

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

# МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

5-6 (56-57)  
ИЮЛЬ — СЕНТЯБРЬ 2019



ISSN 2221-1209



с. 2



с. 71



с. 86

## 2 Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни региона

## 22 Регион в лицах

22 Новое назначение в Молдове

## 23 Дайджест СМИ

23 Тема: Политический процесс в Молдове

39 Тема: Проблемы экономики

51 Тема: Региональная безопасность

57 Тема: Гагаузия после выборов

## 60 Комментарии

60 Эксперты о политической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

## 65 Политика

65 **И. Грек.** Дни надежд и разочарований

## 67 Экономика

67 **М. Пойсик.** Деинтеллектуализация Молдовы

## 71 Безопасность

71 **О. Беляков.** Особенности исполнения Соглашения от 21 июля 1992 года о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровье

76 **В. Ястребчак.** Молдо-приднестровское урегулирование в контексте внешних факторов

## 79 История

79 **Б. Шаповалов.** 75 лет освобождения советской Молдавии от фашистской оккупации

86 **В. Гросул.** Промолдавские выступления в Румынии в конце XIX столетия

91 Первая республика в Приднестровье



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 5–6(56–57). Июль – сентябрь, 2019 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Молдова, с. Хытропул Маре

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru

Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 25.09.2019. Заказ №



**П**резидент ПМР Вадим Красносельский и министр иностранных дел Виталий Игнатъев 25 сентября встретились с спецпредставителем Государственной Думы РФ по вопросам миграции и гражданства, первым заместителем председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции

В Приднестровье проживают 220 тысяч граждан России. По словам Вадима Красносельского, еще 150 тысяч приднестровцев имеют основания и в большинстве своем желание приобрести российское гражданство, но в силу обстоятельств ранее были вынуждены получать паспорта Украины и Молдовы. Решение этой проблемы — одна из приоритетных задач, и работа в этом направлении ведется.

«Этот вопрос больше гуманитарный. Обвинять приднестровцев в наличии какого бы то ни было иного гражданства нельзя. Ответственность лежит на тех, кто развалил Советский Союз и допустил такую ситуацию, ввел людей в безвыходное положение, заставив приспосабливаться. Сейчас другое время, и надо принимать новые решения. Это было бы справедливо по отношению к нашим людям. Приднестровцы этого ждут», отметил Вадим Красносельский.

Также на встрече обсудили возможность применения материнского капитала на территории ПМР. Вадим Красносельский подчеркнул, что

## Российское гражданство, маткапитал и медполисы для приднестровцев

и связям с соотечественниками Константином Затулиным. Приднестровская делегация во главе с президентом находилась с рабочим визитом в Москве.

Вадим Красносельский выразил благодарность Константину Затулину за сотрудничество, направленное на укрепление и развитие приднестровско-российских связей, сообщает пресс-служба главы государства.

«Мы пытаемся при всяком удобном случае напоминать, что у нас есть обязательства — если не юридические, то человеческие, моральные — перед Приднестровьем, которое не раз за свою историю выступало за то, чтобы быть вместе с Россией. Россия это помнит, и русские люди об этом знают. Хоть Приднестровье от нас отделено границами, оно не отделено от нас по-человечески. Оно с нами заодно, мы с ним заодно», подчеркнул Константин Затулин.

предлагаемый приднестровской стороной вариант использования средств маткапитала на получение образования в вузах ПМР абсолютно прозрачен и контролируем. Есть предложения, связанные с направлением этих денег на строительство доступного жилья.

Вадим Красносельский и Константин Затулин говорили также о механизме, при котором приднестровские россияне могли бы пользоваться российскими полисами медицинского страхования. Вадим Красносельский привел несколько примеров, когда оказание медпомощи приднестровцам, находящимся в России, стало возможным лишь при участии официального представительства Приднестровья в Москве.

## Встреча Игоря Додона с представителями USAID

**И**горь Додон 10 июля провел очередную рабочую встречу — президент Молдовы встретился с представителями USAID, в частности, с Брокком Бирманом. USAID — высший федеральный орган государственного управления Соединенных Штатов Америки в области оказания помощи за рубежом. В ходе беседы он высоко оценил твердую поддержку и открытость USAID в деле возобновления многосторонней помощи Республике Молдова, выражающейся в том числе в решении увеличить финансирование демократического управления и экономического роста в Республике Молдова в размере 29 млн. долларов США.

**В** Центризбиркоме республики определились с количеством избирательных участков для всеобщих местных и новых парламентских выборов. На всеобщих местных выборах, намеченных в Молдове на 20 октября, откроют 1969 избирательных участков. Об этом 16 сентября сообщили в пресс-службе Центральной избирательной комиссии страны.

По итогам всеобщих местных выборов планируется избрать 898 примаров (мэров) и 11 тысяч 580 местных советников, из которых более тысячи районных/муниципальных и свыше 10 тысяч сельских и городских.

Больше всего участков для голосования будет в Кишиневе – 307. На втором месте Оргеев – 83 участка, а тройку замыкают Унгены – с 78. Меньше всего пунктов для голосования откроют в Басарабьяске и Дубоссарах – по 15 и 14, соответственно.

Избирательные участки будут открыты 20 октября с 07.00 до 21.00. В зависимости от обстоятельств, время



а также № 50 на западе Европе. По данным ЦИК, в одномандатном округе в Ниспоренах откроют 50 избирательных участков, в Кишиневе – 27, в Слободзее, Тирасполе и Бендерах – 25, а на западе Европе – 85.

В 17-м округе в ходе парламентских выборов зимой этого года победу одержал тогдашний лидер Демпартии

## Выборы в Молдове 20 октября: в ЦИК сделали заявление по поводу голосования

их работы будет возможно продлить максимум на два часа, чтобы позволить стоящим в очереди избирателям реализовать свое право голоса.

Согласно статье 119 Кодекса о выборах, «примары городов (муниципиев), секторов и сел (коммун) и советники районных, городских (муниципальных), секторальных и сельских (коммунальных) советов избираются на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании сроком на четыре года».

Всеобщие местные выборы в последний раз проводились в Молдове 14 июня 2015 года.

Одновременно 20 октября этого года в некоторых одномандатных избирательных округах пройдут и новые парламентские выборы. Речь идет о четырех одномандатных округах – №17 в Ниспоренах, № 33 в Кишиневе, № 48 в Слободзее, Тирасполе и Бендерах,

Молдовы Владимир Плахотнюк. Однако 30 июля парламент принял к сведению заявление о его отставке с поста депутата. К слову, в конце июня все руководство Демпартии подало в отставку. Это произошло после того, как Плахотнюк покинул Молдову 14 июня, когда возглавляемая им Демпартия объявила о переходе в оппозицию.

По 33-му округу в ходе выборов 24 февраля 2019 года была избрана депутатом Майя Санду, которая была утверждена в должности премьер-министра. В 50-м округе победил Андрей Нэстасе, ныне занимающий должность министра внутренних дел.

Избранный по одномандатному округу №48 (Слободзея, Тирасполь и Бендеры) независимый депутат Виорел Мельник сложил полномочия парламентария. По его мнению, сейчас «роль независимых депутатов в парламенте сведена к нулю».

## Соглашение между АСУМ и ПСРМ – «дорожная карта» для деятельности властей

**Н**овое соглашение, которое должны подписать члены правящей коалиции Блока АСУМ и Партия социалистов должно быть своего рода дорожной картой для дальнейшей деятельности властей. Об этом 24 августа заявила председатель парламента Зинаида Гречаный. Политик пока не раскрыла, на какой срок будет подписано это соглашение, передает IPN. «Новое соглашение, которое подпишут Блок АСУМ и Партия социалистов должно быть перспективным. Оно должно относиться к приоритетным задачам правительства, к приоритетным реформам, которые необходимо внедрить, к тому, как правительство должно обеспечить деятельность социальных учреждений: культуры, медицины, образования», отметила Зинаида Гречаный в ходе передачи «Главный вопрос» на телеканале НТВ Молдова.

## К. Затулин: приднестровцы должны быть свободны в своем выборе

**П**о словам спецпредставителя Госдумы РФ, россияне интересуются судьбой республики и проживающих здесь людей. В России интересуются судьбой соотечественников, проживающих в Приднестровье, и государства в целом. Об этом на встрече с Президентом ПМР Вадимом Красносельским в Тирасполе 5 сентября заявил первый заместитель председателя Комитета Госдумы РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константин Затулин, сообщает пресс-служба главы государства.

«Мы обязаны гарантировать, что люди, населяющие Приднестровскую Молдавскую Республику, будут свободны в своем выборе, в своем самоопределении, будут строить свою жизнь, в том числе общественную, политическую и государственную, так, как они считают нужным. Вот то, на чем мы настаиваем», — подчеркнул Константин Затулин.

Отметим, что спецпредставитель Госдумы РФ возглавляет делегацию российских космонавтов, ученых и предпринимателей, которые прибыли в ПМР познакомиться с экономическим и инвестиционным потенциалом республики.

## Санду отмежевалась от выступления Додона в ООН

**Н**ельзя требовать фактического признания и соблюдения нейтралитета государства в то же время, когда ты пытаешься скрыть присутствие оккупационных войск на территории этого государства. Такова позиция Партии действия и солидарности в отношении выступления президента Игоря Додона с трибуны ООН, передает IPN.

«Партия действия и солидарности выражает несогласие с противоречивой и непоследовательной позицией президента Игоря Додона в вопросе присутствия иностранных войск, незаконно находящихся на территории Республики Молдова», говорится в пресс-релизе ПДС.

Партия действия и солидарности в очередной раз твердо озвучивает свою позицию о том, что незамедлительный вывод войск Российской Федерации с территории Республики Молдова является единственным способом признания и уважения суверенного и неделимого характера государства Республика Молдова и обязательным условием для урегулирования приднестровского конфликта.

«В качестве Президента Республики Молдова я использую любую возможность для того, чтобы требовать фактического признания и соблюдения нейтрального статуса моей страны», заявил Игорь Додон в своем выступлении на общих дебатах 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. «С этой трибуны несколько раз звучали призывы о выводе военнослужащих и вывозе российских боеприпасов с территории Республики Молдова. Приветствую инициативу Российской Федерации о возобновлении процесса уничтожения иностранных боеприпасов, хранящихся в приднестровском регионе моей страны», сказал Игорь Додон.

## Соглашение об увеличении американской поддержки

**П**равительства США и РМ 8 июля подписали два документа о расширении финансовой поддержки Соединенных Штатов для развития Молдовы на \$29 млн. Как передает «ИНФОТАГ», со стороны РМ соглашение подписала премьер-министр Майя Санду, со стороны правительства США — заместитель администратора USAID по Европе и Евразии Брок Бирман.

Майя Санду отметила «чрезвычайную важность поддержки США в процессе демократических реформ, реализуемых в Молдове: утверждению принципов правового государства, оздоровлению системы юстиции, построению рыночной экономики».

**Е**сть немало разочарований в вопросе деолигархизации и деполитизации учреждений. В то же время как никогда в рейтинге проблем, упомянутых гражданами, есть вещи, связанные с уровнем жизни и тем, как живут люди. С этой точки зрения политический класс, похоже, идет в противовес ожиданиям людей. Выводы содержатся в сентябрьском социально-политическом барометре 2019 года, проведенном Социологической исследовательской компанией [imas] на тему первых сто дней правления.

«Впервые в рейтинге проблем мы видим исключительно проблемы социально-экономического характера, вещи, связанные с заработной платой, пенсиями, рабочими местами, нищетой и ценами. Следовательно, видим очень большое давление, которое граждане Республики Молдова оказывают на политический фактор, на власть, требуя значительных изменений, связанных с уровнем жизни. Интересно то, что впервые дороги не находятся в тройке главных проблем, мы видим их где-то на восьмом-девятом месте – 3,7%. Не потому, что тема дорог не важна, а потому что экономические проблемы, связанные с повседневной



жизнью людей, поднялись очень высоко», заявил генеральный директор Imas Дору Петруци на пресс-конференции в IPN.

Дору Петруци отметил, что в том, что касается правящей коалиции, исследование свидетельствует о разных мнениях. Респондентам было предложено дать оценку (от 1 до 10) нынешним властям за первые три месяца их деятельности. Так, 32% опрошенных дали от 1 до 4 баллов, 26% – от 5 до 6, 23% – от 7 до 8, а 8% дали от 9 до 10 баллов. 11% респондентов заявили, что не знают или не захотели ответить.

Люди считают, что самой большой неудачей правительства Майи Санду является «повышение цен и тарифов» (7,6%); «закрытие школ» (5,3%); «неподходящий человек для правления» (4,2%), «много обещаний» (2,9%) и т. д.

Что касается достижений, люди считают, что самым большим является «освобождение от должности олигархов» (9,2%), «борьба с коррупцией» (2,8%), «небольшие измене-

ния» (2,6%), «новые реформы» (1,4%) и др. «И вы видели, какие разочарования существуют в плане цен, заработной платы, экономики. Есть вещи, к которым следует очень серьезно относиться», отметил Дору Петруци.

Если бы в следующее воскресенье состоялись досрочные парламентские выборы, то 36,1% избирателей проголосовали бы за Партию социалистов, 20,7% – за Партию действия и солидарности, а 9,4% – за Демократическую партию. С Партией «Шор» проголосовали бы 4,4% респондентов, с Партией коммунистов – 4,1%, а с партией «Платформа достоинство и правда» проголосовали бы 3,5%. В то же время, 4,2% сказали, что проголосовали бы с другими партиями, 3,5% – не проголосовали бы, а 14,1% не знали или не ответили.

Опрос проводился 7–22 сентября на репрезентативной выборке из 1500 респондентов взрослого населения Республики Молдова, кроме приднестровского региона. Максимальная статистическая погрешность составляет  $\pm 2,5\%$ . Заказчиком опроса является Public Media Grup.

## ЕС возобновляет бюджетную помощь Молдове

**Е**вропейский комиссар по вопросам расширения и политики соседства Йоханнес Хан по завершении заседания Совета ЕС по иностранным делам 15 июля объявил о возобновлении бюджетной поддержки Республике Молдова, передает МОЛДПРЕС со ссылкой на пресс-службу МИДЕИ.

«Сегодня я рад объявить о возобновлении бюджетной поддержки Республике Молдова. В ближайшие дни поступит 14,54 млн евро. Разблокирование финансовой помощи является четким знаком поддержки со стороны Европейского союза Республике Молдова и ее гражданам, знаком оценки уже предпринятых мер и поощрения реформ», подчеркнул Хан.

## Молдова – крупнейший бенефициар Соглашения об ассоциации

Республика Молдова является крупнейшим бенефициаром Соглашения об ассоциации, включая Соглашение о свободной торговле, из трех стран – участниц Восточного партнерства. По словам министра иностранных дел и европейской интеграции Нику Попеску, в период 2013–2018 годов Республика Молдова воспользовалась положениями DCFTA (УВЗСТ – Углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли) на 60%, Украина – 20%, а Грузия – 9%. Об этом он заявил 2 сентября.

Министр сослался на исследование аналитиков Берлинского института экономики, согласно которому экспорт молдавской продукции на рынок европейских государств утроился за этот период. «Благодаря этому стратегическому документу мы смогли компенсировать потери в торговле с другими государствами и создать новые рабочие места. Если бы в этот период страна не была коррумпированной, мы бы выиграли еще больше. И в будущем мы получим больше пользы, построив Европу дома», – написал Нику Попеску.

Напомним, что Соглашение об ассоциации между Республикой Молдова, с одной стороны, и Европейским союзом, с другой, было подписано 27 июня 2014 года в Брюсселе, Бельгия. Соглашение было ратифицировано Парламентом Республики Молдова 2 июля 2014 года и Европейским парламентом 13 ноября 2014 года.

## Санду: Местные выборы в Молдове станут своеобразным экзаменом

На заседании Кабинета министров республики 11 сентября премьер-министр Майя Санду обратилась к сотрудникам и руководителям государственных ведомств и выразила свою точку зрения на то, как должен проходить избирательный процесс в Молдове в рамках всеобщих местных выборов 20 октября.

Правительство Молдовы должно хорошо подготовиться к местным выборам, а госучреждения должны исключить всякие намеки на использование политиками административного ресурса в рамках их проведения. С таким заявлением выступила на заседании правительства в среду премьер-министр Майя Санду. «Для нас эти выборы станут своеобразным экзаменом на степень Бакалавра. Насколько свободными будут эти выборы без использования административного ресурса – настолько нам удастся показать нашу политическую зрелость», уточнила глава Кабмина.

Чиновница призвала Агентство публичных услуг, предприятия «Почта Молдовы» и «Молдтелеком», другие государственные ведомства и представителей СМИ сообщать о любых нарушениях, связанных с попытками использования административного ресурса в рамках избирательной кампании и во время электорального процесса. «Любая попытка использовать админресурс на этих выборах будет наказывать жестко. Выборы должны быть свободными и прозрачными», уточнила Санду.

В Молдове 19 августа официально началась предвыборная кампания на всеобщих местных выборах. Каждый из кандидатов на местных выборах может вести ее с момента регистрации в ЦИК. Заявки на регистрацию в качестве кандидатов на выборах можно подавать в Центризбирком до 19 сентября включительно.

Кроме того, в день проведения местных выборов состоятся и новые парламентские выборы в четырех одномандатных округах: № 48 – Слободзия, Бендеры, Тирасполь (сложил полномочия депутат Виорел Мельник), № 50 – Восточная Европа (Майя Санду назначена премьер-министром), № 33 – Кодру, Дурлешты, Сынжера, Бэчой и Трушены (Андрей Нэстасе назначен министром внутренних дел), и № 17 в Ниспореках (сложил полномочия депутат Владимир Плахотнюк).

Регистрация кандидатов в указанных одномандатных округах и сбор подписей в поддержку кандидатов начались 21 августа. Всеобщие местные выборы пройдут в Молдове 20 октября.

**П**резидент ПМР Вадим Красносельский 10 июля провел встречу с делегацией США, в составе которой были Чрезвычайный и Полномочный Посол США в РМ Дерек Хоган, заместитель администратора Агентства США по международному развитию по Европе и Евразии Брок Бирман и их коллеги, сообщает пресс-служба главы приднестровского государства.

Вадим Красносельский обратил внимание на позитивный опыт взаимодействия между Приднестровьем и США в гуманитарной, культурной и экономической плоскостях. В частности, собеседники упомянули функционирование на базе Приднестровского госуниверситета Центра английского языка и американской культуры, а также мероприятия гуманитарного характера. Поделились впечатлениями о прошедшем недавно в Тирасполе концерте исполнителей из США.

Гости поинтересовались мнением Приднестровья о перспективах дальнейшего экономического взаимодействия. Вадим Красносельский пояснил, что стратегия



помощь в реализации этого гуманитарного проекта позволила бы заметно ускорить процесс строительства и сдачи в эксплуатацию социально значимого объекта. Еще одна сфера, в которой всегда нужна

## Встреча с делегацией США

развития Агропромышленного комплекса ПМР охватывает три плоскости: производство, благоустройство сел и сельский туризм. «В Приднестровье благоприятные условия для развития агропромышленного комплекса. Мы приветствуем любую возможность, которая позволяет сельхозпроизводителям расширять и модернизировать производство, создавая новые рабочие места», подчеркнул глава государства.

Говоря о других направлениях возможного взаимодействия, Вадим Красносельский рассказал о планах по строительству на территории исправительного учреждения нового корпуса тубдиспансера. Он отметил, что

помощь, — поддержка лиц с ограниченными возможностями. Вадим Красносельский рассказал, что в Приднестровье последние годы уделяется повышенное внимание людям с инвалидностью.

«Мы строим спортивные и образовательные центры для детей и взрослых, состояние здоровья которых требует создания особых условий. Эти люди должны быть максимально социализированы, вовлечены в жизнь общества. Им важно быть самодостаточными и чувствовать себя нужными и полезными. Помощь в этом деле лишней быть не может», отметил Президент ПМР.

## Башкан Гагаузии – посол США – глава миссии USAID в Молдове

**П**осол США в Республике Молдова Дерек Дж. Хоган и глава миссии USAID в нашей стране Скотт Хокландер в ходе рабочего визита в Гагаузскую автономию 16 сентября провели встречу с башканом Ириной Влах, передает Noi.md. Глава автономии в ходе дискуссии подняла вопросы закрепления особого правового статуса Гагаузии в национальном законодательстве и различные аспекты гуманитарного сотрудничества. Башкан проинформировала своих собеседников о том, что в этом году Закону «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)» исполняется 25 лет с момента принятия. «К сожалению, ряд статей этого базового закона так и не заработали либо впоследствии были нивелированы последующими законодательными актами. Некоторые статьи были отменены судебными инстанциями. Эта ситуация вызывает глубокую тревогу у руководства и широкой общественности Гагаузии», сказала Ирина Влах.

В этом контексте башкан отметила, что данная проблема может быть разрешена только с привлечением ведущих внешних партнеров нашей страны, в том числе и Соединенных штатов Америки. Стороны также высоко оценили и текущий уровень гуманитарного сотрудничества между Гагаузией и государственными организациями США. Только по линии USAID были реализованы десятки инфраструктурных и социальных проектов, существенно улучшившие качество жизни в регионе.



## Интерес США в утилизации боеприпасов в Приднестровье

С предложением начать процесс утилизации на встрече с президентом Молдовы Игорем Додоном 24 августа выступил министр обороны РФ Сергей Шойгу. «Лучшая возможность реализовать этот проект – создать коалицию, сотрудничать. Чтобы у России было свое предложение, у США – свое. Я сказал президенту, что мы можем предоставить техническую помощь», отметил Болтон. По его словам, у США большой опыт уничтожения неразорвавшихся боеприпасов, химического оружия. «Могут быть различные технические идеи, которые мы поддержим. Это станет проверкой для сотрудничества, тестом», отметил представитель США.

Шойгу озвучил свое предложение в ходе визита в Кишинев, где он принимал участие в торжествах по случаю 75-летия освобождения республики от фашизма. Додон приветствовал планы возобновить ликвидацию боеприпасов, которая была заблокирована Тирасполем в 2004 г. после обострения отношений между двумя берегами Днестра. Предложение министра обороны РФ также поддержал лидер Приднестровья Вадим Красносельский, обративший внимание, что у значительной части снарядов давно истекли сроки хранения. При этом Красносельский подчеркнул, что вопросы утилизации будут решаться в ходе переговоров между Приднестровьем и РФ.

По разным данным, на складах в селе Колбасна хранятся тысячи тонн боеприпасов. Охрану вооружений осуществляет Оперативная группа российских войск в Приднестровье, которая также помогает проводить миротворческую операцию на Днестре.

## Молдова за дальнейшее сотрудничество с НАТО

Сотрудничество Республики Молдова с Североатлантическим альянсом, внедрение инициативы по укреплению потенциала безопасности и обороны, продвижение процесса реформы сектора безопасности и обороны, борьба с новыми угрозами безопасности и другие темы 15 июля обсудили на сегодняшней встрече министр иностранных дел и европейской интеграции Николае Попеску и заместитель генерального секретаря НАТО Роуз Геттемюллер, передает МОЛДПРЕС со ссылкой на пресс-службу МИДЕИ.

Глава молдавской дипломатии подчеркнул заинтересованность Республики Молдова в продолжении политического диалога и практического сотрудничества с Североатлантическим альянсом в соответствии с положениями Индивидуального плана действий партнерства (ИПАД) РМ – НАТО и в областях, представляющих общий интерес. «Индивидуальный план действий ИПАД – это инструмент, который позволяет нам поддерживать политический диалог и вести практическое сотрудничество Республики Молдова с Североатлантическим альянсом», сказал Попеску.

Официальные лица обсудили совместные действия, которые будут предприняты во многих сферах сотрудничества, в том числе внедрение инициативы по укреплению потенциала безопасности и обороны, продвижение процесса реформы сектора безопасности и обороны, борьба с новыми угрозами безопасности, сотрудничество в области стратегической коммуникации и противодействие гибридным угрозам.

Заместитель генерального секретаря НАТО Роуз Геттемюллер подтвердила поддержку альянса суверенитету и территориальной целостности Республики Молдова, а также уважение к нейтралитету страны, подчеркнув готовность и впредь предоставить молдавским властям необходимую экспертизу и помощь в процессе реформ, в частности, в модернизации сектора безопасности и обороны.

Об итогах встречи 2 сентября на своей странице в Фэйсбуке написал Игорь Додон. «В рамках рабочего визита в Российскую Федерацию провел встречу с Дмитрием Николаевичем Козаком, вице-премьером Правительства РФ, специальным представителем Президента Российской Федерации по развитию торгово-экономических отношений с Республикой Молдова.

В ходе диалога обсудили ход подготовки предстоящего 19 сентября заседания Молдавско-российской межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству, а также вопросы, которые могли бы войти в повестку дня этого заседания.

В двусторонней повестке накопилось большое количество вопросов, требующих незамедлительного участия представителей Правительства Республики Молдова. Речь идет, в том числе, о таких насущных проблемах, как выдача российских разрешений на транспортные перевозки, поставки консервной и винодельческой продукции.



недавнего визита в Молдову экспертов Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) будет расширен список

## Президент Молдовы провел встречу с Дмитрием Козаком в Москве

В то же время он отметил, что благодаря достигнутым с российской стороны договоренностям, за первые шесть месяцев существенно вырос экспорт молдавской плодоовощной продукции, в том числе яблок на 35%, консервной продукции на 31%, винной продукции на 42%. В связи с этим выразил надежду на то, что после

молдавских товаров плодоовощной и винодельческой продукции для экспорта на российский рынок. Отдельно обсудили вопросы обеспечения бесперебойных поставок российского газа в Республику Молдова, а также возможность предоставления скидки на цену поставляемого в нашу страну природного газа.

### Молдова – крупнейший должник России

Молдова вошла в пятерку крупнейших должников России среди стран СНГ. Об этом свидетельствуют данные исследования РБК, который собрал всю имеющуюся информацию о долгах других стран перед Россией, несмотря на то, что ее правительство «традиционно держит в секрете финансовые и экспортные кредиты, выдаваемые государством».

Как сообщила 20 августа Инфотаг, всего на начало мая нынешнего года Минфин России оценивал общую задолженность по российским госкредитам в 39,4 млрд. долларов США, из которых 15,8 млрд. должны страны СНГ.

Крупнейшим должником России является Белоруссия, задолжавшая более 7,55 млрд. долларов. На втором месте – Украина с 3,7 млрд. долларов, однако, этот долг Киев не признает, называя цифру 0,61 млрд. На долю Армении приходится \$,3 млрд. А на следующие за ней Грузию и Молдову – по \$0,04 млрд. Причем, последняя цифра – данные Национального банка РМ на конец 2018 года. Среди стран дальнего зарубежья крупнейшими должниками являются Венесуэла – 3,5 млрд., Куба – 3,2 млрд., Бангладеш – 2 млрд. и Кипр – 1,8 млрд.

Одновременно с этим, экспорт молдавских товаров в Россию в I полугодии 2019 г., в сравнении с тем же периодом 2018 г., увеличился на 6,5% – до \$114,5 млн. По данным Национального бюро статистики, в то же время, поставки российской продукции в Молдову за 6 месяцев 2019 г., в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года, выросли на 7,7% – до \$348,5 млн. При этом доля РФ в общем объеме молдавского экспорта повысилась с 8,17% до 8,41%, а в импорте – с 11,83% до 12,41%.

## Заявления Майи Санду

**П**осле встречи с советником по национальной безопасности США Джоном Болтоном Майя Санду 29 августа заявила, что обсуждалась «значимая тема — поддержка для укрепления сектора безопасности и обороны». «Помощь США в модернизации сектора безопасности и обороны сегодня достигает примерно 15 миллионов долларов в год. В этом году мы обсудим новый план действий между Молдовой и НАТО, а также перейдем ко второму этапу укрепления обороноспособности Республики Молдова. В этой связи поддержка США важна для нас», отметила Майя Санду. Она также заявила, что, отвечая на вопрос о приднестровском конфликте, Болтон сказал, что США «поддерживают усилия страны по решению этой проблемы и обеспечению того, чтобы Молдова была единой страной и не подвержена иностранным влияниям».

## Неизвестная деятельность армии советников Майи Санду

**У**премьер-министра Майи Санду есть целая «армия» советников. О некоторых из них пока не объявлено публично. Трибуна 23 августа рассказала о том, кто они такие и чем они занимались до назначения в правительство. Артур Мижа является советником главы кабинета премьер-министра. Он был назначен на должность 25 июня 2019 года. Мижа является членом Постоянного национального бюро ПДС. В 2018 году он был менеджером проектов в общественных организациях.

Кристина Бужор — пресс-секретарь премьер-министра. Была назначена 24 июня 2019 года. Ранее она работала пресс-секретарем ПДС.

Тамара Георгицэ также является советником премьер-министра, назначенным 24 июня 2019 года. Ранее она работала в Республиканской стоматологической поликлинике и в Академии публичного управления, а также участвовала в некоторых проектах ЕС.

Виктор Бурунсус является советником премьер-министра, назначенным 25 июня 2019 года. Он является экспертом в области экономики, а в последние 3 года был фрилансером.

Виктория Роша (Букэтару) является советником премьер-министра по вопросам безопасности и обороны с 1 июля 2019 года. Она работала исполнительным директором Ассоциации по внешней политике и на TVR Moldova.

Павел Греку был назначен на должность 8 июля 2019 года. Он является советником премьер-министра по вопросам права и борьбы с коррупцией. Ранее Греку работал юристом в Центре юридических ресурсов.

Анастасия Кондрук является советником по связям с общественностью. Была назначена на должность 8 июля 2019 года. Последние 5 лет она находилась в Испании, а в 2018 году работала в компании Factiva SRL в Барселоне.

Владислав Кульминский является советником премьер-министра по вопросам внешней политики. О его назначении было объявлено 18 июля текущего года. Кульминский до этого занимал должность исполнительного директора Института стратегических инициатив. В прошлом он был советником премьер-министра Юрия Лянкэ.

Следует отметить, что неизвестно, входит ли в состав команды советников премьер-министра Майи Санду еще кто-то другой. 24 июля с.г. для [www.curentul.md](http://www.curentul.md) главный консультант Управления по коммуникациям и протоколу Вирджиния Брага отказалась предоставить подробную информацию о советниках, уточнив, что «об этом скоро будет объявлено официально».

## Общий госдолг Молдовы

**О**бщий госдолг Молдовы на конец июля 2019 г. составил 53 млрд. 114 млн. леев, увеличившись с начала этого года на 1 млрд. 101,4 млн. леев, или на 2,1%. По данным Минфина Молдовы, увеличение общего госдолга в январе — июле 2019 г. было обусловлено ростом как внутреннего госдолга, так и внешнего госдолга, выраженного в леях.

**П**рошел месяц после того, как социалисты и блок АСУМ подписали соглашение о временном сотрудничестве: глава республики обозначил, что уже сделано новой властью, и что еще предстоит реализовать.

Президент Молдовы Игорь Додон 8 июля назвал первые результаты спустя месяц после создания парламентского большинства и формирования нового правительства, а также обратил внимание на то, что только совместными усилиями администрации главы республики, парламента и Кабмина можно достичь успеха.

Как написал Додон на своей странице в Facebook, «будучи созданным в крайне напряженный для молдавской молодой демократии период, «столкнувшись с незаконными попытками и действиями бывших властей, желавших удержаться любой ценой, имея в качестве высшего приоритета избежание насилия и разрушения этого государства, новое парламентское



а что у нее пока не получается. Восьмого июля исполнился ровно месяц с тех пор, как в парламенте было создано правящее большинство, избрано руководство законодательного органа, назначен

## Первый месяц: что удалось и что не удалось новой власти

большинство сейчас предпринимает решительные меры для возвращения Молдовы в русло демократии и социального-экономического развития».

Он отметил, что «запущен процесс очищения государственной системы от скомпрометированных деятелей, в том числе в Конституционном суде, Центральной избирательной комиссии, других учреждениях, имеющих жизненное значение для надлежащего функционирования демократического государства». «Уже есть первые результаты пресечения многочисленных актов коррупции и контрабанды, восстанавливается взвешенная внешняя политика путем построения корректных и прагматичных отношений с основными партнерами нашей страны», отметил президент Молдовы.

По его словам, в тоже время «удается сочетать действия по сносу старого режима с действиями по созиданию правового государства и обеспечению социально-экономического развития страны». Он обратил внимание, что правительство и парламентское большинство сосредоточены на обеспечении финансовой устойчивости страны, в качестве приоритета обозначены зарплаты и социальные выплаты.

«Мы восстановили диалог с нашими партнерами по развитию, чтобы Республика Молдова могла получить финансовую помощь, приостановленную по причине безответственных политических действий бывших властей. Наша задача — сделать так, чтобы старые коррупционные схемы не были заменены новыми, то есть чтобы мы не наступили снова на одни и те же грабли, как это было каждый раз при смене власти», заявил Додон.

В свою очередь, обозреватель Sputnik Молдова разбирался, что успела сделать за этот месяц новая власть,

премьер-министр и создано правительство — и все за один день 8 июня 2019 года. Понятно, что один месяц — не сто дней, но все же, учитывая интенсивность событий, это уже какая-то рубежная дата. А значит, можно говорить и о первых результатах.

После образования в парламенте правящего большинства некоторые политологи пророчили, что «ситуативная коалиция» прозападного блока АСУМ и провозгласившей Россию стратегическим партнером Молдовы ПСРМ проживет не больше нескольких недель. Так сказать, закончится ситуация, закончится и мир между союзниками. Однако прошел уже месяц, а коалиция цела и невредима.

Социалисты и «акумовцы» сумели временно забыть о геополитических противоречиях и нашли способ, как работать совместно, не наступая друг другу на ноги. Не сумела рассорить партнеров даже ситуация вокруг обсуждения новой кандидатуры генерального прокурора. Известно, что премьеру Майе Санду хотелось бы видеть на этом посту специалиста из-за рубежа. Социалисты, напротив, категорически против назначения иностранного гражданина генпрокурором Молдовы. Вопрос с новым генпрокурором пока не решен, однако обозреватели заметили, как осторожно, стараясь не задеть друг друга неловким публичным высказыванием, ПСРМ и АСУМ обсуждают этот вопрос. Идет нормальная, конструктивная дискуссия. От такого граждане Молдовы, в общем-то, давно отвыкли.

Во внешней политике Молдовы после смены власти произошли заметные перемены. На смену конфронтации и провокационным действиям пришли взвешенность и желание наладить хорошие

отношения со всеми партнерами Молдовы. Мимо внимания обозревателей не прошло незамеченным, что в программу правительства Майи Санду был включен пункт, которого раньше не было в программах прежних «евроинтеграторских» правительств: «Будем продвигать постоянный институциональный диалог, предсказуемый и реалистичный, с Российской Федерацией, направленный, прежде всего, на создание оптимальных условий для развития взаимовыгодного партнерства».

Во время голосования по резолюции, позволяющей российской делегации участвовать в июньской сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы, за возвращение России в ПАСЕ большинством голосов проголосовали 11 стран, в том числе и Молдова. Крайне правые политики и обозреватели позже подвергли обструкции членов делегации Молдовы от блока ACUM. Однако к чести «акумовцев», критика правых не заставила их изменить свое мнение.

С другой стороны, наметилось расширение внешнеполитических связей между администрацией Президента и западными странами. В конце июня президент Молдовы Игорь Додон сообщил, что обсудил с европейскими партнерами возможный визит в Брюссель, а в сентябре-октябре глава государства посетит с официальным визитом США.

За месяц парламентская коалиция сумела продвинуться в деле нормализации отношений с одним из главных внешнеторговых партнеров Молдовы. Во время визита в Молдову вице-премьера РФ Дмитрия Козака была возобновлена работа межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству Молдова – РФ. «С сегодняшнего дня начнется уже другой диалог, исходя из интересов Российской Федерации и Республики Молдова. Есть много вопросов,

которые нужно решать. Это касается и торговли, и энергетики, и гуманитарной сферы, и других тем», заявил президент Игорь Додон, комментируя это событие.

Президент РМ сообщил, что в рамках работы межправкомиссии будут обсуждены вопросы продления решений, которые действуют до 1 июля, относительно пяти товарных позиций, по которым достигнута соглашения о беспошлинной торговле с РФ. А правительство России после обращения Кабинета Молдовы приняло решение продлить до конца 2019 года нулевые пошлины на пять товарных позиций из РМ. Это овощи, фрукты, фруктовые и овощные консервы, виноград и винодельческая продукция.

Улучшились и отношения Молдовы с Европейским союзом, который заморозил финансовую помощь нашей стране после ряда политических решений, принятых прежним руководством РМ. Первый транш макрофинансовой помощи от ЕС Молдова может получить совсем скоро – уже в ближайшие месяцы, заявил евродепутат Зигфрид Мурешан, приехавший в Молдову в составе делегации комиссии по международным делам ПАСЕ.

«Мы всегда говорили, что эти деньги будут переданы Молдове сразу после выполнения условий. После разговора с представителями правительства мы увидели полную готовность выполнить эти условия, поэтому первая часть транша может быть перечислена в ближайшие несколько месяцев», заявил представитель комиссии ПАСЕ.

Необходимые условия и шаги по разблокированию финансовой помощи Санду обсудила с гендиректором Еврокомиссии по политике соседства Кристианом Даниельссоном, а также с комиссаром по экономическим и финансовым вопросам, налогообложению и таможне Пьером Московичем.

## В поле зрения Вашингтона – военный сектор Молдовы

**А**мериканская администрация рассматривает перспективу расширения военного сотрудничества с Молдовой. Такое заявление 29 августа сделал советник президента США по вопросам национальной безопасности Джон Болтон на совместной пресс-конференции с премьер-министром Молдовы и лидером прозападного блока «ACUM» Майей Санду.

«Мы надеемся на расширение партнерства в сфере экономики, военной области и кибербезопасности», сказал Болтон, добавив, что Санду сможет подробнее ознакомиться с предложением США во время визита в Вашингтон. При этом он отдельно выделил военное сотрудничество между Молдовой и Соединенными Штатами, назвав его отличным: «Хотелось бы его продолжить. Мы взаимодействуем в этой сфере с Украиной и другими странами региона».

Как ранее сообщал News Front, Джон Болтон накануне посетил Украину, где пообщался с Владимиром Зеленским. При этом источники отмечали, что темой переговоров стало сотрудничество киевской власти с Дональдом Трампом по расследованию украинского вмешательства в президентские выборы в США. Следующим пунктом назначения Болтона стала Белоруссия.

**Н**а данный момент существуют две насущные проблемы, связанные с поставками природного газа в Республику Молдова, заявил 21 августа президент Игорь Додон. Власти должны уточнить цену и условия поставки газа после 1 января 2020 года, говорит глава государства.

В интервью для «Свободной Европы» Додон сообщил, что в начале сентября он обсудит эту тему со своим российским коллегой Владимиром Путиным. «Необходимо обсудить два компонента. Первый: что делать с ценами на газ сейчас? И второй: что нам делать с ценой и условиями поставки газа после 1 января 2020 года? Давайте возьмем их по порядку.

Что касается цены на газ сейчас, мы направили официальное письмо г-ну Путину в конце июля с просьбой о снижении в течение последних четырех месяцев текущего года цены на газ, чтобы мы могли разобраться с тем, что нам оставили предыдущие власти, разобраться со схемами в Moldova-Gaz и др.», — уточнил Додон.

По его словам, снижение цены на газ — это, по сути, политическое, а не экономическое решение: «Экономических аргументов



в связи с транзитом через Украину. То есть, если нет соглашения между Россией и Украиной, тогда очень высока вероятность того, что не будет поставок газа для Республики Молдова. Мы недавно обсуждали с правительством и премьер-министром эту проблему. В сентябре, после того, как я прове-

## Не остаться в январе без газа...

нет, это должно быть политическое решение, если они готовы нам помочь. Если мы получим это снижение, то сможем не повышать тарифы на газ внутри страны, что важно, особенно в контексте начала нового отопительного сезона». Игорь Додон также рассказал о рисках для Молдовы в отсутствие соглашения между Россией и Украиной. Это может заблокировать транзит газа через Украину. «Вторым важным элементом является то, что мы будем делать после 1 января 2020 года, потому что у нас нет ясности, и здесь речь идет не только о двусторонних отношениях между Молдовой и Россией, но и о рисках, возникающих

ду дискуссии с Российской Федерацией и пойму, каковы шансы транзита через Украину, мы решим, что делать дальше.

Нам нужно создать антикризисную ячейку, чтобы увидеть, какие есть альтернативы, чтобы не остаться 1 января 2020 года без газа», — заключил Додон. Глава государства также отметил, что президентское учреждение окажет необходимую поддержку MoldovaGaz, чтобы найти решение после 1 января.

## Поставки газа из Румынии

«Укртрансгаз» и «Молдовагаз» вместе с поставщиками других стран согласовали необходимые технические решения с целью поставок газа из Румынии.

Как передала 22 августа Инфотаг, украинский оператор сообщил, что «уже 1 января 2020 года будет создана постоянная мощность для импорта газа из Румынии объемом 1,5 миллиарда кубометров в год с использованием трансбалканских трубопроводов по направлению юг-север (реверс по трубопроводу Транзит-1).

Планируется, что транспортировка голубого топлива от точки Исакча-1 — Орловка будет происходить по магистральным газопроводам «Раздельная — Измаил» и «Шебелинка — Днепропетровск — Кривой Рог — Измаил». В связи с этим, специалисты «Укртрансгаза» и «Молдовагаза» согласовали модернизацию пограничных газоизмерительных станций «Гребеники» (Украина) и «Каушаны» (Молдова) для работы в реверсном режиме.

Украинская сторона планирует построить дополнительные обводные линии газопроводов, установить новые технологические перемычки с монтажом трех шаровых кранов и завершить реконструкцию ГИС «Гребеники» уже до конца нынешнего года.

По мнению специалистов, данный проект имеет стратегическое значение для Молдовы и Украины, поскольку диверсификация путей поставок газа повысит надежность и бесперебойность обеспечения им потребителей обеих стран.

## Председатель УСПП прибыл в Молдову

**П**резидент Республики Молдова Игорь Додон 28 августа провел встречу с Анатолием Кинахом, председателем Украинского союза промышленников и предпринимателей, бывшим премьер-министром Украины, уроженцем села Брэтушень Единецкого района Молдовы. Кинах прибыл в Молдову для участия в праздновании Дня Независимости Республики Молдова.

Стороны обсудили политическую и экономическую ситуацию в Молдове, Украине и регионе в целом. Собеседники также затронули вопросы, касающиеся развития и расширению партнерства между Молдовой и Украиной. Игорь Додон и Анатолий Кинах пришли к единому мнению о том, что сотрудничество наших государств должно быть основано на тесных дружеских связях, взаимном доверии и уважении на благо наших граждан. Стороны особо подчеркнули важность укрепления партнерства в торгово-экономической сфере по направлениям, представляющим взаимный интерес, а также с целью реализации совместных проектов, способствующих экономическому росту в обеих странах.

## Майя Санду: Хотя бы год – союз ПСРМ и АСУМ

**П**ремьер-министр РМ Майя Санду 16 июля рассказала о том, что коалиция с социалистами остается временным решением и скорее всего, стоит ожидать досрочных парламентских выборов, передает Radio Europa Liber Moldova.

Санду утверждает, что сейчас перед коалицией стоит задача реформировать действующие государственные институты, ранее подчиненные Демократической партии. «Геополитические векторы ПСРМ и АСУМ различаются, но на тот момент это было единственно верное решение», – подчеркивает премьер-министр. Также она отметила, что блок АСУМ сохраняет проевропейский вектор развития, но в данный момент вопросы геополитики не так важны.

Майя Санду выразила надежду, что, если коалиция с социалистами продержится «хотя бы год», этого времени хватит чтобы обновить кадровый состав госучреждений, отчистить их от коррупции, чтобы далее система реформировала себя изнутри. Санду предположила, что досрочные выборы в парламент могут состояться в 2020 году.

На прошедших парламентских выборах социалисты взяли больше всего голосов. Один из вопросов ведущего затронул тему популярности пророссийских партий в Молдове, которые год от года, лишь укрепляют свои позиции. Премьер-министр ответила, что отчасти рейтинг социалистам помогли укрепить демократы, которые своим правлением дискредитировали европейскую модель управления и развития страны.

8 июня, спустя несколько месяцев парламентского кризиса, ПСРМ и АСУМ подписали соглашение о временном сотрудничестве. Спикером парламента избрали лидера социалистов Зинаиду Гречаную. Кроме того, парламентарии утвердили четырех вице-председателей законодательного органа, сформировали постоянное бюро и комиссии. После чего было учреждено новое правительство во главе с премьером – главой партии PAS Майей Санду. Конституционный суд РМ признал эти решения незаконными. Позже судьи КС отменили свое решение и подали в отставку.

## Марк Ткачук сообщил о создании новой партии

**П**осле пятилетнего перерыва Марк Ткачук возвращается в политику – политик создает новую партию. Марк Ткачук заявил, что на данный момент требуется конкурентная атмосфера, которая предоставляет равные возможности борьбы для всех партий. Бывший идейный вдохновитель ПКРМ и советник экс-президента Владимира Воронина не желает присоединиться ни к бывшим коллегам – коммунистам, ни к другим политформированиям.

По этой причине он создаст новую партию с некоторыми единомышленниками, чьи имена пока не разглашаются. Почти одновременно о своем возвращении в политику заявил и бывший коммунист Юрий Мунтян. Будут ли они состоять в одной политической партии, станет известно позже. О своем уходе из политики Марк Ткачук заявил 11 сентября 2014 году, передает tvс.md.

**Ч**истая прибыль молдо-российского АО «Молдовагаз» в 2018 г. составила 191,49 млн леев, сократившись в 10 раз, в сравнении с предыдущим годом (1 млрд 926,1 млн леев).

Как отмечается в опубликованной финансовой отчетности предприятия за прошлый год, доходы от продаж «Молдовагаз» уменьшились на 8,5% — с 5 млрд 650,6 млн леев в 2017 г. до 5 млрд 170,2 млн леев в 2018 г., другие доходы от операционной деятельности снизились в 4,4 раза — со 120,5 млн до 27,2 млн леев, доходы от другой деятельности сократились в 1,7 раза — с 2 млрд 192,7 млн до 1 млрд 299,8 млн леев. В итоге общие доходы компании в 2018 г. составила 6 млрд 497,2 млн против 7 млрд 963,9 млн леев годом ранее, сократившись на 18,4%. В то же время, общие расходы общества выросли на 8% — с 5 млрд 840,3 млн до 6 млрд 305,7 млн леев. Долгосрочные активы увеличились за год на 4,4% — с 5 млрд 094,7 млн до 5 млрд 316,4 млн леев, а общие оборотные активы уменьшились на 8% — с 7 млрд 676,6 млн до 7 млрд



Основной целью сотрудничества является диверсификация маршрутов поставок газа на Украину в рамках подготовки к осенне-зимнему периоду 2019/2020. Ожидается, что уже 1 января 2020 г. будет создана постоянная мощность для импорта из

## Чистая прибыль АО «Молдовагаз» снизилась

063,8 млн леев. В итоге общие активы снизились на 3,1% — с 12 млрд 771,3 млн до 12 млрд 380,2 млн леев. Непокрытые убытки прежних лет на конец 2018 г. составили 2 млрд 572,8 млн. Текущие долги сократились за год на 4,2% — с 13 млрд 799,4 млн до 13 млрд 219,5 млн леев. Уставный капитал АО «Молдовагаз» составляет 1 млрд 333 млн леев. В 2018 г. «Газпром» поставил в Молдову 2,9 млрд. куб. м газа, что на 8,4% больше, чем в 2017 г. (2,7 млрд. куб. м).

Крупнейшими акционерами компании «Молдовагаз» являются «Газпром» (50% акций), правительство Молдовы (35,33%) и администрация Приднестровья (13,44%), передавшая свои акции в доверительное управление российскому газовому холдингу.

Также необходимо отметить, что «Молдовагаз» и «Укртрансгаз» готовят новый маршрут для импорта природного газа из Румынии с 1 января 2020 г. Об этом 20 августа сообщила компания «Укртрансгаз», отметив, что она и «Молдовагаз» совместно с операторами ГТС других стран согласовали технические решения для создания новых импортных мощностей на базе системы трансбалканских трубопроводов по направлению «юг-север» (реверс по трубопроводу Транзит-1).

Румынии объемом 1,5 млрд кубометров газа в год, независимо от объемов транзита российского газа по территории Украины.

Транспортировка газа от точки Исакча-1 — Орловка будет происходить по магистральным газопроводам «Раздельная — Измаил» и «Шебелинка — Днепропетровск — Кривой Рог — Измаил». Специалисты «Укртрансгаз» и «Молдовагаз» согласовали модернизацию пограничных газоизмерительных станций «Гребеники» (Украина) и «Каушаны» (Молдова) для работы в реверсном режиме.

Украинская сторона планирует построить дополнительные обводные линии газопроводов, установить новые технологические переемы с монтажом 3-х шаровых кранов и завершить реконструкцию ГИС «Гребеники» до конца 2019 г.

«Для Украины и Молдовы этот проект имеет стратегическое значение, ведь диверсифицировав пути поставок газа, оба государства повысят надежность и бесперебойность обеспечения голубым топливом своих потребителей», — сказано в сообщении «Укртрансгаз».

## Молдавский флаг на учениях НАТО Sea Breeze–2019

**Н**ачиная с 1996 года, страна сотрудничает с НАТО в рамках так называемого Индивидуального плана партнерства. В Кишиневе работает информационный центр НАТО, а в канун 2018 года открылось и Бюро по связям с Альянсом. Новый министр иностранных дел и евроинтеграции Молдовы Николае Попеску в Брюсселе встретился с заместителем генсека НАТО Роуз Геттемюллер для обсуждения сотрудничества, которое будет продолжено в рамках все того же Индивидуального плана действий партнерства (ИПАД) РМ — НАТО.



## Газопровод Унгены – Кишинев: начало строительства

**Н**ачались работы по строительству газопровода Унгены – Кишинев на всех семи участках. Об этом 15 июля сообщил посол Румынии в Республике Молдова Даниел Ионицэ на своей официальной странице в социальной сети, передает МОЛДПРЕС.

Так, рабочие проводят благоустройство и организационные мероприятия на стройплощадках, распределяют и выравнивают первый слой щебня, осуществляют террасирование оснований под фундамент и подпорных стен. В то же время в административном здании уплотнены щели между ригелями и фундаментом, проводятся работы по армированию основания геотекстилем.

Газопровод Унгены – Кишинев представляет собой второй этап проекта по взаимоподключению Яссы – Унгены – Кишинев. Его протяженность составит 120 км, ежегодная пропускная способность около 1,5 млрд кубометров газа из Румынии в Республику Молдова. Строительство газопровода стартовало в начале этого года.

## Санду в Брюсселе: Мы подписали три соглашения

**2**5 июля премьер-министр Майя Санду и комиссар Йоханнес Хан подписали в Брюсселе три соглашения о финансировании. После подписания трех соглашений о финансировании премьер-министр Санду и комиссар Хан провели пресс-конференцию, на которой были представлены преимущества этого финансирования, и подчеркнули необходимость продолжения реформ, начатых нынешним правительством. «Сегодня мы подписали три соглашения о финансировании ЕС в областях, имеющих большое значение для Республики Молдова.

Первое из них касается укрепления верховенства закона и антикоррупционных механизмов. Второе Соглашение предусматривает экономическую поддержку отдельных регионов Республики Молдова, в частности, улучшение местной деловой среды и доступа к государственным услугам. Третье соглашение имеет своей главной целью поддержку Молдовы для участия в различных программах ЕС, особенно в социальном измерении и с акцентом на участие женщин», сообщила Майя Санду. Подписание трех соглашений о финансировании на общую сумму 40,25 млн евро, по мнению Санду, призвано внести существенный вклад в развитие страны и приближение Молдовы к Европейскому Союзу.

## Козак: Сейчас важнее сохранить хрупкий мир

**В** данный момент Россия предпочитает не обсуждать ситуацию с приднестровским урегулированием. Об этом сообщил вице-премьер РФ, спецпредставитель президента РФ по развитию торгово-экономических отношений с Молдовой Дмитрий Козак в ходе второго Молдавско-российского экономического форума. «Формат 5 + 2 работает, он малыми шагами решает взаимные проблемы жителей обоих берегов Днестра. Сейчас этого достаточно, эта тема должна созреть. Если встанет вопрос, жители Приднестровья, Молдовы, власти, обратятся с конкретными предложениями, оказать помощь с теми же посредническими услугами – мы окажем. Но сегодня мы эту тему не затрагиваем, ради того, чтобы сохранить этот хрупкий мир, хрупкую коалицию, которая сегодня имеется в Республике Молдова. Это важнее», подытожил Козак.

**Р**ешение предоставить возможность беспошлинно поставлять на российский рынок молдавскую сельхозпродукцию – добрая воля России.

Более того, оно в известной мере ущемляет интересы российских производителей и федерального бюджета. Об этом в ходе экономического форума в Кишиневе говорил зампреда правительства России Дмитрий Козак, сообщает News.

«В свете заключения Молдовой соглашения об ассоциации с ЕС, с принятием технических, санитарных, фитосанитарных правил Евросоюза, был ограничен доступ российских товаров на молдавский рынок. Понимая, что любое экономическое сотрудничество должно быть взаимовыгодным, мы, тем не менее, предоставили «зеленую улицу» сельскохозяйственной продукции из Молдовы.

Есть обращения от наших сельхозпроизводителей о том, что мы создаем для них на внутреннем рынке дополнительную конкуренцию. В денежном выражении только за первый квартал текущего года недополученные доходы федерального бюджета составили шесть миллионов дол-



молдавских сельхозпроизводителей, а не от «спекулянтов». «Что касается расширения списка поставщиков, то здесь у нас нормальное, конструктивное сотрудничество с правительством Молдовы. По его просьбе, Россельхознадзор проинспектировал те несколько сотен предприятий, которые включены

## Дмитрий Козак: Стандарты СНГ и Европы могут работать вместе

ларов. Вроде небольшая сумма для российского бюджета, но это недополученные доходы...

Поэтому нам необходимо всем вместе поработать, подумать. Сесть вместе с европейскими партнерами и гармонизировать все эти правила. Убежден, стандарты СНГ и Европы могут работать вместе – если мы об этом договоримся. Обеспечим, с одной стороны, доступ европейских и молдавских товаров на рынок России, а с другой – доступ российских товаров на рынки Молдовы и Европы. Это будет по-настоящему взаимовыгодное, учитывающее интересы всех сторон сотрудничество. Мы к такой работе готовы...», заявил Козак.

Кроме того, по его словам, Россия стремится к тому, чтобы на ее внутренний рынок шла продукция напрямую от

в список поставщиков. В этом была необходимость, потому что предыдущее правительство включило в это список большое количество посредников, то есть тех, кто попросту занимается спекуляцией. Компании, которые никакого отношения к сельхозпроизводству не имеют. Мы же будем оказывать только тем, кто выращивает продукцию собственными руками...», утверждает Козак.

Напомним, Второй молдо-российский экономический форум, который проходит в Кишиневе, собрал около 1,5 тысячи делегатов – ведущих экономистов, бизнесменов, политиков, экспертов из 13 стран. Делегаты принимают участие в работе 11 секций форума.

## Приоритеты в приднестровском урегулировании

**В**ице-премьер Молдовы по реинтеграции Василий Шова в интервью РИА Новости заявил, что еще в 2016 году было заявлено о намерении представить некие базовые параметры модели политического урегулирования. «Они были разработаны, в ближайшее время мы намерены создать координационный механизм, куда войдут представители администрации президента, правительства, парламента, других вовлеченных в этот процесс ведомств, чтобы мы вывели базовые параметры общего характера, которые можно было бы представить международным партнерам. Это будет еще одним дополнительным аргументом для восстановления процесса политического урегулирования приднестровского конфликта», сказал Шова. По его словам, нужно определить разграничения полномочий Кишинева и Тирасполя в рамках общей модели урегулирования.

## Молдова намерена восстановить стратегические отношения с Россией

**П**резидент Молдовы Игорь Додон 14 августа провел рабочую встречу с членом Палаты представителей Конгресса США Майком Куигли, который находился в стране с визитом. Глава государства приветствовал активизацию визитов представителей руководства США в Молдову. Он подтвердил намерение администрации президента придерживаться взвешенной позиции во внешней политике, в сотрудничестве с правительством и парламентом страны. Также Додон подтвердил, что Молдова намерена добиваться восстановления полноценных стратегических отношений с Россией, при этом сохраняя в силе все международные отношения нашей страны, в том числе с Европейским союзом.

## Румынская Transgaz выделит более 13,4 млн евро

**К**ак отмечается в финансовой отчетности Transgaz за I полугодие с.г., в частности, общество одобрило увеличение уставного капитала своей дочерней компании в Молдове – Eurotransgaz на 13 млн 409 тыс. 643 евро для увеличения на ту же сумму уставного капитала принадлежащей ей компании Vestmoldtransgaz. Эта сумма необходима для внедрения инвестпроекта по строительству газопровода Унгены – Кишинев, внедряемого Vestmoldtransgaz.

В материалах отмечается также, что 24 января 2019 г. компания Transgaz и Европейский инвестиционный банк подписали контракт о финансировании проекта строительства газопровода Унгены-Кишинев на общую сумму в 38 млн евро. В настоящее время идет активная реализация проекта на всех участках. Ранее сообщалось, что Молдова сможет получать природный газ из Румынии по газопроводу Яссы-Унгены-Кишинев уже весной 2020 г. Проект строительства газопровода Унгены-Кишинев протяженностью 120 км оценивается в целом 93 млн евро, и его планировалось ранее завершить до конца 2019 г.

Однако, как заявил новый министр экономики и инфраструктуры Вадим Брынзан, до конца текущего года этот объект может быть завершён только на 90%, и функциональным он может стать только в первой половине 2020 г.

Газопровод Унгены-Кишинев является вторым этапом проекта газового взаимоподключения Молдовы и Румынии через газопровод Яссы – Унгены – Кишинев. Газопровод Яссы – Унгены был введен в эксплуатацию в 2014 г., а теперь будет продлен до Кишинева.

Завершение второго этапа проекта включает в себя строительство газопровода, 3-х газораспределительных станций и центра управления в Гидигиче. Работы обязалась провести румынская компания Transgaz. Через подключение к румынской газовой системе Молдова присоединится к европейской газовой системе и сможет покупать газ дешевле из альтернативных источников. В частности, по газопроводу Яссы – Унгены – Кишинев Румыния готова поставлять в Молдову около 1,5 млрд. куб. м газа.

Строительство газопровода Унгены – Кишинев представляет собой важный шаг в диверсификации источников и маршрутов энергоснабжения, способствует энергетической безопасности, модернизации и развитию существующей энергетической инфраструктуры, повышению энергоэффективности и интеграции Молдовы в европейский энергетический рынок.

## Власти Молдавии повышают налоги

**В**ласти Молдавии повысят некоторые налоги, а ряд налоговых льгот, введенные прежними властями, будут аннулированы. Об этом 25 июля заявила министр финансов Молдавии Наталья Гаврилица, передала ИА REGNUM. По ее словам, новые правила будут введены с 1 января 2020 года, и они были согласованы с Международным валютным фондом, который недавно согласился разморозить финансирование Молдавии. Единая 12-процентная ставка подоходного налога для физических лиц останется неизменной.

Министр отметила, что будут аннулированы налоговые освобождения для азартных игр и для государственно-частного партнерства, будут сняты 10-процентные ставки на НДС для ресторанов и гостиниц и увеличены акцизы на табачные изделия. Также будут аннулированы налоговые льготы на нефтепродукты, продаваемые в зонах таможенного контроля, а необлагаемые налогом продажи в режиме duty-free будут ограничены.

**П**овестка приоритетных реформ и основные задачи, которые предстоит решить правительству, включают минимум пять основных направлений: реформа юстиции и права человека, борьба с коррупцией и государственные институты на службе граждан, экономическое развитие и повышение социальной справедливости, укрепление нейтралитета и реинтеграция страны, проведение взвешенной внешней политики. Об этом заявил президент Республики Молдова Игорь Додона по случаю Дня Независимости Республики Молдова на официальном приеме 27 августа, передает IPN.

«Мне приятно отметить, что за этот период, в том числе при поддержке партнеров по развитию, мы добились существенного прогресса в разработке и координации концепции реформы юстиции. В правительстве существует общая позиция в отношении большинства элементов реформы. Мы все осознаем и поддерживаем идею оценки состава судей и прокуроров на основе критериев профессионализма и добросовестности комиссиями, в состав которых также войдут выдающиеся деятели правосудия, в том числе из-за рубежа», отметил глава государства.



умными и смелыми, чтобы инвестировать», отметил президент.

«Очень важно вернуться к продвижению взвешенной внешней политики, без каких-либо перегибов и заведомо недружественных действий по отношению к некоторым странам или традиционным партнерам. Молдова нуждается в поддержке основных мировых держав, чтобы решить свои важнейшие внутренние

## Пять основных направлений приоритетных реформ

Игорь Додон заявил, что о реальной, а не декларативной независимости государства можно говорить лишь при соблюдении прав человека, в том числе избирательных, при наличии справедливого правосудия, достойной жизни и т. д. По его мнению, эти цели могут быть достигнуты только в том случае, если удастся укрепить демократические институты, обеспечить подлинное и эффективное разделение властей в государстве.

«Экономические проблемы, низкий уровень жизни большинства граждан страны должны стать основным приоритетом правительства. Нам нужна политика стимулирования экономического роста, а поддержка партнеров по развитию и связанные с этим условия никоим образом не должны наносить ущерба деловой среде и инвестиционному климату. Нужно быть активными,

проблемы. Мы пользуемся существующим согласием внешних партнеров касательно нынешней власти в Кишиневе и видим в этом хорошую возможность воспользоваться данной помощью», отметил глава государства.

С этой целью, отметил президент, вернет в повестку дня ранее объявленную инициативу по т.н. «Большому пакету для Молдовы». «Мы готовы возобновить консультации с нашими партнерами на Востоке и Западе с целью разработки дорожной карты для ее успешной реализации. Молдова будет и далее соблюдать обязательства в рамках торгово-экономических и социальных соглашений, включая Соглашение об ассоциации с ЕС, СНГ и т.д.», добавил Игорь Додон.

## О каких проблемах сигнализируют власти?

**Г**енеральный секретарь правительства Андрей Спыну провел 10 сентября первое заседание рабочей группы по координации и мониторингу действий органов центрального публичного управления, направленных на обеспечение надлежащих условий для проведения выборов от 20 октября 2019 года. Межведомственная рабочая группа состоит из членов правительства, государственных секретарей министерств и представителей агентств, подведомственных правительству.

Члены рабочей группы проанализировали вопросы, связанные с организацией выборов, полномочия министерств и ведомств, а также методы и предложения по решению существующих проблем.

## О приднестровском урегулировании

Президент Республики Молдова Игорь Додон 10 сентября провел рабочую встречу с главой Миссии ОБСЕ в Молдове Клаусом Нойкирхом.

Стороны обсудили ряд вопросов, касающихся процесса урегулирования приднестровского конфликта, сообщает moldpres.md. В частности, на встрече обсуждалось намеченное на октябрь совещание участников переговорного формата «5 + 2». Были рассмотрены перспективы реализации «тактики малых шагов» и мер по укреплению доверия между берегами Днестра до конца текущего года.

Кроме того, господин Нойкирх предложил экспертную помощь ОБСЕ для оценки технического состояния складов с боеприпасами в селе Колбасна приднестровского региона, учитывая имеющийся у ОБСЕ опыт в этом вопросе.

## Молдова готовит Приднестровью целый ряд проблем

Глава МИД ПМР Виталий Игнатъев 11 сентября рассказал о результатах встречи с политпредставителем Молдовы Василием Шовой.

Накануне в Кишиневе в рамках подготовки к заседанию молдо-российской Межправкомиссии, на которое приглашена и приднестровская сторона, прошла встреча представителей по политическим вопросам от Молдовы и Приднестровья Василия Шовы и Виталия Игнатъева.

Приднестровская сторона подготовила пакет предложений по включению в повестку заседания комиссии. Всего было предложено 11 вопросов, под номером один – проблема закрытия счетов приднестровских предприятий банками РМ.

Как отметил глава МИД ПМР Виталий Игнатъев, его молдавский визави в ходе встречи заявил, что не готов в деталях обсуждать технические вопросы, поэтому никаких вразумительных пояснений от молдавской стороны получено не было. «Примечательно, что господин Шова, говоря о том, что не намерен политизировать вопрос банков, в то же время сам обозначил политические требования, заявив, что эта проблема возникла неслучайно, и впереди Приднестровью необходимо ожидать еще целый ряд проблем», – отметил глава приднестровской дипломатии. По его словам, данная ситуация «наглядно демонстрирует возвращение неадекватного подхода в отношениях с Приднестровьем».

«Ситуация чревата крайне негативными последствиями экономического и гуманитарного характера. О последствиях мы тоже говорили, и это может отразиться на всех уровнях диалога с Кишиневом», – сказал Виталий Игнатъев. Вместе с тем, как подчеркнул министр иностранных дел, альтернативы диалогу нет, и банковский вопрос необходимо обсуждать на разных переговорных площадках, в том числе с участием международных посредников.

«Без международного участия решить проблемы и сдвинуть диалог с мертвой точки очень сложно, поэтому нам крайне важно сохранять переговорный контекст с широким международным участием. Это международный конфликт, как бы ни хотела молдавская сторона не признавать реальность, и решать его надо на международном уровне», констатировал дипломат. По его словам, заседание Межправкомиссии – отличный повод обсудить актуальные вопросы переговорной повестки.

«Если Кишинев не желает эти вопросы обсуждать или препятствует работе в этом направлении, теряется смысл участия в данном механизме. Нам нужен результат. Молдова же, наоборот, нивелирует все механизмы решения, пытается заместить текущую повестку, в которой множество невыполненных домашних заданий, новыми проблемами, набрасывает эти проблемы. И вот одна из актуальных тем – банковские счета, которыми мы сейчас занимаемся», дополнил министр.

## Сотрудничество России и Молдовы

Президент Молдовы приветствовал подписание Протокола заседания Межправкомиссии в преддверии второго Молдавско-российского экономического форума, что позволит восстановить полноформатное сотрудничество в таких областях, как энергетика, сельское хозяйство, пищевая промышленность, транспорт, строительство, а также в сфере миграции, здравоохранения, культуры, науки, инноваций, спорта, межэтнических отношений, регионального сотрудничества и окружающей среды.

Оптимальным принципом решения конфликта на Днестре является предоставление Приднестровью особого статуса в рамках суверенной нейтральной Молдовы. Об этом 16 августа заявил министр иностранных дел России Сергей Лавров, отвечая на вопросы после выступления на Всероссийском молодежном образовательном форуме «Территория смыслов» в Солнечногорске, передает Noi.md. В ходе форума представитель самопровозглашенной непризнанной Приднестровской Молдавской Республики задал главе МИД РФ вопрос о позиции правительства России относительно возможности присоединения ПМР к РФ, с учетом результатов референдумов в Приднестровье, на которых абсолютное большинство населения высказалось за присоединение к России.

Сергей Лавров подчеркнул, что РФ не признавала Приднестровскую Молдавскую Республику (ПМР), и Россия является участником процесса, который призван урегулировать конфликт на Днестре на основе соответствующих принципов.



которыми руководствуются наши западные партнеры зачастую и по многим кризисам современного мира», — отметил глава МИД РФ. «Поэтому принцип, о котором я сказал — особый статус в рамках суверенной нейтральной Молдовы — является оптимальным. На

## Сергей Лавров о решении конфликта на Днестре

«Во-первых, это согласованный с Тирасполем особый статус ПМР в составе Республики Молдова при понимании, что Молдова сохраняет свой суверенитет, т.е. не будет никем поглощена как государство, и останется в нейтральном статусе, т.е. не будет вступать в военно-политические блоки. Эти принципы были согласованы много лет назад, еще в начале 2000-х гг. На их основе был готов к подписанию документ — т.н. «План Козака», подготовленный нынешним вице-премьером Дмитрием Козаком и парафированный в Тирасполе и Кишиневе.

Но в последний момент, буквально за несколько часов до того, как всем участникам церемонии нужно было собираться на подписание, наши коллеги из Евросоюза запретили тогдашнему президенту Молдовы Владимиру Воронину подписывать этот документ по одной простой причине — потому что это будет дипломатическим успехом Российской Федерации. Вот вам и все критерии,

его основе работает т.н. механизм «пять плюс два», где «два» — это Тирасполь и Кишинев, а «пять» — это Россия и Украина в качестве содействующих посредников и гарантов урегулирования, ОБСЕ как посредник, США и Евросоюз как наблюдатели.

Этот механизм используется время от времени, потом наступает пауза, потом начинаются споры, вести ли в рамках этого механизма разговор сразу о политическом решении либо начать с малых шагов — восстановление сообщения, автомобильные номера, ремонт моста и т.д. Мы считаем, что нужно двигаться параллельно. Конечно, малые шаги укрепляют доверие между двумя берегами Днестра. Но прицел должен оставаться неизменным. По крайней мере, в этом заключается позиция Российской Федерации, которой мы руководствуемся в наших контактах и с друзьями из Тирасполя и с молдавским правительством», подчеркнул Сергей Лавров.

## ПСРМ и АСУМ: новое политическое соглашение

Три парламентских фракции мажоритарной коалиции подписали «политическое соглашение о переходных целях правительства, президентуры и парламента, в том числе фракций Партии социалистов, Партии действия и солидарности и Партии «Платформа достоинство и правда». Документ был подписан вечером в понедельник, 16 сентября, в парламенте, без того, чтобы о мероприятии было объявлено прессе, передает IPN.

Документ подписали вице-председатели парламента Ион Чебан от ПСРМ, Михай Попшой из ПДС и Александру Слусарь из ППДП.

Соглашение содержит ряд обязательств сторон, подписавших соглашение, и должно быть подписано президентом страны, премьер-министром страны и председателем парламента. Впоследствии полный текст соглашения будет опубликован.

## Новое назначение в Молдове



### Вадим ЧЕБАН, председатель совета директоров АО «Молдовагаз»

#### Профессиональная деятельность:

2005–2006 гг. – заместитель директора Главного управления структурной политики, стимулирования инвестиций и управления общественным наследием Министерства экономики и торговли Республики Молдова.

2006–2009 гг. – директор Главного управления структурной политики и инвестиций Министерства экономики и торговли Республики Молдова.

2009–2010 гг. – генеральный директор Национального агентства по регулированию энергетики Республики Молдова.

2010–2013 гг. – начальник Главного управления энергетической безопасности и энергоэффективности Министерства экономики Республики Молдова.

2014–2015 – генеральный директор акционерного общества «Micause i Career».

2015–2019 гг. – первый вице-президент исполкома АТО Гагаузия, Республика Молдова.

В период с 2008–2009 по 2010–2014 годы работая в Министерстве экономики, одновременно являлся государственным представителем и членом Совета наблюдателей АО «Молдовагаз».

В 2015 году Вадим Чебан участвовал в качестве эксперта в разработке концепции реформирования газораспределительных компаний АО «Молдовагаз».

2 сентября 2019 г. – решением совета наблюдателей АО «Молдовагаз» назначен председателем совета директоров АО «Молдовагаз».

## Молдова готова покупать реверсный газ в Украине

**М**олдова покупает газ у Газпрома по цене, по которой могла бы покупать реверсный газ в Украине. Если Молдова не сможет получать российский газ в силу отсутствия нового контракта РФ с Украиной о транзите, Кишинев готов покупать у Киева реверсный газ. Об этом 25 июля заявила премьер-министр Республики Молдова Майя Санду во время слушаний в комитете Европарламента по иностранным делам в Брюсселе, сообщает Укринформ.

Санду напомнила, что сейчас правительство Молдовы активно работает с правительством Румынии, чтобы ускорить имплементацию проекта газопровода Яссы – Кишинев, но эти работы не будут завершены очень быстро.

Ранее Украина предложила Молдове воспользоваться возможностями ГТС, чтобы минимизировать риски возможного прерывания транзита газа из РФ после 1 января 2020 г.

«Поставки газа – это техническая проблема, но это и экономическая проблема. Мы сегодня покупаем газ у Газпрома по цене, по которой мы могли бы покупать его и в Украине, тот, который она получает по системе реверса», сказала Санду.

Она сообщила, что Молдова также работает над проектом взаимообъединения национальных электрических сетей и энергетических компаний с системой Европейского Союза через Румынию. «Этот проект продвигается, и мы имеем поддержку со стороны некоторых международных финансовых институтов. Это также займет некоторое время, но где-то в течение пяти лет мы будем иметь альтернативы в сфере энергетики», добавила премьер Молдовы.

Тема:

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В МОЛДОВЕ



NOI.MD. 16.09. 2019



### Танго втроем, или 100 дней «ситуативной» коалиции

Сегодня правящей коалиции ПСРМ – блок АСУМ исполняется 100 дней. Вряд ли стоит ожидать особых ликований по этому поводу и торжественных речей от лидеров правящей тройки, ведь рапортовать особо и не о чем. В экспертном сообществе говорят, что единственным реальным достижением ситуативной коалиции ПСРМ – PAS – Платформа DA пока является отстранение от власти Владимира Плахотнюка и минимизация его влияния на молдавскую политику. Больше никаких политических и экономических прорывов, несмотря на резвый старт, зафиксировано не было. И если ситуация не изменится, то, как сказал один из политологов, социалистам и «акумовцам» после местных выборов придется задуматься – а стоит ли им и дальше оставаться вместе?

#### Коалиция под тройным давлением

В субботу, 8 июня 2019 года, в Республике Молдова, по определению президента Игоря Додона, началась «новая эпоха».

В этот, не самый прекрасный для себя день, негласный хозяин РМ Владимир Плахотнюк и его Демократическая партия вдруг обнаружили, что власть им больше не принадлежит. Демпартию устраивало любое развитие событий – коалиция с ПСРМ или блоком АСУМ, досрочные парламентские выборы (в пятницу, 7 июня, вице-председатель ДПМ Андриан Канду даже поспешил объявить, что стране пора готовиться к досрочным выборам), но не то, что социалисты и «акумовцы» в самый последний момент скооперируются, образуют рабочие органы парламента, изберут спикера, снимут с должностей руководителей СИБа и Национального центра по борьбе с коррупцией, сформируют новое правительство и тут же приведут его к присяге. Почти неделю демократы пытались отыграть назад и вернуть утраченные позиции. В ход были пущены все возможные рычаги и средства давления: Конституционный суд, нарушивший все, что только можно было нарушить, Генпрокуратура, которой было дано указание расследовать действия президента Додона по статье 337 УК «Измена Родине», указы «законной власти» о роспуске парламента и проведении досрочных выборов, многотысячные митинги «в защиту демократии и государственной власти от узурпаторов и предателей народа», блокирование доступа представителей новой власти в государственные учреждения и т.д.

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

В результате почти на неделю в стране установилось двоевластие: два президента (один в режиме и.о.), два премьер-министра, 18 министров вместо девяти. И не исключено, что демократам при их огромном административном ресурсе, удалось бы вернуть себе власть, однако в ситуацию вмешался внешний фактор. И если в 2013 году этот самый пресловутый фактор не позволил скооперироваться против Владимира Плахотнюка правой ЛДПМ и левой ПКРМ (говорят, что еврокомиссар Штефан Фюле лично звонил Владимиру Филату и угрожал прекратить европейское финансирование, если ЛДПМ «посмеет» создать альянс с Партией коммунистов), то на этот раз внешние партнеры буквально надавили на правых PAS и Платформу DA и левую ПСРМ, заставив их объединиться против «теневого хозяина» Республики Молдова. «Нынешняя коалиция была сформирована под давлением внешних партнеров и экспертного сообщества – это следует особо подчеркнуть. Без этих факторов, полагаю, демократы управляли бы страной и сегодня», – отмечает политолог Зураб Тодуа.

Блок АСУМ вполне устраивал сценарий, при котором Демпартия и ПСРМ создают коалицию и берут на себя ответственность за дальнейшее управление страной, а «акумовцы» становятся в жесткую оппозицию к власти.

Поэтому PAS и Платформа DA, получившие в парламенте всего 26 мандатов, в конце марта, когда шли переговоры о создании правящей коалиции, сначала заявили, что не собираются «заключать коалиции с олигархическими и антиевропейскими партиями и торговать полученными на выборах голосами», а потом выдвинули заведомо невыполнимое условие: Андрей Нэстасе становится спикером, Майя Санду – премьер-министром, создается правительство меньшинства, за которое голосуют «депутаты, которые хотят сделать добро стране», и блок АСУМ берет на себя всю ответственность за управление Молдовой. В общем, категоричная позиция «бескомпромиссно борющихся с олигархическим режимом» акумовцев ясно указывала на то, что они настроены еще четыре года отсиживаться в оппозиции, пользуясь всеми благами, что предоставляет мандат депутата. Как заявил тогда Андрей Нэстасе, АСУМ будет такой парламентской оппозицией, какой Республика Молдова еще не видела. «Искры будут летать от тех, кто будет злоупотреблять правами людей, законом, парламентскими процедурами», – пообещал

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



он. В свою очередь, ПСРМ больше склонялась к проведению досрочных парламентских выборов.

В начале июня в Кишинев прибыл десант сразу из трех высокопоставленных зарубежных дипломатов — еврокомиссара по вопросам расширения и политики добрососедства Йоханнеса Хана, директора Восточно-европейского бюро Госдепартамента США Брэдли Фредена и спецпредставителя президента России по развитию торгово-экономических отношений с РМ, вице-премьера Дмитрия Козака. И хотя после встреч с ключевыми молдавскими игроками Хан и Фреден заявили, что никоим образом не намерены вмешиваться в молдавскую политику, очень скоро стало очевидно, что между Российской Федерацией и Западом в отношении Молдовы сложился «странный консенсус» (определение украинских политологов), следствием которого стало образование под внешним давлением коалиции «против олигарха Плахотнюка» между Партией социалистов, ориентирующейся в своей внешней политике на Москву и прозападными партиями «Платформа Достоинство и правда» и «Действие и солидарность». Закрепил достигнутый успех другой западный дипломат. После того, как 14 июня посол США в Кишиневе Дерек Хоган провел некоторое время в офисе ДПМ, лидер демократов Владимир Плахотнюк объявил, что Демпартия отказывается от власти. «Пришло время побыть немного в оппозиции, чтобы продемонстрировать разницу», — заявил он после визита американского дипломата, после чего спешно покинул страну. Ну а Дерек Хоган, успешно выполнивший «задание центра», тогда в эфире на телеканале PRO TV назвал коалицию ПСРМ-блок АСУМ «интересной» и дал понять, что несмотря на политическую конкуренцию, новые правящие партии должны «легко преодолеть осенью предстоящие местные выборы», так как «у них имеется ряд обязательств».

### Низкий КПД при резвом старте

Созданная при содействии внешних партнеров коалиция ПСРМ-блок АСУМ довольно резво взяла со старта. Всего за один день (8 июня) депутаты избрали председателем парламента лидера Партии социалистов Зинаиду Гречаную, трех вице-спикеров, постоянное бюро и составы профильных комиссий, утвердили правительство Майи Санду и приняли декларацию «О захваченном государстве». В обществе было ожидание, что новые власти и дальше станут действовать так же быстро и решительно, и очень скоро последуют громкие отставки, громкие посадки и громкие уголовные дела. Тем более, что декларация «О захваченном государстве» развязывала правящей коалиции руки, позволяя прибегнуть к т.н. «албанскому» радикальному сценарию. Например, при отстранении Генпрокурора с привлечением европейских структур (в частности, Совета Европы) и целого ряда других высокопоставленных чиновников. Однако очень скоро эйфория завышенных ожиданий от «освобождения от Плахотнюка» прошла: если сразу после 8 июня на волне эмоционального подъема стала появляться информация о преступных схемах, в которые были вовлечены представители «бывшего режима», ряд высокопоставленных чиновников, судей, судебных исполнителей и т.д., то очень скоро число таких откровений поубавилось, а в соцсетях стали появляться размышления о политическом бессилии новой власти и ее неспособности разрушить «систему Плахотнюка».

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

«В разговорах некоторые представители коалиции ссылаются на совет внешних партнеров: якобы властям было сказано, что не стоит действовать быстро и радикально, — говорит политический аналитик Виктор Чобану.

— Я не исключаю, что западные кураторы действительно могут придерживать определенные порывы в Кишиневе, а некоторая часть правящей коалиции, как известно, слишком трепетно относится к западным партнерам и их советам. Что мы и увидели, например, при переговорах с МВФ, когда официальный Кишинев беспрекословно принял все условия. Да, нынешним властям, как воздух, нужно было разблокировать отношения с донорами, но хотя бы ради приличия и национальной гордости нужно было поторговаться! Однако в том, что касается реформы юстиции, очищения госаппарата — тут стоило действовать быстро, проявляя волю и настойчивость. Нужно было не обращать внимания на рекомендации, если они имели место, а идти по более радикальному сценарию, проведя зачистки в Высшем совете прокуроров и Высшем совете магистратуры. У нас же пошли по какому-то неспешному, непонятному сценарию, стали проводить конкурсы и т.д. Однако нереально, чтобы насквозь прогнившая и коррумпированная структура вдруг самоочистилась», — считает Виктор Чобану. В итоге, говорит эксперт, в Молдове очень быстро забыли, что было 100 дней назад.

«Мы вдруг решили, что с «понедельника» вдруг стало лучше только потому что Плахотнюк бежал из страны. Но лучше не станет, пока не будут наказаны виновные. Власти же расслабились, увлеклись зарубежными поездками, погрязли в административных играх, в итоге у тех, кого они еще совсем недавно называли представителями или пособниками режима прошел первый испуг, а это чревато рецидивом. Конечно, не стоит устраивать «20 съезд КПСС» с осуждением культа личности или показательные казни, как в Китае, но наказывать надо. Иначе — мы уже видели недавний, очень интересный съезд Демократической партии, на котором прямо было заявлено, что ДПМ собирается вернуться во власть. Сейчас ведутся переговоры о подписании нового коалиционного соглашения. Президент Игорь Додон на днях заявил, что оно может быть подписано в ближайшее время. Возможно, уже на этой неделе. Насколько мне известно, основной камень преткновения — реформа юстиции и прокуратуры. И, как это ни парадоксально, тормозит процесс блок АСУМ. Социалисты выступают, скорее, за более радикальную, «албанскую» реформу, а шептуны и советчики АСУМ советуют более вялотекущий процесс. Посмотрим, к чему придут в коалиции в итоге. Но правящим партиям сейчас как никогда нужен какой-то прорыв — хотя бы имиджевый», — говорит Виктор Чобану. Политолог Зураб Тодуа считает, что вариантов для «имиджевых прорывов» у коалиции ПСРМ-блок АСУМ за эти три месяца было предостаточно, причем особого напряжения со стороны правящих партий они даже не требовали.

«За 100 дней коалиция не смогла сделать главное: на деле приступить к деолигархизации государственного аппарата, — отмечает эксперт. — Не подан запрос на выдачу Владимира Плахотнюка и его подручных. Не помещены хотя бы под домашний арест или под подписку о невыезде лица, которые, очевидно, причастны к краже миллиарда и другим коррупционным сканда-

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

лам. Судьи, полицейские чины, чиновники, которые ревностно служили ДПМ — практически все на своих местах, а некоторые пошли на повышение. А ведь есть вещи, которые без особого труда, а только при наличии желания, можно было сделать за эти 100 дней. Во-первых, создать комиссию по расследованию деятельности ДПМ, хотя бы для того, чтобы выяснить, на какие средства существовала партия, а также подоплеку перехода в нее депутатов из других фракций, вскрыть систему «конвертов», о которой уже легенды ходят. Во-вторых, можно было бы в течение недели ликвидировать позорную систему поборов автомобилистов на дорогах при помощи так называемых «подвижных радаров». Но ведь наоборот, число патрульных машин, которые промышляют на трассах, похоже, увеличилось. В-третьих, можно было бы вплотную заняться скандальными судьями, на которых клейма негде ставить. В-четвертых, — приостановить до выяснения всех обстоятельств незаконные и сомнительные стройки в Кишиневе. Ликвидировать некоторые дискредитировавшие себя и выродившиеся структуры наподобие Координационного совета по телевидению и радио (КСТР). Наконец, что мешало коалиции за 100 дней хотя бы остановить погром в Национальном театре оперы и балета и призвать к ответу ставленников Владимира Плахотнюка в его руководстве?», — задается вопросом Зураб Тодуа. В свою очередь политический аналитик Игорь Боцан считает, что положительных результатов у коалиции ПСРМ-блок АСУМ за первые 100 дней правления просто не могло быть — очень сложно изменить все и сразу. «В стране же не революционная ситуация. Власти действуют в конституционных рамках, в рамках действующего законодательства, а это медленный процесс, поэтому результатам пока неоткуда взяться. Нужно время, хотя бы год. Но очевидно, что уже назрела необходимость властям представить обществу конкретную программу действий.

В июне Молдова получила шанс вернуться в нормальное русло развития, однако пока этот шанс используется недостаточно эффективно. Ожидания были большими, а достижений пока просто нет. Конечно, можно ссылаться на непростое наследство, доставшееся от демократов, на дыры в бюджете, которые они сделали, но пора уже предлагать обществу положительную программу. Надеюсь, что к местным выборам мы что-то в этом ключе увидим и услышим», — считает Игорь Боцан.

### **Кто больше выиграл от вынужденного союза — социалисты или «акумовцы»?**

Коалиция ПСРМ — блок АСУМ — это совершенно уникальная для Молдовы политическая управленческая конструкция. Еще никогда в молдавской политике правящую коалицию не создавали идеологические антагонисты. Первую и единственную до сих пор самостоятельную попытку идеологических противников объединить усилия — так называемый «арбуз» ЛДПМ — ПКРМ 2013 года — на корню пресекли партнеры по развитию. Естественно, при всех общих целях и задачах — закрепиться во власти, не допустить возвращения в страну Владимира Плахотнюка и реванша его команды, вернуть Молдову в правовое поле, провести «зачистку» госучреждений от представителей прежнего режима и т.д., политическое соперничество и разница во взглядах

политического характера у ПСРМ, Платформы DA и партии PAS никуда не делись. Как и стремление заполучить побольше ключевых должностей и ревность к успехам друг друга. Достаточно вспомнить скандальную историю с избранием нового состава Конституционного суда, когда неожиданно для правых партий, видимо, имевших свой сценарий распространения влияния на КС, в ходе тайного голосования председателем Конституционного суда стал выдвигенец социалистов Владимир Цуркан, и как возмущалась Майя Санду и прочие представители блока АСУМ, требуя отставки Цуркана с поста председателя КС.

Сторонники партий Платформа DA и PAS считают, что, войдя в коалицию «антиПлахотнюк», социалисты получили гораздо больше «политических плюшек», нежели их правые союзники. В первую очередь потому, что вся ответственность за управление страной легла на блок АСУМ — именно его представители возглавляют и составляют подавляющее большинство действующего правительства. Такого же мнения придерживается и политолог Зураб Тодуа. «Что касается того, кто больше приобрел, а кто потерял, то очевидно, что в более выгодном положении находится Партия социалистов, — говорит он. Правительство состоит в основном из представителей блока АСУМ. Следовательно, они будут нести главную ответственность за социально-экономическое положение в стране. А оно лучше не станет. Правительство уже продемонстрировало, что намеревается выполнять все указания международных финансовых структур. Это как раз те господа, которые рукоплескали АЕИ — КПП и были в восторге от Лянкэ, Габурича и Плахотнюка. Это значит, что примерно к весне будущего года рейтинг правительства рухнет и планы Майи Санду побороться за пост президента станут эфемерными. Это будет так или иначе, потому что МВФ и Всемирный банк просто не исповедуют иной финансовой политики, кроме либеральной, предусматривающей затягивание поясов для простых граждан», — считает Зураб Тодуа. В свою очередь политические комментаторы, близкие к ПСРМ, говорят, что Партия социалистов сейчас вынуждена выполнять политическую повестку блока АСУМ, забыть о своих главных предвыборных обещаниях — например, отменить возврат миллиарда за счет граждан, а также закрывать глаза на произвол ряда новых назначенцев блока АСУМ.

Например, утверждает, что в одном из госучреждений новый руководитель начал с того, что принял увольнять «тех 20% профессионалов и патриотов, которые еще оставались в этой структуре». «Думаю, что правы и те, и другие. Каждая из составляющих правящей коалиции вынуждена была чем-то поступиться, заключив этот политический союз, — считает политический аналитик Виктор Чобану. — Однако социалисты, как мне кажется, лучше капитализировали общий результат. И по очкам они сейчас лидируют, заполучив целый ряд ключевых постов в государстве (Конституционный суд, Национальный центр по борьбе с коррупцией и т.д.). Ну а результаты у блока АСУМ, помимо роста личного рейтинга Майи Санду, не столь очевидны и впечатляющи».

### **Как долго продержится эта коалиция?**

100 дней назад коалиция ПСРМ — блок АСУМ получила колоссальную поддержку общества. Согласно июньскому опросу, представленному компанией

Date inteligente, 72% опрошенных граждан поддержали сформировавшееся парламентское большинство, 64% респондентов заявили, что временная коалиция между социалистами и блоком ACUM благоприятна для страны, а 61% положительно оценили избрание Майи Санду премьер-министром. К августу эйфория немного спала, тем не менее, по результатам опроса, проведенного компанией iData, около 57% граждан поддерживают нынешнее парламентское большинство и правительство, сформированное ПСРМ и блоком ACUM, а более 61% граждан считают, что правление ПСРМ – ACUM сохранится на протяжении четырех лет, то есть до очередных парламентских выборов. К тому же часть респондентов считает, что соглашение между нынешними союзниками может сохраниться и после парламентских выборов. Вообще-то нынешняя коалиция изначально создавалась, как временная и направленная на реализацию определенных целей, после чего должны были быть проведены досрочные выборы. Потому и получила название ситуативной. Однако все чаще союзники стали задумываться о долгосрочном сотрудничестве. В июле президент Игорь Додон говорил, что надеется на то, что правящая в Молдове коалиция продержится весь срок мандата – 4 года, но для этого партии, представляющие власть, должны идти навстречу друг другу.

С другой стороны, премьер-министр Майя Санду не исключила, что досрочные парламентские выборы могут пройти в 2020 году. «Думаю, у нас будут досрочные выборы. Я не знаю, когда это произойдет. Я знаю, как тяжело строятся государственные институты. Я хочу, чтобы это правительство продержалось хотя бы год», – заявила она. В экспертном сообществе говорят, что своеобразным водоразделом, пиковой точкой, после которой партии власти окончательно определятся, как им поступить дальше, станут местные выборы 20 октября. «Предстоящие через месяц выборы – это пробный шар, на которых наступит момент отрезвления. У социалистов

хорошо налаженная партийная структура. Думаю, они свой результат получат. А вот с PAS и Платформой DA не так очевидно. Боюсь, что на некоторых позициях они могут и провалиться. Так или иначе, выборы 20 октября покажут реальную картину, кто чего на данный момент стоит. Будет зафиксирован некий результат и уже от него политики и станут плясать. Кого-то не слишком удачные результаты заставят мобилизоваться, кого-то, не исключено, спровоцировать в 2020 году досрочные парламентские выборы», – считает Виктор Чобану.

По мнению Зураба Тодуа, провоцировать досрочные выборы в парламент, скорее всего, будут партии PAS и Платформа DA. «С учетом того, что к весне будущего года социально-экономическая ситуация вряд ли улучшится, единственный шанс сохранить свои позиции для правых – это пойти на досрочные выборы. Хотя они могут находиться у власти и дольше, но это будет сопровождаться постоянным напряжением среди составляющих коалиции», – отмечает эксперт. А вот политический аналитик Игорь Боцан уверен, что досрочные выборы наоборот в интересах Партии социалистов. «Следующие парламентские выборы пройдут уже по смешанной системе и это очень выгодно социалистам, которые, не исключено, могут получить большинство. Но я не уверен, что социалистам сейчас нужна полная власть, так как это чревато очередной заморозкой отношений с внешними партнерами и, прежде всего, с ЕС. Если лидеры ПСРМ уверены, что справятся с Молдовой, зажатой между прозападными Украиной и Румынией, то они могут спровоцировать досрочные выборы. Если это произойдет, Игорю Додону, думаю, стоит занять пост премьер-министра. Так или иначе, уже в ноябре, после местных выборов, станет более-менее понятно, примерно на что нацелятся основные политические игроки, и захотят ли они топить друг друга или продолжать быть в одной лодке», полагает Игорь Боцан.

Ксения ФЛОРЯ



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 19.07. 2019

## Языки длинны, а руки коротки: уголовное преследование Плахотнюка так и не началось

Почему в Молдове не происходят массовые аресты, против Плахотнюка не возбуждено уголовное дело, не начался его международный поиск и экстрадиция на Родину? По существу, декриминализацией Молдовы новая власть не занимается. Если коалиция ПСРМ – ACUM немедленно не начнет действовать, общество от нее отвернется.

### Новый вал информации о преступлениях Плахотнюка

Как и следовало ожидать, вал информации о преступных действиях Влада Плахотнюка и возглавляемой им

Демпартии постоянно нарастает. Кроме детализации уже высказанных обвинений о существовании криминальных схем в экономике и присвоении бюджетных средств, а также связанных с оборотом наркотиков и других запрещенных препаратов, появились новые свидетельства о роли лидера ДПМ в организации тяжелейших преступлениях против молдавского народа.

Так, стало достоверно известно, что планирование, контроль и осуществление операции по выводу миллиардов долларов из банковской системы страны занималась верхушка ДПМ. А генеральный прокурор, подчиненный демократам, не только не препятствовал

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

реализации преступной схемы, но и сам в ней участвовал.

Если и раньше высказывались мнения, что Влад Плахотнюк имеет отношение к организации беспорядков, погромов и попытки государственного переворота в апреле 2009 года, то хорошо знающий суть вопроса Влад Филат показал: роль бывшего лидера демократов в этих событиях была решающей. Насилие и разрушение зданий президентуры и парламента были организованы структурами и молодчиками, подчиненными Плахотнюку.

### Беспрецедентная сделка

Беспрецедентной необходимо признать информацию о купле-продаже в 2009 году должности генерального прокурора страны за 2 миллиона долларов при формировании проевропейской коалиции. В качестве покупателя также называется бывший «хозяин Молдовы».

Информация о купле-продаже должности генпрокурора имеет принципиальное значение.

Именно генпрокурор и его подчиненные возбуждают уголовные дела и ведут расследование по самым громким, опасным и тягчайшим преступлениям, в частности, о попытках госпереворота, узурпации власти, измене родине. Напомним, что Генпрокуратура вела следствие по событиям апреля 2009 года, однако до сих пор виновные в организации беспорядков не названы, а дела пылятся в архивах.

Если сопоставить информацию о том, что Плахотнюк сыграл решающую роль в организации погромов 7 апреля 2009 года, со стремлением ДПМ поставить своего человека в генпрокуратуре (не пожалев на это 2 миллиона долларов), то между двумя фактами немедленно устанавливается крепкая связь. Свой генпрокурор был нужен, в том числе, и для того, чтобы главные организаторы беспорядков не были установлены и избежали наказания.

### Посол США был в курсе

Есть еще один аспект, который информацию о политической сделке по должности генпрокурора, выводит на беспрецедентный уровень. Выясняется, что о факте купли-продажи был проинформирован посол США в Молдове Асиф Чадри. Он хоть и был шокирован этим известием, но оставил решение проблемы на усмотрение молдавских политиков. И дальше поддерживал сформированный в Молдове проевропейский альянс, основанный на политической коррупции и криминале. Позже все это выдавалось за установление в Молдове демократического правления, борьбу за европейские ценности, финансово и политически поддерживалось и даже, в конце концов, за «историю успеха».

Для молчания и покровительства политической коррупции в Молдове у Асифа Чадри, несомненно, могли быть мотивы. Кроме геополитических целей, нужно вспомнить, что одним из организаторов апрельских событий 2009 года бывший тогда президентом Владимир Воронин назвал также Алекса Григорьевса, американского политтехнолога по «цветным революциям».

15 апреля 2009 года власти Молдовы задержали директора американского национального демократического института (NDI) Алекса Григорьевса, и он был доставлен в суд. Григорьевса обвинили в причастности к беспорядкам 7 апреля и обязали немедленно поки-

нуть страну. Что и произошло. Таким образом, можно предположить, что у американского посла были определенные основания отнестись к сделке купли-продажи должности генпрокурора Молдовы благосклонно.

### Связь со спецслужбами Румынии

Но существуют и дополнительные нюансы в беспрецедентной истории с приобретением должности генпрокурора в 2009 году.

Известный румынский историк и политолог Арманд Гошу утверждает, что между румынскими спецслужбами (как и другими ведомствами) и Плахотнюком существовали тесные связи. По информации Гошу, румынские спецслужбы долгие годы защищали Влада Плахотнюка и способствовали усилению его влияния в Республике Молдова, полагая, что таким образом смогут контролировать его.

«Решения по РМ в течение последних лет принимались в Котроченах, — утверждает аналитик. — После аннексии Крыма, то есть после 2014 года, министерство иностранных дел оказывало меньшее влияние на это дело. Важные решения принимались в Службе внешней информации (SIE). Связь между Плахотнюком и Румынией осуществлялась через секретные службы...». Гошу также напоминает, что во время визита Владимира Воронина в Бухарест осенью 2002 года президент Ион Илиеску представил своему молдавскому коллеге Влада Плахотнюка. «Падение режима коммунистов весной 2009 года, альянсы за европейскую интеграцию — все это делалось с участием Плахотнюка. Он — один из трех-четырех молдавских олигархов, ориентированных на Запад, с тех пор как оттуда в Молдову стали поступать деньги», — заключает аналитик.

Существование тесных связей у Плахотнюка с румынскими госструктурами и политиками подтверждает и недавно опубликованная журналистом Виталием Кэлулэрянью на портале V1.ro фотография, датированная июнем 2011 года. На ней молдавский олигарх принимает в своем отеле «Нобил» дорогих гостей из Бухареста. Среди них — экс-премьер, и вице-председатель палаты депутатов Адриан Нэстасе, посол Румынии в Молдове Мариус Лазуркэ. Компанию им составили Игорь Корман, экс-спикер и Мариан Лупу, в то время и.о. президента. Последний и сделал фото на память, утверждает источник, предоставивший документ.

### Криминальная суть молдавского феномена

Все факты и свидетельства, появившиеся в последнее время, а также и те, что нам еще только предстоит узнать, говорят о том, что в период 2009–2019 годов в Молдове проявил себя необычный феномен.

Явление имело многослойную структуру и разные лица. Можно вспомнить, что этот период в новейшей истории Молдовы (даже в учебниках) назвали эпохой евроинтеграции. Более трезвые исследователи именовали происходившее в Молдове «кланово-кумовским капитализмом», олигархией. Однако с учетом вновь вскрывшихся обстоятельств к периоду с 2009 по 2019 годов следует отнести как к захвату государства криминалом.

ДПМ была куплена Плахотнюком у Дмитрия Дьякова как политический мундир. Криминал сменил малиновые пиджаки на дорогие костюмы и стал предъявлять всюду партийный билет. Став частью политического

бомонда, он легализовался и начал постепенно подчинять себе все государственные структуры. Молдавский криминалитет отлично осознавал, что методы, которые будут использованы в политике (подкуп), экономике, банковской сфере (рейдерство, липовое кредитование и отмывание денег), нецелевое использование бюджет средств и разворовывание миллиардных грантов и кредитов, поступающих с запада, требуют прикрытия. Вот почему понадобился контроль над генпрокуратурой, а за назначение нужного человека были уплачены 2 миллиона долларов.

### Не спрашивай, по ком звонит колокол

Важнейший элемент – курирование деятельности молдавской ОПГ во время исполнения властных функций Западом.

Нет ничего случайного в том, что Филат пришел рассказывать о купле-продаже должности генпрокурора послу США, а также никого не должны удивлять многослойные связи Влада Плахотнюка с румынскими политиками и спецслужбами. В принципе все то же самое мы видели и на Украине. Президент-олигарх, кум-генпрокурор, беспорядки и смерти «активистов» (до сих пор не известно, кем убитых) во время майдана. Напомним, что режимы Плахотнюка и Порошенко тесно сотрудничали, и в бизнесе, и по линии спецслужб, и покупая политическую поддержку Вашингтона.

Однако в отличие от Порошенко Плахотнюк продержался у власти целое десятилетие, и ему удалось заполучить контроль над всеми госинститутами, включая 90 процентов примэрий и районных управлений по всей Молдове. Но когда зазвонит колокол, лучше не спрашивать, по ком он звонит: он звонит по тебе. Тщательно выстроенная Плахотнюком криминальная вертикаль не помогла.

### Разве коалиция ПСРМ – АСУМ не понимала, с кем вступила в бой?

Было ли все это известно нынешним молдавским политикам, составившим правящий альянс? Безусловно, многое происходило у них на виду. А Майя Санду, сегодняшняя глава Кабина, была членом правительства Филата, отправленного в отставку за коррупцию.

Конечно, вся информация о криминальном распределении денежных потоков, а также преступных схемах в области экономики, мошеннических операциях в банковской системе, при откачке бюджетных финансов, системной контрабанде через таможен и воровстве грантов и кредитов, была доступна узкому кругу лиц. Это – тонкая прослойка вокруг Плахотнюка, Филата, Гимпу. Часть информации доходила до остальных чиновников, политиков и депутатов. Особенно если они сами становились звеном преступных схем.

Однако собрать все ниточки воедино и выявить истинный масштаб молдавской криминальной «каракатицы» удалось лишь постфактум. Хотя тотальная коррумпированность режима и его преступный характер стали ясны уже в начале 2015 года, после так называемой «кражи века». Убедительные свидетельства того, что финансовое мошенничество было организовано политическими лидерами правившей тогда коалиции и что они являются главными выгодополучателями, наше издание привело еще весной 2015 года («Как в Молдове построить баблопровод»).

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Также можно вспомнить, что и ПСРМ, и партии платформы «ДА», и ПДС пытались политически или юридически зафиксировать захваченный характер молдавского государства, начиная с января 2016 года.

Поэтому можно смело говорить, что у представителей временного альянса ПСРМ-АСУМ было ясное представление о сути режима Плахотнюка, о преступном порабощении всех структур власти в центре и на местах.

### Языки длинны, да руки коротки

Когда лидеры криминальных политформирований, ДПМ и партии Шора предприняли попытку госпереворота, а затем ударились в бега, декриминализация Молдовы всецело стала зависеть от сотрудничества партий с разными целями и программами. Однако их объединил общий враг, сильное желание граждан очистить госструктуры от криминала и, не в последнюю очередь, необходимость просто спасти молдавскую государственность от исчезновения.

И поначалу показалось, что все остальные цели, включая ритуальные визиты в Брюссель, Бухарест, Киев и Берлин, будут отодвинуты на второй план, а преступному миру будет нанесен смертельный удар. В парламенте были созданы спецкомиссии по банковскому мошенничеству и попытке госпереворота. Но далее возникли какая-то непонятная самоуспокоенность, стремление почивать на лаврах, желание предстать под софитами в облике победителей дракона.

Почему так произошло? Напрашивается несколько объяснений. Может быть, из Вашингтона поступило указание действовать мягко, в «рамках закона», написанного Демпартией? Либо получилось так, что там, где требуются решительные поступки, оказались люди, у которых языки длинны, да руки коротки? Также нельзя исключить, что представители альянса до конца не отдают себе отчет в том, что речь идет о тягчайших преступлениях против молдавского народа – узурпации власти, попытке госпереворота, нанесении государству и гражданам колоссального материального ущерба.

Если бы нынешняя власть исходила из последнего, то первым решением парламента было бы создание специальной межведомственной структуры, с самыми широкими полномочиями, включая возбуждение уголовных дел, помещение под арест, экстрадицию лиц. Также были бы предприняты действия по политической люстрации, вроде того, что пытается делать на Украине президент Зеленский.

### Нужно пригласить комиссара Каттани с Глебом Жегловым?

Без этого у граждан возникает множество закономерных вопросов. Например, почему до сих пор не находятся под арестом государственные чиновники, которые участвовали в попытке государственного переворота? Или, может быть, двоевластия не было, и никто не препятствовал новому правительству выполнять свои конституционные обязанности?

Как получилось, что вторые лица в министерствах и ведомствах, ответственные за законность спокойно покидают Молдову вместе с преступными капиталами?

Почему власть миндальничает с бывшими генпрокурорами, участниками и «крышей» госпереворотов и финансовых мошенничеств? А бывшие судьи КС, у них, что тоже иммунитет?

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

Или почему люди из близкого круга олигарха (скажем, Мариан Лупу) по-прежнему находятся на важных должностях?

И, в конце концов: что в стране нет ни одного нормального прокурора или следователя, имеющего мужество возбудить уголовное дело против Влада Плахотнюка?

Главный смысл временной правящей коалиции заключался именно в таких действиях. Этого хочет народ, этого требует социальная справедливость. Этого требует закон: за преступлением должно следовать наказание. Как тут не вспомнить киноклассику: «Вор должен сидеть в тюрьме, понимаешь, Шарапов?». Если иметь в виду масштаб криминализации Молдовы, то в стране

вообще не мешало бы ввести особое положение, и возможно приостановить деятельность СМИ, связанных с преступным кланом демократов.

Увы, у многих возникает ощущение, что, по большому счету, декриминализацией Молдовы новая власть не занимается. Или для этого нужно пригласить комиссара Каттани с Глебом Жегловым? История предоставила коалиции ПСРМ-АСУМ замечательный шанс сплотить вокруг себя молдавское общество в борьбе с криминалом. Если новая власть немедленно не начнет действовать, общество от нее отвернется. И это будет очень скоро.

Сергей ТКАЧ



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 29.08. 2019

## Нику Попеску: После подписания соглашения об ассоциации с ЕС мы стали жить лучше, выросли зарплаты

Министр иностранных дел Молдовы Нику Попеску 29 августа заявил, что Молдова находится на перепутье интересов других стран, но вклад Кишинева в глобальную геополитику следует упростить, а основной заботой должно стать улучшение жизни граждан.

### Построим Европу сами

Евроинтеграция является внешнеполитическим устремлением Республики Молдова, но правительство намеревается построить Европу внутри страны по тому же рецепту, который сработал в таких странах, как Польша, Румыния, прибалтийские государства. Об этом заявил министр иностранных дел Нику Попеску, отметивший в видео-интервью Агентству IPN, что в результате интеграции в ЕС Молдова может получить хорошие дороги, работоспособную образовательную систему, современную систему здравоохранения, уважение прав граждан.

«Соглашение об ассоциации является дорожной картой модернизации страны. Мы внедряем европейское законодательство. В то же время в Молдове хорошие законы принимаются, но не применяются. Мы не можем оценивать соглашение об ассоциации количественно. Мы можем принять 100 процентов его положений, но эти законы должны применяться», — сказал Попеску.

Министр напомнил об отмене выборов примара столицы, что, по его мнению, свело к нулю внедрение соглашения об ассоциации: «В европейских, демократических странах так не поступают. Даже если мы внедрим 100 процентов положений соглашения об ассоциации, но правители отменяют выборы, окружают здания министерств спортсменами, потому что они не хотят уходить из власти, тогда степень внедрения равна нулю».

Попеску отметил, что соглашение об ассоциации стало спасательным кругом для Республики Молдова:

«Без этого соглашения РМ оказалась бы в гораздо более сложной экономической ситуации. Увеличился экспорт в ЕС, выросли зарплаты, пришли инвесторы. Граждане Республики Молдова живут немного лучше».

Процессы проведения реформ и европеизации будут очень длительными: «Сегодня мы в самом начале борьбы за реформирование правосудия. Вы знаете, насколько глубоко пронизала коррупция наше общество. Это не будет просто, это не будет быстро, в одночасье, но нам помогают условия ЕС и его настойчивость».

Министр заявил, что, согласно опросам, около половины граждан желают европейской интеграции, но на практике это устремление поддерживают все: «У нас как у министерства мандат на попытку превратить и содействовать превращению Молдовы в европейскую страну. Таково наше предложение».

### В Вашингтон, Москву, Берлин

На ближайшие недели у министра иностранных дел запланированы визиты в Вашингтон, Москву и Берлин, а в Кишиневе ждут высокопоставленных чиновников из ряда европейских стран. Попеску сообщил также, что МИДЕИ желает расширить контакты с Украиной.

«Состоится визит министра иностранных дел Румынии в Кишинев, состоится визит французского министра по европейским делам. На Украине прошли парламентские выборы, и я надеюсь, что в ближайшие две недели там будет сформировано правительство, чтобы мы вошли в режим работы на полных оборотах, как с Румынией», — рассказал министр иностранных дел.

Попеску сообщил, что, в отличие от ситуации с МИДЕИ при прежней власти, перед Республикой Молдова открылись двери многих государств: «Траектория, по которой двигалась Молдова еще три месяца назад, была негативной. Перед нами закрыли двери во

многих столицах. Это были не только символические жесты – практические. ЕС приостановил финансовую помощь, агентство США по развитию заморозило предложения новых проектов. Двери, которые были закрыты, открылись».

Министр отметил, что задача МИДЕИ – управлять отношениями с соседними странами, с тем, чтобы открыть границы для туристов и молдавских бизнесменов. «Вторая задача – привлечь инвесторов, которые создают рабочие места, привлечь внешнюю помощь, содействовать этим контактам».

### Создать общую инфраструктуру с Румынией

РМ заинтересована в том, чтобы как можно быстрее продвигаться по нескольким направлениям в сотрудничестве с Румынией. Необходимо приложить дополнительные усилия для создания общей инфраструктуры.

Находясь в Бухаресте, где Попеску принял участие в заседании румынских послов, он провел двустороннюю встречу с румынским коллегой Рамоной Мэнеску: «У нас с Румынией общие история, язык и культура, но мы должны приложить больше усилий, чтобы построить и общую инфраструктуру: больше мостов, электрические взаимоподключения, газопровод, телекоммуникации».

Министр хочет, чтобы газопровод с Румынией был построен как можно быстрее, и чтобы были отменены цены на роуминг с ЕС: «Мы хотим построить новый мост в Унгень, соединиться с яской автомагистралью объединения в сторону границы с Венгрией, чтобы мы могли быстрее добираться в Европу, чтобы наши грузовики с товарами быстрее попадали туда».

МИДЕИ считает, что интеграция с Румынией удастся быстрее всего: «Это темы, которые мы обсуждаем с румынскими коллегами. Каждый раз, когда мы встречаемся, я спрашиваю их, на каком этапе мы находимся, каков следующий шаг, чтобы эти процессы не затягивались».

«Истинный приоритет – улучшение условий управления теми частями Республики Молдова, которыми управляет Кишинев».

Попеску считает, что тема приднестровского урегулирования всегда была чувствительной для политиков, но особенно для граждан, и потому требуется большая осторожность. Резкие движения могут разрушить прогресс в других областях. Министр заявил, что истинным приоритетом политического класса является «улучшение условий управления теми частями Республики Молдова, которыми управляет Кишинев». После того, как правобережье станет более привлекательным для левого берега, начнется воссоздание условий приднестровского урегулирования.

«Конечно, существует твердый национальный консенсус как против федерализации Республики Молдова, так и против меморандума Козака и возвращения к его принципам и тем принципам приднестровского урегулирования, которые обсуждались в 2002–2003 годах. У нас есть твердый национальный консенсус не только политический, но и социальный. Предстоит выяснить, каковы параметры прогресса в приднестровском урегулировании, но, по-видимому, мы должны быть очень осторожными. У нас очень чувствительная внутривнутриполитическая ситуация», – отметил глава молдавской дипломатии. По его словам, приоритет – улучшение

в области реформы юстиции, борьбы с коррупцией, рабочих мест, достойной заработной платы.

В связи с предложением российского министра обороны Сергея Шойгу о ликвидации российского вооружения и боеприпасов на левом берегу Днестра, Нику Попеску напомнил, что Молдова на протяжении десятилетий требовала и настаивала на выводе оружия: «Возможно, его уничтожения, если вывоз невозможен». Кишинев требует также, чтобы Россия вывела российские войска, находящиеся на территории РМ, чтобы этими мерами были достигнуты нормальные отношения с Россией: «И мы, естественно, приветствуем любой прогресс в этом направлении. В то же время мы являемся частью интернационализованного процесса приднестровского урегулирования. Обязательства Российской Федерации по выводу войск взяты, в том числе в рамках ОБСЕ. Поэтому мы, безусловно, хотим, чтобы процесс вывода или уничтожения оружия продвигался вперед, но прозрачно, чтобы участвовали все международные игроки, международные организации, в том числе ОБСЕ, которые помогают нам».

### За нейтралитет

Министр сказал, что статус нейтралитета Республики Молдова был и остается консенсусом политического класса, и этот принцип содержится в Конституции с момента ее принятия в 1994 году.

«Надежда и намерение молдавского политического класса заключались в том, что этим статусом может быть получен дополнительный аргумент в пользу вывода российских войск с территории Республики Молдова. Этот консенсус не изменился, и Республика Молдова остается нейтральной в соответствии с Конституцией, принцип, который четко соблюдался всеми властями, в том числе нынешней властью в отношении необходимости вывода российских войск».

### Через 10 лет сами будем оказывать экономическую помощь другим странам!

Нику Попеску говорит, что его цель и его надежда в том, что Республика Молдова, получатель международной помощи, через 10–15 лет сама оказывала помощь другим странам. Он называет абсурдными заявления о том, что в результате контактов с партнерами по развитию и открытости к миру Республика Молдова утрачивает свою независимость: «Напротив, открыв себя миру, партнерам по развитию, за счет того, что мы привлекаем инвестиции для создания рабочих мест, строительства дорог, улучшения инфраструктуры, мы становимся более независимыми, сильными как государство».

Глава молдавской дипломатии отметил, что партнерами по развитию являются те страны и те учреждения, которые помогают нам развиваться. В качестве примера он привел государства Центральной Европы, где ранее у власти находились социалисты, авторитарные режимы – Польшу, Венгрию, Румынию. Эти страны были бедны. За 20 лет ЕС и США помогли им, привели инвесторов, и сегодня Румыния, Польша находятся на совершенно другом уровне развития, они вступили в ЕС, вступили в НАТО. И если на протяжении 20 лет они получали помощь, то сейчас сами начинают оказывать помощь другим.

«Существует эта идея развития – ты помогаешь странам встать на ноги, и, встав на ноги, они помогают тебе».

Примерно такова логика действий США, ЕС и других организаций – ВБ, МВФ. Мои цель и надежда состоят в том, чтобы Республика Молдова, ныне получатель международной помощи, через 10–15 лет смогла помочь другим», – отметил министр.

По его словам, сегодня мир взаимосвязан и взаимозависим. Примером служат две крупнейшие экономики мира – Китай и США, которые находятся в напряженных отношениях, но не могут разорвать их, потому что зависят друг от друга.

#### «Мы не производим все необходимое»

«Все государства сталкиваются с определенными ограничениями, и их это устраивает, потому что благодаря этому они могут быть более процветающими, могут создавать рабочие места. Республика Молдова не может существовать в состоянии автаркии и изоляции. Нет, мы не производим все необходимое. Поэтому мы фокусируемся на том, что мы можем производить, экспортировать, получая деньги и приобретая то, чего не можем производить», – пояснил министр иностранных дел.

Попеску заявил, что ни одной стране и ни одной международной организации не нужны проблемные соседи. Все хотят иметь хороших соседей, без войн, без эмиграции, без конфликтов, без авторитарных и диктаторских режимов. И поддерживающие Республику Молдова государства надеются на то, что она станет более процветающим, более стабильным государством, которое будет помогать другим демократиям и другим процветающим странам решать мировые проблемы, проблемы соседей. «Нам не нужно расплачиваться сегодня

уступкой независимости, ни в коем случае, мы расплатимся и будем способствовать решению общих проблем Европы на более позднем этапе», – отметил Попеску.

#### Молдаване должны воевать в горячих точках

По его словам, и международные миротворческие миссии, в которых участвует Республика Молдова, входят в эту структуру отношений, это наш вклад в ряд миротворческих операций по стабилизации ситуации. Ведь если на Украине или, к примеру, на Балканах вспыхнет конфликт, то утратит стабильность весь регион. «И мы живем в регионе с осложнениями, с войнами, и участие в стабилизации этих ситуаций отвечает и нашим интересам, в том числе посредством того скромного вклада, который мы вносим в рамках нескольких международных миссий», – отметил глава молдавской дипломатии.

#### Сами себя вытащим из болота

Министр добавил, что партнерами по развитию являются практически все государства, которые поддерживают Республику Молдова и оказывают ей помощь, а также все организации, оказывающие поддержку в различных формах, будь то гранты, техника и т.д. Однако «в конечном итоге успех Республики Молдова, успех реформ, успех в деле улучшения ситуации в стране зависит, прежде всего, от нас самих и от того, как мы распорядимся этой помощью».

#### Редакционный материал



NEWS. SPUTNIK. RU. 30. 08. 2019

## Полет ястреба:

### зачем Болтон посещал Украину, Беларусь и Молдову?

Геворг Мирзаян, доцент департамента политологии Финансового университета РФ, специально для Sputnik 30 августа проанализировал ситуацию вокруг визита советника президента США по национальной безопасности Джона Болтона в страны Восточной Европы.

Советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон совершил вояж сразу по трем странам постсоветского пространства – Украине, Беларуси и Молдове. И если визит в Киев был вполне предсказуем, то в Минске и Кишиневе американский политик явно искал новые, непредсказуемые возможности.

#### Одобрямс

Джон Болтон является, пожалуй, самым «ястребиным» и воинственным членом администрации Трампа. Даже сам американский президент, отнюдь не славя-

щийся своим миролюбием, считает подход Болтона ко внешнеполитическим делам слишком радикальным.

На Украине у Болтона было несколько задач. Среди них, например, одобрение и смотрины кандидатов в новое правительство, а также в органы государственной власти. Так, Джон Болтон лично встречался с и.о. главы СБУ Иваном Бакановым, а также будущим генпрокурором Русланом Рябошапкой. С последним, судя по всему, обсуждалась не только его деятельность на Украине, но и скромная партнерская помощь, которую украинская Генпрокуратура может оказать Трампу. Например, передача всей информации о сомнительных делах компании «Бурисма», в которой работал Хантер Байден – сын Джозефа Байдена, бывшего вице-президента США и возможного будущего соперника Трампа на президентских выборах 2020 года. Болтон не случайно выразил надежду,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



что после того, как Рябошапка официально займет пост генпрокурора, «у него сложатся блестящие отношения с нашим генеральным прокурором Биллом Барром».

Наконец, американский политик предупредил украинских коллег о последствиях их сотрудничества с по-настоящему главным геополитическим соперником Вашингтона — Пекином. Ни для кого не секрет, что китайцы готовы купить украинский «Мотор Сич» — со всеми потрохами и технологиями. Болтон же напомнил Киеву об «опасности китайских инвестиций» и разъяснил, что «военные и чувствительные технологии не должны попасть к противникам или потенциальным противникам». Естественно, американским противникам — украинцам китайцы ничем не угрожают. Так что от имени Трампа Болтон передал Киеву, что американские враги теперь становятся и украинскими врагами.

Вопрос в том, говорил ли Болтон с Зеленским о чем-то еще? и от чьего-то еще имени? Так, ни для кого не секрет, что Дональд Трамп хочет взять курс на стабилизацию отношений с Россией и уже дал Владимиру Зеленскому прямое указание начинать диалог с Владимиром Путиным. Однако в США есть целый ряд сил, которые против такого подхода, которые нацелены на продолжение американско-российского конфликта, в том числе и его украинского измерения. Интересы этих сил, например, представляет Курт Волкер, всячески препятствующий российско-украинскому диалогу. Как известно, Болтон в силу своих идеологических предпочтений тоже поддерживает идею продолжения конфликта с Москвой — и вот вопрос, что он поставил выше: лояльность Трампу или свою собственную точку зрения?

#### Дно и потолок

Вторым этапом визита стал Кишинев. По прилету туда Джон Болтон встретился как с президентом, Игорем Додоном, так и с премьер-министром Майей Санду. Публично поддержал проводимую ею в стране антикоррупционную кампанию, «крайне важную для потенциальных инвесторов и бизнес-партнеров из США». Передав тем самым еще раз большой привет предыдущим прозападным властям страны, которые своей масштабной коррупцией разочаровали не только население страны, но и ее внешних партнеров. Именно поэтому Европа и Россия вместе поспособствовали созданию правящей коалиции из условно пророссийских социалистов и «младоевропейцев» - правозащитников. Вашингтон не возражал против такого расклада.

Как известно, в рамках достигнутых неформальных соглашений правительство Санду пытается проводить одновременно курс на интеграцию в ЕС и нормализацию отношений с Россией. Представляется, что процесс евроинтеграции уже достиг стеклянного потолка (прозападные политики говорят, что видят «перспективы членства», однако не смогут поднять интеграцию Молдовы в ЕС выше уже достигнутого соглашения об ассоциации и «Восточного партнерства»), а вот отношения с Россией только-только оттолкнулись от дна, здесь можно надеяться на весьма серьезный прогресс.

Возможно, даже на деэскалацию в приднестровском вопросе, являющимся, как известно, самым слабым местом России в случае обострения российско-украинского конфликта (Киев на пару с Кишиневом могут устроить не частичную, а полномасштабную блокаду пророссийского анклава). Поэтому, вероятно, Болтон

провел с проевропейской частью молдавской власти разъяснительную работу. В ближайшие дни этот диалог будет продолжен в Вашингтоне — 31 августа Майя Санду летит в американскую столицу во главе правительственной делегации.

#### Кто и кого продает?

Наконец, третьим — и, пожалуй, самым сложным этапом вояжа Болтона стало его посещение Минска. Важнейшего российского союзника.

Формально Болтон приехал в Беларусь говорить о развитии американско-белорусских отношений. Осознав невозможность устроить в Минске «цветную революцию» (как это было сделано на Украине, в Грузии и Молдове), Соединенные Штаты решили, наконец, признать объективную реальность в лице правления Александра Лукашенко и начали процесс нормализации. В Беларусь зачастили американские эмиссары — от Конгресса, Госдепа, Белого дома. Пошли разговоры о том, что со страны могут полностью снять американские санкции и даже вернуть в Минск американского посла. Собственно, об этом Болтон, видимо, и говорил с Лукашенко, который, по его собственным словам, отнюдь не против перезагрузить отношения с Вашингтоном.

Однако настоящей целью Джона Болтона, скорее всего, было прозондировать серьезность и глубину нынешних российско-белорусских отношений, связанных с разным пониманием Москвой и Минском перспектив дальнейшего строительства Союзного государства. Прозондировать и понять, как это можно использовать в американских интересах.

По словам Болтона, «геополитическое состояние дел в этой части Европы» и «глобальные угрозы» являются причиной того, что Вашингтону нужно вести диалог с Минском. Изыскивать моменты, где интересы Беларуси и США совпадают.

Фактически Болтон «продает» Америку как защитника Минска от притязаний Москвы. Он прямо говорит о том, что одной из целей визита к руководству Беларуси было «поговорить об их суверенитете и территориальной целостности». Эту роль, конечно, была готова купить белорусская оппозиция, но ей нечего предложить Штатам кроме своих штанов — в самой республике местные русофобы популярностью не пользуются. Реальный вопрос в том, готовы ли на эту роль белорусские власти?

Формально — нет. В Минске уверяют, что ничего антироссийского в переговорах между Болтоном и Лукашенко не было.

«Никто никого не призывает присоединиться к чему-то или уйти от кого-то», — отмечает белорусский премьер-министр Владимир Макей. А сам Батька уже поговорил после встречи с Болтоном с Владимиром Путиным и отказался ехать в Польшу на мероприятия, посвященные годовщине начала Второй мировой войны (куда не пригласили российское руководство).

Однако на деле Александр Лукашенко, вполне возможно, захочет разыграть американскую карту в диалоге с Москвой. Через умеренное, ограниченное и вполне легитимное сближение со Штатами продемонстрировать России, что у него — Батьки — есть геополитические альтернативы в лице Запада. Вопрос только в том, стоит ли рисковать?

Геворг МИРЗЯН

Июль — сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

## Визит Сергея Шойгу в Молдову доказал, что неофициальный трехсторонний контракт действует

24 августа по приглашению президента Республики Молдова Игоря Додона в Кишинев прибыл министр обороны России Сергей Шойгу. Приезд российского министра связан с его участием в мероприятиях, посвященных 75-й годовщине освобождения Молдовы от немецко-фашистских захватчиков.

Визит носил неофициальный характер и стал весьма значимым событием для нашей страны, важность которого сложно переоценить. Следует отметить и его уникальность — впервые за 28 лет независимости республики глава российского оборонного ведомства посетил Молдову.

Обращаясь к трезвому разуму, отбрасывая различные фобии и инсинуации, следует признать, что визит Сергея Шойгу в Молдову был своего рода жестом доброй воли со стороны России. От российского министра обороны поступили конкретные, и, что самое главное, выгодные для РМ предложения, направленные на укрепление и развитие двух государств.

Так, полноформатное восстановление военного сотрудничества Молдовы с Россией в рамках СНГ — весьма своевременный посыл для нашей страны. Подобный подход указывает на желание России оказывать нам содействие в вопросах безопасности. РФ удерживает настрой на сохранение и укрепление миротворческой миссии в качестве гаранта безопасности в регионе. Автоматически для нашей страны открываются возможности и для развития двустороннего взаимовыгодного экономического сотрудничества, что, кстати, чревато возможным ростом экономики республики.

Естественно (к сожалению), не заставили себя ждать «доброжелатели» и «патриоты» молдавского народа, выступивших с бесконечными обвинениями в адрес России, а также отдельных представителей руководства Молдовы. Однако, как не прискорбно им было бы признать, Россия, как и прежде, остается надежным союзником нашей страны. Не стоит ходить далеко — пример из новейшей истории: Россия, оказавшая молдавскому народу помощь в деблокировании политического кризиса в начале июня т.г., первая из внешних партнеров во всеуслышание заявила о поддержке вновь избранной власти.

### Колбасна: утилизировать боеприпасы

Игорь Додон сообщил в Facebook, что «Россия предлагает начать процесс утилизации боеприпасов, находящихся на складе вблизи села Колбасна и готова предоставить для этого необходимое оборудование». Это предложение, с которым выступил министр обороны России Сергей Шойгу, по словам президента, будет в скором времени вынесено на рассмотрение участников переговорного формата «5 + 2» по урегулированию приднестровской проблемы.

Военные запасы в Колбасне были созданы еще в 40-х годах, и 1411-й артиллерийский склад долго был

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

стратегическим арсеналом Западного военного округа. Основную часть боеприпасов сюда завезли после вывода советских войск из ГДР и других стран. Их скопилось около 42 тысяч тонн. В 2000–2004 годах половину вывезли или уничтожили, осталось около 20 тысячи тонн: снаряды, авиабомбы, мины, гранаты, патроны, для вывоза которых понадобилось бы 2 500 железнодорожных вагонов. Из них 57 процентов просрочены, не подлежат использованию и транспортировке.

### Миротворческая операция продолжается

Вопрос включен в повестку визита в Москву премьер-министра Майи Санду в сентябре. Но уже сейчас Сергей Шойгу предложил помощь в утилизации боеприпасов.

Вопрос же ликвидации миротворческой миссии на Днестре в российской повестке не значится. «За всю историю большого миротворчества это первый удачный, успешный опыт установления мира, и мы считаем, что этот формат себя оправдывает», — заявил министр обороны России в Бендерах, куда направился после торжественного митинга на Шерпенском плацдарме. В Бендерской крепости Сергея Шойгу встретил глава Приднестровья Вадим Красносельский, вместе с которым гость возложил цветы к памятнику Александру Невскому. С. Шойгу также наградил пятерых российских и пятерых приднестровских миротворцев.

### Восстановление военного сотрудничества с Россией

Темами визита Шойгу в Молдову были «два магистральных направления — сотрудничество по линии оборонных ведомств России и Молдавии, а также миротворческая операция в Приднестровье», — сообщил военный обозреватель ИА Sputnik Александр Хроленко.

«Министр обороны РФ высоко оценил миротворческую операцию в Приднестровье, отметив, что Россия не видит ей альтернативы. Инициирована разработка конкретного плана сотрудничества военных ведомств РМ и РФ на ближайшие три года. Накануне Комитет начальников генеральных штабов ВС стран СНГ одобрил проект концепции развития военного сотрудничества государств Содружества до 2025 года. Ранее министры обороны России и Молдовы Сергей Шойгу и Павел Войку обсудили вопросы двустороннего военного и военно-технического сотрудничества на переговорах в Москве.

«Мы признательны за все, что делается сейчас для восстановления отношений между военными ведомствами двух стран, — сказал Шойгу на переговорах с Додоном. — Делить нам нечего. Воевать друг против друга мы не собирались и не собираемся. Именно поэтому хотелось бы в ближайшее время подготовить план нашего сотрудничества». По его словам, такая необходимость обусловлена и общими вызовами в сфере безопасности,

и проблемными точками в двустороннем военном сотрудничестве, и внешнеполитическими предпочтениями правительства РМ, которое до недавнего времени строго придерживалось курса в ЕС и НАТО.

Молдову заманивают в Североатлантический альянс вопреки нейтральному статусу, прописанному в ее конституции, и в ущерб региональной стабильности, считает Александр Хроленко: «Западные партнеры чувствуют себя на молдавской земле достаточно свободно. Невзирая на отрицательную позицию президента Игоря Додона, в 2016 году правительство Влада Плахотнюка и руководство военного блока подписали соглашение об открытии бюро по связям НАТО в Кишиневе. Североатлантический альянс более 20 лет осваивает республику в рамках индивидуального партнерства. Под руководством Брюсселя и Вашингтона разрабатываются стратегические документы военного планирования, реформирования бюджета РМ и военного образования военнослужащих нашей страны на Западе, синхронизируются операционные возможности молдавских миротворцев с силами альянса. Пентагон строит в Молдове свои военные объекты, де факто разрушая нейтральный статус государства».

#### Член команды Путина

Сергей Шойгу еще в начале 90-х участвовал в разведении конфликтующих сторон и организации приднестровской миротворческой миссии. По словам Игоря Додона, сегодня его визит свидетельствует о готовности Москвы помочь в решении проблем безопасности и сохранении нейтрального статуса РМ.

Положительную оценку визиту Сергея Шойгу в Молдавию дал бывший министр обороны РМ Валерий Плешка. В то же время он подверг резкой критике недоброжелателей, которые в массовом порядке поспешили выразить негативное отношение к приезду главы российского оборонного ведомства, выдвинуть различные обвинения в адрес России и молдавского руководства.

«Мы в Молдове по-прежнему сталкиваемся с «рудиментом» провинциальных политиков, которым почему-то кажется, что республика играет какую-то особо значительную роль в черноморском бассейне или во всей юго-восточной части Европы, — сказал Валерий Плешка. — Когда речь заходит об интересах России, они традиционно реагируют остро и эмоционально.

И напрасно. Молдова — маленькая страна с большим количеством внутренних проблем. Встревать в глобальные геополитические игры неразумно. И уж тем более не стоит насыщать свой дипломатический язык категорическими конструкциями. К тому же, если речь идет об одном из первых лиц Молдовы... Считаю, что правильнее сконцентрироваться на сотрудничестве, переговорах, на поисках компромиссов. А главное — на решении внутренних проблем».

Не стоит забывать, что Сергей Шойгу не только министр, но и член Совета безопасности Российской Федерации, член команды президента Владимира Путина, напомнил Валерий Плешка в интервью eNews: «Он среди тех, кто определяет курс внешней политики России — стратегические направления, вопросы партнерства с различными странами. Вполне вероятно, что для Молдовы такой формат будет даже полезнее официальных, протокольных встреч. Поскольку за стаканом молдавского вина острые, насущные вопросы зачастую решаются эффективнее. А Молдова сегодня обязана решать свои вопросы — торговые, газовые и многие другие».

#### Прагматичная позиция

Спикер парламента Зинаида Гречаный сказала, что никакой провокации в визите Шойгу в Молдову не было.

«Г-на Шойгу пригласил президент республики, который по статусу является верховным главнокомандующим, — напомнила она. — Визит был приурочен к празднованию 75-летия освобождения Молдавии от фашизма. Что в этом неоднозначного? Пусть политики будут спокойны. Игорь Николаевич Додон ездил в Москву на празднование Дня Победы, на следующий год он также приглашен. Это должно только укрепить дружбу между народами... Здесь нет никаких других геополитических интересов, есть только интерес дружбы между народами. Потому что в Яско-Кишиневской операции участвовали советские солдаты и офицеры со всего СССР, которые защищали молдавскую землю».

Подводя итог можно с уверенностью утверждать, что Молдова, поддерживая хорошие отношения как с Западом, так и с Востоком, безусловно, сможет решить свои основные внутренние проблемы (урегулирование приднестровского конфликта, экономический рост и т.п.).

Олег ВОЛКОВ



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 07.09. 2019

## Козак, Приднестровье и возникающее окно возможностей для новой коалиции

На европейском континенте назревают серьезные перемены, и перед коалицией ПСРМ — АСУМ открывается возможность превратить Молдову в территорию сотрудничества, а не конфронтации внешних сил.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

#### «Национальный Армагеддон»

В июне завершился период (будем надеяться, что это так), в течение которого криминальные элементы, надев политические одежды и подняв европейские флаги, занимались разграблением государственного

Июль — сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

имущества, общественных финансов, международной помощи, контрабандой, отмыванием денег и реализацией изощренных преступных схем в экономике. О невероятных масштабах происшедшего говорят последние парламентские расследования, а также свидетельства конкретных людей. В отмывании денег и воровстве использовались налоговые и таможенные службы, банки, аппараты министерств, НАРЭ, суды, прокуратуры, все силовые и контролирующие органы.

Для захвата государственных институтов и отправления властных функций были задействованы технологии разделения общества. Чтобы столкнуть людей, использовались геополитика, соглашение об ассоциации с ЕС, сотрудничество с НАТО, конфронтация с Россией, языковые и межнациональные проблемы, унионистские настроения. Для раскачивания общества криминальная власть привлекала огромные медийные ресурсы. Подконтрольные СМИ занимались дезинформацией, пропагандой и раздуванием огня в конфликтных ситуациях.

Как следствие десятилетнего правления криминала, произошли тотальная деградация всех социальных систем, государственных институтов, морально-нравственное разложение общества, резко сократилось население, усилился его отток за границу. Все это можно назвать «национальным Армагеддоном» – катастрофой.

### В шаге от гражданской войны

Свое мерзкое лицо молдавский криминал в лице ДПМ явил в начале июня, когда ПСРМ и блок АСУМ договорились о создании правящей коалиции.

Конституционный суд, нарушая законы, отменил решения парламента. Подкупленные ДПМ и партией «Шор» босяцкие элементы захватили правительственные учреждения, здания охраняли полиция и спецподразделения. Сама криминальная верхушка ДПМ устроила уличное шествие, скандируя «Мы – народ!», и организовала мафиозного типа акцию устрашения у президентуры.

Фактически тогда Молдова оказалась в шаге от гражданской войны. Общественный и государственный коллапс, скорее всего, и был основной целью демократов.

Внешние силы (Россия, ЕС, США), имеющие реальное влияние на политических игроков, решили не допустить превращения Молдовы в новую «горячую точку» и воцарения хаоса. В этом смысле отличной прививкой для внешних сил была ситуация в соседней Украине, где под маркой евроинтеграции страну также захватил криминал и уже пять лет идет война в Донбассе. Нежелание повторять украинские ошибки, доводить дело до крайностей, а также вина (для США и ЕС) за то, что итогом десяти лет проевропейской и прозападной политики стал приход к власти в Молдове криминала, вылились в так называемый «международный консенсус».

### Уникальная миссия коалиции ПСРМ – АСУМ

Внешние игроки поддержали молдавские партии, имеющие почти несовместимые программы, но решившие создать правящую коалицию. Пусть даже временную. В результате перед ПСРМ и блоком АСУМ открылось удивительное «окно возможностей» – начать формирование солидарного общества, а не эксплуатировать противоречия и разобщать людей.

Если иметь в виду криминальное наследство, оставленное ДПМ, очень высокие ожидания общества и Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

жажду перемен, сложность задач, вставших перед новой правящей коалицией, разность позиций и взглядов ПСРМ и АСУМ, то миссия сформированной власти представляется почти невыполнимой.

В этом и заключается главная особенность того, что происходит сейчас в Молдове. И что до конца, скорее всего, не осознали не только граждане, но и политики, эксперты.

### Конец гегемонии Запада

В то же время сам «международный консенсус» вокруг Молдовы отчасти является результатом перемен, происходящих на европейском континенте и в мире в целом. Торговые войны двух самых крупных экономик мира, США и Китая, эпопея с Брекситом, политический кризис, угрожающий распадом Великобритании, разрушение международно-правовой систем и глобальной безопасности, формирование новых мировых систем межбанковских коммуникаций Россией, Китаем, ЕС в противовес существующей SWIFT – это лишь некоторые признаки формирующего нового миропорядка.

Наиболее точно происходящее выразил французский президент Эмманюэль Макрон. Его программную речь перед дипломатами страны уже называют знаменитой. Франция – один из столпов ЕС, постоянный член совета безопасности ООН (всего их пять), ядерная держава, одна из ведущих экономик мира и член G7. Биография Макрона говорит, что он представляет мир финансовых элит (работал в банке Rothschild&Cie). А, следовательно, его программные заявления отражают и взгляды тех, кто его продвигал и поддерживал. Квинтэссенция речи Макрона уже на устах многих политиков. Мы стали «свидетелями конца западной гегемонии в мире». Это признание имеет особую ценность, потому что исходит от самого «коллективного Запада» и свидетельствует о его расколе, а также и о возникшем понимании неотвратимости глобальных перемен.

### Европа сбилась с пути

По мнению Макрона, Запад утратил гегемонию, с одной стороны, из-за ошибок, которые были допущены «в ряде кризисов», а также решений США последних лет, не только администрации Трампа. И, с другой стороны, ослабление Запада произошло из-за того, что появились новые сильные лидеры, страны, чьи возможности были недооценены Западом. Глава Франции называет Китай, Россию и Индию.

Не менее важно и признание Макрона в том, что мир переживает небывалый кризис рыночной экономики. Придуманная в Европе и для Европы, она постепенно сбилась с пути за последние десятилетия. Нынешняя модель формирует жуткое неравенство и уничтожает средний класс. В этой связи лидер Франции считает, что Великобритания сделала правильный выбор, проголосовав за выход из ЕС. Подобный путь – возвращение «контроля над нашими жизнями, нашей нацией».

### Россия не враг, а стратегический партнер

В такой ситуации Европе и Франции нужно формировать свой миропорядок, а не подстраиваться под чужой. А для достижения стабильности и безопасности необходимо добиться мира и ясности в отношениях с Россией. Однако в подобном не заинтересованы некоторые из союзников ЕС, утверждает Макрон,

прямо указывая на США. Но ситуация в области безопасности такова, что Европе жизненно необходимо выстраивать стратегическое партнерство или «общий фронт с Москвой». И чтобы продвинуться в создании «оси ЕС – Россия», следует «добиться прогресса в украино-российском конфликте, то есть реализации Минских соглашений».

Все сказанное президентом Франции ясно указывает: европейские элиты переосмыслили свою политику по отношению к России и хотят, чтобы страны «Восточного партнерства» (Украина, Молдова, Грузия) были не источником вражды, а территорией сотрудничества между Европой и Россией.

### Многополярный мир – уже реальность

Обращает на себя внимание тот факт, что в своих выводах об изменении мирового порядка Эмманюэль Макрон далеко не одинок. Недавно на ежегодном собрании представителей центрбанков мира глава Банка Англии Марк Карни заявил, что время доминирования доллара завершилось. Мир переходит к новой глобальной валюте, и новая финансовая система должна быть «многополярной». Это не валюта одной страны. Кроме того, должна быть создана иная платежная инфраструктура взамен существующей. Использование доллара в качестве глобальной валюты лежало в основе доминирования США. Эта эпоха уходит в прошлое.

Марк Карни представляет известную финансовую династию Ротшильдов, совладельцев ФРС США и банка Англии. Сегодня Карни упоминается в качестве ведущего кандидата на место Кристины Лагард в качестве замены главы МВФ. Любопытно, что идею заместить доллар новой цифровой валютой поддерживает и нынешний шеф МВФ.

Таким образом, завершение доминирования США и многополярный мир – это уже современная реальность, и трансформация международных отношений происходит у нас на глазах.

### ПСРМ и АСУМ в прокрустовом ложе

Глобальный контекст нам показывает, что «международный консенсус» по Молдове можно рассматривать и как часть общих процессов. И наша страна оказалась территорией, где крупные внешние игроки пока сотрудничают, пытаясь сбалансировать свои интересы. Безусловно, сохранение этого «консенсуса» в дальнейшем никто не гарантирует, он будет зависеть от способности местных игроков следовать той миссии и целям, которые были заявлены при создании коалиции.

А это – демонтаж криминально-олигархической системы, восстановление нормальной работы государственных институтов, деятельность парламента, правительства, президента в интересах граждан. И подобное возможно только, если будут преодолены поляризация в обществе и поддерживаться солидарность.

Если иметь в виду разность программ и взглядов ПСРМ и АСУМ, то достижение целей возможно только при наличии политической воли и способности к компромиссам. Однако существует и ряд факторов, который будет принуждать ПСРМ и АСУМ к сотрудничеству, выполнению «миссии».

Во-первых, это опасение возврата к власти группировки Плахотнюка и неизбежной расправы над социалистами и «акумовцами» в таком случае.

Во-вторых, неудача будет концом этих политических проектов и идеи общественного сотрудничества во имя интересов Молдовы. И, в-третьих, международный контекст в ближайшем будущем будет требовать от любой молдавской власти придерживаться многовекторной политики.

Фактически ПСРМ и АСУМ попали в «прокрустово ложе» и обязаны друг друга терпеть. Ситуацию также можно описать выражением «шаг влево, шаг вправо – расстрел».

### Окно возможностей в области региональной безопасности

Одновременно с этим перед новой коалицией открывается и уникальное окно возможностей. Прежде всего, в области экономики. Есть признаки того, что и Россия, и ЕС готовы превратить Молдову в территорию экономического сотрудничества. Так же, как описывалась выше, Молдова может стать частью решений в сегменте безопасности. Франция и Германия открыто проявляют желание установить мир в Донбассе и преодолеть кризис в украино-российских отношениях. Конечно, возникнет немало препятствий, включая позицию США, у которых свое видение процессов. Однако, независимо от эволюции кризиса на Украине Молдова может воспользоваться моментом для начала переговоров по урегулированию приднестровского конфликта.

Обращает на себя внимание предложение России вернуться к вопросу утилизации боеприпасов в селе Колбасна. Напомним, что в 2002 году по инициативе Москвы была уничтожена огромная партия техники и боеприпасов в регионе. Этот процесс предшествовал началу переговоров по приднестровскому урегулированию, которые велись в рамках ОБСЕ и затем при посредничестве Дмитрия Козака. Известно, что подписание «меморандума Козака» было сорвано из-за вмешательства внешних сил. И прежде всего США. В тот момент не было международного консенсуса по формуле урегулирования. Как, впрочем, не было полного согласия и внутри страны.

### Повышенный интерес к Приднестровью

Также обращают на себя внимание то, что ЕС впервые назначила высокого советника в области мер укрепления доверия между двумя берегами Днестра. Им стал Калман Мижей, бывший спецпредставитель Евросоюза в РМ.

Во время визита в Молдову советник Трампа по национальной безопасности Джон Болтон подтвердил заинтересованность США участвовать, например, «технически» в утилизации российских боеприпасов в Приднестровье.

Недавно в интервью немецкому изданию Spiegel.de президент Игорь Додон сообщил, что в администрации подготовлена концепция урегулирования на основе специального статуса Приднестровья в виде «сильной автономии». Этот документ пока не представлен коллегам по коалиции, но, как утверждает Игорь Додон, «современный международный консенсус благоприятен к Молдавии». Возникает шанс найти необходимое решение «замороженного конфликта».

Однако, формирование предпосылок и нахождение формулы урегулирования, как показала практика, разделяет столь сложный процесс сопряжения различ-

ных интересов, что достижение результата похоже на фантастику.

### Предложение, от которого Тирасполь не сможет отказаться

И первые скептические реакции коллег социалистов по коалиции показывают, что политический класс Молдовы не очень верит в успех переговоров и возможность достижения компромисса. Более того, политики, ориентированные на Запад, тесно сотрудничающие с Румынией, а также унионисты боятся, что включение Приднестровья в состав Молдовы реформирует всю молдавскую реальность и уничтожит перспективу объединения и с Румынией, и с ЕС.

Некоторые утверждают, что новый план Додона — это модифицированный «меморандум Козака». Однако, критики идеи молдавского президента опробовать найти решение приднестровского конфликта не понимают, что Дмитрий Козак — это не тот политик, который дважды наступает на одни и те же грабли. А Приднестровье пока наотрез отказывается вести переговоры о статусе. И чтобы ситуация изменилась, Тирасполю нужно сде-

лать предложение, от которого он не сможет отказаться.

### В зоне повышенной турбулентности

Несомненно, перед молдавскими политиками стоит очень сложная задача — договориться между собой. Если получится, то России, ЕС и США также нужно будет начать консультации по выработке единой платформы. Визит Игоря Додона в Брюссель, встреча с главой НАТО, а также неоднократные поездки в Москву в течение одной недели демонстрируют, что урегулирование приднестровского конфликта может стать предметом серьезных переговоров в рамках поиска решений в области региональной безопасности.

Но для того, чтобы воспользоваться возникающим окном возможностей, коалиция ПСРМ — АСУМ должна иметь ясную программу деятельности, продуманное соглашение и придерживаться договоренностей. А пока судно коалиции с тремя капитанами на борту входит в зону повышенной турбулентности под названием местные выборы.

Сергей ТКАЧ



ИНСТИТУТ СТРАН СНГ. 09.09. 2019



## Константин Затулин: возвращение на берега Днестра

После многолетнего перерыва, связанного с государственным переворотом на Украине и недружественной политикой прежнего правительства Республики Молдова по отношению к Российской Федерации, в частности, запретами на посещение Молдово-Приднестровского региона, спецпредставитель Государственной Думы по вопросам миграции и гражданства, первый заместитель председателя парламентского Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константин Затулин впервые с 2013 года смог с 5 по 9 сентября с.г. посетить Республику Молдова и Приднестровскую Молдавскую Республику. В поездке приняли участие летчики-космонавты Советского Союза и Российской Федерации, Герои Советского Союза и России Александр Иванченков, Муса Манаров, Анатолий Арцебарский, Сергей Трешев, Сергей Залетин, многолетний руководитель космических стартов с космодрома Байконур, генерал-майор Владимир Томчук и другие.

Сразу по прибытии в Кишинев Константин Затулин встретился с Председателем парламента Республики Молдова Зинаидой Гречаной. Во встрече также приняли участие Чрезвычайный и Полномочный посол Российской Федерации Олег Васнецов и председатель Комиссии по контролю государственных финансов парламента Молдовы, член группы дружбы с Российской Федерацией, депутат Владимир Головатюк. Были обсуждены планы развития российско-молдавского

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

сотрудничества, в частности, — на межпарламентском уровне, где предполагается восстановить работу постоянной Комиссии по сотрудничеству парламентам двух стран, прерванную в 2008 году. Константин Затулин и Зинаида Гречаная сошлись во мнении о необходимости максимально упростить процедуры трудовой миграции и возможности получения российского гражданства без выхода из гражданства Молдовы для заинтересованных в этом соотечественников, граждан Республики Молдова. Параллельно с переговорами в парламенте Республики Молдова летчики-космонавты СССР и России встретились с молодежью и общественностью в Российском Доме науки и культуры города Кишинева. Встреча вызвала ажиотаж и неподдельный энтузиазм среди собравшихся.

В Тирасполе российских гостей принял президент Приднестровской Молдавской Республики Вадим Красносельский. Среди тем, поднятых в ходе встречи, особое место также заняли вопросы упрощенного получения российского гражданства, особенно для молодежи Приднестровья, в котором проживает 220 тыс. граждан Российской Федерации. Президент ПМР проинформировал гостей об особенностях диалога с представителями молдавской стороны, которая в этот день решением своего Центрального банка закрыла счета приднестровских предприятий в Банке Молдовы.

Константин ЗАТУЛИН: «Считаю, что любые дискриминационные меры отдаляют урегулирование прид-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

нестровского конфликта, не служат интересам мира и развития на обоих берегах Днестра. Мне они кажутся инерцией предыдущего этапа взаимоотношений между Молдовой и Приднестровьем. Мы, безусловно, обратим на это внимание уполномоченных лиц в России и Молдове».

На следующий день, 6 сентября, состоялась встреча российской делегации во главе с Константином Затулиным с архиепископом Тираспольским и Дубоссарским Саввой. Гости и хозяева встречи обменялись памятными подарками. Архиепископ Савва наградил Константина Затулина, в прежние годы внесшего личный вклад в восстановление православного храма в г. Рыбница, епархиальной медалью Архангела Михаила I степени.

Всю оставшуюся часть дня Константин Затулин и звездный десант советских и российских космонавтов вместе с генеральным директором, депутатов Верховного Совета ПМР Олегом Баевым осматривали плантации легендарного завода «Квинт» и его производства, приняли участие в церемонии открытия Музея космонавтики на Дубоссарском заводе «Букет Молдавии», с советских времен производящем бальзам «Космический», а теперь еще и бальзам «Леонов» для нужд отряда космонавтов и широких кругов населения. Во время пребывания на заводе в дар коллективу предприятия и новому музею были переданы многочисленные артефакты и материалы об освоении космоса.

7 сентября, в день своего рождения, Константин Затулин и сопровождавшие его семья, друзья-космонавты возложили цветы к Мемориалу российским воинам, солдатам и офицерам 55-го Подольского полка и памятнику князю Потемкину в Бендерах, посетили историческую Бендерскую крепость и восстановленный крепостной

храм Александра Невского. С 61-летием Константина Затулина поздравили: председатель Государственной Думы России Вячеслав Володин, его заместители Сергей Неверов и Ирина Яровая, помощники Президента России Владислава Суркова и Анатолий Серышев, вице-премьер Правительства РФ Виталий Мутко, губернатор Краснодарского края Вениамин Кондратьев, губернатор Санкт-Петербурга Александр Беглов, глава Республики Крым Сергей Аксенов, президент Приднестровской Молдавской Республики Вадим Красносельский, президент Абхазии Рауль Хаджимба, Президента Арцаха Бако Саакян, депутаты Государственной Думы, российские послы за рубежом, политики, артисты, журналисты, общественные деятели России и ближнего зарубежья, местные власти и избиратели города Сочи, Апшеронского и Белореченского районов Краснодарского края, входящих в Сочинский избирательный округ.

На обратном пути в Москву Константин Затулин и делегация летчиков-космонавтов побывали в расположении Оперативной группы российских войск в Приднестровье и встретились в Кишиневе с секретарем Совета безопасности Република Молдова Виктором Гайчуком.

Свои впечатления и предложения вернувшийся утром 9 сентября в Москву к началу новой сессии Государственной Думы Константин Затулин намерен доложить руководству Палаты Федерального собрания, коллегам – депутатам и российским представителям в российско-молдавской Межправительственной комиссии по сотрудничеству.

**Пресс-служба депутата Госдумы  
Константина Затулина  
и Института стран СНГ**

## Ротарь: Молдова – мост между Россией и ЕС

Республика Молдова становится мостом между Россией и Европейским Союзом, заявил 26 июля эксперт портала Regional Trends Analytics Владимир Ротарь. Он отметил в своем исследовании, что «визит в Брюссель спикера Зинаиды Гречаной и премьер-министра Майи Санду оказался весьма примечательным: редко в столице ЕС одновременно принимают лидеров проевропейских и пророссийских политических формирований, особенно входящих в один правящий альянс, передает агентство Infotag.

В целом, после свержения олигархического режима Молдова представляет собой «территорию политических инноваций и явлений». «ПСРМ, по сути, является единственной крупной политической силой на постсоветском пространстве, которая поддерживает тесные отношения с Кремлем на самом высоком уровне и в то же время не смущается этим. Политики из других стран, из Европейского Союза и даже из стран СНГ, часто пытаются избежать ярлыка «друг Путина», тогда как президент Республики Молдова и неформальный лидер социалистов Игорь Додон не только не отказывается от этого определения, но обращает его в свою пользу.

Именно личные встречи с президентом России, крайне популярным в Молдове, стали решающим фактором, который привел Додона и его сторонников к власти в Республике Молдова», – считает Ротарь. Однако, по его словам, «до недавнего времени ПСРМ была в основном вне внимания европейских чиновников, которые предпочитали общаться с блоком АСУМ, находящимся тогда в оппозиции». «Ситуация коренным образом меняется. Непосредственное сотрудничество с ПСРМ не будет вызывать слишком много вопросов – в конце концов речь идет о правящей партии в стране, которая официально продвигает курс европейской интеграции, тем более что ни социалисты, ни президент Игорь Додон не отрицают эту генеральную линию Республики Молдова.

Тема:

## ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ



NOI.MD. 18.07.2019

**В помощь новому правительству:****У нас отбирают миллиарды долларов****под видом иностранной помощи**

Сайт [www.noi.md](http://www.noi.md) обратился в Министерство экономики с просьбой сообщить, на что планируется потратить 100,0 млн евро, которые несколько молдавских правительств регулярно запрашивают у Европейского союза, и вот какой ответ мы получили: «13 сентября 2017 года Европарламент и Совет Европы приняли решение о предоставлении Республике Молдова макрофинансовой помощи в размере до 100 миллионов евро, включая кредитную линию на сумму до 60 миллионов евро (кредит) и грант до 40 миллионов евро. Помощь предоставляется в течение двух с половиной лет, начиная с первого дня после вступления в силу Меморандума о взаимопонимании. Целью этой помощи является ослабление внешних финансовых ограничений страны, сокращение платежного баланса и бюджетных потребностей, укрепление позиций в иностранной валюте и оказание помощи стране в преодолении текущей внешней и финансовой уязвимости.

Эта помощь Европейского Союза дополняет ресурсы, предоставляемые стране международными финансовыми институтами и двусторонними донорами для поддержки экономической стабилизации и программы реформ властей. Предоставление помощи обусловлено тем, что соответствующее юридическое обязательство подписывают стороны: Европейская комиссия, представляющая Евросоюз, Министерство финансов, представляющая страну, и Национальный банк Молдовы, выступающий в качестве финансового агента страны, отвечающей за обслуживание внешнего долга страны. Резервы Молдовы превысили 3,0 млрд долларов. Это хорошо, мы чего-то недопонимаем или нас просто грабят? Предоставление каждого транша зависит от выполнения Республикой Молдова строгой программы реформ. Средства будут дополнять ресурсы, предоставляемые Молдове Международным валютным фондом и другими международными структурами.

В соответствии с заранее установленной процедурой Министерство финансов представляет DGECFIN декларацию о соответствии в отношении выполнения условий (сводная информация). Декларация о соответствии может быть дополнена актуальной информацией о полном выполнении соответствующих действий. Министерство экономики и инфраструктуры отчитывается

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

в выполнении соответствующих действий Министерству финансов». Как мы уже неоднократно писали, на самом деле эта помощь только усугубляет и без того сложную ситуацию в молдавской экономике.

Для того, чтобы это понять, давайте рассмотрим, что произойдет с этими деньгами после того, как измотав своими требованиями молдавских министров, чиновники ЕС эти деньги все-таки нам выделят.

**Оцените это сами, уважаемые читатели**

В нас вкладывают миллиарды. Почему же мы этого не чувствуем? После выделения «помощи» на счета Минфина в Национальный банк поступают евро (большая часть в форме кредитов под проценты).

Наверное, вы думаете, уважаемый читатель, что эта валюта сразу направляется на приобретение очень нужных государству медикаментов, оборудования или других западных, столь необходимых Молдове товаров? Или на поддержку промышленности для закупки технологий и сырья на Западе с целью создания рабочих мест, развития провинции, стимулирования экспорта и импортозамещения? Нет, господа, это не происходит!

Нацбанк покупает за леи у Минфина эти евро, поступившие в качестве «помощи». Где он берет леи? Из воздуха – он их просто эмитирует, введя в свои компьютеры несколько дополнительных 10-значных цифр. Минфин же полученные у Нацбанка «пустые» леи тратит внутри страны на те цели, под которые деньги выделяются внешними «партнерами по развитию» (цели, в большинстве случаев крайне неудачно выбирают те, кто эти деньги выделяет – они же лучше нас знают, что нам требуется для полного счастья). Часть иностранной валюты остается у Минфина и тратится на оплату западных же консультантов по внедрению «реформ» (мы постоянно, с помощью Запада, что-то реформируем, реформировали одно и то же несколько раз, возвращаясь вновь в исходное состояние, но продолжаем реформировать).

Как сильно может помочь Америка, но... А что же Нацбанк делает с купленными за эмитированные леи у Минфина Евро? Может, он кредитует под низкий процент, на долгосрочной основе коммерческие банки с целью реализации проектов развития семей, а также

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



промышленности и сельского хозяйства? Нет, он этого не делает — не имеет права! А для того, чтобы он не имел такого права, специалисты Нацбанка вместе с иностранными экспертами написали много лет назад специальные законы, которые запрещают Нацбанку Молдовы, в отличие от центральных банков государств, входящих в ЕС, заниматься таким «крамольными» вещами (развивать государство, бизнес и семьи).

В связи с этим, Нацбанк просто отправляет эти евро обратно, в западные «надежные» коммерческие банки, либо покупает у Запада облигации западных государств. Таким образом, он формирует резервы, размер которых в три раза больше установленных западными же экономистами нормативов. Кроме того, наши резервы в восемь раз превышают ту сумму, которая была использована Нацбанком для стабилизации финансовой системы страны в период мощнейшего кризиса 2008–2009 годов. И все это — под мизерные проценты и практически навсегда.

Таким образом, полученные у Запада деньги сразу возвращаются на тот же Запад, а Нацбанк «героически» борется с эмитированными «из воздуха» леями, зажимая бизнес и банки. Это называется помощью «партнеров по

развитию». Но ведь если называть вещи своими именами, то это просто грабеж — у нас, самой бедной страны Европы отнимают под благовидными предложениями иностранную валюту, наполняя экономику необеспеченными леями, стимулируя инфляцию. Получается, что Запад под видом помощи, на самом деле сдерживает наше развитие и забирает свою «помощь» обратно. Запад нас специально обманывает? Или чиновники, в данном случае ЕС, просто не понимают что творят, пребывая в плену устаревших постулатов западной экономической «мысли»?

Разве это не театр абсурда, в который играют с нами «партнеры по развитию» на протяжении 25 лет, используя некомпетентность молдавских правителей и их зависимость от Запада? Я думаю, что с ЕС можно сотрудничать с большой пользой для Молдавии, в связи с чем обращаюсь к недавно назначенному министру экономики господину Брынзану: «Вы финансист, и являетесь человеком, способным разобраться во всех тонкостях финансового взаимодействия с иностранными партнерами. Прекратите это безобразие, пожалуйста, уважаемый господин министр!».

Василе БАЛАН



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 02. 07. 2019

## Захочет ли новая власть аннулировать секретный протокол Филата – Тимошенко о продаже Днестра?

28 июня на пресс-конференции в Кишиневе представители национального экологического центра Украины (Киев) и международной ассоциации хранителей Днестра Эко-Тирас (Кишинев) вновь обратили внимание власти и общества на проблемы экосистемы Днестра. Хотя еще в апреле было приостановлено строительство шести гидроэлектростанций на Днестре, эксперты считают, что Киев не откажется от намерения построить один из самых крупных в мире гидроаккумулирующих комплексов.

### «Борітеся – поборете!»

Руководитель украинского НПО Руслан Гаврилюк сообщил на пресс-конференции в IPN, что компания «Укрэнерго» преисполнена решимости расширить гидроэнергоузел на Днестре. Это приведет к полной деградации реки и ее бассейна, сообщила эколог, член-корреспондент АНМ Елена Зубкова.

«В этом году Днестр вышел из берегов из-за дождей, но это, скорее, исключение. Одной из основных проблем реки остается снижение уровня воды, — сказала Зубкова. — Теряется скорость потока, необратимо исчезают биологические виды. Число видов рыб в некоторых местах сократилось с 49 до семи. Строительство в верхнем течении все ширится, объем воды в реке все уменьшается. Экосистема превращается из речной в озерную. Важно бороться не только за реку, но и за бас-

сейн, обращая внимание на то, что происходит в лесах, на пастбищах, откуда вода стекает в реку».

Если заработают еще три турбины, это будет смерть реки, уверена Зубкова: «80 процентов воды мы получаем из Днестра, есть риск остаться без воды. Проблема должна быть решена на политическом уровне, экологи уже поняли это и в Молдове, и на Украине». Председатель ассоциации «Край» из Тернопольской области Галина Процива обратила внимание на то, что на Украине население видит риски и крайне возмущено, люди благодаря активности НПО и академических кругов стали более информированными. А в Молдове?

Представители академической среды и НПО считают, что вопрос должен переместиться в зону особого внимания новой власти в Кишиневе. Исполнительный директор международной ассоциации хранителей реки Эко-Тирас Илья Тромбицкий отметил на пресс-конференции, что Киев хотя и отложил намерение построить шесть ГЭС, но настаивает на тщательной оценке перспектив строительства. «Ситуация в Молдове лучше, надеюсь, на Украине тоже будет лучше, решения будут принимать более демократично, в публичных дискуссиях», — предположил Тромбицкий.

Эксперт киевского национального экологического центра Виктор Мельничук и исполнительный директор национального экологического центра Украины Руслан Гаврилюк призвал объединить усилия в защите

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

речных экосистем и оценить реальное воздействие гидроэнергетики на эти ресурсы. Все участники семинара, прошедшего 28 июня в рамках проекта ЕС «Экологическая оценка гидроэнергетики», призвали гражданское общество двух стран объединиться в спасении Днестра и неустанно бороться, следуя принципу поэта Тараса Шевченко: «Боритесь – поборете!».

### «Укрэнерго» пользуется общим Днестром как своим

«Укрэнерго» уже больше 20 лет эксплуатирует по своему усмотрению воды Днестра, которые, согласно международному праву, принадлежат как Украине, так и Молдове. Получая огромную прибыль, компания не вложила ни копейки в восстановление биологического разнообразия дельты реки, которую разрушает 24 часа в сутки. Более того, мечтает построить еще шесть гидроэлектростанций, отчего пострадают миллионы граждан Украины и Молдовы – в одних местах поля окажутся под водой, в других воды вовсе не будет.

Характерен пример украинского села Монастирок. Когда-то здесь протекал стремительный и полноводный приток Днестра – река Серет. В 60-х построили Касперовскую ГЭС – самую мощную в Тернопольской области, и река превратилась в болото. Во имя строительства отселили немало людей. Их заставили разобрать хаты, вывезти строительный мусор, вырубить сады, сжечь ветки, вывезти пепел и угли, засыпать колодцы, с кладбищ забрать останки родных. Сейчас на месте дворов – вода, растут камыши и бродят аисты. Село умерло, здесь 250 жителей: никто не хочет жить у реки, от которой пахнет гнилью.

В самих Касперовцах ради гидроэлектростанции затопили 380 гектаров плодороднейшей земли, с которой собирали по два урожая. Так будет и в тех местах, где хотят построить шесть новых гидроэлектростанций. Доходы от продажи электроэнергии пойдут в карманы «Укрэнерго», а с экологическими проблемами местным общинам придется бороться за свой счет.

Город Черновцы три четверти воды берет из Днестра. Каскад ГЭС на реке приведет к еще большему заилению воды, ее качество существенно ухудшится, на очистку придется тратить дополнительные средства, вода для населения подорожает. То же ждет и города Молдовы. Но если на Украине об этом говорят – у нас молчат.

### Такого шабаша, как на Украине, нет нигде... кроме Молдовы

«Укрэнерго» – крупнейшая гидрогенерирующая компания Украины, в ее составе девять станций на реках Днепр и Днестр. Такого шабаша, как на Украине, нигде нет, говорят экологи.

Ученые института экологии Карпат НАН Украины исследовали предварительный проект строительства каскада ГЭС на верхнем Днестре, проанализировали научные материалы, собранные за последние 35 лет. Вывод: все идет к окончательному разрушению речной системы Днестра. Под угрозой десятки редких видов растений, птиц и рыб природоохранного парка «Днестровский каньон», который окажется под водой. А ведь эту территорию должны были включить в Изумрудную сеть Европы, что предусмотрено соглашением об ассоциации между Украиной и ЕС.

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

Минэкологии Украины предложило не строить новые гидроэлектростанции, но Минэнерго проигнорировало предупреждения, а премьер-министр Владимир Гройсман подписал правительственное распоряжение – принять программу развития гидроэнергетики до 2026 года, которая предусматривает строительство каскада ГЭС.

### Коррупционный проект гидромафии на 20 миллиардов

На строительство шести ГЭС на Днестре «Укрэнерго» планирует потратить 20 миллиардов гривен. Это почти в десять раз больше годовой чистой прибыли государственной компании за 2017 год, но разрушением Днестра она все равно занимается на бюджетные деньги. Почему это выгодно?

Генпрокуратура Украины уже возбуждала уголовное производство по фактам хищений должностными лицами ПАО «Укрэнерго» в 2010–2014 годах путем организации закупок товаров, работ и услуг у подконтрольных предприятий по значительно завышенным ценам. Не будут ли разворовываться средства украинских налогоплательщиков на строительстве ГЭС? Вопрос риторический.

Заработать спешат и органы местного самоуправления: тайком согласовывают участки для строительства ГЭС, а население узнает о том, что-то планируется, только тогда, когда в русло реки заходит тяжелая техника и начинается разрушение созданных природой водоемов.

В итоге чем ниже уровень водности речной системы страны – тем больше доходы «Укрэнерго» и связанных с ней чиновников и бизнесменов. Но на Украине рек много и много воды. У нас же ее практически нет.

### Молдова все стерпит

Новоднестровская ГЭС в Черновицкой области появилась в 1983 году. С этого момента Днестр начал ежегодно терять 2,2 кубических километра воды – эквивалент того объема, который протекает в реке Прут на протяжении года. Киев не остановился. В 1999 году построили ГЭС у Нагорян, через десять лет ввели в эксплуатацию ГАЭС, затем – верхний бассейн.

В течение многих лет Молдова закрывала глаза на то, что компания «Укрэнерго» не выполняла свои обязательства по обеспечению стабильного потока воды в Днестре ниже по течению после ГЭС (более 120 кубометров в секунду). По данным госгидрометеослужбы РМ, такой объем бывает только в пиковые часы, а в остальное время течение вообще отсутствует. Но Молдова не может быть уверена даже в этом мизерном количестве воды.

Украинские энергетики подходят к вопросу цинично, говоря: если у Молдовы есть экологические проблемы, пусть она сама их решает. Более того, неоднократно было заявлено, что Кишинев в вопросах Днестра якобы подыгрывает Москве. Политика прикрывает растущие аппетиты бизнеса.

Тем не менее, чтобы сделать комплекс еще более мощным, «Укрэнерго» должна получить официальное согласие Молдовы на ведение строительных работ и на правом берегу Днестра. С этой целью компания обратилось к правительству РМ с просьбой арендовать 19 гектаров земли. Это шло вразрез с международными

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

соглашениями об охране пограничных рек и о пограничных водах, которые в 90-х годах подписывали Украина и Молдова, приобщаясь к профильным документам ООН. Несмотря на все международные обязательства, Молдова была не против.

### Скрытые причины толерантности

Почему Кишинев столько лет позволял Украине строить новые ГЭС?

По данным Wikileaks, в 2002 году, после введения в эксплуатацию ГЭС у Нагорян, Кишинев потребовал у Киева 20 процентов дохода комплекса, но получил отказ. Поэтому через год молдавские пограничники вошли в гидроэнергетический комплекс, выгнали оттуда работников и установили пограничный пункт посередине дамбы.

То есть можем решительно защищать свои интересы, когда хотим.

В ответ на это посол Украины Сергей Пирожков в 2007 году отклонил утверждение о том, что Украина нарушила суверенную территорию Молдовы. Он подчеркнул, что РМ никогда не претендовала на владение Днестровским гидроэнергетическим комплексом.

20 мая 2008 года, во времена президентства Владимира Воронина, представитель молдавского правительства приехал в Киев на переговоры о ценах на электроэнергию с премьером Виктором Януковичем. Договорились о том, что Украина будет продавать Молдове электроэнергию по 0,04 цента за кВт/час — то есть стоимость импортируемой электроэнергии для молдаван была меньше, чем для украинцев, плативших 0,062 цента.

Но при этом Молдова согласилась с требованиями Киева о постепенном повышении цен до июля 2009 года! Дата была выбрана не случайно: на апрель 2009-го в РМ были запланированы парламентские выборы. Ради этого и договорились о том, что Молдова не претендует на гидроэнергетический комплекс на Днестре, а Украина признает, что 60 молдавских предприятий на ее территории — собственность Молдовы.

Обмен был явно неэквивалентный. В феврале 2010 года премьер-министр Молдовы Влад Филат и премьер-министр Украины Юлия Тимошенко подписали секретный протокол о признании украинских предприятий и других объектов на территории РМ, которые по состоянию на 1 декабря 1990 года были в союзно-республиканском подчинении. Украина получила на нашей территории молдавскую часть плотины в Наславче!

Кишинев не обнародовал это скандальное решение, скрыв его от граждан. Украинцы молниеносно огородили «свою» территорию.

Менялись премьеры, но правительство Молдовы не делало ничего для защиты Днестра. Проблема реки на вялотекущих переговорах Павла Филиппа в Киеве была лишь ширмой, за которой скрывалос

### Захочет ли новая власть аннулировать секретный протокол Филата – Тимошенко?

Терять нам особенно нечего. В отношениях Молдовы и Украины в любом случае наступил период похолодания, считает эксперт портала Regional Trends Analytics Дорин Мокану.

«Отношения стран определенно переживут корректировку после того, как в политическую систему Молдовы под прямым нажимом США, ЕС и России инкорпорировали мощный пророссийский фактор в лице социалистов и президента Игоря Додона, — считает эксперт. — В Киеве настороженно восприняли решение правящей коалиции отдать под контроль Додона ключевые органы безопасности, в особенности СИБ, который обеспечивал нейтрализацию российского фактора в регионе и фильтрацию российских граждан на границе. В Киеве наверняка сочли весьма недружественным шагом голосование Молдовы в ПАСЕ за возвращение полномочий делегации России, которых последняя была лишена пять лет назад. По всей видимости, в отношении Украины молдавские власти могут преподнести еще целый ряд сюрпризов».

Хотелось бы, чтобы одним из этих сюрпризов стали новые, серьезные и решительные, переговоры по Днестру. Мокану не исключает, что «Украина постарается перегруппироваться на молдавском направлении с болезненными для Кишинева последствиями». По его мнению, наряду с усилением пограничного режима на молдо-украинской границе возрастает риск разморозки планов строительства шести каскадных ГЭС на Днестре.

Но если у нас с Киевом все равно все плохо — то, может, это и хорошо? Почему бы нам не извлечь из этого пользу для Днестра? И если у нас уже есть беспрецедентный опыт поддержки партнеров из России, Европы и США, почему бы не воспользоваться им и не решить вопрос, который важен для экологии всего европейского континента?

Олег ВОЛКОВ

## Нэстасе спасет Молдову от социалистов

«Если социалисты выиграют, у этой республики нет будущего» — заявил министр МВД Андрей Нэстасе в ходе интервью на одном из телеканалов. Андрей Нэстасе в свойственной ему эмоциональной манере обрушился с критикой на своих партнеров по Альянсу — Партию социалистов, выставляя их главным злом Молдовы и даже угрозой ее существованию в будущем. Сам Нэстасе отказывается сказать прямо, будет ли он баллотироваться на пост мэра Кишинева 20 октября, его партнер по коалиции Майя Санду, вчера же, заявила, что вопрос решен, и общим кандидатом от блока АКУМ будет Андрей Нэстасе.



MREF. INFO/NEWS. 21.09. 2019

## Без посредников: Александр Калинин предложил прямой выход молдавским производителям на регионы России

В рамках секции «Агропромышленный комплекс — сфера взаимного интереса» участники Молдо-российского экономического форума обсудили перспективные направления двустороннего сотрудничества в агропромышленном комплексе. В частности, речь шла об инвестировании в производство агропродовольственной продукции в Молдове для последующего экспорта в страны ЕС и СНГ, а также о механизмах расширения взаимного доступа на внутренние рынки стран.

Модератором встречи выступил президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» Александр Калинин. По его словам, подобные форумы способствуют развитию двустороннего сотрудничества и открывают новые возможности для бизнеса. «Цель одна — чтобы предприниматели Молдовы получали прибыль, а российские инвесторы были спокойны за сохранность своих вложений», — отметил Калинин.

Для этого глава «Опоры России» предложил предпринимателям Молдовы напрямую выходить на российские регионы через отделения организации. «Если у вас есть интерес к поставкам — вы можете находить партнеров не через долгие пути, а находить их в любых уголках России. У нас есть отделения в каждом регионе», — сказал Калинин. Главными конкурентными преимуществами Молдовы в сфере агропромышленного комплекса являются хороший климат и трудолюбивые люди, считает он.

Замдиректора Федерации сельхозпроизводителей Молдовы Юрий Хурмузаки заявил, что в 2017 году страна произвела 110 тысяч тонн столового винограда. Из них 80 тысяч тонн ушло на экспорт. Доля России в структуре экспорта составляет 60 процентов. В 2018 году поставки столового винограда в Румынию и Россию увеличились в 400 раз.

Для того чтобы сохранить положительную динамику, Федерация, в которую входят 11 сельхозпроизводителей, запустила информационную маркетинговую платформу.

Исполнительный директор Ассоциации производителей и экспортеров фруктов «Moldova Fruct» Юрий Фалэ отметил, что сейчас приоритетным направлением работы организации является закладка высокоинтенсивных садов. В частности, это позволило увеличить производство яблок, главным потребителем которых является Россия. Так, страна производит 145 тысяч тонн яблок. Кроме того, Молдова увеличила производство слив и сухофруктов — 25 тысяч тонн и 1,7 млн тонн со-

ответственно. Также в последние годы модернизирована послеуборочная инфраструктура.

По мнению Фалэ, в настоящее время имеются все предпосылки для снятия всех ограничений при экспорте в Россию, исключив при этом возможность реэкспорта. Молдавские предприятия строго соблюдают нормы Россельхознадзора и Агентства по безопасности пищевых продуктов. Кроме того, глава «Moldova Fruct» предложил создать совместное российско-молдавское предприятие по производству пластиковой тары.

Директор Национальной ассоциации производителей молока и молочных продуктов Каролина Линте отметила потепление отношений двух стран в сфере взаимных инвестиций. Особую роль в этом процессе играет экономический форум, считает она.

По мнению Линте, хорошие результаты может показать только та сфера экономики, которая имеет внешние рынки. «Если у вас есть только внутренний рынок, это не даст хороших результатов. Их можно добиться только при наличии внешних связей», сказала она.

Директор консервного производства «Альфа-Нистру» Оксана Петрович отметила сложности, с которыми сталкиваются молдавские производители при выходе на российский рынок. В частности, по ее словам, после кризиса 2014 года многие предприятия так и не восстановили прежний объем поставок. Также Петрович призвала российские власти рассмотреть вопрос возобновления поставок товаров через территорию Украины. Из-за этого молдавские производители также теряют возможность поставлять свои товары в Киргизию и Казахстан.

Второй Молдо-российский экономический форум проходил с 19 по 21 сентября в Кишиневе. На мероприятие приглашены ведущие экономисты, бизнесмены, политики и эксперты двух стран. В частности, участие в форуме принял и Президент Республики Молдова Игорь Додон, вице-премьер Российской Федерации Дмитрий Козак, исполняющий обязанности вице-преьера Республики Башкортостан Андрей Назаров, губернатор Омской области Александр Бурков и др.

Среди обсуждаемых тем: торгово-экономическое сотрудничество России и Молдовы, развитие региональных проектов, трансфер технологий, развитие туризма и агропромышленного комплекса. Кроме того, участники форума работали над реализацией майского соглашения о сотрудничестве между Республикой Башкортостан и регионами Молдовы.

Редакционный материал

## Второй молдо-российский экономический форум: Москва и Кишинев масштабно восстанавливают вековые добрососедские отношения

В конце прошлой недели в Кишиневе под патронатом президента Игоря Додона состоялся второй молдо-российский экономический форум, на который прибыла тысяча участников из 13 стран. Ведущие молдавские и зарубежные экономисты, бизнесмены, политики и эксперты обсудили вопросы торгово-экономического сотрудничества между Молдовой и Россией, укрепление межрегиональных связей, трансфер технологий, развитие туризма, виноделия, агропромышленного комплекса и многое другое.

На мероприятии присутствовали также депутаты Европейского парламента, высокопоставленные лица из Польши, Германии, Литвы и других европейских стран. Платформой заинтересовались представители комитета ООН по промышленному развитию.

В первой половине пятницы, 20 сентября, участники форума рассредоточились по тематическим секциям, на которых обсуждались вопросы сотрудничества в различных социально-экономических сферах, в том числе между городами и регионами обеих стран.

Во второй половине дня состоялось пленарное заседание форума, в котором приняли участие президент Игорь Додон, председатель парламента Зинаида Гречаный, сопредседатели молдо-российской межправительственной комиссии министр сельского хозяйства РФ Дмитрий Патрушев и вице-премьер по интеграции РМ Василий Шова, а также специальный представитель Владимира Путина по развитию торгово-экономических отношений с Молдовой, вице-премьер России Дмитрий Козак.

После июньских событий в Молдове сложилась уникальная ситуация, которой должны воспользоваться инвесторы, заявил в своем выступлении на открытии заседания Игорь Додон.

«Я очень надеюсь, что бизнес воспользуется этой уникальной ситуацией, которая сейчас сложилась в Республике Молдова, — сказал глава государства, заверив, что новые власти создадут все необходимые для привлечения инвестиций условия. — Мы сделаем все возможное для того, чтобы улучшить здесь условия. Мы собрали недавно экономический совет, и я делаю этот посыл реальному сектору экономики — мы выйдем с серьезной президентской стратегией устойчивого экономического развития Республики Молдова. Хочу призвать всех наших российских и других партнеров к тому, что в Молдове ситуация изменилась, изменилась к лучшему, не теряйте времени, будьте первыми, кто сможет воспользоваться этой новой конъюнктурой».

Спецпредставитель президента России Дмитрий Козак в своем выступлении отметил, что Москва готова к полному восстановлению торгово-экономических

отношений с Молдовой, и это выгодно народам обеих стран.

«Что касается взаимных усилий, увеличения взаимного товарооборота — мы не подвергаем сомнению и не принижаем стремление молдавского народа к евроинтеграции, — сказал российский чиновник. — Здесь необходимо поддержать политическую позицию Игоря Николаевича Додона о том, что мы не должны дружить с кем-то против кого-то. Сегодня нужно, прежде всего, отстаивать национальные интересы Республики Молдова и дружить со всеми. В особенности, что касается экономической сферы — ее необходимо деполитизировать, так как она претерпевает негативные явления, связанные с политизацией, введением взаимных санкций и ограничений. Если от этого отказаться — весь мир выиграет. Мы это будем всячески поддерживать и продвигать. Наше сотрудничество с Молдовой должно служить одним из примеров такой прагматичной политики, которая будет в интересах наших народов».

В пленарном заседании впервые участвовали представители всех молдавских ветвей власти. Они также высказались за полноформатное восстановление сотрудничества между РМ и РФ.

«Взаимоотношения между нашими странами сложились веками, — отметила спикер парламента Зинаида Гречаный. — Поэтому мне остается только одно — пожелать всем участникам форума удачных сделок, удачных бизнес-проектов, что будет в интересах и российских бизнесменов, и молдавских. Мне бы очень хотелось просто, как гражданину этой страны, чтобы инвестировать в Молдову было выгодно, а «Произведено в Молдове» звучало гордо».

Министр экономики и инфраструктуры Молдовы Вадим Брынзан также приветствовал восстановление добрососедских отношений между Москвой и Кишиневом: «Тот факт, что сегодня представители правительства присутствуют на данном форуме, является подтверждением того, что мы ищем новые пути развития отношений с нашими историческими партнерами на взаимовыгодной основе. Мы приветствуем этот форум, и я надеюсь, что в течение следующих нескольких дней мы с официальным визитом приедем в Москву для того, чтобы обсудить весь комплекс торгово-экономических вопросов на высшем уровне».

Российские бизнес-партнеры также высоко оценили перемены в Молдове после изменения политического ландшафта в начале нынешнего лета. В частности, уполномоченный при президенте России по защите прав предпринимателей Борис Титов отметил, что в Молдове обеспечена политическая стабильность для инвесторов. «Эта стабильность очень выгодна, как нашим, так и

европейским инвесторам, — сказал Титов. — Потому что в бизнесе очень важна открытость и свобода в принятии решений. Но сейчас мы перешли в другую стадию отношений, еще год назад мы только предполагали, а сегодня необходимо думать о конкретике — считать проекты, думать о партнерах, об условиях отношений. И здесь перед Молдовой стоит задача — создания нового экономического климата».

Сопредседатель Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Андрей Назаров сказал, что доказательством серьезных намерений российского бизнеса является присутствие на форуме 400 представителей России. Суммарная капитализация компаний, которые они представляют, — более 25 миллиардов долларов: «Это неплохая цифра для демонстрации начальных шагов. С 2018 года многое изменилось — политический ландшафт стал совершенно другим. И теперь мы ожидаем увеличение инвестиций. Потому что при наличии поддержки президента и правительства Молдовы настроения российских инвесторов будут абсолютно другими», — сказал он, оценив ежегодный российский инвестиционный потенциал в Молдову в размере одного миллиарда долларов.

Немецкий политолог Александр Рар высказал мнение, что вопрос вступления Молдовы в ЕС будет неактуален и неконкретен как минимум в течение ближайших 20 лет, но Молдова может взять на себя роль в продвижении интересов государств Восточной Европы.

«Европа маргинализована, и это относится не только к ЕС, — сказал эксперт. — И здесь необходимо задуматься, консолидироваться. Президент Франции Макрон говорил о необходимости новой концепции Европы — от Атлантики до Тихого Океана. И в этой ситуации старые конфликты могут отойти на второй план. Поэтому нужны новые идеи, ведь ждать некогда. В течение нескольких месяцев стоило бы начать партнерские переговоры между ЕС и ЕАЭС, уверен, что большинство стран ЕС к такому готовы», — сказал он.

По его словам, в этой ситуации Молдова могла бы предложить собственную инициативу, стать «дунайским мостом» между Западом и Востоком: «В этом есть потребность. В первую очередь, бизнеса, который умеет договариваться во многом лучше дипломатов. В этом «мосте» должны участвовать страны Восточной Европы, пусть Молдова примет на себя роль «примирителя», чтобы не отдавать эту роль только Венгрии или Польше. Это может дать импульс всему европейскому духу, движению. Архитекторами здесь могут стать в первую очередь бизнесмены, которым необходимо опередить политиков».

По окончании заседания был подписан ряд двусторонних соглашений. Итоги на брифинге для прессы подвели Игорь Додон, Дмитрий Козак и Андрей Назаров. Они подчеркнули, что мероприятие стало более масштабным, чем в прошлом году, и что возрос интерес российского бизнеса к сотрудничеству с молдавскими

предпринимателями и инвестициям в нашу страну.

«Хочу сказать с уверенностью: сегодняшний форум показал, что все у нас идет неплохо, — сказал президент РМ. — Я говорю не только о динамике последних лет, говорю об интересе, который есть с обеих сторон. То, что в этом мероприятии принимало участие более тысячи бизнесменов, означает, что мы с вами, Дмитрий Николаевич Козак, на уровне президентов, делаем все правильно. Бизнес это ценит».

Об успешном проведении форума заявил и Дмитрий Козак. Специальный представитель президента России по развитию торгово-экономических отношений с Молдовой подчеркнул, что мероприятие способствовало наведению мостов между бизнесами двух стран, и в будущем стоит с уверенностью ждать практических результатов: «Я хочу всех поздравить, прежде всего, президента, правительство и всех граждан Молдовы с этим замечательным событием, которое проходит достаточно успешно. И хочу еще раз повторить, что это хороший позитивный отклик на то улучшение в российско-молдавских отношениях, которые мы сегодня наблюдаем и выстраиваем. Именно таким образом наводятся мосты. Чрезвычайно важно проводить встречи именно на этом уровне. Люди, которые работают на земле, лучше донесут те проблемы, с которыми они сталкиваются. А мы уже обязаны их исполнить».

Отвечая на вопрос о поставках российского газа в Молдову в будущем году, Козак сообщил, что есть достаточно оснований для оптимизма и что Россия работает над продлением контракта с Молдовой: «Буквально недавно прошли две продуктивные встречи с представителями украинской стороны, и мы понимаем, что больших рисков для транзита газа через Украину — нет».

В свою очередь, Додон сказал, что Молдова с большим интересом следит за ходом переговоров России и Украины: «Очень рады, что в Брюсселе раунд переговоров прошел положительно. Насчет нового соглашения между «Газпромом» и «Молдовагаз» меня проинформировало руководство последнего, что есть желание и открытость российской стороны в продлении нынешней формулы и нынешнего договора еще на несколько лет. Согласно этой формуле, в 2020 году Молдова будет получать газ по заниженной цене. Поэтому я считаю, что здесь мы движемся в правильном направлении».

Практические результаты форума озвучил Андрей Назаров, сопредседатель «Деловой России»: «В форуме приняли участие почти 1100 человек. Из России было около 400 — представители малого, среднего, в основном крупного бизнеса, это примерно 25 миллиардов долларов. Уверен, что при поддержке Игоря Додона, а также Дмитрия Козака мы проведем успешно и третий форум, где участников будет еще больше, а результаты — ощутимее. Сегодня по итогам форума было подписано девять соглашений, включая документ по совместному производству троллейбусов».

Николай ПАВЛОВ



## Плахотнюк не вернется. А украденный миллиард?

Один из членов группы «Молдавских ведомостей» в социальной сети Facebook придумал ироническую подпись под этой фотографией: она напомнила ему отчет «Kroll»-2.

Опубликован долгожданный отчет «Kroll»-2, но он разочаровывает. Нет главного: кто украл деньги, где они и можно ли их вернуть?

Бывший лидер демократов Влад Плахотнюк замечен на курорте в Майами, депутат Кирилл Моцпан получил от своих друзей информацию о том, что Плахотнюк был снят на видеокамеру с семьей и многочисленной охраной в конце июня. Вместе с ним в Майами прилетели самые верные и одиозные члены партии. По сведениям Моцпана, отставной лидер ДПМ отдыхал в Майами в 2017-м году и с тех пор мечтал вернуться туда. Его команда арендовала целый этаж в отеле «The Setai Miami Beach» с бассейном и прочими удовольствиями, что обошлось в 700 тысяч долларов. Судя по всему, в Молдове олигарха мы больше не увидим. Вряд ли вернутся и деньги, украденные из банковской системы.

### Из отчета выплеснули воду вместе ребенком

В начале прошлой недели в Кишинев прибыла делегация компании «Kroll» и 3 июля встретилась с членами парламентской следственной комиссии по расследованию банковского мошенничества. На следующий день второй отчет «Kroll» был обнародован на английском языке.

Размещенные в соцсетях сканы 152 страниц с размazanнными фрагментами местами с трудом читались. Отчет разочаровал экспертов, политиков и гражданских активистов. Что нового мы узнали? Что в 2012–2014 годах группа компаний Шора получила кредитов на 2,9 миллиарда долларов, и большая часть ушла на погашение предыдущих займов.

Председатель следственной комиссии Александру Слусарь на пресс-конференции сообщил, что отчет отправлен в прессу с заштриховкой по запросу НБМ определенной части информации. Это названия ряда зарубежных банков, с которыми продолжается сотрудничество по возврату украденного. «К сожалению, отчет не содержит самого важного приложения — окончательного списка бенефициаров, — сказал Слусарь. — С 22 марта 2018 года он находится в генпрокуратуре, и его давно нужно было опубликовать».

### Кто «архитектор»?

По мнению Слусаря, Шор и его фракция связана с 77 компаниями, принявшими участие в «краже века», но это лишь послушные инструменты: «Нам предстоит установить, кто главный «архитектор», кто все начал и кто участвовал на различных этапах кражи», — сказал депутат в эфире телеканала TV8.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Слусарь сообщил, что заслушан бывший глава НАЦ Виорел Кетрару: «Он дал очень интересную и важную информацию, связанную с 2011 годом, когда была рейдерская атака на четыре банка и страховую компанию. Назвал имя того, кто стоял за этой атакой. Сообщил, что неоднократно информировал руководство страны о рисках и проблемах приватизации «ВЕМ», о том, кто стоит за перечислениями. Кетрару не видел списка конечных бенефициаров».

Вице-председатель следственной комиссии Владимир Головатюк рассказал о своих впечатлениях: «Ждали другого. Много — повтор содержания первого доклада. Мы ждали больше конкретики, ждали список выгодополучателей. Мы не раз обращались в НБМ и генпрокуратуру с просьбой огласить список «антигероев», нам всякий раз говорили, что американцы запрещают. Во время последней встречи с экспертами фирмы выяснилось, что запрета нет. Представители «Kroll» подтвердили, что в список входят известные политики и влиятельные бизнесмены.

### Не нужен был никакой «Kroll»

Эксперты считают, что отчет «Kroll»-2 и список воров в генпрокуратуре сознательно утаивали с марта 2018 года, чтобы «застирать» следы и улики.

«Я работал в предыдущей парламентской комиссии по расследованию, — рассказал Головатюк. — В феврале-марте 2015-го мы собрали кучу документов, множество папок от НБМ, НЦБК, СИБ, и в апреле передали в прокуратуру. На основании этой информации можно было возбудить уголовные дела, не нужен был никакой «Kroll», не нужно было тратить миллионы долларов, терять четыре года. Один из американских детективов открыто сказал мне, что сейчас реально вернуть значительно меньше, чем год-два-три назад».

Коллеги Слусаря и Головатюка по правящей коалиции также считают, что прокуратура сознательно затягивала публикацию отчетов и утаивала список. «Генпрокуратура соучастник мошенничества, она скрывала все это время список и детали дела, а мы становимся с новым международным позором», — сказал депутат АСМ Радун Мариан в эфире TVR Moldova.

Депутат-социалист Григоре Новак считает, что контракт с «Kroll» был заключен, чтобы сместить акценты. Были все возможности для собственного расследования. «Я помню, как тогдашний глава НАЦ Виорел Кетрару, сказал с трибуны парламента, что доклад «Kroll»-1 — беллетристика: у НАЦ больше информации».

### «Коридор» для сокрытия следов кражи

Бывший министр финансов, эксперт «Transparency International Moldova» Вячеслав Негруца считает, что утаивание отчета «Kroll»-2 привело и к другим безза-

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

кониям. Заявления были сделаны в эфире передачи «Punctul pe azi» на TVR Moldova.

«Общество заслуживает того, чтобы знать своих героев», — отметил Негруца. Он считает ложными утверждения о том, что обнародование списка воров нанесет ущерб следствию: «Бенефициары продают свою собственность, меняют владельцев фирм, а арест ряда активов групп, упомянутых в отчетах, показывает: прокуроры, бездействуя и скрывая отчет, создали удобный коридор для сокрытия следов кражи».

По мнению эксперта, расследование кражи должно быть интернационализировано: «Прокуроры и госучреждения сделали все, чтобы не запрашивалась информация за пределами страны, не было никаких ходатайств в адрес европейских или американских властей. Пора требовать ареста находящегося за пределами страны имущества».

### Француза назначили министром за то, что не заметил кражу

Члены парламентской комиссии обещают после завершения расследования рассказать много интересного о молдавских чиновниках.

Как заявил на брифинге депутат Лириан Карп, общество узнает, «как одна международная компания проводила аудит в 2012–2013 годах в «Banca de Economii» и отрапортовала о том, что там все хорошо, а потом один из сотрудников этой компании занял государственную должность от Демпартии». Речь идет о гражданине Франции Штефане Бриде. Возглавляемая им фирма «Grand Thornton Moldova» в 2014–2015 годах проводила аудит в «ВЕМ». Сразу после этого Бриде был назначен министром экономики.

Политики всегда видели в «ВЕМ» копилку, воровали оттуда понемножку, давая выживать, — сказал Карп. — Потом пришли мошенники и опустошили его полностью. Но им и этого показалось мало. И они использовали схемы, чтобы влезть в госрезервы. Важно, что теперь у нас есть инструменты для работы, новое имя нотариуса, через которого проходили некоторые документы». Речь о нотариусе Плахотнюка Ольге Бондарчук. Карп отметил, что в расследовании фигурирует «много "честных" людей из числа политиков, засунувших руку в госказну». Он сообщил, что, несмотря на попытки уничтожить некоторые документы, госслужащие сделали копии, которые передали следственной комиссии.

### Обвинительный акт прокурорам

В соцсетях активно обсуждается отчет заокеанских сыщиков.

«Что показал нам отчет? — задается вопросом политолог Богдан Цырдя. — Почти ничего, кроме того, что главный исполнитель кражи — Шор. Ну и факта, что украли не один миллиард долларов, а три! Кто конкретно украл три миллиарда? Неясно. Где миллиард? Черт его знает. Можно ли вернуть? Неизвестно. К кому обратиться — имена менеджеров, банков, номера счетов — тоже ничего! За что тогда заплатили компании миллион евро? Отвечу.

1. Четыре года прокуратура ничего не делала — ждала отчет.

2. Пока шло расследование «Kroll», Шор и другие имели возможность спрятать деньги. А «Kroll» косвенно помогал им в этом.

3. Отчет заказал НБМ, который сам был соучастником кражи. Он же представил информацию. Информация от ФБР, ФСБ, Европола и т.д. в отчете нет.

4. Теперь вы понимаете, почему отчет «Kroll» полностью отмыл Плахотнюка, Канду, Лянкэ, Дрэгуцану, Гурина. Они — не при делах! А ведь Платон представил документы, что покупал у Плахотнюка банковские акции, которые были украдены у Цоп, а потом проданы Шору. А ведь супруга Дрэгуцану стала депутатом ДПМ! Сам Дрэгуцану получил премию в 600 тысяч! А ведь Лянкэ выдал госгарантии под 13 миллиардов! Потом стал вице-премьером в правительстве ДПМ. А премьер Габурич, который выделил 5,3 миллиарда банкам Шора, стал министром экономики. Бриде, чья фирма провела аудит в «ВЕМ», стал министром экономики. Канду, чья подпись стоит под госгарантиями, чуть было не стал членом комиссии по расследованию кражи.

Какие еще нужны аргументы? Все логично. Они заказали отчет. Как их можно обвинить после этого?».

Экс-депутат Александр Петков предложил «посмотреть на всю эту историю с Kroll под другой оптикой: кто — поименно — решил обратиться в «Kroll», имея в Молдове все необходимые для расследования структуры, решив выделить на эту беллетристику миллионы денег? Думаю, что ответ на этот вопрос будет намного интереснее всей засекреченной-рассекреченной писанины».

Анатолий Голя перед выпуском своей авторской программы в прошлую пятницу на телеканале РТР Молдова на своей странице в соцсетях написал: «Вчера предполагал, что в передаче будем обсуждать доклад «Kroll»-2. Как-никак, все общество ждало, затаив дыхание. Просмотрел этот документ, за который, говорят, мы заплатили миллионы долларов. И понял, что обсуждать пока нечего.

1. В том, что было опубликовано, нет почти ничего нового в сравнении с первым докладом и с тем, что было известно раньше. Как там говорил Виорел Кетрару — беллетристика?! Близко к этому.

2. Кто именно принимал решение заказать расследование и сколько заплатили за это?

3. Непонятно, что нового сообщил «Kroll». Списки получателей кредитов? ОК. А что, этих списков не было в ликвидированных банках? Они сгорели в машине, которую подожгли где-то в поле? А как же электронная база банков, swift и т.д.? Или мы не в XXI веке живем?

4. Если есть списки, почему нельзя начать процесс возврата денег? Деньги ушли, предприятия ликвидированы. Понятно. Но у этих предприятий были акционеры — живые люди, которые создали другие предприятия и успешно управляют ими. Их нельзя привлечь к ответственности?!

Отсюда выводы.

1. Доклад «Kroll» — это обвинительный акт прокурорам, которые не приняли мер по возврату денег и привлечение виновных к ответственности.

2. Продолжение первого пункта — возможно, именно поэтому были заштрихованы целые страницы (очевидно, что там далеко не только названия зарубежных банков). И поэтому (в генпрокуратуре?) скрывают список конечных бенефициаров денег. Если этот список есть. Если его нет, как говорят прокуроры, — вообще труба.

3. Если списка нет и «Kroll» ограничился беллетристикой, то это расследование было еще одним средством выиграть время и окончательно замести следы.



Можно продолжать, но нет смысла. Следим далее за движением ловких рук».

### Депутаты Шора хотят быть в курсе

После бегства своего босса представители фракции Шора вернулись в парламенте и первое, что сделали, — потребовали включить их в комиссию по расследованию банковской кражи, а также в комиссию по расследованию приватизации и концессии госимущества.

Правящее большинство отказалось. Депутат Денис Уланов (адвокат Шора) назвал действия правящего большинства «омерзительными», обвинив депутатов АСУМ и ПСРМ «в круговой поруке, выходящей за рамки здравого смысла», отказываясь включать это

обращение в повестку дня заседания парламента. Парламентское большинство отказалось также включить депутатов-демократов Андриана Канду и Владимира Чеботаря в состав комиссии.

«Я в шоке от вашего желания войти в состав этой комиссии, — заявил председатель комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету Серджиу Литвиненко. — У вас была возможность создать такую комиссию сотни раз». Он напомнил, что 13 ноября 2014 года решение о предоставлении срочных кредитов на 9,5 миллиарда лей под гарантии правительства было подписано тогдашним министром экономики Андрианом Канду.

Николай МЕНЮК



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 13.09. 2019

## Удушение потребителя ценами, энергетический коллапс или зачистка рынка?

Молдову ожидают новые испытания. Удастся ли коалиции ПСРМ — АСУМ до момента «Х» распутать клубок энергетических проблем?

### Вопрос вопросов — подготовка к чрезвычайной ситуации

В ближайшее время все внимание жителей Молдовы будет приковано к тому, что происходит в области энергоснабжения. Потому что в настоящий момент никто не может дать гражданам гарантии того, что они не окажутся посреди зимы без света, газа или отопления.

Предупреждение о том, что страна может столкнуться с энергетическим коллапсом, пришло из Приднестровья. Местные власти готовят план действий на случай, если регион останется без российского газа. На Молдавской ГРЭС, откуда правый берег получает львиную долю более дешевой электроэнергии, 95 процентов выработки обеспечивают газовые турбины. Поэтому поставка в Молдову голубого топлива превращается в вопрос вопросов.

Вместе с этим в последнее время появились новые свидетельства того, что вся сфера газо- и энергоснабжения (закупки, регулирование цен, транспортировка и доставка) нуждается в срочной зачистке от преступных схем, укоренившихся в годы правления ДПМ.

### Что обеспечивает НАРЭ роскошную жизнь?

Тему актуализировало последнее решение НАРЭ о росте тарифов на электроэнергию. Для северных районов Молдовы повышение составило чувствительные 17 процентов.

Деятельность данной структуры вызывает очень серьезные вопросы у общества, а принимаемые организацией решения содержат признаки криминальной

составляющей. Это не удивляет, если иметь в виду функции, которыми парламент наделил НАРЭ: выдача лицензий для занятия бизнесом в области энергообеспечения и топлива, а также установление тарифов для потребителей. Закон об энергетике 1998 года также определяет, что бюджет НАРЭ составляют отчисления от каждого проданного населению киловатта, кубометра газа, литра нефтепродуктов и взносов обладателей лицензий. Таким образом, агентство стало высшей инстанцией на рынке. И было только вопросом времени, когда НАРЭ превратится в политический инструмент и важнейший механизм преступных схем.

Конечно, до общества и раньше доходила информация о том, что структура и ее работники — особая каста и купаются в роскоши. СМИ сообщили о заоблачных зарплатах директоров НАРЭ. Называлась сумма в 75 тысяч лей. Сами директора агентства не желают прямо отвечать на вопросы о своих доходах даже депутатам парламента. Но принятое решение о том, что вознаграждения директоров не должны превышать 60 тысяч лей в месяц, показывает, что давно пришло время разобраться и с самой структурой, и с деятельностью чиновников на протяжении многих лет.

### НАРЭ в центре преступных схем

НАРЭ имеет прямое отношение к нашумевшему делу компании «Энергоальянс» против Молдовы. По решению суда США наше государство обязано выплатить «Энергоальянсу» долг в размере 75 миллионов долларов. По словам министра юстиции Олеси Стамате, «в материалах дела говорится о предполагаемых долгах за электроэнергию, которую покупали по одной цене, а продавали вдвое дороже». Но как такое могло произойти? Ведь НАРЭ не выдает лицензии на поставки электроэнергии абы кому, а перед утверждением та-

рифа следит, чтобы не было неоправданных расходов, посредников и т.д.

В результате возникла мошенническая схема вывода средств из госбюджета. Мало того, что население переплачивало на тарифах, так теперь правительство несет убытки в десятки тысяч долларов, нанимая дорогих юристов, а 75 миллионов могут лечь на плечи рядовых граждан. Хотя ответить в первую очередь должны люди, занимавшие тогда должности директоров НАРЭ. Но к ним по этому делу почему-то прокуроров пока не посылают.

Прокуратура занята другой махинацией. Расследуются преступные схемы поставок электроэнергии в 2014–2017-м. 16 октября 2014 года тираспольская фирма-прокладка «Энергокапитал» была зарегистрирована в Приднестровье, а на второй день – уже в Молдове. НАРЭ потребовались рекордные три дня, чтобы выдать «Энергокапиталу» лицензию на поставку электроэнергии в РМ. Всего на счета посредника, продававшего на правый берег энергию, вырабатываемую Молдавской ГРЭС, было перечислено 400 миллионов долларов. 20 миллионов ушли в офшоры. Журналистские расследования демонстрируют, что за схемой стоит бывший лидер ДПМ Влад Плахотнюк. Но обеспечила преступный механизм и обворовывание населения дирекция НАРЭ.

### Сговор на 100 миллионов долларов

Было бы неплохо выяснить истинную роль НАРЭ и в деле о выплате «тарифных отклонений» в размере 1,75 миллиардов лей компании «Gas Natural Fenosa». Якобы в 2014–2016-м «Gas Natural Fenosa» понесла убытки из-за скачков курса лея. Однако по данным самой компании операционная прибыль сетей в 2014 году составила 31 миллион евро, в 2015-м – 32 миллиона евро, а в 2016-м – 37 миллионов. Эти показатели прибыли намного превышают то, что «Gas Natural Fenosa» имела в 2013-м, когда разговора о тарифных отклонениях никто не заводил.

В результате правительство в лице Минэкономики (Октавиан Калмык) и «Gas Natural Fenosa» заключили соглашение о включении в тариф огромной для молдавских потребителей суммы (примерно в 100 миллионов долларов) и ее погашении в течение четырех лет. Но, может быть, независимый регулятор воспротивился этому сомнительному договору? Ведь именно НАРЭ рассматривает и устанавливает тарифы. Нет, национальный регулятор публично не оспорил решение правительства и не воспрепятствовал ему.

### Кадры ДПМ решают все

Любопытно, что в тот период больших афер в области энергетики «Gas Natural Fenosa» возглавляла Сильвия Раду, будущая министр правительства ДПМ и тайный кандидат демократов на пост мэра Кишинева. А министерством экономики руководил Октавиан Калмык, верный соратник Влада Плахотнюка.

В феврале 2019 года Калмык был назначен демократами директором НАРЭ. Безусловно, у него большой опыт в области энергоснабжения, и он «заслужил» свое назначение. Но одновременно с Калмыком директорами НАРЭ были утверждены Вячеслав Унтилэ и Евгений Карпов. Обладают ли Унтилэ и Карпов необходимыми знаниями и опытом в области энергетики, как того требует закон?

Унтилэ – бывший начальник ГАИ и замминистра внутренних дел, а также политик. Карпов – дипломат, главный переговорщик от Молдовы с Приднестровьем и политик. Тогда что эти люди делают в НАРЭ? Защищают интересы потребителей? Увы, доказательств этому нет. Зато, как мы убедились, есть указания на то, что НАРЭ превратилось в важное звено в преступных схемах, политический инструмент и кормушку для нужных людей. Причем кормушку закрытого типа. Секретариат ЕЭС потребовал от Счетной палаты РМ не проводить проверки деятельности национального регулятора. Это вмешательство европейской структуры во внутренние дела является очень странным. Однако можно не сомневаться в том, что финансовый аудит НАРЭ принесет много сюрпризов, как это было в случае с НБМ.

### Сотни миллионов долларов, украденных у молдаван

Но главный вывод и так ясен: национальный регулятор не заботится об интересах потребителя.

Для чего существует энергетический рынок? Для того, чтобы поставщики, распределительные сети получали сверхприбыли? Или чтобы политики и криминал организовывали преступные схемы и уводили миллионы в офшоры? Чтобы чиновники получали взятки и откаты? Нет! Главное лицо – потребитель. Но именно наши с вами интересы как раз никто в Молдове и не защищает. Приведенные выше факты красноречивы и подтверждают данный вывод. Но можно привести и другие свидетельства.

В начале ноября 2017 года «МВ» доказали, что за счет курсовой разницы потребители переплачивали поставщикам электричества и газа десятки и сотни миллионов долларов («Нищие молдаване подарили 100 миллионов долларов, а потом еще 10 миллионов», «200 миллионов долларов потеряны и найдены»). Однако длительное время и НАРЭ, и власть закрывали глаза на переплаты. И лишь весной 2018 года тарифы были снижены. Отговорки НАРЭ были смешны и неубедительны. Говорилось, что таков регламент, что тарифы пересматриваются раз в году. Но регламент ведь утверждает НАРЭ.

### В заложниках у чиновников

Получается, что потребители и общество в целом оказались в заложниках у чиновников. Характерный пример – недавнее повышение цен на электроэнергию.

В феврале, когда парламент назначил четырех директоров НАРЭ, аффилированных ДПМ, стало ясно, что организация будет защищать партийно-клановые интересы. Так и произошло. Но какой была реакция общества? Президент и социалисты выступили с требованием отменить решение по тарифам. Платформа «ДА» обратилась в прокуратуру. Правительство Майи Санду промолчало. И решение вступило в силу. Не нашлось ни одного юриста, который подготовил бы иск, ни одного судьи, остановившего бы НАРЭ.

А ведь прецеденты были. В июле 2018 года министерство экономики и агентство по защите прав потребителей опротестовали в суде сектора Центр решение НАРЭ о повышении цен на бензин и солярку. И суд признал действия национального регулятора незаконными. Сейчас все надежды на прокуратуру. Она расследует три уголовных дела в связи с искусственным завышением тарифов на электроэнергию в 2014–2019-м. Если правя-

шая коалиция сохранится, есть шанс, что дело доведет до конца. А если нет?

### Как долго еще будет существовать в Молдове мафиозный энергорынок?

Вся картина энергорынка Молдовы (частично обрисованная) говорит, что назрели серьезные перемены, включая обновление законодательства.

НАРЭ не должно быть кастой неприкасаемых и бесконтрольной территорией. В состав агентства нужно назначать не представителей партий власти, а потребителей и экспертов. Посредников типа «Энергокома» необходимо исключить.

Постоянный независимый аудит обязан сопровождать всю деятельность распределительных сетей и поставщиков. Потребитель электроэнергии и газа должен иметь возможность сам выбирать себе поставщика, как это происходит, например, в Румынии. До сих пор же граждане лишь оставались свидетелями финансовых злоупотреблений, коррупции и мошеннических схем и оплачивали из своего кармана чужую преступную прибыль.

### Злоупотребления и преступления в энергосетях

Например, потребители севера страны не понимают, почему для них стоимость электроэнергии всегда намного дороже. Не потому ли, что северные сети были кормушкой для Демпартии? Руководство сетей постоянно плачется на тему долгов, но вспоминается история с Валерием Трибоем, вице-министром экономики. Чиновник обязал «Furnizarea Energiei Electrice Nord» арендовать принадлежащее ему здание сроком на 10 лет и провести в нем ремонт на сумму 4 миллиона лей. О злоупотреблении стало известно, и так мы узнали, что деньги у северных сетей все-таки есть.

Громкий скандал разразился и после аудита «Gas Natural Fenosa» за 2010–2012 годы. Проверку заказал тогдашний директор НАРЭ Виктор Парликов. Как заявлял замглавы Счетной палаты Тудор Шойту, «на основе этого отчета можно было бы открыть несколько уголовных дел». После скандала в ноябре 2015 года руководитель «Gas Natural Fenosa» Сильвия Раду подала в отставку. Но Виктору Парликову разоблачительный аудит не простили, и он был отозван с должности.

### Будет ли наведен порядок в «Молдовагаз»?

Злоупотребления и финансовые нарушения сотрясают в последние годы и «Молдовагаз».

В 2015 году в помещениях компании «Кишинэу-газ» произошли обыски. Руководителям этих предприятий, Александру Гусеву и Константину Куюмжи вменялась в вину организация преступных схем, подпольная продажа газа экономическим агентам, отмывание денег и извлечение незаконной прибыли в особо крупных размерах. Помнению прокуратуры, украденный газ списывали технологические потери, а затем их оплачи-

вали потребители. Гусев бежал из страны, виновные не наказаны. Затем главой АО «Молдовагаз» стал демократ Василий Ботнарь. И вот теперь на предприятии вновь проводят аудит, и бывшее руководство снова обвиняют в злоупотреблениях.

Вне всяких сомнений, деятельность «Молдовагаз» должна быть исключительно прозрачной. Потребителям, например, важно знать по каким ценам оплачивает голубое топливо Молдавская ГРЭС, принадлежащая россиянам. И оплачивает ли? Как быть с долгами Приднестровья? И как будет происходить ценообразование в новом соглашении, если его достигнут? Будет ли компания разделена, как обещало руководство «Газпрома»?

«Молдовагаз» нужно превратить в образцовое предприятие. Это поможет восстановлению дружеского и доверительного характера отношений двух народов, о чем много говорится на высоком политическом уровне.

### Что делать до наступления момента «Х»?

Особенно это важно сейчас, когда транзит российского газа через Украину под вопросом, а Кишиневу необходимо найти выход из сложной ситуации. «Добрые дяди» из «Нафтогаза» советуют молдаванам отказать от российского продукта и покупать топливо у Словакии. На границе Украины, дескать, газ стоит 190 долларов за тысячу кубометров. Но «советчики» скрывают, что еще в мае они платили по 275 долларов, а сейчас мы наблюдаем обычный летний спад и переизбыток предложения. Однако рост цен вновь начался. А контракт Украины с польской «PGNiG» на поставку американского, «энергобезопасного» газа, как пишет издание *Gordonua.com*, подразумевает стоимость тысячи кубов в сумме от 300 до 339 долларов. Кроме того, у Молдовы нет ни собственных газовых хранилищ, ни денег на одномоментную покупку большого количества голубого топлива. Не все так просто.

А что у западных соседей? В Румынии потребителям «E.ON Home Gas» предлагает тысячу кубов примерно по 300 долларов без НДС и акцизов. Какой же будет цена для молдаван в случае подключения к румынскому трубопроводу? Добавим стоимость транзита и плату за взятые кредиты, уже включенные в тариф. Конечно, цена будет несопоставимо выше той, что предлагает «Газпром», – 190 долларов (в случае скидки). Поэтому одним из решений для Молдовы может быть получение у России товарного кредита в объеме примерно миллиарда кубометров и хранение топлива в хранилищах Украины за свой счет. Риск, конечно, есть и немалый. Но остальные варианты ведут к удушению населения тарифами или энергетическому коллапсу, если Киев и Москва не договорятся по транзиту, и наступит момент «Х».

Вот какой клубок энергетических проблем придется распутать до зимы коалиции ПСРМ – АСМ. Получится ли?

Сергей ТКАЧ



Тема:

## РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

YAMNews



YAMNEWS. 21.09.2019

### Ключевые моменты визита премьер-министра Майи Санду в США

18–19 сентября премьер-министр Республики Молдова Майя Санду совершила официальный визит в США. В ходе пресс-конференции премьер представила наиболее важные моменты визита и его результаты, сообщает МОЛДПРЕС со ссылкой на Управление правительства по коммуникациям и протоколу.

В ходе встречи в Вашингтоне с премьер-министром Молдовы вице-президент США Майк Пенс заявил о всецелой поддержке правительства, возглавляемого Майей Санду, и повестки дня демократических реформ, проводимых молдавским кабинетом министров.

Майк Пенс подчеркнул, что США поддержали мирную передачу власти и продолжают быть верным сторонником демократического преобразования Молдовы, в то время как восстановление верховенства закона и неподкупность государственных учреждений должны оставаться основными задачами нового правительства.

Майя Санду подтвердила, что функциональное государство в интересах граждан и демонтаж коррумпированной системы станут основными задачами правительства.

Премьер-министр Республики Молдова обратилась за поддержкой к американским властям, включая ФБР, ЦРУ и Департамент юстиции, в расследовании дела о банковском хищении, а также в замораживании находящихся на территории США активов лиц, участвовавших в хищении. Вице-президент Майк Пенс заявил, что власти США проанализируют просьбу Молдовы о расследовании этого случая.

Майя Санду подчеркнула, что европейская интеграция остается основной целью правительства, а сотрудничество с США во многих областях, в том числе в сфере обороны и безопасности, является для Молдовы стратегическим приоритетом.

Премьер-министр также заявила, что на данном этапе нет благоприятных условий для политического урегулирования приднестровского конфликта, а неправильное решение может нанести ущерб интересам Республики Молдова.

\*\*\*

В рамках рабочего визита в Вашингтон премьер-министр Майя Санду встретила и с советником президента США Иванкой Трамп, которая в ходе диалога подтвердила поддержку США Республики Молдова.

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

Иванка Трамп призвала правительство продолжить процесс реформ, направленных на модернизацию страны и повышение качества жизни граждан Республики Молдова. Американская сторона также выразила готовность к максимально динамичному взаимодействию. «Борьба с коррупцией необходима для привлечения инвестиций и создания благоприятного климата для бизнеса. США будут и впредь поддерживать Республику Молдова в реализации демократических реформ, а также в развитии программ расширения прав и возможностей женщин, а также в создании равных возможностей», — отметила советник президента США Иванка Трамп.

\*\*\*

Основной темой встречи премьер-министра Республики Молдова Майи Санду со специальным помощником президента США и членом Национального совета безопасности Тимом Моррисоном стало дело о краже из банковской системы. Премьер Майя Санду призвала власти США оказать поддержку в расследовании схем по отмыванию денег и кражи миллиарда, а также в поимке виновных и возвращении украденных денег. Тим Моррисон заверил в полной поддержке и сотрудничестве со стороны правоохранительных органов США, в частности Департамента юстиции. Он подчеркнул важность верховенства закона, и отметил, что эти лица должны предстать перед законом, если есть доказательства того, что они были вовлечены в преступную деятельность.

Тим Моррисон выразил поддержку проевропейскому курсу Республики Молдова, подчеркнув, что США соблюдают суверенитет нашей страны и ценят хорошие отношения с Румынией и Украиной.

\*\*\*

Также в рамках визита Майя Санду провела встречу с заместителем секретаря Департамента казначейства США ДжастинМузиничем. Стороны обсудили прогресс нашей страны на пути реформ и усилия властей по укреплению диалога с внешними партнерами.

ДжастинМузинич заявил, что восхищается решимостью премьер-министра в намерении очистить институты власти и построить по-настоящему демократическое

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

государство. Он добавил, что в Молдове необходимы реформы в финансовой сфере и укрепление налоговых учреждений. Также обсуждалась необходимость ввода проверки инвестиций с точки зрения безопасности, а пример Молдова может брать с Украины, где это уже применяется на практике.

\* \* \*

Повестка дня по укреплению государственных институтов и демократических процессов обсуждалась премьер-министром Майей Санду и администратором Фонда USAID Марком Грином. Майя Санду поблагодарила Марка Грина за поддержку, оказываемую нашей стране на протяжении многих лет, и за конкретные проекты, внедряемые в нашей стране с помощью USAID. Марк Грин высоко оценил проведенные в Кишиневе реформы, отметив, что США окажут полную поддержку правительству Санду. Он также заявил, что борьба с коррупцией самая важная задача правительства, особенно в контексте привлечения инвесторов и поощрения экономического развития, а также для создания правового государства в Молдове. Стороны также обсудили продвижение женщин в бизнесе, что является важным фактором для современного и развитого общества. USAID внедряет в Республике Молдова ряд проектов в таких сферах как устойчивое развитие, развитие гражданского общества и СМИ. Марк Грин также подчеркнул, что фонд готов оказать Молдове необходимую поддержку в любой из приоритетных областей, выявленных правительством.

\* \* \*

Майя Санду встретила также с первым заместителем министра обороны США Дэвидом Норквистом. На заседании, организованном в Пентагоне, стороны обсудили региональную ситуацию в сфере безопасности и обороны, приоритеты правительства Молдовы, ситуацию в оборонном секторе и молдавско-американское сотрудничество в военной сфере. Дэвид Норквист заявил, что у США отличное сотрудничество с Национальной армией Молдовы, и что США готовы и впредь поддерживать молдавскую армию финансовой помощью, подчеркнув, что недавние военные учения в Северной Каролине были очень продуктивными. Премьер-министр Майя Санду рассказала о приоритетах правительства в сфере борьбы с коррупцией и обеспечении прозрачности процесса принятия решений, подтвердив намерение поддержать сотрудничество между оборонными ведомствами двух стран. Официальные лица договорились о продолжении и углублении военного партнерства, а также о сотрудничестве в сфере борьбы с коррупцией, дезинформации и пропагандой, а также с отмыванием денег и в вопросах возвращения Молдове похищенных средств. Другими темами встречи были кибербезопасность, военные программы и учения, а также участие США в мониторинге процесса уничтожения боеприпасов на складах в Кобасне.

\* \* \*

Премьер Майя Санду встретила в Вашингтоне с конгрессменами Питом Олсоном и Дэвидом Прайсом, МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

сопредседателями группы политической поддержки Республики Молдова в Конгрессе США.

Конгрессмен Дэвид Прайс заявил, что Соединенные Штаты будут продолжать поддерживать Республику Молдова, и что Молдове необходимо доказать, что были достигнуты заметные успехи в области демократизации, а местные выборы в октябре должны быть тому примером.

«Мы будем признательны Конгрессу США за принятие двусторонней резолюции в поддержку демократических преобразований в Молдове», – уточнила Майя Санду. Кроме того, на этой встрече премьер попросила о помощи США в расследовании банковского мошенничества и поддержку для независимых СМИ в Молдове.

\* \* \*

Премьер-министр Майя Санду встретила с главой Комитета по иностранным делам Палаты представителей США Элиотом Энгелем. В ходе встречи обсуждались стратегические приоритеты Республики Молдова, а также отношения сотрудничества в Восточной Европе.

На встрече обсуждалась и возможность проведения слушаний, которые обеспечили бы информирование американских законодателей о реформах, проводимых молдавским правительством.

\* \* \*

Майя Санду встретила и с членом Комитета по внешним связям Сената США Дамианом Мерфи. Официальные лица обсудили основные направления действий молдавского правительства, а также конкретные вопросы, в которых США могут оказать поддержку нашей стране.

\* \* \*

Директор «Германского фонда Маршала» Карен Донфрид отметила на встрече с премьер-министром Майей Санду важность обеспечения устойчивости проектов, запущенных нынешним правительством. Также премьер Майя Санду была приглашена выступить с речью на форуме GMF в Брюсселе в июне 2020 года.

\* \* \*

В ходе визита премьер-министр приняла участие в мероприятии, организованном Международным республиканским институтом и Национальным демократическим институтом, где рассказала участникам о приоритетах повестки дня правительства, достижениях в процессе деолигархизации и внедрения основных реформ, а также о проблемах, с которыми сталкивается правительство Республики Молдова, и о политической ситуации в целом.

\* \* \*

Также в Вашингтоне, премьер-министр Республики Молдова провела встречу с представителями диаспоры. Наиболее важными темами встречи были участие и привлечение диаспоры из США в развитие Республики Молдова, нынешняя ситуация в системе образова-

ния Республики Молдова, процесс урегулирования приднестровского конфликта, а также сохранение проевропейского вектора как единственного пути для развития страны.

Визит в Вашингтон стал частью ряда мероприятий, направленных на активизацию отношений между США и Республикой Молдова.

В состав официальной делегации вошли премьер-министр Майя Санду; вице-премьер и министр внутренних дел Андрей Нэстасе; министр иностранных дел и

европейской интеграции Николай Попеску; министр финансов Наталья Гаврилица; советник премьер-министра по иностранным делам и стратегическому планированию Влад Кульмински; советник премьер-министра по безопасности и обороне Виктория Роша; государственный секретарь МИДЕИ Дину Тодерашку и государственный секретарь Министерства финансов Сергей Лука.

Редакционный материал



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 23.09. 2019

## Майя Санду позвала США в Приднестровье

По странному стечению обстоятельств «запланированный» визит премьер-министра Молдовы Майи Санду в США совпал с проведением в стране ежегодного Молдавско-российского экономического форума (МРЭФ) – мероприятия, значение которого для беднейшей страны Европы, сидящей «на игле» кредитов МВФ, сложно переоценить.

Глава молдавского правительства предпочла отправиться в США накануне МРЭФ и вернуться в страну уже после того, как основные мероприятия форума завершились. И не так важно, сама ли она так решила или решили за нее. Хотя второй вариант хуже первого: он означает, что реальную власть в Молдове получили куклы.

Визит Санду в Америку был запланирован на 31 августа – 4 сентября, и его главным событием должна была стать встреча молдавского премьер-министра с государственным секретарем США Майком Помпео. Однако у Помпео не нашлось в рабочем графике места для Молдавии, а посему поездку отложили, хотя Санду к ней тщательнейшим образом готовилась и дала объемное интервью Eugora Liber, в котором называла встречу с Майком Помпео «ключевой сессией» визита.

Санду собиралась «убедить официальных лиц США в том, что процесс реформ в ее стране идет полным ходом и страна заслуживает возобновления финансовой помощи». А еще посетить Пентагон и ЦРУ. Перед сорвавшейся в конце августа поездкой премьер-министр РМ всячески демонстрировала полную лояльность Западу и говорила то, что должно было понравиться американцам: мол, от России Молдова хочет добиться снятия ограничений, наложенных после подписания соглашения об ассоциации с ЕС; «мы говорим о выводе войск и боеприпасов из Приднестровья»; «правительство выступает против федерализации и будет противостоять ей». Дошло даже до заявления о том, что праздничные мероприятия, посвященные 75-летию освобождения Молдавии от немецко-фашистских захватчиков, «являются элементами, разделяющими общество»!

Стараний Майи Санду в Вашингтоне не оценили, поездка тогда сорвалась. Подсластить пилюлю премьер-министру в Кишинев прибыл советник прези-

дента США по вопросам безопасности Джон Болтон, с которым глава молдавского правительства принялась обсуждать индивидуальный план сотрудничества Молдовы с НАТО. Однако по возвращении в Вашингтон Болтона отправили в отставку, а с Помпео так и не задалось – для Молдавии он все время занят.

В итоге «запланированный визит» сократился до двух дней, но таки позволил Майе Санду избежать участия в МРЭФ. А Помпео в эти дни отбыл по делам, никак не связанным с Молдовой, в Саудовскую Аравию и ОАЭ.

Принял молдавскую делегацию вице-президент США Майк Пенс. 18 сентября об этом коротко сообщил сайт Белого дома. После выражения поддержки Соединенными Штатами нового правительства РМ Пенс очертил круг задач, стоящих перед Санду и ее министрами: назначение независимого генерального прокурора, «решительные антикоррупционные меры», свободные и честные местные выборы, законодательство, «обеспечивающее независимость государственных учреждений». Над законодательством, правда, правительство не властно, поскольку у блока АСУМ, который представляет Санду, нет парламентского большинства. Что до всего остального, ничего нового гостям из Молдовы Пенс не сказал.

21 сентября, после возвращения из-за океана, Майя Санду подвела итоги своего недлинного визита в Вашингтон.

Итак:

– в связи с хищением миллиарда поговорила с должностными лицами министерства юстиции, ФБР и ЦРУ. «...Мы говорим о Владе Плахотнюке, у которого там [в США. – Ред.] есть имущество и который должен вернуть все украденное им государству»;

– «я подчеркнула, что европейская интеграция остается основной целью исполнительной власти, а сотрудничество с США... в сфере обороны и безопасности, является стратегическим приоритетом для Молдовы» (интересно, что думают по этому поводу избиратели ПСРМ?);

– обсудила добрососедские отношения с Румынией и Украиной;

– с Иванкой Трамп «обсудили возможность инициирования программ для женщин, чтобы обеспечить вовлечение женщин в политическую жизнь»;

– «напомнила об инициативе, предложенной Российской Федерацией, по утилизации боеприпасов на складах в Колбасне. Попросила США участвовать в мониторинге этого процесса, если будет достигнута соответствующая договоренность между Молдовой и Россией»;

– «отметила, что политическое решение приднестровской проблемы не должно сказаться на европейском будущем Молдавии. Подтвердила... значимость сотрудничества с украинскими партнерами в целях обеспечения безопасности на границе Молдавии».

Что в сухом остатке? Во-первых, странно просить США о «раскулачивании» беглого олигарха Влада Плахотнюка, когда в самой Молдове никакие обвинения ему не предъявлены. Похоже, что «дело о краже миллиарда» – повод для того, чтобы притащить в Кишинев ФБР, именно к ней за помощью обратился министр внутренних дел Молдовы Андрей Нэстасе (он тоже полетел в Вашингтон). Самое забавное в этой долгоиграющей истории, что кража миллиарда уже была расследована, в распоряжении правительства РМ есть подробный отчет Kroll-2, в котором, как утверждал бывший генеральный прокурор, «сотни фирм и тысячи лиц, в том числе известные политики и их родственники». А президент Молдовы Игорь Додон говорил, что у молдавских правоохранителей информации еще больше, чем в отчете. Теперь, выходит, все это перейдет в руки ФБР? Подключится к делу и МВФ – он «будет оказывать поддержку национальному антикоррупционному центру в расследовании банковского мошенничества, а также в процессе возвращения похищенных денег после девальвации финансово-банковской системы».

Интересен состав молдавской делегации, которая находилась 18–19 сентября в Вашингтоне: кроме Майи Санду и министра внутренних дел, а также главы внешнеполитического ведомства и советника премьера по внешней политике, в Америку полетели министр финансов и советник по безопасности и обороне. Однако Санду не сообщила ничего о том, какие вопросы «региональной

безопасности» Молдовы она обсуждала. Зато из ее заявлений ясно, что нынешнее правительство РМ видит конфликт интересов между урегулированием приднестровского вопроса и «европейским будущим Молдавии».

Власть в стране получили люди, которые этого урегулирования не представляют – для них Приднестровье в составе Молдовы угрожает их (а не всего молдавского народа) «европейскому выбору». При этом у Санду есть конкретная цель, ранее объявленная Болтоном: подтянуть американцев к военным складам в ПМР. Потому она и попросила Вашингтон «участвовать в мониторинге этого процесса».

А ведь недавно министр обороны РФ посещал Молдову и привез с собой не только боевые знамена частей, освобождавших молдавскую землю 75 лет назад, но и предложение начать процесс утилизации боеприпасов, хранящихся в ПМР возле села Колбасна. Президент РМ заверил главу российского оборонного ведомства, что эта инициатива России будет вынесена на обсуждение участников переговорного формата «5+2» (включая США). По этому поводу Майя Санду устроила форенную истерику: она настаивала, что визит Сергея Шойгу был «частным», а не официальным; требовала выяснить, «как это случилось»; сетовала, что не знает, кто обращался в Бухарест с просьбой разрешить самолету министра обороны России лететь в Кишинев над воздушным пространством Румынии; собиралась анализировать «детали» и «последствия» визита Шойгу в Молдову. И теперь она зовет США в процесс, инициированный российским министром обороны!

Майе Санду и ряду ее министров, особенно из «варягов», все труднее держать геополитический баланс, необходимый Молдове. Премьер-министр демонстративно шарахается от российского министра обороны и улетает в Америку – подальше от МРЭФ; бросается в объятия НАТО; огромным своим достижением считает разблокирование Международным валютным фондом кредитования Молдовы. И аккуратно после поездки в Америку МВФ утвердил кредитный транш Кишиневу размером в 46,1 миллиона долларов.

Источник: [Fondsk.ru](http://Fondsk.ru)



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 01. 10. 2019

## Усмирят ли 2500 боевых танков Россию и Приднестровье?

Молдавские политики развернули жесткую полемику вокруг России и приднестровского урегулирования, в то время как США направляют в Восточную Европу 2500 боевых танков и артиллерийских орудий.

### Банковский конфликт Кишинева и Тирасполя

В последние несколько месяцев, после формирования коалиции, в Молдове тема отношений с Россией и МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

приднестровская проблематика провоцируют жесткие политические дискуссии. А между Кишиневом и Тирасполем неожиданно разразился банковский конфликт.

Стало известно, что по указанию НБМ коммерческие банки правого берега закрывают счета предприятий Приднестровья. Делалось это под предлогом того, что юридические лица региона нарушали банковское законодательство, проводили сомнительные финан-

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

совые операции и даже спонсировали террористов. В Тирасполе подобную информацию отвергли и заявили, что так Кишинев вернулся к практике организации экономических блокад. Закрытие счетов не позволяет предприятиям вести внешнеэкономическую деятельность, приведет к остановке производств, общественному напряжению, осложнит непростую жизнь обычных граждан. Разумеется, это не будет способствовать прогрессу в отношениях двух берегов.

### Додон вызывает огонь на себя

В Кишиневе представители неправительственного сектора, правые политики и обслуживающие их СМИ утверждают, что Россия предложила Молдове вернуться к «меморандуму Козака», навязывает федерализацию страны.

Жесткие политические дискуссии вызвало и выступление на Генассамблее ООН президента Игоря Додона. Партнеры по правящей коалиции обрушились с критикой на главу государства, отмежевались от его высказываний. Якобы президент не выразил консолидированное мнение и не озвучил требование вывода с территории страны российских военных и вооружений. Грубые нападки последовали и от оказавшихся в оппозиции демократов. Додона обвинили в том, что он не осудил агрессию России и с высокой трибуны заговорил также на русском языке, а его речь якобы была написана за пределами Молдовы и не на румынском языке.

### Критика президента была предсказуемой

То, что выступление Игоря Додона в ООН вызовет в молдавском политикуме жесткие дискуссии, было вполне ожидаемым.

Во-первых, у главы молдавского государства есть свое видение внешней политики, отношений с Россией и решения приднестровской проблемы. В начале года на международной конференции по безопасности в Мюнхене Додон представил так называемый «Большой пакет для Молдовы». Этот «пакет» является своеобразным предложением крупным игрокам изменить подход к Молдове, не втягивать ее в геополитическое противостояние, подтвердить и гарантировать принцип постоянного нейтралитета, а также объединить усилия для решения приднестровской проблемы.

Во-вторых, сама новая правящая коалиция ПСРМ — АСУМ возникла при поддержке крупных международных сил — России, ЕС, США — и представляет собой попытку выстраивания сбалансированных отношений с внешними партнерами. И в отличие от последних десяти лет мы наблюдаем переход от политики конфронтации с Москвой к налаживанию нормальных и плодотворных отношений РМ и РФ. Наступила небольшая «оттепель», и определенному сегменту кишиневских политиков это оказалось не по нраву.

В-третьих, еще перед поездкой партнеры по коалиции предупреждали Игоря Додона, что если он будет излагать свои взгляды, а не «общие», то правительство и АСУМ отмежуются от высказываний главы государства.

### Был ли у Додона выбор?

Таким образом, перед Игорем Додоном возникла определенная дилемма: с каким посланием выходить на трибуну ООН? Перед отъездом президент заявил, что сам определит, что ему говорить на сессии Генассамблеи.

Ясно, что Игорь Додон и не мог принять другого решения. С одной стороны, премьер-министр Майя Санду действовала некорректно, когда потребовала, чтобы Игорь Додон выступал в Нью-Йорке с консолидированной позицией властей, особенно в отношении приднестровского региона. Почему? Все же в коалиции ПСРМ — АСУМ блок является как бы «младшим партнером». Социалисты получили больше всех мандатов в парламенте. А это означает, что они отражают позиции весьма значительного сегмента общества и имеют полное право озвучивать где бы то ни было позицию своих избирателей. Кроме того, попытка публично принизить роль и авторитет главы государства и возвеличить собственную очень напоминает действия ДПМ с их отстранениями президента на «пять минут». Также в подобных действиях содержится элемент диктата, что неприемлемо с этической точки зрения, и ошибочно стратегически, если преследуется цель максимально эффективно использовать возможности существующей коалиции.

С другой стороны, и это важнее, Игорь Додон был избран президентом в результате общенародного голосования, а не парламентом. В этом смысле его мандат намного шире, чем у спикера парламента или главы правительства. И президент обязан отражать ту программу, которую поддержали граждане, голосуя за него. Вот почему можно утверждать, что в данном случае Игорь Додон принял верное и выверенное решение, а его партнеры по коалиции действовали и не мудро, и не корректно.

### Отход от жесткой риторики

Это подтверждают и положения выступления, вызвавшие жесткую полемику. Один из главных моментов — Игорь Додон не заявил решительно с трибуны ООН о том, что Россия обязана вывести свои войска и вооружения из Приднестровья. Это официальная позиция молдавских властей, и ее непременно следовало в очередной раз озвучить. Но у главы государства, как сказала Майя Санду, не хватило для этого мужества. На самом деле нужно было именно мужество, чтобы не использовать жесткую риторику и не артикулировать позиции, которые вводят в заблуждение и широкую глобальную аудиторию, и сами молдавские власти вместе с обществом.

Эпизод с российским военным присутствием в Приднестровье является следствием распада СССР, а не предумышленной оккупацией территорий. Между Кишиневом и Тирасполем возник вооруженный конфликт, и там, где происходили боевые действия, располагались части 14-й армии (впоследствии ОГРВ). В настоящий момент Кишинев не контролирует регион. Это очень важный момент. Между Молдовой и Россией существует соглашение 1992 года, в котором оговариваются принципы мирного урегулирования вооруженного конфликта и Приднестровье. В статье 4 данного соглашения стороны заявили, что «вопросы о статусе армии, порядке и сроках ее поэтапного вывода будут определены в ходе переговоров между РФ и РМ».

### Переговоры или война деклараций?

Несмотря на то, что переговоры о выводе вооружений и воинских подразделений на постоянной основе не ведутся, а молдавская сторона прибегает лишь к декла-



рациям и ультиматумам, процесс вывода постепенно происходит. Как известно, численность личного состава сократилась с 6500 человек до 1100. В 2001 году началась утилизация боеприпасов и вооружений, но она была остановлена из-за срыва политического урегулирования приднестровской проблемы и начала конфронтации, выразившейся в экономических, дипломатических, информационных и коммуникационных войнах. Сама обстановка более 15 лет не благоприятствовала процессу. И вот недавно Москва предложила возобновить утилизацию боеприпасов в селе Колбасна и начать переговоры по всем аспектам проблемы.

Что разумнее в такой ситуации: обрушить с международной трибуны в очередной раз филиппики в адрес России — или предложить конструктивные международные механизмы, способные довести дело до конца?

Напомним, что еще в сентябре 2005 года с трибуны Генассамблеи ООН Владимир Воронин (тогда президент страны) призвал к «полному и безусловному» выводу российских войск из Приднестровья. В последний раз с подобной декларацией выступил в прошлом году тогдашний премьер-министр Павел Филип. Добились ли Воронин с Филипом какого-то результата? Нет. Поэтому существует реальный путь — переговоры сторон, и неэффективное решение — война деклараций.

Последний вариант как раз не требует мужества и продлевает российское военное присутствие в приднестровском регионе. Додон предложил быть рациональными и отказаться от конфронтационной риторики, наносящей ущерб делу. Видимо, это и злит его «партнеров» по коалиции, а также демократов, которые предлагают действовать в рамках схем, не оправдавших себя.

### Международный фактор

Безусловно, есть и другие моменты, озвученные Игорем Додоном в ООН, которые вызвали негативную реакцию партнеров по коалиции. И обществу важно понять — почему?

Прежде всего, это тезисы о международных гарантиях нейтралитета РМ и роли международного фактора в урегулировании приднестровской проблемы.

Почему Игорь Додон выдвигает эти две инициативы (а они являются частью «Большого пакета для Молдовы») вполне понятно. Как мы помним, в 2003 году Кишинев и Тирасполь были очень близки к урегулированию конфликта. При посредничестве Дмитрия Козака стороны подготовили дорожную карту. Все было готово к подписанию, но Запад, прежде всего США, стали оказывать на Кишинев сильное давление. И молдавская сторона отказалась от согласованного плана урегулирования.

Кроме того, Кишинев и Тирасполь ведут переговоры между собой в рамках международного формата «5 + 2». Где пять — это Россия, Украина, ОБСЕ (гаранты) и ЕС, США (наблюдатели). Таким образом, международное участие в урегулировании приднестровской проблемы — важнейшая часть процесса переговоров. Но, кроме того, подобный подход отвечает складывающейся на наших глазах многополярности. То, что Игорь Додон апеллирует к внешним игрокам, является вполне естественным, хотя бы уже потому, что самостоятельно стороны ни о чем договориться не могут и постоянно увязают в конфликтах.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

### Нейтралитет и отсутствие внутреннего консенсуса

Майя Санду утверждает, что нельзя «большим игрокам» предлагать, «чтобы они договорились о будущем нашей страны в обход нас. Это неправильно, этот вопрос должны решить граждане страны». В идеале, безусловно, Майя Санду права. Но 28 лет нам ясно показали, что молдавские граждане ни о чем не могут договориться. Одни хотят объединения с Румынией, другие (Приднестровье) объединения с Россией, третьи — развивать государственность, четвертые — вступить в НАТО и ЕС, что предполагает опять же отказ от суверенитета и нейтралитета. Согласия в обществе нет. Поэтому нужен импульс извне, а также немалые финансовые средства, чтобы найти и реализовать устойчивую формулу урегулирования.

И начинать этот процесс без международных гарантий военного нейтралитета не имеет никакого смысла. Если Приднестровье видит, что Молдова втягивается в сотрудничество с НАТО, пытается интегрировать свою армию с румынской, позволяет спецслужбам зарубежных государств формировать политику безопасности государства, и действовать здесь как у себя дома, то переговоры с Кишиневом для Тирасполя теряют всякий смысл.

Поэтому Игорь Додон и придает такое большое значение нейтралитету страны. Это конституционное положение, и его изменение может вызвать распад страны. Но руководители АСМ и АСУМ утверждают, что не могут «ради урегулирования приднестровского конфликта отказаться от нашей цели рано или поздно добиться интеграции в ЕС». И, следовательно, в НАТО.

Как видим, сама критика внутри страны предложенный Игоря Додона нам показывает, что уровень готовности молдавских политиков к компромиссу если не равен нулю, то стремиться к нему.

### Мифы и спекуляции вместо конкретных шагов

И по факту речь президента в ООН выступила в качестве лакмусовой бумажки для существующей правящей коалиции, поскольку в ней затронуты базовые для страны вопросы: приднестровское урегулирование, нейтралитет, отношения с Россией. Мы увидели, что позиции и подходы ПСРМ и АСУМ слишком разные. Стремление устранить разногласия и продвигаться вперед на основе разумных и прагматичных решений, используя «окно возможностей», не просматривается.

В отношении приднестровского урегулирования высказываются скомпрометировавшие себя прежней властью программы. Например, лидер партии платформа DA Андрей Нэстасе вновь уговаривает заняться «демократизацией, демилитаризацией, декриминализацией, а также деолигархизацией Приднестровья». Хотя сам Кишинев еще лишь приступил к декриминализации определенных сфер жизни и не может предъявить реальные результаты. Озвучиваются лишь намерения. Вместо конкретных шагов по урегулированию в общество вбрасываются мифы и спекуляции. Например, утверждает, что Москва вновь продвигает «меморандум Козака» и добивается федерализации Молдовы. Хотя ни на каких уровнях и площадках Россия официально не предлагала Молдове свою формулу урегулирования. А НПО, финансируемые Западом, навязывают представление,

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

что Россия использует Приднестровье в качестве модели «замороженных» конфликтов и продвигает решения, когда территории с населением в 4 процента наделяются «правом вето против интеграции с Западом».

Как видим, для поддержания своих утверждений «эксперты» не чужаются манипуляций с цифрами (в Приднестровье проживает около 450 000, в Молдове — 2,9 миллиона человек).

### Тысячи танков движутся на Восток

А между тем, на западных границах Молдовы формируется новая военная реальность. НАТО постоянно наращивает численный состав и вооружения, создает секретные базы спецназа, проводит на границах с

Россией одни крупные учения за другими. А на днях из порта Джексонвилль (JAXPORT) США направили в Европу 2500 боевых танков и артиллерийских орудий. Место назначения — Болгария, Румыния, Прибалтика, Польша.

Это самая крупная передислокации боевой техники с 2003 года, когда проводилась военная кампания в Ираке. Очевидна и цель данных действий — устрашение России. В Кишиневе должны понимать, что шанс улучшить отношения с Москвой существует лишь до тех пор, пока Молдова сохраняет свой нейтральный статус и не «дружит» с кем-то против кого-то.

Сергей ТКАЧ



Тема:

## ГАГАУЗИЯ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 02. 09. 2019



### Вертикаль Ирины Влах и главные ожидания политической осени в Гагаузии

Ирина Влах, переизбранная на второй башканский срок с немислимыми 92%, вступает в новый сезон гагаузской политики с обновленной командой и зачищенным политическим ландшафтом. В новых условиях она может с легкостью решать задачи, которые еще несколько месяцев назад казались ей сложными. Как это будет работать, станет видно этой осенью.

#### Новое лицо власти

В конце августа Ирина Влах представила новый состав Исполнительного комитета, который она предлагает на утверждение Народному собранию. Команда из 20 человек была обновлена примерно на треть — озвучено семь новых фамилий. Больше всего внимания в автономии приковано к позиции первого заместителя, которую до своего назначения директором «Молдовагаз» занимал Вадим Чебан. На освободившееся место Влах предложила Анатолия Усатого, бывшего госсекретаря министерства экономики и инфраструктуры в правительстве Павла Филипа. Кроме того, в новом Исполкоме будет создано еще одно ведомство — Агентство по привлечению инвестиций и продвижению экспорта Гагаузии.

Представить, что депутаты Народного собрания не утвердят новый состав Исполкома или же попытаются оспорить отдельные кандидатуры, довольно трудно.

Еще весной в НСГ существовало антибашканское большинство, но со сменой власти в Кишиневе ситуация изменилась. Депутатам остался год до конца мандата, и попасть в число оппонентов Влах большинство из них не готово.

#### «Новые реалии» Народного собрания

В свою очередь, главе автономии тоже предстоит определиться, какие отношения выстраивать с депутатами до конца их срока. Спикер НСГ Владимир Кысса, единственный депутат, избранный от ДПМ, около месяца назад заявил о своем уходе от демократов. Свое решение он мотивировал тем, что в скором времени в парламенте возобновится рассмотрение «гагаузских законопроектов», разработанных Рабочей группой Парламента и НСГ, и что его членство в ДПМ могло бы навредить при отстаивании инициатив во время парламентских слушаний.

Кысса буквально заявил, что «в новых реалиях мое членство в Демократической партии сыграет негативную роль в этом процессе». Но главные «новые реалии», которые он признал, касаются Гагаузии. Своим решением спикер НСГ показал готовность исключить из своей работы с башканом какие-либо интересы ДПМ и экс-демократа, непримиримого оппонента Влах Николая Дудогло.

Башкан назвала решение Кыссы правильным, но запоздалым. Несмотря на то, что новую реальность признают большинство депутатов, Влах может пойти дальше и добиться избрания нового спикера НСГ из числа верных союзников, как, например, депутата от Вулканешт Владимира Узуна.

#### «Свои» на местах

Возможностью укрепить свое политическое положение станут для Влах и намеченные на октябрь местные выборы. Большинство из 26 примарий автономии имеют все шансы возглавить сторонники башкана. Интрига возможна разве что в двух населенных пунктах. В городе Вулканешты пост примара занимает представитель партии Ренато Усатого Виктор Петриоглу, который намерен баллотироваться на новый срок, и имеет определенные шансы на успех. Помешать ему может его жесткая оппозиция по отношению к Влах, что сблизило его с командой местных демократов и заметно ударило по его авторитету. В конечном итоге все будет зависеть от того, сможет ли команда башкана найти собственного достойного кандидата для этого города. Второе «слабое звено» — село Копчак, где опытный примар, бывший коммунист Олег Гаризан также имеет непростые отношения с главой Гагаузии и попытается сохранить за собой руководство селом.

Местные общие выборы в Гагаузии — важное мероприятие не только для Ирины Влах, но и для Партии социалистов. По итогам прошлой кампании 2015 г. социалисты здесь выступили, мягко говоря, неудачно, получив лишь несколько примарских мандатов. На этот раз отбор кандидатов в примары от ПСРМ может вестись более строго. Чтобы были достигнуты более высокие результаты, Ирина Влах может призвать кандидатов из числа своей команды участвовать на выборах под звездой ПСРМ. Оказав социалистам подобную помощь, она получит еще один аргумент, чтобы использовать социалистов в качестве лоббистского инструмента на уровне центральных властей. Поводов задействовать эти возможности может быть достаточно много — от известных законопроектов Рабочей группы до технических вопросов или даже чисто популистских инициатив.

#### «Зачистить» Гагаузию

Как Ирина Влах собирается использовать свою власть, она дала понять еще в июне, после смены режима Плахотнюка. Тогда она опубликовала в своих соцсетях видео, в котором выразила радость, что

«наша страна, наконец, избавилась от давления, угроз и шантажа». «Вместе нам удалось очистить Республику Молдова. Пришло время и Гагаузии. Необходимо отправить в отставку всех тех, кто использовал служебное положение и должности, чтобы под страхом увольнений выводить людей на митинги и мероприятия ДПМ», — говорилось в заявлении Влах.

Уже в скором времени потеряли свои должности руководитель Госканцелярии в Комрате и члены Наблюдательного совета Телерадиокомпании Гагаузии, был временно отстранен от исполнения обязанностей директор Агентства регионального развития в Комрате. Часть из них были непосредственно связаны с ДПМ, другие — с общественными структурами экс-демократа Николая Дудогло. Скорее всего, процесс увольнений и отставок этой осенью продолжится. Будут ли под них попадать исключительно кадры старого режима, никто гарантий не даст.

Вместе с тем, Ирина Влах ставит перед собой задачу заменить руководство всех этих структур на тех людей, которые смогут быть для нее предсказуемыми и без «политических сюрпризов». Решение этого вопроса башкан вряд ли станет затягивать, и уже этой осенью можно будет наблюдать новые назначения в соответствующих структурах. В первую очередь, это касается публичного регионального телевидения, которое на башканских выборах, даже по мнению наблюдателей, фактически продвигало идею бойкота голосования.

Другие кадровые назначения в правительственных ведомствах на территории Гагаузии могут произойти после визита премьер-министра Майи Санду в Комрат, который анонсировался еще на конец августа, но состоится уже в сентябре. Это важное событие нового политического сезона также поможет укреплению позиций башкана.

Сегодня в основе политического успеха Ирины Влах лежит ее собственный авторитет, что принципиально отличает ситуацию от 2015 года, когда ей удалось победить на выборах благодаря неприкрытой поддержке Москвы и, отчасти, тогдашнего лидера ПСРМ Игоря Додона. Имеющийся потенциал башкан сможет реализовать через год, на выборах в НСГ, сформировав уверенное пробашканское большинство. Это станет завершением строительства Ириной Влах своей властной вертикали. Вопрос в том, каким запасом прочности будет обладать эта вертикаль и насколько эффективной она окажется для решения неполитических вопросов.

Вячеслав **КРАЧУН**



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 16 09. 2019

## Второй срок башкана: «долг» союзников и новые возможности

Положение Ирины Влах на старте ее второго башканского срока довольно уверенное. Она смогла упрочить позиции в Гагаузии, готовится успешно провести свою

команду в местные органы власти и, если не подведут политические союзники, может перестать играть роль статиста в правительстве.

### Разбитая оппозиция

12 сентября народное собрание Гагаузии большинством голосов утвердило предложенные Ириной Влах новую структуру и персональный состав исполкома. По словам главы автономии, средний возраст ее обновленной команды – 44 года. Из 21 члена исполкома 18 – гагаузы, двое – молдаване, один – болгарин.

В ходе обсуждения кандидатур больше всего внимания было уделено позиции первого заместителя башкана. Влах выдвинула экс-госсекретаря министерства экономики и инфраструктуры Анатолия Усатого. Прежде чем проголосовать, депутаты вспомнили о его работе в правительстве демократа Павла Филипа, а также отметили, что по региональному законодательству члены исполкома обязаны владеть гагаузским языком. Его Усатый пообещал выучить за год. В ответ на претензии о ДПМ-овском прошлом Влах акцентировала внимание на технократических свойствах претендента, отметив, что «его компетентность пойдет региону на пользу».

Утверждение нового состава исполкома и ряд событий последних недель показали изменения в лагере оппозиции, а точнее – изменение самой оппозиции. Николай Дудогло, бывший главный оппонент Влах, окончательно ушел в политическое небытие, его влияние на работу НСГ и в целом на региональную политику сведено к нулю. Место Дудогло заняли разрозненные группы и отдельные политики – например, экс-кандидат в башканы, депутат НСГ Сергей Чимпоеш, его коллега Илья Узун, экс-спикер НСГ Дмитрий Константинов, примар Вулканешт Виктор Петриоглу. Пока что всех их объединяет только критика Ирины Влах, мало шансов, что мы увидим консолидированную силу.

На уровне НСГ антибашканское большинство, которое еще весной могло блокировать важные для Влах вопросы, теперь разрушено. Собственного уверенного большинства у нее не появилось, скорее можно говорить о наличии костяка «своих», нескольких относительно лояльных депутатов и группы «наблюдающих». Это вполне устраивает башкана, тем более что «ключик» к главному депутату, спикеру НСГ Владимиру Кыссе тоже, кажется, был подобран. Об этом можно судить по выдвижению кандидатов на местных выборах от совместной команды Влах-ПСРМ. Так, социалисты решили не выдвигать своего кандидата в родном селе Владимира Кыссы Буджаке, оставив ему его электоральную вотчину.

### Сборная башкана и социалистов

Согласованность действий Ирины Влах и ПСРМ видна не только по Буджаку, но и в целом в рамках всей кампании местных выборов. Социалисты уже выдвинули своих кандидатов в примары в большинстве населенных пунктов автономии – и почти все принадлежат к числу соратников или сторонников башкана. Командный характер их участия проявляется на этих выборах во многих аспектах.

Ряд кандидатов, идущих «под звездой», являются действующими примарами и имели бы все шансы переизбраться и без партийной поддержки. В их числе – примары Комрата и Чадыр-Лунги Сергей Анастасов и Анатолий Топал. Они выступают электоральным локомотивом ПСРМ, что выглядит прагматично именно в логике коллективных обязательств между партией и лагерем Ирины Влах.

В свою очередь, Влах, беря ПСРМ «на буксир», обещает им уверенную победу, но при этом получит и

имиджевые риски от партийных ошибок и неудачного управления будущих примаров-социалистов. Пойти на эти жертвы и поделить своим авторитетом ее могут мотивировать определенные бонусы со стороны партии.

В этом контексте можно привести примеры продвижения соратников Влах на важные посты, как в случае с бывшим первым замбашкана Вадимом Чебаном, назначенным на пост директора «Молдовагаз», и экс-башканом Дмитрием Кройтором, которого правительство предложило на должность посла Молдовы в Турции. Другим вопросом, интересующим Влах, могут быть гарантии места в высшем политическом эшелоне после 2023 года.

Но это дальняя и неочевидная пока перспектива, а что касается текущих дел, то башкан ищет возможности влияния Комрата на центральные власти в части соблюдения интересов автономии.

### Новые возможности в правительстве и «ресурс» ПСРМ

Одним из вопросов, который могла бы инициировать башкан, является создание некой платформы по типу рабочей группы НСГ-парламент, но только по линии исполнительной власти. Как показала деятельность такой группы, депутаты добивались наибольшего успеха как раз по инициативам, которые находились в компетенции правительства, в то время как правовые вопросы часто блокировались. Оставлять эту работу депутатам Ирине Влах нет никакого смысла.

Еще одной инициативой башкана могла бы стать реорганизация офиса агентства регионального развития в Комрате, которое до недавнего времени возглавлял Валерий Яниоглу, назначенный на эту позицию демократами. Помимо политического аспекта, наличие такой структуры, параллельной органам власти автономии, довольно спорно с точки зрения дублирования бюрократических структур, исполняющих общую функцию – освоение капитальных инвестиций. В результате переговоров башкан могла бы добиться либо упразднения представительства с переключением финансирования по линии исполкома, либо его двойного подчинения одновременно исполкому и министерству сельского хозяйства, регионального развития и окружающей среды.

К целям, которые стоят перед башканом в рамках ее правительственной работы, относится также восстановление налоговой службы Гагаузии, которая была ликвидирована как территориальное подразделение Минфина после проведенной ДПМ реорганизации исполнительной власти. В том же контексте – и возврат в Комрат офисов некоторых деконцентрированных служб.

В правительстве ДПМ Ирина Влах как башкан Гагаузии играла по большей части роль статиста. Ее одиночные реплики и отказ от голосования не могли повлиять на результат. Сегодня у Влах уже есть поле для кулуарной активности. В ее распоряжении как чисто прагматичные предложения по оптимизации деятельности отдельных учреждений, так и политические аргументы. И Партия социалистов, как член правящей коалиции и как очевидный бенефициар союза с башканом на последних парламентских выборах и более чем вероятный бенефициар на приближающихся местных выборах, может стать для Ирины Влах востребованным политическим ресурсом для продвижения прогагаузской повестки на уровне центральных властей.

Вячеслав КРАЧУН

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

## ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ  
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

## ■ Оцените текущую политическую и экономическую ситуацию в Молдове



**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
политолог-социолог,  
доктор философии,  
член Совета  
гражданского  
общества при  
Президенте  
Молдовы

« Текущая политическая обстановка в Молдове неординарная и неоднозначная. С одной стороны, к власти пришли антиолигархические политические формирования: Партия социалистов во главе с президентом страны Игорем Додоном и две правые проевропейские партии, входящие в блок «АСУМ».

И деятельность этого парламентского большинства и его правительства во главе с Майей Санду получила поддержку молдавского народа.

После 20 октября 2019 года, когда состоятся плановые выборы в местные органы власти, новый расклад политических сил в стране станет более понятен. С другой стороны, простым гражданам хочется видеть более быстрые и реальные изменения в социально-экономической жизни страны. Здесь новое правительство Майи Санду, в большинстве своем состоящее из представителей зарубежной диаспоры, пока демонстрирует свою излишнюю идеологизированность и отсутствие четкой стратегии развития страны.

Новым министрам, ставленникам Майи Санду, не хватает управленческого опыта, а в некоторых случаях и простого понимания проблем и способов их решения.

Недовольны люди и медленными темпами расследования преступлений, совершенных прежней проевропейской властью олигарха Влада Плахотнюка.

Это, прежде всего дело о краже из банковской системы Молдовы одного миллиарда долларов осенью 2014 года, незаконной приватизации ряда прибыльных государственных предприятий, коррупции в государственных органах и др. Но, в ближайшей и средней перспективе можно ожидать определенной политической и экономической стабильности в государстве. Это связано с тем, что 16 сентября Партия социалистов и блок

«Асум» подписали новое соглашение о сотрудничестве. До этого коалиция между ПСРМ и блоком «Асум» действовала на основе временного политического соглашения, подписанного 8 июня. Тогда депутаты определили основные направления сотрудничества. В течение всего этого времени президент Игорь Додон настаивал на подписании долгосрочного соглашения, которое бы обеспечило стабильное управление страной на четыре года.

Новый документ о политическом сотрудничестве предполагает проведение ряда приоритетных реформ, которые коалиция планирует внедрить в ближайшие месяцы. Соглашение заверили подписями глава государства Игорь Додон, премьер-министр Майя Санду, председатель парламента Зинаида Гречаный, а также трое вице-спикеров парламента, которые подписали это соглашение от имени руководства трех политических партий, составляющих новое правящее парламентское большинство.

В документе установлены принципы управления страной. В частности в нем указано, что стороны подписавшие соглашение, берут на себя ответственность за управление страной с соблюдением принципов правового государства, равенства, конституционного порядка, а также при взаимном уважении сторон. Политические партии при этом гарантируют соблюдение международных обязательств Республики Молдова, в частности того, что касается внедрения соглашения об ассоциации с Европейским союзом. Так же стороны продолжают сотрудничество в рамках экономических, социальных и культурных соглашений подписанных в рамках СНГ.

Члены коалиции будут воздерживаться от заявлений и действий, которые ведут к расколу в обществе, в том числе по этническому, геополитическому и религиозному признаку. ■

**Иван  
КОЧЕДЫКОВ,**  
эксперт-политолог

“ Коалиционное правительство в Молдове, объединившее два геополитических крыла уникальная для Молдовы ситуация, обещающая консолидировать общество и направить его по пути развития. Первые сто дней явили некоторые позитивные изменения: возврат к пропорциональной системе голосования, разморозка траншей ЕС.

Однако, правительство столкнулось с целым рядом незапланированных проблем: отсутствие разработанных программ реформ и деолигархизации, кадровое обеспечение правительственных ведомств, подковерная борьба внутри коалиции. Про экономику пока что рано говорить, так как статистика будет опубликована ближе к концу года. ■

### ■ Охарактеризуйте характер предвыборной кампании в местные органы власти

**Борис  
ШАПОВАЛОВ,**  
политолог-социолог,  
доктор философии,  
член Совета  
гражданского  
общества при  
Президенте  
Молдовы

“ Избирательная кампания в местные органы власти началась на фоне активизации правящего парламентского большинства Партии социалистов и блока «Асум». В течение первых ста дней члены правящей коалиции смогли доказать всему народу, что не смотря на противоположность своих геополитических целей, идеологических установок и программ, они в состоянии договориться по наиболее важным и проблемным вопросам развития страны. Подписанное ими 16 сентября политическое соглашение внушает определенный оптимизм на улучшение социально-экономической ситуации в государстве.

срочных парламентских выборах. В то же время следует ожидать того, что у социалистов определенное количество мест среди примаров населенных пунктов, районных и городских советников, отнимут «Наша партия» Ренато Усаго и Партия Шор в некоторых регионах.

На этом фоне партии власти рассчитывают на хорошие результаты на местных выборах. Видимо, и на местном уровне после выборов 20 октября во многих районах и городах будут сформированы правящие коалиции социалистов и акумуляторов в районных, городских и сельских советах. Такая ситуация произойдет впервые, и будет совершенно новой для современной молдавской политической истории. Социалисты рассчитывают одержать победу примерно в половине примарий, городских и районных советах. Если это произойдет, то послужит решающим фактором для победы в возможных до-

Естественно, что самая жесткая борьба ожидается в двух самых крупных городах Молдовы, в Кишиневе и Бельцах. Во всяком случае, заместитель председателя парламента, секретарь ПСРМ по идеологии Ион Чебан имеет реальные шансы одержать победу в молдавской столице, где на пост генерального примара претендует 21 кандидат. Хотя скептики говорят, что в Кишиневе за годы современной молдавской независимости, представитель левых партий никогда не побеждал.

Навряд ли Демократической партии Молдовы удастся сохранить свои позиции на местах. Здесь будут считать хорошим результатом если им удастся сохранить власть на местах в 200 из 700 примарий, где они до сих пор были у власти. В ходе местных выборов многие примары сел и городов стремятся отстраниться от ДПМ и перейти под покровительство других политических сил. Унионистские политические формирования навряд ли будут успешными на этих местных выборах. ■

**Иван  
КОЧЕДЫКОВ,**  
эксперт-политолог

“ Кампания по выборам в местные органы власти, за исключением нескольких районов на Севере, пока что вялая. Основная борьба идет не на уровне программ, а на уровне поиска поддержки у местных политиков (зачастую из других партий). ■



**Владимир ЯСТРЕБЧАК**, экс-министр иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики (ноябрь 2008 – январь 2012 г.)

“ На данный момент достаточно сложно комментировать ход кампании по выборам в местные органы власти, хотя очевидно, что противостояние может стать достаточно жестким. Безусловным может считаться лишь то, что данная кампания будет самым существенным испытанием для коалиции, созданной между Партией социалистов РМ (ПСРМ) и блоком АСУМ.

Скорее всего, в ходе данной кампании вновь приобретет значение геополитический фактор, по крайней мере, со стороны правых (прозападных) политических сил, поскольку иной повестки у них, по сути, нет и оснований для критики также нет.

В ходе кампании нынешняя коалиция (в случае, если ей удастся сохранить к выборам единство), постарается провести «зачистку» местных органов власти от сохраняющих руководящие полномочия представителей Демпартии.

О возможности таких шагов свидетельствуют и некоторые шаги, предпринятые в Кишиневе, в частности, попытка не допустить к участию в выборах и.о. мэра, который занимал эту должность по время правления Демпартии. Наконец, основное внимание по традиции будет приковано к Кишиневу, который станет основным «полем боя» не только между прежней и нынешней властью, но и между партнерами по нынешней коалиции. ■

### ■ Прокомментируйте позицию официального Кишинева в отношении Приднестровья

**Борис ШАПОВАЛОВ**, политолог-социолог, доктор философии, член Совета гражданского общества при Президенте Молдовы

“ По словам президента Молдовы Игоря Додона, у президентуры имеется план реинтеграции двух берегов Днестра. В последние три года Игорь Додон несколько раз говорил об отдельных его элементах.

Но этот план не обсуждался в правящей, после 8 июня 2019 г., коалиции ПСРМ и блока «АСУМ. И, навряд ли, в ближайшее время будет обсуждаться, так как у политических составляющих сегодняшней кишиневской власти разное видение разрешения приднестровского вопроса. А все наиболее спорные вопросы партнерами по вынужденному

правлению будут откладываться до лучших времен.

Также не следует ожидать каких-либо подвижек в этом вопросе и потому, что общей позиции по проблеме нет и у основных гарантов и наблюдателей переговорного процесса: России, США и Европейского союза. Так что особого прорыва на приднестровском направлении ожидать до следующих (досрочных или плановых) парламентских выборов не стоит. Партнеры по урегулированию приднестровского конфликта, как и прежде, сосредоточатся на решении проблем социально-экономического блока. ■

**Владимир ЯСТРЕБЧАК**, экс-министр иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики (ноябрь 2008 – январь 2012 г.)

“ Позиция Кишинева в отношении Приднестровья постепенно ужесточается по различным направлениям. Самое последнее подтверждение тому – одностороннее закрытие молдавскими банками счетов приднестровских предприятий, которое является безусловно политическим. Внимания заслуживает и то, что из-за политических решений молдавских властей коммерческие банки вынуждены отказываться от прибыли, отказываясь от приднестровских клиентов.

Можно ожидать ужесточения и по другим направлениям, о чем свидетельствует риторика молдавских институтов власти и находящихся у власти политических сил относительно «контрабанды» на приднестровско-украинской границе, об «экономической основе сепаратистского режима», которую необходимо ликвидировать, о российских «оккупационных войсках» и т.п. Как представляется, эти заявления в значительной степени ориентированы на создание «обоснований» как для новых

ограничений с молдавской стороны, так и для требования соответствующих действий со стороны других субъектов, в первую очередь России, Украины, Евросоюза. Молдавские власти активизировали свои усилия, направленные на то, чтобы добиться от Украины возможности размещения молдавских силовиков на приднестровско-украинской границе на украинской территории для того, чтобы предельно ограничить экспортно-импортные операции ПМР и получить

возможность полного контроля над передвижением граждан Приднестровья.

Именно воздействие на зарубежных партнеров с целью заручиться их поддержкой в давлении на Приднестровье. При этом молдавские политические силы будут действовать в соответствии с декларируемой ориентацией: ПСРМ будет обращаться с соответствующими просьбами к России, участники блока АСУМ — к западным партнерам и Украине. ■

**Иван КОЧЕДЫКОВ,**  
эксперт-политолог

“ У Кишинева сейчас нет единой последовательной позиции по Приднестровью. И в этой связи в ближайшей перспективе не стоит ждать больших подвижек на этом направлении. ■

### ■ Каковы перспективы переговорного процесса по приднестровскому урегулированию в формате «5 + 2»?

**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
политолог-социолог,  
доктор философии,  
член Совета  
гражданского  
общества при  
Президенте  
Молдовы

“ В ближайшее время особых перспектив в переговорном процессе не будет. Вопросы политического урегулирования обсуждаться не будут по причине отсутствия у кишиневской власти единой позиции по этой проблеме, а также по причине отсутствия и единой позиции у основных международных партнеров. А единая позиция у трех ветвей кишиневской власти может появиться только после того, как на следующих парламентских выборах возможную победу одержит Партия социалистов. Обсуждаться будет только

проблемы взаимодействия Кишинева и Тирасполя в решении социально-экономических проблем региона.

Возможно, что обсуждение вопросов политического урегулирования конфликта будет осуществляться путем прощупывания позиций молдавской и приднестровской сторон, и вброса в общественное поле или в экспертное сообщество различных вариантов его разрешения, чтобы проверить реакцию других участников переговорного процесса. Но подобные действия нельзя считать полноценным переговорным процессом. ■

**Владимир ЯСТРЕБЧАК,**  
экс-министр  
иностраных дел  
Приднестровской  
Молдавской  
Республики  
(ноябрь 2008 –  
январь 2012 г.)

“ Перспективы данного формата, вернее, его эффективности, в настоящее время весьма ограничены. Во-первых, отсутствует надежный, действенный механизм его функционирования, а «Правила и процедуры...», утвержденные в 2012 году, отдают слишком много возможностей отдельным субъектам, в частности, текущему председательству в ОБСЕ, для блокирования его работы. Во-вторых, встреч один раз в год явно недостаточно для возвращения формата «5 + 2» к реально работающему переговорному механизму. В-третьих,

эффективность формата в значительной мере снижается тем, что власти Молдовы провоцируют искусственные кризисы, которые не позволяют системно работать над предварительно согласованными вопросами.

Очевидно, что Кишинев, несмотря на публичные декларации, не особенно стремится сохранить формат «5 + 2» или обеспечить его эффективность, поскольку в данном формате приднестровская сторона представлена в качестве равноправного субъекта диалога.



Для Кишинева важно добиться или исключения Приднестровья из данного формата, или создания новых форматов, где Приднестровье не будет представлено полноправной стороной. Отчасти такие цели Кишинева объясняют политику

молдавских властей по провоцированию новых кризисов: формат «5 + 2», по логике РМ, должен показать свою нежизнеспособность из-за позиции ПМР, и тогда появится возможность говорить об иных форматах. ■

**Иван КОЧЕДЫКОВ,**  
эксперт-политолог

“ В ближайшей перспективе не стоит ждать больших изменений на этом направлении. ■

### ■ Оцените основные приоритеты внешней и внутренней политики И. Влаха после переизбрания на должность башкана

**Борис ШАПОВАЛОВ,**  
политолог-социолог, доктор философии, член Совета гражданского общества при Президенте Молдовы

“ Ирина Влаха в первом же туре одержала сокрушительную победу на выборах башкана 30 июня 2019 года. За нее проголосовало почти 92 процента избирателей региона. Наверядли, внутренняя и внешняя политика Ирины Влахи и Гагаузского территориального автономного образования претерпят какие-либо особые изменения. Действия башкана Влаха будут направлены на дальнейшее укрепление позиций Гагаузской автономии, консолидацию гагаузского общества вокруг Партии социалистов и президента Игоря Додона. Во всяком случае, после отстранения молдавских демократов от власти в июне этого года, у Ирины Влахи в регионе не осталось сколько-нибудь значимых политических соперников.

Так что в предстоящие четыре года Ирина Влаха будет действовать активно и смело, без оглядки на будущие выборы. Задача ее второго мандата завершить начатые в Гагаузии социально-экономические преобразования, проекты по строительству нескольких крупных бюджетно образующих промышленных предприятий, подготовить и раскрутить своего преемника на посту башкана до следующих выборов.

Также приоритетом у башкана и нового состава Исполкома Гагаузской автономии остаются все проекты, связанные с расширением экономических связей, как с российскими регионами, так и с Республикой Турция, которая обещала реализовать здесь ряд больших экономических проектов за свой счет. ■

**Владимир ЯСТРЕБЧАК,**  
экс-министр иностранных дел ПМР (ноябрь 2008 – январь 2012 г.)

“ Как представляется, приоритеты И. Влахи вряд ли можно считать самостоятельными на данном этапе. Скорее всего, они будут в значительной степени производными от приоритетов ПСРМ, с учетом, возможно, более выраженного

турецкого фактора на внешнем периметре. Для того, чтобы говорить о приоритетах непосредственно И. Влахи, было бы полезным увидеть ее собственную опору в Народном Собрании, однако вряд ли об этом можно говорить на данном этапе. ■

**Иван КОЧЕДЫКОВ,**  
эксперт-политолог

“ Башкан Гагаузии после избрания успешно реализует две основные цели — политический контроль над Гагаузией и привлечение инвестиций. Влаха утвердила новый Исполком, получила контроль над юстицией и Народным Собранием. ■

С то дням новой власти предшествовали, по моим подсчетам, 104 дня неопределенности относительно ее партийной конфигурации, во время которых ДПМ чувствовала себя как рыба в воде. Политическая ответственность за них падает на ПСРМ и двуглавого АКУМА, категорически не приемлющие саму возможность коалиции между ними в какой бы то ни было форме. Именно тогда закулисно обсуждалась возможность коалиционного правления ПСРМ и ДПМ, блокированная Д. Козаком 3 июня и вызвавшая острый политический кризис, почему-то ошибочно трактуемый как двоевластие 8–14 июня. Двоевластия не было, поскольку временная коалиция никакой власти не имела. Ответственность за этот кризис несет руководство ДПМ.

Геополитические игроки по-разному видели варианты создания коалиции после выборов 24 февраля. Для Вашингтона она была наиболее приемлемой в составе ДПМ и АКУМа, однако межличностные отношения их лидеров ее исключили. Москва была категорически против коалиции ПСРМ с ДПМ, хотя обе эти партийные



фиктивных политических сожителей топор геополитической войны, которым они размахивали прежде. Кроме того, что партнеры заключенного по силовому сценарию временного союза ПСРМ и АКУМ отвергают делить совместное ложе, а упрямо продолжают напрашиваться каждый из них в опочивальню к своим благодетелям, они в эти сто дней часто практиковали выступать с внешнеполитическими заявлениями,

## Дни надежд и разочарований

Иван ГРЕК

силы были не против нее. В этих условиях предложение Москвы о временной коалиции между ПСРМ и АКУМ с последующими досрочными выборами было выходом из созданного парламентским партиями внутривластного тупика. США не смогли или не захотели заставить АКУМ и ДПМ сесть за стол переговоров. Вашингтон должен был учесть кишиневские политические реалии и согласиться на кремлевский сценарий фиктивного брака по принуждению ПСРМ с АКУМом. Если геополитическая шахматная партия до 8 июня и разыгрывалась в Молдове, то игроки из Кишинева за доской не сидели.

Временная коалиция была создана внешними игроками на основе ограниченности акумовского понимания созданной В. Плахотнюком политической системы олигархизации в стране с исключением из нее криминальной составляющей. Сами ее участники с двух сторон (АКУМ и ПСРМ) весьма узко понимали эту проблему, как одно-разовую замену плахотниковских ставленников на своих людей в КС, Генеральной прокуратуре, составе ЦИКа, руководстве СИБа, в Высшей апелляционной палате, Высшей судебной магистратуре. У временной коалиции не было тогда, нет и сегодня понимания того, что на правом берегу Днестра вся система государственной власти сверху донизу и вся система хозяйственной и всякой иной деятельности были опутаны плахотниковской узурпаторской паутиной, характеризующей политическую сущность молдавского захваченного государства. К тому же временная коалиция не имела изначально внятной, совместно разработанной социально-экономической и внутривластной программы действий. Ее не могло быть по определению.

Хочу подчеркнуть, что внешние игроки, по принуждению которых родилась временная коалиция в таком составе, не обеспокоились тем, чтобы отнять у ее

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

или принимать практические шаги одновекторной геополитической ориентации.

Чего стоят реакции М. Санду и А. Нэстасе на визит С. Шойгу или же их реакция на избрание Председателем КС не их человека? Как и набившая уже оскомину многомесячно вымучиваемая подготовка визита М. Санду в Москву, который давно должен был состояться хотя бы из вежливости за кресло премьер-министра. Создается впечатление, что премьер-министр чуть ли не в ультимативной форме диктует Д. Медведеву свою повестку переговоров с ним.

К такому же вызывающему демаршу прибегает и президент. Спрашивается, зачем надо было решать проблему цены на газ с А. Миллером и президентом В. Путиными, если эта переговорная тема обозначена в повестке визита М. Санду? Вместе с тем должен признать, что первые лица ПСРМ, ответственные за существование временной коалиции придерживаются более взвешенной, прагматичной и компромиссной позиции по отношению к Западу. Они уже осуществили визиты в столицу ЕС и СЕ, пересмотрели в сторону Запада некоторые, казалось бы, принципиальные для социалистов стратегические восточные политические ориентиры. Пока неясно, что за этим стоит: полный отказ от них с игнорированием возможных последствий или они согласовываются с Москвой?

В этих условиях, многого ли стоило ожидать от первых ста легитимных дней функционирования парламента и правительства? Они смогли решить проблему деолигархизации Молдовы как систему управления В. Плахотнюком захваченным государством сверху донизу? Нет.

Расстановка кадров в правительстве осуществлена не по принципу профессионализма членов кабинета,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

а на основе личной преданности. Например, министр финансов — юрист по образованию. На мой взгляд, не на своем месте и министр сельского хозяйства и окружающей среды. Отдельная тема — министр экономики. Оказывается и Гарвард не гарантирует кому-то профессиональных качеств.

Ни одно громкое дело не разрешено, с аэропортом вообще сознательно лопухнулись. Была информация о том, что на тысячу видов лекарств подняты цены, на электроэнергию тоже. Ожидается лавина роста цен. Вызвали тревогу в обществе по поводу нехватки средств на обслуживание бюджетных расходов. Кто стоит за всем этим: новое правительство или плахотнюковская система управления захваченным государством, не разрушенная временной коалицией?

В указанные 100 дней временная коалиция в стране открыто объявила о совершенно противоположных позициях относительно молдавской этнической идентичности и к молдавской государственности. Майя Санду, не считаясь с должностью премьер-министра Молдовы, во всеуслышание заявляет, что она сторонница Униря посредством проведения референдума, следовательно, она не признает молдавскую нацию, обладающую своей духовностью, своеобразной культурой, своим глоттонимом и имеющей право на собственную политическую идентичность.

Социалисты в лице своих лидеров на этот счет высказались за молдавский этнический, этнокультурный и политический суверенитет. Но и партии АКУМ и ПСРМ в своих отношениях к проблеме молдавской государственности относятся и теперь, в 100-дневный срок их легитимной деятельности, как к моноэтнической проблеме, румынской или молдавской. Рассуждения или практические действия в направлении создания условий для формирования молдавской гражданской нации им не присущи.

Таким образом, констатирую: программные пункты временной коалиции ПСРМ — АКУМ от 8 июня не выполнены. Заявление З. Гречаной, что реализовано 80%, как и заявление И. Додона о 90% проголосованных решений не соответствует действительности в части их

практической реализации. Деолигархизация Молдовы, как и изменение ее статуса захваченного государства, пока не состоялись. Выстроенная Плахотнюком система управления захваченным государством функционирует и без своего создателя.

И возникает вопрос, чего стоит ожидать от анонсируемых переговоров о разработке ПСРМ, блоком АКУМ нового временного коалиционного соглашения, если не выполнено подписанное 8-го июня? С какой целью они это делают?

У меня есть 4 варианта ответа на этот вопрос:

1. Партии коалиции не готовы к проведению досрочных выборов.

2. Внешние партнеры, ее создавшие советуют воздержаться от обращения к избирателям за вотумом доверия.

3. Новое соглашение нужно, чтобы скрыть неудачу с деолигархизацией правобережной Молдовы.

4. Оно может быть использовано при проведении президентской или парламентской избирательной кампании, в том числе и досрочной, в качестве пропагандистского давления друг на друга для получения нужной электоральной поддержки с целью формирования самостоятельной власти. Геополитическое противостояние между коалиционными партнерами также может быть использовано для наращивания электорального ресурса. Все они преследуют политические цели, их можно рассматривать как стратегия и тактика партийно-политической борьбы между участниками временной коалиции за монополию на власть.

Чего-то другого в намерении заключения ими нового соглашения не вижу. Резюмирую сказанное: либо временная коалиция возьмется за ум и решит проблему освобождения молдавского государства от его захватчиков и этим она впишет свою страницу в его историю, либо создатель олигархической структуры власти вернется в Молдову на белом коне. В этом контексте следует рассматривать недавно проведенный съезд ДПМ, оставивший в руководстве соучастников преступлений Влада Плахотнюка. ■

## Демографическая ситуация в Молдове

**Н**а 1 января 2019 года в Молдове проживало 2,681 млн. человек против 3,547 млн. год назад. Эту огромную разницу почти в 866 тыс. человек Национальное бюро статистики объясняет новой системой подсчета населения и большим уровнем миграции.

Как сообщает «ИНФОТАГ», новые данные представил в четверг по случаю Международного дня народонаселения директор НБС Виталий Валков, отметив, что численность населения РМ пересмотрена за 2014–2018 гг. при содействии Швейцарского бюро по сотрудничеству в рамках проекта ООН «Укрепление национальной статистической системы». При подсчете численности населения учитывались понятия обычного проживания молдавских граждан, а также нахождения за границей в течение 12 месяцев.

Согласно данным НБС, 52,4% населения РМ на начало нынешнего года составляли женщины. Средний возраст населения 38,5 лет против 38,1 в 2017 г. Причем у мужчин он 36,7, а у женщин — 40,1. Продолжительность жизни в РМ в прошлом году достигла 70,6 лет (66,3 и 75, соответственно).

По инициативе предыдущей власти, а теперь уже и нынешней в настоящее время продолжается разработка очередного варианта Национальной стратегии развития «Молдова – 2030». В ее последней редакции на почти 140 страницах текста, таблиц и диаграмм, с одной стороны, дается обширная ретроспектива пройденного страной пути с целым рядом показателей социально-экономического характера.

С одной стороны, в данной Стратегии, казалось бы, ставятся амбициозные цели: увеличение темпов роста ВВП, снижение уровня бедности, создание рабочих мест, в том числе и для молодежи, рост конкурентоспособности и многое-многое другое. А с другой, реализуемы ли все эти прописанные благие пожелания и не станут ли они таким же «литературным произведением», как и предыдущая Стратегия 2020, давно втихую позабытая и канувшая в лету?

Прежде всего, в этом пока еще проекте документа фактически отсутствуют адекватный анализ хотя бы главных причин



## Деинтеллектуализация Молдовы

Михаил ПОЙСИК

тех негативных тенденций, которые вели страну к деградации. Не озаботились авторы и разработкой программы действий, которая стала бы дорожной картой в преломлении нынешних деструктивных трендов. А главное, не предложены, а тем более не расписаны механизмы поддержки, благодаря которым могут проявить себя реальные преобразования и реформы, направленные на преворения в жизнь пока всего лишь иллюзорных пожеланий авторов данной Стратегии.

Как известно, сколько не говори «халва, халва» – во рту слаще не станет. Помимо независимости, которая почти три десятилетия назад нежданно-негаданно свалилась на Молдавскую Советскую Социалистическую Республику, на новоявленную страну обрушилась и масса политических, социальных и экономических проблем, разрушающих, прежде всего, саму государственность. Уже в первое десятилетие валовой внутренний продукт страны к 1999 году сократился втрое, а точнее, до 33,2% к уровню 1989 года. Рухнул и аграрный сектор, визитная карточка республики, до 43,8%. В том числе животноводство до 40,8% (см. рис. 1).

А промышленность вообще обвалилась до 32,9% (см. рис. 2)!

Даже в годы Великой Отечественной войны до такой степени не произошло подобного обвала экономики Советского Союза – «ниже плинтуса».

И все же, несмотря на повсеместные расчеты по бартеру и выдачу заработной платы своим сотрудникам продукцией предприятий, еще два десятилетия назад ситуация была не столь удручающая, как ныне. Несмотря на начавшийся массовый отъезд за рубеж, в стране все еще оставался кадровый потенциал, способный возродить национальную экономику.

Но, как показало дальнейшее развитие событий, квалифицированные работники в своей основной массе по-прежнему оставались не востребованными.

Да, по итогам 2018 года уровень ВВП к 1989 году, хоть и не восстановился полностью, но все же составил 76,2%. Поднялись сельское хозяйство до 67,6% и промышленность до 66,0%. Вот только по структуре производимой продукции Молдова во все большей мере трансформируется в страну третьего мира.

В ней во все большей мере сворачивается производство наукоемкой продукции и продукции с высокой добавленной стоимостью. В промышленности по нарастающей стали производить изделия из давальческого сырья зарубежных заказчиков и по их же производственно-технологической документации. А поэтому с минимальной интеллектуальной компонентой.

В целом по итогам 2018 года из всего произведенного объема перерабатывающей промышленности (без продовольственных товаров) в 46,5 млрд. леев по давальческим схемам было изготовлено и экспортировано продукции на 31,0 млрд. леев. В их числе одежда и другие текстильные изделия, обувь и ее детали, кожгалантерея, комплекты проводки для автомобилей, наборы свечей зажигания и иные изделия, используемые в транспортных средствах, электрические проводники и трансформаторы, стулья, а также целый ряд других подобных изделий. А это уже 66,7% из всего произведенного!

И этот тип производства нарастает опережающими темпами и дальше. В частности, если за первое полугодие 2018 года было экспортировано комплектов электропроводки для автомобилей на 214,7 млн. долларов США, то уже за тот же период нынешнего года – на \$288,5 млн. По весу это 18,6 тыс. тонн!

Разумеется, что для производства подобной номенклатуры востребованы рабочие с минимальным уровнем образования и профессиональной подготовки. Да и для инженерно-технического персонала – организаторов такого



Рис. 1. Динамика ВВП и индексов сельскохозяйственного производства за 1989–2018 годы, %

Источник: по данным Национального бюро статистики Республики Молдова

производственного процесса квалификационные требования также не на много выше.

И в сельском хозяйстве к настоящему времени практически свернуто производство семян, посадочного материала, племенного скота и птицы и другого репродуктивного материала, которые еще в недалеком прошлом не только удовлетворяли потребности страны, но и были значимой статьёй экспорта. А вместо них стремительно растет экспорт примитивного сырья: не продовольственного, а фуражного зерна пшеницы, кукурузы, подсолнечника, рапса, орехов. Теперь они во все меньшей мере отправляются в дальнейшую переработку или на корм скоту. В частности, в 2018 году производство продуктов животноводства к тому же уровню 1989 года составило лишь в 47,7%.

Да и в целом, производство многих прежде традиционных для национального производителя товаров сокращается, продуцируя не только экспортозамещение на импорт и во все нарастающих объемах, но и запредельный дефицит внешнеторгового баланса. Так

при экспорте товаров за 2018 год в \$2,71 млрд. импорт достиг \$5,76 млрд., то есть превышение составило 2,1 раза. И этот торговый дефицит в основном закрывается денежными поступлениями от соотечественников, не нашедших достойного себе применения на Родине, а также внешними заимствованиями.

Безальтернативно проглотив навязанную западными кураторами по развитию пилюлю, отравленную безответственной либерализацией внешнеторговой деятельности в части снятия всех барьеров на пути импорта, мы своими собственными руками создали условия для повсеместного наплыва иностранных товаров. И под эту вакханалию импортной экспансии в тихую безусловным лидером в дефиците торгового баланса стал Китай: при молдавском экспорте в эту страну за первое полугодие нынешнего года в \$7,9 млн. импорт составил \$277,8 млн или в 35 раз больше! В тоже время, в отличие от Молдовы, Китай всячески защищает свой рынок, как и многие другие государства мира, включая и Европейский союз.



Рис. 2. Динамика индексов промышленного производства и объемов экспорта продукции по давальческим схемам за 1989–2018 годы

Источник: по данным Национального бюро статистики Республики Молдова

Импорт из ЕС в 2013 и 2018 годах (тыс. долларов США)

	2013	2018	2018/2013, % %
Свинина	8146,7	12770,6	156,8
Мясо птицы	3898,6	7840,9	201,1
Молочная продукция	16527,5	23761,9	143,8
Картофель	3602,3	5626,1	156,2
Семена пшеницы	223,3	705,1	315,8
Семена кукурузы	5070,9	11684,6	230,4
Семена рапса	1308,0	2906,4	222,2
Семена подсолнечника	6657,6	23518,2	353,3
Сахар	1692,0	5447,1	321,9
Пиво	1494,5	6700,4	448,3

Источник: по данным Национального бюро статистики

В частности, подписав в 2014 году Соглашение об ассоциации с ЕС, европейцы предусмотрительно расписали жесткие квоты и целый ряд других технических барьеров для недопущения существенного импорта молдавской продукции. А параллельно на 90% товарной номенклатуры европейских товаров нам сразу же обнулили импортные пошлины. И по оставшимся 10-ти процентам детально расписали их обнуление в течение первых 3-х, 5-ти и 10-ти лет.

В итоге национальные производители до сих пор не поставляют в ЕС животноводческую продукцию, зато ее импорт и не только растет семимильными шагами (см. таблицу 1).

А тем временем в ЕС продолжают разрабатывать все новые и новые технические барьеры по еще большей защите своего внутреннего рынка. В частности, с 1 сентября текущего года уже вступила в силу директива (EU) 2019/523. Как известно, она была принята 21 марта 2019 года и в ней, как утверждается, было заложено дальнейшее усиление мер по защите ЕС от вредных карантинных организмов. Это касается поставок яблок, груш, томатов, баклажанов, перца и ряда других видов продукции.

Вроде бы логично, если бы не один нюанс. В рамках данной директивы все страны, не входящие в Евро-союз, включая и Молдову, обязаны не только официально объявить об отсутствии у них случаев обнаружения ряда карантинных организмов, как: *Enarmonia prunivora* Walsh, *Grapholita inopinata* Heinrich, *Rhagoletis pomonella* (Walsch), *Guignardia piricola* (Nosa) Yamamoto,

*Tachypterellus quadrigibbus* Say, *Neoleucinodes elegantalis* (Guenée) та *Tephritidae* (non-European), но и доказать, что их нет!

Как это напоминает сюжет 40-летней давности, когда в телевизионном «Кабачке "13 стульев"» один из персонажей уже пытался доказать, что он не верблюд.

Надо ли при всем этом удивляться тому, что при подобном «отстаивании» национальных интересов неостребованность интеллектуального труда в Молдове только за последнее десятилетие привели к почти двукратному сокращению числа учащихся 10–12 классов, а также профтехучилищ, колледжей и ВУЗов. Плюс к этому характерной тенденцией последних лет стало и все большие масштабы выезда на учебу за рубеж наиболее талантливой молодежи. При этом большинство из них, получив там образование, в обозримом будущем уже не предполагает возвращаться на свою Родину. Тем более, что за наиболее одаренными там ведется бескомпромиссная и целенаправленная охота.

Сокращается и количество молодежи, избравшей для себя научную стезю, как и в целом общее количество научных работников (см. таблицы 2 и 3).

И это при том, что еще в марте 2000 года на заседании Европейского совета в Лиссабоне было громогласно провозглашено об амбициозном намерении сделать Европейский союз самой конкурентоспособной экономикой мира. Опорным пунктом этой Стратегии стала поддержка исследований и разработок с доведением их финансирования до 3% к ВВП. И европейцы не-

Таблица 2

Количество учащейся молодежи в 2008/09 и 2018/19 учебных годах (тыс. обучаемых)

	2008/09	2018/19	2018/19/2008/09, % %
Учащиеся 1012 классов	64,0	35,1	—
Учащиеся профтехучилищ	24,3	13,9	57,2
Учащиеся колледжей	31,7	17,4	54,9
Студенты ВУЗов	114,9	60,6	52,7

Источник: по данным Национального бюро статистики

Количество занятых в сфере науки в 2009 и 2018 годах  
(человек)

	2009	2018	2018/2009, % %
Занятые в сфере науки - всего	5424	4451	82,1
в т.ч. научные работники	3561	3054	85,8
в возрасте до 25 лет, %%	5,9	3,0	50,8
старше 65 лет, %%	16,3	21,8	133,7
доктора наук	1374	1286	93,6
доктора хабилитат	382	363	95,0

Источник: по данным Национального бюро статистики

замедлительно начали претворять этот нормативный показатель в жизнь.

Именно поэтому и в Молдове 15 июля 2004 года был утвержден Кодекс о науке и инновациях под № 259-XV, предусматривающий кардинальное увеличение финансирования этого сектора экономики от 0,17%, хоть и до более скромного уровня, но все же до 1% к ВВП.

Тем не менее, в последующие годы о данном Кодексе постепенно «забыли». Поэтому в нынешнем году на финансирование науки заложено лишь 0,25% к ВВП. Тогда как в 2008 оно еще составляло 0,6%. А если учесть, что ВВП на одного жителя в Молдове более чем на порядок ниже развитых странах, то в абсолютном выражении выделяемые денежные средства опять же в пересчете на одно жителя в сто и более раз меньше!

В итоге заработная плата в науке практически сравнялась с оплатой труда рядового кассира супермаркета и целого ряда других профессий, не требующих длительного обучения, включая и в аспирантуре с защитой диссертации, а также знания иностранных языков. Да и нынешнее техническое оснащение ученых не выдерживает критики.

А поэтому для реального запуска поступательного и ускоренного развития самого бедного государства Европы необходимо основные усилия направить на возрождение и приумножение высококвалифицированного кадрового и научного потенциала Молдовы. Ибо только гармоничный симбиоз общего, профессионального и высшего образования, науки и культуры, а также сферы производства наукоемкой продукции и с высокой добавленной стоимостью в состоянии обеспечить социально-экономическое процветание государства.

Именно таким путем поднялись с колена Сингапур, Гонконг, Южная Корея, Израиль и многие другие ныне успешные государства.

Тем не менее, это фундаментальное целеполагание отсутствует, как в озвучиваемых программах властей, так и в предложенном проекте Стратегии «Молдова – 2030».

Да и, если декларируемые цели не подкреплены механизмами их реализации и при этом никто и ни за что конкретно не отвечает, то и результат следует ожидать соответствующий, называемый «информационным шумом». ■

## Единственное решение – это евроинтеграция

**Е**динственным решением для развития нашей страны является интеграция в Европейский союз. Об этом 23 августа заявила премьер-министр Майя Санду на встрече с президентом Литовской Республики Гитанасом Науседой.

По словам представителей правительства, официальные лица обсудили перспективы молдавско-литовского сотрудничества на разных уровнях, эволюцию внутренней политики в обеих странах, реализацию программы реформ в Республике Молдова, включая вопросы региональной безопасности, пишет tv8.md.

В ходе визита премьер-министр Майя Санду встретила с министром иностранных дел Литовской Республики Линасом Линкявичюсом. Официальные лица рассмотрели возможность возобновления деятельности молдавско-литовской совместной комиссии по европейской интеграции, в которой обсуждаются вопросы, касающиеся как европейской интеграции, так и экономического сотрудничества.

В связи с этим официальные лица выразили заинтересованность в укреплении молдавско-литовского сотрудничества в области взаимного поощрения и защиты инвестиций, в сфере борьбы с преступностью, в области стандартизации, а также в аспекте борьбы с гибридными угрозами, предлагая в этой связи организацию мероприятия Восточного партнерства (ЕАП), посвященное кибербезопасности, осенью 2019 года.

**В** начале выступления по заявленной тематике представляется необходимым обратиться к истории конфликта между Молдовой и Приднестровьем, который длится уже 27 лет, включая и фазу кровавого противостояния весной – летом 1992 года.

Как известно геополитические изменения, которые произошли в конце 20 века, привели к кардинальному изменению политической карты евразийского континента. В частности, в результате дезинтеграции Советского Союза образовалось 15 воспринятых мировым сообществом независимых государств, а также несколько государств, оставшихся на тот момент непризнанными. Это Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах и Приднестровье.

При этом важной особенностью появления и признания мировым сообществом такого государства, как Республика Молдова является то, что на момент провозглашения своей независимости, эта новая страна де-



иметь в виду, что МССР была сформирована путем слияния двух субъектов: Бессарабии, вернувшейся в состав СССР в 1940 году, и МАССР, образованной еще в 1924 году. Решением своего Парламента юриди-

## Особенности исполнения Соглашения от 21 июля 1992 года о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровье (выступление О. Белякова на «круглом столе» к 25-летию миротворческой операции в Абхазии. 28-29.06.2019 г., г. Сухум)

факто не должна была включать в себя Приднестровье, поскольку де-юре она уже не существовала в границах бывшей Молдавской ССР.

Следует напомнить, что с началом так называемой «перестройки» в СССР эта союзная республика под влиянием сформировавшегося радикального Народного фронта избрала путь титульного национализма и в этом кроется трагедия последующих, в том числе и сегодняшних событий. В конце 80-х годов прошлого века в МССР на Приднестровье оказывалось колоссальное давление. Приднестровцев унижали, старались изгнать с земли их предков, лишали родного (русского) языка и уничтожали физически, в том числе жестоко убивали приднестровских депутатов. «Чемодан, вокзал, Россия» – вот главный вектор национальной Молдовы того времени в отношении приднестровцев. Показательно, что именно на этой волне 23 июня 1990 года Парламент Молдовы принял две судьбоносные как для себя, так и для нас, приднестровцев, декларации.

В первой декларации молдавские депутаты заявили о выходе из Советского Союза и главенстве законов Молдовы над советскими законами. Тем самым они лишили и нас, не согласных с их политическим выбором, гражданства СССР. И это за полтора года до распада единого государства.

Второй декларацией Парламент Молдовы признал незаконным создание Молдавской ССР. При этом надо Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

чески Молдова сама отказалась от своей целостности, от Приднестровья, от границ, установленных при создании МССР.

У приднестровского народа в этих условиях был только один выход. Поэтому 2 сентября 1990 года по результатам референдума он выбрал собственную государственность, провозгласив Приднестровскую МССР, четко при этом обозначив свое нахождение в составе Советского Союза. Таким образом, ПМССР просуществовала еще больше года до распада Советского Союза. Можно ли в этом случае считать Приднестровье сепаратистским образованием? Нет! Истинным сепаратистским государством была Молдова.

А дальше последовала череда определенных событий, среди которых самое трагическое и катастрофичное – это война 1992 года. Молдова, совершив одну фатальную ошибку, развалив, по сути дела, Молдавскую ССР, пыталась эту ошибку исправить насилием и кровью, развязав кровавую бойню на берегах Днестра. Что из этого получилось известно. Только благодаря защитникам Приднестровья и российским миротворцам приднестровский народ отстоял свою независимость.

К сожалению, Россия 90-х годов не имела возможности полноценно признать Приднестровье в провозглашенном ранее статусе. Поэтому после трагических событий 1992 года Приднестровье искало формы  
МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



совместного существования с Молдовой. Это приднестровцы вначале предлагали создать автономию, но их не услышали. В 1993 году ОБСЕ предложила создание федерации, но Молдова не согласилась и с этим форматом. В 2003 году под влиянием Российской Федерации была создана совместная комиссия по разработке общей Конституции для расколовшейся и прошедшей через войну Молдавии, однако президент Молдовы В. Воронин прекратил работу этой комиссии. В этом же году именно Приднестровье подписало, так называемый «Меморандум Козака» о создании единого государства, но В. Воронин, по требованию США в последний момент отказался его подписать, несмотря на то, что ранее Молдова парафировала этот документ.

Получается, что именно Приднестровье было настроено на поиск формата совместного с Молдовой проживания, но нас в мировом сообществе не слышали. Не хотели слышать. Такая же ситуация, в принципе, имеет место и сегодня.

В 2006 году, через 16 лет после образования Приднестровья, в республике состоялся референдум, на котором наш народ высказался за независимость с последующим вхождением приднестровского государства в состав России, в котором оно и было в последние 200 лет.

Сегодня важно понимать, что в новейшей истории все геополитические игроки, проявляющие интерес к Северо-Западному Причерноморью, являются авторами нашей независимости. Мы определились и надо уважать выбор нашего народа.

За 27 лет после боевых действий в Приднестровье выросло новое поколение, которое ни дня не жило в соседнем государстве. Наши молодые люди считают себя приднестровцами, молодежь в соседнем государстве полагает себя гражданами Молдовы или Румынии, но это их выбор.

Тем не менее, почти три десятилетия международное сообщество сознательно игнорирует это чрезвычайно важное обстоятельство, отдавая предпочтение принципу территориальной целостности Молдовы, а не праву народа Приднестровья на самоопределение. И это несмотря на то, что свою целостность Молдова сама признала юридически ничтожной, объявив недействительным создание Советским Союзом в 1940 году Молдавской Советской Социалистической Республики.

В 1992 году в Молдове националистические силы воспользовались ситуацией и, под предлогом восстановления территориальной целостности, развернули широкомасштабные боевые действия с целью уничтожения Приднестровской Молдавской Республики (в националистической интерпретации — с целью наведения «конституционного порядка в Молдове»). Причем, по мере эскалации противостояния, в отношении мирного гражданского населения использовались жестокие репрессивные меры, которые нельзя классифицировать иначе, как геноцид. Ввод вооруженных формирований Молдовы сопровождался массовым насилием над гражданским населением, убийствами, террором, грабежами, мародерством и похищением (захватом) заложников.

В это тяжелое время основные усилия по прекращению кровопролития предпринимались Российской Федерацией, которая, придерживаясь беспристрастной,

взвешенной позиции, осудила применение репрессий против населения, попытки силового решения политических разногласий, массовые и грубые нарушения прав человека. Эта позиция была сформулирована в ряде заявлений Президента, Правительства и МИД Российской Федерации, в которых содержался настоятельный призыв остановить кровопролитие и урегулировать конфликт путем переговоров. По инициативе Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина были активизированы контакты с руководством конфликтующих сторон. В результате это привело к подписанию 21 июля 1992 года в Москве Соглашения о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровье.

В контексте реализации закрепленных в данном Соглашении принципов и положений, с момента его подписания конфликтующими сторонами были предприняты все необходимые меры к полному прекращению огня и недопущению любых вооруженных действий друг против друга. И это главнейшее положение Соглашения неукоснительно соблюдается по настоящее время. С прекращением огня конфликтующие стороны отвели в места постоянной дислокации подразделения своих вооруженных сил и иные формирования, боевую технику и вооружения.

Осуществленное таким образом разъединение преследовало цель создания Зоны безопасности между сторонами в конфликте, в которую и были введены созданные Совместные миротворческие силы (СМС). Контроль над осуществлением этих мероприятий и обеспечением режима безопасности в этой зоне был возложен на Объединенную Контрольную Комиссию (ОКК), сформированную 27 июля 1992 года из представителей конфликтующих сторон и РФ, как единственного на тот период времени гаранта и посредника между ними, обоюдодоприемлемого как Тирасподем, так и Кишиневом. Согласно Соглашению Контрольная Комиссия действует исключительно по принципу достижения консенсуса. Был установлен Статус ОКК, а также было решено, что работа Комиссии осуществляется только на основании четко прописанного и утвержденного Регламента ОКК.

Начатая миротворческая операция по прекращению боевых действий, установлению и поддержанию мира учитывала специфику обстановки в регионе, особенности местных условий и менталитет населения. Исходя из этого, в Соглашении был заложен трехсторонний формат СМС, предусматривающий, при доминирующей роли российского воинского контингента, подключение к участию в миротворческой операции воинских контингентов миротворческих сил от ПМР и РМ, что сыграло и продолжает играть исключительно положительную роль в мероприятиях по поддержанию мира в регионе.

В результате напряженной работы в самый ответственный и сложный начальный период деятельности, ОКК утвердила свой состав — по 6 представителей от РФ, ПМР и РМ, разработала и протокольными решениями ввела в действие необходимую документацию, детально регламентирующую все вопросы проведения миротворческой операции, создала органы управления, военные комендатуры, группы военных наблюдателей, приняла решения по количественному составу и осна-

шению подразделений совместных миротворческих сил. Были определены места их дислокации, границы Зоны безопасности, районов с повышенным режимом безопасности (г. Бендеры и г. Дубоссары), расположения постов, формы и методы использования военных наблюдателей, взаимодействия с местными органами власти и правоохранительными органами сторон.

За прошедший период времени примененный формат проведения миротворческой операции и деятельность на этой основе сформированных СМС доказали свою высокую эффективность, так как позволили решить главнейшую задачу – остановить боевые действия, развести вооруженные формирования конфликтующих сторон и создать условия для переговорного процесса о мирном, политическом урегулировании молдо-приднестровского вооруженного конфликта. Необходимо особо подчеркнуть, что основную роль в выполнении этой чрезвычайно сложной задачи миротворческой операции выполняет именно российская сторона и ее миротворческие силы.

ОКК своими решениями с самого начала заложила прочный фундамент для успешного выполнения Соглашения от 21 июля 1992 года, что облегчает решение эпизодически возникающих проблем в интересах поддержания мира, стабильности и управляемости обстановки в Зоне безопасности. Однако есть и такие вопросы, решить которые на основе консенсуса не представляется возможным в течение длительного времени.

По мнению приднестровской стороны, наиболее опасной является ситуация, связанная с отступлением от выполнения требования Соглашения о разъединении конфликтующих сторон в части, касающейся подразделений силовых структур РМ, оставшихся на территории Бендерского городского совета.

Нахождение в городе пенитенциарных учреждений Минюста РМ (ОЩ 29/8 и ОЩ 29/12), а также Инспектората полиции РМ и Комиссариата полиции РМ на транспорте не предусмотрено ни Соглашением, ни решениями ОКК. Избранный же формат правоохранительной деятельности полиции и милиции в Районе с повышенным режимом безопасности (РПРБ), каким был объявлен город Бендеры в силу особой сложности постконфликтной обстановки, себя не оправдал и требует пересмотра.

Созданная решениями ОКК во исполнение ст. 3 Соглашения для поддержания правопорядка в г. Бендеры Объединенная оперативно-следственная группа (ООСГ) полиции и милиции давно практически прекратила совместную деятельность. Однако настоятельные требования населения города и органов местного самоуправления о передислокации полицейской составляющей ООСГ от МВД РМ на находящуюся под юрисдикцией Молдовы территорию РПРБ не принимаются в расчет. Эти требования игнорируются молдавской стороной под надуманным предлогом, что решение этого вопроса не входит в компетенцию ОКК. Просьбы к представителям стран-гарантов и посредников, участвующих в работе ОКК дать заключение по компетенции ОКК в решении столь важного для города вопроса, также игнорируются. И это, возлагает на них, по мнению городских властей, всю полноту ответственности за возможное использование личного

состава молдавских силовых структур и имеющегося у них вооружения в провокационных и иных целях, как это было в 1992 году.

Это не пустые опасения. По данным МГБ ПМР в городе Бендеры находится большое количество вооруженных представителей силового блока Молдовы:

- Инспекторат полиции РМ (незаконный) в г. Бендеры – имеет 274 вооруженных сотрудника МВД РМ. Молдова неправомочно объявляет их всех сотрудниками Объединенной Оперативно-следственной группы, которая является структурой ОКК. Но это ложь, поскольку согласно решению ОКК в ООСГ не может быть более 100 сотрудников полиции.

- Комиссариат полиции РМ на транспорте (незаконный) в г. Бендеры – насчитывает 80 человек личного состава. Все вооружены.

- Батальон патрульно-постовой службы МВД РМ (н.п. Варница) – имеет 150 вооруженных сотрудников.

- Пенитенциарные учреждения МЮ РМ ОЩ 29/8 (тюрьма) и ОЩ 29/12 (СИЗО) – не менее 220 сотрудников, которые вооружены стрелковым автоматическим оружием.

- миротворческая рота РМ, дислоцированная в Варнице (микрорайон г. Бендеры) – 135 военнослужащих (вооружены), а также взвод миротворцев РМ в 11-м военном городке МС РФ – 14 военнослужащих (вооружены).

Итого, сегодня в городе Бендеры боевая составляющая силовых структур Молдовы может быть оценена в количестве не менее 873 вооруженных военнослужащих.

Если допустить, что заключенные в пенитенциарных учреждениях МЮ РМ ОЩ 29/8 и 29/12 вовсе не заключенные, а завезенные под их видом на вахтовое дежурство военнослужащие спецподразделений, чего нельзя исключать, то в г. Бендеры могут находиться более 1 000 подготовленных вооруженных бойцов силовых структур Молдовы. Такое допущение вполне реально, так как Молдова не допускает в этих учреждениях контроль ОКК, равно как и в батальоне патрульно-постовой службы МВД РМ. Между тем город Бендеры – это самый пострадавший приднестровский город от молдавской агрессии, в котором проходили самые жестокие и кровопролитные бои летом 1992 года.

Следует заметить, что молдавская сторона категорически против вывода из города пенитенциарных учреждений МЮ РМ ОЩ 29/8 и 29/12, структур полиции и даже подразделения миротворцев РМ из военного городка МС РФ. При этом молдавская сторона категорически против ввода в город Бендеры на правах паритета и в соответствии со ст. 3 базового Соглашения 1992 года роты миротворцев ПМР.

В этом же контексте нельзя не признать, что permanently обостряющаяся недоговороспособность властей Молдовы, их отказ от ранее подписанных соглашений, применение двойных стандартов к участникам переговорного процесса со стороны даже таких международных организаций как ООН и ОБСЕ, приводила к его пробуксовкам и срывам. Не способствуют прогрессу в достижении полномасштабного политического урегулирования и контрпродуктивные, в ряде случаев откровенно провокационные действия со стороны Молдовы, игнорирующей требования статьи 5

Соглашения о недопустимости применения конфликтующими сторонами санкций и блокад. Общеизвестно, что власти Молдовы, поощряемые и подстрекаемые некоторыми европейскими и международными организациями, все активнее задействуют методы давления и принуждения, как раз вводя в практику использование санкций и блокад в отношении ПМР.

Используя фактор непризнанности ПМР, Молдова целенаправленно дезинформирует международное сообщество, формируя искаженное представление о причинах конфликта и сложившейся в настоящее время ситуации в регионе, в том числе и о деятельности Совместных миротворческих сил. При этом все отчетливее просматривается основная цель – компрометация миротворческой роли России. Следует характеризовать чрезвычайно опасными практические действия, которые наблюдались последние три года со стороны Молдовы по разбалансированию и слому всех механизмов управления миротворческой операцией на Днестре и ослаблению влияния России на мирное политическое урегулирование приднестровского конфликта.

Возможному обострению обстановки до настоящего времени способствуют и законодательно закрепленные предыдущим молдавским руководством на основании постановлений Конституционного Суда Молдовы, все судьи которого имеют румынское гражданство, требования о выводе из Приднестровья Оперативной группы российских войск (ОГРВ) и миротворческих сил России, объявленных оккупационными войсками.

При этом молдавская сторона все чаще заявляет о необходимости смены формата миротворческой операции, замены Совместных миротворческих сил, с российской доминантой, международным полицейским контингентом из представителей стран НАТО по югославскому варианту или некой международной миротворческой гражданской миссией.

Это недопустимо, поскольку в Приднестровье хорошо помнят, что такое уже имело место. Европейский формат миротворчества в Приднестровье просуществовал всего несколько недель и 19 июня 1992 года закончился Бендерской трагедией с многочисленными человеческими жертвами и практически полным разрушением города.

Следует знать, что накануне, 18 июня 1992 года завершила работу смешанная комиссия, разработавшая основные принципы урегулирования вооруженного конфликта и прекращения боевых действий в Приднестровье. Согласно достигнутой договоренности приднестровцы вывели из города Бендеры свои войска и разблокировали въезды в городские кварталы, то есть убрали защитные и противотанковые заграждения. Мир и безопасность в городе должна была после этого обеспечиваться международными наблюдателями.

Но в Молдове, договаривающейся о демилитаризации ключевого города приднестровской обороны, еще с 15 июня 1992 года был готов другой план. Целая армада молдавской бронетехники всех типов и артиллерии, доставшиеся Молдове от СССР, воинские части и многочисленные формирования комбатантов, подразделения карабинеров и полиции РМ, с 15 по 18 июня укомплектованные до штатной положенности

военнообязанными, призванными военкоматами на сборы, тайно сосредоточились в лесу возле Бендер.

Записи в журнале учета боевых действий зафиксировали, что в 17.00 часов 19 июня 1992 года после перестрелки, спровоцированной молдавскими полицейскими у здания типографии в Бендерах, молдавская армия двинулась на город, неся смерть и разрушения. Интенсивный обстрел Бендер велся бронетехникой, артиллерией и минометами, включая крупные калибры, а также из пулеметов и стрелковых систем всех типов. Международные же наблюдатели еще в первые минуты вторжения разбежались, бросив беззащитных горожан на произвол судьбы.

В Приднестровье этот урок не забыли. Однако в рамках проводимой миротворческой операции молдавской стороной постоянно делаются практические шаги, предполагающие в дальнейшем постепенную смену формата миротворческой операции на формат без участия России. Шаги эти, как правило предпринимаются с опорой на различные международные организации, в частности, на ОБСЕ.

Так, в настоящее время заметной особенностью деятельности молдавской делегации в ОКК стала навязчивая идея привлечения, в качестве дополнительного контрольного механизма миротворческой операции представителей ОБСЕ в ОКК для отслеживания перемещения российских подразделений в Зоне безопасности и мероприятий по их боевой подготовке. Такая новация, по мнению молдавской стороны, должна касаться как ОГРВ в Приднестровье, так и миротворцев российского воинского контингента в СМС.

Это не предусмотрено руководящими документами действующей миротворческой операции. Более того, не просто не предусмотрено, а не может быть реализовано вообще, поскольку в молдавских инициативах речь идет не об участнике вооруженного конфликта, к которым отнесены сама Молдова и Приднестровье.

Молдавская сторона ведет речь о Российской Федерации – стране, остановившей гибельное вооруженное противостояние между Кишиневом и Тирасполем, стране, которая инициировала и обеспечила миротворческий процесс на Днестре и стала его гарантом.

Никто не будет отрицать, что Российская Федерация – это единственное государство в Европе, которое взяло на себя в 1992 году бремя ответственности за жесткое прекращение кровавого угара молдо-приднестровской гражданской войны, геноцида приднестровского народа. Сегодня непреложным фактом является то, что Россия уже 27 лет является международнопризнанным еще с 1992-1993 годов, как ОБСЕ, так и ООН гарантом мира и безопасности в регионе.

Теперь важно также подчеркнуть, что правоустанавливающими документами, позволившими России установить мир на Днестре летом 1992 года, равным образом не предусматривается и настойчиво предлагаемое сегодня молдавской делегацией в ОКК участие в руководстве миротворческой операцией представителей Украины.

Здесь имеется в виду то, что Украина во время войны оказала неоценимую помощь приднестровцам, приняв на своей территории более 100000 беженцев, в 1995 году присоединилась к переговорному процессу, а с 1998 года тоже стала страной-гарантом исполнения

Соглашения о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровье. Однако, участие Украины в миротворческой операции изначально было ограничено включением украинской 53 группы военных наблюдателей в контрольный механизм ОКК, то есть — только наличием в нем 10 украинских военнослужащих.

Вполне очевидно, что народ ПМР действительно благодарен Украине за помощь в обеспечении безопасности от возобновления боевых действий, а также за то, что до недавнего времени Украина не позволяла Молдове сделать из Приднестровья изолированную от внешнего мира резервацию.

Действующий формат миротворческой операции с нарастающим итогом подвергается некорректной и неконструктивной критике со стороны молдавской делегации в ОКК, СМИ Молдовы, а часто со стороны руководства страны. При этом в рамках самого миротворческого процесса подобные выпады зачастую поддерживаются представителями ОБСЕ и Украины, участвующими в работе Объединенной Контрольной Комиссии.

Так, например, сегодня молдавская делегация в ОКК открыто обвиняет Приднестровье в том, что оно под прикрытием действующей миротворческой операции активно формирует свою государственную границу и государственные институты. Это, несомненно, является развитием тезиса, возникшего еще в 2001 году, после публичных обвинений ОБСЕ в адрес Приднестровья в том, что миротворческая операция, проводимая под эгидой Российской Федерации, используется для укрепления и совершенствования приднестровской государственности.

Именно в этом контексте Молдова в настоящий момент привлекает различные правозащитные международные структуры для обеспечения и идеологического сопровождения своих усилий по обоснованию необходимости смены действующего миротворческого формата в Приднестровье на военно-полицейскую операцию под патронажем ЕС и США, либо на гражданскую миссию, которая объективно, в силу своих полномочий и предназначения, не будет иметь возможности вмешательства в конфликт, если он будет выведен Молдовой при участии внешних сил из «замороженного» состояния.

Так, например, молдавская правозащитная НПО «PROMO — LEX», определяющая задачу своей деятельности как «развитие демократии в Республике Молдова, включая Приднестровский регион», подготовила исследование «Статус миротворческих сил в международном праве: случай Республики Молдова». В исследовании последовательно отрабатывается стандартный тезис западной политологии «о неэффективности российской миротворческой миссии» и необходимости ее замены на «международную полицейскую миссию» с участием незаинтересованных (сторонних) наблюдателей.

Наряду с этим на протяжении всего доклада проводится идея о том, что, якобы, «Россия потеряла моральное право быть единственным важным игроком

в урегулировании приднестровского конфликта ввиду систематического нарушения принципа непредвзятости». В данном материале Россия обвиняется в «систематических нарушениях Соглашения о прекращении огня 1992 года».

По мнению авторов, к ним относятся: включение приднестровской стороны в качестве подписанта данного документа, поддержка со стороны РФ открытия таможенных и пограничных пунктов между (Молдовой и непризнанной ПМР), отсутствие согласования с кишиневскими властями при поставках гуманитарной помощи Приднестровью, дифференцирование экономических отношений со стороны Москвы между Молдовой и непризнанной ПМР. Также сюда отнесено «политическое влияние России на тираспольские власти, позволяющее им занимать неконструктивную позицию в диалоге с Кишиневом по приднестровскому урегулированию».

Таким образом, представляется возможным предположить, что в Объединенной Контрольной Комиссии молдавская делегация выполняет вполне определенный заказ, в силу которого в любом случае члены молдавской делегации будут всячески препятствовать ее нормальной работе.

Эта направленность очевидна. Но столь же очевидно и то, что всей полнотой авторитета делегации России в ОКК, который всячески поддерживает Приднестровье, ситуация удерживается и будет удерживаться в рамках, определенных Соглашением 1992 года, при любом развитии событий.

Главное — в регионе почти три десятилетия поддерживается мир, и любая попытка изменить это в глазах мирового сообщества представит инициатора безусловным агрессором. Следует помнить, что действующая миротворческая операция имеет мандат ОБСЕ и находится под наблюдением ООН.

Также следует иметь в виду, что объективный анализ сложившейся ситуации в зоне молдо-приднестровского конфликта позволяет спрогнозировать, что замена российских миротворческих контингентов, по праву пользующихся заслуженным за десятилетия эффективной деятельности авторитетом и доверием населения, на миротворческие подразделения иностранных государств под эгидой ООН, ОБСЕ или НАТО неизбежно приведет к обострению обстановки, эскалации напряженности отношений между конфликтующими сторонами, вплоть до вооруженного противостояния.

Тем более что трудно назвать успешными миротворческими операции, сопровождающиеся широкомасштабными войсковыми и полицейскими операциями, направленными на принуждение одной из сторон конфликта к урегулированию на неравноправной основе, как это имело и имеет место в бывшей Югославии, Афганистане, Ираке и ряде других стран. На этом фоне осуществляемая в Приднестровье под руководством России миротворческая операция должна быть примером для подражания, а не подвергаться нападкам со стороны кого бы то ни было, а также авторитетных международных организаций, в том числе различных структур ЕС, НАТО и ОБСЕ. ■



**Ф**раза «молдо-приднестровское урегулирование переживает сложный этап» уже даже не поражает банальностью. Это — некая константа, в которой, правда, непонятно, что является

димому, являются образцами честности, неподкупности и неподверженности коррупции (в отличие от их украинских и европейских коллег).

Конечно, молдавские власти забывают о том, что вполне могли бы решить проблему отсутствия своих силовиков на приднестровско-украинской границы, не прибегая к шантажу Украины, а используя межгосударственные механизмы, к примеру, посредством объявления закрытыми пунктов пропуска на данном сегменте границы. Но в Кишиневе на это не идут, рассчитывая на то, что смогут добиться того, что Киев вновь будет «таскать каштаны из огня» в молдавских интересах и предоставит возможность молдавским силовикам требовать исполнения молдавского законодательства в пунктах пропуска непосредственно на украинской территории и тем самым усилит давление на Приднестровье.

Со своей стороны, И. Додон продолжает демонстрировать стремление к «нормализации» отношений с

## Молдо-приднестровское урегулирование в контексте внешних факторов

Владимир ЯСТРЕБЧАК

«сложным», что — «более сложным», тем более что «менее сложного» не существует по определению. Однако нынешняя ситуация, похоже, является бьет рекорды пресловутой «сложности».

Это связано с различными факторами, среди которых присутствуют как ранее существовавшие, но усилившиеся, так и новые.

Одним из важнейших факторов, оказывающих влияние на ситуацию, является ситуация в Республике Молдова. Драматические события июня 2019 года и запущенный процесс т.н. «деолигархизации» привел, помимо прочего, к тому, что тематика урегулирования вернулась во внутримолдавскую политическую повестку. Несмотря на то что сам процесс «антиолигархической коалиции» лишь подтвердил тотальную зависимость молдавского политического класса от внешнего фактора, на приднестровском направлении молдавская власть демонстрирует самостоятельность, причем эта самостоятельность проявляется исключительно в ужесточении позиций.

Кишинев в лице президента И. Додона и премьер-министра М. Санду даже не пытаются играть в «добраго и злого полицейского»: соревнование идет в плоскости того, кто злее и агрессивнее на приднестровском направлении. К примеру, молдавский премьер вновь вспоминает подзабытые обвинения в «контрабанде» на приднестровско-украинской границе, опровергнутые еще с учреждением Миссии ЕС по оказанию пограничной помощи Украине и Республике Молдова (EUBAM), которая начала функционировать в 2005 году. Теперь «логика» молдавских властей состоит в том, что «контрабанда», оказывается, существует потому, что на этом участке границы нет молдавских силовиков, которые, по-ви-

Российской Федерацией, рассчитывая на то, что Москва задействует свои ресурсы для принуждения Тирасполя к действиям в интересах Кишинева. При этом молдавские власти даже не утруждают себя тем, чтобы включить РФ в число своих «стратегических партнеров» (к таковым, по мнению официального Кишинева, относятся Румыния, США и ЕС): Россия для Молдовы является лишь «важным торговым партнером», который должен во всем идти молдавской стороне на уступки (отменять пошлины, создавать преференциальные режимы, увеличивать инвестиции, давать скидку на газ и т.п.). Президент Молдовы не считает необходимым откорректировать министра иностранных дел РМ Н. Попеску, который, как и его предшественники, заявляет о том, что в Молдове, дескать, не проведены все необходимые процедуры для надлежащего оформления статуса Молдовы как наблюдателя при ЕАЭС, и тем самым сводит на нет столь громкое «достижение» И. Додона.

Противоречия между участниками коалиции, скорее всего, будут только нарастать по мере приближения местных выборов в Молдове и по мере того, как участникам коалиции надо будет продолжать «деолигархизацию» (на деле — перераспределять посты от утратившей власть Демпартии). По прошествии немногим более 100 дней после прихода к власти коалиции необходимо задуматься о том, на что отвлечь внимание населения, которое уже столкнулось с некоторыми непопулярными решениями новой власти, а число таких решений будет в перспективе только возрастать, так что отвлечение внимания на приднестровскую тему вполне может соответствовать текущим интересам коалиции.

Поэтому складывающаяся ситуация не мешает Кишиневу продолжать наращивать давление на Приднестровье — и последний кризис, связанный с закрытием счетов приднестровских предприятий в молдавских банках, еще одно

тому подтверждение. Молдавские власти рассчитывают, что пока другие субъекты заняты собственными проблемами, им удастся так надавить на Приднестровье, что его переговорные позиции будут значительно ослаблены. При этом аргументация Кишинева предельно проста — дескать, это «спор хозяйствующих субъектов», который связан с якобы легитимными требованиями молдавских коммерческих банков. Как обычно, молдавские власти полностью игнорируют, что ситуация развивается в условиях неурегулированного конфликта, а суть урегулирования — поиск компромиссных решений, а не навязывание собственного законодательства так, как будто все уже решено.

Вполне предсказуемо, что Кишинев последовательно решает одну из своих важнейших переговорных задач: свести конфликт в плоскость внутреннего молдавского законодательства и вести диалог не о поиске компромиссных решений, а о сроках и (в лучшем случае) способах исполнения молдавского законодательства. Именно в этих вопросах (сроках и способах исполнения) представители РМ готовы к ограниченному компромиссам; но только не к дискуссиям о субстантивном наполнении самих решений, которые должны, в нормальной переговорной логике, формироваться путем взаимно устраивающих договоренностей.

При этом молдавские власти продолжают спекулировать на тему продвижения некоего «пакета урегулирования», отдельные элементы которого были предоставлены советниками И. Додона в 2018 г. в ряде мировых столиц и самим г-ном Доном на ежегодной Мюнхенской конференции по вопросам безопасности в феврале 2019 г. К осени 2019 г. оказалось, что единая позиция молдавской власти по-прежнему отсутствует, однако это не мешает молдавской власти настаивать на том, что в ближайшее время в формате «5+2» необходимо обсуждать политические вопросы, хотя предпосылок для этого нет никаких, кроме необоснованных амбиций молдавской стороны.

Не преминули в Кишиневе поприветствовать и инициативу Москвы относительно возможной утилизации имущества бывшей 14-ой Армии, которое находится на территории Приднестровья. Как обычно, запросы молдавских политиков возросли, что называется, «в процессе»: так, президент РМ уже заявил, что полутора лет для подготовительных работ, дескать, слишком много, а с трибуны Генассамблеи ООН продолжил и выдал сокровенное: утилизация имущества бывшей 14-ой Армии станет лишь первым шагом для окончательной ликвидации российского военно-политического присутствия, включая ликвидацию миротворческой операции. Впрочем, его коллеги по коалиции сразу вспомнили, что им по сценарию отведена роль «более злых» и сразу потребовали от Додона не ставить под сомнение «оккупационный» статус любых российских воинских формирований на территории РМ и ПМР.

Таким образом, как представляется, формальная смена власти в Республике Молдова, возможно и привела к смене каких-либо внутривнутриполитических акцентов, но ни в коем случае не привела к изменению подходов официального Кишинева в отношении Приднестровья. Напротив, молдавские власти решили, что благодаря большому кредиту доверия со стороны международного сообщества, которое фактически обеспечило их приход во власть, они вправе ужесточить давление на Приднестровье вне переговорных рамок. Так что можно ожи-

дать усиления существующих рычагов «воздействия», а также применения новых мер с января 2020 г., когда истекнут некоторые сроки промежуточных договоренностей, с апеллированием Кишинева к международным партнерам с требованиями внести свой вклад в принуждение Тирасполя к принятию условий РМ.

Что касается украинского фактора, то он пока остается terra incognita по многим международным вопросам. Похоже, пока сам Киев не определился с региональными подходами, тем более что молдо-приднестровское урегулирование очевидным образом не входит пока в число приоритетов внешней политики Украины. Впрочем, эта пассивность возникла не с перезагрузкой политической системы Украины в 2019 году, а ранее, когда официальный Киев, после некоторой активизации, резко снизил свою активность, удовлетворившись ролью наблюдателя и самоустранением от активного регионального диалога.

Пока что украинская власть ограничивается тем, что пытается воспрепятствовать любым возможным шагам в молдо-приднестровском урегулировании, которые могли бы «распространить» некие угрозы украинской нацбезопасности. В первую очередь следует упомянуть о резких заявлениях украинских властей относительно недопустимости «федерализации» как модели молдо-приднестровского урегулирования, хотя, справедливости ради, отметим, что такая позиция вряд ли соответствует принципам объективного посредничества. Если Украина действительно претендует на сохранение за собой статуса посредника и, тем более, гаранта достигнутых и будущих договоренностей между равноправными сторонами конфликта — Молдовой и Приднестровьем, то она должна помогать им в нахождении взаимоприемлемых решений, а не предопределять модель будущего урегулирования, какой бы она ни была. Впрочем, в данном случае украинские власти являются, скорее, заложником собственных проблем, однако это вряд ли повод переносить собственные проблемы и опасения на совершенно иные конфликты и совершенно иные форматы их урегулирования.

В этом контексте особой активности от украинских властей ожидать не приходится, хотя в этом также есть серьезные риски для Украины: чем дольше она остается в статусе «созерцателя», тем больше вероятность того, что иные субъекты, в первую очередь Молдова, вновь попытаются использовать ресурсы Украины для давления на Приднестровье в своих интересах.

Многое, впрочем, будет зависеть и от организационного фактора: как скоро украинская власть, в первую очередь ее внешнеполитический сегмент, сможет завершить организационные процедуры, связанные со сменой власти, новыми назначениями и т.п. Важным будет и то, в какой степени украинские власти смогут освободиться от навязываемого им мифа о «приднестровской угрозе», «потоках контрабанды» и аналогиях между молдо-приднестровским конфликтом и конфликтом Киева с ЛДНР, что препятствует конструктивному диалогу украинской и приднестровской сторон даже по гуманитарным вопросам.

Влияние Запада на ситуацию также пока особо не проявляется: ЕС и США пока считают, что на данном этапе решили ключевую задачу (отстранение от власти В. Плахотнюка), а остальные проблемы не столь существенны и могут решаться в текущем порядке.

Западники полагают, что в данном случае достаточно «держать руку на пульсе», не допуская резких обострений и отступлений от заранее намеченной программы мероприятий, включая заседание формата «5+2» и Баварскую конференцию по мерам доверия. Это позволит Действующему Председательству ОБСЕ в ходе очередного заседания Совещания Министров иностранных дел ОБСЕ отчитаться об «усилиях, обеспечивших стабильность и продвижение вперед», а остальным акторам – отметить свои собственные усилия.

Похоже, на Западе не верят, что конфликтные ситуации, столь чувствительные для местного населения (как в случае с банковскими счетами приднестровских предприятий), способны стать «триггером» для более значительных кризисных ситуаций – к примеру, срыву очередного заседания формата «5 + 2». На это, помимо прочего, рассчитывают в Кишиневе, а многоопытный политический представитель РМ в переговорах, видимо, уверен, что сможет избежать содержательных дискуссий по реальным проблемам, ссылаясь на необходимость соблюдения всеми молдавского законодательства.

Позиция Российской Федерации с учетом последних новаций в Приднестровье вызывает осторожное недоумение, хотя в Тирасполе предпочитают не говорить об этом вслух. К примеру, вряд ли приднестровцы в полной мере понимают, почему именно сейчас возникла необходимость инициировать процедуру утилизации / вывоза имущества бывшей 14-ой Армии, который, как признают все без исключения институты власти РМ, станет первоосновой для ликвидации российского присутствия в ПМР и прекращения миротворческой операции.

Или каким видится российской стороне «параллельный диалог» по решению конкретных социально-э-

кономических проблем и диалог по политическому урегулированию в условиях, когда у сторон созданы принципиально разные политико-правовые системы и каких-либо перспектив к изменению нынешней ситуации не предвидится. Нет смысла напоминать о сохранении в РМ действующего закона 2005 года, предопределившего «статус левобережных районов» вне рамок переговоров.

В этом плане важным является и то, что по сей день нет ясности с позицией РФ в отношении молдавских концепций / пакетов, и того, в какой степени эти вопросы обсуждались с Москвой.

Наконец, хотелось бы надеяться на более четкую позицию Москвы в отношении очередного комплекса мер давления на Приднестровье, который реализуется Кишиневом и который может нанести существенный ущерб в том числе интересам российских инвесторов.

В целом в Тирасполе многие рассчитывают на то, что в Москве понимают: уйти из региона можно достаточно легко, а вот вернуться будет сложнее. Равно как и то, что есть реальная пророссийская позиция одной стороны конфликта, а есть ее ситуативная имитация отдельными институтами власти другой стороны.

Таким образом, ситуация в переговорном процессе, как и ранее, требует максимальной концентрации всех структур приднестровского социума – и институтов власти, и гражданского общества, и граждан, для которых приднестровская государственность продолжает оставаться главной политической ценностью. За этими словами стоят не только и не столько прописные истины, сколько вполне конкретные задачи, которые уже доводилось решать приднестровскому государству. ■

## Российское Минобороны – 3-летний план сотрудничества с Молдовой

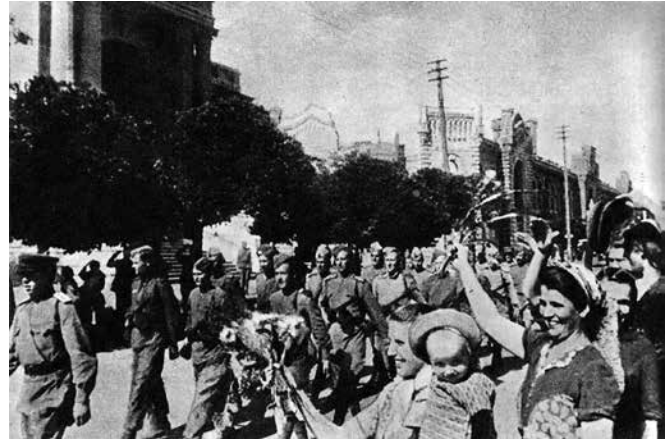
**Р**оссийское Минобороны готовит трехлетний план сотрудничества с оборонным ведомством Молдовы. Это подтвердил президент Игорь Додон. Также он заявил, что Сергей Шойгу, возможно, приедет в Кишинев еще раз. Уже с официальным визитом.

«Это предложение господина Шойгу, он выдвинул идею разработки такого плана. Мы сказали, что такие предложения нужно обсуждать сообща – с правительством и парламентским большинством. Мы с госпожой премьер-министром уже об этом говорили. Возможно, будет организован официальный визит господина Шойгу, в рамках которого можно будет обсудить план действий», заявил президент Игорь Додон.

О готовящемся договоре о сотрудничестве сообщили на официальном сайте минобороны России. В пресс-службе молдавского министерства заявили, что во время визита Сергея Шойгу этот вопрос не обсуждался. Приехал он по приглашению президента, а премьер назвала визит частным.

**В**еликая Отечественная война советского народа с фашистскими оккупантами по своему характеру, а также масштабам и жесточенности борьбы не имеет аналогов в истории. Победа в ней была завоевана небывало высокой ценой: человеческие потери, понесенные Советским Союзом, не просто беспрецедентны — эта война коснулась каждой семьи, оставив глубокие и незаживающие раны. Потребовалось колоссальное напряжение народных сил, чтобы восстановить страну. Тысячи разрушенных городов и деревень еще долго напоминали о страшном военном времени.

Для войны против СССР Германия вместе с союзниками подготовила мощные вооруженные силы — более 190 дивизий общей численностью 5,5 миллиона человек. Из 214 соединений действующей армии Германия выделила для «восточного похода» наиболее боеспособные и лучше оснащенные 156 соединений (153 дивизии и 3 бригады), из пяти воздушных флотов — три полностью и один частично.



Хорватии, Сербии, Болгарии. Войска Болгарии на восточном фронте не воевали, а действовали на Балканах против Югославии и Греции.

Победа советского народа в Великой Отечественной войне над германскими агрессорами и европейским

## 75 лет освобождения советской Молдавии от фашистской оккупации

### Об исторической правде, которую нельзя забывать

Борис ШАПОВАЛОВ

Четвертую часть из 190 соединений вторжения в СССР выставили ее союзники: Румыния — 13 дивизий и бригад в составе 484 тысяч человек, Венгрия — 6 бригад в составе 44 тысяч, Финляндия — 16 дивизий и 3 бригады в составе 470 тысяч человек, Италия — целый экспедиционный корпус (3 пехотные дивизии и другие части) в составе 62 тысяч солдат и офицеров: 1,5 тысячи пулеметов, около 1000 орудий и минометов, 60 танков, 5,5 тысячи 25 автомашин и авиагруппа из 83 самолетов, Словакия — 2 пехотные дивизии в составе 28 тысяч человек.

Также следует отметить, что без объявления войны свои войска на советско-германский фронт под видом добровольцев отправили Испания, Норвегия (правительство В. Квислинга), Дания (правительство Скавениуса), Франция и другие европейские страны (около 20 государств). Не немецкие войска на начальном этапе войны насчитывали по данным германского командования на восточном фронте (август 1941 г.) более 700 тысяч человек. А в дни, когда проходила Сталинградская битва (17. 07. 1942 — 02. 02. 1943), на советско-германском фронте в войсках союзных Германии стран сражалось более одного миллиона человек.

Девять европейских стран состояли в военном союзе, их войска действовали вместе с войсками вермахта, находясь в оперативном подчинении германского командования. Это были войска Германии, Италии, Финляндии, Словакии, Венгрии, Румынии, Июль — сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

фашизмом стала возможной благодаря массовому патриотизму, самоотверженности множества людей, мощи всего СССР, поддержке его союзниками. Всего в боевых действиях в годы войны участвовало почти 35,5 млн. советских военнослужащих. В Армию и на Флот было призвано 490 тыс. женщин. Генштаб Вооруженных сил России приводит такие сведения о погибших (статданные 1998 года): общие безвозвратные потери Советской Армии составили 11 944 100 человек, в том числе погибло 6 885 000 человек, пропало без вести, пленено 4 559 000. В общей сложности Советский Союз потерял 26,6 млн. граждан. В числе жертв войны 13,7 млн. человек составляет мирное население, из них преднамеренно было истреблено оккупантами 7,4 млн., 2,2 млн. погибло на работах в Германии, а 4,1 млн. умерло от голода и болезней.

За годы войны в СССР было разрушено 1 710 городов, более 70 тыс. деревень, 32 тысячи заводов и фабрик, разграблено 98 тысяч колхозов и 2890 МТС — общая стоимость этих разрушений 128 млрд. долларов.

Промышленность Советской Молдавии была уничтожена практически полностью, утратила более 90% производственных мощностей. Из 1740 предприятий, имевшихся в республике накануне войны, оккупанты полностью уничтожили 1037, а еще 332 — частично. Промышленность и железная дорога утратили подавляющее большинство инженеров, техников, квалифицированных рабочих.

За годы войны были уничтожены 9388 домовстроений Кишинева, 76% жилого фонда города. Прифронтовые города были разрушены: Бендеры на 80%, Унгены на

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН



73%, Оргеев на 71%, Тирасполь на 40%, и даже тыловые Бельцы на – 50%. Всего было уничтожено 60% жилого фонда городов Молдавии. Число горожан за годы войны сократилось почти в 5 раз, с 501,1 тыс. чел. до 117, 8 тысяч.

Создавая условия для распространения эпидемий, оккупационные власти уничтожили большинство медицинских учреждений. Из 427 лечебных учреждений, действовавших в Молдавской Советской Социалистической Республике накануне войны, были уничтожены 350 (84%). Медицинский персонал был принудительно «эвакуирован» в Румынию, а население оставлено без медицинской помощи.

Героизм на фронте носил массовый характер: за мужество и храбрость орденами и медалями Советского Союза было награждено более 7 млн воинов – представителей более 100 национальностей. Каждый пятый воевавший в ВОВ отмечен наградой. Звание Героя Советского Союза присвоено 11 681 воину, а 2 532 человека являются полными кавалерами ордена Славы.

Что бы сегодня ни говорили и не писали фальсификаторы истории Второй мировой войны, но факты остаются фактами. 22 июня 1941 года румынская армия вместе с войсками нацистской Германии и другими союзниками перешла границу Советского Союза и дошла до Сталинграда, где была полностью разгромлена вместе с 6-й немецкой армией фельдмаршала Паулюса.

В августе 1944 года возрожденная 6-я немецкая армия «мстителей» вместе с 8-й немецкой армией и двумя румынскими армиями (3-я и 4-я армии) вторично были разгромлены в ходе Ясско – Кишиневской наступательной операции. В 1944 году молдаване с цветами встречали армию освободителей и помогали ей, чем могли, и более 257 тысяч человек влились в ряды Красной Армии после освобождения от фашистской оккупации.

В той войне погибло около 650 тысяч жителей Молдовы. Из них 570 тысяч – мирное население. Гибель 570 тысяч мирных жителей Молдавии являлась следствием румынско-немецкой оккупации. Особо следует отметить, что только в ходе холокоста, который официально признан румынским государством, на территории Бессарабии и Приднестровья, румынским оккупационным режимом целенаправленно было уничтожено около 300 тысяч евреев и 50 тысяч ромов.

Более 391 тысячи граждан Молдовы воевали в рядах Красной Армии против фашистских агрессоров, и около четверти из них (84 тысячи военнослужащих) погибли. Из погибших в боях с фашистами военнослужащих, 57 тысяч – это этнические молдаване.

Из уроженцев Молдовы, воевавших в Красной Армии, каждый четвертый/пятый был добровольцем (около 80 тысяч), в то время как по СССР каждый восьмой/девятый из одевших военную форму. Лиц, пытавшихся под различными предлогами (семейные обстоятельства, состояние здоровья и без объяснения причин) избежать мобилизации, оказалось немного, они составили всего 5% контингента, призванного в 1944–1945 гг. Таким образом, советским властям удалось мобилизовать более 95% призывного контингента. В то время, как на смертельно опасную попытку избежать мобилизацию в румынскую армию решились свыше 90% призывников-молдаван.

Накануне войны в республике проживали 2,7 млн. чел., следовательно, было мобилизовано 14,4% на-

селения, лишь немногим меньше, чем в Российской Федерации и на Украине. Более 95% призывного контингента Молдавии сражались в составе Вооруженных сил СССР. Число призванных в Красную Армию, и число добровольцев свидетельствует о патриотизме молдавского народа.

Более 250 тысяч солдат, офицеров, партизан и подпольщиков, уроженцев МССР, были награждены за проявленные храбрость и мужество в борьбе против фашизма орденами и медалями СССР (практически каждый второй, тогда как в целом по СССР – каждый 4/5 воин). Молдавская земля дала стране 19 Героев Советского Союза и 7 полных кавалеров ордена Славы.

### Начало войны и отступление Красной Армии из Молдавии

Боевые действия на территории Молдавской Советской Социалистической Республики в годы Великой Отечественной войны проходили с 22 июня 1941 года по 27 августа 1944 года. 9-й армии генерал-полковника Я.Т. Черевиченко – бельцкое, кишиневское и одесское направление, и частям 18-й армии генерал-лейтенанта А. К. Смирнова – Каменец-подольское и Могилев-подольское направление Одесского военного округа (преобразованного в Южный фронт), оборонявшим советскую границу в июне-июле 1941 года на реке Прут противостояли 11-я немецкая, 3-я и 4-я румынские армии, венгерский корпус, входившие в состав фашистской группы армий "Юг". Тем не менее, немецко-румынские полчища с большим трудом смогли взять столицу Советской Молдавии город Кишинев только 16 июля 1941 года. Во второй половине июля и начале августа 1941 г. войска Красной Армии вели ожесточенные бои с гитлеровскими войсками вдоль Днестра. Однако сложившееся тяжелое положение советских войск в районе Киева, угроза окружения вынудили соединения и подразделения южной группировки Красной Армии оставить укрепленные районы по Днестру и одновременно левобережные районы Молдавии. Наступили тяжелые годы фашистской оккупации.

### Начало освобождения Молдовы от фашистских оккупантов (март – апрель 1944 г.)

Красная Армия вернулась на молдавскую землю лишь в марте 1944 г, а полное завершение освобождения МССР от немецко-румынских оккупантов завершилось в ходе знаменитой Ясско-Кишиневской операции Красной Армии в последней декаде августа 1944 года.

Освобождение левобережных и некоторых северных районов правобережной Молдавии от фашистских захватчиков произошло в середине марта – апреле 1944 года в ходе зимне-весеннего наступления Красной армии на всех фронтах.

5 марта – 17 апреля прошла Уманско-Ботошанская фронтовая наступательная операция советских войск 2-го Украинского фронта, которая являлась составной частью Днепровско-Карпатской стратегической операции. Она завершилась почти полным разгромом 8-й немецкой армии.

Уманско-Ботошанская операция проводилась силами войск 2-го Украинского фронта, в состав которого к началу марта входили семь общевойсковых, три танковые, одна воздушная армии, два механизированных и

один кавалерийский корпуса. Всего во фронте имелось около 595 тыс. человек, 8,9 тыс. орудий и минометов, 670 танков и самоходных артиллерийских установок (САУ), 551 самолет. Советские войска превосходили противника по людям и танкам в 1,5, по артиллерии — в 2,5 и в авиации — в 1,1 раза.

Уманско-Ботошанская операция является одной из самых успешных наступательных операций советских войск. Фронт группы армий «Юг» был рассечен, 10 дивизий противника потеряли от 50 до 75 процентов личного состава и почти все тяжелое вооружение, еще 13 немецких и 3 румынских дивизии понесли большие потери. Генерал-фельдмаршал Манштейн за разгром своих войск 31 марта был снят с должности и уволен в отставку. Немногим более чем за месяц боев советские армии продвинулись на 200 — 250, а местами почти на 320 километров, освободили огромную территорию Правобережной Украины и примерно треть территории Молдавской ССР, заняли северо-восточные районы Румынии. Хотя советским войскам не удалось окружить 8-ю немецкую армию, она оказалась по существу полностью разгромленной, также огромные потери понесли войска правого фланга 1-й немецкой танковой армии. Были созданы условия для успешных действий войск 3-го Украинского фронта в Одесской операции, а в более долгосрочной перспективе — для полного уничтожения южного фланга немецких войск в Яско-Кишиневской операции.

Войска 2-го Украинского фронта в середине марта 1944 г. вышли к Днестру справа, через Могилев-Подольск и Ямполь, на левое крыло — вдоль железной дороги Кировоград-Рыбница, откуда резко повернули на Кишинев. Освобождение Каменского района Молдавии от немецко-румынских захватчиков началось 18 марта 1944 года вступлением партизанского отряда в села Окница и Кузьмин. На второй день партизаны вступили в районный центр, преодолев яростное сопротивление немецкого гарнизона, расположенного в селе Подойма. Особо ожесточенные бои развернулись при взятии железнодорожной станции, и только при наступлении советских танков удалось освободить Каменку. В последующие дни наступление советских войск и партизан продолжилось в сторону города Рыбницы, и 24 марта Каменский район был полностью освобожден от оккупантов.

В результате решительного наступления части 41-й гвардейской стрелковой дивизии 29 марта овладели селами Рыбницкого района Сарацея, Ержово, Шмалена, Ульма и в шесть часов утра 30 марта штурмом овладели районным центром и крупной железнодорожной станцией Рыбница. Преследуя отходящего противника, части дивизии 30 марта освободили села Гидирим, Зозуляны, Попенки, а 31 марта — села Ботучаны, Журка и Жура.

В ходе боев 17 марта советские войска вышли к Днестру в районе города Сороки и с ходу начали форсировать Днестр (район украинской Цекиновки и молдавских Сорок). Одной из первых по наведенным переправам прошла 2-я танковая армия генерала И.С. Богданова. За ней — 52-я общевойсковая армия генерала К.А. Коротаева. Советские армии без остановки устремились к Бельцам. Немецкое командование планировало любой ценой удержать город как важный узел железных и шоссейных дорог на севере республики.

С 21 по 24 марта советские войска захватили и расширили плацдармы на правом берегу Днестра, освободили райцентры Атаки, Рышканы, Тырново, Флорешты, Вертюжаны и села Арионешты, Высока, Котово, Мындык, Дрокия, Кетросы, Згурица и перекрыли железную дорогу Бельцы-Черновцы. А 24 марта начались упорные кровопролитные бои за Бельцы. Советские войска обошли город с севера и юга, стараясь замкнуть кольцо окружения. Противник, опасавшийся именно этого, в ночь на 26 марта, спасаясь бегством, оставил Бельцы.

Утром 26 марта в Бельцы первым ворвался танк Т-34, механиком-водителем которого был Борис Васильевич Макеев (впоследствии Герой Советского Союза, почетный гражданин Бельц). Город представлял собой груды развалин, среди которых выделялось несколько чудом уцелевших домов. Практически все промышленные предприятия были до основания разрушены, заводы и фабрики разграблены, оборудование демонтировано и вывезено в Румынию. То, что оккупанты не смогли вывезти, уничтожили. Жители города встретили освободителей со слезами радости на глазах. Газета «Правда» писала: «Город Бельцы еще не видел такого торжества, такого ликования. У всех горожан счастливые, сияющие лица. Матери пришли с детьми на руках. Над центральной площадью ни на минуту не стихает гул радостных голосов. Народ приветствует бойцов и командиров Красной армии». На здание женской гимназии советские солдаты водрузили Знамя Победы.

В ночь с 25 на 26 марта 40-я, 27-я и 52-я армии II Украинского фронта передовыми отрядами вышли на государственную границу СССР по реке Прут и совместно с подразделениями 2-й и 6-й танковых армий преследуя противника в период с 26 по 28 марта форсировали реку Прут на 85-километровом фронте севернее города Унген, и перенесли боевые действия на территорию Румынии. К югу и юго-востоку от города Бельцы советские войска с боями освободили более 50 населенных пунктов, в том числе город и крупную железнодорожную станцию Рыбница. В марте были освобождены крупные молдавские города Сороки, Бельцы, Окница, Единцы, Рышканы, практически весь север Молдовы.

В апреле войска 2-го Украинского фронта на участке протяженностью 170 километров овладели румынскими городами Дорохой и Ботошаны и за 20 дней боев заняли более 150 населенных пунктов. К середине апреля войска II Украинского фронта достигли своим правым крылом Карпат, овладев Ботошани, центром вышли на подступы к Яссам, а левым крылом — на подступы к Кишиневу. Немецко-фашистское командование, чтобы спасти от полного развала южное крыло своего фронта, перебросило на это направление 18 дивизий и 3 бригады. Войска 2-го Украинского фронта, испытывая нарастающее сопротивление противника, в середине апреля закрепились на достигнутом рубеже.

Параллельно с Уманско-Ботошанской операцией проводилась Одесская наступательная операция (26 марта — 14 апреля 1944 г.) 3-го Украинского фронта.

Одесская операция 1944 года — военная операция войск 3-го Украинского фронта под командованием генерала армии Р. Я. Малиновского (при содействии сил Черноморского флота под командованием адмирала Ф. С. Октябрьского), также проходила в рамках Днепров-

ско-Карпатской стратегической наступательной операции (24 декабря 1943 — 17 апреля 1944). Целью операции являлся разгром приморской группировки противника между реками Южный Буг и Днестр, освобождение северо-западного побережья Черного моря, включая город-порт Одессу и выход к линии государственной границы СССР с Румынией.

Еще в ходе Березнеговато-Снигиревской операции командующий войсками 3-го Украинского фронта получил директиву Ставки Верховного Главнокомандования (ВГК), в которой указывалось, что в связи с успешным наступлением 2-го и 3-го Украинских фронтов войска 3-го Украинского фронта должны преследовать отходившего противника. Ближайшая задача заключалась в том, чтобы не допустить отхода противника за реку Южный Буг и, захватив переправы на участке Константиновка, Вознесенск, не дать противнику организовать оборону на р. Южный Буг. В дальнейшем должны были овладеть городами Тирасполь и Одесса, освободить северо-западное побережье Черного моря и продолжать наступление с целью выхода на р. Прут и северный берег р. Дунай, на государственную границу СССР с Румынией.

План Одесской операции разрабатывался командующим войсками фронта генералом армии Р. Я. Малиновским совместно с представителем Ставки ВГК Маршалом Советского Союза А. М. Василевским. 19 марта он был утвержден Верховным Главнокомандующим.

Перегруппировка войск 3-го Украинского фронта и подготовка Одесской операции проводилась в весеннюю распутицу, да еще и под проливными дождями. В целях повышения подвижности войск, быстрого обхода узлов сопротивления и опорных пунктов врага, выхода им в тыл и захвата важных узлов дорог, переправ и мостов на реках в дивизиях создавались подвижные передовые отряды в составе до роты автоматчиков, взвода саперов на автомашинах, с одним-двумя 45-мм орудиями или самоходно-артиллерийскими установками.

28 марта советские войска освободили Николаев. В сложившихся условиях командованию 6-й немецкой армии не оставалось ничего, кроме как начать отход. Тем временем войска фронта в начале апреля заняли станцию Раздельная, затем был освобожден Очаков. Силы противника попали в окружение. В результате ожесточенных боев 10 апреля была освобождена Одесса. Но большей части немецкой 6-й армии удалось пробиться на запад и переправиться через Днестр.

Части 37-й армии генерал-лейтенанта М. Н. Шарохина в ночь на 12 апреля освободили от противника город Тирасполь и захватили плацдарм юго-западнее города на правом берегу Днестра. К исходу 12 апреля плацдарм был расширен по фронту до 16 км и в глубину от 6 до 10 км. В течение апреля этот плацдарм будет значительно расширен и получит название Кицканского плацдарма.

Села Кицканы, Мереншты и Копанка на правом берегу Днестра юго-западнее Тирасполя и Бендер, находившиеся на этом плацдарме были освобождены частями 37-й армии в один день с Тирасполем — 12 апреля 1944 года. В оперативной сводке Совинформбюро сообщение об освобождении Кицкан и Копанки прозвучало 16 апреля 1944 года в связи с информацией о боях по активному расширению захваченного плацдарма. В связи с этим в некоторых источниках дата освобождения Кицкан и Копанки указывается оши-

бочно. Само село Кицканы было освобождено в ходе упорного ожесточенного боя к обеду 12 апреля 1944 г., соединениями 82-го стрелкового корпуса под командованием генерал-майора П. Г. Кузнецова.

К вечеру 12 апреля на Кицканский плацдарм переправились все дивизии 82-го стрелкового и 6-го гвардейского стрелкового корпусов, 92 гвардейская стрелковая дивизия 57-го стрелкового корпуса 37-й армии с намерением освободить Бендеры и продолжить наступление в направлении Прута. До 15 апреля советские войска вели непрерывные бои по расширению захваченного плацдарма. После некоторого перерыва ожесточенные бои возобновились опять и продолжались до конца апреля. С 1 мая советские войска на достигнутых рубежах на Кицканском плацдарме перешли к активной обороне, как и все войска фронта вплоть до 20 августа 1944 г.

Наступавшая южнее 46-я армия к исходу 11 апреля вышла на восточный берег Днестра в районе к югу от Чобручи и 12 апреля силами разведывательных подразделений форсировала Днестр в 3 км юго-восточнее Раскайцы. Следует отметить, что в ходе стремительного наступления войска III Украинского фронта захватили на правом берегу Днестра 7 плацдармов: 12 апреля 1944 г. Кицканский, Варницкий и Шерпенский плацдармы, и 13 апреля плацдармы в Паланке, Пуркарах, Раскайцах и Чобручах. Дальнейшее наступление войск 3-го Украинского фронта было приостановлено Ставкой ВГК, которая 14 апреля приказала перейти к обороне на достигнутом рубеже с расширением захваченных плацдармов на правом берегу Днестра.

В будущем Варницкий и Шерпенский плацдармы сыграют большую роль в дезинформации командования 6-й немецкой армии, как особо опасные для прямого наступления советских войск на Кишинев. Именно на кишиневском выступе и было сконцентрировано подавляющее большинство дивизий немецкой 6-ой армии. Но, решающий удар в ходе Яско-Кишиневской операции в конце августа 1944 года будет нанесен с Кицканского плацдарма южнее Тирасполя-Бендер в стык 6-й немецкой и 3-й румынской армий, что окажется полной неожиданностью для командующего немецкой группой войск «Южная Украина» генерал-полковника Ганса Фриснера и его штаба.

В результате Одесской операции советские войска нанесли тяжелое поражение немецкой 6-й и румынской 3-й армиям. Противник потерял за время операции свыше 27 тыс. человек убитыми и более 11 тыс. человек пленными, 952 орудия, 443 танка и штурмовых орудия, 95 складов с боеприпасами и продовольствием.

Продвижение советских войск составило до 180 км, были освобождены Николаевская и Одесская области Украинской ССР, а также значительная часть Молдавии. Потери фронта в боях с 20 апреля по 10 мая составили 32633 человека, из них безвозвратные — 6882.

В результате Одесской операции Черноморский флот получил возможность перебазировать в северо-западный бассейн Черного моря легкие силы флота и авиацию, что создавало угрозу изоляции с моря крымской группировки противника, блокированной советскими войсками с суши. Захватив плацдармы на правом берегу Днестра, войска 3-го Украинского фронта создали благоприятные предпосылки для наступления в целях завершения освобождения Молдавии и переноса во-

енных действий на территорию Румынии и Балканы.

Вместе с тем, следует признать, что 3-й Украинский фронт так и не смог выйти на государственную границу с Румынией. Противнику удалось отвести часть сил немецкой 6-й и румынской 3-й армий на правый берег Днестра и оказать на этом рубеже упорное сопротивление.

В операциях на юге с новой силой проявились высокая боеспособность и возросшая мощь Советских Вооруженных Сил. Выдающиеся успехи были достигнуты в чрезвычайно трудных условиях. Раскисшие поля, разлившиеся реки и ручьи замедляли продвижение войск, сковывали их маневр. Автомашин, тягачи, даже танки застревали в непролазной грязи. Очень сложным было положение с аэродромами, с доставкой переправочных средств для форсирования рек. Огромные усилия приходилось затрачивать, чтобы расчистить дороги от разбитой, а также брошенной врагом боевой техники.

Превосходство советского военного искусства над немецким, по существу, было признано и самим германским главнокомандованием. Гитлер снял с постов командующих группами армий Манштейна и Клейста. Многие фашистские генералы — командиры дивизий и коменданты городов — были арестованы и преданы суду. Одними из решающих условий победы, достигнутой на Правобережной Украине и в Крыму, явились высокий наступательный порыв советских войск, их стойкость и героизм.

В связи с вступлением Красной Армии в Румынию Советское правительство 2 апреля заявило, что «оно не преследует цели приобретения какой-либо части румынской территории или изменения существующего общественного строя Румынии и что вступление советских войск в пределы Румынии диктуется исключительно военной необходимостью и продолжающимся сопротивлением войск противника». Это заявление со всей четкостью и определенностью показывало, что СССР оставляет за освобождаемыми народами право самим решать свою судьбу. 12 апреля Румынии были предложены гуманные условия перемирия. Но антинародное правительство Антонеску, связав судьбу страны с Гитлером, отказалось принять их и тем самым обрекло себя на окончательное поражение и полный крах.

Немецко-румынской группе армии «Южная Украина» удалось стабилизировать фронт. Его линия на карте выглядела полукругом: от румынского города Пашканы фронт шел северо-западнее Ясс, по реке Реут и далее вдоль Днестра до Черного моря. Немецкая оборона образовывала на всем этом участке так называемый Кишиневский выступ, который прикрывал Балканы. Германское командование предполагало не только остановить наступление советских войск, но и перейти на отдельных участках в контрнаступление.

### **Ясско-Кишиневский Сталинград 1944 года**

Ясско-Кишиневская стратегическая наступательная операция Красной Армии 20–29 августа 1944 года занимает особое место в истории не только Великой Отечественной и Второй мировой войн, но и в истории мировой военной науки. Как ее только не называют: «Канны Второй мировой войны», «Второй Сталинград», «Седьмой Сталинский удар», «блистательная по замыслу и исполнению», «самая бескровная наступательная операция» и др. Минувло 75 лет со дня

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

тех событий, а Ясско-Кишиневская операция до сих пор изучается во многих Военных академиях мира, по ней защищены десятки докторских и кандидатских диссертаций, написаны сотни научных книг и книг воспоминаний.

Наиболее часто Ясско-Кишиневская операция сравнивается со Сталинградской наступательной операцией Красной Армии, положившей начало коренному перелому в ходе Великой Отечественной войны. И это вполне справедливо. Так как конфигурация построения советских и фашистских армий под Сталинградом в ноябре 1942 года и на Кишиневском выступе в августе 1944 года практически совпадают. А замысел и планы проведения одной и другой операции также похожи. В Ясско-Кишиневской операции, принимали участие воссозданные 6-я немецкая полевая армия, 3 и 4-я румынские армии, которые были разгромлены в Сталинградской битве. И им второй раз не повезло. Как и Сталинградская битва, так и Ясско-Кишиневская операция оказали громадное влияние на дальнейший ход боевых действий на Восточном фронте.

Ясско-Кишиневская операция — наступательная операция войск 2-го и 3-го Украинских фронтов во взаимодействии с Черноморским флотом и Дунайской военной флотилией, проведенная 20–29 августа 1944 г. «Ясско-Кишиневские Канны», как называют эту блестящую операцию, позволили разгромить группировку немецких войск «Южная Украина», завершить освобождение Молдавской ССР, Измаильской области Украинской ССР, вывести Румынию из войны на стороне Германии, открыть дорогу Красной Армии на Балканы и в Венгрию.

К началу операции войска 2-го Украинского (командующий генерал армии Р. Я. Малиновский) и 3-го Украинского (командующий генерал армии Ф. И. Толбухин) фронтов находились на рубеже Красноилыск, Пашканы, севернее Ясс, далее по Днестру от Бравичен — Дубосар и до Черного моря, и занимали охватывающее положение по отношению к группировке немецко-румынских войск «Южная Украина». В районе Кицкан, южнее Бендер/Тирасполя, советские войска удерживали важный плацдарм на правом берегу Днестра, удар с которого сыграл огромную роль в успешном развитии наступления.

Перед 2-м и 3-м Украинскими фронтами оборонялась группа армий «Южная Украина» (командующий генерал-полковник Г. Фриснер) в составе 8-й, и 6-й немецких, 3-й и 4-й румынских армий и 17-го немецкого отдельного армейского корпуса, общей численностью 900 тыс. человек (50 дивизий, из них 25 немецких), 7,6 тыс. орудий и минометов, свыше 400 танков и штурмовых орудий. Их поддерживала часть сил 4-го воздушного флота и румынские авиационные корпуса, имевшие 810 самолетов. Противник, используя гористый рельеф местности и многочисленные реки, создал мощную глубоко эшелонированную (до 80 км) оборону с развитой системой инженерных сооружений. В центре группы армий «Южная Украина» на кишиневском направлении занимала оборону наиболее боеспособная 6-я немецкая армия, а на флангах — в основном, румынские войска.

В Ясско-Кишиневской операции с советской стороны принимало участие 92 стрелковых, воздушно-десантных и кавалерийских дивизий, 17 артиллерийских,

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

минометных, зенитно-артиллерийских дивизий, 18 авиационных дивизий, 9 соединений военно-морского флота и сотни отдельных бригад, полков, батальонов войск специального назначения. Для проведения операции советским командованием были привлечены 1,25 млн человек, 16 тыс. орудий и минометов, 1870 танков и САУ и 2200 боевых самолетов (с учетом авиации флота). В составе советских войск находилась 1-я румынская добровольческая дивизия им. Т. Владимиреску.

На направлениях главных ударов прорыва было сосредоточено 67–72 % пехоты, до 61% артиллерии, 85% танков и САУ. Почти вся авиация. Благодаря этому на участках прорыва фронты имели превосходство над противником: в людях – в 4–8, в артиллерии в 6–11, в танках и САУ – в 6 раз. Это обеспечило им возможность непрерывно наращивать мощь ударов в наступлении.

Наступление обоих фронтов началось утром 20 августа после мощной артиллерийской, а на 3-м Украинском фронте и авиационной подготовки. Войска 2-го Украинского фронта в 1-й же день прорвали оборону противника на всю тактическую глубину и продвинулись на 16 км, развивая наступление в направлении Васлуй, Фельчиу. В полосе 27-й армии уже в середине дня в прорыв была введена 6-я гвардейская танковая армия генерал-лейтенанта Г. А. Кравченко. К исходу дня ее соединения вышли к 3-й оборонительной полосе противника, проходившей по хребту Маре.

В высоком темпе развивалось и наступление 3-го Украинского фронта, с Кицканского плацдарма на Днестре южнее Бендер, в направлении Опач, Селемет, Хуши. 37-я и 46-я армии в течение дня прорвали главную полосу обороны противника по фронту в 40 километров и, продвинувшись в глубину на 12 км, местами вклинились во 2-ю полосу немецкой обороны. Наступление советских войск с Кицканского плацдарма оказалось полной неожиданностью для немецкого командования. Штаб немецкой группы армий «Южная Украина» и ее главнокомандующий Ганс Фриснер были уверены в том, что главный удар 3-го Украинского фронта будет нанесен из района Дубосары, Григориополь, Карманово через Шерпенский плацдарм прямо на Кишинев. Поэтому держало на Кишиневском выступе самые отборные свои дивизии – 6-ю немецкую армию.

На второй день противник подтянул к району прорыва 2-го Украинского фронта части 12 дивизий, в том числе 2 танковые, и контратаками пытался остановить его наступление. Однако ввод в сражение в полосе 52-й армии 18-го танкового корпуса, а на вспомогательном – 7-й гвардейской армии и конно-механизированной группы генерал-майора С.И. Горшкова сорвали планы противника. К исходу второго дня войска фронта сокрушили оборону противника, преодолев его 3-ю оборонительную полосу, и, продвинувшись до 40 км в глубину, овладели гг. Яссы и Тыргу-Фрумос.

Войска 3-го Украинского фронта в этот день отбили мощный контрудар главного резерва 6-й немецкой армии – 13-й танковой дивизии и группы генерала «Драбе» под Ермоклией, также завершили прорыв обороны противника. Введенные в сражение в этот день 7-й и 4-й гвардейский механизированные корпуса продвинулись до 30 км в глубину и фактически отсеки 6-ю немецкую армию от 3-й румынской армии. Большую помощь сухопутным войскам оказала авиация фронтов. За два

дня 5-я и 17-я воздушные армии совершили около 6350 самолетовылетов. Механизированные корпуса и стрелковые дивизии 37-й армии 3-го Украинского фронта, поддерживаемые авиацией, преодолевая сопротивление отходящих немецко-румынских войск, устремились к реке Прут.

Развивая успех на внутреннем фронте окружения, 23 августа 18-й танковый корпус 2-го Украинского фронта вышел в район Хуши, а 7-й и 4-й гвардейский механизированные корпуса 3-го Украинского фронта – к переправам на р. Прут в районе Леушен и Леово. Оперативное окружение кишиневской группировки противника (18 немецких дивизий) было завершено. 37-я армия вместе с механизированными корпусами преградила путь отступающей к Пруту немецкой 6-й армии. В этот же день войска 46-й армии, форсировавшие накануне во взаимодействии с Дунайской военной флотилией Днестровский лиман, окружили при содействии флотилии 3-ю румынскую армию, которая на следующий день прекратила сопротивление. Утром 24 августа войска 5-й Ударной армии генерал-лейтенанта Н. Э. Берзарина освободили столицу Молдавской ССР Кишинев. Таким образом, на 5-й день завершился первый этап стратегической операции, в ходе которой было достигнуто окружение главных сил группы армий «Южная Украина». К исходу 24 августа советские войска продвинулись на 130–140 км. В окружении оказалось 18 немецких дивизий, более 40 отдельных частей и штабы 4-х армейских корпусов, почти 300 тысяч солдат и офицеров.

25–27 августа 37-я армия совместно с 5-й Ударной и 57-й армиями, двумя механизированными корпусами 3-го Украинского фронта и 4-й гвардейской армией генерал-лейтенанта И. В. Галанина 2-го Украинского фронта добивала немецкие войска, попавшие в окружение между Кишиневом и Прутом. Красная армия освободила Леово, Котовск, Кагул, Вулканешты. 26 августа вся территория Молдавии была полностью занята советскими войсками. На юге Бессарабии, высадив десанты в устье Дуная, силы Черноморского флота и 3-го Украинского фронта перерезали пути отступления 3-й румынской армии. 25 августа дивизии этой армии капитулировали в районе сел Татарбунары, Байрамча, Будаки. 26 августа войскам 2-го Украинского фронта в полном составе сдались 5 румынских дивизий 4-й румынской армии. 27 августа немецкие войска, окруженные на восточном берегу Прута, прекратили сопротивление, а 31 августа советские войска вошли в столицу Румынии – Бухарест.

В период Яско-Кишиневской операции были разбиты, окружены и ликвидированы 6-я и 8-я немецкие, 3-я и 4-я румынские армии. По данным Совинформбюро от 31 августа 1944 года за время наступательных боев 2-го и 3-го Украинских фронтов с 20 по 31 августа взято в плен 208 600 солдат и офицеров противника, из них 97 100 немцев. В числе пленных 24 генерала.

В итоге двенадцатидневных наступательных боев, проведенных в тесном взаимодействии войск 2-го и 3-го Украинских фронтов, потери противника по главным видам боевой техники и живой силы составили: убитыми – 210 000 солдат и офицеров, самолетов – 351, танков и самоходных орудий – 956, орудий разных калибров 5576, минометов – 3261, пулеметов – 19 105, автомашин – 46 640. Из 341 тысяч солдат и офицеров

6-й немецкой армии не менее 256 тыс. погибли либо попали в плен. За Карпаты удалось отступить только 6-ти сильно потрепанным дивизиям 8-й немецкой армии, избежавшим окружения. Подразделений, сформированных из этих духовно и физически истощенных людей, немецкому командованию не хватило даже для того, чтобы запереть шесть карпатских перевалов.

Яско-Кишиневская операция, пожалуй, одна из немногих крупных стратегических операций Великой Отечественной войны, в которой победа над врагом была достигнута сравнительно малыми жертвами. 2-й и 3-й Украинские фронты потеряли 67 тысяч человек убитыми, пропавшими без вести, ранеными и больными. Из них безвозвратные потери составили 12,5 тыс. человек (1% от общей численности войск Красной армии, участвовавших в операции). В то время как противник в результате окружения и уничтожения своей группировки лишился 22 дивизий и полумиллиона убитыми, ранеными и плененными немецкими и румынскими солдатами. Это — наглядное свидетельство высокого уровня советского военного искусства и боевого мастерства командного состава.

Особо следует отметить правильный выбор командованием 3-го Украинского фронта места нанесения главного удара. Вопреки всем сложившимся правилам военной стратегии удар с Кицканского плацдарма был таким неожиданным и сокрушительным для группы армий «Южная Украина», что фактически не оставил никаких надежд на восстановление линии фронта. 37-я, 46-я и 57-я армии 3-го Украинского фронта бук-

вально разрезали группу армий «Южная Украина» на отдельные части и в совместных действиях с войсками II Украинского фронта разгромили ее основные силы в течение всего восьми дней.

Победа, достигнутая Красной Армией в Яско-Кишиневской операции, обрушила южный фланг советско-германского фронта и открыла ей путь на Балканы. Она позволила вырвать из-под власти пронацистских режимов Румынию и Болгарию и создала условия для их присоединения к Антигитлеровской коалиции. Она вынудила германское командование к отводу своих войск из Греции, Албании, Болгарии. В сентябре советские войска установили непосредственную связь с Югославской народной армией Броз Тито и 23 октября освободили Белград. Балканы были Гитлером потеряны, соединения 2-го и 3-го Украинских фронтов вошли в Венгрию.

В период наступления советские воины, офицеры и генералы проявили невиданный массовый героизм. Только в августе 1944 года за мужество и отвагу было награждено орденами и медалями более 18-ти тысяч солдат и офицеров. Особо отличившимся в боях за освобождение Молдавии 153 воинам присвоено звание Героя Советского Союза, 66 частей и соединений награждены орденами. За боевые отличия 126-ти соединениям и частям сухопутных войск и флота, участвовавшим в Яско-Кишиневской операции, были присвоены почетные наименования Кишиневских, Нижнеднестровских, Яских, Фокшанских, Рымницких, Констанцких и др. ■

## Первые соглашения между регионами России и Молдовы

Один из документов предполагает реализацию инвестиционного проекта на территории Унгенского района на сумму в пять миллионов евро.

В рамках второго Молдо-российского экономического форума подписаны первые соглашения о сотрудничестве между регионами двух стран.

В частности, заключен договор о сотрудничестве и реализации инвестиционного проекта на территории Унгенского района на сумму в пять миллионов евро. Контракт подписали председатель стратегического комитета АО «Управляющая компания КЭАЗ» Андрей Каннуников и коммерческий директор ООО «Sunworld» Юрий Ников.

Соглашение о сотрудничестве и совместной деятельности подписали также директор ООО «Агентства малого бизнеса» Елена Булхак и директор FPC Service-Auto SRL Татьяна Чеботарева.

Еще один договор о сотрудничестве завизировали гендиректор группы компаний Cluster Consulting Group Юлия Артамонова и директор Союза юридических лиц Ассоциации предприятий легкой промышленности Sorintex Андрей Мырза.

Губернатор Омской области, глава правительства этого региона Александр Бурков и председатель совета Единецкого района Молдовы Юрий Гарас подписали протокол о встрече.

На одно из самых значимых международных событий года приглашены около 1,5 тысячи делегатов — ведущие экономисты, бизнесмены, политики и эксперты из 13 стран. В рамках этой площадки работает более 10 секций, в рамках которых ведется обсуждение между представителями бизнеса двух стран. После дискуссий в группах переговорщики продолжают беседовать в двустороннем формате.

Участники форума отмечают важность проведения подобных мероприятий, рассматривая их, как площадку для ведения диалога между предпринимателями Молдовы и России и заключения бизнес-связей.



**К**огда в январе 1859 г. на престолы Валашского и Молдавского княжеств был избран один и тот же человек – А.И. Куза, то эту весть в тогдашней столице молдавского государства Яссах встретили с ликованием. Людей с другими настроениями, таких как идеолог молдавской государственности Николае Истрати, было очень мало. Молдаване радовались

но ассигновывало значительные суммы, приобретает с каждым годом, все большее значение».

Еще 27 сентября 1862 г. вице – консул Англии Г.Д. Мерпи послал обширное донесение своему прямому начальнику Джону Грину, консулу Великобритании в Бухаресте. Там, в этом донесении, среди прочего, писалось: «В Яссах и окрестностях, общественное мнение враждебно правительству Александра Иоана[Кузы] и с каждым днем противодействие все более сильное. Из верных источников известно, что и в остальной Молдавии стремление подавляющего большинства людей открыто противостоит настоящему положению вещей в княжестве. Естественное следствие этого общего неудовольствия: все труднее все труднее добывать деньги, торговля очень слаба, нищета более значительная в Яссах, чем та, которую я видел за последние 12 лет. Нужно быть действительно слепым, чтобы не заметить непрочное положение этого города, некогда достаточно процветавшего».

Итак, английский дипломат писал о подавляющем большинстве недовольных уже в сентябре 1862 г.

## Промолдавские выступления в Румынии в конце XIX столетия

Владислав ГРОСУЛ

тому, что именно молдаванин Куза, который еще недавно писал, что «каждый молдаванин должен быть горд тем, что является молдаванином», возглавил объединившиеся княжества. Но уже вскоре ликование сменили горькие раздумья, а затем стало выплескиваться недовольство. Оно было вызвано прежде всего экономическими причинами. Яссы перестали быть столицей, там прекратилось формирование самостоятельного бюджета. Молдавия потеряла возможность проводить экономическую политику в своих интересах. Оскудение Ясс больно ударило и по экономической жизни близлежащих сел и деревень, долгие годы имевших в молдавской столице надежный и емкий рынок сбыта.

Недовольство молдавских ремесленников, торговцев, промышленников, чиновников, а также и землевладельцев становилось массовым. Мемуарист Р. Росетти, потомок молдавских господарей и по линии отца, и по линии матери, свидетель того времени, даже писал о массовом и продолжительном переселении жителей из Ясс и, вообще, о сильном их недовольстве своим положением. Но пострадали не только Яссы, но и единственный порт Молдавии на Дунае – Галац. Уже позднее, в феврале 1893 г. российский консул в Яссах А.А. Гирс, после того как упомянул о преимуществах, которых лишили Яссы, подчеркнул: «Равным образом молдавский порт Галац постепенно падает, тогда как валахский порт Брэила, на сооружение которого правительство безостановоч-

К февралю 1866 г., когда Куза был свергнут с престола, количество недовольных было еще большим. Как доносил российский консул в Яссах И.М. Лекс, «только что получены были первые телеграммы из Бухареста с известием о падении Кузы, весь город пришел в волнение; радость была всеобщая (молдаване целовались на улицах с евреями, евреи с цыганами) и в этом деле не было я думаю ни одного человека недовольного совершившимся переворотом, конечно, кроме тех чиновников, которые грабили безнаказанно в продолжение семи лет казну и народ».

В день этого свержения, 11 (23) февраля, молдавские бояре направили петицию Порте, в которой просили соблюдения Парижской конвенции 7 (19) августа 1858 г., предусматривавшую соединение княжеств в форме конфедерации. Решение этой конвенции было нарушено двойным избранием Кузы, что потребовало нового постановления держав, признавших это двойное избрание только на срок правления Кузы.

Так что петиция молдавских бояр соответствовала международному праву, то есть условиям Парижской конвенции. Вместо того, чтобы потребовать соблюдения прежних договоренностей по решению держав они созывают в Париже 26 февраля (10 марта) 1866 г. новую конференцию, на которой представитель России барон Будберг заявил, что по мнению российской стороны «подавляющее большинство молдаван желают разъединения».

22 марта 21 общественный деятель, в числе которых был и Г. Асаки, обратились с письмом на французском языке ко всем консулам покровительствующих держав, где просили защиты права молдавского народа (*des droits du peuple moldave*). 22 и 23 марта в Яссах была расклеена печатная листовка, начинавшаяся словами «Молдаване не хотят больше иметь в делах их страны ни одного мунтяна из Валахии ни в администрации, ни в юстиции, ни в армии, ни в церкви». Прокламация была составлена откровенно в промолдавском духе и, что примечательно, в ней заявлялось о «голосе молдавского народа», то есть громогласно заявлялось о наличии именно молдавского народа. Усилившееся в Яссах, да и во всей Молдове движение, было направлено на воссоздание молдавской государственности, потерянной всего лишь несколько лет назад и воспоминания о которой были еще довольно сильны. Своего апогея это движение достигло 3 (15) апреля, когда в Яссах произошла мощная демонстрация, которую возглавил митрополит Калиник Миклеску. Как известно, согласно молдавской традиции именно митрополит считался первым государственным деятелем в стране в отсутствие господаря. Демонстранты требовали избрания своего господаря для Молдавии и, фактически, и формально разъединения Молдавии и Валахии. Демонстранты выкрикивали лозунги – «Долой Униря!», «Долой иностранного принца!», «Хотим местного господаря!», «Да здравствует Молдова!», «Да здравствует Конвенция!» Под Конвенцией подразумевалась Парижская конвенция 1858 г., предусматривавшая создание конфедерации Молдавии и Валахии.

Демонстрация силой оружия была подавлена валахскими войсками. Молдавский же пехотный полк в это время был отправлен на Нижний Дунай и не мог защитить своих земляков. Точное количество жертв до сих пор не установлено, поскольку было скрыто властями. Французский консул Г. Тиллос сообщал об убийстве 20 восставших, а прусский консул Геринг о 150 убитых повстанцев. Число раненых было больше, но также сколько их было точно до сих пор не выяснено. Ранен был и митрополит, помощь которому оказывал выдающийся молдавский писатель И. Крянгэ, тоже участник этой демонстрации. Шествие, начинавшееся как демонстрация, превратилось затем в восстание, носившее характер национально – освободительной революции.

Сохранился черновик донесения русского консула в Яссах И.М. Лекса в различные инстанции о событиях 3 апреля. Говоря об убитых, он вначале написал – 100 человек и зачеркнул, затем 60 человек и снова зачеркнул, и остановился на 50 убитых и 150 раненых. Но через несколько дней, 8 апреля, тот же Лекс писал: «Число убитых и раненых 3 апреля и в последующие дни невозможно узнать, наверное, оно сильно превышает цифры, которые я упомянул в предыдущем донесении моем».

Эти события оказали большое влияние на менталитет молдавского народа. Они усилили молдавское национальное сознание, сохранили название своего, молдавского языка. Интересно, что когда в 1869 г. К. Доброджану – Геря поселился в Яссах, то он вскоре

писал, что изучил молдавский язык. Особую роль в этот период играла газета Болдура – Лацеску «Молдова», которая может быть признана главным органом молдавофилов того времени. По словам нового консула России в Яссах П.В. Карчевского, эта газета являлась «наиболее распространенной и наиболее популярной». Газета находилась на откровенно антиунионистских позициях, хотя Болдур-Лацеску перешел затем на позиции конфедерации Молдавии и Валахии. Эта газета, издававшаяся в 1866–1867 гг., стала идеологическим центром сторонников молдавской идеи. Сам Болдур – Лацеску открыто называл себя молдаванином, а свою родину Яссы – столицей Молдавии. В одной из своих статей, выпущенных в мае 1867 г. под названием «Молдова и Униря. Политическое кредо настоящих молдаван» он прямо писал, что Молдова стала «мунтянской провинцией под господством мунтенцев, завоеванной их армией». Болдур – Лацеску по – видимому был первым, кто открыто тогда заявили о завоевании Молдавии Валахией. К годовщине событий 3 апреля 1866 г. в Яссах он публикует большую статью, где назвал их резней.

Новая большая демонстрация в Яссах состоялась в середине мая 1866 г., когда были освобождены от ареста митрополит и другие участники событий 3 апреля. Как сообщал Лекс, «вечером весь город был блистательно иллюминирован и огромные толпы народа ходили по улицам с криками: «Да здравствует Молдавия». По данным инспектора правления скулянского Центрального карантин от 14 мая 1866 г. у квартиры Рознована собралось до 10 тыс. человек, кричавших: «Да здравствует Молдавия! Долой соединение! Не хотим иностранного принца!».

Находившийся в то время в Яссах бывший сподвижник А.И. Герцена В.И. Кельсиев вспоминал, что «в Молдавии есть огромная и сильная партия сепаратистов, предводимая боярами Рознованом, Мурузи и Лацеску...Они добиваются автономической самостоятельности Молдавии...мечтают они о присоединении к России». Несколько позднее, останавливаясь на перспективах создания единого румынского государства, тот же Кельсиев посчитал нужным записать следующие слова: «...Но не можем мы не отнестись скептически к возможности такого соединения, потому что знаем ту глубокую ненависть, которую питает в душе каждый молдаванин (начиная от боярина) к валаху, и то гордое презрение, с которым относится к нему австрийско-трансильванин».

Оживление молдавского движения в 1866 – 1867 г. затем сменился его спадом. 20 декабря 1870 г. консул Карчевский в частном письме директору Азиатского департамента российского МИДа сообщал, что когда он в 1866 г. стал консулом, то Яссы представляли собой важный центр политической жизни Румынии, очаг оппозиции и сепаратистской пропаганды. Другая картина сложилась теперь, когда исчезли остатки молдавской автономии и произошло абсолютное объединение и централизация. Однако консул Карчевский поспешил с выводами. Молдавское движение проявило себя и в 70-х, и в 80-х, и в 90-х гг. В 70- х гг. его удалось ослабить, организовав сверху еврейские погромы в нескольких населенных пунктах Молдовы.



Но в марте 1873 г. в очередном консульском донесении писалось о мечте молдаван разьединить княжества, а через несколько лет, в октябре 1879 г. сообщалось о том, что молдавской партией руководит Григорий Стурдза, сын бывшего молдавского господаря. Значит признавалось существование молдавской партии в румынской Молдове.

Собственно, уже в начале этого, 1879 г. в связи с двадцатилетием январских событий 1859 г. ряд газет коснулись вопроса сепарации княжеств. Первой выступила на эту тему газета «România liberă» («Свободная Румыния»), затем другие газеты, среди которых обратила внимание своей большой статьей от 14 января ясская газета «Steaua României» («Румынская звезда»). Эта статья была переведена на русский язык и послана в российское Министерство иностранных дел. В ней прежде всего делались упреки румынскому правительству за те потери, которые понесли как уезды Молдовы, так и ее прежняя столица. Интересно, что в донесении российского в Яссах от 17 (29) января 1879 г., где говорилось об этих материалах обращалось внимание на активную деятельность бывшего министра иностранных дел Румынии М. Когэлничану, некогда активнейшего униониста, возглавившего молдавскую оппозицию. Консул при этом добавил, что сепарация княжеств может быть осуществлена лишь решением великих держав некогда это объединение организовавших.

28 мая 1883 г. новый российский консул в Яссах доносил своему непосредственному начальнику послу России в Бухаресте о выборной кампании в Молдове, роли в ней М. Когэлничану, возглавившего оппозицию правительству и то, что «произносимые со всех сторон речи об антинациональности м-ва Братиано, о пренебрежении им народных интересов в угоду иностранцам, наконец о желательности и вполне будто бы законном отделении Молдавии от Валахии». И несколько дальше консул писал: «Ораторы, как например Мырзеско и др. прилагали все старания для возбуждения национального чувства молдаван, выставляя им на вид постепенное порабощение их Валахией. В следующем, 1884 г., давая обзор состояния дел в крае, консул, среди прочего, отметил: «Бухарестское правительство делает все, что от него зависит, чтобы уничтожить всякое значение и даже имя Молдавии». И несколько позже, 4 ноября 1885 г. консул доносил своему начальству: «Все молдавское общество и народ настроены в отношении к нам (то есть к России — В.Г.) весьма симпатично».

Но и в 90-х гг., на чем мы остановимся особо, термин «молдавское движение» использовался не только в публицистике, но и в официальных материалах. Например, его можно встретить в архивах русского консула в Яссах конца XIX в., также, как и термин «молдавский вопрос» в Румынии. Этот молдавский вопрос 90-х гг. в литературе почти не отражен. Сравнительно недавно, в 2014 г. его коснулись издатели сборника донесений российских дипломатов 80-х — 90-х гг. XIX в., комментируя донесение русского посланника в Бухаресте М.А. Хитрово от 12 января 1891 г. министру иностранных дел России Н.К. Гирсу (родственника упомянутого консула). Во вводной ста-

тье предпосланной к данному сборнику написанной Ф. Соломоном и А. Кушко, данному документу дается краткая характеристика и говорится об эпизодическом возрождении вопроса о «молдавской специфике» и недовольстве бухарестским централизмом проявившемся в румынской Молдове.

В комментариях к этому документу приводятся материалы из двухтомника воспоминаний известного мемуариста К. Бакалбаша, упоминавшего о «сепаратистских планах» молдаван, которые считал эфемерными: «В Яссах формируется Молдавская лига во главе с неким полковником Ланга. Лига образовалась — так говорится — из-за страданий Молдовы, которая испытывает пренебрежение и оскорбления со стороны бухарестских правителей. Этой Лиге не придается слишком большое значение в политических кругах, а ее противники в Яссах прозвали ее Лигой Ланга». О сепаратизме в Яссах Бакалбаша упоминает и в других местах своих воспоминаний, также, как и о деятельности в Бухаресте М.А. Хитрово.

Обращаясь непосредственно к донесению Хитрово от 12 января 1891 г., можно получить следующую информацию по интересующему нас вопросу. В 1890 г. в румынском парламенте, как писал Хитрово, «был поднят, несколько оригинальный в принципиальном отношении, но имеющий немалое значение в реальной жизни, вопрос о неравном в королевстве положении Валахии сравнительно с Молдавией». Он был поднят в парламенте М. Когэлничану и касался строительства Галац — Фокшанских укреплений. Как заявил М. Когэлничану, были направлены крупные суммы на защиту Валахии и значительно меньшие на защиту Молдавии, которая, таким образом, оставалась беззащитной, хотя налоги платило все население страны.

На заседаниях парламента один из депутатов от оппозиции потребовал от главы правительства генерала Ману «объяснить причины, по которым в нынешнем кабинете нет ни одного министра из молдаван, что будто бы дает Валахии значительное, сравнительно с Молдавией, преобладание в королевстве». В ответ на это обвинение, как пишется в донесении, «генерал Ману с особым жаром отвечал, что давно не существует более ни молдаван, ни валахов, а есть одни румыны, и что он удивляется тому, что с парламентской трибуны раздаются подобные запросы, бросающие тень на единство и единодушие всего румынского народа». В ответ ему были даны аргументированные замечания, «что заботы о Валахии имеют, несомненно, более места в советах руководителей Румынии, чем попечения о будущности молдавских провинций королевства». При этом приводились примеры не только из тех сумм, что были выделены на фортификационное строительство, но и на строительство шоссе и железных дорог, которые «обращаются на нужды Валахии, и только ничтожная часть их уделяется северным и восточным провинциям». Среди прочих примеров было отмечено, что Бухарестскому университету ассигновалось 120 тыс. франков в год, тогда как Ясскому университету выделялось лишь 30 тыс. франков.

В комментариях издателей этого документа при этом отмечалось привилегированное положение бухарестского университета, что выражалось в переезде

в столицу значительного количества ясских университетских профессоров. В этих комментариях также говорится, что «недостаточное финансирование и опасность закрытия ряда факультетов или даже всего университета проявилось в направлении многочисленных меморандумов по адресу правительства».

Возвращаясь к содержанию донесения Хитрово, можно отметить недовольство молдавской оппозиции наплывом еврейского населения именно в Молдову, тогда как Валахию, по их словам, правительство от этого наплыва оберегало. Как далее подчеркивается в этом донесении, «заявления эти произвели по всей Молдавии значительное впечатление, и, хотя официозная печать всячески старалась заглушить начинавшееся движение и доказывала необходимость сплочения всех румын и охранения неприкосновенности национального единства, сознание неравенства положения обеих половин королевства получило все большую силу».

И далее российский посланник сообщал своему министру о создании в Яссах особого комитета «защиты прав Молдавии», посылавшего в города своих особых агентов с целью распространения своей идеи. Хитрово также писал о том, что вскоре будет основан Молдавский клуб, «который серьезно выступит защитником половины королевства». И, подводя итоги этой информации, Хитрово делает вывод: «Таким образом, в Румынии, благодаря непредусмотрительности, несправедливости и равнодушию правительства, возникает не существовавшее доньше в столь определенной форме серьезное неудовольствие одной части государства против другой и соединенные с ним идеи сепаратизма, зависти и соревнования». Посланник России в этом донесении счел нужным добавить также и следующие слова, которые можно рассматривать как его прогноз на будущее положение Румынии: «Едва ли можно сомневаться в том, что эти начала, в случае дальнейшего их развития, могут оказать пагубное влияние, как на внутреннее, так и на международное положение королевства, в особенности, когда Румынии придется выдержать тот кризис, к коему, несомненно, ведут ее нынешние руководители ее судеб».

М.А. Хитрово старался обрисовать руководству своего Министерства иностранных дел реальную картину, которая сложилась в Румынии на стыке 1890 – 1891 гг. Но в целом эта картина была более широкой и многосторонней. Ее, конечно, лучше знал находившийся в Яссах российский консул А.А. Гирс. Он и отразил новый подъем молдавского движения, обозначившийся в это время, еще до донесения посланного Хитрово в русский МИД. 7 января 1891 г. А.А. Гирс доносил своему непосредственному начальству о ситуации в Яссах. В этом его донесении писалось следующее: «Объединившиеся оппозиционные партии (либералы всяких оттенков и катаржисты) решили торжественно протестовать против систематического, как они утверждают, угнетения Молдавии и ее бывшей столицы Ясс и представили Министерству различные в этом смысле требования. Уже несколько дней как здесь происходят с этою целью собрания и образован исполнительный комитет «Moldova», на обязанность которого возложено подготовить на 24 сего января торжественную и возможно многочисленную сходку

и издать манифест. Приглашения на эту сходку разосланы во все уездные города Молдавии.

Далее в этом архивном деле фигурирует вырезка из румынской газеты, где содержалось обращение в то время еще молодого господаря Карла от 23 августа 1866 г., посетившего тогда Яссы и обещавшего улучшить положение, как там отмечалось, второй его столицы. В обращении содержалось обещание административной децентрализации и учета материальных интересов Ясс, которые в том же документе назывались второй его, то есть господаря, резиденцией.

11 января в Яссах состоялось публичное заседание по вопросу о правах Молдавии. Как сообщал А. Гирс, «произнесенные в этом собрании речи направлены были главным образом к удостоверению угнетенного положения Молдавии». Была принята соответствующая резолюция и избран исполнительный комитет из 5 человека. В резолюции подчеркивалось, что «благодаря предосудительному нарушению традиций и духа братской солидарности у Молдавии последовательно отнимают средства к экономическому и духовному ее развитию; более того, что, удаляя понемногу из личного состава правительственных учреждений весь молдавский элемент, оказывают тем Молдавии явное пренебрежение». В резолюции было решено поручить комитету выработать в самом непродолжительном времени проект мер к улучшению существующего порядка вещей и для намеченных целей войти в сношения с депутатами и сенаторами от Ясс и других уездов Молдавии с целью достижения намеченной цели.

Избранный комитет получил название «Комитета охраны экономических и культурных интересов Молдавии». Он, действительно, подготовил проект требований, поддержанный комитетом, состоявший из 47 пунктов. Эти требования, отпечатанные в типографии, касались навигации по рекам Молдовы, строительства железных дорог, шоссе, основания ряда школ. Среди этих было предложение перевода Кассационной палаты в Яссы, в соответствии с королевским обещанием 1866 г., а также основание в Яссах Счетной палаты. Предлагалось главе государства иметь вторую резиденцию в Яссах, где он должен находиться как минимум три месяца. Имелись требования о строительстве театров, открытии банков, строительстве заводов и фабрик. Предлагалось значительно укрепить Ясский университет и возвысить его на уровень Бухарестского университета и иметь в виду его значение для соседних Бессарабии и Буковины. Выдвигалось предложение по основанию исторического музея, где должны быть собраны национальные богатства и, среди прочего, возвращены те богатства, которые были вывезены в Бухарест.

Требования, как можно убедиться, носили, в основном, экономический и культурный характер, хотя элементы политики в нем прослеживались. Изучение этих требований показывают заметное отличие их от тех, что имелись в 60-х гг. Здесь уже не было утверждения о молдавском народе, о необходимости отдельной Молдавии или конфедерации в соответствии с положениями Парижской конвенции 1858 г. Более того, в том месте, где шла речь о роли Ясского университета и где провозглашался тезис о превращении его в на-

циональный очаг просвещения, прямо говорилось о просвещении всего румынского населения.

Этот документ свидетельствовал о трансформации идей молдавской независимости в молдавский автономизм и даже регионализм. Хотя, естественно, нельзя утверждать, что в румынской Молдове не осталось сторонников ее самостоятельной государственности. Но не они повлияли на решения «Комитета охраны экономических и культурных интересов Молдавии». Тридцать лет существования в составе одной страны оказали свое заметное влияние на воззрения членов комитета и их решения. Вместе с тем стремление к укреплению позиций Молдовы в составе единого государства не подлежали никакому сомнению. Как и решимость действовать.

Кроме этого документа, члены комитета еще 12 января 1891 г. приняли также воззвание к жителям других уездов Молдавии. В нем говорится о собрании 11 января, созванном для обсуждения нужд Молдавии и создания комитета из 51 члена от представителей всех политических партий, и призывалось действовать в интересах Молдавии. Там, среди прочего, содержалась следующая фраза: «Трудиться на поприще интересов Молдавии значит содействовать упрочению и преуспеянию самого румынского государства». В этом воззвании предлагалось создавать комитеты в уездах, которые бы вошли в сношения с яским комитетом «и таким образом явилась бы возможность совместно бороться для достижения намеченной нами общепользующей цели». Воззвание 12 января подписали председатель – Константин Коржеску (домовладелец и крупный помещик), а также председатели Андрей Византи (профессор университета) и Вентура (бывший префект Ясс и зять Ласкара Катаржи), Гр. Макри (профессор университета), секретари Георгий Скорцеску, Николай Катаржи, А. Хандака, кассир К. Мачедон.

Бухарестским властям пришлось выполнить некоторые требования молдавской оппозиции. Пало

правительство Мано – Лаховари, ему на смену пришло правительство Флореску – Ласкара Катаржи. Префектом Ясского уезда становится упомянутый И. Вентура. Как подчеркивал А.А. Гирс, несколько позднее, в феврале 1893 г. «как властно валахи ни распоряжаются, им приходится все – таки считаться с раздающимися от времени до времени громкими жалобами молдаван, утешаемых в этих случаях подачками...». То усиливаясь, то ослабляясь, молдавское движение в Румынии продолжалось и в дальнейшем.

В конце XIX начале XX вв. в состав движения молдавофилов в Румынии вошел такой видный писатель как Михаил Садовяну, оставивший ряд сочинений по молдавской истории, а также записки о своем путешествии по Бессарабии. Некоторые его работы публиковались в молдавских газетах Бессарабии. А несколько позднее, в феврале 1936 г. публицист К.Р. Гуля публикует в «Ясских заметках» одну из своих статей, которую он так и назвал – «Молдавское движение», где ратовал за молдавскую самобытность и молдавскую свободу. Он тогда писал: «Молдавские силы ослабевают во всех областях; наши села и города погрязли в бедности и нищете; Яссы – центр молдавских воевод – превратились, увы, в руину прошлого и кладбище всех надежд. Происходит именно то, что предсказывали наши предшественники из партии антиунионистов накануне 1859».

Эта мысль неоднократно высказывалась и значительно раньше. О ней писал и такой крупный румынский историк как А.Д. Ксенопол, признававший тот факт, что Молдавия принесла жертвы намного больше, чем получила пользу для себя самой. Благодаря бессарабской прессе, а также некоторым личным контактам это молдавское движение получило определенный резонанс к Востоку от Прута, где знали о настроениях молдаван в румынской Молдове и до, и после 1918 г., когда Бессарабия была насильно присоединена к румынскому королевству. ■

## Чешский миллиардер выкупил «Gas Natural Fenosa» в Молдове

Собственником и конечным бенефициаром компании «Duet Private Equity Limited», которая приобрела компании «Red Union Fenosa» и «Gas Natural Fenosa Supply Energy» у испанской энергетической группы «Naturgy», является чешский миллиардер Иржи Шмейц. Как передала 21 августа Инфотаг, об этом сообщил во вторник на пресс-конференции министр экономики и инфраструктуры Вадим Брынзан.

«Мы установили конечного бенефициара, им является чешский миллиардер, которому принадлежит 80 процентов этих инвестиций», сказал Брынзан. Министр сообщил, что новый собственник компании, которая обеспечивает поставки электроэнергии значительной части молдавских потребителей, подписал соглашение с государством, обязывающее его не отчуждать активы «Gas Union Fenosa» без согласия Высшего совета безопасности РМ.

«Таким образом, мы защитили себя от того, чтобы этот актив не оставался в руках сомнительных и нежелательных инвесторов», сказал Брынзан. Он подчеркнул, что министерство экономики будет настаивать на том, чтобы аналогичное соглашение было подписано с новым владельцем компании «Avia Invest», которая управляет Кишиневским международным аэропортом.

95 лет назад было принято постановление о создании Молдавской Автономной Советской Социалистической республики (МАССР). В ее состав вошли с окрестными селами Слободзея, Тирасполь, Григориополь, Дубоссары, Рыбница, Каменка, Бирзула (Котовск, Подольск), Балта, Ананьев и др. населенные пункты Балтского и Одесского округов Украинской ССР. Юридически автономия включала и находившуюся под контролем Румынии (с 1918 г.) Бессарабию. Спустя 16 лет последняя была де факто присоединена к республике на Днестре, после чего была создана новая союзная республика – МССР. В 1990-м Кишинев признал это незаконным актом, отказавшись тем самым от общего государства с Приднестровьем. Учитывая опыт госстроительства 1924–1940 гг., на основании волеизъявления граждан 2 сентября 1990 года в Тирасполе возродили приднестровскую государственность.

### В МАССР не было титульной нации

Первая республика на территории Приднестровья была провозглашена в Харькове, на тот момент столице УССР. В МАССР включили 11 административных районов союзной республики, на территории которых



Летом 1924 г. проработать проблему создания Молдавской республики поручили Михаилу Фрунзе – авторитетному военачальнику и государственному деятелю СССР молдавского происхождения. На тот момент он

## Первая республика в Приднестровье

### 95 лет назад было принято постановление о создании МАССР

проживали более 570 тыс. человек. Молдаване составляли менее трети населения МАССР, большую же часть жителей (57%) составляли украинцы и русские. Это были территории бывших Херсонской и Подольской губерний Российской империи, где еще с конца XVIII века селились представители разных народов. Именно это обусловило поликультурный состав населения региона, что стало одной из отличительных черт приднестровской идентичности.

Первым административным центром автономии стал город Балта, затем функции столицы МАССР выполняли Бирзула (позднее Котовск, а ныне город Подольск) и Тирасполь. Автономия обладала своими органами государственной власти, бюджетом, законодательством.

Идея создания первой республики на Днестре появилась еще в феврале 1924 г. Ее рассмотрели в Наркомате по делам национальностей РСФСР. Предложение было одобрено с оговоркой, что «необходима ее организация в пределах УССР».

По факту автономия создавалась в качестве центра «мягкой силы», источника влияния на соседнюю Бессарабию, оккупированную Румынией. Активное индустриально-техническое и культурное развитие левобережья Днестра, то есть территории Молдавской АССР, создавало привлекательный образ советского государства для жителей откровенно отсталой на тот момент румынской Бессарабии.

Июль – сентябрь, № 5–6(56–57), 2019

возглавлял штаб Рабоче-крестьянской Красной армии, был избран кандидатом в члены Политбюро и Оргбюро ЦК РКП (б) (высших партийных органов власти).

При его участии 19 сентября 1924 года Политбюро ЦК КП(б) УССР постановило образовать МАССР в составе Украины, а через несколько дней (25 сентября) Москва официально одобрила это решение.

В документе решения о создании МАССР подчеркивалось, что западной границей автономии определяется не Днестр (фактическая граница СССР с Румынией до 1940 года), а реки Прут и Дунай (поскольку СССР считал Бессарабию советской территорией, насильственно отторгнутой Румынией в 1918 году).

Окончательное оформление вопроса об образовании МАССР было завершено на третьей сессии Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета восьмого созыва (8–12 октября 1924 г.). Как уже отмечалось, в Харькове было принято постановление о создании МАССР.

В апреле 1925 г. в первой столице автономии Балте была принята ее Конституция, а в 1929 году столичный центр сместился в Тирасполь.

### Что вышло из присоединения Бессарабии

Первая республика Приднестровья существовала 16 лет и была ликвидирована в результате создания новой союзной республики, которую наспех скотили из двух разных историко-географических регионов.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

23 августа 1939 г. был подписан договор о ненападении между СССР и Германией, более известный как пакт Молотова-Риббентропа. В ст. 3 секретного протокола СССР подчеркивал интерес к Бессарабии, которая с 1918 года была оккупирована Румынией.

Через год, в июне 1940 года, советское правительство в ультимативной форме предложило Бухаресту вернуть Бессарабию Советскому Союзу. 28 июня в Бессарабию вступили части Красной армии.

Регион был присоединен к МАССР, однако месяц спустя – 2 августа 1940 года – решением советского правительства была создана новая союзная республика – Молдавская Советская Социалистическая. Столица была перенесена из Тирасполя в Кишинев.

При этом значительные территории Бессарабии и МАССР передали Украинской ССР.

Однако совместное существование части Бессарабии и Приднестровья на протяжении 50 лет в составе одной союзной республики (МССР) и большой страны (СССР) так и не сблизило, не объединило два берега Днестра. Разница между Приднестровьем и Бессарабией в этнической структуре населения, в политической и культурной ориентации, мировоззрении, в ментальности не позволила Молдавской ССР за годы советской власти стать единым целым. Это проявилось сразу же с началом процесса распада Советского Союза. Красную кнопку, приведшую к демонтажу союзной республики, нажал Кишинев. В 1989 г. под влиянием прорумынских организаций Верховный Совет МССР принял законы о языке, ставившие в неравное положение многочисленные национальности по отношению к титульной нации. В Приднестровье, где национальный паритет был частью народной культуры, начались протесты.

### Молдова отказалась от Приднестровья

Однако вместо политики национального примирения Кишинев избрал путь сепаратизма. 23 июня 1990 года Верховный Совет ССР Молдова принял Декларацию о суверенитете, объявляющую верховенство законов Молдовы над законами Советского Союза. В этот же день принимается постановление, объявившее создание МССР в 1940 году незаконным.

«...Незаконное провозглашение 2 августа 1940 г. Молдавской ССР было актом расчленения Бессарабии и Буковины», – говорилось в документе. Этим правовым актом Молдова, по сути, официально отказалась от общего государства с Приднестровьем, откатав политическую картину региона к состоянию на 1 августа 1940 года, когда существовала Молдавская АССР со столицей в Тирасполе. Своим собственным решением молдавский парламент юридически разделил Бессарабию и Приднестровье.

На основании решения молдавского парламента 31 июля 1990 президиум Тираспольского городского совета провозгласил, что если Молдавская ССР была создана незаконно, то левобережье Днестра также было незаконно в нее включено, а раз так, то президиум «не считает себя связанным какими-либо обязательствами перед руководством ССР Молдова». К этому времени в большинстве населенных пунктов Приднестровья прошли референдумы, на которых их жители высказались за возрождение приднестровской государственности и создание Приднестровской Молдавской ССР. Что и было сделано 2 сентября 1990 года.

Важно отметить, что к моменту образования МССР государственность Приднестровья уже развивалась 16 лет. Именно Бессарабия была присоединена к Приднестровью, а не наоборот. Ее территории, на которых в 1991 году была провозглашена независимость Молдовы, отделились от Приднестровья согласно решению парламента 23 июня 1990 года. Главными символами РМ стали румынский язык, история румын, румынский триколор – неслучайно ее называют «вторым румынским государством». В свою очередь, ПМР была создана на основе государственности МАССР, что рано или поздно будет учтено международным сообществом.

Таким образом, нынешняя Республика Молдова не обладает ни историческими, ни политико-правовыми основаниями для претензий на территорию Приднестровья, которое реализовало свое законное право на самоопределение. Международное признание ПМР приведет лишь к торжеству исторической справедливости и, как было отмечено Гильдией российских адвокатов, «будет способствовать обеспечению стабильности и безопасности в соответствующей части юго-восточной Европы».

ИА «Новости Приднестровья»

## Коалиция не готова обсуждать статус Приднестровья

К вопросу о политическом урегулировании приднестровской проблемы коалиция может приступить только после того, как справится с пятью-семью стоящими перед ней сейчас вызовами, отметил 9 сентября президент. Глава государства ранее заявлял о разработке администрацией президента Молдовы концепции автономии Приднестровского региона. В свою очередь, премьер Майя Санду сказала в начале сентября, что на политическом уровне пока не обсуждалось ни одного предложения по Приднестровью. «На данном этапе правящая коалиция не готова обсуждать статус Приднестровья, но это не означает, что у администрации президента нет своей позиции, потому что в последние два года мы с господином Василе Шова ее разрабатывали», сказал Додон.

# ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Июль – сентябрь 2019

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

---

**14** октября День основания города Тирасполь (1792 г.) (227 лет)

**13** ноября 290 лет со дня рождения фельдмаршала А.В. Суворова

**24** декабря День Конституции Приднестровской Молдавской Республики

