

информационно-аналитический мониторинг

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

4-5 (14-15)
ОКТАБРЬ 2013

ISSN 2221-1209



2 _____ Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни региона

8 _____ Регион в лицах

8 Политическое руководство Республики Молдова и Приднестровья

13 _____ Дайджест СМИ

13 Тема: Молдова и Приднестровье в преддверии Вильнюсского саммита
17 Тема: Процесс урегулирования и «пограничная» ситуация на Днестре
21 Тема: Визит Патриарха в Молдову и Приднестровье

24 _____ Комментарии

24 Эксперты о политической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

42 _____ Политика

42 С. Лавренев. У последней черты
45 Д. Башкиров. В преддверии
49 А. Елфимов. И осенью, и летом одним евроцветом
51 Г. Коненко. Левые партии Молдовы
60 А. Гусев. Гагаузия требует от Кишинева игры по правилам
62 А. Сафонов. Запад пытается подмять Приднестровье
64 С. Ильченко. Приднестровский треугольник

66 _____ Безопасность

66 В. Гулевич. Неонацизм и демократия в одном наборе

68 _____ Экономика

68 И. Пашатий. Экономические перспективы Приднестровья

72 _____ Религия

72 К. Фролов. Православное сопротивление «Евросодому» в Молдове как политическая реальность

73 _____ История

73 С. Назария. Восстановление советско-румынской границы в 1940 г.: факты и домыслы



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 4–5(14–15). Октябрь, 2013 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – И. Шишкин

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulini.ru
Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 29.10.2013. Заказ № 21

Отпечатано Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com



На 1,5% повысило свой прежний прогноз роста ВВП в 2013 году министерство экономики, полагая, что молдавская экономика

та при министерстве, что ВВП до 2016 года по сравнению с 2008 годом увеличится на 28%.

Министр особое внимание обратил на тот факт, что улучшается структура роста экономики, в которой заметен рост промышленного производства, а также превышение темпов роста экспорта над импортом.

В 2013 году промышленное производство может увеличиться на 14,6%, а инвестиции в капитал — на 22,6% по сравнению с ВВП, что на 3,7% больше, чем в 2012 году.

Прямые иностранные инвестиции выросли на 1,5 раза, превысив 123 млн долларов и достигнув 3,5% от ВВП.

В начале 2013 года министерство экономики прогнозировало рост ВВП в текущем году в пределах 4,5%.

По итогам первого полугодия экономика зафиксировала рост в 4,9%, что послужило поводом для повышения прогноза роста экономики не только министерством

Минэкономики Молдовы обнародовало новый прогноз роста ВВП

в текущем году вырастет на 5,5% по сравнению с падением в 2012 году на 0,8%. Министр Валерий Лазэр заявил на заседании консультативного Сове-

экономики и Национальным банком, но и международными финансовыми структурами, в частности МВФ, ВБ и ЕБРР.

В ЕС считают коррупцию одной из основных проблем Молдовы

Коррупция, слабая судебная система и непрозрачность финансового сектора — основные проблемы Молдовы, — считает глава делегации ЕС в РМ Пиррка Тапиола.

Еврочиновник высказал мнение, что «судебная система в Молдове требует дальнейших реформ».

«Реформа системы правосудия является ключевым приоритетом для нас и имеет фундаментальное значение для будущего страны и для того, чтобы привлечь инвестиции, потому что люди хотят их видеть в Молдове. Все эти реформы внедряются для граждан, которые хотят иметь чувство предсказуемости своего будущего, здесь, в Молдове. Мы продолжим оказывать финансирование в этих областях», — заверил посол.

По его словам, Молдова должна усилить борьбу с коррупцией, укрепить верховенство закона и демократические институты.

Контракт между «Газпромом» и «Молдовагаз» продлен на год

Действующий контракт на поставку газа из России в Молдову был продлен еще на один год. Решение было принято АО «Молдовагаз» и русским концерном «Газпром», отмечает NOI.md. Об этом сообщил министр экономики Валерий Лазэр на пресс-конференции по результатам переговоров молдавских официальных лиц с российскими чиновниками в Москве. По словам министра, формула расчета на доставку газа останется неизменной, а средний тариф на импорт будет на 10 долларов дешевле, чем в прошлом году.

Соглашение между Республикой Молдова и Российской Федерацией о поставках газа на 2007–2011 годы был подписан в декабре 2006 года. Поскольку срок контракта истек 1 января 2012 г. стороны договорились о его продлении еще на год.

Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл возглавил 8 сентября богослужение в кафедральном соборе, в котором приняли участие более 5000 человек. У Триумфальной арки высокого архиерея встретили руководства страны и группа детей с цветами в руках, которые приветствовали Святейшего Патриарха. Предстоятель РПЦ шел по ковру из цветов, высланному для него от Триумфальной арки до Христо-Рождественского собора.

После Божественной литургии Патриарх Кирилл подарил собору икону Божией Матери «Одигитрия», полученную в ходе его последнего визита на Святой Афон.



Тысячи молдаван получили благословление Патриарха Кирилла

Его Святейшество благословил собравшихся и раздал прихожанам иконки.

За богослужением вместе с простыми прихожанами молились президент Республики Молдова Николай Ти-

мофти, премьер-министр Юрий Лянкэ, председатель парламента Молдовы Игорь Корман, лидер ЛДПМ Влад Филат, лидер ПКРМ Владимир Воронин и бывший президент РМ Петр Лучинский.

Дмитрий Rogozin предупредил Кишинев о последствиях Вильнюса

Вице-премьер Российской Федерации и постоянный представитель президента РФ по Приднестровью Дмитрий Rogozin предупредил официальный Кишинев о возможных последствиях саммита «Восточного партнерства» в Вильнюсе.

Вице-премьер РФ заявил, что решение Молдовы стать ассоциированным членом Евросоюза приведет к пересмотру соглашений с Россией и усложнит решение приднестровской проблемы. «Если они вступят на эту дорожку, то надо иметь в виду, что это не вступление в ЕС, это предбанник, где их могут мурыжить достаточно долго, но при этом вить веревки, обрезая те отношения, которые у них есть, прежде всего, с РФ, с другими странами», – сказал Дмитрий Rogozin.

Молдова наращивает экспорт нефтепродуктов и газа

Молдова в январе – июле 2013 г. в сравнении с тем же периодом прошлого года практически удвоила экспорт нефтепродуктов и газа, который составил в целом \$12,6 млн.

По данным Национального бюро статистики, в частности, поставки за рубеж нефтепродуктов увеличились на 90,1% – до \$7,3 млн., а газа – на 99,2% – до \$5,3 млн.

Следует отметить, что Молдова известна как чистый импортер нефтепродуктов, и, по мнению, экспертов, речь идет либо об их реэкспорте, либо о поставках за рубеж сырой нефти, добываемой компанией «Valiexchimp» на юге Молдовы, где ведется разработка нефтяных месторождений, или получаемого из нее дизельного топлива после переработки нефти на НПЗ в Комрате.

Православные в Кишиневе заблокировали вход во Дворец Республики

Священники и прихожане Молдавской Православной Церкви заблокировали входы во Дворец Республики, сорвав тем самым начало работы парламента. Верующие, большинство из которых пришли сюда с детьми, протестуют против принятия парламентом поправки к закону, которая предусматривает отмену административной ответственности за пропаганду гомосексуализма.

Соглашение с ЕС осложнит проблему Приднестровья

Соглашение об ассоциации Молдовы с ЕС может осложнить проблему приднестровского урегулирования. Об этом заявил постоянный представитель России при Евросоюзе Владимир Чижов.

Чижов подчеркнул, что в Молдове фактически существует две параллельные экономики — на двух берегах Днестра.

Молдавские коллеги, по его словам, не отрицают серьезности этой проблемы, но «надеются на ЕС, который все решит».

Россия ввела эмбарго на молдавские вина

Поставки в Россию молдавской винодельческой продукции с 10 сентября приостановлены из-за претензий к качеству, сообщил руководитель Роспотребнадзора, главный государственный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко.

«Мы принимаем решение о приостановке ввоза на территорию РФ всей винодельческой продукции Молдавии», — сказал он.

По словам Геннадия Онищенко, запрет будет действовать до тех пор, пока РФ «не увидит со стороны Молдавии конкретных шагов, направленных на системное решение проблемы».

«Выполнять роль няньки для молдавской экономики мы не намерены», — заявил Онищенко.

ЕС обещает открыть рынок для молдавских вин

Евросоюз в ближайшем будущем обещает открыть неограниченный доступ для алкогольной продукции из Молдавии на свой рынок, не дожидаясь подписания соглашения о зоне свободной торговли (ЗСТ), заявил еврокомиссар по сельскому хозяйству Дачиан Колош.

По его словам, молдавские производители смогут поставлять на рынок ЕС неограниченное количество вин, если при этом будут соблюдены нормы качества и безопасности продукции ЕС — единые для всех поставщиков.

В Верховном Совете Приднестровья состоялась встреча приднестровских парламентариев с коллегами из Верховной Рады Украины.

Украинскую делегацию во главе с председателем Межфракционной депутатской группы по взаимодействию с Приднестровьем Сергеем Гордиенко интересовал, в первую очередь, круг социальных вопросов, напрямую касающихся украинских приднестровцев, которых в республике около 100 тысяч. Это консульское обслуживание, организация всех видов транспортного сообщения, вопросы сферы образования, а также свободного передвижения граждан.

В ходе встречи обсуждались проблемы, связанные с обучением детей в украинских учебных заведениях Приднестровья.



В Раде обсудят проблемы Приднестровья

Гордиенко отметил, что украинские парламентарии намерены «привлечь к этим проблемам всеобщее внимание и заставить правительство выполнять все предыдущие соглашения». По его словам, парламентарии собираются провести комитетские слушания,

посвященные проблемам украинских приднестровцев. Для участия в слушаниях приглашаются и члены парламентской группы Верховного Совета ПМР по взаимодействию с Верховной Радой Украины.

Компартия проводит многотысячные акции протеста

На юге, на севере и в центре Молдавии прошли массовые акции протеста с требованием отставки правительства и роспуска парламента.

Тысячи жителей прошли по магистралям крупнейших городов региона Кагула, Оргеева и Сорок, держа в руках транспаранты с призывами отставки действующего правительства и проведения досрочных выборов.

В Молдавии с сентября проходят массовые акции протеста, организованные оппозиционной партией коммунистов, в ходе которых их участники перекрывают дороги международного и национального значения, пикетируют различные организации действующей власти — общественное телевидение, Генеральную прокуратуру и другие.

Патриарх Кирилл впервые прибыл в Приднестровье

8 сентября Патриарх Московский и всея Руси Кирилл впервые прибыл в Приднестровье.

В республике очень тепло встретили предстоятеля Русской православной церкви: полицейские одеты в белую парадную форму, чего не наблюдалось в Кишиневе, откуда приехал в Тирасполь патриарх, в городе развешены патриаршие штандарты, тысячи людей ждали патриарха на подъезде к кафедральному храму Рождества Христова и в его ограде. Патриарх совершил сразу после приезда в Тирасполь молебен в кафедральном соборе перед иконой Божией Матери «Икона взыскания погибших — Тираспольская». На богослужении присутствовал президент Приднестровья.

В дар храму Тирасполя Московский патриарх передал икону святого адмирала Федора Ушакова с частицей его мощей — «благородного воина, который «был глубоко верующим человеком, как и Суворов». Всем верующим, пришедшим на богослужение, патриарх Кирилл передал небольшие Владимирские иконы Богородицы.

Приднестровье отпраздновало 23-ю годовщину независимости

2 сентября Приднестровье отметило 23-ю годовщину провозглашения независимости, несмотря на то, что регион на левом берегу Днестра не признан мировым сообществом. Праздничные мероприятия в Тирасполе начались с церемонии возложения цветов на Мемориале воинской славы.

На площади имени Суворова состоялся военный парад.

Тираспольчане и гости города посетили многочисленные выставки и концерты. Для самых маленьких гостей праздника организаторы подготовили конкурс рисунка на асфальте.

Завершились праздничные мероприятия концертом и праздничным салютом.

Россия и Украина обсудили приднестровское урегулирование

Россия и Украина обсудили совместные усилия по приднестровскому урегулированию, сообщил МИД РФ по итогам телефонного разговора статс-секретаря – заместителя министра иностранных дел РФ Григория Карасина с первым заместителем министра иностранных дел Украины Русланом Демченко.

«Б. Карасин и Р.М. Демченко рассмотрели состояние переговорного процесса по приднестровскому урегулированию по итогам прошедшей встречи в формате «5 + 2» с акцентом на объединение посреднических усилий двух стран», – сказано в сообщении ведомства.

Ветераны получают помощь от Правительства Москвы

Более 400 ветеранов в Приднестровье получают материальную помощь от Правительства Москвы и Московского Центра международного сотрудничества, сообщила председатель Союза русских общин Приднестровья Вероника Кохтарева.

По ее словам, число ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны, тружеников тыла, узников фашизма, жертв политрепрессий, ветеранов труда, получающих помощь, по сравнению с предыдущими годами было увеличено в четыре раза, в полтора раза вырос и размер материальной помощи.

В Приднестровье сокращается население

Расчетная численность населения Приднестровья составила на начало сентября 506,2 тыс. человек, уменьшившись с начала года более чем на 3,2 тыс.

Как сообщает «Инфотат» со ссылкой на данные минэкономразвития региона, естественная убыль составила 1511 человек. Зарегистрировано 3079 родившихся (в том числе 11 мертворожденных), а умерших – 4579 (в том числе 22 в возрасте до года).

Основными причинами смерти остаются ишемическая болезнь сердца – 1611, новообразования – 765 и сосудистые поражения мозга – 631.

Миграционная убыль за восемь месяцев составила 1690 человек. На постоянное место жительства из Приднестровья выехало 2750 человек. В органах ЗАГС зарегистрировано 2126 браков и 1288 разводов.

В 1989 г. в левобережье Днестра проживало порядка 750 тыс. человек. Согласно последней переписи населения непризнанной ПМР в ноябре 2004 г. в регионе было зарегистрировано 555,5 тыс. жителей.

Премьер-министр Молдавии Юрий Лянкэ и лидер Приднестровья Евгений Шевчук довольны итогами состоявшейся в конце сентября встречи в Тирасполе и договорились продолжить начатый диалог.

Об этом они сообщили журналистам после подписания соглашения о продлении до 1 января 2015 года действия Протоколного решения «О принципах возобновления полноценного грузового железнодорожного сообщения через территорию Приднестровья».

«Мы обменялись сегодня мнениями по другим болевым вопросам и для Кишинева, и для Тирасполя. В ходе обмена мнениями пытались сблизить наши позиции. Выражаю уверенность в том, что мы и в дальнейшем будем нацеливать наших переговорщиков на



В Молдавии и Приднестровье довольны итогами встречи в Тирасполе

поиск взаимоприемлемых решений в болевых вопросах, которые, к сожалению, пока имеются», — сказал Шевчук. В свою очередь Лянкэ выразил удовлетворение тем, что

состоялось предметное обсуждение проблем, которые существуют во взаимоотношениях между Кишиневом и Тирасполем.

Россия наращивает культурное присутствие в Приднестровье

Упор будет сделан на гуманитарные аспекты сотрудничества, в частности на открытии при содействии РФ вузов и центра «Россотрудничества»

Об этом заявил депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, председатель парламентского Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Леонид Слуцкий в ходе лекции, которую российский политик в начале сентября прочитал для студентов и преподавателей Тираспольского филиала Московского института предпринимательства и права.

В мероприятии также приняли участие советник Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Михаил Кротов, заместитель министра иностранных дел ПМР Игорь Шорников и директор филиала МИПП Владимир Соколов.

Ассоциация Молдовы с ЕС угрожает экономике Приднестровья

Подписание Молдавией в одностороннем порядке в ходе Вильнюсского саммита договора об ассоциации с ЕС приведет к нанесению экономического ущерба Приднестровью, заявил глава Приднестровья Евгений Шевчук. «По нашим предположительным данным, в том формате, в котором есть этот документ, он несет в себе риски и угрозы для экономики Приднестровья, а это означает для населения угрозу непоступления определенных доходов. Мы оцениваем, что в случае одностороннего подписания этого соглашения мы потеряем до 30% внешнеторгового оборота, то есть примерно 28% поступления в наш бюджет», — сказал Шевчук на встрече с вице-премьером правительства РФ Дмитрием Рогозиным. По словам президента Приднестровья, для республики это значимые потери и в первую очередь для граждан, которые могут потерять рабочие места.

Продолжаем знакомить наших читателей с политическим руководством
Республики Молдова и Приднестровья



Олег ЕФРИМ,
министр юстиции Республики Молдова

Родился 7 ноября 1975 г. в г. Корнешты Унгенского района Молдавской ССР.
В 2000 г. окончил юридический факультет Молдавского государственного университета. В 2007 г. получил докторскую степень в области юридических наук по теме: «Обязательства, которые возникают из обогащения без правовых оснований».

С января 1997 по февраль 2000 г. — работал юридическим советником, координатором программы Национального центра помощи и информирования для НПО в Молдове «CONTACT»

С сентября 1997 г. — по настоящее время является старшим лектором юридического факультета Молдавского государственного университета.

С июня по август 1998 г. в качестве эксперта участвовал в разработке исследования НПО в Молдове: прогресс и перспективы, которое впоследствии было проведено Всемирным банком.

Апрель 1999 г. — работал Юриисконсультантом в проекте ПРООН «Центр реализации проектов и программ» MOL/96/005.

С февраля 2000 по октябрь 2008 гг. — директор Центра Некоммерческого Права

С января 2002 по октябрь 2008 гг. — работал в адвокатском бюро «Аворник и Партнеры»

С октября 2008 по ноябрь 2009 гг. — омбудсмен Республики Молдова.

6 мая 2011 г. Указом Президента Республики Молдова № 124-VI назначен министром юстиции РМ.

Владеет румынским, русским, английским языками.

Женат, воспитывает ребенка.



Анатоли АРАПУ,
министр финансов Республики Молдова

Родился 27 ноября 1962 г. в селе Вэсиень Яловенского района Молдавской ССР. Окончил Кишиневский государственный университет. Специальность — инженер-экономист.

В 1985—1988 гг. — ассистент экономического факультета университета.

В 1988—1992 гг. — заместитель генерального директора республиканской внешнеторговой ассоциации «Молдэкс».

С 1992 по 1994 гг. — заместитель, первый заместитель министра внешнеэкономических связей, генеральный директор департамента внешнеэкономических связей.

В 1994—1997 гг. — ассистент исполнительного директора Всемирного банка, г. Вашингтон.

В 1998—1999 гг. — министр финансов РМ.

С 2000 по август 2013 г. — заместитель генерального директора по экономическим и финансовым вопросам компании «Lukoil Romania».

Женат, воспитывает ребенка.

Василий БОТНАРЬ, министр транспорта и дорожной инфраструктуры Республики Молдова



Родился 22 июля 1975 г. в г. Страшены Молдавской ССР.
 В 1990–1994 гг. окончил факультет бизнес-управления и администрации Академии Экономических Знаний Молдовы.
 В 1994 г. – менеджер по транспорту в компания «Raxetta-Молдова».
 С 1995 по 2000 гг. – руководитель отдела в ОАО «Air Moldova International».
 С 2000 по 2002 гг. – генеральный директор ООО «Аэропорт Кишинэу Сервис».
 С 2004 по 2005 гг. – генеральный представитель итальянской авиакомпании «Club Air» в Молдове.
 С 2005 по 2008 гг. – генеральный директор компании «Air Moldova».
 С 2008 по 2009 гг. – генеральный директор Агентства транспорта Республики Молдова.
 С 2010 по 2013 гг. депутат Парламента Республики Молдова.
 31 мая 2013 г. Указом Президента Республики Молдова № 656-VII назначен на должность Министра транспорта и дорожной инфраструктуры РМ.
 Владеет русским и английским языками.
 Женат, двое детей.

Октавиан БОДИШТЯНУ, министр молодежи и спорта Республики Молдова



Родился 15 мая 1977 г. в с. Фундул Галбены в Хынчештского района Молдавской ССР.
 В 1990–1995 гг. – учеба в Республиканском спортивном лицее Молдовы (многократный чемпион и призер различных национальных и международных турниров, мастер спорта международного класса).
 В 1995–2000 гг. – окончил Международный независимый университет Молдовы (ULIM) по специальности «экономическое право».
 С 2003 по 2009 гг. – директор ООО «BODRUS ИМПЭКС».
 С 2010 по 2011 гг. – старший консультант отдела международных договоров и европейской интеграции управления международных отношений и европейской интеграции Министерства юстиции РМ.
 С 2011 по 2013 гг. – заместитель министра молодежи и спорта РМ.
 31 мая 2013 г. Указом Президента Республики Молдова №656-VII назначен министром по делам молодежи и спорта РМ.
 Владеет русским, французским, английским языками.
 Женат.



ТУРАНСКАЯ Татьяна Михайловна, председатель Правительства Приднестровской Молдавской Республики

Родилась 20 ноября 1972 г. в городе Белгород-Днестровск Одесской области Украинской ССР.

В 1995 г. — окончила Одесский государственный экономический университет по специальности «Бухгалтерский учет, контроль и анализ в промышленности».

С января 1999 по февраль 2012 гг. — работала в налоговой инспекции города Рыбница и Рыбницкого района главным специалистом отдела плановых проверок, а также начальником отдела по работе с проблемными налогоплательщиками.

12 марта 2012 г. Распоряжением Председателя Правительства ПМР назначена заместителем главы государственной администрации города Рыбница и Рыбницкого района по экономическим вопросам.

С 30 марта 2012 г. Распоряжением Председателя Правительства ПМР назначена первым заместителем главы государственной администрации города Рыбница и Рыбницкого района по экономическим вопросам.

29 июня 2012 г. Распоряжением Президента ПМР назначена на должность исполняющего обязанности главы государственной администрации города Рыбница и Рыбницкого района.

30 августа 2012 г. Указом Президента ПМР назначена на должность главы государственной администрации города Рыбница и Рыбницкого района.

19 июня 2013 г. Указом Президента ПМР назначена заместителем Председателя Правительства по региональному развитию.

20 июня 2013 г. Распоряжением Президента ПМР назначена на должность временно исполняющего обязанности Председателя Правительства ПМР.

10 июля 2013 г. Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики назначена на должность Председателя Правительства ПМР.

Замужем. Воспитывает двух дочерей.



КИСНИЧАН Александр Андреевич, министр юстиции, полномочный представитель Президента в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики

Родился 20 августа 1985 г. в с. Сенатовка Каменского района Молдавской ССР.

С 2002 по 2007 гг. обучался в Приднестровском государственном университете им. Т.Г. Шевченко, получил специальность «юриспруденция».

Трудовую деятельность начал в 2002 году в качестве общественного помощника прокурора г. Тирасполь.

В декабре 2004 г. поступил на службу в Министерство юстиции ПМР.

В 2007 г. переведен на работу в органы Прокуратуры ПМР.

С 1 октября 2007 г. работал в должности Прокурора отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики и природопользования.

29 сентября 2010 г. назначен на должность и.о. помощника Прокурора ПМР по связям с органами представительной и исполнительной власти.

С 23 января по 12 ноября 2012 г. работал Прокурором г. Григориополь и Григориопольского района.

12 ноября 2012 г. назначен на должность заместителя Министра юстиции ПМР.

13 марта 2013 г. Указом Президента ПМР назначен на должность исполняющего обязанности первого заместителя Министра юстиции ПМР.

21 марта 2013 г. Указом Президента ПМР назначен на должность Полномочного представителя Президента ПМР в Верховном Совете ПМР.

24 июля 2013 г. Указом Президента назначен на должность министра юстиции — полномочного представителя Президента в Верховном Совете ПМР. Советник юстиции.

УЛИТКА **Виталий Павлович,**
заместитель председателя Правительства
Приднестровской Молдавской Республики,
председатель Комитета цен
и антимонопольной деятельности



Родился 17 мая 1974 года в г. Тирасполь Молдавской ССР.
 В 1992 г. окончил обучение в СПТУ-36 по специальности слесарь КИПиА.
 В 1994 г. поступил на учебу в Московский институт предпринимательства и права (Тираспольский филиал), который окончил в 2000 году по специальности «Менеджмент».
 С 1992 по 1993 гг. – проходил военную службу.
 С 1994 г. начал свою трудовую деятельность электромонтером на Тираспольском деревообрабатывающем комбинате.
 С 1995 по 2001 гг. – работал в Тираспольском Управлении социального обеспечения инспектором-доставщиком, а затем – заместителем начальника Отдела доставки пенсий и пособий.
 С 2001 по 2006 гг. – работал в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики главным специалистом Комитета по вопросам экономической политики, бюджету и финансам.
 В 2006 г. был назначен на должность заместителя начальника Отдела Комитета Верховного Совета по экономической политике, бюджету и финансам.
 С 2008 г. работал в должности начальника Отдела по вопросам приватизации и ценообразования Управления Комитета Верховного Совета по экономической политике, бюджету и финансам.
 С 2010 г. работал в Министерстве экономики Приднестровской Молдавской Республики. Назначен заместителем министра экономики Приднестровской Молдавской Республики, начальником Государственной службы по тарифам и антимонопольной деятельности.
 С января 2012 г. Указом Президента ПМР назначен начальником Государственной службы цен и антимонопольной деятельности Приднестровской Молдавской Республики.
 20 февраля 2012 г. Указом Президента ПМР назначен председателем Комитета цен и антимонопольной деятельности Приднестровской Молдавской Республики.
 24 июля 2013 г. Указом Президента Приднестровья назначен на должность заместителя Председателя Правительства Приднестровской Молдавской Республики – председателя Комитета цен и антимонопольной деятельности Приднестровской Молдавской Республики.
 Отмечен Грамотой Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики, Благодарственными письмами Председателя Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики, Грамотой Президента Приднестровской Молдавской Республики. Награжден медалями «За безупречную службу», «20 лет Приднестровской Молдавской Республики», юбилейным нагрудным знаком «20 лет финансовой системе Приднестровской Молдавской Республики».
 Женат. Воспитывает дочь.

ЕВСТРАТИЙ **Геннадий Григорьевич,**
министр сельского хозяйства и природных ресурсов
Приднестровской Молдавской Республики



Родился 19 февраля 1969 г. в г. Кишинев Молдавской ССР.
 В 1986 г. поступил в Кишиневский сельскохозяйственный институт на факультет механизации и автоматизации производства сельского хозяйства.
 С июня 1987 по май 1989 гг. служил в Вооруженных силах СССР.
 В августе 1989 г. восстановлен в учебном заведении КСХУ, который окончил в августе 1993 г. по специальности инженер-механик механизации и автоматизации производственных процессов сельского хозяйства.
 С сентября 1993 по сентябрь 2005 гг. работал в колхозе «Путь Ленина» Каменского района в должности заместителя председателя колхоза по коммерческой части. С сентября 2005 г. являлся директором ООО «ТриСтар».
 29 июля 2013 г. Указом Президента ПМР назначен Министром сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровья
 Женат. Двое детей.



СКРЫПНИК Татьяна Сергеевна, ВрИО министра здравоохранения Приднестровской Молдавской Республики

Родилась 17 июня 1985 г. в г. Тирасполь Молдавской ССР в семье служащих.

В 2001 г. окончила биолого-химическое отделение Тираспольского Государственного теоретического лицея № 1.

В 2007 году окончила медицинский факультет Приднестровского Государственного университета им. Т.Г. Шевченко по специальности «Лечебное дело». Прошла интернатуру по специальности «Кардиология» на базе Государственного учреждения «Республиканская клиническая больница» г. Тирасполь, где и начала свою трудовую деятельность.

С 2009 по апрель 2013 гг. — работала в Государственном учреждении «Республиканская клиническая больница» г. Тирасполя в кардиологическом отделении в должности врача-кардиолога.

С 2009 по 2010 гг. — преподавала в должности ассистента на кафедре терапии и общей врачебной практики Приднестровского Государственного университета им. Т.Г. Шевченко.

Получила первичную специализацию по специальности «Кардиология» в г. Москва, участвовала в Международных медицинских конференциях, съездах и конгрессах, является членом Общероссийской общественной организации «Российское кардиологическое общество».

12 апреля 2013 г. в соответствии с Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики назначена на должность Первого заместителя Министра здравоохранения Приднестровской Молдавской Республики.

29 июля 2013 г. была назначена на должность Начальника Государственной службы высокотехнологичной медицинской помощи Приднестровской Молдавской Республики, и является куратором по вопросам сотрудничества в сфере здравоохранения с АНО «Евразийская интеграция».

С 30 августа 2013 г. в соответствии с Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики временно исполняет обязанности министра здравоохранения Приднестровской Молдавской Республики.

Не замужем.

Болгарскому языку в Гагаузии намерены придать официальный статус

Руководство Гагаузии намерено изучить инициативу ряда жителей о придании официального статуса болгарскому языку на территории автономии. Об этом говорилось на рабочем совещании Исполнительного комитета Гагаузии.

Как отметил башкан Михаил Формузал, в его адрес поступают многочисленные обращения жителей ряда населенных пунктов автономии о придании официального статуса болгарскому языку в Гагаузии. По словам башкана, перед принятием окончательного решения необходимо проконсультироваться с общественностью, сотрудниками системы образования и научным сообществом.

В Гагаузии проживает около 8 тысяч болгар или 5% от общего населения региона.

Тема:

МОЛДОВА И ПРИДНЕСТРОВЬЕ В ПРЕДДВЕРИИ ВИЛЬНЮССКОГО САММИТА



ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРИДНЕСТРОВЬЕ,
02.10.13

Вице-президент ТПП ПМР:

УВЗСТ «Молдова-ЕС» – это не просто торговый режим

Перед Вильнюсским саммитом «Восточного партнерства», на котором Молдова планирует парафировать соглашение о всеобъемлющей и углубленной зоне свободной торговли с Евросоюзом (УВЗСТ), эксперты обсуждают, что же произойдет, если Приднестровье не присоединится к этому документу. Кроме двух полярных состояний («присоединится – не присоединится»), упоминается и о различных переходных вариантах. О том, как видят эту ситуацию в приднестровских деловых кругах, мы поинтересовались у вице-президента Торгово-промышленной палаты ПМР Юрия Ганина.

– **Юрий Григорьевич, давайте начнем с того, куда Приднестровье вообще отправляет свою продукцию. Если верить статистике, то география наших экспортных потоков за последние годы довольно сильно изменилась.**

– Да. Эти изменения прежде всего затронули экспорт в Россию и Молдову. Первый сократился, а второй – в разы увеличился.

В 2004–2008 годах Россия являлась нашим основным торговым партнером по экспорту. В 2006 году объем экспорта на российский рынок достигал 46% от общего потока. Это был самый высокий показатель за последнее десятилетие.

Однако, начиная с 2008 года, экспорт в Россию начал падать, а в Молдову – расти. В результате сегодня мы имеем такие цифры: на российский рынок идет 22% от общего объема нашей экспортируемой продукции, в то время как экспорт в Молдову вырос с 8% до 35%.

Экспорт в страны Европейского Союза в целом стабилен и составляет около 30%. Стабильный, но небольшой показатель, который, к сожалению, не растет, дает нам Украина – 8–10%.

Сегодня и Молдова, и Украина предполагают подписать соглашение об ассоциации с ЕС, сердцевиной которого будет зона свободной торговли. Что станет в этом случае с приднестровским экспортом? Если суммировать три направления – ЕС, Украину и Молдову – то до 75% наших экспортных потоков могут оказаться в зоне риска.

– Да, об этом сейчас все и говорят. При этом молдавские политики предлагают – вступайте в УВЗСТ, и мы вместе будем покорять европейские рынки.

– Представим себе, что Приднестровье официально соглашается стать участником европейской зоны свободной торговли. Это вариант, к которому сегодня призывают европейцы. Что это значит? Для начала нужно пояснить, чем отличается УВЗСТ просто от зоны свободной торговли, например, в рамках СНГ. Обычный режим свободной торговли определяется главным образом в рамках таможенных пошлин. Здесь же присутствуют понятия «углубленная» и «всеобъемлющая». И они означают, что торговый режим станет регулироваться не только лишь пошлинами, но и определенными мероприятиями внутри страны.

Такой режим относится не только к торговле, но и ко всей политической системе в целом. Страна должна принять целую серию законодательных актов для того, чтобы гармонизироваться с нормами ЕС. Это европейские стандарты качества и конкуренции, требования в сфере экологической безопасности, ветеринарного и фитосанитарного контроля и даже в области либерализации банковского и финансового рынка.

Исходя из этого, само по себе УВЗСТ – это не столько торговый режим, сколько интеграционный процесс. Это фактически вхождение страны, которая его выбрала, в правовое поле Европейского Союза. У нас же вектор интеграционного развития другой – восточный.

Вопрос и в другом – сможет ли Приднестровье в полном объеме выполнить упомянутые требования Евросоюза, если даже и будет стремиться к этому? Молдова здесь прошла целую серию подготовительных этапов, занявших около 15 лет. За это время она получила дотации от ЕС на внедрение новых стандартов на общую сумму примерно в 550 млн. евро. Приднестровью таких денег, понятно, никто не даст.

Сегодня имеется в виду, что ПМР для получения УВЗСТ должна полностью использовать уже гармонизированное с ЕС молдавское законодательство. То есть косвенно стать частью Молдовы. Поэтому вероятность такого шага, чтобы Приднестровье официально заявило, что «да, мы вступаем», равна нулю.

– **Сегодня мы слышим много предположений о том, какими могут быть последствия отказа от УВЗСТ. Говорится и о введении повышенных экспортных пошлин, и даже о полном блокировании приднестровского экспорта в Евросоюз.**

– Блокирование возможно, если Европа официально объявит эмбарго Приднестровью или если молдавские таможенные службы откажутся оформлять наши товары. Если ничего такого не произойдет, то на пути в ЕС возникнут ввозные пошлины. На разные товары они будут разными. Для легкой промышленности, металлургии и машиностроения пошлины составят от 10% до 15%. Конечно, это будет достаточно большой барьер. В таких условиях, чтобы хотя бы частично сохранить европейский рынок, Приднестровью придется вырабатывать некие компенсационные механизмы. То есть надо будет дать возможность предприятиям снизить цены настолько, чтобы даже после оплаты пошлин их продукция оставалась конкурентоспособной. Для этого потребуются государственная поддержка, существенные налоговые льготы. Часть компенсационных расходов предприятиям надо будет взять и на себя.

При этом я бы хотел рассмотреть еще один вариант – когда Приднестровье частично согласится с условиями УВЗСТ и все-таки сохранит европейские рынки, выполнив экономические и технические требования Соглашения и отставив в сторону политические. Это был бы наиболее приемлемый для нас вариант. Но вопрос в том, согласится ли Европа на такой специальный режим и как в этом случае поведет себя Молдова.

На сегодняшний день, как вы знаете, ситуация такова – Евросоюз продлил автономные торговые преференции для приднестровского экспорта до конца 2015 года. Это значит, что период поиска решения тоже продлевается.

Конечно, если будет принято жесткое политическое решение, то наш экспорт перекроют. Но, как мы ощущаем по развитию событий, ЕС все-таки не заинтересован отрезать Приднестровье от Молдовы и получить второй Кипр. Поэтому возможно, что будет какая-то временная схема, когда по умолчанию наши товары будут продолжать двигаться в ЕС. Понятно, что такой режим будет неустойчивым, в любой момент его могут сломать.

– Для уточнения – какая продукция у нас сегодня идет в ЕС? За счет чего образуются эти примерно 30% экспорта?

– Кроме товаров легкой промышленности – тканей, швейных изделий и обуви, мы отправляем европейским потребителям часть металлургической продукции, продаем электроэнергию в Румынию, а также в последнее время экспортируем в страны ЕС зерновые и технические культуры.

– Хорошо, с тем, что касается Евросоюза, возможны, как я понимаю, три примерных варианта, а что произойдет с приднестровским экспортом на рынки Молдовы и Украины после того, как эти страны войдут в европейское экономическое пространство? Не потеряем ли мы эти рынки? Какие новые «подводные камни» нас там ждут?

– Как между Молдовой и Украиной, так и со странами СНГ продолжает действовать режим свободной торговли, и каких-то правовых оснований отказать Приднестровью в оформлении товаров на Россию через Молдову или в саму Молдову и Украину нет. Но и в Украине, и в Молдове для нас после создания в регионе европейской зоны свободной торговли возникнут так называемые технические барьеры.

Вступая в УВЗСТ, эти страны приведут свои национальные стандарты в соответствие с европейскими и, чтобы сертифицировать там нашу продукцию, нам нужно будет пересертифицировать ее согласно требованиям ЕС. Другими словами, уровень наших производств должен соответствовать европейским стандартам.

Нужно сказать, что модернизировать производства нам необходимо будет в любом случае. К большому сожалению, сегодня мало кто отслеживает процессы, происходящие в Таможенном Союзе, а между тем там достаточно активно внедряются собственные технические регламенты. Их уже внедрено довольно много, наши предприятия еще не почувствовали этих изменений, но все является делом времени. При этом техрегламенты ТС и ЕС достаточно гармонизированы между собой, т.е. в них много идентичных требований.

Здесь хочется обратить внимание на то, что вся система сертификации, стандартизации и метрологии в Приднестровье на сегодняшний день находится в очень сложном положении. Между тем, если мы у себя не внедрим стандарты или ЕС, или ТС, наша продукция потеряет конкурентоспособность. Нам нужно восстановить свой испытательный центр. Вот еще одна проблема, которая всплывает из ситуации с УВЗСТ.

– Вы упомянули о Таможенном Союзе. Мы видим, что рынки стран ЕС – рискованные, рынки Молдовы и Украины – рискованные, и все сильнее встает вопрос о переориентации нашего экспорта на Восток. Есть ли у ТПП данные о предполагаемых объемах переориентации и что Приднестровью нужно сделать, чтобы расширить свои позиции в России и других странах ТС?

– Если события пойдут по негативному для нас сценарию, то речь идет о том, что на Восток необходимо переориентировать порядка 500 млн. долларов экспорта. Какие проблемы есть у нас на Востоке? Технические барьеры – это понятно и, наверное, преодолимо. Самая главная трудность для экспорта в РФ сегодня – это наличие 18%-ного налога на добавленную стоимость при ввозе товаров. НДС нужно заплатить на стадии таможенной очистки наших грузов. Как только мы решим проблему ввозного НДС в РФ, объемы поставок на российский рынок могут значительно увеличиться.

У нас давно говорилось о том, что нужно создать в России приднестровский торговый дом. Это мыслилось как какая-то система складов. Но я бы эту идею расширил. Нам на самом деле нужна такая организация. Лучше всего, чтобы она была размещена в одной из свободных экономических зон РФ, и самое главное – эта организация должна иметь достаточно средств, чтобы оплатить НДС за приднестровские товары.

Исходя из того объема экспорта, который, возможно, потребуется переориентировать, для этого необходимо примерно 100 млн. долларов. Если у торгового дома будет такой оборотный капитал, он заплатит НДС, а при продаже товаров эти деньги к нему вернуться.

Вопрос – где же взять 100 млн.? Мне кажется, в этом проекте должны быть наиболее заинтересованы приднестровские предприятия среднего бизнеса, не имеющие торговых домов в России, а также те фирмы, которые сегодня работают на Европу и Молдову. Наконец, соучредителем торгового дома могла бы стать Россия. Сегодня идет речь о том, что, кроме гуманитарных проектов, РФ может выделить Приднестровью и техническую помощь

на развитие экономики. На мой взгляд, наибольший эффект дало бы вложение этих средств в уставной капитал совместного торгового дома для того, чтобы он мог оплачивать НДС для наших предприятий.

Еще несколько слов о продвижении приднестровского экспорта. Конечно, просто отправить продукцию в Россию, растаможить груз и сказать «забирайте» — так не выйдет. Поэтому то, о чем я говорил, должно быть дополнено программой переориентации рынков сбыта на Восток. Здесь нужен достаточно сильный организационный ресурс со стороны государства.

Необходимо сгруппировать предприятия по отраслевому принципу, и для каждой из таких групп разработать программу продвижения товаров на Восток. Что это значит? Это встречи в регионах РФ, участие в выставках, реклама, поиск партнеров и т.д. Все это требует немалых денег. Например, участие в любой хорошей выставке стоит 15–20 тысяч долларов. Потому нужно объединить предприятия, чтобы они могли сократить затраты на продвижение своей продукции, оказать им хорошую административную поддержку на государственном уровне.

— Европейские и молдавские экономические эксперты, близкие к правящей коалиции в Кишиневе, утверждают, что после создания УВЗСТ в Молдову придут инвестиции и современные технологии. Как Вы считаете, есть ли шанс на это?

— Европейским функционерам, которые рассказывают нам о зоне свободной торговли и своих аналитических расчетах, мы часто задаем один вопрос — можете ли вы сказать, какие положительные результаты принесла евроинтеграция Болгарии, Румынии и прибалтийским странам? Нам в ответ говорят, что у нас будет расти экономика, но, к большому сожалению, позитивных примеров никто привести не может, потому что их фактически нет. В восточноевропейских странах за эти годы, в сущности, не появилось новых интересных предприятий и современных технологий. Более того — мы знаем, что целые отрасли экономики там просто похоронены, ликвидированы. Поэтому все, что я слышал, звучит для меня как-то малоубедительно.

Андрей МОСПАНОВ



ОМЕГА, 03.09.2013

Россия призывает Молдову учесть все риски перед саммитом в Вильнюсе

Вице-премьер Российской Федерации Дмитрий Рогозин считает, что Молдова может потерять восточный рынок в случае углубления сотрудничества с Европейским союзом, что поставит под удар интересы около миллиона молдавских гастарбайтеров, находящихся в России.

«Если вы туда так безоглядно пойдете, на Запад, в Европейский союз, который переживает далеко не лучшие времена, подумайте, что у вас с восточным рынком будет», — заявил Рогозин в ходе своего визита в Кишинев, напомнив, что в Российской Федерации находятся 750 тысяч трудовых мигрантов из Молдовы.

«Если у вас большинство трудовых мигрантов работают в России, то куда вы пошли?», — подчеркнул российский вице-премьер, добавивший, что Российская Федерация является и рынком сбыта молдавской сельхозпродукции, а также рынком поставок энергоносителей для Молдовы.

В этой связи Рогозин заключил, что интеграционная политика Молдовы должна строиться на прагматических решениях и подсчете с точки зрения экономической выгоды для граждан страны.

Ранее, министр иностранных дел и европейской интеграции Наталья Герман проинформировала рос-

сийские власти о том, что граждане Молдовы не заинтересованы в участии страны в проектах Таможенного и Евразийского союзов.

Герман отметила, что программа нынешнего правительства предусматривает углубление сотрудничества с Европейским союзом, в частности, подписание Соглашения об ассоциированном членстве и Соглашения о зоне свободной торговли. В этом случае, — подчеркнула она, — Молдова не сможет стать частью Таможенного союза.

В то же время, согласно социологическим опросам, большинство жителей страны высказываются за развитие евразийского направления во внешней политике Молдовы.

Результаты последнего Барометра общественного мнения указывают, что 55% граждан Молдовы высказываются за вступление страны в Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана, который предусматривает предоставление его участникам льготы при проведении экономической и торговой деятельности, а также свободное нахождение на его территории трудовых мигрантов из стран-членов ТС.

Редакционный материал

До Вильнюса

Минздрав упраздняет должность водителя в центрах первичной медпомощи — водить машины будут семейные врачи. Приказ подписал министр здравоохранения Андрей Усатый.

Ясно, что не все врачи, особенно женщины, смогут получить водительские права. А если машина в пути сломается? А если нужно будет помогать больному? И вообще водить и лечить — это разные профессии.

В Молдове давно ощущается нехватка семейных врачей. Теперь их будет еще меньше.

Не хватает и мест в детских садах. Несмотря на это, в Кишиневе недавно проданы мэром Дорином Киртоакэ пять зданий садов, одно из них — основателю Либеральной партии, бывшему директору ПО «Молдавгидромаш» Мирче Русу.

Как ни странно, при нехватке мест в детсадах школы пустеют, как пустеют и детские больницы. Куда деваются дети на пути из детсада в школу? Их увозят. Из сел семьями бегут в Кишинев, из Кишинева — одни в Европу, другие в Россию. Потом наши люди еще куда-то бегут от европейского кризиса или от ужесточения российской миграционной политики...

Бег. Исход. Где только ни живут молдаване! Нация скитальцев, как некогда евреи и цыгане.

Протест родителей в селе Новотроицкое против закрытия школы — что-то новое. Обычно такие протесты давили на корню, но сейчас в дело вмешалась оппозиция. Самое циничное со стороны власти в таких ситуациях то, что все лето родители и примэрия ремонтируют школу, а 1 сентября ее закрывают. Власть демонстрирует наплевательское отношение ко всем гражданам.

На фоне этой сумятицы, всего нашего хаоса и нищеты оскорбительны такие «праздники», как день пожилого человека или день вина. Стыдно, потому что в последний раз пенсию — в целом, а не отдельным категориям — у нас повышали при Лучинском, при других президентах — только индексировали. Пожилые люди идут на такие «праздники» в надежде на бесплатную еду и стаканчик вина. Стыдно видеть их — обкраденных, беспомощных. Существующих в государстве, в котором никому нет дела до человека. Унизительны подачки в виде тарелок с выпечкой и «культурной программы»...

Любое государство социально по своей сути, а не потому, что очередная правящая партия или альянс решили его таким сделать. Но у нас социальную политику

власть воспринимает как подачку, считая, что деньги в эту сферу можно вкладывать по желанию. Могут что-то подкинуть, опасаясь социального возмущения, как это было во время наводнения в Котул Морий.

Но социальная политика — это не благотворительность, подвластная только доброй воле дающего. Это обязанность государства, а социальные расходы — это вложения в гуманитарное производство: воспроизводство общества и человека.

Наше государство перестало воспроизводить общество и человека. У нас воспитание и обучение детей — дело родителей, а поддержка стариков — дело детей. Граждане эту политику поняли и подчинились: детей увозят, старикам выплачивают пенсии из собственного кармана. А потом еще идут и голосуют за власть, которая перестала делать свою основную работу — проводить социальную политику. Власть, которая всерьез не понимает, зачем тратить деньги на людей, если они сами выкручиваются, не желая умирать.

Ненавидимая всей страной, идущая по краю пропасти, ведущая политику, сравнимую с турецким иглом, власть хочет еще больше власти и мечтает выиграть новые выборы, ничего не давая налогоплательщику. Вернее, давая обманку — перспективу евроинтеграции. Именно обманку, потому что лидер фракции правящей ЛДПМ Валериу Стрелец открыто и цинично заявил на прошлой неделе, что правду о Вильнюсских соглашениях мы узнаем только после его подписания.

Обществу надоело быть нищим, оно хочет зажиточности и европейского качества жизни, но если евроинтеграция — это победа над нищетой, то почему стратегия этой борьбы остается тайной?

Как именно интеграция даст нам рабочие места, ликвидирует шокирующую разницу в доходах, создаст качественную и бесплатную (как в Великобритании и Франции!) медицину? Способствует ли евроинтеграция росту качества социальных услуг? Будет ли социальная политика рассматриваться как основа деятельности государства? Будут ли предприниматели по-прежнему утверждаться на рынке за счет экономии на работниках, недоплачивая им, экономя на создании нормальных условий труда? Все это хотелось бы узнать не после, а до Вильнюса.

Василиса ФРУНЗЕ

Тема:

ПРОЦЕСС УРЕГУЛИРОВАНИЯ И «ПОГРАНИЧНАЯ» СИТУАЦИЯ НА ДНЕСТРЕ

Коммерсантъ.mold



КОММЕРСАНТЪ В МОЛДОВЕ, 24.09.2013

Юрие Лянкэ и Евгений Шевчук встретились в «России»

В Тирасполе состоялась первая встреча премьера Молдовы Юрие Лянкэ и приднестровского лидера Евгения Шевчука. Ее единственным итогом стало продление протокола о возобновлении грузового железнодорожного сообщения. По остальным вопросам политики общего языка не нашли.

Приднестровская сторона принимала молдавского премьера в тираспольской гостинице «Россия». В этом можно было усмотреть намек на то, что господин Лянкэ здесь в гостях или демонстрацию того, кто в Приднестровье хозяин. А можно было ничего не усматривать. Тираспольские чиновники отказались отвечать на вопрос о том, почему для переговоров политиков был выбран отель, но, судя по всему, придавали месту встречи важное значение. Во всяком случае, официальное, официальное сообщение об итогах встречи на сайте главы ПМР подчеркнуто начиналось словами: «В гостинице «Россия», которая находится в столице Приднестровской Молдавской Республики».

Политические руководители двух конфликтующих сторон не проводили встреч ровно год — в последний раз Евгений Шевчук общался с предшественником господина Лянкэ Владимиром Филатом в сентябре 2012-го. Расстались собеседники не очень хорошо: на следующий день приднестровский лидер объявил о новых пошлинах на ввозимые из Молдовы подакцизные товары.

Нынешняя встреча продлилась на полтора часа дольше запланированного времени. И закончилась с предсказуемым результатом. Политики продлили до января 2015 года срок действия протокола о возобновлении грузового железнодорожного сообщения. Больше никаких конкретных решений принято не было.

Юрие Лянкэ объяснил это так: «При первом контакте ожидать обсуждения всех проблем было бы наивным». В итоге по большинству вопросов стороны ограничились обменом мнениями, а до обсуждения будущего статуса Приднестровья и других вопросов политического урегулирования, на чем давно и безуспешно настаивает молдавская сторона, дело не дошло. По мнению Тирасполя, предпосылки для этого пока отсутствуют. «В области политических вопросов у нас наибольшие разногласия. Мы сегодня не обсуждали детали политических противоречий», — сказал Евгений Шевчук.

Более детально стороны обсудили тему миграционных постов, об открытии которых вдоль админист-

ративной границы с Приднестровьем ранее объявил Кишинев. Евгений Шевчук заявил, что Тирасполь выступает против каких-либо односторонних мер, ограничивающих передвижение людей. Господин Лянкэ заверил, что механизм миграционного контроля для жителей Приднестровья, напротив, будет упрощен. В детали премьер вдаваться не стал, сославшись на то, что в ближайшее время они станут предметом обсуждения на специальных парламентских слушаниях, после чего и получат огласку.

Приднестровского лидера слова господина Лянкэ, похоже, не успокоили. Господин Шевчук заверил, что Тирасполь «оставляет за собой право на пропорциональные меры реагирования», если механизмы административного принуждения к приднестровцам все же будут применены. В то же время, отметил глава непризнанной республики, до 2014 года приднестровская сторона намерена модернизировать работу собственных миграционных постов с целью максимального упрощения контроля передвижения граждан.

Шла речь и о запланированном подписании Молдовой соглашения об ассоциации и зоне свободной торговли (ЗСТ) с Евросоюзом. Тирасполь от вступления в ЗСТ с ЕС отказался, и теперь обеспокоен возможными последствиями. «У нас есть серьезная озабоченность по ряду направлений, затрагивающих интересы наших экономических агентов. Если не будут прояснены все детали перспектив по соглашению, то в таком виде реализация этих соглашений может привести к усилению противоречий между Тирасполем и Кишиневом», — сказал приднестровский лидер.

Юрие Лянкэ напомнил, что на переговоры Молдовы с ЕС в качестве наблюдателя был приглашен представитель от Приднестровья. «Мы заинтересованы, чтобы не осталось вопросов без ответов», — отметил молдавский премьер. По его словам, соглашение о ЗСТ с Евросоюзом предусматривает переходный период сроком на семь-девять лет. А до конца 2015 года для приднестровских экономических агентов останутся в силе действовавшие до сих пор положения о торговых преференциях.

Для разрешения остающихся вопросов Кишинев и Тирасполь готовы создать совместную комиссию, которая проведет расчеты и оценит последствия внедрения соглашений с ЕС для обоих берегов Днестра.

Еще одной чувствительной для сторон темой является ситуация в зоне безопасности на Днестре и отсутствие взаимодействия между правоохранительными органами сторон, каждая из которых руководствуется собственным законодательством. Несогласованность оперативно-следственных мероприятий приводит к частым инцидентам и взаимным обвинениям в дестабилизации ситуации. «Мы сегодня дали поручение осуществить поиск механизмов для уменьшения острых углов, что, на наш взгляд, приведет к нахождению порядка взаимодействия», — отметил господин Шевчук.

Завершить подведение итогов встречи собеседники предпочли на мажорной ноте. По словам Евгения Шевчука, встреча прошла в конструктивном ключе и показала, что «в социально-экономической области у нас есть серьезный арсенал для поиска конструктивных решений». Юрие Лянкэ отметил, что в ходе первой встречи «нам было важно высказать позицию своей

стороны, а также услышать позицию Приднестровья». «Я думаю, что таким образом мы сможем лучше понять друг друга и, в перспективе, найти конкретные решения», — отметил премьер.

Встреча лидеров Молдовы и Приднестровья прошла в формате, не предусматривавшем участия в ней посредников, хотя изначально ее инициатором выступал действующий председатель ОБСЕ, глава МИД Украины Леонид Кожара. Тем не менее, накануне встречи господин Кожара счел необходимым обратиться к участникам диалога с заочным приветствием, в котором отметил, что «этой встрече предшествовала непрерывная и упорная работа сторон и активные посреднические усилия действующего председательствования ОБСЕ, и других участников переговорного процесса».

Сергей МАНАСТЫРЛЫ,
Ирина ИВАШКИНА



NOI.MD, 11.10.2013

Меры по укреплению доверия между двумя берегами Днестра обсудят на конференции в Германии

«Меры по укреплению доверия в процессе урегулирования приднестровского конфликта», — такова тема конференции, которая пройдет с 29 октября по 1 ноября в немецком городе Ландсхут. Как сообщили агентству «Инфотаг» в Бюро по реинтеграции при правительстве Молдовы, конференция организована Миссией ОБСЕ в РМ совместно с действующим председательством Украины в ОБСЕ и МИДом Германии.

Согласно сообщению, организационные аспекты конференции обсудили в четверг вечером вице-премьер по реинтеграции Евгений Карпов и спецпредставитель по Восточной Европе, Кавказу и Центральной Азии МИДа Германии Антье Леендертсе. В ходе встречи отмечалось, что «меры по укреплению доверия являются основным элементом в процессе урегулирования приднестровского конфликта».

Кроме того, собеседники отметили основные аспекты процесса урегулирования и обсудили последние события в приднестровском вопросе и результаты раунда переговоров в формате «5+2», который прошел в Брюсселе 3 октября. Отдельной темой встречи стали обязательства Молдовы по мониторингу миграционных потоков и порядка работы шести региональных отделений Бюро по миграции и убежищу, которые будут установлены вдоль берега Днестра.

«Разработанный механизм не затронет жителей Приднестровского региона, которые имеют гражданство других стран. Механизм относится только к иностран-

ным гражданам, которые будут въезжать на территорию страны через центральный сегмент (Приднестровье) государственной границы между Молдовой и Украиной», — подчеркнул Карпов.

Он выразил благодарность за поддержку Германии в урегулировании приднестровского конфликта, подчеркнув важность и потенциал участия Берлина в процессе его урегулирования.

В свою очередь, Антье Леендертсе призвала «продолжать проекты по укреплению доверия, так как эти действия ведут к сближению обоих берегов и к решению проблем, с которыми сталкиваются граждане».

Евгений Карпов приветствовал результаты парламентских выборов в Германии и выразил уверенность, что «молдо-германские отношения и в дальнейшем будут развиваться по нарастающей».

Стороны обменялись мнениями относительно европейского курса Республики Молдова и связанными с этим преимуществами для жителей обоих берегов Днестра.

«Антье Леендертсе приветствовала завершение переговоров по Соглашению об ассоциации РМ-ЕС, включая его положения, касающиеся Зоны углубленной и всеобъемлющей свободной торговли, и высказалась в поддержку действий, предпринятых молдавскими властями для достижения цели либерализации визового режима», — отмечается в сообщении.

Редакционный материал

КОММЕРСАНТЪ В МОЛДОВЕ, 09.10.2013

Молдова и Приднестровье поругались на границе

Между Кишиневом и Тирасполем не утихает скандал по поводу миграционных постов на административной границе с Приднестровьем, которые устанавливает Молдова. В Тирасполе утверждают, что Молдова обустроивает полноценную границу с Приднестровьем. В Кишиневе говорят, что это ничем не подтвержденные домыслы. Между тем миграционно-пропускные пункты начнут работать уже на следующей неделе. По мнению экспертов, Тирасполь может ответить Кишиневу ужесточением контроля на своих пропускных пунктах.

Пропускные пункты были установлены в селах Гырбовец Новоаненского района, Хаджимус Каушанского района, Сенатовка Флорештского района, а также в Дубоссарах, Криулянах и Резине. Полноценно действовать они начнут уже на следующей неделе, сообщили в правительстве.

Министр иностранных дел непризнанной ПМР Нина Штански после посещения 7 октября участниками формата «5 + 2» территориального отдела Бюро миграции и убежища (БМУ), расположенного на трассе Бендеры—Кишинев вблизи села Гырбовец, выразила уверенность, что «приднестровская сторона наблюдает формирование полноценной границы, на которой будет использоваться и ранее существовавшая инфраструктура». «Объект серьезно модернизирован — это дополнительные площади, оборудование для сканирования документов, соответствующий инспекторат. Не исключено, что завтра пост будет наделен совсем иными функциями», — сказала она.

Кроме того, глава внешнеполитического ведомства Приднестровья выразила озабоченность тем фактом, что размещения пунктов миграционного контроля в зоне безопасности не было согласовано с Объединенной контрольной комиссией (ОКК).

Однако с этим мнением не согласен вице-премьер-министр по реинтеграции Евгений Карпов. «Приднестровье выдает желаемое за действительное и исключительно по политическим причинам называет административную линию границей. На востоке у Республики Молдова лишь одна международно признанная граница — с Украиной, а все остальное — односторонние интерпретации и выборочный подход к фактам», — пояснил он «Ъ-МД».

Евгений Карпов отметил, что ни о какой границе речь не идет, а территориальные отделы БМУ будут осуществлять не контроль, а учет иностранных граждан, въехавших в Молдову через приднестровский участок границы с Украиной. Он подчеркнул, что иностранцы сами будут решать, стоит ли им регистрироваться в одном из территориальных отделов Бюро, проехать дальше и зарегистрироваться в центральном офисе БМУ в Кишиневе или в одном из отделений госпредприятия Registru.

Он отрицает и факт «серьезной модернизации» зоны, где будут размещены посты. «Где-то починили крышу,

где-то укрепили основание под вагончиком. Электронное оборудование для сканирования документов было поставлено исключительно для того, чтобы процедура регистрации выполнялась не вручную, а проходила как можно быстрее и удобнее для иностранного гражданина», — пояснил он. Домыслами господин Карпов назвал и слова о наделении территориальных отделов БМУ иными функциями.

Вице-премьер опроверг и заявление госпожи Штански о несогласованности действий молдавской стороны с ОКК. По его словам, еще 24 июля Объединенное военное командование и ОКК были проинформированы о планах по улучшению условий на четырех внутренних таможенных постах, на которых будут осуществлять свою деятельность работники БМУ. Евгений Карпов заявил также, что сотрудники БМУ заменили полицейских — соответственно, количество работников правоохранительных структур не изменилось.

Также вице-премьер подчеркнул, что цель Кишинева — улучшить мониторинг миграционных потоков иностранных граждан, въезжающих через приднестровский участок границы с Украиной, не затрагивая при этом жителей Приднестровья. Параллельно молдавские власти намерены обезопасить от штрафов жителей Приднестровья, путешествующих на основе иностранных паспортов, то есть обеспечить им возможность беспрепятственно пересекать госграницу Молдовы.

Последний вопрос обсуждался сегодня на парламентской комиссии по праву, назначениям и иммунитету. Коалиция проевропейского правления предложила поправки в Кодекс о правонарушениях, которые предусматривают установление штрафов для иностранных граждан и лиц без гражданства, которые, въехав в Молдову через неконтролируемый молдавскими властями участок молдавско-украинской границы (ее приднестровский сегмент), не зарегистрируются в установленный законом срок. За это они будут вынуждены заплатить штраф в размере от 200 до 1000 леев. Депутат либерально-демократической партии Тудор Делиу пояснил «Ъ-МД», что новые поправки, в отличие от обсуждаемых еще летом, предусматривают, что нововведения не коснутся жителей приднестровского региона, которые путешествуют на основании иностранных паспортов. «Они будут предоставлять документы, доказывающие, что они проживают на территории Приднестровья, и проблема будет решена», — подчеркнул депутат. Данные поправки будут рассмотрены на пленарном заседании парламента завтра.

Накануне Евгений Карпов пояснил «Ъ-МД», что на основе поправок будет разработан механизм, который позволит сотруднику пограничной полиции отличить по предоставляемым документам и отметкам в паспорте жителя Приднестровья от иностранного гражданина и, следовательно, не налагать на него штраф.

Критикуя установку миграционных постов для учета иностранцев молдавской стороной, Тирасполь, однако, не смущен тем фактом, что сам, по сути, обустроил на левом берегу Днестра полноценную границу. На постах, выставленных приднестровской стороной, давно действуют таможенная и пограничная службы, а также ведется строгий миграционный контроль – регистрироваться, заполнив форму, обязан каждый проезжающий.

Глава Бюро по реинтеграции Молдовы Георге Балан сказал «Ъ-МД», что данными действиями Тирасполь нарушает Соглашение о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова, подписанное Молдовой и Россией 21 июля 1992 года. В соглашении говорится, что любые барьеры для свободного передвижения должны быть устранены. «Приднестровье, к сожалению, не соблюдает эти положения», – отметил он.

Для разрешения существующих конфликтных ситуаций Кишинев предлагал пригласить представителей какой-либо иностранной организации, которые бы оценили ситуацию в зоне безопасности, установили законность существующих там структур и постов, а также определили действия для разрешения ситуации. Этот вопрос неоднократно поднимался на переговорах

в формате «5 + 2», а также в ОКК, однако, как утверждают в правительстве, Тирасполь регулярно отклоняет данное предложение.

Экс-глава МИД Приднестровья Владимир Ястребчак в беседе с «Ъ-МД» отметил, что установление миграционных постов вдоль Днестра – «вполне логичный шаг», учитывая тот факт, что Молдова взяла на себя ряд обязательств перед Европейским союзом для получения упрощенного визового режима. Однако, отмечает он, пока непонятен механизм по освобождению жителей Приднестровья от регистрации и штрафов. По его словам, именно это и создает конфликтную ситуацию, так как «любые ограничения вызывают недовольство». Он не исключает, что Тирасполь может ответить на действия Кишинева ужесточением контроля с их стороны, если права жителей Приднестровья будут ограничивать. С другой стороны, господин Ястребчак не видит ничего странного в том, что, обвиняя молдавские власти в установлении границы на Днестре, Тирасполь осуществляет полноценный таможенно-пограничный контроль на левом берегу Днестра. «Молдова тоже имеет внутренние пункты контроля и выборочно проводит проверку документов», – пояснил он.

Татьяна ГЫСКА



ПУЛЬС, 11.10.2013

Власти установили границу по Днестру

В пятницу, 11 октября, на заседании парламента депутаты от правящей коалиции, воспользовавшись отсутствием фракции ПКРМ, в спешном порядке приняли в окончательном чтении скандальный закон №250 об установке миграционных постов вдоль Днестра. Утверждение законопроекта, которым власти по сути легализовали разделение страны, прошло без особых прений. Хотя еще вчера, 10 октября, в рамках обсуждения повестки парламента фракция ПКРМ потребовали сначала создать мониторинговую группу для изучения ситуации на приграничной зоне, а потом вернуться к обсуждению вопроса миграционных постов.

Единственная поправка, которая была внесена сегодня в законопроект, касается жителей Приднестровья, которым, дескать, не придется платить штрафы, если они не обладают молдавскими паспортами. При этом депутаты правящей коалиции проигнорировали тот факт, что подавляющее число населения левобережья обладатели украинского и российского гражданства.

Закон предусматривает штрафы за нарушение миграционного контроля. Так, если иностранные граждане нарушат сроки пребывания на территории Молдовы, то им грозит штраф в тысячу леев. Штрафы распространяются и на граждан с иностранными паспортами, въезжающими в Молдову с молдо-украинской границы, которую центральные власти Кишинева не контроли-

руют. Нарушением будет считаться не оповещение молдавских властей в срок, отведенный законом, о въезде на территорию страны. В этом случае штраф предусмотрен в размере 400 леев. Каким образом молдавские власти собираются контролировать миграционный поток на неконтролируемом участке Кишиневом в ходе обсуждения законопроекта депутаты правящей коалиции так и не могли пояснить. Более того, не понятен и механизм применения данных санкций в отношении нарушителей на практике.

Вместе с тем проект также предусматривает лишение свободы на срок до 15 дней за нарушение содержания под стражей, то есть в случае несанкционированного ухода из центра временного размещения для иностранцев.

Вчера в ходе обсуждения повестки дня депутаты ПКРМ потребовали снять рассмотрение данного законопроекта до детального изучения ситуации, которая сложилась после установления миграционных постов вдоль Днестра.

С целью мониторинга ситуации депутат ПКРМ Василий Шова потребовал направить в граничащие с Приднестровьем районы группу депутатов. По результатам мониторинга депутатская группа должна будет представить парламенту отчет и только после этого можно будет вернуться к обсуждению законопроекта № 250.

Как отметил Шова, принятие данного законопроекта слишком преждевременное решение, тем более, когда парламент не имеет всей исчерпывающей информации о том, что происходит на административной границе с Приднестровьем.

«Требуем снять закон №250, перенести на следующую неделю и создать группу, которая посетила бы эти посты, встретила с населением Дубоссарского, Каушанского и Новоаненского районов, а затем доложила парламенту о ситуации», — заявил депутат.

По его словам, указанный законопроект можно будет поставить на голосование только после того, как парламент будет обладать полной информацией о ситуации на административной границе с Приднестровьем.

Ранее парламентская фракция ПКРМ неоднократно предупреждала депутатов правящей коалиции о том, что с принятием данного закона, молдавские власти автоматически записывают жителей Приднестровья в категорию иностранных граждан. При этом и премьер-министр Лянкэ, и министр иностранных дел Наталья Герман в сообщениях для прессы подчеркивали, что установка миграционного контроля вдоль Днестра никоим образом не коснется жителей непризнанной ПМР.

Власти заявляют, что установка миграционных постов «упростит» процедуры временной регистрации иностранных граждан, въезжающих в Молдову. При этом молдавские власти затрудняются объяснить, каким

образом жители Приднестровья, не имеющие молдавский паспорт, смогут свободно пересекать миграционные посты с паспортами России или Украины. И будут ли они в этом случае попадать в категорию иностранных граждан.

При этом Кишинев уже установил вдоль Днестра шесть миграционных постов, несмотря на отсутствие законодательной базы. Шесть контрольных постов начнут работать уже со следующей недели — в населенных пунктах Гырбовец, Новоаненского района, Хаджимус, Каушанского района, Сэнэтэука, Флорештского района, а также в городах Дубасары, Криуляны и Резина.

Данные меры в правительстве Лянкэ объясняют требованиями ЕС в рамках реализации плана действий по либерализации визового режима.

Напомним, еще 5 июля текущего года партии правящей коалиции приняли в первом чтении законопроект о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях, предусматривающих взимание штрафов с иностранных граждан, не зарегистрировавшихся в молдавских миграционных органах в течение 72 часов, после въезда на территорию страны. Данные изменения предусматривают применение штрафов и в отношении жителей Приднестровья, не обладающих молдавским гражданством. Размер штрафа составляет 200–400 леев.

Павел МАРФИН

Тема:

ВИЗИТ ПАТРИАРХА В МОЛДОВУ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Коммерсантъ.md

КОММЕРСАНТЬ В МОЛДОВЕ, 09.09.2013

Патриарх помолился за экономику Приднестровья

Митрополит Русской православной церкви впервые посетил Приднестровье. В сорокаминутном обращении к жителям региона он напомнил о героическом прошлом и пожелал им преодоления экономических невзгод.

Патриарх Кирилл прибыл в Приднестровье вечером 8 сентября. Он провел богослужение в тираспольском кафедральном соборе Рождества Христова, а утром в понедельник освятил кресты нового Свято-Введенско-Пахомиевского женского монастыря.

Специально для обращения патриарха к жителям непризнанной республики на площади имени Александра

Суворова в Тирасполе была возведена сцена. Горожане и жители пригородов приднестровской столицы собрались на площадь с раннего утра. Позже начали прибывать автобусы с верующими из других районов ПМР. По указанию тираспольского лидера Евгения Шевчука главы районных администраций выделили на эти цели по 10 автобусов. В связи с визитом патриарха 9 сентября был объявлен в регионе выходным днем.

Выход предстоятеля православной церкви на сцену приднестровцы встретили аплодисментами. Когда он обратился к народу, в воздух взмыли сотни зеленых воздушных шаров с символикой РПЦ. Патриарх Ки-

рилл начал встречу с жителями ПМР с общей молитвы о благополучии местного населения. «Пусть процветает земля приднестровская! Молитва моя сегодня о вас. Я прошу Господа дать каждому из вас работу, чтобы созданные вашим трудом дары пошли на пользу экономике Приднестровья!» — возвестил со сцены тысячам граждан непризнанной республики патриарх Кирилл.

В своем выступлении после молитвы глава РПЦ назвал Приднестровье «особым регионом, исторически связанным с Киевской Русью». «Это место встречи двух миров — православного и романского. Многонациональное население региона в один народ объединило православие. Чтобы смело идти вперед, храните православную веру!» — призвал приднестровцев патриарх.

Он обратил внимание собравшихся на то, что и русский полководец Александр Суворов, памятник которому стоит на центральной площади Тирасполя, был глубоко верующим человеком. Также патриарх Кирилл вскользь упомянул военный конфликт на Днестре, в ходе которого «пролилась братская православная

кровь», и призвал верить в «божественное вмешательство в человеческую историю».

Выступавший затем президент Приднестровья Евгений Шевчук поблагодарил патриарха Кирилла за визит. «Сегодня наша республика переживает сложный момент: экономическая блокада и внешнее давление. Мы просим у Господа Бога мира!» — заявил господин Шевчук.

После выступления патриарх Кирилл направился в Храм святого Александра Невского на территории Бендерской крепости, где освятил памятник князю Александру и провел краткий молебен.

Визит в непризнанную республику стал последним пунктом в программе посещения патриархом Кириллом Кишиневско-молдавской митрополии и Тираспольско-дубоссарской епархии в рамках празднования 200-летия основания Бессарабской епархии и 1025-летия крещения Руси. Глава Русской православной церкви посетил регион впервые за все время самостоятельного существования ПМР.

Сергей МАНАСТЫРЛЫ



ПАНОРАМА, 10.09.2013

Патриарх Кирилл:

«И в радостях, и в трудностях мы вместе»

9 сентября завершился трехдневный визит Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Молдову. Верховный иерарх Русской православной церкви встретился с президентом республики и рядом высокопоставленных чиновников, а также с верующими. Однако приезду предстоятеля РПЦ были рады не все.

Унионистские организации постарались омрачить визит Патриарха.

Его Святейшество прилетел в Молдову в субботу. «Я верю в то, что сила Божия, милость Божия помогут молдавскому народу преодолеть те трудности и проблемы, которые существуют сегодня. Мы же будем молиться от всего сердца за вашу страну, за народ Молдовы и за Православную Церковь, которая является частью многонациональной Русской православной церкви. Мы — одна большая православная семья, объединенная чувством солидарности и любви, и в радостях, и в трудностях мы вместе», — заявил Патриарх на брифинге по прилете в Кишинев.

Однако в аэропорту Владыку встречали не только духовенство и почитающие его миряне, но и около 30 сторонников объединения нашей страны с Румынией, среди которых колоритно выделялся торговец с Центрального рынка столицы, уроженец Сьерра-Леоне Джон Оноже. На сей раз унионисты не побрезговали и написали свои слоганы на плакатах и на русском языке: «Ро-

спотребнадзор предупреждает: Кирилл — политический продукт», «Кирилл, не забывай, Бессарабия не твоя», «Кирилл, персона нон грата в Молдове», «Кирилл, go home», ну и традиционные растяжки с надписями о том, что мы «200 лет находимся под оккупацией».

Вместе с тем в воскресенье, 8 сентября, в центре столицы у Кафедрального собора прошла Божественная Литургия, на которую собралось более полумиллиона верующих.

— Мы собрались здесь не для того, чтобы провозглашать какие-то политические идеи. Мы собрались здесь как единый народ, и правые, и левые, и центристы, и молодые, и пожилые, и духовенство, и миряне... ради совместной молитвы. Мы молились о благополучии и процветании Молдовы, чтобы прекратились конфликты и конфронтации, чтобы люди нашли в себе силы сообща идти в будущее, отталкиваясь от общего духовного фундамента, потому что ничто, кроме этого фундамента, не объединяет народ Молдовы, — сказал глава Русской православной церкви.

В завершении проповеди, на которой присутствовали тысячи мирян, Митрополит Владимир вручил Патриарху Кириллу икону с изображением господаря Молдовы Штефана чел Маре.

— Ваше Святейшество, в знак нашей любви, в знак нашего уважения к вам примите в этот день образ Свя-

того Благоверного Воеводы Штефана чел Маре, который охранял эту землю и который, надеюсь, напомнит вам о том, какими великими людьми прославилась наша Святая Православная Церковь, — обратился со слезами на глазах к Его Святейшеству Кириллу Митрополит Владимир.

Однако представители молдавской власти во время встреч с Патриархом не преминули дать ему понять, что в «радостях и трудностях» Молдова будет вместе с Евросоюзом.

Так, президент Республики Николае Тимофти подчеркнул в ходе встречи с главой РПЦ, что Молдова тверда в своем решении двигаться в направлении европейской интеграции. Тимофти выразил надежду, что визит Патриарха будет способствовать укреплению христианского сообщества в странах, исповедующих православие.

В свою очередь, премьер-министр Юрие Лянкэ сообщил Его Святейшеству, что проводимая правительством программа модернизации Молдовы соотносится с «традиционными ценностями православного христианства».

Патриарх Кирилл подчеркнул необходимость духовного и нравственного развития человека, отметив, что только вера и духовные ценности в современном мире могут мотивировать людей на совершение важных дел и стать тем вектором, который поможет им следовать путем добра и истины.

Отслужив Литургию в столице и побывав на приеме, организованном властями, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отправился в Тирасполь. В Левобережье в честь приезда Владыки власти региона объявили понедельник официальным выходным. Его Святейшество отслужил службу в Тираспольском соборе Рождества Христова, после чего обратился к верующим с благословением.

— Душевного спокойствия вам и крепости сил! Помогай вам Бог! Благословляю приднестровский регион, — отметил Владыка.

Тем временем Бессарабская митрополия раскритиковала визит Патриарха.

— Логически подумаем, что имелось в виду, когда Патриарх говорил, что будет молиться за будущее Молдовы. Мы получим сохранение Молдовы в зоне влияния России, а может, и больше — присоединение к Евразийскому Таможенному союзу. Обычно визит Патриарха это повод для православных порадоваться, но мы эту радость не почувствовали, — отметил пресс-секретарь Бессарабской митрополии Иоанн Косой.

Некоторые политические силы, недовольные визитом Патриарха Кирилла, назвали его приезд логическим «продолжением визита эмиссара Кремля», то бишь российского вице-премьера, спецпредставителя президента РФ по Приднестровью Дмитрия Рогозина.

Как отметил «Панораме» клирик Свято-Георгиевской церкви Кишинева, протоиерей Виталий Шинкарь, «да будет известно, что Его Святейшество прилетел на празднование 200-летия образования Кишиневско-Хотинской епархии, которая со временем была преобразована в Кишиневскую и Молдавскую митрополию».

— Это событие готовилось год. Связать ведь можно все что угодно. Но связывает человек всегда то, что хочет видеть и чего ждет. Вспоминается пример из классики. В одном из произведений Набокова умирающий человек думает: а есть ли Бог?

Нет, думает он, это так же ясно, как дождь, который идет за окном. А между тем за окном было солнечно, а барабанили по подоконнику капли, стекающие от белья, которое вывесила сушиться соседка сверху. Это наша Церковь, он наш Патриарх, и власть его гораздо более легитимна, чем власть наших политиков. Его власть от Бога, их от времени. Он не в гости приехал, а ходит по своему дому. Для нас честь и радость принимать Отца, — подытожил отец Виталий.

Пелагея ПАНОРМАН



Шевчук озабочен ситуацией в буферной зоне между ПМР и Молдавией

Вице-премьер РФ Дмитрий Рогозин пообещал сообщить российскому президенту Владимиру Путину об озабоченности руководства Приднестровья в связи с обострением ситуации в зоне безопасности на границе с Молдавией.

С момента окончания вооруженного конфликта в Приднестровье прошло более 20 лет. До сих пор между Молдавией и непризнанной республикой фактически нет границы, между ними установлена так называемая зона безопасности, которую контролируют силовые структуры как Кишинева, так и Тирасполя. В последнее время у Тирасполя вызывает озабоченность открытие в буферной зоне молдавских миграционных пунктов без согласования с Объединенной контрольной комиссией (ОКК), руководящим органом миротворческой операции.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

■ К каким последствиям в краткосрочной и долгосрочной перспективе приведет парафирование Молдовой Соглашения об ассоциации с ЕС?



Сергей НАЗАРИЯ,
доктор политических наук (Молдова)

«Во-первых, по причине «секретности» данного соглашения сложно однозначно высказаться по любому вопросу, касающемуся «ассоциации РМ с ЕС». Но, исходя из известных положений аналогичного документа ЕС с Украиной, можно утверждать, что в долгосрочной перспективе зона т.н. «свободной торговли» с неизбежностью приведет к полному удушению молдавского производителя. Если, к тому же, в результате ожидаемого соглашения молдавские с/х продукты лишаться и российского рынка, это будет означать тотальный экономический коллапс для Молдавии. О «замене» российского рынка на европейский, смешно и говорить.

Все это еще более усложнит перспективу приднестровского урегулирования (а точнее сделает его полностью невозможным) в духе восстановления территориальной целостности республики.

Будем надеяться, что в случае парафирования, а затем подписания Молдовой Соглашения об ассоциации с ЕС, наши граждане смогут и далее легально работать в России. В ином случае, сложно даже представить масштаб потрясений в Молдавии: самый худший вариант — полная нефункциональность или даже развал государства.

Конечно, все это можно будет и предотвратить, но тогда ЕС должен будет полностью взять Молдову «на содержание»... Данного варианта не произойдет, т.к. у Европы «лишних денег» на содержание

новых иждивенцев нет и быть не может.

Что касается краткосрочной перспективы это соглашение, в случае его парафирования, не вступит в действие (это случится только после его подписания и ратификации парламентами всех 28 стран-членов ЕС), а значит его эффекты будут только морально-политические «для внутреннего пользования» нынешних молдавских властей.

Эти же последние дискредитировали все, к чему только не прикоснулись, включая идею евроинтеграции. Учитывая тот факт, что евроинтеграция это, в первую очередь, задача внутренней политики, сегодня мы дальше от ее решения, чем когда бы то ни было. В этом контексте, на ближайших парламентских выборах, при условии их корректности, у нынешних властей нет ни малейшего шанса остаться «у руля» еще на один срок. А следующая власть, с неизбежностью серьезно подкорректирует проводимый сегодня внутри и внешнеполитический курс. В этом смысле любое сближение с Западом не может и не должно проводиться в ущерб нашим отношениям с Россией, которые всегда должны оставаться приоритетными.

Исходя из вышеизложенного, я уверен, что до конца следующего года (и не позднее начала 2015 г.) в Молдове будет другая власть, которая поставит в угол своей политики национально-государственные интересы собственной страны, а не западных хозяев нынешних кишиневских правителей. ■

Владимир ЛУПАШКО,
шеф-редактор
Международного
агентства деловых
новостей (Украина)

«Курс, взятый Украиной на интеграцию с ЕС, лишил пророссийски настроенный русскоязычный электорат Молдовы последней надежды на

проведение молдавскими властями хоть в какой-то степени самостоятельной политики без бухарестского диктата. К подготовительным действиям Украины с целью

получения возможности обнаружить безальтернативный проевропейский курс нужно отнести провокационные действия, выставяющие Россию, как шовинистическую по отношению к Украине державу. В частности:

1) искусственно создаваемые Посольством и спецслужбами препятствия для голосования украинских граждан, постоянно проживающих в РМ и ПМР (из 150 000 граждан Украины позволили проголосовать на последних выборах только 700 (!)); тотальное упразднение украинских школ на территории РМ, незаконные поборы при получении украинского гражданства, бесчинства на украинских таможнях и т.д.

2) Дискредитация российских властей их поддержкой бессменного лидера ПКРМ Воронина, в полной мере проявившего свою предательскую антироссийскую сущность в 1989 году, когда будучи министром внутренних дел Республики, позволил унионистам сжечь здание МВД, покалечить его защитников; в 2001-м году, когда он на президентских выборах «купил» русскоязычный электорат обещанием признать русский язык государственным; в 2003-м году, когда выставил на посмешище всего мира Россию, отказавшись в последний момент подписать парафированный им

лично Меморандум Козака; в 2009-м году позволил разграбить и сжечь здания Президентуры и Парламента. А ныне он так же лицемерно обещает поднять народ на референдум против ставленников Бухареста, всеу грозит сбросить их акциями протеста, каждый раз находя отговорки своим провалам.

Пока идут дебаты о сроках и формулах интеграции РМ в ЕС, молдавские граждане все активнее интегрируются в европространства Румынии, Италии, Испании, Португалии, Франции, где языковая романская среда им доступнее и привычнее. Евродемарш, предпринятый Украиной, это знак, что Рубикон пройден и теперь Молдова стремительно будет интегрироваться в ЕС через Румынию, что, по сути, явится объединением стран, родственных теперь не только по языку, но и по духу, по ментальности. (Молдаване, кстати, в большей степени европеизированы, чем россияне и, тем более, украинцы, погрязшие в косности и консервативном менталитете).

Усиленная территориально, количественно и качественно по населению Румыния сможет еще более наступательно лидировать политически в Причерноморском и Придунайском регионе, для чего уже созданы все предпосылки. ■

Владимир КОРОБОВ,
директор Центра исследований южно-украинского пограничья

“ Парафирование соглашения не приведет к необратимым и катастрофическим последствиям. Хотелось бы посоветовать снизить «градус» «торжества» или «трагедии». Значение события сильно преувеличено. Но если конкретно отвечать на вопрос, то надо сказать: в краткосрочной перспективе парафирование указанного соглашения приведет к ухудшению экономического положения Молдовы. Последствия будут следующие: 1) рост

массовой бедности; 2) рост трудовой миграции; 3) падение доверия граждан к своей стране и власти; 4) завершение распада Молдовы и окончательное прекращение процесса реинтеграции; 5) усугубление процесса распада страны (отход Комрата и Бельц от центральной власти);

В долгосрочной перспективе можно говорить о том, что курс на евроинтеграцию однозначно приведет к исчезновению Республики Молдова с политической карты мира. ■

Василий КАШИРИН,
старший научный сотрудник Сектора европейских стран СНГ и Балтии РИСИ

“ Полагаю, для Молдовы последствия будут весьма печальными уже в среднесрочной перспективе. По мнению большинства специалистов, Договор о зоне свободной торговли РМ с ЕС окажется крайне невыгодным для национальной экономики Молдовы. В угоду своим конъюнктурным, сиюминутным политическим интересам нынешние правители Молдовы готовы принести в жертву экономику своей страны, и без того дышащую на ладан. Молдавское сельское хозяйство, — а это

аграрная страна, — станет совершенно неконкурентоспособным на едином европейском сельхозрынке.

Разумеется, сильное политическое «похолодание» произойдет в отношениях Кишинева с Москвой, что неизбежно затронет социально-экономическую сферу, прежде всего — экспорт в Россию молдавской плодоовощной и винодельческой продукции, а также движение многочисленных молдавских трудовых мигрантов в пределы нашей страны, денежные переводы которых, официальные и теневые,

Виталий АНДРИЕВСКИЙ,
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD,
политолог, доктор
истории (Молдова)

составляют солидную долю ВВП Молдовы (по некоторым данным, 25–30 %).

И, конечно же, нельзя забывать о самых серьезных последствиях Вильнюсского

саммита для процесса дальнейшего определения статуса Приднестровья, точнее — о возможности признания его независимости Россией уже в обозримом будущем. ■

““ Парафирование откроет дорогу к подписанию Соглашения. Вероятнее всего это произойдет летом-осенью 2014 года. В пакете, примерно в этот же период, у Молдовы есть шанс получить безвизовый режим.

Это откроет для Молдовы различные программы ЕС в области образования, науки, здравоохранения, поддержки развития инфраструктуры и т.д. Безвизовый режим создаст условия для свободного переме-

щения людей. Это плюсы для Молдовы. Но есть и серьезные риски. Они в свободной торговле. Молдавские товары не конкурентоспособны, они могут быть вытеснены европейскими товарами. А это удар по производителям, по рабочим местам и т.д. Частично это можно избежать, если выторговать меры по защите молдавского рынка. Хотя бы на 3–5 лет. Но мы пока не владеем информацией, как идут переговоры, что и как добывается молдавская делегация. ■



Корнел ЧУРЯ,
эксперт
молдавского
Института развития
и социальных
инициатив (IDIS)
«Viitorul»

““ Оценка парафирования и возможного последующего подписания Соглашения об ассоциации с ЕС зависит во многом от действий как Молдовы, так и третьих сторон. В случае прямого непротиводействия со стороны России молдавские экспортеры дают рост ВВП порядка 5–6 % и рост экспорта в ЕС около 16%. Нужно признать, что эти цифры достаточно завышены.

В принципе, я склоняюсь к мнению, что в краткосрочной и среднесрочной перспективе Молдова будет вынуждена пройти через процесс адаптации и реструктуризации экономики, выявления

новых приоритетных отраслей. Если этот процесс пройдет успешно, тогда в самом деле в долгосрочной перспективе у нас может произойти устойчивый рост. Если нет, тогда непонятно, что будет производить Молдова, будучи вынужденной существовать за счет гастарбайтеров и финансовой подпитки извне. Если же Россия начнет активно пересматривать торговый режим с Молдовой и воздействовать нажимом, используя те инструменты, которые у нее есть в наличии, тогда оценка может измениться и в более отрицательную сторону. Надеемся, до этого не дойдет. ■

Алексей ВЛАСОВ,
директор Центра
по изучению
постсоветского
пространства

““ Парафирование — это все-таки еще не подписание окончательно документа, поэтому пока можно говорить только о неких общих тенденциях, которые наметятся после Вильнюсского саммита в ноябре этого года. О более серьезных, глубоких изменений, которые могут произойти в отношениях между Молдовой и Россией и в экономике этой Республики,

скорее, можно судить уже потому, как пройдет процесс вхождения в поле европейской интеграции Украины — более крупного, более мощного по объему экономики соседа Молдовы.

В этом смысле, пока каких-то глубоких кардинальных изменений на молдавском направлении после ноября 2013 года я лично не предвижу. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
обозреватель ИАП
«AVA.MD»

“ В краткосрочной перспективе это приведет к падению остатков производства в Молдове (на этот раз – в агропромышленном секторе), к еще большему оттоку населения из страны, к убийству молдавского села, к подорожанию российского газа для Молдовы и к новым очагам сепаратизма в стране.

В долгосрочной перспективе это приведет к превращению того, что останется от Молдовы, в колонию богатых стран Евросоюза, в источник дешевой рабочей силы, в помойку для европейских продуктов, а возможно – и в свалку европейских ядовитых и радиоактивных отходов. ■

Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

“ Последствия парафирования соглашений с ЕС об ассоциации и зоне торговли могут быть таковы: усилится отрыв экономики Молдовы от экономики стран Таможенного Союза и СНГ в целом. Законодательная база Молдовы будет все больше поворачиваться в сторону ЕС, а Румыния, как самозванный адвокат Кишинева, возьмет РМ под свое патронирование, причем и экономическую, и политическую жизнь страны. Товары из Европы добьют молдавского производителя. Вполне возможно, что начнется подготовка к втягиванию РМ в НАТО. ■

Владимир ШТОЛЬ,
главный редактор
информационно-
аналитического
журнала
«Обозреватель-
Observer»

“ В краткосрочной перспективе это может привести к резкому падению производства в Молдове, прежде всего, разорению сельского хозяйства со всеми вытекающими для населения последствиями. В долгосрочной перспективе это будет означать расширение сферы влияния не только Европейского Союза, но и инфраструктуры НАТО с соответствующим возрастанием угрозы для национальной безопасности РФ. ■

Сергей ТКАЧ,
директор
Центра развития
независимого
телевидения
(Молдова)

“ Это может привести к полному разрушению молдавской государственности. Итогом правления так называемых «проевропейских партий» стали: широкое разложение молдавской политической элиты, размывание государственности и традиционных общественных устоев. Для страны, не имеющей традиций государственности, это очень опасно. ■

Дмитрий ЛЕВУСЬ,
директор Центра
общественных
исследований
«Украинский
меридиан»

“ И в краткосрочной, и долгосрочной перспективе можно констатировать сворачивание перспектив приднестровского урегулирования и дальнейший отход друг от друга правого и левого берегов в связи с более тесной экономической связью РМ и ЕС. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ
I класса

“ К ужесточению блокады ПМР и полному удушению приднестровской государственности. ■

■ Возможна ли реализация выдвинутой приднестровским руководством концепции «Евразийского региона Приднестровье»?



Василий КАШИРИН,
старший научный сотрудник Сектора европейских стран СНГ и Балтии РИСИ

« Концепция «Евразийского региона» – это политический инструмент для решения экономических задач, который часто ошибочно называют близким по концепции к европейскому региону «Днестр», – его активно, но безуспешно пыталась продать как раз объединенная Европа. То был проект создания некой преференциальной зоны для активного проведения Западом его «политики мягкой силы» в регионе, равно как и для минимизации влияния России, ее выдавливания с берегов Днестра. Однако концепция «ев-

разийского региона» направлена именно на создание экономического механизма, т.е. некоторой централизованной системы закупок Россией приднестровской продукции, размещение российских заказов на приднестровских предприятиях, а также российских инвестиций в экономику республики. Все это, разумеется, в режиме преференций, которые позволили бы максимально распространить на Приднестровье все выгоды и преимущества от участия в Таможенном союзе даже без официального статуса признанного государства. ■

Алексей ВЛАСОВ,
директор Центра по изучению постсоветского пространства

« Безусловно, это исключительно важная и актуальная идея, которая находит отклик не только среди приднестровской элиты и приднестровского общества, но и в Молдове, в Гагаузии, где также существуют силы, выступающие за реализацию или, по крайней мере, более серьезное, глубокое рассмотрение предложений по евразийскому вектору интеграции. Но у меня нет ощущения, что в Кишиневе готовы всерьез разговаривать по

этой теме, хотя последнее заявление главы правительства Молдовы как бы свидетельствует о намерении сохранять позитивные отношения с Москвой в торгово-экономической сфере, но не вступая при этом в более тесный формат экономических отношений в рамках евразийской интеграции. Поэтому выбор Приднестровья – это выбор Приднестровья, а кишиневские политики пока, как мне кажется, к нему не очень-то и готовы. ■

Владимир ЛУПАШКО,
шеф-редактор Международного агентства деловых новостей (Украина)

« С момента, когда Украина парафирует Соглашение об ассоциации с ЕС, взаимоотношения РМ с ПМР станут еще более жесткими. Уже теперь все транспортные коридоры, – пассажирское и грузовое движение, – идут в обход Приднестровья, а вскоре начнется новый виток блокады и ничего с этим нельзя будет поделывать.

Стоит принять во внимание то обстоятельство, что абсолютизация «региональной политики» непризнанной ПМР в едином государстве, каковым является Украина до нынешнего времени, – сущий бред. Причем, в качестве региона выбрана территория, до сих пор определяемая Западом, как Бессарабия, где компактно проживает немало румынского и молдавского населения. ■

Корнел ЧУРЯ,
эксперт молдавского Института развития и социальных инициатив (IDIS) «Viitorul»

« Этот регион может существовать в таком виде, но скорее в символическом значении. В принципе, Приднестровье уже играет эту роль. В рамках Молдовы, Приднестровье действует как некий «заемлитель», который напоминает Молдове о якобы ее «евразийском» предназначении.

Политика политикой, но в то же время Приднестровье должно заботиться и о своих экономических контактах, которые зависят не только от России. В этом смысле Приднестровье должно заботиться и об экономических взаимоотношениях с Молдовой, Украиной и Европой. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
обозреватель ИАП
«AVA.MD»

“ На мой взгляд, реализация такой концепции возможна только в самой тесной координации с регионами Молдовы, выступающими за евразийский вектор – с городом Бельцы, Гагаузской автономией, Тараклийским и другими районами Молдовы. Для реализации такого проекта будет важна поддержка и евразийских регионов Украины, в первую

очередь Одесской области. Приднестровью будет трудно выстоять в условиях блокады, которую Украина и Молдова организуют после подписания Вильнюсских соглашений.

Создание сети поддерживающих друг друга регионов поможет совместному противостоянию Вильнюсскому сговору и его последствиям. ■

Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

“ Концепция «Евразийского Региона «Приднестровье» с практической точки зрения не вполне ясна. Как вовлечь туда регионы РМ и Украины, если официальные Кишинев и Киев будут против? Как можно сформировать такой регион, если в обозримой перспективе руководство Молдовы может попытаться заблокировать ПМР – особенно после Вильнюса? Я думаю, что наиболее реалистичным выглядит курс на прямую работу Москвы и Тирасполя после саммита в столице Литвы, минуя Кишинев. Пути РМ и ПМР расходятся и без «евразийского региона». ■

Владимир ШТОЛЬ,
главный редактор
информационно-
аналитического
журнала
«Обозреватель-
Observer»

“ Да, возможна, несмотря на территориальную изолированность Приднестровья от России. Но примерно в такой же геополитической ситуации находится Калининградская область. Форматы реализации этой концепции могут быть разные, какая из них окажется оптимальной покажет переговорный процесс с заинтересованными сторонами, который, безусловно, будет напряженным и противоречивым. ■

Владимир КОРОБОВ,
директор Центра
исследований
южно-украинского
пограничья

“ Реализация этой концепции возможна при определенных условиях:
1) политическая воля президента Приднестровья и политической элиты ПМР; 2) политическая воля В.В. Путина; 3) победа в России парадигмы многонациональной России над националистическим проектом; 4) при условии массовой поддержки про-российского вектора со стороны населения ПМР; 5) ослабление Евросоюза в условиях глобального финансового кризиса. ■

Сергей ТКАЧ,
директор
Центра развития
независимого
телевидения
(Молдова)

“ Возможна, если Россия пересмотрит свою политику по Молдове и Приднестровью, признав дальнейшие переговоры сторон бессмысленными, выбрав например, «косовский сценарий». Если Молдова (вместе с Украиной) пойдет на дальнейшее сближение с ЕС, что приведет к тотальной изоляции Приднестровья, Россия встанет перед выбором: ослабить поддержку Приднестровья или признать его, как Абхазию и Южную Осетию. Безусловно, возможны и другие варианты, это определит складывающаяся ситуация. ■

Виталий АНДРИЕВСКИЙ,
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD,
политолог, доктор
истории (Молдова)

“ Приднестровье находится в Европе. И по определению оно не может быть евразийским регионом. По моему мнению, это ошибочный путь. Сила Приднестровья – в развитии связей с Россией. Надо развивать российский вектор, кооперироваться в области промышленности, аграрного сектора и т.д. Россия это реальность, а «евразийский регион» – миф. ■

Дмитрий ЛЕВУСЬ,
директор Центра
общественных
исследований
«Украинский
меридиан»

“ Реализация самостоятельных «евразийских» проектов в Приднестровье невозможна без сильной поддержки со стороны России. Фактически проекты евразийской интеграции являются, таким образом, завуалированными проектами российской интеграции. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ
I класса

“ Эта идея, если не ошибаюсь, выдвинута на одном из мероприятий РИСИ и лишь поддержана руководством ПМР. Никакого практического и юридического смысла она не имеет. ■

Сергей НАЗАРИЯ,
доктор политических
наук (Молдова)

“ Сложно судить, насколько такое технически возможно в условиях нынешнего курса украинских властей. Позволят ли последние Приднестровью беспрепятственно реализовать данную концепцию? ■

■ Какую роль во внутренней и внешней политике Молдовы способен играть гагаузский фактор?



**Владимир
БУКАРСКИЙ,**
обозреватель ИАП
«AVA.MD»

“ Гагаузский фактор способен играть самую важную роль в молдавской политике – в качестве нового очага сопротивления прозападному курсу руководства Молдовы. Гагаузия – регион, граничащий с Одесской областью Украины, где гагаузы также составляют значительную часть населения. Кроме того, Гагаузия может стать центром притяжения для других районов юга Молдовы, где преобладают национальные меньшинства и где сильны пророссийские настроения – этнически болгарского Тараклийского района, а также значительной части Кагульско-

го и Бессарабского районов. Комрат, при инвестициях со стороны России и Турции, и в случае его участия в проекте евразийского региона Приднестровье, может стать южной столицей Молдавии. Башкан Гагаузии Михаил Формузал, возглавляющий Партию Регионов Молдовы, претендует на роль политика общемолдавского масштаба. Сегодня Гагаузия выступает инициатором борьбы за евразийскую интеграцию Молдовы, против румынской экспансии и за утверждение молдавской самобытности. Ее примеру могут последовать и другие районы юга и севера Молдовы. ■

**Владимир
КОРОБОВ,**
директор Центра
исследований
южно-украинского
пограничья

“ Гагаузский фактор еще не достиг своего максимального значения. Гагаузия может играть гораздо большую роль в молдавской политике, чем сейчас. Для этого нужно гагаузской элите выдвинуть такого лидера, который сможет воплотить гагаузскую мечту о самостоятельной политике. Второй важный момент – Гагаузии надо избавиться от коммунистических иллюзий и влияния ПКРМ. Третье, выдвинуть национальную идею – создание гагаузского евразийского региона под эгидой Москвы. Во внешней политике Гагаузия должна потребовать от

Кишинева особых отношений с Россией и Турцией как основы внешнеполитической активности Автономии.

Также необходимо расширить ареал народной дипломатии. Предложить гагаузские кандидатуры на должности послов Молдовы в Москве и Анкаре. Выдвинуть идею «Молдавского моста» – политического круглого стола с участием Молдовы, России, Приднестровья и ЕС. Предмет обсуждения и договоренностей: политический и торговый статус Молдовы в пространстве сотрудничества России и ЕС. ■

Корнел ЧУРЯ,
эксперт
молдавского
Института развития
и социальных
инициатив (IDIS)
«Viitorul»

“ Гагаузская автономия играет роль некоего внутреннего раздражителя, ставя перед Кишиневом массу проблем идентитарного и внешнеполитического характера. С точки зрения национальной идентичности Молдовы, Гагаузия периодически не признает прорумынское направление, которое можно обнаружить в той или иной степени во всех партиях Молдовы (скажем, даже молдавские коммунисты не подвергают сомнению латинский алфавит).

Ориентация Гагаузии на Россию осложняет также проевропейский выбор Киши-

нева. Например, желанием организовать референдум о внешнеполитическом выборе народа Гагаузии ее лидеры подчеркивают присутствие внутреннего разлома в молдавском обществе и отсутствие единогласия по проблеме Европейской интеграции.

В принципе, нужно признать, что Гагаузия не блокирует проевропейское продвижение Молдовы, но выдвигает довольно обоснованные требования, чтобы ее интересы учитывались в этом процессе. Нужно признать, что Кишинев иногда забывает о Гагаузии. ■

Алексей ВЛАСОВ,
директор Центра
по изучению
постсоветского
пространства

“ Я не так давно был в Гагаузии, встречался с местными политиками, с башканом, и у меня возникло ощущение, что Гагаузия может стать как раз одним из драйверов продвижения евразийской идеи внутри молдавской политической элиты. Несмотря на достаточно сложные внутривнутриполитические ситуации в Комрате, я вижу там искреннее желание и бизнесменов, и ученых, и представителей интеллектуального сообщества, и большинства

политиков всерьез рассматривать, изучать идеи экономической интеграции в русле евразийского проекта. Но опять возникает ощущение, что Приднестровье отдельно, Гагаузия отдельно, а Кишинев существует сам по себе.

Поэтому есть потенциал к тому, чтобы Гагаузия стала таким драйвером, но будет ли этот потенциал востребован молдавской политической элитой, лично для меня большой вопрос. ■

Василий КАШИРИН,
старший научный
сотрудник Сектора
европейских стран
СНГ и Балтии РИСИ

“ Сейчас мы видим заметное оживление гагаузской общественности, которая активно выступает против политики насильственной румынизации, навязываемого «европейского вектора», в пользу Таможенного союза и за сохранение дружественных отношений с Россией. Другое дело, что положение Гагаузии в структуре молдавского государства слишком подчиненное и зависимое. Сейчас протесты гагаузской общественности, — хоть я им и

сочувствую, — напоминает бунт кукол против Карабаса-Барабаса. Они могут шуметь, но реально все рычаги контроля и влияния на ситуацию находятся в руках центральных властей в Кишиневе, которые не замедлят действовать очень жестко, если заметят, что от разговоров гагаузы начали переходить к делу, к поискам расширения своей автономии, не говоря уж о попытках воссоздания гагаузского государства, которое было в начале девяностых годов прошлого века. ■

Владимир ЛУПАШКО,
шеф-редактор
Международного
агентства деловых
новостей (Украина)

“ Гагаузский фактор традиционно обусловлен неприятием румынского языка, желанием обособиться от власти Кишинева и, в большей степени, интегрироваться в тюркоязычную среду, в Турцию.

В той же степени руководство Гагауз-Ери всегда тяготело к развитию сотрудничества с Приднестровьем, значительно

более развитым в промышленном и интеллектуальном направлениях, предпринимало действия к налаживанию контактов с гагаузами, проживающими на территории Украины.

В экстремальных, чрезвычайных ситуациях противостояния Кишинева и Тирасполя гагаузы всегда будут на стороне приднестровцев и россиян. ■

Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

« Гагаузская Автономия – это реальный пророссийский, проСНГовский и антирумынский фактор. Его надо только постоянно и эффективно поддерживать. Внутри Молдовы необходим блок Гагаузии, населенного болгарами тараклийского района и севера РМ «во главе» с Бельцами. Там необходимо сделать опорную базу политического влияния

Таможенного союза и СНГ. Ведь членство самой Молдовы в Содружестве сугубо формальное. Если поддержка будет реальной, то еще можно побороться с ЕС за Молдову. К этому следует добавить такой «посыл»: если у Кишинева начнется реальная государственная интеграция с Бухарестом, то Гагаузия, Тараклия, Север страны – автоматически «уходят». ■

Виталий АНДРИЕВСКИЙ,
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD,
политолог, доктор
истории (Молдова)

« Я бы его не переоценивал. Но в отличие от молдавских властей, которые пока его игнорируют, недооценивают, я бы и этого не делал. Гагаузия – это спичка. Она может разжечь костер, а может и погаснуть от порыва ветра. Шансы на то и другое, одинаковые.

Гагаузы поднимают серьезные проблемы. И власть, если она ответственная власть, должна к ним прислушиваться.

И не только прислушиваться, но и решать. В первую очередь, речь идет о наполнении статуса автономии реальным содержанием. Речь идет о том, что многие законы Молдовы принимаются без учета этого статуса.

В результате, автономия есть, а автономных прав нет. Это опасная ситуация, которая может привести к серьезному конфликту. ■

Дмитрий ЛЕВУСЬ,
директор Центра
общественных
исследований
«Украинский
меридиан»

« Значение гагаузского фактора не стоит преувеличивать. На сегодняшний момент гагаузская автономия фактически таковой не является, властям в Кишиневе удалось купить гагаузскую элиту. Не оправдываются и надежды на использование гагаузов как окно в тюркский мир. Скорее наоборот, Турция смогла найти в лице Гагаузии определенные рычаги влияния на Кишинев. ■

Сергей ТКАЧ,
директор
Центра развития
независимого
телевидения
(Молдова)

« Статус автономии не позволяет региону навязывать свою волю стране, то есть играть определяющую роль, но Гагаузия вполне может быть инициатором многих полезных, в том числе, молдавскому народу инициатив. Но для этого политической элите региона следует преодолеть раскол, распри, связанные с борьбой за власть. ■

Владимир ШТОЛЬ,
главный редактор
информационно-
аналитического
журнала
«Обозреватель-
Observer»

« Значительный, благодаря во многом самодостаточной и разновекторной до последнего времени политике гагаузского руководства. В случае дальнейшего втягивания Молдовы в орбиту ЕС, попыток ни мытьем, так катаньем подавить «сепаратизм» Гагаузии, это может возыметь обратный эффект. ■

Сергей НАЗАРИЯ,
доктор политических
наук (Молдова)

« Роль «детонатора» к изменениям. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ
I класса

«Никакой существенной. Электоральный и экономический вес Гагаузии в Молдавии ничтожен, а руководство автономии сменило уже почти все нынешние партии, действующие в Кишиневе. И еще сменит не раз. ■

■ **Достаточно ли у Компартии ресурсов, чтобы осуществить «бархатную» революцию, о необходимости которой В. Воронин и молдавские «большевики» говорят уже с лета этого года?»**



**Владимир
ЛУПАШКО**

«Все телодвижения этой структуры – блеф, мыльный пузырь, раздуваемый для того, чтобы заставить Кремль раскошелиться. Основные средства пойдут семье Воронина и на «откат» московским чиновникам, участникам сделки. Результат в любом случае – ноль.

Лакмусовая бумажка – реакция лидера ПКРМ Воронина на участие команды из Молдовы в Международных молодежных

образовательных военно-спортивных сборах «Союз-2013 Наследники Победы», недавно проводимых в Одессе на базе «Молодой Гвардии». Прибыли все команды, даже из Прибалтийских стран, а мы с генерал-полковником Палием В.Н. не дождалась ни молдавской команды, ни депутата от ПКРМ Михаила Мокана, обещавшего лично прибыть. Во главе всех этих процессов стоит Воронин. ■

**Владимир
БУКАРСКИЙ**,
обозреватель ИАП
«AVA.MD»

«ПКРМ является наиболее мощной и организованной силой левого спектра Молдовы. У нее достаточно сильные позиции во всех регионах Молдовы. Эта партия способна даже в одиночку поднять многие регионы, где она контролирует местные власти, для организованного сопротивления политике правящей коалиции. Однако более эффективной политика протестной кампании ПКРМ будет, если она объединится с другими политическими силами левого и пророссийского спектра. На сегодня у молдавских коммунистов такого желания не просматривается. Более

того – совсем недавно произошел раскол даже в созданном под эгидой ПКРМ «Гражданском конгрессе», который покинул один из его наиболее активных деятелей Руслан Попа и создал «Гражданский союз за прямую демократию», который выступает за возвращение к выборам по избирательным округам. Негибкость политического руководства партии вкуче с излишне авторитарными мерами, практикуемыми Владимиром Ворониным, являются главными причинами того, что партию покидают ее активные члены и рушатся коалиции с ее потенциальными союзниками. ■

**Василий
КАШИРИН**,
старший научный
сотрудник Сектора
европейских стран
СНГ и Балтии РИСИ

«Нет, недостаточно. Я сочувствую молдавским левым в их борьбе и с большим уважением отношусь к организаторским талантам Марка Евгеньевича Ткачука, – считаю, что это выдающийся тактик и стратег политической борьбы, – однако в данном случае объявленная им кампания «бархатной революции» – это чистый пиар, который не увенча-

ется успехом просто потому, что должной поддержки уличной, массовой стихии коммунисты сейчас не имеют. Можно прогнозировать усиление пророссийской и проевразийской риторики в лагере молдавских коммунистов, однако в краткосрочной перспективе, до конца этого года, им ничего сделать не удастся. И уж тем более – предотвратить парафирование соглашений в Вильнюсе. ■

Виталий АНДРИЕВСКИЙ,
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD,
политолог, доктор
истории (Молдова)

“ “ Революция – это перемены, кардинальные перемены в общественном развитии той или иной страны. Коммунистам перемены не нужны, они не предлагают альтернативы. Им нужна только власть. Пошуметь они смогут, но добиться власти у них не получится. Сил нет. Лидер устал. В лучшем случае (в лучшем для коммунистов), они пошумят и успокоятся. В худшем, власть начнет против них серьезные репрессии. Для этого есть поводы: находясь у власти, они допустили много нарушений, срослись с бизнесом, создавали коррупционные схемы. ■

Корнел ЧУРЯ,
эксперт
молдавского
Института развития
и социальных
инициатив (IDIS)
«Viitorul»

“ “ У Компартии нет ресурсов, чтобы добиться отставки правительства исключительно при помощи «улицы». В то же время, ежедневное «подмачивание» репутации правящего Альянса, при его активном содействии (вовлечение политиков во всякого рода скандалов), может привести в конечном итоге к досрочному падению нынешней власти. Все дело в том, что правящая элита уже не пользуется доверием населения. В этих условиях очень сложно находить аргументы для поддержания власти. ■

Владимир ШТОЛЬ,
главный редактор
информационно-
аналитического
журнала
«Обозреватель-
Observer»

“ “ Нет, не достаточно. В том числе потому, что протестные акции, инициированные компартией, на мой взгляд, нацелены не на действительное сопротивление евроинтеграционной политике Кишинева, а на раскачивание политической ситуации что, при благоприятных условиях, помогло бы им вернуться к власти. Не зная нюансов, люди чувствуют это. Соответственно массовой поддержки этим акциям ожидать не приходится. ■

Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

“ “ Ресурсы у ПКРМ для «бархатной революции», на первый взгляд, есть, но руководство партии не может или не умеет ими воспользоваться. С 2009 года лидеры ПКРМ все время сдерживали своих сторонников и терпели поражение за поражением. Скажем, в 2012 году свезли людей в Кишинев против избрания президентом ставленника правых сил Николая Тимофти и распустили их по домам. Сейчас пока что размаха, достаточного для того, чтобы заставить власть уйти, выступления коммунистов не обрели. А ведь вскоре наступят холода. Думаю, если до начала ноября власть в РМ не зашатается, то дело «бархатной революции» можно считать проигранным. ■

Сергей ТКАЧ,
директор
Центра развития
независимого
телевидения
(Молдова)

“ “ Компартия пока проводит «аппаратную» революцию, для проведения «бархатной» нужны большие деньги и подконтрольные медиаресурсы, охватывающие телевидением всю страну. Общество необходимо «разогреть» и предложить ему то, чего оно хочет. Оно хочет, на мой взгляд, чтобы «воры сидели в тюрьме» и пришла социальная справедливость, а коммунисты предлагают смену власти. Но население смену власти уже видело. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ
I класса

“ “ Если бы у ПКРМ было достаточно ресурсов, они бы уже этот переворот реализовали. Но что, кроме возвращения к власти ПКРМ, является целью этого переворота? Ничего. А у власти они уже были. Их антироссийский пафос мало чем отличался от пафоса нынешних властей. ■

Сергей НАЗАРИЯ,
доктор политических
наук (Молдова)

“То, что нынешняя власть себя сильно дискредитировала, и большинство людей хотят ее смены — это факт. В случае свободных выборов, коммунисты одержат убедительную победу — и это тоже факт. Данный сценарий может произойти и в результате досрочных выборов. ■

Владимир КОРОБОВ,
директор Центра
исследований
южно-украинского
пограничья

“Нет, недостаточно. Воронин и компания «кривят душой». История с меморандумом Козака не должна быть забыта. Коммунисты обманывают: себя, своих друзей, своих врагов. ■

Дмитрий ЛЕВУСЬ,
директор Центра
общественных
исследований
«Украинский
меридиан»

“Заявления о возможности «бархатной революции» со стороны ПКРМ не соответствуют действительности. Воронин, союзники и его команда не гибки и не обладают навыками современной сетевой войны. ■

Алексей ВЛАСОВ,
директор Центра
по изучению
постсоветского
пространства

“«Свежо предание, да верится с трудом...». Хотя молдавская политика такова, что никогда не говори «никогда», я, честно говоря, в это не очень верю. ■

■ **Какие политические цели преследует обращение Либеральной партии в Конституционный суд о признании Декларации о независимости Республики Молдова неотъемлемой частью Основного закона страны?**



Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

“Либеральная Партия Молдовы желает включения Декларации независимости, принятую 27 августа 1991 года, в текст Конституции, чтобы закрепить ее прорумынскую идею. Скажем, в Декларации говорится: «Принимая во внимание тысячелетнее прошлое нашего народа и его непрерывную государственность в историческом и этническом пространстве его национального становления; СЧИТАЯ акты расчленения национальной территории 1775 и 1812 годов противоречащими историческому и национальному праву и юридическому статусу Молдавского княжества и аннулированными всем историческим развитием и свободным волеизъявлением населения Бессарабии и Буковины; ПОДЧЕРКИВАЯ, что издавна населенное молдаванами Заднестровье

является составной частью исторической и этнической территории нашего народа; УЧИТЫВАЯ, что парламенты многих государств в своих декларациях считают соглашение, заключенное 23 августа 1939 года между Правительством СССР и Правительством Германии, недействительным с самого начала и требуют ликвидации его политико-правовых последствий, что отмечено и Международной конференцией “Пакт Молотова — Риббентропа и его последствия для Бессарабии” в Кишиневской декларации, принятой 28 июня 1991 года; ПОДЧЕРКИВАЯ, что, не спросив население Бессарабии, севера Буковины и области Херца, насильственно захваченных 28 июня 1940 года, а также население Молдавской АССР (Заднестровья), образованной 12 октября 1924 года, Верховный Совет СССР,

даже в нарушение своих конституционных полномочий, принял 2 августа 1940 года Закон СССР «Об образовании союзной Молдавской ССР». Простите за длинную цитату, но это нужно для понимания сути Декларации: Правобережье Днестра было оторвано от Румынии, Левобережье

(Заднестровье) все равно принадлежит Кишиневу, так что единая унитарная Молдова, которую незаконно держали в составе СССР, имеет право вместе с Приднестровьем интегрироваться в Румынию. И все. Это и хотят обосновать либералы и стоящий за ними Бухарест. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
обозреватель ИАП
«AVA.MD»

“ В Декларации о независимости Республики Молдова, принятой в августе 1991 года, когда в парламенте задавали тон националисты, говорится об аннулировании Бухарестского мирного договора 1812 года о присоединении Бессарабии к России, который признается «противоречащим историческому и национальному праву», «издавна населенное молдаванами Заднестровье» провозглашается «составной частью исторической и этнической территории молдавского народа», присоединение Бессарабии к СССР объявляется «насильственным захватом», а в качестве государственного языка Молдовы провоз-

глашается румынский язык. Именно этой декларации, насыщенной откровенной русофобией и антисоветизмом, Либеральная партия пытается придать силу основного закона.

Либеральная партия пытается таким образом вернуть Молдову в реалии 1991 года, когда ее нынешняя идеология являлась фактически государственной идеологией Молдовы, а также юридически обосновать то обстоятельство, что, вопреки статье 13 действующей Конституции Молдовы, в правительственных и образовательных учреждениях используется синтагма «румынский язык». ■

Василий КАШИРИН,
старший научный
сотрудник Сектора
европейских стран
СНГ и Балтии РИСИ

“ Либералы являются наиболее идейно последовательной, хоть и довольно малой, — к счастью, — частью молдавского общества. Это люди, определившиеся со своими румыноунионистскими взглядами и устремлениями. Своей промежуточной целью они ставят закрепление той самой этнократической власти, которая сложилась в Молдове, начиная с принятия закона 31 августа 1989 года. Им необходимо максимально упрочить те законодательные нормы, которые упраздняют, обвиняют и клеймят все бывшие в

истории акты и формы союза и общности России и Молдовы. Документом именно такого рода является Декларация независимости РМ. Причем усилия либералов объясняются их желанием не укрепить суверенитет Молдовы, а максимально продвинуть в жизнь концепцию «двух румынских государств», насильственно разделенных внешними силами, прежде всего — Россией. То есть им нужно убрать все препятствия для максимально тесного, — вплоть до политического объединения, — сближения с Румынией. ■

Сергей НАЗАРИЯ,
доктор политических
наук (Молдова)

“ Является аксиомой тот факт, что данная «партия» преследует цель ликвидации Молдавского государства и его присоединения к Румынии. А Декларацию о независимости писали румынисты (тогдашнее покорно-колхозное парламентское большинство лишь проголосовало ее, боюсь, не читая) и в ней речь идет не о молдавском, а о румынском народе. На

этой основе «наши» унионисты и хотят юридически обосновать «аншлюс».

Но, как бы то не было, никакой Конституционный суд не может менять Конституцию — это прерогатива 2/3 парламента и всенародного референдума (включая жителей Приднестровья, без чего невозможно восстановление территориальной целостности республики). ■

Корнел ЧУРЯ,
эксперт
молдавского
Института развития
и социальных
инициатив (IDIS)
«Viitorul»

““ Либеральная партия, выйдя из Альянса и перейдя в оппозицию, смогла вернуться к своим прорумынским лозунгам. Нужно признать, что, будучи в Альянсе, она сдерживала свои порывы, показывая определенный fair play. Теперь же ее ничего не сдерживает. Декларация о независимости Республики Молдова говорит прямо о румынском, а не молдавском языке, и ее включение в Конституцию может позволить изменить 13 статью закона о языке. ■

Дмитрий ЛЕВУСЬ,
директор Центра
общественных
исследований
«Украинский
меридиан»

““ Целью является облегчение в дальнейшем сворачивания молдавской государственности в связи с тем, что положения о румынском населении РМ и румынском языке, содержащиеся в декларации будут закреплены и в Конституции. Аналогично будет закреплено понятие о Молдове, как детище сговора Молотова – Риббентропа, то есть ее неправомочности. ■

**Владимир
КОРОБОВ**,
директор Центра
исследований
южно-украинского
пограничья

““ Либералы хотят напомнить о себе, привлечь внимание к своей политике. Они хотят обелить себя и скрыть свои истинные намерения – ликвидировать Республику Молдова. Они хотят усложнить или сделать невозможным окончательное отделение Приднестровья от Молдовы. ■

**Виталий
АНДРИЕВСКИЙ**,
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD,
политолог, доктор
истории (Молдова)

““ Во-первых, на основе этой Декларации, зафиксировать в основном законе, что эта территория была оккупирована Россией в 1812 году, а затем СССР в 1940 году. Во-вторых, вести в Конституцию название румынский язык. А главная цель – вернуть вектор Молдовы в сторону Румынии. ■

Сергей ТКАЧ,
директор
Центра развития
независимого
телевидения
(Молдова)

““ Все, чего хочет Либеральная партия – объединение с Румынией, но не одномоментное, а как длительный процесс, на который будут выделять большие деньги. Деньги можно будет освоить. Включение элементов, содержащихся в Декларации, ведет к дальнейшей «румынизации» молдавского пространства. Это тот самый процесс, который требует еще больших денег. ■

**Владимир
ЛУПАШКО**,
шеф-редактор
Международного
агентства деловых
новостей (Украина)

““ Стоит прочесть Декларацию о независимости Республики Молдова, принимаемую в состоянии эйфории объединения с Румынией, и сразу будет ясно, что узаконивание ее положений означает уничтожение Республики Молдова, как государства. ■

Алексей ВЛАСОВ,
директор Центра
по изучению
постсоветского
пространства

““ Это тоже часть политического пиара, и я лично не вижу здесь какой-то глубокой практической цели и, на мой взгляд, это лишний повод напомнить о себе как о влиятельной политической силе, не более того. ■

Владимир ШТОЛЬ,
главный редактор
информационно-
аналитического
журнала
«Обозреватель-
Observer»

“ Подобные акции, как правило, представляют многоходовую комбинацию. На мой взгляд, это очередной повод привлечь к себе внимание, не выпасть из политической обоймы. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ
I класса

“ Это акт торга с людьми, контролирующими Конституционный суд. Торг идет за формат унионистской коалиции. ■

■ Как вы оцениваете итоги пастырской поездки патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Молдову и Приднестровье?



**Епископ
БЕЛЬЦКИЙ
и ФАЛЕШТСКИЙ
Маркел**

“ После визита Его Святейшества, Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла у православных верующих моей страны, Республики Молдова, конечно, остались очень добрые воспоминания. Вообще, всегда очень приятно молиться со Святейшим Патриархом, духовным наставником и отцом нашим. Все почувствовали, что мы не забыты, что за нас молятся, кто

то о нас заботится. Другое дело, что на этом визите некоторые политики заострили нездоровое внимание. Но это на их совести. В конечном итоге, они остаются при своих мыслях, но их понимают и слушают только им подобные. Православные, а их большинство, благодарны своему Патриарху. Слава Богу, что он совершил такой визит. Мы уже ожидаем следующего. ■

Елена ЖОСУЛ,
советник
председателя
Синодального
информационного
отдела РПЦ

“ Это был визит, приуроченный к празднованию 200-летия основания Кишиневско-Молдавской митрополии. И Святейший Патриарх, приехавший в очередной раз к православным верующим Молдавии для того, чтобы вместе с ними помолиться, помолиться в том числе о духовном единстве народов наших стран и о единстве нашей общей Православной Церкви, стал главным участником праздничных мероприятий. Тема единства в проповеди Патриарха, в словах его обращения к верующим, к общественности Молдавии и Приднестровья звучала постоянно.

Он на этом делал принципиальный акцент и говорил о том, что единство наших народов родилось не вчера, является не искусственным, но совершенно органичным, исторически обусловленным, имеет под собой давние традиции и не может быть принесено в жертву каким-то сиюминутным политическим веяниям, не может быть положено на алтарь какой-либо мимолетной конъюнктуры сегодняшнего дня.

Святейший никого не критиковал напрямую, не делал каких-то резких выводов и заявлений. Он говорил именно как пастырь, как общий духовный отец молдавского и русского народов. И этот акцент Патриарха, слова его обращения, с большой теплотой и благодарностью были приняты верующими, которые приходили на совместные богослужения и встречали Патриарха как в Кишиневе, так и на территории Приднестровской Республики.

Что касается каких-то деталей, которые произвели впечатление на меня, то очень поразило, с какой горячей теплотой и любовью Патриарха встретили верующие именно на территории Приднестровья. Это, собственно, был первый визит Патриарха Русской православной Церкви на территорию Приднестровской Молдавской Республики с момента объявления ею своего независимого статуса. Патриарх попытался посетить Приднестровье в 2011 году, но тогда, в силу разных технических обстоятельств, он не смог. И вот, наконец, он доехал до своей паствы. Здесь, в При-

днестровье, это было очень впечатляюще. Улицы Тирасполя были заполнены народом, где бы ни проезжала машина с Патриархом, все его очень горячо приветствовали, а когда он выступал с проповедью перед главным тираспольским

собором, его слова все время прерывались аплодисментами и чувствовалось, что люди Святейшему очень благодарны, очень нуждаются в его опеке, покровительстве, в его постоянном присутствии вместе с ними в лоне одной общей Церкви. ■

Сергей НАЗАРИЯ,
доктор политических наук (Молдова)

“ Оцениваю абсолютно положительно. На сегодняшний момент Русская Православная Церковь является единственной организованной структурой, связывающей воедино все наши народы. Да и сама личность Патриарха Кирилла является, по-моему, исключительно положительной во всех отношениях. Именно это и вызывает столь острую ненависть к нему всех «наших» русофобов и ненавистников молдавского государства.

Однако, и в Ваш вопрос просочилась некорректность в части синтагмы: «в Молдову и Приднестровье». Для меня Приднестровье также часть Молдавии (не будем вдаваться в споры о причинах

нынешнего фактического отделения — я согласен, что на 90% это вина Кишинева, и при решении данного вопроса, в первую очередь, следует менять многое на правом берегу).

По-моему, «соломоновой» формулой было бы: «в Молдавию, включая Приднестровье». Именно в таких выражениях всегда высказывается по данному вопросу и Его Святейшество Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл. Более того, учрежденная Московским Патриархатом метрополия Русской Православной Церкви называется «Всея Молдовы»! И Приднестровская епархия является ее составной частью. ■

Василий КАШИРИН,
старший научный сотрудник Сектора европейских стран СНГ и Балтии РИСИ

“ Если кто-то ждал от этой поездки громких политических заявлений или, тем более, политических шагов, деклараций, то они, конечно ошиблись. Это был, прежде всего, пастырский визит, который показал, что Русская Православная Церковь не делит пространство бывшей МССР по Днестру. Что по обоим берегам живут ее искренне верующие, убежденные чада. Этим визитом было доказано, насколько непоколебимы духовные позиции той силы, которая объединяет жителей большой исторической России, Русского мира: славян и молдаван. Патриарх впервые посетил Приднестровье, и то, как там его встречали, показало,

что внимание Церкви к Приднестровью тоже возросло, потому что до сих пор такого визита не было на протяжении сотен лет. В прошлые разы эта поездка по разным причинам срывалась, а сейчас она состоялась. Если в Молдове власти встретили Святейшего, мягко говоря, скептически, и провластные телеканалы, где брызгали желчью представители неканонической «Бессарабской метрополии», освещали визит Патриарха очень тенденциозно, то Приднестровье было единодушно: начиная от властей и заканчивая простыми жителями республики, все соборно вышли приветствовать Патриарха. Это тоже символично и показательно. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
обозреватель ИАП «AVA.MD»

“ Итоги пастырского визита Святейшего Патриарха Кирилла в Молдову и Приднестровье более чем впечатляющи. Патриарх впервые посетил Приднестровье. Он выступил на центральной площади Тирасполя в присутствии десятков тысяч людей, съехавшихся со всех уголков республики. День выступления Патриарха перед приднестровцами был объявлен выходным днем, его выступление транслировалось по 1-му приднестровскому телеканалу в прямом эфире. В своих выступлениях Патриарх вспомнил об истории региона, о его исторической связи с Россией,

о личности генералиссимуса Александра Суворова, основавшего Тирасполь, о русских солдатах, ценой собственной крови освободивших Балканы, о героической Яско-Кишиневской операции. Патриарх назвал Приднестровье «особой землей», история которой восходит к Киевской Руси. Одним словом, Патриарх Кирилл вновь продемонстрировал, что Русская Православная Церковь остается единственной неразрывной нитью, связывающей Молдову и Приднестровье с Россией, а Первосвятитель является подлинным духовным лидером всей исторической России. ■

Корнел ЧУРЯ,
эксперт
молдавского
Института развития
и социальных
инициатив (IDIS)
«Viitorul»

“ Не будучи особо верующим, не могу сказать, что был особо впечатлен этим визитом. Конечно же, в Молдове много верующих отнеслось с уважением к приезду Патриарха. Также я думаю, что власть поступила правильно, относясь к этому визиту со всей серьезностью. Все же визит Его Свя-

тейшества подчеркнул существование некой геополитической дилеммы — насколько проевропейский курс Молдовы может быть соотнесен с православностью Московского образца. Протесты духовенства Молдовы против снятия наказаний за гомосексуализм лишь подчеркивает это противоречие. ■

Владимир ЛУПАШКО,
шеф-редактор
Международного
агентства деловых
новостей (Украина)

“ С точки зрения результативности — посредственно. Что касается ораторского таланта Патриарха Кирилла, то он несомненен.

Однако, визит духовного лидера, тем более такого уровня, как Патриарх Кирилл, тем более, в преддверии столь важных событий, как Вильнюсский Саммит, тем более, в таком сложном регионе, как молдово-приднестровский, тем более, из расчета повлиять на менталитет, несхожий с российским, надо очень хорошо готовить, а не полагаться на русский «авось», или исключительно на рекомендации приднестровских знатоков. ■

Виталий АНДРИЕВСКИЙ,
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD,
политолог, доктор
истории (Молдова)

“ Я присутствовал на встрече патриарха Московского и всея Руси Кирилла с руководством и общественностью Молдовы. Мне понравилось его выступление. Это было слово мудрого человека. Такие визиты расширяют Русский мир, укрепляют дружеские связи разных народов.

В целом, руководство Молдовы, общественность хорошо приняли этот визит и высоко оценивают его итоги. Если бы так, с умом и терпением действовали российские власти, то давно уже многие проблемы были бы решены, и мы были бы в одном союзе. ■

Владимир КОРОБОВ,
директор Центра
исследований
южно-украинского
пограничья

“ Визит Патриарха Кирилла в Молдову и Приднестровье прошел успешно. Кирилл продемонстрировал в регионе высокий уровень интеллектуального, духовного лидерства. Это воодушевило паству. Даже нерелигиозные, невоцерковленные люди восторгаются визитом Патриарха. Результат — укрепление веры, рост авторитета Русской Православной Церкви в регионе. Очень важен личный контакт Патриарха Кирилла и Президента ПМР Е.В. Шевчука. ■

Владимир ШТОЛЬ,
главный редактор
информационно-
аналитического
журнала
«Обозреватель-
Observer»

“ Более чем позитивно. Его мудрые напутствия, обращение с призывом к миролюбию между противостоящими политическими силами не оставили равнодушными никого — ни правых, ни левых. Большое значение в той непростой обстановке, которая сложилась в Молдове, имела поездка Патриарха в Приднестровье. Другое дело, что политики, втянутые в круговорот сиюминутных дел, быстро забывают о вечном. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ
I класса

“ Поездка Патриарха Кирилла в ПМР была очень важна. Но все это теперь в прошлом: теперь судьба РПЦ в регионе в целом развивается в контексте участия УПЦ (МП) в евросоюзском обращении церковью Украины, перед лицом которого все, происходящее в Молдавии и ПМР, уходит на третий план. ■

Дмитрий ЛЕВУСЬ,
директор Центра
общественных
исследований
«Украинский
меридиан»

“ Единственным значительным результатом поездки Патриарха можно считать усиление влияния России в Приднестровье. Населению, ориентированному на Россию, при минимальном задействованном ресурсе и отсутствии реальной поддержки, было продемонстрировано внимание со стороны России. ■

Сергей ТКАЧ,
директор
Центра развития
независимого
телевидения
(Молдова)

“ Общественное послание Патриарха Кирилла было очень выверенным и позитивным. Однако из-за отсутствия в Молдове лояльных к России телеканалов эффект от визита оказался значительно меньшим, чем он заслуживал, если не стал отрицательным. Сегодня любое событие, как известно, это его отражение в СМИ. ■

Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

“ Визит Патриарха всея Руси в Молдову и Приднестровье – это мощная поддержка всех верующих и даже неверующих, которые видят в Русской Православной Церкви остаток единства когда-то общего и могучего государства. А заодно это знак, что Румынской Церкви бывшая МССР не должна достаться. Главное – чтобы за этим визитом последовала реальная поддержка Москвой всех сил, которые на нее, Москву, сориентированы. ■

Алексей ВЛАСОВ,
директор Центра
по изучению
постсоветского
пространства

“ Этот визит демонстрирует, что помимо политических измерений отношений между странами на постсоветском пространстве, есть еще очень важное духовное, ценностное ядро. ■

Гагаузия хочет «включиться» в процесс молдавско-приднестровского урегулирования

Депутаты парламентов Молдавии и Гагаузии обсуждают возможность «включения» Гагаузии в переговорный процесс по молдавско-приднестровскому урегулированию. Как сообщили в пресс-службе Народного собрания (парламента) Гагаузии, об этом шла речь на состоявшейся в Комрате встрече делегации парламента Молдавии во главе со спикером Игорем Корманом с президиумом гагаузского парламента.

Стороны также обсудили такие вопросы как конституционное закрепление молдавского закона «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)», неукоснительное соблюдение всеми органами власти страны положений закона о статусе Гагаузии, развитие сотрудничества с Россией и перспектива отмены введенного Москвой винного эмбарго, а также предоставление Гагаузии депутатской квоты в молдавском парламенте.



Ноябрь 2013 года, судя по всему, станет переломным для Молдовы.

Новое правительство Ю. Лянкэ, созданного для того, чтобы довести

находится под покровительством Европы, жизнь в стране значительно ухудшилась: внутренний валовой продукт сокращается, инвесторы уходят, налоги растут, социальные пособия сворачиваются. Фиксируя сложившуюся ситуацию, международное рейтинговое агентство Moody's не так давно оценило Молдову как страну с неустойчивой экономикой и политической нестабильностью, присвоив ей рейтинг «В3». Такой же диагноз — затяжная рецессия — поставил молдавской экономике Всемирный банк. Несмотря на это, по политическим соображениям, Банк на днях принял решение о выделении Молдове очередного транша.

Евросоюзу, вложившему в Молдову немало финансовых средств и

Мы не владем сегодня полной информацией о том, что будет включать в себя договор об ассоциации между Молдовой и ЕС. Скорее всего, примерно то, что предлагалось Украине — создание зоны свободной торговли, углубляющееся сотрудничество в политической, правовой и гуманитарной сферах с целью так называемого дальнейшего прогресса в двусторонних отношениях. При этом ради прозрачного «дальнейшего прогресса» Кишиневу придется пойти на существенные уступки в переходе к свободной торговле с ЕС. Либерализация торговли товарами и услугами, в частности, снижение тарифов и сокращение нетарифных барьеров повлечет за собой, учитывая разницу в уровнях экономического развития, целый ряд негативных последствий в социальной и экологической сферах Молдовы.

У последней черты

Сергей ЛАВРЕНОВ

т.н. «успешную европейскую» историю Молдовы до, если не подписания, то, хотя бы, парафирования в Вильнюсе в ноябре этого года документов об ассоциативном членстве Молдовы в ЕС, свободной торговли и безвизовом режиме, сделает все возможное, чтобы это событие состоялось.

Движение Кишинева в этом направлении будет продолжаться, несмотря на то, что замеры общественного мнения фиксируют неуклонный рост числа противников евроинтеграционного курса в молдавском обществе. Если в годы правления коммунистов (2001—2009 гг.), в той или иной степени идею европейской интеграции поддерживали около 70% населения, то теперь таковых набирается едва ли 45—50%. И это при том, что Молдова на данный момент является самым крупным бенефициаром внешней помощи на душу населения в Европе. Из 2 миллиардов евро, выделенных за последние годы на программу «Восточное партнерство», 500 миллионов ушло в Кишинев.

В основе разочарования молдавским населением европейскими ценностями — объективные причины. За четыре года, пока Молдова

репутационных издержек, отступить некуда. Слишком многое поставлено на кон. От того, состоится ли в ноябре парафирование запланированных документов в немалой степени зависит успех всей программы Восточного партнерства. В противном случае, на итоговом саммите в Вильнюсе просто не о чем будет говорить. И это прекрасно понимают как в Брюсселе, так и в Кишиневе.

Какое значение будут иметь подписание этих документов для Молдовы и Приднестровья? На сегодняшний день официальное определение ассоциированного членства отсутствует. Его статус в каждом конкретном случае имеет свою специфику, исходя, прежде всего, из интересов Евросоюза. При таких условиях правомерно говорить, скорее, не об ассоциированном членстве, а о договоре об ассоциации.

Безусловно, понятие «ассоциация» означает более тесную связь страны с Евросоюзом, чем понятия «партнерство» или «сотрудничество». Однако это не просто тесная связь ЕС с каким угодно государством, а обязательно связь между Евросоюзом и более слабой страной, которая, в большей или меньшей степени, вовлекается в орбиту Европы.

Но и это еще не все — ассоциация с Евросоюзом предполагает создание наднационального органа — Совета ассоциации — решения которого обязательны для государств-участников. По сути дела, это означает ничто иное как мягкую форму ограничения суверенитета Молдовы.

Подобные правила игры вновь созданный в Кишиневе альянс — Проевропейскую правящую коалицию Молдовы — вполне устраивают, ведь многие ее влиятельные представители уже являются гражданами Румынии. Они рассчитывают втолкнуть Молдову в Европу, если не в первоизданном виде, то в составе Румынии.

Кстати, если говорить о введении безвизового режима, то подписание именно этого документа будет, как это ни парадоксально, невыгодно для разного рода румыноунионистов, поскольку одним из главных мотивов получения румынского паспорта для молдаван на сегодняшний день является возможность безвизовых поездок в страны ЕС. Не случайно, Румыния предпринимает в последнее время лихорадочные усилия для облегчения процедуры

Октябрь, № 4–5(14–15), 2013

принятия молдаванами румынского гражданства.

Как бы там ни было, приближение сроков Вильнюсского саммита неизбежно ведет к обострению внутривластной обстановки в республике. Одним из очевидных проявлений этого стал инициированный либеральной партией в лице небылковой А. Гуцу (возглавившей, кстати, в новом парламенте комитет по внешней политике) скандальный законопроект о языковой политике, в котором предлагается отменить наименование «молдавский язык» и признать в качестве официального румынский. Законопроект либералов получил негласную поддержку Либерально-демократической и Демократической партий.

С этой точки зрения следует рассматривать и попытки изменения правового статуса Гагаузской автономии, пересмотра закона 1994 года «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)», ликвидации прав и полномочий Гагаузской автономии, в частности, лишения Гагаузии права на внешнее самоопределение в случае утраты Молдавией суверенитета. Кишинев не устраивает, что Гагаузия в последние годы проводит разновекторную внешнюю политику, развивая отношения не только с Европой, но и с Россией, а также с Тюркским миром.

Подобная политика Кишинева, естественно, не способствует улучшению отношений Кишинева и Приднестровья. Можно констатировать, что в настоящее время они переживают очередной виток «похолодания».

Фактически безрезультатно закончились два раунда переговоров по молдавско-приднестровскому урегулированию в формате «5+2», прошедших в этом году во Львове и Одессе. При этом вопросы там обсуждались не самые острые, не политического характера, а самые что ни на есть повседневные, связанные с обеспечением свободы передвижения граждан Приднестровья. Судя по всему, Кишинев, готовясь к Вильнюсскому саммиту, не намерен отказываться от дискриминационных мер в отношении граждан Приднестровья.

Иначе как усилением дискриминационных мер нельзя расценить решение Кишинева об установлении шести погранично-таможенных постов на границе с Приднестровьем. Напомним, что с 2009 г. таможенные органы Молдавии требуют от граж-

дан ПМР, обладающих гражданством России и Украины, наличия вида на жительство при перемещении по территории Молдавии, а в случае его отсутствия изымают паспорта и привлекают приднестровцев к административной ответственности. При этом в Приднестровье (общая численность населения — 512 тыс. чел.) проживают около 180 тыс. граждан России и около 100 тыс. граждан Украины, то есть большая часть населения.

Нарушение основных прав жителей Приднестровья будет сопровождаться усилением экономической блокады. После подписания Молдовой соглашения о зоне свободной торговли с ЕС, ситуация в ПМР ухудшится, поскольку приднестровские предприятия лишатся ныне действующих преференций и будут вынуждены платить дополнительные налоги и пошлины, что для многих субъектов экономической деятельности окажется непосильным бременем.

Давление будет усиливаться не только в экономической сфере. О хрупкости ситуации в зоне безопасности свидетельствуют то и дело возникающие, пусть эпизодические, инциденты между представителями силовых ведомств обеих сторон; нежелание плодотворно сотрудничать в рамках Объединенной контрольной комиссии; непрекращающееся политико-дипломатическое давление с целью вывода из зоны безопасности российского миротворческого контингента.

Таким образом, приднестровские власти в этом году ожидают не самые легкие времена. Основными, как неоднократно говорил президент Е. Шевчук — и это совершенно справедливо — являются вопросы социально-экономического характера, которые могут быть решены только в рамках евразийской интеграции.

На этом пути многое будет зависеть от того, насколько эффективным окажется механизм реализации предложенной правительством концепции «Евразийский регион — Приднестровье».

На мой взгляд, несмотря на многочисленные трудности — прежде всего, отсутствие общих границ с другими странами-партнерами — у нее есть шанс на успех. В современном мире, где уровень развития транспортной и информационной инфраструктуры позволяет формировать устойчивые связи между любыми заинтересованными акторами,

территориальная близость уже не столь важна.

Экономическая и гуманитарная интеграция Приднестровья и отдельных региональных субъектов государств евразийского пространства возможна на основе прямого и косвенного участия в социо-гуманитарных, торгово-экономических и прочих процессах.

Наряду с Приднестровьем в состав Евразийского региона могли бы войти различные региональные субъекты Российской Федерации, Украины (Причерноморский регион), а также Беларуси, в перспективе — самой Молдовы.

Главное, на мой взгляд, заключается в том, что предложенная концепция Евразийского региона позволяет отойти от сложного юридического вопроса необходимости наличия общей границы между субъектами интеграционного образования, представляя схему интеграции на иной основе — исторической, культурной, языковой, религиозной близости, сложившихся производственных и экономических связей.

Договорно-правовая база евразийской интеграции Приднестровья уже существует. Это договор о зоне свободной торговли в СНГ от 18 октября 2011 года, договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 30 мая 2011 года, концепция межрегионального и приграничного сотрудничества государств-участников СНГ от 15 сентября 2004 года, конвенция по приграничному сотрудничеству государств-участников СНГ от 10 октября 2008 года, модельные законы «О межрегиональном сотрудничестве» и «О приграничном сотрудничестве» от 12 октября 2006 года.

Кроме того, есть — пусть пока и не очень развитая — международно-правовая база. Речь идет о Мадридской конвенции 1980 года о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, согласно которой равноправными участниками еврорегионов могут стать субъекты, не имеющие юридически утвержденного статуса.

Естественно, на этом пути немало препятствий. Как известно, от задуманного до реализованного — дистанция огромного размера. Трудно представить, чтобы нынешние проевропейские и пронатовские руководители Молдовы, ориентирующиеся геополитически на США и Евросоюз и максимально работающие на реинтеграцию Приднестровья в состав

Молдовы, спокойно смотрели бы как Приднестровье превращается в относительно благополучный Евразийский регион, лишившись в данном случае своей пусть видимой, но юридической легитимности.

Весьма проблематично и то, что эти прозападные власти позволили бы русскоязычным районам Республики Молдова присоединиться к возможному Евразийскому региону, тем более на равных с Приднестровьем условиях.

Не сложно представить также возможную реакцию Украины на создание Евразийского региона Приднестровье. Не является большим секретом то, что руководство Евросоюза выдвинуло перед Украиной жесткое требование — одним из условий сближения Украины и Евросоюза должна стать максимальная поддержка политики Молдовы по реинтеграции Приднестровья, в том числе ограничительных мер, направленных против Приднестровья. Иначе говоря, Украина, на мой взгляд, будет поддерживать исключительно молдавскую юрисдикцию над будущим евразийским регионом Приднестровье.

Что касается России, то она, наверное, могла бы проигнорировать мнение Молдовы и Украины, если оно явно противоречит ее национальным интересам, как это часто делают в подобных ситуациях США. Но в нашем взаимозависимом мире это, вероятно, не лучший подход.

Поддерживая Приднестровье, Россия должна аргументировать свою позицию доказательствами проводимой Кишиневом политики «двойных» стандартов, в том числе фиктивности заявленного Молдовы нейтрального статуса, реального участия Молдовы в различных программах и проектах НАТО и контроля натовскими структурами оборонного пространства Румынии и Молдовы.

Не менее весомым аргументом являются многочисленные нарушения властями Молдовы основных прав и свобод российских граждан, проживающих в Приднестровье. Наконец, есть результаты всенародного референдума 2006 года в Приднестровье, которые показали, что подавляющая часть приднестровского населения ориентируется на строительство независимого государства.

Безусловно, успешное строительство евразийского региона Приднестровье, помимо политико-дипломатичес-

кого участия России, требует активной поддержки ПМР в экономической, социокультурной и информационной сферах, что, в свою очередь, предполагает согласованные усилия политических, научных, дипломатических, общественных и деловых кругов как в самом Приднестровье, так и в Российской Федерации.

Решающую роль в успехе задуманного, помимо политической воли, будет играть финансово-экономическое обеспечение проекта. Первые шаги в этом направлении уже делаются. В регионе успешно действует российская автономная некоммерческая организация «Евразийская интеграция», целью которой является инвестирование на безвозмездной основе строительства объектов социально-культурного назначения. С целью оживления экономики в Приднестровье за короткий срок проведено три инвестиционных форума.

Но наибольших успехов на сегодняшний день, Приднестровье добилось, на мой взгляд, в информационном сопровождении проекта. В этом есть свой резон, поскольку общественно-информационное направление работы должно предварять экономическую и политическую составляющие проекта, обеспечить широкую общественную поддержку не только в самом Приднестровье, но и в государствах-партнерах.

Речь, прежде всего, идет о создании Медиа-центра «Евразийское Приднестровье». Его функционирование, на мой взгляд, более чем своевременно. Нужно признать, что тематика Приднестровья на протяжении многих лет была слабо представлена в медиа-пространстве России. Приднестровской проблемой занималось незначительное число людей, которые, как правило, ограничивали свои аналитические усилия изучением отдельных вопросов молдово-приднестровского политического диалога. Но ведь есть еще и другие, не менее важные проблемы. В их числе масштабное экономическое давление на Приднестровье, которое реализуется Молдовой при поддержке Евросоюза с 2006 года и по сей день, проблема ограничения прав и свобод российских граждан и соотечественников, проживающих в Приднестровье и др.

Для коренного изменения ситуации в общественно-информационной сфере возможностей самого Приднестровья недостаточно. Здесь

не обойтись без организации системного взаимодействия с ключевыми российскими СМИ. Вероятно, необходимо открытие в Приднестровье полноценных постоянно действующих корреспондентских пунктов ведущих российских СМИ с целью освещения событий как в Приднестровье, так и в Молдове, и Украине.

Небесполезны были бы тематические пресс-туры российских журналистов по Приднестровью, в ходе которых они могли бы в деталях познакомиться с экономическим и инвестиционным потенциалом республики; почувствовать атмосферу межнационального согласия и культурного многообразия Приднестровья с последующей публикацией специальных репортажей.

Уникальность нынешней ситуации заключается в том, что Приднестровье — как впрочем, и Молдова в целом — не только в географическом и культурно-историческом, но и в геополитическом плане фактически оказались на линии цивилизационного разлома. Соответственно успех евразийского интеграционного процесса в целом в немалой степени будет зависеть от того, сумеет ли не только Приднестровье, но в будущем и Молдова стать его активным участником.

Не будем забывать, что всего лишь два десятилетия назад и Молдова, и Приднестровье составляли вместе единый и высокоэффективный народнохозяйственный комплекс. Создающийся Евразийский Союз дает шанс не только Приднестровью, но и Молдове шанс на экономическое и социальное процветание молдавского народа. Для этого есть все: общее многовековое историческое прошлое, схожесть культур братских народов и менталитета людей, православное духовное и идеологическое единство, создававшиеся столетиями экономические связи, русский язык, которым владеет большинство людей на этом громадном пространстве.

Евразийская интеграция, на мой взгляд, имеет шансы на успех еще по одной причине. Переплетение судеб людей некогда единого государства, двух сотен народов, создавших уникальную цивилизацию, продолжают волновать практически все слои населения постсоветского мира. И это — не только ностальгия по стабильности и относительно материальному благополучию, а нечто более глубокое — то, что не зависит ни от воли конкретных политиков или финансовых соображений. ■

Минуло двадцать лет с начала образования свободных и независимых государств СНГ. Лучшие российские информационные ресурсы ведут ежедневный мониторинг новостных лент «новоявленных» стран. Несмотря на нужность и объективность данного процесса, не покидает ощущение некой нереальности происходящих событий.

Вспоминается серия фантастических романов о «закрытых территориях», на которых живут, точнее, вынуждены жить люди. Сама собой напрашивается аналогия о жизни «под куполом», где демократия и правовые законы определяются не

Бесконечная борьба за власть разнообразных коалиций в одних странах, многолетнее правление «первого эпохального лица» в других — заставляют сотни тысяч жителей СНГ ежедневно испытывать страх и апатию при упоминании о продолжающейся демократизации нашего общества. Духовный и культурный разврат, неверие в «завтрашний счастливый день» — повод для тревоги. Все прекрасно понимают — мы платим неимоверную цену за мнимую стабильность. Рост класса олигархов, снижение уровня жизни остального населения, экономическая и гражданская кабала — неотъемлемые процессы нашего общества.



В преддверии Размышления на злобу дня

Денис БАШКИРОВ

Конституцией и морально-культурными устоями общества, а определенной группой лиц, проникших во власть.

Любой узурпатор, как правило, начинает свое правление с изменения законов страны. Тут кроется хитрость, — произвол и неподсудность приобретают характер правомерности, а сами правители становятся ревностными поборниками «новой» справедливости. Такова суть любого смутного времени — и «избиение младенцев» может быть выдано за заботу о благополучии населения. Только время не стоит на месте, оно неумолимо движется, и что же мы видим? Разруху, хаос, анархию.

Не секрет, что жители постсоветской Средней Азии с ностальгией вспоминают о СССР. И не только потому, что они голодают, и им не хватает денег на содержание и образование детей (впрочем, так оно и есть), а в том числе потому, что многие граждане независимых стран давно лишились своих прав — прав гражданских и общечеловеческих. — При Советском Союзе мы были людьми, — говорят многие, — сейчас мы цель бесконечных экспериментов, мы не можем ничего изменить.

Есть и гораздо худшие явления. Постсоветское пространство — это более чем двадцатилетняя трагедия культур и народов. Образование независимых государств вызвало вспышку национализма, послужило причиной межэтнических конфликтов во многих регионах.

Войны (Приднестровье, Цхинвал, Нагорный Карабах) — незаживающие раны. Русский язык, русская культура преследуются «титულიными» националистами и воинствующими политиками стран СНГ. Подобие фашизма в странах Прибалтики (и не только) уже обычное явление. Происходит борьба Русского мира за выживание. Сокращение пространства Русского мира (за рубежом ежегодно теряется пять миллионов русскоговорящих людей) ужасает.

Миграционные законы РФ не позволяют «выделить» российского соотечественника в толпе трудовых мигрантов. Отдельно стоит выделить тему трудовой миграции как фактор, тревожащий российских граждан. Волны иноязычных мигрантов, этнические преступные группировки, потеря исторического облика ряда городов — десятки сайтов, социальные сети ежедневно

публикуют совсем не оптимистичные новости.

«Наполовину целые»

У моего замечательного друга, известного сербского поэта Горана Лазовича есть творческая программа — «Целый наполовину». Программа пользуется большой популярностью и уважением в среде творческих людей Белграда и Сербии

При пристальном взгляде на события, происходящие в Молдове или на Украине, именно этот эпитет буквально «напрашивается». Наполовину целые. Молдова — страна, разделенная на две части. Уже много лет. Если брать «неофициальную точку зрения», Молдова похожа на лоскутное одеяло — представители ряда ее областей впрямую говорят о нелегитимности и преступном характере действий молдавского правительства. Есть мнения и о том, что той же Гагаузии стоит выйти из состава Молдовы. В конце 2015 года возможен референдум, на который будет вынесен вопрос о выходе Гагаузии из состава Молдовы.

Грядущее подписание договора об ассоциации с ЕС Молдовой

и Украиной прямо указывает на очередную волну катаклизмов на постсоветском пространстве. Экономические «недоразумения» между бывшими советскими республиками (Минск, Киев, Кишинев, Москва напоминают растревоженный пчелиный улей) набирают все больший и больший размах. Геополитическое будущее некогда общего пространства стран СНГ трудно предсказуемо.

Особенно тревожит выбор украинских политиков. У РФ и Украины общее прошлое, одно наследие, мы — один народ. Ассоциация Украины с ЕС, сотрудничество с НАТО может привести к непоправимым последствиям. Политические порталы прогнозируют «тяжелый ноябрь», саммит в Вильнюсе — вызов внешней политике РФ. Не стоит забывать и мировых глобальных процессах, которые оказывают влияние на Молдову и Украину. Есть и другие «прелести».

Эпоха глобализации и мультикультурализма широко шагает по планете. Такие страны, как Канада и США пропагандируют либеральные идеи «плавильных котлов», обуславливая свою политику идеалами толерантности и демократии. Это отрицательные стороны глобализации.

Страны ЕС уже поставлены перед выбором новой концепции своего существования. Смешение народов и культур не привело к появлению новых ценностей — социальные проблемы, криминалитет, агрессивность новообразованных диаспор, религиозные и культурные разногласия диктуют свое.

В 2014 году ожидается пересмотр миграционной и экономической политики стран Евросоюза (политики Украины и Молдовы прекрасно знают об этом). Как показывает время, даже в самой демократичной стране неизбежны конфликты религиозных организаций и национальных диаспор. Геополитический выбор правительств Украины и Молдовы — последний шаг в пропасть. К существующему внутреннему хаосу мы добавим хаос внешний — экономический, социальный, гражданский.

Мы на пороге возникновения очередных «горячих точек». Есть вероятность массовых столкновений и «бархатных революций». К чему же нас готовят?

О добровольной депортации

Более 750 тысяч граждан Молдовы работают на территории РФ. Многие работают нелегально. Если учитывать что всего за рубежом находится 1,200 тысяч молдавских граждан (почти треть населения), 70% трудовых мигрантов приняла Российская Федерация. Денежные переводы в 2012 г. превысили 1 млрд. долларов.

Учитывая несомненную величину этой суммы и относительную легальность источника дохода молдавских граждан, работающих на территории РФ, можно прямо говорить о том, что Россия «позволяет Молдове выжить».

Есть много способов сократить денежный поток вливаний в Молдову от трудовых мигрантов. Никто не гарантирует, что это не произойдет в ближайшее время. Учитывая участвовавшие случаи депортации прямо с таможни (печать о депортации делает недействительным въезд иностранного гражданина в РФ в течение пяти лет), можно прямо утверждать — определенный Рубикон в российско-молдавских отношениях уже пройден. И, к сожалению, Молдова тут явно не выигрывает ситуацию.

Позволю себе маленькое отступление. В августе 2013 года, в Кишиневе, в сквере у железнодорожного вокзала был торжественно открыт памятник жертвам сталинских депортаций. Монумент получил название «Поезд боли». Грандиозность и стоимость проекта поражают — памятник выполнен в бронзе, его вес — 15 тонн. Деньги на постройку памятника выделены из муниципального бюджета — почти 2 миллиона долларов США. Для маленькой страны с более чем скромным бюджетом и огромными долгами — подобный щедрый вклад в дань памяти жертвам репрессий — удивителен. Я не буду высокопарно рассуждать о том, что возможно эти деньги было бы лучше пустить на более насущные проблемы (а таковых великое множество), дань уважения к памяти о жертвах системы — дело святое, но вот как быть с жертвами сегодняшнего режима?

Я намеренно использую два слова: жертвы и режим.

Как обозначить явление, при котором треть граждан Молдовы вынуждена существовать за счет

других государств? А ведь речь идет о человеческом ресурсе — Молдову покидают специалисты самых разных уровней: врачи, строители, шоферы, учителя.

Если количество жертв репрессий на территории нынешней Молдовы достигло несколько сот тысяч человек, как расценивать великий исход трети населения независимой республики?

Почему нельзя поставить памятник жертвам «братской» Румынии, которая на этих территориях уничтожила более 11 тысяч цыган?

Только на берегу Южного Буга всего за несколько дней расстреляно 40 000 узников, 5000 человек было заживо сожжено в Богдановке. Об этом лишний раз вспомнить «забыли».

Сложность получения российского гражданства и проблемы легализации трудового мигранта в РФ — факторы, заставляющие молдавских граждан постоянно возвращаться на историческую родину.

Есть два варианта развития дальнейших событий. При либерализации вопросов трудоустройства молдавских граждан (включая облегчение получения гражданства РФ) Молдова лишится большей части населения.

Трудовые мигранты осваивают российские рабочие места и вывезут свои семьи. В этом не приходится сомневаться — Россия такая же многонациональная страна, как и Молдова, а если уж говорить об уровне жизни и социальной обеспеченности населения, — тут Молдова явно поигрывает. Очереди трудовых мигрантов в ФМС при распределении квоты на РВП — наглядное доказательство тому.

Второй вариант — тотальная депортация молдавских граждан с территории РФ. Об этом открыто пишут в СМИ. И дело не в том, что РФ пытается таким образом «отомстить» Молдове, а в том, что в условиях постоянно ухудшающихся молдавско-российских отношений РФ больше не намерена закрывать глаза на заработки и перечисления со стороны тех иностранных граждан, которые находятся в РФ с гостевыми визитами. Возможен коллапс молдавской политической системы и экономики.

Оба вышеперечисленных варианта не подходят Молдове. Оба варианта не подходят и РФ.

РФ вполне может обойтись и без теневого труда гостей из Молдовы, а вот гости, лишившись возможности зарабатывать в РФ, вернувшись в РМ с пустыми карманами, вряд ли останутся довольны проводимой в республике политикой. О последствиях можно только гадать.

Но, в настоящее время нужно открыто говорить о факте депортации экономического характера — треть граждан Молдовы вытолкнута современной молдавской мечтой о независимости на обочины других государств. Мигрантам приходится рассчитывать только на свои силы. Интересно, какой памятник установят в Молдове тем, кто годами работал за границей и поддерживал родину денежными переводами — без прав, без гарантий и без надежды на будущее?

«Недоразумения» экономического характера или?..

Один из виднейших молдавских политиков недавно пошутил: «Если Россия откажется покупать молдавское вино, мы выльем его в Днестр».

После того как Роспотребнадзор РФ запретил поставки вина в Россию из Молдовы, шутка приобрела достаточно зловещий оттенок. Если Россельхознадзор применит такие же санкции в отношении РМ, вероятно, — в Днестр придется бросать и сельскохозяйственную продукцию.

Разумеется, Евросоюз поддержит Молдову — и денежными вливаниями и рынком сбыта. Так обещают. Насчет денег — это вполне вероятно, вот с рынками ситуация выглядит гораздо сложнее. ЕС не торопится вагонами завозить к себе молдавскую продукцию. Давно бы это сделали, если бы хотели.

Вместо этого происходит сложнейшая политическая игра: Молдове ежемесячно посещают «евро-делегаты», заманчивые обещания падают как из рога изобилия.

Верховный комиссар Евросоюза по иностранным делам и политической безопасности Кэтрин Эштон уверена в светлом будущем Молдовы в составе ЕС:

«Мы хотим, чтобы Соглашение об ассоциации было сильным; вы можете быть уверены в отношениях с ЕС. Поэтому мы строги в своих

требованиях, даже если речь идет о политических и экономических реформах». В ходе своего визита в Кишинев чиновница Евросоюза выразила надежду и на урегулирование приднестровской проблемы. Как не радоваться таким заманчивым перспективам?

Президент РМ не так давно заявил: «Кишинев намерен осуществлять реформы, проводимые в рамках программы «Восточное партнерство», несмотря на сопротивление политике сближения с Европейским союзом сил внутри и вне страны».

Еще один политический лидер, Влад Филат тоже полон решимости: «У Республики Молдова нет иной альтернативы, чем интеграция в ЕС, а вызовы последнего времени должны укрепить нашу солидарность».

Неожиданное решение РФ об ограничении поставок молдавской продукции вызвало почти детскую обиду: «В известной нам ситуации и декларациях, которые ранее были сделаны Россией, это недружественный, нехристианский и небратский акт» — такова была реакция Президента РМ. Т.е. РМ и РФ — друзья, братья, единомыслители, РФ должна (обязана) покупать молдавское вино и предоставлять рабочие места гражданам РМ, а вот интегрироваться мы будем с ЕС. Несколько странная дружба, не так ли?

Ситуация с молдавским вином усугубляется еще и мнениями о том, что эмбарго предшествовал ряд визитов высокопоставленных молдавских чиновников с просьбами о том, что следует запретить поставки данного вида товаров в РФ. Т.е. сами молдавские политики на этом настаивали. Так ли это или нет, — не столь важно. Важно лишь одно — в данный момент Молдова несет огромные убытки, это отражается на сельхозпроизводителях и других рядовых гражданах Молдовы. Есть выход: будем экспортировать в ЕС! Легко сказать, в наше время — слова много не весят.

Россия — важнейший стратегический партнер РМ, при этом — доля Молдовы в товарообороте РФ в прошлом году составила всего 0,3 %. Это не много и существенно показывает разницу в геополитическом и экономическом доминирования в отношениях между странами. Россия поставяет в РМ

энергоресурсы. Молдова поставяет в РФ товары, в которых и так нет недостатка: консервы, вино, коньяк, сельхозпродукцию. При обрыве торговых отношений РФ явно обойдется товарами из других стран, а вот Молдова...

Ухудшение российско-молдавских отношений в прошлые годы привели к таким экономическим потерям: в 2005 году Молдавия потеряла 100 млн. долларов после запрета поставок сельхозпродукции в РФ. С 2006 г. по 2009 г. вино-коньячные предприятия РМ (после введения подобного сегодняшнему эмбарго) понесли убытки на сумму более 6,4 млн. долларов. Просто царские жертвования на алтарь независимости, не так ли? Щедро позолотили рога Амону. А вот молдавские фермеры так не думают, — любое эмбарго для них оборачивается огромными и ничем не компенсируемыми убытками.

В этой ситуации странно наблюдать оптимизм молдавских властей: страна неуклонно падает на дно, РМ рвет все отношения с теми, кто эту страну строил (глупо отрицать вклад России в развитие Молдавии) и являлся важнейшим экономическим партнером. Население Молдовы нищает и есть угроза страшнейшей безработицы (в случае депортации граждан РМ из РФ), а мы с уверенностью смотрим в будущее. Насколько объективен подобный оптимизм? Безрассудство это или политическая хитрость?

Опыт такой страны, как Греция, давно должен был насторожить молдавские политические элиты. Но политики слишком заняты — в новых радужных перспективах им не до Греции, не до России, и не до собственного народа. Не зря говорят: « Кому война, а кому — мать родная ». Может быть, причина последних странных политических игр именно в этом?

В настоящее время напряженность в торговом «недоразумении» немного спала — есть заявления российских руководителей о том, что есть возможность вновь направить экономические сотрудничество в старое русло.

Это, без всякого сомнения, — очередной шанс для Молдовы. Воспользуется ли РМ этим, возможно последним, шансом? Время идет, трудовые мигранты уже возвращаются на родину, а молдавские то-

вары исчезают с полок российских магазинов. При этом ЕС не спешит в обещанных великих масштабах закупать вино и консервы.

Молдова, потеряв свою территориальную целостность в результате Приднестровской войны, потерпев колоссальные экономические убытки, лишившись трети трудоспособного населения, — вновь в пути к «экономическим и социальным вершинам».

Есть четкий курс — это евроинтеграция. Все попытки РФ «достучаться» до молдавских властей обречены на провал. Возникает последний вопрос — а к чему нам, гражданам Молдовы, такие жертвы? Неужели в СМИ, в т.ч. и в зарубежных, мало достоверной информации о кризисе в странах ЕС?

ЕС не предоставит нам рабочие места и рынок сбыта только по одной причине — ЕС сам испытывает колоссальную безработицу и сам ищет возможности расширить свой экспорт.

В Приднестровье уже выросло поколение людей, которые не видели Молдову единым государством, а мы все еще заняты вопросами урегулирования. Какое может быть урегулирование, если приднестровцы

сделали исторически осознанный выбор — быть вместе с Россией?

Приднестровцы не хотят годами решать: мы говорим на молдавском или на румынском языке? Приднестровцы прекрасно понимают — сила в многонациональности. А любая нация имеет право: говорить на своем языке, пользоваться плодами своей культуры. Если Тирасполь видит в тесной дружбе с РФ не только экономическую выгоду, но и надежду на братские отношения и образование территорий без границ, возможность совместного, именно совместного, развития, то в Кишиневе много лет бытует иное мнение.

Советская власть избавила мир от нашествия коричневой чумы — фашизма. В Кишиневе принято называть улицы именами военных фашистских преступников. Есть улица «Вилла Антонеску» — в честь нациста Иона Антонеску, который говорил об одесских евреях: «Втолкни их в катакомбы, топи их в Черном море. Ничего не хочу знать. Пусть умрут ... все». В августе 1941 г. румыны совместно с немцами, истребили более 150 000 евреев.

Помнят ли об этом власти нынешней Молдовы, когда говорят об общем историческом наследии РМ и Румынии? Я не видел в Кишиневе современных обелисков в память о страшных событиях ВОВ. Видел другое — ветераны, совершившие великий подвиг, признаны оккупантами, многие труженики Молдовы разбежались по разным странам мира, граждане Молдовы еле могут оплатить коммунальные платежи, а сама Молдова имеет все шансы войти в ЕС с населением равным ...составу правительства.

В Средней Азии нередко можно увидеть ослика с завязанными глазами, мерно идущего по кругу и вращающего колесо мельницы. Ослики — упрямые, а повязка на глазах мешает понять — движение идет строго по определенной траектории, которую выстроил хозяин.

Слева — тьма и справа — тьма. У тьмы нет меры, либо ты что-то видишь, либо — нет.

Ослик — не равноправный участник процесса, он всего лишь тягловая сила. Независимая Молдова все больше и больше напоминает такого ослика. Она резво бежит в обещанное ЕС будущее и не подозревает — это бег в никуда, во тьму. ■

В Комрате установят бюст Дмитрия Кантемира

В столице Гагаузии городе Комрат готовится к открытию бюст молдавского господаря Дмитрия Кантемира. Как сообщили в пресс-службе исполнительного комитета автономии, событие приурочено к 340-летию со дня рождения выдающегося государственного деятеля молдавской истории.

На торжественную церемонию будут приглашены представители руководства Республики Молдова.

Бюст был изготовлен в Москве скульптором Константином Константиновым по заказу исполнительной власти Гагаузии.

От эмбарго на вина больше всех пострадают гагаузы

От эмбарго на молдавские вина больше всех пострадают гагаузы. Многие жители автономии теперь переедут на постоянное место жительства в другие страны, считает башкан (руководитель) Гагаузии Михаил Формузал.

Глава автономии отметил, что запрет на молдавские вина очень больно опять ударит по южанам.

«Ну, неужели мы не можем проводить свою политику в интересах собственного народа таким образом, чтобы никто не стучал нам постоянно по голове? Простая формула успеха. Работай на свое государство, наводи порядок во всех сферах, дай людям работу и зарплату, сохраняй конституционный нейтралитет и потихонечку тяни с Запада и Востока инвестиции и гранты! И все, ничего сложного», — написал башкан на персональной страничке в одной из социальных сетей.

Осень золотит русские доли. И украинские, и молдавские... И белорусские. Закон природы для всех нас одинаков, в каких бы самостийных, незалежных и суверенных державах мы не жили. Мы часто не прислушиваемся к этому закону — не хотим его слышать за суетой наших мелочных амбиций. А ведь он рядом: всюду являет нам свое тихое, но необоримое могущество. Закон нашего единства работает сейчас зачастую помимо нашей воли, но он все равно присутствует в каждой минуте, в каждой примете нашей повседневной жизни. Он в наших приговорах — «Под одним небом ходим...»,

на мысли: «Неужели лето наших дружеских, союзных отношений уже прошло раз и навсегда?..»

Вот и в Молдавии осень далека от болдинской! Креатива в ней не хватает. Прелесть уходящей на зимний покой природы резко диссонирует с шумом и гамом бурлящих улиц Кишинева, Кагула и других городов. Кстати, преобладающий на улицах красный цвет также далек от пасторальных тонов — это цвет призыва, цвет раскаленного



фицировались, то ли на Западе нет больше ничего интересного!

В любом случае, между Кишиневом и Тирасполем все разгорается скандал по поводу растущих как

И осенью, и летом одним евроцветом

Вадим ЕЛФИМОВ

он в клетоте перелетных птиц — те не знают и знать не хотят никаких «наших» границ. И он — в единстве и одновременности того, как меняют краски и настроения наши ландшафты. И пусть ландшафты немножко разные, как рознятся черты родных братьев и сестер, но душа у них единая, и грустят и радуются они всегда вместе. Даже если люди не хотят этого замечать.

Вот и сейчас на всем великом пространстве нашей недавней дружбы разливается единое золото осени. А как его разделить? Живое золото словно хочет обрадовать, вознаградить человека за летние труды: оно блестит всюду. Эта красота создана природой не зря: она таит в себе много витаминов, полезной энергии и целебных свойств... А, главное, она таит подсказку: «Человек, я щедра, а где плоды твоей суеты? Не лучше ли тебе следовать моим законам, моему единству? Если, конечно, ты хочешь вечно собирать урожай и жить в благополучии...».

Осень — это еще и красота со слезинкой. И от нас, людей, зависит, будет ли эта слеза печали или, наоборот, умиления. Пока же всякий раз, глядя на объединяющее наши ландшафты золото, ловишь себя

нерва, цвет общественного недовольства. Того самого, когда верхи (в данном случае, молдавские) уже не могут, а низы — не хотят. Впрочем, кто сказал, что природа отделена от политики? — как никак, а почти все русские революции начинались аккуратно осенью...

Так чего же не хотят низы в Молдавии? Они не хотят в Евросоюз.

А между тем, несмотря на их нежелание, молдавские власти начинают тихой сапой это самое вхождение практически обустроить. И в нишей стране, где половина экономически активного населения — гастарбайтеры и, стало быть, уже ее не населяют — изыскиваются на такое обустройство деньги! Например, на обустройство новой укрепленной границы с Приднестровьем. Причем, явно в угоду Брюсселю (а, может, и за его деньги?), для которого эти самые гастарбайтеры и прочие нелегалы — своего рода «пунктик». И ради этого «пунктика» ЕС готов натывать пограничные пункты где угодно и в любом количестве.

В веселые времена мы живем! Раньше на Западе боялись разведчиков-нелегалов с Востока, а теперь — нелегалов-дворников. То ли наши нелегалы так дисквали-

грибы на пока административной границе с Приднестровьем миграционных постов, которые в срочном порядке возводит Молдавия. Понятное дело, сейчас время грибное — осень! — но уж очень эти «грибы» смахивают на полноценную границу, разве что контрольной полосы не хватает, да колючей проволоки. Впрочем, это по стандартам «холодной войны», а по внутрееэсовским стандартам это даже не граница — это целый ров! Который может помочь отколоть Приднестровье от Кишинева.

В Кишиневе говорят, мол, померещилось. Мол, это в Тирасполе грибов обьелись. Однако согласитесь, миражи еще никогда не обладали такими достоверными материальными подробностями, дополнительным оборудованием, кадровым составом и системой компьютерной связи, какие представлены на молдавской стороне «административной границы». Министр иностранных дел ПМР Нина Штански после посещения 7 октября участниками формата «5 + 2» территориального отдела Бюро миграции и убежища (БМУ), расположенного на трассе Бендеры—Кишинев вблизи села Гырбовец, выразила уверенность, что «приднестровская сторона

наблюдает формирование полноценной границы, на которой будет использоваться и новая, и ранее существовавшая инфраструктура». «Объект серьезно модернизирован — это дополнительные площади, оборудование для сканирования документов, соответствующий инспекторат. Не исключено, что завтра пост будет наделен совсем иными функциями», — сказала она.

В общем, грибами нужно объясняться, чтобы всего это не замечать! Например, того, что новые «миграционно-пропускные» пункты полностью готовы и могут начать работу хоть завтра. Очевидно, для того, чтобы не пропускать миграцию. Так что Тирасполь имеет полное право ответить Кишиневу ужесточением контроля уже на своих пропускных пунктах. Кроме того, глава внешнеполитического ведомства Приднестровья выразила озабоченность тем, что размещение пунктов миграционного контроля в зоне безопасности не было согласовано с Объединенной контрольной комиссией (ОКК).

Косвенно все это подтверждается в речах самих молдавских официальных лиц. В частности, вице-премьер по вопросам реинтеграции Евгений Карпов заявил, что новые пункты — (ага, значит, они все-таки есть!) — «будут осуществлять не контроль, а учет иностранных граждан, въехавших в Молдову через приднестровский участок границы с Украиной». Интересно, как можно осуществлять учет, не останавливая граждан, не спрашивая у них документы и не делая соответствующие отметки? Параллельно, коалиция «роевропейского правления» предложила поправки в Кодекс о правонарушениях, которые предусматривают установление штрафов для иностранных граждан и лиц без гражданства, которые, въехав в Молдову через неконтролируемый молдавскими властями участок молдавско-украинской границы (ее приднестровский сегмент), не зарегистрируются в установленный законом срок. За это они будут вынуждены заплатить штраф в размере от 200 до 1000 леев.

Любому юристу понятно, что на границе с Приднестровьем готовится новый режим, а в Кишиневе — репрессалии за его нарушение.

Помимо этого, в Кишинев недавно прибыли 28 европейских

послов, входящих в состав комитетов по политике и безопасности ЕС. Они встретились с первыми лицами страны, включая президента Николая Тимофти. Цель еврочиновников — оказать моральную и политическую поддержку Кишиневу накануне ноябрьского саммита «Восточного партнерства» в Вильнюсе. Властям такая подпорка не покажется лишней. Тем паче в условиях, когда оппозиционная Компартия, выступающая за смену внешнеполитического курса, организует антиправительственные акции по всей республике и намерена добиваться отставки прозападного кабинета министров.

С приближением саммита «Восточного партнерства» в Вильнюсе, где Кишинев рассчитывает парафировать соглашение об ассоциации с ЕС, включающее в себя создание зоны глубокой и всеобъемлющей торговли с Евросоюзом, волнение Брюсселя и Кишинева растет. В конце недели в Кишиневе побывал еще один европейский гость — еврокомиссар по вопросам расширения и политике добрососедства Штефан Фюле, который открыл в молдавской столице форум гражданского общества стран «Восточного партнерства». На мероприятии прибыл и глава МИД председательствующей в ЕС Литвы Линас Линкявичюс, а также около 300 гостей из стран Евросоюза. Тот факт, что столь представительный европейский форум проходит в Кишиневе, в молдавском внешнеполитическом ведомстве называют важным сигналом — подобный форум впервые проводится в стране, не являющейся членом ЕС. В общем, центр Кишинева сегодня напоминает мобильный улей еврочиновников, почуявший хоть небольшой, но все же «взятку» и срочно переместившийся на молдавскую землю.

Визит послов и форум в МИД молдаване, причастные к власти, называют не иначе, как подготовкой к вильнюсскому саммиту «Восточного партнерства». Молдавские коммунисты и иже с ними простые граждане называют это подготовкой к «вильнюсскому сговору» — по аналогии с «Мюнхенским сговором» 1938 года. Аналогия напрашивается сама собой и попугивает даже европейских политиков. Правда, по другой причине. Они, конечно, хотят окончательно пересмотреть

результаты Второй мировой войны и отколоть Молдавию от России, но при этом не хотят втянуть внутрь ЕС молдавские проблемы. Видимо, с этим связан следующий примечательный факт. Буквально накануне ноябрьского саммита в Вильнюсе на осенней сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы в Страсбурге прошли слушания по Молдавии. Обнародованный двумя неделями ранее проект резолюции по ситуации в стране уже наделал немало шума. Представители правящей коалиции даже пытались перенести ее рассмотрение на следующий год ввиду критического содержания документа, что не выжется с разрекламированной Брюсселем успешностью модернизации Молдавии а-ля Европа. Или под Европу... А вот оппозиционные коммунисты, напротив, с нетерпением предвкушали публичную «порку» молдавской власти в столице европейского парламентаризма. В проекте резолюции ПАСЕ говорится о таких нерешенных властями проблемах, как бедность, коррупция, нарушение принципа разделения властей, пребывание правоохранительных органов и судебной системы под политическим влиянием, многочисленные нарушения прав человека.

«Вильнюсский саммит и его последствия, в частности, для Молдавии и Украины, — это попытка провести новые разделительные линии на европейском континенте», — уверен член молдавской делегации в ПАСЕ, депутат-коммунист Григорий Петренко. В своем выступлении на слушаниях по Молдавии он призвал ЕС «дать народам Молдавии и Украины право самостоятельно решать свою судьбу».

Чтобы отстоять это право, коммунисты инициировали серию протестов в разных районах республики. Их требование — проведение референдума о вступлении в Таможенный союз России, Казахстана и Белоруссии и немедленная отставка правительства. Именно под такими лозунгами прошли многотысячные демонстрации в Кишиневе и других крупных городах Молдавии. Заметьте, в них даже не ставится вопрос о «евроинтеграции»!

В общем, прямо под стенами загудевшего в центре Кишинева «евроулея» теперь водят полити-

ческие хороводы красноречивые демонстрации коммунистов и всех, кто их поддерживает. А поддерживают, кстати, не только в центре, но и в Гагаузии, которая уже заявила, что в случае подписания ассоциации с ЕС воспользуется своим конституционным правом и выйдет из состава Молдавии. Как Приднестровье...

И, кстати, может это сделать легко — гораздо легче, чем Приднестровье: как говорится, нынче не лихие 90-е. Так что тому, кому казалось, будто вся это борьба — буря в стакане, мало тогда не покажется!

Впрочем, это если учитывать все последствия. А так, на первый взгляд, — много шума из ничего... Действительно, если посмотреть с точки зрения «евроинтеграции», то и после Вильнюсского саммита, даже если ЕС и молдавская власть сумеют там вступить в обоюдный створ, мало что изменится. Ну, в самом деле, не начнет же от этого работать молдавская экономика! Да и у самой власти нет никаких особых ожиданий. Для нее важно

только, чтобы саммит «Восточного партнерства» состоялся — и все тут! И чтобы в повестке дня фигурировал вопрос о Молдавии. И не только потому, что Соглашение об ассоциации, в которое включено и соглашение о свободной торговле, намечено лишь парафировать, а не подписать, как в случае с Украиной. Результаты саммита важны настолько, насколько они смогут помочь Проевропейской коалиции получить через год подписание таких же документов, как и с Украиной. А также либерализовать визовый режим с ЕС. А вот это уже будет означать необратимость дрейфа в сторону Евросоюза (для того и укрепляют границу с Приднестровьем). Но только лишь дрейфа!

Ведь, скажем, ни Марокко, ни Тунису, ни Алжиру, ни Египту, ни Иордании, ни Израилю с Палестинской Автономией и Ливаном та самая «ассоциация», о которой лишь мечтает Кишинев, но которая уже десятки лет болтается у них в кармане, ничуть не помогла этим странам приблизиться

к Евросоюзу. Тоже ждет и Молдавию. С одной лишь разницей: вышперечисленные государства отделяет от Европы море, которое естественным путем сдерживает потоки беженцев из них к заманчивым берегам «цивилизации». А вот молдаван от «цивилизации» отделяет только сухопутная часть Румынии.

Так что когда кто-то говорит про бурю в молдавском стакане воды, не стоит забывать, что это почти пустой стакан — в нем нет живой экономики! И после вступления в ассоциацию с ЕС и послабления визового режима стакан совсем опустеет — из него исчезнет и население. Вот тогда раскол Молдавии, и отсоединение от нее и Приднестровья, и Гагаузии пройдут практически безболезненно.

Задумывается ли над этим нынешняя проевропейская коалиция? Или ее волнует только одно: на вильнюсских мечтаниях досидеть до конца следующего года? И «выехать» в очередные парламентские выборы... ■

Левые партии Молдовы

Геннадий КОНЕНКО

Сразу оговоримся, что речь будет идти в основном о партиях левого толка без партии коммунистов. К партиям левого фланга политического поля Молдовы, на наш взгляд, можно было бы отнести Партию социалистов Республики Молдова (ПСРМ) Игоря Додона, партию «Возрождение», не так давно созданную Вадимом Мишиным, также бывшим коммунистом и даже близким соратником председателя ПКРМ Владимира Воронина. Обе партии представлены в парламенте страны, члены которых в свое время были избраны депутатами законодательного собрания по списку Компартии. К этой группе политических образований можно отнести также Социал-демократическую партию (СДП) Виктора Шелина, Партию

«Патриоты Молдовы» Михаила Гарбуза, Партию «Единая Молдова» Владимира Цуркана, Народно-социалистическую партию Молдовы (НСПМ) Виктора Степанюка и Партию регионов Молдовы (ПРМ) Михаила Формузала.

Некоторые политологи продолжают причислять **Демократическую партию Молдовы (ДПМ)** к этому лагерю левых, аргументируя свое мнение тем, что в основе идеологии партии лежат социал-демократические воззрения. Ее сторонники, после того, как во главе партии в июне 2009 г. был поставлен бывший спикер парламента и бывший член руководства ПКРМ Мариан Лупу, надеялись, что левые позиции демократов будут укрепляться. И действительно, поначалу рейтинг ДПМ среди населения стал

расти. И на парламентских выборах в июле 2009 г. и в ноябре 2010 г. за партию проголосовала значительная часть избирателей, которые вывели демократов на четвертое место среди ведущих политических партий Молдовы — после ПКРМ, ЛДПМ, ЛП. Однако то, что лидеры ее пошли на сотрудничество с правыми партиями — Либеральной и Либерально-демократической, войдя в состав так называемого Альянса «За европейскую интеграцию», проводившего политику, ориентируемую на Румынию и, в целом, на Запад, сыграло существенную роль в падении их авторитета и авторитета самой партии. Она стала постепенно терять свой имидж левоцентристского политического формирования. Быстро выяснилось, что истинным его «хозяином» и главным казначеем



является молдавский олигарх Влад Плахотнюк, который и партию прибрал к рукам, чтобы, войдя во власть, иметь и политические рычаги для продвижения своего бизнеса.

Находясь в составе либерального Альянса «За европейскую интеграцию», а ныне в составе Коалиции проевропейского правления, хотя партия заявляла и заявляет сегодня о своем несогласии с некоторыми позициями своих союзников в руководстве страны, в частности, по вопросу молдавской государственности, она реально идет в фарватере их политического курса. В том, что касается, например, привилегированных отношений с Румынией, подрывающих основы суверенитета и независимости Республики Молдова, и в нежелании искать общий язык с одним из основных политических и экономических партнеров — Россией при обсуждении и решении к обоюдной пользе тех или иных проблем двусторонних российско-молдавских отношений. Партия демократов фактически поддержала непопулярную среди населения страны социально-экономическую политику коалиции. А ведь ее представители, в частности, заместитель премьер-министра В. Лазэр, контролируют министерство экономики в правительстве и социальный блок, а результаты их деятельности избиратель расценивает как отрицательные, что, естественно, вызывало и вызывает недовольство населения страны. Ряд молдавских политических экспертов считает, что в случае дальнейшего «поправения» демократов, безоговорочного следования курсу находящихся у власти в Молдове либеральных сил, им может грозить и политическое забвение.

Со своей стороны, воздержимся на данный момент от включения Демократической партии в число левых партий Молдовы.

Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ) Игоря

Додона, вообще-то его партией не была. Как это часто бывает в Молдавии, заметные политические фигуры, порывая в силу неких собственных соображений со своей «родной» партией, сделавшей их знаковыми общественными личностями, «принимают

приглашение» поруководить уже существующим политическим формированием. Так поступил упомянутый выше Мариан Лупу, так сделал и Игорь Додон, возглавивший в декабре 2011 года одну из, можно сказать, старых партий Молдовы — Партию социалистов. Она была создана в июне 1997 года, когда часть членов Социалистической партии Молдовы покинули ее и провели учредительный съезд новой партии, получившей название партии социалистов. С тех пор партией правил в разных ипостасях триумvirат в составе Вероники Абрамчук, Эдуарда Смирнова и Валентина Крылова.

Надо сказать, что новая партия в додоновские времена постоянно искала и находила себе политических союзников, то в лице Партии труда, то в лице общественно-политического движения «Равноправие», то тесно сотрудничая с коммунистами, которые одного из ее лидеров Веронику Абрамчук провели в парламент Молдовы по своим спискам. Следует заметить также, что участие партии во внутривнутриполитической жизни Молдовы тогда было заметным. Однако к 2011 году, руководство Партии социалистов так и не сумело объединить под своей эгидой имевшихся немногочисленных попутчиков, вдобавок «разругалось» с коммунистами. В результате, рейтинг партии существенно снизился, показателем чего стали итоги проводившихся в том году местных выборов, когда она получила всего лишь 0,13% голосов, и лидеры ее уже тогда были готовы «пригласить на царство» любого видного политика, в первую очередь, из тех, кто был не в ладах с председателем ПКРМ Владимиром Ворониным. Таким оказался Игорь Додон, который до этого довольно быстро набирал авторитет среди партийных функционеров ПКРМ и который, скорее всего, по этой же причине не получил согласия

своего «шефа» Воронина баллотироваться на пост мэра Кишинева. Без поддержки своей партии на муниципальных выборах Додон в жесткой борьбе проиграл всего 1% кандидату Либеральной партии Дорину Киртоакэ, которому солидарно пришли на помощь другие правые партии, в частности ЛДПМ, а также ДМП.

Триумvirату ПС осталось только оформить договорные отношения с И. Додоном. Что и было сделано на X партийном съезде, когда Додон был единогласно избран председателем партии. Вероника Абрамчук стала почетным председателем партии, Валентин Крылов исполнительным секретарем.

Что же сегодня представляет из себя Партия социалистов? Безусловно, после ПКРМ это самая влиятельная организация на левом фланге политических сил Молдовы. В настоящее время она насчитывает в своих рядах более 10 тысяч человек, располагает организациями в 28 районах, представлена на местах десятками сельских, районных и муниципальных советников.

По случаю празднования 15-ой годовщины со дня основания партии ее председатель И. Додон на пресс-конференции отметил вклад ПСРМ в развитие и продвижение социалистических идей в современной Молдове. По его мнению, голоса социалистов способствовали присоединению Республики Молдова к СНГ, предоставлению автономного статуса Гагаузии в 1994 году, ратификации рамочной Конвенции Совета Европы о защите этнических меньшинств в 1996 году. Он заострил внимание на том, что социалисты первые выступили с предложением о федерализации страны с целью решения приднестровского вопроса в декабре 2000 года.

Но это как бы прошлые достижения, и он, естественно, не мог не упомянуть об успехах партии, достигнутых уже под его руководством. В частности, он утверждал, что социалистам удалось воспрепятствовать проведению предложенного либералом Михаем Гимпу конституционного референдума, не допустить избрания последнего на должность спикера парламента. Но, как мы знаем, это заслуга не только социалистов.

Действительно, когда Альянс намеревался избрать президента

Молдовы, социалисты выдвинули условием выдвижения на пост главы государства непартийного представителя, но к этому склонялись и другие депутаты, т.к. внутривнутриполитическая ситуация в стране была на то время практически тупиковой. Да, группа социалистов в парламенте, проголосовав за избрание президентом страны видного юриста Николая Тимофти, помогла тогда избежать проведения досрочных парламентских выборов, но это, во-первых, было выгодно, прежде всего, правым партиям. Додон знал, что упомянутую кандидатуру «достал из своей табакерки» лидер Либеральной партии, тоже юрист, Михай Гимпу (это уж потом Тимофти, став высшим должностным лицом в Молдове, перестал на него равняться, и больше поддерживал позиции тогдашнего премьера-министра Влада Филата, что, впрочем, не удивительно – симпатии западников были также на стороне главы правительства).

Во-вторых, это было выгодно и ПСРМ, и лично И. Додону, ибо, избежав досрочных выборов, партия продлила свое пребывание в парламенте. К новым выборам социалисты были еще не готовы, и возможное избрание их представителей в законодательное собрание было бы под большим вопросом. А утверждение Додона о том, что благодаря депутатам партии удалось достичь политической и уж тем более социальной стабильности в стране, не выдерживает никакой критики. Достаточно посмотреть на дальнейшее развитие событий в Молдове.

Можно оспорить еще одно высказывание лидера ПСРМ – это о том, что благодаря ее действиям «был частично пресечен уличный экстремизм коммунистов, которые были вынуждены вернуться в рамки парламентской легитимности». Просто коммунисты к этому времени сами пришли к выводу о неэффективности их бойкота парламента. К тому же, правые фракции усиленно проталкивали проект о невыплате заработной платы депутатам-коммунистам, не являющимся на парламентские слушания и заседания.

Тем не менее, нельзя не отметить, что рост рейтинга социалистов и их предводителя продолжается (в 2012 году популярность И. Додона изме-

рялась 8-ю процентами, ныне она подошла к 13%), также как и рост численности партии. Этому немало поспособствовали обнародованные планы деятельности партии на предстоящий период. Каким он будет по длительности, не уточняется. Эти планы содержат конкретные задачи по трем основным направлениям: укрепление молдавской государственности и идентичности. Для этого социалисты считают необходимым продвигать идею федерализации Молдовы в качестве единственно возможного решения сохранения территориальной целостности страны, настаивать на выборе евразийского вектора и развитии добрых отношений с Россией, требовать введения в школах преподавания предмета «История Молдовы» вместо «Истории румын», пропагандировать в качестве национального девиза синтагму «Молдова – молдаване – молдавский» в качестве основы формирования и консолидации молдавского гражданского общества.

В плане экономического развития и социальной защиты населения партия намерена продвигать социалистические ценности и принципы социально ориентированной экономики, разработать Альтернативную программу экономического развития страны.

Еще одной важной задачей, поставленной социалистами, является требование проведения реформирования власти, что должно предусматривать отстранение либералов от руководства страной и создание правительства по критериям профессионализма и молдавского патриотизма.

Социалисты считают, что вывод либералов из руководящих органов страны будет мешать пропаганде унионистских идей и способствовать устранению факторов, ведущих к расколу молдавского общества.

Казалось, что лидер партии все предусмотрел, и теперь, «засучив рукава», члены ПСРМ и, тем более, партийного актива единым фронтом начнут поставленные задачи претворять в жизнь. Но выяснилось, что не все одобряют действия Додона, но не столько в политическом аспекте, сколько в плане его

стиля руководства партией и делового общения с ближайшим окружением. Вызывало критику привлечение им в руководящий состав своих ставленников, когда лица из прежнего «начальства» игнорировались. Например, та же Вероника Абрамчук обвинила председателя в том, что он стал делить партийный актив и территориальные организации ПСРМ на своих и чужих. По ее мнению, Додон сегодня выступает «не как лидер, объединяющий партийную команду, а как единоличный хозяин частного предприятия». В. Абрамчук считает, что фактически председатель партии пытается узурпировать власть и избавиться от тех, кто ее создавал, кто составлял костяк партии, кто обладает опытом и знаниями, но не во всем разделяет позицию лидера.

Это кончилось тем, что в июне ее отстранили от занимаемой должности и вывели из состава Исполнительного комитета партии под предлогом ее голосования в парламенте в поддержку правительства Юрия Лянкэ, вопреки рекомендациям Республиканского партийного совета за данное правительство не голосовать.

В августе 2013 года XI внеочередной съезд ПСРМ утвердил эти решения. На съезде была также рассмотрена социально-политическая ситуация в Молдове, принята новая редакция Устава ПСРМ и был избран новый состав Республиканского совета партии.

Но «старая гвардия» пока со своим положением не смирилась. Оставаясь в рядах партии, внутри формирования она создала т.н. Социалистическую платформу под одним из прежних названий партии – «Патрия – Родина» и намерена защищать партию «от узурпации власти и влияния извне, от политического и финансового банкротства».

Чем кончиться это противостояние, пока сказать трудно. Скорее





всего, внутренние оппозиционеры покинут созданную ими партию. Во всяком случае, прошедший съезд показал, что большинство его делегатов линию своего лидера поддерживают.

Насколько И. Додону удастся консолидировать партийных единомышленников, направить усилия на реализацию выдвинутых им задач по укреплению позиций партии в стране, во многом зависит успех ПСРМ на будущих парламентских выборах. Пока шансы на прохождение ее представителей в парламент есть.

Социал-демократическая партия Молдовы (СДПМ). Председателем ее сегодня является Виктор Шелин, предприниматель, владелец сети кинотеатров «Патрия», закончил факультет журналистики Кишиневского университета.

Интересно отметить то, что лидерами этой партии часто были политики, которые по своим взглядам существенно отличались друг от друга. Например, Оазу Нантой, который основал эту партию, правил с мая 1990 по февраль 1995 и с 1998 по 2004, «родом» из националистического Народного фронта (был его вице-председателем), считает себя этническим румыном, ярый антикоммунист. К Советскому Союзу и нынешней Российской Федерации всегда относился резко критически, предвзято, приписывая им «всяческие козни» по отношению к Молдове. Весьма трудно сказать, почему он вообще решил стать социал-демократом. Правда, позже успел он побывать и просто демократом, затем, «разругавшись» с тогдашним лидером Демократической партии Д.Дьяковым, партию его покинул.

Или вот историк, а ныне политолог из правого лагеря Анатол Цэрану (председатель СДП в 1995 – 1998 гг.). На выборах 2005 года был кандидатом в депутаты парламента от Альянса «Наша Молдова»,

лидером которой был бывший мэром Кишинева, политик правоцентристских взглядов Серафим Урекян. Исключенный из АНМ в декабре 2006 года Анатол Цэрану становится вице-председателем крайне правой политической организа-

ции – Национал-либеральной партии Молдовы, возглавляемой Виталией Павличенко, известной своим враждебным отношением к России и ко всему русскому. В ноябре 2008 года социал-демократ, национал-либерал уходит в другое политическое формирование Движение «Европейское действие», не менее русофобское и прорумынское, а скорее, румынское, но действующее в Молдове. А когда ДЕД в 2011 году вливается в Либеральную партию Михая Гимпу, то, естественно, Цэрану становится либералом.

Партию, которой в свое время руководили Нантой и Цэрану, конечно же, нельзя было причислить к левым партиям. Положение начинает несколько меняться, когда к руководству СДПМ пришли Ион Мушук (февраль 2004 – ноябрь 2006) и затем его сын Эдуард Мушук (ноябрь 2006 – декабрь 2007). Оба предприниматели. Они понимали, что антироссийская риторика не способствует развитию отношений с Россией, в том числе их бизнесу. Постепенно рейтинг партии начал расти, что не входило в планы правящей тогда в Молдове ПКРМ. Против отца и сына завели уголовное дело в связи с тем, что ими якобы было незаконно присвоено около 2 млн. леев (примерно 119 млн. евро). Младший Мушук был даже арестован. Интересно, что тогда же к уголовной ответственности был привлечен еще один оппозиционер – лидер Партии труда «Патрия – Родина» Георгий Сима, которого также обвинили в нанесении ущерба государству в 2300 евро. Понятно, что возбуждение дел последствий не имело. К слову, позднее, Эдуард Мушук был принят в Компартию и стал ее активным членом и депутатом молдавского парламента.

Линию СДПМ на возвращение в левый сектор политических сил продолжил бывший премьер-министр Думитру Брагиш (лидер партии с декабря 2007 по апрель

– 2010). Однако его метания в поисках союзников и экстравагантные предложения по решению приднестровской проблемы, как, например, сдача Приднестровья в аренду России на энное количество лет, не одобренные в обществе, привели к тому, что приобретенный капитал в виде поддержки избирателей был растерян. На выборах 29 июля 2009 года Социал-демократическая партия получила всего 1,86% голосов. С таким результатом социал-демократы в состав парламента пройти, разумеется, не могли.

В итоге Брагиш уступил место предводителя СДП Виктору Шелину, который являлся и является основным спонсором партии и который, видимо, решил сам возглавить свою организацию.

В уставных документах Социал-демократическая партия основное внимание уделяет экономическим и социальным вопросам, решение которых, по мнению их авторов, позволит вывести страну из застоя. С этой целью они предлагают принять в срочном порядке Антикризисную программу, ориентированную, прежде всего, на защиту граждан, отечественных предприятий и отраслей реального сектора экономики, создание новых рабочих мест и др.

В ноябре 2010 года на XII съезде СДП подчеркивалось, что важным аспектом является вступление Молдовы в качестве Свободно-экономической зоны в Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана и последующее участие в создании Единого экономического пространства стран СНГ, что позволило бы иностранным инвесторам вкладывать капиталы в производство и сельское хозяйство Молдовы, что, в свою очередь, обеспечило бы беспопышную торговлю молдавскими товарами на рынке 250 млн. потребителей стран СНГ. Выступая перед журналистами, В. Шелин заявил, что «без Таможенного союза нас (Молдову) ждет коллапс».

И в то же время Молдова, как полагают в партии, должна отказаться от навязываемого стране извне определенного курса – или интеграции только на Запад, или только на Восток. Она, по мысли идеологов партии, должна добиваться статуса участника структур как Европейского союза, так и Содружества независимых государств.

Социал-демократическая партия выступает за независимость и нейтралитет Молдовы, за молдавскую идентичность народа. По мнению Шелина, «необходимо обеспечить уникальность полиэтничной молдавской нации путем законодательного закрепления языков основных этнических групп страны (молдавского, русского, украинского, гагаузского и болгарского) в качестве национального достояния Республики Молдова. Молдавский язык должен остаться единым государственным языком на всей территории страны, а русский язык – официальным языком».

Еще в 2010 году, после победы на парламентских выборах правых сил, СДП предложила коммунистам подписать соглашение, по сути, о сотрудничестве в постэлекторальный период для поиска и реализации новой концепции развития страны, исходя из того, что ПКРМ остается крупнейшей в Молдове левой партией и является близкой социал-демократам по идеологическим взглядам, которая должна быть в равной степени заинтересована в том, чтобы коренным образом изменить существующую ситуацию в стране. Можно отметить, что в некоторых акциях коммунисты и социал-демократы действовали, предварительно их согласовав. Но, как это характерно для В. Воронины – он «в более равной мере» заинтересован в изменениях, поэтому из сотрудничества с В. Шелиным ничего не получилось. Возможно, после того, как выяснится, что для «бархатной» революции у коммунистов не хватает сил, и придется искать союзников, чтобы свалить-таки проевропейскую коалицию либералов и демократов, ПКРМ в какой-то форме начнет координировать свои действия с левыми партиями. Однако думается, что с теми, кто в свое время ушел из Компартии, такого не произойдет.

Одним социал-демократам в борьбе за места в парламенте успех пока «не грозит», как это в Молдове уже сложилось исторически.

Партия «Патриоты Молдовы» (ППМ) – молодая партия. Официально зарегистрирована 30 июня 2010 года, хотя объявила о своем создании еще в 2008 году. Лидером ее является Михаил Гарбуз, выпускник Кишиневского государственного университета.

В опубликованной программе партии говорится, что она «объединяет под своими знаменами всех граждан страны, независимо от национальности, религии, социального положения, которые считают Республику Молдова своим общим домом, уважают национально-культурные ценности, созданные многонациональным народом Молдавии, всех тех, кому дорога история Молдовы и кто уважает право молдаван на языковую и этническую идентичность».

В партии считают, что объединить граждан – патриотов Молдовы можно на таких принципах, как соблюдение и уважение целостности, государственности и суверенитета Молдовы; функционирование в стране двух государственных языков – молдавского, как исторически сформировавшегося языка молдавского народа – и русского, как объединительного языка межнационального общения; уважение многовековой истории молдавского государства; дальнейшее развитие молдавской культуры и традиций – наследия предков; уважение вероисповедания народа Молдовы, принятие факта доминирования в Молдове православной веры при лояльном отношении к иным традиционным неагрессивным конфессиям; вектор развития Молдовы, ориентированный на Россию – стратегического союзника молдавского государства, при сохранении дружеских и мирных отношениях и сотрудничества с западными странами.

Через год после своего образования партия обратилась к международному сообществу и молдавскому народу с посланием, где заявила о необходимости начать процесс одностороннего отказа Молдовы от обязательств, данных властями Молдовы «во время создания государства под названием Румыния» с целью остановить «колониальную экспансию Румынии» и вернуть Молдове ее исторические земли, входящие ныне в состав румынского государства. Воплощение этой идеи нереально. Наверное, и в руководстве ППМ это понимают. Мечтать, конечно, можно. Но как лозунг идея достаточно привлекательна для многих молдаван, которым румынская назойливость об объединении

уже не только надоела, но и вызывает противодействие с их стороны.

По подсчетам экспертов, число членов ППМ, по сравнению с ПСРМ, невелико, до тысячи человек (точные цифры на этот счет неизвестны), но по своей активности она, пожалуй, не уступает своим коллегам-социалистам.

За время после своего создания руководство партии организовало и провело немало заметных акций. Это были митинги, посвященные памяти жертвам румынской оккупации 1918 года, манифестации под лозунгом «Молдова без НАТО!», действия, направленные на пресечение попыток прорумынских и румынских организаций провести на территории Молдовы т.н. унионистские пропагандистские марши с призывами к воссоединению с Румынией. Участвуют активисты ППМ и в мероприятиях, посвященных разоблачению фальсификаторов исторических событий в Молдавии, в частности, имевших место в период Великой Отечественной войны.

Только по решению суда партия не смогла провести митинг протеста против визита в Кишинев президента Румынии Траяна Бэеску, специально приуроченного, по мнению, патриотов, к годовщине оккупации Молдовы маршалом Антонеску 17 июля 1941 г.

Партия постоянно выдвигает требование прекратить преподавание в учебных заведениях страны предмета «История румын» и называть в системе образования родной язык молдавским, а не румынским, как это делается сегодня.

Но нельзя не отметить, что активность партии «Патриоты Молдовы» не проецируется на результаты участия ее в выборах как парламентских (ноябрь 2010 года), так и всеобщих местных (июнь 2011 года), на которых она получила соответственно 0,09% и 0,055% голосов.





Совершенно очевидно, что партия «в одиночку» никогда не сможет реализовать поставленные перед собой задачи. Поэтому для ППМ, как практически и для всех других партий левого толка, очень актуален вопрос объединения их усилий в борьбе с находящимися у власти либералами. И лидеры этих партий это достаточно четко понимают и предпринимают попытки в этом направлении.

В мае 2013 года партии «Патриоты Молдовы», Партия регионов Молдовы (ПРМ), Социалистическая партия Молдовы (СПМ) подписали межпартийное соглашение о сотрудничестве и взаимодействии. В нем, в частности, говорится, что их намерения имеют целью — приход к власти, содействие в решении проблем в экономике, политике, в молдавско-приднестровских отношениях, содействие консолидации сил и расширению сферы влияния левой идеологической платформы, развитие отношений с дружественными странами СНГ, прежде всего, и интеграция в ЕврАзЭС, Таможенный союз, противостояние либеральной идеологии, ее морально-нравственному насилию над обществом, противодействие про-румынским унионистским устремлениям, румынизации Молдовы.

ППМ, как и другие ее партнеры по соглашению, намерена продолжить работу по объединению всех левых сил Молдовы.

Партия «Единая Молдова» образована 26 февраля 2006 года. Исповедует левоцентристскую идеологию и сегодня выступает с социал-демократических позиций.

В 2010 году после выхода из рядов ПКРМ партию возглавил Владимир Цуркан, бывший министр внутренних дел Молдовы и бывший посол РМ в РФ. С ним пришли в новую—старую партию еще три депутата коммуниста — Людмила Бельченкова, Валентин Гузнак

(перейдет позднее к демократам) и Виктор Степанюк (в ПКРМ был ответственным за идеологические вопросы), который вскоре покинул своего коллегу и образовал свою партию — Народно-социалистическую.

Численность партии, по словам одного из ее руководителей, насчитывает порядка 9 тысяч. Но скорее всего,

эта цифра серьезно завышена. Еще до прихода В. Цуркана в партии надеялись получить до 15% голосов на парламентских выборах в апреле 2009 года, однако в действительности ПЕМ набрала 0,22%. В 2010 году, уже с Цурканом, ее результат был — 0,48%. Эти цифры, как кажется, отражают истинное положение вещей.

Внутриполитические, экономические и внешнеполитические позиции партии «Единая Молдова» мало чем отличаются от позиций других партий левой направленности. Она выступает за построение социального ориентированного государства, за укрепление суверенитета страны и выражает недовольство тем, что находящиеся у власти т.н. либерально-демократические партии ведут дело к потере Молдовой своей независимости.

Партия, как и другие левые организации, намерена добиваться придания русскому языку статуса второго государственного.

Чтобы как-то выделиться, в ПЕМ разработали проект под названием «Социальное жилье». По словам лидера партии В. Цуркана, «отсутствие жилья остается в Молдове одной из острых проблем», что «вызывает не только отток рабочих рук из страны, но и стагнацию экономики, отсутствие инвестиций в одну из самых рентабельных отраслей жизнедеятельности общества». Разработанный проект, его принятие позволит начать возведение доступного жилья в городах республики с минимальными затратами. Он надеется, что, с одной стороны, это даст импульс развитию регионов, а, с другой, привлечет в страну средства гастарбайтеров. Но, как известно, «надежды юношей питают...», а Цуркан уже достаточно взрослый мужчина, чтобы понимать, что на иностранных партнеров и на местные коммерческие банки, готовых якобы кредитовать проект

под относительно низкий процент, надежда плохая. А тех денег, что высылают молдавские трудовые мигранты домой, едва хватает, чтобы прокормить семью.

В области международной политики приоритетным направлением партия объявила сотрудничество со странами СНГ и, в первую очередь, с Россией

Наряду с другими прогрессивными организациями Молдовы ПЕМ осудила отказ и.о. президента РМ М. Гимпу от поездки в Москву на празднование 65-летия Победы над фашизмом, заявив, что власть, таким образом, отрицает вклад молдавского народа в общую победу над фашистскими захватчиками.

Партия «Единая Молдова» возложила ответственность за действия М. Гимпуна все партии — участников тогдашнего Альянса за евроинтеграцию. Но, в отличие от других партий левого лагеря, попеняла и коммунистам, которые своей «амбициозной и бескомпромиссной политикой» во время президентских выборов 2009 года фактически содействовали избранию на высшую государственную должность, хоть и временно, униониста Гимпу.

Осудила партия и указ и.о. президента РМ М. Гимпу об объявлении 28 июня 1940 года «днем советской оккупации», подчеркнув, что молдавская государственность была восстановлена как раз в результате советско-румынского соглашения от 28 июня 1940 года.

Народно-социалистическая партия Молдовы (НСПМ) образована 31 октября 2011 года на учредительном съезде, который прошел в Кишиневе и собрал 250 делегатов из 24 районов страны. Одним из основателей ее является экс-коммунист Виктор Степанюк, вышедший к этому времени и из партии «Единая Молдова». В руководстве НСПМ состоят девять бывших депутатов, среди которых известный политик первых лет независимости страны Николае Андроник.

В. Степанюк объяснил свой уход из организации его бывшего единомышленника по ПКРМ В. Цурканатем, что ПЕМ стала, по его мнению, не оппозиционной партией, а сателлитом правящего в Молдове Альянса «За европейскую интеграцию». Как кажется, здесь сыграла роль своего рода ревность к более удачливому политику.

Он сообщил журналистам, что, состоя в ПЕМ, подготовил шесть пресс-конференций по социальным и экономическим проблемам страны, на которых власти были бы подвергнуты серьезной критике, но все они были отклонены руководством партии.

Говоря о необходимости создания в Молдове еще одной социалистической партии, бывший коммунист сказал, что ныне существующие партии этой направленности не выполнили своих функций по мобилизации общества, а некоторые представители левых партий стыдятся произносить слово «социалистический».

По партийной статистике, партия насчитывает около 4 тысяч человек. И она готова, как заявил ее руководитель, участвовать в будущих парламентских выборах, надеясь получить хороший результат в 15-20% голосов сторонников партии из крестьян и рабочих.

Насколько это осуществимо, можно судить по результатам парламентских выборов 2010 года, когда за Степанюка, выступавшего независимым кандидатом, проголосовали всего-навсего 0,06% избирателей.

Пока не удалось прочитать уставные документы НСПМ, где бы подробно излагались ее позиции по политическим и экономическим вопросам. Некоторые наметки в этом плане присутствуют в высказываниях старших партийных функционеров.

Например, в одном из выступлений говорилось о том, что партия выдвинула инициативу повышения на 30% всех пенсий и зарплат, которые составляют меньше 1500 леев, и предлагает также повысить размер и количество студенческих стипендий на 30-35%. Для внедрения этих инициатив необходимо, подсчитали партийные эксперты, примерно 0,8 млрд. леев, которые можно собрать за счет обложения всех банковских депозитов физических лиц, превышающих 1 млн. лей. Это можно будет сделать, считает В. Степанюк, «за счет введения прогрессивного налогообложения, что соответствует статьям Конституции 47 и 126, определяющим социальный характер экономики и обязанность государства обеспечить каждому человеку достойный уровень жизни...». Наверное, подобная акция

может иметь место, но только после того, как народные социалисты придут к власти, да и не факт, что так произойдет.

По вопросам внешней политики позиции НСПМ практически не отличаются от позиций других левых.

Опять же понимая, что одним народным социалистам не под силу пройти в парламент и тем более завоевать власть, они также озабочены поисками союзников и проблемой их объединения в политический блок, пока не созрели условия для создания единой организации с единой политической платформой, с единым руководством, едиными руководящими органами, единой дисциплиной и т.д.

В этом отношении руководство НСПМ предпринимает определенные шаги. Так, 6 апреля 2012 Народно-социалистическая партия и Социал-демократическая партия подписали декларацию о создании Союза левых сил (СЛС), который ставит своей стратегической целью социально-экономическую и политическую модернизацию Молдовы.

Председатель СДПМ Виктор Шелин и глава НСПМ Виктор Степанюк отметили, что создание Союза является началом консолидации политических сил на левом фланге.

По их мнению, союз должен стать платформой для социального диалога и сотрудничества, будет способствовать консолидации и модернизации молдавского общества, станет фактором развития и прогресса Республики Молдов.

В вопросах внутренней политики СЛС будет действовать, с одной стороны, против антигосударственной, антисоциальной политики правящего Альянса, а с другой, что выглядит несколько странно, «против экстремистских действий ПКРМ».

Партия «Возрождение» (ПВ) создана 15 сентября 2012 года. В октябре 17 октября 2012 года была официально зарегистрирована Министерством юстиции Молдовы.

На учредительном съезде, где присутствовали 212 делегатов из 28 районов Молдовы, председателем партии был избран бывший коммунист, депутат парламента Вадим Мишин, сопредседателем — экс-премьер Молдовы Василий

Тарлев и вице-председатель депутат Олег Бабенко, ректор Славянского университета в Кишиневе, которые в свое время также состояли в ПКРМ или входили в «красное правительство».

Тарлев длительный период был премьер-министром, В.Мишин — правой рукой несменного лидера ПКРМ В.Воронина, с которым он восстанавливал компартию и членом которой был с 1993 по 2012 гг., когда он ее покинул.

В ПВ состоит 4 тыс. человек из всех регионов страны, партия имеет свою программу, устав и руководящие органы.

Программа партии предусматривает три блока основных задач: сохранение государственности Республики Молдова, укрепление и развитие социальных программ, возрождение экономики страны.

В Уставе партии говорится, что партия «Возрождение» объединяет на добровольных началах граждан страны, разделяющих социалистические идеи. Она является сторонницей суверенитета, нейтралитета, территориальной целостности государства и укрепления государственности Республики Молдова.

Из последних акций ПВ нельзя не отметить состоявшуюся 8 сентября по просьбе председателя партии В.Мишина встречу с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, прибывшим в Молдову с официальным визитом по случаю 200-летнего юбилея образования Кишиневской епархии. Она, несомненно, добавила очков партии «Возрождение», ведь глава Русской православной церкви принимал в Кишиневе далеко не всех лидеров политических партий. Руководитель ПВ, отмечая важность этого визита Патриарха Кирилла, подчеркнул, что «сегодня народы многих стран, в том числе и Молдовы, больше доверяют церкви,





чем структурам власти, некоторым политическим формированиям». По его словам, в вере в Бога люди черпают силы для преодоления тягот и невзгод жизни. Православная церковь – мощнейшая сила, способная не только объединить людей, но и укрепить государственность. А именно в этом сейчас так нуждается Молдова. Представляется, что его слова нашли понимание многих молдаван, переживающих не лучшие времена.

Видимо, не всем понравилось, что партия Мишина сумела обратить на себя внимание. И вот в прессе появляется сообщение о том, что лидер партии направил заместителю главы правительства РФ Д.Рогозину письмо, в котором излагается просьба помочь одному из винодельческих заводов Молдовы в реализации его продукции на российском рынке, что позволит партии часть полученных средств использовать для защиты русскоязычного населения страны.

На наш взгляд, ничего особенного в этом письме нет. Такие обращения за помощью к внешним спонсорам нередко в практике политических партий Молдовы, и не только этой страны. В связи с письмом В.Мишина напрашивается вопрос, почему подписанную им бумагу еще в феврале 2013 года, не обнародовали раньше. И не заложен ли в этой акции противников партии «Возрождение» провокационный элемент.

Партия регионов Молдовы (ПРМ) провела свой учредительный съезд 23 сентября 2011 года и была зарегистрирована в Министерстве юстиции через месяц – 23 октября. Председателем был избран башкан (глава администрации) Гагаузии Михаил Формузал. Насчитывает около 5 тысяч членов в 20 районах страны. Однако, как сообщается в

СМИ, костяк активистов партии составляют члены движения «Единая Гагаузия», которое возглавлял Формузал, и которого на этом посту в 2007 году сменил его заместитель Федор Гагауз. Практически все они проживают в Гагаузской автономии.

В декабре 2011 года на пресс-конференции в Кишиневе лидер ПРМ представил членов Политического совета партии – Николая Главана (первый зампреда) и заместителей председателя Валерия Яниогло, Владислава Руссу, Федора Сабий (руководитель болгарской общины Молдовы). Он также ознакомил приглашенных на пресс-конференцию лидеров молдавских общественных организаций, политологов и журналистов с Программой и Уставом партии.

В Уставе, в частности, говорится, что Партия регионов Молдовы – это политическая организация левоцентристского толка.

М. Формузал заявил, что возглавляемая им партия намерена активно участвовать в политической жизни страны, стоять на защите интересов государственности Молдовы, а также предлагать решения социально-экономических проблем граждан.

Главная стратегическая цель – развитие в Республике Молдова такого общества, которое бы гармонично сочетало политическую стабильность, социальную справедливость и устойчивое экономическое развитие. Цель партии – построение общества, в котором будут созданы необходимые условия для органичного сочетания труда, знания, таланта человека, возможностей для самореализации каждого гражданина.

Причина создания Партии регионов Молдовы, по словам ее председателя, в том, что существующие в Молдове многочисленные партии не думают о судьбе страны и народа – «...правящие партии заняты борьбой за сохранение власти... – партии оппозиции во главе с ПКРМ, напротив, горят желанием отобрать у них власть и занять их место...». На эту борьбу между ними тратятся их основные усилия, сказал М. Формузал, в то время как от множества накопившихся проблем народ доведен до отчаяния.

Были перечислены принципы, на которых будут строиться отношения Партии регионов с другими

политическими силами страны. Это – внедрение в Молдове европейских принципов демократии, правового государства, высоких стандартов жизни населения; стремление добиться повышения благосостояния и процветания народа.

В области внешней политики – это активное участие Молдовы в экономических, интеграционных процессах на Евразийском пространстве, полноправное членство Молдовы в Таможенном союзе, Евразийском экономическом сообществе, а также использование с максимальной выгодой преференций, предоставленных Европейским союзом; сохранение конституционного принципа нейтралитета страны, неучастие Молдовы в каких-либо военно-политических блоках. Партия регионов Молдовы поддерживает идею проведения всенародного референдума о присоединении Республики Молдова к Таможенному союзу России, Беларуси и Казахстана.

В области внутренней политики – это реинтеграция страны через федерализацию (федеративная модель общего государства должна стать основой объединения страны, она позволит учесть интересы населения обоих берегов Днестра). Здесь лидер ПРМ не упомянул о том, что в этой гипотетической пока федерации Комрат рассчитывает стать ее полноправным субъектом, о чем гагаузская элита давно мечтает.

Партия выступает также за предоставление больших возможностей районам (перераспределение административных и финансовых полномочий между центральной властью и районами).

По мнению ПРМ, в стране должна сохраниться парламентская модель государственного управления с широкими полномочиями правительства, однако президент должен избираться всеми гражданами. Настало время для реформирования избирательной системы, чтобы 50 депутатов парламента избирались по партийным спискам, а 51 депутат – по одномандатным округам сроком на 5 лет, что позволит подчинить депутатов интересам избирателей.

В партии считают, что государственным языком Молдовы является молдавский язык, как сказано в Конституции, а русскому языку необходимо придать статус

второго государственного языка, что станет одним из главных шагов на пути консолидации общества и объединения страны. Должен быть разработан учебный курс по истории Молдовы, воспитывающий у молодежи чувство уважения ко всем согражданам и гордости за многонациональное богатство Родины.

Как видим, М. Формузал и другие авторы уставных документов ПРМ сумели использовать все наработанные другими левыми партиями доктрины политического и социально-экономического характера. Опять встает вопрос, а сумеет ли Партия регионов, при наличии в Молдове более крупных партий, имеющих гораздо более солидные пропагандистские, финансовые, организационные, медийные, материальные и др. ресурсы, конкурировать с ними на равных и добиться реализации поставленных целей. В этом есть большие сомнения.

Как говорилось выше, проблема левых партий, в том числе и Партии регионов Молдовы, ныне заключается в необходимости их объединения в той или иной форме. Без этого перспективы их политического долголетия не просматриваются.

С целью консолидации своих рядов и выработки планов возможного дальнейшего сотрудничества, партии левого крыла политических сил Молдовы собирались уже не раз, но пока так и не сумели найти общего языка, кроме констатации того факта, что объединение необходимо.

Собирались они вдвоем, втроем. В октябре 2012 года собрались шестером. На встрече присутствовали представители Партии социалистов, Партии «Возрождение», Партии регионов, Социал-демократической партии, Партии «Патриотов Молдовы» и Народно-социалистической партии. Однако разгоревшаяся дискуссия при обсуждении кандидатуры возможного лидера новой организации, разный подход к оценке деятельности парламентских партий не дали за-

кончить встречу в конструктивном ключе. Договорились лишь о продолжении консультаций.

Видимо, к всеобщей пользе возобновил работу созданный коммунистами в 2009 году «Гражданский конгресс», от которого они фактически отказались, когда увидели, что инициативу в этом общественном движении стали перехватывать политики, не во всем разделяющие взгляды ПКРМ, в том числе и относительно главных его целей.

Перезапуск «Гражданского конгресса» в форме на этот раз движения «Гражданская инициатива», с одной стороны, вызвал известный энтузиазм у левых партий, кроме коммунистов, которые посчитали, что инициаторы нового движения у них украли их идею. А с другой стороны, в целом положительно оценивая возобновление работы по сплочению левых организаций, ряд политических партий все же настороженно отнеслись к попыткам некоторых сил подстроить под себя, как они думают, все левое движение. Не называя, однако, кого они имеют в виду под этими силами.

Ныне «Гражданская инициатива» переформатировалась, как представляется, в форум левых партий Молдовы, первое заседание которого под названием «Молдова: левая альтернатива» состоялось 5 февраля 2013 года. Заседание открыл один из координаторов «Гражданской инициативы» политолог Евгений Собор. Он, в частности, заявил, что политические и общественные силы Молдовы на этом форуме не только критически проанализируют деятельность правящего либерального Альянса, ...но также разработают и предложат свой собственный альтернативный план развития страны («Построение социальной Молдовы»), а также сформируют профессиональную команду, способную его практически реализовать.

На заседании форума присутствовали Народно-социалистическая партия, Партия социалистов,

партии «Возрождение» и «Единая Молдова», Социалистическая партия. Однако в мероприятии отказались принять участие Партия «Патриоты Молдовы» и Партия регионов.

Юрист и политолог Валерий Безрученко, анализируя выступления на форуме лидеров левых, левоцентристских партий и общественных организаций, в своей статье «Создан форум «Молдова: “Левая альтернатива”» пишет, что «сегодня существует реальная возможность создать в Молдове истинно народную Левую оппозицию, которая открыто выступит за сохранение единства Молдовы, возрождение экономики, налаживание интеграционных процессов с Россией, Белоруссией, Украиной, вступление в Таможенный Союз, в Евразийское экономическое сообщество».

Но он же задается вопросом: «Станет ли она очевидна и для всех лидеров партий и общественных формирований на левом фланге?» И выражает надежду на то, что «все-таки станет, что в Молдове появится, наконец, единый общенациональный Лидер или хотя бы Союз лидеров левых сил, которые будут способны сказать народу, что, как и какими силами, средствами надо делать, какими политическими решениями надо обеспечить возрождение былой славы Молдовы.

Со времени проведения упомянутого форума прошло семь месяцев. Каких-либо заметных признаков того, что участвовавшие в февральском заседании форума левых сил партии сделали еще один шаг навстречу друг другу и вышли на конкретные действия по консолидации, не наблюдаются. Лидеры партий левого толка еще так и не избавились от болезни «вождизма» и не готовы объединиться в одну партию, которая реально могла бы претендовать на победу на выборах и, возможно, взять власть в свои руки.

А выборы в законодательное собрание Молдовы — «не за горами». ■



Сегодня даже непосвященному видно, что отношения Кишинева и Комрата далеки от идиллии. Причин для этого, как при любых кризисных явлениях, более чем достаточно. За 19 лет существования

под сомнение намеченные планы экономического развития автономии, но и станет мощным политическим оружием в руках Кишинева в отношении Гагаузии. И последнее соображение, судя по всему, превалирует над всеми остальными.

Совершенно очевидно, что с финансово-экономической точки зрения намеченное Кишиневом

к Гагаузии. Собранные налоги должны оставаться на местах, хотя бы по той причине, что это причает руководителей разных рангов к ответственности, к необходимости по-хозяйски

пункты Гагаузии. В рамках программы газификации, например, все газопроводы проводятся за счет бюджета автономии, население оплачивает лишь подсоединение газопровода от дома до уличной трассы. На сегодняшний день Гагаузия единственная территория в Молдове, которая применяет эту схему работы, тем самым значительно экономя расходы домовладельцев.

Все это относительное благополучие может быть в одночасье перечеркнуто действиями Кишинева. Власти Молдовы раздражает не столько экономические успехи автономии (хотя и не без этого, учитывая далеко не блестящее экономическое положение в республике), сколько политический курс Комрата, который выстраивается, исходя, прежде всего, из интересов автономии. Вот уже несколько лет ру-

Гагаузия требует от Кишинева игры по правилам

Александр ГУСЕВ

Гагаузской автономии между двумя сторонами не могли не накопиться многочисленные разногласия, напомнившие о себе с новой силой в той сложной многоходовой политической игре, которую ведет официальный Кишинев в преддверии парафирования Молдовой «судьбоносных» документов с Евросоюзом в ноябре этого года.

Начнем с того, что руководство Молдовы фактически игнорирует Закон «Об особом правовом статусе Гагаузии» 1994 года, урезая полномочия автономии при каждом удобном случае, что, в конце концов, и привело к накоплению критической массы в двусторонних отношениях.

Последней каплей стало намерение Кишинева внести в этом году поправки в Закон «О местных публичных финансах». В случае их принятия центральная власть сможет легально канализировать в республиканский бюджет большую часть налогов, собираемых на территории автономии, перераспределяя их затем трансфертами, исходя, естественно, из своих интересов.

Нет необходимости говорить, что в условиях рыночной экономики, когда финансы являются кровеносной системой любого хозяйствующего субъекта, подобная мера не только поставит

планировать и распоряжаться накопленными средствами. К примеру, осенью этого года в Гагаузии планировали ввести ряд льгот для представителей малого и среднего бизнеса с целью расширения новых рабочих мест. Для этого нужно освободить на пять лет от уплаты налогов в бюджет все компании, открывающие новые рабочие места в реальном секторе экономики. Это означает, что люди в своей массе будут получать зарплату не в конверте, а вполне легально. Соответствующие отчисления пойдут не кривыми дорожками, в обход, а, как им и положено, в социальный и медицинский фонд. Как следствие, затормозится отток населения из автономии.

За счет умелого распоряжения местным бюджетом успехи Гагаузии по некоторым экономическим показателям на фоне остальной Молдовы выглядят впечатляюще.

Например, ей, наконец, удалось добиться положительного торгового сальдо, что означает позитивную динамику экспорта из региона. В 2013 году впервые с момента развала Советского Союза наметился пусть незначительный, но рост числа рабочих мест. Успешно реализуются масштабные проекты в области газификации и водоснабжения, охватившие практически все населенные

ководство Гагаузии ведет переговоры с Турцией относительно реализации крупного проекта по ремонту и строительству дорог в автономии. Согласно некоторым данным, турецкая сторона готова выделить до 80% стоимости работ, соответственно — остальные 20% предполагают финансовое участие Молдовы.

Примерно по такому же принципу привлекаются зарубежные партнеры для решения других приоритетных задач в области образования и здравоохранения. В автономии традиционной практикой стал прием населения известными врачами из Турции и проведение ими бесплатных операций. В медицинских учреждениях Гагаузии функционирует современная диагностическая аппаратура, некоторые аппараты имеют аналоги только в кишиневских клиниках. Это стало возможным благодаря помощи из Турции, Венгрии, Германии и России. Казалось бы, центру только радоваться, что его избавляют от лишних хлопот, но в Кишиневе, видимо, считают по-другому.

Последним по времени и особым раздражителем стала «автономная» поездка башкана Гагаузии М. Формузыла в Москву с целью отмены эмбарго на винодельческую продукцию из автономии, без привязки к интересам

Молдовы в целом. Возможно, такой «сепаратизм» не может радовать, если не учитывать, что у М. Формузала был аргумент, перекрывающий все остальные соображения. Дело в том, что винодельческая отрасль является ключевой для экономики автономии, каждый день ее простоя наносит бюджету автономии существенные убытки. В подобной ситуации понятно, что будет первичным – политика или экономика.

В автономии уже несколько лет действует программа развития виноградарства, заложены обширные виноградники столовых и технических сортов, что потребовало значительных государственных субсидий. В такой ситуации любой здравомыслящий хозяйственник постарался бы сделать все, чтобы уберечь от потрясений ключевую отрасль автономии. В этом смысле поездка башкана в Москву выглядит вполне логично, как и его предложение оборудовать на территории автономии современную и технически оснащенную лабораторию по всем требованиям Роспотребнадзора, которая получила бы права контроля над всем циклом производства вина. Для Кишинева, на всех парах, без оглядки, движущемуся к ноябрьскому саммиту «Восточного партнерства» в Вильнюсе, такое нарушение субординации явно пришлась не по вкусу. Слишком разнящиеся интересы у обеих сторон.

Гагаузия нуждается в развитой экономике, хорошем инвестиционном климате, достойном уровне жизни людей, который, как якорь, мог удерживать их в родных местах, а не толкая перекачати-поле по всему белому свету.

Кишинев (не весь, конечно, а власть преобладающий) хочет иного – комфортной жизни на Западе, с сохранением за собой все того, что «нажито непосильным трудом» в Молдове. Хочется добавить – «непосильным трудом других». Как бы то ни было, налицо непримиримое противоречие.

Это означает, что конфликтная спираль между Кишиневом и Комратом будет раскручиваться. Тем более, что и помимо финансовых, разногласий между Кишиневом и Комратом хватает.

В этом ряду, в первую очередь, необходимо упомянуть историю с проведением консультативного референдума о возможном выходе Гагаузии из состава Молдавии, решение Народного собрания Гагаузии о запрете использования на территории автономии терминов «румынский язык», «румынская литература» и «история

румын», то и дело возникающими в автономии требованиями об отставке центрального правительства и др.

Здесь же необходимо упомянуть и о разновекторном внешнеполитическом курсе Гагаузии – не только в сторону Европы, но России и Турции.

Комрат уже подписал несколько договоров о побратимстве с городом Бавлы (Татарстан), Грозный (Чеченская Республика), Сокольники (Москва). В прошлом году мэрия приняла решение об открытии в Комрате филиала Московского института государственного и корпоративного управления.

Наконец, откровенные заявления башкана М. Формузала по поводу того, что как минимум в ближайшие десять лет Гагаузии, да и Молдове в целом предпочтительней работать с Таможенным, а не Евросоюзом, чтобы за счет реализации товарной продукции на восточных рынках, существенно модернизировать свой экономический потенциал, ликвидировать технологическую отсталость, а уже затем, набрав конкурентоспособность, обратиться лицом к Европе. Звучит здраво, если даже в этом и есть какая-то политическая подоплека.

Но, видимо, здравый смысл не в счет, если Партия регионов, возглавляемая М. Формузалом, вступив в коалицию с Партией патриотов и Социалистической партией, претендует на то, чтобы стать – ни больше, ни меньше – третьей силой в республике, помимо коммунистов и либерал-демократов. Силой, ориентированной на то, чтобы, на основе опыта, приобретенного в регионах, приступить к действительным преобразованиям в республике, а заодно противостоять насаждению унионизма.

Не удивительно, что в этой ситуации Кишиневу ничего не остается, как попытаться «поставить на место» своенравную автономию с помощью уже упомянутого закона о финансах, а также иными способами.

Например, группа депутатов Народного собрания Гагаузии уже дважды регистрирует законодательные инициативы о проведении референдума на территории автономии о вступлении Молдавии в Таможенный союз и подаче инициативы в парламент республики о проведении такого же референдума и на территории Республики Молдова. По непонятным причинам данной инициативе уже долгое время не дают хода. Президиум Народного собрания, под руководством спикера Д. Константинова упорно не хочет включать вышеназванные инициативы в повестку дня. Причину, скорее

всего, надо искать в позиции влиятельной фракции депутатов-демократов, а также депутатов присоединившегося к Демпартии Молдавии движения «Новая Гагаузия», контролирующего большинство в НСГ.

Когда не работает представительная демократия, в дело вступает уличная. В столице Гагаузии Комрате 29 сентября прошел многолюдный митинг в поддержку присоединения Молдавии к Таможенному союзу. Участники публичного мероприятия потребовали также предоставления Гагаузии единой депутатской квоты в парламенте Молдавии. В итоговой резолюции митинга его участники потребовали проведения в автономии референдума по вопросу об отношении к «евроинтеграции» и вхождению Молдавии в Таможенный союз, а также об отложенном статусе независимого гагаузского государства в случае объединения Молдавии с Румынией.

Есть ли выход из создавшегося положения? Цивилизованный лишь одни – это переговорный процесс о четком разделении полномочий между Кишиневом и Комратом, основываясь на мировом опыте решения подобных проблем. Ситуация, сложившаяся между Кишиневом и Комратом, не уникальна. Практически в любом государстве-члене Евросоюза, куда так стремиться Молдова, можно без особого труда обнаружить нечто подобное и получить совет в отношении урегулирования таких ситуаций, если, конечно, на то будет политическая воля. К сожалению, ею-то как раз чаще всего и не хватает.

Однако в этом случае конфликт вокруг новой структуры налоговых отчислений может получить дальнейшее развитие, к нему могут присоединиться местные власти со всей республики, что в значительной степени усилит протестное движение, инициированное коммунистами. Нужно ли это центральным властям накануне Вильнюсского саммита – большой вопрос.

Еще более громкое продолжение обещает получить история с референдумом о возможном выходе Гагаузии из состава Молдавии. Эскалация противостояния по этому поводу может привести к попыткам правительства применить правовые санкции, заморозкой государственного финансирования строительства на территории Гагаузии социальных объектов, отдалением перспективы нормализации процесса приднестровского урегулирования. Возможные последствия чреватые неприятностями для обеих сторон. ■



В последнее время в СМИ появляются сообщения, что до окончания 2013 года должны состояться целых две встречи в формате «5 + 2» по урегулированию молдово-приднестровского конфликта. Дата одной известна — 3 октября. Место

проведения — Брюссель. Другая, судя по разрозненным данным, намечена на конец ноября. И это уже в целом совпадает с саммитом «Восточного партнерства» в Вильнюсе. Что во всем этом кроется? Кто и почему гонит коней проекта под названием «увод Приднестровья на Запад»?

Натиск на ПМР перед Вильнюсом

Все последние годы официальный Кишинев хочет заблокировать ПМР экономически и политически, подорвать экономику Республики, ослабить с помощью экономической усадки Приднестровскую государственность и, в итоге, вынудить Тирасполь капитулировать и согласиться на вхождение в унитарную Молдову. А Молдова, в свою очередь, держит курс на интеграцию с ЕС и Румынией.

Характерно, что стратегия удушения Приднестровья проводилась в равной мере и коммунистами в период их пребывания у власти (2001-2009) и их нынешними противниками-премьерами в лице правящей «Коалиции проевропейского правления». Отличие теперешнего момента от прежних времен в том, что ноябрьский саммит «Восточного партнерства»

в Вильнюсе будет означать начало реального перемещения Молдовы из постсоветского пространства ЕС. Дело в том, что в столице Литвы будут подписаны или парафированы соглашения РМ-ЕС о зоне торговли и об ассоциации.

И вот руководство Молдовы и его западные союзники в эти недели прилагают нешуточные усилия в том, чтобы склонить власти ПМР к обсуждению политических вопросов, к согласию на участие в евроинтеграции под эгидой Кишинева.

иной, которой угрожает румынская опасность. Бухарест, союзный нынешним молдавским властям, особенно активно работает в Северной Буковине, подготавливая, в том числе с помощью массовой паспортизации и румынизации местного румыно- и молдавоязычного населения, почву для отторжения Северной Буковины от Украины и включения ее в состав Румынии. Это, несмотря на трения между Россией и Украиной, достаточный повод для совместных шагов Москвы, Киева и Тирасполя по противодействию Бухаресту и его кишиневским спутникам.

Третье. С учетом возможной блокады ПМР со всех сторон под нажимом Запада необходимо создать условия для развития и даже создания тех производств, которые могли бы компенсировать прекращения нам

Запад пытается подмять Приднестровье

Андрей САФОНОВ,
президент Ассоциации независимых политологов Приднестровья

Что нужно Приднестровью?

Совсем недавно премьер-министр РМ Юрий Лянкэ с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН призвал к выводу российских войск из Приднестровья. С учетом недавнего ратифицированного парламентским большинством Молдовы соглашения о военном сотрудничестве с Румынией, а также высказываний некоторых молдавских политиков о желательности отказа от статуса нейтралитета в пользу вступления РМ в НАТО, можно сделать вывод: Приднестровье пытаются оставить беззащитным и уязвимым для силового шантажа.

В этой обстановке ПМР крайне нуждается в следующем.

Первое. Российская военная помощь должна не сокращаться, а, напротив, наращиваться. При этом приднестровские заводы могли бы производить на месте часть военной продукции как для силовых структур ПМР, так и для российских союзников, ибо некоторые виды вооружений и военной техники в условиях блокады приднестровских границ может оказаться невозможно ввезти к нам для модернизации вооруженных сил РФ и ПМР на Днестре.

Второе. ПМР должна укреплять дружественные отношения с Укра-

иной, которой угрожает румынская опасность. Бухарест, союзный нынешним молдавским властям, особенно активно работает в Северной Буковине, подготавливая, в том числе с помощью массовой паспортизации и румынизации местного румыно- и молдавоязычного населения, почву для отторжения Северной Буковины от Украины и включения ее в состав Румынии. Это, несмотря на трения между Россией и Украиной, достаточный повод для совместных шагов Москвы, Киева и Тирасполя по противодействию Бухаресту и его кишиневским спутникам.

Чем может помочь Россия?

Чем конкретно могла бы помочь Приднестровью Москва для смягчения возникающих «вильнюсских» рисков и угроз?

Первое. Россия, как и прежде, могла бы подтвердить: за поставленный Приднестровью газ должен платить «международно-признанный» Кишинев. Дело это верное: любой международный арбитраж подтвердит, что, ежели по мнению «мирового сообщества», приднестровского государства «нет», то платить должен тот, кто «есть». А именно — Республика Молдова. Это охладит часть «горячих голов» из числа политиков Кишинева.

Второе. С помощью целевого финансирования поддержать часть высокотехнологичных и обычных производств в ПМР, чтобы помочь избежать экономического падения до опасной для существования приднестровской государственности черты. В этом могло бы участвовать не только Российское

государство, но и предприниматели России, уже вложившие деньги в приднестровские экономические объекты или собирающиеся это сделать. Со своей стороны, руководство ПМР обязано обеспечить для бизнесменов из России и иных стран, работающих в нашей Республике, четкие правила игры, исключающие передел собственности, ее отъем и т.д.

Сохранение экономики ПМР будет означать и сохранение еще остающейся прослойки населения в лице инженерно-технической интеллигенции, квалифицированных рабочих, производственников-управленцев. Напротив, деклассирование их, ломпинизация или отъезд из Приднестровья подорвут жизнеспособность созданной народом страны и поставят ее перед угрозой краха. А это окончательно уничтожит позиции России по обе стороны Днестра.

Две стратегии Кишинева

Говоря обо всем этом, необходимо иметь в виду: руководство Молдовы, стремящееся взять ПМР в жесткое блокадное кольцо, не намерено спасать экономику, как говорят в Кишине, «восточных районов РМ». Если кто надеется, что приднестровский экономический потенциал будет хорошо сохранен и развит с помощью властей Молдовы в пространстве Евросоюза, тот крепко ошибается.

Нынешние лидеры Молдовы не собираются спасать и собственную экономику. Это доказывается тем, что они заранее дали «добро» через зону торговли с ЕС на массовое «нашествие» товаров

из еврозоны, которые попросту сомнут многих молдавских производителей.

Проект европейской интеграции — это чисто политический проект по выводу Молдовы из-под даяе малейшего влияния России. Запад видит такой вывод только с Приднестровьем. В этом проекте Вильнюс — 2013 — не конец игры, но важный ее этап. Строго говоря, со стороны Кишинева действуют две стратегии подчинения ПМР и ликвидации Приднестровской государственности.

Первая. Работа правых сил Молдовы, особенно ярко проявлявшаяся во времена президентства Мирчи Снегурка (1990-1996) и проявляющаяся сейчас, после прихода в 2009 году к власти правого Альянса (Коалиции).

Вторая. Работа лидеров Партии Коммунистов Республики Молдова через как Запад, так и через Москву в период правления ПКРМ в Молдове (2001—2009).

У этих двух стратегий одна цель: установить контроль кишиневской бюрократии над Приднестровьем, ослабление влияния России и Украины, уход Молдовы в Европу вместе с ПМР. Просто у правых больше подчеркнут фактор Румынии, а у ПКРМ пропагандистский упор больше делался на молдавский патриотизм. Но курс на евроинтеграцию подчеркивается у обеих сил. Как известно, и сегодня из Программы ПКРМ не изъят тезис о европейской интеграции как цели политики партии.

Будущее ПМР — от сохранения статус-кво до признания

Каждому ясно, что евроинтеграция для Приднестровья означает

уничтожение государственности. И то сказать: если уйдут российские войска; если будет отменена приватизация, проведенная ранее по законам ПМР; если будут внедрены языковые законодательства Молдовы и курсы истории и символика РМ — от ПМР ничего не останется.

Чтобы усыпить бдительность России, Кишинева и Запад прибегают к примитивной уловке: «восстановление территориальной целостности Молдовы» якобы будет означать для российского бизнеса возможность работать с ЕС по «цивилизованным европейским правилам».

Надо лишь отказаться от поддержки «сепаратистов», «сдать» Приднестровье «конституционным властям РМ».

Однако, опыт показывает, что на деле все оборачивается пересмотром итогов приватизации и вытеснением российского бизнеса. Вспомним, как в 2004 году российские власти помогли «сдать» Михаилу Саакашвили Аджарию.

И что, выиграли от этого предприниматели России? Надеемся, уроки из недавнего прошлого извлечены.

Каков же выход в нынешней ситуации? Только один: сохранение независимости ПМР. Вначале — де-факто.

То есть заморозка ситуации. Сохранение статус-кво на Днестре.

А в перспективе — официальное признание независимости ПМР со стороны всех стран, которые сочтут это возможным. Это сугубо рациональный подход в условиях, когда Запад переходит к окончательному расчленению пространства бывшего СССР. ■

Гагаузы за Таможенный союз

Гагаузы выступают за интеграцию в Таможенный союз. Такой результат дало социологическое исследование, проведенное в сентябре российским Центром политических технологий «ПолитКонтакт». Результат — 65% гагаузов выступают за интеграцию в Таможенный союз.

Но это не все, более 16% жителей Гагаузии выступают за полную независимость автономии от Молдовы, а более 25% — за повышение статуса автономии до уровня Приднестровья. Гагаузы также не прочь войти в состав России — более 13% населения такого мнения. Немалая доля и тех жителей Гагаузии, которых вполне устраивает нынешний статус автономно-территориального образования — таких набралось более 41%.

Как показывают исследования, реальность такова, власти Республики Молдова доигрались. Идея о независимости Гагаузии крепчает в головах жителей Гагаузской автономии. Еще менее двадцати лет назад Кишинева ликовал от успеха в сфере государственного строительства, единения государства. Любое достижение и успех нужно развивать и закреплять, иначе в будущем яйца выеденного не будет стоить.



Непризнанное Приднестровье сегодня выглядит выпавшим из общего течения времени. В настоящее время оно существует почти исключительно за счет российских дотаций — как прямых грантов на социальные нужды, так и средств,

бесконечный и бесполезный переговорный процесс, считая, с полным на то основанием, что время работает на него. Непризнанность Республики и катастрофическая деградация ее властных структур, превращают падение Приднестровья в неизбежный финал,

Молдова, судя по всему, выработала свою, и, надо сказать, довольно эффективную тактику по отношению к мятежному региону, сведя ее, по сути, к мягкому удушению. Кишинев не торопит события. Он охотно играет в

На этом, довольно неопределенном фоне, интересы Украины в Приднестровье выглядят весьма весомо. Румыния едва ли успела раздать приднестровцам сколь-нибудь значительное количество своих паспортов. Россия не имеет с Приднестровьем общей границы. Молдове в сложившемся раскладе сил просто невыгодно торопить события, к тому же, за 20 лет независимости, Кишинев, формально претендуя на Приднестровье, фактически утратил большую часть связей с ним. Зато связи Украины с Приднестровьем очень тесны и многогранны. Это и 90 тысяч граждан Украины, постоянно проживающих в Приднестровье — причем, только по данным консульского учета, заведомо несколько заниженным по сравнению с реальной цифрой. Это и

Приднестровский треугольник

Сергей ИЛЬЧЕНКО

(Украина)

выручаемых от продажи российского газа, но остающихся в Тирасполе и не перечисляемых в Москву.

Отсутствие внятной реакции России на эту ситуацию создает впечатление растерянности. Похоже, что в Москве никак не могут решить: что же предпринять на приднестровском направлении? Очевидно, что попытка использовать Приднестровье как якорь, способный удержать Молдову в сфере российского влияния не принесла и уже не принесет успеха. А разговоры о том, будто Россия готова крупно вложиться в Приднестровье, дабы создать здесь «витрину» Таможенного Союза, контрастирующую с трудностями, ожидающими Молдову и Украину после подписания соглашений в Вильнюсе, не подтверждаются практикой. Чтобы сделать Приднестровье, обезлюдевшее уже на две трети, привлекательным, нужны вложения, в разы превышающие заявленные. Нужна и совсем иная система подходов и приоритетов. Заявленный Россией гуманитарный проект по возведению социальных объектов общей стоимостью в три с половиной миллиарда рублей не решает двух самых острых проблем Приднестровья: занятости населения и конкурентоспособной, хотя бы по сравнению с соседями, оплаты труда.

который можно оттянуть, но нельзя избежать. Кишинев не торопится еще и по той причине, что возвращение Приднестровья именно сейчас, на нижней точке молдавского политического и экономического кризиса, и в преддверии новой волны трудностей, связанных с окончательным выбором курса на торговое партнерство с ЕС, ему, по сути, и не нужно. Не смущает кишиневских стратегов и отток населения из «левобережных районов Днестра». Напротив, Молдове будет во всех отношениях удобнее получить регион с минимумом населения, что гарантирует ей минимум социальных и политических проблем.

Румыния в Приднестровье пока не проявляет себя явно. В отличие от Бессарабии, Приднестровье, за исключением военного периода 1941–44 годов, никогда, и ни в каком виде ею не контролировалось, и здесь отсутствует сколь-нибудь влиятельное румынское лобби. Тем не менее, консульство Румынии в Кишиневе регулярно информирует заинтересованных лиц о том, что этнические румыны (читай — молдаване), проживающие на территории непризнанной ПМР, могут получить румынское гражданство. Таким образом, анализируя ситуацию вокруг Приднестровья, не следует полностью сбрасывать со счета и румынский фактор.

территориальная близость с Одесской областью, и, во всех смыслах, очень тесная связь с ней. Многие приграничные украинские села связаны с Тирасполем гораздо лучшими дорогами, чем с ближайшим райцентром. Многие приднестровцы, живущие недалеко от украинской границы, работают на Украине, ежедневно переходя через КПП. Встречаются, хотя и реже, и обратные случаи. Словом, достаточно условная граница между МССР и УССР, став границей между государствами, прошла по живому телу — а приднестровско-украинский участок — один из тех, где это видно особенно отчетливо.

В положении граждан Украины, живущих в Приднестровье, есть еще одна существенная деталь. Украинское законодательство не допускает двойного гражданства. Конечно, этот запрет не распространяется на гражданство Приднестровья, которого, в силу его непризнанности, как бы и нет вовсе. Но что будут делать живущие в Приднестровье украинцы в случае возвращения ПМР в Молдову? Если граждане России, живущие в Приднестровье, в абсолютном большинстве случаев могут получить, и активно получают второе, молдавское гражданство, то перед гражданами Украины встает дилемма:

либо получать второе гражданство Молдовы, идя на прямое нарушение украинского законодательства, либо рисковать проснуться иностранцами в собственной стране. Речь, при этом, подчеркнут, идет о десятках тысяч людей, притом, вовсе не мигрантов, не недавних переселенцев, а людей, чьи предки уже несколько поколений живут на этой земле.

Именно человеческое измерение приднестровской проблематики и является наиболее сложным, острым, и одновременно наименее проработанным пакетом проблем, порожденных неразрешимой ситуацией затянувшегося конфликта. Ежедневные проблемы людей, годами вынужденных жить в состоянии неопределенности и поражения в правах зачастую остаются вне поля зрения дипломатов занятых более глобальными вопросами. Впрочем, надо заметить, что никакого продвижения и в этих, глобальных, вопросах тоже нет. Сравнивая повестки дня на ближайших переговорах с аналогичными повестками годичной, двухгодичной, десятилетней — и так далее давности, легко увидеть, что переговорный процесс топчется на месте. Украине не удалось разыграть в Приднестровье свое председательство в ОБСЕ — впрочем, это не удавалось никому. Отношения между Молдовой и Приднестровьем, несмотря на их формульную неурегулированность, находятся в точке очень стабильного равновесия. «Полуторасударственность» Молдовы, то есть ситуация, когда на ее конституционной территории сосуществуют де-факто два государства, признанное и непризнанное, позволяет успешно реализовывать разного рода схемы, невозможные в обычное время, но приносящие их участникам немалый доход. Помимо этого, неразрешенный конфликт стал прекрасным средством для удержания региона в поле зрения международных организаций, что дает возможность, как Кишиневу, так и Тирасполю, получать различные виды помощи, которая успешно осваивается коррупцированными элитами обоих государств.

Быстро разобравшись в том, что выгоды от конфликта носят постоянный характер, а его урегулирование означает слом устоявшихся схем и неизбежный период неопределенности с крайне неясным исходом, и Тирасполь, и Кишинев шаг за шагом полностью заморозили переговорный процесс. В итоге, за последние 20 лет, ни одна из сторон, ни разу не стояла на действительно конструктивных позициях, которые могли бы стать основой для взаимоприемлемого компромисса.

Все переговоры, при внимательном их анализе, были не более чем имитацией активности. Такая ситуация до последнего времени отвечала в целом и интересам России, удерживая Молдову в сфере ее влияния.

Что касается Украины, то ее позиция была выжидательной и несамостоятельной. Приднестровская проблематика рассматривалась Киевом как третьестепенная и была подчинена приоритетным направлениям международной политики. Примером такого рода стала позиция, занятая Киевом в ходе таможенного конфликта 2006 года. Поддержав требование Молдовы о введении таможенного оформления приднестровских товаров исключительно через Кишинев, и приняв у себя миссию EUBAM, Киев, разумеется, улучшил свой европейский имидж — однако при этом существенно ослабил свои региональные позиции, усилив Молдову — и не получив от Кишинева ничего взамен.

Неготовность Киева вести собственную игру на приднестровском направлении уже совершенно явственно проявилась в период председательства Украины в ОБСЕ. Переговоры между Кишиневом и Тирасполем при украинском посредничестве безнадежно буксуют — несмотря даже на то, что они сведены, по сути, к относительно деполитизированной транспортной проблематике.

Очевидно, что старые подходы, сводящиеся к возвращению Приднестровья в состав Молдовы в обмен на присвоение ему какого-либо особого статуса в этом составе, во-первых, исчерпали себя, показав полную несостоятельность такого подхода, а, во-вторых, не отвечают украинским интересам. Статус в составе Молдовы не решает ни проблемы 90 тысяч украинцев граждан, постоянно проживающих в Приднестровье, ни множество других проблем — он лишь открывает дорогу для переговоров Киева и Кишинева, притом, с такого старта, где Кишинев по сравнению с Киевом будет иметь все преимущество.

Выходом из тупика мог бы стать концептуально иной подход к проблеме: межгосударственный договор между Киевом и Кишиневом о совместном управлении молдавскими районами Левобережья Днестра, заключенный на срок 20-30 лет. Такое управление могло бы быть реализовано через создание межгосударственного молдово-украинского рабочего органа по управлению этой территорией, совместную организацию местных выборов и взаимодействия указанного органа управления

с выборной местной властью. Это, в свою очередь, позволило бы приступить к реформированию и пошаговой легитимизации в молдавском пространстве уже сложившихся в Приднестровье общественных и административных структур.

Логика такого соглашения очевидна. В то время как Молдова не в состоянии самостоятельно справиться с ситуацией, двум странам, контролирующим границу непризнанной ПМР на всем ее протяжении, это вполне под силу. Такая площадка, выделенная в специальную налоговую и таможенную зону, могла бы стать привлекательным объектом для разного рода межгосударственных экономических проектов, притом, в перспективе, не только молдово-украинских, но также и с участием третьих сторон, включая Россию, ЕС, возможно и Китай.

Перспективы, открываемые в рамках такого договора необычайно заманчивы и разнообразны. Украина может буквально одним, просчитанным ходом резко поднять свой международный имидж, урегулировав застарелый конфликт. В рамках совместного проекта она может добиться определенных экономических преференций, что, к слову, позитивно скажется и на перспективах развития близлежащей Одесской области. Еще один плюс такого подхода в том, что при этом, нет никакой необходимости в ведении сложных и компромиссных трехсторонних переговоров. Начав переговоры по отдельности, с Кишиневом и с Тирасполем, Киев сразу же получит в руки набор инструментов, достаточный для того, чтобы убедить обе стороны принять его план в том виде, в котором он будет наиболее выгоден Украине.

В целом, реализация такого плана резко укрепит позиции Украины как регионального лидера. Это, к слову, создаст и хороший старт для укрепления позиций Украины в украинорумынских отношениях.

Однако и Молдова, и непризнанное Приднестровье при этом тоже остаются в выигрыше! Молдова медленно и очень существенно укрепляет свою независимость. Совместно управляемая территория остается за ней и перейдет под ее полную юрисдикцию после истечения срока действия договора. А Приднестровье выходит из изоляции, притом, наиболее мягким из всех возможных способов, его политические элиты не лишаются перспектив — напротив, перед ними открываются новые горизонты, совершенно невозможные в нынешней тупиковой ситуации. ■



Сближение Молдавии с Евросоюзом в политико-экономическом плане затмевает не менее значимую тенденцию,

вести Молдавию, надеясь через радикализацию молдавского общества спровоцировать отторжение молдаванами русской культуры и

вянских республик позорное первое место по накалу неонацистских настроений, и даже наличием выразителя этих настроений на высоком парламентском уровне — партии «Свобода».

По такому же пути пытаются евроинтеграторы по-

Реабилитация маршала Антонеску, напавшего на СССР вместе с Гитлером, стала моральной вехой, которую перешагнуло румынское общество, не желая более мириться с прежней историей, где Румыния была соучастницей преступлений Третьего Рейха.

В Молдавии местные румыны то и дело выдвигают инициативы по увековечиванию памяти Антонеску и его присных в названиях улиц и площадей. Податливость Кишинева на реваншистские проекты Бухареста получила недавно еще одно выражение: румынскому антисемиту Паулу Гома посол Молдавии во

Неонацизм и демократия в одном наборе

Владислав ГУЛЕВИЧ

идущую параллельно вышеуказанному процессу, а именно фашизацию молдавского государства. На наших глазах, и уже не в первый раз процессы фашизации и демократизации постсоветских стран шагают в ногу (ранее мы наблюдали это во время принятия в ЕС республик Прибалтики).

Оказалось, что между демократической риторикой и лозунгами, оправдывающими коллаборационизм в годы Великой Отечественной войны, чрезвычайно маленькая идеологическая дистанция. Формальными препятствиями для членства в демократическом Европейском Союзе или подписания с ним различных соглашений может послужить что угодно (экономические, политические, культурологические причины), но только не лояльное отношение к заветам фюрера.

По такому пути пошли прибалтийские государства, где дифирамбы в честь западной демократии и прав человека уживаются с маршами престарелых легионеров СС по столичным улицам и массовыми избиениями антифашистов.

По такому пути идет Украина, занимающая среди восточносла-

пророссийских симпатий в пользу панрумынских инсинуаций.

Чтобы нечто отторгнуть, необходимо сделать ставку на противоположное. Трудно найти более противоположные идеологические полюса, чем нацизм и русская культура. Поэтому как раз на нацизм местной специфики ставят западные политтехнологи. В Прибалтике и на Украине это преподносится в виде идеологемы о борьбе местного национал-патриотического элемента в лице отрядов СС с большевистской властью. В Молдавии эта идеологема облечена в более удобоваримую для молдавского населения обертку — помощь «старшей сестры» Румынии «младшей» Молдавии в годы, когда «младшая» пребывала в хищных лапах русского медведя.

В 2006 г. Апелляционный суд Бухареста вынес решение о том, что война Румынии против Советского Союза носила «превентивно-оборонительный» характер, а диктатор Антонеску не несет ответственности за преступления против человечности, совершенные нацистами и их союзниками на оккупированных территориях.

Франции вручил молдавский паспорт. Отныне господин Гома, отрицающий массовые убийства евреев солдатами Антонеску, является гражданином Молдавии. По мнению П. Гомы, действия румын в отношении евреев в годы Второй мировой — заслуженная кара последним за их антирумынские проделки. Соратники господина Гомы по уму из Союза писателей Молдовы выдвинули его на Нобелевскую премию по литературе. На наших глазах идет процесс институционализации панрумынского реваншизма, который из подполья выполз на университетские кафедры, пробрался в официальные речи политиков, на страницы газет и в телестудии.

Не только отрицание вины за убийства евреев стали в Румынии правилом хорошего тона, но и славянофобские настроения. Сегодня каждый порядочный румынский политик старается козырнуть славянофобией, и просто обязан, в этом контексте, слыть русофобом, если надеется получить голоса избирателей. Идея Великой Румынии превращена в лейтмотив румынской политики, и тот, кто подвергнет

право румын быть «великими», поставит крест на своей политической карьере. Агентство «РЕГНУМ» сообщило, что опасения славянофобских эксцессов со стороны румын заставили вице-спикера Молдавии Владимира Плахотнюка сменить свою фамилию и фамилию сына, который планирует обучаться в Румынии, на «Ульнич». Сделано это было по совету одного из румынских преподавателей. Но подобный национализм, замешанный на пронацистских настроениях и русофобии, не смущает Брюссель, который продолжает считать Румынию страной, идущей по пути демократии.

Славянофобией в ее русофобском изводе Бухарест хочет поделиться с Молдавией. Молдавское общество ждет дальнейшая радикализация, поскольку сбавлять накал антироссийской истерии Бухарест не собирается. Массированная обработка молдаван ядом национализма продолжится, что грозит стране социальной и политической нестабильностью. Антироссийские настроения являются неизмен-

ным атрибутом привилегированных отношений с ЕС для бывших республик СССР, и еще ни одно правительство постсоветских стран, придерживающееся добрососедских отношений с Россией, не удостоилось благожелательного отношения со стороны Брюсселя. Накал русофобии и возможность сблизиться с ЕС - прямо пропорциональны.

Грядущий Вильнюсский саммит стран Восточного партнерства в ноябре 2013 г., следует оценивать, прежде всего, сквозь призму геополитики, а не экономики, хотя в публичных выступлениях молдавские политики и их украинские коллеги, надеясь скопом на подвиги в деле подписания Соглашения об ассоциации с ЕС, подчеркивают сугубо экономический характер этого священнодействия. Соглашение об ассоциации нужно для того, чтобы, «застолбив» Молдавию за собой, не позволить ей в будущем пойти на сближение с Евразийским союзом. Теоретически допустим поворот Кишинева на 180 градусов – от Брюсселя к

Москве. Но Европа делает «ход конем», реконфигурируя баланс сил на западных окраинах бывшего СССР в пользу Запада на много десятилетий вперед. Если это удастся, между Россией и Европой будет лежать антироссийская дуга, состоящая из Украины, Молдавии и стран Прибалтики, сдобренная не только национализмом, но и «коричневыми» настроениями. Частично эта конструкция уже выстроена, и дело лишь за малым – посадить на европейский поводок Киев и Кишинев, и добиться ухода Минска в западный лагерь.

Но согласна ли Европа нести ответственность за радикализацию населения этих стран в угоду своим стратегическим планам? И не пора ли покончить не только с порочной практикой героизации нацистских пособников в постсоветских республиках, считающихся партнерами ЕС, но и с не менее порочной привычкой Брюсселя искусственно взвинчивать пронацистские настроения под шум о торжестве демократии? ■

Ежегодная ротация российского миротворческого батальона завершилась в Приднестровье

Плановая ежегодная ротация российского миротворческого батальона, входящего в состав совместных миротворческих сил (СМС) в Приднестровье, завершена, сообщили в пресс-центре Объединенной контрольной комиссии (ОКК) - руководящем органе миротворческой операции в регионе.

Мотострелковый батальон, выполнявший в течение года задачи по поддержанию мира в регионе, выведен из состава СМС и возвращен в состав Оперативной группы российских войск (ОРГВ). Его сменил такой же батальон, личный состав которого прошел специальную подготовку.

Народная Социалистическая Партия Молдовы призывает левые силы страны созвать Конгресс Левых Сил

24 октября с.г. Политисполком Народной Социалистической Партии Молдовы на своем заседании обсудил политическую и социально-экономическую ситуацию в республике, а также призыв Партии коммунистов к объединению левых сил для свержения нынешней власти.

На заседании было отмечено, что в условиях беспредела и анархии в Молдове произошло опасное и антидемократическое срастание политической элиты и олигархического капитала. Правители и околорыбачьи кланы определяют политическую и экономическую атмосферу в Молдове в своих корыстных интересах, используя власть для безудержного обогащения за счет внешних кредитов и антинародной, воровской приватизации.



Десятилетка посткризисных (1998 г.) параллельно-противоречивых реформ в экономике и обществе завершилась пусть и значительным, но статистическим

ростом (в т.ч. платных услуг государственных структур), а также от налогов на товары и импорт.

Следует отметить, что увеличение доли услуг в структуре ВВП отнюдь

не свидетельствует о высокой развитости этой сферы, а, во многом, отражает общие проблемы экономики. Услуги в Приднестровье – это, прежде всего, торговля, финансовые операции и так называемые нерыночные услуги. Все они создают добавленную стоимость лишь «формально», а ее увеличение фактически отражает рост доходов, занятых в этих сферах, и маржи, за оказанные услуги (торговые или финансовые). При этом развитие торговли в Приднестровье жестко зависит от внешнего мира: торгуют в основном импортом, спрос на который весьма зависит от «весомости» поступлений от наших соотечественников за рубежом. Объем же предоставляемых нерыночных услуг (государственное управление, образование, здравоохранение) во многом связаны с расходами (возможностями) бюджетов.

Основная часть ВВП Приднестровья создавалась и создается в сфере

услуг (в т.ч. платных услуг государственных структур), а также от налогов на товары и импорт.

Следует отметить, что увеличение доли услуг в структуре ВВП отнюдь

перекроют импорт промышленной продукции, и это связано с тем, что наращивание объемов товарной продукции потребует закупки не только материалов на их изготовление, но и инвестиций в капитал (закупки оборудования, а это тоже импорт). Здесь следует отметить высокую импортозависимость сельского хозяйства, которая может выступать сдерживающим фактором в развитии данного сектора экономики.

Доля товаров в Приднестровье – год от года снижается, и составила в пост-кризисном 2010, соответственно, лишь 25,2% и 30,0% по сравнению с 42,5% и 51,4% в кризисном 1998 г.

Самочувствие приднестровской экономики определяется своеобразным экономическим архипелагом:

Экономические перспективы Приднестровья

Игорь ПАШАТИЙ

ростом. Кризис 2008–2009 годов со всей определенностью продемонстрировал Приднестровью, что жить по-старому уже вряд ли получится.

Экономике так и не удалось ни выйти из трансформационного спада, ни преодолеть бедность, в которой «увязло» более трети населения Приднестровья.

Переход «от модели роста, основанного на притоке доходов трудовых мигрантов и потреблении, к модели сбалансированного роста, где акцент делается на привлечении инвестиций, импортозамещении, расширении экспорта», так и не стартовал. Увязать воедино экономические и социальные аспекты развития страны – не получилось.

Для «среднего» жителя вполне очевидно, что факт роста ВВП вовсе не синоним укрепления экономики и роста благосостояния, поскольку важны не сами по себе темпы роста, а его качество.

За первое полугодие 2013 года, объем выпущенной продукции составил 1,696 млрд. рублей – это 71,5% к соответствующему периоду прошлого года (в сопоставимых ценах). Электроэнергетика снизила выпуск продукции на 34,6% по сравнению с январем – июнем 2012 года. В 1 квартале 2013 года на 9,1% по

не свидетельствует о высокой развитости этой сферы, а, во многом, отражает общие проблемы экономики. Услуги в Приднестровье – это, прежде всего, торговля, финансовые операции и так называемые нерыночные услуги. Все они создают добавленную стоимость лишь «формально», а ее увеличение фактически отражает рост доходов, занятых в этих сферах, и маржи, за оказанные услуги (торговые или финансовые). При этом развитие торговли в Приднестровье жестко зависит от внешнего мира: торгуют в основном импортом, спрос на который весьма зависит от «весомости» поступлений от наших соотечественников за рубежом. Объем же предоставляемых нерыночных услуг (государственное управление, образование, здравоохранение) во многом связаны с расходами (возможностями) бюджетов.

Рост объемов промышленного производства в Приднестровье в основном обеспечен экспортно-ориентированными отраслями. «Промышленность», сегодня за счет низкого уровня локализации промышленного производства, даже несмотря на высокую долю экспорта промышленной продукции, объемы этого экспорта при росте объемов промышленного производства не

более 50% общего объема промышленного производства, 60% экспорта (поступлений иностранной валюты) и основная доля налоговых поступлений в республиканский бюджет обеспечивается такими предприятиями как: Молдавским металлургическим заводом, Молдавской ГРЭС, комбинатом «Тиротекс» и Рыбницким цементным заводом.

Промышленными предприятиями произведено продукции в текущих ценах на 3,2 миллиарда приднестровских рублей (75,9%), а в долларовом выражении – на 289,6 миллионов (76%).

Основная причина сложившегося положения – простой Молдавского металлургического завода, расположенного в Рыбнице. К тому же флагман приднестровской промышленности электроэнергетика снизила выпуск продукции на 34,6% по сравнению с январем-июнем 2012 года. В то же время увеличили объемы производства легкая промышленность (на 6,8%) и пищевая промышленность (на 20,3%). Рост зафиксирован в деревообрабатывающей (на 44,9%), химической (на 52,1%), мукомольно-крупяной промышленности (на 39,5%).

Негативно сказалась на объемах промышленного производства и на

макроэкономических показателях Приднестровья и приостановка работы ряда крупных предприятий республики. Но с возобновлением их работы в правительстве рассчитывают на рост экономики. С 1 января 2013 года в Приднестровье повысились на 65–70% тарифы на газ для предприятий негосударственной формы собственности, что привело к приостановке деятельности принадлежащих росийским инвесторам Молдавского металлургического завода и Рыбницкого цементного комбината. Пытаясь разрешить критическую ситуацию, в которой оказались предприятия, в апреле правительство Приднестровья приняло решение приравнять организации и предприятия со смешанной формой собственности (доли которых передаются в госсобственность) к государственным коммерческим организациям, для которых цена на газ будет составлять около \$144 за тысячу кубометров. 5 августа Молдавский металлургический завод возобновил работу.

Потенциал аграрного сектора остается фактически нереализованным.

В основном Приднестровье — это сельскохозяйственный регион. Благоприятные климатические условия (по два урожая в год многих видов овощей и фруктов) и хорошая аграрная культура в потенциале позволяют экспортировать большие объемы продукции садоводства и виноградарства. Государство ежегодно выделяет дотации для сельского хозяйства в размере около 17 млн. долларов. Однако за годы после распада СССР основные рынки сбыта были потеряны, а их восстановлению мешает сложное экономическое положение и неопределенность международного статуса ПМР.

Повышенная «эксплуатация» в Приднестровье ограниченного числа экспортно-ориентированных отраслей стала причиной докризисного замедления темпов роста. Как следствие, зависимость промышленности и экономики в целом от внешних рынков значительно возросла. Возможности же реальной диверсификации жестко лимитируются технико-экономическими характеристиками: длительное отсутствие необходимых инвестиций привело к значительной деградации основных фондов, износ которых на многих предприятиях превышает 80%. — устаревший производственный аппарат промышленных предприятий, отсутствие собственной топливно-

энергетической и сырьевой базы, а также достаточного инновационного потенциала, что существенно снижает международную конкурентоспособность приднестровских товаров. Обновление производственного аппарата в условиях ограниченных внутренних инвестиционных источников возможен только за счет привлечения портфельных или прямых инвестиций, импорта патентов, патентных лицензий, “ноу-хау”; незавершенность разработки надежной системы экономических стимулов и гарантий от некоммерческих рисков для иностранных инвесторов. Для обеспечения крупных иностранных инвестиций необходимо также завершить процесс создания полноценной (со всеми классическими атрибутами) рыночной инфраструктуры.

Как результат, Приднестровье оказалось «неподготовленным» к кризису — резкое ухудшение внешней конъюнктуры обвалило экономику.

При этом бережно «сохраняемое» соотношение производств в экономике повышает риски длительной депрессии в Приднестровье.

Устойчивое развитие экономики в целом, в определяющей степени зависит от прироста ее базовых отраслей — промышленности и сельского хозяйства. В Приднестровье темпы роста в этих определяющих, с точки зрения производственного потенциала, отраслях традиционно от темпов роста валового внутреннего продукта отстают.

Основными партнерами республики на внешнем рынке останутся страны СНГ. На долю стран СНГ приходится 52,1% внешнеторгового оборота республики. Объем экспортных и импортных операций со странами СНГ увеличился на 1,3%. Во внешнеторговом обороте с государствами ближнего зарубежья наибольший удельный вес занимают экспортно-импортные операции с Российской Федерацией (46,4%) и Республикой Молдова (18,4%).

Также необходимо отметить, что существующий в республике таможенный режим недостаточно эффективен и не всегда оказывает стимулирующее воздействие на товаропроизводителей. Механизм таможенных процедур и таможенные издержки в ряде случаев снижают оперативность управления и конкурентоспособность приднестровских товаров как на внутреннем, так и на внешних рынках.

Структура внешнего спроса (экспорт) в Приднестровье весьма устойчива и на кризис не реагирует, более 60% «традиционно» приходится на три товарные группы, с четко выраженными доминантами: сталь и сталепрокат, текстиль, пищевые продукты и напитки. Очевидно, что перспектив долговременного и устойчивого роста внешнего спроса без трансформации его структуры ожидать не приходится. Поскольку собственные возможности и финансовые и технологические в регионе весьма ограничены, масштабные изменения возможны лишь при привлечении зарубежных источников, прежде всего прямых иностранных инвестиций. Разобщенность же и конфликтность экономики столь необходимые подвижки существенно тормозит.

Внутренний спрос в значительной степени зависит от механизмов, которые может использовать государство для обеспечения роста доходов населения, развития кредитования и так далее. В Приднестровье эти инструменты практически не работают. Спрос населения региона в значительной степени определяется поступлениями трудовых мигрантов, то есть доходами, полученными не внутри страны, а за ее пределами.

Рационально использовать эти финансовые ресурсы в регионе не получается. Львиная их доля в домохозяйствах мигрантов идет на текущее потребление, и только 10–12% — на «семейные инвестиции» — образование детей, покупку жилья, земли и начальный бизнес.

Сегодня Приднестровье переживает спад производства. Объемы производства сокращаются в результате структурных изменений и в силу неопределенности правового статуса республики. Казалось бы, спад производства должен сопровождаться ростом зарегистрированной безработицы и адекватным перераспределением рабочей силы по отраслям.

Однако ожидаемые процессы не происходят. Предприятия, находящиеся в кризисных условиях, пытаются лавировать и сохранить свой коллектив. Практикуется система длительных административных отпусков и использование частичной занятости. Фактически сформировалась скрытая безработица. Масштабы ее возрастают по мере свертывания производства.

Социально-экономические последствия безработицы рассматриваются наряду с проблемами бедности

и социальной нестабильности как одни из наиболее острых глобальных и национальных проблем.

Наличие циклической безработицы представляет собой серьезную макроэкономическую проблему, служит проявлением макроэкономической нестабильности, свидетельством неполной занятости ресурсов.

В Прогнозе социально-экономического развития Приднестровской Молдавской Республики, разработанном министерством экономики ПМР указано что, за пять лет численность трудовых ресурсов в ПМР сократится на 27 тысяч человек. Такое снижение вызвано естественной и миграционной убылью населения. Однако уменьшается не только количество трудоспособного населения, но и число лиц старших возрастов и подростков. Правда, не так стремительно — только на 2 тысячи человек.

Очевидно, что переживаемый приднестровской экономикой период тяжелой адаптации к кризису серьезно ухудшил положение в сфере доходов населения и занятости. Общий спад экономической активности в республике спровоцировал уменьшение числа работников, в основном, в реальном секторе экономики. Это по цепочке вызвало потерю рабочих мест и рост безработицы, превысивший 6%. Примерно на такую же величину — 5% уменьшились и зарплаты в индустрии. Рост оплаты труда в прошлом году, в основном был только в бюджетной сфере. Если сложить все воедино, то получается, что в целом по республике ее увеличение составило всего 1%, однако, с учетом темпов обесценивания денежных средств, реальная заработная плата сократилась на 5,3%.

В нашей экономике с присущим ей крупным государственным сектором и активным вмешательством в рыночные процессы говорить о построении эффективной социальной экономики рано. Этому способствует и несовершенство правовой базы, и налогового законодательства, и коррупция в руководящем составе, и сильный «теневой» сектор. Словом, чтобы начать эффективно решать проблемы на рынке труда, нужно сначала реформировать все сферы экономической, политической и социальной жизни общества.

К сожалению, значительный приток валюты в страну пока мало повлиял на сокращение бедности и устранение неравенства. Эконо-

мические выгоды от этих денег получают преимущественно наиболее зажиточная часть населения. В то же время, вполне явно влияние этих денег на увеличение импорта и давление на цены.

Отсюда же и общий «дефект» внутреннего спроса — он обеспечивается, в основном, наиболее обеспеченным населением. В Приднестровье, на 20% «богатых» приходится более 40% всех доходов, тогда как 20% бедных имеют только около 6% доходов. Соответственно, значимого спроса от бедных нет. Общеизвестно, что спрос на отечественные товары, как правило, вызывают именно менее обеспеченные слои населения.

Импорт Приднестровья растет быстрее, чем промышленность и ВВП, следовательно, устойчиво вытесняет отечественную продукцию с внутреннего рынка. Факт, что в большинстве своем наша обрабатывающая промышленность неконкурентоспособна, общеизвестен. А значит вновь встает вопрос о связке инвестиции-инновации.

Вложения в реальный сектор из-за высокого риска малопривлекательные для банковского капитала, отечественных и иностранных инвесторов, для населения. Потенциальные инвесторы предпочитают вкладывать средства в существенно более доходные и надежные финансовые активы, в том числе в ценные бумаги.

Что касается государственной инвестиционной политики, ее главная слабость — в незащищенности расходов бюджета на инвестиционные цели. Финансирование этих расходов в силу ряда причин до последнего времени осуществлялось по остаточному принципу, следствием чего стали нарастающая из года в год кредиторская задолженность в инвестиционной сфере и постоянное сокращение объема реально осуществляемых инвестиций в производство. Несмотря на то, что в абсолютном выражении прямых иностранных инвестиций в экономику Приднестровья постепенно увеличивается, чистый приток прямых иностранных инвестиций в 2010 г. составил, соответственно 27 млн. долларов США. Однако, объем инвестиций в расчете на душу населения в Приднестровье, 52 доллара США, как и до кризиса самый низкий в Европе. На данный период, Россия, активно сотрудничая с нашим регионом, активно вкладывает свои инвестиции в Приднестровье.

Интересы Приднестровья в его взаимоотношениях с Российской Федерацией весьма разнообразны и рассматриваются населением и руководством республики в качестве стратегического фактора развития региона. Приднестровье находится в значительной экономической зависимости от России, как по сумме долговых обязательств перед российскими экономическими агентами, так и по ресурсам, необходимым для поддержания оптимального финансового состояния предприятий, валютной и бюджетной стабильности. Российские рынки сбыта остаются наиболее привлекательными для резидентов Приднестровья. Приднестровье надеется на реальную помощь России в создании приемлемых механизмов взаимодействия экономических агентов республики с внешними рынками.

Кризис повлиял и на доходы бюджетов Приднестровья. Попытки поддержать и без того слабую экономику бюджетными средствами, в основном заемными, результировались в резком увеличении внешней задолженности. «Ручной режим» кризисного менеджмента в силу его неэффективности расширил возможности субъективизма (коррупции).

Вопределенном смысле, основная проблема экономики Приднестровья — это не кризис, и даже не сохраняющаяся с 90-ых годов отраслевая несбалансированность. Проблема в том, что за годы самостоятельного развития представления, а значит и действия власти в области экономики практически не увязывались с экономическими реалиями на левом берегу Днестра.

Итак, «простые» резервы экономического подъема в Приднестровье исчерпаны. Формально оптимистические прогнозы, базирующиеся на позитивных сигналах статистики, без скоординированных практических действий реальной экономики регионе не изменят. Приднестровье — малая и очень открытая экономика. Декларируемые, пусть формально и разнонаправленные, интеграционные приоритеты, предполагающие расширение доступа на внешние рынки и новые возможности в области осуществления инвестиционных проектов, реализуются только при наличии благоприятного инвестиционного климата в регионе в целом. Благоприятном, с точки зрения действующего бизнеса, а не власти.

В борьбе за макро стабилизацию
Октябрь, № 4–5(14–15), 2013

ключевой вопрос — занятость населения — традиционно «держится» в тени. Хотя проблема эффективного использования трудовых ресурсов требует неотложного решения.

Экономический рост, фиксировавшийся в Приднестровье до 2009 года, сопровождался устойчивым снижением занятости на фоне увеличения численности экономически неактивного населения. Так, в 2008 году по сравнению с 2000 г. объем ВВП вырос в 2 раза в Приднестровье; за это же время число работающего населения сократилось, соответственно, на 22%. Экономика реагировала на экономический рост не созданием новых рабочих мест, а снижением экономической активности трудоспособного населения и устойчиво высокой теневой занятостью. В неформальном секторе (без юридически оформленных отношений между работником и работодателем) работало/работает до трети всего занятого населения.

При этом, даже работающий человек и в условиях стабильного роста по доходам являлся полубезработным: почти половина населения Приднестровья живет за чертой «национального» уровня бедности. Более того, 11% работающих — менее чем на 1,25 долларов в день.

Существенное увеличение объемов производства в докризисный период не только ни привело к повышению спроса на рабочую силу, но число занятых в экономике даже несколько уменьшилось, а число безработных увеличилось.

Очевидно, что утверждения о том, что экономический рост автоматически устранил все социальные деформации это не более чем иллюзия, от которой следует освобождаться.

Неформальный сектор на рынке труда также отнюдь не исчез, он просто приспособился к новым реалиям: работодатели используют скрытую безработицу как способ снижения издержек в условиях спада производства (платить можно меньше). Фактически восстанавливается адаптационный механизм 90-х годов: кризисные издержки распространяются на всех работников через снижение зарплаты, что ведет к ухудшению человеческого капитала и консервации неэффективных рабочих мест.

И еще об одной иллюзии: все зависит от инвестиций, начнут инвестировать средства в экономику — и тут же все у нас получится, рост станет устойчивым, начнется всеоб-

щее оживление и прочая благодать.

Бесспорно, инвестиции экономике нужны — рабочая сила идет туда, куда идет производственный капитал. И Приднестровье является наглядным тому подтверждением. Чуть ли не каждая семья сегодня имеет собственного «представителя» за рубежом. Весьма вероятно, что значительная часть населения экономически неактивного в Приднестровье, а это более трети всего населения, зарабатывает на жизнь за границей. Постепенно, и это естественно, происходит ментальная переоценка — не «жить ради работы», а «работать ради жизни».

Демографические прогнозы также неутешительны: численность людей могущих работать в Приднестровье устойчиво сокращается. Уже к 2015 г. ожидается сокращение минимум на 20 тысяч человек. Прибавим к этому потерю работников от длительной безработицы: утрата квалификации наступает в среднем через год вынужденного безделья и безуспешных поисков работы.

Главными индикаторами стабильности роста являются: качество государственного управления, занятость, бездефицитность бюджета, инфляция, динамика сектора реальной экономики, сбалансированность регионального развития, социальная устойчивость (доходы, здоровье и образование), контроль над обслуживанием внешнего долга. Важно, чтобы рост ВВП в возможно большей мере зависел от внутренних источников роста, а не только от международной конъюнктуры.

Ориентируясь на указанные индикаторы стабильности роста, нельзя не принимать во внимание как преимущества, так ограничения и риски, присущие Приднестровью.

Преимущества: геоэкономическое положение на стыке трех макрорегионов — Центральной Европы, Балкан и СНГ; полиэтнический состав и традиционная «бессарабская космополитичность» менталитета населения; уникальная плодородная земля.

Ограничения, риски: малая открытая экономика с ограниченным внутренним рынком и большой зависимостью от внешнего мира; лишена собственных энергоресурсов; структурные дисбалансы экономики (работает в условиях рынка при сохранении дорыночного соотношения производств). К этому следует добавить возникшие в последнее десятилетие проблемы демографии, инвестиций и внешнего долга.

Действия по снятию барьеров дальнейшего развития и повышению устойчивости экономики Приднестровья к кризису наверняка потребует сочетания среднесрочного и долгосрочного подходов.

На начальном этапе — это относительно некапиталоемкие факторы роста. Среди них: — осуществление мер по приведению законодательства и механизмов его практической реализации в соответствие с международными/европейскими стандартами и нормами;

— нормализация отношений между государством и частным сектором, улучшение бизнес климата (конкуренция, налоги, регуляторные меры), включая инвестиционный климат, как для иностранных, так и для местных экономических агентов;

— легализация теневой экономики в сочетании с преодолением (недопущением) «захвата государства» группами элиты, преследующими собственные интересы;

— создание «полосов роста» на базе свободных экономических зон, производственных и инфраструктурных комплексов;

— активизация рынка труда: расширение занятости для трудоспособного населения и усиление целевого характера социальной помощи тем, кто в ней нуждается.

Одновременно с мерами «ближнего действия» по ходу накопления ресурсов, знаний и опыта на долгосрочной основе должны осуществляться более глубокие, кардинальные изменения:

— структурный сдвиг в промышленности в пользу трудоемких и нематериалоемких производств;

— реконструкция аграрного сектора и социальное оздоровление сельской среды;

— наращивание экспортного потенциала, диверсификация экспорта и поиск новых рынков;

— аккумуляция внутренних сбережений и содействие притоку в Приднестровье капитала и новых технологий;

— увеличение инвестиций в человеческий капитал. Образование и профессиональная подготовка должны субсидироваться государством.

Мировой опыт показывает, что политически открытые общества, в которых соблюдаются нормы закона, защищается право собственности, и обеспечивается рыночное распределение ресурсов, растут быстрее и они эффективнее обществ, где экономические и личные свободы ограничены. ■



Все чаще и масштабнее на Украине происходят массовые акции православных верующих Московского Патриархата против подписания «Ассоциации с Евросоюзом» потому что она, по мнению православного сообщества, означает разрыв с единой верной Россией, является «точкой невозврата» с ней, выходом из православной цивилизации в «секулярно-тоталитарный союз».

кой, которая может окончиться катастрофическими последствиями. Молдавия канонически принадлежит Московскому Патриархату, ее присоединение к Румынии или «Ассоциация с ЕС» приведет к тоталитарным действиям (в тоталитаризме секулярного ЕС в отношении Православия, традиции, ценностей, можно не сомневаться) в отношении «нетолерантной», «не соответствующей духу ЕС» Молдавской Церкви Московского Патриархата с тем, чтобы и ее «нейтрализовать» и оторвать от Москвы, и цепную реакцию на Украине, в Белоруссии, везде вызвать.

Святейший Патриарх Кирилл был в Республике Молдова и в Прид-

жизнь. Проехав небольшой отрезок пути по Приднестровью, я имел возможность видеть и красивые дороги, и ухоженные дома, и сады, и поля — мирную и благодатную жизнь. Но мы знаем, что Приднестровье в ходе своей истории пережило очень много. Здесь решались судьбы не только народа Молдовы, не только русских и украинцев, но и судьбы самого Православия. Мы знаем, как в XVIII веке на этих самых берегах Днестра шла борьба за освобождение Молдовы, за освобождение этих православных земель от многолетнего иноземного, иноверного ига. Мы с благодарностью вспоминаем имя выдающегося российского полководца Александра Васильевича Суворова, его чудо-богатырей, всех тех, кто на берегах Днестра завоевывал эту победу, открывшую совершенно новую перспективу мирного и свободного жительства православных, населяющих эти земли.

Проезжая по дороге и любясь красотой полей, я узнал, что именно на этих полях проливали кровь наши воины

Православное сопротивление «Евросодому» в Молдове как политическая реальность

Кирилл ФРОЛОВ

Опасения православных аргументированы, потому что в соседней Молдавии условием «Ассоциации с ЕС» Брюссель поставил принятие закона о фактических правовых привилегиях для «сексуальных меньшинств» в качестве «входного билета» в ЕС. Против этого закона выступил Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, состоявшийся в феврале 2013 года. Также Собор заявил о цивилизационном историческом выборе Молдавии — 200-летию присоединения Молдавской митрополии к Русской Православной Церкви, которое исполнилось в 2013 году. Эти предупреждения не остановили правящую в Молдавии «евроинтеграционную» элиту. Тогда Синод Молдавской митрополии Московского Патриархата, к которой принадлежит 98 процентов граждан этого государства, отлучил от св. Причастия Тела и Крови Христа, то есть от главного Таинства Церкви, руководителей Молдавского государства, лоббистов и авторов скандального закона. В Молдавии развернулась настоящая «православная интифада», «православное сопротивление» и этому закону, и самой «Ассоциации с ЕС». Лидером «православного сопротивления» в Молдавии стал епископ Бельцкий и Фалештский Маркелл. Эта «православная интифада» носит отчетливо пророссийский характер и опровергает тех, кто считает, что Молдавия потеряна для России и следует ограничиться Приднестровьем. Те мыслят секулярными категориями и недооценивают православный фактор, что является грубой политической ошиб-

нестровскую Молдавскую Республику и с тем, чтобы поддержать «православное сопротивление евросодому»

Патриарх встретился с лидером компартии Молдавии Владимиром Ворониным? На мой взгляд, чтобы подчеркнуть, что Русская Церковь ведет диалог с силами, выступающими против Ассоциации Молдавии с ЕС, за вступление Молдавии в Евразийский Союз. Патриарх Кирилл прав, как всегда!

Проповеди Патриарха Кирилла, произносимые перед многотысячными аудиториями, в немалой степени касались цивилизационного и геополитического выбора Молдавии, 200-летия воссоединения Молдавской митрополии с Русской Церковью, в проповедях Святейшего ясно звучало опровержение коллаборантских, панрумынских фальсификаций истории, подчеркивалась великая роль Советской армии в освобождении Молдавии от немецко-нацистских и румынских оккупантов.

Не менее важным был визит Патриарха Кирилла в Приднестровье, где он много раз, в храмовых и уличных проповедях, подчеркивал, что Приднестровье — это русская земля и ее будущее — с Россией, что эту землю отстаивали великие православные полководцы Российской империи:

«Я выражаю чувство особой радости в связи с тем, что наконец-то осуществилось желание моего сердца посетить приднестровскую землю, где живут православные люди разных национальностей, где они трудятся, созидают мирную

в ожесточенной Кишиневско-Ясской операции, которая завершилась полным разгромом немецко-фашистских захватчиков и освобождением этих земель. Здесь было много страданий, но сегодня Господь приклоняет милость к этому месту, к этому краю, так же как и к Молдове. Хотя существуют всем известные политические проблемы, тем не менее, мы можем с благодарением Господу свидетельствовать, что, несмотря на трудности, в том числе экономические, жизнь православного народа проходит здесь в мире. Я хотел приехать на эту землю, посмотреть вам в глаза, увидеть ваши лица, вместе с вами помолиться, вместе с вами вспомнить подвиг наших воинов, неоднократно освобождавших эту землю. И одновременно помолиться о будущем Приднестровья, Молдовы, о том, чтобы мир сошел на эти земли и чтобы оставшиеся нам из прошлого сложные проблемы решались с учетом подлинных чаяний людей, которые здесь живут».

Святейший Владыка передал в дар Христорожественскому собору икону святого праведного адмирала Феодора Ушакова с частицей его святых мощей. «Мы знаем, что полный разгром тех, кто долгие годы оккупировал эти земли, связан в том числе и с героическими деяниями адмирала Ушакова, который был не только великим полководцем, но и глубоко верующим человеком», — отметил Предстоятель Русской Церкви, напомнив, что адмирал не проиграл ни одной битвы. ■

Накануне Второй мировой войны бессарабский вопрос открыто не поднимался в двухсторонних советско-румынских отношениях. Хотя Советский Союз никогда, с 1918 г., не признавал аннексию Бессарабии Румынией, однако приближение новой мировой войны постепенно ставило бессарабский вопрос в плоскость практического решения.

Так называемый «пакт Молотова-Риббентропа» от 23 августа 1939 г. стал первым реальным сигналом подготовки решения бессарабского вопроса, и он вызвал растерянность в Бухаресте.

стремление Румынии дистанцироваться от них.

* * *

Вступление Красной Армии в Польшу привело к тому, что Бухарест, вопреки действующему польско-румынскому договору, заявил 8 сентября 1939 г. о

своем нейтралитете в происходящих событиях и активизировал поиски союзника против Москвы



эвакуироваться через Румынию на Запад. Как отметил российский историк М. Мельтюхов, «Румыния

Восстановление советско-румынской границы в 1940 г.: факты и домыслы

К 70-летию со дня освобождения Молдовы от немецко-фашистских захватчиков

Сергей НАЗАРИЯ

Советское руководство понимало «свою заинтересованность в Бессарабии» исключительно как ее возврат и включение в состав СССР. В Бухаресте, естественно, не зная о дополнительном секретном протоколе, в целом правильно оценили возможные последствия советско-германского договора для Румынии. Как писал тогдашний министр иностранных дел Г. Гафенку, Россия «хочет вернуть свои границы периода до 1914 г., а Германия не имеет ни права, ни желания помешать ей в этом».

27 августа румынское руководство уже не впервые уверило нацистов в дружбе с ними, в качестве аргумента заявив, что ничего не делало в пользу улучшения отношений с советской стороной. Также было обещано продолжать продавать стратегическое сырье рейху.

Начало войны в Европе, успехи Германии в Польше и бездеятельность Англии и Франции усилили

среди великих держав. Для этого румынское руководство постоянно напоминало всем заинтересованным сторонам, что «на Днестре оно защищает от большевизма не только себя, но и всю европейскую цивилизацию».

Но, поскольку и Англия с Францией, и Германия с Италией заняли уклончивую позицию, румынская элита продолжила свою «политику балансирования». Но на практике Румыния все более и более сползала под германское влияние.

С целью заручиться поддержкой Третьего Рейха член Коронного совета и один из крупнейших румынских промышленников И. Джигурту был направлен в Берлин под видом «частного визитера». 9 сентября он был принят Г. Герингом, которого заверил, что Германия может доверять Румынии, так как последняя нужна Рейху, чтобы «сдерживать Россию». А 19 сентября румыны интернировали польское правительство, пытавшееся

предпочла прислушаться к „дружеским” советам Германии».

Даже в условиях начавшейся мировой войны, румынское руководство было более всего озабочено «возможностью» румыно-советского конфликта.

Так, 28 сентября оно запросило французское правительство: «Вступят ли Франция и Великобритания в войну против России? Сумеют ли они обеспечить нам эффективную помощь путем присылки эскадрилий в страну и англо-французского флота в Черное море?»

Указание французского дипломата в Бухаресте на необходимость разгрома Германии, а не соглашения с ней, вызвало ответную реплику со стороны Гафенку: «Поражение Германии не решит проблему Европы. За спиной Германии поднялась Россия...»

Поэтому, после победы над Германией, потребуются новая победа над Россией».

Таким образом, румынское руководство выступало за англо-франко-германское соглашение за счет СССР.

В этом смысле, 30 сентября румыны предложили итальянцам посодействовать нахождению компромисса между воюющими странами, поскольку продолжение войны идет на пользу лишь коммунизму и славянству. Бухарест вновь и вновь напоминал великим державам о том, что на Днестре именно он является «защитником европейской цивилизации» от большевизма. Естественно, что ни одна из воюющих сторон не видела в Румынии особой ценности в деле «защиты европейской цивилизации», поэтому все эти «предложения» были проигнорированы.

29 марта 1940 г. НКИД В.М. Молотов на сессии Верховного Совета СССР заявил, что „у нас нет пакта о ненападении с Румынией. Это объясняется наличием нерешенного спорного вопроса о Бессарабии, захват которой Румынией Советский Союз никогда не признавал, хотя и никогда не ставил вопрос о возвращении Бессарабии военным путем”.

Это заявление вызвало в Румынии определенное беспокойство. Уже 30 марта румынский премьер-министр Г. Тэтэреску уведомил Германию о необходимости дальнейшего перевооружения румынской армии и просил повлиять на Москву, чтобы она не претендовала на Бессарабию. На это был получен ответ, что отношения с Румынией будут зависеть от выполнения ею своих экономических обязательств перед Германией».

В таких условиях, к середине 1940 г. усиливается дальнейшая прогерманская ориентация внешней политики румынских правящих кругов.

Немцам был выгоден иррациональный страх румынской олигархии перед лицом СССР и усиление ее антисоветского курса, так как

при этом Бухарест привязывался еще теснее к Берлину.

Так, например, заявляя румынским правящим кругам, что она постоянно «заступается» за Румынию в Москве, Германия добивалась все новых уступок во взаимоотношениях с румынской стороной.

Еще 28 марта 1940 г. германские дипломатические представители в Бухаресте Фабрициус и Клодиус объясняли своим шефам в Берлине, что, благодаря такой линии, Германия покупает румынскую нефть по цене на 150 % бо-



лее низкой, чем на мировом рынке.

В результате этой политики, 28 мая с Германией был заключен «нефтяной пакт», вследствие которого вермахт получил надежную и стабильную сырьевую базу. Тогда же Коронный совет принял решение предложить Германии «дружбу» и добиваться политического союза с ней. Однако гитлеровское руководство, выжидая, не торопилось с заключением соответствующего договора.

В сложившейся международной ситуации, когда в результате гитлеровского наступления на Запад Франция и Англия надолго «выходили из игры» и в то же время основные силы вермахта были пока скованы на западе Европы, Советский Союз посчитал весьма разумным использовать данное положение с целью мирного разрешения бессарабского вопроса.

Параллельно с военными, Советское правительство предприняло дипломатические усилия по окончательному разрешению тер-

риториального спора с Румынией. 23 июня 1940 г. оно предупредило германское правительство о своих намерениях в отношении Бессарабии и Буковины. Как видно из информации посла Шуленбурга в Берлин, Молотов заявил ему, что «решение бессарабского вопроса не терпит дальнейших отлагательств... Советское правительство еще старается разрешить вопрос мирным путем, но оно намерено использовать силу, если румынское правительство отвергнет мирное соглашение».

Немцы согласились с вхождением в состав СССР, кроме Бессарабии, еще и северной части Буковины.

Российский историк Л. Гибианский вполне обоснованно предположил, что 23 июня, обратившись к германской стороне и выдвинув претензии на всю Буковину, Кремль сделал это из тактических соображений. Советское руководство потребовало всю Буковину, чтобы добиться у немцев согласия на «компромисс» в виде ограничения лишь Северной Буковиной.

26 июня в 10 часов вечера министр иностранных дел СССР В.М. Молотов предъявил румынскому правительству ноту, в которой потребовал уступить Бессарабию и Северную Буковину в течение 24 часов. В ответе Молотову посланник Дэвидеску пытался оспорить советские аргументы, однако это не произвело на наркома никакого впечатления. Уже 28-29 июня эти территории де-факто вошли в состав Советского Союза. Румынский король Кароль II обратился за помощью к Германии, но не получил ее, т.к. в соответствии с пактом Молотова-Риббентропа немцы заверили советское правительство в «отсутствии интереса» в отношении Бессарабии. В этом контексте, следует заметить, что, во-первых, Гитлер никогда не стал бы воевать с кем-либо ради румынских интересов, а, во-вторых, он был еще не готов к войне

против СССР. Румынские власти обратились к своим турецким, греческим и югославским союзникам, однако и с их стороны не получили никаких гарантий помощи в случае военного столкновения с СССР.

В этой связи известный германский историк А. Хилльгрубер констатирует, что «политически в бессарабском вопросе Румыния оказалась в полной изоляции». А румын И. Константин делает вывод, что «и Берлин, и Рим дали „зеленый свет“ Московскому правительству для аннексии Бессарабии и разрушения таким образом территориальной целостности Румынии».

Интересна трактовка событий, принадлежащая известному израильскому историку Габриэлю Городецкому: «Получив ультиматум, король Кароль, буквально в бешенстве, вызвал германского посла во дворец. Однако бесконечные интриги короля лишили его

всякого уважения в глазах всех великих держав. Риббентроп прямо обвинил его в натравливании одной воюющей стороны на другую, когда он сначала получил английские гарантии, а потом искал поддержки у Германии после того, как ее превосходство стало очевидным. К своему ужасу, король обнаружил, что итальянцы тоже сочувствовали претензиям русских. В конце концов, он попытался заручиться поддержкой англичан, мрачными красками рисуя советскую угрозу Проливам. Он призывал Черчилля действовать, „как лорд Солсбери и мистер Дизраэли, когда Бессарабия перешла в другие руки в 1878 г.” Но в Лондоне к подобным намекам отнеслись как к „желанию румын в настоящий момент напугать нас до дрожи замыслами русских”».

Дело, однако, состояло в том, что англичане были, в первую очередь, озабочены обеспечением собственной безопасности и «румынские проблемы» волновали

их меньше всего. С этой целью важнейшей задачей являлось налаживание нормальных связей с Советским Союзом как потенциальным союзником в борьбе с гитлеровской Германией.

Уже 22 октября 1940 г. английское правительство направило советскому руководству Меморандум, в котором отмечалось, что «британское правительство признает де-факто суверенитет СССР в Прибалтике, Бессарабии, Западной Украине и Западной Белоруссии».

Вот как комментируют англосаксонскую позицию румынские историки В. Фл. Добринеску и



И. Константин: «Английская реакция на аннексию Бессарабии, Северной Буковины и района Герца выразила безразличие и пассивность... В то драматическое для румынского народа время Англия нашла „оправданными” советские и болгарские претензии на важнейшие части румынской территории и желала румыно-венгерского столкновения, которое де-факто вывело бы СССР к Карпатам и спровоцировало бы советско-германский конфликт... Реакция американских властей в отношении трагических событий, свалившихся на Румынию в конце июня 1940 года, выразилась в „молчаливом согласии”, что не могло не повлиять и на общественное мнение этой страны».

Г. Городецкий, оценивая эти события, отмечает, что «мотивы поведения Сталина обусловливались в первую очередь чистой Realpolitik... Оккупация Бессарабии и Северной Буковины в конце июня 1940 г. была скорее результатом желания обезопасить себя

на Балканах и побережье Черного моря, чем следствием ненасытного аппетита русских, как это часто представляют в литературе. Экспансия per se была лишена всякого идеологического мотива...

Распространение советской системы безопасности на устье Дуная создавало необходимую глубину обороны для Севастополя и Одессы, находившихся всего лишь в 40 км от румынской границы... Оккупация Северной Буковины также мотивировалась стратегическими соображениями. Она принесла Сталину контроль над главными железными дорогами между Украиной и Бессарабией через Черновцы и Львов...

Королю Каролю было настоятельно рекомендовано уступить Бессарабию без сопротивления».

Принимая во внимание наличие разных оценок произошедшего надо признать, что для молдавского народа

включение Бессарабии в состав СССР явилось положительным событием, освободившим его от 22-летнего чужеземного господства и создавшим условия для восстановления его государственности. 2 августа 1940 г. была образована Молдавская ССР, правопреемницей которой является современная Республика Молдова.

В румынской историографии события июня 1940 года интерпретируются исключительно отрицательно. Даже с профессиональной точки зрения доминирует линия на прямое игнорирование фактов, не вписывающихся в идею «румынского патриотизма» и, одновременно, сильно преувеличивается фактологический аспект, «подтверждающий» националистические мифы.

Соответственно в румынской историографии делаются попытки доказать, что события 28 июня 1940 г. являются прямым следствием пакта Молотова-Риббентропа. Делать это не так, так как подписанные документы не содержали ни-

чего по поводу раздела территорий. Де-факто – частично это верно, поскольку в них идет речь об «интересе» сторон в отношении ряда территорий. Но, опять-таки, вхождение Бессарабии в состав СССР не являлось прямым результатом (а возможно, лишь косвенным) советско-германского соглашения. «28 июня» стало возможным благодаря коренному изменению международной конъюнктуры.

При этом политическое руководство Румынии капитулировало и отдало без борьбы свои провинции. Советскому Союзу уступили без малейшего, пусть символического, сопротивления более 50 тыс. км² с населением около 4 млн. человек. Но если румынское государство считало ее своей, – «плотью от плоти страны», – тогда следовало защищать ее любой ценой и любыми жертвами. Ни в 1940 г., ни 1944-м, уступив Бессарабию Советскому Союзу, румынские власти ни в какой форме – предъявления протеста советской стороне, адресованного международной общественности заявления, официального обращения к государствам мира и международным организациям или любой другой акции – не выразили возмущения в связи с тем, что уступка осуществляется под давлением грубой силы, что она незаконна, т.к. Бессарабия есть «румынская земля».

Другими словами, румынская сторона не предприняла никакой акции юридического характера, которая объявляла бы передачу Бессарабии незаконным актом, как с точки зрения международного права, так и с позиций румынского национального законодательства. Наоборот, приняв без подобного рода декларации советское предложение, румынское

правительство де-факто и де-юре признавало, что передает СССР не принадлежащую Румынии советскую территорию.

Уильям Максвелл, будучи очевидцем этих процессов, писал в статье «Бессарабия», что 28 июня 1940 г. «в самой Румынии начался немедленный выезд из других румынских провинций молдаван, украинцев и особенно евреев в освобожденные Бессарабию и Буковину.. Каждая станция вдоль железнодорожных путей, ведущих в Бессарабию, была полна людей, ожидавших поездов. Те, кто не мог найти другого способа, шли пешком, скрываясь днем в лесах во избежание возврата назад».

Объективные цифры и исторические факты говорят сами за себя. В подавляющем своем большинстве бессарабцы вовсе не считали себя «румынами». Вот почему, за небольшим исключением (местные коллаборационисты, связанные с оккупантами), из Бессарабии в 1940 г. бежали исключительно «рэгецане», жители Старого королевства, пришедшие на эти земли в качестве оккупантов, – чиновники и бюрократия, офицерство и жандармы, колонисты и священники, землевладельцы и банкиры, а также солдаты, введенные в край из самой Румынии.

В этом смысле следует отметить, что нередко интерпретации и оценки бессарабского вопроса в межвоенное время были намного объективнее и ближе к истине, чем это имеет место в работах современных румынских историков. Так, например, выдающийся дипломат Николае Титулеску ясно осознавал уязвимость «присоединения» Бессарабии к Румынии с точки зрения международного права, отмечая, что «наши права на Бессарабию очень не серьезны». Он

отмечал, что «Протокол послов» от 28 октября 1920 г. не освятил право Румынии на Бессарабию и имел всего лишь «огромное моральное значение». Того же мнения придерживался и другой известный румынский дипломат А. Кретзьяну: «Если рассматривать вопрос с точки зрения международного права, договор о Бессарабии имеет больше моральное значение».

Даже руководство фашистской Румынии после нападения на Советский Союз понимало, что территория Бессарабии является, с точки зрения международного права, оккупированной территорией. То есть, речь шла не о «возврате» неких «румынских территорий, оккупированных СССР в 1940 г.».

Так, на заседании Совета министров от 8 июля 1941 г. заместитель премьера и «профессор международного права» Михай Антонеску сказал буквально следующее: «Столько времени, сколько продолжаются военные действия, румынское государство не издало декрета об аннексии этих территорий, мы лишь занимаемся их обустройством. Мы находимся в состоянии военной оккупации, а не оккупации как способа захвата территории. Таким образом, здесь осуществляется суверенитет оккупанта, а не суверенного государства. До того момента, когда мы сделаем формальную декларацию об аннексии, а это нельзя сделать до завершения военных действий или хотя бы до того, когда станет ясно их близкое окончание, до того, с точки зрения чистого права, мы находимся в состоянии военной оккупации, и установленный здесь режим может руководствоваться лишь законами военного времени». Комментарии, как говорится, излишни. ■

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

октябрь 2013

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

19-20 ноября

Состоится 59-е заседание Совета по железнодорожному транспорту в Республике Молдова под председательством Президента ОАО «Российские железные дороги» В.И. Якунина

28-29 ноября

В Вильнюсе пройдет саммит «Восточного партнерства», на котором планируется парафирование договоров о вступлении Молдовы в зону свободной торговли с ЕС и об ассоциации Молдова – ЕС

30 ноября –
1 декабря

В Вильнюсе планируются многосторонние переговоры по проблеме приднестровского урегулирования

8 декабря

Состоится съезд Либерально-демократической партии, на котором будет избрано новое руководство партии

22 декабря

В Гагаузии предполагается проведение референдума по вопросу вектора интеграции Молдовы: Таможенный союз, Евросоюз, нейтралитет

