

**Сборник статей КИРИЛЛА ФРОЛОВА,
заведующего отделом по взаимодействию
с Русской Православной Церковью Института стран СНГ**

**Создание «ПЦУ»
как «афера века»
и манифестация
«греко-протестантизма»**

**О бесславной попытке
создания режимом Порошенко
нового раскола — так называемой
«Поместной Церкви Украины»**



*Сборник статей КИРИЛЛА ФРОЛОВА,
заведующего отделом по взаимодействию
с Русской Православной Церковью Института стран СНГ*

**Создание «ПЦУ» как «афера века»
и манифестация «греко-протестантизма»**

**О бесславной попытке создания режимом Порошенко
нового раскола — так называемой «Поместной Церкви
Украины»**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	9
ПОКАЯНИЕ — ЭТО НЕ УНИЖЕНИЕ, НЕ «ПОМИЛОВАНИЕ», А ИЗМЕНЕНИЕ УМА.....	13
ФИЛАРЕТ (ДЕНИСЕНКО) ИДЁТ ПУТЁМ ЮРИЯ БЫКОВ?.....	14
ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.	
АРХИЕРЕЙСКИЙ СОБОР И МАЛОРОССИЙСКИЙ ВОПРОС.....	15
СТОЛЕТИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ РУССКОГО ПАТРИАРШЕСТВА СТАЛО ТОРЖЕСТВОМ ВСЕЛЕНСКОГО ПРАВОСЛАВИЯ.....	17
НАМ НУЖНЫ НЕ ЯЗЫЧЕСКИЕ ОЛИМПИАДЫ, А ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ «ТРЕТЬЕРИМСКИЕ» ИГРЫ!..	19
«КАНОНИЧЕСКАЯ АВТОКЕФАЛИЯ» УПЦ МП — ЭТО УНИЯ!.....	20
ПОБЕДА НАД ТЕРРОРИЗМОМ В СИРИИ КАК ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВИЯ.....	22
ПРАВОСЛАВНОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО НА СТРАЖЕ НАЦИОНАЛЬНО- ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИИ.....	24
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ — ПОСЛЕДНЯЯ И НЕСОКРУШИМАЯ КРЕПОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ РОССИИ.....	26
ПРАВОСЛАВНОЕ «МИССИОНЕРСКОЕ КОНТРНАСТУПЛЕНИЕ», РАЗВЕРНУТОЙ «ГЛАВНОКОМАНДУЮЩИМ» РПЦ ПАТРИАРХОМ КИРИЛЛОМ, НЕ ОСТАНОВИТ НИКТО И НИЧТО!..	29
«РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ТЕРРОР» АНТИПРАВОСЛАВНОЙ «КИЕВСКОЙ ХУНТЫ».....	30
НА ЮГО-ЗАПАДНОЙ РУСИ ВВОДИТСЯ АНТИПРАВОСЛАВНЫЙ ТОТАЛИТАРИЗМ.....	32
ПРАВОСЛАВНАЯ ЭТИКА В СОЦИАЛЬНОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ, А НЕ НЕОБОЛЬШЕВИЗМ, ПРИВЕДЕТ К НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ ПРОРЫВУ РОССИИ.....	37
ВОЙНА С ЦЕРКОВЬЮ, УНИАТЫ, СБУ И УНИАТСКАЯ ЭКСПАНСИЯ В ГАЗОНОСНЫЕ РАЙОНЫ РОССИИ.....	38
АГРЕССИВНЫЙ ДЕКРЕТ УГКЦ.....	39
НАЦИСТЫ И РЕЖИМ ПЫТАЮТСЯ ЗАТКНУТЬ РОТ СВЯТОЙ ЦЕРКВИ НА ЮГО-ЗАПАДНОЙ РУСИ.....	41
УНИЧТОЖЕНИЕ ДЕСЯТИННОГО МОНАСТЫРЯ — ЭТО УНИЧТОЖЕНИЕ КИЕВСКОЙ РУСИ!.....	42
ОККУПИРОВАННАЯ КИЕВСКАЯ РУСЬ.....	44
К ВОПРОСУ О НОРМАХ ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЭТИКИ И ГРЕХЕ КЛЕВЕТЫ.....	46
«ПРАВОСЛАВИЕ И ИСЛАМ «ОБРЕЧЕНЫ» НА ЭСХАТОЛОГИЧЕСКИЙ СОЮЗ».....	47
ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВИЯ — МИССИЯ, ОРТОДОКСИЯ И ЗЛАЯ ПАРАНОИЯ СБУ!.....	48
МАЛОРОССИЯ: УБИТЬ ВЕРУ И ВЫРВАТЬ ЯЗЫК	49
ВИЗИТ ПАТРИАРХА КИРИЛЛА В БОЛГАРИЮ СДВИНЕТ ГОРЫ И ИЗМЕНИТ ХОД ИСТОРИИ — КИРИЛЛ ФРОЛОВ.....	52
УАПЦ ПОПРОСИЛА ПАТРИАРХА КИРИЛЛА ВОССТАНОВИТЬ ЕВХАРИСТИЧЕСКИЕ ОБЩЕНИЕ.....	53
ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.	
ПРАВОСЛАВНЫЙ НАРОД ЮГО-ЗАПАДНОЙ РУСИ УСТАЛ БОЯТЬСЯ.....	54
КИРИЛЛ ФРОЛОВ О РУССКОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ И ОДЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ.....	55
ТОТ ЛИ ЭТО МИР, О КОТОРОМ МОЛИТСЯ ЦЕРКОВЬ?.....	55
МАЛОРОССИЯ СЕГОДНЯ.....	57
ИНТЕРВЬЮ NEWS FRONT: ИТОГИ ВЫБОРОВ И «ДЕЛО СКРИПАЛЯ» — В ЧЕМ СИЛА РОССИИ.....	59
ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ УКРАИНСКОГО СЕПАРАТИЗМА.....	59
ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ БЕЛОРУССКОГО ЭКЗАРХАТА «ОПРОВЕРГ» СВЯТОГО ПАТРИАРХА ТИХОНА.....	62
ПРЕСТУПНАЯ ХАЛАТНОСТЬ ПРИВОДИТ К КАТАСТРОФАМ.....	63

СБУ ПРОТИВ ЦЕРКВИ КАК ТАКОВОЙ.....	70
О НЕОБХОДИМОСТИ «ПРАВОСЛАВНОГО ПОЛИТПРОСВЕТА» И ФАБРИКАТОРАХ МИФА О «ПРАВОСЛАВНОМ» «ИГИЛЬ».....	75
СЕКУЛЯРИЗАЦИЯ — ЭТО НАЦИОНАЛЬНАЯ КАТАСТРОФА РОССИИ.....	76
СТРАСТНЫЕ ДНИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЮГО-ЗАПАДНОЙ РУСИ.....	78
НАЦИСТСКИЙ УНИАТСКИЙ «СИНЕДРИОН» ПРИГОВОРИЛ ЗАПОРОЖСКОГО МИТРОПОЛИТА ЛУКУ ЗА ТО, ЧТО ОН «СМЕЕТ» ПОМИНАТЬ ПАТРИАРХА КИРИЛЛА.....	79
«ТРАДИЦИЯ» «ПАСХАЛЬНЫХ БОМБАРДИРОВОК» США ПЕРЕНЕСЕНА В МАЛОРОССИЮ.....	82
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ДИАЛОГА РОССИИ, КИТАЯ И ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА.....	82
ПРОЛЕТЕТСЯ МНОГО КРОВИ: ЭКСПЕРТ НАЗВАЛ ПОСЛЕДСТВИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ ПОРОШЕНКО ОБ АВТОКЕФАЛИИ ДЛЯ УПЦ КП.....	83
ВЫСТУПЛЕНИЕ ЛЕПИНА НА «ДНЕ ВОЛИ» СРОДНИ ВЫСТУПЛЕНИЮ НА ГЕЙ-ПАРАДЕ.....	85
«НОВЫЕ СТАРЫЕ» АВАНТЮРЫ ПОРОШЕНКО НАПРАВЛЕНЫ НА УНИЧТОЖЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЮЖНОЙ РУСИ.....	91
У АМЕРИКАНЦЕВ НИЧЕГО НЕ ВЫЙДЕТ.....	96
ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ «МАРЛЕЗОНСКОГО БАЛЕТА» ПОРОШЕНКО.....	101
СЛУГА АНТИХРИСТА.....	105
МОДЕРНИЗАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ — ПРАВОСЛАВНЫЙ АСПЕКТ.....	105
ПОЛИТИКА ЦАРЯ-СТРАСТОТЕРПЦА НИКОЛАЯ ВТОРОГО В МАЛОРОССИЙСКОМ ВОПРОСЕ.....	105
ФИГУРА И ДЕЛО ПАТРИАРХА НИКОНА ОБЪЕДИНЯЮТ НАС СО СТАРООБРЯДЦАМИ!.....	109
МИТРОПОЛИТ ВИЛЕНСКИЙ ИОСИФ (СЕМАШКО) — МОИСЕЙ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА И ДРУГИЕ ПРОРОКИ ЗАПАДНОЙ РУСИ.....	109
«ПАРАНОЙЯ НЕАДЕКВАТНОГО ЧЕЛОВЕКА?».....	113
ЦЕЛЬ «ИСТОРИОСОФСКОЙ ЕРЕСИ УКРАИНСТВА» И «ПРОЕКТА УКРАИНЫ КАК АНТИРОССИИ» — УНИЧТОЖЕНИЕ РОССИИ.....	115
МИТРОПОЛИТ АНТОНИЙ И ЕПИСКОП ВИКТОР ПОПАЛИ В БАЗУ ДАННЫХ «МИРОТВОРЦА».....	120
СЕГОДНЯ УКРАИНСКАЯ ЦЕРКОВЬ НАХОДИТСЯ В ЗАЛОЖНИКАХ ПОРОШЕНКО.....	127
ПРОЧИТАЙ ВНИМАТЕЛЬНО ПРОТИВНИКА И СДЕЛАЙ НАОБОРОТ.....	128
РЕШЕНИЯ РУССКОГО СИНОДА.....	128
СВЯТЫЕ И ПРОРОКИ ЗАПАДНОЙ РУСИ.....	130
УНИАТСКИЕ КОРНИ ПРОЕКТА ОТДЕЛЬНОЙ ОТ МОСКВЫ ЗАПАДНОРУССКОЙ МИТРОПОЛИИ.....	137
ПСКОВСКАЯ ЗЕМЛЯ КАК СИМВОЛ ТРИЕДИНОЙ РУСИ.....	146
КАК Я ГОТОВЛЮ «НОВИЧОК» ДЛЯ ПАТРИАРХА ВАРФОЛОМЕЯ..	151
МАЛОРОССИЯ, БЕЛОРУССИЯ И СМОЛЕНСК ОКАЖУТСЯ В ЭПИЦЕНТРЕ НОВОЙ «ВЕЛИКОЙ СХИЗМЫ».....	156
СВ. КИРИЛЛ И МЕФОДИЙ, «ТРОЯЗЫЧНАЯ» МИССИФОБСКАЯ ЕРЕСЬ И ТРИЕДИНСТВО РУСИ.....	163
«ПЯТАЯ КОЛОННА» БЬЕТ В СПИНУ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.....	166
СИНОД УПЦ ПОДНЯЛ ЗНАМЯ «ПРАВОСЛАВНОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ» И «МИССИОНЕРСКОГО КОНТРАСТУПЛЕНИЯ».....	168
ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВНОЙ ЗАПАДНОРУССКОЙ ИДЕИ!.....	171
АВТОРОМ ТЕРМИНА «РУССКИЙ МИР» ЯВЛЯЕТСЯ «БЕЛОРУССКИЙ ЗЛАТОУСТ» СВЯТОЙ КИРИЛЛ ТУРОВСКИЙ.....	174
РУССКИЙ ПЕРВОПЕЧАТНИК ФРАНЦИСК СКОРИНА.....	176
ПРЕЗИДЕНТ ПУТИН СВОИМИ СЛОВАМИ НА «ПРЯМОЙ ЛИНИИ» ПОЗДРАВИЛ ПРАВОСЛАВНЫЙ НАРОД С ПРАЗДНИКОМ ВСЕХ РУССКИХ СВЯТЫХ!.....	178

ПРАВОСЛАВНАЯ ЭТИКА И ДУХ РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КАПИТАЛИЗМА.....	185
РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ И ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО ФУТБОЛУ.....	188
МОЛИТВЕННОЕ СТОЯНИЕ О ЕДИНСТВЕ ЦЕРКВИ.....	189
МОЛИТВЕННОЕ СТОЯНИЕ В ДЕНЬ ПАМЯТИ ПЕРВОГО КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО ПАТРИАРХА МИТРОФАНА О ЕДИНСТВЕ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.....	190
ЗАПАДНОРУССКИЕ ИДЕОЛОГИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И ЗАЩИТНИКИ ЕЕ ПРАВОСЛАВНОГО ВЫБОРА.....	202
МАЛОРОССИЙСКИЙ ВОПРОС.....	205
ПОЗОРНЫЙ ПРОВАЛ АНТИПРАВОСЛАВНОЙ АВАНТЮРЫ ПОРОШЕНКО.....	208
ПАТРИАРХ ВАРФОЛОМЕЙ ОТРЕКСЯ ОТ СВЯТЫХ КАНОНОВ.....	211
ПОРОШЕНКО, ВСПОМНИ ГЕТЬМАНА ДОРОШЕНКО!.....	216
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ ПАТРИАРХАТ ПРИЗВАЛИ «НЕ НАЖИМАТЬ НА ЯДЕРНУЮ КНОПКУ ВЗРЫВА ПРАВОСЛАВНОГО МИРА».....	224
ЕСЛИ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ ПАТРИАРХ ПОДДЕРЖИТ ПРОЕКТ ПОРОШЕНКО ПО ОТРЫВУ УПЦ МП, КИЕВСКИЙ РЕЖИМ СМЕТУТ.....	224
ПАТРИАРХ КИРИЛЛ И СВЯЩЕННЫЙ СИНОД ВОССОЕДИНЯЮТ «ТРИЕДИНУЮ РУСЬ»!.....	225
ПОРОШЕНКО ХОЧЕТ ЗАСУНУТЬ ПАТРИАРХА ВАРФОЛОМЕЯ К СЕБЕ В КАРМАН.....	231
МОСКОВСКАЯ ЕДИНАЯ РУСЬ И КАТОЛИЧЕСКАЯ «ЛИТОВСКАЯ АНТИРУСЬ».....	239
«РУССКОЕ ЛЕТО» ГЛАВЫ ЛНР ЛЕОНИДА ПАСЕЧНИКА.....	243
ПОРОШЕНКО — «АНТИВЛАДИМИР» И «РАСКРЕЩИВАТЕЛЬ РУСИ».....	268
РАЗГРОМ ДЕТСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ЛАГЕРЯ НА СЕВЕРСКОЙ РУСИ СТАВИТ КИЕВСКИЙ РЕЖИМ ЗА ГРАНЬЮ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ.....	274
ПРАВОСЛАВНОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ МАЛОРОССИИ — ЭТО РЕАЛЬНОСТЬ.....	278
«ПРАВОСЛАВНЫЙ ДЖИНН» «ВЫЛЕТЕЛ ИЗ БУТЫЛКИ» И ОБРАТНО ЕГО НЕ ЗАПИХНУТЬ.....	286
СМИ РАЗВЯЗАЛИ КЛЕВЕТНИЧЕСКУЮ КАМПАНИЮ ПРОТИВ РПЦ.....	288
ТРОЦКИСТ ЦИПРАС И ЛИБЕРАЛ ПАЙЕТТ ПРОТИВ ПРАВОСЛАВНЫХ ГРЕКОВ И РУССКИХ.....	289
В КАКИЕ ТОЧКИ БЪЕТ АНТИЦЕРКОВНАЯ ПРОПАГАНДА?.....	290
МУТНЫЙ ДЕНЬ КАЛЕНДАРЯ И «НОВЫЕ «БЕЛЫЕ».....	291
К ВСТРЕЧЕ ВЛАДИМИРА ПУТИНА И СИ ЦЗИНЬПИНА ВО ВЛАДИВОСТОКЕ.....	292
«БОГОСЛОВИЕ» ОТ ПОРОШЕНКО – ЭТО АНТИПОД БОГОСЛОВИЯ И ДЬЯВОЛЬСКАЯ ГРИМАСА.....	294
ПРАВОСЛАВНАЯ ВОСТОЧНАЯ И ЗАПАДНАЯ «МИССИОНЕРСКАЯ» ГЕОПОЛИТИКА. УРОКИ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ВЫУЧИТЬ.....	303
К ВСТРЕЧЕ МОСКОВСКОГО И КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО ПАТРИАРХОВ 31 АВГУСТА.....	305
НУЖНО СУДИТЬ ПО ЗАЯВЛЕНИЯМ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХА.....	308
ЕДИНСТВО ПРАВОСЛАВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК АЛЬТЕРНАТИВА «МАЗЕПИНСКИМ» АВАНТЮРАМ.....	309
НОВЫЙ ПОВОРОТ — «АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ИСТОРИЯ» ОТ «ПРЕЗИДЕНТА ТЕЛА ПРАВОСЛАВИЯ».....	312
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ ПАТРИАРХ ОБЪЯВИЛ ВОЙНУ СВЯТОМУ ПРАВОСЛАВИЮ.....	316
УНИЧТОЖИТЬ ИДЕЙНУЮ БАЗУ И «СВЯТЫХ» «УКРАИНСТВА». Ч.1.....	317
ПАТРИАРХ ВАРФОЛОМЕЙ — ПОСОБНИК ГЮЛЕНА.....	324
11 СЕНТЯБРЯ ГЛАВЫ РОССИИ И КИТАЯ ВСТРЕТЯТСЯ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ.....	324
К ВИЗИТУ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА В МОЛДО-ВЛАХИЮ.....	325
К ВСТРЕЧЕ ВЛАДИМИРА ПУТИНА И СИ ЦЗИНЬПИНА ВО ВЛАДИВОСТОКЕ.....	328
ПОЧЕМУ БЕЛОРУССКИЙ ЭКЗАРХАТ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СПЕЦИАЛЬНО ВЫСТУПИЛ ПРОТИВ «ФАНАРИОТСКОЙ АГРЕССИИ».....	330

ВО ИСПОЛНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ СВЯЩЕННОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.....	331
«СЕКТА СВИДЕТЕЛЕЙ «ТОМОСА» ХОЧЕТ УНИЧТОЖИТЬ НЕ ТОЛЬКО МАЛУЮ, НО И БЕЛУЮ РУСЬ.....	333
21 СЕНТЯБРЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ «ЭКЗАРХОВ» ПАТРИАРХА ВАРФОЛОМЕЯ В МАЛОРОССИИ.....	334
РЕЧЬ ПОРОШЕНКО В РАДЕ — ЭТО МАНИФЕСТ ОТРЕЧЕНИЯ ОТ ПРАВОСЛАВИЯ.....	337
ДЕСЯТКИ МИЛЛИОНОВ ПРАВОСЛАВНЫХ ЮГО-ЗАПАДНОЙ РУСИ ГОТОВЫ К ИСПОВЕДНИЧЕСТВУ!.....	340
ПРАВОСЛАВИЕ И УГЛЕВОДОРОДЫ В ЕВРАЗИЙСКОМ ВЕКТОРЕ.....	342
СВЯТАЯ ЦЕРКОВЬ ЮГО-ЗАПАДНОЙ РУСИ ВО ГЛАВЕ С БЛАЖЕННЕЙШИМ МИТРОПОЛИТОМ ОНУФРИЕМ ВОЗГЛАВИЛА АНТИКОЛОНИАЛЬНУЮ БОРЬБУ!.....	343
«ТОМОС» ПАТРИАРХА ВАРФОЛОМЕЯ КАК КЛЮЧЕВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СПЕЦПРОЕКТА ПО РАСЧЛЕНЕНИЮ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.....	344
ХРОНИКА ВОЙНЫ НА УНИЧТОЖЕНИЕ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРАВОСЛАВНОГО РУССКОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ.....	346
МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ ПАТРИАРХ ЯВЛЯЕТСЯ ПОДЛИННО ВСЕЛЕНСКИМ, А НЕ «ГОСДЕПОВСКИЙ ЕРЕСИАРХ» ВАРФОЛОМЕЙ	349
БРАТСКИХ НАРОДОВ СОЮЗ ВЕКОВОЙ КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ РОССИИ.....	352
НАМ НУЖНО «ВСЕПРАВОСЛАВНОЕ СОВЕЩАНИЕ 1948 ГО-2.0».....	360
СВЯТИТЕЛЬ ДИМИТРИЙ РОСТОВСКИЙ — ВЕЛИКИЙ ПЛОД ВОССОЕДИНЕНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ 1686 ГОДА.....	361
РАСКОЛ ЦЕРКВИ: БУДЕТ ЛИ ПРЕДОСТАВЛЕНА АВТОКЕФАЛИЯ УКРАИНЕ?.....	362
СЕНАТ США В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ «ВЫПОРОЛ САМ СЕБЯ».....	363
«ВОССТАНОВЛЕНИЕ КИЕВСКОЙ МИТРОПОЛИИ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО ПАТРИАРХАТА» ЯВЛЯЕТСЯ СМЕРТНЫМ ГРЕХОМ РАСКОЛА.....	364
ЕСЛИ ЭТО НЕ ФЕЙК, ТО КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ ПАТРИАРХАТ УШЕЛ В ЕРЕСЬ И РАСКОЛ — КИРИЛЛ ФРОЛОВ.....	375
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ ПАТРИАРХАТ УШЕЛ В РАСКОЛ.....	376
ЕРЕСИАРХ И РАСКОЛОУЧИТЕЛЬ ВАРФОЛОМЕЙ.....	376
ВОЙНА БУДЕТ ЗА КАЖДЫЙ ПРИХОД.....	380
ПРИЗНАВ «УКРАИНСКУЮ АВТОКЕФАЛИЮ» — ПОЛУЧИМ «СИБИРСКУЮ».....	381
ЦИПКО ОТВЕЧАЕТ — ТЕМ ХУЖЕ ДЛЯ ФАКТОВ.....	382
В ОТВЕТ НА ГОНЕНИЯ НА УПЦ НУЖНА ПРАВОСЛАВНАЯ АНТИДИФФАМАЦИОННАЯ ЛИГА!.....	391
ЕРЕСИАРХ ВАРФОЛОМЕЙ ПРОИЗНОСИТ УНИАТСКИЕ МАНИФЕСТЫ.....	393
СТОИТ ЛИ КОРИТЬ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЮ? ТЕМ ВРЕМЕНЕМ С АЛЕКСАНДРОМ АРХАНГЕЛЬСКИМ ОТ 29.10.2018.....	398
НА СЦЕНУ ВЫШЕЛ КЛЮЧЕВОЙ АКТОР, ХОДЯЩЕЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТОГО, ЧТО АВТОКЕФАЛИЯ УПЦ — ЭТО УНИЯ.....	398
КИРИЛЛ ФРОЛОВ О РЕАЛЬНОЙ ПОДОПЛЕКЕ ДНЯ НАРОДНОГО ЕДИНСТВА.....	407
ТЮРКСКАЯ МИССИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КАК ОДИН ИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДНЯ НАРОДНОГО ЕДИНСТВА — 2018.....	407
ТРИУМФ РУССКОГО «ТРИЕДИНСТВА».....	408
«МЕГАЕРЕСИ» ИОВА (ГЕЧИ).....	410
ПРАВОСЛАВНЫХ НЕ ЗАПУГАТЬ: ЭКСПЕРТ РАСКРЫЛ ПЛАНЫ ПОРОШЕНКО ПЕРЕД «РАЗБОЙНИЧЬИМ СОБОРОМ» С КОНСТАНТИНОПОЛЕМ.....	412

КИРИЛЛ ФРОЛОВ: ЦЕРКОВЬ СТОИТ НА ПОЗИЦИЯХ СВЯТЫХ, ШЕДШИХ НА СТРАДАНИЯ И СМЕРТЬ РАДИ ЕДИНСТВА РУССКОЙ ЦЕРКВИ И ВЕЛИКОЙ, МАЛОЙ И БЕЛОЙ РУСИ.....	413
ПОРОШЕНКО И КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ ПАТРИАРХАТ ПОВТОРЯЮТ НАЦИСТСКУЮ ПОЛИТИКУ СОЗДАНИЯ «ЕДИНОЙ ПОМЕСТНОЙ ЦЕРКВИ».....	413
ВЕЛИКИЕ РЕШЕНИЯ СЕРБСКОЙ ЦЕРКВИ.....	415
КИЕВО-ПЕЧЕРСКИЕ ПРЕПОДОБНЫЕ НЕ ПУСТИЛИ ВЕРООТСТУПНИКА ПОРОШЕНКО В СВЯТУЮ ЛАВРУ!.....	416
«ПОДВИГ» ИУДЫ В 2018-М ГОДУ.....	418
«СМЕРТЬ ГРЕШНИКОВ ЛЮТА», И «РАЗБИРАЕТСЯ» С НИМИ НЕ ФСБ, ЦРУ ИЛИ МОССАД, НО САМ ГОСПОДЬ БОГ!.....	422
«АФОНОЗАМЕЩЕНИЕ» И ПРАВОСЛАВНОЕ РУССКОЕ СТАРЧЕСТВО.....	425
ЦЕРКОВЬ АДЕКВАТНО ОТВЕТИЛА СВОИМ ГОНИТЕЛЯМ.....	426
ТАК ЗАКАЛЯЛАСЬ СТАЛЬ!.....	431
ХРОНИКИ «ПРАВОСЛАВНОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ».....	433
«ШУЛЬГИНСКИЕ ЧТЕНИЯ» ПРОТИВ «МАЗЕПИНОЙ ЕРЕСИ».....	434
«КНУТЫ И ПРЯНИКИ» ПОРОШЕНКО, «АГЕНТ «ИЗБУШКИ» КУРАЕВ И ВОЗВРАЩЕНИЕ «РУССКОЙ ЕВРОПЫ».....	440
ИСПОВЕДНИКИ И ПРЕДАТЕЛИ.....	443
ЕРЕСИАРХ И РАСКОЛОУЧИТЕЛЬ ВАРФОЛОМЕЙ АРХОНДОНИС ПЕРЕСЕК ГРАНИЦУ ЦЕРКВИ. ПРОЧЬ ОТ НЕЕ!.....	445
СБУ ПЫТАЕТСЯ «ЗАПРЕТИТЬ» СТАРЦА ЗОСИМУ (СОКУРА) И СОБРАЛО «КРУГЛЫЙ СТОЛ» ПО РАЗВАЛУ РОССИИ.....	448
ПРЕЗЕНТАЦИЯ КНИГИ К.А. ФРОЛОВА: «СВЯТЫЕ И ПРОРОКИ БЕЛОЙ РУСИ».....	450
РАЗВЕНЧАНИЕ «ИСТОРИСОФСКИХ ЕРЕСЕЙ» «УКРАИНСТВА» И «ЛИТВИНСТВА» — УСЛОВИЕ ВЫЖИВАНИЯ РОССИИ.....	451
СИНОД ПРАВОСЛАВНОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ И ЕРЕТИЧЕСКАЯ СЕКТА СЕРГЕЯ ДУМЕНКО.....	453
ПОРОШЕНКО КАК ГИТЛЕР СЕГОДНЯ.....	456
АДСКИЙ ТОМОС ПОРОШЕНКО И ВАРФОЛОМЕЯ НА РОЖДЕСТВО.....	457
УКРАИНСКАЯ АВТОКЕФАЛИЯ КАК УНИАТСКИЙ ПРОЕКТ.....	457
ПРЕЗЕНТАЦИЯ КНИГИ КИРИЛЛА ФРОЛОВА «СВЯТЫЕ И ПРОРОКИ БЕЛОЙ РУСИ».....	457
СВЯЩЕННЫЙ СИНОД ВЗЯЛ КУРС НА ВСЕЛЕНСКОЕ МИССИОНЕРСКОЕ ЛИДЕРСТВО РУССКОЙ ЦЕРКВИ.....	457
СОЮЗ ПРАВОСЛАВНЫХ ГРАЖДАН ОТКРЫВАЕТ СВЯТОЧНЫЕ ТОРЖЕСТВА В ЧЕСТЬ 365-ЛЕТИЯ ВЕЛИКОГО РУССКОГО ВОССОЕДИНЕНИЯ НА ПЕРЕЯСЛАВСКОЙ РАДЕ.....	460
ОВЦЫ И КОЗЛИЩА.....	462
ПОЖАР В ЛАВРЕ КАК ПРОВОКАЦИЯ СБУ И БЕСПАРДОННОЕ ВРАНЬЕ ПОРОШЕНКО.....	465
«ЛИБЕРАЛЬНО-КРАСНЫЙ» «ВТОРОЙ ФРОНТ» ПРОТИВ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.....	470
«СО ХРИСТОМ ИЛИ С ВАРФОЛОМЕЕМ» РАЗДЕЛЕНИЕ НА ОВЕЦ И КОЗЛИЩЬ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.....	471
ПРАВОСЛАВНОЕ РУССКОЕ ВОССОЕДИНЕНИЕ — ЭТО НЕ ТОЛЬКО ВЧЕРА, НО И ЗАВТРА.....	472
ГАЛИЦИЯ ПРОТИВ ПЕТЛЮРЫ ИЛИ ЧЕМ ЗАКОНЧИЛСЯ «ДЕНЬ ЗЛУКИ»?.....	474
УКРАИНСКИЙ ГАЗОВЫЙ ТРАНЗИТ И ГОНЕНИЯ НА УПЦ.....	477
ИНТЕРЕСЫ РУССКОЙ ЦЕРКВИ, НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ И МИРОВОГО НАЦИОНАЛЬНО ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО АНТИКОЛОНИАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ СОВПАДАЮТ.....	481
МИССИЯ И ОРТОДОКСИЯ! ЗАДАЧА «СВЕРНУТЬ ГОРЫ, ИЗМЕНИТЬ ХОД ИСТОРИИ» ВЫПОЛНИМА!.....	482
ПРАВОСЛАВНАЯ МИССИЯ В НЕФТЕНОСНЫХ РАЙОНАХ РОССИИ.....	484

ВЫСТУПЛЕНИЕ ФРОЛОВА КИРИЛЛА. ТАТАРСКАЯ СЕКЦИЯ – 2019.....	488
УСТАНОВИТЕЛИ РУССКОГО ПАТРИАРШЕСТВА И СТАТУСА МОСКВЫ КАК «ТРЕТЬЕГО РИМА».....	488
СОЮЗ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ И РЕЛИГИОЗНОГО ОТКРОВЕНИЯ В МАЛО- И БЕЛОРУССКОМ ЦЕРКОВНОМ ВОПРОСЕ.....	492
«ГАУЛЯЙТЕР АФОНА» ДЖЕФФРИ ПАЙЕТТ И «28 ПАНФИЛОВЦЕВ» ИЗ СВЯТО-ПАНТЕЛЕЙМОНОВА МОНАСТЫРЯ.....	497
АФОН. ПРИ ПОМОЩИ ДЖЕФФРИ ПАЙЕТТА «ЕРЕСЬ ГНОСЕОМАХИИ» ДОБИВАЕТ «УМНУЮ МОЛИТВУ».....	498
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕРРОР В ОТНОШЕНИИ КАНОНИЧЕСКОЙ УПЦ ОКОНЧАТЕЛЬНО СТАЛ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКОЙ УКРАИНЫ.....	500
АНАЛИЗИРУЯ РЕШЕНИЯ СИНОДА КИПРСКОЙ ЦЕРКВИ.....	501
РУМЫНСКИЙ СИНОД НЕ ПРИЗНАЛ «СЦУ».....	502
КАНОНИЗАЦИЯ МИТРОПОЛИТА ИОСИФА И СОЗДАНИЕ ЭКСПОЗИЦИИ О МАЛОЙ И БЕЛОЙ РУСИ НА ВЫСТАВКАХ «РОССИЯ - МОЯ ИСТОРИЯ» НАЗРЕЛИ.....	503
ГРОДНЕНСКАЯ ЕПАРХИЯ СТАНЕТ ПЛАЦДАРМОМ ВМЕШАТЕЛЬСТВА КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО ПАТРИАРХАТА НА БЕЛУЮ РУСЬ.....	507
«ДЕЛО «ОПОЛЧЕНКИ СВЕТЛАНЫ ДРЮК» И ГЛУБОКИЕ СМЫСЛЫ И ЦЕЛИ БОРЬБЫ ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИК.....	509
СЕКТА ДУМЕНКО НА СВОЕМ «СИНОДЕ» ОТКРЫЛА ПУТЬ К «НАПАДЕНИЮ».....	519
КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО ПАТРИАРХАТА НА РОССИЮ.....	519
В БОРЬБЕ ЗА ХРАМЫ В СЕЛАХ МАЛОРОССИИ РЕШАЕТСЯ СУДЬБА ВСЕЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ И СВЯТОЙ «ТРИЕДИНОЙ» РУСИ!.....	520
В 2019 ГОДУ ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВИЯ СИМВОЛИЧНО И ПРОМЫСЛИТЕЛЬНО СОВПАДАЕТ С ПЯТИЛЕТИЕМ «РУССКОЙ ВЕСНЫ» И 180-ЛЕТИЕМ ПОЛОЦКОГО СОБОРА.....	525
В ЧЬИХ ИНТЕРЕСАХ СТОЛКНОВЕНИЕ РОССИИ И КИТАЯ?.....	529
РУССКАЯ ВЕСНА, «АДСКИЕ САНКЦИИ» И ТЕРАКТ В НОВОЙ ЗЕЛАНДИИ, СОВЕРШЕННЫЙ НЕОНАЦИСТОМ, ВОЕВАВШИМ ЗА РЕЖИМ ПОРОШЕНКО.....	531
В КИЕВЕ ЧИТАЮТ АНАФЕМЫ ДЕНИСЕНКО, ВАРФОЛОМЕЮ, СЛЕДОВАТЕЛЬНО — ДУМЕНКО, ПРАВОСЛАВНЫЕ НОВОРОССИИ И ВОЛЫНИ ВЫШЛИ НА МНОГОТЫСЯЧНЫЙ КРЕСТНЫЙ ХОД.....	533
«СТРАСТИ ПО АНДРЕЮ». ПРОДОЛЖЕНИЕ. «МИНДЛИН-ГЕЙТ».....	534
«СТРАСТИ ПО АНДРЕЮ». ЭПИЛОГ.....	537
«РУССКАЯ ПРАВДА» И «КРЕЩЕНИЕ ОРДЫ».....	538
К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ СКОРЕЙШЕГО ОБЩЕЦЕРКОВНОГО ПРОСЛАВЛЕНИЯ МИТРОПОЛИТА ИОСИФА (СЕМАШКО) КАК СВЯТОГО РАВНОАПОСТОЛЬНОГО.....	540
МИЛЛИОНЫ ГОНИМЫХ ВЕРНЫХ УПЦ БОЛЬШЕ НЕ ИМЕЮТ ПРАВА ОТСИЖИВАТЬСЯ, ИБО РЕЧЬ ИДЕТ НЕ ТОЛЬКО ОБ ИХ ПРАВАХ, НО И О ФИЗИЧЕСКОМ ВЫЖИВАНИИ.....	540
ПЛАН ПОРОШЕНКО — РАСКОЛ ПРАВОСЛАВНОГО ЭЛЕКТОРАТА И УНИЧТОЖЕНИЕ УПЦ СРАЗУ ПОСЛЕ ПОБЕДЫ ВО ВТОРОМ ТУРЕ.....	544
«СЛУГА НАРОДА» ПРОТИВ «СЛУГИ АНТИХРИСТА»? «ТОМОС» КАК АНТИРЕЙТИГ.....	544
ПРОВОКАЦИЯ ЛИБЕРАЛЬНОГО ЛОББИ В РФ ПРОТИВ ВОССОЕДИНЕНИЯ БЕЛОРУССИИ И РОССИИ.....	546
ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.	
ВОЦЕРКОВЛЕНИЕ ДНЯ ПОБЕДЫ, КРЕЩЕНИЕ КОРЕИ, АНАФЕМА БОГОБОРЧЕСКОМУ РЕЖИМУ ПОРОШЕНКО И СОЗДАНИЕ ЦЕРКОВНОГО ЦЕНТРА БОРЬБЫ С ФАЛЬСИФИКАЦИЯМИ ИСТОРИИ.....	554
НАВАЛЬНЫЕ БОРЦЫ СО СТРОИТЕЛЬСТВОМ ХРАМА СВ.ЕКАТЕРИНЫ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ ТИРАЖИРУЮТ ЛОЗУНГИ БАНДЕРОВСКИХ НАЦИСТОВ.....	559
ИДЕЯ «КАНОНИЧЕСКОЙ АВТОКЕФАЛИИ» УПЦ ГОРАЗДО ОПАСНЕЕ СЕКТЫ ДУМЕНКО.....	560
ЦЕРКОВЬ, ЕЕ ТАИНСТВА И ОБНОВЛЕННЫЙ ШТАБ ПРАВОСЛАВНОЙ РУССКОЙ ВЕСНЫ.....	564

«ГАУЛЯЙТЕР» ПАЙЕТТ «ЛОМАЕТ» ЭЛЛАДСКУЮ ЦЕРКОВЬ. НО ВСЕ В НЕЙ «ЛОМАЮТСЯ».....	565
НАСТОЯЩИЕ БЕЛОРУССКИЕ ПАТРИОТЫ — ЭТО РЕВНИТЕЛИ ЗАПАДНОЙ РУСИ.....	567
«ПРАВБЛОГ» ПРОТИВ «ДРУЗЕЙ ДРАБИНКО» В УПЦ.....	578
ДРЕВНЕЙШИЕ ЦЕРКВИ ПОСТАВИЛИ «МАТ» КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОМУ ПАТРИАРХАТУ. В «ПЦУ» ВСЕ ПРОТИВ ВСЕХ.....	578
СОКРУШИТЕЛЬНЫЙ ПРОВАЛ ПОРОШЕНКО — ЭТО ПРОВАЛ «ИСТОРИОСОФСКОЙ ЕРЕСИ УКРАИНСТВА» И УНИАТСКОГО ПРОЕКТА АВТОКЕФАЛИИ УПЦ В ЛЮБОМ ЕЕ ВИДЕ!.....	583
ЧТОБЫ ВЫЖИТЬ, ВЛАДИМИР ЗЕЛЕНСКИЙ ДОЛЖЕН СТАТЬ БОГДАНОМ ХМЕЛЬНИЦКИМ!.....	589
ИСТОРИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ ВЛАДИМИРА ПУТИНА О РУССКОМ «ТРИЕДИНСТВЕ».....	591
ВСТРЕЧА В. ЗЕЛЕНСКОГО С С. ДУМЕНКО ЯВЛЯЕТСЯ ДЛЯ ЗЕЛЕНСКОГО ДУХОВНЫМ И ПОЛИТИЧЕСКИМ САМОУБИЙСТВОМ.....	599
ВОЗРОЖДЕНИЕ, «ВОСКРЕШЕНИЕ» НОВОРОССИИ НЕИЗБЕЖНО. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА.....	599
КАКОВ БУДЕТ ОТВЕТ БЕЛОРУССКОГО ЭКЗАРХАТА НА ПОПЫТКУ НАСАЖДЕНИЯ ФАНАРИОТСКОГО РАСКОЛА В БЕЛОРУССИИ.....	613
МЕТАФИЗИКА «БЕССМЕРТНОГО ПОЛКА».....	614
МАЛОРОССИЙСКАЯ «БЕРЕМЕННОСТЬ БОГДАНОМ ХМЕЛЬНИЦКИМ» И ЗАКОНОМЕРНЫЙ «РАСКОЛ РАСКОЛА».....	616
АНАТОМИЯ АНТИЦЕРКОВНОГО «МАЙДАНА» В РОССИИ	620
СВЕРДЛОВСКИЕ ХРАМОБОРЦЫ ПОДНЯЛИ ФЛАГ «УРАЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ» ОРАНЖЕВАЯ (БЕЛАЯ) РЕВОЛЮЦИЯ В РОССИИ.....	622
УНИАТСКОЕ ВОССТАНИЕ ПРОТИВ ВЛАДИМИРА ЗЕЛЕНСКОГО «НОВАЯ ГРЕЦИЯ» НЕ УЙДЕТ В РАСКОЛ К ЕПИФАНИЮ (ДИМИТРИУ).....	624
«ЗА ГРАНЬЮ БЕЗУМИЯ» КАК СВЕЖИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ВАРФОЛОМЕЯ, ТАК И «АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ» ПЛАН «ПЕРЕРУКОЛОЖЕНИЯ» РАСКОЛЬНИКОВ В УПЦ.....	626
ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ПРЕВРАТИЛ ПРАЗДНОВАНИЕ СВОИХ ИМЕННИН В ДЕЙСТВЕННУЮ ОТПОВЕДЬ МОГИЛЬЩИКАМ РУССКОЙ ЦЕРКВИ И «ТРИЕДИНОЙ» РУСИ.....	627
СЛАВА ВЕЛИКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ ХОЛМСКОЙ РУСИ — ОСНОВА ДИАЛОГА ВЕРНЫХ ПОЛЬСКОЙ И РУССКОЙ ЦЕРКВЕЙ.....	630
ОТКРОЙТЕ ДЛЯ СЕБЯ ЗАПАДНУЮ РУСЬ.....	638
«2000 ЛЕТНЯЯ ИСТОРИЯ УКРАИНСКОЙ АФТОКЕФАЛИИ» КЛИНИЧЕСКИЙ И МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ.....	649
«МОНТЕНЕГРИАНСТВО», «УКРАИНСТВО», «АДСКИЙ ТОМОС» И ФАНАРИОТСКИЙ ПАПИЗМ.....	657
ГЛАВНОЕ ЗА НЕДЕЛЮ. ПРАВОСЛАВНЫЙ ВЗГЛЯД.....	658
К ВСТРЕЧЕ ПРЕЗИДЕНТА ВЛАДИМИРА ПУТИНА И ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА ВАТИКАН БЕРГОЛЬО...660	660
ВОССТАНИЕ НАЦИСТОВ ПРОТИВ ПРЕЗИДЕНТА ВЛАДИМИРА ЗЕЛЕНСКОГО ВОЗГЛАВИЛИ УНИАТЫ.....	662
ВСЕПРАВОСЛАВНЫЙ ФРОНТ — ЛУЧШЕ, ЧЕМ НИЧЕГО И ПРОИСКИ ЕРЕСЕУЧИТЕЛЯ ВАРФОЛОМЕЯ В БОЛГАРСКОЙ ЦЕРКВИ.....	663
«БАНДЕРО-МАЙДАННЫЙ» БЕСПРЕДЕЛ В РФ И ПРАВОСЛАВНЫЙ ДЕРЖАВНЫЙ ОТВЕТ	664
УНИАТСКИЙ ЛЬВОВ И «УКРАИНСКИЙ КАТОЛИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ».....	666
КИРИЛЛ ФРОЛОВ ОБЪЯСНИЛ ПОЧЕМУ ЧЕТВЕРТОМУ РИМУ НЕ БЫТЬ.....	667
ИДЕЯ ОТДЕЛЬНОЙ ОТ МОСКВЫ ЗАПАДНОРУССКОЙ ЦЕРКВИ ЯВЛЯЕТСЯ ИЗНАЧАЛЬНО УНИАТСКИМ ПРОЕКТОМ.....	667
«МИССИОНЕРСКАЯ ПРОВОКАЦИЯ» МИТРОПОЛИТА ИЛАРИОНА.....	672
ПРАВОСЛАВНЫЕ УЧЕНЫЕ ОБСУДИЛИ КНИГУ ПАТРИАРХА КИРИЛЛА «ДИАЛОГ С ИСТОРИЕЙ».....	676

Вступление

Смирившись с «бандеро-мазепинским украинством», мы получим «сибирство» и «уральство».

Идея «канонической автокефалии» УПЦ не менее опасна, чем вмешательство Константинопольского Патриархата.

В этой книге собраны статьи периода 2017–2019 гг., опубликованные на порталах «Материк» (www.materik.ru), «Телескоп» (www.teleskop-by.org) и «Русская народная линия» (www.ruskline.ru), подробно повествующие о попытке режима Порошенко уничтожить Православие на канонической территории Московского Патриархата, исторических землях Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси путем гонений на Церковь и с помощью отступившего от православного догмата о Церкви Константинопольского Патриархата создать на этих землях новую раскольническую структуру — так называемую Поместную Церковь Украины (ПЦУ). Ее создание и разрушение единственно канонической Украинской Православной Церкви должно было сделать трансформацию Украины в антиРоссию необратимой.

В сборнике подробно описаны методы создания нового раскола, экклезиологические отступления Константинопольского Патриархата, гонения на Украинскую Православную Церковь, исторические фальсификации, призванные превратить русских Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси в отрешившуюся от православного русского выбора святого благоверного князя Владимира, от своих же корней «нацию» униатов-руссофобов. В сборнике подробно обоснован тот факт, что проект любой автокефалии Украинской Православной Церкви как в раскольнической, «фанариотской», так и в «канонической» версиях является формой изменения религиозной идентичности с православной на униатскую и в итоге вероисповедания. Тот факт, что автокефалия УПЦ — это путь к униии, творцы нового раскола не только не скрывают, но говорят об этом с гордостью. О будущей униии «ПЦУ и УГКЦ» прямо говорят глава «ПЦУ» Сергей Думенко, именующий себя «митрополитом Епифанием», и глава УГКЦ — Святослав Шевчук. Выступая в Филадельфии в обществе «Святая София», основанном униатским «патриархом» Иосифом Слипым («духовником» дивизий СС-Галичина, батальона «Нахтигаль», ОУНУПА и лично С. Бандеры), Шевчук прямо заявил, что главная цель УГКЦ — это «объяснение» православным «ложного» догмата о папской непогрешимости, т. е. формирование новой униии. Ключевая роль униинства в попытке тоталитарной трансформации Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси в «антиРоссию» подчеркнута в сборнике и подтверждена аргументами и фактами.

Однако стойкость Украинской Православной Церкви и миллионов ее верных чад разрушили эти планы, осуществляющиеся путем террора и тоталитарной пропаганды по принципу «тем хуже для фактов». Сокрушительное поражение Порошенко на выборах в марте 2019 г. — это в первую очередь результат такой стойкости, провал проекта «Украина как антиРоссия», удар по униии и ее «пристяжному ремню» — «украинской автокефалии», в котором Фанар, «секта Думенко» являются лишь средством давления на УПЦ с целью добиться ее «канонического» отделения от Русской Православной Церкви, сердцевинной которой она является. От способности понять это зависит политическое будущее нового президента Украины Владимира Зеленского.

От понимания Владимиром Зеленским того факта, что его избрали верные УПЦ МП, Новороссия, Малороссия и Подкарпатская Русь, чьи исторические имена ныне запрещены, зависит политическое будущее президента Украины. Если он их предаст и «пойдет на поклон» к униатам и нацистам, как этого требует их идеолог В. Вятрович, его

ожидает еще более позорный финал, чем Порошенко. (Все, что будет происходить при президентстве Владимира Зеленского, станет темой следующего сборника.)

Нельзя оставить без внимания и тот факт, что еще до инаугурации Владимира Зеленского Порошенко прекратил выдавать себя за «православного раскольника» и открыто встал «под знамена унии».

Не менее важен «раскол» между так называемым Киевским патриархатом Денисенко — Зинкевича и «младоуниатами» из секты Думенко. Филарет Денисенко заявил о том, что «объединительный собор», «избравший» Думенко, был «не наш». В ответ экзарх ересиарха Варфоломея Даниил Зелинский прибыл в Киев снимать Филарета Денисенко. СБУ удалось шантажировать волынского соратника Филарета — Михаила Зинкевича, и 14 мая 2019 г. в день празднования памяти Св. священномученика Макария, митрополита Киевского, Галицкого и всея Руси, он не прибыл в Киев на поддержку Филарета.

Происходящий раскол «ПЦУ» доказывает то, что эта организация никогда не была церковью и ее можно отнести к склочной структуре, созданной конкретно «под Порошенко». Униатский Минкультуры Украины заявил о том, что так называемый Киевский патриархат больше не существует. Это заявление в пользу секты Думенко, хотя минкультуры не имеет права выступать в качестве министерства юстиции, подменять суд.

Если говорить о расстановке сил в распадающейся «ПЦУ», то у Филарета потенциал гораздо больший, чем у Думенко и его фанатов: Думенко поддержали фейк-структуры Куща из Новороссии, Черкасс и такие же фейк-структуры Драбинко, а Филарета — Михаил Зинкевич из Волыни, у которого есть реальные структуры и люди — они все и решат, а не минкульт.

По-человечески понять Филарета Денисенко, возмущенного предательством его прожектов Константинопольским Патриархатом и выпестованными им Думенко, Евстратием и прочими, предавшими «папу» «птенцами его гнезда», можно. Все эти «птенцы» и их кураторы с Фанара пытаются нанести Церкви максимальный ущерб. Гонитель Церкви из Минкультуры Украины Юраш, внедривший своего сына в команду В. Зеленского с целью ее разложения, организовал его демонстративное венчание на Фанаре преемником Варфоломея — теоретиком ереси фанариотского папизма митрополитом Елпидифором и публично комментировал это венчание абсолютно безграмотными нападками на Русскую Православную Церковь, называя ее «мачехой, не любящей украинцев». «Историософскую ересь украинства» любить действительно не за что. Русская Православная Церковь и Киево-Могилянская Академия давали научные объяснения воссоединениям 1654 г. и 1686 г., как и феномену Российской империи. Следует подчеркнуть, что при Петре Первом в сонме архиереев было лишь двое великорусского происхождения (Протоирей Георгий Флоровский, «Пути русского богословия», издание второе, исправленное и дополненное, 2003 год, интернет-версия, www.azbuka.ru). Такое невозможно «из-под палки», просто малороссы были во главе Церкви, народа и государства, потому, что считали их своими, а «украинство» — это не только «историософская ересь», но и чудовищное невежество и фальсификация.

Главой изначально раскольнической, созданной на канонической территории Русской Православной Церкви, затем ее «дочки» — Православной Церкви в Америке, Греческой архиепископии Константинопольского Патриархата в США стал митрополит Елпидифор, которого ересиарх Варфоломей видит своим преемником. Нет худа без добра, ибо «предупрежден, значит, вооружен», поскольку Елпидифор сам обозначил свою миссию доктринального вероучительного закрепления ереси «фанариотского папизма». Елпидифор публично заявил о том, что Константинопольский Патриарх в семье поместных церквей является якобы «первым без равных». Это — откровенный аналог лжедогмата Первого Ватиканского Собора о непогрешимости Папы Римского и римско-католического лжеучения об общении Церкви только через церковное общение с Папой.

Пусть же теперь все поместные церкви видят в лице Елпидифора не только канонические отклонения Константинопольского Патриархата, но и откровенную догматическую ересь, символом окончательного торжества которой станет патриаршество Елпидифора на Фанаре.

Эта ересь угрожает не только Русской, но и всем поместным церквям.

Торжеством Православия станет не только отказ от «адского Томоса» Варфоломея, выданного секте Думенко, но и отказ от доктрины Елпидифора о «первом без равных» Константинопольском Патриархе.

Эта ересь и ее глашатай Елпидифор являются проблемой не только Православия, но и американских патриотов во главе с Д. Трампом — «Фанариотский глобализм» заточен под Демократическую партию США и Дж. Байдена.

Опорой «трамповской» Америки, стремящейся «стать великой снова» является подлинно Православная церковь в Америке, или Американская православная церковь, во главе с Блаженнейшим митрополитом Тихоном (Моллардом), которую «не признает» «еретическо-байденовско-гюлленовский» Фанар.

Ранее я сделал следующий прогноз: «Синод Константинопольского Патриархата принял отставку консервативно и протрамповски настроенного главы Американской архиепископии Константинопольского Патриархата архиепископа Димитрия Тракателлиса. Его преемник — Елпидифор, несомненно, рассматривает этот пост как трамплин к преемству ересиарха Варфоломея».

Эммануил Адамакис как архитектор секты Думенко связан с демпартией еще со времен Ющенко. Хитрый Елпидифор, хоть и не поставивший своей подписи под еретическим «Томосом» Думенко, придумал не менее еретическую теорию о Константинопольском Патриархе как «первом без равных» и связан с демпартией через Варфоломея, «крутившего» с демпартией и ЦРУ дела еще вместе с Гюлленом.

Все эти факты должны быть в центре расследования Д. Трампа о заговоре Порошенко, Парубия, Турчинова и Клинтон против Трампа.

Фанар против Трампа, но в противовес ему есть Православная церковь в Америке, получившая 49 лет тому назад законную автокефалию от Русской Православной Церкви. Американская автокефалия является добром и опорой для Дональда Трампа.

Греческая архиепископия Константинопольского Патриархата изначально является неканонической раскольнической структурой, созданной в 1923 г. раскольником Православного мира, еретиком — фанарским Патриархом Мелетием Метаксакисом. Она создана на канонической территории Русской Православной Церкви, которой Америка являлась до выдачи Русской Православной Церковью своим американским епархиям законной автокефалии в целях просвещения светом Православия простых американцев — настоящих в отличие от «элгэбэтэшных» демократов патриотов США, желающих видеть Америку великой снова и счастливым свой народ.

Итак, УПЦ как сердцевина Русской Православной Церкви, устояла. Но нужно и извлекать уроки, чтобы упредить новые вызовы, — это не только вернуть захваченные храмы, но и в каждом из захваченных и незахваченных создать миссионерские общины, и тогда любой раскол окажется без социальной опоры. Пора создавать православные университеты как центры подготовки не только священнических, но и образовательных и управленческих кадров, альтернативные львовскому «Украинскому католическому университету», «кузнице кадров» проекта «Украины как антиРоссии».

Если Малороссия, Новороссия и Подкарпатская Русь сокрушили Порошенко и «Украину как антиРоссию» на президентских выборах, то пора прекратить бояться исторической правды о православном общерусском единстве, которая сокрушает всю униатскую и раскольническую демагогию. (https://ruskline.ru/opp/2018/sentyabr/08/unichtozhit_idejnuyu_bazu_i_svyatyh_ukrainstva_ch1/) Из-за этой ложной боязни православные не используют «сокрушительное оружие» исторической правды, будь то факты о том, что Переяславская Рада 1654 г.,

воссоединение Русской Православной Церкви 1686 г. (<https://news.rambler.ru/community/36542178-glavu-rpts-prosyat-kanonizirovat-tserkovnyh-deyateley-zapadnoy-rusi/>), анафема Мазепе (<https://pravoslavie.ru/5185.html>) и провозглашение России империей в 1721 г. «ковались» и научно обосновывались в западнорусских православных братствах и Киево-Могилянской академии. Или факты о том, что Галиция стала униатской антирусской в результате первого в XX в. геноцида православных Галицкой Руси (http://www.orthedu.ru/ch_hist/hist/history-ru-8karpatorusskoe-m-.htm); что Подкарпатская Русь являлась международно-признанным русским государством, созданным 100 лет тому назад в сентябре 1919 г.; что в лице своего духовного лидера св. архимандрита Алексия (Кабалюка) в 1947 г. Подкарпатская Русь «просилась» войти в состав РСФСР, а большевики «передали» ее УССР (<https://pravoslavie.ru/put/podvizhnik/apkarpat.htm>); что антицерковная политика Порошенко и Константинопольского Патриархата точь-в-точь повторяет антицерковную политику Гитлера на оккупированных территориях Южной и Западной Руси (https://ruskline.ru/news_rl/2018/11/12/po_puti_nacistov/); что ОУНовцы вместе с раскольниками из «УАПЦ» убили киевского митрополита Алексия (Громадского), мукачевского епископа Мануила (Тарнавского) и десятки пастырей за верность УПЦ; а великий иерарх архиепископ Вениамин (Новицкий) сорвал организованную нацистами на Луцком «соборе» 1943 г. унию с «УАПЦ»; что лжепатриарх «УАПЦ» Мстислав Скрыпник лично сдал в Гестапо миссионера-патриота архимандрита Александра (Вишнякова) (https://pravoslavie.ru/put/sv/arch_alexandr.htm), расстрелянного в Бабьем Яру. Этих мучеников пора церковно прославить. Уже прославленные Церковью мученики на допросах в НКВД обличали не только автокефалию УПЦ, но и саму «историософскую ересь украинства». Хочется сказать о святых новомучениках в контексте одного из главных вопросов Русской Православной Церкви — украинского: как относились святые новомученики к идее украинской автокефалии, ведь мнение последних, самых близких к нам святых, важно в наибольшей степени.

Как известно, большевики поддерживали насильственную украинизацию, особенно на территории Донбасса и Новороссии (огромное пространство от Екатеринослава до Тирасполя), которую эти же большевики в борьбе с «великорусским шовинизмом» передали УССР. Большевики активно поддерживали украинский автокефалистский раскол, им было необходимо полностью уничтожить Русскую Православную Церковь. И святой Патриарх Тихон ликвидировал автономию, данную Украинской Православной Церкви Всероссийским Поместным Собором 1917–1918 гг., установив Патриарший экзархат на Украине.

Можно определенно утверждать, что большинство, т. е. Собор Новомучеников, было категорически против отделения Киевской митрополии от Русской Православной Церкви. Это — Владыки Никодим (Кротков), Константин (Дьяков), Михаил (Ермаков), Онуфрий (Гагалюк), Анатолий (Грисюк), священномученик Роман (Медведь) и многие, многие другие. Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000 г.).

Известно свидетельство о священномученике о. Иоанне Скадовском из Новороссии, ученике святого священномученика архиепископа Херсонского и Николаевского Прокопия (Титова). На допросе в НКВД на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России» он ответил следующее:

«Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Прошедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т. д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские один народ, одна нация, и

выделять Украину, в какой бы то ни было форме из общего целого, нет никаких оснований» (Цит. соч., стр. 273) (<http://otechestvoua.org/main/20117/0411.htm>).

Святые мученики не боялись святой правды. Верные Церкви сыны и дочери должны держать равнение на них. Тем более что позорные для Порошенко и проекта «Украина как антиРоссия» результаты голосования на президентских выборах свидетельствуют о том, что Малороссия, Новороссия и Подкарпатская Русь «беременны» «новым Богданом Хмельницким» и у этих православных русских земель явно, даже электорально, разные пути и судьбы с униатской Галицией. Появляются и настоящие православные молодежные лидеры, такие, как, например, православный малороссийский боксер Александр Усик.

20 мая 2019 г. новый президент Украины Владимир Зеленский распустил антихристианскую Верховную Раду — собрание, где большинство составляли гонители Церкви, в том числе палач православной русской Одессы и непосредственный организатор резни 2 мая 2014 г. униат Парубий, а также авторы антицерковных законов, — они, наконец, уходят.

Верные чада УПЦ, в том числе клирики (есть специальное решение Синода УПЦ) теперь просто ОБЯЗАНЫ баллотироваться в депутаты!

Внутреннее разделение, повторение ситуации конкуренции между Ю. Бойко и А. Вилкулом является смертным грехом. Тем более что ушел Порошенко — источник этого раскола. Если верные чада УПЦ «поднажмут» — они получают большинство и ключевые посты в Верховной Раде, необходимое для того, чтобы «свернуть горы и изменить ход истории».

Последние статьи предлагаемого сборника посвящены ситуации в Великороссии, где антироссийские силы провели в Екатеринбурге «антицерковный майдан», направленный не только против Русской Православной Церкви, но и против самой Российской государственности. Надо ясно понимать, что, смирившись с «бандеро-мазепинским украинством», мы получим «сибирство» и «уральство».

Покаяние — это не унижение, не «помилование», а изменение ума

01.12.2017

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=31031>

Как православный публицист, посвятивший значительную часть своего служения обличению отпадшего от Церкви преданного анафеме Филарета (Денисенко), написавший об этом сотни статей и несколько книг, считаю себя вправе высказаться по этому поводу.

Я верю в искренность Филарета (Денисенко). Человеку 88 лет, а в этом возрасте люди думают о самом главном в жизни — ее итогах, смысле, об Истине и лжи, о спасении, о неизбежной встрече с Богом и его Суде. В письме Филарета, конечно, нет, и не может быть просьб о помиловании и, вообще, уголовно-процессуального лексикона.

Его и не может быть в Церкви. Покаяние — это не унижение, это изменение ума и примирение с Церковью. Именно этим продиктовано письмо Филарета. Он, как бывший митрополит Русской Православной Церкви, прекрасно понимает, что «через голову» рукоположившей его Церкви решить свой и своей структуры вопрос нельзя и ни одна поместная церковь, даже Константинопольская, или какая иная, не имеет права внедряться на любую другую каноническую территорию и вмешиваться в дела других поместных церквей, в данном случае Русской, неотъемлемой сердцевиной которой является Церковь Украинская — Церковь Киевской Руси. О понимании им этого факта свидетельствует то, что в названии созданной им структуры сохранено слово Русь. Многие сторонники Филарета, «страха ради униатска», стали оправдываться и писать, что Филарет не просит помилования, «не склоняет голову» и т.д., они опровергают то, что сделано — письмо Филарета, которое рассмотрел Собор. Их можно понять — их и

Филарета жизням грозит реальная опасность: те силы, которые используют их для борьбы с Церковью, сделают все, чтобы они остановились, «отыграли назад» и не вернулись в Церковь. Поэтому я умоляю братьев, православных журналистов, взвешивать каждое слово и «не давать повода ищущим повода».

Церковь Русская не только не требует унижений, а делает все возможное, и, не переходя грань своего единства, даже вносит поправки в свой Устав, чтобы оступившиеся чада вернулись в ее лоно. Великий ревнитель Догмата о Церкви святой архиепископ Иларион (Троицкий) писал, что при возвращении в Церковь благодатью Святого Духа наполняются те формулы епископских и священнических рукоположений, которые были произнесены в расколе. Таким образом, возможно принятие возвращающихся «в сущем сане».

Наша история знает и великие примеры покаяния, не как унижения, а как возрождающего изменения ума. Например, гетман Петр Сагайдачный был «атошником XVII в.», ходил жечь Москву. Но услышав звон московских колоколов, он понял, что война с единоверными и единокровными братьями — это грех, помог восстановить каноничную иерархию православной митрополии Киевской Руси. На его примере видно, что только православные вера и Церковь духовно примирят Киевскую и Московскую Русь, изменят ход истории в преображающем направлении.

Филарет (Денисенко) идет путем Юрия Быкова?

04.12.2017

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=31111>

Диакон Игорь Голиков:

— **Уважаемый Кирилл Александрович, как Вы прокомментируете брифинг бывшего митрополита Киевского и всея Украины Филарета (Денисенко)?**

Кирилл Фролов:

— Слова, сказанные на брифинге, производят впечатление того, что Филарет шантажирован киевским режимом и теми террористами, которые создают муляж под названием «Украинская поместная церковь». Содержание его высказываний, конечно же, не выдерживает никакой критики. Что же он сказал? Он сказал, что подписал данное письмо «под обещания митрополита Илариона (Алфеева)» о даровании автокефалии и снятии прещений. Митрополит Иларион (Алфеев) до, вовремя и после встречи, будь то с Филаретом или любыми другими людьми, изложил известное всем условие снятия прещений: покаяние в грехе раскола. Что касается дарования автокефалии УПЦ, то за нее должна быть полнота ВСЕЙ Церкви Юго-Западной Руси. Как мы видим в реальности, существует прямо противоположное — находиться в составе Русской Православной Церкви желают все ее члены, ибо как верующие они помнят, что Юго-Западная Русь — это именно Русь, а не какая-либо другая страна.

Диакон Игорь Голиков:

— **Филарет (Денисенко) также шантажировал призывами к Верховной Раде принять антицерковные законопроекты, лоббировать их принятие, обещал вывести своих сторонников в поддержку принятия этих законопроектов.**

Кирилл Фролов:

— Фактически такие призывы — разжигание гражданской войны на религиозной почве, а это самый тяжелый тип войны, и те, кто шантажировал Филарета, несут полную ответственность за результаты этого шантажа. Очевидно, что эти призывы вынуждают каноническую Церковь применить нормы «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви», в которых недвусмысленно указано, что Церковь может отказать в доверии государству и призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению той государственной власти, действия которой смущают совесть верующих, принуждая к отречению от веры. Навязывание автокефалии — это именно принуждение к отречению

от веры, потому что сам проект «Киевский патриархат» был изобретен униатами и является антиправославным. Его авторы — униатские митрополиты Иосиф-Вениамин Рутский и Андрей Шептицкий. Последний означал создание квазиправославного Киевского патриархата, который первое время будет «мимикрировать» под Православие, а когда верующих уже окончательно зазомбируют, открыто провозгласят объявление о заключении унии. Русская Православная Церковь, в том числе неотъемлемая и неотделимая от нее часть — Украинская Православная Церковь, делают все возможное для сохранения и укрепления мира, идут на беспрецедентные уступки, в частности внесение в Устав Русской Православной Церкви слов о том, что центр принятия решений Украинской Православной Церкви находится в Киеве.

Эти слова будет очень тяжело читать верующим Крыма, Донецкой и Луганской Народных Республик, которые не хотят иметь в Киеве никаких центров. Но Церковь ради мира, ради возвращения заблудших своих чад идет на эти уступки, а в ответ звучат призывы к «войне» или ее объявление.

У Церкви есть исторические прецеденты. Святой Патриарх Тихон, 100-летие интронизации которого мы празднуем 4 декабря, в период обострения большевистских гонений на Церковь, а большевики, как мы помним, поддерживали обновленческий автокефалистский раскол и украинизацию, потому что Православная Церковь и русский народ были их главными идейными врагами, своим указом отменил автономию УПЦ, данную Поместным Собором Русской Православной Церкви 1917–1918 гг.

Святитель Тихон, Патриарх Московский, — образец того, как нужно поступать по заветам святых.

Диакон Игорь Голиков:

— **Все мы помним, что для подобного рода действий святителю Тихону, Патриарху Московскому, Поместным Собором Русской Православной Церкви 1917–1918 гг., накануне гонений, в случае невозможности созыва Собора или Синода, были делегированы особые, чрезвычайно широкие полномочия выносить решения в критических ситуациях**

Кирилл Фролов:

— В ситуации гонений на Украинскую Православную Церковь и объявления ей войны, принятия антицерковных законов Верховной Радой, УПЦ, вероятно, не дадут провести полноценный Собор, и поэтому ситуация является полностью нелогичной 1920-м годам. Принятие антицерковных законов будет актом прямой «горячей» войны с Православной Церковью, ситуация 100-летней давности повторится, и Святейший Патриарх Кирилл сможет повторить те же действия в случае чрезвычайной ситуации гонений на Церковь.

Мы еще раз отмечаем, что подобного рода высказывания на брифинге были навязаны Филарету киевской властью, мы повторяем свое мнение о том, что в своем преклонном возрасте он не может не думать об итогах своей жизни, поэтому помолимся о преодолении им беспрецедентного давления киевской хунты и других сатанинских сил, толкающих его и управляемую им организацию на путь провоцирования гражданской войны, а гражданские войны по религиозным мотивам являются самыми тяжелыми.

Архиерейский Собор и малороссийский вопрос

04.12.2017

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=31112>

Ключевой итог Собора — новые изменения в Уставе УПЦ, закрепившие ее неотделимость от Русской Православной Церкви, — это и пункты об обязательности решения Соборов РПЦ для УПЦ, и о суде Архиерейского Собора РПЦ как высшей инстанции для УПЦ, и об обязательности понимания патриарха и т.д.

Важно понимать, что сама идея Киевского патриархата, автокефалии УПЦ, в том числе «канонической», носит антиправославный, униатский характер. Создание Комиссии по переговорам с отделившимися от Церкви группами — прекрасный повод миссионерски свидетельствовать об этом тем заблудшим братьям, которые искренне хотят разобраться, ведь в отделившихся сообществах есть разные люди. Тем более что, согласно «Определению» Собора, к переговорам могут быть подключены консультанты, в частности такие люди, как академик НАН Украины **Петр Толочко** и историк **Александр Каревин**. Я считал бы полезным и свое участие. Почему бы и нет? Скоро, кстати, выйдет и моя новая книга по этой проблематике: «Русская Православная Церковь как последняя крепость Исторической Руси».

Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской, или украинской церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западно-Русской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану была впервые выдвинута в XV в. отступником от Православия московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах разрабатывалась новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект «Киевский Патриархат» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.). В 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Неймеген (Нидерланды), доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждал, что униатский митрополит В. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского патриархата. Согласно этому плану «после избрания патриарха, он и его епископы — коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г. (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М., издание Библийско-Богословского ин-та, 1998). Все это как нельзя крайне актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда такие проекты, как «Украинская Поместная Церковь», «украинская автокефалия» — «каноническая» или «неканоническая», «Киевский патриархат» и т.д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже. В 1912 г., накануне первой мировой войны, Шептицкий составил для австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края..., для того чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений..., следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его величество (австрийского императора. — *К. Ф.*), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобрят их и восточные патриархи, оплаченные правительством...

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений (?! — К. Ф.).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...»

Столетие восстановления русского Патриаршества стало торжеством Вселенского Православия

05.12.2017

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=31141>

С 29 ноября по 4 декабря в Москве состоялись торжества в честь 100-летия восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви.

Сначала состоялся Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, собравший около 400 иерархов, больше, чем вселенские соборы. Затем к 4 декабря, к празднованию 100-летия интронизации Патриарха Тихона, прославленного в лике святых, в Москву прибыли предстоятели и высокопоставленные представители подавляющего большинства поместных церквей. Торжества — Торжественное заседание Архиерейского Собора с участием предстоятелей и их представителей, где все они подчеркнули ведущую роль Московского Патриаршества во Вселенском Православии, богослужение 4 декабря в храме Христа Спасителя, встреча иерархов поместных церквей с Президентом России Владимиром Путиным, который ранее выступил на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви, придали торжествам всеправославный вселенский характер, показали, что и Патриарх Кирилл, и Президент Путин мыслят в парадигме глобального православного миссионерского и цивилизационного проекта, где Российское государство является «Катехоном» — государством, осознающим свою религиозную православную миссию удерживать мир от зла. «Катехоническая» миссия России была особенно подчеркнута на встрече Президента Путина с Антиохийским Патриархом Иоанном. Показательно, что Архиерейский Собор и Всеправославные торжества были предварены паломничеством Президента и Патриарха в Ново-Иерусалимский монастырь, основанный и построенный идеологом воссоединения Великой, Малой и Белой России и лидерства воссоединенной Руси в мировом глобальном православном миссионерски-цивилизационном православном проекте Патриархом Никоном, создававшим в этом грандиозном монастыре центр подготовки православной миссионерской и цивилизационной элиты и кадров для всего мира.

Великие московские «патриархистские» торжества были проигнорированы самым маленьким патриархатом — Константинопольским (Патриарх Варфоломей прислал довольно теплую телеграмму) и Элладской Церковью — им запретил «Вашингтонский ЦК». Но остальные Поместные Церкви, на которые также оказывалось давление, проигнорировали этот запрет. А на Архиерейском Соборе митрополит Иларион (Алфеев) развенчал все попытки разрушить Догмат о Церкви, сделанные Константинопольским Патриархатом на Критском Соборе.

Сам Архиерейский Собор принял ряд важных решений, направленных на «миссионерское и молодежное вооружение и мобилизацию» Русской Церкви, укрепление института семьи — необходим демографический реванш русского и других православных народов, «православный миллиард» жителей России и ее союзников.

Но самым главным обсуждавшимся вопросом был главный православный русский вопрос — малороссийский.

Собор общецерковно прославил великого миссионера и духовного строителя Новороссии архиепископа Херсонского Иннокентия (Борисова), который в войну России с османами и Западом за Крым спускался в окопы русских защитников Севастополя, духовно укрепляя их в святой битве за веру и Отечество. Прославлены и старцы Глинской пустыни Северной Руси, считавшие малороссов русскими.

Чтобы сбить демагогию лоббистов принятия антицерковного закона «о религиозных организациях с центрами в государстве-агрессоре», в Устав Русской Православной Церкви введен пункт о том, что центр управления УПЦ МП находится в Киеве. Но этот пункт уравновешен другими — об обязательности решений Соборов Русской Православной Церкви для УПЦ МП, об утверждении административных решений УПЦ Архиерейским Собором Русской Православной Церкви, об Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви как высшей судебной инстанции УПЦ МП. Единство и целостность Русской Православной Церкви на всей ее канонической территории — это святость и не предмет для дискуссий.

Собор принял покаяние Банченского (Буковина) архиепископа Лонгина (Жара) перед Патриархом Кириллом. Таким образом, был разрушен проект глобалистских сил по созданию в Русской Церкви еще одного раскола — «справа» — «непоминающих» Патриарха Кирилла якобы за его «экуменизм».

Ключевым событием Собора стало рассмотрение письма расколоучителя, главы так называемого Киевского патриархата Филарета Денисенко. Его нельзя назвать покаянным, но оно может стать первым шагом к покаянию. Почему я на это надеюсь? Потому что Филарету больше 80 и в этом возрасте пора думать о суде Божиим. Лучше попасть на него, примирившись с Церковью. В более близкой земной перспективе вся верхушка так называемого Киевского патриархата завязана в международном терроризме — массовых вербовках боевиков к Басаеву и Дудаеву, проходивших с 1993 г. прямо в резиденции Филарета на Пушкинской, 36, массовых захватах храмов, убийствах священников и «конкурентов» по расколу, описанных в книгах выдающегося православного журналиста современности В. С. Анисимова. Поэтому многие в так называемом Киевском патриархате понимают, что лучше пойти путем Ахмата Кадырова, чем оказаться в списках «Интерпола». Но жизни понимающих угрожает опасность. Как указывают наблюдатели, лидеры Киевского патриархата, намеревавшиеся вернуться в лоно Церкви, такие, как «митрополит» Андрей Горак и «архиепископ» Феодосий (Пецина), несамостоятельно ушли из жизни. Поэтому именно каноническая Церковь наиболее заинтересована в сохранении жизни и безопасности тех, кто решится на диалог с ней, решение о котором принято Архиерейским Собором.

Есть и другая партия — не просто отделившихся от Церкви, но имеющих какое-то понятие о Православии и потому тяготящихся своим неканоническим положением, а лиц, сознательно участвующих в униатском по онтологии проекте «Киевский Патриархат» и исповедующих религию русофобии.

Один из них, тесно связанный с разработчиками антицерковных законопроектов Верховной Рады Украины униатами Юрашем и Еленским, криптоуниатскими сайтами «РИСУ» и «Религия в Украине» и антироссийским антицерковным сайтом «Кредо», пресс-секретарь «Киевского Патриархата» Евстратий Зоря, по свидетельству «Василия Великого» (В. Анисимова) дезинформировал Филарета Денисенко насчет неосторожной фразы российских журналистов о «помиловании» и вызвал его тирады во время брифинга с целью срыва переговоров, бьющих в самое сердце униатских проектов «Киевский

патриархат» и «Украинская Поместная Церковь». Зоря с подачи антицерковного антироссийского сайта «Кредо», по всей видимости, дезинформировал Филарета о «совместном сослужении и причастии» делегации Киевского патриархата и клириков Русской Зарубежной Церкви на мифическом подворье РПЦЗ в Истринском районе Подмосковья, которого в реальности не существует. Этот «фейк» нужен «Кредо» и для недопущения возвращения в Церковь отделившихся от нее сообществ, и для спасения онтологически униатских антиправославных проектов «Киевский патриархат» и «каноническая автокефалия УПЦ МП», и для сталкивания Русской Зарубежной Церкви с Московским Патриархатом. Эти, без преувеличения скажем, «антихристовы слуги», работают системно и бьют сразу по нескольким целям. От того, удастся ли оградить от их влияния диалог Церкви с разными отклонившимися от нее группами, будь то «Киевский патриархат» или старообрядческие согласия, и зависит и результат этих диалогов.

Считаю полезным воспроизвести ту апологию церковной позиции, которая велась мной в период Собора.

Нам нужны не языческие олимпиады, а цивилизационные «Третьеримские» игры!

06.12.2017

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=31147>

Российские спортсмены будут допущены до участия в зимних Олимпийских играх 2018 г. в южнокорейском Пхенчхане в нейтральном статусе.

Российским атлетам будет запрещено демонстрировать любые государственные символы и выступать в экипировке с обозначением их национальной принадлежности — таково решение Международного олимпийского комитета.

Глава отдела по связям с Русской Православной Церковью и православным сообществом за рубежом Института Стран СНГ Кирилл Фролов прокомментировал решение МОК:

«Предложение Международного олимпийского комитета России о капитуляции, именно так следует расценивать идею выступить на зимней Олимпиаде под «нейтральным», белым, флагом капитуляции, неприемлемо и необсуждаемо. Это очередное предложение российской элите предать Президента Путина и Россию. Всякий, кто выступит под белым флагом, покажет этим, что принял это предложение.

Сама история нашей Империи, нашей великой православной цивилизации показывает нам, что делать — святой равноапостольный император Феодосий, основатель православной империи «Второго Рима», в знак окончательного и бесповоротного воцерковления Империи запретил «олимпийские игры», основанные в честь языческих идолов. Современное «олимпийское движение», особенно после вчерашнего решения МОК, стало не спортивным, а пропагандистским движением глобалистского антихристианского проекта. Поэтому России следует порвать с ним и его пропагандистскими структурами и вместо «Олимпийских» начать проводить свои цивилизационные спортивные состязания, символизирующие несение Россией своей исторической миссии «Катехона» — альтернативы антихристианскому глобалистскому проекту, государства, спасающего мир от зла и предлагающего строить многополярный мир на основе традиционных ценностей, сохранения национальных и цивилизационных идентичностей и государственных суверенитетов. Это могут быть «Третьеримские игры», «Игры шелкового пути», «Состязания мира и справедливости». Россия обязано сказать свое спасительное слово миру во всех областях, в том числе и в спорте!»

«Каноническая автокефалия» УПЦ МП — это уния!

07.12.2017

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=31162>

Глава раскольнического Киевского Патриархата Филарет Денисенко заявил 6 декабря 2017 г. о том, что готов встречаться с комиссией Московского Патриархата по преодолению украинского раскола, но не на условиях присоединения к УПЦ МП, а на условиях объединения.

Если внимательно прочитать текст последнего заявления Филарета, то оно является иллюстрацией к словам великого старца — протоиерея Николая Гурьянова, который в 1992 г. говорил, что Филарет в конце жизни покается, но вернуться в Церковь ему не дадут. Последнее сообщение Филарета, словно междустрочный сигнал об этом, о том, что униатствующая группа во главе с Евстратием Зорей не дает ему вернуться в Церковь, как утверждает великий православный журналист современности В. Анисимов, шантажирует его. А это — причина встречаться вопреки шантажу и дезинформации униатствующих русофобов, но твердо стоять на православных позициях, т. е. о том, что «каноническая автокефалия УПЦ МП», на которой из-за шантажа униатствующих русофобов пока настаивает Филарет — это отступничество от Православия, это — уния.

Что касается страхов перед присоединением к УПЦ МП, то православная сторона предлагает православным малороссам (таково историческое имя украинцев, означающее не маленькое, а центральное положение в русском мире), не просто присоединение к УПЦ МП, а грандиозные просторы активнейшего миссионерского действия на всем каноническом пространстве Русской Православной Церкви, когда малороссы крестили Сибирь (св. Иоанн Максимович, Софроний Иркутский, Павел Тобольский), строили общерусское образование и просвещение (киево-могилянские отцы, св. Димитрий Ростовский, Иоасаф Белгородский), фактически управляли всей Русской Православной Церковью (при Петре Первом было только два архиерея-великоросса во всей РПЦ).

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и от «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного», языка. Смело можно сказать, что участие это преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне (ныне Вильнюс).

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra» или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский) — высокий книжный

язык, язык богослужения и богословия, *lingua slavonica* или «проста мова» — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «*lingua popularis*» — диалектная речь. (Б. А. Успенский «Краткий очерк истории русского литературного языка (XI–XIX вв.) М, 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российской церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издал толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынкой» и «литовкой» мове. Кодификация «словено-российского» языка была проведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковно-славянского языка для всей Русской Православной Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т.е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западной русской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский «Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]». М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан, у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутов, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи ... елизаветинских и екатерининских времен» («Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынкой», «литовкой» и многих других «мов», то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лучше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчисленное число, внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (*Litterarische Anzeiger*, 1882) есть 114 наречий немецких столь одно от другого «расстоящих», что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Путями истории, Т.2. Изд-во Карпато-русского литературного общества, Нью-Йорк, 1977).

Так что современные «украинские националисты» — это никакие не националисты, а униатские нигилисты, уничтожающие все то, что веками создавала Киевская Русь. Подлинные украинские националисты — это общерусские ирриденцисты (ирриденца — воссоединение. — *К. Ф.*), такие, как святые Киево-Печерские отцы, архиепископ Иннокентий (Гизель), Памва Берында, гетман Богдан Хмельницкий, православные лидеры

самого большого в Российской Империи Волынского Союза Русского Народа и нынешний митрополит Онуфрий.

Победа над терроризмом в Сирии как Торжество Православия

18.12.2017

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=31435>

Победа над терроризмом в Сирии, осуществленная при помощи легитимно приглашенного контингента российских войск, явилась олицетворением религиозно-исторической миссии России как «Катехона», государства, охраняющего мир от зла и защищающего Вселенское Православие, над которым в Сирии нависла угроза уничтожения. Между тем, Сирия — это святая для православных христиан Земля, место подвигов святого апостола Павла, именно в Антиохии христиан стали называть христианами, здесь — каноническая территория одного из древнейших православных Патриархатов — Антиохийского.

Россия проводит и на Святой Земле, и на Ближнем Востоке, и везде свою, православную русскую, антиколониальную, политику, действует в согласии с народами и государствами региона.

Идеолог православного русского наступления на Ближнем Востоке митрополит Антоний (Храповицкий) так планировал православный русский реванш на Святой Земле и Ближнем Востоке: «...Иное дело Сирия и Палестина. Здесь православных христиан в двух Патриархатах всего только девятьсот тысяч, почти все они арабы. Конечно, должно тоже оберегать и их язык, и их приходские общины, но не должно препятствовать поселению там русских земледельцев и ремесленников, очищая для них и пустыни... Если это будет сделано, то не пройдет и десяти лет, как вся Палестина и Сирия обратятся в Владимирскую или Харьковскую губернию. Народ наш так и ринется поселяться в страну, где жил наш Спаситель, Его Пречистая Мать, апостолы, пророки и мученики. Там будет уже место для чисто русской культуры, для русской речи, для русской торговли и промышленности; в частности, две последние отрасли обильною лавою польются по Волге и Каспию чрез Кавказ к Средиземному морю и обратно. Пустынная местность вновь процветет, как «земля текучая медом и млеком», а всякий русский христианин сочтет долгом не раз в своей жизни отправиться на поклонение Живоносному Гробу; даже наши бары и барыни постепенно забудут о Карлсбадах и Парижах и будут знать Иерусалим, Вифлеем, Назарет.

Вот тогда со всею силою проснется русское самосознание, наука и поэзия возвестят миру о чувствах и молитвах русской души и исполнятся чаяния последних Рюриковичей и первых Романовых о том, что Московскому царству суждено быть Третьим Римом, а четвертому Риму не бывать».

Чем же для нас, православных русских христиан, важен город Алеппо в Сирии? А вот чем. Знаменитый диакон Павел Алеппский в XVII в. вместе с Патриархом Макарием приехал в землю казаков, т. е. в Малороссию, Великороссию, на Московскую Русь. Он написал знаменитую книгу «Путешествие Патриарха Макария, архидиакона Павла Алеппского в страну казаков и Московию». Эта книга — антитеза всей русофобской западной литературы, т. е. будущему маркизу де Кюстину и многочисленным хроникам западных пропагандистов, историкам, которые рисовали страшную варварскую Россию, страшных русских царей-садистов, врагов демократии и т. д., и т. д. Американская пропаганда, по сути, просто переписывает эти древние, давние — еще со средних веков — русофобские тексты. Так вот, архидиакон Павел из Алеппо написал великолепный труд «Путешествие Антиохийского Патриарха Макария в Москву», где указал, что, во-первых, казаки, т. е. малороссы и великороссы, москвиты — это один русский народ. Уже тогда, в XVII в., диакон Павел из Алеппо разгромил пропаганду украинских самостийников, констатируя, что малороссы и великороссы — русский народ. Русские казаки и русские

москвичи — это один народ. Причем очень важно, что писал не русский, а именно православный араб, заведомо объективный исследователь. Он писал, что и в стране казаков Малороссии, и в Великороссии очень высока духовная жизнь, описывал быт москвичей, быт царя Алексея Михайловича, в частности то, что московский царь каждый день ходит на утреннее богослужение, неотступно (утреннее богослужение — это Божественная Литургия. — *К. Ф.*) По его свидетельству, московский царь — реально воцерковленный православный христианин. Тогда уже западные государи теряли, так сказать, христианский облик — имели любовниц, занимались дуэлью. А московский русский царь — примерный православный христианин. Он писал, что Православная Русь жила и духовно, и зажиточно, утверждал, что в ней было изобилие, развитая промышленность, широкая торговля, уничтожая миф западников о том, что православный путь развития — это тупиковый путь, влекущий за собой отставание. Вот, дескать, если бы мы приняли католицизм или протестантизм, то мы бы процветали, как писал Ричард Пайпс и др. Нет, Павел Алеппский подчеркивал, что Русь была процветающим государством не только духовно, но и экономически.

И это бессмертное творение Павла Алеппского, конечно же, сейчас нужно переиздать. Казалось бы, операция и победа в Сирии — самое время для этого, но никто, же не издал, потому что во многих СМИ до сих пор господствуют журналисты, «стреляющие в спину» нашей стране.

Окрепший в Сирии и особенно после провозглашения Дональдом Трампом Иерусалима как столицы Израиля, возбудивший эсхатологическую мечту радикальных иудаистов о возрождении «Третьего храма», Союз России и Ирана, Православия и ислама, носит не только прагматический характер, но и в чем-то духовно-эсхатологический смысл. В исламской, особенно шиитской эсхатологии, существует персонаж, во многом аналогичный Антихристу — Даджжал, еще точнее — аль-Масих аль-Каззаб и аль-Масих ад-Даджжал («ложный мессия»).

Его появление станет одним из признаков приближающегося конца света. К его временной тоталитарной диктатуре приведет всеобщее вероотступничество, в авангарде которого стоит «Большой Шайтан» — современный неолиберальный и постмодернистский Запад, сознательно оторвавший себя от традиционной духовности и пытающийся оторвать от нее весь мир.

Близкие мысли мы находим у православных святых отцов, например, у Феофана Затворника: «Западом наказывал и наказывает нас Господь, а мы все в толк не возьмем. Погрязли в западной грязи...».

В рамках вышеперечисленных задач «эсхатологического союза Православия и ислама» в ответ на «антихристово-даджжалскую» декларацию Дональда Трампа логично сделать православную и исламскую эсхатологию языком политики и геополитики.

В рамках «эсхатологического союза» против «глобалистского «Большого Шайтана» логично и просить у исламских участников «Эсхатологического союза» лояльности к Православию, в первую очередь в Иране, Пакистане, Косово и везде.

Видя, что заявление по Иерусалиму может взорвать мир, Дональд Трамп стал делать реальные шаги навстречу России вопреки беснующемуся шантажу глобалистских антихристианских элит. И это отрезвление против глобалистских антихристианских элит может в итоге привести к справедливому миру, где Россия воссоединит православный русский мир Великой, Малой и Белой Руси и будет и далее проводить «катехоническую» политику.

Такой же активной должна быть миссия Русской Православной Церкви на Западе. Необходимо и реально привести в Русскую Православную Церковь миллионы консервативных католиков и протестантов, не приемлющих либеральной деградации протестантизма и политику ЕС и демократов США по дехристианизации общества и строительству вышеописанного глобалистского «антихристового» проекта. У Русской Православной Церкви есть сверхэффективный миссионерский инструмент для

свидетельства миллионам западных христиан — это поддерживаемый и развиваемый наместником Ново-Коренной пустыни в США (РПЦЗ) епископом Иеронимом (Шоу), племянником Бернарда Шоу, «Западный обряд» в Православии, «уния наоборот», адаптированная к западной культуре версия Богослужения и Послания Православной Церкви. Благодаря усилиям епископа Иеронима Гватемала находится на грани перехода в Православие. А при условии поддержки «Западного православного обряда» все «христианское сопротивление» Запада станет православным.

Православный «Западный обряд» необходим и как аргумент в диалоге с Ватиканом, который, вопреки «Гаванской декларации», осуждающей униатизм, не только не одергивает УГКЦ, но и стимулирует ее экспансию на Восток. Летом 2017 г. Синод УГКЦ принял решение о тотальной униатской миссии в Новороссии и Слобжанщине. Осенью 2017 г. глава УГКЦ С. Шевчук принял активное участие в Конференции католических епископов Европы в Минске. В Витебске (Белоруссия) построен костел святого Антония Падуанского с фресками, изображающими «зверства православных» против католического архиепископа Иосафата Куницевича, хотя именно его зверства против православных Западной Руси являются задокументированной историческими источниками реальностью.

Православное гражданское общество на страже национально-государственных интересов России

20.12.2017

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=31595>

Союз православных граждан и Ассоциация православных экспертов поздравляют воинов ФСБ с профессиональным праздником!

Мы считаем воцерковление воинов России, в том числе ФСБ, ключевым фактором духовной и национально-государственной безопасности России!

Поэтому мы считаем наличие только одного домового храма в ФСБ — храма св. Софии на Пушечном дворе явно недостаточным. Мы считаем необходимым ускорить строительство храма св. Кирилла и Мефодия на проспекте Вернадского, на канонической территории которого находятся и «новые территории» и МГУ, и ФСБ.

Мы считаем необходимым введение института военного духовенства во всех силовых структурах России, в том Числе ФСБ!

Мы обращаем внимание ФСБ на то, что действия антироссийских сил по расшатыванию ситуации в России перед выборами Президента Российского государства направлены в первую очередь против Русской Православной Церкви и православного большинства. Поэтому мы просим обратить пристальное внимание на провокации против православного большинства и его права на строительство православных храмов, происходящие в Орле, где пытаются сорвать жизненно важное благословленное всероссийским старцем — духовником Патриарха Кирилла схиархимандритом Илием (Ноздриным) строительство православного духовного центра, и в Черемушкинском районе г. Москвы, где путем лжи и провокаций, циничного попрания воли православного большинства местных жителей пытаются сорвать строительство храма св. прп. Киево-Печерских — символа неразделенной Руси и духовного стояния против дехристианизации Киевской Руси.

Союз православных граждан и Ассоциация православных экспертов призывают православное большинство москвичей противостоять антироссийским провокациям в Черемушках и везде.

Муниципальные депутаты района Черемушки числом 8 человек от партий «Яблоко», «Партия Роста», КПРФ, вопреки позиции православного большинства жителей, более 100 представителей которого пришли на заседание муниципального собрания,

отказались поддержать строительство жизненно необходимого каменного храма в честь св. прп. Киево-Печерских, ибо имеющийся деревянный храм не вмещает всех верующих.

Муниципальные депутаты от компрадорских сил пошли на прямой подлог, заявив о никогда не существовавшем и не существующем «парке» на месте необходимого строительства храма.

Мы призываем местных жителей начать процедуру отзыва муниципальных депутатов, которые во время предвыборной кампании ничего не говорили и не писали о том, что намерены бороться с Русской Православной Церковью, иначе бы их не выбрали.

Мы вновь обращаем внимание на компрадорский характер вышперечисленных политических сил, а «заигрывания с Боженкой» некоторых представителей КПРФ — лицемерием.

Мы призываем Президента России Владимира Путина и мэра Москвы Сергея Собянина поддержать свою твердую, в том числе предвыборную, опору — православное большинство, требующее строительства храмов и в Черемушках, и в Орле, права этого большинства грубо попораны компрадорскими силами.

Мы призываем православное большинство выдвинуть своих кандидатов на предстоящие муниципальные выборы в «Новой Москве» и не отдать «Третий Рим» компрадорам!

Союз Православных Граждан обращается к председателю Комитета Государственной Думы ФС РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций Сергею Анатольевичу Гаврилову с призывом спасти строительство храма и православной гимназии на Выгонке, в городе Орле!

Перед обращением к Сергею Гаврилову организации православного гражданского общества резко и справедливо высказались по ситуации в городе Орле, где «грязный спектакль коммуно-либеральная русофобствующая публика» намеренно провела в то время, когда никто из православных не имел возможности придти на слушания — была Всенощная служба под праздник в честь памяти святителя Николая Чудотворца.

Таким образом, организаторы умышленно оградили верующих от решения вопроса. Подобные методы проталкивания нужного противникам Церкви решения невозможно назвать иначе, как жульничеством!

Единственными участниками слушаний были дезинформированная антицерковной пропагандой часть жителей Выгонки и специально подготовленная антицерковная клика. Псевдослушаниям предшествовала массивная кампания дезинформации, к которой подключился печально известный телеканал «Дождь», местные СМИ, владельцы которых замечены в финансовых контактах с фондом Сороса, и местные «грантоеды». Неприятным сюрпризом стало участие в кампании диффамации местных журналистов государственных СМИ.

Мы выражаем недоверие мэру Орла Василию Новикову и требуем лишения мандата депутата Дынковича, антицерковные высказывания которого требуют правовой оценки.

Призываем духовника Святейшего Патриарха Кирилла схиархимандрита Илия, митрополита Орловского и Болховского Антония и руководство Митрополии, советника губернатора Геннадия Цуркова и всех представителей православной общественности региона игнорировать решения состоявшегося сегодня нелегитимного сораища и вменять их, «яко не бывшие», по причине невозможности присутствия православных на слушаниях в указанное время!

Выражаем ВРИО губернатора области Андрею Клычкову наш решительный протест в связи со столь вопиющим попранием конституционных прав верующих. Считаем его ответственным за сложившуюся ситуацию, памятуя его активное противодействие строительству православных храмов в Москве.

На Выгонке нет ни одного православного храма, но есть молельные дома баптистов и пятидесятников, молельный дом мусульман.

К сожалению, гимназия в Вятском Посаде не может вместить всех желающих, многие дети из православных семей не смогли выдержать конкурс. Эти семьи не имеют возможности дать своим детям православное образование, несмотря на высокую мотивацию к обучению самих детей.

И организаторы сегодняшних слушаний в ответе за слезы этих ребят, за их несбывшиеся надежды!

Требуем проведения честных слушаний!

Русская Православная Церковь — последняя и несокрушимая крепость Исторической России

27.12.2017

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=32040>

26 декабря в Институте стран СНГ состоялась презентация книги «Русская Православная Церковь — последняя крепость Исторической России».

Символично и промыслительно то, что презентация книги-манифеста русских «симфонизма и патриархизма» совпала с выдвижением Президента православного русского большинства Владимира Путина на новый президентский срок. Причем выдвижение состоялось на ВДНХ в павильоне епископа Тихона (Шевкунова) № 57 «Моя история». Место выдвижения знаково — Путин словно выдвинут Церковью. Мы своего православного Президента не отдадим!

Если уж пошла конкуренция с левопатриотической стороны, т. е. простое решение поставить Сопредседателя Союза православных граждан Сергея Глазьева главой Центробанка, за кого же голосовать православным на выборах Президента России?

Ответ очевиден — за Путина. Но все же еще раз раскроем тему. Казалось бы, патриотически-ориентированный «красный капиталист» Павел Грудинин произнес фразу о том, что самое лучшее, что было у России — это 70 лет большевизма. Я отнюдь не отрицаю все лучшее в СССР — Победу, Космос, Империю, «Катехоническую» атомную бомбу и в целом геополитику, но фраза о том, что 70 красных лет — это лучшее, означает оправдание уничтожения Церкви и богоборчества, и поэтому православный христианин не может голосовать за Грудинина, как, собственно, и мусульманин.

Владимир Путин — православный Президент, но если в контексте подобных заявлений Грудинина он жестче проартикулирует свое Православие, то получит миллионы голосов, ведьмы — православное большинство, самая большая электоральная группа в России.

Грудинин и в его лице левые патриоты так и не поняли главное — атеизм и есть опиум для народа, погубивший СССР. Не понимающий главное человек не может быть Главой Российского государства, даже если он замечательный хозяйственник. «Китайским вариантом» для СССР была новая технологическая индустриализация с опорой на Православие, т. е. «православный социализм», который нам нужен для «экспорта Православия» в Китай и Северную Корею, потому что крещение Китая — это историческая миссия Русской Православной Церкви!

Очевидно, что православное русское большинство поступит по благословию духовного лидера русского мира Святейшего Патриарха Кирилла!

Дезертирство и предательство должно быть исключено.

Если православные не пойдут на выборы или не так проголосуют, то придут антиправославные и проголосуют против Церкви и России, за либеральное или богоборческое («70 лучших лет борьбы» с Православием) самоубийство.

Характерно, что прийти на выборы и исполнить свой гражданский долг в этот же день 26 декабря людей призвал Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Об этом Предстоятель Русской Православной Церкви сказал на заседании Высшего церковного совета:

«...Я бы хотел призвать всех, в том числе и православных, у которых иногда возникает сдержанное отношение к самим выборам, принять участие в выборах. Мы обязательно должны принять участие для того, чтобы внести свой вклад в формирование будущего нашей страны. Я надеюсь, что архипастыри и пастыри нашей Церкви поддержат меня и обратят свой призыв ко всей пастве быть активными, в том числе и в предстоящую кампанию по избранию президента Российской Федерации».

Поскольку апология Патриаршества, «патриархизма» — идеология симфонии сильной Церкви и сильной России, я не мог не обратить внимание на последние шаги Патриарха Кирилла.

Православный Президент Владимир Путин назначил своим полпредом в СЗФО ревностного православного христианина А. Беглова. Чтобы решить проблему возвращения Русской Православной Церкви Исаакиевского Собора, Спаса на Крови и других храмов. Компрадорский РБК лжет о каких-то «протестах» по этому поводу — 100 тысяч петербуржцев прошли Крестным Ходом 12 сентября за это давно назревшее решение.

Патриарх Кирилл 25 декабря встретился с Президентом Молдавии Игорем Додоном — под праздник памяти св. митрополита Молдавского Досифея, пророчествовавшего, что «свет к нам придет из Москвы». В этот же день он встретился с главами Народных Республик Новороссии. На этой исторической встрече (<http://www.patriarchia.ru/db/text/5088654.html>) Патриарх Кирилл снова и снова говорит именно о СПРАВЕДЛИВОМ мире, а не о «мире любой ценой».

Патриарх Кирилл, по сути, повторяет святого Патриарха Тихона, который 100 тому лет назад обличил Брестский мир, сказав, что «Русская Церковь не может признать тот мир, по которому «Киев — мать городов русских» и другие русские земли отторгаются от России»!

Важно и то, что Виктор Медведчук напомнил о Ново-Иерусалимском монастыре, основанном Патриархом Никоном, идеологом воссоединения Великой, Малой и Белой Руси, как центр подготовки кадров «миссионерского контрнаступления»! Апологии Патриарха Никона посвящена значительная часть сборника.

Патриархизм — это симфонизм, поэтому доказательству тезиса о том, что ключевой задачей нового президентского срока Владимира Путина должно стать решение самого главного русского вопроса — малороссийского, была посвящена значительная часть и моего презентационного выступления, и самого сборника, специально подготовленного и выпущенного к 100-летию восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви, опубликованы мои работы за 2016–2017 гг. показывающие роль Русской Православной Церкви и ее патриархов, в первую очередь нынешнего Святейшего Патриарха Кирилла, как главной и последней крепости Исторической, Великой, Малой и Белой России в прошлом, настоящем и будущем. Показаны формы и методы сил, штурмующих эту крепость, направления их ударов и методы обороны и перехода в великое миссионерское контрнаступление. Главное направление удара — это Юго-Западная Русь, где с помощью тотальной фальсификации истории и государственного тоталитарного насилия огромными темпами формируется новая «негативная идентичность», смыслом которой является русофобия, отречение от православного русского выбора святого равноапостольного князя Владимира и от всего того, что на протяжении столетий создала на основании этого выбора Юго-Западная Русь. В сборнике описываются не только все преступления нынешнего киевского режима и бандеровских нацистов против канонической Православной Церкви, описывается цель этого режима и самого русофобского проекта «Украина как антиРоссия», призванного уничтожить Русскую Православную Церковь и Россию, но и методы защиты и «миссионерского контрнаступления» с помощью применения сверхэффективного оружия исторической правды об Истине Православия и едином русском народе Великой, Малой и Белой Руси. Люди, глаза которых будут открыты, обратят свой праведный гнев на

обманщиков! В сборнике описывается такая же, но пока бескровная, борьба за Православие и русскую идентичность Белоруссии, Западной Руси. Не менее важной является часть сборника, посвященная методам «штурма небес» и «подрыва тылов» Русской Православной Церкви в самой России. Это — политтехнологические и информационные войны против Московского Патриархата и Патриарха Кирилла, попытки столкнуть Патриарха Кирилла и Президента Владимира Путина, союз которых спасет Россию, раскрутить тему «альтернативного Православия», использовать с этой целью одно из старообрядческих согласий. Конечные цели этих политтехнологических кампаний цинично декларируются их компрадорскими идеологами — «переучреждение» России, т. е. ее превращение в колонию, расчленение и ликвидация Московского Патриархата. В сборнике показано, что если этим кампаниям не противостоять, то результаты будут катастрофическими для Церкви и России. Неслучайно реабилитации оболганного и оклеветанного идеолога воссоединения Великой, Малой и Белой России и византийско-русского цивилизационного единства Патриарха Никона посвящена немалая часть сборника, сам Патриарх Никон, вопреки клевете на него, поднят «на щит» сборника, ибо оклеветание и низложение Патриарха Никона привели к расколу Русской Церкви, секуляризации и ликвидации Патриаршества. А последнее привело в итоге к крушению Православной Российской Империи в 1917 г. Соответственно, важнейшая часть сборника посвящена «патриархизму» — движению за возрождение Патриаршества и «миссионерское контрнаступление Русской Православной Церкви по всем фронтам и азимутам», «великим кормчим» которого является духовный лидер русского мира Святейший Патриарх Кирилл, который констатировал тот факт, что паства Московского Патриархата составляет 180 миллионов человек. В случае самоорганизации, в том числе общественно-политической, и перехода в системное «миссионерское контрнаступление» эта сила способна воссоединить Историческую Русь, «свернуть горы и изменить ход истории» в преобразующем направлении!

Не смогли пройти мимо обсуждаемой темы монументальной галереи московским патриархам у храма Христа Спасителя, которая должна быть воздвигнута в ближайшее время. Почему так важна «Патриархистская» монументальная галерея памятников московским патриархам, включая здравствующего Патриарха Кирилла, у храма Христа Спасителя и почему против нее взбунтовался «коллективный Смердяков»?

Потому что Московский Патриарший престол, Престол «Патриархов «Третьего Рима», Великой, Малой, Белой Руси и всех Северных Земель» (таков исторический титул Московских Патриархов) и ныне является «последней крепостью» Исторической, Великой, Малой и Белой Руси, и эта монументальная галерея — «манифест в камне» несокрушимости и единства этой священной крепости.

Почему там должен обязательно быть памятник Патриарху Кириллу?

Потому что Патриарх Кирилл — это символ святой борьбы за единство Русской Православной Церкви, которая собрала в декабре 1917 г. не только Архиерейский, но и подлинно Всеправославный Собор, за неотделимость Украинской Церкви от Русской, борьбы за «миссионерское контрнаступление» Русской Православной Церкви, за «экклезиологию наступающей армии».

Поэтому самая большая угроза этому монументу «Третьего Рима», единству православной цивилизации, грядущему воссоединению Исторической Руси — это не откровенные «смердяковы», а прикровенные — типа наши «переводчики с бжезинского на церковнославянский», навязывающие псевдоблагочестивые идеи отказа от миссии под видом квазиконсерватизма. На самом деле подлинные консерваторы и антилибералы — это миссионеры — «патриархисты» (термин св. Илариона (Троицкого) — *К. Ф.*) и «патриоты», призывающие Церковь русскую к миссионерским и геополитическим капитуляциям, дезертирству, поражению. Они повторяют тезисы либеральной пораженческой демагогии против возведения новых храмов, памятника св. князю Владимиру, противопоставляющих эти великие проекты социальным проектам помощи

сельским приходам и бедным людям. Это противопоставление лицемерно, из другой «оперы»: «зачем дорогостоящие операции по перевооружению армии», «зачем Крым», «операция в Сирии», «зачем дорого содержать столько земель, давайте все раздадим и продадим во имя бедных» и т.д. Ложь этих противопоставлений в том, что бедные перестанут быть бедными только в результате реализации великих проектов, в том числе «патриархистской» «монументальной пропаганды». Если Русская Церковь капитулирует, то Россия не устоит и нищими станут все.

Поэтому «патриархисты», миссионеры и ревнители патриархистского «плана монументальной пропаганды» — глава Союза православных граждан Валентин Лебедев, протоиерей Олег Трофимов, главный редактор газеты «Русь Трехединая» Сергей Моисеев, обозреватель «Царьграда» Алексей Топоров и многие другие собрались на презентации моей книги «Русская Православная Церковь — последняя крепость Исторической России», которую можно приобрести в книжных магазинах «Москва», «Библио-Глобус» и др.

Православное «миссионерское контрнаступление», развернутое «главнокомандующим» РПЦ Патриархом Кириллом, не остановят никто и ничто!

29.12.2017

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=32204>

28 декабря 2017г. Синод РПЦ сделал важный шаг в этом направлении — на Германскую кафедру РПЦ направлен энергичный епископ Тихон (Зайцев), правда, с временным титулом «Подольский», чтобы не дублировать титул архиепископа Берлинского и Германского РПЦЗ Марка (Ардта), как бы подтверждая уважение к старшему и уважаемому архиерею, немцу-филологу, свободным выбором принявшего в студенческие годы Истину Православия — Владыке Марку. Надеюсь, это первый шаг к созданию объединенной Берлинско-Германской митрополии МП и РПЦЗ, главой которой стал бы православный немец владыка Марк, а его помощником — русский епископ Тихон. Для миссии и геополитики это — оптимальный расклад и баланс.

Также молодым учеником Патриарха Кирилла епископом Антонием (Севрюком) укреплена объединенная «Австро-Венгерская» Венско-Будапештская кафедра, географически действительно в значительной мере повторяющая контуры Австро-Венгерской империи. В нынешних Австрии и Венгрии народы этих стран поддержали консервативные дружественные России политические силы и поэтому укрепление там Русской Православной Церкви закономерно. Также епископ Антоний вновь стал «православным римским папой» — управляющим Италийскими приходами Русской Православной Церкви.

Нидерланды — это центр дехристианизации Европы, поэтому тем быстрее остатки консервативных христиан, неприемлющих полной апостасии своих конфессий, должны бежать в Православие. Чтобы помочь им, много лет «вдовствующую» Гаагско-Нидерландскую епархию возглавил епископ Елисей (Ганаба), до этого создавший в Великобритании более 40 приходов Русской Православной Церкви, состоящих не только из велико-, мало- и белорусов, но и из британцев и шотландцев, принявших Православие. Новым православным архиереем РПЦ в Великобритании и Ирландии стал молодой миссионер — епископ Матфей, духовное чадо подвижницы, прозорливой старицы наших дней скопинской схимонахини Феодосии (Косоворотихиной), предсказавшей его архиерейство. В Великобритании теперь в Православие обратятся еще больше, после того, как новым англиканским епископом Лондона неделю назад стала дама. Англиканская «церковь» легализовала ЛГБТ, что православные «стормозили», а англиканские консерваторы, в том числе бывший премьер Кэмерон, ушли в католицизм. Новый епископ Матфей «тормозить» не будет, понимая, для чего его поставили. Для того чтобы католики,

англикане и протестанты скорее принимали Истину Православия, не видели в этом угрозу своей национальной идентичности, логично максимально поддержать православный Западный обряд, возрождающий традиции древней, не отпавшей в латинскую ересь Церкви, разрабатываемый православным ирландцем, племянником Бернарда Шоу епископом Иринеем Шоу, пришедшим в Православие от англикан, чей пример в контексте полной апостасии англиканства особенно актуален.

Ключевые церковные события 2017 г. — это великий Архиерейский Собор Русской Православной Церкви в честь столетия восстановления Московского и всея Великой, Малой и Белой России и «Третьего Рима» Патриаршества, ставший, по числу приехавших в Москву предстоятелей и представителей большинства поместных церквей подлинно Всеправославным, предваренный историческим паломничеством Президента Владимира Путина и Патриарха Кирилла к великому оклеветанному идеологу воссоединения Великой, Малой и Белой Руси Патриарху Никону, в его детище — Ново-Иерусалимский монастырь, задуманный местночтимым святым Патриархом Никоном как центр «ковки» кадров для общерусского и мирового «православного миссионерского контрнаступления»!

«Рождественский террор» антиправославной «киевской хунты»

09.01.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=32696>

На Рождество Христово в Малороссии и Новороссии нацистские экстремистские группы провели акции запугивания против канонической Церкви Юго-Западной Руси в Запорожье, Екатеринославе (Днепропетровске) и Киеве.

Непричастность власти к этим выходкам нацистов является мифом и вот почему — каждая из этих акций была осмыслена, имеет свою причину, цель, последствия.

Начнем с Запорожья. Сначала там развернулась травля Церкви за выполнение одним из священников своего пастырского долга — отказа отпевать убиенного младенца, крещеного в Киевском патриархате. Батюшка не виноват в том, что младенца «крестили» в секте.

По силе инцидента с отказом в отпевании ребенка, крещеного в непризнанном Киевском патриархате, украинские националисты начали готовиться к погромам и призывали к поджогу храма на Рождество. Поджога храма удалось избежать благодаря вмешательству силовиков,

Блогер «Варяг» из Запорожья приводит срочную информацию об обстановке в Запорожье. **Мирослава Бердник** сообщает, что против провокатора, сообщившего о ложном избиении АТОшника в запорожском храме, возбуждют дело.

Из-за медиа скандала, разразившегося в результате проблемы, являющейся сугубо внутренним делом Запорожской епархии, епископ города провел пресс-конференцию.

Глава областной полиции Запорожья **Олег Золотоноша** прокомментировал события в храме в районе малого рынка, где якобы побили АТОшника: «Сегодня в 15:30 гражданин Валентин Бурый сделал вызов полиции через линию 102 о том, что в районе малого рынка происходит драка. Наряды полиции по прибытии на место никого не обнаружили — ни потерпевших, ни нападавших». По его мнению, акция прошла без каких-либо конфликтов и нарушения общественного порядка.

«Также полицейские связались с указанным гражданином Бурым, который сообщил в телефонном режиме о том, что избили его знакомого, фамилию которого он не назовет, что у знакомого сломана рука, и он находится в больнице. (Бурый видимо не знает о том, что о фактах нанесения телесных повреждений медики сразу информируют полицию.)», — написал начальник запорожской полиции.

По словам Олега Золотоноши, Бурый сообщил, что пострадавшего спрятали, так как он опасается за свою жизнь, а придет в полицию только через два дня. Заявление пока писать не будет.

«Также в 17:20 поступило сообщение о том, что возле Свято-Покровского собора находится 20 человек с канистрами, по прибытию нарядов на место происшествия, информация не нашла своего подтверждения. Полиция области несет службу в усиленном варианте», — написал Золотоноша.

Отказ с отпеванием крещеного в расколе ребенка, за которого, согласно святым канонам, можно молиться только келейно, — это только повод. Причина же кроется в исповеднической позиции митрополита Запорожского Луки (Коваленко), который на собственном опыте понял, что с помощью коллаборационизма с антиправославной киевской хунтой ни себя, ни Церковь не спасешь. И тогда митрополит Лука сделал исповедническое заявление о том, что навязывание киевскими властями празднования католического Рождества является актом разрыва православного русского народа Юго-Западной Руси с православным русским выбором святого князя Владимира, и попал «в десяточку» — киевская хунта руками нацистов развернула террор против Церкви именно на православное Рождество, символизируя разрыв Малороссии, апостасийно переименованной в Украину, с православным русским миром. Но они просчитались — запорожские пастыри дали ответ на провокации. Ревнитель догматов и канонов о. Игорь Рябко, написал блестящие апологии Церкви, «по полочкам» разложил, где границы Церкви, что такое крещение, православная община и т.д. И если митрополит Лука вновь не испугается шантажа и травли нацистов, то народ его отстоит.

Другим эпицентром травли Церкви стал Екатеринослав — город святой Екатерины, исторический центр Новороссии. Как сообщает Союз православных журналистов, нацисты сорвали предрождественское богослужение в Свято-Троицком кафедральном соборе города.

Не исключено, что к выходке нацистов имеет отношение Днепропетровский «митрополит» «Киевского патриархата» **Адриан Старина**, одновременно один из представителей этого раскола в РФ. О его коррупционных связях в родном для Старины подмосковном Богородске (Ногинске) ходят легенды, в частности о том, что благодаря этим связям ему удалось заблокировать расследование по обвинениям жертв Адриана Старины в гомосексуальной педофилии. Все ли в расколе Киевского патриархата такие, как Старина? Тем, кто не такой, пора бежать в каноническую Церковь, где Киевский митрополит Блаженнейший **Онуфрий** проводит настоящую «чистку». На Рождество Христово он реорганизовал управление Киевской епархией так, что в числе викарных епископов не оказалось скандально известного Вишневого митрополита **Александра (Драбинко)**. Драбинко пока остался простым приходским настоятелем, а викариатство возглавил молитвенник, миссионер, аскет, защитник Веры и Церкви епископ Кассиан. Такие же аскеты, миссионеры и защитники Церкви — все викарии митрополита Онуфрия во главе с ним самим. Их невозможно шантажировать, поэтому народ их поддерживает. Попытка нацистов перекрыть на Рождество Киево-Печерскую Лавру — это бессильная месть киевского режима отомстить митрополиту Онуфрию за очищение Церкви и «слив» Драбинко. Нацисты — здесь просто орудие Порошенко, ведь Драбинко — большой друг генпрокурора Луценко.

Одним перекрытием Лавры дело не ограничилось. Представители «Крымского СБУ в Херсоне» ворвались к известному киевскому православному тележурналисту **Олегу Саганув** дом с запугиваниями и тоталитарными обвинениями в «сепаратистской пропаганде» за производство видеороликов в YouTube в защиту канонического Православия и духовного родства Исторической Руси и критику режима. Но запугивания и попытки заткнуть рот будут иметь обратный эффект.

На Юго-Западной Руси вводится антиправославный тоталитаризм

12.01.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=32850>

Решения прокуратуры и СБУ — это попытка запретить православное вероучение, согласно которому вне Церкви нет таинств, нет крещения, а расколы находятся вне границ Церкви, попытка запретить Предание Церкви и жития святых, ибо то, что «Великая, Малая и Белая Русь — вместе есть Святая Русь» — говорил великий святой Лаврентий Черниговский и так же говорили сотни святых. Безусловно, подобные попытки будут иметь обратный эффект — перед лицом подобных репрессий Церковь еще громче заговорит об Истине, о Православном вероучении и Предании, учении святых о единстве Святой Руси.

«Каноническая автокефалия» УПЦ МП — это уния! Именно так говорят святые!

Разбираемое решение прокуратуры — это и попытка «заткнуть рот» Церкви вообще, и запретить предстоящие в начале февраля общецерковные мероприятия памяти 100-летия расстрела большевиками по доносу «Драбинко» тех дней — сторонника автокефалии УПЦ архиепископа Алексия (Дородницына) на митрополита Киевского Владимира (Богоявленского).

Святой священномученик Владимир ярко и убедительно опровергал не только идею автокефалии УПЦ, но и «историософскую ересь украинства» как таковую.

Я не случайно упомянул Драбинко. Он дружит с генпрокурором Луценко и этими тоталитарно-репрессивными демаршами мстит Блаженнейшему митрополиту Онуфрию, отстранившему его от церковной власти своим недавним решением об оптимизации управления Киевской епархией. Но, повторюсь, подобные демарши, попытки «заткнуть» Церкви «рот» приведут к обратному результату — Церковь не поддастся страху и будет говорить Правду, в том числе историческую, еще громче, ведь это ее долг.

Итак, что же говорят великие святые о единстве Великой, Малой и Белой Руси?

7 февраля 2018 г. святая Русская Православная Церковь отмечает трагическую дату — 100-летие убийства великого святого XX в. — митрополита Киевского и Галицкого Владимира (Богоявленского), апостола, ревностного проповедника, эффективно противостоявшего большевистской безбожной пропаганде. Митрополит Владимир, как и все русские святые, считал Киев святыней русского народа и обличал саму «ересь украинства», которую также обличил другой новомученик Новороссии о. Федор Скадовский, который на допросе поддерживавшего тогда украинизацию НКВД в 1926 г. заявил: «Я — русский националист и люблю Россию, считаю, что к выделению украинцев и Украины из России нет никаких оснований... разделение русских и украинцев считаю следствием духовной деградации русского народа» (Протоиерей Николай Доненко. Наследники Царства. Симферополь, 2002 г.). Святой Патриарх Тихон через несколько недель после убийства митрополита Владимира в своем Послании от 5(18) марта 1918 (по случаю заключения Брестского мира) отметил: «... тот ли это мир, о котором молится Церковь, которого жаждет народ? Заключение нынче мир, но которому отторгаются от нас целые области, населенные православным народом, и отдаются на волю, чуждого по вере врага, а десятки миллионов православных людей попадают в условия великого духовного соблазна для их веры, мир, по которому даже искони православная Украина отделяется от братской России и стольный град Киев, мать городов русских, колыбель нашего крещения, хранилище святынь, перестает быть городом державы Российской, мир, отдающий наш народ и русскую землю в тяжкую кабалу, — такой мир не даст народу желанного успокоения, Церкви же православной принесет великий урон и горе, а отечеству неисчислимые потери».

Святитель Тихон своим указом отменил автономию Украинской Церкви, данную Собором 1917–1918 г., так как ее дарование не только не успокоило большевиков, поддерживавших «украинство» из ненависти к Православной — и Киевской, и Московской Руси, — а наоборот, усилило разгром ими Русской Православной Церкви и поддержку автокефалистского раскола в Малороссии. Поэтому святой мученик митрополит Владимир, убитый большевиками по доносам сторонников автокефалии УПЦ во главе с архиепископом Алексием (Дородницыным), обличал саму идею автокефалии Украинской Православной Церкви, «канонической» или «не канонической», как таковую:

«К общему бедствию по всей земле русской присоединяется еще и наше местное, увеличивающее немало душевную скорбь... Для нас страшно даже слышать, когда говорят об отделении южнорусской Церкви от единой Православной Российской Церкви. После столь продолжительной совместной жизни имеют ли для себя какие-либо разумные основания эти стремления? Откуда они? Не из Киева ли шли проповедники православия по всей Руси? Среди угодников Киево-Печерской Лавры разве мы не видим пришедших сюда из различных мест Святой Руси? Разве православные Южной России не трудились по всем местам России как деятели церковные, ученые и на различных других поприщах, и, наоборот, православные Севера России не подвизались ли также на всех поприщах в Южной России? Не совместно ли те и другие созидали великую Православную Российскую Церковь? Разве православные Южной России могут упрекнуть православных Северной России, что последние в чем-либо отступили от веры, или исказили учение веры и нравственности? Ни в каком случае. На основании своего личного опыта свидетельствую, что во всех тех епархиях и митрополиях, в которых Господь сподобил меня служить, везде в чистоте и неизменности сохраняется учение православной веры и нравственности, везде единство в церковном учении, богослужении и обрядах. К чему же стремление к отделению? К чему оно приведет? Конечно, только порадует внутренних и внешних врагов. Любовь к своему родному краю не должна в нас заглушать и побеждать любви ко всей России и к единой Православной Русской Церкви» (Киевские епархиальные ведомости, 1917, № 32–33).

Обличения святых по поводу «историософской ереси украинства» актуальны как никогда.

Глава раскольнического Киевского патриархата Филарет Денисенко заявил 6 декабря 2017 г. о том, что готов встречаться с комиссией Московского Патриархата по преодолению украинского раскола, но не на условиях присоединения к УПЦ МП, а на условиях объединения.

Если внимательно прочитать текст последнего заявления Филарета, то оно является иллюстрацией к словам великого старца протоиерея Николая Гурьянова, который в 1992 г. говорил, что Филарет в конце жизни покается, но вернуться в Церковь ему не дадут. Последнее сообщение Филарета — словно междустрочный сигнал об этом, о том, что униатствующая группа во главе с Евстратием Зорей не дает ему вернуться в Церковь, как утверждает великий православный журналист современности В. Анисимов, шантажирует его. А это причина встречаться, вопреки шантажу и дезинформациям униатствующих русофобов, твердо стоять на православных позициях, заключающихся в том, что «каноническая автокефалия УПЦ МП», на которой из-за шантажа униатствующих русофобов пока настаивает Филарет — это отступничество от Православия, это — уния.

Важно понимать, что сама идея «Киевского Патриархата», автокефалии УПЦ, в том числе «канонической», носит антиправославный, униатский характер. И создание Комиссии по переговорам с отделившимися от Церкви группами — прекрасный повод миссионерски свидетельствовать об этом тем заблудшим братьям, которые искренне хотят разобраться, поскольку в отделившихся сообществах есть разные люди. Тем более что согласно «Определению» Собора, к переговорам могут быть подключены консультанты. А это могут быть такие люди, как академик НАН Украины Петр Толочко, историк Александр Каревин. Я считал бы полезным и свое участие. Почему бы и нет? Тем

более что вышла новая книга по этой проблематике: «Русская Православная Церковь как последняя крепость Исторической Руси».

Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской, или украинской, церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западно-Русской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану была впервые выдвинута в XV в. отступником от Православия Московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах разрабатывается новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект «Киевский патриархат» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) — в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Неймеген (Нидерланды) доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждал, что униатский митрополит В. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского киевского патриархата. Согласно этому плану, «после избрания патриарха, он и его епископы-коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению». Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г. (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М., издание Библейско-Богословского ин-та, 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «Украинская Поместная Церковь», «украинская автокефалия», «каноническая» или «неканоническая», «Киевский патриархат» и т.д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом «украинская автокефалия», является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого.

В 1912 г., накануне первой мировой войны, Шептицкий составил для австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края... для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России... Церковная организация: эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской. Не касаясь вероучений..., следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за Его Величество (австрийского императора. — *К. Ф.*), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря... Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией. Как митрополит, я мог бы это сделать, так как согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях... Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения. Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобрят их и восточные патриархи, оплаченные правительством... Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения

католической, а сточки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений (?! — К. Ф.). Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...»

Что касается страхов перед присоединением к УПЦ МП, то православная сторона предлагает православным малороссам (таково историческое имя украинцев, означающее не маленькое, а центральное положение в русском мире), не просто присоединение к УПЦ МП, а грандиозные просторы активнейшего миссионерского действия на всем каноническом пространстве Русской Православной Церкви, когда малороссы крестили Сибирь (св. Иоанн Максимович, Софроний Иркутский, Павел Тобольский), строили общерусское образование и просвещение (киево-могилянские отцы, св. Димитрий Ростовский, Иоасаф Белгородский), фактически управляли всей Русской Православной Церковью (при Петре Первом было только два архиерея-великоросса во всей РПЦ).

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и от «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного», языка. Смело можно сказать, что участие это преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне (ныне Вильнюс).

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra» или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, *lingua slavonica*, или «проста мова», — гражданский, светский, литературный и деловой русский язык, и «*lingua popularis*» — диалектная речь (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издал толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей») противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была проведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно

указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т.е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутков, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и прописки елизаветинских и екатерининских времен». (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынской», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лучше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчисленное число внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (*Litterarische Anzeiger*, 1882), есть 114 наречий немецких столь одно от другого расходящихся, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Путями истории, Т.2. Изд-во Карпато-русского литературного общества, Нью-Йорк, 1977).

Так что современные «украинские националисты» — это никакие не националисты, а униатские нигилисты, уничтожающие все то, что веками создавала Киевская Русь. Подлинные украинские националисты — это общерусские ирредентисты (ирредента — воссоединение), такие, как святые Киево-Печерские отцы, архиепископ Иннокентий (Гизель), Памва Берында, русский гетман Богдан Хмельницкий, православные лидеры самого большого в Российской Империи Волинского Союза Русского Народа и нынешний митрополит Онуфрий.

Еще более смешны попытки запретить обличения политики «евроинтеграции». То, что политика ЕС — политика дехристианизации, легализации однополых «браков», закрытия тысяч христианских храмов, вытеснения христиан из общественно-политической жизни — общеизвестный факт, и попытка запретить констатацию того факта, что «сними Крест и поддерживай «евросодом», также приведет к обратному эффекту — православные будут говорить о «смертном грехе «евросодоминоинтеграции» еще громче!

Еще одним вопиющим актом террора против канонической Церкви является разгром и безбожное кощунственное осквернение Свято-Покровского храма в пригороде Одессы — Черноморке, где святотатцы испражнялись в алтаре. Этот адский дебош — не «пьяная случайность», а сознательная кощунственная акция именно киевской хунты, совершенная руками нацистов, это антицерковное продолжение 2 мая 2014 г. Дело в том, что Свято-Покровский храм в Черноморке — это духовный центр борьбы православного русского народа Новороссии с «униатской ересью украинской автокефалии», здесь

снимался знаменитый телефильм «Территория раскола», особенно почитается царь-мученик Николай Второй как духовный заступник Новороссии, его святой образ украшает иконостас храма. Подобное кощунство также будет иметь обратный эффект — верующие УПЦ повсеместно развернут миссионерские дежурства у каждого храма, чтобы всем рассказывать о вере и Церкви и упреждать нападения на святыни!

Православная этика в социальной рыночной экономике, а не необольшевизм, приведет к новой индустриализации и технологическому прорыву России

15.01.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=32994>

11 января Клуб многолетних отцов в храме св. Троицы на Воробьевых горах обсудил вопрос активного участия православных мирян не только в общественно-политической, но и в экономической жизни страны. Собрались активные молодые, многолетние, православные верующие, молодые образованные предприниматели — опора экономического возрождения Великой России, немыслимого без возрождения православного, миссионерско-патриотического, патриархистского и общинно-приходского. Активная приходская сеть поднимет и воссоединит страну.

Воплощение идеи христианской экономики возможно, мало того, необходимо. Это — единственный путь, который примирит отношения труда и капитала, работодателя и рабочего. Это — единственная альтернатива «дикому капитализму», отвратительной традицией которого становится, например, увольнение беременных женщин из частных предприятий.

Речь идет не о какой-то особенной «православной экономике» — экономические законы объективны и альтернативы рыночной экономике нет. Весь вопрос в том, какая модель рыночной экономики — промышленно-технологическая или компрадорски-сырьевая, будет реализована в России. Но Православие может и должно принести свою этику в рыночную экономику. Именно религиозная мотивация будет стимулом к социальной справедливости (например, во многих православных катехизисах прямо написано, что удержание законной платы наемному работнику есть грех, вопиющий об отщиплении к Небу), к бережному отношению к природным ресурсам, да и друг к другу и к стране («не убий, не укради»).

Мало того, XX в. дал нам поразительные примеры такой экономики. Например, архиепископ Антоний (Храповицкий) — великий русский богослов, будучи волынским архиепископом, учредил при Почаевской Лавре банк, который выдавал малороссийским крестьянам подъемные кредиты, и вывел миллионы малороссийских крестьян из-под экономической зависимости от финансово-сильных диаспор, сделал Волынь зоной процветания и политической стабильности. Без благословения почаевских духовников ни один кандидат в крае не мог попасть в Государственную Думу России, правых и левых экстремистов в области не было, ибо из-под их ног выбили почву, а просветительская работа была огромной — тираж «Почаевских листков» превышал 2 миллиона, количество членов православно-монархических общерусских организаций Малороссии также составляло 2 миллиона человек!

Другой пример — наш великий православный святой Серафим (Муравьев) Вырицкий до пострижения был крупнейшим меховым торговцем России. Он создал общество кредита на доверии, где сделки заключались без бумаг, достойнейшим образом оплачивал и заботился о своих работниках, кормил тысячи нищих Петербурга.

Еще один пример — крупнейший санкт-петербургский предприниматель Иннокентий Сибиряков, благотворитель олимпийской сборной Российской империи, восстановитель афонских Ильинского и Андреевского скитов, затем ставший строгим афонским монахом. Пример для современной России — именно православные русские

патриотические капиталисты, кормившие и поднимавшие Россию, чада Русской Православной Церкви, а не раскольники-старообрядцы, поставлявшие деньги и оружие большевикам, делавшие «Февраль» идеалом русских капиталистов.

Национальная православная экономическая мысль нашла свое отражение и в интеллектуальной жизни русской эмиграции. Так, в 1922 г. под руководством того же митрополита Антония (Храповицкого) в немецком городе Бад-Рейхенхалль состоялся «Съезд хозяйственного возрождения России». Затем в программах эмигрантских организаций появляются термины «народный капитализм», «национальный капитализм». В этих документах, так или иначе, нашли свое воплощение идеи митрополита Антония о православной этике, рыночной экономике, о религиозной ответственности предпринимателя, о примирении между трудом и капиталом.

Очевидно, что все это должно быть востребовано в настоящее время. Востребовано той частью экономической и политической элиты, которая понимает, что отсутствие православной этики в экономике, «волчьи законы» уничтожат и эту элиту. Если здоровые силы не только осознают это, но и начнут создавать кусты такой здоровой экономики, как это делал преп. Серафим Вырицкий, помогут в просвещении общества идеями и опытом православных святителей, которые думали и реализовывали идеи воцерковления экономической жизни, тогда будет шанс создать в России сильную процветающую экономическую систему, которая немыслима без религиозных православных основ.

Война с Церковью, униаты, СБУ и униатская экспансия в газоносные районы России

17.01.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=33122>

Как передает Союз православных журналистов Украины, 16 января 2018 г. примерно в 9:30 под стенами Верховной Рады Украины началась акция «Стоп реванш», митингующие требуют принять антицерковные законопроекты, причем полицейских для охраны порядка собралось больше, чем самих протестующих.

Один из активистов заявил, что считает Украинскую Православную Церковь «агентом Кремля» и «филиалом ФСБ», поэтому уверен, что законопроект № 4511 (о согласовании кандидатур иерархов Церкви с органами светской власти) необходимо срочно принять.

Известный малороссийский православный журналист **Мирослава Бердник** напоминает, что «филиалом ФСБ» назвал УПЦ потерявший память Герой Украины Гордейчук, который вдруг накануне акций «вспомнил», что в монастырях УПЦ прячутся «спецназовцы Кадырова».

Стоит отметить, что большинство участников антицерковной акции — подростки, организованные экс-зампредом СБУ Левусом.

Кто такой Левус? Униат, т. е. активист УГКЦ, бывший зампред. СБУ призыва Наливайченко, призывавший создавать униатскую «украинскую республику в газоносных районах Тюмени и Сургута, где трудится много малороссов, которых представители бандеровских нацистских организаций Канады пытались бандеризировать и даже создавали из них «сургутские сотни ОУН-УПА». Мы еще в начале 2000-х годов пытались обратить на это внимание, но не были услышаны.

Кстати, православную миссию в русских газоносных районах Сибири в связи с заявлениями Левуса надо усилить, тем более что русскую Сибирь крестили считавшие себя русскими великие малороссийские миссионеры, такие, как св. Иоанн (Максимович) Тобольский, предок великого малороссийского историка и филолога Михаила Максимовича, автор манифестационного исторического труда «О названии Киевской Руси Россией» и великого святого XX в. Иоанна (Максимовича), архиепископа Шанхайского и Сан-Францисского).

Агрессивный декрет УГКЦ

19.01.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=33276>

Декреты УГКЦ о создании Черновицкой епархии, Харьковского Экзархата и о создании грандиозного паломнического и миссионерского центра в древнерусском святом месте, связанном с подвигом святых равноапостольных князей Ольги и Владимира, в Вышгороде, решение Синода УГКЦ об активной миссии на исконно православных землях востока Юго-Западной Руси являются агрессивными прозелитическими актами, сопровождающимися активным участием УГКЦ в гонениях на каноническую Украинскую Православную Церковь, выражающихся и откровенно злорадных главы УГКЦ Шевчука по поводу возбуждения ГПУ УД против Запорожской епархии за законный отказ в отпевании некрещеного в Церкви человека, в организации униатским активистом Левусом «митингов ненависти» к канонической Украинской Православной Церкви. В этой ситуации мы просим Священноначалие Русской Православной Церкви, неотъемлемой сердцевиной которой является УПЦ, в диалоге с Ватиканом обратить внимание на тот факт, что папа Франциск не только не обращает внимание на провокационные действия УГКЦ против УПЦ, но поощряет его активно-прозелитическую экспансию на Юго-Западной Руси.

Общерусски известный православный малороссийский журналист **Мирослава Бердник** приводит сенсационные факты деятельности галицийских униатов против выдающегося православного дирижера **Валерия Гергиева**:

«А вы знали, что знаменитый дирижер Валерий Гергиев (Valery Gergiev) перестал быть главным дирижером Лондонского симфонического оркестра из-за умышленных действий Украинского католического университета?»

Украинский католический университет во Львове, который возглавляет американец епископ УГКЦ **Борис Гудзяк**, имеет лондонское отделение, которое возглавлял в 2014 году **Энди Гундер**. Последний не только начинал майдан поддержки в Лондоне в период свержение власти Януковича, но и вел мощнейшую информационную пропаганду в европейских СМИ.

Как отмечается, в течении 2014 года он дал более 100 интервью ведущим СМИ Европы. То есть в среднем, каждые три дня было выступление на центральных ТВ. Благодаря этому, в ректорском отчете этого отделения УКУ было заявлено, что «С тех пор, как начался кризис в Украине, Украинский институт стал ведущим голосом в британских и международных СМИ».

Но, кроме этого, была создана лоббистская группа, для реализации русофобских проектов.

Среди достижений за первые пол года работы этой группы, которую возглавил Эндрю Льюис, занимающий должность руководителя отдела по связям с общественностью лондонского отделения Украинского католического университета указано список дел по разным направлениям, среди которых указано, что именно благодаря их деятельности Валерий Гергиев и был снят с должности главного дирижера Лондонского симфонического оркестра.

Информационные Записки Украинского Института

Группа провела шесть письменных брифингов по следующим темам:

- Ответ Великобритании на российскую агрессию
- Ключевые факты о Крыме
- Украинские президентские выборы
- Эффективные санкции против России
- Основные пункты доклада Путина
- Stopfake-борьба с информационной войной
- Привлечение депутатов и депутатов Европарламента

Группа направила письменные брифинги, инфографику, пресс-релизы:

- 88 приоритетным членам парламента Великобритании
- 7 приоритетным членам Европарламента
- Кампания касательно лондонского симфонического оркестра (ЛСО) Валерия Гергиева
 - Совместное письмо от Украинского института и Фонда Питера Татчелла по правам человека было направлено руководству ЛСО в апреле с просьбой приостановить работу в качестве главного дирижера Валерия Гергиева и пересмотреть позиции его пригодности в свете его откровенной поддержки путинской анти-гейской внутренней политики и незаконной аннексии Крыма.

Контракт Гергиева не будет продлен по истечении 2015 года. The Telegraph раскритиковал руководство ЛСО за "отсутствие у руководства суждения, как в музыкальном, так и в политическом плане, а Financial Times описал Гергиева как «скомпрометированный».

- Работа с политическими партиями Великобритании

- Энди Хундер и Эндрю Льюис присутствовали на заседании Комитета по международным отношениям либеральных демократов в июне. Энди дал исчерпывающую информацию о ситуации в Украине Комитету, который является влиятельным в формировании внешней политики либерал-демократов. Ключевые сообщения были приняты в АЛДЕ (Альянс либерал-демократов Европы), группой либерал-демократов в Европейском парламенте, которая опубликовала резолюцию по Украине, в том числе все вопросы, поднятые на заседании комитета.

- Специальная Работа с парламентариями

- Ряд британских депутатов запросили встречи или дополнительный брифинг у Украинского института в результате работы группы лоббирования».

В этой ситуации мы особенно молимся и о системном миссионерском ответе УПЦ на своей канонической территории, и о глобальном, тотальном миссионерском ответе всей великой Русской Православной Церкви.

Необходимо и реально привести в Русскую Православную Церковь миллионы консервативных католиков и протестантов, неприемлющих либеральной деградации протестантизма и политику ЕС и демократов США по дехристианизации общества и строительству глобалистского «антихристов» проекта. У Русской Церкви есть хороший миссионерский инструмент для свидетельства миллионам западных христиан — это поддерживаемый и развиваемый наместником Ново-Коренной пустыни в США (РПЦЗ) епископом Иеронимом (Шоу), племянником Бернарда Шоу, «Западный обряд» в Православии, «уния наоборот» — адаптированная к западной культуре версия Богослужения и Послания Православной Церкви. Например, благодаря усилиям еп. Иеронима, по свидетельству православных христиан Западного обряда многие в Гватемале находятся на грани перехода в Православие. А при условии развития «Западного православного обряда» все «христианское Соппротивление» на Западе станет православным.

Нацисты и режим пытаются заткнуть рот Святой Церкви на Юго-Западной Руси

26.01.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=33717>

25 января нацисты из организации «С-14», международнопризнанной как нацистская, заблокировали сайт одного из самых ярких информационных ресурсов не только Русской Православной Церкви, но и всего православного мира — Союза православных журналистов Украины (СПЖУ). Они перекрыли офис, ворвались в него, украв жесткий диск с информацией о захватах храмов и других преступлениях против Церкви. Редакция СПЖУ обратилась в полицию с законным требованием возбудить уголовное дело за это очевидное преступление. Есть сомнение, что это может произойти, в том числе, к сожалению, нет реакции православного и вообще какого-либо другого журналистского сообщества ни в России, ни в православном мире, да и у мирового сообщества на это преступление против личности и свободы слова. Если бы в России был такой сплоченный и действующий Союз православных журналистов, как на Киевской Руси, Церкви бы уже вернули Исаакиевский Собор, запретили бы аборт, ввели бы преподавание «Основ православной культуры» в школах с 1-го по 11-й класс, да и многие другие важные проблемы были бы решены.

Нацисты, «нагадив» в «Союзе православных журналистов», отправились «гадить» в святыню, заблокировав Десятинный монастырь, сорвав в нем миссионерский стенд. Этим они преследовали несколько целей.

Первая — запугать, заставить замолчать насельника монастыря игумена Алипия (Светличного), исповедника, апологета и миссионера, который в 2014 г. не испугался исповедничества и встал на пути творящих беззаконие — госпереворот, пытался отстоять мир и закон, встав между «майданом» и уничтожаемым им «Беркутом». Не испугался тогда, не испугается и сейчас.

Вторая цель экстремистов — разрушить сам Десятинный монастырь, «мазепинцы» много лет не дают Церкви восстановить Десятинную церковь — первый храм на Руси, построенный святым равноапостольным великим князем Владимиром, что является доказательством очевидного: «украинство» — это «политическое униатство», оно является не национализмом, а негативной идентичностью, стремящейся уничтожить Русь, в том числе Киевскую, уничтожить православный русский выбор князя Владимира.

Недаром же недавние подписанты обращения о запрете УПЦ МП, депутаты Верховной Рады Украины вроде нациста-неоязычника Билецкого, заявили, что создаваемая ими и самим киевским правящим режимом «Украинская Поместная Церковь» не будет православной.

Уничтожение Десятинного монастыря — это уничтожение Киевской Руси!

02.02.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=34169>

На 3 февраля назначен захват и последующий снос раскольниками, униатами, неоязычниками и нацистами Десятинного монастыря Рождества Пресвятой Богородицы в Киеве — символа Киева как «матери городов русских», и именно поэтому его приговорили к уничтожению. Десятинный храм построил святой равноапостольный князь Владимир как символ крещения Руси. Многие столетия здесь находились мощи святого равноапостольного великого князя Владимира. Десятинный храм снесли большевики-украинизаторы. А в начале 2000-х годов Церковь начала восстанавливать эту величайшую русскую святыню, но на пути против «новодела» стали ющенковские майданчики, чьи демагогические методы используют их московские единомышленники в борьбе с таким же важным возрождением великих русских святынь Чудова и Вознесенского монастырей Московского Кремля. Но Церковь не сдалась и создала на месте величественного Десятинного храма монастырь Рождества Пресвятой Богородицы, иноки которого не испугались исповедничества и на пути антиправославного нацистского госпереворота 2014 г. встали между «Беркутом» и «майданом». Теперь за это и, конечно, за сам факт того, что Десятинный монастырь является святыней самого князя Владимира, его приговорили к уничтожению, причем особенно кощунственному — несколько дней тому назад нацисты из «С-14» (международно-признанной нацистской группы) дважды поджигали монастырь, сломали его миссионерский стенд, а также угрожали расправой семье судьи Татьяны Левицкой, санкционировавшей арест поджигателей:

Текст заявления опубликован на странице суда в Facebook.

Татьяна Левицкая напомнила, что 27–28 января 2018 г. рассмотрела два ходатайства следственного отдела полиции о применении меры пресечения в виде содержания под стражей в уголовном производстве относительно Шемотюк Алексея и Горбаня Александра, подозреваемых в совершении уголовного преступления по ч. 2 ст. 15, ч. 2 ст. 194 УК Украины.

Органом предварительного расследования установлено, что Шемотюк вместе с Горбанем, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вступили в сговор, направленный на умышленное повреждение чужого имущества путем поджога, а именно: здания «Монастыря Рождества Пресвятой Богородицы Десятинный» на ул. Владимирская, 2.

Далее они приобрели легковоспламеняющееся вещество, похожее на бензин, которое разлили в пять пластиковых канистр объемом 4 литра каждая. После чего, в ночь на 15 января, прибыли к монастырю и облили этим веществом крышу и входные двери храма. Жидкость вспыхнула, однако в скором времени погасла.

Поджигателей заметил охранник, который и вызвал полицию. Они были задержаны.

При рассмотрении ходатайства прокуратуры об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей Левицкой заявили отвод, в котором было отказано другим судьей — Щербуняевой.

После этого граждане, находившиеся в зале судебного заседания, начали кричать, что они ее убьют и обязательно найдут место ее пребывания.

«Блок Петра Порошенко» поддержал нацистов — поджигателей монастыря. В частности, депутат Георгий Шверк назвал уголовное кощунство «перформансом» («ау!», Кураев и прочие защитники «Пусси райт»), униатский пропагандистский ресурс «РИСУ» (партнер «Кредо.ру») начал пропаганду сожжения Десятинного монастыря, дескать, «все равно его сожгут»). Петиция с требованием сноса Десятинного монастыря была опубликована на портале столичной администрации, ее автор — Топлыга Вячеслав Сергеевич оказался руководителем общины язычников «Цветок папоротника».

«На сегодняшний день братия монастыря ведет активную миссионерскую и благотворительную деятельность, а это проведение крестных ходов, благотворительные акции и концерты, и, подобно великому князю Владимиру, борется с сатанистами-язычниками, которые сегодня своими жертвоприношениями и бесчинными действиями оскверняют святое место», — говорится в обращении настоятеля монастыря на сайте обители.

Примечательно, что руководитель общины язычников «Цветок папоротника» Вячеслав Топлыга в 2014 г. вошел в состав комиссии по вопросам охраны культурного наследия и культурных ценностей Общественного совета при Минкультуры Украины.

В 1936 г. президиум горсовета вынес решение о сносе Десятинной церкви. Только в 2005 г. возле фундамента разрушенной церкви был установлен храм-скиния, а 9 июля 2009 г. Синод УПЦ принял решение об открытии в Киеве Рождества Пресвятой Богородицы Десятинного мужского монастыря.

В 2017 г. родноверы-неоязычники уже требовали снести памятник Крестителю Руси в Киеве Владимиру Великому и «отменить действующий герб Киева и Киевского городского совета — архистратига Михаила», как религиозный символ христианства, изображающий «еврейского архистратига Михаэля»

(<http://uoj.org.ua/novosti/sobytiya/petitsiyu-o-snose-desyatinnogo-monastyrya-sozdal-glava-yazycheskoy-obshchiny->).

Отметим также, что свежее обращение «ветеранов АТО» «о запрете УПЦ МП» и комментарии к нему его подписантов пестрят заявлениями о том, что создаваемая киевским режимом «Украинская поместная церковь» не будет православной. Расколоучитель Филарет Денисенко в последнем интервью журналу «Фокус» уже намекает на то, что следующим этапом после автокефалии УПЦ и ее объединения с Киевском патриархатом будет уния, о чем мы неоднократно предупреждали (http://ruskline.ru/analitika/2017/12/13/kanonicheskaya_avtokefaliya_upc_mp_eto_uniya/).

Остается только добавить, что выдающийся русский историк Николай Александрович Ульянов в своем «Происхождении украинского сепаратизма» (https://bookz.ru/authors/ul_anov-nikolai/ulianow_ukraina/1-ulianow_ukraina.html) — настольной книге каждого, кто действительно хочет разобраться в сути происходящего на Украине, поставил главный и точный диагноз происходящему. Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковнославянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства, и еще более жестокое гонение объявили общерусскому литературному языку, лежавшему в течение 1000 лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняет культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если у грузин, армян и узбеков такой проблемы нет (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то

для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказательство отличия украинца от русского.

Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами... И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины (Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996).

Монахи Десятинного монастыря исповеднически выступили в 2014 г., не испугаются и сейчас, как и все те, кто придет на защиту Десятинного монастыря, и будет отстаивать православную веру, Церковь и подлинно украинскую идентичность — русскую! Тем более что 7 февраля вся наша единая и неделимая Святая Православная Церковь Великой, Малой и Белой Руси будет вспоминать 100-летие убийства митрополита Киевского Владимира (Богоявленского), зверски расстрелянного ленинскими большевиками по доносу сторонников отделения Киевской Церкви от полноты Русского Православия. Святой священномученик митрополит Владимир был убит за такие слова: «К общему бедствию по всей земле русской присоединяется еще и наше местное, увеличивающее немало душевную скорбь. Я говорю о том настроении, которое появилось в Южной России и грозит нарушением церковного мира и единства. Для нас страшно даже слышать, когда говорят об отделении южнорусской Церкви от единой Православной Российской Церкви. После столь продолжительной совместной жизни имеют ли для себя какие-либо разумные основания эти стремления? Откуда они? Не из Киева ли шли проповедники православия по всей Руси? Среди угодников Киево-Печерской лавры разве мы не видим пришедших сюда из различных мест Святой Руси? Разве православные Южной России не трудились по всем местам России как деятели церковные, ученые и на различных других поприщах, и, наоборот, православные Севера России не подвизались ли также на всех поприщах в Южной России? Не совместно ли те и другие созидали великую Православную Российскую Церковь? Разве православные Южной России могут упрекнуть православных Северной России, что последние в чем-либо отступили от веры или исказили учение веры и нравственности? Ни в каком случае. На основании своего личного опыта свидетельствую, что во всех тех епархиях и митрополиях, в которых Господь сподобил меня служить, везде в чистоте и неизменности сохраняется учение православной веры и нравственности, везде единство в церковном учении, богослужении и обрядах. К чему же стремление к отделению? К чему оно приведет? Конечно, только порадует внутренних и внешних врагов. Любовь к своему родному краю не должна в нас заглушать и побеждать любви ко всей России и к единой Православной Русской Церкви» (Киевские епархиальные ведомости, 1917, № 32–33. С. 260–261)

Оккупированная Киевская Русь

12.02.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=34730>

Православное большинство Киева самоорганизовалось и не допустило готовившегося захвата и сожжения Десятинного монастыря. Десяток нацистов, устроивших похабные танцы у святой обители с уголовно наказуемыми призывами на плакатах «вешать москалей» ничего не смогли сделать с тысячами православных, собравшихся на молебен в защиту святой обители. Правда, нацистов за призывы «вешать

москалей» никто не арестовал и не судил. Очевидно, что киевский режим солидарен с этими призывами.

Проиграв «уличную» битву за Десятинный монастырь, убийцы Православной Церкви, строители униатской «украинской поместной церкви» греко-католики Юраш и Еленский из минкульты и Верховной Рады Украины обязали располагающийся возле Десятинного монастыря Исторический музей подать в суд на Десятинный монастырь и «законно» его снести. К ним присоединился Киевсовет, комиссии которого удовлетворили петицию, написанную главой неязыческой общины, о сносе монастыря, а гораздо более масштабно подписанную православную петицию о его сохранении цинично отвергли. Это даст обратный эффект — православные обучатся юридической науке и правозащите, вспомнят великих малороссийских правозащитников 17-го, вроде мирянина Лаврентия Древинского, которые выигрывали у униатов суды и обличали униатов прямо с трибуны сейма Речи Посполитой — православные не бегали от политики, а активно овладевали ею. А поскольку музей истории Киева стал инструментом борьбы с Церковью и центром фальсификаций истории, то православные киевляне вспомнят и о том, что Киев — это «мать городов русских», «откуда есть и пошла Русская земля».

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и от «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ — един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И.И. Лаппо. *Идея единства России в Юго-Западной Руси*. Прага, 1929).

Затем СБУ завело дело на известного миссионера и апологета Церкви иеромонаха Иоанна (Курмоярова) за изображение им ленты св. Георгия на своем блоге в Фейсбуке.

Судить за георгиевскую ленту в фейсбуке — это верх маразма и «бандеро-мазепинского» тоталитаризма. О. Иоанн не испугался СБУ и написал в ответ в своем блоге, что «СБУ еще пожалеет о том, что со мной связалась». Подлинной же причиной преследований о. Иоанна (Курмоярова) стала апология, защита им Православия. Вот эта статья «Любовь и каноны, почему православные не хотят объединяться с раскольниками» — истинная причина, по которой СБУ возбудила дело за ленту св. Георгия в фейсбуке о. Иоанна Курмоярова. Его хотят заставить замолчать за его православную позицию.

Это — вопиющий факт гонений на Православие и за саму православную веру как таковую на землях Киевской Руси. Отец Иоанн (Курмояров) — православный исповедник!

В своей апологии Православной Церкви о. Иоанн (Курмояров) догматически и канонически опровергает униатский проект «Поместная украинская церковь» и обличает демагогию митрополита Драбинко — человека унии в Православной Церкви. Драбинко дружит с СБУ и, вероятно, поспособствовал гонениям на о. Иоанна. Утверждения Драбинко о «разделенной Украинской Церкви» прямо нарушают догматику Церкви, являются проповедью «теории ветвей», анафематствованной Русской Зарубежной Церковью, т. е. ересью. Границы Церкви ясны. Все, что за ее каноническими границами — ересь или раскол. Это — азы, это должен знать каждый православный христианин. И

гонения на о. Иоанна будут иметь обратный эффект — его начнут читать, люди начнут думать о важности догматики, миссии и единства Церкви. Информационный центр УПЦ сделал важный упреждающий шаг в преддверие новых гонений на Церковь, организовав в фейсбуке «виртуальный флешмоб» «УПЦ — это я», чтобы православные самоорганизовались и не позволили уничтожить Церковь и затравить своих архипастырей и пастырей. А гонения готовятся нешуточные.

Я уже довольно высказался о «Фроловликс» в своей книге «Русская Православная Церковь — последняя крепость Исторической России».

Но фабрикатрам нейдет, они их используют для новых репрессий против канонической Церкви. Судя по «их»действиям, готовятся персональные репрессии с использованием «фейков» как повода против митрополитов Почаевского Владимира, Вышгородского и Чернобыльского Павла, Хустского и Виноградского Марка, Белоцерковского и Богуславского Августина, Тульчинского и Брацлавского Ионафана. Православные отстают своих архипастырей!

К вопросу о нормах христианской православной этики и грехе клеветы

13.02.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=34837>

Дьякон **Артемий Сильвестров** в своей статье «Кто поможет Кириллу Фролову», к сожалению, опустился до клеветы. Я нигде, никогда и ни в чем не обвинял уважаемого протоиерея **Александра Новопашина**, тем более «в связях» с «ИГИЛ» (запрещенной в РФ террористической организации). Такими же абсурдными являются обвинения меня в том, что я «бегал на Рождественских чтениях по Государственному Кремлевскому Дворцу Съездов и показывал языки священникам». Подобные нелепые обвинения компрометируют не меня, а тех, кто их выдвигает. Кстати, фотография, опубликованная в качестве иллюстрации к статье, не моя, это карикатурный «фотошоп», сделанный антицерковным антироссийским порталом «Кредо». Пользоваться продукцией «Кредо» как источником представляется сомнительным. Союз православных граждан и Ассоциация православных экспертов, которые я представляю, являются легитимными, зарегистрированными православными общественными организациями, входящими в Общественный совет при ОВЦО и СМИ МП. Было неожиданно читать вышеперечисленные низкие обвинения от дьякона Артемия Селиверстова, так как я считал его своим единомышленником в вопросах неприятия нынешней киевской власти и ее идеологии, в вопросах поддержки миссионерско-патриотической позиции Святейшего **Патриарха Кирилла** Высокопреосвященнейшего митрополита Новосибирского и Бердского Тихона, защиты этой позиции от нападков компрадорских миссиофобов типа Кураева и ему подобных. Я поддерживаю создание молодежных миссионерских патриотических организаций при каждом храме и вновь выражаю убеждение в том, что темы миссионерского и молодежного возрождения Русской Православной Церкви нельзя отдавать в руки «церковных» либералов. Я призываю дьякона Артемия Селиверстова в преддверие Великого Поста прекратить подобное противостояние, да еще такими методами. Оно, безусловно, в интересах тех самых «церковных» либералов.

Я писал о том, что сепаратистским элитным кругам Татарстана выгодно вообще загасить всякий православный очаг в Болгаре, из которого они делают «символ государственности Татарстана». Поэтому в интересах единой и неделимой России создание там мощного Миссионерского Института св. Авраамия Болгарского — православного мирянина, предпринимателя, миссионера, от «ИГИЛ той эпохи убиенного» (ИГИЛ — запрещенная в РФ террористическая организация). Св. Авраамий — образец для всех православных мирян. В чем я не прав?

Никаких оценок деятельности о. Владимира Головина я не давал — для этого нужно ВНИМАТЕЛЬНО И ОБЪЕКТИВНО изучить ситуацию, что займет некоторое время. Я доверяю Священноначалию Русской Православной Церкви во главе с лидером православных миссионеров и патриотов Святейшим Патриархом Кириллом. Аминь.

«Православие и Ислам «обречены» на эсхатологический союз»

20.02.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=35301>

Стенограмма выступления главы отдела по связям с Русской Православной Церковью и православным сообществом за рубежом Института стран СНГ Кирилла Фролова на «круглом столе» по теме «Религиозные и социально-культурные факторы расширения Россией международного сотрудничества в нефтегазовой сфере», 1 февраля 2018 г., г. Москва

Если уж пошла речь об углеводородах, то могу точно так же сказать, и это будет справедливо, что Господь благословил и православных углеводородами, потому что Господь даровал России такие богатые запасы полезных ископаемых, что они являются нашим аргументом, нашим оружием.

Татарстан и Башкортостан, Казанские и Уфимские края — это православно-исламские регионы, там православных ничуть не меньше. Мы вместе укрепляем единство и целостность нашей страны.

Я даже так подытожу: Господь дал углеводороды религиозно активным народам, почему? И не дал их ипостасирующему Западу, где разрушена традиционная семья, где происходит дехристианизация, традиционные ценности выкидываются за пределы общественного культурного поля. Вот Господь у них и отбирает силу, не давая им больше диктовать всему миру.

Более того, тема «Православие, ислам и углеводороды» стала особенно актуальной после публикации небезызвестного «кремлевского списка», он, как нельзя лучше, является цитатой. Я думаю, под ней подпишутся и российские мусульмане. Цитатой Святого Феофана Затворника, великого аскета XIX в., который предвидел причины антирусской революции и писал: «С Западом наказывал и накажет нас Господь. А мы все в толк не возьмем, увязаем в западной грязи по уши, и никак не очистимся».

Нас Господь уже наказал нашествием двенадцати языков в 1812 г. Тогда Россия покаялась, очистилась, и поэтому возродилась. Слова Святого Феофана Затворника — актуальны, и им вторит другой великий русский иерарх начала XX в., митрополит Антоний Храповицкий, который писал, что «благочестивые магометане нам православным значительно ближе обьязыченного Запада». Нам есть много чему поучиться. Поэтому мы и составляем с ними великую империю. А сейчас, когда мировое зло, глобалистское зло обрушилось на Россию со своими санкциями, естественно, наш диалог с исламом подкрепляется не только прагматическим характером, но и эсхатологическим.

По учениям православной церкви, отступившее от Христа человечество обратится к лжемесии — антихристу. Так вот, в исламской эсхатологии есть прототип православного антихриста. Это фигура ложного мессии Даджжала, который придет в конце времен, примет отступившее от Бога человечество. Нынешнее отступление от традиционной морали, от традиционных ценностей — это предшествование антихриста и Даджжала. И оно, как мы видим, сопровождается натиском на оплот традиционных ценностей России, и таким образом, в этой ситуации православие и ислам обречены на эсхатологический союз.

Я говорю отчасти языком Ирана, там метафизика в политике является нормальным языком исламского мира. То же самое говорят наши православные святые. Оценивая

события в политике, в геополитике, энергетической политике, в метафизических конструкциях.

И если говорить об экстремизме, то очевидно, что экстремистские течения, так называемые ИГИЛ (ИГИЛ — запрещенная в РФ террористическая организация), — это явление именно глобалистской имитации как повод ликвидировать религиозное сознание, воспитывать экстремизм, который преследует цели вот этих самых глобальных антихристианских, антиисламских игроков, точной их ликвидации в великой суверенной России.

Поэтому традиционное религиозное сознание — это союзник против нового безбожия, Дадждаля, ипостасии, говоря на языке православного богословия. На этом пути Россия едина и неделима, основанная на своих традиционных православно-исламских ценностях, будет противостоять этому самому мировому злу, которое вводит санкции, придумывает «кремлевские списки» и прочее. И со своим безбожием и атеизмом они проиграют!

Торжество Православия — миссия, ортодоксия и злая паранойя СБУ!

26.02.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=35656>

В воскресенье «неполиткорректный» праздник Торжества Православия — день торжества православной миссии. Почему? Потому что вероучительная аксиома о четких границах Церкви, вне которых нет спасения, ересь и раскол,— это повод к миссии. Ибо если вне Церкви есть спасение, то миссия не нужна, зачем приводить людей к Церкви Православной, если и вне ее можно спастись? Именно неверие в Догмат о Церкви, проповедь размытости ее границ и привели Кураева к измене Церкви и ее миссии, похороны им «исторического Православия» — это фактическое отречение от Догмата о Церкви. Точно также отрекаются от Церкви идеологи миссиофобии и другие «ревнителю», ведь для подлинного ревнителя Православия миссионерский императив очевиден — необходимо спасти людей от ересей и расколов, от любых заблуждений, и поэтому «миссия или смерть». Подлинный ревнитель Православия судит именно о сути, о догматической стороне дела. Поэтому он не увидит ересей и еретиков среди Священноначалия Русской Православной Церкви — их там нет. Ложными и вредными являются пустые статьи с «протоиерейскими разоблачениями», в них отсутствует онтология — догматическая сторона дела, ереси нет, и это главное. Почему-то «ревнителю» выдумывают несуществующие проблемы в среде Священноначалия и всего православного сообщества, а некоторые бранятся с теми, с кем в главном едины, а реальные не замечают. Например, отрицание православного учения об исихазме, об обожении человека сотрудником Издательства Московского Патриархата А. Г. Дунаевым, или фактическая уния, самочинно установленная прихожанами некоторых «меневских» приходов — верные чада Патриарха Кирилла, посещавшие католический молодежный лагерь в Тэзе с праведной целью православной миссии среди латинян, увидели, что вышеупомянутые миряне «причащаются» с латинянами, что строжайше запрещено св. канонами. Общаться в миссионерских целях нужно, но причащаться и молиться с отпавшими от Церкви — запрещено. Некий московский дьякон Андрей Климов рекламирует в приходах свою книгу «Вопрос воссоединения христианской Церкви восточного и западного обряда» — заголовок которой является апологией униатской ереси, из которого следует, что «Церковь разделилась на ветви западного и восточного обряда» и должна «воссоединиться». Церковь, Тело Христово, онтологически не может разделиться, Римская Церковь отпала от Православной, ортодоксию и латинство разделяет не обряд, а догматы, западный обряд прекрасно существует в Православии!

Более того, Климов в своей книге с откровенно униатским заголовком пытается прикрыться темой «Гаванской встречи». Эту неправду необходимо опровергнуть — Святейший Патриарх Кирилл неоднократно отвергал догматические компромиссы с католицизмом и униатство. Это — его принципиальная православная позиция.

Безудержная апология старообрядчества также носит антицерковный характер борьбы с догматом о Церкви и является ударом в спину Ей — православных обвинят в «двойных стандартах» — обличении одних расколов и апологии других.

Гонения на каноническую Церковь и униатская экспансия на Юго-Западной Руси имеют обратный эффект — позитивный «взрыв» догматическо-миссионерского сознания в ней. Такие пастыри, как о. Игорь Рябко, о. Иоанн Курмойров, о. Алексей Добош, о. Геннадий Шкиль пишут прекрасные апологии Догмата о Церкви на уровне св. Илариона (Троицкого)! Считаю, что они должны быть введены в Библейско-Богословскую комиссию Московского Патриархата и вместе с такими пастырями, как о. Андрей Новиков, станут надежной опорой Патриарха Кирилла, председателя Синодальной библейско-богословской комиссии митрополита Илариона и единства Церкви. В день Торжества Православия миряне — сотни исповедников во главе с Председателем Союза православных братств УПЦ Валентином Лукияником провели Крестный ход в Киеве. Грандиозный многотысячный Крестный ход в Запорожье возглавил исповедник, против епархии которого СБУ возбудила уголовное дело за соблюдение св. канонов, — митрополит Лука. Стремясь сорвать эти крестные ходы, зам. главы СБУ В. Кононенко априори обвинил в каждой предстоящей миссии в защиту Церкви вездесущие российские спецслужбы и дал понять, что именно СБУ будет объединять Церковь с раскольниками и униатами, реализовывать униатский антиправославный проект «Поместная украинская церковь». Вопрос к СБУ: уголовное дело, сфабрикованное вами против Запорожской епархии УПЦ, тоже «инспирировали российские спецслужбы»?

Если серьезно, то СБУ перекладывает ответственность с больной головы на здоровую с единственной целью — заставить Церковь замолчать, объявить любые законные действия в информационной сфере по защите храмов, в том числе грандиозные крестные ходы «Православного Сопrotивления», состоявшиеся в честь Торжества Православия в Запорожье, Чернигове, Ровно и Киеве, «происками российских спецслужб». Этот блеф настолько комичен и очевиден, что заставить Церковь замолчать и самораспуститься не удастся!

Из-за обострения гонений на Церковь Юго-Западной Руси чин Торжества Православия с анафематизмами, в том числе Мазепе и Филарету Денисенко, должен быть восстановлен во всех кафедральных соборах Русской Православной Церкви!

Малороссия: убить веру и вырвать язык

01.03.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=35798>

Киевские власти никак не успокаиваются в своих попытках втянуть на Юго-Западную Русь, каноническую территорию Русской Православной Церкви, Константинопольский патриархат. Такое вмешательство будет чудовищным попранием св. канонов, т. е. отступничеством от Православия.

Православный Киев наполнен информацией о том, что состоится встреча Порошенко и Константинопольского патриарха Варфоломея, на которой планируется принять антиканоническое решение о создании «подворий» Константинопольского патриархата во Львове и Киеве, являющихся канонической территорией Московского Патриархата. «Подворье» в Киеве планируется открыть на территории «Киево-Могилянской академии», бывшего Киево-Братского монастыря, который должен принадлежать УПЦ МП, и знаменитой Успенской церкви во Львове, построенной на

средства московского царя Федора Иоанновича для Львовского Успенского братства, где вышла в 1592 г. первая русская грамматика св. Арсения Элассонского — «Адельфотес, или наука о восьми частях слова в назидание многоименитому Российскому роду».

Как известно, еще в 1686 г. Константинопольский патриархат своим тогдашним томосом передал все права на Киевскую, Галицкую и Малороссийскую (таков ее исторический титул) митрополии Московскому Патриархату с подписью «навечно», поэтому притязания на открытия подворий на этих территориях — антиканоничны.

Предстоятель одной поместной церкви может направлять своих апокрисиариев к предстоятелю другой поместной церкви на постоянной основе. В случае Русской Православной Церкви подобные связи с предстоятелями поместных церквей осуществляет Патриарх Московский и всея Руси.

Открытие подворья одной поместной церкви на территории другой поместной церкви за спиной предстоятеля этой поместной церкви (в данном случае Патриарха Московского и всея Руси Кирилла) с точки зрения канонов недопустимо!

Понимает ли патриарх Варфоломей, что подобные действия — грубейшее попрание канонов, это путь лишь к расколу во Вселенском Православии, последствия которого будут катастрофичными?

Планируемую встречу на Фанаре предварил неканоничный (подобные визиты могут осуществляться только с благословения Патриарха Московского и всея Руси, чьей канонической территорией с 1686 г. является Юго-Западная Русь) визит в Киев делегации Константинопольского патриархата во главе с архиепископом Иовом (Гечей), претендующим на антиканонический пост экзарха Константинопольского Патриархата в Киеве, Антония Щербы и др.

Вспомним, что в 1920–1930-е гг. Константинопольский Патриархат активно поддерживал обновленческий раскол и боролся со св. Патриархом Тихоном (прот. А. Мазырин, А. Кострюков. К вопросу о взаимоотношениях Московского и Константинопольского патриархатов в XX в. М., Изд-во ПСТГУ, 2017).

В ответ на эту поддержку раскола св. Патриарх Тихон отменил автономию УПЦ, данную Собором 1917–1918 гг.

Кстати, в Малороссии есть каноничное подворье Патриарха Кирилла — это ставропигиальный Свято-Троицкий Корецкий женский монастырь на Волини (Ровенская обл., г. Корец). Он ждет своего патриарха — Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла!

Помимо открытия подворий Константинопольского Патриархата во Львове и Киеве ипостасийным сценарием является запланированный под президентские выборы Порошенко в 2019 г. визит Константинопольского Патриарха Варфоломея в Киев с передачей мощей святого русского князя Ярослава Мудрого униатской «Поместной украинской церкви» и богослужением в Софийском Соборе. Мощи святого князя Ярослава Мудрого находятся в приходе УПЦ Константинопольского Патриархата в США в Нью-Йорке и попали туда через епископа Палладия Видыбиду-Руденко, который, будучи в расколе, т. е. в УАПЦ, вывез мощи из Киева и в итоге в США. В США он покаялся в грехах раскола и мазепинства и перешел в РПЦЗ, стоящую на антимазепинских позициях.

В юбилей 1030-летия Крещения Руси в 2018 г. важно отметить, что все источники говорят только о Крещении Руси, русских святых князьях Ольге, Владимире, Ярославе, пора канонизовать русского князя Владимира Мономаха. Св. Ярослав Мудрый боролся за единство Руси, против распада на самостийные княжества.

Вспомним покаяние Палладия по молитвам св. Ярослава Мудрого.

Единственное, что хорошего может сделать Патриарх Варфоломей — это по канонам передать мощи св. Ярослава Мудрого Блаженнейшему митрополиту Онуфрию и сделать это в США. Посетить Киевскую Русь он может только по благословению Патриарха Кирилла — это каноническая территория Московского Патриархата. С одной

стороны, Константинопольский Патриархат осудил поджог храма св. Владимира УПЦ МП во Львове, но закулисно заигрывает с малороссийскими раскольниками. Когда ему надо, Константинопольский Патриархат проявляет ревность в защите Догмата о Церкви по вопросу македонского церковного раскола. Дай Бог, чтобы такую же ревность он проявлял в вопросе южнорусских расколов, а не заигрывал с ними.

Любителям же провести параллели между Македонией и Южной Русью отмечу — параллелей там нет. В Македонии и Болгарии происходит процесс национального воссоединения, «ирредент». Македонцы — это те же болгары. И неудивительно, если македонские раскольники в итоге окажутся в лоне Болгарской Церкви. Только делать это надо по канонам и без ужасов, таких, как арест канонического главы Охридской архиепископии Йована (Вранишковского).

И ключевая роль здесь у Русской Православной Церкви, которую поддерживают и Сербская, и Болгарская Церкви. На Южной Руси мы имеем дело с совершенно другой ситуацией, никаких аналогий здесь нет. На Южной Руси реализуется антинациональный эксперимент по отречению от православного русского выбора св. Владимира, проект автокефалии УПЦ является антиправославным, униатским (http://ruskline.ru/.../kanonicheskaya_avtokefaliya_upc_mp_eto...). Южная Русь — это каноническая территория Московского Патриархата. Точка.

Одновременно с борьбой с Церковью киевский режим уничтожает родной язык Киевской, Юго-Западной Руси — русский. Речь идет и о русофобском законе об образовании, и «письме трех президентов» — Кравчука, Кучмы и Ющенко с требованием изгнания русского языка из образования и общества и о попирающем права человека решении Конституционного Суда Украины о «неконституционности» закона о региональном статусе русского языка, закона, самого по себе унижительного для русского языка, кодифицированного в Малороссии.

Русский язык и литература принадлежат Киеву не в меньшей степени, чем Москве и Санкт-Петербургу. «Они» уничтожают Киевскую Русь:

«Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковнославянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский), — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, *lingua slavonica*, или «проста мова», — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «*lingua popularis*» — диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI-XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российской церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издал толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» «мовам». Кодификация «словено-российского» языка была проведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это

связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т. е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобрело характер массовой экспансии юго-западной культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI-XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан, у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутков, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и нашей прописки елизаветинских и екатерининских времен». (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Все это есть повод сказать главное — проект «Украина» и «историософская ересь украинства» не только не являются националистическими, но и глубоко антинациональными явлениями. Приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена — русским историком Н. Ульяновым: «Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковнославянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства, и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение 1000 лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев, какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами... И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины» (Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996).

Визит Патриарха Кирилла в Болгарию сдвинет горы и изменит ход истории — Кирилл Фролов

03.03.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=36047>

Интервью News Front с Кириллом Фроловым — заведующим отдела по взаимодействию Русской Православной Церкви с институтом стран СНГ, главой Ассоциации православных экспертов по поводу значимости визита Патриарха Кирилла в Болгарию.

— Сегодня мы находимся в православном кафе, и в преддверии очень важного события — 140-й годовщины освобождения Болгарии, а также визита Патриарха Кирилла

хотелось узнать Ваше мнение о роли в Православии этого события», — **Ася Зуан, журналист News Front.**

— Визит Патриарха Кирилла сдвинет горы и изменит ход истории, он прорвет тот железный занавес, который выстроил Запад между Россией и Болгарией, — заявил эксперт.

— Корень всех проблем — это прозападное увлечение. И элита России увлеклась Западом, и Болгария. Патриарх Кирилл приедет, чтоб народы развернуть лицом друг ко другу, ведь уже видим, что в ЕС у Болгарии будущего нет, — добавил Кирилл Фролов.

— Визит Патриарха Кирилла изменит ход истории, и можно назвать это событие ледоколом. Всем православным народам есть, что сказать сегодня. И всему православному народу надо объединиться и воссоединиться, помочь друг другу. И строить православную цивилизацию, которая богаче чем весь этот Запад, — подытожил собеседник.

УАПЦ попросила Патриарха Кирилла восстановить евхаристические общение

05.03.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=36031>

Сам факт обращения к Патриарху всея Руси Кириллу лидерам УАПЦ Макарию Малетичу и Андрею Абрамчуку опасен для жизни, согласноизвестному «сценарию» «ликвидации» равноапостольного исповедника Гавриила Костельника

Письмо очень интересное и важное — глава УАПЦ ищет выход из ситуации неканоничности своего нынешнего положения, согласно канонам, у Святейшего Патриарха Кирилла, чьей канонической территорией с 1686 г. «навечно» (именно с таким титулом Киевская, Галицкая и Малой России митрополия была переведена из Константинопольского в Московский Патриархат патриархом Дионисием) является Юго-Западная Русь. И одно это является поводом для разговора с Макарием (Малетичем), Андреем (Абрамчуком) и теми, кто их поддерживает. Конечно, наш современный блестящий канонист Владислав Петрушко в своей идеальной публикации «Истоки иерархии украинских автокефалистов» доказал отсутствие законных хиротоний УАПЦ, так что просто признать епископский сан Макария и Андрея Церковь не может. Но согласно св. Илариону (Троицкому) при принятии в Церковь благодать Св.Духа наполняет формулы, произнесенные в расколе, и архиерейское достоинствоявляется. Так что, как принимать Макария, Андрея и тех, кто с ними, решать Церкви.

Макарий не зря говорит именно о Галицкой Церкви, субъектность Галиции пора признать. Конечно, «Галицкая автокефалия» — это утопия, но «широкая автономия в рамках УПЦ, «автономия в автономии» — почему бы и нет?

Резиденция Макария (Малетича) находится в знаменитой Успенской Церкви во Львове, построенной на средства Московского царя Федора Иоанновича, где располагалось Львовское Ставропигийное братство, бывшее центром борьбы за Православие и общерусское самосознание. Для многих будет открытием, что нынешний оплот русофобии — Галиция, был оплотом русского самосознания, а русофобия установилась там путем геноцида русского большинства. Прочитайте вот это, не бойтесь «взрыва мозга» и «разрыва шаблона»: http://www.orthedu.ru/ch_hist/hist/history-ru-8karpatorusskoe-m-htm

Именно в Львовском братстве идеолог создания Московского и всея Руси Патриаршества митрополит Элассонский Арсений написал первую грамматику русского языка «Адельфотес, или наука о восьми частях слова в назидание многоименитому Российскому роду» (1591 г.). Близ Успенской церкви похоронен общерусский равноапостольный первопечатник о. Иоанн Федоров, достойный канонизации. В 1606 г. Львовское Успенское ставропигиальное братство получает право на управление Церковью

на всех пределах России, вплоть до Москвы. Это происходит в пик русской смуты, когда латино-польские оккупанты не допускают канонического Московского Патриарха до управления Церковью. Если Успенская церковь вернется в каноническое Православие, то Галицкая Русь начнет вспоминать свою уничтоженную подлинную — православную русскую историю и те, у кого откроются глаза, вернуться к Истине Православия, и с праведным гневом отринут «мазепинский» обман, каким бы «необратимым» он сейчас не казался. И поэтому жизни Макария Малетича, Андрея Абрамчука и тех, кто с ними, угрожает опасность из-за того, что они вспомнили о Церкви и обратились к своему законному Первоиерарху — Святейшему Патриарху Кириллу!

Православный народ Юго-Западной Руси устал бояться

12.03.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=36437>

Я уже писал о террористических акциях, провокациях и угрозах против канонической Православной Церкви Юго-Западной Руси на Рождество Христово, затем — на каждый церковный праздник. Киевская хунта словно акцентирует свою ненависть к Церкви, поступая таким образом. Ведь ни для кого не секрет, что именно власти стоят за уголовно наказуемыми выходками нацистов и вместо законного наказания их поощряют. В марте они развернулись. Члены банды Корчинского ворвались в величайшую святыню православной Руси — Успенский Собор Киево-Печерской Лавры, где устроили свой «молебен» — кощунственную вакханалию с угрозами в адрес Церкви и угрозами дальнейших захватов православных храмов. Дальше — больше. Сайт «Миротворец» призвал стрелять в священников УПЦ, которые якобы носят под рясой автоматы (<https://cont.ws/@taksist1964/875824>).

В нормальном обществе персонажей с подобными галлюцинациями отправили бы к психиатру, а за подобные призывы судили по всей строгости закона. Но в «укрорейхе» все происходит с точностью до наоборот. Обнаглевшие от безнаказанности нацисты подожгли еще один храм. После Свято-Владимирского во Львове — Спасо-Преображенский в Киеве построенный в новом жилом районе. (<https://www.facebook.com/1kozaktv/videos/1600682223320406/?fref=mentions>). Кстати, московские «яблочные» *борцуны* со строительством православных храмов в «спальных» районах — это «коллеги» киевских храмоподжигателей.

В ответ на эти террор и угрозы православный народ устал бояться. «Русская народная линия» уже писала о метафоре известного православного тележурналиста из Одессы, болгарина из одесской Бессарабии (болгарского анклава Новороссии) Виталия Атанасова, который символически «вызвал на дуэль» болгарского вице-премьера Симеонова, обчитавшегося «желтых» либеральных газеток и повторившего их клеветнические фантазии против Патриарха Кирилла, защитившего историческую правду об освобождении Болгарии Россией и русскими. Защита своего Первоиерарха — это долг каждого мирянина. Но в России выполнять этот долг безопасно. А на Виталия Атанасова СБУ может сфабриковать уголовное дело, возможна и внесудебная кровавая расправа. Так что Виталий Атанасов совершил исповеднический шаг. Феномен Виталия Атанасова свидетельствует не только о его пламенной вере и личном мужестве, но и о том, что он является выразителем воли миллионов верных чад канонической Церкви Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси, которых тошнит от зомбирующей русофобской пропаганды и которые устали бояться всех этих запугиваний, которые не приемлют униатской идеи «украинская поместная церковь» и не боятся публично стоять на том, что их Первоиерарх — Святейший Патриарх Кирилл, а Новороссия, Малороссия, Подкарпатская, Северская, Белая и Великая Русь — вместе есть Святая Русь!

Кирилл Фролов о русском Причерноморье и Одесской республике

13.03.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=36599>

13 марта 2018 г, как и было анонсировано в институте стран СНГ, общественное движение «Русское Причерноморье» и Ассоциация православных экспертов при поддержке общественной организации «Русь Трехединая», а также общественного движения «Союз одесситов Москвы» провели «круглый стол», посвященный 100-летию Одесской советской республики, истории Северного Причерноморья — Новороссии, а также вспомнили об отчаянной попытке комсомольцев в 2001–2003 гг. создать Причерноморскую советскую республику. По сути цели обоих республик 1918 и 2001 гг. были схожими — защитить Русское Причерноморье от жесткой украинизации, социальной несправедливости и переформатирования устоев.

Тот ли это мир, о котором молится Церковь?

16.03.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=36638>

16 марта 2018 г. в Институте стран СНГ состоялась конференция Союза православных граждан и отдела по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ, посвященная важной исторической дате, символично совпавшей с выборами Президента России 18 марта — 100-летию публичного осуждения Русской Церковью в лице Патриарха Тихона «Брестского мира».

Открывая конференцию, глава отдела по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ Кирилл Фролов отметил, что сегодня слова святого Патриарха Тихона «*тот ли это мир, о котором молится Церковь, которого жаждет народ?*» звучат как никогда актуально, и решение главного нынешнего вопроса — украинского — является ключевой задачей нового президентского срока кандидата православного большинства Владимира Путина. Был также процитирован текст специального Послания Патриарха Тихона от 5(18) марта 1918 г. (по случаю заключения Брестского мира), в котором, в частности, есть такие слова:

«Заключенный ныне мир, по которому отторгаются от нас целые области, населенные православным народом, и отдаются на волю чуждого по вере врага, а десятки миллионов православных людей попадают в условия великого духовного соблазна для их веры, мир, по которому даже искони православная Украина отделяется от братской России и стольный град Киев, мать городов русских, колыбель нашего крещения, хранилище святынь, перестает быть городом державы Российской, мир, отдающий наш народ и русскую землю в тяжкую кабалу, — такой мир не даст народу желанного отдыха и успокоения, Церкви же православной принесет великий урон и горе, а отечеству неисчислимые потери».

Таким образом, своим указом святитель Тихон вообще отменил автономию Украинской Церкви, данную Собором 1917-1918 г. Ее дарование не только не успокоило большевиков, поддерживавших «украинство» из ненависти к православной Киевской и Московской Руси, но только усилило борьбу с Русской Церковью и поддержку автокефалистского раскола в Малороссии. Поэтому святой мученик митрополит Владимир, убитый большевиками по доносам сторонников автокефалии УПЦ во главе с архиепископом Алексием (Дородницыным), обличал саму идею автокефалии Украинской Православной Церкви как таковую:

«К общему бедствию по всей земле русской присоединяется еще и наше местное, увеличивающее немало душевную скорбь... Для нас страшно даже слышать, когда говорят об отделении южнорусской Церкви от единой Православной Российской Церкви».

После столь продолжительной совместной жизни имеют ли для себя какие-либо разумные основания эти стремления? Откуда они? Не из Киева ли шли проповедники православия по всей Руси? Среди угодников Киево-Печерской Лавры разве мы не видим пришедших сюда из различных мест Святой Руси? Разве православные Южной России не трудились по всем местам России как деятели церковные, ученые и на различных других поприщах, и, наоборот, православные Севера России не подвизались ли также на всех поприщах в Южной России? Не совместно ли те и другие создали великую Православную Российскую Церковь? Разве православные Южной России могут упрекнуть православных Северной России, что последние в чем-либо отступили от веры, или исказили учение веры и нравственности? Ни в каком случае.» («Киевские епархиальные ведомости», 1917, № 32–33).

Таким образом, — заключил Кирилл Фролов, — отвержение идей автокефалии УПЦ и самой «историософской ереси украинства» как «политического униатства» является соборным мнением святых Русской Православной Церкви, оно не может быть оспорено. Самой большой ложью «украинства» является пропагандистская установка о его мнимой необратимости.

В продолжение дискуссии слово взял председатель Союза православных граждан Валентин Лебедев.

Он обратил внимание участников конференции на то, что совпадение даты осуждения святым Патриархом Тихоном «Брестского мира» и выборов Президента России 18 марта промыслительно и символично. Валентин Лебедев процитировал известного современного священника Андрея Новикова, верно отметившего ключевой момент в выступлении Владимира Путина 1 марта: «границы СССР — это национальные границы России». Владимир Путин дал понять, что в 2014 г. не было возможности в полной мере осуществить воссоединение русского народа, но не из-за предательства, а из-за отсутствия фактора «Арматы», и поэтому воссоединение русского народа тогда было отсрочено.

Послание Президента Владимира Путина к Федеральному собранию стало и программой его нового президентского срока. Главная мысль этого послания чрезвычайно ясна и важна: чтобы выстоять и победить, России необходим грандиозный технологический прорыв.

Валентин Лебедев подчеркнул, что рассказ Президента о выдающихся разработках победоносного оружия типа ракетного комплекса «Сармат» — это лишь упоминание о тех достижениях, которые еще предстоит явить миру. Но исторический технологический прорыв, индустриализация невозможны без воссоединения разделенного русского народа Великой, Малой и Белой Руси и великой демографической революции, т. е. буквально культа многодетной семьи для осуществления проекта «русского миллиарда», о котором мечтали такие великие русские умы, как Дмитрий Менделеев. Осуществить это невозможно без опоры на православные ценности, на грандиозный духовный и воссоединительный потенциал Русской Православной Церкви — последней не разгромленной, нерасчлененной структуры Исторической России.

Валентин Лебедев повторил предвыборные ключевые тезисы Союза православных граждан (СПГ): «Технологический прорыв России невозможен без опоры на православные ценности и на Русскую Православную Церковь!»

Модернизация без традиции — потеря идентичности, а традиция без модернизации — проигрыш в мировой конкурентной борьбе, потеря суверенитета России. Очевидно, что Владимир Путин это хорошо понимает. Его слова о том, что «сплав традиций и ценностей обеспечили преимущество нашей тысячелетней истории» — убедительное тому подтверждение.

Исходя из Послания 1 марта, — отметил В. Лебедев, — новый президентский срок должен будет стать периодом расцвета социального партнерства Церкви и Российского государства, практически — симфонией. Важность подобной симфонии невозможно

недооценить в условиях, когда наши цивилизационные и геополитические противники колоссальные усилия предпринимали и продолжают предпринимать для того, чтобы сфабриковать миф о Русской Православной Церкви как о мировоззренческой системе, препятствующей научно-технологическому прорыву России. Именно для этого выпускались тонны макулатуры «яновых» и «пайпсов» о Православии как «факторе отставания». Внедряемые недоброжелателями стереотипы и предрассудки о Церкви как об оплоте консервации всего и вся необходимо разрушить. Русская Церковь — это движущая сила национальной модернизации, а не фактор противодействия ей.

Таким образом, дальнейшая стратегия Владимира Путина с опорой на преемственность тысячелетней русской истории и на ее великую созидательную силу — Русскую Православную Церковь, сделает миссию исторического и технологического прорыва России вполне реальной и выполнимой.

Глава СПГ также напомнил, что перед осуждением Брестского мира святой Патриарх Тихон 19 января анафематствовал большевиков, и этот факт влияет на наш выбор 18 марта. Речь идет о поющем «Интернационал» кандидате Грудинине, который на днях подтвердил своей богоборческий антицерковный выбор, посетив палаточный лагерь борцов со строительством православного храма на Торфянке. Кандидаты Собчак и Явлинский открыто приветствуют отторжение не только русских земель, но и неотъемлемых частей российского государства (таких, как Крым) от России.

Что касается патриотически ориентированных кандидатов — В. Жириновского и С. Бабурина, то голосовать за них, значит, отнимать голоса у Владимира Путина и продолжать лить воду на мельницу сторонников такого западного сценария, как выборы в два тура.

На конференции также выступил координатор СПГ, глава Клуба многодетных отцов Кирилл Иванов, рассказавший о «Съезде родителей», прошедшем 10 марта. Организаторы мероприятия — Ассоциация родительских комитетов и сообществ России (АРКС), Движение Сорок Сороков, Общероссийское общественное движение «За жизнь», Клуб многодетных отцов. На съезде единогласно была поддержана кандидатура Владимира Путина, но также выдвинуто предвыборное требование: освобождение от компрадорской элиты, лоббирующей аборты, ювенальную юстицию, в том числе законопроект «О насилии в семье», приравнивающий к насилию «психологическое воздействие», под которое можно «подверстать» православное воспитание ребенка как таковое. Депутату О.Пушкиной, лоббирующей данный законопроект, было выражено недоверие.

Участники конференции поддержали все требования родительского съезда и отметили, что в ходе состоявшейся дискуссии не только проведена историческая параллель с событием столетней давности, но и явлена воля православного большинства граждан России на выборах Президента России 18 марта 2018 г.

Малороссия сегодня

22.03.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37009>

9 марта анафематствованный глава криминально-террористической раскольнической группировки «Киевский патриархат» Филарет Денисенко встретился с вожаками запрещенной в РФ террористической организации «Правый сектор». Во встрече в Киеве 19 марта приняли участие командир Добровольческого украинского корпуса (ДУК) Андрей Стемпичкий, глава центрального штаба Правого сектора Василий Лабайчук, руководитель Киевской городской организации Правого сектора Владимир Загазей, а также «архиепископ» Тернопольский и Кременецкий Нестор.

Встреча прошла в развитие договора о сотрудничестве так называемого Киевского патриархата и Правого сектора (запрещенного в России). Если Правый сектор (ПС)

признан террористической организацией, то, что логично, таковой должен быть признан и Киевский патриархат. Тем более что на встрече обсуждался главный вопрос — захват храмов, принадлежащих канонической Церкви. Встрече предшествовало «факельное стояние» ПС и группы «С-14» с угрозами у Десятинного монастыря. Эта святыня, основанная святым равноапостольным князем Владимиром, особенно мозолит глаза нацистам. На этом фоне глава униатов Святослав Шевчук делает параноидальные заявления о том, что за радикальными нацистами стоит... Владимир Путин. Это уже точно перекалывание ответственности с больной головы на здоровую, потому что именно униатство породило украинство и бандеровский нацизм, выковало в «Украинском католическом университете и УГКЦ и самого Бандеру, сына униатского священника, и саму идею Киевского патриархата, сформулированную еще в 1624 г. униатским митрополитом Иосифом Вельяминовым-Рутским, а затем его преемником в XX в. Андреем Шептицким. Путин не мог изобрести эту «негативную идентичность», «униатский нацистский антинационализм» (нынешняя украинская идеология — это именно «униатская негативная идентичность», она как раз антинациональна, ибо уничтожает все то, что православный русский народ Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси создавал веками) по одной просто причине — создатели «ереси украинства» Шептицкий, Грушевский и Бандера жили и действовали раньше Владимира Путина. Впрочем, как не изворачивайся, правовой ответственности Шевчуку, УГКЦ и ее «приводному ремню» Киевскому патриархату не избежать. Хотя бы за массовые захваты православных храмов и вербовки террористов в «Ичкерия» начиная с 1992 г.

Более того, лживо называющие себя христианскими УГКЦ и Киевский патриархат активно соучаствуют в политике дехристианизации, осуществляемой нынешним киевским режимом, которой активно и мужественно сопротивляются верующие канонической Православной Церкви. Как сообщает Союз православных журналистов Украины, пункты, касающиеся понятия «гендер», в плане действий по реализации национальной стратегии в области прав человека на период до 2020 г. возмутили верующих.

Созданы петиции, адресованные Президенту, Кабмину и Верховной Раде. Поборники традиционных ценностей просят оградить страну от проникновения в ее социальную сферу идей и нормативов, лоббируемых ЛГБТ-сообществом. Об этом на своей странице в Facebook напоминает общественный деятель Оксана Калетник, отмечая, что, согласно опубликованному плану, детей будут учить, что однополый образ жизни — это норма (ст. 102, п. 3), будут использовать средства массовой информации для пропаганды гомосексуализма (ст. 102, п. 4), легализуют гражданское партнерство для однополых пар (ст. 105, п. 6), разрешат трансгендерам усыновлять детей (ст. 105, п. 7), предоставят право быть донорами крови проституткам, гомосексуалистам, наркоманам (ст. 105, п. 11).

«Уже само использование термина «гендер» в официальных документах может привести к опасным последствиям, — возмущается Калетник. — Я с ужасом осознаю, что в некоторых школах Украины уже начали учить, что сексуальные извращения (гомосексуализм, лесбиянство и т. п.) являются нормой. В некоторых европейских странах, где люди были пассивными, такие процессы уже стали практически необратимыми, а за критику таких извращений даже сажают в тюрьму. Но в некоторых странах, где люди активно протестовали, удалось сохранить традиционные христианские семейные ценности». Таким образом, «евросодом» и дехристианизация — это не только метафоры, но и описание реальной идеологии и политики «евроинтеграции», осуществляемой киевским режимом.

Интервью News Front: Итоги выборов и «дело Скрипаля» — в чем сила России

26.03.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37322>

Журналистка News Front Ася Зуан побеседовала с Кириллом Александрович Фроловым, главой Ассоциации православных экспертов, и Моисеевым Сергеем Валерьевичем, главным редактором газеты «Русь Триединая» и руководителем общественной организации «Русь Триединая».

Что мы увидели после выборов?

«Самое главное, что показали прошедшие выборы, это удивительная сплоченность нашего народа. И все антироссийские провокации имеют обратный эффект, они только сплачивают нас.

Выборы показали, что православное большинство верующих Русской Православной Церкви сыграли выдающуюся роль в таком результате Владимира Путина.

Почему? Потому что, Святейший Патриарх Кирилл обратился ко всем с просьбой прийти на выборы и выразить свою волю и свою гражданскую позицию...

В ответ на ложь, фэйки и дезинформацию, мы ответим истиной православия. Наша сила в популяризации исторической правды» — прокомментировал ситуацию Кирилл Фролов.

Будет ли война? Пути России и Запада расходятся и расходятся, похоже, уже окончательно и бесповоротно. Запад не хочет иметь с Россией никаких равноправных отношений, а хочет, по сути, продолжения неокOLONиализма, и Россия в западном проекте была лишь колонией. И, к сожалению, эти идеи не выйдут из западных голов.

Единственное, что мы можем сделать в этих условиях, это начать, вернее, продолжить собирание русских земель.

Наша задача собирать цивилизационное ядро. В этом смысле миссия России быть Новым ковчегом в последние времена, как прокомментировал Сергей Валерьевич Моисеев.

Историческое развитие украинского сепаратизма

26.03.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37232>

В среду, 28 марта, в 17 часов, отдел по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ проводит презентацию переизданной усилиями «Ассоциации православных экспертов» книги Семена Бендасюка «Историческое развитие украинского сепаратизма» (Издание русского общества молодежи, Львов, 1939 г.). Семен Юрьевич Бендасюк — выдающийся деятель галицко-русского православного возрождения, пострадавший за православную веру и русское самосознание в 1912 г. на печально знаменитом политическом процессе против лидера Русской народной республики лемков святого мученика протоиерея Максима Сандовича, затем расстрелянного «австро-мазепинцами», и студентов Семена Бендасюка и Максима Колдры. «Процесс Сандовича, Бендасюка и Колдры» стал прелюдией к первому геноциду в XX в. — геноциду карпатских русских.

Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент, в которой, в частности, засвидетельствовано:

галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, т. е. русский народ;

язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры;

доказательством этого является тот факт, что за права этого языка в Галиции боролись такие выдающиеся деятели религии и культуры, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, галицкие и карпаторусские писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Николай Устианович, Богдан Дедицкий, Яков Головацкий, Венедикт Площанский, Адольф Добрянский-Сачуров, адвокат Евгений Петрушевич, поэт Иван Гушалевиц, а также священник и писатель Василий Залозецкий, галицко-русский историк Филипп Свистун, писатель Владимир Хиляк, журналист и историк Осип Мончаловский, писатель и публицист Иван Нечуй-Левицкий, юрист Владимир Дудыкевич, журналист Дмитрий Вергун и мн. др.;

общерусский литературный язык в Галиции — в повсеместном употреблении: галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке; на этом же языке издавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров».

Кроме того, в петиции были изложены требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Аристов. Карпато-русские писатели. Т. 1. М., 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили в осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей (самый известный из них — Галергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский (все русские депутаты этого парламента были расстреляны) (Временник. Львов, 1938).

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил Прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окрестности... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачных бараков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля — Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача». (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. Филадельфия, 1966). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа — М.А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Издание П.Гардого, 1964).

Даже после талергофского геноцида русофилы продолжали быть в большинстве на Галицкой Руси. Собираются съезды узников Талергофа, до десятков тысяч участников, издаются «Талергофские альманахи» — четыре толстых тома, документально и досконально описывающих каждый эпизод геноцида русских и каждую его жертву, являющихся ключевыми «вещдоками» на будущем «Нюрнберге» над «мазепинским нацизмом», активно действуют такие выдающиеся галицко-русские деятели, как Василий Ваврик (автор фундаментального труда «Терезин и Талергоф»), Семен Бендасюк, Игорь Труш и мн. др.

Но галицко-русский лагерь был окончательно добит большевиками в 1939 г. Сталинские, как и ленинские, большевики поддерживали «украинствующих» и украинизацию. Презентуемое переиздание главной книги Семена Бендасюка «Историческое развитие украинского сепаратизма» открывает серию переизданий сотен трудов русских классиков (в первую очередь малороссийских, карпаторусских и белорусских) по истории, филологии и богословию, отстаивающих единство Церкви,

государства и народа, опровергающих фальсификации украинских и прочих сепаратистов. Эти фундаментальные труды собраны заведующим отделом по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ Кириллом Фроловым в тематическую библиотеку. Требуется помощь в переиздании этих архиактуальных трудов!

Пресс-секретарь Белорусского экзархата «опроверг» святого Патриарха Тихона

27.03.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37320>

На праздновании в Белоруссии так называемого Дня воли 25 марта 2018 г. со сцены организаторов выступил Председатель синодального информационного отдела БПЦ протоиерей **Сергий Лепин**. Он призвал к миру и спокойствию, а также апеллировал к независимости как важной ценности. Примечательно, что свою речь Лепин закончил словами «Слава Христу! Жыве Беларусь!».

«Телескоп» попросил прокомментировать участие и заявление представителя БПЦ в концерте белорусской оппозиции Главу Ассоциации православных экспертов **Кирилла Фролова**:

— Пресс-секретарь Белорусского экзархата Сергей Лепин, по сути, поддержал так называемый День воли — сборище ненавистников исторической Руси, называющих себя белорусскими националистами, а на самом деле уничтожающими то, что белорусский народ хранил и созидал веками. Таким образом, они являются разрушителями белорусской идентичности, идентичности исторически православной и русской, — считает эксперт.

— Более того, о. Сергей Лепин «опроверг» святого Патриарха Тихона, который 100 лет тому назад, 18 марта 1918 г., осудил «Брестский мир» и отторжение Малой и Белой Руси от России. Приведем отрывки из специального Послания Патриарха Тихона от 5(18) марта 1918 г. (по случаю заключения Брестского мира), в котором, в частности, есть такие слова:

«Заключенный ныне мир, но которому отторгаются от нас целые области, населенные православным народом, и отдаются на волю чуждого по вере врага, а десятки миллионов православных людей попадают в условия великого духовного соблазна для их веры, мир, по которому даже искони православная Украина отделяется от братской России и стольный град Киев, мать городов русских, колыбель нашего крещения, хранилище святынь, перестает быть городом державы Российской, мир, отдающий наш народ и русскую землю в тяжкую кабалу, — такой мир не даст народу желанного отдыха и успокоения, Церкви же православной принесет великий урон и горе, а отечеству неисчислимые потери», — привел слова Патриарха Глава Ассоциации православных экспертов, — протоиерей Сергей Лепин, приветствуя «день отречения от православного русского выбора святого равноапостольного князя Владимира», по сути, приветствовал и отречение от святых и просветителей Белой Руси, которые стояли на том, что Белоруссия — это Западная Русь. Чтобы достойно выйти из этой ошибки, сделанной о. Сергием, нам, православным мирянам, в соответствии с основами Социальной концепции Русской Православной Церкви, важно поставить принципиальные вопросы о «тотальной популяризации» в среде белорусской молодежи, оболваниваемой западнической антиправославной русофобией, «пророков Западной Руси» — великих белорусов, доказавших русское основание Западной, Белой Руси: проф. Михаила Кояловича (автора «Лекций по истории Западной России»), Илариона Чистовича, о. Иоанна Григоровича, В. Завитневича, К. Харламповича, Д. Бедновича, и, главное, о скорейшей канонизации

«Моисея Западной Руси» равноапостольного митрополита Иосифа (Семашко), вернувшего в Православие из униатской тьмы 1,5 миллиона белорусов. Отмечу, что важным шагом на пути к канонизации апостола Белой Руси, благодаря которому Белоруссия сейчас является православной, является выход книги современного белорусского историка из Белорусской Духовной Академии — прот. Александра Романчука о митрополите Иосифе в издательстве Крутицкого Патриаршего подворья, — подытожил Кирилл Фролов.

Преступная халатность приводит к катастрофам

29.03.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37434>

28 марта в Москве, в Институте стран СНГ состоялась презентация книги Семена Бендасюка «Историческое развитие украинского сепаратизма» (Издание русского общества молодежи. Львов, 1939). Я, как издатель и собиратель коллекции трудов великих мало-, бело- и карпаторусских ученых — развенчателей «великой лжи нашего времени — украинства» выступил с основным докладом, в котором отметил главное: в России не извлечен урок из малороссийской катастрофы 2014 г. — «украинство» как «политическое униатство» вербует себе миллионы новых молодых последователей только из-за преступной халатности — в России словно не замечают собственное несокрушимое оружие исторической правды в главном русском вопросе, малороссийском, и если это «оружие» будет применено, то у десятков миллионов «зомбированных» «ересью украинства» русских людей откроются глаза и они обратят праведный гнев на «униатско-мазепинских» обманщиков. Решение главного русского вопроса, малороссийского, является главной задачей нового президентского срока для Владимира Путина, потому что создание из Юго-Западной Руси «антиРоссии» — это ключевая угроза самой России, ее национальной истории и идентичности. «Париж стоит мессы, а Киев — Литургии». Затем я перешел к ключевым моментам, действительно, без преувеличения великой битвы за русскую историю Юго-Западной Руси. Семен Юрьевич Бендасюк — выдающийся деятель галицко-русского православного возрождения, пострадавший за православную веру и русское самосознание в 1912 г. на печально знаменитом политическом процессе против лидера Русской народной республики лемков — святого мученика протоиерея Максима Сандовича, расстрелянного «австро-мазепинцами», и студентов Семена Бендасюка и Максима Колдры. «Процесс Сандовича, Бендасюка и Колдры» стал прелюдией к первому геноциду в XX в. — геноциду карпатороссов.

Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф

Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевич, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сиздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Аристов. Карпато-русские писатели. Т. 1. М., 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882 г.), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912-1914 гг.) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914 г.), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914 гг.).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский. (Все русские депутаты этого парламента были расстреляны.) (Временник. Львов, 1938 г.)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окoliце... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера...Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября

1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача». (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. — Филадельфия, 1966 г.). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Издание П. Гардога, 1964 г.).

Даже после талергофского геноцида русофилы продолжают быть в большинстве на Галицкой Руси. Собираются съезды узников Талергофа — до десятков тысяч человек, издаются «Талергофские альманахи» — 4 толстых тома, документально и досконально описывающих каждый эпизод геноцида русских и каждую его жертву, являющихся ключевыми «вещдоками» на будущем «Нюрнберге» над «мазепинским нацизмом», активно действуют такие выдающиеся галицко-русские деятели, как Василий Ваврик (автор фундаментального труда «Терезин и Талергоф (<http://avidreaders.ru/book/terezin-i-talergof.html>)), Семен Бендасюк, Игорь Труш и мн. др.

Но галицко-русский лагерь был окончательно добит большевиками в 1939 г. Сталинские, как и ленинские, большевики поддерживали «украинствующих» и украинизацию. Презентуемое переиздание главной книги Семена Бендасюка «Историческое развитие украинского сепаратизма» открывает серию переизданий сотен трудов классиков русских (в первую очередь малороссийских, карпаторусских и белорусских)

Более 500 фундаментальных трудов великих ученых по истории, филологии и богословию, отстаивающих единство русских — Церкви, государства и народа, опровергающих фальсификации украинских и прочих сепаратистов, собраны мной, зав. отделом по взаимодействию с Русской Православной Церковью, их популяризация действительно сможет «свернуть горы и изменить ход истории» в правильном направлении.

Считаю важным обратить ваше пристальное внимание на тот факт, что в информационное борьбе, «битве за историю», с антироссийским киевским режимом Россией не использован системный аргумент — переиздание и массовая популяризация фундаментальных исторических, филологических, богословских трудов как великорусских, так и, в первую очередь малороссийских и карпаторусских историков, филологов, богословов, убедительно, на основе источников и документов, доказывающих, что проект отдельных от русской украинской и белорусской наций является грандиозной исторической фальсификацией, призванной демонтировать Российское государство и само русское национальное самосознание. Публикация и популяризация самих этих работ и исторических источников путем написания статей, книг, снятия телепрограмм, документальных и художественных фильмов, создания системы эффективной пропаганды

на их основе способна открыть глаза миллионам граждан Украины, обманутых, «зомбированных» нынешним киевским режимом. Открытие глаз на правду о своем историческом прошлом при компетентной пропаганде способно произвести «эффект разорвавшейся бомбы» и вызвать «священный гнев» против фальсификаторов и обманщиков — киевской хунты и всех идеологов «украинства». Именно люди, «которым открыли глаза», которые, благодаря этому вновь обрели правду и свое исконное русское самосознание, станут наиболее пассионарными сторонниками России и русского мира.

В списке есть повторы, этот список далеко не полон, в него не вошли работы киевских профессоров Д. Стороженко, И. Линниченко и мн. др. Но те произведения, которые вошли, обладают грандиозной разоблачительной силой против самого проекта Украины и Белоруссии как «антиРоссии», а этот проект является угрозой номер один для России.

Ряд работ посвящен теме геноцида галицких русских в начале XX в., идеологами которого было «австромазепиское» меньшинство, поддержанное Германией и Австро-Венгрией в ходе подготовки Первой мировой войны с Россией. Первые концлагеря, Терезин и Талергоф, в XX в., где было уничтожено все карпаторусское образованное сообщество. Тема этого геноцида должна быть доведена до юридического завершения — его признания преступлением против человечества, подобного геноциду армян, происходившему в это же время. Необходимо использовать уроки Армении и Израиля, сделавших тему геноцида своих народов (а геноцид русских Карпатской Руси был именно по национальному признаку) важнейшим политическим, идеологическим и юридическим оружием.

Еще одной темой, не описанной в списке, но легко раскрываемой рядом авторов русской эмиграции, является тема использования украинских самостийников во главе с М. Грушевским Германией в ходе Первой мировой войны через М. Парвуса, который финансировал деятельность В. Ленина, Л. Троцкого и М. Грушевского, ВКПб и «Спілки визволення України, Центральної Ради» Грушевского. Это деятельность описана в книге Д. Оди́нца «НЕизвращенная история Украины-Руси» и одного из белоэмигрантских авторов — «Золотой немецкий ключ большевиков».

Тема уничтожения бандеровцами и раскольниками-автокефалистами Православной Церкви на Украине в период Великой Отечественной войны описана в книге С. Раневского «Украинская автокефальная церковь» и К.Фролова «Сакральные смыслы Новороссии»

Номера в списке повторяются и труды, иногда, тоже. Но это уже редакторская работа. По ряду трудов и авторов дана краткая аннотация, по ряду — отсутствуют выходные данные, их легко восполнить через интернет. Ряд редких библиографических трудов, таких, как третий том «Карпаторусских писателей» великого русского карпатоведа Ф. Ф. Аристова и подшивка газеты по борьбе с украинской идеологией «Свободное слово Карпатской Руси» 1960–2000-х гг., а также уникальный сборник с этой же идеологией «Пути истории» (издание Карпаторусского Литературного Общества, Нью-Йорк, 1977), имеются у авторов. Приведем подробнее.

1. Украинство, украинский сепаратизм, по выражению известного карпаторусского священника Петра Коханина является «великой ложью XX ст.» («The biggest lie of the century»—«The Ukraine and Ruthenia» by Peter G. Rohanik, Russian Orthodox Uergy Ass.or North America, New-York, 1952).

2. Книга блестящего историка Галицкой Руси Василия Ваврика «Терезин и Талергоф» (Львов, 1928). Творческую деятельность автор начал в качестве узника именно концлагеря Талергоф, подпольно выпуская лагерные журналы и листовки с описанием австрийских зверств. После крушения Австрии Ваврик проживал во Львове, принимая активное участие в издании «Талергофских альманахов»— подробных сборников, посвященных русскому геноциду, учиненному австро-венгерской властью. Он также

написал немало исследований и монографий о галицко-русском возрождении, его героях и вождах — И.Наумовиче, О.Мончаловском, Д.Маркове и мн. др.

3.Талергофский альманах (Львов, 1924).

4.Квинтэссенцией этих исследований является его уникальная по полноте книга «Краткий очерк истории галицко-русской письменности» (Лувен, 1968)

5. Альманах Карпаторусского литературного общества (Путиами истории.Т. 1,Т. 2. Нью-Йорк, 1974).

Приведем подробно авторов.

Дмитрий Андреевич Марков (1864–1938) — знаменитый публицист автор работ «Австрия и Россия» (1910), «Россия и украинская идея в Австрии» (1910).

Иероним Дуцык (1861–1935) — поэт, драматург, историк. Наиболее известна работа «История Руси в песнях».

Дмитрий Николаевич Вергун (1871–1951) — писатель, поэт. Наиболее известные труды: «Немецкий Drung nah Osten» — переведен на многие языки; «8 лекций о «Подкарпатской Руси».

Юлиан Андреевич Яворский (1873–1937) — поэт, критик, этнограф, ученый и общественный деятель. Во время Первой мировой войны был одним из организаторов «Карпаторусского комитета» в Киеве. Наиболее известные работы: «Пушкин и Карпатская Русь» (1899), «Гоголь в Червонной Руси» (1904), «Галицкая Голгофа» (1924), «Значение и место Закарпатья в общей смете русской письменности» (Прага, 1930).

Семен Юрьевич Бендасюк (1877–1965) — узник австрийских лагерей, поэт, историк, журналист. Наиболее известны работы: «Первые памятники русской переписки Д. И. Зубрицкого» (1932) и «Общерусский первопечатник Иван Федоров» (1935). Автор воспоминаний: «Памяти о. Максима Сандовича» (1935), «Единство Руси» (1936). Известен как человек высокой духовной жизни, верное чадо Святой Православной Церкви.

Федор Федорович Аристов. «Карпаторусские писатели» (М., 1916).

«Об основных воззрениях А. И. Добрянского» (СПб., 1901).

Андрей Николаевич Добрянский: «Наименование австро-угорских русских» (1885), «Проект политической программы для Руси Австрийской» (1871).

Екатерина де-Витте «Путевые впечатления. Буковина и Галичина» (Киев, 1904).

Анатолий Степанович Петрушевич (1821–1913) — крупнейший галицко-русский историк, этнограф, филолог, член русского Археологического общества в Москве, доктор киевского университета Св. Владимира, член многих научных обществ в России, автор фундаментальных, требующих скорейшего переиздания трудов: «Русь и Польша» (1849), «Львовская летопись» (1867), «Акты Ставропигийского братства» (1879) и шеститомник «Сводная галицко-русская летопись» (1874–1897).

Яков Федорович Головацкий (1814–1888) стал одним из первых энциклопедистов-просветителей Галицкой Руси, проявил сильный характер и выдержку в борьбе с латино-польским насилием в крае. Никакие преследования, даже лишение кафедры во Львовском университете, не заставили его согнуться перед деспотом Галичины — наместником поляком графом Анджеем Голуховским. Головацкого изгнали из Галиции, он переселился в Россию и будучи униатским священником принял Св. Православие и присоединился к Святой Церкви как мирянин (это к вопросу о «тайнствах» у латинян-еретиков). Перечислим крупнейшие произведения Головацкого: «Три вступительные преподавания о русской словесности» (1849), «Начало и действие Львовского ставропигийского братства» (1860), «Памятники дипломатического и судебно-делового языка русского в Галицко-Волынском княжестве» (1868), «К истории Галицко-русской письменности» (1883), «О памятниках русской старины в Галичине и Буковине» (1871), «Этнографическая карта русского народонаселения в Галичине, Угрии и Буковине» (1876), «Народные песни Галицкой и Угорской Руси» (1878) и мн. др.

Денис Иванович Зубрицкий (1777–1862) — потомок галицко-русского дворянства, был первым сознательным этнографом и историком Галицкой Руси. Его исторические

труды имеют непреходящую ценность, ибо содержащиеся в них акты и документы раскрывают русскую и православную историю Галичины, служат убедительным аргументом против униатско-самостийной мифологии:

1. Повесть временных лет Червонной Руси, 1850.
 2. Летопись Львовского Ставропигийного братства. М., 1850.
 3. Начало унии. М., 1850.
 4. История галицко-русского княжества, сродословной картиной русских князей, галицких в особенности. Львов, 1852–1855.
 5. Галицкая Русь в XVII ст. М., 1862 г
 6. Ф. Свистун. Галицкая Русь под владычеством Австрии. Нью-Йорк, 1964.
 7. Петр Гардый — создатель уникального сборника документов по австрийскому геноциду «Галицкая Голгофа. Военные преступления Габсбургской монархии». Нью-Йорк, 1968.
 8. Н. Воейков «Военные преступления Габсбургской Монархии». Джорданвилль: Церковь, Русь и Рим, 1983.
 9. Архиепископ Серафим (Соболев) «Русская идеология». София, 1939.
 10. М. Максимович «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси». Киев, 1862.
 11. И. И. Лаппо «Идея единства России в Юго-Западной Руси». Прага, 1929.
 12. П. А. Кулиш «История воссоединения Руси». СПб., 1874.
 13. М. О. Коялович «Лекции по истории Западной России». СПб., 1873.
 14. Протоиерей Иоанн Чернавин «Истоки духовной деградации Тараса Шевченко», СПб., 1908.
 15. Газета карпаторусских эмигрантов в США «Свободное слово Карпатской Руси» 1960–2000 гг.
 16. С. Раневский. «Украинская автокефальная Церковь». Джорданвилль, 1948.
- Здесь есть повторы. Но лучше еще раз перечислить максимум:
1. Ф. Ф. Аристов «Карпаторусские писатели». М., 1916.
 2. Ф. Ф. Аристов. Литературное развитие Подкарпатской Руси. М., 1993.
 3. Ф. Свистун «Галицкая Русь под владычеством Австрии». Нью-Йорк, 1964.
 4. В. Р. Ваврик «Краткий очерк истории галицко-русской письменности», Лувен, 1968.
 5. С. Гардый «Галицкая Голгофа. Военные преступления Габсбургской монархии». Нью-Йорк, 1968.
 6. Н. С. Свенцицкий «Материалы по истории возрождения Карпатской Руси (отношения Карпатской Руси с Россией в первой половине XIX в.)». Львов, Печатня Ставропигийского института, 1905.
 7. Евгений Недзельский «Очерк карпаторусской литературы». Ужгород, 1932.
 8. Е. И. де Витте «Путевые впечатления. Буковина и Галичина». Киев, 1904.
 9. Василий Кельсиев «Галичина и Молдавия. Путевые письма». СПб., 1868.
 10. Е. И. де Витте «Русско-польский вопрос в Галичине». Почаев, 1804–1909.
 11. Е. И. де Витте «Происхождение и развитие украинофильства». Шамордино, 1915.
 12. «The biggest lie of the century — the Ukraine and Ruthenia» by Peter G. Kohanik.
 13. «Галицкая Русь в европейской политике». Львов, 1886.
 14. «Скит Манявский в борьбе за веру и народность». Львов, 1926.
 15. «Б. А. Дедицкий, М. Качковский и современная галицко-русская литература». Львов, 1876.
 16. О. А. Мончаловский «Литературное и политическое украинофильство». Львов, Типография Ставропигийского института, 1898.
 17. Иеромонах Тарасий (Курганский) «Великороссийское и малороссийское богословие». Киев, 1913.

18. Проф. Зызыкин «Патриарх Никон и его государственные и церковно-канонические идеи». Варшава, 1928.
 19. И. И. Лаппо «Идея единства русского народа в Юго-Западной Руси в эпоху присоединения Малороссии к Московскому государству». Прага, 1929.
 20. Проф. Одинец «Возникновение русской государственности и идея русского единства». Париж, 1939.
 21. «Акты Южной и Западной России». Киев, 1879.
 22. Проф. В. Завитневич «Палинодия Захарии Копыстенского и литературная полемика южнороссов с латино-униатами». СПб., 1878.
 23. М. О. Коялович «Западно-русские братства». СПб., 1873.
 24. М. О. Коялович «Лекции по истории Западной России». М., 1864.
 25. Г. Карпов «В защиту Богдана Хмельницкого». М., 1890.
 26. Г. Карпов «Критический опыт разработки главных русских источников до истории Малороссии относящихся». М., 1870.
 27. «Южная Русь. Очерки, исследования и заметки». СПб., 1905.
 28. Н. Ульянов «Происхождение украинского сепаратизма»// Журнал русской эмиграции «Возрождение». Париж, 1932.
 29. В. Шульгин «Украинствующие и мы». Белград, 1932.
- Современные авторы:
1. Протоиерей Николай Доненко, Крым, «Наследники Царства», Симферополь, 2004. Книга о новомучениках (с их цитатами) Русской Православной Церкви XX в., пострадавших на Украине. Все они были сторонниками русского самосознания, обличали украинство как таковое. Свидетельство святых Русской Православной Церкви — важный аргумент в битве за умы.
 2. Кирилл Фролов «Сакральные смыслы Новороссии». СПб., Алетейя, 2015. В книге прописаны преступления украинизаторов XIX–XXI вв., включая нынешний киевский режим, дан обзор со ссылками на источники и факты, а также идеология «украинства» как отречение от собственного, русского, самосознания и православной идентичности, приведена картина уничтожения Православной Церкви прошлыми и нынешними украинизаторами.
 3. Олесь Бузина «Воскрешение Малороссии». М., Тысячелист Книг, 2012.
 4. Олесь Бузина «Вурдалак Тарас Шевченко». Киев, Арий, 2000. Популяризация этих ключевых трудов убитого киевской хунтой историка и писателя, который замахнулся именно на «пророков» украинства и именно за это убитого, позволит сказать, что кроме террора, у строителей Украины и Белоруссии, как «антиРоссии», других аргументов нет. Олесь Бузина в «Вурдалаке» развил идеи книги протоиерея Иоанна Чернавина «Истоки духовной деградации Тараса Шевченко» (СПб., 1908), в которой сравниваются духовные пути А. Пушкина — от вольнодумства и масонства к Православию и патриотизму и Шевченко — наоборот. Переиздание этого труда также очень важно — опровержение нужно по основам, фундаменту и «святым» враждебного России проекта.
 5. В. Разгулов — выдающийся карпаторусский историк и писатель, автор уникальных книг по карпаторусской истории, таких, как «Яркий след братьев Геровских», «Ф. Аристов и Карпатороссия». Фигура проф. Аристова — великого русского исследователя Карпатской Руси, не только написавшего уникальный труд «Карпаторусские писатели», но и создавшего в Москве Карпаторусский музей, уничтоженный большевиками, должна быть максимально востребована, а труды переизданы. Музей возрожден, к работе должна быть привлечена его дочь Ирина, проживающая в Москве.
 6. Профессор П. Тулаев, автор трудов о выдающихся карпатороссах Ю. Венелине и И. Орлае. Труды надо переиздать, как и работы карпаторусских классиков.

СБУ против Церкви как таковой

02.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37671>

Представители Службы безопасности Украины утверждают, что монахи Святогорской лавры на Донбассе раздавали иконки Божьей Матери с молитвой «пророссийского содержания».

Расследование проводится путем анализа церковной литературы и опроса свидетелей — рассказали в ходе «круглого стола» под названием «Агрессия РФ против Украины: исторические параллели и современное измерение», состоявшегося в Покровске Донецкой области, полковники СБУ **Валерий Удовиченко** и **Юлия Лапутина**, как сообщает ИА «Вчасно».

Полковник Юлия Лапутина сообщила: «Расследование проводится путем научных экспертиз, выявления документов, свидетельств людей, которые видели или были участниками мероприятий, проводимых УПЦ МП, опроса свидетелей и сбора доказательств, а также исследования церковной литературы на предмет наличия манипулятивных текстов».

Представители СБУ к тому же утверждают, что в 2014 г. в Донецкой области братия Свято-Успенской Святогорской лавры разместила на обратной стороне иконы Божьей Матери «молитву пророссийского содержания» и раздавала ее на пасхальные праздники.

Что реально означает это абсурдное и откровенно безумное заявление? Оно означает решимость режима и спецслужб Украины ликвидировать православную веру, Православную Церковь, богослужебные тексты, жития святых, исторические документы и литературные памятники. Потому что утверждающими, констатирующими, прославляющими русскость и русское самосознание людей, испокон веков населяющих русские земли, из которых в XX в. искусственно слепили государство Украина и сфабриковали русофобскую «антиидентичность», закрепленную в результате госпереворота 2014 г., и тоталитарными методами навязывают ее жителям Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси, являются все богослужебные тексты канонической Православной Церкви, все жития святых, все исторические документы, летописи, хроники, памятники письменности. Все они как один свидетельствуют о том, что все современное государство Украина — это русская земля, здесь живут русские люди, и испокон веков не было никакой Украины как этнонима, а украинцев — как нации.

СБУ намерена запретить и «Повесть временных лет», свидетельствующую о том, «откуда есть и пошла Русская земля», грамоту Константинопольского Патриарха Дионисия 1686г. о передаче митрополии Киевской и Малой России Московскому патриарху с грифом «навечно» и, повторюсь, все жития святых и исторические документы.

Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича — на западе и северо-востоке Руси, два Звенигорода (аналогично), два Владимира — Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода — Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три Припяти и т.д. Домонгольская архитектура, иконопись и фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли — от Галича и до Волги. Свидетельство тому — активное участие волынского князя Димитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собираания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV в.).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильно в XIV–XVIII вв. На эту тему М. Максимович (1804–1873 гг.) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», — написал труд «Об употреблении названий Россия и Малороссия в

Западной Руси», отрывки из которого уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся Западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России, или Малороссии, придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский? Ответ: с 90-х гг. XVI в... Основанием такого ответа служат тогочужденные акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов» 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 г. говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим...». Окружная грамота 1629 г., напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Ворецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии, прежде всего, издало «Грамматику» 1591 г. в наставление «многoименитому Российскому роду»... Того же 1592 г. Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской, Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и от «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ — един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова начиная с XVIII в. стали хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного», языка. Смело можно сказать, что участие это преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковнославянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильно.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.), в которой описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский), — высокий

книжный язык, язык богослужения и богословия, «*lingua slavonica*», или «проста мова», — гражданский, светский, литературный и деловой русский язык, и «*lingua popularis*» — диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российской церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издал толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынкой» и «литовкой» мовам. Кодификация «словено-российского» языка была проведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т.е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан, у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутов, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в., — очевидный прототип нашей скорописи и нашей прописки елизаветинских и екатерининских времен». (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынкой», «литовкой» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лучше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число, внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (*Litterarische Anzeiger*, 1882г.) есть 114 наречий немецких столь одно от другого расстоящих, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Пути истории. Т.2. Издание Карпато-русского литературного общества, Нью-Йорк, 1977). Это — исторические документы, которое СБУ планирует запретить. В данном контексте невозможно пройти мимо фигуры волянянина св. Иоанна Вишенского (1550–1623), афонского инока, ревнителя веры православной. На Афоне Иоанн Вишенский, считавший себя, как и все святые Юго-Западной Руси, русским, велел заживо «похоронить» себя в пещере у Эгейского моря, откуда беспощадно порицал принявших унию: Михаила Рогозу,

Ипатия Потя, епископа Брестского. Иоанн Вишенский написал множество ярких посланий, в которых не только обличает латинян, но и утверждает свою русскую идентичность. Принявших унию он беспощадно бичует в «Послании к митрополиту и епископам, принявшим унию». Из всех произведений, несомненно, написанных Иоанном Вишенским, до нас дошло 17: «Книжка» («Термин о лжи»), «Сборник о десяти главах с вступлением и двумя предисловиями»; «Послания львовскому братству, Домникии, Иову Княгинскому, Михаилу Вишневецкому», знаменитая «Зачапка мудрого латынника с глупым русином» — полемика со Скаргой, вышеупомянутый «Краткословный ответ Петру Скарге», «Позорище мысленное» и др. Перейдем к святым XX в., о которых св. Симеон Новый Богослов писал: «Кто не имеет общения с новейшими святыми, тот не имеет общения с Церковью».

Как известно, большевики поддерживали насильственную украинизацию, особенно на территории Донбасса и Новороссии (огромное пространство от Екатеринослава до Тирасполя), которую большевики в борьбе с «великорусским шовинизмом» передали УССР. Большевики активно поддерживали украинский автокефалистский раскол, им было необходимо полностью уничтожить Русскую Православную Церковь. И святой патриарх Тихон ликвидировал автономию, данную Украинской Православной Церкви Всероссийским Поместным Собором 1917–1918 гг., устанавливая на Украине патриарший экзархат.

Мы можем определенно утверждать, что большинство, т. е. Собор новомучеников, были категорически против отделения Киевской митрополии от Русской Православной Церкви, отрицали «историософскую ересь украинства». Это — владыки Никодим (Кротков), Константин (Дьяков), Михаил (Ермаков), Онуфрий (Гагалюк), Анатолий (Грисяк), священномученик Роман (Медведь) и многие, многие другие. Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000).

Приведем свидетельство о священномученике из Новороссии о. Федоре Скадовском. На допросе в НКВД на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России» он ответил следующее: «Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью, величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Происшедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т.д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские — один народ, одна нация, и выделять Украину, в какой бы то ни было форме, из общего целого нет никаких оснований».

Другой святой мученик митрополит Владимир (Богоявленский) писал: «К общему бедствию по всей земле русской присоединяется еще и наше местное, увеличивающее немало душевную скорбь... Для нас страшно даже слышать, когда говорят об отделении южнорусской Церкви от единой Православной Российской Церкви. После столь продолжительной совместной жизни имеют ли для себя какие-либо разумные основания эти стремления? Откуда они? Не из Киева ли шли проповедники православия по всей Руси? Среди угодников Киево-Печерской Лавры разве мы не видим пришедших сюда из различных мест Святой Руси? Разве православные Южной России не трудились по всем местам России как деятели церковные, ученые и на различных других поприщах, и, наоборот, православные Севера России, не подвизались ли также на всех поприщах в Южной России? Не совместно ли те и другие создавали великую Православную Российскую Церковь? Разве православные Южной России могут упрекнуть православных Северной России, что последние в чем-либо отступили от веры, или исказили учение веры и нравственности? Ни в каком случае. На основании своего личного опыта свидетельствую, что во всех тех епархиях и митрополиях, в которых Господь сподобил меня служить, везде в чистоте и неизменности сохраняется учение православной веры и

нравственности, везде единство в церковном учении, богослужении и обрядах. К чему же стремление к отделению? К чему оно приведет? Конечно, только порадует внутренних и внешних врагов. Любовь к своему родному краю не должна в нас заглушать и побеждать любви ко всей России и к единой Православной Русской Церкви» (Киевские епархиальные ведомости. 1917, № 32-33). А святой Патриарх Тихон через несколько недель после убийства святого митрополита Владимира в Послании от 5(18) марта 1918 г. (по случаю заключения Брестского мира) писал: «Но тот ли это мир, о котором молится Церковь, которого жаждет народ? Заключение ныне мир, но которому отторгаются от нас целые области, населенные православным народом, и отдаются на волю чуждого по вере врага, а десятки миллионов православных людей попадают в условия великого духовного соблазна для их веры, мир, по которому даже искони православная Украина отделяется от братской России и стольный град Киев, мать городов русских, колыбель нашего крещения, хранилище святынь, перестает быть городом державы Российской, мир, отдающий наш народ и русскую землю в тяжкую кабалу, — такой мир не даст народу желанного отдыха и успокоения, Церкви же православной принесет великий урон и горе, а отечеству неисчислимые потери».

И подобных свидетельств — на сотни томов, которые мы обязаны издать и распространить по всей Великой, Малой и Белой Руси, по всему миру.

СБУ теперь будет судить за богослужебные тексты:

Акафист преподобным отцам Киево-Печерским

Русь Святая, храни веру православную

Земле Русская

Граде святой,

Украшай свой дом,

В немже божественный

Велий сонм святых прослави.

Церковь Русская,

Красуйся, ликуй,

Се бо чада твоя

Престолу Владычню

Во славе предстоят, радуящися.

Соборе Святых Русских,

Полче Божественный,

Молитесь ко Господу

О земном Отечестве Вашем

И о почитающих Вас любовью.

Новый дом Евфрафов,

Уделе избранный,

Русь Святая, храни Веру Православную,

В нейже тебе утверждение

Они все свидетельствуют о Киеве как русской земле.

Подобные попытки будут иметь обратный эффект. Вспомним, когда спецслужбы Австро-Венгрии сфальсифицировали аналогичный процесс против священника Максима Сандовича и мирян Семена Бендасюка и Максима Колдры, то из-за грамотных действий православных адвокатов их пришлось оправдать. И сейчас православные обучаются правозащите, юриспруденции и миссионерству.

Тогда, проиграв в правовом поле, «австро-мазепинцы» устроили геноцид. Духовный отец Русской Народной Республики Ле мков святой мученик о. Максим Сандович был расстрелян без суда и следствия, а карпатороссы подверглись геноциду в концлагерях «Терезин» и «Талергоф»

Может, теперь многим «зомбированным» украинством станет, наконец, ясно, что нынешний режим и насаждаемая им «антиидентичность» и идеология — это и

антинационализм, ибо уничтожает все то, что веками создала Киевская, Северская, Подкарпатская, Волынская, Галицкая Русь и Новороссия! Украинец, тебя жестоко обманывают! вспомни, что ты русский, и твои предки, в том числе запорожские казаки, насмерть стояли за Русь Святую и веру Православную!

О необходимости «православного политпросвета» и фабрикатах мифа о «православном» «ИГИЛ»

02.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37677>

Итак, «подковерная» часть кампании против схиигумена Сергия (Романова) — его духовное окормление движения против «Матильды», умноженное на духовное окормление Павла Дацюка, полагающего, что о. Сергий вымолил хоккейную победу России на зимней Олимпиаде-2018. Как известно, компрадорские силы пытались лишить Владимира Путина поддержки православного русского большинства на выборах 2018 г. и с этой целью «Новая газета», компрадорский рупор, сфабриковала миф о «православном ИГИЛ» (ИГИЛ — запрещенная в РФ террористическая организация), в который записала противников «Матильды», в том числе православно-патриотическое Движение Сорок Сороков. Священноначалие Русской Церкви жестко ответило на эту провокацию.

Что же касается частного мнения, приписываемого о. Сергию о компьютерах и соцсетях, то вслед за Священноначалием Русской Православной Церкви я считаю интернет и соцсети грандиозным полем для миссионерской деятельности, из которого грех бежать и отдавать его антиправославным силам, тем же «Новой газете» и «Кредо» (о нем позже). Есть и другое мнение о том, что это — очередной навет, потому что ближайшие духовные чада из Среднеуральского женского монастыря в честь иконы Божией Матери «Спорительница хлебов» во главе с его игуменьей активно благовествуют в сети — на YouTube и т.д. Его духовное чадо монахиня Нина (Крыгина) ведет лекции по «женской теме», естественно, с ортодоксальных позиций. Другим защитникам о. Сергия и всем остальным я бы искренне прочитал лекции о догматике и миссиологии. Сергей Алиев правильно защитил о. Сергия в части недопустимости шантажировать его грехами, истинными или мнимыми, совершенными до принятия Таинства Крещения, но в части нападок на белое духовенство он был ослеплен задачей защиты уважаемого пастыря и наделал кучу ляпов. Например, о мнимых запретах белому духовенству на проповедь. Проповедь, апостольство («горе мне, если не благовествую» (апостол Павел) это **ОБЯЗАННОСТЬ КАЖДОГО СВЯЩЕННИКА С МОМЕНТА ХИРОТОНИИ**, а миссия, свидетельство, — каждого мирянина.

Что касается практики Элладской Церкви о специальных священниках, занимающихся только исповедью, то надо понимать, что, чтобы ввести в Русской Православной Церкви подобную практику, надо открыть сотни тысяч новых приходов, они, как в Греции, должны быть в каждом квартале всех городов, а для этого нужно заниматься миссией, миссией и еще раз миссией! Элладская Церковь окормляет около 6 миллионов человек, и на эти 6 миллионов — около 80 епархий!

Внутренняя миссия тоже важна — многие священники и миряне не знают своих миссионерских **ОБЯЗАННОСТЕЙ!** Но для этого нужна внутренняя миссия, а не либеральная политическая месть за «Антиматильду» и духовное окормление Дацюка, что мы и наблюдаем. Ключевым участником фабрикации мифа о «православном ИГИЛ» в «Новой газете» является главный редактор антицерковного портала «Кредо» — Солдатов, занимающийся борьбой с Русской Православной Церковью из Киева, где он тесно взаимодействует с разработчиками антицерковных законопроектов Юрашем и Еленским и пресс-секретарем Киевского патриархата — И. Зорей. Идеолог «Кредо» В. Лурье (глава раскола «РПАЦ») является автором манифеста борьбы с Русской Православной Церковью «О дезорганизации тыла противника», где он призывает технологично организовывать

«внутрицерковные войны», и мы видим результат — некоторые миссионеры вместо внешней и внутренней миссии всю втянуты во внутрицерковные войны, а миссия Церкви парализуется. Через кого в Церкви действует «Новаягазета»? Я бы сказал о. Георгию Максиму, прекрасному миссионеру, сильному именно в своем деле, да и многим другим лично, чтобы они не позволяли использовать себя «втемную». Аналитическая и политическая безграмотность делает православных легкой добычей для манипуляторов. Я бы свидетельствовал о. Георгию о том, что сам переболел подобным грехом, дав себя использовать либеральным манипуляторам типа Б.Клина, который, использовав меня, сам же и подал на меня иск в МВД за разоблачение «Новой газеты» как компрадорской, — тогда, в «междущарствие», либералы были на коне. Тот раз я не воспользовался шансом, данным И.Вевюрко, наладить диалог между прихожанами Свято-Боголюбского женского монастыря и сторонниками новоизбранного Патриарха Кирилла. Нужно было действовать скальпелем, а не топором налаживать диалог с Боголюбским монастырем, и отсечь деструктивную силу в виде сайта «Москва — III Рим». Тогда бы в распоряжении Патриарха Кирилла была бы большая миссионерско-патриотическая сила, а так — закрыт детский приют для подготовки кадров православных патриотов, с подачи либералов, уволен тогдашний глава УФС по Владимирской области, православный генерал-патриот, а блог газеты «Завтра» в результате отторжения части православно-патриотического сообщества от Патриарха Кирилла в результате боголюбской истории стал трибуной антипатриаршей демагогии Семенко. Поняв свою ошибку, я пытался исправить ситуацию — публично, в присутствии А. Проханова и генерал-полковника Л. Ивашова, извинившись перед о. Петром Кучером за клевету, такую, как обвинение Боголюбского монастыря в причастности к избиению двух своих критиков (в действительности, это был «алкогольный инцидент» с дворовой молодежью), и за клевету в издевательстве над приютскими детьми. Думаю, что теперь нужен следующий шаг — помощь о. Петра в прямом диалоге его духовного чада, русского имперского мыслителя Александра Проханова и русского православного державного богослова — Святейшего Патриарха Кирилла. Такой диалог был бы очень полезен — в последних текстах Александра Проханова все больше православных смыслов. Кроме того, в такой беседе двух русских мыслителей логично и обсудить вопрос необходимости объективной оценки слов и дел Патриарха Кирилла в газете «Завтра» — последняя статья Семенко о визите Патриарха в Болгарию является клеветой и дискредитирует уважаемое издание, сталкивает патриотов. А отправленный в отставку по либеральному доносу православный генерал ФСБ должен стать тем «семенем», из которого произрастут обильные плоды — институт военного духовенства в ФСБ, ФСО, СВР, Росгвардии, ГРУ, МВД, а фундаментом — создание по всей стране сети монастырских приютов для «ковки» кадров волевой православной державной политической элиты. Верю, эта миссия выполнима!

Секуляризация — это национальная катастрофа России

02.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37679>

Выступление Кирилла Фролова на Всероссийской конференции памяти Ю. Ю. Синелиной «Основные тенденции религиозных изменений и секуляризации в России XXI столетия» в ИСПИ РАН 30 марта 2018 г.

Первые опыты секуляризации страны — попытка так называемых жидовствующих отобрать церковные земли, ослабить Церковь и Россию. Св. Иосиф Волоцкий жестко ответил и убедил долго колебавшегося царя Ивана Третьего «убрать» компрадорскую элиту.

Патриарх Никон против «Монастырского приказа». Компрадорское боярство и агентура Речи Посполитой объединились, оклеветали и «свалили» Патриарха Никона, остановили на 150 лет воссоединение Малороссии (тогда дело остановилось на

Левобережье и Киеве, а большая часть Малороссии и Белоруссии — осталась под Речью Посполитой до 1795 г.). Русская Церковь была расколота, что в итоге привело к ликвидации патриаршества и, в свою очередь, стало бомбой для Российской империи, взорвавшейся в 1917 г.

Последующая секуляризация едва не стоила нашей стране жизни, и перед лицом военной угрозы безбожный эксперимент был приостановлен в 1943–1948 гг. Тогда был реальный шанс воцерковить СССР, чтобы его спасти, а пиком этой попытки стало Всеправославное совещание в Москве в 1948 г., долженствовавшие сделать Московский патриархат первым по чести в православном мире. 2018 г. — год 70-летия Московского Всеправославного совещания 1948 г., попыток Церкви, московских патриархов и МГБ воцерковить и спасти СССР, мирно преобразить его в социальную «Российскую Империю 2.0»

Хрущевская секуляризация привела к краху СССР, ведь в 1988 г. вместо перестройки на волне празднования 1000-летия Крещения Руси был шанс повторить такую попытку, но элита СССР была прозападной и ликвидационной и сознательно не воспользовалась ею. Историческая Россия была расчленена, но Русская Православная Церковь сохранила единство на всей ее канонической территории, поэтому все последние 25 лет компрадорские элиты пытаются разгромить Русскую Православную Церковь. Это и Малороссия, и антицерковные кампании в РФ, а идеи новой секуляризации — это идеи десекуляризации и уничтожения Российского государства. Ныне — основная линия атаки — вбить клин между Президентом и Патриархом. Руководит этим из Киева главный редактор антицерковного портала «Кредо» — Солдатов. Сначала через Павловского он лоббировал раскол «РПАЦ», теперь — старообрядчество. И многие чиновники на это «клюют», не понимая, что их используют «втемную».

Сейчас — «мобилизация или смерть», и если Сталин решился сделать ставку на Церковь, то сейчас тем более это просто необходимо. Главный урок Московского Всеправославного Совещания 1948 г. — ставка на Церковь, десекуляризация должна быть бесповоротной, доведена до конца. Не надо бояться метафизического языка в геополитике и политике, Иран не боится, и мы не должны. Воцерковление страны — это мобилизация и главный либеральный миф — это то, что Православие как якобы враг научно-технического прогресса должно быть разрушено. Ничего подобного, символ «православной научно-технической революции» — Преображенский храм в Звездном городке и слова Патриарха Кирилла на проповедитам о том, что освоение космоса — это Божие задание человеку. Тема воцерковления СССР актуальна и для крещения Китая и Северной Кореи, потому что опыт СССР показывает, что атеизм является фактором бессмысленности жизни народов и государств и их распада. Конфуцианство является комплементарной Православию философией, об этом писал еще Хомяков, и в цивилизационном диалоге с Китаем начинать нужно с «диалога мудрецов», таких, как Патриарх Кирилл, а храм св. Троицы в Пхеньяне построил тогда еще митрополит, а ныне Патриарх Кирилл, и противостояние КНДР с «ипостасийным Западом» должно стать поводом к преодолению гоатеизма, тем более что США насадили протестантизм в Южной Корее с целью контроля, следовательно, для ее воссоединения и подлинной независимости необходимо Православие, поэтому «зеленая улица» для Русской Православной Церкви в Пхеньяне, начавшаяся со строительства Свято-Троицкого храма в Пхеньяне, должна наполнить метафизическим содержанием идеи «чучхе», что переводится как «самодостаточность», независимость от духовного порабощения, тоталитарного секуляризма и дехристианизации «ипостасийного» Запада.

Страстные дни Православной Церкви Юго-Западной Руси

04.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37785>

Именно в Страстную неделю силы, которые можно без кавычек именовать адскими, особенно набросились на Украинскую Православную Церковь, являющуюся неотъемлемой сердцевиной Церкви Русской.

Во вторник, 3 апреля, несколько националистов из «С-14» пришли на территорию Киево-Печерской Лавры в поисках «сепаратистов». «Мы пришли на территорию Лавры с экскурсией. Мы ищем здесь сепаратистов, которые воюют в Донбассе», — цитирует Страна.ua одного из организаторов. Нацисты встретились с наместником Лавры митрополитом Павлом и обвинили его в «сепаратизме и шпионаже». Под «сепаратизмом» и «шпионажем» нацисты подразумевают верность Православной Церкви и исторической правде о единстве Руси. Одновременно киевская хунта, наследуя методы богоборцев, взрывавших и закрывавших храмы и в Киеве, и в Москве, заявила о намерении уничтожить православный храм в Верховной Раде.

Как сообщает гендиректор «Комитета избирателей Украины» Алексей Кошель на своей странице в соцсети Facebook, он написал обращение в МВД, в котором потребовал принять меры относительно Свято-Владимирского храма УПЦ МП, который «захватил» помещение Верховной Рады Украины.

«Считаем, что культовое заведение УПЦ МП функционирует незаконно, с нарушением действующего законодательства Украины. Кроме этого, за 8 лет функционирования, так называемого храма, государству могло быть нанесено вреда за неуплату средств за пользование помещением, электроэнергией и другими коммунальными услугами», — говорится в сообщении политолога.

«Просим провести проверку и принять законные меры реагирования по факту захвата помещения административного здания и нанесения вреда государству», — обращается Кошель к МВД.

Одновременно с акцией запугивания в Киево-Печерской Лавре и новой попыткой уничтожить храм в Верховной Раде Церкви решили заткнуть рот. С подачи «культового» департамента Минкультуры Украины, возглавляемого униатским радикалом и борцом с Православной Церковью Юрашем, Министерство культуры Украины выступило с заявлением о «конфронтационной риторике правозащитного Союза православных журналистов Украины (www.uoj.org.ua).

Тоталитарный цинизм подобных заявлений поражает. СБУ репрессирует Церковь за молитвы и жития святых, исповедовавших единство Руси, а минкультуры видит «конфронтационную риторикку» в апологиях православных веры и Церкви и правозащите, при этом считает призывы к уничтожению УПЦ МП со стороны полковников СБУ, раскольников и униатов не просто нормой, но и всю поддерживает их. И эти призывы обращают в захваты нацистами и раскольниками все новых храмов.

С помощью вооруженных бойцов сторонники непризнанного в православном мире Киевского патриархата вновь захватили Успенский храм с. Птичь Дубенского района Ровенской области, где ранее православные много забаррикадировались в нем, нацисты не давали принести им воду и еду, в итоге местный суд создал «беспрецедентный прецедент» — «арестовал» храм, срок «ареста храма» закончился и без всяких правовых оснований нацисты захватили храм. Именно нацисты — «Айдар» и «Азов»: «С помощью вооруженных бойцов сторонники непризнанного в православном мире Киевского патриархата вновь захватили Успенский храм с. Птичь Дубенского района Ровенской области».

Об этом 3 апреля 2018 г. сообщил официальный сайт Ровенской епархии Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. И далее:

«С грустью сообщаем, что после того, как вечером 2 апреля появилась информация об официальном снятии ареста со Свято-Успенского храма в селе Птичь Дубенского

района, сторонники Киевского патриархата захватили храм силой. Верующих УПЦ МП под прицелом заставили покинуть храм», — сказано в сообщении.

По информации епархии, в тот день около 23.50 к храму приехали автомобили с бойцами «Айдара» и «Азова», и с их помощью раскольники за считанные минуты вытолкали из церкви представителей общины УПЦ МП, угрожая оружием.

«Прихожане называют событие не иначе, как террористический акт», — говорится в сообщении.

Два наряда полиции, дежурившие возле храма, не вмешивались в события.

Межконфессиональное противостояние в селе Птичья Дубенского района Ровенской области длится с ноября 2014 г. Успенский храм несколько раз подвергался попыткам насильственного захвата со стороны представителей Киевского патриархата и боевиков «Правого сектора», в конце концов, был закрыт до судебного решения вопроса. Община УПЦ несколько раз доказывала в суде право собственности на храм, однако церковь и приходской дом находились под арестом. 2 апреля 2018 г., по ходатайству Успенского прихода Ровенской епархии Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, Дубенский районный суд отменил временно наложенный арест на храм села Птичья.

Стоит ли православным из-за всего этого опустить руки? Нет и еще раз нет! Потому что 4 апреля Владимир Путин пресек попытки антиправославных сил втянуть Константинопольский Патриархат в реализацию униатского проекта «Украинская поместная церковь». Президент России Владимир Путин, находясь с визитом в Турции, позвонил Константинопольскому Патриарху Варфоломею и передал наилучшие пожелания от Патриарха Кирилла. Помимо этой официальной информации, источники предполагают, что Патриарху Варфоломею была зачитана грамота Константинопольского Патриарха Дионисия 1686 г., по которой Киевская и Малой России митрополия передается Московскому Патриархату **навечно**.

Нацистский униатский «синедрион» приговорил Запорожского митрополита Луку за то, что он «смеет» помянуть Патриарха Кирилла

06.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37822>

Униатский активист, профессиональный борец с канонической Церковью, глава департамента по культурам **Андрей Юраш** назначил в Запорожье на 21 апреля целый государственный «экспертный совет», состоящий из униатов, раскольников и нацистов, который будет «ломать» Запорожского митрополиту Луку, чтобы он прекратил исполнять свою обязанность — помянуть самому и требовать от духовенства поминовение Патриарха Кирилла. Юраш прямо и нагло лезет в церковные дела, инкриминируя митрополиту Луке уход в раскол двух предателей Церкви Христовой — Ревтова и Саввы. Это все равно, что винить Христа в том, что его предал Иуда и собирать «экспертный совет», состоящий из фарисеев, приговоривших Христа к распятию.

Но эффект от такого давления будет обратным — православные пастыри тем более, из-за давления, будут помянуть **Патриарха Кирилла**.

Надо, чтобы каждый православный мирянин был не менее активен в миссии, политике, юриспруденции и правозащите. Православные провели в Запорожье в защиту митрополита Луки грандиозный Крестный Ход в день Торжества Православия, в котором приняло участие более 8 тыс. человек. Напомню Юрашу и прочим униатским гонителям Православия, что запорожские казаки, которые считали себя русскими и никак не иначе, искупали в Днепре униатского митрополита Иосифа Рутского-Вельяминова, автора униатской идеи — «Киевский патриархат», придумавшего ее 1624 г. В Ватикане идею называли «благочестивым мошенничеством». Этот «патриархат» должен был быть на вид

православный, а реально подчиняться Ватикану. Затем в начале XX в. униатскую идею «Киевский патриархат» развил глава УГКЦ Андрей Шептицкий.

Поэтому приведем документ — одиозную «записку Шептицкого» об искоренении Православия и превращении Украины в «антиРоссию».

Из аналитической записки австрийскому императору Францу-Иосифу «О мерах по отторжению Русской Украины», составленной в 1912 г. львовским униатским митрополитом Андреем Шептицким.

Записка львовского униатского митрополита графа А. Шептицкого:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу: военной, правовой и церковной организации края. Решение этих задач должно отчасти предшествовать какой бы то ни было мирной конференции, не только для споспешествования деятельности нашей армии и ожидаемого восстания украинцев и для урегулирования этого восстания, но и для того, чтобы эти области, во всяком случае, возможно полнее отторгнуть от России и придать им характер области национальной, от России независимой, чуждой державе царей.

Для этой цели следовало бы использовать все Россией подавленные (подложно искаженные) традиции Украины, дабы настолько прочно возродить их в сознании народных масс, чтобы никакая политическая комбинация не была в силах уничтожить нашу победу.

I. Военная организация

Эту организацию следовало бы построить на традициях запорожских казаков. Надо иметь в виду, что эти традиции живы на Украине и имеют местно-национальный характер. Донские казаки, которые считаются специфически русским установлением, являются извращением этих казачьих традиций. Русские донские казаки кроме имени ничего не сохранили от украинского казачества. Тем не менее, имя «казак» является в народе синонимом древне- национального героя. Наиболее выдающийся полководец нашей армии мог бы после какой-нибудь победы быть назначенным по повелению нашего императора «гетманом Украины». Состоя в ранге фельдцейгмейстера (полный генерал), он мог бы, при сохранении иерархических рамок нашей военной администрации, получить известную автономию, дабы при верховном руководстве вверенными ему войсками он был в состоянии образовать кадры, в которых восставшие украинцы могли бы найти себе подходящие места.

Такая военная организация легко распространилась бы на весь край, способствовала бы движению среди украинцев и регулировала бы это движение...

II. Церковная организация

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений, области догматической, следовало бы издать ряд церковных постановлений (например: украинская церковь изъимется из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (имеется в виду австрийский император. — Прим. сост.), соответственные (великорусские-московские) святые вычеркиваются из календаря и т. п.) Все декреты должны бы, однако, исходить от духовной власти, но не от гражданской и не от военной, дабы, таким образом, порвать с русской системой. Учреждение синода, в подражание петербургскому, тоже не было бы целесообразным.

Все эти декреты могли бы от имени «Митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право,

одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях. Если мои предначертания будут одобрены — а это, несомненно, будет, — то на Украине создастся центральная духовная власть и церковь, как орган, представляющий собою неделимое целое. Она будет отторгнута от русской.

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет немедленно устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобряют их и восточные патриархи, оплаченные правительством.

Сохраняя народу все то, что ему может быть дорого в обрядах и обычаях, подняв уровень духовенства, освободив его от тяжкого ярма синода и консистории, от которых он так много терпит, и, вернув духовенство от прежней его политически-полицейской деятельности на почву чисто церковную и христианскую, можно быть уверенным во всеобщем повиновении.

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действия приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений.

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной части все подготовил. Ортодоксальность церкви этим не была бы расшатана. Она должна быть сохранена в целостности; следовало бы только коренным образом очистить ее от московских влияний.

(Подписано) Андрей Шептицкий»

Именно этот план реализуют Порошенко, Юраш, Денисенко и пр. А чтобы запугать и сломать православных, они поджигают храмы.

В Киеве нацисты совершили очередной поджог храма УПЦ МП.

Это уже четвертая с начала года попытка поджечь храм Православной Церкви в Киеве — «матери городов русских»

6 апреля 2018 г. приблизительно в 0:30 был совершен поджог храма в честь Иерусалимской иконы Божией Матери в Голосеевском районе Киева. Об этом сообщает Информационно-просветительский отдел УПЦ МП со ссылкой на страницу в Facebook настоятеля протоиерея **Димитрия Гарчука**.

«Кто-то совершил поджог храма, — написал священник. — Благодарю от сердца пожарных Голосеевского района. Прости, Господи, поджигателям, ибо не ведают, что творят!»

Отец Димитрий просит молитв.

В ночь на 26 января была попытка поджечь двери Десятинной церкви в Киеве. В ночь с 9 на 10 марта неизвестные с помощью зажигательной смеси подожгли храм Преображения Господня на Оболони. Церковь сильно пострадала.

14 марта неизвестные совершили поджог на территории храма в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих радости», который находится в Бабьем Яру.

В ответ на массовые поджоги приходы сплотятся в крепкие миссионерские общины, под общим делом восстановления подожженных святынь объединят всех жителей районов, в которых расположены подожженные храмы и эти миссионерские общины расскажут всем о том, что такое Церковь и кто, зачем и почему ее преследует.

«Традиция» «пасхальных бомбардировок» США перенесена в Малороссию

10.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37872>

Как известно, «антихристовы слуги» из США (после последней статьи **В. Суркова** в защиту историсофской концепции «Третьего Рима» метафизическая лексика в политике и геополитике легитимирована и востребована») бомбили православную Сербию именно на Пасху. Эта «антитрадиция» США логично востребована их подчиненными из «укрорейха» — под Пасху анафематствованный глава криминально-террористической секты «Киевский патриархат» **Филарет Денисенко** встретился с главой террористической группировки (запрещенной в РФ) «Правый сектор», где объявил канонической Православной Церкви войну на уничтожение — без кавычек. Об этом без страха расправы пишет известнейший киевский православный блоггер **Мирослава Бердник**:

«Глава УПЦ КП лжепатриарх Филарет на встрече с «Правым сектором» обсудил «силовую защиту прихожан», желающих с храмом перейти в так называемый Киевский патриархат.

Такие подробности своей встречи с представителями националистов Филарет раскрыл в программе «Тропами войны: Агенты богословия» на телеканале ZIK.

А поскольку эти желающие перейти к нам, остаются беззащитными, то тогда этот «Правый сектор» берет на себя обязанность защитить их. И спрашивают: «Согласны, чтобы мы защитили? И я дал им согласие, что они могут защищать, если эти прихожане к ним обращаются», — заявил Филарет.

Также стало известно, что 6 апреля представители Ровенского «Правого сектора» записали видеообращение, в котором призвали спецслужбы и Верховную Раду повлиять на УПЦ МП и «прикрыть эту лавочку».

При этом особое внимание националисты обратили на захваченный Киевским патриархатом храм УПЦ МП в Птичьей. «Правый сектор» призвал всех к борьбе и назвал своей обязанностью «борьбу против захватчиков в рясах».

Как известно, в мае 2017 г. Киевский патриархат и «Правый сектор» подписали соглашение о сотрудничестве. Таким образом, «беззащитный», с 1992 г. захватывающий храмы, убивающий и избивающий священников и мирян, вербующий террористов в «Ичкерия», провозглашенный раскольниками своей «канонической территорией» Киевский патриархат тоже должен быть признан террористической организацией (все его преступления на ниве внутреннего и внешнего терроризма подробно описаны в этой книге). Эти факты требуют правовой реакции СКР.

Ну а миллионам верующим УПЦ МП пора готовиться к испытаниям, отстаивать свою веру и каждый храм, свидетельствовать истину Православия и правду о гонениях на УПЦ МП «городу и миру».

Фундаментальные основы цивилизационного диалога России, Китая и Шанхайской Организации Сотрудничества

17.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37952>

Убежден, что ШОС, фундаментом процветания которой является стратегическое партнерство великих России и Китая, является не только организацией прагматического сотрудничества, но и глубоким цивилизационным союзом суверенных государств, предлагающих гармоничную модель мироустройства, отрицающую диктат грубой лжи, демагогии и «однополярный мир». Глубокие философские и богословские основы культур Китая и России — это основа строительства гармоничного мира. Поэтому необходим

глубокий цивилизационный русско-китайский диалог, первым шагом к которому является развенчание западного мифа о несовместимости «бесконечной далекости» русской и китайской цивилизаций и культур. Этот миф развенчивает не кто иной, как выдающийся православный богослов и философ Алексей Степанович Хомяков, который открыл Конфуция России, рассказал о комплементарности основных конфуцианских идей православному мировоззрению. В своей работе «Китай. Его процветание. Лао-цзы, Конфуций» (А.С. Хомяков. Полное собрание сочинений. В 8 т. М.: Типография Т-ва И. Н. Кушнерева и К^о, 1904. Т.6, с. 176–189) Хомяков не просто открывает Лао-цзы и Конфуция русскому миру, но и называет Конфуция «Исполином телом и духом..., полным детской верой во всеильность закона над душой человека» (это констатация близости Конфуция к постижению императива духовного над душевным, он еще не знает Богочеловека Христа, но признает необходимость Божественного руководства душой, называя, сводя это руководство к закону, что на языке православного богословия называется согласованием воли человеческой воле Божией. — К. Ф). Хомяков далее так характеризует Конфуция: «...полный глубокой поэзии..., бескорыстный и бесстрашный труженик общества..., идеал всех гражданских добродетелей..., мыслитель, обнявший полноту человеческого знания..., лицо величавое по преобладанию одной великой идеи..., вот Китай в его лучшем и совершеннейшем проявлении. Едва ли какая-нибудь другая страна имела прекраснейшего представителя. Конфуций жил, верил и сострадал Китаю. При его покорности внешнему, безосновному закону недостает сознания внутреннего закона любви. Благословенна та страна, которой суждено будет открыть ему этот источник всякого человеческого блага. Англия, вместо просвещения, доставляет Китаю опиум».

Как прав и как актуален Алексей Степанович Хомяков! Он открыл России Конфуция и Лао-цзы, теперь пора открыть Китаю Хомякова и мир внутреннего источника любви, который идет из России и который перекроет опиум и прочую заразу! Диалогу философов, мудрецов, богословов России и Китая нет альтернативы!

Прольется много крови: эксперт назвал последствия заявления Порошенко об автокефалии для УПЦ КП

18.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37975>

Порошенко хочет создать на Украине «независимую православную церковь»

Во вторник президент Украины **Петр Порошенко** написал в своем Twitter, что официально обратился к вселенскому Патриарху Варфоломею I с просьбой предоставить Томос об автокефалии православной церкви на Украине.

По словам украинского лидера, единая поместная автокефальная церковь на Украине может быть создана до 28 июля текущего года. Соответствующие устные договоренности были заключены на встрече с Патриархом Варфоломеем I в Стамбуле в начале апреля, как сказал Порошенко. Благодаря этому украинская православная церковь навсегда отделится от Москвы.

«Единая православная поместная церковь не станет государственной. Все верующие будут иметь право свободно выбирать себе как конкретный храм, так и церковную юрисдикцию», — пояснил президент Украины в Twitter.

Следующим шагом станут захваты храмов, принадлежащих УПЦ КП

Прокомментировать эту новость Федеральное агентство новостей попросило **Кирилла Фролова**, заведующего отделом по взаимодействию с РПЦ Института стран СНГ:

— Это очередной блеф. Порошенко выдает желаемое за действительное. Но опасность его блефа заключается в том, что будет пролита кровь. Дело в том, что на Светлой Пасхальной неделе глава криминальной структуры «Киевский патриархат»

Филарет Денисенко принял у себя главарей запрещенной в России экстремистской организации «Правый сектор» и обговорил с ними механизмы захвата православных храмов на Украине», — рассказал эксперт.

По его словам, в последние дни Страстной недели и первые дни Светлой Пасхальной на Украине уже был случай захвата церкви, относящейся к Московскому Патриархату. Так, истории, подобные той, что была в селе Птичья, продолжаются несколько лет. Сначала православные заперлись в храме, затем храм был «арестован» властями, а в апреле этого года нацисты из «Азова» с разрешения властей его просто захватили.

— Речь о Свято-Успенском храме в селе Птичья Ровенской области. В начале апреля националисты осадили его и держали прихожан внутри храма, не давая им ни есть, ни пить, ни выходить по нужде. По этой же схеме радикалы начнут захватывать и другие церкви, храмы и лавры Украинской православной церкви Московского Патриархата. И далеко не просто так группировка «С-14» в первые дни Пасхи запугивала наместника Киево-Печерской лавры митрополита Павла (Лебеда)», — отметил Кирилл Фролов.

СБУ собралась запретить православные молитвы на Украине

Собеседник ФАН также напомнил, что Служба безопасности Украины и украинская Генпрокуратура возбудили уголовное дело против Запорожской епархии канонической церкви, заявляя, что она «разжигает религиозную ненависть», не признавая таинств раскольников из Киевского патриархата.

— Одновременно СБУ намерена проверять молитвы, которые читаются в церквях, относящихся к УПЦ МП, на предмет их пророссийского содержания. По сути, СБУ готова запретить все православные вероучения, предания церкви и жития, потому что все эти тексты — русского содержания, все святые Великой, Малой и Белой Руси считали себя русскими. Более того, они обличали украинство как историософскую ересь, — объяснил Кирилл Фролов.

По его мнению, грядущие гонения русской церкви на Украине лишь сплотят ее.

— Порошенко постоянно запугивает церковь, и мы знаем, что в ответ, 28 июля прошлого года, в день крещения князя Владимира в Киеве был проведен Крестный Ход, который собрал более 200 тыс. человек — больше, чем все «майданы» вместе взятые. А в этом году будет 1030 лет крещения Руси. И соберется еще больше народа, — уверен заведующий отделом по взаимодействию с Русской православной церковью Института стран СНГ.

Что касается заявлений Порошенко о его договоренностях с патриархом **Варфоломеем I**, то Кирилл Фролов назвал их лживыми.

— Совсем недавно, уже после поездки Порошенко в Стамбул, пресс-секретарь так называемого Киевского патриархата архиепископ Евстратий Зоря заявлял, что вселенский патриарх Варфоломей взаимодействует с Владимиром Путиным. И действительно, будучи недавно в Турции, Путин позвонил Варфоломею и передал ему наилучшие пожелания от патриарха Кирилла. По нашим данным, он процитировал ему исторический документ — грамоту Константинопольского Патриарха Дионисия 1686 г., согласно которой Киевская и Малой России православная митрополия передается Московскому Патриархату навечно. И этот документ не имеет обратной силы. А судя по тому, как прошла встреча Порошенко со вселенским Патриархом, Варфоломей ничего конкретного ему не сказал. Порошенко как обычно выдает желаемое за действительное, — отметил Кирилл Фролов.

Эксперт считает, что, учитывая причастность Киевского патриархата к вербовке боевиков Басаева и Дудаева и его сотрудничество с «Правым сектором», Следственному комитету России стоило бы возбудить против его верхушки уголовное дело и признать его террористической организацией. *(Беседовала Марина Степанова)*

Выступление Лепина на «Дне воли» сродни выступлению на гей-параде

18.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37988>

Скандал вокруг пресс-секретаря Белорусской православной церкви Московского Патриархата **Сергея Лепина** вызвал широкий общественный резонанс в Беларуси. Напомним, Лепин сначала выступил на националистической акции в честь 100-летия БНР, затем сделал ряд неоднозначных заявлений в переписке с нашим постоянным автором **Кириллом Аверьяновым-Минским**, наконец, в ЖЖ пресс-секретаря мы обнаружили записи с провокационными призывами воссоздать Великое княжество Литовское и присоединить к нему помимо территории Беларуси и Литвы часть российских земель.

ТЕЛЕСКОП решил обсудить «дело Лепина» с видным консервативным публицистом главой Ассоциации православных экспертов **Кириллом Фроловым**.

— **25 марта в Минске состоялось националистическое мероприятие «День воли», и, пожалуй, самым неожиданным участником на нем стал пресс-секретарь Белорусской православной церкви Московского Патриархата Сергей Лепин. Как вы оцениваете этот поступок как специалист по Русской Православной Церкви и как человек, который знает обстановку внутри Белорусского Экзархата? Отмечу, что по утверждению господина Лепина, его присутствие там было санкционировано митрополитом Павлом. То есть он получил благословление, пришел, выступил — причем выступил не просто «неся слово Христово тем, кто в нем нуждается», но с поддержкой собравшихся, выкрикивая со сцены националистические лозунги. Вы считаете, что эта инициатива идет все-таки от митрополита либо же от каких-то определенных групп внутри Церкви?**

— Считаю, что владыка Павел мог благословить Сергея Лепина на совершенно противоположное дело. Допускаю, что митрополит Павел руководствовался вполне здоровой логикой. Как писал митрополит Антоний Сурожский: «Мы должны проповедовать даже в аду». Я думал, что владыка Павел ставил цель побороться за эту зомбированную прозападную «литвинской» пропагандой молодежь, постараться сделать так, чтобы она не ушла в унию, в католицизм. Потому он решил дать разрешение прийти на эту тусовку и сказать слово Христовой правды. Но отец Сергей Лепин, по моему глубокому убеждению, извратил смысл благословения владыки Павла. Это — грех вдвойне.

Сперва, ознакомившись с выступлением отца Сергея Лепина на Дне воли, я подумал, что, быть может, он просто недостаточно образованный молодой священник, который по-своему хотел проповедовать молодежи, проповедовать, как может, как умеет. Быть может, подумал я, это его неудача, это — первый блин комом, и он со временем, почитав серьезные книги, житие митрополита Иосифа Семашко, книги своего коллеги по Экзархату отца Александра Романчука, почитав Кояловича, в следующий раз будет говорить белорусской молодежи, в том числе зомбированной нацизмом, историческую правду. К примеру, обратится к ним с тем, чтобы они вспомнили подлинных белорусских пророков, таких, как митрополит Иосиф Семашко. В 2018 г. Белорусский Экзархат отмечает 220-летие со дня рождения Иосифа Семашко, и было бы замечательно, если бы на Дне воли прозвучало: «Братья и сестры, у нас же есть с вами национальный пророк — митрополит Иосиф Семашко. Вот за кем мы должны идти, он — подлинный белорусский патриот, он в самом благородном смысле слова националист всей Руси. Ведь этот человек привел 1,5 миллиона белорусов, ослепленных ложью униатских еретиков, к истинному православию святого князя Владимира. Вот наши белорусские национальные пророки: Иосиф Семашко, Михаил Коялович, Беднович, Григорович, Харлампович, Солоневич и

другие выдающиеся белорусские имена, которые были истинными белорусскими в лучшем смысле слова националистами».

— **Кстати, 25 марта по старому стилю была годовщина того, как император Николай I подписал результаты Полоцкого церковного собора 1839 г.**

— Да, но об этом ни слова там не было сказано, что можно изначально списать все на неопытность молодого миссионера. Ведь проповедовать можно и на гей-параде, но вопрос в том, ЧТО говорить на гей-параде. Одно дело, если говорить там, что надо исправить свою греховную практику и вернуться к христианскому образу жизни, а другое дело говорить: «Гей-парад — это здорово, я с вами, я — один из вас». В случае отца Сергия Лепина получился именно второй вариант.

Однако ознакомившись с его блогом, становится понятно, что он упорствует во лжи, а обязанность пастыря Церкви Христовой — быть миссионером, открывать глаза заблуждающимся, а не укоренять их заблуждения. Его записи в блоге поражают, а за некоторые из них можно прямо сейчас подавать в светский суд. Чего стоят только его слова о том, что воссоединение России и Беларуси якобы равняется «аншлюсу»? Или сравнение России и Путина с Третьим рейхом и Гитлером? Все это — подсудные дела. Его предложение создать белорусско-литовское государство и расчленить Россию — это предложение похоронить Православие. По сути, он предлагает повторить Речь Посполитую в новом варианте — под протекторатом ЕС, где проповедуются дехристианизация, гей-парады и прочие «радости» так называемого постхристианства. То есть он предлагает те меры, которые приведут к гонениям на каноническую православную церковь Беларуси. Все это наблюдается в современном «укрорейхе», где фашистские молодчики захватывают храмы, а СБУ заводит уголовные дела против представителей канонической церкви. Отец Сергий Лепин предлагает создать такой режим в Беларуси, который будет делать то же самое. По сути, он выступает, как пчела против меда и его работа направлена против Белорусского Экзархата Белорусской православной церкви.

А это значит, что мы имеем дело не просто с искренними заблуждениями молодого священника, а с целенаправленной деятельностью, стремящейся разрушить Церковь. Давайте же вспомним, что происходило внутри экзархата БПЦ в последние годы. Вспомним скандальные заявления на епархиальном собрании Минской епархии о том, что Белорусскому Экзархату нужна автономия наподобие УПЦ МП. Изначально за эту идею, видимо, под давлением единомышленников Сергия Лепина, выступил и владыка Павел. Но затем, увидев реакцию верующих — со всех епархий последовали возмущенные письма протеста, он понял, что православные христиане Белой Руси не хотят идти путем раскола и отделяться от русской Матери-Церкви. Тогда митрополит Павел четко сказал, что этот вопрос закрыт как минимум на 50 лет.

Хотя, честно говоря, ему нужно было бы сказать, что этот вопрос закрыт навсегда, потому, что автокефалия Белорусского Экзархата — это униатская идея. Идея отделения Киевского патриархата была придумана в 1624 г. Тогда первые годы Киевский патриархат имел видимость традиционного православия, для того чтобы успокоить паству, а уже потом униатство высказывалось публично, собственно, за это запорожские русские казаки, как известно, искупали в Днепре униатского митрополита. Вот так православные русские люди тогда оценивали эти проекты!

Мы также помним, что киевская митрополия, которую хотели сделать униатским Киевским патриархатом, находилась в юрисдикции Константинопольского Патриархата и охватывала территорию Белоруссии, Малороссии и Северной Руси со Смоленщиной (т. е. Смоленск и Брянск). А именно Смоленск и Брянск, как мы читаем в блоге отца Сергия Лепина, нужно присоединить к новому литовскому государству и вновь заключить унию, а значит, отделить русские епархии от Русской Православной Церкви.

Итак, с идеей автономии Белорусского Экзархата как первого шага к автокефалии и унии на 50 лет вопрос закрыли, хотя сторонники этого шага готовились к этой атаке очень долго. Напомню, что еще при прошлом экзархе, митрополите Филарете (Вахромееве),

издавались книги иерархов белорусской юрисдикции Константинопольского Патриархата в США. Сама такая юрисдикция не является канонической, потому как Беларусь находится в введении Московского Патриархата навечно, и этот документ не имеет обратной силы. Однако еще при владыке Филарете издавались странные книги, которые обосновывали права Константинопольского Патриархата на Малороссию и Белую Русь. А вот теперь мы наблюдаем «явление» Сергия Лепина, так сказать, во всей своей красе.

При этом мы помним, что Святейший Патриарх Кирилл в ответ на попытки автономизировать Белорусский Экзархат ввел должность спецпредставителя МП в Белорусском Экзархате. Им стал архимандрит Вассиан Змеев, он, безусловно, сторонник воссоединения Великой, Малой и Белой Руси. Этих идей единения он никогда не стеснялся, открыто поддерживал научно-просветительский проект «Западная Русь» — блестящий интеллектуальный православный проект. Однако надеюсь, все это моя параноя — в связи с вышесказанным есть все основания полагать, что его, видимо, пытались выжить, вытолкнуть, дезинформировать Патриарха относительно того, что такая должность не нужна, и в итоге архимандрита Вассиана перевели на ответственную работу в Болгарию. Я думаю, что это не случайно и именно такие люди, как Сергей Лепин тогда изрядно подсустились для того, чтобы именно туда, подальше отправили архимандрита Вассиана.

Они недооценивают Патриарха Кирилла, потому что тот факт, что отец Вассиан передислоцировался, вовсе не означает, что он утратит связь с Белорусским Экзархатом и не станет держать руку на пульсе. Архимандрит Вассиан все равно будет следить и подробно информировать Святейшего Патриарха о ситуации вокруг отца Сергия Лепина и по другим актуальным вопросам.

— Со стороны некоторых так называемых «вернікаў праваслаўнай царквы» выдвигается такой контраргумент: вот почему Украина получила такую большую степень автономии, а мы — нет? А вот мы, дескать, возьмем и нанесем превентивный удар по автокефалистам путем расширения автономии, сами будем выбирать себе митрополита.

— Это та же самая демагогия, что использует отец Сергей Лепин. Из той же оперы, что «давайте не будем проводить гей-парад по американскому образцу и проведем свой гей-парад». Эта логика ущербна, ведь мы прекрасно помним историю появления автономии УПЦ МП. Ее выбил расстрига Филарет Денисенко, он просто обманул патриарха Алексия, сказав, что другого пути нет, иначе, мол, все храмы захватят. Обманом он выпросил максимум самоуправления, и сейчас мы видим, к чему это все привело. Захваты храмов не остановились, а уступки лишь разожгли аппетиты агрессоров. И эти «кривославные», как я их называю, подобные Сергию Лепину, предлагают пойти путем Филарета Денисенко. Доподлинно известно, что представитель Госдепа США в Киеве, формально клирик УПЦ МП — архимандрит Кирилл Говоруна и его люди пытаются влиять на церковные процессы и в Москве. Они (люди Говоруна) пытались интерпретировать саму идею переговоров с раскольниками как проект шантажа Святейшего Патриарха Кирилла. Они настаивали на том, что нужно идти дальше. И, якобы для врачевания раскола нужно отпустить автономную УПЦ МП в полную автокефалию. То есть предлагается шаг за шагом отделять малороссийскую церковь от русской и растоптать договор о том, что Киевская и Белорусская митрополия навечно передается в лоно Московского Патриархата.

Эти миазмы Говоруна реализуются и Лепиным. Сначала они отпустят Малороссию и Киевскую церковь в полную автокефалию, добьются автономии для Белорусского Экзархата и потом всех уведут в унию, чем окончательно оторвут Беларусь от России, чем подвергнут православную церковь гонениям.

Поэтому, по логике действий, их следующими шагами будет попытка скомпрометировать и удалить подлинных ревнителей православия в БПЦ, таких, как отец Александр Романчук. Далее им предстоит работа по списку архиереев Белорусского

Экзархата, опубликованному в газете «Наша Нива» с пометкой «главные враги» во главе с архиепископом Витебским и Оршанским Дмитрием, сторонником Русского мира.

Вероятно, вслед за отцом Вассианом сторонники Лепина будут пытаться убрать из Беларуси и перечисленных мною выше священнослужителей, стараясь занять их место. Естественно, такие, как Лепин буду искать под это различные благовидные предлоги. Разминка к этому уже проводится, я имею ввиду диверсионные акции против проекта владыки Дмитрия по строительству собора Св. Софии в Витебске, выживание с поста главного редактора газеты «Наше православие» Андрея Геращенко. К этому приложила руку часть белорусской элиты, ориентированная на главу МИД Владимира Макея, который не зря недавно ездил в Великобританию.

Уверен, что выступление Сергея Лепина и поездка Владимира Макея— это связанные между собой события. Замечу, что подобного рода интриги угрожают и президенту Беларуси Александру Лукашенко. Ему как никогда необходимо быть внимательным и всегда помнить о том, что произошло с Виктором Януковичем. Ведь сколько экс-президент Украины ни пытался договориться с «западными партнерами»— его «сожрали», его скинули и устроили в стране переворот. Разумеется, Лукашенко никогда не будет на Западе «своим», и в случае чего с ним поступят гораздо жестче, чем с Януковичем. Януковичу дали возможность уйти в Россию, а Лукашенко не дадут сделать и этого. Здесь не может быть никаких иллюзий.

Я помню, как Александр Лукашенко пытался заигрывать с Ватиканом, якобы для того, чтобы его легитимировали в Европе. Убежден, из этого не выйдет ничего хорошего. Посмотрите, что делает в Беларуси католическая администрация, она явно нарушает Гаванскую декларацию, где стороны (католики и православные) договорились об осуждении униатизма как барьера для преодоления раскола. Католики нарушают эту декларацию и активно поддерживают униатизм на Украине, проводят там миссионерские синоды, открыли миссии в Харькове, в Новороссии.

В нарушение договоренностей с православной церковью католики убедили Александра Лукашенко провести в Минске конференцию католических епископов осенью прошлого года. Туда пребыл и Святослав Шевчук — лидер малороссийских униатов, который сейчас уже прямо предлагает объединить Церковь и раскольников под началом унии. Это снова показывает, что идея о поместных украинской и белорусской церквях— это униатская идея. И вот эти раскольники приехали в Минск, посчитав, что Минск взят. Более того, в это же время они открыли в Витебске костел св. Антония Падуанского, в здании которого изображены фрески, где «православные террористы», «ватники» зверски уничтожают униатского святого Иосафата Кунцевича. То есть эти фрески — образец грубой исторической фальсификации, так как тот самый Иосафат Кунцевич был извергом, который запрещал хоронить православных на кладбище.

Та экспансия, которую ведут не только грекокатолики, но и римокатолики в Беларуси, — прямое нарушение гаванской декларации, осудившей не только унию, но и прозелитизм (стремление обратить других в свою веру), а здесь прозелитизм налицо. Когда в Витебске католическая церковь скупает 12 физкультурно-оздоровительных комплексов, создает в них свои приходы и при этом руками оппозиционных фашистов запрещает строить Софийский собор — это открытая война, и мы, к сожалению, отступаем.

Потому агенты влияния Ватикана, вроде Сергея Лепина, сейчас всюю разворачивают антиправославные доктрины, прикрываясь именем святой Русской Церкви и Белорусского Экзархата. Владыка Павел благословил Лепина на проповедь, а вместо проповеди он устроил антипроповедь и антиправославную пропаганду.

—Возвращаясь конкретно к Лепину, что Вы можете сказать конкретно об этом человеке? Что это за личность и почему он проник так высоко? Лично в моем представлении РПЦ всегда была главной опорой русскости, а здесь получается, что

на самых высоких постах мы видим человека, который откровенно антирусский. Как так вышло?

— Священноначалие РПЦ — Патриарх Кирилл, митрополит Иларион, Экзарх митрополит Павел, киевский митрополит Онуфрий — это ревнители Православия, которые все понимают, но не все могут сказать. А вот дальше — на ключевой средний уровень (референтов, глав различных подразделений) агенты влияния стараются пропихнуть своих протеже, пытаются окружить священноначалие своими людьми, чтобы дезориентировать его.

Вполне вероятно, что Сергей Лепин в кругах Экзархата подавал себя как молодого, активного священнослужителя. Напомню, что с того же в свое время начал протодьякон Андрей Кураев, который одно время был даже референтом Патриарха Алексия Второго. Однако со временем сбросил маску и выстрелил в сердце Церкви и России, всю поддерживая украинских карателей, униатов, стреляя в спину канонической церкви Киевской Руси. Теперь многих священников УПЦ МП, которых вызывают на допросы в СБУ, обвиняют словами Кураева, призывая перестать быть Русской Церковью.

Вот так же в Экзархат проник и Сергей Лепин. Но, слава Богу, нет худа без добра, — сейчас он откровенно себя разоблачил. Потому теперь Лепину и его сторонникам не остается ничего, кроме попыток публично компрометировать перечисленных мной выше авторитетов церкви, а также интеллектуалов западнорусизма, которые могут вернуть молодежь в русло подлинной белорусской идентичности — к национализму всяя Руси. И, конечно, мы сейчас ждем канонизации общецерковного «Моисея западнорусского народа» — митрополита Иосифа Семашко, а также открытие проспектов Михаила Кояловича в Москве и Минске. Вот только такой ответ может быть на все эти вражьи потуги. Нужно ставить памятники подлинным белорусским патриотам, их книги должны издаваться, а с молодежью нужно говорить ее языком, и здесь замечательным примером является музыкальная православно-патриотическая группа Комба БАКХ.

— Кирилл Александрович, вот мы постоянно говорим: Лепин, Лепин, но ведь это не единственный человек, который, так или иначе, пропихивает националистическую идеологию внутри Белорусского Экзархата. Вы, как эксперт в этом вопросе, можете назвать какие-нибудь фамилии либо приходы, где эту чуждую православию идеологию сейчас продвигают?

— Вспомним братство протоиерея Георгия Латушко. Там все эти вещи делались еще при владыке Филарете, но потом это было объяснено тем, что вот этот сегмент нужно контролировать, чтоб он не вылился в раскол. Так тогда это объяснялось. И тут важно понять, а кто кого контролирует? Либо мы — их, либо они просто пользуются легальным положением для продолжения внушения вот этих идей. В Киевской митрополии это чуть не привело к катастрофе, и только приход митрополита Онуфрия исправил ситуацию.

Поэтому, что касается Белорусского Экзархата, сторонники его автономизации от Русской Православной Церкви в наше время максимально законспирировались. Они выпустили на арену Лепина, а сами остаются за кадром и не выдают себя.

Посмотрим на их рупоры, возьмем «Нашу Ниву» — они противопоставляют, с одной стороны, владыку Витебского и Оршанского Димитрия, с другой — гродненского епископа Артемия и быховского епископа Серафима, которые якобы не против автокефалии. При этом вышеозначенные владыки ничего подобного нигде не заявляли, поэтому вполне вероятно, что мы имеем дело с попыткой изнутри столкнуть епископат между собой. А подлинный двигатель этого всего законспирирован. Поэтому, после выхода Лепина в публичное пространство, сейчас нужно внимательно следить за теми, кто начнет нападать на владыку Димитрия, Александра Романчука, Валентину Теплову, Игоря Зеленковского, против самого митрополита Павла. Нападками на этих людей враги Церкви себя проявят.

Мои источники говорят, что с подачи киевской хунты сейчас готовится серия публикаций против митрополита Павла с целью его компрометации и шантажа в вопросе

автономии, а также срыва канонизации митрополита Иосифа Семашко. Также нужно присмотреться к фигуре протоиерея Владимира Башкирова, потому как он тоже был раньше в первых рядах сторонников автономии БПЦ и церковных либералов, но сейчас он ничего не заявляет. Поэтому ничего не могу сказать о нем, так как боюсь оклеветать его.

Есть такая фигура, как протоиерей Александр Шрамко. Он все эти либеральные идеи активно двигает и тесно взаимодействует с таким инициатором развала РПЦ, как бывший ответственный редактор журнала Московской патриархии Сергей Чапнин, супруга которого возглавляет пролиберальный сайт «Правмир». Поэтому, допускаю, что Чапнин взаимодействует со Шрамко, у которого есть связи в Белорусском Экзархате, и они каким-то образом свои сети плетут.

Выделим фигуры Шрамко, Латушко и Натальи Базилевич. Вот где-то вокруг этих людей, внимательно отслеживающих всех сторонников единства Русской Православной Церкви и взаимодействующих с прозападной частью белорусской элиты, и концентрируется либеральное церковное лобби.

— Для меня было удивительным узнать, что Лепин окончил Варшавскую теологическую академию. Я смотрю их сайт и вижу, что это открыто экуменический вуз. Видите ли Вы связь между поведением Лепина и его учебой там. Насколько правомерно православному священнослужителю учиться в экуменистических вузах?

— Как это ни покажется странным, но прямой связи с учебой Лепина там и его взглядами я не вижу. Весь вопрос в том, как он там себя вел и зачем там учился. Приведу пример: по благословлению Святейшего Патриарха Кирилла я представлял православную общественность на так называемой конференции европейских церквей, посетил Брюссель, Прагу и Братиславу. И вот что я там видел — европейские протестанты делятся на две группы, первая — готова легализовать ЛГБТ и прочее, подведя под это христианскую базу, но есть и вторая группа, которая с осуждением смотрит на первых. И многие из второй группы принимали православие. Я со многими общался, но я никогда не нарушал апостольское правило и не молился с еретиками. И благодаря моей позиции люди шли навстречу, внимательно слушая рассказы о нашей православной традиции.

Поэтому я считаю, что нужно идти во все церкви и академии, но отстаивать там православие, быть миссионером — приводить католиков и протестантов в Православие, и таких возможностей много, потому что там далеко не все за ЛГБТ, не все за Терезу Мэй и русофобию. Есть люди, которые способны услышать правду. И если они (католики) растоптали гаванскую декларацию, двигают унию, то у нас также есть прекрасные священники РПЦЗ на Западе, которые могут быть миссионерами нашей традиции Православия.

Поэтому напрямую Варшавская академия и поведение Лепина никак не связаны. Тот же самый идеолог автономизации УПЦ МП и страшный человек Кирилл Говорун учился в Московской духовной академии и преподавал не в экуменистическом вузе. И начинал он неплохо, написал хорошую книгу против католицизма и язычества. То есть инфильтрация и вербовка иностранными спецслужбами может идти без всякого обучения в западных вузах. Но если ты крепок в своей вере и знаешь, зачем ты там, тебя никто не завербует.

— Устав Русской Православной Церкви, по-моему, пункт 10-й, запрещает политическую деятельность. Он говорит, что Церковь не участвует в политике, не предоставляет свои храмы для политических мероприятий, собраний и т. п. А здесь мы видим, что Лепин, по крайней мере, один пункт из этого правила нарушил точно. Потому что это мероприятие — не просто собрание людей, но политическая акция, санкционированная городскими властями, которую организовали четыре политические партии. Скажите, какую вы видите реакцию Московской Патриархии в отношении Белорусского Экзархата? Должна ли она быть и будет ли?

— Я предостерегаю вас от подобных аргументов. Не пользуйтесь ими, потому как они ложные и будут использованы потом против нас. Тогда всякую православную

политику будут пытаться запретить. Еще раз говорю, что сам факт проповеди здесь не является грехом. Проповедовать можно и в аду. Православная социальная политика благословлена, и она лежит в основе Церкви. Осуждать отца Сергия Лепина нужно не за факт его появления там, а за предательство Православия, которое звучало в его словах. Он опроверг Иосифа Семашко, к скорейшей канонизации которого я призываю, он опроверг патриарха Тихона, осудившего Брестский мир и четко сказавшего, что святая Русская Православная Церковь не может признать мир, по которому Киев и другие русские земли будут навсегда оторваны от России. Вот так патриарх Тихон явил пример православной христианской политики, и если бы Сергей Лепин на этом сборище процитировал патриарха Тихона, ему бы не было цены.

— **А какую-то реакцию от РПЦ сейчас стоит ожидать?**

— Я бы хотел, чтобы реакция была, но не за то, что отец Сергей проповедует, а за то, что фактически сказал, что эсэсовские марши и гей-парады — это хорошо, и опроверг утверждения святого патриарха Тихона и Патриарха Кирилла, который непрестанно говорит, что Россия, Украина и Беларусь — вместе есть Святая Русь. Вот за это, по канонам, следует ставить на место, потому что опровержение святых отцов и действующего священноначалия есть грех. Более того, Лепин не только сфальсифицировал историю, интерпретировав слова патриарха Тихона на свой лад, но и обманул при этом владыку Павла, придя туда не как миссионер.

— **В своей переписке Лепин употребляет такое неприличное, на мой взгляд, для священнослужителя выражение, как «русские нацики». Вот хорошо, что он еще остановился и не сказал «черносотенцы». То есть Иоанн Кронштадтский и другие святые мученики того времени для него кто — «русские нацики»?**

— Да, с его стороны — это ложь и фальсификация, потому что записывать православных русских патриотов, сторонников единства Великой, Малой и Белой Руси в нацисты — это подсудная клевета, равно как и сравнение России с Третьим рейхом.

И последнее — все то, что они называют белорусским националистом — это антибелорусский денационализм, так как подлинный белорусский националист выступает за канонизацию Иосифа Семашко, за памятники Кояловичу, за то, чтобы труды западнорусистов стали настольной книгой любого образованного человека в Москве, Киеве и Минске. Также широко поддерживаю намерения архиепископа Димитрия установить в Минске и Москве памятник нашему Симеону Полоцкому. Он — выдающийся деятель, кодификатор русского языка и заслуживает самой светлой памяти потомков.

«Новые старые» авантюры Порошенко направлены на уничтожение Православной Церкви Южной Руси

19.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=37999>

Порошенко заявил о намерении «построить Украинскую поместную церковь» к 1030-летию Крещения Руси 28 июля 2018 г. и о договоренностях об этом с Константинопольским патриархом **Варфоломеем I**. Это — блеф, Константинопольскому Патриарху невыгодно вмешиваться в Малороссию, не только потому, что это раскол, но и потому, что президент Турции **Р. Т. Эрдоган** имеет основания подозревать Варфоломея в связях с агентом США Гюлленом и как только Варфоломей вмешается в Малороссию, то Эрдоган логично увидит в этом реализацию американского проекта, что полностью подтвердит подозрения о связях патриарха Варфоломея с Гюлленом, о совместной с ним подготовке переворота против Р. Т. Эрдогана, и тогда Патриарх Варфоломей, митрополит Елпидифор и другие будут выдворены из Турции.

Порошенко требует от Верховной Рады Украины письмо, адресованное Патриарху Варфоломею, об автокефалии УПЦ. Такое письмо уже было, и патриарх Варфоломей не

решился учинить новый раскол. Порошенко пишет, что нужно «письмо церковных иерархов» патриарху Варфоломею об автокефалии. Но церковные иерархи такого письма не напишут, ибо знают, что автокефалия УПЦ — это уния, и они читали грамоту Константинопольского патриарха Дионисия 1686 г., согласно которой Киевская и Малой России православная митрополия передается Московскому Патриархату навечно. И этот документ не имеет обратной силы.

«Иерархи» раскольнических групп — это никакие не церковные и не иерархи, у них нет апостольского преемства, иерархи Церкви — это в прямом смысле преемники апостолов через непрерывную цепочку рукоположений. «Иерархи» же Киевского патриархата и УАПЦ — это просто мужчины, кощунственно носящие священнические облачения. А «иерархи» Киевского патриархата — еще и террористы. Учитывая причастность Киевского патриархата к массовой вербовке боевиков Басаева и Дудаева и его сотрудничество с запрещенным в России «Правым сектором», с которым Киевский патриархат официально заключил договор, Следственному комитету России стоило бы возбудить против его верхушки уголовное дело и признать его террористической организацией.

Многочисленные факты участия Киевского патриархата в криминально-террористической деятельности приведены в моей книге «Сакральные смыслы Новороссии» (СПб., Алетейя, 2014). Если Константинопольский Патриархат признает террористов, то, как и «Правый сектор» (запрещенная в РФ террористическая организация), сам станет таким же.

Порошенко пишет о «свободе юрисдикций» при вмешательстве Константинопольского Патриархата. Это — самая настоящая ересь, ибо, согласно святым канонам, на одной канонической территории может быть только один епископ, любая параллельная, даже «каноническая юрисдикция», является проявлением смертного греха раскола, который не смывается даже мученической кровью (св. Киприан Карфагенский).

Реализация проекта Порошенко — это отречение от Православия.

Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской или украинской церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западно-Русской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану была впервые выдвинута в XV в. отступником от Православия московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах была разработана новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект «Киевский патриархат» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) — в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Неймеген (Нидерланды) д-р Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия), утверждал, что униатский митрополит И. Рутский-Вельяминов направил в 1624 г. в Рим план создания униатского киевского патриархата. Согласно этому плану, «после избрания патриарха он и его епископы-коллеги принесут присягу святому престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению». Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г. (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М., Издание Библейско-Богословского ин-та, 1998 г.). Все это как нельзя актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «Украинская поместная церковь», «украинская автокефалия», «каноническая» или «неканоническая», «Киевский патриархат» и т. д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже. В 1912 г., в преддверие Первой мировой войны, Шептицкий составил для австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края..., для того чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений..., следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (австрийского императора. — *К. Ф.*), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобряет их и восточные патриархи, оплаченные правительством...

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной законны, логичны и не требуют объяснений (?! — *К. Ф.*).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...».

Таким образом, действия Константинопольского Патриархата в случае вмешательства в Малороссию, приведут к катастрофе Православия в Юго-Западной Руси, и не только там. В этом случае их следует характеризовать как:

а) раскол, ибо вмешательство одной поместной церкви на территорию другой является расколом, и никакие действия, рукоположения, прещения и прочие церковные действия не могут быть признаны согласно святым канонам;

б) принимая самосвятых из УАПЦ и «в сущем сани» Константинопольский Патриархат уже имеет в своем составе «епископов» и «священников», не имеющих апостольского преемства.

Таким образом, каноническое положение Константинопольского Патриархата вообще сомнительно. Эти его действия являются не только вмешательством на каноническую территорию РПЦ, но и разрушением Православия.

Демагогией является и заявление Константинопольского Патриархата о желании содействовать преодолению раскола на Украине.

Пора поставить все точки над *i* — никакого раскола Православия на Украине не существует. Подавляющее большинство православных Южной Руси находятся в канонической Церкви Московского Патриархата и выступают категорически против автокефалии и смены юрисдикции. Свежий пример тому — это встреча чудотворной иконы Царя-Мученика Николая в Тульчинской епархии, что в самом центре Украины — в Винницкой области, когда десятки тысяч православных украинцев коленопреклоненно

калялись в цареубийстве и богоотступничестве и вопрошали: кто нас разделит с единой и единокровной Россией? Две раскольнические группировки Киевский патриархат и УАПЦ являются маргинальными, малочисленными, никого не представляющими. Они существуют только за счет поддержки государства и нацистских политических сил, а также Ватикана и США (как стало известно, Билл Клинтон имел встречу с расколоучителем Филаретом Денисенко во время своего визита в Киев в начале июня с.г.). Вспомним, что большевики точно также создали обновленческий раскол. В результате обновленцам было передано большинство храмов, однако этот карманный суррогат Церкви не имел и не мог иметь народной поддержки. Когда в 1943 г. в обновленцах отпала надобность и власть перестала их поддерживать, обновленческий раскол исчез в течение года, его лидеры, как миленькие, без всяких условий, согласились войти в Русскую Православную Церковь как обычные священники и миряне, так как их «иерархии» и «священства» никто никогда не признал бы. То же самое будет и на Украине. Не помогло обновленцам и то, что в 1920-е гг. их, между прочим, признал Константинопольский Патриарх Мелетий (Метаксакис).

Этой теме посвящены труды священника Александра Мазырина и православного ученого Андрея Кострюкова — «Из истории взаимоотношений Русской и Константинопольской Церквей в XX веке» (М., ПСТБИ, 2017 г.).

В нем на языке документов показаны весь масштаб и глубина предательства Константинопольского Патриархата и игнорирование им Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917–1918 гг., признание и поддержка обновленческого раскола, которая была не эпизодической, а масштабной (с момента его создания в 1924 г. вплоть до ликвидации в 1943 г.), захват епархий Русской Православной Церкви в Прибалтике, Финляндии, Русской Православной Зарубежной Церкви в Западной Европе и США. В книге описывается, как жестко поплатился великий русский иерарх митрополит Антоний Храповицкий за «розовые очки» в отношении Константинопольского Патриархата. За любовь и преданность Константинопольский Патриархат ответил непризнанием Русской Православной Зарубежной Церкви и инициированием ее раскола в Европе и США. В книге подробно описывается совершенно неправославный характер проекта Константинопольского патриархата по организации «всеправославных соборов...»

Не поможет и нынешним украинским раскольникам и вмешательство Константинопольского Патриархата, даже если оно будет.

Итак, очевидно, что гипотетическая «поместная украинская церковь» не будет православной, в ней не будет даже апостольского преемства. Поэтому ни один сознательный православный христианин на Украине не пойдет в юрисдикцию униатствующе-проамериканского Константинопольского Патриархата. Отходя от Русской Православной Церкви, отойдет в унию, в новый стиль, в радикальное обновленчество. В этой ситуации от нас требуется верность святоотеческим канонам, которые раскольники, как видим, считают давно устаревшими, и бескомпромиссная позиция по отношению к расколу. У нас есть примеры для подражания. Так, наш великий всероссийский святитель Тихон, Патриарх Всероссийский, очень четко повел себя в ситуации, когда поддержка большевиками на Украине автокефалистов и обновленцев (тогда в Киеве был только один православный храм — все остальные в количестве нескольких сотен власти передали раскольникам) и погром Русской Православной Церкви достигли апогея 24.03 (06.04, по новому стилю) — ввел прямое патриаршее управление. Таким образом, взяв руководство ею на себя, отменив из-за чрезвычайной ситуации автономию, дарованную Киевской митрополии Собором 1917–1918 гг. А несколькими годами ранее, когда польские власти пытались навязать Варшавской митрополии автокефалию, Святитель Тихон сделал уполномоченному по польским делам в Москве следующее заявление:

«...Перед Генуэзской конференцией полномочный по польским делам в Москве вновь явился к Патриарху разведать, как последний отнесется к новой затее, все в том же направлении — отторгнуть православное население от Русской Церкви.

— А что, Ваше Святейшество, — спросил полномочный, — что, если собирающиеся в Варшаве епископы объявят автокефалию?

Патриарх встал, оперся руками о стол и сказал:

— А если они осмелятся самочинно объявить автокефалию, тоя у них, как сынов противления, отыму и автономию» (Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве Высшей Церковной Власти 1917–1943, М., Св.-Тихоновский богословский Ин-т, 1994. 191с.).

Мы видим, что Патриарх Московский и всея Руси Кирилл является продолжателем дела Святителя Тихона, который даже в условиях большевистского погрома отстаивал единство Церкви Русской, не шел ни на какие компромиссы с ее ликвидаторами.

Помимо твердой канонической позиции давно пора прославить тех мучеников и исповедников Западной Руси, которые пострадали за Святое Православие от рук «мазепинцев» и униатов.

1. Уже общецерковно прославлен Священномученик Максим Сандович, священник и духовный вдохновитель карпаторусского народа — лемков, зверски убитого австрийскими властями в 1914 г. Священномученик преставился со словами: «Да живет Святое Православие, да живет русский народ!». Его житие должно быть напечатано, а храмы в честь него построены на всем каноническом пространстве Московского Патриархата от Карпат до Тихого океана.

2. Общецерковно должен быть прославлен чтимый в УПЦ МП схиархимандрит Алексей (Кабалюк), выдающийся карпаторусский миссионер, благодаря подвижническим трудам которого около миллиона карпатороссов вернулось из унии к вере отцов — Святому Православию. Убедительным доказательством святости отца Алексея является обретение его нетленных мощей в феврале 1999 г. Святой Алексей создал православные комитеты Подкарпатской Руси и добивался у Сталина принятия международно-признанной республики — Подкарпатской Руси в состав РСФСР, а не УССР, но большевики создавали «Великую Украину». <https://news-front.info/2015/03/05/chto-takoe-podkarpatskaya-rus-i-kto-takie-podkarpatskie-rusiny-karpatorossy-kirill-frolov/>, <http://pravoslavnoe-hristianstvo.mirtesen.ru/blog/43956682151/APOSTOL-KARPATSKOY-RUSI#42868388477>

3. Протопресвитера Гавриила Костельника, убитого в 1947 г. бандеровцами за верность Православной Церкви. Материалы к канонизации подготовлены Львовской епархией УПЦ МП. В этом году отмечается 70-летие убиения равноапостольного о. Гавриила нацистами, униатами, бандеровцами.

4. Митрополита Киевского Алексея (Громадского), убитого бандеровцами в 1943 г. за верность Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу.

5. Епископа Мукачевского Мануила (Гарнавского), убитого бандеровцами в 1944 г. за верность Матери-Церкви — Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу. Материалы к житиям этих священномучеников имеются у преподавателя Свято-Тихоновского Богословского Института В. И. Петрушко и преподавателя МДА протоиерея Владислава Цыпина.

6. И, в конце концов, пора дать ответ самой идеологии украинского сепаратизма, ибо она не только не является национальной, но и уничтожает православную тысячелетнюю культуру Южной Руси.

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н. Ульяновым:

«Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковнославянский язык,

утвердившийся на Руси со времен принятия христианства, и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства; меняет культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души...

Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев, какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами...

И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины» (Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996).

В качестве альтернативы и позитивной программы хочется вспомнить крепкую и подлинно национальную традицию Гоголя и Максимовича. Последний писал:

«Уроженец южной, Киевской Руси, где земля и небо моих предков, я преимущественно ей принадлежал и принадлежу донныне, посвящая преимущественно ей и мою умственную деятельность. Но с тем вместе, возмужавший в Москве, я также любил, изучал и северную, московскую Русь как родную сестру нашей Киевской Руси, как вторую половину одной и той же Святой Владимировой Руси, чувствуя и сознавая, что как их бытие, так и уразумение их одной без другой — недостаточны, односторонни».

Итак, «самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической единицей может быть только Единая Русь». Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостийную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и приумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру, основой которой была есть и будет Русская Православная Церковь во главе с патриархом Московским и всея Руси, единство и целостность которой — не предмет для дискуссий.

У американцев ничего не выйдет

20.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38056>

Дело не в скандальной личности анафематствованного международного террориста **Филарета Денисенко**, а в антиправославной сущности проекта «Украинская поместная церковь» как такового.

Охотно верю, что Госдепартамент США и его слуга — идеолог проекта «Украинская поместная церковь» Кирилл Говорун «ломают» замешанного в массовых вербовках боевиков к Басаеву и Дудаеву Филарета Денисенко, чтобы поставить на его место «чистенького» архиепископа Константинопольского Патриархата Иова (Геча). У американцев ничего не выйдет. Даже если Филарет уйдет, автокефалия УПЦ будет равна унии, а вмешательство Константинопольского Патриархата — расколом. УПЦ МП не сломается, от нее отколются Драбинко и Говорун, который завалил США и Малороссию своей книжкой «Метаэклезиология: Хроникицерковного самосознания» (Meta-

Ecclesiology: Chronicles on the Church Awareness. New York: Palgrave Macmillan, 2015; 242 pages), содержание которой точно попадает под анафему Русской Православной Зарубежной Церкви, поскольку автор утверждает, что «Церковь Христова разделилась на ветви». Он — маргинал, и в УПЦ за ним никто не пойдет. Каким бы ни было вмешательство Константинопольского Патриархата в Малороссию — это все равно будет раскол, это попрание святых канонов, это — новый 1054 г., а письменная грамота Константинопольского Патриарха Дионосия 1686 г. о передаче Киевской и Малой России митрополии Московскому Патриархату навечно — абсолютно канонична, и этот документ обратной силы не имеет.

Кроме того, игры США с Константинопольским Патриархатом, которые в связи с Ф. Гюленом шокируют и главу Турции Р. Т. Эрдогана, подробно описала известный киевский православный эксперт **Мирослава Бердник**:

«В дипломатических и религиозных кругах говорят, что на этот раз работа с патриархом Варфоломеем, дабы убедить его поддержать автокефалию, идет на куда более серьезном уровне, чем два года назад.

И к ней, по данным наших источников, подключились американцы.

Во-первых, не так давно посол США в Украине Мари Йованович встретила с главой Украинской греко-католической церкви Святославом Шевчуком, который ранее выступал против создания единой поместной Церкви, однако теперь изменил свою позицию.

Во-вторых, в субботу, 14 апреля, в Турцию прилетел посол государственного департамента США по вопросам международной религиозной свободы Сэм Браунбэк. Официальная причина его визита — попытка вызволить из тюрьмы американского пастора-евангелиста Эндрю Брансона, которого Анкара обвиняет в связи с проповедником Фетхуллахом Гюленом. Однако во время этой встречи, Браунбэк совершил визит в резиденцию Константинопольского Патриарха.

В-третьих, бывший посол США в Украине Джеффри Пайетт посетил Афон, и по итогам встречи сделал объявление, что он обсуждал с настоятелями афонских обителей важные вопросы «православия во всем мире».

В-четвертых, по данным наших источников, со стороны, как американцев, так и украинской власти, проводится работа с главой УПЦ КП Филаретом, которого убеждают уйти.

«По многим признакам именно фигура Филарета является препятствием для того, чтобы часть епископата УПЦ МП поддержала автокефалию, — говорит источник. — А без этого Варфоломей вряд ли вообще как-то отреагирует на обращение. Поэтому Филарета сейчас с разных сторон, в том числе и со стороны наших американских партнеров убеждают сделать заявление, что он не претендует на главенство в поместной церкви. На этот пост попытаются подыскать кого-то из УПЦ МП. Хотя даже все эти действия еще не гарантируют, что Варфоломей даст положительный ответ. Вероятность этого пока небольшая. Но если Филарет не уйдет, она будет и вовсе равна нулю». Повторюсь — если Филарет уйдет, она тоже равна нулю! И всякое участие в реализации авантюры с «единой поместной украинской церковью» является для каждого православного христианина отречением от православной веры. И вот почему. Важно понимать, что сама идея киевского патриархата, автокефалии УПЦ, в том числе «канонической», носит антиправославный, униатский характер. И создание Комиссии по переговорам с отделившимися от Церкви группами — прекрасный повод миссионерски свидетельствовать об этом тем заблудшим братьям, которые искренне хотят разобраться, — в отделившихся сообществах есть разные люди. Тем более, согласно «Определению» Собора, к переговорам могут быть подключены консультанты. А это могут быть такие люди, как академик Петр Толочко, историк Александр Каревин. Я считал бы полезным и свое участие. Почему бы и нет? Скоро, кстати, выйдет и моя новая

книга по этой проблематике: «Русская Православная Церковь как последняя крепость Исторической Руси».

Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской, или украинской церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западно-Русской митрополии в целях постепенного ее подчинения Ватикану была впервые выдвинута в XV в. отступником от Православия Московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах разрабатывается новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект «Киевский патриархат» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) — в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Неймеген (Нидерланды), доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждал, что униатский митрополит Иосиф Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского киевского патриархата. Согласно этому плану «после избрания патриарха, он и его епископы-коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению». Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г.» (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М., Издание Библейско-Богословского ин-та, 1998). Все это как нельзя актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «Украинская поместная церковь», «украинская автокефалия», «канонической» или «неканонической», «Киевский патриархат» и т.д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже. В 1912 г., в преддверие первой мировой войны, Шептицкий составил для австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края... для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений... следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (австрийского императора. — *К. Ф.*), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобряют их и восточные патриархи, оплаченные правительством...

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений (?! — К. Ф.).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...»

Что касается страхов перед присоединением к УПЦ МП, то православная сторона предлагает православным малороссам (таково историческое имя украинцев, означающее не маленькое, а центральное положение в русском мире), не просто присоединение к УПЦ МП, а грандиозные просторы активнейшего миссионерского действия на всем каноническом пространстве Русской Православной Церкви, когда малороссы крестили Сибирь (св. Иоанн Максимович, Софроний Иркутский, Павел Тобольский), строили общерусское образование и просвещение (Киево-Могилянские отцы, св. Димитрий Ростовский, Иоасаф Белгородский), фактически управляли всей Русской Церковью (при Петре Первом было только два архиерея-великоросса во всей РПЦ).

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — один. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И.И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это преобладает: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковно-славянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова» — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издал толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «проста мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была проведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковно-славянского языка для всей Русской Православной Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала

почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «просто мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т. е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобрело характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан, у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутков, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и нашей прописки елизаветинских и екатерининских времен». (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынкой», «литовской» и многих других «мов», то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лучше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчисленное число) внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (Litterarische Anzeiger, 1882) есть 114 наречий немецких столь одно от другого расходящихся, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Путями истории, Т.2. Изд. Карпато-русского литературного общества, Нью-Йорк, 1977).

Так что современные «украинские националисты» — это никакие не националисты, а униатские нигилисты, уничтожающие все то, что веками создавала Киевская Русь. Подлинные украинские националисты — это общерусские ирредентисты (ирредента — воссоединение), такие, как святые Киево-Печерские отцы, арх. Иннокентий (Гизель), Памва Берында, русский гетман Богдан Хмельницкий, православные лидеры самого большого в Российской Империи Волинского Союза Русского Народа и Святейший Патриарх «Великой, Малой и Белой Руси» Кирилл и Блаженнейший митрополит Онуфрий.

В свою очередь, навязываемое либеральными, светскими и околицерковными кругами решение о предоставлении Русской Православной Церковью «канонической автокефалии» УПЦ МП в обмен на «преодоление раскола в украинском православии» в случае принятия будет несомненным поражением Русской Православной Церкви и России, полностью обесценит победы России в Крыму и в Сирии, ибо сделает проект «Украины как антиРоссии» необратимым и состоявшимся. Этот проект будет претендовать также на Кубань и Воронеж (Кубань была заселена запорожскими казаками, считавшими себя русскими, но признание «ереси украинства» меняет суть дела и делает потерю Кубани делом времени).

Но Святейший Патриарх Московский, Великой, Малой и Белой России, Кирилл, много раз противостоял давлению компрадорских кругов, выстоит и в этот раз, ответит и на самую лукавую демагогию о «необходимости автокефалии УПЦ во имя преодоления раскола».

Раскол в Малороссии преодолим только одним путем — миссионерским «контрнаступлением» Русской Православной Церкви, раскрытием «русской правды» и лжи «ереси украинства» — историческая правда является «термоядерным оружием» Русской Церкви. В век интернета и прочих информационных технологий даже в условиях тоталитарного русофобского режима в Малороссии она может и должна быть донесена до каждого гражданина Украины, и эта правда «взорвет сознание» «зомбированных» ложью «украинства» миллионов русских людей, и они обратят свой гнев на обманщиков!

Миссионерский диалог с отделившимися от Церкви необходим для «приобретения заблудших» (св. Григорий Богослов), но именно как диалог правды, пробуждения православного сознания и совести, открытия глаз, «взрыва» навязанных антиправославной пропагандой стереотипов, а не лукавых сделок или «новых экуменических моделей», по идеологу униатской «укрокефалии» Кириллу Говоруна, «любовь» без истины — это не добродетель Христовой любви!

Главная цель «марлезонского балета» Порошенко

23.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38076>

Опубликован очень важный документ: Заявление ОВЦС УПЦ по поводу объявления Порошенко войны канонической Церкви, именно так следует понимать речь Порошенко в ВР Украины. Документ — сильный, принципиальный, достойный на 99 процентов. Но в нем есть одна фраза, которая выдает всю суть истерики Порошенко, в реальности понимающего маловероятность вмешательства патриарха Варфоломея в Малороссию. Ликвидаторы Русской Церкви и Православия на Юго-Западной Руси как такового на самом деле задумали многоходовку, автором которой, видимо, является пока еще клирик УПЦ МП архимандрит Кирилл (Говорун). «Хайп» вокруг писем патриарху Варфоломею является, как и запугивания, как и само существование раскольнических группировок, лишь средством давления на УПЦ с целью добиться ее прошения к Московскому Патриархату о даровании «канонической автокефалии». Друзья Говоруна есть и в Москве, и через пропаганду кураевских и макаркинских опусов в РБК они пытаются оказывать давление на Святейшего Патриарха Кирилла с целью сломать его, навязать лживую точку зрения о том, что «только предоставление канонической автокефалии УПЦ спасет ситуацию». Но давление на Патриарха Кирилла приводит к обратному результату. Видимо, в ОВЦС УПЦ есть люди, находящиеся под идейным влиянием Говоруна и Драбинко, и благодаря им в Заявлении ОВЦС УПЦ появилась ключевая фраза о «готовности УПЦ рассматривать изменение канонического статуса после покаяния раскольников». По этому поводу необходимо еще раз отметить то, что именно это и является целью всего этого спектакля с обращением к Патриарху Варфоломею — добиться того, чтобы УПЦ дрогнула и была готова сама запросить автокефалию «во имя преодоления раскола». Неужели она дрогнула? Ведь в случае «канонической автокефалии» УПЦ будет не преодоление раскола, а утеря Православия, уния ...

Для всей единой и неделимой Русской Церкви руководством к действию является не бред Порошенко, а позиция святых. Мне хотелось бы сказать о святых новомучениках в контексте одного из главных вопросов Русской Церкви — украинского. Как относились святые новомученики к идее украинской автокефалии, ведь мнение последних, самых близких к нам святых важно в наибольшей степени.

Как известно, большевики поддерживали насильственную украинизацию, особенно на территории Донбасса и Новороссии (огромное пространство от Екатеринослава до Тирасполя), которую большевики в борьбе с «великорусским шовинизмом» передали УССР. Большевики активно поддерживали украинский автокефалистский раскол, им было необходимо полностью уничтожить Русскую Православную Церковь. И святой Патриарх Тихон ликвидировал автономию, данную Украинской Церкви Всероссийским Поместным Собором 1917–1918 гг., установив на Украине патриарший экзархат.

Мы можем определенно утверждать, что большинство, то есть Собор новомучеников, были категорически против отделения Киевской митрополии от Русской Церкви. Это владыки Никодим (Кротков), Константин (Дьяков), Михаил (Ермаков), Онуфрий (Гагалюк), Анатолий (Грисюк), священномученик Роман (Медведь) и многие, многие другие. Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000 г.).

Приведем свидетельство о священномученике из Новороссии о. Иоанне (Скадовском).

На допросе в НКВД в 1926 г. на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России» он ответил следующее: «Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью, величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Прошедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т.д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские — один народ, одна нация, и выделять Украину, в какой бы то ни было форме из общего целого, нет никаких оснований».

Первая жертва большевиков — митрополит Киевский Владимир (Богоявленский). Перед тем, как его убили большевики, его травил братия Киево-Печерской лавры во главе с епископом Алексием (Дородницыным), распропагандированная автокефалистами. Наш современник митрополит Омский Владимир (Иким) так описал страдания и смерть священномученика митрополита Владимира: «В Киеве автокефалисты приняли законного архипастыря в штыки. Церковная Рада потребовала, чтобы святитель Владимир — ни к чему людина, как его называли раскольники, — покинул украинскую столицу в течение суток. Но святой митрополит отказался подчиняться беззаконникам. Так началось стояние святителя Владимира за православную Киевскую Русь».

В атмосфере травли, окруженный ненавистью, святой митрополит с терпением и лаской пытался вразумить заблудших. Ему уже угрожали смертью, и он понимал, что это не пустые слова. Но, как и всю жизнь свою, так и мучительные месяцы в революционном Киеве святитель Владимир провел, всецело предавшись воле Божией. «Я никого и ничего не боюсь», — заявлял он в ту пору, приближавшую его к славе святых страстотерпцев, о которых говорит он в своих творениях:

«Мы просим, чтобы воля Божия и насельниками земли осуществлялась так же, как и насельниками Неба, так же полно и беспрекословно, так же непрестанно и добровольно, с таким же подданным детским сердцем, которое исполняет волю Бога, не спрашивая, почему это нужно, а исполняет только потому, что это воля Бога...»

«Последователи Христовы всякое поношение и гонение за имя Его почитают честью для себя. Они благодушно и с радостью переносят всякие нужды и лишения, лишения не только имущества и благ земных, но и самой жизни. Они благодушествуют и ликуют среди своих мучителей, которые подвергают их пыткам и убивают. Кровь Распятого Христа и их мученическая кровь делаются семенем Его Церкви».

Святой равноапостольный великий князь Владимир просветил святой верой диких язычников. Отстаивая Православие России там, где оно началось, в городе своего небесного покровителя, святой митрополит Владимир противостоял врагу гораздо более

жестокому, чем языческое невежество. Идол национальной идеи, подобно древним Молоху и Ваалу, требовал кровавых жертвоприношений.

Однажды в покои святителя Владимира в Киево-Печерской лавре ночью явился член Церковной Рады иерей Фоменко вместе с каким-то человеком в военной форме и начал льстиво предлагать ему сан «Патриарха всея Украины». Святитель отклонил фальшивую «честь» сделаться раскольничьим первоиерархом. Тогда ночные посетители сменили тон и, угрожая оружием, потребовали выдачи ста тысяч рублей из церковных средств. Чтобы избавиться от «идейных» бандитов, митрополит вынужден был обратиться к братии лавры. На этот раз иноки вступились за своего архипастыря. Увы! Вскоре их ревность была разъедена националистической пропагандой.

Глава раскольников архиепископ Алексий вселился в лавру и повел среди монахов-украинцев «национально-автокефальную» агитацию. Этот злой посев принес плоды: некоторые из братии стали недоброжелательно смотреть на святителя Владимира, грубить и всячески досаждают ему. Остальные не находили в себе мужества пресечь подобные выходы. В стенах монастыря, коего он, как все архипастыри Киевской митрополии, являлся настоятелем, святитель Владимир остался в одиночестве.

В январе 1918 г. в Киеве по благословению Святейшего Патриарха Тихона был созван законный Всеукраинский Церковный Собор. При голосовании по вопросу об автокефалии члены Собора 150 голосами против 60 отвергли националистические притязания. Если бы время было мирным, вопрос был бы исчерпан. Но на Украине полыхало пламя гражданской войны.

23 января 1918 г. революционные войска, составленные из большевиков, левых эсеров и анархистов, ворвались в Киев. Еще при штурме города революционеры обстреливали из пушек монастыри и храмы. После взятия Киева начался безудержный разбой, причем революционные банды поделили между собой городские районы. Киево-Печерская лавра досталась «на поток и разграбление» анархистам.

Киево-Печерскую обитель стал навещать отряд анархистов из пяти человек во главе с комиссаром в кожаной куртке и матросской бескозырке. (Матросская «братва», эта «гвардия революции», в начале всероссийского мятежа принадлежала по большей части к анархистам.) Посетители ели в лаврской трапезной. Комиссар остался недоволен поданным на стол черным хлебом и бросил его на пол с криком: «Разве я свинья, чтобы есть такой хлеб!» Таковы были барские замашки «борца за народное счастье». Инок-трапезарь отвечал: «У нас, господа, лучшего хлеба нет — какой нам дают, тот мы и подаем». Потом «господа-товарищи» с деланным участием начали расспрашивать братию: нет ли жалоб на начальство? Один из иноков, распропагандированный автокефалистами, стал указывать пальцем наверх, где находились покои митрополита, заявляя: «Народ несет в лавру тысячи и миллионы, а поедает их он!»

Знал ли иуда-националист, кому он приносит клеветническую жалобу на своего архипастыря? Не мог не знать. Еще в 1917 г. пьяная революционная матросня кощунствовала в лаврских пещерах, подвергая надругательству честные мощи угодников Божиих. Вот и на этот раз «участливые гости», распоясавшись, начали угрожать монахам: «Скажите, отцы, что у вас в пещерах? Все оттуда вынесем и посмотрим: если ничего не окажется или окажутся воск и опилки — всех вас перережем». А один из «гостей» добавил: «Отец Серафим в Сарове был вторым лицом после царя, потому-то Серафим и святой. Вот и ваш митрополит Владимир будет святой». (В отношении святителя Владимира этот бандит невольно оказался пророком: так бесы иногда против своей воли выкликают истины Божи.)

Предательство и робость царили среди лаврской братии, и бандиты поняли, что любое преступление здесь останется безнаказанным. Уходя из трапезной, комиссар сказал своим спутникам: «Нужно сделать здесь что-нибудь особенное, замечательное, небывалое». «Замечательные» дела революционеров обычно заключались в насилиях, пытках, убийствах.

Вечером 25 января эти революционеры явились к святителю Владимиру. Запершись с ним в его спальне, они вымогали деньги, издевались, душили святого цепочкой от креста. Когда палачи выводили старца-святителя из комнаты, он жалобно обратился к стоявшим в сторонке епископу Феодору и наместнику Лавры архимандриту Амвросию, сказав: «Вот, они уже хотят расстрелять меня, вот что они со мной сделали». Однако ни архиерей, ни архимандрит не нашли в себе мужества вступить за святого митрополита Киевского.

У крыльца лавры к окруженному убийцами святителю подошел под благословение его келейник Филипп. Комиссар оттолкнул его с криком: «Довольно кровопийцам кланяться! Кланялись — будет!» Тогда митрополит, сам благословив келейника, сказал: «Прощай, Филипп» — и прослезился. По свидетельству Филиппа, идя на казнь, святитель Владимир был уже совершенно спокоен, словно бы шел на служение Божественной литургии, и по пути напевал: «Благообразный Иосиф, с древа снем Пречистое Тело Твое, плащаницею чистою обвив...»

Бандиты на автомобиле привезли семидесятилетнего старца-мученика на поляну, расположенную неподалеку от лавры. Случайно оказавшийся поблизости от этого места, очевидец потом рассказал об обстоятельствах славной кончины святителя Владимира. Выйдя из автомобиля, страстотерпец спросил: «Вы здесь хотите меня расстрелять?» — и услышал в ответ: «А что ж, церемониться с тобой что ли!» Перед расстрелом святитель коротко помолился вслух: «Господи прости мои согрешения вольные и невольные и прими дух мой с миром», а затем крестообразно, обеими руками благословил своих палачей, промолвив: «Господь вас да простит».

Выстрелы слышали в лавре. При этом между иноками затеялся спор: владыку ли это расстреливали или для расстрела одного человека выстрелов было слишком много? Потом все отправились на покой, и обитель спала спокойно.

Только наутро от пришедших в лавру паломниц (эти женщины сыграли роль жемчужинок святому мученику Владимиру) братия узнала, где лежит изувеченное тело святого страстотерпца.

Медицинское освидетельствование тела святителя выявило картину изуверского убийства: святого Владимира кололи штыками, целясь в лицо, в грудь, в живот; один удар был так силен, что разворотил всю грудную клетку; потом палачи, наслаждаясь зрелищем его страданий, «достреливали» мученика».

Я неслучайно столь подробно коснулся темы поддержки раскола «УАПЦ» потому что такой «корифей всех наук» с соответствующей справкой, палач русской Одессы, и «пророк» распада России «на 6–12 государств к 2012 г.», как тов. Парубий взялся утверждать, что большевики, якобы, остановили дело Петлюры по созданию «Украинской поместной Церкви», которую, якобы, создал Всеукраинский Поместный Собор. Но в реальности большевики продолжили дело Петлюры по созданию автокефалистского раскола «УАПЦ», начавшегося с кощунственной цирковой комедии» с «саморукоположением» «епископата» «УАПЦ» во главе с клоуном Липковским. Ленинские большевики уничтожали Русскую Церковь, насаждали раскол «УАПЦ», «историософскую ересь украинства», запрещали исторические термины Новороссия, Малороссия, Подкарпатская Русь. А на Всеукраинском Церковном Соборе 1918 г., столетие которого мы празднуем, подавляющее большинство его делегатов отвергло униатскую идею автокефалии УПЦ, эта антиправославная идея с позором провалилась. В отместку за это Петлюра расстрелял в Киеве сотни православных русских киевлян и арестовал отцов Всеукраинского Церковного Собора 1918 г.— митрополитов Антония (Храповицкого) и Евлогия (Георгиевского), отдав их в распоряжение идеолога униатского проекта «Киевский патриархат» и проекта «Украина как антиРоссия» львовского униатского митрополита Андрея (Шептицкого). Но мы, православные, ни в коем случае не должны отдавать тему нашего Всеукраинского Церковного Собора 1918 г. всяким парубиям и палачам православного русского народа, да и еще и со «справками».

Слуга Антихриста

24.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38126>

Порошенко заявил о поддержке своей антицерковной авантюры Константинопольским Патриархатом как о решенном вопросе и обещал его вмешательство на стороне унии, раскола и нацизма к 28 июля с. г. — к 1030-летию Крещения Руси.

Но Константинопольский Патриархат жестко «обломал» Порошенко с его антицерковными бумажками и авантюрами.

Порошенко нагло лгал, заявил, что Синод Константинопольского Патриархата уже начал рассматривать вопрос об автокефалии на Украине. В действительности, Синод Константинопольского Патриархата не только не начал никакого вмешательства в Малороссию, но на этом заседании, которое Порошенко ложно разрекламировал как победное для себя, принял решение посоветоваться по малороссийскому вопросу с другими Поместными Церквями, в первую очередь с Русской, то есть, как и положено по канонам, направил порошенковские бумажки в Москву.

Если объективно рассмотреть решения Синода Константинопольского Патриархата, то можно сделать следующие выводы.

Сообщение Синода Константинопольского Патриархата о рассмотрении бумажек Порошенко в целом удовлетворительно. Но неприемлем пункт о рассмотрении обращений о церковной автокефалии «от церковных и гражданских властей Украины, представляющих миллионы украинцев». Потому что представители раскола не являются церковной властью, раскол не является Церковью. Данный пункт не соответствует православному вероучению вообще, поэтому «спокойно спать» мы не можем. Согласно православному вероучению, «грех раскола не смывается даже мученической кровью» (св. Киприан Карфагенский).

Вообще Константинопольский Патриархат, согласно святым канонам, вообще не может рассматривать никаких обращений с Киевской Руси, ибо согласно грамоте константинопольского патриарха Дионисия, Киевская и Малой России митрополия передана Московскому Патриархату НАВЕЧНО!

Модернизационная стратегия России — православный аспект

26.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38218>

Главой государства была поставлена задача — модернизация. И модернизация — не очередной проект: предстоит изменить всю страну экономически и социально, мобилизовать все ее ресурсы. Это можно сделать, только если изменить социально-нравственный климат. А как иначе преодолеть комплекс побежденного народа, а вместе с ним побороть разобщенность, вопиющее социальное неравенство и такие проблемы, как разгул преступности, разложение института семьи, массовое пьянство, наркоманию, безнадзорность детей и так далее. Нет смысла продолжать печальный список — он известен всем, так же, как и то, что сложившееся положение угрожает не только развитию, но и самому существованию государства.

С презентацией доклада выступил глава отдела взаимодействия с РПЦ Института стран СНГ Кирилл Фролов.

Политика царя-страстотерпца Николая II в малороссийском вопросе

26.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38170>

Царь-мученик Николай II вместе с лучшими иерархами Русской Православной Церкви делал все для воссоединения русских земель, в то время как «февралистская» элита превратила Санкт-Петербург в плацдарм фабрикаций «историософской ереси украинства». Ключевыми шагами царя-страстотерпца стали усердие и политическая воля в вопросе канонизации св. Иоанна (Максимовича), архиепископа Тобольского, крестителя русской Сибири, выпускника Киево-Могилянской академии и архиепископа Феодосия Черниговского — ревнителя воссоединения Киевской и Малой России митрополии с Московским Патриархатом, которое было завершено в 1686 г. грамотой константинопольского патриарха Дионисия о передаче Киевской и Малой России митрополии Московскому Патриархату навечно. Этот документ не имеет обратного действия и в настоящее время сохраняет свою актуальность. Этим прославлением великих малороссов царь-мученик показал, что малороссы исторически были в авангарде православного русского дела, а «украинство» является самой настоящей «историософской ересью», идеолога которой униатского митрополита Андрея Шептицкого царь-мученик назвал аспидом. Канонизацией выдающихся малороссийских миссионеров Николай II «канонизовал» «тот факт, что источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII вв.

На эту тему М. Максимович (1804–1873) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?»

Ответ: с 90-х гг. XVI в. Основанием такого ответа служат тогочасовые акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов» 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 г. говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим... «Окружная грамота 1629 года, напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Борецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии, прежде всего, издало «Грамматику» 1591 г. в наставление «многоязычному Российскому роду»... Того же, 1592 г., Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова» — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковно-славянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка «... Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т.е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

Не менее последовательной была политика царя-мученика в отношении православных русских Галицкой и Карпатской Руси. В ответ на Мармарош-Сигетский

процесс против православных русских Карпатской Руси и их духовного лидера св.архимандрита Алексия (Кабалюка) святой царь не просто защитил исповедников силой русской дипломатии, но подарил святому Алексию золотой крест и написал:«Целую Ваши вериги» (<http://www.pravoslavie.ru/put/podvizhnik/apkarpat.htm>).

Царь-мученик поддерживал волынского архиепископа Антония (Храповицкого), премьера Петра Столыпина в активной поддержке карпатских русских и превращении архиепископом Антонием Волыни в русский форпост. Православная Волынь расцвела в начале двадцатого века, во время митрополита Антония (Храповицкого), насаждавшего там ученое, миссионерское монашество. Прибыв на Волынь, архиепископ изменил ситуацию в Житомире, бывшем до него центром католицизма, и ставшим благодаря вл. Антонию центром православной миссии. В Почаевской Лавре тогда еще архиепископ Антоний создал Миссионерское Типографское братство (на современном языке — это Миссионерское медиа, интернет братство), возглавляемое архимандритом Виталием (Максименко). Занимаются не «малым группами», но возделывают все миссионерское поле, охватывают весь народ! Братчики издают огромными тиражами «Почаевские листки», и обходят с миссией каждый населенный пункт Волыни. При этом братчики не скрывают своей гражданской позиции, и Волынь становится оплотом православных политических сил, выступающих за общерусское единство, категорически против «самостийнической» идеи. Количество членов общерусских общественно-политических сил на Волыни в период правления вл. Антония (Храповицкого) достигло двух миллионов человек. Благочестивые православные миряне, вместо того, чтобы бегать от «греховных» политики и экономики, создают Крестьянский банк, помогающий волыньским крестьянам избавиться от экономической зависимости от богатых иноверных общин. Так что владыка Антоний доказал, что если есть воля, то массовая миссия выполнима и кадры найдутся.

(Подробнее: <http://antifashist.com/item/volyn-vsegda-byla-russkoj-istoricheskie-svidetelstva.html#ixzz5CpWitQMe>).

Когда Австро-Венгрия с подачи «австро-мазепинского» меньшинства развязала геноцид против карпатских русских с концлагерями, такими, как Талергоф, царь-мученик не просто вступился по дипломатическим каналам и осудил геноцид (http://www.orthedu.ru/ch_hist/hist/history-ru-/8karpatorusskoe-m-.htm), но освобождение Галицкой и Карпатской Руси, в не меньшей степени, чем защита православной Сербии, были причиной вступления России в первую мировую войну, победу в которой сорвали «февралисты». Царь-мученик не соглашался с П.Дурново, считавшим, что приобретя Галицию, Россия якобы потеряет Империю. Царь-страстотерпец знал, что Галиция — русская, «мазепинцы» — это коллаборантское меньшинство (если бы Галиция не была тогда русской, зачем устроили геноцид?), помимо военных противников ключевой штаб «ереси украинства» находился и в либеральных кругах Санкт-Петербурга. Выдающийся галицко-русский москвофил Осип Андреевич Мончаловский написал свое «Литературное и политическое украинофильство» как полемику с санкт-петербургскими либералами, поддержавшими нарождавшееся «украинство» с далеко идущими планами свержения православной монархии и падения ненавистной им Родины. В 1905 г., оформившись в партию «кадетов», они совершили чудовищное предательство, с их подачи РАН большинством в два голоса кадетов Корша и Ширинского-Шахматова поддержала составленную ими записку о признании малороссийского наречия отдельным языком, на основании которой в Галиции сажали, вешали и отправляли в концлагеря русофилов. В частности, обвинение против св. Максима Сандовича и православных галицких русских студентов Семена Бендасюка и Максима Колдры базировалось на «записке» «кадетов» о признании малороссийского наречия отдельным украинским языком. Сандовичу, Бендасюку и Колдре инкриминировалось, что они продолжают защищать русский язык как родной для малороссов, в то время как Санкт-Петербург, под которым подразумевался не царь, а кадеты, их уже «сдал». Как же, кадетам нужно было любой ценой «доказать», что царь — «душителъ». Записка была антинаучной и утверждала, что русский язык

XVIII–XIX вв. — это только великорусский язык, хотя факты свидетельствуют о прямо противоположном: малороссийская «проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако на историю русского литературного языка «просто мова» как компонент юго-западной русской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западной русской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т.е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западной русской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малоросов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статуты, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен» (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Сразу после февральского переворота новый министр иностранных дел России Милюков выступил с «обращением к украинцам», где впервые официально признал малороссов отдельным нерусским народом, а «февралистская» власть мгновенно выпустила на свободу для продолжения антирусской деятельности идеолога «украинства» униатского львовского митрополита Андрея Шептицкого и агента австрийского генштаба фальсификатора истории М. Грушевского — самозваного, избранного никем не избранной «Центральной Радой» «президента Украины», закономерно перешедшего затем на службу к большевикам, также поддержавшим «ересь украинства» для того, чтобы ликвидировать триединый православный русский народ, защитником которого был царь-мученик Николай II.

Фигура и дело Патриарха Никона объединяют нас со старообрядцами!

9.04.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38249>

Диспут «никониан» и старообрядцев в Международном фонде славянской письменности и культуры 29.04.2018.

Доклад Кирилла Фролова «Фигура и дело Патриарха Никона объединяют нас со старообрядцами!»

Митрополит Виленский Иосиф (Семашко) — Моисей белорусского народа и другие пророки Западной Руси

03.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38244>

Этот год — год 220-летия со дня рождения и 150-летия со дня смерти митрополита Иосифа (Семашко) — «Моисея» белорусского народа, выведшего его из тьмы униатско-польского заблуждения к свету Православия и окончательного воссоединения белорусов с остальным православным русским народом. Поэтому именно в этом году православные обязаны сделать все для канонизации святого равноапостольного митрополита Иосифа (Семашко) и доведения правды о воззрениях этого и других великих пророков Западной Руси, подлинных белорусских патриотов, убедительно свидетельствовавших о том, что белорусы — это самобытная, но неотъемлемая половина, сердцевина русского народа,

Белоруссия — это Западная Россия, а те, кто пытается сфабриковать миф о том, что белорусы — это не русские — это антибелорусские антинационалисты, уничтожающие то, на чем Белая Русь стояла веками!

Несмотря на титанические усилия по окатоличиванию, насаждению унии, расколу с остальной Русью, православная Западная Россия жила и выпестовала своих святых и пророков. Жизнь и дела наиболее выдающихся из них мы рассмотрим подробнее.

Святой игумен Афанасий (Филиппович) — выходец из кругов западнорусской аристократии. Получил блестящее образование в иезуитской коллегии в Вильне. Затем был приглашен польским королем быть воспитателем, как потом оказалось, одного из Лжедмитриев. Узнав об этом, будущий игумен был потрясен. В знак покаяния в том, что он, хотя и по неведению, был использован против Святой Православной Церкви и России, он принимает монашество и становится борцом за Православие. Афанасий избирается игуменом монастыря св. Симеона в Бресте. Это был бесстрашный человек, нелицеприятный. «...Чтобы настоящая греческая вера всемерно почиталась, проклятая же уния была унижена и обращена в ничто» — вот его программа действий.

18 сентября 1648 г. после пыток св. Афанасий был расстрелян поляками. Он проклинал унию, даже стоя над своей могилой.

Знамя св. Афанасия, несмотря на гонения, народ Белой Руси нес до победы — воссоединения с остальной Россией. Это знамя несли такие выдающиеся православные иерархи, как Климент Тризна, Сильвестр Волчанский, Гедеон и Сильвестр Четвертинские, Арсений Берло, епископ Виктор Садковский, проведший годы в польских застенках и освобожденный только под давлением России, святитель Георгий Конисский (уже канонизированный РПЦ). Но наиболее выдающимся борцом за православие на западе был архиепископ Иосиф Семашко. Этот человек, по сути, равен святому равноапостольному князю Владимиру и мы, православные христиане, просто обязаны ходатайствовать о его канонизации.

Иосиф Семашко родился 25 декабря 1798 г. в семье униатского священника на Киевщине. В звании магистра закончил Главную униатскую семинарию при Виленском университете. В 1822 г. Семашко назначается членом униатского департамента римокатолической коллегии при российском правительстве. Вскоре он стал играть там главную роль, и, благодаря его стараниям этот департамент, до того времени подчиненный католикам, обрел полную самостоятельность и равноправие с римокатолической коллегией, что фактически выводило униатскую церковь из-под непосредственной опеки римокатоликов.

В 1829 г. Иосиф Семашко стал Мстиславльским епископом. Уже тогда, прекрасно изучив церковную историю, фактически пришел к православному исповеданию и стал убежденным сторонником единства западной и восточной ветвей русского народа. «Несколько столетий русский народ этого края находился в польской неволе. В это время с помощью унии его лишили не только древней православной веры, но и покушались на русский язык и с течением времени не только отдельные люди, преимущественно грамотные, но и целые приходы в различных монастырях, забывая молитвы своих предков, начинали молиться по-польски», — писал владыка Иосиф.

И. Семашко добился невмешательства государства во внутрицерковные дела, подчеркивая, что процесс возвращения униатов в Православие — длительный и деликатный. Сам Семашко разработал подробный план действий. Он состоял в постепенной делатинизации богослужения и обряда.

Процесс начался с униатских духовных школ, где Семашко, вместо польского и латыни, переводит обучение на русский и церковнославянский языки. Латинство, как навязанная религия, не принималась простым народом, поэтому введение православного богослужения встречалось с энтузиазмом, и Иосиф Семашко приобретал все больше сторонников среди униатов. Естественно, польско-католические круги были в бешенстве.

12 февраля 1839 г. в Неделю Торжества Православия, в Полоцке собрались униатские епископы Иосиф (Семашко), Антоний (Зубко), Василий (Лужинский), представители приходского духовенства и мирян. Они постановили обратиться от имени всей униатской церкви государства Российского и Святейшему Синоду Греко-Православной Российской Церкви, и императору Всероссийскому с просьбой принять их в лоно Святой Православной Церкви.

В единогласно принятом постановлении указывается, что их предки «силою чуждого преобладания подчинены властью Римской церкви» и подчеркивали свое желание «жить с этой минуты вместе с доверенными нам верующими одной жизнью со святыми восточными православными патриархами и в подчинении Святейшему Российскому Синоду».

13 марта этого же года, Святейший Синод вынес решение: «Епископов, духовенство и верующих греко-католической Церкви «объединить с Православной Церковью Всероссийской». 25 марта, в Великий Четверг, император Николай I написал: «Благодарю Бога и принимаю». А на специально отлитой к этому событию медали были замечательные слова: «Отторгнуты насилем (1596 г.), воссоединены любовью (1839 г.)».

Следует еще раз подчеркнуть необходимость канонизации св. Иосифа (Семашко) и объявить 12 февраля и 13 марта — день воссоединения, общецерковным праздником Русской Православной Церкви.

Возвращение униатов всколыхнуло творческую мысль Западной Руси. В Вильно стали стекаться гонимые в подъяремной Галицкой Руси православные русские патриоты. В эти годы в Вильно переселился бежавший из Австро-Венгрии Яков Головацкий — знаменитый русский этнограф и лингвист.

Яков Головацкий родился в 1814 г. на Галицкой Руси, закончил униатскую семинарию во Львове, затем был главой кафедры русского языка во Львовском университете. Некоторое время Головацкий был ректором Львовского университета. Начиная со студенческой скамьи, Головацкий собирает малороссийский и червонорусский фольклор. Вместе с Маркианом Шашкевичем и Иваном Вагилевичем они образуют знаменитую «русскую тройку», в 1837 г. выпускают сборник народных песен «Русалка Днестровая».

В 1847 г. уже ставший униатским священником Головацкий издает в городе Лейпциг свое знаменитое сочинение «Zustande der Russinen in Galizien». По словам известного галицко-русского просветителя О. А. Мончаловского, эта книжка была первой политической брошюрой в Червонной Руси и «произвела такое впечатление на немцев и поляков, что они ее нарочно покупали, чтобы уничтожить, вследствие чего тогдашние русские семинаристы по ночам списывали с уцелевших экземпляров и рассылали списки на провинцию». В 1867 г. Головацкий принимал участие в Московском славянском съезде, на котором произнес речь, посвященную общерусскому национально-культурному единству. Эта речь послужила предлогом для Австрии начать гонения на Якова Федоровича, в результате которых он переселяется в Россию — в Вильно, тогдашний культурный центр Западной (Белой) Руси. В Вильне Головацкий обрабатывает и издает свой главный труд — четырехтомник «Народные песни Галицкой и Угорской Руси», которые издаются Московским Обществом Истории и Древностей Российских». В 1884 г. Яков Федорович издает «Географический словарь западнославянских и югославянских земель и прилежащих стран», а затем единственный в своем роде «Славянский географический словарь» — уникальное собрание славянских названий (дело в том, что во времена многочисленных оккупаций разных славянских земель ограниченное количество названий — городов, рек и т.д. переименовывалось), а затем «Славянский топографический словарь».

Значение Я. Ф. Головацкого в истории развития общерусской литературы в Галицкой и Западной Руси — огромно — обнародованием своего капитального труда «Народные песни Галицкой и Угорской Руси» он обратил внимание на народное

творчество галицко-русского населения, доказав, что оно не только было, но и осталось во всех отношениях русским; выпуском в свет «Географического словаря славянских земель» познакомил русское образованное общество с необъятной территорией, занятой славянством. Головацкий был «живым мостом» между подъяремной Карпатской Русью и остальной Россией.

Россия в лице Головацкого демонстрировала солидарность с Карпатской Русью, единственной тогда отделенной русской землей. Головацкий был награжден Уваровской премией, золотой медалью Русского Географического общества. Вопреки утверждениям «самостийников» о том, что, якобы, «Москва угнетала малороссийскую культуру», именно в Москве издавались уникальные этнографические сборники Головацкого и Максимовича, именно в единой и единокровной Москве они читались и пользовались успехом.

В Вильне Я. Ф. Головацкий со всей семьей принимает Православие и приходит в Русскую Православную Церковь как простой мирянин. Чин присоединения совершил епископ Антоний (Зубко), викарий владыки Иосифа (Семашко).

В 1888 г. Я. Ф. Головацкий умер. Его смерть оплакивает вся Россия, но Западная — в особенности. Отдать долг почившему прибыли и генерал-губернатор И. С. Коханов, и командующий войсками И. С. Гонецкий, множество интеллигенции.

Похоронен Головацкий на Свято-Евфросиньевском кладбище в Вильно. Русские галичане прислали венок с надписью на белой ленте «Своему Ломоносову от Червонной Руси».

Фигура Головацкого важна и как свидетельство того, что Галицкая и Подкарпатская Русь в то время стояли на почве национально-культурного единства всей Руси. Русское национальное возрождение и процесс возвращения униатов в Православие настолько перепугали Ватикан и Австро-Венгрию, что они развязали кровавый геноцид. В 1912 г. был создан концентрационный лагерь Талергоф, куда на пытки и смерть отправлялись все, считавшие себя русскими и сочувствовавшие Православию. Было уничтожено около 60 тысяч человек, более 100 тысяч бежало в Россию. В ответ на общерусское движение Австро-венгерские власти создали партию «украинцев-мазепинцев». Как она создавалась? Например, студенты Черновицкого университета под угрозой ареста и лишения всяких шансов на карьере должны были давать подписку следующего содержания: «Обязуюсь никогда не называть себя русским, а украинцем и только украинцем». В то время как за Православную веру и русское имя Галицкая Русь шла в концлагерь и на виселицы, «мазепинцы-самостийники» строчили доносы: «Известно ли Вашей эксцеленции, что в Галиции есть много русофильских бурс (общезитий) для учащейся молодежи... Каковы виды на успех войны, ежели в армии, среди офицеров, так много врагов — «русофилов»? Известно ли Вам, что среди галицкого населения шляется много «русофильских» шпионов. Что намеряет сделать Ваша эксцеленция на случай войны, чтобы защититься перед «русофильскою» работою, которая в нашем народе так распространяется», — такую писал докладную Австрийскому военному министру Кость Левицкий, лидер «Украинского клуба», в 1912 г. Комментарии излишни.

Другим выдающимся сыном Западной Руси был Михаил Осипович Коялович (1828–1891 гг.). Родился Михаил Осипович в местечке Кузницы Гродненской губернии. Отец Кояловича — православный священник, товарищ святителя Иосифа (Семашко). Коялович и продолжал всю свою жизнь дело этого великого иерарха — возрождение Православия и Западной Руси. Коялович закончил Санкт-Петербургскую духовную семинарию и академию.

Вся научная деятельность Михаила Осиповича посвящена доказательству духовного, культурного и этнического единства Запада и Востока Руси. Подвиг стояния за Православную веру описан им в следующих сочинениях: «Литовская церковная уния» (1862г.), «Лекции о западнорусских братствах» (1862 г.). Защите идеи единства русского

народа от Бреста до Владивостока посвящены следующие его труды: «Документы, объясняющие историю Западной России и ее отношение к Восточной России и Польше», и, конечно же, «Лекции по истории Западной России».

Показательно, что сам термин «Западная Россия», ее русское национальное самосознание обосновываются и защищаются именно белорусом, а не уроженцем Москвы или Санкт-Петербурга. По мысли Кояловича, вся история этого края — это русская история, здесь живет русский народ, местное белорусское наречие — это «мост» между малороссийским и великорусским наречиями. Коялович практически первый перешел к изучению истории русской национальной самоидентификации. Собственно, «История русского самосознания» — это его последний труд. Вместе с Аксаковым Коялович — активнейший член «Славянского общества» и ревнитель освобождения южных славян. Для жителей Западной Руси, которые знали и помнили многовековую оккупацию, эта солидарность естественна.

Коялович, безусловно, является одним из крупнейших русских и славянских историков мирового уровня, но, к сожалению, его наследие практически не доступно нашим современникам, а на его малой родине нет даже улицы в честь его имени. Надеемся, что этот досадный пробел будет восполнен.

Много можно еще привести примеров коренного самосознания Западной Руси — русского, можно вспомнить подвиг митрополита Пантелеимона (Рожновского), от которого нацисты требовали отделения от Московской Патриархии. Владыка Пантелеимон не сдался.

По сути, подвиг белорусских партизан в Великую Отечественную войну являлся продолжением народного дела Западной Руси. Чтобы яснее понять с чем и с кем они сражались — процитируем высказывания идеологов Третьего рейха по русско-славянскому вопросу. Гитлер: «Наша политика в отношении народов, населяющих широкие просторы России, должна заключаться в том, чтобы поощрять любую форму раскола». «Для них, для славян, никакой гигиены, никаких прививок — только водка и табак». Борман: «Система здравоохранения не нужна. Рождения у славян нежелательны. Они должны использовать контрацепцию и практиковать аборт, и чем больше, тем лучше».

Из плана «Ост» главного имперского управления безопасности Германии: «Речь идет не только о разгроме государства с центром в Москве. Дело заключается скорее в том, чтобы разгромить русских как народ, разобщить их... Прежде всего надо предусмотреть разделение территории, населенной русскими, на отдельные политические районы с собственными органами управления... Решающее значение в данном вопросе заключается в том, чтобы эти районы административно не подчинялись властям, которые будут созданы в русских центральных областях...

Нужно также подумать об отделении в административном отношении Северной России... В центральных районах России политика должна быть направлена на разъединение и обособленное развитие указанных областей. Русскому горьковского комиссариата должно быть привито чувство, что он чем-то отличается от русского тульского комиссариата. Нет сомнений в том, что такое административное дробление русской территории и планомерное обособление отдельных областей является одним из средств борьбы с усилением русского народа».

«Паранойя неадекватного человека?»

04.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38330>

Именно так, за отсутствием серьезных аргументов, вот уже много лет пытаются «обнулить», скомпрометировать мои аргументы мои оппоненты. Несмотря на

нагнетаемый вокруг них скепсис, я вновь их излагаю, чтобы разрушить планы противника.

Итак, настойчиво повторяемые главой Информационного отдела Белорусского Экзархата **о. Сергием Лепиным** пропагандистские тезисы против спасительного, подлинно белорусского мировоззрения «западнорусизма», в поддержку оккупационного антибелорусского проекта «БНР», его выступление на демонстрации боевиков спешно готовящегося «Белорусского майдана» не являются случайностью. Как заявил мне информированный протестантский источник в Москве, следующей, после **Сержа Саргсяна** жертвой будет **Александр Лукашенко**. Ему не помогут заигрывания с Ватиканом, Великобританией и т.д., как не помогли Саргсяну и Януковичу. Кстати, роль Ватикана в армянском «майдане» хорошо прослеживается — город Гюмри, как опора Пашиняна, конфессионально принадлежит «армяно-униатской» конфессии. Так, «следующая станция» после Еревана — Минск. Отсюда все рассуждения Лепина об антироссийском «белорусско-литовском» государстве. С этим напрямую связана объявленная на прошлой неделе Порошенко «война на уничтожение» канонической Церкви в Малороссии. И не только в Малороссии. В 1686 г. Константинопольский Патриарх Дионосий специальной грамотой передал Киевскую и Малой России митрополию Московскому Патриархату НАВЕЧНО. В ту митрополию входили Малороссии, Белоруссия, Смоленская и Брянская епархии. Одновременно через неких «выпускников Новокузнецкой духовной семинарии» вбрасывается откровенная ересь «папизма» Константинопольского Патриархата о том, что он, якобы, не только имеет право вмешиваться в дела других Поместных Церквей, но и лишить Русскую Церковь автокефалии. Одновременно ряду видных иерархов Русской Церкви, как условно либеральной, так и условно консервативной иерархии, от либеральных элит посылаются намеки, обещания сделать их «преемниками» в случае, если согласятся стать «ельциными» — «сдать» Патриарха Кирилла и согласятся отдать Константинопольскому Патриархату Киевскую и Малой России митрополию образца 1686г. Одновременно такие предложения получает глава австрийско-белокриницких старообрядцев **Корнилий Титов**, всюду ведется ОТКРЫТАЯ пропаганда того, что якобы «Кремль ставит на старообрядцев и не доверяет МП и Патриарху Кириллу», повторяются «патриотические» «национально уменьшительные» старообрядческие тезисы о том, что якобы Русской Церкви и России «не нужны олатинившиеся Малороссия и Белоруссия» (в XVII в. в старообрядцы записывали в «олатинившиеся» великих православных апологетов и борцов с унией на Западной Руси, помогая Речи Посполитой и унии срывать воссоединение Великой, Малой и Белой Руси и «валить» идеолога этого воссоединения Патриарха Никона). Модераторы проекта расчленения Русской Православной Церкви не вылезают из оккупированного Киева. И это не только униаты типа **Андрея Юраша**, но и московские «патриархоборцы» и «демонстражеры РПЦ на альтернативные конкурирующие конфессии» во главе с гл.редактором «Кредо» Солдатовым, которых их «старообрядческие» партнеры типа Шахова и Муравьева заводят их и их компрадорские идеи в высокие кабинеты АП РФ, агитируя их обитателей «сдать» Патриарха Кирилла и Русскую Православную Церковь и десятки миллионов ее чад в Малороссии, Новороссии, Карпатороссии, Южной Сибири, Прибалтике в обмен на возвращение ста старообрядцев из Латинской Америки в Россию. Их «антимиссия» в стиле Паисия Лигарида, уничтожившего патриарха Никона через организацию его ссоры с царем, и расколовшего Русскую Православную Церковь, к сожалению, имеет успех в некоторых властных кабинетах из-за того, что отнюдь не все их обитатели, как и бояре в эпоху патриарха Никона, склонны глубоко вникать в догматику и экклесиологию и, потому, зачастую становятся объектами антицерковных манипуляций «втемную», а ведь «дьявол в мелочах»!

Ересь о «праве» Константинопольского Патриархата на Малороссию и всю Западную Русь блестяще опровергнута в труде крупнейшего канониста Русской

Православной Церкви проф.С. В. Троицкого «Единство Церкви» (М., Изд-во М.Смолина, 2017 г.).

А ересь о «возможности» деавтокефализации им Русской Православной Церкви блестяще опровергнута в труде священника **Александра Мазырина** и православного ученого **Андрея Кострюкова** «Из истории взаимоотношений Русской и Константинопольской Церквей в XX веке» (М., ПСТБИ, 2017). В нем на языке документов показывается весь масштаб и глубина предательства **Константинопольского** Патриархата и игнорирование им Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917–1918 гг., признание и поддержка обновленческого раскола, которая была не эпизодической, а масштабной с момента его создания в 1924 г. вплоть до ликвидации в 1943 г., захват епархий Русской Церкви в Прибалтике, Финляндии, Русской Православной Зарубежной Церкви.

В противовес этим ересям летом этого года мы будем праздновать 70-летие Московского Всеправославного Соединения 1948 г., доказавшего полную каноничность и оправданность духовного лидерства Русской Православной Церкви в православном мире и еретичность «папизма» Константинопольского Патриархата.

Цель «историософской ереси украинства» и проекта «Украина как антиРоссия» — уничтожение России

08.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38374>

Разведка «укрорейха» официально сообщила о начале разработки «протестных настроений» на юге России в контексте реализации Закона США «О поработанных нациях», который официально поддерживает отделение от России «Казаккии» — Дона, Кубани и «Идель» (Волга) — Урала». Что касается Кубани, то императрица Екатерина отдала этот регион запорожским казакам для охраны границ именно потому, что она им доверяла, запорожские казаки стояли на том, что они — православные русские и идеолога униатского проекта «Киевский патриархат» греко-католического митрополита Иосифа Рутского запорожские казаки искупали в Днепре. Даже такой украинствующий фальсификатор истории, как В. Антонович, признавал, что даже если бы украинские нация и государство существовали, то они ликвидировали бы Запорожскую Сечь, так как Сечь хороша для охраны границ, но вредна внутри государства с регулярной армией. Екатерина дала запорожским русским казакам гораздо больше — огромные плодородные земли для охраны Российского Кавказа. Поэтому насадить на Кубани «ересь украинства» — обречены. Как и отравить донских казаков — защитников русского Православия такой же «историософской ересью отдельной казачьей нации». Но и не реагировать на подобные попытки было бы преступлением. Один из лидеров партии «Родина» Владимир Лактюшин на «Русской народной линии» своевременно отреагировал на попытки «укрорейха» расшатать российское Поволжье: «Это сатанинское образование — Россия — должно исчезнуть. Вместо этого должны возникнуть несколько отдельных стран — например, Татарстан, Башкирия, республика Сибирь, республика Урал. А Россия — как раковая опухоль. Ее надо удалять», — заявил вождь Добровольческого движения ОУН (которое запрещено в России и ранее громило российские банки в Киеве, пыталось сорвать там акцию «Бессмертный полк») Николай Кохановский.

Националисты и власти Украины активно работают в этом направлении. 21 марта в Киеве прошла презентация движения «Свободный Идель-Урал» (запрещено в России), созданного представителями бежавших из России национал-сепаратистов поволжских народов (некоторых из них уже успели поучаствовать в качестве карателей в АТО). Характерная деталь — участие в этом мероприятии приняли сотрудники Представительства президента Украины в Автономной Республике Крым (такая

государственная структура продолжает действовать и занимается обеспечением блокады полуострова).

Целью «Свободного Идель-Урала» заявлена «борьба за истинный суверенитет» поволжских республик (Татарстан, Башкирия, Мордовия, Марий Эл и т. д.). Добавлю, что именно «Идель-Урал» фигурирует в американском законе 1959 г. о «порабощенных Россией нациях», а в группе нового движения в Facebook публикуются западные же карты 50-х гг. о желаемых границах стран на территории намеченного к уничтожению СССР (где фигурируют присутствующие в упомянутом законе «Казакция» и «Идель-Урал» (запрещены в России), а также совпадающая с заявлениями Кохановского независимая сибирская республика под названием «Соединенные Штаты Северной Азии»).

Эту инициативу поддержал уже депутат Верховной Рады от «Батькивщины» Игорь Луценко, видный «ястреб», хорошо известный сотрудничеством с украинскими националистами. Луценко присутствовал при погроме, проведенном националистами 25 января этого года у Десятинного храма в Киеве (тогда вооруженные «болгарками» боевики спилили стальной информационный стенд у храма), а теперь выступил 28 апреля на пикете «Свободного Идель-Урала» в Киеве.

«Тюрьму народов, империю лжи мы должны совместно разрушить, чтобы на ее месте жили вольные народы», — написал Луценко на своей странице в Facebook. На странице «Свободного Идель-Урала» приведены другие цитаты из выступления депутата: «Сегодня народы Идель-Урала пытаются освободиться от имперского ига, которое украинцы уже сбросили с себя. Мы должны знать о проблемах народов России, и понимать, что эти народы являются союзниками Украины».

Одним из основных направлений деятельности обосновавшихся в Киеве национал-сепаратистов является «защита государственного языка», то есть принудительного преподавания татарского языка в школах Татарстана. Все это освещается проектами Радио «Свобода», финансируемого Госдепом США, — «Идель Реалии» и т. п. Сложно не сопоставить это с попыткой реванша по поводу обязательного преподавания татарского языка, осуществляемой сейчас националистами в том же Татарстане (http://ruskline.ru/news_rl/2018/05/07/kiev_podderzhivaet_nacionalseparatistov_v_povolzhe/).

Одной реакции мало — Россия должна понять одну простую вещь — «ересь украинства» сфабрикована именно на отрицании собственной исторической идентичности — русской, и потому нельзя быть нейтральными по отношению к ней и нельзя успокоиться, пока ею пытаются уничтожить Православие, русскость внутри себя и вокруг. Поэтому действия «украинствующих еретиков» и киевского режима, его спецслужб — глубоко закономерны. При всей важности экономического прорыва России он не спасет ее без демонтажа самой угрозы «историософской ереси украинства». Пока эту угрозу как таковую в России не осознали и не используют очевидные законные и эффективные методы противодействия ей.

Историческая правда испепелит «ересь украинства».

Считаю важным обратить пристальное внимание на тот факт, что в информационной борьбе, «битве за историю», с антироссийским киевским режимом Россией не использован системный аргумент — переиздание и массовая популяризация фундаментальных исторических, филологических, богословских трудов как великорусских, так и в первую очередь малороссийских и карпаторусских историков, филологов, богословов, убедительно, на основе источников и документов, доказывающих тот исторический факт, что проект отдельных от русской украинской и белорусской наций является грандиозной исторической фальсификацией, призванной демонтировать Российское государство и само русское национальное самосознание. Публикация и популяризация самих их работ, источников путем написания статей, книг, снятия телепрограмм, документальных и художественных фильмов, создания системы эффективной пропаганды на основе этих трудов способна открыть глаза миллионам граждан Украины, обманутых, «зомбированных» нынешним киевским режимом.

Открытие глаз на правду о своем историческом прошлом, при компетентной пропаганде, способно произвести «эффект разорвавшейся бомбы» и вызвать «священный гнев» против фальсификаторов и обманщиков — киевской хунты и всех идеологов «украинства». Именно люди, «которым открыли глаза», которые, благодаря этому вновь обрели правду и свое истонное русское самосознание, станут наиболее пассионарными сторонниками России и русского мира.

Работы киевских профессоров Д. Стороженко, И. Линниченко и многие другие подобные грандиозной разоблачительной силой против самого проекта Украины и Белоруссии как «антиРоссии», а этот проект является угрозой номер один для России.

Ряд работ посвящен теме геноцида галицких русских в начале XX в., идеологами которого было «австромазепиское» меньшинство, поддержанное Германией и Австро-Венгрией в ходе подготовки Первой мировой войны с Россией. Первые концлагеря, Терезин и Талергоф, в XX в., где было уничтожено все карпаторусское образованное сообщество. Тема этого геноцида должна быть доведена до юридического завершения — его признания преступлением против человечества, подобного геноциду армян, происходившему в это же время. Необходимо использовать уроки Армения и Израиля, сделавшую тему геноцида своих народов (а геноцид русских Карпатской Руси был именно по национальному признаку) важнейшим политическим, идеологическим и юридическим оружием.

Еще одной темой, раскрытой в русской эмиграции, является тема использования украинских самостийников (во главе с М. Грушевским) Германией в ходе Первой мировой войны через М. Парвуса, который финансировал деятельность В. Ленина, Л. Троцкого и М. Грушевского, ВКПб и «Спілки визволення України, Центральної Ради» Грушевского. Это деятельность описана в книге Д. Одинца «НЕизвращенная история Украины-Руси» и одного из белоэмигрантских авторов «Золотой немецкий ключ большевиков».

Тема уничтожения бандеровцами и раскольниками-автокефалистами Православной Церкви на Украине в период Великой Отечественной войны описана в книге С. Раневского «Украинская автокефальная церковь» и К. Фролова «Сакральные смыслы Новороссии»

Ниже приведем список крайне важных трудов на рассматриваемую тему. По ряду трудов и авторов дана краткая аннотация, к ряду отсутствуют выходные данные, но они легко восполняются через интернет. Редкие библиографические труды, такие, как третий том «Карпаторусских писателей» великого русского карпатоведа Ф. Ф. Аристов и подшивка газеты по борьбе с украинской идеологией «Свободное слово Карпатской Руси» 1960–2000-х гг., а также уникального сборника с этой же идеологией «Пути истории» (издание Карпаторусского Литературного Общества, Нью-Йорк, 1977), имеются у авторов записки.

1. Украинство, украинский сепаратизм, по выражению известного карпаторусского священника Петра Коханина является «великой ложью XX столетия» (The biggest lie of the century) — «The Ukraine and Ruthenia» by Peter G. Rohanik, Russian Orthodox Uergy Ass.or North America, NewYork, 1952).

2. Книга блестящего историка Галицкой Руси Василия Ваврика «Терезин и Талергоф» (Львов, 1928). Творческую деятельность автор начал в качестве узника именно концлагеря Талергоф, подпольно выпуская лагерные журналы и листовки с описанием австрийских зверств. После крушения Австрии Ваврик проживал во Львове, принимая активное участие в издании «Талергофских альманахов» — подробных сборников, посвященных русскому геноциду, учиненному австро-венгерской властью. Он также написал немало исследований и монографий о галицко-русском возрождении, его героях и вождах — И. Наумовиче, О. Мончаловском, Д. Маркове и многих других.

3. Талергофский альманах (Львов, 1924).

4. Квинтэссенцией этих исследований является его уникальная по полноте книга «Краткий очерк истории галицко-русской письменности» (Лувен, 1968).

5. Альманах Карпаторусского литературного общества (Пути истории. Т. 1, Т. 2), Нью-Йорк, 1974).

6. Дмитрий Андреевич Марков (1864–1938) — знаменитый публицист автор работ «Австрия и Россия» (1910), «Россия и украинская идея в Австрии» (1910).

7. Иероним Дуцьк (1861–1935) — поэт, драматург, историк. Наиболее известна «История Руси в песнях».

8. Дмитрий Николаевич Вергун (1871–1951). Писатель, поэт наиболее известные труды «Немецкий Drung nah Osten» (переведен на многие языки), «8 лекций о Подкарпатской Руси».

9. Юлиан Андреевич Яворский (1873–1937) — поэт, критик, этнограф, ученый и общественный деятель. Во время Первой мировой войны — один из организаторов «Карпаторусского комитета» в Киеве. Наиболее известные работы: «Пушкин и Карпатская Русь» (1899), «Гоголь в Червонной Руси» (1904), «Галицкая Голгофа» (1924), «Значение и место Закарпатья в общей смете русской письменности» (Прага, 1930).

10. Семен Юрьевич Бендасюк (1877–1965) — узник австрийских лагерей, поэт, историк, журналист. Наиболее известны его работы: «Первые памятники русской переписки Д. И. Зубрицкого» (1932) и «Общерусский первопечатник Иван Федоров» (1935). Автор воспоминаний: «Памяти о. Максима Сандовича» (1935), «Единство Руси» (1936). Известен как человек высокой духовной жизни, верное чадо Святой Православной Церкви.

11. Ф. Ф. Аристов. «Карпаторусские писатели» (М., 1916).

12. «Об основных воззрениях А. И. Добрянского» (СПб., 1901).

13. А. Добрянский «Наименование австро-угорских русских» (1885).

14. А. Добрянский «Проект политической программы для Руси Австрийской» (1871).

15. Екатерина деВитте «Путевые впечатления. Буковина и Галичина» (Киев, 1904).

16. Анатолий Степанович Петрушевич (1821–1913) крупнейший галицко-русский историк, этнограф, филолог, член русского Археологического общества в Москве, доктор киевского университета Св. Владимира, член многих научных обществ в России. Автор фундаментальных, требующих скорейшего переиздания трудов: «Русь и Польша» (1849), «Львовская летопись» (1867), «Акты Ставропигийского братства» (1879) и шеститомник «Сводная галицко-русская летопись» (1874–1897).

17. Яков Федорович Головацкий (1814–1888) стал одним из первых энциклопедистов-просветителей Галицкой Руси, он проявил сильный характер и выдержку в борьбе с латино-польским началом в крае. Никакие преследования, даже лишение кафедры во Львовском университете не заставили его согнуться перед деспотом Галичины — наместником поляком графом Анджеем Голуховским. Головацкого изгнали из Галиции, он переселился в Россию и, будучи униатским священником, принял Св. Православие и присоединился к Святой Церкви как мирянин (это к вопросу о «Таинствах» у латинян-еретиков). Перечислим крупнейшие произведения Головацкого: «Три вступительные преподавания о русской словесности» (1849), «Начало и действие Львовского ставропигийского братства» (1860), «Памятники дипломатического и судебно-делового языка русского в Галицко-Волынском княжестве» (1868), «К истории галицко-русской письменности» (1883), «О памятниках русской старины в Галичине и Буковине» (1871), «Этнографическая карта русского народонаселения в Галичине, Угрии и Буковине» (1876), «Народные песни Галицкой и Угорской Руси» (1878) и многие другие.

18. Денис Иванович Зубрицкий (1777–1862) потомок галицко-русского дворянства. Был первым сознательным этнографом и историком Галицкой Руси. Его исторические труды имеют непреходящую ценность, ибо содержащиеся в них акты и документы

раскрывают русскую и православную историю Галичины, служат убедительным аргументом против униатско-самостийной мифологии:

- 1) Повесть временных лет Червонной Руси, 1850;
- 2) Летопись Львовского Ставропигийного братства. М., 1850;
- 3) Начало унии. М., 1850;
- 4) История галицко-русского княжества, сродословной картиной русских князей, галицких в особенности. Львов, 1852–1855;
- 5) Галицкая Русь в 17 столетии. М., 1862.
19. Ф. Свистун «Галицкая Русь под владычеством Австрии».
20. Петр Гардый — создатель уникального сборника документов по австрийскому геноциду «Галицкая Голгофа. Военные преступления Габсбургской монархии». «Военные преступления Габсбургской Монархии».
21. Н. Воейков «Церковь. Русь и Рим» (США, Джорданвилль, 1983).
22. Архиепископ Серафим (Соболев) «Русская идеология».
23. М. Максимович «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси» (Киев, 1862).
24. И. И. Лаппо «Идея единства России в Юго-Западной Руси» (Прага, 1929).
25. П. Кулиш «Воссоединение Руси».
26. М. О. Коялович «Лекции по истории Западной России».
27. прот. Иоанн Чернавин «Истоки духовной деградации Тараса Шевченко СПб., 1908).
28. Газета карпаторусских эмигрантов в США «Свободное слово Карпатской Руси»(1960-2000).
29. С. Раневский «Украинская автокефальная Церковь» (США, Джорданвилль, 1948).
30. Н. С. Свенцицкий «Материалы по истории возрождения Карпатской Руси (отношения Карпатской Руси с Россией в первой половине XIX века)» (Львов, Печатня Ставропигийского института, 1905).
31. Евгений Недзельский «Очерк карпаторусской литературы» (Ужгород, 1932).
32. «Путевые впечатления. Буковина и Галичина» (Киев, 1904).
33. Екатерина де-Витте. «Происхождение и развитие украинофильства»(Шамордино, 1915).
34. «The biggest lie of the century — the Ukraine and Ruthenia» by Peter G.Kohanik
35. «Галицкая Русь в европейской политике» (Львов, 1886).
36. «Скит Манявский в борьбе за веру и народность» (Львов, 1926).
37. «Б. А. Дедицкий, М. Качковский и современная галицко-русская литература» (Львов, 1876).
38. Иеромонах Тарасий (Курганский) «Великороссийское и малороссийское богословие» (Киев, 1913).
39. Проф. Зызыкин «Патриарх Никон и его государственные и церковно-канонические идеи» (Варшава, 1928).
40. Проф. Одинец «Возникновение русской государственности и идея русского единства» (Париж, 1939).
41. «Акты Южной и Западной России» (Киев. 1879).
42. Проф. В. Завитневич «Палинодия» Захария Копыстенского и литературная полемика южнороссов с латино-униатами» (СПб.).
43. Г. Карпов «В защиту Богдана Хмельницкого» (М., 1890),«Критический опыт разработки главных русских источников до истории Малороссии относящихся» (М., 1870).
44. «Южная Русь. Очерки, исследования и заметки» (СПб., 1905).
45. Н. Ульянов «Происхождение украинского сепаратизма» (журнал русской эмиграции «Возрождение», Париж, 1932).

46. В. Шульгин «Украинствующие и мы» (Белград, 1932).

Современные авторы:

Протоиерей Николай Доненко, Крым. «Наследники Царства» (Симферополь, 2004) — книга о новомучениках (с их цитатами) Русской Церкви XX в., пострадавших на Украине, — все они были сторонниками русского самосознания, обличали украинство как таковое. Свидетельство святых Русской Церкви — важный аргумент в битве за умы.

Кирилл Фролов «Сакральные смыслы Новороссии» («Алетейя, СПб., 2015). В книге прописаны преступления украинизаторов от XIX до XX вв., включая нынешний киевский режим, дается обзор со ссылками на источники и факты идеологии «украинства» как отречения от собственного — русского самосознания и православной идентичности, приводится картина уничтожения Православной Церкви прошлыми и нынешними украинизаторами.

Олесь Бузина «Восрешение Малоросии».

Олесь Бузина «Вурдалак Тарас Шевченко».

Популяризация этих ключевых трудов убитого киевской хунтой историка и писателя, который замахнулся именно на «пророков» украинства и именно за это убитого, позволит сказать, что кроме террора, у строителей Украины и Белоруссии как «антиРоссии» других аргументов нет. Олесь Бузина в «Вурдалаке» развил идеи книги протоиерея Иоанна Чернавина «Истоки духовной деградации Тараса Шевченко» (СПб., 1908), в которой сравниваются духовные пути А. Пушкина — от вольнодумства, масонства к Православию и патриотизму, и Шевченко — наоборот. Переиздание этого труда также очень важно — бить нужно по основам, фундаменту и «святым» враждебного России проекта.

В. Разгулов — выдающийся, ныне живущий в г. Берегово карпаторусский историк и писатель, автор уникальных книг по карпаторусской истории, таких, как «Яркий след братьев Геровских», «Ф. Аристов и Карпатороссия». Фигура проф. Аристова — великого русского исследователя Карпатской Руси, не только написавшего уникальный труд «Карпаторусские писатели», но и создавшего в Москве Карпаторусский музей, уничтоженный большевиками, должна быть максимально востребована, труды переизданы, Музей возрожден, к работе должна быть привлечена его дочь Ирина, проживающая в Москве.

Профессор П. Тулаев, автор трудов о выдающихся карпатороссах — Ю. Венелине и И. Орлае. Труды надо переиздать, как и работы карпаторусских.

Митрополит Антоний и епископ Виктор попали в базу данных «Миротворца»

10.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38406>

Управляющий делами УПЦ митрополит Бориспольский **Антоний (Паканич)** и представитель УПЦ при Европейских организациях епископ **Виктор (Коцаба)** попали в базу данных нацистского сайта «Миротворец» за противодействие антиправославному проекту «украинской поместнаяцерковь». Подобное попадание, как правило, заканчивается внесудебной расправой и в этом попадании заинтересовано конкретное лицо — «оборотень в рясе» митрополит УПЦ **Александр (Драбинко)**, чьей и киевской хунты задачей является устранение (как минимум, административное) митрополита Антония. Антоний — русин, а бандеровцы ненавидят карпатороссов за то, что они пошли путем, противоположным униатской Галиции — остались верными Православию, Русской Православной Церкви, создали в 1919 г. международно-признанную Карпаторусскую Республику, в 1947 г. добивались присоединения к РСФСР, а не к УССР, за что были репрессированы, как и репрессируются сейчас (www.pravoslavie.ru/put/podvizhnik/apkarpat.htm). Митрополит Антоний пресекал попытки

Драбинко манипулировать Церковью во время болезни Блаженнейшего митрополита Владимира (Сабодана), и теперь Драбинко мстит лично и повторяет попытки манипулирования Церковью руками репрессивных органов киевского режима, в том числе сайта «Миротворец». Драбинко и Порошенко уверены, что если «свалить» митрополита Антония, то епископат УПЦ, в первую очередь, такие иерархи, как задабриваемый Порошенко Винницкий митрополит Симеон, «посыпятся». То же самое делал «союз воинствующих безбожников» и комиссар Тучков — «ликвидатор» Русской Церкви и куратор обновленческого раскола и поддерживавшего его Константинопольского патриархата. Но сейчас это не пройдет — Святая Церковь не сдаст ни митрополита Антония, ни епископа Виктора, никого другого!

Епископ Виктор (Коцаба) очень опасен Драбинко тем, что является племянником почившего митрополита Владимира и самим этим фактом мешает Драбинко прикрываться именем Блаженнейшего Владимира. Более того, на основании статей выдающегося православного журналиста современности Василия Анисимова, опубликованных на www.pravoslavie.org.ua, он может подать в суд на Драбинко за четыре мешка панагий на сумму 150 тыс. дол. США, украденных у митрополита Владимира (Сабодана). Вот Драбинко и пытается репрессировать опасного для него епископа Виктора (думаю, что и жизнь разоблачителя расколов Василия Анисимова также под угрозой — на приводимые им факты нет ответа). А параллельно пишет манифест ереси и раскола под названием «Украинская Церковь на пути к автокефалии». В этом манифесте он рекламирует злоуню и раскол, рассчитывая на некомпетентность читателей, лжет о том, что все последние столетия Украинская Церковь стремилась к автокефалии. В действительности, дело обстоит с точностью до наоборот. Сначала сторонники автокефалии УПЦ во главе с архиепископом Алексием Дородницким стали идеологами убийства митрополита Владимира (Богоявленского) — ревностного сторонника единства Русской Православной Церкви и Великой, Малой и Белой России. Большевики, поддерживавшие фабрикацию «историософской ереси украинства», лишь привели приговор автокефализаторов УПЦ, «драбинок» той эпохи, в исполнение. Ровно 100 лет тому назад, на Всеукраинском Церковном Соборе 1918 г., сторонники автокефалии УПЦ, несмотря на поддержку «кучмы той эпохи» гетмана Скоропадского, потерпели сокрушительное поражение. Затем, при Петлюре и ленинско-троцкистских украинизаторах, группа сторонников «укрокефалии» во главе с В. Липковским пошла на чудовищное кощунство, «саморукоположив» «иерархию», положив на свои головы мощи святых. Это активно поддержали большевики, распинавшие Русскую, в том числе Малороссийскую Церковь, а затем нацисты, заставлявшие неканоническую на тот момент Польскую Церковь «рукополагать» «иерархию» УАПЦ. Известный русский, малороссийский канонист Владислав Петрушко в своем труде «Истоки иерархии украинских автокефалистов» показал полную незаконность этих «хиротоний». Раскольнические агитаторы, в том числе Драбинко, любят ссылаться на Томос Константинопольского патриарха об автокефалии Польской Церкви и «непризнании» там Грамоты константинопольского патриарха Дионисия 1686 г. о навечной передаче Киевской и Малой России митрополии Московскому Патриархату. Эти ссылки смешны, потому что в то время Константинопольский Патриархат всю поддерживал обновленческий раскол в СССР и написал в поддержку обновленцев кучу бумажек, коим, как и польскому томосу, каноническая цена — грош. Фанар даже пытался с помощью обновленцев собрать «Всеправославные Соборы», коим ценатоже грош, как это ясно отметили поместные церкви: <http://pub.pstgu.ru/10886.html>. В приводимой книге прот. Александра Мазырина все драбинковские построения разбиваются о святые догматы и каноны. А поведение УАПЦ при нацистах см. ниже. Как и о Киевском патриархате.

Итак, то, что Драбинко берет на щит, — это зло, ересь и раскол. И Церковь мученически сопротивлялась «драбинковщине», изгоняла ее из себя, отвергала униатскую идею «укрокефалии». Мне хотелось бы сказать о святых новомучениках в контексте

одного из главных вопросов Русской Церкви — украинского. Как относились святые новомученики к идее украинской автокефалии, ведь мнение последних, самых близких к нам святых важно в наибольшей степени.

Как известно, большевики поддерживали насильственную украинизацию, особенно на территории Донбасса и Новороссии (огромное пространство от Екатеринослава до Тирасполя), которую большевики в борьбе с «великорусским шовинизмом» передали УССР. Большевики активно поддерживали украинский автокефалистский раскол, им было необходимо полностью уничтожить Русскую Православную Церковь. И святой Патриарх Тихон ликвидирует автономию, данную Украинской Церкви Всероссийским Поместным Собором 1917–1918 г., устанавливая на Украине патриарший экзархат.

Мы можем определенно утверждать, что большинство, то есть Собор новомучеников, были категорически против отделения Киевской митрополии от Русской Церкви. Это владыки Никодим (Кротков), Константин (Дьяков), Михаил (Ермаков), Онуфрий (Гагалюк), Анатолий (Грисюк), священномученик Роман (Медведь) и многие, многие другие. Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000 г.).

Приведем свидетельство о священномученике о. Иоанне Скадовском, из Новороссии.

На допросе в НКВД на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России» он ответил следующее: «Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью, величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Прошедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т. д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские — один народ, одна нация, и выделять Украину, в какой бы то ни было форме из общего целого, нет никаких оснований».

Первая жертва большевиков — митрополит Киевский Владимир (Богоявленский). Перед тем, как его убили большевики, его травил братия Киево-Печерской лавры во главе с епископом Алексием (Дородницыным), распропагандированная автокефалистами. Наш современник митрополит Омский Владимир (Иким) так описал страдания и смерть священномученика митрополита Владимира: «В Киеве автокефалисты приняли законного архипастыря в штыки. Церковная Рада потребовала, чтобы святитель Владимир — ни к чему людина, как его называли раскольники, — покинул украинскую столицу в течение суток. Но святой митрополит отказался подчиниться беззаконникам. Так началось стояние святителя Владимира за православную Киевскую Русь».

В атмосфере травли, окруженный ненавистью, святой митрополит с терпением и лаской пытался вразумить заблудших. Ему уже угрожали смертью, и он понимал, что это не пустые слова. Но, как и всю жизнь свою, так и мучительные месяцы в революционном Киеве святитель Владимир провел, всецело предавшись воле Божией. «Я никого и ничего не боюсь», — заявлял он в ту пору, приближавшую его к славе святых страстотерпцев, о которых говорит он в своих творениях:

«Мы просим, чтобы воля Божия и насельниками земли осуществлялась так же, как и насельниками Неба, так же полно и беспрекословно, так же непрестанно и добровольно, с таким же подданным детским сердцем, которое исполняет волю Бога, не спрашивая, почему это нужно, а исполняет только потому, что это воля Бога...»

«Последователи Христовы всякое поношение и гонение за имя Его почитают честью для себя. Они благодушно и с радостью переносят всякие нужды и лишения, лишения не только имущества и благ земных, но и самой жизни. Они благодушествуют и ликуют среди своих мучителей, которые подвергают их пыткам и убивают. Кровь Распятого Христа и их мученическая кровь делаются семенем Его Церкви».

Святой равноапостольный великий князь Владимир просветил святой верой диких язычников. Отстаивая Православие России там, где оно началось, в городе своего небесного покровителя, святой митрополит Владимир противостоял врагу гораздо более жестокому, чем языческое невежество. Идол национальной идеи, подобно древним Молоху и Ваалу, требовал кровавых жертвоприношений.

Однажды в покои святителя Владимира в Киево-Печерской лавре ночью явился член Церковной Рады иерей Фоменко вместе с каким-то человеком в военной форме и начал льстиво предлагать ему сан «Патриарха всея Украины». Святитель отклонил фальшивую «честь» сделаться раскольничьим первоиерархом. Тогда ночные посетители сменили тон и, угрожая оружием, потребовали выдачи ста тысяч рублей из церковных средств. Чтобы избавиться от «идейных» бандитов, митрополит вынужден был обратиться к братии лавры. На этот раз иноки вступились за своего архипастыря. Увы! Вскоре их ревность была разъедена националистической пропагандой.

Глава раскольников архиепископ Алексей вселился в лавру и повел среди монахов-украинцев «национально-автокефальную» агитацию. Этот злой посев принес плоды: некоторые из братии стали недоброжелательно смотреть на святителя Владимира, грубить и всячески досаждают ему. Остальные не находили в себе мужества пресечь подобные выходы. В стенах монастыря, коего он, как все архипастыри Киевской митрополии, являлся настоятелем, святитель Владимир остался в одиночестве.

В январе 1918 г. в Киеве по благословению Святейшего Патриарха Тихона был созван законный Всеукраинский Церковный Собор. При голосовании по вопросу об автокефалии члены Собора 150 голосами против 60 отвергли националистические притязания. Если бы время было мирным, вопрос был бы исчерпан. Но на Украине полыхало пламя гражданской войны.

23 января 1918 г. революционные войска, составленные из большевиков, левых эсеров и анархистов, ворвались в Киев. Еще при штурме города революционеры обстреливали из пушек монастыри и храмы. После взятия Киева начался безудержный разбой, причем революционные банды поделили между собой городские районы. Киево-Печерская лавра досталась «на поток и разграбление» анархистам.

Киево-Печерскую обитель стал навещать отряд анархистов из пяти человек во главе с комиссаром в кожаной куртке и матросской бескозырке. (Матросская «братва», эта «гвардия революции», в начале всероссийского мятежа принадлежала по большей части к анархистам.) Посетители ели в лаврской трапезной. Комиссар остался недоволен поданным на стол черным хлебом и бросил его на пол с криком: «Разве я свинья, чтобы есть такой хлеб!» Таковы были барские замашки «борца за народное счастье». Инок-трапезарь отвечал: «У нас, господа, лучшего хлеба нет — какой нам дают, тот мы и подаем». Потом «господа-товарищи» с деланным участием начали расспрашивать братию: нет ли жалоб на начальство? Один из иноков, распропагандированный автокефалистами, стал указывать пальцем наверх, где находились покои митрополита, заявляя: «Народ несет в лавру тысячи и миллионы, а поедает их он!»

Знал ли иуда-националист, кому он приносит клеветническую жалобу на своего архипастыря? Не мог не знать. Еще в 1917 г. пьяная революционная матросня кощунствовала в лаврских пещерах, подвергая надругательству честные мощи угодников Божиих. Вот и на этот раз «участливые гости», распоясавшись, начали угрожать монахам: «Скажите, отцы, что у вас в пещерах? Все оттуда вынесем и посмотрим: если ничего не окажется или окажутся воск и опилки — всех вас перережем». А один из «гостей» добавил: «Отец Серафим в Сарове был вторым лицом после царя, потому-то Серафим и святой. Вот и ваш митрополит Владимир будет святой» (В отношении святителя Владимира этот бандит невольно оказался пророком: так бесы иногда против своей воли выкликают истины Божии.)

Предательство и робость царили среди лаврской братии, и бандиты поняли, что любое преступление здесь останется безнаказанным. Уходя из трапезной, комиссар сказал

своим спутникам: «Нужно сделать здесь что-нибудь особенное, замечательное, небывалое». «Замечательные» дела революционеров обычно заключались в насилиях, пытках, убийствах.

Вечером 25 января эти революционеры явились к святителю Владимиру. Запершись с ним в его спальне, они вымогали деньги, издевались, душили святого цепочкой от креста. Когда палачи выводили старца-святителя из комнаты, он жалобно обратился к стоявшим в сторонке епископу Феодору и наместнику Лавры архимандриту Амвросию, сказав: «Вот, они уже хотят расстрелять меня, вот что они со мной сделали». Однако ни архиерей, ни архимандрит не нашли в себе мужества вступить за святого митрополита Киевского.

У крыльца лавры к окруженному убийцами святителю подошел под благословение его келейник Филипп. Комиссар оттолкнул его с криком: «Довольно кровопийцам кланяться! Кланялись — будет!» Тогда митрополит, сам благословив келейника, сказал: «Прощай, Филипп» — и прослезился. По свидетельству Филиппа, идя на казнь, святитель Владимир был уже совершенно спокоен, словно бы шел на служение Божественной литургии, и по пути напевал: «Благообразный Иосиф, с древа снем Пречистое Тело Твое, плащаницею чистою обвив...»

Бандиты на автомобиле привезли семидесятилетнего старца-мученика на поляну, расположенную неподалеку от лавры. Случайно оказавшийся поблизости от этого места, очевидец потом рассказал об обстоятельствах славной кончины святителя Владимира. Выйдя из автомобиля, страстотерпец спросил: «Вы здесь хотите меня расстрелять?» — и услышал в ответ: «А что ж, церемониться с тобой что ли!» Перед расстрелом святитель коротко помолился вслух: «Господи прости мои согрешения вольные и невольные и прими дух мой с миром», а затем крестообразно, обеими руками благословил своих палачей, промолвив: «Господь вас да простит».

Выстрелы слышали в лавре. При этом между иноками затеялся спор: владыку ли это расстреливали или для расстрела одного человека выстрелов было слишком много? Потом все отправились на покой, и обитель спала спокойно.

Только наутро от пришедших в лавру паломниц (эти женщины сыграли роль жемчужинок святому мученику Владимиру) братия узнала, где лежит изувеченное тело святого страстотерпца.

Медицинское освидетельствование тела святителя выявило картину изуверского убийства: святого Владимира кололи штыками, целясь в лицо, в грудь, в живот; один удар был так силен, что разворотил всю грудную клетку; потом палачи, наслаждаясь зрелищем его страданий, «достреливали» мученика».

Между тем, Драбинкины метастазы проявляют себя и в Белоруссии, где сторонники автокефализации Белорусского Экзархата РПЦ пытаются блокировать защиту докторской диссертации составителем жизнеописания (в будущем, верю, жития) митрополита Иосифа (Семашко), вернувшего в Православие 1,5 миллиона белорусов и убедительно доказывавшего, что белорусы — это русские!

Вообще, демагогия Драбинко, Порошенко и такого «богослова», как палач православной Парубий, о том, что «в каждом государстве должна быть своя Поместная Церковь» направлено не только против Русской, но и всех Поместных Церквей — Антиохийской, Александрийской, Сербской Патриархаты несут свое служение на территориях многих государств (в Черногории, например, подобно «историософской ереси украинства» прозападный режим Джукановича фабрикует «историософскую ересь черногорства и черногорский автокефалистский раскол»). Так что в случае создания т. н. «поместной украинской церкви» антиправославными силами будет запущен процесс ликвидации всех Поместных Православных Церквей, что в интересах и Ватикана, и прямо антихристианских сил.

Осознавая это, международная структура подкарпатских русинов «Матица русинов» опубликовала следующий документ.

Его Святейшеству Константинопольскому Патриарху Варфоломею от Матицы русинов!

Ваше Святейшество!

Матица Русинов как полномочный представитель русинского народа, имеющий право и мандат говорить не только от имени народа Подкарпатской Руси, но и православного народа всей Южной Руси, обращается к Вам по поводу так называемого письма Порошенко с требованием Вашего вмешательства на каноническую территорию другой Поместной Церкви — Русской. Как известно, Ваш великий предшественник Константинопольский Патриарх Дионисий в 1686 г. подтвердил каноническую передачу митрополий Киевской и Малой России, Великой, Малой и Белой России Московскому Патриархату НАВЕЧНО письменной грамотой, закрепленной подписью Патриарха Дионисия. Этот документ не имеет обратной силы и, согласно святым канонам, у Константинопольского патриархата нет никаких канонических прав что-либо предпринимать на территории другой поместной церкви, любые Ваши действия на этой территории являются расколом, грех которого не смывается даже мученической кровью (св. Киприан Карфагенский). Более того, поддерживаемые нелегитимными властями РУ во главе с нацистским коллаборантом и военным преступником Порошенко раскольнические группировки не являются только церковными расколами. Так называемый Киевский патриархат, главарь которого преданный анафеме Филарет Денисенко планирует с вашей помощью стать главой «мегараскола», является криминально-террористической организацией, занимающейся с момента основания в 1992 г. внутренним и внешним терроризмом — массовыми вербовками нацистских боевиков в кавказскую версию «ИГИЛ» — уничтоженную легитимными российскими войсками «Ичкерия» и др. «горячие точки», убийствами православных священников и мирян, массовыми захватами православных святынь. Детальная фактура террористической деятельности т.н. «Киевского Патриархата» описана в книге выдающегося православного журналиста современности В.С. Анисимова «К истории автокефального и филаретовского расколов на Украине», с содержанием которой можно свободно ознакомиться в интернете. В 2017 г. так называемый Киевский патриархат подписал официальное соглашение с «Правым сектором», признанным в России террористической организацией. Кроме того, признанная в США террористической организация «С-14» выполняет заказы так называемого Киевского патриархата по устрашению священников и мирян канонической Украинской Православной Церкви, неотъемлемой и неотделимой сердцевины Русской Православной Церкви. Чего стоит только последний визит нацистов из «С-14» с овчарками в Голосеевский монастырь и запугивание монахов этой святой обители. Другая ветвь раскола, УАПЦ, как описано в книге известного богослова В. Петрушко «Истоки иерархии украинских автокефалистов» не имеет, как и Киевский патриархат, апостольского преемства и законной иерархии и, как свидетельствуют факты, являлась дочерней структурой «Третьего рейха» А. Гитлера по уничтожению Православной Церкви (http://www.pravoslavie.ru/put/sv/arch_alexandr.htm).

Таким образом, если вы положительно ответите на писанину военного преступника Порошенко, осуществляющего геноцид собственного народа и разрушение Православной Церкви, Вы осуществите и смертный грех раскола и по св. канонам, будете подвержены не только церковному суду патриархов поместных церквей, но и станете пособником террористических организаций и нацистских коллаборантов со всеми вытекающими международно-правовыми последствиями. К сожалению, вы уже пошли по этому пути, приняв в общение раскольников УАПЦ в США и Канаде, а в своем ответе Порошенко назвали раскольников и террористов из Киевского патриархата «церковными властями», «представляющими миллионы украинцев, за которые вы приняли головорезов и убийц из нацистских террористических батальонов», составляющих «паству» так называемого Киевского патриархата. Единственно возможным ответом на письмо Порошенко является

его переадресация Московскому и всея Руси Патриарху, чьей канонической территорией навечно является Украина.

Кроме того, любое содействие авантюре преступника Порошенко означает отступление от истины Православия и реализацию проекта унии. Сама идея Киевского патриархата, автокефалии УПЦ, в том числе «канонической», носит антиправославный, униатский характер. И создание Комиссии по переговорам с отделившимися от Церкви группами — прекрасный повод миссионерски свидетельствовать об этом тем заблудшим братьям, которые искренне хотят разобраться,— в отделившихся сообществах есть разные люди. Тем более, согласно «Определению» Собора, к переговорам могут быть подключены консультанты. А это могут быть такие люди, как академик Петр Толочко, историк Александр Каревин. Я считал бы полезным и свое участие. Почему бы и нет? Скоро, кстати, выйдет и моя новая книга по этой проблематике: «Русская Православная Церковь как последняя крепость Исторической Руси».

Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской или украинской церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западно-Русской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану была впервые выдвинута в XV в. отступником от Православия московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах разрабатывается новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект создания Киевского патриархата был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) — в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Неймеген (Нидерланды) доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждал, что униатский митрополит Иосиф Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского патриархата. Согласно этому плану «после избрания Патриарха, он и его епископы-коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению». Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г. (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М., Издание Библейско-Богословского ин-та, 1998). Все это как нельзя актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «украинская поместная церковь», «украинская автокефалия», «каноническая» или «неканоническая», «Киевский патриархат» и т. д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже. В 1912 г., в преддверие первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края... для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений... следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (австрийского императора, — *К. Ф.*), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобрят их и восточные патриархи, оплаченные правительством...

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений (?! — К. Ф.).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...».

Исходя из вышесказанного мы, представляя многомиллионный русинский народ и православный народ Южной Руси, предостерегаем Вас от роковых шагов по уничтожения Православия на Юго-Западной Руси, от смертного греха раскола и предупреждаем о международно-правовых последствиях Вашего вмешательства на стороне международных террористов и нацистских коллаборантов.

Сегодня украинская церковь находится в заложниках Порошенко

12.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38426>

Интервью News Front с Кириллом Фроловым — заведующим отделом по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ, глава Ассоциации православных экспертов.

— Находится ли сегодня украинская церковь в заложниках Порошенко?», — **Ася Зуан журналист News Front.**

— Да, он ее держит в заложниках и, если такую ситуацию поддержит Патриарх Варфоломей, он просто предаст православие, более того в случае если он сядет за стол переговоров с Украиной он будет пособником террористов, — рассказал **Кирилл Фролов.**

— Если действия государства являются понуждением к сомнению в православной вере, Церковь вправе призвать верующих к неповиновению, — подытожил собеседник.

Отметим, интервью записано после Международного фестиваля, в рамках которого проходила Всероссийская конференция.

На территории духовно-православного центра в поселке Вятский посад проходит I международный фестиваль православной культуры и народного искусства «Традиции Святой Руси». 12 мая в одном из зданий комплекса состоялась Всероссийская конференция «Сохранение культурно-исторического наследия, народного искусства и православной культуры».

Прочитай внимательно противника и сделай наоборот

14.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38447>

На одном из русофобских пропагандистских ресурсов киевских спецслужб появилась развернутая программная агитка на «ихнем» ресурсе подлинного идеолога антиправославного проекта «Поместной украинской церкви» именующего себя «епископом автономной Российской Церкви Григорием», русофобского политтехнолога — раскольника Лурье, представителя московского компрадорского класса, обратившего в раскол политтехнолога Г. Павловского, пытающего через него влиять на Москву, раскрутить австрийское старообрядческое согласие в качестве «альтернативы и противовеса МП», и сталкивать Президента Путина и Патриарха Кирилла. Лурье руководит процессом из ФРГ, а его заместитель, гл. редактор портала Кредо — Солдатов из Киева. То, что Лурье откровенно «засветился», свидетельствует о том, что все наши предположения оказались верными.

Лурье последовательно лжет. Он лжет о событиях 1686 г., когда константинопольский патриархат Дионисий передал Киевскую и Малой России митрополию Московскому Патриархату навечно, и любые попытки Лурье навести в этом вопросе тень на плетень, смешны. Реальность такова, что в грамоте патриарха Дионисия Киевская митрополия передается Москве НАВЕЧНО, это ясно написано в документе. Так же смешны попытки провести параллели с историей подчинения Грузинской Церкви Российскому Синоду. Это подчинение было законным и признано всеми поместными церквями, а самопровозглашение автокефалии ГПЦ в 1918 г. с аннексией Абхазии — нет. Каноническая автокефалия ГПЦ 1940-х гг. — иное дело. Рассуждения Лурье о македонском вопросе, как и его «аналитика» по ситуации в поместных церквях — такой же верх некомпетентности. Утверждение Лурье о праве светского правителя вмешиваться в церковные дела полностью противоположно церковным канонам, запрещающим вмешиваться в дела Церкви даже православным царям. И за церковные каноны пострадал патриарх Никон. Так что эта раскольничья индульгенция Порошенко не стоит и ломаного гроша.

Обидно только то, что, имея такой аргумент, как церковная и историческая правда, **наши духовные школы не отвечают на эту ложь, это ведь их обязанность!**

Циничная откровенность Лурье показательна. Он прямо пишет, что создание «Поместной церкви на Украине» — отличный способ «завалить» Патриарха Кирилла и РПЦ в РФ. Но сколько же чиновников в РФ распропагандировано этой идеологией Лурье, мыслят в категориях портала «Кредо» — вот это опасно.

Ну и полезна циничная откровенность Лурье о том, что создание «поместной украинской церкви» ослабит влияние веры как таковой и поспособствует секуляризации общества по французскому варианту, то есть с «ЛГБТ-парадами» и изгнанием христианства из школы и общества.

Итак, прочитай противника и сделай наоборот.

Решения русского Синода

15.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38458>

14 мая Священный Синод Русской Православной Церкви назначил епископа **Тихона (Шевкунова)** псковским митрополитом.

Почему епископ Тихон стал правящим псковским митрополитом, а митрополит Волоколамский **Иларион** правящим пока не стал?

Именно на эту тему станут спекулировать всякие антицерковные демагоги. На самом деле, никакой конспирологии здесь и близко нет. Епископ Тихон «перерос» и Сретенский монастырь, и семинарию — там им все сделано, все, в том числе прекрасный

Собор Новомучеников и Исповедников Русской Земли, построено, все работает, как часы, поэтому дать владыке Тихону Псковскую митрополию, где он начинал свою монашескую жизнь — глубоко логичное решение Патриарха Кирилла и Синода. В великой Псковской митрополии с ее древними святынями и заброшенными деревянями — непочатый край работы, и владыка Тихон миссию выполнит и превратит Псковщину в цветущий русский край, куда восхищаться восстановленными святынями, жить и спасаться, обретать свое православное и русское национальное самосознание ринутся миллионы людей!

Но неужели митрополит Иларион, блестящий миссионер, богослов, интеллектуал, не достоин того, чтобы поднять одну из русских кафедр? Достоин и способен, конечно. Но посмотрите журналы заседаний Синода — с 5 по 9 мая. Глава ОВЦС митрополит Иларион посетил ключевые поместные церкви. Очевидно, что обсуждались борьба Порошенко с Церковью и попытки Климкина «ломать» поместные церкви. Против канонической Церкви Юго-Западной Руси восстали все силы зла, и от исхода этой битвы зависит и судьба Вселенского Православия, и судьбы России, и судьбы мира, и Патриарха Кирилла и митрополита Илариона лично. Неслучайно по этому поводу на сайтах киевского режима злорадствует идеолог секуляризации и раскола Русской Православной Церкви и Руси, разгрома московского патриаршества раскольник **В. Лурье**, именующий себя «епископом Григорием». Возможно ли одновременно объехать половину поместных церквей и свою митрополию за четыре дня? Невозможно. И поэтому, пока решительный перелом не достигнут, митрополит Иларион, как Глава ОВЦС, мобилизован на этот ключевой духовный фронт.

Но мы сделаем все, и поможем митрополиту Илариону этот перелом достигнуть потому что церковный вопрос Юго-Западной Руси, как и вопрос миссии, — это главные вопросы Русской Православной Церкви и Святой Руси!

Еще одно важное решение Синода — утверждение кандидатов на пост митрополита Таллиннского и Эстонского, которого изберет предстоящий Собор Эстонской Церкви Московского Патриархата. Ими стали ректор Московских Духовных Школ, Глава Учебного комитета Русской Православной Церкви архиепископ Верейский Евгений и епископ Нарвский и Причудский Лазарь. Если изберут «министра образования РПЦ» владыку Евгения, то это будет очень сильным и правильным решением, которое значительно повысит интеллектуальный уровень Эстонской Церкви Московского Патриархата, гонимой пронацистским эстонским режимом, поддерживающим эстонский раскол, устроенный Константинопольским Патриархатом.

Кто же в этом случае займет освободившийся пост ректора Московских Духовных Школ? Сразу приходит в голову имя вышеупомянутого митрополита Илариона, автора важных книг о необходимости преобразований Духовных Школ, делающий их мощнейшими общенациональными интеллектуальными центрами. Это остро необходимо — пока мы наблюдаем продолжение «интеллектуального сна» русских духовных школ, на демагогию Лурье и украинских раскольников почти никто не отвечает. Возглавление главных русских духовных школ не только не мешает, но помогает побеждать в церковной «битве за Малороссию» — «под рукой» появляются «боевые перья», которые оперативно можно бросить на любой «богословский прорыв».

Помимо митрополита Илариона, есть еще такие эффективные фигуры, как выпускник МДА зам. главы Управляющего делами МП архимандрит **Савва (Тутунов)**, в общем, не будем гадать, а доверимся Патриарху и Синоду, который вчера принял решения, направленные на резкую активизацию миссии Церкви — концепцию епархиальных миссионерских отделов, рекомендации по миссии в вузах и открыл миссионерские приходы в Индонезии — в г. Джакарте и на о. Бали.

Святые и пророки Западной Руси

16.05.2018

<http://teleskop-by.org/2018/05/16/kirill-frolov-svyatye-i-proroki-zapadnoj-rusi/>

Я считаю своим долгом завершить повествование о великих святых и пророках Западной Руси, великих белорусах и подвизавшихся на Западной Руси карпатороссах, чье самосознание было русским, и они были не просто носителями, но борцами за него. Речь пойдет о св. Кирилле Туровском, св. Ефросинии Полоцкой, св. Симеоне Полоцком, при котором Тверская епархия была частью Полоцкой, Франциске Скорине, Св. Афанасии Брестском. Пойдет речь о Вильне как несостоявшейся из-за унии столице России, о Виленских мучениках и Виленском православном братстве; о Западнорусской митрополии как униатской идее, о ее святых, вопреки униатскому характеру этой идеи; св. Виленском митрополите Макарии; о Брестской унии и Православном Русском Сопротивлении ей; о православных русских братствах; о восстановлении единства Русской Церкви 1686 г. — каноничном переходе Западнорусской митрополии в Московский Патриархат с грифом «навечно» в грамоте Константинопольского Патриарха Дионисия; о братьях Зизаний, о трудившихся в православной русской Вильне; карпаторусских православных пророках Иоанне Наумовиче и Якове Головацком; о ревнителе воссоединения с Россией и создателе русской риторики Симеоне Полоцком; о сподвижниках идеолога воссоединения Великой, Малой и Белой России Патриарха Никона; создателях русского изразца, застройщиках изразцового храма в Ново-Иерусалимском монастыре и дворца крутицких митрополитов братьях Полубес; о великом святом ревнителе русской идентичности белорусов архиепископе Могилевском Георгии Конисском (будет опровергнута его причастность к польской фальшивке — «Истории руссов»; о «Моисее белорусского народа», вернувшем в Православие 1,5 миллиона белорусов и настаивавшем на том, что они — русские, Виленском митрополите Иосифе (Семашко); о великой плеяде «западнорусистов» — авторе «Лекций по истории Западной России» проф. М. О. Кояловиче, проф. Д. Бедновиче, авторе «Истории Западнорусской Церкви» профессоре И. Чистовиче, проф. И. Григоровиче, проф. В. Завитневиче, авторе «Малооссийского влияния» на великорусскую церковную жизнь», проф. К. Харламповиче; о западнорусистах XX в. — Иване Солоневиче; о сорвавшем план Гитлера по созданию «Белорусской автокефальной Церкви» митрополите Пантелеимоне (Рожновском), акад. Ф. Карском и др.

Когда говорят о пользе российско-белорусского союза, справедливо отмечают его взаимные экономические и геополитические выгоды. Это, конечно, важно и правильно. Но следует знать и помнить, что самое главное в нашем Союзе — это воссоединение единого Русского народа. Воссоединение разделенного народа именуется в политическом лексиконе «ирредентой». Ближайший прецедент «ирреденты» — недавнее воссоединение Западной и Восточной Германии. Проиллюстрировать на основе исторических и этнографических данных факт единства белорусов и великороссов, показать, что духовная и культурная элита Западной Руси осознавала себя русской, принимала полнокровное участие в выработке русского литературного языка, развитии русской культуры и, безусловно, стремилась к национально-государственному единству России, показать, что между великороссами и белорусами не существует никаких этнических границ, Тверская епархия ранее входила в Полоцкую, является актуальной задачей, т. к. многочисленные внешние и внутренние противники воссоединения лихорадочно ищут свои аргументы, не гнушаясь никакой демагогией. В частности, постулируются разного рода псевдонаучные «теории», призванные поставить под сомнение очевидный факт — на протяжении столетий русский народ, живущий на пространстве от Бреста до Тихого океана, был единым и неделимым. Противники воссоединения утверждают, что белорусы исторически являлись отдельным народом (так называемая кривическая теория). А затем якобы были оккупированы Россией и подавлялись ей. Наиболее радикальные противники русского единства пытаются навязать русскому народу так называемую литвинскую идею,

попросту переименовать белорусов в литвинов, они пытаются убедить нас в существовании литвинской нации, якобы ведущей свою историю со времен литовско-русского государства.

Следует отметить и такой факт, что исторический термин Белая Русь не совпадает с территорией БССР и РБ, он, скорее, распространяется на восточные области РБ, Смоленскую, Псковскую и Калужскую области РФ и Латгальский край нынешней Латвии, где русские подвергаются этноциду, а исторический термин Латгалия вообще запрещен. Территории западных областей нынешней РБ исторически именовались Черной Русью. Это говорит о том, что даже субэтническое деление русских на великороссов, малороссов, белорусов и карпатороссов — условно, между ними нет никаких четких этнических границ, а создание из малороссов и белорусов новых «негативных идентичностей», единственной основой является отрицание собственной, русской идентичности, является искусственным, сфальсифицированным и антибелорусским проектом.

Этническое единство восточных и западных русских

Начнем с небольшого экскурса в историю. Белорусская ветвь русского народа — это потомки племен кривичей и дреговичей, расселившихся вместе с другими славянскими племенами по русской равнине. «Повесть временных лет» констатирует наличие у них единого языка. «А Словенский язык и Русский одно есть» — писал преподобный Нестор — летописец.

Кривичи жили по верховьям Волги, Западной Двины и Днепра, дреговичи заселили пространство между Двиной и Припятью. Из этого следует, что потомками кривичей являются так же жители Смоленской, Тверской, Новгородской и Псковской областей. (Этот факт говорит о полной абсурдности теории об изначальной племенной обособленности белорусов). Племена эти быстро слились с остальными, образовавшими единый русский народ, и имя их уже к середине XII в. совсем исчезло со страниц летописей.

Что же представляли собой княжеские уделы Северо-Западной Руси? Древнейший из них — Псков, основанный еще до призвания варягов. Псковская земля дала всероссийскую святую — равноапостольную Ольгу. Полоцк — сначала колония Новгорода, затем — важнейшее княжество Киевской Руси. В 1101 г. из Полоцкого княжества выделяется Витебский удел. В 1067 г. — первое упоминание о Минске. Смоленская земля известна с X в., пик могущества — середина XII в. Все эти княжества — русские, активно участвующие в общерусской политической жизни. Духовное управление осуществляется Киевским митрополитом, вся Русь пользуется единым письменным языком. Однако междоусобные войны приводят к тому, что враждующие друг с другом русские княжества попадают под власть иноплеменных государств — северо-запад и часть юга под власть Литвы, восток — Орды, юго-запад — Польши. Внутрирусские противоречия приводят к колониальной зависимости, народ подвергается геноциду и ассимиляции. Вот, кстати, основной исторический и политический урок, который следует извлечь из этого периода истории. Подавляющее большинство «самостийных» русских княжеств не выжило.

Следующий этап — это национально-освободительная борьба русского народа за свою духовную, культурную и национальную идентичность и государственное воссоединение. Вехи этой борьбы — консолидация русских национальных сил в Москве; перенос святым митрополитом Петром, коренным волынянином, русской митрополичьей кафедры в Москву и окончательное становление Москвы как столицы всей Руси вследствие отпадения от Православия элиты Литовской Руси в результате Ферраро-Флорентийской унии и ее порождения — отдельной западнорусской митрополии, Люблинской государственной и Брестской церковной уний; воссоединение Северной Руси (территории от нынешнего Харькова до Чернигова) с Россией в 1503 г.; усвоение московским князем Иваном III правопреемства Российского московского государства от

империи Ромеев; учреждение в 1589 г. Московского Патриархата и дарование ему Константинопольским Патриархом Иеремией II титула «Патриархата «Третьего Рима»; победа 1612 г., воссоединение Юга и Севера Руси в 1654 г.; воссоединение Западной, иначе Белой, Руси с остальными русскими землями в 1795 г.

После разгрома Киева татарами в 1240 г. северо-западные княжества Руси оказались под властью Литвы — тогда еще языческого племени, не имевшего своих серьезных государственных и культурных традиций. Уже при князе Гедимине (1316–1341 гг.) Литовское государство состояло на 2/3 из русских областей, а при его преемнике Ольгерде присоединило к себе Черниговско-Северскую область, Брянск, Смоленск, Киев, Волынь и Подолию и даже Псков. Со времени Витовта (1392–1430 гг.) чисто литовский элемент тонул в массе русской народности (9/10 — русские и только 1/10 — литовцы). Само собой, незаметно, безо всякого давления извне в литовском населении начался процесс обрусения. Обладая более развитой культурой, русские духовно подчинили себе литовцев. Русский язык, православная вера, русские обычаи, русские порядки все более и более проникали в литовскую среду. Показательно само название этого государства — Великое княжество Литовское, Русское и Жемайтское.

О «естественной монополии» русского языка на этих землях свидетельствует фундаментальный труд выдающегося русского лингвиста Я. Ф. Головацкого «Памятники дипломатического и судебно-делового языка русского в древнем Галицко-волынском княжестве и в смежных русских областях в XIV–XV вв.». Об едином русском самосознании в Виленском крае свидетельствует и работа другого замечательного южнорусского филолога Михаила Максимовича «О названии Киевской Руси Россией» (Киевские Епархиальные ведомости, 1868, № 1): «Не очень давно, — говорится в ней, — было толкование о том, будто Киевская и вся Западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной... Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, русский начали заменять, по греческому произношению их, именами Россия, российский? Ответ: с девяностых годов XVI в., в правление короля Жигимонта III, то есть вскоре после того, как земля Киевская и все княжество Литовское были присоединены к Польше на Люблинском сейме 1569 г.

Основанием такого ответа служат акты и книги того времени, печатанные в разных областях русских, присоединенных к Польше. Приведу свидетельства тех и других:

Вот первая книга, напечатанная в Киеве в типографии Печерской лавры — «Часослов» 1617 г. В предисловии к ней иеродиакон Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианине и всеи благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь лавры Печерския...».

Обратимся к земле Галицкой. Там Львовское братство^[1] в своей типографии, прежде всего издало «Грамматику», 1591 г., в наставление «многоименитому российскому роду». В ней упоминается о пришествии патриарха Иеремии «в страны Российския», митрополит Киевский и Галицкий Михаил (Рагоза) именуется «архиепископом всея России». Того же 1592 г. Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Иоанновичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «святого князя Владимира, крестившего весь российский род». Такое же употребление имен «Россия, Российский» было тогда на и Северо-западе Русском.

В столичном городе литовского княжества, Вильне, где была долго и резиденция митрополитов Киевских, Михаил Рагоза первый из них стал писать в своем титуле «всея России» — как это видно из подлинных актов 1590–1599 гг. Так писал и его преемник, униатский митрополит Ипатий Потей в 1600–1608 гг. А прежние митрополиты Киевские, бывшие до Михаила Рагозы писали и «всея Руси» или «всея Руссии». Так же писали в своем титуле и Московские митрополиты, бывшие до учреждения патриаршества в Москве. Первый патриарх Московский Иов писал уже «и всея России» (в 1576–1589 гг.).».

Сама историческая топонимика убедительно показывает, что русский народ Киевской Руси, спасаясь от междоусобиц и половецких набегов, мигрировал на Северо-восток. Потомками переселенцев было основано Владимиро-Суздальское княжество и Новгород-Нижний и т.д. На русской земле, от Карпат и до Волги, при реке Трубуж существовало три города Галича (1 — на Западе: на Волыни, 2 других — на Востоке: в Костромской и Вологодской областях), два Владимира-Волынских, три Звенигорода, три Новгорода — Великий, Волынский и Нижний, три реки Лыбедь и три Припяти. Язык и фольклор Киевской Руси наиболее сохранился на Северо-востоке, Киевские святые канонизированы в Москве, Киевский митрополит, а именно, коренной галичанин св. Петр, указал на Москву, как на будущую столицу и добровольно перенес в нее свою резиденцию.

Гонения на Церковь и геноцид русского народа на западе России

Итак — Киев, Львов, Вильно, Москва — все это Русь, в греческом произношении — Россия. Деловой и литературный язык этого пространства — русский, живет здесь — русский народ. Что касается Северо-Западной Руси, то, если бы не польско-католическое вмешательство, процесс естественной русификации литовских племен был бы доведен до конца, и литовское племя было бы также ассимилировано русскими, как и многие угро-финские племена — чудь, меря, весь, пермяки, которые естественным образом растворились в русском море. Однако династический брак литовского князя Ягайло с польской королевой Ядвигой и принятие им католичества в корне изменил ситуацию. Обратив в католичество правящую верхушку Литвы, поляки постепенно подчинили ее себе, и перешли к геноциду православного русского большинства.

После Люблинской государственной и Брестской церковной уний этот геноцид начался в полную силу. Православные жители Литвы и Польши лишены всех гражданских прав. Наиболее показательным деятелем антиправославного, антирусского террора стал полоцкий униатский архиепископ Иосафат Кунцевич. Кроме обычных в Речи Посполитой убийств и пыток противников унии, он запрещал хоронить православных на христианских кладбищах, приказывал разрывать могилы православных, выкапывать трупы и т.д. О страданиях, которые переносило православное население в Польше в XVII в., свидетельствует речь волынского депутата Л. Древинского, произнесенная в 1620 г. на сейме в присутствии короля. «...Каждый видит ясно, какие притеснения терпит этот древний русский народ относительно своей веры. Уже в больших городах церкви опечатаны, имения церковные расхищены, в монастырях нет монахов — там скот запирают: дети без крещения умирают, тела умерших без церковного обряда из городов как падаля вывозят...

Не говоря о других городах, скажу, что во Львове делается: кто не униат, тот в городе жить, торговать и в ремесленные цехи принят быть не может. Монахов православных ловят на вольной дороге, бьют и в тюрьму сажают. В чины гражданские людей достойных и ученых не производят потому только, что не униаты. Простаками и невеждами, из которых иной не знает, что такое правосудие, места наполняют в поношение стране русской».

Тогда-то и появляется слой русских коллаборантов, перешедших на польско-униатскую сторону, таких как сын полоцкого сапожника Иосафат Кунцевич. Чтобы доказать свою лояльность полякам, они пуще других упражнялись в ненависти к православной вере и своему русскому народу. Это тоже исторический и политический урок.

Современные униатские историки обычно любят противопоставлять фанатику И. Кунцевичу «просвещенного» канцлера Льва Сапегу. Однако следует помнить, что Сапега в Смутное время стоял во главе польско-литовских войск, бравших штурмом нашу великую святыню — Свято-Троицкую Сергиеву Лавру. Если бы тогда они победили, подчинив себе всю Православную Церковь и Восточную, Московскую Русь, то русское

самосознание было бы уничтожено. Первыми «попали бы под нож» жители Западной Руси, в том числе и предки нынешних «самостийников».

По выражению выдающегося белорусского историка М.О. Кояловича, «Московская Русь — это вооруженный орден по защите Запада от азиатов и западной Руси от воинствующего католицизма». Действительно в период с середины XV по середину XVI вв. 50 лет из ста Московское государство провело в войнах за свободу угнетаемых православных христиан Речи Посполитой, а в XVII — и того более. Результатом всех переговоров о мире с Речью Посполитой были обязательства Польши прекратить преследования православных, и по мирному договору 1686 г. Русское правительство оставляло в Польше доверенных лиц, призванных следить за соблюдением прав и свобод православных русских людей. Мысль о единстве Запада и Востока Руси всегда жила во всех ее частях.

Воссоединение восточной и западной территорий России

Следует особенно подчеркнуть, что идеологическая база общерусского воссоединения разрабатывалась в одинаковой степени на Западе и на Востоке Руси. На Востоке — это, в первую очередь, выдающийся иерарх и богослов патриарх Никон, благословивший войну с Польшей и установивший праздник всех Русских Святых, а на Западе подготовку к воссоединению осуществляли православные братства, киевская и виленская интеллигенция — ученое православное монашество. Так, около 1680 г. Киево-Печерский архимандрит Иннокентий Гизель создает апологетический труд «Синописис или повесть о начале словенского рода». «Синописис» выдержал более 30 изданий в России и использовался как единственное учебное пособие по русской истории вплоть до времени Ломоносова. Особенно следует подчеркнуть роль Южной и Западной Руси в формировании общерусского литературного языка. Основная лексическая, грамматическая и орфографическая база русского языка создана в Киеве. Это — «Лексикон словенско-росский» киевского монаха Памвы Берындыры, первый русско-латинский словарь, составленный киевскими монахами Епифанием (Славеницким) и Арсением (Сатановским), Церковно-славянская грамматика, созданная архиепископом Мелетием (Смотрицким); первая «Русская риторика» создана белорусом Симеоном Полоцким. Из этого следует очевидный факт, что коренной язык для всей Руси, Великой, Белой и Малой — русский.

Также первые требования политического воссоединения с Московской Русью приходят именно с Западной Руси — в 1624 г. и в Москву отправляется посольство от Киевского митрополита Иова (Борецкого) во главе с Волынским епископом Иаковом с просьбой о воссоединении.

«Вот как происходило освобождение Литовской Руси (1654 г.). — Пишет Борис Ширяев, русский автор, принадлежавший «первой волне» эмиграции. — Стратегический штаб Москвы намечает главный плацдарм не на юге, а на Западе, на Белой Руси. Оперирующими там главными силами руководит сам Царь и при нем его ближайшие политические советники: Морозов, Милославский, Одоевский, Ртищев...»

Московская рать одухотворена религиозным порывом. Религиозно-этические цели освободительной войны полнозвучно высказаны в речах к войскам и народу самого Царя и патриарха Никона. Столь же точно сформулированы освободительные цели войны и в грамотах Царя, разосланных подъяремной Литовской Руси. Самодержец призывает к миру и единству, но не к вражде и резне, гарантирует всему русскому и литовскому населению религиозную свободу, местное самоуправление (сохранение Магдебургского права), тем же, кто не желает принять русского подданства — беспрепятственный пропуск в Польшу. Все эти обещания были соблюдены и результаты сказались в первые дни войны. Еще на пути к Вязьме 4 июня Царь получил донесение о сдаче без выстрела пограничного Дорогобужа русскому передовому отряду; 11-го также без боя сдался Невель; за ним Полоцк, Рославль, Мстиславль, Гомель, Могилев.

«Москва воюет по новому образцу» — доносят польскому королю Яну-Казимиру его воеводы, — «занимает земли милостью и жалованием. Мужики нам очень враждебны, везде на царское имя сдаются и делают нам больше вреда, чем Москва».

С первой попытки освободить Белую Русь не удалось — слишком силен был польский, шведский, крымско-татарский факторы. Но за несколько лет свободы творческий потенциал Белой Руси раскрылся во всю силу — в середине XVII в. каждый пятый житель Москвы — белорус, воспитатель царских детей Симеон Полоцкий — белорус. Великим памятником единства Западной и Восточной Руси стал дворец царя Алексея Михайловича в Коломенском, под Москвой, построенный белорусскими мастерами. Его называли «восьмым чудом света» — это было огромное здание, из дерева построенное без единого гвоздя и украшенное тончайшей резьбой. Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович выписывают более 300 мастеров — малороссов и белорусов, которые получают самые престижные заказы на строительство царских дворцов и знаменитого Новоиерусалимского монастыря под Москвой, который создавался Никоном как духовный центр всего православного мира. Белорусы братья Полубес считаются непревзойденными мастерами изразца.

Однако в результате вынужденного Андрусовского мира с Польшей окончательное освобождение Белоруссии затягивается еще на столетие. Вернувшаяся тогда Речь Посполитая мстит: ликвидируются православные братства, тяжкие удары наносятся по Православной Церкви, всегда бывшей главной защитницей русского народа, крестьяне подвергается беспощадному закрепощению. Но, несмотря на это, православно-русская идея жива — святитель Георгий Конисский сражается за Православие. Когда, в 1795 г. Белая Русь воссоединилась с Россией, на ней сохранилось более 150 полуподпольных православных братств.

Идеологический реванш Запада

Долгожданное воссоединение Белой, Западной Руси с Русью Восточной состоялось, наконец, в 1795 г. Однако наши исторические оппоненты — Ватикан и его миссионеры, польские реваншисты отнюдь не смирились с поражением. Все острие их деятельности было перенесено в гуманитарную сферу. По попусению Санкт-Петербургского правительства иезуиты вплоть до середины XIX в. контролировали почти всю систему высшего образования на Юге и Западе Руси. Оплотами польско-католических идей стали Виленский университет, Кременецкий лицей, Харьковский университет (поразительно, что в Харькове, где никогда поляков не было, в открытом в 1805 г. университете преподавание велось на польском языке!), базилианская школа в Умани. Именно в этих стенах были разработаны все антирусские теории, активно пропагандируемые и в наше время. Именно там была воспитана плеяда «самостийников» малороссийских, отрекшихся даже от своего национального имени — русский. Показательно, что «отцы украинофильства» В. Гулак-Артемовский и Н. Костомаров были выпускниками Харьковского университета. Основатель Кременецкого лицея Фаддей Чацкий придумал даже теорию о неславянском происхождении всех русских субэтносов. Согласно этой теории малороссы, или, по новой терминологии, украинцы, произошли от тюркской орды «укров», великороссы — это смесь финно-угорских племен с татарами. В разработанном впоследствии менее радикальном варианте эта теория допускает связь малороссов со славянскими корнями, но великороссы в соответствии с нею так и остаются неславянами. Последние обвиняются также в узурпации имени и наследства домонгольской Киевской Руси. Однако.

Антинаучные теории Чацкого и Франциска Духинского, преподавателя Уманского базилианского лицея, явились лукавым оправданием польских, а затем германских и австрийских программ расчленения России, и колонизации ее юга и запада. Согласно им, понятие о русском народе — фикция, а есть «украинцы», «литвины-белорусы» и «москали». Нет нации, нет и государства.

В этом историческом контексте весьма показательным суждением о народе Западной Руси ксендза Валериана Калинки, широко известного в польских реваншистских кругах XIX в.: «...Поляком он не будет, но неужели он должен стать Москалем? Поляк имеет другую душу и в этом факте такую защитительную силу, что поглощенным быть не может.

Но между душой Русина и Москаля такой основной разницы, такой непроходимой границы нет. Была бы она, если бы каждый из них исповедывал иную веру, и поэтому уния была столь мудрым политическим ходом. Если бы Русь по сознанию и духу была католической, в таком случае коренная Россия вернулась бы в свои природные границы и в них осталась, а под Доном, Днепром и Черным морем было бы нечто иное. Каково же было бы это «нечто»? Одному Богу ведомо будущее, но из сознания племенной отдельности могло бы со временем возникнуть пристрастие к иной цивилизации и, в конце концов, к полной отдельности души. Раз этот пробуждающийся народ проснулся не с польским чувством и не с польским самосознанием, пускай останется при своих, но эти последние пусть будут связаны с Западом душой, с Востоком только формой. С тем фактом (с пробуждением на Руси непольского сознания) мы справиться уже не в состоянии, зато мы должны позаботиться о таком направлении и повороте в будущем потому, что только таким путем можем еще удержать Ягайловские приобретения и заслуги, только этим способом можем остаться верными призванию Польши, сохранять те границы цивилизации, которые были предназначены.

Пускай Русь останется собой и пусть с иным обрядом, будет католической — тогда она с Россией никогда не будет и вернется к единению с Польшей. И если бы даже это не было осуществлено, то все-таки лучше самостоятельная Русь, чем Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, пускай он будет ни мой, ни твой».

В середине XIX в. «украинствующая» и «литвинствующая» терминология еще не имела широкого распространения. Не употреблял ее и ксендз Калинка. Но на Противопоставление «Руси», под которой Калинка понимает русский Юг и Запад России, каковой он обозначает великорусский Север, грубо выражаясь, «шито белыми нитками» и потому мало эффективно. Такая терминология, вероятно, хорошо звучит по-польски, но мало вразумительна для русских. Русь есть Россия, Россия есть Русь — на том стоит, нормальное русское самосознание. Для целей, преследуемых о. Калинкой и его единомышленниками, т. е. для раскола единого русского народа, на Юге и Западе России необходимо было насадить более радикальную мифологию, в первую очередь, найти совершенно отдельное название. Оно и было найдено под именем «украинцев» и «литвинов». После чего остатки наукообразности были полностью растворены грубыми пропагандистскими приемами, которые больше никак не стыкуются с действительностью. Полезно также процитировать завещание польского повстанца генерала Милославского: «Бросим пожары и бомбы за Днепр и Дон, в самое сердце Руси. Возбудим споры и ненависть в русском народе. Русские сами будут рвать себя собственными когтями, а мы будем расти и крепнуть».

Известный русский эмигрантский деятель В. Шульгин в своей актуальной и поныне работе «Украинствующие и мы» дает меткие характеристики украинским «самостийникам-мазепинцам», которые в полной мере могут быть отнесены и к их «белорусско-литвинским» коллегам. «Как и другие сектанты, «украинствующие» могут быть разделены на три категории:

1) честные, но незнающие, те, которых обманывают; 2) знающие, но бесчестные; призвание сих обманывать «младшего брата»; 3) знающие и честные, это маньяки раскола, они обманывают самих себя.

Что касается ничем не прикрытых исторических фальсификаций, прибегать к которым «украинствующие» и «литвинствующие» абсолютно не стесняются, то для человека, знакомого с историей Церкви и ролью иезуитского ордена в Речи Посполитой, в этом ничего удивительного нет. Известно и то, что теоретическое обоснование

притязаний римского католицизма на лидерство в христианском мире и абсурдный с православной точки зрения догмат о папской непогрешимости основаны на откровенных подтасовках истории. От римских историков, к примеру, мы можем услышать о «Константиновом даре» (якобы существовавшем завещании св. равноапостольного императора Константина, об особых полномочиях римских пап). Подлинность этого документа более чем сомнительна. Также приходится слышать от них о «Лжеисидоровых декретах» (апологии папских притязаний на власть с вырванными из контекста цитатами из Святых Отцов), сочиненных в VII в. испанским епископом Исидором Севильским. С этого времени подобные приемы стали традиционными для этики католицизма. Также, используя исторический подлог, иезуитский орден занимался «идеологическими диверсиями» для подрыва Православной России.

Униатские корни проекта отдельной от Москвы западнорусской митрополии

21.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38694>

Вторая глава моей готовящейся к изданию книги «Святые и пророки Западной Руси» посвящены описанию того факта, что сама идея отдельной от Москвы, даже внешне «как бы православной» Церкви является униатским проектом, а малороссийский и литвинский сепаратизмы являются «политическим униатством» и отречением Малой и Белой Руси от православного русского выбора святого равноапостольного великого князя Владимира.

Итак, именно верность Православию сделала Москву безальтернативной русской столицей, а измена Православию элитой Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского похоронила Вильну как альтернативную Москве русскую столицу.

Эти аксиомы особенно важно обосновать и констатировать сейчас, по итогам последнего заседания Священного Синода Русской Православной Церкви, постановившего общецерковно отметить 1030-летие Крещения Руси в 2018 г.

Порождением Ферраро-Флорентийской унии стало появление отдельной западнорусской митрополии с титулом Киевской, но такое ее именование сущностно было некорректным, так как историческая Киевская русская митрополия вслед за святителем Петром, кстати, коренным волынянином (что доказывает русское самосознание тогдашней Волыни), «переехала» в Москву, сделав ее, таким образом, духовной и политической столицей России и центром воссоединения разделенного русского народа. «Когда решение об унии была принято в Константинополе, Исидор был поставлен русским митрополитом с целью ее насаждения. «Википедия» констатирует: «поставлен на Киевский престол для руководства епископами Черниговской, Полоцкой, Владимирской, Турово-Пинской, Смоленской, Галицкой, Перемышльской, Холмской, Луцкой и Брянской епархий (в Польше и Литве), Новгородской, Тверской и Рязанской епархий (в Новгородской республике, Великом княжестве Тверском и Великом княжестве Рязанском), Ростовской, Владимиро-Суздальской, Коломенской, Пермской епархий (в Великом княжестве Московском). 2 апреля 1437 г. с ближайшим помощником монахом Григорием двадцатью девятью родственниками в сопровождении Николая Гуделиса (императорского посла и посла великого князя) и рязанского епископа Ионы прибыл в Москву.

Избранный Московским князем кандидат в митрополиты епископ Рязанский Иона был вынужден довольствоваться обещанием, что будет поставлен на престол после Исидора. Причиной поспешного поставления Исидора была необходимость обеспечить поддержку Киевской Митрополии и Московского князя проведению Флорентийского собора.»

То есть уже тогда, в случае отказа Москвы принять унию предполагалось управление им Русской Церковью из Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского в надежде на то, что русские земли, объединившиеся вокруг Москвы, примут унию и отложатся от Москвы. И к унии многие были готовы. Опять же, «Википедия» сообщает о том, что, гордившийся своим униатизмом Исидор «4–23 сентября был в Твери (где с честью был встречен князем Борисом Александровичем епископом Илией), 7–14 октября в Новгороде (был еще перед Новгородом встречен с великой честью архиепископом Евфимием и посадниками), 6 декабря — 24 января в Пскове (где почтен и служил обедню в Троицком соборе), затем в Юрьеве (где наряду с католическими храмами были две православные церкви), Володимере (где встречался с архиепископом Тимофеем и архимандритом Захарией). 4 февраля 1438 прибыл в Ригу. 7 мая отплыл на корабле в Любек вместе с епископом Суздальским Авраамием, тверским послом Фомой Матвеевичем, архимандритом Вассианом и неизвестным по имени автором Хождения на Флорентийский собор (митрополичий конный обоз ехал из Риги в Любек через Куршскую, Жемойтскую, Прусскую, Поморскую, Штральзундскую и Висмарскую земли).

Таким образом, Русская Церковь, благодаря святому митрополиту Ионе, не принявшая унию и из-за ее принятия Константинопольским Патриархом, провозгласившая свою автокефальность, признанную сразу всеми противниками унии, и Московское русское государство стали центром и знаменем борьбы за истину Православия. Соответственно, любой «русский «сепаратизм» Москве стал и сейчас является отречением от православного русского выбора святого равноапостольного князя Владимира. Ключевым и законным аргументом Москвы стало обретение правопреемства от православной империи Ромеев: «Россия как «Третий Рим» и «удерживающий».

Историческая справка

Мы, как православные христиане, верим, что Господом нашим Иисусом Христом было дано обетование о неизбежном приходе антихриста и Своем Втором Пришествии как о финальных стадиях мировой истории. Во Втором послании к фессалоникийцам апостол Павел сообщает о важнейшем событии-условии, после которого совершатся события последних времен: должен быть взят от среды «удерживающий теперь» (по-гречески — «katechon») (2-е Фес. 2:7). Таким образом, апостол Павел сообщает о важной земной силе, существование которой препятствует окончательному вхождению мира во зло и пришествию антихриста.

Что именно подразумевается под «удерживающим»? Изначально по этому вопросу были расхождения — под термином «удерживающий» понимали либо Святой Дух, либо земную римскую власть, либо принимались позже отвергнутые Церковью «хилиастические» толкования о грядущем перед Вторым пришествием предварительном «тысячелетнем царстве».

Великий святитель Церкви, Иоанн Златоуст, поставил точку в этих спорах и определил, что «удерживающим» следует считать именно римскую власть. А римская власть во времена Иоанна Златоуста — это христианская, православная Византийская Империя. Здесь даже нельзя сказать, что она эту власть унаследовала — это государство было подлинной Римской империей, поскольку столица империи была перенесена императором Константином из Рима в Константинополь. Важно отметить, что подданные Византийской империи так свое государство никогда не называли. Они считали себя «ромеями» (римлянами) и называли свое государство Римской империей.

Но это уже была не языческая, а христианская империя. В Новой Римской империи был зафиксирован принцип непротиворечивого взаимодействия императорской и церковной власти, Церкви и государства — «симфония». Принцип «симфонии» властей утверждается Юстинианом Великим в его знаменитом Кодексе 529 г. Кстати говоря, именно при нем под властью Константинополя оказалось все пространство прежней Римской империи. Итак, принцип симфонии заключается в том, что имперская (светская)

и церковная власти находятся в состоянии согласия и сотрудничества, и по аналогии с Божественной и человеческой природой Христа «нераздельны и неслиянны». Церковь находится на юридической территории Империи и участвует в решении всех проблем, которые ставит перед нею Империя. Главная задача Церкви в отношении Империи — давать идеологическое (богословское) обоснование существования Империи. Церковь в Империи обладает монополией в идеологической сфере, а Империя призвана охранять Церковь от внешних религиозных и политических врагов и предоставлять Церкви возможности как для развития внутри, так и для миссии за пределами Империи. При этом империя не вмешивается в церковные дела.

Почему же власть Новой Римской Империи могла быть признана удерживающей зло, «катехонической»? Дело в том, что миссия этой Империи была не локальной, а вселенской — она была главным защитником вселенского Православия. Таким образом, удерживающая зло Новая Римская Империя — это гарант максимального развития Православного Христианства и его миссии во всем мире, это геополитический проект по определению. Геополитическая экспансия Православной Империи является логическим продолжением миссионерской экспансии Православной Церкви, и наоборот — миссия Церкви многократно усиливается благодаря пониманию и поддержке имперской христианской власти. Нация Империи существует не для себя, а для исполнения своей вселенской миссии и становится, таким образом, новым, новозаветным избранным народом — Новым Израилем.

Но второй Рим, как известно, прекратил свое существование, во всяком случае, в качестве православной христианской империи. Но пришествие антихриста и апокалиптические события, к счастью, пока не состоялись. Миссия «Катехона», государственной власти, осознающей свою религиозную миссию, была передана новому носителю.

Что же является «Катехоном» теперь? Здесь следует обратиться к истории. Крещение Руси 988 г. было и онтологически, и политически верным, актуальным выбором: Русь не только обратилась в правую веру, но и совершила культурный прорыв, приобщившись к самой передовой культуре той эпохи — «ромейской».

К моменту падения Константинополя в 1453 г. в мире было только одно сильное государство, где господствовало Православное Христианство — Великое Княжество Московское, Московская Русь. Произошел ряд важнейших событий, в ходе которых духовное наследие Византии, Новой Римской Империи, полностью передается Московской Руси. В 1472 г. Софья Палеолог, племянница последнего византийского императора Константина XII, венчается с московским Великим князем Иваном III. В 1454г. Московская Русь официально принимает государственный герб Византии — черного двуглавого орла на золотом фоне. В 1497 г. на груди орла появляется герб Москвы — всадник Георгий Победоносец. В 1485–95 гг. итальянские архитекторы строят московский Кремль по византийскому образцу. И в конечном итоге наследие Византии закрепляется не только в символических, но и в конкретных политических формулировках. В 1523 г. инок Псковско-Елеазаровского монастыря Филофей в своем третьем «Послании на звездочетцев» к псковскому великокняжескому дьякону Михаилу Мунехину, позже переадресованном к Великому князю Московскому Ивану IV, пишет: «Два Рима пали, третий стоит, а четвертому не быть».

Окончательно в качестве Новой Православной Империи Русь оформляется в 1547–1589 гг.: в 1547 г. Иоанн IV (Грозный) принял титул Царя (Цезаря), а в 1589 г., уже в царствование Бориса Годунова, на Руси учреждается патриаршество. Первым Патриархом Московским и всея Руси стал бывший московский митрополит Иов. В том же году, в Уложенной грамоте Московского поместного Собора, была закреплена идея Москвы как Третьего Рима.

Таким образом, именно Россия переняла эстафету катехонической миссии и стала сама Новой Римской Империей, «Третьим Римом» и Катехоном. И именно она, пока

существует, должна удерживать мир от победы сил зла, хранить Православное Христианство и всемерно поддерживать его миссию. Программа-минимум «Третьего Рима» — удержание мира от зла, поддержание общества в нормальном состоянии. Программа-максимум — обеспечение победы Православия в мировом масштабе.

Именно после принятия миссии Римской Империи Русь из региональной державы начинает мистическим образом превращаться в крупнейшего геополитического игрока. Если в XV в. тезис о Руси как о «Третьем Риме» выглядел для скептически настроенного внешнего наблюдателя, скорее, как амбициозная претензия развивающегося государства, то в XVIII–XX вв. Россия вполне соответствовала образу мировой Империи. Более того, Россия всегда, подчас совершенно непостижимым образом, избегала угрозы окончательной гибели и исчезновения с карты мира, которая в некоторые исторические периоды была вполне реальной — как, например, в годы Смутного времени. Также она столь же мистическим образом избегала угрозы уничтожения Православного Христианства.

Разумеется, после Московской Руси государство Российское многократно реформировалось. Но Россия, так или иначе, выполняла свою катехоническую миссию. Вопреки попыткам нарушить принцип Симфонии она выполняла ее и в так называемый Синодальный период (здесь следует отметить, что любые попытки ликвидации патриаршества мы считаем преступлением перед Церковью). Как это ни парадоксально звучит, она выполняла ее и в период господства атеистической коммунистической идеологии — которое, как выяснилось позже, было временным. В период временного господства этой идеологии отчетливо проявилась уникальная роль Московского Патриархата, который стал единственной реальной альтернативой тоталитарной безбожной идеологии, не будучи и зависимым от геополитических оппонентов России.

Зримым подтверждением сохранения у России функции Катехона является победа СССР в Великой Отечественной войне, когда только СССР — наследник исторической России — смог остановить геополитическую экспансию германского нацизма. Нацизм был очевидным глобальным злом, угрожавшим существованию целых народов и утверждавшим антигуманистическую, неязыческую идеологию. Более того, после победы над фашизмом стало возможным установление нового миропорядка. Именно Великая Победа 1945 г. создала геополитический плацдарм, на котором сейчас происходит возрождение Русской Православной Церкви. Очень важный факт — перелом в ходе Великой Отечественной войны совпал по времени с переходом высшего советского руководства от радикального атеизма к пусть тактическому, но сближению с Русской Православной Церковью. Это обстоятельство — еще одно мистическое указание на то, что с приходом временного коммунистического режима миссия «Третьего Рима» не оказалась завершена. Это обстоятельство — и демонстрация миссионерской воли Русской Церкви, которая небезуспешно пыталась обратить в Православие его лютых врагов».

Итак, именно верность Православию сделала Москву безальтернативной русской столицей, а измена Православию элитой Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского похоронила Вильну как альтернативную Москве русскую столицу. После изгнания из непокоренной униатами Москвы отступника Исидора, униатский Константинопольский патриархат создает альтернативную Киево-Московской православной униатскую Киевскую русскую митрополию, в которую входили Малороссия, Белоруссия, Смоленск, Брянск... Ее главой становится Григорий (Цамблак). Как утверждает современный церковный историк игумен Виталий (Уткин), ее учреждение в принципе было неканоничным:

«И еще о канонических подлогах. В 1416 г. католик литовский князь Витовт предпринял попытку вопреки Константинополю провести выборы особого, отдельного от Москвы православного митрополита для Киева и Литвы. 15 ноября 1416 г. по его повелению в Новгороде был собран церковный собор, на котором митрополитом

Киевским и Литовским был выбран Григорий Цамблак. В аргументации использовалось подложное апостольское правило. Вот как звучали решения собора: «Мы, сошедшись в Новомграде Литовском в святой церкви Пречистой Богородицы, по благодати, данной нам от Святого Духа, поставили митрополитом святой нашей Церкви Киевской и всей Руси Григория по преданию святых апостолов, которые в своих правилах пишут: «Два или три епископа рукополагают митрополита». Так прежде нас поступили епископы при великом князе киевском Изяславе, поставив митрополита по правилам. Так же поступили и родственные нам болгаре, прежде нас крестившиеся, и сербы, поставляя себе первосвященителя своими епископами, хотя Сербская земля гораздо менее Русской, находящейся во владениях великого князя Витовта, но что говорить о болгарях и сербах? Так установлено от святых апостолов. Благодать Святого Духа равно действует во всех епископах православных: поставленные от самого Господа, апостолы поставляли других, те — других, и таким образом благодать Святого Духа дошла и до нас, смиренных. И мы, как ученики апостольские, имеем власть после многих испытаний Собором поставлять достойного пастыря своему отечеству...».

На самом деле, 1-е апостольское правило звучит так: «Епископа да поставляют два или три епископа». То есть в нем речь идет об епископе, а не митрополите.

Так что это решение основано на подлоге. Как при этом можно говорить о благодати Святого Духа? <http://history.pravorg.ru/2015/01/04/mozhet-li-pravoslavnyj-brit-borodu/>

Затем Цамблак после возвращения Константинопольского Патриархата в лоно Православия, разрыва Ферраро-Флорентийской унии, покаялся в униатстве, в западнорусской митрополии, реально в результате запустения Киева расположившейся в Вильно, были святые иерархи, священники и миряне, боровшиеся за Православие, но вышеупомянутая «каноническая червоточина» в создании, униатская природа самого проекта отдельной от Киево-Московской западнорусской митрополии, политика католических властей Речи Посполитой привели к приятию епископатом Речи Посполитой Брестской унии 1596 г. Православное сопротивление ей в итоге привело к взрыву православных миссии, апологетики, русского самосознания Западной Руси, восстанию против антиправославных властей Речи Посполитой, закончившемся воссоединением части Западной Руси с Восточной на Переяславской Раде 1654 г. Дальнейшее воссоединение всей Малороссии и Белороссии с Россией растянулось до 1795 г., на подавление Православия и русского самосознания Речь Посполитая и Римско-католическая Церковь тратят всю свою интеллектуальную и политическую мощь. Но воссоединение Руси 1795 г. сделало неизбежным воссоединение Русской Церкви 1686 г., когда Константинопольский Патриарх Дионисий воссоединил своей грамотой Киевскую и Малой России митрополию с Московским, Великой, Малой и Белой России Патриаршим Престолом навечно, как указано в его грамоте.

Соответственно, любое противление великому воссоединению Русской Церкви 1686 г. носило и носит антиправославный характер.

Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской или украинской церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западно-Русской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану была впервые выдвинута в XV в. отступником от Православия Московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах разрабатывается новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект «Киевский Патриархат» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес православным патриаршим кафедрам

— Антиохийской и Иерусалимской и др.) — в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Неймеген (Нидерланды) доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждал, что униатский митрополит Иосиф Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского патриархата. Согласно этому плану «после избрания патриарха, он и его епископы-коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г.» (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М., Издание Библейско-Богословского ин-та, 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «Украинская поместная церковь», «украинская автокефалия», «каноническая», или «неканоническая», «Киевский патриархат» и т.д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже. В 1912 г., в преддверие первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края... для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений... следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (австрийского императора — *К. Ф.*), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобряют их и восточные патриархи, оплаченные правительством...

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений (?! — *К. Ф.*).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...»

В противовес униатским попыткам не допустить воссоединения Русской Церкви 1686 г. Православное Соппротивление Брестской унии носит ярко выраженный русский национальный характер. Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един.

Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — единая. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-русского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929 г.).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковнославянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-русский язык» (так именовался церковнославянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова» — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]). М., 1994 г.). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российской церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-русский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «русской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынкой» и «литовкой» мове. Кодификация «словено-русского» языка была проведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т.е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]). М., 1994 г.).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статуты, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен» (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868 г.).

Что касается диалектов — «волынкой», «литовкой» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лучше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к

М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчисленное число) внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне есть, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (*Litterarische Anreiger*, 1882) есть 114 наречий немецких столь одно от другого расходящихся, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Пути истории, Т.2. Изд. Карпато-русского литературного общества, Нью-Йорк, 1977 г.).

Воссоединение Руси 1654 г., 1795 г., воссоединение Русской Церкви 1686 г., как уже отмечалось, было подготовлено движением Православного Русского Сопrotивления Брестской унии, охватившему Малую, Белую, Червонную и Черную Русь. Книга посвящена преимущественно Белой и Черной Руси, но не упомянуть Православное Русское Сопrotивление Малой и Червонной (Галицкой) России будет неисторично. Особую роль в национально-освободительной борьбе русского народа сыграли православные братства Западной Руси.

Православные братства — это корпоративные объединения православного духовенства и мирян. Потребность в теснейшем объединении была вызвана католическим геноцидом, попытками Ватикана и Речи Посполитой стереть с лица земли Православную Русь, а также разложением православной иерархии, полностью зависимой от польского правительства. Сама идея отдельной от Москвы Западно-Русской митрополии с целью постепенного его подчинения Ватикану была впервые выдвинута отступником от Православия Московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. иезуиты придумывают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии (1596 г.) и трещавшей по швам Речи Посполитой, Сами униаты признают, что проект создания «Киевского Патриархата» был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.). Так, в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», сост. в г. Неймеген, Нидерланды, доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждает, что униатский митрополит Иосиф Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского патриархата. Согласно этому плану, «после избрания Патриарха, он и его епископы-коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г. (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М., Издание Библиейско-Богословского ин-та, 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «Украинская поместная церковь», «украинская автокефалия», «каноничная», или «неканоничная», «Киевский патриархат» и т. д.).

В этих условиях православные братства получают от константинопольских патриархов права на «чрезвычайное управление Церковью», на контроль за деятельностью «шатающихся» в вере архиереев, церковного суда и т.д. В 1606 г. Львовское Успенское Ставропигиальное братство получает право на управление Церковью на всех пределах России, вплоть до Москвы. Это происходит в пик русской

смуты, когда латино-польские оккупанты не допускают каноничного Московского Патриарха до управления Церковью.

Огромную роль сыграли братства в фактическом срыве Ватиканского плана Брестской унии — в католичество перешла только большая часть иерархии, но без духовенства и народа.

Очень интересна переписка между отступниками от Православия во главе с Киевским митрополитом Михаилом Рагозой и ревнителями Православия — Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским Патриархом Мелетием Пигасом. Отступники, прекрасно понимая, что у них нет богословских оправдательных документов своего предательства, обвиняют православных в «непослушании епископу» и т.д. Письма же Патриарха Мелетия, Иоанна Вишенского полны более чем резких выражений по отношению к вероотступникам, из которых волком в овечьих шкурах», «прелюбодеи» являются самыми мягкими (Архив Юго-Западной России, Киев.1859–1911; издано в 37 томах).

Православные братства, монастыри (наиболее знаменитые на Западной Руси — Св.Почаевская Лавра и Манявский скит) стояли и на страже Православия, и на страже общерусского единства. Так, знаменитая Успенская Ставропигийская Церковь во Львове построена на пожертвования русского царя Федора Иоанновича.

А галичанин иеродиакон Захария Копыстенский написал в 1622 г. знаменитый труд «Палинодия», являющийся как антиуниатским богословским трактатом, так и фактически первым учебником русской истории. В «Палинодии» прославляется «мужество народа Российского», северная часть которого покорила Казань и Астрахань, а другая часть «яфето-росского поколения, в Малой России, выходец, «татары и места турецкие на море Черном воюют» (Б. Завитневич. Палинодия Захария Копыстенского и ее место в истории западно-русской полемики XVI и XVII вв. СПб.,1878).

Невозможно также пройти мимо Иоанна Вишенского (1550–1623 гг.), афонского инока, ревнителя веры православной, достойного скорейшей канонизации. На Афоне Иоанн Вишенский велел заживо «похоронить» себя в пещере у Эгейского моря, откуда беспощадно порицал отступников: Михаила Рагозу, Ипатия Потюя, епископа Брестского. Иоанн Вишенский написал множество ярких посланий, в которых прямо называет латинян не просто еретиками, а слугами дьявола (в своей знаменитой «Книжке»). Отступников от веры он беспощадно бичует в «Послании к митрополиту и епископам, принявшим унию». Очень интересна и актуальна полемика Иоанна Вишенского с иезуитом Петром Скаргой. Оба придают церковно-славянскому языку принципиальное значение. Для Иоанна Вишенского церковнославянский язык богодуховен, «его же дьявол ненавидит, Скарга же в своей борьбе с Православием дискриминацию и уничтожение церковнославянского языка рассматривает как одну из важнейших задач.

Из всех произведений, несомненно, написанных Иоанном Вишенским, до нас дошло 17: «Книжка» («термин о лжи»), сборник о десяти главах с вступлением и двумя предисловиями; послания львовскому братству, Домникии, Иову Княгинскому, Михаилу Вишневецкому, знаменитая «Зачапка мудрого латынника с глупым русином» — полемика со Скаргой, вышеупомянутый «Краткословный ответ Петру Скарге», «Позорище мысленное».

«Книжка» была составлена Иоанном Вишенским в 1599–1600 гг. Специально для «Книжки» были написаны И. Вишенским главы: первая — «Обличение дьявола миродержца», седьмая — «О еретиках», написанная в дополнение к главе шестой — «Извещению краткому о латинской прелести», восьмая и десятая — «Загадка философам латинским» и «Спор краткий», глава десятая — повесть «О обретении тела Варлаама, архиепископа Охридского града». Крайне интересны глава вторая — «Послание благочестивому государю Василию, княжати Острожскому первым православным христианам Малой России (1598–1599 гг.), и пятая — «Писание к утекшим от православной веры епископам».

Отступникам Рогозе, Поцею и Терлецкому Иоанн Вишенский писал: «Спросил бы я вас — что такое труды очищения? Но вам и не снилось об этом: не только вы этого не знаете, но и ваши папы — Иисуса ругатели — так называемые иезуиты о том не пекутся и ответ дать не могут...

Постучись в лысую голову, бискуп Луцкий! Сколько ты во время своего священства человеческих душ к Богу послал? Его милость Коштелян Поцей, хотя и Коштеляном был но только по четыре слуги за собою волочил, а теперь, когда бискуп стал, то больше десяти сочтешь; так же и его Милость Митрополит, когда простою рогозиною был, то не знаю, мог ли держать двух слуг, а теперь больше десяти держит».

В послании к князю Острожскому Иоанн Вишенский пишет: «Латинская злоковарная душа, ослепленная и напыщенная поганским тщеславием и гордыми догматами, Божьи премудрости, разума духовного, смирения, простоты и беззлобия вместить никак не может. Охраняйте, православные, детей своих от этой отравы; теперь вы явно пострадали, когда не латинскую и мирскую мудрость разлакались, вы не в папу крестились и не в королевскую власть, чтобы вам король давал волков и злодеев, ибо лутше сам без владык и попов, от дьявола поставленных, владыками и попами, не от Бога званными, в церкви быть, ей ругаться и Православие попить» (Церковь, Русь и Рим. Н. Воейков. Джордавилль, 1983 г.).

Другим важнейшим документом борьбы с латино-униатами является «Перестрога», написанная неизвестным автором. В ней пламенный защитник православной церкви говорит об упадке галицко-русского княжества, об уничтожении русских книг фанатиками-доминиканцами, об отсутствии просвещения на Галицкой Руси и о произволе разнузданной шляхты над русским народом.

Очень важным является тот факт, что общерусский литературный язык кодифицирован, в основном, во Львове и в Киеве, что именно он всегда был книжным, литературным языком Львова, Вильны, Киева, Москвы, Ярославля, словом, всей Руси. Первая церковнославянская грамматика «Адельфотес, или наука доброглаголивого эллино-славенского языка совершенного искусства осьми частей слова ко наказанию многоименитому Российскому роду» выпущена Львовским братством в 1591 г.

Выпускник Львовской православной братской школы ученый монах, обладавший энциклопедическим образованием, Памва (Павел) Берында (ск. в 1632 г.) — «Протосингел от Иерусалимского Патриаршего престола и архитипограф Российской Церкви» является автором первого русского словаря — «Лексикон славянорусский или слов объяснение». А гражданский шрифт, разработанный Львовским братством на рубеже XVI–XVII вв. был введен Петром как гражданский алфавит для всей России.

О великом русском святом Иове, игумене Почаевском (1550–1651 гг.), написано довольно много.

Стоит также отметить, что галичанами были Киевский митрополит Иов Борецкий, ревностный защитник Православия, человек, который в 1624 г. впервые четко поставил вопрос о воссоединении разделенного русского народа, и патриарший местоблюститель Русской Православной Церкви митрополит Стефан Яворский (1652–1722 гг.).

Великому Виленскому братству будет посвящена отдельная глава.

Псковская земля как символ триединой Руси

21.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38695>

20 мая православная Москва проводила на новое место служения — в Псковскую митрополию — ее нового главу Владыку Тихона (Шевкунова). И православные люди миссионерского действия понимают, что при всей грусти расставания после освящения построенного владыкой Тихоном прекрасного и переполненного народом Собора Новомучеников Русской Земли желать оставить все, как было, означает проявлять

«духовный эгоизм». Митрополит Тихон сделал в Сретенском монастыре и семинарии то, что необходимо для их становления, и теперь нужно идти вперед, к решению новых масштабных миссионерских и общенациональных задач. На Сретенке же необходимо развивать созданное, с чем могут справиться преемники митрополита Тихона по монастырю и семинарии, ставшей одной из лучших русских духовных школ, поставленные из братии Сретенского монастыря. Патриарх Кирилл умно поступил, разделив сейчас руководство Сретенскими монастырем и семинарией, так как все русские духовные школы должны начинать давать зримый КПД, обученные в них люди должны становиться апологетами, богословами, миссионерами, но вот в публичном пространстве мы, к сожалению, видим мало новых имен и хочется надеяться, что ректор, у которого семинария будет единственным послушанием, пристально этим займется. А новый vikarий Западного округа г. Москвы продолжит и последнюю инициативу митрополита Тихона о создании православных детских садов при каждом приходе ЗАО — наши дети «с пеленок» должны расти в православной вере, кроме того, в ЗАО депутат МГД М.И. Москвин-Тарханов еще при Ю. Лужкове добился выделения землеотвода в Западном Сити для строительства собора в честь св. Владимира. Сегодня, в год 1030-летия Крещения Руси, именно там он особенно нужен потому что «Западный Сити» стал местом строительства района жилых небоскребов, где уже активно действует протестантская миссионерская община и силуэты небоскребов без православных куполов и крестов выглядят убого.

Митрополит Тихон очень много сделал для того, чтобы дать «дорогу в жизнь» на своем сайте «Православие.ру» (www.pravoslavie.ru) многим авторам, которых никогда бы не публиковали либеральные СМИ, к сожалению, до сих пор доминирующие в российском информационном пространстве. В том числе и мне. И отметил как лучшие те мои публикации, которые и сейчас сохраняют актуальность и становятся основой моих книг: «ЛУЧШИЕ МАТЕРИАЛЫ ПРАВОСЛАВИЯ.RU: СЕМЬ ЛЕТ НАЗАД. ПРОРОКИ И ЛЖЕПРОРОКИ ЗАПАДНОЙ РУСИ»

«АРХИМАНДРИТ АЛЕКСАНДР, МУЧЕНИК ЗА ВЕРУ»

Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения лидеров так называемой Украинской автокефальной церкви. Данная статья представляет собой жизнеописание священномученика архимандрита Александра (Вишнякова), пострадавшего за верность Церкви.

«ДЕЛО ПАТРИАРХА НИКОНА И КАРПАТОРУССКОЕ «МОСКВОФИЛЬСТВО» XIX ВЕКА»

И за предоставление этого социального и информационного «лифта» владыке Тихону — огромная благодарность.

И таким «лифтом» для многих людей православного действия станет теперь Псковская митрополия, которая с назначением своей главой митрополита Тихона (Шевкунова) обретет и действенные медиа-холдинг, духовные школы для «ковки и отжига» действенных кадров духовенства и мирян, и достойные этого ключевого русского центра миссионерские паломнические маршруты. Общерусское значение Псковщины сейчас, в дни 1030-летия Крещения Руси и в ситуации расчленения Руси и необходимости ее воссоединения особенно актуально. Псковщина, Изборск — это места подвигов святой равноапостольной княгини Ольги, действовавшей на всем пространстве Великой, Малой и Белой России и само ее служение является доказательством искусственности сепаратистских «мазепинского» и «литвинского» проектов. Псковщина считается частью исторической Белой Руси и этот факт доказывает неотделимость белорусской ветви от русского народа и полное отсутствие субэтнических и лингвистических границ между белорусами и великороссами. В связи с актуальностью темы лично прошу митрополита

Тихона как главу Патриаршего совета по культуре внести проблематику общерусского единства и искусственных малороссийского и литвинского сепаратизмов в экспозиции исторических парков «Россия — моя история» и готов предоставить для этого свою фундаментальную коллекцию трудов великих велико, мало, бело и карпаторусских историков, богословов и филологов, доказывающих этого единство и опровергающих «историософские ереси» «мазепинства» и «литвинства».

Псковщина прилегает также к землям православного балто-славянского латгальского народа, лишённого, как и русские, в «европейской демократической» Латвии всяких национальных прав и землям православной эстонской народности сету, подвергающейся в «демократической» Эстонии полной ассимиляции.

Святогорский монастырь на Псковщине — это символ действенной симфонии Церкви и Российского государства. Именно сюда, под духовное окормление монастыря, православный император Николай I и русские спецслужбы сослали на исправление богохульника и забияку Пушкина, который благодаря этой «миссионерской ссылке» и заботам великого русского святого митрополита Филарета (Дроздова) стал великим русским имперским поэтом Александром Сергеевичем Пушкиным!

Ну и, конечно же, Псковщина — это место становления великой православной историософской концепции «Москва — Третий Рим», ставшей Преданием Поместных Константинопольской и Русской Церквей. Здесь, в Спасо-Елеазаровском монастыре, писал послания о «Третьем Риме» — Москве инок Филофей. Поэтому мы предлагаем для будущих псковских миссионеров и православных экскурсоводов эту справку:

«Мы, как православные христиане, верим, что Господом нашим Иисусом Христом было дано обетование о неизбежном приходе антихриста и Своем Втором Пришествии как о финальных стадиях мировой истории. Во Втором послании к Фессалоникийцам апостол Павел сообщает о важнейшем событии-условии, после которого совершатся события последних времен: должен быть взят от среды «удерживающий теперь» (по-гречески — «katechon») (2-е Фес. 2:7). Таким образом, апостол Павел сообщает о важной земной силе, существование которой препятствует окончательному вхождению мира во зло и пришествию антихриста.

Что именно подразумевается под «удерживающим»? Изначально по этому вопросу были расхождения — под термином «удерживающий» понимали либо Святой Дух, либо земную римскую власть, либо принимались позже отвергнутые Церковью «хилиастические» толкования о грядущем перед Вторым пришествием предварительном «тысячелетнем царстве».

Великий святитель Церкви, Иоанн Златоуст, поставил точку в этих спорах и определил, что «удерживающим» следует считать именно римскую власть. А римская власть во времена Иоанна Златоуста — это христианская, православная Византийская Империя. Здесь даже нельзя сказать, что она эту власть унаследовала — это государство было подлинной Римской империей, поскольку столица империи была перенесена императором Константином из Рима в Константинополь. Важно отметить, что подданные Византийской империи так свое государство никогда не называли. Они считали себя «ромеями» (римлянами) и называли свое государство Римской империей.

Но это уже была не языческая, а христианская империя. В Новой Римской империи был зафиксирован принцип непротиворечивого взаимодействия императорской и церковной власти, Церкви и государства — «симфония». Принцип «симфонии» властей утверждается Юстинианом Великим в его знаменитом Кодексе 529 г. Кстати говоря, именно при нем под властью Константинополя оказалось все пространство прежней Римской империи. Итак, принцип симфонии заключается в том, что имперская (светская) и церковная власти находятся в состоянии согласия и сотрудничества, и по аналогии с Божественной и человеческой природой Христа «нераздельны и неслиянны». Церковь

находится на юридической территории Империи и участвует в решении всех проблем, которые ставит перед нею Империя. Главная задача Церкви в отношении Империи — давать идеологическое (богословское) обоснование существования Империи. Церковь в Империи обладает монополией в идеологической сфере, а Империя призвана охранять Церковь от внешних религиозных и политических врагов и предоставлять Церкви возможности как для развития внутри, так и для миссии за пределами Империи. При этом империя не вмешивается в церковные дела.

Почему же власть Новой Римской Империи могла быть признана удерживающей зло, «катехонической»? Дело в том, что миссия этой Империи была не локальной, а вселенской — она была главным защитником вселенского Православия. Таким образом, удерживающая зло Новая Римская Империя, это гарант максимального развития Православного Христианства и его миссии во всем мире, это геополитический проект по определению. Геополитическая экспансия Православной Империи является логическим продолжением миссионерской экспансии Православной Церкви, и наоборот — миссия Церкви многократно усиливается благодаря пониманию и поддержке имперской христианской власти. Нация Империи существует не для себя, а для исполнения своей вселенской миссии и становится, таким образом, новым, новозаветным избранным народом — Новым Израилем.

Но второй Рим, как известно, прекратил свое существование, во всяком случае, в качестве православной христианской империи. Но пришествие антихриста и апокалиптические события, к счастью, пока не состоялись. Миссия «Катехона», государственной власти, осознающей свою религиозную миссию, была передана новому носителю.

Что же является «Катехоном» теперь? Здесь следует обратиться к истории. Крещение Руси 988 г. было и онтологически, и политически верным, актуальным выбором: Русь не только обратилась в правую веру, но и совершила культурный прорыв, приобщившись к самой передовой культуре той эпохи — «ромейской».

К моменту падения Константинополя в 1453 г. в мире было только одно сильное государство, где господствовало Православное Христианство — Великое Княжество Московское, Московская Русь. Произошел ряд важнейших событий, в ходе которых духовное наследие Византии, Новой Римской Империи, полностью передается Московской Руси. В 1472 г. Софья Палеолог, племянница последнего византийского императора Константина XII, венчается с московским Великим князем Иваном III. В 1454 г. Московская Русь официально принимает государственный герб Византии — черного двуглавого орла на золотом фоне. В 1497 г. на груди орла появляется герб Москвы — всадник Георгий Победоносец. В 1485–1495 гг. итальянские архитекторы строят московский Кремль по византийскому образцу. И в конечном итоге наследие Византии закрепляется не только в символических, но и в конкретных политических формулировках. В 1523 г. инок Псковско-Елеазаровского монастыря Филофей в своем третьем «Послании на звездочетцев» к псковскому великоконяжескому дьякону Михаилу Мунехину, позже переадресованном к Великому князю Московскому Ивану IV, пишет: «Два Рима пали, третий стоит, а четвертому не быть»

Окончательно в качестве Новой Православной Империи Русь оформляется в 1547–1589 гг.: в 1547 г. Иоанн IV (Грозный) принял титул Царя (Цезаря), а в 1589 г., уже в царствование Бориса Годунова, на Руси учреждается патриаршество. Первым Патриархом Московским и всея Руси стал бывший московский митрополит Иов. В том же году, в Уложенной грамоте Московского поместного Собора, была закреплена идея Москвы как Третьего Рима.

Таким образом, именно Россия переняла эстафету катехонической миссии и стала сама Новой Римской Империей, «Третьим Римом» и Катехоном. И именно она, пока существует, должна удерживать мир от победы сил зла, хранить Православное Христианство и всемерно поддерживать его миссию. Программа-минимум «Третьего

Рима» — удержание мира от зла, поддержание общества в нормальном состоянии. Программа-максимум — обеспечение победы Православия в мировом масштабе.

Именно после принятия миссии Римской Империи Русь из региональной державы начинает мистическим образом превращаться в крупнейшего геополитического игрока. Если в XV в. тезис о Руси как о «Третьем Риме» выглядел для скептически настроенного внешнего наблюдателя, скорее, как амбициозная претензия развивающегося государства, то в XVIII–XX вв. Россия вполне соответствовала образу мировой Империи. Более того: Россия всегда, подчас совершенно непостижимым образом, избегала угрозы окончательной гибели и исчезновения с карты мира, которая в некоторые исторические периоды была вполне реальной — как, например, в годы Смутного времени. Также она столь же мистическим образом избегала угрозы уничтожения Православного Христианства.

Разумеется, после Московской Руси государство Российское многократно переформатировалось. Но Россия, так или иначе, выполняла свою катехоническую миссию. Вопреки попыткам нарушить принцип Симфонии она выполняла ее и в так называемый Синодальный период (здесь следует отметить, что любые попытки ликвидации Патриаршества мы считаем преступлением перед Церковью). Как это ни парадоксально звучит, она выполняла ее и в период господства атеистической коммунистической идеологии — которое, как выяснилось позже, было временным. В период временного господства этой идеологии отчетливо проявилась уникальная роль Московского Патриархата, который стал единственной реальной альтернативой тоталитарной безбожной идеологии, не будучи и зависимым от геополитических оппонентов России.

Зримым подтверждением сохранения у России функции Катехона является победа СССР в Великой Отечественной войне, когда только СССР — наследник исторической России — смог остановить геополитическую экспансию германского нацизма. Нацизм был очевидным глобальным злом, угрожавшим существованию целых народов и утверждавшим антигуманистическую, неоязыческую идеологию. Более того, после победы над фашизмом стало возможным установление нового миропорядка. Именно Великая Победа 1945 г. создала геополитический плацдарм, на котором сейчас происходит возрождение Русской Православной Церкви. Очень важный факт — перелом в ходе Великой Отечественной войны совпал по времени с переходом высшего советского руководства от радикального атеизма к пусть тактическому, но сближению с Русской Православной Церковью. Это обстоятельство — еще одно мистическое указание на то, что с приходом временного коммунистического режима миссия «Третьего Рима» не оказалась завершена. Это обстоятельство — и демонстрация миссионерской воли Русской Церкви, которая небезуспешно пыталась обратить в Православие его лютых врагов».

Ну и, конечно же, миссионерско-патриотическое возрождение Псковской митрополии приведет и к демографическому («культ» православной многодетной семьи»), экономическому и культурному возрождению этого ключевого региона-символа единства Руси грандиозные паломнические маршруты, вокруг святынь будут селиться любящие Россию активные люди, появится «православная силиконовая долина», может, вокруг Святогорского монастыря появятся целые «покаянные поселения» «навалых забияк» и «пусси-райтов». Словом, для того, чтобы выполнить свою «катехоническую» имперскую миссию, Россия должна укрепить свое «исконно русское» ядро, сделать «убитое бесперспективное нечерноземье» ядром «высокотехнологичной Святой Руси» и при митрополите Тихоне Псковщина станет таким «ядром»!

Естественно, как писал св. Иоанн Лествичник, каждое великое дело сопровождается искушениями. И такое искушение не замедлило явиться в виде публикации в газете «Завтра» панегирика митрополиту Тихону от клеветника Патриарха Кирилла и его миссионерского курса В.Семенко. Похвала от таких авторов — это противопоставление митрополита Тихона действующему, находящемуся в прекрасной

форме и «не собирающемуся на пенсию» Патриарху Кириллу, которого это либерально-пропоросенковско псевдопатриотическая коалиция (от «Карнеги-центра» и «К редо» до «Завтра» уже политически похоронила и на кухнях называет митрополита Тихона не иначе как «будущим Патриархом Тихоном Вторым». «Вероучение» этой коалиции — это «протестантизм восточного обряда», необновленство, пропагандирующее власть мирян над епископатом, эти обновленцы всю «ставят» «преемников Патриарха», вместе с Порошенко «низлагают митрополита Илариона» <https://www.obozrevatel.com/politics/mogut-otravit-patriarha-religioved-rasskazala-kak-rf-budet-prepyatstvovat-ukrainskoj-avtokefalii.htm>), рушат принцип Симфонии (согласно которому даже православный император не может вмешиваться во внутренние дела Церкви), сталкивают Президента Путина и Патриарха Кирилла, чем бьют по коренным интересам России и они представляли бы из себя только «группу весеннего обострения», если бы их не публиковали патриотические СМИ, такие, как «Завтра». И эти «данайцы, дары приносящие», являются подлинной угрозой для митрополита Тихона и святого дела миссионерско-патриотического возрождения «ядра «триединой Руси» — Псковщины.

Как я готовлю «Новичок» для Патриарха Варфоломея...

22.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38711>

СМИ киевского антиправославного режима подарили мне очередной луч славы. Оказывается, я, чуть ли не готовлю пресловутую гречку «Новичок» для Патриарха **Варфоломея**. Шутки шутками, но, похоже, судя по безумной пропаганде униатских СМИ, против Русской Церкви готовится провокация по образцу «дела Скрипалей».

Вот теперь ясен весь американский «план Говоруна» (архимандрит **Кирилл (Говорун)** — неистовый пропагандист «новых экуменических моделей» по уничтожению канонической Церкви Юго-Западной Руси.). Сценарий планируемого вмешательства Константинопольского патриархата на Киевскую Русь републикуется проуниатским религиозным приложением к УНИАН (<https://religions.unian.ua/orthodoxy/10123256-konstantinopolskiy-patriarhat-mozhe-postaviti-v-ukrajini-svogo-mitropolita-kijivskogo-romfeya.html>) с греческого православного ИА «Ромфеа». Публикация подобного материала именно на этом ресурсе призвана придать ему больше достоверности, хотя она представляется из себя вложенные в уста представителей Константинопольского Патриархата программные тезисы откровенно безумных прожектов того же Говоруна и российского раскольника, идеолога антицерковного сайта «Кредо» Лурье и им подобных прожектеров. Суть из «прожектов» — Константинопольский Патриархат не признает два уже действующих раскола — «Киевский патриархат» и «УАПЦ», а создает третий — раскол Константинопольского Патриархата в Малороссии на основе объединения двух расколов и поставит новой структуре своего «митрополита».

Чтобы парализовать Русскую Церковь и Россию, против них раскручивают новую «церковную версию дела Скрипалей» (<https://www.obozrevatel.com/politics/mogut-otravit-patriarha-religioved-rasskazala-kak-rf-budet-prepyatstvovat-ukrainskoj-avtokefalii.htm>), в Москве раскручивают инфоркампию против митрополита Илариона.

Что касается откровенно безумных обвинений в адрес Русской Православной Церкви и России и меня лично в подготовке отравления Константинопольского Патриарха Варфоломея за его якобы уже принятое решение о вмешательстве в Малороссию, то здесь противники Русской Церкви и России, как всегда, перекалывают ответственность с больной головы на здоровую. Если Константинопольский Патриархат, не дай Бог, примет решения вторгнуться на чужую каноническую территорию — на земли Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси, то, согласно святым канонам, он будет подвержен суду Вселенской Церкви, то есть всех поместных церквей. Невозможность, согласно

догматам и канонам, вмешательства Константинопольского Патриархата в другие поместные церкви ясно изложена в книге великого знатока церковных канонов проф. С. В. Троицкого «Единство Церкви» (https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Troickij/edinstvo-tserkvi/).

В ответ на эту публикацию, на все инсинуации и поставить под сомнение абсолютно четкие и ясные события 1686 г. есть ясный канонический и исторический ответ — это текст грамоты Константинопольского Патриарха Дионисия о передаче Киевской и Малой России митрополии в НАВЕЧНУЮ юрисдикцию Московскому Патриархату (этот документ есть в РГАДА). Все, что написали униатский сайт «УНИАН-Религии» и «Ромфея» о событиях 1686 г. — это фальсификации Лурье, активного фальсификатора истории и «демонтажера Русской Церкви, отрицающего такие очевидные исторические факты, как перенос св. митрополитом Ратенским Петром Киевской русской митрополии в Москву К. Ветошникова и ученицы Лурье В. Ченцовой, любое вмешательство Константинопольского Патриархата на Украину — это раскол, аналогичный поддержке Константинопольским Патриархатом обновленческого раскола в СССР (<http://pub.pstgu.ru/10886.html>). Что касается содержащегося в грамоте упоминания о киевском митрополите Московского Патриархата как «наместнике Константинопольского Патриарха», то это тоже — навечно и это, согласно, Грамоте, означает осуществление в Малороссии именно навечной юрисдикции Московского Патриархата, полный и безоговорочный переход Киевской западнорусской митрополии в его юрисдикцию.

Как и тогда, поместные церкви не поддержат этот новый раскол, который аналогичен «великой схизме» 1054 г. и даже больше — он будет этакой «термоядерной войной», уничтожающей православный мир и все поместные церкви — ведь в Киевскую западнорусскую митрополию, переданную в 1686 г. в Московский Патриархат, входили Малороссия, Белоруссия, Прибалтика и Смоленск (кстати, Новороссия — не входила!). Вся эта авантюра, если в ней примет участие Константинопольский Патриархат, закончится церковным судом над ним, и она может быть осуществлена только кровью, намерение пролить ее море приписывают мне те, кто стоит за кровавыми захватами храмов и недавним избиением железными ломами лидера православного гражданского общества, православных братств Киевской Руси, противника вмешательства Константинопольского Патриархата на Юго-Западную Русь — Валентина Борисовича Лукияника. Если же Константинопольский Патриарх Варфоломей не захочет идти под церковный суд и устраивать глобальный раскол Православия, вторгнувшись в Малороссию, то тогда именно в интересах тех, кто устроил провокацию с «делом Скрипалей», будет устранение его, обвинив в этом Русскую Православную Церковь и Россию. Вот кто на страницах «Обозревателя» громче всех кричит «держи вора»!

Очевидно, что, если решиться, то партия раскола в США и Константинопольском Патриархате поставят во главе униатского проекта «Украинская поместная церковь» не одиозного Филарета Денисенко, а лидера такой же раскольнической УПЦ Константинопольского Патриархата в США и Канаде — Георгия Калишука. Следует понимать, что справка в Википедии об «УПЦ в США и Канаде» составлена в прораскольническом духе. Признание УПЦ в Канаде и США не сделало эти раскольнические группы каноническими, но сделало Константинопольский Патриархат не совсем каноническим

(http://ruskline.ru/news_rl/2018/04/27/my_ne_priznayom_upc_ssha_pod_egidoj_konstantinopol-ya/), как и признание им обновленческого раскола в СССР в 1930-е гг. (<http://pub.pstgu.ru/10886.html>). Важным аргументом является и то, что Чикагский епископ УПЦ Константинопольского Патриархата в США командирован туда из УГКЦ, что еще раз доказывает тот факт, что автокефалия УПЦ — это уния (http://ruskline.ru/analitika/2017/12/13/kanonicheskaya_avtokefaliya_upc_mp_eto_uniya/).

До 20-х гг. XX в. константинопольские патриархи были блюстителями Православия и друзьями Российской империи. Очевидно, что крушение РОССИИ В1917 Г. И

УБИЙСТВО ПРАВОСЛАВНОГО ИМПЕРАТОРА И НА МИСТИЧЕСКОМ, И НА ПОЛИТИЧЕСКОМ УРОВНЕ ПРИВЕЛО К КОЛЛОСАЛЬНОМУ ОСЛАБЛЕНИЮ ПРАВОСЛАВИЯ. Свидетельство тому — падение Константинопольского Патриархата, превращение его в «тройного коня» Православного мира, возникновение в 1920-е гг. ереси экуменизма, обновленческого и автокефалистского расколов в России и на Украине, календарный раскол в Греции, Финляндии и Румынии. В 1920-е гг. путем внутрицерковного переворота при поддержке антицерковных сил к власти в Константинопольском Патриархате приходит Мелетий (Метаксакис), поддерживаемый либеральными кругами. Это был первый патриарх-экуменист и обновленец, который сделал все для разрушения, как Константинопольской Поместной Церкви, так и для разрушения всего Православного мира. В итоге православные греки, окружив резиденцию Мелетия, заставили его покинуть Константинопольский престол. Однако силы, стоявшие за Мелетием, сохранили власть в Константинопольском Патриархате и продолжили политику Метаксакиса. Мелетий ввел новый стиль, что вызвало колоссальный раскол в Православном мире, подписал экуменическое послание, явно расходящееся с православной экклезиологией, помогал обновленцам в СССР — не только признал их, но и требовал от святителя Тихона, Патриарха Всероссийского, уйти на покой. В Финляндии Мелетий насильно сверг русского епископа и поставил туда своего протеже Германа (Аава), который разорил Финскую Церковь — устроил гонение на противников нового календаря, ныне Финская Церковь даже Пасху празднует по новому стилю, что строжайше запрещено канонами. Все преемники Мелетия, в том числе и нынешний Константинопольский Патриарх Варфоломей являются продолжателями его курса. Тот же самый Варфоломей пошел на беспрецедентное сближение с католиками, что вызывает огромный протест у афонских монахов. Мало того, в 1995 г. Патриарх Варфоломей принял в общение без перерукоположения так называемую Украинскую православную церковь в США во главе с «митрополитом» Константином, а в марте 2000 г. «митрополит» Константин, естественно, с ведома Патриарха Варфоломея, принял в общение и провозгласил себя «предстоятелем» так называемой Украинской автокефальной православной церкви во главе с «архиепископом» Игорем Исиченко. Дело в том, что и УПЦ в США, и УАПЦ являются частями «липковской» «украинской автокефальной церкви», самочинного собория, созданного в 1920 г. при поддержке большевиков маргинальной группкой украинских сепаратистов во главе с запрещенным священником Василием Липковским.

Эта группировка была необходима НКВД для борьбы с Русской Православной Церковью. Ни один епископ Русской Православной Церкви не поддержал автокефалистской авантюры, и Липковский сотоварищи решились на беспрецедентный шаг — раскольники миряне и священники «рукоположили» Липковского в «митрополиты», других — в «епископы». Мало того, УАПЦ с самого начала была авангардом радикального обновленчества. Сохранившись в эмиграции, УАПЦ вернулась на территорию Украины вместе с нацистами. Тогда раскол поддержал Варшавский митрополит Дионисий (Валединский), поддержанный Константинополем, но не признаваемый Русской Православной Церковью из-за самочинно провозглашенной автокефалии Польской Церкви при Пилсудском. После нацистского вторжения Дионисий, не имея никакого права священнодействовать за пределами Польши, назначает перебежчика из канонической Украинской Автономной Церкви Московского Патриархата епископа Поликарпа (Сикорского) «Временным администратором Украинской Автокефальной Церкви», после чего Сикорского лишает епископского сана рукополагавшее его Священноначалие Русской Православной Церкви. В феврале 1942 г. Поликарп принимает в «сущем сане» липковцев. (В. Петрушко. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период. М., Изд-во Св. Тихоновского богословского института, 1998, с. 11–13). В таком виде УАПЦ, переместившаяся после Великой Отечественной войны в эмиграцию, двумя частями в 1995–2000 гг. влилась в юрисдикцию

Константинопольского Патриархата. Итак, никакого апостольского преемства у УАПЦ нет. Она была и остается самосвятской группой. Таким образом, в составе Константинопольского Патриархата оказалась группировка, «епископство» и «священство» которой не могут быть признаны потому, что их нет. Таким образом, Константинопольский Патриархат сам оказался вне канонического поля. Мало того, УАПЦ-шники не просто самосвяты. Их вероучение не имеет никакого отношения к Православию. Так, в киевской газете «День» 5 мая 2000 г. была опубликована статья сына почившего недавно «патриарха» УАПЦ Василия Яремы Святослава, также активного деятеля УАПЦ, — «Украинское Православие. Картина без прикрас». Кое-что из этой публикации стоит процитировать:

«УАПЦ 20–30-х гг. — это украинский феномен, которым можно и нужно гордиться. УАПЦ провозглашена Всеукраинским православным советом (ВЦПС) 80 лет назад, 5 мая 1920 г., а окончательно утверждена Первым всеукраинским церковным собором (14-30 октября 1921 г., г. Киев)... Для создания епископата было решено воспользоваться традицией Александрийской церкви, согласно которой допускалось рукоположение епископов групповым рукоположением священников. Кандидаты на владык были тщательно определены собором и проголосованы... в епископат вошли самые выдающиеся священники... это стало возможным потому, что Собор отменил сомнительную традицию обязательного целибата епископов. На Соборе смело заявлялось, что подавляющее большинство канонов является продуктом мировоззрения VIII–IX вв., и поэтому они не могут быть приемлемы в XX в. Именно по этой причине церковь отстает от общества... Была сделана смелая попытка приблизить церковь к требованиям времени... В конечном счете выбор есть — пойти на провозглашение прямой преемственности церкви Василия Липкивского и принять за основу ее прогрессивные каноны...».

Итак, происходит попытка просто догматизировать самосвятство и радикальное обновленчество. Что-то в этих речах есть общее с доморожденным «революционером» Кочетковым! А вот нынешний «управляющий делами УАПЦ» «архиепископ» Харьковский Игорь (Исиченко) известен просто как откровенный униат. С его легкой руки в возглавляемой им «харьковской коллегии» значительной частью преподавательского состава составляют греко-католические преподаватели униатской духовной академии во Львове. Собственно, свою позицию Исиченко ясно выразил на «Берестейских чтениях», посвященных 400-летию Брестской унии, 20–23 июня 1995 г. в Харькове. Его доклад был посвящен выдающейся роли, которую, по мнению Исиченко, сыграла уния в «развитии украинской духовной культуры и сохранении национальной самобытности украинского народа», а 5 ноября 1994 г. он отслужил в раскольническом Димитриевском храме Харькова панихиду по униатскому митрополиту Андрею Шептицкому, подчеркнув «его выдающееся значение в деле становления украинской национальной идеи» (В. Петрушко, Цит. соч. стр. 176–178). Ей-богу, запорожские казаки за такие высказывания шашками изрубили бы. Поразительно, что лица, именующие себя «украинскими националистами», поднимают на щит унию и ее идеолога Шептицкого — идеолога геноцида галицких русинов в начале XX в. Уния же породила реки украинской крови, против нее боролись все лучшие люди Южной Руси. Другой активный расколоучитель епископ Всеволод Майданский, клирик Константинопольского Патриархата, личный друг Патриарха Варфоломея — постоянный участник Синодов греко-католической церкви, прямо заявляющий, что Украинская Греко-Католическая церковь является преемницей древней Киевской Церкви. Такие «мелочи», как сослужение с униатами для него — норма. А почивший недавно лжепатриарх УАПЦ Димитрий Ярема прямо заявил, что уверял униатского епископа Владимира Стернюка, будто он является союзником греко-католиков, обещал разносить по Украине унию под видом «автокефального православия», утверждал: «Мы пойдем на Восток, так как там еще не

время говорить явно о папе и католицизме, ибо там сразу восстанут против нас» (В. Петрушко, Цит. соч. стр.178–179).

Таким образом, действия Константинопольского Патриархата приведут к катастрофе Православия на Украине, и не только на Украине. Их следует характеризовать как

а) Раскол. Ибо, вмешательство одной поместной церкви на территории другой является расколом. И никакие действия, рукоположения, прещения и прочие церковные действия не могут быть признаны согласно святым канонам.

б) Принимая самосвятов из УАПЦ и «в сущем сани», Константинопольский Патриархат уже имеет в своем составе «епископов» и «священников», не имеющих апостольского преемства.

Таким образом, каноническое положение Константинопольского Патриархата вообще сомнительно. Эти его действия вообще являются не только вмешательством на каноническую территорию РПЦ, но и разрушением Православия.

Демагогией является, и заявление Константинопольского Патриархата о желании содействовать преодолению раскола на Украине.

Пора поставить все точки над *i* — никакого раскола Православия на Украине не существует. Подавляющее большинство православных Южной Руси находятся в канонической Церкви Московского Патриархата и выступают категорически против автокефалии. Две раскольнические группировки — «Киевский патриархат» и «УАПЦ» — являются маргинальными, малочисленными, никого не представляющими. Они существуют только за счет поддержки государства и нацистских политических сил. Вспомним, что большевики точно также создали обновленческий раскол, обновленцам было передано большинство храмов, однако этот карманный суррогат Церкви не имел и не мог иметь народной поддержки. Когда в 1943 г. в обновленцах отпала надобность и власть перестала его поддерживать, обновленческий раскол исчез в течение года, его лидеры, как миленькие, без всяких условий, согласились войти в Русскую Православную Церковь как обычные священники и миряне, так как, их «иерархии» и «священства» никто никогда не признал бы. То же самое будет и на Украине. Не помогло обновленцам и то, что в 1920-е гг. их, между прочим, признал Константинопольский Патриарх Мелетий (Метаксакис). Не поможет и нынешним украинским раскольникам и вмешательство Константинопольского Патриархата.

Итак, очевидно, что гипотетическая «Поместная Украинская церковь» не будет православной, в ней не будет даже апостольского преемства. Поэтому ни один сознательный православный христианин на Украине не пойдет в юрисдикцию обновленческо-экуменического Константинополя. Отходя от Русской Православной Церкви, отойдет в унию, в новый стиль, в радикальное обновленчество. В этой ситуации от нас требуется верность святоотеческим канонам, которые раскольники, как видим, считают давно устаревшими, и бескомпромиссная позиция по отношению к расколу. У нас есть примеры для подражания. Так, наш великий всероссийский святитель Тихон, Патриарх Всероссийский, очень четко повел себя в ситуации, когда поддержка большевиками на Украине автокефалистов и обновленцев (тогда в Киеве был только один православный храм — все остальные несколько сотен власти передали раскольникам) и погром Русской Православной Церкви достигли апогея — 24 марта (6 апреля — по новому стилю) святитель Тихон ввел прямое патриаршее управление, взял таким образом руководство ею на себя Украинской Автономной Церкви, отменив из-за чрезвычайной ситуации автономию, дарованную Киевской митрополии Собором 1917–1918 г. А несколькими годами ранее, когда польские власти пытались навязать Варшавской митрополии автокефалию, Святитель Тихон сделал уполномоченному по польским делам в Москве следующее заявление:

«...Перед Генуэзской конференцией полномочный по польским делам в Москве вновь явился к Патриарху разведать, как последний отнесется к новой затее, все в том же направлении: отторгнуть православное население от Русской Церкви.

— А что, Ваше Святейшество, — спросил полномочный, — что, если собирающиеся в Варшаве епископы объявят автокефалию?

Патриарх встал, оперся руками о стол и сказал:

— А если они осмелятся самочинно объявит автокефалию, тоя у них, как сынов противления, отыму и автономию». (Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве Высшей Церковной Власти 1917–1943, М., Св. Тихоновский богословский Ин-т, 1994, стр. 191).

Мы видим, что Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (исправлено в 2016 г.) является продолжателем дела святителя Тихона, который даже в условиях большевистского погрома отстаивал единство Церкви Русской, не шел ни на какие компромиссы с ее врагами.

Помимо твердой канонической позиции давно пора общецерковно прославить тех мучеников и исповедников Западной Руси, которые пострадали за Святое Православие от рук «мазепинцев» и униатов:

Протопресвитера Гавриила Костельника, убиенного в 1947 г. бандеровцами за верность Православной Церкви. Материалы к канонизации подготовлены Львовской епархией УПЦ МП.

Митрополита Киевского Алексия (Громадского), убиенного бандеровцами в 1943 г. за верность Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу.

Епископа Мукачевского Мануила (Гарнавского), убиенного бандеровцами в 1944 г. за верность Матери — Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу. Материалы к житиям этих священномучеников имеются у преподавателя Свято-Тихоновского богословского Института В. И. Петрушко и преподавателя МДА протоиерея Владислава Цыпина.

Малороссия, Белоруссия и Смоленск окажутся в эпицентре новой «великой схизмы»

22.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38714>

Проектанты «Поместной украинской церкви» требуют от Патриарха Варфоломея ускорения вторжения на Украину и намекают на возможность его ликвидации с «переводом стрелок» на Россию в случае попыток Патриарха Варфоломея «тормозить» процесс «нового 1054 года».

СМИ киевского антиправославного режима подарили мне очередной луч славы. Оказывается, я, чуть ли не готовлю пресловутую гречку «Новичок» для Патриарха Варфоломея. Шутки шутками, но, похоже, судя по безумной пропаганде униатских СМИ, против Русской Православной Церкви готовится провокация по образцу «дела Скрипалей».

Вот теперь ясен весь американский «план Говоруна» (архимандрит Кирилл (Говорун) — неистовый пропагандист «новых экуменических моделей» по уничтожению канонической Церкви Юго-Западной Руси.). Сценарий планируемого вмешательства Константинопольского Патриархата на Киевскую Русь публикуется проуниатским религиозным приложением к УНИАН (<https://religions.unian.ua/orthodoxy/10123256-konstantinopolskiy-patriarhat-mozhe-postaviti-v-ukrajini-svogo-mitropolita-kijivskogo-romfeya.html>) с греческого православного ИА «Ромфеа». Публикация подобного материала именно на этом ресурсе призвана придать ему больше веса, она представляет собой заявления представителей Константинопольского Патриархата, которые на встрече

с первоиерархом Элладской Церкви архиепископом Иеронимом озвучивают программные тезисы откровенно безумных прожектов того же Говоруна и российского раскольника, идеолога антицерковного сайта «Кредо» Лурье и им подобных прожектеров. Суть из «прожектов» — Константинопольский Патриархат не признает два уже действующих раскола — «Киевский патриархат» и «УАПЦ», а создает третий — раскол Константинопольского Патриархата в Малороссии на основе объединения двух расколов и поставит новой структуре своего «митрополита».

Чтобы парализовать Русскую Православную Церковь и Россию, против них раскручивают новую «церковную версию дела Скрипалей» (<https://www.obozrevatel.com/politics/mogut-otravit-patriarha-religioved-rasskazala-kak-rf-budet-prepyatstvovat-ukrainskoj-avtokefalii.htm>), в Москве раскручивают информкампанию против митрополита Илариона.

Что касается откровенно безумных обвинений в адрес Русской Православной Церкви и России и меня лично в подготовке отравления Константинопольского Патриарха Варфоломея за его решение о вмешательстве в Малороссию, то здесь противники Русской Православной Церкви и России, как всегда, перекалывают ответственность с больной головы на здоровую. Поскольку, как мы видим, Константинопольский Патриархат принял решение вторгнуться на чужую каноническую территорию — на земли Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси, то, согласно святым канонам, он должен быть подвержен суду Вселенской Церкви, т. е. всех поместных церквей.

Согласно св. канонам, таинства в новой раскольничьей структуре Константинопольского Патриархата будут недействительны и недействительны. Невозможность, согласно догматам и канонам, вмешательства Константинопольского Патриархата и других поместных церквей ясно изложена в книге великого знатока церковных канонов проф С. В. Троицкого «Единство Церкви»(https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Troickij/edinstvo-tserkvi/).

В ответ на эту публикацию, на все инсинуации и поставить под сомнение абсолютно четкие и ясные события 1686 г. есть ясный канонический и исторический ответ — это текст грамоты Константинопольского Патриарха Дионисия о передаче Киевской и Малой России митрополии в НАВЕЧНУЮ юрисдикцию Московского Патриархата (этот документ есть в РГАДА). Все, что написали униатский сайт «УНИАН-Религии» и «Ромфея» о событиях 1686 г.— это фальсификации Лурье, активного фальсификатора истории и «демонтажера Русской Православной Церкви, отрицающего такие очевидные исторические факты, как перенос св. митрополитом Ратенским Петром Киевской русской митрополии в Москву, любое вмешательство Константинопольского Патриархата на Украину — это раскол, аналогичный поддержке Константинопольским Патриархатом обновленческого раскола в СССР (<http://pub.pstgu.ru/10886.html>). Что касается содержащегося в грамоте упоминания о киевском митрополите Московского Патриархата как «наместнике Константинопольского Патриарха», то это тоже навечно, и это, согласно Грамоте, означает осуществление в Малороссии именно навечной юрисдикции Московского Патриархата, полный и безоговорочный переход Киевской западнорусской митрополии в его юрисдикцию.

Как и тогда, поместные церкви не поддержат этот новый раскол, который аналогичен «великой схизме» 1054 г. и даже больше — он будет этакой «термоядерной войной», уничтожающей Православный мир и все поместные церкви — ведь в Киевскую западнорусскую митрополию, переданную в 1686 г. в Московский Патриархат, входили Малороссия, Белоруссия, Прибалтика и Смоленск (кстати, Новороссия — не входила!). Вся эта авантюра, о намерении возглавить которую заявил Константинопольский Патриархат, закончится церковным судом над ним, и она может быть осуществлена только кровью, намерение пролить ее море приписывают мне те, кто стоит за кровавыми захватами храмов и недавним избиением железными ломом лидера православного гражданского общества, православных братств Киевской Руси, противника вмешательства

Константинопольского Патриархата на Юго-Западную Русь — Валентина Борисовича Лукияника. Если же Константинопольский Патриарх Варфоломей не захочет идти под церковный суд и устраивать глобальный раскол Православия, вторгнувшись в Малороссию, и попробует «выйти из игры», то тогда именно в интересах тех, кто устроил провокацию с «делом Скрипалей», устранить его, обвинив в этом Русскую Церковь и Россию. Вот кто на страницах «Обозревателя» громче всех кричит «держи вора»!

Следует отметить, что согласно Основам социальной концепции Русской Православной Церкви, в том числе УПЦ МП, если действия государства смущают совесть верующих и ведут к отречению от Веры, а именно это и делает Порошенко, то Церковь должна объявить о недоверии такой государственной власти и призвать верных к мирному гражданскому неповиновению.

Очевидно, что в США и Константинопольском Патриархате стремятся поставить во главе униатского проекта «Украинская поместная церковь» не одиозного Филарета Денисенко, а лидера такой же раскольнической УПЦ Константинопольского Патриархата в США и Канаде Георгия Калищука. Следует понимать, что справа в Википедии об «УПЦ в США и Канаде» составлена в прораскольничьем духе. Признание УПЦ в Канаде и США не сделало эти раскольнические группы каноничными, но сделало Константинопольский Патриархат не совсем каноничным (http://ruskline.ru/news_rl/2018/04/27/my_ne_priznayom_upc_ssha_pod_egidoj_konstantinopol_ya/), как и признание им обновленческого раскола в СССР в 1930-е годы (<http://pub.pstgu.ru/10886.html>). Важным аргументом является и то, что Чикагский епископ УПЦ Константинопольского Патриархата в США командирован туда из УГКЦ, что еще раз доказывает тот факт, что автокефалия УПЦ — это уния (http://ruskline.ru/analitika/2017/12/13/kanonicheskaya_avtokefaliya_upc_mp_eto_uniya/),

До 1920-х гг. Константинопольские Патриархи были блюстителями Православия и друзьями Российской империи. Очевидно, что крушение РОССИИ В 1917 Г. И УБИЙСТВО ПРАВОСЛАВНОГО ИМПЕРАТОРА И НА МИСТИЧЕСКОМ, И НА ПОЛИТИЧЕСКОМ УРОВНЕ ПРИВЕЛО К КОЛЛОСАЛЬНОМУ ОСЛАБЛЕНИЮ ПРАВОСЛАВИЯ. Свидетельство тому — падение Константинопольского Патриархата, превращение его в «троянского коня» Православного мира, возникновение в 1920-е годы ереси экуменизма, обновленческого и автокефалистского расколов в России и на Украине, календарный раскол в Греции, Финляндии и Румынии. В 1920-е гг. путем внутрицерковного переворота при поддержке антицерковных сил к власти в Константинопольском Патриархате приходит Мелетий (Метаксакис), и его преемники вплоть до Патриарха Фотия II, поддерживаемые либеральными кругами. Это был первый патриарх — религиозный синкретист и обновленец, который сделал все для разрушения, как Константинопольской Поместной Церкви, так и для разрушения всего Православного мира. В итоге православные греки, окружив его резиденцию, заставили Мелетия покинуть Константинопольский престол. Однако, силы, стоявшие за Мелетием, сохранили власть в Константинопольском Патриархате и продолжили политику Метаксакиса. Мелетий ввел новый стиль, что вызвало колоссальный раскол в православном мире, подписал экуменическое послание, явно расходящееся с православной экклезиологией, помогал обновленцам в СССР — не только признал их, но и требовал от святителя Тихона, патриарха Всероссийского, уйти на покой. В Финляндии Мелетий насильно сверг русского епископа и поставил туда своего протеже Германа (Аава), который разорил Финскую Церковь — устроил гонение на противников нового календаря, ныне Финская Церковь даже Пасху празднует по новому стилю, что строжайше запрещено канонами. Все преемники Мелетия, в том числе и нынешний Константинопольский Патриарх Варфоломей являются продолжателями его курса. Тот же самый Варфоломей пошел на беспрецедентное сближение с католиками, что вызывает огромный протест у афонских монахов. Мало того, в 1995 г. Патриарх Варфоломей принял в общение без

перерукоположения так называемую Украинскую православную церковь в США во главе с «митрополитом» Константином, а в марте 2000 г. «митрополит» Константин, естественно, с ведома Патриарха Варфоломея, принял в общение и провозгласил себя «предстоятелем» так называемой Украинской Автокефальной Православной Церкви во главе с «архиепископом» Игорем Исиченко. Дело в том, что и УПЦ в США и УАПЦ являются частями «липковской» «украинской автокефальной церкви», самочинного сораища, созданного в 1920 г. при поддержке большевиков маргинальной группкой украинских сепаратистов во главе с запрещенным священником Василием Липковским.

НКВД эта группировка была необходима для борьбы с Русской Православной Церковью. Ни один епископ Русской Церкви не поддержал автокефалистской авантюры и Липковский сотоварищи решились на беспрецедентный шаг — раскольники миряне и священники «рукоположили» Липковского в «митрополиты», других — в «епископы». Мало того, УАПЦ с самого начала была авангардом радикального обновленчества. Сохранившись в эмиграции, УАПЦ вернулась на территорию Украины вместе с нацистами. Тогда раскол поддержал Варшавский митрополит Дионисий (Валединский), поддержанный Константинополем, но не признаваемый Русской Православной Церковью из-за самочинно провозглашенной автокефалии Польской Церкви при Пилсудском. После нацистского вторжения Дионисий, не имея никакого права священнодействовать за пределами Польши, назначает перебежчика из канонической Украинской Автономной Церкви Московского Патриархата епископа Поликарпа (Сикорского) «Временным администратором Украинской Автокефальной Церкви», после чего Сикорского лишает епископского сана рукополагавшее его Священноначалие Русской Церкви. В феврале 1942 г. Поликарп принимает в «сущем сане» липковцев. (В.Петрушко «Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период» Изд-во Св. Тихоновского богословского института, М.,1998, с. 11–13). В таком виде УАПЦ, переместившаяся после Великой Отечественной войны в эмиграцию, влилась двумя частями в 1995–2000 гг. в юрисдикцию Константинопольского Патриархата. Итак, никакого апостольского преемства у УАПЦ нет. Она была и остается самосвятской группой. Таким образом, в составе Константинопольского Патриархата оказалась группировка, «епископство» и «священство» которой не могут быть признаны потому, что их нет. Таким образом, Константинопольский Патриархат сам оказался вне канонического поля. Мало того, УАПЦ-шники не просто самосвяты. Их вероучение не имеет никакого отношения к Православию. Так, в киевской газете «День» 5 мая 2000 г. опубликована статья сына почившего недавно «патриарха» УАПЦ Василия Яремы — Святослава, также активного деятеля УАПЦ — «Украинское Православие. Картина без прикрас». Кое-что из этой публикации стоит процитировать:

«УАПЦ 20–30-х гг.— это украинский феномен, которым можно и нужно гордиться. УАПЦ провозглашена Всеукраинским православным советом (ВЦПС) 80лет назад, 5 мая 1920 г., а окончательно утверждена Первым всеукраинским церковным собором (14–30 октября 1921 г., г. Киев)... Для создания епископата было решено воспользоваться традицией Александрийской церкви, согласно которой допускалось рукоположение епископов групповым рукоположением священников. Кандидаты на владык были тщательно определены собором и проголосованы... в епископат вошли самые выдающиеся священники... это стало возможным потому, что Собор отменил сомнительную традицию обязательного celibата епископов. На Соборе смело заявлялось, что подавляющее большинство канонов является продуктом мировоззрения VIII–IX вв., и поэтому они не могут быть приемлемы в XX в. Именно по этой причине церковь отстает от общества... Была сделана смелая попытка приблизить церковь к требованиям времени... В конечном счете выбор есть — пойти на провозглашение прямой преемственности церкви Василия Липкивского и принять за основу ее прогрессивные каноны...».

Итак, происходит попытка просто догматизировать самосвятство и радикальное обновленчество. Что-то в этих речах есть общее с доморощенным «революционером» Кочетковым! А вот нынешний «управляющий делами УАПЦ» «архиепископ» Харьковский Игорь (Исиченко) известен просто как откровенный униат. С его легкой руки в возглавляемой им «харьковской коллегии» значительной частью преподавательского состава составляют греко-католические преподаватели униатской духовной академии во Львове. Собственно, свою позицию Исиченко ясно выразил на «Берестейских чтениях», посвященных 400-летию Брестской унии, 20–23 июня 1995 г. в Харькове. Его доклад был посвящен выдающейся роли, которую, по мнению Исиченко, сыграла уния в «развитии украинской духовной культуры и сохранении национальной самобытности украинского народа», а 5 ноября 1994 г. он отслужил в раскольническом Димитриевском храме Харькова панихиду по униатскому митрополиту Андрею Шептицкому, подчеркнув «его выдающееся значение в деле становления украинской национальной идеи» (В. Петрушко, Цит. соч. стр. 176–178). Ей Богу, запорожские казаки за такие высказывания шашками изрубили бы. Поразительно, что лица, именующие себя «украинскими националистами», поднимают на щит унию и ее идеолога Шептицкого — идеолога геноцида галицких русинов в начале 20-го века. Уния же породила реки украинской крови, против нее боролись все лучшие люди Южной Руси. Другой активный расколоучитель епископ Всеволод Майданский, клирик Константинопольского Патриархата, личный друг Патриарха Варфоломея — постоянный участник Синодов греко-католической церкви, прямо заявляющий, что Украинская Греко-Католическая церковь является преемницей древней Киевской Церкви. Такие «мелочи», как сослужение с униатами для него — норма. А почивший недавно лжепатриарх УАПЦ Димитрий Ярема прямо заявил, что уверял униатского епископа Владимира Стернюка, будто он является союзником греко-католиков, обещал разносить по Украине унию под видом «автокефального православия», утверждал: «Мы пойдем на Восток, так как там еще не время говорить явно о папе и католицизме, ибо там сразу восстанут против нас» (В. Петрушко, Цит. соч. стр. 178–179).

Таким образом, действия Константинопольского Патриархата приведут к катастрофе Православия на Украине, и не только на Украине. Их следует характеризовать как

а) Раскол. Ибо, вмешательство одной поместной церкви на территории другой является расколом. И никакие действия, рукоположения, прещения и прочие церковные действия не могут быть признаны согласно святым канонам.

б) Принимая самосвятств из УАПЦ и «в сущем сани» Константинопольский Патриархат уже имеет в своем составе «епископов» и «священников», не имеющих апостольского преемства.

Таким образом, каноническое положение Константинопольского Патриархата вообще сомнительно. Эти его действия вообще являются не только вмешательством на каноническую территорию РПЦ, но и разрушением Православия.

Демагогией является и заявление Константинопольского Патриархата о желании содействовать преодолению раскола на Украине.

Пора поставить все точки над *i* — никакого раскола Православия на Украине не существует. Подавляющее большинство православных Южной Руси находятся в канонической Церкви Московского Патриархата и выступают категорически против автокефалии. Две раскольнические группировки — ««Киевский патриархат»» и «УАПЦ» — являются маргинальными, малочисленными, никого не представляющими. Они существуют только за счет поддержки государства и нацистских политических сил. Вспомним, что большевики точно также создали обновленческий раскол, обновленцам было передано большинство храмов, однако этот карманный суррогат Церкви не имел и не мог иметь народной поддержки. Когда в 1943 г. в обновленцах отпала надобность и власть перестала его поддерживать, обновленческий раскол исчез в течение года, его

лидеры, как миленькие, без всяких условий, согласились войти в Русскую Православную Церковь как обычные священники и миряне, так как, их «иерархии» и «священства» никто никогда не признал бы. То же самое будет и на Украине. Не помогло обновленцам и то, что в 20-е гг. их, между прочим, признал Константинопольский Патриарх Мелетий (Метаксакис). Не поможет и нынешним украинским раскольникам и вмешательство Константинопольского Патриархата.

Итак, очевидно, что гипотетическая «Поместная украинская церковь» не будет православной, в ней не будет даже апостольского преемства. Поэтому ни один сознательный православный христианин на Украине не пойдет в юрисдикцию обновленческо-экуменического Константинополя. Отходя от Русской Православной Церкви, отойдет в унию, в новый стиль, в радикальное обновленчество. В этой ситуации от нас требуется верность святоотеческим канонам, которые раскольники, как видим, считают давно устаревшими, и бескомпромиссная позиция по отношению к расколу. У нас есть примеры для подражания. Так, наш великий всероссийский святитель Тихон, Патриарх Всероссийский, очень четко повел себя в ситуации, когда поддержка большевиками на Украине автокефалистов и обновленцев (тогда в Киеве был только один православный храм — все остальные несколько сотен власти передали раскольникам) и погром Русской Православной Церкви достигли апогея — 24 марта (6 апреля — по новому стилю) святитель Тихон ввел прямое патриаршее управление, взял таким образом руководство ею на себя Украинской Автономной Церкви, отменив из-за чрезвычайной ситуации автономию, дарованную Киевской митрополии Собором 1917–1918 гг. А несколькими годами ранее, когда польские власти пытались навязать Варшавской митрополии автокефалию, Святитель Тихон сделал уполномоченному по польским делам в Москве следующее заявление:

«...Перед Генуэзской конференцией полномочный по польским делам в Москве вновь явился к Патриарху разведать, как последний отнесется к новой затее, все в том же направлении: отторгнуть православное население от Русской Церкви.

— А что, Ваше Святейшество, — спросил полномочный, — что, если собирающиеся в Варшаве епископы объявят автокефалию?

Патриарх встал, оперся руками о стол и сказал:

— А если они осмелятся самочинно объявит автокефалию, тоя у них, как сынов противления, отыму и автономию». (Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве Высшей Церковной Власти 1917–1943, М., Св. Тихоновский богословский Ин-т, 1994, стр. 191).

Мы видим, что наш Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (исправлено в 2016 г.) является продолжателем дела святителя Тихона, который даже в условиях большевистского погрома отстаивал единство Церкви Русской, не шел ни на какие компромиссы с ее врагами.

Помимо твердой канонической позиции давно пора общецерковно прославить тех мучеников и исповедников Западной Руси, которые пострадали за Святое Православие от рук «мазепинцев» и униатов.

Протопресвитера Гавриила Костельника, убиенного в 1947 г. бандеровцами за верность Православной Церкви. Материалы к канонизации подготовлены Львовской епархией УПЦ МП.

Митрополита Киевского Алексия (Громадского), убиенного бандеровцами в 1943 г. за верность Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу. Епископа Мукачевского Мануила (Тарнавского), убиенного бандеровцами в 1944 г. за верность Матери — Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу. Материалы к житиям этих священномучеников имеются у преподавателя Свято-Тихоновского богословского Института В. И. Петрушко и преподавателя МДА протоиерея Владислава Цыпина.

И, в конце концов, пора дать ответ самой идеологии украинского сепаратизма, ибо она не только не является национальной, но и уничтожает православную тысячелетнюю культуру Южной Руси.

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н. Ульяновым:

«Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковнославянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души...

Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением не народным, не национальным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев, какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами...

И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины» (Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996 г.).

В качестве альтернативы и позитивной программы хочется вспомнить крепкую и подлинно национальную традицию Гоголя и Максимовича. Последний писал:

«Уроженец южной, Киевской Руси, где земля и небо моих предков, я преимущественно ей принадлежал и принадлежу доньше, посвящая преимущественно ей и мою умственную деятельность. Но с тем вместе, возмужавший в Москве, я также любил, изучал и северную, московскую Русь как родную сестру нашей Киевской Руси, как вторую половину одной и той же святой Владимировой Руси, чувствуя и сознавая, что как их бытие, так и уразумение их одной без другой — недостаточны, односторонни».

Итак, «самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической единицей может быть только Единая Русь». Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостийную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и приумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру основой которой была, есть и будет Русская Православная Церковь во главе с Патриархом Московским и всея Руси, единство и целостность которой не предмет для дискуссий.

Св. Кирилл и Мефодий, «троязычная» миссиофобская ересь и триединство Руси

24.05.2018

24 мая праздник святых Кирилла и Мефодия, великих миссионеров и создателей славянской грамоты — «кириллица» и церковнославянский язык — это важные консолидирующие факторы русского триединства и славянской составляющей православной цивилизации. Русский Патриарх Кирилл — великий миссионер и продолжатель дела св. Кирилла и Мефодия. Как они крестили славян, так и он крестит Китай, Корею и все страны Антиамериканского Сопротивления. Скептикам скажем — во времена св. Кирилла и Мефодия крещение славян многим казалось утопией. Более того, начиная миссию среди славян, Кирилл и Мефодий столкнулись с целой расистской ересью миссиофобии, ересью без кавычек, она именовалась «троязычной» и ложно учила, вопреки Христовой заповеди идти и научить все народы, что служить можно только по-гречески, по-латински и по-древнееврейски. Тогда помог Римский Папа Николай, поддержавший Кирилла и Мефодия. Тогда Римская Церковь и Папы были православными. Нынешний Константинопольский Патриарх Варфоломей с его обреченными из-за своей неканоничности попытками легитимировать малороссийских раскольников и уничтожить каноническую Церковь — это потомок лжеотцов «троязычной ереси» с ее славянофобией и расизмом.

Благодаря миссии св. Кирилла и Мефодия, и, затем, Крещению Руси, разрозненные славянские племена стали русским народом и благодаря «кириллической» грамоте обрели свой язык — русский. Искусственная фабрикация из триединого русского народа «мазепинской» и «литвинской» «наций» — это «раскрещивание» и ликвидация Руси, наследия св. Кирилла и Мефодия и православного русского выбора святого князя Владимира. Участие малороссов и белорусов в кодификации русского языка было не меньшим, чем великороссов.

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII вв. На эту тему М. Максимович (1804–1873 гг.) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?»

Ответ: с 90-х гг. XVI в... Основанием такого ответа служат тогочасовые акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов» 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 г., говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим...». Окружная грамота

1629 г., напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Ворецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии, прежде всего, издало «Грамматику» 1591 г. в наставление «многоименитому Российскому роду»... Того же, 1592 г., Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929 г.).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковнославянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова» — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка: «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского»

языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т.е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский «Краткий очерк истории русского литературного языка (XI–XIX вв.) М, 1994 г.).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутков, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен». («Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева, СПб., 1868 г.).

Белорусы, не менее чем малороссы, созидали общерусский язык. Франциск Скорина говорил и печатал на «западнорусской мове», то есть на русском языке, а не на «литовском диалекте» или как-то особенно старобелорусском языке». А создателем русской риторики и автором манифеста воссоединения Великой, Малой и Белой России «Орел Российский»,

Что касается диалектов — «волынской», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лусше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчисленное число внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (Litterarische Anzeiger, 1882 г.) есть 114 наречий немецких столь одно от другого расходящихся, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Путями истории, Т.Г. Изд. Карпато-русского литературного общества, Нью-Йорк, 1977 г.).

Что же касается создания литературы на «киевско-полтавской мове», то здесь уместно процитировать Н. Костомарова: «Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию, малороссийского языка и литературы не только никого не пугало признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось с братской любовью» (Н. Ульянов. Происхождение украинского сепаратизма». М., 1996 г.). Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что «та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры».

Поэтому подлинно национальным делом в Великой, Малой и Белой Руси является укрепление русского и церковнославянского языков, преодоление навязываемых литературных сепаратизмов по примеру покаявшегося в «мазепинской ереси» ее бывшего идеологам Пантелеймона Кулиша, которой заявил, что поскольку созданная им «кулишовка» стала орудием литературного и политического раскола Руси, он отказывается от нее и возвращается к общерусскому литературному языку и пишет фундаментальный трехтомник «Воссоединение Руси», который нужно срочно переиздать.

Вместо «мазепинско-литвинских» «литературных сепаратизмов» нужно поучиться у евреев, сделавших модным, казалось бы, мертвый язык — иврит. И церковнославянский язык, воссоединяющий велико-, мало- и белорусов, македонцев и болгар, черногорцев и сербов, нужно сделать модным и это легко!

«Пятая колонна» бьет в спину Русской Церкви

25.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38787>

На сайте московского филиала американского «Карнеги центра» уволенный за лоббирование униатского проекта автокефалии УПЦ бывший ответственный редактор «Журнала Московской Патриархии» и «Вестника Русской Православной Церкви» Сергей Чапнин развернул разнузданную агитацию за отделение Украинской Православной Церкви и Белорусского Экзархата от Русской Православной Церкви. Схема этой агитации блестяще показана В. Щульгиным в его архиактуальной работе «Украинствующие и мы» (https://royallib.com/book/shulgin_vasilyi/ukrainstvuyushchie_i_mi.html), которую надо переиздать миллионными тиражами: «Когда украинствующему приводишь тонны фактов, он отвечает «тем хуже для фактов». Поэтому, когда Чапнину приводишь церковные каноны, запрещающие Константинопольскому Патриарху вмешиваться на каноническую территорию другой Поместной Церкви, он отвечает «тем хуже для канонов». Однако, по канонам, за подобные утверждения от Церкви следует отлучать.

Когда чапниным и кураевым (этот же — «мазепинский, проуниатский агитатор, призывающий МП дать автокефалию УПЦ «по хорошему», пока это не сделал Конст. Патриархат) констатируешь факты, что автокефалия УПЦ — это уния (http://ruskline.ru/analitika/2017/12/13/kanonicheskaya_avtokefaliya_upc_mp_eto_uniya) и ключевая составляющая проектов Украины и Белоруссии как «антиРоссии» не просто цинично убаюкивает, что, дескать, «ничего страшного», мы же будем паломничествовать друг к другу», но и еще более цинично агитировать, что главное — демонтировать ненавистную «имперскую Церковь» и этим легитимировать проекты Украины и Белоруссии как «антиРоссии». Кстати, Малороссия и Белоруссия — это не только составляющие «катехонического» православного имперского проекта России, но составляющие, основа русского национального ядра и поэтому «мазепинский» и «литвинский» проекты являются не национально-освободительными, а, наоборот, антиправославными, «антинационально-закабалительными», оккупационными, такие, как Чапнин, соответственно, «пособниками оккупантов». Неслучайно, Чапнин предлагает не останавливаться на Малороссии, но еще и Белоруссию отделить от Русской Церкви. Чапнин давно создает свою «сеть влияния» в Русской Церкви и, не исключено, что пчела против меда» в Белорусском Экзархате о. Сергей Лепин к этой «сети влияния» принадлежит. Этот сеть создавалась Чапниным за годы работы в «ЖМП» совместно с близким к Т. Дьяченко политтехнологом А. Морозовым, где «пиарились» Драбинко, апологет Власова, Митрофанов и другие немногочисленные единомышленники Чапнина. Последней крупной мерзостью Чапнина стала публикация в «ЖМП» статьи либерального американского священника Мерсона-Аксенова, в которой утверждается, что карпаторусское возрождение, утопленное в крови» «мазепинцами», это, якобы, миф. Это ложь опровергнута галицкими русскими, выжившими после «мазепинского» геноцида и издавшими «Талергофские алманахи», где указана каждая жертва «Талергофа», обозванного Меерсоном мифом (<http://rusmatica.org/genocid/5-talergofskii-almanah.html>).

Чапнин и Меерсон, видимо, близки к прогосдеповским кругам в Православной Церкви в Америке, которые не просто свергли первоиерарха ПЦА митрополита Иону (Пафхаузена) за русофильство и миссионерство, за намерение построить в Нью-Йорке 80 миссионерских православных приходов, но и отправили его в «психушку», где, справедливости ради отметим, никаких психиатрических отклонений у митрополита

обнаружено не было. Итак, пару слов правды о том, что чапнины пытаются вставить мифом ради фабрикации «украинского мифа». От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русософилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевич, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сыздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Аристов. Карпато-русские писатели. Т. 1. М., 1916 г.).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882 г.), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914 гг.) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914 г.), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914 гг.).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в

симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский. (Все русские депутаты этого парламента были расстреляны.) («Временник», Львов, 1938 г.)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окoliце... В селе Маковиска на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача» (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. — Филадельфия, 1966 г.). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Изд. П. Гардый, 1964 г.).

Очень мягко, но точно, высказался насчет Чапнина известный православный апологет и миссионер дьякон Игорь Голиков: «Чапнин показал этой статьей, что мировоззренчески не имеет отношения к Вселенскому Православию. Его «high church» находится явно за его пределами.

Чапнин становится на модернистские позиции и призывает к ревизии канонического права...».

А был ли он вообще когда-то нашим братом во Христе?

Синод УПЦ поднял знамя «Православного Сопротивления» и «миссионерского контрнаступления»

28.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38795>

Режим Порошенко объявил Церкви «войну на уничтожение», стал митрополита Онуфрия запугивать, «ломать». Но не только не сломал, но получил «обратный эффект». «Выстрелом «Авроры» стало мобилизационное заявление Сербского Патриарха Иринея, назвавшего проектантов униатского проекта «Поместной украинской церкви», то есть Порошенко и Патриарха Варфоломея «врагами православных славянских народов». Это бескомпромиссное заявление ясно свидетельствует о том, что если Константинопольский Патриархат вмешается в Малороссию, то его ждет суд поместных церквей вплоть до канонического низложения

С огромной радостью мы восприняли заявление Синода УПЦ, неотъемлемой сердцевины Русской Православной Церкви, состоявшегося 25 мая, заявившего в Послании к верным чадам Церкви о принципиальном неприятии антицерковного униатского проекта Порошенко по созданию т. н. «Поместной украинской церкви», призвавшего хранить чистоту Православия и верность святым канонам, заявившего о неприятии планов антиканонического раскольнического вмешательства Константинопольского Патриархата на территорию другой, Русской Православной Церкви. Грамота Константинопольского Патриарха Дионисия 1686 г., в которой он НАВЕЧНО (так и написано) передает Киевскую и Малой России митрополию в юрисдикцию Московского Патриархата, неотменяема и обратной силы не имеет и любые попытки поставить ее каноничность и необратимость под сомнение являются грехом раскола, несмываемом даже мученической кровью. Кстати, западнорусская киевская митрополия в границах 1686 г. включала в себя Малороссию, Белоруссию, Смоленск, но не включала в себя земли Всевеликого войска Донского, Слобжанщины и Новороссии, так что любые призывы к ревизии НАВЕЧНОГО решения 1686 г. о воссоединении Русской Православной Церкви являются и раскольническими, антиканоническими и абсурдными, и невыполнимыми Синод также в последний раз предупредил расколуучителя митрополита Драбинко, агитирующего за униатский план отделения УПЦ от МП и легализации раскола и подписавшего скандальную антицерковную бумагу Порошенко с требованием к Патриарху Варфоломею устроить раскол на чужой канонической территории Юго-Западной Руси, прекратить раскольническую деятельность, в противном случае к нему будут применены давно назревшие канонические прещения. Последнее предупреждение Драбинко – это и последнее предупреждение и его аналогу в Белоруссии о. Сергию Лепину и, самое главное, идеологу Драбинко ересеучителю архимандриту Кириллу (Говоруна). Пару слов скажем и о пропаганде Говоруна, утверждающего о том, что Константинопольский Патриарх Варфоломей вот-вот подпишет «канонический томос об автокефалии УПЦ».

Говорун блефует. Текст «томоса» написан им и профессором Фессалоникийского университета Константином Ветошниковым — фальсификатором истории, пишущим фантазии на тему воссоединения Русской Церкви 1686 г. и отрицающим такие основополагающие исторические факты, как перенос св. вольнянином митрополитом Петром киевской русской митрополии в Москву. Чтобы канонически опровергнуть раскольнический говоруновский «Томос», достаточно открыть книгу проф. С. В. Троицкого «Единство Церкви (https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Troickij/edinstvo-tserkvi/)», где канонически опровергнуты подобные «томосы», в огромных количествах писавшиеся адептами ереси папизма Константинопольского Патриархата в 1920–1930 гг. и книгу прот. Александра Мазырина и А. Кострюкова о смехотворных говоруноподобных «томосах» Константинопольского патриархата в поддержку обновленческого раскола в СССР (<http://anti-raskol.ru/pages/906>) Аналогия Говоруна с предоставлением МП автокефалии ПЦА свидетельствует против

Говоруна, ведь Русская Церковь дала автокефалию своей части, Американской митрополии по ее просьбе, Говорун высек сам себя — ситуация с автокефалией ПЦА прямо противоположна малороссийской. Синод УПЦ уже поставил Драбинко перед запретом, сделав ему последнее предупреждение. Перед церковным судом должен предстать и исполнитель — Драбинко, и идеолог — Говорун, автор откровенно антидогматических ересьических антицерковных теорий, пропагандируемых здесь: https://ru.espreso.tv/.../arkhymandryt_upc_mp_tomos_ob_avtoke...

Если Патриарх Варфоломей подпишет подобный Томос, то он не все равно не сможет вмешаться на Украину, по канонам он предстанет перед церковным судом, о чем его предупредил Сербский Патриарх Ириней.

Помимо Говоруна и Варфоломея, ответственность должны и в наших Духовных школах и других ответственных структурах, которые игнорировали наши многолетние предупреждения о разрушительной деятельности Говоруна, Лурье, Ветошникова, Ченцовой, наши мероприятия в честь 330-летия воссоединения Русской Церкви в 1686 г. (<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=25412>), эта великая дата должна отмечаться на другом уровне. «Пока гром не грянет, мужик не перекрестится»? Гром уже гремит, крестись и действуй!

Очевидно, что решения Синода вызовут беснование «антихристовой» киевской хунты и поэтому мы просим всех верных чад Русской и всех Поместных Православных Церквей молитвами, Крестными ходами и всеми видами законного общественно-политического православного действия в защиту Блаженнейшего митрополита Онуфрия и гонимой Церкви Юго-Западной Руси. Митрополит Онуфрий и исповедники Церкви в ответ на грядущие гонения будут обязаны применить норму основ Социальной концепции Русской Православной Церкви, согласно которой Церковь может отказать в доверии государственной власти, действия которой смущают совесть верующих и призвать верных к мирному гражданскому неповиновению, если действия власти приводят к опасности отречения от православной веры. Действия режима Порошенко являются именно таким случаем, ибо сам проект «украинской поместной церкви» является униатским.

Более того, Синод, понимая, что от Святой Церкви не отстанут, справедливо решил, что лучшая защита — это «миссионерское контрнаступление» и создал оргкомитет по празднованию 1030-летия Крещения Руси, в который вошли такие выдающиеся люди, как «гетман» Вадим Новинский и лидер рок-группы «Братья Карамазовы». Вадим Новинский — депутат Верховной Рады, успешный православный малороссийский политик и предприниматель, отстаивающий святую Церковь в политике — образец для православных мирян. Если все они, то есть мы, пойдем в политику и материально «встанем на ноги» с целью православной миссии, то мы мирным и законным путем выдавим из политической элиты могильщиков Церкви и Святой Руси и никакие СБУ и ЦРУ этому святому делу не помешают, и оно станет массовым, каждый мирянин должен принять решение и выполнить свой долг, понять, что миссия, политика и экономика — это служение и его прямая религиозная обязанность!

В оргкомитет введен также лидер православной рок-группы «Братья Карамазовы» Олег Кривошея (Карамазов), который создает для молодежи Киевской Руси подлинно национальную, православную альтернативу «национальным дружинам» и прочему «бандероюгенду», на собираемых им православных рок-турах по всей Киевской Руси собиралось более 2 миллионов человек, на Крещатике, где на концерте Карамазова проповедовал Патриарх Кирилл — более 300 тысяч. Миссия и молодежь — опора Церкви!

Торжество православной западнорусской идеи!

29.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38829>

Одни только имена докладчиков свидетельствуют о том, что западнорусская православная мысль жива, плодоносит и «в пух и прав» фальсификации «литвинской» теории — о. Вассиан (Змеев), ныне представитель Московского Патриарха при Болгарском. О. Александр Романчук — автор фундаментального «Жизнеописания митр. Иосифа (Семашко), В. Петрушко из Свято-Тихоновского богословского университета в Москве, автор крайне актуальной книги «Истоки иерархии украинских автокефалистов», где он ясно доказывает, что никакого апостольского преемства у них нет, А. Гронский, Бендин — автор книги о великом русском государственном деятеле графе М. Н. Муравьеве-Виленском. Это же современные классики западнорусской, общерусской православной мысли. Эти чтения — мощный шаг к прославлению святого равноапостольного митрополита Иосифа (Семашко) и торжеству «русского триединства». Великая, Малая и Белая Русь — вместе есть Святая Русь!

Чтобы описать нынешнее состояние западнорусской православной мысли, публикуем пост-релиз «семашковских чтений» и прокомментируем основные доклады.

В Минской духовной семинарии прошли X чтения памяти митрополита Иосифа (Семашко)

12 декабря 2017 г. 18:12 <http://www.patriarchia.ru/db/text/5083137.html>

7 декабря 2017 г. в Минской духовной семинарии состоялись X чтения памяти митрополита Литовского и Виленского Иосифа (Семашко) (1798–1868 гг.) и всех его сподвижников, потрудившихся в деле воссоединения белорусских униатов с Матерью-Церковью.

Мероприятие прошло в формате международной научно-практической конференции «Митрополит Литовский и Виленский Иосиф (Семашко): личность в контексте эпохи».

Работа форума началась с заупокойного молитвенного поминовения митрополита Иосифа и всех духовных лиц, потрудившихся в деле воссоединения униатов с православными. Заупокойную литию в Трехсвятительском семинарском храме совершил представитель Патриарха Московского и всея Руси в Белорусском экзархате архимандрит Вассиан (Змеев) в сослужении заведующего кафедрой библеистики Минской духовной семинарии профессора протоиерея Виталия Антоника, первого проректора Минской ДС протоиерея Андрея Цигеля, преподавателей семинарии в священном сане.

В начале пленарного заседания 6 декабря протоиерей Андрей Цигель от имени ректора Минской духовной семинарии архиепископа Новогрудского и Слонимского Гурия огласил приветствие участникам форума. С приветственным словом к участникам конференции, учащим и учащимся Минской духовной семинарии, обратился архимандрит Вассиан (Змеев).

В ходе пленарного заседания выступили:

протоиерей Александр Романчук, заведующий кафедрой церковной истории Минской духовной семинарии, кандидат богословия — «Митрополит Иосиф (Семашко) как церковный руководитель»; (важно обратить внимание в трудах и о. Александра Романчука, и других объективных исследователей жития и трудов равноапостольного митрополита Иосифа на грандиозный масштаб и пастырскую ревность в святом деле возвращения полутора миллионов белорусов в Православие и ясную, основанную на фундаментальных исторических познаниях митр. Иосифа его убежденность в том, что белорусы — это русские. — *К. Ф.*)

Н. Ю. Суховая, научный руководитель Центра истории богословия и богословского образования богословского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, доктор исторических наук, доктор церковной истории — «Проекты и деяния митрополита Иосифа (Семашко) в области духовного образования»;

(Чрезвычайно важный доклад, так как православное духовное образование было необходимо православному русскому народу Западной Руси после его уничтожения Речью Посполитой и в первые десятилетия после освобождения Россией, когда образование в Западном крае из-за «низкопоклонства перед Западом» части российской элиты было отдано на откуп польским колонизаторам, которые, подавляя православное русское самосознание, насаждали и фабриковали «мазепинство» и «литвинство» — *К. Ф.*)

Д. А. Карпук, доцент, заведующий аспирантурой Санкт-Петербургской духовной академии, кандидат богословия — «История Брестской унии и униатства в кандидатских диссертациях выпускников Санкт-Петербургской духовной академии (XIX–XXI вв.)» (очень важная тема, тем более что преподавателями Санкт-Петербургской Духовной Академии были такие столпы «западнорусизма», как проф. М. Коялович, И. Чистович и др. — *К. Ф.*)

7 декабря работа конференции продолжилась в двух секциях.

Первая секция проходила под руководством доктора церковной истории В. И. Петрушко, профессора Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, и протоиерея Алексея Хотеева, преподавателя Минской духовной семинарии, заместителя председателя Синодального отдела религиозного образования и катехизации Белорусской Православной Церкви, магистра исторических наук, аспиранта исторического факультета Белорусского государственного университета.

С докладами выступили:

В. И. Петрушко — «Эволюция взгляда епископата Киевской митрополии на унию в преддверии Брестского собора 1596 г.»; (очень важный доклад, иллюстрирующий униатские корни и следствия проекта отдельной Западнорусской митрополии — *К. Ф.*)

протоиерей Дарий Циолка, настоятель прихода Всех Святых в Кожухове Вроцлавской и Щецинской епархии Польской Православной Церкви, доктор богословия — «Латинизация Униатской церкви в Речи Посполитой в XVIII в. как самая первая причина возвращения к Православию»; (важная тема, доказывающая, что католическая сторона подписывает «унии» и прочие договоренности лишь для того, чтобы их не выполнять — *К. Ф.*)

иерей Алексей Хотеев — «Записки митрополита Иосифа (Семашко) как исторический источник»; (Очень важный доклад о русском национальном самосознании митр. Иосифа (Семашко) — *К. Ф.*)

иерей Дионисий Руснак, викарий прихода Рождества Пресвятой Богородицы в поселке Мельник (Подляшское Воеводство), Варшавско-Бельской епархии Польской Православной Церкви — «От унии к Православию. Униатские приходы Белостокской области в период церковных реформ епископа Иосифа (Семашко)»; (Очень важный доклад о православном русском самознании народа Холмской Руси — *К. Ф.*)

Л. В. Левшун, доктор филологических наук, консультант и член Исторической комиссии Издательского совета Белорусской Православной Церкви — «Это необходимая обязанность моя...» (1 Кор. 9:16): гомилетическое наследие митрополита Иосифа (Семашко)»; (Очень важный доклад о важности качественных православной проповеди и миссии — *К. Ф.*)

игумен Антоний (Гуринович), благочинный Свято-Духова мужского монастыря города Вильнюса (Литва) — «Материальные свидетельства жизни и деятельности митрополита Иосифа, хранящиеся в Литовской епархии»; (доклад важен как свидетельство о православной русской истории Вильны — *К. Ф.*)

К. В. Шевченко, филиал Российского государственного социального университета в городе Минске, доктор исторических наук, профессор — «Греко-католическая церковь в Угорской Руси в XIX в. как орудие мадьяризации карпатских русинов»; (Важнейший доклад о Подкарпатской Руси как православном русском крае <http://www.pravoslavie.ru/put/podvizhnik/apkarpat.htm> — *К. Ф.*)

протоиерей Александр Романчук — «Оценка деятельности митрополита Литовского и Виленского Иосифа (Семашко) в современном белорусском дискурсе». (Этот доклад опровергает антиправославные, русофобские и антибелорусские нападки на апостольскую деятельность митр. Иосифа — *К. Ф.*)

Вторая секция проходила под руководством Н. Ю. Суховой и доктора исторических наук А. Ю. Бендина, профессора кафедры богословия и истории Церкви ГУО «Институт теологии имени святых Мефодия и Кирилла» Белорусского государственного университета.

Участники секции представили доклады:

А. Ю. Бендин — «Место Православной Церкви в реформаторской политике графа М. Н. Муравьева (1863–1865 гг.)»; (это ценнейшая апология православного русского губернатора Западной Руси графа М. Н. Муравьева-Виленского).

А. Д. Гронский, доцент Минской духовной академии, ведущий научного сотрудника Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук, кандидат исторических наук — «Повстанческие репрессии против мирного населения Северо-Западного края в 1863 г.»; (а это ценнейшее доказательство антинародного, антибелорусского, «террористически-геноцидного характера «польского восстания» протоиерей Павел Бубнов, преподаватель Минской духовной академии и семинарии, кандидат богословия — «Вклад митрополита Иосифа (Семашко) в сохранение Сынковичского храма»; протоиерей Георгий Пшенко, ученый секретарь Минской духовной семинарии, кандидат богословия — «Жировичи: памятные места, связанные с именем митрополита Иосифа (Семашко)»;

С. М. Восович, доцент кафедры гуманитарных наук Брестского государственного технического университета, кандидат исторических наук — «Возрождение братского движения в Полоцкой епархии в 1860-х гг.»; (этот доклад — ценное свидетельство о народном, массовом характере западнорусского православного движения — *К. Ф.*)

иерей Александр Гриб, клирик Богородице-Рождественского ставропигиального женского монастыря города Гродно, магистрант Минской духовной академии — «Возрождение братского движения в западных губерниях Российской империи после восстания 1863–1864 гг.»; (ценное свидетельство о народном, массовом характере западнорусского православного движения — *К. Ф.*)

Е. С. Попеленко, сотрудник Витебского епархиального управления, магистр исторических наук — «Униатские духовные школы как проводник идей Православия в начале XIX в.»; (важное свидетельство искусственности унии, державшейся только путем государственного насилия в Речи Посполитой Австро-Венгрии — *К. Ф.*)

Е. П. Дмитрук, послушница Богородице-Рождественского женского монастыря города Бреста: «Правовые методы насаждения Брестской церковной унии 1596 г. среди мещан»; (крайне актуальный материал о преемственности насадителей унии и униатско-автокефалистских проектов Малороссии и Белоруссии XVII-XXI вв. — *К. Ф.*)

П. Е. Бартков, студент 4-го курса Витебской духовной семинарии — «Толкование Священного Писания в проповедях святителя Георгия (Конисского)» (Всякая популяризация великого западнорусского святого Георгия (Конисского) крайне важна.

Минская духовная семинария/Официальный сайт БПЦ/Патриархия.ru»

Проведение «семашковских чтений» приблизило час общецерковного прославления митрополита Иосифа (Семашко) как святого равноапостольного, нанесло невосполнимый удар по униатско-литвинской идеологии. В ответ ее адепты пытаются заблокировать защиту о. Александром Романчуком защиту докторской диссертации, «отрезать» о. Вассиана (Змеева) от белорусских дел, представить фигуру пропагандиста русофобских антибелорусских идей о. Сергия Лепина как «голос Белорусского Экзархата». Координацией деятельности сил, стремящихся к расчленению Русской Православной Церкви, в Москве занимается сотрудник «Карнеги-центра» С. Чапнин,

который пропагандирует технологии отделения Киевской митрополии от Московского Патриархата, ретранслирует их разработчиков К. Говоруна и А. Драбинко, который, как мы видим, не намерен приносить покаяние, как это потребовал от него Синод УПЦ. Судя по текстологическим совпадениям, более чем вероятно, вместо покаяния он устами Чапнина, рекламировавшего Драбинко еще в бытность отв. редактором «Московского церковного вестника», оклеветал и Синод УПЦ и Московский Патриархат, и Сербского Патриарха Иринея, жестко осудившего и Патриарха Варфоломея, и режим Порошенко, назвав их врагами православных славянских народов за попытку реализовать антиправославный униатский проект «Единой поместной украинской церкви». Чапнин откровенно пишет, что, вслед за УПЦ, от Московского Патриархата должен быть отделен и Белорусский Экзархат.

Но Патриарх Кирилл, безусловно, предельно ясно понимает, что малейшие уступки драбинкам, лепиным и чапниным приведут к фабрикации «сибирской», «поморской» «казачьей», «дальневосточной» «наций» и «аватокефалий» «под чутким руководством Константинопольского Патриархата и намерен действовать адекватно этим угрозам.

Автором термина «Русский мир» является «белорусский Златоуст» святой Кирилл Туровский

31.05.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=38884>

В своем научном «журналистском расследовании» на эту тему пишет выдающийся православный журналист современности, глава пресс-службы УПЦ Василий Семенович Анисимов, которого в православном экспертном сообществе «Триединой Руси» заслуженно называют «Василием Великим» — Анисимов не боится репрессий и в нынешнем Киеве говорит правду. За свое первое журналистское расследование о раскольническом ««Киевском патриархате» как криминально-террористической секте Анисимов выдержал 24 суда по искам раскольников еще во времена Кравчука. Но Анисимов не сломился и доказал, что в резиденции главара «Киевского патриархата» анафематствованного расстриги Филарета Денисенко с момента создания «УПЦКП» находился центр по вербовке бандеровских боевиков в Чечню. А так называемая Ичкерия до сих пор считается канонической территорией, так называемого Киевского патриархата. Украинский раскол — не просто церковная проблема, это террористические группировки международного масштаба, поэтому мы справедливо называем ««Киевский патриархат» ««нацистским, бандеровским ИГИЛ.» Таким образом, если Константинопольский Патриархат признает украинских раскольников «игиловцев», то сам станет ими (ИГИЛ — запрещенная в РФ террористическая организация). А СК России на основании книг Анисимова давно пора завести уголовные дела по факту терроризма, так называемого Киевского патриархата.

Василий Анисимов разоблачил и «униатского крота» в УПЦ митрополита Александра (Драбинко) как вора, укравшего у своего покойного руководителя, именем которого он прикрывает свою антицерковную деятельность, Блаженнейшего митрополита Владимира (Сабодана), 4 пакета с панагиями ценой в 150 тыс. долларов. Материал об этом можно прочитать на том же сайте В. Анисимова, где опубликовано его исследование о происхождении термина «русский мир» из Западной Руси:

«О «русском мире» нынче не глаголет только ленивый: одни его защищают, другие от него отрекаются, третьи освобождаются, иные обнаруживают в нем чуть ли не террористические корни, сравнивая с исламским ИГИЛ. А между тем «русскому миру» без малого тысяча лет. По крайней мере, в XI в. в Киеве о нем говорят, как о реальности, а не как о какой-то идее или концепции.

Об этом свидетельствует памятник нашей древней словесности второй половины XI в., который называют «Слово на обновление Десятинной Церкви». Как известно, первый каменный храм Руси — Церковь Богородицы (Десятинная) — был построен

св. равноапостольным князем Владимиром в 996 г., в соборе находились привезенные Владимиром из Херсонеса мощи святого Климента, папы Римского, в нем же был похоронен и сам князь. За два с половиной столетия своего существования храм несколько раз подвергался частичным разрушениям и после капитальных ремонтов в нем возобновляли службы.

На торжествах обновления и была произнесена клириком Десятинного храма упомянутая речь. В ней — похвала святому Клименту, киевскому князю (очевидно, Изяславу Ярославичу), и, конечно же, Киеву: «Так сотворил Христос Бог наш, чтобы это церковное солнце — угодник Его, а наш заступник святой священномученик Климент — из Рима пришел в Херсон, а из Херсона — в нашу Русскую страну для спасения нас, верных... Посему и мы славим, и хвалим, и кланяемся в Троице славимому Богу, благодаря верного раба Его, который умножил талант своего господина не только в Риме, но и в Херсоне, и во всем русском мире, и взываем: «Похвала мучеников, украшение святителей, присный заступник страны Русской, драгоценный венец славного и честного града нашего, великой митрополии, матери градов! Тобою русские князи хвалятся, святители ликуют, иереи веселятся, иноки радуются, люди добродушествуют, притекая с теплою верою к твоим христоносным костям и почерпая здесь святыню, возвращаются восвосяи и освящают ею свои дома, храмы и тела... Поистине, славнее всех тот город, который имеет твое всечестное тело и весело играет, воспевая хвалу».

Автор «слова» неизвестен, как, впрочем, и точное время произнесения речи, поскольку обновления собора были и в XI в., и в XII в. Гипотезы разные, однако специалисты отмечают высокий уровень профессионального красноречия этой проповеди. Академик Е. Голубинский предполагал авторство св. Кирилла Туровского, Михаил Грушевский полагал, что «Слово» принадлежит митрополиту Киевскому Клименту Смолятичу.

Исследователи указывают на возможную полемическую подоснову этого текста. Спор о святости с Вышгородом, где прославились чудесами мощи первых русских святых — благоверных князей-страстотерпцев Бориса и Глеба, перенесенных в Вышгород Ярославом Мудрым. Слава об исцелениях распространялась по Руси, а с ней и слава города. «Блажен по истине и в высокъ паче всехъ градъ Русьскихъ и вышии градъ, имый въ себе таковое скровище...; по истине Вышегородъ нарече ся, вышии и превышии городъ всехъ», читаем в «Сказание о Борисе и Глебе» Якова Черноризца. «О граде честный, истинный бо наречень именемъ прозвань еси: се бо всехъ вышыши градъ славою възнесенъ еси, заступника бо имяше, исцелителя всемъ, притекающимъ в тя!» — восклицает прп. Нестор Летописец в «Чтение о Борисе и Глебе»

Поэтому в Киеве в Десятинной церкви проповедник напоминает, что слава святого Климента весомей, поскольку он почитаем и в Риме, и в Византии (Херсонесе), и во «всем русском мире». Величие столицы непоколебимо: святыня киевская «подобно солнцу, просвещает вселенную», киевский князь «старейшенствующий в князьях», киевский архиерей — «старейшенствующий в святителях», а Киев — «старейшенствующий среди городов город». Нетрудно заметить и преемнический путь (Рим — Херсонес — Киев) христианской столицы Руси, на что указывал тот же М. Грушевский. Святой Климент «сопрестольниче апостолов, равночестный ангелам», «тобою бесы прогоняются, болезни врачуются, еретики посрамляются, а православная вера возрастает более и более...». Киев — законный преемник и старого Рима, и нового, а также центр некоей сложившейся общности, исторической и духовной, именуемой «русский мир».

Истоки и основание русского мира — Крещение святым князем Владимиром русичей. «Если отрицать «русский мир», то надо отрицать и Крещение Руси», — говорил Блаженнейший Митрополит Киевский и всея Украины Владимир. В Киеве была рождена Русская Православная Церковь, которая верой православной просветила и на тысячелетие объединила племена Руси. О рождении нового христианского народа, «новых людей» свидетельствует и наш главный памятник богословской и общественной мысли древности

— «О Законе Моисеомъ данеемъ, и о Благодети и Истине Иисусъ Христомъ бывшии, и како Законъ отиде, Благодать же и Истина всю землю исполни, и вера въ вся языки простресе и до нашего языка рускаго, и похвала кагану нашему Влодимеру, отъ него же крещени быхомъ, и молитва къ Богу отъ всеа земля наша». Это «Слово о законе и благодати» митрополита Киевского Илариона. Говоря о «великом князе земли нашей» Владимире о его славных предках, чьи победы «известны во многих странах», святитель восклицает: «Не въ худѣ бо и невѣдомѣ земли владычествоваша, нъ въ Руськѣ, яже вѣдома и слышима есть всѣми четырьми конци земли.»»

Далее «Василий Великий» приводит цитату великого покаявшегося в «историософской ереси украинства» ее основателя, Пантелеймона Кулиша: «Словесность Древней Руси или, по слову Пантелеймона Кулиша, «первобытного русского Мира» была назидательной и учительной...»

Пантелеймон Кулиш, ключевой участник Кирилло-Мефодиевского общества, сделал заявление о том, что он – создатель того, что называют украинским языком. Первая грамматика – «кулишовка». ... Он отказался от «кулишовки» в пользу общерусского литературного языка, потому что, создавая «кулишовку», не ожидал, что она станет орудием религиозно-политического раскола русского народа. Кулиш вернулся к своим изначальным идеям общерусской государственности и написал трехтомник «Воссоединение Руси», где доказывал, что русские и украинцы — один народ, различия между ветвями которого, лишь региональные, а не национальные. Такое деятельное покаяние, означающее в переводе с греческого «изменение ума» столпа украинофильства, доказывает, что если миллионам русских людей, «зомбированных» пропагандой нынешнего киевского режима и «литвинских» фальсификаторов, открыть глаза на этот обман и на их подлинную православную русскую историю, то «пантелеймонов кулишей» станет миллионы. А за Василия Анисимова надо усердно молиться, ведь его журналистские расследования столь убедительны, что с ним могут поступить так же, как с Олесем Бузиной, убитым за «Воскрешение Малороссии», которая вопреки дьявольским усилиям «сил ада», обязательно воскреснет.

Русский первопечатник Франциск Скорина

05.06.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=39084>

Писать о первом русском первопечатнике Франциске Скорине необходимо, ибо имя и дело этого великого русского просветителя и интеллектуала стало субъектом циничных фальсификаций на тему его национального самосознания и языка его творений. Это самосознание и это язык — русские и никакие иные! Франциск Скорина родился в Полоцке ок. 1490 г., образование он получил в католическом монастыре бернардинцев, потом — в Краковском университете, где, кстати, учился и второй русский первопечатник — о. Иоанн Федоров. Там Скорина изучал «вольные искусства» и медицину, экзамен по которой он отлично сдал в Падуанском Университете.

Первое издание Скорины на церковнославянском языке — Псалтирь, издана в 1517 г. в Кракове. Писать, что она издана на некоем «старобелорусском языке» — лгать. Это обычный церковнославянский язык XVI в. После чего он издает 23 библейские книги. В 1520 г. он переезжает в Вильно, где создается его, первая на Западной Руси, типография, которая расположилась в доме виленского бургомистра Якоба Бабича. Его меценатом выступает великий православный просветитель и исповедник Западной Руси князь Константин Острожский, который также поддержал о. Иоанна Федорова, когда он вынужденно перебрался на Западную Русь.

Изданная Скориной «Книжица подорожная» была осуждена Костелом, но ее осуждению Православной Церковью ничего не известно. Более того, в «Малой подорожной книжице» приведены святцы, основанные на православном календаре; в них

упоминаются православные святые — русские и некоторые сербские, но нет ни одного католического (в том числе святого Франциска Ассизского, в честь которого, видимо, он и был назван). <http://2mir-istorii.ru/lichnosti-novaya-istoriya/6065-francisk-skorina.html>

Главное просветительское дело Франциска Скорины — издание им самостоятельно переведенной «Русской Библии». Она не является точнее переведенным и утвержденным Церковью текстом, но, как уже отмечалось, деятельность Скорины активно поддерживалась ревнителем Православия князем Константином Острожским и эта поддержка и молчание Православной Церкви насчет осужденной Костелом «Книжицей подорожной» является важным аргументом в до сих пор до конца невыясненном вопросе о вероисповедании Скорины — *раз ревнители Православия, такие, как основатель первой православной русской Академии князь Константин Острожский поддерживали деятельность Скорины, значит, она принадлежит русскому Православию (хотя Скорина одно время жил и издал первую книгу в Праге, бывал там после этого, мог знать Яна Гуса и увлекаться его лжеучением). Принципиально и то, что Скорина издал и наименовал так именно «Русскую Библию», а не «старо» или «ново» «белорусскую», «украинскую», «польскую.»*

Что касается эпизода с его единичным неприятием в Москве, то его причина кроется не в вероисповедном или национальном вопросе (здесь дерусификаторы русских снова лгут), она банальна — первопечатники, и Скорина, и Федоров оставляли без работы целую привилегированную корпорацию переписчиков книг, ибо они их оставляли безработными так же, как цифровые технологии оставят без работы очень многих людей в XXI в. Поэтому переписывателям проще было скомпрометировать печатников, чем переучиваться, а вера и национальность здесь не причем!

Скончался Скорина, ориентировочно, в 1551 г.

Как только фабрикатеры антирусского «псеудобелорусизма» и «литвинства» не фальсифицируют наследие Франциска Скорины. Разберу их демагогию «по полочкам». Сначала «их» цитата, затем мое опровержение:

«Тогда в начале XVI в. Библия в католических костелах читалась во время проповедей на латинском языке, а в православных церквях — на старославянском. Оба языка были абсолютно непонятны простому народу».

Сравнения церковнославянского языка с латынью и заявления о его «непонятности простому народу» не выдерживают критики. О том, что церковнославянский и русский языки нерасторжимы, свидетельствует малороссийский православный филолог XVI в. Иоанн Ужевич и многие другие выдающиеся лингвисты: «Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский), — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова», — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «руская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковно-славянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой

ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т.е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. — это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994)». Если внимательно читать все написанное, переведенное и изданное Франциском Скориной, то мы увидим, что он пользовался не «литовским диалектом» русского языка, не мифическим «старобелорусским языком», а «простой мовой», «российской беседой общей», то есть русским литературным языком, к которому вполне принадлежит и слово, и термин «посполитый» (некрепостной): «Библия Руска выложена доктором Франциском Скориною из славного града Полоцька, богу ко чти и людем посполитым к доброму научению. Книга Исход. Прага, издание доктора Франциска Скорины из Полоцка, около 1519. 76 л.л. Тит. л., 1а, заглавие: «Книги вторыи Моисеевы, зовемыи Исход, зуполне выложены на русский язык доктором Франциском Скориною с Полоцька, богу в троици единому и пречистой матери его ко чти и людем посполитым к науце. <https://zhenziyou.livejournal.com/30194.html>»

Разбираем фальсификат дальше:

«в противовес ей (Москве — *К. Ф.*) жители Великого Княжества Литовского стали подчеркивать существование Руси Литовской... Своих соседей они начали называть «московитами», «москалями», «москвой», а себя, соответственно, «литвинами», «литвинами», «литвой». «Руськими людьми» по-прежнему именовали себя лишь жители современной восточной Беларуси и Смоленщины. И это не имело ничего общего с современным смыслом слова «русский». <http://www.istpravda.ru/digest/8309/>

Истина прямо противоположна лжи фальсификаторов. Термин «Русь Литовская» появился не в противовес Москвой Руси, а как символ единства всей Руси, он означал, что Литва — это не Речь Посполита, не Жмудь, а как и Москва-Русь. Термины москвитяне, литвины, украинцы, сибиряки, поморы, рязанцы — это географические, а не этнические термины, о чем блистательно написал покающийся в «историософской ереси украинства» великий знаток малороссийских песен, ректор Киевского Императорского Университета святого Владимира Михаил Александрович Максимович в своем историческом, сокрушительном по аргументации и убедительности труде «О наименовании Киевской Руси Россией» (<https://rusmskii.livejournal.com/3168.html>) .

Президент Путин своими словами на «Прямой линии» поздравил православный народ с праздником всех Русских святых!

08.06.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=39202>

В 2018 г. 10 июня Церковь празднует день всех Русских Святых, свидетельствующих о том, что искусственно разделенная Великая, Малая и Белая Русь непременно воссоединится и вся ложь, все потуги ее разъединителей тщетны и временны. Лучшим подарком к этому великому празднику стала «прямая линия» Президента России Владимира Путина, на которой он сказал следующие принципиальные вещи:

1. «Не бывает атеистов окопах под огнем» — он произнес целую апологию православной веры, воцерковления, всего народа, подчеркнув, что во время Великой Отечественной войны даже атеисты молились Богу. Значит, и нынешняя национальная мобилизация будет православной.

2. Великороссы, малороссы и белорусы — «практически один народ», нынешнее помрачение временное и «нас ждет совместное будущее».

3. Если нынешний киевский режим нападет на Донбасс, на ЛДНР перед ЧМ по футболу, то это будет сокрушительным испытанием для украинской государственности, то есть чаемое нами воссоединение русского народа произойдет намного быстрее. В этот момент, думаю не только я, подумали, что судьба русских Харькова, Одессы, Николаева, Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси, разделенного русского народа нам куда важнее футбола.

4. Миграционное законодательство для соотечественников будет либерализовано. Значит, русские люди, наконец-то, получают российские паспорта. Добивающиеся этого православные русские патриотические политики, такие, как, много лет добиваются этого Константин Затулин, услышаны, это системный шаг в великом и святом деле воссоединения самого большого разделенного народа в Европе — русского.

Это ли не повод всецерковно и всенародно отметить праздник всех русских святых?

Этот праздник великий — день православной святой борьбы с униатским проектом «Единой поместной украинской церкви». Праздник русских святых сначала был утвержден на Большом Московском Соборе, где были канонизованы Киево-печерские святые, равноапостольный князь Владимир, святые Белой Руси, такие, как Ефросиния Полоцкая. Инициатором канонизации был ревнитель воссоединения Руси, миссии и книгопечатания св. митрополит Московский Макарий, который духовно окормлял царя Иоанна IV, и смерть духовника привела к известным печальным срывам в служении этого великого государя, отклонению от священного принципа Симфонии Церкви и государства. Затем св. митрополит Киевский и Малой России Петр Могила ввел праздник святых Малой России (этот факт ясно свидетельствует о его и малороссиян той эпохи русском самосознании и лживости «историософской ереси украинства» и попыток фабрикация неких отдельных от русских «украинских святых»). Затем праздник всех Русских святых обновил оболганный идеолог воссоединения Великой, Малой и Белой Руси Патриарх Никон, который законно и канонично усвоил себе и всем последующим московским патриархам титул «патриархов московских, Великой, Малой, Белой России и всех Северных земель». Отмена патриаршества была и ударом по Русской Церкви, и по Российскому государству, и по русскому национальному самосознанию — праздник русских святых был забыт в Русской Церкви. И чего же мы тогда удивляемся богоборческой антирусской революции февраля — октября 1917 г.? Отцы Собора 1917–1918 гг. во главе с идеологом возрождения русского патриаршества и реабилитации патриарха Никона митрополитом Антонием (Храповицким) возродили праздник всех русских святых в противовес попыткам самозваной «Центральной Рады» навязать униатский проект отделения Киевской митрополии от Русской Церкви! Автономия УПЦ, данная Собором 1917–1918 гг., была значительно уже нынешней, например, все решения Киевского Синода считались действительными только после утверждения Патриархом Московским, Великой, Малой, Белой России, «Третьего Рима» и всех Северных земель! Богослужебные песнопения праздника всех Русских святых свидетельствуют о том, что идея русского мира является частью богослужебного Предания Русской Церкви и отречение от нее, даже в условиях «киевской хунты», является грехом. Это песнопение является и гимном православной национально-религиозной борьбы разделенного русского народа за свое воссоединение, гимном развенчания лжи «украинства» и «литвинства»:

«Земле Русская, граде святей,
украшай свой дом, в немже божественный
велий сонм Святых прослави.
Церковь Русская, красуйся и ликуй,
се бо чада твоя Престолу Владычню
во славе предстоят радующеся.

Соборе святой русский, полче божественный,
молитесь ко Господу о земном отечестве вашем
и о почитающих вас любовью.

Новый дом Евфрафов, уделе избранный, Русь святая,
храни веру православную, в нейже тебе утверждение».

В этом году прямо вслед за праздником всех русских святых 12 июня отмечается государственный праздник День России. Такая взаимоувязка свидетельствует о том, что

РОССИЯ, Великая, Малая и Белая, Единая и Неделимая, Москва как «Третий Рим» — ЭТО ПРАВОСЛАВНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ БАЗОВАЯ ЦЕННОСТЬ

День России. Православный взгляд

История дня России 12 июня противоречива. Поводом для него стало празднование дня принятия Верховным Советом РСФСР Декларации о государственном суверенитете РСФСР, то есть выделение РФ из остальной России. Праздновать это событие в качестве праздника Российского государства абсурдно. Но ситуацию спас мудрый Патриарх Кирилл, он нашел по историческим источникам, что 12 июня — это день рождения великого строителя великого, самого большого в мире по территории, Российского государства.

Святой благоверный князь Александр Невский, справедливо увидев на Западе угрозу православной вере и поняв, что угроза духовному суверенитету — это угроза и государственному, порвал с Западом и развернул Россию на Восток, чем подал пример своему духовному и политическому наследнику Президенту Владимиру Путину выйти из подчинения Западу и строить на основе глобальной православной миссии Евразийский Союз. Духовник Александра Невского митрополит Галицкий, Киевский и всея Руси Кирилл Третий, видя еретичекую западную пагубу на Червонной Руси, убедил князя Александра вывести из западного плена склонявшийся к нему Новгород и развернуть всю Русь прочь от «евроинтеграции». Именно митрополит Кирилл перенес Киевскую русскую кафедру из разоренного Киева во Владимир, чем утвердил преемство Северо-Восточной Руси от Юго-Западной. Его духовный преемник Патриарх Московский и всея Руси Кирилл предложил учредить в России дополнительный церковный праздник, день рождения святого благоверного князя Александра Невского, и отмечать его 12 июня. Таким образом, Патриарх Кирилл диаметрально изменил значение дня 12 июня с отрицательного на положительное и сделал его настоящим Днем России.

Наш Патриарх, как никто другой, понимает, что сама русская идентичность, русское самосознание и единая и неделимая Российская государственность порождены Православной Церковью. Крещение Руси превратило разрозненные восточнославянские племена в единый русский народ. Православные подвижники и миссионеры написали русские национальные манифесты — «Повесть временных лет» (преп. Нестор Летописец) и «Слово о Законе и Благодати» (св. митрополит Киевский и всея Руси Иларион), коренной волынянин митрополит Петр перенес русскую митрополию из Киева в Москву и убедил московского князя Ивану Калиту собирать округ Москвы русские земли. Таким образом, именно Русская Церковь определила Москве быть Москве столицей Руси. Великий святой монах Сергий из Радонежа начал и вдохновил национально-освободительную борьбу Руси с ордынскими оккупантами, а святой Патриарх Ермоген — с главными, западными. Великий Киевский ученый монах архимандрит Иннокентий (Гизель) пишет первый русский учебник истории — «Синописис», согласно которому после падения Киева в 1240 г. его преемником становится Москва и в 1654 г. на Переяславской Раде происходит воссоединение разделенных русского народа и государства. А Константинопольский Патриарх Иеремия II определяет Московскому Патриарху быть «Патриархом «Третьего Рима».

Таким образом, идея Москвы как «Третьего Рима» — это не привилегия и не самозванство, это Предание Церкви, это послушание Церкви, это обязанность и

историческая миссия Российского государства — быть помощником Церкви в хранении и всемирной миссии Православия. Поэтому все трагедии России в попытках уклонения от этой обязанности — отмена Патриаршества в итоге, привело к падению Православной Империи и национальной катастрофе 1917 г. Но Российское государство не погибло и вопреки богоборческой идеологии оставалось Катехоном — государственной силой, сдерживающей зло.

По молитвам святых Новомучеников и Исповедников Русской Земли богоборческая идеология пала и вопреки попыткам Запада расчленить и поработить Россию государство Российское поднимается с колен. Но, исходя из исторического опыта, надо беречь и отстаивать православный русский выбор, православные миссию и возрождение, Симфонию, глубокое социальное партнерство Церкви и Российского государства, союз Президента Путина и Патриарха Кирилла, мгновенно пресекать попытки его разрушить. Каждый православный христианин должен понимать тот факт, что служение Церкви и России неразделимо. Исходя из Истины Православия, мы говорим Российскому государству и его главнокомандующему Президенту, «базилевсу» Владимиру Путину Ваши радости — наши радости, Ваши победы — наши Победы! Измена России — это измена Православию.

Религиозный долг православного христианина — это и защищает Православные веру и Церковь, нести Истину Православия и своему, и всем народам мира, и отстаивать национально-государственные и цивилизационные интересы России как Катехона и Третьего Рима, добиваться воссоединения разделенных русского народа и государства, по слову великого святого митрополита Московского Филарета (Дроздова) любить врагов личных, гнущаясь врагами Божьими, поражать врагов Отечества. Самым опасным врагом является «историософская ересь украинства». Она и порожденный ей «рейх Порошенко» созданы исключительно с целью поражения и уничтожения Русской Церкви и России. Наша мать — Русская Православная Церковь исповеднически сокрушает попытки «укрорейха» оторвать Киевскую и Малой России митрополию от Русской Церкви, переданную в 1686 г. Константинопольским Патриархом Дионисием в ведение Московского Патриаршего престола текстуально заверено навечно! Публично доказывая свои антиправославные и антирусские цели, «укрорейх» в преддверие 12 июня празднует введение безвизового режима с «Европейским Союзом». Поэтому мы говорим: «Сними Крест и поддерживай «безвиз» и «евросодом»! «Укрорейх» отмечает «безвиз» с «Евросодомом», начинающийся 11 июня, страшным обстрелом Донецкой Народной Республики. Православный, помни — ЕС это антихристианское сверхгосударство, намеренно проводящее политики дехристианизации».

Если каждый православный Великой, Малой и Белой России будет помнить, что «безвиз с «Евросодомом» — это отречение от православного русского выбора святого Владимира-Крестителя; что каждый православный обязан заниматься миссией и политикой, помнить о том, что согласно Социальной Концепции Русской Православной Церкви, Церковь может отказать в доверии государству, действия которого смущают совесть верующих и призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению такому государству, то «евросодом» и «укрорейх» обречены!

Исходя из вышесказанного, борьба с «историософской ересью украинства» — это религиозный долг каждого православного христианина. Поэтому мы считаем своим долгом, рассказать правду об этой «историософской ереси». Проблема преподавания истории, ее интерпретации стала на постсоветском пространстве весьма актуальной. Печальной памяти «Краткий курс» трансформировался в целую школу псевдоисторической беллетристики, не стесняющейся никаких подтасовок в зависимости от политического заказа. Особенную остроту эта проблема приобрела на Украине. Еще в 1993 г. глава украинского отделения Фонда Сороса Богдан Гаврилишин в интервью киевской газете «Зеркало Недели» с гордостью заявил, что ими выпущено около 90

наименований учебников по истории Украины «антиколониальной» направленности. В некоторых из них авторы насчитали, например, 4 русско-украинские войны(!).

На особенности т. н. «украинофильской» (то есть «антимосковской») интерпретации истории следует обратить особое внимание, ибо именно эта школа стала образцом тенденциозности, поражая абсолютно небрежливостью отношением к прямым фальсификациям. Впрочем, этим «грешили» еще такие столпы украинофильства, как Н. Костомаров (Г. Карпов. Г-н Костомаров как историк Малороссии. М., 1877). Вызовы «мазепинцев» против русской культуры и государственности столь серьезны, что не ответить на них было бы ошибкой. Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства — не славянское, а смешанное, славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий, а эти земли, а затем перекочевавшая в труды Грушевского и компании). «Варварская Москва» оккупировала культурную «Русь-Украину», превратив ее в колонию.

Поэтому отделение от России есть закономерный результат национально-освободительной борьбы и антироссийские настроения есть результат «многовекового подавления украинской культуры». А теперь проинформируем, что говорит на этот счет история. Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII в. практически исчезают упоминания о финско-угорских племенах чудь, меря и т. д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на Западе и Северо-Востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира — Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода — Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три — Припяти и т. д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились, в основном, на Севере и Востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому — активное участие волынского князя Димитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собирания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV в.).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны XIV–XVIII вв. На эту тему М. Максимович (1804–1873 гг.) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский, начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский? Ответ: с 90-х гг. XVI в. ... Основанием такого ответа служат тоговременные акты письменные и книги, напечатанные в разных областях Русских...

Приведу свидетельства тех и других. Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов», 1617 г. В предисловии к ней иеродиакон Захария Копыстенский сказано: «Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозыина в своей

записи о том 1615 г. говорит, что она учреждает его — правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим»... Окружная грамота 1629 г., напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Борецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России»... Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой. Там Львовское братство в своей типографии прежде всего издало Грамматику 1591 г. в наставление «многоименитому Российскому роду»... В том же году Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т.п. В земле Волынской находим то же. В числе книг, напечатанных в Остроге, известна книга Василия Великого «О постничестве», изданная в 1594 г. В ее предисловии встречается такое выражение: «вы же, преславный Российский народе!»... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском. В столичном городе Литовского княжества, Вильне, где была долго и резиденция митрополитов Киевских, Михаил Рогоза первый из них стал писать в своем титуле «всея России» или «всея России», как это видно из подлинных актов 1590–1599 гг. Так продолжал писать и его преемник, униатский митрополит Ипатий Потей в 1600–1608 гг. А прежние митрополиты Киевские, бывшие до Михаила Рогозы, писали и «всея России» и «всея России».

Так писали в своем титуле и Московские митрополиты, бывшие до учреждения патриаршества в Москве. Первый патриарх Московский Иов писал уже «и всея России» (в 1586–1589 гг.)... Но возвратимся к Киеву. По возобновлении здесь православной митрополии в 1620 г., митрополиты Иов Борецкий, Исая Копинский, Петр Могила продолжали писать в титуле «и всея России». (Киевские епархиальные ведомости. — 1868, №1.). Каково же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси? Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый Киевский «Синописис», написанный, предположительно, Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. «Преславный верховный и всего народа российский главный град Киев» возник «по благославлению и пророчеству изрядного заступника Российского, святого Андрея Первозванного». О Владимире Святом сказано так: «Это великий самодержец Российский... и Киевский и всея Российския земли народ святым крещением просвятил». Именно «Синописис» утверждает главенство Суздальско-Владимирских князей после разорения Киева татарами. Куликовской битве отдано более четверти общего числа страниц «Синописиса». Для автора борьба Дмитрия Донского с Мамаем — общерусское дело, а не местное (Северо-Восточной Руси), после которой Москва законно становится Российским центром. А что касается Киева, то «богоспасаемый... и первоначальный всея России царственный град Киев... аки на первое бытие возвращается, от древнего достояния царского паки в достояние царское приде — великого государя нашего, царя и великого князя Алексея Михайловича, всея Великия и Малыя и Белья России самодержце... искони вечную скипетроносных его прародителей его отчину, царственный той град Киев... яко природное царское его присвоение возврати...» Таким образом, по «Синописису» Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра.

Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной

Руси. Прага, 1929). В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII века, сделались хозяевами положения на научном, литературном и церковном поприще России. Подавляющее число епископов Русской Православной Церкви, предавших анафеме в 1709 г. гетмана Мазепу, — малороссы. В том числе: коренной запорожский казак архиепископ Димитрий (Туптало), написавший «Слово о Полтавской победе», где сравнивает Мазепу с Иудой; патриарший местоблюститель галичанин Стефан Яворский; знаменитый богослов, тверской архиепископ Феофилакт Лопатинский. Также из запорожцев — легендарный просветитель Сибири архиепископ Иоанн (Максимович) — прадед историка Максимовича. До специального указа Елизаветы Петровны от 17 апреля 1754 г. о поставлении епископов из великороссиян, только малороссияне занимали епископские кафедры в РПЦ. Когда же в соответствии с «Духовным регламентом» Петра Первого (1721 г.) при каждом архиерейском доме стали создаваться духовные школы, учителями там были исключительно украинцы, введившие в них педагогическую систему Киево-Могилянской академии, что, кстати, и предопределило такое явление, как «латино-немецкое» пленение русского богословия. Множество малороссиян пребывало на дипломатической и высшей государственной службе как в самой России, так и в ее зарубежных представительствах.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковнославянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне. Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1653 г.). В ней описывается «Lingua sacra», или «словенороссийский язык» (так именовался церковнославянский), — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова», — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. протосингел от Иерусалимского патриаршего престола, а архитипограф Российской церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словенороссийский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» российской беседой общей), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словенороссийского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «... Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно западнорусской, а не великорусской традиции... [Великорусской традицией была церковнославянско-русская «диглоссия» — распределение функций церковно-славянского и русского языков, церковно-славянского для выражения сакрального, русского — профанного, мирского.]»

Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т. е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западной культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). «Говорят, что Петр Великий гражданскую печать, а, оказывается, он просто-напросто, заимствовал ее у галичан, у простых малороссов, которые употребляли ее еще в

XVI в. Заголовки многих грамот и статуты, виденные мною в Ставропилии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописей елизаветинских и екатерининских времен». (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868). Что касается диалектов — «волынской», «литовской» и многих других «мов», то о целесообразности создания на их основе местных литературных языков лучше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и с систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке (речь идет о сочинениях М. А. Максимовича «Откуда идет русская земля?»»).

Православная этика и дух русского национального капитализма

13.06.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=39343>

Основной трагедией православного христианства в России является то обстоятельство, что под «православием», в том числе, вопреки позиции Патриарха Кирилла, среди некоторых священнослужителей и мирян Русской Православной Церкви, понимается идущая от V в. ересь, отрицающая полноту вочеловечивания Иисуса Христа и, как следствие, осуждающая человеческую, земную сторону жизни, утверждающую в качестве «православной» нормы, пренебрежение к обществу, политике, экономике, материальному достатку, вообще, обустройству земной жизни. «Монофизитство», выдаваемое за Православие, является ключевой причиной отхода от Православия, разочарования в нем многих представителей созидательной бизнес элиты, столкнувшейся в церковной среде с «монофизитством», помноженным на вымогательство, когда оно кощунственно прикрывается «благочестивой» демагогией, что Вы кому-то что-то должны «во славу Божию». Все это выдается за «духовность». Другой крайностью является повторение столь же древней ереси «несторианства», отрицающую Божественную природу Христа и сводящую христианство только к земным вопросам, отрицающую главную цель христианской жизни — обожение, «Бог стал человеком, чтобы человек стал Богом» (св. Афанасий Александрийский), которое возможно только путем преодоления «ветхого человека» и невозможно без участия в Таинствах Церкви, участие в котором прямо предписано Христом в Евангелиях, четко предупредившим, что вне Церкви нет Причастия Его Тела и Крови, без Причастия нет обожения, нет спасения и в рай не попасть. Целью жизни, Обожения, тем, ради чего Христос воплотился, претерпел Крестные страдания и смерть, искупил человеческий род, является Синергия — сотворчество человека, ставшего Богом по благодати и Бога-Творца — грандиозный творческий созидательный процесс!

Собственно, православное учение таково: Иисус Христос — совершенный Бог и Совершенный Человек, Богочеловек, Церковь Христова, которая есть Церковь Православная, сохраняющаяся через цепь епископский рукоположений от Апостолов, отделившая тесты Священного Писания от апокрифов, является не просто человеческой организацией, а Богочеловеческим организмом. В мире действуют три воли — Божия, бесовская и человеческая (св. Максим Исповедник), от сослужения Божией и человеческой волей зависит судьба мира. Исходя из этого, все происходящее на Земле, не только не безразлично, но является прямой зоной ответственности каждого православного христианина. От исполнения каждым из них своей миссии, которая заключается, помимо личного благочестия и церковности, ведущих к обожению, заключается в приведении максимального количества людей, а лучше — целых народов, обществ и государств в Церковь, и зависит судьба мира! Мы призваны не к «штучной» миссии, а к глобальной, от исхода которой действительно зависит судьба человечества. Но привод ко Христу, в

основанную Им Церковь крупных человеческих сообществ напрямую зависит от личного успеха каждого православного христианина на ниве преображения окружающего мира в пространстве от семьи до масштаба общества, нации государства. Успеха, осознаваемого как служение Христу и Его Церкви на ниве крупных созидательных проектов, улучшающих жизнь миллионов людей. И этом контексте «православные» монофизиты создают, и боюсь, намеренно, карикатурный, отталкивающий образ Православия, рисуя великих созидателей Веры как неких «благостных старичков», в лучшем случае, максимум доблестных защитников Отечества, которые только защищали, но не создали его. Между тем, преподобный Сергей Радонежский, практикуя исихазм, то есть непрестанную молитву Иисусу Христу, то есть, постоянно общаясь с Ним, создал 50 монастырей, бывших и молитвенными, и инновационными очагами — при каждом монастыре создавался урбанизированный научно-промышленный и инновационный центр, тысячи рабочих мест по всей стране. Имея такой созидательный багаж, преподобный Сергей имел вес убеждать враждующих русских князей прекратить междоусобную брань и объединиться в единое государство с центром в Москве. То есть, только вера и дело, молитва и реальный плод созидания имели вес. Только будучи лесным отшельником, он никого бы не в чем не убедил, а «монофизиты» и, одновременно, люди Запада, приговорившие Православие и фабрикующие под эту поставленную цель «аргументы», умалчивают деловую часть его служения. Между тем, русская металлургическая индустрия началась со знаменитых кузниц Валаамского монастыря, православные купцы Демидовы, вместе с развитием индустрии, осваивавшие восточные просторы России и делавшие ее Великой, были продолжателями валаамских металлургических традиций. Русский первопечатник дьякон Иван Федоров, параллельно с книгопечатанием, изобрел многоразовую мортиру, то есть был крупным военным инженером. Русскую энергетику создали монахи Соловецкого монастыря, благодаря своим ирригационным системам и тепличному хозяйству выращивавшие на Севере ананасы. Преподобный Иосиф Волоцкий создал из своего монастыря грандиозный агрохолдинг, кормивший в голодные годы всю Московскую область. Святой Киевский митрополит Петр Могила учредил праздник святых Малой России и монастырь — академию с монахами-преподавателями-профессорами, в борьбе с польским засильем он, по выражению великого богослова XX в., о. Георгия Флоровского, «вооружился методами противника для борьбы с противником». Могилянская ученая корпорация крестила даже русую Сибирь и ее выпускник митр. Стефан Яворский стал идеологом анафематствования Мазепы и построения Российской империи. А патриарх Никон создал аналогичный университет в Москве, международный геополитический центр проектного созидания в основанном им Ново-Иерусалимском монастыре и привлек белорусов братьев Полубес, создавших эксклюзивное архитектурно-художественное производство русского изразца, украсившего всю Россию — Москву (уникальный изразцовый дворец Крутицких митрополитов), Ярославль, Кострому, Нижний Новгород.

Куда же делись эти настоящие православные корпорации? Их, вместе с Патриаршеством, под влиянием протестантизма, разгромил Петр Первый. Так что влияние протестантизма в России не было прогрессивным и не вело к построению национального промышленного капитализма. Но островки такого капитализма создавали такие капитаны православного бизнеса, как будущий преподобный Серафим (Вырицкий) — крупнейший меховой промышленник России, создатель русской олимпийской сборной св. Иннокентий Сибиряков. Их значение не только в их социальной ответственности (они создавали тысячи рабочих мест), но и в оздоравливающем влиянии православной этики на рыночную экономику — они заключали многомиллионные сделки на доверии, давали крупные кредиты на доверии. Это активно практиковал св. Иоанн Кронштадтский, через которого проходили многомиллионные суммы. После ликвидации Патриаршества и введения протестантской «синодальной» формы церковного управления, удушающей, а не развивающей Церковь, эти единицы не смогли остановить революции, но, если бы была

норма — каждый приход — с активным священником и общиной — они были бы не единицами и ликвидировали сами предпосылки к революции. Крупные сделки на доверии, и императив св. Феофана Затворника, внесенный им в чин исповеди, о том, что «невыплата зарплаты наемному работнику — это грех, вопиющий об отмщении к Небу» — это лекарство от коррупции и от мошенничества. Для православного бизнесмена-созидателя, «синергиста» деньги «пахнут» и еще как. Великий русский авиастроитель Игорь Сикорский, создавая в эмиграции свою корпорацию, попал в финансовые трудности и отказался от 30 серебряников, предлагаемых «мазепинской диаспорой», заявив им: «Я малоросс и это звучит гордо» (не в смысле гордыни, а в смысле достоинства). Игорь Сикорский и богословствовал. Свои православные христианские размышления Сикорский впервые опубликовал в начале 40-х гг. Скромная по объему брошюра «Послание молитвы Господней» была бомбой, брошенной в замшелое болото сытой американской жизни. Автор, словно вспомнив, что он инженер-исследователь, скупрулезно разобрал каждый элемент молитвы «Отче наш», разделив ее на две части, и сделал удивительные обобщения. Молитва и раньше исследовалась богословами, особенно православными, но это несколько не умаляет работы Игоря Ивановича Сикорского. (<http://pvn123.livejournal.com/120195.html>). Сикорский был и активным строителем, духовным, организационным и материальным, православного прихода: «сновавшийся в XVII в. Стратфорд, что в штате Коннектикут (США), привлекает роскошным ландшафтом и богатой историей. Здесь — родина американского вертолетостроения. Здесь в 1939 г. русский иммигрант, молодой конструктор Игорь Сикорский, испытал свой первый вертолет и построил на окраине города первые цеха будущего завода. Это позже его имя будет известно всему миру, а корпорация «Сикорский Эркрафт» станет самой громадной империей вертолетостроения, поставщиком вертолетов для коммерческих перевозок и армии.

В наши дни, как и в середине прошлого столетия, «у Сикорского» работает добрая половина мужского русскоязычного населения Стратфорда.

Но за пределами «русского» Стратфорда мало кому известно, что знаменитый авиаконструктор, в прошлом студент Киевского политехнического института Игорь Иванович Сикорский, который прославился своими самолетами «Илья Муромец» и «Русский витязь», был глубоко верующим человеком. Эмигрировав после революции в Соединенные Штаты, там он написал и издал книгу о молитве Господней, много потрудился во время становления первого в городе православного прихода — Никольской церкви Русской Зарубежной Церкви (<http://www.pravoslavie.ru/35232.html>). Сикорский реализовывал технологические советы митрополита Антония (Храповицкого), разработанные им на Съезде хозяйственного возрождения России в Баден-Рейхеналле 1922 г. Поскольку подбор кадров своей корпорации Сикорский осуществлял по принципу причастности к православному русскому делу, то он был альтернативой «Принципу Яны Ганник».

Эти задачи не менее актуальны и сегодня. Точками роста должны быть и эти примеры, и опыт мирянских корпораций — православных производственно-просветительских братств Западной Руси, успешно противостоявших религиозному и национальному порабощению Западной России. Каждый православный христианин, осознающий свою религиозную миссию глобального созидания, создает вокруг себя точки роста, создавая и развивая церковную общину вокруг верующих священников, которых немало и параллельно строит в области своей созидательной компетенции корпорацию, ядро которой составляют люди, совмещающую компетентность и религиозную мотивацию, которая многих проявится на примере основателя корпорации. Патриарх Кирилл призвал создавать Попечительские советы из активных, состоятельных и мотивированных мирян при каждом приходе. И такие миряне вправе знать о том, куда идут инвестируемые ими средства — в первую очередь, на развитие корпорации — на миссию, образование, привлечение новых активных членов. И в зависимости от этого —

на новую машину и дом батюшке и на миссионерский отпуск у теплого моря. Отпуск — это не безделье, а творческая перемена деятельности в условиях благоприятного климата. Поэтому, Таиланд и любые «юга» — это территория миссии. Между возникающими субъектами созидания создаются зоны доверия во Христе — те же самые сделки на доверии и т.д., которые, в случае успеха, а он реален, привлекут в зоны христианского православного созидания огромные людские и материальные ресурсы.

Русская Церковь и чемпионат мира по футболу

14.06.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=39396>

14 июня в Москве стартует чемпионат мира по футболу. Это важное геополитическое событие — Москву посетят многие политические лидеры многих стран мира и сотни тысяч болельщиков со всего мира, которые увидят вовсе не страну с «разорванной в клочья экономикой», а уверенную Державу, которая становится великой снова и которую санкциями не запугать. Очень важно свидетельствовать перед сотнями тысяч этих людей об Истине Православия, в том числе перед более чем ста тысячами китайских болельщиков, прибывающих в Москву. Наш приход Св. Троицы на Воробьевых горах, находящийся посреди огромной «фан-зоны» на Воробьевых горах, подготовился к такому свидетельству — мы выпустили «спецвыпуск» листовки о нашем храме, Истине Православия и Таинствах Церкви на русском и английском языках, взяли бесплатные миссионерские брошюры на китайском языке, изданные Китайским Патриаршим Подворьем — храмом св. Николая в Голутвине, прихожане-болельщики принесли в храм брелки с символами ЧМ и все это наша команда миссионеров будет раздавать в «фан-зоне», чьим приходским храмом по факту географии становится наш. Опыт миссии и духовного окормления футболистов и болельщиков, существующий в Элладской Церкви, где со времен великого миссионера и русофила архиепископа Христодула у большинства футбольных команд есть духовники, и многие матчи и тренировки начинаются с молебнов. Если этот опыт не востребовать, то результаты будут катастрофические и результаты ЧМ-2018 г. по привлечению молодежи к спорту могут дать результат — распространение неоязычества в среде футбольных болельщиков уже зашкаливает и это результат целенаправленной деятельности наших геополитических противников. Неоязычество — сколько бы оно не апеллировало к русскости — это самый антирусский проект, ибо русское национальное самосознание сформулировано православными миссионерами, написавшими Манифесты русской нации — «Повесть временных лет» преп. Нестора Летописца, «Слово о Законе и Благодати» св. митрополита Илариона, Киевский «Синописис» написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами. По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

Поэтому, «неоязычество», точнее — «**неонаганизм**», «раскрещивание Руси» — это идеальный способ уничтожения русской нации, возвращение от созданных Православием русских к древлянам, полянам, дреговичам, кривичам и т.д. и фабрикация из ее осколков

«негативных идентичностей» типа «бандероукраинской», «литвинской» и, если это, не остановить, «поморской», «сибирской», «казаческой» (как «нации»). Умнейшие люди Киевской Руси, такие, как глава пресс-службы УПЦ Василий Анисимов понимают, поняли, что неоязыческие нацистские батальоны типа «Айдар» и «Азов» под руководством ЦРУ и СБУ готовились давно, и еще в начале 2000-х гг. ставили ребром вопрос о православной миссии в футбольной среде (http://pravoslavnye.org.ua/2003/06/arhimandrit_feognost_vershini_lobanovskogo_eto_talant_ot_boga_i_omniy_trud/). Но пользуясь немощами митрополита Владимира, власть в УПЦ тогда де-факто захватили ее могильщики типа Драбинко и Говоруна, которые заблокировали Анисимова, ибо им и их хозяевам нужны нацистские неоязыческие боевики как «человеческий материал» для госпереворотов 2004 и 2014 гг. и построения бандероукраинской нации», отрекшейся от русского князя Владимира в пользу «древлянско-полянских»: «Пер...уна» и прочих идолов. И результаты этой блокировки дошли до России — «бандероукраинцы» и им подобные косовские албанские экстремисты вовсю орудуют на ЧМ — 2018 в Москве: http://185.37.61.231/news_rl/2018/06/13/ya_ne_znayu_zachem_i_komu_eto_nuzhno/

Православное Сопротивление этим процессам есть. Среди болельщиков «Спартака» позиции православных сильны, но Неоязычников, к сожалению, не меньше. Миссия в «Зените» остановлена вместе с о. Глебом Грозовским.

Святейший Патриарх Кирилл вызов принял и прямо заявил об угрозе неоязычества на заседании Патриаршего совета по физкультуре и спорту и выдвинул на ключевые роли в нем архиепископа Североморского и Умбского Митрофана (Баданина) — русского морского офицера, способного самими фактами своего офицерства и епископства опровергнуть ключевой пункт «поганой» демагогии о «слабом Православии». Патриарх делает и другой важный ход — востребует в работе Совета» православную спортивно-патриотическую организацию «Сорок сороков», в которую входят многие болельщики. Востребование «Сорока сороков» — это Патриарший ответ компрадорам из «Новой газеты», фабриковавшим в пользу «бандеронацистов» миф о «православном ИГИЛ» (запрещенная в РФ террористическая организация), и «назначивших» «Сорок сороков» как, якобы, причастных к этому фантому, являющемуся компрадорским мифом. В этом контексте сдавать «Сорок сороков» тем более нельзя, и они смогут дать «духовный бой» «неопаганству» на землях Великой, Малой и Белой Руси!

Ну а на заседании Высшего Церковного Совета 13 июня Святейший Патриарх Кирилл дал ясные миссионерские императивы по ЧМ 2018 г. (<https://worldcup2018.tass.ru/articles/5286902>)!

Молитвенное стояние о единстве церкви

18.06.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=39588>

Православный народ «Третьего Рима» провел молитвенное стояние в день памяти святого первого Константинопольского Патриарха Митрофана о единстве Русской Церкви и вразумлении Константинопольского Патриарха Варфоломея.

17 июня в храме св. Николая на Берсеневке его настоятель игумен Кирилл (Сахаров) отслужил молебен в день памяти святого первого Константинопольского Патриарха Митрофана о единстве Русской Церкви и вразумлении Константинопольского Патриарха Варфоломея. На молебне читались особенные молитвенные прошения о гонимой УПЦ и Блаженнейшем митрополите Онуфрии, о вразумлении Патриарха Варфоломея и покаянии и возвращении в Церковь Филарета и того, кто с ним. Присутствовали руководители Союза православных граждан, Ассоциации православных экспертов, «Руси Триединой» и Союза православных братств во главе с его легендарным главой Владимиром Осипов, более 20 лет отсидевшего за православную веру и

православные патриотические убеждения, в том числе за русское «триединство» и отрицание «историософской мазепо-бандеровской ереси». Затем прошел Крестный Ход по Берсеневскому подворью и Молитвенное стояние у Креста мучеников Подкарпатской Руси, где выступили вышеупомянутые деятели православного гражданского общества.

Молитвенное стояние в день памяти первого Константинопольского патриарха Митрофана о единстве Русской Церкви

18.06.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=39551>

17 июня в храме св. Николая на Берсеневке его настоятель игумен Кирилл (Сахаров) отслужил молебен в день памяти святого первого Константинопольского патриарха Митрофана о единстве Русской Церкви и вразумлении Константинопольского Патриарха Варфоломея. На молебне читались особенные молитвенные прошения о гонимой УПЦ и Блаженнейшем митрополите Онуфрии, о вразумлении Патриарха Варфоломея, покаянии и возвращении в Церковь Филарета и того, кто с ним. Присутствовали руководители Союза православных граждан, Ассоциации православных экспертов, «Руси Триединой» и Союза православных братств во главе с его легендарным главой Владимиром Осипов, более 20 лет отсидевшего за православную веру и православные патриотические убеждения, в том числе за русское «триединство» и отрицание «историософской мазепо-бандеровской ереси». Затем прошел Крестный Ход по Болотному острову и Молитвенное стояние у Креста мучеников Подкарпатской Руси, где выступили вышеупомянутые деятели православного гражданского общества. Игорь Друзь отметил, что в этот день на Киевской Руси хунта проводит гей-парад и в противовес ему исповедник Блаженнейший митрополит Онуфрий собирает верных Киевской Руси, на уничтожение которой и направлена авантюра Порошенко по созданию с помощью патриарха Варфоломея униатской «Украинской поместной церкви», которая не будет ни православной, ни благодатной. Владимир Осипов отметил, что заявления православных братств будут направлены первоиерархам всех поместных церквей, ибо вмешательство Константинопольского Патриархата на каноническую территорию других поместных церквей, будь-то на Киевской Руси или в Македонии является угрозой всем поместным церквям, поэтому в своем докладе я отметил, что в Константинопольском Патриархате с помощью таких «кривославных» богословов, как митрополит Прусский Елпидифор или «канонический убийца» Православной Церкви в Америке, которую не признает Константинопольский патриархат, ее член «бандеровец» Павел Гаврилюк, фабрикуется самая настоящая догматическая ересь против Догмата о Церкви, ересь «примата» Константинопольского Патриархата, осудить которую должен подлинно Всеправославный Собор, который особенно уместен сейчас, когда мы отмечаем 70-летие Московского Всеправославного Совещания 1948 г., созданного в противовес лжедогмату о «примате» Константинопольского Патриархата, который уже тогда нанес удар по Церкви, признав обновленческий раскол в СССР. Общецерковное, общенародное, общегосударственное празднование столетия восстановления Патриаршества на Руси в 2017 г. должно быть продолжено и в году 2018, когда отмечается 70-летие Московского Всеправославного Совещания 1948 г. Предвестником этого юбилея стала канонизация одного из отцов Московского Всеправославного Совещания архиепископа Серафима (Соболева), предупреждавшего о том, что нарушение принципа симфонии (говоря современным языком — стратегического партнерства) Церкви и государства является катастрофичным для России. Московское Всеправославное Совещание 1948 г. должно было утвердить миссионерское лидерство Русской Церкви в православном мире, что особенно актуально сейчас, при становлении многополярного мира, неприемлющего антихристианскую глобалистскую диктатуру. Этот мир жаждет истины Православия, хотя мало о ней знает.

Такую недоработку необходимо исправить. Московское Совецание 1948 г. не выполнило своих стратегических задач, потому что поворот Сталина к Церкви был тактическим («Савл» так и не стал «Павлом»). Русская Церковь в ситуации временного послабления, а не полноценного взаимодействия с великим государством, не смогла в полной мере реализовать свой грандиозный потенциал.

Что касается выполнения долга православных христиан противодействовать ереси «примата» Константинопольского Патриархата и униатскому проекту «Поместной украинской церкви», **данный эталонный текст должен быть немедленно максимально распространен, повторен и растиражирован, стать основанием для канонической реакции всех Поместных Церквей против фабрикующей ереси «примата» Константинопольского Патриархата и попыток на основании этой ереси сфабриковать по сути униатскую «Поместную украинскую церковь»:**

<http://teleskop-by.org/2018/06/04/zayavlenie-pravoslavnyh-bratstv-donbassa/>

Недавнее «гомосексуальное» заявление епископа Константинопольского Патриархата Каллиста (Ура) за легализацию ЛГБТ-«браков» (<http://www.orthodoxytoday.org/blog/2018/06/kallistos-ware-comes-out-for-homosexual-marriage/>), да еще в виде предисловия к гей-журналу должно стать поводом к церковному суду над Каллистом и поддержавшим его Константинопольским Патриархатом, тем более, что в семье Поместных Церквей есть «Судия Вселенной» — таков титул Александрийского Патриархата.

Немедленно должны быть переведены на греческий и все языки поместных церквей, на все мировые языки следующие книги:

http://pravmagazin.ru/catalog/knigi/bogoslovie-istoriya/bogoslovskie-nauki/eklessiologiya/edinstvo-tserkvi_10197713/ — Сборник работ крупнейшего русского канониста XX в., профессора Сергея Викторовича Троицкого (1878–1972 гг.) посвящен осмыслению взаимоотношений православных поместных церквей, актуальным проблемам сравнительного богословия и канонического права.

«Церковь едина и потому, — писал профессор С. В. Троицкий, — что Она соборна, кафолична, то есть всеобъемлющая, обнимающая весь мир... И святость Церкви не связана с каким-либо местом (Ио. 4, 21)... А если постановления всякой поместной Церкви вдохновляются Св. Духом, то как же она может быть подчинена какой-либо перманентной высшей инстанции?» (Посему «фактическое первенство Константинопольского Патриарха в Православной Церкви, никак нельзя считать ни канонически твердым, ни тем более неизменным».)

«К истории взаимоотношений Московского и Константинопольского Патриархов в XX в.» <http://pub.pstgu.ru/10886.html>

Автор: священник А. Мазырин, А. А. Кострюков

В предлагаемой читателю книге рассматриваются проблемные стороны взаимоотношений Русской и Константинопольской Церквей в XX в., в частности, поддержка Вселенской Патриархией обновленческого раскола в России в 1920–1930-е гг., простиравшаяся вплоть до евхаристического общения ее официального представителя в Москве с безблагодатным псевдоцерковным сообществом. Канонические нарушения Константинополя, совершенные из соображений политической конъюнктуры, привели к фактическому разрыву с ним Московской Патриархии и оттолкнули от него Русскую Зарубежную Церковь, несмотря на то, что ее тогда возглавлял большой почитатель Вселенского Престола митрополит Антоний (Храповицкий). В дальнейшем в связи с ликвидацией обновленческого раскола каноническое общение Москвы и Фанара восстановилось, но былой авторитет греческих Патриархов в России оказался основательно подорванным.)

Я продемонстрировал ролик о грандиозном «Православном Сопротивлении» в Новороссии униатскому проекту «Поместной украинской церкви»: <https://www.youtube.com/watch?v=wtkqXIfaoxY&feature=youtu.be>

Обратил внимание на то, что попытки папизма Константинопольского Патриархата и его вмешательства в дела других Поместных Церквей были жестко пресечены еще Пятым Вселенским Собором. Об этом подробно пишет проф. С. В. Троицкий в «Единстве Церкви». Тогда Константинопольский Патриарх тоже пытался лезть и даже проводил «дехиротонии» епископов. Константинопольскому Патриархату была четко очерчена его каноническая территория, части которой, «Скифии», он в 1589 г. сам не просто дал автокефалию, но и установил Московский, Великой, Малой и Белой России, «Третьего Рима» и всех Северных Земель Патриархат и сам в 1686 г. НАВЕЧНО присоединил к нему Киевскую и Малой России митрополию.

Так что последние заявления Патриарха Варфоломея по Киевской Руси и Македонии подпадают под суд Пятого Вселенского Собора и требуют Всеправославного Собора для суда над Патриархом Варфоломеем, митр. Елпидифором и прочими пропагандистами «примата» Константинопольского Патриархата.

Нынешний Константинопольский Патриарх предает память своих святых предшественников.

Не все греки «лукавы суть»: идеолог создания Московского Патриархата святой епископ Арсений Элассонский (1550–1625 гг.) поднимал русское знамя от Львова до Суздаля.

Первая часть жизни святителя достаточно обычна — родился, учился, постригся в монахи. Самое интересное началось, когда в конце 1579 г. тот самый Патриарх Иеремия, который затем от имени Константинопольского Патриаршего Престола провозгласил Москву «Третьим Римом», вызвал Арсения в Константинополь и поставил священником патриаршего храма Паммакаристос. 21 февраля 1584 г. он был избран архиепископом Димоника и Элассона, в XVI в. входивших в Ларисскую митрополию, и с февраля 1584 г. до марта–апреля 1585 г. жил в Элассоне, после чего Патриарх Иеремия отправляет архиепископа Арсения в Россию. Это направление в 1584 г., за 5 лет до установления Московского Патриаршества, опровергает построения русофобских пропагандистов о том, что Иеремия, якобы, «вынужденно» согласился на установление Московского и всей Великой, Малой и Белой России Патриаршества. Нет. Патриарх Иеремия и лучшие люди павшей Ромейской православной империи сознательно выращивали из Московской Руси преемника, «Северного Катехона» и убеждали православных русских людей на оккупированных Речью Посполитой землях идти под «Третий Рим». И св. Арсений всю свою жизнь и «жизненную географию и миграцию единства Руси» посвящает этому.

В мае 1585 г. Патриарх Феодип II направляет архиепископа Арсения в Москву, он туда отправляется в 1568 г., но по дороге делает двухлетнюю остановку во Львове, где все свои силы тратит на православное русское образование и укрепление православного Успенского братства. Именно там Арсений создает первую грамматику русского языка: «Адельфотес», или наука о восьми частях слов в наказание многоименитому Российскому роду». Российскому, никакого «украинского» не было и быть не могло! Подняв православное братство и русскую школу во Львове (что было подкреплено строительством на средства московского царя Феодора Иоанновича знаменитой Успенской «Ставропигийской» церкви во Львове), архиепископ Арсений присоединяется к вернувшемуся на Патриарший престол своему наставнику Иеремии вместе с ним (Иеремия ехал через Западную Русь, даже маршрутом символизируя ее единство с Москвой) едет в Москву устанавливать Московский, Великой, Малой, Белой России, «Третьего Рима» и Северных Земель Патриархат. И устанавливает, лично доставляет царю Феодору акт избрания, остается в Москве, участвует в хиротонии и интронизации первого русского Патриарха Иова. Более того, он пишет поэму — апологию Московского Патриаршества: «Труды и странствования смиренного Арсения, архиепископа Элассонского, и повествование о создании Московского Патриархата» и шлет Восточным патриархам депеши с констатацией того, что только Россия способна освободить Православный Восток и, вероятно, в результате этого освобождения Московский

Патриархат в диптихе должен переместиться с пятого места на первое. Арсений переходит в клир Русской Церкви как титулярный архиепископ Архангельский и становится хранителем святынь Архангельского Собора Московского Кремля — усыпальницы русских царей, строителем Андроникова монастыря и многих московских храмов. Но в Смутное время Арсений из-за своего богатства (ему было, что материально терять), стал коллаборантом, и это легло тенью на его биографию. Его падение было не окончательным, и именно Арсений возглавляет московское духовенство, встречавшее русскую армию К. Минина и Д. Пожарского, и принимает активное участие в избрании царя Михаила Романова. Также активно принимает участие в визите в Москву Иерусалимского Патриарха Феофана и разработке совместного плана восстановления, прерванного Брестской унией, западнорусской православной иерархии, что Феофан и осуществляет в Киеве в 1620 г. За деятельное участие в восстановлении православного русского дела на Западной Руси Арсению прощается его коллаборционизм в Смутное время. На Соборе 1620 г. Арсений поддержал повторное крещение русских Западной Руси без исследования, где они были крещены в Православии или латинстве. Это решение было продиктовано тем, что в период после смерти двух епископов, не принявших унии и до 1620 г., когда была восстановлена православная иерархия Западной Руси, большинство русских там оказалось крещеными в унии, Собор постановил креститься «белорусцам, приходящим от Польского и Литовского государства в православную веру греческого закона». Термин «белорусец» относился не только к жителям Белой, но и всей Западной Руси от Малороссии до Латгалии. Последняя кафедра св. Арсения — Суздаль, где в 1688г. обретены его мощи, где они и поныне находятся и должны стать местом паломничества и русских Западной Руси, их «дезюмбирования» от «бандеро-украинства» и «литвинства». Ну а деятельность св. Арсения во Львове принесла грандиозный плод.

«Православное миссионерское контрнаступление» на Запад, карпато-русское москвофильство XIX в.

Важнейшей частью миссии православного контрнаступления является освобождение от заблуждений униатства стран Кирилло-Мефодиевского ареала: Западной Руси и Восточной Европы

Православная традиция знает блистательные примеры такого «контрнаступления». Речь идет как о московском славянофильстве, так и о феномене карпаторусского духовного и национального возрождения. Православная миссия осуществлялась через воспитание и поддержку в лоне галицких, закарпатских, холмских и белорусских униатов мощных культурных сил, которые подготавливали возвращение в лоно отеческой Православной веры не отдельных личностей, а целые области и народы, возвращение отторгнутых западнорусских территорий в лоно материнского государства Российского.

Именно таким образом были возвращены белорусские и холмские униаты. Однако национальная катастрофа России 1917 г. приостановила процесс возвращения Галицкой и Карпатской Руси. Между тем, карпаторусские просветители-энциклопедисты внесли огромный вклад в нашу культуру. Галицко- и карпаторусское возрождение было искусственно подавлено в Австро-Венгрии путем первого в XX в. геноцида, когда на Галичине в концентрационных лагерях и прямо в городах и селах было уничтожено более 60 тыс. человек, идентифицировавших себя как русские и симпатизировавших Православию. Идеологическое обоснование этого геноцида было осуществлено марионеточной «австро-украинской» партией во главе с униатским митрополитом Андреем Шептицким — идейными предтечами нынешней «киевской хунты». Однако это тема для отдельной статьи. Данная же публикация является попыткой приоткрыть занавес молчания над выдающимися учеными и публицистами своего времени, определявшими духовный климат на галицко и карпаторусских территориях. Их наследие является прямым опровержением всякого рода сепаратистских теорий, ставших идеологией нынешнего украинского государства.

Галицко-русские просветители, подготовившие православное возрождение в крае:

1. Денис Иванович Зубрицкий (1777–1862 гг.), крупнейший историк православных братств Западной России, историк Галичины, видный деятель москвофильского лагеря.
2. Н. Л. Устианович (1811–1885 гг.)
3. А. И. Добрянский-Сачуров — «патриарх» карпаторусского возрождения, крупнейший историк, публицист, респондент А. С. Хомякова и К. П. Победоносцева. Национальный вождь галицко-русского движения, зачинатель движения за возвращение в Православие на Галицкой Руси.
4. А. С. Петрушевич (1821–1913 гг.).

«Будители Православия» на Галицкой Руси

1. Яков Федорович Головацкий (1814–1888 гг.). Крупнейший историк, филолог, этнограф, церковный деятель. Спасаясь от австрийских репрессий, переехал в Россию, где принял Православие как мирянин, будучи униатским священником.
2. Иоанн Григорьевич Наумович — духовный отец Галицкой Руси, историк, богослов, писатель. Изгнан из Австрии, переселился в Россию, приняв Православие как мирянин, будучи униатским священником.

Головацкий и Наумович закончили свою жизнь на Литовской Руси — в Вильне и поэтому им будут посвящены отдельные главы.

Мученики и исповедники Галицкой Руси

1. Отец Максим Сандович. Ревностный проповедник Православия среди карпаторусской народности лемков. Расстрелян австрийскими властями в 1914 г. Также были расстреляны все лемковские священники.
2. Семен Юрьевич Бендасюк. Церковный писатель. Вместе с о. Максимом Сандовичем был осужден австрийскими властями за одну только приверженность Православию.
3. Василий Романович Ваврик. Православный церковный историк Галичины, автор знаменитых «Талергофских альманахов», повествующих о массовых репрессиях австрийских властей против православных верующих и т. н. «москвофилов».

Галицкие и киевские православные апологеты XVII в.: Памва Берында, Захария Копыстеский.

Карпаторусские просветители, «будители» национального и православного самосознания

1. А. В. Духнович (1803–1865 гг.) — знаменитый карпаторусский просветитель, историк, литератор.
2. И. И. Раковский (1815–1885 гг.). Священник в селе Иза. Оставаясь в лоне униатства, он подготовил свой приход к переходу в Православие. Знаменитый писатель, сторонник распространения русского языка на Подкарпатской Руси
4. Архимандрит Алексей (Кабалюк).
5. Игуменья Нина (Прокоп). Настоятельница Свято-Никольского монастыря в Мукачево. Святая исповедница, подвергалась пыткам и преследованиям со стороны австро-венгерских властей.
6. Схиархимандрит Василий (Пронин) (+1987 г.) Старец-подвижник Свято-Никольского монастыря в г. Мукачево и одновременно ученый-энциклопедист, автор уникальной работы «История Православия на Закарпатье от начала до наших дней».
7. Братья Алексей и Георгий Геровские. Известные деятели Карпаторусской Православной Церкви. Георгий — знаменитый карпаторусский филолог и историк, Алексей — политический деятель, юрисконсульт Сербской Церкви, защищавший религиозные и политические права карпаторуссов.

Денис Иванович Зубрицкий

Крупнейший галицко-русский историк Денис Зубрицкий родился в 1777 г. в селе Батятичи Жолковского уезда нынешней Львовской области. Систематическое изучение галицко-русской истории начал с исследований в области карпаторусского фольклора, опубликовав в 1823 г. свою статью «О галицких народных песнях». В 1829 г. Зубрицкий становится членом Ставропигийского института во Львове, выросшего из знаменитого Успенского православного братства, бывшего средоточием русской культуры.

В 1830 г. он становится управляющим Ставропигийской типографией, упорядочивает архив ставропигии. Первый исторический труд Зубрицкого «Греко-кафолическая Ставропигиальная церковь во Львове и соединенный с ней Институт» был напечатан по-немецки во Львове в 1830 г. На то время это была уникальная работа, в которой было собрано все, что только было известно о Ставропигийском братстве и вообще о Галицкой Руси. В 1836 г. на польском языке выходит книга Зубрицкого «Исторические исследования о русско-славянских типографиях в Галичине».

Тогда же начинается и активное научное и общественное сотрудничество Зубрицкого с Россией. В 1838 г. в «Журнале Министерства народного просвещения» выходит его работа «О славяно-русских типографиях в Галиции и Ладомерии». Речь идет, в первую очередь, о типографии Свято-Успенского православного братства во Львове, основанной Иваном Федоровым, издавшего только на рубеже XVI—XVII вв. более 300 наименований православной апологетической литературы. В 1837 г. выходит «Очерк истории русского народа в Галичине и церковной иерархии в том же королевстве».

В то же время выходит знаменитая «Летопись Ставропигийского братства», появившаяся в России в «Журнале министерства народного просвещения». Работа является уникальным описанием истории создания и деятельности крупнейшего церковного Свято-Успенского братства по защите Православия и русской культуры от латино-польского геноцида.

В 1843 г. Зубрицкий заканчивает работу над «Хроникой города Львова», однако австрийская цензура не пропустила рукописи, вычеркнув из нее те места, на которых Зубрицкий показывал факты угнетения галицких русских под польской властью (невозможно скрыть тот факт, что петербургская цензура зачастую выступала на стороне либералов и сепаратистов. Так, запрещались труды А. С. Хомякова — они впервые были опубликованы на русском языке только после его смерти). Работа Зубрицкого была отпечатана с купюрами. В 1862 г. по просьбе его друга проф. М. Погодина дочь Зубрицкого Станислава выслала ему в Москву «Хронику» с рукописными добавлениями. По неизвестным причинам Погодин не издал полный вариант «Хроники». После смерти Погодина данный экземпляр был куплен Петроградской Публичной библиотекой» [1].

Московское общество истории и древностей Российских сделало все от себя зависящее для популяризации трудов Зубрицкого в России. В 1845 г. в Москве вышла «Критико-историческая повесть временных лет Червонной или Галицкой Руси до конца XV столетия», а 1847–1848 гг. — «Начало унии». В 1852–1855 гг. создан главный труд Зубрицкого «История древнего галицко-русского княжества».

В письме в Московское Общество истории и древностей Российских от 6 января 1853 г. Зубрицкий изложил свои взгляды по главным проблемам галицко-русской истории:

«...Между тем думал я о составлении народной, для галичан понятной истории, и первым вопросом было: на каком наречии писать ее? Писать на галиматъи из польского и простонародного говора был ужас, было то же, что упрочать разладъе в Русском языке; употребить церковно-славянское нельзя было... Следовательно, решился я в первый раз в своей жизни писать на звучном, в российской литературе употребляемом и единственно чистом Русском языке, хотя, впрочем, еще и сам дурно на нем изъясняюсь. Я рассуждал, что лучше плоховато, как вздорно. И так начал я писать в 1849 г. тогда, когда едва 10 человек находилось в Галиции, которые разумели настоящее русское слово. Но я должен,

однако, прибавить, что теперь уже и студенты пытаются писать чисто по-русски, хотя, впрочем, есть еще и партия старых невежд, осуждающих это стремление...

Вторым вопросом было: Откуда начать и как изложить эту историю так, чтобы она ответствовала потребностям и известным понятиям Галичских читателей...

Почти общее было мнение у менее образованных моих соотечичей, что наш Русский, и так называемый ими Московский или Российский народ есть два чуждые, различные между собой народы. Надо было разрушить этот предрассудок, надо было доказать, что в древние времена, невзирая на множество княжеств вся Русь составляла одну только целость, что князья того же самого рода господствовали и в Москве, и в Новгороде, в Киеве и Галиче. В том намерении необходимо было мне представить своим читателям родословную картину князей Рюрикова поколения, обладавших всей Русской землею, и тем способом предложить им так сказать на глаза происхождение и Русских вообще, и Галичских князей в особенности от одного и того же родоначальника... принялся я за составление Родословной, к первой части приложенной карты успел по крайней мере удостоверить Галичан, что их князья были одного рода с Московскими и другими Рюриковичами...» [2].

В 1852 г. вышли первые два тома «Истории древнего галицко-русского княжества». В 1862 г. в «Чтениях» Московского Общества Истории и Древностей Российских вышла «Галицкая Русь в XVI столетии» Зубрицкого.

«История древнего галицко-русского княжества» была запрещена в Австрии, подписчики подвергались давлению властных структур. Однако трудности с распространением «Истории» возникли и в Петербурге, где активно действовали немецкое и польское лобби, открыто «сдававшие» русское движение в Галиции. Зубрицкий был членом многих научных обществ в России: членом-корреспондентом Петроградской Археографической комиссии, почетным членом Киевской временной комиссии для разбора древних актов, почетным членом Московского Общества Истории и Древностей Российских.

Зубрицкий вел обширную переписку с российскими учеными: Погодиным, Максимовичем, Бодянским и т. д., пересылал для публикации в Россию большое количество документов из архивов Ставропигийского института во Львове, Львовской униатской консистории.

Переписка Зубрицкого представляет огромный интерес. Наиболее близким его респондентом в России был Михаил Погодин. В письмах Погодину Зубрицкий много пишет о политике австрийских властей по уничтожению русского самосознания и культуры. Например, в письме от 5 мая 1852 г. [3] Зубрицкий пишет: «Я писал, сколько сумел, на чисто русском языке, а этот язык подозревают у нас как симпатизирование с Московщиной. Сам тихий и смиренный журналец «Галицкая Зоря» получил увещание, чтобы он не осмеливался употреблять московских слов под угрозой запрещения...» В письме к В. Ганке Зубрицкий писал: «Вы одобряете употребленный мною в Галичской истории. Я писал по-русски, ибо, как немецкий, так и Русский один только есть Литературный язык».

Скончался Зубрицкий 4 (16) января 1862 г. на 85-м году жизни. Считается одним из самых выдающихся историков, в том числе и церковных, Галицкой Руси. Его работу по исторической апологетике православной и русской автохтонности Галицкой Руси положили начало «москвофильскому» движению, следующим этапом которого стало массовое возвращение карпатороссов в Православие.

Денис Иванович Зубрицкий (1777–1862 гг.) потомок галицко-русского дворянства. Был первым сознательным этнографом и историком Галицкой Руси. Его исторические труды имеют непреходящую ценность, ибо содержащиеся в них акты и документы раскрывают русскую и православную историю Галичины, служат убедительным аргументом против униатско-самостийной мифологии:

1. Повесть временных лет Червонной Руси, 1850 г.

2. Летопись Львовского Ставропигийного братства. Москва, 1850 г.
3. Начало унии. Москва, 1850 г.
4. История галицко-русского княжества, сродословной картиной русских князей, галицких в особенности. Львов, 1852–1855 гг.
5. Галицкая Русь в XVIIв. Москва, 1862 г. (**Обратим внимание, сколько же книг было издаваемо в Москве, в первую очередь Михаилом Погодиным! Это к вопросу о подлинном отношении великороссов к истории и культуре Юго-Западной Руси.**)

Зубрицкий был последовательным сторонником монополии общерусского языка на Галицкой Руси. Очень актуально его письмо М. А. Максимовичу: «... Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля (полный заголовок: «Откуда идет русская земля? По сказанию Несторовой летописи и по другим старинным писаниям русским». Киев, 1837) и исследование о русском языке («Критико-историческое исследование о русском языке». С.-Петербург, 1836) читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились. По моему мнению, народ русский от берегов Тисы и Паннонии до берегов Волги, от берегов Вислы до Русского моря, столь строго гонимый и истребляемый и могущественный в Европе, есть народ коренной в этом крае, а не пришелец, и я это по возможности в введении к Истории Червонной Руси изложить старался. Что касается до наречий русского языка, их есть бесчисленное число, внимательный наблюдателей, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне... различие в произношении, изречении, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислении г-на Шмиделя (*Litteratrischer Anzeiger*, 1882), есть 114 наречий немецких, столь одно от другого расстоящих, что немец друг друга никак не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались. Относительно наименования русского народа многие полагают, что оно от варягов произошло. Для меня это не совсем понятно. Сомнительно, чтобы руссы галицкие или закарпатские в IX или X в. слышали когда-либо о варягах. Каким образом был бы в состоянии царь в Новгороде или Киеве владычествующий, принудить народ, рассеянный на таком обширном пространстве, оставить свое прежнее какое-либо прозвище и принять чужое, совсем неизвестное? Мы в Галиции уже 500 лет под иностранною властью, имя русское во время польского ига было предметом ругательства и поношения, но все напрасно, мы гордились своею назвою и происхождением и остались русскими. Это самое разумеется и о венгерских руссах...»(Путями истории. Т. 2. Нью-Йорк, издание Карпаторусского литературного общества, 1977).

Русская троица (1834–1837 гг.). Три студента богословского факультета Львовского университета, Маркиан Семенович Шашкевич, Иван Николаевич Вагилевич и Яков Федорович Головацкий, назвав себя «русской троицей», впервые в Галичине в открытую заявили: как на небе Бог в Троице един, так на земле Русь триединая: Великая, Малая и Белая Русь — одна русская земля (В. Г. Ваврик. Краткий очерк истории Галицко-Русской письменности, Лувен (Бельгия), 1968 г.).

Эта мысль удивительно пересекается со словами преподобного Сергия Радонежского: «Дабы воззрением на Святую Троицу преодолевать ненавистную рознь мира сего».

Маркиан Шашкевич (1811–1843 гг.) вошел в историю как талантливый поэт, **Иван Вагилевич (1811–1866 гг.)**, к сожалению, перешел в польский лагерь, а **Яков Федорович Головацкий (1814–1888 гг.)** стал одним из первых энциклопедистов — просветителей Галицкой Руси, он проявил сильный характер и выдержку в борьбе с латино-польским наличием в крае. Никакие преследования, даже лишение кафедры во Львовском университете, не заставили его согнуться перед деспотом Галичины —

наместником поляком графом Анджеем Голуховским. Головацкого изгоняют из Галиции, он переселяется в Россию и будучи униатским священником принимает Св. Православие и присоединяется к Святой Церкви как мирянин (это к вопросу о «Таинствах» у латинян-еретиков). Перечислим крупнейшие произведения Головацкого: «Три вступительные преподавания о русской словесности» (1849 г.), «Начало и действие Львовского ставропигийского братства» (1860 г.), «Памятники дипломатического и судебно-делового языка русского в Галицко-Волынском княжестве» (1868 г.), «К истории Галицко-русской письменности» (1883 г.), «О памятниках русской старины в Галичине и Буковине» (1871 г.), «Этнографическая карта русского народонаселения в Галичине, Угрии и Буковине» (1876 г.), «Народные песни Галицкой и Угорской Руси» (1878 г.) и мн. другие.

Анатолий Степанович Петрушевич (1821–1913 гг.) крупнейший Галицко-русский историк, этнограф, филолог, член русского Археологического общества в Москве, доктор киевского университета Св. Владимира, член многих научных обществ в России. Автор фундаментальных, требующих скорейшего переиздания трудов: «Русь и Польша» (1849 г.), «Львовская летопись» (1867 г.), «Акты Ставропигийского братства» (1879 г.) и шеститомник «Сводная галицко-русская летопись» (1874–1897 гг.).

Невозможно пройти мимо крупнейшей фигуры не только Галицкой Руси, но всей России, зачинателя Православного возрождения, исповедника и просветителя **Иоанна Григорьевича Наумовича (1826–1891 гг.)**.

Сын учителя начального училища, Иван Наумович родился 26 января 1826 г. в Козлове Камень-Бугского уезда. Окончив Львовский университет, сначала проникся идеями полонофильства и даже пытался завлекать русскую крестьянскую молодежь в польский легион. Однако крестьяне раз и навсегда выбили из головы Наумовича польские идеи.

«Кажется, вы — русская детина. Вам приличнее держаться с родным народом, чем служить его врагам», — заявили односельчане (В. Г. Ваврик. Краткий очерк).

И всю свою жизнь Наумович посвятил своему народу. Иван Наумович — один из талантливых и плодовитых галицко-русских писателей. Как выразитель идейных стремлений галицко-русского народа, он видел его спасение от гибели и польской неволи — в единстве со всем русским этносом. В 1866 г. Наумович заявил в Сейме: «Панове, вам не уничтожить Руси, она была, есть и будет! Все ее племена составляют один могучий русский народ, сходства нашего языка с языком остальной Руси не уничтожит никто на свете: ни законы, ни сеймы, ни министры» (Ф. Ф. Аристов. Карпаторусские писатели. М., 1916). Тогда же Наумович основывает многочисленные клубы трезвости, так как сознательное спаивание галицко-русского народа стало мощным экономическим рычагом лишения его земли. Винная монополия находилась в руках у иудеев, они же, в основном, содержали сельские корчмы и скупали надельные спившихся крестьян. Это привело к тому, что в начале XX в. на Буковине практически не осталось русских землевладельцев (Екатерина де-Витте. Путевые впечатления. Буковина и Галичина. Киев, 1904).

Наумович создает также просветительское общество им. М. Качковского, которое открыло более одной тысячи читален, библиотек и кооперативов. Девизом общества было: «Наука», в задание которого входило распространение в народе правдивых знаний о русской Церкви, литературе, культуре, государстве. Венцом его деятельности стал открытый переход прихода о. Иоанна Наумовича в с. Гнилички в Православие в 1882 г. Сразу после этого австрийские власти устраивают политический процесс — «дело Ольги Грабарь». Наумович арестован и судим за государственную измену. Римский папа персонально отлучил Наумовича от костела. Вышедши из тюрьмы, Наумович, лишенный сана и прихода, присоединяется к Св. Православной Церкви и переселяется в Россию, в «мать городов русских» — Киев, где продолжал свою работу как писатель и журналист в духе Хомякова, Аксакова, Погодина, Киреевского, Данилевского и других славяно-русских православных патриотов. Наумович разработал план эвакуации подвергающихся геноциду галичан на Кубань. Он внезапно скончался в Новороссийске, осматривая место

будущих поселений. Есть версия, что он был отравлен иезуитами. Он был действительно более чем опасен для них, ибо стал настоящим народным вождем Галицкой Руси — тысячи людей шли к Наумовичу даже с житейскими советами.

Похоронен он на знаменитой Аскольдовой Могиле в Киеве, отданной нынешними «мазепинцами» униатам. Подобный процесс происходит и на Подкарпатской, Угорской Руси. Там великим русским национальным просветителем является **А. В. Духнович** (1803–1863 гг.) («Русь едина — одна мысль в душе» — был девиз Духновича), подвизается целая плеяда угро-русской интеллигенции — энциклопедист, писатель **Иван Сильвай** (1834–1904 гг.), писатель, униатский священник **Иван Раковский** (1815–1885 гг.), зачинатель Православного движения на Угорской Руси **Юрий Иванович Венелин** (1802–1837 гг.).

Венелин не только угро-русский просветитель, но и вождь болгарского национального возрождения. С его диссертации «Древние и нынешние болгары в политическом, народописном, историческом и религиозном отношении к России» началась болгарская национально-освободительная борьба.

Немало трудов посвятил Венелин и вопросу единства России. Полемизируя с украинскими сепаратистами, он писал: «Дивный Русский язык, единая Русь носит первоисточник в Южной Руси, и только позже вследствие перемещения политического центра переменялся и центр культурный, чем, впрочем, до некоторой степени оба центра выровнялись в заслугах о великую русскую литературу и Великую Россию». Венелин по протекции Михаила Погодина переселяется в Москву и становится учителем в семье Аксаковых. Именно он считал братьев Аксаковых славянофилами. Таким образом, идеология русского православного славянофильства зародилась в подъяремной Подкарпатской Руси и оттуда была перенесена в Москву.

Крупнейшим карпаторусским деятелем был **Адольф Иванович Добрянский-Сачуров** (1817–190 гг.). Добрянский — политический лидер угро-руссов, писатель и историк. Он составил «Проект политической программы для Руси Австрийской» (1871), был респондентом К. П. Победоносцева, императора Александра III.

В предисловии к «политической программе» Добрянский четко пишет, что «русский народ, живущий в Австрии, является только частью одного и того же народа русского — ищет одну с ним историю, одни предания, одну литературу и один обычай народный». В «Программе» Добрянский еще в 1871 г. предупреждал о неизбежности войны России с воссоединившейся Германией, и справедливо указывал, что только сильная единая неделимая Россия в союзе с православно-славянским блоком способна противостоять германизму. Добрянский в своей работе «О западных границах Подкарпатской Руси, со времен Св. Владимира» (1880) указал на западные этнографические границы русского народа. Следует отметить, что в 1882 г. вместе с Иоанном Наумовичем за веру Православную была судима дочь Добрянского — Ольга Грабарь (фамилия по мужу) и сам был на скамье подсудимых, однако был оправдан. Далее Добрянский в ответ на иезуитско-австрийские попытки раскола русского народа, проявлявшиеся в запрете Православия и русского языка, в переименовании русских в «крутенов», пишет работу «Наименование автро-угорских русских» (1885). Эта работа является уникальным памятником русского национального самосознания, в которой поставлены все точки над *i* в вопросе об имени нашего народа, разбиваются польские теории о неславянском происхождении великороссов и т. д. А. И. Добрянский был замечательный богослов. Живя на православно-католическом пограничье (формально оставаясь в лоне униатства, он полемизировал с Толстым, написав по просьбе Российского Синода труд «Календарный вопрос в России и на Западе» (1894), полностью разгромил сторонников «нового стиля». Общую характеристику взглядов Добрянского приводит его друг и зять проф. А. С. Будилович: «Добрянский был горячим поборником сохранения языка церковно-славянского в богослужении славян, а отчасти и в духовной их литературе, по историческому его значению и по близости к этимологическим основам

славянской речи» (Об основных воззрениях А. И. Добрянского. СПб., 1901; Ф. Ф. Аристов. Карпаторусские писатели. М., 1916).

В постепенном же распространении между латинствующими славянами Кирилловской графики он видел одно из важнейших условий их сближения с письменностью славян православных, а вместе как бы внешний барьер против слияния с народами Запада, аналогичный юлианскому стилю в счислении времени (Добрянский предлагал православное контрастование на Запад, которое должно предваряться русской культурной экспансией, основой которой является церковнославянский язык. — К. Ф.).

По этим же причинам с крайним скептицизмом относился Добрянский к старым и новым попыткам испортить традиционную Кирилловскую орфографию, усматривая в этом козни врагов Православия и славянства-иезуитов и польской шляхты, проявившиеся при насильственном введении в галицкие школы чтения и письма по запутанной и невежественной фонетической системе.

Добрянский был непримиримым врагом и языческого раскола в среде ветвей русского народа. Возникновение и распространение у малороссов и червонно-россов особого образованного языка, как бы плеонастического дублета для языка Пушкина и Гоголя, он считал предательской изменой и вековым преданием русского народа, и кровным интересом, как самого этого народа, так и всего греко-славянского мира. Добрянский считал, что южнорусский литературный сепаратизм мог стать причиной гибели некоторых окраинных ветвей славянства, ослабил бы его русский центр и, следовательно, стал бы как-бы авангардом германизма в борьбе с греко-славянским миром.

Работа великих галицко- и карпаторусских просветителей подготовила и массовое возвращение карпатороссов к Православию. На Подкарпатской Руси движение началось в с. Иза, где служил **Иван Раковский** — угро-русский писатель, русский патриот. Сам, оставшись униатом, он воспитал свой приход в Православной вере. В 1903 г. с. Иза целиком перешло в Православие, затем стали переходить тысячи людей, одно село за другим. В Закарпатье духовным дилером православных русских сел стал иеромонах **Алексей (Кабалюк)**, на Галицкой Руси — священномученик **Максим Сандович**. По сведениям львовского униатского журнала «Нива», к 1914 г. во Львовской епархии около 400 священников были предрасположены к переходу в Православие. Еще до 1914 г. православное движение охватило соседние с Россией уезды, смежные с Буковиной: Косовский, Снятинский и почти все уезды Лемковщины. Например, Сокальский уезд. В нем перешли Стенятин, Светаров, Городиловичи, Завишня, Боратин, Теляж, Добровичи, Конотопы, Кунява, В Жолковском уезде Смеряков, Туринка, Честыни... В некоторых селах Зборовского уезда православных священников на руках носили из храма в приходский дом (Протоирей Юрий Процюк. На пути к Православию, ЖМП, 1976, № 9).

Ватикан и Австро-Венгрия были, мягко говоря, недовольны. И решили принять меры.

От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским

составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевич, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сыздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Аристов. Карпаторусские писатели. Т. 1. М., 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась Первая Мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский. (Все русские депутаты этого парламента были расстреляны.) (Временник. Львов, 1938)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окoliце... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих

односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача» (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. Филадельфия, 1966 г.). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Изд. П. Гардый, 1964).

[1] И. Е. Левицкий. Галицко-Русская библиография. т.1 стр. 24

[2] Ф. Ф. Аристов «Карпаторусские писатели», М., 1916, стр.36–37

[3] Письма к М. П. Погодину из славянских земель. М., 1880, вып.3, стр. 587 и Ф. Ф. Аристов Цит.соч., стр.41.

Западнорусские идеологи Российской империи и защитники ее православного выбора

21.06.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=39645>

В результате частичного воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделали хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России — на рубеже XVIII в. в Русской Церкви было только два архиерея-великоросса. Они становятся идеологами Российской империи. Такое доминирование возможно только при одном условии — малороссы и белорусы считали себя русскими, Россию — своей страной и никаких обновленческих идей в их головах и близко не было, «из-под палки» так не бывает. Именно малороссы во главе с патриаршим местоблюстителем Стефаном Яворским писали текст анафемы Мазепе как Иуде, предателю всей России, в том числе Малороссии и Белоруссии. Владыки Стефан Яворский и Феофилакт Лопатинский пытаются остановить протестантский крен в имперской реформации Петра Первого, важной предпосылкой которого было отсутствие в руководстве Русской Церкви масштабной личности типа Патриарха Никона, генерировавшего глобальные православные миссионерские и геополитические проекты. Но в своих личных карьерных целях другой малоросс Феофан Прокопович поддерживает «протестантский крен», обосновывает ликвидацию Патриаршества и отправляет других

малороссов — Стефана и Феофилакта на дыбу. И все втроем они обосновывают провозглашение русского царства в Российскую империю, 400-летие которого мы будем светло праздновать в 2021 г. Умнейшая дочь Петра Елизавета понимает опасность «протестантского крена» и в его преодолении ставит на малороссов и пытается восстановить Патриаршество во главе с великим малороссом святителем Арсением Мацеевичем. Пришедшая ей на смену Екатерина II не сразу воцерковляется и русифицируется, и пока антихристианская французская революция не напугала ее, она успела «наломать» дров с насаждением антихристианского вольтеррианства, невысказанного без уничтожения Церкви. Именно по этой причине она сажает святителя Арсения в тюрьму, но никакой «антиукраинской» подоплеки в этом нет, скорее — антирусская. Как и в ликвидации Запорожской Сечи — как писал идеолог «неомазепинства» В. Антонович, пытавшийся придать своим построениям хотя бы видимость объективности, даже если бы украинские нация и государство тогда существовали бы. Запорожская сечь хороша для охраны границ и отражения государства от набегов, но вредна для любого государства с регулярной внутри него — она становится «параллельной» армии структурой внутри страны. Поэтому Екатерина отдает запорожским казакам, считавшим себя русскими, огромное пространство Кубани и Кавказа заниматься тем, в чем казаки эффективны — охраной границ. «Мазепинские» и литвинские сепаратисты фальсифицируют историю, придумывая любым социальным конфликтам несуществующее этническое содержание. Так можно и стрелецкие казни, и забастовку рабочих Путиловского завода назвать «национальным конфликтом». В противовес насаждению вольтеррианства и масонства малороссийский инок Паисий Величковский поднимает волну возрождения монашеской практики Иисусовой молитвы, что приводит к попытке спасения России и русского народа путем появления старчества, ученого монашества как альтернативы секулярной либеральной квазиинтеллигенции, «светской» «квазицеркви», ставшей ключевым оружием разрушения России. Вопреки «секлярно-протестантскому крену», Российские императоры оставляют своих спецпредставителей по защите прав православного русского народа Западной Руси, оккупированной Речью Посполитой. Архимандрит Мелхиседек Значко-Яворский, игумен Матренинского монастыря на Черкасчине, поднимает антипольское восстание гайдамаков за воссоединение с Россией, «за матушку Екатерину». Но «матушка Екатерина» была вынуждена дистанцироваться от «гайдамаков» — насчет «Уманской резни» в России с ними никто не договаривался. Важно то, что никакого «украинства» там не было и быть не могло, находить его там — фальсификация.

Несколько факторов, таких как, французская антимонархическая и антихристианская революция и, главное, наличие в российской имперской элите таких выдающихся личностей, как ставший фаворитом Екатерины князь Г. Потемкин-Таврический, приводит к охлаждению Екатерины к вольтеррианству, антихристианству, запрету масонских лож, повороту в сторону Церкви и реализации таких важнейших православных русских проектов, как невизантийский греческий и воссоединение оккупированных Речью Посполитой западнорусских земель.

Создание и цели Новороссии были направлены на освобождение Россией православных славян, греков и арабов от иноверных захватчиков. Новороссия была ключевым плацдармом для строительства Православной Российской империи, создание Новороссии полно ясными православными цивилизационными геополитическими смыслами. И знаменитый подвиг России по созданию, колонизации, индустриализации и урбанизации Новороссии не может быть должным образом оценен вне этого контекста. А подвиг этот велик. К моменту создания Новороссийской губернии на большинстве ее территории было буквально Дикое поле, земля без оседлой жизни, только в Восточной Новороссии, на Донбассе, земли русских донских казаков, были обжитыми и цивилизованными, да Запорожская Сечь, территория русских казаков, которым матушка Екатерина предложила огромные российские границы на Кубани и Кавказе, огромные земли обживать и охранять, веру Православную отстаивать и насаждать, то есть делать то, что они делали

всегда. В ликвидации Запорожской Сечи не было вообще никакого национального подтекста, это была православная русская Сечь, которая, оказавшись не на границах, а внутри России, с появлением эффективной регулярной армии, потеряла смысл. Так вот, в эпоху Николая I, население Новороссии приблизилось к двум миллионам человек, проводилась грандиозная индустриализация, возникал Донбасс как промышленное сердце России, создавались южные столицы Российской Империи — Екатеринослав и Херсон, порты и культурные центры, такие как Одесса с Новороссийским императорским Университетом. Что важно. Новороссия заселялась выходцами из великорусских губерний, совсем немного — из левобережной Малороссии. В основном великорусских. В Новороссии великорусские крестьяне освобождались от крепостной зависимости, Новороссии были нужны свободные и энергичные люди — строить города, дороги, заводы, верфи. Есть трогательная история об основании города Николаева, когда в день венчали до 60 пар — крепостных девиц из Костромской губернии ставили на плацу у кафедрального собора, приводили к ним солдат из Калужской, те выбирали невест и венчались, Империя освобождала их от крепостной зависимости и солдатского тягла, давала достойные земельные наделы — строить Новороссию! То есть Новороссия — это великорусская, а не малороссийская земля!

Все было элементом ключевой цели. Новороссия с ее новыми городами, заводами и портами — это плацдарм России для освобождения православных Балкан, Константинополя и Святой Земли от иноверного ига, на эту тему, пророчески анализируя будущее, митрополит Антоний (Храповицкий), писавший сто лет назад, что Сирия — вот место для русского хлебопашца и ремесленника, и вот теперь Башар Асад делает русский языком образования в Сирии.

Вернемся в Новороссию. Еще при императрице Елизавете Петровне основана Славяно-Сербия, на русской земле донских казаков — Луганщине, где позже Владимир Даль писал свой знаменитый словарь «живого и великорусского языка». Славяно-Сербия — это земля для того, чтобы уничтожаемые Османской империей православные братья-сербы временно переселились сюда, отдышались, оставили в безопасности семьи и отправились освобождать православную Сербию!

При Екатерине в Приазовье создается Новая Греция, греки на русской земле создают город Пресвятой Богородицы Мариамполь, то есть Мариуполь и заселяют Приазовье, чтобы, как и сербы, из православной русской Новороссии сделать плацдарм для освобождения союзной православной России православной Греции. Греческая топонимика появляется и в этой Новороссии — например, город Овидиополь под Одессой. А чтобы укрепить союз православных народов во главе с православной Россией в Новороссии создаются столичные города, «южные столицы» Российской империи — Екатеринослав и Херсон. Корабельный цех России — Николаев строится для освобождения православных Балкан и нового Воздвижения Креста над Святой Софией! Создается и «южная Пальмира Российской Империи» — Одесса. Одесса — это не только город промышленности и торговли, но и РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ НОВОРОССИИ! Здесь создается **НОВОРОССИЙСКИЙ ИМПЕРАТОРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ!**

Пророком Новороссии стал святой митрополит Херсонский Иннокентий, который проповедует сакральные православные цивилизационные смыслы русских Таврии и Новороссии прямо в окопах русско-турецкой войны и сообщает эти смыслы по всей земле Новороссии.

Воином Новороссии стал Александр Суворов, при котором был основан Новороссийский город Тирасполь, стратегическая точка старта освобождения православных молдаван, славян и греков.

Другое святое дело, осуществленное Екатериной, это воссоединение в 1795 г. большинства западнорусских земель — Белой, Черной Руси, Подолии и Волыни с Россией.

Положение православных русских на этих землях стало окончательно невыносимым. За робкое миссионерство, именно робкое — это была попытка остановить массовый католический прозелитизм среди русских, был арестован епископ Переяславский Виктор (Садковский), местом пребывания которого был Слуцк. Свое служение епископ Виктор начинал в великом православном западнорусском центре — Могилеве.

К сожалению, при Екатерине секулярное наследие было огромным, и российская аристократия была в большинстве своим денационализирована и расцерковлена, такие люди, как Потемкин, были в меньшинстве, и это привело к колоссальным провалам в политике России. Так, из-за сословной солидарности аристократии вместо того, чтобы вернуть в отчий дом русские земли Холмской, Червонной и Подарпатской Руси, Россия приобрела себе обузу и «тоянского коня» в виде Польши, да еще стала заигрывать с ее агрессивно антиправославной аристократией. Если шанс 1795 г. был использован до полностью, то никакого «украинства» и «литвинство» не появились бы никогда — не было бы для этого плацдарма.

Но воссоединение русских земель 1795 г. преобразило Екатерину, воцерковило и русифицировало ее. Она энергично поддерживает исповедника Виктора (Садковского), ставшего архиепископом Минским. Он возвращает в Православие полтора миллиона западных русских и, несмотря на то, что великий «русский пророк» М. Коялович считал, что можно и нужно было вернуть больше, архиепископ Виктор достоин канонизации как исповедник и равноапостольный.

Митрополит Киевский Самуил (Миславский), вернувший в Православие полтора миллиона русских Подолии и Волыни, достоин канонизации не менее.

Малороссийский вопрос

25.06.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=39756>

23 июня на ресурсах канонической Украинской Православной Церкви опубликован видеотчет о переговорах УПЦ с Константинопольским Патриархом Варфоломеем. Делегации УПЦ возглавляли архиереи УПЦ, митрополиты-исповедники, бескомпромиссные ревнители единства Церкви всей Руси и св. канонов — Одесский митрополит Агафангел, русин митрополит Бориспольский Антоний и Каменец-Подольский Феодор и зам. Главы ОВЦС о. Николай Данилевич — священник из круга Драбинко и Говоруна, который, в отличие от них, не предал Церковь и за это был помещен, скорее всего, ими, на «Миротворце» Митрополит Антоний (Паканич) — исповедник, внесенный наци в базу «Миротворца», оптимистично оценил итоги переговоров: «Святейший Патриарх Варфоломей говорил, что он не желает вмешиваться в ситуацию». Это его заявление внушает оптимизм, оно означает, что никакого «Томоса» не будет, внушает оптимизм и слова митр. Антония о том, что иерархи Константинопольского Патриархата заявили, что легализация раскола невозможна, но оно перечеркивается соседней фразой о том, что переговорщики со стороны Константинопольского Патриархата сказали о проблеме раскола на Киевской Руси, что в нынешней ситуации «лекарства не помогают». Это неверие в благодать Святого Духа, по сути, — хула на него, в непреложные действенные церковные лекарства — покаяние в грехе раскола, который не смывается даже мученической кровью. Заявление о недейственности церковных лекарств, св. канонов мог сделать только безбожник. А безбожнику верить нельзя, он может каждый час менять позицию. **Так что успокаиваться нет причин, тем более, что СМИ «киевской хунты» всю навязывают еще более опасный и еретичный «компромисс» — открытие «подворий» Константинопольского Патриархата в Киеве — а это «параллельная юрисдикция», тот же самый раскол, предательство Православия и раскол Вселенского**

Православия страшнее 1054 г., закамуфлированный под «компромисс». А за один только шантаж Грузинской Церкви (<https://vesti-ukr.com/strana/293496-vrachevat-raskol-pochemu-konstantinopol-postavil-tomos-na-pauzu>) митрополит Эммануил должен быть подвержен церковному суду всех Поместных Церквей, стоящих на позициях неповрежденного Православия. Заявления украинских СМИ о том, что вместо «Томоса» будет «начала согласования с Фанаром процедурных вопросов» также являются пропагандой раскола, которым является любое вмешательство Константинопольского Патриархата на Киевскую Русь и никакие заявления митр. Эммануила о том, что «Церковь Мать» на основании того, что она «Мать», «имеет право», не обманут православных — не имеет по канонам она никаких прав вмешиваться! Компромиссы в таких вещах — это разрушение Православия! Если подтвердится информация о том, что Винницкий митрополит Симеон (Шостацкий) с подачи Порошенко поступил как Иуда и согласился возглавить новый раскол, т.н. «Украинскую поместную церковь», то он должен немедленно подлежать церковному суду. Его же Винницкая епархия это поддержит — Блаженнейшего митрополита Онуфрия там чтут! Впрочем, информация об измене митрополита Симеона может быть дезинформацией администрации Порошенко.

Но эти переговоры дают возможность начать тяжелую, сложную, требующую максимального напряжения пристальный, без иллюзий, диалог с Константинопольским Патриархатом, настоящую «битву за Константинополь». И перед этой духовой битвой митрополиты-исповедники посетили храм св. Софии, словно мысленно поднимали над ним святой Крест! И в этой борьбе неотразимыми являются следующие аргументы:

<http://teleskop-by.org/2018/06/19/konstantinopolskij-patriarh-dionisij-prodolzhal-delo-svoih-velikh-predshestvennikov/>

Эти аргументы, апелляции к истории Константинопольских Патриархов, ставивших на Россию, возвращавших «Третий Рим» как преемника падающей Византии, воссоединивших в 1686 г. Русскую Церковь, вернув Ей ее Киевскую и Малой России митрополию, очень важны. Как и всеправославное осуждение «ереси папизма» Константинопольского Патриархата и разрушения им православного Догмата о Церкви, ибо речи, продолжающие разрушать этот важнейший догмат, ясно звучали в выступлениях представителей Константинопольского Патриархата на встрече с митрополитами — исповедниками УПЦ.

Первые комментарии по итогам встречи делегации Украинской Православной Церкви с Патриархом Варфоломеем.

Митрополит Галльский Эммануил: «Сегодня под руководством Святейшего Патриарха Константинопольского Варфоломея у нас была радость встретиться, сотрудничать и говорить с делегацией Украинской Православной Церкви у нас в Патриархии на Фанаре.

Это была очень полезная и конструктивная беседа, во время которой мы обменялись мыслями по поводу украинского церковного вопроса, о котором все так переживают. Вселенский Патриархат никогда не переставал и продолжает интересоваться вопросом решения церковной проблемы, которая существует в Украине, для установления мира, примирения и сотрудничества всех групп в государстве на её благо. Мы убеждены, что все вместе можем сотрудничать и внести общий вклад на благо Украины и решения данного вопроса. И сегодняшняя беседа была благословенным моментом для нас, и мы верим, что в этом общении и постоянном диалоге мы достигнем общей цели на благо всей Православной Церкви».

«Вселенский Патриархат никогда не переставал и продолжает интересоваться вопросом решения церковной проблемы, которая существует в Украине, для установления мира, примирения и сотрудничества всех групп в государстве на её благо», — казалось бы, миротворческие слова. Но те, кто помнит лексику Константинопольского Патриархата в 1920–1930 гг. при признании раскольников-обновленцев в

СССР(<https://www.labyrinth.ru/books/601857/>), увидят, что лексика, уравнивающая Церковь и раскол, грех которого не смывается даже мученической кровью, называющая их обоих «группами», полностью идентична. Исходя из смысла слов митрополита Эммануила, если я куплю в магазине «Софрино» архиерейские облачения и провозглашу себя «Автокефальным Патриархом Ленинского проспекта» и заручусь поддержкой местных муниципальных властей, контролируемых партией «Яблоко», то Константинопольский Патриархат признает меня равноправной с Церковью группой и поводом вмешательства в Россию, да еще на стороне «автокефалии Ленинского проспекта». Абсурдно, но факт. Эта фраза митрополита Эммануила, как и утверждение в недейственности «церковных лекарств», то есть Благодати Святого Духа, Догматов и канонов Церкви — это «вероучительные бомбы», которые перечеркивают прочие, вполне благопристойные заявления митрополита Эммануила: «Мы убеждены, что все вместе можем сотрудничать и внести общий вклад на благо Украины и решения данного вопроса. И сегодняшняя беседа была благословенным моментом для нас, и мы верим, что в этом общении и постоянном диалоге мы достигнем общей цели на благо всей Православной Церкви»

Митрополит Бориспольский и Броварской Антоний подытожил: «Целью встречи было донести объективную информацию относительно тех проблем, которые стоят в Украинском Православии, а также услышать от самого Патриарха про то, что активно говорят в средствах массовой информации, а именно про якобы желание Святейшего Патриарха Варфоломея даровать Томос про автокефалию в ближайшее время.

Встреча была долго и откровенной, каждый говорил свое видение о ситуации в Украине и не только в ней, потому что расколы существуют не только в Украинской Православной Церкви, но и во многих поместных православных церквях, и мы должны искать те пути, которые помогут вылечить раскол.

Несколько раз говорилось про невозможность легализации раскола, вопрос нужно ставить про лечение. Образно говоря, иногда лекарства не помогают, и теперь находимся в поисках того, что поможет объединить наших братьев, которые долгое время находятся за церковной оградой, и мы видим, что желание Константинопольского Патриарха, от той Церкви, от которой мы получили крещение, помочь в этом вопросе.

Святейший Патриарх Варфоломей говорил, что он не желает вмешиваться в ситуацию, но хочет также помочь, как человек ответственный и первый среди равных иерархов всего православного мира, решить очень сложный вопрос. И мы видим, что такая открытость строится на том, что мы будем искать решение на базе наших канонических правил, несмотря на то, что в средствах массовой информации и некоторые высокопоставленные лица заявляют, что якобы вопрос уже решен. Никто еще не знает, как вопрос может решиться, так как он весьма сложен, но мы должны делать все для того, чтобы наши братья и соотечественники, которые находятся в расколе, вернулись в лоно Православной Церкви».

Итак, карпаторусский по национальности митрополит Бориспольский Антоний высказал православные резюме и итог переговоров и заверил, что в Константинопольском Патриархате думают также, что «вероучительные бомбы» митрополита Эммануила были «взорваны» до окончания переговоров с УПЦ. Так-то оно так, но, особенно в контексте иезуитской демагогии «пресс-секретаря» так называемого Киевского патриархата — Зори, активно «подсидживающего» своего шефа Денисенко, «саперные работы» должны продолжаться.

Позорный провал антиправославной авантюры Порошенко

27.06.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=39811>

25 июня на День ангела Блаженнейшего митрополита Онуфрия в Киеве — «матери городов русских» состоялось Архиерейское Собрание УПЦ, Заявление которое, подписано всеми правящими и викарными (митрополит Драбинко — титулярный, он даже викариатством не управляет) епископами (в том числе митрополитами Софронием и Симеоном) полностью опровергает желанность и саму возможность вмешательства Константинопольского Патриархата на Киевскую Русь, констатирует, что Константинопольский Патриархат стоит на таких же позициях, констатирует, что УПЦ более чем довольна своим статусом и ни в какой автокефалии не нуждается. Дополним аксиомой о том, что автокефалия УПЦ — это уния: http://ruskline.ru/analitika/2017/12/13/kanonicheskaya_avtokefaliya_upc_mp_eto_uniya/

Итак, приведем текст заявления Собора УПЦ:

«Заявление архиереев Украинской Православной Церкви, принявших участие в архиерейском собрании 25 июня в Киево-Печерской Лавре

Вторник, 26.06.2018 14:10

25 июня 2018 г. в Киево-Печерской Лавре после праздничной Божественной Литургии по случаю памяти преподобного Онуфрия Великого и Дня Тезоименитства Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Онуфрия архиереи Украинской Православной Церкви, которые принимали участие в торжествах, собрались под председательством Предстоятеля для проведения совещания и обсуждения ситуации, сложившейся в результате распространения информации о готовности Константинопольской Православной Церкви предоставить Томос об автокефалии Православной Церкви и в Украине и возможность легализации украинских раскольников.

Архиереи заслушали сообщение Блаженнейшего Митрополита Онуфрия и постоянных членов Священного Синода Украинской Православной Церкви о встрече делегации УПЦ с Его Всесвятейшеством, Константинопольским патриархом Варфоломеем и членами Синода Вселенского Патриархата, которая состоялась 23 июня в Стамбуле. В частности, было сообщено, что Константинопольский Патриархат опроверг информацию о том, что канонический механизм преодоления раскола в украинском Православии уже якобы окончательно согласован, а текст Томоса об автокефалии Украинской Церкви составлен. Не подтвердилось и то, что одностороннее предоставление Украинской Церкви автокефалии должно состояться в ближайшее время или в какие-то определенные сроки. Вместо этого, архиереи Константинопольского Патриархата показали готовность своей Церкви присоединиться к процессу преодоления украинского церковного раскола в консультации с братскими поместными православными церквями. Для этого в ближайшее время делегация Константинопольского Патриархата встретится с представителями Русской Православной Церкви.

Заслушав сообщение, Преосвященные УПЦ имели суждение о перспективах Украинского Православия в современных исторических обстоятельствах. В частности, было высказано беспокойство относительно возможности создания в Украине параллельных церковных юрисдикций, о чем появилась информация в прессе. Архиереи отметили, что такое развитие событий не преодолеет, а углубит церковный раскол. В случае же преобразования Украинской Православной Церкви в структуру Константинопольского Патриархата, наша Церковь потеряет значительную часть прав, которыми она наделена за последние десятилетия.

В связи с этим, епископы Украинской Православной Церкви — участники архиерейского собрания 25 июня 2018 г. в Киево-Печерской Лавре единогласно приняли совместное заявление о следующем.

Имеющийся канонический статус вполне достаточен для того, чтобы Украинская Православная Церковь плодотворно совершала свою миссию среди народа Украины. Попытки изменить этот статус приведут только к ограничению прав и свобод, которыми наделена наша Церковь, имея права широкой автономии. К тому же, эти попытки не выльчат, а только углубят раскол, как в украинском Православии, так и в украинском обществе в целом.

Архиереи единогласно подтвердили свое стремление соблюдения данной при рукоположении епископской присяге хранить верность Украинской Православной Церкви.

Для свидетельства под заявлением были поставлены подписи:

+ ОНУФРИЙ,

МИТРОПОЛИТ КИЕВСКИЙ И ВСЕЯ УКРАИНЫ,
ПРЕДСТОЯТЕЛЬ УКРАИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

+ Агафангел, митрополит Одесский и Измаильский

+ Марк, митрополит Хустский и Виноградский

+ Иларион, митрополит Донецкий и Мариупольский

+ Феодор, митрополит Каменец-Подольский и Городокский

+ Павел, митрополит Вышгородский и Чернобыльский, викарий Киевской митрополии

+ Митрофан, митрополит Луганский и Алчевский

+ Антоний, митрополит Бориспольский и Броварской

+ Иринея, митрополит Днепропетровский и Павлоградский

+ Варфоломей, митрополит Ровенский и Острожский

+ Сергей, митрополит Тернопольский и Кременецкий

+ Антоний, митрополит Хмельницкий и Староконстантиновский

+ Софроний, митрополит Черкасский и Каневский

+ Виссарион, митрополит Овручский и Коростенский

+ Питирим, митрополит Николаевский и Очаковский

+ Августин, митрополит Белоцерковский и Богуславский

+ Анатолий, митрополит Сарненский и Полесский

+ Симеон, митрополит Винницкий и Барский

+ Ефрем, митрополит Криворожский и Никопольский

+ Иоанн, митрополит Херсонский и Таврический

+ Амвросий, митрополит Черниговский и Новгород-Северский

+ Агапит, митрополит Могилев-Подольский и Шаргородский

+ Онуфрий, митрополит Харьковский и Богодуховский

+ Владимир, митрополит Почаевский, викарий Киевской митрополии

+ Лука, митрополит Запорожский и Мелитопольский

+ Арсений, митрополит Святогорский, викарий Донецкой митрополии

+ Мелетий, митрополит Черновицкий и Буковинский

+ Никодим, митрополит Житомирский и Новоград-Волынский

+ Владимир, митрополит Владимир-Волынский и Ковельский

+ Пантелеимон, архиепископ Бучанский, викарий Киевской митрополии

+ Алексей, архиепископ Балтский и Ананьевский

+ Пантелеимон, архиепископ Уманский и Звенигородский

+ Евлогий, архиепископ Сумской и Ахтырский

+ Феодор, архиепископ Мукачевский и Ужгородский

+ Пантелеимон, архиепископ Ровеньковский и Свердловский

+ Александр, архиепископ Городницкий, викарий Киевской митрополии

+ Иосиф, архиепископ Роменский и Буринский

+ Владимир, архиепископ Каменский и Царичанский

+ Евлогий, архиепископ Новомосковский, викарий Днепропетровской епархии

- + Алипий, архиепископ Джанкойский и Раздольненский
- + Никодим, архиепископ Северодонецкий и Старобельский
- + Филарет, архиепископ Львовский и Галицкий
- + Феодосий, архиепископ Боярский, викарий Киевской митрополии
- + Филарет, архиепископ Новокаховский и Генический
- + Николай, архиепископ Кременчугский и Лубенский
- + Иона, архиепископ Обуховский, викарий Киевской митрополии
- + Лонгин, архиепископ Банченский, викарий Черновицкой епархии
- + Роман, архиепископ Конотопский и Глуховский
- + Климент, архиепископ Нежинский и Прилуцкий
- + Аркадий, епископ Овидиопольский, викарий Одесской епархии
- + Ефрем, епископ Бердянский и Приморский
- + Варсонофий, епископ Бородянский, викарий Киевской митрополии
- + Дамиан, епископ Фастовский, викарий Киевской митрополии
- + Алексей, епископ Вознесенский и Первомайский
- + Боголеп, епископ Александрийский и Светловодский
- + Николай, епископ Васильковский, викарий Киевской митрополии
- + Диодор, епископ Южненский, викарий Одесской епархии
- + Евсевий, епископ Шепетовский и Славутский
- + Иоанн, епископ Золотоношский, викарий Черкасской епархии
- + Нафанаил, епископ Волынский и Луцкий
- + Сергей, епископ Белгородской, викарий Одесской епархии
- + Кассиан, епископ Иванковский, викарий Киевской митрополии
- + Вениамин, епископ Хотинский, викарий Черновицкой епархии
- + Тихон, епископ Гостомельский, викарий Киевской митрополии
- + Виктор, епископ Барышевский, викарий Киевской митрополии
- + Сильвестр, епископ Белогородский, викарий Киевской митрополии
- + Сергей, епископ Ладыженский, викарий Тульчинской епархии
- + Пимен, епископ Дубенский, викарий Ровенской епархии
- + Спиридон, епископ Добропольский, викарий Горловской епархии
- + Гедеон, епископ Макаровский, викарий Киевской митрополии»

(<http://news.church.ua/2018/06/26/zayavlenie-arxiereev-ukrainskoj-pravoslavnoj-cerkvi-prinyavshix-uchastie-v-arxierejskoj-soveshhanii-25-iyunya-v-kievo-pecherskoj-lavre/?lang=ru#more-213649>)

После этого Заявления единственное, что остается членам раскольнических группировок, так это оставить всякую надежду на Константинопольский Патриархат и принести покаяние в смертном грехе раскола и вернуться в УПЦ, от которой они откололись в период 1919–1992 гг.

Режиму Порошенко и ему лично это означает политический приговор как слуге Антихриста, посягнувшему на самое главное — Святую Церковь. И это — ключевой, в том числе предвыборный, императив для миллионов верных чад Церкви Киевской Руси. Виновники, подстрекнувшие Порошенко «вляпаться» в этот антиправославный проект конкретны — это Драбинко, Говорун, Юраш, Евстратий Зоря и раскольники — авантюристы из Петербурга и Москвы — В. Лурье (именующий себя «митрополитом «РПАЦ» Григорием, гл. редактор антицерковного сайта «Кредо» А. Солдатов и «московский агент» Драбинко, С. Чапнин из «Карнеги-центра»). Пусть их теперь ищут по всему миру люди Порошенко, которому они этой авантюрой сломали его жизни — все политические конкуренты теперь славно «оттопчутся». Конечно, и он может покаяться, совершить «искреннюю метанойю» — изменение ума, из Савла стать Павлом, из Порошенко — стать Дорошенко — был такой гетман, который сначала против Москвы воевал, Украину превратил в Руину, а потом покаялся и стал Вятским губернатором. Или гетман Петр Сагайдачный, который сначала Москву жечь ходил, а потом покаялся,

выполнил трехлетнюю епитимию от Иерусалимского Патриарха Феофана за поход на единоверную и единокровную Москву и просил царя Михаила Федоровича принять Войско Запорожское и Малороссию под свою высокую руку.

Патриарх Варфоломей отрекся от святых канонов

03.07.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=39961>

Как сообщает Союз православных журналистов Украины, Константинопольский Патриарх Варфоломей заявил в своей проповеди 1 июля, что «Константинопольский Патриархат никому не передавал территорию Украины и Литвы», намерен «решительно» вмешиваться на эту территорию, и в качестве прецедента он привел раскольнический Томос Патриарха Мелетия (Метаксакиса) об автокефалии Польской Церкви.

Анализ проповеди Патриарха Варфоломея от 1 июля 2018 г. свидетельствует о том, что ее безграмотные и легко опровергаемые тезисы написаны «союзом писателей» в лице скандально известного архимандрита Кирилла (Говоруна), который до сих пор числится заштатным клириком Московской епархии Русской Православной Церкви, а также раскольника В. Лурье и пропагандиста из Киева К. Ветошникова (как говорят, трудоустроенного Говоруном в Фессалоникийский Университет, и ставшего там и в Сорбонне профессором не благодаря своим знаниям, а благодаря политической воле могильщиков Русской Церкви).

Константин Ветошников отрицает на антицерковных сайтах РИСУ и «Кредо» общеизвестные бесспорные факты. Во-первых, он отрицает перенос Киевской митрополии в Москву. Передачу Константинопольским Патриархом Дионисием Киевской митрополии Московскому Патриархату 1686 г. Ветошников безоговорочно именуется «концессией», но ничего подобного, никакой «концессионности» в Грамоте Патриарха Дионисия нет, а есть безусловная передача Киевской и Малой России митрополии Московскому Патриархату; Во-вторых, Ветошников называет «подделкой» акт о даровании Иоанну IV царского титула. Метод в стиле «мазепствующих» фальсификаторов истории — отрицание фактов. Чтобы убедиться в этом, нужно сравнить первоиюльскую проповедь Патриарха Варфоломея и его интервью на сайте РИСУ.

Повторим еще раз общеизвестные аргументы. Возможное вмешательство Константинопольского Патриархата на Киевскую Русь является попранием святых канонов и Догмата о Церкви. Ведущие церковные канонисты, такие, как проф. С. В. Троицкий, показали, что это происходило еще в 1920-е гг., когда Константинопольский Патриархат признал обновленческий раскол в СССР и захватывал епархии Русской Православной Церкви в Финляндии, Прибалтике, Западной Европе и США. Недавно об этом был переиздан его сборник «Единство Церкви». Сборник работ крупнейшего русского канониста XX в., профессора Сергея Викторовича Троицкого (1878–1972 гг.) посвящен осмыслению взаимоотношений православных поместных церквей, актуальным проблемам сравнительного богословия и канонического права.

«Церковь едина и потому, — писал профессор С. В. Троицкий, — что Она соборна, кафолична, то есть всеобъемлющая, обнимающая весь мир... И святость Церкви не связана с каким-либо местом (Ио. 4, 21)... А если постановления всякой поместной Церкви вдохновляются Св. Духом, то как же она может быть подчинена какой-либо перманентной высшей инстанции?» Посему «фактическое первенство Константинопольского Патриарха в Православной Церкви никак нельзя считать ни канонически твердым, ни тем более неизменным.

Проф. Троицкий ясно опровергает фантазии Патриарха Варфоломея, Говоруна и Ветошникова о том, что «решение проблем украинского раскола является общецерковным делом». Нет, это является внутренним делом Московского Патриархата, чьей канонической территорией Киевская и Белая Русь являются с 1686 г.

То, что поддержка Константинопольским Патриархатом обновленческого раскола не легитимировала последний, а делигитимировала Константинопольский Патриархат, подробно показано в сборнике «К истории взаимоотношений Московского и Константинопольского Патриархов в XX веке».

Авторы: священник А. Мазырин, А. А. Кострюков

В предлагаемой читателю книге рассматриваются проблемные стороны взаимоотношений Русской и Константинопольской Церквей в XX в. В частности, поддержка Вселенской Патриархией обновленческого раскола в России в 1920–1930-е гг., простиравшаяся вплоть до евхаристического общения ее официального представителя в Москве с безблагодатным псевдоцерковным сообществом. Канонические нарушения Константинополя, совершенные из соображений политической конъюнктуры, привели к фактическому разрыву с ним Московской Патриархии и оттолкнули от него Русскую Зарубежную Церковь, несмотря на то, что ее тогда возглавлял большой почитатель Вселенского Престола митрополит Антоний (Храповицкий). В дальнейшем в связи с ликвидацией обновленческого раскола каноническое общение Москвы и Фанара восстановилось, но былой авторитет греческих Патриархов в России оказался основательно подорванным.

Попытки папизма Константинопольского Патриархата и его вмешательства в дела других Поместных Церквей были жестко пресечены еще Пятым Вселенским Собором. Об этом подробно пишет проф. С. В. Троицкий в «Единстве Церкви». Тогда Константинопольский Патриарх тоже пытался вмешиваться и даже проводил «дехиротонии» епископов. Константинопольскому Патриархату была четко очерчена его каноническая территория, части которой — «Скифии», он в 1589 г. сам не просто дал автокефалию, но и установил Московский, Великой, Малой и Белой России «Третьего Рима» и всех Северных Земель Патриархат, и сам в 1686 г. НАВЕЧНО присоединил к нему Киевскую и Малой России митрополию. Так что последние заявления Патриарха Варфоломея по Киевской Руси и Македонии подпадают под суд Пятого Вселенского Собора и требуют Всеправославного Собора для суда над самим Варфоломеем, митрополитом Елпидифором и прочими пропагандистами «примата» Константинопольского Патриархата.

О незаконности «Польского томоса» 1924 г. говорил еще Святой Патриарх Тихон и многие великие иерархи.

Как известно, в ответ на вмешательство Константинопольского Патриарха Мелетия в Польшу и учинение им там автокефалистского раскола и большевистской политики украинизации и насаждения раскола «УАПЦ» Святой Патриарх Тихон ликвидировал автономию УПЦ, данную Собором 1917–1918 гг. и сделал Украину Экзархатом. Патриаршие экзархи Михаил (Ермаков) и Константин (Дьяков) стали святыми мучениками, убиенными большевиками и автокефалистскими раскольниками.

Резко высказывался по «польскому» вопросу и архиепископ Финляндский и Выборгский Серафим (Лукьянов). Признание польской автокефалии Константинополем архипастырь считал незаконным. Архиепископ Серафим считал необходимым придерживаться постановлений Архиерейского Собора 1923 г., в соответствии с которым Русская Зарубежная Церковь высказалась против автокефалий в Польше, Финляндии, Эстонии, Латвии, Украине и Грузии.

Не видел оснований для польской автокефалии и епископ Забайкальский и Нерчинский Мелетий (Заборовский). По его мнению, в Польше должна быть не автокефалия и даже не автономия, а обыкновенная епархия, подчиненная Патриаршему Местоблюстителю. Вообще, поводом к незаконному вмешательству Фанара в вопрос польских епархий стала ситуация фактического уничтожения Русской Церкви и отсутствия нормальной связи с Московским Патриаршим Престолом. Сейчас такого повода нет. Кстати, вспомним, что под влиянием Константинопольского Патриархата

беззаконная польская автокефалия перешла на «новый стиль», а украинская покатится в унию, потому, что сам ее проект является униатским:

Сами униаты признают, что проект создания «Киевского Патриархата» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.). Так в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. голландском Неймегене, доктор Фрэнсис Томпсон из Антверпенского университета утверждал, что униатский митрополит Иосиф Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского патриархата. Согласно этому плану «после избрания патриарха, он и его епископы — коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г.» (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М., Издание Библейско-Богословского ин-та, 1998 г.).

Все это как нельзя актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «Украинской Поместной Церкви», «украинской автокефалии», «канонической», или «неканонической», «Киевского Патриархата» и т. д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже.

В 1912 г., в преддверие Первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края...для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить Украинскую Церковь от Русской.

Не касаясь вероучений... следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, Украинская Церковь изымается из ведения петербургского Синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (австрийского императора), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобряет их и восточные патриархи, оплаченные правительством...

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений (?!).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...»

Если Патриарх Варфоломей подпишет подобный Томос, то он все равно не сможет вмешаться на Украину, по канонам он предстанет перед Церковным судом, о чем его предупредил Сербский Патриарх Ириней.

Помимо Говоруна и Варфоломея, ответственность должны нести и в наших Духовных школах и других ответственных структурах, которые игнорировали наши многолетние предупреждения о разрушительной деятельности Говоруна, Лурье, Ветошникова, Ченцовой. Наши мероприятия в честь 330-летия воссоединения Русской Церкви в 1686 г. (<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=25412>) — эта великая дата, она должна отмечаться на другом уровне.

«Пока гром не грянет, мужик не перекрестится»? Гром уже гремит, крестись и действуй!

Таким образом, действия Константинопольского Патриархата приведут к катастрофе Православия на исторической Юго-Западной Руси, и не только на ней. Их следует характеризовать как раскол. Ибо, вмешательство одной поместной церкви на территории другой является расколом. И никакие действия, рукоположения, крещения и прочие церковные действия не могут быть признаны согласно святым канонам.

Таким образом, каноническое положение Константинопольского Патриархата, особенно после признания в 20-е гг. прошлого века обновленческого раскола в СССР, вообще сомнительно. Эти его действия вообще являются не только вмешательством на каноническую территорию РПЦ, но и разрушением Православия.

Демагогией является и заявление Константинопольского Патриархата о желании содействовать преодолению раскола на Украине.

Пора поставить все точки над *i* — никакого раскола Православия на Украине не существует. Подавляющее большинство православных Южной Руси находятся в канонической Церкви Московского Патриархата и выступают категорически против автокефалии и смены юрисдикции.

Вспомним, что большевики точно также создали обновленческий раскол, обновленцам было передано большинство храмов, их признал Константинопольский Патриархат, однако этот карманный суррогат Церкви не имел и не мог иметь народной поддержки. Когда в 1943 г. в обновленцах отпала надобность и власть перестала его поддерживать, обновленческий раскол исчез в течение года. Его лидеры, как миленькие, без всяких условий, согласились войти в Русскую Православную Церковь как обычные священники и миряне, так как их «иерархии» и «священства» никто никогда не признал бы.

То же самое будет и на Украине. Не помогло обновленцам и то, что в 1920-е гг. их, между прочим, признал Константинопольский Патриарх Мелетий (Метаксакис) и его преемники вплоть до Патриарха Фотия II. Не поможет и нынешним украинским раскольникам вмешательство Константинопольского Патриархата.

Итак, очевидно, что гипотетическая «Поместная Украинская церковь» не будет православной, в ней не будет даже апостольского преемства. Поэтому ни один сознательный православный христианин на Украине не пойдет в юрисдикцию обновленческо-экуменического Константинополя. Отходя от Русской Православной Церкви, он отойдет в унию, в новый стиль, в радикальное обновленчество.

В этой ситуации от нас требуется верность святоотеческим канонам, которые раскольники, как видим, считают давно устаревшими, и бескомпромиссная позиция по отношению к расколу. У нас есть примеры для подражания. Так, наш великий всероссийский святитель Тихон, Патриарх Всероссийский, очень четко повел себя в ситуации, когда поддержка большевиками на Украине автокефалистов и обновленцев (тогда в Киеве был только один православный храм — все остальные — несколько сотен — власти передали раскольникам) и погром Русской Православной Церкви

достигли апогея — 24 марта (06 апреля по новому стилю) святитель Тихон ввел прямое патриаршее управление, взял таким образом руководство Украинской Автономной Церковью на себя, отменив из-за чрезвычайной ситуации автономию, дарованную Киевской митрополии Собором 1917–1918 гг. А несколькими годами ранее, когда польские власти пытались навязать Варшавской митрополии автокефалию, святитель Тихон сделал уполномоченному по польским делам в Москве следующее заявление:

«...Перед Генуэзской конференцией полномочный по польским делам в Москве вновь явился к Патриарху разведать, как последний отнесется к новой затее, все в том же направлении: отторгнуть православное население от Русской Церкви.

— А что, Ваше Святейшество, — спросил полномочный, — что, если собирающиеся в Варшаве епископы объявят автокефалию?

Патриарх встал, оперся руками о стол и сказал:

— А если они осмелятся самочинно объявить автокефалию, то я у них, как сынов противления, отыму и автономию»

(Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве Высшей Церковной Власти 1917–1943 гг. М., Свято-Тихоновский богословский Ин-т, 1994г., стр.191).

Мы видим, что наш Патриарх Московский и всея Руси Кирилл является продолжателем дела святителя Тихона, который даже в условиях большевистского погрома отстаивал единство Церкви Русской и не шел ни на какие компромиссы с ее врагами.

Помимо твердой канонической позиции давно пора общецерковно прославить тех мучеников и исповедников Западной Руси, которые пострадали за Святое Православие от рук «мазепинцев» и униатов.

Протопресвитера Гавриила Костельника, убиенного в 1947 г. бандеровцами за верность Православной Церкви. Материалы к канонизации были подготовлены еще Львовской епархией УПЦ МП.

Митрополита Киевского Алексия (Громадского), убиенного бандеровцами в 1943 г. за верность Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу.

Епископа Мукачевского Мануила (Тарнавского), убиенного бандеровцами в 1944 г. за верность Матери — Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу.

Материалы к житиям этих священных мучеников имеются у преподавателя Свято-Тихоновского богословского Института В. И. Петрушко и преподавателя МДА протоиерея Владислава Цыпина.

Архиепископа Вениамина (Новитского), своей твердой канонической позицией сорвавшего нацистский план создания «Украинской поместной церкви» на «Луцком Соборе» 1943 г.

Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексий (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения лидеров т. н. «Украинской автокефальной церкви». Украинские нацисты расстреляли в Бабьем Яру по доносу «патриарха» «УАПЦ» Мстислава Скрыпника достойного выдающегося миссионера-антифашиста священномученика архимандрита Александра (Вишнякова), зачитывавшего в оккупированном Киеве патриотические анфашистские воззвания митрополита Сергия (Страгородского).

Они же убили нашего великого святого, почитаемого в народе как святого «пророка Донбасса и Новороссии», схиархимандрита Зосиму (Сокура) призывавшего не принимать «никакую автокефалию УПЦ, «законную» и незаконную»!

И последнее. Очевидно, своим заявлением 1 июля Патриарх Варфоломей растоптал все, сказанное им на встрече с митрополитами-исповедниками УПЦ МП Агафангелом, Антонием, Феодором и Иларионом, когда он клялся в верности канонам и Догмату о Церкви. Этим он показал свою полную зависимость от американских «кураторов». Прав известнейший русский богослов современности, Член Библейско-богословской комиссии Московского Патриархата протоиерей Андрей Новиков, так прокомментировавший заявление Патриарха Варфоломея от 1 июля: «Тут нужно будет не просто разрывать общение, а анафематствовать ересь восточного папизма».

Порошенко, вспомни гетьмана Дорошенко!

06.07.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=40093>

Россию и Мир всколыхнула «сенсация» от Порошенко. Оказывается, святой Владимир крестил «Украину», и она «мать» для Русской Церкви. Все банально: Порошенко просто написали справочку, набрав цитат из великого фальсификатора истории Михаила Грушевского, который, создавая новую украинскую нацию, тупо брал русский исторический персонаж или факт из русской истории и называл его «украинским». Но сам факт, что Порошенко начал писать о русско-русских (по Грушевскому «русско- украинских» отношениях) в категориях материнства и детства — это уже смерть для «ереси украинства».

Если мы «мать» и «дитя», то какие же мы «чужие» и «враги» и «украинцы — не русские»? Да, Киев, но православный русский Киев — «мать городов русских»! Но после разорения монголами в 1240 г. по воле Русской Церкви, галичанина, духовника св. Александра Невского, митрополита Кирилла III, русская митрополия «переехала» из Киева в град святого Владимира — Владимир на Клязьме, а после, по воле волынянина, святого митрополита Киевского, Московского и всея Руси Петра — в Москву.

Таким образом, киевская «мать» — Русская Православная Церковь делает «дитя» Москву столицей Руси, по-гречески — России, по латыни — Рутении.

Порошенко — не идейный бандеровец, он прагматик, и не зря вспомнил, что мы — «мать» и «дитя», одна семья.

Видимо, Петр Порошенко перед встречей В. Путина и Д. Трампа вспомнил гетмана Петра Дорошенко. Тот предал русского гетмана Богдана Хмельницкого, и Россию, и Православие, и Запорожское русское войско, когда пошел в подданство к турецкому султану и гнал малороссийских рабов в Османскую империю, превратив Малороссийскую Украину в «руину» (теперь все это называется «геть от Москвы» и «борьбой за незалежность»). Казакам это не понравилось, в рабство — неохота, но с Москвой договорились по православному — Дорошенко был признан «своим грешником» и в обмен на разрыв турецкого подданства и возвращение Малороссии он за все свои кровавые «художества» не только не был казнен, но и стал вятским воеводой, получил «нехилую губернию».

Проблема интерпретации истории, в том числе церковной, стала на постсоветском пространстве весьма актуальной. Печальной памяти «Краткий курс» трансформировался в целую школу псевдоисторической беллетристики, не стесняющейся никаких подтасовок в зависимости от политического заказа. Особенную остроту эта проблема приобрела на Украине. Еще в середине 1990-х гг. глава украинского отделения Фонда Сороса г-н Гаврилишин в интервью киевской газете «Зеркало недели» с гордостью заявил, что ими выпущены десятки наименований учебников по истории Украины «антиколониальной» направленности. В некоторых из них авторы насчитали, например, четыре русско-

украинских войны (!). На особенности так называемой «украинофильской» (то есть «антимосковской») интерпретации истории следует обратить внимание, ибо именно эта школа стала образцом тенденциозности, поражая абсолютно небрежным отношением к прямым фальсификациям. Впрочем, этим «грешили» еще такие столпы украинофильства как Николай Костомаров.

Вызовы «мазепинцев» против русской церкви, культуры и государственности столь серьезны, что не ответить на них было бы ошибкой.

Основные идеологемы этой школы таковы.

Население Московского государства — не славянское, а смешанное, славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий на эти земли, затем перекочевала в труды Грушевского и компании). «Варварская Москва» оккупировала «культурную Русь-Украину», превратив ее в свою колонию. Поэтому отделение от России есть закономерный результат национально-освободительной борьбы и антироссийские настроения есть результат «многовекового подавления украинской культуры».

А теперь посмотрим, что говорит на этот счет история.

Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII в. практически исчезают упоминания о финно-угорских племенах чудь, меря и т. д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира — Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода — Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три — Припяти и т. д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому — активное участие волынского князя Дмитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собирания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV в.).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII вв. На эту тему М. Максимович (1804–1873 гг.) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратиться в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях свои названия Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?»

Ответ: с 90-х гг. XVI в. ... Основанием такого ответа служат тогочасовые акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов» 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Богоявленского

братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 г., говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим...». Окружная грамота 1629 г., напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Ворецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...».

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии, прежде всего, издало «Грамматику» 1591 г. в наставление «многоименитому Российскому роду»... Того же, 1592 г., Львовское братство обращалось в Москву к царю Феодору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лапно. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский), — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова», — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковно-славянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки...

Однако, на историю русского литературного языка «просто мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т. е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутов, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен». (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынской», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лусше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число) внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (Litterarische Anzeiger, 1882) есть 114 наречий немецких столь одно от другого расстоящих, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Путями истории. Т. I. Нью-Йорк, Изд. Карпато-русского литературного общества, 1977).

Что же касается создания литературы на «киево-полтавской мове», то здесь уместно процитировать Н. Костомарова: «Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию, малороссийского языка и литературы не только никого не пугало признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось с братской любовью» (Н. Ульянов. Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996). Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что «та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры», что русская культура редакции.

Откуда же и когда возникла идеология «украинофильства», а точнее — украинского сепаратизма? Исследуя генезис «самостийнического» движения, невозможно не отметить его эпигонский характер и зловещую роль идеологов польского реванша XIX в. Недаром церковный историк Георгий Флоровский метко называл полонофильскую и латинофильскую ориентацию части южнорусской шляхты «провинциальной схоластикой» (Пути русского богословия. Париж, 1937). Как отмечено исследователями, «настали разделы Польши, и вот тогда польские ученые заговорили об особой украинской национальности... В первой четверти XIX в. появилась особая «украинская» школа польских ученых и поэтов, давшая таких представителей, как К. Свидзинский,

И. Гощинский, М. Грабовский, Э. Гуликовский, Б. Залесский и др., которые продолжали развивать начала, заложенные гр. Потоцким, и подготовили тот фундамент, на котором создавалось здание современного украинства. Всеми своими корнями украинская идеология вросла в польскую почву» (Труды подготовительной по национальным делам комиссии. Одесса, 1912). В историю вошла также крылатая фраза ксендза Калинки: «Все-таки лучше самостоятельная Русь, чем Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, говорит известная мысль, пускай, по крайней мере, он не будет ни мой, ни твой» (А. Tamovski. Ksiands Walerian Kalinka. Krakow, 1887).

Однако степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX в. была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 г. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий — 870 депутатов, от украинских федералистских партий — 128, от сепаратистов — ни одного (А. Дикий. Неизвращенная история Украины-Руси. Т. 2. Нью-Йорк, 1961).

Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевиц, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сыздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, такие, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Ф. Аристов. Карпато-русские писатели. Т. 1. М., 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в Православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась Первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к Православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский (все русские депутаты этого парламента были расстреляны) (Временник. Львов, 1938)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, выречшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окoliце... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача» (В. Ваврик, Терезин и Талергоф. — Филадельфия,

1966). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Изд. П. Гардый, 1964).

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это советский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радянской Влады» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских постепенцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 г. было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т. д., стала справка об окончании курсов «украинознанства». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 1930-х гг., председатель СНК УССР с 1923 г. Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором». Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житочные края — Волынь, Полтавщину и т. д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 г., в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму. А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнародовал факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Україна»), он был попросту избит полтавскими крестьянами. Советская власть продолжала политику «украинизации» и после Второй мировой войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной. Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 г. на местном референдуме 82 % населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена при Сталине без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму.

Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время таллергофская трагедия, карпаторусская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н. Ульяновым: «Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковнославянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев, какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами... И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины» (Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996).

Развивая мысль Николая Ульянова, необходимо отметить, что деятели, именующие себя «украинскими националистами» поднимают на щит греко-католическую церковь — так называемую унию, которая была объектом самого активного неприятия всего малороссийского народа, насаждалась путем грубого насилия. Свидетельство тому, огромный корпус богословских, апологетических и полемических трудов киевских и львовских православных интеллектуалов XVI–XVIII веков. В XVII в. католические круги отстаивают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и терявшей стабильность Речи Посполитой. Сами униаты признают, что проект «Киевский патриархат» был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) В этих условиях Православные братства, возникшее в XVI в. во Львове, Вильне, Луцке и Киеве с целью защиты религиозной и национальной идентичности, корпоративные объединения духовенства и мирян, получают от восточных патриархатов права на «чрезвычайное управление Церковью», на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т. д. Важным документом эпохи является переписка между архиереями, отступившими от Православия во главе с Киевским митрополитом Михаилом Рогозой и ревнителями Православия — львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским патриархом Мелетием Пигасом.

В данном контексте невозможно пройти мимо фигуры Иоанна Вишенского (1550–1623 гг.), афонского инока, ревнителя веры православной, достойного скорейшей канонизации. На Афоне Иоанн Вишенский велел заживо «похоронить» себя в пещере у Эгейского моря, откуда беспощадно порицал принявших унию: Михаила Рагозу, Ипатия Потя, епископа Брестского. Иоанн Вишенский написал множество ярких посланий, в которых прямо называет латинян не просто еретиками, а слугами дьявола (в своей знаменитой «Книжке»). Принявших унию он беспощадно бичует в «Послании к митрополиту и епископам, принявшим унию». Из всех произведений, несомненно написанных Иоанном Вишенским, до нас дошло 17: «Книжка» («Гермин о лжи»), «Сборник о десяти главах с вступлением и двумя предисловиями»; Послания львовскому братству, Домникии, Иову Княгинскому, Михаилу Вишневецкому, знаменитая «Зачапка мудрого латынника с глупым русином» — полемика со Скаргой, вышеупомянутый «Краткословный ответ Петру Скарге», «Позорище мысленное».

В заключение хочется вспомнить крепкую и подлинно национальную традицию Гоголя и Максимовича. Последний писал: «Уроженец южной, Киевской Руси, где земля и небо моих предков, я преимущественно ей принадлежал и принадлежу доныне, посвящая преимущественно ей и мою умственную деятельность. Но с тем вместе, возмужавший в Москве, я также любил, изучал и северную, московскую Русь как родную сестру нашей Киевской Руси, как вторую половину одной и той же святой Владимировой Руси, чувствуя и сознавая, что как их бытие, так и уразумение их одной без другой — недостаточны, односторонни».

Итак, «самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической единицей может быть только единая Русь». Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостийную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и приумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру.

Константинопольский Патриархат призвали «не нажимать на ядерную кнопку взрыва православного мира»

09.07.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=40244>

Глава Ассоциации православных экспертов, заведующий отдела по взаимодействию с РПЦ Института стран СНГ Кирилл Фролов дал эксклюзивное интервью руководителю болгарской редакции News Front Асе Зуан.

Во время встречи в Москве, который состоялась 9 июля, Кирилл Фролов выразил свое мнение о современной разделенности славянского мира, о пропаганде националистических идей, а также о предстоящей встрече Путина и Трампа в Хельсинки.

Если Константинопольский Патриарх поддержит проект Порошенко по отрыву УПЦ МП, киевский режим сметут

11.07.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=40279>

Если Константинопольский Патриарх поддержит проект Порошенко по отрыву Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, это вызовет сопротивление православных, которые сметут нынешний украинский режим.

Об этом интернет-порталу «ПолитНавигатор» заявил глава Ассоциации православных экспертов, заведующий отделом по связям с РПЦ Института стран СНГ Кирилл Фролов.

«В случае вмешательства будет такое православное сопротивление, что оно сметет Порошенко, у которого и так антирейтинг... Так что Патриарх Варфоломей, связавшись с Порошенко, погубит себя», — сказал он.

По словам эксперта, «утверждения о «праве» вмешательства Константинопольского Патриархата на Киевскую Русь являются ересью».

«Прокомментирую демагогию о том, что «в независимом государстве должна быть независимая Церковь». Александрийский Патриархат объединяет православных всего африканского континента, и никто не требует зимбабвийской или южноафриканской автокефалии, и африканская миссия отлично развивается в рамках Александрийского Патриархата. Зимбабвийский митрополит Иоанн — бывший коммунист, великолепный миссионер!» — добавил Фролов.

По его словам, «источники утверждают, что малороссийский церковный вопрос и тема невозможности вмешательства не просто светского, криптонацистского государства в дела Церкви, будет в центре внимания на встрече Владимира Путина и Дональда Трампа».

«Самостийная Украина — это все равно, что самостийная Техасина. Раскол севера и юга Руси — это все равно, что раскол Севера и Юга США. В рамках этого раскола — уничтожения России на деньги США осуществляется православный взрыв, потому как Константинопольский Патриархат финансируется из США, и он сейчас на грани того, чтобы нажать на ядерную кнопку вмешательства», — сказал Фролов.

Патриарх Кирилл и Священный Синод воссоединяют «триединую Русь»!

16.07.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=40436>

14 июля в Екатеринбурге состоялось заседание Священного Синода Русской Православной Церкви. Почему в Екатеринбурге? Потому что церковные миссионерско-патриотические массовые мероприятия призваны нивелировать тот катастрофический урон, который нанесли Екатеринбургу и всей России дислоцированные здесь «Ельцин-центр» и консульство США с его ставленником экс-мэром Росселем, воспитывающим из молодежи русофобов, сепаратистов, ненавидящих Русскую Православную Церковь, организовавших в городе святой Екатерины «навалый» митинг против столь необходимого восстановления символа города — храма святой Екатерины.

Синод принял обращение в честь 1030-летия Крещения Руси (<http://www.patriarchia.ru/db/text/5236851.html>), которое отмечается в этом году. Это обращение — ответ на бред Порошенко и всей системы мазепинской «геббельсовской пропаганды», лгушей о том, что святой равноапостольный князь Владимир крестил не Русь (по-гречески — Россию), а не существовавшую тогда «Украину». Это и ответ на униатский проект «Поместная украинская церковь» и антиканоничного вмешательства Константинопольского Патриархата на Киевскую Русь. Попытка отрицать каноничность воссоединения Русской Православной Церкви 1686–1687 гг., присоединения Киевской и Малой России митрополии к Московскому Патриархату — это непрощаемый даже в будущем веке смертный грех хулы на Святого Духа, ибо плоды этого воссоединения — массовая святость малороссов и белорусов в воссоединенной Русской Православной Церкви — от св. Иоанна Максимовича Тобольского до св. Иоанна Максимовича Шанхайского.

Если бы присоединение малороссийской митрополии к Московскому Патриархату в 1686–1687 гг. было бы неканоничным, то это был бы смертный грех раскола, несмыаемый даже мученической кровью, в расколе нет и не может бы ни святости, ни благодати Святого Духа, ни Евхаристии, ни апостольского преемства епископата, которые есть только в Церкви!

Запредельный «поток сознания» публикует «секта свидетелей Томаса» (<http://hvylya.net/.../avtokefalnyiy-rubikon-vselenkiy-patria...>) — отрицание святых канонов, Догмата о Церкви и фактов того, что УПЦ является Церковью большинства на Киевской Руси. Это отрицание догматов, канонов и фактов написана в интервью митрополита Елпидифора. Но кто осуществил провокацию с этим интервью? Партия «Смердякова» в Москве — «правмир», опубликовавший совершенно не адекватный текст митрополита Елпидифора, на который ссылаются пропагандистские ресурсы раскола, и «иуда» Кураев. Он вообще называет черное белым. Ответом «секте свидетелей Томаса» является и история Успенской церкви во Львове, планируемой сектой лоббистов вмешательства Фанара в Малороссию как центр этого вмешательства.

Знаменитая Успенская Церковь во Львове — центр православного русского возрождения и Успенского православного братства во Львове, центр православного русского возрождения, где св. Арсением Элассонским была написана первая русская грамматика — «Адельфотес или наука о восьми частях слова в наказание многоименитому Российскому Роду». Св. Арсений — идеолог создания Московского Патриархата и «Третьего Рима». Его св. мощи пребывают в Суздале. Братчики собирались ежемесячно на тему защиты прав православных, миссии и построения православного русского гражданского общества. В 1606 г. Львовское Успенское братство получило право на церковную власть в Москве против поставленного оккупантами лжепатриархата Игнатия, на защиту каноничного Московского Патриаршества. Построена Успенская церковь на средства Московского православного царя Феодора Иоанновича.

Все это было утоплено кровью в Талергофе. Попытка создать в этой святыне «подворье» нынешнего Константинопольского Патриархата — не просто раскол, а кощунственное издевательство над историей Успенского братства — та Ставропигия — это полная противоположность «этой», как и нынешняя «Киево-Могилянская Академия» — полная и кощунственная противоположность Православной Русской Академии св. митрополита Киевского, Галицкого и Малой России (кто не верит в это его исторический титул — сходите в киевский храм Спаса на Берестове) св. Петра Могилы.

Фанарские подворья и экзархат на Киевской Руси — это раскол и провокация!

Если кто-то хочет представить это как «компромисс», то глубоко ошибается в том, что так можно кого-то обмануть.

Дальнейшим развитием синодального послания и празднования 1030-летия Крещения Руси должна стать популяризация наследия и канонизация подвижников-ревнителей «Триединства Руси».

1. Митрополит Киевский и Малой России Иов (Борецкий) — первый Киевский и Малой России православный митрополит после Брестской унии. Тайно рукоположен Иерусалимским Патриархом Феофаном по благословению Московского Патриарха Филарета (Романова) в Киеве 1620 г., боролся с проектом униатского «Киевского патриархата», 14 раз просил Московского Царя взять Малороссию. Достоин канонизации и преемник митр. Иова митрополит Исая (Копинский).

2. Гетман Петр Сагайдачный — покающийся в русофобии, ходивший жечь Москву, «АТОшник XVII в.», которому в 1618 г. явилась Божья Мать и устыдила за борьбу с единоверными и единокровными братьями, в 1620 г. он организует хиротонию митрополита Иова, и вместе с ним многократно просил Московского царя взять Малороссию. Считаю, что история с деятельным покаянием мирянина Петра Сагайдачного ввиду актуальности особенно достойна экранизации.

3. Архимандрит Киево-Печерской лавры Никифор (Тур), духовник князя Константина Острожского, идеолог противостояния Брестской унии 1596 г. Не пустил в Лавру униатов, выставил пушки. Считаю, что этот эпизод достоин экранизации.

4. Митрополит Коринфский Иоасаф, местоблюститель Иерусалимского патриаршего престола, духовник Богдана Хмельницкого, убедивший его воссоединиться с Россией. Он же убеждал царя Алексея Михайловича взять Малороссию, предсказал ему

рождение наследника, если он сделает это. Был взят в плен ляхами в битве под Берестечком и казнен по приказу польского короля, а его жезл и панагию польский король передал униатам.

5. **Архимандрит Мелхиседек Значко-Яворский, игумен Матренинского монастыря**, идеолог антипольского восстания гайдамаков за воссоединение с Россией, «за матушку Екатерину». Это история особенно достойна экранизации.

6. **Архиепископ Черниговский Лазарь Баранович**, выдающийся богослов, ученик патриарха Никона, идеолог перехода Киевской митрополии в Московский Патриархат.

7. **Архиепископ Винницкий и Брацлавский Симон (Ивановский)**, идеолог борьбы с расколом «УАПЦ» и возвращения незаконной тогда автокефальной Польской Православной Церкви в Русскую Православную Церковь. В августе 1941 г. провел в оккупированной нацистами Почаевской лавре Собор, на котором волынские архиереи приняли решение о переходе в Московский Патриархат, УАПЦ угрожали ему за это.

В 1943 г. вместе с также достойным канонизации митрополитом Вениамином (Новицким) заставили митрополита Алексея (Громадского) отозвать свою подпись под подготовленный нацистами документом об объединении УПЦ МП и УАПЦ. За отзыв нацисты и мельниковцы убили митрополита Алексея. Все трое достойны скорейшей канонизации. Никакими пособниками нацистов они не были, молебны за Гитлера они не служили. Просто бандеровские противники их канонизации используют против их канонизации «антибандеровский» аргумент вдемагогических целях. Между тем эти святители не допустили реализации униатского антиправославного, поддерживаемого Гитлером и нацистами автокефалии УПЦ МП, и это главное.

8. **Архимандрит Киево-Печерской лавры Захария (Копыстенский)**, ученый богослов, автор манифеста русского воссоединения — «Палинодии» 1623 г. Считаю, что «Палинодию» срочно переиздать тиражом школьных учебников!

Еще об о. Захарии: «Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской лавры — «Часослов», 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»...<http://bratya-slaviane.narod.ru/2000/i2-00-3-r.html>

9. **Иеромонах Памва (Берында)** Киево-Печерской лавры. В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола, а архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» российской беседой общей), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. <http://bratya-slaviane.narod.ru/2000/i2-00-3-r.html>

10. **Архимандрит Иннокентий (Гизель)**, автор учебников по высшей математике и русской истории. Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый Киевский «Синописис», написанный Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. «Преславный верховный и всего народа российского главный град Киев» возник «по благословению и пророчеству изрядного заступника Российского, святого Андрея Первозванного». О Владимире Святом сказано так: «Это великий самодержец Российский... и Киевский и всяя Российския земли народ святым крещением просвятил». Именно «Синописис» утверждает главенство Суздальско-Владимирских князей после разорения Киева татарами. Куликовской битве отдано более

четверти общего числа страниц «Синописа». Для автора борьба Дмитрия Донского с Мамаем — общерусское дело, а не местное (Северо-Восточной Руси), после которой Москва законно становится Российским центром. А что касается Киева, то «богоспасаемый... и первоначальный всея России царственный град Киев... аки на первое бытие возвращается, от древнего достояния царского паки в достояние царское приде — великого государя нашего, царя и великого князя Алексея Михайловича, всея Великия и Малыя и Белыя России самодержце... искони вечную скипетроносных его прародителей его отчину, царственный той град Киев... яко природное царское его присвоение возврати...»

<http://bratyaslaviane.narod.ru/2000/i2-00-3-r.html>

Считаю, что «Синописис», как и «Палинодию», необходимо переиздать в епархиях Великой, Малой и Белой Руси тиражом школьных учебников!

11. **Киево-Печерской лавры архимандрит Иоанникий (Голятовский)**, наместник черниговского Елецкого монастыря, создатель первого русского учебника по гомилетике-риторике, знаменитый миссионер–просветитель, ученик Патриарха Никона, доверенное лицо русского царя Алексея Михайловича по защите прав православных в Речи Посполитой. Можно сказать, что архимандрит Иоанникий — «Небесный покровитель» православных дипломатии, православных правозащитного, аналитического и экспертного служения.

12. Создатель русской Острожской Библии, совместный с о. Иоанном Федоровым сопечатник Острожской Библии, ректор и создатель первого русского православного вуза — Острожской Академии **Герасим Смотрицкий**. По просьбам также достойного канонизации князя Константина Острожского оставил королевскую службу (был высокопоставленным судьей) и посвятил жизнь воспитанию православного русского юношества).

Сам дьякон Иоанн Федоров, общерусский первопечатник и то, что старообрядцы канонизовали его раньше канонической Церкви, является немым упреком ей.

13. Благочестивый благотворитель, отдавшая все свое богатое достояние на создание Киево-Братского монастыря и Киево-Могилянской Академии, ревнитель православного русского духовного образования **Анна Гулевична Лозьина**. Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозьина в своей записи о том 1615 г. говорит, что она учреждает его — правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим»... <http://bratyaslaviane.narod.ru/2000/i2-00-3-r.html>

14. **Анна Гойская** — строительница, благворительница, мирская основательница Почаевской лавры.

15. **Схиигумения Нина (Прокоп)**. Игумения Св. Никольского монастыря в Мукачево. Святая исповедница, подвергалась пыткам и преследованиям со стороны австро-венгерских властей.

Миссионерка, основательница женского православного монашества на Подкарпатской Руси bratyaslaviane.narod.ru/2001/8/i8-01-1-r.html

16. Равноапостольный победитель унии на Галицкой Руси, мученик **о. Гавриил Костельник**.

17. Равноапостольный просветитель Галицкой Руси **о. Иоанн Наумович**. Сын учителя начального училища, Иван Наумович родился 26 января 1826 г. в Козлове Камень-Бугского уезда. Окончив Львовский университет, сначала проникся идеями полонофильства и даже пытался завлекать русскую крестьянскую молодежь в польский легион. Однако крестьяне раз и навсегда выбили из головы Наумовича польские идеи.

«Кажется, вы — русская детина. Вам приличнее держаться с родным народом, чем служить его врагам» — заявили односельчане (В. Г. Ваврик «Краткий очерк»).

И всю свою жизнь Наумович посвятил своему народу. И. Н. — один из талантливых и плодовитых галицко-русских писателей. Как выразитель идейных

стремлений галицко-русского народа, он видел его спасение от гибели и польской неволи — в единстве со всем русским этносом. В 1866 г. Наумович заявил в Сейме: «Панове, вам не уничтожить Руси, она была, есть и будет! Все ее племена составляют один могучий русский народ, сходства нашего языка с языком остальной Руси не уничтожит никто на свете: ни законы, ни сеймы, ни министры» (Ф. Ф.Аристов. Карпаторусские писатели. М., 1916). Тогда же Наумович основывает многочисленные клубы трезвости, так как сознательное спаивание галицко-русского народа стало мощным экономическим рычагом лишения его земли. Винная монополия находилась в руках у иудеев, они же, в основном, содержали сельские корчмы и скупали наделы спившихся крестьян. Это привело к тому, что в начале XX в. на Буковине практически не осталось русских землевладельцев (Екатерина де-Витте. Путевые впечатления. Буковина и Галичина. Киев, 1904).

Наумович создает также просветительское общество им. М. Качковского, которое открыло более одной тысячи читален, библиотек и кооперативов. Девизом общества было: «Наука», в задание которого входило распространение в народе правдивых знаний о русской Церкви, литературе, культуре, государстве. Венцом его деятельности стал открытый переход прихода о. Иоанна Наумовича в селе Гнилички в Православие в 1882 г. Сразу после этого австрийские власти устраивают политический процесс — «дело Ольги Грабарь». Наумович арестован и судим за государственную измену. Римский папа персонально отлучил Наумовича от костела. Вышедши из тюрьмы, Наумович, лишенный сана и прихода, присоединяется к Св. Православной Церкви и переселяется в Россию, в «мать городов русских» — Киев, где продолжал свою работу как писатель и журналист в духе Хомякова, Аксакова, Погодина, Киреевского, Данилевского и др. славяно-русских православных патриотов. Наумович разработал план эвакуации подвергающихся геноциду галичан на Кубань. Он внезапно скончался в Новороссийске, осматривая место будущих поселений. Есть версия, что он был отравлен иезуитами. Он был действительно более чем опасен для них, ибо стал настоящим народным вождем Галицкой Руси — тысячи людей шли к Наумовичу даже с житейскими советами.

Похоронен он на знаменитой Аскольдовой могиле в Киеве, отданной нынешними «мазепинцами» униатам.

18. Мученики, убиенные «УАПЦ» раскольниками, нацистами и нацистскими коллаборантами.

Архимандрит Александр (Вишняков)

Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения лидеров т. н. «Украинской автокефальной церкви». Данная статья представляет собой жизнеописание священномученика архимандрита Александра (Вишнякова), пострадавшего за верность Церкви. http://www.pravoslavie.ru/put/sv/arch_alexandr.htm

19. Митрополит Киевский Алексей (Громадский), убиенный бандеровцами в 1943 г. за верность Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу.

20. Епископ Мукачевский Мануил (Тарнавский), убиенный бандеровцами в 1944 г. за верность Матери — Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу. Материалы к житиям этих священномучеников имеются у преподавателя Свято-Тихоновского богословского Института В. И. Петрушко и преподавателя МДА протоиерея Владислава Цыпина.

21. Митрополит Виленский Иосиф (Семашко) — великий, равноапостольный белорусский просветитель, приведший из унии в Православие ок. 1,5 миллионов белорусов, которых считал самобытной, но неотделимой частью русского народа.

Максимальное количество материалов к житию равноапостольного митрополита Иосифа собрал преподаватель Белорусской Духовной Академии прот. Александр Романчук, преподаватель БДА Валентина Ивановна Теплова и руководитель просветительского проекта «Западная Русь» (www.zapadrus.su) Игорь Николаевич Зеленковский. Помимо личности и творений митр. Иосифа, они собрали жизнеописания и творения великих белорусских православных просветителей — «западнорусистов», стоявших на позициях общерусского единства, что сейчас особенно актуально, как и в случае с малороссийскими и карпаторусскими святыми. Речь идет о М. Кояловиче, И. Григоровиче, В. Завитневиче, И. Чистовиче, К. Харламповиче.

22. Митрополит Гедеон (Святополк-Четвертинский) как символ воссоединения Русской Церкви должен быть прославлен в лике святых!

Это также будет символом восстания против еретических притязаний Константинопольского патриархата на Малороссию.

Неонилла Пасичник Малороссия, связанная с Москвой политически, в церковном отношении была подчинена Константинопольскому Патриарху, склонявшемуся к унии с Римом. Патриарх Московский болезновал душой о возвращении Киевской митрополии в лоно той Матери Церкви, которую святой равноапостольный Великий князь Владимир принял в качестве государственной религии. С 1683 г. Патриарх Московский Иоаким настойчиво советовал избрать в Малороссии митрополита, поскольку Киевская кафедра пустовала уже более десяти лет. Было решено, что подходящим кандидатом мог быть епископ Луцкий Гедеон из княжеского рода Рюриковичей Святополк-Четвертинских — старший сын князя Захария Григорьевича Святополк-Четвертинского (ум. 1649 г.), старосты Рациборского, подсудка Луцкого.

В 1685 г. в Киеве состоялся собор для избрания митрополита, и в июле был избран Гедеон. В октябре новоизбранный митрополит с большой делегацией отправился в Москву. 8 ноября 1685 г. патриарх Иоаким возвел Гедеона в сан Киевского митрополита. 15 декабря митрополит Гедеон выехал из Москвы с царскими дарами и грамотой, по которой ему подчинялись Черниговский архиепископ и архимандрит Печерской лавры, до того находившиеся в подчинении Константинопольскому Патриарху и, фактически, принявшие папскую унию. Киевская кафедра была признана первоначальной в России. В мае 1686 г. благословил на переход Киевской митрополии под омофор Московского Патриарха и Константинопольский Патриарх Дионисий. Цари Иоанн и Петр Алексеевичи и царевна София подарили владыке Гедеону саккос и митру, усыпанную драгоценными камнями. Так осуществились справедливые чаяния православного польского дипломата Киселя из потомства Рюрика о соборности русского православия. Митра владыки Гедеона (князя Святополк-Четвертинского) хранится в Историческом музее в Москве.

Синод принял ряд важных кадровых решений, таких, как назначение на Тверскую кафедру молодого и миссионерски эффективного архиепископа Саввы и заместителем московского Новоспасского монастыря, физика по образованию, Домодедовского епископа Иоанна. Синод ввел в состав Высшего Церковного Совета епископа Североморского Митрофана, морского офицера, убедительного разоблачителя неоязычества, основы «мазепинского» и «литвинско-кривического» проектов, «раскрещивающих» «триединую Русь» и демонтирующего созданную Православием русскую идентичность на «докрещенское» состояние «кривичей», «вятичей», «украинцев», «москалей», «поморов» и «сибиряков». Геополитические противники России запусти неоязычество и в поволжские регионы. Что делать с возрождением марийского неоязычества?

Прочитал в свежем номере газеты «Завтра» апологию А. Прохановым марийского неоязычества. Оказывается, в поклонение «священным рощам» вовлечена вся политическая элита региона, а его глава хочет посадить «священную рощу» в Москве.

Не спешите осуждать Александра Андреевича. Как государственный, он понимает, что это уже не запретить, значит, с эти надо работать.

Означает ли это, что с массовым возрождением неоязычества нужно мириться? Ни в ком случае!

Для начала, надо понять, откуда корни. Большие гранты на возрождение марийского неоязычества шли через USAID и эстонские структуры для эскалации угрофинского сепаратизма в Поволжье.

А сейчас нужно вспомнить и реализовать миссионерский опыт Матери- Церкви. Она не уничтожила все дохристианское на Руси, но дала ему свои смыслы и получилась Масленица!

Значит, и «Священные рощи» можно и нужно воцерковить и освятить. Ведь основная проблема язычества — в поклонении творению вместо Творца! Вот и любите свои «Священные рощи» и «наследие предков», только эти рощи — не Бог! Пусть в эти «священные рощи» идут пастыри и миряне и объясняют это. И служат молебны о сохранении природы. Масленицу воцерковили и марийскую культуру воцерковим! Над этим надо работать немедленно, пока не поздно!

А чтобы готовить эффективные кадры миссионеров и богословов, которые «решают все», Синод предпринял ряд принципиальных кадровых назначений в церковно-образовательной сфере.

Ректором Московских Духовных Академии и Семинарии стал ректор питерских Духовных Школ архиепископ Амвросий (Ермаков). Почему он? Потому что никто из Московских Духовных Школ не отвечает на отмену канонов фанарским митрополитом Елпидифором, на попытки «отменить» Великое воссоединение Русской Церкви 1686–1687 гг. А в Питерских Духовных Школах эту важнейшую тему разрабатывает Михаил Шкаровский, написавший уникальные статьи о поддержке Константинопольским Патриархатом обновленческого раскола в СССР. А новым ректором СПбДСиА стал ученик Патриарха Кирилла. Епископ Серафим (Амельченков), создавший в Молодежном отделе эффективную миссионерскую команду. А главой Молодежного отдела стал молодой священник из Подмосковья о. Кирилл Сладков, ревностно собирающий все живое и активной в православной молодежной среде, что сейчас необходимо!

А вот главой Учебного Комитета — общецерковной системы «отжига иковки» церковных кадров, стал выпускник МГУ протоиерей Максим Козлов. Эту важнейшую и тяжелую работу он совмещает с настоятельством в храме в таком важном для миссии районе, как московский «Сити». И нормально руководит своей многодетной семьей. И справляется с возложенной на него миссией. Почему я акцентирую на этом внимание? Потому что назначение о. Максима — это ответ на серию антипатриаршей антимиссионерской демагогии с обвинениями Патриарха в том, что он, видите ли, «слишком нагружает» духовенство. «Демотиваторы» утрируют и используют необходимость решения конкретных проблем для специфической пропаганды снижения действительной великих и выполнимых задач. Необходимость немедленного Поместного Собора — это «протестантизм в Православии» и самое главное, что «демотиваторы» начинают атаковать поставленные Патриархом и Церковью грандиозные миссионерские задачи. Они не будут отменены, несмотря на эту пропаганду демотивации.

Церкви нужны не «перестройка» и «демократизация», а миссионерско-патриотическая мобилизация!

Опять звучит истеричная демагогия противников Патриаршей миссионерской политики разделения епархий и миссионерской мобилизации. По канонам епархий и митрополий должно быть в два раза больше, чем сейчас — в каждом райцентре, потому что Церковь епископоцентрична. Демагоги-миссиофобы выдумывают смешные «аргументы» против Патриаршей политики разделения епархий, дескать, из-за этого нет епархиальных молодежных лагерей. Это ложь, причина в другом — в саботаже миссии. И этот саботаж везде — в миссии на ЧМ полноценно участвует всего 1 (!) приход.

Административная и фото отчетность миссионерской деятельности необходима, ибо саботажников миссии много.

Наш девиз и лозунг «миссия выполнима» точен и прекрасен. Она и вправду выполнима!

Порошенко хочет засунуть Патриарха Варфоломея к себе в карман

16.07.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=40448>

Итак, Порошенко сказал: «Нет оснований считать, будто томос на автокефалию УПЦ уже у нас в кармане».

Сказал это у униатов в их «Зарваницкой антилавре», чем еще раз доказал, что автокефалия УПЦ — это уния

Слова Порошенко — это констатация того, что до обещанного Порошенко «Томоса» Константинопольского Патриархата о легитимации раскола более чем далеко и вследствие своей антицерковной авантюры Порошенко приобрел в лице миллионов верующих УПЦ непримиримых оппонентов на предстоящих президентских выборах. Этим воспользуются все его политические оппоненты и не только из Оппозиционного Блока, но и Юлия Тимошенко, готовая ради миллионов православных голосов на очень многое, особенно увидев непопулярность авантюры с «Поместной украинской церковью». А доведенные до крайности православные верующие УПЦ на выборы теперь хорошо пойдут.

Видимо, Порошенко был, как всегда, нетрезв и наговорил в униатской «антилавре» про карман, куда он хочет засунуть Патриарха Варфоломея с его антиканоничным «Томосом», «навеселе». Но прежде чем его цитату с «УНИАН» сняли, ее прочитал весь мир. И перевели Патриарху Варфоломею. Мы критикуем, опровергаем Константинопольского Патриарха с православных канонических позиций и не способны на оскорбления и хамство, на которые способен Порошенко, засунувший Патриарха Варфоломея к себе в карман. Патриарх, убежден, будет этим глубоко оскорблен и шокирован.

Казалось бы, все мировые силы антихристианские силы были брошены на то, чтобы это зло, то есть «Томос», было «в кармане». Была даже мобилизована «пятая колонна» в Москве во главе с сотрудником «Карнеги-центра» С. В. Чапниным, «организовавшего» интервью митр. Елпидифора на «Правмире», на которое ссылается Порошенко и «иудин «бандеровский поток сознания» Кураева, который рекламирует компрадорский «Московский комсомолец» (Чапнин издавал первые книги Кураева и, видимо, стал у него «авторитетом»).

Представляется, теперь появился небольшой отрезок времени, в который теперь пришло время поговорить с Константинопольским Патриархатом об удушающем кармане Порошенко и о том, что были константинопольские патриархи, даровавшие Москве статус «Третьего Рима», о том, что Константинопольская Патриархия много веков вела борьбу за единство Церкви Русской.

Православная Ромейская Империя поставила на Московскую Русь как на своего преемника и поэтому возвращала и охраняла единство Русской Церкви и русской земли, в том числе, и от униатского проекта отдельной западнорусской митрополии, тогда греки буквально «запихивали» западнорусские земли под Московскую Русь.

Константинопольский Патриарх Дионисий, передавая Киевскую и Малой России митрополию Московскому Патриархату, руководствовался не корыстными целями, а продолжал дело своих великих предшественников, растивших «Третий Рим» как преемник падающей Ромейской Империи.

Кирилл Фролов

В СМИ киевского режима пытаются оспорить акта воссоединения Русской Православной Церкви 1686 г. О воссоединении Русской Церкви, тиражируя мифы о том,

что Патриарх Дионисий «продал» Киевскую митрополию, «сдал в концессию» и т.д. Фальсификаторы церковной истории тщетно пытаются отрицать факт навечной передачи Киевской митрополии Московскому Патриархату в 1686 г. и пользуются российским раскольником Лурье — ненавистником Русской Церкви, его ученицы, умудрившееся попасть в «Православную энциклопедию» и оголтелого фальсификатора истории в пользу «примата Фанара» К. Ветошникова, который отрицает не только 1686 г., но и такие факты, как перенесение галичанами митр. Кириллом III и св. митрополитом Петром киевской общерусской митрополичьей кафедры из Киева во Владимир и Москву.

На эти фальсификации необходим молниеносный ответ русской церковно-исторической науки

Мы постоянно отвечаем фальсификаторам

<https://www.youtube.com/watch?v=WEHgSGoA-5E>

и констатируем факт:

Константинопольский Патриарх Дионисий, передавая Киевскую и Малой России митрополию Московскому Патриархату, руководствовался не корыстными целями, а продолжал дело своих великих предшественников, растивших «Третий Рим» как преемник падающей Ромейской Империи

Также логично поместить заметку киевского православного историка, не боящегося продолжать дело Олесея Бузины, Неониллы Пасеченик о первом Киевском митрополите Московского Патриархата Гедеоне Святополк-Четвертинском

«Митрополит Гедеон (Святополк-Четвертинский) как символ воссоединения Русской Церкви должен быть прославлен в лике святых!

Малороссия, связанная с Москвой политически, в церковном отношении была подчинена Константинопольскому патриарху, склонявшемуся к унии с Римом. Патриарх Московский болезновал душой о возвращении Киевской митрополии в лоно той Матери Церкви, которую святой равноапостольный Великий князь Владимир принял в качестве государственной религии. С 1683 г. патриарх Московский Иоаким настойчиво советовал избрать в Малороссии митрополита, поскольку Киевская кафедра пустовала уже более десяти лет. Было решено, что подходящим кандидатом мог быть епископ Луцкий Гедеон из княжеского рода Рюриковичей Святополк-Четвертинских — старший сын князя Захария Григорьевича Святополк-Четвертинского (ум. 1649 г.), старосты Рациборского, подсудка Луцкого.

В 1685 г. в Киеве состоялся собор для избрания митрополита, и в июле был избран Гедеон. В октябре новоизбранный митрополит с большой делегацией отправился в Москву. 8 ноября 1685 г. патриарх Иоаким возвел Гедеона в сан киевского митрополита. 15 декабря митрополит Гедеон выехал из Москвы с царскими дарами и грамотой, по которой ему подчинялись Черниговский архиепископ и архимандрит Печерской лавры, до того находившиеся в подчинении Константинопольскому Патриарху и, фактически, принявшие папскую унию. Киевская кафедра была признана первоначальной в России. В мае 1686 г. благословил на переход Киевской митрополии под омофор Московского патриарха и Константинопольский Патриарх Дионисий. Цари Иоанн и Петр Алексеевичи и царевна София подарили владыке Гедеону саккос и митру, усыпанную драгоценными камнями. Так осуществились справедливые чаяния православного польского дипломата Киселя из потомства Рюрика о соборности русского православия. Митра владыки Гедеона (князя Святополк-Четвертинского) хранится в Историческом музее в Москве.»

Канонизация митрополита Гедеона Святополк-Четвертинского необходима еще и потому что антиправославные антирусские силы пытаются поставить под сомнение святое дело воссоединения Русской Православной Церкви в 1686 г., «отменить» историческое решение, когда Киевская и Малой России митрополия была передана в 1686 г. Константинопольским Патриархом Дионисием Московскому Патриархату НАВЕЧНО!
(9f01328b4db993a2b310f3085e2d3785.jpg).

Отменить то, что сделано навечно и навечно находится на канонической территории другой поместной церкви, Русской, Константинопольский Патриархат не может, даже если захочет — позиция канонов Церкви в этом вопросе непреклонна и не позволяет двойных толкований.

В связи попытками оспорить великую дату 1686 г. мы неоднократно показывали и доказывали безусловную каноничность и неотменимость навечной передачи Киевской и Малой России митрополии Московскому, Великой, Малой и Белой России и всех Северных земель Патриархату: <https://jpgazeta.ru/v-moskve-otmetili-330-letie-obedineniy.../>

Более того, Патриарх Дионисий, подписывая Грамоту о передаче Киевской митрополии Московскому Патриархату, о воссоединении Русской Православной Церкви, вопреки лжи нынешних фальсификаторов истории, руководствовался не личными корыстными целями, а продолжал дело своих святых предшественников, создававших «Третий Рим» как преемника падающей Византии, как единственное подлинно независимое православное государство. И это актуально и сейчас, когда Россия им и является, а «киевская хунта», белорусские «литвинствующие» западники — это орудия борьбы и с Россией, и самим Православием.

Также подтвердим нашу констатацию подлинных мотивов Патриарха Дионисия следующими аргументами.

План и контрплан. Создание Московского, «Третьего Рима» Великой, Малой и Белой России и всех Северных Земель Патриархата, воссоединение Руси и строительство «катехонической» православной Империи и «контрплан» — Кривская, Люблинская, Бретская унии, Смута в России и ликвидация православной Руси

Как известно, Константинопольская Мать — Церковь и Ромейская православная империя еще с тех пор, когда падение православной Ромейской империи было не очевидным, а когда стало очевидным — тем более, возвращали себе преемника, «Северного Катехона» — Русь, по-гречески — Россию. После падения Киева Ромейская Церковь поддержала «переезд» русской митрополии во Владимир и Москву и все усилия русских митрополитов по собиранию русских княжеств в единое русское государство с центром в Москве, которое после падения православной Ромейской империи стало единственным независимым православным государством в мире. Поддерживало собиранье всех русских земель, в том числе попавших в оккупацию Речи Посполитой, где им грозил запрет Православия и полная национальная ассимиляция. Империя поддерживала настолько, что передала Москве свое правовое и династическое преемство. В разговоре о передаче византийского цивилизационного и государственно-правового наследия Византии в Россию речь идет и о византийском Херсонесе, где крестился креститель Руси святой князь Владимир, о последнем плацдарме борющейся Византии — княжестве Федоро (Мангуп), сражавшемся еще более двадцати лет после падения Константинополя, чей князь Константин сопровождал носительницу византийского правопреемства Софью Палеолог, сестру Мангупской княжны Марии, в Москву, к князю Ивану III, сделавший свой брак с Софьей Россию не только духовным, цивилизационным но и правовым преемником Византии. Мать-Церковь не отстает. Сначала она создает Московский Патриархат: Константинопольский Патриарх Иеремия II определяет Московскому Патриарху быть «Патриархом «Третьего Рима». Таким образом, идея Москвы как «Третьего Рима» — это не привилегия и не самозванство, это Предание Церкви, это послушание Церкви, это обязанность и историческая миссия Российского государства — быть помощником Церкви в хранении и всемирной миссии Православия. Поэтому все трагедии России в попытках уклонения от этой обязанности — отмена Патриаршества в итоге, привело к падению Православной Империи и национальной катастрофе 1917г. Но Российское государство не погибло и вопреки богоборческой идеологии оставалось Катехоном — государственной силой, сдерживающей зло. «Осечки» были результатом активной деятельности противной стороны — именно принявший унию Константинопольский Патриарх Григорий Мамма создает по просьбе

все более окатоличивающихся после «Кревской унии» (династического брака Литовско-русского князя Ягайло и польской королевы Ядвиги с принятием Ягайло католичества) литовских русских князей западнорусскую митрополию, чей шатающийся епископат принимает в 1596 г. в Бресте унию с Латинской Церковью. Нынешние константинопольские патриархи, предающие Православие и заигрывающие с унией и униатским проектом «Единой поместной церкви» — это преемники патриархов-униатов, таких, как Григорий Мамма, а не православных Патриархов — таких, как Иеремия II.

Русская Церковь и русское государство после оккупации Западной Руси исполняли свой долг по воссоединению русских земель — упоминания всех, в том числе оккупированных, русских княжеств, присутствовали в титуле русских царей, а святить Московский митрополит Макарий канонизует всех русских святых — в том числе — Западной Руси.

Нынешние малороссийские раскольники откровенно фальсифицируют историю, утверждая, что два века автокефалии Русской Церкви от ее провозглашения святым митрополитом Ионой с целью недопуска на Русь Ферраро-Флорентийской унии до установления Московского Патриархата не признавались восточными патриархами. Это ложь, в этот период в Русской Церкви просияли такие великие святые, как преп. Пафнутий Иосиф Волоцкий, Нил Сорский, св. митрополиты Макарий и Филипп Московские, преп. Максим Грек, прибывший с Афона и ели бы там не признавали Русскую Православную Церковь, он не смог бы в Москве служить. Многочисленные делегации восточных патриархов постоянно бывали в Москве и сослужили, сослужили и много раз сослужили с московскими иерархами. Русская автокефалия — это символ борьбы за Православие и непризнания унии, а «украинская» — отречения от Православия и принятия унии!

Противная сторона — в данном случае Ватикан и Речь Посполитая осуществляют свой «контрплан» — с помощью уний подчиняя себе западнорусские епархии, окончательно оторвать их от Русской Церкви путем создания униатских «патриархатов» и уничтожения русской идентичности Западной Руси, путем смуты дестабилизировать московское русское государство, затем ликвидировать его и Московский Патриархат.

Лучшие люди павшей Ромейской империи стояли у истоков Православного русского Сопrotивления Западной Руси и создания Московского Патриаршества и спасения России в «Смутное время». Таким был св. епископ Арсений Элассонский.

Таким образом, не все греки «лукавы суть». Например, идеолог создания Московского Патриархата святой епископ Арсений Элассонский (1550–1625 гг.) поднимал русское знамя от Львова до Суздаля.

Первая часть жизни святителя достаточно обычна — родился, учился, постригся в монахи. Самое интересное началось, когда в конце 1579 г. тот самый Патриарх Иеремия, который затем от имени Константинопольского Патриаршего Престола провозгласил Москву «Третьим Римом», вызвал Арсения в Константинополь и поставил священником патриаршего храма Паммакариссос. 21 февраля 1584 г. он был избран архиепископом Димоника и Элассона, в XVI в. входивших в Ларисскую митрополию, и с февраля 1584 г. до марта–апреля 1585 г. жил в Элассоне, после чего Патриарх Иеремия отправляет архиепископа Арсения в Россию. Это направление в 1584 г., за 5 лет до установления Московского Патриаршества, опровергает построения русофобских пропагандистов о том, что Иеремия, якобы, «вынужденно» согласился на установление Московского и всей Великой, Малой и Белой России Патриаршества. Нет. Патриарх Иеремия и лучшие люди павшей Ромейской православной империи сознательно выращивали из Московской Руси преемника, «Северного Катехона» и убеждали православных русских людей на оккупированных Речью Посполитой землях идти под «Третий Рим». И св. Арсений всю свою жизнь и «жизненную географию и миграцию единства Руси» посвящает этому.

В мае 1585 г. Патриарх Феодипт II направляет архиепископа Арсения в Москву, он туда отправляется в 1568 г., но по дороге делает двухлетнюю остановку во Львове, где все

свои силы тратит на православное русское образование и укрепление православного Успенского братства. Именно там Арсений создает первую грамматику русского языка: «Адельфотес», или наука о восьми частях слов в наказание многоименитому Российскому роду». Российскому, никакого «украинского» не было, и быть не могло! Подняв православное братство и русскую школу во Львове (что было подкреплено строительством на средства московского царя Феодора Иоанновича знаменитой Успенской «Ставропигийской» церкви во Львове), архиепископ Арсений присоединяется к вернувшемуся на Патриарший престол своему наставнику Иеремии вместе с ним (Иеремия ехал через Западную Русь, даже маршрутом символизируя ее единство с Москвой) едет в Москву устанавливать Московский, Великой, Малой, Белой России, «Третьего Рима» и Северных Земель Патриархат. И устанавливает, лично доставляет царю Феодору акт избрания, остается в Москве, участвует в хиротонии и интронизации первого русского Патриарха Иова. Более того, он пишет поэму — апологию Московского Патриаршества: «Труды и странствования смиренного Арсения, архиепископа Елассонского, и повествование о создании Московского патриархата» и шлет Восточным патриархам депеши с констатацией того, что только Россия способна освободить Православный Восток и, вероятно, в результате этого освобождения Московский Патриархат в диптихе должен переместиться с пятого места на первое. Арсений переходит в клир Русской Церкви как титулярный архиепископ Архангельский и становится хранителем святынь Архангельского Собора Московского Кремля — усыпальницы русских царей, строителем Андроникова монастыря и многих московских храмов. Но в Смутное время Арсений из-за своего богатства, ему было, что материально терять, стал коллаборантом, и это легло тенью на его биографию. Его падение было не окончательным, и именно Арсений возглавляет московское духовенство, встречавшее русскую армию К. Минина и Д. Пожарского, и принимает активное участие в избрании царя Михаила Романова. Также активно принимает участие в визите в Москву Иерусалимского Патриарха Феофана и разработке совместного с ним плана прерванной Брестской унией восстановления западнорусской православной иерархии, что Феофан и осуществляет в Киеве в 1620 г. За деятельное участие в восстановлении православного русского дела на Западной Руси Арсению прощается его коллаборационизм в Смутное время. На Соборе 1620 г. Арсений поддержал повторное крещение русских Западной Руси без исследования, где они были крещены в Православии или латинстве. Это решение было продиктовано тем, что в период после смерти двух епископов, не принявших унии и до 1620 г., когда была восстановлена православная иерархия Западной Руси, большинство русских там оказалось крещенными в унии, Собор постановил креститься «белорусцам, приходящим от Польского и Литовского государства в православную веру греческого закона». Термин «белорусец» относился не только к жителям Белой, но и всей Западной Руси от Малороссии до Латгалии. Последняя кафедра св. Арсения — Суздаль, где в 1688 г. обретены его мощи, где они и поныне находятся и должны стать местом паломничества и русских Западной Руси, их «дезомбирования» от «бандероукраинства» и «литвинства». Ну а деятельность св. Арсения во Львове принесла грандиозный плод.

Об этом писал великий русский историк нашего времени Владимир Леонидович Махнач (Преподобный Сергей Радонежский и святой благоверный князь Дмитрий Донской. Радио «Радонеж», Москва. 1992 г. Отекстовка: Сергей Пилипенко, декабрь 2016.): 25 сентября нашего православного календаря, а по западному календарю, которым мы пока пользуемся, 8 октября — память преставления преподобного Сергия, игумена Радонежского. У него два дня в календаре. Но даже если бы у преподобного Сергия было двести два дня в календаре, то на каждый день нашлось бы, о чем поговорить — поговорить не просто о подвижнике, не просто о великом святом, ведь его современниками были многие святые, но о святом, именем которого по праву названа целая эпоха. С его эпохой, как вы все помните, связана Куликовская победа. И даже все школьники теперь знают, что князь Дмитрий ездил к Преподобному в неуверенности

перед походом на Куликово поле, ездил за благословением на это побоище, на этот ратный подвиг, на эту победу. Куликово поле имело колоссальный христианский смысл. Оно было по сути дела подлинным рождением православной России, невысказанным без Куликова поля. Но оно, естественно, также исторический факт, факт нашей культуры, факт нашей политической истории.

А сегодня мне хотелось бы вспомнить об еще одном участии преподобного в большой политике своего времени. В 70-е гг. XIV в. было значительное противостояние Великого княжества Владимирского, во главе которого тогда стоял московский князь Дмитрий (и далее будут только московские князья), и Великого княжества Литовского, точнее, Великого княжества Литовского и Русского, как оно называлось, в княжение великого князя Ольгерда. Их противостояние было не всегда воинственным, чаще даже не воинственным, но то было все же соперничество.

Во многих книгах можно прочитать о попытках литовских великих князей разорвать Русскую митрополию, создать себе отдельного митрополита. Русские святители тому противились, кто бы они ни были. А были они весьма разноэтничны. После русского Кирилла был грек, святой Максим. Святитель Петр был русский галичанин, с крайнего юго-запада Русской земли. Его преемник святитель Феогност снова грек. Алексей был первым москвичом. Киприан — болгарин. Фотий снова грек. Но в своем отношении к попыткам разделения Русской церкви они были как бы одним человеком. Их точка зрения, их политика не только не менялась, она не имела даже нюансов. Станным было бы предположить, что они все выполняли чей-то политический заказ. Тогда греки должны были бы выполнять константинопольский политический заказ, галичане — заказ своих галицких правителей, в конце концов, литовский заказ, а Алексей должен был бы выполнять заказ Владимирской Руси. Но все было не так, ибо смысл политики митрополитов был выше политики даже самых лучших, самых благочестивых князей того времени. Князья выполняли свой долг, долг правителя. Святители же мыслили столетиями, они создавали будущее православное царство на смену угасающему Царьграду.

И вот в борьбе с этой линией константинопольских патриархов и Киево-Владимирских митрополитов Литва стремилась заполучить своего, особого митрополита».

То есть реализовывала униатский проект, закончившийся Люблинской и Брестской униями. Но с ними и за воссоединение с Русью Московской боролась православная Литовская Русь.

Говоря о Литовской Руси, о Великом княжестве Литовском, Русском и Жемайтском, невозможно не упомянуть о великом князе Ольгерде, которого «литвинская» пропаганда называет «собирателем белорусских земель». В действительности Ольгерд публично (это я специально отмечаю вопреки польским фальсификациям о, якобы, частом характере его Православия) принимает Православие и русскую идентичность. Если бы процесс православизации и русификации литовской знати не был прерван активной католической миссией и экспансией Речи Посполитой, то литовский народ стал бы русским, как стали им народности мера, вся, чудь и многие другие.

Это иллюстрирует жизнеописание литовско-русского князя Ольгерда — крестителя Литвы: «Литовская династия все более русела и крестилась по православному обряду. Семейство Ольгерда почти сплошь было православное. Обе его супруги, княжна витебская Мария и княжна тверская Ульяна, воспитывали своих детей в православии, имели при себе православных священников и воздвигали в литовской столице Вильне (Вильнюсе) храмы. Сам Ольгерд, был уже православным, когда находился в браке с витебской княжной и занимал Витебское княжение. Русская летопись свидетельствует, что в 1342 г., по просьбе псковичей, Ольгерд ходил к ним на помощь против немцев и, когда немцы были прогнаны, Псковичи просили Ольгерда креститься и сесть у них на

княжение. Ольгерд отвечал, что уже крещен. Вместо себя он предложил юного сына своего Вингольда, который был окрещен в Пскове под именем Андрея и посажен там князем. (<http://posmotrim.by/art.../olgerd-velikiy-knyaz-litovskiy.html>)

Называть его белорусским князем некорректно, он был князем русским, православным, собирателем русских земель от Твери и Пскова, Чернигова и Брянска до Луцка и Галича, то есть земель Великой, Белой, Северной, Малой, Черной, Волынской и Червонной Руси, защитником православной Руси от тевтонов и польских католиков. Главная причина, по которой Ольгерд и православная обрусевшая литовская династия проиграли на первых порах, до уний, честную конкуренцию с Москвой за собирание русских земель, при православном русском Ольгерде, проиграли Москве и Рюриковичам это то, что Вселенская Церковь уже тогда, при святителях Кирилле II, Петре, Феофане, Алексии, Киприане и других киево-московских митрополитах, сделала ставку на Москву и эта ставка была понятной — ставка на Вильну как преемницу Константинополя была рискованной — Вильна была на православно-католическом пограничье и вероятность ее падения как «катехонического» имперского православного русского центра была слишком высока и так оно, в итоге и произошло, значит, опасения православных миссионерских геополитических стратегов были оправданными. Иное дело Москва с легитимной династией обрусевших варягов Рюриковичей — это надежный тыл и плацдарм для византийского имперского «катехонического» преемства. И, как показала история, ставка Церкви на Москву оказалась беспроигрышной. Ну а православный русский князь Ольгерд Гедиминович не забыт православной Россией, которой он служил, и он заслуженно попал на хорошее место в памятнике Тысячелетию России в Великом Новгороде.

О том, насколько оправданной оказалась ставка на Москву, свидетельствует кричащий факт — православный русский князь Свидригайло — сын Ольгерда, принял католицизм. (<http://rushist.com/.../r.../2863-svidrigajlo-kratkaya-biografiya>) Так что, если бы не Москва, объединенная Вильно Русь уже в конце XIV в. стала бы католической, что стало бы ее и Вселенского Православия, концом — других преемников себе Ромейская православная империя не оставила, православные балканские страны не имели имперской миссионерской перспективы.

И последнее.

И что же сорвало (на данном этапе) эту адскую авантюру с «Единой поместной украинской церковью»?

Мы, как православные христиане, считаем, что история творится из трех факторов, воля, воли Божией, воли дьявольской и свободной воли человеческой.

Поэтому, дело не только в пьяном Порошенко, засовывающем Патриарха Варфоломея к себе в карман. Адскую авантюру сорвало исповедничество и активные действия верных УПЦ от митрополита Онуфрия до последнего мирянина.

Это первое. И второе — констатация маловероятности немедленного «адского Томоса» произошла в дни памяти и скорби — 100-летия убийства богоборцами св. Царственных страстотерпцев и св. княгини Елизаветы. То есть в дело вмешались имперские, державные русские святые, боровшиеся с «историософской ересью украинства» (например, перед революцией святая княгиня Елизавета Федоровна за свое подвижничество ближним стала почетным профессором Киевской Духовной Академии), последняя ставка Николая II, имперская русская ставка, находилась в Могилеве, центре русского воссоединения, откуда его идеолог Патриарх Никон привез в Москву более 200 белых малороссийских православных ученых и мастеровых «ковать» воссоединение Великой, Малой и Белой России!

Наш современник, митрополит Антоний Сурожский говорил сомневающимся в святости Николая II — разбирайтесь с этим святым сами, попросите у него его молитв.

И молитвенная помощь святых Царственных Страстотерпцев — это реальность! Я не имел никаких шансов попасть на открытие памятника святому Царю в Тайнинском. И вдруг в лифт «Комсомольской правды» заходит человек и говорит: «Кто к Царю, садись в

машину!». И мы успели к «Царю Небесный». Святые Царственные Страстотерпцы, молитесь Богу о Малороссии и Белоруссии (http://ruskline.ru/news_rl/2018/04/27/politika_caryastrastoterpca_nikolaya).

Московская единая Русь и католическая «литовская антиРусь»

23.07.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=41138>

Куликовская битва — праздник единства Восточной и Западной России, Руси Московской, Руси Волынской и Руси Литовской!

Об этом подробно повествуется в великом памятнике русской литературы — поэме «Задонщина великого князя Дмитрия Ивановича и брата его князя Владимира Андреевича», главным героем которой является литовско-русский псковский князь Андрей Ольгердович, а автором, по сведениям исследователя Полоцкой Руси А. А. Черемина, — брянский боярин Софроний (А. А. Черемин, Полоцкое княжество IX–XIV в., Минск, Белорусский дом печати, 2013 г., стр.236). В пользу версии А. Черемина о том, что Софроний был брянцем, а не рязанцем, свидетельствует сам сюжет «Задонщины» с его упором на литовско-русского князя Андрея Ольгердовича и роль Западной Руси в великой общерусской Куликовской победе. Брянск, как и вся Северская Русь (нынешняя Слобожанщина (Харьковщина), Сумщина, Новгород — Северский, Чернигов) находилась в составе Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского и воссоединилась с Московской Русью еще в 1503 г. И текст «Задонщины» свидетельствует о многовековой воле не только Северской, но и всей Южной, Западной и Северо-Западной Руси к воссоединению с Русью Московской. Демонстрация этой воли была особенно актуальной после походов литовского князя Ольгерда (в результате православного крещения, ставшего русским по идентичности) на Москву, когда на его стороне были Смоленск и Тверь. Если верить фантазиям малороссийских и белорусских «самостийников», придумывающих в русских междоусобных и гражданских войнах напрочь отсутствующий в них национально-этнический характер, то Смоленск и Тверь — не русские города и живет в них испокон веков не русский, а какой — то другой народ. Но автор «Задонщины» напрочь опровергает эти болезненные фантазии и исторические фальсификации и так цитирует обращение ставшего русским сына Ольгерда (в крещении Александра) брянского и стародубского князя Дмитрия Ольгердовича к его родному брату князю Псковскому Андрею, также выступившему на стороне Москвы: «И сказал ему Дмитрий «Брат Андрей, не пошадим жизни своей за землю Русскую, и за веру христианскую, и за обиду великого князя Дмитрия Ивановича! Уже, брат и стук стучит, и гром гремит в белокаменной Москве! То ведь, брат, не стук стучит, то стучит могучая рать великого князя Дмитрия Ивановича, гремят удалцы русские золочеными доспехами и червлеными щитами... Выведем, брат, в чистое поле и сделаем смотр своим храбрым полкам, сколько, брат с нами храбрых литовцев. А храбрых литовцев с нами семьдесят тысяч латников... О, соловей, летняя птица, вот бы тебе, соловей, пением прославить великого князя Дмитрия Ивановича (Московского св. Дмитрия Донского) и брата его князя Владимира Андреевича, и из земли Литовской двух братьев Ольгердовичей, Андрея и брата его Дмитрия, да Дмитрия Волынского» (А. А. Черемин, Полоцкое княжество, IX–XIV вв., стр.236–237, Минск, Белорусский Дом Печати, 2013).

Вся Южная, Западная и Северо-Западная Русь выступила на стороне Московской Руси в битве на поле Куликовом, вся православная Литовская Русь была против изменника Православия и русского выбора Великого князя Литовского Ягайло Ольгердовича, поменявшего Истину Православия на заблуждения латинства и Святую Русь на польскую корону.

Пойдя с противниками Ягайлы Андреем Псковским и Дмитрием Брянским Гедиминовичам на стороне Москвы, все остальные продемонстрировали свое

принципиально негативное отношение к Ягайле и антиправославному антимосковскому выбору. Кто эти все: Дмитрий Михайлович (Кориатович), внук Гедимины, Волынский (со своим «засадным» полком), Роман Михайлович Брянский (Дмитрий Ольгердович с брянского княжения перешел на прямое служение московскому князю), Иван Константинович Оболенский, Симеон Константинович Оболенский, Роман Семенович Новосильский с тридцатью пятью тысячами воинов, князь Лев Андреевич Друцкий с полком, участвовали полки из Полоцка, Стародуба, Трубчевска, участвовали полки из городов тогдашнего великого княжества Литовского, Русского, Жемайтского — Друцк, Новосиль, Оболенск, Полоцк (Андрей Ольгердович, помимо Псковского полка, привел с собой более сотни псковских ратников), Смоленск, Стародуб, Таруса, Трубчевск. С этих русских земель было более пятидесяти пяти тысяч ратников, от Московской Руси — более 20 тысяч (А. А. Черемин, Полоцкое княжество, IX–XIV вв., стр.235–236, Минск, Белорусский Дом Печати, 2013)

Таким образом, Куликовская Победа — это победа всея Руси, она доказала москвоцентричности русского государства, а приход к власти предателя Литовской Руси Ягайлы и развернутое им гонение на Православие сделало воссоединение русских земель с Москвой вопросом сохранения православной веры и русской идентичности. Участие волынского и полоцкого полков и князей Малой и Белой и Черной Руси в Куликовской битве на стороне Москвы опровергает все построения «мазепинских» и псевдобелорусских «самостийников о нерусском («украинском», «белорусском» характере Великого Княжества Литовского, Русского и Жемайтского, русских княжеств и городов — Полоцкого, Волынского, бредни о «нерусских» Брянске, Стародубе Смоленске, Пскове, Тарусе и т. д. Эти города можно называть Белой Русью, Северной Русью, исходя из аксиомы о том, что это русская земля, а отделение от великороссов белорусов, северских русских и малороссов является злом, неоязычеством и «политическим униатством» одновременно и исторической фальсификацией.

Ягайло — «демон русской истории».

Он предал и отца, и братьев, Литву, и Русь, объединился с Мамаем против Московской Руси и Православия, и верные Вере и Руси литовско-русские князья не дали им соединиться на поле Куликовом и уничтожить Православную Русь. Затем, в 1385 г. женится на польской королеве Ядвига и становится королем Владиславом, устраивает жесткие гонения на Православие на Западной Руси. Так и хочется попросить знатоков русского фольклора выяснить, имеет ли такой сказочный персонаж, как «баба Яга», какое-либо отношение к Ягайле? Говорят, что имеет, на Московской Руси так могли звать польскую королеву Ядвигу, супругу Ягайлы, соблазнившую его в католичество, на «Кревскую унию» и уничтожение литовской Руси. Таким образом, «Баба-Яга» — это символ современной литовской русофобии. Все «мазепы» и «бандеры» — продолжатели «дела Ягайлы» — «сжечь Москву и насадить унию. Как они все похожи с XIV по XXI вв., от Ягайлы до Порошенко....

Православный русский князь Андрей Ольгердович — «антиЯгайло»

Неслучайно князь Андрей Ольгердович стал главным героем «Задонщины». Этот этнический жемайт стал настоящим православным русским. Он не просто выступал на стороне Московской Руси, но деятельно покаялся в походах на Москву, в которых он, будучи псковским князем, участвовал со своим отцом князем Ольгердом. Он прямо отстаивал великое дело построения централизованного русского государства с центром в Москве и из-за этого вошел в конфликт с прозападными проуниатскими «олигархами» из псковского вече и пошел служить святому благоверному князю Дмитрию Донскому, а с целью организация Православного Русского Сопrotивления и легитимного восстания против Ягайлы и «Кревской унии» с согласия Дмитрия Донского и по благословению святого митрополита Киевского, Московского и всея Руси Киприана он переходит на Западную Русь, становится Полоцким князем и вместе со св. Киприаном борется за Православие и единство Русской Церкви, блокирует проекты отдельной от Москвы

западнорусской митрополии вместе со св. Киприаном. Князь Андрей прямо пишет о Ягайле: «Ягайло ... хочет, желает и жаждет принять веру католическую святой Римской церкви» и «...обещает земли свои литовские и русские на вечные времена к короне Королевства Польского присоединить», за что и арестовывается его ставленником Скиргайло. Это арест за защиту православной веры и единства Руси является актом исповедничества. Раз уж прославили в лике святых святого киево-московского митрополита Киприана, то логично подумать и о прославлении его соратника, исповедника князя Андрея Ольгердовича.

О реальности единства Руси свидетельствует тот факт, что во времена князя Андрея власть Галицко-Волынского раскольнического митрополита Романа одно время распространяется до Твери (это неканонично, на всей русской земле единственно каноническая церковная власть — власть киево-московских митрополитов, затем Патриархов Великой, Малой и Белой России. Но этот факт тоже разоблачает мифологию «украино-мазепинских» и «белорусских» самостийников: от Галича до Твери было одно — русское самосознание). А великий святой митрополит Московский и Киевский Алексей ясно и канонично пресек все попытки создания отдельной западнорусской митрополии и при полной поддержке тогдашних православных Константинопольских Патриархов восстановил свою каноническую церковную власть над Киевской и Литовской Русью.

Великие ревнители единства Русской Церкви, миссионерские и геополитические стратеги митрополиты Киевские, Московские и всея Руси Киприан и Фотий, ликвидация проекта «Литовской антиРуси»

Киприан — этнический болгарин, друг преподобного Сергия Радонежского, ревнитель единства всея Руси от Галича до Владимира и Москвы. Тогда Константинопольские Патриархи ставили на Москву как на преемника Византии. Особенно сильной была связка Патриарха Филофея и черниговского боярина святого киевского и московского митрополита Алексея (Бяконта). Алексей был сторонником крещения Орды и ее обрусения. Литовская Русь была на грани унии и поглощения Польшей, и молодой Киприан делал все от себя зависящее, что «в зародыше» не допустить «проект Ягайло», который уже тогда в Варшаве и Кракове активно прорабатывался. Ключевым шагом к унии с Латинской Церковью должно было стать создание отдельной от Киево-Московской западнорусской митрополии в Вильно. Киприан соглашается стать западнорусским митрополитом при одном условии — после смерти киево-московского митрополита Алексея (Бяконта) его преемником становится он, и единство Русской Церкви восстанавливается. И он добивается этого с помощью своего друга и единомышленника великого святого и примирителя русских князей (Рязанское и Тверское княжества были не менее строптивы, чем Литва) преподобного Сергия Радонежского, кстати, происхождением из черниговских бояр. Сергей мирит и подчиняет Москве восточных русских князей (Рязань), а Киприан мирит Ольгердовичей с Москвой и вместе с Сергием готовит русскую национально – освободительную борьбу, совместную Куликовскую Победу, одержанной Западной и Восточной Русью. Сергей убеждает Дмитрия Донского признать Киприана и утвердить единство Русской Церкви от Галича до Орды и отказаться от планов создания отдельной восточнорусской митрополии. И именно во имя единства Русской Церкви Сергей, будучи авторитетнейшим фактическим «соправителем» Руси отказывается от предложенного князем Дмитрием епископства. При этом он не только не против Крещения Орды. Он устанавливает в Москве почитание идеолога антизападного разворота Руси на Восток — святого благоверного князя Александра Невского, который делал этот разворот по благословения своего духовника, галичанина митрополита Киевского, Владимирского и всея Руси Кирилла III (духовник св. Александра Невского, идеолог поворота Руси на Восток митрополит Киевский и всея Руси русский галичанин Кирилл III.). Киприан также ревнует о почитании великого святителя митрополита Петра, родом с Волыни, окончательно перенесшего киевскую кафедру в

Москву и убедившего князя Ивана Калиту собирать вокруг Москвы русские земли. После Куликовской победы Киприан делает следующий шаг к укреплению москвоцентризма — переносит из Владимира в Москву Владимирскую икону Божией Матери, которая таким образом завершает своей объединяющей Русь паломничество из Киева в Москву. Киприан делает следующий решительный шаг по воссоединению Западной и Восточной Руси и срыву униатских антирусских планов и готовит с князем Андреем Ольгердовичем деятельный проект «ликвидации» «кресковой унии» и в итоге срывает ее и поднимает на Западной Руси «Православное Русское Соппротивление».

Более того, митрополит Киприан фактически создает нынешнюю каноническую территорию Московского Патриархата — он не только укрепляет единство Русской Церкви от Галича до Востока Руси, но и канонично восстанавливает свою церковную власть в Галиции и устанавливает в Молдовлахии.

В итоге Русская Церковь прославила в лике святых всех сторонников воссоединения Руси, и сторонников крещения Орды и, одновременно, борцов с зависимостью от нее, и, коими были все люди Русской Церкви, борцов за воссоединение Руси: и князя Александра Невского, и митрополита Алексия (Бяконта), и князей Михаила Тверского и Дмитрия Донского, и игумена Сергия Радонежского, и общерусского митрополита Киприана. «Тактики» этих святых не противоречат, а взаимно дополняют друг друга (и Орду крестить и «привить» к великой русской культуре, и «Жмудь»). Русская Церковь продемонстрировала позицию «интегрального» миссионерства и русского «ирредентизма», воссоединения. Отстаивая русское единство, митрополит Киприан в своих многочисленных переговорах с Ватиканом, польским королем и литовским князем называет Белую и Литовскую Русь по греческому произношению «Россией».

Преемник митрополита Киприана святой митрополит Киевский, Московский и всея Руси Фотий жестко отстаивает единство Русской Церкви и Москву как русский центр и пресекает попытки кузена Ягайлы, принявшего в итоге католицизм литовского князя Витовта создать отдельную от Москвы западнорусскую литовскую митрополию как первый шаг к унии.

Вызов Витовту после его предательства Православия и Руси и ликвидация его проекта антирусской криптоуниатской литовской митрополии, агрессивному насадителю католицизма и почти покорителю Руси, покорившему Тулу, Можайск и земли будущей Новороссии, был великим подвигом святителя Фотия. Витовт, мечтавший о католическом Крестовом Походе на Русь, делавшим его Королем католической Литвы и покоренной ей Руси, шел к этому. Но митрополит Киприан пытается реализовать свой «контрплан» — обратить Витовта в Православие через брак его дочери Софии с московским князем Василием Дмитриевичем (сыном Дмитрия Донского), устроить через это воссоединение Руси, оформленную как «венец Куликовской победы всей Руси», «православную унию Москвы и Вильны, сорвать проект католического «Крестового похода на Русь» и развернуть Витовта против Польши, сделать его «антиЯгайлом». Под ручательство митрополита Киприана, «организовавшего» этот брак, и выполненном условии принятия Витовтом Православия. Сначала все «шло по плану» — Витовт выступает против «проклятого Ягайлы и его дела», демонстративно рвет с католицизмом и крестится в Православной Церкви, разрывает «Кресковскую унию», вырывает от Ягайлы признание автономии и фактической независимости Литвы от Польши, управляемой тестем московского князя. Но смерть Киприана и Василия Дмитриевича рушит эти планы. Василий под влиянием жены делает роковой шаг, будучи уверенным в православном русском выборе Витовта, — пишет завещание, в котором отдает ее и сыновей под защиту Витовта. После чего, после смерти мужа Софья официально передала Московское княжество под руку Витовта, который примерно в это же время заключил договоры с князьями тверским, рязанским и пронским, согласно которым они становились его

вассалами. К счастью, в первую очередь, благодаря исповеднической позиции Русской Церкви, Витовту не удалось «де-факто» вступить в управление Москвой.

Сам Витовт, лишившись духовного влияния митрополита Киприана предает Православие и Россию, возвращается к политике искоренения православной Руси, третий раз крестится, на это раз снова в католицизм (он крестился в католицизм под влиянием Ягайлы, затем в Православие под влиянием митр. Киприана, затем снова в католицизм под влиянием короля Германии (Римского короля) и будущего императора Священной Римской империи Сигизмунда, который пытается организовать его католическую коронацию в короля Литвы и покоренной Руси на съезде в Луцке, где присутствовали легататы Папы римского, князя рязанские, одоевские, новгородские, псковские, а также посланники великого князя московского и тверского князя. Русь была на грани падения и унии. Противоречия между поляками и германцами, конкуренция амбиций Ягайлы и Витовта помешали этой коронации. Если бы она состоялась, то «европейская католическая «Единая Русь» короля Витовта была бы русскоязычной пародией на воссоединенную Русь. Да, в такой «единой Руси» бы тоже не было никакого украинского и белорусского «самостийничества» по причине отсутствия оно, но не осталось бы сути — Православия. Но поклонникам «европейского русского проекта Витовта» пора понять — Русь «берут в «европейский проект» только ценой отречения от собственной религиозной православной идентичности и основанного на ней собственного цивилизационного и геополитического проекта. Впрочем, то, что Витовт оторвал Литовскую Русь от Польши на полтора века, позволило Русской Церкви Московской Руси организовать на Южной и Западной, Малой и Белой Руси грандиозное Православное русское Соппротивление и приблизить час Воссоединения. А твердая позиция Русской Православной Церкви и святого митрополита Киевского, Московского и всея Руси Фотия (посланца Византии, из века в век, от патриархов Цареградских от Филофея до Дионисия ставивших на Москву, как на «Северный Катехон») спасла Русскую Церковь, Православие, Русь и Москву как центр русских независимости и воссоединения, и московские князья больше не писали рискованных завещаний и твердо встали на путь преобразования в православных русских царей, а после падения Ромейской империи — в цивилизационных и правовых преемников Ромейских базилиевсов.

«Русское лето» Главы ЛНР Леонида Пасечника

24.07.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=41253>

Глава Луганской Народной Республики **Леонид Пасечник** сделал программное заявление в поддержку канонической Церкви Киевской Руси: «Как православный человек, я обращаюсь к единоверцам во всем мире. Призываю вас не допустить чудовищного по своим последствиям раскола в Православии, на который нацелились политические проходимцы, управляемые Западом... Как Глава Луганской Народной Республики ответственно заявляю: если киевский режим развяжет на Украине войну на религиозной почве, мы готовы прийти на помощь нашим братьям по вере, защитить их от религиозного геноцида. Развязанная Киевом война против веры наших предков станет последним преступлением, совершенным кровавым режимом против собственного народа...»

Это ясное свидетельство легитимного православного политического лидера Новороссии, осознавшего, что Донецкая и Луганская Народные Республики осознают себя как часть Церкви и ее канонов, православного русского мира в противостоянии с уничтожающим Православие проектом «Украины как антиРоссии».

Данное заявление, сделанное в разгар кампании режима Порошенко по уничтожению Православия в Малороссии, Новороссии и на Подкарпатской Руси, привлечет на сторону ЛНР симпатии десятков миллионов верующих УПЦ, еще вчера веривших официальной киевской пропаганде, а сейчас увидевших в лице Леонида

Пасечника не «террориста и сепаратиста», а настоящего легитимного православного политического лидера, а в Порошенко — не «легитимного Президента», а «ликвидатора Православия» и «слугу Антихриста»

Порошенко — «антиВладимир» и «раскрещиватель Руси»

Как сообщают источники, Константинопольский патриарх Варфоломей был возмущен заявлением Порошенко о том, что он, Патриарх Варфоломей, почти «в кармане» у Порошенко и вопрос о раскольническом «Томосе», о вторжении Константинопольского Патриархата на Киевскую Русь — каноническую территорию Патриархата Московского, «Третьего Рима», Великой, Малой, Белой России и всех Северных Земель даже не рассматривался на заседании Синода Константинопольского Патриархата. Порошенко, ничего не поняв, провозгласил свою предвыборную программу, в которой де факто провозгласил себя новым «князем Владимиром». Это тем более смешно, ибо Порошенко уничтожает то, что делал князь Владимир — он крестил и строил Русь, а Порошенко уничтожает Церковь (все эти попытки создания «Поместной украинской церкви» являются уничтожением Церкви), и этим «раскрещивает» Русь и уничтожает ее, переименовывая в «украину».

Порошенко решил, что в период отпусков все расслабятся и, как утверждают источники в Киеве, предложил Патриарху Варфоломею очередную взятку (о первой в 15 млн. долларов и 10 украденных Порошенко сообщил киевский журналист С. Речинский), на этот раз особенно циничную, якобы, выделил Патриарху Варфоломею 15 млн. дол. США на лечение онкологического заболевания и рассчитывает в обмен в конце августа на антиправославный «Томос».

С целью его «обоснования» власти блокируют массовый Крестный Ход верных УПЦ 27 июля, блокируют митрополита Антония (Паканича) и сгоняют ничего не понимающих в вере и Церкви людей на «Крестный ход» 28 июля, чтобы продемонстрировать в Киеве перед делегацией Константинопольского Патриархата 28 июля видимость «жаждущих Томоса масс».

Власти заблокировали аренду автобусов по всем областям, чтобы не допустить массового выезда верных УПЦ на Крестный Ход в Киев 27 июля, выпускают «фейковые» афиши с изображением митрополита Онуфрия с целью дезориентировать верующих и направить их на шабаш раскольников, на который организовано вывозят ничего не понимающих людей «за отгул». Эта афера легко разоблачаема — православные научились самоорганизации, миссии в интернете, разоблачению фейков, доберутся на Крестный ход электричками, частным транспортом, чем больше на них давить, тем больше самоорганизуется.

А Патриарх Варфоломеем, если он верующий человек, то он должен принимать, что Порошенко со своими взятками за измену Православие и шантажом Патриарха Варфоломея в вопросе его здоровья, совершает дьявольское дело и иначе это назвать невозможно.

Что же, вся это бесовская свистопляска вокруг «Томоса» является хорошим поводом напомнить историю того, что попытки уничтожить единство Русской Православной Церкви испокон веков были попытками уничтожить само Православие и саму Русь и с XIV по XXI в. в этом вопросе ничего не изменилось! Поэтому самое время поговорить о 1030-летию Крещения Руси и о том, каковы...

Православные религиозные смыслы борьбы Донецкой и Луганской Народных Республик

«Русская весна», а теперь «Русское лето» — осознание ЛДНР себя как форпоста борьбы за Истину Православия, весна и лето национально-освободительной и религиозной борьбы православного русского народа, поднявшаяся как реакция на антиправославный антирусский, пронацистский госпереворот в Киеве в феврале 2014 г., привела к воссоединению Крыма с Россией, к Референдуму 11 мая 2014 г. в Донецкой и Луганской Народных Республиках. А теперь борьба с последствиями госпереворота 2014

г. получила импульс грандиозной силы — борьба Порошенко за уничтожение Православия и реализацию униатского проекта «Поместная украинская церковь» — теперь десятки миллионов верных канонической Церкви поняли, что режим Порошенко уничтожает самое главное в их жизни — Веру и Церковь, поняли и проснулись. Религиозное чувство — самое сильное чувство. В 2014 г. народ Донбасса подавляющим большинством голосов проголосовал за независимость от Украины, захваченной профашистской хунтой, которая путем геноцида уничтожает историческое православное русское самосознание Юго-Западной Руси, превращая некогда русских людей в «янычар», «Иванов, не помнящих родства», отрекшихся от исторического православного выбора святого князя Владимира, превращающихся в «пушечное мясо» для уничтожения России. Надо ясно понимать, что эта борьба носит метафизический характер, является борьбой Истины и лжи, добра и зла.

Россия является государством «Катехоном», по учению Церкви, государственной властью, удерживающей мир от зла, а объявившие фактическую войну России (война не тождественно прямому боевому столкновению) глобалистские антихристианские силы Запада являются силами зла, которые уже в открытую, не стесняясь, об этом заявляют. Лидеры глобалистов — «демократов» в США и ЕС открыто говорят, что их политика — это политика защиты так называемых нетрадиционных меньшинств гомосексуалистов и лесбиянок, и проводят такую политику. Казалось бы, почему поднимается на шит эта маргинальная, периферийная для сознания нормального человека тема? Потому что она является знаменем дехристианизации, уничтожения образа Божия в человеке, то есть его расчеловечивания. Поскольку растоптать образ Божий, расчеловечить «по-человечески» невозможно, это делается тоталитарными методами, поэтому именно с этой целью силами, называющими себя «борющимися за свободу», «либеральными», создали самый настоящий «украинский рейх» с центром в Киеве. Именно «укрорейх», ибо киевская хунта сознательно законодательно реабилитировала нацистских коллаборантов из ОУН-УПА и потребовала устами представителя Киева при ООН пересмотреть итоги Нюрнбергского процесса и реабилитировать пособников нацистов.

Современному человеку тяжело понять, что новейшая история — это продолжение, проявление извечной борьбы Истины и лжи, Добра и зла. Но это именно так. То, что Россия — центр добра и полюс борьбы со злом, ибо создана Вселенской Православной Церковью как форпост Истины, исторической миссией которой является хранение Истины Православия и свидетельство о ней всему миру, свидетельствовали великие православные святые, «опровергнуть» которых невозможно. Святой Праведный Иоанн Кронштадтский писал: ««Я предвижу восстановление мощной России, еще более сильной и могучей на костях вот таких мучеников, помни, как на крепком фундаменте, будет воздвигнута Русь новая, — по старому образцу; крепкая своей верою во Христа Бога и во Святую Троицу! И будет по завету Святого Князя Владимира — как единая Церковь! Перестали понимать русские люди, что такое Русь: она есть подножие Престола Господня! Русский человек должен понять это и благодарить Бога за то, что он Русский».

А вот слова великого русского святого преподобного Серафима (Муравьева) из Вырицы, сказанные в период Великой Отечественной войны, когда о. Серафим, как и вся Русская Церковь, особенно усердно молился о победе русского оружия. Эти слова отчетливо пророчествуют о наблюдаемых нами процессах — санкциях против России, угрозы в ее адрес: «...Многие страны ополчатся тогда на Россию, но она выстоит. Эта война, о которой повествует Священное Писание и пророки, станет причиной объединения человечества. Люди выберут единое правительство — это будет преддверие воцарения антихриста. Потом в этих странах наступит гонение на христиан, и когда будут оттуда уходить эшелоны в Россию, надо успеть попасть в число первых, так как многие из тех, кто останутся, погибнут».

Вселенская Церковь дала Московскому Русскому Государству историческую миссию хранить и распространять Православие, именовав Москву — «Третьим Римом»

после отпадения первого от Истины Православия, и падения второго Рима Константинополя.

В «Уложенной грамоте» об установлении Московского Патриаршества ясно говорится следующее: «Воистину в тебе, благочестивом Царе (имеется в виду занимавший тогда царский престол Феодор, сын Ивана Грозного — В. Ц.) Дух Святой пребывает, и от Бога сицевая (таковая) мысль тобою в дело произведена будет (речь идет об учреждении в Москве Патриаршества — В. Ц.). Праве и истинно Вашего благородия начинание, а нашего смирения и всего Освященного собора того превеликого дела свершение. Понеже убо ветхий Рим падеся Аполинариевою ересью, вторый же Рим, иже есть Константинополь, агарянскими внуцы от безбожных турок обладаем, твое же, о благочестивый Царю, великое Российское царство, третей Рим, благочестием всех превзыде, и вся благочестивыя царствие в твое в едино собрася, и ты един собрася, и ты един под небесем христьянский Царь именуешия в всей вселенной, во всех христианах, и по Божию Промыслу и Пречистыя Богородицы милости и молитв ради новых чудотворцев великого Российского царства Петра, и Алексия, и Ионы, и по твоему царскому прошению у Бога, твоим царским советом, сие превеликое дело исполнитца» (Протоиерей Владислав Цыпин, «Учреждение Патриаршества»).

Это историческая миссия «Москвы как Третьего Рима» и Российского государства как хранителя и мирового миссионера Православия сохраняется и поныне и проявляется в самые разные исторические периоды, пример тому — великая Победа 1945 г., состоявшаяся в Пасхальные Дни.

Соответственно, Донецкая и Луганская Народные Республики совершили спасительный православный исторический выбор, выбрав Православный русский мир, а не «укрорейха». «Укрорейх» же может утвердиться только путем убийства, вытравливания в жителях, захваченных им в результате государственного переворота 2014 г., «Одесской Хатыни», карательной операции против Новороссии и тотальной зомбирующей пропаганды исторического православного русского самосознания. «Украинство» и его нынешнее вырождение в «бандеровский нацизм» — и есть такое убийство исторического православного русского самосознания.

Как же оно утвердилось? Она была сфабрикована именно как «политическое униатство», то есть смена религиозного выбора с православного на униатский.

Что такое «ересь украинства»

Сначала возьмем исторический аспект. Проблема интерпретации истории, в том числе церковной, стала на постсоветском пространстве весьма актуальной. Печальной памяти «Краткий курс» трансформировался в целую школу псевдоисторической беллетристики, не стесняющейся никаких подтасовок в зависимости от политического заказа. Особенную остроту эта проблема приобрела в нынешнем «укрорейхе». Еще в середине 1990-х гг. глава украинского отделения Фонда Сороса г-н Гаврилишин в интервью киевской газете «Зеркало недели» с гордостью заявил, что ими выпущены десятки наименований учебников по истории Украины «антиколониальной» направленности. В некоторых из них авторы насчитали, например, четыре русско-украинских войны (!). На особенности так называемой «украинофильской» (то есть «антимосковской») интерпретации истории следует обратить внимание, ибо именно эта школа стала образцом тенденциозности, поражая абсолютно небрежливостью отношением к прямым фальсификациям. Впрочем, этим «грешили» еще такие столпы украинофильства, как Николай Костомаров.

Вызовы «мазепинцев» против русской церкви, культуры и государственности столь серьезны, что не ответить на них было бы ошибкой.

Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства — не славянское, а смешанное, славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые

сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий на эти земли, затем переключалась в труды Грушевского и компании). «Варварская Москва» оккупировала «культурную Русь-Украину», превратив ее в свою колонию. Поэтому отделение от России есть закономерный результат национально-освободительной борьбы и антирусские настроения есть результат «многовекового подавления украинской культуры».

А теперь посмотрим, что говорит на этот счет история. Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII в. практически исчезают упоминания о финно-угорских племенах чудь, меря и т. д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира — Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода — Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три — Припяти и т. д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому — активное участие волынского князя Дмитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собирания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV в.).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII в. На эту тему М. Максимович (1804–1873 гг.) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?»

Ответ: с 90-х гг. XVI в. ... Основанием такого ответа служат тогочасовые акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов» 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианин и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 г., говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим...». Окружная грамота 1629 г., напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Ворецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии, прежде всего, издало «Граматику» 1591 г. в наставление «многочисленному Российскому роду»... Того же, 1592 г., Львовское братство обращалось в Москву к царю Феодору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно киево-печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (*И. И. Ланно. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929*).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra» или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, *lingua slavonica* или «проста мова» — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «*lingua popularis*» — диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «руская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковно-славянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т. е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. *Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994*).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статуты, виденные мною в Ставропигии,

начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен». (*Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868*).

Что касается диалектов — «волынской», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лусше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число) внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (*Litterarische Anzeiger*, 1882) есть 114 наречий немецких столь одно от другого расстоящих, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (*Путями истории. Т.2. Нью-Йорк, Изд. Карпаторусского литературного общества, 1977*).

Что же касается создания литературы на «киево-полтавской мове», то здесь уместно процитировать Н. Костомарова: «Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию, малороссийского языка и литературы не только никого не пугало признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось с братской любовью» (*Н. Ульянов. Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996*). Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что «та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры», что русская культура редакции.

Стоит отметить, что запорожское казачество было русским и никаким иным. Православные русские казаки подняли восстание против Речи Посполитой, посягнувшей на православную Веру, которое закончилось воссоединением русского народа в 1654 г., не «союзом», «договором», а безусловной присягой Запорожского войска и гетмана Малороссийского Богдана Зиновия Хмельницкого «Царю Восточному, Царю Православному».

Российская императрица Екатерина II ликвидировала Запорожскую Сечь не по причине ее мифической «украинскости», а по причине того, что Сечь перестала быть пограничем, была создана регулярная армия и даже «Самостийник» В. Антонович писал, что даже если бы в эпоху Екатерины существовали бы «украинские» идея, нация, государство, то это «украинское государство» с регулярными армией и границей ликвидировало бы Сечь как иррегулярное, не вписывающиеся в любое государство, воинское формирование. Тем более что Российское государство предложило православным русским запорожским казакам огромную территорию пограничья на Кубани и Кавказе. Даже верный «мазепинец» Филипп Орлик написал «Русскую конституцию», а не «украинской» потому что украинства тогда не было. Кстати, о Мазепе.

Ссылка на собенно актуальный ныне текст протоиерея **Андрея Новикова** «Почему не может быть снята анафема с Ивана Мазепы».

Откуда же и когда возникла идеология «укаинофильства», а точнее — украинского сепаратизма? Исследуя генезис «самостийнического» движения, невозможно не отметить его эпигонский характер и зловещую роль идеологов польского реванша XIX

в. Недаром церковный историк Георгий Флоровский метко называл полонофильскую и латинофильскую ориентацию части южнорусской шляхты «провинциальной схоластикой» (Пути русского богословия. Париж, 1937). Как отмечено исследователями, «настали разделы Польши, и вот тогда польские ученые заговорили об особой украинской национальности... В первой четверти XIX в. появилась особая «украинская» школа польских ученых и поэтов, давшая таких представителей, как К. Свидзинский, И. Гощинский, М. Грабовский, Э. Гуликовский, Б. Залесский и др., которые продолжали развивать начала, заложенные гр. Потоцким, и подготовили тот фундамент, на котором создавалось здание современного украинства. Всеми своими корнями украинская идеология выросла в польскую почву» (Труды подготовительной по национальным делам комиссии. — Одесса, 1912). В историю вошла также крылатая фраза ксендза Калинки: «Все-таки лучше самостоятельная Русь, чем Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, говорит известная мысль, пускай, по крайней мере, он не будет ни мой, ни твой» (*A. Tamovski. Ksiands Walerian Kalinka. Krakow, 1887*).

Однако степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX в. была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 г. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий — 870 депутатов, от украинских федералистских партий — 128, от сепаратистов — ни одного (*А. Дикий. Неизвращенная история Украины-Руси. Т. 2. Нью-Йорк, 1961*).

Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX в., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевиц, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сыздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль»,

«Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (*Ф. Ф. Аристов. Карпаторусские писатели. Т. 1. М., 1916*).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914 гг.) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914 г.), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914 гг.).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в г. Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский (все русские депутаты этого парламента были расстреляны) (*Временник. Львов, 1938 г.*)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окрестности... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-уланы привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был

правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перешеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача». (*В. Ваврик. Терезин и Талергоф. — Филадельфия, 1966*). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (*Галицкая Голгофа. США, Изд. П. Гардый, 1964*).

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это советский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радянской Влады» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских поступовцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 г. было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т. д., стала справка об окончании курсов «украинознания». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х гг., председатель СНК УССР с 1923 г. Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярым большевистским «украинизатором». Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житочные края — Волынь, Полтавщину и т. д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 г., в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму. А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнародовал факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Україна»), он был попросту избит полтавскими крестьянами. Советская власть продолжала политику «украинизации» и после второй мировой войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной. Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 г. на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была

уничтожена без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время талерговская трагедия, карпаторусская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

Более того, и в советское время был яркий опыт борьбы русского мира со строительством «Великой антирусской Украины». Опыт Новороссии, опыт создания и бытия Донецко-Криворожской Республики, правопреемницей которой является Донецкая Народная Республика, Республики, несломленной и нескрушенной, но преданной и «слитой» во имя мифа о «единой лояльной Украине». История Донецко-Криворожской Республики блестяще описана в книге В. В. Корнилова «Донецко-Криворожская Республика: расстрелянная мечта» <http://kornilov.name/>, ставшей в наше время классикой. Зловеще вспоминается фраза троцкистского украинизатора Скрыпника «проект Новороссия закрыт», которую так любят цитировать разного рода национал-предатели. Но мы не дадим его «закрыть» и кратко расскажем о еще одной передовой православного русского мира — Подкарпатской Руси. Статья, приведенная в ссылке, была написана в 2007 г., но сейчас Подкарпатская Русь жива и борется, действует Правительство Подкарпатской Руси во главе с Петром Гецко. — «Китеж-град» за Карпатами.

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н.Ульяновым: «Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковнославянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев, какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами... И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины»(*Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996*).

Развивая мысль Николая Ульянова, необходимо отметить, что деятели, именующие себя «украинскими националистами» поднимают на щит греко-католическую церковь — т. н. унию, которая была объектом самого активного неприятия всего малороссийского народа, насаждалась путем грубого насилия. Свидетельство тому, огромный корпус богословских, апологетических и полемических трудов киевских и львовских

православных интеллектуалов XVI–XVIII вв. В XVII в. католические круги отстаивают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и терявшей стабильность Речи Посполитой. Сами униаты признают, что проект создания «Киевского патриархата» был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) В этих условиях Православные братства, возникшее в XVI в. во Львове, Вильне, Луцке и Киеве с целью защиты религиозной и национальной идентичности, корпоративные объединения духовенства и мирян, получают от восточных патриархов права на «чрезвычайное управление Церковью», на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т.д. Важным документом эпохи является переписка между архиереями, отступившими от Православия во главе с киевским митрополитом Михаилом Рогозой и ревнителями Православия — Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским патриархом Мелетием Пигасом.

Политическое украинство — это плод униатства

Действительно, политическое украинство — это плод униатства. Как известно, номенклатура Компартии Украины, ставшая у руля созданного Украинского государства, взяла на вооружение идеологию галицийского шовинизма. Феномен Галичины невозможно понять, не разобравшись в феномене униатства. Под давлением Речи Посполитой в 1596 г. киевским православным митрополитом Михаилом Рогозой и еще четырьмя епископами было подписано соглашение о подчинении Западнорусской митрополии Ватикану. Оно предусматривало признание догматики католицизма, но сохраняло за западнорусскими подписантами право на сохранение православной обрядности. Православный народ Западной Руси отверг униатов как предателей. Но и традиционный католицизм не принял их, считая «недокатоликами», требуя полной ассимиляции. Таким образом, униатизм стал буфером между православно-русским и польско-католическим культурно-цивилизированными типами.

Именно греко-католический феномен (ни русский, ни поляк — а «самостийник», «украинец») стал в основе украинской идентичности, украинской идеи. Греко-католическая церковь (УГКЦ) стала основой и политического украинства. В этом процессе огромную роль сыграл львовский греко-католический митрополит Андрей Шептицкий, лично финансировавший сепаратистские организации и гуманитарную деятельность Общества им. Шевченко, деятелей типа М. Грушевского. Именно финансовая и политическая мощь Ватикана позволила из микроскопических групп интеллигентов-романтиков создать в XX в. мощное идейное украинское движение. Однако до 1946 г. униаты воспринимались как оккупанты и насильники (достаточно вспомнить австрийский геноцид 1882–1914 гг., когда было уничтожено более 60 тыс. православных русофилов и сочувствующих им галичан. Следует отметить, что до 20-х гг. XX в. большинство жителей Галичины тяготело к православию и русофильству, однако ослабленный австрийским террором, а затем антиправославной политикой Польши в 20-е гг., москвофильский лагерь был «добит» большевиками). После насильственного подавления Советской властью греко-католической церкви униатство и украинство обрели мученический ореол и, соответственно, «нравственные дивиденды». В этой связи необходимо отметить, что УГКЦ активно сотрудничала с Гитлером, и поэтому, частично действия победившей стороны — СССР следует рассматривать в контексте Нюрнбергского процесса над национал-социализмом. Кроме того, несмотря на нынешнюю пропаганду, значительная часть галичан во главе с известным богословом о. Гавриилом Костельником перешла в РПЦ добровольно.

Естественно, легализация Украинской греко-католической церкви в 80-е гг. была неизбежной. Однако ситуацию, возникшую после печально известной встречи

М. С. Горбачева с папой Иоанном Павлом Вторым, иначе как сдачей всех позиций назвать нельзя. Именно реванш униатства 1989–1990 гг. во многом predetermined нынешнюю общественно-политическую ситуацию на Украине.

В течение 1989–1991 гг. в Галиции были захвачены многие сотни православных храмов, в 1990–1997 гг. в этом регионе было более 600 «горячих точек», в настоящее время — около 350. Захваты производились ОМОНОм совместно с униатскими активистами. Массовые избиения православных верующих стали нормой в эти годы, сотни людей покалечены, тысячи избиты. Следует отметить, что в случае государственной поддержки Русской Православной Церкви результаты противостояния могли бы быть иными — ведь десятки тысяч людей запирались в храмах во Львове, Самборе, Почаеве, делало рейды и московское духовенство. Тогда было возможно создать ситуацию затяжного противостояния, «запереть» воинствующее украинство в пределах Галичины, получить выигрыш во времени и не допустить полного отделения Украины. Однако Русская Православная Церковь осталась один на один с прекрасно подготовленным противником, имеющим и финансовую и политическую поддержку.

Итак, в XVII в. католические круги Речи Посполитой придумывают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой. Сами униаты признают, что проект создания «киевского патриархата» был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.)

Так, в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», сост. в г. Неймеген, Голландия, доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждает, что униатский митрополит Иосиф Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского киевского патриархата. Согласно этому плану «после избрания патриарха, он и его епископы — коллеги принесут присягу святому престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г. (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М. Издание Библийско-Богословского ин-та, 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «украинской поместной церкви», «украинской автокефалии», «каноничной», или «неканоничной», «киевского патриархата» и т. д.

В этих условиях Православные братства получают от Константинопольских Патриархов права на «чрезвычайное управление Церковью», на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т. д.

Огромную роль сыграли братства в фактическом срыве Ватиканского плана Брестской унии — в католичество перешла только большая часть иерархии, но без духовенства и народа. Очень интересна переписка между отступниками от Православия во главе с киевским митрополитом Михаилом Рогозой и ревнителями Православия — Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским Патриархом Мелетием Пигасом. Отступники, прекрасно понимая, что у них нет богословских оправдательных документов своего предательства, обвиняют православных в «непослушании епископу» и т. д. Письма же Патриарха Мелетия, Иоанна Вишенского полны более чем резких выражений по отношению к вероотступникам, из которых «волки в овечьих шкурах», «прелюбодеи» являются самыми мягкими.

Православные братства, монастыри (наиболее знаменитые на Западной Руси — Почаевская Лавра и Манявский скит) стояли и на страже Православия и общерусского единства. Так, знаменитая Успенская Ставропигийская Церковь во Львове построена на пожертвования русского царя Федора Иоанновича.

Галичанин, иеродиакон Захария Копыстенский написал в 1622 г. знаменитый труд «Палинодия», являющийся как антиуниатским богословским трактатом, так и фактически первым учебником русской истории. В «Палинодии» прославляется «мужество народа Российского», северная часть которого покорила Казань и Астрахань, а другая часть «яфето-росского поколения, в Малой России, выходече», «татары и места турецкие на море Черном воюют» (В. Б. Завитневич. *Палинодия Захария Копыстенского и ее место в истории западнорусской полемики XVI и XVII вв.* СПб., 1878).

О борьбе латинства с православной Русью в средние века написано немало. Однако необходимо вкратце остановиться на политике польских кругов в Польше и Австро-Венгрии, то есть странах, всегда использовавшихся латинством как антироссийский плацдарм. В 1795 г., при разделе Польши, иезуиты на возвращенных к России землях Южной и Западной Руси контролировали (вплоть до польского восстания) всю систему высшего образования — Виленский и Харьковский университеты, Кременецкий лицей и т. д. При благодушии Санкт-Петербургского правительства в этих учебных заведениях открыто проповедовались идеи подчинения колыбели всей России — Киевской Руси — Польше, как максимум, и раскол Руси под католическими знаменами, как минимум. Вот что писал по этому поводу известный польский деятель ксендз Варфоломей Калинка: «Лучше самостоятельная Русь (Малороссия), чем Русь Русская. Если Гриць не может быть моим, то пусть, по крайней мере, не будет он ни моим, ни твоим» (F. *Tazpowski, is. W. Kalinka, Krakow. 1887. С. 167–170*).

Именно в этих учебных заведениях была возвращена плеяда интеллигентов-сепаратистов. Подобная работа проводилась и на территориях другой «дочери римского престола» — Австро-Венгрии. Православно-русское самосознание народа этих древних русских земель уничтожалось путем геноцида, а ватиканские «спецслужбы» активно работали над созданием малороссийского сепаратизма под австрийской эгидой.

Роль нового униатского «святого» Андрея Шептицкого в борьбе с Православием и становлении политического украинства

Приведем отрывки из уникального документа той эпохи — аналитической записки австрийскому императору Францу-Иосифу «О мерах по отторжению Русской Украины», составленной в 1912 г. львовским униатским митрополитом Андреем Шептицким.

Записка львовского униатского митрополита графа А. Шептицкого:

Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу: военной, правовой и церковной организации края. Решение этих задач должно отчасти предшествовать, какой бы то ни было мирной конференции, не только для споспешествования деятельности нашей армии и ожидаемого восстания украинцев и для урегулирования этого восстания, но и для того, чтобы эти области, во всяком случае, возможно полнее отторгнуть от России и придать им характер области национальной, от России независимой, чуждой державе царей.

Для этой цели следовало бы использовать все Россией подавленные (подложно искаженные) традиции Украины, дабы настолько прочно возродить их в сознании народных масс, чтобы никакая политическая комбинация не была в силах уничтожить нашу победу.

I. Военная организация

Эту организацию следовало бы построить на традициях запорожских казаков. Надо иметь в виду, что эти традиции живы на Украине и имеют местно-национальный характер. Донские казаки, которые считаются специфически русским установлением, являются извращением этих казачьих традиций. Русские донские казаки кроме имени ничего не сохранили от украинского казачества. Тем не менее, имя «казак» является в народе синонимом древне-национального героя. Наиболее выдающийся полководец нашей армии мог бы после какой-нибудь победы быть назначенным по повелению нашего императора «гетманом Украины». Состоя в ранге фельцейгмейстера (полный генерал), он мог бы, при сохранении иерархических рамок нашей военной администрации, получить

известную автономию, дабы при верховном руководстве вверенными ему войсками он был в состоянии образовать кадры, в которых восставшие украинцы могли бы найти себе подходящие места.

Такая военная организация легко распространилась бы на весь край, способствовала бы движению среди украинцев и регулировала бы это движение...

III. Церковная организация

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений, области догматической, следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (имеется в виду австрийский император. — Прим. сост.), соответственные (великорусские-московские) святые вычеркиваются из календаря и т. п.) Все декреты должны бы, однако, исходить от духовной власти, но не от гражданской и не от военной, дабы, таким образом, порвать с русской системой. Учреждение синода, в подражание петербургскому, тоже не было бы целесообразным.

Все эти декреты могли бы от имени «Митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях. Если мои предначертания будут одобрены — а это, несомненно, будет, — то на Украине создастся центральная духовная власть и церковь, как орган, представляющий собою неделимое целое. Она будет отторгнута от русской.

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет немедленно устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобряют их и восточные патриархи, оплаченные правительством.

Сохраняя народу все то, что ему может быть дорого в обрядах и обычаях, подняв уровень духовенства, освободив его от тяжкого ярма синода и консистории, от которых он так много терпит, и, вернув духовенство от прежней его политически-полицейской деятельности на почву чисто церковную и христианскую, можно быть уверенным во всеобщем повиновении.

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действия приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений.

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной части все подготовил. Ортодоксальность церкви этим не была бы расшатана. Она должна быть сохранена в целостности; следовало бы только коренным образом очистить ее от московских влияний.

(Подписано) Андрей Шептицкий

Самое важное в записке Шептицкого — проект насаждения унии на Малой Руси (отрыв от Русской Церкви и подчинение отторгнутых епархий Ватикану) и конструирования отдельной от русской так называемой украинской нации на основе субкультуры запорожских казаков (казаки на самом деле — сословие, а не нация). Таким же методом можно «штамповать» сколько угодно новых «наций», ибо в разных частях Руси лингвистических и этнографических особенностей предостаточно.

Карпаторусская эмигрантская газета «Свободное слово Карпатской Руси» писала: «Теперь перенесемся в век XX. Наглядным действием Ватикана, доказывающим его

стремление, во что бы то ни стало расколоть русский народ в национальном и культурном отношении, было проведение в 1959 г. через американский Конгресс «Закона о порабощенных нациях» (PL 86–90), который утверждает, в частности, что «русский коммунизм» лишил независимости народы Украины, Белоруссии, Казакии («Казакия» — это территория Ставропольского и Краснодарского краев и Дона) и Идель-Урала (естественно, таким образом от России отрезается и Урал с Сибирью), что США поддерживают стремление этих народов к независимости, что президент США обязан ежегодно объявлять соответствующую прокламацию. Необходимо отметить, что закон винит в порабощении этих народов именно «русский коммунизм», что в списке порабощенных народов отсутствует главная жертва безбожного коммунизма — русский народ, так что каждому должно быть ясно, что острие закона направлено против русских и России и имеет целью ее расчленение.

Каждому человеку, хоть мало-мальски знакомому с историей и географией, известно, что никакой Казакии и Идель-Урала никогда не существовало. Ответ на вопрос об авторстве закона мы находим в протоколах Конгресса. «Украинская» пропаганда ведется Ватиканом главным образом через орден иезуитов. В «протоколах Конгресса США» (выпуск 10, январь 1960 г.) видно, что инициаторами этого закона были профессора двух иезуитских университетов, а именно иезуитского университета в Вашингтоне (Georgetown University) и в Буффало (Canisius College). Они были не только инициаторами закона, но даже составили его текст, лживый до смешного. Первый из составителей — это Лев Добрянский, галицкий самостийник, председатель «Украино-Американского комитета» при Конгрессе США, а второй — Эдвард М. О'Коннор, «директор специальных проектов» у иезуитов в Буффало...

Скажем еще несколько слов о народах, «порабощенных русским коммунизмом». Белоруссия, официальное название которой в английском переводе — White Russia, переименована паном Добрянским в «Белорутению», очевидно потому, чтобы уменьшить число стран и людей, именующих себя русскими. Белорусского государства не было никогда. Только Советская власть создала Белорусскую республику в составе Советского Союза. До этого, территория, населенная «белорусами», входила после татарского нашествия и последовавшего развала Киевского древнерусского государства, сперва в состав Великого Княжества Литовского, Русского и Жемайтского, а затем Польши, в пределах которой она оставалась до ее раздела, после чего эти западнорусские земли воссоединились с остальной Русью.

Интересно, какую «белорусскую независимость» пан Добрянский и конгрессмены, собираются восстановить, литовскую или польскую? На этот вопрос мы постараемся ответить. Во время правления Шушкевича (1991–1992 гг.) в «незалежную» Белую Русь немедленно приехало более 120 польских ксендзов. Развернулась католическая интервенция подобно сибирской. На костелах открыто вывешивались польские флаги. Если посмотреть на вероисповедание лидеров белорусской оппозиции, так называемого Белорусского народного фронта (которых очень активно рекламирует католическая русскоязычная газета «Русская мысль»), выступающих против воссоединения Великой и Белой Руси, картина получится ясная:

Станислав Шушкевич — поляк, римо-католик;

Станислав Богданкевич (председатель «Объединенной Гражданской партии») — римо-католик;

Мечислав Гриб (бывший премьер-министр) — римо-католик;

Зенон Позняк (председатель Белорусского Народного Фронта) — униат».

Белорусские автокефалысты, представители микроскопической раскольнической группки «белорусская автокефальная церковь», такие же криптоуниаты, причисляют к своим адептам лидера белорусской антироссийской оппозиции Малинкевича. А великий белорусский просветитель Михаил Осипович Коялович написал великую книгу «Лекции по истории Западной России», где убедительно показывает, что белорусы — это русские,

а белорусская самостийщина» — это форма «политического католицизма». Белорусские православные интеллектуалы чтут Патриарха Никона, благодаря которому малороссийские и белорусские богословы и художники развернулись на строительстве единой Русской Церкви и России, белорусские мастера изразца братья Полубес приняли выдающееся участие в создании Ново-Иерусалимского монастыря под Москвой, запланированного патриархом Никоном как центр русского и мирового Православия, штаб православных цивилизации, миссии, геополитики и воссоединения русского мира.

Правда о Белоруссии как о Западной Руси на уникальном портале «Западная Русь»: www.zapadrus.

Соответственно, обе украинские раскольнические группировки — «Киевский патриархат» и «Украинская автокефальная церковь» являются не более чем «приводными ремнями» униатства, как и некоторые круги в Константинопольском патриархате, которые хотят с помощью США добиться на Всеправославном Соборе в Стамбуле сверхполномочий для Константинопольского Патриархата вмешиваться в Новороссию и на Украине. Этот проект напрочь противоречит церковным канонам, т. е. является еретическим, как и любые попытки Константинопольского патриархата вмешаться на каноническую территорию Московского — Новороссию, Малороссию, Подкарпатскую Русь, словом, на всю территорию Исторической России.

Так называемый Киевский патриархат. На территории бывшей УССР происходит карательная операция против Украинской православной церкви Московского патриархата — доминирующей конфессии Украины. «Выбиваются наиболее активные священнослужители, захватываются храмы. Святейший Патриарх Кирилл заявил о более 70 разгромленных и захваченных храмах. В Новороссии многие храмы были разбомблены и убиты священники. А на Украине храмы захвачены раскольниками, в первую очередь, так называемого Киевского патриархата.

Киевский патриархат является не просто церковным расколом, глава которого Филарет Денисенко предан анафеме Архиерейским собором 1993 г., но и криминально-террористической организацией. «Денисенко осуществлял вербовки боевиков к Басаеву, Дудаеву, Масхадову, начиная с 1993 г., организовав вербовочный пункт в своей резиденции. Несуществующая Ичкерия до сих пор считается канонической территорией, так называемого Киевского патриархата. И если в убийстве Немцова есть след антикадыровских, продудаевских сил, то эти силы тесно завязаны с так называемым киевским патриархатом. И Следственному Комитету России давно пора на основании огромного количества имеющейся информации, возбудить уголовное дело, и потребовать экстрадиции Филарета Денисенко, так же, как возбуждены уголовные дела против Коломойского, Яроша и пр.»

В настоящий момент Порошенко начал полномасштабную карательную операцию против Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. «Он задействует террористический потенциал раскольников и пытается втянуть Константинопольский патриархат в конфликт на Украине. Очевиден сценарий Соединенных Штатов на Всеправославный собор, который должен состояться на Троицу 2016 г. Он заключается в даровании Константинопольскому Патриархату папистских полномочий вмешиваться в дела других поместных церквей. И в преддверии этого Украинская церковь Московского Патриархата должна быть разгромлена, а раскольнические группировки объединены. И поэтому карательная операция против церкви Московского Патриархата резко активизировалась. Порошенко хочет использовать Минские соглашения, относительное перемирие, для перегруппировки военных сил на юго-востоке и для разгрома церкви»

Информация о православии на Украине уже давно стала просто фронтовой сводкой. Священники похищаются карательными батальонами и СБУ, против них возбуждаются уголовные дела, захватываются храмы или облагаются тяжелыми налогами. «Осуществляются целенаправленные удары по иерархам-исповедникам, которые ни за что не допустят реализации сценария Константинопольского патриархата и

хунты. То есть, это удары против Одесского митрополита Агафангела, против Тернопольского митрополита Сергия.

Каноническая Православная церковь на Украине приговорена, ей объявлена война, и хунта будет ее уничтожать. «Есть только один путь — это исповедничество, это миссия, это православное сопротивление. И в ответ на эти новые гонения, на эту откровенную попытку уничтожения церкви с захватами ключевых священников, захватами храмов, с четкой, конкретной работой по дискредитации ключевых иерархов, которые отстаивают единство Русской церкви, она должна сплотиться, самоорганизоваться и перейти к миссионерскому контрнаступлению», — убежден он.

В ответ на гонения со стороны хунты Порошенко, создано более 500 общин Украинской церкви Московского Патриархата. Церковь растет огромными темпами. Православный народ малой Руси не сломился под гонениями и зомбирующей пропагандой, а самоорганизуется для отпора. Согласно решениям Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 1993 г., приходы, находящиеся на территории бывш. СССР, если на них оказывается давление со стороны Киева в вопросе отделения от Московского Патриархата, могут просить Московский Патриархат о переходе в прямое подчинение к нему. Об этом же писал великий подвижник Донбасса наших дней схиархимандрит Зосима (Сокур). Как известно, в марте 2015 г. Укронацисты похитили иеромонаха Феофана (Кратирова), православного миссионера и сторонника «русского мира». Это религиозно-политический террор, продолжение карательной спецоперации Порошенко по уничтожению Церкви. Похищение о. Феофана — это удар по бастиону Православия — Свято-Никольскому монастырю на Донбассе, основанному святым наших дней — схиархимандритом Зосимой (Сокуром), отошедшим ко Господу в 2002 г.

Отец Зосима предупреждал о недопустимости отделения от Русской Православной Церкви и России, призывал к деятельному православному сопротивлению.

Схиархимандрит Зосима (Сокур) — это духовный отец Новороссии, Донецкой и Луганской Народных Республик. Похищение иеромонаха Феофана (Кратирова) — это удар в сердце Православной Новороссии. «Завещание» схиархимандрита Зосимы — это Манифест Православной Новороссии.

Духовное завещание отца Зосимы. Аз, грешный Схиархимандрит Зосима, основатель двух обителей:

Успенского Свято-Васильевского мужского и Успенского Свято-Николаевского женского монастырей, оставляю последнюю свою волю: и по смерти моей свято и вечно, до последнего издыхания, храните все завещания, те священные традиции, ту особенность служб, записанные братьями и сестрами в монастырском уставе, сохраняя их до малейших подробностей и не допуская никаких отступлений.

Строго держитесь Русской Православной Церкви и Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси.

В случае отхода Украины от Москвы, какая бы ни была автокефалия, — незаконная или «законная», — автоматически прерывается связь с Митрополитом Киевским. Из существующих монастырей тогда образовать Дом Милосердия, который будет выполнять святы законы милосердия — служение людям до их погребения, и эту заповедь обители должны выполнять вечно. Никакие угрозы и проклятия не признавать, так как они не каноничны и незаконны. Твердо стоять за каноны Русской Православной Церкви. В случае отпадения от единства Русской Православной Церкви, — правящего архиерея не существует, монастыри переходят в ставропигиальное управление, под омофор Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси. Молю Бога и надеюсь, что Святейший Патриарх не откажет и примет под свой омофор. Если сие будет невозможно, то монастыри переходят под самостоятельное игуменское управление по подобию Валаамской обители начала нашего столетия, находясь под видом светлых будущих времен единства Украины и России, которые, глубоко верю, неминуемо наступят, с чем и уйду в вечность.

...Отходя в жизнь вечную, последнее слово глаголю вам, братья, сестры и все молящиеся в обители нашей: держитесь Русской Православной Церкви — в ней спасение.

Всем даю из гроба прощение, Бог за вас да простит и помилует по Его велицей и богатой милости. Кто приходил ко мне за духовным руководством, держитесь святой обители: братья и сестры помогут вам и наставят на путь спасения... Подаю из гроба, бездыханный и безгласный, Мир, Любовь и Благословение Божие».

Приведем еще один важный документ, ясно свидетельствующий о том, что Православие-это не толстовское «непротивленчество», не пацифизм, что для православного христианина происходящее в Новороссии и «укрорейхе» — не «междоусобная брань», как было в период феодальной раздробленности Руси, не «битва новгородцев с суздальцами». Борьба Новороссии с «укрорейхом» — это борьба православного русского мира с агрессором, посягнувшим на основы его бытия. Исторически Русская Церковь не была «над схваткой» добра и зла, истины и лжи, Русская Церковь, ее святые, такие, как патриархи Ермоген и Тихон, духовно возглавляли Русь, благодаря им враг был повержен. Русская Православная Церковь, ее патриархи Сергей и Алексей, благословили наш народ на победу в Великой Отечественной Войне, на церковные средства были созданы тнковые колонны «Сергий Радонежский» и «Дмитрий Донской», а святой Патриарх Тихон отверг подписанный недалеко от Минска, в Бресте, «мир», по которому Россия отказывалась от ключевых русских земель. Мнение этого великого святого принципиально важно для православных:

Послание святейшего Патриарха Тихона от 5(18) марта 1918 г. (по случаю заключения Брестского мира)Божиею Милостию Патриарх Московский и Всея России, возлюбленным о Господе архипастырям, пастырям и всем верным чадам Православной Церкви Российской.

«Посрамились мудрецы, смутились и запутались в сеть: вот, они отвергли слово Господне; в чем же мудрость их?... Они говорят: «мир, мир! а мира нет» (Иер. 8:9, 11).

Благословен мир между народами, ибо все братья, всех призывает Господь мирно трудиться на земле, для всех уготовал Он Свои неисчислимые блага. И Святая Церковь непрестанно возносит молитвы о мире всего мира, уповая, что восторжествует на земле правда Христова и соединит враждующих братьев в единое стадо под водительством единого Небесного Пастыря. И несчастный русский народ, вовлеченный в братоубийственную кровавую войну, нестерпимо жаждал мира, как некогда народ Божий жаждал воды в палящей зноем пустыне. Но не было у нас Моисея, который бы напоил свой народ чудодейственной водой, и не ко Господу, Своему Благодетелю, воззвал народ о помощи, — явились люди, отрекшиеся от веры, гонители Церкви Божией, и они дали народу мир.

Но тот ли это мир, о котором молится Церковь, которого жаждет народ?

Заклученный ныне мир, но которому отторгаются от нас целые области, населенные православным народом, и отдаются на волю чуждого по вере врага, а десятки миллионов православных людей попадают в условия великого духовного соблазна для их веры, мир, по которому даже искони православная Украина отделяется от братской России и стольный град Киев, мать городов русских, колыбель нашего крещения, хранилище святынь, перестает быть городом державы Российской, мир, отдающий наш народ и русскую землю в тяжкую кабалу, — такой мир не даст народу желанного отдыха и успокоения, Церкви же православной принесет великий урон и горе, а отечеству неисчислимые потери.

А между тем у нас продолжается все та же распря, губящая наше отечество. Внутренняя междоусобная война не только не прекратилась, а ожесточается с каждым днем. Голод усиливается, и, чтобы ослабить его, грозят даже изгонять из столиц мирных жителей, не знающих, где им преклонить главу. Рабочим угрожает лишение заработка, возвращающиеся из полков войны не находят работы. Умножаются грабежи и убийства, и для борьбы с ними население часто прибегает к ужасному самосуду.

Устранит ли объявленный мир эти вопиющие к небу нестроения? Не принесет ли он еще больших скорбей и несчастий? Увы, оправдываются слова пророка: «они говорят: «мир, мир!», а мира нет». Нет мира и нет радости, спутницы мира.

Святая Православная Церковь, искони помогавшая русскому народу собирать и возвеличивать государство русское, не может оставаться равнодушной при виде его гибели и разложения.

По воле Пастыреначальника, Главы Церкви, Господа нашего Иисуса Христа, поставленные на великое и ответственное служение Первосвятителя Церкви Российской, по долгу преемника древних собирателей и строителей земли русской, Святителей Петра, Алексия, Ионы, Филиппа и Ермогена, мы призываемся совестью своею возвысить голос свой в эти ужасные дни и громко объявить пред всем миром, что Церковь не может благословить заключенный ныне от имени России позорный мир. Этот мир, принужденно подписанный от имени русского народа, не приведет к братскому сожителству народов. В нем нет залогов успокоения и примирения, в нем посеяны семена злобы и человеконенавистничества. В нем зародыши новых войн и зол для всего человечества. Может ли примириться русский народ с своим унижением? Может ли он забыть разлученных от него по крови и вере братьев? И Православная Церковь, которая не могла бы не радоваться и не возносить благодарственного моления Господу Богу за прекращение кровопролития, не может теперь иначе, как с глубокой скорбью, взирать на эту видимость мира, который не лучше войны.

К тебе же, обольщенный, несчастный русский народ, сердце мое горит жалостию до смерти. «Оскудеша очи мои в слезах, смутися сердце мое» (Плч. 2:11), при виде твоих тяжких страданий, в предчувствии еще больших скорбей. Не радоваться и торжествовать по поводу мира призываем мы вас, православные люди, а горько каяться и молиться пред Господом.

Братие! Настало время покаяния; наступили святые дни великого поста. Очиститесь от грехов своих, опомнитесь, перестаньте смотреть друг на друга, как на врагов, и разделять родную страну на враждующие станы. Все мы — братья и у всех нас одна мать — родная русская земля и все мы чада одного Отца Небесного, Которого молим: «Отче наш, остави нам долги наша, яко же и мы оставляем должником нашим» (Мф.6:9, 12).

Пред лицом страшного, свершающегося над страной нашею суда Божия, соберемся все вокруг Христа и Святой Его Церкви. Будем молить Господа, чтобы смягчил Он сердца наша братолюбием и укрепил их мужеством, чтобы Сам Он даровал нам мужей разума и совета, верных велениям Божиим, которые исправили бы содеянное злое дело, возвратили отторгнутых и собрали расточенных.

Взываю ко всем вам, архиереи, пастыри, сыны мои и дочери о Христе: спешите с проповедью покаяния, с призывом к прекращению братоубийственных распрей и раздоров, с призывом к миру, тишине, к труду, любви и единению.

Убеждайте всех усердно молиться Господу, да отвратит Он праведный гнев Свой, грех наших ради на ны движимый, да укрепит наш расслабленный дух и да восставит нас от тяжкого уныния и крайнего падения. И милосердый Господь сжалится над грешной русской землей и помилует ее ради святых угодников Божиих наипаче же Заступницы усердной рода христианского, молитвами коих да снизойдет на Вас благословение Божие. Аминь.

Тихон, Патриарх Московский и всея России. 5 (18) марта 1918 года. Москва».

Источник: Послание Святейшаго Патриарха Тихона. / Церковныя ведомости, издаваемая при Святейшем Правительствующем Синоде. Еженедельное издание с прибавлениями. № 9–10. 16(29) марта 1918 года. Пг.: Типография М. П. Фроловой (влад. А. Э. Коллинс), 1918. С. 49–51.

Еще одна ветвь украинского раскола — так называемая Украинская автокефальная церковь не лучше первой — Киевского патриархата. Она — незаконна, не имеет

апостольского преемства епископата, основана при Петлюре и поддержана троцкистами... Во время Великой Отечественной войны стала филиалом «Гестапо», а потом, как и большинство нацистских коллаборантов, была подхвачена ЦРУ и переехала в США, откуда, вместе с определенными кругами Константинопольского патриархата, пытается прорываться в «укрорейх», но все это незаконно, неканонично, говоря языком Церкви, еретично. Вожди «УАПЦ» не стесняются открыто говорить о том, что украинская автокефалия — это путь к унии. А один из лидеров УАПЦ Игорь Исиченко просто служит панихиды по униатскому митрополиту — «аспиду» (выражение царя-мученика Николая Второго) Андрею Шептицкому.

Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения лидеров т. н. «Украинской автокефальной церкви». А в Киеве, в Бабьем Яру, по «наводке» главаря «УАПЦ» лжепатриарха Мстислава Скрыпника был расстрелян известный священник и русский патриот-магистр богословия архимандрит Александр (Вишняков), он погиб 6 ноября 1941 г. от рук украинских националистов-автокефалов.

Поскольку Малороссия находится под тяжелым гнетом «укрорейха» и многие предали православный русский выбор святого князя Владимира, Донецкая и Луганская Народные Республики призваны поднять знамя святого Владимира и стать авангардом Святой Руси, тем более что вся Новороссия ждет от них поднятия православного знамени и действий.

Знаком публичного отречения «укрорейха» от религиозного и цивилизационного выбора святого равноапостольного князя Владимира стал указ Порошенко «О чествовании князя Владимира — Крестителя Руси-Украины». Порошенко подписал указ о «чествовании князя Владимира, крестителя Руси-Украины, создателя европейского государства Русь-Украина». На эту неправду стоит ответить со всей интеллектуальной мощью нашей правды. А правда состоит в том, что во времена князя Владимира Европа была православной, еще не было 1054 г., Европа не отторглась, не впала в ересь папизма, не отложились от канонического вселенского православия. Европа еще не была «евросодомом», когда официальной политикой ЕС является дехристианизация, гей-парады, изгнание христианства из школ, изгнание религии из общественной жизни, когда еще Европа не стала «шарли». Тогдашняя православная Европа не имеет отношение к сегодняшнему антихристианскому Западу. Следует отметить, что Русская Православная Церковь в главе со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом твердо противостоит «евросодомской» и вашингтонской дехристианизации. А униаты и раскольники подчинились «евросодому», ибо приняли активнейшее участие в государственном перевороте в Киеве в феврале 2014 г. и прославляют «евроинтеграцию», означающую политику изгнания христианства из общества, тотальный «гей-парад», однополые «браки» и прочую антихристианскую реальность нынешнего Запада. Отступление от Православия и борьба с его оплотом — Святой Русью, закономерно привели к полной дехристианизации.

Святой Владимир крестил Русь, а не «Украину». Идеология «укрорейха» — это отречение от святого Владимира и его выбора.

Святой Владимир крестил именно Русь, благодаря принятию Православия восточнославянские племена стали русским народом, православные подвижники и миссионеры написали первые манифесты русского национального самосознания, такие как написанная Киево-Печерским преподобным Нестором летописцем «Повесть временных лет», где четко говорится о том, «Откуда есть пошла Русская Земля», «Слово о Законе и Благодати» первого русского по происхождению Киевского и всея Руси

митрополита Илариона. Да вся культура древнерусского государства, продолжателем и преемником которого стала Московская Русь, была именно русской. И в условиях войны «укрорейха» со Святой Русью знамя Православия и Руси должны поднять ДНР и ЛНР, Новороссия!

Сакральные смыслы Новороссии

Донецкая и Луганская Народные Республики — это историческая Новороссия и одновременно исторические земли русского казачьего Войска Донского.

Дон и Новороссия — одна судьба — это не просто заголовок одной статьи, но и Реальность: «Пребывание Донецкой и Луганской республик в составе Украины бессмысленно и невозможно. Что такое Новороссия? Новороссия — это Новороссийский край, Новая Россия или Новая Русь — одним словом, земли северного Причерноморья, вошедшие в состав Российской Империи в результате русско-турецких войн во второй половине XVIII в. и в самое короткое время обустроенные стараниями ближайших сподвижников императрицы Екатерины II (в первую очередь — трудами знаменитого Г. А. Потемкина). Освоение Приазовья и донецких степей. С момента присоединения этих земель к России светлейший сразу же проявил себя талантливым управленцем. В сферу его деятельности входило приглашение колонистов, закладка новых русских городов, посадка лесов и разведение виноградников, кроме того, всячески поощрялось шелководство, учреждались школы, фабрики, типографии, закладывались корабельные верфи — все это проводилось чрезвычайно масштабно, с самым широким размахом, в духе преобразований Петра Великого. Причем Потемкин, штаб-квартира которого располагается в это время в Киз-Яре (нынешний Мелитополь), не жалеет на это новое для себя дело средств, зачастую личных, и не щадит ни людей, ни самого себя. В последней четверти XVIII в. русскими постепенно обустраиваются старые (в частности, Кременчуг, Славянск, Харьков и др., нынешняя Харьковщина — это историческая Северская Русь, а не Малороссия. Северская Русь отмечена преп. Нестором Летописцем как особая часть Руси. Северская Русь воссоединилась с остальной Россией еще в 1503 г., задолго до Переяславской Рады. Чернигов благодаря великим архиереям Лазарю и св. Феодосию Черниговскими стал штабом по воссоединению Западнорусской митрополии со всей Русской Церковью, с Московским Патриаршим Престолом) и основываются новые русские крепости и города — Кривой Рог (в 1775 г. — почтовая станция по речке Ингулец от Кременчуга до Херсона, с 1784 г. — центр наместничества), Екатеринослав (изначально — Новороссийск, нынешний Днепропетровск, в 1776 г.), Херсон (город и судоверфь, 1778 гю), Павловск (1778, с 1779 г. — Мариуполь), Севастополь (1783 г.), Симферополь (1784 г.), Николаев (в 1789 г., кораблестроительная верфь и вскоре — центр русского кораблестроения на Черном море), Одесса (1794 г.) и др. Продолжается начатое еще при Петре I активное освоение Приазовья и донецких степей и, в частности, территорий, много позже вошедших в состав Донецка, начало которому было положено в 1869 г. со строительством металлургического завода с рабочим поселком Юзовка (Юзово) в районе села Александровка. Именно здесь англичанин Джон Юз (отсюда и название нового поселка) основывает «Новороссийское общество каменноугольного, железного и рельсового производств». А в окрестностях сел Каменный Брод и Вергунка закладывается чугунолитейный завод, будущий Луганск (1795 г.). Происходящее в эти годы вполне укладывается в рамки очередной административной реформы, в результате которой в административно-территориальном делении Российской Империи появляются так называемые наместничества, и, таким образом, закладывается камень в основание будущих южнорусских генерал-губернаторств и губерний — Новороссийской, Таврической, Екатеринославской, Николаевской, Херсонской, Харьковской. Интересные сведения о народонаселении Екатеринославской губернии в XVIII веке мы находим в сборнике «Военно-статистическое обозрение», изданном в Петербурге в 1850 г., в томе XI, посвященном упомянутой губернии: «Еще при императоре Петре I, для содержания пограничной стражи, вызваны были сербы и венгры, считавшиеся тогда единственными

войсками для легкой кавалерийской службы, при Елизавете Петровне сербские переселенцы были поселены между реками Луганью и Бахмутом. Впоследствии из венгров, поляков, малороссиян и русских продолжалось военное поселение, при императрице Екатерине II поселен был Молдавский гусарский полк, кроме того, дарованы были земли переселенцам из Крыма, греками и армянам. Наконец в позднейшее время появились иностранные переселенцы кантонисты». Одновременно авторы сборника отмечают, что господствующим племенем в этой местности в это время являлись славяне — малороссияне, великороссы, сербы и поляки. Из прочих народностей здесь в это же время упоминаются валахи, немцы и евреи.

Земля Войска Донского. При Екатерине Второй Луганск становится административным центром Славяносербского уезда Екатеринославской губернии (в XIX в. часть этих земель войдут в состав Воронежской губернии и Область Войска Донского), а территория современной Донецкой области в это же время входит в состав Бахмутского уезда той же Екатеринославской губернии и в соседнюю историческую область, с 1786 г. именовавшуюся землей Войска Донского (в 1870–1918 гг. — вышеупомянутая Область Войска Донского). Во второй половине 1880-х гг. управляющий статистическим комитетом МВД П. П. Семенов (Тян-Шанский) провел условное разделение пространства Российской Империи на ряд «естественных» экономических областей, в соответствии с которым Екатеринославская губерния, наряду с губерниями Таврической, Херсонской и Бессарабской, составила Новороссийскую область. В то же время Харьковская, Полтавская и Черниговская губернии составили Малороссийскую экономическую область. Киевская, Волынская и Подольская вошли в Юго-Западную область».

Создание и цели Новороссии были направлены на освобождение Россией православных славян, греков и арабов от иноверных захватчиков. Новороссия была ключевым плацдармом для строительства Православной Российской империи, создание Новороссии полно ясными православными цивилизационными геополитическими смыслами. И знаменитый подвиг России по созданию, колонизации, индустриализации и урбанизации Новороссии не может быть должно оценен вне этого контекста. А подвиг этот велик. К моменту создания Новороссийской губернии на большинстве ее территории было буквально Дикое поле, земля без оседлой жизни, только в Восточной Новороссии, на Донбассе, земли русских донских казаков, были обжитыми и цивилизованными, да Запорожская Сечь, территория русских казаков, которым матушка Екатерина предложила огромные российские границы на Кубани и Кавказе, огромные земли обживать и охранять веру Православную отстаивать и насаждать, то есть делать то, что они делали всегда. В ликвидации Запорожской Сечи не было вообще никакого национального подтекста, это была православная русская Сечь, которая, оказавшись не на границах, а внутри России, с появлением эффективной регулярной армии, потеряла смысл. Так вот, в эпоху Николая Первого, население Новороссии приблизилось к двум миллионам человек, проводилась грандиозная индустриализация, возникал Донбасс как промышленное сердце России, создавались южные столицы Российской Империи — Екатеринослав и Херсон, порты и культурные центры, такие как Одесса с Новороссийским императорским Университетом. Что важно. Новороссия заселялась выходцами из великорусских губерний, совсем немного — из левобережной Малороссии. В основном великорусских. В Новороссии великорусские крестьяне освобождались от крепостной зависимости, Новороссии были нужны свободные и энергичные люди — строить города, дороги, заводы, верфи. Есть трогательная история об основании города Николаева, когда в день венчали до 60 пар — крепостных девиц из Костромской губернии ставили на плацу у кафедрального собора, приводили к ним солдат из Калужской, те выбирали невест и венчались, Империя освобождала их от крепостной зависимости и солдатского тягла, давала достойные земельные наделы — строить Новороссию! То есть Новороссия — это великорусская, а не малороссийская земля!

Все было элементом ключевой цели. Новороссия с ее новыми городами, заводами и портами — это плацдарм России для освобождения православных Балкан, Константинополя и Святой Земли от иноверного ига, на эту тему, пророчески анализируя будущее, митрополит Антоний (Храповицкий), писавший сто лет назад, что Сирия — вот место для русского хлебопашца и ремесленника, и вот теперь Башар Асад делает русский языком образования в Сирии.

Вернемся в Новороссию. Еще при императрице Елизавете Петровне основана Славяно-Сербия, на русской земле донских казаков — Луганщине, где позже Владимир Даль писал свой знаменитый словарь «живого и великорусского языка». Славяно-Сербия — это земля для того, чтобы уничтожаемые Османской империей православные братья-сербы временно переселились сюда, отдышались, оставили в безопасности семьи и отправились освобождать православную Сербию!

При Екатерине в Приазовье создается Новая Греция, греки во главе с великим греческого-русским святым митрополитом Мариупольским Игнатием при поддержке Екатерины Великой на русской земле Новороссии создают город Пресвятой Богородицы Мариамполь, то есть Мариуполь и заселяют Приазовье, чтобы, как и сербы, из православной русской Новороссии сделать плацдарм для освобождения союзной православной России православной Греции. А чтобы укрепить союз православных народов во главе с православной Россией в Новороссии создаются столичные города, «южные столицы» Российской империи — Екатеринослав и Херсон. Корабельный цех России — Николаев строится для освобождения православных Балкан и нового Воздвижения Креста над Святой Софией! Создается и «южная Пальмира Российской Империи» — Одесса. Одесса — это не только город промышленности и торговли, но и **РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ НОВОРОССИИ!** Здесь создается **НОВОРОССИЙСКИЙ ИМПЕРАТОРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ!**

Пророком Новороссии стал святой митрополит Херсонский Иннокентий!

Воином Новороссии стал Александр Суворов, при котором был основан Новороссийский город Тирасполь, стратегическая точка старта освобождения православных молдаван, славян и греков.

Русский плацдарм освобождения православного мира **НОВОРОССИЯ** был создан. Но национальная катастрофа 1917 г. более всего ударила по Новороссии. Даже имя ее было запрещено и заменено на безликий «Юго-Восток Украины», что вообще ложь. Новороссия — это Юго-Запад России.

Украинизация — это геноцид исторической памяти русского народа. Тотальной украинизации подверглась Малороссия, еще более жесткой — Новороссия.

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это ленинско-троцкистский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радянської Влади» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских поступенцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 г. было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т. д., стала справка об окончании курсов «украинознанства». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х гг., председатель СНК УССР с 1923 г. Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором». Очень

поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житочные края — Волынь, Полтавщину и т. д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 г., в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму.

А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнаружил факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Украина»), он был попросту избит полтавскими крестьянами. Советская власть продолжала политику «украинизации» и после Великой Отечественной Войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной. Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 г. на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Это было сделано благодаря тому, что з украинский вопрос в СССР отвечал «верный ленинец», ненавидевший Русскую Церковь и Историческую Россию, Никита Хрущев. Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время талерговская трагедия, карпато-русская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

Будем же уничтожать эту «зону умолчания». Напомним о Северной Руси от Чернигова до Сум и Харькова, выделенную в отдельную часть Руси еще в «повести временных лет» преп. Нестора Летописца. Северская Русь воссоединилась с Россией еще в 1503 г.

Украинизация Новороссии. территория Днепропетровской, Запорожской, Херсонской, Николаевской и Одесской областей, колонизованных императрицей Екатериной Великой и именовавшихся Новороссией, были присоединены в 1922 г. к Украине большевистским режимом волюнтаристским путем. Тогда же, в 1920-е гг. большевиками была проведена первая насильственная украинизация, ставшая геноцидом русского большинства этих территорий — В НОВОРОССИИ БЫЛИ ЗАКРЫТЫ И ЗАПРЕЩЕНЫ ГАЗЕТЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ, практически не осталось русских школ. В «независимой Украине», даже при «пророссийских» Кучме и Януковиче Новороссия подверглась этноциду. Политика Ленина и Троцкого была продолжена властями независимой Украины, грубо попирающей стандарты международного права, отказывающей русскому языку в праве на государственный статус, запрещающей даже историческое наименование наших Земель — имена Новороссия, Таврия, Славяно-Сербия де-факто запрещены к употреблению. Русский язык запрещен даже в Луганской области-

родине его великого исследователя Владимира Даля! Так уничтожается наша историческая память и национальное самосознание! Гуманитарный этноцид усугублял экономической эксплуатацией. Донбасс и Новороссия кормят всю Украину, но бюджет перераспределялся в пользу западных областей. Президент Кучма, которого Юго-Восток поддержал всеми своими силами, цинично обманул Новороссию и не ввел ни государственный статус русского языка, ни развернул свою политику в сторону братской единой России! **ВСЕ ЭТО БЫЛО ДО ТУРЧИНОВА С ПОРОШЕНКО, НОВОРОССИЯ ЧУЖАЯ НА ЛЮБОЙ УКРАИНЕ И НЕСОВМЕСТИМА С НЕЙ. НО НОВОРОССИЯ СОПРОТИВЛЯЛАСЬ ВСЕГДА. В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ — НОВОМУЧЕНИКИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ В НОВОРОССИИ.** Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000). Будем объективны, и покажем разницу между линиями Троцкого и Сталина. Троцкий — это украинизация Новороссии, а Сталин — это индустриализация Новороссии, Харькова, Екатеринослава и Александровска, Запорожья. Противостояние этих линий — это фактор поражения России. Мало было индустриализовать Новороссию, нужно было вырвать ее из УССР, которая стала бы аграрной республикой и не смогла бы никуда отделиться.

Приведем свидетельство о Херсонском, Скадовском священномученике протоиерее Иоанне.

На допросе в НКВД на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России» он ответил следующее:

«Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Прошедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т. д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские один народ, одна нация, и выделять Украину, в какой бы то ни было форме, из общего целого нет никаких оснований» (Цит. соч., стр. 273). А Одесская епархия Русской Церкви стала оплотом Русской Церкви в Новороссии, ее лучшие люди, были сожжены нацистской хунтой 2 мая 2014 г. в Одесском доме профсоюзом. Вдумаемся в слова святого мученика Новороссии отца Иоанна Скадовского о том, что «украинство» — это следствие деградации, отпадения от православного русского мира. Новороссия — это **РУСЬ БОРЮЩАЯСЯ, ИДУЩАЯ НА МУЧЕНИЧЕСТВО И НА ЗАКОННУЮ, ЛЕГИТИМНУЮ И СПРАВЕДЛИВУЮ БОРЬБУ ЗА РУСЬ СВЯТУЮ И ВЕРУ ПРАВОСЛАВНУЮ. САМО «УКРАИНСТВО» ДЛЯ НОВОРОССИИ — ЭТО ОТСТУПНИЧЕСТВО, ПРЕДАТЕЛЬСТВО ПРАВОСЛАВНОЙ РУСИ И СОЗДАНИЕ В НОВОРОССИИ «НОВОГО ТАЛЕРОГОФА» (КОНЦЛАГЕРЬ В ГАЛИЦИИ, ГДЕ УНИЧТОЖАЛИСЬ ТЕ, КТО НЕ ОТРЕКСЯ ПРАВОСЛАВНОЙ РУСИ).**

Новороссия не объединится с «укрорейхом» потому что Новороссия — вообще не Украина, и борется за то, чтобы быть Новороссией и не быть Украиной. Новороссия (ДНР и ЛНР) уже признали карпаторусское правительство Подкарпатской Руси, потому что карпатороссы гордятся тем, что они — православные русские). Так что Новороссия готова быть с Малороссией только как сосед в составе воссоединенной Исторической России и православного русского мира, даже если это будет называться «реализацией Минских соглашений».

Порошенко — «антиВладимир» и «раскрещиватель Руси»

25.07.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=41402>

Как сообщают источники, Константинопольский Патриарх Варфоломей был возмущен заявлением Порошенко о том, что он, Патриарх Варфоломей, почти «в

кармане» у Порошенко и вопрос о раскольническом «Томосе» о вторжении Константинопольского Патриархата на Киевскую Русь — каноническую территорию Патриархата Московского, «Третьего Рима», Великой, Малой, Белой России и всех Северных Земель даже не рассматривался на заседании Синода Константинопольского Патриархата. Порошенко, ничего не поняв, провозгласил свою предвыборную программу, в которой де факто провозгласил себя новым «князем Владимиром». Это тем более смешно, ибо Порошенко уничтожает то, что делал князь Владимир — он крестил и строил Русь, а Порошенко уничтожает Церковь (все эти попытки создания «Поместной украинской церкви» являются уничтожением Церкви), и этим «раскрещивает» Русь и уничтожает ее, переименовывая в «украину».

Порошенко решил, что в период отпусков все расслабится и, как утверждают источники в Киеве, предложил Патриарху Варфоломею очередную взятку (о первой в 15 млн. долларов и 10 украденных Порошенко сообщил киевский журналист С. Речинский), на этот раз особенно циничную, якобы, выделил Патриарху Варфоломею 15 млн. долларов на лечение онкологии и рассчитывает в обмен в конце августа на антиправославный «Томос».

С целью его «обоснования» власти блокируют массовый Крестный Ход верных УПЦ 27 июля, блокируют митрополита Антония (Паканича) и сгоняют ничего не понимающих в вере и Церкви людей на «Крестный ход» 28 июля, чтобы продемонстрировать в Киеве перед делегацией Константинопольского патриархата 28 июля видимость «жаждущих Томоса масс».

Власти заблокировали аренду автобусов по всем областям, чтобы не допустить массового выезда верных УПЦ на Крестный Ход в Киев 27 июля, выпускают «фейковые» афиши с изображением митрополита Онуфрия с целью дезориентировать верующих и направить их на шабаш раскольников, на который организованно вывозят ничего не понимающих людей «за отгул». Эта афера легко разоблачаема — православные научились самоорганизации, миссии в интернете, разоблачению фейков, доберутся на Крестный ход электричками, частным транспортом, чем больше на них давить, тем больше самоорганизуется.

А Патриарх Варфоломеем, если он верующий человек, то он должен принимать, что Порошенко со своими взятками за измену Православие и шантажем патриарха Варфоломея в вопросе его здоровья, совершает дьявольское дело и иначе это назвать невозможно.

Что же, вся это бесовская свистопляска вокруг «Томоса» является хорошим поводом напомнить историю того, что попытки уничтожить единство Русской Церкви испокон веков были попытками уничтожить само Православие и саму Русь и с XIV по XXI в. в этом вопросе ничего не изменилось!

Московская единая Русь и католическая «литовская антиРусь»

Куликовская битва — праздник единства Восточной и Западной России, Руси Московской, Руси Волынской и Руси Литовской! Об этом подробно повествуется в великом памятнике русской литературы — поэме «Задонщина великого князя Дмитрия Ивановича и брата его князя Владимира Андреевича», главным героем которой является литовско-русский псковский князь Андрей Ольгердович, а автором, по сведениям исследователя Полоцкой Руси А. А. Черемина — брянский боярин Софроний (А. А. Черемин, Полоцкое княжество IX–XIV вв., Минск, Белорусский дом печати, 2013 г., с. 236). В пользу версии А. Черемина о том, что Софроний был брянцем, а не рязанцем, свидетельствует сам сюжет «Задонщины» с его упором на литовско-русского князя Андрея Ольгердовича и роль Западной Руси в великой общерусской Куликовской победе. Брянск, как и вся Северская Русь (нынешняя Слобожанщина (Харьковщина), Сумщина, Новгород-Северский, Чернигов) находилась в составе Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского и воссоединилась с Московской Русью еще в 1503 г. и текст «Задонщины» свидетельствует о многовековой воле не только Северской, но и всей

Южной, Западной и Северо-Западной Руси к воссоединению с Русью Московской. Демонстрация этой воли была особенно актуальной после походов литовского князя Ольгерда (в результате православного крещения ставшего русским по идентичности) на Москву, когда на его стороне были Смоленск и Тверь. Если верить фантазиям малороссийских и белорусских «самостийников», придумывающих в русских междоусобных и гражданских войнах напрочь отсутствующий в них национально-этнический характер, то Смоленск и Тверь — не русские города и живет в них испокон веков не русский, а какой-то другой народ. Но автор «Задонщины» напрочь опровергает эти болезненные фантазии и исторические фальсификации и так цитирует обращение ставшего русским сына Ольгерда (в крещении Александра) брянского и стародубского князя Дмитрия Ольгердовича к его родному брату князю Псковскому Андрею, также выступившему на стороне Москвы: «И сказал ему Дмитрий (фото: Брянский князь Дмитрий Ольгердович: «Брат Андрей (не пошадим жизни своей за землю Русскую, и за веру христианскую, и за обиду великого князя Дмитрия Ивановича! Уже, брат и стук стучит и гром гремит в белокаменной Москве! То ведь, брат, не стук стучит, то стучит могучая рать великого князя Дмитрия Ивановича, гремят удальцы русские золочеными доспехами и червлеными щитами... Выведем, брат, в чистое поле и сделаем смотр своим храбрым полкам, сколько, брат с нами храбрых литовцев. А храбрых литовцев с нами семьдесят тысяч латников... О, соловей, летняя птица, вот бы тебе, соловей, пением прославить великого князя Дмитрия Ивановича (Московского св. Дмитрия Донского — К.Ф.) и брата его князя Владимира Андреевича, и из земли Литовской двух братьев Ольгердовичей, Андрея и брата его Димитрия, да Дмитрия Волынского» (А. А. Черемин, Полоцкое княжество, IX–XIV вв., стр. 236–237, Минск, Белорусский Дом Печати, 2013)

Вся Южная, Западная и Северо-Западная Русь выступила на стороне Московской Руси в битве на поле Куликовом, вся православная Литовская Русь, которая была против изменника Православия и русского выбора Великого князя Литовского Ягайло Ольгердовича, поменявшего Истину Православия на заблуждения латинства и Святую Русь на польскую корону.

Пойдя с противниками Ягайлы Андреем Псковским и Дмитрием Брянским Гедиминовичам на стороне Москвы, все остальные продемонстрировали свое принципиально негативное отношение к Ягайле и антиправославному антимосковскому выбору. Кто эти все: Дмитрий Михайлович (Жориаевич), внук Гедимины, Волынский (со своим) «засадным» полком), Роман Михайлович Брянский (Дмитрий Ольгердович с брянского княжения перешел на прямое служение московскому князю), Иван Константинович Оболенский, Симеон Константинович Оболенский, Роман Семенович Новосильский с тридцатью пятью тысячами воинов, князь Лев Андреевич Друцкий с полком, участвовали полки из Полоцка, Стародуба, Трубчевска, участвовали полки из городов тогдашнего великого княжества Литовского, Русского, Жемайтского — Друцк, Новосиль, Оболенск, Полоцк (Андрей Ольгердович, помимо Псковского полка, привел с собой более сотни псковских ратников), Смоленск, Стародуб, Таруса, Трубчевск. С этих русских земель было более пятидесяти пяти тысяч ратников, от Московской Руси — более 20 тысяч (А. А. Черемин, Полоцкое княжество, IX–XIV вв., стр. 235–236, Минск, Белорусский Дом Печати, 2013)

Таким образом, Куликовская Победа — это победа вся Руси, она доказала москоцетричности русского государства, а приход к власти предателя Литовской Руси Ягайлы и развернутое им гонение на Православие сделало воссоединение русских земель с Москвой вопросом сохранения православной веры и русской идентичности. Участие волынского и полоцкого полков и князей Малой и Белой и Черной Руси в Куликовской битве на стороне Москвы опровергает все построения «мазепинских» и псевдобелорусских «самостийников» о нерусском («украинском», «белорусском») характере Великого Княжества Литовского, Русского и Жемайтского, русских княжеств и городов-

Полоцкого, Волынского, бредни о «нерусских» Брянске, Стародубе Смоленске, Пскове, Тарусе и т.д. Эти города можно называть Белой Русью, Северной Русью, исходя из аксиомы о том, что это русская земля, а отделение от великороссов белорусов, северских русских и малороссов является злом, неоязчеством и «политическим униатством» одновременно и исторической фальсификацией.

Ягайло — «демон русской истории»

Он предал и отца, и братьев, Литву, и Русь, объединился с Мамаем против Московской Руси и Православия, и верные Вере и Руси литовско-русские князья не дали им соединиться на поле Куликовом и уничтожить Православную Русь. Затем, в 1385 г. женится на польской королеве Ядвиге и становится королем Владиславом, устраивает жесткие гонения на Православие на Западной Руси. Так и хочется попросить знатоков русского фольклора выяснить, имеет ли такой сказочный персонаж, как «баба Яга», какое-либо отношение к Ягайле? Говорят, что имеет, на Московской Руси так могли звать польскую королеву Ядвигу, супругу Ягайлы, соблазнившую его в католичество, на «Кревскую унию» и уничтожение литовской Руси. Таким образом, «Баба-Яга» — это символ современной литовской русофобии. Все «мазепы» и «бандеры» — продолжатели «дела Ягайлы» — «сжечь Москву и насадить унию. Как они все похожи с XIV по XXI вв., от Ягайлы до Порошенко....

Православный русский князь Андрей Ольгердович — «антиЯгайло»

Неслучайно князь Андрей Ольгердович стал главным героем «Задонщины». Этот этнический жемайт стал настоящим православным русским. Он не просто участвовал на стороне Московской Руси, но деятельно покаялся в походах на Москву, в которых он участвовал со своим отцом князем Ольгердом, будучи псковским князем, и прямо отстаивал великое дело построения централизованного русского государства с центром в Москве. И из-за этого вошел в конфликт с прозападными проуниатскими «олигархами» из псковского вече и пошел служить святому благоверному князю Дмитрию Донскому. А с целью организация Православного Русского Сопrotивления и легитимного восстания против Ягайлы и «Кревской унии» с согласия Дмитрия Донского и по благословению святого митрополита Киевского, Московского и всея Руси Киприана он переходит на Западную Русь, становится Полоцким князем и вместе со св. Киприаном борется за Православие и единство Русской Церкви, блокирует проекты отдельной от Москвы западнорусской митрополии. Князь Андрей прямо пишет о Ягайле: «Ягайло ... хочет, желает и жаждет принять веру католическую святой Римской церкви» и «...обещает земли свои литовские и русские на вечные времена к короне Королевства Польского присоединить за что арестовывается его ставленником Скиргайло. Это арест за защиту православной веры и единства Руси является актом исповедничества. Раз уж прославили в лике святых святого киево-московского митрополита Киприана, то логично и подумать о прославлении его соратника, исповедника князя Андрея Ольгердовича.

О реальности единства Руси свидетельствует тот факт, что во времена князя Андрея власть Галицко-Волынского раскольнического митрополита Романа одно время распространяется до Твери (это неканонично, на всей русской земле единственно каноническая церковная власть — власть киево-московских митрополитов, затем Патриархов Великой, Малой и Белой России, но этот факт тоже разоблачает мифологию «украино-мазепинских» и «белорусских» самостийников: от Галича до Твери было одно — русское самосознание). А великий святой митрополит Московский и Киевский Алексий ясно и канонично пресек все попытки создания отдельной западнорусской митрополии и при полной поддержке тогдашних православных константинопольских Патриархов восстановил свою каноническую церковную власть над Киевской и Литовской Русью.

Великие ревнители единства Русской Церкви, миссионерские и геополитические стратеги митрополиты Киевские, Московские и всея Руси Киприан и Фотий, ликвидация проекта «Литовской антиРуси»

Киприан — этнический болгарин, друг преподобного Сергия Радонежского, ревнитель единства всея Руси от Галича до Владимира и Москвы. Тогда Константинопольские Патриархи ставили на Москву как на преемника Византии. Особенно сильной была связка Патриарха Филофея и черниговского боярина святого киевского и московского митрополита Алексия (Бяконта). Алексей был сторонником крещения Орды и ее обрусения. Литовская Русь была на грани унии и поглощения Польшей, и молодой Киприан делал все от себя зависящее, что «в зародыше» не допустить «проект Ягайло», который уже тогда в Варшаве и Кракове активно прорабатывался. Ключевым шагом к унии с Латинской Церковью должно было стать создание отдельной от Киево-Московской западнорусской митрополии в Вильно. Киприан соглашается стать западнорусским митрополитом при одном условии — после смерти киево-московского митрополита Алексия (Бяконта) его преемником становится он, и единство Русской Церкви восстанавливается.

И он добивается этого с помощью своего друга и единомышленника великого святого и примирителя русских князей (Рязанское и Тверское княжества были не менее строптивы, чем Литва) преподобного Сергия Радонежского, кстати, происхождением из черниговских бояр. Сергей мирит и подчиняет Москве восточных русских князей (Рязань), а Киприан мирит Ольгердовичей с Москвой и вместе с Сергием готовит русскую национально-освободительную борьбу, совместную Куликовскую Победу, одержанной Западной и Восточной Русью. Сергей убеждает Дмитрия Донского признать Киприана и утвердить единство Русской Церкви от Галича до Орды и отказаться от планов создания отдельной восточнорусской митрополии. И именно во имя единства Русской Церкви Сергей, будучи авторитетнейшим фактическим «соправителем» Руси отказывается от предложенного князем Дмитрием епископства. При этом он не только не против Крещения Орды, он устанавливает в Москве почитание идеолога антизападного разворота Руси на Восток — святого благоверного князя Александра Невского, который делал этот разворот по благословения своего духовника, галичанина митрополита Киевского, Владимирского и всея Руси Кирилла III. Киприан также ревнует о почитании великого святителя митрополита Петра, родом с Волыни, окончательно перенесшего киевскую кафедру в Москву и убедившего князя Ивана Калиту собирать вокруг Москвы русские земли. После Куликовской победы Киприан делает следующий шаг к укреплению москвоцентризма — переносит из Владимира в Москву Владимирскую икону Божией Матери, которая таким образом завершает своей объединяющее Русь паломничество из Киева в Москву. Киприан делает следующий решительный шаг по воссоединению Западной и Восточной Руси и срыву униатских антирусских планов и готовит с князем Андреем Ольгердовичем деятельный проект «ликвидации» «кресковой унии» и в итоге срывает ее и поднимает на Западной Руси «Православное Русское Сопrotивление».

Более того, митрополит Киприан фактически создает нынешнюю каноническую территорию Московского Патриархата — он не только укрепляет единство Русской Церкви от Галича до Востока Руси, но и канонично восстанавливает свою церковную власть в Галиции и устанавливает в Молдо-Влахии.

В итоге Русская Церковь прославила в лике святых всех сторонников воссоединения Руси, и сторонников крещения Орды и, одновременно, борцов с зависимостью от нее, и, коими были все люди Русской Церкви, борцов за воссоединение Руси: и князя Александра Невского, и митрополита Алексия (Бяконта), и игумена Сергия Радонежского), и общерусского митрополита Киприана. «Тактики» этих святых не противоречат, а взаимно дополняют друг друга (и Орду крестить и «привить» к великой русской культуре, и «Жмудь»). Русская Церковь продемонстрировала позицию «интегрального» миссионерства и русского «ирредентизма», воссоединения. Отстаивая русское единство, митрополит Киприан в своих многочисленных переговорах с Ватиканом, польским королем и литовским князем называет Белую и Литовскую Русь по греческому произношению «Россией».

Преемник митрополита Киприана святой митрополит Киевский, Московский и всея Руси жестко отстаивает единство Русской Церкви и Москву как русский центр и пресекает попытки кузена Ягайлы, принявшего в итоге католицизм литовского князя Витовта создать отдельную от Москвы западнорусскую литовскую митрополию как первый шаг к унии.

Вызов Витовту после его предательства Православия и Руси и ликвидация его проекта антирусской криптоуниатской литовской митрополии, агрессивному насадителю католицизма и почти покорителю Руси, покорившему Тулу, Можайск и земли будущей Новороссии, был великим подвигом святителя Фотия. Витовт, мечтавший о католическом Крестовом Походе на Русь, делавшим его Королем католической Литвы и покоренной ей Руси, шел к этому, но митрополит Киприан пытается реализовать свой «контрплан» — обратить Витовта в Православие через брак его дочери Софии с московским князем Василием Дмитриевичем — сыном Дмитрия Донского, устроить через это воссоединение Руси, оформленную как «венец Куликовской победы всей Руси», «православную унию Москвы и Вильны, сорвать проект католического «Крестового похода на Русь» и развернуть Витовта против Польши, сделать его «антиЯгайлом». Под ручательство митрополита Киприана, «организовавшего» этот брак, и выполненном условии принятия Витовтом Православия. Сначала все «шло по плану» — Витовт выступает против «проклятого Ягайлы и его дела», демонстративно рвет с католицизмом и крестится в Православной Церкви, разрывает «Кревскую унию», вырывает от Ягайлы признание автономии и фактической независимости Литвы от Польши, управляемой тестем московского князя. Но смерть Киприана и Василия Дмитриевича рушит эти планы. Василий под влиянием жены делает роковой шаг, будучи уверенным в православном русском выборе Витовта, — пишет завещание, в котором отдает ее и сыновей под защиту Витовта. После чего, после смерти мужа Софья официально передала Московское княжество под руку Витовта, который примерно в это же время заключил договоры с князьями тверским, рязанским и пронским, согласно которым они становились его вассалами. К счастью, в первую очередь, благодаря исповеднической позиции Русской Церкви, Витовту не удалось «де-факто» вступить в управление Москвой.

Сам Витовт, лишившись духовного влияния митрополита Киприана предает Православие и Россию, возвращается к политике искоренения православной Руси, третий раз крестится, на это раз снова в католицизм (он крестился в католицизм под влиянием Ягайлы, затем в Православие под влиянием митр. Киприана, затем снова в католицизм под влиянием короля Германии (Римского короля) и будущего императора Священной Римской империи Сигизмунда, который пытается организовать его католическую коронацию в короля Литвы и покоренной Руси на съезде в Луцке, на котором присутствовали легататы Папы римского, князья рязанские, одоевские, новгородские, псковские, а также посланники великого князя московского и тверского князя.

Русь была на грани падения и унии. Противоречия между поляками и германцами, конкуренция амбиций Ягайлы и Витовта помешали этой коронации. Если бы она состоялась, то «европейская католическая «Единая Русь» короля Витовта была бы русскоязычной пародией на воссоединенную Русь. Да, в такой «единой Руси» бы тоже не было никакого украинского и белорусского «самостийничества» по причине отсутствия оно, но не осталось бы сути — Православия. Но поклонникам «европейского русского проекта Витовта» пора понять — Русь «берут в «европейский проект» только ценой отречения от собственной религиозной православной идентичности и основанного на ней собственного цивилизационного и геополитического проекта. Впрочем, то, что Витовт оторвал Литовскую Русь от Польши на полтора века, позволило Русской Церкви Московской Руси организовать на Южной и Западной, Малой и Белой Руси грандиозное Православное русское Сопrotивление и приблизить час Воссоединения. А твердая позиция Русской Православной Церкви и святого митрополита Киевского, Московского и всея Руси Фотия (посланца Византии, из века в век, от патриархов Цареградских от Филофея до Дионисия

ставивших на Москву, как на «Северный Катехон») спасла Русскую Церковь, Православие, Русь и Москву как центр русских независимости и воссоединения и московские князья больше не писали рискованных завещаний и твердо встали на путь преобразования в православных русских царей, а после падения Ромейской империи — в цивилизационных и правовых преемников Ромейских базилиевсов.

Разгром детского православного лагеря на Северской Руси ставит киевский режим за гранью человечности

26.07.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=4157>

28 июля — великий праздник общерусского единства, ведь в результате крещения разрозненные славянские племена стали единым русским народом.

Поэтому попытки главы киевского режима П. Порошенко объявить себя «наследником князя Владимира» являются особенно кощунственной провокацией против истории своего народа, против его истории и святынь и являются частью его богоборческой политики уничтожения Святой Церкви. Как сообщают источники, Константинопольский Патриарх Варфоломей был возмущен заявлением Порошенко о том, что он, Патриарх Варфоломей, почти «в кармане» у Порошенко и вопрос о раскольническом «Томосе» о вторжении Константинопольского Патриархата на Киевскую Русь — каноническую территорию Патриархата Московского, «Третьего Рима», Великой, Малой, Белой России и всех Северных Земель даже не рассматривался на заседании Синода Константинопольского Патриархата. Порошенко, ничего не поняв, провозгласил свою предвыборную программу, в которой де факто провозгласил себя новым «князем Владимиром». Это тем более смешно, ибо Порошенко уничтожает то, что делал князь Владимир — он крестил и строил Русь, а Порошенко уничтожает Церковь (все эти попытки создания «Поместной украинской церкви» являются уничтожением Церкви), и этим «раскрещивает» Русь и уничтожает ее, переименовывая в «украину».

Видимо, в коридорах киевской власти решили, что в период отпусков все расслабятся и, как утверждают источники в Киеве, предложили Патриарху Варфоломею очередную взятку (о первой в 15 млн. долларов и 10 украденных Порошенко сообщил киевский журналист С. Речинский), на этот раз особенно циничную, якобы, выделил Патриарху Варфоломею 15 млн. долларов на лечение онкологии и рассчитывает в обмен в конце августа на антиправославный «Томос».

С целью его «обоснования» власти блокируют массовый Крестный Ход верных УПЦ 27 июля и сгоняют ничего не понимающих в вере и Церкви людей вместе с откровенными нацистами на «Крестный ход» 28 июля, чтобы продемонстрировать в Киеве перед делегацией Константинопольского Патриархата 28 июля видимость «жаждущих Томоса масс».

Власти заблокировали аренду автобусов по всем областям, чтобы не допустить массового выезда верных УПЦ на Крестный Ход в Киев 27 июля, выпускают «фейковые» афиши с изображением митрополита Онуфрия с целью дезориентировать верующих и направить их на шабаш раскольников, на который организовано вывозят ничего не понимающих людей «за отгул». Эта афера легко разоблачаема — православные научились самоорганизации, миссии в интернете, разоблачению фейков, доберутся на Крестный ход электричками, частным транспортом, чем больше на них давить, тем больше самоорганизуется.

А Патриарх Варфоломеем, если он верующий человек, то он должен принимать, что Порошенко со своими взятками за измену Православие и шантажом патриарха Варфоломея в вопросе его здоровья, совершает дьявольское дело и иначе это назвать невозможно.

В своей богоборческой политике киевский режим опустился до разгрома православного детского лагеря на Северной Руси, Черниговской земле, воссоединившейся с Московской Русью в 1503 г.!

Украинские радикалы учинили форменный разбой в Черниговской области, напад там сначала на православных священников, а затем на журналистов и чиновников местной администрации.

Черниговская епархия организовала в Черниговской области православный молодежный лагерь для детей разного возраста. На него напали нацисты, которые не пошли бы террористические акции против священников, детей и журналистов, не будучи уверенными в поддержке киевского режима.

Сначала они в открытую угрожали самому архиепископу Клименту, затем предприняли атаку и на сам детский лагерь. К счастью, все дети покинули лагерь еще до того, как туда могли ворваться оголтелые молодчики.

Не удовлетворившись этим, порядка трех десятков молодых людей атаковали здание Борзнянской районной госадминистрации. Там они избили главного редактора местной газеты за то, что тот написал статью о лагере. Затем — также с применением силы — они заставили журналиста и нескольких местных чиновников подписать заявления об увольнении.

Но святую Церковь не запугать. В ответ на эти запугивания она организует десятки тысяч молодежных православных лагерей и спасет молодежь из нацистских террора и промывки мозгов!

Одновременно в Одессе осквернили храм св. Татьяны (http://od.oblast.online/.../hram-svyatoj-tatyany-v-odesse-os...). Цель провокации схожа с террористическим нападением нацистов на православный молодежный лагерь Северной Руси — не пустить молодежь в Церковь. Но эффект будет прямо противоположный — Церковь пойдет с молодежной миссией и спасет молодых людей от нацистского дурмана.

Этот откровенный антицерковный и антинародный террор, вся это бесовская свистопляска вокруг «Томоса» является хорошим поводом напомнить историю того, что попытки уничтожить единство Русской Церкви испокон веков были попытками уничтожить само Православие и саму Русь и с XIV по XXI в. в этом вопросе ничего не изменилось!

В связи с антиисторичными фантазиями руководителей киевского режима Союз православных граждан приводит историческую справку:

Кого, какой народ крестил 1030 лет назад святой равноапостольный великий Российский князь Владимир.

Это был, есть и будет «триединый» русский народ. О его единстве свидетельствует даже историческая топонимика — два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира — Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода — Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три — Припяти и т. д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому — активное участие волынского князя Димитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собираания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV в.).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII вв. На эту тему М. Максимович (1804–1873) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии

придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?

Ответ: с 90-х гг. XVI в... Основанием такого ответа служат тогочасовые акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов» 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианин и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 г., говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим...». Окружная грамота 1629 г., напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Борецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии прежде всего издало «Грамматику» 1591 г. в наставление «многочисленному Российскому роду»... Того же, 1592 г., Львовское братство обращалось в Москву к царю Феодору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лапно. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский), — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова», — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» —

диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российской церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынкой» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка.

«...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т.е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статуты, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен». (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынкой», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лусше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число) внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (Litterarische Anzeiger, 1882) есть 114 наречий немецких столь одно от другого расстоящих, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Путями истории. Т.2. Нью-Йорк, Изд. Карпаторусского литературного общества, 1977).

Итак, «самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической единицей может быть только единая Русь». Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостийную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и приумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру.

Православное Сопротивление Малороссии — это реальность

30.07.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=42107>

«Русский Православный Киев — жив!»

Православная Малороссия — жива!»— воскликнул известный русский тележурналист Михаил Тюренков, публикуя фотографии с грандиозного Крестного хода верных чад УПЦ в Киеве, собравшего по данным телеканала «Интер» более 250 тыс. участников, в основном — активного возраста. И он оказался прав, ибо попытки киевского режима сорвать Крестный Ход, запугать его участников и даже водителей, подвозивших верующих, были тотальными и не прекращались до самого Крестногохода. Автобусы с участниками Крестногохода ночью задерживались в Запорожье и многих других городах. 50 автобусов с участниками Крестногохода стоят на Житомирской трассе — их не пускают в Киев якобы из-за «заминированной трассы». Задача провокации ясна — не пустить на Крестный Ход сотни тысяч едущих с Волынской и Подкарпатской Руси, с Подолии православных верных противников униатского проекта «Поместной украинской церкви», чтобы сказать, что «их нет».

Десятки автобусов из Одессы заблокированы, прорвался только один из Ильичевска, но люди добирались на Крестный Ход «огородами». Могильщики УПЦ «роют могилу», духовную и политическую, себе, ибо уже получают обратный эффект.

На Крестный Ход собралось более 250 тысяч верных чад Церкви всея Руси — Крестный ход входит в Лавру, а его «хвост» еще не спустился с Владимирской горки.

Собрались вопреки бешеному противлению режима. И эти препятствия заставили этих аполитичных до того, как их начали «давить», людей думать, искать причины происходящего, находить униатские корни проекта «Поместной украинской церкви» и «Украины как антиРоссии», вспоминать свою православную русскую историю, в том числе правозащитный, миссионерский и политический опыт православных братств Западной Руси — опыт Православного Русского Сопротивления

Одновременно 27 июля митрополит Константинопольского Патриархата в США Иларион Рудник передал П. Порошенко письмо патриарха Варфоломея, из которого следует, что «здесь и сейчас» искомого «Томоса» не будет, но Константинопольский Патриархат вмешался навсегда и конечной целью вмешательства является «автокефалия Украинской Церкви». Эти цитаты из письма Патриарха Варфоломея к Порошенко являются поводом к ясным каноническим заявлениям поместных православных церквей о том, что согласно св. канонам, такие заявления Патриарха Варфоломея являются глобальным расколом Православия, и Константинопольский Патриархат не имеет никаких канонических прав на Украину. Преодоление расколов — это внутреннее дело УПЦ, которая довольна своим статусом и ни в какой автокефалии не нуждается. По сути, такие заявления сделал 28 июля в Москве Александрийский Патриарх Феодор. Патриарх Кирилл и тезоименитый Президент Владимир Путин в день Крещения Руси все ярко и точно сказали о св. Владимире и «триединстве» Руси.

Но самой сенсационной была проповедь Александрийского Патриарха Феодора о византийском преемстве России и о том, что великороссы, малороссы и белорусы — это один православный русский народ. Такие заявления именно от Александрийского Патриарха особенно важны так по канонам он является «судией Вселенной». Письмо Патриарха Варфоломея к Порошенко является поводом для созыва подлинно Всеправославного Собора, который должен заниматься не Украиной (это внутреннее дело УПЦ), а осуждением откровенной ереси «папизма» Константинопольского Патриархата и рассмотреть все ее проявления, начиная от поддержки обновленческого раскола в СССР 1920-х гг.

В церковных СМИ в ближайшее время выйдет обещанный митрополитом Иларионом (Алфеевым) подробный ответ по всем событиям 1686–1687 гг., в котором обосновывается абсолютная невозможность Константинопольского Патриархата вмешиваться на каноническую территорию Московского — Киевскую Русь.

Письмо Патриарха Варфоломея к Порошенко исторически безграмотно. Киево-Московская митрополия до своей автокефалии, а затем после нее пестовалась великими православными царьградскими патриархами как преемница Ромейской Церкви. Константинопольский патриарх Филофей (Коккин) жестко поддерживал киево-московского митрополита св. Алексия и пресекал попытки литовско-русских князей создать отдельную от Москвы литовско-русскую митрополию, эта «святая политика Царьграда» продолжилась и при святых киево-московских митрополитах Киприане и Фотие. Отдельная «литовско-русская» митрополия изначально являлась униатским проектом — отдельного западнорусского митрополита-униата Григория Цамблака рукоположил патриарх-униат Григорий Мамма. Поэтому отдельная западнорусская митрополия закономерно привела к Брестской унии, а Православное Русское Сопротивление ей — к воссоединению Русской Церкви 1686–1687 гг. Это воссоединение Киевской и Малой России митрополии с Московским Патриархатом должно быть признано церковным праздником, а первый Киевский митрополит Московского Патриархата Гедеон (Святополк-Четвертинский) причислен к лику святых. «Митрополит Гедеон (Святополк-Четвертинский) как символ воссоединения Русской Церкви должен быть прославлен в лике святых!»

«Малороссия, связанная с Москвой политически, в церковном отношении была подчинена Константинопольскому Патриарху, склонявшемуся к унии с Римом. Патриарх Московский болезновал душой о возвращении Киевской митрополии в лоно той Матери Церкви, которую святой равноапостольный Великий князь Владимир принял в качестве государственной религии. С 1683 г. Патриарх Московский Иоаким настойчиво советовал избрать в Малороссии митрополита, поскольку Киевская кафедра пустовала уже более десяти лет. Было решено, что подходящим кандидатом мог быть епископ Луцкий Гедеон из княжеского рода Рюриковичей Святополк-Четвертинских — старший сын князя Захария Григорьевича Святополк-Четвертинского (ум. 1649), старосты Рациборского, подсудка Луцкого.

В 1685 г. в Киеве состоялся собор для избрания митрополита, и в июле был избран Гедеон. В октябре новоизбранный митрополит с большой делегацией отправился в Москву. 8 ноября 1685 г. патриарх Иоаким возвел Гедеона в сан Киевского митрополита. 15 декабря митрополит Гедеон выехал из Москвы с царскими дарами и грамотой, по которой ему подчинялись Черниговский архиепископ и архимандрит Печерской лавры, до того находившиеся в подчинении Константинопольскому Патриарху и, фактически, принявшие папскую унию. Киевская кафедра была признана первоначальной в России. В мае 1686 г. благословил на переход Киевской митрополии под омофор Московского патриарха и Константинопольский Патриарх Дионисий. Цари Иоанн и Петр Алексеевичи и царевна София подарили владыке Гедеону саккос и митру, усыпанную драгоценными камнями. Так осуществились справедливые чаяния православного польского дипломата Киселя из потомства Рюрика о соборности русского православия. Митра владыки Гедеона (князя Святополк-Четвертинского) хранится в Историческом музее в Москве.» (Неонилла Пасечник)

Канонизация митрополита Гедеона Святополк-Четвертинского необходима еще и потому что антиправославные антирусские силы пытаются поставить под сомнение святое дело воссоединения Русской Православной Церкви в 1686 г., «отменить» историческое решение, когда Киевская и Малой России митрополия была передана в 1686 г. Константинопольским Патриархом Дионисием Московскому Патриархату бессрочно!

Отменить то, что сделано бессрочно и навечно находится на канонической территории другой Поместной Церкви, Русской, Константинопольский Патриархат не

может, даже если захочет — позиция канонов Церкви в этом вопросе непреклонна и не позволяет двойных толкований.

В связи попытками оспорить великую дату 1686–1687 гг. мы неоднократно показывали и доказывали безусловную каноничность и неотменимость навечной передачи Киевской и Малой России митрополии Московскому, Великой, Малой и Белой России и всех Северных земель патриархату.

Более того, Патриарх Дионисий, подписывая Грамоту о передаче Киевской митрополии Московскому Патриархату, о воссоединении Русской Церкви, вопреки лжи нынешних фальсификаторов истории, руководствовался не личными корыстными целями, а продолжал дело своих святых предшественников, создававших «Третий Рим» как преемник падающей Византии, как единственное подлинно независимое православное государство и это актуально и сейчас, когда Россия им и является, а «киевская хунта», белорусские «литвинствующие» западники — это орудия борьбы и с Россией, и самим Православием.

Также подтвердим нашу констатацию подлинных мотивов Патриарха Дионисия следующими аргументами.

Создание Московского, «Третьего Рима» Великой, Малой и Белой России и всех Северных Земель Патриархата, воссоединение Руси и строительство «катехонической» православной Империи и «контрплан» — Кривская, Люблинская, Брестская унии, Смута в России и ликвидация православной Руси

Как известно, Константинопольская Мать-Церковь и Ромейская православная империя еще с тех пор, когда падение православной Ромейской империи было не очевидным, а когда стало очевидным, тем более, взращивали себе преемника, «Северного Катехона» — Русь, по-гречески — Россию. После падения Киева Ромейская Церковь поддержала «переезд» русской митрополии во Владимир и Москву и все усилия русских митрополитов по собиранию русских княжеств в единое русское государство с центром в Москве, которое после падения православной Ромейской империи стало единственным независимым православным государством в мире. Поддерживало собирание всех русских земель, в том числе попавших в оккупацию Речи Посполитой, где им грозил запрет Православия и полная национальная ассимиляция. Империя поддерживала настолько, что передала Москве свое правовое и династическое преемство. В разговоре о передаче византийского цивилизационного и государственно-правового наследия Византии в Россию речь идет и о византийском Херсонесе, где крестился креститель Руси святой князь Владимир, о последнем плацдарме борющейся Византии — княжестве Феодоро (Мангуп), сражавшемся еще более двадцати лет после падения Константинополя, чей князь Константин сопровождал носительницу византийского правопреемства Софью Палеолог, сестру Мангупской княжны Марии, в Москву, к князю Ивану III, сделавший свои браком с Софьей Россию не только духовным, цивилизационным но и правовым преемником Византии. Мать-Церковь не отстает. Сначала она создает Московский Патриархат: Константинопольский патриарх Иеремия II определяет Московскому Патриарху быть «Патриархом «Третьего Рима».

Таким образом, идея Москвы как «Третьего Рима» — это не привилегия и не самозванство, это Предание Церкви, это послушание Церкви, это обязанность и историческая миссия Российского государства — быть помощником Церкви в хранении и всемирной миссии Православия. Поэтому все трагедии России в попытках уклонения от этой обязанности — отмена Патриаршества в итоге, привело к падению Православной Империи и национальной катастрофе 1917г.

Но Российское государство не погибло и вопреки богоборческой идеологии оставалось Катехоном — государственной силой, сдерживающей зло. «Осечки» были результатом активной деятельности противной стороны — именно принявший унию

Константинопольский Патриарх Григорий Мамма создает по просьбе все более окатоличивающихся после «Кревской унии (династического брака Литовско-русского князя Ягайло и польской королевы Ядвиги с принятием Ягайло католичества) литовских русских князей западнорусскую митрополию, чей шатающийся епископат принимает в 1596 г. в Бресте унию с Латинской Церковью. Нынешние константинопольские патриархи, предающие Православие и заигрывающие с унией и униатским проектом «Единой поместной церкви» — это преемники патриархов-униатов, таких, как Григорий Мамма, а не православных патриархов, таких, как Иеремия II.

Русская Церковь и русское государство после оккупации Западной Руси исполняли свой долг по воссоединению русских земель — упоминания всех, в том числе оккупированных, русских княжеств, присутствовали в титуле русских царей, а святить Московский митрополит Макарий канонизует всех русских святых — в том числе — Западной Руси.

Нынешние малороссийские раскольники откровенно фальсифицируют историю, утверждая, что два века автокефалии Русской Церкви от ее провозглашения святым митрополитом Ионой с целью недопуска на Русь Ферраро-Флорентийской унии до установления Московского Патриархата не признавались Восточными Патриархами. Это ложь, в этот период в Русской Церкви просияли такие великие святые, как преп. Пафнутий Иосиф Волоцкий, Нил Сорский, св. митрополиты Макарий и Филипп Московские, преп. Максим Грек, прибывший с Афона и ели бы там не признавали Русскую Церковь, он не смог бы в Москве служить. Многочисленные делегации восточных патриархов постоянно бывали в Москве и сослужили, сослужили и много раз сослужили с московскими иерархами. Русская автокефалия — это символ борьбы за Православие и непризнания унии, а «украинская» — отречения от Православия и принятия унии!

Противная сторона — в данном случае Ватикан и Речь Посполитая осуществляют свой «контрплан» — с помощью уний подчиняя себе западнорусские епархии, окончательно оторвать их от Русской Церкви путем создания униатских «патриархатов» и уничтожения русской идентичности Западной Руси, путем смуты дестабилизировать московское русское государство, затем ликвидировать его и Московский Патриархат.

Лучшие люди павшей Ромейской империи стояли у истоков Православного русского Сопротивления Западной Руси и создания Московского Патриаршества и спасения России в «Смутное время». Таким был **св. епископ Арсений Элассонский**.

Патриарх Иеремия II и святой епископ Арсений Элассонский — идеолог создания Московского Патриархата святой епископ Арсений Элассонский (1550–1625 гг.) поднимал русское знамя от Львова до Суздаля.

Первая часть жизни святителя достаточно обычна — родился, учился, постригся в монахи. Самое интересное началось, когда в конце 1579 г. тот самый Патриарх Иеремия, который затем от имени Константинопольского Патриаршего Престола провозгласил Москву «Третьим Римом», вызвал Арсения в Константинополь и поставил священником патриаршего храма Паммакарistos. 21 февраля 1584 г. он был избран архиепископом Димоника и Элассона, в XVI в. входивших в Ларисскую митрополию, и с февраля 1584 г. до марта-апреля 1585 г. жил в Элассоне, после чего Патриарх Иеремия отправляет архиепископа Арсения в Россию. Это направление в 1584 г., за 5 лет до установления Московского Патриаршества, опровергает построения русофобских пропагандистов о том, что Иеремия, якобы, «вынужденно» согласился на установление Московского и всей Великой, Малой и Белой России Патриаршества. Нет. Патриарх Иеремия и лучшие люди павшей Ромейской православной империи сознательно выращивали из Московской Руси преемника, «Северного Катехона» и убеждали православных русских людей на оккупированных Речью Посполитой землях идти под «Третий Рим». И св. Арсений всю свою жизнь и «жизненную географию и миграцию единства Руси» посвящает этому.

В мае 1585 г. Патриарх Феолипт II направляет архиепископа Арсения в Москву, он туда отправляется в 1568 г., но по дороге делает двухлетнюю остановку во Львове, где все свои силы тратит на православное русское образование и укрепление православного Успенского братства. Именно там Арсений создает первую грамматику русского языка: «Адельфотес», или наука о восьми частях слов в наказание многоименитому Российскому роду». Российскому, никакого «украинского» не было, и быть не могло! Подняв православное братство и русскую школу во Львове (что было подкреплено строительством на средства московского царя Феодора Иоанновича знаменитой Успенской «Ставропигийской» церкви во Львове), архиепископ Арсений присоединяется к вернувшемуся на патриарший престол своему наставнику Иеремии вместе с ним (Иеремия ехал через Западную Русь, даже маршрутом символизируя ее единство с Москвой) едет в Москву устанавливать Московский, Великой, Малой, Белой России, «Третьего Рима» и Северных Земель Патриархат. И устанавливает, лично доставляет царю Феодору акт избрания, остается в Москве, участвует в хиротонии и интронизации первого русского Патриарха Иова. Более того, он пишет поэму – апологию Московского Патриаршества: «Труды и странствования смиренного Арсения, архиепископа Элассонского, и повествование о создании Московского Патриархата» и шлет Восточным патриархам депеши с констатацией того, что только Россия способна освободить Православный Восток и, вероятно, в результате этого освобождения Московский Патриархат в диптихе должен переместиться с пятого места на первое.

Арсений переходит в клир Русской Церкви как титулярный архиепископ Архангельский и становится хранителем святынь Архангельского Собора Московского Кремля — усыпальницы русских царей, строителем Андроникова монастыря и многих московских храмов. Но в Смутное время Арсений из-за своего богатства, ему было, что материально терять, стал коллаборантом, и это легло тенью на его биографию. Его падение было не окончательным, и именно Арсений возглавляет московское духовенство, встречавшее русскую армию К. Минина и Д. Пожарского, и принимает активное участие в избрании царя Михаила Романова. Также активно принимает участие в визите в Москву Иерусалимского Патриарха Феофана и разработке совместного с ним плана восстановления прерванной Брестской унией западнорусской православной иерархии, что Феофан и осуществляет в Киеве в 1620 г. За деятельное участие в восстановлении православного русского дела на Западной Руси Арсению прощается его коллаборционизм в Смутное время. На Соборе 1620 г. Арсений поддержал повторное крещение русских Западной Руси без исследования, где они были крещены в Православии или латинстве. Это решение было продиктовано тем, что в период после смерти двух епископов, не принявших унии и до 1620 г., когда была восстановлена православная иерархия Западной Руси, большинство русских там оказалось крещенными в унии, Собор постановил креститься «белорусцам», приходящим от Польского и Литовского государства в православную веру греческого закона». Термин «белорусец» относился не только к жителям Белой, но и всей Западной Руси от Малороссии до Латгалии. Последняя кафедра св. Арсения — Суздаль, где в 1688 г. обретенны его мощи, где они и поныне находятся и должны стать местом паломничества и русских Западной Руси, их «дезомбирования» от «бандеро-украинства» и «литвинства».

Св. Афанасий (Палеолог)

Этот великий Царьградский Патриарх был «лоббистом» русского гетмана Богдана Хмельницкого в Москве, он вместе с Патриархом Никоном убеждал царя Алексея Михайловича воссоединить Малороссию с Великороссией и, прекрасно понимая, что является заложником Османской империи, сам предлагал Патриарху Никону взять титул Вселенского Патриарха.

Этот великий подвижник никогда не спал и поэтому его святые и нетленные мощи пребывают в сидящем состоянии в Благовещенском Соборе в Харькове.

Таким образом, нынешний Константинопольский Патриарх Варфоломей предал своих святых и великих предшественников и становится наследником патриарха-униата Григория Маммы и друзей обновленческого раскола вроде Мелетия Метаксакиса и Фотия II. Все их действий подсудны церковным канонам. Тем более что, как сообщают источники в Киеве, именно делегация Константинопольского Патриархата не только не появилась в УПЦ, но, наоборот, «уломала» главу «УАПЦ» Макария Малетича присоединиться к «Крестному ходу» с нацистскими лозунгами. Малетич пошел «через силу» и заявил, что он против того, что Денисенко возглавит «ЕПУПЦ». Кстати, напомним, что по доносам раскольников из «УАПЦ» сотни священников, начиная с Киевского митрополита Алексия (Громадского), были убиты в годы Великой Отечественной Войны за верность Церкви и отказ уйти в не имеющий апостольского преемства раскол «УАПЦ», а великий киевский проповедник-антифашист архимандрит Александр (Вишняков) был сдан в «Гестапо» лично «Патриархом» «УАПЦ» Мстиславом Скрыпником, Эти мученики должны быть прославлены в дике святых.

Кстати, один из нынешних лидеров «УАПЦ» **Игорь Исиченко** прямо перешел в унию, что еще раз доказывает, что автокефалия УПЦ — это уния.

Для Церкви важен голос святых. Великий малороссийский святой двадцатого архиепископ Иоанн (Максимович) на основе св. канонов не просто обличал незаконность «папизма» Константинопольского Патриархата, но и констатировал, что после антиканонического вмешательства в Малороссию следующим его шагом будет захват, собственно, великорусских епархий:

Святой Патриарх Тихон бескомпромиссно обличал попытки отделения Украины от Русской Церкви:

«Грамота Патриарха Тихона в Константинополь, 12/25 марта 1922 г.

«Тяжелое время смуты и внутренних разделений переживает вновь многострадальная Православная церковь на Украине. Глубокою скорбью и болью объята сердца верных православных украинцев, видящих поругание своей веры и не желающих изменять историческому своему единению с Российской Церковью. Мы получаем от духовных чад наших с Украины заверения, что они сохранят свою святую веру в чистоте и неприкосновенности, не пойдут за новыми лжеапостолами и лжеепископами, сеющими раскол и раздоры, не будут входить в общение с растлителями веры православной. Нам заявляют, что народ православный на Украине умел не только жить исторически в святом православии, но и мученически умирать за Святую, единую, апостольскую православную веру отцов и дедов своих.

Почерпая в сем утешение и уверенность, что козни врагов Православия встретят со стороны верных чад Церкви подобающий отпор, мы не можем не предвидеть со всею скорбью угрожающих миру и единству церковному смут и сопряженных с ними испытаний православному народу. За открыто дерзновенными действиями украинских автокефалистов чувствуются сокровенные покушения более искусных и более грозных врагов Православия, давно упражняющихся в сеянии и политической и церковной смуты на Юге России. Украинский раскол и в своем зарождении, и в главных моментах своего развития оказывается, по всей видимости, в непосредственной связи с теми политическими переживаниями Украины, которые в последнее время ставили ее в ближайшее соприкосновение с Униатской Галичиною и открывали в Украину приток украинствующих и униатских деятелей из Галичины.

Уповаем, что наши скорби и опасения будут разделены сочувствием Великой Константинопольской Церкви, в коей Российская Церковь всегда чтит и чтит свою древнюю, по духу, мать и руководительницу к совершенству церковного благоустройства. Всегда сорадовавшись утешением и соболезновав скорбям Великой Церкви-Матери, Российская Церковь ныне, претерпевая сама, по Божию попущению, многие скорби, обращает естественно взор свой туда, откуда, в силу духовного родства, чает иметь и молитвенную помощь, и утешение.

Воссылая неустанные молитвы Господу Богу о вразумлении заблуждающихся, из Украинского народа и о возвращении их в лоно Православной Церкви, усердно просим Ваше Высокопреосвященство с Архипастырями и пастырями Великой Константинопольской Церкви подкрепить наши моления Вашими Святыми молитвами к единому Небесному нашему Пастыреначальнику о мире и единении чад Святой Церкви.

Затрудняясь по обстоятельствам настоящего нашего положения сноситься с прочими Патриархами Восточными, смиренно просим Ваше Высокопреосвященство осведомить относительно церковных нестроений в Украине Блаженнейших Патриархов Александрийского Фотия, Антиохийского Григория и Иерусалимского Дамиана, да изрекут они вместе с Вами слово осуждения новому раскольническому движению на Украине и кощунственной иерархии ея».

Важно прокомментировать заметку историка Максима Медоварова о «рейдерстве» Константинопольского патриархата. Наполеон и католические власти Речи Посполитой, которые в 1791 г. почти уничтожили Православие на Западной Руси, блокируя деятельность единственного на тот момент тамошнего православного епископа Виктора (Садковского). Такие вот друзья Фанара...

А в 1448 г. западнорусскую, отдельную от Москвы митрополию, учредил принявший унию патриарх Григорий Мамма, поставивший в Киев униата Григория Цамблака. Так что это «отдельная от Москвы западнорусская митрополия», а теперь — «автокефалия УПЦ» — это изначально униатский проект:

Продолжаю тему фанариотского рейдерства.

Все знают, что Константинополь после отделения русской автокефальной Церкви с 1448 г. получил себе обратно земли Малороссии и Белоруссии в 1470 г., в общем-то, незаконно. Однако поскольку в 1686 г. он вернул их Московскому Патриархату, то обычно думают, что на этом история закончилась. Однако это не так.

В 1791 г. поляки добились от Константинополя согласие силой перевести в его управление все приходы РПЦ в Речи Посполитой. Поскольку ее саму в ближайшие годы уничтожили, решение не успели провести в жизнь. Это первая попытка Фанара захватить Западную Украину в Новое время.

В 1809 г. Наполеон отдал Холмщину полякам и оккупировал Галицию. Он также велел отдать приходы РПЦ в Холмщине Константинополю, но был разгромлен раньше, чем успел это сделать. Это была вторая попытка Фанара.

В 1920–1924 гг. Константинополь, запятнавший себя общением с обновленцами и разрывом с РПЦ, попал под анафему, но именно в эти годы при патриархе-масоне Мелетии и его преемниках фанариоты путем разбойного захвата отрывают от РПЦ Финляндию, три страны Прибалтики и Польшу (которая тогда владела всей Западной Белоруссией и Западной Украиной с 7 миллионами русского православного населения). В 1924 г. Константинополь послал незаконный «томос об автокефалии» для Польши. Издавший его патриарх Григорий VII в том же году умер в страшных мучениях.

Эта филькина грамота 1924 г. не была признана каноническим православием, с 1939 г. освобожденные территории вернулись в лоно РПЦ, а в 1948 г. Московская патриархия предоставила законную автокефалию Польской ПЦ. Таким образом, в 1920–1930-е гг. была третья попытка Фанара захватить Западную Украину, причем даже с «томосом». То есть прецедент есть.

Если сейчас Варфоломей попытается в четвертый раз, то итог также будет предсказуем.

Сказанного, согласно приведенным фактам и канонам святым, более чем хватает для суда над Константинопольским Патриархатом, который должен происходить на сл. канонических основаниях.

16-е, 34-е и 35-е Апостольские правила четко предписывают православным поместным церквам собирать собор с двумя целями:

1) упразднение диптихов;

2) церковный суд над стамбульским архиепископом.

Согласно церковным канонам, если обвиняемый не предстанет пред судом церковным после трех обращений, не представив «благовидной причины», он может быть судим заочно.

В 6-м апостольском правиле, как я уже писал выше,— никаких архиерейских действий вне пределов своей епархии, только с благословения местного правящего архиерея, и точка.

Святитель Григорий Великий, в силу известного недоразумения именуемый у нас «Двоесловом», услышав, что Иоанн Постник присовокупил к своему титулу «... и вселенский патриарх» возмутился таким славолубием, и ... добавил к титулу римских первосвятителей *servus servorum Domini*, что может быть переведено двояко: «слуга слуг Божиих» или даже «раб рабов Божиих», ведь было же время, когда Рим был православнее даже тогдашнего Константинополя.

Проф. С. В. Троицкий писал о том, что на V Вселенском Соборе папистские амбиции Константинопольского Патриархата были осуждены, авторитет Вселенских Соборов беспрекословен, и это повод собрать Всеправославный Собор для суда над Константинопольским Патриархом, ересь его «папизма» уже осуждена V Вселенским Собором.

Важная деталь о митрополите Иларионе (Руднике), приехавшем к Порошенко в составе делегации Константинопольского Патриархата и передавшем ему разбираемое письмо: Кое-что о митрополите Иларионе (Руднике), передавшему Порошенко письмо п. Варфоломея. Связи галицийской диаспоры, в том числе из Константинопольского Патриархата, а затем из так называемого Киевского патриархата, с международным терроризмом, секретом не является:

sedmitza.ru/text/327044.html

Иерарх из юрисдикции Константинопольского Патриархата, совершающий служение в Португалии, епископ Телмисский Иларион (Рудник), являющийся гражданином Украины и украинцем по национальности, был задержан 9 июня турецкой полицией. Он провел в полицейском участке Стамбула несколько часов. Епископа обвинили в том, что путешествует по поддельным документам и является «чеченским повстанцем». Турецкие спецслужбы, проведя обыск, переправили епископа из аэропорта «Кемаль Ататюрк» в полицейский участок. Оттуда он был освобожден, благодаря вмешательству посольства Португалии в Анкаре и консульства Украины...»

Связям раскольнического «Киевского патриархата» с ичкерийскими террористами посвятил несколько работ выдающийся православный журналист, глава пресс-службы Украинской Православной Церкви Московского Патриархата Василий Анисимов. Он раскопал кучу фактов, свидетельствующих о том, что через структуры «Киевского патриархата» осуществлялась вербовка украинских боевиков в Чечню. Причем это происходило прямо в резиденции «патриарха» Филарета (Денисенко) на Пушкинской, 36. Более того, Денисенко сам покупал авиабилеты и военное обмундирование для боевиков, отправлявшихся в различные горячие точки, где велась война против России, в т. ч. и в так называемую Ичкерию. Не случайно так называемая независимая Ичкерия была объявлена канонической территорией «Киевского патриархата». А в конце 1990-х гг. был пойман с поличным боевик, связанный с «Киевским патриархатом».

Успешный Крестный Ход УПЦ МП 27 июля является поводом к ее тотальному «духовному миссионерскому контрнаступлению», в том числе на «ересь фанариотского папизма». Необходимо также создание системы «всеобуча для мирян» — Киевского народного православного Университета св. Владимира, проект которого предложен известными православными историками.

Жалкой пародией на этот великий Крестный Ход стало сборище Порошенко и Денисенко, осквернивших великий праздник Крещения Руси. Анафема на Филарета Денисенко распространяется и на Порошенко.

Это следует из текста анафемы, она наложена и на тех, кто с Филаретом. Сегодня они согнали 60 тысяч человек — в разы меньше, чем Церковь.

Это был паноптикум — согнанные за отгул бюджетники, нацисты, оравшие «слава нации — смерть врагам, раскольники и униаты — УГКЦ согнала всю Галицию. Что еще раз доказывает — автокефалия УПЦ — это уния.

Как утверждают источники, 28 июля Блаженнейший митрополит Онуфрий был вызван АП Порошенко, где его жестко «прессуют» поддержать аферу с «Томосом».

В ответ Церковь может, в соответствии с Основами социальной концепции, призвать верных к мирному гражданскому неповиновению власти, уничтожающей Церковь.

«Православный джинн» «вылетел из бутылки» и обратно его не запихнуть

02.08.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=42488>

Взяться за эту статью о политических итогах бесславной авантюры с антиканоническим вмешательством Константинопольского Патриархата на Киевскую Русь в преддверие начала предвыборной борьбы за пост Президента Украины меня побудило очковитительство «московского бандеровца» **Андрея Окары** в газете «Взгляд» о том, что даже после грандиозного Крестногохода УПЦ 27 июля 2018 г. с «Томосом» «все нормально».

Как же «все нормально», если уволен ответственный за «Томос» советник Порошенко **Ростислав Павленко**?

Не все нормально. Конечно, Порошенко не отступится от навязчивой униатской идеи «Украинской поместной церкви» ибо это, ликвидация Православия, суть и смысл проекта «Украины как антиРоссии». Глава УГКЦ Шевчук в очередной раз это подтвердил, назвав Константинопольский Патриархат «Матерью-Церковью» для УГКЦ (Он имел ввиду Константинопольский Патриархат в состоянии Ферраро-Флорентийской унии, когда патриарх-униат Григорий Мамма учредил отдельную от Москвы Киевскую митрополию во главе с униатом Григорием Цамблаком и это отделенность от Москвы привела ее к Брестской унии). То, что продолжение войны с Церковью и навязывание униатского Томоса является для Порошенко единственным средством политического выживания — не совсем правда. Более того, продолжение этой войны закончится для отступника от Церкви Христовой Петра Порошенко не только гибелью души, но и бесславным и быстрым политическим концом. Он сам, давя Церковь, разбудил ее и некогда спящее аполитичное православное большинство стало 27 июля на Крестномходе организованной и политически активной «духовной армией верных», хорошо знающей, кто и почему ей друг, а кто — враг. Единственным шансом Порошенко является покаяние («метанойя», изменение ума, выход из проекта Украины как антиРоссии, изгнание из экспертного сообщества втянувших его в войну с Церковью Юраша, Еленского, Говоруна и им подобных) по образцу гетмана Петра Дорошенко, который сначала, чтобы «не быть с Москвой» «пачками» продавал православных малороссов в рабство крымскому хану, и они бежали от него на Московскую Русь, в «Московские слободы», где основали город Харьков, а потом покаялся в содеянном, вернул Малороссию на Русь и был прощен, став Вятским губернатором.

Итак, 27 июля на Крестномходе в 250 тысяч человек родилась «православная политическая нация» Киевской Руси, ясно видящая своей политической целью возвращение Юго-Западной Руси на Русь, в лоно православной русской цивилизации. У этой «православной политической нации Святой Руси» есть свои небесные покровители, освятившие православную русскую политику. Такие, как святой Рижский архиепископ Иоанн (Поммер) — депутат-антифашист Латвийского сейма, заживо сожженный

латышскими нацистами за то, что совал план отдать Латвийскую Церковь из Московского Патриархата в Константинопольский). Вспомним, что Русская Церковь сделала для Юго-Западной Руси исключение, специально разрешив духовенству быть депутатами. для защиты Православия. И столп защиты единства Русской Церкви Одесский митрополит Агафангел много лет успешно защищал святую Церковь, будучи депутатом Верховной Рады. И сейчас он бодр и духовно, и физически — его 80-летие 2 сентября 2018 г. станет Торжеством Православия!

Есть и политические православные идеалы для мирян. Например, православный депутат Сейма Речи Посполитой Лаврентий Древинский, православный русский правозащитник и крупный предприниматель, поставщик вина ко двору польского короля. Свое положение он использовал для защиты Церкви и гонимого русского народа, неоднократно выступал в Сейме в защиту Православия и русского народа в оккупированной Речью Посполитой Западной Руси и эти выступления частично останавливали гонения. Лаврентий Древинский был «куратором» Львовского и Виленского и основанного им Луцкого православных братств по вопросам правозащиты по всей Южной и Западной Руси. Лаврентий Древинский вдохновил современного православного депутата Вадима Новинского и вдохновит еще многих.

Почему мы называем, шутя, Вадима Новинского, «гетьманом»? Потому что в «каждой шутке есть доля шутки». Магнат Речи Посполитой был лоялен к Речи Посполитой, но там стала давить его за Православие и получила обратный эффект — гетмана Богдана Хмельницкого и Переяславскую Раду. Порошенко, Луценко и Драбинко, как известно, именно за Православие сфабриковали чисто политическое уголовное дело против Вадима Новинского.

Новинский в интервью Соне Кошкиной (той самой Соне Кошкиной, которой предатель Церкви Говорун приказывал внимательно читать Кирилла Фролова и поступать наоборот и обещал бесплатный тур в Таиланд за счет Московского Патриархата в обмен на агитацию за автокефалию УПЦ) показал свой православный политический потенциал в примирении внутри Оппозиционного блока и Опп. Блока с Партией жизни православных Мураева и Медведчука и дал понять, что если Порошенко в августе воспользуется периодом отпусков, выбьет от Фанара еретический «Томос», то на защиту Киево-Печерской Лавры и других святых встанут еже не 250 тысяч человек, а миллионы. Это тем более актуально, что анафематствованный расколоучитель Филарет (Денисенко) объявил новую дату пресловутого «Томоса» — конец года. Я понимаю, что Порошенко хочет под президентские выборы. Но, похоже, он оторвался от реальности и не понял, что те 250 тысяч, которые вышли на Крестный Ход 27 июля, теперь и сами пойдут голосовать именно против Порошенко, и миллионы убедят. А если Порошенко не успокоится с «Томосом», то действительно выйдут миллионы православных, а их поддержат еще миллионы, которых Порошенко разорил. И против Порошенко и его «антихристов» «Томоса» и «антихристовой» политики объединятся все, самые разные, политические силы страны. А анафематствованный расколоучитель Денисенко — это «антипипар» для самого по себе «антипипарного» антиправославного «Томоса».

И сейчас война Порошенко с Церковью уже имеет «обратный эффект» и уже сделало «Православное Русское Духовное Спротивление» восходящим политическим трендом. Об этом свидетельствует и внимание к нему Юлии Тимошенко. Тимошенко-прагматик и видя, что «Православное Русское Спротивление» перспективнее нацизма, «переобучается на лету» и, если будет перспективно, станет «Богданом Хмельницким в юбке». Еще вчера она «топила за «Томос», а 27 депутат БЮТ Валерий Дубиль уже шел Крестным Ходом православных). И не будем осуждать ее за «политическую конъюнктуру», она была и у святого князя Владимира-Крестителя, но привела к искреннему преображению его.

Что же касается Константинопольского Патриарха Варфоломея, то вмешиваться на Киевскую Русь означает для него повторить бесславные политический крах Порошенко,

неизбежный в случае продолжения войны с Церковью, не только попасть на неизбежный для всех Страшный Суд, но и на земной церковный суд к «Судье Вселенной» Александрийскому патриарху Феодору, который 28 июля в Москве недвусмысленно поддержал позицию Русской Церкви по малороссийскому вопросу.

Видя, что поместные православные церкви не собираются поддерживать антиправославный «Томос» Константинопольского Патриархата, глобалистские антихристианские силы решили форменно наказать Элладскую Автокефальную Церковь, за то, что она вежливо, но твердо отказала Константинопольскому Патриархату в поддержке «Томоса», перенеся рассмотрение этого вопроса на Архиерейский Собор в октябре. А на Соборе будет много епископов — ревнителей св. канонов, которые докажут, что сама идея «Томоса» антиканонична. И для того, чтобы Элладскую Церковь сломать, премьер Ципрас высылает русских дипломатов за их, якобы, «преступную» связь с Афоном и Элладской Церковью. То есть за то, что российские дипломаты — православные христиане. И этот позорный демарш уже имеет и для Ципраса, и для Порошенко, и для Патриарха Варфоломея «обратный эффект», так как Ципрас — дехристианизатор Греции, выкинувший Церковь из школы, легализовавший в православной Греции ЛГБТ, отказавшийся присягать на Библии, воинствующий безбожник, «троцкист» и «антихрист». Поэтому Православное Греческое Сопротивление будет русофильским!

СМИ развязали клеветническую кампанию против РПЦ

10.08.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=43367>

Заявление Ассоциации православных экспертов

6 августа 2018 г. компрадорским изданием «Лента.ру» была объявлена война Русской Православной Церкви.

Преступная клеветническая кампания, развязанная данным изданием, имеет тщательно спланированный заказной характер. Цель проекта — «бить по массам», посеять в обществе рознь к Русской Православной Церкви, ее духовенству, монашествующим и мирянам.

Бросается в глаза тот факт, что данная провокация является высокобюджетной. Использована компьютерная графика, которую не могут позволить для сайтов своих фирм даже многие солидные бизнесмены, и применены дорогостоящие спецэффекты. Очевидно, что для их создания веб-дизайнерам требовалось весьма продолжительное время.

Англоязычные доменные имена для данного спецпроекта говорят нам о том, что подлинному заказчику английский является родным. Удивительным образом это совпало с заявлениями сенатора из США Линдси Грэма, обещавшего России «санкции из самого ада».

Данная информкампания также носит откровенно inferнальный характер, вплоть до откровенного сатанизма.

Кошунственное глумление над православными песнопениями, которые искажены и использованы режиссерами провокации для навязчивого нагнетания негативного фона напомнило нам кошунственную провокацию в Храме Христа Спасителя, где скандальной панк-группой с непристойным названием также было кошунственно использовано православное песнопение. У них один и тот же политтехнолог?

Ответственность за данную провокацию фактически несет ельцинский олигарх Александр Мамут, опирающийся на оказывающих ему помощь представителей «шестой колонны» во власти. Господин Мамут продемонстрировал всем, что служит не России и даже не Западу, а лично врагу рода человеческого — дьяволу.

При этом автор клеветнического текста, подписанного Игорем Надеждиным, явно рассчитывает на некомпетентность массового читателя. Чего стоит только перл про то, что «теологи всего мира» именуют Русскую Православную Церковь, используя «неформальный, но очень точный оборот» — «Рабоче-крестьянская красная церковь». Откровенно патологические утверждения подобного рода явно говорят нам о том, какой именно нарратив нас ждет. Также начало текста показывает, что автор текста и его заказчики руководствовались мотивами ненависти к духовенству и верующим Русской Православной Церкви.

В дальнейшем мы видим, что не обманулись в предварительных выводах.

Автор идет на откровенный подлог, выдавая околоправославную секту, адепты которой даже не посещают богослужений в храме, за проект Русской Православной Церкви.

Что касается Боголюбовского монастыря, то все нарушения, имевшие там место, устранены, и этот факт не могут отменить никакие домыслы врагов Церкви.

Авторам и их заказчикам не нравится православное воспитание детей, их приобщение к вере? Будем открывать новые православные гимназии и духовные центры, подобные тому, что открыт в Вятском Посаде под Орлом!

Не нравится воцерковление спецслужб? Ответом будет военное духовенство в ФСБ, ФАПСИ, ГРУ, СВР, Росгвардии.

Клевете и разжиганию ненависти к православным со стороны журналистов «Ленты.ру» должна быть дана надлежащая правовая оценка, как была она дана скандальной панк-группе с непристойным названием, устроившей кощунство в Храме Христа Спасителя! Силы ада и их подручные не добьются своих целей.

Союз Патриарха Кирилла и Владимира Путина спасет Россию!

Троцкист Ципрас и либерал Пайетт против православных греков и русских

13.08.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=43597>

Очевидно, что истерика поклонника Троцкого — премьера Ципраса, выкинувшего Православие из греческой школы и ликвидирующего в Греции институт христианской семьи, против России и Императорского Православного Палестинского Общества (ИППО), срежиссирована послом США в Греции Пайеттом и имеет целью консолидировать Греческие Поместные Церкви против негреческих во главе с Русской и вырвать от Константинопольского Патриархата антиканонический «Томос» о признании малороссийских раскольников.

Но демагогия и ложь о «коварных планах ИППО по деэллинизации восточных патриархатов «легко опровергается и будет иметь обратный эффект — Россия, в том числе ИППО, спасла восточные патриархаты и православных греков от геноцида, от полного уничтожения.

А православные ромеи взрастили Москву как преемницу падающей Ромейской империи.

Лоббисты еретического Томоса предают наследие великих Константинопольских Патриархов прошлого, ставивших на Москву, добивавшихся воссоединения мало и белорусские земли с возвращенной Византией Московской Русью, возвращавшие из Москвы преемника Византии — Филофей Коккин, Иеремия Второй (давший Москве статус Третьего Рима), его помощник св. епископ Арсений Элласонский, чьи мощи находятся в Суздале, заставлявший Львовские православные братства подчиняться Москве, Афанасий Сидящий, требовавший у царя Алексея Михайловича присоединить Малороссию к России и хотевший Московским Патриархам дать Вселенский титул, Дионисий IV, передавший Мало и Белорусскую митрополию Московскому Патриархату.

Те, кто в Константинопольском Патриархате лоббирует «Томос» — это наследники униата патриарха Григория Маммы, разорвавшего единство Русской Церкви для уничтожения Православия и для этого поставившего против канонов в Киев униата Григория Цамблака. Великие Константинопольские Патриархи Иеремия II, Афанасий Сидящий и Дионисий IV ликвидировали униатское наследие Маммы, в противовес унии создали Московский, Великой, Малой и Белой России, Третьего Рима и всех Северных Земель Патриархат и в 1686–1687 гг. воссоединили Русскую Православную Церковь, законно вернув ей Киевскую и Малой России митрополию. В этом смысле Константинопольская Церковь нам — Мать, но это подлинное материнство исключает антиправославный «Томос».

Элладская Церковь и Афон, которым Ципрас и Пайетт запрещают общаться с Русской Церковью, как может, борется с антихристианской политикой Ципраса: <http://www.pravoslavie.ru/107911.html>

Поэтому, и Ципрас, и Порошенко, ввязавшись в борьбу с Православием, не только духовно, но и политически обречены, и Греческое Православное Сопротивление будет русофильским.

А попытке «князя мира сего» и его слуг Пайетта, Ципраса и Порошенко с Денисенкой уничтожить, расколов, православный мир, благодатно противостоит великое принесение в России мощей св. Спиридона Тримифундского — святыни Константинопольского Патриархата — это будет демонстрацией православного единства и византийского преемства России и Москвы как «Третьего Рима», единства Великой, Малой и Белой Руси, похоронами «адского Томаса».

Поэтому противников Православия буквально «плющит и колбасит» от принесения в Россию мощей св. Спиридона. «Телеграммер» «Церквач» исходит либеральной пошлостью по этому поводу. Но какой-то «крот» в Русской Церкви «сливает» ему планы поездок Патриарха Кирилла на ближайшие полтора месяца.

В какие точки бьет антицерковная пропаганда?

20.08.2018

<http://teleskop-by.org/2018/08/19/kirill-frolov-v-kakie-tochki-bet-antitserkovnaya-propaganda/>

Ключевой тезис антицерковной пропаганды — навязать православным в качестве «блага» отказ от масштабного проектного, миссионерского, геополитического мышления, сделать его «лоботомию».

Святейший Патриарх Московский, «Третьего Рима», Великой, Малой и Белой России и ВСЕХ СЕВЕРНЫХ ЗЕМЕЛЬ (полный титул московских патриархов) Кирилл заявил на Новой Земле, что мечтающих о церковной карьере будут отправлять на миссионерское служение на Крайний Север. Добавлю, что не только ради «закалки православной стали». Наша Родина и Президент Путин реализуют грандиозный северный проект — осваиваются грандиозные природной ресурсы, Северный морской путь, по серной части материка строится грандиозная железная дорога. Реализация северного проекта сделает Россию великой снова и те, кто пугает нас санкциями, останутся на обочине мировой истории. Поэтому Церковь — впереди, в ядре северного проекта, строит «Северную Фиваиду». И на этом фоне жалкими выглядят истерики либеральных «телеграммеров» по поводу того, что Патриарх «начинал» со служения не на Севере, а в Женеве. Патриарх Кирилл любит русский Север больше Женевы, а служил он там, потому что участие в «борьбе за мир» было условием выживания Церкви. «Сенцоволюбивым» патриархоборцам не нравится Патриарший проект «Православного Ватикана» в Сергиевом Посаде. Оправдываться не будем. Русская Церковь будет реализовывать ГРАНДИОЗНЫЕ миссионерские и геополитические проекты, в том числе создания общерусского и мирового православного миссионерского, культурного, образовательного,

цивилизационного центра в Сергиевом Посаде. Мало того, он будет в сто раз «круче» Ватикана!

Другой ключевой удар антицерковной русофобской пропаганды направлен на дискредитацию личность и служения Святейшего Патриарха Кирилла.

Как бы Вы назвали человека, который на Преображение Господне распространяет по социальным сетям заведомую ерунду о том, что ставропигиальные, то есть патриаршие, приходы, создаются для того, чтобы из них финансировать отдых Патриарха Кирилла в Альпах? И такой типаж нашелся — им оказался «чапнинообразный» «телеграммер» «Церквач». Итак, об «отдыхе Патриарха Кирилла в Альпах». Достаточно посмотреть на официальный сайт РПЦ, чтобы убедиться в том, что отдыха у Патриарха Кирилла практически нет, нагрузки огромные, каждый день богослужения, встречи и миссия, миссия и еще раз миссия. Патриарх «исчезает» из официальных сводок изредка на пару недель и эти краткие перерывы необходимы ему для интенсивных нагрузок — по свидетельству о. Владимира Вигилянского, Патриарх Кирилл переплывает Волгу. Эти краткие «миниотпуска» Патриарх, как правило, проводит в резиденции патриархов московских под Геленджиком, лживо называемой «воинствующими безбожниками» его «личной резиденцией». Патриарх не раз признавался в своей любви к горным лыжам, плаванию и интенсивной ходьбе, благодаря чему он преодолел последствия сердечно-сосудистых проблем, вызванных колоссальным нервным напряжением — борьба за Русскую Православную Церковь, идет «не на жизнь, а на смерть». И в 71 год Святейший находится в отличной физической форме, выглядит на 50 лет! А как бы хотели компрадоры видеть о главе РПЦ страдающего деменцией косноязычного паралитика... Не дождутся!

Что касается ставропигиальных приходов. По канонам — они в Москве, Патриаршей епархии, все такие — любой священник лишь помощник епископа своей области. А общины в КАЖДОМ микрорайоне можно создать, как правило, сверху, назначив священника на район, который и будет собирать общину, ибо большинство жителей московских огромных «спальных» районов — крещеные, но непросвещенные люди, понятия не имеющие о церковных общинах и о том, как их создавать. А в Москве нужно не 200, а 2000 новых храмов! Вот почему создаются ставропигиальные приходы, и вот почему из-за них так бесится антицерковная пропаганда.

Важной составляющей антицерковной пропаганды является десакрализация Церкви, но эта «дешевка» легко опровергается.

Тут мне агрессивный безбожник репостит антицерковную агитку о храмах как источниках инфекции». В ответ и я, и миллионы моих единомыслителей, причастившихся сегодня, в праздник Преображения Господня, святых Христовых Тайн, можем засвидетельствовать, что никакие инфекции через ложку — ложечку, с которой мы все причащаемся, — не передаются. Это зримое доказательство благодати Святого Духа, действующей в Церкви и Ее Таинствах. Иначе бы мы не вылезали из больниц — ведь мы причащаемся из одной ложки регулярно.

Мутный день календаря и «новые «Белые»

24.08.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=44400>

24 августа киевский режим празднует «день независимости Украины». Это день принятия Верховной Радой УССР «Декларации о независимости». Она и референдум о ней 1 декабря 1991 г. на самом деле были посвящены имплементации «Декларации о государственном суверенитете УССР», которая не предусматривает выхода из состава СССР, а лишь предполагает, как вариант в будущем развитие УССР в нейтральное, внеблоковое, а не антироссийское, нацистское, «НАТОвское» государство. Так что сама «украинская незалежность» шита белыми нитками, а нынешний киевский режим

нелегитимен и по факту госпереворота 2014 г., и по факту и содержанию «Декларации о гос. суверенитете УССР, являющейся базой «Декларации о независимости Украины».

Соответственно, крымский, донецкий и луганский референдумы 2014 г. легитимны и сами по себе, а в контексте вышеизложенного, тем более.

Поэтому Святейший Патриарх ВСЕЯ РУСИ Кирилл подчеркнул, что распад СССР стал расчленением Исторической России, а первый зампред ОБЦО и СМИ РПЦ — А. Щипков в августе 2018 г. констатировал, что расчленение СССР произошло в результате «оранжевой революции», а либеральные силы, захватившие России, планировали вернуться к атеистической политике сдерживания Церкви. В развитие «августовских тезисов» А. Щипкова напомню, что лидер «кузницы компрадорских кадров» ВШЭ — Е. Ясин публично назвал правильной ленинскую политику уничтожения Русской Православной Церкви.

«Августовские тезисы» Щипкова вызвали истерику в компрадорском лагере, адепты которого попытались противопоставить Щипкова «белому» митрополиту Илариону (Алфееву).

Этот номер не пройдет потому что «белые» непримиримо против «исторософских ересей» «украинства» и «литвинство» и законно припоминают «красным», что именно они доделали то, что не доделали «поляки и австрияки» — поддержали эти «ереси» и подвергли геноциду сторонников «русского триединства», запретили исторические термины Малороссия, Новороссия и Подкарпатская Русь, насильственно присоединили к УССР и украинизировали Крым, Новороссию и Республику Подкарпатская Русь, легитимно созданную в 1919 г. Украинизация и белорусизация носили жесткий тоталитарный характер, большевики уничтожали Русскую Православную Церковь и насаждали раскол «УАПЦ» и проект автономии белорусских епархий, лоббируемый «ленинским белорусизатором» Якубом Коласом. Святой Патриарх Тихон не просто не поддержал автономию белорусских епархий, но ликвидировал автономию УПЦ!

Помня это, отвергая богоборческую идеологию и «феврализм», и большевизма, «новые Белые» в интересах России используют все геополитические достижения СССР, такие, как «Ялтинско-Потсдамская» система послевоенного мироустройства с местом России в СБ ООН как правопреемника РИ и СССР, дату 17 сентября как день воссоединения Белой Руси и все то, что необходимо для блага воссоединяемой Великой, Малой и Белой России, как зеницу ока, отстаивают единство и целостность Русской Православной Церкви — «последней крепости» Исторической России!

К встрече Владимира Путина и Си Цзиньпина во Владивостоке

27.08.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=44844>

В начале сентября главы России и Китая встретятся во Владивостоке на Дальневосточном экономическом форуме. В преддверие этой исторической встречи проамериканские СМИ развернули антикитайскую пропаганду. Было бы важно, чтобы Владимир Путин рассказал товарищу Си, что Китай спас от западной интервенции великий крымский святой архиепископ Гурий (Карпов) и, вообще, пора надежно и необратимо подкрепить российско-китайский союз крепким цивилизационным фундаментом.

Президент Путин осуществляет «православный поворот» России от ипостасийного Запада на Восток, начатый святым благоверным князем Александром Невским и продолженного Владимиром Путиным, исторической миссией которого должно стать крушение США как мирового лидера и просвещение истиной Православия нашего стратегического партнера — миллиардного Китая. Убежден, что ШОС, фундаментом процветания которой является стратегическое партнерство великих России и Китая,

является не только организацией прагматического сотрудничества, но и глубоким цивилизационным союзом суверенных государств, предлагающих гармоничную модель мироустройства, отрицающую диктат грубой лжи, демагогии и «однополярный мир». Глубокие философские и богословские основы культур Китая и России — это основа строительства гармоничного мира. Поэтому необходим глубокий цивилизационный русско-китайский диалог, первым шагом к которому является развенчание западного мифа о несовместимости «бесконечной далекости» русской и китайской цивилизаций и культур.

Этот миф развенчивает не кто иной, как выдающийся православный богослов и философ Алексей Степанович Хомяков, который открыл Конфуция России, рассказал о комплементарности основных конфуцианских идей православному мировоззрению. В своей работе «Китай. Его процветание. Лао-тсеу, Конфуций» (Год издания: 1904. Количество страниц: с. 176–189, 6-й том полного собрания сочинений А. С. Хомякова) Хомяков не просто открывает Лао-Цзы и Конфуция русскому миру, но и называет Конфуция «Исполином телом и духом...полным детской верой во всеильность закона над душой человека» (это констатация близости Конфуция к постижению императива духовного над душевным, он еще не знает Богочеловека Христа, но признает необходимость Божественного руководства душой, называя, сводя это руководство к закону, что на языке православного богословия называется согласованием воли человеческой воле Божией. —*К. Ф.*) Хомяков далее так характеризует Конфуция: «...полный глубокой поэзии... бескорыстный и бесстрашный труженик общества...идеал всех гражданских добродетелей...мыслитель, обнявший полноту человеческого знания...лицо величавое по преобладанию одной великой идеи...вот Китай в его лучшем и совершеннейшем проявлении. Едва ли какая-нибудь другая страна имела прекраснейшего представителя. Конфуций жил, верил и сострадал Китаю. При его покорности внешнему, безосновному закону недостает сознания внутреннего закона любви. Благословенна та страна, которой суждено будет открыть ему этот источник всякого человеческого блага. Англия, вместо просвещения, доставляет Китаю опиум». Как прав и как актуален Алексей Степанович Хомяков! Он открыл России Конфуция и Лао-Цзы, теперь пора открыть Китаю Хомякова и мир внутреннего источника любви, который идет из России и который перекроет опиум и прочую заразу! Вспомним и такую великую фигуру, как великий крымский святой архиепископ Гурий (Карпов): «Григорий Платонович Карпов, Святой архиепископ Гурий, возглавил российскую духовную миссию в Пекине во время так называемой Второй Опиумной войны, которую вели Великобритания и Франция, при поддержке США — с Цинской империей. Напомню происхождение названия — союзники помимо прочего требовали от правящей в Китае династии официального права торговать опиумом. В ходе этого конфликта Россия предложила Цинской империи военную помощь в обмен на территориальные уступки на Дальнем Востоке. В 1858 г. были заключены Айгунский и Тяньцзинский договоры, во многом, благодаря усилиям руководителя духовной миссии Карпова. Спустя три года, в 1861 г. к Тяньцзиньскому договору в качестве составной его части был приложен протокол об обмене картами и описаниями разграничений. То есть, выражаясь современным языком, была проведена делимитация российско-китайской границы. На официально утвержденной карте границу обозначили красной линией по китайскому берегу Амура, Уссури и протоке Казакевича. Таким образом, реки Амур и Уссури признавались полностью принадлежащими России, а вместе с ними и значительные территории в том регионе, где прежде установленной границы не было. Этот дипломатический успех был закреплен Пекинским договором.

Во время пребывания в Китае, Святитель Гурий отдавал силы и миссионерскому служению, и переводу богослужебных книг на Китайский язык. Он оставил исследования об истории Православия в Китае, о китайском буддизме.

В знак особого уважения китайского правящего дома к руководителю Пекинской духовной миссии Гурию, ему было подарено богатейшее шестисоттомное (!) собрание буддийских трактатов на тибетском языке стоимостью свыше пятнадцати тысяч рублей серебром, которого не имела в то время ни одна из европейских библиотек.

(<http://www.pravoslavie.ru/90256.html>)

Таким образом, святитель Гурий и подарил России Владивосток, и спас Китай от агрессии США и Великобритании, а китайский народ — от уничтожения с помощью легализации опиума, чего требовали западные интервенты.

«Богословие» от Порошенко — это антипод богословия и дьявольская гримаса

27.08.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=44845>

24 августа, в день раскола Руси, Порошенко набросился с откровенно безумными нападениями на каноническую Церковь Юго-Западной Руси — УПЦ и вновь заявил противоположный православному вероучению императив о «Томосе», который, якобы, имеет право дать Константинопольский патриархат малороссийским раскольникам. Он цинично констатировал, что еретический «Томос» и уничтожение последней и главной духовной нити Руси — Русской Православной Церкви и создание униатского «монстра» — «Поместной украинской церкви» является такой же важной целью, как уничтожение исторической памяти Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси и превращение Украины в антиРоссию, вступление в НАТО и антихристианский «евроинтеграционный проект», предусматривающий уничтожение христианской семьи, легализацию ЛГБТ, дехристианизацию общественной жизни.

Как настоящий и последовательный отступник от Церкви Христовой Порошенко называет черное белым, каноничное — антиканоничным и т. д. Речь идет о попытке отрицать абсолютную каноничность воссоединения Русской Православной Церкви в 1686–1687 гг., ставшее православным ответом на Брестскую унию и приведшее к расцвету великой Церкви и всея Руси и крещению востока России.

Порошенко говорит о какой-то «традиции» проекта Украины как антиРоссии. Такая «традиция» есть — это уния, нацистский коллаборационизм, уничтожение Православия и собственных истории и Традиции, Традиции святых и великих киевских митрополитов, перенесших свою кафедру во Владимир и Москву, русский киевской литургической и богослужебной традиции, распространенной Патриархов Никоном во всей Русской Православной Церкви. Каковы же великие История и Традиция, «лоботомированные» Порошенко?

Вызовы «мазепинцев» против русской церкви, культуры и государственности столь серьезны, что не ответить на них было бы ошибкой.

Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства — не славянское, а смешанное славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий на эти земли, затем перекочевала в труды Грушевского и компании). «Варварская Москва» оккупировала «культурную Русь-Украину», превратив ее в свою колонию. Поэтому отделение от России есть закономерный результат национально-освободительной борьбы и антироссийские настроения есть результат «многовекового подавления украинской культуры».

А теперь посмотрим, о чем свидетельствует история. Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII в. практически исчезают

упоминания о финно-угорских племенах чудь, меря и т.д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира — Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода — Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три — Припяти и т.д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому — активное участие волынского князя Димитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собираания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV в.).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII вв. На эту тему М. Максимович (1804–1873 гг.) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?

Ответ: с 90-х гг. XVI в.. Основанием такого ответа служат тоговременные акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов» 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 г., говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим... «Окружная грамота 1629 г., напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Ворецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии прежде всего издало «Грамматику» 1591 г. в наставление «многоименитому Российскому роду»...Того же, 1592 г., Львовское братство обращалось в Москву к царю Феодору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же...Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени

его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-русского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковнославянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-русский язык» (так именовался церковнославянский), — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова», — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-русский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «русской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынкой» и «литовской» мове. Кодификация «словено-русского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «... Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т. е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутов, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен». (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынкой», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лусше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической

точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число) внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (*Litterarische Anzeiger*, 1882) есть 114 наречий немецких столь одно от другого расстоящих, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Пути истории, Т. Г. Нью-Йорк, Изд. Карпаторусского литературного общества, 1977).

Что же касается создания литературы на «киево-полтавской мове», то здесь уместно процитировать Н. Костомарова: «Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию, малороссийского языка и литературы не только никого не пугало признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось с братской любовью» (Н. Ульянов. Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996). Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что «та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры», что русская культура редакции.

Откуда же и когда возникла идеология «украинофильства», а точнее, украинского сепаратизма? Исследуя генезис «самостийнического» движения, невозможно не отметить его эпигонский характер и зловещую роль идеологов польского реванша XIX в. Недаром церковный историк Георгий Флоровский метко называл полонофильскую и латинофильскую ориентацию части южнорусской шляхты «провинциальной схоластикой» (Пути русского богословия. Париж, 1937). Как отмечено исследователями, «настали разделы Польши, и вот тогда польские ученые заговорили об особой украинской национальности... В первой четверти XIX в. появилась особая «украинская» школа польских ученых и поэтов, давшая таких представителей, как К. Свидзинский, И. Гощинский, М. Грабовский, Э. Гуликовский, Б. Залесский и др., которые продолжали развивать начала, заложенные гр. Потоцким, и подготовили тот фундамент, на котором создавалось здание современного украинства. Всеми своими корнями украинская идеология выросла в польскую почву» (Труды подготовительной по национальным делам комиссии. Одесса, 1912). В историю вошла также крылатая фраза ксендза Калинки: «Все-таки лучше самостоятельная Русь, чем Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, говорит известная мысль, пускай, по крайней мере, он не будет ни мой, ни твой» (A. Tamowski. *Ksiands Walerian Kalinka*. Krakow, 1887).

Однако степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX в. была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 г. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий — 870 депутатов, от украинских федералистских партий — 128, от сепаратистов — ни одного (А. Дикий. *Неизвращенная история Украины-Руси*. Т. 2. Нью-Йорк, 1961).

Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины — Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают

умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевич, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сыздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Ф. Аристов. Карпаторусские писатели. Т. 1. М., 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882г.), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912-1914 гг.) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914 г.), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914гг.).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский (все русские депутаты этого парламента были расстреляны) (Временник. Львов, 1938)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил Прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окрестности... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан. На основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачных бараков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Машак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызли вши. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача». (В. Ваврик, Терезин и Талергоф. — Филадельфия, 1966). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мариологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Изд. П. Гардый, 1964).

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это советский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радянської Влади» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских постепенцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 г. было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т. д., стала справка об окончании курсов «украинознания». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х гг.,

председатель СНК УССР с 1923 г. Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором».

Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житочные края — Волынь, Полтавщину и т. д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 г., в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волини, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волини, была Почаевская лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волинский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму.

А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнародовал факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Україна»), он был попросту избит полтавскими крестьянами.

Советская власть продолжала политику «украинизации» и после Второй мировой войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной. Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 г. на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена при Сталине без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время таллерговская трагедия, карпаторусская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н. Ульяновым: «Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковнославянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и

физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского.

Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев, какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами... И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины» (Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996).

Развивая мысль Николая Ульянова, необходимо отметить, что деятели, именующие себя «украинскими националистами» поднимают на щит греко-католическую церковь — так называемую унию, которая была объектом самого активного неприятия всего малороссийского народа, насаждалась путем грубого насилия. Свидетельство тому, огромный корпус богословских, апологетических и полемических трудов киевских и львовских православных интеллектуалов XVI–XVIII вв. В XVII в. католические круги отстаивают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с, трудом сколоченной, Брестской унии и терявшей стабильность Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект создания «Киевского патриархата» был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) В этих условиях Православные братства, возникшее в XVI в. во Львове, Вильне, Луцке и Киеве с целью защиты религиозной и национальной идентичности, корпоративные объединения духовенства и мирян, получают от восточных Патриархатов права на «чрезвычайное управление Церковью», на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т. д. Важным документом эпохи является переписка между архиереями, отступившими от Православия во главе с Киевским митрополитом Михаилом Рогозой и ревнителями Православия — Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским патриархом Мелетием Пигасом.

В данном контексте невозможно пройти мимо фигуры Иоанна Вишенского (1550–1623 гг.), афонского инока, ревнителя веры православной, достойного скорейшей канонизации. На Афоне Иоанн Вишенский велел заживо «похоронить» себя в пещере у Эгейского моря, откуда беспощадно порицал принявших унию: Михаила Рогозу, Ипатия Потя, епископа Брестского. Иоанн Вишенский написал множество ярких посланий, в которых прямо называет латинян не просто еретиками, а слугами дьявола (в своей знаменитой «Книжке»). Принявших унию он беспощадно бичует в «Послании к митрополиту и епископам, принявшим унию». Из всех произведений, несомненно, написанных Иоанном Вишенским, до нас дошло 17: «Книжка» («Гермин о лжи»), «Сборник о десяти главах с вступлением и двумя предисловиями»; Послания львовскому братству, Домникии, Иову Княгинскому, Михаилу Вишневецкому, знаменитая «Зачапка мудрого латынника с глупым русином» — полемика со Скаргой, вышеупомянутый «Краткословный ответ Петру Скарге», «Позорище мысленное».

В заключение хочется вспомнить крепкую и подлинно национальную традицию Гоголя и Максимовича. Последний писал: «Уроженец южной, Киевской Руси, где земля и небо моих предков, я преимущественно ей принадлежал и принадлежу донныне, посвящая преимущественно ей и мою умственную деятельность. Но с тем вместе, возмужавший в Москве, я также любил, изучал и северную, московскую Русь как родную сестру нашей Киевской Руси, как вторую половину одной и той же святой Владимировой Руси,

чувствуя и сознавая, что как их бытие, так и уразумение их одной без другой — недостаточны, односторонни».

Итак, «самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической единицей может быть только единая Русь». Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостийную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и приумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру.

Что касается надежд Порошенко на Константинопольский патриархат, то вспомним, что православные ромей взрастили Москву как преемницу падающей Византийской империи.

Лоббисты еретического «томоса» предадут наследие великих Константинопольских Патриархов прошлого, поддерживавших Москву, добивавшихся воссоединения мало- и белорусских земель с возвращенной Византией Московской Русью. Из Москвы выращивали преемника Ромейской Империи: Филофей Коккин, Иеремия II (давший Москве статус Третьего Рима), его помощник св. епископ Арсений (Элассонский), чьи мощи пребывают в Суздале, заставлявший Львовские православные братства подчиняться Москве, св. Афанасий Сидящий, требовавший у царя Алексея Михайловича присоединить Малороссию к России и намеревавшийся Московским Патриархам дать Вселенский титул, Дионисий Четвертый, передавший Мало- и Белорусскую митрополию Московскому Патриархату.

А те, кто в Константинопольском Патриархате сегодня лоббирует «Томос» — это наследники униата патриарха Григория Маммы, разорвавшего единство Русской Церкви для уничтожения Православия и для этого поставившего в Киев вопреки канонам униата Григория Цамблака. Великие Константинопольские Патриархи Иеремия II, Афанасий Сидящий и Дионисий IV ликвидировали униатское наследие Мамы, в противовес унии создали Московский Патриархат, включивший Великую, Малую и Белую Россию, всю территорию Третьего Рима и всех Северных Земель, и в 1686–1687 гг. воссоединили Русскую Православную Церковь, законно вернув ей Киевскую и Малой России митрополию. В этом смысле Константинопольская Церковь нам — Мать, но это подлинное материнство исключает антиправославный «томос» «украинской автокефальной церкви».

Порошенко ненавидит Святую Церковь за то, что она молится за Россию. Но она молится, в том числе не только за РФ, но и за всю Россию — Великую Малую и Белую, ведь Россия есть, то же самое, что и Русь, только по греческому произношению этого термина, и за Русь Киевскую, уничтожаемую Порошенко, особенно!

В этом контексте показательны завуалированные призывы «крота» из российских церковных или околоцерковных структур, «телеграмм-пропагандиста» «Цеквача» к Константинопольскому Патриархату напрямую установить свою юрисдикцию на Украине, сетая и УПЦ и так называемый Киевский патриархат, также обвиненный «Цеквачом» в тоталитаризме. Ответим, что, согласно святым догматам и канонам, вмешательство Константинопольского Патриархата на Украину является расколом и ересью, попранием догмата о Церкви. Подлинный, настоящий, подлинный, каноничный Томос Константинопольского Патриарха Дионисия IV 1686–1687 гг. о передаче Киевской и Малой России митрополии Московскому, Великой, Малой и Белой России Патриархату непреложен и обратной силы не имеет, первый митрополит Киевский и Малой России воссоединенной Русской Церкви Гедеон Святополк-Четвертинский должен быть прославлен в лике святых, а Порошенко, искушающий Патриарха Варфоломея, похож на древнего змия, искушавшего в Раю первых людей. Печальные последствия этого искушения хорошо известны. Помнит ли об этом патриарх Варфоломей?

Православная восточная и западная «миссионерская» геополитика. Уроки, которые необходимо выучить

28.08.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=45022>

Многие великие святые Русской Церкви, в первую очередь, митрополиты Киевские, Московские и всея Руси Кирилл и Алексей II рассматривали крещение Орды как продолжение миссии св. Кирилла и Мефодия, св. Алексей излечил ханшу Тайдулу, а много ранее духовник св. Александра Невского митрополит Кирилл открыл Сарайскую епархию специально для миссии в Орде. Святитель Алексей (Бяконт) и поддерживавший его Константинопольский Патриарх Филофей (Коккин) исповедовали и проводили в жизнь незыблемый принцип — на русской земле должна быть одна Русская Церковь с центром в Москве и жестко пресекали попытки создания отдельной от Москвы Литовско-русской митрополии и этого принципа придерживались все святые митрополиты, затем Патриархи всея Руси и таким образом из Руси была в течении столетий возвращена преемница православной Ромейской империи.

Святитель Филофей — Патриарх, который возвращал Русь и помогал митрополиту Алексию крестить Орду, был замечательным апологетом и поэтом, чьи гимны православные воины исполняли перед битвой на Куликовом поле. И это великая битва не была битвой с Востоком, но с манипулировавшими Мамаем и Ягайлой генуэзскими «геополитиками», мечтавшими ликвидировать православную цивилизационную субъектность Руси. На Куликовом поле против войск русских княжеств Восточной и Западной Руси выступали зависимый от Генуи Мамай, которого поддерживал великий Литовский князь Ягайло, «западник из западников», который принял католицизм, чтобы занять польский престол и подчинил Литву Польше, что вызвало массовое неприятие западнорусских православных князей и народа и их переход на сторону Москвы.

Для того, чтобы сохранить и укрепить Русь, Патриарх Филофей и святой митрополит Алексей, как ранее — святой Александр Невский и митрополит Кирилл проводили, выражаясь современным языком, последовательно антизападную «евразийскую» линию на крещение Орды и успешно ее осуществляли, оппонировали идеям создания «европейского русского государства», небезосновательно полагая, что оно не выстоит и будет подчинено духовно и политически инославным и агрессивным по отношению к Православию и русской идентичности «западным партнерам». Их правоту доказала судьба Великого княжества Литовского, Русского и Жмайтского, подчиненного в итоге Речи Посполитой, проводившей политику жесткого подавления Православия и русского народа. Предвидя это, святитель Алексей, действуя без оглядки на «западников», буквально «не вылезает» из Орды, ключевую часть своей деятельности посвящая реализации поставленной задачи — Крещению Орды.

И если бы не «роковые обстоятельства» и не преступные недоработки с нашей, православной стороны, то линия св. Алексия была продолжена и развита, то эта задача была бы решена, Орда была бы крещена, целиком или постепенно, улус за улусом, и наполнена «катехоническими» смыслами, слилась бы с Русью и тогда бы и русские национальные задачи преодоления раздробленности, национального воссоединения, недопущения превращения Литвы в «католическую антиРусь» были бы решены гораздо безболезненнее и быстрее. К этому были все предпосылки — у Орды не было своих религии и национально-государственного самосознания, и Орда с легкостью перенимала их у православной Руси.

Что же за обстоятельства и недоработки? Преемник св. Алексия святой митрополит Киприан решал ключевую проблему недопущения превращения Западной, Литовской Руси в «католическую антиРусь». Пока митрополит Алексей сосредоточился на крещении Орды, а потом — умер, «латино-польская» сторона активно обхаживала литовских западнорусских князей и добилась от них поставления отдельного от Москвы

западнорусского митрополита как первый шаг к унии. Она была заключена принявшим католицизм великим литово-русским князем Ягайло, который в Куликовской битве поддержал Мамая. Служивший там Киприан добился организации православного русского сопротивления, в результате которого большинство князей Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского поддержали в Куликовской битве Москву. Киприан становится литовско-русским митрополитом, но вместо унии он воссоединяет Русскую Церковь, став киево-московским митрополитом. Киприану — не до Орды. Он срывает «Кревскую унию» Ягайлы и пытается сделать литовского князь Витовта политическим лидером воссоединенной Руси через брак его дочери Софьи с московским князем. Витовт принимает Православие, но после смерти Киприана он вновь перекрещивается в католицизм, надеясь короноваться у католиков в короля Литвы и Руси, но коронация срывается, и он умирает.

Справедливости ради необходимо отметить, что митрополит Киприан по названной выше тотальной занятости в Малороссии и Литве в Орду не ездил, но в Москве татар крестил весьма активно.

Преемник Киприана святитель Фотий ликвидирует вновь возрожденную криптоуниатскую литовско-русскую митрополию, ему тоже не до крещения Орды, чем пользуются исламские миссионеры и генуэские торговцы, у которых свои, католические причины сорвать «крещение Орды». В итоге великий проект православного крещения Орды отчасти срывается.

Причем, даже принятие ислама частью ордынской элиты не отменяло православной миссии в Орде и даже не препятствовало ей. А хан Узбек вообще много сделал для Московской Руси, Церкви и всего русского народа. В частности, он воспрепятствовал католическому крещению «короля литовцев и русских» Гедимина, что позволило его детям Ольгерду (Александрю), Кориату (Михаилу) принять Православие и стать русскими и надолго отложило реализацию католического проекта использования Литвы в качестве «антиРуси».

«АнтиРусь» — Мамай и Ягайло, став «пешками» антиправославных генуэзских «геополитиков», с которыми преподобный Сергей запрещал заключать сделки, проиграли Руси, и потомки Мамай стали ей служить, став православными русскими князьями Глинскими.

Можно ли было не допустить этого срыва, заниматься и воссоединением Руси, и отражением польских униатских проектов, и также кропотливо заниматься крещением Орды? Можно и нужно, как бы ни было сложно. «Разорваться» самому тяжело, особенно когда в Литве «горит», но можно же было повысить статус, титул и полномочия ордынских епископов, чтобы пока Киприан объективно занят «латино-польским пожаром» на Западе Руси, митрополит мог работать не хуже св. Алексия. Ключевым фактором срыва полноценной реализации проекта была раздробленность Руси. Действительно, как можно полноценно решать общецерковные, общенациональные миссионерские и геополитические проекты, когда у Центра, Православной Москвы, проблемы не только в Вильне, но и в Твери и Рязани, и эти «пожары» необходимо постоянно тушить!

В итоге Православие теряло и Западную Русь, спасти его там удалось благодаря исповедническому православному русскому Сопротивлению, и полноценное православное крещение Орды было сорвано потому, что противники Руси не дремали и «свято место пусто не бывает». Поэтому этот исторический урок должен быть выучен — как бы «жарко» не было на Западе Руси, миссию на Востоке откладывать нельзя. Как бы ни было тяжело, необходимо заниматься и тем, и тем, оба направления равно важны.

К встрече Московского и Константинопольского Патриархов 31 августа

29.08.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=45112>

Небезызвестный Тымчук сообщает «инсайд» о том, что «Патриарх Кирилл не летит на Фанар», что свидетельствует только об одном — как же «они» боятся этой встречи!

Ожидая, что в преддверие встречи на сторонников догматов, канонов и ревнителей единства Русской Церкви в ФБ просыпается волна ложных доносов и «банов».

Лоббисты еретического «Томоса» предают наследие великих константинопольских патриархов прошлого, поддерживавших Москву, добивавшихся воссоединения мало- и белорусских земель с возвращенной Византией Московской Русью. Из Москвы выращивали преемника Ромейской Империи: Филофей Коккин, Иеремия II (давший Москве статус Третьего Рима), его помощник св. епископ Арсений (Элласонский), чьи мощи пребывают в Суздале, заставлявший Львовские православные братства подчиняться Москве, св. Афанасий Сидящий, требовавший у царя Алексея Михайловича присоединить Малороссию к России и намеревавшийся московским патриархам дать вселенский титул, Дионисий IV, передавший Мало- и Белорусскую митрополию Московскому Патриархату.

А те, кто в Константинопольском Патриархате сегодня лоббирует «томос» — это наследники униата патриарха Григория Маммы, разорвавшего единство Русской Церкви для уничтожения Православия и для этого поставившего в Киев вопреки канонам униата Григория Цамблака. Великие константинопольские патриархи Иеремия II, Афанасий Сидящий и Дионисий IV ликвидировали униатское наследие Маммы, в противовес унии создали Московский Патриархат, включивший Великую, Малую и Белую Россию, всю территорию Третьего Рима и всех Северных Земель, и в 1686–1687 гг. воссоединили Русскую Православную Церковь, законно вернув ей Киевскую и Малой России митрополию. В этом смысле Константинопольская Церковь нам — Мать, но это подлинное материнство исключает антиправославный «томос» «украинской автокефальной церкви».

Несокрушимым аргументом Патриарха Кирилла является позиция святых.

Мне хотелось бы сказать о святых новомучениках в контексте одного из главных вопросов Русской Церкви — украинского. Как относились святые новомученики к идее украинской автокефалии, ведь мнение последних, самых близких к нам святых важно в наибольшей степени.

Как известно, большевики поддерживали насильственную украинизацию, особенно на территории Донбасса и Новороссии (огромное пространство от Екатеринослава до Тирасполя), которую большевики в борьбе с «великорусским шовинизмом» передали УССР. Большевики активно поддерживали украинский автокефалистский раскол, им было необходимо полностью уничтожить Русскую Православную Церковь. И святой Патриарх Тихон ликвидирует автономию, данную Украинской Церкви Всероссийским Поместным Собором 1917–1918 гг., устанавливая на Украине патриарший экзархат.

Мы можем определенно утверждать, что большинство, то есть Собор новомучеников, были категорически против отделения Киевской митрополии от Русской Церкви. Это владыки Никодим (Кротков), Константин (Льяков), Михаил (Ермаков), Онуфрий (Гагалюк), Анатолий (Грисюк), священномученик Роман (Медведь) и многие, многие другие. Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000).

Приведем свидетельство о священномученике архиепископе Херсонском Прокопии (Титове).

На допросе в НКВД на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России» он ответил следующее: *»Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью, величием, с ее необъятностью, с ее*

завоеваниями. Произошедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т. д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские — один народ, одна нация, и выделять Украину в какой бы то ни было форме из общего целого нет никаких оснований».

Первая жертва большевиков — митрополит Киевский Владимир (Богоявленский). Перед тем, как его убили большевики, его травил братия Киево-Печерской лавры во главе с епископом Алексием (Дородницыным), распропагандированная автокефалистами. Наш современник митрополит Ташкентский Владимир (Иким) так описал страдания и смерть священномученика митрополита Владимира: *»В Киеве автокефалисты приняли законного архипастыря в итыки. Церковная Рада потребовала, чтобы святитель Владимир — ни к чему людина, как его называли раскольники, — покинул украинскую столицу в течение суток. Но святой митрополит отказался подчиняться беззаконникам. Так началось стояние святителя Владимира за православную Киевскую Русь».*

В атмосфере травли, окруженный ненавистью, святой митрополит с терпением и лаской пытался вразумить заблудших. Ему уже угрожали смертью, и он понимал, что это не пустые слова. Но, как и всю жизнь свою, так и мучительные месяцы в революционном Киеве святитель Владимир провел, всецело предавшись воле Божией. «Я никого и ничего не боюсь», — заявлял он в ту пору, приближавшую его к славе святых страстотерпцев, о которых говорит он в своих творениях:

«Мы просим, чтобы воля Божия и насельниками земли осуществлялась так же, как и насельниками Неба, так же полно и беспрекословно, так же непрестанно и добровольно, с таким же подданным детским сердцем, которое исполняет волю Бога, не спрашивая, почему это нужно, а исполняет только потому, что это воля Бога...»

«Последователи Христовы всякое поношение и гонение за имя Его почитают честью для себя. Они благодушно и с радостью переносят всякие нужды и лишения, лишения не только имущества и благ земных, но и самой жизни. Они благодушествуют и ликуют среди своих мучителей, которые подвергают их пыткам и убивают. Кровь Распятого Христа и их мученическая кровь делают семенем Его Церкви».

Святой равноапостольный великий князь Владимир просветил святой верой диких язычников. Отстаивая Православие России там, где оно началось, в городе своего небесного покровителя, святой митрополит Владимир противостоял врагу гораздо более жестокому, чем языческое невежество. Идол национальной идеи, подобно древним Молоху и Ваалу, требовал кровавых жертвоприношений.

Однажды в покои святителя Владимира в Киево-Печерской лавре ночью явился член Церковной Рады иерей Фоменко вместе с каким-то человеком в военной форме и начал льстиво предлагать ему сан «Патриарха всея Украины». Святитель отклонил фальшивую «честь» сделаться раскольничьим первоиерархом. Тогда ночные посетители сменили тон и, угрожая оружием, потребовали выдачи ста тысяч рублей из церковных средств. Чтобы избавиться от «идейных» бандитов, митрополит вынужден был обратиться к братии лавры. На этот раз иноки вступились за своего архипастыря. Увы! Вскоре их ревность была разъедена националистической пропагандой.

Глава раскольников — архиепископ Алексей вселился в лавру и повел среди монахов-украинцев «национально-автокефальную» агитацию. Этот злой посев принес плоды: некоторые из братии стали недоброжелательно смотреть на святителя Владимира, грубить и всячески досаждают ему. Остальные не находили в себе мужества пресечь подобные выходки. В стенах монастыря, коего он, как все архипастыри Киевской митрополии, являлся настоятелем, святитель Владимир остался в одиночестве.

В январе 1918 г. в Киеве по благословению Святейшего Патриарха Тихона был созван законный Всеукраинский Церковный Собор. При голосовании по вопросу об автокефалии члены Собора 150 голосами против 60 отвергли националистические

притязания. Если бы время было мирным, вопрос был бы исчерпан. Но на Украине полыхало пламя гражданской войны.

23 января 1918 г. революционные войска, составленные из большевиков, левых эсеров и анархистов, ворвались в Киев. Еще при штурме города революционеры обстреливали из пушек монастыри и храмы. После взятия Киева начался безудержный разбой, причем революционные банды поделили между собой городские районы. Киево-Печерская лавра досталась «на поток и разграбление» анархистам.

Киево-Печерскую обитель стал навещать отряд анархистов из пяти человек во главе с комиссаром в кожаной куртке и матросской бескозырке. (Матросская «братва», эта «гвардия революции», в начале всероссийского мятежа принадлежала по большей части к анархистам.) Посетители ели в лаврской трапезной. Комиссар остался недоволен поданным на стол черным хлебом и бросил его на пол с криком: «Разве я свинья, чтобы есть такой хлеб!» Таковы были барские замашки «борца за народное счастье». Инок-трапезарь отвечал: «У нас, господа, лучшего хлеба нет — какой нам дают, тот мы и подаем». Потом «господа-товарищи» с деланным участием начали расспрашивать братию: нет ли жалоб на начальство? Один из иноков, распропагандированный автокефалистами, стал указывать пальцем наверх, где находились покои митрополита, заявляя: «Народ несет в лавру тысячи и миллионы, а поедает их он!»

Знал ли иуда-националист, кому он приносит клеветническую жалобу на своего архипастыря? Не мог не знать. Еще в 1917 г. пьяная революционная матросня кощунствовала в лаврских пещерах, подвергая надругательству честные мощи угодников Божиих. Вот и на этот раз «участливые гости», распоясавшись, начали угрожать монахам: «Скажите, отцы, что у вас в пещерах? Все оттуда вынесем и посмотрим: если ничего не окажется или окажутся воск и опилки — всех вас перережем». А один из «гостей» добавил: «Отец Серафим в Сарове был вторым лицом после царя, потому-то Серафим и святой. Вот и ваш митрополит Владимир будет святой». (в отношении святителя Владимира этот бандит невольно оказался пророком: так бесы иногда против своей воли выкликают истины Божии.)

Предательство и робость царили среди лаврской братии, и бандиты поняли, что любое преступление здесь останется безнаказанным. Уходя из трапезной, комиссар сказал своим спутникам: «Нужно сделать здесь что-нибудь особенное, замечательное, небывалое». «Замечательные» дела революционеров обычно заключались в насилиях, пытках, убийствах.

Вечером 25 января эти революционеры явились к святителю Владимиру. Запершись с ним в его спальне, они вымогали деньги, издевались, душили святого цепочкой от креста. Когда палачи выводили старца-святителя из комнаты, он жалобно обратился к стоявшим в сторонке епископу Феодору и наместнику Лавры архимандриту Амвросию, сказав: «Вот, они уже хотят расстрелять меня, вот что они со мной сделали». Однако ни архиерей, ни архимандрит не нашли в себе мужества вступить за святого митрополита Киевского.

У крыльца лавры к окруженному убийцами святителю подошел под благословение его келейник Филипп. Комиссар оттолкнул его с криком: «Довольно кровопийцам кланяться! Кланялись — будет!» Тогда митрополит, сам благословив келейника, сказал: «Прощай, Филипп» — и прослезился. По свидетельству Филиппа, идя на казнь, святитель Владимир был уже совершенно спокоен, словно бы шел на служение Божественной литургии, и по пути напевал: «Благообразный Иосиф, с древа снем Пречистое Тело Твое, плащаницею чистою обвив...»

Бандиты на автомобиле привезли семидесятилетнего старца-мученика на поляну, расположенную неподалеку от лавры. Случайно оказавшийся поблизости от этого места, очевидец потом рассказал об обстоятельствах славной кончины святителя Владимира. Выйдя из автомобиля, страстотерпец спросил: «Вы здесь хотите меня расстрелять?» — и услышал в ответ: «А что ж, церемониться с тобой что ли!» Перед расстрелом святитель

коротко помолился вслух: «Господи прости мои согрешения вольные и невольные и прими дух мой с миром», а затем крестообразно, обеими руками благословил своих палачей, промолвив: «Господь вас да простит».

Выстрелы слышали в лавре. При этом между иноками затеялся спор: владыку ли это расстреливали или для расстрела одного человека выстрелов было слишком много? Потом все отправились на покой, и обитель спала спокойно.

Только наутро от пришедших в лавру паломниц (эти женщины сыграли роль жемчужины святого мученика Владимира) братия узнала, где лежит изуверское тело святого страстотерпца.

Медицинское освидетельствование тела святителя выявило картину изуверского убийства: святого Владимира кололи штыками, целясь в лицо, в грудь, в живот; один удар был так силен, что разворотил всю грудную клетку; потом палачи, наслаждаясь зрелищем его страданий, «достреливали» мученика».

Нужно судить по заявлениям Московского Патриарха

31.08.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=45349>

СМИ Порошенко, гл. редактор «Дождя» Зыгарь и «крот» «Церквач» на все лады расписывают заявление Галльского митрополита Эммануила «имплементировать» малороссийский раскол. Рано радуются. На самом деле, заявление митр. Эммануила канонически безграмотно и потому бессильно и смешно (особенно про «длинные руки Фанара во всем мире») и довольно абстрактно — сначала «изучим все возможности, а потом...»

Поэтому предложение Патриарха Кирилла о проведении международной историко-канонической конференции по вопросу автокефалии на Киевской Руси гениально — «изучим все возможности», и в очередной раз убеждает в том, что автокефалия УПЦ невозможна и не нужна: историческая и каноническая правда — на нашей стороне.

Работающий на Порошенко телеграммер «Церквач» интерпретирует итоги встречи Патриарха Кирилла и патриарха Варфоломея в пользу раскола и Порошенко, потому что Патриарх Кирилл сразу после встречи без обеда уехал в аэропорт.

А причина спешного отъезда одна: Патриарх спешил в Красноярск. Если бы он не был доволен итогами встречи, он бы заявил об этом прямо.

Итак, что заявил Патриарх Кирилл: «По словам Его Святейшества, за два года, прошедших со времени последней встречи двух предстоятелей, «многое произошло в жизни наших церквей, и вся ситуация в мире очень поменялась».

Охарактеризовав состоявшийся диалог как «разговор между двумя братьями», Святейший Патриарх Кирилл заявил, что были обсуждены «все проблемы, которые стоят на повестке дня».

«Надеюсь, мы будем и впредь работать вместе, для того чтобы мир становился лучше», — добавил Предстоятель Русской Православной Церкви.

«Без согласования с Его Святейшеством не хотел бы посвящать вас в детали, хотя ничего секретного не было, ничего такого, что произвело бы взрыв в сознании, — уточнил Патриарх Кирилл. — Разговор был очень правильный — разговор глав двух Церквей, сознающих ответственность за состояние Вселенского Православия и за состояние душ человеческих в тех местах и в тех странах, которые находятся в нашей ответственности».

Коснувшись темы продолжения всеправославного диалога, Святейший Владыка подчеркнул: «Постоянно возникают проблемы, которые являются вызовами для Церквей с пастырской точки зрения. Мир очень быстро меняется, и ни одна Церковь не может принимать решения, которые противоречили бы позиции другой Православной Церкви».

«Поэтому мы просто запрограммированы на взаимодействие, сотрудничество, а поскольку мир меняется быстро, то и сотрудничество это должно быть достаточно

динамичным», — заключил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. <http://www.patriarchia.ru/db/text/5260367.html>«. А это исключает вмешательство Константинопольского патриархата на Киевскую Русь!

Единство православной цивилизации как альтернатива «мазепинским» авантюрам

03.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=45534>

Итоги встречи Московского и Константинопольского патриархов. Эпилог.

Главным итогом встречи Московского и Константинопольского патриархов 31 августа является принятое решение о принятии решения по итогам встречи на заседаниях Синодов двух Церквей, которые пройдут практически параллельно, а это исключает вмешательство Константинопольского Патриархата на Киевскую Русь.

Важным итогом является и саморазоблачение Порошенко, который устами П. Климкина переврал слова Галльского митрополита Эммануила (Адамакиса) о том, что, якобы, решение о вмешательстве Константинопольского Патриархата на Киевскую Русь уже принято. Эта дезинформация, наглая ложь делают Порошенко и К° нерукопожатными в Константинопольском Патриархате, выставляют их в качестве неадекватных аферистов. Этим фактами, а также тем, что за Порошенко не будет голосовать ни один православный христианин Киевской Руси, безусловно, воспользуются все внутривосточные оппоненты Порошенко. Для них наиболее беспроблемной становится позиция невмешательства государства в дела конфессий и осознание того факта, что верующие УПЦ являются самой большой, гораздо большей, чем все нацисты вместе взятые, многомиллионной группой избирателей, которую попытки задушить Церковь заставят пойти на выборы. Всех, доселе пассивных и аполитичных, Порошенко разбудил православных себе на голову. «Фейк» порошковских СМИ о «Новичке», привезенном охранявшим Патриарха Кирилла сотрудником ФСО, «намеревавшемся отравить патриарха Варфоломея» носит не просто клинический характер, а приписывает русским государственный терроризм, осуществляемый режимом Порошенко, перекладывает ответственность с больной головы на здоровую. План противников нашей страны ясен — убийство А. Захарченко и антиканонический «Томос» на «Синаксе» Константинопольского патриархата 1 сентября как шах и мат для России. Первую часть плана они реализовали. Климкин анонсировал реализацию второй, но эта попытка оказалась настолько топоролживой, что дискредитировала его перед Патриархом Варфоломеем. Итак, как Порошенко, Климкин и их СМИ переврали митрополита Эммануила и вот что он сказал на самом деле: <http://spzh.news/ru/news/55696-v-upc-oprovergli-fejkovuju-informaciju-smi-ob-itogah-vstrechi-na-fanare>.

То есть он сказал абстрактную фразу о том, что Константинопольский Патриархат теоретически изучает возможность предоставления автокефалии на Киевской Руси. Само это заявление и решение собора епископов Константинопольского Патриархата от 1 сентября о мнимом праве Константинопольского Патриархата даровать автокефалию вне пределов своей канонической территории является нарушением канонов.

Киевская Русь — это каноническая территория Московского Патриархата, и Константинопольский Патриархат никаких прав здесь не имеет, а его амбиции — ключевая проблема и тема для подлинно Всеправославного Собора. Раскольники зря радуются. Да, решение Синакса Константинопольского Патриархата о предоставлении автокефалии Церквям, которые об этом просят, неканонично, не будет принято другими поместными церквями и должно стать поводом для обсуждения подлинно Всеправославным Собором — автокефалию имеет право давать только Церковь-Мать. Но и в этом неканоническом решении Константинопольский Патриархат не провозглашает права «даровать автокефалию» и легализовывать церковные расколы. УПЦ полностью

удовлетворена своим статусом, а раскольникам это решение не дает никаких шансов. «Папизм» Константинопольского Патриархата неприемлем, но взамен его Русская Церковь может предложить Константинопольскому Патриархату совместную, подлинно православную повестку дня, основанную на признании величия подлинно православных великих царьградских патриархов и по каждому из них провести совместные масштабные конференции, вспомнить наследие этих великих Константинопольских Патриархов прошлого, поддерживавших Москву, добивавшихся воссоединения мало- и белорусских земель с возвращенной Византией Московской Русью.

Из Москвы выращивали преемника Ромейской Империи: Филофей Коккин, гимны которого пели русские вины перед Куликовской битвой, Иеремия II (давший Москве статус Третьего Рима) и ехавший в Москву учреждать Патриаршество через Львов, где поддержал промосковские православные русские братства, а его помощник св. епископ Арсений (Элласонский), чьи мощи пребывают в Суздале, заставлявший Львовские православные братства держаться Москвы и помнить о своем русском самосознании, написал во Львове первую русскую грамматику — первая грамматика «Адельфотес или наука о восьми частях слова, писанная в научение многоименитому Российскому Роду» (1592 г.), св. Афанасий Сидящий, требовавший у царя Алексея Михайловича присоединить Малороссию к России и намеревавшийся московским патриархам дать вселенский титул, Дионисий IV, передавший Мало- и Белорусскую митрополию Московскому Патриархату.

Поэтому предложение Патриарха Кирилла, давшего словам митрополита Эмануила каноническое русло, о проведении международной историко-канонической конференции по вопросу автокефалии на Киевской Руси гениально — «изучим все возможности» и в очередной раз убедить в том, что автокефалия УПЦ невозможна и не нужна — историческая и каноническая правда — на нашей стороне.

Одновременно следует провести конференцию об униатских корнях проекта «Поместная украинская церковь», о том, что ее лоббистами были униатский Патриарх Григорий Мамма и патриархи, отступившие от Православия, от Мелетия Метаксакиса до Фотия II, подержавшие лениных и троцких и созданный ими обновленческий раскол. Отныне общение Московского и Константинопольского Патриархатов должно быть настолько тесным, что никакая униатская бандеровская «муха» не протиснет. Следует подумать, а не были ли «антикратитские» псевдоревнителеские крайности с проплаченными «шоу» против Патриарха Кирилла в отелях «Национале» и «Измайлово» в интересах Порошенко с целью склонить Константинопольский Патриархат на свою сторону, сорвав его общение с Патриархатом Московским?

Сейчас должны быть подняты на щит такие фигуры русско-византийского единства, как идеолог воссоединения Великой, Малой и Белой Руси Патриарх Никон и «реставратор русского Патриаршества» митрополит Антоний (Храповицкий).

В конце концов, почему не провести следующую встречу Московского и Константинопольского Патриархов в Крыму как символе византийского преемства России. Крым является местом передачи этого наследия, определившего и закрепившего наш православный цивилизационный выбор. Исходя из этого факта, возвращение Крыма в Россию является «актом торжества «Православия», а новые санкции против России являются поводом к мобилизации нашего православного русского самосознания

В разговоре о передаче византийского цивилизационного и государственно — правового наследия Византии в Россию речь идет и о византийском Херсонесе, где крестился креститель Руси святой князь Владимир, о последнем плацдарме борющейся Византии — княжестве Федоро (Мангуп), сражавшемся еще более двадцати лет после падения Константинополя, чей князь Константин сопровождал носительницу византийского правопреемства Софью Палеолог, сестру Мангупской княжны Марии, в Москву, к князю Ивану III, сделавший свои браком с Софьей Россию не только духовным, цивилизационным но и правовым преемником Византии.

И это — не просто историческая ретроспекция, мы не «Клуб ностальгистов» — актуализация византийского наследия и правопреемства является весом аргументом России в утверждении ее законных прав на мировую цивилизационную и геополитическую субъектность и утверждении полноты ее цивилизационного и национально-государственного суверенитета. Неолибералы утверждают, что Российскому государству всего 26 лет, ревнители «советского проекта» — 100, мы же умножаем более чем 1000-летие Российской государственности от Рюрика и, затем, Владимира-Крестителя на более, чем тысячелетнюю историю Византийской империи, правопреемниками которой мы являемся. И тогда мы получаем серьезный, значительно более весомый, чем без него, мандат на равноправный диалог с позиций глубокой субъектности с мировыми центрами власти, силы и веяния. Хочу обратить внимание, что такие мировые государства, как Китай, Индия, Япония, не только не считают свою историческую и цивилизационную субъектность препятствием к национальной модернизации, но, наоборот, ее условием, опорой исторического рывка вперед своей своих стран.

Таким образом, русский Российский Крым как «точка передачи преемства» Византии России обретает колоссальный аргумент, потенциал как эпицентр развития всей России, «точка исторического прорыва».

Потенциал византийского преемства важен не только в контексте развития Российского государства, но и в контексте актуализации смыслов его бытия. В частности, установление византийского правопреемства России после падения Константинополя породило концепцию Москвы как «Третьего Рима». Многие ошибочно приписывают ее авторство псковскому инок Филофею. Это не совсем так. Параллельно с Филофеем.

Константинопольский патриарх Иеремия II определяет Московскому Патриарху быть «патриархом «Третьего Рима». Таким образом, идея Москвы как «Третьего Рима» — это не привилегия и не самозванство, это Предание Церкви, это послушание Церкви, это обязанность и историческая миссия Российского государства — быть помощником Церкви в хранении и всемирной миссии Православия. Поэтому все трагедии России в попытках уклонения от этой обязанности — отмена Патриаршества в итоге, привело к падению Православной Империи и национальной катастрофе 1917г. Но Российское государство не погибло и вопреки богоборческой идеологии оставалось Катехоном — государственной силой, сдерживающей зло.

Крым и Новороссия естественно перетекли из Константинопольского Патриархата в Московский, когда Российская императрица Екатерина II спасла греков Крыма во главе со святым митрополитом Игнатием, договорившись с Османской империей о мирном исходе крымских греков во главе с их этнархом из старого Мариамполя (города Пресвятой Богородицы) в новый, в созданной Екатериной «Новой Греции» в Новороссии, в Приазовье.

Более того, Русская Церковь и Россия могут предложить греческому «этноарху» Патриарху Варфоломею и греческому народу гарантии от своего друга и стратегического партнера «султана» Р. Т. Эрдогана. Нынешний союз России и Турции базируется на фундаментальном наследии великого антиуниатского Патриарха Геннадия Схолария и великого православного русского византиста Константина Леонтьева, считавших, что «лучше Султан, чем Запад». Россия должна признать православные народы разделенными, русские искусственно разделены на великороссов, малороссов, и белорусов. По малороссийским лекалам создается «черногорство» и черногорский автокефалистский раскол. Если говорить честно, то македонцы — это болгары (соответственно, преодолением македонского церковного раскола должны заниматься Русская, Сербская и Болгарская Церкви) и греки должны понять — если они признают «историософскую ересь украинства», то по таким же лекалам завтра «докажут», что греки Кипра — не греки, а «нация киприотов» и противопоставят их «материковым» грекам. Поэтому, чтобы сохранить себя, православным грекам нужно обрести подлинную независимость от кипрасов и пайеттов и найти в себе волю к Православному

Сопротивлению и национальному воссоединению. А оно возможно, если православные народы будут действовать вместе, выполняя историческую миссию свидетельства Православия всему миру и своего национального и государственного воссоединения — «уранополитизм» и православный патриотизм, на самом деле, не противоречат друг другу!

Новый поворот — «альтернативная история» от «Президента тела Православия»

04.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=45628>

УПЦ Константинопольского Патриархата в США — неканоническая раскольническая группировка и ее признание Константинопольским Патриархатом не делает ее легитимной, а делегитимирует Константинопольский Патриархат. На сайте этой группировки опубликовано и тут же републиковано униатскими антиправославными сайтами «PCY» и «Кредо» «выступление патриарха Варфоломея на открытии «Синакса» Константинопольского Патриархата. Очень хотелось бы, чтобы это было фальшивкой, потому что это — речь недоучившегося второгодника, а не православного патриарха. По его мнению, некие канонисты нашли «право» Константинопольского Патриархата судить епископов других поместных церквей, в том числе скандальную апелляцию к нему анафематствованного расстриги Филарета Денисенко. Каноны говорят о прямо противоположном — снять анафему может только тот, кто ее наложил. Более того, в семье поместных православных церквей есть «Судия Вселенной» — Александрийский Патриарх Феодор II, который 28 июля 2018 г. заявил о неканоничности легитимации церковных расколов на Украине. Более того, если удовлетворять апелляции Филарета, то почему не удовлетворить, в отличие каноничного низложенного Филарета, непонятно за что низложенного Иерусалимского патриарха Иринея? Тогда придется свергнуть нынешнего Иерусалимского патриарха Феофила. Так что сказанное патриархом Варфоломеем иначе, как безумием, назвать нельзя. Как и именование себя в этом скандальном выступлении «Президентом тела Православия»!

Так что, по канонам, за все вышесказанное патриарха Варфоломея должен судить «судия Вселенной» — Александрийский патриарх Феодор II.

Еще более абсурдной и прямо противоположной исторической действительности является «историческая справка» Патриарха Варфоломея, построенная по принципу «когда приводишь тысячи фактов, тебе отвечают «тем хуже для фактов». Вероятно, речь писал известный фальсификатор истории К. Ветошников, отрицающий такие неопровержимые факты, как перенесение волеыняином св. митрополитом Петром Киевской кафедры в Москву. Патриарх Варфоломей, видимо, не знает того, что знает каждый школьник — в 1240 г. Киев был razoren и превращен в пепелище, а по-настоящему восстановлен только после воссоединения России 1654 г. Патриарх Варфоломей не читал летописей и других исторических источников, свидетельствующих о том, что никогда киевскую землю Украиной не называли, а называли Русью, по-гречески — Россией. И что razorenная киевская митрополия «переехала» во Владимир, а затем в Москву еще в XII в. Митрополит Кирилл, духовный наставник князя Александра Невского, галичанин — поборник единства Руси, перенесший после razорения Киева монгольскими завоевателями киевскую русскую митрополию в Суздальскую землю и первым поставивший задачу крестить монголов, и по факту переноса киевской общерусской кафедры во Владимир — апологет единства Руси, великий миссионер-геополитик, вдохновитель «разворота Руси на Восток» и «Крещения и обрусения Орды», должен быть вслед за своим духовным учеником — святым благоверным князем Александром Невским быть прославлен в лике святых!

Митрополит Киевский, Владимирский и Московский Петр — русский волынянин, который 700 лет назад перенес древнерусскую главную православную кафедру в Москву и убедил московского князя Ивана Калиту собирать русские земли вокруг Москвы. Таким образом, Русская Православная Церковь и святой митрополит Петр являются идеологами и организаторами переноса центра древнерусской государственности из Киева во Владимир и Москву и самой Московской Руси, что превратило Русь в величайшую державу.

Таковыми же святыми киво-московскими митрополитами, укреплявшими Московскую Русь, были уроженец Черниговщины св. Алексей, преемник св. Петра святитель Феонокт, св. Алексия Киприан (болгарин из Литовской Руси, св. Фотий. Память этих великих святых топчет Патриарх Варфоломей.

Варфоломей топчет историческую правду. В 1862 г. преодолевший, по мере углубления в исторические источники, «украинство», великий малороссийский историк Михаил Максимович пишет свою фундаментальную работу «О наименовании Киевской Руси Россией», которую уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной: будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их, именами Россия, Российский?»

Ответ: с 90-х гг. XVI в. Основанием такого ответа служат тогочасовые акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов», 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се правоверный христианин и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»...

Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гуревична Лозына, в своей записи о том 1615 г. говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будущим»...

Окружная грамота 1629 г., напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Борецкий. милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России»...

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии, прежде всего, издало Грамматику, 1591 г., в наставление «многочисленному Российскому роду» ...

Того же 1592 г. Львовское братство обращалось в Москву к царю Феодору Иоанновичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «Князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п.

В земле Волынской находим то же.

В числе книг, напечатанных в Остроге, известна книга Василия Великого «О постничестве», изданная в 1594 г. В ее предисловии встречается такое выражение: «вы же, преславный Российский народе!...

Такое же употребление имени Россия, Российский было тогда и на русском Северо-Западе.

В столичном городе Литовского княжества, Вильно, где была долго и резиденция митрополитов Киевских, Михаил Рогоза первых из них стал писать в своем титуле «всей Руси» или «всей России», как это видно из подлинных актов 1590–1599 гг. Так продолжал писать и его преемник, униатский митрополит Ипатий Потей, в 1600–1608 гг. А прежние митрополиты Киевские, бывшие до Михаила Рогозы, писали: «и вся Руси» или «всей России». Так писали в своем титуле и Московские митрополиты, бывшие до учреждения

патриаршества в Москве. Первый Патриарх Московский Иов писал уже: «и вся России» (в 1586–1589 гг.) ...

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый Киевский «Синописис», написанный, предположительно, Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (ок. 1600–1683 гг.) и который следует прочитать Патриарху Варфоломею. Эта книга переиздавалась 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и «он племени его весь целиком». Преславный верховный и всего народа российского главный град Киев «возник «по благословению и пророчеству изрядного заступника Российского, святого Андрея Первозванного». О Владимире Святом сказано так: «Этот великий самодержец Российский... и киевский и всяя Российския земли народ святым крещеньем просветил». Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами. Куликовской битве отдано более четверти общего числа страниц «Синописиса». Для автора борьба Дмитрия Донского с Мамаем — общерусское дело, а не местное (Северо-Восточной Руси), после которой Москва законно становится Российским центром. А что касается Киева, то «богоспасаемый... и первоначальный всяя России царственный град Киев... аки на первое бытие возвращается, от древнего достояния царского паки в достояние царское приде — великого государя нашего, царя и великого князя Алексея Михайловича, всяя Великия и Малыя и Белья России сомодержца... искони вечную скипетроносных его прародителей его отчину, царственный той град Киев... яко природное царское его присвоение возврати...».

Таким образом, по «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев. Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. и великого воссоединения Русской Церкви 1686 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на научном, литературном и церковном поприще России. Подавляющее большинство епископов Русской Православной Церкви, предавших анафеме в 1709 г. гетмана Мазепу, — малороссы. В том числе: коренной запорожский казак святойархиепископ Димитрий (Туптало), написавший «Слово о Полтавской победе», где сравнивает Мазепу с Иудой; патриарший местоблюститель галичанин Стефан Яворский; знаменитый богослов, тверской архиепископ Феофилакт Лапатинский. Также из запорожцев — легендарный просветитель Сибири святойархиепископ Иоанн (Максимович) — прадед историка Максимовича. До специального указа Елизаветы Петровны от 17 апреля 1754 г. о постановлении епископов из великороссиян, только малороссияне занимали епископские кафедры в Русской Православной Церкви. Когда же в соответствии с «Духовным регламентом» Петра Первого (1721) при каждом архиерейском доме стали создаваться духовные школы, учителями там были исключительно малороссы, вводившие в них педагогическую систему Киево-Могилянской академии, бывшем православным русским центром, где «украинства» не было и быть не могло.

Патриарх Варфоломей топчет память этих великих святых и малороссийских просветителей и хулит Духа Святого, ибо плодом великого воссоединения Русской Церкви 1686 г., которое пытается оспорить Патриарх Варфоломей, стал расцвет малороссийской святости, крестившей Восток России.

Патриарх Варфоломей топчет память Святых Новомучеников XX в., считавших отделение украинцев из русских «следствием духовной деградации русского народа»: ы

можем определенно утверждать, что большинство, то есть Собор новомучеников, были категорически против отделения Киевской митрополии от Русской Церкви. Это владыки Никодим (Кротков), Константин (Дьяков), Михаил (Ермаков), Онуфрий (Гагалюк), Анатолий (Грисюк), священномученик Роман (Медведь) и многие, многие другие. Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000).

Приведем свидетельство о священномученике Херсонском, Скадовском протоиерее Иоанне.

На допросе в НКВД на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России» он ответил следующее: «Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью, величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Прошедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т. д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские — один народ, одна нация, и выделять Украину, в какой бы то ни было форме, из общего целого нет никаких оснований»

Патриарх Варфоломей топчет память своих подлинно православных великих предшественников, великих царьградских патриархов прошлого, поддерживавших Москву, добивавшихся воссоединения мало- и белорусских земель с возвращенной Византией Московской Русью. Из Москвы выращивали преемника Ромейской Империи: Филофей Коккин, гимны которого пели русские вины перед Куликовской битвой. Иеремия II (давший Москве статус Третьего Рима) и ехавший в Москву учреждать Патриаршество через Львов, где поддержал промосковские православные русские братства. А его помощник св. епископ Арсений (Элласонский), чьи мощи пребывают в Суздале, заставлявший Львовские православные братства держаться Москвы и помнить о своем русском самосознании, написал во Львове первую русскую грамматику — первая грамматика «Адельфотес или наука о восьми частях слова, писанная в научение многоименитому Российскому Роду» (1592 г.), св. Афанасий Сидящий, требовавший у царя Алексея Михайловича присоединить Малороссию к России и намеревавшийся московским патриархам дать вселенский титул, Дионисий IV, передавший Мало- и Белорусскую митрополию Московскому Патриархату. Попытки оспорить Великое воссоединение Русской Церкви 1686–1687 гг., бросить тень на мотивы Патриарха Дионисия IV, который «не передавал в концессию» Русской Церкви Киевскую и Малой России митрополию, а вернул навсегда ее законному владельцу — Поместной Русской Церкви, смешны и кощунственны.

Русская Церковь никогда не оспаривала послушание таким столпам Православия, как Патриархи Филофей Коккин и Иеремия II, а вот слушаться отступников типа Григория Маммы или самозваного «Президента православного тела» — не собиралась и не собирается, ибо такое «послушание» — это соучастие в ереси!

Надо вспомнить об униатских корнях проекта «Поместная украинская церковь», о том, что ее лоббистами были униатский патриарх Григорий Мамма и патриархи, отступившие от Православия — от Мелетия Метаксакиса до Фотия II, подержавшие лениных и троцких и созданный ими обновленческий раскол. Эти униатским обновленческим патриархам святые, каноны и историческая наука, как и их продолжателю, Патриарху Варфоломею — не указ. Патриарх Варфоломей называл черное белым и «за уши» притянул высказывание Достоевского, кстати, обличавшего «мазепинский сепаратизм». Поскольку он лжет много, мы напоминаем ему, что отец лжи — дьявол.

Константинопольский Патриарх объявил войну Святому Православию

10.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=46220>

Заявление Константинопольского Патриарха Варфоломея о подготовке униатского проекта автокефалии на Киевской Руси и отправка самозванных «экзархов» (бандеровцы из США и Канады, плотно сотрудничающие с ЦРУ, один из них — Даниил Зелинский является униатом, отправлен в «УПЦ в США», предварительно освоивший курс греко-католического «спецобразованья», что подтверждает аксиому о том, что автокефалия УПЦ — это уния.

(http://ruskline.ru/analitika/2017/12/13/kanonicheskaya_avtokefaliya_upc_mp_eto_uniya)

А второй, Иларион Рудник, является другом «ичкерийских боевиков» и был арестован за это турецкими властями) на Киевскую Русь — каноническую территорию Московского Патриархата уместно сравнить с 22 июня 1941 г. Это — циничное объявление войны не только Поместной Русской Православной Церкви, но и всем поместным церквям, Догмату о Церкви, Вселенскому Православию, непререкаемому наследию вселенских соборов, утверждение ложного догмата и разрушающей Церковь практики «папизма».

Как отмечает известный русский богослов прот. Андрей Новиков, несколькими днями ранее на Синаксисте патриарх Варфоломей провозгласил ектлезиологию, ставящую его самого вне догматов Православия.

Его заявления о том, что без Константинопольского Патриархата все остальные поместные церкви — «овцы без пастыря», что Константинополь обладает определенной исключительностью, что он представляет собой этнос, или нацию Православия, что он имеет особые права верховной юрисдикции над всей Церковью, обеспечивает ее единство — повторяют римо-католические взгляды на роль папы в Церкви, являясь абсолютной, чистой ересью.

Подобные воззрения фанариотов не являются новостью. Константинопольские богословы и прежде высказывались подобным образом. Это тенденция особенно усилилась в XX в., приобретя гипертрофированные формы так называемого восточного папизма. Но если ранее такие рассуждения бытовали на уровне мнений отдельных иерархов, то ныне озвученная Патриархом Варфоломеем точка зрения стала соборной для Константинополя, была провозглашена на Синаксисте и не встретила возражений и протестов на Фанаре. На собрании иерархов Константинополя, представляющего 3% православных земель, провозглашены вещи, якобы обязательные для всего православного мира.

50 афонских келий уже прекратили поминовение Патриарха Варфоломея.

Один из назначенных им «экзархов» — Даниил Чикагский — из униатов, что лишь доказывает: навязываемая православным на Украине автокефалия — это уния.

Константинопольский Патриархат не впервые разрушает Церковь Христову. Вспомним, как константинопольские патриархи в 1920 г. признали и поддержали созданный Троцким обновленческий раскол в СССР и требовали от Святого Патриарха Тихона «уйти на покой».

Сегодняшний демарш Патриарха Варфоломея, цинично совершенный в день памяти святого киево-московского митрополита Петра, коренного волынянина, сделавшего Москву церковной столицей всей Великой, Малой и Белой Руси, является поводом к церковному суду над патриархом Варфоломеем, разрыву церковного общения с ним и созыву подлинно Всеправославного Собора, долженствующего осудить откровенную «ересь папизма» Константинопольского Патриархата и выработать стратегию православных миссии и единства в XXI в.

Московский Патриархат, как вселенски ответственный за чистоту православной веры, имеет обязанность уврачевать старостильное разделение и просветить светом Православия Турцию!

Константинопольский ересиарх Мелетий Метаксакис, признавший обновленческий раскол в СССР и требовавший свержения Святого Патриарха Тихона, устроил мировой раскол Православия, введя так называемый новый стиль. Более миллиона православных христиан Греции, Румынии, США не приняли это еретическое нововведение и из-за этого пребывают в разделении со святой Церковью. В течение более чем 90 лет Константинопольский патриархат не только ничего не сделал для уврачевания этого разделения, но все делает для его усугубления. Если раскол, окормляемый «Киевским патриархатом» является «фейковым», его паству составляют неоязычники-нацисты, то старостильщики — это миллионы православных христиан. В условиях начатой Константинопольским Патриархатом войны с вселенским каноническим Православием на Русской Церкви, как Церкви старостильной, лежит обязанность отстоять Православие и его миссию во вселенском масштабе, в том числе уврачевать созданный ересиархом Метаксакисом его последователями мировой раскол Православия по календарному вопросу. С этой целью необходимо назначение экзархов Московского Патриарха в Стамбул, созыв Всеправославного Собора, который осудит «папизм» и разрушение Православия Константинопольским Патриархатом и уврачуется календарный раскол через возвращение поместных церквей на старый стиль.

Кроме того, экзархи Московского Патриарха в Стамбуле должны спасти православных турков. Основатель Турции — Кемаль Ататюрк предлагал турецкому народу принять Православие, но ересиарх Мелетий отверг свой миссионерский долг, так как уничтожал Православие через поддержку обновленческого раскола в СССР и организацию мирового календарного раскола. В результате созданная Турецкая Православная Церковь, паствой которой являются православные турки и многочисленная гагаузская диаспора, осталась без духовного окормления.

Кроме того, экзарху Московского Патриархата в Турции необходимо заняться духовным окормлением многочисленных российских гостей Турции, преданных Константинопольским Патриархатом.

Уничтожить идейную базу и «святых» «украинства». Ч.1

10.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=46221>

О том, почему Россия, на стороне которой — историческая и человеческая правда, проигрывает киевскому режиму «битву за историю» и о том, как с этим бороться, рассказывает Кавказскому геополитическому клубу заведующий отделом по связям с Русской Православной Церковью и православным сообществом Института стран СНГ глава Ассоциации православных экспертов **Кирилл Фролов**.

— **Актуальна ли для российского общественно-политического и духовного поля тема Галергофа, русин, русского движения на Украине в целом? Какое влияние оказывает она на русскую идею и русскую государственность на современном этапе?**

— Тема карпатских русских, или, по латинскому произношению, русинов и их геноцида — первого геноцида в двадцатом веке, геноцида карпатороссов — должна стать ключевой в политике Российского государства. Она уничтожает идейную базу «украинства» — великой лжи нашего времени, лжи о том, что украинцы являются не просто отдельной от русской, но и антирусской нацией, «пострадавшей» от русских и выдвинувшей украинский нацизм как средство защиты от «русской агрессии».

Россия, имея сокрушительное термоядерное гуманитарное оружие исторической правды, им не пользуется. Между тем, миллионы людей, зомбированные историософской ересью украинства, если им открыть глаза, вернуться в русскую семью и возненавидят

обманщиков с еще большей силой, чем они сейчас ненавидят нас, «москалей», а на самом деле, таких же русских, как и они.

Скептикам отвечу примером своего друга священника Игоря Кучерука — волынянина, бывшего ярого самостийника, адепта «Киевского патриархата». У него одна «слабость» — он любит читать. Ознакомившись с историческими документами об истории православной Малороссии и русской Волыни, о том, что исторически Волынь — это русская земля с русским самосознанием. О том, как волынский «засадный полк» князя Дмитрия Боброка помог своим, то есть русским, св. Дмитрию Донскому, одолеть бусурман и окатоличивающуюся Литву. О том, что в начале двадцатого века благодаря миссионерской патриотической деятельности волынского архиепископа Антония (Храповицкого) Волынь стала оплотом православных монархических русских национальных сил. Было создано «Почаевское миссионерское типографское братство» во главе с архимандритом Виталием (Максименко), издававшее миссионерские «Почаевские листки» тиражом 2 миллиона экземпляров, обошедшее с проповедью каждый населенный пункт региона. Почаевские патриоты создали русский народный крестьянский банк, который выдавал крестьянам беспроцентный кредит и вывел их из-под экономической зависимости от инославных. Количество членов православных русских патриотических организаций достигло на Волыни 2 миллионов человек. Без благословения архиепископа Антония ни один кандидат не мог быть избран в Госдуму, сепаратистская и революционная пропаганда была разоблачена и не имела успеха, в отличие от православной миссии), о. Игорь покался в расколе, в историсофской ереси украинства, написал замечательные научные труды по житиям Святых Новомучеников и истории православного русского возрождения на Волыни, стал переиздавать архив волынского «Союза русского народа».

Естественно, он был вынужден бежать от хунты вместе со своим разоблачительным архивом и сейчас трудится в Тверской митрополии. Вся проблема в том, что это никому не нужно. Ведь если того же о. Игоря Кучерука выпустить на большой телеэкран, издать его труды, труды карпаторусских «москвофилов», то таких, как о. Игорь, покаявшихся в грехе раскола русских Церкви и народа, будут миллионы. Но столетие Талергофского геноцида в 2014 г. в России не заметил никто, кроме узкого круга специалистов. Мои книги вышли тиражом 2 тыс. (в двухтысячные я переиздал книгу узника Талергофа Василия Ваврика «Терезин и Талергоф»). Книга Дениса Охрименко о Талергофе — и вовсе тиражом в 500 экземпляров.

Вот так Россия использует свое термоядерное гуманитарное оружие исторической правды, в то время как Порошенко регулярно собирает все «историков «укрорейха» и требует от них фальсифицировать историю по Грушевскому еще и еще. И те работают, у них все средства пропаганды. А в ответ — 500 экземпляров, и это в ключевом вопросе, где Россия и русские стопроцентно правы.

Что же делают другие народы в столь важнейших историко-политических вопросах? Следующий год после столетия геноцида русских в Галиции был годом столетия геноцида армян, однако в Ереване, в отличие от Москвы, максимально использовали эту возможность для информирования мировой общественности о произошедшей трагедии — это были тысячи конференций, фильмов, научных и популярных просветительских изданий, грандиозные дни памяти в Ереване с участием глав государств. Армения правильно добивалась и во многом добилась международно-правового признания ООН геноцида армян «преступлением против человечества».

Польский сейм признал Волынскую резню 1943 г. — массовое убийство бандеровцами поляков, в том числе женщин и детей — актом геноцида. Таким образом, идеология правящего на Украине режима официально признана преступной. Но Волынская резня — это продолжение самого массового преступления украинских националистов, стоявших у истоков нацизма — уничтожения «мазепинским» меньшинством галицко-русского народа.

— **Расскажите, пожалуйста, о сути русского движения на современной Западной Украине перед Первой мировой войной. Наши оппоненты об этом знают, но предпочитают умалчивать, тогда, как широкая публика об этом вообще не осведомлена.**

— Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры.

Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевиц, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сиздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии[1].

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру). В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид. Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882 г.), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914 гг.) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914 г.), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914 гг.).

Затем, когда разразилась Первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии. В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе — около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к

православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский (все русские депутаты этого парламента были расстреляны).

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк Василий Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... Они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окoliце... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого — мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера...

Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Машак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызли вши. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача».

А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны»[4].

Необходимо не только реанимировать правду и память о русском прошлом Карпат (вспомним еще республику Подкарпатская Русь 1918–1939 гг. и Русскую народную республику лемков во главе со св. мучеником Максимом Сандовичем), но и добиться международного признания «Русского «Холокоста» в русских Карпатах преступлением против человечества. Шесть томов «Талергофских альманахов» с описанием каждой жертвы геноцида, каждого уничтоженного села ждут своего переиздания!

Необходимо использовать уроки Армении и Израиля, сделавших тему геноцида своих народов (а геноцид русских Карпатской Руси был именно по этноконфессиональному признаку) важнейшим политическим, идеологическим и юридическим оружием. Либо это будет сделано, либо Россия будет проигрывать там, где она сильнее всех — на поле исторической правды о единстве русского народа — великороссов, малороссов, белорусов.

Грядет 2017 г., та сторона будет праздновать столетие «Центральной Рады» и «первого Президента независимой Украины» М. Грушевского, а Россия опять проиграет там, где может и должна победить, просто из-за бездействия, неостребованности компетентных специалистов. Ведь степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX в. была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 г. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий — 870 депутатов, от украинских федералистских партий — 128, от сепаратистов — ни одного. Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

— Что нужно сделать для максимальной популяризации этой проблематики в широких общественных слоях?

— Считаю важным обратить пристальное читателя внимание на тот факт, что в информационное борьбе, «битве за историю» с антироссийским киевским режимом Россией не использован системный аргумент — переиздание и массовая популяризация фундаментальных исторических, филологических, богословских трудов как великорусских, так и, в первую очередь малороссийских и карпаторусских историков, филологов, богословов, убедительно, на основе источников и документов, доказывающих тот исторический факт, что проект отдельных от русской украинской и белорусской наций является грандиозной исторической фальсификацией, призванной демонтировать российское государство и само русское национальное самосознание.

Публикация этих работ, источников, популяризация их путем написания статей, книг, создания телепрограмм, документальных и художественных фильмов, системы эффективной пропаганды на основе этих трудов способна открыть глаза миллионам граждан Украины, обманутых, зомбированных нынешним киевским режимом. Открытие глаз на правду о своем историческом прошлом, при компетентной пропаганде, способно произвести эффект разорвавшейся бомбы и вызвать священный гнев против фальсификаторов и обманщиков — киевской хунты и всех идеологов «украинства». Именно люди, которым открыли глаза, которые, благодаря этому, вновь обрели правду и свое исконное русское самосознание, станут наиболее пассионарными сторонниками России и русского мира.

Предлагаю предварительный список таких работ. Он далеко не полон, в него не вошли работы киевских профессоров Д. Стороженко, И. Линниченко и многих других. Но перечисленные произведения обладают грандиозной разоблачительной силой против самого проекта Украины и Белоруссии как «антиРоссии», а этот проект является для нашей страны угрозой номер один.

Ряд работ посвящен теме геноцида галицких русских в начале двадцатого века, идеологами которого было «австромазепинское» меньшинство, поддержанное Германией и Австро-Венгрией в ходе подготовки Первой мировой войны с Россией.

Тема уничтожения бандеровцами и раскольниками-автокефалистами Православной Церкви на Украине в период Великой Отечественной Войны описана в книге С. Раневского «Украинская автокефальная церковь» и К. Фролова «Сакральные смыслы Новороссии».

Ряд редких библиографических трудов, таких, как третий том «Карпаторусских писателей» великого русского карпатоведа Ф. Ф. Аристов и подшивка газеты по борьбе с украинской идеологией «Свободное слово Карпатской Руси» 1960–2000 гг., а также уникального сборника с этой же идеологией — «Пути истории» (издание Карпаторусского литературного общества, Нью-Йорк, 1977), имеются в моем распоряжении.

Итак, прежде всего, следует издать и переиздать:

— The biggest lie of the century — The Ukraine and Ruthenia by Peter G. Kohanik, Russian Orthodox Uergy Ass.or North America, Neu-York, 1952. Украинство, украинский сепаратизм, по выражению известного карпато-русского священника Петра Коханика, является «великой ложью XX столетия».

— Книга блестящего историка Галицкой Руси Василия Ваврика «Терезин и Талергоф». Творческую деятельность автор начал в качестве узника Талергофа, подпольно выпуская лагерные журналы и листовки с описанием австрийских зверств. После крушения Австрии Ваврик проживал во Львове, принимая активное участие в издании «Талергофских альманахов» — подробных сборников, посвященных русскому геноциду, учиненному австро-венгерской властью. Он также написал немало исследований и монографий о галицко-русском возрождении, его героях и вождях — И. Наумовиче, О. Мончаловском, Д. Маркове и многих других.

— «Талергофский альманах».

— Квинтэссенцией этих исследований является уникальная по полноте книга В. Ваврика «Краткий очерк истории галицко-русской письменности» (Лувен, 1968).

— Альманах Карпаторусского литературного общества (Путиами Истории, т. 1 и 2), Нью-Йорк, 1974 г.

Книги таких авторов, как:

Дмитрий Андреевич Марков (1864–1938 гг.) — знаменитый публицист автор работ — «Австрия и Россия» (1910), «Россия и украинская идея в Австрии» (1910).

Иероним Дуцьк (1861–1935 гг.) — поэт, драматург, историк. Наиболее известна «История Руси в песнях».

Дмитрий Николаевич Вергун (1871–1951 гг.). Писатель, поэт, наиболее известные труды — «Немецкий Drung nah Osten», «8 лекций о «Подкарпатской Руси».

Юлиан Андреевич Яворский (1873–1937 гг.) — поэт, критик, этнограф, ученый и общественный деятель. Во время первой мировой войны - один из организаторов «Карпато-русского комитета» в Киеве. Наиболее известные работы: «Пушкин и Карпатская Русь» (1899), «Гоголь в Червонной Руси» (1904), «Галицкая Голгофа» (1924), «Значение и место Закарпатья в общей смете русской письменности», Прага, 1930.

Семен Юрьевич Бендасюк (1877–1965 гг.). Узник австрийских лагерей. Поэт, историк, журналист. Наиболее известные работы: «Первые памятники русской переписки Д.И.Зубрицкого» (1932) и «Общерусский первопечатник Иван Федоров» (1935). Автор воспоминаний: «Памяти о. Максима Сандовича» (1935), «Единство Руси» (1936). Известен как человек высокой духовной жизни, верное чад Православной Церкви.

Ф.Ф.Аристов. «Карпаторусские писатели».

А. Добрянский. «Проект политической программы для Руси Австрийской» (1871).

Екатерина де-Витте «Путевые впечатления. Буковина и Галичина» (Киев, 1904), «Русско-польский вопрос в Галичине» (1804–1909. Почаев, 1909), «Происхождение и развитие украинофильства» (Шамордино, 1915)

Анатолий Степанович Петрушевич (1821–1913 гг.) — крупнейший галицко-русский историк, этнограф, филолог, член русского Археологического общества в Москве, доктор киевского университета Св.Владимира, член многих научных обществ в России. Автор фундаментальных, требующих переиздания трудов: «Русь и Польша» (1849), «Львовская летопись» (1867), «Акты Ставропигийского братства» (1879) и шеститомник «Сводная галицко-русская летопись» (1874–1897).

Яков Федорович Головацкий (1814–1888 гг.) — один из первых энциклопедистов-просветителей Галицкой Руси, проявил сильный характер и выдержку в борьбе с латино-польским насилием в крае. Никакие преследования, даже лишение кафедры во Львовском университете не заставили его согнуться перед деспотом Галичины — наместником поляком графом Анджеем Голуховским. Головацкого изгоняют из Галиции, он переселяется в Россию и, будучи униатским священником, принимает православие и присоединяется к Святой Церкви как мирянин. Перечислим крупнейшие произведения

Головацкого: «Три вступительные преподавания о русской словесности» (1849), «Начало и действие Львовского ставропигийского братства» (1860), «Памятники дипломатического и судебно-делового языка русского в Галицко-Волынском княжестве» (1868), «К истории Галицко-русской письменности» (1883), «О памятниках русской старины в Галичине и Буковине» (1871), «Этнографическая карта русского народонаселения в Галичине, Угрии и Буковине» (1876), «Народные песни Галицкой и Угорской Руси» (1878).

Денис Иванович Зубрицкий (1777–1862 гг.) — потомок галицко-русского дворянства. Был первым этнографом и историком Галицкой Руси. Его исторические труды имеют непреходящую ценность, ибо содержащиеся в них акты и документы раскрывают русскую и православную историю Галичины, служат убедительным аргументом против униатско-самостийной мифологии — «Повесть временных лет Червонной Руси» (1850), Летопись Львовского Ставропигийного братства (Москва, 1850), «Начало унии» (Москва, 1850), «История галицко-русского княжества, с родословной картиной русских князей, галицких в особенности» (Львов, 1852–1855), «Галицкая Русь в XVII столетии» (Москва, 1862).

Ф. Свистун. «Галицкая Русь под владычеством Австрии».

Петр Гардый — создатель уникального сборника документов по австрийскому геноциду «Галицкая Голгофа. Военные преступления Габсбургской монархии».

Газета карпаторусских эмигрантов в США «Свободное слово Карпатской Руси».

Н.С.Свенцицкий. «Материалы по истории возрождения Карпатской Руси (отношения Карпатской Руси с Россией в первой половине XIX века» (Львов, Печатня Ставропигийского института. 1905).

Евгений Недзельский. «Очерк карпаторусской литературы» (Ужгород, 1932).

Василий Кельсиев. «Галичина и Молдавия. Путевые письма» (СПб., 1868).

О.А.Мончаловский «Литературное и политическое украинофильство» (Львов, Типография Ставропигийского института, 1898).

Среди современных авторов можно рекомендовать следующие книги:

Протоиерей Николай Доненко. «Наследники Царства» (Симферополь, 2004) — книга о новомучениках (с их цитатами) XX века, пострадавших на Украине — все они были сторонниками русского самосознания, обличали украинство как таковое — важный аргумент в битве за умы.

Кирилл Фролов. «Сакральные смыслы Новороссии» (СПб., Алетейя, 2015). В книге описаны преступления украинизаторов XIX–XX вв., включая нынешний киевский режим. Дается обзор, со ссылками на источники и факты, идеологии «украинства» как отречения от собственного, русского самосознания и православной идентичности. Приводится картина уничтожения Православной Церкви прошлыми и нынешними украинизаторами.

Олесь Бузина. «Воскрешение Малороссии» и «Вурдалак Тарас Шевченко». Эти ключевые труды убитого киевской хунтой историка и писателя, который замахнулся на «пророков» украинства и именно за это был убит, показывают, что, кроме террора, у строителей Украины и Белоруссии как «антиРоссии» других аргументов нет. В «Вурдалаке» Бузина развил идеи книги протоиерея Иоанна Чернавина «Истоки духовной деградации Тараса Шевченко» (СПб., 1908 г.), в которой сравниваются духовные пути А. Пушкина — от вольнодумства и масонства к Православию и патриотизму — и Шевченко, наоборот. Переиздание этого труда также очень важно — бить нужно по основам, фундаменту и «святым» враждебного России проекта

Валерий Разгулов — выдающийся, ныне живущий в Берегово карпаторусский историк и писатель, автор уникальных книг по карпаторусской истории, таких, как «Яркий след братьев Геровских», «Ф. Ф. Аристов и Карпатороссия». Фигура проф. Аристова — великого русского исследователя Карпатской Руси, не только написавшего уникальный труд «Карпаторусские писатели», но и создавший в Москве Карпаторусский

музей, уничтоженный большевиками, должна быть максимально востребована, труды переизданы, Музей возрожден.

Патриарх Варфоломей — пособник Гюлена

11.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=46593>

Выступление Главы отдела по связям с Русской Православной Церковью и православным сообществом за рубежом Института Стран СНГ, Глава Ассоциации православных экспертов и Корпорации православного действия Кирилла Фролова на научно-практическом семинаре «Россия и Турция: восприятие друг друга и пути преодоления стереотипов»

Ссылка на семинар <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=46565>

11 сентября главы России и Китая встретятся во Владивостоке

11.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=46317>

Президент Путин продолжает начатый св. благоверным князем Александром Невским и его духовником киевским митрополитом Кириллом разворот России на Восток.

11 сентября главы России и Китая встретятся во Владивостоке на Дальневосточном экономическом форуме. В преддверие этой исторической встречи проамериканские СМИ развернули антикитайскую пропаганду. Было бы важно, чтобы Владимир Путин рассказал товарищу Си, что Китай спас от западной интервенции великий крымский святой архиепископ Гурий (Карпов) и, вообще, пора надежно и необратимо подкрепить российско-китайский союз крепким цивилизационным фундаментом.

Президент Путин осуществляет «православный поворот» России от апостасийного Запада на Восток, начатый святым благоверным князем Александром Невским и продолженного Владимиром Путиным, исторической миссией которого должно стать крушение США как мирового лидера и просвещение истиной Православия нашего стратегического партнера-миллиардного Китая. Убежден, что ШОС, фундаментом процветания которой является стратегическое партнерство великих России и Китая, является не только организацией прагматического сотрудничества, но и глубоким цивилизационным союзом суверенных государств, предлагающих гармоничную модель мироустройства, отрицающую диктат грубой лжи, демагогии и «однополярный мир». Глубокие философские и богословские основы культур Китая и России — это основа строительства гармоничного мира. Поэтому необходим глубокий цивилизационный русско-китайский диалог, первым шагом к которому является развенчание западного мифа о несовместимости «бесконечной далекости» русской и китайской цивилизаций и культур.

Этот миф развенчивает никто иной, как выдающийся православный богослов и философ Алексей Степанович Хомяков, который открыл Конфуция России, рассказал о комплиментарности основных конфуцианских идей православному мировоззрению. В своей работе «Китай. Его процветание. Лао-тсеу, Конфуций» (Год издания: 1904. Количество страниц: с. 176–189, 6-й том полного собрания сочинений А. С. Хомякова) Хомяков не просто открывает Лао-Цзы и Конфуция русскому миру, но и называет Конфуция «Исполином телом и духом...полным детской верой во всеильность закона над душой человека» (это констатация близости Конфуция к постижению императива духовного над душевным, он еще не знает Богочеловека Христа, но признает необходимость Божественного руководства душ, называя , сводя это руководство к закону, что на языке православного богословия называется согласованием воли

человеческой воле Божией.— К. Ф.). Хомяков далее так характеризует Конфуция: «...полный глубокой поэзии... бескорыстный и бесстрашный труженик общества... идеал всех гражданских добродетелей... мыслитель, обнявший полноту человеческого знания... лицо величавое по преобладанию одной великой идеи... вот Китай в его лучшем и совершеннейшем проявлении. Едва ли какая-нибудь другая страна имела прекраснейшего представителя. Конфуций жил, верил и страдал Китаю. При его покорности внешнему, бесосновному закону недостает сознания внутреннего закона любви. Благословенна та страна, которой суждено будет открыть ему этот источник всякого человеческого блага. Англия, вместо просвещения, доставляет Китаю опиум». Как прав и как актуален Алексей Степанович Хомяков! Он открыл России Конфуция и Лао-Цзы, теперь пора открыть Китаю Хомякова и мир внутреннего источника любви, который идет из России и который перекроет опиум и прочую заразу!

Вспомним и такую великую фигуру, как великий крымский святой архиепископ Гурий (Карпов): «Григорий Платонович Карпов, Святой архиепископ Гурий, возглавил российскую духовную миссию в Пекине во время так называемой Второй Опиумной войны, которую вели Великобритания и Франция, при поддержке США — с Цинской империей. Напомню происхождение названия — союзники, помимо прочего, требовали от правящей в Китае династии официального права торговать опиумом. В ходе этого конфликта Россия предложила Цинской империи военную помощь в обмен на территориальные уступки на Дальнем Востоке. В 1858 г. были заключены Айгунский и Тяньцзинский договоры, во многом, благодаря усилиям руководителя духовной миссии Карпова. Спустя три года, в 1861 г. к Тяньцзиньскому договору в качестве составной его части был приложен протокол об обмене картами и описаниями разграничений. То есть, выражаясь современным языком, была проведена делимитация российско-китайской границы. На официально утвержденной карте границу обозначили красной линией по китайскому берегу Амура, Уссури и протоке Казакевича. Таким образом, реки Амур и Уссури признавались полностью принадлежащими России, а вместе с ними и значительные территории в том регионе, где прежде установленной границы не было. Этот дипломатический успех был закреплен Пекинским договором.

Во время пребывания в Китае, Святитель Гурий отдавал силы и миссионерскому служению, и переводу богослужебных книг на Китайский язык. Он оставил исследования об истории Православия в Китае, о китайском буддизме.

В знак особого уважения китайского правящего дома к руководителю Пекинской духовной миссии Гурию, ему было подарено богатейшее шестисоттомное (!) собрание буддийских трактатов на тибетском языке стоимостью свыше пятнадцати тысяч рублей серебром, которого не имела в то время ни одна из европейских библиотек.

<http://www.pravoslavie.ru/90256.html>

Таким образом, святитель Гурий и подарил России Владивосток, и спас Китай от агрессии США и Великобритании, а китайский народ — от уничтожения с помощью легализации опиума, чего требовали западные интервенты.

К визиту Святейшего Патриарха Кирилла в Молдо-Влахию

12.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=46444>

Это уже вызвало противодействие сил, выступающих за антиправославный «европейский» выбор Молдавии, очевидно, что именно эти силы стоят за покушением 9 сентября на молдавского Президента Игоря Додона, прихожанина Молдавской Православной Церкви Московского Патриархата, к которой принадлежит 90 процентов верующих моноконфессиональной православной Молдавии

Священноначалие Русской Православной Церкви во главе с духовным лидером православной цивилизации Святейшим Патриархом Кириллом принципиально выступает против политики ЕС на сознательную дехристианизацию общества — легализацию однополых «браков», разрушение традиционной семьи, изгнание христианства из школ, проведение «гей-парадов» — самой настоящей сатанинской альтернативы православным Крестнымходам, манифестации отрицания человека как Образа Божия.

Следовательно, православный христианин обязан быть принципиальным противником «евроинтеграции» Молдавии, тем более что ЕС потребовало от Молдавии четкое условие «евроинтеграции» — отказ от Православия, принятие закона о легализации ЛГБТ. Вопрос предельно ясен. Нынешняя «евроинтеграционная» власть в Кишиневе для православного христианина — антихристовая.

Разделяя эти аксиомы, выживший Игорь Додон проводит 13 сентября в Кишиневе «Всемирный конгресс семей» — собрание противников глобализационного антихристианского проекта со всего мира.

Также неприемлема для православного идея аншлюса Молдавии Румынией.

Во-первых, потому, что историческая Молдо-Влахия идентифицировала себя с русским миром; ее строили великие Молдавские господа, иерархи, святые, просветители: св. Стефан Великий, св. Паисий Величковский, свв. митрополиты Петр (Могила), Гавриил Банулеску-Бадони. Установил юрисдикцию Русской Церкви в Молдавии, митрополит Кишиневский Досифей, констатировавший, что «свет идет из Москвы», были ревнителями Москвы как «Третьего Рима»

Во-вторых, нынешняя Румыния управляется ставленником США, откровенно антиправославным президентом Карлосом Йоханнисом, который подавляет любые намеки на православную мысль, тем более, общественно-политическую. Румыны считают себя православными, но проголосовали за антиправославного проамериканского президента. Объединяться с ними — смерти подобно.

О цивилизационном выборе Молдавского народа свидетельствует тот факт, что в юрисдикцию Румынского Патриархата, незаконно открытую в Молдавии, практически никто не пошел — Молдавская Православная Церковь Московского Патриархата остается «естественной духовной монополией Молдавии». Этот факт неудачи румынской юрисдикции в Молдавии, как ни странно, является фактором для серьезного диалога Русской и Румынской Православной Церкви, ведь папистские амбиции и ереси Константинопольского патриархата угрожают этой второй по численности после Русской Поместной Церкви не меньше, чем Московскому Патриархату. Ведь Константинопольский Патриархат только себе разрешил вмешиваться на чужие канонические территории, а румынам — запретил.

Патриарх Кирилл посетит Приднестровскую Республику — оплот русского мира. Пока Святейшего не было, затянулось строительство жизненно важного храма святой мученицы Татьяны при Тираспольском Университете и создания в ПМГУ Богословского факультета.

Патриарх Кирилл посетит Гагаузию. Гагаузы — православный тюркоязычный народ, проголосовавший на референдуме за Евразийский союз против Европейского, и Гагаузия находится в составе Молдавии только при условии ее православного «евразийского» вектора. Огромное количество гагаузов проживает в Турции и сотни тысяч этих православных людей с нетерпением ждут открытия экзархата Русской Церкви в Турции в ответ на агрессию и ереси Константинопольского Патриархата, который отказал гагаузам в праве на Истину Православия, не признавая Турецкую Православную Церковь.

Эта агрессия усугубляется, так как уже после назначения раскольнических «экзархов» митрополит Галльский Эммануил заявил о решимости Константинопольского Патриархата легализовать малороссийских раскольников. А в Киеве «пятая колонна» в УПЦ во главе с митрополитом Драбинко начала работу по расколу УПЦ. Адепты

Драбинко заявляют о 12 епископах УПЦ, готовых уйти в раскол Константинопольского Патриархата. Это — блеф, уйти могут Драбинко, Черкасский Софроний, друг Драбинко Днепродзержинский Владимир, не более. Пока не поздно, к ним нужно применять канонические меры. Как и к 30-ти киевским священникам типа Дудченко, которых зам. Драбинко прот. Георгий Коваленко собрал в Святой Софии агитировать за «фанарский раскол». 30 предателей — это немного, на их места можно рукоположить 30 мирян — ревнителей Церкви, а святая София и не такое видела — большевики отдавали ее и обновленцам, и раскольникам из «УАПЦ». «Экзархи», по прибытии в Киев, первым делом планируют «епископскую хиротонию» архим. Кирилла Говоруна, до сих пор числящегося заштатным клириком Московской епархии Русской Православной Церкви. Так что ставка делается не на легитимацию раскола, а на развал УПЦ МП в первую очередь. И на «пятую колонну» в Москве. Если Константинопольский Патриархат не будет остановлен, то, след за Киевским, он провозгласит «маданские экзархаты» в Минске и в Москве.

Кадры уже куются, такие, как глава информационного отдела Белорусского экзархата о. Сергей Лепин, который занялся апологией содомского греха. 1 июля 2018 г. на сайте Sobor.by прокомментировал инициативу граждан по сбору подписей под петицией о защите детей от пропаганды противоестественных грехов и извращений, которую передали недавно в Администрацию Президента. Отец Сергей сказал: «... вместе с этим нужно иметь заботу о том, чтобы наше противостояние зловередному и неприятию чужого сами не становились злокачественными: основанными на ненависти и вражде, противоречащими евангельскому духу и посягающими на чужие права. «Непохожесть» ближнего нужно воспринимать по-христиански — даже если речь идет о его греховности. Ведь странно получается: о своем желании создавать браки, регистрировать их, усыновлять детей все чаще заявляют гомосексуалисты, а христиане все чаще склонны говорить, что они, видите ли, «не готовы» венчаться, а «печать в паспорте ничего не значит». А вот гомосексуалисты готовы, для них значит...». Из приведенного текста можно сделать вывод, что отец Сергей благословляет венчаться гомосексуалистам. А ведь это в корне противоречит тексту Священного Писания, в котором сказано, что ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники — Царства Божия не наследуют. (1 Кор. 5-6:10)

В Москве — это Кураев и раскольник так называемой РПАЦ, адептом которой является идеолог борьбы с Московским Патриархатом и Патриархом Кириллом специально для этого востребованный Порошенко — А. Солдатов. В компрадорской «Новой газете» последовательный борец с Русской Православной Церковью главный редактор антицерковного портала «Кредо», работающий в Киеве, А. Солдатов написал апологию ересей и исторических фальсификаций Патриарха Варфоломея и уже похоронил Русскую Православную Церковь и Патриарха Кирилла, пугает пресловутой международной «изоляцией». Солдатов демонстрирует полнейший цинизм, ведь «Кредо» атаковало Русскую Православную Церковь за мнимый экуменизм, а теперь, когда для борьбы с РПЦ это нужно, он этот экуменизм защищает. Солдатов лжет насчет курса Патриарха Кирилла. Он всегда был неизменным — сделать Русскую Православную Церковь великой снова! И теперь Московский Патриархат становится центром всех истинно православных сил — агрессию Патриарха Варфоломея осудило уже 11 поместных церквей!

Понятно, что солдатовы боятся и ненавидят Патриарха Кирилла и «Третий Рим», а проиграют хотя бы потому, что вся их пропаганда построена на циничной лжи — уже 11 поместных церквей поддержали Московский Патриархат, а он все «изоляцией» пугает.

С «Новой газетой» все ясно. Но печально, когда тезисы Солдатова ретранслируют, казалось бы, патриотические журналисты, на ИА «Рекс» Александр Халдей несет вредную и некомпетентную ерунду о неканоничности перехода Киевской митрополии под Московский Патриархат в 1686 г., о том, что при воссоединении Русской Церкви не было Черниговской епархии, хотя Черниговская епархия была застрельщиком присоединения к

Московскому Патриархату, православный мир и Православное Сопротивление униатскому проекту ЕУПЦ — это миф, что поместные церкви не поддержат Русскую в противостоянии с «фанарским папизмом». Содержание — безграмотная, некомпетентная чепуха, сливать из-за одного еретика православный мир некомпетентно. Был еретик Константинопольский Патриарх Несторий, и что — из-за этого православный мир стал мифом?

Вселенский Собор 1948 г. в Москве не состоялся в полной мере из-за половинчатости политики Сталина. Если бы Савл стал Павлом, и Россия бы вернулась к православному проекту, то все бы удалось.

Подлинная цель статьи обосновать якобы «несостоятельность» православного проекта для России и «безальтернативность красного». Ради этого «красные» помогают США, ЦРУ, Порошенко, Варфоломею «слить» РПЦ. Халдей повторяет либеральные мифы об изоляции Русской Церкви в случае Сопротивления «фанарскому папизму», хотя в действительности дело обстоит с точностью до наоборот — неприятие «фанарского папизма» растет во всех поместных церквях.

Создается впечатление, что цель разбираемой публикации — добиться «слива РПЦ Путиным» с целью демонтажа РПЦ — последней крепости Исторической России. Таким образом, подобная демагогия и полуправда — это самая опасная и хитрая антироссийская демагогия и псевдоаналитика.

Итак, оппонентов надо читать и делать наоборот. Тогда победа будет за нами!

К встрече Владимира Путина и Си Цзиньпина во Владивостоке

13.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=46566>

12 сентября, в праздник святого Александра Невского главы России и Китая встретились во Владивостоке на Дальневосточном экономическом форуме. В преддверие этой исторической встречи проамериканские СМИ развернули антикитайскую пропаганду. Было бы важно, чтобы Владимир Путин рассказал товарищу Си, что Китай спас от западной интервенции великий крымский святой архиепископ Гурий (Карпов) и, вообще, пора надежно и необратимо подкрепить российско-китайский союз крепким цивилизационным фундаментом.

Президент Путин осуществляет «православный поворот» России от апостасийного Запада на Восток, начатый святым благоверным князем Александром Невским и продолженного Владимиром Путиным, исторической миссией которого должно стать крушение США как мирового лидера и просвещение истиной Православия нашего стратегического партнера — миллиардного Китая. Убежден, что ШОС, фундаментом процветания которой является стратегическое партнерство великих России и Китая, является не только организацией прагматического сотрудничества, но и глубоким цивилизационным союзом суверенных государств, предлагающих гармоничную модель мироустройства, отрицающую диктат грубой лжи, демагогии и «однополярный мир». Глубокие философские и богословские основы культур Китая и России — это основа строительства гармоничного мира. Поэтому необходим глубокий цивилизационный русско-китайский диалог, первым шагом к которому является развенчание западного мифа о несовместимости «бесконечной далекости» русской и китайской цивилизаций и культур.

Этот миф развенчивает никто иной, как выдающийся православный богослов и философ Алексей Степанович Хомяков, который открыл Конфуция России, рассказал о комплиментарности основных конфуцианских идей православному мировоззрению. В своей работе «Китай. Его процветание. Лао-тсеу, Конфуций» (Год издания: 1904. Количество страниц: с. 176–189, 6-й том полного собрания сочинений А. С. Хомякова)

Хомяков не просто открывает Лао-Цзы и Конфуция русскому миру, но и называет Конфуция «Исполином телом и духом...полным детской верой во всесильность закона над душой человека» (это констатация близости Конфуция к постижению императива духовного над душевным, он еще не знает Богочеловека Христа, но признает необходимость Божественного руководства душой, называя, сводя это руководство к закону, что на языке православного богословия называется согласованием воли человеческой воле Божией — *К. Ф.*). Хомяков далее так характеризует Конфуция: «...полный глубокой поэзии... бескорыстный и бесстрашный труженик общества...идеал всех гражданских добродетелей... мыслитель, обнявший полноту человеческого знания...лицо величавое по преобладанию одной великой идеи... вот Китай в его лучшем и совершеннейшем проявлении. Едва ли какая-нибудь другая страна имела прекраснейшего представителя. Конфуций жил, верил и страдал Китаю. При его покорности внешнему, бесосновному закону недостает сознания внутреннего закона любви. Благословенна та страна, которой суждено будет открыть ему этот источник всякого человеческого блага. Англия, вместо просвещения, доставляет Китаю опиум». Как прав и как актуален Алексей Степанович Хомяков! Он открыл России Конфуция и Лао-Цзы, теперь пора открыть Китаю Хомякова и мир внутреннего источника любви, который идет из России и который перекроет опиум и прочую заразу!

Вспомним и такую великую фигуру, как великий крымский святой архиепископ Гурий (Карпов): «Григорий Платонович Карпов, Святой архиепископ Гурий, возглавил российскую духовную миссию в Пекине во время так называемой Второй Опиумной войны, которую вели Великобритания и Франция, при поддержке США — с Цинской империей. Напомню происхождение названия — союзники, помимо прочего, требовали от правящей в Китае династии официального права торговать опиумом. В ходе этого конфликта Россия предложила Цинской империи военную помощь в обмен на территориальные уступки на Дальнем Востоке. В 1858 г. были заключены Айгунский и Тяньцзинский договоры, во многом, благодаря усилиям руководителя духовной миссии Карпова. Спустя три года, в 1861 г. к Тяньцзиньскому договору в качестве составной его части был приложен протокол об обмене картами и описаниями разграничений. То есть, выражаясь современным языком, была проведена делимитация российско-китайской границы. На официально утвержденной карте границу обозначили красной линией по китайскому берегу Амура, Уссури и протоке Казакевича. Таким образом, реки Амур и Уссури признавались полностью принадлежащими России, а вместе с ними и значительные территории в том регионе, где прежде установленной границы не было. Этот дипломатический успех был закреплен Пекинским договором.

Во время пребывания в Китае, Святитель Гурий отдавал силы и миссионерскому служению, и переводу богослужебных книг на Китайский язык. Он оставил исследования об истории Православия в Китае, о китайском буддизме.

В знак особого уважения китайского правящего дома к руководителю Пекинской духовной миссии Гурию, ему было подарено богатейшее шестисот-томное (!) собрание буддийских трактатов на тибетском языке стоимостью свыше пятнадцати тысяч рублей серебром, которого не имела в то время ни одна из европейских библиотек.

<http://www.pravoslavie.ru/90256.html>

Таким образом, святитель Гурий и подарил России Владивосток, и спас Китай от агрессии США и Великобритании, а китайский народ — от уничтожения с помощью легализации опиума, чего требовали западные интервенты.

Почему Белорусский Экзархат Русской Православной Церкви специально выступил против «фанариотской агрессии»

13.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=46567>

Белорусский Экзархат — это часть Русской церкви, но эта часть высказалось особенно по двум причинам.

1. Митрополит Галльский Гавриил Адамаксис заявил, что Константинопольский Патриархат начинает процедуру «предоставления автокефалии» украинским раскольникам и террористам. И Белорусский Экзархат сделал последнее предупреждение Фанару перед сокрушительным ответом Москвы — Третьего Рима и подлинного центра православного мира.

2. Белорусский экзархат понимает, что Константинопольский Патриархат полезет и в Белоруссию, и в Россию, потому что Киевская и Малой России митрополия, абсолютно канонично и навечно переданная Константинопольским Патриархом Дионисием Четвертым Московскому Патриаршему престолу, включала в себя Малороссию, Белоруссию и Смоленск, а Крым и Новороссию — не включала. И в Белорусском Экзархате «тлеют» местные Драбинки вроде главы информотдела прот. Сергия Лепина, восхваляющего объединение с русофобской Литвой и поэтому епископы приняли превентивные меры. В Москве будущими «экзархами» Константинопольского Патриархата могут стать пребежчик Кураев, идеолог «суздальского раскола» «лжемитрополит» Григорий Лурье, а их паствой — московский бандеровец Окара и главный «кредин» А. Солдатов, который выступил с апологией варфоломеевского папизма с намеком на «конец русской автокефалии» в компрадорской «Новой газете».

Ответ Московского Патриархата будет сокрушительным, и он действительно возглавит православный мир, так как ересь папизма Константинопольского Патриархата — это вызов не только Русской, но и всем поместным церквям. Вспомним, что, когда в 1920–1930-е гг. Константинопольский Патриархат поддержал обновленческий раскол в СССР, отнюдь не русофильский Румынский Патриархат поддержал гонимую Русскую Православную Церковь, а не подружившегося с Третьим Римом «фанарского папу» Мелетия Метаксакиса. Мелетий расколол православный мир, введя «новый календарь». Не согласных с ним «старостильщиков» — миллионы, в отличие от «фейковой» нацистско-языческой «паствы» так называемого Киевского патриархата. И Русская Православная Церковь на подлинно Всеправославный Собор, который лучше всего провести в основанном идеологом воссоединения Великой, Малой и Белой Руси патриархом Никоном Ново-Иерусалимском монастыре, должна пригласить старостильщиков и каноническим путем вернуть эти группы в их поместные церкви путем возвращения последних на старый стиль. Это, как и осуждение еретика Варфоломея, православный мир встретит с ликованием. Это поддержит и Эрдоган, знающий о связях Варфоломея с Гюлленом и «ичкерийскими террористами». Их связной, так называемый экзарх Иларион Рудник, был несколько лет назад арестован турецкой полицией за связи с Басаевым.

И вся эта афера с «бандеровской автокефалией» будет иметь обратный эффект. В Речи Посполитой так замордовали православных, что они вспомнили о том, что являются русскими и устроили Переяславскую Раду. Так будет и в этот раз. Посеявший ветер, пожнет бурю — самые пассивные и аполитичные православные теперь проснутся!

Во исполнение исторических решений Священного Синода Русской Православной Церкви...

17.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=46973>

14 сентября Священный Синод Русской Православной Церкви принял выдающиеся решения. В ответ на разрушение Церкви и догмата о ней и вторжение на каноническую территорию Русской Православной Церкви — Малороссию принято решение приостановить поминовение еретичествующего Патриарха Варфоломея за богослужением и участие во всех мероприятиях Константинопольского Патриархата. Это «литургическое низложение» Патриарха Варфоломея в случае продолжения его агрессии будет иметь адекватный ответ в виде разрыва евхаристического общения, созыва Всеправославного Собора (пока Синодом инициировано Всеправославное обсуждение «варфоломеевского папизма») и суд над Варфоломеем, создание экзархата в Турции, диалог со старостильниками и другие адекватные контрмеры.

Не менее важным, чем прекращение богослужебного поминовения Патриарха Варфоломея, а, по сути, более важным, является бескомпромиссное развенчание в Заявлении Св. Синода, в выступлениях Патриарха Кирилла и митрополита Илариона, «историософской ереси украинства» как антиправославного униатского проекта, униатские корни проекта отдельной от Москвы Киевской митрополии и «Поместной украинской церкви», блистательное опровержение жульнических махинаций с историей великого воссоединения Русской Церкви 1686 г., сфабрикованных квазинаучными проходимцами вроде Лурье, Ветошникова, Солдатова, Ченцовой, Чапнина, Драбинко, Кураева и прочих «говорунов», посмеявших поднять руку на Великое Воссоединение Русской Церкви 1686 г. и «русское триединство». Синод напомнил и о позоре и ереси Константинопольского Патриархата, ударившего в спину Русской Православной Церкви гораздо подлее всех католиков, вместе взятых, поддержав созданный Л. Троицким обновленческий раскол. Более того, эти заявления должны стать основой «тотального православного миссионерского «всеобуча, который необходимо развернуть в КАЖДОМ приходе Малой Руси, чтобы каждый мирянин был «вооружен» самым эффективным оружием церковной, догматической, канонической и исторической правдой, так как противник манипулирует канонами и историей. Необходимо биться за каждую душу, превратить каждый приход в «православный народный университет», общину, охватывающую все сферы жизни своего населенного пункта. И тогда никакие расколы, ереси и «зомбирование» не страшны, тогда у миллионов обманутых откроются глаза на свою православную русскую историю, и «униатское бандеромазепинство» будет повержено!http://ruskline.ru/opp/2018/sentyabr/08/unichtozhit_idejnyu_bazu_i_svyatyh_ukrainstva_ch1/

Исходя из Заявления Священного Синода 14 сентября необходимо восстановить историческое титулование Первоиерарха Русской Церкви как «Патриарха Московского, Великой, Малой и Белой Руси: «...Решением Константинопольского Собора 1593 года с участием всех четырех Восточных Патриархов Московская митрополия была возвышена до статуса Патриархата. Этот Патриархат объединял все русские земли, о чем свидетельствует письмо Патриарха Константинопольского Паисия Патриарху Московскому Никону от 1654 г., в котором последний именуется «Патриархом Московским, Великой и Малой Руси».

Воссоединение Киевской митрополии с Русской Церковью произошло в 1686 г. Об этом было издано соответствующее деяние за подписью Константинопольского Патриарха Дионисия IV и членов его Синода. В документе нет ни слова о временном характере передачи митрополии, о чем ныне безосновательно говорят иерархи Константинополя. Нет утверждений о временной передаче Киевской митрополии и в текстах двух других грамот Патриарха Дионисия от 1686 г. — на имя московских царей и

на имя митрополита Киевского. Напротив, в грамоте Патриарха Дионисия московским царям 1686 г. сказано о подчинении всех киевских митрополитов Патриарху Московскому Иоакиму и его преемникам, «иже ныне и по нем будущим, да познавают старейшаго и предстоящаго по времени сущаго Патриарха Московскаго, яко от него хиротонисаемаго». Толкование представителями Константинопольской Церкви смысла упомянутых документов 1686 г. не находит ни малейшего обоснования в их текстах...»(<http://www.patriarchia.ru/db/text/5268282.html>).

А митрополит Иларион (Алфеев) напомнил Варфоломею не только поддержку обновленческого раскола, но и нынешний паралич, и развал Православия в Северной Америке: «Война Константинопольского Патриархата против Московского продолжается без малого сто лет. В 1920-е гг., когда Русская Православная Церковь оказалась гонимой, когда советская власть встала на путь целенаправленного уничтожения религии, когда расстреливали архиереев и священников, взрывали храмы, закрывали духовные школы и монастыри, какую позицию занял Константинополь? Не братской поддержки и помощи, не солидарности и сочувствия.

Совсем наоборот: Константинополь требовал смещения Патриарха Тихона и «хотя бы временного» упразднения патриаршества, поддерживал обновленческий раскол и вел переписку с лидерами живоцерковников, вступал в сношение с советскими чиновниками с целью подрыва канонической Церкви. Без ведома Патриарха Тихона Константинополь намеревался послать «делегацию» в СССР якобы для исследования ситуации, а на самом деле — для формальной легализации обновленческой лжеиерархии. Тогда же в полной мере проявились захватнические тенденции Константинополя. От Московского Патриархата были незаконно отторгнуты Польская, Финляндская и Эстонская Церкви, в диаспоре был создан экзархат русских приходов под юрисдикцией Константинополя. Эта история подробно изложена в книге доктора исторических наук Михаила Шкаровского «Константинопольский Патриархат и Русская Православная Церковь в первой половине XX века».

Когда в 1990-е гг. Русская Православная Церковь столкнулась с трудностями, связанными с последствиями распада Советского Союза, то и тут Константинополь не остался в стороне: приняли в общение украинских раскольников из США и Канады, создали свою юрисдикцию в Эстонии, неоднократно пытались вторгнуться в Украину.

Сегодня история повторяется. Вновь, как во времена Патриарха Тихона, направляют к нам своих экзархов — якобы для у врачевания раскола, а на самом деле для его легитимизации с целью последующего отторжения Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата. Прослеживается одна и та же логика: использование сложной ситуации не для братской поддержки, а для ослабления Русской Православной Церкви путем отторжения от нее тех или иных частей.

Почему бы Константинополю не заняться формированием «единой поместной Церкви в Америке»? Там разве не независимое государство? Но нет: все усилия прилагаются для того, чтобы удержать хотя бы часть американского Православия в орбите Константинополя, не дать православным Северной Америки объединиться в полноценную и мощную автокефальную структуру. Почему? Да потому что свое терять не хочется. А чужого не жалко.

Надо крепко молиться за Блаженнейшего митрополита Онуфрия, за епископат, клир и многомиллионную паству Украинской Церкви. Все силы ада брошены сегодня на ее уничтожение, но, по обетованию Спасителя, ВРАТА АДА НЕ ОДОЛЕЮТ ЕЕ.

И молиться об у врачевании раскола — не через его легитимизацию, а через покаяние и вразумление тех, кто отпал от единства Церкви».

«Секта свидетелей «Томоса» хочет уничтожить не только Малую, но и Белую Русь

19.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=47219>

Священник Гродненской епархии о. Георгий Рой в ФБ задается вопросом «Что делает небезызвестный Кирилл Фролов в Гродно?». О. Георгий прекрасно знал (в Гродненскую епархию было направлено приглашение), что я участвовал в представительной конференции общественной инициативы «Союз» в поддержку Союзного государства Белоруссии и России. Если бы о. Георгий был ревнителем единства Русской Православной Церкви, то мы бы обязательно встретились, как мы сделали со многими священниками, отправленными за свою позицию в поддержку Патриарха Кирилла, единства Русской Православной Церкви, Белой Руси и Великороссии в деревенские приходы.

Каковы же были мое удивление и шок, когда в Борисоглебском храме я увидел «православную библиотеку им. Ларисы Гениуш». Гениуш — нацистская коллаборантка, публиковавшаяся начиная с 1939 г. в берлинской нацистской оккупационной газете «Ранница», подписывавшая петиции Гитлеру, стихотворно обвинившая белорусских партизан в том, что они дали повод нацистам сжигать белорусские деревни. Власти РБ отказывают этой нацистской коллаборантке в реабилитации, а тут — приходская библиотека в ее честь. Я заинтересовался личностью настоятеля о. Александра Болонникова и увидел, что его деятельностью по рекламе фигуры Гениуш активно радуется радио «Свобода», но не радуется православный народ Белой и Черной Руси. Гродно — русскоязычный город, ибо самым белорусским языком является общерусский, риторика которого составлял белорус Симеон Полоцкий, а «акающее» произношение утвердили привезенные Патриархом Никоном белорусские изразцовых дел мастера и теперь у нас «на Маскве» говорят так же, как и на Белой, и на Черной Руси — «раен», «запарк» и т. д.

Что касается личности настоятеля храма о. Александра Болонникова, то так и не понял, кто он — идеолог автономизаторов и атокефализаторов Белорусского Экзархата РПЦ («партии Лепина») или просто человеку, который «хоть чертом, но против любого советского наследия». Потому что помимо «канонизации» Гениуш о. Александр почитает великого ревнителя единства Руси архиепископа Феофана Полтавского (Быстрова), но архиепископ Феофан и Гениуш — антагонистичные и несовместимые личности.

Печальное «открытие» «православной библиотеки» им. Гениуш состоялось в день св. Афанасия Брестского, подвергавшегося пыткам и умученного за то, что «сдал» православному царю Михаилу Федоровичу заговор литовского канцлера Льва Сапеги против Руси, просил его освободить Белую и Малую Русь от униатского ига и поддержал православное русское восстание гетмана Богдана Хмельницкого.

В результате лоббизма «литвинской» группы в Гродненской епархии сорвано проведение Крестногохода в честь Августовской иконы Божией Матери, явленной на Черной Руси воюющей православной русской армией в Первую мировую войну.

Неприятные «открытия» в Гродненской епархии совпали с разрекламированной российским «майданным незыгарем» декларацией главы раскола «Белорусская автокефальная церковь» Святославом Логином о том, что Константинопольский Патриарх Варфоломей намерен легализовать и белорусский микроскопический раскольчик с центром в Нью-Йорке. Не оттуда ли направляют деятельность о. Сергия Лепина и К°?

21 сентября и преступления «экзархов» Патриарха Варфоломея в Малороссии

20.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=47249>

21 сентября 1380 г., в праздник Рождества Пресвятой Богородицы, состоялась Куликовская битва. Поэтому день Куликовской Победы — это праздник единства Восточной и Западной России, Руси Московской, Руси Волынской и Руси Литовской!

Об этом подробно повествуется в великом памятнике русской литературы — поэме «Задонщина великого князя Дмитрия Ивановича и брата его князя Владимира Андреевича», главным героем которой является литовско-русский псковский князь Андрей Ольгердович, а автором, по сведениям исследователя Полоцкой Руси А. А. Черемина, — брянский боярин Софроний (А. А. Черемин. Полоцкое княжество IX–XIV в. Минск, Белорусский дом печати, 2013, 236с.). В пользу версии А. Черемина о том, что Софроний был брянцем, а не рязанцем, свидетельствует сам сюжет «Задонщины» с его упором на литовско-русского князя Андрея Ольгердовича и роль Западной Руси в великой общерусской Куликовской победе. Брянск, как и вся Северская Русь (нынешняя Слобожанщина (Харьковщина), Сумщина, Новгород-Северский, Чернигов) находилась в составе Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского и воссоединилась с Московской Русью еще в 1503 г. Текст «Задонщины» свидетельствует о многовековой воле не только Северной, но и всей Южной, Западной и Северо-Западной Руси к воссоединению с Русью Московской. Демонстрация этой воли была особенно актуальной после походов литовского князя Ольгерда (в результате православного крещения, ставшего русским по идентичности) на Москву, когда на его стороне были Смоленск и Тверь.

Если верить фантазиям малороссийских и белорусских «самостийников», придумывающих в русских междоусобных и гражданских войнах напрочь отсутствующий в них национально-этнический характер, то Смоленск и Тверь — не русские города и живет в них испокон веков не русский, а какой-то другой народ.

Но автор «Задонщины» напрочь опровергает эти болезненные фантазии и исторические фальсификации и так цитирует обращение ставшего русским сына Ольгерда (в крещении Александра) брянского и стародубского князя Дмитрия Ольгердовича к его родному брату князю Псковскому Андрею, также выступившему на стороне Москвы: «И сказал ему Дмитрий «Брат Андрей: не пощадим жизни своей и за землю Русскую, и за веру христианскую, и за обиду великого князя Дмитрия Ивановича! Уже, брат и стук стучит, и гром гремит в белокаменной Москве! То ведь, брат, не стук стучит, то стучит могучая рать великого князя Дмитрия Ивановича, гремят удалцы русские золочеными доспехами и червлеными щитами... Выведем, брат, в чистое поле и сделаем смотр своим храбрым полкам, — сколько, брат с нами храбрых литовцев. А храбрых литовцев с нами семьдесят тысяч латников... О, соловей, летняя птица, вот бы тебе, соловей, пением прославить великого князя Дмитрия Ивановича (Московского св. Дмитрия Донского. — К.Ф.) и брата его князя Владимира Андреевича, и из земли Литовской двух братьев Ольгердовичей, Андрея и брата его Дмитрия, да Дмитрия Волынского» (А. А. Черемин. Полоцкое княжество, IX–XIV вв. Минск, Белорусский Дом Печати, 2013 г., с. 236–237)

Вся Южная, Западная и Северо-Западная Русь выступила на стороне Московской Руси в битве на поле Куликовом, вся православная Литовская Русь, которая была против изменника Православия и русского выбора Великого князя Литовского Ягайло Ольгердовича, поменявшего Истину Православия на заблуждения латинства и Святую Русь на польскую корону.

Пойдя с противниками Ягайлы Андреем Псковским и Дмитрием Брянским Гедиминовичам на стороне Москвы, все остальные продемонстрировали свое принципиально негативное отношение к Ягайле и антиправославному антимосковскому

выбору. Кто эти все: Дмитрий Михайлович (Кориатович), внук Гедимины, Волынский Роман Михайлович Брянский (Дмитрий Ольгердович с брянского княжения перешел на прямое служение московскому князю), Иван Константинович Оболенский, Симеон Константинович Оболенский, Роман Семенович Новосильский с тридцатью пятью тысячами воинов, князь Лев Андреевич Друцкий с полком, участвовали полки из Полоцка, Стародуба, Трубчевска, участвовали полки из городов тогдашнего великого княжества Литовского, Русского, Жемайтского — Друцк, Новосиль, Оболенск, Полоцк (Андрей Ольгердович, помимо Псковского полка, привел с собой более сотни псковских ратников), Смоленск, Стародуб, Таруса, Трубчевск. С этих русских земель было более пятидесяти пяти тысяч ратников, от Московской Руси — более 20 тысяч (А.А. Черемин. Полоцкое княжество, IX–XIV вв. Минск, Белорусский Дом Печати, 2013, с. 235–236)

Таким образом, Куликовская Победа — это победа всяя Руси, она доказала москоцетричности русского государства, а приход к власти предателя Литовской Руси Ягайлы и развернутое им гонение на Православие сделало воссоединение русских земель с Москвой вопросом сохранения православной веры и русской идентичности. Участие волынского и полоцкого полков и князей Малой и Белой и Черной Руси в Куликовской битве на стороне Москвы опровергает все построения «мазепинских» и псевдобелорусских «самостийников о нерусском («украинском», «белорусском» характере Великого Княжества Литовского, Русского и Жемайтского, русских княжеств и городов — Полоцкого, Волынского, бредни о «нерусских» Брянске, Стародубе, Смоленске, Пскове, Тарусе и т. д. Эти города можно называть Белой Русью, Северной Русью, исходя из аксиомы о том, что это русская земля, а отделение от великороссов белорусов, северских русских и малороссов является злом, неоязчеством и «политическим униатством» одновременно и исторической фальсификацией.

Ягайло — «демон русской истории».

Он предал и отца, и братьев, Литву, и Русь, объединился с Мамаем против Московской Руси и Православия, и верные Вере и Руси литовско-русские князья не дали им соединиться на поле Куликовом и уничтожить Православную Русь. Затем, в 1385 г. женится на польской королеве Ядвига и становится королем Владиславом, устраивает жесткие гонения на Православие на Западной Руси. Так и хочется попросить знатоков русского фольклора выяснить, имеет ли такой сказочный персонаж, как «баба Яга», какое-либо отношение к Ягайле? Говорят, что имеет, на Московской Руси так могли звать польскую королеву Ядвигу, супругу Ягайлы, соблазвившую его в католичество, на «Кревскую унию» и уничтожение литовской Руси. Таким образом, «Баба-Яга» — это символ современной литовской русофобии. Все «мазепы» и «бандеры» — продолжатели «дела Ягайлы» — сжечь Москву и насадить унию. Как они все похожи с XIV по XXI вв., от Ягайлы до Порошенко....

Православный русский князь Андрей Ольгердович — «антиЯгайло»

Неслучайно князь Андрей Ольгердович стал главным героем «Задонщины». Этот этнический жемайт стал настоящим православным русским. Он не просто участвовал на стороне Московской Руси, но деятельно покался в походах на Москву, в которых он участвовал со своим отцом князем Ольгердом, будучи псковским князем, и прямо отстаивал великое дело построения централизованного русского государства с центром в Москве. Из-за этого он вошел в конфликт с прозападными проуниатскими «олигархами» из псковского вече и пошел служить святому благоверному князю Дмитрию Донскому. А с целью организация Православного Русского Сопротивления и легитимного восстания против Ягайлы и «Кревской унии» с согласия Дмитрия Донского и по благословению святого митрополита Киевского, Московского и всея Руси Киприана он переходит на Западную Русь, становится Полоцким князем и вместе со св. Киприаном борется за Православие и единство Русской Церкви, блокирует проекты отдельной от Москвы западнорусской митрополии.

Князь Андрей прямо пишет о Ягайле: «Ягайло ... хочет, желает и жаждет принять веру католическую святой Римской церкви» и «...обещает земли свои литовские и русские на вечные времена к короне Королевства Польского присоединить, за что арестовывается его ставленником Скиргайло. Это арест за защиту православной веры и единства Руси является актом исповедничества. Раз уж прославили в лике святых святого киево-московского митрополита Киприана, то логично и подумать о прославлении его соратника, исповедника князя Андрея Ольгердовича.

О реальности единства Руси свидетельствует тот факт, что во времена князя Андрея власть Галицко-Волынского раскольнического митрополита Романа одно время распространяется до Твери (это неканонично, на всей русской земле единственно каноническая церковная власть — власть киево-московских митрополитов, затем патриархов Великой, Малой и Белой России, но этот факт тоже разоблачает мифологию «украино-мазепинских» и «белорусских» самостийников: от Галича до Твери было одно — русское самосознание). А великий святой митрополит Московский и Киевский Алексий ясно и канонично пресек все попытки создания отдельной западнорусской митрополии и при полной поддержке тогдашних православных Константинопольских Патриархов восстановил свою каноническую церковную власть над Киевской и Литовской Русью.

Святой Константинопольский Патриарх Филофей (Коккин) и вероотступник Патриарх Варфоломей.

Куликовскую победу «ковали» преподобный Сергей Радонежский, святой московский митрополит Алексий (Бяконт) — из черниговских бояр и блаженный патриарх константинопольский Филофей (Коккин), поставивший на Московскую Русь как потенциальную преемницу империи Ромеев, коей она и стала, жестко пресекавший попытки литовских русских князей создать отдельную от Москвы литовско-русскую митрополию, справедливо видя в это шаг к унии. Гимны Патриарха Филофея пели русские воины на поле Куликовом перед битвой. Нынешний Константинопольский Патриарх Варфоломей — предатель православного дела своих великих предшественников. Он и его «экзархи» дерзко попрали само православное вероучение. Один, Иларион Рудник, дарит террористу Ярошу антихристианские, расистские, ницшеанские агитки Донцова, а второй, Даниил Зелинский, заявил, что содомский смертный грех вообще является не грехом, а «образом жизни». 17 сентября эти «содомско-ницшеанские еретики» на встрече с Порошенко передали ему письмо от Патриарха Варфоломея, в котором сообщалось, что решение о легализации малороссийских раскольников уже принято. Сразу же телекомик Притула с трибуны Верховной Рады призвал к изгнанию из великих святынь канонической Церкви руками нацгвардии и нацистов. В ответ игуменья Одесского свято Михаило-Архангельского монастыря Серафима (Шевчик) заявила, что православных можно выгнать из их святынь только вперед ногами.

Наместник Киево-Печерской лавры митрополит Павел (Лебедь) предупредил о том, что провокации против Киево-Печерской и Почаевской лавр могут начаться на Покров, который нацисты пытаются кощунственно «приватизировать», как и православные святыни.

Тем временем, «экзархи» прибыли в Черкассы. Интересно, духовник Говоруна митрополит Софроний уйдет в раскол?

По крайней мере, большинство духовенства Черкасской епархии — нет. А вот почитаемого игумена золотоношского монастыря (недалеко от Черкасс) архимандрита Мелхиседека (Значко-Яворского), вдохновителя восстания гайдамаков за воссоединение с Россией, «за матушку Екатерину» необходимо канонизовать!

А мужественный карпаторосс, управделами УПЦ МП Бориспольский митрополит Антоний (Паканич) ответил «экзархам», порошенкам и притулам, сказал четко и ясно: «Также некоторые националистические группы получили указание 14 октября совершить

провокации в Киево-Печерской и Почаевской лаврах, — отметил иерарх. — Наши люди будут защищать свои храмы. Людей доводят до такой ситуации, что у них не остается другого выхода. Если нет надежды на законность, то не остается другого варианта, как защищаться самим».

«Мы живем в демократической стране, где как минимум декларируется право на жизнь на основе законов, — отметил митрополит Антоний. — И мы будем использовать все законные методы. Также у нас есть документ, который называется «Основы социальной концепции УПЦ», согласно которому, в очень сложных ситуациях — я процитирую: «Церковь может обратиться к своим чадам с призывом к мирному гражданскому неповиновению». Это — крайняя мера, но она зафиксирована в нашей социальной концепции, утвержденной собором архиереев».

УПЦ МП — доминирующая конфессия Киевской Руси, и миллионы ее верных чад выйдут на свою «духовную Куликовскую битву XXI в.»!

Речь Порошенко в Раде — это манифест отречения от Православия

21.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=47276>

20 сентября, после встречи с раскольническими «экзархами» Константинопольского Патриархата, проповедующими «антиправославие» — гомосексуализм и антихристианское «нищестанство» нациста Д. Донцова, Порошенко выступил в Верховной Раде с манифестом отречения от Православия. Именно православный русский выбор святого равноапостольного князя Владимира и наследие всех святых Киевской Руси, объединенных св. Митрополитом Киевским, Галицким и Малой России св. Петром Могилкой в «Собор святых Малой России», всех, как один, считавших себя русскими и боровшимися за воссоединение Руси, написавшими манифесты русского единства и воссоединения «Повесть временных лет», «Слово о Законе и Благодати», «Палинодия или Книга обороны», «Синописис», он назвал «поклонением чужим Богам». «Чужие Боги» для Порошенко — это Пресвятая Троица и Вера, Предание и история Церкви. А теперь посмотрим, что говорит на этот счет история. Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII в. практически исчезают упоминания о финно-угорских племенах чудь, меря и т. д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира — Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода — Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три — Припяти и т. д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому — активное участие волынского князя Дмитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собирания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV в.).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII вв. На эту тему М. Максимович (1804–1873 гг.) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся Западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси Восточной; будто и название Малой России или Малороссии

придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?

Ответ: с 90-х годов XVI в. ... Основанием такого ответа служат тогочужденные акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Киево-Печерской лавры «Часослов» 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозьина в своей записи о том 1615 г., говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будущим...». Окружная грамота 1629 г., напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Борецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии, прежде всего, издало «Грамматику» 1591 г. в наставление «многочименитому Российскому роду»... Того же, 1592 г., Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929 г.).

Порошенко рассказывает сказки о том, что у «русских украинцев разное понимание Православия». Понимание одно, потому что вера одна, народ один, Церковь одна, и это мешает порвать с Православием и православным русским выбором. «Отдельное понимание Православия», «церковная независимость» и вожденный уничтожающий Православие «Томос» — это «благочестивое мошенничество», обман и переход в другую веру — униатскую. Важно понимать, что сама идея «Киевского патриархата», автокефалии УПЦ, в том числе «канонической», носит антиправославный, униатский характер. Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской или украинской церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западнорусской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану, была

впервые выдвинута в XV в. отступником от Православия московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах разрабатывается новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект создания «Киевского патриархата» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) — в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Неймеген (Нидерланды) доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждал, что униатский митрополит И. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского патриархата. Согласно этому плану «после избрания патриарха, он и его епископы-коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г.» (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М., Издание Библейско-Боголовского ин-та, 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «Украинская поместная церковь», «украинская автокефалия», «каноническая» или «неканоническая», «Киевский патриархат» и т. д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже.

В 1912 г., в преддверие Первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задач — военной, правовой и церковной организации края... для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений... следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (австрийского императора *К. Ф.*), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобрят их и восточные патриархи, оплаченные правительством...

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточноправославной — законны, логичны и не требуют объяснений (?! — *К. Ф.*).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...»

Итак, «Томос» — это предательство Православия, это уния. И своим манифестом отречения от Православия, заявленным в Верховной Раде, Порошенко подписал себе и духовный, и политический приговор, которым воспользуются все его политические противники. А десятки миллионов православных граждан Южной Руси, верных чад УПЦ, выступят против новой унии, «адского Томоса».

Десятки миллионов православных Юго-Западной Руси готовы к исповедничеству!

25.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=47419>

Десятки миллионов православных Юго-Западной Руси готовы к исповедничеству. Именно об этом свидетельствует отказ Блаженнейшего митрополита Онуфрия принять так называемых экзархов Константинопольского Патриарха. Митрополит Онуфрий пошел по пути святого Марка Эфесского, писавшего о том, что компромисс неприемлем в делах веры. Митрополит Онуфрий ответил на всякого рода компромиссные пораженческие идеи.

Депутаты оппозиционного блока написали наивное письмо Патриарху Варфоломею в качестве «компромисса» предлагая ему вместо «Томоса» «подворья в Киеве». Специально предлагаю уважаемому мной брату во Христе Василию Горбалу книгу о том, как подворье Константинопольского Патриархата в Москве стало русским центром борьбы с Русской Православной Церковью и поддержки обновленческого раскола: <http://pub.pstgu.ru/10886.html>

Предполагаю, что тему самоубийственных компромиссов мог подбросить А. Деркачу Драбинко.

Альтернативы стоянию в Истине и церковного суда над Патриархом Варфоломеем нет.

На упреки в том, что легко нам в России, где православным дан «зеленый свет», призывать к исповедничеству, отвечу. Если мы в России остановим миссию, то все у нас отнимется. А бездельников и миссиофобов, саботирующих миссионерские императивы Патриарха Кирилла, среди наших единоверцев, к сожалению, еще много.

Кроме того, надо понимать одну простую вещь — вслед за Киевской Русью Патриарх Варфоломей пойдет в Белоруссию, Молдавию, Казахстан, Россию. Задача — полная деавтокефализация и ликвидация Поместной Русской Церкви, десоверенизация Российского государства.

Эти предложения сделок к тому же не помогают. Патриарх Варфоломей всю создает «пятую колонну» в Русской Церкви. Еще одна «пчела против меда», «кураевоплужников» — формально клирик МП иеромонах Диодор (Ларионов). Он написал апологию папизма Константинопольского Патриархата, выдумывает какую несуществующую разницу между константинопольским и римо-католическим папизмом.

Если честно, это разница есть, но не в пользу Ларионова и Патриарха Варфоломея. Варфоломей создает куда больший папизм, чем Римский Папа. «Непогрешимого» Папу выбирает мировой конклав, а Патриарх Варфоломей хочет, будучи главой мизерной группы, стать тоталитарным диктатором всех православных.

Ларионов пропагандирует расистскую ересь разделения равноправных поместных церквей на «первосортные» древние и «второсортные» «новые автокефальные». Ларионов и русофоб, и миссиофоб и еретик, «не признающий» Поместную Американскую Церковь!

Фундаментально ереси о. Диодора (Ларионова) о мнимых властных правах Константинопольского Патриархата опровергаются здесь: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Troickij/edinstvo-tserkvi/

Ларионов патронируется и рекламируется С. Чапниным — сотрудником «Карнеги-центра», модератором лоббизма униатского проекта «Украинской поместной церкви в РФ», с его подачи Ларионов воспроизводит всю демагогию адептов этого проекта.

Как утверждают источники, 9–10 октября Синод Константинопольского патриархата будет дан незаконный «Томос», 14 октября в Киеве — «разбойничий Собор» и учреждение новой конфессии. Поэтому и угрозы захвата Киево-Печерской лавры на Покров. К этому приурочено и начало описи имущества УПЦ МП Минкультуры Украины, его специальным подразделением по борьбе с Церковью, возглавляемым униатом А. Юрашем. Это подразделение совместно с «экзархами». Они проводят «аудит» каждого прихода УПЦ МП, чтобы шантажировать каждого священника. Шантаж не пройдет, каждая община и монастырь УПЦ МП станут миссионерско-образовательно-гражданской ячейкой и расскажут правду каждому жителю Киевской Руси, опровергнут все ушаты лжи и дезинформации.

Свежее заявление Патриарха Варфоломея, сравнивающее Украину с Чехией и Словакией — за гранью реальности. Чехословацкая Церковь получила законную автокефалию от РПЦ, и смешно выглядели попытки Константинопольского Патриархата ее подтверждать. Патриарх Варфоломей просто отрицает реальность. А его параллели с Киевской Русью смешны. Каноническая УПЦ не просит никакой автокефалии, тем более у Константинопольского патриархата. Патриарх Варфоломей при этом заявляет, что не боится церковного суда. Такие заявления — самоуверенная глупость. Каждая подобная «антипроповедь» Патриарха Варфоломея приближает час церковного суда над ним и его откровенными ересями. Чем больше догматов и канонов приводить фанатам «Томоса», тем больше они отвечают «тем хуже для догматов и канонов».

Следовательно, их конфессия не будет православной церковью. Миллионы православных Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси готовы к исповедничеству, а каждый приход и монастырь УПЦ МП станет миссионерской общиной защиты Церкви, как Брестская уния породила обратный эффект — массовое православное русское Сопротивление, православные объединились в братства, написали великие манифесты Православия и русского самосознания, такие, как «Книга обороны Палинодия» киево-печерского архимандрита Захарии Копыстенского, где четко говорится о том, что никакой украинской нации нет, а есть единый русский народ. Сейчас униаты ликуют — 10 октября Синод Константинопольского Патриархата должен дать еретический «Томос», а 14 — будет попытка раскольнического лжесобора и штурм лавры. Блаженнейший митрополит Онуфрий отказался принимать экзархов-еретиков, таких, как фанат нациста Донцова и связной Басаева Иларион-рудник и апологет гомосексуализма Данил Зелинский. Этот исповеднический отказ означает, что Церковь полна решимости отстоять каждую свою святыню и десятки миллионов верных чад услышат православного порока наших дней — митрополита Онуфрия!

На Донбассе «Томос» произведет вдвойне обратный эффект. Донбасс изблюет остатки атеизма и осознает себя «православной армией Святой Руси, борющейся с «историософской ересью украинства» как политического униатства, отречения от православного русского выбора св. Владимира и поднимет православный штандарт Новороссии, созданной Екатериной Великой как плацдарм для освобождения поработанных православных земель, применительно к нынешним реалиям — «историософской ересью украинства» и с антиправославным антирусским тоталитарным государством Украина у Новороссии как оплота Православия и «русского триединства» не может быть ничего общего.

Православие и углеводороды в Евразийском векторе

26.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=48008>

Евразийский вектор Православия и нефтеносные регионы России и азиатские страны — транзитеры и потребители российских энергоресурсов.

Кирилл Фролов, заведующий отделом по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ, Глава Ассоциации православных экспертов:

26 сентября отдел по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ совместно с православной татарской общиной провели «круглый стол» под названием «Потенциал Булгара как центра евразийской миссии Православия».

Участники «круглого стола» стоят на позициях послушания священноначалию Русской Православной Церкви и никакого отношения к околоцерковным скандалам, потрясшим Булгар, не имеют. Более того, силами православной татарской общины России создана православная татарская община Булгара, лидер которой Дмитрий Шагапов в своем выступлении на «круглом столе» отметил, что успех православной миссии в ключевом нефтеносном регионе России — Казанском крае — это успех борьбы за единство и целостность России. Как символ единства народов России Шагапов подарил главе православной татарской общины Динаре Бухаровой образ Покрова Божией Матери и болгарских святых — русских и «ордынцев» по происхождению, рассказал о духовном родстве святого благоверного князя Александра Невского и ордынского хана Сартака, сына хана Батыея, сделавшего на одно время Булгар столицей Золотой Орды, а духовное побратимство св. Александра Невского и хана Сартака было осуществлено во имя крещения и обрусения Орды по благословению великого русского иерарха из Галиции, перенесшего русскую митрополичью кафедру из Киева во Владимир, митрополита всея Руси Кирилла Третьего, достойного скорейшей канонизации. Об истории «автохтонов» российского Поволжья — крещеных татар и «кряшен» рассказал сотрудник Института Африки РАН Анатолий Иванов. О гражданской и общественной самоорганизации православных татарских и башкирских общин нефтяных регионов России рассказали многие участники Круглого стола. Они высказали принципиальное требование равноправного участия православных общественных организаций Татарстана и Башкортостана в региональных общественных мероприятиях, ибо есть прецеденты дискриминации, например, не приглашения православных татар на съезд религиозно-общественных организаций Татарстана, что особенно неприемлемо в условиях необходимости русско-тюркского единства и открытия «русско-тюркского Турецкого Экзархата» как ответа на срежиссированную США агрессию Патриарха Варфоломея. О противодействии православных татар сепаратистским попыткам в регионе рассказала глава православной татарской общины Динара Бухарова, которая отметила, что православные татары являются испокон веков опорой Российского государства. Она снабдила свое выступление яркими историческими иллюстрациями из жизни крещеных ханов, начиная от Сартака и русских святых татарского происхождения. Глава Института региональной политики Евгений Бородин развернуто рассказал о концепции Булгара как «центра евразийского Православия». Его фундаментальный доклад будет опубликован после расшифровки. Я, как заведующий отделом по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ, отметил, что после фактического отступничества от Православия Константинопольского Патриарха Варфоломея и его превращения с помощью США и Ф. Гюллена в «квазиправославный аналог ИГИЛ» на Русской Православной Церкви лежит ответственность за сохранение Вселенского Православия.

Святая Церковь Юго-Западной Руси во главе с Блаженнейшим митрополитом Онуфрием возглавила антиколониальную борьбу!

26.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=47531>

Ответ Госдепа США в ответ на исповедническую позицию Блаженнейшего митрополита Онуфрия был жалок — Госдеп США поддержал униатскую авантюру с «украинской автокефалией» и ее соучастника Патриарха Варфоломея, чем только доказал, что США являются заказчиками уничтожения Русской Православной Церкви. Если митрополит Онуфрий возглавил антиколониальную борьбу Малороссии, то его антипод расколоучитель Филарет Денисенко «на пузе» «приполз к заокеанским хозяевам» за «ярлыком» на возглавление создаваемой Госдепом руками отступника от Православия патриарха Варфоломея «украинской поместной церкви».

В ответ на всю эту «госдепию» Священный Синод канонической Церкви потребовал от самозванных «экзархов» Константинопольского Патриархата покинуть земли Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси. У «экзархов» и самой этой авантюры с автокефалией дела со всем плохи — они провалились даже в Черкасской епархии, которую они считали своей опорой из-за проавтокефалистской позиции Черкасского митрополита Софрония (Дмитрука), который в данной ситуации заявил, что не против униатского проекта как такового, но в «церковь Филарета Денисенко не пойдет. Если митр. Софроний занял такую двусмысленную позицию, то подавляющее большинство духовенства Черкасской епархии на епархиальном собрании 18 сентября высказались категорически против самой униатско-автокефалистской авантюры и вмешательства Патриарха Варфоломея в Малороссию. 100 священников против. 27 выходцев из Галиции — за. И при «отрицательной селекции» духовенства, проводимой митр. Софронием, подавляющее большинство выступило за единство Русской Церкви. Они глубоко чтят черкасского архимандрита Мелхиседека (Значко-Яворского). Архимандрит Мелхиседек (Значко-Яворский), игумен Матренинского монастыря на Черкасщине, поднимает антипольское восстание гайдамаков за воссоединение с Россией, «за матушку Екатерину Великую» (<https://spzh.news/ru/istorija-i-kulytrua/52615-cary-skhizmaticij-kak-igumen-melkhisedek-znachko-javorskij-borolsya-s-unijej>). В нынешней ситуации канонизация этого великого ревнителя Православия архиактуальна!

Синод выпроводил «экзархов» — раскольников, апологетов гомосексуализма и нацизма в США и вновь призвал Верховную Раду не принимать антицерковные законы, потому что в Церкви понимают, что сразу после получения «Томоса» Патриарха Варфоломея 10 октября на легализацию раскольнических групп Порошенко сделает все для немедленного принятия этих «беззаконных законов», ставящих каноническую Церковь вне закона как «Церковь с центром в государстве-агрессоре», «руководство которой должно быть одобрено СБУ». Это требование специально направлено на смещение митрополитов Онуфрия, Антония и других архиереев-исповедников, нацисты прямо призывают к их убийству, митрополита Онуфрия вслед за митрополитом Антонием поместили на «Миротворец», что, впрочем, их не испугает.

Принципиальная позиция Синода свидетельствует о том, что в случае следующего шага Госдепа, Порошенко и Патриарха Варфоломея против Святой Церкви Церковь применит норму о своей социальной концепции о мирном гражданском неповиновении государственной власти в случае, если действия власти угрожают вере и Церкви. Об этом уже предупредил исповедник-карпаторосс управделами УПЦ МП митрополит Бориспольский и Броварской Антоний (Паканич).

И соберется на защиту Церкви не только ее традиционная паства, уже выступившая с грандиозным Крестным Ходом 27 июля. Даже многие из тех, кто считает себя украинскими националистами, но не хотят быть колонией США, в условиях

беснования Госдепа выступят в поддержку Церкви Православной, а не «госдеповской конфессии Варфоломея и Денисенко». И пойдут путем гетмана Петра Сагайдачного, 400-летие похода которого на Москву этот малограмотный аферист Порошенко собрался праздновать на Покров 2018 г. Не знает Порошенко, что у этого похода было продолжение, и вот какое: Петр Сагайдачный, «их» герой, сначала был типичным АТОшником, ходил Москву жечь и прочее, но известно, что было явление Пресвятой Богородицы в 1618 г., и Петр Сагайдачный покался, а в 1620 г. восстановил православную иерархию в Киеве, разгромленную униатами. С 1620 г. он неоднократно обращался к московскому царю, чтобы он взял Малороссию и освободил ее от тогдашних порошенок и «гауляйтеров Госдепа».

«Томос» Патриарха Варфоломея как ключевая составляющая спецпроекта по расчленению Русской Православной Церкви

27.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=47633>

27 сентября отдел по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ совместно с Союзом православных граждан провел «круглый стол» на тему «Томос» патриарха Варфоломея как ключевая составляющая спецпроекта по расчленению Русской Православной Церкви и десоверенизации России».

Открывая «круглый стол», Глава Союза Православных граждан России Валентин Лебедев отметил, что мы имеем дело не только с новым расколом со стороны Константинопольского Патриархата в случае принятия пресловутого «Томоса», но и с откровенной догматической ересью о «примате власти» Константинопольского Патриархата. Валентин Лебедев ответил архиепископу Константинопольского Патриархата Иову (Гече), защищающего мнимые права Константинопольского Патриархата легитимировать расколы и «даровать автокефалии» на чужой канонической территории, упорно отрицающего факт несоответствия мифа об этом «праве» вероучению Православной Церкви. Главный редактор журнала «Православная Беседа» отметил, что здесь дело именно в ереси — у Константинопольского Патриархата нет никаких прав вмешиваться на каноническую территорию других поместных церквей и легализовывать расколы. Присвоение себе таких «прав» — это именно разрушение догмата о Церкви.

Исторические «откровения» «экзарха» Даниила — это название черного белым и наоборот. Полное невежество и фальсификации. История Киевской Руси — это русская история. А «святыми и замученными» «экзарх Даниил» считает раскольников из «УАПЦ», поддерживавшихся Лениным, Троцким и Гитлером, отметил Валентин Лебедев.

Главный редактор газеты «Русь Триединая» Сергей Моисеев отметил, что ключевой составляющей реализуемого плана по уничтожению Церкви Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси является смещение исповедника Блаженнейшего митрополита Онуфрия по новому антицерковному закону и его замена на лояльного Порошенко Винницкого митрополита Симеона (Шостацкого), который и поведет УПЦ в унию и под Константинополь и станет главой «единой поместной униатской украинской церкви».

Но большинство иерархов, духовенства и мирян не пойдут за Симеоном и встанут за подлинного пророка современности — Блаженнейшего митрополита Онуфрия. Порошенко и США намерен устранить и Блаженнейшего митрополита Онуфрия и верных ему архипастырей и пастырей, но, как, ни странно, Филарета Денисенко, мешающего им своей одиозностью. Денисенко должен понимать, что никакая Америка ему не поможет — он явление, которое должно быть устранено, и в отличие от исповедника митрополита

Онуфрия за Филарета никто не «впишется», он — чужой для всех. Единственным выходом для него является покаяние и возвращение именно в УПЦ МП, но понимает ли он это, верит ли он в Бога? Сергей Моисеев отметил, что под Минкультом Украины, религиозным департаментом которого управляет униат Андрей Юраш, создана межрегиональная структура боевиков «Свободы» для массового захвата храмов УПЦ МП после ожидаемого ими 9 октября «Томоса». К этой дате Юраш и проводит «аудит» и «опись имущества» УПЦ МП.

Я отметил, что отказ Блаженнейшего митрополита Онуфрия встречаться с «экзархами» и американским послом является символом антиколониальной борьбы православного народа Киевской Руси и этому шагу будут посвящены фильмы, картины, он войдет в учебники истории.

Ответ Госдепа США в ответ на исповедническую позицию Блаженнейшего митрополита Онуфрия был жалок — Госдеп США поддержал униатскую авантюру с «украинской автокефалией» и ее соучастника патриарха Варфоломея, чем только доказал, что США являются заказчиками уничтожения Русской Православной Церкви. Если митрополит Онуфрий возглавил антиколониальную борьбу Малороссии, то его антипод расколоучитель Филарет Денисенко «на пузе» «приполз к заокеанским хозяевам» за «ярлыком» на возглавление создаваемой Госдепом руками отступника от Православия патриарха Варфоломея «украинской поместной церкви».

В ответ на всю эту «госдепию» Священный Синод канонической Церкви потребовал от самозванных «экзархов» Константинопольского патриархата покинуть земли Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси. У «экзархов» и самой этой авантюры с автокефалией дела совсем плохи — они провалились даже в Черкасской епархии, которую они считали своей опорой из-за проавтокефалистской позиции Черкасского митрополита Софрония (Дмитрука), который в данной ситуации заявил, что не против униатского проекта как такового, но в «церковь Филарета Денисенко не пойдет». Если митрополит Софроний занял такую двусмысленную позицию, то подавляющее большинство духовенства Черкасской епархии на епархиальном собрании 18 сентября высказались категорически против самой униатско-автокефалистской авантюры и вмешательства патриарха Варфоломея в Малороссию. 100 священников против. 27 выходцев из Галиции — за. И при «отрицательной селекции» духовенства, проводимой митрополитом Софронием, подавляющее большинство выступило за единство Русской Церкви. Они глубоко чтят черкасского архимандрита Мелхиседека (Значко-Яворского). Архимандрит Мелхиседек (Значко-Яворский), игумен Матренинского монастыря на Черкасчине, поднимает антипольское восстание гайдамаков за воссоединение с Россией, «за матушку Екатерину Великую» (<https://spzh.news/ru/istorija-i-kulytrua/52615-cary-skhizmaticckij-kak-igumen-melkhisedek-znachko-javorskij-borolsya-s-unijej>). В нынешней ситуации канонизация этого великого ревнителя Православия архиактуальна!

Синод выпроводил «экзархов» — раскольников, апологетов гомосексуализма и нацизма, в США и вновь призвал Верховную Раду не принимать антицерковные законы. Потому что в Церкви понимают, что сразу после получения «Томоса» Патриарха Варфоломея 10 октября на легализацию раскольнических групп Порошенко сделает все для немедленного принятия этих «беззаконных законов», ставящих каноническую Церковь вне закона как «Церковь с центром в государстве-агрессоре», «руководство которой должно быть одобрено СБУ». Это требование специально направлено на смещение митрополитов Онуфрия, Антония и других архиереев-исповедников, нацисты прямо призывают к их убийству. Митрополита Онуфрия и пятерых архиереев вслед за митрополитом Антонием и о. Николаем Данилевицем поместили на «Миротворец», что,

впрочем, их не испугает. Их размещение на «Миротворце» и предписание покинуть территорию Украины — это попытка не их запугать, исповедников ничем не запугаешь, а остальных архиереев, чтобы они «сдали» митрополита Онуфрия. Но этот номер не пройдет.

Принципиальная позиция Синода свидетельствует о том, что в случае следующего шага Госдепа, Порошенко и Патриарха Варфоломея против Святой Церкви, Церковь применит норму о своей социальной концепции о мирном гражданском неповиновении государственной власти в случае, если действия власти угрожают вере и Церкви. Об этом уже предупредил исповедник-карпатороссуправделами УПЦ МП митрополит Бориспольский и Броварской Антоний (Паканич). И соберется на защиту Церкви не только ее традиционная паства, уже выступившая с грандиозным Крестным Ходом 27 июля. Даже многие из тех, кто считает себя украинскими националистами, но не хотят быть колонией США, в условиях беснования Госдепа выступают в поддержку Церкви Православной, а не «госдеповской конфессии Варфоломея и Денисенко». И пойдут путем гетмана Петра Сагайдачного, 400-летие похода которого на Москву этот малограмотный аферист Порошенко собрался праздновать на Покров 2018 г. Не знает Порошенко, что у этого похода было продолжение, и вот какое. Петр Сагайдачный, «их» герой, сначала был типичным АТОшником, ходил Москву жечь и прочее, но известно, что было явление Пресвятой Богородицы в 1618 г., и Петр Сагайдачный кается, а в 1620 г. восстанавливает православную иерархию в Киеве, разгромленную униатами. С 1620 г. он неоднократно обращается к Московскому царю, чтобы он взял Малороссию и освободил ее от тогдашних порошенок и «гауляйтеров Госдепа».

Хроника войны на уничтожение Русской Православной Церкви и Православного Русского Сопротивления

28.09.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=47708>

События развиваются столь стремительно, что писать по поводу каждого демарша противной стороны и православного ответа развернутую статью очень сложно, поэтому эффективнее писать в жанре хроники.

Как сообщают источники, через 3 месяца после публикации еретического «Томоса» Константинопольский патриархат начнет свое вторжение на Белую Русь. Об этом косвенно свидетельствуют события, складывающиеся вокруг Белорусского Экзархата Русской Православной Церкви накануне исторического, Покровского, визита Патриарха Кирилла в Белоруссию.

Антипатриарший «телеграммер» «Церквач» не без злорадства сообщает, что на 7 лет на днях осужден глава издательства Белорусского экзархата Владимир Грозов. «Церквач» уже политически «хоронит» экзарха Русской Церкви митрополита Павла и намекает на то, что «Батька» таким образом, шантажирует Русскую Церковь, ведь он Патриарха Варфоломея посетил еще тогда, когда президентом Украины был В. Янукович. Вероятно, «крот» в околоцерковной среде «Церквач» работает на столкновение А. Лукашенко и Патриарха Кирилла, а над вовлечением Константинопольского Патриархата в Белоруссию работает прозападная часть белорусской элиты.

Кто-то из иерархов Константинопольского Патриархата заявил дальнейшие претензии на канонические территории Русской Православной Церкви — Смоленск, Крым и Ростов-на-Дону. Это доказывает то, что Фанар пойдет дальше до полной деавтокефализации Русской Православной Церкви и ее расчленения. Эти претензии смехотворны — Смоленск входил в состав Киевской и Малой России митрополии, которую Патриарх Дионисий IV абсолютно канонично передал Московскому и Великой, Малой и Белой России Патриаршему Престолу. Земли Танаиса, действительно принадлежали Константинопольскому Патриархату по решению V Вселенского Собора,

когда этому Патриархату были отданы в юрисдикцию Скифия и Фракия, а отнюдь не вся Вселенная (так что «константинопольские паписты» выступают против вселенских соборов и просто придумывают свои «вселенские» права. Но скифов и ногайской орды больше нет, как и Византийской империи, вот в чем проблема, или, по Блоку, скифы стали русскими, а утверждением Патриархом Константинопольским Иеремией II Московского Патриаршего к нему законно отошли все русские земли, в том числе Дона.

Земли Крыма и Новороссии не входили в Киевскую и Малой России митрополию. Крымская епархия законно перетекла из Константинопольской церкви в Русскую вместе со святым епископом Игнатием, которого вместе со всеми греками Крыма спасла российская императрица Екатерина Великая, предоставившая грекам во главе с Игнатием земли на Азовском море, где ей была создана «Новая Греция», основаны десятки гречески городов во главе с Мариамполем (ныне — Мариуполь) — «городом Пресвятой Богородицы», а старый Мариамполь стал Бахчисараем. Таким образом, святитель Константинопольской и Русской Церкви Игнатий Мариупольский, чьи святые мощи там пребывают, законно привел в Русскую Церковь Таврию и Новороссию.

При Екатерине Великой также создается Екатеринославская епархия, не имеющая к исторической киево-малороссийской митрополии никакого отношения.

(<https://ukraina.ru/history/20180920/1021192330.html>)

Веским актом противодействия агрессии Константинопольского Патриархата являются книги о. Александра Мазырина, поэтому мы публикуем Видеозапись презентации книги доктора церковной истории, профессора ПСТГУ прот. Александра Мазырина «Фанар и обновленчество против Русской Православной Церкви. Из истории взаимоотношений Московского и Константинопольского Патриархатов в двадцатом веке» (ПСБИ, 2017 г., <http://pub.pstgu.ru/10886.html>) в лектории храма св. Троицы на Воробьевых горах 27 сентября 2018 г.

Ссылка <https://drive.google.com/drive/folders/1gPD2phAfOj8alrFmpaxoN1cX-qb2iAaZ>
<https://cloud.mail.ru/public/EtkV/uy5TQBrdz>

Судия Вселенной Патриарх Александрийский Федор II прибыл на Крестовоздвижение в Одессу судить «Томос» и «восточный папизм» патриарха Варфоломея!

Одесский митрополит Агафангел сказал очень сильную речь о единстве Русской Церкви, после чего его полностью поддержал Патриарх Федор и призвал к единству на основе канонической Церкви (<http://eparhiya.od.ua/sobyitiya/sobyitiya/4862-patriarh-aleksandriyskiy-feodor-ii-vozglavil-moleben-o-edinstve-pravoslaviya-v-spaso-preobrajenskom-kafedralnom-sobore-g-odessyi-video>).

Константинопольский патриархат обосновал решение предоставить Украине автокефалию. Он опубликовал 29-страничный текст «Вселенский трон и церковь Украины — говорят документы», в котором приводятся сведения из архивов, доказывающие ее независимость от Московского Патриархата. Об этом сообщает РИА Новости.

Эти «документы» — фальсификации и высосанные из пальца интерпретации, осуществленные адептом раскола Константином Ветошниковым и ученицей российского пропагандиста раскола «митрополита» Григория Лурье В. Ченцовой.

Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» уже опубликовал более 100 страниц архивных документов, документально свидетельствующих о полной каноничности воссоединения Киевской и Малой России митрополии с Московским Патриархатом в 1686 г.

Будет еще.

Также готовится к печати моя книга «Святые и пророки Белой Руси» о 1686 г. и о том, как православные Константинопольские Патриархи Филофей Коккин, Иеремия II, Афанасий «сидящий» и Дионисий IV строили «Третий Рим» как преемник «Второго» и воссоединяли Русь.

Патриарх Варфоломей предал их святое дело.

«Коммерсант» сообщает, что Константинопольский Патриархат будет создавать на Киевской Руси собственную структуру, а не легализовывать «Киевский патриархат» и «УАПЦ». Из этого вытекает следующее.

1. Денисенко «отдыхает», он больше не нужен. Но массовыми вербовками боевиков к Басаеву и Дудаеву занимался не только он лично, но и весь «Киевский патриархат», который побежит в новую структуру, и «экзарх» Иларион Рудник, арестованный турецкой полицией как связной Масхадова, Басаева и пр. Почему СКР медлит с возбуждением УД по этим поводам, непонятно.

2. Новая структура будет раскольнической и безблагодатной, такой же, как «Киевский патриархат». Более того, раскольническим, еретическим и безблагодатным станет Константинопольский Патриархат.

3. Ставка будет делаться на раскол УПЦ МП, на то, что к новому расколу присоединятся митрополиты Симеон, Софроний, Александр (Введенский-Драбинко). Но события в Черкасской епархии показали, что большинство духовенства за ними не пойдет и на освободившиеся места в архиереи пробьются такие люди, как Нестор (Доненко), которые в спокойной ситуации имели мало шансов. Так что причин для уныния нет.

4. Большинство епископата, священства и мирян пойдет за «православным Махатмой Ганди» — митрополитом Онуфрием. Если с ним что-нибудь случится, сразу будут ясны виновники и митр. Онуфрия считают своим духовным отцом миллионы. Но «они» способны на все, поэтому нужны «местоблюстители» Киевской митрополии по примеру назначенным св. Патриархом Тихоном «местоблюстителей» — св. Петра (Полянского) и др.

На праздник Крестовоздвижения, произошло историческое событие — архиерейская хиротония во епископа Ялтинского архим. Нестора (Доненко) — выдающегося православного интеллектуала, написавшего жития святых Новомучеников и исповедников Южной Руси и показавшего, что все эти святые последнего времени были непримиримыми противниками отделения епархий Южной Руси от Русской Церкви. Книги епископа Нестора, нового Летописца — это убедительнейшее опровержение униатского «томоса»!

Сотрудник «Карнеги-центра» Чапнин и его «драбиннейший» куратор беснуются по поводу того, что хиротония во епископа Ялтинского о. Нестора (Доненко) происходила в 6.00 и без интернет-трансляции.

На самом деле, Блаженнейший митрополит Онуфрий готовится к гонениям, перенимая методы Святого Патриарха Тихона — неожиданные хиротонии, назначение местоблюстителей на случай ареста и т. д. То есть все, что угодно, только не сдаваться!

Некоторые публикации ИА «Регнум» объективно помогают тем силам, которые пытаются совать исторический визит Патриарха Кирилла в Молдавию

Измена, трусость и обман, удар в спину митрополиту Онуфрию и новым исповедникам.

Некая Юлия Норкина на «Спасе» говорила, что нельзя защищать Киево-Печерскую лавру, что это «всего лишь стены», а надо думать, как избежать крови и эвакуировать священников УПЦ МП в Россию.

И, самое отвратительное, о. Андрей Ткачев ей поддакивал, мол, это тоже одна из допустимых форм поведения по Христу — «вас преследуют в одном городе — бегите в другой». Только А. Кормухин из «Сорока сороков» выступил против капитуляции, сказал, что они бы встали у стен лавры. Так, Норкина на него набросилась: «Вы хотите крови!». Не переваливайте ответственность с большой головы на здоровую, пани Норкина. О.Ткачев — не «наше все» и подменять Православие пацифизмом кощунственно, вспомним, как иноки Троице-Сергиевой лавры во главе с преподобным Дионисием Радонежским стояли в осаде и не дали оккупантам захватить Троице-Сергиеву лавру. Они отстояли и ее святыни, и ее стены!

Московский и вся Руси Патриарх является подлинно Вселенским, а не «госдеповский ересиарх» Варфоломей

02.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=47944>

В греческих СМИ с подачи Константинопольского Патриархата в греческих СМИ опубликована стенограмма переговоров Московского Патриарха Кирилла и Константинопольского ересиарха Варфоломея 31 августа 2018 г. Допускаю, что «греческая стенограмма» может быть подлинной. И это означает лишь одно: патриарх Варфоломей является человеком, с которым нельзя иметь никаких дел, он абсолютно нерукопожатен. Вести запись закрытых переговоров, а потом в качестве «аргумента» выложить ее в интернет — на это может пойти только человек, не обремененный моралью и здравым смыслом.

Угрозы митрополиту Илариону проклятиями за слова о визите в Стамбул раскольников, явившихся «не с пустыми руками» — это свидетельство меткости русской поговорки: «на воре шапка горит». Очевидно, что владыка Иларион попал «в точку», и это вызвало столь бурную и неадекватную реакцию.

Риторика Патриарха Варфоломея в данной стенограмме, относительно того, что это «украинский народ просит» у него автокефалию, хотя просят ее самочинные раскольнические сообщества, представляющие весьма незначительную его часть, является калькой риторики Патриарха Григория VII, призывавшего святителя Тихона, Патриарха Московского «немедленно удалиться от управления Церковью» и упразднить «хотя бы временно, патриаршество, как родившееся во всецело ненормальных обстоятельствах в начале гражданской войны, и как считающееся значительным препятствием к восстановлению мира и единения», и передать церковное управление в руки «свободно и канонически избранного Синода», т. е. обновленцев, действующих по указке Троцкого. Григорий VII призывал своих подчиненных «опираться на те, тамошние церковные течения, которые верны существующему в России правительству», то есть, опять же, на обновленцев.

Об этом читаем в работе доктора церковной истории о. Алесандра Мазырина «Патриарх Тихон и Константинопольская Патриархия: к вопросу о причинах фактического разрыва отношений» (<https://cyberleninka.ru/article/v/patriarh-tihon-i-konstantinopolskaya-patriarhiya-k-voprosu-o-prichinah-fakticheskogo-razryva-otnosheniy>)

Если Григорий VII ссылался на креатуру Троцкого, то Варфоломей — на Порошенко и иже с ним. Неудивительно, что он использует аргументацию, которую в России используют антиклерикалы.

И это — новые пункты к обвинению в церковном суде Патриарха Варфоломея (Архондониса).

1. В самой России продолжают повторять «мантры» об «особых правах» Константинопольского Патриарха. Утверждение о том, что «только Константинопольский Патриарх может собирать Всеправославный собор» — это серьезная ошибка. Святой Патриарх Тихон и Русская Православная Зарубежная Церковь инициировали осуждение и срыв попыток Константинопольского Патриархата признать обновленческий раскол и созвать т. н. «вселенский собор» в 1920-е гг. Источники в Минске сообщают, что уголовное дело и посадка на 7 лет доверенного лица экзарха Белоруссии митрополита Павла главы Издательства Белорусского экзархата Владимира Грозова является удаление митрополита Павла как «человека Москвы» из Минска и его замена на сторонника перехода Белорусского Экзархата из Московского в Константинопольский. Инициатором дискредитации Грозова являются те круги в Белорусском Экзархате, которые ждут «Томоса» с тем, чтобы уже на следующий день «кинуть» Экзарха и пытаться реализовать украинский сценарий.

В этой ситуации сдавать митрополита Павла нельзя.

Тем временем раскольники захватили храм св. Троицы в селе Богородчаны Ивано-Франковской епархии. Настоятель о. Владимир Шувар и прихожане избиты с сотрясениями мозга и переломами. О. Владимир Шувар — брат исповедника протоиерея Михаила Шувара, которого раскольники из «КП», руководимые греко-католичкой Лилией Григорович, таскали за волосы, били железными прутьями, сажали на кол. Это было в 1992 г., а недавно о. Михаил скончался от сердечного приступа — таков был ущерб его здоровью. О. Михаил Шувар должен быть прославлен как исповедник.

«Крот» в МП телеграмтер «Церквач» вместе со СМИ киевского режима нападают наместника Киево-Печерской лавры митрополита Павла (Лебеда).

Это — информподготовка к штурму Киево-Печерской лавры. Значит, «та» сторона будет пытаться осуществить блицкриг сразу после получения «Томоса». Чтобы этот «блицкриг» облегчить, в Москве запущена целая «демотивационная» пропагандистская машина. Кое-кто пытается устраивать ревизию позиции Патриарха. А публикация во «Взгляде» комментария Кураева свидетельствует о наличии и активной работе влиятельной церковно-государственной элитной группы слива УПЦ.

Кураев и те, кто его публикует, предлагают мирно уйти из лавр, капитулировать. По сути, Кураев и К° призывают «расслабиться и получать удовольствие, когда насилуют. Противовесом этой опаснейшей демагогии является позиция Основ социальной концепции РПЦ, согласно которой Церковь может призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению власти и заявить о недоверии госвласти, действия которой приводят к отказу от веры, именно это и происходит на Украине.

Верующие УПЦ сейчас должны выступить столь массово, чтобы режим испугался отбирать лавры и другие святыни. «Партия слива» УПЦ — это и партия «слива» Патриарха Кирилла и его миссионерско-патриотической линии.

На Украине в 2019 г. пройдут парламентские и президентские выборы, и в случае самоорганизации верующие УПЦ МП могут и должны взять свое. На выборах президента миллионы православных будут голосовать против Порошенко. Если Тимошенко не одумается, то против нее — тоже. Главное, верные чада Церкви должны понять, что политика и выборы — это их обязанность, а пропагандисты «ереси аполитичности» — еретики. И тогда верующие УПЦ МП станут непобедимой духовно-политической «армией» и никакой Госдеп их не одолеет. Капитулянтская пораженческая пропаганда должна быть жестко пресечена, она очень опасна. И ее жестко пресек ключевой рупор Патриарха Кирилла Александр Щипков, развенчав на «Спасе» пораженческо-пацифистское «либерал-православие» и примкнувшего к нему и Патриарху Варфоломею Захара Прилепина — и у либералов, и небольшевиков есть свои причины желать поражения Русской Церкви, в которой они видят угрозу для своих «квазирелигий».

Почаевский митрополит Владимир призвал верных защитить лавру, а волынские верующие, не испугавшись угроз СБУ, разбившей стекла в их автобусе, прибыли в Киев и пикетировали резиденцию «эксзархов» Константинопольского Патриархата. Исповедник митрополит Онуфрий отказался встречаться с «эксзархами». Закулисно встречаются те иерархи УПЦ МП, на кого есть компромат. На их места митрополит Онуфрий поставит монахов, миссионеров, исповедников! Видя массовость Православного Сопротивления, в Верховной Раде зарегистрировали законопроект №9139, вводящий уголовную ответственность за констатацию сотериологической исключительности канонической Церкви и факта «триединства» русского народа. Констатируешь факт ереси или раскола — и за это в тюрьму. Но эффект от подобных инициатив будет обратным православные увидят, что угрожают самой их вере и самые доселе пассивные и аполитичные не умолчат!

Поместные православные церкви, одна за другой, выступают против фанариотского папизма и ереси. Судия Вселенной — Александрийский Патриарх Феодор II специально прибыл в Новороссию, в Одессу, где он много лет служил, чтобы осудить «Томос», всю демагогию и ересь Патриарха Варфоломея. Блаженнейший Патриарх Феодор

П сказал, что передаст патриархам всех поместных православных церквей о ситуации в Украине, о том, что «видел своими глазами», и добавил: «Также скажу всем патриархам, что Церковь не поклоняется политикам. В Церкви существуют Апостольские правила... Каноническая Церковь руководствуется канонами. По канонам Она жила, живет и будет жить».

В Элладской Церкви ширится Православное Соппротивление ереси «либерального папизма» патриарха Варфоломея. Митрополит Калавритский и Эгиалийский Амвросий (Элладская православная церковь) подверг критике действия Патриарха Варфоломея и предостерег от дальнейших расколов в православии.

«Нам мало стольких проблем, так наш Патриарх еще и находится на грани церковного столкновения Вселенского Патриархата с великой Русской Церковью! У наших дверей стоит новый церковный раскол! Если к этому добавить еще и внутренние споры (...), то церковное положение дел в наше время становится чрезвычайно трагичным», — сказал митрополит Амвросий в обращении, которое цитирует греческое агентство церковных новостей «Ромфеа». Митрополит Амвросий не испугался Патриарха Варфоломея, который пытался заткнуть ему рот, вмешавшись в дела Элладской автокефальной Церкви и Элладская Церковь, поддержит своего исповедника и вернет аннексированные Константинопольским Патриархатом территории Северной Греции.

То, что многие православные греки понимают, что происходит, является поводом обратиться с посланием православных русских православным грекам: «поддержка Патриархом Варфоломеем создания из малороссов антирусской нации направлена и против греков, потому что прецедент с созданием из малороссов «антирусской нации» можно использовать для создания по тем же лекалам «кипрской нации» на основе диалектных особенностей языка и факта независимой кипрской государственности. Русские и греки-разделенные народы нужно совместно стремиться к воссоединению, поэтому Патриарх Варфоломей — враг греков. Поэтому православные «антиеретические» должны понять необходимость созыва подлинно Всеправославного Собора. «Церквача» и прочих антицерко грекивных пропагандистов буквально от перспективы созыва в Москве новой версии Всеправославного Совещания 1948 г., которой должно было констатировать лидерство Московского Патриаршего Престола в сохранении и миссии неповрежденного Православия. Значит, оно остро необходимо! «Цервач» злорадствует из-за изгнания из США представителя Московского Патриархата епископа Иоанна (Рощина) за русский патриотизм. Значит, быть исповеднику митрополитом! Я убежден, что лучшее место для **Всеправославных соборов** — вновь восстановленный **Ново-Иерусалимский** монастырь. Освящая его вновь восстановленный Воскресенский **собор**, Патриарх **Кирилл** сказал, что намерен завершить славное дело Патриарха Никона, идеолога воссоединения Великороссии и Малороссии. А тот планировал в **Новом Иерусалиме** создать великий православный геополитический центр. Тем более что передать лидерство Московского Патриаршества в православном мире «де-юре» предлагал друг и единомышленник Патриарха Никона Константинопольский Патриарх Афанасий Сидящий, **который** был лоббистом русского дела Богдана Хмельницкого в Москве и вместе с Патриархом Никоном убеждал царя Алексея Михайловича начать войну за освобождение Малороссии. И ровно 365 лет тому назад, 1 октября 1653 г., Патриарх Никон добился решения Земского Собора об освобождении Малороссии. Великий Патриарх Никон «продал» это решение, потому что часть компрадорского «не хотела ссориться с просвещенным западом» «из-за каких-то там Православия и Малороссии».

А святитель Афанасий умер в Малороссии по пути домой, куда он ехал «имплментировать» решение о Вселенском статусе Московского, Великой, Малой и Белой России, «Третьего Рима» и всех Северных Земель Патриаршества. Его святые мощи в сидящем положении (св. Афанасий нес аскетический подвиг отказа от сна) находятся в Благовещенском соборе г. Харькова, именно св. Афанасий вымолил Харьковский Собор 1992 г., низложивший расколоучителя Филарета (Денисенко). Патриарх Варфоломей

предал святого Константинопольского Патриарха Афанасия, и поэтому не только русские и сербы, но и православные греки будут судить его в великом русско-византийском центре — Ново-Иерусалимском монастыре!

Братских народов союз вековой как историческая реальность России

03.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=47989>

26 сентября отдел по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ совместно с православной татарской общиной провели «круглый стол» «Потенциал Булгара как центра евразийской миссии Православия».

Участники «круглого стола» стоят на позициях послушания Священноначалию Русской Православной Церкви и никакого отношения к околоцерковным скандалам, потрясшим Булгар, не имеют. Более того, силами православной татарской общины России создана православная татарская община Булгара, лидер которой Дмитрий Шагапов в своем выступлении на «круглом столе» отметил, что успех православной миссии в ключевом нефтеносном регионе России — Казанском крае — это успех борьбы за единство и целостность России. Как символ единства народов России Шагапов подарил главе православной татарской общины Динаре Бухаровой образ Покрова Божией Матери и болгарских святых — русских и «ордынцев» по происхождению, рассказал о духовном родстве святого благоверного князя Александра Невского и ордынского хана Сартака, сына хана Батыея, сделавшего на одно время Булгар столицей Золотой Орды. Духовное побратимство св. Александра Невского и хана Сартака было осуществлено во имя крещения и обрусения Орды по благословению великого русского иерарха из Галиции, перенесшего русскую митрополичью кафедру из Киева во Владимир, митрополита всея Руси Кирилла III, достойного скорейшей канонизации.

Об истории «автохтонов» российского Поволжья — крещеных татар и «кряшен» рассказал сотрудник Института Африки РАН Анатолий Иванов. О гражданской и общественной самоорганизации православных татарских и башкирских общин нефтяных регионов России рассказали многие участники Круглого стола. Они высказали принципиальное требование равноправного участия православных общественных организаций Татарстана и Башкортостана в региональных общественных мероприятиях, ибо есть прецеденты дискриминации. Например, не приглашения православных татар на съезд религиозно- общественных организаций Татарстана, что особенно неприемлемо в условиях необходимости русско-тюркского единства и открытия «русско-тюркского Турецкого Экзархата» как ответа на срежиссированную США агрессию Патриарха Варфоломея.

О противодействии православных татар сепаратистским попыткам в регионе рассказала глава православной татарской общины Динара Бухарова, которая отметила, что православные татары являются испокон веков опорой Российского государства. Она снабдила свое выступление яркими историческими иллюстрациями из жизни крещеных ханов, начиная от Сартака и русских святых татарского происхождения.

Глава Института региональной политики Евгений Бородин развернуто рассказал о концепции Булгара как «центра евразийского Православия». Его фундаментальный доклад будет опубликован после расшифровки. Я, как заведующий отделом по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ, отметил, что после фактического отступничества от Православия Константинопольского Патриарха Варфоломея и его превращения с помощью США и Ф.Гюллена в «квазиправославный аналог ИГИЛ» на Русской Православной Церкви лежит ответственность за сохранение Вселенского Православия. В ответ на раскольническое вторжение Патриарха Варфоломея в Малороссию Русская Церковь будет вынуждена открыть Экзархат в Турции и

легализовать Турецкую Православную Церковь. Это даст рывок в православном тюркском свидетельстве, к реализации «православного болгарского проекта», созданию православных лавр в Булгаре и на о. Иссык-Куль в Киргизии, на местах проповеди святого апостола Фомы.

Последние антикитайские эскапады в США и на антироссийских СМИ типа «Медузы» свидетельствуют о том, что США попытаются разжечь «ИГИЛ» в Уйгурском районе Китая и оттуда перебросить его против России на Киргизию. Поэтому союз России и Китая должен быть укреплен внесением в него православной антизападной цивилизационной составляющей. Концепция православного тюркского, китайского и корейского свидетельства, а также взаимодействия с традиционным исламом на почве «эсхатологического союза», т. е. неприятия секулярного, дехристианизированного, обезбоженного Запада, изложена ниже.

Для большинства наших современников город Булгар малозаметен или вообще неизвестен. Для наших сограждан исламского исповедания — это крупнейший центр исламского образования с величественным, огромным, прекрасным зданием Исламской духовной академии, отделанной мрамором и православные сорадуются этому празднику исламского образования, межрелигиозного и межнационального мира в нашей Единой и Неделимой России. И те, кто хочет этот мир расшатать, вынашивают планы превращения Булгара в «великую столицу суверенного и независимого от России «этнократического» государства», где даже маленькая деревянная православная церквушка во имя святого Авраамия Болгарского мешает такому «столичному» статусу.

Но для тех, кому дорога Россия, братство русского, татарского народов и всех народов России, национальный, религиозный мир и историческая правда, понимают, что у древнего Булгара, как и у человека, есть два полушария головного мозга, два легких и без одного из них организм не может полноценно развиваться. И православное «полушарие» древнего Булгара должна развиваться не менее чем братское исламское, ведь история Булгара как величайшего духовного православного центра тюркских народов — это великая история! Булгар достоин быть столицей, но не сепаратистского этнократического ханства, а духовной столицей заложенного св. Александром Невским и его духовником митрополитом Киевским и всея Руси Кириллом III православного евразийского проекта разворота на Восток, миссии России на Востоке, Евразийского Союза. Булгар в течение нескольких лет был столицей Золотой Орды и поэтому именно у Булгара есть веские права на именно на такой столичный статус, точнее — обязанность, послушание, императив, историческая миссия, подробно аргументируется в этой книге — картина истории и потенциала православной миссии в тюркском и всем азиатском мире, «крещения Орды» и миссии в ШОС и роль Булгара в этой миссии — грандиозна!

У каждого народа и у каждого исторического цивилизационного поворота есть свои пророки. У православных народов — это святые пророки. Таким святым пророком для тюркоязычных народов России, для татар, чувашей, башкир и даже близких соседей России монголов таким пророком является святой Авраамий Болгарский. Он, как и другой святой мирянин — благоверный князь Александр Невский является символом православных целей и смыслов осуществляющегося ныне поворота России на восток, строительства цивилизационных и геополитических проектов против «апостасийного» Запада — Евразийского экономического союза, Шанхайской организации сотрудничества, «Один пояс – один путь».

Даже скудные сведения из сохранившегося жития святого Авраамия Болгарского позволяют судить о масштабе этой личности. Его почитание было столь огромным, что он стал одним из 13 домонгольских святых Русской Церкви, канонизированный задолго до «Стоглавого» Собора 1547 г., где были совершены многие канонизации русских святых и установлен их праздник, что указывает на то, сколь важным представлялся его подвиг для нашей Церкви. Ко св. Авраамию ведет вся история Православия в Булгарии. Так, согласно летописям, в 990 г. киевский князь Владимир послал к булгарам миссионера Марка

Македонянина, по летописному известию крещение приняли четыре болгарских князя с семьями. Один из археологических памятников города Болгара получил название Греческая палата, скорее всего, такое название носила церковь. В XIII в. Болгария была завоевана монголами и вошла в состав Золотой Орды. С 1261 г. здесь действовала Сарская и Подонская епархии Русской Православной Церкви, в которую входили и православные храмы, располагавшиеся в Волжской Булгарии. Резиденция правящего архиерея располагалась в г. Сарае. Казань впервые упоминается в русских летописях в 1276 г., когда хан Менгу-Тимур отдал «Булгарскую и Казанскую землю» в удел своему зятю, впоследствии канонизированному Русской Православной Церковью как ярославский Чудотворец Федор.

Сведений о жизни святого Авраамия немного очень мало, буквально несколько упоминаний летописца. Важно рассматривать их в контексте миссии и крещения Булгарии и Орды.

Известно, что богатый, родовитый, успешный купец (имя его до крещения неизвестно) жил в Камской Булгарии в конце XII — начале XIII вв. Летописец говорит о нем, что Авраамий Болгарский был «инога языка, не русского». Он происходил из болгар («волжских болгар», «камских болгар»), воспитывался в мусульманской среде и первоначально исповедовал ислам. Таким образом, этнически он был «волжским болгаринном» — то есть современным чувашом, ибо именно чуваша являются этническими потомками волжских болгар, современные татары, скорее, являются потомками и Золотой орды, то есть монгольских племен, и волжских болгар, а жизнь Авраамия и города Болгара связана с великим проектом «крещения Орды».

Этот проект имеет фундаментальные корни. В результате миграции волжских болгар на Балканы появились славяно-тюркская болгарская нация и Болгария, принявшая Православие в результате миссии святых равноапостольных князей Кирилла и Мефодия. Более того, многие великие святые Русской Церкви, в первую очередь, митрополиты Киевские, Московские и всея Руси Кирилл и Алексий рассматривали крещение Орды как продолжение миссии св. Кирилла и Мефодия, св. Алексий излечил ханшу Тайдулу, а много ранее, духовник св. Александра Невского митрополит Кирилл открыл Сарайскую епархию специально для миссии в Орде. Святитель Алексий (Бяконт) и поддерживавший его Константинопольский Патриарх Филофей (Коккин) исповедовали и проводили в жизнь незыблемый принцип — на русской земле должна быть одна Русская Церковь с центром в Москве и жестко пресекали попытки создания отдельной от Москвы Литовско-русской митрополии и этого принципа придерживались все святые митрополиты, затем Патриархи всея Руси и таким образом из Руси была в течение столетий возвращена преемница православной Ромейской империи.

Святитель Филофей — Патриарх, который возвращал Русь и помогал митрополиту Алексию крестить Орду, был замечательным апологетом и поэтом, чьи гимны православные воины исполняли перед битвой на Куликовом поле. И это великая битва не была битвой с Востоком, но с манипулировавшими Мамаем и Ягайлой генуэзскими «геополитиками», мечтавшими ликвидировать православную цивилизационную субъектность Руси. На Куликовом поле против войск русских княжеств Восточной и Западной Руси выступали зависимый от Генуи Мамай, которого поддерживал великий Литовский князь Ягайло, «западник из западников», который принял католицизм, чтобы занять польский престол и подчинил Литву Польше, что вызвало массовое неприятие западнорусских православных князей и народа и их переход на сторону Москвы.

Для того чтобы сохранить и укрепить Русь, патриарх Филофей и святой митрополит Алексий, как ранее — святой Александр Невский и митрополит Кирилл проводили, выражаясь современным языком, последовательно антизападную «евразийскую» линию на крещение Орды и успешно ее осуществляли, оппонировали идеям создания «европейского русского государства», небезосновательно полагая, что оно не выстоит и будет подчинено духовно и политически инославным и агрессивным по

отношению к Православию и русской идентичности «западным партнерам». Их правоту доказала судьба Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского, подчиненного в итоге Речи Посполитой, проводившей политику жесткого подавления Православия и русского народа. Предвидя это, святитель Алексей, действуя без оглядки на «западников», буквально «не вылезает» из Орды, ключевую часть своей деятельности посвящая реализации поставленной задачи — Крещению Орды.

И если бы не «роковые обстоятельства» и не преступные недоработки с нашей, православной стороны, то линия св. Алексея была продолжена и развита, то эта задача была бы решена, Орда была бы крещена, целиком или постепенно, улус за улусом, и наполнена «катехоническими» смыслами, слилась бы с Русью и тогда бы и русские национальные задачи преодоления раздробленности, национального воссоединения, недопущения превращения Литвы в «католическую антиРусь» были бы решены гораздо безболезненнее и быстрее. К этому были все предпосылки — у Орды не было своих религии и национально- государственного самосознания, и Орда с легкостью перенимала их у православной Руси.

Что же за обстоятельства и недоработки? Преемник св. Алексея святой митрополит Киприан решал ключевую проблему недопущения превращения Западной, Литовской Руси в «католическую антиРусь». Пока митрополит Алексей сосредоточился на крещении Орды, а потом — умер, «латино-польская» сторона активно обхаживала литовских западно русских князей и добилась от них поставления отдельного от Москвы западнорусского митрополита как первый шаг к унии. Она была заключена принявшим католицизм великим литовско-русским князем Ягайло, который в Куликовской битве поддержал Мамаю. Служивший там Киприан добился организации православного русского сопротивления, в результате которого большинство князей Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского поддержали в Куликовской битве Москву. Киприан становится литовско-русским митрополитом, но вместо унии он воссоединяет Русскую Церковь, став киево-московским митрополитом. Киприану — не до Орды. Он срывает «Кревскую унию» Ягайлы и пытается сделать литовского князь Витовта политическим лидером воссоединенной Руси через брак его дочери Софьи с московским князем. Витовт принимает Православие, но после смерти Киприана он вновь перекрещивается в католицизм, надеясь короноваться у католиков в короля Литвы и Руси, но коронация срывается, и он умирает.

Справедливости ради необходимо отметить, что митрополит Киприан по названной выше тотальной занятости в Малороссии и Литве в Орду не ездил, но в Москве татар крестил весьма активно.

Преемник Киприана святитель Фотий ликвидирует вновь возрожденную криптоуниатскую литовско-русскую митрополию, ему тоже не до крещения Орды, чем пользуются исламские миссионеры и генуэские торговцы, у которых свои, католические причины сорвать «крещение Орды». В итоге великий проект православного крещения Орды отчасти срывается.

Причем, даже принятие ислама частью ордынской элиты не отменяло православной миссии в Орде и даже не препятствовало ей. А хан Узбек вообще много сделал для Московской Руси, Церкви и всего русского народа. В частности, он воспрепятствовал католическому крещению «короля литовцев и русских» Гедимина, что позволило его детям Ольгерду (Александру), Кориату (Михаилу) принять Православие и стать русскими и надолго отложило реализацию католического проекта использования Литвы в качестве «антиРуси».

«АнтиРусь» — Мамай и Ягайло, став «пешками» антиправославных генуэзских «геополитиков», с которыми преподобный Сергей запрещал заключать сделки, проиграли Руси, и потомки Мамаю стали ей служить, став православными русскими князьями Глинскими.

Можно ли было не допустить этого срыва, заниматься и воссоединением Руси, и отражением польских униональных проектов, и также кропотливо заниматься крещением Орды? Можно и нужно, как бы не было сложно. «Разорваться» самому тяжело, особенно когда в Литве «горит», но можно, же было повысить статус, титул и полномочия ордынских епископов, чтобы, пока Киприан объективно занят «латино-польским пожаром» на Западе Руси, сарайский митрополит мог работать не хуже св. Алексия. Ключевым фактором срыва полноценной реализации проекта была раздробленность Руси. Действительно, как можно полноценно решать общецерковные, общенациональные миссионерские и геополитические проекты, когда у Центра, Православной Москвы, проблемы не только в Вильне, но и в Твери и Рязани и эти пожары необходимо постоянно тушить!

В итоге Православие теряло и Западную Русь, спасти его там удалось благодаря исповедническому православному русскому Сопротивлению, и полноценное православное крещение Орды было сорвано, потому что противники Руси не дремали и «свято место пусто не бывает». Поэтому этот исторический урок должен быть выучен — как бы «жарко» не было на Западе Руси, миссию на Востоке откладывать нельзя. Как бы ни было тяжело, необходимо заниматься и тем, и тем, оба направления равно важны. Однако вернемся к св. Алексию — крестителю Орды.

Святитель Алексей неумоимо созидает Сарайскую епархию.

Попытки, в том числе — довольно успешные, крещения всей Орды осуществлялись до середины XIV в., когда хан Узбек принял ислам. Но это не значит, что они были прекращены после. Более того, политика хана Узбека по поддержке Московской Руси и недопущению ухода «князя литовцев и русских» Гедимина в католицизм являет собой пример мирного взаимодействия Православия и ислама, «эксцессы» между ними зачастую являлись следствием провокаций «третьей стороны», той же Генуи. А Крещение Орды позволило бы осуществить синтез Руси и Орды гармонично на основе Православия. Цивилизационное, религиозное и правовое (через династический брак московского князя Ивана III с ромейской царевной Софьей Палеолог) Москвы от православной Ромейской империи и геополитическая мощь Орды в случае ее крещения сделали бы Русь, Москву — «Третий Рим» и масштабы православной миссии в мировом масштабе системными.

О преемстве чувашей от волжских болгар прямо пишет Х. Фейзханов, обнаруживший в 1863 г. болгарские надгробия с чувашскими словами, а выдающийся православный миссионер среди татар Н. И. Ильминский в 1865 г. выдвигает идею о происхождении чувашей от волжских болгар, а татар- от монголо-татар.

В конце XIX— начале XX в. версия татаро-монгольского происхождения татар начинает находить научное оформление в работах Г. И. Перетятковича, В. Ф. Смолина, Х. Атласи, Г. Баттала, З. Валиди, М. Рамзи.

Столь подробная остановка на теме преемства болгар и этногенеза татар необходима в контексте важности осознания той роли, которая придавала Русская Церковь Ордынской миссии, проекту Крещения Орды, «двойного» византийско-ордынского православного преемства Москвы как «Третьего Рима» и роли святого Авраамия Болгарского как «моста» между крещаемой Ордой и православной Русью, эта роль видна из его жития и почитания именно во Владимиро-Суздальской Руси.

Роль же места его подвига — нынешнего г. Болгар, бывшего в течение 4 лет столицей хана Батя, в этом контексте важна именно как центра воцерковленного, очищенного от синкретизма, православного евразийства, как символа православного поворота России от апостасийного Запада на Восток, начатого святым благоверным князем Александром Невским и продолженного Владимиром Путиным, исторической миссией которого должно стать крушение США как мирового лидера и просвещение истиной Православия нашего стратегического партнера — миллиардного Китая. Убежден, что ШОС, фундаментом процветания которой является стратегическое партнерство великих России и Китая, является не только организацией прагматического

сотрудничества, но и глубоким цивилизационным союзом суверенных государств, предлагающих гармоничную модель мироустройства, отрицающую диктат грубой лжи, демагогии и «однополярный мир». Глубокие философские и богословские основы культур Китая и России — это основа строительства гармоничного мира. Поэтому необходим глубокий цивилизационный русско-китайский диалог, первым шагом к которому является развенчание западного мифа о несовместимости «бесконечной далекости» русской и китайской цивилизаций и культур.

Этот миф развенчивает не кто иной, как выдающийся православный богослов и философ Алексей Степанович Хомяков, который открыл Конфуция России, рассказал о комплиментарности основных конфуцианских идей православному мировоззрению. В своей работе «Китай. Его процветание. Лао-тсеу, Конфуций» (Год издания: 1904. Количество страниц: с. 176–189, 6-й том полного собрания сочинений А. С. Хомякова) Хомяков не просто открывает Лал-Цзы и Конфуция русскому миру, но и называет Конфуция «Исполином телом и духом... полным детской верой во всесильность закона над душой человека» (это констатация близости Конфуция к постижению императива духовного над душевным, он еще не знает Богочеловека Христа, но признает необходимость Божественного руководства душой, называя, сводя это руководство к закону, что на языке православного богословия называется согласованием воли человеческой воле Божией. — *К. Ф.*). Хомяков далее так характеризует Конфуция: «...полный глубокой поэзии... бескорыстный и бесстрашный труженик общества... идеал всех гражданских добродетелей... мыслитель, обнявший полноту человеческого знания... лицо величавое по преобладанию одной великой идеи... вот Китай в его лучшем и совершеннейшем проявлении. Едва ли какая-нибудь другая страна имела прекраснейшего представителя. Конфуций жил, верил и страдал Китаю. При его покорности внешнему, безосновному закону недостает сознания внутреннего закона любви. Благословенна та страна, которой суждено будет открыть ему этот источник всякого человеческого блага. Англия, вместо просвещения, доставляет Китаю опиум». Как прав и как актуален Алексей Степанович Хомяков! Он открыл России Конфуция и Лао-Цзы, теперь пора открыть Китаю Хомякова и мир внутреннего источника любви, который идет из России и который перекроет опиум и прочую заразу!

Вспомним и такую великую фигуру, как великий крымский святой архиепископ Гурий (Карпов): «Григорий Платонович Карпов, Святой архиепископ Гурий, возглавил российскую духовную миссию в Пекине во время так называемой Второй Опиумной войны, которую вели Великобритания и Франция, при поддержке США — с Цинской империей. Напомню происхождение названия — союзники, помимо прочего, требовали от правящей в Китае династии официального права торговать опиумом. В ходе этого конфликта Россия предложила Цинской империи военную помощь в обмен на территориальные уступки на Дальнем Востоке. В 1858 г. были заключены Айгунский и Тяньцзинский договоры, во многом, благодаря усилиям руководителя духовной миссии Карпова. Спустя три года, в 1861 г. к Тяньцзиньскому договору в качестве составной его части был приложен протокол об обмене картами и описаниями разграничений. То есть, выражаясь современным языком, была проведена делимитация российско-китайской границы. На официально утвержденной карте границу обозначили красной линией по китайскому берегу Амура, Уссури и протоке Казакевича. Таким образом, реки Амур и Уссури признавались полностью принадлежащими России, а вместе с ними и значительные территории в том регионе, где прежде установленной границы не было. Этот дипломатический успех был закреплен Пекинским договором.

Во время пребывания в Китае, Святитель Гурий отдавал силы и миссионерскому служению, и переводу богослужебных книг на Китайский язык. Он оставил исследования об истории Православия в Китае, о китайском буддизме.

В знак особого уважения китайского правящего дома к руководителю Пекинской духовной миссии Гурию, ему было подарено богатейшее шестисоттомное (!) собрание

буддийских трактатов на тибетском языке стоимостью свыше пятнадцати тысяч рублей серебром, которого не имела в то время ни одна из европейских библиотек.

<http://www.pravoslavie.ru/90256.html>

Таким образом, святитель Гурий и подарил России Владивосток, и спас Китай от агрессии США и Великобритании, а китайский народ — от уничтожения с помощью легализации опиума, чего требовали западные интервенты.

Диалогу философов, мудрецов, богословов России и Китая нет альтернативы! И лучшим местом подобного диалога, исходя из вышесказанного, является именно Булгар. В развитие этого «Булгарского диалога евразийских мудрецов» разовьется и диалог православных историков и «евразийских», геополитиков в развитие проектов ШОС, БРИКС, «Один пояс — один путь».

Современный Китай схож с Ордой времен святых Александра Невского, митрополитов Кирилла III и св. Алексея в том, что реализует грандиозные геополитические проекты, пока не имеющие твердой религиозной и цивилизационной основы и, поэтому, требующие глубокого «катехонического» осмысления (у власти в Китае — реалисты, понимающие, для сдерживания США нужно не подчинение России, а эффективный союз с ней). Такое осмысление сделает их цивилизационно конкурентоспособными по отношению к западному глобалистскому антихристианскому проекту. Китай и Россия уже сделали свой Союз нерасторжимым и необратимым. Теперь пора, для «укрепления необратимости» российско-китайского стратегического партнерства, его «катехонически» осмыслить.

И идеальное место такого диалога мудрецов, геополитиков, миссионеров и богословов православного евразийского клуба ШОС — это город Булгар, столица подвигов святого православного миссионера и «евразийского патриотического капиталиста» Авраамия Болгарского — идеала, эталона для православных мирян. И для Булгара — это позитивная альтернатива компрадорскому проекту Булгара как «монокофессиональной и моноэтнической «столицы» некоего «независимого Татарстана» согласно антироссийскому «Закону США о поработанных нациях», согласно которому Россия обвиняется в мифическом поработании народов «Идель (Волги) — Урала».

Далее — тезисно изложенная на «круглом столе» написанная мной работа — сборник с приведением работ русских авторов, детально исследовавших вопрос о «Крещении и обрусении Орды». Таких, как мой учитель Владимир Леонидович Махнач, который открыл мне глаза на великого идеолога воссоединения Великой, Малой и Белой Руси патриарха Никона, «Моисея Западной Руси»; ждущего скорейшей канонизации митрополита Иосифа (Семашко); на русского «национального пророка — обличителя «украинства и литвинства» Михаила Кояловича; на «Крещение и Обрусение Орды» и его идеолога, великого миссионера, духовника св. Александра Невского; русского галичанина митрополита Киевского и всея Руси Кирилла III, канонизации которого мы все так ждем.

Поэтому имя, знамя, житие святого Авраамия Болгарского и история великого миссионерского, геополитического проекта крещения Орды — это великие истории. Но в широком масштабе миссия Русской Церкви в Золотой Орде стала осуществляться с устройением в 1261 г. Сарайской епархии с первым епископом Митрофаном. Возникла она стараниями святых митрополита Киевского Кирилла III (1243–1286 гг.) и благоверного князя Александра Невского.

Это событие отвечало и честолюбивым замыслам золотоордынских ханов, которые желали иметь при своем дворе «большого русского попа», как говорили татары. Здесь можно видеть и стремление подражать Великим монгольским императорам, которые имели в своей ставке представителей религий всех покоренных народов. Могла ли орда стать православной?

Честолюбивый интерес золотоордынских ханов Православию совпадал с миссионерской и геополитической стратегией великого сына Русской Церкви митрополита Галицкого, Киевского и всея Руси Кирилла, духовного наставника святого

благоверного князя Александра Невского. Сама фигура митрополита Кирилла свидетельствует, что в то время Галицкая Русь считала себя частью Руси. Более того, митрополит Кирилл боролся с прозападно ориентированными галицкими русскими князьями и новгородскими боярами. Латинский Запад был для него главным противником Руси и именно митрополит Кирилл сформулировал проект поворота на Восток, «крещения Орды», что и начал осуществлять Александр Невский в XIII в. Великой целью было именно решение масштабной цивилизационной задачи — «крещение Золотой Орды», это был о бы бескровной, цивилизационной победой Руси и ее высокой православной культуры, «глобальной бескровной Куликовской победой». Об этом прямо писал выдающийся православный русский историк XX в. Владимир Махнача, которого я считаю своим учителем и считаю необходимым полностью привести его манифестационную апологию Крещения Орды, в которой он прямо писал:

«Как ни славна Куликовская победа, много большую небесную славу нам принесло бы крещение Орды».

Есть все основания полагать, что митрополит Киевский и всея Руси Кирилл благословил святого князя Александра «побрататься» то есть духовно породниться с несторианином ханом Сартаком. Конечно, не с целью догматического релятивизма», а с целью принятия Сарматом Православия и Крещения Орды, чтобы она стала Русью!

Митрополит Кирилл, духовный наставник князя Александра Невского, галичанин — поборник единства Руси, перенесший после разорения Киева монгольскими завоевателями киевскую русскую митрополию в Суздальскую землю и первым поставивший задачу крестить монголов и по факту переноса киевской общерусской кафедры во Владимир — апологет единства Руси, великий миссионер-геополитик, вдохновитель «разворота Руси на Восток» и «Крещения и обрусения Орды» должен быть вслед за своим духовным учеником — святым благоверным князем Александром Невским быть прославлен!

Сейчас можно условно проследить «план митрополита Кирилла и св. Александра Невского по «крещению Орды». Он сводился, в первую очередь, к крещению и «обрусению» «Ак-Орды», «Белой Орды» ключевым шагом с которого было сознательное породнение святого князя Александра Невского с сыном Батыя, несторианином ханом Сартаком, это породнение было описано Л. Н. Гумилевым: «У древних монголов бытовал трогательный обычай братания. Мальчики или юноши обменивались подарками, становились андами, названными братьями. Побратимство считалось выше кровного родства; анды — как одна душа: никогда не оставляя, спасают друг друга в смертельной опасности. Этот обычай использовал Александр Невский. Побратавшись с сыном Батыя, Сартаком, он стал как бы родственником хана».

(Л. Н. Гумилев. В поисках вымышленного царства. с. 132–133)

Это возведение на высшую степень родства — побратимство, сделавшее Александра Невского «приемным сыном» хана Батыя должно было сделать святого князя «Святым Владимиром» для крещающейся и «русееющей» «Белой Орды».

Согласно позиции, восходящей к русским летописям, под Ак-Ордой понимается западная часть Золотой Орды, управлявшаяся Батыем и его потомками — Джудичами правого крыла. То есть Золотая Орда в узком смысле, как старший улус, управляющийся ханами из Сарая, в зависимости от которого находилась Русь-Галицийские нацисты сколько угодно изголяться по поводу «монгольских корней Москвы», корни эти — русские и именно русский галичанин митрополит Кирилл понимал, что план крещения и «обрусения» Орды, «преображения поработителей в освободителей» являлся единственной альтернативой «евроинтеграционному» униатскому выбору Даниила Галицкого.

Расистские теории отвратительны, тем более что «превращение поработителей в освободителей и имперостроителей» было возможно, потому что Орда не имела своей религиозной и цивилизационной идентичности и легко становилась Русью. То же самое

происходило и с Литвой, много жемайтские князья, приняв Православие, становились великими русскими — Псковский и Полоцкий князь Андрей Ольгердович, основатель Подкарпатской Руси Федор — внук Гедимины. И великие русско-татарские фамилии, от Глинских до Аксаковых, служившие России — это результат великого замысла митр. Кирилла и св. князя Александра Невского, осуществившегося частично. И в Булгаре должен быть создан масштабный памятник этим великим людям, такой же, как и «Тысячелетию России» в Новгороде. На путях «крещения и обрусения Орды», помноженного на византийское и киевское преемство, Москва утвердилась в качестве безальтернативной столицы Руси, преодолев русскую раздробленность — греховную основу всех русских поражений: более 80 «русско-русских» междоусобных войн сделали возможным монгольские, латино-польские и прочие вторжения.

Кстати, тема «Белой Орды» на манер «бандеровцев» активно фальсифицируется сторонниками построения этнократического русофобского государства в Казахстане, являющегося продуктом ленинской национальной политики за счет русского народа и территорий. Но если смотреть на тему «Белой Орды» глазами святого князя Александра Невского и великого митрополита Кирилла III, то оторвать от России и дерусифицировать Казахстан становится невозможно, русофобский проект становится (и изначально является) не только антирусским, но и антиказахским, и альтернатива двуязычному «кириллическому» двуконфессиональному Казахстану в Евразийском Союзе с Россией — «Катехоном», преемником Ромейской империи и «Орды», исчезает. То же касается Киргизии.

Нам нужно «Всеpravославное Сoвещание 1948 г. — 2.0»

04.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=48068>

Прочитал в газете «Метро», что в дворце-музее «Царицыно» планируют открыть музей «Оттепели», т. е. «Перестройки-1» с «последним попом к 1980 г.», богоборцем и бандеровцем Хрущевым. Мало им дворца на Большой Никитской под «Ельцин-центр», им еще «Хрущев-центр» подавай вместо необходимого музея великих русских архитекторов Василия Баженова и Матвея Казакова.

И в это время некоторые глупые сталинисты, отступив от первоначальной концепции национального примирения во имя державности, пытаются помочь поражению Русской Церкви, видя в ней конкурента своим экзотическим квазирелигиозным концепциям. И это прямо противоречит жизненно важным интересам России. А ведь гораздо полезнее, чем устраивать «темную» «белогвардейцу» митрополиту Илариону, поднять на щит лучшее, как и Победа 1945 г., достижение И. Сталина — Всеpravославное Сoвещание 1948 г., долженствовавшее утвердить Вселенский статус Московского Патриархата. Помешала двусмысленность политики Сталина, так и не преобразившегося из Савла в Павла, одной рукой пошедшего навстречу Русской Церкви, а другой через своих друзей Тито и греческих коммунистов душивший Сербскую и Элладскую Церкви.

Ну и постарались американцы, отправившие в психбольницу умеренного Константинопольского Патриарха Максима и привезшие в Стамбул на самолете президента Трумэна своего ставленника Патриарха Афинагора (Спиру), начавшего сразу же готовить унию с Ватиканом, единолично сняв анафемы с латинян.

Сейчас настало время доделать то, что не доделало Всеpravославное Сoвещание 1948 г. — Константинопольский Патриархат скомпрометировал себя полностью, Владимир Путин не связан большевистской «верой» и может реально воцерковить свою внешнюю и внутреннюю политику и тогда Москва реально станет «Третьим Римом», центром православной ойкумены. И лучшего, чем Новоиерусалимский монастырь,

задуманный великим Патриархом Никоном как мировой геополитический и миссионерский центр, места для «Всеpravославного Сoвещания 1948 г. — 2.0.», не найти.

А левым державникам ради Родины нужно прекратить нападать на Церковь, Патриарха Кирилла и митрополита Илариона и взять к себе в обoйму настоящего православного державника левого толка, патриархиста и «никодимовца» Михаила Тимшкова. Его устами говорит сам Кургинян, и говорит дело!

Михаил Тишков: «Для владыки Илариона нападки Варфоломея — это зачет. Прямо как орден или медаль на грудь за заслуги перед отечеством и Церковью. Раз Варфоломей ругает, значит, владыка молодец и все делает и говорит правильно. Наши церковные радикалы все время его обвиняют в тайном филокатоличестве, а тут от Варфоломея недвусмысленное опровержение и полная реабилитация. Время тайной дипломатии прошло, это открытая война. В том числе и информационная. Здесь важны публичные вовремя и прямо сформулированные обвинения и максимально громкая собственная интерпретация событий. Фанар, как и в первой половине XXв. реагировать будет только на силу. Так понимаю, что расследование его связей с Гюленом и гюленистами еще не развернулось вполную. Направление приложения силы пока только обозначено. Завернут Варфоломея в пакетное соглашение по Идлибу, и присыплют новым Московским всеправославным совещанием. А там султан либо Фанар совсем упразднит, либо будет согласовывать с Москвой новое назначение. Сюжет может развиваться в самых неожиданных для инициаторов нового раскола направлениях. Филарет уже оказался у разбитого корыта, очередь за Варфоломеем и Порошенко».

Святитель Димитрий Ростовский — великий плод воссоединения Русской Православной Церкви 1686 года

05.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=48172>

4 октября святая Церковь празднует память святого Димитрия (Туптало), архиепископа Ростовского.

Святой митрополит Димитрий — это образ православного малоросса, строившего единую Русскую Церковь и Россию. Святитель Димитрий — это свидетельство правды и каноничности присоединения Киевской митрополии к Московскому Патриархату в 1686 г., в результате которого малороссы (именно так называли себя жители нынешней Украины) заняли лидирующие позиции в Русской Церкви, строили ее миссионерскую и образовательную систему. Это свидетельствует о том, что они считали Русскую Церковь — своей, русский народ — своим народом, Россию — своей страной. Из-под палки они бы не отдали себя на ревностное служение Русской Церкви, на борьбу с невежеством и пьянством, на крещение сибирских «украин». Житие св. Димитрия — это опровержение идеи украинской автокефалии. Борьба св. Димитрия с косностью, невежеством, бездеятельностью в церковной среде, нынче «обоснованных» в виде идеологии миссиофобии — актуальна как никогда.

Святитель Димитрий участвовал с другими малороссами — святителем Иоанном (Максимовичем) Тобольскими и Патриаршим местоблюстителем митрополитом Стефаном (Яворским) в анафематствовании гетмана Мазепы. Вместе со святителем Иоанном и Черниговскими великими иерархами — Лазарем (Барановичем) и святителем Феодосием они строили «Черниговские Афины» — богословские интеллектуальные школы Северной Руси, откуда пестовалась идея возвращения Киевской и Малой России митрополии в Московский, Великой, Малой и Белой России Патриархат, осуществленная в 1686 г. Хулить Великое Воссоединение Русской Церкви 1686 г. — это хулить великих святых просветителей России и идеологов Российской Империи, выходцев из Академии Киевского, Галицкого и Малой России митрополита св. Петра (Могилы) — Димитрия Ростовского, Иоанна и Павла Тобольских, Филофея (Лещинского), Софрония Иркутского

и многих других. **Воссоединение Русской Церкви 1686 г. должно церковным и общерусским праздником!**

Архиепископ Димитрий (Туптало) подарил своему, русскому народу 20 томов составленных им житий святых, основал православный русский театр и призывал верных активно участвовать в Таинствах Церкви.

Не менее актуальна и непримиримость святителя Димитрия к церковным расколам. Любым. Американские и киевские СМИ заливаются в оптимистической истерике по поводу пресловутого «Томоса». Этот оптимизм преждевременен. Кстати, пользуясь случаем, отмечу, что именно «УАПЦ» «вдохновляла «ОУН-УПА» на убийства священников Украинской Церкви в Московского Патриархата в период Великой Отечественной Войны. Так, один из лидеров «УАПЦ» Мстислав Скрыпник считается тем человеком, который сдал на расстрел нацистам и их помощникам из галицийской полиции в Киеве знаменитого киевского миссионера, проповедника архимандрита Александра (Вишнякова). А про вербовки «Киевским патриархатом» боевиков к Басаеву и Дудаеву написано предостаточно.

Повторюсь, если Константинопольский Патриархат начнет процедуру легитимации раскольников, то хуже будет Константинопольскому Патриархату, который окажется «замазанным» в эклезиологической ереси и одиознейшей аванюре уходящего Порошенко. Как говорил митрополит Сергей (когда Константинопольский Патриархат ударил в спину истекающей кровью Русской Церкви, признав «обновленцев»), что если Константинополь признает «обновленцев», то не раскольники станут православными, а Константинопольский Патриархат — раскольническим. Поэтому эйфория нетрадиционного «бандеромазепинского» «политического меньшинства преждевременна.

Раскол Церкви: будет ли предоставлена автокефалия Украине?

08.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=48644>

В днях с 9–11 октября 2018 г. ожидается Собор Константинопольского Патриархата, на котором должно приниматься решение об автокефалии, заявил глава украинских раскольников Филарет.

«Я думаю, что мы затягивать не будем созыв самого Собора, — сообщил Филарет. — Если Томос будет принят 9–11 октября этого года, то в октябре месяце мы можем созвать этот Собор. Если же Томос будет принят позже, то, конечно будет созван позже, но в этом году, мы надеемся, что все это свершится». Лидер Киевского патриархата сообщил, что Томос получит новоизбранный глава будущей Церкви. «Но глава Украинской церкви будет избран на Соборе, а объединительный Собор будет состоять из архиереев Киевского патриархата (УПЦ КП) — это 41 архиерей, 12 архиереев Украинской Автокефальной Церкви (УАПЦ) и 10 архиереев Московского Патриархата», — заявил глава УПЦ КП. По мнению главы Ассоциации православных экспертов **Кирилла Фролова**, слова о так называемом «объединительном соборе» и о структуре, которую описывает Филарет, являются неправдой.

Стоит напомнить, что УПЦ КП не является канонической, не признается другими православными церквями, в этой связи проводятся попытки легализовать раскол при помощи Константинопольского Патриархата. Возможен ли такой раскол и какова позиция остальных Церквей?

Напоминаем, что духовники Болгарской Православной Церкви: митрополит Николай Пловдивски и Гавраил Ловчански, сделали обращение на русском языке, которые опубликовали на сайте Русской церкви на Украине.

Из заявления стало ясно, что Болгарская Православная Церковь выступает против автокефалии.

На днях, однако, после обращения его Святейшества Патриарха Кирилла Московского и всея Руси ко всем представителям православного мира обсудить вместе ситуацию вокруг попытки Украины получить автокефалию при содействии Константинопольского Патриархата, Священный Синод БПЦ объявил, что письмо будет направлено к специально сформированной комиссии на рассмотрение.

Некоторые увидели в этом даже попытку оказания некоего давления на БПЦ, или что сама БПЦ уклоняется от предложения РПЦ.

Другие комментировали, что, если не будет рассмотрения вопроса о предоставлении автокефалии, то не будет вообще возможности допустить автокефалию и что решение Священного Синода БПЦ вполне логично — необходимо поступать аккуратно, не спеша с решением. Что думает по этому вопросу глава православных экспертов, смотрите в видео.

Сенат США в очередной раз «выпорол сам себя»

08.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=48521>

Сенат США придумал очередную «фишку», чтобы хоть в чем-то обвинить Россию. На этот раз он обвинил ее в «геноциде украинского народа», признав таковым голод 1930гг., который разразился не только в Малороссии, но и в Поволжье, и в южной Сибири. На самом деле, все было с точностью до наоборот.

Голодомор является геноцидом именно русского, а не украинского народа. Потому что это две части развернувшегося в начале 1930-х гг. процесса на Украине. С одной стороны, шло обыкновенное «вымарывание» русского народа, а с другой — его насильственная украинизация. Известно, что именно на 1932 г. приходится пик преступной политики большевиков по насильственной украинизации Малороссии, потому что главными классовыми врагами большевиков были русская церковь и русская интеллигенция, а также монархическая идеология «единой и неделимой России». Вот почему голодомор в первую очередь затронул те регионы, в которых до революции были особенно сильны позиции русских православно-монархических охранительных сил. Так, например, на только Волыни насчитывалось около 2 миллионов человек членов правых русских партий. Это больше, чем в Москве и Санкт-Петербурге вместе взятых. Именно этот регион больше всего пострадал в результате голодомора.

Таким образом, были уничтожены очаги общерусского самосознания, носителями которого являлись православные малороссы. В 1932 г. на территории Украинской ССР было всего три русскоязычные газеты (даже меньше, чем сейчас в независимой Украине). И именно на это год приходится пик украинизации школ. Так что, повторюсь, украинизация 1930-х гг. и голодомор — это неотделимые друг от друга составляющие геноцида русского народа. Вот почему Россия должна добиваться международного признания факта голодомора, но только в такой истинной интерпретации. И одновременно следует добиваться признания геноцида карпатороссов перед Первой мировой войной, когда было уничтожено около 60 тысяч галицких москвофилов.

Сейчас киевский режим тщательно скрывает тот факт, что Галиция в то время (когда она входила в состав Австро-Венгерской империи) считала себя русской и москвофильской. Однако ее духовенство и интеллигенция были просто тотально вырезаны или погибли в концентрационных лагерях перед Первой мировой войной. Это был геноцид в прямом смысле слова. Потому что людей уничтожали только за то, что они считали себя православными русскими. Кстати говоря, первые концентрационные лагеря появились именно в то время (достаточно вспомнить печально знаменитый Талергоф).

То, что до сих пор не ставится вопрос о правильной интерпретации голодомора и талергофском геноциде говорит о том, что в России до сих пор слишком сильны либеральные позиции национал-пораженцев. Часть из них ушла в «Другую Россию»,

создавая видимость лояльности президенту. Только «благодаря» этим силам Россия до сих пор не выработала адекватную линию поведения на постсоветском пространстве.

«Восстановление Киевской митрополии Константинопольского Патриархата» является смертным грехом раскола

10.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=48772>

В последние дни в Константинопольском Патриархате пытаются изменить наименование авантюры с «Томосом» малороссийским раскольникам на «восстановление Киевской митрополии Константинопольского патриархата», якобы, незаконно отторгнутой Московским, Великой, Малой и Белой России Патриархатом в 1686–1687 гг. Это будет такая же бесславная авантюра, такой же раскол, грех которого не смывается даже мученической кровью, в новой раскольнической структуре нельзя будет ни причащаться, не креститься, а ее создание повлечет за собой не признание поместными церквями, а Всеправославный Собор и суд над Патриархом Варфоломеем. Многие поместные церкви, такие, как Болгарская, не отказались от идеи Всеправославного Собора, а дали Константинопольскому Патриархату последний шанс. Именно поэтому БПЦ создала специальную комиссию и в случае создания «Киевской митрополии Константинопольского патриархата» механизм Собора и суда над Патриархом Варфоломеем будет включен. Предать каноническую Церковь и Блаженнейшего митрополита Онуфрия могут не более 5 архиереев типа Винницкого митрополита Симеона, Днепродзержинского Владимира и вставшего в ересь и поддерживавшего захват лавр под предлогом расторжения соглашения об аренде на 50 лет — Драбинко. Очевидно, что «возрождение Киевской митрополии «Фанара» нужно для захвата лавр. Но авторитет митрополита Онуфрия настолько огромен, что за вышеперечисленными архиереями духовенство и народ не пойдет.

Попытка отрицать каноничность воссоединения Русской Церкви 1686–1687 гг., присоединения Киевской и Малой России митрополии к Московскому Патриархату — это непрощаемый даже в будущем веке смертный грех хулы на Святого Духа, ибо плоды этого воссоединения — массовая святость малороссов и белорусов в воссоединенной Русской Церкви — от св. Иоанна Максимовича Тобольского до св. Иоанна Максимовича Шанхайского.

Если бы присоединение малороссийской митрополии к Московскому Патриархату в 1686–1687 гг. было бы не каноничным, то это был бы смертный грех раскола, несмыаемый даже мученической кровью, в расколе нет, и не может быть ни святости, ни благодати Святого Духа, ни Евхаристии, ни апостольского преемства епископата, которые есть только в Церкви!

Разоблачение «Православной энциклопедией» фальсификаций с отрицанием каноничности великого воссоединения Русской Церкви 1686–1687 гг. привело к тому, что их автор викарий раскольнической структуры Константинопольского Патриархата в Эстонии Макарий начал отрицать свое авторство и обвинять пропаганду «киевской хунты» в фальсификациях. И это при том, что «Православная энциклопедия» не вспомнила о замалчиваемых Макарием преступлениях нацистских коллаборантов из «УАПЦ», уничтоживших сотни священников УПЦ Московского Патриархата (Макарий) или «лжемакарий» вообще отрицает факт бытия УПЦ МП и ее сопротивления нацистской оккупации, утверждая, что с «приходом немцев» (а не нацистской оккупацией!) «церковные отношения Украины с Москвой прекратились». Опровергнем эту ложь.

Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола, и поныне

продолжающих борьбу с канонической Православной Церковью на Украине. Между тем, у деятелей «Украинской автокефальной церкви (УАПЦ)» — руки по локоть в православной крови. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения «иерархов» т. н. «украинской автокефальной церкви». Данная статья — житие священномученика архимандрита Александра (Вишнякова), мученика, пострадавшего от раскольников за верность Церкви, за свои антифашистские и общерусские проповеди, и распространение посланий митрополита Сергия, сданного в Гестапо «патриархом» «УАПЦ» Мстиславом Скрыпником. Это житие, написанное внучкой о. Александра, матушкой Людмилой Барановской, открывает глаза на деятельность таких известных деятелей «украинской автокефальной церкви», как «патриарх» Мстислав (Скрыпник), которого нынешние апологеты «УАПЦ» изображают, чуть ли не как святого. Ставить вопрос о канонизации архимандрита Александра (Вишнякова) и сонма новомучеников и исповедников Южной Руси, от бандеровцев убиенных — наш православный долг:

«Магистр богословия Архимандрит Александр (Вишняков). Лариса Барановская

Родился 10 мая 1890 г., погиб 6 ноября 1941г. от рук украинских националистов-автокефалов. «Сотник же, видев происходившее, прославил Бога и сказал: истинно человек этот был праведник».

Отгремели салюты, торжественными дифирамбами возгремели теле- и радиоприемники, возвещая миру о наступлении нового столетия и нового тысячелетия. Народ торжествует. Площади заполнены ликующими людьми. Иллюминация, веселье, салюты, новые мечты, надежды, радость. И лишь в одном уголке святого града Киева темно, страшно и одиноко холодно, как тогда, в 1941 г. «Яко Ты благословиши праведника, господи, яко оружием благоволения венчал еси нас». (Пс. 6.13)

Как березовый сок зарождается в глубине земли, так в благовестии Евангелия рождался в сердцах нашего народа голос веры Христовой. За две тысячи лет христианства этот голос могучим аккордом миллионного хора поднялся над Землей, над всем в ней сущим, ликуя и благовествуя, скорбя и призывая, рождая Свет и побеждая тьму. Благодарная память поколений запечатлела имена святых подвижников Православной веры, высокими идеалами которых созидался храм Православия. От их духовного огня вся Русь зажигала свои лампы. 10 мая 1890 г. Господь воззвал к жизни маленькую звездочку из светильника Своей Божественной Славы.

Это был мальчик, появившийся на свет в селе Подголье Лужского уезда Санкт-Петербурга. Крестили его именем Александр в честь Святого Благоверного князя Александра Невского (сколько раз в своей жизни он будет оправдывать значение своего имени: мужественный, защитник людей). Воспитывался Александр в благочестивой семье священника — о. Василия. В роду Вишняковых насчитывалось 300 лет преемственного священства. Один из предков будущего архимандрита Александра служил полковым священником в войске Иоанна Грозного в его походе на Казань. Посему, выбор духовной стези Александром был органически предопределен.

Юношей он поступает в Санкт-Петербургскую духовную семинарию. Прекрасный профессорско-преподавательский состав, весь уклад семинарской жизни пробуждают в нем любовь к наукам и изучению языков. Будучи уже учащимся академии Александр Вишняков защищает диссертацию на степень магистра богословия (тема диссертации — «Епископ Никанор Херсонский»).

Блестящий дар красноречия, глубокие философские и богословские познания, знания языков сулили молодому священнику в самых высших духовных сферах — столичную кафедру. Однако Господь уготовал ему другой путь. Мечты о. Александра о мирном благочестивом служении разбиваются шквалом нагрянувшего на Отчизну бедствия: начинается I Мировая война. Навязанная России, эта война стала для русских

людей Отечественной, ибо, в конечном итоге, от ее исхода зависела судьба Отечества, его целостность и неделимость. В манифесте Царя к народу говорилось: «Мы непоколебимо верим, что на защиту Русской земли дружно и самоотверженно встанут все наши верные подданные. В грозный час испытания да будут забыты все внутренние распри, да укрепится теснее союз Царя с его народом и да отразит Россия, поднявшаяся, как один человек, дерзкий натиск врага. С глубокой верой в правоту нашего дела и смиренным упованием на Всемогущий промысел мы молитвенно призывает на Святую Русь и доблестные войска наши Божие благословение».

Среди грозных событий того времени судил Господь о. Александру ступить на стезю своего служения в качестве военного священника. Его направляют в армию полковым священником Ставропольской дивизии. Весь жар своего сердца отдает он для поддержания в войсках высокого патриотического духа. Во всякое благопотребное время усердно ведет духовные беседы с солдатами, ранеными в госпиталях, воодушевляя всех верой в победу. За истовое и бескорыстное служение, чуткость и сострадание молодой священник снискал любовь и уважение среди солдат и офицеров. Знаменателен и уникален такой факт из военной биографии о. Александра: под селом Вишневым немецкие войска вступили в бой с частями Русской армии. Силы были неравны. Наши войска терпели поражение. Был убит командир роты, войска дрогнули. И тогда о. Александр в рясе, с крестом в высоко поднятой руке поднимает солдат в атаку. Бой был выигран. За личное мужество и героизм о. Александр был награжден солдатским Георгиевским крестом.

За первые годы войны военное могущество русской армии настолько возросло, что ей под силу было не только вытеснить неприятеля со своей территории, но и расширить географическую карту России. Однако с этим не могло мириться мировое масонство, евреи, большевики и иже с ними. Своими бредовыми идеями они начали раскалывать единство русской армии, деморализовывать ее высокий патриотический дух.

На фронте начитаются шатания, усиливается реакция внутри страны. Дух разложения в государстве усугубился страшным военным поражением на фронтах. Можно только представить себе тяжелейшую пастырскую работу о. Александра в той обстановке, когда Отечественная война переросла уже в Гражданскую. В стране царит хаос. Царь Николай II подписывает свое роковое отречение от Престола. Вся Россия охвачена бунтами, армия расколота. К власти приходят большевики. 17 ноября Ленин подписывает указ о всеобщей демобилизации Русской армии. О. Александр переправляется на Юг Украины, где в то время формировалось ядро Русской Добровольческой армии под руководством генерала Деникина.

После кратковременных побед армия Деникина терпит поражение. Моральные и физические тяготы суровой военной жизни подрывают здоровье о. Александра. Он заболевает сыпным тифом. Сострадательные люди вывозят его в степи, где три месяца он находится между жизнью и смертью. Господь дарует ему жизнь и готовит к новым испытаниям. «Избави мя от делающих беззакония и от муж кровей спаси мя». (Пс. 58.3) После выздоровления о. Александр переезжает в Киев, где живут родственники жены. Здесь получает приход в церкви Св. Троицы. Обстановка в городе накалена. Власть меняется не по дням, а по часам: поляки, красные, белые, махновцы, петлюровцы и т. д. Во время установления власти Украинской Народной Республики (УНР) в Киеве начинаются еврейские погромы. В доме, где жил о. Александр проживало несколько еврейских семей. Однажды, когда вооруженная толпа после разгрома синагоги Бродского, ворвалась во двор дома, где жил о. Александр, он вышел к ним навстречу с крестом и уверил, что евреев в этом доме нет. Смелость этого поступка воплотила в реальной жизни высокий смысл христианства: «Христианство есть не только откровение истины, но и откровение любви. И фанатически преданный своей конфессиональной системе нередко грешит против любви. Он не верен Христу, который есть не только Истина, но также

Любовь, как Путь и Жизнь. Только соединение истины и любви может раскрыть путь христианского единения».

(2) 5 февраля 1918 г. победой Красной армии под руководством Щорса в Киеве устанавливается большевистская власть. Начинается «Красный террор». Распоясавшиеся молодчики выплескивают свою большевистскую садистскую ненависть на лучших представителей русской интеллигенции. Начинаются массовые репрессии, которые четко организовываются. «Если можно обвинить в чем-нибудь ЧК, — говорит М. Лацис, — известный киевский садист-палач,— то не в излишней ревности к расстрелам, а в недостаточности применения высшей меры наказания... мы все время были через чур мягки, великодушны к побежденному врагу».

В Киеве большевики побили все мировые рекорды кровавого террора. Среди десятков тысяч убитых в 1918 г. было свыше 6000 русских офицеров и около тысячи офицерских детей. Еще более зверская волна террора захлестнула Киев с февраля по август 1919 г. Это была целенаправленная физическая ликвидация национальной русской интеллигенции. Большевики убили по разным оценкам от 40 до 100 тыс. русских интеллигентов и офицеров. М. Лацис учил своих подчиненных: «Не ищите в деле обвинительных улик: восстали они против Советов с оружием или на словах. Первым делом вы должны его спросить к какому классу он принадлежит, какого он происхождения, какое у него образование и какова его профессия. Вот эти вопросы и должны решить судьбу обвиняемого».

В числе первых 3000 арестованных под лозунгами «Красного террора» оказывается и о. Александр. Обреченных людей свозят в Октябрьский дворец культуры, где в мрачных подвалах зверски пытаются, а затем расстреливают тысячами как «врагов Советской власти». С особой изощренностью издевались над священством. От 100 тыс. дореволюционных священников в 1919 г. в живых осталось всего 40 тыс. После ареста о. Александра семья о нем не имела никакой информации. Взволнованные родственники, пытаясь его разыскать, отправляются в печально известный в Киеве Октябрьский дворец, с трудом добиваются к «главному». Им оказывается большевистский комиссар Варейкис. По промыслу Господню семью Варейкиса о. Александр спас во время еврейских погромов. В знак благодарности Варейкис приказывает освободить батюшку.

Избитый до неузнаваемости, в изорванной одежде возвращается он домой. Что может чувствовать человек, побывавший в аду, вкусивший горечь подлости, надругательства, физических мук и душевных страданий? «Поношение чайше душа моя, и страсть и ждох соскорбящаго, и не бе, и унижающих, и не обретох» (Пс. 68.21). Сколько мужества и любви нужно было иметь этому человеку, чтобы вновь одеть наперстный крест, и выйти к людям на проповедь, молясь за «ненавидящих и обидящих», ибо «неведают, что творят». «Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, возьми крест свой, и следуй за Мною». (Мрк. 8.34)

О. Александр понимает, что в это страшное время людям особенно дорога и необходима вера Христова. Вера, которая утешает в скорбях, помогает в болезнях, укрепляет в испытаниях и, главное, дает правильные жизненные ориентиры. В своих проповедях батюшка балансирует на грани жизни и смерти, рискуя вновь оказаться в подвалах НКВД. Слава о мужественном священнике быстро распространяется по городу. Послушать его проповеди идут люди с разных концов Киева.

Осознавая мощное влияние о. Александра на прихожан, власти запрещают ему читать проповеди. В стране идет активная антирелигиозная кампания. Модными становятся атеистические лекции, целью которых являлось «просвещение» народа в духе насаждения несвойственной русской нации культуре нигилизма, навязывание утопических форм социальной жизни. Киев в те годы часто посещали «светила» атеистической мысли. Чувствуя личную ответственность за чистоту христианской нравственности народа, о. Александр принимает участие в религиозных диспутах. При первых же попытках дискуссий с ним большевистские агитаторы прекращали полемику.

Примечателен в связи с этим приезд в Киев наркома просвещения А. Луначарского. С большой помпой по городу было объявлено об атеистической дискуссии наркома со священником Александром Вишняковым. Послушать «златоуста» советской власти собрался полный зал. В интеллектуальном бою сошлись две непримиримые силы. Но «Бог поругаем не бывает». Мощная эрудиция о. Александра, его глубокая вера, блестящий талант красноречия наголову разбивают бесовскую доктрину глашатая безбжной власти. Нарком остается посрамленным. «И призва глад на землю, всякое утверждение хлебное сотры». (Пс. 104.16)

Упоение большевиков от успехов победившей диктатуры советской власти омрачается постигшим страну бедствием: в 1921–1922 гг. в России разразился голод. Патриарх Тихон издает воззвание, в котором призывает церковно-приходские советы передавать драгоценные церковные украшения в помощь голодающим. Церковь всячески старается помочь бедствующему народу. Однако власть обвиняет ее в глухоте к народным страданиям. 19 марта 1922 г. Ленин пишет секретное письмо Молотову и членам Политбюро ЦК РКП(б): «... мы должны именно теперь дать самое решительное и беспощадное сражение черносотенному духовенству и подавить его сопротивление с такой жестокостью, чтобы они не забыли это в течение нескольких десятилетий... Чем большее число представителей реакционного духовенства и реакционной буржуазии удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше».

Гонение на церковь, на ее служителей приобретают тотальный характер. Арестовываются тысячи священников и православных активистов. Ленин лично подстрекал ко все новым и новым убийствам духовенства. От своего секретаря он требует: «каждое утро сообщайте мне, сколько попов было расстреляно!». В Киеве стали закрывать церкви.

В Троицком храме сократили время служб о. Алескандра с семьей (женой и двумя детьми, младшему из которых не было и года) выгоняют из церковного дома на улицу. В паспорте ставят штамп: «служитель культа». Это было равносильно предупреждению: «осторожно, прокаженный». Как внеклассовый элемент ни батюшка, ни его жена не имеют права на работу. На квартире, которую снял о. Александр, производятся бесконечные обыски. По ночам врывается милиция, ищут непонятно что, вымогают деньги, грабят имущество, глумятся над семьей. После всего забирают о. Александра с собой и держат в подвалах НКВД по 10–15 дней. Там он подвергается издевательствам и побоям не только со стороны садистов-следователей, но и со стороны уголовников. После этих отсидок батюшка возвращается домой избитым, изможденным. Неожиданно его настигает страшный удар. От воспаления легких умирает его старший сын — 16-летний Георгий. Талантливый пианист, гордость и надежда профессора консерватории Михайлова. На похороны пришли почти все киевские священники. «Уне есть вам, — говорил Господь своим ученикам, — да Аз иду! Аще бо не иду Аз, Утешитель не приидет к вам; аще (ли) же иду, послю Его к вам». (Ин.16.7) Воистину, вынести все скорби, выпавшие на долю о. Александра и не сломаться можно было лишь силою Духа Святаго, в нем пребывающего; продолжать пастырское служение в сложившихся условиях мог лишь человек, который имел крепкое желание и решимость исполнить свой долг до конца, как бы ни был труден путь.

К тому времени внутри Церкви складывается сложнейшая обстановка. После прихода к власти большевиков ее положение год от года становится все более трагичным. Ввиду временно введенных автокефалий возникают церковные расколы на национальной почве. Уже в 1920 г. на Украине создается Всеукраинская церковная рада, которая отвергает всех епископов, как ставленников Москвы. Провозглашается автокефалия, «посвящается» в митрополиты всея Украины лишенный сана Василий Липковский. Возникает множество группировок, призывающих к «революции» в Церкви, к «всестороннему обновлению». В 1922 г. арестовывают Патриарха Тихона.

О. Александр проводит серьезную пастырскую работу, бесстрашно защищая Церковь от нападков обновленцев и автокефалистов. И хотя властями (особой комиссией при НКВД) запрещалось поминовение на службах Патриарха Тихона, под угрозой смерти о. Александр честно выполняет свой долг, поминая первоиерарха Церкви. Благодаря самоотверженному служению таких верных православию пастырей, натиск обновленцев и самосвятов-липковцев оказался бессильным оторвать Украинскую Церковь от законного главы Церкви Русской — патриарха Тихона.

Однако беспредел большевистской власти в Киеве продолжается. Из воспоминаний сына о. Александра — Гавриила Вишнякова: «Мои детские воспоминания и впечатления начали складываться с 1927 г., когда мне исполнилось пять лет. Помню, как в день Пасхи моя мама подносила меня к окну с видом на церковный двор, где хулиганствовали большевистские молодчики. Подъезжали на грузовиках, нарядившись в церковные одежды. Кривляясь и вопя непристойные песни, приплясывая, вырывали из рук людей, выходявших из церкви, освященные куличи и пасхальные яйца. Мать, крестясь, шептала мне: «Это ироды делают, Господь их покарает. Запоминай. Сынок!» Я запомнил. И не только это. В 1929 г. мой отец был назначен настоятелем храма Св. Троицы. Мы с ним часто ходили пешком в Лавру. Однажды, весной отец повел меня утром в это святое место. В то время священники одевали на выход гражданскую одежду, т. к. было крайне рискованно ходить в рясе. В противном случае это расценивалось, как пропаганда против Советской власти. Во дворе Лавры стояла большая толпа людей — ожидался еще один акт большевистской злобы и бесчинства. И вот, разбив одну из колонн верхнего яруса колокольни, красноармейцы, (вероятно, чекисты), сбросили вниз самый большой колокол, подаренный еще императрицей Екатериной II. Все присутствующие верующие пали на колени, и так пробыли несколько минут под прощальным стон разбитого колокола. В церкви Святой Троицы были запрещены церковные требы: крещение, отпевание покойников, как в храме, так и на кладбище, венчания. Приказом властей было сокращено время служб (с 8-ми утра до 13). Церковь то закрывали вовсе, то снова открывали. В 1934 г., умирающие от голода, разразившегося на Украине, сползались (именно сползались, иначе не назовешь) во дворы церквей и там умирали. Власти отреагировали оперативно. Под начальством Постышева, Балицкого, Якира, Мануильского, Кагановича и иже с ними, были закрыты церкви в центре города. Открытыми оказались церкви на окраинах: Байковом кладбище, Димеевке, Соломенке, Курневке. Отец остался без прихода».

В 1935 г. после убийства Кирова в стране проводится очередная кампания арестов и расправ. Массовый характер приобретают аресты священнослужителей. Одним из первых в городе арестовывают о. Александра. Его заключают в скользкие от крови подвалы НКВД в том же Октябрьском дворце. С огромным трудом добиваются родные свидания с ним. Следователь по фамилии Черноморец «милостиво» разрешает им свидание на 3 минуты. Сын вспоминает: «Отец был неузнаваем. Лицо — сплошная синяя маска, зубы выбиты, поседевшие волосы. А ведь ему было всего 47 лет». Решением пресловутой «тройки» о. Александр приговаривается к тюремному заключению с последующей ссылкой. Ему выдвигается обвинение по ст. 109 Уголовного кодекса УССР. Формулировка приговора гласила: «обвиняется в раскрытии сведений, которые не подлежат разглашению. Решением особой комиссии при НКВД УССР от 13 июня 1937 г. на основании ст.109 криминального кодекса УССР, Вишняков Александр Васильевич осужден на три года исправительно-трудовых лагерей. Для отбытия наказания направляется в бухту Ногаево Северо-восточного лага».

Такая бредовая формулировка обвинения была в те годы предъявлена многим священнослужителям. Так, епископу Ветлужскому Неофиту (Коробову) было предъявлено обвинение в создании церковно-фашистской диверсионно-террористической, шпионско-повстанческой организации с общим числом свыше 60 участников». Мы уже никогда не узнаем подробностей жизни в ссылке. Да, наверное, не нужно иметь богатое

воображение, чтобы представить рукотворный ад исправительно-трудовых лагерей, созданный «гением» Сталина. Тяжелее всего в лагерях приходилось священнослужителям. Помимо изнурительной работы и полуголодного пайка, издевательств охранников, побоев и болезней, — постоянным бичом для них были уголовники. «Сила начальника, который бьет меня, — это закон, и суд, и трибунал, и охрана, и войска. Нетрудно ему быть сильнее меня. Сила блатных — в их множестве, в их «коллективе», в том, что со второго слова зарезать (и сколько раз я это видел)».

Три страшных года лагерей, работа на грани человеческих возможностей, голод, цынга, отмороженные руки и ноги, карцеры (месяц по кружке воды и 300 г. хлеба), — подрывают здоровье о. Александра. Трудно приходится и его семье в Киеве. Жена и сын голодают, на работу жену не берут, сына исключают из нескольких школ, как родственников «врага народа». За квартиру платить нечем. Не выдержав испытаний, жена о. Александра оформляет с ним развод. Батюшка узнает об этом, вернувшись из ссылки (1940 г.). Куда идти? Дома нет, церковь закрыта, в паспорте отметка об отбытии заключения. Вокруг — зловещий быт тех лет: предательство близких и друзей, недоверие, подозрительность, злоба. Пятидесятилетний священник осмысляет весь пройденный жизненный путь, подводит итог сделанного, пережитого и принимает решение. Он едет в Москву, где местоблюститель Патриаршего престола митрополит Сергей (Страгородский) постригает его в монашество в чин архимандрита.

После возвращения в Киев архимандрит Александр получает приход в Соломенской церкви и назначается ее настоятелем. В последние предвоенные годы волна антицерковных репрессий несколько утихла. Советская власть уже достаточно насытилась кровью православных мучеников, да и перед Западом хотелось покичиться своим «либерализмом». Вздохнув, наконец, посвободней, в церковь потянулись верующие. Чувство пустоты, образовавшееся в душах людей под сокрушающими жерновами дьявольской советской машины, взывало к Богу, извечная тяга человека к высшему, к Свету истины влекла его в Дом Божий на земле — Церковь. Очень скоро о. Александр сумел завоевать любовь и доверие прихожан, ибо в его служении было воплощено учение апостола Павла: «Во всем показывай в себе образец добрых дел, в учительстве чистоту, степенность, неповрежденность, слово здоровое, неукоризненное, чтобы противник был посрамлен, не имея ничего сказать о нас худого. Сие говори, увещевай и обличай со всякою властью, чтобы никто не пренебрегал тебя».

Зная о бытовой неустроенности батюшки, прихожане в складчину покупают ему маленький глинобитный домик на окраине Киева — Демеевке. А городские власти, отдохнув после небольших церковных послаблений принимают решение сократить время служб до 12 час дня. О. Александр переходит в церковь Св. Николая Доброго на Подоле. Однако с его большими ногами добираться до храма через весь город оказывается затруднительным. Он открывает домовую церковь в честь равноапостольной Марии Магдалины.

Грядет 1941 г. В день Всех святых в Земле Российской просиявших начинается великая Отечественная война. Во второй раз за XX в. Германия вступила в смертельную борьбу с Россией. Для достижения своих целей, спекулируя на трагических событиях советской истории, гитлеровцы включили в свой арсенал идеологической борьбы и религию, представляя себя ее защитниками. Но уже в первый день войны Местоблюститель Патриаршего престола митрополит Сергей обращается с «Посланием» к русскому народу, в котором призывает православных к защите Отечества. В Киев «Послание» привозит митрополит Николай, и вместе с о. Александром они развозят обращение по всем церквям Киева. Ежедневно батюшка читает на службах «Послание» митрополита прихожанам. «Послание пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви» Фашиствующие разбойники напали на нашу Родину. Попирая всякие договоры и обещания, они внезапно обрушились на нас, и вот, кровь мирных граждан уже орошает родную землю. Повторяются времена Батыя, немецких рыцарей, Карла Шведского,

Наполеона. Жалкие потомки врагов Православного Христианства хотят еще раз попытаться поставить наш народ на колени перед неправдой. Но не первый раз приходится русскому народу выдерживать такие испытания. С Божиею помощью и на этот раз он развеет фашистскую вражескую силу. Вспомним святых вождей русского народа Дмитрия Донского, Александра Невского, полагавших свои души за народ и Родину. Да и не только вожди это делали. Вспомним неисчислимые тысячи простых православных воинов. Православная наша Церковь всегда разделяла судьбу народа. Вместе с ним она испытания несла и утешалась его успехами. Не оставит она народа своего и теперь. Благословляет она небесным благословением и предстоящий всенародный подвиг... Если кому, то именно нам нужно помнить заповедь Христову: «Больше сия любви никтоже имать, да кто душу свою положит за други своя». (Ин.13–14). Нам, пастырям Церкви, в то время, когда Отечество призывает всех на подвиги, недостойно будет лишь молчаливо посматривать на то, что кругом делается, малодушного не ободрить, огорченного не утешить, колеблющемуся не напомнить о долге и о Воле Божией. А если сверх того молчаливость пастыря, его некасательство к переживаемому паствой объясняется еще и лукавыми соображениями на счет возможных выгод на той стороне границы, то это будет прямая измена Родине и своему пастырскому долгу, поскольку Церкви нужен пастырь, несущий свою службу истинно «ради Иисуса, а не ради хлеба куса», как выражался Святитель Димитрий Ростовский. Положим же души свои вместе с нашей паствой. Церковь благословляет всех православных на защиту священных границ нашей Родины. Господь нам дарует победу».

В тяжелые первые месяцы войны, когда Красная Армия трагически отступала и люди были охвачены паникой, мужественный пастырь архимандрит Александр не изменил своему долгу священника и патриота. Любовью к людям и силой духа наполнены его проповеди и дела. Вскоре после начала войны до Киева стали доходить известия об уничтожении евреев в Житомире и Виннице. Киевские евреи стали обращаться к о. Александру с просьбой окрестить их в Православную веру. Движимый чувством христианской любви, батюшка крестит евреев и выдает им свидетельства о крещении на сохранившихся у него церковных бланках. Таким образом, ему удалось спасти от расстрела много еврейских семей, в числе которых пианист Райский, солист оперного театра Иванов, зубной врач Паин с семьей, дирижер Раклин, семьи евреев, живших по соседству.

19 сентября 1941 г. немцы вошли в Киев. Вместе с ними пришли униаты и автокефалисты-самостийники. Начался жестокий период оккупационной власти. С огромным риском для жизни о. Александр читает на службах «Послание» митрополита Сергия. Находятся предатели, которые доносят на батюшку в гестапо. Его вызывают в управление гестапо. Сила личности о. Александра, его отличное владение немецким языком вызывают у немцев уважение к священнику, а его биография репрессированного советским режимом дает им основание надеяться на помощь о. Александра в работе с населением. Его отпускают с запретом читать «Послание» и обязуют служить в церкви молебен о здравии фюрера. Верный сын своего Отечества, Георгиевский кавалер, в крови которого жила вера и патриотизм многовекового православного священства, исконно русский человек, — мог ли он покориться врагам своего народа? Он, испытавший боль утрат, познавший в лагерях цену человеческой трусости, подлости, предательства, поучавший свою паству честности перед Богом и своей совестью — мог ли он сломаться? Напротив, через перенесенные страдания, он обретает чувство внутренней свободы — сила, которая бывает пропорциональна той, с которой давит стеснение внешнее. Этого прагматичные немцы не смогли уцелеть.

О. Александр продолжает служить в домашней церкви Марии Магдалины. Однако он уже находится под негласным надзором гестапо. Исполнителями этого надзора стали верные немецкие псы — украинские националисты. Они доносят в гестапо каждое патриотическое слово батюшки, его неповиновение приказу служить молебен о здравии

фюрера. О. Александра снова вызывают в гестапо. Разговор уже более жесткий, с угрозами. Под строгим предупреждением его отпускают и на этот раз.

С первого шага по выходе из управления гестапо начинается шествие архимандрита Александра на Голгофу. «По имени твоему, тако и житие твое» (стих по 50 пс.) 28 сентября 1941 г. по Киеву были развешаны афиши с приказом новой власти: «Все жида города Киева и его окрестностей должны явиться в понедельник 29 сентября 1941 г. к 8-ми часам утра на угол Мельниковской и Дохтуровской (возле кладбищ). Взять с собой документы, деньги, ценные вещи, а также теплую одежду, белье и проч. Кто из жидов не выполнит этого распоряжения и будет найден в другом месте, будет расстрелян». В указанный день начались расстрелы в Бабьем Яру. К о. Александру прибежал запыхавшийся сосед по ул. Казачей Ян (фамилия забыта). Это был мадыарский еврей, который проживал на этой улице с женой Симой и тремя детьми. Еще в первые дни войны о. Александр крестил всю его семью. Теперь немцы отправили их всех в Бабий Яр. Яну удалось убежать. Он просил батюшку, чтобы он засвидетельствовал перед немцами, что семья его крещена в православии. Надев рясу с крестом и орденом Георгиевского кавалера, отправляется о. Александр в Бабий Яр. Уже издали слышны отчетливые выстрелы из пулеметов. Чем ближе — гул толпы, крики, визг. Батюшка с Яном пробирается к немецкому офицеру, показывает свидетельства о крещении семьи. На немца производит впечатление чистая немецкая речь священника, его спокойствие и убедительность. Он разрешает отыскать в огромной толпе обреченную семью Яна.

До ночи ходит о. Александр среди обезумевших от страха людей, утешая и ободряя их. Среди евреев находится много военнопленных. Батюшка поддерживает их дух, благословляет. Наконец, находят жена и двое детей Яна. Третьего ребенка найти не удалось. Немцы приказывают уйти. Долго молился о. Александр в ту ночь. А на утро в церкви вновь зазвучала его гневная проповедь — обличение врагам Отечества. Доносчики не дремали. Со всей ненавистью к прежней власти, ассоциировавшейся для них с Россией, с русскими людьми, с Русской Церковью, выслеживали они каждый шаг и каждое слово архимандрита. Следует очередной донос в гестапо. В этот день после литургии о. Александр намеревался исповедать на дому больную женщину. Сын Гавриил, прибежал в церковь предупредить отца, что домой уже дважды приходили гестаповцы, разыскивая его. Сын просит отца укрыться где-нибудь на время. Но батюшка решает выполнить свой долг и отправляется к больной прихожанке. У дома его с сыном останавливают гестаповцы на мотоцикле. Удостоверившись, что перед ними о. Александр (Вишняков), они приказывают ему садиться в коляску мотоцикла. Архимандрит снимает свои карманные часы, отдает их сыну и говорит: «Возьми, сынок. Больше мы не увидимся». Два дня сын надеялся, что отец вернется. На третий день, 4 ноября пошел в управление гестапо. Оттуда его выгнали.

Тревожась за судьбу отца, он отправляется в Андреевскую церковь, в нижнем этаже которой размещалась резиденция недавно созданной на Украине Церковной Рады. Церковная Рада была образована в октябре 1941 г. группой самосвятских священников. Во главе Рады был поставлен викарный епископ Волынской епархии Поликарп Сикорский. Идеологическая позиция этой организации отражена в деятельности ее руководителя: в 1942 г. Поликарп нанес визит в Ровно заместителю рейхкомиссара фон Вендельштодту и передал ему приветствие, адресованное рейсхкомиссару Коху. Заканчивалось оно словами: «Прошу принять для великого вождя немецкого народа Адольфа Гитлера пожелание полноты сил духовных и телесных, а также неизменного успеха для окончательной победы над врагом Востока и Запада. За эту победу вместе со своими верующими, опекать духовенство которых я призван, я буду возносить молитвы Всемогущему Господу». (9) Откуда было знать юноше, что пришел он в самое сердце яросных врагов истинного Православия? Будучи украинской националистической организацией, Церковная Рада в интересах автокефалии развязала настоящий террор против канонических православных священников.

Войдя в канцелярию Рады Гавриил Вишняков обратился к находившемуся там священнику с просьбой разузнать о судьбе отца. Тот яростно обрушился на него: «Вон отсюда! Ты, сын москальского попа! Вон, а то будет тебе то же, что твоему отцу!» (цитата их рассказа Гавриила Вишнякова). Юноша спросил у секретаря, кто с ним разговаривал, ему ответили: «Это архимандрит Мстислав». Да, это был тот самый Мстислав, который уже в наше время стал «знамением» самостийности и преемственности в движение за автокефалию, и в 1989 г. был провозглашен «первоиерархом» УАПЦ. Из воспоминаний давнего сотоварища Мстислава Скрыпника — лжемитрополита Феофила: «О, это страшный человек. Это бандит в епископском клобуке. Он из тех, кто может убить, удавить человека, если он станет ему препятствием. Епископ Мстислав — доверенное лицо и администрации Поликарпа Сикорского. Он племянник Петлюры, его адъютант по фамилии Скрыпник. В келейном разговоре с Мстиславом я с какой-то боязнью спросил его об унии с Римо-католической Церковью. А он мне отвечает: «Уния? А почему бы и нет? Разве те, кто пошли на унию с Римом что-либо потеряли? Пусть с чертом, лишь бы не с Москвою, но об этом еще рано говорить».

Правду о гибели отца Гавриил Вишняков узнал от владыки Пантелеимона в декабре 1941 г. Со слезами на глазах владыка сказал: «Ваш отец, архимандрит Александр Вишняков, расстрелян немцами в Бабьем Яру 6 ноября 1941 г.» «Честна пред Господом смерть преподобных Его». (Прокимен)

6 ноября 1941 г. Угрюмый осенний день. Скорбной дорогой смерти под немецким конвоем и украинских полицаев шла в Бабий Яр колонна измученных, избитых, голодных людей. Это были военнопленные красноармейцы, евреи, подпольщики. Были в этой колонне и православные священники, приговоренные к смерти по доносам немецких дружков — украинских националистов, бандеровцев, которых «благословили» на их предательскую деятельность автокефалы-самостийники.

Среди смертников был и архимандрит Александр. Рассказ о его трагической смерти записан по свидетельству очевидцев, чудом избежавших смерти. «Колонну» разделили. Священников отвели вперед по краю обрыва. Архимандрита Александра вытолкали из общей группы и отвели метров за 30. Несколько автоматчиков бесстрастно и четко расстреляли группу священников. Затем украинские полицаи в вышитых сорочках и повязках на рукавах подошли к о. Александру. Его заставили раздеться донага. В это время он спрятал в рот свой нательный крестик. Пытались распять батюшку на кресте, но у них не получилось. Тогда вывернули ему ноги, и колючей проволокой за руки и за ноги все же распяли его на кресте. Затем, облили бензином и подожгли. Так, горящим на кресте, его сбросили в обрыв. Немцы в это время расстреливали евреев и военнопленных». Так мученически окончил свой земной путь верный друг Христов архимандрит Александр. Через физические мучения, душевные страдания и испытания пронес он свой Крест, и, будучи на кресте распят, вознес его, как символ победы Православия.

Прошло уже 60 лет со дня мученической смерти архимандрита Александра. Но насколько, же мы повзрослели за эти годы? Народ, испытавший горький вкус разочарований, крушения бредовых идей «светлого будущего — коммунизма», свергший былых кумиров — неизбежно и естественно должен был бы объединиться в лоне Православной Церкви, единственной и незыблемо выстоявшей во всесокрушающих социальных бурях. Но что, же происходит с нацией? Основное содержание нашей эпохи продолжает составлять духовная борьба человека за бездуховность своего существования. Вехами жизни архимандрита Александра были храм Св. Троицы и церковь равноапостольной Марии Магдалины. Из этих церквей забирали его в тюрьмы и лагеря НКВД и гестапо. В этих церквях звучали пламенные судьбоносные слова сына своего народа и Отечества за нас, за наше благополучие и спасение возносились молитвы к Богу. Сегодня, на месте разрушенной церкви Св. Троицы «сильные мира сего» построили кафе-бар. Еще выглядывали из земли фундаменты старой церкви, еще бережно извлекались из

руин предметы церковной утвари, но уже безжалостно работали экскаваторы, сокрушая намоленные старинные камни... Ни просьбы, ни слезы верующих, ни взывание к властям не смогли растопить окаменелые сердца. Не напоминает ли эта ситуация разгул упоенных властью большевиков в 1917 г., крушащих церкви, расстреливающих «попов и им сочувствующих», устраивающих туалеты и конюшни в алтарях? «Доколе грешницы, Господи, доколе грешницы восхвалятся?» (Пс.93). В бывшей домово́й церкви Св. Равноапостольной Марии Магдалины размещается фирма по продаже алкоголя. Святое сменили на грешное.

Духовная атмосфера нашего общества становится все тяжелее и напряженнее. Под грузом экономических проблем, продажности и коррумпированности власти, церковных расколов, прессингом украинских националистов стонет народ, разуверовавшийся в справедливости государства и его вождей. Вот уже, как в гражданскую войну, земля орошается братской кровью. И справедливо звучат теперь слова Гладстона о том, что «благополучие человека теперь не зависит от политики. Действительная борьба ведется в области мысли, в которой происходит убийственная атака против величайшего сокровища человеческого — веры в Бога и Евангелие Христово». Невдалеке от Бабьего Яра расположено старинное заброшенное кладбище. Здесь облюбовала себе место для совершения своих «черных месс» секта сатанистов. Стены сохранившегося православного склепа испещрены каббалистическими знаками и пентограммами, на месте саркофагов вырублены ямы, в которые сбрасываются сатанистами трупы ритуально убитых животных — кошек и собак. На кладбище можно обнаружить раскопанные могилы, видны следы ритуальных действий. И никому, как будто не мешает это проявление господства мирового зла на нашей православной земле.

Всего каких-то 300 метров отделяют сатанинское капище от трагического места расстрела священников в Бабьем Яру 6 ноября 1941 г. Здесь благочестивыми христианами установлены кресты и памятная плита. В дни памяти страшных событий, свершившихся здесь в годы Великой Отечественной войны, дни поминовения усопших и двенадцатые праздники у крестов служатся панихиды, верующие приносят цветы. Но с тупой систематичностью сатанисты попирают святыню. Каждую неделю кресты с Распятием, украшенные иконами и рушниками сжигают на кострах, сбрасывают в обрыв, пытаются осквернить святыню нечистотами. «И сказал Господь Моисею: доколе будет раздражать Меня народ сей? И доколе будет он не верить Мне при всех знамениях, которые я делал среди его? (Числ.14.11).

Мы живы верой и молитвами праведников и мучеников, которые подобно архимандриту Александру приняли земные страдания за Христа. Не углубляясь в древнюю историю. Вспомним, как в годы Великой Отечественной войны тысячу дней и ночей стал на камне в молитве о спасении народа и страны иеросхимонах Серафим (Вырицкий). Сербский митрополит Илия ушел в глубокий затвор без еды, питья и сна, пребывая в молитве Божией Матери о спасении России. В трагические дни германского наступления на Москву, чудотворная икона Божией Матери облетела на самолете трижды вокруг Москвы и спасла город от врага. Чернобыльская катастрофа необъяснимо с научной точки зрения не приобрела глобальный характер благодаря (как теперь уже известно) молитвам 11 монахов — затворников Киево-Печерской лавры. Великое множество примеров православного героизма и патриотизма можно воскресить в нашей памяти.

Но что происходит с нами сегодня? В православную страну едет Папа Римский и народ кричит «Осанна» католическому лидеру, проповедующему чуждую нам религию, забыв о крови своих предков, пролитой за православную веру в борьбе с насаждаемым ему католицизмом. Своих же подвижников веры забыли, и знать о них не хотим. «Куда легче снять пленному голову или причинить любой другой вред для устрашения духа, нежели отбить человеку память, разрушить в нем разум, вырвать корни того, что

пребывает с человеком до последнего вздоха, оставаясь его единственным приобретением, уходящим вместе с ним».

Сиротливо возвышается на голой площадке памятник жертвам Бабьего Яра. Ни цветочка, ни свечечки. У памятника пусто. Люди обходят его по насыпи сверху. «Иваны, не помнящие родства». Трижды не отрекся архимандрит Александр от Христа: дважды — в тюрьмах и лагерях НКВД, третий раз — в гестапо. И три вехи его жизни и смерти — Троицкая церковь, церковь Марии Магдалины и Бабий Яр преданы на поругание в наши дни.

Посему видится особо уместным сегодня воскресить память о человеке, жизнь и подвиг которого могут осветить нам, заблудшим, Путь, Истину и Жизнь. В сложившейся религиозной ситуации на Украине, среди межконфессиональных расколов и расколов в душах человеческих, как глоток чистого воздуха необходимо нам пробудить в сознании смысл и значение подвига архимандрита Александра. Чтобы: «...научиться, что за чистоту нашей православной веры можно жить крестной жизнью и умирать смертью мученика. Мы можем научиться от него, что любить Бога — это значит ценой своей жизни, а порой своей смерти, изливать Божию любовь на всех тех, которых создал, восхотел и возлюбил Господь... Научимся от него жить, и, если нужно, умирать, и будем оглядываться вокруг себя на тех людей среди нас, близких и дальних, которые умеют жить так, как они, забыв все, кроме Божией правды, кроме своей веры к Богу и людям. И почитая их, изумляясь им, постараемся быть подобными им — великодушными, смелыми, Божиими».

Если это не фейк, то Константинопольский патриархат ушел в ересь и раскол — Кирилл Фролов

11.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=49108>

В СМИ появилась фейковая новость о снятии анафемы с раскольника Филарета, который был лишен звания еще в 1992 г., далее он был отлучен от Церкви и передан анафеме.

Журналистка News Front Ася Зуан побеседовала с Кириллом Александровичем Фроловым, главой Ассоциации православных экспертов.

Ася Зуан: *Как Вы прокомментируете информацию о снятии анафемы с Филарета?*

Кирилл Фролов: Во всех СМИ распространена информация, что снята анафема с Филарета. Вначале нужно выяснить достоверность данной информации, следуя здравому смыслу, можно сказать, что это — фейк.

Также следует отметить тот факт, что над организацией униатского антиправославного проекта украинской поместной церкви работают три вертикали: УПЦ КП, СБУ и Минкульт, которые смогли этот фейк закинуть.

Ася Зуан: *Можно ли связать происходящее на Донбассе с получением автокефалии Украиной?*

Кирилл Фролов: Думаю, это связать можно и нужно. В Константинопольском Патриархате хотели это отложить, но сегодня Волкер заявил, что не хочет протестов украинцев против автокефальной церкви. В любом случае народ восстанет, так как идет посягательство на веру.

Ася Зуан: *Как это связано с обострением ситуации на Донбассе? Может ли патриарх Варфоломей снимать анафему?*

Кирилл Фролов: Он не имеет никаких прав снимать анафему и если он посягнул на снятие анафемы, то это значит, что Константинопольский Патриархат уничтожает не только русскую, но и все поместные православные церкви. Он идет на разрушение вероучения Православной Церкви, а это — покушение на православную веру.

Константинопольский Патриарх ушел в раскол

11.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=48979>

11 октября Синод Константинопольского Патриархата принял общение и «снял анафему» с анафематствованного расколоучителя **Филарета Денисенко** и раскол «УАПЦ» и «не признал» «аннексию» Киевской и Малой России митрополии 1686 г., т. е. воссоединение Русской Православной Церкви, которые признавали все поместные церкви, в том числе Константинопольская, это будет означать, что Константинопольский Патриархат ушел в раскол, таинства там более не совершаются, над Патриархом Варфоломеем необходим суд Вселенской Церкви.

Законный Киевский митрополит Онуфрий отверг предложение Порошенко предать Церковь.

Таким образом, новый 1054 г. произошел.

Все верные Русской Православной Церкви находятся в состоянии духовной мобилизации.

Уничтожение УПЦ будет вестись силами СБУ (В. Кононенко), Минкульту (Юраш) и нацистов.

Организатором вот этого информационного вброса, как сообщают источники, вероятно, является зам. пред. СБУ **Виктор Кононенко**, ответственный со стороны спецслужб Украины за уничтожение УПЦ МП.

Поскольку, антиправославный униатский проект «Украинская поместная церковь» реализуется руками СБУ, то и методы будут силовыми. Как физически устранили «пророка Малороссии» Олесь Бузину, так могут уничтожить и духовного лидера миллионов верных УПЦ МП митрополита Онуфрия — человека святой жизни. Раз на него нет компромата, как на предателя Церкви и агитатора «Томоса» митрополита Драбинко, о гомосексуальном псевдониме которого «Персей» теперь с гордостью пишут «мегатолерантные» СМИ «Евросоюза», его и его действительно святую команду епископов, священников и мирян, можно только уничтожить.

Вброс наполнен фейками и ссылками на сотрудников ЦРУ вроде перебежчика **Константина Преображенского**. Таким образом, за операцией «Томос» стоят спецслужбы киевского режима. Хочет ли Константинопольский Патриархат становиться филиалом СБУ или уже стал? Как видим, стал. Боле того, «куратор» Волкер «запретил» верным УПЦ протестовать против грядущих захватов лавр. Вряд ли миллионы верных согласятся с этим «запретом». Эффект будет обратным.

Ересиарх и расколоучитель Варфоломей

12.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=49120>

На заседании Синода 11 октября 2018 г. Константинопольский Патриархат объявил войну не только Русской Православной Церкви, но и Церкви Вселенской с ее догматами и канонами, как таковой.

Решение Синода о легитимации расколов «Киевского патриархата» и «УАПЦ», не имеющих апостольского преемства, является разрушением Догмата о Церкви и поводом к вероучительному суду над Варфоломеем и членами Синода. Вспомним, что признание Константинопольским Патриархатом созданного Л. Троцким обновленческого раскола в 1920-е гг. не легитимировало его, а делегитимировало сам Константинопольский Патриархат. Утверждение о том, что расколоучитель Филарет Денисенко был осужден не по догматическим, а политическим причинам, является ложью — учинение раскола является именно вероучительным преступлением, достойным анафемы, «снимая» ее, Константинопольский Патриархат сам под нее попал. А вот нацистские заявления Денисенко о жителях Донбасса, виновных в своем геноциде, еще предстоит осудить.

Те, кто еще вчера сомневался в необходимости Всеправославного Собора и суда над Варфоломеем, теперь — перестанут.

Попытки Константинопольского Патриархата представить безусловную и окончательную передачу Киевской и Малой России митрополю в 1686 г. как какую-то одномоментную «сдачу в аренду» являются опровергнутой фальсификацией. И фальсификацией опасной. Не стоит обольщаться «пацифистскими» заявлениями Константинопольского патриархата о недопустимости захвата храмов, это «миротворчество» в стиле сайта «Миротворец». Заявления фанарского синода о том, что он возвращает в Ставропигию, т. е. под свое прямое управление Киев, о каких-то «исторических Ставропигиях Константинопольского Патриархата в Украине» являются не просто исторической фальсификацией, но откровенной командой «фас» на захват бывшей до 1686 г. Ставропигии Константинопольского Патриархата — Киево-Печерской лавры и других святынь. Иезуитская ложь Константинопольского Патриархата в том, что Ставропигии тогда православного Константинопольского Патриархата были не в Украине, а в Малороссии и были центрами православного русского движения за воссоединение Киевской митрополии с Московским Патриархатом и Великой, Малой и Белой Руси. Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве.

Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный Киево-Печерским наместником архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

Аналогичными общерусскими центрами были и другие Ставропигии православного тогда Константинопольского Патриархата — православные братства Западной Руси. Нынешний еретический Константинопольский патриархат предает подлинно православных великих Царьградских патриархов. Вспомним наследие этих великих константинопольских патриархов прошлого, поддерживавших Москву, добивавшихся воссоединения мало- и белорусских земель с возвращенной Византией Московской Русью. Из Москвы выращивали преемника Ромейской Империи: Филофей Коккин, гимны которого пели русские вины перед Куликовской битвой, Иеремия II (давший Москве статус Третьего Рима) и ехавший в Москву учреждать Патриаршество через Львов, где поддержал промосковские православные русские братства, а его помощник св. епископ Арсений (Элласонский), чьи мощи пребывают в Суздале, заставлявший Львовские православные братства держаться Москвы и помнить о своем русском самосознании, написал во Львове первую русскую грамматику — первая грамматика «Адельфотес или наука о восьми частях слова, писанная в научение многоименитому Российскому Роду» (1592), св. Афанасий Сидящий, требовавший у царя Алексея Михайловича присоединить Малороссию к России и намеревавшийся московским патриархам дать Вселенский титул, Дионисий IV, передавший Мало- и Белорусскую митрополию Московскому Патриархату.

Порошенко рано радуется, похоронив «Третий Рим». Отступничество Константинопольского Патриархата как раз является поводом для реализации святого дела святого Константинопольского Патриарха Афанасия Сидящего о подлинно

православном Вселенском первенстве Московского, Великой, Малой и Белой России Патриархата. И на ближайшем русском Синоде восстановить это усвоенный идеологом воссоединения Великой, Малой и Белой Руси Патриархом Никоном. А в ответ на сатанинскую ложь Порошенко Российское государство должно, как раз, поднять знамена «Третьего Рима». Каковы же они?

Россия как «Третий Рим» и «удерживающий»

Историческая справка

Мы, как православные христиане, верим, что Господом нашим Иисусом Христом было дано обетование о неизбежном приходе антихриста и Своем Втором Пришествии как о финальных стадиях мировой истории. Во Втором послании к Фессалоникийцам апостол Павел сообщает о важнейшем событии-условии, после которого совершатся события последних времен: должен быть взят от среды «удерживающий теперь» (по-гречески — «katechon») (2-е Фес. 2:7). Таким образом, апостол Павел сообщает о важной земной силе, существование которой препятствует окончательному вхождению мира во зло и пришествию антихриста.

Что именно подразумевается под «удерживающим»? Изначально по этому вопросу были расхождения — под термином «удерживающий» понимали либо Святой Дух, либо земную римскую власть, либо принимались позже отвергнутые Церковью «хилиастические» толкования о грядущем перед Вторым пришествием предварительном «тысячелетнем царстве».

Великий святитель Церкви, Иоанн Златоуст, поставил точку в этих спорах и определил, что «удерживающим» следует считать именно римскую власть. А римская власть во времена Иоанна Златоуста — это христианская, православная Византийская Империя. Здесь даже нельзя сказать, что она эту власть унаследовала — это государство было подлинной Римской империей, поскольку столица империи была перенесена императором Константином из Рима в Константинополь. Важно отметить, что подданные Византийской империи так свое государство никогда не называли. Они считали себя «чужаками» (римлянами) и называли свое государство Римской империей.

Но это уже была не языческая, а христианская империя. В Новой Римской империи был зафиксирован принцип непротиворечивого взаимодействия императорской и церковной власти, Церкви и государства — «симфония». Принцип «симфонии» властей утверждается Юстинианом Великим в его знаменитом Кодексе 529 г. Кстати говоря, именно при нем под властью Константинополя оказалось все пространство прежней Римской империи. Итак, принцип симфонии заключается в том, что имперская (светская) и церковная власти находятся в состоянии согласия и сотрудничества, и по аналогии с Божественной и человеческой природой Христа «нераздельны и неслиянны». Церковь находится на юридической территории Империи и участвует в решении всех проблем, которые ставит перед нею Империя. Главная задача Церкви в отношении Империи — давать идеологическое (богословское) обоснование существования Империи. Церковь в Империи обладает монополией в идеологической сфере, а Империя призвана охранять Церковь от внешних религиозных и политических врагов и предоставлять Церкви возможности как для развития внутри, так и для миссии за пределами Империи. При этом империя не вмешивается в церковные дела.

Почему же власть Новой Римской Империи могла быть признана удерживающей зло, «катехонической»? Дело в том, что миссия этой Империи была не локальной, а вселенской — она была главным защитником вселенского Православия. Таким образом, удерживающая зло Новая Римская Империя, это гарант максимального развития Православного Христианства и его миссии во всем мире, это геополитический проект по определению. Геополитическая экспансия Православной Империи является логическим продолжением миссионерской экспансии Православной Церкви, и наоборот — миссия Церкви многократно усиливается благодаря пониманию и поддержке имперской христианской власти. Нация Империи существует не для себя, а для исполнения своей

вселенской миссии и становится, таким образом, новым, новозаветным избранным народом — Новым Израилем.

Но второй Рим, как известно, прекратил свое существование, во всяком случае, в качестве православной христианской империи. Но пришествие антихриста и апокалиптические события, к счастью, пока не состоялись. Миссия «Катехона», государственной власти, осознающей свою религиозную миссию, была передана новому носителю.

Что же является «Катехоном» теперь? Здесь следует обратиться к истории. Крещение Руси 988 г. было и онтологически, и политически верным, актуальным выбором: Русь не только обратилась в правую веру, но и совершила культурный прорыв, приобщившись к самой передовой культуре той эпохи — «ромейской».

К моменту падения Константинополя в 1453 г. в мире было только одно сильное государство, где господствовало Православное Христианство — Великое Княжество Московское, Московская Русь. Произошел ряд важнейших событий, в ходе которых духовное наследие Византии, Новой Римской Империи, полностью передается Московской Руси. В 1472 г. Софья Палеолог, племянница последнего византийского императора Константина XII, венчается с московским Великим князем Иваном III. В 1454 г. Московская Русь официально принимает государственный герб Византии — черного двуглавого орла на золотом фоне. В 1497 г. на груди орла появляется герб Москвы — всадник Георгий Победоносец. В 1485–1495 гг. итальянские архитекторы строят московский Кремль по византийскому образцу. И в конечном итоге наследие Византии закрепляется не только в символических, но и в конкретных политических формулировках. В 1523 г. инок Псковско-Елеазаровского монастыря Филофей в своем третьем «Послании на звездочетцев» к псковскому велико княжескому дьякону Михаилу Мунехину, позже переадресованном к Великому князю Московскому Ивану IV, пишет: «Два Рима пали, третий стоит, а четвертому не быть»

Окончательно в качестве Новой Православной Империи Русь оформляется в 1547–1589 гг.: в 1547 г. Иоанн IV (Грозный) принял титул Царя (Цезаря), а в 1589 г., уже в царствование Бориса Годунова, на Руси учреждается патриаршество. Первым Патриархом Московским и всея Руси стал бывший московский митрополит Иов. В том же году, в Уложенной грамоте Московского поместного Собора, была закреплена идея Москвы как Третьего Рима.

Таким образом, именно Россия переняла эстафету катехонической миссии и стала сама Новой Римской Империей, «Третьим Римом» и Катехоном. И именно она, пока существует, должна удерживать мир от победы сил зла, хранить Православное Христианство и всемерно поддерживать его миссию. Программа-минимум «Третьего Рима» — удержание мира от зла, поддержание общества в нормальном состоянии. Программа-максимум — обеспечение победы Православия в мировом масштабе.

Именно после принятия миссии Римской Империи Русь из региональной державы начинает мистическим образом превращаться в крупнейшего геополитического игрока. Если в XV в. тезис о Руси как о «Третьем Риме» выглядел для скептически настроенного внешнего наблюдателя, скорее, как амбициозная претензия развивающегося государства, то в XVIII–XX вв. Россия вполне соответствовала образу мировой Империи. Более того: Россия всегда, подчас совершенно непостижимым образом, избегала угрозы окончательной гибели и исчезновения с карты мира, которая в некоторые исторические периоды была вполне реальной — как, например, в годы Смутного времени. Также она столь же мистическим образом избегала угрозы уничтожения Православного Христианства.

Разумеется, после Московской Руси государство Российское многократно реформировалось. Но Россия, так или иначе, выполняла свою катехоническую миссию. Вопреки попыткам нарушить принцип Симфонии она выполняла ее и в т. н. «Синодальный период» (здесь следует отметить, что любые попытки ликвидации

Патриаршества мы считаем преступлением перед Церковью). Как это ни парадоксально звучит, она выполняла она ее и в период господства атеистической коммунистической идеологии — которое, как выяснилось позже, было временным. В период временного господства этой идеологии отчетливо проявилась уникальная роль Московского Патриархата, который стал единственной реальной альтернативой тоталитарной безбожной идеологии, не будучи и зависимым от геополитических оппонентов России.

Зримым подтверждением сохранения у России функции Катехона является победа СССР в Великой Отечественной войне, когда только СССР — наследник исторической России — смог остановить геополитическую экспансию германского нацизма. Нацизм был очевидным глобальным злом, угрожавшим существованию целых народов и утверждавшего антигуманистическую, неоязыческую идеологию. Более того, после победы над фашизмом стало возможным установление нового миропорядка. Именно Великая Победа 1945 г. создала геополитический плацдарм, на котором сейчас происходит возрождение Русской Православной Церкви. Очень важный факт — перелом в ходе Великой Отечественной войны совпал по времени с переходом высшего советского руководства от радикального атеизма к пусть тактическому, но сближению с Русской Православной Церковью. Это обстоятельство — еще одно мистическое указание на то, что с приходом временного коммунистического режима миссия «Третьего Рима» не оказалась завершена. Это обстоятельство — и демонстрация миссионерской воли Русской Церкви, которая небезуспешно пыталась обратить в Православие его лютых врагов.

Итак, приведенная историческая справка дает нам основания констатировать, что именно идеология «Третьего Рима» является объективным, универсальным и самым правильным обоснованием российской государственности. Осознанное принятие этой идеологии политическими элитами и обществом — необходимое условие сохранения политического будущего России. Как мы уже говорили, целью проекта национальной модернизации страны является возвращения ей лидерских позиций в мире.

Война будет за каждый приход

12.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=49161>

Решения Синода Константинопольского Патриархата по Украине продиктованы исключительно политическими мотивами и чреваты большим церковным расколом в православном мире, с таким заявлением выступил депутат от фракции «Оппозиционный блок» в Верховной раде **Вадим Новинский**.

«В течение ближайших 100–200 лет, ни о каком единстве православия Украины не может быть и речи. Здесь исключительно политические мотивы, как украинской стороны, так и Вселенского Патриарха. Это все равно, как если бы сегодня Великобритания отменила независимость Индии», — заявил Новинский.

Кроме того, он отметил, что Константинопольский Патриархат не имеет права снимать анафему с Филарета.

«Согласно церковным законам, анафему может снять только та церковь, которая ее налагала. Отменять эти законы не может ни Патриарх Варфоломей, ни какие-либо другие патриархи. Отменить или менять церковные законы может только Вселенский собор.

А то, что произошло, это все равно как, если бы Печерский суд отменил решение американского суда. На Филарете лежит страшный грех раскола. Этот грех смывается только покаянием этого человека», — заявил украинский депутат.

Ранее Константинопольский Патриархат объявил о снятии анафемы с лидеров двух раскольнических церквей на Украине — Филарета и Макария, наложенную РПЦ. Также было принято решение о признании незаконной «аннексии» Киевской митрополии.

Православное сопротивление

Глава отдела по связям с Русской Православной Церковью и православным сообществом за рубежом Института стран СНГ **Кирилл Фролов** в комментарии ФАН отметил, что Вадим Новинский, по сути, презентует на Украине массовое православное сопротивление решениям Константинопольского Патриархата и украинского президента Петра Порошенко. УПЦ уже ответила устами своего информационного отдела архиепископа Нежинского Климента, заявившего, что Константинопольского Патриарха Варфоломея нужно придать анафеме.

«И это будет сделано, потому что известно, что захваты храмов начнутся на следующей неделе, а может, и с праздника Покрова, так как своим решением о ставропигии, то есть прямому подчинению ему Киева, Варфоломей дал карт-бланш на захват Лавры. Зачистка УПЦ будет осуществляться силами СБУ.

Фактически об этом заявил замглавы спецслужбы Виктор Кононенко. А также параллельно силами Минкульта во главе с униатом Андреем Юрашем и силами нацбатов Коломойского, где он выступает в качестве посредника, а деньги поступают из Албании от родственного Коломойскому хазарского бизнеса», — пояснил Кирилл Фролов.

Кроме того, отметил эксперт, готовится срочное принятие нового закона, согласно которому за проповедь об исключительности своей церкви (то есть за проповедь самого православного вероучения) будут давать по 5 лет лишения свободы. Планируется захватить восемь тысяч приходов, которые были подвергнуты описи экзархами Константинопольского Патриархата, а это обернется «войной за каждый приход» на Украине.

«Вадим Новинский дал понять, что в Церкви знают об этих угрозах и за православную веру выступят все, в том числе и самые аполитичные и пассивные до нынешних событий православные. То есть борьба будет за каждый из этих приходов.

Вышеперечисленные угрозы не запугают православных потому, что религиозная мотивация самая серьезная и за веру люди и жизни своей не пощадят, как это не раз бывало в истории», — резюмировал Кирилл Фролов.

Илья Муромский

Признав «украинскую автокефалию» — получим «сибирскую»

17.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=49801>

Мы имеем дело с продуманной «спецоперацией» по уничтожению Русской Православной Церкви как таковой. Патриарх Варфоломей «в угаре» «прощупывает почву» для вторжения в Белоруссию — Драбинко ездил в Гродно «разрабатывать» настоятеля домового храма епархии, любителя «Речи Посполитой» и нацистской коллаборантки Ларисы Гениуш о. Николая Гайдука. Кстати, видимо, Драбинко «проверг фейк» о своем переходе в «фанариотский раскол» ради того, чтобы «от имени УПЦ» участвовать в разбойничьем объединительном лжесоброре? Тогда это особо изощренное коварство. Открытый уход в раскол был бы честнее. Те же и Чапнин с Кураевым «валят» Церковь, формально принадлежа к ней. Все «литвинские» антибелорусские СМИ устроили истерику против «Минского» Синода Русской Церкви и его исторических решений. Русская Церковь в ответ запретила в служении о. Александра Шрамко — ключевую фигуру «пятой колонны» в Белорусском Экзархате, в ответ его куратор по созданию «пятой колонны» во всей Русской Церкви С. Чапнин из московского «Карнеги – центра» оскорбил память белорусских партизан и выдал желаемое за действительное, объявив Украину «навсегда потерянной для РПЦ». В действительности, творимое Архондонисом навсегда скомпрометировало и так антиправославный проект «украинской автокефалии».

Следующий удар по Русской Церкви запланирован в Молдавии. И началась «информационная артподготовка»

Рэзван Мунтяну — румынский журналист-международник, руководитель портала newsint.ro, руководитель румынской прозападной «фабрики мыслей» «CHAMBER OF EXCELLENCE IN INTERNATIONAL AFFAIRS». Продвигают идеи «прав человека», «свободы личности», «правового государства», «демократии», «разнообразия», «культуры безопасности», — предложил превратить совместное богослужение Константинопольского и Румынского Патриархов 25 ноября в Бухаресте; освящение кафедрального «собора нации» в создание «оси Стамбул — Бухарест — Киев», предусматривающее признание нового «фанариотского» раскола в Малороссии, признание неканоничной «бессарабской митрополии» Румынского Патриархата в Молдавии и непризнание Молдавской Церкви Московского Патриархата, к которой принадлежат 90 процентов граждан РМ; «раздел» Молдавии между «Бессарабской митрополией» и Константинопольским Патриархатом, которому по плану должна отойти Гагаузия. Но этот план — «западня» для Румынской Церкви и Молдавской государственности, оплотом которой является Молдавская Церковь Московского Патриархата. Ее верующие консервативны и ни за что не пойдут в новостильную Румынскую Церковь, как гагаузы — в обновленческий Константинопольский Патриархат. А вот в Гагаузскую епархию Молдавской Церкви МП в Турции, где проживает огромное количество гагаузов — пойдут. Гагаузы Турции, которых гораздо больше, чем кучки членов Константинопольского Патриархата, смогут воссоздать при поддержке Московского Патриархата Турецкую Православную Церковь, что, безусловно, в национальных интересах Турции.

В ответ на 30 серебряников от Варфоломея Архондониса и предложение Румынской Церкви погибнуть в бесславной раскольнической аванюре Русская Церковь может предложить своей сестре Румынской Церкви вспомнить 1920-е гг., когда по просьбе Русской Зарубежной Церкви именно Румынская Церковь сорвала признание Константинопольским Патриархатом созданного Троицким обновленческого раскола и проведение Константинопольским Патриархатом обновленческого «Вселенского собора» для объединения с... Англиканской «церковью». Русская Церковь может предложить Румынской вернуться на юлианский календарь и уврачевать созданный фанарским ересиархом Мелетием (Метаксакисом) календарный раскол и создать в православном мире полюс консерватизма, в котором здоровые амбиции Румынской Церкви будут удовлетворены по-настоящему. Эти идеи уже находят понимание у консервативного румынского монашества, помнящего заветы преподобного Паисия Величковского.

Понимая это, умнейший православный политический лидер современности Президент Молдавии Игорь Николаевич Додон предложил провести столь необходимый Всеправославный Собор именно в Молдавии.

Ципко отвечает — тем хуже для фактов

18.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=49940>

Либеральный философ Ципко, все 1990-е годы посвятивший борьбе с возвращением Крыма России, разразился в либеральной же «Незасимой Газете» «смердяковским манифестом» о том, что никакого «триединого» русского народа никогда не было, а русские и украинцы всегда были разными нациями. Ответ на подобные антинаучные утверждения дал Василий Шульгин в своей настольной для желающих разобраться в проблеме работе «Украинствующие и мы» (https://royallib.com/book/shulgin_vasiliy/ukrainstvuyushchie_i_mi.html). Он метко подметил, что когда украинствующим приводишь тысячу фактов, они отвечают «тем хуже для фактов». Смею предположить, что Ципко это прекрасно знает, что российские ученые

либералы, такие как академик А. Шахматов и П. Милюков в своих научных трудах констатировали, что великороссы, малороссы и белорусы являются одним народом, а в политических целях поддерживали «историософскую ересь украинства», чтобы «доказать» «преступную сущность «тогда царского, а теперь «путинского режима». Циники и не более. В отличие от велико, мало и белорусских святых, великих историков, филологов, богословов, отстаивавших факт общерусского единства.

Когда Австро-Венгрия с подачи «австро-мазепинского» меньшинства развязала геноцид против карпатских русских с концлагерями, такими, как Галергоф, Царь-мученик Николай второй вступился по дипломатическим каналам и осудил геноцид. Освобождение Галицкой и Карпатской Руси в не меньшей степени, чем защита православной Сербии, было причиной вступления России в Первую мировую войну, победу в которой сорвали «февралисты». Царь-мученик не соглашался с П. Дурново, считавшим, что, приобретя Галицию, Россия якобы потеряет Империю. Царь-страстотерпец знал, что Галиция — русская, «мазепинцы» — это коллаборантское меньшинство (если бы Галиция не была тогда русской, зачем устроили геноцид?), а помимо военных противников ключевой штаб «ереси украинства» находился в либеральных кругах Санкт-Петербурга.

Выдающийся галицко-русский москвофил Осип Андреевич Мончаловский написал свое «Литературное и политическое украинофильство» как полемику с санкт-петербургскими либералами, поддержавшими нарождавшееся «украинство» с далеко идущими планами свержения православной монархии и падения ненавистной им Родины. В 1905 г., оформившись в партию «кадетов», они совершили чудовищное предательство. С их подачи РАН большинством в два голоса кадетов Корша и Шахматова поддержала составленную ими записку о признании малороссийского наречия отдельным языком, на основании которой в Галиции сажали, вешали и отправляли в концлагеря русофилов.

В частности, обвинение против св. Максима Сандовича и православных галицких русских студентов Семена Бендаюка и Максима Колдры базировалось на «записке» «кадетов» о признании малороссийского наречия отдельным украинским языком. Сандовичу, Бендасюку и Колдре инкриминировалось, что они продолжают защищать русский язык как родной для малороссов, в то время как Санкт-Петербург, под которым подразумевался не Царь, а кадеты, их уже «сдал». Как же, кадетам нужно было любой ценой «доказать», что Царь — «душитель». Записка была антинаучной и утверждала, что русский язык XVIII–XIX вв. — это только великорусский язык, хотя факты свидетельствуют о прямо противоположном: Малороссийская «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка.

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малороссов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутов, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен» (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Сразу после февральского переворота новый министр иностранных дел России Милюков выступил с «обращением к украинцам», где впервые официально признал малороссов отдельным нерусским народом, а февралистская власть мгновенно выпустила на свободу для продолжения антироссийской деятельности идеолога «украинства» униатского львовского митрополита Андрея Шептицкого и агента австрийского генштаба фальсификатора истории М. Грушевского — самозваного, избранного никем не избранной «Центральной Радой» «Президента Украины», закономерно перешедшего затем на службу к большевикам, также поддержавшим «ересь украинства» для того, чтобы ликвидировать «триединый» православный русский народ.

Ответим теперь на основные пропагандистские постулаты Ципко и иже с ним.

Проблема интерпретации истории, в том числе церковной, стала на постсоветском пространстве весьма актуальной. Печальной памяти «Краткий курс» трансформировался в целую школу псевдоисторической беллетристики, не стесняющейся никаких подтасовок в зависимости от политического заказа. Особенную остроту эта проблема приобрела на Украине. Глава украинского отделения Фонда Сороса г-н Гаврилишин в интервью киевской газете «Зеркало недели» с гордостью заявил, что ими выпущены десятки наименований учебников по истории Украины «антиколониальной» направленности. В некоторых из них авторы насчитали, например, четыре русско-украинских войны (!). На особенности так называемой «украинофильской» (т. е. «антимосковской») интерпретации истории следует обратить внимание, ибо именно эта школа стала образцом тенденциозности, поражая абсолютно небрежливостью отношением к прямым фальсификациям. Впрочем, этим «грешили» еще такие столпы украинофильства, как Николай Костомаров.

Вызовы «мазепинцев» против русской церкви, культуры и государственности столь серьезны, что не ответить на них было бы ошибкой.

Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства — не славянское, а смешанное, славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий на эти земли, затем перекочевала в труды Грушевского и компании). «Варварская Москва» оккупировала «культурную Русь-Украину», превратив ее в свою колонию. Поэтому отделение от России есть закономерный результат национально-освободительной борьбы и антироссийские настроения есть результат «многовекового подавления украинской культуры».

А теперь посмотрим, что говорит на этот счет история. Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII в. практически исчезают упоминания о финно-угорских племенах чудь, меря и т. д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира — Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода — Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три — Припяти и т. д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому — активное участие волынского князя Димитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собирания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV в.).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII вв. На эту тему М. Максимович (1804–1873 гг.) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «О наименовании Киевской Руси Россией» (<https://rusmskii.livejournal.com/3168.htm>), отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?»

Ответ: с 90-х гг. XVI в. ... Основанием такого ответа служат тогочужременные акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Киев-Печерской лавры — «Часослов» 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 г., говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будущим...» Окружная грамота 1629 г., напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Ворецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии, прежде всего, издало «Грамматику» 1591 г. в наставление «многочименитому Российскому роду»... Того же, 1592 г., Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковнославянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский), — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова», — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «руская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди

1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынкой» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне.

«Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т. е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутов, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен». (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынкой», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лучше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число, внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (Litterarische Anzeiger, 1882) есть 114 наречий немецких столь одно от другого расстоящих, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Путями истории. Т.2. Нью-Йорк, Изд. Карпато-русского литературного общества, 1977).

Что же касается создания литературы на «киево-полтавской мове», то здесь уместно процитировать Н. Костомарова: «Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию, малороссийского языка и литературы не только никого не пугало признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось с братской любовью» (Н. Ульянов. Происхождение украинского сепаратизма. М. 1996). Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что «та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры», что русская культура редакции.

Откуда же и когда возникла идеология «украинофильства», а точнее — украинского сепаратизма? Исследуя генезис «самостийнического» движения, невозможно

не отметить его эпигонский характер и зловещую роль идеологов польского реванша XIX в. Недаром церковный историк Георгий Флоровский метко называл полонофильскую и латинофильскую ориентацию части южнорусской шляхты «провинциальной схоластикой» (Пути русского богословия. Париж, 1937 г.). Как отмечено исследователями, «настали разделы Польши, и вот тогда польские ученые заговорили об особой украинской национальности... В первой четверти XIX в. появилась особая «украинская» школа польских ученых и поэтов, давшая таких представителей, как К.Свидзинский, И. Гощинский, М. Грабовский, Э. Гуликовский, Б. Залесский и др., которые продолжали развивать начала, заложенные гр. Потоцким, и подготовили тот фундамент, на котором создавалось здание современного украинства. Всеми своими корнями украинская идеология выросла в польскую почву» (Труды подготовительной по национальным делам комиссии. Одесса, 1912). В историю вошла также крылатая фраза ксендза Калинки: «Все-таки лучше самостоятельная Русь, чем Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, говорит известная мысль, пускай, по крайней мере, он не будет ни мой, ни твой» (А. Tamovski. Ksiands Walerian Kalinka. Krakow, 1887).

Однако степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX в. была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 г. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий — 870 депутатов, от украинских федералистских партий — 128, от сепаратистов — ни одного (А. Дикий. Неизвращенная история Украины-Руси. Т. 2. Нью-Йорк, 1961).

Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры.

Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевиц, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сыздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово»,

«Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф.Ф. Аристов. Карпаторусские писатели. Т. 1. М., 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882 г.), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914 гг.) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914 г.), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914 гг.).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский (все русские депутаты этого парламента были расстреляны) (Временник. Львов, 1938).

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окрестности... В селе Маковиска на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Машак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызли. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина,

как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перешеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача» (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. Филадельфия, 1966). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мариологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Изд. П. Гардый, 1964).

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это советский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радянской Влады» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских постепенцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 г. было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации.

Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т. д., стала справка об окончании курсов «украинознания». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 1930-х гг., председатель СНК УССР с 1923 г. Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором».

Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житочные края — Волынь, Полтавщину и т. д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 г., в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму.

А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнаружил факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Украина»), он был попросту избит полтавскими крестьянами.

Советская власть продолжала политику «украинизации» и после второй мировой войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной.

Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 г. на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена при Сталине без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время таллерговская трагедия, карпато-русская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н. Ульяновым: «Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковнославянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства; и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев, какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами...И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины» (Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996).

Развивая мысль Николая Ульянова, необходимо отметить, что деятели, именующие себя «украинскими националистами» поднимают на щит греко-католическую церковь — т.н. унию, которая была объектом самого активного неприятия всего малороссийского народа, насаждалась путем грубого насилия. Свидетельство тому, огромный корпус богословских, апологетических и полемических трудов киевских и львовских православных интеллектуалов XVI–XVIII веков. В XVII в. католические круги отстаивают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и терявшей стабильность Речи Посполитой. Сами униаты признают, что проект создания «Киевского Патриархата» был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.). В этих условиях Православные братства, возникшее в XVI в. во Львове, Вильне, Луцке и Киеве с целью защиты религиозной и

национальной идентичности, корпоративные объединения духовенства и мирян, получают от восточных Патриархатов права на «чрезвычайное управление Церковью», на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т. д. Важным документом эпохи является переписка между архиереями, отступившими от Православия во главе с Киевским митрополитом Михаилом Рогозой и ревнителями Православия — Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским патриархом Мелетием Пигасом.

В данном контексте невозможно пройти мимо фигуры Иоанна Вишенского (1550–1623 гг.), афонского инока, ревнителя веры православной, достойного скорейшей канонизации. На Афоне Иоанн Вишенский велел заживо «похоронить» себя в пещере у Эгейского моря, откуда беспощадно порицал принявших унию: Михаила Рогозу, Ипатия Потя, епископа Брестского. Иоанн Вишенский написал множество ярких посланий, в которых прямо называет латинян не просто еретиками, а слугами дьявола (в своей знаменитой «Книжке»). Принявших унию он беспощадно бичует в «Послании к митрополиту и епископам, принявшим унию». Из всех произведений, несомненно написанных Иоанном Вишенским, до нас дошло 17: «Книжка» («Термин о лжи»), «Сборник о десяти главах с вступлением и двумя предисловиями»; Послания львовскому братству, Домникии, Иову Княгинскому, Михаилу Вишневецкому, знаменитая «Зачапка мудрого латынника с глупым русином» — полемика со Скаргой, вышеупомянутый «Краткословный ответ Петру Скарге», «Позорище мысленное».

В заключение хочется вспомнить крепкую и подлинно национальную традицию Гоголя и Максимовича. Последний писал: «Уроженец южной, Киевской Руси, где земля и небо моих предков, я преимущественно ей принадлежал и принадлежу доныне, посвящая преимущественно ей и мою умственную деятельность. Но с тем вместе, возмужавший в Москве, я также любил, изучал и северную, московскую Русь как родную сестру нашей Киевской Руси, как вторую половину одной и той же святой Владимировой Руси, чувствуя и сознавая, что как их бытие, так и уразумение их одной без другой — недостаточны, односторонни».

Итак, «самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической единицей может быть только единая Русь». Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостийную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и приумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру.

В ответ на гонения на УПЦ нужна православная антидиффамационная лига!

19.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=50045>

История с бесполезной благотворительностью православных русских бизнесменов на Афоне ценой в 200 млн. долларов показала, что-либо деньги православного бизнеса будут тратиться на борьбу за умы и сердца, либо останемся без храмов не только на Афоне, но и в Москве.

Учиться — не грех! «Учится, учиться и учиться!» В том числе у евреев. Они создали прекрасный инструмент — Антидиффамационный комитет и теперь каждому, не только пропагандирующему антисемитизм, но и заподозренному в нем, какой бы пост в любом государстве он не занимал, даже за пост в ФБ, грозят правовые последствия от Антидиффамационной Лиги.

То же самое нужно создать и верным УПЦ, такая «православная антидиффамационная Лига» будет также действовать и превентивно отражать как прямые нападения на святых и верных УПЦ, так и квазизаконные типа «расторжения договоров», и на «геббельсовскую пропаганду» против нее.

Израиль добился признания непризнания Холокоста уголовным преступлением. Но у православных есть свой «Холокост» — он называется «Талергоф». Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русософилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевиц, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас издавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Аристов. Карпато-русские писатели. Т. 1. М., 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882 г.), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914 гг.) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914 гг.).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского

парламента А. Дашинский. (все русские депутаты этого парламента были расстреляны) («Временник», Львов, 1938 г.)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырехшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в околице... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-уланы привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Машак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача» (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. Филадельфия, 1966 г.). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Изд. П. Гардый, 1964).

Кто сейчас знает про Талергоф? Узкий круг специалистов. Поэтому и появилась проблема «Томоса».

Ересиарх Варфоломей произносит униатские манифесты

26.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=50689>

25 октября П. Варфоломей на встрече с греческими паломниками повторил «мантру» Кураева, сравнив создание нового раскола на Киевской Руси с возникновением автокефальных Сербской и Болгарской Церквей, которые он же считает «второсортными», не имеющими право на первенство в Православии.

Эти аналогии абсолютно искусственны. В отличие от «триединого» русского народа сербы и болгары никогда не были греками, и поэтому их автокефалия возникла естественным путем, православные боролись за нее. На Киевской же Руси Святая Церковь, УПЦ, борется с проектом ее автокефалии, ибо он является антиправославным, униатским. Ну а в Церкви дали этим «мантрам» адекватную оценку.

Викарий Киевской епархии УПЦ архиепископ Боярский Феодосий заявил, что Константинопольский Патриархат вновь ставит «подножку» Русской православной церкви, и сравнил его с главой семьи, который пустился во все тяжкие.

«Знаете, когда в семье какие-то проблемы с отцом — например, отец пьющий, то семья старается эти проблемы скрыть, никак не показывать. Когда семья выходит в люди, то приводит отца в порядок, чтоб никто не понял, что он — пьющий. В гостях пороки отца своего стараются скрывать. Но все это до времени — пока отец не переходит красную черту, когда он вводит в дом блудницу или собутельников», — сказал архиепископ в проповеди после службы в Крестовоздвиженском храме на Подоле.

По мнению иерарха, которого цитирует Информационно-просветительский отдел УПЦ, нечто подобное произошло и сейчас в церковной жизни, когда Константинополь, как и сто лет назад, признал раскольников, несмотря на то, что каноническая Церковь в те годы была гонима.

«В самое тяжелое время для нашей Церкви Константинополь поставил «подножку»!... Мы не говорили об этом, мы молчали обо всех проблемах, которые создает Константинополь, мы их скрывали для того, чтобы не выносить сор из избы. Но теперь мы больше не можем молчать», — подчеркнул викарий Киевской епархии.

Для того чтобы не потерять правильный ориентир и понимать, как действовать в этот «непростой период» церковной жизни, он призвал «ориентироваться на голос» митрополита Онуфрия, которого назвал человеком «твердым, принципиальным и неотступным».

«Давайте слушать его голос как голос нашего пастыря, и будем тверды в своем уповании, давайте слушать голос Священного Синода УПЦ, голос Архиерейского Собора УПЦ, если он соберется, и всей РПЦ, так как наша УПЦ канонически находится в лоне РПЦ, как это было с Крещения», — сказал викарий.

Одновременно заказчики недовольны тем, что «УАПЦ» не хочет объединяться с «Киевским патриархатом» и решили решить проблему. Напомним, что именно Великобритания была спонсором Константинопольского патриархата в 20-е гг. XX в., когда Фанар признал обновленческий раскол именно ради унии с англиканством. 25 октября лидер «УАПЦ» «митрополит» Макарий и британский посол поговорили о создании единой украинской Церкви «в духе мирного диалога».

Важно понимать, что сама идея «Киевского патриархата», автокефалии УПЦ, в том числе «канонической», носит антиправославный, униатский характер. И создание Комиссии по переговорам с отделившимися от Церкви группами — прекрасный повод миссионерски свидетельствовать об этом тем заблудшим братьям, которые искренне хотят разобраться — в отделившихся сообществах есть разные люди. Тем более, согласно «Определению» Собора, к переговорам могут быть подключены консультанты. А это могут быть такие люди, как академик Петр Толочко, историк Александр Каревин. Я считал бы полезным и свое участие. Почему бы и нет? Скоро, кстати, выйдет и моя новая книга по этой проблематике: «Русская Православная Церковь как последняя крепость Исторической Руси».

Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской или украинской церкви. Собственно идея отдельной от Москвы Западнорусской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану, была впервые выдвинута в XV в. отступником от Православия Московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах разрабатывается новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект создания «Киевского патриархата» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) — в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Неймеген (Нидерланды) доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждал, что униатский митрополит И. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского Патриархата. Согласно этому плану «после избрания патриарха, он и его епископы — коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г.» (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М., Издание Библиейско-Богословского ин-та, 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «Украинская поместная церковь», «украинская автокефалия», «каноническая», или «неканоническая», «Киевский патриархат» и т. д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже.

В 1912 г., в преддверие первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края... для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений... следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (австрийского императора, К. Ф.), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобряет их и восточные патриархи, оплаченные правительством...

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений (?! — К. Ф.).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...»

Что касается страхов перед присоединением к УПЦ МП, то православная сторона предлагает православным малороссам (таково историческое имя украинцев, означающее не маленькое, а центральное положение в русском мире), не просто присоединение к УПЦ МП, а грандиозные просторы активнейшего миссионерского действия на всем каноническом пространстве Русской Православной Церкви, когда малороссы крестили Сибирь (св. Иоанн Максимович, Софроний Иркутский, Павел Гобольский), строили общерусское образование и просвещение (киево-могилянские отцы, св. Димитрий Ростовский, Иоасаф Белгородский), фактически управляли всей Русской Православной Церковью (при Петре Первом было только 2 архиерея — великоросса во всей РПЦ).

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву), «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643). В ней описывается «Lingua sacra» или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, *lingua slavonica* или «проста мова» — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «*lingua popularis*» — диалектная речь (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковно-славянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка: «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно югозападнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т.е.

влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статуты, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен» (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынской», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лусше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число) внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (Litterarische Anzeiger, 1882) есть 114 наречий немецких столь одно от другого расходящихся, что немец друг друга никогда не разумеет, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Пути истории. Т.2. Нью-Йорк, Изд. Карпаторусского литературного общества, 1977).

Так что современные «украинские националисты» — это никакие не националисты, а униатские нигилисты, уничтожающие все то, что веками создавала Киевская Русь. Подлинные украинские националисты — это общерусские ирредентисты (ирредента — воссоединение), такие, как святые киево-печерские отцы, арх. Иннокентий (Гизель), Памва Берында, русский гетман Богдан Хмельницкий, православные лидеры самого большого в Российской Империи Волынского Союза Русского Народа и Святейший Патриарх Великой, Малой и Белой Руси Кирилл и Блаженнейший митрополит Онуфрий.

В свою очередь, навязываемое либеральными, светскими и околоцерковными, кругами, «коллективным чапнинокураевым», решение о предоставлении Русской Православной Церковью «канонической автокефалии» УПЦ МП в обмен на «преодоление раскола в украинском православии» в случае принятия будет невосполнимым поражением Русской Православной Церкви и России, полностью обесценит победы России в Крыму и в Сирии, ибо сделает проект «Украины как антиРоссии» необратимым и состоявшимся. Этот проект будет претендовать также на Кубань и Воронеж (Кубань была заселена запорожскими казаками, считавшими себя русскими, но признание «ереси украинства» меняет суть дела и делает потерю Кубани делом времени).

Но Святейший Патриарх Московский, Великой, Малой и Белой России, Кирилл, много раз противостоял давлению компрадорских кругов, выстоит и в этот раз, ответит и на самую лукавую демагогию о «необходимости автокефалии УПЦ во имя преодоления раскола».

Раскол в Малороссии преодолим только одним путем — миссионерским «контрнаступлением» Русской Православной Церкви, раскрытием «русской правды» и

лжи «ереси украинства» — историческая правда является «термоядерным оружием» Русской Церкви, в век интернета и прочих информационных технологии даже в условиях тоталитарного русофобского режима в Малороссии она может и должна быть донесена до каждого гражданина Украины и эта правда «взорвет сознание» «зомбированных» ложью «украинства» миллионов русских людей, и они обратят свой гнев на обманщиков!

Стоит ли корить интеллигенцию? Тем временем с Александром Архангельским от 29.10.2018

29.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=51274>

Информационно-аналитическая программа. Участники: Кирилл Фролов — историк, публицист, глава Ассоциации православных экспертов; Борис Межуев — доцент философского факультета МГУ; протоиерей Всеволод Чаплин — глава Синодального отдела по взаимоотношениям церкви и общества РПЦ; Сергей Шаргунов — писатель; Илья Колмановский — научный редактор проекта «Сноб»; Фекла Толстая — журналист.

Разговор в студии посвящен ключевым культурным событиям истории и актуальным явлениям, а также политическим и экономическим темам — в той мере, в какой они затрагивают интересы культуры. Программа с выраженным авторским началом, с правом на субъективную оценку, но с обязательным правилом: давать разные точки зрения на любую проблему, сталкивать разные подходы.

На сцену вышел ключевой актер, ходящее доказательство того, что автокефалия УПЦ — это уния

29.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=50870>

Фактически отпадающий от Церкви митрополит Черкасский и Каневский Софроний предложил сделать главой так называемой поместной украинской церкви архимандрита Кирилла (Говоруна), «надежды мирового либерал-православия» и фактического униата по вероисповеданию.

Итак, Денисенко, Симеон (Шостацкий) и др. — это временные фигуры. Главная ставка — это Говорун, являющийся и преподавателем в США, и заштатным клириком Московской епархии Русской Православной Церкви (даже в Москве у него остались покровители).

Я горжусь тем, что Говорун писал, что меня нужно внимательно читать и делать наоборот. То же самое я говорю насчет него.

Теперь каждый, кто сомневался должен понимать — а автокефалия УПЦ — это уния.

Итак, с 6 по 9 июня 2017 г. в Сан-Феличе-дель-Бенако, Италия, состоялся Всемирный Русский греко-католический Конгресс. Он ознаменовал столетнюю годовщину первого Синода Русской Греко-Католической Церкви в Санкт-Петербурге (Россия). Сто лет назад этот «Синод» проходил благодаря активным действиям Галицкого греко-католического митрополита Андрея Шептицкого, идеолога и создателя нынешнего «украинского проекта» как проекта «Греко-католической Украины как антипода и могильщика православной России». Тогда он писал, что «Украинцы являются лишь орудием Божественного промысла, призванные вырвать Восток из клещей ереси (то есть Православия), водворить его в лоно Апостольского престола и Европейского сообщества» и, воспользовавшись февральским переворотом 1917 г., развил начатую раньше путем фабрикация идеологии и организации «мазепинского» движения в Галиции активную деятельность по созданию «мазепинской» униатской агентуры в воюющей России. Царь-мученик Николай II назвал Шептицкого «аспидом» и когда русские войска освободили Львов, Шептицкого и лидера «мазепинцев», признанного фальсификатора истории и

затем никем, кроме группы единомышленников из Центральной Рады, не избранного «президента «Украины» Михаила Грушевского в Суздаль. Но вскоре под давлением возмущенной против своей страны либеральной общественности выступил. В это время более 60 тысяч русских галичан были запытаны и убиты в Австро-Венгрии в концлагере «Галергоф», тюрьмах, расстреляны по городам и селам за Православие или симпатии к нему и русское самосознание, которое доминировало на Галицкой Руси настолько, что первые 8 памятников Пушкину на Руси были поставлены в галицких селах, таких, как Заболотовцы.

Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевич, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас с издавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Ф. Аристов. Карпаторусские писатели. Т. 1. Москва, 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882 г.), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914 гг.) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914 г.), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914 гг.).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский (все русские депутаты этого парламента были расстреляны) (Временник. Львов, 1938).

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырехшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окрестности... В селе Маковиска на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улены привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача» (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. Филадельфия, 1966). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Изд. П. Гардый, 1964).

Однако вернемся в Италию, где собрались немногочисленные русские униаты восхваляли своего кумира Шептицкого. Но что там делал пока еще формально православный архимандрит УПЦ Кирилл (Говорун)? Дело в том, что игумен сей не простой — преподаватель Колумбийского университета в США и «Киево-Могилянской Академии» — жалкой подделки и противоположности Академии, основанной св.митрополитом Киевской и Малой России Петром Могилой. Там был написан (1672 г.)

первый учебник русской истории — знаменитый киевский «Синописис». Его автор — ректор Киево-Могилянской Академии Иннокентий Гизель. Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929). Говорун пишет тексты, прямо противоположные великим Могилянским Академическим отцам? вроде революционного «Богословия майдана». Говорун чем то напоминает епископа Мелетия Смотрицкого, сначала бывшего апологетом Православия, написавшим знаменитую церковнославянскую «Граматику», а затем предавший Православие, принявший унию и ставший яростным униатским «разоблачителем» Православия. На конференции русских униатов Говорун рекламировал некие «новые экуменические модели». Чувствуется, что «майдаанный революционный архимандрит метит в «новые Шептицкие», не дают ему спокойно спать Лавры «аспида»! А ничего нового в его «новых экуменических моделях» нет — это лишь развитие моделей и планов Андрея Шептицкого. Остановимся на них подробнее.

Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской или украинской церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западнорусской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану была впервые выдвинута в XV в. отступником от Православия Московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах разрабатывается новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект создания «Киевского Патриархата» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) — в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Неймеген, Голландия, доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждал, что униатский митрополит В. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского патриархата. Согласно этому плану «после избрания патриарха, он и его епископы — коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г.» (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М., Издание Библийско-Богословского ин-та, 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «Украинская поместная церковь», «украинская автокефалия», «каноническая», или «неканоническая», «Киевский патриархат» и т. д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже.

В 1912 г., в преддверие первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края... для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений...следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество(австрийского императора.), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобряют их и восточные патриархи, оплаченные правительством....

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а сточки зрения восточноправославной — законны, логичны и не требуют объяснений».

Естественно, легализация Украинской греко-католической церкви в 80-е годы была неизбежной. Однако ситуацию, возникшую после печально известной встречи М.С. Горбачева с папой Иоанном Павлом Вторым, иначе как сдачей всех позиций назвать нельзя. Именно реванш униатства 1989–1990 гг. во многом предопределил нынешнюю общественно-политическую ситуацию на Украине. В течение 1989–1991 гг. в Галичине было захвачено 700 православных храмов, в 1990–1997 гг. в этом регионе было более 600 «горячих точек», в настоящее время — около 350. Захваты производились ОМОНОм совместно с униатскими активистами. Массовые избиения православных верующих стали нормой в эти годы, сотни людей покалечены, тысячи избиты. Следует отметить, что в случае государственной поддержки Русской Православной Церкви результаты противостояния могли бы быть иными — ведь десятки тысяч людей запирались в храмах во Львове, Самборе, Почаеве. Тогда было реально создать «запереть» воинствующее униатство в пределах Галичины. Однако каноническая Православная Церковь осталась один на один с прекрасно подготовленным противником, имеющим и финансовую и политическую поддержку.

В настоящее время УГКЦ насчитывает более 3,5 тысяч приходов, 94 миссии, 23 братства, 60 учебных заведений (в т.ч. Духовные академии и Институт истории Церкви во Львове), 64 периодических издания. Активными практикующими греко-католиками является основной костяк антирусской интеллигенции. УГКЦ ближайшей своей целью ставит создание «Украинской Поместной Церкви Киевского Патриархата», находящейся в юрисдикции Ватикана. В ««Киевский патриархат»», по мысли идеологов этого проекта, должны войти и православные христиане и раскольнические группировки и УГКЦ. Этой же цели подчинена религиозная политика Украины. Официальные представители УГКЦ — фактически управляющей ей архиепископ Любомир Гузар, и его викарий Василь Медвид неоднократно публично приветствовали раскольническую авантюру президента Кравчука по созданию т.н. «Киевского Патриархата». Греко-католики возглавляли

комиссию по духовности и делам религиозных организаций ВР Украины первого и второго созывов, лоббировали законопроекты, направленные против Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, такие, как принятые ВР поправки к Закону о свободе совести от 15.02.1993 г. о поочередном богослужении в храмах, на которые претендуют общины разных конфессий. Фактически это скрытый захват храмов. Механизм таков: на имеющийся православный храм регистрируется и униатская община, чем провоцируется конфликтная ситуация. Например, православная община составляет 500 чел., а униатская 50. Если православные не соглашаются, но поочередное богослужение, вступает в действие закон. Несогласных снимают с регистрации и храм продается униатам.

Очередным шагом на пути уничтожения Православия на Украине стало создание в Верховной Раде второго созыва депутатской группы «За единую Поместную Церковь». Эта группа во главе с греко-католичкой Лилей Григорович стала инициатором прямого вмешательства государства в дела Церкви. Естественно, УКЦ была организатором и участником госпереворота 2014 г. и после него развернула еще более бурную деятельность — летний 2017 г. Синод УГКЦ был посвящен исключительно миссии на Востоке. Вместе с «Киевским патриархатом» УГКЦ активно участвует в разработке антицерковных законопроектов ВР. Последний из них был утвержден Комитетом по духовности ВР 12 июля 2017 г. Модератором процесса реализаций идей Шептицкого по уничтожению канонической Православной Церкви является активный греко-католик Андрей Юраш из Минкульта Украины, глава его религиозного департамента.

Вспомним, что год 2000-летия Рождества Христова стал годом борьбы за единство Русской Православной Церкви. Сначала группой депутатов-раскольников была разработана аналитическая записка о концепции единой поместной церкви на Украине, которая предусматривает насильственное объединение Украинской Православной Церкви Московского Патриархата с раскольническими группировками — так называемой Украинской православной церковью Киевского патриархата и так называемой Украинской автокефальной православной церковью, а затем — интеграция новосозданной конфессии с греко-католической церковью. Предусматривается прямое вмешательство государства против УПЦ МП, которая является крупнейшей конфессией Украины, насчитывающей 9 тыс. приходов и 30 млн. верующих. Однако, в отличие от прошлых вв., когда Константинопольские Патриархи вместе с Московскими спасали православие на Западной Руси, подлинным предательством явилась позиция Константинопольского Патриарха Варфоломея, который выступил на стороне антиправославных и антиславянских сил. Такая позиция Варфоломея также имеет свои исторические корни. Это было еще при «пророссийском» «Леониде Кучме, что же говорить о нынешних временах!

До 20-х годов XX века константинопольские патриархи были блюстителями Православия и друзьями Российской империи. Очевидно, что крушение РОССИИ В 1917 ГОДУ И УБИЙСТВО ПРАВОСЛАВНОГО ИМПЕРАТОРА — И НА МИСТИЧЕСКОМ, И НА ПОЛИТИЧЕСКОМ УРОВНЕ — ПРИВЕЛО К КОЛЛОСАЛЬНОМУ ОСЛАБЛЕНИЮ ПРАВОСЛАВИЯ. Свидетельство тому — падение Константинопольского Патриархата, превращение его в «троянского коня» Православного мира, возникновение в 20-е гг. ереси экуменизма, обновленческого и автокефалистского расколов в России и на Украине, календарный раскол в Греции, Финляндии и Румынии.

В 20-е годы путем внутрицерковного переворота при поддержке антицерковных сил к власти в Константинопольском Патриархате приходит Мелетий (Метаксакис), поддерживаемый либеральными кругами. Это был первый патриарх — экуменист и обновленец, который сделал все для разрушения как Константинопольской Поместной Церкви, так и для разрушения всего православного мира. В итоге православные греки, окружив его резиденцию, заставили Мелетия покинуть Константинопольский престол. Однако, силы, стоявшие за Мелетием, сохранили власть в Константинопольском

Патриархате и продолжили политику Метаксакиса. Мелетий ввел новый стиль, что вызвало колоссальный раскол в православном мире, подписал экуменическое послание, явно расходящееся с православной экклезиологией, помогал обновленцам в СССР — не только признал их, но и требовал от святителя Тихона, патриарха Всероссийского, уйти на покой. В Финляндии Мелетий насильно сверг русского епископа и поставил туда своего протеже Германа (Аава), который разорил Финскую Церковь — устроил гонение на противников нового календаря, ныне Финская Церковь даже Пасху празднует по новому стилю, что строжайше запрещено канонами.

Все преемники Мелетия, в том числе и нынешний Константинопольский Патриарх Варфоломей являются продолжателями его курса. Тот же самый Варфоломей пошел на беспрецедентное сближение с католиками, что вызывает огромный протест у афонских монахов. Мало того, в 1995 г. патриарх Варфоломей принял в общение без перерукоположения так называемую Украинскую православную церковь в США во главе с «митрополитом» Константином, а в марте 2000 г. «митрополит» Константин, естественно, с ведома Патриарха Варфоломея, принял в общение и провозгласил себя «предстоятелем» так называемой Украинской Автокефальной Церкви во главе с «архиепископом» Игорем Исиченко. Дело в том, что и УПЦ в США и УАПЦ являются частями «липковской» «украинской автокефальной церкви», самочинного соборща, созданного в 1920 г. при поддержке большевиков маргинальной группкой украинских сепаратистов во главе с запрещенным священником Василием Липковским.

НКВД эта группировка была необходима для борьбы с Русской Православной Церковью. Ни один епископ Русской Церкви не поддержал автокефалистской авантюры и Липковский сотоварищи решились на беспрецедентный шаг — раскольники миряне и священники «рукоположили» Липковского в «митрополиты», других — в «епископы». Мало того, УАПЦ с самого начала была авангардом радикального обновленчества. Сохранившись в эмиграции, УАПЦ вернулась на территорию Украины вместе с нацистами.

Тогда раскол поддержал Варшавский митрополит Дионисий (Валединский), поддержанный Константинополем, но не признаваемый Русской Церковью из-за самочинно провозглашенной автокефалии Польской Церкви при Пилсудском. После нацистского вторжения Дионисий, не имея никакого права священнодействовать за пределами Польши, назначает перебежчика из канонической Украинской Автономной Церкви Московского Патриархата епископа Поликарпа (Сикорского) «Временным администратором Украинской Автокефальной Церкви», после чего Сикорского лишает епископского сана рукополагавшее его Священноначалие Русской Церкви. В феврале 1942 г. Поликарп принимает в «сущем сане» липковцев. (В. Петрушко. Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период. М., Изд-во Св. Тихоновского богословского института, 1998, с. 11–13). В таком виде УАПЦ переместившаяся после Великой Отечественной войны в эмиграцию, и влилась двумя частями в 1995–2000 гг. в юрисдикцию Константинопольского Патриархата.

Итак, никакого апостольского преемства у УАПЦ нет. Она была и остается самосвятской группой. Таким образом, в составе Константинопольского Патриархата оказалась группировка, «епископство» и «священство» которой не могут быть признаны, потому что их нет. Таким образом, Константинопольский Патриархат сам оказался вне канонического поля. Мало того, УАПЦ-шники не просто самосвяты. Их вероучение не имеет никакого отношения к Православию. Так, в киевской газете «День» 5 мая 2000 г. опубликована статья сына почившего недавно «патриарха» УАПЦ Василия Яремы Святослава, также активного деятеля УАПЦ, «Украинское Православие. Картина без прикрас». Кое-что из этой публикации стоит процитировать:

«УАПЦ 20–30-х гг. — это украинский феномен, — которым можно и нужно гордиться. УАПЦ провозглашена Всеукраинским православным советом (ВЦПС) 80 лет тому назад, 5 мая 1920 г., а окончательно утверждена Первым всеукраинским церковным

собором (14–30 октября 1921 г., Киев)... Для создания епископата было решено воспользоваться традицией Александрийской церкви, согласно которой допускалось рукоположение епископов групповым рукоположением священников. Кандидаты на владык были тщательно определены собором и проголосованы... в епископат вошли самые выдающиеся священники... это стало возможным, потому что Собор отменил сомнительную традицию обязательного целибата епископов. На Соборе смело заявлялось, что подавляющее большинство канонов является продуктом мировоззрения VIII–IX вв., и поэтому они не могут быть приемлемы в XX в. Именно по этой причине церковь отстает от общества... Была сделана смелая попытка приблизить церковь к требованиям времени... В конечном счете выбор есть — пойти на провозглашение прямой преемственности церкви Василия Липкивского и принять за основу ее прогрессивные каноны...».

Итак, происходит попытка просто догматизировать самосвятство и радикальное обновленчество. А вот нынешний «управляющий делами УАПЦ» «архиепископ» Харьковский Игорь (Исиченко) известен просто как откровенный униат. С его легкой руки в возглавляемой им «харьковской коллегии» значительной частью преподавательского состава составляют греко-католические преподаватели униатской духовной академии во Львове. Собственно, свою позицию Исиченко ясно выразил на «Берестейских чтениях», посвященных 400-летию Брестской унии, 20–23 июня 1995 г. в Харькове. Его доклад был посвящен выдающейся роли, которую, по мнению Исиченко, сыграла уния в «развитии украинской духовной культуры и сохранении национальной самобытности украинского народа», а 5 ноября 1994 г. он отслужил в раскольническом Димитриевском храме Харькова панихиду по униатскому митрополиту Андрею Шептицкому, подчеркнув «его выдающееся значение в деле становления украинской национальной идеи» (В. Петрушко. Цит. соч., с. 176–178). Запорожские казаки за такие высказывания шашками изрубили бы. Поразительно, что лица, именующие себя «украинскими националистами», поднимают на щит унию и ее идеолога Шептицкого — идеолога геноцида галицких русинов в начале XX в. Уния же породила реки украинской крови, против нее боролись все лучшие люди Южной Руси. Другой активный расколоучитель епископ Всеволод Майданский, клирик Константинопольского Патриархата, личный драг Патриарха Варфоломея — постоянный участник синодов греко-католической церкви, прямо заявляющий, что Украинская Греко-Католическая церковь является преемницей древней Киевской Церкви. Такие «мелочи», как сослужение с униатами для него — норма. А почивший недавно лжепатриарх УАПЦ Димитрий Ярема прямо заявил, что уверял униатского епископа Владимира Стернюка, что он является союзником греко-католиков, обещал разносить по Украине унию под видом «автокефального православия», утверждал: «Мы пойдем на Восток, так как там еще не время говорить явно о папе и католицизме, ибо там сразу восстанут против нас» (В. Петрушко. Цит. соч., с. 178–179).

Таким образом, действия Константинопольского Патриархата приведут к катастрофе Православия на Украине, и не только на Украине. Их следует характеризовать как:

а) Раскол. Ибо, вмешательство одной поместной церкви на территории другой является расколом. И никакие действия, рукоположения, прещения и прочие церковные действия не могут быть признаны согласно святым канонам.

б) Принимая самосвятство из УАПЦ и «в сущем сани» Константинопольский Патриархат уже имеет в своем составе «епископов» и «священников», не имеющих апостольского преемства.

Таким образом, каноническое положение Константинопольского Патриархата вообще сомнительно. Эти его действия вообще являются не только вмешательством на каноническую территорию РПЦ, но и разрушением Православия.

Демагогией является и заявление Константинопольского Патриархата о желании содействовать преодолению раскола на Украине.

Пора поставить все точки над *i* — никакого раскола Православия на Украине не существует. Подавляющее большинство православных Южной Руси находятся в канонической Церкви Московского Патриархата и выступают категорически против автокефалии и смены юрисдикции. Две раскольнические группировки — «Киевский патриархат» и «УАПЦ» являются маргинальными, малочисленными, никого не представляющими. Они существуют только за счет поддержки государства и нацистских политических сил. Вспомним, что большевики точно также создали обновленческий раскол, обновленцам было передано большинство храмов, однако этот карманный суррогат Церкви не имел и не мог иметь народной поддержки. Когда в 1943 г. в обновленцах отпала надобность и власть перестала его поддерживать, обновленческий раскол исчез в течение года, его лидеры, как миленькие, без всяких условий, согласились войти в Русскую Православную Церковь как обычные священники и миряне, так как, их «иерархии» и «священства» никто никогда не признал бы. То же самое будет и на Украине. Не помогло обновленцам и то, что в 20-е гг. их, между прочим, признал Константинопольский Патриарх Мелетий (Метаксакис). Не поможет и нынешним украинским раскольникам и вмешательство Константинопольского Патриархата.

Итак, очевидно, что гипотетическая «поместная украинская церковь» не будет православной, в ней не будет даже апостольского преемства. Поэтому ни один сознательный православный христианин на Украине не пойдет в юрисдикцию разрушающего канона Константинополя. Отходя от Русской Православной Церкви, отойдет в унию, в новый стиль, в радикальное обновленчество. В этой ситуации от нас требуется верность святоотеческим канонам, которые раскольники, как видим, считают давно устаревшими, и бескомпромиссная позиция по отношению к расколу. У нас есть примеры для подражания. Так, наш великий всероссийский святитель Тихон, Патриарх Всероссийский, очень четко повел себя в ситуации, когда поддержка большевиками на Украине автокефалистов и обновленцев (тогда в Киеве был только один православный храм-все остальные несколько сотен власти передали раскольникам) и погром Русской Православной Церкви достигли апогея — 24.03 (06.04, по новому стилю) святитель Тихон ввел прямое патриаршее управление, взял, таким образом, руководство ею на себя Украинской Автономной Церкви, отменив из-за чрезвычайной ситуации автономию, дарованную Киевской митрополии Собором 1917–1918 гг. А несколькими годами ранее, когда польские власти пытались навязать Варшавской митрополии автокефалию, Святитель Тихон сделал уполномоченному по польским делам в Москве следующее заявление:

«...Перед Генуэзской конференцией полномочный по польским делам в Москве вновь явился к Патриарху разведать, как последний отнесется к новой затее, все в том же направлении — отторгнуть православное население от Русской Церкви.

— А что, Ваше Святейшество, — спросил полномочный, — что, если собирающиеся в Варшаве епископы объявят автокефалию?

Патриарх встал, оперся руками о стол и сказал:

— А если они осмелятся самочинно объявит автокефалию, тоя у них, как сынов противления, отыму и автономию (Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве Высшей Церковной Власти 1917–1943. М., Св. Тихоновский богословский Ин-т, 1994, с. 191).

Мы видим, что наш Патриарх Московский и всея Руси Кирилл является продолжателем дела святителя Тихона, который даже в условиях большевистского погрома отстаивал единство Церкви Русской, не шел ни на какие компромиссы с ее врагами.

Помимо твердой канонической позиции давно пора прославить тех мучеников и исповедников Западной Руси, которые пострадали за Святое Православие от рук «мазепинцев» и униатов.

1. Священномученика Максима Сандовича, священника и духовного лидера карпаторусского народа лемков, зверски убитого австрийскими властями в 1914 г. Священномученик преставился со словами: «Да живет Святое Православие, да живет русский народ». Отец Максим уже канонизирован Русской Зарубежной и Польской Православной Церквями. Однако, его канонизация Поместной Русской Церковью крайне необходима для закрепления канонических позиций РПЦ на Украине.

2. Схиархимандрита Алексия (Кабалюка), ск. в 1947 г., выдающегося карпаторусского миссионера, благодаря подвижническим трудам которого около миллиона карпатороссов вернулось из унии к вере отцов — Святому Православию. Убедительным доказательством святости отца Алексия является обретение его нетленных мощей в феврале 1999 г. Соответствующие документы находятся в Хустской епархии УПЦ МП.

3. Протопресвитера Гавриила Костельника, убиенного в 1947 г. бандеровцами за верность Православной Церкви. Материалы к канонизации подготовлены Львовской епархией УПЦ МП.

4. Митрополита Киевского Алексия (Громадского), убиенного бандеровцами в 1943 г. за верность Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу.

5. Епископа Мукачевского Мануила (Гарнавского), убиенного бандеровцами в 1944 г. за верность Матери — Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу. Материалы к житиям этих священномучеников имеются у преподавателя Свято-Тихоновского богословского Института В. И. Петрушко и преподавателя МДА протоирея Владислава Цыпина.

Кирилл Фролов о реальной подоплеке дня народного единства

31.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=51263>

Выступление К. Фролова «Тюркский фактор православной миссии и православные Турции в контексте предательства Православия Константинопольским патриархатом» на «круглом столе» ВРНС, Союза православных граждан, православной татарской общины и отдела по взаимодействию с РПЦ Института стран СНГ «День народного единства 4 ноября и татарский фактор»

Тюркская миссия Русской Церкви как один из результатов Дня народного единства — 2018

31.10.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=51101>

30 октября в Институте стран СНГ состоялась секция юбилейного Всемирного Русского Народного Собора, посвященная вкладу татар в освобождение России от «латино-польской» оккупации в 1612 г. Заседание было проведено отделом Института по взаимодействию с Русской Православной Церковью и православной татарской общиной во главе с **Динарой Бухаровой**.

Я, как глава отдела, выступил с докладом, в котором отметил, что доказательством добровольности и необратимости вхождения Казанского края в состав России является тот факт, что в период «Смутного времени» татары имели, в случае наличия желания, ударить в спину Москве и этом было бы концом для нее. Но они поддержали

православную русскую национально освободительную борьбу и изгнание интервентов. Казань поддержала Москву в изгнании латино-польских интервентов и компрадорской части элиты, их поддержавшей. А сейчас для татарской православной общины наступило ее время. После попраки догматов и канонов Константинопольским Патриархатом пришло время Русской Церкви возглавить православную миссию во всем мире и в его тюркской части, от свидетельства о Православии из-за своих расистских настроений Константинопольский патриархат отказался еще в 1920-е гг., когда Кемаль Ататюрк хотел сделать Православие религией турков.

Я опроверг демагогию противников поддержки и дарования РПЦ законной иерархии «Турецкой Православной Церкви» и ее сравнения с так называемым Киевским патриархатом, который является криминально-террористической группировкой, массово занимавшейся вербовкой нацистских бандеровских боевиков к Басаеву и Дудаеву. Константинопольский Патриархат, признав ее, не только потерял каноническую легитимность, но и фактически стал частью этой террористической группировки, тем более, что «экзарх» **Иларион Рудник** уже был арестован турецкой полицией как «связной Басаяева», а несуществующая «Ичкерия» до сих пор считается «канонической территорией» «Киевского патриархата». На этом фоне иск турецких православных к Константинопольскому Патриархату юридически безупречен. Истец утверждает, что у Фанара нет полномочий отправлять своих «экзархов» на Украину и давать там кому-либо автокефалию. Статус Константинопольского Патриарха, согласно Лозаннскому мирному договору 1923 г., ограничивается отправлением богослужений для проживающих в Турции греков. И все! ТПЦ назвала действия Варфоломея «преступлением», согласно «как турецким законам, так и Лозаннскому договору, который четко прописал ответственность Фанара, которую он пограл своими нынешними действиями по легитимации структур международного терроризма. Православные турки и гагаузы достойны поддержки Русской Церковью, направления в Турцию двух русских экзархов для рукоположения законной иерархии ТПЦ, а православная Гагаузия ждет Патриарха Кирилла и считает перенос его визита «искушением». Прот. **Максим Обухов** считает трагедией утраченные шансы православной миссии в тюркском мире и считает необходимым развить и православную миссию Русской Церкви и среди тюркских народов России, и в Турции. Глава православной татарской общины Динара Бухарова описала историю крещения Орды и считает этот опыт важным для современной тюркской православной миссии. Гл. редактор «Руси Тринединной» **Сергей Моисеев** описал историю «обрусения» крещеной ордынской элиты, ставшей опорой «Третьего Рима». Глава отдела исламских исследований Института стран СНГ **Ильдар Сафаргалеев** описал стратегию православно-исламского взаимодействия в странах ШОС, я же поблагодарил от лица православного экспертного сообщества муфтия **Талгата Таджуддина** за осуждение агрессии Константинопольского Патриархата.

Триумф русского «триединства»

02.11.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=51261>

Таким триумфом стал «Всемирный Русский Народный Собор» 1 ноября 2018 г. в Кремле.

Президент Владимир Путин, открыв Всемирный Русский Народный Собор, констатировал, что в Кремле впервые в наше время проходит съезд русского народа, констатировал тот факт, что Россия является уникальной цивилизацией, поддержал Русскую Церковь, лично Патриарха Кирилла и их борьбы с апостасийным Фанаром. Патриарх Кирилл зачитал фундаментальный русский цивилизационный и национальный доклад о русском национальном единстве и согласии на базе фундаментальных православных ценностей.

Да простят меня Президент и Патриарх, но подлинной сенсацией Собора стало выступление великого современного ученого археолога из Киева академика Петра Петровича Толочко. За сказанные им с трибуны Собора и за сам факт его выступления на ВРНС «киевская хунта» может просто физически убить его «чужими руками» нацистов, как это было с «пророком Малороссии» Олесем Бузиной. Но Толочко не испугался публично заявил о «миллионах, которые думают также».

Своим выступлением великий малороссийский русский ученый показал, что верные УПЦ не боятся гонений, которые будут развязаны против Церкви киевским режимом сразу после провозглашения Константинопольским патриархатом «адского Томоса». Не испугаются, несмотря на угрозы СБУ, в которое вызывают всех иерархов, священников и мирян УПЦ, требуя предать Блаженнейшего митрополита Онуфрия и принять участие в «разбойничьем» объединительном Соборе раскольников. Им грозят «посадкой» на 8 лет за неучастие в предательстве Православия. Но Толочко показал, что «ломать» бесполезно и эффект будет обратный. Петр Толочко защитил с трибуны ВРНС Малороссию, общую Церковь Великой, Малой и Белой Руси, восточнославянский русский мир и констатировал, что на Киевской Руси так думают миллионы. Патриарх Кирилл продолжил и развернул начатую академиком П.Толочко апологию Малороссии, подчеркнул, что этот термин является не уменьшительным, а подчеркивающим центральность Южной Руси.

Петр Толочко опроверг утверждения Проханова о том, что верные УПЦ — это «растерянные и деморализованные мужчины», которые сдадут Лавры и храмы УПЦ раскольникам, как только начнутся гонения после получения «Адского Томоса».

К сожалению, киевская хунта в политике уничтожения Русской Церкви обрела сторонников в России не только в лице прозападных либералов, но и левых «патриотов». Впрочем, вспомним, что именно большевики реализовали «историософские ереси» «украинства» и «литвинства» на практике и продолжают реализовывать их сейчас в своей «классовой борьбе» с Русской Церковью и «великорусским шовинизмом», т.е. с «триединым» русским народом. В связи с этим Ассоциация православных экспертов просит ТК «Царьград» и общество «Двуглавый орел», обладающие «юридическими мощностями», подать в суд на тов. Колерова М. А., чудовищно оклеветавшего Высокопреосвященного митрополита Илариона (Алфеева) и всех православных монархистов, обвинив этого достойного иерарха, патриота Исторической России, в... оправдании Гитлера.

Мы констатируем, что небольшие помогают киевским властям в борьбе с Русской Церковью, открыли против нее самый настоящий «второй фронт». М. Колеров фактически пытается клеветать на столь необходимую для Исторической Руси православную русскую политику, обвиняя Русскую Церковь в «политиканстве».

Владимир Путин, в том числе своим посещением и выступлением на ВРНС жестко пресек демагогию небольших, «колеровых», пытающихся возложить ответственность за преступления киевского режима и Константинопольского Патриархата на Русскую Церковь, Патриарха Кирилла и митрополита Илариона, с большой головы на здоровую.

Именно небольшие разрушают национальное согласие, бьют в спину Русской Церкви и России, никакие они не патриоты, это, вместе с либералами-западниками, «партия Брестского мира».

«Мегаереси» Иова (Гечи)

07.11.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=51616>

Прочитал полный текст интервью архиепископа Иова (Гечи) на Би-би-си.

Ни один пункт потока его сознания не соответствует догматам и канонам Церкви и эти пункты противоречат друг другу.

Геча ясно сказал, что Константинопольский Патриархат участвует в подготовке свержения А. Лукашенко, чтобы отобрать Белорусский Экзархат у Московского Патриархата. Он отрицает ересь папизма Константинопольского Патриархата и утверждает, что эти справедливые обвинения Русской Церкви проистекают из ее мнимого «протестантизма». Но протестантизм в лоне Русской Церкви был изобличен преп. Иосифом Волоцким и, затем, отцами Собора 1917 г., восстановившими Патриаршество и апологетами «патриархизма», то есть православного учения о Церкви. Протестантизм Константинопольского Патриархата всюду проявился в признании обновленческого раскола и подготовке унии с англиканством, Геча лжет, что Константинопольский Патриархат не поддерживал обновленческий раскол, а «выслушал обе стороны и затем поддержал св. Тихона». Признание обновленческого раскола «стороной» Церкви является его признанием, фанариоты сослужили с обновленцами, готовили с ними «Вселенский Собор» и не только не поддержали св. Тихона, но поддерживали обновленцев после его кончины, вплоть до ликвидации обновленческого раскола в 1943 г. Геча прямо пропагандирует догматическую ересь о том, что факт признания крещения во имя Отца, Сына и Святого Духа в любой ереси и расколе является достаточным основанием для признания хиротоний любой раскольнической и еретической структуры, что эти «хиротонии» становятся действительными и действенными в случае признания Константинопольским Патриархатом. Это полное разрушение границ Церкви является поводом для церковного суда любой Поместной Церкви аналогично тому, как русский Синод осудил ересь «софианства», а Синод РПЦЗ — «теорию ветвей». Ереси, пропагандируемые Гечей, гораздо радикальней и того, и другого.

Иов (Геча) путается в пропаганде. То он пропагандирует «мегапапизм» Константинопольского Патриархата, утверждая, что для вмешательства в дела других Поместных Церквей «Константинопольский непогрешимый мегапапа» не должен спрашивать совета даже старших поместных церквей, то они вдруг, оказываются, нужны, когда нужно разделить поместные церкви на «первосортные» и «второсортные». Это разделение Геча кощунственно пытается обосновать на вселенских соборах, которые, якобы, навечно установили «церковную администрацию из 5 церквей», которая, впрочем, отменяется, когда Константинопольскому Патриархату нужно куда-нибудь вмешаться.

На самом деле, смысл постановлений вселенских соборов допускает логичное развитие церковных администраций и создание новых патриархатов и поместных церквей в результате развития «ойкумены». Если бы это было не так, то не возникли бы все ныне действующие поместные церкви и поэтому дарование автокефалии выросшей своей части кириархальной церковью является соответствующей смыслу вселенских соборов, например, дарование Русской Церковью законной автокефалии Православной Церковью в Америке, ибо северная Америка является канонической территорией Русской Православной Церкви, где св. Тихон рукополагал карпаторусских и арабских епископов, а создание Константинопольским патриархом-еретиком Мелетием Метаксакисом «Греческой архиепископии в США» само по себе является расколом, не говоря уже о приятии в ее лоно раскола «УАПЦ».

Более того, если бы пропагандируемое Гечей в одних пунктах и отвергаемое в других учение о «пентархии» было бы православным, тогда бы

а) следует, по Гече, признать нынешнюю римо-католическую Церковь православной и членом «пентархии»

б) признать тот факт, что утвержденный в 1593 г. Восточными Патриархатами взамен отпавшего Римского Московский, «Третьего Рима», Великой, Малой, Белой России и всех Северных Земель Патриархат является по указанной причине членом «пентархии»

в) в обоих случаях Константинопольский Патриархат без согласия всех членов «пентархии» не имеет права вмешиваться в Малороссию.

На самом деле, по Вселенским Соборам и их канонам Константинопольский Патриархат вообще не имеет права вмешиваться на каноническую территорию других поместных церквей, право апелляции по IV Вселенскому Собору касается только епископов и митрополитов Константинопольского Патриархата, которому отведена определенная каноническая территория, от которой сами Константинопольский и все восточные патриархи сами отделили поместную Русскую Патриаршую Церковь, для которой Константинопольский Патриархат стал первым по чести, но не имеющим над ней никакой власти. Утверждения Гечи о том, что Константинопольский Патриархат имеет права ликвидировать Московский и автокефалию Русской и других «непентархийных церквей» является «восточной» версией ложного католического догмата о папской непогрешимости, а само разделение Поместных Церквей на «пентархийные» и «непентархийные» — хулой на Святого Духа.

Попытки «отменить каноническое возвращение Киевской и Малой России митрополии в Московский, Великой, Малой и Белой России Патриархат» 1686 г. и оправдание раскольнической «Польской автокефалии» 1923 г. полностью опровергнуты и их повтор — это отрицание документов и фактов.

Потом Геча опять опровергает сам себя. Оказывается, «Критский Собор» мог отменить «неотменяемое» «право» Константинопольского Патриархата даровать автокефалии любым раскольникам и сектам.

Геча замалчивает факт того, что именно Константинопольский Патриархат виновен в неучастии ключевых поместных церквей в «Критском Соборе» и перекладывает ответственность за его неудачу с больной головы на здоровую. Если бы Константинопольский Патриархат соблюдал бы все необходимые каноны, они бы приняли участие.

Впрочем, ясно, что для Гечи «Крит» является просто надуманным поводом для выполнения американского заказа на вмешательство в Малороссию, не было бы «Крита» — придумали бы другой.

Легко опровергаются и основания для вмешательства на Киевскую Русь — желание депутатов Верховной Рады, многие из которых вообще не являются православными христианами, а являются неоязычниками или нацистами.

Геча лжет о массовом желании автокефалии на Киевской Руси из-за «Крыма и Донбасса», которые возникли вследствие переворота 2014 г. и подавления прав миллионов людей. А вот миллионы верных Церкви, то есть УПЦ, автокефалии не желающих, для которых правда о единстве Руси является ценностью, знающих, что проект автокефалии УПЦ является отречением от православия, униатским «благочестивым мошенничеством», для Гечи не существуют. Это для него — не люди. Поэтому эти миллионы православных христиан не могут считать Гечу и таких как он своим единоверцем. А «отмена» им УПЦ и «перевод» ее иерархов в Константинопольский Патриархат являются не просто «клиническими» заявлениями, а поводом, согласно православным догматам и канонам, для церковного суда и отлучения от Церкви.

Геча лжет о том, что усилия УПЦ по преодолению раскола через покаяние раскольников не принесли успеха. В 1995 г. огромная группа «иерархов» во главе с Антонием Масендичем принесла покаяние и сейчас они верой и правдой служат Церкви. Другая группа — «владыки» Андрей Горак и Феодосий Пицина готовились вернуться в Церковь со всеми своими общинами, но «неожиданно умерли». «Драбиннейшая группа в УПЦ мгновенно сдавала желающих вернуться в Церковь руководству раскола, ведь

раскол — это не более чем средство давления с целью «канонической автокефалии» УПЦ — то есть унии.

Теперь понятно, почему Фанар устами Гечи теперь уже однозначно «слил» Филарета. Денисенко посмел в своем титуле упомянуть «Киев — мать городов русских». Потому что ЛЮБОЕ упоминание о русском прошлом Киевской Руси запрещено и карается полным «сливом». Панове националисты. Теперь Вы поняли, что вам запрещено даже думать о своих корнях, ваши заказчики боятся самого главного, что вы узнаете о том, что эти корни такие же, как и у «москвитов». Не будет вам никакой украинской Церкви. Будет безликая и безблагодатная компрадорская «ПЦ в У.»

Православных не запугать: эксперт раскрыл планы Порошенко перед «разбойничьим собором» с Константинополем

07.11.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=51628>

Президент Украины **Петр Порошенко** подписал закон, предусматривающий передачу Андреевской церкви в Киеве в постоянное пользование Константинопольского Патриархата. Об этом сообщается на официальном сайте Верховной рады.

Верховная рада в октябре приняла этот закон со второй попытки. Представители фракции «Оппозиционный блок» подали требование об отмене этого решения. Таким образом, подписание постановления спикером Верховной рады и президентом Украины должно быть заблокировано, пока документ не рассмотрит украинский парламент.

Несмотря на это, спикер Рады **Андрей Парубий** передал закон на подпись Порошенко, который считает, что передача церкви ускорит предоставление автокефалии для Украины.

Православных не запугать

Глава отдела по связям с Русской православной церковью и православным сообществом за рубежом Института стран СНГ **Кирилл Фролов** в комментарии ФАН объявил, что «православных не запугать». В преддверии «разбойничьего собора» в Киеве «штабу раскола» — Константинопольскому Патриархату — передают Андреевскую церковь, начались аресты православных активистов, напомнил он.

*«В Киеве СБУ арестован известный православный кинодокументалист **Олег Саган**, автор документальных фильмов о русском триединстве «Язык до Киева» и о интеграции в ЕС «Западня». Это попытка запугать православных перед лжесобором восставших на Церковь 22 ноября и последующих тотальных гонениях на УПЦ.*

Но верные УПЦ не должны дать себя запугать, не должны молчать и бездействовать. Один за всех и все за одного. С нами бог», — объявил Кирилл Фролов.

По мнению православного эксперта, началась подготовка к захвату Почаевской лавры — депутаты Тернопольского облсовета считают, что вокруг обители искусственно нагнетается ситуация и поэтому МВД следует установить круглосуточную охрану. Но народ православный будет слушать наместника — митрополита Владимира, призывавшего мирян защитить лавру.

«Порошенко с особым цинизмом подписал закон о передаче штабу ереси и раскола — Константинопольскому патриархату — Андреевской церкви, построенной архитектором Карло Растрелли в «шикарном» стиле барокко как символ расцвета Малороссии в составе Российской Империи (малороссы во главе с ректором Киево-Могилянской академии архиепископом Феофаном Прокоповичем были ее идеологами).

УПЦ лишают регистрации. Пройдет ли это, зависит от каждого члена церкви. Они не пройдут!», — заключил Кирилл Фролов.

Кирилл Фролов: Церковь стоит на позициях святых, шедших на страдания и смерть ради единства Русской Церкви и Великой, Малой и Белой Руси

09.11.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=51753>

На 13 ноября назначена встреча епископата УПЦ с Петром Порошенко. Сценарий нам известен — епископов будут «ломать», угрожать с целью заставить принять участие в т.н. «объединительном соборе» расколов под начальством «Фанара».

Митр. Винницкий Симеон должен будет «взломать» единство Епископата истинной Церкви, а Драбинко выступить с нападками на управделами УПЦ митрополита Антония (Паканича).

Ответ только один — епископы обязаны говорить «как власть имеющие, а не как книжники и фарисеи». За ними 30 миллионов верных, учение Церкви и святые. Учение Церкви, изложенное соборно в Основах ее социальной концепции, таково: «Если власть принуждает православных верующих к отступлению от Христа и Его Церкви, а также к греховным, душевредным деяниям, Церковь должна отказать государству в повиновении. Христианин, следуя велению совести, может не исполнить повеления власти, понуждающего к тяжкому греху. В случае невозможности повиновения государственным законам и распоряжениям власти со стороны церковной Полноты, церковное Священноначалие по должном рассмотрении вопроса может предпринять следующие действия: вступить в прямой диалог с властью по возникшей проблеме; призвать народ применить механизмы народовластия для изменения законодательства или пересмотра решения власти; обратиться в международные инстанции и к мировому общественному мнению; обратиться к своим чадам с призывом к мирному гражданскому неповиновению».

Епископы и все верные чада Церкви имеют своим идеалом Богочеловека Иисуса Христа и святых основанной Им Церкви. Они были едины в вопросе единства Великой, Малой и Белой Руси: <http://www.interfax-religion.ru/?act=analysis&div=9>

Порошенко и Константинопольский Патриархат повторяют нацистскую политику создания «единой поместной церкви»

13.11.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=52047>

13 ноября Порошенко прибывает в Киево-Печерскую лавру «ломать» иерархов УПЦ, заставляя их принять участие в «разбойничьем соборе» двух расколов — «Киевского патриархата» и «украинской автокефальной церкви». Варфоломей и Порошенко не хотят, чтобы создаваемую ими новую конфессию возглавил мешающий своей одиозностью Филарет и его ставленник Епифаний Думенко. Итак, Филарет Денисенко «добровольно» «как бы» отказался от борьбы за пост главы новой схизматической структуры в пользу ставленника своего ставленника Епифания Думенко, а не Фанара — Гечи или Зелинского и при условии сохранения «контрольного пакета акции» в новой конфессии — поста «Главы Синода»

Это попытка «поставить шах» УПЦ перед встречей епископата УПЦ с Порошенко 13 ноября не вполне удалась тем, кто ее планировал. Поэтому помимо угроз, Порошенко устами падающих иерархов типа Драбинко или Софрония Дмитрука будет предлагать УПЦ сделку, 30 серебряников — чтобы не допустить к власти «филаретовца» Думенко, участвовать в лжесборе. На это дьявольское искушение ответ может быть только один-кто бы ни стал главой новой конфессии — Денисенко, Думенко, Геча, Зелинский,

считающий гомосексуализм не грехом, а «образом жизни», Люцифер собственной персоной — «православная церковь в Украине» не будет Церковью и никакой Томос не поможет ей таковой стать, эта конфессия является безблагодатным сборищем, «блажен муж, иже не иде на совет нечестивых», которое, как и обновленческий раскол, будет держаться исключительно благодаря поддержке безбожной власти, будь то Троцкий или Порошенко.

Блаженнейший митрополит Онуфрий не дрогнет. Бывали времена и хуже. Гитлер тоже отрывал Украинскую Церковь от Русской и поддержал вместе с Константинопольским Патриархатом и его ставленником Варшавским митрополитом Дионисием (Валединским) поддерживал раскол «УАПЦ», не имеющий апостольского преемства иерархии (http://pstgu.ru/scientific/newest/news_hist_RPC2/2014/03/30/52048/). Но тогда во главе УПЦ МП был иерарх послабее — Киевский митрополит Алексей (Громадский). Его нацисты «дожали» и он на Луцком Соборе 1943 г. заключил унию с «УАПЦ». Но рядом был стойкий ревнитель Православию и ревнитель Малой Руси митрополит Вениамин (Новицкий), который убедил митрополита Алексея разорвать унию, что он и сделал, за что и был убит нацистскими коллаборантами — ОУН Мельника. Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН Мельника с непосредственного благословения лидеров т.н. «Украинской автокефальной церкви». Ссылка ниже — это статья представляет собой жизнеописание священномученика архимандрита Александра (Вишнякова), пострадавшего за верность Церкви от нацистов — за распространение антифашистского воззвания митрополита Сергия о. Александр был сдан в Гестапо лично «патриархом» «УАПЦ» Мстиславом Скрыпником и расстрелян в Бабьем Яру (http://www.pravoslavie.ru/put/sv/arch_alexandr.htm). Митрополит Алексей, архимандрит Александр и весь сонм мучеников, от нацистов, их приспешников и раскольников-автокефалистов убиенных должны быть прославлены в лике святых, как и митрополит Вениамин (Новицкий). И спеть им «вечную память» было бы достойным ответом епископата УПЦ на встрече с продолжателем дела Гитлера Порошенко.

Судьба спасителя Русской Церкви, сорвавшего нацистско-униатский план автокефалии УПЦ, митрополита Вениамина (Новицкого) поучительна и особенно назидательна.

В 1948 г. он долгие годы был посажен в лагеря по лживому обвинению в коллаборационизме. Считать коллаборантом каждого священника Русской Церкви, который легально находился на оккупированной территории, необъективно. Такие, как митрополит Вениамин и архимандрит Александр были борцами с нацизмом в тылу врагами, а нацисты, бандеровцы, мельниковцы, униаты и автокефалисты их уничтожали. Митрополита Вениамина оговорило «хрущев-бандеровское лобби», которое добилось от Сталина передачи Республики Подкарпатская Русь в состав УССР вопреки позиции ее народа и элиты во главе со святым архимандритом Алексием (Кабалюком) (<https://news-front.info/2015/03/05/chto-takoe-podkarpatskaya-rus-i-kto-takie-podkarpatskie-rusiny-karpatorossy-kirill-frolov/>), требовавших присоединений к РСФСР. Именно «хрущев-бандеровский элитный клан» препятствовал трансформации СССР в «Российскую Империю 2.0» на воле Великой Победы и Всеправославного Совещания 1948 г., полной реабилитации Русской Церкви, отсутствие которой вместе с политикой США по выращиванию в лице Константинопольского Патриархата альтернативы Московскому стало препятствием к выполнению главной задачи Совещания — обретению Патриархатом всея Руси Вселенского статуса.

Это препятствие было преодолимым в случае продолжения линии на поддержку Русской Церкви, со второй, с третьей попытки добились бы своего, но «хрущевобандеровский третий интернационал» обвинил в частичной неудаче совещания Русскую Церковь и убедил Сталина свернуть «православную русскую весну» и вернуться к антицерковным репрессиям. Осуждение и «посадка» митрополита Вениамина (Новицкого) — это месть «хрущевобандеровской элиты» митрополиту Вениамину за срыв нацистско-униатского проекта «украинской автокефалии»! Строя «великую Украину», Хрущев, придя к власти, реабилитировал подлинных бандеровских нацистских коллаборантов и, как Порошенко сейчас, уничтожал собирательницу Руси — Русскую Православную Церковь и дарил «великой УССР» Крым, проводил, как и сейчас Порошенко, «шелестовскую» тотальную украинизацию.

А митрополит Вениамин (Новицкий) отсидев, продолжил служение Русской Церкви на Иркутской кафедре, вырастив таких выдающихся своих учеников, как ныне здравствующий митрополит Владивостокский и Приморский Вениамин (Пушкарь), отмечавший прозорливость митрополита Вениамина, помешавшего нацистам создать «украинскую автокефалию»!

Великие решения Сербской Церкви

14.11.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=52118>

Решение св. Архиерейского Собора СПЦ по вопросу автокефалий и диаспор, с которым общественность ознакомилась накануне, подтвердило то, что Сербская Церковь в украинском конфликте не только не поддерживает по сути папистских устремлений Фанара, но и считает действующей анафему Филарету; а ««Киевский патриархат» и «УАПЦ» — безблагодатными расколами, справедливо указывая на то, что вопросы предоставления автокефального статуса тем или иным объединениям православных верующих должны решаться на строго канонической основе и решения такие не могут приниматься единоличной волей Константинопольского Патриархата, что необходимо Всеправославный Собор.

Я считаю заведомо антиправославным подходом отрицать любой Всеправославный Собор в любом виде. Такое отрицание помогает утвердить ересь папизма Константинопольского Патриархата и реализовать униатский проект «православной церкви в Украине», которая будет безблагодатным раскольническим сборищем. Сербская Церковь предложила такой подлинно Всеправославный Собор, который не утвердит, а осудит выше указанную и другие ереси. Более того, Русская Церковь в преддверие такого Собора может обратиться к Поместным «новостильным «церквям» — Элладской, Румынской, Болгарской и многочисленным старостильным группам в них с предложением о посредничестве в преодолении старостильного раскола, созданного Константинопольским Патриархом — еретиком Мелетием Метаксакисом и который является реальной проблемой православного мира — старостильщики многочисленны, в то время, как «Киевский патриархат» и «УАПЦ» являются «фейк-расколами», созданными для расчленения самой большой Поместной Церкви — Русской. «Паства» так называемого Киевского патриархата — это в основном нацистские боевики, неоязычники, а старостильщики — это ревностные православные христиане. Преодоление старостильного раскола достижимо путем возвращения новостильных поместных церквей на юлианский календарь. Такой прецедент уже есть — Польская Церковь, которая уже поддержала Русскую в вопросе сохранения Православия на Великой, Малой и Белой Руси. Идеальное место проведения подлинно Всеправославного Собора — созданный идеологом воссоединения Великой, Малой и Белой Руси патриархом Никоном Ново-Иерусалимский монастырь именно как центр глобального православного «миссионерского контраступления». Это может быть, как предложил Президент

Молдавии Игорь Додон, Кишинев. Это было бы важно, ибо антиправославные силы в молдавской правящей элите делают все, чтобы «похоронить» визит Патриарха Кирилла в Молдавию, запугать его мифическими «протэстами» в то время, как миллионы православных молдаван, гагаузов и русских Новороссии (т.е. ПМР) ждут именно Патриарха Кирилла и не пойдут в новостильные — Румынскую и еретическую Константинопольскую Церковь. Сторонники «переноса» визита Патриарха Кирилла на период после выборов» (их демагогию можно использовать против визитов Патриарха в любой регион— предвыборные процессы происходят везде и постоянно) «сдают» Русскую Церковь в надежде, что до конца 2018 г. удастся «распилить» Молдавскую митрополию МП между Румынской Церковью (Молдавия), Фанаром (Гагаузия) и «ПЦ в У» (ПМР, на которую претендуют бандеровцы). На этот план уже работает Кураев, обливший грязью великого святого основателя Молдавской митрополии Русской Церкви, столпа молдавско-русского православного просвещения митрополита Гавриила (Банулеску-Бадони). Но с Румынской Церковью необходим диалог — ее Синод вынес решение, в общем, в пользу Русской Православной Церкви. Румыны имеют свое чувство национального достоинства, и попытки ересиархов Варфоломея и Иова (Гечи) разделить поместные церкви на три сорта (константинопольский патриархат, «пентархийные» и «непентархийные плебеи») им претят. Еще варианты — борющаяся Сирия или Африка с ее мощной православной миссией, да и позиция Александрийского патриарха, «13-го Апостола» и «Судии Вселенной» важна!

Принципиально важно и то, что Сербский Собор не просто осудил решения Фанара, но и предложил на предстоящем Всеправославном Соборе обсудить механизмы предоставления автокефалий как таковых, а не Украине, тем самым подтвердив тот факт, что Малороссия, Новороссия и Подкарпатская Русь — это каноническая территория Русской Церкви, а сам проект автокефалии УПЦ носит антиправославный характер. В то же время Константинопольский Патриархат блокирует создание Поместных Церквей там, где они действительно нужны, в первую очередь в Америке.

Что еще принципиально важно — решение Собора Сербской Церкви разбудит неопределенные поместные церкви, чьему пробуждению активно мешают Фанар и глобалистские антихристианские силы, но которое не остановить!

Киево-Печерские преподобные не пустили вероотступника Порошенко в Святую Лавру!

15.11.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=52165>

Порошенко тупо испугался и не явился в Киево-Печерскую лавру. Испугался смотреть в глаза Блаженнейшему митрополиту Онуфрию, епископам и тысячам верных православных мирян, собравшихся в Киево-Печерской лавре на встречу с ним.

Перед этой демонстрацией трусости Порошенко реально говорил безграмотные глупости о том, что украинцы мечтали о «единой Церкви со времен Крещения Руси». Во времена Крещения Руси не было никаких украинцев, в результате крещения при святом Владимире восточнославянские племена стали единым русским народом, национальные манифесты которого: «Повесть временных лет» и «Слово о Законе и Благодати» были написаны святыми миссионерами Нестором Летописцем и св. митрополитом Иларионом, первым архиереем из русских. И в этих манифестах ни слова об Украине и украинцах, но «Откуда есть пошла Русская Земля»!

У русских была единая Церковь — русская митрополия Константинопольского Патриархата, которую русские киевские митрополиты после падения Киева в результате нашествия Орды перевели во Владимир и Москву, которую волею св. митрополит Петр сделал столицей русских Церкви и государства. В ответ на впадение Константинопольского патриархата в унию Русская киево-московская митрополия стала

Русской Церковью. Униатский Константинопольский Патриарх Григорий Мамма в ответ на Православное Русское Спротивление учредил униатскую киевскую митрополию, которую киевский униатский митрополит Иосиф Рутский хотел сделать «Киевским патриархатом», принадлежность которого к униии будет первое время для обмана православных скрываться. Рутский назвал этот план «благочестивым мошенничеством», ставшим идейной основой «историософской ереси украинства» как политического униатства.

Сбросившие униатское ярмо Константинопольские православные Патриархи Иеремия II, Афанасий Палеолог и Дионисий IV создали Московский Патриархат, дали ему титул «Третьего Рима», «Великой, Малой и Белой России», Афанасий хотел дать ему Вселенский титул, но, очевидно, за это был отравлен униатами, а Патриарх Дионисий в 1686 г. воссоединил Русскую Церковь. Нынешний ересиарх и расколоучитель Варфоломей Архондонис — последователь Григория Маммы, растоптавший память своих великих предшественников.

Все это малограмотный Порошенко не знает или делает вид, что не знает.

Последней каплей его неявики в лавру стало бесстрашное обличение Блаженнейшим митрополитом Онуфрием Порошенко на заседании Синода УПЦ прямо перед ожидавшимся приездом Порошенко с попытками заставить УПЦ принять участие в планирующемся Порошенко и Варфоломеем «разбойничьем соборе» раскольников, еретиков и нацистов.

Исповедник митрополит Онуфрий прямо обличил вероотступника Порошенко, сказав:

«Сегодня наш Синод собран для того, чтобы обсудить одну очень важную проблему, которая предстала перед нами. Это проблема церковного положения, которое в нашей Церкви на сегодняшний день сложилось и сейчас вокруг Церкви развивается. (...) Церковь пытаются втянуть в политические игры, Церковь хотят сделать политическим орудием, с помощью которого можно было бы достичь своих земных целей».

Речь явно идет о намерении Порошенко с помощью антицерковной аферы, американских кураторов и униатских нацистов переизбраться Президентом Украины.

В ответ на это Порошенко будет тупо мстить и обрушится с гонениями на УПЦ и лично на Блаженнейшего митрополита Онуфрия. Но за митрополитом Онуфрием — Киево-Печерские и все русские святые, которые не пустили вероотступника Порошенко в «мать монастырей» русских и стояли, и сейчас молятся за воссоединение Великой, Малой и Белой Руси!

За Блаженнейшим митрополитом Онуфрием — 30 миллионов верных УПЦ и учение Церкви, выраженное в ее Социальной концепции, которое в сложившейся ситуации определяет поступать вот так: «...Если власть принуждает православных верующих к отступлению от Христа и Его Церкви, а также к греховным, душевредным деяниям, Церковь должна отказать государству в повиновении. Христианин, следуя велению совести, может не исполнить повеления власти, понуждающего к тяжкому греху. В случае невозможности повиновения государственным законам и распоряжениям власти со стороны церковной Полноты, церковное Священноначалие по должном рассмотрении вопроса может предпринять следующие действия: вступить в прямой диалог с властью по возникшей проблеме; призвать народ применить механизмы народовластия для изменения законодательства или пересмотра решения власти; обратиться в международные инстанции и к мировому общественному мнению; обратиться к своим чадам с призывом к мирному гражданскому неповиновению».

«Подвиг» Иуды в 2018 г.

16.11.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=52232>

Итак, Церковь предали — митрополиты Симеон и Александр (Драбинко) и епископ Новокаховский и Генический Филарет (Зверев) — они пошли «на ковер» к Порошенко, а Симеон не подписал решения Собора. Им всем есть замены — в Винницкой области три епархии с двумя верными архиереями — митрополитами Ионафаном и Агапитом, а на Новую Каховку есть отличная замена, земля Новороссии талантами не оскудела!

Мотивы предательства? Люди, знакомые с ними, отмечают необузданный карьеризм Симеона и Филарета (Зверева). Но это карьеризм «перебежчиков» жестко «обломан» Константинопольским Патриархатом — Симеону сразу указали на второе место в новой конфессии, первое Константинопольский Патриархат оставил себе, для Гечи или Зелинского. В Константинопольском Патриархате — «армия», это в Московском — свобода, даже Кураева терпят...

Какие мотивы к предательству были у Иуды? Ведь быть Апостолом Христовым — это самое почетное служение на Земле, а 30 у.е. — не самая большая сумма, дешево проданся. То же касается и «перебежчиков», и ересиарха и расколоучителя Варфоломея Архондониса.

Итак, 22 ноября собор «новой конфессии» таки будет. Это будет раскольничья структура Константинопольского Патриархата во главе с «архиепископом». Сам Константинопольский Патриархат получит на Киевской Руси 20 подворий, в том числе Святую Софию, исторический оплот русофильства — Львовскую Ставропигию — Успенскую Церковь, построенную на средства русского царя Федора Иоанновича, запланирован захват Киево-Печерской лавры.

Предателю Церкви — митрополиту Симеону (Шостацкому) в новой конфессии предложено второе место. Симеон изолгался, он стал оправдывать свое неподписание решений Архиерейского Собора УПЦ тем, что отцы Собора не объяснили ему, чем Русская Православная Зарубежная Церковь отличается от «Киевского патриархата»! Ложь. Нынешний епископ Феодосий (Снигирев) еще в 2007 г. ответил Драбинко, который проводил, как Симеон, ложные аналогии между Русской Православной Зарубежной Церковью и расколом «Киевского патриархата», который Симеон и Драбинко проводят с целью легитимации раскола: «...ТАК В ЧЕМ ЖЕ РАЗНИЦА МЕЖДУ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКОВЬЮ И «КИЕВСКИМ ПАТРИАРХАТОМ»?»

Игумен Феодосий (Снигирев)

11.06.07

«Совсем недавно все мы были свидетелями беспрецедентного события в церковной жизни: на наших глазах произошло воссоединение Русской Православной Церкви с ее зарубежной частью — РПЦЗ. Событие не только исторически важное, но и удивительное по своей сути — разделения время от времени случаются в Церкви, но преодоление их происходит крайне редко. И вот, это произошло.

Как и любое церковное благо, акт воссоединения был болезненно воспринят противостоящими Церкви лицами и религиозными группами: кто-то до последней минуты не верил, что это случится, кто-то пытался препятствовать объединению, кто-то и сейчас делает все возможное, чтоб «нейтрализовать» плоды единства.

Не обошли вниманием это событие и украинские внецерковные религиозные течения, декларирующие свою причастность к православию. Их реакция была двоякой. С одной стороны — нескрываемое раздражение от происходящего. В профиларетовской прессе и на сайтах сразу началось муссирование позиции противников объединения, и в первую очередь зарубежного епископа Агафангела (Пашковского), не пошедшего под омофор «коварной» Москвы. В «Киевском патриархате» собирались даже пикетировать Почаевскую Лавру в день Святой Троицы, когда праздничное богослужение там совершал первоиерарх РПЦЗ митрополит Лавр (повод, конечно, приводился другой — несогласие с

Харьковским Собором, но почему в этот день и в этом месте?). В общем, по всему было видно — нет больше горя, чем радость соседа. С другой стороны — апологетам украинских расколов показалось, что появился прекрасный повод для самореабилитации. А как же? Вот сколько десятилетий Зарубежная Церковь называлась расколнической, и вдруг — объединение, да еще и без всяких предварительных условий. Не удержался от целой тирады по этому поводу и сам «патриарх Филарет». На своей пресс-конференции 1 июня он заявил, что настанет время, и о ««Киевском патриархате»» скажут: не было раскола, а было просто «разделение».

Так в чем же разница между Русской Православной Церковью Заграницей и «Киевским патриархатом»? Почему объединение РПЦ с РПЦЗ и Украинской Православной Церкви с «Киевским патриархатом» декларируется на разных условиях?

Сразу оговоримся, что речь пойдет непосредственно о структурах РПЦЗ и УПЦКП, а не о людях, которые, по разным обстоятельствам, ассоциируют себя с той или иной церковью или организацией. Так что, если эти строки читает прихожанин «Киевского патриархата», прошу не принимать их за личное оскорбление, а поверить, что пишутся они с искренним желанием помочь разобраться в ситуации и не дать себя в очередной раз обмануть.

Принципиальные условия объединения

Прежде всего, отметим, что Христова Православная Церковь создана самим Господом Иисусом Христом (Мф. 16; 18). Живет она по особым правилам, берущим свое начало еще от апостолов. Когда от Вселенской Православной Церкви отрывается ее часть, будь-то приход, епархия или целый патриархат (как в случае с Римом в 1054 г.), это называется расколом. Если же в отколовшейся церковной группе начинает меняться православное вероучение (пример того же Рима), это называется ересью. Уврачевание раскола представляется возможным, хотя случается и нечасто. Еретическое отступление от Церкви, как показывает история, процесс необратимый.

В любом случае Церковь всегда молится об объединении и возвращении в ее лоно находящихся вне евхаристического единства с мировым Православием церковных общностей. Естественно, для достижения единства со Вселенской Православной Церковью целой церковной группы (со своей иерархией, таинствами, историей) должен быть соблюден ряд принципиальных условий. Это, прежде всего неповрежденность православного вероучения, апостольская преемственность иерархии, соблюдение в чистоте церковных правил и обычаев. Все это может быть только у церковной общности, имеющей свои корни, свое происхождение в одной из поместных православных церквей.

Происхождение РПЦЗ и УПЦ-КП

Русская Православная Церковь Заграницей образована русскими эмигрантами, покинувшими Родину вследствие трагических событий начала XX в. Составили Зарубежную Церковь десятки архиереев, многочисленное духовенство и миллионы мирян-эмигрантов. Это в полном смысле слова была Церковь в изгнании. Полнокровная, многолюдная, со своей иерархией. Поначалу было намерение епископата и паствы войти в юрисдикции различных поместных церквей, но на церковных Соборах 1920-х гг., проходивших в Сремских Карловцах по благословию сербского патриарха, Русская Православная Церковь Заграницей решила сохранить самоидентичность. Она оформилась организационно, задекларировав себя частью Церкви Российской, и положив намерение ожидать падения большевистского режима на Родине.

К сожалению, излишне политизированные настроения русских эмигрантов, их антисоветская активность и в противовес этому крайне несвободное положение Матери-Церкви в Советском Союзе, требовавшее лояльности к властной тирании, привели к постепенному отходу РПЦЗ от Церкви на Родине. Окончательной точкой разрыва стало запрещение в 1934 г. митрополитом Сергием (Страгородским) и Св. Синодом РПЦ нескольких основных иерархов РПЦЗ вплоть до решения церковного суда, который так и не состоялся. Таким образом, часть Русской Православной Церкви оказалась вне единой

семьи православных церквей, тем не менее, сохранив самоидентичность, многочисленный епископат с безусловным апостольским преемством, духовную жизнь многолюдных приходов, а впоследствии монастырей и духовных школ.

Откуда же берет начало «Киевский патриархат»? Часть ли это Церкви, оторвавшаяся от целого? Или, более того, быть может, это и есть само «целое», как последнее время заявляют в этой структуре? В отличие от Русской Православной Церкви Зарубежом дело с «Киевским патриархатом» обстояло так.

27–28 мая 1992 г. в Харькове состоялся архиерейский Собор Украинской Православной Церкви, который за преступления перед Церковью окончательно снял с предстоятельского поста и запретил в служении митрополита Филарета (Денисенко). (Как бы на Харьковский Собор сегодня не ополчились раскольничьи адвокаты, Собор был, бесспорно, каноническим, его решения подтвердились Поместным Собором УПЦ, епархиями, всеми Лаврами и монастырями, председателями всех поместных православных церквей. А православным народом Украины Харьковский Собор был воспринят как начало эры церковной свободы в стране — вспомните хотя бы многотысячную встречу нового предстоятеля на вокзале в Киеве.) Вслед за этим, 11 июня 1992 г. Архиерейский Собор кириархальной Церкви за учинение раскола изверг из сана митрополита Филарета и его сподвижника викарного епископа Иакова.

И вот, через две недели после снятия с них сана, два обиженных монаха — Филарет (Денисенко) и Яков (Панчук), приобщив к делу несколько лжеепископов УАПЦ (не имевших на себе апостольского преемства, чего не отрицает и сам Филарет), народных депутатов и обслуживающий персонал резиденции, создали на бумаге «церковь» под названием УПЦ-КП, или «Киевский патриархат». Было объявлено, что церковная казна Украинской Православной Церкви в 4 млрд. рублей становится собственностью новой организации. УПЦ-КП была создана абсолютно искусственно, вообще без участия архиереев, вопреки воле епископата, духовенства и верующего народа Украины. Благодаря деньгам, похищенным у Церкви, и активной поддержке государственной власти «Киевский патриархат» стал крепнуть и развиваться, впитывая в себя запрещенных в служении и лишенных сана церковных преступников всех юрисдикций. «Киевский патриархат» — это своего рода церковный «клон», параллельная Православной Церкви структура. До сих пор она время от времени получает от чиновников в подарок церковную собственность, отнятую большевиками у настоящей Церкви, а также промышляет разбоем, захватывая силой действующие православные храмы. Таким образом, в отличие от РПЦЗ, УПЦ-КП не является ни церковью (в богословском смысле этого слова), ни частью какой-либо поместной церкви. Это самостоятельная политико-религиозная структура без апостольского преемства иерархии, берущая свое начало от собрания двух монахов, нескольких запрещенных священников и группы народных депутатов на ул. Пушкинской, 36.

Благодатность таинств РПЦЗ и УПЦ-КП

Благодатность и спасительность таинств той или иной Церкви находится в прямой зависимости от тех же принципов, которые требуются для евхаристического единения в лоне Вселенской Православной Церкви. Это православное исповедание веры и наличие апостольского преемства церковной иерархии.

Оба эти принципа в полной мере были соблюдены в Русской Православной Церкви Заграницей. Несмотря на сегодняшние громкие заявления апологетов УПЦ-КП и самого Денисенко о том, что ситуация с РПЦЗ была такой же, как сейчас с «Киевским патриархатом», что «иерархов РПЦЗ лишали сана, а их таинства считались недействительными», это, конечно, неправда. Никогда иерархи РПЦЗ сана не лишались (а тем более не предавались анафеме, как Филарет), таинства ее всегда считались действенными — духовенство принималось в РПЦ и другие поместные церкви в сущем сане. Более того, зарубежные священники регулярно сослужили с духовенством Сербской и Иерусалимской православными церквями. И, несмотря на приостановку

евхаристического общения РПЦЗ с другими поместными церквями, здесь продолжался подвиг святости. Яркий пример тому — святитель Иоанн Шанхайский и Сан-Францисский, который, кстати, по свидетельству очевидцев, всегда, даже и в годы самого жесткого политического противостояния, поминал на проскомидии Московского Патриарха и напоминал духовенству, что «мы лишь часть единой Русской Православной Церкви».

А что же в «Киевском патриархате»? Соблюдены ли принципы чистоты исповедания веры и наличия апостольского преемства иерархии в этой структуре? Не будем сейчас рассуждать о чистоте веры, исповедуемой в УПЦ-КП, это вопрос очень объемный и полемический. По крайней мере, вышедшая недавно «историко-каноническая декларация Киевского патриархата» (или «историко-каноническая фальсификация», как уже ее метко назвали в народе), дает основания не быть в этом уверенным — «документ» полон канонических противоречий, полупротестантских мыслей, перекручивания исторических фактов.

Что же касается апостольского преемства, повторимся еще раз: в отличие от РПЦЗ в «Киевском патриархате» его никогда не было. УПЦ-КП создана на собрании мирян без участия епископов. Естественное следствие оторванности такого религиозного сообщества от Апостольской Церкви, от епископского преемства — безблагодатность совершаемых таинств. Поэтому все «таинства», предлагаемые людям в «Киевском патриархате» (в отличие от таинств Русской Православной Церкви Зарубежом) являются лишь повторением внешней формы обряда, они лишены благодати Святого Духа, а поэтому недействительны. Это понимают и многие «священники» из УПЦ-КП, поэтому нередки случаи, когда они крестят и венчают своих детей и родственников в храмах настоящей Украинской Православной Церкви (естественно, подальше от места своего проживания и под видом обыкновенных мирян, кем они и являются). Однако не все прихожане «Киевского патриархата» столь же рассудительны как их «пастыри». Многие из них лишь со временем и с удивлением узнают, что их дети остались некрещеными, родители ушли в вечность без церковного отпевания, брак их не освятился настоящим церковным венчанием. Особенно печально, когда обманутые люди узнают об этом за границей, в православных странах. Когда на Кипре, или в Греции, Грузии, на Святой земле им объясняют, что их не могут причастить, что они не крещены, что венчание их безблагодатно и недействительно. Наши обманутые соотечественники пытаются объяснить зарубежному духовенству все то, что им тут вешали на уши автокефальные «батюшки». Но с удивлением слышат, что у Православия свои духовные законы и правила, которые не совпадают с правилами религиозных мошенников. Самый свежий пример: совсем недавно одна знакомая мне грузинская семья, вернувшись на родину, в Грузию, по настоянию духовенства вынуждена была по-настоящему крестить своих детей, до этого «крещенных» в «Киевском патриархате». А находясь в Киеве, они и слышать не хотели, что их дети не крещены.

В отсутствии освящающей благодати церковных таинств в «Киевском патриархате» (в отличие от РПЦЗ) невозможен и подвиг святости. Не будем завышать планку, и искать в УПЦ-КП святых, подобных святителю Иоанну Шанхайскому. Но должны же быть, хотя бы люди, всецело посвятившие себя Богу — монашествующие. Увы, в «Киевском патриархате» это большая проблема. Не может быть отречения от мира и духовного самопожертвования там, где нет Духа. Филаретовские монастыри по всей Украине можно пересчитать по пальцам, и в основном это памятники архитектуры, или туристические точки, отданные государством «на откуп» этой структуре. В них живут по два-три человека, чтоб следить за «объектом» и деньги собирать. Количество монашествующих в УПЦ-КП едва превышает количество их лжеепископов (в основном из них и состоит), а каждый «постриг» как событие вселенского масштаба освящается в их официальных изданиях. А вот, для контраста, ситуация в Украинской Православной Церкви — три Лавры, около 200 мужских и женских монастырей. Настоящих монастырей,

где живут и подвизаются многочисленные иноки и инокини. Одних монашествующих священнослужителей по Украине около тысячи».

Позавчера патриарх Варфоломей приказал архиереям УПЦ явиться в «Украинский дом» к Порошенко, и в ответ на это Собор УПЦ «дополнительно» к решению всей Русской Православной Церкви прервал с Константинопольским Патриархатом общение.

Еще Патриарх Варфоломей признал «голодомор» именно в русофобской интерпретации и опять назвал черное белым. Какова же историческая правда? Голодомор является геноцидом именно русского, а не украинского народа. Потому что это две части развернувшегося в начале 1930-х гг. процесса на Украине. С одной стороны, шло обыкновенное «вымарывание» русского народа, а с другой — его насильственная украинизация. Известно, что именно на 1932 г. приходится пик преступной политики большевиков по насильственной украинизации Малороссии, потому что главными классовыми врагами большевиков были русская церковь и русская интеллигенция, а также монархическая идеология «единой и неделимой России». Вот почему голодомор в первую очередь затронул те регионы, в которых до революции были особенно сильны позиции русских православно-монархических охранительных сил. Так, например, только на Волыни насчитывалось около 2 миллионов человек — членов правых русских партий. Это больше, чем на тот момент в Москве и Санкт-Петербурге вместе взятых. Именно этот регион больше всего пострадал в результате голодомора. Таким образом, были уничтожены очаги общерусского самосознания, носителями которого являлись православные малороссы.

В 1932 г. на территории Украинской ССР было всего три русскоязычные газеты (даже меньше, чем сейчас в независимой Украине). И именно на этот год приходится пик украинизации школ. Так что, повторяю, украинизация 1930-х гг. и голодомор — это неотделимые друг от друга составляющие геноцида русского народа. Вот почему Россия должна добиваться международного признания факта голодомора, но только в такой истинной интерпретации. И одновременно следует добиваться признания геноцида карпатороссов перед Первой мировой войной, когда было уничтожено около 60 тысяч галицких москвофилов.

Сейчас в Киеве тщательно скрывают тот факт, что Галиция в то время (когда она входила в состав Австро-Венгерской империи) считала себя русской и москвофильской. Однако ее духовенство и интеллигенция были просто тотально вырезаны или погибли в концентрационных лагерях перед Первой мировой войной. Это был геноцид в прямом смысле слова. Потому что людей уничтожали только за то, что они считали себя православными русскими. Кстати говоря, первые концентрационные лагеря появились именно в то время (достаточно вспомнить печально знаменитый Талергоф). То, что до сих пор не поставлен вопрос о правильной интерпретации голодомора и талергофском геноциде, говорит о том, что в России до сих пор слишком сильны либеральные позиции национал-пораженцев.

«Смерть грешников люта», и «разбирается» с ними не ФСБ, ЦРУ или Моссад, но сам Господь Бог!

19.11.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=52551>

«Смерть грешников люта и ненавидящие праведного прегрешат» — это не угроза, не «страшилка», а богослужбное песнопение Православной Церкви. Это — отображение реальности. Есть разные варианты лютой смерти — такой, как самоубийство основательницы «Фемен» Оксаны Шачко. Она поняла, что тот антихристов «проект», которому она служит — это ложь, «фейк», но она ничего не знала о покаянии и поэтому самоубилась. Пусть гонители УПЦ все же знают, что покаяние возможно. Пусть они знают, что гонитель Русской Православной Церкви Е. Тучков, «творец» обновленческого

раскола, признанного Константинопольским Патриархатом, «ломавший» святого Патриарха Тихона, в итоге покаялся, а привел его к покаянию святой патриарший местоблюститель митрополит Петр (Полянский), он катехизировал гонителя прямо на допросах. И поэтому Тучков не самоубился, а покаялся. Это я специально пишу для руководства СБУ, которые, по свидетельству главного юриста УПЦ прот. Александра Бахова, по одиночке вызывают архиереев УПЦ «для беседы» — «ломать» и «колоть». Мы напоминаем о покаянии лично зам. главы СБУ — Кононенко, организовавшем уголовное дело Тернопольской прокуратуры против Почаевской лавры и вызвавшего туда для штурма лавры головорезов-нацистов и неоязычников из «Айдара» во главе с Сергеем Адамяком и Николаем Каленыком и «С-14», главе Закарпатского СБУ ген.Пахнюку, который «сломал» Винницкого митрополита Симеона, пока был в Винницком СБУ, теперь «ломает» карпаторусских иерархов, но на них, в отличие от митрополита Симеона, такого компромата нет. Сын Пахнюка — мастер спорта по легкой атлетике и чемпион по этому виду спорта в Азербайджане, имеет недвижимость в Москве, записанную на его супругу.

Контролирует митрополита Симеона преемник Пахнюка по Виннице генерал Зозуля, взявший Симеона под охрану, СБУ с привлечением собак охраняет дом Симеона и епархиальное управление, куда на допросы вызывают винницких священников, верных Церкви и митрополиту Онуфрию. СБУ готовит 19 ноября «антиСобор» УПЦ из митрополитов Симеона, Софрония и Александра (Драбинко) и тех священников, которых Симеон сейчас «ломает» в Виннице, плюс «коллективного Дудченко». Все эти фигуры наговорили и наделали достаточно дел для запрета в священнослужении, правда, достойные замены им есть. Вот бы по епархиям провести съезды духовенства и мирян в поддержку решений Собора УПЦ!

Пахнюк взял митрополита Симеона «за задницу» — в прямом и переносном смысле этого слова. Свидетелем его содомского греха стал один из преподавателей духовных школ. Он готов свидетельствовать в церковном суде. Но это вам не басни «иудушки» Кураева, который клеветает на православных, а вот предатель Церкви — митрополит Симеон пусть остается «незатронутым». А вот свидетельство, подробности указаны самим свидетелем: «Короче, 94-й год. Я был студентом семинарии. Поехали на Рождество квартетом на открытие ... монастыря. «Отца Никиту» только назначили наместником. Он квартировал в Даниловом. Симеон тогда был архимандритом, смотрителем. Нас было 4 пацана и один преподаватель-регент. Вечером у новоназначенного наместника как следует отметили, и захотелось колядовать. Ну и вломились к Симеону в келью где-то около 10 вечера. Не очень поздно. Дальше — смех и грех))) — сидел у него этакий с макияжем на роже... Спели колядки, потом преподаватель этого красавчика спрашивает, а вы что духовное чадо?? Ответ — нет, я просто гость...»

Про покаяние Тучкова для СБУшников актуально. Не менее актуально и вспомнить о депутате Василии Червонии, который по приказу Денисенко захватывал православные храмы, избивал, калечил священников и мирян. В 2009 г. после его обещания пустить Патриарха Кирилла в Ровно только через его собственный труп его убило молнией, когда он плавал в озере. Я верю в достижения российского ВПК, но, к сожалению, климатическое оружие еще не изобретено. Просто, если шансов на покаяние нет, сердцеведец Бог останавливает неспособных к покаянию сам, и ФСБ с инопланетянами здесь не при чем!

Покаяние — это не самоунижение, это — изменение ума. Гонитель, душитель, убийца святых — Тучков в итоге изменил свой ум. Пусть нынешние гонители Церкви вспомнят изменение ума гетмана Петра Сагайдачного, который дошел до Москвы и уже запалил фитили, чтобы ее сжечь. И пойдут путем гетмана Петра Сагайдачного, 400-летие похода которого на Москву этот малограмотный аферист Порошенко праздновал на Покров в 2018 г. Не знает Порошенко, что у этого похода было продолжение, и вот какое. Петр Сагайдачный, «их» герой, сначала был типичным АТОшником, ходил Москву жечь

и прочее, но известно, что ему было явление Пресвятой Богородицы в 1618 г., и Петр Сагайдачный кается, а в 1620 г. восстанавливает православную иерархию в Киеве, разгромленную униатами. С 1620 г. он неоднократно обращается к московскому царю, чтобы он взял Малороссию и освободил ее от тогдашних порошенок и «гауляйтеров Госдепа». Гонители! Читайте св. Димитрия Ростовского и помните об участии Червония (конспирологические версии здесь бесполезны, с ним «разобрался» Сам Господь Бог), изменяйте свой ум, смотрите, вы, как и «Фемен», служите не народу Украины, не национальному «фейковому» проекту, Православие и народ убивающему! Смотрите туда, ради чего действительно стоит жить!

Святой митрополит Димитрий — это образ православного малоросса, строившего единую Русскую Православную Церковь и Россию. Святитель Димитрий — это свидетельство правды и каноничности присоединения Киевской митрополии к Московскому Патриархату в 1686 г., в результате которого малороссы (именно так называли себя жители нынешней Украины) заняли лидирующие позиции в Русской Церкви, строили ее миссионерскую и образовательную систему. Это свидетельствует о том, что они считали Русскую Церковь — своей, русский народ — своим народом, Россию — своей страной. Из-под палки они бы не отдали себя на ревностное служение Русской Церкви, на борьбу с невежеством и пьянством, на крещение сибирских «украин». Житие св. Димитрия — это опровержение идеи украинской автокефалии. Борьба св. Димитрия с косностью, невежеством, бездеятельностью в церковной среде, нынче «обоснованных» в виде идеологии миссиофобии — актуальна как никогда.

Святитель Димитрий участвовал с другими малороссами — святителем Иоанном (Максимовичем) Тобольским и патриаршим местоблюстителем митрополитом Стефаном (Яворским) в анафематствовании гетмана Мазепы. Вместе со святителем Иоанном и черниговскими великими иерархами — Лазарем (Барановичем) и святителем Феодосием они строили «Черниговские Афины» — богословские интеллектуальные школы Северной Руси, откуда пестовалась идея возвращения Киевской и Малой России митрополии в Московский, Великой, Малой и Белой России Патриархат, осуществленная в 1686 г. Хулить Великое Воссоединение Русской Церкви 1686 г. — это хулить великих святых просветителей России и идеологов Российской Империи, выходцев из Академии Киевского, Галицкого и Малой России митрополита св. Петра (Могила) — Димитрия Ростовского, Иоанна и Павла Тобольских, Филофея (Лещинского), Софрония Иркутского и многих других. Воссоединение Русской Церкви 1686 г. должно церковным и общерусским праздником!

Архиепископ Димитрий (Туптало) подарил своему русскому народу 20 томов составленных им житий святых, основал православный русский театр и призывал верных активно участвовать в Таинствах Церкви.

Не менее актуальна и непримиримость святителя Димитрия к церковным расколам. Любым. Американские и киевские СМИ заливаются в оптимистической истерике по поводу пресловутого «Томоса». Этот оптимизм преждевременен. Кстати, пользуясь случаем, отмечу, что именно «УАПЦ» «вдохновляла «ОУН-УПА» на убийства священников Украинской Православной Церкви Московского Патриархата в период Великой Отечественной войны. Так, один из лидеров «УАПЦ» Мстислав Скрыпник считается тем человеком, который сдал на расстрел нацистам и их помощникам из галицийской полиции в Киеве знаменитого киевского миссионера, проповедника архимандрита Александра (Вишнякова). А про вербовки «Киевским патриархатом» боевиков к Басаеву и Дудаеву написано предостаточно.

Повторюсь, если Константинопольский Патриархат даст «Томос» раскольникам, то хуже будет Константинопольскому Патриархату, который окажется «замазанным» в экклезиологической ереси и одиознейшей авантюре уходящего Порошенко. Как говорил митрополит Сергей (когда Константинопольский Патриархат ударил в спину истекающей кровью Русской Православной Церкви, признав «обновленцев»), что если

Константинополь признает «обновленцев», то не раскольники станут православными, а Константинопольский Патриархат — раскольническим. Поэтому эйфория нетрадиционного «бандеро-мазепинского» политического меньшинства преждевременна.

«Афонозамещение» и православное русское старчество

20.11.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=52654>

Всякий раскол и отпадение от Православия целой поместной церкви — это трагедия. Но уход Константинопольского Патриархата в раскол и нарастание в нем откровенно еретических тенденций, пропаганда искажающего догмат о Церкви лжеучения о власти Константинопольского Патриарха над поместными православными церквями и его непогрешимости и праве устанавливать церковные каноны, к сожалению, является фактом.

Этот фактом, к сожалению, не очевиден для некоторых наших единоверцев, слепо продолжающих считать монашескую республику Афона мерилom и центром Православия, авторитет которого для них выше, чем авторитет Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви. Они, вероятно, до сих пор находятся под впечатлением того, что многие монастыри Афона перестали поминать Константинопольского Патриарха Афинагора после того, как он снял анафемы, наложенные на отпавшую в ересь Римскую Поместную Церковь. И действительно, монашество — это бескомпромиссный «спецназ» Православия, монахов ничего не держит в миру, они боле мирян обязаны бескомпромиссно обличать любые отступления от истины Православия. Но в результате гораздо большего, чем Афинагором, попрания православной истины Патриархом Варфоломеем, на Афоне мы видим откровенное предательство Православия. Оно выражается в интервью инокa русского Свято-Пантелеймонова монастыря иеромонаха Философа, который заявил, что они продолжают поминать Патриарха Варфоломея, а признанием им малороссийских раскольников и новый лжедогмат о «Константинопольском папстве» — это политика, которой они не занимаются.

Это слова не ревностного монаха, такого, как Максим Исповедник («если вся Вселенная причастится с еретиками, я один не причащусь») или Иоанн Вишенский, бесстрашно полемизировавших с отступниками-униатами с риском для жизни, а рассуждения политика, желающего угодить всем ради сохранения своих привилегий и «рукопожатности» в глобалистской антихристианской среде.

Последние новости с Афона внушают толику оптимизма, но не более. Речь идет от сугубых молитв в афонских монастырях за Блаженнейшего митрополита Онуфрия и его страждущую паству. Эти слова можно понимать двояко и вот почему. Константинопольский Патриархат назвал епископат УПЦ, включая Блаженнейшего, своими клириками. Поэтому слова о молитве за митрополита Онуфрия без поддержки УПЦ и осуждения вероотступничества Константинопольского Патриархата можно понимать, как молитву за иерарха Константинопольского Патриархата, а страдания паствы только как страдания от высоких цен, хотя и такая молитва нужна. Что же мешает афонским монахам, считающих себя «центром Православия», сказать прямо, как есть, без «политкорректности» о том, что «дважды два — четыре»!

Молчит Афон, за исключением дохиарского игумена, и по поводу уничтожения Православия в самой Греции, легализации правительством Ципраса ЛГБТ, изгнания Церкви из школы, секуляризации государства, фактической американской оккупации страны. А ведь слова Афона было бы достаточно, чтобы все это остановить, отправить Ципраса в отставку, воспитать православных греческих политиков.

Циркулируют слухи о покушении на Ватопедского игумена Ефрема, но молчит Афон... Малороссийские архиереи бьют в набат по поводу того, что Запорожского митрополита Луку и Винницкого священника Николая Винника «ломают» в СБУ за

неприятие униатской идеи автокефалии УПЦ, а Афон молчит и по этому поводу, и по апостасии в Греции и покушении на о. Ефрема. Какой же это тогда «нерв Православия»?

Получается, что и отечественным «афоноцентристам» догматика Православия не столь важна, они веруют не в Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь», а в некое идеальное место, «рай на Земле»? Но такая вера не является православной.

Мне в жизни было проще, я не питал «афонских восторгов», экзальтаций и иллюзий потому что ехать дорого, да и рядом Донской монастырь, где служил архимандрит Даниил (Сарычев), который был послушником святого Патриарха Тихона, знал святого архиепископа Илариона (Троицкого) и многих других святых Новомучеников и Исповедников Российских, зачем мне после этого было «заморских старцев» искать? Ну а моим «афоноцентричным» единоверцам я хочу посоветовать изжить компрадорскую психологию, когда «импортное» Православие представляется лучше отечественного, вернуться в свою, Русскую Православную Церковь, где православное монашество не молчит, хотя молится не меньше. Пример — духовник Патриарха Кирилла схиархимандрит Илий (Ноздрин), который создает Афон в России. Отец Илий — настоящий афонит, спасавший, в том числе от «греко-американских шовинистов» русское монашество на Афоне вместе с тогдашним духовником Патриарха Кирилла митрополитом Никодимом (Ротовым). Будучи горячим патриотом России и молитвенником Президента Владимира Путина, схиархимандрит Илий гласно обличает угрозу неосоветской идеологии. И здесь он вновь оказался права — «новые красные» пытаются взвалить вину за беззакония Патриарха Варфоломея в Малороссии ... на Патриарха Кирилла и митрополита Илариона с целью дискредитации идеи православного возрождения и воссоединения Великой Малой и Белой России, чтобы показать его, якобы, «неэффективность» и «безальтернативность красного проекта». Поступая так, они являют себя противниками России и доказывают правоту о. Илия.

Вместе со Святейшим Патриархом Кириллом о. Илий создает центр молитвенного делания в Патриаршей резиденции в Переделкино, где к русскому старцу за духовным советом приезжают десятки тысяч человек. О. Илий духовно окормляет всю Россию, не забывая родную Орловщину. Именно на его малой родине по благословению о. Илия построен «уголок русского благочестия» (на окраине Орла) — Духовно-просветительский центр «Вятский посад», где паломники могут пообщаться с отцом Илием без сутолоки, как в Москве, не спеша задать все волнующие вопросы. Здесь же действует Православная гимназия, где дети получают прекрасное образование, становятся настоящими православными кадрами для коренной России, которой они нужны как хлеб и воздух.

«Вятский Посад» становится центром духовного единства Великой, Малой и Белой Руси, на его открытие 9 июня 2018 г. архиепископ Витебский и Оршанский Димитрий благословил прибыть сюда представительную делегацию из Белой Руси в противовес попыткам ее окончательного раскола. И белорусских паломников здесь приняли «на высшем уровне», как примут таковых из всех уголков нашей необъятной Родины, со всего православного мира. Так что «русский Афон» здесь — в Вятском Посаде!

Церковь адекватно ответила своим гонителям

21.11.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=52685>

Неистовый «униатский Троицкий», борец с Православной Церковью львовский униат из «Департамента по борьбе с УПЦ» Минкультуры Украины **Андрей Юраш** придумал способ отбирания храмов у Церкви через разложение приходских общин через инфильтрацию раскольниками, униатами и нацистами — «томосятами» и униатами, которые «именем общины» будут выкидывать указанными священниками с приходов и передавать храмы в новую конфессию. Первого того священника из Винницы, о. Николая Винника, выступившего против предателя Церкви Винницкого митрополита Симеона, с

подачи Симеона и винницкого генерала Зозули, уже допросили. Он не сломался. Но теперь дьявольский проект Юраша нужно купировать путем создания сильных приходских общин во главе с настоятелем храма, который исповедует общину и не допустит до Причастия униатствующих «томосят», они не смогут выдавать себя за членов общины. Каноны Церкви определяют приход ответственным за все, что происходит на его территории — школы, места сбора молодежи и т.д. Все должно быть охвачено миссией противодействия разрушителям Церкви. Православным христианам надо записываться в приходы, чтобы заблокировать проект «ликвидатора Церкви» Юраша (<https://www.ukr.net/news/details/society/67507744/1/>) и его законопроект, согласно которому «общины», состоящие из раскольников, неоязычников и нацистов, будут выбрасывать священников, не желающих переходить в новую фанариотскую конфессию, и забирать храмы. По Собору 1917 г. православные христиане должны записываться в приходы. По канонам, всякий, кто не причащался 3 воскресения (по икономии — просто не присутствовал на воскресной Литургии) считается отпадшим от Церкви. Нужно исполнять эти канонические основы и тогда у Юраша не получится записывать в общины раскольников и богоборцев, которые, по канонам, от св. Причастия отлучены.

В частности, во введении к приходскому уставу, принятому Собором 20 апреля 1918 г., говорится:

«С чего начинать устройство православного прихода? [...] надлежит теперь же по приходам произвести запись всех, желающих принадлежать к данному приходу при том или ином храме. Подготавливая к такой записи христиан в приходскую книгу, и надлежит вести с православными и в храме, и по селениям беседы о спасительной вере, о Церкви, вне которой нет и не может быть спасения, о церковной жизни, о православном приходе, о приходской жизни и деятельности, о непрременном личном участии всякого прихожанина в устройении прихода, как священном долге христианина для спасения его души, без исполнения какового долга христианин будет мертвым членом в теле».

Церковь на землях Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси достойно ответила гонителям. Православные устали бояться, знают свои права, и даже вызов в СБУ используют, как миссию. Как святой мученик митрополит Петр (Полянский) на допросах катехизировал своего тюремщика, ключевого борца с Русской Церковью Е. Тучкова и тот, в итоге, покался и примирился с Церковью, которую он почти уничтожил. В ответ на попытки СБУ ломать и вербовать епископов, священников и мирян митрополит Запорожский Лука обличил Порошенко и публично назвал Порошенко гонителем Церкви. Лука, авторитетнейший архиерей, и этого его заявления достаточно, чтобы миллионы верных УПЦ «прокатили» Порошенко на выборах. А новые вызовы епископов в СБУ — это канонический повод не только применить к Порошенко норму Социальной Концепции РПЦ о неповиновении богоборческой власти, но и предать его анафеме!

Митрополит из Запорожья не сломлен и показывает пример другим архиереям, на епархии которых оказывается давление по нарастающей, сначала «по-хорошему», как в Николаевской, потом жестче, как в Бердянской, Запорожской, Криворожской, Екатеринославской, Житомирской, далее будет еще жестче.

Но и верные не должны молчать. Верные Церкви — граждане, живущие на своей земле, имеющие права, призванные к благовестию. Этот исповеднический поступок важен для всей УПЦ, в каждой епархии которой проводится спецоперация по «ломке» Церкви, разработанная под руководством зам. Главы СБУ Кононенко. Об о. Николае Виннике мы уже написали. Одновременно в Нежине в здание Нежинской епархии ворвались нанятые СБУ нацисты, которые агитировали поддержать создание так называемая ЕПЦ. Это — личная месть Порошенко архиепископу Нежинскому Клименту (Вечере) за его исповедническую, как и у митрополита Луки, позицию. В Запорожье перед вызовом митрополита Луки в СБУ отморозки провели подробную акцию перед Запорожским епархиальным управлением, где призывали вешать священников УПЦ, как галицких православных русских в концлагере «Талегроф» (http://www.orthedu.ru/ch_hist/hist/history-

ru-/8karpatorusskoe-m-.htm). Одновременно в СБУ также бесполезно «ломали» Бердянского архиепископа Ефрема. Он — карпаторосс, а бандеровцы русинов особенно ненавидят (<https://news-front.info/2015/03/05/что-такое-подкарпатская-рус-и-кто-такое-подкарпатские-русинь-карпатороссы-кирилл-фролов/>).

В СБУ также был вызван молодой и ревностный епископ, викарий Ровенской епархии Пимен, который особенно опасен СБУ, так как митрополита Ровенского и Острожского Варфоломея они надеются сломать, потому что он уже в годах и тяжело болен сахарным диабетом, а архиеп. Сарненский Анатолий считается слабоватым. Владыки Варфоломей и Анатолий в 2014 г. уже подписали унию с раскольниками, но затем дезавуировали ее. «Они» надеются «сломать» епископа Пимена, тогда будет легче «ломать» остальных Волынских архиереев. Пимена, как и Бердянского Ефрема, СБУ особенно ненавидят как духовных чад карпаторосса митрополита Антония (Паканича), являющегося мишенью сотрудника СБУ в сане пойманного на содомском грехе митрополита Драбинко, который, будучи волынянином, мечтает избавить Волынь от Церкви. Епископа Пимена «ломали» особенно жестко, предлагая ездить на архиерейские соборы и паломничество в Россию в сопровождении офицеров СБУ. Но ее ломают, молодой епископ свидетельствовал об этих грязных домогательствах, и не ломают — святой митрополит Ратенский Петр не даст! Митрополит Киевский, Владимирский и Московский Петр — русский волынянин, который 700 лет назад перенес древнерусскую главную православную кафедру в Москву и убедил московского князя Ивана Калиту собирать русские земли вокруг Москвы. Таким образом, Русская Православная Церковь и святой митрополит Петр являются идеологами и организаторами переноса центра древнерусской государственности из Киева во Владимир и Москву и самой Московской Руси, что превратило Русь в величайшую державу.

Волынь породила святителя Петра потому, что стояла на страже русского самосознания. Волынский князь Дмитрий Боброк поддержал Москву в Куликовской битве и его засадный полк стал важным фактором победы. Волынские святые, такие, как Иов Почаевский, считали себя русскими и никак иначе.

Важнейшим документом борьбы с латино-униатами является «Перестрога», написанная на Волыни неизвестным автором, в ней пламенный защитник православной церкви говорит об упадке русского волынского русского княжества, об уничтожении русских книг фанатиками-доминиканцами, об отсутствии просвещения на Волынской Руси и о произволе разнузданной шляхты над русским народом.

На Волыни, в Остроге, была основана знаменитая православная Острожская Академия. К какому же народу, и к какой стране жители Киева и Львова причисляли себя? Ответ находим у знаменитого южнорусского филолога и историка Михаила Александровича Максимовича, предком которого являлся св. Иоанн Максимович, митрополит Табольский, просветитель Сибири, а потомком — св. Иоанн Максимович, архиепископ Сан-Францисский.

В 1843 г. Михаил Максимович написал свою знаменитую работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», которую уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной: будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их, именами Россия, Российский?»

Ответ: с 90-х гг. XVI в... Основанием такого ответа служат тогочасные акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов», 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»...

Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гуревична Лозына, в своей записи о том 1615 г. говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим»...

Окружная грамота 1629 г., напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Борецкий. милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России»...

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии, прежде всего, издало Грамматику, 1591 г., в наставление «многoименитому Российскому роду» ...

Того же 1592 г. Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Иоановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «Князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п.

В земле Волынской находим то же.

В числе книг, напечатанных в Остроге, известна книга Василия Великого «О постничестве», изданная в 1594 г. В ее предисловии встречается такое выражение: «вы же, преславный Российский народе!»...

Такое же употребление имени Россия, Российский было тогда и на русском Северо-Западе.

В столичном городе Литовского княжества, Вильно, где была долго и резиденция митрополитов киевских, Михаил Рогоза первых из них стал писать в своем титуле «всея Руси» или «всея России», как это видно из подлинных актов 1590–1599 гг. Так продолжал писать и его преемник, униатский митрополит Ипатий Потей, в 1600–1608 гг. А прежние митрополиты киевские, бывшие до Михаила Рогозы, писали: «и всея Руси» или «всея Росии». Так писали в своем титуле и Московские митрополиты, бывшие до учреждения патриаршества в Москве. Первый патриарх Московский Иов писал уже: «и всея России» (в 1586–1589 гг.)...

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый Киевский «Синописис», написанный, предположительно, Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (ок. 1600–1683). Эта книга переиздавалась 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и «он племени его весь целиком». Преславный верховный и всего народа российского главный град Киев «возник «по благословению и пророчеству изрядного заступника Российского, святого Андрея Первозванного». О Владимире Святом сказано так: «Этот великий самодержец Российский... и киевский и всея Российския земли народ святым крещеньем просветил». Именно «Синописис» утверждает главенство Суздальско-Владимирских князей после разорения Киева татарами. Куликовской битве отдано более четверти общего числа страниц «Синописиса». Для автора борьба Дмитрия Донского с Мамаем — общерусское дело, а не местное (Северо-Восточной Руси), после которой Москва законно становится Российским центром. А что касается Киева, то «богоспасаемый... и первоначальный всея России царственный град Киев... аки на первое бытие возвращается, от древнего достояния царского паки в достояние царское приде — великого государя нашего, царя и великого князя Алексея Михайловича, всея Великия и Малыя и Белья России сомодержца... искони вечную скипетроносных его прородителей его отчину, царственный той град Киев... яко природное царское его присвоение возврати...».

Таким образом, по «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев. Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на научном, литературном и церковном поприще России. Подавляющее большинство епископов Русской Православной Церкви, предавших анафеме в 1709 г. гетмана Мазепу, — малороссы. В том числе: коренной запорожский казак архиепископ Димитрий (Туптало), написавший «Слово о Полтавской победе», где сравнивает Мазепу с Иудой; патриарший местоблюститель галичанин Стефан Яворский; знаменитый богослов, тверской архиепископ Феофилакт Лапатинский. Также из запорожцев — легендарный просветитель Сибири архиепископ Иоанн (Максимович) — прадед историка Максимовича. До специального указа Елизаветы Петровны от 17 апреля 1754 г. о постановлении епископов из великороссиян, только малороссияне занимали епископские кафедры в Русской Православной Церкви. Когда же в соответствии с «Духовным регламентом» Петра Первого (1721) при каждом архиерейском доме стали создаваться духовные школы, учителями там были исключительно малороссы, введшие в них педагогическую систему Киево-Могилянской академии, бывшем православным русским центром, где «украинства» не было и быть не могло.

Русская православная Волынь расцвела в начале двадцатого века, во время митрополита Антония (Храповицкого), насаждавшего там ученое, миссионерское монашество. Прибыв на Волынь, архиепископ изменил ситуацию в Житомире, бывшем до него центром католицизма, и ставшим благодаря вл. Антонию центром православной миссии. В Почаевской Лавре тогда еще архиепископ Антоний создает Миссионерское Типографское братство (на современном языке — это Миссионерское медиа, интернет братство), возглавляемое архимандритом Виталием (Максименко). Занимаются не «малым группами», но возделывают все миссионерское поле, охватывают весь народ! Братчики издают огромными тиражами «Почаевские листки», и обходят с миссией каждый населенный пункт Волыни. При этом братчики не скрывают своей гражданской позиции и Волынь становится оплотом православных политических сил, выступающих за общерусское единство, категорически против «самостийнической» идеи. Количество членов общерусских общественно-политических сил на Волыни в период правления вл. Антония (Храповицкого) достигло двух миллионов человек. Благодетельные православные миряне, вместо того, чтобы бегать от «греховных» политики и экономики, создают Крестьянский банк, помогающий волынским крестьянам избавиться от экономической зависимости от богатых иноверных общин. Так что владыка Антоний доказал, что если есть воля, то массовая миссия выполнима и кадры найдутся.

Откуда же «ересь украинства» появилась на Волыни? В соседней Галичине русское самосознание было уничтожено геноцидом, когда православное русское большинство было уничтожено перед Первой Мировой Войной в концлагерях, таких Талергоф. На Волыни же «ересь украинства» была насаждена в 1930-е гг., когда русская Волынь попала в Польшу, а галицийские нацистские организации сразу после прихода Гитлера к власти и были вскормлены и стали филиалом нацистских спецслужб. О «Волынской резне» написано много, а о нацистско-бандеровско-мельниковском геноциде православных Малороссии и Волыни известно только специалистам. А масштабы этого геноцида огромны! Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей (Громадский), были зверски замучены и убиты

террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения лидеров «Украинской автокефальной церкви». Речь идет о более чем 800 священниках, которых убивали, пытали, сбрасывали вниз головой в колодцы. Все это описано в книге С. Раневского «Украинская автокефальная церковь» (Джорданвилль, 1948). Затем украинство как нацистский проект на Волыни продолжает насаждать главный либерал и борец с Русской Православной Церковью Н. Хрущев, который в 1940-е гг. отвечал за Украину. Благодаря ему Кременецкий район Волыни с Почевской Лаврой передается в Галицию и блокируются реальные действия СМЕРШ по борьбе с бандеровщиной (одновременно бандеровская сеть после разгрома нацизма переходит под управление ЦРУ США).

В 1948 г. «хрущевская партия» начинает новый разгром Русской Православной Церкви и, нелегально взаимодействуя с США, срывает проект возвышения Московского Патриархата как первого по значению в православном мире и созванное для этого Московского Всеправославное Собрание 1948 г., к работе над которым были привлечены и выдающиеся умы РПЦЗ, готовившие ее воссоединение с Московским Патриархатом, которое должно было состояться уже года. В 1948 г. хрущевцы добиваются ареста и посадки на двадцать лет выдающегося малороссийского митрополита Вениамина (Новицкого), который в 1943 г. сорвал нацистский план создания «Украинской поместной церкви» путем насильственного объединения УПЦ Московского Патриархата и «УАПЦ». Так что Порошенко продолжает нацистскую политику по созданию «поместной украинской церкви». Патриарх Кирилл неоднократно отмечал, что святитель Петр все свои силы положил на сохранение единства русской земли, он примирял удельных князей, сохранял единство Русской церкви, «и потому мы, вспоминая его святое имя, в первую очередь вспоминаем подвиг хранения единства Руси, исторической России».

«Не случайно мы вспоминаем его как митрополита Киевского, Московского и всея Руси, потому что этот титул объединяет всю Русь, этот титул безусловного исторического и духовного авторитета бросает вызов всем, кто сегодня, идя по пути междуусобицы удельных княжеств, пытается разделить народ, столкнуть его в междуусобной брани, кто осмеливается одну часть Руси называть своим врагом и мобилизовывать людей на борьбу с единокровными, единоверными братьями», — подчеркнул Патриарх.

Так закалялась сталь!

23.11.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=52802>

Давление киевского режима на УПЦ приняло беспрецедентный характер. 22 ноября с инсультом был госпитализирован митрополит Мукачевский и Ужгородский Федор (Мамасуев). Как утверждают источники, к инсульту Мукачевского митрополита Федора (Мамасуева), как минимум, косвенно причастен глава закарпатской «избушки» Пахнюк, который ранее «ломал» винницкое духовенство, теперь его перебросили «ломать» карпаторусское. Итак, один инсульт уже есть. Опасаюсь за жизнь и здоровье о.Димитрия Сидора.

Все это не мешает сыну Пахнюка, чемпиону Азербайджана по легкой атлетике, иметь недвижимость в Москве.

Первопричина инсульта в том, что Подкарпатскую Русь хотят извести под корень.

В Запорожской области приказано детей из детских домов «крестить» в расколе «Киевского патриархата». В расколе таинства не совершаются. Но Украина из светского государства превращается в квазирелигиозное — антиправославное, где Церковь преследуется, раскол и униатство принудительно насаждается. Власти заставляют ничего не понимающих в церковной жизни медиков Волыни устраивать «флешмобы за «Поместную Церковь» и «вручение петиций за Томос» общественниками». Из видео ясно видно, что «петицию» вручают лица, с руками в карманах заходящие в храм, то есть

ничего о Церкви не знающие, не понимающие и говорящие нечто, к ней отношения не имеющее. В Житомире прямое давление на архиепископа Никодима и митрополита Овручского Виссариона оказывают мэр города, а из-за кулис виден «московский бандеровец» Игорь Фадеев со своими боевиками, готовыми «ломать» митрополитов физически. За этой группировкой стоит глава винницкого СБУ Зозуля, ученик и сменщик профессионала о доведении православных архиереев до инсульта Пахнюка. Ему нужно «сломать» Волыньских архиереев и винницкое духовенство, не желающее предавать Церковь. Его представитель о. Виктор Парандюк сомневается в покаянии порошенколюбивого Винницкого митрополита Симеона: «7 СЕРЬЕЗНЫХ ВОПРОСОВ, НА КОТОРЫЕ ХОТЕЛОСЬ БЫ УСЛЫШАТЬ ОТВЕТ. *

1. За что епархиальный совет «осудил недавние собрания, проведенные винницким духовенством» если этот же совет принял ровно такое же решение, что и осужденное им собрание? А именно: подтвердил согласие с решениями Архиерейского Собора от 13.11 и обозначил их «документом, обязательным для исполнения всеми епископами, клириками и мирянами УПЦ», подтвердив «готовность к выполнению Постановления всей полнотой Винницкой епархии.

2. На каком основании епархиальный совет назвал собрание священников для обсуждения и поддержки решений Собора «самочинным сборищем»? Согласно свт. Василию Великому, «самочинное сборище» — это результат неподчинения некоторых священнослужителей или мирян указаниям или прещениям церковного священноначалия. В таком случае, кто, когда и каким образом будет отвечать за эту клевету в адрес священства?

3. С каких пор поддержка священниками решений Архиерейского Собора своей Церкви стала нарушением канонов? Не говоря уже, что ссылка на 39 Апостольское правило не выдерживает абсолютно никакой критики, т.к. речь там идет совершенно о другом

4. Не кажется ли епархиальному совету, что «спокусою у церковному середовищі» стало прежде всего неподписание митрополитом Симеоном постановлений Архиерейского Собора от 13.11.2018, а более того — данное им на следующий день интервью?

5. Почему вдруг желание большинства верующих людей г. Винница остаться в лоне родной Украинской Православной Церкви стало вдруг носить название в устах владыки — позиция «за Русский мир»?

6. В своем интервью «33 каналу», на вопрос о намерениях владыки возглавить ПЦУ, митрополит Симеон заявил: «Я за Автокефальну Церкву. Але рішення моє буде тоді, коли буде цей Собор.» Что это, если не намерение участвовать в этом «соборе», нарушая пункт 7 решений Архиерейского Собора УПЦ от 13.11.2018? А если нет, то хотелось бы услышать четкое: «Буду, или не буду участвовать!» («Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого» Мф. 5:37)

7. И последний, очень серьезный вопрос к редакции «33 канала» и, возможно, к прес-секретарю Винницкой епархии: Доколе подобными публикациями, а особенно выбранной вами риторикой («рука Москвы», РПЦ Путина», «Русский мир», «ловушка у Киево-Печерській лаврі», «УПЦ стає філіалом Москви» и пр.) вы будете беречь сердца и души своих читателей и разжигать этим межрелигиозную рознь? Или вы это делаете по чьему-то заказу?

* по поводу сегодняшних публикаций:

<http://33kanal.com/43167.html>

<http://orthodox.vinnica.ua/novini/novini-eparhii/4060.html>

«Обращение национального университета «Острожская академия» за «ЕП УПЦ» — это хула и издевательство над памятью великого борца с унией князя Константина Острожского, ведь «ЕПУПЦ» — униатский проект. Нынешние «Острожская» и «Могилянская» «Академии» — это прямая противоположность православным русским

академиям князя Острожского (где трудился о. Иоанн Федоров) и св. Петра Могилы, из которой вышли все идеологи Российской Империи (подробнее об этом в моей новой книге «Святые и пророки Белой Руси»)

В ответ на всю эту истерию и угрозы, доведение до инсультов Святая Церковь не испугалась. В ответ на «властно-нацистский флэшмоб» в нежинском епархиальном управлении духовенство нежинской епархии заявила о преданности Блаженнейшему митрополиту Онуфрию.

А исповедник Запорожский митрополит Лука в ответ на организуемую администрацией Порошенко кампанию писем местных органов власти «за Томос» не стал ждать, а выступил первым и обратился к депутатам с подробным миссионерским разъяснением происходящего

Вот это пример всей Церкви, переходит от обороны к наступлению, выступать первым, идти в народ, в том числе к школьникам, которым в Николаеве силой «впаривают» Томос», от которого их уже тошнит. Митрополит Лука показывает, что в ответ на мерзость и насилие Церкви нужно не «утираться», а переходить в «миссионерское контрнаступление».

Хроники «Православного Сопротивления»

28.11.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=53051>

Святая Церковь не испугалась «военного положения». Об этом свидетельствует епархиальное собрание в поддержку Блаженнейшего митрополита Онуфрия в «городе русских корабелов», именованном в честь святителя Николая — Николаеве, проведенное после введения ВП, то есть антиправославной диктатуры Порошенко.

Начал свою работу Синод Константинопольского Патриархата, в работе которого принимает участие и пишет «Томос» малороссийским раскольникам советник Порошенко Павленко. Этот факт является нарушение законодательства Турции, так по условиям Лозаннской конференции Константинопольский Патриархат может остаться в Турции на условиях полной аполитичности, а тут активное участие в антироссийском антиправославном государственном экстремизме другого светского государства — Украины. Впрочем, все эти фанарские томосы — ничтожные бумажки и с канонической точки зрения, и просто с точки зрения здравого смысла потому что, перед тем, как дать «Томос» одним раскольникам, он забрал его у других. Итак, Константинополь распустил парижскую «русскую архиепископию». Ее основатель митрополит Евлогий (Георгиевский) вернулся в Русскую Церковь и покался в расколе. «Евлогиане» теперь наконец-то последуют за ним? Домой! Сама эта архиепископия возникла вследствие отступничества от Русской Церкви группой либеральной интеллигенции, ушедшей в Константинопольский Патриархат, да еще тогда, когда он поддерживал обновленческий раскол. Но теперь, вследствие его русофобии, они там больше нужны. Если у них есть совесть, они вернуться в Русскую Церковь и откажутся от своих догматических заблуждений. Вспомним прот. Сергия Булгакова с его «совместным причастием прежде догматического единства», Флоровского, размывающего границы Церкви и оказавшегося в Греческой архиепископии США, а это раскол, ведь Америка — каноническая территория МП и вслед — ПЦА! Сейчас необходимо дать адекватную оценку «Парижской архимикроскопии» как явлению, как РАСКОЛУ, а в Париже возродить Свято-Дионисиевский институт В.Лосского и его наследие! Об этом, и о наследии Виленского митрополита Елевферия (Богоявленского) глава в моей новой книге «Святые и пророки Белой Руси» Владимир Лосский остался верен Русской Церкви, в противовес либеральному «сен-сержу» основал в Париже ортодоксально миссионерский православный богословский Институт св. Дионисия Ареопагита и развивал «Западный

обряд» Православия для миссии в Европе — богослужение поместной Римской Церкви времен ее православия.

Одновременно раскольник из «УАПЦ» Гавриил Кризина требует, чтобы Фанар создал свою «ставропигию» в знаменитом Грушевском монастыре на Подкарпатской Руси. Грушевский монастырь — великая святыня всей Русской Церкви!

Подкарпатская Русь не входила в Киевскую и Малой России митрополию 1686 г., она входила в Сербскую Церковь, а во главе со св. Алексием (Кабалюком) в 1947 г. добровольно перешла в РПЦ! А Константинопольский Патриархат в 1920-е гг. в интересах галицийских униатов устроил раскол на Подкарпатской Руси, направив туда епископа Савватия (Врабеца) против Сербской и Русской Церквей, против св. Алексия (Кабалюка) и святого сербского карпаторусского епископа Досифея, замученного нацистами.

Пока Константинопольский Патриархат все дальше и дальше отпадает от Православной Церкви, Русская Православная Церковь принялась решать сложную, но необходимую задачу крещения растущей Юго-Восточной Азии. Об этом свидетельствует визит делегации Русской Церкви во главе с митрополитом Иларионом (Алфеевым) в союзные России антиамериканские КНДР и Китай. Православие — это глубокая цивилизационная альтернатива американскому экспансионизму и его пошлой «массовой культуре», разрушающей традиционные культуры Китая и Кореи. Православие же не разрушает, а осмысляет и преобразует их. Если США смогли сделать из Южной Кореи оплот протестантизма, то почему Россия не может сделать из Северной оплот Православия? Может и должна! Храм в Пхеньяне уже построен, священники-корейцы рукоположены, Кызыльский епископ Русской Православной Церкви Феофан (Ким) — кореец. Миссионер, чем не митрополит Северной Кореи?

Северокорейская идеология «чучхе» означает «самодостаточность». Поэтому «Православие, самодержавие, чучхе» — пора привыкать? А для Южной Кореи Православие интересно как символ независимости от США. В Африке Православие стало самой быстрорастущей религией именно как знамя антиколониализма.

Когда указывают на атеизм нынешний властей КНР и КНДР, я отвечаю, что Св. равноапостольный император Константин крестился только перед смертью, а его Миланский эдикт означал просто прекращение гонений на Церковь (госстатус Православия, Симфония появились много позже). «Миланский эдикт» для Китая и КНДР сегодня — это просто «заккрытие глаз» на деятельность Русской Церкви в своих странах и незакрытие на деятельность Константинопольского Патриархата («империалистического, американского «опиума для народа»), ибо Гонконгская митрополия Константинопольского Патриархата противодействует миссии патриотического русско-китайского прихода св. первоверховных апостолов Петра и Павла на Гонконге, возглавляемого протоиереем Дионисием Поздняевым, которого православные китайцы называют «отцом Дэном По». Деятельность этого антиамериканского православного миссионерского центра должна быть поддержана на высоком государственном уровне союзного Китая!

«Шульгинские чтения» против «мазепиной ереси»

04.12.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=53383>

1 декабря во Владимирской областной научной библиотеке состоялись вторые «Шульгинские чтения», посвященные памяти Василия Витальевича Шульгина, которые благословил которые архимандрит Зосима (Шевчук), известный миссионер Владимирской митрополии.

Помимо профессиональных «шульгиноведов», в чтениях приняли участие исследователи, посвятившие свою научную деятельность опровержению «негативной

идентичности «украинства» и «змага́рства», выдаваемых за «национальное возрождение» этих откалываемых частей русского народа.

Борьбе с украинским сепаратизмом посвятил свою научную и политическую деятельность Василий Шульгин и как глава «Надпартийного блока русских избирателей», бросившего вызов самозваной «Центральной Раде» и победивший на выборах в Киеве в 1917 г. Эта победа «Русского блока» является опровержением мифа о «многовековом стремлении украинского народа к отделению от России» — киевляне выбрали общерусское единство, а вот «Центральную раду» и фальсификатора истории, жулика от науки, «Президента Грушевского» выбирал не народ, а кучка единомышленников.

Шульгин написал крайне актуальный Манифест общерусского единства — «Украинствующие и мы» (https://royallib.com/book/shulgin_vasily/ukrainstvuyushchie_i_mi.html).

И наши основные доклады были развитием фундаментальных идей, заложенном в этом фундаментальном труде, являющемся, одновременно настольной книгой для каждого, кто хочет объективно разобраться в украинском вопросе.

Крупнейший российский историк Андрей Марчуков презентовал свой фундаментальный труд «Новороссия», в котором на основании фактов и источников показал тот факт, что Создание и цели Новороссии были направлены на освобождение Россией православных славян, греков и арабов от иноверных захватчиков. Новороссия была ключевым плацдармом для строительства Православной Российской империи, создание Новороссии полно ясными православными цивилизационными геополитическими смыслами. И знаменитый подвиг России по созданию, колонизации, индустриализации и урбанизации Новороссии не может быть должно оценен вне этого контекста. А подвиг этот велик.

К моменту создания Новороссийской губернии на большинстве ее территории было буквально Дикое поле, земля без оседлой жизни, (только в Восточной Новороссии, на Донбассе, земли русских донских казаков, были обжитыми и цивилизованными), да Запорожская Сечь — территория русских казаков, которым матушка Екатерина предложила огромные российские границы на Кубани и Кавказе, огромные земли обживать и охранять, веру Православную отстаивать и насаждать, то есть делать то, что они делали всегда. В ликвидации Запорожской Сечи не было вообще никакого национального подтекста, это была православная русская Сечь, которая, оказавшись не на границах, а внутри России, с появлением эффективной регулярной армии, потеряла смысл.

Так вот, в эпоху Николая Первого, население Новороссии приблизилось к двум миллионам человек, проводилась грандиозная индустриализация, возникал Донбасс как промышленное сердце России, создавались южные столицы Российской Империи — Екатеринослав и Херсон, порты и культурные центры, такие как Одесса с Новороссийским императорским Университетом. Что важно. Новороссия заселялась выходцами из великорусских губерний, совсем немного из левобережной Малороссии. В основном великорусских. В Новороссии великорусские крестьяне освобождались от крепостной зависимости, Новороссии были нужны свободные и энергичные люди — строить города, дороги, заводы, верфи. Есть трогательная история об основании города Николаева, когда в день венчали до 60 пар — крепостных девиц из Костромской губернии ставили на плацу у кафедрального собора, приводили к ним солдат из Калужской, те выбирали невест и венчались, Империя освобождала их от крепостной зависимости и солдатского тягла, давала достойные земельные наделы — строить Новороссию! То есть Новороссия — это великорусская, а не малороссийская земля!

Все было элементом ключевой цели. Новороссия с ее новыми городами, заводами и портами — это плацдарм России для освобождения православных Балкан, Константинополя и Святой Земли от иноверного ига, на эту тему, пророчески анализируя будущее, митрополит Антоний (Храповицкий), писавший сто лет назад, что Сирия — вот

место для русского хлебопашца и ремесленника, и вот теперь Башар Асад делает русский языком образования в Сирии.

Вернемся в Новороссию. Еще при императрице Елизавете Петровне основана Славяно-Сербия, на русской земле донских казаков — Луганщине, где позже Владимир Даль писал свой знаменитый словарь «живого и великорусского языка». Славяно-Сербия — это земля для того, чтобы уничтожаемые Османской империей православные братья-сербы временно переселились сюда, отдышались, оставили в безопасности семьи и отправились освобождать православную Сербию!

При Екатерине в Приазовье создается Новая Греция, греки на русской земле создают город Пресвятой Богородицы Мариамполь, то есть Мариуполь и заселяют Приазовье, чтобы, как и сербы, из православной русской Новороссии сделать плацдарм для освобождения союзной православной России православной Греции. А чтобы укрепить союз православных народов во главе с православной Россией в Новороссии создаются столичные города, «южные столицы» Российской империи — Екатеринослав и Херсон. Корабельный цех России — Николаев строится для освобождения православных Балкан и нового Воздвижения Креста над Святой Софией! Создается и «южная Пальмира Российской Империи» — Одесса. Одесса — это не только город промышленности и торговли, но и РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ НОВОРОССИИ! Здесь создается НОВОРОССИЙСКИЙ ИМПЕРАТОРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ!

Пророком Новороссии стал святой митрополит Херсонский Иннокентий!

Воином Новороссии стал Александр Суворов, при котором был основан Новороссийский город Тирасполь, стратегическая точка старта освобождения православных молдаван, славян и греков.

Русский плацдарм освобождения православного мира НОВОРОССИЯ был создан. Но национальная катастрофа 1917 г. более всего ударила по Новороссии. Даже имя ее было запрещено и заменено на безликий «Юго-Восток Украины», что вообще ложь. Новороссия — это Юго-Запад России.

Украинизация — это геноцид исторической памяти русского народа. Тотальной украинизации подверглась Малороссия, еще более жесткой — Новороссия.

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это ленинско-троцкистский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. Этой теме посвящены многие научные труды Андрея Марчукова. А между тем первые 20 лет «Радянської Влади» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских постепенцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 г. было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т. д., стала справка об окончании курсов «украинознания». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х годов, председатель СНК УССР с 1923 г. Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором».

Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житочные края — Волынь, Полтавщину и т. д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 г., в ней полностью отсутствовали

сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа».

Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму.

А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнародовал факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Україна»), он был попросту избит полтавскими крестьянами.

Советская власть продолжала политику «украинизации» и после Второй мировой войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной. Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 г. на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена при Сталине без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время талергофская трагедия, карпаторусская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания

Украинизация Новороссии. территория Днепропетровской, Запорожской, Херсонской, Николаевской и Одесской областей, колонизованных императрицей Екатериной Великой и именовавшихся Новороссией, были присоединены в 1922 г. к Украине большевистским режимом волюнтаристским путем. Тогда же, в 1920-е гг. большевиками была проведена первая насильственная украинизация, ставшая геноцидом русского большинства этих территорий — В НОВОРОССИИ БЫЛИ ЗАКРЫТЫ И ЗАПРЕЩЕНЫ ГАЗЕТЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ, практически не осталось русских школ. В «независимой Украине», даже при «пророссийских» Кучме и Януковиче Новороссия подверглась этноциду. Политика большевиков была продолжена властями независимой Украины, грубо попирающей стандарты международного права, отказывающей русскому языку в праве на государственный статус, запрещающей даже историческое наименование наших Земель-имена Новороссия, Таврия, Славяно-Сербия де-факто запрещены к употреблению. Русский язык запрещен даже в Луганской области-родине его великого исследователя Владимира Даля! Так уничтожается наша историческая память и национальное самосознание! Гуманитарный этноцид усугубляется экономической эксплуатацией. Донбасс и Новороссия кормят всю Украину, но бюджет перераспределяется в пользу западных областей. Президент Кучма, которого Юго-Восток поддержал всеми своими силами, цинично обманул нас и не ввел ни государственный статус русского языка, ни развернул свою политику в сторону братской единой России! ВСЕ ЭТО БЫЛО ДО ТУРЧИНОВА С ПОРОШЕНКО, НОВОРОССИЯ ЧУЖАЯ НА ЛЮБОЙ УКРАИНЕ И НЕСОВМЕСТИМА С НЕЙ. НО НОВОРОССИЯ СОПРОТИВЛЯЛАСТ ВСЕГДА. В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ — НОВОМУЧЕНИКИ РУССКОЙ

ЦЕРКВИ В НОВОРОССИИ. Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000).

Приведем свидетельство о Херсонском, Скадовском священномученике протоиерее Иоанне.

На допросе в НКВД на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России?» он ответил следующее:

«Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Происшедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т.д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские один народ, одна нация, и выделять Украину, в какой бы то ни было форме из общего целого, нет никаких оснований» (Цит. соч., стр. 273).

А Одесская епархия Русской Церкви стала оплотом Русской Церкви в Новороссии, ее лучшие люди, были сожжены нацистской хунтой 2 мая 2014 г. в Одесском доме профсоюзом. Вдумаемся в слова святого мученика Новороссии отца Иоанна Скадовского о том, что «украинство» — это следствие деградации, отпадения от православного русского мира. И научному опровержению «украинства» посвящен портал «Единая Русь» (www.verum.today), гл. реактором которого является другой основной докладчик, член Президентского совета по межнациональным отношениям Богдан Беспалько. Богдан Анатольевич подарил библиотеки величайшую книгу профессора Ф. Ф. Аристова «Карпаторусские писатели», уничтожающую миф об «украинских корнях» Галицкой и Подкарпатской Руси, открывающую современному читателю галерею столпов русского возрождения Галицкой и Подкарпатской Руси и не менее величайшую, изданную мной книгу русского исповедника Галицкой Руси, узника Талергофа Василия Романовича Ваврика «Терезин и Талергоф», повествующую о том, что «украинство» утвердилось в Галиции путем геноцида православного русского большинства и задачей православного русского гражданского общества и российской дипломатии является международно-правое признание этого геноцида преступлением против человечества, таким же, как Холокост и геноцид армян в Османской империи. От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русософилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевич, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья

Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сыздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Ф. Аристов. Карпаторусские писатели. Т. 1. М., 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882 г.), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914 гг.) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914 г.), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914 гг.).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский (все русские депутаты этого парламента были расстреляны) (Временник. Львов, 1938).

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окрестности... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Машак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызены

вами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача» (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. Филадельфия, 1966). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Изд. П.Гардый, 1964).

Презентация Богданом Беспалько «Единой Руси» была предельно важной.

Мой доклад и презентация изданной фондом «Народная дипломатия» книги «Святые и пророки Белой Руси»

(http://teleskop-by.org/wp-content/uploads/2018/11/Svyatie_Zap_Rusi_obrez_123_200.pdf)

были также посвящены «русскому триединству», борьба за которое актуальна и в России, где за издание патриотической литературы, в том числе «Святых и пророков Белой Руси», партнер «Народной дипломатии» издательство «Книжный мир» было исключено из московской книжной ярмарки «Non-fiction». «Шульгинские чтения» стали и манифестацией солидарности православного русского гражданского общества с «Книжным миром». «Народная дипломатия» передала в дар библиотеке свои фундаментальные экспертные труды издания по проблематике русских идентичности, воссоединения, государственности, противодействия русофобии. Следующей манифестацией солидарности с «Книжным миром» и акцией «Народной дипломатии» станет презентация изданной «Книжным миром» моей книги «Святые и пророки Белой Руси», которая состоится 12 декабря в Институт стран СНГ, Старомонетный пер. д.10, в 15 часов.

Фото «Шульгинских чтений», фото, любезно предоставленные Ириной Владимировной Мишиной, зав. отделом краеведческой библиографии ГБУК «Владимирская областная научная библиотека»: <https://yadi.sk/d/qEAKPcJ145UAOA>

Организатором и ведущим «Шульгинских чтений» выступил известный православный русский консервативный интеллектуал Сергей Фадеев.

«Кнуты и пряники» Порошенко, «агент «избушки» Кураев и возвращение «русской Европы»

04.12.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=53342>

Обыск у митрополита Павла стал новым этапом гонений на Церковь Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси. Если Порошенко набросился на Церковь с уголовной лексикой, то «чрезвычайный» министр-униат Зоран Шкирян — с «расстрельной». Одновременно, глава киевского режима демонстрирует цинизм и антихристанство: одновременно «пачками» вызывать духовенство Сарненской епархии в «избушку» и пытаться коррумпировать Сарненского владыку Анатолия «орденом пятой степени», то

есть низшей и публиковать «фейковые» указы архиепископа Филарета (Зверева) о его, якобы, участии в «разбойничьем соборе». В Сумской епархии у о. Иннокентия Ивлиева СБУ изъяла ноутбук за проповедь Православия в соцсетях в 2014 г. В Крестовоздвиженском Соборе г. Житомира «избушка» проводит обыск. Цель — заставить Житомирского владыку Никодима (Горенко) пошатнуться. Новые обыски СБУ, теперь в Овручской епархии за то, что митрополит Овручский Виссарион запретил в служении апостата В. Эйсмонта, проводятся в рамках «дела церковников» (аллегии очевидны), в котором исповедание «сотериологической эксклюзивности» Православной Церкви выдается за «разжигание межконфессиональной розни».

Этот случай настолько беспрецедентен, что должен стать предметом серьезного правового правозащитного разбирательства. Кибер и правовая грамотность верных УПЦ — это альтернатива страху, в который их пытаются загнать.

Московский апологет уничтожения УПЦ, некто Кураев пробил очередное «дно». Он в точности повторил доносы ОГПУшников и обновленцев, оправдывавших убийство святых Новомучеников тем, что «они страдают не за веру, а за политику». Точно также Кураев полностью поддержал допрос митрополита Павла в издающемся миллионными тиражами «Московском комсомольце». Коллега Кураева, ушедший в унию игумен Иннокентий (Павлов) стал апологетом Константинопольского Патриархата.

Это все то, что нужно знать о Фанаре. Автокефалии УПЦ и БПЦ — это уния.

Одновременно Русская Православная Церковь развивает миссию в Европе. Митрополит Иларион (Алфеев) выступил в Париже на конференции, посвященной 60-летию смерти великого православного русского богослова Владимира Николаевича Лосского, сохранившего в период отпадения либеральной части русской эмиграции в Константинопольский Патриархат верность Патриархату Московскому. Живя в Париже, он активно занимался православной миссией среди французов, создал Институт великого западного православного святого Дионисия Ареопагита, возрождал православный Западный Обряд — богослужение Поместной Римской Церкви до ее отпадения от Православия. Его возрождение сделает принятие Православия западноевропейцами возвращением к своим настоящим корням. Митрополит Иларион сказал именно в ключе миссионерского императива: а православная миссия выполнима:

«...Обучение в духовной семинарии, в университете, в академии всегда предполагает две составляющие — интеллектуальную и духовную. Сейчас в стенах этого духовно-культурного центра проходит конференция, посвященная Владимиру Николаевичу Лосскому. В. Н. Лосский являет нам пример богослова, который умел сочетать в себе высокий уровень научных знаний с глубокой и искренней христианской духовностью. Он не был священнослужителем, он был мирянином, но Церковь отнюдь не была для него просто предметом интеллектуального интереса. Он совмещал свою научную деятельность со служением Богу не в качестве священника, а в качестве алтарника и, конечно, в качестве богослова. И для него богословие, как он всегда подчеркивал в своих книгах, было не просто интеллектуальным занятием. Лосский говорил о том, что богословие неотделимо от духовной, «мистической» жизни, как он сам ее называл, то есть от соприкосновения с Богом через молитву, через церковные Таинства, созерцание, которые являются главным содержанием нашей христианской жизни.

Я хотел бы вам пожелать, чтобы занятия, которые будут вас интеллектуально обогащать, совмещались с постоянным духовным ростом, чтобы вы преуспевали от силы в силу и богатства церковной традиции через научное знание открывались перед вами все более и более полно.

Владимир Николаевич Лосский являет еще один удивительный пример человека, который будучи глубоко православным по своему духу и мировоззрению, был обязан в силу обстоятельств того времени и места, в котором он прожил основную часть своей жизни, защищать православную традицию перед лицом инославного мира. Он это делал очень деликатно, изящно, компетентно. Каждый из вас сейчас находится в похожей

ситуации: вы живете в инославной среде, общаетесь с другими студентами, которые не принадлежат к православной вере, а для многих из вас и сама научная работа является возможностью посмотреть на свою традицию не только изнутри, но и извне.

Впервые я оказался в такой ситуации, когда попал на обучение в Оксфорд. Темой своей диссертации я избрал жизнь и учение преподобного Симеона Нового Богослова, который, как и Лосский, сочетал богословие с очень глубоким мистическим духовным опытом. Тема моей диссертации звучала так: «Преподобный Симеон Новый Богослов и православное предание». Перед собой я поставил задачу рассмотреть учение преподобного Симеона Нового Богослова изнутри церковного предания, частью которого мы все с вами являемся. Это предание восходит к Самому Господу Иисусу Христу, Его апостолам, оно укоренено в Священном Писании, в богослужении Православной Церкви. Но когда я стал все это описывать для потенциальных читателей, которые не принадлежат к православной традиции, то понял, что очень многое из того, что для нас очевидно и как бы, само собой разумеется, людям, которые находятся вне православной традиции, непонятно, и мы должны объяснить им это так, чтобы они оценили и этим увлеклись...»

«...Владимир Николаевич в силу своих жизненных обстоятельств призван был свидетельствовать о Православии прежде всего в западном мире. Писал он на французском языке, и русскому читателю все его труды известны в переводе. Его обращенность к отцам, к мистической стороне православного богословия в противовес схоластической традиции была очень важна для западного читателя, которому он умел ясно и четко передать сущностные черты православного богословия.

Актуальность свидетельства о Православии на Западе в наши дни сохраняется. Опыт межхристианского диалога показывает, что православное богословие для западного сознания остается во многом закрытым или не до конца понятным.

Многие западные христиане слышали о существовании Православия, но не знакомы с ним непосредственно. Труды В.Н. Лосского для многих становятся введением в православное богословие, руководством при изучении восточно-христианской богословской традиции, при чтении святоотеческого наследия...» (http://www.patriarchia.ru/db/text/5315179.html?fbclid=IwAR3sbBGhE3keOIII-i46b-AXAd6Qzytc8C05NfzMfw1OlpZjeWDhLg_VmhI).

Между тем, Русская архиепископия в Париже, «распущенная» Константинопольским Патриархатом, не собирается соглашаться со своей ликвидацией за исключением основанного ей Свято-Сергиевского богословского Института («Сен-Сержа») и вот почему. Фальсификатор истории, пытающийся «отменить» истину единства Русской Церкви и ее великого воссоединения 1686 г., «спичрайтер патриарха Варфоломея К. Ветошников в своей попытке опровергнуть историческую правду в качестве источника ссылается на раскооучителя В. Лурье, именующего себя «митрополитом РПАЦ Григорием».

Ветошников — выходец из «Сен Сержа» и, видимо, он не без грантов на борьбу с Русской Церковью повлиял на позицию Свято-Сергиевского Института, поддержавшего роспуск парижской Русской архиепископии Фанаром.

А вот сама Русская Архиепископия Парижа восстала против отступившего от Православия Константинопольского Патриархата и собирается провести свой Собор. О возвращении Парижской Русской архиепископии домой, в Русскую Церковь.

Убежден, что Московский Патриархат пойдет на все условия Архиепископии, на полную автономию ее внутренней жизни, даст ей статус, подобный УПЦ. Не будет назначать ей своего митрополита, им станет вл. Иоанн — православный епископ-француз, любящий русскую культуру, нам очень важен. Друзья, братья и сестры во Христе, Русская Церковь — Ваша Мать, Ваш дом. Пора домой!

Исповедники и предатели

06.12.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=53454>

Исповедники, священники Ровенской епархии УПЦ, во главе с епископом Дубновским Пименом, побывали вчера на допросе в СБУ, где с ними не шутили, а предъявляли за исповедание Догмата о Церкви статью «измена Родине», за которую дают 12 лет. СБУшники лгут, утверждая по итогам допросов, что «по Ровенской области вопрос решен». Майор Кондратов сообщил это на селекторном совещании СБУ, сообщают надежные источники. Но вопреки сбущным отчетам, епископ Пимен, выйдя из допроса в СБУ, твердо заявил, что на «совет нечестивых», разбойничий лжесобор 15 декабря не пойдет. Так что Церковь не сломить, ее Исповедники тверды и православная сталь закаляется. На исповедников мы смотрим с восхищением.

Когда в Австро- Венгрии по доносам «мазепинцев» массово судили карпатороссов за Православие, обвиняя их в «шпионаже в пользу России», Царь-мученик Николай II писал святому карпаторусскому просветителю архимандриту Алексию (Кабалюку), посаженному на много лет по мазепинско-униатскому доносу: (http://ruskline.ru/news_rl/2018/04/27/politika_caryastrastoterpca_nikolaya_vtorogo_v_maloros_sijskom_voprose/): «Целую Ваши вериги».

А на предателей мы смотрим с отвращением. И видим, как их поддерживает мощное компрадорское лобби в Москве. Насколько же сильно «драбиннейшее» лобби в Москве. РБК дает развернутый комментарий митрополита Драбинко в поддержку новой конфессии и ее «конституционной хартии», заменяющей догматы и каноны Церкви. Вслед за соровоской пропагандистской Щеткиной, сравнивающей уставы новой конфессии и УПЦ и называя черное белым.

Реальность же такова. УПЦ, находясь в юрисдикции Московского Патриархата, руководит им. Киевский митрополит — второй иерарх после Патриарха. Московский Патриархат не может отменить ни одного решения УПЦ, УПЦ может заблокировать любое решение МП. Архиереи УПЦ могут ехать, а могут не ехать на Соборы РПЦ, а архиереи РПЦ не участвуют в Соборах УПЦ. РПЦ, таким образом, подчинена УПЦ, а не наоборот. Новая же конфессия имеет чисто декларативный автокефальный статус, де-факто жестко подчиняется Фанару, как раб — господину.

Создатели «новой конфессии» хотят оставить без Таинств всех больных граждан Украины — произведена опись всех больничных храмов УПЦ с целью их закрытия. А ведь в новой конфессии таинств не будет, а через Таинства крещения, покаяния, елеосвящения и Евхаристии многие больные исцеляются. Поэтому гонители УПЦ — подлинно душегубы.

Если бы я был последовательным украинским националистом, я бы руками и ногами держался УПЦ. Новая же конфессия будет подлинно иностранной, «госдеповским экзархатом».

Вспоминая новых ровенских исповедников, вспомним и историю Волыни, у которой униаты украли ее русскость. Митрополит Киевский, Владимирский и Московский Петр — русский волынянин, который 700 лет назад перенес древнерусскую главную православную кафедру в Москву и убедил московского князя Ивана Калиту собирать русские земли вокруг Москвы. Таким образом, Русская Православная Церковь и святой митрополит Петр являются идеологами и организаторами переноса центра древнерусской государственности из Киева во Владимир и Москву и самой Московской Руси, что превратило Русь в величайшую державу.

Патриарх Кирилл постоянно отмечает, что святитель Петр все свои силы положил на сохранение единства русской земли, он примирял удельных князей, сохранял единство Русской церкви, «и потому мы, вспоминая его святое имя, в первую очередь вспоминаем подвиг хранения единства Руси, исторической России».

«Не случайно мы вспоминаем его как митрополита Киевского, Московского и всея Руси, потому что этот титул объединяет всю Русь, этот титул безусловного исторического и духовного авторитета бросает вызов всем, кто сегодня, идя по пути междоусобицы удельных княжеств, пытается разделить народ, столкнуть его в междоусобной брани, кто осмеливается одну часть Руси называть своим врагом и мобилизовывать людей на борьбу с единокровными, единоверными братьями», — подчеркнул Патриарх.

Волынь породила святителя Петра потому, что стояла на страже русского самосознания. Волынский князь Дмитрий Боброк поддержал Москву в Куликовской битве и его засадный полк стал важным фактором победы. Волынские святые, такие как Иов Почаевский, считали себя русскими и никак иначе.

Важнейшим документом борьбы с латино-униатами является «Перестрога», написанная на Волыни неизвестным автором, в ней пламенный защитник православной церкви говорит об упадке русского волынского русского княжества, об уничтожении русских книг фанатиками-доминиканцами, об отсутствии просвещения на Волынской Руси и о произволе разнузданной шляхты над русским народом.

На Волыни, в Остроге, была основана знаменитая православная Острожская Академия.

Русская православная Волынь расцвела в начале двадцатого века, во время митрополита Антония (Храповицкого), насаждавшего там ученое, миссионерское монашество. Прибыв на Волынь, архиепископ изменил ситуацию в Житомире, бывшем до него центром католицизма, и ставшим благодаря вл. Антонию центром православной миссии.

В Почаевской Лавре тогда еще архиепископ Антоний создает Миссионерское Типографское братство (на современном языке — это Миссионерское медиа, интернет братство), возглавляемое архимандритом Виталием (Максименко). Занимаются не «малым группами», но возделывают все миссионерское поле, охватывают весь народ! Братчики издают огромными тиражами «Почаевские листки», и обходят с миссией каждый населенный пункт Волыни. При этом братчики не скрывают своей гражданской позиции, и Волынь становится оплотом православных политических сил, выступающих за общерусское единство, категорически против «самостийнической» идеи. Количество членов общерусских общественно-политических сил на Волыни в период правления вл. Антония (Храповицкого) достигло двух миллионов человек. Благочестивые православные миряне, вместо того, чтобы бегать от «греховных» политики и экономики, создают Крестьянский банк, помогающий волынским крестьянам избавиться от экономической зависимости от богатых иноверных общин. Так что владыка Антоний доказал, что если есть воля, то массовая миссия выполнима и кадры найдутся.

Откуда же «ересь украинства» появилась на Волыни? В соседней Галичине русское самосознание было уничтожено геноцидом, когда православное русское большинство было уничтожено перед Первой Мировой Войной в концлагерях, таких Талергоф. На Волыни же «ересь украинства» была насаждена в 1930-е гг., когда русская Волынь попала в Польшу, а галицийские нацистские организации сразу после прихода Гитлера к власти и были вскормлены и стали филиалом нацистских спецслужб. О «Волынской резне» написано много, а о нацистско-бандеровско-мельниковском геноциде православных Малороссии и Волыни известно только специалистам. А масштабы этого геноцида огромны! Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения лидеров т.н. «Украинской автокефальной церкви». Речь идет о более чем 800 священниках, которых убивали, пытали, сбрасывали вниз головой в колодцы. Все это описано в книге С. Раневского

«Украинская автокефальная церковь» (Джорданвилль, 1948). Затем украинство как нацистский проект на Волыни продолжает насаждать главный либерал и борец с Русской Православной Церковью Н. Хрущев, который в 1940-е гг. отвечал за Украину. Благодаря ему Кременецкий район Волыни с Почевской Лаврой передается в Галицию и блокируются реальные действия СМЕРШ по борьбе с бандеровщиной (одновременно бандеровская сеть после разгрома нацизма переходит под управление ЦРУ США).

В 1948 г. «хрущевская партия» начинает новый разгром Русской Православной Церкви и, нелегально взаимодействуя с США, срывает проект возвышения Московского Патриархата как первого по значению в православном мире и созданное для этого Московское Всеправославное Собрание 1948 г., к работе над которым были привлечены и выдающиеся умы Русской Зарубежной Церкви, готовившие ее воссоединение с Московским Патриархатом, которое должно было состояться уже в конце года. В 1948 г. хрущевцы добиваются ареста и посадки на двадцать лет выдающегося малороссийского митрополита Вениамина (Новицкого), который в 1943 г. сорвал нацистский план создания «Украинской поместной церкви» путем насильственного объединения УПЦ Московского Патриархата и «УАПЦ».

Так что Порошенко продолжает нацистскую политику по созданию «поместной украинской церкви». А духовный пастырь русского мира Святейший Патриарх Кирилл собирал грандиозный Крестный Ход в честь 700-летия святительского служения митрополита Петра как символа русского Волыни, как фигуры святого, свидетельствующего о лжи украинства, доказывающего, что никакой отдельной от русских «украинской нации» «не было, нет и быть не может»!

Фотография новых волынских несломленных исповедников во главе с епископом Дубновским Пименом на допросе в СБУ 5 декабря 2018 г. Вглядитесь в эти лица и подражайте им: <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=53454>

Ересиарх и расколоучитель Варфоломей Архондонис пересек границу Церкви. Прочь от нее!

10.12.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=53684>

Варфоломей Архондонис направил киевскому митрополиту Блаженнейшему Онуфрию письмо, в котором призывает его выдвинуть свою кандидатуру на пост главы нового малороссийского раскола на «разбойничьем соборе» 15 декабря, а если не выдвинет и не примет участия, стало быть, будет никем. Варфоломей в этом скандальном письме лжет об истории воссоединения Русской Церкви 1686 г. так, что его может опровергнуть любой школьник. Воссоединение Русской Церкви, переход Киевской и Малой России митрополии в Московский Патриархат были абсолютно каноничны, соборны и абсолютно неотменяемы. Патриарх Дионисий IV не просто дал грамоту Русскому Патриарху, но она соборно была утверждена восточными патриархами. Варфоломей сознательно фальсифицирует историю, изменяя титул Московских, Великой, Малой и Белой России Патриархов на никуда не существовавший титул «патриархов Московии». Русские, помним, что православные ромеи взрастили Москву как преемницу падающей Византийской империи.

Варфоломей предаст наследие великих Константинопольских Патриархов прошлого, поддерживавших Москву, добивавшихся воссоединения мало- и белорусских земель с возвращенной Византией Московской Русью. Из Москвы выращивали преемника Ромейской Империи: Филофей Коккин, Иеремия II (давший Москве статус Третьего Рима), его помощник св. епископ Арсений (Элласонский), чьи мощи пребывают в Суздале, заставлявший Львовские православные братства подчиняться Москве, св. Афанасий Сидящий, требовавший у царя Алексея Михайловича присоединить Малороссию к России и намеревавшийся Московским Патриархам дать Вселенский

титул, Дионисий IV, передавший Мало- и Белорусскую митрополию Московскому Патриархату.

Варфоломей — это наследник патриарха-униата Григория Маммы, разорвавшего единство Русской Церкви для уничтожения Православия и для этого поставившего в Киев вопреки канонам униата Григория Болгарина. Но даже искусственно отделенная униатом Маммой западнорусская митрополия никогда не считала себя «Украинской Церковью», но только Русской. Великие Константинопольские Патриархи Иеремия II, Афанасия Сидящий и Дионисий IV ликвидировали униатское наследие Маммы, в противовес унии создали Московский Патриархат, включивший Великую, Малую и Белую Россию, всю территорию Третьего Рима и всех Северных Земель, и в 1686–1687 гг. воссоединили Русскую Православную Церковь, законно вернув ей Киевскую и Малой России митрополию.

Абзацы Варфоломея про наследников св. митрополита Киевского и Малой России Петра Могилы как на деятелей «украинской земли» и «украинской Церкви» и противников воссоединения Русской Церкви противоположны исторической действительности. И сам Петр Могила, спасавший духовника русской освободительной борьбы за воссоединение с Москвой святого брестского игумена Афанасия (Филипповича) и его преемников, в том числе Киевского и Малой России митрополита Иосифа (Нелюбовича-Тукальского) считали себя русскими, этим гордились и были идеологами и русского национального (1654 г.), церковного (1686–1687 гг.) воссоединения и Российской империи (1721 г.). Святой митрополит Димитрий — это образ православного малоросса, строившего единую Русскую Церковь и Россию. Святитель Димитрий — это свидетельство правды и каноничности присоединения Киевской митрополии к Московскому Патриархату в 1686 г., в результате которого малороссы (именно так называли себя жители нынешней Украины) заняли лидирующие позиции в Русской Православной Церкви, строили ее миссионерскую и образовательную систему. Это свидетельствует о том, что они считали Русскую Церковь своей, русский народ — своим народом, Россию — своей страной. Из-под палки они бы не отдали себя на ревностное служение Русской Церкви, на борьбу с невежеством и пьянством, на крещение сибирских «украин». Житие св. Димитрия — это опровержение идеи украинской автокефалии. Борьба св. Димитрия с косностью, невежеством, бездеятельностью в церковной среде, нынче «обоснованных» в виде идеологии миссиофобии — актуальна как никогда.

Святитель Димитрий участвовал с другими малороссами-святителем Иоанном (Максимовичем) Тобольскими и Патриаршим местоблюстителем митрополитом Стефаном (Яворским) в анафематствовании гетмана Мазепы. Вместе со святителем Иоанном и Черниговскими великими иерархами — Лазарем (Барановичем) и святителем Феодосием они строили «Черниговские Афины» — богословские интеллектуальные школы Северной Руси, откуда пестовалась идея возвращения Киевской и Малой России митрополии в Московский, Великой, Малой и Белой России Патриархат, осуществленная в 1686 г. Хулить Великое Воссоединение Русской Церкви 1686 г. — это хулить великих святых просветителей России и идеологов Российской Империи, выходцев из Академии Киевского, Галицкого и Малой России митрополита св. Петра (Могилы) — Димитрия Ростовского, Иоанна и Павла Тобольских, Филофея (Лещинского), Софрония Иркутского и многих других. Воссоединение Русской Церкви 1686 г. должно стать церковным и общерусским праздником!

Архиепископ Димитрий (Туптало) подарил своему русскому народу 20 томов составленных им житий святых, основал православный русский театр и призывал верных активно участвовать в Таинствах Церкви.

Не менее актуальна и непримиримость святителя Димитрия к церковным расколам. Любым. Американские и киевские СМИ заливаются в оптимистической истерике по поводу пресловутого «Томоса». Этот оптимизм преждевременен. Кстати, пользуясь

случаем, отмечу, что именно «УАПЦ» «вдохновляла «ОУН-УПА» на убийства священников Украинской Церкви в Московского Патриархата в период Великой Отечественной Войны. Так, один из лидеров «УАПЦ» Мстислав Скрыпник считается тем человеком, который сдал на расстрел нацистам и их помощникам из галицийской полиции в Киеве знаменитого киевского миссионера, проповедника архимандрита Александра (Вишнякова). А про вербовки «Киевским патриархатом» боевиков к Басаеву и Дудаеву написано предостаточно.

По сути, ересиарх и расколоучитель Варфоломей «деканонизует» великих ревнителей русского церковного воссоединения 1686–1687 гг.: святителя Димитрия Ростовского, Иоасафа Белгородского, Иоанна и Павла Тобольских, Софрония Иркутского, Филофея (Лещинского) и многих других малороссов, стоявших на руководящих постах в Русской Церкви и стоивших ее, считавших ее своей, а себя — русскими. Этим святым и в голову не могло прийти, что в Киеве живет какой-то другой, отличный от Москвы и Петербурга, нерусский народ.

Говоря о нарушениях прав Киевской и Малой России митрополии в составе Русской Церкви, Варфоломей опять нагло лжет. Ликвидация Патриаршества была нарушением прав и канонического строя всей Русской Церкви, а не специально, малороссийской митрополии. И на Соборе 1617–1618 гг. вместе и даже раньше восстановления патриаршества эти права были не просто восстановлены, но преумножены.

Ссылки Патриарха Варфоломея на фанарский синод 1918 г., поддержавший будущий «липковский» раскол вообще позорны, кощунственны, являются обвинением Константинопольского Патриархата, где после смерти последнего православного Константинопольского Патриарха и друга России Иоакима III (ск. в 1912 г.) случился антиправославный внутрицерковный переворот, являются предательством памяти святого митрополита Киевского и Галицкого Владимира (Богоявленского), расстрелянного большевиками по доносу группы «самостийников» во главе с «драбинко тех дней» (Драбинко первым републиковал опус Варфоломея) архиеп. Алексием (Дородницыным). Святой мученик митрополит Владимир писал то, что сейчас архиактуально: «...Для нас страшно даже слышать, когда говорят об отделении южнорусской церкви от единой Православной Российской Церкви. После столь продолжительной совместной жизни имеют ли для себя какие-либо разумные основания эти стремления? Откуда они? Не из Киева ли шли проповедники православия по всей России? Среди угодников Киево-Печерской Лавры разве мы не видим пришедших сюда из различных мест Святой Руси? Разве православные южной России не трудились по всем местам России как деятели церковные, ученые и на различных других поприщах, и наоборот, православные севера России, не подвизались ли также на всех поприщах в южной России? Не совместно ли те и другие созидали единую великую Православную Российскую Церковь? Разве православные южной России могут упрекнуть православных северной России, что последние в чем-либо отступили от веры или исказили учение веры и нравственности? Ни в каком случае... К чему же стремление к отделению? К чему оно приведет? Конечно, только порадует внутренних и внешних врагов. Любовь к своему родному краю не должна в нас заглушать и побеждать любви ко всей России и к единой Православной Русской Церкви»[42]...» (<https://azbyka.ru/days/sv-vladimir-bogojavlenskij>).

Патриарх Варфоломей настолько невежествен, что не знает элементарных фактов церковной истории. В 1918 г. состоялся Всеукраинский Церковный Собор, который вопреки давлению оккупационного, державшегося на штыках немецкого оккупационного гарнизона генерала Эйхгорна, режима Скоропадского, напрочь отверг лоббируемый униатским Львовским митрополитом Андреем Шептицким проект автокефалии УПЦ и избрал Киевским митрополитом достойного противника Шептицкого и униатского проекта автокефалии УПЦ, друга православного Константинопольского Патриарха Иоакима III Блаженнейшего митрополита Антония (Храповицкого), ясно

писавшего после пришествия на Константинопольский престол Мелетия (Метаксаксиса) о том, что ересь захватила Фанар (<http://pub.pstgu.ru/10886.html>).

Верю, что Блаженнейший митрополит Онуфрий и вся Русская Церковь разовьют эту идею в своем ответе на письмо Варфоломея, тянущего на анафему. И из Константинопольского патриархата православные уже начали бегство, Исход.

Как сообщают источники, глава Русской Архиепископии в Париже, ликвидированной Константинопольским Патриархатом, архиеп. Иоанн получил предложение о вхождении в состав Московской Патриархии на правах автономии в качестве самостоятельного удела.

Всякий, кто в этой ситуации будет агитировать против Московского Патриархата, лгать о его намерениях уволить вл. Иоанна, нарушить автономию и т. д., будет судим церковным судом по св. канонам.

А вот как блогер Дмитрий Марченко охарактеризовал письмо Варфоломея: «Обращаясь к Вам как «Высокопреосвященный митрополит Киевский», в форме икономии и милости, мы сообщаем Вам, что после выборов предстоятеля Украинской церкви органом, который будет состоять из клириков и мирян, Вы не сможете экклезиологически и канонически носить титул митрополита Киевского, который Вы все равно носите сейчас в нарушение описанных условий официальных документов 1686 года» — патриарх Варфоломей — Блаженнейшему Онуфрию.

Такой тон больше подходит гопникам. Впрочем, Фанар нынче и есть район оборзевшей гопоты.»

Кстати, текст письма Варфоломея писали фальсификатор истории Константин Ветошников и раскольник Г. Лурье, именующий себя «митрополитом РПАЦ». Они действительно «гопники», изменившие суть документов 1686 г. на противоположную.

СБУ пытается «запретить» старца Зосиму (Сокура) и собрало «круглый стол» по развалу России

1.12.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=53724>

СБУ не пропустила Донецкого митрополита Илариона послужить в Свято-Успенском монастыре в селе Никольское и посетить могилу его духовника — святого наших дней схиархимандрита Зосимы (Сокура), нашего великого современника, в точности предсказавшего все, что ныне происходит на землях Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси. Поэтому само имя отца Зосимы внушает страх и ненависть. В 2014 г. двух его учеников — игумена Никона (Дубляженко) и иеромонаха Феофана (Кратирова) СБУ арестовала и жестоко пытала. Схиархимандрит Зосима упреждал о нынешних гонениях, что все иноки обители лягут в общую могилу. А заповедал перед смертью в 2002 г. он вот что: «Аз грешный Схиархимандрит Зосима, основатель двух обителей (Успенского Свято-Васильевского мужского и Успенского Свято-Николаевского женского монастырей), оставляю последнюю свою волю: по смерти моей свято и вечно, до последнего издыхания храните все завещания, те священные традиции, ту особенность служб, записанных братьями и сестрами в монастырском уставе, сохраняя их до малейших подробностей и не допуская никаких отступлений;

Строго держитесь Русской православной Церкви и Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси;

В случае отхода Украины от Москвы, какая бы ни была автокефалия — незаконная или «законная» — автоматически прерывается связь с митрополитом киевским. Из существующих монастырей тогда образовать Дом Милосердия, который будет выполнять святые законы милосердия: служение людям до их погребения. И эту заповедь обители должны выполнять вечно. Никакие угрозы и проклятия не признавать, так как они не каноничны и незаконны.

Твердо стоять за каноны Русской Православной Церкви. В случае отпадения от единства Русской Православной Церкви (правлящего архиерея не существует) монастыри переходят в ставропигиальное управление, под омофор Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси. Молю Бога и надеюсь, что Святейший Патриарх не откажет и примет под свой омофор.

Если сие будет невозможно, то монастыри переходят под самостоятельное игуменское управление по подобию Валаамской обители начала нашего столетия, находясь под видом светлых будущих времен единства Украины и России, которые, глубоко верю, неминуемо наступят, с чем и ухожу в вечность».

http://zosima-nikolskoe.ru/?articles_id=1&chapter=articles

Нынешняя пакость в отношении Донецкого митрополита Илариона — это повод не к страху, а к проповеди правды о великом наследии старца Зосимы и его скорейшей канонизации.

Одновременно пропуск на проезд из ЛНР на Украину аннулировали и Луганскому митрополиту Митрофану.

Незадолго до провокации против митрополита Илариона Комитет ВР Украины провел «Круглый стол» о мифических проблемах «коренных народов России» (всех, кроме русского, чьи проблемы, к сожалению, не мифические), на котором присутствовали соучредитель Од «Свободный Идель-Урал» Сиресь Боляень, координатор «Марша за федерализацию Кубани» Петр Любченков, «лидер татарского национального движения» Рафис Кашапов. То есть мы имеем дело с последовательной реализацией закон США «О порабощенных нациях», на который МИД России почему-то до сих пор не реагирует. Текст «Закона о порабощенных нациях», принятого Конгрессом США в 1947 г. и не отмененном до сих пор, в котором русские обвиняются в коммунизме и порабощении многих народов и территорий вплоть до мифических «Казаккии» и «Идель-Урала», написан львовским униатом, деятелем «Украино-американского комитета Львом Добрянским.»

Что касается попыток настроить тюркские народы против России, то я на них ответил здесь:

http://ruskline.ru/opp/2018/oktyabr/04/bratskih_narodov_soyuz_vekovej_kak_istoricheskaya_re_almost_rossii/.

Что касается попыток заразить Кубань «ересью украинства», то, напомню, в ликвидации Запорожской Сечи, в результате которой запорожские русские казаки поучили Кубань и Кавказ, не было вообще никакого национального подтекста, это была православная русская Сечь, которая, оказавшись не на границах, а внутри России, с появлением эффективной регулярной армии, потеряла смысл. Ее ликвидация Екатериной Второй не имеет никакого отношения к национальному вопросу. Как и казнь стрельцов не является «актом расправы петербургской нации над московской». Просто метод «украинствующих еретиков» — выдумывать «гонения на украинцев» в любом социальном конфликте и, в случае активного просвещения народа о лживости «ереси украинства» у нее нет никаких перспектив ни на Кубани, ни где-либо. Но это главный вопрос. Если Россия и русские примирятся с «ересью украинства», то они проиграют. По таким же лекалам, как и «украинство» и «змагарство», можно создать «нации» и «языки» «казаков как нации», «поморов», «сибиряков», «уральцев», «Рязанцев» и «тверцев», ведь эти «сасмостийные» княжества, «заокская Украина» (Рязань) существовали гораздо дольше, чем «самостийная Украина». И то, что в России этого еще до конца не поняли, не подняли знамя русского «Триединства» — это ключевая проблема нашей страны.

В моей личной коллекции сотни выдающихся произведений великих русских богословов, философов, историков, филологов, которые опровергают «украинство». Например, личный архив замечательного карпаторусского эмигранта, жившего в США, Михаила Туряницы, который десятилетиями издавал «Свободное слово Карпатской

Руси». Не говоря уже о трудах Ульянова о происхождении украинского сепаратизма, профессора Ф. Ф. Аристова — великого карпаторусского писателя, который создал перед революцией карпаторусский музей (большевики все уничтожили), произвел великие исследования по галицко-русским москвофилам. Духнович, Зубрицкий — десятки, сотни имен!

Все это нужно популяризировать, причем, не брезгуя методами современного доведения исторической правды до массового самосознания. Кино, телевидение и прочее, прочее, прочее. Но пока это «взрывающее мозги» «когнитивное оружие» исторической правды не востребовано, и мы действуем «кустарными» методами. Но лучше так, чем никак и поэтому приглашаю всех на «Праздник русского «Триединства» — презентацию моей новой книги «Святые и пророки Белой Руси»

(http://teleskop-by.org/wp-content/uploads/2018/11/Svyatie_Zap_Rusi_obrez_123_200.pdf), которая состоится 12 декабря в 15 часов в Институте стран СНГ (Старомонентный переулок, д.10).

Презентация книги К. А. Фролова «Святые и пророки Белой Руси»

12.12.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=53969>

2 декабря 2018 г. совместно с Союзом православных граждан и фондом «Народная дипломатия» в Институте стран СНГ состоялась презентация моей книги «Святые и пророки Белой Руси»

(http://teleskop-by.org/wp-content/uploads/2018/11/Svyatie_Zap_Rusi_obrez_123_200.pdf), в которой приняли участие Глава Союза православных граждан Валентин Лебедев, Председатель партии Российский общенародный союз Сергей Бабурин, глава фонда «Народная дипломатия» Алексей Кочетков, глава АНО «Право и порядок» полковник МВД Олег Иванников, член Президентского совета по национальным отношениям, главный редактор портала опровержения «мазепиной ереси» «Единая Русь» ([www.http://verum.today/](http://www.verum.today/)) Богдан Беспалько, Глава нижегородского и владимирского отделений СПГ Сергей Фадеев и многие другие.

Презентуя свою книгу, я отметил, что небрежение собственным «высокоточным «когнитивным оружием» исторической правды угрожает самому бытию России, небрежение технократов к этому вопросу крайне опасно, противник может разрушить даже технологически развитую Россию, не укорененную в собственной православной общерусской идентичности, не укорененные в ней лидеры станут жертвой манипуляций «украинствующих» и любых других фальсификаторов — кто бы мог подумать, что Киев, «мать городов русских», центр русских Церкви, языка, культуры и государственности станет центром борьбы с Русской Церковью и Россией, ведь еще в начале XXв. «украинствующие» в Киеве были единицы маргинальных «чудаков». Если в Киеве прошло, то в гораздо более молодых Владивостоке и Новосибирске тем более может пройти, согласившись на украинскую автокефалию, мы заранее соглашаемся с какой-нибудь «сибирской». Тем более 7 декабря Комитет ВР Украины провел «круглый стол» о мифических проблемах «коренных народов России» (всех, кроме русского, чьи проблемы, к сожалению, не мифические), на котором присутствовали соучредитель Од «Свободный Идель-Урал» Сиресь Боляень, координатор «Марша за федерализацию Кубани» Петр Любченков, «лидер татарского национального движения» Рафис Кашапов. То есть мы имеем дело с последовательной реализацией закон США «О порабощенных нациях», на который МИД России почему-то до сих пор не реагирует. Текст «Закона о порабощенных нациях», принятого Конгрессом США в 1947 г. и не отмененном до сих пор, в котором русские обвиняются в коммунизме и порабощении многих народов и территорий вплоть

до мифических «Казакии» и «Идель-Урала», написан львовским униатом, деятелем «Украино-американского комитета Львом Добрянским».

Развенчание «историософских ересей» «украинства» и «литвинства» — условие выживания России

13.12.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=53859>

12 декабря 2018 г. совместно с Союзом православных граждан и фондом «Народная дипломатия» в Институте стран СНГ состоялась презентация моей книги «Святые и пророки Белой Руси», в которой приняли участие Глава Союза православных граждан **Валентин Лебедев**, Председатель партии Российский общенародный союз **Сергей Бабурин**, глава фонда «Народная дипломатия» **Алексей Кочетков**, глава АНО «Право и порядок» полковник МВД **Олег Иванников**, член Президентского совета по национальным отношениям, главный редактор портала опровержения «мазепиной ереси» «Единая Русь» **Богдан Беспалько**, Глава нижегородского и владимирского отделений СПГ **Сергей Фадеев** и многие другие. Презентуя свою книгу, я отметил, что небрежение собственным «высокоточным когнитивным оружием» исторической правды угрожает самому бытию России, небрежение технократов к этому вопросу крайне опасно, противник может разрушить даже технологически развитую Россию, не укорененную в собственной православной общерусской идентичности, не укорененные в ней лидеры станут жертвой манипуляций «украинствующих» и любых других фальсификаторов — кто бы мог подумать, что Киев, «мать городов русских», центр русских Церкви, языка, культуры и государственности станет центром борьбы с Русской Церковью и Россией, ведь еще в начале 20-го века «украинствующие» в Киеве были единицы маргинальных «чудаков». Если в Киеве прошло, то в гораздо более молодых Владивостоке и Новосибирске тем более может пройти, согласившись на украинскую автокефалию, мы заранее соглашаемся с какой-нибудь «сибирской».

Тем более 7 декабря Комитет ВР Украины провел «круглый стол» о мифических проблемах «коренных народов России» (всех, кроме русского, чьи проблемы, к сожалению, не мифические), на котором присутствовали соучредитель Од «Свободный Идель-Урал» **Сиресь Боляень**, координатор «Марша за федерализацию Кубани» **Петр Любченков**, «лидер татарского национального движения» **Рафис Кашапов**. То есть мы имеем дело с последовательной реализацией закон США «О порабощенных нациях», на который МИД России почему-то до сих пор не реагирует. Текст «Закона о порабощенных нациях», принятого Конгрессом США в 1947 г. и не отмененном до сих пор, в котором русские обвиняются в коммунизме и порабощении многих народов и территорий вплоть до мифических «Казакии» и «Идель-Урала», написан львовским униатом, деятелем «Украино-американского комитета Львом Добрянским».

Что касается попыток настроить тюркские народы против России, то я на них ответил http://ruskline.ru/opp/2018/oktyabr/04/bratskih_narodov_soyuz_vekovej_kak_istoricheskaya_realnost_rossii/здесь (ruskline.ru/opp/2018/oktyabr/04/bratskih_narodov_soyuz_vekovej_kak_istoricheskaya_realnost_rossii/).

Что касается попыток заразить Кубань «ересью украинства», то, напомним, в ликвидации Запорожской Сечи, в результате которой запорожские русские казаки поучили Кубань и Кавказ, не было вообще никакого национального подтекста, это была православная русская Сечь, которая, оказавшись не на границах, а внутри России, с появлением эффективной регулярной армии, потеряла смысл. Ее ликвидация Екатериной Второй не имеет никакого отношения к национальному вопросу. Как и казнь стрельцов не является «актом расправы петербургской нации над московской». Просто метод «украинствующих еретиков» — выдумывать «гонения на украинцев» в любом социальном конфликте и, в случае активного просвещения народа о лживости «ереси

украинства» у нее нет никаких перспектив ни на Кубани, ни где-либо. Но это главный вопрос. Если Россия и русские примирятся с «ересью украинства», то они проиграют. По таким же лекалам, как и «украинство» и «змагарство», можно создать «нации» и «языки» «казаков как нации», «поморов», «сибиряков», «уральцев», «рязанцев» и «тверцев», ведь эти «самостийные» княжества, «заокская Украина», Рязань, существовали гораздо дольше, чем «самостийная Украина». И то, что в России этого еще до конца не поняли, не подняли знамя русского «триединства» — это ключевая проблема нашей страны.

В моей личной коллекции сотни выдающихся произведений великих русских богословов, философов, историков, филологов, которые опровергают «украинство». Например, личный архив замечательного карпаторусского эмигранта, жившего в США, Михаила Туряницы, который десятилетиями издавал «Свободное слово Карпатской Руси». Не говоря уже о трудах Ульянова о происхождении украинского сепаратизма, профессора Аристов — великого карпато-русского писателя, который создал перед революцией карпаторусский музей (большевики все уничтожили), произвел великие исследования по галицко-русским москвофилам. Духнович, Зубрицкий — десятки, сотни имен! Помимо научного стиля изложения, все это нужно излагать и в доступной молодежи формах на YouTube, в «Телеграмме» и т. д.

Например, описанное в «Святых и пророках Белой Руси» житие св. Афанасия Брестского может стать отличным молодежным фильмом, не хуже чем «Миссия невыполнима». Когда этот образованнейший белорусский юноша, будущий брестский игумен узнал о том, что литовский канцлер Лев Сапега использовал его против России, сделав воспитателем готовившегося канцлером марионеточного правителя оккупированной России, Филиппович стал монахом и добрался до русского царя Михаила Федоровича Романова, рассказал ему о готовящемся против него и России заговоре и оккупации. Затем, вернувшись в Брест, посвятил свою жизнь борьбе с унией и за воссоединение Великой, Малой и Белой России, стал идейным вдохновителем православного русского восстания во главе с гетманом Богданом Хмельницким, за что три раза арестовывался, подвергался страшным пыткам и в итоге был расстрелян оккупантами.

Описанные в книге борьба и подвиг «святого белорусского партизана» игумена Афанасия и многих таких, как он, святых и пророков Белой Руси откроют глаза и станут примером для многих обманутых антиправославной антирусской (следовательно — антибелорусской) пропагандой и позволят остановить готовящийся в Белоруссии «украинский» сценарий, а также приблизят час неизбежного воссоединения Великой, Малой и Белой Руси, важным шагом к которому станет реальное строительство Союзного Государства Белоруссии и России.

А тема «Талергофа» — русского «Холокоста», устроенного «украинствующими» — это не просто убедительный киносюжет, из этой темы Россия может и должна научиться извлекать такие же международно-правовые выгоды, как Израиль из «Холокоста», а Армения из геноцида армян в 1912–1914 г., происходившим параллельно с «талергофским» геноцидом карпатских русских.

Сергей Бабурин и Валентин Лебедев обратили внимание на борьбу Союза православных граждан и патриотических депутатов Госдумы — членов СПГ **К. Затулина**, **С. Бабурина** и других против «Договора о дружбе с Украиной», закрывавшего глаза на права православных русских людей Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси. Нынешний киевский оккупационный режим, разорвав Договор, «высек сам себя» — он разорвал прописанные в нем гарантии территориальной целостности Украины. Раз киевская власть официально поддерживает уральских и казанских сепаратистов, то Россия просто обязана провести Конгресс разделенного Русского народа Великороссии, Новороссии, Малороссии, Подкарпатской Руси и Белоруссии, на государственном уровне в 2019 г. и отметить 365-летие Переяславской Рады в январе 2019 г. и столетие Республики Подкарпатская Русь в сентябре 2019 г. и до конца 2018 г. столетие Русской

Народной Республики Лемков, этот аналог ЛДНР существовал в 2018 г. в Восточной Галиции и большая глава о ее духовном обоснователе святом мученике о. Максиме Сандовиче опубликована в моей книге и статьях.

Богдан Беспалько призвал к введению курса общерусского единства в российских ВУЗах, Сергей Фадеев рассказал об актуальности «антимазепинского» наследия В. Шульгина, а Сергей Моисеев выразил надежду, что неизбежные в результате «разбойничьего лжесобора» гонения на Святую Церковь Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси разбудят общерусские единство и солидарность в Великороссии и обернутся для «украинствующей ереси» обратным эффектом, таким же, как попытки уничтожить Православие в Речи Посполитой разбудили православных, устроивших православное русское восстание, вдохновленное святым брестским игуменом Афанасием, которое привело к Переяславской Раде, 365-летие которой мы будем светло праздновать через месяц.

Синод Православного Сопротивления и еретическая секта Сергея Думенко

18.12.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=54217>

Синод УПЦ 18 декабря в ответ на гонения и создание «секты Думенко», принял исповедническое послание к верным УПЦ, запретил в священнослужении и отлучил от святого Причастия бывших митрополитов Симеона (Шостацкого), Александра (Драбинко) и горстку священников, ушедших с ними в раскол. Новым винницким архиереем стал строгий монах и миссионер из Киево-Печерской лавры Варсонофий (Столяр). Произошло очищение Церкви, начатое Блаженнейшим митрополитом Онуфрием. Гомосексуальные связи Симеона (Шостацкого) и Александра (Драбинко) известны многим православным людям, и они готовы свидетельствовать о них в суде, как и об их совместных оргиях с пением Шостацким песен Верки Сердючки на столе. Это будут не домыслы, как у Кураева, а реальные свидетельства перед Крестом и Евангелием. Запрещенный и отлученный о. Петр Зуев в 1990-е гг. был ключевой фигурой по вербовке бандеровских боевиков к Басаеву и Дудаеву и перешел из «Киевского патриархата» в УПЦ после того, как Филарет отравил своего конкурента Владимира Романюка в борьбе за лидерство в расколе. Видимо, Зуев был направлен СБУ в УПЦ для создания в ней «пятой колонны», которая и «выстрелила» 15 декабря. Интеллект Зуева выразился в его утверждениях о том, что «над Москвой и Киевом разное небо». Если не покаются — лишение сана и анафема. В этот раз, как с Филаретом, 7 лет ждать не будут.

Почему же Церковь все ЭТО, этих неверующих циников и извращенцев (их легкий уход из Истинной Церкви — это свидетельство их атеизма) терпела так долго? Потому что твердая СБУшная крыша мешала расстаться с ними раньше, и их уход в раскол позволил сделать то, что и так необходимо. Варфоломей, приняв этих персонажей к себе, себе же и навредил и произнес очередную ересь, применив католическое лжеучение об индульгенциях, Варфоломей, оказывается, зная о грядущем отлучении Драбинко, выдал ему настоящую индульгенцию. Это уже больше, чем раскол. Это уже изменение самого православного вероучения, то есть ересь: «мы пришли к решению посредством этой Патриаршей Грамоты принять Вас в юрисдикцию нашего Святейшего Апостольского и Патриаршего Вселенского Престола вместе с Вашим непорочным клиром и благочестивым народом, освобождая от всякой ответственности, или обвинения, или любого другого прещения, налагаемого на Вас каким бы то ни было церковным органом, и полностью принимая все, что Вы делали как епископ и пастырь». По факту — это самая настоящая индульгенция.

О том, что Патриарх Варфоломей Архондонис исповедует ересь, пишет и преподаватель Санкт-Петербургской Духовной Академии протодиакон Константин

Маркович: «На мой взгляд, один из самых важных аспектов, о которых следует говорить в связи с последними событиями в Украине и «мировом православии». Совершенно очевидно, что то, что говорит и делает «Всесвятейший», это — открытая ересь. Не просто нарушения канонов, а именно ересь. Я утверждаю это чисто академически, с точки зрения объективного богословия, без всяких сантиментов, абсолютно абстрактно. Он принял в общение волюнтаристским решением большую группу схизматиков, объявив их новой поместной церковью. Никак не прояснив вопрос сакраментальной действительности их хиротоний. Филарет был лишен сана и потом еще и предан анафеме архиерейским собором. Свое согласие с этими решениями в прошлом выражал он сам, а также главы всех поместных Церквей. Апелляционного суда, как такового не было, не было официальной отмены этих решений, как ошибочных. Когда Всесвятейший заявил, что он признает Филарета и Макария в сущем сани, он сказал, что их осудили по «политическим мотивам». Это — ложь. Филарету предъявляли чисто моральные обвинения — клятвopепрyстyпление, шантаж, нарушения монашеских обетов. Где оправдательный приговор синода с мотивированными доказательствами, что это было неправдой? Филарет, будучи низложенным, не мог рукополагать архиереев. Соответственно, действительность хиротоний спорна, как минимум. Принимая в общение таких архиереев и клириков, Всесвятейший демонстрирует, что сакраментального аспекта таинства священства для него не существует. Это — пост в церковной иерархии, должность, на которую можно принять, можно уволить. То есть чисто протестантский, кальвинистской подход, как у Кирилла Лукариса. И это вопрос очень серьезный.

Что касается права апелляции к Патриарху Варфоломею, то, согласно св. канонам, это право действует только в рамках его поместной церкви, любые иные интерпретации являются нарушением православного вероучения.

Что касается ересей, то есть искажения православного вероучения, делающих невозможным обожение человека (это главная цель Православной Церкви — Бог стал человеком, чтобы человек стал «Богом по благодати»), то конфессия Думенко на них стоит. Не случайно в одной из своих первых «иннаугурационных» речей Сергей Петрович Думенко, именуя себя митрополитом Епифанием, поставил важнейшую цель своего «понитифката» — во имя интеграции с дехристианизирующимся ЛГБТШным, как Шостацкий с Драбинко, ЕС», перейти на новый календарь. И это, кстати, аргумент для Русской Церкви обратиться к «новостильным» Поместным

Церквям и многочисленным «старостильникам» отделившимся от Элладской, Румынской и Болгарской Церквей с призывом воссоединиться со своими Церквями и преодолеть, таким образом, календарный раскол, устроенный Константинопольским Патриархом Мелетием, поддержавшим обновленческий раскол в СССР. Варфоломей и его «шестерка» мирянин Сергей Думенко, принятый Патриархом Варфоломеем в качестве «митрополита», продолжают углублять календарный раскол Православия, а Русская Церковь может и должна помочь Поместным Церквям его преодолеть. Даже если Думенко, поумнев, будет дистанцироваться от своих слов, православные уже запомнили, что Думенко анонсировал стратегию, а в тактических целях от нее можно дистанцироваться, как завещал создатель униатско-автокефалистского проекта «украинства» греко- католический львовский митрополит Андрей Шептцкий.

Адепты конфессии Думенко лишь подтверждают аксиому о том, что автокефалия УПЦ— это уния.

Так, террорист Ярош не только открыл охоту на святую Церковь, но и констатировал факт, что следующим шагом будет уния «УПА-ПЦ» Думенко с УГКЦ. Что и требовалось доказать. Автокефалия УПЦ — униатский проект.

Церковь Православную будут уничтожать всей мощью киевского режима. Законопроект 5309 палача Новороссии А. Гончаренко о признании УПЦ иностранной конфессией и ее переименовании ущемляет права не только УПЦ, но и Римо-Католической Церкви, также имеющей центр за границей, причем в гораздо большей

степени, чем УПЦ. Поэтому не ругайте митрополита Илариона (Алфеева) за его дипломатические поездки в Ватикан, «не стреляйте в пианиста, он играет, как умеет». Помимо этого шага в ответ на антихристов законопроект Гончаренко самое время внять братьям во Христе и коллегам с «Русской Народной Линии»:

Неканоническая Турецкая православная церковь подала в суд на Константинопольский Патриархат...

Как сообщалось, вчера официальный представитель так называемой Турецкой православной церкви Севги Эренерол направила иск в прокуратуру Стамбула с требованием возбудить уголовное дело в отношении Константинопольского Патриархата за нарушение действующего законодательства Турции и «подстрекательскую деятельность», чреватую возникновением конфликта между Россией и Украиной.

«Политическая деятельность главы Константинопольского Патриархата и членов синода выходит за рамки религиозных обязанностей, нарушает Лозаннское соглашение (от 1923 г.), согласно которому он (патриарх) был оставлен в Турции для удовлетворения религиозных потребностей проживающих в Стамбуле и на островах (в Мраморном море) представителей греческого меньшинства, действующие турецкие законы, носит подстрекательский характер и способна вызвать вражду и конфликт между государствами в нашем регионе, в частности Россией и Украиной», — отметила Севги Эренерол.

По словам представителя так называемой Турецкой православной церкви, одним из поводов для подачи иска стало решение сентябрьского Синода Константинопольского Патриархата, на котором было объявлено, что Фанар приступает к предоставлению автокефалии церкви Украины. «Глава Константинопольского Патриархата Димитриос Архондонис Варфоломей обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Турции: подстрекательские действия, направленные на разжигание ненависти и вражды; халатность при исполнении религиозных обязанностей; подстрекательство государства к войне», — сказала Эренерол.

Патриарх Варфоломей столкнулся с ситуацией, которую хорошо выражает популярное в России присловие: за что боролись, на то и напоролись. Варфоломей своей волей вопреки канонам узаконил две неканонические структуры на Украине. Но он настолько увлекся своим самоуправством, что забыл о существовании у себя под боком ровно такой же структуры.

Да, Турецкая православная церковь является неканонической, но, если Патриарх Варфоломей так обеспокоен судьбой украинских раскольников, что мешает и Турецкую церковь признать законной. Ее тоже поддерживают местные власти, как и украинских раскольников. И президент Турции Реджеп Эрдоган вполне может обратиться, к примеру, к Патриарху Московскому Кириллу с просьбой даровать автокефалию Турецкой церкви, а Патриарха Варфоломея после положительного решения вопроса (или даже начала процедуры рассмотрения вопроса) выдворить за пределы Турции, например, в США, к его другу Феткуллаху Гюлену.

Варфоломей не бросит Фанар, не переедет в Киев, где его не ждет тот же Филарет, не переедет в США, где его не ждет Глава Греческой архиепископии Константинопольского Патриархата, исповедующий справедливый лозунг «хватит кормить Фанар» архиепископ Димитриос (Тракателлис), не ждет Элладская Церковь в Греции, затащенная Фанаром в новостильную авантюру и потому ослабленная и неспособная противостоять дехристианизации Греции, проводимой премьером Ципрасом. Да и «оставления Константинополя» Варфоломею никто не простит. Поэтому сейчас, на основании этого справедливого иска Р. Т. Эрдоган может не только законопроект Гончаренко, но и всю фанариотско-американскую авантюру по превращению Малороссии в «антиРусь» остановить.

Порошенко как Гитлер сегодня

21.12.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=54375>

Порошенко проводит гитлеровскую национальную и религиозную политику. Об этом нужно прямо говорить после признания дня рождения нацистского коллаборанта Степана Бандеры национальным праздником Украины. Религиозная политика Порошенко полностью продолжает гитлеровскую. Гитлер в 1933 г. заставлял протестантские деноминации Германии объединиться в «Протестантскую Церковь Рейха», которая должна была не только поддерживать нацизм, но и изменить свое вероучение на оккультно-языческое. То же мы видим и новой «ПЦУ» во главе с мирянином Сергеем Думенко, который, как и Порошенко, не вспомнил о Христе по итогам разбойничьего лжесобора 15.12.2018 г. В этом контексте не догматическая, а нравственная и гражданская аналогия между Блаженнейшим митрополитом Онуфрием и протестантским антифашистским лидером Дитрихом Бонхоффером вполне уместна.

Ну а в строительстве «Единой поместной церкви Украины» Порошенко полностью, до мелочей, воспроизводит политику Гитлера. Единственная разница — до массовых убийств православных священников во главе с Киевским митрополитом руками нацистских коллаборантов, но они уже анонсированы террористом Ярошем, а антиконституционный закон об уничтожении УПЦ уже принят.

Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения лидеров «Украинской автокефальной церкви». Данная статья представляет собой жизнеописание священномученика архимандрита — антифашиста Александра (Вишнякова), пострадавшего за верность Церкви, сданного в Гестапо лжепатриархом «УАПЦ» Мстиславом (Скрыпником), поддержанным Константинопольским патриархатом, и символично расстрелянном вместе с евреями в Бабьем Яру. Церковная канонизация мучеников, от нацистов и «УАПЦ»-шных раскольников убиенных — насущная необходимость.

Как и мучеников, убиенных за веру Православную, в концентрационном лагере «Галергоф», когда идеологом первого геноцида в XX в. — геноцида русских Карпат выступил создатель проекта «Украинской поместной церкви» и самого «украинства» как отречения от православного русского выбора св. Владимира львовский униатский митрополит Андрей (Шептицкий). Именно с ним Гитлер создавал «украинскую автокефалию». Гитлер ведь тоже пытался оторвать Украинскую Церковь от Русской, поддерживал вместе с Константинопольским Патриархатом и его ставленником Варшавским митрополитом Дионисием (Валединским) раскольническую УАПЦ, не имеющую апостольского преемства иерархии. Тогдашнего главу Украинского экзархата Киевского митрополита Алексея (Громадского) нацисты «дожали», и он на Луцком соборе 1943 г. заключил унию с УАПЦ. Но рядом с Экзархом оказался стойкий ревнитель Православия и Малой Руси митрополит Вениамин (Новицкий). Он убедил митрополита Алексея разорвать унию, что тот и сделал, за что был убит нацистскими коллаборантами из группировки Мельника. Оба митрополита достойны скорейшей канонизации, а идейное и методологическое преемство религиозной политики Гитлера и Порошенко должно находиться в центре общественного внимания.

Адский Томос Порошенко и Варфоломея на Рождество

26.12.2018

Источник: [Анна-ньюз](#)

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=56737>

Порошенко и Варфоломей готовят «адский Томос» для Украины на Рождество. Что делать церкви и верующим?

Гость программы: пресс-секретарь Союза православных граждан Кирилл Фролов

Украинская автокефалия как униатский проект

26.12.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=54944>

Украинская автокефалия как униатский проект. Еретическое учение «мегапапизма» Константинопольского Патриархата как продолжение и развитие Ферраро-Флорентийской унии. Доклад К. А. Фролова, заведующего отделом по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ, на конференции «Православное учение о Церкви и вызовы современности» (Москва, 26 октября 2018 г.). Организатор: Аналитический центр свт. Василия Великого.

Презентация книги Кирилла Фролова «Святые и пророки Белой Руси»

27.12.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=54906>

Презентация книги Кирилла Фролова «Святые и пророки Белой Руси» на епархиальном собрании в СВЯТО-НИКОЛЬСКОМ храме. Город Брест. Организатор встречи Международное Общественное Объединение — «РУСЬ ЕДИНАЯ»

Первая часть.

Вторая часть.

После презентации. Блиц-интервью с православным историком Кириллом Фроловым — автором книги «Святые и пророки Белой Руси»

Священный Синод взял курс на вселенское миссионерское лидерство Русской Церкви

29.12.2018

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=55026>

Отступление Константинопольского Патриархата от Православия обязывает Русскую Церковь взять на себя послушание вселенского миссионерского лидерства в Православии. Тем более, что передать лидерство Московского Патриаршества в православном мире «де-юре» предлагал друг и единомышленник Патриарха Никона Константинопольский Патриарх Афанасий Сидящий, который был лоббистом русского дела Богдана Хмельницкого в Москве и вместе с Патриархом Никоном убеждал царя Алексея Михайловича начать войну за освобождение Малороссии. И ровно 365 лет назад, 1 октября 1653 г., Патриарх Никон добился решения Земского Собора об освобождении Малороссии. Великий патриарх Никон «продал» это решение, потому что часть компрадорского «не хотела ссориться с просвещенным западом» «из-за каких-то там Православия и Малороссии». А святитель Афанасий умер в Малороссии по пути домой, куда он ехал «имплементировать» решение о Вселенском статусе Московского, Великой, Малой и Белой России, «Третьего Рима» и всех Северных Земель Патриаршества. Его святые мощи в сидящем положении (св. Афанасий нес аскетический подвиг отказа от сна) находятся в Благовещенском соборе г. Харькова, именно св. Афанасий вымолил

Харьковский Собор 1992 г., низложивший расколоучителя Филарета (Денисенко). Патриарх Варфоломей предал святого Константинопольского Патриарха Афанасия и поэтому не только русские и сербы, но и православные греки будут судить его в великом русско-византийском центре — Ново-Иерусалимском монастыре!

Священный Синод занял принципиальную каноническую позицию по Малороссии, осудив создание Константинопольским Патриархатом новой секты Сергея Думенко, называющей себя «Православной Церковью в Украине» и попытки врага Церкви Христовой Порошенко переименовать УПЦ с целью ее уничтожения. Задуманное Порошенко и Думенко предвыборное турне по 17 регионам Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси станет политическими похоронами этого антиправославного деятеля — в результате этого турне миллионы верных УПЦ, ранее не ходившие на выборы, теперь на них пойдут с единственной целью — убрать из власти гонителей Церкви — Порошенко и таких, как он.

Надежды тех, кто надеялся на то, что Патриарх «Третьего Рима», Великой, Малой и Белой Руси Кирилл дрогнет, сломается и поддастся на униатскую демагогию тех, кто под видом «заботы о преодолении раскола» хочет сдать УПЦ в унию, называемую «канонической автокефалией», жестко «обломались». Тем более, что «каноническая автокефалия» УПЦ «обвалит» и Белоруссию, мы видим, как начали раскачивать ситуацию на Белой Руси: <https://inosmi.ru/social/20181226/244320288.html>

И как Брестской епархией сразу был дан адекватный ответ:

<http://teleskop-by.org/.../kniga-svyatyie-i-proroki-beloj-rus.../>

Не за того они нашего Святейшего приняли, Патриарх Кирилл — это не «Горбачев» и он не только не отдал ни йоты канонической территории Московского Патриархата, но перешел в «миссионерское контрнаступление» против вероотступного Фанара. Синод назвал его нападение на Малороссию «преступным вторжением» и создал два экзархата Русской Церкви в Западной Европе и Юго-Восточной Азии, призванные, ни много, ни мало, решительно изменить религиозную картину мира в пользу Русской Церкви, «ввернуть горы, изменить ход истории»!

В Западноевропейский экзархат перейдут, на правах автономии, и Парижская архиепископия, «распушенная» Фанаром, и все православные с Фанара перейдут в Русскую Церковь, и западный православный обряд (богослужение православной Римской Церкви до ее отпадения) будет развит для миссии в Европе. Первым шагом к этому стало внесение в церковный календарь православных святых Испании и Португалии и создание Пирнейской епархии. Главой западноевропейского экзархата Русской Церкви стал пламенный миссионер епископ Иоанн (Рошин). Логично в Париже возродить Свято-Дионисиевский институт В. Лосского и его наследие! Об этом, и о наследии Виленского митрополита Елевферия (Богоявленского) глава в моей новой книге «Святые и пророки Белой Руси» (<http://teleskop-by.org/.../Svyatie Zap Rusi obrez 123 200...>) Владимир Лосский остался верен Русской Церкви, в противовес либеральному «сен-сержу» основал в Париже ортодоксально-миссионерский православный богословский Институт св. Дионисия Ареопагита и развивал «Западный обряд» Православия для миссии в Европе — богослужение поместной Римской Церкви времен ее православия.

Русский экзархат в Западной Европе обеспечит «политические похороны» фанарского западноевропейского митрополита Эммануила (Адамакиса) — еретика и «архитектора» «секты Думенко», который с ее помощью хочет преемником Варфоломея. Адамакис давно патронирует малороссийский раскол и давно связан с Демпартией США. Еще в 2007 г. он при поддержке Ющенко активно писал доносы на правозащитную секцию «Конференции европейских церквей», где я представлял Союз православных граждан, и которая говорила в Брюсселе правду о гонениях на УПЦ. Перед тем, как стать преемником Варфоломея, Эммануил должен решить еще одну задачу — развернуть на президентских выборах в США Греческую архиепископию в сторону «демократов», с которыми Эммануил связан со времен Ющенко. Для этого ему нужно сместить

нынешнего «протрамповского» Главы греческой архиепископии в США архиепископа Димитриоса (Тракателлиса).

Архиепископ Димитриос, как может, отбивается от Эммануила. Может, ему пора возглавить Поместную Церковь Америки, объединившись с ПЦА. Это в Малороссии не может быть канонической автокефалии, потому что это — временно оккупированная Русская Земля! А появление Поместных Церквей Америк, Китая, Индии, Австралии и т. д. — это благо и новые русские Экзархаты — первый шаг к этому! А Греческая архиепископия США, основной спонсор Фанара, является расколом, основанный признавшим обновленцев Мелетием Метаксакисом на канонической территории Московского Патриархата, где св. Тихон строил церковную жизнь американских карпатороссов, арабов, индейцев. Америка — каноническая территория МП и вслед — ПЦА! И великой честью для Дональда Трапма стало бы объединение Греческой Архиепископии США с Православно Церковью Америки. Убежден — первый североамериканский епископ, затем русский патриарх св. Тихон молится об этом!

Не менее историческое решение — это создание сингапурского экзархата Юго-Восточной Азии, где энергичный экзарх архиепископ Сергей (Чашин) «на корню» пресечет жалкие потуги Варфоломея в Корею и Китае. Символично, что центр Экзархата будет базироваться в Сингапуре — центре экономического технологического прорыва. Теперь вл. Сергию, собравшему в свою команду таких «пламенных миссионеров», как о.Георгий Максимов, прошедший Африку и Камбоджу иеромонах Корнилий (Молев), благовестник Таиланда, создавший там десятки приходов архимандрит Олег (Черепанин), предстоит совершить прорыв апостольский и геополитический. Десятки приходов уже созданы в Таиланде, Лаосе, Камбодже, на Филиппинах, а теперь их будут тысячи!

Пока Константинопольский Патриархат все дальше и дальше отпадает от Православной Церкви, Русская Церковь принялась решать сложную, но необходимую задачу крещения растущей Юго-Восточной Азии. Об этом свидетельствует предшествовавший созданию Сингапурского «Экзархата апостольского прорыва» визит делегации Русской Церкви во главе с митрополитом Иларионом (Алфеевым) в союзные России антиамериканские КНДР и Китай. Православие — это глубокая цивилизационная альтернатива американскому экспансионизму и его пошлой «массовой культуре», разрушающей традиционные культуры Китая и Кореи. Православие же не разрушает, а осмысляет и преобразует их. Если США смогли сделать из Южной Кореи оплот протестантизма, то почему Россия не может сделать из Северной оплот Православия? Может и должна! Храм в Пхеньяне уже построен, священники-корейцы рукоположены, Кызыльский епископ Русской Церкви Феофан (Ким) — кореец. Миссионер, чем не митрополит Северной Кореи?

Северокорейская идеология «чучхе» означает «самодостаточность». Поэтому, «Православие, самодержавие, чучхе» — пора привыкать? А для Южной Кореи Православие интересно как символ независимости от США. В Африке Православие стало самой быстрорастущей религией именно как знамя антиколониализма.

Когда указывают на атеизм нынешний властей КНР и КНДР, я отвечаю, что св. равноапостольный император Константин крестился только перед смертью, а его Миланский эдикт означал просто прекращение гонений на Церковь (госстатус Православия, Симфония появились много позже). «Миланский эдикт» для Китая и КНДР сегодня — это просто «закрытие глаз» на деятельность Русской Церкви в своих странах и незакрытие на деятельность Константинопольского Патриархата («империалистического, американского «опиума для народа»), ибо Гонконгская митрополия Константинопольского патриархата противодействует миссии патриотического русско-китайского прихода св. первоверховных апостолов Петра и Павла на Гонконге, возглавляемого протоиереем Дионисием Поздняевым, которого православные китайцы называют «отцом Дэном По». Деятельность этого антиамериканского православного

миссионерского центра должна быть поддержана на высоком государственном уровне союзного Китая!

Синод также положительно рассмотрел вопрос о канонизации архимандрита Иннокентия (Сибирякова) — православного русского финансового инвестора, «миллионера», укреплявшего преобразующие экономику православные основы на своих предприятиях, поддерживавшего олимпийскую сборную Российской Империи и свято Андреевский скит на Афоне, ныне захваченный фанариотами, куда он и ушел простым иноком. О. Иннокентий (Сибиряков) — это и символ торжества православной этики в строительстве русского национального капитализма (<http://teleskop-by.org/2018/06/11/kirill-frolov-pravoslavnyaya-etika-i-duh-russkogo-natsionalnogo-kapitalizma/>), и русского присутствия на Афоне. Чтобы сохранить его перейти и там — в «русское миссионерское контрнаступление», Синод в виде «икономии» разрешил причащаться в русском Свято-Пантелеймоновом монастыре. Это — «аванс» его инокам, чтобы перестали отмалчиваться по поводу ересей Фанара, а вовсе не «индульгенция», которой в Православии не бывает.

«Синод русского миссионерского контрнаступления», состоявшийся 28 декабря — это лучшее завершение 2018 г., как и напутственные Слова Патриарха Великой, Малой и Белой России Кирилла, сказанные на заседании Высшего Церковного Совета 26 декабря о том, что созданный Константинопольским патриархатом раскол Сергея Думенко, как и поддержанный Фанаром обновленческий раскол на Руси, будет иметь позорный финал.

Союз православных граждан открывает святочные торжества в честь 365-летия великого русского воссоединения на Переяславской Раде

10.01.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=56197>

Тут московские перевертыши в лице некоего Пахомова решили, что «Россию доломают» и надо ставить на Демпартию США и призвали «смириться с реальностью «Гомоса».

Несчастные безбожники, они забыли то, что Христос радикально изменил реальность, смертью смерть поправ и сущим во гробех живот даровах!

Поэтому мы, православные русские люди Великой, Малой и Белой Руси сможем, верой и делом, свернуть горы и изменить ход истории!

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России, Переяславской Рады и великого воссоединения Русской Православной Церкви 1686 г. была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый Киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом, ректором Киево-Могилянской Академии Иннокентием Гизелем ок.1672 г. Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами. По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» на Переяславской Раде (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

Ассоциация православных экспертов, Союз православных граждан, «Народная дипломатия» объявляют святочные торжества в честь 365 летия великого русского воссоединения на Переяславской Раде открытыми!

11 января на Историческом факультете МГУ в 16 часов Круглый стол о церковном единстве Великой, Малой и Белой Руси и презентация моей книги «Святые и пророки Белой Руси» (http://teleskop-by.org/.../11/Svyatie_Zap_Rusi_obrez_123_200...), а 17-го в 15 часов в Институте стран СНГ «круглый стол»: Актуальность Переяславской Рады как великого православного русского будущего, ибо на 18 января, в Крещенский Сочельник, приходится эта великая дата!

«Сослужение» Патриарха Варфоломея с раскольничьим мирянином **Сергеем Думенко** ставит перед выбором Православия или «протестантизма восточного обряда» не только все поместные церкви, но и «Вселенский Союз православных граждан»

Итак, глобалистские силы пытались попортить великий праздник Рождества Христова, приручив к нему подписание Константинопольским ересиархом Варфоломеем пресловутого «Томоса» новой конфессии — «Святейшей Церкви Украины», призванного сокрушить самую великую Церковь Вселенского Православия — Русскую, похоронить единство Великой, Малой и Белой Руси и бесповоротно превратить православную Украину в униатскую антиРоссию. Глава галицийских униатов Шевчук подтвердил факт того, что сам проект «поместной церкви Украины» носит униатский антиправославный характер — он заявил, что «евхаристическое единство» с «СЦУ» является его целью и подписал с ней «дорожную карту» установления новой унии. Загонять в «СЦУ», которая является не Святой Церковью, а новой конфессией «протестантизма восточного обряда» власти «укрорейха» пытаются с помощью неонацистских батальонов «Эдельвейс» (преемников нацистского батальона «Эдельвейс», действовавшего в Великую Отечественную войну), которые в Рождество Христово устраивали провокации практически во всех епархиях УПЦ, но натолкнулись на массовое Православное Соппротивление Малой Руси, когда, например, в Виннице тысячи верных УПЦ не просто отстояли Крестовоздвиженский храм, но и ответили апостольской миссией и пытались объяснить молодым ребятам, затянутым СБУ в нацистские сети

И такое массовое Православное Соппротивление новой ереси поднимается не только на Малой Руси, но и по всему православному миру. Теперь, после «Томоса» те, кто надеялся на верность Константинопольского Патриарха Православной Церкви и в надежде на это откладывал своей решающее слово по этому поводу, больше хранить молчание не смогут. Сербский Патриарх Ириней — не молчал, а уже 5 января, после подписания патриархом Варфоломеем «Томоса», заявил, что Сербская Церковь не признает созданную Фанаром конфессию, единственной Церковью на Украине считает УПЦ и стоит на страже церковных канонов. Это заявление Патриарха Иринейя является путеводной звездой для всех поместных церквей, тем более что действия Патриарха Варфоломея не только грубо попирают церковные каноны, но и являются вызовом церковному учению о необходимости апостольского преемства епископата, он даже не стал соблюдать видимость церковности, «сослужил» с Сергеем Думенко, именуящим себя митрополитом Епифанием, даже не «перерукоположив» его. «СЦУ» не имеет апостольского преемства большинства «епископата» и является группой «самосвятов»: даже по «логике» Патриарха Варфоломея Сергей Думенко не является архиереем, ибо был «пострижен» в монашество и «рукоположен» в епископы Филаретом Денисенко, когда его лишение всех степеней священства и анафему ему Варфоломей признавал и неоднократно публично об этом заявлял. Более того, он признает ее даже сейчас, ибо он ее именно снял в октябре 2018 г., хотя, по канонам, не имел на это никакого права.

Верим, что все Поместные Церкви отстают Православие и церковные каноны. И наше дело, наш святой долг и послушание активных и ответственных православных мирян — доводить до их Священноначалия всю полноту информации о происходящем, так как налицо попытки дезориентировать греческие Церкви мнимой национальной

греческой солидарностью. Совершенно очевидно, что дело обстоит с точностью до наоборот. Разрушение православного единства, попрание каноничности и разрушение самого православного учения о Церкви через принятие «самосвятости» «в сущем смысле» — это не утверждение, а разрушение великого греческого православного наследия. Патриарх Варфоломей предаст и наследие своих великих предшественников патриарх Варфоломей, в частности святого Патриарха Филофея Коккина, максимально содействовал переводу Киевской митрополии вначале во Владимир, а затем в Москву, и его личность опровергает ложь Варфоломея о том, что митрополия была передана в Москву незаконно. Она ведь просто «переехала» после разорения Киева в 1240 г. Все это обосновывалось митрополитами, например, галичанином Кириллом III и волынянином Петром Ротенским, который обосновывал необходимость собирания русских земель вокруг Москвы.

Другой великий Константинопольский Патриарх святой Афанасий Сидящий, мощи которого пребывают в Благовещенском соборе Харькова, был лоббистом русского дела Богдана Хмельницкого в Москве и вместе с патриархом Никоном убеждал царя Алексея Михайловича начать войну за освобождение Малороссии. И Афанасий вообще предлагал Московскому Патриарху вселенский титул, понимая, что константинопольские патриархи не могут быть таковыми, потому, что Византия была покорена Османской империей. А следующий Патриарх Дионисий IV в продолжение многовековой линии в 1686 г. передал киевские и малороссийские митрополии на вечное ведение патриаршества великой России. Пытаясь опровергнуть и историю, и своих святых предшественников, участвуя в проекте «Украины как антиРоссии», Патриарх Варфоломей, открывает «ящик пандоры» и оказывает дурную услугу греческому народу — желающие его исчезновения из истории по украинским лекалам могут попытаться противопоставить греков Кипра и материка и сфанатазировать, что кто-то из них и не греки вовсе. В контексте политики правительства Кипра, пытающегося лишиться православный греческий народ его религиозной и национальной идентичности, это вполне возможно.

Перед лицом этих вызовов мне хотелось бы обратиться к единоверцам из всех Поместных Церквей с призывом, не откладывая, собрать чрезвычайные собрания православных братств, общественных организаций, миссий для обсуждения, возникшего благодаря действиям Патриарха Варфоломея катастрофической ситуации во Вселенском Православии. Миряне не могут подменять Священноначалие Поместных Церквей, но сказать свое веское слово они должны! Они должны стать «Вселенским Союзом православных граждан», призванным спасти вселенскую ойкумену от новой ереси, насаждаемой глашатаем «протестантизмом восточного обряда» стамбульским ересеучителем Варфоломеем Архондонисом, ибо эта ересь грозит уничтожить православный мир!

Овцы и козлища

14.01.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=56747>

Архиепископ Даниил Зелинский, экзарх Константинопольского патриархата в Малороссии, дал циничное и откровенное интервью Би-би-си, в котором он с пеной у рта защищает и отстаивает грубые догматические ереси. Иерарх Фанара в открытую «догматизирует» и защищает ересь о ненужности апостольского преемства епископата!

Это манифест апостасии: апостольское преемство не важно, Русская Православная Церковь должна быть разрушена и т. д. Манифестик противоречит сам себе. Даниил, как «попка», повторяет лозунг о том, что епархии не должны управляться из-за рубежа по причине поддержки антицерковного закона 5309 и по причине намерения Константинопольского патриархата оторвать епархии Русской Церкви на Белой Руси, в Молдавии, Казахстане, Прибалтике. И лозунг «суверенному государству — суверенную Церковь», на самом деле, бьет по Константинопольскому Патриархату. Епархии

Константинопольского Патриархата существуют в суверенных государствах — Греции и США совершенно не канонично — там есть свои поместные церкви.

Даниил жестко требует у основателя раскола Филарета Денисенко убраться куда далбше и не мешать Думенко рулить.

И самое главное, Даниил, перешедший в Константинопольский Патриархат из унии, прямо призывает к объединению с УГКЦ. Опять «двойные стандарты» — в юрисдикции «иностранный» Москвы быть нельзя, а Ватикана и Вашингтона — можно. То, что мы справедливо обличаем как отступничество от Православия, Даниил восхваляет как то, что он, собственно, и реализует. Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской или украинской церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западно-Русской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану была впервые выдвинута в XV в. отступником от Православия Московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах разрабатывается новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект создания «Киевского патриархата» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) — в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Неймеген (Нидерланды) доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждал, что униатский митрополит И. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского патриархата. Согласно этому плану «после избрания Патриарха, он и его епископы-коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г.» (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М., Издание Библиейско-Богословского ин-та, 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «украинская поместная церковь», «украинская автокефалия», «каноническая» или «неканоническая», «Киевский патриархат» и т. д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже.

В 1912 г., в преддверие первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края... для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений... следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (австрийского императора — К. Ф.), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великодержавии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобрят их и восточные патриархи, оплаченные правительством...

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений (?! — К. Ф.).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...»

Отдельного разговора требуют претензии еретиков из Константинопольского Патриархата на Белой Руси. Точнее, их поддержка не только запрещенным в служении за клевету над Патриархом Шрамко, но и главой Информационного отдела нашего Белорусского Экзархата о. Сергием Лепиным. На католическом сайте «Криница» Лепин агитирует за автокефалию на Белой Руси (<https://krynica.info/ru/2019/01/09/sergejj-lepin-odno-lish-rossijskoe-tv-ne-pozvolit-besprepyatstvenno-realizovat-avtokefaliyu-v-belarusi/>) и прозрачно позитивно намекает на то, что это шаг к унии. Убежден, опасно ждать, пока белорусские драбинки и шостацкие прямо уйдут в раскол, эти явления нужно «профилактировать». Пост Главы инф. отдела экзархата — ключевой. Тем более, что о.Сергий Лепин не справляется с работой — информационное присутствие Экзархата мизерно. Чтобы убедить в этом, достаточно сравнить мизерную работу Лепину и грандиозную работу главы информ. Отдела всей Русской Церкви В. Р. Легойды с его «Спасами», «Парсунами», телеграмм-каналами, фестивалями православной журналистики «Вера и слово» или с исповедническим «Союзом православных журналистов Украины».

Тот же выступавший на презентации в МГУ «Святых и пророков Белой Руси» (http://teleskop-by.org/.../11/Svyatie_Zap_Rusi_obrez_123_200....) брестский православный журналист Валерий Деркач, глава общества «Русь Единая», справится гораздо лучше Лепина. Вообще, возглавляемая архиепископом Иоанном Брестская епархия — это самая настоящая духовная «Брестская крепость Белой Руси». Здесь ждут канонизации митр. Иосифа Семашко и грамотно, с цифрами и фактами, обличают польско-униатских мятеж Винцента Калиновского как геноцид православного русского народа Белой Руси, а граф Михаил Николаевич Муравьев-Виленский объективно показывается как спаситель православного русского народа и Церкви Западной Руси от геноцида.

В № 3(65) 2018г. «Брестских епархиальных ведомостей» опубликована статья кандидата богословия о. Михаила Носко, настоятеля храма св. благоверного Александра Невского г. Пружаны «Репрессии повстанцев 1863–1864 гг. в Гродненской губернии». В ней детально, с подробностями и обстоятельствами, ссылками на источники, описаны массовые расправы польско-униатских террористов и убийц над священниками и мирянами Белой и Черной Руси (Черной Русью испокон веков называли Гродненщину) — их пытали, вешали, рвали носы. И документальное описание этих зверств о. Михаилом позволяет добиваться их признания геноцидом на международно-правом уровне, что станет важным элементом укрепления идентичности и международно-правовой субъектности Союза Белоруссии и России.

Пожар в Лавре как провокация СБУ и беспардонное вранье Порошенко

15.01.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=56957>

В праздник св. Василия Великого в «матери монастырей русских» — Киево-Печерской лавре, как сообщают источники, был организован пожар. Пожар в Киево-Печерской лавре — это постановка с целью «доказать» «ненадлежащее использование УПЦ в Киево-Печерской лавре.

Православные юристы и народ должны быть готовы к правозащите и законному общественному ответу, массовому действию в защиту великой святыни. Судя по фото, горело здание где-то на окраине Верхней лавры, а там вообще непонятно кто хозяйничает: музеи, архивы, институт культуры. План такой — выселить всех, в том числе УПЦ, чтобы это не выглядело, как гонения на УПЦ. Но это дешевое жульничество не пройдет. Впрочем, жульничество и тупая, по-настоящему жлобская беспредельная безграмотность характеризуют Порошенко. Во всей «красе» он явил ее в Виннице, на «Томас-шоу». Мы наслушались по поводу отсутствия Томоса у Русской Церкви, «созданной Сталиным». В реальности все обстоит с точностью до наоборот.

В отличие от «филькиной грамоты» ересиарха и расколуучителя Варфоломея Архондониса, с подлинно православным, каноничным, подтвержденным восточными Патриархами Томосом у Русской Православной Церкви все отлично. Грамота Константинопольского собора об основании Московского Патриархата 8 мая 1590 г.

Грамоту подписали 106 человек: Патриархи Константинопольский Иеремия II, Антиохийский Иоаким и Иерусалимский Софроний, а также 42 митрополита, 19 архиепископов и 20 епископов. Эта грамота хранится в РГАДА и вот ссылка на нее: https://pravoslavie.fm/history/gramota-konstantinopolskogo-sobora-ob-osnovanii-moskovskogo-patriarhata/?fbclid=IwAR3dRQZWZ14a5o7MI6DsJHbo8Aua7TyR614nDlGCI91_4EjHKXg8Nq1XS6s

8 мая должно стать церковно-государственным праздником, символично переходящим в День Победы!

В этой ситуации Русской Церкви не стоит оправдываться, нужно просто восстановить исторический титул Московских, «Третьего Рима», Великой, Малой и Белой России и всех Северных Земель Патриархов и добавить к нему «и Таврии, Новороссии и Подкарпатской Руси».

Титул «Третьего Рима» дан Московским Патриархам установителем Московского Патриаршества Константинопольским патриархом Иеремией II (Праносом), который ехал устанавливать Московский Патриархат через Западную Русь и Львов, наставляя там православные братства не принимать унию и держаться православной Москвы. А Собор Восточных патриархов 1593 г., не только утвердил Московское Патриаршество и Грамоту 1590 г., но и его титуляцию «всех Руси», то есть и Малороссии и Белоруссии (<http://radonezh.ru/2018/10/10/propaganda-pod-vidom-kritiki-ob-otvete-protodiakona-kuraeva-na-odnu-nedavnyuyu-statyu>). Исходя из этого, Московский Патриарх Филарет (Романов) убеждает Иерусалимского Патриарха Феофана III восстановить православную иерархию отпавшей в унию Киевской и Малой России митрополии. Что тот и делает в 1620 году, принимая также покаяние русского войска Запорожского и его гетмана Петра Сагайдачного за поход на Москву 1618 г. (они 3 года были под эпитимией, наложенной за поход против единоверных и единокровных братьев Патриархом Феофаном). После чего Сагайдачный отправляет посольство к русскому царю Михаилу Федоровичу Романову с просьбой о воссоединении Малороссии с Московской Русью и вместе с рукоположенным Феофаном Киевским митрополитом Иовом (Борецким) неоднократно просит Михаила Федоровича принять Малороссию в состав православного русского царства. Митрополит Иов и его преемник Исая (Копинский) называют Московского Патриарха Патриархом

«Великия и Малыя России, и Патриарх Никон абсолютно легитимно именуется Патриархом Великой, Малой и Белой России».

Константинопольские Патриархи Паисий и Афанасий это полностью признают и санкционируют. Более того, передать лидерство Московского Патриаршества в православном мире «де-юре» предлагал друг и единомышленник патриарха Никона Константинопольский Патриарх Афанасий Сидящий, который был лоббистом русского дела Богдана Хмельницкого в Москве и вместе с Патриархом Никоном убеждал царя Алексея Михайловича начать войну за освобождение Малороссии. И 365 лет тому назад, 1 октября 1653 г., Патриарх Никон добился решения Земского Собора об освобождении Малороссии. Великий Патриарх Никон «продал» это решение, потому что часть компрадорского «не хотела ссориться с просвещенным западом» «из-за каких-то там Православия и Малороссии». А святитель Афанасий умер в Малороссии по пути домой, куда он ехал «имплементировать» решение о Вселенском статусе Московского, Великой, Малой и Белой России, «Третьего Рима» и всех Северных Земель Патриаршества. Его святые мощи в сидящем положении (св. Афанасий нес аскетический подвиг отказа от сна) находятся в Благовещенском соборе г. Харькова.

Так что Константинопольский Патриарх Дионисий IV, передавая Киевскую и Малой России митрополию Московскому, Великой, Малой и Белой России Патриархату, лишь продолжил дело своих святых предшественников, а ересе и расколуучитель Варфоломей Архондонис этих святых мужей и их дело предал.

Добавить в титул Московских патриархов и Таврию, Новороссию и Подкарпатскую Русь необходимо потому что, они не входили в состав законно возвращенной в Московский патриархат Киевской и Малой России митрополии. Земли Крыма и Новороссии не входили в Киевскую и Малой России митрополию. Крымская епархия законно перетекла из Константинопольской Церкви в Русскую вместе со святым епископом Игнатием, которого вместе со всеми греками Крыма спасла российская императрица Екатерина Великая, предоставившая грекам во главе с Игнатием земли на Азовском море, где ей была создана «Новая Греция», основаны десятки гречески городов во главе Мариамполем (ныне — Мариуполь) — «городом Пресвятой Богородицы», а старый Мариамполь стал Бахчисараем. Таким образом, святитель Константинопольской и Русской Церкви Игнатий Мариупольский, чьи святые мощи там пребывают, законно привел в Русскую Церковь Таврию и Новороссию.

При Екатерине Великой также создается Екатеринославская епархия, не имеющая к исторической Киево-малороссийской митрополии никакого отношения (<https://ukraina.ru/history/20180920/1021192330.html>).

Пусть российский Крым остается в УПЦ МП, но будет поднят до уровня митрополии, и в ее составе должны быть возрождены исторические Херсонесская, Сурожская, Готская епархии. Это нужно делать быстрее, ибо Константинопольский Патриархат, признавая обновленческий раскол и откалывая к себе либеральную Русскую архиепископию в Париже, незаконно поставил туда в 1920-е гг. викарного епископа с титулом Херсонесский.

Необходимо обозначить в титуле Московских Патриархов и Подкарпатскую Русь, входившую в Киевскую митрополию никогда, православную веру и русское самосознание в Республике Подкарпатская Русь (столетие которой мы будем праздновать в 2019 г.) спасла Сербская Церковь, а Константинопольский Патриархат пытался устроить раскол и там. А в Русскую Церковь канонично, при полном согласии с Сербской и воле карпаторусского православного народа привел «Апостол Карпатской Руси» святой Алексей (Кабалюк). Это помнят карпатороссы, и поэтому даже наличие в США Карпаторусской митрополии Константинопольского Патриархата не приведет к поддержке русинами его вторжения на Подкарпатскую Русь.

А вот Карпаторусская митрополия УПЦ необходима: «...Вернувшись из заключения, отец Алексей (Кабалюк) до конца жизни оставался в основанном им Св.

Никольском монастыре села Изы, созданный возле храма, в котором служил отец Иоанн Раковский. И продолжил свою миссионерскую деятельность. Уже в 1920 г. в Марморощском округе в селах Иза, Быстрый, Горинчево, Уйбарово, Липча, Селище, Тербля, Кошелево в православие перешло все население. В 1921 г., 19 августа, отец Алексей открывает собор Карпаторусской Православной Церкви. На него съехались делегаты (более 400 человек) со всех православных сел края. Делегаты приняли Устав и официальное название «Карпаторусская Восточная Православная Церковь». Еще со времен Австро-Венгрии Подкарпатская Русь находилась в юрисдикции Сербской Церкви. Из-за гонений на Православие в России съезд решил остаться в сербской юрисдикции, к тому же Сербская Церковь наиболее близка Русской, ее тогдашнее руководство — выпускники российских духовных школ, в Сербии также располагался центр русской церковной эмиграции. Ее лидер митрополит Антоний (Храповицкий) серьезно помогал карпатороссам — на Пряшевскую Русь был отправлен знаменитый миссионер архимандрит Виталий Максименко, бывший до революции наместником Почаевской лавры. Он основал монастырь св. Иова Почаевского на Пряшевщине, пригласил туда старцев с Валаамского монастыря, начал издавать газету «Православная Карпатская Русь», ставшую потом официальным изданием Русской Зарубежной Церкви «Православная Русь». Также Подкарпатской Руси помогала знаменитая Битольская духовная семинария в Сербии, в частности такие ее выдающиеся представители, как святитель Иоанн Максимович преподобный Иустин Попович, который некоторое время миссионерствовал на Пряшевщине. Подкарпатская Русь приняла у себя ок. 11 тыс. русских белых эмигрантов.

Естественно, возрождение Православия вызвало недовольство врагов Церкви, и ими был инспирирован раскол, Константинопольский Патриарх — Мелетий (Метаксакис), сторонник реформации и экуменизма, прославившийся поддержкой советских обновленцев жестокими гонениями на Валаамских монахов, державшихся старого стиля и не признававших обновленчества, в противовес Сербской Церкви назначает на Карпатскую Русь епископа Савватия (Врабца). Все это делается при поддержке чехословацкого правительства, и вновь отец Алексей Кабалюк на страже церковных канонов. Карпаторусскую Церковь удалось отстоять от претензий Константинополя, однако окончательно эта проблема была решена только в 1946 г., когда отец Кабалюк возглавил движение за присоединение обеих юрисдикций к Русской Православной Церкви, которое увенчалось успехом, и разделение было преодолено именно таким способом: Схиархимандрит Алексей (Кабалюк) был убежденным приверженцем идеи национального единства карпатороссов с русским народом и присоединения Подкарпатской Руси к России. В 1944 г. он становится инициатором и вдохновителем Православного съезда, который состоялся 18 ноября 1944 г. в Мукачево. Его делегатами были 23 православных священника, известные ученые и общественные деятели Георгий Геровский и Петр Линтур. Съезд принял обращение к Сталину, которое подписали: игумен Феофан Сабов, заместитель епископа и администратор Мукачевско-Пряшевской епархии; архимандрит Алексей Кабалюк, настоятель Свято-Никольского монастыря; протоиерей Димитрий Беляков, член Высшего Духовного суда епархии; священник Иоанн Кополович, секретарь епархиального управления; профессор Петр Васильевич Линтур.

В этом послании говорилось: «Мы, нижеподписавшиеся представители православных общин Карпатской Руси, выражая волю всего православного русского народа, просим включить Карпатскую Украину (Карпатскую Русь) в состав СССР в форме: Карпаторусская Советская Республика. Желания и мечты наших предков были всегда, чтобы наша область за Карпатами, заселенная русинами, т. е. Руси сынами, возвратилась в лоно Великой Руси. Но наши поработители всегда тому препятствовали. Таким образом, мы целые столетия оставались в германо-венгерском рабстве вплоть до 1919 г. В 1919 г. на мирной конференции наша область, именуемая Карпатская Русь, согласно Сен-Жерменскому договору, на автономных правах, была присоединена к

Чехословацкой республике. Уже тогда нашу область признали Карпатской Русью, ибо здесь живет искони русское племя. Сам народ именует себя «карпаторусс», «русин», т. е. Руси сын, вера «русска», жена «русска», мама «русска» и т. д. С названием «Украина» наш народ был познакомлен только под чешским владычеством, после «Первой мировой войны, и то интеллигенцией, пришедшей из Галичины. Этим галичан само чешское правительство призвало в Карпатскую Русь и их идеологию, за все время существования Чешской Республики, серьезно финансировало. Очень интересно, что галицкие шовинисты избивали карпаторусское население и его интеллигенцию и говорили: «Кацапи, маскали, вам мисто у Москви, у вашего Сталина». Мадыаре при избиении нас тоже говорили: «Муско, комуништо, иди в Москву к твоему Сталину». Карпаторусский народ с великим терпением и болью сердца переносил все это, ожидая своего спасения именно от Москвы... Наш народ — русин, т. е. Руси сын. Наша русскость не моложе Карпат... Только тем и можно объяснить эту несказанную радость при встрече русской Красной армии. Наученные горьким опытом, мы решительно заявляем, что политическая, экономическая, культурная и социальная жизнь нашего народа может успешно развиваться только в пределах великого, родного нам Советского Союза, и ни в коем случае не в каком-либо чужом государстве. Чаша нашего терпения переполнена: довольно игрались нами наши недруги, бросая нас из рук в руки. **ВОЛЯ КАРПАТОРУССКОГО НАШЕГО НАРОДА: ХОТИМ РАЗ И НАВСЕГДА СВЯЗАТЬ СВОЮ СУДЬБУ С СУДЬБОЮ НАШИХ СОПЛЕМЕННИКОВ В СССР** и то определить нам Карпаторусскую Советскую Республику от Ясиня до Попрала и от Ужка до Доброчина (Дебрецена). Выражая великую радость и глубокую благодарность по поводу освобождения Великому вождю и освободителю всего славянства и Европы товарищу Маршалу Сталину и Красной Армии, мы просим принять Карпатскую Русь в состав Советского Союза. В Мукачеве дня 18 ноября 1944 года» (Валерий Разгулов. «Подвиг архимандрита Алексея Кабалука». «Карпатская панорама», 18 августа 1996 г.).

Участвующие в работе этого съезда 23 православных священника подписали петицию, в которой просили Синод русской Православной церкви вступить в контакт с синодом Сербской православной церкви и каноническим путем оформить переход Мукачевско-Пряшевской епархии в юрисдикцию Московской Патриархии (Там же). Православный съезд принял решение направить свою представительную делегацию в Москву для решения всех вопросов, в нее вошли все подписанты письма к Сталину. Днем раньше в Мукачеве состоялось общее собрание делегатов местных комитетов — о воссоединении Закарпатской Руси с великим братским русским народом. В его работе в полном составе приняли участие делегаты Православного съезда. А внук А. Добрянского, Георгий Юлианович Геровский (1806–1959 гг.), был председателем этого собрания. Он же, по решению собрания, как руководитель делегации местных комитетов, должен был совместно с православной делегацией отправиться в Москву и донести правительству СССР решение представительного собрания о вхождении Подкарпатской Руси как автономной единицы в состав Российской Федерации (там же). Однако у интернациональной коммунистической власти были другие планы насчет Подкарпатской Руси. Есть все основания утверждать, что Православный съезд, собрание делегатов местных Комитетов в Мукачеве подтолкнули политуправление фронта и местных коммунистов, во главе с И. И. Туряницей, естественно, с ведома Сталина, срочно начать подготовку по присоединению нашего края к Советской Украине. Уже на следующий день после Православного съезда, 19 ноября, в том же Мукачеве состоялась первая конференция коммунистов Закарпатья. 294 делегата проголосовали за резолюцию: «Про возз'еднання Закарпатської України з Радянською Україною в складі Радянського Союзу». Началась усиленная подготовка к съезду Народных комитетов, который состоялся 26 ноября 1944 г. О его работе и «судьбоносном решении» написано сотни статей, десятки книг, но будет ли когда-то написана правда о тех событиях? Ибо полуправда — хуже лжи: Православная делегация смогла добраться в Москву уже после

съезда Народных комитетов, только 7 декабря 1944 г. Профессор П. В. Линтур был делегатом этого съезда, но в Москве занимал четкую позицию, принятую на Православном съезде и общем собрании делегатов местных Комитетов. И вот тут, в Москве, начинаются интересные дела. Православной делегации оказан пышный прием, размещалась она в гостинице «Интурист» с шикарным, по тем временам, столом. Посещение музеев и Большого театра было предусмотрено культурной программой. Не было только одного — возможности донести истинную волю своего русинского народа высшему руководству СССР. Более того, председатель Совета по делам в Русской православной церкви при СНК СССР Карпов (полковник КГБ) информировал Киев о ходе пребывания православной делегации в Москве. 8 декабря в секретном послании лидеру украинских коммунистов Н. С. Хрущеву он доносил: «В 14 часов (7 декабря) делегация была принята в Московской патриархии патриаршим местоблюстителем митрополитом Алексеем, управляющим Московской епархией митрополитом Николаем, экзархом Украины митрополитом Иоанном и архиепископом Ярославским Алексеем. После взаимного знакомства руководитель делегации игумен Феофан передал митрополиту Алексею петицию... Планом Предусмотрено, что все свои вопросы делегация поставит перед митрополитом Алексеем во время своей деловой беседы, которая состоится 8 декабря... В своей телеграмме... Мехлис высказывал мнение, что опубликование в печати о приеме делегации в Московской Патриархии произведет большое впечатление в Закарпатской Украине» (там же.). Статья под названием «Встреча с отцом Феофаном» была опубликована в «Закарпатской правде» 26 декабря 1944 г. В ней говорилось: «До настоящего времени мы подчинялись Сербскому Священному Синоду, который нас серьезно поддерживал, от всей души, и с развитием Русской Православной Церкви в Закарпатской Украине принято решение о присоединении к Советской Украине, что подразумевает, что Церковь тоже должна перейти к Московскому Священному Синоду». О том, что православная делегация нашего края на встрече с Патриархом Алексеем еще раз напомнила о том, что «Мы решительно против присоединения нашей территории к Украинской ССР. Мы не хотим быть чехами, ни украинцами, мы хотим быть русскими (русинами) и свою землю желаем видеть автономной, но в пределах Советской России», в статье даже не упоминалось. (Там же).

Сравнительное благополучие в жизни православных было недолгим. Последовавшие после запрета греко-католической церкви и преследования русинского униатского духовенства в равной мере коснулись и православных русинов. Многие храмы, скиты и монастыри в нашем крае стали закрываться, а их имущество разграблено, как это было в России после революции. Среди разграбленного оказались уникальные архивные документы Мукачевского монастыря, среди них — и уникальные древние манускрипты. Пожалуй, этот период жизни стал самым трагическим для архимандрита А. Кабалука. 2 декабря 1949 г. остановилось его доброе и щедрое сердце, на 70 году жизни, видя жестокость и нечестность новой безбожной власти и то, что все русины Подкарпатья поголовно были переименованы в украинцев, ему уже не судилось видеть разразившееся гонение на Церковь Православную. Первым был репрессирован архимандрит Феофан Сабов — убежденный русофил и главный кандидат в епископы Подкарпатской Руси. После Второй мировой войны в 1946 г. отец Алексей, как духовный лидер, во главе делегации подкарпатских русинов отправился в Москву, к Сталину с просьбой принять Подкарпатскую Русь в состав России. Делегация была принята ответственным в правительстве СССР за связи с Русской Православной Церковью Геннадием Карповым. Итак, национальная политика большевиков была Советской, а не русской и Подкарпатская Русь была включена в состав УССР, а большинство русских патриотов было репрессировано. В 1998 г. Сербской Православной Церковью в лике святых был прославлен владыка Досифей, столь много сделавший для Православия в Подкарпатской Руси в 20-е гг. XX в. В начале 1999 г. в Св. Никольском монастыре с. Иза были обретены мощи отца Алексея (Кабалука). Практически полностью сохранилось тело и мантия,

истлел и только стопы и кисти рук. Из могилы была извлечена пролежавшая в более чем влажном грунте вместе со святыми мощами духовного отца Подкарпатской Руси положенная при погребении во гроб икона Иверской Божией Матери, которую отец Кабалюк привез с Афона, на ней даже не потускнели краски Убеждены, что его и всего сонма карпаторусских святых состоявшаяся канонизация приведет карпаторусскому православному возрождению Св. Никольский монастырь в Изе станет русинской Лаврой (http://vedikz.narod.ru/analytics/apostol_karpatskoy.htm). Это произойдет вопреки злой воле могильщиков Святой Руси, которые после сатанинского решения Синода Константинопольского патриархата о признании малороссийских раскольников направили ученику св. Алексия (Кабалюка), духовному лидеру Подкарпатской Руси, настоятелю Христорожденственного Собора г. Ужгорода протоиерею Димитрию Смидору видеописьмо с угрозами.

Что касается тов. Сталина, то он не создавал никаких новых конфессий, ни Московский Патриархат. Он всего лишь в 1943 г. приостановил гонения на него.

«Либерально-красный» «второй фронт» против Русской Церкви

16.01.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=57217>

В Малороссии разворачиваются жесткие гонения на УПЦ. Принимаются законопроекты №5309, №4128 и №4511, направленные на ликвидацию УПЦ. Теперь, как сообщили погромщики Православия, «Иосафаты Кунцевичи XXI века», униаты Юраш и Парубий, теперь любой неоязычник и нацист, идентифицировав себя «членом общины» УПЦ, может захватить ее храм. Подмена. Члены общины — это те, кто в храме исповедается и причащается.

Если УПЦ, ее духовенство и миряне не ответят законно униату Юрашу, то по готовящемуся закону или без него, то храмы отберут.

Но если ответит и апостольским законом, и правозащитой, и собиранием общин, и массовым общественными действиями — не удастся ничего забрать! К сожалению, не все архиереи УПЦ отстаивают Веру и Церковь. Так, митрополит Балтский Алексей (Гроха) благословил пораженческую линию поведения священника в селе Плужайково (Новороссия, Одесская область), в результате которой священник забрал антиминс и сам отдал ключи от храма конфессии Думенко и «Свободе».

«Кругом измена, трусость и обман» — св. царь мученик Николай II прав.

Там, где ревностные пастыри, сильная община и апостольская миссия никакие радикалы не захватят храмы, даже в случае принятия нового закона о «церковном» рейдерстве.

Ситуация ухудшается и разделениями в среде православных мирян-политиков Вадима Новинского, Виктора Медведчука и Юрия Бойко. Они должны объединиться вокруг УПЦ и превратить «Томас-тур» Порошенко в его политические похороны. Пропорошковские лоббисты в РФ развернули фейк-кампанию о якобы возросшем рейтинге Порошенко из-за «Томаса». В действительности, дело обстоит с точностью до наоборот — миллионы гонимых верных УПЦ консолидируются и политизируются против Порошенко, просто, пока оппозиционеры раздроблены, борются друг с другом, некоему повести миллионы гонимых верных УПЦ «на бой со слугой Антихриста — Порошенко».

В это время в спину Малороссийской и всей Русской Церкви бьют компрадорские квазиэлиты в РФ. Друг Чубайса, компрадорский олигарх Авен в компрадорском рупоре «Ведомости» вновь стал муслировать мантру сил, мечтающих лишить Россию ее цивилизационной идентичности — миф о Русской Церкви как «враге модернизационного рывка». Тонны макулатуры на эту тему написаны А. Яновым, Р. Пайпсом и др.

В действительности, дело обстоит с точностью до наоборот — именно Русская Церковь опорой нового технологического прорыва нашей страны, именно поэтому она мешает ее «ликвидаторам». Впрочем, мы уже давно им ответили в своем экспертном докладе «ТРЕТИЙ РИМ» СУВЕРЕННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ»: http://www.intelros.ru/intelros/reiting/rejting_09/material_sofiy/8281-tretij-rim-suverennaya-modernizaciya.html?fbclid=IwAR3HYerELrYv3x9AVDZY1Zr1pynCfOo8j1sbjabHkUBUCg5JQynGKMvdTxQ

Либералам помогают «красные» устроившие «церковно-политические похороны» главы ОВЦС МП митрополита Илариона (Алфеева), который грамотно и жестко разоблачает ереси Константинопольского Патриархата и отстаивает русские «триединство», напоминая, что Киев есть начало России и Русской Церкви, а «историософская ересь украинства» — это отречение от православного русского выбора св. Владимира (<http://www.patriarchia.ru/db/text/5353550.html>).

Впрочем, вспомним роль большевиков в создании «украинства» и «литвинства», вспомним, что именно они втянули в РСФСР Константинопольский Патриархат на стороне созданного ими обновленческого раскола и руками Константинопольского Патриархата уничтожали Русскую Церковь и св. Патриарха Тихона. Константинопольский Патриархат уже тогда опустился, принимая «фриков» из обновленческого раскола, так и сейчас, принимая С. Думенко как «митрополита Епифания» и принимая ничтожных персонажей типа москвича Пахомова, вступившего в «стамбульское общество украинских религиоведов и философов». Видимо, он хочет от Варфоломея «Томос» как для «митрополита Дегунинского» по месту жительства и думает, почему Думенко можно, а ему нельзя? И он его получит, ибо Константинопольский Патриархат с подобными персонажами окончательного превратился в «контору «Рога и копыта».

Весь спектр этих вопросов мы обсудим на «круглом столе»: Воссоединение разделенного православного русского народа — вчера, сегодня, завтра! К 365-летию Переяславской Рады, который проводят отдел по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ, Союз православных граждан, фонд «Народная дипломатия». Он состоится 17 января в 15 часов в Институте стран СНГ, Москва, Старомонетный пер., д. 10.

«Со Христом или с Варфоломеем» разделение на овец и козлиць продолжается

17.01.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=57366>

Сколько «молчуны» не молчали, а отмолчаться не получается. Сколько «страусы» не прятали головы в землю, а решать все-таки придется. Сколько «премудрые пескари» не сидели в своих норках, а выбираться оттуда им придется.

ВСЕЛЕНСКИЙ ЕРЕТИЧЕСТВУЮЩИЙ ПАТРИАРХ ВАРФОЛОМЕЙ ОБЪЯВИЛ ОТКРЫТОЕ ГОНЕНИЕ НА РУССКИХ АФОНСКИХ МОНАХОВ из Пантелеймонова монастыря. В ближайшее будущее в Пантелеймонов монастырь с Украины готовится делегация украинских нацистов-раскольников для совместного «служения» и «причащения». Варфоломей заявил, что если игумен и братья монастыря откажутся от «служения» с раскольниками, то он выгонит всех русских монахов и заберет монастырь при помощи полиции.

В свою очередь, если игумен и братья согласятся на «сослужение» с раскольниками, то все, кто на это решаться, ПЕРЕСТАНУТ БЫТЬ ЧЛЕНАМИ ТЕЛА ХРИСТОВА, выпадут из Церкви и станут РАСКОЛЬНИКАМИ. Кроме этого из России прекратится всякая материальная помощь Русскому монастырю, который перестанет уже быть Русским, а станет пристанищем предателей Христа и Его Церкви.

Таким образом, игумен русского монастыря с братией оказались перед выбором, что для них важнее: гнев Божий или гнев масонского наемника Варфоломея, Истина или лукавство, Церковь Христова или великолепные здания и удобные кельи монастырские. Сколько не тянули, сколько не пытались отмолчаться, сколько не поминали еретика и раскольника, тем самым участвуя в его еретических и раскольнических взглядах и действиях, а решать придется: либо все-таки, хотя бы теперь повернуть на сторону Христа, либо продолжать дальше **ТОПТАТЬ СВОЮ СОВЕСТЬ**. А кто-то и останется!

У большинства братии монастыря в данный момент – чемоданное настроение. Самая малая часть, возможно, сможет рассеяться по кельям своих соотечественников на Афоне. Большинству же, оставшихся верными Христу, придется выезжать в Россию.

Эх! Никогда не хотел быть игуменом, но будь я теперь игуменом Русского монастыря, закрыли бы ворота и всю братию на баррикады. Пусть присылаю полицию. Устроили бы международный конфликт. Зато **ПО-РУССКИ**. А то все, толерантность да толерантность, дипломатия да дипломатия, скуотища одна. Преподобный Савва Освященный собрал тысячу монахов, пришли в Иерусалим и выкинули патриарха еретика, отправили обратно к еретичу императору в Константинополь. Измельчал видать народ, измельчали и монахи, за свою плоть да за стены монастырские стали больше переживать, чем за Церковь и за Христа.

Игумены большинства других афонских монастырей, по предварительным данным, намерены поддержать своего родного «эллина», еретика Варфоломея. Игумены 4–5 греческих монастырей, ученики старца Ефрема Святогорца (Морайтиса) останутся верными Христу и Православной Церкви. Намечается по этому вопросу собор Кинотиса Святой Горы, где возможно произойдет сильное разделение между святогорскими игуменами и монастырями.

Все-таки как премудро все устроит Господь! Как говорит Писание: «Суд начинается с дому Божия». Ни один «премудрый пескарь» не перемудрит Премудрого; проверку «на вшивость» придется проходить **КАЖДОМУ**!

Говорят, также, что на февраль месяц (наконец-то проснулись), намечен архиерейский собор Елладской Церкви по «украинскому вопросу». Дай то Бог, чтобы, наконец-то, произошло в полной мере долгожданное **БЛАГОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ** на **ОВЕЦ ХРИСТОВЫХ** и **КОЗЛИЦ АНТИХРИСТОВЫХ**! В любом случае, рано или поздно, но Церковь к этому придет.

Святая Гора Афон. 31 декабря 2018 г. Отдание Рождества Христова.

Грешный монах Варсонофий Богославский.

Православное русское воссоединение — это не только вчера, но и завтра

18.01.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=57611>

17 января в Институте стран СНГ состоялся совместный с Союзом православных граждан и фондом «Народная дипломатия» «круглый стол» в честь 365-летия «Переяславской Рады 18 января (по новому стилю 1654 г.).

Я, как ведущий «круглого стола», отметил, что факт замалчивания этой грандиозной даты в России является добровольным поражением перед «историософской ересью украинства» как «политического униатства» и чреват появлением по таким же лекалам «сибирячества» и «поморства». Россия не использует «термоядерное оружие исторической правды». Русское «триединство» отстаивают верные УПЦ, они защищают не только Истину Православия, но, и неразделимую с ней — русского «триединства». Переяславская Рада была именно воссоединением разделенного русского народа, а не «союзом русского и украинского народов» по причине отсутствия последнего. Монархическая православная Россия никогда не отказывалась от киевских русских корней

и главное достижение Переяславской Рады — это возвращение в Россию Киева — колыбели русских Церкви, нации и государства. Это было главное, хотя пришлось на полтора века отдать Речи Посполитой правобережную Малороссию и Белую Русь, где к 1795 г., следующему этапу русского воссоединения, Православие было почти уничтожено. Хотя сначала русские войска освободили Полоцк, который из-за развязанной «пятой колонной» церковной смуте в Росси против идеолога воссоединения Руси Патриарха Никона пришлось оставить.

Православное русское восстание и воссоединение организовала Русская Церковь, вынужденно из-за унии разделенная между Московским и Константинопольским Патриархатами. Поэтому не только день Переяславской Рады, но и день воссоединения Русской Церкви, когда Киевская и Малой России митрополия воссоединилась с Московским, Великой, Малой и Белой России Патриархатом, следует сделать церковными и государственными праздники РФ и РБ уже сейчас, а воссоединенной России — в будущем. Как и 8 мая — день подписания ревнителем воссоединения Руси православным Константинопольским Патриархом Иеремией II Грамоты о создании Московского общерусского Патриаршества. Русская Церковь в прямом смысле осуществила Русское Воссоединение — св. игумен Афанасий Брестский потратил монастырскую казну на закупку пороха для православного русского восстания гетмана Богдана Хмельницкого, а киевские ученые монахи из Академии св. Петра Могилы (часть из них Патриарх Никон привез в Московский Андреевский монастырь для подготовки Воссоединения) писали научно богословские документы православного русского Воссоединения.

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

И сейчас политика Порошенко по уничтожению УПЦ приведет к обратному эффекту — она уже разбудила Православное Соппротивление, которое приведет к новой Переяславской Раде. И верные УПЦ защищают не только Православную Веру и свои права, но и саму Россию, ибо превращение Киева — центра нашей государственности и культуры, в центр борьбы с ними — это удар ножом в самом центре России.

На Белой Руси ее хотят предотвратить с помощью мобилизации обманутой молодежи на «День воли», день памяти коллаборантского германского колониального лимитрофа «БНР», которую ненавидел белорусский народ. Все это нагло и цинично организует посольство Великобритании. Следовательно, все его участники — это не белорусские националисты, а агенты Великобритании. И Росси на этом фоне преступно не поднять знамя православного русского «триединства». А 2 апреля — это и повод провести в Минске и Москве «Крестный марш» общерусского единства в честь юбилея Союзного государства Белоруссии и России!

Фундаментальный научный доклад научный доклад о верификации общерусской истории и той, фундаментальной работе, которую осуществляет совместно с Историческим факультетом МГУ фонд «Народная дипломатия», сделал его глава Алексей

Владимирович Кочетков. Он представил свежее издание сборника материалов Круглого Стола «Осмысление альтернативных концепций российско-белорусской истории», проведенного «Народной дипломатией» совместно с Историческим факультетом МГУ (М., Издательство Московского Университета, 2018. Серия «Труды Исторического факультета»), где ведущие российские историки «по полочкам» разбирают и развенчивают псевдонаучные концепции, отделяющие белорусский народ от русских. Проведенный «круглый стол» и изданные его материалы являются началом фундаментального диалога великорусских и белорусских историков, следующим этапом которого будет их совместный «круглый стол» в МГУ в марте, на котором будет искренний и, одновременно, глубоко научный разговор об общерусском единстве.

Также А. В. Кочетков подробно рассказал об изданных «Народной дипломатией» трудах о выдающемся вкладе белорусов в общерусское единство. А именно: «Белая гвардия Белой Руси», «Великие флотоводцы Белой Руси», «Святые и пророки Белой Руси», «Несвядомая» история Белой Руси», книге А. Бендина о выдающемся государственном деятеле России М. Н. Муравьеве-Виленском. Все они выложены в интернете на www.teleskop-by.org/

Глава Союза православных граждан Валентин Лебедев рассказал о Союзе Православных Граждан как «сетевом фронте воссоединения Великой, Малой и Белой Руси; Сергей Бабурин — о перспективах Славянского движения; главный редактор «Руси Триединой» Сергей Моисеев — о Северной Руси от Чернигова до Слобожанщины, воссоединившейся с Великороссией еще в 1503 г.; координатор Ассоциации православных экспертов Антон Половенко — о принятом 17 января ВР Украины законе о «церковном» рейдерстве, который вынудит каждую общину УПЦ стать центром православных миссии, мобилизации, правозащиты и самозащиты; глава Союза политэмигрантов и политбеженцев Украины Лариса Шеслер — о деятельности по защите прав верных УПЦ.

Галиция против Петлюры или чем закончился «день злуки»?

22.01.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=58445>

22 января «украинствующие еретики» буйно празднуют «день злуки». Что же, на самом деле, это такое?

На Украине создается мифология, призванная заменить историческую науку. Создаются новые мифы, разделяющие украинцев и великороссов. Придумываются ничего не значащие праздники. Впрочем, иногда даты, призванные укрепить украинскую националистическую мифологию, бумерангом оборачиваются против нее.

22 января установлен праздник — «День соборной Украины». Как известно, «Торжественный акт воссоединения суверенных украинских государств Западно-Украинской народной республики (ЗУНР) и Украинской народной республики (УНР) в соборное Украинское государство» провозгласила директория УНР 22 января 1919 г. на Софийской площади в Киеве.

Какие же субъекты подписали этот Акт?

Западно-Украинская народная республика была провозглашена 1 ноября 1918 г. после массовых выступлений украинской интеллигенции и военных на территории Австро-Венгерской империи в Галичине. Столицей ЗУНР сначала был Львов, потом Тернополь, а с января 1919 г. — Станислав (в настоящее время — Ивано-Франковск). ЗУНР состояла из украинской партии галицийской элиты. Другая партия — русская — была уничтожена.

Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет,

с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой земли малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ.

Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевич, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие.

Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сиздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф.Ф. Аристов. Карпаторусские писатели. Т. 1. М., 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно православной церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась Первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский (все русские депутаты этого парламента были расстреляны) (Временник. Львов, 1938).

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи...

Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окoliце... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Машак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызли вши. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников...

Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача» (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. Филадельфия, 1966).

А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Изд. П. Гардый, 1964).

Однако лидеры Западно-Украинской республики оказались меньшими русофобами, чем «Украинская народная республика» Симона Петлюры.

Первым делом петлюровской власти в Киеве стали расстрелы офицеров Белой армии, выступавших за единую и неделимую Россию. Вторым — уничтожение православия. Один из лидеров «Директории» Владимир Винниченко писал, что «Православие завело Украину под власть московских царей». Поэтому он предлагал декретом запретить православную церковь, ввести унию (насильственный союз с Ватиканом), православных епископов, противников унии, депортировать из Украины.

В качестве переходной структуры от православия к унии «петлюровцами» была создана «украинская автокефальная церковь», чей главари Василий Липковский кощунственно положил себе на голову мощи св. Климента Папы Римского и провозгласил себя митрополитом, позже поддержанная большевиками (вчера в Чекассах Думенко и

Порошенко открыли памятник Липоковскому — такому же еретiku и самозванцу, как и они). Затем «Украинская народная республика», т. е., Петлюра, откалывается от Западно-Украинской и передает Галицию Польше. Это провернули львовский митрополит Андрей Шептицкий — отец «историософской ереси украинства» и его агент Симон Петлюра. А Западно-Украинская республика подписывает договор с Антоном Деникиным на следующих условиях: ЗУНР признает единую и неделимую Россию, в которой территории Малороссии являются обычными губерниями освобожденной от большевиков России. Западно-Украинская республика входит в состав свободной России на правах конфедерации.

Однако те, кто придумал праздновать «День соборности Украины», умалчивают об этих фактах.

Украинский газовый транзит и гонения на УПЦ

24.01.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=58777>

21 января в Брюсселе состоялись переговоры между Россией, Украиной и Комиссией ЕС по энергетике по вопросу газового транзита через Украину. Если Россию представляли профильный министр энергетики **Александр Новак** и глава «Газпрома» **Алексей Миллер**, то Украину — глава МИД Климкин. То есть Киев опять демонстративно политизирует вопрос.

А раз так, то это и России дает право увязать сохранение транзита газа через Украину и продление контракта с «Нафтогазом» с соблюдением Украиной правами миллионов верующих единственно каноничной Украинской Православной Церкви, гонения на которую после принятия антицерковных законов № 5309 и №4128 приняли столь угрожающие формы, что митрополиты УПЦ в Подолии, на Винищине, на родине Порошенко, заявили о возможности вынесения недоверия государственной власти Украины. Согласно Основам Социальной Концепции всей Русской Церкви, сердцевинной которой является УПЦ, Церковь может отказать государственной власти в доверии и призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению ей, если действия власти угрожают Церкви.

Данное решение ударит по остаткам предвыборного рейтинга Порошенко. После пресловутого «Томоса» и нынешних гонений на УПЦ теперь самый аполитичный верующий придет голосовать на выборах против Порошенко, и никакие его попытки расколоть «Оппозиционный блок» его не спасут, а продолжающийся «Томос-тур» уже стал «гвоздем» в «политический гроб» Порошенко. Другой «гвоздь» забил Иерусалимский Патриарх Феофил III. На 21 января была назначена встреча Порошенко с главой древнейшей Церкви, Матери всех Церквей — Иерусалимской. Ради этой встречи Порошенко приехал в Израиль. Создание Варфоломеем так называемой СЦУ — это ничто и все понимают, в поместных церквях все больше видят, что Варфоломей не только еретик, но и неверующий низкопробный авантюрист, готовый раздавать томосы авантюристам вроде мирянина **Сергея Думенко** или московского «приблудного тусовщика» **Димы Пахомова**, который теперь не отстает от Варфоломея и которому Варфоломей даст Томос «митрополита всея Дегунино» если какой-нибудь навальный заплатит.

А Иерусалим — это место Искупительного подвига Богочеловека Иисуса Христа, основания Им Церкви. И признание Иерусалимской Церковью секты Думенко открыло бы путь к ее признанию Греческими Церквями.

Сергей Думенко и Драбинко должны на днях двинуть на Афон, где Варфоломей, посол США Пайетт и ликвидатор греческого Православия премьер Ципрас подавляли остатки Православного Сопротивления. О намерении сослужить с мирянином Думенко заявил монастырь НОВЫЙ Эсфигмен и фактически согласился русский Пантелеймонов

монастырь. И тут Иерусалимский Патриарх Феофил III не просто не принял Порошенко, так как тот «тащил» на встречу Думенко, но жестко указал место Иуды, поручив встретиться с ним не преемникам апостолов митрополитам и епископам, а секретарю, которому Порошенко передал предложения о новых коррупционных схемах ценой в 30 у. е. Сейчас осатаневший после позорного изгнания с Гроба Господня Порошенко будет пытаться взять реванш на Афоне и усилит террор против УПЦ.

Союз православных журналистов Украины сообщает: «Духовенство трех епархий Винницкой области может выразить недоверие региональной и центральной власти Украины, заявил митрополит Тульчинский и Брацлавский Ионафан.

Правящий архиерей Тульчинской епархии призвал все епархии УПЦ к солидарной поддержке этой правозащитной акции. Об этом он заявил в своем выступлении на общем собрании иерархов и духовенства трех епархий УПЦ в Сретенском храме г. Винницы, сообщает пресс-служба епархии.

«Мы, иерархия и духовенство УПЦ Винницкой области, глубоко сожалеем, что государственная власть разных уровней в Винницкой области не создает, что игнорирование ею положений Закона Украины «О свободе совести и религиозных организациях», а также оскорбительная, порой слепая, злобная травля УПЦ в СМИ, равно и принятие Верховной Радой Украины ряда дискриминирующих УПЦ законов, грубое нарушение Украиной стандартов европейских стран в области соблюдения свободы совести и прав религиозных организаций, в конечном итоге, разрушает международный имидж Украины и доверие верующих УПЦ к действующей власти не только в Винницкой области, но и к центральной государственной власти в Украине», — подчеркнул иерарх.

Учитывая сложившуюся ситуацию, архиерей не исключил, что иерархи и духовенство епархий УПЦ Винницкой области будут вынуждены объявить единый вотум недоверия как региональной, так и центральной власти Украины, и «братски призвать все епархии УПЦ солидарно поддержать эту правозащитную акцию».

Митрополит Ионафан и духовенство Тульчинской епархии обратились ко всем оппозиционным силам в Верховной раде с призывом объединиться для защиты нормы Конституции Украины об отделении государства от Церкви.

Иерарх призвал «сказать решительное «Стоп!» сползанию Украины к модели клерикального средневекового государства. Громко «заявить «Нет!» религиозной сегрегации в Украине; «Нет!» практической дискриминации граждан страны – членов УПЦ по религиозно-юрисдикционному признаку; «Нет!» — антиконституционному идеологическому разделению верующих страны на «своих» и «чужих», на «правильных» и «неправильных», на «патриотов» и на «врагов»; «Нет!» — использованию лидеров Церквей и религиозных организаций, их реликвий и документов в сугубо политических целях».

По мнению владыки, очень важно сказать: «Нет!» — кровопролитию, миру — «Да!», единогласно призвать всех граждан страны стать миротворцами от Бога, поборниками благословенного мира и внутри Украины, и за ее пределами!»

Как сообщал СПЖ, 6 января 2019 г. состоялось общее собрание духовенства Винницкой, Тульчинской и Могилев-Подольской епархий УПЦ, на котором присутствовали более 500 священников и насельников монастырей. Священнослужители единодушно поддержали своего Владыку Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Онуфрия, а также Священный Синод УПЦ.

И, действительно, режим Порошенко превратил жизнь десятков миллионов своих граждан, верных УПЦ, в ад. И об этом услышат и в России, и в Китае, и в Европе. Сообщает «Русская народная линия»: «Наша община ощутила все прелести существования этой «церкви».

Новая раскольническая структура продолжает рейдерские захваты храмов УПЦ МП, теперь уже с помощью оружия...

Вчера прошло приходское собрание, на котором местная религиозная община в честь иконы Божией Матери «Казанская» с. Веселое Старобельского района выразила поддержку канонической Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, а, следовательно, и нежелание идти за иереем Владимиром Магленой, бывшим настоятелем храма, перешедшим в т. н. «ПЦУ». Об этом сообщает Информационно-просветительский отдел УПЦ МП со ссылкой на пресс-службу Северодонецкой епархии.

Ранее клирик Северодонецкой епархии иерей **Владимир Маглена** был запрещен в служении. Соответствующий указ подписал правящий архиерей архиепископ Северодонецкий и Старобельский Никодим, в связи с переходом священника в так называемую «ПЦУ». Новым настоятелем храма и главой Приходского совета назначен иеромонах Пахомий (Мамедов).

В епархии сообщают, что проведению приходского собрания всячески препятствовали представители радикалов из Старобельска. Очевидным было и то, что нового настоятеля и верующих пытались в прямом смысле слова запугать.

«Как еще объяснить присутствие агрессивно настроенных вооруженных людей? — отмечается на сайте Северодонецкой епархии. — Учитывая явное давление и угрозы в адрес церковной громады, ее мнение осталось не услышанным».

21 января 2019 г. сторонники «перехода» в «ПЦУ» в селе Броница (Крымное) Камень-Каширского района на Волыни вскрыли замки на храме УПЦ МП и вытолкали из церковной территории храма Рождества Иоанна Предтечи настоятеля. Приехала полиция и «заметных повреждений» на дверях не зафиксировала. На данный момент храм опечатан, настоятель общины УПЦ МП священник **Сергей Голодюк** готовит судебный иск по факту рейдерских действий.

Как рассказал настоятель, в тот день утром была совершена Литургия. Около 12:00 священник на некоторое время отлучился из храма, оставив в нем все необходимое для службы, и собирался вернуться, так как на 14 часов у него было запланировано крещение в одной из семей прихожан. Однако вскоре, узнав о появлении у церкви взломщиков, он уехал. С территории храма его вытолкали четверо злоумышленников, порвав при этом верхнюю одежду. На данный момент двери уже были скрыты: рейдеры аккуратно выкрутили замки, поэтому, вызванные правоохранители и не увидели на входе повреждений.

Священник обратился к полицейским, как законный настоятель храма, с просьбой повлиять на захватчиков, чтобы те отдали ключи, однако безрезультатно. На территории сразу началось «собрание», сюда подъехал представитель «Киевского патриархата», однако его также не пропустили в храм прихожане общины УПЦ МП, которые собрались во дворе.

Под надзором полиции отцу Сергею удалось пройти в храм, чтобы забрать имущество общины УПЦ МП — церковную утварь, антиминс, все необходимое для совершения богослужений.

После этого двери храма вновь были опечатаны, на этот раз — правоохранителями, которые также составили список того, что взял настоятель.

На данный момент община УПЦ МП уже решила, что пока будет проводить богослужения в одном из домов. По словам настоятеля, если в первые дни конфликта ему удалось собрать в свою пользу около ста подписей, то теперь таких людей уже более трехсот: жители Броницы и Крымное, наблюдая за беззаконием сторонников «ПЦУ», массово отзывают свои подписи о «переходе» в эту структуру. Те, кто подписался, также просят именно священника УПЦ МП прийти освятить их дома.

Отец Сергей обратится к адвокату и подаст иск по факту превышения полномочий представителей местной власти, он благодарит общину за сплоченность перед нападками: за прихожан и настоятеля в моменты противостояний заступалась даже полиция, которая обычно бездействует в таких инцидентах.

Ранее религиозная община УПЦ МП в селе Броница на Волыни отказалась переходить в «ПЦУ». 17 января верующим храма Рождества Иоанна Предтечи удалось провести приходские собрания религиозной общины, проходившее в противовес собранию территориальной общины села, где отдельные члены выразили желание ассоциировать себя с «ПЦУ». «Более сотни человек — членов религиозной общины в честь Рождества Иоанна Предтечи с. Броница — выразили желание сохранить свою конфессиональную принадлежность и отказались от перехода в «ПЦУ» — отмечали в пресс-службе епархии.

20 января 2019 г. община Украинской Православной Церкви села Ростоки, что на Тернопольщине, храм которой в ночь на 19 января было рейдерски захвачено сторонниками «ПЦУ», обратилась к государственной власти Украины и в частности к президенту с призывом вернуть незаконно отобранный Свято-Троицкий храм УПЦ МП и обеспечить религиозную свободу и право свободно исповедовать Православную веру.

В частности, настоятель, от имени прихода, призвал власть, чтобы верующие общины УПЦ МП села Ростоки, которые вынуждены молиться в мороз на улице, смогли вернуться в свой храм, в котором они до сих пор молились и который удерживали.

«Последнее время в СМИ и везде говорится о том, что у нас основана новая «Православная церковь в Украине», но наша община сейчас ощутила все прелести существования этой «церкви». Уже второй день подряд эти люди, которые всегда ходили в храм, которые его удерживали, молятся на улице, на морозе, и не имеют возможности попасть в свой храм», — отметил он.

Священник напомнил слова президента Украины о том, что он «обеспечит возможность всем людям спокойно молиться, и что никто никого не будет преследовать». Поэтому призвал главу украинского государства к выполнению своих слов.

«Вы постоянно говорите, что Украина идет по направлению к Европе, но, к сожалению, господин президент, в Европе не так относятся даже к нам, украинцам, — сказал настоятель общины. — Там наши «заробитчане», которые часто бывают и нелегалами, обращаются к религиозной и государственной власти, и их обеспечивают необходимым помещением, чтобы они свободно молились и славилы Бога... А вот у нас, на украинской земле, эти люди не могут зайти в храм, который строили их отцы, в котором они молились, всегда поддерживали и финансово, и морально, и молитвенно».

В конце священник обратился с призывом к власти не преследовать верующих и дать им возможность молиться в стенах их храма.

20 января 2019 г., в день памяти Собора Иоанна Предтечи, после совершения богослужения в Свято-Николаевском храме села Скобелка Волынской области на территорию храма УПЦ МП начали сходить сторонники «ПЦУ», чтобы провести собрание о «переходе», однако духовенство и верующие прихода дали им отпор и в очередной раз показали свое желание остаться в лоне канонической Украинской Православной Церкви.

В частности, богослужение возглавил секретарь Волынской епархии протоиерей **Николай Бондарук**, которому сослужил настоятель храма священник **Назарий Филиппович** и гости в священном сане.

Во время Литургии были вознесены молитвы о мире на Украине и единстве Православной Церкви.

Внезапно под конец богослужения на территории храма начали сходить сторонники т. н. «ПЦУ», которые планировали провести в этот день собрание об «изменении юрисдикционной подчиненности». К ним присоединился местный декан раскольнической «УПЦ КП» **Андрей Сидор** и другие представители т. н. «Киевского патриархата».

Как подчеркнули в пресс-службе епархии, «активисты не принимали участия в Божественной литургии, однако заявляли о своем праве влиять на дальнейшую судьбу религиозной общины».

«После длительных споров на церковном дворе Свято-Николаевская религиозная община УПЦ села Скобелка вместе с настоятелем в очередной раз подтвердила свое желание остаться в подчинении канонической Украинской Православной Церкви», — рассказали в Волынской епархии.

Настоятель и верующие обратились ко всем с просьбой о молитве, поскольку «опасаются захвата их храма сторонниками «ПЦУ».

Общины УПЦ МП, которые под лозунгами перехода в т. н. «ПЦУ» проводят собрания, на самом деле присоединяются к раскольническому «Киевскому патриархату». Об этом сообщил глава юридического отдела УПЦ МП протоиерей **Александр Бахов** на своей странице в Facebook.

«Так как «ПЦУ КП» не зарегистрирована и поэтому не существует, то очевидно, что к этой Церкви не могут переходить приходы, но они куда-то «переходят». Поэтому я решил выяснить, что же происходит. И что я увидел? Председатели районных и сельских советов проводят собрания населения, где под лозунгами перехода в «Православную церковь Украины Константинопольского Патриархата» меняют подчиненность религиозной общины Украинской Православной Церкви, а на самом деле происходит «переход» в «Украинскую православную церковь Киевского патриархата», — рассказал юрист.

Протоиерей Александр Бахов привел недавний пример с ситуацией в селе Ворсовка, Малинского района, Житомирской области, где территориальная община проголосовала 11 января за переход религиозной общины УПЦ в «ПЦУ КП», но почему-то по состоянию на 20 января 2019 г. оказалась в «УПЦ КП».

Отец Александр опубликовал данные с сайта Единого госреестра юридических лиц, физических лиц — предпринимателей и общественных формирований, где данная религиозная община УПЦ стала числиться за «Киевским патриархатом».

«По сути, Филарету не хватало Томоса как бренда для наполнения своей структуры новыми приходами. Читайте и думайте, а как, оказывается, изменились только декорации», — заключил он.

Интересы Русской Церкви, национальные интересы России и мирового национально освободительного антиколониального движения совпадают

24.01.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=58789>

Результат переговоров президента РФ и президента Турции великолепен. Помимо Сирии, энергетики («Турецкого потока»), договорились о более чем 6 млн. российских туристов в Турции в этом году. Они не смогут обойтись без духовного окормления и ТАИНСТВ Церкви. Если такое окормление будет, то приедет не 6, а уже 16 миллионов российских туристов. Ни один из них не зайдет в храмы к еретикам Архондонису, соратнику Гюллена и неприятелю президента. Архондонис нарушил решения Лозаннской конференции, обуславливающие пребывание Константинопольского Патриархата в Турции его полной аполитичностью. Целесообразно создавать Турецкий Экзархат Русской Церкви прямо сейчас и преобразовать его в каноническую Турецкую Православную Церковь, клириков которой сначала нужно обучить. В знак российско-турецкой дружбы президент, надеюсь, позволит отслужить в храме св. Софии молебен настоятелю Русской Церкви в Стамбуле о. Георгию Сергееву.

Другой ареной борьбы с циничной колониальной агрессией США стала нефтеносная Венесуэла.

Союз православных граждан и Ассоциация православных экспертов заявляют о своей полной и безоговорочной поддержке легитимного президента Венесуэлы Николая Мадуро, лидера национально-освободительной борьбы народа Латинской Америки.

Духовным стержнем и смыслом этой борьбы может и должно быть Православие и, поэтому, пока там не появился Архондонис на стороне американских оккупантов, необходимо создать в Каракасе латиноамериканский Экзархат Русской Православной Церкви, где будет использоваться и западный богослужебный обряд для миссии среди народов Латинской Америки.

Миссия и ортодоксия! Задача «свернуть горы, изменить ход истории» выполняема!

30.01.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=59641>

Именно так называлась моя статья десятилетней давности в честь избрания и интронизации Патриарха Кирилла.

Я писал тогда и утверждаю сейчас, в дни празднования 19-летия интронизации Патриарха Кирилла, что главное дело, служение патриарха Кирилла — это реальное воцерковление русского и всех народов, проживающих на канонической территории Московского Патриархата и православное свидетельство, миссии Православия как единственно истинной веры на всей территории Земли. С этой целью осуществляется политика тотальной миссионерской мобилизации Русской Церкви, массово создаются митрополии, укрупняются епархии, в каждом приходе вводятся должности приходских и молодежных миссионеров, вводится военное духовенства, создается «миссионерская медиа-империя» Русской Церкви как ценностная альтернатива «желтым» русофобским, компрадорским СМИ. Такая миссионерская мобилизация приведет и к ценностному суверенитету России, основе национально-государственного суверенитета, к колоссальному технологическому прорыву, настоящая, прорывная модернизация возможна только на основе подлинной традиции, а не вопреки ей. С целью опровержения компрадорской дезинформации о Православии как, якобы, тормозе развития России, нами был подготовлен доклад «Третий Рим — суверенная модернизация».

Церковно-административная реформа Патриарха Кирилла, массовое создание новых митрополий и епархий уже имеет огромный эффект, приводит к тому, что наша пока еще номинально православная страна шаг за шагом становится действительно православной. Об этой реальности свидетельствует опыт Городецкой и Ветлужской епархии, о котором рассказал на Рождественских чтениях Городецкий епископ Августин (Анисимов). В этом «убитом» регионе Великороссии, где 5 районов даже не газифицировано, он создал 2 православных вуза, Общество сакрального краеведения, которое привлекло всю местную молодежь к изучению святынь родного края и историй его лучших людей, ведь здесь, по дороге из Орды, которую он безуспешно пытался крестить, заболел, принял иночество, затем великую схиму святой благоверный князь Александр Невский. Итак, благодаря появлению епархии «Богом забытый угол» воцерковляется и превращается в развитой регион России, где русские люди не делают аборт, а рожают детей — воцерковление не только РФ, но и всей исторической России, приведет к демографическому реваншу, к «русскому миллиарду»!

Воцерковление русского народа приведет и к возрождению его национального самосознания, освобождению от навязанных ему лжеучений типа «украинства» и «змагарства» и к неизбежному воссоединению. Патриарх Кирилл — это апостол русского «триединства». Он постоянно и неуклонно употребляет исторические топонимы, такие, как Малороссия, Белая, Западная Русь, недавно на Всемирном Русском Народном Соборе он вновь свидетельствовал о том, что все исторические источники свидетельствуют о том, что жителей Малой и Белой Руси исторически называли «россами», в славянском произношении — русскими. О подвиге вольнянина св. митрополита Киевского и Московского Петра в русском воссоединении вокруг Москвы наш первоиерарх говорит постоянно. Обвиняющие Патриарха Кирилла в неподдержке «Русской весны» «не

замечают» таких церковных ее центров, как московский храм св. Троицы на Воробьевых горах, бывший в 2014 г. центром духовной поддержки Новороссии и остающимся таким до сих пор. Обвинители «не замечают» факт задачи Патриарха Кирилла отстоять всю каноническую территорию Русской Церкви — «последней крепости Исторической России». Неудивительно, что ее пытаются разрушить, найдя «слабое звено» православного мира — Константинопольский Патриархат, который фактически вышел за его пределы, устроив раскол в Малороссии, чем не легитимировал раскольнические группы (это онтологически невозможно, из раскола можно только с покаянием вернуться в Церковь), а делегитимировал себя, и сам стал расколом. Сослужив и подписав канонически ничтожный «томос» раскольническим мирянам Думенко и Порошенко, патриарх Варфоломей не их ввел в ограду Церкви, а себя вывел и пограл не только каноны, но и догматы Церкви, ибо необходимость апостольского преемства епископата (ее нет не только у Думенко, но и у многих «архиереев «СЦУ»») является частью Догмата о Церкви. Ереси «папизма» и попрания апостольского преемства епископата усугубляется в Константинопольском Патриархате становлением еретической доктрины о «Божественном характере личности Константинопольского патриарха», которого Прусский митрополит Ельпидифор уже сравнивает с Богом Отцом. Все это — повод церковного осуждения Варфоломея, Ельпидифора и прочих фанариотов не только как раскольников, но и еретиков.

Утверждение о том, что только Константинопольские Патриархи имеют право созывать Всеправославные Соборы, является ложным. Церковная история знает немало примеров, когда та или иная Церковь вставала на защиту Истины Православия, вспомним созданное Русской Церковью Всеправославное Совецание 1948 г., итоги которого весьма актуальны. Торжества в честь 10-летия интронизации Патриарха Кирилла, убежден, станут подлинно Всеправославным Собором!

На этом фоне демагогия клеветников Патриарха Кирилла, что он «проиграл Украину» смешна. Я упоминаю их демагогию с целью показать, что она направлена не только лично против Патриарха, но и против Русской Церкви и России. Обвинения Патриарха Кирилла в том, что он «не предусмотрел» вероотступничество Патриарха Варфоломея, неубедительны потому что вряд ли кто мог предположить, что Варфоломей опустится до того, что станет «сослужить Литургию» с мирянами, как с «митрополитами» и начнет сравнивать себя с Первым Лицом Святой Троицы — Богом-Отцом!

Да, второе десятилетие Патриаршества Первоиерарха Русской Церкви будет временем обострения борьбы за ее единство, но Патриарх Кирилл — не из тех, кто проигрывает, тем более что дело — в защите самой Истины Православия. После отпадения патриарха Варфоломея от этой Истины Русская Церковь, как жертва еретического Фанара, становится полюсом неповрежденного Православия во всем мире. Более того, находясь в общении с Константинопольским Патриархатом, Русская Церковь была вынуждена считаться с его несоответствующим православной экклесиологии притязаниями на власть в диаспоре, то теперь руки Русской Церкви для миссии во всем мире развязаны. И создание Западноевропейского и Юго-восточноазиатского Экзархатов — это только начало вселенской миссии Русской Церкви. Если автокефалий на Малой и Белой Руси не будет никогда, ибо это — Русская Земля, что бы не кричали по этому поводу «порошенки», то появление, по мере роста паствы, Корейской, Китайской, Японской, Индийской и многих других Поместных Церквей со свои богослужебными языками, обрядами и традициями, по мере их развития — закономерны.

Взаимосвязь миссии и ортодоксии закономерна. Мы, православные христиане, веруем в то, что спасти свою душу можно только в Православной Церкви, что «Церковь одна» (А. С. Хомяков), от нее отпали различные ереси и расколы, теперь отпадает Константинопольский патриархат, и там спасения нет. Следовательно, необходимо открыть на это глаза необходимо каждому человеку на планете Земля, привести его в лоно

единственно истинной Православной Церкви. Поэтому исполнение миссионерского долга — это условие нашего спасения. А богословский либерализм, допускающий спасение вне Церкви, привел Варфоломея, Ельпидифора и им подобных к ереси. Им миссия не нужна, ведь, согласно их вероучению, вне Церкви есть спасение, границ Церкви нет, апостольское преемство епископата не нужно, у них даже не какая-то стройная еретическая система, а постмодернизм по принципу «признавай Фанарского «Папу» и веруй, как хочешь».

А действия Варфоломея и Порошенко в Малороссии, Новороссии и на Подкарпатской Руси уже привели к массовому Православному Сопrotивлению. Все большее количество людей убедилось в том, что любая автокефалия УПЦ, т.н. «сцу» это уния, а заявление четырех архиереев УПЦ о готовности применить норму Социальной концепции Церкви о недоверии богоборческой власти и мирном гражданском неповиновении ей заставило Порошенко отказаться от «блицкрига» по захвату Почаевской и Киево-Печерской лавр. И это только укрепит решимость тех миллионов православных, что ранее бегали от политики, теперь прийти на выборы, чтобы проголосовать против «слуги Антихриста» — Порошенко. А каждая община УПЦ теперь становится миссионерским и правозащитным оплотом «Православного Сопrotивления».

Повторяется история падения Речи Посполитой XVII–XVIII вв., когда попытка ее униатских элит подавить Православие привела к обратному эффекту «Православного Русского Сопrotивления», которое привело к национально-государственному (1654 г.), церковному (1686–1687 гг.) Русскому Воссоединению и дальнейшему падению антиправославного русофобского проекта «Речи Посполитой от моря до моря».

Первая «десятилетка» Патриарха Кирилла — это заложенный фундамент великих дел, вторая — время великих духовных битв и побед, призванных изменить ход истории в направлении спасения человеческого рода и, в частности, «триединого» русского народа. И поэтому мы с чувством миссионерской и исторической ответственности поздравляем Патриарха Великой, Малой и Белой России Кирилла с десятилетием интронизации!

Православная миссия в нефтеносных районах России

04.02.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=60178>

29 января, с 17.00 до 21.00 в Храме апостола Фомы на Кантемировской, в рамках ежегодных Международных Рождественских образовательных чтений (МРОЧ) состоялась Четвертая православная татарская конференция (Татарская секция МРОЧ) «Православные татары — форпост миссии Русской Православной Церкви в евразийском интеграционном процессе», проходившая в формате «круглого стола»: «История и перспективы православной миссии среди тюркоязычных народов».

Председатель конференции — Митрополит Псковский и Порховский Тихон (Шевкунов), в связи с резким изменением места проведения конференции, не смог присутствовать лично. Тем не менее, высокопреосвященнейший владыка как председатель мероприятия передал слова поддержки его участникам и благословил проведение Татарской православной секции. Сопредседателем конференции выступил известный религиовед, исламовед Роман Силантьев, который прибыл к середине мероприятия и занял место в президиуме. Кураторами секции выступили Бухарова Динара Абдулбярвна и Шигапов Дмитрий Дмитриевич, он же был ведущим. Особой радостью стало желание высокопреосвященнейшего Калистрата, архиепископа Горно-Алтайского и Чемальского присутствовать на секции и выступить с докладом.

Таким образом, президиум «круглого стола» возглавил высокопреосвященнейший Калистрат, архиепископ Горно-Алтайский и Чемальский. Помимо него в президиум вошли: председатель совета Татарстанского регионального отделения партии «Родина»,

руководитель Казанского института региональной политики — Бородин Евгений Анатольевич, потомственный татарский князь — архимандрит Пахомий Трегулов, а также профессор Московского государственного лингвистического университета, исполнительный директор Правозащитного центра и член бюро Всемирного русского народного собора Силантьев Роман Анатольевич.

С первым словом и докладом об опыте миссионерской работы среди татар, алтайцев и других народов в Горно-Алтайской епархии, практики богослужения на алтайском языке вышел владыка Калистрат. Его доклад, прозвучав первым, задал общий тон и ритм дальнейшей конференции, ведь темы, затронутые им, были близки всем присутствующим на Татарской секции.

После доклада высокопреосвященнейшего архиепископа, члены президиума, высказались относительно причин своего участия в мероприятии, а также выразили свои пожелания о конференции. Открыл этот важный и предвосхищающий весь ход «круглого стола» архимандрит Пахомий Трегулов.

Тему миссии среди разных народов, а конкретно среди мигрантов из Средней Азии и Казахстана, раскрытие проблематики и перспектив в приветственном слове описал сотрудник комиссии по миссионерству и катехизации г. Москвы — протоиерей Ростислав Икрамов. После чего, переход от миссии среди тюркских народов в целом, конкретно к татарскому народу, начал известный православный татарский проповедник Садур Давид Амир Владимирович, сын не менее известного исламского проповедника Валиахмета Садура. Он максимально полно объяснил гостям тонкости и особенности духовной работы и просвещения татарского народа. Описал уважаемый Давид Амир и особенности восприятия Христа Спасителя в среде мусульман. Важно также стараться не оскорблять религиозных чувств мусульман — подчеркнул Давид Амир. Близким по теме и многократно дополняющим и раскрывающим ее, был доклад потомственного темниковского татарского князя — иеромонаха Иннокентия Кильдеева. Проблема имени Божьего в разных языках и культурах — так обозначил свой труд отец Иннокентий.

Тему христианских корней татар открыл и. о. руководителя Общины православных татар, башкир, казахов и других тюркоязычных народов Бузулукской епархии, помощник главы миссионерского отдела Бузулукской епархии по диалогу с мусульманами — Быков Мухаметханов Олег Ильдусович. Эту тему продолжили раскрывать особые гости конференции — представители этнических кряшен. В частности, рассказать о корнях татар и субэтноса двухконфессионального татарского народа — кряшен (крещен), с приветственным словом выступил краевед из Башкортостана, г. Бакалы — Валерий Зарубин. Со словом о современных отношениях и взаимодействиях кряшен, выступил также и один из лидеров независимого кряшенского движения Татарстана, сын известного татарского поэта и писателя Егора Уткина — Уткин Игорь Егорович. В продолжение этой темы высказался и кряшенский священник протоиерей Василий Кузнецов, с которым вместе из Бакалинского района Башкортостана приехало еще 7 делегатов этнических кряшен.

Тема проповеди Слова Божьего, в исполнении заповеди Спасителя — «идите и проповедуйте сие Евангелие Царства всем народам», красной нитью проходила в течение всего мероприятия. И об особенностях миссии среди тюркских народов на современном этапе рассказал протоиерей Максим Обухов, имеющий крымскотатарское и болгарское происхождение и выводящий свой один из своих родов от православного крещеного болгарского хана Кубрата.

Так как в ходе конференции уже поднимались темы культурного наследия татарского народа, существование проблемы потери этой и других культур через процесс вестернизации, на примере крымскотатарской и казахской культур, поднял член Московской православно-христианской общины, религиовед, родственник крещенотатарского (кряшенского) священника протоиерея Василия Тимофеева, первого ученика и сподвижника Николая Ильминского, Сидоров Сергей Владимирович.

Середина конференции плавно переместила участников от обсуждения в целом тюркских народов и разных регионов России и зарубежья к описанию исторических событий на территории современной Республики Татарстан. Этот край таит в себе невероятные находки и свидетельства, удивительные переплетения исторических фактов, которые Господь устраивал с народами, населявшими и населяющими эти земли. И вход в сокровищницу истории Христианства в среднем Поволжье, ее периодизации, источниках и перспективах изучения, открыл доктор исторических наук профессор кафедры философии и культурологии Ульяновского Государственного Политехнического Университета им. И. Н. Ульянова — Бурдин Евгений Анатольевич. После чего, продолжить углубляться в события, происходившие на земле древней Великой Булгарии, предлагая заглянуть еще глубже, до ее образования как таковой, предложил ведущий секции Дмитрий Шигапов. Как житель древнего города Болгара, наследника великой истории он пригласил гостей принять участие в анализе истории этой земли начиная с IV и до XXI в. Во время доклада, участники конференции наглядным образом увидели, каким непостижимым образом Господь через 17 столетий сохранил сокровище христианской веры.

Сопредседатель православной татарской конференции, доктор исторических наук, автор книги «Новейшая история ислама в России» Роман Силантьев в своем выступлении, обращаясь к православным татарам, подчеркнул, что не всех их любят, но к этому надо относиться спокойно, поскольку есть люди в стране, которые чувствуют себя государством в государстве, и считают, что власти с их капризами должны считаться, они шантажируют власть, но верховная власть начала жестче к этому относиться и реагирует на это с меньшим пониманием. Поэтому спокойно делайте свое дело, дело ваше правое. Православных тюрков и татар становится все больше. Вот еще один архиерей у нас появился: наполовину татарин, наполовину башкир. Будут еще архиереи из татар и башкир. В Православной Церкви всем народам рады. Этническое разнообразие прихожан радует. Также, Роман Силантьев заметил, что исламский проект Болгар как «северной Мекки» провалился, что, не смотря на выделяемые деньги, народ туда не едет

Закончила тему организации татарских православно-христианских общин руководитель Московской татарской православно-христианской общины — Бухарова Динара Абдулбярровна. Она рассказала о трудном положении православных татар в общетатарской среде, о дискриминации православных татар по религиозному признаку на общетатарских площадках не только Татарстана, но и Москвы, где по неофициальным данным проживает около 1 миллиона татар, большинство из которых исповедуют православное Христианство, при этом двухконфессиональность татарского народа достигается не только за счет субэтноса кряшен, но и большого количества православных христиан — представителей других татарских субэтносов, в Московском регионе велико количество православных татар мещеряков с касимовскими татарами (нижегородских, пензенских, симбирских, темниковских, касимовско-рязанских татар и др.), при этом активно обсуждаемая сегодня т. н. Стратегия развития татарского народа готовится, без каких бы то ни было консультаций с православными татарами и без учета их интереса, что делает ее автоматически нелегитимной. Да и вообще, часть казанских татар, возмнивших себя элитой татарского народа и продвигающих сепаратистско-исламистские концепции, не может навязывать свою волю, культуру, видение развития татарского народа всем татарским этническим общностям, большинство которых как татарские субэтносы сформировались за пределами Татарстана через такие площадки как Всемирный конгресс татар и «Милли шура». Динара Бухарова обратилась ко всем государственным, международным, татарским национальным и республиканским структурам с требованием прекратить дискриминацию православных татар на общетатарских площадках по религиозному признаку.

После выступления большей части уважаемых докладчиков, подвести итоги международной темы православных отношений и проблем, был приглашен глава отдела

по связям с Русской Православной Церковью и православным сообществом за рубежом Института стран СНГ — Фролов Кирилл Александрович, он говорил о важности православных татар и православного центра в рамках духовного центра в городе Булгар в контексте взаимоотношений Московского Патриархата и Константинопольского Патриархата.

На конференции присутствовали гости из самых разных уголков великой России. В частности, гости из самой республики Татарстан, приехавшие специально, чтобы поделиться своим опытом, радостью и переживаниями. Руководитель делегации, протоиерей Роман Галиуллин, приехавший с делегацией православных татар из пос. Уруссу Республики Татарстан, выступил со своим словом. Не обошли стороной и дорогого гостя, специально приехавшего из Молдовы. Исполнительного директора Молдавского филиала Изборского клуба, представителя Экспертного центра Всемирного Русского Народного Собора в республике Молдова — Букарского Владимира Валерьевича, которого под аплодисменты попросили выступить с приветственным словом. Аплодисменты в этот вечер, наполненные искренностью и благодарностью, сопровождали выход и завершение вообще всех выступающих.

Каждый из присутствующих, вне всякого сомнения, восприняв большой объем информации от уважаемых докладчиков не только глубже проникся темой Православия в едином двухконфессиональном татарском народе в частности, тюркских народов в целом. Но и всем сердцем почувствовал это как дело Христово и Церкви Его. Понимание, что от каждого зависит, как это дело будет двигаться, отражалось на лицах и во взгляде присутствующих. А что необходимо делать православным чадам Церкви Христовой, в жилах которых течет татарская и тюркская кровь, рассказал иерей Андрей НаDIR Якубов. И поделился опытом самого главного делания верующего православного христианина — молитвы и соединения с Богом. Серьезную и ответственную необходимость, первостепенное отведение трудов на дело молитвы, подчеркнул в своем слове протоиерей Иоанн Фанилех Ахметшанович Давлекамов.

Какое место и какова роль православных татар и татар мусульман в борьбе за Великую, Единую и Неделимую Россию, модель отношений и поведения, исторические и современные примеры построения общих дел внутри страны, созидания будущего раскрыл историк, публицист, общественный и военный деятель, председатель Русского Общевоинского Союза и руководитель Содружества Ветеранов Ополчения Донбасса майор Иванов Игорь Борисович. Он рассказал о принявшем в конце жизненного пути Православие литовском татарине видном деятеле Белого Движения генерале Юзефовиче Якове Давидовиче, а также об участии православных татар и татар мусульман в Дружинах Святого Креста и Зеленого знамени, в Оренбургском казачьем войске и других войсках и подразделениях Белых армий в ходе Гражданской войны.

В этот замечательный вечер, в стенах Храма Божиего, было услышано много предложений, много актуальных проблем, много специфических аспектов жизни как уже воцерковленных, так и приходящих к Истине Божьей людей. Практические выводы и конкретные действия, направление движения, вектор развития и общий вывод всей встречи сделал в своем докладе председатель совета Татарстанского регионального отделения партии «Родина», руководитель Казанского Института Региональной Политики — Бородин Евгений Анатольевич, духовно и логически завершив докладную часть конференции. Во время своего выступления на конференции он заявил, что провокационный шаг руководителя Татарской национально-культурной автономии г.Москвы по срыву конференции и в связи с этим срочном смене адреса проведения мероприятия нельзя оставлять без внимания, более того, нужно писать заявление в прокуратуру, потому что правоохранительные органы, которые следят за деятельностью подобных организаций, должны дать оценку ее руководителю. Бородин Евгений Анатольевич также сообщил, что Татарскому культурному центру покровительствует Татарстан, но деньги выделяются только на Сабантуй, «видимо, чтобы делегация

республики приехала и посмотрела в Коломенском на все величие татарской нации». Он также призвал православных татар принять активное участие в обсуждении и создании Стратегии развития татарского народа, внимательно ознакомиться с ее содержанием, внести свои корректировки и отправить всем адресатам, которые имеют отношение к ее разработке. Бородин возмущался тем, что в документе ни слова не сказано о том, что есть православные татары, и что там четко прослеживается линия именно мусульманского вектора развития татарского народа. По его словам, публичные слушания этого документа проводятся в добровольно-принудительном порядке. По мнению Евгения Бородина, Стратегия развития татарского народа — это довольно радикальный документ, где просматривается национальная сепаратистская идеология, и всем понятно, к чему это может привести. Политик также заявил, что идея Татарстана создать некую Северную Мекку в Булгарах провалилась. По его мнению, татарские православные общины должны активно продвигать идею создания там духовного евразийского центра, поскольку там более 80% населения — русские. Кроме того, Бородин считает необходимым создание епископальной кафедры, которая будет оказывать максимальное содействие воцерковлению татар, которые идут в Церковь и пытаются объединяться.

После официальной части, началась самая главная. А именно: освящение написанной специально к этому дню великолепной иконы — Курултай татарских святых. По благословию настоятеля храма, отца Иоанна, возглавили чин освящения иконы отцы Андрей Надир Якубов и Иоанн Фанилех Давлекамов. Многие православные молитвы были произнесены на чистом татарском языке, который исходил из уст не только священников, но и многократно усиливался татарскими мирянами. «Эй, Ходай, ярлыка!» — в радости и трепете сердец молились в храме.

Финальным аккордом Четвертой православной татарской конференции «Православные татары — форпост миссии Русской Православной Церкви в евразийском интеграционном процессе» закончился в братской обстановке за разделением трапезы, состоящей из национальных татарских блюд. Главным украшением стола, безусловно, был любимый всеми великолепный чак-чак. Были очень вкусными перемячи и очпочмаки. Таким образом, за те недолгие часы, которые длилась конференция, были открыты навстречу друг другу сердца православных верующих, которых, в единстве в Теле и Крови Христовой и Церкви Его, укрепляло и единство в татарской национальности или близости данной теме.

Выступление Фролова Кирилла. Татарская секция — 2019

06.02.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=60525>

Выступления Кирилла Фролова на секции Рождественских чтений, посвященной миссии в Турции как ответа на агрессию Константинопольского Патриархата против Русской Православной Церкви и нефтеносных поволжских регионах России.

Установители Русского Патриаршества и статуса Москвы как «Третьего Рима»

07.02.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=60532>

5 февраля — день установления Московского Патриаршества Великой, Малой и Белой России в 1589 г. Его установил в согласии с Антиохийским, Иерусалимским и Александрийским патриархами (тогда ересь папизма Константинопольского Патриархата отнюдь не победила) великий Патриарх Иеремия II (Пранос), достойный канонизации, как уже прославленный его ученик и помощник епископ Арсений Эласонский, святые мощи которого пребывают в Суздале.

Борис Годунов предлагал Иеремии остаться в Москве патриархом, но по своему смирению Иеремия отказался, справедливо полагая, что во главе Русской Церкви должен быть русский патриарх. Варфоломей Архондонис вытер ноги о святых и великих православных царьградских патриархов и потому является предателем и Православия, и греческого народа — поддерживая «украинство», он создает прецедент, когда по аналогичным лекалам абсолютизации и обособления областного начала над общенациональным, можно сфабриковать, например, «киприотские» «нацию» и «язык», создать миф о том, что греки Кипра и материка — это разные и враждебные народы и похоронить, таким образом, эллинизм. Чтобы не допустить и этой фальсификации, вспомним о великих греках, создававших «Третий Рим» и русское патриаршество, которых предал и продал Варфоломей.

Как известно, Константинопольская Мать-Церковь и Ромейская православная империя еще с тех пор, когда падение православной Ромейской империи было не очевидным, а когда стало очевидным — тем более, возвращали себе преемника, «Северного Катехона» — Русь, по-гречески — Россию. После падения Киева Ромейская Церковь поддержала «переезд» русской митрополии во Владимир и Москву и все усилия русских митрополитов по собиранию русских княжеств в единое русское государство с центром в Москве, которое после падения православной Ромейской империи стало единственным независимым православным государством в мире. Поддерживало собирание всех русских земель, в том числе попавших в оккупацию Речи Посполитой, где им грозил запрет Православия и полная национальная ассимиляция. Империя поддерживала настолько, что передала Москве свое правовое и династическое преемство. В разговоре о передаче византийского цивилизационного и государственно-правового наследия Византии в Россию речь идет и о византийском Херсонесе, где крестился креститель Руси святой князь Владимир, о последнем плацдарме борющейся Византии — княжестве Феодоро (Мангуп), сражавшемся еще более 20 лет после падения Константинополя, чей князь Константин сопровождал носительницу византийского правопреемства Софью Палеолог, сестру Мангупской княжны Марии, в Москву, к князю Ивану III, сделавший свой брак с Софьей Россию не только духовным, цивилизационным но и правовым преемником Византии. Мать-Церковь не отстает. Сначала она создает Московский Патриархат: Константинопольский Патриарх Иеремия II определяет Московскому Патриарху быть «Патриархом «Третьего Рима». Таким образом, идея Москвы как «Третьего Рима» — это не привилегия и не самозванство, это Предание Церкви, это послушание Церкви, это обязанность и историческая миссия Российского государства — быть помощником Церкви в хранении и всемирной миссии Православия. Поэтому все трагедии России в попытках уклонения от этой обязанности — отмена Патриаршества в итоге, привело к падению Православной Империи и национальной катастрофе 1917г. Но Российское государство не погибло и вопреки богоборческой идеологии оставалось Катехоном — государственной силой, сдерживающей зло. «Осечки» были результатом активной деятельности противной стороны — именно принявший унию Константинопольский Патриарх Григорий Мамма создает по просьбе все более окатоличивающихся после «Кревской унии (династического брака литовско-русского князя Ягайло и польской королевы Ядвиги с принятием Ягайло катоичества) литовских русских князей западнорусскую митрополию, чей шатающийся епископат принимает в 1596 г. в Бресте унию с Латинской Церковью. Нынешние Константинопольские Патриархи, предающие Православие и заигрывающие с унией и униатским проектом «Единой поместной церкви» — это преемники Патриархов-униатов, таких, как Григорий Мамма, а не православных Патриархов, таких, как Иеремия II.

Русская Церковь и русское государство после оккупации Западной Руси исполняли свой долг по воссоединению русских земель — упоминания всех, в том числе оккупированных, русских княжеств, присутствовали в титуле русских царей, а святить

Московский митрополит Макарий канонизирует всех русских святых, в том числе Западной Руси.

Нынешние малороссийские раскольники откровенно фальсифицируют историю, утверждая, что два века автокефалии Русской Церкви от ее провозглашения святым митрополитом Ионой с целью недопуска на Русь Ферраро-Флорентийской унии до установления Московского Патриархата не признавались восточными патриархами. Это ложь, в этот период в Русской Церкви просияли такие великие святые, как преп. Пафнутий Иосиф Волоцкий, Нил Сорский, св. митрополиты Макарий и Филипп Московские, преп. Максим Грек, прибывший с Афона и ели бы там не признавали Русскую Церковь, он не смог бы в Москве служить. Многочисленные делегации Восточных Патриархов постоянно бывали в Москве и сослужили, сослужили и много раз сослужили с московскими иерархами. Русская автокефалия — это символ борьбы за Православие и непризнания унии, а «украинская» — отречения от Православия и принятия унии!

Противная сторона — в данном случае Ватикан и Речь Посполитая осуществляют свой «контрплан»: с помощью уний подчиняя себе западнорусские епархии, окончательно оторвать их от Русской Церкви путем создания униатских «патриархатов» и уничтожения русской идентичности Западной Руси, путем смуты дестабилизировать московское русское государство, затем ликвидировать его и Московский Патриархат.

Лучшие люди павшей Ромейской империи стояли у истоков Православного русского Сопrotивления Западной Руси и создания московского патриаршества и спасения России в «Смутное время». Таким был св. Епископ Арсений Элассонский.

Не все греки «лукавы суть»: идеолог создания Московского Патриархата святой епископ Арсений Элассонский (1550–1625) поднимал русское знамя от Львова до Суздаля.

Первая часть жизни святителя достаточно обычна — родился, учился, постригся в монахи. Самое интересное началось, когда в конце 1579 г. тот самый патриарх Иеремия, который затем от имени Константинопольского Патриаршего Престола провозгласил Москву «Третьим Римом», вызвал Арсения в Константинополь и поставил священником патриаршего храма Паммакаристос. 21 февраля 1584 г. он был избран архиепископом Димоника и Элассона, в XVI в. входивших в Ларисскую митрополию, и с февраля 1584 г. до марта-апреля 1585 г. жил в Элассоне, после чего Патриарх Иеремия отправляет архиепископа Арсения в Россию. Это направление в 1584 г., за 5 лет до установления Московского Патриаршества, опровергает построения русофобских пропагандистов о том, что Иеремия, якобы, «вынужденно» согласился на установление московского и всей Великой, Малой и Белой России патриаршества. Нет. Патриарх Иеремия и лучшие люди павшей Ромейской православной империи сознательно выращивали из Московской Руси преемника, «Северного Катехона» и убеждали православных русских людей на, оккупированных Речью Посполитой землях, идти под «Третий Рим». И св. Арсений всю свою жизнь и «жизненную географию и миграцию единства Руси» посвящает этому.

В мае 1585 г. Патриарх Феопит II направляет архиепископа Арсения в Москву, он туда отправляется, но по дороге делает двухлетнюю остановку во Львове, где все свои силы тратит на православное русское образование и укрепление православного Успенского братства. Именно там Арсений создает первую грамматику русского языка: «Адельфотес, или наука о восьми частях слов в наказание многоименитому Российскому роду». Российскому, никакого «украинского» не было и быть не могло! Подняв православное братство и русскую школу во Львове (что было подкреплено строительством на средства московского царя Федора Иоанновича знаменитой Успенской «Ставропигийской» церкви во Львове), архиепископ Арсений присоединяется к вернувшемуся на Патриарший престол своему наставнику Иеремии вместе с ним (Иеремия ехал через Западную Русь, даже маршрутом символизируя ее единство с Москвой) едет в Москву устанавливать Московский, Великой, Малой, Белой России,

«Третьего Рима» и Северных Земель Патриархат. И устанавливает, лично доставляет царю Федору акт избрания, остается в Москве, участвует в хиротонии и интронизации первого русского патриарха Иова.

Более того, он пишет поэтому-апологию Московского Патриаршества: «Труды и странствования смиренного Арсения, архиепископа Елассонского, и повествование о создании Московского Патриархата» и шлет Восточным патриархам депеши с констатацией того, что только Россия способна освободить Православный Восток и, вероятно, в результате этого освобождения Московский Патриархат в диптихе должен переместиться с пятого места на первое. Арсений переходит в клир Русской Церкви как титулярный архиепископ Архангельский и становится хранителем святынь Архангельского Собора Московского Кремля — усыпальницы русских царей, строителем Андроникова монастыря и многих московских храмов.

Но в Смутное время Арсений из-за своего богатства, ему было, что материально терять, стал коллаборантом, и это легло тенью на его биографию. Его падение было не окончательным, и именно Арсений возглавляет московское духовенство, встречавшее русскую армию К. Минина и Д. Пожарского, и принимает активное участие в избрании царя Михаила Романова. Также активно принимает участие в визите в Москву Иерусалимского Патриарха Феофана и разработке совместного с ним плана восстановления прерванной Брестской унией западнорусской православной иерархии, что Феофан и осуществляет в Киеве в 1620 г. За деятельное участие в восстановлении православного русского дела на Западной Руси Арсению прощается его коллаборационизм в Смутное время. На Соборе 1620 г. Арсений поддержал повторное крещение русских Западной Руси без исследования, где они были крещены в Православии или латинстве. Это решение было продиктовано тем, что в период после смерти двух епископов, не принявших унии и до 1620 г., когда была восстановлена православная иерархия Западной Руси, большинство русских там оказалось крещенными в унии, Собор постановил креститься «белорусцам, приходящим от Польского и Литовского государства в православную веру греческого закона». Термин «белорусец» относился не только к жителям Белой, но и всей Западной Руси от Малороссии до Латгалии. Последняя кафедра св. Арсения — Суздаль, где в 1688 г. обретенны его мощи, где они и поныне находятся и должны стать местом паломничества и русских Западной Руси, их «дезомбирования» от «бандеро-украинства» и «литвинства». Ну а деятельность св. Арсения во Львове принесла грандиозный плод — великое карпаторусское православное возрождение, утопленное в концлагере «Талергоф», «православное миссионерское контрнаступление» на Запад, карпато-русское москвофильство XIX в.

Православная традиция знает блистательные примеры такого «контрнаступления». Речь идет как о московском славянофильстве, так и о феномене карпаторусского духовного и национального возрождения. Православная миссия осуществлялась через воспитание и поддержку в лоне галицких, закарпатских, холмских и белорусских униатов мощных культурных сил, которые подготавливали возвращение в лоно отеческой Православной веры не отдельных личностей, а целые области и народы, возвращение отторгнутых западнорусских территорий в лоно материнского государства Российского.

Именно таким образом были возвращены белорусские и холмские униаты. Однако национальная катастрофа России 1917 г. приостановила процесс возвращения Галицкой и Карпатской Руси. Между тем, карпаторусские просветители-энциклопедисты внесли огромный вклад в нашу культуру. Галицко и карпаторусское возрождение было искусственно подавлено в Австро-Венгрии путем первого в XX в. геноцида, когда на Галичине в концентрационных лагерях и прямо в городах и селах было уничтожено более 60 тыс. человек, идентифицировавших себя как русские и симпатизировавших Православию. Идеологическое обоснование этого геноцида было осуществлено марионеточной «австро-украинской» партией во главе с униатским митрополитом Андреем Шептицким — идейными предтечами нынешней «киевской хунты». Однако это

тема для отдельной статьи. Данная же публикация является попыткой приоткрыть занавес молчания над выдающимися учеными и публицистами своего времени, определявшими духовный климат на галицко и карпаторусских территориях. Их наследие является прямым опровержением всякого рода сепаратистских теорий, ставших идеологией нынешнего украинского государства.

Фигурой, равной патриарху Иеремию II, является ревнитель русского Патриаршества и общерусского единства патриарх Константинопольский Афанасий Сидящий, требовавший у царя Алексея Михайловича присоединить Малороссию к России и намеревавшийся московским патриархам дать вселенский титул, Дионисий IV, передавший Мало- и Белорусскую митрополию Московскому Патриархату. Великие Константинопольские патриархи Иеремию II, Афанасий Сидящий и Дионисий IV ликвидировали униатское наследие Маммы, в противовес унии создали Московский Патриархат, включивший Великую, Малую и Белую Россию, всю территорию Третьего Рима и всех Северных Земель, и в 1686–1687 гг. воссоединили Русскую Православную Церковь, законно вернув ей Киевскую и Малой России митрополию. В этом смысле Константинопольская Церковь нам — Мать, но это подлинное материнство исключает антиправославный «томос» «Святейшей церкви Украины», возглавляемый раскольническими мирянином Сергеем Думенко.

Союз научного знания и религиозного откровения в мало- и белорусском церковном вопросе

08.02.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=60625>

В воскресенье, 10 февраля, Русская Церковь празднует память святых новомучеников и исповедников Русской Земли, то есть тех, священников и мирян, которые пострадали за веру в XX в. Зря думают, что только от большевиков, от нацистских оккупантов в Малороссии и Белоруссии их пострадало не меньше, процесс канонизации новомучеников продолжается. Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения лидеров т.н. «Украинской автокефальной церкви». Приведем ссылку на жизнеописание священномученика архимандрита Александра (Вишнякова), пострадавшего за верность Церкви от «патриарха УПЦ» Мстислава Скрипника, сдавшего его в «Гестапо» (https://pravoslavie.ru/put/sv/arch_alexandr.htm).

Объективные данные науки, великие ученые свидетельствуют об историческом национально-культурном единстве русского народа, «триединстве» Великой, Малой и Белой России, искусственности доктрин «украинства» и «змагарства» (http://www.orthedu.ru/ch_hist/hist/history-ru-/8karpatorusskoe-m-.htm, http://teleskop-by.org/wp-content/uploads/2018/11/Svyatie_Zap_Rusi_obrez_123_200.pdf). Истинная вера и фундаментальная наука едины в вопросе общерусского единства. Все такие мнение святых, особенно мучеников и исповедников, до смерти отстаивавших свои убеждения, более чем авторитетно в Православии. Каково же оно?

Священномученик митрополит Владимир (Богоявленский), убиенный большевиками по доносу адептов автокефалии УПЦ во главе с архиепископом Алексием (Дородницыным): «Для нас страшно даже слышать, когда говорят об отделении южнорусской Церкви от единой Православной Российской Церкви. Не из Киева ли шли проповедники православия по всей Руси? Среди угодников Киево-Печерской лавры разве мы не видим пришедших сюда из различных мест Святой Руси?.. Не совместно ли создали

великую Православную Российскую Церковь?.. К чему же стремление к отделению? К чему оно приведет? Конечно, только порадует внутренних и внешних врагов. Любовь к своему родному краю не должна в нас заглушать и побеждать любви... к единой Православной Русской Церкви» (<https://spbda.ru/digest/pervyy-svyaschennomuchenik-kak-ubivali-kievskogo-mitropolita-vladimira/>).

Автор этой подборки о св. новомученике Волынском епископе Аркадии (Остальском) — клирик Тверской митрополии иерей Игорь Кучерук. Его история назидательна и его пример-путеводная звезда для миллионов молодых людей, обманутых «украинством» и свидетельство того, что победа «бандеромазепинства» является пирровой. Он был «бандеромазепинцем», лжедиаконом в расколе.

Но в Почаевской Лавре был просвещен благодатью Святого Духа, которая есть только в Церкви, и он возвращается в нее и ревностно служит, сидит в архивах, изучая жития святых новомучеников Волыни, пишет фундаментальную книгу о святом мученике епископе Аркадии (Остальском), видя, что святые отрицали «украинство» и боролись с ним, он погружается в архивы и пытается собирать и издавать архив волынского «Союза Русского Народа», ибо волынские святые новомученики были его членами. Неудивительно, что в 2014 г. О. Игорь подвергся репрессиям и был вынужден эмигрировать в Россию. Он отсканировал огромную массу архивных материалов и ее издание станет мощнейшим документальным ответом на «историсофские ереси украинства и униатского автокефализма. А за приводимую статью о.Игорь был заблокирован в «Фейсбуке». Его научно-историческая и миссионерская деятельность, столь необходимая на малороссийском направлении, нуждается в поддержке!

Итак, Златоуст, писал: «Никогда не забудем мы Святого Киева, не торгового, не богатого, а Святого Киева; никогда и вы, враги России, не сделаете его нерусским, неправославным! Как бы вы не кричали, как бы вы не свирепели, но не вам, проклятым трутням, разрушить эту Богом хранимую твердыню!» (Остальский Аркадий, священник. Голос русского // Почаевский листок, 1914, 18 марта, № 10, с. 9–10. Опубликовано: «Мы не должны бояться никаких страданий...», творения сщмч. Аркадия, т. 1, с. 47–48).

А верующим он написал: «Какую же роль во всем этом несут священники и верующий народ? Судить и запрещать архипастырей (изменников православия — К. Ф.) они не могут; не могут они также без епископов отходить от епископата. Но это не значит, что они должны бездействовать. Как воины совместно с вождем, так и они совместно с епископами должны бороться за истину и ее защищать. Как разведчики на войне не дают покоя своим начальникам, но приходя с различных мест разведки, сообщают им об опасности, так и верующие, пока не пройдет опасность для Церкви, должны возбуждать в своих пастырях дух ревности, бодрствования и стойкости и всячески (духовно и материально) поддерживать их, дабы те безболезненно и право правили слово истины.

Молитесь же горячо за своих архипастырей и пастырей, возьмите на себя заботы об их семьях, дабы пастырь видел, что его семья не будет нищенствовать без него, и тогда смело, с любовью, а когда потребуется и с настойчивостью, сообщайте ему мнения и суждения верующих по разным вопросам церковной жизни. Опираясь на ревность и любовь своей паствы и побуждаемый ею, пастырь будет истинным отражением православия. А это — залог правого пути Церкви (письмо епископа Аркадия священнику Александру Дубинину. Государственный архив Российской Федерации. Ф. Р-5919, оп. 1, д. 1, л. 135 об. — 137. Опубликовано: «Мы не должны бояться никаких страданий...», творения сщмч. Аркадия, т. 2, с. 151–152)»

А теперь о соборном мнении, consensuspartum, святых мучеников, об общерусском единстве.

Как известно, большевики поддерживали насильственную украинизацию, особенно на территории Донбасса и Новороссии (огромное пространство от Екатеринослава до Тирасполя), которую большевики в борьбе с «великорусским шовинизмом» передали УССР. Большевики активно поддерживали украинский автокефалистский раскол, им было

необходимо полностью уничтожить Русскую Православную Церковь. И Святой Патриарх Тихон ликвидирует автономию, данную Украинской Церкви Всероссийским Поместным Собором 1917–1918 гг. Св. Тихон устанавливает патриарший экзархат на Украине.

Мы можем определенно утверждать, что большинство, то есть Собор Новомучеников, были категорически против отделения Киевской митрополии Русской Церкви. Это Владыки Никодим (Кротков), Экзархи св. Патриарха Тихона митрополиты Константин (Льяков), Михаил (Ермаков), а также вл. Онуфрий (Гагалюк), Анатолий (Грисюк), священномученик Роман (Медведь) и многие, многие другие. Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко (ныне — епископ Ялтинский Нестор) «Наследники Царства» (Симферополь, 2000).

Приведем свидетельство о священномученике Новороссии протоиерее Иоанне Скадовском.

На допросе в НКВД на вопрос: как вы относитесь к дореволюционной России, — он ответил следующее:

«Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Происшедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т. д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские один народ, одна нация, и выделять Украину, в какой бы то ни было форме, из общего целого нет никаких оснований» (Цит. соч., стр. 273).

Первая жертва большевиков — митрополит Киевский Владимир (Богоявленский). Перед тем как его убили большевики, его травил братия Киево-Печерской Лавры во главе с еп. Алексием (Дородницыным), распропагандированная автокефалистами.

Наш современник митрополит Омский Владимир (Иким) так описал страдания и смерть священномученика митрополита Владимира (вот ссылка):

«В Киеве автокефалисты приняли законного архипастыря в штыки. Церковная Рада потребовала, чтобы святитель Владимир — «ни к чему людина», как его называли раскольники, — покинул украинскую столицу в течение суток. Но святой митрополит отказался подчиняться беззаконникам. Так началось стояние святителя Владимира за православную Киевскую Русь.

В атмосфере травли, окруженный ненавистью, святой митрополит с терпением и лаской пытался вразумить заблудших. Ему уже угрожали смертью, и он понимал, что это не пустые слова. Но, как и всю жизнь свою, так и мучительные месяцы в революционном Киеве святитель Владимир провел, всецело предавшись воле Божией. Я никого и ничего не боюсь, — заявлял он в ту пору, приближавшую его к славе святых страстотерпцев, о которых говорит он в своих творениях:

«Мы просим, чтобы воля Божия и насельниками земли осуществлялась так же, как и насельниками Неба, так же полно и беспрекословно, так же непрестанно и добровольно, с таким же подданным детским сердцем, которое исполняет волю Бога, не спрашивая, почему это нужно, а исполняет только потому, что это воля Бога...

Последователи Христовы всякое поношение и гонение за имя Его почитают честью для себя. Они благодушно и с радостью переносят всякие нужды и лишения, лишения не только имущества и благ земных, но и самой жизни. Они благодушествуют и ликуют среди своих мучителей, которые подвергают их пыткам и убивают. Кровь Распятого Христа и их мученическая кровь делаются семенем Его Церкви.

Святой равноапостольный великий князь Владимир просветил святой верой диких язычников. Отстаивая Православие в России там, где оно началось, в городе своего Небесного покровителя, святой митрополит Владимир противостоял врагу гораздо более жестокому, чем языческое невежество. Идол национальной идеи, подобно древним Молоху и Ваалу, требовал кровавых жертвоприношений.

Однажды в покои святителя Владимира в Киево-Печерской лавре ночью явился член Церковной Рады иерей Фоменко вместе с каким-то человеком в военной форме и начал льстиво предлагать ему сан «Патриарха всея Украины». Святитель отклонил фальшивую «честь» сделаться раскольничьим первоиерархом. Тогда ночные посетители сменили тон и, угрожая оружием, потребовали выдачи ста тысяч рублей из церковных средств. Чтобы избавиться от «идейных» бандитов, митрополит вынужден был обратиться к братии лавры. На этот раз иноки вступились за своего архипастыря. Увы! Вскоре их ревность была разъедена националистической пропагандой.

Глава раскольников архиепископ Алексей вселился в лавру и повел среди монахов-украинцев «национально-автокефальную» агитацию. Этот злой посев принес плоды: некоторые из братии стали недоброжелательно смотреть на святителя Владимира, грубить и всячески досаждают ему. Остальные не находили в себе мужества пресечь подобные выходы. В стенах монастыря, коего он, как все архипастыри Киевской митрополии, являлся настоятелем, святитель Владимир остался в одиночестве».

В январе 1918 г. в Киеве по благословию Святейшего Патриарха Тихона был созван законный Всеукраинский Церковный Собор. При голосовании вопроса об автокефалии члены Собора 150 голосами против 60 отвергли националистические притязания. Если бы время было мирным, вопрос был бы исчерпан. Но на Украине полыхало пламя гражданской войны.

23 января 1918 г. революционные войска, составленные из большевиков, левых эсеров и анархистов, ворвались в Киев. Еще при штурме города революционеры обстреливали из пушек монастыри и храмы. После взятия Киева начался безудержный разбой, причем революционные банды поделили между собой городские районы. Киево-Печерская лавра досталась «на поток и разграбление» анархистам.

Показательно, что палачами первомученика Русской Церкви XX в., святителя Владимира, явились не большевики, которых ныне представляют единственными виновниками революционного кошмара, а анархисты. Партия анархистов, выставляемая романтическими «народными повстанцами», сейчас снова вышла на политическую арену, издает свою газету, ведет пропаганду. Между тем в программе анархистов, с ее лозунгом «Анархия — мать порядка», содержался призыв к крайнему произволу и вседозволенности и более явственно, чем у большевиков, проступала демоническая разрушительная сущность. В российском обществе был представлен широчайший спектр революционных партий, и все они были в той или иной степени заражены безбожием и нацеливались на свержение православной монархии. Представители этих более умеренных, чем большевики, но также преступных течений, затем заняли очень видное место в безоглядно восхваляемом ныне Белом движении, а потом оказались в эмиграции. Там же очутились и многие украинские националисты — настоящие убийцы святого Владимира, митрополита Киевского, тогда как бандиты-анархисты явились только его палачами. (Вот что нужно понимать, чтобы с должной осторожностью относиться к церковным и политическим веяниям, как исходящим из-за рубежа, так и возрождающимся в современной России).

Киево-Печерскую обитель стал навещать отряд анархистов из пяти человек во главе с комиссаром в кожаной куртке и матросской бескозырке. (Матросская «братва», эта «гвардия революции», в начале всероссийского мятежа принадлежала по большей части к анархистам.) Посетители ели в лаврской трапезной. Комиссар остался недоволен поданным на стол черным хлебом и бросил его на пол с криком: «Разве я свинья, чтобы есть такой хлеб?» Таковы были барские замашки «борца за народное счастье». Инок-трапезарь отвечал: «У нас, господа, лучшего хлеба нет, какой нам дают, тот мы и подаем». Потом «господа-товарищи» с деланным участием начали расспрашивать братию: нет ли жалоб на начальство? Один из иноков, распропагандированный автокефалистами, стал указывать пальцем наверх, где находились покои митрополита, заявляя: «Народ несет в лавру тысячи и миллионы, а поедает их он!»

Знал ли иуда-националист, кому он приносит клеветническую жалобу на своего архипастыря? Не мог не знать. Еще в 1917 г. пьяная революционная матросня кощунствовала в лаврских пещерах, подвергая надругательству честные мощи угодников Божиих. Вот и на этот раз «участливые гости», распоясавшись, начали угрожать монахам: «Скажите, отцы, что у вас в пещерах? Все оттуда вынесем и посмотрим: если ничего не окажется или окажутся воск и опилки — всех вас перережем». А один из «гостей» добавил: «Отец Серафим в Сарове был вторым лицом после царя, потому-то Серафим и святой. Вот и ваш митрополит Владимир будет святой». (В отношении святителя Владимира этот бандит невольно оказался пророком: так бесы иногда против своей воли выкликают истины Божии.)

Предательство и робость царили среди лаврской братии, и бандиты поняли, что любое преступление здесь останется безнаказанным. Уходя из трапезной, комиссар сказал своим спутникам: «Нужно сделать здесь что-нибудь особенное, замечательное, небывалое». «Замечательные» дела революционеров обычно заключались в насилиях, пытках, убийствах.

Вечером 25 января эти революционеры явились к святителю Владимиру. Запершись с ним в его спальне, они вымогали деньги, издевались, душили святого цепочкой от креста. Когда палачи выводили старца-святителя из комнаты, он жалобно обратился к стоявшим в сторонке епископу Феодору и заместнику Лавры архимандриту Амвросию, сказав: «Вот, они уже хотят расстрелять меня, вот что они со мной сделали». Однако ни архиерей, ни архимандрит не нашли в себе мужества вступить за святого митрополита Киевского.

У крыльца лавры к окруженному убийцами святителю подошел под благословение его келейник Филипп. Комиссар оттолкнул его с криком: «Довольно кровопийцам кланяться! Кланялись — будет!» Тогда митрополит, сам благословив келейника, сказал: «Прощай, Филипп», — и прослезился. По свидетельству Филиппа, идя на казнь, святитель Владимир был уже совершенно спокоен, словно бы шел на служение Божественной литургии, и по пути напевал: Благообразный Иосиф, с древа снем Пречистое Тело Твое, плащаницею чистою обвив...

Бандиты на автомобиле привезли семидесятилетнего старца-мученика на поляну, расположенную неподалеку от лавры. Случайно оказавшийся поблизости от этого места очевидец потом рассказал об обстоятельствах славной кончины святителя Владимира. Выйдя из автомобиля, стратотерпец спросил: «Вы здесь хотите меня расстрелять?» — и услышал в ответ: «А что ж, церемониться с тобой что ли?» Перед расстрелом святитель коротко помолился вслух: Господи прости мои согрешения вольные и невольные и прими дух мой с миром, — а затем крестообразно, обеими руками благословил своих палачей, промолвив: Господь вас да простит.

Выстрелы слышали в лавре. При этом между иноками затеялся спор: Владыку ли это расстреливали или для расстрела одного человека выстрелов было слишком много? Потом все отправились на покой, и обитель спала спокойно.

Только наутро от пришедших в лавру паломниц (эти женщины сыграли роль жемчужинок святому мученику Владимиру) братия узнала, где лежит изувеченное тело святого стратотерпца.

Медицинское освидетельствование тела святителя выявило картину изуверского убийства: святого Владимира кололи штыками, целясь в лицо, в грудь, в живот; один удар был так силен, что разворотил всю грудную клетку; потом палачи, наслаждаясь зрелищем его страданий, «доставляли» мученика».

За эти идеи, являющиеся Преданием Церкви, мученики шли на смерть. Этим Преданием руководствуются миллионы верных УПЦ. Наш долг-донести эти неоспоримые факты до общественного мнения, будем пользоваться исторической терминологией, Великой, Малой и Белой России, в том смысле, до тех, кто дезинформирован «мазепинской» и «змагарской пропагандой». Мнения великих святых и ученых,

доказавших факт общерусского единства и до смерти пострадавших за него, а не «стремление в ЕС и НАТО», является подлинным «мейнстримом».

«Гауляйтер Афона» Джеффри Пайетт и «28 панфиловцев» из Свято-Пантелеймонова монастыря

11.02.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=60841>

Многие наши единоверцы смущены тем, что несколько афонских монастырей сослужили с мирянами из секты Думенко как с православными архиереями и признали эту секту за Церковь. Экзальтированная идеализация Афона следствие элементарной необразованности и это исправимо.

В «Точном изложении православной веры» св. Иоанна Дамаскина в списке ста основных ересей есть «Гносеомахия» — небрежение знанием и образованием.

Это — слабое место борющейся УПЦ, нужен тотальный «богословский всеобуч» в каждой общине УПЦ, да и вся Русской Церкви. Чтобы никто не удивлялся фото раскольников, служащих на Афоне.

Удивляются и смущаются, потому что относились к Афону восторженно экзальтированно, потому что не знали элементарных фактов о том, что почти все монастыри Афона, кроме Зографа, приняли Ферраро-Флорентийскую унию и сослужили с латинянами, что в 1920-е гг. на монастырь Ватопед опирался ересиарх Мелетий Метаксакис, который собирался провести на Афоне «Вселенский Собор» с обновленческим расколом об унии с англиканами.

Богословская и историческая правда — на стороне Православия и «триединой» Руси. Владеющий ей неуязвим для пропаганды и Думенко, и прочих апостатов.

Афоном сейчас руководит не Патриарх Варфоломей, а посол США в Греции Джеффри Пайетт, один из ключевых технологов проекта «Украины как антиРоссии» и они не перед чем не остановятся, чтобы сломать Русскую Православную Церковь и остатки Православия в Греции. Осуждение на 7 месяцев 80-летнего митрополита Элладской Церкви Амвросия за неприятие ЛГБТ как нормы — это показательная «порка» Элладской Церкви и тех на Афоне, кто попытается воспрепятствовать Фанару и секте Думенко. «28 панифиловцев» из Пантелеймонова монастыря во главе с игуменом Евлогием, посмеявшие не пустить сектантов в монастырь, если не примут 30 серебряников, которые им сулят Пайетт, Порошенко и Думенко, могут быть изгнаны с Афона с помощью полиции. И так, и будет, пока во внешней политике России живы традиции «зурабовщины». Осуждение митр. Амвросия не замечено российскими СМИ, управление Афоном американским послом — тоже, хотя подобного не было даже в Османской империи. Пора ясно понять, что все серьезно, Русская Церковь — приговорена гораздо в большей степени, чем Николас Мадуро, которого, безусловно, сдавать нельзя. Но секулярное сознание многих чиновников, непонимание ключевого значения православного фактора стало угрозой национальной безопасности России.

Изменить ситуацию не поздно, но для этого «зурабовщина» должна быть преодолена. Тов. Ципрас захотел поучаствовать в прекрасном «Турецком потоке»? Прекрасно, но пусть прекратит деправославизацию Греции, травлю митрополита Амвросия и остановит беспредел Пайетта.

Нужно не застенчивое оправдательство, а законное «миссионерское контрнаступление». Не стесняться поддержать исповедничество игумена Евлогия, но и вспомнить о необходимости возвращения русским монахам, находящиеся в общении с Русской Церковью, Андреевского скита, чей Собор построен великим русским православным «национал-капиталистом» Иннокентием Сибиряковым, который строил свой бизнес на принципах служения Церкви и России, принял постриг и схиму в

Андреевском скиту. Вопрос о канонизации о. Иннокентия будет рассмотрен на ближайшем Архиерейском Соборе Русской Церкви — русским монахам и русским предпринимателям нужен свой небесный покровитель!

Что же касается судьбы тех афонских монастырей, которые выберут Православие, то, очевидно, что оставаться в юрисдикции Константинопольского Патриархата после его отпадения от Православия, а «сослужение» с мирянами, как с архиереями — это отпадение от Православия, невозможно. Каноническое право знает выходы из подобных ситуаций, такие, как переход в юрисдикцию тех Церквей, которые сохранили православное исповедание.

Афон. При помощи Джеффри Пайетта «ересь гносеомахии» добывает «умную молитву»

15.02.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=61276>

Единственным православным публицистом, кто обратил внимание на фактическую фиктивность «опровержения» Кинота св. горы Афон на собственное заявление о поддержке ересе и расколоучителя патриарха Варфоломея и этнической доктрины «эллинизма», оказался Анатолий Степанов, гл. редактор РНЛ. Он справедливо отметил, что в «Опровержении Кинота» не сказано, говорилось ли на его заседании о поддержке любых действий Константинопольского Патриархата, о недопустимости какой бы то ни было критики в его адрес и о том, что Афон, якобы, не уполномочен признавать самосвятотворцев из «СЦУ» и или нет, а должен «сослужить» с ряжеными если Фанар прикажет. Более того, в «Опровержении» не сказано, проголосовали за это иноки св. Пантелеймонова монастыря, не признававшие С. Думенко «митрополитом», или нет. Сказано только, что «Кинот» не рассматривал украинский вопрос, так «Ромфея» об этом и не писала...

Словом, не понятно самое главное — вероучительная позиция Афона. И подобная «непонятность» воспринимается как норма некоторыми уважаемыми на Афоне людьми и ревнителями святой горы. Так афонский инок «Пап Янис» проповедует учение о том, что главное — творить молитву, а все остальное — «само решится». В интервью «Царьграду» российский ревнитель Афона Александр Рудов констатирует, что многие иноки Афона даже не знают, где находятся Киев и Украина. К сожалению, он не сказал «к сожалению».

Потому что незнание не только догматов Православия, но и элементарной географии афонскими иноками, считающимися «нашим всем», «умом, честью и совестью Православия» является не просто катастрофическими, но и откровенно еретическим явлением. Православные афонские подвижники, исихасты, творцы «умной молитвы», учили, что православное подвижничество — это «соединение ума и сердца», а в разбираемом случае мы видим отвержение ума, выдаваемое за добродетель. Это охарактеризовано в «Точном изложении православной веры» св. Иоанна Дамаскина как «ересь гносеомахии». Если ум не нужен, то можно «ради послушания Фанару» исповедовать эллинизм (даже без приставки православный) вместо православия, сослужить с ряжеными колунами и т. д.

Великие афонские отцы создавали настоящее миссионерско-патриотическое движение коливадов, ставшее настоящим «Православным Сопротивлением» против турецкой оккупации Греции, а теперь Афон молчит и по поводу гонений на УПЦ, и по поводу беспрецедентного ареста на 7 месяцев греческого митрополита Амвросия (ЭПЦ) за характеристику гомосексуализма как смертного греха. Что касается «эллинизма» и фанариотского папизма, то великий святогорец Никодим в своем «Пидалионе» обличает как ересь учение о «фанариотском папизме». Что касается послушания Фанару, то его условием является его Православие, иначе нужно быть в «послушании» Папе Римского,

ведь Римская Церковь до XI в. была Православной.

Естественно, важным фактором эскалации гносемахии на Афоне является фактор активного вмешательства в ситуацию посла США в Греции Джеффри Пайетта, который стал этаким «гауляйтером Афона». Поскольку все действия Константинопольского Патриархата в Малороссии являются разрушением Православия, то с целью камуфлирования этого факта Пайетт и нагнетает «эллинизм» вместо православного вероучения, хотя поддержка «украинства» является медвежьей услугой греческому народу: по этим же лекалам, что и «украинство», можно создать и, например, «кипрскую нацию».

С вышеописанными целями «гауляйтер Пайетт» встречался с руководством греческого ИА «Ромфея», которое и сообщило о заказанном Пайеттом поддержке Кинотом Фанара, эллинизма и гносемахии вместо Православия. Много ли «Ромфее» нужно? Пару зарплат и оргтехника, всего 30 у. е. Для Пайетта это — ерунда. У меня вопрос к серьезным православным русским бизнесменам, немало инвестировавшим в Афон? По каким критериям осуществлялась поддержка афонских монастырей? Просто потому что «старец» благословил дать побольше денег на монастырь? Думаю, что русских просто использовали на их неопитстве и теперь надо не отказываться от инвестиций в Православие как таковых, а сделать выводы из случившегося и главный из них — «инвестировать» надо в людей, в «битву за умы и сердца», в тех, кто твердо, соединяя ум и сердце, верит в то, что только Православие является единственной истинной Церковью, чьи догматы и каноны, апостольское преемство епископата — это не «мелочи», а фундаментальные составляющие Церкви, что единство исторической России, Великой, Малой и Белой — это не миф, а исторический факт, попытки опровергнуть который с помощью «украинства» являются угрозой самому бытию Российского государства и русского народа, ибо из Киева начались русские церковность, государственность и национальное самосознание. Так можно и сотни альтернатив «Ромфее» создать, пока не поздно, и кадры для православной миссии в Африке подготовить (почему бы структурам Е. Пригожина, работающим в Африке, не поддержать Александрийскую Церковь-Сестру? И это нужно делать, пока США не приставили по «гауляйтеру» к каждой Поместной Церкви, включая Русскую? Они устроят здесь такую «гносеомахию»...

Пришло время изучить опыт великих православных русских «инвесторов». «магнатов» Западной Руси, таких, как Лаврентий Древинский, Константин Острожский и многие другие. Они вкладывали серьезные суммы именно в людей и «битву за умы и сердца» и православную русскую правозащиту, требовали получить эффективный результат. И получали — в ответ на Брестскую унию и попытки уничтожить Православие на Западной Руси пошел «встречный пал», «девятый вал» православной апологетики и, одновременно, русских манифестов, таких, как «Палинодия или книга Обороны», киевский «Синописис», апологии братьев Зизаниев, «Адельфотес или наука о восьми частях слова в назидание многоименитому Российскому роду» св. Арсения Элассонского (Львов, 1592), грандиозные миссионерские труды Виленского, Львовского, Киевского, Могилевского, Луцкого братств, Острожской и Киево-Могилянской Академий (из которой вышли все идеологи православной Российской империи), которые привели к Переяславской Раде 1654 г. «Православные русские инвесторы», когда от этого зависела судьба Православия и русского народа, решали вопросы «конкретно». Например, Львовский епископ Гедеон (Балабан) не выдержал давления и принял унию. Константин Острожский и Лаврентий Древинский помогли ему и духовным советом, и материальной поддержкой. Владыка Гедеон вернулся к истине Православия и стоял за него до смерти. И душу спас, и многих ко спасению привел, и ни в чем не нуждался, думал об апологиях, а не о том, как налоги польскому королю заплатить. Чего и всем желаю. Подробно о великих, достойных канонизации, православных русских магнатах Западной Руси см.здесь: http://teleskop-by.orcontent/uploads/2018/11/Svyatie_Zap_Rusi_obrez_123_200.pdf

Государственный террор в отношении канонической УПЦ окончательно стал государственной политикой Украины

19.02.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=61770>

Депортация епископа Гедеона, арест 18 февраля по обвинению в «сепаратизме» митрополита Славянского и Горловского Митрофана оказались прелюдией к следующему акту государственного террора против УПЦ — вызову на «беседу» в СБУ, то есть, на допрос, Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины, где исполнитель государственного террора — глава СБУ В. Грицак объяснит ему, что любая защита прав УПЦ и десятков миллионов человек ее пасты является, якобы, «провокацией ФСБ». Попытки сломить митрополита Онуфрия бесполезны, эти действия уже имеют обратный эффект, за митрополита Онуфрия встанет вся Церковь, до последнего человека. Точно таким же образом обернутся попытки загнать в конфессию Думенко монастырь в честь св. Кирилла и Мефодия в Сваляве, на Подкарпатской Руси. Карпатороссы крепко держатся за УПЦ и помнят своего великого современника св. Алексия (Кабалюка) (<https://pravoslavie.ru/put/podvizhnik/apkarpat.htm>), недавний захват нацистами храма в селе Ясинье, месте рождения святого, приведет не к уничтожению УПЦ там, а к созданию в Ясинье монастыря в честь св. Алексия (Кабалюка) в другом храме в Ясинье, который удалось отстоять.

Еще одним фактором православной мобилизации станут угрозы министра культуры, греко-католика Нищука лишить УПЦ регистрации в случае отказа выполнить антицерковный закон №5309, а УПЦ не будет его выполнять, ибо закон антиконституционен.

Ну и ходячим доказательством той аксиомы, что проект украинской автокефалии в любом виде является униатским факт передачи Нищуком великой русской святыни, построенной святым киево-новгородским князем Ярославом Мудрым, собора святой Софии в Киеве, как символ грядущего объединения УГКЦ и СЦУ, униатам (http://ruskline.ru/analitika/2017/12/13/kanonicheskaya_avtokefaliya_upc_mp_eto_uniya). Пока на одно богослужение на Благовещение. Это пока. Ленинский террор против Церкви начинался с арестов на полдня, как митрополита Митрофана, который пока проходит свидетелем по сфабрикованному против него делу о «сепаратизме». Чтобы завтра стать обвиняемым и арестованным уже не на несколько часов.

Заявления Грицака о подготовке ФСБ нападений на священников и храму УПЦ с целью «разжигания» являются темой для серьезной психиатрической экспертизы, это галлюцинации, в которых он перепутал собственное ведомство с российским, но вот заявление Президента Владимира Путина о том, что Россия не может пройти мимо и быть равнодушной к попранию прав УПЦ, является предельно серьезным.

Кстати, в политике уничтожения УПЦ Порошенко и ересиарх и расколоучитель Варфоломей Архондонис, остаются все более одинокими. Кипрская Церковь, как Церковь греческая, на которую они так рассчитывали, отказалась признавать конфессию Думенко Церковью. Кипрская Церковь, участвовавшая в «фанароцентричном» Критском Соборе, осталась православной, несмотря на бешеное давление ересиарха Варфоломея. Она не признала конфессию Думенко и предложила Московскому и Константинопольскому Патриархату не посредничество рад посредничества, а созыв Всеправославного Собора. Зам. Пред. ОВЦС УПЦ о. Николай Данилевич так прокомментировал решение Критского Синода: «...Прочитал решение Синода Кипрской Церкви, который состоялся сегодня, по украинскому вопросу. Главный итог: Кипрская Церковь не готова и не собирается признавать «ПЦУ» в таком статусе, в котором она есть. Причина: недействительность священнических и епископских хиротоний в «ПЦУ» и отсутствие церковного единства в

Украине. Собственно, о «ПЦУ» даже не упоминается в тексте решения, но приведенные аргументы не оставляют сомнений, что имеется в виду...

В 6 пункте говорится, что «Двухтысячелетний опыт Кипрской церкви, а также всей Православной церкви дает нам основания сомневаться в возможности признания задним числом хиротоний, которые были совершены запрещенными, отлученными или анафематствованными епископами. Запрет, отлучение и анафему некоторых лиц, ставших инициаторами украинского кризиса, признали все православные».

Кипрская Церковь призывает Вселенский патриархат к Всеправославному Собору или к собранию предстоятелей. ... Сама Кипрская церковь готова быть определенным посредником в этом кризисном вопросе».

Таким образом, Константинопольскому Патриарху Варфоломею не удалось ввести в ересь весь греческий народ. Более того, Варфоломей является врагом греческого народа еще и потому что поддержал опасное для греков украинство, ибо по тем же лекалам можно создать кипрские «язык» и «нацию».

Анализируя решения Синода Кипрской Церкви

20.02.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=61847>

Пункт 6. Это победа Православия. Непризнание так называемых хиротоний «СЦУ» и полное признание анафемы, наложенной на Денисенко. Пункт о консолидации вокруг т. н. нового церковного руководства, т. е. СЦУ, априори невыполним и киприоты это понимают, ибо поставили этот априори абсурдный тезис в сослагательное наклонение. Подчеркивается координирующая, а не властная роль Константинопольского Патриархата, что опровергает папистские еретические писания Патриарха Варфоломея, митрополитов Иоанна, Елпидифора, Эммануила и др. Пункты о критском соборе, принципах и причинах разрыва евхаристического общения и, самое главное, опровержение мнимых прав Константинопольского Патриархата обсуждаются в глубоком диалоге с Кипрской Церковью, который должен быть итогом ее Синода. Пункты первый и последний взаимоисключающие. Вообще, в решениях Кипрского Синода много взаимоисключающих пунктов. Пункт первый вообще не каноничен и абсурден, и невыполним. Согласно ему, если следовать ложному принципу о необходимости автокефалии в каждом возникающем государстве, Константинопольский Патриархат должен уйти из Севертной Греции, это как раз выполнимо, Александрийская Церковь должна быть разделена на десятки автокефалий в каждой африканской стране, Антиохийская, Иерусалимская, Сербская Церкви должны быть расчленены. Можно представить себе взаимоотношений автокефальных Церквей Израиля и Палестины, Северного и Южного Судана в случае реализации пункта номер один.

Кроме того, важнейшее. Отделение Украины от России, а Черногории от Сербии, это следствие не национально освободительной борьбы, а искусственного разделения русского и сербского народов. Кипрский Синод это признает в последнем пункте, полностью перечеркивающим первый, констатируя в нем тот факт, что россияне являются потомками киевлян, крестившихся в 988м году, чем признают единство Руси и русских. Греки начинают понимать, что признание украинства может привести к фабрикации кипрской «нации» по тем же лекалам и расколу греческого народа. Это Русская Церковь объяснит кипрский и остальным грекам, ибо главный итог Кипрского Синода — это необходимость ответа ему со стороны Русской и всех Церквей, не участвовавших в Критском собрании.

Ответ и глубокий диалог, ибо в главном Кипрский Синод выступил на стороне Православия, а перечисленные выше взаимоисключающие пункты являются поводом для глубокого и серьезного диалога Русской и Кипрской Церквей, обмена подворьями и других взаимных шагов.

Румынский Синод не признал «СЦУ»

22.02.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=62119>

21 февраля состоялось заседание Синода Румынской Церкви. Главное — никакого признания СЦУ нет. А есть призыв к Всеправославному Собору.

Логика румын очевидна: если Фанар «отменил» канонические территории, то почему нельзя открыть румынскую епархию на Буковине? Тем более что принцип канонических территорий заложен Вселенскими Соборами.

Нужен диалог Русской и Румынкой Церквей, обмен подворьями...

Что касается просьбы к Фанару разъяснений по поводу признания раскольников мирян как иерархов и сослужения с ними, то Константинопольский Патриархат в лице арх. Даниила (Зелинского) и критского архимандрита Романа (Анастасиадиса) ответил ясно, что никакого апостольского преемства им не нужно.

У румын есть собственный национальный патриотизм, который не позволит им признать первенство греков. Румыны дважды поддержали Русскую Церковь против фанариотского папизма. В 1920-е гг. РумПЦ не поддержала признание ересиархами Мелетием и Григорием обновленческого раскола и проведение совместно с обновленцами «Вселенского» Собора на Афоне, а 1948 г. Румынский Патриарх принял участие в великом Всеправославном Совещании в Москве, признанным остановить фанариотский папизм и утвердить «первенство чести» Московского общерусского Патриаршества как символа неповрежденного Православия.

В диалоге Критской, Румынской и другими до конца не определившимися Церквями важно показать, что Константинопольский Патриархат и СЦУ вышли за рамки православного вероучения, причем весьма далеко.

Клирик конфессии Думенко, получивший Крест от Патриарха Варфоломея, выдал «богословский» перл. Оказывается, Христос не устанавливал никаких запретов, а пришел в мир не для искупления, Воскресения и основания Церкви, а для того, чтобы «запретить запреты», а запрет не членам Церкви, атеистам, членам расколов и инославным родственникам присутствовать на Таинстве Крещения — это не каноны Церкви, а «выдумки ведьм и УПЦ».

Такое вот «революционное вероучение», не имеющее к православному никакого отношения.

Раскольнический пропагандистский листок «Церквариум» публикует интервью критского архимандрита Константинопольского Патриархата Романа Анастасиадиса, в котором, говоря о решениях Кипрского Синода, он называет черное белым, отрицает пункт 6, где черным по белому признаются все анафемы Филарету и иже с ним, подчеркивает я отсутствие законной иерархии ПЦУ, четко и ясно. В ответ на фактическое предложение Кипрского Синода о перерукоположении Думенко и ко, Анастасиадис четко заявляет, что никакие перерукоположения не нужны и ссылается на опыт преодоления раскола БПЦ, где раскольнические хиротонии были признаны. Это сравнение показывает критского архимандрита некомпетентным, для Анастасиадиса, ибо главный болгарский раскольник не был лишен сана и предан анафеме, болгарские раскольники не были самосвятами, такими, как липковцы из так называемой УАПЦ, которых тот же Варфоломей в 1995 г. перерукополагал. То есть устами критского архимандрита Фанар просто проигнорировал Кипрский Синод с его предложениями Фанару совершить работу над ошибками. Не говоря уже о прямой лжи архимандрита Романа по поводу формулировок Кипрского Синода, в которых говорится о координирующей роли Константинопольского патриархата, которую Анастасиадис интерпретирует как папистскую, в еретическом ключе. Или взять слабовато, но все же, ясно сказанный пункт

решений Кипрского Синода о преемстве Исторической России древней Руси, о том, что УПЦ имеет право на юрисдикцию над Киевом. В братском диалоге Русской и Кипрской Церквей, который будет естественным продолжением решений Кипрского Синода, УПЦ подтвердит аксиому о том, что по святым канонам она и только она имеет исключительно право юрисдикции на Киевской Руси. И необходимо и Русской, и Кипрской Церкви, подать в церковный и светский суд на Анастасиадаса за расизм и клевету на православных епископов Кипра, которых он обвиняет во взяточполучательстве. За такую клевету он должен ответить по закону.

И еще. Анастасиадис «забывает» сказать, что болгарский раскол уврачевывался Всеправославным Собором при решающем участии Русской Церкви, ибо Денисенко был предан отлучению от Церкви по просьбе Болгарской Церкви. И раскольники покаялись и вернулись в лоно Болгарской Церкви, а их структура была распущена. Это Анастасиадис цинично «не знает».

Одновременно усиливается законное сопротивление УПЦ. Выдающийся иерарх, один из создателей современной православной журналистики и интернета, митрополит Тульчинский и Брацлавский Ионафан, и выразил недоверие Порошенко (Социальная концепция РПЦ констатирует, что Церковь должна выразить недоверие власти, уничтожающей Православие и призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению ей) и призвал верующих прийти на президентские выборы. Очевидно, для того, чтобы проголосовать против богоборца Порошенко и за того, кто не только словом, но и делом защищает УПЦ. А зам.пред. ОВЦС УПЦ прот. Николай Данилевич прямо призвал православных идти во власть и давно пора — если православный не пошел, его место займет антиправославный. Так что миссия и политика — это не только не чужое для православных дело, это наш долг, за выполнение которого мы будем выступать на Страшном Суде!

Важным аспектом Православного Сопротивления является борьба с антицерковным законом №5309. Т. н. СЦУ полностью подпадает под закон 5309 т. к. ее центр управления находится в Турции, которая, сближаясь с Россией, по логике нацистов и их вождя Порошенко, участвует в агрессии против Украины.

Канонизация митрополита Иосифа и создание экспозиции о Малой и Белой Руси на выставках «Россия — моя история» назрели

28.02.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=63074>

27 февраля отдел по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ, Союз православных граждан и фонд «Народная дипломатия» провели «круглый стол» в честь 180-летия Полоцкого Собора, которое празднуется в эти дни. В качестве ведущего в своем выступлении я призвал сделать 25 февраля, когда Полоцкий Собор принял Акт о воссоединении западнорусских униатов с Православием, государственным праздником Союзного государства Белоруссии и России, и отметил, что небрежение историей Западной Руси и позволило создать проекты Украины и Белоруссии как «антиРоссии», который на Украине уже находится в стадии воплощения, а в Белоруссии- готовится. То, что ключевая дата юбилея исторического Полоцкого Собора празднуется только Церковью, а общественность со ней мало знает, свидетельствует о необходимости исторического просвещения на всех землях Исторической России логичным было бы просить Святейшего Патриарха Кирилла и митрополита Псковского и Порховского Тихона (Шевкунова) расширить экспозицию «Россия — моя история» развернутой экспозицией, посвященной истории Малой и Белой Руси, где было все показано и о Полоцком Соборе, и о великом воссоединении Русской Церкви в 1686 г., и

геноциде русских в концлагере «Галергоф», и о формировании «бандеро-мазепинской» и «змагарской» «негативных идентичностей».

Глава фонда «Народная дипломатия» Алексей Владимирович Кочетков рассказал о попытках фальсификации истории и значения Полоцкого Собора в Польше и выразил надежду на скорейшую канонизацию воссоединителя западнорусских униатов митрополита Иосифа (Семашко) как «святого равноапостольного». А популяризация его святого дела и наследия приведет и к популяризации великого наследия других, воистину раноапостольных воссоединителей униатов с Православием — митрополита Киевского Самуила (Миславского), вернувших в Православие 1,4 миллиона волынских и подольских униатов и владыки Полоцкого Маркелла (Попеля), вернувшего в Православие холмских униатов.

Глава Союза православных граждан Валентин Лебедев рассказал о состоявшемся в Минске собрании православных граждан Белоруссии из общества «Русь Единая», которые обратились к нашему Союзу православных граждан: «180 лет назад в жизни христиан Белой Руси произошло важное событие — возвращение народа в лоно Православной Церкви из униатского плена. Значение этих дней трудно переоценить, и потому 2019 г. объявлен Белорусской Православной Церковью годом памяти Полоцкого собора 1839 г. В память об этом свидетельствует отчеканенная медаль с надписью: «Отторгнутые насилем, воссоединены любовью». Пусть же эти слова-назидания будут навеки сохранены в наших сердцах! Собрание приняло резолюцию, в которой выразило возмущение продолжающимся извечным попыткам недругов Руси разорвать духовное, культурное и историческое пространство русского народа, посеять и развязать братоубийственную вражду.

Эта оценка касается, прежде всего, событий в Украине, где не только кровоточит рана братоубийственной вражды, но и предприняты попытки путем принятия автокефалии оторвать часть православной паствы от Московского Патриархата, придав псевдодуховно-идеологическую базу для рассечения единого народа.

Собрание полностью разделяет и поддерживает позицию Митрополита Минского и Заславского Павла и Президента РБ А. Б. Лукашенко о недопустимости автокефалии БПЦ Московского Патриархата. Собрание призвало своих сторонников всеми силами содействовать сплочению Руси, ее единству, укреплению и процветанию. Собрание было приурочено к торжественной дате — 180-летию со дня решения Полоцкого Собора как яркий пример сохранности Православия в сердцах великороссов и белорусов — единого русского народа».

Также было принципиально отмечено, что «Моисей западнорусского народа» митрополит Иосиф (Семашко) не просто считал белорусов, великороссов и малороссов единым русским народом, но и воспитал великую плеяду своих учеников, профессоров Санкт-Петербургской Духовной Академии, «западонорусистов» — Михаила Кояловича, Платона Жуковича. Илариона Чистовича и многих других, посвятивших свою жизнь опровержению попыток отделить малороссов и белорусов от русского древа. Единомышльником и продолжателем дела митрополита Иосифа (Семашко) и выдающимся сыном Западной Руси был Михаил Осипович Коялович (1828–1891). Родился Михаил Осипович в местечке Кузницы Гродненской губернии. Отец Кояловича — православный священник, товарищ святителя Иосифа (Семашко). Коялович и продолжал всю свою жизнь дело этого великого иерарха — возрождение Православия и Западной Руси. Коялович заканчивает Санкт-Петербургскую Духовную Семинарию и Академию.

Вся научная деятельность Михаила Осиповича посвящена доказательству духовного, культурного и этнического единства Запада и Востока Руси. Подвиг стояния за Православную веру описан им в следующих сочинениях: «Литовская церковная уния» (1862), «Лекции о западнорусских братствах» (1862). Защите идеи единства русского народа от Бреста до Владивостока посвящены следующие его труды: «Документы,

объясняющие историю Западной России и ее отношение к Восточной России и Польше», и, конечно же, «Лекции по истории Западной России».

Показательно, что сам термин «Западная Россия», ее русское национальное самосознание обосновываются и защищаются именно белорусом, а не уроженцем Москвы или С.-Петербурга. По мысли Кояловича, вся история этого края — это русская история, здесь живет русский народ, местное белорусское наречие — это «мост» между малороссийским и великорусским наречиями. Коялович практически первый перешел к изучению истории русской национальной самоидентификации. Собственно, «История русского самосознания» — это его последний труд, крайне актуальный сегодня. В нем Коялович опровергает не только «украинство» и «литвинство», но и современных русских «безправославных квазинационалистов», пытающихся по лекалам «украинства» сфабриковать такой «антиправославный национализм», утверждая, что у русских не было своего национального самосознания, было только религиозное и государственное, а вот национальное, дескать, они сейчас придумают. Труд Кояловича по истории именно русского национального самознания, которое наиболее острым было именно на Западной Руси, эти домыслы опровергает. Вместе с Аксаковым Коялович — активнейший член «Славянского общества» и ревнитель освобождения южных славян. Для жителей Западной Руси, которые знали и помнили многовековую оккупацию, эта солидарность естественна.

Ну а программный труд Михаила Кояловича «Лекции по истории Западной России» так и не издан в России достойным тиражом, так и не стал настольной книгой для элит Москвы и Минска. Пока не поздно, это нужно сделать, так как ключевая идея этой великой книги должна быть уяснена, урок истории выучен наизусть — небрежение западнорусским вопросом в Великороссии и к истории Западной Руси приводит к появлению украинского и белорусского «ягеллоновского» сепаратизмов.

Еще одна ключевая тема Михаила Кояловича и всей вдохновленной им великой плеяды «западнорусистов» — это тема западнорусских православных церковных братств. Эта тема предельна актуальна не только потому, что эти братства были оплотом «Православного Сопротивления» и русского национального самосознания, но и потому что православные братства Западной Руси — это пример православного русского гражданского общества. Насколько оно было грандиозным и эффективным на Западной Руси, свидетельствуют труды Кояловича и тот факт, что равноапостольный митрополит Иосиф (Семашко) возродил более 400 братств, форма которых сохранялась и после унии. Благодаря этому в Белоруссии не было революций и, если бы православные братства также покрывали Москву и Санкт-Петербург, как Белую Русь, никакого «февраля-октября» 1917 г. не произошло бы. Такое общество нужно и сейчас построить на территории всей исторической Руси, вернуть тему гражданского общества, украденную антироссийскими антиправославными силами.

Базовые труды Михаила Кояловича:

1. Коялович М.О. История русского самосознания. Мн., 1997. 687 с.
2. Коялович М.О. Литовская церковная уния. СПб., 1859. Т.1. 315 с.
3. Коялович М.О. Литовская церковная уния. СПб., 1861. Т. 2. 442 с.
4. Коялович М.О. Чтения о церковных западнорусских братствах. // Шаги к обретению России / М.О. Коялович. Мн., 2011. 752 с.

Михаил Коялович — знаток русского менталитета. Он очень точно охарактеризовал белорусскую ветвь русского народа как «посредническую» между великороссами и малороссами. Вникая в тексты Кояловича, начинаешь понимать «посредническую» психологию Александра Лукашенко. Но, понимая психологию, необходимо учитывать одно ключевое обстоятельство. Малороссы — это русские и посредничество в примирении русских князей, в преодолении «неофеодальной раздробленности. Но православные русские Галицкой Руси уничтожены в Талергофе и верх там взяли русофобские униаты, отрекшиеся от своего русского прошлого, «убившие

русского в «себе» и делающие это вокруг, по сути, новая «квазинация», самоутвердившаяся на крови мучеников Талергофа. Эта «негативная идентичность» не может быть нейтральной, русофобия — это ее единственное содержание.

В Белоруссии не было своего «Талергофа», нет своей Галиции, и поэтому в Великую Отечественную войну в Белоруссии было мало нацистских коллаборантов, но много партизан, являющегося продолжателями «православного русского сопротивления» — православных братств. Поэтому, пока уния и Галиция контролируют православные Малороссию, Новороссию и Подкарпатскую Русь, посредничество невозможно. А вот когда перестанут — будет необходимо, да еще под знаменами великого Кояловича!

Коялович, безусловно, является одним из крупнейших русских и славянских историков мирового уровня, но, к сожалению, его наследие практически не доступно нашим современникам, а в Белоруссии и в Великороссии нет даже улиц в честь его имени. Надеемся, что этот досадный пробел будет восполнен.

Платон Жукович пророчески обратил внимание на опасность фабрикации львовским униатским митрополитом Андреем Шептицким «украинства» и опасности создания на его основе белорусского «змагарства», Иларион Чистович в своих «Лекциях по истории Западнорусской Церкви» показывал униатскую сущность «украинства» и «змагарства», «украинского» и «литвинского» автокефалистских проектов.

Необходимы и популяризация идей и дела сподвижника митрополита Иосифа (Семашко) Виленского губернатора М. Н. Муравьева. И это происходит в Брестской епархии Белорусского Экзархата Русской Церкви. Возглавляемая архиепископом Иоанном Брестская епархия — это самая настоящая духовная «Брестская крепость Белой Руси». Здесь ждут канонизации митр. Иосифа Семашко и грамотно, с цифрами и фактами, обличают польско-униатских мятеж Винцента Калиновского как геноцид православного русского народа Белой Руси, а граф Михаил Николаевич Муравьев-Виленский объективно показывается как спаситель православного русского народа и Церкви Западной Руси от геноцида. В № 3(65) 2018 г. «Брестских епархиальных ведомостей» опубликована статья кандидата богословия о. Михаила Носко, настоятеля храма св. благоверного Александра Невского г. Пружаны «Репрессии повстанцев 1863–1864 гг. в Гродненской губернии», в которой детально, с подробностями и обстоятельствами, ссылками на источники, описаны массовые расправы польско-униатских террористов и убийц над священниками и мирянами Белой и Черной Руси (Черной Русью испокон веков называли Гродненщину) — их пытали, вешали, рвали носы. И документальное описание этих зверств о. Михаилом позволяет добиваться их признания геноцидом на международно-правовом уровне, что станет важным элементом укрепления идентичности и международно-правовой субъектности Союза Белоруссии и России.

Настоятель храма св. Николая на Берсеневке игумен Кирилл (Сахаров) обратил внимание на сверхактивный католический прозелитизм в Белоруссии. Коснувшись темы захватов храмов в Малороссии, о. Кирилл отметил важность создания активных миссионерских общин в каждом приходе. Где такая община есть, там не так просто захватить храм, срезать замки, противопоставить территориальную общину церковной, ибо у активной общины свои люди во всем социуме.

Клирик храм св. митрополита Филиппа на Мещанской улице о. Игорь Филоненко рассказал об огромном миссионерском потенциале решений Синода о создании 4 епархий в Юго-Восточной Азии и о Сингапурском Экзархе митрополите Сергии (Чашине), который еще будучи во Владивостоке молодым иеромонахом, сделал серьезные успехи в крещении и воцерковлении китайцев. Пока Константинопольский Патриархат все дальше и дальше отпадает от Православной Церкви, Русская Церковь принялась решать сложную, но необходимую задачу крещения растущей Юго-Восточной Азии. Об этом свидетельствует предшествовавший заседанию Св. Синода 26 февраля визит делегации Русской Церкви во главе с митрополитом Иларионом (Алфеевым) в союзные России

антиамериканские КНДР и Китай. Православие — это глубокая цивилизационная альтернатива американскому экспансионизму и его пошлой «массовой культуре», разрушающей традиционные культуры Китая и Кореи. Православие же не разрушает, а осмысляет и преобразует их. Если США смогли сделать из Южной Кореи оплот протестантизма, то почему Россия не может сделать из Северной оплот Православия? Может и должна! Храм в Пхеньяне уже построен, священники-корейцы рукоположены, Кызыльский епископ Русской Церкви Феофан (Ким) — кореец. Миссионер, чем не митрополит Северной Кореи?

Северокорейская идеология «чучхе» означает «самодостаточность». Поэтому, «Православие, самодержавие, чучхе» — пора привыкать? А для Южной Кореи Православие интересно как символ независимости от США. В Африке Православие стало самой быстрорастущей религией именно как знамя антиколониализма.

Когда указывают на атеизм нынешний властей КНР и КНДР, я отвечаю, что св. равноапостольный император Константин крестился только перед смертью, а его Миланский эдикт означал просто прекращение гонений на Церковь (госстатус Православия, Симфония появились много позже). «Миланский эдикт» для Китая и КНДР сегодня — это просто «закрытие глаз» на деятельность Русской Церкви в своих странах и незакрытие на деятельность Константинопольского Патриархата («империалистического, американского «опиума для народа»), ибо Гонконгская митрополия Константинопольского патриархата противодействует миссии патриотического русско-китайского прихода св. первоверховных апостолов Петра и Павла на Гонконге, возглавляемого протоиереем Дионисием Поздняевым, которого православные китайцы называют «отцом Дэном По». Деятельность этого антиамериканского православного миссионерского центра должна быть поддержана на высоком государственном уровне союзного Китая!

В Таиланде, Лаосе и Камбодже трудами архимандрита Олега (Черепанина) созданы десятки приходов, монастырь и духовное училище, на Филиппинах трудами о. Георгия Максимова, иеромонаха Корнилия (Молева) приняли святое крещение и истину Православия десятки тысяч местных жителей. Это значит, что миссия выполнима!

Гродненская епархия станет плацдармом вмешательства Константинопольского Патриархата на Белую Русь

01.03.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=63295>

28 февраля о. Николай Гайдук, настоятель храма при резиденции архиепископа Гродненского Артемия, отслужил молебен в честь столетия «Белорусской Народной Республики» («БНР»). Никакой «БНР» никогда не было, ее лидеров никто не избирал, а народ никогда и никак не поддерживал. «БНР» — это был оккупационный проект, предусматривавший полное подчинение «БНР» Германии. Он прорабатывался идеологом и фактическим создателем «украинства» как «политического униатства» львовским униатским митрополитом Андреем (Шептицким) и его подручным, мошенником и фальсификатором истории, «первым Президентом «Украинской Народной Республики», избранным таковым горсткой единомышленников, М. С. Грушевским.

Грушевский создавал «УНР» на деньги германского Генштаба и Парвуса. «Союз освобождения Украины» Грушевского и РСДРП (б) были главными получателями германской помощи на поражение и расчленение России. Параллельно с «УНР», Шептицкий и Грушевский проектировали «БНР» и пытались ее создать под германской оккупацией. Затем Грушевский перешел на службу большевикам (собственно, как иностранный агент, он изначально был с ними) и стал зам. Главы АН УССР, и занимался созданием украинской и белорусской «наций», «автокефалий», «языков». С целью создания белорусской «нации», «автокефалии» и «языка» он со свойственным ему

цинизмом «спас от репрессий» и трудоустроил в АН УССР на белорусское направление великих ревнителей русского «триединства» профессоров Киевской и Казанской Духовных Академий Виктора Завитневича и Константина Харламповича. И одновременно устроил травлю академика Ефима Карского и других «западнорусистов».

Виктор Завитневич, ревнитель памяти А. С. Хомякова, вернул обществу манифест общерусского единства — «Палинодию или книгу обороны» Киево-Печерского архимандрита Захарии (Копыстенского). В ней констатируется тот факт, что русский народ един, южная часть которого борется с унией, а северная — расширяет свое государство (В. Завитневич. «Палинодия» Захария Копыстенского и литературная полемика южнороссов с латино-униатами). Проф. К. В. Харлампович написал знаменитый двухтомник «Малороссийское влияние на великорусскую церковную жизнь» (Казань, 1912), в котором констатировал тот факт, что малороссийское влияние было решительно русским, выпускники Киево-Могилянской Академии были идеологами Российской империи. Большевикам же для подавления русского народа нужна была тоталитарная украинизация и белорусизация, они помнили грандиозный 25-тысячный Крестный Ход из Почаевской Лавры против отречения царя-мученика Николая II от престола. И Грушевский цинично использует общерусские научные тексты Завитневича и Харламповича и грубо фальсифицирует их — вместо термина «русский» он тупо ставит «украинский» или «белорусский». Собственно, именно так он сфабриковал свою многотомную «Историю Украины-Руси».

Вернемся к о. Гайдуку. Примечательно, что перед своим открытым уходом из Церкви к нему приехал лично бывший митрополит Драбинко, очевидно, агитировать Гродненскую епархию в Константинопольский Патриархат, в ересь и раскол. Ведь тот же о. Николай Гайдук служит не в селе (по селам сосланы православные священники, сторонники единства Русской Церкви), а в архиерейском храме, следовательно, все это униатство поддерживает арх. Артемий. О. Николай в своем блоге постоянно рекламирует польско-католический «рупор Речи Посполитой» «Тут. Бай». Настоятель древнейшего гродненского храм о. А. Болонников назвал свою приходскую библиотеку именем нацистской коллаборантки, писавшей письма Гитлеру и стихи против белорусских партизан, Ларисы Гениуш. Одновременно этот батюшка пишет о великом архиерее, обличителе «украинства» и «змагарства», монархисте архиепископе Полтавском Феофане (Быстрове). Но архиепископ Феофан и Лариса Гениуш — антагонистические персонажи. «Молебен» о. Гайдука в честь униатского «БНР», фабрикаторами которого являются Шептицкий и Грушевский, выглядит особенно цинично, т. к. в эти Русская Церковь празднует 180-летие великого Полоцкого Собора. Словно в честь этой даты Президент Белоруссии Александр Лукашенко говорит о единой денежной единице Союза Белоруссии и России, Сербская Церковь, вслед за Русской, разрывает евхаристическое общение с Константинопольским Патриархатом, а Церкви Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси исповеднически стоят за Русь Святую и Веру Православную.

В день, когда о. Гайдук служил «молебен» в честь «БНР», 3 тысячи верных УПЦ собрались в центре Луцка, где выступили в поддержку гонимой УПЦ, и, в том числе, молились о прославлении расстрелянных и повешенных раскольниками из «УАПЦ» и нацистскими коллаборантами митрополита Киевского Алексия (Громадского); епископа Мукачевского Мануила (Тарнавского); сданного главой «УАПЦ» Мстиславом Скрыпником в Гестапо архимандрита Александра (Вишнякова) (https://pravoslavie.ru/put/sv/arch_alexandr.htm); сорвавшего нацистский план объединения УПЦ и раскола «УАПЦ» архиепископа Вениамина (Новицкого) (http://teleskop-by.org/wpcontent/uploads/2018/11/Svyatie_Zap_Rusi_obrez_123_200.pdf) и десятков священников УПЦ, убиенных раскольниками и нацистами в годы Великой Отечественной Войны. А на родине Сергея Думенко община УПЦ насмерть стоит за верность Церкви. Ее глава протоиерей Василий сказал адептам Думенко: ««Я готов уступить Вам место в Царстве Небесном, а сам согласен стоять при входе на колени, но вести людей в Тартар и

вечную гибель не буду» (https://vesti-ukr.com/strana/327283-v-sele-hde-provel-detstvo-epifanij-obshchina-pokljalas-v-vernosti-upts?fbclid=IwAR0VJsxkRAonHQQ1FOIJzdFF7d3c - bZ3sbK0KnxJeRz_w9DVD7TIYri3QE).

Это прямая противоположность Гайдуку. Пока не поздно, белорусских думенок и драбинок нужно остановить, законным и каноническим путем. А с целью опровержения их мифологии выкладываем видеоматериалы Круглого Стола в Институте стран СНГ в честь 180-летия великого Полоцкого Собора: <https://yadi.sk/d/pfbTl4k-xw94NA>

«Дело «ополченки Светланы Дрюк» и глубокие смыслы и цели борьбы Донецкой и Луганской Народной Республик

06.03.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=64145>

Кампания СБУ о «переходе на сторону Украины» одного из воинов ополчения Новороссии Светланы Дрюк, на самом деле похищенной СБУ, которое теперь под пытками выбивает из нее выгодные бандеровско-нацистским оккупантам признания, вновь ставит вопрос о силе веры, о ценностной, православной религиозной мотивации борьбы и самого бытия Луганской и Донецкой Республик, делающие людей сильными. Духовно сильных людей сломать невозможно, маловерующих — просто. В Республиках Донбасса в Церкви есть подлинные светочи православной веры, настоящие подвижники, такие, как луганский архимандрит Варфоломей (Кузнецов), который целыми днями, до вечера исповедует, окормляет, наставляет луганчан. Наша же задача — дать им четкие мировоззренческие основы, «мотиваторы» их жизни и борьбы.

«Русская весна», весна национально-освободительной и религиозной борьбы православного русского народа, поднявшаяся как реакция на антиправославный антирусский, пронацистский госпереворот в Киеве в феврале 2014 г., привела к воссоединению Крыма с Россией; к Референдуму 11 мая 2014 г. в Донецкой и Луганской Народных Республиках, народ которых подавляющим большинством голосов проголосовал за государственную независимость ДНР и ЛНР; отделение от Украины, захваченной профашистской хунтой, которая путем геноцида уничтожает историческое православное русское самосознание Юго-Западной Руси, превращая некогда русских людей в «янычар», «Иванов, не помнящих родства», отрекшихся от исторического православного выбора святого князя Владимира, превращающихся в «пушечное мясо» для уничтожения России.

Надо ясно понимать, что эта борьба носит метафизический характер, является борьбой Истины и лжи, добра и зла. Россия является государством «Катехоном», по учению Церкви, государственной властью, удерживающей мир от зла, а объявившее фактическую войну России («война» — не тождественно прямому боевому столкновению) США и их союзники являются силами зла, которые уже в открытую, не стесняясь, об этом заявляют. Многие лидеры США (в первую очередь «Демпартия») и ЕС открыто говорят, что политика США — это политика защиты «нетрадиционных меньшинств» гомосексуалистов и лесбиянок, и проводят такую политику. Казалось бы, почему поднимается на щит эта маргинальная, периферийная для сознания нормального человека тема? Потому что она является знаменем дехристианизации, уничтожения образа Божия в человеке, то есть его расчеловечивания. Поскольку растоптать образ Божий, расчеловечить человека, «по-человечески» невозможно, это возможно только тоталитарными методами, поэтому именно с этой целью силами, называющими себя «борющимися за свободу», «либеральными», и создали самый настоящий «украинский рейх» с центром в Киеве. Именно «укрорейх», ибо киевская хунта сознательно и особенно, законодательно реабилитировала нацистских коллаборантов из «ОУН-УПА» и потребовала устами представителя Киева при ООН пересмотреть итоги Нюрнбергского процесса и реабилитировать пособников нацистов.

Современному человеку тяжело понять, что новейшая история — это продолжение, проявление извечной борьбы Истины и лжи, Добра и зла. Но это именно так. То, что Россия — центра добра и полюс борьбы со злом, ибо создана Вселенской Православной Церковью как форпост Истины, исторической миссией которой является хранение Истины Православия и свидетельство о ней всему миру, свидетельствовали великие православные святые, «опровергнуть» которых невозможно. Святой Праведный Иоанн Кронштадтский писал: ««Я предвижу восстановление мощной России, еще более сильной и могучей на костях вот таких мучеников, помни, как на крепком фундаменте, будет воздвигнута Русь новая — по старому образцу, крепкая своей верою во Христа Бога и во Святую Троицу! И будет по завету Святого Князя Владимира — как единая Церковь! Перестали понимать русские люди, что такое Русь: она есть подножие Престола Господня! Русский человек должен понять это и благодарить Бога за то, что он Русский».

А вот слова великого русского святого преподобного Серафима (Муравьева) из Вырицы, сказанные в период Великой Отечественной Войны, когда о. Серафим, как и вся Русская Церковь, особенно усердно молился о победе русского оружия. Эти слова отчетливо пророчествуют о наблюдаемых нами процессах — санкции против России, угрозы в ее адрес: «...Многие страны ополчатся тогда на Россию, но она выстоит. Эта война, о которой повествует Священное Писание и пророки, станет причиной объединения человечества. Люди выберут единое правительство — это будет преддверие воцарения антихриста. Потом в этих странах наступит гонение на христиан, и когда будут оттуда уходить эшелоны в Россию, надо успеть попасть в число первых, так как многие из тех, кто останутся, погибнут».

То, что Вселенская Церковь дала Московскому Русскому Государству историческую миссию хранить и распространять Православие, именовав Москву — «Третьим Римом» после отпадения первого от Истины Православия, и падения второго Рима Константинополя.

В «Уложенной грамоте» об установлении Московского Патриаршества ясно говорится следующее: «Воистину в тебе, благочестивом Царе (имеется в виду занимавший тогда царский престол Феодор, сын Ивана Грозного — *В. Ц.*) Дух Святой пребывает, и от Бога сицевая (таковая) мысль тобою в дело произведена будет (речь идет об учреждении в Москве Патриаршества — *В. Ц.*). Праве и истинно Вашего благородия начинание, а нашего смирения и всего Освященного собора того превеликого дела свершение. Понеже убо ветхий Рим падеся Аполинариевою ересью, вторый же Рим, иже есть Константинополь, агарянскими внуцы от безбожных турок обладаем, твое же, о благочестивый Царю, великое Российское царство, третьей Рим, благочестием всех превзыде, и вся благочестивыя царствие в твое в едино собрася, и ты един собрася, и ты един под небесем христьянский Царь именуешия в всей вселенней, во всех христианах, и по Божию Промыслу и Пречистыя Богородицы милости и молитв ради новых чудотворцов великого Российского царства Петра, и Алексия, и Ионы, и по твоему царскому прошению у Бога, твоим царским советом, сие превеликое дело исполнитца» (Протоиерей Владислав Цыпин. Учреждение Патриаршества. <http://www.rusdom.ru/node/1287>).

Это историческая миссия «Москвы как Третьего Рима» и Российского государства как хранителя и мирового миссионера Православия сохраняется и поныне и проявляется в самые разные исторические периоды, пример тому — великая Победа 1945 г., состоявшаяся в Пасхальные Дни.

Соответственно, Донецкая и Луганская Народные Республики совершили спасительный православный исторический выбор, выбрав Православный русский мир, а не «укрорейх». «Укрорейх» же может утвердиться только путем убийства, вытравливания в жителях, захваченных им в результате государственного переворота 2014 г., «Одесской Хатыни», «карательной операции» против Новороссии, тотальной зомбирующей пропаганды Юго-Западной Руси исторического православного русского самосознания.

«Украинство» и его нынешнее вырождение в «бандеровский нацизм» — и есть такое убийство исторического православного русского самосознания. Как же оно утвердилось? Она была сфабрикована именно как «политическое униатство», то есть смена религиозного выбора с православного на униатский.

Святой Владимир крестил Русь, а не «Украину». Идеология «Укрорейха» — это отречение от святого Владимира и его выбора.

Святой Владимир крестил именно Русь, благодаря принятию Православия восточнославянские племена стали русским народом, православные подвижники и миссионеры написали первые манифесты русского национального самосознания, такие как написанная Киево-Печерским преподобным Нестором Летописцем «Повесть временных лет», где четко говорится о том, «Откуда есть пошла Русская Земля», «Слово о Законе и Благодати» первого русского по происхождению Киевского и всея Руси митрополита Илариона, да вся культура древнерусского государства, продолжателем и преемником которого стала Московская Русь, была именно русской. И в условиях войны «укрорейха» со Святой Русью знамя Православия и Руси должны поднять ДНР и ЛНР, Новороссия!

Сакральные смыслы Новороссии

Донецкая и Луганская Народные Республики — это историческая Новороссия и одновременно исторические земли русского казачьего Войска Донского.

Дон и Новороссия—одна судьба — это не просто заголовок одной статьи, но и Реальность: «Пребывание Донецкой и Луганской республик в составе Украины бессмысленно и невозможно. Что такое Новороссия? Новороссия — это Новороссийский край, Новая Россия или Новая Русь — одним словом, земли северного Причерноморья, вошедшие в состав Российской Империи в результате русско-турецких войн во второй половине XVIII века и в самое короткое время обустроенные стараниями ближайших сподвижников императрицы Екатерины II (в первую очередь — трудами знаменитого Г. А. Потемкина). Освоение Приазовья и донецких степей, с момента присоединения этих земель к России, светлейший сразу же проявил себя талантливым управленцем. В сферу его деятельности входило приглашение колонистов, закладка новых русских городов, посадка лесов и разведение виноградников, кроме того, всячески поощрялось шелководство, учреждались школы, фабрики, типографии, закладывались корабельные верфи — все это проводилось чрезвычайно масштабно, с самым широким размахом, в духе преобразований Петра Великого. Причем Потемкин, штаб-квартира которого располагается в это время в Киз-Яре (нынешний Мелитополь), не жалеет на это новое для себя дело средств, зачастую личных, и не щадит ни людей, ни самого себя. В последней четверти XVIII в. русскими постепенно обустраиваются старые (в частности, Кременчуг, Славянск, Харьков и др. Нынешняя Харьковщина — это историческая Северская Русь, а не Малороссия. Северская Русь отмечена преп. Нестром Летописцем как особая часть Руси, Северская Русь воссоединилась с остальной Россией еще в 1503 г., задолго до Переяславской Рады. Чернигов благодаря великим архиереям Лазарю и св. Феодосию Черниговскими стал штабом по воссоединению Западнорусской митрополии со всей Русской Церковью, с Московским Патриаршим Престолом) и основываются новые русские крепости и города — Кривой Рог (в 1775 г. — почтовая станция по речке Ингулец от Кременчуга до Херсона, с 1784 г. — центр наместничества), Екатеринослав (изначально — Новороссийск, нынешний Днепропетровск, в 1776 г.), Херсон (город и судоверфь, в 1778 г.), Павловск (1778 г., с 1779 г. — Мариуполь), Севастополь (1783), Симферополь (1784), Николаев (в 1789 г., кораблестроительная верфь и вскоре — центр русского кораблестроения на Черном море), Одесса (1794) и др. Продолжается начатое еще при Петре Первом активное освоение Приазовья и донецких степей и, в частности, территорий, много позже вошедших в состав Донецка, начало которому было положено в 1869 г. со строительством металлургического завода с рабочим поселком Юзовка (Юзово) в районе села Александровка. Именно здесь англичанин Джон Юз (отсюда и название

нового поселка) основывает «Новороссийское общество каменноугольного, железного и рельсового производств». А в окрестностях сел Каменный Брод и Вергунка закладывается чугунолитейный завод, будущий Луганск (1795).

Происходящее в эти годы вполне укладывается в рамки очередной административной реформы, в результате которой в административно-территориальном делении Российской Империи появляются так называемые наместничества, и, таким образом, закладывается камень в основание будущих южнорусских генерал-губернаторств и губерний — Новороссийской, Таврической, Екатеринославской, Николаевской, Херсонской, Харьковской. Интересные сведения о народонаселении Екатеринославской губернии в XVIII в. мы находим в сборнике «Военно-статистическое обозрение», изданном в Петербурге в 1850 г., в томе XI, посвященном упомянутой губернии: «Еще при императоре Петре I, для содержания пограничной стражи, вызваны были сербы и венгры, считавшиеся тогда единственными войсками для легкой кавалерийской службы, при Елизавете Петровне сербские переселенцы были поселены между реками Луганью и Бахмутом. Впоследствии из венгров, поляков, малороссиян и русских продолжалось военное поселение, при императрице Екатерине II поселен был Молдавский гусарский полк, кроме того, дарованы были земли переселенцам из Крыма, греками и армянам. Наконец в позднейшее время появились иностранные переселенцы кантонисты». Одновременно авторы сборника отмечают, что господствующим племенем в этой местности в это время являлись славяне — малороссияне, великороссы, сербы и поляки. Из прочих народностей здесь в это же время упоминаются валахи, немцы и евреи.

При Екатерине Второй Луганск становится административным центром Славяносербского уезда Екатеринославской губернии (в XIX в. часть этих земель войдут в состав Воронежской губернии и Область Войска Донского), а территория современной Донецкой области в это же время входит в состав Бахмутского уезда той же Екатеринославской губернии и в соседнюю историческую область, с 1786 г. именованную землей Войска Донского (в 1870–1918 гг. — вышеупомянутая Область Войска Донского). Во второй половине 1880-х гг. управляющий статистическим комитетом МВД П. П. Семенов-Тянь-Шанский) провел условное разделение пространства Российской Империи на ряд «естественных» экономических областей, в соответствии с которым Екатеринославская губерния, наряду с губерниями Таврической, Херсонской и Бессарабской, составила Новороссийскую область. В то же время Харьковская, Полтавская и Черниговская губернии составили Малороссийскую экономическую область. Киевская, Волынская и Подольская вошли в Юго-Западную область».

<http://www.u-f.ru/Article/u198/2014/05/29/677930>

Создание и цели Новороссии были направлены на освобождение Россией православных славян, греков и арабов от иноверных захватчиков. Новороссия была ключевым плацдармом для строительства Православной Российской империи, создание Новороссии полно ясными православными цивилизационными геополитическими смыслами. И знаменитый подвиг России по созданию, колонизации, индустриализации и урбанизации Новороссии не может быть должно оценен вне этого контекста. А подвиг этот велик.

К моменту создания Новороссийской губернии на большинстве ее территории было буквально Дикое поле, земля без оседлой жизни, только в Восточной Новороссии, на Донбассе, земли русских донских казаков, были обжитыми и цивилизованными, да Запорожская Сечь, территория русских казаков, которым матушка Екатерина предложила огромные российские границы на Кубани и Кавказе, огромные земли обживать и охранять, веру Православную отстаивать и насаждать, то есть делать то, что они делали всегда. В ликвидации Запорожской Сечи не было вообще никакого национального подтекста, это была православная русская Сечь, которая, оказавшись не на границах, а внутри России, с появлением эффективной регулярной армии, потеряла смысл.

Так вот, в эпоху Николая Первого, население Новороссии приблизилось к двум миллионам человек, проводилась грандиозная индустриализация, возникал Донбасс как промышленное сердце России, создавались южные столицы Российской Империи — Екатеринослав и Херсон, порты и культурные центры, такие как Одесса с Новороссийским императорским Университетом. Что важно. Новороссия заселялась выходцами из великорусских губерний, совсем немного из левобережной Малороссии. В основном великорусских. В Новороссии великорусские крестьяне освобождались от крепостной зависимости, Новороссии были нужны свободные и энергичные люди — строить города, дороги, заводы, верфи. Есть трогательная история об основании города Николаева, когда в день венчали до 60 пар — крепостных девиц из Костромской губернии ставили на плацу у кафедрального собора, приводили к ним солдат из Калужской, те выбирали невест и венчались, Империя освобождала их от крепостной зависимости и солдатского тягла, давала достойные земельные наделы — строить Новороссию! То есть Новороссия — это великорусская, а не малороссийская земля!

Все было элементом ключевой цели. Новороссия с ее новыми городами, заводами и портами — это плацдарм России для освобождения православных Балкан, Константинополя и Святой Земли от иноверного ига, на эту тему, пророчески анализируя будущее, митрополит Антоний (Храповицкий), писавший сто лет назад, что Сирия — вот место для русского хлебопашца и ремесленника, и вот теперь Башар Асад делает русский языком образования в Сирии.

Вернемся в Новороссию. Еще при императрице Елизавете Петровне основана Славяно-Сербия, на русской земле донских казаков — Луганщине, где позже Владимир Даль писал свой знаменитый словарь «живого и великорусского языка». Славяно-Сербия — это земля для того, чтобы уничтожаемые Османской империей православные братья-сербы временно переселились сюда, отдышались, оставили в безопасности семьи и отправились освобождать православную Сербию!

При Екатерине в Приазовье создается Новая Греция, греки во главе с великим греческого-русским святым митрополитом Мариупольским Игнатием при поддержке Екатерины Великой на русской земле Новороссии создают город Пресвятой Богородицы Мариамполь, то есть Мариуполь и заселяют Приазовье, чтобы, как и сербы, из православной русской Новороссии сделать плацдарм для освобождения союзной православной России православной Греции. А чтобы укрепить союз православных народов во главе с православной Россией в Новороссии создаются столичные города, «южные столицы» Российской империи — Екатеринослав и Херсон. Корабельный цех России — Николаев строится для освобождения православных Балкан и нового Воздвижения Креста над Святой Софией! Создается и «южная Пальмира Российской Империи» — Одесса. Одесса — это не только город промышленности и торговли, но и **РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ НОВОРОССИИ!** Здесь создается **НОВОРОССИЙСКИЙ ИМПЕРАТОРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ!**

Пророком Новороссии стал святой митрополит Херсонский Иннокентий!

Воином Новороссии стал Александр Суворов, при котором был основан Новороссийский город Тирасполь, стратегическая точка старта освобождения православных молдаван, славян и греков.

Русский плацдарм освобождения православного мира **НОВОРОССИЯ** был создан. Но национальная катастрофа 1917 г. более всего ударила по Новороссии. Даже имя ее было запрещено и заменено на безликий «Юго-Восток Украины», что вообще ложь. Новороссия — это Юго-Запад России.

Украинизация — это геноцид исторической памяти русского народа. Тотальной украинизации подверглась Малороссия, еще более жесткой — Новороссия.

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это ленинско-троцкистский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радянської Влади» являются поистине золотым веком самостийщины.

Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских постепенцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 г. было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т.д., стала справка об окончании курсов «украинознания». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х гг., председатель СНК УССР с 1923 г. Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором».

Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житочные края — Волынь, Полтавщину и т.д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 г., в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму.

А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнаружил факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Україна»), он был попросту избит полтавскими крестьянами.

Советская власть продолжала политику «украинизации» и после Великой Отечественной войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной. Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 г. на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Это было сделано благодаря тому, что украинский вопрос в СССР отвечал «верный ленинец», ненавидевший Русскую Церковь и Историческую Россию, Никита Хрущев. Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время талерговская трагедия, карпато-русская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

Будем же уничтожать эту «зону умолчания». Напомним о Северной Руси от Чернигова до Сум и Харькова, выделенную в отдельную часть Руси еще в «повести

временных лет» преп. Нестора Летописца. Северская Русь воссоединилась с Россией еще в 1503 г.

Украинизация Новороссии. территория Днепропетровской, Запорожской, Херсонской, Николаевской и Одесской областей, колонизованных императрицей Екатериной Великой и именовавшихся Новороссией, были присоединены в 1922 г. к Украине большевистским режимом волонтаристским путем. Тогда же, в 1920-е гг. большевиками была проведена первая насильственная украинизация, ставшая геноцидом русского большинства этих территорий — В НОВОРОССИИ БЫЛИ ЗАКРЫТЫ И ЗАПРЕЩЕНЫ ГАЗЕТЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ, практически не осталось русских школ. В «независимой Украине», даже при «пророссийских» Кучме и Януковиче Новороссия подверглась этноциду. Политика Ленина и Троцкого была продолжена властями независимой Украины, грубо попирающей стандарты международного права, отказывающей русскому языку в праве на государственный статус, запрещающей даже историческое наименование наших Земель — имена Новороссия, Таврия, Славяно-Сербия де-факто запрещены к употреблению. Русский язык запрещен даже в Луганской области — родине его великого исследователя Владимира Даля! Так уничтожается наша историческая память и национальное самосознание! Гуманитарный этноцид усугублял экономической эксплуатацией. Донбасс и Новороссия кормят всю Украину, но бюджет перераспределялся в пользу западных областей. Президент Кучма, которого Юго-Восток поддержал всеми своими силами, цинично обманул Новороссию и не ввел ни государственный статус русского языка, ни развернул свою политику в сторону братской единой России! ВСЕ ЭТО БЫЛО ДО ТУРЧИНОВА С ПОРОШЕНКО, НОВОРОССИЯ ЧУЖАЯ НА ЛЮБОЙ УКРАИНЕ И НЕСОВМЕСТИМА С НЕЙ. НО НОВОРОССИЯ СОПРОТИВЛЯЛА ВСЕГДА. В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ — НОВОМУЧЕНИКИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ В НОВОРОССИИ. Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000). Будем объективны, и покажем разницу между линиями Троцкого и Сталина. Троцкий — это украинизация Новороссии, а Сталин — это индустриализация Новороссии, Харькова, Екатеринослава и Александровска, Запорожья. Противостояние этих линий — это фактор поражения России. Мало было индустриализовать Новороссию, нужно было вырвать ее из УССР, которая стала бы аграрной республикой и не смогла бы никуда отделиться.

Приведем свидетельство о Херсонском, Скадовском священномученике протоиерее Иоанне.

На допросе в НКВД на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России» он ответил следующее:

«Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Прошедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т.д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские один народ, одна нация, и выделять Украину, в какой бы то ни было форме, из общего целого нет никаких оснований» (Цит. соч., стр. 273). А Одесская епархия Русской Церкви стала оплотом Русской Церкви в Новороссии, ее лучшие люди, были сожжены нацистской хунтой 2 мая 2014 г. в Одесском доме профсоюзом. Вдумаемся в слова святого мученика Новороссии отца Иоанна Скадовского о том, что «украинство» — это следствие деградации, отпадения от православного русского мира. Новороссия — это РУСЬ БОРЮЩАЯСЯ, ИДУЩАЯ НА МУЧЕНИЧЕСТВО И НА БОЙ ЗА РУСЬ СВЯТУЮ И ВЕРУ ПРАВОСЛАВНУЮ. ПОЭТОМУ НОВОРОССИЯ НИКОГДА НЕ ОБЪЕДИНИТСЯ С УКРАИНОЙ, ДАЖЕ В ФОРМЕ КОНФЕДЕРАЦИИ. ПРИНЦИПИАЛЬНО, ИБО УКРАИНЦЫ И САМО «УКРАИНСТВО» ДЛЯ НОВОРОССИИ — ЭТО ОТСТУПНИКИ, ПРЕДАШИЕСЯ ПРАВОСЛАВНУЮ РУСЬ И УСТРАИВАЮЩИЕ В НОВОРОССИИ

НОВЫЙ ТАЛЕРГОФ (КОНЦЛАГЕРЬ В ГАЛИЦИИ, ГДЕ УНИЧТОЖАЛИСЬ ТЕ, КТО НЕ ОТРЕКСЯ ПРАВОСЛАВНОЙ РУСИ). Для Новороссии как нельзя актуально звучат слова мучеников Талергофа столетней давности, вспомним эту актуальнейшую историю. В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский (все русские депутаты этого парламента были расстреляны) (Временник, Львов, 1938).

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окoliце... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было бараков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача» (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. Филадельфия,

1966). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мариологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Изд. П. Гардый, 1964). Безусловно, «украинцы» и «украинство» — это похороны исторической Малороссии и Россия обязана открыть на это глаза сами малороссом и на эту тему я обязуюсь выполнить свой долг православного эксперта. Но сейчас важно четко и недвусмысленно сказать: **НОВОРОССИЯ — ЭТО НЕ МАЛОРОССИЯ, НОВОРОССИЯ — ЭТО ВЕЛИКОРОССИЯ, НОВОРОССИЯ — ЭТО БОРЮЩАЯСЯ СВЯТАЯ РУСЬ!**

Новороссия не объединится с «укрорейхом» потому что Новороссия — вообще не Украина, даже не Малороссия, и борется за то, чтобы быть Новороссией и не быть Украиной. (Новороссия (ДНР и ЛНР) уже признали карпаторусское правительство Подкарпатской Руси, потому что карпатороссы гордятся тем, что они — православные русские).

Новороссия, как и Крым, не объединится, даже в форме конфедерации, даже если Украина вернется к своему историческому имени Малороссия (это почетной имя, означающее коренную Русь, а не окраину). Как и Крым не вернется, ибо полностью вернулся домой в Россию, и Новороссия бьется именно за это и не отступит! Так что Новороссия готова быть с Малороссией только как сосед в составе воссоединенной Исторической России и православного русского мира.

Донское казачество — православное воинство. Православные мобилизационные императивы.

Значительная часть Донецкой и Луганской Народных Республик — это исторические земли Всевеликого Войска Донского или Область Войска Донского. Они являются частью исторической Великороссии, как и Новороссии, и не имеют, кроме соседства, отношения к исторической Малороссии. Известный историк русского Войска Донского Антон Бредихин пишет, что «Луганская Народная Республика до Октябрьского переворота была Донецким округом Области войска Донского». http://kazak-center.ru/publ/novosti_kazak_inform/ostraja_tema/anton_bredikhin_luganshhina_kazachja_zemlja/167-1-0-2130

Донецкий округ был одним из девяти округов Области Войска Донского, из них граничил с шестью. Также граничил с Харьковской и Воронежской губерниями.

При Ленине и Троцком к Украине «подарены»: юго-восток Донецкой области (от Иловайска до Макеевки, включительно) и значительная часть Луганской области. Создание «Украины» и украинизация всегда проводились путем крови и геноцида Русской Церкви и русского народа. И в Речи Посполитой, и в Австро-Венгрии, и при Ленине с Троцким, и сейчас. Запреты исторических терминов Малороссия, Новороссия, Россия, русские, кровавые гонения на Церковь и православное русское самосознание — это реальность ленинско- троцкистской и всей богоборческой эпохи. Как и «расказачивание» — геноцид православного русского казачества. Казаков уничтожали именно как носителей православной веры и русской державной монархической имперской идеи, а не только как «класс». Уничтожение донского и кубанского православных русских казачеств сопровождалось тоталитарной атеизацией и украинизацией, следовательно, возрождение казачества — это воцерковление и возвращение на русский державный путь, остальное — от лукавого.

Всевеликое войско Донское — это первое по старшинству и самое многочисленное из казачьих войск Российской империи. Размещалось на отдельной территории, называемой Область Войска Донского, которая занимала часть современных Луганской и Донецкой Народных Республик и части Ростовской, Волгоградской,

Воронежской областей и республики Калмыкия в Российской Федерации. Историческое название связано с рекой Дон (бассейн Азовского моря).

Старшинство Войска с 3 января 1570 г.— дата грамоты царя Иоанна Грозного к донским казакам, жившим на Северском Донце.

Столица Войска Донского с 1571 по 1610 гг. находилась на острове близ станицы Раздорской, с 1610 по 1637 гг. — в Монастырском городке (в 6 км от станицы Старочеркасской вниз по течению Дона). Во время Азовского сидения с 1637 по 1642 гг. — в г. Азове, с 1644 по 1806 гг. — в Черкасске (ныне станица Старочеркасская), здесь собирали войсковой круг, принимали царских послов и царское жалование. С 1806 г. и по настоящее время центром донского, российского и всемирного казачества является город Новочеркасск. Войсковой праздник — 14 октября — день Покрова Пресвятой Богородицы. Покровительница и заступница донских казаков — образ Покрова Пресвятой Богородицы.

Донские казаки за более чем 300 летнюю историю служения Российскому государству участвовали во всех войнах, которые вела Россия. Войны с Турцией, Польшей, Швецией, Пруссией, Францией, Германией, Японией, оборона Смоленска, Азова, Москвы, походы Суворова в Персию, Италию, Швейцарию, Индию, Отечественная война 1812 г. и изгнание Наполеона с земли русской, кавказские войны, покорение земель Сибири, Азии и Дальнего Востока.

Этнически донские казаки — это яркие представители великорусской ветви русского народа, попытки искусственно выделить этих русских людей отдельную «нацию» значит работать над американским планом расчленения России, над реализацией американского «Закона о порабощенных нациях», где «Казакция» выделена как «жертва русского коммунизма», которую США собираются «освободить». Духовный лидер православного русского мира Святейший Патриарх Кирилл на Всемирном Русском Народном Соборе» 2014 г. предельно жестко осудил попытки измыслить отдельную от русских «казачью нацию».

Вся история Всевеликого Войска Донского — это пример беззаветного служения Русской Церкви и Российскому Государству. Свидетельство тому — грандиозная география участия донских казаков в строительстве России. Русское казачество осознавала себя именно как православное воинство, служение Русскому царю и Русской Церкви было именно религиозным служением, а освоение новых территорий — православной миссией. Мотивы этого служения прослеживаются также в истории русского донского казачества. Его исследователь, донской казак, советник митрополита Илариона (Алфеева), Глава фонда св. Григория Богослова Леонид Севастьянов призывает не пресмыкаться перед обезбоженным Западом и не стесняться роли Востока в становлении русского народа, в том числе его православного воинства — донского казачества:

«Мне всегда казалось, что преподавание нашей отечественной истории хоть в советской школе хоть где нить еще было и есть русофобским! Вот, к примеру, история про варваров. Преподавалось и преподается так: жили просвещенные римляне и Европа, вдруг пришли от куда-то далеко варвары и все переломали. А то, что так называемые варвары были нашими соотечественниками, пришедшими с территории между Доном и Волгой; что Европа заселена соответственно нашими соотечественниками, что у так называемых варваров были более совершенные технологии, что позволило разгромить римлян и повесить щит на вратах Цареграда; что жители всей Европы есть никто другие, как потомками наших соотечественников; то, что по свидетельству ранних святых отцов эти так называемые варвары были христианами, которые скорей всего и насадили христианство повсеместно в Европе об этом наша история молчит. Для некоторых «наших» отечественных историков до сих пор есть просвещенная Европа и есть варвары!.. Как выглядели предшественники донских казаков — донские сарматы, аланы. Слово «Дон» и слово «казак» — сарматские. Дон с сарматского — река, а казак — свободный

воин. Это «Донские сарматы» времен Божьей Матери и апостола Андрея... Евсевий Кесарийский в первой половине IV в., ссылаясь на не дошедшее до нас сочинение Оригена, говорит о служении ап. Андрея в Скифии. Ориген, согласно Евсевию, утверждал, что для определения направления своей миссионерской деятельности 12 апостолов бросили жребий. Так Петру выпало проповедничество в Риме, Матфею — в Палестине, Марку — в Египте, Иоанну — в Малой Азии, Фоме — в Парфии, а Андрею — во Фракии и Скифии. **ПОПАСТЬ В СКИФИЮ ИЗ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ МОЖНО БЫЛО ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ ДОН**». Леонид Севастьянов особенно подчеркивает, что православное воинское и миссионерское служение пронизывало всю жизнь, быт, символику донского казачества: «Бурка казака является прообразом тернового венца Христа, Красный цвет на лампасах и символ крови мучеников, на самой бурке помещен Андреевский флаг в красном цвете, означая кровь Христа и св. апостола Андрея Первозванного.

Очевидно то, что русская история земель Новороссии и Всевеликого Войска Донского — это история воинской, организованной силы, осознающей себя как православное и именно благодаря этому совершившее грандиозные исторические свершения. Осознание это факта и верность Донецкой и Луганской Народных Республик православному русскому выбору святого князя Владимира и наших великих русских предков — создателей Новороссии; великого православного русского прорыва Всевеликого Войска Донского на пространствах Великой России; великих побед православного русского народа от Крещения Руси, Куликовской битвы и Великой Победы 9 мая 1945 г. приведет Донецкую и Луганскую Народные Республики, этот фронт православного русского мира, к победе над новым русофобским и антихристианским «мазепинско-бандеровско-майданным» нацизмом, готовым уничтожить Русскую Православную Церковь, Святую Русь, Народные Республики Донбасса, Российское Государство и православную русскую цивилизацию.

Заключение. Тихвинская Ополченная икона Божией Матери — путеводительница Ополчения, армии ДНР и ЛНР, Новороссии

Путеводительницей Новороссии и ее Ополчения, армии, является Тихвинская Ополченная икона Божией Матери, которую наместник великого русского Тихвинского монастыря игумен Евфимий Шашорин (отошел ко Господу в возрасте 38 лет в 2015 г.) передал для Ополченцев. Тихвинская Ополченная икона постоянно отвозится православными ревнителями Новороссии как передовой, как фронта Святой Руси в Донецк, в Луганск, на легендарную Саур-Могилу, на позиции Ополчения — армии Новороссии.

Секта Думенко на своем «Синоде» открыла путь к «нападению» Константинопольского Патриархата на Россию

06.03.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=64146>

Состоялся так называемый синод секты Думенко. Решено углубить сотрудничество с униатами, одобрить их «паломничество» в храм Святой Софии. Решение ограничиться «паломничеством» без «Литургии» на Благовещение продиктовано двумя мотивами.

1. 7 апреля — период между первым и вторым туром президентских выборов, поэтому решено не «бесить» православных. Но Порошенко это не спасет — миллионы верных УПЦ придут на выборы специально, чтобы проголосовать против Порошенко и от их выбора зависит, кто станет следующим президентом.

2. Секта Думенко решает, кто будет главным в планируемой унии ПЦУ — УГКЦ. Думенко считает, что Порошенко сделает именно его, об этом четко сказано в решении по поводу богослужения УГКЦ в Св. Софии — сохранит нынешний, то есть зависимый от Порошенко, статус оккупированной великой русской православной святыни. Кстати,

лидерство Думенко у Порошенко заставит главу УГКЦ Шевчука голосовать против Порошенко, и ориентировать на это своих последователей в Галиции.

Что и требовалось доказать: любой автокефалистский проект в Малороссии, неважно с кем во главе, является униатским проектом. Как ходячее доказательство этого факта является отказ Думенко принимать в свою секту попросившийся к ней из УГКЦ львовский приход. Если бы Думенко и «ПЦУ» были православными, они бы спасли от пытающихся уйти от еретической унии львовских прихожан.

Синод по Томосу отправил европейские, американские и российские приходы т. н. киевского Патриархата под Фанар, увеличив количество лжесвященников Константинопольского патриархата без апостольского преемства. И открыл раскол Константинопольского патриархата в России, где ждут Кураева, Чапнина, Пахомова, «Незыгаря» и «Церквача».

«Синедрион» Думенко постановил своим адептам на выборах голосовать только за Порошенко, значит, долг православных — голосовать против. А публичный донос Думенко на совесть Киевской Руси — Блаженнейшего митрополита Онуфрия, который Думенко сделал в интервью «Украинской правде», является поводом к широкому надпартийному Народному Движению в поддержку Блаженнейшего митрополита Онуфрия.

К вопросу о вторжении Фанара в Россию. Оно активно готовится. Телеграмм — аноним «Незыгарь» как последовательный враг Русской Православной Церкви и России не желает воссоединения парижского Русского экзархата, разогнанного Фанаром, и Русской Православной Церкви, сталкивает митрополита Илариона (Алфеева) и архиепископа Антония (Севрюка) с целью дестабилизации внешней деятельности РПЦ. Никто и не требовал от владыки Антония воссоединения Парижского экзархата прямо в феврале, эта победа требует заботы. Да и последовательный ненавистник Православия, сугубый еретик митрополит Галльский Эмануил Адамакис не спит, он хочет и воссоединение сорвать, и секту Думенко утвердить, и американского архиепископа Димитрия (Тракателлиса) подсадить, чтобы сделать ресурс Американской греческой архиепископии трамплином своей предвыборной кампании на пост преемника Варфоломея.

Одновременно Константинопольский Патриархат собирает компрометирующие материалы на Священноначалие РПЦ, ведет активную работу по дискредитации Патриарха Кирилла и митрополита Илариона перед русскими патриотами. Нанятый Фанаром некий московский околоцерковный тусовщик Пахомов в среде служащих госструктур России распространяет дезинформацию о том, что Патриарх Кирилл, митрополит Иларион и православные чиновники АП РФ якобы «сливают» УПЦ и работают над расчленением РПЦ. На деструктивную деятельность «незыгарей» и им подобных не стоило бы обращать внимание, если бы она не была ежедневной и системной.

В борьбе за храмы в селах Малороссии решается судьба всей Русской Православной Церкви и Святой «триединой» Руси!

12.03.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=65308>

10 марта 2019 г. СЦУшные нацистские бесноватые изверги избили схимника и монахинь, которые отстояли храм в г. Барановка Житомирской области. Напомним, что вольнянин св. Петр, митрополит Киевский, Московский и всея Руси, перенес Киевскую кафедру в Москву и этим сделал ее духовной и политической столицей Руси. А при Житомирском и Волынском архиепископе Антонии (Храповицком), создавшем грандиозное Почаевское миссионерское типографское братство архимандрита Виталия

(Максименко), издававшее «Почаевские листки» тиражом 2 миллиона экземпляров и обошедшее с миссией каждый населенный пункт и создавшее Крестыанский банк, — Волынь стала центром Союза Русского Народа и прошла Крестным ходом против отречения Царя мученика Николая II от престола. Все это нужно возродить в ответ на гонения на УПЦ.

12 марта штурм храма в Барановке продолжается, православные стоят насмерть, ибо понимают, что именно в этих малороссийских селах решается судьба Православия и «триединой» Руси.

Антицерковный террор на Волыни заставляет вспомнить ее русскую историю и добиваться канонизации возвратителя волынских и подольских униатов в Православие киевского митрополита Самуила (Миславского), мучеников УПЦ, убиенных нацистскими коллаборантами. Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения лидеров «Украинской автокефальной церкви». Статья, ссылка на которую следует ниже, представляет собой жизнеописание священномученика архимандрита Александра (Вишнякова), расстрелянного в Бабьем Яру за верность Церкви, сданного Гестапо лжепартиархом «УАПЦ» Мстиславом Скрыпником (https://pravoslavie.ru/put/sv/arch_alexandr.htm).

Стояние за храм в Барановке должно заставить православных волынян вспомнить, кто они. Митрополит Киевский, Владимирский и Московский Петр — русский волынянин, который 700 лет тому назад перенес древнерусскую главную православную кафедру в Москву и убедил московского князя Ивана Калиту собирать русские земли вокруг Москвы. Таким образом, Русская Православная Церковь и святой митрополит Петр являются идеологами и организаторами переноса центра древнерусской государственности из Киева во Владимир и Москву и самой Московской Руси, что превратило Русь в величайшую державу.

Патриарх Кирилл постоянно отмечает, что святитель Петр все свои силы положил на сохранение единства русской земли, он примирял удельных князей, сохранял единство Русской церкви, «и потому мы, вспоминая его святое имя, в первую очередь вспоминаем подвиг хранения единства Руси, исторической России». Неслучайно мы вспоминаем его как митрополита Киевского, Московского и всея Руси, потому что этот титул объединяет всю Русь; этот титул безусловного исторического и духовного авторитета бросает вызов всем, кто сегодня, идя по пути междуусобицы удельных княжеств, пытается разделить народ, столкнуть его в междуусобной брани; кто осмеливается одну часть Руси называть своим врагом и мобилизовать людей на борьбу с единокровными, единоверными братьями.

Волынь породила святителя Петра потому, что стояла на страже русского самосознания. Волынский князь Дмитрий Боброк поддержал Москву в Куликовской битве и его засадный полк стал важным фактором победы. Волынские святые, такие, как Иов Почаевский, считали себя русскими и никак иначе.

Важнейшим документом борьбы с латино-униатами является «Перестрога», написанная на Волыни неизвестным автором, в ней пламенный защитник православной церкви говорит об упадке русского волынского русского княжества, об уничтожении русских книг фанатиками-доминиканцами, об отсутствии просвещения на Волынской Руси и о произволе разнузданной шляхты над русским народом. На Волыни, в Остроге, была основана знаменитая православная Острожская Академия. Нынешняя бандеровская контора «Рога и Копыта» под этим названием является прямой противоположностью православной русской академии князя Константина Острожского. Русская православная Волынь расцвела в начале двадцатого века, во время митрополита Антония

(Храповицкого), насаждавшего там ученое, миссионерское монашество. Прибыв на Волынь, архиепископ изменил ситуацию в Житомире, бывшем до него центром католицизма, и ставшим благодаря владыке Антонию центром православной миссии. В Почаевской лавре тогда еще архиепископ Антоний создает Миссионерское Типографское братство (на современном языке — это миссионерское медиа-, интернет-братство), возглавляемое архимандритом Виталием (Максименко). Занимаются не «малыми группами», но возделывают все миссионерское поле, охватывают весь народ! Братчики издают огромными тиражами «Почаевские листки», и обходят с миссией каждый населенный пункт Волыни. При этом братчики не скрывают своей гражданской позиции, и Волынь становится оплотом православных политических сил, выступающих за общерусское единство, категорически против «самостийнической» идеи. Количество членов общерусских общественно-политических сил на Волыни в период правления владыки Антония (Храповицкого) достигло двух миллионов человек. Благочестивые православные миряне, вместо того, чтобы бегать от «греховных» политики и экономики, создают Крестьянский банк, помогающий волынским крестьянам избавиться от экономической зависимости от богатых иноверных общин. Так что владыка Антоний доказал, что если есть воля, то массовая миссия выполнима и кадры найдутся.

Откуда же «историософская ересь украинства» появилась на Волыни? В соседней Галичине русское самосознание было уничтожено геноцидом, когда православное русское большинство было уничтожено перед Первой мировой войной в концлагерях, таких, как Талергоф. На Волыни же «ересь украинства» была насаждена в 1930-е гг., когда русская Волынь попала в Польшу, а галицийские нацистские организации сразу после прихода Гитлера к власти и были вскормлены и стали филиалом нацистских спецслужб. О «Волынской резне» написано много, а о нацистско-бандеровско-мельниковском геноциде православных Малороссии и Волыни известно только специалистам. А масштабы этого геноцида огромны! Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения лидеров «Украинской автокефальной церкви». Речь идет о более чем 800 священниках, которых убивали, пытали, сбрасывали вниз головой в колодцы. Все это описано в книге С. Раневского «Украинская автокефальная церковь» (Джорданвилль, 1948). Затем украинство как нацистский проект на Волыни продолжает насаждать главный либерал и борец с Русской Православной Церковью Н. Хрущев, который в 1940-е гг. отвечал за Украину. Благодаря ему Кременецкий район Волыни с Почаевской лаврой передается в Галицию и блокируются реальные действия СМЕРШ по борьбе с бандеровщиной (одновременно бандеровская сеть после разгрома нацизма переходит под управление ЦРУ США).

В 1948 г. «хрущевская партия» начинает новый разгром Русской Православной Церкви и, нелегально взаимодействуя с США, срывает проект возвышения Московского Патриархата как первого по значению в православном мире и созданное для этого Московское Всеправославное Собрание 1948 г., к работе над которым были привлечены и выдающиеся умы РПЦЗ, готовившие ее воссоединение с Московским Патриархатом, которое должно было состояться уже тогда. В 1948 г. хрущевцы добиваются ареста и посадки на двадцать лет выдающегося малороссийского митрополита Вениамина (Новицкого), который в 1943 г. сорвал нацистский план создания «Украинской поместной церкви» путем насильственного объединения УПЦ Московского Патриархата и «УАПЦ». Так что Порошенко продолжает нацистскую политику по созданию «поместной украинской церкви». А духовный пастырь русского мира Святейший Патриарх Кирилл собирает 6 сентября грандиозный Крестный Ход в честь 700-летия святительского служения митрополита Петра как символа русского с Волыни, как фигуры

святого, свидетельствующего о лжи украинства, доказывающего, что никакой, отдельной от русской, украинской нации «не было, нет и быть не может»!

Такая же битва за храмы в каждом селе происходит и в соседней Буковине. Это повод для православных буковинцев вспомнить о том, кто они. Блестящую работу — «Украинизация Буковины» написал православный карпаторусский исповедник доктор права, юрист Карпаторусской митрополии 1920–1930-х гг. Алексей Иулианович Геровский, судимый «австро-мазепниками» за Православие и русское самосознание в 1911 г. (<http://maxpark.com/community/4407/content/1813100>).

На фоне старых и новых исповедников ересиарх Варфоломей Архондонис и его протеже Сергей Думенко, именующий себя «митрополитом Епифанием», выглядят особенно ничтожно. Их последние заявления все более противостоят православному вероучению и выглядят попросту смешно. В Прощеное воскресенье появился ответ Патриарха Варфоломея великому миссионеру современности, поднявшему Албанскую Церковь после ее полного уничтожения большевиками Энвера Ходжи, Албанскому митрополиту Анастасию. Архондонис написал митрополиту Анастасию о «неограниченной ответственности» Фанара за все поместные церкви и законности признания любых раскольнических «иерархий». Из его письма следует, что он и «иерархию» Богородичного центра», и любых раскольнических групп признает. Варфоломей откровенно причисляет Албанскую Церковь к «новейшим автокефалиям», то есть к «второсортным» церквям, у которых грозит отобрать автокефалию. Свой тоталитарный «папизм» Варфоломей кощунственно называет «жертвой». Известный богослов из Санкт-Петербургской Духовной Академии протодьякон Константин (Маркович) так опровергает «аргументы» Архондониса: «Проанализируем качество аргументации Патриарха Варфоломея. Два примера. 1. Лука Хрисоверг и казус Иоанна Амафунтского. 2. Цитата из Синтагмы Властаря.

Проводим проверку.

1. Ситуация с Лукой и Иоанном выглядела на самом деле так. «Но в больших церковных областях, имеющих много епископов, для извержения одного из них считалось строго необходимым собрать именно 12 епископов; это нам показывает случай, приводимый в толковании данного правила Вальсамоном. Иоанн, епископ Амафунтский (на острове Кипре), был извержен 11 епископами под председательством архиепископа. Осужденный епископ подал жалобу константинопольскому патриарху Луке (1156–1169) на такой незаконный, по его мнению, приговор. Патриарший собор отверг этот приговор на том основании, что, во-первых, не был созван полностью весь епископский собор кипрской церкви, или, по крайней мере, большее число епископов, как к тому была возможность, а во-вторых, что не было 12 епископов без архиепископа, а было всего одиннадцать епископов и архиепископ» (Св. Никодим Милаш. Толкование 12 правила Карфагенского пом. собора). То есть, Хрисоверг, а также еще и царский синклит, объявили определение кипрского синода недействительным, потому что кворума не было, что являлось объективным нарушением 12 канона карфагенского собора. Но, по существу, в дело Иоанна Амафунтского Хрисоверг не вмешивался. Поэтому очевидно, что к ситуации с Филаретом этот пример не имеет никакого отношения. На Московском соборе кворум был.

2. П. В. приводит краткую фразу из Алфавитной Синтагмы, говоря о Хрисоверге — Луки I Хрисоверга, который представляется нам как применяющий право — «возникающие в других престолах сомнения наблюдать и исправлять, и полагать конец судам». Вот как эта мысль на самом деле выражена Властарем.

«Забота и попечение о всех митрополиях и епископиях, монастырях и церквях, а также и суд, и предание суду, и освобождение от суда принадлежит местному патриарху; а Константинопольскому председателю позволительно не только посылать ставропигии в епархиях и других престолах, но и наблюдать и исправлять бывающие и в других престолах сомнения и полагать конец судам»; то есть, вершить церковный суд в своих

областях — суверенное право местного патриарха и по существу он не подлежит апелляции. Но если имеются объективные нарушения процедуры судопроизводства, то патриарх может не признать правомерность такого суда. Но если только есть объективные грубые нарушения процедуры судопроизводства! Как это и было в случае с Хрисовергом и Иоанном. Но разве П. В. представил хоть какие-то доказательства, что архиерейские соборы МП допустили нарушения канонов, когда низлагали и предали анафеме Филарета?» (<https://www.facebook.com/kirill.aleksandrovich.566>).

Сравнение Архондонисом себя со святым равноапостольным императором Константином прямо противоположно реальности. Ибо правящий ромейский дом Палеологов через династический брак Софьи Палеолог и русского великого князя Иоанна Третьего сделал Москву преемницей Ромейской империи, мы, русские помним, что православные ромеи взрастили Москву как преемницу падающей Византийской империи.

Варфоломей и прочие лоббисты «Адского Томоса» предадут наследие великих Константинопольских Патриархов прошлого, поддерживавших Москву, добивавшихся воссоединения мало- и белорусских земель с возвращенной Византией Московской Русью. Из Москвы выращивали преемника Ромейской Империи: Филофей Коккин, Иеремия II (давший Москве статус Третьего Рима), его помощник св. епископ Арсений (Элласонский), чьи мощи пребывают в Суздале, заставлявший Львовские православные братства подчиняться Москве, св. Афанасий Сидящий, требовавший у царя Алексея Михайловича присоединить Малороссию к России и намеревавшийся Московским Патриархам дать Вселенский титул, Дионисий IV, передавший Мало- и Белорусскую митрополию Московскому Патриархату.

Архондонис и кампания — это наследники униата патриарха Григория Маммы, разорвавшего единство Русской Церкви для уничтожения Православия и для этого поставившего в Киев вопреки канонам униата Григория Цамблака. Великие Константинопольские Патриархи Иеремия II, Афанасий Сидящий и Дионисий IV ликвидировали униатское наследие Маммы, в противовес униии создали Московский Патриархат, включивший Великую, Малую и Белую Россию, всю территорию Третьего Рима и всех Северных Земель, и в 1686–1687 г. воссоединили Русскую Православную Церковь, законно вернув ей Киевскую и Малой России митрополию.

В своем глупом, подлом, циничном и смешном ответе Блаженнейшему митрополиту Анастасию «фанарский диктатор» позитивно ссылается на документ 1663 г., который был составлен иезуитским агентом Пасием Лигаридом против идеолога воссоединения Руси Патриарха Никона.

Такой жестко демонтирующий православное учение о Церкви ответ лояльнейшей ранее к Фанару Албанской Церкви должен заставить не определившиеся Поместные Церкви определиться на стороне неповрежденного Православия, полюсом которого выступает Русская Церковь.

Ставленник Варфоломея Думенко вообще выступает, как ученик детского сада, даже не пытающийся обращаться к фактам, поскольку они ему неизвестны. То Святое Евангелие в интервью Би-Би-Си «народной поговоркой» назовет, то заявит, что поместные церкви якобы не признавали анафему Филарету (Денисенко). Когда приводишь факты, Думенко отвечает: «тем хуже для фактов». Эту анафему признали все поместные церкви, признавал и Патриарх Варфоломей, пока не порвал с Православием. Она была наложена, кстати, по просьбе Болгарской Православной Церкви.

И последнее. Все эти вызовы и гонения являются поводом не к дезертирству, а к миссионерской мобилизации гонимой УПЦ и всей Русской Православной Церкви.

В 2019 г. Торжество Православия символично и промыслительно совпадает с пятилетием «Русской Весны» и 180-летием Полоцкого Собора

14.03.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=65581>

В первое воскресенье Великого поста Церковь празднует Торжество Православия. Поводом к установлению этого великого праздника стало поражение иконоборческой ереси на Седьмом Вселенском Соборе. Следует отметить, что борьба Православия с ересями является не каким-то «средневековым пережитком», актуальной современностью, ибо главная проблема и смысл всех ересей, то есть искажений православного вероучения, это попытка помешать человеку выполнить главную задачу своей жизни — обожиться, стать «богом по благодати Божьей» (Бог вочеловечился, чтобы человек мог обожиться», св. Григорий Богослов). То Православная Церковь нужна не только для того, чтобы нравственно исправить поврежденного грехом человека, но и сделать его «богом по благодати Божией» (св. Иустин Попович). Обожение возможно только через жизнь Церкви с ее таинствами и действующими в ней нетварными Божественными Энергиями. Логика Православия в борьбе с иконоборчеством предельно ясна — если Бог вочеловечился, то изображать Богочеловека Иисуса Христа не только можно, но и нужно. Икона — это не только не идол, а доказательство воплощения Бога, а иконоборчество — это отрицание боговоплощения.

Исходя из этой главной задачи обожения человека, Церковь так строга к своему вероучению, что в праздник Торжества Православия в каждом кафедральном соборе епископы читают анафемы всем старым и новым еретикам и раскольникам, в том числе Филарету Денисенко и всем тем, кто с ним (так сказано в тексте анафемы, наложенной Русской Православной Церковью в 1997 г. и признанной всеми поместными церквями). Следовательно, эта анафема распространяется и на секту Думенко и создавшего ее ересиарха Варфоломея Архондониса, предавшего Православие и предельно хамски, тоталитарно «папистки» отвечающего главам поместных церквей, будь то Антиохийский патриарх Иоанн или великий миссионер Албанский митрополит Анастасий. Анафема Филарету — это и анафема самим «историософским ересям» «украинства» и «змагарства» как «политическому униатству», отречению Малой и Белой Руси от православного русского выбора святого равноапостольного великого князя Владимира.

Поэтому символично и промыслительно то, что в этом году праздник Торжества Православия совпадает с пятилетием «Русской весны», сакрального воссоединения Крыма, исторической Таврии, места Крещения святого Владимира и точки передачи Ромейского преемства Москве, в Россию.

Православное княжество Феодоро сыграло важную роль в передаче византийского династического, следовательно, правового, преемства, Московской Руси. В связи с этим необходимо также отметить, что мангупский князь Константин, сопровождавший Софию Палеолог на брак с «первым русским базилевсом» Иваном Третьим, остался в России, постригся в Феррапонтовом монастыре с именем Кассиан, основал монастырь в Угличе и прославился в нем как преподобный Кассиан Угличский. Княжна Мария Мангупская, посоветовавшая Ивану III свою сестру Софию Палеолог, вышла замуж на прославленного в лике святых господаря Молдо-Влахии Стефана Великого и убедила его заключить династический союз с Москвой, стать ее союзником, выдав за сына Ивана III Ивана Молодого свою дочь Елену. Таким образом, византийско-мангупская династия Палеологов стала ключевым участником обретения Москвой византийского не только духовного, но и правового преемства, становления Москвы как «Третьего Рима». Мангуп, Феодоро начался как византийская крепость и центр православной миссии среди готов и сарматов при святом равноапостольном великом императоре Юстиниане, установившем законы Симфонии Церкви и государства, актуальные и поныне. Также святой император

Юстиниан основал крымский город Алушту и внес великий вклад в укрепление Херсонеса как эпицентра православной миссии во всем регионе Таврии.

Правопреемство России от Византии, в правовом ключе осуществившееся через Мангуп, делает Российское государство обладателем около 2-тысячелетней истории, единой для Первого, Второго и Третьего Римов. Соответственно, Херсонес и Мангуп должны стать грандиозными церковными и государственными центрами Русской Церкви и России. Создается впечатление, что Президент Путин внимательно прочитал материал о «Метафизике санкций» православном русском ответе на них:

«...Говоря об актуальности Крыма как точки передачи Византийского преемства России, следует отметить опасность для Российского государства — фактор наличия в политической элите сил, желающих ради «отношений с Западом» пожертвовать суверенитетом и целостностью России, неотъемлемым российским статусом Крыма, в качестве примера он привел партию «Яблоко», лидер которой, заявивший о намерении баллотироваться на пост Президента России, выступил за отказ от Крыма во имя «отношений с Западом». «Яблоко» и стоящая за ним элитная «партия измены», после публикации закона США о персональных санкциях против российской олигархической требующая от Президента Путина «уйти по-хорошему», ведет борьбу с Русской Православной Церковью и в вопросе возвращения Исаакиевского Собора Церкви, и в вопросе строительства храмов в новых районах городов России. Их борьба с Русской Церковью и русским Крымом показывает ключевую роль церковного и русского вопросов в защите суверенитета и целостности России. Херсонес же, как и «центр непокоренной Византии» — Мангуп, должны стать центрами паломничества, молодежных лагерей, «интеллектуальных штурмов всего русского и, шире, православного мира, всех мировых сил, отстаивающих ценности, суверенитет и идентичность против глобализации, там должны возникнуть Ставропигиальные, то есть Патриаршие «монастыри-Академии» наподобие «монашеской Академии митрополита Петра Могилы», где монахи-археологи, историки, политологи, филологи развернут грандиозную научно-просветительскую деятельность.

В разговоре о передаче византийского цивилизационного и государственно-правового наследия Византии в Россию речь идет и о византийском Херсонесе, где крестился креститель Руси святой князь Владимир, о последнем плацдарме борющейся Византии — княжестве Федоро (Мангуп), сражавшемся еще более двадцати лет после падения Константинополя, чей князь Константин сопровождал носительницу византийского правопреемства Софью Палеолог, сестру Мангупской княжны Марии, в Москву, к князю Ивану Третьему, сделавший свой браком с Софьей Россию не только духовным, цивилизационным но и правовым преемником Византии. И это — не просто историческая ретроспекция, мы не «Клуб ностальгистов» — актуализация византийского наследия и правопреемства является весом аргументом России в утверждении ее законных прав на мировую цивилизационную и геополитическую субъектность и утверждении полноты ее цивилизационного и национально-государственного суверенитета. Неолибералы утверждают, что Российскому государству всего 26 лет, ревнители «советского проекта» — 100, мы же умножаем более чем 1000-летие Российской государственности от Рюрика и затем Владимира-Крестителя на более чем тысячелетнюю историю Византийской империи, правопреемниками которой мы являемся, и тогда мы получаем серьезный, значительно более весомый, чем без него, мандат на равноправный диалог с позиций глубокой субъектности с мировыми центрами власти, силы и влияния. Хочу обратить внимание, что такие мировые государства, как Китай, Индия, Япония, не только не считают свою историческую и цивилизационную субъектность препятствием к национальной модернизации, но наоборот, ее условием, опорой исторического рывка вперед своей своих стран.

Таким образом, русский Российский Крым как «точка передачи преемства» Византии России обретает колоссальный аргумент, потенциал как эпицентр развития всей России», точка исторического прорыва».

Потенциал византийского преемства важен не только в контексте развития Российского государства, но и в контексте актуализации смыслов его бытия. В частности, установление византийского правопреемства России после падения Константинополя породило концепцию Москвы как «Третьего Рима». Многие ошибочно приписывают ее авторство псковскому иноку Филофею. Это не совсем так. Параллельно с Филофеем православный Константинопольский Патриарх Иеремия II определяет Московскому Патриарху быть «Патриархом «Третьего Рима». Таким образом, идея Москвы как «Третьего Рима» — это не привилегия и не самозванство, это Предание Церкви, это послушание Церкви, это обязанность и историческая миссия Российского государства — быть помощником Церкви в хранении и всемирной миссии Православия. Поэтому все трагедии России в попытках уклонения от этой обязанности — отмена Патриаршества в итоге, привело к падению Православной Империи и национальной катастрофе 1917 г. Но Российское государство не погибло и вопреки богоборческой идеологии оставалось Катехоном — государственной силой, сдерживающей зло.

Таким образом, исторические смыслы определяют развитие стран и народов. России это касается в полной мере.

Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что «санкционное нападение на Россию» — это нападение на «Третий Рим» и «Катехон» — государство, удерживающее мир от зла, а «проект Украины как антиРоссии», «историческая ересь украинства» — это отречение от православного русского выбора св. Владимира, а сама Россия и ее государственность является православной ценностью!

Воссоединение Таврии с Россией является частью «Русской Весны» как великой православной и национальной освободительной борьбы разделенного православного русского народа Великой, Малой и Белой Руси за свое воссоединение и воцерковление против оккупационных антиправославных проектов «мазепинского украинства» и «литвинского змагарства» и жертвенное участие в этой священной борьбе является религиозным долгом каждого православного христианина, частью его православной миссии в мире. А новые «адские санкции» США и истерики оплота ЛГБТ-«Европарламента» против «Северного потока-2» также являются метафизической, религиозной борьбой «мирового сатанизма» с Православием, с «Катехоном» и «Третьим Римом». Это борьба видна невооруженным глазом и в Малороссии, где нацистская антиправославная хунта Порошенко уничтожает Православную Церковь, и в Греции, где антихристианское «троцкистское» правительство Ципраса под диктовку посла США Джеффри Пайетта изгоняет Православие из греческих Конституции, школы и общества, легализует ЛГБТ в православной стране, сажает митрополитов в тюрьму за констатацию того факта, что гомосексуализм является смертным грехом. И все это с одной целью — не допустить того, чтобы Элладская Православная Церковь не посмело послушаться еретический Константинопольский Патриархат в главнейших вопросах Догмата о Церкви, ее границах и апостольском преемстве ее епископата и малороссийском. В своем «папистски-хамском» ответе Блаженнейшему митрополиту Албанскому Анастасию Варфоломеем сознательно «поставил на место» и Албанскую, и Элладскую, и многие другие поместные церкви, назвав их «новейшими так называемыми автокефалиями». Как заведомо «второсортными», автокефалию которых он якобы может ликвидировать. В праздник Торжества Православия мы будем сугубо молиться, чтобы эти грубые и еретические запугивания Фанара возымели «обратные эффект», взорвали подлинно православное самосознание в поместных церквях, породили бы подлинно «православную весну»!

Еще одним символическим и промыслительным «совпадением» является близость в 2019 г. дат Торжества Православия, пятилетия воссоединения Крыма с Россией и

«Русской Весны» с днем явления Державной иконы Божьей Матери в Коломенском, когда в 1917 г. в день отречения Царя-Мученика простой крестьяне был явлен образ Божией Матери со Скипетром и Державой, символами «Катехонической» власти православных Ромейских и их преемников — Российских императоров. Это явление нельзя трактовать иначе, как переход власти над Православной Российской Империей в руки Царицы Небесной. Следовательно, Православная Российская Империя никуда не исчезла, и борьба с ней является сатанинским делом.

Еще одно «совпадение» — 180 лет тому назад, на Торжество Православия, в Полоцке на великом православном Соборе было принято решение о воссоединении западнорусских униатов с Православием. Полоцкий Собор принял Акт о воссоединении западнорусских униатов с Православием. Эта дата должна стать государственным праздником Союзного государства Белоруссии и России, ибо небрежение историей Западной Руси и позволило создать проекты Украины и Белоруссии как «антиРоссии», который на Украине уже находится в стадии воплощения, а в Белоруссии — готовится. То, что ключевая дата юбилея исторического Полоцкого Собора празднуется только Церковью, а общественность о ней мало знает, свидетельствует о необходимости исторического просвещения на всех землях Исторической России. Логичным было бы просить Святейшего Патриарха Кирилла и митрополита Псковского и Порховского Тихона (Шевкунова) расширить экспозицию «Россия — моя история» развернутой экспозицией, посвященной истории Малой и Белой Руси, где было все показано и о Полоцком Соборе, и о великом воссоединении Русской Церкви в 1686 г., и геноциде русских в концлагере «Талергоф», и о формировании «бандеро-мазепинской» и «змагарской» «негативных идентичностей».

В эти великие дни мы выражаем надежду на скорейшую канонизацию воссоединителя западнорусских униатов митрополита Иосифа (Семашко) как «святого равноапостольного», отмечаем, что популяризация его святого дела и наследия приведет и к популяризации великого наследия других, воистину раноапостольных воссоединителей униатов с Православием — митрополита Киевского Самуила (Миславского), вернувших в Православие 1,4 миллиона волынских и подольских униатов и владыки Полоцкого Маркелла (Поппеля), вернувшего в Православие холмских униатов.

180 лет тому назад в жизни христиан Белой Руси произошло важное событие — возвращение народа в лоно Православной Церкви из униатского плена. Значение этих дней трудно переоценить, и потому 2019 г. объявлен Белорусским Экзархатом Русской Православной Церкви годом памяти Полоцкого собора 1839 г. В память об этом свидетельствует отчеканенная медаль с надписью: «Отторгнутые насилем, воссоединены любовью».

И с метафизическим, действительно дьявольским упорством Госдеп США в лице своего специально посетившего Белую Русь спецпредставителя, заместителя помощника госсекретаря США **Джорджа Кента**, заставляет, приказывает президенту Белой Руси **Александру Лукашенко** отметить 25 марта 101-ю годовщину оккупационного проекта тогдашнего германского Генштаба «БНР». Глобалисты, эти «геополитические сатанисты» решили из этой даты сделать «альтернативу» 180-летию Полоцкого Собора. Посольство США планирует устроить 25 марта в Минске «змагарский ад», который заставит Александра Лукашенко отказаться от сочинских договоренностей с Владимиром Путиным о реальном строительстве Союзного государства РФ и РБ, фактически — воссоединении Руси.

Ответ на этот действительно адский проект один — скорейшая канонизация митрополита Иосифа (Семашко) и «антидень БНР» — настоящие торжества в честь 20-летия Союзного Государства РФ и РБ 2 апреля, рефреном которых должны быть четкие и ясные императивы духовного лидера «русского триединства» Святейшего Патриарха Кирилла о том, что каждый, кто восстал на Союз Белоруссии и России, ответит за это не только на Страшном Суде, но и в этой, земной жизни!

В чьих интересах столкновение России и Китая?

18.03.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=66275>

Есть в России удивительная организация — Совет по правам человека. Режим Порошенко и его карательная «зондер-команда» из СБУ сажает, допрашивает и «ломает» выдающихся православных пастырей и мирян — прот. **Виктора Земляного, Олега Слепынина, Олега Сагана, Владимира Скачко** и многих других, СБУ полностью повторяет методы богоборцев большевиков, которые оправдывали уничтожение святых Новомучеников и Исповедников Русской Земли тем, что их якобы судят «не за веру, а за политику». Но либералам из СПЧ до этого дела нет. Зато до российско-китайских отношений — есть и весьма специфическое. И так.

Древняя китайская мудрость гласит: «Ударив сильно по воде, ушибешься сам». К сожалению, российское медиапространство заполнено многочисленными статьями алармистского характера: китайцы выпьют воду, Байкал продали китайцам, и т. д. и т. п. Действительно, вода важна для жизни и Россия обладает самыми большими запасами воды на планете. Тем не менее, давайте посмотрим на факты. Байкал не является стоячим озером с большим запасом воды, а проточным водоемом. В самое большое озеро мира впадают реки, а вытекает одна — Ангара, с расходом 4518 м³/с, или 390 355 200 м³, или около 400 млрд л/сут (!) чистой воды. Эта вода, проделав длинный путь по Ангаре, Енисею, впадает в Карское море. Далее простой расчет показывает: потребность в питьевой воде составляет 2 л/сут на человека, то 1,38 млрд китайцев перейдут только на байкальскую воду, то 2,8 млрд л/сут составят менее 1 % стока Ангары, которая потом растворится в соленом океане. Если же взять бутилированную воду, ее производство намного меньше, то **ВСЕ МИРОВОЕ ГОДОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО БУТИЛИРОВАННОЙ ВОДЫ — ЭТО СТОК ИЗ БАЙКАЛА ЗА НЕСКОЛЬКО ЧАСОВ**. Это вода, которая все равно в фантастических объемах растворяется в мировом океане. Речь не идет о гигантомании и повороте вспять сибирских рек! При этом понятно, что транспортировка воды из самого великого озера мира является значительным препятствием, для ее использования, а основная масса бутилированной воды получается путем фильтрации. Но даже с учетом ажиотажного спроса на китайском рынке, любого роста продаж, даже если китайские предприниматели будут поставлять эту воду в другие страны Юго-Восточной Азии, отбор воды грузовиками, вагонами, ящиками, самолетами, является абсолютно ничтожной величиной по сравнению с тем объемом, который уходит в Северный Ледовитый океан. Конечно, речь идет об элитном рынке воды премиум-класса, дорогой, малодоступной, с известным брендом. Любые попытки представить, что Байкалу будет нанесен какой-то ущерб, абсолютно беспочвенны. При этом стоит обратить внимание, что мы продаем высококачественный ресурс, который лежит на поверхности и не требует больших вложений. Мало того, мы получаем огромные преимущества, продавая экологически чистую продукцию, продвигаем российские интересы, а Китай становится заинтересованным в сохранении экологии Байкала. Вот тут и возникают вопросы. Теперь китайцы могут заинтересоваться проблемой загрязнения байкальской воды, задать неудобные вопросы, а продажа этой воды может оказаться выгоднее, чем все загрязняющие воду предприятия вокруг уникального озера, вместе взятые.

Очевидно и то, что определенная взаимозависимость и взаимная выгода КНР и РФ вокруг такого важного ресурса, как питьевая вода, будет способствовать улучшению отношений между странами. Давно замечено, что так называемые «зеленые» зачастую используются Западом для осуществления политического давления на Россию в болевых точках, когда это необходимо нашим геополитическим противникам. То, что мы видим — хорошо организованная истерика в СМИ с целью создать общественный протест, сделать его массовым и направить против стратегического союза России и Китая, важного для выживания нашей страны.

Альтернатива демагогии компрадорского лобби.

Необходимо развитие православного поворота России от апостасийного Запада на Восток, начатого святым благоверным князем Александром Невским и продолженного Владимиром Путиным, исторической миссией которого должно стать крушение США как мирового лидера и просвещение истиной Православия нашего стратегического партнера-миллиардного Китая. Убежден, что ШОС, фундаментом процветания которой является стратегическое партнерство великих России и Китая, является не только организацией прагматического сотрудничества, но и глубоким цивилизационным союзом суверенных государств, предлагающих гармоничную модель мироустройства, отрицающую диктат грубой лжи, демагогии и «однополярный мир».

Глубокие философские и богословские основы культур Китая и России — это основа строительства гармоничного мира. Поэтому необходим глубокий цивилизационный русско-китайский диалог, первым шагом к которому является развенчание западного мифа о несовместимости «бесконечной далекости» русской и китайской цивилизаций и культур. Этот миф развенчивает не кто иной, как выдающийся православный богослов и философ Алексей Степанович Хомяков, который открыл Конфуция России, рассказал о комплиментарности основных конфуцианских идей православному мировоззрению. В своей работе «Китай. Его процветание. Лао-тсеу, Конфуций» (Год издания: 1904. Количество страниц: с. 176–189, 6-й том полного собрания сочинений А. С. Хомякова). Хомяков не просто открывает Лао-Цзы и Конфуция русскому миру, но и называет Конфуция «Исполином телом и духом... полным детской верой во всеильность закона над душой человека» (это констатация близости Конфуция к постижению императива духовного над душевным, он еще не знает Богочеловека Христа, но признает необходимость Божественного руководства душами, называя, сводя это руководство к закону, что на языке православного богословия называется согласованием воли человеческой воле Божией. — К. Ф.). Хомяков далее так характеризует Конфуция: «...полный глубокой поэзии... бескорыстный и бесстрашный труженик общества... идеал всех гражданских добродетелей... мыслитель, обнявший полноту человеческого знания... лицо величавое по преобладанию одной великой идеи... вот Китай в его лучшем и совершеннейшем проявлении. Едва ли какая-нибудь другая страна имела прекраснейшего представителя.

Конфуций жил, верил и страдал Китаю. При его покорности внешнему, бесосновному закону недостает сознания внутреннего закона любви. Благословенна та страна, которой суждено будет открыть ему этот источник всякого человеческого блага. Англия, вместо просвещения, доставляет Китайцам опиум».

Как прав и как актуален Алексей Степанович Хомяков! Он открыл России Конфуция и Лао-Цзы, теперь пора открыть Китаю Хомякова и мир внутреннего источника любви, который идет из России и который перекроет опиум и прочую заразу! Вспомним и такую великую фигуру, как великий крымский святой архиепископ Гурий (Карпов): «Григорий Платонович Карпов, Святой архиепископ Гурий, возглавил российскую духовную миссию в Пекине во время так называемой Второй Опиумной войны, которую вели Великобритания и Франция, при поддержке США — с Цинской империей. Напомню происхождение названия — союзники, помимо прочего, требовали от правящей в Китае династии официального права торговать опиумом. В ходе этого конфликта Россия предложила Цинской империи военную помощь в обмен на территориальные уступки на Дальнем Востоке. В 1858 г. были заключены Айгунский и Тяньцзинский договоры, во многом, благодаря усилиям руководителя духовной миссии Карпова. Спустя три года, в 1861 г. к Тяньцзиньскому договору в качестве составной его части был приложен протокол об обмене картами и описаниями разграничений. То есть, выражаясь современным языком, была проведена делимитация российско-китайской границы. На официально утвержденной карте границу обозначили красной линией по китайскому берегу Амура, Уссури и протоке Казакевича. Таким образом, реки Амур и Уссури признавались полностью принадлежащими России, а вместе с ними и значительные

территории в том регионе, где прежде установленной границы не было. Этот дипломатический успех был закреплен Пекинским договором.

Во время пребывания в Китае, Святитель Гурий отдавал силы и миссионерскому служению, и переводу богослужебных книг на Китайский язык. Он оставил исследования об истории Православия в Китае, о китайском буддизме.

В знак особого уважения китайского правящего дома к руководителю Пекинской духовной миссии Гурию, ему было подарено богатейшее шестисоттомное (!) собрание буддийских трактатов на тибетском языке стоимостью свыше пятнадцати тысяч рублей серебром, которого не имела в то время ни одна из европейских библиотек.

<http://www.pravoslavie.ru/90256.html>

Таким образом, святитель Гурий и подарил России Владивосток, и спас Китай от агрессии США и Великобритании, а китайский народ — от уничтожения с помощью легализации опиума, чего требовали западные интервенты.

Диалогу философов, мудрецов, богословов России и Китая нет альтернативы! И лучшим местом подобного диалога, исходя из вышесказанного, является именно Булгар. В развитие этого «Булгарского диалога евразийских мудрецов» разовьется и диалог православных историков и «евразийских», геополитиков в развитие проектов ШОС, БРИКС, «Один пояс — один путь».

Современный Китай схож с Ордой времен святых Александра Невского, митрополитов Кирилла Третьего и св. Алексия в том, что реализует грандиозные геополитические проекты, пока не имеющие твердой религиозной и цивилизационной основы и, поэтому требующие глубокого «катехонического» осмысления (у власти в Китае- реалисты, понимающие, для сдерживания США нужно не подчинение России, а эффективный союз с ней). Такое осмысление сделает их цивилизационно конкурентоспособными по отношению к западному глобалистскому антихристианскому проекту. Китай и Россия уже сделали свой Союз нерасторжимым и необратимым. Теперь пора, для «укрепления необратимости» российско-китайского стратегического партнерства, его «катехонически» осмыслить.

Русская весна, «адские санкции» и теракт в Новой Зеландии, совершенный неонацистом, воевавшим за режим Порошенко

18.03.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=66276>

В нынешнем году праздник Торжества Православия совпал с пятилетием Русской весны, возвращением в Россию Крыма — места Крещения святого Владимира, сакральной исторической точки передачи Ромейской миссии Москве.

Как известно, при установлении Патриаршества на Руси Первосвятитель Московский был наречен Патриархом «Третьего Рима». Таким образом, концепция Москвы как Третьего Рима — не привилегия и не самозванство, но Предание Церкви, обязанность и историческая миссия Российского государства: быть помощником Церкви в хранении чистоты Православия. Все трагедии России, так или иначе, связаны с попытками уклониться от этой обязанности. Так, отмена Патриаршества привела к падению Православной Империи и национальной катастрофе 1917 г. Но и после этого разлома Российское государство не погибло, вопреки богоборческой идеологии. Таким образом, заданные свыше исторические смыслы определяют развитие стран и народов. Россию это касается в полной мере.

Актуализация византийского наследия является весомым аргументом России в утверждении ее законных прав на мировую цивилизационную и геополитическую субъектность и утверждение полноты ее цивилизационного и национально-государственного суверенитета. Неолибералы утверждают, что Российскому государству

всего 26 лет, ревнители «советского проекта» — 100, мы же умножаем 1000-летие Российской государственности от Рюрика и, затем, Владимира-Крестителя на тысячелетнюю историю Византийской империи, правопреемниками которой являемся. В итоге мы получаем серьезный мандат на равноправный диалог с позиций глубокой субъектности с мировыми центрами власти, силы и влияния. Обратим внимание, такие мировые государства как Китай, Индия, Япония, не только не считают свою историческую и цивилизационную субъектность препятствием к национальной модернизации, но наоборот, необходимым условием исторического рывка.

Воссоединение Крыма с Россией является частью Русской весны как великой православной и национальной освободительной борьбы разделенного православного русского народа Великой, Малой и Белой Руси против оккупационных антиправославных проектов «мазепинского украинства» и «литвинского змагарства». Жертвенное участие в этой священной противостоянии является религиозным долгом каждого православного христианина, частью его миссии в мире.

И тщетной попыткой сорвать эту православную Русскую весну являются планы «адских санкций» против России, лоббируемые Демократической партией США, подлинной партией грядущего Антихриста, публично выступающей за дехристианизацию общества, легализацию ЛГБТ и т. п. ***В этом контексте чудовищный теракт в Новой Зеландии, осуществленный бесноватым неонацистом Брентоном Таррантам, членом нацистской австралийской организации, воевавшей на Добассе против восставшей православной русской Новороссии, создает впечатление провокации мировой закулисы, пытающейся отождествить противников глобализации — христианских и мусульманских сторонников традиционных ценностей — с подобными террористами.***

Новые «адские санкции» США — на самом деле не что иное, как проявление мирового сатанизма в войне с христианством. Эта война идет и в Малороссии, где нацистская антиправославная хунта Порошенко уничтожает Православную Церковь, и в Греции, где антихристианское «троцкистское» правительство Ципраса под диктовку посла США Джеффри Пайетта изгоняет Православие из греческой Конституции, из школы и общества, легализует ЛГБТ, сажает митрополитов в тюрьму за констатацию того, что гомосексуализм является смертным грехом. Все это служит одной цели — Элладская Православная Церковь не должна послушаться впавшего в ересь Константинопольского Патриарха в главнейших вопросах догмата о Церкви, ее границах и апостольском преемстве. В своем «папистски-хамском» ответе Блаженнейшему митрополиту Албанскому Анастасию Варфоломей сознательно «поставил на место» и Албанскую, и Элладскую, и многие другие поместные церкви, назвав их «новейшими автокефалиями», то есть заведомо второсортными, которые он, якобы, может ликвидировать.

В праздник Торжества Православия мы молились о том, чтобы эти грубые запугивания Фанара возымели обратные эффект и пробудили подлинно православное самосознание в поместных церквях — Православную Весну! И зримыми явлениями этой весны стали грандиозные многотысячные крестные ходы в защиту Украинской Православной Церкви в Новороссии, Запорожье и в десятках городов и сел Одесской области, проведенные такими исповедниками и столпами веры, как Одесский и Запорожский митрополиты Агафангел и Лука.

В Киеве читают анафемы Денисенко, Варфоломею, следовательно, Думенко. Православные Новороссии и Волыни вышли на многотысячный Крестный Ход

19.03.2019

<http://teleskop-by.org/2019/03/19/v-kieve-chitayut-anafemy-denisenko-varfolomeyu-sledovatelno-dumenko-pravoslavnye-novorossiya-i-volyn-vyshli-na-mnogotysyachnyj-krestnyj-hod/>

17 марта 2019 г., в праздник Торжества Православия, грандиозные Крестные Ходы в защиту УПЦ прошли по всей Новороссии и Малороссии.

Более 3 тысяч киевлян прошли Крестным ходом кропить святой водой Собор святой Софии после съезда Думенко, на Владимирской горке был зачитан чин Торжества Православия с отлучениями Денисенко, Думенко и Архондониса. Грандиозные Крестные Ходы в защиту УПЦ идут по всей Одесской области, в Запорожье, Чернигове, Ровно и других городах.

Чтобы не быть голословным, продемонстрируем фото из центра Новороссии, из Одессы, где авторитет исповедника Веры митрополита Агафангела собирает десятки тысяч людей.

Вот видео с киевского Крестного Хода.

Как сообщила «Страна.иа»: «17 марта, в праздник Торжества Православия, в Киеве состоялся Крестный ход прихожан УПЦ (МП).

Более двух тысяч киевлян приняли участие в Крестном ходе в честь праздника Торжества Православия, которым завершается первая неделя Великого поста.

От Лавры до памятника князю Владимиру шествие вел глава Союза православных братств Валентин Лукияник.

«Мирянским» чином был совершен молебен на Торжество Православия с традиционным возглашением анафемы гетману Мазепе, Михаилу Рогозе (основоположнику Брестской унии) и Михаилу Денисенко («почетному патриарху Святейшей церкви Украины Филарету»).

В этом году также была отдельно зачитана анафема Варфоломею как «раскола вселенского православной церкви учинителю».

Как пояснил зам. главы Союза православных братств Владислав Пустовой, «анафема Варфоломею, зачитанная на молебне мирянским чином означает побуждение священноначалия к провозглашению анафемы на епископском уровне. Это первый необходимый шаг для этого».

Помимо Одессы, огромные Крестные Ходы прошли по всей Новороссии, во всех райцентрах Одесской области. Вот как это было в г.Белгород-Днестровский:

Фото с грандиозного Крестного Хода в другом центре Новороссии — в Запорожье (10 тыс.), где епархией руководит бесстрашный митрополит Лука.

Вот — фото из Ровно, где Крестный Ход собрал 7 тысяч верных.

Такой же грандиозный Крестный Ход прошел по центру Северной Руси, воссоединившейся с Россией в 1503 г. — Чернигове.

Это — настоящая «Православная Русская Весна» всей Исторической Руси, Великой, Малой и Белой! Гонимые верные УПЦ не останутся. Они, как минимум, все, как один, придут на президентские выборы проголосовать против «слуги Антихриста» Порошенко, ибо они читали житие великого Отца Церкви св. Василия, который молился Богу о том, чтобы он скорее забрал на свой суд гонителя Православия Юлиана Отступника.

Верных УПЦ не сломать и не запугать. Это бескомпромиссно заявил после многочасового допроса в СБУ Острожский протоиерей Виктор Земляной:

<https://spzh.news/ru/news/60857-prot-viktor-zemlyanoj-o-presledovanii-sbu-my-ne-boimsya-i-ne->

ostanovimsya?fbclid=IwAR1E5sMZHkC45jeiy9_qQ2NIJcGnOSRBqbif5nOoQA6vrA0q_jdaUXEmNEI. Он несет свое служение в волинском городе Острог, где в XVI в. православный русский магнат князь Константи́н Острожский создал унтиуниатскую Острожскую Академию, бывшую оплотом православного русского самосознания. Современные «Острожская» и «Могилянская» Академии, созданные бандеровцами — это «конторы «Рога и Копыта», антиподы великим Острожской и Могилянской православных русских Академий!

Православные восточной Руси обязаны поддержать верных УПЦ. Но зачастую мы в Москве слышим прямо противоположное. На «круглом столе» в РИАН, посвященном церковной ситуации в Новороссии, Малороссии и на Подкарпатской Руси, публицист Владислав Мальцев начал рекламировать кучку отщепенцев от УПЦ, желающих отделения от Русской Церкви, выдавать их за «мейнстрим» УПЦ. Эти отщепенцы свалили в секту Думенко, а «мейнстрим» УПЦ — никогда, ни за что от Русской Церкви не отделяться! Это четко и ясно, опровергнув В. Мальцева, заявил Святогорский митрополит Арсений: <https://www.facebook.com/juriusmik.III/videos/7769866012112/UzpfSTEWMDAwODA1NTQ1MTk5NjoyNDE3MTI5NDMxODk4ODgy/?id=100008055451996>

На совсем недавнем «круглом столе» в РИАН, посвященном президентским выборам на Украине, В.Мальцев выступил адвокатом Порошенко, пытался растождествить его с нацизмом. Но факты говорят о прямо противоположном. Нацистские группировки типа 14, банды Ляшко, уничтожающие УПЦ, неотделимы от СБУ и Порошенко. Как и Р.Ахметов, финансирующий Ляшко. Против аваковского «Национального Корпуса» Порошенко использует еще больших нацистов из С-14. В Житомирской области нацисты Ляшко, адресно работающие по захвату храмов УПЦ, прямо связаны с вертикалью власти Порошенко. Замглавы администрации Житомирской области Сергей Крамаренко лично натравливает структуры ПС, Ляшко и прочих на захват храмов. Такая же ситуация и в других регионах. А на Торжество Православия нацистские отморозки Порошенко из секты Думенко попросту безнаказанно избили прихожан УПЦ и Винницкого архиепископа Варсонофия.

«Страсти по Андрею». Продолжение. «Миндлин-гейт»

19.03.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=66449>

В своей прошлой статье о давно назревшем возвращении Спасо-Андроникова монастыря Русской Православной Церкви я сделал акцент на том, что древнерусское искусство — иконопись, храмовая архитектура и т. д., не может быть понята, воспринята и оценена вне Церкви, без Церкви и поэтому «бесцерковный» музей древнерусского искусства без возвращения Церкви Спасо-Андроникова монастыря — это онтологически тупиковая идея и проект.

Альтернативой этому тупику является возвращение Спасо-Андроникова монастыря Церкви, создание при нем масштабного цивилизационного национального центра древнерусской культуры имени св. Андрея Рублева мирового значения, со строительством музейного ансамбля, который гармонично впишется в восстановленную историческую застройку уникального района Андроникова монастыря.

Но сторонники противоестественного отрыва церковной культуры от Церкви, «пчелы против меда» продолжают пропагандировать разрыв неразрываемого, разделение и противопоставление неразделимого. Больше всего этим отличился директор музея городской скульптуры Санкт-Петербурга **В. Тимофеев** (<http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=72208>), призвавший к ревизии федерального законодательства о возвращении Церкви храмов. Тимофеев осуществляет «смысловой подлог» потому что храмы и монастыри, не возвращенные Церкви, не могут в полной мере функционировать как национальное достояние, так как монастыри и храмы невозможно воспринимать, как

они задуманы своими архитекторами, без богослужения в них. Попытка воспринимать их без этой их онтологической составляющей свидетельствует о недостаточной компетенции теоретиков секуляризации церковного наследия.

И совершенно неадекватно выглядят обвинения В. Тимофеева и его единомышленников в адрес Русской Православной Церкви в том, что она, якобы, неспособна обеспечить надлежащую сохранность возвращаемых ей святынь. При Патриархе Кирилле вопросам сохранения святынь их реставрации придается архиважное значение. Созданы общецерковные комиссии и Экспертный совет по церковным, архитектуре и искусству, куда вошли признанные искусствоведы страны. Они просто не дадут что-нибудь испортить и не так сохранить, даже если бы Церковь попыталась это сделать.

Вообще, отделение изучения церковного искусства от Церкви также является смысловым подлогом. Невоцерковленный специалист в области древнерусского искусства не является до конца специалистом, ибо иконопись и храмовая архитектура являются «богословием в красках» или камне. А богословом можно быть, только живя религиозной церковной духовно-мистической жизнью.

Конечно, воцерковление всех специалистов по иконописи и церковной архитектуре является идеалом и вопросом исключительно свободного выбора этих специалистов. А вот нравственные и профессиональные требования к ним, это, извините, норма. И, как оказалось, с этим у тех, кто ратует против возвращения «Богу-богова», Спасо-Андроникова монастыря Церкви, которую в этом кругу еще и ложно обвиняют в неумении сохранять святыни и шедевры, мягко скажем, большие проблемы. Как и с умением и, главное, желанием эти ценности сохранять.

Итак, факты и ничего кроме фактов.

В результате пожара, случившегося 10 марта 2019 г. в складских помещениях на 1-ой Магистральной улице в Москве, пострадал не только лакокрасочный цех, но и от обрушения крыши и пролившихся тонн воды, погибла уникальная часть одной из лучших коллекций копий фресок Древней Руси XI–XVII вв. ФГБУК Центрального музея древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева.

Невосполнимой утратой является гибель двух комплексов в объемных формах работы известного художника-копииста **Н. В. Гусева** (1926–1997 гг.) — это модель-макет купола и барабана церкви Спаса Преображения на Ильине улице в Новгороде с фресками Феофана Грека, состоящая из 7-ми отдельных копий (страховая оценка самого музея — не менее 70 тысяч долларов США) и феноменальная по объему и сложности модель-макет восточной части храма Рождества Богородицы в Феррапонтове с росписями работы Дионисия, состоящая из 48-ми отдельных копий (страховая оценка — не менее 280 тыс. дол. США).

Эти объемные копии демонстрировались на выставках не только в музее, где хранились, но и в Государственной Третьяковской галерее, Академии художеств, Музее Победы на Поклонной горе, а также на выставочных площадках многих европейских государств, где пользовались заслуженной популярностью.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что персональную ответственность за гибель этих памятников несут лично директор музея М. Б. Миндлин, отдавший преступный приказ о перемещении хранения полноценных музейных экспонатов в неподготовленное помещение, причем без разрешения Министерства культуры Российской Федерации, и Главный Хранитель музея, не воспрепятствовавший этой непрофессиональной акции.

Вместе с ценными музейными экспонатами погибло около 40 фото-факсимильных копий икон из собрания ЦМиАР, а также большое количество книг, изданных музеем (на несколько миллионов рублей).

Как нам достоверно известно, М. Б. Миндлин факт гибели музейных экспонатов и книг скрывает. Сегодня в Министерство культуры было отправлено письмо всего лишь о гибели в пожаре инвентаря (!) музея.

Сошлемся также на заключения ученых из научного коллектива музея древнерусского искусства и журналистов о деятельности М. Миндлина:

«Уголовник Михаил Борисович Миндлин (Музей Рублева) уличен во лжи про свой приговор ... Статс-секретарь В. Мединского Григорий Пирумов, осужденный 09.10.2017 г. по ст. 159, Ч. 4 УК РФ, вновь арестован 18 мая 2018 г. по новому эпизоду с расхищениями госбюджета по нашумевшему на всю страну «делу реставраторов»! 16 и 17 мая были проведены обыски по его месту жительства, а задержали Пирумова непосредственно в здании СКР в Техническом переулке, куда он был вызван на допрос. Как сообщил следователь СКР в ходе судебного заседания 18 мая в Басманном суде Москвы, Григорий Пирумов недавно подал документы, необходимые для получения визы в Великобританию, и может скрыться от следствия, поэтому Суд вновь арестовал до 16 июля с. г. проворовавшего замя Мединского...

Как широко освещалось в российской прессе, в организованную преступную группу Григория Пирумова, которую отличала со времени ее создания в 2012 г. «сложность разработанного плана преступной деятельности и строгая конспирация», входил ... директор ФГБУК «Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева» Михаил Миндлин, назначенный к нам в Музей Мединским 27 мая 2016 г. сразу после упразднения ГЦСИ и перед его задержанием ФСБ (утечка?) и допросом в «Лефортово»: <https://www.infox.ru/news/250/social/law/202725-za-cto-zaderzali-grigoria-pirumova> (<https://rublev-museum.livejournal.com/486620.html>).

Подробнее: «... Почему так повезло Миндлину? Тут нужно понять, в чем конкретно его обвиняли.

— Эти события относятся к периоду, когда Миндлин был директором Государственного центра современного искусства, — рассказывает источник в следствии. — Ему вменяли хищения при реставрации памятника федерального значения — башни «Кронпринц» в Калининграде. Это легендарное фортификационное сооружение (возводилось по проекту берлинского генерала и инженера Эрнста Людвиг фон Астера). Башня была передана в оперативное управление Государственному центру современного искусства еще в 2003 г. И если в XIX в. там были казармы, военная полиция, то сейчас там... рестораны и гей-клуб. Архитектурный проект реставрации башни (на мансарде на площади 500 кв. м предполагалось сделать выставочный зал современного искусства) разрабатывал авторский коллектив, в составе которого был сам Михаил Миндлин. Деньги были выделены немалые. Но реставрация шла, мягко говоря, ни шатко, ни валко. Когда в ГЦСИ проводили обыски, то в первую очередь изъяли документы по реставрации «Кронпринца».

В суде «дело реставраторов» рассматривалось в упрощенном порядке (состоялось всего три судебных заседания), потому, что все подсудимые признали свою вину. Про раскаяния на суде Пирумова и Мазо мы писали, были они искренними и громкими, но вот Миндлин умудрился «осудиться» тихо. Однако уже сам факт, что вину-то он признал (в противном случае его дело выделили бы в отдельное производство), о многом говорит. По логике вещей после этого человек должен был подать заявление об увольнении. В конце концов, речь о преступлении, а не о детской шалости, тут не отделаешься наивным: «Я больше не буду». Но Миндлин не подал. На мой «неудобный» запрос, адресованный ему лично, отвечать не стал (видимо, посчитал, что это провокация)...». <https://www.mk.ru/social/2017/11/19/kak-delo-restavratov-avknullos-muzeyu-imeni-andreya-rubleva.html>

Отмеченные выше ученые и журналисты делают вывод о том, что «Осужденный по ст. 159, ч. 4 УК РФ за расхищение бюджетных средств в крупном размере и

мошенничестве в составе организованной преступной группы Михаил Борисович Миндлин, злоупотребляя служебным положением, позорит всемирно известный Музей».

Какие еще факты и комментарии нужны для опровержения «аргументов» противников возвращения Русской Православной Церкви Спасо-Андроникова монастыря? Создается впечатление, что, когда этим противникам приводишь аргументы и факты, они отвечают «тем хуже для аргументов и фактов».

«Страсти по Андрею». Эпилог.

20.03.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=66638>

Против возвращения Спасо-Андроникова монастыря выступил «рекламный агент Порошенко» в Москве Александр Солдатов.

В те дни, когда вся Россия празднует пятилетие воссоединения Крыма с Россией, «агитационный листок» тех, для кого «Крым — не наш», компрадорская «Новая газета» подключилась к борьбе с возвращением Русской Православной Церкви Спасо-Андроникова монастыря и возрождением символа Екатеринбурга — храма святой Екатерины. Борьбу с храмом св. Екатерины много лет ведут Навальный, Чирикова и бывший мэр Ройзман. В этой борьбе все яснее выглядит геополитическая подоплека. Генконсульство США в Екатеринбурге борется за реализацию закона США «О поработенных нациях», написанного львовским униатом-эмигрантом Львом Добрянским, согласно которому Россия оккупировала земли казаков, Волги и Урала, и США будут добиваться их «освобождения». Чтобы построить «Уральскую Республику», сфабриковать по примеру «украинства» и «змагарства» «уральские» язык», «нацию» и «церковь», нужно скомпрометировать Русскую Православную Церковь и русское национальное самосознание. Чем и занимаются борцы с возрождением храма святой Екатерины.

Ну а борьбой с законным возвращением Русской Православной Церкви Спасо-Андроникова монастыря в «Новой газете» занялся лично Александр Валерьевич Солдатов. Тот самый, кто всю свою журналистскую карьеру занимается борьбой с Русской Православной Церковью и не брезгает в этой борьбе самой отвратительной клеветой. Так и здесь. Оказывается, если Церкви вернут Андроников монастырь, то будут потеряны шедевры Третьяковки. А глава Патриаршего совета по культуре митрополит Тихон (Шевкунов), со «ссылкой» на анонимов, предстает в статье таким чуть ли не варваром, выкапывающим могилы и уничтожающим склепы.

Глава общественного движения в поддержку возвращения Андроникова монастыря Церкви Сергей Карнаухов «виноват» перед Солдатовым и «Новой газетой» в том, что он защищал Россию на Кавказе и подавал в суд на Навального, являющегося для «Новой газеты» «героем». Как и рекламируемый Солдатовым М. Миндлин. Или «хероем» так как Александр Солдатов специально переселился в Киев для того, чтобы помогать Петру Алексеевичу Порошенко бороться с Русской Православной Церковью, в том числе уничтожать Украинскую Православную Церковь. Конечно, Порошенко против передачи Русской Церкви Спасо-Андроникова монастыря. Он передал бы его раскольникам из «российской автономной церкви», к которой принадлежат Солдатов и антипутинский политтехнолог Г. Павловский, который еще в начале 2000-х гг. профинансировал Солдатову специальный медиа ресурс для борьбы с Русской Православной Церковью — «Портал Кредо.ру». Дело в том, что Солдатов и Павловский принадлежат к микроскопическому расколу т.н. «российской автономной церкви» («РПАЦ») чей глава «митрополит» Валентин (Русанцов) был осужден за гомосексуальную педофилию. Солдатов и Павловский рассчитывали сделать из «РПАЦ» «альтернативу» Русской Церкви», которая, в итоге, получит «Томос» от Константинопольского Патриархата. Видимо, из желания мести В. Путину, Павловский «подарил» Порошенко «галантливого антицерковного политтехнолога».

Когда Солдатов работал в одной известной московской газете, ее главный редактор, будучи честным и объективным человеком, попросил Солдатова не юлить, не изворачиваться, а написать по-своему честную и откровенную статью «Почему Русскую Православную Церковь нужно уничтожить?». Но Солдатов испугался честного разговора.

И это все, что нужно знать о тех, кто борется с возвращением Спасо-Андронкова монастыря Русской Православной Церкви.

«Русская правда» и «Крещение Орды»

20.03.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=66713>

Вчерашняя отставка Нурсултана Назарбаева с поста президента Казахстана, когда он «ушел, чтобы остаться» вместе с Касымом-Жомаром Токаевым и своей дочерью Деригой, закрепляет в Казахстане автократический, «азиатский» тип государства, который, сам по себе, не соответствуя норме «западной демократии», всегда будет находиться под огнем критики и попыток ликвидации со стороны «западной демократии», то есть антихристианских глобалистских элит. И не спасут даже «специально обученные» на Западе казахские элитарии. Казахская автократия будет обречена на тесное взаимодействие с Россией и Китаем, которые, вообще должны договориться о том, чтобы не пускать в Среднюю Азию «третьего-лишнего».

Казахстан для православных русских — это святая земля, исконно принадлежавшая России, освоенная русскими казаками, построившими города Верный, Гурьев, Петропавловск и многие другие, обогреть кровью многих святых Новомучеников и Исповедников Русской Земли и освященная подвигом таких столпов Русской Церкви двадцатого века, как митрополит Иосиф (Чернов).

Республика Казахстан создана на русских землях большевиками.

Нурсултан Назарбаев построил эффективное, но этнократическое государство, при нем Казахстан покинуло 4 миллиона русских, произошло массовое уничтожение русских географических названий, алфавит казахского языка переводится на латиницу. Все это должно лишить русский народ исторической памяти и национального самосознания.

Нурсултан Назарбаев внешне лоялен Русской Православной Церкви (ходят слухи, что даже тайно крещен с именем Николай), но она связана по рукам и ногам жестким законодательством, запрещающее ей всякую миссионерскую деятельность. Это законодательство направлено против салафизма и «ИГИЛ» (запрещенная в РФ террористическая организация), но «рикошетит» — по Русской Церкви.

Эти факты должен знать и помнить каждый православный русский человек, в Казахстане в особенности.

Совершенно очевидно, что для миллионов православных русских Казахстана «революционный» путь бесперспективен. Что же, ассимилироваться и исчезнуть из истории, а про Верный и Гурьев забыть? Нет, не и еще раз нет!

Во-первых, необходимо помнить сказанное выше, в том числе причины, по которой казахской автократии нужна Россия, ОДКБ, Евразийский Союз и ШОС.

Во-вторых, вспомнить историю исторических взаимоотношений Руси и Орды. Они были сложными, но в их истории были прекрасные моменты. Главное — безрелигиозная Орда была лояльна Русской Церкви и этим позволила ей взрастить русское возрождение Москву, Куликовскую битву и стояние на Угре. Более того, Русь небезуспешно стремилась крестить Орду, такую задачу прямо ставили и реализовывали такие великие русские святые, как Александр Невский и святой митрополит Московский Алексей (Бяконт), создавший специально для миссии в Орде Сарайскую епархию, ставшую Крутицкой митрополией. Наш выдающийся современник, русский историк и культуролог Владимир Махнач посвятил как русской южной Сибири, так и Крещению Орды, свои лучшие работы. Он писал, что сколь не велика была Куликовская Победа, но Крещение

Орды было бы победой еще большей! (<https://www.proza.ru/2015/01/31/608>, http://ruskline.ru/opp/2018/oktyabr/04/bratskih_narodov_soyuz_vekovej_kak_istoricheskaya_realmost_rossii/)

Но даже принявшая ислам часть ордынских элит в лице хана Узбека помогала Московской Руси не дать «королю литовцев и русских» Гедимину принять католицизм, срывала тогдашний «проект Порошенко» по превращению Западной Руси в «антиРоссию» (http://teleskop-by.org/wp-content/uploads/2018/11/Svyatie_Zap_Rusi_obrez_123_200.pdf).

И только Запад в лице Генеузского княжества, поссорил и противопоставил Орду Руси, сорвал ее православное крещение. Все это нужно помнить, выстраивая диалог с казахской автократией, во многом напоминающей Орду. Ей нужна Россия, а «Орда» — России. Против Запада, как при святом Александре Невском. Нынешняя «Казахская Орда» лояльна Русской Церкви, она боится «ИГИЛ», более того, в Казахстане есть мощная прослойка тайных христиан из казахской элиты, которые, как правило, скрывают свое Православие даже от родственников. Но их все больше и больше и, когда их количество достигнет критической массы, им надоест скрывать свою православную веру.

Таким образом, осуществлять миссионерскую деятельность Русской Церкви можно и нужно и при нынешних условиях, но добиваться смягчения законов Казахстана именно в отношении Русской Православной Церкви, потому что такая миссионерская деятельность остановит многочисленных сектантов. Это поймет и традиционный ислам — многочисленные казахские протестанты уже есть, поэтому для мира и стабильности лучше, если они примкнут к традиционной конфессии — Русской Православной Церкви.

Патриарх Кирилл уже открыл в Казахстане свою «Сарайскую епархию», создав Казахстанский митрополичий округ с многочисленными епархиями и направив туда действительно работающих иерархов, таких как Глава округа митрополит Александр и, особенно, «мотор» Округа, его Управляющий делами архиепископ Кескеленский Геннадий (Гоголев), «кующий» в каждом приходе Округа крепкую православную миссионерскую общину и консолидирующий православное гражданское общество во главе с Союзом православных граждан Казахстана, возглавляемого Константином Баляницким-Бирулей.

Уже созданная структура, легальная, законная сеть Митрополичьего Округа Русской Церкви в Казахстане — это то самое что необходимо для того, чтобы православные русские Казахстана обрели субъектность, без которой они исчезнут из истории. Каждый православный приход должен стать крепкой общиной, где «один — за всех, а все — за одного», с помощью которой православные русские люди будут делать политическую, экономическую и медийную карьеры, воспринимаемые как служение своим Церкви и народу. Это абсолютно необходимо, ибо нищий и «безстатусный», маргинальный православный русский — это заживо погребенный русский, в Азии — особенно. В обстановке такой религиозной, цивилизационной и национальной солидарности православные русские люди, в данном случае — в Казахстане, смогут не только создавать, но и содержать многодетные семьи, отстаивать свои религиозные, политические, культурные и экономические права и интересы. Подобная их трансформация в полноценный «жуз», то есть полноправную часть авторитарной власти Казахстана, должна быть ключевой частью неформального пакта между российскими и казахстанскими элитами, которые так нужны друг другу и так справедливо хотят, чтобы мир и спокойствие, «тихое и безмолвное житие во всяком благочестии и чистоте» были здесь на века, чтобы никакая дьявольская муха, никакой «шайтан» не нарушил эти мир и тишину. Символом этого исторического, гармоничного компромисса — должны быть две столицы евразийского Казахстана северная – город Нурсултан и южная — город Верный!

К вопросу о необходимости скорейшего общецерковного прославления митрополита Иосифа (Семашко) как святого равноапостольного

25.03.2019

<http://teleskop-by.org/2019/03/26/k-voprosu-o-neobhodimosti-skorejshego-obshhetserkovnogo-proslavleniya-mitropolita-iosifa-semashko-kak-svyatogo-ravnoapostolnogo/>

В воскресенье Святая Церковь празднует память св. Григория Паламы, отстаивавшего догмат о нетварных Божественных Энергиях от фактически атеистического мировоззрения, в Гродно и Минске под патронатом посольств США и Великобритании начались манифестации отрекшихся от православного русского выбора активистов готовящегося госпереворота против Союзного государства Белоруссии и России, воссоединения разделенного русского народа — в честь годовщины оккупационного проекта «БНР». В Гродно, где шабаш, «День воли», подчеркнем — злой, сатанинской воли, был «освящен»... в Гродненской епархии Белорусского Экзархата Русской Церкви. Там состоялся «торжественный молебен за Беларусь и белорусский народ в 12.00 в древнейшей Коложской церкви» в честь годовщины БНР во главе с о. Александром Болонниковым, который уже назвал свою приходскую библиотеку в честь нацистской коллаборантки Ларисы Гениуш.

Подобные факты просто шокируют. Заигрывание с подобными силами может привести к активно готовящемуся вторжению на Белую Русь ересиарха и расколоучителя Варфоломея Архондониса. Чтобы упредить его, необходима миссионерская и общественно-политическая мобилизация православного западнорусского большинства Белорусского экзархата, битва за умы и сердца (книга «Святые и пророки Белой Руси» пример такой битвы) соответствующие кадровые решения и, конечно же, скорейшая, давно назревшая церковная канонизация «Моисея православного русского народа Западной Руси» митрополита Иосифа (Семашко) как святого равноапостольного.

Миллионы гонимых верных УПЦ больше не имеют права отсиживаться, ибо речь идет не только об их правах, но и о физическом выживании

28.03.2019

<http://teleskop-by.org/2019/03/28/milliony-gonimyh-vernyh-upts-bolshe-ne-imeyut-prava-otsizhivatsya-ibo-rech-idet-ne-tolko-ob-ih-pravah-no-i-fizicheskom-vyzhivanii/>

27 марта в Институте стран СНГ, в праздник покровительницы русских державников, Федоровской иконы Божией Матери, состоялся «круглый стол». Мобилизационный общественно-политический потенциал верующих гонимой УПЦ на предстоящих президентских и парламентских выборах на Украине», организаторами которого выступили Отдел по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ, Союз православных граждан и фонд «Народная дипломатия». На Круглом Столе выступили зав. отделом по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ Кирилл Фролов, Глава Союза Православных Граждан Валентин Лебедев, полковник МВД Олег Иванников из «Народной дипломатии», глава «Руси Триединой» Сергей Моисеев, протоиереи Игорь Филоненко, Всеволод Чаплин, клирики, дьякона и миряне Витебской епархии Белорусского Экзархата Русской Церкви, диакон Илья Маслов и многие другие.

Все выступающие отметили, что миссионерская и общественная пассивность и аполитичность миллионов верных УПЦ стала важным фактором успеха нацистско-униатского госпереворота 2014 г. Сейчас, когда речь идет не только о правах и свободах, но и о физическом выживании УПЦ и ее многомиллионной паствы, верные чада Церкви не могут позволить себе уклоняться от миссионерского служения, от «битвы за умы и

сердца», от служения Церкви в политике. Их долг — прийти на президентские выборы и проголосовать против абсолютного врага Церкви Христовой П. Порошенко. Порошенко — абсолютный враг Церкви Христовой, более масштабный, чем Иуда, который предал и сдал Богочеловека Иисуса Христа его убийцам, а Порошенко не только предал и сдал Богочеловеческое «Тело Христово» — Православную Церковь, а совместно с ересиархом Варфоломеем Архондонисом организовал и осуществляет ее уничтожение. Это должны знать и понимать те офицеры СБУ, который, без сомнения, будут «под лупой» изучать этот текст. Участники Круглого Стола обратились и к ним, ведь и среди них есть люди, крещенные в УПЦ.

Долг православных христиан — не только сходить на президентские выборы, на первый и второй тур, сходит и проголосовать против Порошенко (если Юрий Бойко не пройдет во второй тур, то тогда лучше уж за Зеленского голосовать, чем за «антихриста» и ставленника «ведьмы Клинтон» Порошенко), но и необходимо выдвинуть священников и мирян УПЦ (Св. Синод сделал для духовенство УПЦ исключение, позволяющее ему баллотироваться в органы власти) по партийным и мажоритарным округам на предстоящие выборы в Верховную Раду Украины. Это нужно делать в любом случае, в том числе и в случае непризнания Россией выборов в результате массовых фальсификаций со стороны Порошенко.

Как отметили участники Круглого Стола, если все основные кандидаты в Президенты увидят, что для десятков миллионов верных УПЦ Порошенко является абсолютным злом, то этот фактор заставит В. Зеленского, Ю. Бойко и Ю. Тимошенко договориться против «слуги Антихриста и ведьмы Клинтон» Порошенко во втором туре. Идеальным является выход Ю. Бойко во второй тур (взлет его рейтинга до 15% после встречи с Д. Медведевым является политическим фактом), но если во второй тур выходят Порошенко и Зеленский, то другого выхода для десятков миллионов верных УПЦ, как голосовать за В. Зеленского, не будет.

Особенное внимание нужно обратить на местные советы, территориальные общины и общественные советы в регионах Малой Руси. Сейчас их из-за пассивности приходо УПЦ контролирует Порошенко, с их помощью он будет фальсифицировать выборы и попытается удержать власть. Но в случае активизации каждой епархии и прихода УПЦ все эти местные органы, к которым сейчас стекаются реальная власть и бюджеты, происходит «стихийная федерализация», станут органами защиты УПЦ. Другого пути нет. Необходимо входить в действующие общественно-политические силы, воцерковлять их актив, приносить в их программы православные мировоззрение и историософские смыслы.

Необходимо без всякой политкорректности называть вещи своими именами — силы Антихриста, зла, унии, «сцу» объединились на президентских выборах вокруг действительно и без кавычек адской фигуры Порошенко, который любым путем, насилия, провокаций и фальсификаций будет пытаться удержать власть. В последние перед выборами дни Порошенко продолжает предпринимать отчаянные попытки уничтожить УПЦ. Как сообщают источники в Малороссии, вероотступники Симеон Шостацкий и Драбинко хотят спасти Порошенко на президентских выборах через уход в раскол ряда архиереев УПЦ. В первую очередь, работа ведется с митрополитом Могилев-Подольским Агапитом (Бевциком) и другими «слабыми звеньями» вроде еп. Филарета (Зверева).

Пиком спецоперации по спасению Порошенко должно стать падение афонских монастырей перед лжемитрополитом СЦУ Михаилом Зинкевичем 5–9 апреля, перед вторым туром. Президентских выборов.

Одновременно, как отметили участники Круглого Стола, православные политики, декларирующие верность УПЦ, продолжают пребывать в грехе разделения и предавать этим Святую Церковь.

Кандидат в Президенты Александр Вилкул на Торжество Православия встретился с Блаженнейшим Митрополитом Онуфрием. Один из лидеров Оппозиционной платформы

«За жизнь» Ю. Бойко Николай Скорик не просто встретился с алмазом Церкви Одесским митрополитом Агафангелом, но и принял активное участие в великом Крестном Ходе Новороссии, охватившем всю Одесскую область.

Если Вилкул и Бойко — действительно православные, они должны во имя Веры и Церкви. Тот, у кого меньше рейтинг должен уступить тому, у кого он больше. Потому что раздробление своего огромного политического потенциала является работой на Порошенко и стоящее за ним «мировое зло».

Для православных христиан Россия — это «Катехон», государство, исполняющее миссию сдерживания зла. И они не могут не обратить внимание на факт приема «Катехоном» кандидата в Президенты Украины Ю. Бойко и его соратника, кума Президента России В. Путина Виктора Медведчука. В свою очередь, А. Вилкул в интервью Д. Гордону вместо того, чтобы выразить чаяния православного русского народа родной ему Новороссии, декларировал себя как «еще больший «мазепинец», чем Мазепа и обвинил Ю. Бойко и В. Медведчука в «пророссийскости». А Юрий Бойко и Виктор Медведчук, посетив Москву и встретившись с российским премьером Дмитрием Медведевым, совершил акт гражданского мужества, и бросили этим вызов могильщика православной Руси.

Многие пастыри — исповедники УПЦ, такие, как, например, иеромонах Вячеслав (Максименко) из Каменской епархии, смело отстаивают свою, подлинно патриотическую гражданскую позицию. О. Вячеслав пишет: «Мои слова — к православным людям Украины, к верующим Канонической УПЦ:

Действующая власть «правдами-неправдами», не принципиально, вовлекла весь Мир в религиозную интригу под названием СЦУ/ПЦУ, но более страдает от этого дикого процесса вмешательства в души людей сам православный народ Украины.

Но вот что самое главное в этом действе: религиозный переворот не получился! План рухнул! И это доказали вы, православные люди Украины, тем, что не пошли на поводу у кесаря в его политрелигиозную аферу. Вы, православные люди Украины, практически в нерушимом составе отвергли ересь и доказали это не только многотысячными Крестными Ходами в Запорожье, Одессе, Киеве, но и в маленьких селах, отстаивая каждую пядь церковных земель и храмы.

А теперь далее... Все мы, православные в том числе, православные, которые отказались предать Кафолическую Восточную Церковь, Церковь Святой Киевской Руси, вдруг начинаем спорить за кого же нам голосовать на выборах Президента Украины! Не парадокс ли, братья и сестры?

Мы, отстаивавшие Веру, смеем выбирать между теми, кто нашу Веру жаждет уничтожить и теми, кто всячески ее поддерживал, в том числе и в законотворческом голосовании в Верховной Раде?

Где логика? Думаем жить по-западному, по-американски, в угоду системы нас ненавидящей, вместо того, чтобы жить по-украински в духовном и экономическом единстве с православными собратьями всея Руси? Где логика?

А теперь, уже на основании вышеизложенного, о кандидатах... На «нашем поле», на православном — двое. К сожалению, дьявол сделал свое дело и вбил кол между едиными некогда звеньями. А теперь прагматично, учитывая все «рейтинги-антирейтинги», но сухая статистика дает преимущество Ю. Бойко над А. Вилкулом. И тут нас начинает «нести»... Мы начитались всяких сплетен и подключаемся к процессу литья грязи с той или с иной стороны на однополярных, по сути, наших. И вот возникает совершенно абсурдная ситуация, когда мы, поддержавшие нашу Церковь, которую поддерживают наши же кандидаты Бойко и Вилкул, начинаем дружно плевать в обе их стороны и поддерживать вознамереваемся Зеленского, Тимошенко или Гриценко.

То есть вместо кого-то из своих, поддерживавших и поддерживающих нашу с вами УПЦ, за которую мы головы кладем, мы отдаем по какой-то немислимой, необъяснимой дурачности, голоса тем, кто был и будет против нашей Веры? Ну, это как назвать?

А наступит «32 марта» и что тогда? Локти, которые двигали ручкой в кабинке на бюллетене, достать будет поздно! Что тогда, не задумываетесь?

Задумайтесь и крепко!

Я — «за» Ю.Бойко, прагматично, сухо, по рейтингу, по моей личной дружбе с его коллегами М. Папиевым, В. Медведчуком, С. Лариным, Н. Шуфричем, А. Поповым ...

О жизни подумайте — эти выборы о ней!

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=296836844548588&id=100026668233677

Огромна и ответственность России как «Катехона». Она имеет «термоядерное оружие исторической правды и разоблачений «историософской ереси украинства», но не пользуется им. Тома трудов проф. Ф. Аристова, И. Линниченко, о. Иоанна Наумовича и многих других мало и карпаторусских светил, способные открыть глаза миллионам «зомбированных» «украинством» русских людей, так и пылятся у меня на полке. Единственный, кто громко свидетельствует о русском «триединстве» Великой, Малой и Белой Руси — это Святейший Патриарх Кирилл, который пригласил на Всемирный Русский Народный Собор в ноябре 2018 г. киевского академика Петра Толочко, который с трибуны КДС не испугался исповедать единство великороссов, малороссов и белорусов!

Против «русского триединства» объединились и либеральные русофобы, и левые патриоты, ненавидящие главу ОВЦС — митрополита Илариона (Алфеева) за его антибольшевизм и в ослепление готовы агитировать за Константинопольский Патриархат и автокефалию УПЦ в противовес Патриарху Кириллу и митрополиту Илариону, которые справедливо разоблачают их как униатские проекты. Подобные неольшевики в угаре повторяют «мантру» «либеральных фриков» о том, что «ОВЦС должен быть разрушен». А заклинания о «канонической автокефалии УПЦ как альтернативе фанариотской» происходят от непонимания рядом левых патриотов, мечтающих о возрождении СССР, «Советской Украины» смысла и сути «украинства» как антинациональной «негативной идентичности», того, что суть и смысл любой «Украины» «в том, что она — «антиРоссия», и любой автокефалии УПЦ в том, что она приводит к унии.

О непонимании влиятельными интеллектуальными кругами в Москве сути «украинства» свидетельствует новый спецвыпуск журнала «Россия в глобальной политике», посвященный Томосу, где секретарь СББК МП А. Шишков пишет, что вмешательство Порошенко в дела Церкви соответствует православной традиции. Это — «дно». Как и статья Момчила Методиева из Болгарии, которого болгарские православные эксперты характеризуют как «грантоеда» с апологией Варфоломея и сравнением Томоса с преодолением раскола в Болгарской Церкви. Это прямо противоположно действительности, ибо преодолеть раскол Болгарской Церкви помогла Церковь Русская, по просьбе БПЦ анафематствовав Филарета Денисенко. В ряде других статей Россию «спасают» от Симфонии Церкви и государства. В сборнике есть и прекрасные статьи профессора ПСТГУ Владислава Петрушко, «светила малороссийской геополитики» Андрея Видишенко, о. Александра Вебстера из РПЦЗ, А. Конькова, Джатраса, но есть и апология ереси фанариотского папизма некими «ребятами» из Салоникского университета, хотя в Элладской Церкви много православных авторов таких, как Ф. Зизис, о. Георгий Металлинос и многие другие.

Откровенное лобби Порошенко в Москве — это газета РБК и ее автор, последовательный противник Русской Церкви В. Иноземцев, прямо в РБК рекламирующий Порошенко и Томос.

Но арест ФСБ и СКР М. Абызова является ударом по компрадорской элите. Т. н. открытое правительство М. Абызова являлось инструментом оккупации России глобалистской Демпартией США. Абызов является сторонником геноцида русского народа путем абортов, он посмел нагло выступить против антиабортной инициативы Патриарха Кирилла. Попытки анонима «Церквача» представить дело иначе являются

ложью и антипатриаршей провокацией. Арест друга Чубайса — Абызова является началом долгожданного очищения России от компрадорской антиэлиты.

Качественная правозащита и интеллектуальная помощь в разоблачении проекта «Украины как антиРоссии» и «любой автокефалии УПЦ как унии» — вот чем реально может помочь православное экспертное сообщество России и УПЦ, чтобы, имея перед собой книги проф. Аристова, православные политики Малороссии (этот термин историчен, в отличие от «окраины») не оправдывались бы перед «бандерьем». Украина была и будет великой, когда была и будет православными Новороссией, Малороссией и Подкарпатской Русью — сердцевиной Святой Руси и Исторической России.

План Порошенко — раскол православного электората и уничтожение УПЦ сразу после победы во втором туре

29.03.2019

<http://teleskop-by.org/2019/03/29/plan-poroshenko-raskol-pravoslavnogo-elektorata-i-unichtozhenie-upts-srazu-posle-pobedy-vo-vtorom-ture/>

Порошенко, абсолютный враг Церкви и «слуга Антихриста» без кавычек, готовится к сохранению власти любой ценой и масштабным фальсификациям именно во втором туре и посвятит свой второй срок уничтожению УПЦ. Об этом свидетельствует откровенно безумный бред СВР Украины о направлении Россией «православных боевиков» именно ко второму туру. Долг верных УПЦ — не утираться, не оправдываться, а идти на выборы и политически самоорганизовываться.

Администрация Порошенко организовала раскол миллионов православных избирателей, верных УПЦ, дезориентируя их на поддержку А Вилкула, что украдет у Ю. Бойко необходимые 4 процента для прохождения во второй тур. Отцы — исповедники, такие, как иеромонах Вячеслав (Максименко) из Новороссии и Дмитрий Сидор из Подкарпатской Руси бьют в набат, чтобы изменить ситуацию, к единству православных политиков и избирателей, к ним прислушиваются многие пастыри и иерархи.

Великий пастырь, духовный лидер подкарпатских русинов, карпатороссов протоиерей Дмитрий Сидор, построивший в Ужгороде Христорождественский Собор, вмещающий 60 тыс. человек, имеет ясную гражданскую позицию, в том числе, по выборам Президента Украины

Светоч Подкарпатской Руси протоиерей Дмитрий Сидор также поддержал Юрия Бойко!

О. Дмитрий Сидор — это настоящий современный подвижник Церкви, продолжатель «апостола Подкарпатской Руси святого архимандрита Алексия (Кабалюка).

«Слуга народа» против «слуги Антихриста»? «Томос» как антирейтинг

01.04.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=68621>

17 процентов Порошенко, «нарисованных» путем фальсификаций и жесткого админресурса является провалом «слуги Антихриста» Порошенко, как его называют верные УПЦ — единственно канонической Церкви, последнего препятствия превращения Украины в «антиРоссию». Те в России, которые желают реванша Порошенко во втором туре по «принципу чем хуже, тем лучше», по сути, отдают УПЦ на уничтожение.

Однако вернемся к поражению Порошенко в первом туре. Это и поражение пресловутого «Томоса» и ересиарха Варфоломея Архондониса. Никаких политических дивидендов эта авантюра не принесла, а вот антирейтинг — огромный! Понимает это и сам Порошенко — он побежал спасать себя не к ряженому Думенко, а к сектантам — у

них он награждал «кровавого пастора» Турчинова. Это уже — дно и увеличение антирейтинга среди православного большинства верных УПЦ. Думенко плюс Турчинов и протестантские секты — это антиреклама, особенно, если антипорошенковские СМИ сфокусируются на ней.

Победитель первого тура Владимир Зеленский, будучи человек прагматичным и небездарным, вполне может мобилизовать фактор УПЦ для победы во втором туре под мемом «Слуга народа (как называет себя Зеленский) против слуги Антихриста». Он уже сделал первые шаги. Еще в январе он показал в своей программе «95-й квартал» свою ерническую пьеску против «Гомоса», а «Гомос» и его лоббисты во главе с Порошенко — это абсолютное зло.

Верные УПЦ в первом туре набрали 17 % (Бойко плюс Вилкул). Во втором туре эти голоса будут ключевыми. Если Зеленский действительно хочет победить, то он не может обойти стороной главного обиженного, обреченного Порошенко на уничтожение избирателя — миллионы верных УПЦ.

А борьба во втором туре будет «не на жизнь, а на смерть» — «слуга Антихриста» Порошенко власть просто так не отдаст.

Верные УПЦ не могут не понимать, что если они не будут действовать, то и Церковь, и их жизни — в опасности. Пора ввести рейтинг политической адекватности верных УПЦ. Она необходима для победы.

«Пятерка» — протоиерею Димитрию Сидору и иеромонаху Вячеславу (Максименко), которые заняли и отстаивали оптимальную гражданскую позицию, публично заявив о поддержке Ю. Бойко.

Аполитичность, «моя хата с краю», «не хожу на бесовские выборы» — это на грани отступничества.

Верные УПЦ должны выучить урок ополчения Прокопия Ляпунова, которое потерпело поражение из-за внутренних конфликтов патриотов и верных чад Церкви между собой. Так и здесь — верное чадо УПЦ Александр Вилкул украл 4,5% у верного чада УПЦ Юрия Бойко, из-за чего он не попал во второй тур — в сумме количество голосов, отданных за Бойко и Вилкула, достигает количества, «нарисованного» за Порошенко.

В итоге расколоть православный электорат Порошенко и Ахметову полностью не удалось, а проценты, набранные Ю. Бойко, для В. Зеленского весом во втором туре.

Как уже отмечено выше, Порошенко является врагом Церкви, для православных голосование за него равносильно отречению от Церкви. А голосование за Зеленского является мучительным компромиссом, но все, же возможным, особенно в случае, если Ю. Бойко договориться с В. Зелинским.

Избавление Малой Руси от врага Церкви и слуги Антихриста Порошенко зависит от договоренностей В. Зеленского, Ю. Тимошенко и Ю. Бойко.

Далее необходимо копировать актив УПЦ в проходные полит силы на выборы в Верх. Раду, в первую очередь, в Оппозиционную платформу Бойко-Медведчука как мировоззренчески союзную силу. Но и Ю. Бойко должен сделать публичные шаги навстречу УПЦ. Кстати, если бы Ю. Бойко в последние дни четко бы выступил за УПЦ и русский язык, он даже в ситуации конкуренции с А. Вилкулом прошел во второй тур. Вопреки пропаганде адептов проекта «Украины как антиРоссии» вроде В.Фесенко, русский фактор на выборах в Малороссии отлично работает — встречи в Москве дали Ю. Бойко много процентов на выборах и показали, что Новороссия — жива, как и Малороссия, и Подкарпатская Русь. Это показали и грандиозные Крестные Ходы верных УПЦ на праздник Торжества Православия.

Если теперь «Оппозиционный блок» В. Новинского не договориться с «Оппозиционной платформой» Ю. Бойко, то «Оппоблок» может не попасть в следующую Верховную раду — 4,5% — этого мало. А такие люди, как защитник Церкви Вадим Новинский не имеют права не попасть в ВР.

Понятно, что он вынужден договариваться и с «нехристом» Ахметовым, и со «службой Антихриста» Порошенко, чтобы сохранить свои активы, но в нынешней ситуации угрозы непопадания в следующий состав Рады все эти зыбкие договоренности с «антихристовыми силами» могут быть аннулированы и поэтому договоренностям православных политиков альтернативы нет.

Важно помнить, что Св. Синод разрешил клирикам УПЦ баллотироваться в органы законодательной власти в связи с угрозами Церкви. И такой великий иерарх, как Одесский митрополит Агафангел, много лет, будучи депутатом ВР, успешно защищал Церковь. И сейчас защитит! Как и полковник ВВС, летчик и священник из Винницы, отец Виктор Парандюк, отстаивавший православную Подолию в момент отступничества Симеона Шостацкого, и вышеупомянутые духовный лидер карпатороссов о. Димитрий Сидор, и пастырь из Новороссии иеромонах Вячеслав (Максименко), и неутомимые миссионеры о. Геннадий Шкиль из Новороссии и о. Алипий (Светличный) из «Матери городов русских» — Киева, и преследуемый СБУ о. Виктор Земляной с Волыни, Тульчинский и Брацлавский митрополит Ионафан (Елецких), заявивший о недоверии власти «службы Антихриста» Порошенко.

Должны оказаться в Раде, и в местных органах самоуправления сотни пастырей и мирян УПЦ, являющихся настоящими народными лидерами. Это и «отец православной журналистики» глава пресс-службы УПЦ Василий Анисимов, разоблачивший раскол как центр вербовки боевиков к Басаеву и Дудаеву, и бескомпромиссный лидер православных братств Валентин Лукьяник и его талантливый заместитель Владислав Пустовой, и бескомпромиссный православный журналист Дмитрий Скворцов и «политзек» православный кинодокументалист Олег Саган, и преследуемый СБУ.

Черкасский исповедник Олег Слепынин, и талантливый кинорежиссер Неонилла Пасечник, и лучший молодой апологет УПЦ Сергей Комаров.

Всех их должен увидеть Юрий Бойко.

Все вышесказанное не является поводом сдавать ЛДНР и признавать президентские выборы в Малороссии. Как говорит наш лидер Владимир Путин «мухи — отдельно, котлеты — отдельно». Мухи — это бесы Порошенко. А на грани прагматизма И. Коломойского, посылающего России «сигналы» нужно смотреть без иллюзий, внимательно, тут «дьявол в мелочах». Но И. Коломойскому, как и Р. Ахметову, хочется посоветовать главного в жизни — крещения в истинной Церкви, в мало и новороссийском случае — в УПЦ!

Провокация либерального лобби в РФ против воссоединения Белоруссии и России

03.04.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=68773>

СМИ забыты данными опроса, проведенным ВЦИОМ, согласно которому 48% опрошенных выступают против объединения России и Белоруссии в Союзное Государство, является, на мой взгляд, чисто политическим заказом либеральных элит по срыву реального строительства Союзного государства России и Белоруссии.

Это — не единственная подобная провокация последних недель. Достаточно вспомнить рекламу т. н. «Русской летописи», фальсификата, призванного «отменить» киевский период русской истории и, таким образом, отдать его «украинствующим» и «литвинствующим» фальсификаторам. Это настойчивая пропаганда, ведущаяся в Москве сотрудником Порошенко А. Солдатовым и, гл. редактором «Русской веры» Муравьевым и фальсификатором истории Пыжиковым по созданию «великорусского старообрядческого сепаратизма», отрицающего мало и белорусское наследие, отрицающего византийское наследие Москвы как «Третьего Рима» (<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=29822>). Так действуют компрядоры, «переводя с бжезинского на церковнославянский», создавая

миф об «обузе» для РФ в виде Белоруссии, Новороссии и т. д. Такая же демагогия используется против признания ЛДНР, обеспечения их граждан российскими паспортами. Так же можно «организовать мнение» о Крыме, как «обузе», вслед за украинским, «литвинским», «великорусским» сепаратизмами сфабриковать и «социологически обосновать казачий, поморский, сибирский и т. д.

В этих условиях на Русской Церкви, Российском государстве и православном русском экспертном сообществе лежит ответственность за просвещение народа правдой русского «триединства». Тема карпатских русских, или, по латинскому произношению, русинов и их геноцида — первого геноцида в двадцатом веке, геноцида карпатороссов — должна стать ключевой в политике российского государства. Она уничтожает идейную базу «украинства» — великой лжи нашего времени, лжи о том, что украинцы являются не просто отдельной от русской, но и антирусской нацией, «пострадавшей» от русских и выдвинувшей украинский нацизм как средство защиты от «русской агрессии».

Россия, имея сокрушительное термоядерное гуманитарное оружие исторической правды, им не пользуется. Между тем, миллионы людей, зомбированные историософской ересью украинства, если им открыть глаза, вернуться в русскую семью и возненавидят обманщиков с еще большей силой, чем они сейчас ненавидят нас, «москалей», а на самом деле, таких же русских, как и они.

Скептикам ответчу примером своего друга священника Игоря Кучерука — волынянина, бывшего яркого самостийника, адепта «Киевского патриархата». У него одна «слабость» — он любит читать. Ознакомившись с историческими документами об истории православной Малороссии и русской Волыни, о том, что исторически Волынь — это русская земля с русским самосознанием. О том, как волынский «засадный полк» князя Дмитрия Боброка помог своим, то есть русским, св. Дмитрию Донскому, одолеть бусурман и окатоличивающуюся Литву. О том, что в начале двадцатого века благодаря миссионерской патриотической деятельности волынского архиепископа Антония (Храповицкого) Волынь стала оплотом православных монархических русских национальных сил (было создано «Почаевское миссионерское типографское братство» во главе с архимандритом Виталием (Максименко), издававшее миссионерские «Почаевские листки» тиражом 2 миллиона экземпляров, обошедшее с проповедью каждый населенный пункт региона). Почаевские патриоты создали русский народный крестьянский банк, который выдавал крестьянам беспроцентный кредит и вывел их из-под экономической зависимости от инославных. Количество членов православных русских патриотических организаций достигло на Волыни 2 миллионов человек. Без благословения архиепископа Антония ни один кандидат не мог быть избран в Госдуму. Сепаратистская и революционная пропаганда была разоблачена и не имела успеха, в отличие от православной миссии). О. Игорь покаяться в расколе, в историософской ереси украинства, написал замечательные научные труды по житиям св. Новомучеников и истории православного русского возрождения на Волыни, стал переиздавать архив волынского «Союза русского народа».

Естественно, он был вынужден бежать от хунты вместе со своим разоблачительным архивом и сейчас трудится в Тверской митрополии. Вся проблема в том, что это никому не нужно. Ведь если того же о. Игоря Кучерука выпустить на большой телеэкран, издать его труды, труды карпаторусских «москвофилов», то таких, как о. Игорь, покаявшихся в грехе раскола русских Церкви и народа, будут миллионы. Но столетие Талергофского геноцида в 2014 г. в России не заметил никто, кроме узкого круга специалистов. Мои книги вышли тиражом 2 тыс. (в двухтысячные я переиздал книгу узника Талергофа Василия Ваврика «Терезин и Талергоф»). Книга Дениса Охрименко о Талергофе — и вовсе тиражом в 500 экземпляров.

Вот так Россия использует свое термоядерное гуманитарное оружие исторической правды, в то время как Порошенко регулярно собирает все «историков «укрорейха» и требует от них фальсифицировать историю по Грушевскому еще и еще. И те работают, у

них все средства пропаганды. А в ответ — 500 экземпляров, и это в ключевом вопросе, где Россия и русские стопроцентно правы.

Что же делают другие народы в столь важнейших историко-политических вопросах? Следующий год после столетия геноцида русских в Галиции был годом столетия геноцида армян, однако в Ереване, в отличие от Москвы, максимально использовали эту возможность для информирования мировой общественности о произошедшей трагедии — это были тысячи конференций, фильмов, научных и популярных просветительских изданий, грандиозные дни памяти в Ереване с участием глав государств. Армения правильно добивалась и во многом добилась международно-правового признания ООН геноцида армян «преступлением против человечества».

Польский сейм признал Волынскую резню 1943 г. — массовое убийство бандеровцами поляков, в том числе женщин и детей — актом геноцида. Таким образом, идеология правящего на Украине режима официально признана преступной. Но Волынская резня — это продолжение самого массового преступления украинских националистов, стоявших у истоков нацизма — уничтожения «мазепинским» меньшинством галицко-русского народа.

Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собравшая более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гущалевич, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас издавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии.

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру). В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид. Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый

и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась Первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии. В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе — около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский (все русские депутаты этого парламента были расстреляны).

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк Василий Ваврик: «Австро-магьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... Они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окрестности... В селе Маковиска на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого — мадьяры-улань привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера...

Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было бараков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызли вши. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача».

А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны».

Необходимо не только реанимировать правду и память о русском прошлом Карпат (вспомним еще республику Подкарпатская Русь 1918–1939 гг. и Русскую народную республику лемков во главе со св. мучеником Максимом Сандовичем), но и добиться

международного признания «Русского «Холокоста» в русских Карпатах преступлением против человечества. Шесть томов «Талергофских альманахов» с описанием каждой жертвы геноцида, каждого уничтоженного села ждут своего переиздания!

Необходимо использовать уроки Армении и Израиля, сделавших тему геноцида своих народов (а геноцид русских Карпатской Руси был именно по этноконфессиональному признаку) важнейшим политическим, идеологическим и юридическим оружием. Либо это будет сделано, либо Россия будет проигрывать там, где она сильнее всех — на поле исторической правды о единстве русского народа — великороссов, малороссов, белорусов.

В 2017 г., та сторона праздновала 100-летие «Центральной Рады» и «первого президента независимой Украины» М. Грушевского, а Россия опять проиграет там, где может и должна победить, просто из-за бездействия, неостребованности компетентных специалистов. Ведь степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX в. была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 г. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий — 870 депутатов, от украинских федералистских партий — 128, от сепаратистов — ни одного. Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

— Что нужно сделать для максимальной популяризации этой проблематики в широких общественных слоях?

— Считаю важным обратить пристальное читателя внимание на тот факт, что в информационное борьбе, «битве за историю» с антироссийским киевским режимом Россией не использован системный аргумент — переиздание и массовая популяризация фундаментальных исторических, филологических, богословских трудов как великорусских, так и, в первую очередь малороссийских и карпаторусских историков, филологов, богословов, убедительно, на основе источников и документов, доказывающих тот исторический факт, что проект отдельных от русской украинской и белорусской наций является грандиозной исторической фальсификацией, призванной демонтировать российское государство и само русское национальное самосознание.

Публикация этих работ, источников, популяризация их путем написания статей, книг, создания телепрограмм, документальных и художественных фильмов, системы эффективной пропаганды на основе этих трудов способна открыть глаза миллионам граждан Украины, обманутых, зомбированных нынешним киевским режимом. Открытие глаз на правду о своем историческом прошлом, при компетентной пропаганде, способно произвести эффект разорвавшейся бомбы и вызвать священный гнев против фальсификаторов и обманщиков — киевской хунты и всех идеологов «украинства». Именно люди, которым открыли глаза, которые, благодаря этому, вновь обрели правду и свое исконное русское самосознание, станут наиболее пассионарными сторонниками России и русского мира.

Предлагаю предварительный список таких работ. Он далеко не полон, в него не вошли работы киевских профессоров Д. Стороженко, И. Линниченко и многих других. Но перечисленные произведения обладают грандиозной разоблачительной силой против самого проекта Украины и Белоруссии как «антиРоссии», а этот проект является для нашей страны угрозой номер один.

Ряд работ посвящен теме геноцида галицких русских в начале двадцатого века, идеологами которого было «австромазепинское» меньшинство, поддержанное Германией и Австро-Венгрией в ходе подготовки Первой мировой войны с Россией.

Тема уничтожения бандеровцами и раскольниками-автокефалистами Православной Церкви на Украине в период Великой Отечественной войны описана в книге С.

Раневского «Украинская автокефальная церковь» и К. Фролова «Сакральные смыслы Новороссии».

Ряд редких библиографических трудов, таких, как третий том «Карпаторусских писателей» великого русского карпатоведа Ф. Ф. Аристов и подшивка газеты по борьбе с украинской идеологией «Свободное слово Карпатской Руси» 1960–2000 гг., а также уникального сборника с этой же идеологией «Путями истории» (Нью-Йорк, издание Карпаторусского литературного общества, 1977), имеются в моем распоряжении.

Итак, прежде всего, следует издать и переиздать:

— The biggest lie of the century — The Ukraine and Ruthenia by Peter G. Kohanik, Russian Orthodox Uergy Ass.or North America, Neu-York, 1952. Украинство, украинский сепаратизм, по выражению известного карпато-русского священника Петра Коханика, является «великой ложью XX столетия».

— Книга блестящего историка Галицкой Руси Василия Ваврика «Терезин и Талергоф». Творческую деятельность автор начал в качестве узника Талергофа, подпольно выпуская лагерные журналы и листовки с описанием австрийских зверств. После крушения Австрии Ваврик проживал во Львове, принимая активное участие в издании «Талергофских альманахов» — подробных сборников, посвященных русскому геноциду, учиненному австро-венгерской властью. Он также написал немало исследований и монографий о галицко-русском возрождении, его героях и вождях — И. Наумовиче, О. Мончаловском, Д. Маркове и многих других.

— «Талергофский альманах».

— Квинтэссенцией этих исследований является уникальная по полноте книга В. Ваврика «Краткий очерк истории галицко-русской письменности» (Лувен, 1968).

— Альманах Карпаторусского литературного общества («Путями Истории», т. 1 и 2), Нью-Йорк, 1974 г.

Книги таких авторов, как:

Дмитрий Андреевич Марков (1864–1938) — знаменитый публицист автор работ — «Австрия и Россия» (1910), «Россия и украинская идея в Австрии» (1910).

Иероним Дуцьк (1861–1935) — поэт, драматург, историк. Наиболее известна «История Руси в песнях».

Дмитрий Николаевич Вергун (1871–1951). Писатель, поэт, наиболее известные труды — «Немецкий Drung nah Osten», «8 лекций о «Подкарпатской Руси».

Юлиан Андреевич Яворский (1873–1937) — поэт, критик, этнограф, ученый и общественный деятель. Во время первой мировой войны — один из организаторов «Карпато-русского комитета» в Киеве. Наиболее известные работы: «Пушкин и Карпатская Русь» (1899), «Гоголь в Червонной Руси» (1904), «Галицкая Голгофа» (1924), «Значение и место Закарпатья в общей смете русской письменности» Прага, 1930.

Семен Юрьевич Бендасюк (1877–1965). Узник австрийских лагерей. Поэт, историк, журналист. Наиболее известные работы: «Первые памятники русской переписки Д.И.Зубрицкого» (1932) и «Общерусский первопечатник Иван Федоров» (1935). Автор воспоминаний: «Памяти о. Максима Сандовича» (1935), «Единство Руси» (1936). Известен как человек высокой духовной жизни, верное чадо Православной Церкви.

Ф. Ф. Аристов. «Карпато-русские писатели».

А. Добрянский. «Проект политической программы для Руси Австрийской» (1871).

Екатерина де-Витте «Путевые впечатления. Буковина и Галичина» (Киев, 1904), «Русско-польский вопрос в Галичине» (1804–1909. Почаев, 1909), «Происхождение и развитие украинофильства» (Шамордино, 1915)

Анатолий Степанович Петрушевич (1821–1913) — крупнейший галицко-русский историк, этнограф, филолог, член русского Археологического общества в Москве, доктор киевского университета Св. Владимира, член многих научных обществ в России. Автор фундаментальных, требующих переиздания трудов: «Русь и Польша» (1849), «Львовская

летопись» (1867), «Акты Стավропигийского братства» (1879) и шеститомник «Сводная галицко-русская летопись» (1874–1897).

Яков Федорович Головацкий (1814–1888) — один из первых энциклопедистов-просветителей Галицкой Руси, проявил сильный характер и выдержку в борьбе с латинопольским насилием в крае. Никакие преследования, даже лишение кафедры во Львовском университете не заставили его согнуться перед деспотом Галичины — наместником поляком графом Анджеем Голуховским. Головацкого изгоняют из Галиции, он переселяется в Россию и, будучи униатским священником, принимает православие и присоединяется к Святой Церкви как мирянин. Перечислим крупнейшие произведения Головацкого: «Три вступительные преподавания о русской словесности» (1849), «Начало и действие Львовского ставропигийского братства» (1860), «Памятники дипломатического и судебно-делового языка русского в Галицко-Волынском княжестве» (1868), «К истории Галицко-русской письменности» (1883), «О памятниках русской старины в Галичине и Буковине» (1871), «Этнографическая карта русского народонаселения в Галичине, Угрии и Буковине» (1876), «Народные песни Галицкой и Угорской Руси» (1878).

Денис Иванович Зубрицкий (1777–1862) — потомок галицко-русского дворянства. Был первым этнографом и историком Галицкой Руси. Его исторические труды имеют непреходящую ценность, ибо содержащиеся в них акты и документы раскрывают русскую и православную историю Галичины, служат убедительным аргументом против униатско-самостийной мифологии — «Повесть временных лет Червонной Руси» (1850), Летопись Львовского Ставропигийного братства (Москва, 1850), «Начало унии» (Москва, 1850), «История галицко-русского княжества, с родословной картиной русских князей, галицких в особенности» (Львов, 1852–1855), «Галицкая Русь в XVII столетии» (Москва, 1862).

Ф. Свистун. «Галицкая Русь под владычеством Австрии».

Петр Гардый — создатель уникального сборника документов по австрийскому геноциду «Галицкая Голгофа. Военные преступления Габсбургской монархии».

Газета карпаторусских эмигрантов в США «Свободное слово Карпатской Руси».

Н. С. Свенцицкий. «Материалы по истории возрождения Карпатской Руси (отношения Карпатской Руси с Россией в первой половине XIX века» (Львов, Печатня Ставропигийского института. 1905).

Евгений Недзельский. «Очерк карпаторусской литературы» (Ужгород, 1932).

Василий Кельсиев. «Галичина и Молдавия. Путевые письма» (С.-Петербург, 1868).

О. А. Мончаловский «Литературное и политическое украинофильство» (Львов, Типография Ставропигийского института, 1898).

Среди современных авторов можно рекомендовать следующие книги:

Протоиерей Николай Доненко. «Наследники Царства» (Симферополь, 2004) — книга о новомучениках (с их цитатами) XX в., пострадавших на Украине — все они были сторонниками русского самосознания, обличали украинство как таковое — важный аргумент в битве за умы.

Кирилл Фролов. «Сакральные смыслы Новороссии» (Санкт-Петербург, «Алетейя», 2015). В книге описаны преступления украинизаторов XIX–XX вв., включая нынешний киевский режим. Дается обзор, со ссылками на источники и факты, идеологии «украинства» как отречения от собственного, русского самосознания и православной идентичности. Приводится картина уничтожения Православной Церкви прошлыми и нынешними украинизаторами.

Олесь Бузина. «Воскрешение Малороссии» и «Вурдалак Тарас Шевченко». Эти ключевые труды убитого киевской хунтой историка и писателя, который замахнулся на «пророков» украинства и именно за это был убит, показывают, что, кроме террора, у строителей Украины и Белоруссии как «антиРоссии» других аргументов нет. В «Вурдалаке» Бузина развил идеи книги протоиерея Иоанна Чернавина «Истоки духовной

деградации Тараса Шевченко» (СПб, 1908), в которой сравниваются духовные пути А. Пушкина — от вольнодумства и масонства к Православию и патриотизму — и Шевченко, наоборот. Переиздание этого труда также очень важно — бить нужно по основам, фундаменту и «святым» враждебного России проекта

Валерий Разгулов — выдающийся, ныне живущий в Берегово карпаторусский историк и писатель, автор уникальных книг по карпаторусской истории, таких, как «Яркий след братьев Геровских», «Ф. Аристов и Карпатороссия». Фигура проф. Аристова — великого русского исследователя Карпатской Руси, не только написавшего уникальный труд «Карпаторусские писатели», но и создавший в Москве Карпаторусский музей, уничтоженный большевиками, должна быть максимально востребована, труды переизданы, Музей возрожден.

В отношении Белоруссии — это возрождение правды о великих западнорусистах — во главе с Михаилом Осиповичем Кояловичем. Единомышленником и продолжателем дела митрополита Иосифа (Семашко) и выдающимся сыном Западной Руси был Михаил Осипович Коялович (1828–1891). Родился Михаил Осипович в местечке Кузницы Гродненской губернии. Отец Кояловича — православный священник, товарищ святителя Иосифа (Семашко). Коялович и продолжал всю свою жизнь дело этого великого иерарха — возрождение Православия и Западной Руси. Коялович заканчивает Санкт-Петербургскую Духовную Семинарию и Академию.

Вся научная деятельность Михаила Осиповича посвящена доказательству духовного, культурного и этнического единства Запада и Востока Руси. Подвиг стояния за Православную веру описан им в следующих сочинениях: «Литовская церковная уния» (1862), «Лекции о западнорусских братствах» (1862). Зашите идеи единства русского народа от Бреста до Владивостока посвящены следующие его труды: «Документы, объясняющие историю Западной России и ее отношение к Восточной России и Польше», и, конечно же, «Лекции по истории Западной России».

Показательно, что сам термин «Западная Россия», ее русское национальное самосознание обосновываются и защищаются именно белорусом, а не уроженцем Москвы или С.-Петербурга. По мысли Кояловича, вся история этого края — это русская история, здесь живет русский народ, местное белорусское наречие — это «мост» между малороссийским и великорусским наречиями. Коялович практически первый перешел к изучению истории русской национальной самоидентификации. Собственно, «История русского самосознания» — это его последний труд, крайне актуальный сегодня. В нем Коялович опровергает не только «украинство» и «литвинство», но и современных русских «безправославных квазинационалистов», пытающихся по лекалам «украинства» сфабриковать такой «антиправославный национализм», утверждая, что у русских не было своего национального самосознания, было только религиозное и государственное, а вот национальное, дескать, они сейчас придумают. Труд Кояловича по истории именно русского национального самознания, которое наиболее острым было именно на Западной Руси, эти домыслы опровергает. Вместе с Аксаковым Коялович — активнейший член «Славянского общества» и ревнитель освобождения южных славян. Для жителей Западной Руси, которые знали и помнили многовековую оккупацию, эта солидарность естественна.

Ну а программный труд Михаила Кояловича «Лекции по истории Западной России» так и не издан в России достойным тиражом, так и не стал настольной книгой для элит Москвы и Минска. Пока не поздно, это нужно сделать, так как ключевая идея этой великой книги должна быть уяснена, урок истории выучен наизусть — небрежение западнорусским вопросом в Великороссии и к истории Западной Руси приводит к появлению украинского и белорусского «ягеллоновского» сепаратизмов.

Еще одна ключевая тема Михаила Кояловича и всей вдохновленной им великой плеяды «западнорусистов» — это тема западнорусских православных церковных братств. Эта тема предельно актуальна не только потому, что эти братства были оплотом

«Православного Сопротивления» и русского национального самосознания, но и потому что православные братства Западной Руси — это пример православного русского гражданского общества. Насколько оно было грандиозным и эффективным на Западной Руси, свидетельствуют труды Кояловича и тот факт, что равноапостольный митрополит Иосиф (Семашко) возродил более 400 братств, форма которых сохранялась и после унии. Благодаря этому в Белоруссии не было революций и если бы православные братства также покрывали Москву и Санкт-Петербург, как Белую Русь, никакого «февраля-октября» 1917 г. не произошло бы. Такое общество нужно и сейчас построить на территории всей исторической Руси, вернуть тему гражданского общества, украденную антироссийскими антиправославными силами.

Базовые труды Михаила Кояловича:

1. Коялович М. О. История русского самосознания. Мн., 1997. 687 с.
2. Коялович М. О. Литовская церковная уния. СПб., 1859. Т. 1. 315 с.
3. Коялович М. О. Литовская церковная уния. СПб., 1861. Т. 2. 442 с.
4. Коялович М. О. Чтения о церковных западнорусских братствах. // Шаги к обретению России / М. О. Коялович. Мн., 2011. 752 с.

Михаил Коялович — знаток русского менталитета. Он очень точно охарактеризовал белорусскую ветвь русского народа как «посредническую» между великороссами и малороссами. Вникая в тексты Кояловича, начинаешь понимать «посредническую» психологию Александра Лукашенко. Но, понимая психологию, необходимо учитывать одно ключевое обстоятельство. Малороссы — это русские и посредничество в примирении русских князей, в преодолении «неофеодальной раздробленности». Но православные русские Галицкой Руси уничтожены в Талергофе и верх там взяли русофобские унии, отрекшиеся от своего русского прошлого, «убившие русского в «себе» и делающие это вокруг, по сути — новая «квазинация», самоутвердившаяся на крови мучеников Талергофа. Эта «негативная идентичность» не может быть нейтральной, русофобия — это ее единственное содержание.

В Белоруссии не было своего «Талергофа», нет своей Галиции, и поэтому в Великую Отечественную войну в Белоруссии было мало нацистских коллаборантов, но много партизан, являющегося продолжателями «православного русского сопротивления» — православных братств. Поэтому, пока уния и Галиция контролируют православные Малороссию, Новороссию и Подкарпатскую Русь, посредничество невозможно. А вот когда перестанут — будет необходимо, да еще под знаменами великого Кояловича!

Коялович, безусловно, является одним из крупнейших русских и славянских историков мирового уровня, но, к сожалению, его наследие практически не доступно нашим современникам, а в Белоруссии и в Великой России нет даже улиц в честь его имени. Надеемся, что этот досадный пробел будет восполнен.

Воцерковление Дня Победы, крещение Кореи, анафема богоборческому режиму Порошенко и создание церковного центра борьбы с фальсификациями истории

05.04.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=68940>

3 и 4 апреля состоялись Синоды УПЦ — сердцевины Русской Церкви всей Русской Церкви и всей Русской Церкви. Начнем с итогов заседания Синода в Москве. Главная его тема воцерковление Дня Победы. Грядущее в 2020 г. 75-летие Великой Победы необходимо православно историософски осмыслить, воцерковить. Я писал это 10 лет назад как ключевое пожелание новоизбранному патриарху Кириллу:

«Я говорил, говорю и буду говорить о том, что День Пасхальной Победы — это наш православный праздник. Празднование 65-летия Великой Победы может и должно

быть воцерковлено. Президент и Патриарх должны принимать Парад 9 мая, правящие архиереи и командующие военными округами — в регионах, митрополиты УПЦ МП и Белорусского Экзархата вместе с Президентами Малой и Белой Руси — в Киеве и Минске, военные священники благословлять военно-морской парад в Севастополе.

«Власовщину» я рассматриваю:

А) как ложь: нацистская власть не собиралась создавать никакой аникоммунистической России, России не должно было бы быть, она была бы уничтожена в случае победы нацистов. Сказки про «союз власовцев с кругами Третьего Рейха, организовавшими покушение на Гитлера», рассчитаны на ничего не понимающих людей. Поэтому русские патриоты, такие как Антон Иванович Деникин, были в Великую Отечественную Войну с Патриархами Сергием и Алексием.

Б) как холодную и просчитанную провокацию против складывающегося союза Церкви и государства. Схема провокации церковно-государственного конфликта на пустом месте примитивна. Одна очень маленькая и невлиятельная группа лиц начинает агитировать против Победы 1945 г. и за Власова. Другая тут же гиперболизирует, раздувает значение первой с целью отождествить ее позицию с позицией Церкви, обвинить во «власовщине» Патриарха и его ближайшее окружение. Обе группы действуют в связке. Чем же грозит искусственно создаваемый конфликт Церкви и государства? Угрозой срыва уникального шанса новой православной христианизации России. То есть ставки предельно высоки. Да, Церковь не может быть идеологической услугой антихристианского режима. Но быть партнером государства, стремящегося к диалогу с Церковью, она обязана. Иначе это будет предательством миссионерских обязательств Церкви. Сейчас, в этот уникальный исторический момент, когда государство открыто Церкви, у Церкви нет иного выхода, как поддержать и обосновать (не убоимся слов «идеологически обосновать») нынешнее Российское государство!

Более того. Сейчас, если государство сделает ряд мощных шагов навстречу Церкви (а именно примет самое активное участие в проекте православной рехристианизации России), то православные смогут свободно, без всякого принуждения, сказать государственной власти: «Ваши радости — наши радости, Ваши победы — наши победы»!

В этом контексте Ассоциация православных экспертов категорически приветствует предложения Святейшего Патриарха Кирилла, сделанные на встрече с Владимиром Путиным, о систематизации церковного окормления структур, борющихся с терроризмом и его последствиями

Конечно, эти структуры должны окормляться военными священниками. Домовый храм св. Софии уже несколько лет действует при центральном офисе ФСБ. Такие же домовые храмы должны быть и при СВР, и при ГРУ ГШ, и при МЧС, и при Контртеррористическом и Следственном Комитетах, в ключевых центрах и школах подготовки сил профилактики и борьбы с терроризмом и его последствиями, в их гарнизонах. (<http://otechestvoua.org/main/20104/0527.htm>).

Также писал о необходимости воцерковления «Бессмертного полка»: «Не менее важным является и воцерковление «Бессмертного полка», и его метафизическое осмысление как «Пасхального прорыва», «Бессмертный Полк» с портретами Героев Великой Отечественной Войны — это начало осмысления народом не только своего прошлого, настоящего и будущего, но и их смыслов. Поэтому «Бессмертный полк» должен стать грандиозной ценностной православно-патриотической, «катехонической» манифестацией, общенародным Крестным Ходом, где перед лицом новой смертельной опасности народ, общество и государство вливаются в Церковь, ибо «не бывает атеистов в окопах под огнем». Герои Великой Отечественной войны должны выступить единым фронтом со всеми героями великих русских войн и русскими святыми — в святцах Русской Церкви — более 200 святых воинов, полководцев, князей и царей. Их образа должно нести вместе с портретами героев Великой Отечественной войны.

И не только русских, но и все Вселенских святых воинов, императоров, царей, князей и полководцев, так как происходящие события носят вселенский характер.

ЕС сейчас для получения безвизового режима постсоветскими странами выдвигает требование легализации ЛГБТ. Для среднего человека вопрос ЛГБТ находится на периферии сознания, но у вождей ЕС — на передовой, потому что дехристианизация и разрушение образа Божия в человеке — это их сознательная политика. Слабость части нашей элиты состоит в том, чтобы прагматичными невоцерковленными глазами оценивать геополитическую реальность. Зачастую для наших оппонентов религиозные смыслы важнее экономических доводов и рациональных интересов (<http://orthodoxy.ru/node/1649>)».

Воцерковление Дня Победы и «Бессмертного полка» и Дня Победы необходимо и в контексте борьбы с все более «теряющим берега» антицерковным компрадорским лобби, на его оголтелую часть опирается борец с неизбежным возвращением Спасо-Андроникова монастыря Церкви директор музея древнерусского искусства и борец с этим искусством М. Миндлин. В его защиту в германской глобалистской, то есть антихристианской и антинемецкой газете «Дейтче велле» против возвращения Спасо-Андроникова монастыря была опубликована скандальная и клеветническая статья «Андроников монастырь. Можно ли договориться с РПЦ?» в которой некий «искусствовед» А. Лебедев утверждает, что по вине Русской Церкви, якобы, гибнут фрески преп. Андрея Рублева в храме Спаса на Городце в Звенигороде. Опять клевета и мерзкая попытка противопоставить святого Церкви — преподобного Андрея Рублева — Церкви. После таких статей господина Миндлина иначе, как «провокатором антисемитизма», к счастью, преодоленного в России, назвать нельзя.

Синод назначил Корейским епископом этнического корейца Феофана (Кима), который крестил множество тувинцев, открыл в Туве целые миссионерские станы. То же он сделает и в Северной Корее, где Православие станет символом борьбы за независимость от США. О необходимости иреальности крещения я свидетельствую давно: «...Таким образом, Русская Церковь исполняет свой апостольский долг приводить к Истине Православия все народы.

В том числе, и народ Северной Кореи. Создан Свято-Троицкий приход в Пхеньяне (КНДР). Учитывая авторитарный характер северокорейского государства и поддержку им Православия, этот корейский приход будет расти не по дням, а по часам. Таким образом, православное крещение Кореи, создание Корейской Церкви Московского Патриархата — это реальность. Православные ничем не хуже протестантов, сумевших обратить в свою веру Южную Корею... (<http://pravaya.ru/expertopinion/116/8355>)... Пока Константинопольский Патриархат все дальше и дальше отпадает от Православной Церкви, Русская Церковь принялась решать сложную, но необходимую задачу крещения растущей Юго-Восточной Азии. Об этом свидетельствует визит делегации Русской Церкви во главе с митрополитом Иларионом (Алфеевым) в союзные России антиамериканские КНДР и Китай. Православие — это глубокая цивилизационная альтернатива американскому экспансионизму и его пошлой «массовой культуре», разрушающей традиционные культуры Китая и Кореи. Православие же не разрушает, а осмысляет и преображает их. Если США смогли сделать из Южной Кореи оплот протестантизма, то почему Россия не может сделать из Северной оплот Православия? Может и должна! Храм в Пхеньяне уже построен, священники-корейцы рукоположены, Кызыльский епископ Русской Церкви Феофан (Ким) — кореец. Миссионер, чем не митрополит Северной Кореи?

Северокорейская идеология «чучхе» означает «самодостаточность». Поэтому «Православие, самодержавие, чучхе» — пора привыкать? А для Южной Кореи Православие интересно как символ независимости от США. В Африке Православие стало самой быстрорастущей религией именно как знамя антиколониализма.

Когда указывают на атеизм нынешний властей КНР и КНДР, я отвечаю, что св. равноапостольный император Константин крестился только перед смертью, а его Миланский эдикт означал просто прекращение гонений на Церковь (госстатус Православия, Симфония появились много позже). «Миланский эдикт» для Китая и КНДР сегодня — это просто «закрытие глаз» на деятельность Русской Церкви в своих странах и незакрытие на деятельность Константинопольского Патриархата («империалистического», американского «опиума для народа»), ибо Гонконгская митрополия Константинопольского Патриархата противодействует миссии патриотического русско-китайского прихода св. первоверховных апостолов Петра и Павла на Гонконге, возглавляемого протоиереем Дионисием Поздняевым, которого православные китайцы называют «отцом Дэном По». Деятельность этого антиамериканского православного миссионерского центра должна быть поддержана на высоком государственном уровне союзного Китая! (<http://izborsk.md/kirill-frolov-poka-konstantinopolskij-patriarhat-razrushaet-pravoslavie-moskovskij-ukrepljaet-ego-na-burno-ravvivajushhemsja-jugo-vostochnom-flange/>)»

Священный Синод полностью поддержал решения Синода УПЦ, состоявшегося 3 апреля.

Синод РПЦ поддержал обращение Синода УПЦ о бедственном положении гонимой истинной Церкви Малой Руси, которой принадлежит большинство ее граждан.

Чтобы «выстоять и победить» верные УПЦ, не только миряне, но и епископат и духовенство, теперь обязаны не только сходить на выборы и голосовать против Порошенко и ему подобных, но и идти, ради Церкви, в депутаты. И у них есть следующие законные канонические основания: <http://weekjournal.ru/society/29044/>

Заявление Синода УПЦ, в том числе, является приговором Порошенко и его нацистскому богоборческому режиму (http://news.church.ua/2019/04/03/zayavlenie-svyashhennogo-sinoda-ukrainskoj-pravoslavnoj-cerkvi-o-situacii-v-ukrainskom-i-mirovom-pravoslavii/?lang=ru&fbclid=IwAR0AylZBwIggDb2kolyk1Mpe3mgu9qsSBWBpbht7fnXuKQq-bfenSD_KUCE)

Синод УПЦ также прославил в лике святых непримиримых противников униатского проекта украинской автокефалии епископа Каневского Сильвестра (Малеванского) и Каневского архиепископа Василия (Богдашевского). Также Синод создал центр изучения святых новомучеников и исповедников Русской Земли при Киевской Духовной Академии. Это принципиальное решение, так как все святые новомученики и исповедники Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси были противниками не только автокефалии УПЦ в любой форме, но и самой идеи сепарации украинцев от русских и большевистской политики украинизации. Кредо святых Новомучеников изложено на допросе в НКВД, есааждавшем тогда украинизацию, святым мучеником Иоанном Скадовским из Новороссии, который заявил, что к выделению украинцев от русских нет никаких исторических и национально культурных причин, и само это отделение является следствием духовной деградации русского народа.

Эти жития и цитаты собрал в своей книге «Наследники Царства» (Симферополь, 2012) крупнейший агиограф Русской Церкви епископ Ялтинский Нестор (Доненко).

В 1924 г., в разгар большевистской политики украинизации и поддержки раскола уапц, святой Патриарх Тихон отменил автономию УПЦ, данную Поместным Собором 1917–1918 гг. и Киевские экзархи Патриарха Тихона Михаил (Ермаков) и Константин (Дьяков) погибли от рук большевистских палачей кровавых украинизаторов. Также ими умучен лидер самого большого в России Волынского Союза Русского Народа святой епископ. Аркадий (Остальский). Украинизации Волыни большевики придавали огромное значение, так как в феврале 1917 г. Православная Волынь, оплот русского монархизма, прошла грандиозным Крестным Ходом против отречения Царя мученика Николая II.

Великую роль в обличении украинства сыграли святые мученик и Новороссии архиепископ Херсонской Прокопий (Титов) и о. Иоанн Скадовский, который на допросе в

НКВД, поддерживавшем тогда украинизацию, заявил, что к отделению украинцев от русских нет никаких исторических и национально культурных и языковых оснований и само это отделение является следствием духовной деградации русского народа. Все эти жития и цитаты нашел в архивах и описал в своей книге «Наследники Царства» (Симферополь, 2012), ставшей приговором самой идее автокефалии УПЦ в любой ее форме и самой идее выделения украинцев из русских, приговором украинизации как настоящего геноцида православного русского народа Великой, Малой и Белой Руси, наш выдающийся современник, сделавший свой приход Покрова в Нижней Ореанде центром православного русского возрождения, епископ Ялтинский Нестор (Доненко). Его фундаментальные труды о малороссийских и Новороссийских святых Новомучениках станут основой для исследований созданного Синодом УПЦ центра изучения их наследия, «антивятрович центра».

Очень важно решение Синода УПЦ о хиротонии архимандрита Симеона (Голубки) во епископа Угольского на Подкарпатской Руси, в этом монастыре подвизался великий карпаторусский подвижник игумен Иов (Кундря), у которого духовно окормлялись такие выдающиеся современные московские пастыри, как о. Владимир Воробьев. Новый епископ является братом нового наместника Троице Сергиевой Лавры владыки Парамона (Голубки). Укрепление карпатороссов во всей Русской Церкви очень важно. Это противостояние против секты Думенко. Карпатороссы, русины являются опорой Русской Церкви и Святой Руси, на Подкарпатской Руси, в Закарпатье, сейчас около 700 приходов УПЦ. В 1946 г. делегация карпатороссов во главе с их духовным лидером святым архимандритом Алексием (Кабалюком) ездил к Сталину с просьбой о присоединении Республики Подкарпатская Русь к РСФСР и с протестом против ее присоединения к СССР. Но большевики отдали карпатороссов в СССР, где они были подвергнуты насильственной украинизации. 1 декабря 1991 г. большинство русинов проголосовало на референдуме за восстановление Республики Подкарпатская Русь, международно-признанной Сен Жерменским договором 100 лет тому назад, 2 сентября 1919 г.

Несмотря на тоталитарную украинизацию, Подкарпатская Русь жива.

Матерый раскольник и ликвидатор русского языка вице-премьер правительства нацистского режима Порошенко Вячеслав Кириленко истерит по поводу отзыва Томоса в случае победы В. Зеленского.

Это момент истины. Порошенко, Томос и нацизм нераздельны. Думенко сегодня предложил создать музей нацистов и Фальсификаторов истории, а Синод УПЦ вчера создал центр денацификации и борьбы с фальсификациями истории — центр изучения св. Новомучеников — подлинных героев Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси, развенчавших «украинство» как «политическое униатство».

Компромисс с «томосятами», Порошенко и Кириленко невозможен. Значит, если Владимир Зеленский действительно хочет победить, то он должен опереться на многомиллионную избирательную армию верных УПЦ, обещать ей добиться отмены «адского Томоса» и таким образом победить. Поэтому «протомосное» заявление пресс-секретаря В. Зеленского Ирины Венедиктовой нельзя рассматривать как окончательную позицию этого политика, но важно помнить, что подобные заявления могут привести к потере для В. Зеленского миллионов православных избирателей и к победе Порошенко во втором туре. Но эти миллионы верных УПЦ не собираются отчаиваться, бездействовать и сидеть сложа руки, они имеют все шансы создать мощную фракцию в Верховной Раде по списку Ю. Бойко-В. Медведчука, тем более, что секта Думенко демонстрирует признаки полного безумия — об этом свидетельствует «поздравление Думенко в связи с 70-летием НАТО».

Навальные борцы со строительством храма св.Екатерины в Екатеринбурге тиражируют лозунги бандеровских нацистов

08.04.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=69213>

На митинге «секты свидетелей Навального» против строительства храма св. Екатерины в Екатеринбурге специально, в «традициях» «Союза воинствующих безбожников» в праздник Благовещения Пресвятой Богородицы, был и попал в онлайн трансляцию «Царьграда» лозунг «РПЦ равно ФСБ». Под таким же лозунгом боевики СБУ громят храмы УПЦ. Лозунг УПЦ=ФСБ активно тиражируется во Львове, нацисты пишут на стенах храмов

Значит, наральные храмофобы Екатеринбурга и Москвы, СБУ и ЦРУ являются частью одной системы. И ими, помимо православных экспертов, должны заниматься православные эксперты национальной безопасности.

За выходные московские храмофобы провели митинги против строительства храмов в Новогиреево и Бескудниково. В контексте сказанного выше эти храмы должны быть скорее построены и это вопрос национальной безопасности.

Помимо борьбы с храмами те же лица борются со строительством линии метро из Троицка. Этим они противопоставляют себя миллионам москвичей, которым эта линия нужна, чтобы добираться на работу и кормить свои семьи. Ведь вожди наального протеста на работу не ездят, они получают серьезные финансы за дестабилизацию ситуации. Мы это знаем, наблюдая за навално яблочными мундепами в своем районе.

Тем временем в Малороссии.

А вот и главное на сегодня. Сергей Петрович Думенко публично донес Порошенко на Владимира Зеленского, что тот не поддерживает его секту. Если Владимир Зеленский выдержит давление и просто проигнорирует истерику Думенко, то миллионы верных УПЦ проголосуют за него.

Ангела Меркель зачем-то решила спасти Порошенко вместе с Куртом Волкером. Она организует ему визит в ФРГ 12 апреля, на волне которого он хочет перенести стадионные дебаты с Зеленским на 14 апреля. В Москве лобби Порошенко агитирует за него как деятеля, который своим нацизмом ускорит приход к власти пророссийских сил. Опасность этого варианта в том, что Порошенко их просто убьет.

Думенко выступил против Зеленского. И тут Зеленский, в силу своего незнания церковных вопросов, берет в свой штаб «отморженного» униата и адепта секты Думенко одновременно (автокефалия УПЦ — есть уния) Андрея Юраша. Униаты его из-за этого продолжают ненавидеть, а миллионы верных УПЦ — отворачиваются.

Если Зеленский не уберет Юраша из своего штаба, то миллионы верных не будут голосовать за Зеленского, а сцу и УГКЦ не будут и так. Тогда победит Порошенко

Единственный выход для Владимира Зеленского — вместо Юраша взять в штаб исповедника УПЦ типа главы ее пресс-службы В. Анисимова!

Если Зеленский в ответ публично обопрется на электорат УПЦ, и Новороссии, то Порошенко не помогут ни Меркель, ни Волкер.

В то же время на Белой Руси.

Ниже я намеренно привожу текст компрадорского демагога А. Макаркина, который пугает массовыми протестами и фейковыми соцопросами с целью срыва великого проекта Союзного государства России и Белоруссии во главе с В. Путиным.

Народная поддержка этого исторического воссоединения русского народа будет столь грандиозна, что рекламируемые и раздуваемые Макаркиным грантодские протесты окажутся ничтожными.

Итак, компрадорский опус:

«Слухи о возможности проведения референдума по конституционному акту Союзного государства России и Белоруссии связаны, разумеется, с поисками сценария

решения «проблемы-2024» — как Владимир Путин сможет уйти и в то же время остаться. В данном варианте перейдя на пост президента Союзного государства, что выглядит целесообразным при если не юридическом, то фактическом объединении двух стран. С введением поста президента, созданием общего правительства (хотя бы из основных министерств), избираемого представительного органа власти (парламента), переходом на единую валюту и т. д. То есть речь может идти о комплексном решении — в противном случае такой президент может превратиться в «английскую королеву».

Проблемы две. Первая — возможное недовольство молодых горожан в Белоруссии. Бурные митинги под бело-красно-белыми флагами в защиту суверенитета страны в этом случае гарантированы. Вторая — равнодушие россиян. По только что проведенному опросу ВЦИОМа 48% россиян считают, что объединять страны скорее не следует, а нужны просто хорошие добрососедские отношения с Белоруссией. Поддержку идеи объединения двух государств на равноправной основе или вхождения Белоруссии в состав России на правах субъекта РФ выразили 18% и 17% соответственно.

В России протесты могут быть слабее, чем в Белоруссии — хотя внепарламентская оппозиция будет протестовать против продления президентства Путина. Однако парламентские партии к ее акциям предсказуемо не присоединятся. Но если есть желание еще и повысить авторитет власти за счет объединительного проекта, то здесь все не просто. Романтика уходит, люди, прежде всего, считают деньги и спрашивают, сколько будет стоить такое объединение. Референдум выиграть можно — но без праздника, которым для россиян стало присоединение Крыма.

Алексей Макаркин»

Итак, против Русской Церкви и русского «триединства» одна и та же система лжи и дешевой «фейк-пропаганды».

Идея «канонической автокефалии» УПЦ гораздо опаснее секты Думенко

08.04.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=69139>

Решение Архиерейского Собора Польской Православной Церкви, опубликованное 4 апреля, противоречиво. Главное, что Польская Церковь не признает секту Думенко ни в каком виде. Определение секты Думенко как раскольнического сборища в тексте решения Собора Польской Церкви точено и ясно. Очевидно, что секту Думенко теперь вряд ли кто-то признает. Но надо ясно понимать одну очевидную истину — вся эта афера с «томосом» и сектой Думенко является не более чем средством давления на самую большую конфессию Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси — Украинскую Православную Церковь с целью ее отделения от Русской Церкви, уничтожения это самого сильного и сплоченного отряда мирового Православия. Поэтому, абзац решения Собора Польской Православной Церкви о том, что Польская Церковь выступает за т. н. каноническую автокефалию УПЦ, категорически неприемлем. УПЦ не просит никакой автокефалии, ибо прекрасно понимает, что сам проект автокефалии УПЦ носит антиправославный униатский характер и совершенно неприемлем. Необходим братский диалог с Польской Церковью, разъяснение этого принципиального вопроса, вероятно, необходимо подворье ППЦ в Москве.

Важно понимать, что сама идея «Киевского патриархата», автокефалии УПЦ, в том числе «канонической», носит антиправославный, униатский характер. И создание Комиссии по переговорам с отделившимися от Церкви группами — прекрасный повод миссионерски свидетельствовать об этом тем заблудшим братьям, которые искренне хотят разобраться — в отделившихся сообществах есть разные люди. Тем более, согласно «Определению» Собора, к переговорам могут быть подключены консультанты. А это могут быть такие люди, как академик Петр Толочко, историк Александр Каревин. Я

считал бы полезным и свое участие. Почему бы и нет? Скоро, кстати, выйдет и моя новая книга по этой проблематике: «Русская Православная Церковь как последняя крепость Исторической Руси».

Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской или украинской церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западнорусской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану была впервые выдвинута в IV веке отступником от Православия Московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах разрабатывается новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект создания «Киевского Патриархата» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.)— в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Неймеген, Голландия. Доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждал, что униатский митрополит И. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского Патриархата. Согласно этому плану «после избрания Патриарха, он и его епископы — коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г.» (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М. Издание Библейско-Боголовского ин-та, 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «Украинской Поместной Церкви», «украинской автокефалии», «канонической», или «неканонической», «Киевского Патриархата» и т. д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже.

В 1912 г., в преддверие первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края... для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений... следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (австрийского императора. К. Ф.), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобряют их и восточные патриархи, оплаченные правительством...

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений (?! — К. Ф.).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...»

Что касается страхов перед присоединением к УПЦ МП, то православная сторона предлагает православным малороссам (таково историческое имя украинцев, означающее не маленькое, а центральное положение в русском мире), не просто присоединение к УПЦ МП, а грандиозные просторы активнейшего миссионерского действия на всем каноническом пространстве Русской Православной Церкви. Такие как, когда малороссы крестили Сибирь (св. Иоанн Максимович, Софроний Иркутский, Павел Тобольский), строили общерусское образование и просвещение (Киево-Могилянские отцы, св. Димитрий Ростовский, Иоасаф Белгородский), фактически управляли всей Русской Церковью (при Петре I было только 2 архиерея — великоросса во всей РПЦ).

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — один. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ один, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова» — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «руская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского

языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно югозападнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т. е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статуты, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен» (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынской», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лучше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчисленное число. Внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (*Litterarische Anzeiger*, 1882) есть 114 наречий немецких столь одно от другого расходящихся, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Путями истории. Т.2. Нью-Йорк, Изд. Карпаторусского литературного общества, 1977).

Так что современные «украинские националисты» — это никакие не националисты, а униатские нигилисты, уничтожающие все то, что веками создавала Киевская Русь. Подлинные украинские националисты — это общерусские ирридентисты (ирридента — воссоединение), такие, как святые Киево-Печерские отцы, арх. Иннокентий (Гизель), Памва Берында, русский гетман Богдан Хмельницкий, православные лидеры самого большого в Российской Империи Волинского Союза Русского Народа и Святейший Патриарх «Великой, Малой и Белой Руси» Кирилл и Блаженнейший митрополит Онуфрий.

В свою очередь, навязываемое либеральными, светскими и околоцерковными, кругами, «коллективным чапнинокураевым», решение о предоставлении Русской Православной Церковью «канонической автокефалии» УПЦ МП в обмен на «преодоление раскола в украинском православии» в случае принятия будет невосполнимым поражением Русской Православной Церкви и России, полностью обесценит победы России в Крыму и в Сирии, ибо сделает проект «Украины как антиРоссии» необратимым и состоявшимся. Этот проект будет претендовать также на Кубань и Воронеж (Кубань была заселена

запорожскими казаками, считавшими себя русскими, но признание «ереси украинства» меняет суть дела и делает потерю Кубани делом времени).

Но Святейший Патриарх Московский, Великой, Малой и Белой России Кирилл, много раз противостоял давлению компрадорских кругов, выстоит и в этот раз, ответит и на самую лукавую демагогию о «необходимости автокефалии УПЦ во имя преодоления раскола».

Раскол в Малороссии преодолит только одним путем — миссионерским «контрнаступлением» Русской Православной Церкви, раскрытием «русской правды» и лжи «ереси украинства» — историческая правда является «термоядерным оружием» Русской Церкви, в век интернета и прочих информационных технологии даже в условиях тоталитарного русофобского режима в Малороссии она может и должна быть донесена до каждого гражданина Украины и эта правда «взорвет сознание» «зомбированных» ложью «украинства» миллионов русских людей, и они обратят свой гнев на обманщиков!

Миссионерский диалог с отделившимися от Церкви необходим для «приобретения заблудших» (св. Григорий Богослов), но именно как диалог правды, пробуждения православного сознания и совести, открытия глаз, «взрыва» навязанных антиправославной пропагандой стереотипов, а не лукавых сделок или «новых экуменических моделей» по идеологии униатской «укрокефалии» Кириллу Говоруноу, «любовь» без истины — это не добродетель Христовой любви!

Церковь, ее Таинства и обновленный штаб Православной Русской Весны

11.04.2019

<http://teleskop-by.org/2019/04/11/tserkov-ee-tainstva-i-obnovlennyj-shtab-pravoslavnoj-russkoj-vesny/>

Практика ежевоскресного причастия исходит от великих православных ревнителей и миссионеров коливадов, а не от католиков.

С журналом «Благодатный огонь» я согласен в обличении ересиарха Варфоломея, русофобии и пацифизма, но решительно не согласен с нападками на Патриарха Кирилла, митрополита Илариона, миссию и практику частного ежевоскресного Причастия Святых ХРИСТОВЫХ Тайн. В своем православном виде, с подготовкой, она идет не от католиков, а от великих православных миссионеров и патриотов-коливадов. Великий коливад блаженной памяти Никодим Святогорец был ревнителем св. канонов и обличителем ереси папизма Константинопольского Патриархата, которую он опроверг в своем сборнике канонического права «Пидалион». Другой великий коливад — святой Косьма Этолийский обошел с миссией 10 тысяч деревень, создал там 10 тысяч приходов и 10 тысяч миссионерских Воскресных школ, поднял этим сломленную османскими оккупантами духовную и национал-политическую волю греческого народа и подготовил его к восстанию против оккупантов. Ученики св. Косьмы должны были непрестанно причащаться святых ХРИСТОВЫХ Тайн, что позволяло им быть несломленными, и непрестанно благовествовать. Нам нужны русские коливады, особенно в Малороссии, Новороссии и на Подкарпатской Руси!

О. Всеволод Чаплин имеет талант обнулять все то хорошее, что он время от времени говорит. Сколько раз его просили трезвиться во всех смыслах, особенно в Великий Пост.

И вдруг о. Всеволод Чаплин просто «наступил на горло собственной песне». Сама идея качественной кадровой политики очевидна, но он фактически выступил против открытия новых приходов, «так как многие священники — педофилы». Эту «аргументацию» с удовольствием возьмут на вооружение противники строительства храмов.

На фоне этого искушения о. Всеволода Чаплина Патриарх Кирилл делает мощный кадровый ход. Видя, что созданный им Всемирный Русский Народный Собор простаивает и не выполняет своих функций штаба воссоединения разделенного православного русского народа, он делает своим заместителем по Всемирному Русскому Народному Собору (ВРНС) известного православного русского монархиста и имперского патриота Константина Малофеева. Ставка Патриарха Кирилла на Константина Малофеева приведет к тому, что ВРНС станет настоящим центром ПРАВОСЛАВНОЙ РУССКОЙ ВЕСНЫ!

«Гауляйтер» Пайетт «ломает» Элладскую Церковь. Но все в ней «ломаются»

15.04.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=70001>

Посол США в Греции Пайетт продолжает «ломать» архиерев Элладской Церкви. Одного сломал. Им оказался митрополит Иерофей Влахос. Он написал совершенно безграмотное и еретическое по содержанию обращение к афинскому архиепископу Иерониму, в котором утверждает папизм Константинопольского Патриархата, отвергает апостольское преемство и требует признать секту Думенко на основании того, что в XIX в. Константинопольский Патриархат дал автокефалию Элладской Церкви. Это аналогия абсолютно не уместна. Константинопольский Патриархат дал законную автокефалию части своей Церкви по ее просьбе. В случае же с Малороссией Константинопольский Патриархат устраивает раскол, вторгаясь на каноническую территорию другой Поместной Церкви, принимая в общение раскольнические группы, не имеющие апостольского преемства.

Влахосу отлично ответил прекрасный греческий богослов, протопресвитер, профессор Фессалоникийского университета о. Федор Зизис. По канонам за подобные тексты митр. Иерофей (Влахос) должен быть церковно осужден.

Показательно, что Влахосу нет дела до политики Ципраса по деправославизации Греции, признания ЛГБТ, изгнания Церкви из государства, общества, школы. Видимо, он все это поддерживает так же, как малороссийский раскол.

Влахосу, Варфоломею, Ципрасу и Порошенко жестко оппонирует осужденный антихристианской властью Ципраса на 7 месяцев тюрьмы за признание гомосексуализма смертным грехом митрополит Амвросий (Ленис):

«Митрополит Элладской (греческой) православной церкви Калавритский и Эгиалийский Амвросий (Ленис) жестко высказался о Патриархе Варфоломее и его действиях. Перевод с греческого сделан Союзом православных журналистов Украины... Все население земли будет свалено в одну кучу (*αχταρμάς*), как сказал об этом Блаженнейший архиепископ Христодул (архиепископ Христодул предшественник архиепископа Иеронима на посту Главы Элладской Церкви. Друг Русской Церкви, жестко оппонировавший Патриарху Варфоломею, не отдававший ему вторгаться на каноническую территорию Элладской Церкви — Северные территории Греции.— К. Ф.). Что такое *αχταρμάς*? Это смесь, путаница, неразбериха. Обычно это слово используют в негативном смысле, когда предметы плохо смешаны, или же, другими словами, когда, вместо того, чтобы решить проблему, мы ее еще больше запутываем.

Этот план глобализации, который осуществляют здесь — в Греции, некогда бывшей колыбелью Православия, в стране греческих православных христиан, мы наблюдаем в числе достижений безбожного министра образования г-на Костаса Гавроглу.

Это тот самый человек, который ввел в наших школах урок религиоведения. Отныне и впредь в умах греческих детей уравнивают фигуры Христа, Мухаммеда, Будды и проч. Предмет изучения религий благодаря помощи и при попустительстве наших братьев-митрополитов стал уроком религиоведения.

Разрушитель наших христианских традиций, человек, не ставящий их ни во что, не кто иной, как усатый денди в облике министра — это министр безграмотности и необразованности г-н Костас Гавроглу. Этот человек часто делает неприемлемые публичные заявления, которые причиняют нам боль и расстройство.

Но, конечно же, лидер по разрушению православной традиции и веры в Спасителя Христа здесь, в нашей Греции, — еще один денди, бесславный «товарищ» (намек на коммунистическое прошлое Ципраса — Ред.), безбожный премьер-министр Греции г-н Алексис Ципрас, человек, у которого, к сожалению, нет ни капли чести (в греч. игра слов τσίπρα/ципа — Ред.). Не колеблясь, он разрушает все, из чего состоит наше религиозное и национальное сознание.

Это все касается глобализации, которой руководят из иностранных центров, управляемых сионизмом, масонством, господин Соросом и прочие...

В христианстве существуют три направления: Православие, римокатолицизм, протестантизм. Различия между ними просто огромны! Главным образом, они догматические, но различия обрядовые также остаются непреодолимыми на протяжении веков.

Однако некоторые «преодолевают» их, т. е. бесстыдно упускают из виду. В качестве примера сообщу вам, что католик или униат не может принимать честные таинства в православном храме.

Однако Вселенский Патриарх Варфоломей преподавал Божественные тайны униату-президенту Украины Петру Порошенко! (В 2014 г. Петр Порошенко причащался в соборе УГКЦ у главы униатов Святослава Шевчука — Ред.)

Президент Украины Петр Порошенко принимает причастие у главы УГКЦ Святослава Шевчука

Президент Украины Петр Порошенко принимает причастие у Константинопольского Патриарха Варфоломея

Другой пример: православный иерей не может сослужить с католическим священнослужителем. Но совсем недавно где-то на Украине «православный клирик» (ПЦУ — Ред.) сослужил с католическим священнослужителем.

А вот и доказательство:

«Священнослужитель» ПЦУ Василий Кучирка на «литургии» в сослужении с клириком Римско-католической церкви.

Итак, в наш век, в эпоху антихриста, некоторые церковные «вожди», судя по всему, пытаются, как мы уже говорили выше, преодолеть имеющуюся пропасть, чтобы быть вписанными в историю.

Они не пытаются исправить существующие богословские разногласия посредством честного богословского диалога, но, аргументируя якобы «любовью», они хотят постелить на вчерашний день мантию забвения, чтобы мы протянули сегодня друг другу руку примирения.

Они призывают нас предать святых отцов нашей Церкви, которые боролись за то, чтобы сохранить учение нашего Господа в чистоте и без искажений.

Нас призывают выбросить в урну забвения наших великомучеников и мучеников нашей веры, которые принесли в жертву свою жизнь и пролили свою кровь за наше Православие.

Нас призывают упасть в объятия Папы Римского и прочих неправославных христиан во имя любви.

Папа Римский Франциск и Константинопольский патриарх Варфоломей.

Со стороны Православия руководитель и вдохновитель этих усилий, к сожалению, — первый человек в Православии, наш Вселенский патриарх, известный под именем Варфоломей. В соответствии с церковным протоколом наш всесвятый патриарх, кир Варфоломей, устилает дорогу армии предателей лепестками роз».

Истинно православное большинство Элладской Церкви поддерживает осужденного за веру исповедника митр. Амвросия, а не еретичествующих вероотступников типа Варфоломея, Иерофея и гонителей Церкви типа Ципраса, Порошенко и Пайетта.

Настоящие белорусские патриоты — это ревнители Западной Руси

16.04.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=70187>

Доклад Кирилла Фролова на международной российско-белорусской конференции «Вектор развития Союзного государства Беларуси и России и историческая ретроспектива российско-белорусских отношений», МГУ, 15 апреля 2019 г.

1. Единство Руси и русских, преемство от средних веков. Это единство является фактом, автором термина «русский мир» является св. Кирилл епископ Туровский, духовник владимирского святого князя Андрея Боголюбского. История Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского — это часть русской истории. Первенство Москвы на Руси — следствие непреклонности в Православии, если бы не вероисповедные компромиссы, столицей России после падения Киева могла стать Вильна.

Куликовская битва — праздник единства Восточной и Западной России, Руси Московской, Руси Волынской и Руси Литовской! Об этом подробно повествуется в великом памятнике русской литературы — поэме «Задонщина великого князя Дмитрия Ивановича и брата его князя Владимира Андреевича», главным героем которой является литовско-русский псковский князь Андрей Ольгердович, а автором, по сведениям исследователя Полоцкой Руси А. А. Черемина, — брянский боярин Софроний (А. А. Черемин. Полоцкое княжество IX–XIV вв. 236с.). В пользу версии А. Черемина о том, что Софроний был брянцем, а не рязанцем, свидетельствует сам сюжет «Задонщины» с его упором на литовско-русского князя Андрея Ольгердовича и роль Западной Руси в великой общерусской Куликовской победе. Брянск, как и вся Северская Русь (нынешняя Слобожанщина (Харьковщина), Сумщина, Новгород-Северский, Чернигов) находилась в составе Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского и воссоединилась с Московской Русью еще в 1503 г. Текст «Задонщины» свидетельствует о многовековой воле не только Северной, но и всей Южной, Западной и Северо-Западной Руси к воссоединению с Русью Московской. Демонстрация этой воли была особенно актуальной после походов литовского князя Ольгерда (в результате православного крещения, ставшего русским по идентичности) на Москву, когда на его стороне были Смоленск и Тверь. Если верить фантазиям малороссийских и белорусских «самостийников», придумывающих в русских междоусобных и гражданских войнах напрочь отсутствующий в них национально-этнический характер, то Смоленск и Тверь — не русские города и живет в них испокон веков не русский, а какой-то другой народ. Но автор «Задонщины» напрочь опровергает эти болезненные фантазии и исторические фальсификации и так цитирует обращение ставшего русским сына Ольгерда (в крещении Александра) брянского и стародубского князя Дмитрия Ольгердовича к его родному брату князю Псковскому Андрею, также выступившему на стороне Москвы:

«И сказал ему Дмитрий: «Брат Андрей, не пощадим жизни своей за землю Русскую, и за веру христианскую, и за обиду великого князя Дмитрия Ивановича! Уже, брат и стук стучит и гром гремит в белокаменной Москве! То ведь, брат, не стук стучит, то стучит могучая рать великого князя Дмитрия Ивановича, гремят удалцы русские золочеными доспехами и червлеными щитами... Выведем, брат, в чистое поле и сделаем смотр своим храбрым полкам, сколько, брат с нами храбрых литовцев. А храбрых литовцев с нами семьдесят тысяч латников... О, соловей, летняя птица, вот бы тебе, соловей, пением прославить великого князя Дмитрия Ивановича (Московского

св. Дмитрия Донского) и брата его князя Владимира Андреевича, и из земли Литовской двух братьев Ольгердовичей, Андрея и брата его Димитрия, да Дмитрия Волынского».

Вся Южная, Западная и Северо-Западная Русь выступила на стороне Московской Руси в битве на поле Куликовом. Вся православная Литовская Русь, которая была против изменника Православия Великого князя Литовского Ягайло Ольгердовича, поменявшего Истину Православия на заблуждения латинства и Святую Русь на польскую корону.

Пойдя с противниками Ягайло Андреем Псковским и Дмитрием Брянским Гедиминовичам на стороне Москвы, все остальные продемонстрировали свое принципиально негативное отношение к Ягайло и антиправославному антимосковскому выбору. Кто эти все? Дмитрий Михайлович (Кориатович), внук Гедимины, Волынский (со своим «засадным» полком), Роман Михайлович Брянский (Дмитрий Ольгердович с брянского княжения перешел на прямое служение московскому князю), Иван Константинович Оболенский, Симеон Константинович Оболенский, Роман Семенович Новосильский с тридцатью пятью тысячами воинов, князь Лев Андреевич Друцкий с полком (участвовали полки из Полоцка, Стародуба, Трубчевска, участвовали полки из городов тогдашнего великого княжества Литовского, Русского, Жемайтского – Друцк, Новосиль, Оболенск, Полоцк).

Таким образом, Куликовская Победа — это победа вся Русь, она доказала москвоцетричность русского государства, а приход к власти предателя Литовской Руси Ягайло и развернутое им гонение на Православие сделало воссоединение русских земель с Москвой вопросом сохранения православной веры и русской идентичности. Участие волынского и полоцкого полков и князей Малой, Белой и Черной Руси в Куликовской битве на стороне Москвы опровергает все построения «мазепинских» и псевдобелорусских «самостийников» о нерусском («украинском», «белорусском») характере Великого Княжества Литовского, Русского и Жемайтского; русских княжеств и городов — Полоцкого, Волынского; бредни о «нерусских» Брянске, Стародубе, Смоленске, Пскове, Тарусе и т. д. Эти города можно называть Белой Русью, Северной Русью, исходя из аксиомы о том, что это русская земля, а отделение от великороссов белорусов, северских русских и малороссов является злом, неоязычеством и «политическим униатством» и исторической фальсификацией одновременно.

Ягайло — «демон русской истории»

Он предал и отца, и братьев, и Литву, и Русь, объединился с Мамаем против Московской Руси и Православия. Верные Вере и Руси литовско-русские князья не дали им соединиться на поле Куликовом и уничтожить Православную Русь. Затем, в 1385 г. Ягайло женится на польской королеве Ядвига и становится королем Владиславом, устраивает жесткие гонения на Православие на Западной Руси. Так и хочется попросить знатоков русского фольклора выяснить, имеет ли такой сказочный персонаж, как «баба Яга», какое-либо отношение к Ягайло? Говорят, что имеет. На Московской Руси так могли звать польскую королеву Ядвигу, супругу Ягайлы, соблазвившую его в католичество, на «Кревскую унию» и уничтожение литовской Руси. Таким образом, «Баба-Яга» — это символ современной литовской русофобии. Все «мазепы» и «бандеры» — продолжатели «дела Ягайлы» — «сжечь Москву и насадить унию. Как они все похожи с XIV в. по XXI в., от Ягайло до Порошенко...

Православный русский князь Андрей Ольгердович — «антиЯгайло»

Неслучайно князь Андрей Ольгердович стал главным героем «Задонщины». Этот этнический жемайт стал настоящим православным русским. Он не просто участвовал в битве на стороне Московской Руси, но деятельно покаялся в походах на Москву, в которых участвовал со своим отцом князем Ольгердом, будучи псковским князем. Он прямо отстаивал великое дело построения централизованного русского государства с центром в Москве и из-за этого вошел в конфликт с прозападными проуниатскими «олигархами» из псковского вече. В ходе противостояния князь Андрей пошел служить святому благоверному князю Дмитрию Донскому. С целью организация Православного

Русского Сопротивления и легитимного восстания против Ягайлы и «Кревской унии», с согласия Дмитрия Донского и по благословению святого митрополита Киевского, Московского и всея Руси Киприана, он переходит на Западную Русь, становится Полоцким князем и вместе со св. Киприаном борется за Православие и единство Русской Церкви, а также блокирует проекты отдельной от Москвы западнорусской митрополии вместе со св. Киприаном.

Князь Андрей прямо пишет о Ягайле: «Ягайло... хочет, желает и жаждет принять веру католическую святой Римской церкви» и «...обещает земли свои литовские и русские на вечные времена к короне Королевства Польского присоединить», за что арестовывается его ставленником Скиргайло. Это арест за защиту православной веры и единства Руси является актом исповедничества. Раз уж прославили в лике святых святого киево-московского митрополита Киприана, то логично, и подумать о прославлении его соратника, исповедника князя Андрея Ольгердовича.

О реальности единства Руси свидетельствует тот факт, что во времена князя Андрея власть Галицко-Волынского раскольнического митрополита Романа одно время распространяется до Твери (это неканонично, на всей русской земле единственно каноническая церковная власть — власть киево-московских митрополитов, затем Патриархов Великой, Малой и Белой России, но этот факт тоже разоблачает мифологию «украино-мазепинских» и «белорусских» самостийников: от Галича до Твери было одно — русское самосознание). А великий святой митрополит Московский и Киевский Алексей ясно и канонично пресек все попытки создания отдельной западнорусской митрополии и при полной поддержке тогдашних православных константинопольских Патриархов восстановил свою каноническую церковную власть над Киевской и Литовской Русью.

Великие ревнители единства Русской Церкви, миссионерские и геополитические стратеги митрополиты Киевские, Московские и всея Руси Киприан и Фотий, ликвидация проекта «Литовской антиРуси»

Киприан — этнический болгарин, друг преподобного Сергия Радонежского, ревнитель единства всея Руси от Галича до Владимира и Москвы. Тогда Константинопольские Патриархи ставили на Москву как на преемника Византии. Особенно сильной была связка Патриарха Филофея и черниговского боярина святого киевского и московского митрополита Алексия (Бяконта). Алексей был сторонником крещения Орды и ее обрусения. Литовская Русь была на грани унии и поглощения Польшей, и молодой Киприан делал все от себя зависящее, чтобы «в зародыше» не допустить «проект Ягайло», который уже тогда в Варшаве и Кракове активно прорабатывался.

Ключевым шагом к унии с Латинской Церковью должно было стать создание отдельной от Киево-Московской западнорусской митрополии в Вильно. Киприан соглашается стать западнорусским митрополитом при одном условии — после смерти киево-московского митрополита Алексия (Бяконта) его преемником становится он, и единство Русской Церкви восстанавливается. И он добивается этого с помощью своего друга и единомышленника великого святого и примирителя русских князей (Рязанское и Тверское княжества были не менее строптивы, чем Литва) преподобного Сергия Радонежского, кстати, происхождением из черниговских бояр. Сергей мирит и подчиняет Москве восточных русских князей (Рязань), а Киприан мирит Ольгердовичей с Москвой и вместе с Сергием готовит русскую национально-освободительную борьбу, совместную Куликовскую Победу, одержанной Западной и Восточной Русью.

Сергий убеждает Дмитрия Донского признать Киприана и утвердить единство Русской Церкви от Галича до Орды и отказаться от планов создания отдельной восточнорусской митрополии. И именно во имя единства Русской Церкви Сергей, будучи авторитетнейшим фактическим «соправителем» Руси, отказывается от предложенного князем Дмитрием епископства. При этом он не только не против Крещения Орды, он

устанавливает в Москве почитание идеолога антизападного разворота Руси на Восток — святого благоверного князя Александра Невского, который делал этот разворот по благословения своего духовника, галичанина митрополита Киевского, Владимирского и всея Руси Кирилла III. Киприан также ревнует о почитании великого святителя митрополита Петра, родом с Волыни, окончательно перенесшего киевскую кафедру в Москву и убедившего князя Ивана Калиту собирать вокруг Москвы русские земли. После Куликовской победы Киприан делает следующий шаг к укреплению москвоцентризма — переносит из Владимира в Москву Владимирскую икону Божией Матери, которая таким образом завершает свое объединяющее Русь паломничество из Киева в Москву. Киприан делает следующий решительный шаг по воссоединению Западной и Восточной Руси и срыву униатских антирусских планов и готовит с князем Андреем Ольгердовичем деятельный проект «ликвидации» «кревской унии» и в итоге срывает ее и поднимает на Западной Руси «Православное Русское Соппротивление».

Более того, митрополит Киприан фактически создает нынешнюю каноническую территорию Московского Патриархата — он не только укрепляет единство Русской Церкви от Галича до Востока Руси, но и канонично восстанавливает свою церковную власть в Галиции и устанавливает в Молдо-Влахии.

В итоге Русская Церковь прославила в лике святых всех сторонников воссоединения Руси — и сторонников крещения Орды, и борцов с зависимостью от нее, и, коими были все люди Русской Церкви, борцов за воссоединение Руси — и князя Александра Невского, и митрополита Алексия (Бяконта), и игумена Сергия Радонежского, и общерусского митрополита Киприана. «Тактики» этих святых не противоречат, а взаимно дополняют друг друга (и Орду крестить и «привить» к великой русской культуре, и «Жмудь»). Русская Церковь продемонстрировала позицию «интегрального» миссионерства и русского «ирредентизма», воссоединения. Отстаивая русское единство, митрополит Киприан в своих многочисленных переговорах с Ватиканом, польским королем и литовским князем называет Белую и Литовскую Русь по греческому произношению «Россией».

Преемник митрополита Киприана святой митрополит Киевский, Московский и всея Руси жестко отстаивает единство Русской Церкви и Москву как русский центр и пресекает попытки кузена Ягайлы, принявшего в итоге католицизм, литовского князя Витовта создать отдельную от Москвы западнорусскую литовскую митрополию как первый шаг к унии.

Витовт, мечтавший о католическом Крестовом Походе на Русь, делавшим его Королем католической Литвы и покоренной ей Руси, шел к этому, но митрополит Киприан пытается реализовать свой «контрплан» — обратить Витовта в Православие через брак его дочери Софии с московским князем Василием Дмитриевичем — сыном Дмитрия Донского. Цель — сорвать проект католического «Крестового похода на Русь» и развернуть Витовта против Польши, сделать его «антиЯгайлом». Под ручательство митрополита Киприана, «организовавшего» этот брак. Сначала все «шло по плану» — Витовт выступает против Ягайлы и его дела, демонстративно рвет с католицизмом и крестится в Православной Церкви. Он разрывает «Кревскую унию», вырывает от Ягайлы признание автономии и фактической независимости Литвы от Польши, управляемой тестем московского князя.

Но смерть Киприана и Василия Дмитриевича рушит все планы. Василий под влиянием жены делает роковой шаг и, будучи уверенным в православном русском выборе Витовта, пишет завещание, в котором отдает ее и сыновей под защиту Витовта. После смерти мужа Софья официально передала Московское княжество под руку Витовта, который примерно в это же время заключил договоры с князьями тверским, рязанским и пронским, согласно которым они становились его вассалами. К счастью, в первую очередь, благодаря исповеднической позиции Русской Православной Церкви, Витовту не удалось «де-факто» вступить в управление Москвой.

Сам Витовт, лишившись духовного влияния митрополита Киприана, предает Православие и Россию, возвращается к политике искоренения православной Руси, и в третий раз крестится (на это раз снова в католицизм).

Русь была на грани падения и унии. Однако противоречия между поляками и германцами, конкуренция амбиций Ягайлы и Витовта помешали этой коронации. Если бы она состоялась, то европейская католическая «Единая Русь» короля Витовта была бы русскоязычной пародией на воссоединенную Русь. Да, в такой «Единой Руси» не было бы никакого украинского и белорусского «самостийничества» по причине отсутствия оно, но не осталось бы сути — Православия. Поклонникам «европейского русского проекта Витовта» пора понять — Русь берут в «европейский проект» только ценой отречения от собственной религиозной православной идентичности и основанного на ней собственного цивилизационного и геополитического проекта. Впрочем, то, что Витовт оторвал Литовскую Русь от Польши на полтора века, позволило Русской Церкви Московской Руси организовать на Южной и Западной, Малой и Белой Руси грандиозное Православное русское Сопrotивление и приблизить час Воссоединения. А твердая позиция Русской Православной Церкви и святого митрополита Киевского, Московского и всея Руси Фотия спасла Русскую Церковь, Православие, Русь и Москву как центр. Московские князья больше не писали рискованных завещаний и твердо встали на путь преобразования в православных русских царей, а после падения Ромейской империи – в цивилизационных и правовых преемников Ромейских базилиевсов.

2. Митрополит Иосиф (Семашко) — «Моисей» белорусского народа, выведшего его из тьмы униатско-польского заблуждения к свету Православия и окончательного воссоединения белорусов с остальным православным русским народом. Поэтому именно в этом году православные обязаны сделать все для канонизации святого равноапостольного митрополита Иосифа (Семашко) и доведя правды о воззрениях этого и других великих пророков Западной Руси, подлинных белорусских патриотов, убедительно свидетельствовавших о том, что белорусы — это самобытная, но неотъемлемая половина, сердцевина русского народа, Белоруссия — это Западная Россия, а те, кто пытается сфабриковать миф о том, что белорусы — это не русские — это антибелорусские антинационалисты, уничтожающие то, на чем Белая Русь стояла веками!

Несмотря на титанические усилия по окатоличиванию, насаждению унии, расколу с остальной Русью, православная Западная Россия жила и выпестовала своих святых и пророков. Жизнь и дела наиболее выдающихся из них мы рассмотрим подробнее.

Святой игумен Афанасий (Филиппович) — выходец из кругов западнорусской аристократии. Получил блестящее образование в иезуитской коллегии в Вильне. Затем был приглашен польским королем быть воспитателем, как потом оказалось, одного из Лжедмитриев. Узнав об этом, будущий игумен был потрясен. В знак покаяния в том, что он, хотя и по неведению, был использован против св. Православной Церкви и России, он принимает монашество и становится борцом за Православие. Афанасий избирается игуменом монастыря св. Симеона в Бресте. Это был бесстрашный человек, нелицеприятный. «...Чтобы настоящая греческая вера всемерно почиталась, проклятая же уния была унижена и обращена в ничто» — вот его программа действий.

18 сентября 1648 г. после пыток св. Афанасий был расстрелян поляками. Он проклинал унию, даже стоя над своей могилой.

Знамя св. Афанасия, несмотря ни на какие гонения, народ Белой Руси нес до победы — воссоединения с остальной Россией. Это знамя несли такие выдающиеся православные иерархи, как Климент Тризна, Сильвестр Волчанский, Гедеон и Сильвестр Четвертинские, Арсений Берло, епископ Виктор Садковский, проведший годы в польских застенках и освобожденный только под давлением России, святитель Георгий Конисский (уже канонизированный РПЦ). Но наиболее выдающимся борцом за православие на западе был архиепископ Иосиф Семашко. Этот человек, по сути, равен святому

равноапостольному князю Владимиру и мы, православные христиане, просто обязаны ходатайствовать о его канонизации.

Иосиф Семашко родился 25 декабря 1798 г. в семье униатского священника на Киевщине. В звании магистра закончил Главную униатскую семинарию при Виленском университете. В 1822 г. Семашко назначается членом униатского департамента римо-католической коллегии при российском правительстве. Вскоре он стал играть там главную роль, и, благодаря его стараниям этот департамент, до того времени подчиненный католикам, обрел полную самостоятельность и равноправие с римо-католической коллегией, что фактически выводило униатскую церковь из-под непосредственной опеки римо-католиков.

В 1829 г. Иосиф Семашко стал мстиславльским епископом. Уже тогда, прекрасно изучив церковную историю, фактически пришел к православному исповеданию и стал убежденным сторонником единства западной и восточной ветвей русского народа. «Несколько столетий русский народ этого края находился в польской неволе. В это время с помощью унии его лишили не только древней православной веры, но и покушались на русский язык и с течением времени не только отдельные люди, преимущественно грамотные, но и целые приходы в различных монастырях, забывая молитвы своих предков, начинали молиться по-польски» — писал владыка Иосиф.

И. Семашко добился невмешательства государства во внутрицерковные дела, подчеркивая, что процесс возвращения униатов в Православие — длительный и деликатный. Сам Семашко разработал подробный план действий. Он состоял в постепенной делатинизации богослужения и обряда.

Процесс начался с униатских духовных школ, где Семашко, вместо польского и латыни, переводит обучение на русский и церковнославянский языки. Латинство, как навязанная религия, не принималась простым народом, поэтому введение православного богослужения встречалось с энтузиазмом, и Иосиф Семашко приобретал все больше сторонников среди униатов. Естественно, польско-католические круги были в бешенстве.

12 февраля 1839 г. в Неделю Торжества Православия, в Полоцке собрались униатские епископы Иосиф (Семашко), Антоний (Зубко), Василий (Лужинский), представители приходского духовенства и мирян. Они постановили обратиться от имени всей униатской церкви государства Российского к Святейшему Синоду Греко-Православной Российской Церкви и императору Всероссийскому с просьбой принять их в лоно Святой Православной Церкви.

В единогласно принятом постановлении указывается, что их предки «силою чуждого преобладания подчинены властью Римской церкви» и подчеркивали свое желание «жить с этой минуты вместе с доверенными нам верующими одной жизнью со святыми восточными православными патриархами и в подчинении Святейшему Российскому Синоду».

13 марта этого же года, Святейший Синод вынес решение: «Епископов, духовенство и верующих греко-католической церкви «объединить с Православной Церковью Всероссийской». 25 марта, в Великий Четверг, император Николай I написал: «Благодарю Бога и принимаю». А на специально отлитой к этому событию медали были замечательные слова: «Отторгнуты насилем (1596), воссоединены любовью (1839)».

Следует еще раз подчеркнуть необходимость канонизации св. Иосифа (Семашко) и объявить 12 февраля и 13 марта — день воссоединения, общецерковным праздником Русской Православной Церкви.

Возвращение униатов всколыхнуло творческую мысль Западной Руси. В Вильно стали стекаться гонимые в подъяремной Галицкой Руси православные русские патриоты. В эти годы в Вильно переселился бежавший из Австро-Венгрии *Яков Головацкий* — знаменитый русский этнограф и лингвист.

Яков Головацкий родился в 1814 г. на Галицкой Руси, закончил униатскую семинарию во Львове, затем был главой кафедры русского языка во Львовском

университете. Некоторое время Головацкий был ректором Львовского университета. Начиная со студенческой скамьи, Головацкий собирает малороссийский и червонорусский фольклор. Вместе с Маркианом Шашкевичем и Иваном Вагилевичем они образуют знаменитую «русскую тройку», в 1837 г. выпускают сборник народных песен «Русалка Днестровая».

В 1847 уже ставший униатским священником, Головацкий издает в городе р. Лейпциг свое знаменитое сочинение «Zustande der Russinen in Galizien». — По словам известного галицко-русского просветителя О. А. Мончаловского, эта книжка была первой политической брошюрой в Червонной Руси и «произвела такое впечатление на немцев и поляков, что они ее нарочно покупали, чтобы уничтожить, вследствие чего тогдашние русские семинаристы по ночам списывали с уцелевших экземпляров и рассылали списки на провинцию». В 1867 г. Головацкий принимал участие в Московском славянском съезде, на котором произнес речь, посвященную общерусскому национально-культурному единству. Эта речь послужила предлогом для Австрии начать гонения на Якова Федоровича, в результате которых он переселяется в Россию — в Вильно, тогдашний культурный центр Западной (Белой) Руси. В Вильне Головацкий обрабатывает и издает свой главный труд — четырехтомник «Народные песни Галицкой и Угорской Руси», которые издаются Московским Обществом Истории и Древностей Российских». В 1884 г. Яков Федорович издает «Географический словарь западнославянских и югославянских земель и прилежащих стран», а затем единственный в своем роде «Славянский географический словарь» — уникальное собрание славянских названий (дело в том, что во времена многочисленных оккупаций разных славянских земель ограниченное количество названий — городов, рек и т. д. переименовывалось), а затем «Славянский топографический словарь».

Значение Я. Ф. Головацкого в истории развития общерусской литературы в Галицкой и Западной Руси — огромно — обнаружением своего капитального труда «Народные песни Галицкой и Угорской Руси» он обратил внимание на народное творчество галицко-русского населения, доказав, что оно не только было, но и осталось во всех отношениях русским; выпуском в свет «Географического словаря славянских земель» познакомил русское образованное общество с необъятной территорией, занятой славянством. Головацкий был «живым мостом» между подъяремной Карпатской Русью и остальной Россией.

Россия в лице Головацкого продемонстрировала солидарность с Карпатской Русью, единственной тогда отделенной русской землей. Головацкий был награжден Уваровской премией, золотой медалью Русского Географического общества. Вопреки утверждениям «самостийников» о том, что, якобы, «Москва угнетала малороссийскую культуру», именно в Москве издавались уникальные этнографические сборники Головацкого и Максимовича, именно в единой и единокровной Москве они читались и пользовались успехом.

В Вильне Я. Ф. Головацкий со всей семьей принимает Православие и приходит в Русскую Православную Церковь как простой мирянин. Чин присоединения совершил епископ Антоний (Зубко), викарий владыки Иосифа (Семашко).

В 1888 г. Я. Ф. Головацкий умирает. Его смерть оплакивает вся Россия, но Западная — в особенности. Отдать долг почившему прибыли и генерал-губернатор И. С. Коханов, и командующий войсками И. С. Гонецкий, множество интеллигенции.

Похоронен Головацкий на Свято-Евфросиньевском кладбище в Вильно. Русские Галичане прислали венок с надписью на белой ленте «Своему Ломоносову от Червонной Руси».

Фигура Головацкого важна и как свидетельство того, что Галицкая и Подкарпатская Русь в то время стояли на почве национально-культурного единства всей Руси. Русское национальное возрождение и процесс возвращения униатов в Православие настолько перепугали Ватикан и Австро-Венгрию, что они развязали кровавый геноцид. В

1912 г. был создан концентрационный лагерь Галергоф, куда на пытки и смерть отправлялись все, считавшие себя русскими и сочувствовавшие Православию. Было уничтожено около 60 тысяч человек, более 100 тысяч бежало в Россию. В ответ на общерусское движение Австро-венгерские власти создали партию «украинцев-мазепинцев». Как она создавалась? Например, студенты Черновицкого университета под угрозой ареста и лишения всяких шансов на карьеру должны были давать подписку следующего содержания: «Обязуюсь никогда не называть себя русским, а украинцем и только украинцем». В то время, как за Православную веру и русское имя Галицкая Русь шла в концлагерь и на виселицы, «мазепинцы-самостийники» строчили доносы: «Известно ли Вашей эксцеленции, что в Галиции есть много русофильских бурс (общежитий) для учащейся молодежи... Каковы виды на успех войны, ежели в армии, среди офицеров, так много врагов — «русофилов»? Известно ли Вам, что среди галицкого населения шляется много «русофильских» шпионов. Что намеряет сделать Ваша эксцеленция на случай войны, чтобы защититься перед «русофильскою» работою, которая в нашем народе так распространяется», — такую писал докладную Австрийскому военному министру Кость Левицкий, лидер «Украинского клуба», в 1912 г. Комментарии излишни.

Другим выдающимся сыном Западной Руси был *Михаил Осипович Коялович* (1828–1891). Родился Михаил Осипович в местечке Кузницы Гродненской губернии. Отец Кояловича — православный священник, товарищ святителя Иосифа (Семашко). Коялович и продолжал всю свою жизнь дело этого великого иерарха — возрождение Православия и Западной Руси. Коялович заканчивает Санкт-Петербургскую духовную Семинарию и Академию.

Вся научная деятельность Михаила Осиповича посвящена доказательству духовного, культурного и этнического единства Запада и Востока Руси. Подвиг стояния за Православную веру описан им в следующих сочинениях: «Литовская церковная уния» (1862), «Лекции о западнорусских братствах» (1862). Защите идеи единства русского народа от Бреста до Владивостока посвящены следующие его труды: «Документы, объясняющие историю Западной России и ее отношение к Восточной России и Польше», и, конечно же, «Лекции по истории Западной России».

Показательно, что сам термин «Западная Россия», ее русское национальное самосознание обосновываются и защищаются именно белорусом, а не уроженцем Москвы или Санкт-Петербурга. По мысли Кояловича, вся история этого края — это русская история, здесь живет русский народ, местное белорусское наречие — это «мост» между малороссийским и великорусским наречиями. Коялович практически первый перешел к изучению истории русской национальной самоидентификации. Собственно, «История русского самосознания» — это его последний труд. Вместе с Аксаковым Коялович — активнейший член «Славянского общества» и ревнитель освобождения южных славян. Для жителей Западной Руси, которые знали и помнили многовековую оккупацию, эта солидарность естественна.

Коялович, безусловно, является одним из крупнейших русских и славянских историков мирового уровня, но, к сожалению, его наследие практически не доступно нашим современникам, а на его малой родине нет даже улицы в честь его имени. Надеемся, что этот досадный пробел будет восполнен.

Много можно еще привести примеров коренного самосознания Западной Руси — русского, можно вспомнить подвиг митрополита Пантелеймона (Рожновского), от которого нацисты требовали отделения от Московской Патриархии. Владыка Пантелеймон не сдался.

Митрополит Пантелеймон (Рожновский) вместе с наместником Жировицкой обители *епископом Тихоном (Шараповым)*, брестским *протоиереем Михаилом Зноско* (впоследствии — епископом РПЦЗ Митрофаном Зноско-Боровским), православным депутатом Польского Сейма В Богдановичем создали в западной Белоруссии центр

Православного Соппротивления против польского автокефалистского раскола, устроенного Константинопольским патриархом Мелетием (Метаксакисом). Для них белорусская идентичность была неотделима от общерусской. Созданный В. Богдановичем журнал «Православная Беларусь» был рупором белорусской идентичности как идентичности западнорусской, самобытной половины общерусской идентичности. Богданович был абсолютно непримирим к сепарации от Русской Православной Церкви и общерусскому самосознанию в любой форме. Он писал: «... «Отлучать и лишать сана, — писал В. Богданович, — не могли нас те, кто не имел на это право, так как мы никогда не принадлежали к «Автокефальной Польской Церкви» и не были подчинены ей, а действительное наше духовное начальство (Патриарх Тихон) за верность канонам прислал нам свое благословение... мы не отлучились от «Московской» («Всероссийской») церкви, как не отлучились православные и других стран, и, безусловно, мы здесь представляем эту церковь. Теперь на всей территории Польши остался наш только один такой приход... «... политиканствующие из наших из наших украинцев и даже белорусов (реже), воюют против церковнославянского языка, да еще как «русификационного средства», забывая, что он лег в основу их собственной также, как и культуры великорусской. Политические мотивы и предубеждения заставляют умалчивать о том, что их знаменитые родичи, эти Епифании Словинецкие, Мелетии Смотрицкие, Симеоны Полоцкие, Димитрии Ростовские, Феофаны Прокоповичи и пр. не менее потрудились над развитием даже, и того же «великого, могучего, свободного и правдивого языка», как и Ломоносовы и внесли в дело выработки его филологического содержания и форм много «русских», т. е. украинских слов и оборотов.

Отсутствие чутья к прекрасному мешает таким людям преодолеть на пути к красоте малейшие политические воспоминания и заставляет их часто находить политику там, где ее нет и быть не должно — в сфере религиозной. Недаром такие отрицатели выходят большею частью из среды малоцерковной и мало религиозной, даже часто антирелигиозной, т. е. по существу малокультурной, а, следовательно, и далекой от народной души. Народные массы, никогда почти не обманываемые в своем национальном инстинкте, твердо стоят за церковно славянский язык; и слава Богу, идя за ними начинают, кажется, отказываться от гонения на родной богослужебный язык, т. е. на источник своей культуры, даже и этого рода деятели.

Мы ничуть не думаем насиловать ничьей свободной воли. Если украинцы и белорусы, хотя и сами вложили много труда и сокровищ своего языка в литературный русский язык, теперь все-таки желают создать свой отдельный, более близкий к разговорному народному языку литературный язык, пусть создают. Это их воля. Но невольно здесь хочется им дать совет в этой их национальной работе не отрываться от культурных основ своего языка, т. е. от языка церковно-славянского, чтобы тем не «обобратить самих себя».

[\(https://ruskline.ru/monitoring_smi/2002/09/15/pravoslavnye_v_mezhvoennoj_pol_she_i_ih_lider_senator_v_v_bogdanovich/\)](https://ruskline.ru/monitoring_smi/2002/09/15/pravoslavnye_v_mezhvoennoj_pol_she_i_ih_lider_senator_v_v_bogdanovich/).

Единомышленником и продолжателем дела митрополита Иосифа (Семашко) и выдающимся сыном Западной Руси был *Михаил Осипович Коялович* (1828–1891). Родился Михаил Осипович в местечке Кузницы Гродненской губернии. Отец Кояловича — православный священник, товарищ святителя Иосифа (Семашко). Коялович и продолжал всю свою жизнь дело этого великого иерарха — возрождение Православия и Западной Руси. Коялович заканчивает Санкт-Петербургскую Духовную Семинарию и Академию.

Вся научная деятельность Михаила Осиповича посвящена доказательству духовного, культурного и этнического единства Запада и Востока Руси. Подвиг стояния за Православную веру описан им в следующих сочинениях: «Литовская церковная уния» (1862), «Лекции о западнорусских братствах» (1862). Защите идеи единства русского народа от Бреста до Владивостока посвящены следующие его труды: «Документы,

объясняющие историю Западной России и ее отношение к Восточной России и Польше», и, конечно же, «Лекции по истории Западной России».

Показательно, что сам термин «Западная Россия», ее русское национальное самосознание обосновываются и защищаются именно белорусом, а не уроженцем Москвы или С.-Петербурга. По мысли Кояловича, вся история этого края — это русская история, здесь живет русский народ, местное белорусское наречие — это «мост» между малороссийским и великорусским наречиями. Коялович практически первый перешел к изучению истории русской национальной самоидентификации. Собственно, «История русского самосознания» — это его последний труд, крайне актуальный сегодня. В нем Коялович опровергает не только «украинство» и «литвинство», но и современных русских «безправославных квазинационалистов», пытающихся по лекалам «украинства» сфабриковать такой «антиправославный национализм», утверждая, что у русских не было своего национального самосознания, было только религиозное и государственное, а вот национальное, дескать, они сейчас придумают. Труд Кояловича по истории именно русского национального самознания, которое наиболее острым было именно на Западной Руси, эти домыслы опровергает. Вместе с Аксаковым Коялович — активнейший член «Славянского общества» и ревнитель освобождения южных славян. Для жителей Западной Руси, которые знали и помнили многовековую оккупацию, эта солидарность естественна.

Ну а программный труд Михаила Кояловича «Лекции по истории Западной России» так и не издан в России достойным тиражом, так и не стал настольной книгой для элит Москвы и Минска. Пока не поздно, это нужно сделать, так как ключевая идея этой великой книги должна быть уяснена, урок истории выучен наизусть — небрежение западнорусским вопросом в Великороссии и к истории Западной Руси приводит к появлению украинского и белорусского «ягеллоновского» сепаратизмов.

Еще одна ключевая тема Михаила Кояловича и всей вдохновленной им великой плеяды «западнорусистов» — это тема западнорусских православных церковных братств. Эта тема предельна актуальна не только потому, что эти братства были оплотом «Православного Сопротивления» и русского национального самосознания, но и потому что православные братства Западной Руси — это пример православного русского гражданского общества. Насколько оно было грандиозным и эффективным на Западной Руси, свидетельствуют труды Кояловича и тот факт, что равноапостольный митрополит Иосиф (Семашко) возродил более 400 братств, форма которых сохранялась и после унии. Благодаря этому в Белоруссии не было революций и если бы православные братства также покрывали Москву и Санкт-Петербург, как Белую Русь, никакого «февраля-октября» 1917 г. не произошло бы. Такое общество нужно и сейчас построить на территории всей исторической Руси, вернуть тему гражданского общества, украденную антироссийскими антиправославными силами.

Базовые труды Михаила Кояловича:

1. Коялович М.О. История русского самосознания. Мн., 1997. 687 с.
2. Коялович М.О. Литовская церковная уния. СПб., 1859. Т.1. 315 с.
3. Коялович М.О. Литовская церковная уния. СПб., 1861. Т. 2. 442 с.
4. Коялович М.О. Чтения о церковных западнорусских братствах. // Шаги к обретению России / М.О. Коялович. Мн., 2011. 752 с.

Михаил Коялович — знаток русского менталитета. Он очень точно охарактеризовал белорусскую ветвь русского народа как «посредническую» между великороссами и малороссами. Вникая в тексты Кояловича, начинаешь понимать «посредническую» психологию Александра Лукашенко. Но, понимая психологию, необходимо учитывать одно ключевое обстоятельство. Малороссы — это русские и посредничество в примирении русских князей, в преодолении «неофеодальной раздробленности. Но православные русские Галицкой Руси уничтожены в Талергофе и верх там взяли русофобские униаты, отрекшиеся от своего русского прошлого, «убившие

русского в «себе» и делающие это вокруг, по сути — новая «квазинация», самоутвердившаяся на крови мучеников Талергофа. Эта «негативная идентичность» не может быть нейтральной, русофобия — это ее единственное содержание.

В Белоруссии не было своего «Талергофа», нет своей Галиции, и поэтому в Великую Отечественную войну в Белоруссии было мало нацистских коллаборантов, но много партизан, являющегося продолжателями «православного русского сопротивления» — православных братств. Поэтому, пока уния и Галиция контролируют православные Малороссию, Новороссию и Подкарпатскую Русь, посредничество невозможно. А вот когда перестанут — будет необходимо, да еще под знаменами великого Кояловича!

Коялович, безусловно, является одним из крупнейших русских и славянских историков мирового уровня, но, к сожалению, его наследие практически не доступно нашим современникам, а в Белоруссии и в Великороссии нет даже улиц в честь его имени. Надеемся, что этот досадный пробел будет восполнен.

Обращаясь к великому общерусскому наследию Западной Руси, мы показываем, насколько ничтожными историческими фальсификациями являются попытки его «опровергнуть» и историть и, соответственно, эти опровергатели и отвергатели являются антипатриотами Белоруссии, ниспровергателями ее истории, культуры и самосознания.

«Правблог» против «друзей Драбинко» в УПЦ

17.04.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=70305>

Опубликован план зам главы ОВЦС УПЦ прот. Николая Данилевича по преодолению раскола. По сути, это план его легитимации. Он предлагает перерукоположение раскольников из СЦУ, можно понять, что Константинопольским патриархатом. Это абсолютно неканонично. Даже если перерукоположить их в УПЦ, то это возможно только при условии покаяния в смертном грехе раскола и исповедания Православия, которое вожди СЦУ типа Думенко Православие не исповедуют, они являются либо униатами, либо протестантами восточного обряда.

Видимо, Данилевич лоббирует сценарий Всеправославного Собора с «канонической автокефалией» УПЦ. Этот сценарий абсолютно неприемлем, ибо любая автокефалия УПЦ приведет к унии. Собственно, ради «канонической автокефалии» УПЦ и затеяна вся эта афера с Фанаром и Томосом.

Единство Русской Церкви на всей ее канонической территории является аксиомой, а не предметом для дискуссий!

Православный метод преодоления малороссийского раскола есть, это такие же действия, как преодоление обновленческого раскола. Когда обновленцы лишились господдержки, они покаяться и вернулись в Церковь без всяких условий в том сане, в котором ушли и обновленческий раскол был мгновенно забыт.

В условиях активизации «шестой колонны» друзей Драбинко в УПЦ необходима мобилизация ее подлинных ревнителей и миссионеров, которые в условиях гонений активно защищают ее в сетях и блогах, плеяда парандюков, максименко, светличных и шкилей должна быть, наконец, востребована!

Говорит исповедник Церкви, возглавивший Сопротивление ушедшему в раскол бывшему Винницкому митрополиту Симеону (Шостацкому), винницкий священник о. Виктор Парандюк:

«Очень старался молчать по некоторым наболевшим вопросам на фейсбучных просторах во время Великого поста, но иногда просто сил нет...

Есть конкретное заявление Священного Синода УПЦ: <http://news.church.ua/.../zayava-svyashhennogo-sinodu-upc-sh.../>, в котором четко отмечено, что «легалізація розколу — це не той шлях, яким можна досягнути церковної єдності». А

в качестве способа исправления данной ошибки Константинополь Священный Синод УПЦ видит «відкликання Томосу, заклик до розкольників про покаєння в гріху розколу та скликання Всеправославного зібрання задля соборного вирішення українського церковного питання». По-моему, — все предельно четко и ясно. Так ПОЧЕМУ же вдруг заместитель главы ОВЦС протоиерей Николай Данилевич в своих комментариях к данному заявлению Синода неоднократно смещает акценты на якобы существующую необходимость «необхідність перерукоположення (!) розкольників і об'єднання їх з УПЦ»? Хочется поинтересоваться у протоиерея Николая: «Неужто Вы увидели признаки покаяния в рядах раскольников, что поднимаете вопрос об их рукоположении и объединении с ними? Может Вы им и мозги «перерукоположите?»»

Я понимаю, что на сегодняшний день компрадорские заявления гесторов СЦУ внутри УПЦ уже не являются редкостью. Просто больно смотреть, когда Церковь становится полигоном для возвращения внутренних опухолей: Драбинко, Шостацкий, Коваленко... Кто следующий? Данилевич?»

Мнение пастыря из Новороссии иеромонаха Вячеслава (Максименко): «Нет, Данилевич изложил не свое и не УПЦ видение, а трактует предложения извне. Но, тем не менее, чтобы не возникало даже пограничного понимания и трактования ситуации вокруг УПЦ, необходимо срочно создавать специальный отдел при Синоде УПЦ, оперативно подчиняющийся Управделами УПЦ, по взаимодействию Церкви с политическими партиями и православными общественными организациями, чтобы организовать активную внутривнутриполитическую апостольскую миссию и воцерковление политиков, способных на законодательном уровне не создавать аналогичных ситуаций и аннулировать созданную безбожной нацистской властью».

Древнейшие Церкви поставили «мат» Константинопольскому Патриархату. В «ПЦУ» все против всех 22.04.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=70595>

Статья В. Лактюшина подняла важную тему раскола внутри раскола, того, что т.н. «ПЦУ» является мертворожденным ребенком. Дошло до того, что 18 апреля Боевики главы «ПЦУ» Сергея Думенко штурмовали офис «Киевского патриарха», в действительности преданного анафеме в 2007 г. монаха Филарета (Денисенко). Но боевики Денисенко отстояли резиденцию «Киевского патриарха» Филарета Денисенко в Киеве на Пушкинской улице, 26 от боевиков «Киевского митрополита» Сергея Думенко, именующего себя «митрополитом Епифанием».

Вообще «пейзаж противостояний» в конфессии Сергея Думенко поражает воображение.

Итак, антифиларетовская группа в т.н. «ПЦУ» — Сергей Думенко, Евстратий Зоря, Лаврентий Мигович, запрещенные в служении за уход в раскол митрополиты Симеон (Шостацкий) и Александр (Драбинко). Дирижирует этой группой — ушедший в раскол, но формально клирик Русской Православной Церкви архимандрит Кирилл (Говорун), который стал не только одним из создателей «ПЦУ», но и открытым пропагандистом униатства (<http://krasvremya.ru/lavry-meletiya-smotrickogo-ne-dayut-pokooya-archimandritu-kirillu-govorunu/>)

Эта антифиларетовская группа не едина, Драбинко и Симеон хотят видеть во главе «ПЦУ» Симеона, как имеющего апостольское преемство, а Думенко — низложить.

Следует особенно отметить, но после запрета в служении все таинства, совершаемые Симеоном и Драбинко — недействительны и недействительны.

Отдельно держится бывшая «УАПЦ», там за «богослужением» поминают патриарха Варфоломея, но не поминают Думенко.

Еще одна группа в «ПЦУ» сформировалась вокруг Луцкого «митрополита» Михаила (Зенкевича). Он и против Филарета, и против Думенко, и против Симеона, и против главы б. «УАПЦ» Макария (Малетича).

Словом, в новосклеенной «ПЦУ» — все против всех, а «Царство, разделившееся в себе, не устоит (Св. Писание).

Почему о «ПЦУ» и ее «иерархах» следует писать в кавычках. Потому что эта конфессия не является Церковью, у нее нет апостольского преемства у большинства епископата, следовательно, апостольское преемство (череда рукоположений от самих апостолов) прервано, Таинства не совершаются. Об «иерархии» «ПЦУ» в кавычках пишут представители всех поместных церквей:

(<https://pravoslavie.fm/review/serbskaya-tserkov-opublikovala-ofitsialnoe-zayavlenie-o-situatsii-v-ukraine/>, <http://www.patriarchia.ru/db/text/5403657.html>,

<http://www.patriarchia.ru/db/text/5303307.html>) кроме создавшей ее Константинопольской Патриархии, которая, признав «хиротонии», совершенные лишенными сана иерархами, по сути, отвергла Догмат о Церкви и стала исповедовать «протестантизм восточного обряда» вместо Православия.

И, наконец, Древнейшие Церкви, Патриархи Иерусалима, Антиохии и Африки («Судия Вселенной») и Кипрский архиепископ ставят «мат» ересиарху Варфоломею (Архондонису).

19 апреля «Правблог» сообщил о решении Кипрского Собора Предстоятелей древнейших православных церквей поддержать УПЦ и выразить возмущение массовыми захватами храмов, которые в последняя неделю устраивает уходящий «слуга Антихриста» Порошенко.

Архиепископ Кипрский Хризостом предлагает Архондонису сохранить лицо через свое посредничество ним и всеми поместными церквями. Но это «подслащение пилюли» не отменяет того факт, что Кипрский Собор Предстоятелей поставил ересиарху Варфоломею (Архондонису) «мат»: «18 апреля 2019 г. Патриарх Александрийский Феодор II, Патриарх Антиохийский Иоанн X, Патриарх Иерусалимский Феофил III и Архиепископ Кипрский Хризостом II собрались в Священной Архиепископии Кипра с целью обсуждения актуальных общецерковных вопросов. Отдельно Предстоятели обсудили церковную ситуацию в Украине, сообщает Отдел внешних церковных связей УПЦ со ссылкой на официальное коммюнике, опубликованное по итогам встречи.

Обсуждение церковных проблем и способов их решения началось с молитвы о мире и благополучии святых поместных церквей.

Коснувшись ситуации с захватами храмов Украинской Православной Церкви, которые особенно активизировались после вмешательства Константинопольского Патриархата в украинскую церковную жизнь, Предстоятели призвали все стороны работать над «защитой верных, а также священных храмов и монастырей от захватов и любых насильственных действий, откуда бы они ни происходили или какие бы причины или мотивы их не порождали».

В этом контексте Архиепископ Кипрский Хризостом напомнил о том, что готов взять на себя роль посредника в разрешении украинского вопроса. Предстоятели Александрийской, Антиохийской и Иерусалимской Церквей согласились с этой инициативой, отметив, что продолжение этой миссии Архиепископа Кипра может послужить «на пользу и единство Православной Церкви».

Это — «мат» Фанару и по содержанию Коммюнике Глава древнейших Церквей и по самому факту того, что они собрали Собор без Константинопольского Патриархата и вопреки ему, разрушив, таким образом, ложный догмат о папизме Константинопольского Патриархата и его исключительном праве собирать всеправославные соборы!

Теперь самое главное — не допустить «антихстова сценария» Всеправославного Собора — «преодоления раскола через «каноническую автокефалию» УПЦ, то есть унию. Объясню, почему:

«Важно понимать, что сама идея «Киевского патриархата», автокефалии УПЦ, в том числе «канонической», носит антиправославный, униатский характер. И создание Комиссии по переговорам с отделившимися от Церкви группами — прекрасный повод миссионерски свидетельствовать об этом тем заблудшим братьям, которые искренне хотят разобраться — в отделившихся сообществах есть разные люди. Тем более, согласно «Определению» Собора, к переговорам могут быть подключены консультанты. А это могут быть такие люди, как академик Петр Толочко, историк Александр Каревин. Я считал бы полезным и свое участие. Почему бы и нет? Скоро, кстати, выйдет и моя новая книга по этой проблематике: «Русская Православная Церковь как последняя крепость Исторической Руси».

Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской или украинской церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западнорусской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану была впервые выдвинута в XV в. отступником от Православия Московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах разрабатывается новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект создания «Киевского патриархата» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.)— в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Неймеген (Нидерланды) доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждал, что униатский митрополит И. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского Патриархата. Согласно этому плану «после избрания Патриарха, он и его епископы — коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г.» (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М., Издание Библейско-Богословского ин-та, 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «Украинской Поместной Церкви», «украинской автокефалии», «канонической», или «неканонической», «Киевского патриархата» и т. д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже.

В 1912 г., в преддверие первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края...для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений... следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (австрийского императора, К. Ф.), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобрят их и восточные патриархи, оплаченные правительством...

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений (?! — К. Ф.).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...»

Что касается страхов перед присоединением к УПЦ МП, то православная сторона предлагает православным малороссам (таково историческое имя украинцев, означающее не маленькое, а центральное положение в русском мире), не просто присоединение к УПЦ МП, а грандиозные просторы активнейшего миссионерского действия на всем каноническом пространстве Русской Православной Церкви. Как, когда малороссы крестили Сибирь (св. Иоанн Максимович, Софроний Иркутский, Павел Тобольский), стоили общерусское образование и просвещение (Киево-Могилянские Отцы, св. Димитрий Ростовский, Иоасаф Белгородский), фактически управляли всей Русской Церковью (при Петре Первом было только 2 архиерея — великоросса во всей РПЦ).

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова» — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» —

диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российской церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынкой» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно югозападнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т. е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутів, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен» (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынкой», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лусше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число, внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (Litterarische Anzeiger, 1882) есть 114 наречий немецких столь одно от другого расстоящих, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Путями истории. Т. 2. Нью-Йорк, Изд. Карпаторусского литературного общества, 1977).

Так что современные «украинские националисты» — это никакие не националисты, а униатские нигилисты, уничтожающие все то, что веками создавала Киевская Русь. Подлинные украинские националисты — это общерусские ирридентисты (ирредента-воссоединение), такие, как святые Киево-Печерские отцы, архиепископ Иннокентий (Гизель), Памва Берында, русский гетман Богдан Хмельницкий, православные лидеры самого большого в Российской Империи Волинского Союза

Русского Народа и Святейший Патриарх «Великой, Малой и Белой Руси» Кирилл и Блаженнейший митрополит Онуфрий.

В свою очередь, навязываемое либеральными, светскими и околоцерковными, кругами, «коллективным чапнино-кураевым», решение о предоставлении Русской Православной Церковью «канонической автокефалии» УПЦ МП в обмен на «преодоление раскола в украинском православии» в случае принятия будет невосполнимым поражением Русской Православной Церкви и России, полностью обесценит победы России в Крыму и в Сирии, ибо сделает проект «Украины как антиРоссии» необратимым и состоявшимся. Этот проект будет претендовать также на Кубань и Воронеж (Кубань была заселена запорожскими казаками, считавшими себя русскими, но признание «ереси украинства» меняет суть дела и делает потерю Кубани делом времени).

Но Святейший Патриарх Московский, Великой, Малой и Белой России, Кирилл, много раз противостоял давлению компрадорских кругов, выстоит и в этот раз, ответит и на самую лукавую демагогию о «необходимости автокефалии УПЦ во имя преодоления раскола».

Раскол в Малороссии преодолит только одним путем — миссионерским «контрнаступлением» Русской Православной Церкви, раскрытием «русской правды» и лжи «ереси украинства» — историческая правда является «термоядерным оружием» Русской Церкви, в век интернета и прочих информационных технологии даже в условиях тоталитарного русофобского режима в Малороссии она может и должна быть донесена до каждого гражданина Украины и эта правда «взорвет сознание» «зомбированных» ложью «украинства» миллионов русских людей, и они обратят свой гнев на обманщиков!

Миссионерский диалог с отделившимися от Церкви необходим для «приобретения заблудших» (св. Григорий Богослов), но именно как диалог правды, пробуждения православного сознания и совести, открытия глаз, «взрыва» навязанных антиправославной пропагандой стереотипов, а не лукавых сделок или «новых экуменических моделей» по идеологии униатской «укрокефалии» Кириллу Говоруну, «любовь» без истины — это не добродетель Христовой любви!

Сокрушительный провал Порошенко — это провал «историософской ереси украинства» и униатского проекта автокефалии УПЦ в любом ее виде!

23.04.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=70687>

73 % на выборах Владимира Зеленского — это голоса миллионов проснувшихся, загнанных в угол верных УПЦ, голоса православных, верных УПЦ Московского Патриархата, воля Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси, не желающих более терпеть диктат униатской Галиции, поддержавшей «службу Антихриста» Порошенко. Разгромное поражение Порошенко от 73% «сепаров» и «ваты» в его побежденной терминологии, то есть православных русских людей, просыпающихся от «зомбирования» проектантами «Украины как антиРоссии» — это и напоминание победителю Владимиру Зеленскому о том, что у него два пути — либо опереться на тех, кто его избрал — на УПЦ, Новороссию, Малороссию и Подкарпатскую Русь и удержать одержанную благодаря этим силам победу, либо, прислушавшись к консультантам — «соросяткам», стать «лайт-версией» Порошенко, и обернуть победу поражением на октябрьских выборах в Верховную Раду. Накормить обкраденный и доведенный Порошенко до нищеты народ он к октябрю, при всем желании, не сможет, а УПЦ, Новороссия, Малороссия и Подкарпатская Русь уже проснулись, их уже не сломишь новыми гонениями, «православная сталь» уже закалилась и если Владимир Зеленский их не услышит, то в октябре эти 73 с хвостиком процента избирателей «прокатят» его на октябрьских выборах так же, как сейчас Порошенко.

И раз уж миллионы верных УПЦ пришли на выборы, выдержали гонения, то нельзя стоять на месте и плестись в хвосте провалившейся идеологии Порошенко. Нельзя больше молчать о том, что не только «ПЦУ-СЦУ» зло, но и сама идея автокефалии УПЦ, а «канонической» — в особенности!

И пора уже понести миссионерский и просветительский Крест и объяснить соотечественникам, что их, отделив и противопоставив остальным русским, жестко обманули. И люди, которым откроют глаза, будут благодарны!

Пора «нести в народ», с помощью новейших средств просвещения, правду о русском «триединстве». Открыть людям нижеизложеную правду. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевич, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сыздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии.

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру). В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид. Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась Первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии. В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс.

бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе — около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский (все русские депутаты этого парламента были расстреляны).

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк Василий Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... Они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окoliце... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого — мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера...

Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызли вши. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача».

А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны».

Необходимо не только реанимировать правду и память о русском прошлом Карпат (вспомним еще республику Подкарпатская Русь 1918–1939 г. и Русскую народную республику лемков во главе со св. мучеником Максимом Сандовичем), но и добиться международного признания «Русского «Холокоста» в русских Карпатах преступлением против человечества. Шесть томов «Талергофских альманахов» с описанием каждой жертвы геноцида, каждого уничтоженного села ждут своего переиздания!

Необходимо использовать уроки Армении и Израиля, сделавших тему геноцида своих народов (а геноцид русских Карпатской Руси был именно по этноконфессиональному признаку) важнейшим политическим, идеологическим и юридическим оружием. Либо это будет сделано, либо Россия будет проигрывать там, где

она сильнее всех — на поле исторической правды о единстве русского народа — великороссов, малороссов, белорусов.

Публикация этих работ, источников, популяризация их путем написания статей, книг, создания телепрограмм, документальных и художественных фильмов, системы эффективной пропаганды на основе этих трудов способна открыть глаза миллионам граждан Украины, обманутых, зомбированных нынешним киевским режимом. Открытие глаз на правду о своем историческом прошлом, при компетентной пропаганде, способно произвести эффект разорвавшейся бомбы и вызвать священный гнев против фальсификаторов и обманщиков — киевской хунты и всех идеологов «украинства». Именно люди, которым открыли глаза, которые, благодаря этому, вновь обрели правду и свое исконное русское самосознание, станут наиболее пассионарными сторонниками России и русского мира.

Предлагаю предварительный список таких работ. Он далеко не полон, в него не вошли работы киевских профессоров Д. Стороженко, И. Линниченко и многих других. Но перечисленные произведения обладают грандиозной разоблачительной силой против самого проекта Украины и Белоруссии как «антиРоссии», а этот проект является для нашей страны угрозой номер один.

Ряд работ посвящен теме геноцида галицких русских в начале двадцатого века, идеологами которого было «австромазепинское» меньшинство, поддержанное Германией и Австро-Венгрией в ходе подготовки Первой мировой войны с Россией.

Тема уничтожения бандеровцами и раскольниками — автокефалистами Православной Церкви на Украине в период Великой Отечественной войны описана в книге С. Раневского «Украинская автокефальная церковь» и К.Фролова «Сакральные смыслы Новороссии».

Ряд редких библиографических трудов, таких, как третий том «Карпаторусских писателей» великого русского карпатоведа Ф. Ф. Аристов и подшивка газеты по борьбе с украинской идеологией «Свободное слово Карпатской Руси» 1960–2000 гг., а также уникального сборника с этой же идеологией (Пути истории. Нью-Йорк, Издание Карпаторусского литературного общества, 1977), имеются в моем распоряжении.

Итак, прежде всего, следует издать и переиздать:

— The biggest lie of the century — The Ukraine and Ruthenia by Peter G. Kohanik, Russian Orthodox Uergy Ass.or North America, Neu-York, 1952. Украинство, украинский сепаратизм, по выражению известного карпато-русского священника Петра Коханика, является «великой ложью XX столетия».

— Книга блестящего историка Галицкой Руси Василия Ваврика «Терезин и Талергоф». Творческую деятельность автор начал в качестве узника Талергофа, подпольно выпуская лагерные журналы и листовки с описанием австрийских зверств. После крушения Австрии Ваврик проживал во Львове, принимая активное участие в издании «Талергофских альманахов» — подробных сборников, посвященных русскому геноциду, учиненному австро-венгерской властью. Он также написал немало исследований и монографий о галицко-русском возрождении, его героях и вождях — И. Наумовиче, О. Мончаловском, Д.Маркове и многих других.

— «Талергофский альманах».

— Квинтэссенцией этих исследований является уникальная по полноте книга В.Ваврика «Краткий очерк истории галицко-русской письменности» (Лувен, 1968).

— Альманах Карпаторусского литературного общества (Пути истории. Т. 1 и 2. Нью-Йорк, 1974).

Книги таких авторов, как:

Дмитрий Андреевич Марков (1864–1938) — знаменитый публицист автор работ — «Австрия и Россия» (1910), «Россия и украинская идея в Австрии» (1910).

Иероним Дуцьк (1861–1935) — поэт, драматург, историк. Наиболее известна «История Руси в песнях».

Дмитрий Николаевич Вергун (1871–1951). Писатель, поэт, наиболее известные труды — «Немецкий Drung nah Osten», «8 лекций о «Подкарпатской Руси».

Юлиан Андреевич Яворский (1873–1937) — поэт, критик, этнограф, ученый и общественный деятель. Во время первой мировой войны — один из организаторов «Карпато-русского комитета» в Киеве. Наиболее известные работы: «Пушкин и Карпатская Русь» (1899), «Гоголь в Червонной Руси» (1904), «Галицкая Голгофа» (1924), «Значение и место Закарпатья в общей смете русской письменности» Прага, 1930.

Семен Юрьевич Бендасюк (1877–1965). Узник австрийских лагерей. Поэт, историк, журналист. Наиболее известные работы: «Первые памятники русской переписки Д.И.Зубрицкого» (1932) и «Общерусский первопечатник Иван Федоров» (1935). Автор воспоминаний: «Памяти о .Максима Сандовича» (1935), «Единство Руси» (1936). Известен как человек высокой духовной жизни, верное чадо Православной Церкви.

Ф.Ф.Аристов. «Карпато-русские писатели».

А. Добрянский. «Проект политической программы для Руси Австрийской» (1871).

Екатерина де-Витте.«Путевые впечатления. Буковина и Галичина» (Киев, 1904), «Русско-польский вопрос в Галичине» (1804–1909. Почаев, 1909 г.), «Происхождение и развитие украинофильства» (Шамордино, 1915)

Анатолий Степанович Петрушевич (1821–1913) — крупнейший галицко-русский историк, этнограф, филолог, член русского Археологического общества в Москве, доктор киевского университета Св. Владимира, член многих научных обществ в России. Автор фундаментальных, требующих переиздания трудов: «Русь и Польша» (1849), «Львовская летопись» (1867), «Акты Ставропигийского братства» (1879) и шеститомник «Сводная галицко-русская летопись» (1874–1897).

Яков Федорович Головацкий (1814–1888) — один из первых энциклопедистов-просветителей Галицкой Руси, проявил сильный характер и выдержку в борьбе с латино-польским насилием в крае. Никакие преследования, даже лишение кафедры во Львовском университете не заставили его согнуться перед деспотом Галичины - наместником поляком графом Анджеем Голуховским. Головацкого изгоняют из Галиции, он переселяется в Россию и, будучи униатским священником, принимает православие и присоединяется к Святой Церкви как мирянин. Перечислим крупнейшие произведения Головацкого: «Три вступительные преподавания о русской словесности» (1849), «Начало и действие Львовского ставропигийского братства» (1860), «Памятники дипломатического и судебно-делового языка русского в Галицко-Волынском княжестве» (1868), «К истории Галицко-русской письменности» (1883), «О памятниках русской старины в Галичине и Буковине» (1871), «Этнографическая карта русского народонаселения в Галичине, Угрии и Буковине» (1876), «Народные песни Галицкой и Угорской Руси» (1878).

Денис Иванович Зубрицкий (1777–1862) — потомок галицко-русского дворянства. Был первым этнографом и историком Галицкой Руси. Его исторические труды имеют непреходящую ценность, ибо содержащиеся в них акты и документы раскрывают русскую и православную историю Галичины, служат убедительным аргументом против униатско-самостийной мифологии — «Повесть временных лет Червонной Руси» (1850), Летопись Львовского Ставропигийного братства (Москва, 1850), «Начало унии» (Москва, 1850), «История галицко-русского княжества, с родословной картиной русских князей, галицких в особенности» (Львов, 1852–1855), «Галицкая Русь в XVII столетии» (Москва, 1862).

Ф. Свистун. «Галицкая Русь под владычеством Австрии».

Петр Гардый — создатель уникального сборника документов по австрийскому геноциду «Галицкая Голгофа. Военные преступления Габсбургской монархии».

Газета карпаторусских эмигрантов в США «Свободное слово Карпатской Руси».

Н. С. Свенцицкий. «Материалы по истории возрождения Карпатской Руси (отношения Карпатской Руси с Россией в первой половине XIX в.» (Львов, Печатня Ставропигийского института, 1905).

Евгений Недзельский. «Очерк карпаторусской литературы» (Ужгород, 1932).

Василий Кельсиев. «Галичина и Молдавия. Путевые письма» (СПб., 1868).

О. А. Мончаловский. «Литературное и политическое украинофильство» (Львов, Типография Ставропигийского института, 1898).

Среди современных авторов можно рекомендовать следующие книги:

Протоиерей Николай Доненко. «Наследники Царства» (Симферополь, 2004) — книга о новомучениках (с их цитатами) XX в., пострадавших на Украине — все они были сторонниками русского самосознания, обличали украинство как таковое — важный аргумент в битве за умы.

Кирилл Фролов. «Сакральные смыслы Новороссии» (СПб., Алетейя, 2015). В книге описаны преступления украинизаторов XIX–XX вв., включая нынешний киевский режим. Дается обзор, со ссылками на источники и факты, идеологии «украинства» как отречения от собственного, русского самосознания и православной идентичности. Приводится картина уничтожения Православной Церкви прошлыми и нынешними украинизаторами.

Олесь Бузина. «Воскрешение Малороссии» и «Вурдалак Тарас Шевченко». Эти ключевые труды убитого киевской хунтой историка и писателя, который замахнулся на «пророков» украинства и именно за это был убит, показывают, что, кроме террора, у строителей Украины и Белоруссии как «антиРоссии» других аргументов нет. В «Вурдалаке» Бузина развил идеи книги протоиерея Иоанна Чернавина «Истоки духовной деградации Тараса Шевченко» (СПб., 1908 г.), в которой сравниваются духовные пути А. Пушкина — от вольнодумства и масонства к Православию и патриотизму — и Шевченко, наоборот. Переиздание этого труда также очень важно — бить нужно по основам, фундаменту и «святым» враждебного России проекта.

Валерий Разгулов — выдающийся, ныне живущий в Берегово карпаторусский историк и писатель, автор уникальных книг по карпаторусской истории, таких, как «Яркий след братьев Геровских», «Ф. Аристов и Карпатороссия». Фигура проф. Аристова — великого русского исследователя Карпатской Руси, не только написавшего уникальный труд «Карпаторусские писатели», но и создавший в Москве Карпаторусский музей, уничтоженный большевиками, должна быть максимально востребована, труды переизданы, Музей возрожден.

http://teleskopby.org/wpcontent/uploads/2018/11/Svyatie_Zap_Rusi_obrez_123_200.pdf).

Буквально подарок к «низвержению Денницы» Порошенко — это издание тщанием исследователя русского «триединства» Богдана Беспалько книги А. Конрадова «Антидот: опыт критики антирусской мифологии», сообщает издательство «Книжный мир». Книга развенчивает ключевой расистский миф «украинствующих» о «нерусском происхождении великороссов» и «труды» его фабрикаторов — от польско-католического реваншиста, преподавателя финансировавшегося по слепоте петербургской бюрократии Уманского Базилианского Лицея Франциска Духинского до финансировавшегося «слепоглухонемым» Януковичем Владимира Белинского. Концептуально эта бредовая теория опровергнута еще разобравшимся во лжи «украинства» его бывшим сторонником Михаилом Максимовичем в его труде «О названии Киевской Руси Россией» (<https://nk.org.ua/obshchestvo/istoricheskaya-pravda-o-nazvanii-kievskoy-rusi-rossiey-68465>) и высмеяно (если «орда и меря украли у вас русское имя, то почему вы за него не боретесь и спокойно отреклись от своей русской идентичности, переименовавшись в «украинцев» (https://royallib.com/book/shulgin_vasilyi/ukrainstvuyushchie_i_mi.html)? Но книга Конрадова — это скупулесный, попунктный ответ «коллективному Духинскому» о том, где Русь, где меря, где Орда...

Невзирая на провокации, в случае, если вся Русская Церковь, особенно УПЦ, возьмет «миссионерский Крест» русского «триединства», то победа В. Зеленского преобразится в настоящую «триединую» православную русскую Весну!

Чтобы выжить, Владимир Зеленский должен стать Богданом Хмельницким!

25.04.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=70851>

Великий Четверг. Именно сегодня нужно напомнить, что во время Эпиклезы хлеб и вино сущностно становятся Телом и Кровью Христа. Как бы не пытался отрицать это секулярный разум, факт остается фактом.

В эти страстные дни Церковь напоминает о предательстве Иуды. Это более, чем актуально, ибо новые Иуды поражают ему в злочестии. Ересиарх и расколучитель Варфоломей Архондонис написал новоизбранному главе Малороссии Владимиру Зеленскому чисто иудино поздравление, в котором пишет о «великой украинской Нации» с большой буквы. Потому что Малая Русь звучит исторично, а окраина — позорно. Потом что писать слово нация с заглавной буквы — это значит выдавать в себе оккультного нациста, а не православного христианина. В проздравлении Варфоломея — иудина ложь, как и в новом опусе Драбинко. Драбинко, вслед за Архондонисом, лжет особенно в Страстную Неделю, как продолжатель бывшего апостола Иуды про 140 лет непризнания Русской автокефалии (в это время восточные патриархи прекрасно ездили в Москву и сослужили с русскими митрополитами, и Патриаршество дали, и преемство Москве от Царьграда дали).

Лжет Драбинко и «признании» «СЦУ» восточными патриархатами. Кто отец лжи? Дьявол. Следовательно, Варфоломей, Драбинко и им подобные служат ему.

Сегодня «иуды XXI в.» — Порошенко и убийца Новороссии 2 мая 2014 г. галицийский униат Парубий приняли закон об убийстве созданного в Малороссии общерусского литературного языка и тоталитарном насаждении галицийско канадского суржика. Также они намерены принять закон о лишении новоизбранного президента Зеленского полномочий и не допустить его до инаугурации путем отставки главы КС.

Таким образом, у Владимира Зеленского есть только один шанс отстоять свою победу и не обмануть 73 % избравших его граждан Украины. Это обратиться к ним, возглавить православную религиозную и национально освободительную борьбу верных УПЦ, православного русского народа Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси, сбросить униато галицийско американское «глобалистское антихристов ярмо».

Чтобы выжить, Владимир Зеленский должен стать Богданом Хмельницким.

Богдан Хмельницкий тоже не сразу стал героем православного русского воссоединения. Пока его не «приперли к стенке», он был вполне системным олигархом Речи Посполитой.

Пока Владимир Зеленский делает свой выбор, Владимир Путин подтверждает свой православный русский выбор, подписав указ о российской паспортизации ЛДНР. Итак, ЛДНР ни за что не вернется в Украину, но принятый сегодня нацистский закон против русского языка приведет к взрыву настроений против любой реинтеграции с государством Украина.

Убежден, что новому закону о дерусификации будет дана адекватная правовая оценка как акту этноцида. Оценка политическая — как самоубийству этой Верховной Рады, Порошенко и прочих и самого проекта «Украины как антиРоссии», самой «историософской ереси украинства» как «политического униатства». И абсолютно необходимо в этой оценке отметить тот факт, что «самый украинский и белорусский» язык — это язык русский, не менее родной для Киева, Минска и Ужгорода, чем для Москвы и Владивостока.

И вот почему.

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России. Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине ХУП в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова» — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь. (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российской церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынкой» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно югозападнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т.е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б.А.Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутов, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен». («Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева, СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынкой», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лусше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число, внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (Litterarische Anreiger, 1882) есть 114 наречий немецких столь

одно от другого расстоящих, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Пути истории. Т.2. Нью-Йорк, Изд. Карпаторусского литературного общества, 1977).

Что же касается создания литературы на «киево-полтавской мове», то здесь уместно процитировать Н. Костомарова: «Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию, малороссийского языка и литературы не только никого не пугало признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось с братской любовью» (Н. Ульянов. Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996).

Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что «та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры», что русская культура в ее малороссийской редакции.

Исторический императив Владимира Путина о русском «триединстве»

30.04.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=71188>

Президент России Владимир Путин на Пасху 2019 г. четко, ясно, неумолимо произнес главное. Великороссы, малороссы и белорусы является одним православным русским народом, который должен иметь одно гражданство.

То, что компрадоры набросятся на Путина, неудивительно. Но не нужно смущаться и нападками тех, кого мы считали единомышленниками. Они набросились на Путина, мотивируя это тем, что он, якобы, слушает тех, кто увяз в «кистриософской ереси украинства» и стреляет в русских Новороссии.?

Им можно и нужно ответить примером «АТОшника XVII в.» гетмана Петра Сагайдачного. Он пришел жечь Москву, но увидев в ней таких же православных русских, глубоко покаялся и стал ревнителем воссоединения Руси. И сейчас миллионы зомбированных украинством русских вернуться в русский народ через активнейшую православную миссию русского «триединства». Вот его аксиомы, который мы обязаны повторить, чтобы расставить все точки над «і»!

Вызовы «мазепинцев» против русских Церкви, культуры и государственности столь серьезны, что не ответить на них было бы ошибкой.

Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства — не славянское, а смешанное, славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий на эти земли, затем перекочевала в труды Грушевского и компании). «Варварская Москва» оккупировала «культурную Русь-Украину», превратив ее в свою колонию. Поэтому отделение от России есть закономерный результат национально-освободительной борьбы и антироссийские настроения есть результат «многовекового подавления украинской культуры».

А теперь посмотрим, что говорит на этот счет история. Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII в. практически исчезают упоминания о финно-угорских племенах чудь, меря и т.д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на западе и северо-востоке

Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира — Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода — Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три — Припяти и т. д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому — активное участие волынского князя Дмитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собирания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV в.).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII вв. На эту тему М. Максимович (1804–1873 гг.) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?»

Ответ: с 90-х гг. XVI в... Основанием такого ответа служат тогочасовые акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов» 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 г., говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим...». Окружная грамота 1629 г., напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Ворецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Львовское братство в своей типографии прежде всего издало «Грамматику» 1591 г. в наставление «многоименитому Российскому роду»... Того же, 1592 г., Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Каким же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-

российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. — Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra» или «словено-российский язык» (так именовался церковно-славянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, *lingua slavonica* или «проста мова» — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «*lingua popularis*» — диалектная речь. (Б. А. Успенский «Краткий очерк истории русского литературного языка (XI–XIX вв.) М, 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынкой» и «литовкой» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковно-славянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно югозападнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т. е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский «Краткий очерк истории русского литературного языка (XI–XIX вв.) М, 1994).

Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутов, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен» («Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева, СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынкой», «литовкой» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лусше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского

языка, то их бесчисленное число, внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя *Litterarische Anzeiger* 1882 г. есть 114 наречий немецких столь одно от другого расходящихся, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Пути истории, Т.2. Изд. Карпато-русского литературного общества, Нью-Йорк, 1977).

Что же касается создания литературы на «киево-полтавской мове», то здесь уместно процитировать Н. Костомарова: «Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию, малороссийского языка и литературы не только никого не пугало признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось с братской любовью» (Н. Ульянов, «Происхождение украинского сепаратизма», М. 1996). Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что «та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры», что русская культура редакции.

Откуда же и когда возникла идеология «украинофильства», а точнее — украинского сепаратизма? Исследуя генезис «самостийнического» движения, невозможно не отметить его эпигонский характер и зловещую роль идеологов польского реванша XIX в. Недаром церковный историк Георгий Флоровский метко называл полонофильскую и латинофильскую ориентацию части южнорусской шляхты «провинциальной схоластикой» (Пути русского богословия. — Париж, 1937). Как отмечено исследователями, «настали разделы Польши, и вот тогда польские ученые заговорили об особой украинской национальности... В первой четверти XIX в. появилась особая «украинская» школа польских ученых и поэтов, давшая таких представителей, как К.Свидзинский, И. Гощинский, М. Грабовский, Э. Гуликовский, Б. Залесский и др., которые продолжали развивать начала, заложенные гр. Потоцким, и подготовили тот фундамент, на котором создавалось здание современного украинства. Всеми своими корнями украинская идеология выросла в польскую почву» (Труды подготовительной по национальным делам комиссии. — Одесса, 1912). В историю вошла также крылатая фраза ксендза Калинки: «Все-таки лучше самостоятельная Русь, чем Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, говорит известная мысль, пускай, по крайней мере, он не будет ни мой, ни твой» (А. Tamovski. *Ksiands Walerian Kalinka*. — Krakow, 1887).

Однако степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX в. была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 г. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий — 870 депутатов, от украинских федералистских партий — 128, от сепаратистов — ни одного (А. Дикий. *Неизвращенная история Украины-Руси*. Т. 2. — Нью-Йорк, 1961).

Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX веках, а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевич, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сыздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Аристов. Карпато-русские писатели. Т. 1. — Москва, 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский. (Все русские депутаты этого парламента были расстреляны.) («Временник», Львов, 1938)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом

окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окoliце... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было бараков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача». (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. — Филадельфия, 1966) А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. — США, Изд. П. Гардый, 1964).

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это советский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радяньской Влады» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских поступенцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 г. было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т.д., стала справка об окончании курсов «украинознания». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х гг., председатель СНК УССР с 1923 г. Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором». Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житочные края — Волынь, Полтавщину и т.д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил.

Волынь практически не была затронута революцией 1905 г., в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму.

А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнародовал факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Украина»), он был попросту избит полтавскими крестьянами. Советская власть продолжала политику «украинизации» и после второй мировой войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной. Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 г. на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена при Сталине без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время таллерговская трагедия, карпато-русская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н. Ульяновым: «Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковнославянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев, какой бы то ни было, степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское

происхождение оставлено только за украинцами... И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины» (Происхождение украинского сепаратизма. — М., 1996).

Развивая мысль Николая Ульянова, необходимо отметить, что деятели, именующие себя «украинскими националистами» поднимают на щит греко-католическую церковь — т. н. унию, которая была объектом самого активного неприятия всего малороссийского народа, насаждалась путем грубого насилия. Свидетельство тому, огромный корпус богословских, апологетических и полемических трудов киевских и львовских православных интеллектуалов XVI–XVIII вв. В XVII в. католические круги отстаивают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и терявшей стабильность Речи Посполитой. Сами униаты признают, что проект создания «Киевского патриархата» был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) В этих условиях Православные братства, возникшее в XVI в. во Львове, Вильне, Луцке и Киеве с целью защиты религиозной и национальной идентичности, корпоративные объединения духовенства и мирян, получают от восточных Патриархатов права на «чрезвычайное управление Церковью», на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т. д. Важным документом эпохи является переписка между архиереями, отступившими от Православия во главе с Киевским митрополитом Михаилом Рагозой и ревнителями Православия — Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским патриархом Мелетием Пигасом.

В данном контексте невозможно пройти мимо фигуры Иоанна Вишенского (1550–1623 гг.), афонского инока, ревнителя веры православной, достойного скорейшей канонизации. На Афоне Иоанн Вишенский велел заживо «похоронить» себя в пещере у Эгейского моря, откуда беспощадно порицал принявших унию: Михаила Рогозу, Ипатия Потя, епископа Брестского. Иоанн Вишенский написал множество ярких посланий, в которых прямо называет латинян не просто еретиками, а слугами дьявола (в своей знаменитой «Книжке»). Принявших унию он беспощадно бичует в «Послании к митрополиту и епископам, принявшим унию». Из всех произведений, несомненно написанных Иоанном Вишенским, до нас дошло 17: «Книжка» («Термин о лжи»), «Сборник о десяти главах с вступлением и двумя предисловиями»; Послания львовскому братству, Домникии, Иову Княгинскому, Михаилу Вишневецкому, знаменитая «Зачапка мудрого латынника с глупым русином» — полемика со Скаргой, вышеупомянутый «Краткословный ответ Петру Скарге», «Позорище мысленное».

В заключение хочется вспомнить крепкую и подлинно национальную традицию Гоголя и Максимовича. Последний писал: «Уроженец южной, Киевской Руси, где земля и небо моих предков, я преимущественно ей принадлежал и принадлежу донныне, посвящая преимущественно ей и мою умственную деятельность. Но с тем вместе, возмужавший в Москве, я также любил, изучал и северную, московскую Русь как родную сестру нашей Киевской Руси, как вторую половину одной и той же святой Владимировой Руси, чувствуя и сознавая, что как их бытие, так и уразумение их одной без другой — недостаточны, односторонни».

Итак, «самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической единицей может быть только единая Русь». Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостийную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и приумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру. Это и констатировал 29 апреля 2019 г. Президент России Владимир Владимирович Путин.

Встреча В. Зеленского с С. Думенко является для Зеленского духовным и политическим самоубийством

30.04.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=71201>

В. Зеленский только что встретился с С. Думенко, называющим себя «митрополитом Епифанием». Это все равно, что встреча с Порошенко, на борьбе с которым Зеленский шел к власти. Несмотря на то, что пока СМИ ничего не говорят о заявлениях Зеленского в поддержку секты Думенко, сам факт этой встречи приведет к тому, что 73 % проголосовавших за Зеленского здесь и сейчас изменят отношение к нему на прямо противоположное. Эти люди уже не уйдут из политики, они уже закусили удила. И если сейчас Зеленский не побежит к Блаженнейшему митрополиту Онуфрию и публично не выгонит Белковского, Юраша и им подобных, то эти люди помогут Верховной Раде лишить Зеленского полномочий и на ближайших парламентских выборах с треском и позором прокатят и его, и партию Порошенко, а большинство получит «Оппозиционная платформа» Ю. Бойко. Праведный гнев миллионов верных УПЦ является великой силой!

Возрождение, «Воскрешение» Новороссии неизбежно. Доказательства

01.05.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=71292>

Первый юбилей Одесской резни приходится на Пасху. Почему?

2 мая 2019 г.— пятилетие массового сожжения украинскими нацистами и их хунтой, захватившей власть в Киеве, палаточного лагеря православного русского Сопrotивления, разбитого на «Куликовом поле» возле Дома Профсоюзов в Одессе. Это Сопrotивление было не менее массовым, чем в Крыму, на «Куликово поле» и улицы Одессы выходило около 50 тысяч человек, такого Одесса не знала в своей истории. Новороссия восстала против переворота, хунты и самого проекта Украины как «антиРоссии» не меньше, чем Крым, ибо помнит Одессу как «Южную пальмиру Российской империи» с населением, как в Москве, с Новороссийским Императорским Университетом, где преподавали русские интеллектуалы и богословы, такие, как о. Георгий Флоровский, о том, что Николаев, город русских корабелов, не в меньшей степени город русской славы, чем Севастополь, а Елизаветград, Екатеринослав и Херсон претендовали на статус южных столиц Российской империи.

Новороссийское Сопrotивление было и есть православным. 2 мая нацисты, за которыми стоял сравнивший Порошенко со Христом сектант, «кровавый пастор» Турчинов и униатский галицийский Нацист Парубий, перед началом массового убийства защитников Новороссии, первым делом спалили храм-палатку небесным заступникам Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси, святым Царственным Стратотерпцам, поставленный ревнителями из Союза православных граждан Новороссии.

Тот факт, что 2 мая в Одессе произошел акт геноцида православного русского народа, не просто очевиден. Он будет доказан правовым путем. Но дело еще и в том, что в 2019 г. Новороссия, как и другие земли Исторической Руси, за исключением религиозно и цивилизационно отколотой униатской Галиции, на президентских выборах жестко «прокатали» Порошенко унию, «сцу» и Галицию. Новороссию и всю историческую Русь уже не остановит, и она адекватно ответит всякому, кто попробует вернуть ее в стойло «Украины как антиРоссии».

Чтобы понять, за что отдали свои жизни 2 мая 2014 г. герои Новороссии, повторим краткий очерк о русских землях, из которых была «слеплена» УССР.

Создание и цели Новороссии были направлены на освобождение Россией православных славян, греков и арабов от иноверных захватчиков. Новороссия была ключевым плацдармом для строительства Православной Российской империи, создание Новороссии полно ясными православными цивилизационными геополитическими смыслами. И знаменитый подвиг России по созданию, колонизации, индустриализации и урбанизации Новороссии не может быть должно оценен вне этого контекста. А подвиг этот велик. К моменту создания Новороссийской губернии на большинстве ее территории было буквально Дикое поле, земля без оседлой жизни. Только в Восточной Новороссии, на Донбассе, земли русских донских казаков, были обжитыми и цивилизованными, да Запорожская Сечь, территория русских казаков, которым матушка Екатерина предложила огромные российские границы на Кубани и Кавказе: «Огромные земли обживать и охранять, веру Православную отстаивать и насаждать», — то есть делать то, что они делали всегда. В ликвидации Запорожской Сечи не было вообще никакого национального подтекста, это была православная русская Сечь, которая, оказавшись не на границах, а внутри России, с появлением эффективной регулярной армии, потеряла смысл.

Так вот, в эпоху Николая Первого, население Новороссии приблизилось к двум миллионам человек, проводилась грандиозная индустриализация, возникал Донбасс как промышленное сердце России, создавались южные столицы Российской Империи — Екатеринослав и Херсон, порты и культурные центры, такие как Одесса с Новороссийским императорским Университетом. Что важно. Новороссия заселялась выходцами из великорусских губерний, совсем немного — из левобережной Малороссии. В основном великорусских. В Новороссии великорусские крестьяне освобождались от крепостной зависимости, Новороссии были нужны свободные и энергичные люди — строить города, дороги, заводы, верфи. Есть трогательная история об основании города Николаева, когда в день венчали до 60 пар — крепостных девиц из Костромской губернии ставили на плацу у кафедрального собора, приводили к ним солдат из Калужской, те выбирали невест и венчались, Империя освобождала их от крепостной зависимости и солдатского тягла, давала достойные земельные наделы — строить Новороссию! То есть Новороссия — это великорусская, а не малороссийская земля!

Все было элементом ключевой цели. Новороссия с ее новыми городами, заводами и портами — это плацдарм России для освобождения православных Балкан, Константинополя и Святой Земли от иноверного ига, на эту тему, пророчески анализируя будущее, митрополит Антоний (Храповицкий), писавший сто лет назад, что Сирия — вот место для русского хлебопашца и ремесленника, и вот теперь Башар Асад делает русский языком образования в Сирии.

Вернемся в Новороссию. Еще при императрице Елизавете Петровне основана Славяно-Сербия, на русской земле донских казаков — Луганщине, где позже Владимир Даль писал свой знаменитый словарь «живого и великорусского языка». Славяно-Сербия — это земля для того, чтобы уничтожаемые Османской империей православные братья-сербы временно переселились сюда, отдышались, оставили в безопасности семьи и отправились освобождать православную Сербию!

При Екатерине в Приазовье создается Новая Греция, греки на русской земле создают город Пресвятой Богородицы Мариамполь, то есть Мариуполь и заселяют Приазовье, чтобы, как и сербы, из православной русской Новороссии сделать плацдарм для освобождения союзной православной России православной Греции. А чтобы укрепить союз православных народов во главе с православной Россией в Новороссии создаются столичные города, «южные столицы» Российской империи — Екатеринослав и Херсон. Корабельный цех России — Николаев строится для освобождения православных Балкан и нового Воздвижения Креста над Святой Софией! Создается и «южная Пальмира Российской Империи» — Одесса. Одесса — это не только город промышленности и торговли, но и РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ НОВОРОССИИ! Здесь создается НОВОРОССИЙСКИЙ ИМПЕРАТОРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ!

Пророком Новороссии стал святой митрополит Херсонский Иннокентий!

Воином Новороссии стал Александр Суворов, при котором был основан Новороссийский город Тирасполь, стратегическая точка старта освобождения православных молдаван, славян и греков. Канонизация Александра Суворова готовилась еще до революции 1917 г.

Русский плацдарм освобождения православного мира НОВОРОССИЯ был создан. Но национальная катастрофа 1917 г. более всего ударила по Новороссии. Даже имя ее было запрещено и заменено на безликий «Юго-Восток Украины», что вообще ложь. Новороссия — это Юго- Запад России.

Украинизация — это геноцид исторической памяти русского народа. Тотальной украинизации подверглась Малороссия, еще более жесткой — Новороссия.

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это ленинско-троцкистский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радянської Влади» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских поступенцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 г. было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т. д., стала справка об окончании курсов «украинознания». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 1930-х гг., председатель СНК УССР с 1923 г. Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором». Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житочные края — Волынь, Полтавщину и т.д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил.

Волынь практически не была затронута революцией 1905 г., в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму.

А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнародовал факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Україна»), он был попросту избит полтавскими крестьянами. Советская власть продолжала политику «украинизации» и после второй мировой войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной. Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 г. на местном референдуме 82% населения высказались в

поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена при Сталине без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время талерговская трагедия, карпаторусская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

Будем же уничтожать эту «зону умолчания». Напомним о Северной Руси от Чернигова до Сум и нынешнего Харькова, выделенную в отдельную часть Руси еще в «повести временных лет» преп. Нестора Летописца. Северская Русь воссоединилась с Россией еще в 1503 г. Сам Харьков был основан в XVII в. как город русских беженцев из Юго-Западной Руси, гонимых РечьюПосполитой.

Украинизация Новороссии. Территория Днепропетровской, Запорожской, Херсонской, Николаевской и Одесской областей, нынешних ДНР и ЛНР (Луганщина — земля русских донских казаков), колонизованных императрицей Екатериной Великой и именовавшихся Новороссией, были присоединены в 1922 г. к Украине большевистским режимом волонтаристским путем. Тогда же, в 1920-е годы большевиками была проведена первая насильственная украинизация, ставшая геноцидом русского большинства этих территорий — **В НОВОРОССИИ БЫЛИ ЗАКРЫТЫ И ЗАПРЕЩЕНЫ ГАЗЕТЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ**, практически не осталось русских школ. В «независимой Украине», даже при «пророссийских» Кучме и Януковиче Новороссия подверглась этноциду. Политика большевиков была продолжена властями независимой Украины, грубо попирающей стандарты международного права, отказывающей русскому языку в праве на государственный статус, запрещающей даже историческое наименование наших Земель-имена Новороссия, Таврия, Славяно-Сербия де-факто запрещены к употреблению. Русский язык запрещен даже в Луганской области-родине его великого исследователя Владимира Даля! Так уничтожается наша историческая память и национальное самосознание! Гуманитарный этноцид усугубляется экономической эксплуатацией. Донбасс и Новороссия кормят всю Украину, но бюджет перераспределяется в пользу западных областей. Президент Кучма, которого Юго-Восток поддержал всеми своими силами, цинично обманул нас и не ввел ни государственный статус русского языка, ни развернул свою политику в сторону братской единой России! **ВСЕ ЭТО БЫЛО ДО ТУРЧИНОВА С ПОРОШЕНКО, НОВОРОССИЯ ЧУЖАЯ НА «УКРАИНЕ КАК АНТИРОССИИ» И НЕСОВМЕСТИМА С НЕЙ. НО НОВОРОССИЯ СОПРОТИВЛЯЛА ВСЕГДА. В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ — НОВОМУЧЕНИКИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ В НОВОРОССИИ.** Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000).

Приведем свидетельство о Херсонском, Скадовском священномученике протоиерее Иоанне.

На допросе в НКВД на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России» он ответил следующее: «Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Прошедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т. д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские один народ, одна нация, и выделять Украину, в какой бы то ни было форме, из общего целого нет никаких оснований» (Цит. соч., стр. 273). А Одесская епархия Русской Церкви стала оплотом Русской Церкви в Новороссии, ее лучшие люди, были сожжены нацистской хунтой 2 мая 2014 г. в Одесском доме профсоюзом. Вдумаемся в слова святого мученика Новороссии отца Иоанна Скадовского о том, что «украинство» — это следствие деградации, отпадения

от православного русского мира. Новороссия — это РУСЬ БОРЮЩАСЯ, ИДУЩАЯ НА МУЧЕНИЧЕСТВО И НА БОЙ ЗА РУСЬ СВЯТУЮ И ВЕРУ ПРАВОСЛАВНУЮ. ПОЭТОМУ НОВОРОССИЯ НИКОГДА НЕ ОБЪЕДИНИТСЯ С «ПРОЕКТОМ УКРАИНЫ КАК АНТИРОССИИ». ПРИНЦИПИАЛЬНО, ИБО «БАНДЕРО-МАЗЕПИНЦЫ» И САМО «БАНДЕРО-МАЗЕПСТВО» ДЛЯ НОВОРОССИИ — ЭТО ОТСТУПНИКИ, ПРЕДАШИЕСЯ ПРАВОСЛАВНУЮ РУСЬ И УСТРАИВАЮЩИЕ В НОВОРОССИИ НОВЫЙ ТАЛЕРОГОФ (КОНЦЛАГЕРЬ В ГАЛИЦИИ, ГДЕ УНИЧТОЖАЛИСЬ ТЕ, КТО НЕ ОТРЕКСЯ ПРАВОСЛАВНОЙ РУСИ). Для Новороссии как нельзя актуально звучат слова мучеников Талергофа столетней давности. Вспомним эту актуальнейшую историю.

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский (все русские депутаты этого парламента были расстреляны) (Временник, Львов, 1938)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил Прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлежими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окрестности... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина,

как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача». (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. Филадельфия, 1966). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мариологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Изд. П. Гардый, 1964). Безусловно, «украинцы» и «украинство» — это похороны исторической Малороссии и Россия обязана открыть на это глаза сами малороссом и на эту тему я обязуюсь выполнить свой долг православного эксперта. Но сейчас важно четко и недвусмысленно сказать: **НОВОРОССИЯ — ЭТО БОРЮЩАЯСЯ СВЯТАЯ РУСЬ ЗА ВЕРУ ПРАВОСЛАВНУЮ!**

Раз уж мы вновь заговорили о Новороссии, то отметим, что герои, павшие 2 мая, жизнь свою положили за весь разделенный и оболваниваемый «негативной идентичностью» «бандеро-мазепством» православный русский народ, за все земли исторической Руси, то, чтобы открыть людям глаза на историческую правду, напомнить и о других забытых центрах Исторической Руси.

Северская Русь (Чернигов, Новгород-Северский, Сумы). Если все правильно сделать, в ответ на украинизацию можно и нужно провести такую же деукраинизацию — Северская Русь еще в «Повести временных лет» преп. Нестора описана отдельно от Киевской, Чернигов помог святому князю Андрею Боголюбскому перенести столицу во Владимир и смирить Киев, Северская Русь воссоединилась с Россией еще в 1503 г., много раньше Киевской, Северское наречие русского языка отдельное от малороссийского. Святой архиепископ Феодосий Черниговский был идеологом воссоединения Киевской и Малой России митрополии с Московским Патриархатом, что начал прорабатывать его духовник и образованнейший малоросс архиепископ Черниговский Лазарь (Баранович) при Патриархе Никоне. Оба создали в Чернигове общерусский православный интеллектуальный центр, где трудились такие великие люди, как архимандрит Иоанникий (Голятовский), наместник черниговского Елецкого монастыря, создатель первого русского учебника по гомилетике-риторике, знаменитый миссионер — просветитель, ученик Патриарха Никона, доверенное лицо русского царя Алексея Михайловича по защите прав православных в Речи Посполитой. Можно сказать, что архимандрит Иоаникий — «Небесный покровитель» православных дипломатии, православных правозащитного, аналитического и экспертного служения.

Сейчас эта правда о Северной Руси «придавлена», но тем важнее ее возродить.

Не можем мы не вспомнить и о Подкарпатской Руси.

5 марта 2015 г. исполняется 200 лет со дня рождения о. Иоанна Раковского, выдающегося карпаторусского просветителя. Люди, зомбированные укронацистской пропагандой, будут говорить» этого не может быть, какие еще русины, карпатороссы за Карпатами? Может, еще как может. О том, что такое Подкарпатская Русь и кто такие русины или карпатороссы, и каковы «сакральные смыслы Подкарпатской Руси в следующем материале.

Апостол Карпатской Руси

В июне 1999 г. в селе Иза Хустского района Закарпатской области, в Свято-Никольском монастыре были обретены нетленные мощи архимандрита Алексия (Кабалюка).

Прежде чем перейти к описанию жития этого апостола Карпат XX в., необходимо вкратце обрисовать историю Подкарпатской Руси — уникального острова Православия на земле св. Кирилла и Мефодия.

Историческое имя карпатской ветви русского народа — угро-русы. Угры (мадьяры), будучи еще язычниками, пришли на Тиссо-Дунайскую равнину ок. 896 г., где попали под культурное влияние православного прарусского народа, поселившегося на южных склонах Карпат по меньшей мере с VI в. и являющегося старейшим, «материнским» субэтносом. Первые угорские короли полностью признавали за угро-русскими их религиозные, национальные и политические права до тех пор, пока в Угрии преобладало православное (византийское и русское) влияние над латино-немецким.

Оказав важные услуги мадьярам при завоевании Угрии, угро-русы занимали ключевые должности в венгерском королевстве. Угро-русы были крещены в течение IX в., раньше, чем остальная Русь, и после отпадения от Православия Римского Патриархата в 1054 г. оставались верны Православной Церкви. Первое давление на православных угро-русов было осуществлено мадьярским королем Стефаном. В ответ на притязания католиков, отнимавших у православных храмы и насильно перекрещивающих угро-русов в латинство, разгорелось первое угро-русское восстание под предводительством Купы Стренчаника, Уйки и Киамы, которое было жестоко подавлено. После татарского нашествия в 1241 г. Угорская Русь долго находилась в запустении (Ф. Ф. Аристов. Карпаторусские писатели. М., 1916).

В 1526 г. (после битвы при Могаче) Западная Угрия вместе с Угорской Русью отошла под власть Австрии. С 1614 г. и по 1649 г. продолжается отчаянная борьба угро-русов против попыток унии. Первое время униаты просто изгонялись ими, однако в 1649г. 63 русских священника подписали документ об унии с Римом, после чего подтвердились обструкции со стороны народа. На какое-то время православный народ остался без епископов и внешне подчинился униатам, но при первом, же всплеске карпаторусского национального движения вновь стал возвращаться к отеческой вере.

Карпаторусское национальное движение сразу же активизировалось при малейших послаблениях австрийской политики. Так, как только императрица Мария-Терезия разрешила преподавать в униатских семинариях на русском языке и произносить проповеди по-русски, сразу же начали свою просветительскую деятельность знаменитые угрорусские «будители» — Иван Орлай (1770–1829 гг.), Михаил Балудянский (1764–1847гг.), Петр Лодий (1764–1829 гг.), Юрий Венелин (1802–1839 гг.). Эти карпаторусские интеллигенты в следствии австрийских репрессий при императоре Леопольде II переселяются в Россию. Лодий стал ректором С-Петербургского университета, Балудянский — воспитателем великого князя (будущего императора Александра I). Орлай — доктор философии Кенигсбергского университета, почетный член Российской Академии наук, действительный член общества Истории и Древностей Российских — важен для нас как первый карпаторусский историк. Угрорусским национальным катехизисом стала его статья «История о карпато-россах или о переселении россиян в Карпатские горы и о приключениях с ними случившихся» (Северный вестник, 1804). А Венелин сделался одним из основоположников русского славянофильства, воспитав притом виднейших русских общественных деятелей Ивана и Константина Сергеевичей Аксаковых.

Важнейшей фигурой карпаторусского возрождения является Александр Духнович (1803-1865 гг.) — литератор, просветитель и историк. Наиболее известное его произведение — «Истинная история карпатороссов» (рукопись помечена 1853 г., напечатана в Москве в 1914 г.). Национально-политическим credo всех карпато-русских интеллигентов была идея национально-культурного единства с остальными русскими. В целях просвещения карпатороссов Духнович пишет «Сокращенную грамматику русского языка».

К разработкам «украинского» литературного языка Духнович относился резко критически, по поводу украинофильского литературного и политического сепаратизма, культивируемого тогда австрийскими властями, Духнович писал: «Простите братья, не оскорбляю никого, но сказать должен я правду, что в тех наших украинских повестях нет доброго вкуса». Относительно «украинской» орфографии, насильственно введенной в Австрийской Галичине, Духнович указывал, чтобы книги не были писаны «по новой немецко-галицко-русской орфографии, бо у нас тую орфографию и мужик не терпит». Духнович является автором народного гимна Угорской Руси. За свои убеждения Духнович преследовался мадьярами, до конца своих дней находясь под постоянным полицейским надзором.

Следует отметить двух других карпаторусских «патриархов» — Адольфа Добрянского (1817–1901 гг.) и Ивана Раковского (1815–1885 гг.).

Добрянский был крупнейшим историком, богословом и политическим лидером угро-руссов. Им созданы знаменитые манифесты: «Проект политической программы для Руси Австрийской» (1817), «О современном религиозно-политическом положении австро-угорской Руси» (1885). «Наименование австро-угорских русских» (1885) «Материалы для памятной записки галицких русских» (1885). «программа для проведения национальной автономии в Австрии» (1885). Как богослов Добрянский, формально оставаясь греко-католиком, был апологетом православия и единомышленником А.Хомякова, вместе с ним полемизировал с российскими либералами.

Проф. А. Будилович (друг и зять Добрянского) написал работу «Об основных воззрениях А. И. Добрянского». Представляется уместным привести небольшой отрывок из нее: «Добрянский был непримиримым врагом язычного раскола в среде ветвей русского народа. Возникновение и распространение у малорусов и червонорусов особого образованного языка, как бы плеонастического дублета для языка Пушкина и Гоголя, он считал предательской изменой и вековым преданием русского народа, и кровным интересам как этого народа, так и всего греко-славянского мира».

Иван Раковский более других угрорусских писателей и народных деятелей потрудился над распространением в Угорской Руси общерусского литературного языка. По этому вопросу он высказался следующим образом: «Наша Угорская Русь никогда ни на минуту не колебалась заявить свое сочувствие к литературному соединению с прочей Русью. У нас: никогда и вопроса не было по части образования какого-нибудь отдельного литературного языка» (газета «Свет». Ужгород, 1868).

Другая великая заслуга Раковского — это возрождение православия. Сам он, будучи священником-униатом, не решился открыто порвать с Ватиканом, однако воспитал свой приход в преданности восточному христианству и русскому национальному самосознанию. После его смерти жители села Иза, где служил Раковский, в открытую перешли в православие, вслед за чем, собственно, и начался крестный путь Подкарпатской Руси. Против крестьян Изы было возбуждено два политических процесса (так называемые Мармош-Сигетские процессы). А впереди подкарпатских патриотов России ждали бессудные убийства, тюрьмы, ссылки и концлагеря — такие, как Талергоф и Терезин.

Угорская Русь первой половины XX в. породила такого духовного лидера, как иеромонах Алексей (Кабалюк), ставший во главе массового движения карпатороссов за возвращение в православие, охватившего всю Подкарпатскую Русь.

Когда Австрия распалась, а Россия была повержена революцией и гражданской войной, карпатороссы самоопределились как государство — субъект чехословацкой федерации, принципиально отказавшись войти в состав новосозданной Западно-Украинской Народной республики (Галичины).

Провозглашая ЗУНР, ее вожди провозгласили и вхождение в ее состав Подкарпатской Руси, не будучи никем уполномоченными и не имея на то ни морального, ни юридического права. Никакого волеизъявления на этот счет народа Подкарпатской

Руси не было. Больше того: связать свою судьбу с правительством ЗУНР, состоящей из «мазепинцев» — русоненавистников, у карпатороссов было и не могло быть никакого желания.

Подкарпатская Русь была присоединена к Чехословацкой республике согласно международному договору, подписанному 10 сентября 1919 г. в Сен-Жермене Великой Антантой и присоединившимися к ней державами, с одной стороны, и представителями Чехословацкой республики — с другой. От имени Чехословакии договор был подписан д-ром Бенешем, ставшим потом президентом страны. Сен-Жерменским договором Подкарпатской Руси была гарантирована «полнейшая степень самоуправления, совместимая с понятием единства Чехословакии» (ст. 10). Подкарпатской Руси должен был быть предоставлен свой собственный законодательный сейм (в ведении которого должны были входить все вопросы, касающиеся языка, школы и вероисповеданий, местной администрации, и все другие вопросы, определенные законами чехословацкого осударства) и автономное правительство, ответственное перед сеймом (ст. 11). Во главе администрации должен был быть губернатор, назначенный президентом республики и ответственный перед карпаторосским сеймом (ст. 11). Чиновники в Подкарпатской Руси должны назначаться, по возможности, из местного населения (ст. 12). Сен-Жерменский договор гарантировал Подкарпатской Руси право быть соответствующе представленной в чехословацком парламенте (ст. 14). Контроль за выполнением Договора вменялся Лиге Наций (ст. 14). Однако все эти установления были проигнорированы Чехословакией. Вопреки договору Подкарпатская Русь была разделена между субъектами федерации: ее часть (так называемая Пряшевская Русь с 250 тысячами карпатороссами) была присоединена к Словакии. Никакого сейма создано не было. На основные должности в администрации назначались чехи.

В сентябре 2019 г. мы будем торжественно отмечать столетие создания Республики Подкарпатская Русь!

Чехословацкое правительство начало проводить искусственную украинизацию Карпатской Руси, видя в этом средство для отсрочки предоставления автономии и ослабления движения карпатороссов. Правительство специально выписывало и командировало в Закарпатье галицийских «самостийников». Вплоть до 1937 г. было запрещено преподавание в школах на русском языке «Самостийники» имели в Чехословакии три учебных заведения, финансируемые правительством. Карпатороссы — ни одного. Галицийские самостийнические издательства, культурные общества также финансировались за счет государства, в то время как проф. Геровский, крупнейший карпаторосский лингвист находился в 1936 г. под домашним арестом.

Невзирая на систематическую двадцатилетнюю политику насильственной украинизации, осуществлявшейся силами чешского правительства, римско-католической церкви, социал-демократов и коммунистов, результаты украинизации к 1938 г. оказались ничтожными. Из 8 депутатов и сенаторов, представлявших русский народ в чехословацком парламенте, семеро были русские патриоты, и только один, избранный чешскими и мадьярскими избирателями, считал себя украинцем. На Пряшевской Руси, переданной Словакии, все население голосовало за русских депутатов «Украинцы» даже не осмеливались выдвигать своих кандидатов. А на референдуме, проведенном на Подкарпатской Руси в 1938 г. 76 % опрошенных высказались за русский язык как язык официальный, язык преподавания и т. д. В политической жизни только те партии могли существовать на Подкарпатской Руси, которые поддерживали русскую идею. 8 мая 1919 г. была создана Русская Народная рада. Количественно самой сильной русской партией был автономный Земледельческий Союз, вождем которого был Андрей Бродий. Интересы карпатороссов отстаивала также Аграрная партия.

В 1938 г. АЗС и Аграрная партия объединились в Русский блок. В 1938–1939 гг. перед лицом гитлеровского нашествия Чехословакия пошла на уступки — в мае 1938 г. была провозглашена автономия Подкарпатской Руси.

Было создано первое автономное правительство Карпатской Руси (октябрь 1938), в котором А. Бродий стал председателем Совета Министров и министром народного просвещения. К сожалению, впервые созданное, русское правительство совершило серьезную ошибку, включив в свой состав проукраинского политика Августина Волошина, ставленника гитлеровской Германии. Менее чем через три недели после образования карпаторосского правительства премьер-министр.

Бродий был арестован, а премьером назначен униатский священник Августин Волошин, фактический ставленник Рейха. Волошин переименовал Подкарпатскую Русь в «Карпатскую Украину» и возмечтал сделать из нее «Пьемонт» для создания «Великой Украины». Однако в 1938–1939 гг. нацисты отдали Подкарпатскую Русь Венгрии. Для русинов был создан концентрационный лагерь в Рахове, где охранниками и палачами были галицийские «сичевые стрельцы».

В 1939 г. Подкарпатскую Русь оккупирует Венгрия. Приведем свидетельство, карпаторосского общественно-политического деятеля Михаила Прокопа:

«Венгерские власти желали ликвидировать в самый короткий срок не только русский литературный язык, но и весь русский народ, живущий на южных склонах Карпатских гор, превратив его в мадьярский. И при этом они совершенно чистосердечно удивлялись тому сопротивлению, какое оказывал их планам русский народ... Разрушались памятники Пушкину, Добрянскому, Митраку, сжигались русские городские, сельские и общественные библиотеки, уничтожали русскую кооперацию. Русская молодежь протестовала. Мадьярские жандармы и полицаи брали учеников гимназий с уроков и избивали их...»

В конце 1939 г. Польша была разделена между Германией и СССР. На Руси началось брожение. Особенно молодежь начала вести себя по отношению к мадьярским властям вызывающе. Все были уверены, что в скором времени Россия освободит и наш народ от векового мадьярского ига. Слова «Советский Союз» у нас никто не употреблял, для нас СССР был Россией.

Теперь все еще более смело начали вести себя, а если кому угрожало преследование, арест, тот убегал в Россию. Так постепенно, незаметно началось бегство нашего населения в СССР. Тысячи карпатороссов, перейдя советскую границу, попадали в ГУЛАГ. Единственным избавлением от концлагеря по время Великой Отечественной войны для карпаторосса было вступить в чешскую армию генерала Свободы, формировавшуюся на территории СССР и состоявшую в значительной степени из карпатороссов.

По окончании Великой Отечественной войны Подкарпатская Русь, без всякого собственного волеизъявления была расчленена между Чехословакией и СССР (ныне Пряшевская Русь находится на территории Словакии).

В СССР карпатороссы были насильственно украинизированы, в паспортах в обязательном порядке ставилось «украинец». Теперь уже большевиками был создан концентрационный лагерь в Сваляве, где заключенные должны были проходить украинизаторские «курсы повышения квалификации». Было украинизировано около 500 русинских школ, в ГУЛАГ отправлено 187 тыс. русинов. Готовилась полная депортация этого абсолютно прорусски настроенного народа, который в отличие от галичан, практически не дал пронацистских формирований, но, наоборот, молодежь которого тысячами бежала в СССР, чтобы бить Гитлера...

Подкарпатская Русь юридически и фактически вышла из состава Чехословакии в ноябре 1944 г. как суверенное государство. Первый съезд народных комитетов суверенной республики Закарпатская Украина избрал высший законодательно-исполнительный орган государства — Народную Раду республики Закарпатская Украина, которая и была обязана осуществить решения съезда о воссоединении с Советской Украиной. Народная Рада конституировала государственность, создавая необходимые институты — например, ее

постановлением от 18.11.1944 г. был создан Суд Закарпатской Украины, декретом от 12.01.1945 г. утверждена присяга госслужащего Закарпатской Украины и т. д.

Однако 25 июня 1945 г. СССР и Чехословакия подписали Договор «О Закарпатской Украине» (без какого-либо участия присоединяемого государства), согласно которому Закарпатская Украина присоединялась к СССР. Не успели стороны обменяться грамотами, как 22 января 1946 г. Президиум Верховного Совета Украины принял постановление «Об образовании Закарпатской области в составе УССР». Таким образом, суверенная русинская республика с президентом и органом законодательной власти — Народной Радой — без всякого волеизъявления народа была ликвидирована и присоединена к Советской Украине как обыкновенная область. После распада СССР в «независимой Украине» судьба древнего православного карпаторусского народа, более, тысячи лет имевшего свою культуру и государственность, сложилась трагически. Русинство жестко подавляется, карпаторусский народ лишен всех национальных прав, даже права на свое национальное имя.

На Подкарпатской Руси 1 декабря 1991 г. был проведен референдум, на котором 78 % населения высказалось за автономию в рамках Украины. Естественно, Украина проигнорировала результаты этого референдума.

В 1992 г. Закарпатский областной Совет вынес решение о признании русинской национальности и обратился в Верховную Раду Украины с просьбой решить этот вопрос на государственном уровне. Но ВР, вопреки собственным законам и международному праву, до сих пор не восстановила русинскую национальность, имя которой было ликвидировано украинскими коммунистами. Какой показательный пример советской национальной политики — на территории Великороссии была создана масса «автономных республик» и «автономных районов», а Украине передавались великорусские и карпаторусские земли без всяких прав не только на административную, но даже на национально-культурную автономию.

Житие священномученика Алексия (Кабалюка) и других исповедников Подкарпатской Руси

Одним из зачинателей Православного движения в Угорской (Карпатской) Руси был униатский священник Иван Раковский, настоятель прихода села Изы (1885). Выдающийся литератор, русский патриот, воспитавший свой приход в любви к Православию, однако сам порвать с Ватиканом не решился. После смерти Раковского воспитанное им поколение стало думать об открытом переходе в Православие. Хотя в Венгрии по конституции была обеспечена религиозная свобода, на практике либеральное законодательство «просвещенной Австро-Венгерской монархии» не распространялось на православных. Так, можно было переходить из римо-католичества в какую угодно религию, даже в иудейство, но только не в Православие. Поэтому, когда жители села Изы заявили властям о своем возвращении из унии в Православную веру, начался их крестный путь. В 1903 г. крестьяне села Изы в одно из воскресений пропели в церкви Символ Веры, исключив из восьмого члена слова «и от Сына». Этим прихожане фактически заявили о своем переходе в Православие.

Тотчас село было наводнено венгерскими жандармами. Начались поголовные обыски, конфисковали все богослужебные книги и даже иконы. Жандармы простояли в Изах несколько месяцев, бесплатно отбирая у крестьян провизию, всячески притесняя их и глумясь над женщинами. Долго терпело беззащитное население всевозможные обиды. Наконец, доведенные до отчаяния, некоторые стали поговаривать: «Пора придти к русским и выгнать мадьяр!» Этого стало достаточно, чтобы возбудить дело о государственной измене. Многих крестьян арестовали, а 22 человека были привлечены к суду.

Дело, названное «Первый Мармарош-Сиготский процесс», слушалось в 1904 г., при этом обвинение в «государственной измене» было заменено на неопределенное обвинение в «подстрекательстве против мадьярской национальности». Крестьян Иоакима Вакарова,

Василия Лазаря и Василия Каме́ня приговорили к 14 месяцам тюрьмы и, сверх того, к уплате огромного денежного штрафа. Кроме того, им присудили огромные судебные издержки. Все эти меры разорили крестьян, хозяйство которых и так было сильно подорвано жандармским постоем и административными штрафами, взимавшимися, когда главы семейств находились в заключении. С молотка были проданы за бесценок земля, дома, скот, домашняя утварь. Крестьяне вышли из тюрьмы нищими, их семьи ютились у односельчан и жили на средства православной общины села Изы. Но Иоаким Вакаров и его товарищи не пали духом и занялись поденным трудом. Несмотря на то, что село Изы находилось всего в пяти верстах от города, правительство распорядилось на средства крестьян построить в селе жандармскую казарму. Вскоре Иоаким Вакаров был схвачен жандармами и умер под пытками. Крестьяне погребли его без священника, с пением «Святы́й Боже».

Смерть Вакарова только усилила православное движение. В Православие перешли многие села — Лучки, Теревля и другие. Крестьяне занялись поиском священника, и с этой целью обратились к сербскому епископу Богдановичу в Будапешт. Богданович испугался конфликта с властями, и не принял делегацию. Тогда крестьяне отправились в Карловцы к сербскому Патриарху Бранковичу (тогда все православные венгерской части империи находились в юрисдикции Сербской Церкви). О русских священниках нельзя даже было и думать. Только позже юрисдикции Русской Церкви над Карпатами добился архиепископ Антоний (Храповицкий), но для этого потребовались вся энергия и талант этого выдающегося архиерея. Патриарх Бранкович так описывал этот визит:

«Явились ко мне крестьяне из села Иза, просили принять их в лоно Православной Церкви и прислать священника. Я долго с ними беседовал, наконец, сказал им, что ввиду правительственного террора не решусь дать им священника. Потупились русские крестьяне, затем, очнувшись от горя, громко и твердо сказали мне: «Ты православный святитель, но мы вызываем тебя на страшный суд, и ты дашь ответ Господу Иисусу Христу». Тут я уж смутился духом и решил исполнить свой долг. Призвал к ним священника Петровича и... обещал послать его к ним. Но тем временем мукачевский униатский епископ, узнав, что село Изы получит православного священника, поспешил в Вену и доложил императору, что если появится в той местности православный священник, то он, епископ, останется без епархии, так как народ немедленно перейдет в Православие. И король-император повелел передать мне, что он не желает назначения православного священника в село Изы. В Австро-Венгрии, где конституция — всего лишь фикция, желание короля..., и я священника не послал, и теперь суди меня Бог на страшном суде».

Изяне совершали требы сами, а детей тайком посылали в Буковину к румынскому священнику, который их крестил. Построенный крестьянами молитвенный дом был разрушен жандармами, а самим верующим запретили собираться на общие молитвы. Однако вслед за Изами целые села стали переходить в Православие.

В 1910 г. Угорская Русь получила, наконец, своего религиозного вождя в лице иеромонаха Алексия (Кабалюка). Этот подлинный исповедник Православия родился в карпато-русской деревне Ясень, и в детстве поступил послушником в униатский монастырь Кишь-Баранья, но его чуткая душа не могла примириться с ложью унии; он бросил униатский монастырь, перешел в Православие и бежал на Афон, где нашел пристанище в русском Свято-Пантелеимоновом монастыре. Слух о нем дошел до крестьян Изы, и они обратились к о. Алексию с просьбой стать у них священником. Никакие препятствия, муки, гонения, не могли остановить о. Алексия перед тем, куда звала его горячая вера и желание дать своему народу духовную опору во дни нового гонения. Он приехал в Угорскую Русь простым точильщиком, потому что не хотел жить на средства прихожан.

Отец Алексей обходил все села, перешедшие в Православие, совершал требы и таинства, наставлял и укреплял в вере. В селе Иза он в один день крестил 200 детей и

причастил более тысячи верующих, а в течение двух дней крестил 400 крестьян из соседних сел. Эти цифры наглядно свидетельствуют о размахе Православно-русского возрождения в Угорской Руси. В ответ усилились гонения. Жандармы окружали церкви, обыскивали дома, отбирали книги, образа, крестики и молитвенники. На крестьян налагали непосильные денежные штрафы, во все села были введены жандармы, закрывались молитвенные дома. Всех, перешедших в Православие, сажали в тюрьмы. Но в ответ все новые села переходили в Православие.

На о. Алексия началась настоящая охота, и он был вынужден бежать в Америку, где находилась большая карпато-русская колония. Там он, вместе с священномучеником Александром Хотовицким, продолжал свой миссионерский подвиг, и сотни тысяч карпатороссов вернулись к вере отцов. Отец Алексий вел обширную переписку со своей карпато-русской паствой, и австро-венгерские власти стали арестовывать каждого, кто получал письма с американской маркой. В тюрьму были брошены несколько сот человек, в том числе все родственники отца Алексия.

Жандармы прибегали к пыткам. Православных подвешивали к дереву так, чтобы ноги не доставали до земли. Через час такого висения из носа, горла, ушей текла кровь. Если несчастный начинал терять сознание, его поливали водой и продолжали истязания. В селе Лежие под пыткой умерла женщина. Многие прошли «мучилищное дерево», но от Православия не отреклись. Другие искали спасения в лесах и горах. Так, одиннадцать девушек, которых наставляла сестра о. Алексия, Василиса, тайно приняли постриг, удалились в горы, построили в лесу дом, и жили там по монашескому уставу.

Жандармы, узнав об этом, нашли их, сорвали одежды, и в одних рубашках загнали в реку, продержав в ледяной воде два часа, а затем бросили в тюрьму. Вот имена этих святых исповедниц: Мария Вакарова, Пелагея Смолик, Анна Вакарова, Мария Мадор, Пелагея Тусть, Пелагея Щербань, Параскева Щербань, Юлианна Азай, Мария Прокун, Мария Довганич, Анна Камень. В 1910 г. православные люди, оставшиеся без священника, обратились за содействием к России. В русский Яблочинский монастырь Холмской епархии были отправлены кандидаты для рукоположения: Василий Камень, Василий Вакаров и другие. Архиепископ Евлогий (Георгиевский) и граф А. И. Бобринский с любовью их приняли и устроили в монастыре.

Жители села Изы собирались на молитву у крестьянина Максима Прокопа, а его племянница, Иулиания Прокоп, в 1913 г. пострадала за Христа, и стала святой исповедницей. Совсем юной девушкой, она организовала в селе православную женскую общину, которая жила по монашескому уставу. Это было в 1913 г.

В это же время состоялся второй Мармарош-Сиготский процесс, на котором были судимы о. Алексий (Кабалюк), добровольно вернувшийся из США, и 94 крестьянина.

Разбирательство длилось два года, затем был оглашен приговор — от шести месяцев, до четырех с половиной лет заключения. Во время процесса, ночью жандармы ворвались в село Изы и схватили Иулианию Прокоп с сестрами. Их отправили в казармы, где долго пытали, заставляя отречься от Православия. Затем, облив на морозе водой, жандармы вывели девушек на улицу для устрашения селян. Здесь их обнажили и долго нещадно били. Они выводили исповедниц босыми, с неприкрытой грудью, долго водили их по селу, издевались, надеясь на отречение от Православия. Однако улицы села были пусты, а жители с негодованием отнеслись к беззаконию, хотя помочь ничем не могли. Униатский священник Андрей Азарий, который вызвал полицию, велел привести к себе Иулианию. Он снова пытался убедить ее отречься от Православия, обещал заступничество, если она, хотя бы притворно, отречется от «московской веры», говорил: «Мне жаль тебя, зачем ты, такая юная, обрекла себя на истязания». Однако Иулиания осталась непоколебимой, и пытки продолжались еще три месяца. Никто из сестер Иулиании также не отрекся от Православия.

В начале 1914 г. из России в село Иза прибыли иеромонахи о. Амфилохий (Василий Камень), о. Матфей (Василий Вакаров) и о. Серафим (впоследствии он был убит

на войне). Они сразу же были арестованы и отвезены в город Хуст. Первых двух выпустили из тюрьмы и отправили под домашний арест, а отца Серафима отправили в армию. Когда началась Первая мировая война, был арестован о. Амфилохий и сорок крестьян. Он был приговорен к 4 годам тюрьмы. Иулианию с сестрами тоже арестовали и под конвоем отправили в город Хуст. Перед вступлением в этот город русской армии тюремщики отпустили сестер, которые потом, после отступления русских, стали вести катакомбный образ жизни, собираясь для молитв ночью. Они ходили за духовным руководством в Кошицкую тюрьму к о. Амфилохию. Одна навещала его как сестра, другая — как дальняя родственница.

В 1917 г. — снова домашний арест всех сестер, на этот раз строжайший. Они должны были являться по три раза в день в жандармерию для допросов и истязаний. В 1918 году жандармы избили Иулианию до полусмерти. Все тело ее было покрыто ранами, разбита голова, сломан нос. Все эти пытки сопровождались угрозами отказаться, хотя бы внешне, от исповедания православной веры и монашеского образа жизни. Но Иулиания не отреклась. Ее, окровавленную и обезображенную, жандармы отнесли в подвал и засыпали песком. К подвалу поставили служанку, чтобы никто не мог туда проникнуть. На четвертый день Иулиания очнулась. Жандармы, не ожидавшие, что Иулиания выживет, отнесли ее к отцу и вызвали врача. Однако Иулиания отказалась от врачебной помощи и была исцелена чудом Божиим.

Когда в Венгрии произошла революция, православных русских оставили в покое. Отец Амфилохий продолжал служить в Изе, потом отыскал остальных священников-изян. И проповедь Православия на Карпатской Руси продолжилась.

После падения Австро-Венгрии Карпатская Русь оказалась в составе Чехословакии. Прокатолическое чешское правительство продолжило борьбу с русскостью и Православием в Карпатской Руси.

Предусмотренная Сен-Жерменским договором 1918 г. автономия Карпатской Руси не была дарована, продолжалось насаждение унии и «украинизация» — культурная униатская экспансия; и то, и другое, впрочем, быстро провалилось. В 1939 г. 83% карпатороссов проголосовало на референдуме, за русский язык. У молодого чехословацкого государства не было мощного репрессивного аппарата, без которого оно не могло подавить возрождение Православия.

Иулиания-исповедница была в 1924 г. пострижена в монахини с именем Параскева и стала игуменьей женского монастыря города Мармарош. Похоронена она в Свято-Никольском монастыре в Мукачево.

Святитель Алексей (Кабалюк) до конца жизни оставался в своем Свято-Никольском монастыре села Иза. После Второй мировой войны в 1946 г. отец Алексей, как духовный лидер, во главе делегации подкарпатских русинов отправился в Москву, к Сталину с просьбой принять Подкарпатскую Русь в состав России. Делегация была принята ответственным в правительстве СССР за связи с Русской Православной Церковью Геннадием Карповым.

Однако национальная политика большевиков была Советской, а не русской и Подкарпатская Русь была включена в состав УССР.

В 1947 г. архимандрит Алексей (Кабалюк) сошел ко Господу. В 1998 г. Сербской Православной Церковью в лике святых был прославлен владыка Досифей, столь много сделавший для Православия в Подкарпатской Руси.

Летом 1999 г. обретены мощи отца Алексея (Кабалюка), а канонизация стала началом процесса прославления всего сонма святых Подкарпатской Руси, которые затем были канонизованы во главе с ним.

О том, что Подкарпатская Русь жива и не сломлена, засвидетельствовал в апреле 2019 г. ее порошенковский губернатор Геннадий Москаль, который констатировал тот факт, что Порошенко провалился на выборах в Закарпатье именно вследствие «Гомоса», который Подкарпатская Русь с ее 627 приходами УПЦ не приняла и никогда не примет!

Эпилог.

27 апреля, в Великую Субботу, Иерусалимский Патриарх Феофил запретил делегации «СЦУ», отправленной Порошенко в Иерусалим за Благодатным Огнем, не только сослужить с православными, но и входить в храм Гроба Господня на схождение Благодатного Огня.

Это — бесславный конец «СЦУ». Иерусалимский патриарх Феофил ясно показал, что «томос» является пустой бумажкой для «низких нужд»!

И Варфоломея не спасут отчаянные попытки сломить Свято-Пантелеймонов монастырь на Афоне путем своего «богослужения» в нем совместно с Сергеем Думенко, именующим себя «митрополитом Епифанием». Варфоломей анонсировал его на пасхальную неделю, неофициально запугивая игумена монастыря Евлогия (Иванов) снятием его с должности за «ненепослушание». Но послушание является добродетелью только в отношении православного Патриарха, «послушание» расколоучителю и еересиарху, такому, как Варфоломей, является грехом.

Православные русские люди Малороссии поднимают эту священную хоругвь и не боятся гонений. На Пасху в Виннице на Крестный Ход собрались 5 тысяч человек (https://spzh.news/ru/news/61792-5000-verujshhiih-proshli-paskhalynym-krestnym-khodom-policam-vinnicy?fbclid=IwAR3t1-z1qy7d7bxYneb_KTMqaCRKio0rGyH7UpLZ11GZKdq6dsQU4DhLU1E) и это была манифестация не только против раскола «СЦУ», но и самого проекта украинской автокефалии и Украины как «антиРоссии».

Каков будет ответ Белорусского Экзархата на попытку насаждения фанариотского раскола в Белоруссии

02.05.2019

<http://teleskop-by.org/2019/05/02/kakov-budet-otvet-belorusskogo-ekzarhata-na-popytku-nasazhdeniya-fanariotskogo-raskola-v-belorussii/>

История с «грязной нефтью» в Белоруссию из России производит впечатление диверсии с целью срыва Союза Белоруссии и России и поэтому Владимир Путин призвал ее расследовать именно ФСБ. На то, что это именно диверсия против Союза и против теперь уже бывшего посла Михаила Бабича, фигурой которого пришлось пожертвовать ради сохранения Союза, свидетельствует тот факт, что ситуацией мгновенно воспользовалась группа Главы МИД РБ — В. Макея для реализации давно готовящегося ей проекта вытеснения из РБ Белорусского Экзархата Русской Православной Церкви и его замены на абсолютно маргинальную раскольническую группку «Белорусской Автокефальной Церкви Константинопольского патриархата», об этом сообщает ИА «Рекс».

Реализация данного проекта бесперспективна, «БАПЦ» не пользуется никаким авторитетом, проавтокефальная группка клириков БПЦ МП, готовая туда перейти — Шрамко, Лепин, Гайдук, Кухта, Базилевич — не пользуется у верующих никаким авторитетом. А Макей, восхваляющий убийцу православных священников, униатского террориста В. Калиновского является для православного большинства белорусов антигероем. Белорусский православный аналитик Пантелеймон Филиппович отмечает: «Очередным вопиющим событием стало его выступление в поддержку польского революционера, русофоба, ненавистника Церкви и организатора террора против белорусских священников и крестьян Винцента «Кастуся» Калиновского: «В Министерстве иностранных дел Беларуси заявили о высокой заинтересованности в установлении исторической справедливости относительно личности Кастуся Калиновского и готовности активно взаимодействовать в этом вопросе как с литовскими и польскими партнерами, так и с белорусским обществом... Представитель МИД назвал ошибочным впечатлением, что государство якобы ведет себя пассивно в связи с фактом

обнаружения останков Кастуся Калиновского: «Для Беларуси Кастусь Калиновский — крупный исторический деятель. В этом не может быть сомнений. Не надо делить, кому он больше принадлежит. Это совместное наследие, которое объединяет народы Беларуси, Польши и Литвы...» Подобное впечатление, видимо, сложилось потому, что белорусская сторона концентрировала усилия на конкретных делах и не так активно информировала СМИ о своих шагах...

В МИД состоялась встреча с послом Литвы, где обсуждались и другие практические шаги в сотрудничестве по этой теме. Среди них — надписи на белорусском языке на могилах при перезахоронении». И игры Макея с церковным расколом, то есть унией, создают впечатление заговора против А. Лукашенко, которого хотят сделать виновником церковного раскола на Белой Руси. Это духовно и политически похоронит А. Лукашенко.

Братская Россия его спасает, назначив новым послом бывшего Генерального Секретаря ШОС Д. Мезенцева, который поможет развороту А. Лукашенко на Восток, прочь от Запада, что обеспечит ему полноту власти всерьез и надолго. Но если Макей втянет Лукашенко в церковный раскол, все это уйдет коту под хвост и политически уничтожит Лукашенко. Белорусский Экзархат Русской Церкви должен достойно встретить новую и реальную угрозу. Мощным и несокрушимым шагом в противодействии антиправославному проекту насаждения фанариотского раскола на Белой Руси стала бы скорейшая канонизация в лике святых равноапостольных «Моисея Белой Руси» митрополита Иосифа (Семашко), освободившего Белую Русь из униатского плена и вернувшего ее в Православный русский мир. Это совпадает и с поворотом А. Лукашенко к ШОС.

Раз уж Россия ради Союза с Белой Русью пожертвовала фигурой М. Бабича, то в интересах А. Лукашенко попрощаться с В. Макеем, который хочет политически похоронить А. Лукашенко, втянув его в бесславную авантюру с насаждением фанариотского раскола в Белоруссии, для противодействия которому я написал свою книгу «Святые и пророки Белой Руси».

Метафизика «Бессмертного полка»

07.05.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=71557>

Грандиозное шествие «Бессмертного полка» собрало и потрясло всю Россию, весь Русский Мир. В этом году Западная Русь продолжит борьбу за «Бессмертный полк» в Минске, а Малороссия и Новороссия, воодушевленные победой над «слугой Антихриста и «Третьего Рейха» Порошенко — за «Бессмертный полк» в Киеве и Одессе!

Люди обрели историческую память и обратились к героическим предкам, во-первых, потому что они — ближайшие, а во-вторых, потому что масштаб их подвига огромен, грандиозен — действительно, если бы не герои Бессмертного полка ни нас, ни России не было бы. Нас, православных, интересует еще и метафизика Великой Отечественной войны, воцерковление Дня Победы — это глубочайшая необходимость, призванная дать колоссальный исторический оптимизм, прорыв, значение которого сопоставимо с самой Победой 1945 г., — России, чтобы выжить, необходимо свернуть горы и изменить ход истории, единственное, что может предотвратить новую катастрофу, капитуляцию и уничтожение России — это новое 9 мая 1945 г., это должна быть не обязательно военная победа, но победа духовная, не менее значимая, чем Победа 9.05.1945.

Я говорил, говорю и буду говорить о том, что День Пасхальной Победы — это наш православный праздник. Совпадение Пасхи и Дня Победы в 1945 г. глубоко метафизично, промыслительно и символично. Победа — это воскрешение России и отвоевание грандиозного геополитического плацдарма для нынешнего возрождения Русской

Православной Церкви. Празднование Дня Великой Победы может и должно быть воцерковлено. Президент и Патриарх должны принимать Парад 9 мая, правящие архиереи и командующие военными округами — в государствах канонической территории Русской Церкви и их регионах, митрополиты ЛНР, ДНР, Белорусского Экзархата, Молдавской митрополии, Казахстанского митрополичьего округа, вместе с Президентами Белой Руси, Молдавии, ПМР, Казахстана, руководителями ЛДНР, военные священники — благословлять военно-морской парад в Севастополе и на других военно-морских базах. «Власовщину» я рассматриваю:

А) как ложь: нацистская власть не собиралась создавать никакой антикоммунистической России, России не должно было бы быть, она была бы уничтожена в случае победы нацистов. Сказки про «союз власовцев с кругами Третьего Рейха, организовавшими покушение на Гитлера», рассчитаны на ничего не понимающих людей.

Поэтому русские патриоты, такие, как Антон Иванович Деникин, были в Великую Отечественную войну с Патриархами Сергием и Алексием Первым.

Б) как холодную и просчитанную провокацию против складывающегося союза Церкви и государства. Схема провокации церковно-государственного конфликта на пустом месте примитивна. Одна очень маленькая и невлиятельная группа лиц начинает агитировать против Победы 1945 г. и за Власова. Другая тут же гиперболизирует, раздувает значение первой с целью — отождествить ее позицию с позицией Церкви и обвинить во «власовщине» Патриарха и его ближайшее окружение. Обе группы действуют в связке.

Чем же грозит искусственно создаваемый конфликт Церкви и государства? Угрозой срыва уникального шанса новой православной христианизации России. То есть ставки предельно высоки. Да, Церковь не может быть идеологической услугой антихристианского режима. Но быть партнером государства, стремящегося к диалогу с Церковью, она обязана. Иначе это будет предательством миссионерских обязательств Церкви. Сейчас, в этот уникальный исторический момент, когда государство открыто Церкви, у Церкви нет иного выхода, как поддержать и обосновать (не убоимся слов «идеологически обосновать») нынешнее Российское государство. Более того. Сейчас, если государство сделает ряд мощных шагов навстречу Церкви (а именно примет самое активное участие в проекте православной рехристианизации России), то православные смогут свободно, без всякого принуждения, сказать государственной власти: «Ваши радости — наши радости, Ваши победы — наши победы»!

В этом контексте Ассоциация православных экспертов категорически приветствует предложения Святейшего Патриарха Кирилла, сделанные на встрече с Владимиром Путиным, о систематизации церковного окормления структур, борющихся с терроризмом и его последствиями.

Конечно, эти структуры, в первую очередь, Росгвардия, должны окормляться военными священниками. Домовый храм Святой Софии уже несколько лет действует при центральном офисе ФСБ. Такие же домовые храмы должны быть и при Росгвардии, СВР, и при ГРУ ГШ, и при МЧС, и при Контртеррористическом и Следственном Комитетах, в ключевых центрах и школах подготовки сил профилактики и борьбы с терроризмом и его последствиями, в их гарнизонах. Штатное военное духовенство, которое уже действует в армии и на флоте, должно появиться в Росгвардии, ФСБ, МВД, ГРУ, СВР, МЧС.

Не менее важным является и воцерковление «Бессмертного полка», и его метафизическое осмысление как «Пасхального прорыва». «Бессмертный Полк» с портретами Героев Великой Отечественной войны — это начало осмысления народом не только своего прошлого, настоящего и будущего, но и их смыслов. Поэтому «Бессмертный полк» должен стать грандиозной ценностной православно-патриотической, «катехонической» манифестацией, общенародным Крестным Ходом, где перед лицом новой смертельной опасности народ, общество и государство вливаются в Церковь, ибо

«не бывает атеистов в окопах под огнем». Герои Великой Отечественной войны должны выступить единым фронтом со всеми героями великих русских войн и русскими святыми — в святцах Русской Церкви более 200 святых воинов, полководцев, князей и царей. Их образа должно нести вместе с портретами героев Великой Отечественной войны. И не только русских, но и всех Вселенских святых воинов, императоров, царей, князей и полководцев, так как происходящие события носят вселенский характер.

ЕС сейчас для получения безвизового режима постсоветскими странами выдвигает требование легализации ЛГБТ. Для среднего человека вопрос ЛГБТ находится на периферии сознания, но у вождей ЕС — на передовой, потому что дехристианизация и разрушение образа Божия в человеке — это их сознательная политика. Слабость части нашей элиты состоит в том, чтобы прагматичными невоцерковленными глазами оценивать геополитическую реальность. Зачастую для наших оппонентов религиозные смыслы важнее экономических доводов и рациональных интересов

«Наши» прозападники будут пытаться обвинять современных «Рихардов Зорге» в безумии, слыша наши аргументы и факты. Но, «врачу — исцелился сам». Безумны те современные потомки фарисеев, которые готовы развязать ядерную войну ради того, чтобы построить «Третий храм» «здесь и сейчас». И эти безумцы проиграют, а Россия, в случае православной мобилизации, метафизического ликбеза и «политической зачистки» «партии измены» выиграет неизбежную «холодную войну 2.0», которая носит метафизический характер. Поэтому должно быть принято волевое политическое решение о преобразении «Бессмертного полка» в общенациональное Православно-патриотическое «метафизико-катехоническое» шествие. Эту метафизическую православную правду поймет молодежь, и вместо навального бреда будет скандировать «Москва — Третий Рим, спасибо предкам говорим» (это речетатив костромской православной рэпп-группы «Комбо-бакх»).

Ее поймут и мусульмане, в чьей эсхатологии есть аналог Антихриста — Даджал. Так что, вооружившись православной метафизикой и сетями ее действия, Россия выстоит и победит в этом противостоянии. Наш эсхатологизм носит не дезертирский, а мобилизационно-миссионерский наступательный характер. Узнав правду (а православные помогут) отнюдь не все греки примут «30 серебряников», не все суниты и не вся христианская Америка будут таскать каштаны строителям «Третьего храма» и ради этого участвовать в развязывании ядерной войны. А многие в «укрорейхе», в первую очередь верные канонической Церкви (а их миллионы), узнав о лжи «украинства», возненавидят эту ложь и вернуться в созданный их предками православный русский мир. Так что православно-катехонический «Бессмертный полк» 9 мая 2019 г. будет и шествием Победы, Великой Христовой Победы и Великой Пасхальной Победы 9 мая, и шествием мира!

Малороссийская «беременность Богданом Хмельницким» и закономерный «раскол раскола»

14.05.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=72202>

Очевидным является факт «раскола раскола» между т.н. «Киевским патриархатом» Денисенко-Зинкевича и «младоуниатами» из «секты Думенко». Филарет Денисенко заявил о том, что «объединительный собор», «избравший» Думенко, был «не наш» и «Киевский патриархат» существует. В ответ экзарх ересиарха Варфоломея Даниил Зелинский прибыл в Киев снимать Филарета Денисенко. СБУ удалось шантажировать волынского соратника Филарета Михаила Зинкевича и 14 мая в день св. митрополита Киевского и Малой России Макария он не прибыл в Киев на поддержку Филарета.

Думенко держится на Порошенко. Филарету нужно продержаться до инаугурации В. Зеленского, тогда и Зинкевич вернется.

Происходящий раскол «ПЦУ» является доказательством того, что эта организация никогда не была Церковью, но является склочной структурой, созданной конкретно «под Порошенко». Униатский Минкультуры Украины заявил о том, что т. н. «Киевского Патриархата» больше не существует. Это заявление в пользу секты Думенко. Но Минкультуры не имеет права выступать как министерство юстиции, подменять суд.

Если говорить о раскладе сил в распадающейся СЦУ, то у Филарета потенциал гораздо больший, чем у Думенко и его фанатов. Думенко поддержали фейк-структуры Куца из Новороссии, Черкасс, такие же фейк-структуры Драбинко.

У Филарета же Михаил Зинкевич из Волыни, у кого есть реальные структуры и люди. Они все и решат, а не Минкульт.

Но по-человечески понять Филарета Денисенко, возмущенного предательством его прожектов Константинопольским Патриархатом и выпестованными Филаретом Думенко, Евстратием и прочими предавшими и «папу» «птенцами его гнезда», можно. Все эти «птенцы» и их кураторы с Фанара пытаются нанести Церкви максимальный ущерб. Гонитель Церкви из Минкультуры Украины Юраш, внедривший своего сына в команду В.Зеленского с целью ее разложения, организовал его демонстративное венчание на Фанаре преемником Варфоломея теоретиком ереси фанариотского папизма митрополитом Елпидифором и публично комментировал это венчание абсолютно безграмотными нападками на Русскую Церковь, называя ее мачехой, не любящей украинцев. «Историософскую ересь украинства» любить действительно не за что, но малороссы после 1654 г. руководители Русской Церкви, преподаватели Киево-Могилянской Академии воссоединение 1654 и 1686 гг., а также создание Российской империи научно обосновывали, при Петре Первом осталось все два архиерея — великоросса (см. прот. Георгий Флоровский, «Пути русского богословия»). Такое невозможно «из-под палки», просто малороссы были во главе русских Церкви, народа и государства потому, что считали их своими, а «украинство» это не только «историософская ересь», но и чудовищное невежество и фальсификация.

Главой изначально раскольнической, созданной на канонической территории Русской Церкви, затем ее «дочки» Православной Церкви в Америке, Греческой архиепископии Константинопольского Патриархата в США стал митрополит Елпидифор, которого ересиарх Варфоломей видит своим преемником. Нет худа без добра, ибо «предупрежден — значит вооружен». Потому что Елпидифор сам обозначил свою миссию докринального вероучительного закрепления ереси «фанариотского папизма». Елпидифор публично заявил о том, что Константинопольский Патриарх в семье Поместных Церквей является, якобы, «Первым без равных». Это откровенный аналог лжедогмата Первого Ватиканского Собора о непогрешимости Римского Папы и римокатолического лжеучения об общении Церковью только через церковное общение с Римским Папой.

Пусть же теперь все Поместные Церкви видят в лице Елпидифора не только канонические отклонения Константинопольского Патриархата, но и откровенную догматическую ересь, символом окончательного торжества которой стает патриаршество Елпидифора на Фанаре.

Эта ересь угрожает не только Русской, но и всем Поместным Церквям.

Торжеством Православия станет не только отказ от адского «Томоса» Варфоломея секте Думенко, но и отказ от доктрины Елпидифора о «Первом без равных» Константинопольском Патриархе.

Эта ересь и ее глашатай Елпидифор являются проблемой не только Православия, но и американских патриотов во главе с Д. Трампом. «Фанариотский гообализм» заточен под Демпартию и Байдена.

Опорой «трамповской» Америки, стремящейся «стать великой снова» является подлинно Американская Поместная Церковь ПЦА во главе с Блаженнейшим митрополитом Тихоном (Моллардом), которую «не признает» «еретическо-байденовско-

гюлленовский» Фанар. Перед этим я сделал следующий прогноз: «Синод Константинопольского Патриархата принял отставку консервативно и протрамповски настроенного Главы Американской архиепископии Константинопольского Патриархата архиепископа Димитрия Тракателлиса. 11 мая будет назначен его преемник, который, несомненно, будет рассматривать этот пост как трамплин к преемству ересиарха Варфоломея».

Тем более что Варфоломей и оба претендента на пост главы Американской архиепископии митрополиты Эмануил (Адамакис) и Ельпидифор связаны с Демократической партией США, которая хочет использовать Константинопольский Патриархат против Трампа и вовсю это делает, организуя давление Браунбека, Пайетта и Карлуциса (связующего звена между Фанара ром и Госдепом) на Элладскую Церковь с целью признания секты Думенко.

Эмануил Адамакис как архитектор секты Думенко связан с Демпартией еще со времен Ющенко. Хитрый Ельпидифор, хоть и не поставивший своей подписи под еретическим томосом Думенко, придумал не менее еретическую теорию о Константинопольском Патриархате как «первом без равных», связан с Демпартией через Варфоломея, крутившего с Демпартией и ЦРУ дела еще вместе с Гюлленом.

Все эти факты должны быть в центре расследования Д. Трампа о заговоре Порошенко, Парубия, Турчинова и Клинтон против Трампа.

Фанар против Трампа. Но в противовес ему у него есть Православная Церковь Америки, получившая 49 лет тому назад законную автокефалию от Русской Церкви. Любая автокефалия является злом для Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси, ибо это Русская Земля. Но Американская автокефалия является добром и опорой для Дональда Трампа.

Греческая архиепископия Константинопольского Патриархата изначально является неканонической раскольнической структурой, созданной в 1923 г. раскольником православного мира еретиком Фанарским Патриархом Мелетием Метаксакисом на канонической территории Русской Церкви, которой Америка являлась до тех пор, когда Русская Церковь дала своим американским епархиям законную автокефалию для просвещения светом Православия простых американцев, настоящих, в отличие от ЛГБТшных демократов, патриотов США, желающих видеть Америку великой снова, не против России, а для счастья своего народа.

Итак, Церковь, в данном случае УПЦ как сердцевины Русской Церкви устояла. Но нужно и извлекать уроки, чтобы упредить новые вызовы. Это не только вернуть захваченные храмы, но и в каждом из захваченных и незахваченных создать миссионерские общины и тогда любой раскол окажется без социальной опоры. Пора создавать православные университеты как центры подготовки не только священнических, но и образовательных и управленческих кадров, альтернативные львовскому «Украинскому католическому университету», «кузнице кадров» проекта «Украины как антиРоссия».

Если Малороссия, Новороссия и Подкарпатская Русь сокрушили Порошенко и «Украину как антиРоссию» на президентских выборах, то пора прекратить бояться исторической правды о православном общерусском единстве, эта правда сокрушает всю униатскую и раскольническую демагогию

<https://ruskline.ru/opp/2018/sentyabr/08/unichtozhit idejnyu bazu i svyatyh ukrainstva ch1/>
Из-за этой ложной боязни православные не используют «сокрушительное оружие» исторической правды, будь то факты о том, что Переяславская Рада 1654 г., воссоединение Русской Церкви 1686 г. (<https://news.rambler.ru/community/36542178-glavurpts-prosyat-kanonizirovat-tserkovnyh-deyateley-zapadnoy-rusi/>), анафема Мазепе (<https://pravoslavie.ru/5185.html>), и провозглашение в 1721 г. «ковались» и научно обосновывались в западнорусских православных братствах и Киево-Могилянской Академии; о том, что униатская антирусская Галиция стала таковой в результате первого

геноцида в XX в. — геноцида православной Галицкой Руси (http://www.orthedu.ru/ch_hist/hist/history-ru-/8karpatorusskoe-m-.htm); что Подкарпатская Русь являлась международно-признанным русским государством, созданном сто лет назад в сентябре 1919 г., что в лице своего духовного лидера св. архимандрита Алексия (Кабалюка) в 1947 г. она просилась в РСФР, а большевики передали ее в УССР (<https://pravoslavie.ru/put/podvizhnik/apkarpat.htm>); что антицерковная политика Порошенко и Константинопольского Патриархата точь в точь повторяет антицерковную политику Гитлера на оккупированных территориях Южной и Западной Руси (https://ruskline.ru/news_rl/2018/11/12/po_puti_nacistov/); что ОУНовцы вместе с раскольниками из «УАПЦ» убили Киевского митрополита Алексия (Громадского), мукачевского епископа Мануила (Тарнавского) и десятки пастырей УПЦ за верность УПЦ, а великий иерарх архиепископ Вениамин (Новицкий) сорвал организованную нацистами на Луцком «соборе» 1943 г. унию с «УАПЦ»; что лжепатриарх «УАПЦ» Мстислав Скрыпник лично сдал в Гестапо миссионера-патриота архимандрита Александра (Вишнякова) (https://pravoslavie.ru/put/sv/arch_alexandr.htm), расстрелянного в Бабьем Яру и этих мучеников пора церковно прославить, а уже прославленные на допросах в НКВД обличали не только автокефалию УПЦ, но и саму «историософскую ересь украинства». Мне хотелось бы сказать о св. Новомучениках в контексте одного из главных вопросов Русской Церкви — украинского. Как относились Святые Новомученики к идее украинской автокефалии, ведь мнение последних, самых близких к нам святых, важно в наибольшей степени.

Как известно, большевики поддерживали насильственную украинизацию, особенно на территории Донбасса и Новороссии (огромное пространство от Екатеринослава до Тирасполя), которую большевики в борьбе с «великорусским шовинизмом» передали УССР. Большевики активно поддерживали украинский автокефалистский раскол, им было необходимо полностью уничтожить Русскую Православную Церковь. И Святой Патриарх Тихон ликвидирует автономию, данную Украинской Церкви Всероссийским Поместным Собором 1917–1918 гг. Св. Тихон устанавливает Патриарший экзархат на Украине.

Мы можем определенно утверждать, что большинство, то есть Собор Новомучеников, были категорически против отделения Киевской митрополии Русской Церкви. Это Владыки Никодим (Кротков), Константин (Льяков), Михаил (Ермаков), Онуфрий (Гагалюк), Анатолий (Грисюк), священномученик Роман (Медведь) и многие, многие другие. Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000).

Приведем свидетельство о священномученике о. Иоанне Сакадовском из Новороссии, ученике святого мученика архиепископа Херсонского Прокопия (Титова).

На допросе в НКВД на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России» он ответил следующее:

«Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Прошедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т. д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские один народ, одна нация, и выделять Украину, в какой бы то ни было форме, из общего целого нет никаких оснований» (Цит. соч., стр. 273) (<http://otechestvoua.org/main/20117/0411.htm>).

Святые мученики не боялись святой правды. Верные Церкви должны держать равнение на них.

Тем более, что позорные для Порошенко и проекта «Украина как антиРоссия» результаты голосования на президентских выборах свидетельствуют о том, что Малороссия, Новороссия и Подкарпаткая Русь «беременны» «новым Богданом Хмельницким» и у этих православных русских земель явно, даже электорально, разные

пути и судьбы с униатской Галицией. Появляются и настоящие православные молодежные лидеры, такие, как православный малороссийский боксер Александр Усик. Может быть он — новый Богдан?

Анатомия антицерковного «майдана» в России ...

16.05.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=72402>

В ночь с 13-го на 14-е мая активисты антигосударственных сил парализовали начавшееся строительство собора святой Екатерины — символа Екатеринбурга как православного русского города. Наивно было бы сводить «либеральные зондеркоманды» к «исполнителям» типа Чириковой, Низамова и Навального, хотя их роль в борьбе со строительством и этого храма, и сотен православных храмов в Москве, якобы, «мешающих скверам и паркам».

Скверы и парки храмам не помеха и они являются только поводом для системных компрадорских элит, группирующихся в Екатеринбурге вокруг финансирующегося из федерального бюджета «Ельцин-центра». Его первый зам. директора Людмила Телень официально поддержала «майдан» как «восстание» против Русской Православной Церкви как носительницы общерусского самосознания. Мировоззренческий и политический разгром Церкви в Екатеринбурге, символом которого станет срыв строительства собора св. Екатерины, станет поводом к фабрикации и эскалации «альтернативной» русской «уральской идентичности», создаваемой по лекалам «украинства» и «литвинства» с целью реализации действующего закона США «О поработенных нациях», согласно которому «США поддерживают независимость народов Идель (Волги) — Урала».

По каким же сетям создавался антицерковный «майдан» в Екатеринбурге с его «скаканием» и прочими методами образца «Киев-2014»?

Лидера Екатеринбургских антиклерикалов, который вел антиклерикальное сообщество в ЖЖ, зовут Федор Крашенинников. Друг Леонида Волкова. Админы известного сообщества антиклерикалов в ЖЖ — именно из Екатеринбурга, курирует их Леонид Волков. Леонид Волков являлся главой предвыборного штаба А. Навального.

Именно Л. Волков организовывал первый антицерковный шабаш в Екатеринбурге против возрождения храма св. Екатерины у фонтана. Власть капитулировала и перенесла храм на другое место. Там храм, якобы мешал фонтану, здесь — скверу.

Аналогичная сеть действует в Москве.

Основной «горячей точкой» является «протест» против строительства храма св. митрополита Петра (Полянского) в Бескудниково. Смычка групп Навального и КПРФ происходит через депутата ГД В. Рашкина.

Ситуация в Бескудникове такова:

Полностью готов проект храма. В феврале 2019 г. прошли слушания, на которых храмобобы собрали много подписей против строительства храма. Путем обмана, и это зафиксировано.

Окружная комиссия заморозила ситуацию, выдав рекомендацию рассмотреть альтернативное место, но место в парке Федорова не отменено. И это мудро. Храмобобы быстро выдохлись! Они оказались не готовы к длительной позиционной борьбе. Поначалу они бросились со всех сил, а сейчас ничего не делают.

Пишут бумаги в органы власти, иногда устраивают ничего не значащие акции вроде малочисленных пикников.

На их митинге 17 февраля было мало народу, причем на него пришли и православные с иконами и плакатами «Мы за храм», и православных было больше!

Сам митинг вместе православных и храмобобов было около 200 человек.

Галямина Юлия — главный закулисный организатор. Иногда выходит на сцену.

Перфилова Надежда Рафаиловна — депутат МГД, самовыдвиженец при поддержке Единой России — поддерживает храмобобов, но вяло. Ее храмобобы уже начинают ненавидеть.

Аналогичные группы действуют и в других районах Москвы. Ключевая фигура-соратник Навального и С. Митрохина глава муниципального собрания района Гагаринский Елена Русакова, сорвавшая строительство храма уже на 4 площадках благодаря пораженческой позиции местной исполнительной власти.

Аналогичная группа действует в районе Новогиреево и, воодушевленная екатеринбургским «майданом», организует аналогичный процесс против строительства храма памяти погибших воинов в афганской и чеченской войнах возле ст.м. «Новогиреево».

В Афганском сквере в 2014 г. было 3 многолюдных митинга против храма. Их организовывала КПРФ (депутат Госдумы Родин и Алина Енгальчева, помощница депутата МГД Клычкова, ныне губернатора Орловской области). Было принято мудрое решение — не отменять строительство, но и не строить, поскольку тогда не было средств.

В настоящее время все документы на строительство оформлены и вот-вот должна начаться стройка. Настоятель провел грамотную информационную и миссионерскую работу, привлек ветеранов Афганистана, осуществил закладку камня в присутствии многочисленного народа.

Но и храмобобы провели митинг, на котором было 155 человек. Собрали старые и новые подписи против храма и забросали органы власти жалобами.

С храмобобами Префект провел психотерапевтические переговоры, достаточно успешные, но не успокоившие их до конца.

В настоящий момент они собираются в парке ежедневно в 19:00 в количестве 15 человек и организуют «дежурства» по противодействию строительству.

Ключевую международную роль в организации общероссийского и местных антицерковных «майданов» играет редакция антицерковного и антироссийского портала «Кредо. Пресс», во главе с Александром Солдатовым, нанятым администрацией Порошенко для борьбы с УПЦ и переехавшего ради этого из Москвы в Киев, постоянно курсирующего между Киевом и Москвой. Руководит Солдатовым Василий Михайлович Лурье, именующий себя Санкт-Петербургским митрополитом «Российской православной автономной церкви (РПАЦ)», в которой он «крестил» политтехнолога Г. О. Павловского. Тандем Лурье — Солдатов является интеллектуальным штабом войны с Русской Православной Церковью по всем направлениям — храмоборчество, столкновение Патриарха Кирилла с Президентом Путиным, отделение УПЦ от МП, втягивание Константинопольского Патриархата не только на Украину, но и в Россию путем заведения «истинно православных раскольнических групп под Константинопольский Патриархат. Что это за группы?

1. «РПАЦ» Лурье.

2. «Истинно-православная церковь «схимитрополита» Серафима (Мотовилова), имеющего «хиротонию» от «УАПЦ»

3. Отколовшиеся от Русской Зарубежной Церкви группки во главе с Одесским «митрополитом» Агафангелом (Пашковским) (не путать с великим иерархом Русской Церкви Одесским митрополитом УПЦ Агафангелом (Саввиным). Пашковский курируется лично бывшим послом США на Украине Джоном Хербстом (ныне Атлантический Совет США), активно поддерживающего Джо Байдена против Д. Трампа.

Пашковскому подчиняется структура «рукоположенного» им «епископа» Георгия (Пухаева), окормляющего Республику Южная Осетия. Этот опасный нонсенс может быть продолжен хиротонией епископа-осетина, викария Осетинской епархии, который будет окормлять ЮО как «подворье Московского Патриархата при Грузинском Патриархате», так как Русская Церковь не может по каноническим и украинским причинам вторгаться на каноническую территорию других Поместных Церквей, в том числе в ЮО и Абхазию,

являющиеся канонической территорией ГПЦ. Но и терпеть американское и фанариотское (Новофонский монастырь захвачен ориентирующейся на Константинопольский Патриархат раскольнической группой Дорофея Дбара). Поэтому окормление Русской Православной Церковью этих народов, безальтернативное по причине невозможности возвращения осетин и абхазов в Грузинскую Церковь по известным причинам, возможно только в форме подворий МП при ГПЦ в ответ на уже существующее подворье ГПЦ в Москве.

Свердловские храмоворцы подняли флаг «Уральской республики»

Оранжевая (белая) революция в России

17.05.2019

https://ruskline.ru/news_rl/2019/05/17/sverdlovskie_hramoborecy_podnyali_flag_uralskoj_respubliki/

В ночь с 13-го на 14-е мая активисты антигосударственных сил парализовали начавшееся строительство собора святой Екатерины — символа Екатеринбурга как православного русского города. Наивно было бы сводить «либеральные зондеркоманды» к «исполнителям» типа Чириковой, Низамову и Навальному, хотя их роль в борьбе со строительством и этого храма, и сотен православных храмов в Москве, якобы, «мешающих скверам и паркам», просматривается. Скверы и парки храмам не помеха, и они являются только поводом для системных компрадорских элит, группирующихся в Екатеринбурге вокруг финансирующегося из федерального бюджета «Ельцин-центра» (его первый зам. директора Людмила Телень официально поддержала «майдан», призвав к «восстанию» против Русской Православной Церкви как носительницы общерусского самосознания). Ее разгром в Екатеринбурге, символом которого станет срыв строительства собора св. Екатерины, станет поводом к эскалации в противовес русской «уральской идентичности», создаваемой по лекалам «украинства» и «литвинства» с целью реализации действующего закона США «О поработенных нациях», согласно которому «США поддерживают независимость народов Идель (Волги)-Урала». Поэтому не удивительно, что свердловские храмоворцы не просто подняли флаг «Уральской республики», но и активно за нее агитируют.

Антицерковный «майдан» в Екатеринбурге с его «скаканием» и прочими методами образца Киев-2014 создавался по известным лекалам. Власть в Екатеринбурге все более напоминает В. Януковича, — антицерковные и антигосударственные силы ликуют по этому поводу.

Лидера екатеринбургских антиклерикалов, который вел антиклерикальное сообщество в ЖЖ, зовут Федор Крашенинников. Друг Леонида Волкова. Админы известного сообщества антиклерикалов в ЖЖ — именно из Екатеринбурга, курирует их Леонид Волков. Леонид Волков являлся главой предвыборного штаба А. Навального и вещает в ФБ от имени этого штаба о том, как развивать наступление в Екатеринбурге. Именно Волков организовывал первый антицерковный шабаш в Екатеринбурге против возрождения храма св. Екатерины у фонтана в 2010 г. Власть капитулировала и перенесла храм на другое место. Там храм, якобы, мешал фонтану, здесь якобы скверу.

Аналогичная сеть действует в Москве. Основной «горячей точкой» является «протест» против строительства храма св. митрополита Петра (Полянского) в Бескудниково. Смычка групп Навального и КППРФ происходит через депутата ГД В. Рашкина.

Ситуация в Бескудникове такова. Полностью готов проект храма, в феврале 2019 г. прошли слушания, на которых храмоворцы собрали много подписей против. Путем обмана, и это зафиксировано. Окружная комиссия заморозила ситуацию, выдав рекомендацию рассмотреть альтернативное место, но место в парке Федорова не

отменено. И это мудро. Храмофобы быстро выдохлись! Они оказались не готовы к длительной позиционной борьбе. Поначалу они бросились со всех сил, а сейчас ничего не делают. Пишут бумаги в органы власти, иногда устраивают ничего не значащие акции вроде малочисленных пикников.

На их митинге 17 февраля было мало народу, причем на него пришли и православные с иконами и плакатами «Мы за храм», и православных было больше! На митинге вместе православных и храмофобов было около 200 человек. Главный закулисный организатор — Галямина Юлия. Иногда выходит на сцену. Открыто поддержала «свердловский шабаш» и борьбу с храмом в Бескудниково. Поддерживает храмофобов, но вяло Перфилова Надежда Рафаиловна — депутат МГД, самовыдвиженец при поддержке «Единой России». Остальные ключевые активисты: Екатерина Сахарова — админгруппы, заводила; Лидия Воеводина; Максим Диденко; Юлия Ермакович; Елена Баканас (КПРФ); Петр Звягинцев (КПРФ); Александр Шубин; Марианна Краминова.

Аналогичные группы действуют и в других районах Москвы. Ключевая фигура — соратник Навального и С. Митрохина глава муниципального собрания района Гагаринский Елена Русакова, сорвавшая строительство храма уже на 4 площадках благодаря пораженческой позиции местной исполнительной власти.

Параллельно с борьбой против храмов Русакова и ее коллеги-храмофобы развернули с помощью «фейк-индустрии» информационную войну со строительством Коммунарской линии метро, столь необходимой для полутора миллионов жителей «новой Москвы», что характеризует деятельность этих сил как откровенно антинародную. Все эти «эпопеи» г-жа Русакова с удовольствием демонстрирует в своем блоге.

Аналогичная группа действует в районе Новогиреево и, воодушевленная екатеринбургским «майданом», организует аналогичный процесс против строительства храма памяти погибших воинов в афганской и чеченской войнах возле ст.м. «Новогиреево».

В Афганском сквере в 2014 г. было 3 многолюдных митинга против храма. Их организовывала КПРФ (депутат Госдумы Родин и Алина Енгальчева, помощница депутата МГД Клычкова, ныне губернатора Орловской области). В настоящее время все документы на строительство оформлены и вот-вот должна начаться стройка. Настоятель провел грамотную информационную и миссионерскую работу, привлек ветеранов Афганистана, осуществил закладку камня в присутствии многочисленного народа.

Но и храмофобы провели митинг, на котором было 155 человек. Собрали старые и новые подписи против храма и забросали органы власти жалобами. С храмофобами Префект провел психотерапевтические переговоры, достаточно успешные, но не успокоившие их до конца. В настоящий момент они собираются в парке ежедневно в 19:00 в количестве 15 человек и организуют «дежурства» по противодействию строительству.

Ключевую международную роль в организации общероссийского и местных антицерковных «майданов» играет редакция антицерковного и антироссийского портала «Кредо. Пресс», во главе с Александром Солдатовым, нанятым администрацией Порошенко для борьбы с УПЦ и переехавшего ради этого из Москвы в Киев, постоянно курсирующий между Киевом и Москвой, устроившийся преподавать в «религиозный штаб Майдана» — «Украинский католический университет» (УКУ) во Львове. Руководит Солдатовым Василий Михайлович Лурье, именующий себя Санкт-Петербургским митрополитом т.н. «Российской православной автономной церкви» (РПАЦ), в которой он «крестил» политтехнолога Г. О. Павловского. Тандем Лурье-Солдатов является интеллектуальным штабом войны против Русской Православной Церкви по всем направлениям: храмоборчество, столкновение Патриарха Кирилла с Президентом Путиным, отделение УПЦ от МП. А также втягивание Константинопольского Патриархата не только на Украину, но и в Россию путем заведения

«истинно православных» раскольнических групп под Константинопольский Патриархат. Что это за группы?

1. «РПАЦ» Лурье.
2. «Истинно-православная церковь «схимитрополита» Серафима (Мотовилова), имеющего «хиротонию» от «УАПЦ».
3. Отколовшиеся от Русской Зарубежной Церкви группки во главе с Одесским «митрополитом» Агафангелом (Пашковским). Пашковский курируется лично бывшим послом США на Украине Джоном Хербстом (ныне Атлантический Совет США), активно поддерживающего Джо Байдена против Д.Трампа. Кстати, Пашковскому подчиняется структура «рукоположенного» им «епископа» Георгия (Пухаева), окормляющего Республику Южная Осетия.

Униатское восстание против Владимира Зеленского «Новая Греция» не уйдет в раскол к Епифанию (Димитрию)

[www/materik.ru](http://www.materik.ru)
23.05.2019

Глава Верховной Рады и палач русской Одессы, идеолог гонений на УПЦ львовский униат Парубий по заказу Порошенко возглавил восстание против новоизбранного Президента Украины Владимира Зеленского. Он отказался признать указ В. Зеленского о роспуске Верховной Рады и пытается оспорить Его в Конституционном Суде, где ушедший Порошенко произвел переворот именно с целью украсть победу у Зеленского. Рада силами «БПП» отвергла законопроект В. Зеленского об отмене мажоритарных округов на выборах как «источнике коррупции». Естественно, униат Т.Черновил не просто поддержал униата Парубия, но обвинил В. Зеленского в госперевороте. «Гомонацист» Ляшко обещал В. Зеленскому новый «майдан» с сожжением шин.

Попытка униатского госпереворота подкреплена УГКЦ и Константинопольским Патриархатом. Чтобы попытаться спасти на глазах разваливающуюся «ПЦУ», Константинопольский ересиарх Варфоломей направился в Грецию с двумя взаимосвязанными целями.

1. Сломать Первоиерарха Элладской Православной Церкви Афинского архиепископа Иеронима в вопросе признания конфессии Думенко. Но владыка Иероним на недавней встрече с Первоиерархом Кипрской Церкви архиепископом Хризостомом II фактически заявил о невозможности такого признания.

Варфоломей решил спасти распадающуюся вследствие «восстания Филарета» конфессию Думенко путем направления некоего греческого архимандрита для «рукоположения» «ПЦУ» в «епископы». Но это не только не спасет «ПЦУ», но и еще больше восстановит против Фанара как Филарета, так и все поместные церкви, включая Элладскую, даже если это будет архимандрит из ее среды. Им стал архимандрит Епифаний (Димитрию), который будет викарным епископом — Мариупольским. Так живет много греков, но они не пойдут к этому греку-раскольнику, так как они помнят свою историю.

При Екатерине в Приазовье создается **Новая Греция**, греки на русской земле создают город Пресвятой Богородицы Мариамполь, то есть Мариуполь, и заселяют Приазовье, чтобы, как и сербы, из православной русской Новороссии сделать плацдарм для освобождения союзной православной России — православной Греции. А чтобы укрепить союз православных народов во главе с православной Россией, в Новороссии создаются «южные столицы» Российской империи — Екатеринослав и Херсон. Земли Крыма и Новороссии не входили в Киевскую и Малой России митрополию. Крымская епархия законно перетекла из Константинопольской Церкви в Русскую вместе со святым

епископом Игнатием, которого вместе со всеми греками Крыма спасла российская императрица Екатерина Великая, предоставившая грекам во главе с Игнатием земли на Азовском море, где ею была создана «Новая Греция», основаны десятки гречески городов во главе Мариамполем (ныне — Мариуполь) — «городом Пресвятой Богородицы», а старый Мариамполь стал Бахчисараем. Таким образом, святитель Константинопольской и Русской Церквей Игнатий Мариупольский, чьи святые мощи там пребывают, законно привел в Русскую Православную Церковь Таврию и Новороссию.

При Екатерине Великой также создается Екатеринославская епархия, не имеющая к исторической киево-малороссийской митрополии никакого отношения (<https://ukraina.ru/history/20180920/1021192330.html>). Все это напомнят грекам Мариуполя в УПЦ, у конфессии Думенко в Новороссии будущего нет!

2. Привлечение профанариотского клирика ЭПЦ к расколу только мобилизует влиятельнее консервативные круги Элладской Церкви требовать разрыва общения с Константинопольским Патриархатом и возвращения Элладской Церкви епархий северной Греции, как это сделал великий миссионер — архиепископ Афинский Христул, преемником которого является Иероним. Архиепископа Христула, боровшегося с «евросодомом» и Фанаром, в Греции чтят, в епископате у него много учеников.

«Хиротония» грека Думенко не сделает его епископом, так им не является Сергей Думенко, называющий себя «митрополитом Епифанием».

Если хиротонию совершат в Константинопольском Патриархате, то это будет еще одним знаком его ереси и раскола и заставит поместные церкви усомниться в его таинствах. Но апостольского преемства конфессии Думенко это не даст! В «ПЦУ» оно есть у Драбинко и Шостацкого, будет еще у одного, и то сомнительное, но у большинства нет. Если будет совместная «хиротония» не имеющими апостольского преемства «епископами» «ПЦУ» и Константинопольского Патриархата, то оно не будет передано. Такие прецеденты рассмотрены в книге профессора ПСТГУ В. Петрушко «Истоки «иерархии украинских автокефалистов», где он рассматривает подобные прецеденты времен Великой Отечественной войны, когда иерархи пронацистски ориентированной, раскольнической тогда Польской Церкви Константинопольского Патриархата участвовали совместно с самосвятами — «липковцами» в «хиротониях» «епископов» «УАПЦ».

Апостольское преемство не передалось, не передастся и Димитрию. Скорее всего, Димитрию Фанар запускает для того, чтобы «подвинуть» бесперспективного Думенко. Вряд ли это понравится Думенко. Так что распад «ПЦУ» продолжится уже по 4 линиям: Филарет против Думенко, Зинкевич против Думенко, Драбинко и Симеон и Говорун против Думенко и Филарета. Все против всех! Безнравственный и аморальный Драбинко подаст в суд на нравственно безупречного Блаженнейшего митрополита Киевского Онуфрия с целью лишить Церковь возможности давать адекватные оценки расколу. Но этим шагом Драбинко нанес вред не Блаженнейшему, а себе и «ПЦУ» как ничтожному зведению. Фанарский митрополит Эммануил ездил к Филарету мирить его с Константинопольским Патриархатом, но в результате Филарет с новой силой набросился на Фанар и Томос.

Агенты влияния проекта украинской автокефалии в России пытаются представить секту Думенко «меньшим злом» по сравнению с УГКЦ. Это не так. «ПЦУ» — это филиал УГКЦ! УГКЦ, «ПЦУ», Фанар с Порошенко против В. Зеленского. Двоевластие и униатско-галицийское восстание будут объективно подталкивать В. Зеленского «в объятия» УПЦ и Новороссии, хочет он того или нет!

«За гранью безумия» как свежие высказывания Варфоломея, так и «альтернативный» план «перерукоположения» раскольников в УПЦ

29.05.2019

Ересиарх Варфоломей дал интервью болгарскому информационному агентству, в котором произносит формулировки, в принципе, лишённые здравого смысла. Например, «мы восстановили каноничность украинской нации». Это же просто бред. Про «каноничность нации». Об отрицании исторических фактов русской истории Малой Руси я промолчу, так как об этих фактах свидетельствует историческая наука, а Патриарх Варфоломей отвечает: «Тем хуже для фактов».

То же самое можно сказать и о его ссылках на каноны, не имеющих никакого отношения к его раскольничьей деятельности, и к постоянному отрицанию им необходимости апостольского преемства, и о такой грубой борьбе с реальностью, как утверждение о желании народа Украины освободиться от УПЦ. Народ-то как раз из УПЦ никуда уходить не хочет, события, происходящие с октября 2018 г., об этом свидетельствуют. Народ южной Руси на президентских выборах с позором прокатил варфоломеевско-порошенковскую авантюру, но реальность Варфоломею — не указ. С помощью подобных текстов он пытается повлиять на Болгарскую и Элладскую Церкви. После этого интервью убеждаешься, что нужен не только Всеправославный Собор, но и проверка текстов Архондониса на психическую адекватность.

Одновременно Варфоломей заявил, что «не нуждается в диалоге с другими Поместными Церквями «в малороссийском вопросе» (<https://m.glavcom.ua/.../varfolomiy-ne-bachit-potrebi-pogodzh...>).

Варфоломей изолгался. Патриарший статус Русской Церкви 1589 г., данный Константинопольским Патриархом Иеремией II, был обсужден и утвержден Собором Восточных Патриархов. Томос Патриарха Дионисия IV и навечной передаче Киевской и Малой России митрополии Московскому, Великой, Малой и Белой России Патриархату был осужден и утвержден Собором Восточных Патриархов.

Варфоломей лжив и безграмотен и угрожает не только Русской, но и всем Поместным Церквям.

Пропаганда конфессии Думенко в Москве.

Либеральные пропагандисты Патриарха Варфоломея в Москве выступили в ряде СМИ с обвинениями в адрес ОВЦС МП в потере инициативы в битве за сохранение Православия против легализации секты Думенко. Дело не в непогрешимости ОВЦС, а в том, что подобные пропагандистские, не имеющие к аналитике, установки, создают ложное впечатление триумфа Архондониса и Думенко, являются их пропагандой.

И эти московские пропагандисты Фанара называют потерей МП инициативы предложения Кипрского Архиепископа Хризостома по всеправославному обсуждению преступлений Фанара. Кипрская Церковь твердо стоит на констатации факта отсутствия апостольского преемства конфессии Думенко. Это полная симфония с православной позицией Русской Церкви. Эта позиция поддержана публично Иерусалимской, Александрийской и Албанской Церквями.

Московские лоббисты Варфоломея выдают желаемое Варфоломеем, Думенко и «гауляйтером» Байдена в Греции Пайеттом за действительное. Никакого признания Элладской Церковью секты Думенко нет. Есть работа Варфоломея и Пайетта по обработке архиепископа Афинского Иеронима с целью такого признания. Пока архиепископ Иероним балансирует на грани ереси, не передавая церковному суду Димитриадского митрополита, давшего отпускную грамоту архимандриту Епифанию Димитрию в раскол, в конфессию Думенко, и не запретившего его в служении за грех раскола и признания мирян «архиереями» и «хиротонию» от них.

В Элладской Церкви значительная часть епископата, клира и мирян стоит на православных позициях. И к борьбе за Элладскую Церковь должно подключиться православное гражданское общество Русской и других Православных Церквей, поддержать ревнителей Православия в ЭПЦ митрополита Пирейского Серафима и многих его единомышленников, таких как Зизис, Металлинос, как православные борцы с дехристианизацией Греции Ципрасом. Но московские лоббисты уже отдали ЭПЦ еретическому Фанару.

Стремидловский обвиняет ОВЦС в неподдержке позиции Сербской Церкви по македонскому вопросу. Это — ложь.

И последнее. Своим последним заявлением о том, что он не намерен обсуждать с Поместным и Церквями свое вторжение в Малороссию, Архондонис дал Русской и всем Поместным Церквям карт-бланш на церковный суд над ним.

В украинских СМИ от имени Кипрского архиепископа Хризостома предлагается придуманный Говоруном «альтернативный» план преодоления раскола. Он заключается в роспуске «пцу» и перерукоположении ее «иерархов» в УПЦ, их присоединении к УПЦ, где они изнутри добьются «канонической автокефалии».

Это план Говоруна и Драбинко, а не Кипрского архиепископа. Он доказывает то, о чем мы говорили всегда. Вся эта афера с Варфоломеем и «пцу» является средством давления на Московский Патриархат с целью добиться т. н. «канонической автокефалии» УПЦ, которая приведет к унии.

Идея сделать «иерархов» «пцу» «каноническими» архиереями УПЦ, среди которых большинство является еретиками и — униатами и, или, аморальными типами, не имеющими отношения к монашеству, является убийством Церкви. Необходима хиротония в епископы «боевого миссионерского монашества УПЦ вроде архимандрита Алипия (Светличного), иером. Вячеслава (Максименко) и им подобных, а не уничтожение УПЦ и всей Русской Церкви «пцу-шниками».

Предлагаемый от имени владыки Хризостома путь опасен для всех поместных церквей, ибо он предусматривает новый путь для достижения епископства, альтернативный церковному. Согласно ему, любой аферист и аморальный извращенец, чтобы стать епископом и получить церковную власть, может уйти в раскол, быть принятым в Константинопольском Патриархате, затем с помощью шантажа перерукоположенным в канонической Церкви, и взять в ней власть, диктовать свои условия.

Альтернативы святым канонам, предусматривающих только один безальтернативный путь преодоления раскола — покаяние в этом грехе, не смываемым даже мученической кровью, не было, нет и быть не может!

Об этом и пойдет речь на встрече Московского Патриарха и Кипрского архиепископа, которого Варфоломей «послал» с его посредничеством.

Патриарх Кирилл превратил празднование своих именин в действенную отповедь могильщикам Русской Церкви и «триединой» Руси

24.05.2019

<http://teleskop-by.org/2019/05/25/patriarh-kirill-prevratil-prazdnovanie-svoih-imenin-v-dejstvennyu-otpoved-mogilshikam-russkoj-tserkvi-i-triedinoj-rusi/>

Патриарх Кирилл прекрасно «держит удар». Празднование своих именин он превратил в действенную отповедь могильщика Церкви и «триединой» Руси.

На встрече с главой Американской архиепископии Антиохийского Патриархата митрополитом Иосифом он поддержал ее против амбиций «фанарского паписта», нового главы американской архиепископии Константинопольского Патриархата митрополита

Ельпидифора, отстаивающего еретическое учение о Константинопольском Патриархе как, якобы, «первом без равных»:

«Православная Церковь переживает сегодня тяжелые времена, — продолжил Предстоятель Русской Церкви, — Вы знаете, что происходит на Украине, когда прежняя украинская власть, существовавшая до недавних выборов, сделав практически государственной церковью раскольников, открыла прямое гонение на каноническую Церковь. К сожалению, мой Константинопольский брат Варфоломей поддержал антиканонические действия на Украине».

Говоря о тяжелейшем кризисе в православном мире, спровоцированном действиями Константинопольского Патриархата на Украине, Святейший Владыка подчеркнул: «Я благодарю Бога за то, что ни одна Православная Церковь не поддержала действия Константинополя. Это свидетельствует о высокой ответственности Предстоятелей и епископата Православных Церквей».

По словам Его Святейшества, те, кто пытаются представить происходящее как некое церковное соперничество в отношениях Константинополя и Москвы, глубоко ошибаются. «Никакого соперничества нет. Мы уважаем диптих, уважаем историю. Но диптих и история не гарантируют безошибочности, и первенствующий по диптиху может ошибаться. В истории такое случалось не раз, достаточно вспомнить Патриарха Константинопольского Нестория», — констатировал Патриарх Кирилл

«Ошибаться могут все. Важно, чтобы Вселенская Православная Церковь, существующая во всем мире, не ошибалась. И она не ошибается, ибо в ней действует Дух Святой, — свидетельствовал Святейший Владыка. — Это совершенно очевидно, несмотря на различные политические обстоятельства и влияния на Церковь извне. Православная Церковь, во всем мире пребывающая, не ошибается, потому что Дух Святой вместе с нами».

Как отметил Святейший Патриарх Кирилл, Антиохийская Церковь «нередко в критический момент, занимая правильную позицию, вносила свой вклад в сохранение единства Православия(<http://www.patriarchia.ru/db/text/5440517.html>)».

Затем, на приеме, он ответил Русской Церкви и своим могильщикам:

«В завершение нашей праздничной трапезы я бы хотел вас всех искренне поблагодарить за ваше доброе отношение, которое проявляется не только в протокольных мероприятиях, но которое я ощущаю и в будни. Если бы не было этой поддержки — тихой, спокойной, но такой убедительной, — то Патриарху, конечно, было бы очень одиноко и грустно. Но когда понимаешь, что вместе с тобой епископат, духовенство, значительная часть интеллигенции, люди, вовлеченные в нашу политическую жизнь, то понимаешь, что Русская Православная Церковь, пройдя тяжелый, тернистый, можно сказать, кровавый путь, сегодня занимает совершенно особое место в жизни нашего народа.

Имею в виду не только Российскую Федерацию, но и Украину, и Беларусь. Какое неслыханное испытание на верность каноническому Православию претерпела наша Украинская Православная Церковь! Казалось, все силы ада были подняты для того, чтобы оторвать Украину от Московского Патриархата, скомпрометировать нашу Церковь, поддержать раскольников и всех тех, кто на протяжении истории бросал вызов единству Православия. А ведь ничего не получилось. Ни сила государственной власти, ни сила пропаганды не сработали. Впустую израсходовали миллионы долларов, впустую израсходовали время — все обернулось в прах и пепел. И ведь это неслучайно, потому что в ответ на молитву нашего благочестивого народа, епископата, духовенства, в ответ на нашу духовную сплоченность Господь посылает нам Свою помощь, для того чтобы пройти сквозь непростые обстоятельства современной жизни.

Празднуя 50-летие своего служения, я, конечно, вспоминаю минувшие десятилетия. Каждое из них окрашено в определенные тона и краски; каждое несло в себе и огромный положительный заряд, и вместе с тем было отмечено скорбями. Так,

наверное, и должно быть: пока продолжает свой исторический путь род человеческий, пока мы не достигли Царствия Небесного, в нашей жизни присутствуют и добро, и зло, и радости, и скорби. Но за все мы благодарим Бога, видим Его руку, сознаем, что без Его силы наша человеческая сила превращается в прах и пепел.

Очень важно сознавать: даже если кто-то не верит в Бога, но делает добрые дела, то и такому человеку Бог споспешествует. Таким образом, добро в жизни человечества превалирует над злом. А если в какой-то момент зло начнет побеждать добро, то это будет означать конец истории, потому что зло нежизнеспособно. Зло никогда не останавливается на достигнутом рубеже, зло всегда распространяется, а тотальная победа зла — это и есть смерть, небытие.

Если все остальные институты заботятся о дне сегодняшнем, то Церковь заботится о будущем, Церковь устремлена своим взором в эсхатологию, она прозревает то, что не дано прозреть людям, укорененным в сегодняшнем дне и с сегодняшним днем, связывающих свое целеполагание. Церковь Божия обладает пророческой силой, но это служение пророческое, служение Божией правде совершается через нас, людей грешных, недостойных, слабых. И здесь перед нами стоит огромная задача — пред нами как Церковью, перед епископатом, перед духовенством — быть достойными того служения, к которому нас призвал Господь.

Очень надеюсь, что жизнь нашей Церкви будет совершенствоваться и укрепляться. Будут развиваться церковные организации, столь необходимые для осуществления свидетельства в современном мире. Надеюсь, что будет увеличиваться число храмов, которых до сих пор недостаточно на просторах Святой Руси. Будет развиваться работа среди молодежи, как и работа социальная, миссионерская, образовательная, как и все то, без чего сегодня Церковь не может осуществлять свое служение.

За всем за этим стоят, в первую очередь, архиереи Русской Православной Церкви. Каждый из них на своем месте, где он поставлен Промыслом Божиим, несет ответственность за развитие церковной жизни. За это несут ответственность священнослужители и, конечно, наши миряне, которые сегодня играют все более и более важную роль в церковной жизни, — все верующие люди, хранители Православия, которые трудятся во славу Божию, во имя будущего нашего Отечества» (<http://www.patriarchia.ru/db/text/5440313.html>).

В этом выступлении Святейший ответил на либерально компрадорский сговор против Патриарха Кирилла, Президента Путина и России

Что это за сговор?

Телеграмм канал «Мастер пера» опубликовал вброс о том, что екатеринбургские события, якобы, являются подготовкой к отставке Патриарха Кирилла и, якобы, эта отставка и замена на «нового Предстоятеля», который добровольно уведет Церковь из общества и политики, снесет 200 храмов, построенных при Патриархе Кирилле в новых районах Москвы, отдаст УПЦ в «каноническую автокефалию». Церковь не будет мешать строить «уральскую республику» и будет только реставрировать старые храмы. Но и это не дадут — вспомним компрадорскую истерию против возрождения Спасо Андроникова монастыря. Пробандеровские лжецы вроде «Незыгаря» утверждают, что «Мастер пера», якобы, создан в управлении А. Громова из АП.

Это — ложь, А. Горомов известен как патриот-государственник, но в либеральной части элиты подобные мысли бродят. Например, депутат МГД от ЕР Перфилова сегодня устраивает «майдан чик» против строительства жизненно важного храма св. Петра Крутицкого в Бескудниково вместе с кандидатом в депутаты МГД от Ходорковского Галямовой.

Да, компрадорские круги ищут в епископате нового Драбинко, Иуду, «пчелу против меда», который готов уничтожить миссии Церкви под демагогическими лозунгами монофизитски понятого «благочестия» и «молитвенности», «неотмирности».

Послушай врага и сделай наоборот. Поэтому сегодня, в праздник имени Святейшего Патриарха Кирилла, мы констатируем тот факт, что ему и его миссионерско-патриотическому курсу нет альтернативы, а союз Президента Путина и Патриарха Кирилла спасает Россию!

И Президент Путин услышал Патриарха Кирилла. Президент Путин пожелал Патриарху беречь себя. Это значит только одно. Президент ценит и любит Патриарха Кирилла и желает, чтобы он руководил Церковью как можно дольше. А враги Церкви и России тщетно вкладывают в слова Президента прямо противополож. И действуют они с подачи США, особенно «демократов». Они сделали Патриарху Кириллу особенно циничный «подарок».

24 мая 2019 г. Константинопольский Патриарх Варфоломей встретился с послом США в Греции Джеффри Пайеттом, в ходе встречи речь шла и об «украинском вопросе», сообщило греческое информационное агентство «Romfea.gr»

«Выражаю решительную поддержку Соединенным Штатам в их усилиях по обеспечению свободы вероисповедания, украинской автокефалии и нового архиепископа Америки», — заявил Пайетт.

В этот же день комитет по иностранным делам Сената Конгресса США усилиями лоббистов Порошенко и Байдена разработал проект очередного заявления в поддержку конфессии Думенко, что лишний раз доказывает то, что к Православию эта конфессия не имеет никакого отношения.

Слава великих просветителей Холмской Руси — основа диалога верных Польской и Русской Церквей

Доклад Кирилла Фролова на конференции Польской Православной Церкви и международного «Объединения православных ученых» 31 мая 2019 г. в Супрасле (Польша).

Диалог верных, как иерархов, так и православных гражданских обществ двух братских Помесных Церквей, необходим. Единство в вере и православном свидетельстве и миру позволяет быть услышанными своими народами. Польская Церковь является «Церковью-дочерью» для Русской Церкви и диалог верных должен строиться на основе популяризации наследия великих просветителей Холмской Руси, некоторые из которых, например, о. Максим Сандович, уже прославлены в лике святых, ради же канонизации таких светочей, как епископ Маркелл (Поппель) и мирянин В. Богданович, я и делаю свой доклад.

Вторая ключевая тема — это решения Собора Польской Церкви. Первое решение — о непризнании т.н. «ПЦУ» и ее «иерархии» во главе с Сергеем Думенко, называющим себя «митрополитом Епифанием» — прекрасно. Но вот второе решение в поддержку «канонической автокефалии» УПЦ является предметом для моего доклада. Я объясню почему «каноническая автокефалия» УПЦ является не меньшим злом, чем вмешательство Патриарха Варфоломея на Украину.

Этому посвящена моя книга «Святые и пророки Белой Руси» (http://teleskop-by.org/wp-content/uploads/2018/11/Svyatie_Zap_Rusi_obrez_123_200.pdf).

Итак, сначала о некоторых великих просветителях.

Великий миссионер, «Иосиф Семашко» Холмской Руси — *епископ Маркелл (Поппель)*. Равноапостольный иерарх, вернувший холмских униатов в Православие, достоин прославления.

Родился в древнем русском городе Галиче, закончил классические гиназии в Станиславе и Бучаче, философский факультет в Черновцах, получил униатское богословское образование во Львове и Вене. Затем преподавал русский язык во Львове, стал униатским священником, был убежденным русским галичанином.

С молодых лет был литератором, автор трагедии «Немира», опубликованной в первой общерусской «антимазепинской» газете в Австрии «Зоря галицкая», там же публиковал свои исследования о певце Бояне (персонаже «Слова о полку Игореве»), напечатанного в венской газете «Вестник». Как и позднее о. Гавриил Костельник, постепенно начал работу по возвращению всей Галицкой Руси в Православие, написав ряд богословских работ в защиту восточного богослужебного обряда. Среди его трудов: «Нравственное богословие», «Литургика», «Сто образков» (сто примеров из природы для чтения юношества). В 1865–1866 гг. издавал во Львове народную религиозно-нравственную газету «Неделя».

Постепенство в спасительном деле возвращения в Православие претила о. Маркеллу и для решительного ускорения процесса он переселяется в Россию и становится администратором греко-католической Холмской епархии. Он занял эту ключевую должность с целью вернуть всю Холмскую Русь в Православие, что и произошло 28 мая 1875 г.

С 8 июля 1875 г. Маркелл — епископ Люблинский, викарий Холмско-Варшавской епархии. Его главной задачей, как и прежде, являлась активная наступательная православная миссия.

Следующая область служения — Подолия, где за век до того равноапостольный киевский митрополит Самуил (Миславский) вернул подольских и волынских униатов в Русскую Православную Церковь. И здесь наступательная миссия:

Епископ Маркелл. поощрял проповедническую деятельность подведомственных ему священников (сам много проповедовал и опубликовал около 60 своих слов, речей и бесед в «Подольских епархиальных ведомостях»), открытие церковно-приходских школ и создание из их учеников певческих хоров.

Затем — миссия на Белой Руси.

В 1882 г. Маркелл — епископ Полоцкий и Витебский. За время управления этой епархией открыл 172 церковно-приходские школы, активно создавал хоры певчих, стимулировал введение общего хорового церковного пения. В каждой церкви епископом было предписано вести богослужебный журнал, в который записывать темы для проповедей, затем проверявшиеся епархиальным архиереем. В 1887 г. основал в Витебске братство во имя святого равноапостольного князя Владимира в миссионерских целях. В первый же год в состав братства вступили до пятисот человек, обязанностью которых было деятельное православное благовестие. Но из-за ущербной синодальной системы равноапостольный миссионер и герой Западной Руси был отзван с «западноусского фронта» на канцелярскую работу в Санкт-Петербург. Таким образом, отсутствие деятельного Патриаршества и миссионерский паралич Церкви были едва ли не главными факторами крушения России. Этот урок истории надо выучить!

Холмская Русь.

Символ самой Западной Руси — *святой отец Максим Сандович.*

Эту русскую землю предала прозападная, забывшая русский язык, санкт-петербургская аристократия XVIII в. и передала ее в Царство Польское. Православный русский император Александр III Великий имел намерение вернуть Холмскую Русь в Россию без подчинения Царству Польскому, но не успел. Но Российская империя успела вернуть в Православие холмских униатов, поддержав равноапостольного священника Маркелла Поппеля. Православные епархии Холмской Руси были в 1920-е гг. за взятку правительства Польши были уведены в раскол Константинопольским Патриархатом и только после Победы 1945 г. Польская Православная Церковь получила законную автокефалию.

Холмская Русь активно сопротивлялась украинизации. Лидером «Православного Русского Сопrotивления», расстрелянным по доносу «мазепинцев» был святой мученик о. Максим Сандович из западнорусского города Горлицы. Максим Сандович родился в униатской семье, их гимназии он уезжает в Крехов, в базилианский монастырь. Там он

разочаровывается в униатстве и уезжает в Россию, в Почаевскую лавру, где принимает Православие. В Почаеве молодой Сандович был представлен архиепископу Волынскому Антонию (Храповицкому), который стал «аввой» молодого лемка, который рукополагается аввой Антонием, возвращает в Православие лемковский русский народ и умирает со словами: «Да здравствует Святое Православие, да живет Святая Русь!». Его убийство привело к обратному эффекту — православному русскому восстанию и созданию в Горлицах «Русской Народной Республики Лемков». Лемковская Республика была уничтожена «мазепинцами», было расстреляно более 400 православных и униатских священников, все учителя. Но русские «лемко-союзы» еще долго существовали в США, пока после Великой Отечественной Войны костяк нацистской бандеровской агентуры не был перевербован ЦРУ США и тогда началась насильственная украинизация лемков США. Но на современной Холмской Руси свято чтут память о Максима Сандовича, в Польше, пострадавшей от бандеровского нацизма, от «Волынской резни», лемков уничтожить не дадут.

Митрополит Евлогий (Георгиевский) на Западной Руси.

Великим радетелем прав православного русского народа Западной Руси был архиепископ Евлогий (Георгиевский), ученик великого «аввы» Юго-Западной Руси митрополита Антония (Храповицкого), превратившего Волынь в «миссионерскую крепость «Союза русского народа».

С 1905 г. Евлогий — епископ Холмский и Люблинский. Он превращает Холмскую Русь в центр православной миссии и русского возрождения. Служит, проповедует, ищет и рукополагает активных мирян, создает православные СМИ, такие, как «Холмская церковная жизнь» с «Народным листком», «Братская беседа», «Холмская Русь»). Приходские братства были объединены в Холмское Богородицкое братство, что активизировало их деятельность (в частности, братство открыло собственную типографию). По инициативе и при участии владыки были созданы Холмское женское благотворительное общество, Народно-просветительное общество Холмской Руси, Холмская архивная комиссия. Епископ Евлогий председательствовал на ежегодных съездах, созывавшихся для обсуждения различных вопросов церковной и общественной жизни.

Также уделял принципиальное внимание строительству на Холмской Руси «православного русского народного социального капитализма», соучреждает Холмское сельскохозяйственное общество взаимного кредита, товарищество для покупки и парцелляционной распродажи имений православным земледельцам, Русское сельскохозяйственное общество Холмщины и Подляшья для улучшения крестьянского хозяйства.

Избирается депутатом III Государственной Думы, где готовит законопроект о передаче Холмской Руси из Царства Польского в Россию (Выдвинул в Думе предложение о выделении Холмской Руси из Царства Польского, которая получила вид законопроекта, принятого в 1912 г., — закона об учреждении Холмской губернии из частей Люблинской и Седлецкой губерний и изъятии ее территории из Привислинского края (Царства Польского). Активно полемизировал и боролся с антироссийскими силами, готовившими «февраль 1917 г.», депутатами, представлявшими Польское коло, Конституционно-демократическую партию и левые фракции, которые решительно возражали против сокращения территории Царства Польского. В ходе обсуждения законопроекта апеллировал к общественному мнению, привлекая его на сторону православного русского народа Холмской Руси. В результате, в Холмской губернии (ее официальное учреждение состоялось в 1913) значительную роль с самого начала ее существования стала играть Холмская епархия Русской Церкви под руководством владыки Евлогия. Являлся одним из членов — учредителей Русского окраинного общества в 1908 г.

Здравые попытки владыки Евлогия нивелировать негативные последствия принятого под руководством либеральных элит указа царя-страстотерпца Николая

Второго «О началах веротерпимости» (Выступал против расширения прав старообрядцев, предоставления им права проповеди. Возражал против законопроекта о свободе перехода из одного вероисповедания в другое (30 мая 1909); был сторонником государственной поддержки церковно-приходских школ), развязавшего руки раскольникам и сектантам, но не позволившего Русской Церкви избрать Патриарха и миссионерски «профилактировать» революцию, были заблокированы либеральным лобби. Оно противодействовало многим инициативам архиепископа Евлогия, депутата русских национальных, монархических фракций и приблизило этим час падения России.

Когда под давлением «европейских партнеров», испугавшихся грандиозных масштабов православного русского возрождения Галицкой и Подкарпатской Руси, Санкт-Петербург отозвал архиепископа Антония (Храповицкого) с Волынской кафедры, Антонию удалось добиться назначением преемника в лице своего ученика архиепископа Евлогия. Он продолжил его дело (за что его возненавидело «мазепинское» либеральное лобби в Санкт-Петербурге и униатололюбивые церковные либералы «антипатриархисты» типа о Георгия Щавельского) и возглавил борьбу с унитским проектом автокефалии УПЦ (после убийства по навету ее адептов Киевского митрополита Владимира (Богоявленского)) и добился избрания своего учителя Антония (Храповицкого) Киевским митрополитом. За что попал с ним под «петлюровский» арест с подачи антипода митрополитов Антония и Евлогия, виновного в первом геноциде XX в. — массового уничтожения карпатороссов, львовского униатского митрополита Андрея (Шептицкого). Именно за все это богоборцы и русофобы дали владыке Евлогию уничижительную с их, но блестящую с нашей точки зрения, характеристику: «Во главе всей затеи с Холмщиной стоял депутат III Думы и признанный глава всего думского духовенства епископ Люблинский и Холмский Евлогий — умный, энергичный и беззастенчивый демагог, одна из самых зловещих фигур воинствующего национализма. (История СССР с древнейших времен до наших дней. М.: Издательство «Наука», 1968, Т. VI, с. 365 (автор раздела — А. Я. Аврех.) Это главное в жизни и деятельности митрополита Евлогия старательно замалчивают современные компрадоры, которые рекламируют чудовищную ошибку митрополита Евлогия, когда он под влиянием либеральных кругов парижской русской эмиграции, с которыми он «рубился» в Госдуме, предал то и тех, что и кто описаны выше, и ушел в раскол Константинопольского Патриархата, поддерживавшего всех раскольников, в том числе созданных Троцким «обновленцев». Потом митрополит Евлогий горько каялся в этом грехе и после Великой Победы 1945 г. вернулся в Московский Патриархат!

Митрополит Пантелеимон (Рожновский), епископ Тихон (Шарапов), Вячеслав Богданович.

Митрополит Пантелеймон (Рожновский) вместе с заместителем Жировицкой обители епископом Тихоном (Шараповым), брестским протоиереем Михаилом Зноско (впоследствии епископом РПЦЗ Митрофаном Зноско-Боровским), православным депутатом Польского Сейма В. Богдановичем создали в Западной Белоруссии центр Православного Сопротивления против польского автокефалистского раскола, устроенного Константинопольским Патриархом Мелетием (Метаксакисом). Для них белорусская идентичность была неотделима от общерусской. Созданный В. Богдановичем журнал «Православная Беларусь» был рупором белорусской идентичности как идентичности западнорусской, самобытной половины общерусской идентичности. Богданович был абсолютно непримирим к сепарации от Русской Церкви и общерусскому самосознанию в любой форме. Он писал: «... «Отлучать и лишать сана, — писал В.Богданович, — не могли нас те, кто не имел на это право, так как мы никогда не принадлежали к «Автокефальной Польской Церкви» и не были подчинены ей, а действительное наше духовное начальство (Патриарх Тихон) за верность канонам прислал нам свое благословение ... мы не отлучились от «Московской» («Всероссийской») церкви, как не отлучились православные и других стран, и, безусловно, мы здесь представляем эту

церковь. Теперь на всей территории Польши остался наш только один такой приход... политиканствующие из наших из наших украинцев и даже белорусов (реже), воюют против церковно-славянского языка, да еще как «русификационного средства», забывая, что он лег в основу их собственной так же, как и культуры великорусской. Политические мотивы и предубеждения заставляют умалчивать о том, что их знаменитые родичи, эти Епифании Словинецкие, Мелетии Смотрицкие, Симеоны Полоцкие, Димитрии Ростовские, Феофаны Прокоповичи и пр. не менее потрудились над развитием даже, и того же «великого, могучего, свободного и правдивого языка», как и Ломоносовы и внесли в дело выработки его филологического содержания и форм много «русских», т. е. украинских слов и оборотов.

Отсутствие чутья к прекрасному мешает таким людям преодолеть на пути к красоте малейшие политические воспоминания и заставляет их часто находить политику там, где ее нет и быть не должно — в сфере религиозной. Не даром такие отрицатели выходят большею частью из среды малоцерковной и мало религиозной, даже часто антирелигиозной, т.е. по существу малокультурной, а, следовательно, и далекой от народной души. Народные массы, никогда почти не обманываемые в своем национальном инстинкте, твердо стоят за церковно славянский язык; и, слава Богу, идя за ними, начинают, кажется, отказываться от гонения на родной богослужебный язык, т. е. на источник своей культуры, даже и этого рода деятели.

Мы ничуть не думаем насиловать ничьей свободной воли. Если украинцы и белорусы, хотя и сами вложили много труда и сокровищ своего языка в литературный русский язык, теперь все-таки желают создать свой отдельный, более близкий к разговорному народному языку литературный язык, пусть создают. Это их воля. Но невольно здесь хочется им дать совет в этой их национальной работе не отрываться от культурных основ своего языка, т. е. от языка церковно-славянского, чтобы тем не «обобратить самих себя».

https://ruskline.ru/monitoring_smi/2002/09/15/pravoslavnye_v_mezhvoennoj_pol_she_i_ih_lid_er_senator_v_v_bogdanovich/.

Епископ Тихон (Шарапов) — лидер Православного Сопrotивления фанариотскому расколу на Холмской Руси

Дела, подвиги и наследие наместника Жировицкого монастыря, пострадавшего за верность Русской Церкви от adeptов автокефалистского раскола, устроенного в Польше Константинопольским ересиархом Мелетием (Метаксакисом), должны стать его житием. Фанариотские раскольники добились изгнания исповедника еп. Тихона из Польши, он вернулся в Россию и был расстрелян богоборцами в 1937 г. на Бутовском полигоне. В Гомельской епархии почитают еп. Тихона как мученика. Если он еще не прославлен общецерковно, то мы должны способствовать этому максимально, факт его почитания как мученика налицо.

Подробно о митрополите Пантелеймоне (Рожновском), епископе Тихоне, достойных канонизации, а также о вл. Митрофане (Зноско-Боровском) — в моей книге «Святые и пророки Белой Руси».

Вторая часть моего доклада посвящена диалогу с братской Польской Церковью. Недавний ее Архиерейский Собор принял решение о ситуации на Украине. Первая часть — строго православна. Я хотел бы проиллюстрировать тот факт, что отсутствие апостольского преемства у «епископата» так называемой ПЦУ признают даже создатели этого раскола из Константинопольского Патриархата. «Хиротония» клирика Элладской Церкви Епифания Димитрию стала полным саморазоблачением и секты Думенко, и Константинопольского Патриархата.

Если бы присутствовавшие на ней иерархи Константинопольского Патриархата во главе с Галльским митрополитом Эммануилом Адамакисом верили в то, что Сергей Думенко имеет апостольское преемство и является митрополитом, а Димитрию получает

апостольское преемство через «хиротонию» Думенко и К°, они бы в ней соучаствовали. А они с Думенко не сослужили и просто стояли в сторонке.

По св. канонам, митрополит Элладской Церкви, давший Димитрию отпускную грамоту в раскол, подлежит церковному суду.

Но вот вторая часть решения Собора Польской Церкви, где говорится о «канонической автокефалии» УПЦ, которой она не просит, с точки зрения церковной правды является неприемлемым и вызывает желание братского диалога с верными Польской Церкви, чтобы подробно рассмотреть саму идею «канонической автокефалии» УПЦ как идеи антиправославной и просить братьев и сестер во Христе из Польской Церкви выслушать нас.

Итак, почему «каноническая автокефалия» УПЦ не меньшее зло, чем вмешательство Варфоломея на Украину?

Важно понимать, что сама идея «Киевского Патриархата», автокефалии УПЦ, в том числе «канонической», носит антиправославный, униатский характер. И создание Комиссии по переговорам с отделившимися от Церкви группами — прекрасный повод миссионерски свидетельствовать об этом тем заблудшим братьям, которые искренне хотят разобраться — в отделившихся сообществах есть разные люди. Тем более, согласно «Определению» Собора, к переговорам могут быть подключены консультанты. А это могут быть такие люди, как академик Петр Толочко, историк Александр Каревин. Я считал бы полезным и свое участие. Почему бы и нет? Скоро, кстати, выйдет и моя новая книга по этой проблематике: «Русская Православная Церковь как последняя крепость Исторической Руси».

Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской или украинской церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западнорусской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану была впервые выдвинута в XV в. отступником от Православия Московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах разрабатывается новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект создания «Киевского патриархата» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) — в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Неймеген (Нидерланды) доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждал, что униатский митрополит И. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского патриархата. Согласно этому плану «после избрания Патриарха, он и его епископы — коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г.» (400 лет Брестской унии. критическая переоценка. М., Издание Библийско-Богословского ин-та, 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «Украинской Поместной Церкви», «украинской автокефалии», «канонической», или «неканонической», «Киевского патриархата» и т. д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже.

В 1912 г., в преддверие первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края... для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений... следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (австрийского императора. — *К. Ф.*), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобряют их и восточные патриархи, оплаченные правительством...

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений (?! — *К. Ф.*).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...»

Что касается страхов перед присоединением к УПЦ МП, то православная сторона предлагает православным малороссам (таково историческое имя украинцев, означающее не маленькое, а центральное положение в русском мире), не просто присоединение к УПЦ МП, а грандиозные просторы активнейшего миссионерского действия на всем каноническом пространстве Русской Православной Церкви, когда малороссы крестили Сибирь (св. Иоанн Максимович, Софроний Иркутский, Павел Тобольский), стояли общерусское образование и просвещение (Киево-Могилянские Отцы, св. Димитрий Ростовский, Иоасаф Белгородский), фактически управляли всей Русской Церковью (при Петре Первом было только 2 архиерея — великоросса во всей РПЦ).

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно киево-печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — один. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ один, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковнославянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский), — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова», — гражданский, светский литературный и деловой русский язык и «lingua popularis» — диалектная речь. (Б.А.Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]). М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российской церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно югозападнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т. е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутков, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен». (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынской», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лучше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число) внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (Litterarische Anreiger, 1882) есть 114 наречий немецких столь

одно от другого расходящихся, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общезнании лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Путями истории. Т.2. Нью-Йорк, Изд. Карпаторусского литературного общества, 1977).

Так что современные «украинские националисты» — это никакие не националисты, а униатские нигилисты, уничтожающие все то, что веками создавала Киевская Русь. Подлинные украинские националисты — это общерусские ирриденцисты (ирриденци-воссоединение), такие, как святые Киево-Печерские отцы, арх. Иннокентий (Гизель), Памва Берында, русский гетман Богдан Хмельницкий, православные лидеры самого большого в Российской Империи Волинского Союза Русского Народа и Святейший Патриарх «Великой, Малой и Белой Руси» Кирилл и Блаженнейший митрополит Онуфрий.

В свою очередь, навязываемое либеральными, светскими и околоцерковными, кругами, «коллективным чапнинокураевым», решение о предоставлении Русской Православной Церковью «канонической автокефалии» УПЦ МП в обмен на «преодоление раскола в украинском православии» в случае принятия будет невосполнимым поражением Русской Православной Церкви и России, полностью обесценит победы России в Крыму и в Сирии, ибо сделает проект «Украины как антиРоссии» необратимым и состоявшимся. Этот проект будет претендовать также на Кубань и Воронеж (Кубань была заселена запорожскими казаками, считавшими себя русскими, но признание «ереси украинства» меняет суть дела и делает потерю Кубани делом времени).

Но Святейший Патриарх Московский, Великой, Малой и Белой России Кирилл, много раз противостоял давлению компрадорских кругов, выстоит и в этот раз, ответит и на самую лукавую демагогию о «необходимости автокефалии УПЦ во имя преодоления раскола».

Упреждая вопросы о канонической автокефалии Польской Православной Церкви, отвечу сразу, что подобные аналогии неуместны поскольку, при всем уважении, «главным призом» для антиправославных сил является все же Киев, именно из этой первой русской столицы делают «антиРоссию» и центр унии как антиправославия, к которой не может не привести любая автокефалия УПЦ. К пониманию этого факта я призываю всех ответственных православных христиан, чувствующих ответственность за сохранение и православного единства и стремящихся к подлинному преодолению малороссийского и любых других церковных расколов.

Мы благодарны Польской Церкви за то, что она первой прославилась о. Максима Сандовича в лике святых мучеников. Отец Максим был убит по доносу адептов «мазепинства» и униатского проекта украинской автокефалии. Он был праведно непримирим к этому антиправославному проекту. А мы должны равняться на святых!

Откройте для себя Западную Русь.

Выступление Кирилла Фролова на конференции «Православная культура Западной Руси» в Полоцке 3 июня 2019 г.

В свое время я, изучая свой родной город, открыл для себя белорусскую Москву, построенную и украшенную изразцом белорусскими мастерами, привезенными идеологом воссоединения Великой, Малой и Белой Руси Патриархом Никоном. Именно белорусские мастера во главе со Степаном Ивановым (Полубесом) создали облик Москвы и окрестностей как города самобытного, русского архитектурного стиля — «московского барокко», которое вполне можно считать «белорусским барокко». Белорусский изразец украшает святыни Ново-Иерусалимского монастыря, Покровского собора в Измайлово, храмов 12 апостолов Кремле, Григория Неокессарийского, Успения в Гончарах, Иверского Валдайского и Иосифо-Волоцкого монастырей, знаменитого

Крутицкого изразцового терема. Белорусы строили и украшали Москву как свой, православный русский город. И это открытие «белорусской Москвы» заставило меня идти дальше — изучать исторические источники, свидетельствующие о православном и национально-культурном единстве Великой, Малой и Белой Руси, в результате чего родилась моя книга «Святые и пророки Белой Руси» (http://teleskop-by.org/wp-content/uploads/2018/11/Svyatie_Zap_Rusi_obrez_123_200.pdf).

Поэтому и Вам предлагаю заняться изучением исторических источников, и Вы откроете для себя удивительный мир Западной Руси. Заверяю, это будет самое великое открытие в Вашей жизни, и чтобы его сделать, нужно просто не полениться переступить порог Архива.

Пройдемся по вехам истории Западной Руси.

1. Единство Руси и русских, преемство от средних веков. Это единство является фактом, автором термина «русский мир» является св. Кирилл епископ Туровский, духовник владимирского святого князя Андрея Боголюбского. История Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского — это часть русской истории. Первенство Москвы на Руси — следствие непреклонности в Православии, если бы не вероисповедные компромиссы, столицей России после падения Киева могла стать Вильна.

Куликовская битва — праздник единства Восточной и Западной России, Руси Московской, Руси Волынской и Руси Литовской! Об этом подробно повествуется в великом памятнике русской литературы — поэме «Задонщина великого князя Дмитрия Ивановича и брата его князя Владимира Андреевича», главным героем которой является литовско-русский псковский князь Андрей Ольгердович, а автором, по сведениям исследователя Полоцкой Руси А. А. Черемина, — брянский боярин Софроний (А. А. Черемин, Полоцкое княжество IX–XIV вв., стр. 236). В пользу версии А. Черемина о том, что Софроний был брянцем, а не рязанцем, свидетельствует сам сюжет «Задонщины» с его упором на литовско-русского князя Андрея Ольгердовича и роль Западной Руси в великой общерусской Куликовской победе. Брянск, как и вся Северская Русь (нынешняя Слобожанщина (Харьковщина), Сумщина, Новгород-Северский, Чернигов) находилась в составе Великоокняжества Литовского, Русского и Жемайтского и воссоединилась с Московской Русью еще в 1503 г. Текст «Задонщины» свидетельствует о многовековой воле не только Северской, но и всей Южной, Западной и Северо-Западной Руси к воссоединению с Русью Московской. Демонстрация этой воли была особенно актуальной после походов литовского князя Ольгерда (в результате православного крещения, ставшего русским по идентичности) на Москву, когда на его стороне были Смоленск и Тверь. Если верить фантазиям малороссийских и белорусских «самостийников», придумывающих в русских междоусобных и гражданских войнах напрочь отсутствующий в них национально-этнический характер, то Смоленск и Тверь — не русские города и живет в них испокон веков не русский, а какой-то другой народ. Но автор «Задонщины» напрочь опровергает эти болезненные фантазии и исторические фальсификации и так цитирует обращение ставшего русским сына Ольгерда (в крещении Александра) брянского и стародубского князя Дмитрия Ольгердовича к его родному брату князю Псковскому Андрею, также выступившему на стороне Москвы:

«И сказал ему Дмитрий: «Брат Андрей, не пощадим жизни своей за землю Русскую, и за веру христианскую, и за обиду великого князя Дмитрия Ивановича! Уже, брат и стук стучит, и гром гремит в белокаменной Москве! То ведь, брат, не стук стучит, то стучит могучая рать великого князя Дмитрия Ивановича, гремят удалцы русские золочеными доспехами и червлеными щитами... Выведем, брат, в чистое поле и сделаем смотр своим храбрым полкам, сколько, брат с нами храбрых литовцев. А храбрых литовцев с нами семьдесят тысяч латников... О, соловей, летняя птица, вот бы тебе, соловей, пением прославить великого князя Дмитрия Ивановича (Московского св. Дмитрия Донского) и брата его князя Владимира Андреевича, и из земли Литовской двух братьев Ольгердовичей, Андрея и брата его Дмитрия, да Дмитрия Волынского».

Вся Южная, Западная и Северо-Западная Русь выступила на стороне Московской Руси в битве на поле Куликовом. Вся православная Литовская Русь, которая была против изменника Православия Великого князя Литовского Ягайло Ольгердовича, поменявшего Истину Православия на заблуждения латинства и Святую Русь на польскую корону.

Пойдя с противниками Ягайло Андреем Псковским и Дмитрием Брянским Гедиминовичам на стороне Москвы, все остальные продемонстрировали свое принципиально негативное отношение к Ягайло и антиправославному антимосковскому выбору. Кто эти все? Дмитрий Михайлович (Кориатович), внук Гедимины, Волынский (со своим «засадным» полком), Роман Михайлович Брянский (Дмитрий Ольгердович с брянского княжения перешел на прямое служение московскому князю), Иван Константинович Оболенский, Симеон Константинович Оболенский, Роман Семенович Новосильский с тридцатью пятью тысячами воинов, князь Лев Андреевич Друцкий с полком (участвовали полки из Полоцка, Стародуба, Трубчевска, участвовали полки из городов тогдашнего великого княжества Литовского, Русского, Жемайтского — Друцк, Новосиль, Оболенск, Полоцк).

Таким образом, Куликовская Победа — это победа вся Русь, она доказала москвоцетричность русского государства, а приход к власти предателя Литовской Руси Ягайло и развернутое им гонение на Православие сделало воссоединение русских земель с Москвой вопросом сохранения православной веры и русской идентичности. Участие волынского и полоцкого полков и князей Малой, Белой и Черной Руси в Куликовской битве на стороне Москвы опровергает все построения «мазепинских» и псевдобелорусских «самостийников» о нерусском («украинском», «белорусском») характере Великого Княжества Литовского, Русского и Жемайтского; русских княжеств и городов — Полоцкого, Волынского; бредни о «нерусских» Брянске, Стародубе, Смоленске, Пскове, Тарусе и т. д. Эти города можно называть Белой Русью, Северной Русью, исходя из аксиомы о том, что это русская земля, а отделение от великороссов белорусов, северских русских и малороссов является злом, неоязычеством и «политическим униатством» и исторической фальсификацией одновременно.

Ягайло — «демон русской истории».

Он предал и отца, и братьев, и Литву, и Русь, объединился с Мамаем против Московской Руси и Православия. Верные Вере и Руси литовско-русские князья не дали им соединиться на поле Куликовом и уничтожить Православную Русь. Затем, в 1385 г. Ягайло женится на польской королеве Ядвиге и становится королем Владиславом, устраивает жесткие гонения на Православие на Западной Руси. Так и хочется попросить знатоков русского фольклора выяснить, имеет ли такой сказочный персонаж, как «баба Яга», какое-либо отношение к Ягайло? Говорят, что имеет. На Московской Руси так могли звать польскую королеву Ядвигу, супругу Ягайлы, соблазнившую его в католичество, на «Кревскую унию» и уничтожение литовской Руси. Таким образом, «Баба-Яга» — это символ современной литовской русофобии. Все «мазепы» и «бандеры» — продолжатели «дела Ягайлы» — «сжечь Москву и насадить унию. Как они все похожи с XIV в. по XXI в., от Ягайло до Порошенко...

Православный русский князь Андрей Ольгердович — «антиЯгайло».

Неслучайно князь Андрей Ольгердович стал главным героем «Задонщины». Этот этнический жемайт стал настоящим православным русским. Он не просто участвовал в битве на стороне Московской Руси, но деятельно покался в походах на Москву, в которых участвовал со своим отцом князем Ольгердом, будучи псковским князем. Он прямо отстаивал великое дело построения централизованного русского государства с центром в Москве и из-за этого вошел в конфликт с прозападными проуниатскими «олигархами» из псковского вече. В ходе противостояния князь Андрей пошел служить святому благоверному князю Дмитрию Донскому. С целью организация Православного Русского Сопротивления и легитимного восстания против Ягайлы и «Кревской унии», с согласия Дмитрия Донского и по благословению святого митрополита Киевского,

Московского и всея Руси Киприана, он переходит на Западную Русь, становится Полоцким князем и вместе со св. Киприаном борется за Православие и единство Русской Церкви, а также блокирует проекты отдельной от Москвы западнорусской митрополии вместе со св. Киприаном.

Князь Андрей прямо пишет о Ягайле: «Ягайло... хочет, желает и жаждет принять веру католическую святой Римской церкви» и «...обещает земли свои литовские и русские на вечные времена к короне Королевства Польского присоединить», за что арестовывается его ставленником Скиргайло. Это арест за защиту православной веры и единства Руси является актом исповедничества. Раз уж прославили в лике святых святого киево-московского митрополита Киприана, то логично и подумать о прославлении его соратника, исповедника князя Андрея Ольгердовича.

О реальности единства Руси свидетельствует тот факт, что во времена князя Андрея власть Галицко-Волынского раскольнического митрополита Романа одно время распространяется до Твери (это неканонично, на всей русской земле единственно каноническая церковная власть — власть киево-московских митрополитов, затем Патриархов Великой, Малой и Белой России, но этот факт тоже разоблачает мифологию «украино-мазепинских» и «белорусских» самостийников: от Галича до Твери было одно — русское самосознание). А великий святой митрополит Московский и Киевский Алексей ясно и канонично пресек все попытки создания отдельной западнорусской митрополии и при полной поддержке тогдашних православных константинопольских Патриархов восстановил свою каноническую церковную власть над Киевской и Литовской Русью.

Великие ревнители единства Русской Церкви, миссионерские и геополитические стратеги митрополиты Киевские, Московские и всея Руси Киприан и Фотий, ликвидация проекта «Литовской антиРуси».

Киприан — этнический болгарин, друг преподобного Сергия Радонежского, ревнитель единства всея Руси от Галича до Владимира и Москвы. Тогда Константинопольские Патриархи ставили на Москву как на преемника Византии. Особенно сильной была связка Патриарха Филофея и черниговского боярина святого киевского и московского митрополита Алексия (Бяконта). Алексей был сторонником крещения Орды и ее обрусения. Литовская Русь была на грани унии и поглощения Польшей, и молодой Киприан делал все от себя зависящее, чтобы «в зародыше» не допустить «проект Ягайло», который уже тогда в Варшаве и Кракове активно прорабатывался.

Ключевым шагом к унии с Латинской Церковью должно было стать создание отдельной от Киево-Московской западнорусской митрополии в Вильно. Киприан соглашается стать западнорусским митрополитом при одном условии — после смерти киево-московского митрополита Алексия (Бяконта) его преемником становится он, и единство Русской Церкви восстанавливается. И он добивается этого с помощью своего друга и единомышленника великого святого и примирителя русских князей (Рязанское и Тверское княжества были не менее строптивы, чем Литва) преподобного Сергия Радонежского, кстати, происхождением из черниговских бояр. Сергей мирит и подчиняет Москве восточных русских князей (Рязань), а Киприан мирит Ольгердовичей с Москвой и вместе с Сергием готовит русскую национально — освободительную борьбу, совместную Куликовскую Победу, одержанной Западной и Восточной Русью.

Сергий убеждает Дмитрия Донского признать Киприана и утвердить единство Русской Церкви от Галича до Орды и отказаться от планов создания отдельной восточнорусской митрополии. И именно во имя единства Русской Церкви Сергей, будучи авторитетнейшим фактическим «соправителем» Руси, отказывается от предложенного князем Дмитрием епископства. При этом он не только не против Крещения Орды, он устанавливает в Москве почитание идеолога антизападного разворота Руси на Восток — святого благоверного князя Александра Невского, который делал этот разворот по благословения своего духовника, галичанина митрополита Киевского, Владимирского и

всёя Руси Кирилла III. Киприан также ревнует о почитании великого святителя митрополита Петра, родом с Волыни, окончательно перенесшего киевскую кафедру в Москву и убедившего князя Ивана Калиту собирать вокруг Москвы русские земли. После Куликовской победы Киприан делает следующий шаг к укреплению москвоцентризма — переносит из Владимира в Москву Владимирскую икону Божией Матери, которая таким образом завершает свое объединяющее Русь паломничество из Киева в Москву. Киприан делает следующий решительный шаг по воссоединению Западной и Восточной Руси и срыву униатских антирусских планов и готовит с князем Андреем Ольгердовичем деятельный проект «ликвидации» «кресковой унии» и в итоге срывает ее и поднимает на Западной Руси «Православное Русское Сопротивление».

Более того, митрополит Киприан фактически создает нынешнюю каноническую территорию Московского Патриархата — он не только укрепляет единство Русской Церкви от Галича до Востока Руси, но и канонично восстанавливает свою церковную власть в Галиции и устанавливает в Молдо-Влахии.

В итоге Русская Церковь прославилась в лике святых всех сторонников воссоединения Руси — и сторонников крещения Орды, и борцов с зависимостью от нее, и, коими были все люди Русской Церкви, борцов за воссоединение Руси — и князя Александра Невского, и митрополита Алексия (Бяконта), и игумена Сергия Радонежского, и общерусского митрополита Киприана. «Тактики» этих святых не противоречат, а взаимно дополняют друг друга (и Орду крестить и «привить» к великой русской культуре, и «Жмудь»). Русская Церковь продемонстрировала позицию «интегрального» миссионерства и русского «ирредентизма», воссоединения. Отстаивая русское единство, митрополит Киприан в своих многочисленных переговорах с Ватиканом, польским королем и литовским князем называет Белую и Литовскую Русь по греческому произношению «Россией».

Преемник митрополита Киприана святой митрополит Киевский, Московский и всея Руси жестко отстаивает единство Русской Церкви и Москву как русский центр и пресекает попытки кузена Ягайлы, принявшего в итоге католицизм, литовского князя Витовта создать отдельную от Москвы западнорусскую литовскую митрополию как первый шаг к унии.

Витовт, мечтавший о католическом Крестовом Походе на Русь, делавшим его Королем католической Литвы и покоренной ей Руси, шел к этому, но митрополит Киприан пытается реализовать свой «контрплан» — обратить Витовта в Православие через брак его дочери Софии с московским князем Василием Дмитриевичем — сыном Дмитрия Донского. Цель — сорвать проект католического «Крестового похода на Русь» и развернуть Витовта против Польши, сделать его «антиЯгайлом». Под ручательство митрополита Киприана, «организовавшего» этот брак. Сначала все «шло по плану» — Витовт выступает против Ягайлы и его дела, демонстративно рвет с католицизмом и крестится в Православной Церкви. Он разрывает «Кресковскую унию», вырывает от Ягайлы признание автономии и фактической независимости Литвы от Польши, управляемой тестем московского князя.

Но смерть Киприана и Василия Дмитриевича рушит все планы. Василий под влиянием жены делает роковой шаг и, будучи уверенным в православном русском выборе Витовта, пишет завещание, в котором отдает ее и сыновей под защиту Витовта. После смерти мужа Софья официально передала Московское княжество под руку Витовта, который примерно в это же время заключил договоры с князьями тверским, рязанским и пронским, согласно которым они становились его вассалами. К счастью, в первую очередь, благодаря исповеднической позиции Русской Церкви, Витовту не удалось «де-факто» вступить в управление Москвой.

Сам Витовт, лишившись духовного влияния митрополита Киприана, предает Православие и Россию, возвращается к политике искоренения православной Руси, и в третий раз крестится (на это раз снова в католицизм).

Русь была на грани падения и унии. Однако противоречия между поляками и германцами, конкуренция амбиций Ягайлы и Витовта помешали этой коронации. Если бы она состоялась, то европейская католическая «Единая Русь» короля Витовта была бы русскоязычной пародией на воссоединенную Русь. Да, в такой «Единой Руси» не было бы никакого украино- и белорусского «самостийничества» по причине отсутствия оно, но не осталось бы сути — Православия. Поклонникам «европейского русского проекта Витовта» пора понять — Русь берут в «европейский проект» только ценой отречения от собственной религиозной православной идентичности и основанного на ней собственного цивилизационного и геополитического проекта. Впрочем, то, что Витовт оторвал Литовскую Русь от Польши на полтора века, позволило Русской Церкви Московской Руси организовать на Южной и Западной, Малой и Белой Руси грандиозное Православное русское Сопrotивление и приблизить час Воссоединения. А твердая позиция Русской Православной Церкви и святого митрополита Киевского, Московского и всея Руси Фотия спасла Русскую Церковь, Православие, Русь и Москву как центр. Московские князья больше не писали рискованных завещаний и твердо встали на путь преображения в православных русских царей, а после падения Ромейской империи – в цивилизационных и правовых преемников Ромейских базилиевсовэ

Митрополит Иосиф (Семашко) — «Моисей» белорусского народа

Митрополита Иосифа (Семашко) — «Моисея» белорусского народа, выведшего его из тьмы униатско-польского заблуждения к свету Православия и окончательного воссоединения белорусов с остальным православным русским народом. Поэтому именно в этом году православные обязаны сделать все для канонизации святого равноапостольного митрополита Иосифа (Семашко) и доведя правды о воззрениях этого и других великих пророков Западной Руси, подлинных белорусских патриотов, убедительно свидетельствовавших о том, что белорусы — это самобытная, но неотъемлемая половина, сердцевина русского народа, Белоруссия — это Западная Россия, а те, кто пытается сфабриковать миф о том, что белорусы — это не русские — это антибелорусские антинационалисты, уничтожающие то, на чем Белая Русь стояла веками!

Несмотря на титанические усилия по окатоличиванию, насаждению унии, расколу с остальной Русью, православная Западная Россия жила и выпестовала своих святых и пророков. Жизнь и дела наиболее выдающихся из них мы рассмотрим подробнее.

Святой игумен Афанасий (Филиппович) — выходец из кругов западнорусской аристократии. Получил блестящее образование в иезуитской коллегии в Вильне. О том, что бывает, когда у обманутых русских людей открываются глаза на обман, свидетельствует история святого брестского игумена Афанасия (Филипповича). Когда этот образованнейший белорусский юноша узнал о том, что литовский канцлер Лев Сапега использовал его против России, сделав воспитателем готовившегося Сапегой марионеточного правителя оккупированной России, Филиппович стал монахом и добрался до русского царя Михаила Федоровича Романова, рассказал ему о готовящемся против него и России заговоре и оккупации.

Филиппович стал монахом и добрался до русского царя Михаила Федоровича Романова, рассказал ему о готовящемся против него и России заговоре и оккупации.

Затем, вернувшись в Брест, посвятил свою жизнь борьбе с унией и за воссоединение Великой, Малой и Белой России, стал идейным вдохновителем православного русского восстания во главе с гетманом Богданом Хмельницким, за что три раза арестовывался, подвергался страшным пыткам и в итоге был расстрелян оккупантами.

18 сентября 1648 г. после пыток св. Афанасий был расстрелян поляками. Он проклинал унию, даже стоя над своей могилой.

Знамя св. Афанасия, несмотря ни на какие гонения, народ Белой Руси нес до победы — воссоединения с остальной Россией. Это знамя несли такие выдающиеся православные иерархи, как Климент Тризна, Сильвестр Волчанский, Гедеон и Сильвестр

Четвертинские, Арсений Берло, епископ Виктор Садковский, прошедший годы в польских застенках и освобожденный только под давлением России, святитель Георгий Конисский (уже канонизированный РПЦ). Но наиболее выдающимся борцом за православие на западе был архиепископ Иосиф Семашко. Этот человек, по сути, равен святому равноапостольному князю Владимиру и мы, православные христиане, просто обязаны ходатайствовать о его канонизации.

Иосиф Семашко родился 25 декабря 1798 г. в семье униатского священника на Киевщине. В звании магистра закончил Главную униатскую семинарию при Виленском университете. В 1822 г. Семашко назначается членом униатского департамента римокатолической коллегии при российском правительстве. Вскоре он стал играть там главную роль, и, благодаря его стараниям этот департамент, до того времени подчиненный католикам, обрел полную самостоятельность и равноправие с римокатолической коллегией, что фактически выводило униатскую церковь из-под непосредственной опеки римокатоликов.

В 1829 г. Иосиф Семашко стал мстиславльским епископом. Уже тогда, прекрасно изучив церковную историю, фактически пришел к православному исповеданию и стал убежденным сторонником единства западной и восточной ветвей русского народа. «Несколько столетий русский народ этого края находился в польской неволе. В это время с помощью унии его лишили не только древней православной веры, но и покушались на русский язык и с течением времени не только отдельные люди, преимущественно грамотные, но и целые приходы в различных монастырях, забывая молитвы своих предков, начинали молиться по-польски», — писал владыка Иосиф.

И. Семашко добился невмешательства государства во внутрицерковные дела, подчеркивая, что процесс возвращения униатов в Православие — длительный и деликатный. Сам Семашко разработал подробный план действий. Он состоял в постепенной делатинизации богослужения и обряда.

Процесс начался с униатских духовных школ, где Семашко, вместо польского и латыни, переводит обучение на русский и церковнославянский языки. Латинство, как навязанная религия, не принималась простым народом, поэтому введение православного богослужения встречалось с энтузиазмом, и Иосиф Семашко приобретал все больше сторонников среди униатов. Естественно, польско-католические круги были в бешенстве.

12 февраля 1839 г. в Неделю Торжества Православия, в Полоцке собрались униатские епископы Иосиф (Семашко), Антоний (Зубко), Василий (Лужинский), представители приходского духовенства и мирян. Они постановили обратиться от имени всей униатской церкви государства Российского и Святейшему Синоду Греко-Православной Российской Церкви и императору Всероссийскому с просьбой принять их в лоно Святой Православной Церкви.

В единогласно принятом постановлении указывается, что их предки «силою чуждого преобладания подчинены властью Римской церкви» и подчеркивали свое желание «жить с этой минуты вместе с доверенными нам верующими одной жизнью со святыми восточными православными патриархами и в подчинении Святейшему Российскому Синоду».

13 марта этого же года, Святейший Синод вынес решение: «Епископов, духовенство и верующих греко-католической Церкви «объединить с Православной Церковью Всероссийской». 25 марта, в Великий Четверг, император Николай I написал: «Благодарю Бога и принимаю». А на специально отлитой к этому событию медали были замечательные слова: «Отторгнуты насилем (1596), воссоединены любовью (1839)».

Следует еще раз подчеркнуть необходимость канонизации св. Иосифа (Семашко) и объявить 12 февраля и 13 марта — день воссоединения, общецерковным праздником Русской Православной Церкви.

Возвращение униатов всколыхнуло творческую мысль Западной Руси. В Вильно стали стекаться гонимые в подъяремной Галицкой Руси православные русские патриоты.

В эти годы в Вильно переселился бежавший из Австро-Венгрии Яков Головацкий — знаменитый русский этнограф и лингвист.

Яков Головацкий родился в 1814 г. на Галицкой Руси, закончил униатскую семинарию во Львове, затем был главой кафедры русского языка во Львовском университете. Некоторое время Головацкий был ректором Львовского университета. Начиная со студенческой скамьи, Головацкий собирает малороссийский и червонорусский фольклор. Вместе с Маркианом Шашкевичем и Иваном Вагилевичем они образуют знаменитую «русскую тройку», в 1837 г. выпускают сборник народных песен «Русалка Днестровая».

В 1847 г. уже ставший униатским священником, Головацкий издает в городе Лейпциг свое знаменитое сочинение «Zustande der Russinen in Galizien». По словам известного галицко-русского просветителя О. А. Мончаловского, эта книжка была первой политической брошюрой в Червонной Руси и «произвела такое впечатление на немцев и поляков, что они ее нарочно покупали, чтобы уничтожить, вследствие чего тогдашние русские семинаристы по ночам списывали с уцелевших экземпляров и рассылали списки на провинцию». В 1867 г. Головацкий принимал участие в Московском славянском съезде, на котором произнес речь, посвященную общерусскому национально-культурному единству. Эта речь послужила предлогом для Австрии начать гонения на Якова Федоровича, в результате которых он переселяется в Россию — в Вильно, тогдашний культурный центр Западной (Белой) Руси. В Вильне Головацкий обрабатывает и издает свой главный труд — четырехтомник «Народные песни Галицкой и Угорской Руси», которые издаются Московским Обществом Истории и Древностей Российских». В 1884 г. Яков Федорович издает «Географический словарь западнославянских и югославянских земель и прилежащих стран», а затем единственный в своем роде «Славянский географический словарь» — уникальное собрание славянских названий (дело в том, что во времена многочисленных оккупаций разных славянских земель ограниченное количество названий — городов, рек и т. д. переименовывалось), а затем «Славянский топографический словарь».

Значение Я. Ф. Головацкого в истории развития общерусской литературы в Галицкой и Западной Руси — огромно — обнаружением своего капитального труда «Народные песни Галицкой и Угорской Руси» он обратил внимание на народное творчество галицко-русского населения, доказав, что оно не только было, но и осталось во всех отношениях русским; выпуском в свет «Географического словаря славянских земель» познакомил русское образованное общество с необъятной территорией, занятой славянством. Головацкий был «живым мостом» между подъяремной Карпатской Русью и остальной Россией.

Россия в лице Головацкого демонстрировала солидарность с Карпатской Русью, единственной тогда отделенной русской землей. Головацкий был награжден Уваровской премией, золотой медалью Русского Географического общества. Вопреки утверждениям «самостийников» о том, что, якобы, «Москва угнетала малороссийскую культуру», именно в Москве издавались уникальные этнографические сборники Головацкого и Максимовича, именно в единой и единокровной Москве они читались и пользовались успехом.

В Вильне Я. Ф. Головацкий со всей семьей принимает Православие и приходит в Русскую Православную Церковь как простой мирянин. Чин присоединения совершил епископ Антоний (Зубко), викарий владыки Иосифа (Семашко).

В 1888 г. Я. Ф. Головацкий умирает. Его смерть оплакивает вся Россия, но Западная — в особенности. Отдать долг почившему прибыли и генерал-губернатор И. С. Коханов, и командующий войсками И. С. Гонецкий, множество интеллигенции.

Похоронен Головацкий на Свято-Евфросиньевском кладбище в Вильно. Русские Галичане прислали венок с надписью на белой ленте «Своему Ломоносову от Червонной Руси».

Фигура Головацкого важна и как свидетельство того, что Галицкая и Подкарпатская Русь в то время стояли на почве национально-культурного единства всей Руси. Русское национальное возрождение и процесс возвращения униатов в Православие настолько перепугали Ватикан и Австро-Венгрию, что они развязали кровавый геноцид. В 1912 г. был создан концентрационный лагерь Талергоф, куда на пытки и смерть отправлялись все, считавшие себя русскими и сочувствовавшие Православию. Было уничтожено около 60 тысяч человек, более 100 тысяч бежало в Россию. В ответ на общерусское движение Австро-венгерские власти создали партию «украинцев-мазепинцев». Как она создавалась? Например, студенты Черновицкого университета под угрозой ареста и лишения всяких шансов на карьере должны были давать подписку следующего содержания: «Обязуюсь никогда не называть себя русским, а украинцем и только украинцем». В то время как за Православную веру и русское имя Галицкая Русь шла в концлагерь и на виселицы, «мазепинцы-самостийники» строчили доносы: «Известно ли Вашей эксцеленции, что в Галиции есть много русофильских бурс (общезитий) для учащейся молодежи ... Каковы виды на успех войны, ежели в армии, среди офицеров, так много врагов — «русофилов»? Известно ли Вам, что среди галицкого населения шляется много «русофильских» шпионов. Что намеряет сделать Ваша эксцеленция на случай войны, чтобы защититься перед «русофильскою» работою, которая в нашем народе так распространяется», — такую писал докладную Австрийскому военному министру Кость Левицкий, лидер «Украинского клуба», в 1912 г. Комментарии излишни.

Другим выдающимся сыном Западной Руси был Михаил Осипович Коялович (1828–1891). Родился Михаил Осипович в местечке Кузницы Гродненской губернии. Отец Кояловича — православный священник, товарищ святителя Иосифа (Семашко). Коялович и продолжал всю свою жизнь дело этого великого иерарха — возрождение Православия и Западной Руси. Коялович заканчивает Санкт-Петербургские Духовные Семинарию и Академию.

Вся научная деятельность Михаила Осиповича посвящена доказательству духовного, культурного и этнического единства Запада и Востока Руси. Подвиг стояния за Православную веру описан им в следующих сочинениях: «Литовская церковная уния» (1862), «Лекции о западнорусских братствах» (1862). Защите идеи единства русского народа от Бреста до Владивостока посвящены следующие его труды: «Документы, объясняющие историю Западной России и ее отношение к Восточной России и Польше», и, конечно же, «Лекции по истории Западной России».

Показательно, что сам термин «Западная Россия», ее русское национальное самосознание обосновываются и защищаются именно белорусом, а не уроженцем Москвы или Санкт-Петербурга. По мысли Кояловича, вся история этого края — это русская история, здесь живет русский народ, местное белорусское наречие — это «мост» между малороссийским и великорусским наречиями. Коялович практически первый перешел к изучению истории русской национальной самоидентификации. Собственно, «История русского самосознания» — это его последний труд. Вместе с Аксаковым Коялович — активнейший член «Славянского общества» и ревнитель освобождения южных славян. Для жителей Западной Руси, которые знали и помнили многовековую оккупацию, эта солидарность естественна.

Коялович, безусловно, является одним из крупнейших русских и славянских историков мирового уровня, но, к сожалению, его наследие практически не доступно нашим современникам, а на его малой родине нет даже улицы в честь его имени. Надеемся, что этот досадный пробел будет восполнен.

Много можно еще привести примеров коренного самосознания Западной Руси — русского, можно вспомнить подвиг митрополита Пантелеймона (Рожновского), от которого нацисты требовали отделения от Московской Патриархии. Владыка Пантелеймон не сдался.

Митрополит Пантелеймон (Рожновский) вместе с наместником Жировицкой обители епископом Тихоном (Шараповым), брестским протоиереем Михаилом Зноско (впоследствии — епископом РПЦЗ Митрофаном Зноско-Боровским), православным депутатом Польского Сейма В. Богдановичем создали в западной Белоруссии центр Православного Сопrotивления против польского автокефалистского раскола, устроенного Константинопольским патриархом Мелетием (Метаксакисом). Для них белорусская идентичность была неотделима от общерусской. Созданный В. Богдановичем журнал «Православная Беларусь» был рупором белорусской идентичности как идентичности западнорусской, самобытной половины общерусской идентичности. Богданович был абсолютно непримирим к сепарации от Русской Церкви и общерусскому самосознанию в любой форме. Он писал: «... «Отлучать и лишать сана, — писал В. Богданович, — не могли нас те, кто не имел на это право, так как мы никогда не принадлежали к «Автокефальной Польской Церкви» и не были подчинены ей, а действительное наше духовное начальство (Патриарх Тихон) за верность канонам прислал нам свое благословение ... мы не отлучились от «Московской» («Всероссийской») церкви, как не отлучились православные и других стран, и, безусловно, мы здесь представляем эту церковь. Теперь на всей территории Польши остался наш только один такой приход... политиканствующие из наших из наших украинцев и даже белорусов (реже), воюют против церковно-славянского языка, да еще как «русификационного средства», забывая, что он лег в основу их собственной так же, как и культуры великорусской. Политические мотивы и предубеждения заставляют умалчивать о том, что их знаменитые родичи, эти Епифании Словинецкие, Мелетии Смотрицкие, Симеоны Полоцкие, Димитрии Ростовские, Феофаны Прокоповичи и пр. не менее потрудились над развитием даже, и того же «великого, могучего, свободного и правдивого языка», как и Ломоносовы и внесли в дело выработки его филологического содержания и форм много «русских», т. е. украинских слов и оборотов.

Отсутствие чутья к прекрасному мешает таким людям преодолеть на пути к красоте малейшие политические воспоминания и заставляет их часто находить политику там, где ее нет и быть не должно — в сфере религиозной. Не даром такие отрицатели выходят большей частью из среды малоцерковной и мало религиозной, даже часто антирелигиозной, т. е. по существу малокультурной, а, следовательно, и далекой от народной души. Народные массы, никогда почти не обманываемые в своем национальном инстинкте, твердо стоят за церковно славянский язык; и, слава Богу, идя за ними, начинают, кажется, отказываться от гонения на родной богослужебный язык, т. е. на источник своей культуры, даже и этого рода деятели.

Мы ничуть не думаем насиловать ничьей свободной воли. Если украинцы и белорусы, хотя и сами вложили много труда и сокровищ своего языка в литературный русский язык, теперь все-таки желают создать свой отдельный, более близкий к разговорному народному языку литературный язык, пусть создают. Это их воля. Но невольно здесь хочется им дать совет в этой их национальной работе не отрываться от культурных основ своего языка, т. е. от языка церковнославянского, чтобы тем не «обратить самих себя»».

Единомышленником и продолжателем дела митрополита Иосифа (Семашко) и выдающимся сыном Западной Руси был Михаил Осипович Коялович (1828–1891). Родился Михаил Осипович в местечке Кузницы Гродненской губернии. Отец Кояловича — православный священник, товарищ святителя Иосифа (Семашко). Коялович и продолжал всю свою жизнь дело этого великого иерарха — возрождение Православия и Западной Руси. Коялович заканчивает Санкт-Петербургские Духовные Семинарию и Академию.

Вся научная деятельность Михаила Осиповича посвящена доказательству духовного, культурного и этнического единства Запада и Востока Руси. Подвиг стояния за Православную веру описан им в следующих сочинениях: «Литовская церковная уния»

(1862), «Лекции о западнорусских братствах» (1862). Защите идеи единства русского народа от Бреста до Владивостока посвящены следующие его труды: «Документы, объясняющие историю Западной России и ее отношение к Восточной России и Польше», и, конечно же, «Лекции по истории Западной России».

Показательно, что сам термин «Западная Россия», ее русское национальное самосознание обосновываются и защищаются именно белорусом, а не уроженцем Москвы или Санкт-Петербурга. По мысли Кояловича, вся история этого края — это русская история, здесь живет русский народ, местное белорусское наречие — это «мост» между малороссийским и великорусским наречиями. Коялович практически первый перешел к изучению истории русской национальной самоидентификации. Собственно, «История русского самосознания» — это его последний труд, крайне актуальный сегодня. В нем Коялович опровергает не только «украинство» и «литвинство», но и современных русских «безправославных квазинационалистов», пытающихся по лекалам «украинства» сфабриковать такой «антиправославный национализм», утверждая, что у русских не было своего национального самосознания, было только религиозное и государственное, а вот национальное, дескать, они сейчас придумают. Труд Кояловича по истории именно русского национального самознания, которое наиболее острым было именно на Западной Руси, эти домыслы опровергает. Вместе с Аксаковым Коялович — активнейший член «Славянского общества» и ревнитель освобождения южных славян. Для жителей Западной Руси, которые знали и помнили многовековую оккупацию, эта солидарность естественна.

Ну а программный труд Михаила Кояловича «Лекции по истории Западной России» так и не издан в России достойным тиражом, так и не стал настольной книгой для элит Москвы и Минска. Пока не поздно, это нужно сделать, так как ключевая идея этой великой книги должна быть уяснена, урок истории выучен наизусть — небрежение западнорусским вопросом в Великороссии и к истории Западной Руси приводит к появлению украинского и белорусского «ягеллоновского» сепаратизмов.

Еще одна ключевая тема Михаила Кояловича и всей вдохновленной им великой плеяды «западнорусистов» — это тема западнорусских православных церковных братств. Эта тема предельна актуальна не только потому, что эти братства были оплотом «Православного Сопrotивления» и русского национального самосознания, но и потому что православные братства Западной Руси — это пример православного русского гражданского общества. Насколько оно было грандиозным и эффективным на Западной Руси, свидетельствуют труды Кояловича и тот факт, что равноапостольный митрополит Иосиф (Семашко) возродил более 400 братств, форма которых сохранялась и после унии. Благодаря этому в Белоруссии не было революций и, если бы православные братства также покрывали Москву и Санкт-Петербург, как Белую Русь, никакого «февраль-октября» 1917 года не произошло бы. Такое общество нужно и сейчас построить на территории всей исторической Руси, вернуть тему гражданского общества, украденную антирусскими антиправославными силами.

Базовые труды Михаила Кояловича:

Коялович М.О. История русского самосознания. Мн., 1997. 687 с.

Коялович М.О. Литовская церковная уния. СПб., 1859. Т.1. 315 с.

Коялович М.О. Литовская церковная уния. СПб., 1861. Т. 2. 442 с.

Коялович М.О. Чтения о церковных западнорусских братствах. // Шаги к обретению России / М.О. Коялович. Мн., 2011. 752 с.

Михаил Коялович — знаток русского менталитета. Он очень точно охарактеризовал белорусскую ветвь русского народа как «посредническую» между великороссами и малороссами. Вникая в тексты Кояловича, начинаешь понимать «посредническую» психологию Александра Лукашенко. Но, понимая психологию, необходимо учитывать одно ключевое обстоятельство. Малороссы — это русские и посредничество в примирении русских князей, в преодолении «неофеодальной

раздробленности. Но православные русские Галицкой Руси уничтожены в Талергофе и верх там взяли русофобские униаты, отрекшиеся от своего русского прошлого, «убившие русского в «себе» и делающие это вокруг, по сути — новая «квазинация», самоутвердившаяся на крови мучеников Талергофа. Эта «негативная идентичность» не может быть нейтральной, русофобия — это ее единственное содержание.

В Белоруссии не было своего «Талергофа», нет своей Галиции, и поэтому в Великую Отечественную войну в Белоруссии было мало нацистских коллаборантов, но много партизан, являющегося продолжателями «православного русского сопротивления» — православных братств. Поэтому, пока уния и Галиция контролируют православные Малороссию, Новороссию и Подкарпатскую Русь, посредничество невозможно. А вот когда перестанут — будет необходимо, да еще под знаменами великого Кояловича!

Коялович, безусловно, является одним из крупнейших русских и славянских историков мирового уровня, но, к сожалению, его наследие практически не доступно нашим современникам, а в Белоруссии и в Великороссии нет даже улиц в честь его имени. Надеемся, что этот досадный пробел будет восполнен.

Обращаясь к великому общерусскому наследию Западной Руси, мы показываем, насколько ничтожными историческими фальсификациями являются попытки его «опровергнуть» и оспорить и, соответственно, эти опровергатели и отвергатели являются антипатриотами Белоруссии, ниспровергателями ее истории, культуры и самосознания.

«2000-летняя история украинской автокефалии». Клинический и метафизический аспекты

5.06.2019 г. «Материк».

«Презентация книги «Автокефалия Украинской церкви: обзор от Крещения до Синодального Томоса» состоялась на территории Михайловского Златоверхого собора. По словам автора, проректора по научной работе Киевской православной богословской академии «протоиерея» Виталия Клоса, в издании описан 2000-летний путь украинской Церкви к автокефалии, передает Укринформ.

Сообщается, что в своем труде «протоиерей» обосновывает богословские, канонические и церковно-исторические основы автокефалии. Автор убежден: книга является большим трудом на будущее для тех, кто будет исследовать и анализировать тему ПЦУ еще подробнее и освещать ее на более фундаментальных началах(<https://spzh.news/ru/news/62601-v-kijeve-prezentovali-knigu-o-2000-letnem-puti-pcu-k-avtokefalii?fbclid=IwAR364orloJQpdN64pR3xOiJFgksA3LndSnG4Do3gd9-s50wIZMFDI9OSKPO>)), сообщает Союз православных журналистов Украины.

Рассматривать эту книжечку следует в нескольких аспектах. Первый, безусловно, клинический. «Двухтысячелетний путь Украинской Церкви к автокефалии» — это из той же «оперы», что «Иисус Христос — украинец», а «Галилея — это Галиция».

Второй аспект — метафизический. Все истории про «многовековую борьбу украинцев за украинство и автокефалию» являются ложью по принципу «тем хуже для фактов», на которой построено все лжеучение «ПЦУ», Патриарха Варфоломея и его агитаторов вроде австралийского архиепископа Константинопольского Патриархата митрополита Макария, митрополита Иерофея (Влахоса) и им подобных. Как известно, отцом лжи является дьявол, поэтому все эти исторические фальсификации являются проявлением сатанизма.

Факты же свидетельствуют о многовековой религиозно — национальной борьбе православного русского народа южной и западной Руси за свое церковное и национальное русское воссоединению. Приводимому ниже тексту более 20 лет, но противная сторона не может его опровергнуть. Ибо нечем:

«Проблема интерпретации истории, в том числе церковной, стала на постсоветском пространстве весьма актуальной. Печальной памяти «Краткий курс» трансформировался в

целую школу псевдоисторической беллетристики, не стесняющейся никаких подтасовок в зависимости от политического заказа. Особенную остроту эта проблема приобрела на Украине. Глава украинского отделения Фонда Сороса г-н Гаврилишин в интервью киевской газете «Зеркало недели» с гордостью заявил, что ими выпущены десятки наименований учебников по истории Украины «антиколониальной» направленности. В некоторых из них авторы насчитали, например, четыре русско-украинских войны (!). На особенности так называемой «украинофильской» (то есть «антимосковской») интерпретации истории следует обратить внимание, ибо именно эта школа стала образцом тенденциозности, поражая абсолютно небрежливостью отношением к прямым фальсификациям. Впрочем, этим «грешили» еще такие столпы украинофильства, как Николай Костомаров.

Вызовы «мазепинцев» против русской церкви, культуры и государственности столь серьезны, что не ответить на них было бы ошибкой.

Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства - не славянское, а смешанное, славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий на эти земли, затем переключалась в труды Грушевского и компании). «Варварская Москва» оккупировала «культурную Русь-Украину», превратив ее в свою колонию. Поэтому отделение от России есть закономерный результат национально-освободительной борьбы и антироссийские настроения есть результат «многовекового подавления украинской культуры».

А теперь посмотрим, что говорит на этот счет история. Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII в. практически исчезают упоминания о финно-угорских племенах чудь, меря и т. д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира — Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода — Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три — Припяти и т. д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому — активное участие волынского князя Димитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собираения русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV в.).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII вв. На эту тему М. Максимович (1804–1873) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «О наименовании Киевской Руси Россией» (<https://nk.org.ua/obshchestvo/istoricheskaya-pravda-o-nazvanii-kievskoy-rusi-rossiey-68465>), отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западнорусских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?»

Ответ: с 90-х гг. XVI в. ... Основанием такого ответа служат тоговременные акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов» 1617 г. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 г., говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим...» Окружная грамота 1629 г., напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Ворецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии, прежде всего издало «Граматику» 1591 г. в наставление «многоименитому Российскому роду»... Того же, 1592 г., Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славяно-российский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII в., сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra», или «словено-российский язык» (так именовался церковнославянский), — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, «lingua slavonica», или «проста мова», — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словено-российский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словено-российского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове

и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковнославянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно юго-западнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т. е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в.: во второй половине XVII в. это влияние приобретает характер массовой экспансии юго-западнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. Краткий очерк истории русского литературного языка [XI–XIX вв.]. М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статутков, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елизаветинских и екатерининских времен». (Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева. СПб., 1868).

Что касается диалектов — «волынкой», «литовкой» и многих других «мов», то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лучше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки, как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчисленное число, внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, просодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмиделя (*Litterarische Anreiger*, 1882) есть 114 наречий немецких столь одно от другого расходящихся, что немец друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и, невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Путями истории. Т.2. Нью-Йорк, Изд. Карпаторусского литературного общества, 1977).

Что же касается создания литературы на «киевско-полтавской мове», то здесь уместно процитировать Н. Костомарова: «Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию, малороссийского языка и литературы не только никого не пугало признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось с братской любовью» (Н. Ульянов. Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996). Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что «та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры», что русская культура редакции.

Откуда же и когда возникла идеология «украинофильства», а точнее — украинского сепаратизма? Исследуя генезис «самостийнического» движения, невозможно не отметить его эпигонский характер и зловещую роль идеологов польского реванша XIX в. Недаром церковный историк Георгий Флоровский метко называл полонофильскую и латинофильскую ориентацию части южнорусской шляхты «провинциальной

схоластикой» (Пути русского богословия. Париж, 1937). Как отмечено исследователями, «настали разделы Польши, и вот тогда польские ученые заговорили об особой украинской национальности... В первой четверти XIX в. появилась особая «украинская» школа польских ученых и поэтов, давшая таких представителей, как К. Свидзинский, И. Гощинский, М. Грабовский, Э. Гуликовский, Б. Залесский и др., которые продолжали развивать начала, заложенные гр. Потоцким, и подготовили тот фундамент, на котором создавалось здание современного украинства. Всеми своими корнями украинская идеология выросла в польскую почву» (Труды подготовительной по национальным делам комиссии. Одесса, 1912). В историю вошла также крылатая фраза ксендза Калинки: «Все-таки лучше самостоятельная Русь, чем Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, говорит известная мысль, пускай, по крайней мере, он не будет ни мой, ни твой» (А. Tamowski. Ksiands Walerian Kalinka. Krakow, 1887).

Однако степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX в. была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 г.. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий — 870 депутатов, от украинских федералистских партий — 128, от сепаратистов — ни одного (А. Дикий. Неизвращенная история Украины-Руси. Т. 2. Нью-Йорк, 1961).

Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX вв., а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собравшая более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевиц, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сыздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы

изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Аристов. Карпаторусские писатели. Т. 1. М., 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами, переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский. (Все русские депутаты этого парламента были расстреляны.) («Временник», Львов, 1938)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окoliце... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 г. До зимы 1916 г. в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 г. отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант

австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача». (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. Филадельфия, 1966). А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. США, Изд. П. Гардый, 1964).

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это советский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радянської Влади» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских поступовцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 г. было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т. д., стала справка об окончании курсов «украинознания». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 1930-х гг., председатель СНК УССР с 1923 г. Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором».

Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житочные края — Волынь, Полтавщину и т. д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 г., в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму.

А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнаружил факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Украина»), он был попросту избит полтавскими крестьянами. Советская власть продолжала политику «украинизации» и после второй мировой войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной. Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 г. на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена при Сталине без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Отметим

также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время таллерговская трагедия, карпато-русская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н. Ульяновым: «Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковнославянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев, какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами... И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины» (Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996).

Развивая мысль Николая Ульянова, необходимо отметить, что деятели, именующие себя «украинскими националистами» поднимают на щит греко-католическую церковь — т. н. унию, которая была объектом самого активного неприятия всего малороссийского народа, насаждалась путем грубого насилия. Свидетельство тому, огромный корпус богословских, апологетических и полемических трудов киевских и львовских православных интеллектуалов XVI–XVIII вв. В XVII в. католические круги отстаивают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и терявшей стабильность Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект создания «Киевского патриархата» был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) В этих условиях Православные братства, возникшее в XVI в. во Львове, Вильне, Луцке и Киеве с целью защиты религиозной и национальной идентичности, корпоративные объединения духовенства и мирян, получают от восточных Патриархатов права на «чрезвычайное управление Церковью», на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т. д. Важным документом эпохи является переписка между архиереями, отступившими от Православия во главе с Киевским митрополитом Михаилом Рагозой и

ревнителями Православия — Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским Патриархом Мелетием Пигасом.

В данном контексте невозможно пройти мимо фигуры Иоанна Вишенского (1550–1623), афонского инока, ревнителя веры православной, достойного скорейшей канонизации. На Афоне Иоанн Вишенский велел заживо «похоронить» себя в пещере у Эгейского моря, откуда беспощадно порицал принявших унию: Михаила Рагозу, Ипатия Потя, епископа Брестского. Иоанн Вишенский написал множество ярких посланий, в которых прямо называет латинян не просто еретиками, а слугами дьявола (в своей знаменитой «Книжке»). Принявших унию он беспощадно бичует в «Послании к митрополиту и епископам, принявшим унию». Из всех произведений, несомненно написанных Иоанном Вишенским, до нас дошло 17: «Книжка» («Гермин о лжи»), «Сборник о десяти главах с вступлением и двумя предисловиями»; Послания львовскому братству, Домникии, Иову Княгинскому, Михаилу Вишневецкому, знаменитая «Зачапка мудрого латынника с глупым русином» — полемика со Скаргой, вышеупомянутый «Краткословный ответ Петру Скарге», «Позорище мысленное».

В заключение хочется вспомнить крепкую и подлинно национальную традицию Гоголя и Максимовича. Последний писал: «Уроженец южной, Киевской Руси, где земля и небо моих предков, я преимущественно ей принадлежал и принадлежу донныне, посвящая преимущественно ей и мою умственную деятельность. Но с тем вместе, возмужавший в Москве, я также любил, изучал и северную, московскую Русь как родную сестру нашей Киевской Руси, как вторую половину одной и той же святой Владимировой Руси, чувствуя и сознавая, что как их бытие, так и уразумение их одной без другой — недостаточны, односторонни».

Итак, «самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической единицей может быть только единая Русь». Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостийную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и приумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру.

«Монтенегрианство», «украинство», «адский Томос» и фанариотский папизм»

07.06.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=75102>

Как известно, при Порошенко в Малороссии приняли закон «Об особом статусе религиозных организаций, руководящие центры которых находятся в государстве, признанном страной-агрессором». Понятно, что речь идет о Церкви большинства граждан Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси — Украинской Православной Церкви Московского Патриархата.

Закон, отмененный по суду, ставит ее не просто вне закона, он придает видимость законности репрессиям против канонической Церкви большинства Юго-Западной Руси, ее уничтожению. Закон списан с аналогичного законопроекта проНАТОвского антиправославного антисербского режима М. Джукановича в Черногории против Церкви большинства, Сербской Церкви в Черногории во главе с выдающимся иерархом — Черногорским митрополитом Амфилохием (Радовичем), мешающим создавать черногорские «нацию», «язык», государство и церковный раскол. «Историософские ереси» «украинства» и «черногорства» фабрикуются по одним и тем же лекалам. Черногорцы — это сербы, украинцы — это обманутые, отрехшиеся от православного русского выбора русские.

Как сообщает «Седмица.ру», «Продвигаемый правительством Черногории законопроект о положении религиозных общин является вмешательством во

внутрицерковные вопросы и может привести к тому, что Сербская Православная Церковь (СПЦ) лишится храмов, сообщает РИА Новости со ссылкой на руководство СПЦ.

Правительство Черногории утвердило на минувшей неделе проект закона о свободе вероисповедания и убеждений и правовом положении религиозных общин. Документ вызвал резкую критику крупнейшей из них — митрополии Черногорско-Приморской СПЦ, к которой принадлежит большинство верующих страны. Опасения сербского духовенства вызывают положения законопроекта, по которым государство может объявить своими все религиозные объекты, на которые церковь не имеет документов о праве собственности. В Сербии с 9 по 18 мая прошло весеннее заседание Архиерейского собора СПЦ, где обсуждалась эта проблема. «Особенно пристально рассмотрена ситуация в Черногории, где недавно одобрен антиевропейский и антицивилизационный проект закона о церквях и религиозных объединениях. Данным законопроектом специально и намеренно дискриминируются Черногорско-Приморская митрополия и Будимлянско-Никшичская епархия, а предвидится и отъем святых храмов и их провозглашение имуществом государства», — говорится в сообщении по итогам заседания. Отмечается, что подобные решения «нарушают неотъемлемое право граждан на свободу вероисповедания и свободу совести» и представляют собой прямое вмешательство во внутрицерковные дела. «Имеются и попытки насильственного отъема в пользу канонически и фактически несуществующей «Черногорской православной церкви» и угрозы, что будут снесены отдельные храмы — церковь на горе Румия и крестильня на полуострове Михольска Превлака», — отметило руководство СПЦ. Ожидается, что спорный законопроект будет рассмотрен депутатами Скупщины (парламента) Черногории на пленарном заседании в июле. (<http://www.sedmitza.ru/text/8930966.html>)»

Очевидно, что украинский сценарий будет повторен в Черногории до мелочей. Соответственно, Константинопольский Патриархат даст «Томос» раскольникам и ему плевать на каноны и апостольское преемство.

«Монтенегранство» и «украинство» являются идентичными униатскими антиправославными проектами потому что «украинство» создавал униат Шептицкий, а кроваво внедрял нацистский агент униат Бандера (http://www.orthedu.ru/ch_hist/hist/history-ru-/8karpatorusskoe-m-.htm), а «монтенегранство» столь же кроваво внедрял нацистский хорватский режим Павелича. Шептицкий уничтожал православных русских галичан в концлагере «Талергоф», Павелич уничтожал православных сербов, в том числе черногорцев в концлагере «Ясеновац».

До июля осталось недолго и поэтому Союз православных граждан призывает верующих Русской и всех Поместных Церквей всеми законными методами поддержать своих братьев и сестер во Христе из Черногорской митрополии Сербской Церкви.

Мы также убеждены в том, что верные Черногорской митрополии мобилизуются и законно отстают святыни и права Черногорской митрополии. И это Православное Миссионерское Соппротивление возродит память и правду о том, что черногорцы и сербы являются одним, искусственно разделенным православным сербским народом, а великороссы, малороссы и белорусы — искусственно разделенным православным русским народом. И этот общий вызов раскола русских и сербов, наша общая боль и право на воссоединение сплотят нас. Русским и сербам нельзя быть порознь!

Главное за неделю. Православный взгляд.

11.06.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=75876>

Порошенко парубиевский путч в Молдавии, подготовка вмешательства Фанара в Латвии, каноническое решение абхазского церковного вопроса, истерика компрадорских элит в ответ на российско-китайский пакт.

Пресс-служба Союза православных граждан уполномочена заявить...

Писать подробную статью по каждому из обсуждаемых вопросов времени уже нет, поэтому кратко, ясно, понятно.

1. Ситуация в Молдавии. Путч друга Порошенко и униата и палача русской Новороссии Парубия кишиневского олигарха Влада Плахотнюка против законных Президента, правительства и парламента Молдавии — это антироссийский и антирамповский путч. Плахотнюк — в связке с Порошенко и Байденом. Это чтобы ни у кого не было сомнений, так как считавшийся другом России Сергей Назария в интервью «Взгляду» выступил на стороне плохотнюковского «ГКЧП».

2. Сейм Латвии спешно принял антиправовой закон, обязывающий руководство Латвийской Церкви Московского Патриархата иметь «ценз оседлости» в Латвии 10 лет. Как справедливо отметил латвийский правозащитник Владимир Линдерман, это начало попытки вторжения еретического Константинопольского Патриархата в Латвию. Напомним в связи с этим, что великий святой двадцатого века архиепископ Рижский и Латвийский Иоанн (Поммер) был заживо сожжен латышскими нацистами за то, что был верен святому Патриарху Тихону и мешал нацистскому рижскому правительству организовать вторжение Константинопольского Патриархата. Святого Иоанна (Поммера) в Латвии почитают очень сильно и лишенные нынешней пронацистской властью гражданских прав русские, и православные латыши, которых все больше и больше, поэтому вмешательство Константинопольского Патриархата в Латвию не пройдет и подобные «законы» приведут к обратному эффекту — к миссионерской и гражданской мобилизации верных Латвийской Церкви Московского Патриархата, Латвии и Латгалии.

3. Канонический лидер православных Абхазии прот. Виссарион Апплиаа призвал Русскую Церковь снять запрещение с захватившего Новоафонский монастырь ориентирующегося на Константинопольский Патриархат лидера абхазских раскольников о. Дорофея Дбара, Дбар написал письмо Патриарху Кириллу. Естественно, с Дбаром нужно вступить в диалог и потребовать от него полного разрыва с Фанаром, роспуска созданной им раскольнической группы «Священная митрополия Абхазии», покаяния в грехе раскола и возвращения Нового Афона канонической структуре о. Виссариона так как не исключен вариант того, что Константинопольский Патриархат хочет создать, таким образом, прецедент «канонической» легитимации раскольников из «пцу» в других Поместных Церквях и «признания» ими «священного сана», «архиерейства» проходимцев из «пцу» и ее «канонической автокефалии».

Главное, чтобы Русская и Грузинская Церкви обсуждали абхазский вопрос вдвоем, Фанар здесь и везде — лишний. Они могут обсуждать его годами, тут нет никакой спешки и кампанейщина не нужна, главное, чтобы Новый Афон не был в расколе, тем более фанариотском. А абхазский, как и все другие, народ имел каноничное духовное окормление.

5. Новая атака на Церковь — это истерическая реакция высокопоставленной компрадорской элиты на де факто заключенный на Санкт Петербургском экономическом форуме пакт между Россией и Китаем по сдерживанию США,

Русскую Церковь атакуют как опору суверенитета и геополитической субъектности России. Отсюда беснование Шнура. Поражает и запредельный цинизм защитников обвиненного МВД в наркоторговле «расследователя» Русской Церкви пропагандиста, издающегося в Риге на американские деньги антироссийского пропагандистского листка «Медуза» Галунова. Хоть бы раз все эти «Коммерсанты», «Ведомости», «Новые газеты» и «Эхи Москвы» с «адской кредой» вступились за сидящего в бандеровском застенке православного кинодокументалиста Олега Сагана или за затравленную сектантами Думенко буковинскую школьницу Кристину Велущак, отличницу, которую сектанты из «пцу» не пустили на выпускной вечер в школе за то, что она является прихожанкой УПЦ! Так и хочется ответить всей этой московской «пятой и шестой колонне», всем этим шнурообразным фанатам Голунова словами из песни православного рок-музыканта

Романа Неумоева: «Я хочу быть любим, но не Вами... все, что угодно, лишь бы не нравится Вам!»

К встрече Президента Владимира Путина и главы государства Ватикан Бергольо

13.06.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=76029>

5 июля состоится встреча Президента России Владимира Путина и Главы государства Ватикан Папы Франциска Бергольо. В данном случае речь идет о взаимоотношениях государств Российская Федерация и Ватикан (отношения Русской Православной Церкви и отпавшей от Православия бывшей Поместной Римской Церкви являются связанным с межгосударственной встрече 5 июля, но все же, отдельным вопросом).

Логика Владимира Путина понятна. В своем выступлении на Санкт-Петербургском экономическом форуме он ясно обозначил приоритет на освобождение Европы от фактической оккупации США. Каково отношение государства Ватикан и его главы Папы Франциска к этому вопросу? Судя по политике государства Ватикан — резко негативное, ибо политика государства Ватикан «здесь и сейчас» — это активная поддержка самой антироссийской силы в мире — Украинской греко-католической церкви, создавшей саму «негативную идентичность» «мазепинского украинства», целью которого является уничтожение Русской Православной Церкви и Российского государства. Львовский униат, глава «Украино-американского Комитета», конгрессмен Лев Добрянский является соавтором принятого Конгрессом США «Закона о порабощенных нациях (PL-86-90)», согласно которому «США поддерживают волю народов Казакии, Идель (Волги) — Урала к независимости».

Униатский митрополит Шептицкий был идеологом геноцида карпатских русских в концлагерях «Талергоф» и «Терезин» и зверств осужденного Нюрнбергским трибуналом нацистского движения униатского поповича Степана Бандеры, Шептицкий и его преемник униатский львовский «патриарх» Иосиф Слипый были «духовниками» униатского нацистского батальона «Нахтигаль». И ныне УГКЦ является эпицентром «майданов» 2004 и 2014 гг. по превращению Украины в антироссийское государство, львовский «Украинский католический университет» является «мозговым центром» и «кузницей кадров» войны с Русской Церковью и Россией во всех смыслах. А прямо перед встречей с Владимиром Путиным Бергольо проведет 3–4 июля встречу с руководством УГКЦ, посвященную планам реванша на Украине, поддержке униатского блока Порошенко — Парубия с кричащим и откровенным названием «БЕС» («Блок Европейской Солидарности») и тотальной униатской миссии на Восток. В эти дни папа Бергольо учреждает апостольскую униатскую администрацию в Средней Азии и Казахстане во главе с галицийским униатом Василией Говером с целью раскола русских южной Сибири и превращения тамошних малороссов в русофобских «зомби». Одновременно Константинопольский Патриархат и его дочерняя структура «пцу» превращаются в откровенных мошенников — Варфоломей обманом вытаскивает Первоиерарха Элладской Церкви архиепископа Афинского Иеронима на празднование дня своего тезоименитства, куда без анонса приглашает Думенко, чтобы потом распространить «фейк» о сослужении вл. Иеронима с Сергеем Думенко, который при помощи ересиарха Варфоломея выдает себя за «митрополита Киевского Епифания». Это мошенничество Варфоломея «достало» даже Филарета Денисенко, который рвет с «пцу» и созывает 20 июня «Поместный собор «Киевского патриархата». Филарета достало, но не Бергольо, а ведь бывали времена, когда Ватикан проявлял здравомыслие. Например, во времена великого равноапостольного митрополита Иосифа (Семашко) католики приветствовали ликвидацию Брестской унии, когда митрополит Иосиф предложил западнорусским

общинам выбрать между Православием и католицизмом, и Рим тогда согласился с тем, что униатство является «гибридной конфессией». Но это — не про Бергольо, который с УГКЦ является «скованным одной цепью, связанным одной целью» еще со времен иезуитской в Аргентине, где находились? целые нацистско-униатские галицийские колонии. Патриарха Кирилла он с «Гаванской декларацией» попросту обманул. Русская Церковь честно ее выполняла, причем до такой степени, что некоторые ее клирики отказывали разочаровавшимся в заблуждениях католицизма в переходе в Православие, мотивируя это тем, что «мы не занимаемся прозелитизмом», в то время как экспансия униатства идет бешеными темпами. Да, было бы идеально, если бы Ватикан вернулся ко временам митрополита Иосифа. Кстати, либеральные «сливщики Православия» придумывая новую и новую демагогию против канонизации великого Иосифа (Семашко) утверждают, что она, якобы, помешает нашим отношениям с католиками. Как видим — ничего подобного! Отказ от унии был бы и в интересах и настоящих польских патриотов — геноциды русских в Галергофе и поляков на Волыни в 1943 г., устроенные украинствующими униатами сближают, мы полны решимости уважить польские интересы в Галиции.

Но тогда надо сказать и римо-католикам выполнять «Гаванскую декларацию», ибо в Белоруссии римо-католический прозелитизм гарандиозен. Раздается «карта поляка» для белорусской католической элиты; Минский Институт имени Иоанна-Павла II готовит кадры управленческой элиты, к сожалению, успешно подрывающей Союзное государство России и Белоруссии; в Витебске 6 физкультурно-оздоровительных комплексов переоборудовано под миссионерские костелы, в одном из которых, в честь св. Антония Падуанского, нарисованы фрески «со зверствами православной Российской империи», «злых православных, убивающих «бедного» Иосафата Кунцевича — униатского террориста, убийцу православных русских, запрещавшем даже хоронить их на христианских кладбищах.

Конечно, православный ответ на униатскую и католическую экспансии — это православная миссия на Западе, в том числе с помощью возрожденных великим богословом двадцатого века Владимиром Лосским и святым Иоанном (Максимовичем) западного православного обряда-богослужения православной Римской Церкви до ее отпадения в ересь и раскол. Кстати, Западноевропейский экзарх Русской Церкви митрополит Антоний (Севрюк) является и управляющим италийскими приходами Московского Патриархата, то есть, по сути — православным Римским Папой. И в ответ на планируемое создание униатского Патриархата Русская Церковь может возродить Православный Римский Патриархат. Автокефалия в Малороссии — это зло, потому что там — Русская Земля, а в Западной Европе — добро! В ответ на создание Ватиканом униатской епархии в Казахстане, почему бы не создать Латиноамериканский Экзархат МП?

Даже если бы отношения с Ватиканом вернулись бы к временам митрополита Иосифа (Семашко), когда католическая сторона приветствовала ликвидацию унии, православные не вправе отказываться от свидетельства об Истине Православия перед западными христианами и кем бы то ни было. В отличие от униатской, православная миссия является априори мирной и созидательной. Возрождение богослужения и обряда Православной Римской Церкви — это мир и созидание, никакому православному человеку не придет в голову создавать баварскую, бретонскую, венецианскую или техасскую «нации» и «языки». По слову св. апостола Павла, мы не желаем другим того, чего не желаем себе. Но и с «мазепинским украинством» и прочими униатскими продуктами мириться, не намерены. Поэтому важнейшим актом ответа на униатскую агрессию станет канонизация в чине «святых равноапостольных», вернувшего к истине Православия 1,5 миллионов белорусских униатов, митрополита Иосифа (Семашко); столько же волынских и подольских — киевского митрополита Самуила (Миславского); сотни тысяч холмских — епископа Маркелла (Поппеля), по молитвам которых

совершаются настоящие чудеса, такие, как конференции «Общества православных ученых» в Супрасле и Полоцке, посвященные Западной Руси и многие другие.

Очевидно, что церковный и государственный вопросы тесно переплетены в отношениях с Ватиканом, и Президент Путин, вероятно, задаст Франциско эти нелицеприятные вопросы. В конце концов, униатско-мазепинских геноцид карпатских русских должен быть признан на международно-правовом уровне «преступлением перед человечеством», как признаны Холокост или геноцид армян. Владимир Путин вряд ли поверит улыбкам Франциска, он уже знает, как Берлольо «выполнил» «Гаванскую декларацию». А общаться с европейскими христианскими консервативными элитами гораздо эффективнее с помощью православной миссии западного обряда и в прямом смысле, и в переносном. И эта миссия выполнима, для той же Марин Ле Пен, переведенный на французский Владимир Лосский и наследие православных галльских святых, например, Дионисия Ареопагита, могут оказаться актуальнее, чем мнения папы Франциска.

Восстание нацистов против президента Владимира Зеленского возглавили униаты

14.06.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=76240>

Ярый погромщик УПЦ глава департамента по культурам министерства культуры Украины Андрей Юраш в погромном экстазе сообщил о восстановлении Кабмином Гройсмана

Госкомитета по делам религий и национальностей Украины. Глава Минкультуа униат Нищук в таком же экстазе сообщил, что новый комитет займется ликвидацией УПЦ, восставшего против Фанара и Думенко Фиарета и русского языка. В этот же день адепты секты Думенко захватили церковный дом в селе Погребы Киевской области и при захвате спалили слезоточивым газом глаз верующему УПЦ. Новая структура подавления Церкви показала, как она будет действовать.

Ее создание — это часть заговора Порошенко и УГКЦ против В.Зеленского. Параллельно с возрождением тоталитарно антицерковного Госкомнацрелигий униаты и нацисты с целью срыва досрочных выборов в Верховную Раду осаждают администрацию Зеленского под лозунгами «Зеленский — губернатор Малороссии». Не стоит в этом оправдываться, ибо Малороссия — это историческое имя этой древней русской земли, оно означает «Коренная Русь» и звучит гордо, а вот «окраина» — позорно. И УПЦ теперь оказывается с В. Зеленским «в одном окопе» против этого заговора. УПЦ уже провела грандиозное молитвенное стояние, манифестацию против униатского заговора Порошенко и гонений на Церковь у Черновицкой администрации и намерена провести еще более массовую у Винницкой.

В УПЦ справедливо не намерены больше терпеть предательство. В Винницкой епархии, ушедшие в раскол Думенко попы, если в течение двух недель не покаются, будут лишены сана.

Логично дополнить эти молитвенные стояния созданием синодального отдела УПЦ по взаимодействию с обществом и СМИ. Тем более что у Зеленского УПЦ слышали. Глава партии «Слуга народа» Дмитрий Разумков заявил, что партия выступает против вмешательства государства в дела верующих, то есть прямо оппонирует униатско-нацистскому заговору. Тем более что новая тоталитарная антицерковная госструктура полностью противоречит концепции Зеленского о «государстве, умещающемся в смартфоне». Но Дмитрия Разумкова и его шефа Владимира Зеленского подводит порошковско-униатский «крот» в партии «Слуга народа» — сын врага Церкви Юраша Святослав, которого в интервью «Стране.юэй» Разумков сватает в комитет по духовности и культуре, где Юраш-младший будет помогать папе не только убивать Церковь, но и

бороться с Зеленским. И уже сейчас сам факт наличия Юраша в «Слуге народа» отпугивает от партии «Слуга народа» православного избирателя, а униатского и нацистского — не привлечет, эта публика будет голосовать за Порошенко. Понимают ли эти очевидные факты у Владимира Зеленского?

Если уже УПЦ не успела провести свой актив в депутаты новой Рады, то в условиях «униатско-порошенковского заговора» логично было сделать их миссионерами в новой Раде, помощниками депутатов, восстановить уничтоженный Порошенко храм УПЦ в ВР.

«Униатско порошенковский заговор» пытается коррумпировать Поместные Церкви. Так днепропетровский криминальный авторитет Александр Владимирович Петроский, спонсор конфессии Думенко в Екатеринославской области Новороссии получил орден от Иерусалимского Патриарха Феофила, видимо, имела место попытка коррумпирования Иерусалимского Патриарха. Такая же была перед схождением Благодатного Огня, когда сектанты Думенко пытались прорваться, но были пресечены исповедником Православия архиепископом Гроба Господня Исидором.

Все более явной и небескорыстной становится видна связка Пловдивского митрополита Николая из Болгарской Церкви с ересиархом Варфоломеем, унией и Порошенко. Посетив 4 июня Фанар, он каким-то странным образом добился от Синода БПЦ отмежевания от письма Видинского митрополита Даниила иерархам Элладской Церкви против признания безблагодатной, не имеющей апостольского преемства секты Думенко Церковью. Но митр. Николай, предавший Православие, не сможет увлечь за собой всю Болгарскую Церковь. Но всю правду об иудах мы говорить будем.

Константинопольский Патриархат объявил войну всем Поместным Церквям, не только Русской. Иерархи Фанара «сослужили» 12 июня в захваченном сектой Думенко киевском Михайловском Златоверхом монастыре с не имеющими апостольского преемства «иерархами» и «священниками» не только «ПЦУ», но и созданной «черногорским Порошенко» Джукановичем «Черногорской автокефальной церкви», которой Джуканович намерен отдать все святыни Черногорской митрополии. Ее глава митрополит Амфилохий (Радович) стал главой Черногорского Православного Сопrotивления, которое обратит усилия Джукановича в прах и приведет к воссоединению разделенного сербского народа, опровергнет униатскую «историософскую ересь монтегрянства», как и Православное Сопrotивление Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси — «историософскую ересь украинства» и воссоединит разделенный русский народ Великой, Малой и Белой Руси!

Все православный фронт — лучше, чем ничего и происки ересеучителя Варфоломея в Болгарской Церкви

18.06.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=77098>

Александрийский Патриарх Феодор II высказался за «кипрский вариант» решения малороссийского церковного вопроса. Он отверг секту Думенко, но отметил, что этот вопрос не является догматическим. Это неправда. Лжеучение о папизме Константинопольского Патриархата является именно догматической ересью, как и признание раскольнических мирян во главе с Думенко архиереями.

Патриарх Феодор неопределенно обмолвился и об униатском проекте «канонической автокефалии» УПЦ и сказал явную ересь о том, что Константинопольский Патриарх якобы имел прав давать автокефалию на Киевской Руси.

Выводы. Греческие Поместные Церкви живы, но там наблюдается атрофия догматического и канонического сознания. Вся наша догматическая, каноническая и историческая полемика с Константинопольским Патриархатом до них не доходит, такое впечатление, что мы убеждаем самих себя.

Необходимо решительное изменение ситуации, качественный и сущностный диалог с Александрийской и всеми Поместными Церквями, тогда православную правду услышат. Почему такой диалог до сих пор не состоялся, отдельный вопрос. Я ездил в Польскую Церковь и приводил именно все догматические, канонические и исторические аргументы по фанариотскому и малороссийскому вопросам. Два архиерея и Богословский актив внимательно слушали. Значит, такой диалог реален. А Александрийской Церкви нужно с миссией в Африке помочь.

А пока просто лучше, чем ничего или именно догматическая катастрофа в виде признания секты Думенко.

Поэтому важнейшие меры по такому диалогу должны быть предприняты к анонсированной Патриархом Феодором следующей встрече Предстоятелей Антиохии, Иерусалима, Александрии и Кипра в Левкосии по малороссийскому вопросу.

Тем более что ересеучитель Варфоломей не спит. Днепропетровский уголовный авторитет «Нарик», он же Александр Петровский, спонсор секты Думенко, добился награждения медалью Иерусалимского Патриархата.

Одновременно, по сообщению прозападной газеты «Фактор бг», ставленник Варфоломея в Болгарской Церкви митрополит Пловдивский Николай, создавший силами своих двух пловдивских семинаристов сообщество «Доксология» в Фейсбуке, где рекламируются Варфоломей и секта Думенко, «прервал евхаристическое общение» с членом Болгарского Синода, исповедником Православия митрополитом Видинским Даниилом, который обличил ереси Варфоломея. То есть, митрополит Николай устроил церковный раскол, грех которого не смывается даже мученической кровью. Согласно святым канонам митрополит Николай должен быть судим церковным судом.

«Бандеро-майданный» беспредел в РФ и православный державный ответ.

18.06.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=77118>

Союз православных граждан призывает к бойкоту свердловской парфюмерной сети «Золотое яблоко», отец владельца Стефан Паняк долгое время возглавлял местную организацию «Украинская автономия», он является активным необандеровцем, членом «Всемирного конгресса украинцев», активным деятелем «майдана».

Именно это адское яблоко и «гауляйтер» Паняк стоят за храмофобскими «протэстами», имеющими целью создание «Уральской республики».

Бандеро-майданный «протэст» в Москве.

Его центрами стали Академический и Гагаринский районы, где глава мунсовета Русакова сорвала строительство православных храмов в четырех местах. Мы получили обращение терроризируемого «майдаунами», борющимися и с храмом, и со строительством необходимой миллионам москвичей Коммунарской линии метро, православного большинства жителей Академического района г. Москвы:

«Доброго дня, братья и сестры!!! Вчера вечером в нашу православную общину пришла настоящая беда. Мы в полной мере прочувствовали, что враг не дремлет и открыто борется злыми бесчестными способами с Православной Церковью. Сегодня у нас должно состояться слушание собранием местных депутатов по вопросу утверждения строительства каменного Храма Всех Преподобных Отцев Киево-Печерских в Академическом районе г. Москвы. И вот накануне мы узнаем, что на ресурсе change.org неизвестными лицами была создана петиция, нацеленная на предотвращение его строительства. В этой подложной петиции одна ложь, начиная с названия петиции и заканчивая каждым ее пунктом!!!

Во-первых, никакого природного комплекса на месте Храма никогда не было (а была заброшенная свободная территория, заросшая вокруг сорняком, на которой устроили

автостоянку местные жители, чтобы зря месту не пропадать). Удивительно и страшно, как можно лживыми словами исказить истину и преподнести информацию так, что начинается борьба против добра и света.

По благословению нашего настоятеля отца Алексея в протест клеветнической петиции создана наша в поддержку строительства Храма. Прошу вас поддержать наш храм и оставить подпись «За строительство храмового комплекса Всех Преподобных Отцев Киево-Печерских в Москве»!

<http://chng.it/mgtcT9Qq>

В интересах чьих разведок иуда Кураев поносит СВР России?

Одновременно на стороне могильщиков России выступил идеолог и собиратель «пятой колонны» в Русской Церкви С. Чапнин. После его выступления я понял, кто так разрушительно влияет на о. Алексея Уминского, хорошего священника, но «никакого» политика и аналитика, давшего немецкой газете абсурдное «диссидентское» интервью, отрицающее спасительный для России союз Президента Путина с Патриархом Кириллом, по сути — сам принцип Симфонии Церкви и государства, полное пацифистских «аргументов» в стиле каких-нибудь в стиле каких-нибудь «деканонизаторов» преп. Сергия и св. Александра Невского, Дмитрия Донского, Пересвета и Ослябя, св. Патриарха Ермогена, сотен святых воинов, князей, императоров, царей Ромейской и преемственной ей Российских православных империй.

Гуру околочерковной тусовки сотрудник американского «Карнеги центра» Чапнин является гуру «кривославных» «пчел против меда» и создает в Русской Церкви свою сеть, «пятую колонну».

О. Алексей в своем интервью немецкой газете слово в слово повторяет НЛП мантры Чапнина против воцерковления современного Российского государства, цинично отождествляет гражданское общество с профессиональными изменниками Родины, такими, как он сам. «Богословие» Чапнина примитивно, его попытки прикрыться именем о. Александра Шмемана смешны, Шмеман считал государство миссионерской территорией Церкви.

Чапнин — смердяков и русофоб, он ненавидит строительство больших храмов для народа. Ему нужны маленькие — для меньшинств. Он мизантроп и анимиссионер. Воцерковлять «ватников» он не хочет.

Он предлагает отлучить от Церкви российских добровольцев, сражавшихся за Русь Святую и Веру Православную с антиправославной хунтой на Донбассе.

По этой же схеме следует отлучить от Церкви святого Патриарха Ермогена, Минина и Пожарского. За эту клевету на святых и на русских добровольцев отлучать нужно таких, как Чапнин.

Сними Крест и общайся с чапниными дальше.

Под их влиянием Кураев совершил сой иудин грех и построчно опровергает то, что писал, когда был православным. Сейчас у Кураева новая мишень — Служба внешней разведки России. Интересно, ее Кураеву «заказала» СВР Украины? Или Чапнин с «Карнеги-центром»? Если «они» против СВР, то православное русское большинство настаивает на открытии в центрах ФСБ, СВРУ и ГРУ домовых храмов, а в подразделениях- военных священников!

8 июля — 310 летие Полтавской Победы, мы раздадим новые «ордена Иуды» новым «мазепам»!

Униатский Львов и «украинский католический университет»

24.06.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=78203>

Заказчиком событий в Тбилиси является УГКЦ, униат и гонитель УПЦ Еленский натравливал православных грузин на православных русских, обвиняя православную Россию в нападении на православные Грузию и свою южную половину — Малороссию. Хотя мы знаем, что нападающая сторона — это тбилисские дружки палача русской Одессы униата Парубия, тесно связанного с «мозговым центром» всех антиправославных антирусских провокаций «Украинским католическим университетом» В. Еленского, униатская группировка Парубия, Порошенко, Думенко и ее агентура в штабе В. Зеленского во главе с А.и С. Юрашами

Униат Зеленский и раскольник Арьев и раскольник Лозовой из партии Ляшко записались в Межпарламентскую Ассамблею Православия и отправились в Тифлис устраивать дебош как члены ее делегации от Верховной Рады Украины.

Еще одним, закулисным, провокатором был Галлльский митрополит Константинопольского Патриархата Эмануил Адамакис, начавший готовить почву для провокации еще во время своего визита в Тифлис. Но дата громкой бойни в Тифлисе 20 июня была нужна Фанару с целью медийно нейтрализовать состоявшийся в Киеве в тот же день, съезд «Киевского Патриархата», который свел на нет Томос и все труды Архндониса и Адамакиса.

Террористическая деятельность УГКЦ, УКУ, парубиев, зеленских и филиала УГКЦ — «ПЦУ» будет в центре встречи В. Путина и Д. Трампа в Осаке и В. Путина и Папы Франциска в Ватикане 5 июля.

Игил, УГКЦ и «ПЦУ» — суть одно.

В России должны ясно понимать одно. Львовские униаты и их филиал — «секта Думенко» являются самой непримиримой антиправославной антирусской системной силой в мире. Надо ясно понимать психологию «украинства» как политического униатства». «Украинствующие» — это не нация, а субкультурная квазирелигиозная группа, отрекшаяся от своих православных корней и поэтому стремящаяся «убить православного русского в себе и вокруг». Они живут только тем, чтобы нанести максимальный урон Русской Православной Церкви и России.

Русофобствующие американцы, грузины — это результат работы галицких униатских «системных фанатиков». Храмофобский майдан в Екатеринбурге — их работа (<https://news-front.info/2019/06/17/kto-zakazyval-gopak-v-ekaterinburge-zhurnalistskoe-rassledovanie-vyyavilo-ukrainskij-sled-v-organizatsii-protestov/>). Как сообщает православное движение «Сорок сороков», свердловские храмоборцы оказались в числе антиправославных антирусских погромщиков в Тбилиси. Кто оплатил их перелет? Видимо, львовская униатская парфюмерная сеть в РФ «Золотое яблоко». Московский неистовый борец с Русской Церковью Солдатов, который живет этой подлинно адской борьбой, нанят «УКУ» преподавателем.

Решая эту проблему, Русская Церковь и Российское государство, каждый православный русский человек обязаны поучиться у врагов убежденности, непримиримости и упорству, жить священной миссией Русской Церкви и «Третьего Рима»!

Кирилл Фролов объяснил почему Четвертому Риму не быть

30.06.2019

Источник: Русь Триединая

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=79697>

25 июня 2019 г. в Москве состоялась Международная конференция: Флорентийская уния в историко-политическом и религиозном контексте. Кирилл Фролов сотрудник Института стран СНГ объяснил почему Москва стала «Третьим Римом» после падения Константинополя и почему Четвертому Риму не быть.

Идея отдельной от Москвы западнорусской Церкви является изначально униатским проектом

01.07.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=79678>

Порождением Ферраро-Флорентийской унии стало появление отдельной западнорусской митрополии с титулом Киевской, но такое ее именование сущностно было некорректным так как историческая киевская русская митрополия вслед за святителем Петром, кстати, коренным волынянином (что доказывает русское самосознание тогдашней Волыни), «переехала» в Москву, сделав ее, таким образом, Духовной и политической столицей России и центром воссоединения разделенного русского народа. Когда решение об унии была принято в Константинополе, Исидор был поставлен русским митрополитом с целью ее насаждения и поставлен на Киевский престол для руководства епископами Черниговской, Полоцкой, Владимирской, Турово-Пинской, Смоленской, Галицкой, Перемышльской, Холмской, Луцкой и Брянской епархий (в Польше и Литве), Новгородской, Тверской и Рязанской епархий (в Новгородской республике, Великом княжестве Тверском и Великом княжестве Рязанском), Ростовской, Владимиро-Суздальской, Коломенской, Пермской епархий (в Великом княжестве Московском). 2 апреля 1437 г. с ближайшим помощником монахом Григорием и двадцатью девятью родственниками в сопровождении Николая Гуделиса (императорского посла и посла великого князя) и рязанского епископа Ионы прибыл в Москву.

Избранный Московским князем кандидат в митрополиты епископ Рязанский Иона был вынужден довольствоваться обещанием, что будет поставлен на престол после Исидора. Причиной поспешного поставления Исидора была необходимость обеспечить поддержку Киевской Митрополии и Московского князя проведению Флорентийского собора.

То есть уже тогда, в случае отказа Москвы принять унию предполагалось управление им Русской Церковью из Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского в надежде на то, что русские земли, объединившиеся вокруг Москвы, примут унию и отложатся от Москвы. И к унии многие были готовы. Гордившийся своим униатизмом, Исидор 4–23 сентября был в Твери (где с честью был встречен князем Борисом Александровичем и епископом Илией); 7–14 октября в Новгороде (был еще перед Новгородом встречен с великой честью архиепископом Евфимием и посадниками); 6 декабря — 24 января в Пскове (где почтен и служил обедню в Троицком соборе); затем в Юрьеве (где наряду с католическими храмами были две православные церкви); Володимере (где встречался с архиепископом Тимофеем и архимандритом Захарией).

4 февраля 1438 г. прибыл в Ригу. 7 мая отплыл на корабле в Любек вместе с епископом Суздальским Авраамием, тверским послом Фомой Матвеевичем, архимандритом Вассианом и неизвестным по имени автором «Хождения на Флорентийский собор» (митрополичий конный обоз ехал из Риги в Любек через Куршскую, Жемойтскую, Прусскую, Поморскую, Штральзундскую и Висмарскую земли).

Таким образом, Русская Церковь, благодаря святому митрополиту Ионе не принявшая унию, и из-за ее принятия Константинопольским Патриархом, провозгласившая свою автокефальность, признанную сразу всеми противниками унии, и Московское русское государство стали центром и знаменем борьбы за истину Православия. Соответственно, любой «русский «сепаратизм Москве стал и сейчас является отречением от православного русского выбора святого равноапостольного князя Владимира. Ключевым и законным аргументом Москвы стало обретение правопреемства от православной империи Ромеев.

«Россия как «Третий Рим» и «удерживающий»

Историческая справка

Мы, как православные христиане, верим, что Господом нашим Иисусом Христом было дано обетование о неизбежном приходе антихриста и Своем Втором Пришествии как о финальных стадиях мировой истории. Во Втором послании к Фессалоникийцам апостол Павел сообщает о важнейшем событии-условии, после которого совершатся события последних времен: должен быть взят от среды «удерживающий теперь» (по-гречески — «katechon») (2-е Фес. 2:7). Таким образом, апостол Павел сообщает о важной земной силе, существование которой препятствует окончательному вхождению мира во зло и пришествию антихриста.

Что именно подразумевается под «удерживающим»? Изначально по этому вопросу были расхождения — под термином «удерживающий» понимали либо Святой Дух, либо земную римскую власть, либо принимались позже отвергнутые Церковью «хилиастические» толкования о грядущем перед Вторым пришествием предварительном «тысячелетнем царстве».

Великий святитель Церкви, Иоанн Златоуст, поставил точку в этих спорах и определил, что «удерживающим» следует считать именно римскую власть. А римская власть во времена Иоанна Златоуста — это христианская, православная Византийская Империя. Здесь даже нельзя сказать, что она эту власть унаследовала — это государство было подлинной Римской империей, поскольку столица империи была перенесена императором Константином из Рима в Константинополь. Важно отметить, что подданные Византийской империи так свое государство никогда не называли. Они считали себя «ромеями» (римлянами) и называли свое государство Римской империей.

Но это уже была не языческая, а христианская империя. В Новой Римской империи был зафиксирован принцип непротиворечивого взаимодействия императорской и церковной власти, Церкви и государства — «симфония». Принцип «симфонии» властей утверждается Юстинианом Великим в его знаменитом Кодексе 529 г. Кстати говоря, именно при нем под властью Константинополя оказалось все пространство прежней Римской империи. Итак, принцип симфонии заключается в том, что имперская (светская) и церковная власти находятся в состоянии согласия и сотрудничества, и по аналогии с Божественной и человеческой природой Христа «нераздельны и неслиянны». Церковь находится на юридической территории Империи и участвует в решении всех проблем, которые ставит перед нею Империя. Главная задача Церкви в отношении Империи — давать идеологическое (богословское) обоснование существования Империи. Церковь в Империи обладает монополией в идеологической сфере, а Империя призвана охранять Церковь от внешних религиозных и политических врагов и предоставлять Церкви возможности как для развития внутри, так и для миссии за пределами Империи. При этом империя не вмешивается в церковные дела.

Почему же власть Новой Римской Империи могла быть признана удерживающей зло, «катехонической»? Дело в том, что миссия этой Империи была не локальной, а вселенской — она была главным защитником вселенского Православия. Таким образом, удерживающая зло Новая Римская Империя, это гарант максимального развития Православного Христианства и его миссии во всем мире, это геополитический проект по определению. Геополитическая экспансия Православной Империи является логическим

продолжением миссионерской экспансии Православной Церкви, и наоборот — миссия Церкви многократно усиливается благодаря пониманию и поддержке имперской христианской власти. Нация Империи существует не для себя, а для исполнения своей вселенской миссии и становится, таким образом, новым, новозаветным избранным народом — Новым Израилем.

Но второй Рим, как известно, прекратил свое существование, во всяком случае, в качестве православной христианской империи. Но пришествие антихриста и апокалиптические события, к счастью, пока не состоялись. Миссия «Катехона», государственной власти, осознающей свою религиозную миссию, была передана новому носителю.

Что же является «Катехоном» теперь? Здесь следует обратиться к истории. Крещение Руси 988 года было и онтологически, и политически верным, актуальным выбором: Русь не только обратилась в правую веру, но и совершила культурный прорыв, приобщившись к самой передовой культуре той эпохи — «ромейской».

К моменту падения Константинополя в 1453 г. в мире было только одно сильное государство, где господствовало Православное Христианство — Великое Княжество Московское, Московская Русь. Произошел ряд важнейших событий, в ходе которых духовное наследие Византии, Новой Римской Империи, полностью передается Московской Руси. В 1472 г. Софья Палеолог, племянница последнего византийского императора Константина XII, венчается с московским Великим князем Иваном III. В 1454 г. Московская Русь официально принимает государственный герб Византии — черного двуглавого орла на золотом фоне. В 1497 г. на груди орла появляется герб Москвы — всадник Георгий Победоносец. В 1485-1495 гг. итальянские архитекторы строят московский Кремль по византийскому образцу. И в конечном итоге наследие Византии закрепляется не только в символических, но и в конкретных политических формулировках. В 1523 г. инок Псковско-Елеазаровского монастыря Филофей в своем третьем «Послании на звездочетцев» к псковскому великоняжескому дьякону Михаилу Мунехину, позже переадресованном к Великому князю Московскому Ивану IV, пишет: «Два Рима пали, третий стоит, а четвертому не быть»

Окончательно в качестве Новой Православной Империи Русь оформляется в 1547–1589 гг.: в 1547 г. Иоанн IV (Грозный) принял титул Царя (Цезаря), а в 1589 г., уже в царствование Бориса Годунова, на Руси учреждается патриаршество. Первым Патриархом Московским и всея Руси стал бывший московский митрополит Иов. В том же году, в Уложенной грамоте Московского поместного Собора, была закреплена идея Москвы как Третьего Рима.

Таким образом, именно Россия переняла эстафету катехонической миссии и стала сама Новой Римской Империей, «Третьим Римом» и Катехоном. И именно она, пока существует, должна удерживать мир от победы сил зла, хранить Православное Христианство и всемерно поддерживать его миссию. Программа-минимум «Третьего Рима» — удержание мира от зла, поддержание общества в нормальном состоянии. Программа-максимум — обеспечение победы Православия в мировом масштабе.

Именно после принятия миссии Римской Империи Русь из региональной державы начинает мистическим образом превращаться в крупнейшего геополитического игрока. Если в XV в. тезис о Руси как о «Третьем Риме» выглядел для скептически настроенного внешнего наблюдателя, скорее, как амбициозная претензия развивающегося государства, то в XVIII–XX в. Россия вполне соответствовала образу мировой Империи. Более того: Россия всегда, подчас совершенно непостижимым образом, избегала угрозы окончательной гибели и исчезновения с карты мира, которая в некоторые исторические периоды была вполне реальной — как, например, в годы Смутного времени. Также она столь же мистическим образом избегала угрозы уничтожения Православного Христианства.

Разумеется, после Московской Руси государство Российское многократно переформатировалось. Но Россия, так или иначе, выполняла свою катехоническую миссию. Вопреки попыткам нарушить принцип Симфонии она выполняла ее и в т. н. «Синодальный период» (здесь следует отметить, что любые попытки ликвидации Патриаршества мы считаем преступлением перед Церковью). Как это ни парадоксально звучит, она выполняла она ее и в период господства атеистической коммунистической идеологии — которое, как выяснилось позже, было временным. В период временного господства этой идеологии отчетливо проявилась уникальная роль Московского Патриархата, который стал единственной реальной альтернативой тоталитарной безбожной идеологии, не будучи и зависимым от геополитических оппонентов России.

Зримым подтверждением сохранения у России функции Катехона является победа СССР в Великой Отечественной войне, когда только СССР — наследник исторической России — смог остановить геополитическую экспансию германского нацизма. Нацизм был очевидным глобальным злом, угрожавшим существованию целых народов и утверждавшего антигуманистическую, неоязыческую идеологию. Более того, после победы над фашизмом стало возможным установление нового миропорядка. Именно Великая Победа 1945 г. создала геополитический плацдарм, на котором сейчас происходит возрождение Русской Православной Церкви. Очень важный факт — перелом в ходе Великой Отечественной войны совпал по времени с переходом высшего советского руководства от радикального атеизма к пусть тактическому, но сближению с Русской Православной Церковью. Это обстоятельство — еще одно мистическое указание на то, что с приходом временного коммунистического режима миссия «Третьего Рима» не оказалась завершена. Это обстоятельство — и демонстрация миссионерской воли Русской Церкви, которая небезуспешно пыталась обратить в Православие его лютых врагов.

Униатские корни проекта отдельной от Москвы западнорусской митрополии. Почему Вильна не стала русской столицей?

Итак, именно верность Православию сделало Москву безальтернативной русской столицей, а измена Православию элитой Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского похоронило Вильну как альтернативную Москве русскую столицу. После изгнания из непокоренной униатами Москвы отступника Исидора, униатский Константинопольский Патриархат создает альтернативную Киево-московской православной униатскую Киевскую русскую митрополию, в которую входили Малороссия, Белоруссия, Смоленск, Брянск... Ее главой становится Григорий (Цамблак). Как утверждает современный церковный историк игумен Виталий (Уткин), ее учреждение в принципе было неканоничным:

«И еще о канонических подлогах. В 1416 г. католик литовский князь Витовт предпринял попытку вопреки Константинополю провести выборы особого, отдельного от Москвы православного митрополита для Киева и Литвы. 15 ноября 1416 г. по его повелению в Новгороде был собран церковный собор, на котором митрополитом Киевским и Литовским был выбран Григорий Цамблак. В аргументации использовалось подложное апостольское правило. Вот как звучали решения собора: «Мы, сошедшись в Новомграде Литовском в святой церкви Пречистой Богородицы, по благодати, данной нам от Святого Духа, поставили митрополитом святой нашей Церкви Киевской и всей Руси Григория по преданию святых апостолов, которые в своих правилах пишут: «Два или три епископа рукополагают митрополита». Так прежде нас поступили епископы при великом князе киевском Изяславе, поставив митрополита по правилам. Так же поступили и родственные нам болгаре, прежде нас крестившиеся, и сербы, поставляя себе первосвятителя своими епископами, хотя Сербская земля гораздо менее Русской, находящейся во владениях великого князя Витовта, но что говорить о болгарях и сербах? Так установлено от святых апостолов. Благодать Святого Духа равно действует во всех епископах православных: поставленные от самого Господа, апостолы поставляли других, те — других, и таким образом благодать Святого Духа дошла и до нас, смиренных. И мы,

как ученики апостольские, имеем власть после многих испытаний Собором поставлять достойного пастыря своему отечеству...».

На самом деле, 1-е апостольское правило звучит так: «Епископа да поставляют два или три епископа». То есть в нем речь идет об епископе, а не митрополите.

Так что это решение основано на подлоге. Как при этом можно говорить о благодати Святого Духа? (<http://history.pravorg.ru/2015/01/04/mozhet-li-pravoslavnyj-brit-borodu/>)

Затем отдельная западно-русская митрополия ликвидируется усилиями св.митрополита Киевского, Московского и всея Руси Фотия. А возрождается она в результате принятия Константинопольским Патриархом Григорием Маммой Ферраро-Флорентийской унии. С целью ее насаждения на Руси Григорий вновь создает западно-русскую униатскую митрополию и ставит туда некоего Горигория Болгарина. После возвращения Константинопольского Патриархата в лоно Православия, разрыва Ферраро-Флорентийской унии, покаялся в униатстве, в западно-русской митрополии, реально в результате запустения Киева расположившейся в Вильно, были святые иерархи, священники и миряне, боровшиеся за Православие, но вышеупомянутая «каноническая червоточина» в создании, униатская природа самого проекта отдельной от Киево-Московской западнорусской митрополии, политика католических властей Речи Посполитой привели к приятию епископатом Речи Посполитой Брестской унии 1596 г. Православное сопротивление ей в итоге привело к взрыву православных миссии, апологетики, русского самосознания Западной Руси, восстанию против антиправославных властей Речи Посполитой, закончившемся воссоединением части Западной Руси с Восточной на Переяславской Раде 1654 г. Дальнейшее воссоединение всей Малороссии и Белоруссии с Россией растянулось до 1795 г., на подавление Православия и русского самосознания Речь Посполитая и Римо-католическая Церковь тратят всю свою интеллектуальную и политическую мощь. Но воссоединение Руси 1795 г. сделало неизбежным воссоединение Русской Церкви 1686 г., когда Константинопольский Патриарх Дионисий воссоединил своей грамотой Киевскую и Малой России митрополию с Московским, Великой, Малой и Белой России Патриаршим Престолом навечно, как указано в его грамоте.

Соответственно, любое противление великому воссоединению Русской Церкви 1686 года носило и носит антиправославный характер.

Отдельного разговора требует рассмотрение истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской или украинской церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западнорусской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану была впервые выдвинута в XV в. отступником от Православия Московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII в. в католических кругах разрабатывается новая идея, призванная не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой.

Сами униаты признают, что проект создания «Киевского Патриархата» был изобретен в Ватикане. Имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) — в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г.Неймеген (Нидерланды) доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждал, что униатский митрополит В. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского Патриархата. Согласно этому плану «после избрания Патриарха, он и его епископы — коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский

направил в Рим в 1624 г.» (400 лет Брестской унии. Критическая переоценка. М. Издание Библейско-Боголовского ин-та. 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «Украинской Поместной Церкви», «украинской автокефалии», «канонической», или «неканонической», «Киевского Патриархата» и т. д.

Уникальным документом, также подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже.

В 1912 г., в преддверие первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу — военной, правовой и церковной организации края... для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений... следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (австрийского императора, К. Ф.), соответственные (великорусско-московские) святые вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобрят их и восточные патриархи, оплаченные правительством...

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений (?! — К. Ф.).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...»

В противовес униатским попыткам не допустить воссоединения Русской Церкви 1686 г., Православное Соппротивление Брестской унии носит ярко выраженный русский национальный характер.

«Миссионерская провокация» митрополита Илариона

15.07.2019

СМИ полны очередной «сенсацией». Со ссылкой на сказанные в программе «Церковь и мир» слова митрополита Илариона (Алфеева) о неактуальности концепции «Москвы — Третьего Рима» в связи с невоцерковленностью большинства граждан России, запестрели заголовки вроде «РПЦ отеклась от «Третьего Рима». Что же произошло в действительности?

Сказанное митрополитом Иларионом является его личным мнением, внутрицерковная дискуссия ведется по многим недогматическим вопросам и это нормально. Сказанное Владыкой — это не позиция Синода, Собора, Патриарха, а личное

мнение Владыки митрополита. О том, что эти слова являются отречением от «Третьего Рима» оппоненты митрополита Илариона лгут.

Отречение было бы, если бы митрополит Иларион выступил против самой концепции. А так получилась «миссионерская провокация», жесткий, на грани флага, призыв к миссии, к воцерковлению страны.

Теперь по ее сути. То, что большинство граждан РФ не воцерковлены, является только поводом к активной православной миссии, к которой призывает Патриарх Кирилл. Невоцерковленность большинства граждан России никоим образом не делает тот факт, что Российское государство является государством, удерживающим зло, Катехоном, преемником православной Ромейской империи, то есть «Третьим Римом», менее актуальным. Более того, Россия была Катехоном и в годы Великой Отечественной Войны, когда воцерковленных людей было значительно меньше, чем сейчас. Когда Православие стало государственной религией Ромейской Империи, воцерковлены было 10 % населения и достичь такого уровня воцерковленности в России вполне реально сейчас. Но даже в нынешней ситуации Россия является Катехоном и «Третьим Римом», крупнейшей и подлинно суверенной православной страной в мире. Русская Церковь, таким образом, не только не отказывается от «Третьего Рима», а личные выводы митрополита Илариона являются поводом к еще более активной миссии.

То, что снова заговорили о Москве как «Третьем Риме» — это хорошо и это повод еще раз объяснить, почему мы эту историософскую концепцию так отстаиваем, что это не является блажью и просто красивой фантазией, утопией, Речь идет о Предании Церкви и исторической правде, основах национально – государственного суверенитета России.

Россия как «Третий Рим» и «удерживающий»

Историческая справка

Мы, как православные христиане, верим, что Господом нашим Иисусом Христом было дано обетование о неизбежном приходе антихриста и Своем Втором Пришествии как о финальных стадиях мировой истории. Во II послании к Фессалоникийцам апостол Павел сообщает о важнейшем событии-условии, после которого совершатся события последних времен: должен быть взят от среды «удерживающий теперь» (по-гречески — «katechon») (2-е Фес. 2:7). Таким образом, апостол Павел сообщает о важной земной силе, существование которой препятствует окончательному вхождению мира во зло и пришествию антихриста.

Что именно подразумевается под «удерживающим»? Изначально по этому вопросу были расхождения — под термином «удерживающий» понимали либо Святой Дух, либо земную римскую власть, либо принимались позже отвергнутые Церковью «хилиастические» толкования о грядущем перед Вторым пришествием предварительном «тысячелетнем царстве».

Великий святитель Церкви, Иоанн Златоуст, поставил точку в этих спорах и определил, что «удерживающим» следует считать именно римскую власть. А римская власть во времена Иоанна Златоуста — это христианская, православная Византийская Империя. Здесь даже нельзя сказать, что она эту власть унаследовала — это государство было подлинной Римской империей, поскольку столица империи была перенесена императором Константином из Рима в Константинополь. Важно отметить, что подданные Византийской империи так свое государство никогда не называли. Они считали себя «ромеями» (римлянами) и называли свое государство Римской империей.

Но это уже была не языческая, а христианская империя. В Новой Римской империи был зафиксирован принцип непротиворечивого взаимодействия императорской и церковной власти, Церкви и государства — «симфония». Принцип «симфонии» властей утверждается Юстинианом Великим в его знаменитом Кодексе 529 г. Кстати говоря, именно при нем под властью Константинополя оказалось все пространство прежней Римской империи. Итак, принцип симфонии заключается в том, что имперская (светская)

и церковная власти находятся в состоянии согласия и сотрудничества, и по аналогии с Божественной и человеческой природой Христа «нераздельны и неслиянны». Церковь находится на юридической территории Империи и участвует в решении всех проблем, которые ставит перед нею Империя. Главная задача Церкви в отношении Империи — давать идеологическое (богословское) обоснование существования Империи. Церковь в Империи обладает монополией в идеологической сфере, а Империя призвана охранять Церковь от внешних религиозных и политических врагов и предоставлять Церкви возможности как для развития внутри, так и для миссии за пределами Империи. При этом империя не вмешивается в церковные дела.

Почему же власть Новой Римской Империи могла быть признана удерживающей зло, «катехонической»? Дело в том, что миссия этой Империи была не локальной, а вселенской — она была главным защитником вселенского Православия. Таким образом, удерживающая зло Новая Римская Империя, это гарант максимального развития Православного Христианства и его миссии во всем мире, это геополитический проект по определению. Геополитическая экспансия Православной Империи является логическим продолжением миссионерской экспансии Православной Церкви, и наоборот — миссия Церкви многократно усиливается благодаря пониманию и поддержке имперской христианской власти. Нация Империи существует не для себя, а для исполнения своей вселенской миссии и становится, таким образом, новым, новозаветным избранным народом — Новым Израилем.

Но второй Рим, как известно, прекратил свое существование, во всяком случае, в качестве православной христианской империи. Но пришествие антихриста и апокалиптические события, к счастью, пока не состоялись. Миссия «Катехона», государственной власти, осознающей свою религиозную миссию, была передана новому носителю.

Что же является «Катехоном» теперь? Здесь следует обратиться к истории. Крещение Руси 988 года было и онтологически, и политически верным, актуальным выбором: Русь не только обратилась в правую веру, но и совершила культурный прорыв, приобщившись к самой передовой культуре той эпохи — «ромейской».

К моменту падения Константинополя в 1453 г. в мире было только одно сильное государство, где господствовало Православное Христианство — Великое Княжество Московское, Московская Русь. Произошел ряд важнейших событий, в ходе которых духовное наследие Византии, Новой Римской Империи, полностью передается Московской Руси. В 1472 г. Софья Палеолог, племянница последнего византийского императора Константина XII, венчается с московским Великим князем Иваном III. В 1454 г. Московская Русь официально принимает государственный герб Византии — черного двуглавого орла на золотом фоне. В 1497 г. на груди орла появляется герб Москвы — всадник Георгий Победоносец. В 1485–1495 гг. итальянские архитекторы строят московский Кремль по византийскому образцу. И в конечном итоге наследие Византии закрепляется не только в символических, но и в конкретных политических формулировках. В 1523 г. инок Псковско-Елеазаровского монастыря Филофей в своем третьем «Послании на звездочетцев» к псковскому великокняжескому дьякону Михаилу Мунехину, позже переадресованном к Великому князю Московскому Ивану IV, пишет: «Два Рима пали, третий стоит, а четвертому не быть»

Окончательно в качестве Новой Православной Империи Русь оформляется в 1547–1589 годах: в 1547 г. Иоанн IV (Грозный) принял титул Царя (Цезаря), а в 1589 г., уже в царствование Бориса Годунова, на Руси учреждается патриаршество. Первым Патриархом Московским и всея Руси стал бывший московский митрополит Иов. В том же году, в Уложенной грамоте Московского поместного Собора, была закреплена идея Москвы как Третьего Рима.

Таким образом, именно Россия переняла эстафету «катехонической» миссии и стала сама Новой Римской Империей, «Третьим Римом» и Катехоном. И именно она, пока

существует, должна удерживать мир от победы сил зла, хранить Православное Христианство и всемерно поддерживать его миссию. Программа-минимум «Третьего Рима» — удержание мира от зла, поддержание общества в нормальном состоянии. Программа-максимум — обеспечение победы Православия в мировом масштабе.

Именно после принятия миссии Римской Империи Русь из региональной державы начинает мистическим образом превращаться в крупнейшего геополитического игрока. Если в XV веке тезис о Руси как о «Третьем Риме» выглядел для скептически настроенного внешнего наблюдателя скорее как амбициозная претензия развивающегося государства, то в XVIII–XX в. Россия вполне соответствовала образу мировой Империи. Более того: Россия всегда, подчас совершенно непостижимым образом, избегала угрозы окончательной гибели и исчезновения с карты мира, которая в некоторые исторические периоды была вполне реальной — как, например, в годы Смутного времени. Также она столь же мистическим образом избегала угрозы уничтожения Православного Христианства.

Разумеется, после Московской Руси государство Российское многократно переформатировалось. Но Россия, так или иначе, выполняла свою катехоническую миссию. Вопреки попыткам нарушить принцип Симфонии она выполняла ее и в т. н. «Синодальный период» (здесь следует отметить, что любые попытки ликвидации Патриаршества мы считаем преступлением перед Церковью). Как это ни парадоксально звучит, она выполняла ее и в период господства атеистической коммунистической идеологии — которое, как выяснилось позже, было временным. В период временного господства этой идеологии отчетливо проявилась уникальная роль Московского Патриархата, который стал единственной реальной альтернативой тоталитарной безбожной идеологии, не будучи и зависимым от геополитических оппонентов России.

Зримым подтверждением сохранения у России функции Катехона является победа СССР в Великой Отечественной войне, когда только СССР — наследник исторической России — смог остановить геополитическую экспансию германского нацизма. Нацизм был очевидным глобальным злом, угрожавшим существованию целых народов и утверждавшего антигуманистическую, неязыческую идеологию. Более того, после победы над фашизмом стало возможным установление нового миропорядка. Именно Великая Победа 1945 г. создала геополитический плацдарм, на котором сейчас происходит возрождение Русской Православной Церкви. Очень важный факт — перелом в ходе Великой Отечественной войны совпал по времени с переходом высшего советского руководства от радикального атеизма к пусть тактическому, но сближению с Русской Православной Церковью. Это обстоятельство — еще одно мистическое указание на то, что с приходом временного коммунистического режима миссия «Третьего Рима» не оказалась завершена. Это обстоятельство — и демонстрация миссионерской воли Русской Церкви, которая небезуспешно пыталась обратить в Православие его лютых врагов.

Итак, приведенная историческая справка (как и исследования современных исследователей феномена византизма, таких как А. Малер) дает нам основания констатировать, что именно идеология «Третьего Рима» является объективным, универсальным и самым правильным обоснованием российской государственности. Осознанное принятие этой идеологии политическими элитами и обществом — необходимое условие сохранения политического будущего России. Как мы уже говорили, целью проекта национальной модернизации страны является возвращения ей лидерских позиций в мире.

Православные ученые обсудили книгу Патриарха Кирилла «Диалог с историей»

15.07.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=82073>

7 июля 2019 г. в Воронеже прошло двенадцатое мероприятие Второго международного Конгресса православных ученых. Оно было посвящено седьмой годовщине деятельности «Объединения православных ученых». В Программе мероприятий приняли участие представители региональных отделений организации из многих вузов Воронежа, Москвы, Курска, Липецка, Белгорода, Тамбова, Рязани, а также представители Белоруссии и Луганской народной республики. Среди них:

Московский государственный университет,
Московский государственный психолого-педагогический университет
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Владимирский государственный университет,
Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж),
Воронежский государственный университет,
Воронежский государственный медицинский университет им. Н. Н. Бурденко,
Воронежский государственный аграрный университет им. Петра Великого,
Воронежский государственный педагогический университет,
Воронежский государственный университет инженерных технологий,
Воронежский институт федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации,
Воронежский государственный технический университет,
Институт стран СНГ, г. Москва,
Курский государственный университет,
Луганский национальный университет,
Минский государственный университет,
Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище имени генерала армии В. Ф. Маргелова,
Региональные филиалы Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) — г. Липецк, г. Воронеж.

Юго-западный государственный университет, г. Курск.

Открыл заседание Председатель межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» протоиерей Геннадий Заридзе. Он обозначил основные направления деятельности организации, среди которых:

1. Миссионерская работа в среде ученых и преподавателей.

Отмечено, что она проводится через систему научных мероприятий: международные конференции, круглые столы, дискуссионные площадки. В текущем году реализуется проект Второго международного Конгресса православных ученых. В рамках Конгресса планируется к проведению 21 мероприятие, 4 из которых в мае-июне 2019г. прошли на зарубежных площадках Сербии, Польши, Белоруссии. В работе Конгресса приняло участие несколько тысяч человек, в члены Объединения православных ученых по результатам общения принято более 100 человек.

Важным элементом миссионерской деятельности является запуск Серии трудов Объединения православных ученых. На июль 2019 г. издано 4 книги:

— Сулимов С. И. Путь креста: специфика христианской миссии в Новое время. Октябрь 2018г., Воронеж

— *Муратова И. С. Заридзе Г. В.* Психолого-педагогические основы духовно-нравственных отношений дошкольников: учебно-методическое пособие. Декабрь 2018 г., г. Воронеж

— *Фролов К. А.* Святые и пророка Белой Руси. Май 2019г., г. Москва

— *Коллективная монография.* Духовно-нравственная культура в высшей школе. Теория и практика. Июнь 2019г., г. Луганск.

"Успешно выходит в свет журнал "Международный научный вестник (Вестник Объединения православных ученых)". В 2018 г. вышел полный комплект журнала В 2019г. начал выходить научно-публицистический журнал «Объединение».

2. Работа с молодежью — реализуется как в повседневном общении преподавателей-членов ОПУ — со студентами, так и в виде молодежного Форума в Белгороде, международной молодежной конференции «Молодежь и нравственность» в Полоцке, Белоруссия. Высокой результативностью отличается работа духовно-просветительского центра имени св. прп. Нестора Летописца Луганского национального университета.

Практические наработки имеются в Воронежском аграрном и медицинском университетах.

3. Всероссийская студенческая Олимпиада по духовно-нравственной культуре представляет собой авторский проект Объединения. Данный проект Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» весьма результативно реализовывался в течение 2018/2019 гг., в июне 2019 г. проведен первый турнир Олимпиады с участием команд вузов Беларуси

Добровольческие движения студентов курируются членами МПОО ОПУ более, чем в 20 вузах Российской Федерации.

4. Разработка стратегии реализации духовно-нравственной культуры в российском образовании. В 2018/2019гг. МПОО ОПУ разработана система непрерывного образования в формировании духовно-нравственной культуры молодежи, включающей все уровни образования: дошкольное, школьное, профессиональное высшее, дополнительное. Система включает:

- Концепцию духовно-нравственного образования,
- Модель формирования духовно-нравственной культуры,
- Электронный учебно-методический комплекс дисциплин модуля «Духовно-нравственная культура» для высшей школы.

В стадии доработки находится учебник по основам ДНК для высшей школы.

5. Научно-исследовательская деятельность, направленная на проповедь развития науки в направлениях созидательной деятельности, исключая применение результатов научных исследований в целях разрушения и уничтожения. Разрабатывается система проведения совместных комплексных НИР с учебными заведениями, научными центрами Русской Православной Церкви, с научными и теологическими подразделениями светских высших учебных заведений. Осуществляется активный диалог с профессорско-преподавательскими корпорациями вузов.

Наиболее значимым направлением в фундаментальной науке, демонстрирующим православный взгляд на физику, стало открытие члена МПОО ОПУ д. ф-м. н. Дубровина А. С. Им утверждается, что только лишь эвристика с ведущей ролью Православия способна вывести теоретическую физику из кризиса.

В настоящее время МПОО ОПУ работает в рамках Договоров о сотрудничестве с Нишским государственным университетом, Византийско-славянским центром (Сербия), Юго-западным государственным университетом, г. Курск, Всероссийской Ассоциацией социального туризма, г. Москва.

5. Публикационная активность. В период деятельности МПОО ОПУ членами организации подготовлено и издано более 8000 трудов, 45 монографий. Идет формирование Сборника трудов по результатам зарубежного этапа Конгресса. Издан

сборник статей по материалам научно-практической конференции в рамках XXVII Международных Рождественских образовательных чтений (г. Москва, 24 января 2019 г.) «ПРАВОВОЕ И ДУХОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ», открывшей работу Второго международного Конгресса православных ученых; материалы международной научно-практической конференции «XVII Славянский научный Собор «Урал. Православие. Культура». Мир славянской письменности и культуры в православии, социогуманитарном познании» (Челябинск, Челяб. гос. ин-т культуры, 16-17 мая 2019 г.).

Председатель Объединения православных ученых протоиерей Геннадий Заридзе предложил к обсуждению направления дальнейшей деятельности организации.

Второй частью мероприятия стало обсуждение книги Патриарха Кирилла «Диалог с историей».

Книгу представил зав. отделом по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ К. А. Фролов. В его докладе было изложено концептуальное содержание книги, которая издана как в бумажном варианте, так и в виде аудиозаписей. Диалог с историей ведется автором в ключе рассуждения о судьбе России, русского народа, его роли в мировой цивилизации. Подчеркивается духовная миссия Русского мира на фоне современной христианофобии, обозначено значение русской культуры, представлена роль Русской Православной Церкви в духовной интеграции народов.

Отдельные главы посвящены вопросам роли Церкви в истории России, русскому миру и его культуре, проблемам соотношения закона и нравственности. Большое внимание в книге также уделено истории взаимоотношений Россия и Запада.

Патриарх отмечает современную актуальность Евангелия. Тема христианских истин любви и милосердия близка каждому человеку независимо от его религиозных, философских и жизненных убеждений. Россия в настоящее время переживает особый период выхода из семидесятилетней истории перекраивания умов и душ людей, безвременья девяностых годов. Патриарх подчеркивает, что одним из основных вопросов современной России является выбор ее будущего развития. Сможем ли мы заложить фундамент нашего будущего, прочность которого зиждется на традиционных ценностях и идеалах, определяющих нашу историческую идентичность и историческую самобытность.

Кирилл Фролов подчеркнул факт недостаточного знания истории России нашими соотечественниками, особенно в украинском, точнее, малороссийском, русском вопросе, что нередко становится основой разрушительных политических манипуляций, в частности, в насаждении «мазепинства» — противопоставлении одной части русского народа другой. В книге Патриарха Кирилла отмечается, что история является мировоззренческим инструментом, который формирует умы людей. Патриарх опровергает «мазепинскую квазиидентичность». При этом полная история Русской Православной Церкви XX в., отличающаяся трагическими событиями в ее жизни, еще не написана

Несомненно, в ближайшем будущем необходимо провести серьезные исследования, по результатам которых этот самый сложный период существования Русской Православной Церкви получит должное описание и оценки. Это во многом поможет преодолеть современные разделения и расколы. Патриарх подчеркивает роль общецерковного сознания в данном процессе. Кирилл Фролов, в свою очередь, отметил значимость идеи единства Церкви, проходящей красной нитью через весь текст книги. Со стороны нерелигиозных и не симпатизирующих Церкви людей широко позиционируются идеи мира без иерархии, отрицание структуры упорядоченности бытия. По сути, в этой идее заключается призыв к распаду и хаосу. Иерархия Церкви — это богоустановленная институция, на вершине которой ее Основатель и Глава-Иисус Христос. Патриарх подчеркивает, что это иерархия любви, а не власти. И прежние, и нынешние нестроения и расколы могут быть преодолены гражданским единением и

возвращением к целостности сознания народа, которая может быть обретена через любовь и православный образ жизни, умение жертвовать собой ради ближнего.

Глава книги, посвященная взаимоотношениям России и Запада, свидетельствует о пороговом состоянии современной цивилизации, что связано с достижением высокого уровня глобализации, растворяющей основные нравственные и духовные законы, нормы. В новых условиях каждый человек будет вынужден искать основы своей духовной и нравственной жизни в собственной традиции. При этом, общим качеством для всех является нравственное чувство, потребность в нравственных регуляторах. Гуманистический стандарт еще пытаются преподнести как общечеловеческий. Однако в мире не существует нравственных ценностей, не связанных с традиционными. При этом, последние сформированы в конкретных религиозных традициях. Стремление к созданию некой усредненной по всем показателям личности является признаком политиканства, решающего конкретные задачи внедрения собственных ценностей. Это приводит к глубокому кризису идентичности, который охватил современное западное общество.

Патриарх Кирилл подчеркнул в своей книге, что задача духовно-нравственного воспитания молодежи является весьма актуальной, базирующейся на традиции как методе связи поколений в общем делании.

Третья часть мероприятий проходила в виде дискуссионной площадки, на которой были обсуждены следующие вопросы:

1. Структура макета учебника по Духовно-нравственной культуре для высшей школы.
2. Опыт и практики внедрения модуля Духовно-нравственной культуры в высшей школе.
3. Перспективные направления работы с молодежью.
4. О совершенствовании студенческой Олимпиады по духовно-нравственной культуре.
5. О научно-исследовательских проектах в рамках Договоров о сотрудничестве МПОО ОПУ с вузами и общественными организациями.

В целом Программа, посвященная празднованию седьмой годовщины создания Объединения, гармонично вошла в мероприятия Второго международного Конгресса православных ученых, прошла в хорошем рабочем режиме общения, дискуссий, выработки единых позиций в развитии стратегии дальнейшей деятельности организации.

Не бойтесь «Третьего Рима»!

27.07.2019

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=84298>

Выступление Кирилла Фролова на «Богословской Академии» в монастыре св. Михаила Архангела в Превлаке, Черногорско-Приморская митрополия Сербской Церкви.

— Ваши Высокопреосвященства, митрополит Амфилохий и архиепископ Йован! Мы прибыли в Черногорию с миссией Союза православных граждан, миссией православной гражданской солидарности с гонимой премьером Джукановичем Черногорской митрополии Сербской Церкви. Такой же и теми же методами гонимой, как и Украинская Православная Церковь, являющаяся неотделимой частью, сердцевинной Русской Православной Церкви. Весь мир, все верные всех поместных церквей должны знать об этих гонениях, потому что пока о Православном Сопротивлении в Черногории, о массовом собрании верующих в Подгорице не знает никто.

Мы здесь, чтобы прорвать эту информационную блокаду. Синод Русской Церкви поддержал Черногорскую митрополию и дал пример другим поместным церквям. В то же время поддержка Черногорской митрополии Константинопольским Патриархатом не должна вас обманывать, она носит лицемерный характер и имеет целью нарушить

единство Русской и Сербской Поместных Церквей, ибо созданием конфессии Думенко, не имеющей апостольского преемства, Константинопольский Патриархат создал прецедент, который в любой момент может быть перенесен в Черногорию и куда угодно, а нынешние заверения Патриарха Варфоломея о поддержке владыки Амфилохия аннулированы так же, как произносимые многие годы подряд слова о поддержке УПЦ.

Константинопольский Патриархат не впервые испытывает братские отношения Сербской и Русской Церквей на прочность. В 1924 г. ересиарх Мелетий (Метаксакис) дал Томос об автокефалии Сербской Церкви, которая автокефальна 800 лет. Он это сделал в надежде на то, что Сербская Церковь предаст Русскую и не станет мешать Метаксакису судить святого Патриарха Тихона и поддерживать обновленческий раскол в СССР, сдаст находившийся в Сербии зарубежный Русский Синод во главе с великим русским иерархом митрополитом Антонием (Храповицком). Сербская Церковь распознала провокацию и отвергла «наживку», великие сербские Патриарх и Димитрий и Варнава насмерть стояли за Патриарха Тихона, митрополита Антония, против обновленческих и календарных экспериментов Метаксакиса.

Уверен, так будет и в этот раз. Я везу домой в Москву интервью митрополита Амфилохия, в котором он сравнивает Патриарха Варфоломея с Мелетием Метаксакисом. Таким образом, попытка Варфоломея и Ивана Зори, именующего себя архиепископом Евстратием, использовать находящуюся в трудном положении Черногорскую митрополию, потерпела полный крах. Варфоломей, его представитель в США митрополит Елпидифор (сравнивающий Константинопольского Патриарха с Богом-Отцом, чем еретичествующего), и Иван Зоря вместе с посол США по особым поручениям по вопросам международной религиозной свободы Самюэлем Браунбеком устроили в Вашингтоне конференцию по религиозной свободе в мире, куда не пригласили гонимые УПЦ и Черногорскую митрополию, но позвали гонителей в лице самосвятской раскольнической «пцу». Эту площадку Иван Зоря использовал для фотографирования с Иерусалимским Патриархом Феофилом для создания видимости признания своего раскола Иерусалимским Патриархатом.

Кстати, встреча митрополита Елпидифора с президентом США Дональдом Трампом говорит о многом. Елпидифор стоял, а Трамп демонстративно сидел. Я рассматриваю это как доказательство того, что Д. Трамп с презрением относится к митрополиту Елпидифору и Константинопольскому Патриархату. Он проинформирован о том, что вес Фанара в православном мире ничтожен, роль деструктивна, а Елпидифор еще и уничтожает православное богословие своими фантастическими теориями. Как известно, архиерей есть образ Христа в Церкви, то есть Второго, а не Первого Лица Святой Троицы, а отношения Лиц Пресвятой Троицы не имеют никакого отношения к субординации. Именно эти догматические ереси Константинопольского Патриархата, по моему мнению, должен обсуждать и осуждать грядущий подлинно Всеправославный Собор, так как малороссийский раскол является внутренним делом Русской Православной Церкви, а черногорский — Сербской!

В своем интервью, которое будет в ближайшее время опубликовано, митрополит Амфилохий высказался по ряду вопросов всеправославного единства, и я хотел бы поделиться своими размышлениями на эту тему. Я всегда пытаюсь понять логику мышления и мотивацию своего собеседника. На мой взгляд, защита владыкой Амфилохием Критского Собора продиктована не его апостасией, владыка тверд в Православии, а его духовным преемством митрополиту Антонию (Храповицкому), чьим «духовным внуком» он является — митрополит Антоний был духовником духовника митрополита Амфилохия св. Иустина (Поповича). Митрополит Антоний был искренним эллинофилом и до последнего защищал Константинопольский Патриархат, на многое закрывал глаза. Митрополит Антоний помнил свое взаимодействие с последним православным Константинопольским Патриархом Иоакимом III, который безоговорочно отдал Русской Церкви свои приходы в Австро-Венгрии, на Галицкой и Подкарпатской

Руси, где митрополит Антоний устроил настоящую «Русскую Весну», рукоположив борющихся с униатством и «украинством» святых Максима Сандовича и Алексия (Кабалюка), поднявших массовое православное русское движение на этих исторически русских землях. Но когда Метаксакис перешел черту, митрополит Антоний ясно сказал: «Шайка еретиков во главе с Мелетием Метаксакисом захватила Фанар» и «Кухарка имеет больше прав, чем Константинопольский Патриарх за пределами своего диоцеза» (М. Шкаровский. Русская и Константинопольская Церкви в период великих потрясений. М., Издательский дом «Познание», 2019, с. 106).

Владыка митрополит, как и многие другие, полагает, что отказ Русской Церкви от участия в Критском Соборе спровоцировал Патриарха Варфоломея на вмешательство на Южную Русь. Даже если так, это не оправдание такого вмешательства, о чем владыка Амфилохий прямо говорит в интервью. В связи с этой дискуссией хотел бы обратить внимание на арестованного в России за финансовые махинации предпринимателя Василия Бойко, который финансировал конференции против участия Русской Церкви в Критском собрании, участники которых шантажировали Патриарха Кирилла уходом в раскол в случае участия Русской Церкви в собрании на Крите. В Малороссии такую работу проводила СБУ с целью спровоцировать Варфоломея. Но это часть правды.

Подлинная проблема в развитии в Константинопольском Патриархате самой настоящей ереси папизма, что, кстати, отметил митрополит Амфилохий. Я понимаю, что ему очень дороги рецепция Критским собранием собора св. Фотия против латинян и Соборов св. Григория Паламы, возрождение исихазма действительно очень важно. И Русская Церковь решением Синода присоединилась к этой рецепции. Но остальную часть решений о внешнем управлении, начале деавтокефализации поместных церквей под властью Фанара она принять не могла. Владыка отмечает, что Константинопольский Патриархат игнорирует решения Критского собрания, запрещающие ему вмешиваться в дела других поместных церквей. Причина этого видна невооруженным глазом. Иерархи Фанара проповедуют лжеучение о том, что не Вселенские Соборы, а Константинопольский Патриархат является источником канонов. Вот и использует в Критском собрании только то, что ему выгодно. А недавние заявления лоббиста раскола Думенко фанарского архиепископа Иова (Гечи) об унии как ближайшей цели, перечеркивают критские решения о рецепции антикатолических фотиевых и паламитских Соборов и являются уроком для Поместных Церквей, участвовавших в Критском Собрании — Константинопольский Патриархат вытер ноги об их попытку придать данному собранию православный характер.

Во время интервью с митрополитом Амфилохием состоялся очень интересный и важный разговор на тему национального и Вселенского. Есть две дороги к одному обрыву.

1. Этнофилетизм
2. Космополитизм

Духовник митрополита Амфилохия св. Иустин (Попович) показал православный путь. В своей актуальнейшей статье «Значение митрополита Антония (Храповицкого) для православного славянства» (https://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Popovich/) св. Иустин цитирует мысли митрополита Антония о русском церковном национализме и идеале «Святой России» как идеологии православных религиозных смыслов русской нации, созданной Православием. То же и православный сербский национализм. Без православных смыслов и содержания русские и сербы становятся «живыми трупами».

У русских и сербов одна историческая судьба. Русские и сербы — расчлененные народы. Ватикан формирует одними методами «негативные идентичности» для раскола русских и сербов. Униатский лидер Шептицкий создал «украинство» и создал концлагерь для православных карпатороссов «Галергоф». Хорватский кардинал Степинац, нацист Павелич создавали вместе с Муссолини «монтенегрианство» и концлагерь для

православных сербов Ясеновац, где только детей было зверски убито более 24 тысяч. Выступавший также Славонский архиепископ Йован рассказал, что Сербская Церковь уже прославила всех ясеновацких мучеников. Пора и Русской прославить, талергофских.

И украинский, и черногорский автокефалистский проекты являются униатскими. Поэтому автокефальная Церковь есть в США (епархии других церквей в Сев. Америке должны стать ее автономиями), должна быть в Китае, Индии, Латинской Америке. Но на Украине, в Белоруссии и Черногории — никогда, так как автокефальные проекты именно здесь являются униатскими, а фабрикуемые квазиидентичности — антинациональными, хотя и выдают себя за национализмы. Я предложил присутствовавшим сербским, включая черногорских и русским профессорам провести совместную научную конференцию по проблемам фабрикации «украинства», «литвинства» и «монтенегрианства» и мерам по опровержению этих «историософских ересей». Получил полную поддержку, такая конференция обязательно состоится.

И последний «аргумент» пропагандистов украинской и черногорской «канонических автокефалий» о том, что «каноническую автокефалию» Украине и Черногории нужно дать ради возвращения в Церковь всех обманутых «украинством» и «монтенегрианством». Хотим ли мы покаяния ЛГБТ-активистов? Да, хотим. Но если Церковь изменит себе и ради их спасения скажет, что гомосексуализм и гей-парад являются нормой, то мы и их не спасем, и сами погибнем. Спасти обманутых «украинством» и «монтенегрианством» можно только путем миссии неповрежденного Православия и исторической правды, которая не оставляет от этих исторических фальсификаций камня на камне. И плоды такой настоящей миссии есть. Большинство нынешних апологетов русского церковного и национального единства прошли через заблуждения раскола и «украинства», но узнав историческую правду, возненавидели ложь «украинства». Надо просто помочь миллионам обманутых людей открыть глаза, ведь мы же миссионеры!

Я свидетельствую: «Не бойтесь «Третьего Рима»! Я восхищен мужеством митрополита Амфилохия, публично обличившего и Патриарха Варфоломея как «нового Метаксакиса» и осудившего интеграцию Черногории в НАТО. В Малороссии, несмотря на гонения, УПЦ устояла, активизация ее верных привела к провалу Порошенко и идеологии русофобии и автокефализма на Киевской Руси. Да, в 1917 г. кончилась Константиновская эпоха в истории Церкви в ее классическом варианте, когда православный император действительно был «внешним епископом» — созывал Соборы, определял канонические территориальные пределы Церквей, даровал автокефалии и т. д. Но он кончился лишь в том смысле, что Церковь теперь сама может созвать подлинно Всеправославный Собор. Преподобный Иустин (Попович) называл митрополита Антония (Храповицкого) подлинно «Всеправославным Патриархом». Это — метафора, характеризующая логику святоотеческой мысли о том, что «магия места» является оккультизмом, а первым в Православии является тот, кто его отстаивает и проповедует.

Да, православного императора как церковной фигуры, созывающей Соборы и устанавливающей границы канонических территорий Поместных Церквей и дарующей автокефалии, сейчас нет. Но принцип Симфонии никем не отменен, Россия является единственной православной сверхдержавой, где складывается эффективное социальное партнерство Церкви и государства. Быть Москве «Третьим Римом» дал не привилегию, а послушание, обязанность православный царьградский Патриарх Иеремия II, воссоединивший Россию, ехавший устанавливать Патриаршество в Москву через Львов, где призывал православные братства к общерусскому единству, а его ученик св. Арсений Элассонский написал во Львове первый учебник русской грамматики «Адельфотес или наука о восьми частях слова в назидание многоименитому Российскому роду». Иеремия продолжил дело св. Царьградского Патриарха Филофея Коккина, поднявшего Московскую Русь как безальтернативную русскую столицу и преемницу Ромеев и святого

киевско-московского митрополита Алексия (из черниговских бояр Бяконтов) как ее правителя; их продолжателем был собиратель Руси, друг Патриарха Никона и гетмана Богдана Хмельницкого Патриарх Афанасий (Пателарис) Сидящий, Патриарх Дионисий IV, воссоединивший Русскую Церковь, законно передав Киевскую и Малой России митрополию Московскому патриаршему Престолу. Этим святым, этим столпам предал Варфоломей. Предал он и греческий народ, ибо, поддержав «украинство», создал прецедент для фабрикация «киприотства».

«Третий Рим» не несет угрозы православным братьям. Русские хотят воссоединения, того же желают сербам и грекам и не имеют времени и желания им диктовать и менять Римский и фанариотский папизмы на свой. А вот время и желание нести истину Православия всему миру есть. Поэтому не бойтесь «Третьего Рима»!