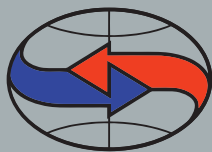


ISSN 2311-6412



Институт стран СНГ

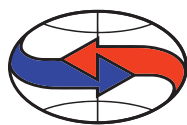
НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК

# ГЕОЭКОНОМИКА ЭНЕРГЕТИКИ

Специальный выпуск № 1 (5)

Москва

2019



**Институт стран СНГ**

**Научно-аналитический журнал**

**ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК**

# **ГЕОЭКОНОМИКА ЭНЕРГЕТИКИ**

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК № 1 (5)**

**Москва**

**2019**

## **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**Главный редактор – К. Ф. Затулин,**  
*директор Института стран СНГ (Института диаспоры и интеграции)*

**Зам. главного редактора – В. Г. Егоров,** *доктор исторических наук,*  
*доктор экономических наук, профессор*

**Шеф-редактор – А. А. Мигранян,** *доктор экономических наук, профессор*

**Редактор – О. А. Борисова**

## **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

**Дзарасов Р. С.,** *доктор экономических наук, заведующий кафедрой политической экономии*  
*и истории экономической науки Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова*

**Конотопов М. В.,** *доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ*

**Кузнецова О. Д.,** *доктор экономических наук, профессор кафедры истории экономических наук*  
*Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова*

**Мамонтов В. К.,** *президент Издательского дома «Известия»*

**Мигранян А. А.,** *доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник*  
*Института экономики РАН*

**Панова Г. С.,** *доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Банки, денежное*  
*обращение и кредит» Московского государственного института международных отношений*  
*(Университета) МИД России*

**Устюжанина Е. В.,** *доктор экономических наук, заведующая кафедрой экономической теории*  
*Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова*

## ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

*Энергетика как базовый сектор российской экономики формирует внешнеэкономическую повестку России, определяет эффективность её национальной экономики и обеспечивает её статус и геополитическую конкурентоспособность на мировой арене. В связи с этим комплексные исследования факторов, влияющих на конкурентоспособность нефтегазовой отрасли страны, позволяют сформировать адекватную картину механизмов и инструментов конкурентной борьбы в данном сегменте мирового рынка. Изучению этих вопросов и посвящён специальный проект Института стран СНГ «Геоэкономика энергетики».*

*В январе 2018 г. Институт стран СНГ начал издавать специальный выпуск научно-аналитического журнала «Постсоветский материк» — «Геоэкономика энергетики», в котором представлены исследования сотрудников и приглашённых экспертов по актуальным вопросам развития энергетического сектора России. Особое внимание в специальном выпуске будет уделяться состоянию и факторам развития энергетического сектора стран СНГ и Европейского союза, которые конкурируют и (или) взаимодействуют с российскими энергетическими компаниями и в целом оказывают влияние на российскую экономику.*

*В специальном выпуске публикуются обзоры знаковых событий и фактов (мониторинг и комментарии специалистов по ним), влияющих на конъюнктуру цен на энергоносители, интенсивность конкуренции на рынке и затрагивающих экономические и политические интересы государств, а также обзоры событий и комментарии по регионам и странам, характеризующие состояние рынка энергоресурсов, инфраструктуры этих рынков, энергетического сотрудничества, геополитики и крупных энергетических проектов.*

*В журнале представлены научные и аналитические материалы (статьи, мнения экспертов), имеющие теоретическую и практическую направленность с целью исследования состояния рынка углеводородов с точки зрения внешнеполитической и экономической конъюнктуры.*

# СОДЕРЖАНИЕ

## МОНИТОРИНГ • События, факты: декабрь 2018 г. – март 2019 г.

|                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------|----|
| <i>РЫНКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ</i> .....                         | 10 |
| <i>ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКОВ</i> .....                        | 34 |
| <i>ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО</i> .....                | 51 |
| <i>ГЕОПОЛИТИКА И КРУПНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ</i> ..... | 65 |

## КОММЕНТАРИИ • Декабрь 2018 г. – март 2019 г.

|                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------|-----|
| <i>РЫНКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ</i> .....                         | 76  |
| <i>ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКОВ</i> .....                        | 81  |
| <i>ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО</i> .....                | 92  |
| <i>ГЕОПОЛИТИКА И КРУПНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ</i> ..... | 105 |

## АНАЛИТИКА

|                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>М. СОКОЛЬНИКОВ. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЦЕН НА НЕФТЬ И ГАЗ</b><br>(Ноябрь 2018 – февраль 2019 г. Итоги 2018 г.) ..... | 114 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

В статье представлен анализ событий, происходящих как непосредственно на рынке энергоносителей, так и вне, но прямо или косвенно на него влияющих, а также их тенденций за последние два месяца 2018 г. и первые два месяца 2019 г. Приведены факторы, действовавшие на рынке нефти в 2018 г. Исследование подготовлено для понимания и оценки состояния нефтегазового сегмента и его влияния на экономику страны.

|                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>А. НИКИТИН, Д. ДИНЕЦ, М. СОКОЛЬНИКОВ. ОБЩАЯ ВАЛЮТА ЕАЭС:<br/>ФАКТОР СНИЖЕНИЯ РИСКОВ И РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА</b> ..... | 126 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

Интересы стран, участвующих в формировании единых энергетических рынков, обуславливают необходимость создания новой расчётной валюты, что позволяет эффективно уйти от проблем, связанных с разрушающим реальную экономику действием фиктивного капитала, а также обойти неэкономические инструменты нечестной конкуренции, такие как санкции. Более того, уход от расчёта в долларах позволит нормализовать механизмы использования доходов, полученных от экспорта природных ресурсов, повысив их вовлечение в индустриальную

лизацию, технологическое и научное развитие. Для достижения данных целей предложена модель общей валюты для стран производителей и потребителей энергоресурсов.

**Е. ШАВИНА, М. ЕРМАКОВА. КЛАСТЕРИЗАЦИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ** ..... **139**

За последние 10 лет в России создано более десятка нефтегазовых и нефтехимических кластеров. Подобные проекты уже реализовывались в советское время, но многие из них были закрыты. Новой тенденцией в энергетической сфере стало создание инновационных территориальных кластеров, целью которых является содействие росту инновационного потенциала территорий и стимулирования научно-технического прогресса. В условиях проведения антироссийских санкций, инновационная модернизация энергетической сферы – важная задача, которую можно решить только совместными усилиями бизнеса, науки, государства и общества.

**С. МИТРАХОВИЧ. ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ЗА ПРОДВИЖЕНИЕ ПРОЕКТА «СЕВЕРНЫЙ ПОТОК – 2»: ЧАСТЬ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ С ЕВРОСОЮЗОМ** ..... **150**

В статье исследованы основные линии политического противостояния по проекту «Северный поток – 2» с участием элитных групп на наднациональном и национальном уровнях. Особое внимание уделено регулятивной роли институтов ЕС и позициям элит стран ЕС в контексте их отношения к российским инициативам и возможности влиять на стратегические решения.

**А. ГРОЗИН. РОССИЙСКО-КИРГИЗСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ КИРГИЗИИ** ..... **159**

Россия является основным политическим и экономическим партнёром республики. Многие значимые события в экономической жизни Киргизии связаны с российскими инвестициями. Вхождение Кыргызской Республики в ЕАЭС создаёт благоприятные условия для формирования инвестиционного климата в стране в рамках единого экономического пространства. Топливо-энергетический сектор является основой для поступательного развития республики, и от него во многом зависят перспективы выхода национальной экономики из затянувшейся стагнации. При этом существуют негативные факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность Киргизии.

**А. МАРКАРОВ, В. ДАВТЯН, А. КАРАПЕТЯН. ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ АРМЕНИИ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ С ЕВРОСОЮЗОМ** ..... **178**

Рассмотрены основные проблемы обеспечения энергетической безопасности Армении с выявлением наиболее опасных внутренних и внешних рисков. Раскрыта специфика государственной энергетической политики Армении на основе анализа программ правительства, а также концепции энергетической безопасности. Показаны основные направления развития армянской энергетики с выявлением перспектив формирования устойчивой энергосистемы. Оценены возможности интеграции Армении во внешние энергетические рынки в контексте Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнёрстве между Арменией и ЕС. Выявлены проблемы эксплуатации Армянской АЭС.

**А. КУЗНЕЦОВ. МИРОВЫЕ ЦЕНЫ НА НЕФТЬ В РЕТРОСПЕКТИВЕ: ФАКТОР ОПЕК+** ..... **191**

Статья посвящена вопросам сотрудничества стран – экспортёров нефти, входящих и не входящих в ОПЕК, в области регулирования мирового нефтяного рынка. Её актуальность объясняется угрозами энергетической безопасности Российской Федерации, сложившимися после снижения цен на нефть в 2015 г. Автор рассматривает положительный опыт координации усилий между экспортёрами нефти; анализирует позитивный опыт сотрудничества между Россией и Саудовской Аравией в регулировании мировых цен на нефть; исследует новые вызовы и угрозы, возникшие в результате политизации нефтяного рынка со стороны Соединённых Штатов Америки.

**Е. ШАВИНА. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РОССИИ И АРМЕНИИ (по материалам второго заседания российско-армянского «Лазаревского клуба»)** ..... **204**

В статье представлен обзор докладов участников второго заседания «Лазаревского клуба», посвящённого проблемам укрепления экономического сотрудничества России и Армении. В докладах и выступлениях были затронуты такие важные темы, как интеграция России и Армении в мировое хозяйство в рамках ЕАЭС, совместные инвестиционные проекты и энергетическое сотрудничество как основа для дальнейшего развития экономических связей.

**СОКРАЩЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В ТЕКСТЕ** ..... **218**

# CONTENTS

## MONITORING • Events and facts: September–November 2018

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| <i>ENERGY MARKET</i> .....                         | 10 |
| <i>MARKET INFRASTRUCTURE</i> .....                 | 34 |
| <i>ENERGY COOPERATION</i> .....                    | 51 |
| <i>GEOPOLITICS AND MAJOR ENERGY PROJECTS</i> ..... | 65 |

## COMMENTS • September–November 2018

|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| <i>ENERGY MARKET</i> .....                         | 76  |
| <i>MARKET INFRASTRUCTURE</i> .....                 | 81  |
| <i>ENERGY COOPERATION</i> .....                    | 92  |
| <i>GEOPOLITICS AND MAJOR ENERGY PROJECTS</i> ..... | 105 |

## ANALYTICS

|                                                                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>M. SOKOLNIKOV. THE ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF PRICES FOR OIL AND GAS. November 2018 – February 2019 Results of 2018</b> . . . | 114 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

The article presents the analysis of developments on the energy market and limit the market, but directly or indirectly affecting it, as well as their trends over the last two months of 2018 and the first two months of 2019, Given the factors prevailing in the oil market to 2018 study prepared for the development of understanding and assessment of the state oil and gas segment and its impact on the economy of the country.

|                                                                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>A. NIKITIN, D. DINEC, M. SOKOLNIKOV. COMMON EEU CURRENCY: FACTOR OF RISK MITIGATION AND DEVELOPMENT COOPERATION</b> . . . | 126 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

The interests of the countries involved in the formation of common energy markets necessitate the creation of a new settlement currency. This step effectively avoids the problems associated with the destructive effect of fictitious capital on the real economy, as well as bypassing non-economic instruments of unfair competition, such as sanctions. Moreover, a move away from the dollar-based approach would normalize the use of revenues derived from the export of natural resources, increasing their involvement in industrialization, technological and scientific development. To achieve these goals, a model of the common currency for the countries of producers and consumers of energy resources is proposed.



**E. SHAVINA, M. ERMAKOVA. CLUSTERING ENERGY SPHERE IN THE  
CONDITIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY . . . 139**

The clustering of the energy sector is one of the most important areas for the development of the energy sector and the economy of Russia as a whole. Over the past 10 years, more than a dozen oil and gas and petrochemical clusters have been created in Russia. Similar projects have already been implemented in Soviet times, but many of them, for unexplained reasons, were closed. A new trend in the energy sector has been the creation of innovative territorial clusters, the purpose of which is to promote the growth of the innovative potential of the territories and to stimulate scientific and technological progress. In the context of the sanctions policy of Western countries with regard to Russia, the innovative modernization of the energy sector is an important task that can be solved only by joint efforts of business, science, the state and society.

**S. MITRAKHOVICH. THE POLITICAL STRUGGLE FOR THE PROMOTION  
OF THE PROJECT «NORTHERN STREAM–2» – PART OF RUSSIA'S  
RELATIONS WITH THE EUROPEAN UNION . . . . . 150**

The article investigates the main lines of political confrontation on the project «Nord stream – 2» with the participation of elite groups at the supranational and national levels. Particular attention is paid to the regulatory role of the EU institutions and the positions of the EU elites in the context of their attitude to Russian initiatives and the ability to influence strategic decisions.

**A. GROZIN. RUSSIAN-KYRGYZ ECONOMIC RELATIONS AND THE FUEL  
AND ENERGY SECTOR OF THE KYRGYZ ECONOMY . . . . . 159**

Russia, occupying a strong position in almost all areas of life of Kyrgyzstan, is the main political and economic partner of the Republic. Many significant events in the economic life of Kyrgyzstan are associated with Russian investments. The accession of the Kyrgyz Republic to the EAEU creates favorable conditions for the formation of the investment climate in the country within the common economic space. The fuel and energy sector is the basis for the progressive development of the Republic and the prospects for the exit of the national economy from prolonged stagnation largely depend on it. At the same time, there are a significant number of negative factors affecting the investment attractiveness of Kyrgyzstan.

**A. MARKAROV, V. DAVTYAN, A. KARAPETYAN. ARMENIA'S ENERGY SECURITY IN THE CONTEXT OF INTEGRATION PROCESSES WITH THE EUROPEAN UNION . . . . . 178**

The main problems of ensuring the energy security of Armenia with the identification of the most dangerous internal and external risks are considered. The specifics of the state energy policy of Armenia are revealed through the analysis of government programs, as well as the concept of energy security. The main directions of the development of the Armenian energy sector are shown with the identification of the prospects for the formation of a sustainable energy system. The possibilities of Armenia's integration into external energy markets in the context of the Agreement on a Comprehensive and Enhanced Partnership between Armenia and the EU are evaluated. Problems of operation of the Armenian NPP are revealed.

**A. KUZNETSOV. WORLD OIL PRICES IN RETROSPECT: THE FACTOR OF OPEC+ . . . . . 191**

The article is devoted to the cooperation of oil exporting countries, both members and non-members of OPEC, in the field of regulation of the world oil market. Its relevance is explained by the threats to the energy security of the Russian Federation after the decline in oil prices in 2015. the Author examines the positive experience of coordination between oil exporters; analyzes the positive experience of cooperation between Russia and Saudi Arabia in the regulation of world oil prices; he explores new challenges and threats arising from the politicization of the oil market by the United States of America.

**E. SHAVINA. PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF ECONOMIC RELATIONS OF RUSSIA AND ARMENIA (materials of the second meeting of the Russian-Armenian Lazarev club) . . . . . 204**

The article presents an overview of the reports of the participants of the second meeting of the Lazarev club devoted to the problems of strengthening economic cooperation between Russia and Armenia. The reports and speeches touched upon such important topics as the integration of Russia and Armenia into the world economy within the EAEU, joint investment projects and energy cooperation as a basis for further development of economic relations.

**THE ABBREVIATIONS IN THE TEXT . . . . . 218**

---

## РЫНКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

---

Декабрь

---

### **Иран удвоил экспорт нефти в Индию**

*Сообщество «Нефтянка»*

Импорт сырой нефти из Ирана в Индию удвоился в денежном выражении в сравнении с ноябрём прошлого года и достиг отметки 1,42 млрд долл. в месяц. В количественном объёме импорт нефти из Ирана вырос на 38%. Индия наряду с Китаем, Японией, Южной Кореей, Тайванем, Турцией, Грецией и Италией вошла в список государств, получивших от администрации Д. Трампа временное исключение, позволяющее продолжать импорт нефти из Ирана. Во многом это решение Вашингтона объясняется тем, что Саудовская Аравия и другие государства-члены ОПЕК не поддались призыву Трампа «залить мировой рынок нефтью», чтобы предотвратить нехватку топлива, вызванную санкциями против Ирана.

*1 декабря 2018 г.*

### **Экспорт российского СПГ в страны АТР резко вырос**

*Тэкноблог*

В период с 1 января по 30 ноября 2018 г. экспорт сжиженного природного газа из России в страны Азиатско-Тихоокеанского региона вырос на 29,2% по сравнению с тем же периодом прошлого года. По данным Центрального диспетчерского управления топливно-энергетического комплекса (ЦДУ ТЭК), поставки достигли объёма 18,6 млрд куб. м регазифицированного топлива.

Это произошло благодаря тому, что к проекту «Сахалин-2», оператором которого является *Sakhalin Energy*, присоединился запущенный в декабре 2017 г. терминал «Ямал СПГ» компании «Новатэк». По оценке министра энергетики России А. Новака, к 2035 г. Россия сможет увеличить долю на рынке СПГ с нынешних 4% до 1520%.

*3 декабря 2018 г.*

## **Еххон довела число открытий на шельфе Гайаны до круглой цифры**

*Тэкноблог*

*ЕххонMobil* сделала десятое по счёту открытие на шельфе Гайаны. Таким образом, по данным корпорации, объём извлекаемых ресурсов лицензионного участка *Stabroek* увеличился ещё на 1 млрд баррелей нефтяного эквивалента и составил 5 млрд баррелей.

4 декабря 2018 г.

## **ЕххонMobil и Chevron покидают Азербайджан**

*Reuters*

Компании *ЕххонMobil* и *Chevron* собираются продать свои акции в крупнейшем блоке нефтяных месторождений Азербайджана Азери — Чираг — Гюнешли на Каспии. Таким образом, крупнейшие американские игроки нефтяного рынка ослабят своё присутствие в стране после 25 лет сотрудничества, сфокусировавшись на внутреннем производстве. *Еххон* надеется получить до 2 млрд долл. от продажи 6,8% имеющихся у компании акций. *Chevron* продаёт свои 9,57% доли в *ACG*, а также 8,9% в проекте трубопровода Баку — Тбилиси — Джейхан.

6 декабря 2018 г.

## **SOCAR не погашал долги граждан Грузии**

*ИА «Бизнес — Грузия»*

Государственная нефтяная компания Азербайджана (*SOCAR*) опровергла слухи о погашении долгов граждан Грузии. В компании считают, что это слухи, распространяемые «врагами Азербайджана».

«Глобальный бренд Азербайджана *SOCAR* приносит доходы стране благодаря операциям в различных государствах. Доходы для Азербайджана в Грузии, Турции, Швейцарии и других зарубежных странах составили более 90% от общих доходов *SOCAR* в прошлом году. Естественно, эти достижения *SOCAR* не нравятся врагам азербайджанского народа, и они занимаются распространением слухов, чтобы нарушить спокойствие в стране и вызвать провокацию», — заявили в компании.

6 декабря 2018 г.

## **Министр: внутренняя цена на газ имеет потенциал для снижения**

*ИА «АрмИнфо»*

Как заявил и. о. министра энергетических инфраструктур и природных ресурсов Армении Г. Баграмян, тариф на российский газ на внутреннем

рынке Армении имеет тенденцию для снижения. Он отметил, что если до конца 2018 г. переговоры о снижении тарифа на российский газ не будут завершены, то новый год Армения «встретит» со старым тарифом. При этом и. о. министра воздержался делать какие-либо конкретные прогнозы.

6 декабря 2018 г.

### **Посольство США объяснило уход Exxon и Chevron**

*EurasiaDaily*

Как сообщили в посольстве США в Азербайджане, *ExxonMobil* и *Chevron* являются публичными компаниями, которые принимают деловые и инвестиционные решения в соответствии с интересами акционеров.

«Американские энергетические компании ведут активную деятельность в Азербайджане с начала 90-х годов и сами принимают коммерческие решения о том, когда и как входить и выходить на зарубежные рынки. Множество американских поставщиков услуг, имеющих одинаковые полномочия по максимизации прибыли акционеров, продолжают работать в энергетическом секторе Азербайджана», — сообщили в посольстве.

10 декабря 2018 г.

### **Шахбазов: до 2040 г. две трети инвестиций в сфере электрической энергии будут составлять инвестиции в ВИЭ**

*Москва — Баку.RU*

По словам министра энергетики Азербайджана П. Шахбазова, сегодня на долю альтернативной энергетики в Азербайджане приходится 18% производства электроэнергии.

«Изменения цен на нефть за последние годы показали, что и страны с богатыми энергоресурсами должны искать альтернативные решения. Помимо энергетической безопасности одной из главных задач на сегодня является экологическая безопасность. Согласно прогнозам, до 2040 г. две трети инвестиций в сфере электрической энергии будут составлять инвестиции в сферу возобновляемых источников энергии, 40% потребностей в электроэнергии будет удовлетворяться за счёт возобновляемых источников энергии», — отметил министр.

10 декабря 2018 г.

### **Торг за нефтяную компенсацию: не пошатнёт ли он ЕАЭС?**

*Национальный правовой интернет-портал «Белрынок»*

Отсутствие ясности в вопросе компенсации Минску потерь из-за проведения Россией налогового манёвра в нефтяной отрасли, по мнению пре-

зидента Белоруссии А. Лукашенко, ставит под угрозу будущее евразийской интеграции.

По оценке белорусской стороны, потери республики в течение шести лет из-за выпадающих экспортных пошлин на экспорт нефти и нефтепродуктов, а также ухудшения экономики двух НПЗ составят порядка 10 млрд долл. Минск не может себе позволить поддержку белорусской нефтеперерабатывающей отрасли в той мере как это намерена сделать Россия, а значит, нефтяные отрасли двух стран изначально оказываются в неравных условиях, что, по утверждению белорусского руководства является нарушением принципов ЕАЭС.

10 декабря 2018 г.

### **Казахстан удвоил акциз на импортный бензин**

*Деловая газета «Взгляд»*

11 декабря в Казахстане вступило в силу постановление правительства, согласно которому акциз на импортируемый бензин (за исключением авиационного) вырос с 4,5 тыс. тенге (12,2 долл.) до 10,5 тыс. тенге (28,4 долл.) за тонну. Ставка акциза на импорт дизельного топлива сохранилась на прежнем уровне — 540 тенге (1,5 долл.) за тонну.

Летом генеральный директор ассоциации организаций нефтегазового и энергетического комплекса *Kazenergy* А. Магауов заявлял о необходимости выравнивания налоговой нагрузки на импортный и произведённый в Казахстане бензин. Эксперт отмечал, что повышение акциза на импортируемое топливо позволит избежать затоваривания внутреннего рынка нефтепродуктов и решить проблему профицита предложения.

11 декабря 2018 г.

### **Россия отказалась обсуждать с Белоруссией скидку на газ**

*Информационное агентство AEADaily*

Вице-премьер России Д. Козак на встрече с белорусской делегацией 11 декабря не стал обсуждать компенсацию потерь Белоруссии от налогового манёвра и предоставление ей скидки на газ «до принятия принципиальных решений о движении в направлении дальнейшей интеграции России и Белоруссии в рамках Союзного государства».

12 декабря 2018 г.

## **В ноябре Азербайджан увеличил добычу нефти**

*OilCapital*

Добыча нефти в Азербайджане на ноябрь 2018 г. составляла 801 тыс. баррелей в секунду. При этом 733 тыс. баррелей в секунду приходилось на сырую нефть, 68 тыс. баррелей — на конденсат. Экспорт составлял 605 тыс. баррелей сырой нефти и 68 тыс. баррелей конденсата в сутки.

Напомним, что 7 декабря на встрече министров энергетики стран-членов и не членов ОПЕК было достигнуто соглашение о сокращении суточной добычи нефти на 1,2 млн баррелей. В связи с этим Азербайджан обязался сократить суточную добычу на 20 тыс. баррелей от уровня добычи в октябре, доведя её до 763 тыс. баррелей.

*13 декабря 2018 г.*

## **Азербайджан осуществил экстренные поставки электроэнергии в РФ**

*Москва — Баку.RU*

Как сообщили в ОАО «Азерэнержи», в связи с аварией 12 декабря на линии электропередачи Артём — Махачкала энергосистемы России, с 08.52 до 20.51 энергосистема Азербайджана обеспечивала Дагестанскую энергосеть (Дербентская подстанция) электроэнергией мощностью 140—160 МВт. Экспорт электроэнергии осуществлялся на основе российско-азербайджанского договора о взаимной помощи в аварийной ситуации.

*13 декабря 2018 г.*

## **Россия по-прежнему основной поставщик угля на Украину**

*Neftegaz.RU*

Россия продолжает оставаться основным поставщиком угля на Украину. Об этом сообщила Государственная фискальная служба Украины. Так, основным поставщиком угля за январь — ноябрь 2018 г. была Россия (61,91%), общая сумма поставок — 1,67 млрд долл.

За данный период импорт Украиной угля составил 2,693 млрд долл. Конкурентами России стали США — 29,94% (806,3 млн долл.) и Канада — 4,78% (128,7 млн долл.). В январе — декабре 2017 г. Украина импортировала уголь на 2,744 млн долл.

*13 декабря 2018 г.*

## **В Грузии оценили уровень «энергетической бедности» населения**

*ИА Грузия Online*

Согласно исследованию организации «Мировой опыт для Грузии», почти 40% населения Грузии занимают деньги для оплаты коммунальных услуг. В частности, таким путём коммунальные налоги ежемесячно погашает 8% населения, каждый второй месяц — 6%, а реже — 24%.

«Несмотря на существующие схемы субсидирования и методы экономии, доля энергетических расходов в общих доходах высокая. Бремя оплаты особенно тяжкое в зимние месяцы. Для 99% населения доступна электроэнергия, а для 68% — газ, но в регионах проблемой является ущерб, вызванный перепадом напряжения, и неисправная инфраструктура (электролинии и столбы, создающие угрозу безопасности людей)», — отмечается в исследовании.

*14 декабря 2018 г.*

## **Азербайджан разрабатывает законопроект по «зелёной» энергетике**

*Интерфакс-Азербайджан*

Как сообщил заместитель министра энергетики Азербайджана С. Велиев, во втором квартале 2019 г. министерство завершит разработку проекта Закона «О возобновляемых источниках энергии».

«Мы видим будущее развитие сферы альтернативных и возобновляемых источников энергии за счёт вложения новых инвестиций. Для этого необходимо сделать эту сферу привлекательной для инвесторов», — заявил С. Велиев. В свою очередь, заместитель председателя Госагентства по альтернативным и возобновляемым источникам энергии Джамиль Меликов сообщил, что в ближайшие годы в Азербайджане планируется реализация проектов по созданию 420 МВт генерирующих мощностей в сфере возобновляемой энергетики.

*14 декабря 2018 г.*

## **BP планирует сохранить уровень добычи на Азери – Черга – Гюнешли**

*ИА Turan*

Как сообщил вице-президент *BP Azerbaijan* Б. Асланбейли, в 2019 г. добыча на блоке нефтегазовых месторождений Азери – Чираг – Гюнешли (АЧГ) сохраниться на уровне 2018 г. Отмечается, что среднесуточная добыча на АЧГ в течение трёх кварталов 2018 г. составила 588 тыс. баррелей нефти. Всего за три квартала на этом блоке было добыто свыше 22 млн т нефти.

*14 декабря 2018 г.*



## **В январе – ноябре Азербайджан увеличили добычу нефти и газа**

*«Интерфакс – Азербайджан»*

В январе – ноябре 2018 г. добыча нефти в Азербайджане составила 35 млн 467,2 тыс. т, что на 0,1% выше показателя прошлого года. В январе – ноябре 2018 г. в Азербайджане добыто 27 млрд 746 млн куб. м газа (рост на 6,5% по сравнению с январём – ноябрём 2017 г.). По итогам 2018 г. правительство Азербайджана ожидает добычу нефти на уровне 37 млн 848,1 тыс. т, газа – 30 млрд 205 млн куб. м. В 2017 г. добыча нефти в Азербайджане составила 38 млн 756 тыс. т, газа – 28 млрд 362,6 млн куб. м.

*17 декабря 2018 г.*

## **Почему Белоруссия спешит с созданием общего евразийского рынка газа?**

*Национальный правовой интернет-портал «Белрынок»*

Понимая под общим евразийским рынком газа прежде всего единые тарифы на это сырьё, Минск настаивает на скорейшего достижения определённости в том, что касается цены на газ до 2025 г. Снижение тарифов на газ жизненно важно для белорусской экономики, и в первую очередь её экспортной составляющей. В своей позиции белорусское руководство ссылается на предварительные договорённости в рамках евразийских соглашений.

В свою очередь, Россия привязывает вероятность установления внутрироссийских цен на газ для Белоруссии только в случае дальнейшей более глубокой интеграции по проекту Союзного государства, что в нынешних обстоятельствах А. Лукашенко интерпретирует как попытку инкорпорировать Белоруссию в состав Российской Федерации.

*18 декабря 2018 г.*

## **Экспорт нефти из Ливии в КНР вырос в 2018 году в два раза**

*Oilprice.com*

По словам президента Ливийской национальной нефтяной компании (НОС) М. Саналла, экспорт нефти из Ливии в Китай в 2018 г. вырос по сравнению с прошлым годом в два раза, достигнув 3,5 млрд долл. по сравнению с 1,7 млрд в 2017 г.

Несмотря на сбои в работе нефтяных месторождений и периодические блокады трубопроводов, в этом году удалось сделать поставки нефти в КНР более регулярными. В этом году добыча нефти в Ливии увеличилась до 1,3 млн баррелей в день. В следующем году НОС ставит задачу её увеличения до 1,6 млн баррелей в день.

Китай в настоящее время является основным импортёром ливийской нефти. На встрече с послом КНР в Триполи генеральный директор НОС

заявил о том, что его компания «гордится растущими отношениями с Китаем и стремится расширять и углублять их на благо обеих стран».

19 декабря 2018 г.

### **Вице-премьер Армении: информация о повышении цены на газ – выдумка**

*ИА «АрмИнфо»*

Как заявил вице-премьер Армении Т. Авинян, ни о каком повышении тарифов на газ не было и речи. Таким образом, он опроверг появившиеся в прессе публикации о том, что в телефонной беседе Авинян со своим российским коллегой обсуждали повышение цены на газ со 150 до 215 долл.

«По телефону был обсуждён формат переговоров в связи с тарифами на газ в Армении. Только после проведения переговоров станет ясно, поднимутся цены на газ или же, напротив, понизятся», – отметил Авинян.

21 декабря 2018 г.

### **Отказ от американской нефти усилит позиции Китая на рынке энергоносителей**

*РИА «ПРАЙМ»*

Крупнейший импортёр энергоносителей Китая и покупатель американской нефти торговая структура *Unipet* государственной нефтегазовой компании *Sinopet* в ближайшем будущем готовится к возобновлению закупок нефти в США. Летом 2018 г. китайские НПЗ один за другим начали отказываться от американской нефти из-за резкого обострения экономических отношений между Пекином и Вашингтоном. При этом нефть из США, в отличие от СПГ, не входила в список товаров, на которые китайские власти установили ввозные пошлины.

По официальным данным Управления энергетической информации США, в июне экспорт сырья из США в Китай достиг рекордного уровня 510 тыс. баррелей в сутки, в июле снизился до 384 тыс. баррелей в сутки, а в августе прекратился полностью и не возобновился до сих пор.

Во время встречи *G20* в Буэнос-Айресе в ноябре 2018 г. председатель КНР С. Цзиньпин и президент США Д. Трамп договорились о перемирии в торговой войне на 90 дней – покупка американских товаров, включая нефть, формально разрешается до 1 марта 2019 г. В настоящее время государственные НПЗ ожидают от Пекина инструкций для возобновления импорта нефти из США.

21 декабря 2018 г.

## **В ноябре Китай импортировал рекордные 5,99 млн т СПГ**

*Китайская ежедневная газета «Жэньминь жибао»*

Главное таможенное управление КНР опубликовало данные по импорту СПГ. В ноябре 2018 г. Китай импортировал 5,99 млн т СПГ, что стало новым рекордом. Китай стремится сократить потребление угля и перейти на экологически чистые источники энергии. В последние годы активно наращивает использование природного газа наряду с развитием солнечной и ветровой энергетики.

*23 декабря 2018 г.*

## **В Грузии растёт потребление электроэнергии**

*ИА «Бизнес-Грузия»*

В Грузии, несмотря на отсутствие тяжёлой промышленности, стабильно растёт энергопотребление. В 2019 г. ожидается рост потребления электроэнергии на 9%, что будет обеспечено за счёт майнинга криптовалюты и бесперебойного энергоснабжения Абхазии. Прогнозируется, что в 2019 г. потребление электроэнергии составит 14,8 млрд кВт·ч. В подобной ситуации стране приходится наращивать импорт, при том, что причиной дефицита является приостановка строительства крупных ГЭС из-за протестов населения.

*24 декабря 2018 г.*

## **Китаю пришлось возобновить импорт СПГ из США**

*World Oil*

В ноябре Китай всё же закупил два груза американского СПГ после месячного перерыва. Это было вызвано необходимостью пополнить запасы газа в условиях растущего потребления в зимний отопительный сезон. В частности, по данным Главного таможенного управления КНР, в прошлом месяце было закуплено 138,89 тыс. т. Но несмотря на возобновление импорта, китайские компании вряд ли станут заключать долгосрочные контракты, пока Пекин и Вашингтон не завершат торговую войну.

*24 декабря 2019 г.*

## **Эквадорский Ленин повысил цены на автомобильное топливо**

*Тэкноблог*

Бензин в Эквадоре подорожает сразу на 25%. Соответствующее распоряжение подписал президент страны Ленин Морено.

С 26 декабря стоимость бензина в Эквадоре, где основной валютой расчётов является американский доллар, заметно увеличится. Так, стоимость

галлона (3,78 л) топлива марок *Extra* и *Ecopais* вырастет с 1,48 долл. до 1,85 долл. Однако стоимость топлива для общественного транспорта и такси остаётся неизменной. Для них предлагается субсидирование.

24 декабря 2018 г.

### **Саудовская Аравия впервые за 1,5 года опередила Россию по поставкам нефти в Китай**

*РИА «ПРАЙМ»*

По данным Главного таможенного управления КНР, Саудовская Аравия в ноябре стала крупнейшим поставщиком нефти в Китай. Она впервые за 19 месяцев опередила по этому показателю Россию. Саудовская Аравия поставила 6,56 млн т нефти, или 1,596 млн баррелей нефти в день, в Китай в ноябре. Это в два раза больше, чем годом ранее. В ноябре 2018 г. национальная нефтяная компания королевства *Saudi Aramco* заявила, что в 2019 г. планирует стать крупнейшим поставщиком нефти в Китай.

24 декабря 2018 г.

### **В Грузии понижают тарифы на газ**

*ИА REGNUM*

26 декабря 2018 г. Национальная комиссия Грузии по регулированию энергетики и водоснабжения понизила тариф на газ в Тбилиси на 0,014 тетри, и с 1 января население столицы будет платить за 1 куб. м газа 46,139 тетри.

Тариф для абонентов ООО «Сокар Джорджия газ» (совместная грузино-азербайджанская компания) должен понизиться на 0,011 тетри и составит 56,929 тетри за 1 куб. м газа.

По заявлению членов комиссии, это удалось сделать за счёт сокращения расходов на транспортировку и распределение газа, при этом стоимость поставки газа не меняется.

Ряд независимых экспертов считает, что решение правительства рассчитано не столько на облегчение расходов населения, сколько на сам эффект от «понижения тарифа».

26 декабря 2018 г.

### **В Грузии повышен тариф для теплоэлектростанций**

*Sputnik Грузия*

Национальная комиссия по регулированию энергетики и водоснабжения Грузии повысила тарифы для теплоэлектростанций страны на 2019 г. Решение пока никак не влияет на потребительский тариф на электроэнер-

гию, так как тарифы для населения утверждены до конца 2019 г. Отметим, что на сегодня в Тбилиси потребительский тариф на электроэнергию для абонентов, потребляющих до 101 кВт·ч в месяц, составляет 14,5435 тетри. Тариф для абонентов, потребляющих от 101 до 301 кВт·ч, — 18,5555 тетри. Для тех же, кто потребляет более 301 кВт·ч, — 23,0395 тетри.

27 декабря 2018 г.

### **В Грузии падает цена на топливо**

*Sputnik Грузия*

В Грузии цены на все виды топлива понизились в среднем на 10 тетри. Например, стоимость бензина на автозаправочных станциях компании *Wissol* в начале ноября составляла 2,71 лари, однако после этого цена стала падать и сегодня составляет 2,64 лари. По оценкам экспертов, причиной падения цен может стать сокращение спроса на нефть на мировом рынке. Напомним, что баррель нефти марки *Brent* на международных рынках стоит 54 долл., тогда как в октябре цена превышала 86 долл.

27 декабря 2018 г.

### **Неэкологично. Бразилия отказала Total в лицензии на добычу нефти в устье Амазонки**

*ИА «Neftegaz.RU»*

Экологический регулятор Бразилии *IBAMA* отклонил апелляцию, поданную французской компанией *Total* на решение об отказе в выдаче лицензии на 5 блоков, расположенных к северу от дельты реки Амазонка для проведения геологоразведочных работ в устье реки. В частности, бурение скважин в устье Амазонки может нанести ущерб уникальному коралловому рифу, открытому в этом районе в 2016 г.

28 декабря 2018 г.

### **Россия частично отменила пошлины на экспорт нефти в Киргизию**

*Деловая газета «Взгляд»*

Президент России В. В. Путин подписал закон о ратификации протокола к межправительственному соглашению между Россией и Киргизией, который предусматривает отмену вывозных таможенных пошлин на нефть и нефтепродукты, поставляемые в объёмах внутреннего потребления Киргизии.

В соответствии с соглашением, которое было заключено 6 июня 2016 г., и протоколу к нему от 28 апреля 2018 г. российская сторона не взимает вывозные таможенные пошлины в отношении нефти и нефтепродуктов, по-

ставляемых в объёмах внутреннего потребления Киргизии, утверждаемых в объёме индикативных балансов. Для объёмов поставок, превышающих индикативные балансы, вывозные таможенные пошлины должны уплачиваться в российский бюджет, при этом вывозимые нефтепродукты в целях учёта подлежат таможенному декларированию в России.

28 декабря 2018 г.

### **В Грузии майнеры лидируют по уровню потребления электроэнергии**

*Bits.Media*

В Грузии две компании, занимающиеся майнингом криптовалют, возглавили список крупнейших потребителей электроэнергии. *Geo Service* и *BFDS* теперь включены в список пяти крупнейших потребителей электроэнергии, в который также входят металлургическое предприятие *Georgian Manganese Holding*, коммунальное предприятие *Georgian Water and Power (GWP)* и *Kutaisi Investments*. В течение семи месяцев *Geo Service* потребила почти 108 млн кВт·ч, в то время как *BFDC Georgia* — 339 млн кВт·ч.

31 декабря 2018 г.

### **Цена на российский газ для Армении выросла на 15 долларов**

*Sputnik Армения*

Как заявил и. о. премьер-министра Армении Н. Пашинян, цена на российский газ для Армении на границе возрастёт, но это не отразится на потребителях.

«Вчера я дважды разговаривал по телефону с президентом России В. В. Путиным. Темой обсуждения была цена поставляемого в Армению газа. Можно сказать, что по сути мы пришли к решению, как минимум, на обозримое будущее», — отметил Пашинян, напомнив, что есть два звена в поставках газа в Армению: первое — это российская компания «Газпром», поставляющая газ компании «Газпром Армения», второе — это поставка газа потребителям со стороны «Газпром Армения».

Пашинян отметил, что «Газпром» должен пересмотреть цену, однако за счёт внутренних регулировок для армянских потребителей изменения цены на газ не произойдёт.

31 декабря 2018 г.

---

## Январь

---

### **«Газпром Армения» компенсирует. Цена на российский газ для Армении выросла, но внутренние тарифы сохранятся на прежнем уровне**

*Neftegaz.RU*

2 января 2019 г. пресс-секретарь и. о. премьер-министра Армении А. Егоян сообщил, что внутренние тарифы на газ будут сохранены за счёт сокращения расходов компании «Газпром Армения» и повышения её эффективности.

В 2018 г. завершился газовый контракт между Арменией и Россией, по которому газ поставлялся в страну по цене 150 долл. за 1 тыс. куб. м., что являлось одним из самых низких тарифов «Газпрома».

31 декабря 2018 г. «Газпром экспорт» и «Газпром Армения» подписали дополнительное соглашение к контракту, согласно которому цена российского газа на границе Грузии и Армении с 1 января 2019 г. выросла со 150 до 165 долл. за 1 тыс. куб. м.

*2 января 2019 г.*

### **Армении надо адаптироваться к колебаниям цен на газ**

*Ереванский геополитический клуб*

По словам эксперта по энергетическим вопросам В. Давтяна, если рассматривать вопрос повышения цены на газ для Армении в контексте евразийской интеграции, то Еревану придётся постепенно адаптироваться к нестабильности в сфере тарифной политики. Он объясняет это тем, что формирование общего рынка газа ЕАЭС предполагает отсутствие устанавливаемых на год тарифов, а торги природным газом предполагается вести на бирже и на основе цен, диктуемых текущей рыночной конъюнктурой.

«С учётом того, что цены на газ привязаны к нефтяным котировкам и принимая во внимание хроническую волатильность последних, газовая биржа будет штормить всё время», — отметил эксперт.

*2 января 2019 г.*

### **Правительство Армении и «Газпром» продолжают переговоры**

*EADaily*

С 8 января правительство Армении и «Газпром Армения» начали новый этап переговоров, в повестку которых включены вопросы повышения цены на российский газ на границе с 1 января 2019 г. и влияние этого повышения на социально-экономическое положение Армении. По словам и. о. вице-премьера Армении М. Григоряна, переговоры могут продлиться месяцы.

Он также отметил, что до тех пор, пока не будет полной ясности, «Газпром Армения» не станет обращаться в Комиссию по регулированию общественных услуг с заявкой на пересмотр тарифов.

8 января 2019 г.

### **В 2019 г. Шах-Дениз обеспечит половину добычи газа в Азербайджане**

*ИА Turan*

Согласно заключению Счётной палаты Азербайджана о проекте бюджета Государственного нефтяного фонда на 2019 г., в текущем году добыча газа с месторождения Шах-Дениз составит 17,3 млрд куб. м (что на 53% больше 2018 г.). Об этом свидетельствуют предварительные подсчёты. Отмечается, что в 2019 г. в Азербайджане может быть добыто 36,9 млрд куб. м газа. Таким образом, около 47% из них обеспечит Шах-Дениз.

9 января 2019 г.

### **Повышением цены на газ для Армении Москва демонстрирует прагматизм в отношении партнёров**

*ИА «АрмИнфо»*

По мнению эксперта в области энергетической безопасности В. Давтяна, повышением стоимости газа для Армении Москва демонстрирует прагматизм в отношении других партнёров, в первую очередь Белоруссии.

«Здесь вполне уместно отметить продолжающееся и сегодня падение стоимости нефти в течение последних месяцев с 85 до 55 долл. за баррель, в результате чего многие экспортёры нефти и газа были вынуждены компенсировать нефтяные потери за счёт повышения цены на газ. И столкнувшийся с проблемами на европейском рынке ввиду появления там сжиженного природного газа из США „Газпром“ тут не исключение. Таким образом, проблемы Москвы на внешних рынках вольно или невольно проецировались накупающую до 2019 г. российский газ по цене ниже рыночной Армении. Россия тем самым информирует страны-импортёры о невозможности скидок на поставляемый газ», — сказал Давтян.

9 января 2019 г.

### **Экспорт нефти из Венесуэлы в США в 2018 году снизился**

*Тэкноблог*

Экспортные поставки венесуэльской нефти в США в 2018 г. снизились на 15% по сравнению с 2017 г., что стало самым низким среднегодовым уровнем почти за 30 лет. Такие данные приводит компания *Refinitiv Eikon*, занимающаяся обработкой статистических данных. В 2017 г. поставки ве-



несуэльской нефти в США составляли 591,422 тыс. баррелей в сутки, а в 2013 г. ежедневный показатель был на уровне 755 тыс. баррелей, согласно данным всё той же *Refinitiv*.

9 января 2019 г.

### **Иран может отказаться от импорта дизельного топлива**

*First Iranian English Economic Daily*

Исламская Республика Иран может в этом году отказаться от импорта дизельного топлива в связи с наращиванием производства этого вида нефтепродуктов у себя. Об этом сообщил президент Иранской национальной компании по нефтепереработке и распределению А. Садекабади. По его словам, производство дизельного топлива в Иране в настоящее время достигает 95 млн л в день. К сентябрю после введения в строй 3-го блока нефтеперерабатывающего завода «Сетарейе Халидж» в Бендер-Аббасе оно превысит отметку в 100 млн л в день, что полностью удовлетворит потребности иранских потребителей.

9 января 2019 г.

### **Азербайджан продолжит придерживаться квот ОПЕК**

*Sputnik Азербайджан*

Министерство энергетики Азербайджана представило Совместной технической комиссии мониторингового комитета ОПЕК данные по добыче нефти в декабре 2018 г. в соответствии с Венскими соглашениями. Среднесуточная добыча нефти в Азербайджане, таким образом, составила 790 тыс. баррелей, из которых 721 тыс. баррелей — нефть и 69 тыс. — конденсат. Ежедневно экспортировалось 617 тыс. баррелей нефти, 69 тыс. баррелей конденсата и 13,4 тыс. баррелей нефтепродуктов.

10 января 2019 г.

### **Цена 60 долларов за баррель вполне комфортна для Азербайджана**

*Sputnik Азербайджан*

Политика Белого дома по наращиванию нефтедобычи не сказывается отрицательно на доходах Азербайджана. 10 января контракты по *Azeri Light* фиксируются на уровне 62 долл. за баррель и более, что выше заложенной в госбюджете 2019 г. прогнозной цены на нефть. При этом разрыв в ценах на европейский сорт *Brent* и американский *WTI* Баку только на пользу.

10 января 2019 г.

## **Китаю не удалось нарастить добычу сланцевого газа на месторождении Фулинь в 2018 году**

*Neftegaz.RU*

Представители китайской нефтегазовой компании *Sinorec* сообщили, что достичь добычу сланцевого газа на месторождении Фулинь 10 млрд куб. м в 2018 г. не удалось. В 2018 г. было добыто 6,02 млрд куб. м. Несмотря на это, месторождение Фулинь является крупнейшим сланцевым месторождением в Китае, которое лидирует как по добыче, так и по продажам (5,78 млрд куб. м) газа в КНР.

11 января 2019 г.

## **«Газпром Армения» будет поддерживать эффективность тарифной маржи**

*ИА «АрмИнфо»*

ЗАО «Газпром Армения» рассчитывает, что в результате переговоров по величине тарифной маржи будут найдены решения, необходимые для обеспечения нормальной деятельности компании.

«В связи с изменением цены на поставляемый в Армению природный газ между уполномоченным органом правительства Армении в сфере энергетики, регулирующим органом и ЗАО „Газпром Армения“ с участием заинтересованных общественных организаций и соответствующих специалистов проводятся обсуждения с целью принятия согласованных решений относительно величины тарифной маржи. Тарифная маржа компании должна содержать необходимые для её расчёта показатели, включённые в структуру тарифов на природный газ, продаваемый компании потребителям», — отмечается в сообщении компании.

12 января 2019 г.

## **Россия лидирует по поставкам бензина в Грузию**

*ИА «Бизнес-Грузия»*

В 2018 г. Грузия импортировала 1 млн 98,9 тыс. т бензина и дизельного топлива, что на 0,3% больше, чем в 2017 г. Так, в 2017 г. было импортировано 542 тыс. т бензина (рост на 1,8%) и 556,9 тыс. т дизтоплива (снижение на 1,1%). При этом в прошлом году наибольший объём (26,6%) импорта бензина был поставлен из России — 292,2 тыс. т (рост на 30,7%). По поставкам дизтоплива в Грузию лидирует Азербайджан с показателем 174,5 тыс. т, или 31,3% от общего объёма.

14 января 2019 г.

## **В Армении зафиксирован дефицит сжиженного природного газа**

*ИА News.am*

По словам директора компании-импортёра сжиженного газа «Газ пропан» Ж. Цаханеджяна, трудности импорта сжиженного газа в Армению из России и Ирана обусловлены погодными условиями. Отметим, что из-за неблагоприятных погодных условий и непроходимых дорог сжиженный газ, импортируемый из России и Ирана, не достигает газозаправочных станций. При этом несколько раз в год бывают случаи, когда сжиженный газ из России в Армению не импортируется из-за закрытия дороги Степанцминда—Ларс.

*14 января 2019 г.*

## **Проверки в «Газпром Армения» не связаны с повышением цены на газ**

*АМИ «Новости-Армения»*

Как заявил председатель Комитета по госдоходам Армении Д. Ананян, проверки в компании «Газпром Армения» никоим образом не связаны со снижением тарифов на природный газ.

«Проверки в „Газпром Армения“ продолжаются, это обычные текущие проверки взаимоотношений налогоплательщика с бюджетом. Не надо связывать определенные ожидания от наших проверок с возможным понижением цены на газ, поскольку это всего лишь текущие проверки, которые проводятся не в первый раз. Просто тема получила почему-то общественный резонанс», — добавил он.

*16 января 2019 г.*

## **В Киргизии самый дорогой бензин в Центрально-Азиатском регионе**

*Sputnik Кыргызстан*

Американское аналитическое издание *Global Petrol Prices* представило обновлённый рейтинг цен на бензин в разных странах. Киргизия заняла 23-е место, опустившись на одну сточку по сравнению с предыдущим списком, который был опубликован в октябре 2018 г. Согласно подсчётам авторов рейтинга, средняя стоимость бензина в стране 67 центов, тогда как в мире она составляет около 1,17 долл. Самые дешёвые ГСМ по-прежнему можно купить в Венесуэле всего цент за литр. На втором месте в списке стоит Судан, где стоимость топлива снизилась с 33 до 13 центов; на третьем Иран (29 центов). В Центральной Азии самый дешёвый бензин продают в Туркмении — 43 цента; республика на седьмой позиции в общем зачёте. Азербайджан эксперты поставили на девятую строчку (47 центов), Казахстан замыкает десятку лидеров рейтинга (48 центов). Узбекистан на 18-м месте (54 цента), а Таджикистана в списке нет.

Больше всего за ГСМ приходится платить жителям Гонконга, где литр бензина стоит 2,04 долл.

16 января 2019 г.

### **Почему у соседей ниже: эксперт объяснил цены на бензин в Узбекистане**

*Sputnik Узбекистан*

Бензин в Узбекистане в последние годы является одним из самых дорогих в Центральной Азии, рассказал генеральный директор ИГ «Петромаркет» И. Хомутов. Ранее *Global Petrol Prices* составило рейтинг стран с самыми низкими ценами на бензин, Узбекистан занимает в нём 18-е место. По словам Хомутова, цены на бензин остаются в Узбекистане высокими потому, что при удовлетворении потребности внутреннего рынка республика не может обходиться только лишь его производством на отечественных НПЗ, а вынуждена ввозить топливо из-за рубежа. В страну ввозится либо сам бензин, либо полупродукты для его получения.

17 января 2019 г.

### **На Азери – Чираг – Гюнешли сократилась добыча нефти**

*ИА «Интерфакс-Азербайджан»*

В 2018 г. Азербайджанская международная операционная компания с блока месторождений Азери – Чираг – Гюнешли (АЧГ) добыла 28 млн 722 тыс. т нефти. В 2017 г. с блока месторождений Азери, Чираг и Гюнешли было добыто 28 млн 906,4 тыс. т нефти. В 2018 г. объём добычи составил 28 млн 722 тыс. т, таким образом, сократившись по сравнению с прошлым годом на 0,6%. При этом добыча попутного газа в 2018 г. с АЧГ составила 12 млрд 506 млн куб. м (рост на 1,3%).

17 января 2019 г.

### **С надеждой на лучшее. В 2018 году добыча углеводородов у Petrobras снизилась на 5%, но в 2019 году ожидается рост**

*Neftegaz.RU*

Бразильская нефтегазовая компания *Petrobras* в 2018 г. снизила добычу нефти на территории Бразилии на 5,5% по сравнению с 2017 г. до 2,03 млн баррелей в сутки. Ближе к концу 2018 г. компании удалось выправить ситуацию. В декабре 2018 г. *Petrobras* добывала в среднем 2,7 млн БНЭ\* в сутки, в том числе в Бразилии 2,64 млн БНЭ в сутки, что на 3% больше в сравнении с ноябрём 2018 г. В 2019 г. *Petrobras* рассчитывает сохранить

---

\* БНЭ – баррель в нефтяном эквиваленте

положительную тенденцию: компания планирует увеличить совокупную добычу на 6,5% — до 2,8 млн БНЭ в сутки.

17 января 2019 г.

### **Грузия не откажется от транзита российского «голубого топлива»**

*ИА «Бизнес-Грузия»*

Как заявил премьер-министр Грузии М. Бахтадзе, Грузия продолжит выполнять свою транзитную функцию по транспортировке российского природного газа в Армению.

«Естественно, мы не собираемся отказываться от транзитной функции, поскольку это приносит стране довольно большую пользу, и мы в этом заинтересованы», — отметил М. Бахтадзе, заверив, что в случае внесения изменений в договор с «Газпромом» правительство ознакомит общественность со всеми деталями.

18 января 2019 г.

### **В Армении невозможно обеспечить низкие тарифы на электроэнергию без госсубсидирования**

*Sputnik Армения*

По мнению эксперта в области энергетической безопасности В. Давтяна, ситуация в энергосистеме Армении не позволит властям вести социально ориентированную политику.

«С 2008—2009 гг. до сих пор в Армении фиксируется снижение потребления электроэнергии. Вместе с тем в электроэнергетической системе Армении за последние годы накопились огромные долги по кредитам, которые были привлечены для модернизации отрасли. Кроме того, имеются серьёзные ограничения в сфере экспорта армянской электроэнергии. Страны, рассматриваемые Арменией ранее как главные рынки сбыта, в частности Иран и Грузия, пошли по пути создания новых генерирующих объектов. Сегодня уже эти государства экспортируют электроэнергию в другие страны», — отметил эксперт.

18 января 2019 г.

### **Япония возобновила импорт нефти из Ирана**

*Тэкноблог*

Япония возобновила импорт нефти из Ирана. Об этом заявил глава Центрального банка Ирана А. Хеммати.

«Вслед за Китаем, Южной Кореей, Индией и Турцией Япония также начала импортировать иранскую нефть. Постепенно новые поступления от

торговли углеводородами будут приходить в экономику страны». Глава иранского Центробанка заявил также, что благодаря соглашениям, подписанным с компаниями-экспортёрами, «также будет увеличиваться не нефтяной экспорт Ирана».

«Я уверяю наших граждан, что государство обладает достаточным количеством валютных резервов, чтобы полностью обеспечивать базовые потребности людей», — подчеркнул Хеммати.

21 января 2019 г.

### **Борьба с кражей бензина в Мексике приняла огромные масштабы**

*Тэктоблог*

В Мексике сразу 16 компаниям предъявили обвинение в краже топлива. Как заявил на пресс-конференции министр безопасности страны А. Дура-со, прокуратура страны заблокировала счета этих компаний и ведёт расследование. Причём из 16 фирм 13 работали под брендом государственной *Petex* на условиях франшизы. Они не покупали бензин у корпорации, но при этом отчитывались о продажах и соответствующей выручке, отметил министр. Кроме того, у этих компаний не было разрешений на импорт топлива.

21 января 2019 г.

### **В 2018 году Грузия закупила азербайджанскую нефть на 110 млн долларов**

*ИА «Бизнес-Грузия»*

В 2018 г. Грузия импортировала из Азербайджана нефть и нефтепродукты общей стоимостью 109 млн 971,4 тыс. долл. При этом общий объём нефти и нефтепродуктов, экспортируемых Азербайджаном в Грузию, составил 181 024,9 т, что на 49 821,4 т, или на 21,5%, меньше показателя за 2017 г. В 2017 г. Грузия импортировала из Азербайджана 230 846,3 т нефти и нефтепродуктов на сумму 112 млн 524,5 тыс. долл.

22 января 2019 г.

### **«Газпром Армения» сохранит внутренние тарифы**

*EADaily*

Как заявил премьер-министр Армении Н. Пашинян в кулуарах форума в Давосе, власти Армении договорились с компанией «Газпром» о сохранении внутреннего тарифа на газ. «„Газпром“ продаёт газ не Армении, а компании „Газпром Армения“, поэтому наша роль опосредованная. Но мы договорились с „Газпром Армения“, что внутри страны цена на газ не будет

меняться», — отметил он, напомнив, что внутри Армении тариф на газ не изменится и правительство будет продолжать переговоры с «Газпромом», чтобы достигнуть окончательного согласия.

22 января 2019 г.

### **Белорусские нефтяники пробурили в Эквадоре вторую за месяц скважину**

*Sputnik Беларусь*

Дочернее предприятие «Белоруснефти» пробурило в Эквадоре очередную нефтяную скважину с уровнем суточной добычи в 74 т безводной нефти. В общей сложности белорусские нефтяники разрабатывают семь скважин в данной южноамериканской республике.

В ближайшие несколько лет прогнозируется двукратный рост объёмов добычи нефти с эквадорского месторождения — до 200 тыс. т в год.

24 января 2019 г.

### **На Украине уверены, что России придётся заключить новое соглашение по транзиту газа**

*Neftegaz.RU*

России придётся заключить соглашение с Киевом по транзиту газа. Об этом сообщила замминистра энергетики и угольной промышленности Украины Н. Бойко. По её словам, Россия будет вынуждена прийти к соглашению с Украиной по транзиту газа, поскольку «знаменитый и дорогой» МГП «Северный поток — 2» не построят в ближайшее время.

25 января 2019 г.

---

## **Февраль**

---

### **Компания Qatar Petroleum расширяет деятельность в США**

*Институт Ближнего Востока*

В связи с тем, что существующая в Катаре инфраструктура по добыче, производству и экспорту газа работает с полной загрузкой и наращивание любого из этих сегментов в эмирате связано с многочисленными техническими, финансовыми и организационными издержками, правительство эмирата сосредоточивает своё внимание на зарубежных проектах. В начале февраля *Qatar Petroleum* и *Exxon Mobil* объявили о планах инвестировать около 10 млрд долл. в экспортный проект СПГ *Golden Pass*, расположенный в Сабин Пасс, штат Техас, принадлежащий *Golden Pass Products*, где 70% акций будет контролировать Катар и 30% — *Exxon Mobil*.

5 февраля о решении сторон инвестировать в этот проект было объявлено на специальной церемонии, состоявшейся под патронажем государственного министра энергетики, управляющего директора и главного исполнительного директора *Qatar Petroleum* С. бен Шерида аль-Кааби и министра энергетики США Р. Перри.

В церемонии участвовал Д. Вудс, председатель Совета директоров и исполнительный директор *Exxon Mobil*. Нестабильная ситуация с ценами на нефть и разнонаправленные факторы, действующие в её конъюнктуре, основным из которых постепенно становятся опасения связанные с обстановкой в Венесуэле, заставляют серьёзных игроков всё чаще обращаться к газу. Компания *Exxon Mobil* последние несколько лет сместила значительный объём своих финансовых, научных и технологических усилий в нефтехимическое производство и развитие производства СПГ.

5 февраля 2019 г.

### **Порошенко предложил продавать в Евросоюз украинскую электроэнергию**

#### *«Аргументы и факты Украина»*

Президент Украины П. Порошенко заявил, что у страны наблюдается переизбыток электроэнергии, и предложил продавать её в Европейский союз.

По его словам, переизбыток возник, поскольку Украина и Россия имеют единую энергосистему, что, по мнению Порошенко, «неправильно».

Политик отметил, что с учётом атомных мощностей и возобновляемой энергетики Украине уже не требуется столько электроэнергии.

«Мы должны проложить линии электропередач в Европу, потому что там мощнейший рынок», — заявил Порошенко.

В прошлом году, по информации Киева, производство электроэнергии в стране выросло до 159,3 млрд кВт·ч (на 2,5%). В 2017 г. Украина перестала поставлять электроэнергию в непризнанные республики на востоке страны.

27 февраля 2019 г.

### **«Газпром» ведёт интенсивный диалог с Китаем по новым поставкам газа**

#### *Информационное агентство «ПРАЙМ»*

Генеральный директор ООО «Газпром экспорт» Е. Бурмистрова отметила, что в настоящее время ведётся интенсивный диалог с Китаем по новым маршрутам поставок газа. Сейчас ПАО «Газпром» осуществляет переговоры с Китаем по увеличению поставок газа по «Силе Сибири – 1», а также о начале поставок по новым маршрутам «Силе Сибири – 2» и Дальневосточному маршруту.

28 февраля 2019 г.



---

Март

---

**Саудовская нефтяная компания увеличивает инвестиции в ТЭК США**

*Oilprice.com*

Компания *Saudi Aramco* рассматривает американский рынок как стратегический и готова к увеличению инвестиций, особенно в нефтехимический комплекс США. Об этом сообщил журналистам А. А. аль-Джудайми, вице-президент компании по направлению *Downstream*. В настоящее время крупнейший в Северной Америке в Порт-Артуре (*Motiva Refinery*) мощностью переработки 650 тыс. баррелей в день контролируется *Saudi Aramco*. Компания планирует вложить 6,6 млрд долл. в НПЗ *Motiva Refinery* для организации там нефтехимического производства, а также 1,9 млрд долл. в нефтехимический комплекс в штате Техас по производству параксилена и бутилена.

4 марта 2019 г.

**Директор «Нафтогаза» назвал дату прекращения транзита российского газа через Украину**

*ИА «Новороссия»*

Россия прекратит транзит газа через Украину в 2020 г., после запуска газопровода «Северный поток — 2». Об этом во вторник, 5 марта, на пресс-конференции заявил исполнительный директор украинской компании «Нафтогаз» Витренко.

«В 2020 г. не будет транзита через Украину. Я сейчас не вижу оптимизма или почвы ожидать, что будет разумная договорённость и что будет транзит через Украину», — добавил Витренко.

Директор «Нафтогаза» подчеркнул, что отсутствие транзитного контракта после 2020 г. — это наиболее вероятный сценарий на сегодняшний день, потому что когда будет построен «Северный поток — 2», у России не будет необходимости использовать украинский маршрут доставки газа в ЕС.

Директор компании также отметил, что если Россия прекратит транзит газа, Украина «потеряет примерно 4% ВВП».

5 марта 2019 г.

**Синорес планирует заключить сделку по СПГ на 20 лет с американской Cheniere**

*Информационное агентство «ПРАЙМ»*

Китайская государственная нефтяная и химическая корпорация *Sinopec* планирует подписать соглашение на двадцатилетний срок о поставках СПГ

с американской компанией по производству СПГ *Cheniere Energy*. *Sinopec* планирует покупать у *Cheniere* около 2 млн т СПГ в год, начиная с 2023 г. При этом американская компания может начать поставки некоторых продуктов уже до 2023 г.

6 марта 2019 г.

**Катарская компания подписала соглашение с Eni об эксплуатации месторождений газа на шельфе Марокко**

*Газета Rai al Youm*

Катарская компания *Qatar Petroleum* подписала соглашение с правительством Марокко и итальянской компанией *Eni* о разработке 12 блоков газовых месторождений на атлантическом шельфе королевства Марокко. В будущем консорциуме по разработке данных месторождений 45% акций будет принадлежать компании *Eni*, 30% акций — *Qatar Petroleum* и 25% — Комитету по углеводородам и минералам Марокко. В пресс-релизе, выпущенном *Qatar Petroleum*, подчёркивается взаимовыгодность данного соглашения и заинтересованность в нем правительства Марокко, так как добыча собственного природного газа позволит ему решить энергетические проблемы.

13 марта 2019 г.

**Израиль изучит проект поставок сжиженного природного газа в Индию**

*ИА «Интерфакс»*

Министр энергетики Израиля Ю. Штейниц сообщил, что индийская государственная нефтегазовая корпорация *ONGC*, которая владеет долей в израильском месторождении, изучает проект поставки газа в Индию с использованием мощностей Египта по сжижению природного газа. Один из вариантов — это поставка через море и сжижение газа в Египте. Другой вариант газопровод через юг Израиля до залива и сжижение в Иордании, Египте или Израиле. При выборе вариантов нужно будет учитывать возможные будущие открытия новых месторождений.

14 марта 2019 г.

## ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКОВ

---

Ноябрь

---

### **Эксперт: Малая гидроэнергетика играет важную роль в обеспечении энергобезопасности Армении**

*Sputnik Армения*

По словам эксперта по энергетической безопасности В. Давтяна, гидроэнергетика обеспечивает порядка 20% выработки электроэнергии в Армении, при этом существенная часть генерации в данном сегменте обеспечивается на малых гидроэлектростанциях: 184 ГЭС производят около 365 МВт.

«Эти данные свидетельствуют о том, что гидроэнергетика играет ключевую роль в обеспечении энергетической безопасности Армении, производя наряду с АЭС самую дешёвую электроэнергию. Неверно сваливать все проблемы, связанные с потерей водных ресурсов в стране, на гидроэнергетику, как это сегодня делает правительство», — отметил он.

23 ноября 2018 г.

### **Строительство ГЭС – важное предусловие развития грузинской экономики**

*ИА «Бизнес — Грузия»*

По словам министра экономики Грузии Г. Кобулия, одним из средств по ускорению роста экономики страны, является строительство новых крупных гидроэлектростанций. Эксперт в области энергетики Г. Арабидзе считает, что мнение министра обосновано.

«Сейчас мы покупаем у соседних стран электроэнергию на сумму 100 млн долл., и после того, как будут построены новые станции, как минимум мы сможем оставить эти 100 млн в Грузии. Импорт также невыгоден с точки зрения энергетической безопасности, так как в случае дальнейшего роста потребления, у имеющихся линий электропередач просто не хватит мощностей для роста импорта. Рост собственного производства одновременно решает все эти проблемы — и что самое главное — снимает риск того, что из-за дефицита электроэнергии могут остановиться предприятия», — отметил он.

26 ноября 2018 г.

### **На Армянской АЭС запущен турбоагрегат**

*ИА Neftegaz.RU*

В рамках продления срока эксплуатации Армянской АЭС завершены работы по модернизации оборудования на турбоагрегате энергоблока № 2.

Таким образом, модернизированный турбоагрегат был подключён к энергосети Армении. В ходе испытаний оборудование вышло на пиковую мощность в 238 МВт. Работы на турбоагрегате проводились с 1 июня 2018 г. и затрагивали модернизацию турбины, замену сепараторов-пароперегревателей, турбогенератора, системы возбуждения, замену токопроводов и блочного трансформатора.

27 ноября 2018 г.

---

## Декабрь

---

### **Азербайджанская энергосистема восстанавливается после блэкаута**

*ИА Turan*

В сентябре – ноябре 2018 г. ОАО «Азерэнержи» восстановило 210 МВт генерирующих мощностей энергосистемы Азербайджана. Как отмечается в сообщении компании, «во избежание повторения событий 3 июля 2018 г. „Азерэнержи“ подготовило реабилитационную программу. Работы в рамках программы были начаты с сентября, и к настоящему времени удалось восстановить 210 МВт „потерянных“ генерирующих мощностей энергосистемы страны».

5 декабря 2018 г.

### **Компания Saudi Aramco разрабатывает планы по развитию газовой и нефтехимической промышленности**

*Институт Ближнего Востока*

Президент и старший исполнительный директор *Saudi Aramco*, А. Насер заявил на 13-м ежегодном форуме Союза нефтехимических и химических производителей стран Персидского залива, что компания с течение ближайших десяти лет намерена инвестировать в развитие газового сектора не менее 150 млрд долл. Как целевой ориентир, А. Насер обозначил уровень добычи в 23 млрд куб. футов газа в сутки, с нынешних 14.

«У *Saudi Aramco* имеются значительные запасы ископаемых, как природного, так и попутного газа. Сейчас у нас задействованы 16 установок по добыче газа, и ещё 70 будут введены в строй в этом году», – отметил А. Насер.

В 2017 г. *Saudi Aramco* удалось значительно нарастить производственные мощности по газу, особенно, по его переработке. Компания активно прорабатывает ряд проектов, направленных на слияние или поглощения нескольких зарубежных нефтехимических предприятий.

8 декабря 2018 г.

## **Вышли из строя оба главных нефтепровода Канада-США**

*Национальная ассоциация нефтегазового сервиса*

Сразу на двух главных нефтепроводах, идущих из Канады в США, произошли серьёзные сбои, в результате чего экспорт канадского сырья на американские нефтеперерабатывающие заводы серьёзно сократился. В частности, нефтепровод *Mainline* корпорации *Enbridge* снизил объёмы поставок на всех шести линиях. Проблемы возникли из-за перебоев с энергообеспечением в провинции Саскачеван, где бушует непогода. В *Enbridge* пока не могут сказать, когда нормальный режим прокачки будет восстановлен.

А транспортировка нефти по трубопроводу *Keystone* мощностью 590 тыс. баррелей в сутки, принадлежащему компании *TransCanada*, остановлена полностью. Причиной стали проблемы у одной из обслуживающих компаний.

5 декабря 2018 г.

## **Мексика отменила аукционы на новые нефтегазовые блоки**

*Тэкноблог*

Мексиканская Комиссия по углеводородам официально отменила проведение двух февральских аукционов на нефтегазовые блоки. Кроме того, как объявили в ведомстве, на полгода отложен конкурс по поиску партнёров для госкорпорации *Petex* по 14 участкам недр.

12 декабря 2018 г.

## **Местное население против строительства нового терминала в Батуми**

*ИА Sputnik Грузия*

В Батумском порту планируется строительство терминала стоимостью 20 млн долл. По словам коммерческого директора батумского порта И. Мукатова, проект нового терминала готов, при этом неизвестно, когда начнётся строительство.

«Это проект, который будет способствовать развитию Транскавказского коридора. Дополнительно будет перерабатываться 200 млн т карбамида — органического минерального удобрения, используемого в сельском хозяйстве», — отметил И. Мукатов. Он выразил уверенность, что новый терминал будет соответствовать мировым стандартам, а разговоры о его экологических рисках не соответствуют действительности.

13 декабря 2018 г.

## **«Росатом» предложил Азербайджану построить АЭС**

*ИА ТАСС*

«Росатом» направил президенту Азербайджана предложения по сотрудничеству в области развития «мирного атома», включая строительство АЭС.

«У Азербайджана есть атомная отрасль, но нет действующих АЭС. „Росатом“ направил предложения, они думают. Мы предложили два пути: один — форсированно сразу начать. В советские времена там даже была выбрана площадка под атомную станцию, можно сразу выходить на площадку», — отметил источник ТАСС. Обращаясь к вопросу финансирования проекта, источник отметил, что вряд ли Баку прибегнет к российскому кредиту и, скорее всего, будет осуществлять строительство за собственные средства.

*13 декабря 2018 г.*

## **Заявление турецкого депутата об Армянской АЭС несёт политический характер**

*ИА Армина*

Как заявил генеральный директор Армянской АЭС М. Варданян, предложение турецкого депутата о необходимости проведения исследований на Армянской АЭС носит политический характер. Ранее депутат турецкого парламента Х. Эксик, избранный от приграничной с Арменией провинции Игдир, предложил провести исследования на станции. По его словам, за последние 10 лет наблюдается 100% рост раковых заболеваний у жителей приграничного Игдира.

*13 декабря 2018 г.*

## **Отгружено новое оборудование для Армянской АЭС**

*ИА Neftegaz.RU*

Входящее в Атомэнергомаш Центральное конструкторское бюро машиностроения испытало и отгрузило насосное оборудование для Армянской АЭС. Два насосных агрегата будут установлены в систему охлаждения реактора в рамках работ по продлению срока эксплуатации 2-го энергоблока АЭС. Насосные центробежные агрегаты предназначены для работы в системе аварийного охлаждения активной зоны низкого давления.

*14 декабря 2018 г.*

## **Утверждена инвестпрограмма ЗАО «Газпром Армения»**

*ИА АРКА*

Комиссия по регулированию общественных услуг Армении утвердила инвестиционную программу ЗАО «Газпром Армения» на 2019–2021 гг.

в размере 29,598 млрд драмов. По словам представителя ЗАО «Газпром Армения» А. Габриеляна, в рамках инвестпрограммы предусмотрено строительство новых магистральных газопроводов, компрессорной станции и резервуара для газа в рамках развития и расширения Абовянской станции подземного хранения газа (ПХГ).

14 декабря 2018 г.

### **Армения должна найти альтернативные решения по вопросу снабжения природным газом**

*ИА АРКА*

Депутат фракции «Прогрессивная Армения» М. Мелкумян во время обсуждения его кандидатуры на пост главы комиссии по евразийской интеграции заявил: «На фоне последних разработок, связанных с подорожанием российского газа для Армении (на границе) важно, чтобы сотрудничество с Ираном по снабжению природным газом не ограничивалось только бартерной сделкой: обмен газа на электроэнергию, а было нацелено на нахождение альтернативных путей».

Он отметил, что за последние три месяца объём иранского газа в Армению достиг 515–520 млн куб. м.

«Если мы сможем утроить объём поступающего из Ирана газа, преодолев отметку в 1–1,5 млрд куб. м., то достигнем серьёзного позитивного баланса в энергетической системе Армении», — сказал он.

17 января 2019 г.

### **Как и планировалось. «Газпром» завершил основные работы на линейной части «Силы Сибири – 1»**

*ИА Neftegaz.RU*

Председатель правления ПАО «Газпром» А. Миллер сообщил, что в 2018 г. компания завершила основной объём строительно-монтажных работ по этому участку строительства МГП «Сила Сибири – 1». В 2019 г. будут проведены испытания объекта, монтаж системы электроснабжения, связи и телемеханики, пуско-наладочные работы. Подача газа из МГП «Сила Сибири – 1» в газотранспортную систему Китая начнётся 20 декабря 2019 г.

24 декабря 2018 г.

### **Shell запускает производство на Prelude FLNG**

*Offshore Energy Today*

Недавно были открыты скважины на плавучем блоке сжиженного природного газа (FLNG) Prelude компании Shell и началась добыча газа в бас-

сейне *Browse*, примерно в 475 км к северо-востоку от города Брум в Западной Австралии. В проекте участвуют *Royal Dutch Shell* (67,5%), *Inpex* (17,5%), *CPC* (5%) и *KOGAS* (10%).

26 декабря 2018 г.

### **Продлён режим спецуправления для «КазТрансГаз-Тбилиси»**

*Sputnik Грузия*

Режим специального правления в Тбилисской газораспределительной компании «КазТрансГаз-Тбилиси» продлён на 3 месяца. Напомним, что активы оператора были приобретены грузинской инвестиционной компании *CBS* за 40 млн долл.

«Новый владелец обратился к нам с требованием изменения режима. Мы направили письма соответствующим государственным структурам с просьбой подтверждения, что долг погашен, достигнуто мировое соглашение по арбитражному делу с „КазТрансГаз“. Мы уже получили часть писем и подтверждений. Часть ждём», — заявила председатель Национальной комиссии по регулированию энергетики и водоснабжения Грузии И. Милорава.

28 декабря 2018 г.

### **ЕАБР предоставит кредит «Электрическим сетям Армении»**

*ИА «АрмИнфо»*

В Ереване состоялась церемония подписания кредитного соглашения между Евразийским банком развития и компанией «Электрические сети Армении» о предоставлении последней кредита в размере 20 млн долл. Отвечая на вопрос журналистов о причинах сокращения кредитного портфеля с ранее заявленных 100 млн до 20 млн долл., глава ЕАБР В. Смаков отметил, что 20 млн долл. — это лишь первый шаг.

Напомним, что ЕАБР участвует в программе модернизации электросетей Армении совместно с другими финансовыми организациями — Европейским банком реконструкции и развития и Азиатским банком развития.

28 декабря 2018 г.

### **«Нафтогаз» думает о судьбе украинской ГТС после 2019 г.**

*ИА Neftegaz.RU*

В конце 2019 г. истечёт срок контракта между «Газпромом» и «Нафтогазом» на транзит российского газа в Европу через ГТС Украины. К этому же времени завершится строительство магистральных газопроводов «Северный поток — 2» и «Турецкий поток», которые обеспечат поставку российского газа в Европу в обход Украины.



Ранее А. Кобелев заявлял, что полное прекращение транзита российского газа после 2019 г. приведёт к потере 3 млрд долл. в год. Россия готова сохранить транзит через ГТС Украины в объёме 10–15 млрд куб. м в год, но может быть и больший объём, если Украина предложит экономически привлекательные условия.

Украинская сторона уверена, что если будут запущены МГП, то транзит будет нулевым, а большую часть ГТС можно будет вообще демонтировать. «Нафтогаз» предпринимает отчаянные попытки по сохранению своего статуса, от неудачной попытки модернизации до инициации нового разбирательства в Стокгольмском арбитраже. Были даны громкие заявления об участии иностранных организаций в жизни ГТС, но подтверждения пока не поступало.

29 декабря 2018 г.

### **Армения проголосует за ликвидацию ЗАО «Мецаморэнергоатом»**

*ИА АрмИнфо*

29 ноября на заседании правительства Республики Армения было принято решение о том, что на заседании общего собрания акционеров ЗАО «Мецаморэнергоатом» армянская сторона выступит за ликвидацию компании, в которой Армении принадлежат 50% акций компании (50 тыс. обыкновенных акций). Напомним, что ЗАО «Мецаморэнергоатом» было создано в 2010 г. в качестве заказчика строительства нового атомного энергоблока. Основателями компании являются правительство Армении и российское ЗАО «Атомстройэкспорт», входящее в структуру «Росатом».

29 декабря 2018 г.

---

## **Январь**

---

### **Иракское правительство вырабатывает меры по покрытию дефицита электроэнергии**

*Институт Ближнего Востока*

3 января состоялось заседание министерства энергетики Ирака, посвящённое проблеме дефицита электроэнергии в стране. На протяжении нескольких лет в летний сезон, требующий в условиях жары работы кондиционеров и холодильников в иракских семьях, страна балансирует на грани социального взрыва, обусловленного отключениями электричества для миллионов её жителей на более двадцати часов в сутки.

В настоящее время Ирак импортирует из Ирана до 28 млн куб. м природного газа и 1300 МВт электроэнергии. Впрочем, Министерство энерге-

тики рассчитывает за 18 месяцев свести к минимуму зависимость от иранского электричества. Однако многие эксперты считают этот прогноз слишком оптимистическим.

Даже если импорт газа из Ирана продолжится, а сам Ирак в полной мере освоит переработку попутного газа и производство достаточного количества солянки, то, совокупно, страна сможет производить около 16 тыс. МВт электроэнергии, тогда как требуется, по крайней мере, 24 тысячи МВт, а в пиковую, летнюю нагрузку, когда дневная температура достигает 50 градусов по Цельсию — 30 тыс. МВт.

3 января 2019 г.

### **Эмиратская компания Dana Gas расширяет масштабы своей деятельности**

*Институт Ближнего Востока*

Эмиратская газовая компания *Dana Gas*, одна из ведущих частных операторов на нефтегазовом рынке Ближнего Востока, опубликовала данные по доходам от её деятельности за прошлый год. Согласно им, независимая газовая компания от проектов в Иракском Курдистане, Египте и в Шардже выручила 324 млн долл.

Крупнейшим частным акционером *Dana Gas* является компания *Crescent Petroleum*. Кроме доходов от деятельности в Египте крайне выгодной оказалась и деятельность компании в Иракском Курдистане. Компания *Pearl Petroleum* за прошедший год заработала в Иракском Курдистане 322 млн долл., 113 млн из которых причитаются *Dana Gas*.

6 января 2019 г.

### **Цены на АЗС в ЛНР на 50% ниже, чем на подконтрольной Киеву территории Украины**

*ИА Neftegaz.RU*

В Луганской народной республике (ЛНР) снижены цены на бензин и дизельное топливо. Снижение цен произведено в рамках реализации программы социально-экономического развития ЛНР до 2023 г. «Наш выбор». Цены на моторное топливо с 7 января 2019 г. снижены на 13 государственных АЗС.

Так, в сети АЗС Луганскнефтепродукта цены составляют: бензин АИ-92 — 43,50 руб./л; бензин АИ-95 — 46,50 руб./л; межсезонное дизельное топливо — 49 руб./л; зимнее дизельное топливо — 54 руб./л.

Ранее власти ЛНР приняли постановление «Об установлении льготы по применению налогового законодательства», тем самым снизив ставку акцизного налога на светлые нефтепродукты со 150 до 50 долл./т.

Установленные в ЛНР цены на бензин несколько выше, чем в России, но существенно ниже, чем на подконтрольной центральным властям Украи-

ны территории. На Украине цена на бензин АИ-92 составляет при пересчёте на рубли 69 руб./л, АИ-95 — 72 руб./л, ДТ — 71,5 руб./л.

9 января 2018 г.

### **Белнефтехим не получал предложений о покупке НПЗ**

*Sputnik Беларусь*

Комментируя появившуюся в СМИ информацию о намерении России приобрести белорусские нефтеперерабатывающие предприятия для компенсации потерь от реализации налогового манёвра, председатель концерна «Белнефтехим» А. Рыбаков заявил, что официальных предложений из Москвы по покупке НПЗ не поступало.

10 января 2019 г.

### **В Армении утверждена программа по безопасному управлению РО и ОЯТ**

*ИА «АрмИнфо»*

Правительство Армении утвердило программу мероприятий на 2019—2026 гг. по безопасному управлению радиоактивными отходами (РО) и отработанным ядерным топливом (ОЯТ). Отметим, что в настоящее время в Армении имеются проблемы с упорядочиванием, организацией и осуществлением мероприятий по обеспечению безопасного управления радиоактивными отходами и отработанным ядерным топливом. В рамках программы планируется создание единого оператора на базе ЗАО «Обезвреживание радиоактивных отходов».

10 января 2019 г.

### **«Нафтогаз Украины» займётся «зелёной» энергетикой**

*ИА Neftegaz.RU*

«Нафтогаз Украины» создаст в своей структуре специальный дивизион, отвечающий за возобновляемые источники энергии (ВИЭ). По словам А. Коболева, «Нафтогаз» создаст в своей структуре и другие дивизионы: нефти, газа, подземных хранилищ, транспортировки газа.

Чтобы поддержать «зелёную» энергетику Украины, «Нафтогаз» решил активнее заняться ВИЭ. Однако «зелёная» энергетика на Украине занимает только 1% от общего производства электроэнергии. Тем не менее, влияние ЕС требует повсеместной пропаганды ВИЭ.

Напомним, что в эту минуту какая-нибудь маленькая АЭС Украины продолжает работать на износ и терять финансирование...

10 января 2018 г.

## **В Мексике перекрыли главные топливопроводы**

*Тэкноблог*

В Мексике из-за крутых мер нового президента Андреса Мануэля Лопеса Обрадора возник бензиновый кризис. В Мехико 25% автозаправочных станций испытывают перебои с поставками топлива, а по всей стране дефицит бензина зафиксирован в 10 штатах.

Мэр столицы штата Мичоакан Морелия Рауль Морон Ороско даже призвал горожан ходить пешком или пользоваться велосипедами из-за нехватки топлива для общественного транспорта, пишет издание *Excelsior*. А в Несауалькойотле — пригороде Мехико — 250 полицейских уже пересели с патрульных машин на велосипеды.

*10 января 2019 г.*

## **В Азербайджане ликвидировано Госагентство по ВИЭ и альтернативной энергетике**

*ИА «Интерфакс-Азербайджан»*

Президент Азербайджана И. Алиев распорядился о ликвидации Госагентства по альтернативным и возобновляемым источникам энергии. Решение отражено в указе «О мерах, связанных с усовершенствованием государственного управления».

В тексте документа отмечается: «Подписание указа направлено на дальнейшее усовершенствование государственного управления в Азербайджане, оптимизацию деятельности госорганов и структур и обеспечение эффективного использования средств госбюджета».

*14 января 2019 г.*

## **Китай на 32% увеличил импорт газа и на 10% импорт нефти в 2018 году**

*ИА Neftegaz.RU*

По данным Главного таможенного управления КНР Китай в 2018 г. увеличил импорт природного газа и нефти до рекорда и установил новый рекорд для экспорта нефтепродуктов. Всего в 2018 г. Китай закупил за рубежом 90,39 млн т природного газа, включая СПГ, что на 31,9% больше, чем в 2017 г. Спрос на газ в Китае растёт благодаря мерами по защите экологии, которые активно продвигает правительство КНР, постепенно отказываясь от угольной энергетики.

*14 января 2019 г.*

## **Индия увеличила импорт нефти из Ирана на 9,4% в декабре 2018 года**

*ИА Neftegaz.RU*

МИД Индии объявил, что страна продолжит импортировать иранскую нефть, используя предоставленную США отсрочку от санкций. В декабре 2018 г. Индия импортировала из Ирана 302 тыс. баррелей в сутки нефти в декабре 2018 г., что на 9,4% больше, чем в ноябре 2018 г. В декабре 2018 г. Иран был шестым крупнейшим поставщиком нефти в Индию по сравнению с третьей позицией, которую он занимал в декабре 2017 г. В декабре 2018 г. доля Ирана в общем импорте Индии снизилась до 6,2% с 11,7% в декабре 2017 г.

15 января 2019 г.

## **Chevron, Total и Reliance подключились к нефтегазовой блокчейн-платформе Vakt**

*Тэкноблог*

Американская *Chevron*, французская *Total* и индийская *Reliance* присоединились к блокчейн-платформе *Vakt*. Как отмечают в *Vakt*, платформа была создана в 2017 г. консорциумом, в состав которого входят нефтегиганты *British Petroleum*, *Royal Dutch Shell* и *Equinor*, а также сырьевые трейдеры *Mercuria Energy*, *Koch Supply & Trading* и *Gunvor*.

16 января 2019 г.

## **Правительство Армении одобрило строительство Ереванской ТЭС**

*ИА «АРКА»*

Правительство Армении одобрило договор с компаниями *Armpower* и *RENCO* в строительстве нового энергоблока Ереванской ТЭС стоимостью 250 млн долл., его мощность составит 250 МВт. Строительство станции намечается начать после обобщения финансовых показателей, которые планируется завершить в течение двух месяцев. По словам и. о. министра энергетики и природных ресурсов Армении Г. Баграмяна, стоимость производимой ТЭС электроэнергии будет понижена с 6,02 центов до 5,7 центов. Строительство продлится 26 месяцев с обеспечением 1000–1200 рабочих мест.

17 января 2019 г.

## **«Росэнергоатом» завершил передачу нормативно-технической документации Армянской АЭС**

*Центр энергетической экспертизы*

Концерн «Росэнергоатом» завершил работы по первому контракту с ЗАО «Армянская атомная электростанция» по формированию базы нормативной и методической технической документации, необходимой для ввода в эксплуатацию, эксплуатации, продления срока эксплуатации, а также вывода из эксплуатации. Услуга призвана обеспечить безопасную эксплуатацию атомной станции. Также она позволит сократить сроки и стоимость реализации проекта сооружения АЭС ввиду отсутствия необходимости наработки собственной нормативной базы.

18 января 2019 г.

## **Число действующих в США буровых установок резко сократилось**

*Тэкноблог*

Количество действующих в США буровых установок резко сократилось. По данным *Baker Hughes GE Company (BHGE)*, число установок упало сразу на 25 единиц и составляет сейчас 1050. Причём количество нефтяных установок уменьшилось на 21 единицу до 852, а газовых буровых — на четыре до 198 установок. Шельфовых буровых платформ стало меньше на две установки, их число составляет сейчас 19 единиц.

Стоит отметить, что аналитики *Wood Mackenzie* и *RS Energy Group* недавно указали: американские сланцевики, вопреки ожиданиям, урежут свои бюджеты на 2019 г. Нефтяники готовы пожертвовать ростом производства, поскольку в нынешних ценовых условиях сланцевые компании не могут продолжать увеличивать расходы.

21 января 2019 г.

## **Объём газа в ПХГ Украины упал ниже 12 млрд куб. м. «Нафтогаз» уверяет, что это нормально**

*ИА Neftegaz.RU*

Запасы газа в ПХГ на Украине опустились ниже отметки в 12 млрд куб. м. Об этом свидетельствуют данные «Укртрансгаза». По состоянию на 23 января 2019 г., запасы газа в украинских ПХГ составили 11,825 млрд куб. м. Отбор газа из ПХГ за 23 января 2019 г. составил 95,03 млн куб. м. ПХГ были заполнены на 38%. Резкий рост отбора газа из ПХГ обусловлен наступлением холодов на Украине.

25 января 2019 г.

## Украина сократила импорт газа на 25%

*«Экономическая правда»*

В 2018 г. импорт газа сократился по сравнению с 2017 г. на 24,8% — с 14,1 млрд куб. м до 10,6 млрд куб. м. Отмечается, что поставки осуществлялись исключительно с европейского газового рынка. Импорт сократили обе ключевые категории импортёров: «Нафтогаз» — с 8,7 до 7 млрд куб. м (–19,5%) и частные компании — с 5,4 до 3,6 млрд куб. м (–33,3%). В целом в 2018 г. газ в Украину импортировали 65 компаний (в 2017 г. — 67 компаний).

«Нафтогаз» закупал природный газ в 2018 г. у 18 европейских компаний-поставщиков (в 2017 г. — у 13 компаний). Ни одна из этих компаний не поставляла более 30% объёма импортируемого «Нафтогазом» газа.

29 января 2018 г.

---

## Февраль

---

## Обнародованы данные о нефтегазовом потенциале Ирана

*Oilprice.com*

Запасы нефти в Иране составляют 160 млрд баррелей, а резервы природного газа — 33,33 трлн куб. м. Эти данные позволяют говорить о том, что по размеру нефтегазовых запасов Иран занимает третье место после США и России. Наибольшим газовым депозитом Ирана является месторождение Южный Парс, которое он делит с Катаром. Ежедневный уровень добычи на нём достигает 66 млн куб. м. Наиболее масштабные месторождения иранской нефти расположены на границе с Ираком. Самым крупным из них является Южный Азадеган (ежедневный уровень добычи — 100 тыс. баррелей с перспективой доведения добычи до 150 тыс. баррелей).

В то же время министр нефти Ирана Б. Н. Зангене обнародовал данные об открытии нового нефтяного месторождения около города Абадан (провинция Хузестан). По его словам, в месторождении присутствует лёгкая нефть очень хорошего качества.

5 февраля 2019 г.

## Правительство Ирака инициирует новые нефтяные проекты

*Институт Ближнего Востока*

Компания по нефтяным проектам (КНП), одно из дочерних подразделений Министерства нефти Ирака, приступила к сооружению магистрального нефтепровода «стратегического» значения, который будет проходить

от южной провинции Басра к району Хадиса в западном Ираке, и часть которого будет расположена на территории Киркука. Продольная магистраль, практически, пересечёт всю страну с юга на север и позволит перекачивать около миллиона баррелей нефти в сутки.

По мнению представителя компании А. аль-Джавгара, «трубопровод, который имеет пропускную способность в один миллион баррелей в день (на экспорт), включает в себя будущую идею экспорта части объёмов с помощью альтернативной (традиционным, морскому и наземному, цистернами) стратегии в Иорданию, а другой части — в Сирию».

Сообщается также о намерении реконструкции и возобновления работы старого иракско-турецкого нефтепровода.

«Есть надежда, что наша компания восстановит старый иракско-турецкий нефтепровод и установит новую линию от насосной станции *ITI* в Киркуке до Турции, чтобы маневрировать в процессе экспорта в случае погодных условий, которые могут затруднить процесс экспорта в южных портовых терминалах», — считает заместитель премьер-министра по энергетике и министр нефти Т. аль-Гадбан. Одновременно сообщается о том, что Египет возобновляет импорт иракской нефти. Об этом сообщил в интервью агентству «Анадолу» министр нефти АРЕ Т. аль-Молла. Объёмы поставок достигнут миллиона баррелей в месяц.

14 февраля 2019 г.

### **Гройсман: Украина провалила план по добыче газа**

*Сетевое издание «ПолитРоссия»*

Премьер-министр Украины В. Гройсман отчитался о провале планов по добыче газа в прошлом году. По словам главы кабмина, НАК «Нафтогаз Украины» полностью провалил план по добыче газа, который предусмотрен стратегией развития отрасли до 2020 г.

Амбициозные планы киевского правительства заключались в полном обеспечении внутреннего спроса на это топливо до 2020 г. Внутренние потребности страны составляют около 27 млрд куб. м. В прошлом году удалось добыть 21 млрд куб. м, что на 0,5 млрд больше, чем в предыдущем году.

Ранее сообщалось, что увеличение объёмов добытого газа на Украине в 2017 г. составило 2%, и был достигнут показатель в 20,5 млрд куб. м (по данным «Нафтогаза»). Министерством топлива и энергетики Украины была обнародована стратегия, согласно которой добычу газа планируется увеличить до 35 млрд куб. м к 2035 г.

15 февраля 2019 г.



## **Украина январе 2019 г. снизила добычу угля на 1,7% – до 2,6 млн тонн**

*Информационно-аналитический портал «Энергореформа»*

Угледобывающие предприятия Украины в январе 2019 г. сократили добычу рядового угля на 1,7% (на 45,5 тыс. т) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года – до 2 млн 613,4 тыс. т.

Как сообщили в Министерстве энергетики и угольной промышленности, добыча коксующегося угля сократилась на 14,1% (на 78,7 тыс. т) – до 480,7 тыс. т, но увеличила энергетического – на 1,6% (на 33,2 тыс. т), до 2 млн 132,7 тыс. т.

Шахты Донецкой области в январе 2019 г. обеспечили добычу 896,5 тыс. т угля (–3,4% к январю 2018 г.), Луганской – 33,8 тыс. т (–31,6%), Днепропетровской – 1 млн 553,1 тыс. т (+0,8%), Львовской – 127,1 тыс. т (–4,4%), Волынской – 2,8 тыс. т (–65%).

*25 февраля 2019 г.*

## **На Украине начала работать самая крупная солнечная электростанция**

*«Аргументы и факты Украина»*

В Днепропетровской области начала работать самая большая и мощная солнечная электростанция в Украине, которую возвели возле села Старо-заводское Никопольского района.

«Менее чем за год в Никопольском районе возвели самую большую СЭС в Украине. Она – в тройке мощнейших в Европе. На её строительство не пошло ни копейки из государственного или областного бюджетов. Всё – за счёт инвесторов», – заявил председатель областной государственной администрации В. Резниченко.

*25 февраля 2019 г.*

## **Иракское руководство предпринимает усилия по увеличению нефтепереработки**

*Институт Ближнего Востока*

26 февраля министр нефти Ирака Т. аль-Гадбан сообщил о заинтересованности его ведомства в увеличении нефтеперерабатывающих мощностей в этой ближневосточной стране. По его словам, Министерство нефти заинтересовано в завершении строительства нефтеперерабатывающего завода в Кербеле, который предназначен для производства 140 тыс. баррелей нефтепродуктов высокой степени переработки в сутки, в дополнение к уменьшению доли мазута, что означает, что мы получим наибольшую выгоду от нефти. Для выпуска этих производных, особенно бензинов высокой чистоты и октанового числа 90, 92 и 95, а также продуктов, ха-

рактизирующихся низким содержанием серы, по европейской классификации «Евро 5».

Т. аль-Гадбан сказал, что Ирак остро нуждается в нефтеперерабатывающих заводах в то время, когда нефтеперерабатывающий завод в Байджи, производство которого составляло 55% от общей мощности страны по нефтепереработке, «был практически полностью исключен из производственной цепочки». Он отметил, что «на комплексе в Байджи у нас было 3 нефтеперерабатывающих завода в дополнение к нефтеперерабатывающему заводу, специализирующемуся на производстве жиров, и много других объектов, поэтому мы сейчас полагаемся на импорт, особенно бензина, керосина и дизельного топлива. У нас есть проблема, заключающаяся в том, как преодолеть разрыв между спросом и предложением, особенно учитывая рост потребления бензина и газойля до 2 миллионов литров в сутки».

26 февраля 2019 г.

## Март

### Литва хочет перевести БелАЭС на природный газ

*Sputnik Беларусь*

Негативно настроенная в отношении белорусской атомной программы Литва рассматривает варианты альтернативных источников электроэнергии для Белоруссии, которые могут быть выработаны из сжиженного природного газа с терминала в порту Клайпеды и доставлены в страну посредством будущей газовой смычки между Литвой и Польшей. Инициатива перехода от простой критики БелАЭС к взаимовыгодным предложениям принадлежит премьер-министру Литвы С. Сквернялису.

Глава литовского кабмина полагает, что большая часть инфраструктуры (порядка 60%), которая уже создана на островцкой АЭС может быть использована для создания электростанции, работающей на природном газе. Ранее, сейм Литвы принял правовые акты, согласно которым электроэнергия из третьих стран, где работают небезопасные атомные электростанции, к числу которых литовцы отнесли и БелАЭС, не будет попадать на литовский рынок.

4 марта 2019 г.

### Белорусский завод хочет купить у окружения «кума Путина» нефтепродуктопровод в Украине

*Информационный портал TUT.BY*

Антимонопольный комитет Украины принял к рассмотрению заявление белорусского «Нефтебитумного завода» на приобретение более 50%

в ООО «Прикарпатзападтранс», эксплуатирующего украинский участок нефтепродуктопровода «Самара – Западное направление».

*13 марта 2019 г.*

**Пакистан построит свой участок МГП ТАПИ к началу 2020 г.**

*Neftegaz.RU*

Правительство Пакистана сообщило, что исламская республика к началу работ по прокладке своего участка МГП ТАПИ и ожидает, что полностью готовый к эксплуатации газопровод от Туркмении до границы с Индией будет готов уже к 2020 г. Начало работ запланировано на 2019 г., но точной даты не озвучено. В Пакистане МГП ТАПИ будет проложен через окрестности г. Чаман, г. Мултан, г. Кветта и г. Дера-Исмаил-Хан. В настоящее время завершены детальное проектирование и топографические и аэро-съемки по проекту. При том, что в Афганистане строительство началось 23 февраля 2018 г., а Индия уже построила всю необходимую инфраструктуру на границе с Пакистаном и готова принять трубу.

*19 марта 2019 г.*

## ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Декабрь

### **Армения улучшила свои позиции в «Индексе энергетической трилеммы»**

*ИА Арменпресс*

Армения улучшила свои позиции в международном рейтинге энергетики, заняв в «Индексе энергетической трилеммы» Всемирного энергетического совета 43-е место среди 125 стран (в 2017 г. страна заняла 52-е место). В «Индексе» показатели стран оцениваются по трём критериям: энергетическая безопасность, энергетический капитал и экологическая стабильность. В докладе отмечается, что в сфере энергетики Армения укрепляет связи с соседними странами — Ираном и Грузией, а также активно развивает гелиоэнергетику.

3 декабря 2018 г.

### **Армения получит от ЕС средства на развитие энергетики**

*АМИ Новости — Армения*

Как сообщается на странице армянского правительства Армении в *Twitter*, Евросоюз предоставит Армении финансовые средства в объёме 36 млн евро на реализацию программ в сферах экологии, образования, энергетики. Также средства будут направлены на улучшение инвестиционной среды и поддержку малого и среднего бизнеса. В сообщении отмечается, что до конца 2018 г. будет перечислено 5,5 млн евро.

4 декабря 2018 г.

### **Парламент Казахстана ратифицировал доппротокол о разграничении дна Каспия**

*Деловая газета «Взгляд»*

Сенат Казахстана ратифицировал дополнительный протокол к соглашению между Казахстаном и Россией о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование. Само соглашение о разграничении дна северной части Каспийского моря Россией и Казахстаном было подписано 6 июля 1998 г., а дополнительный протокол — лишь 9 ноября 2017 г. Дополнительный протокол предусматривает предоставление совместному предприятию возможности проведения геологоразведки на всей контрактной территории структуры «Курмангазы» («Кулалинская»), которая находится в казахстанской части

шельфа Каспийского моря. Предполагается, что Казахстан и Россия будут финансировать этот проект на паритетной основе. После ратификации Сенатом документ поступит на подпись к президенту Казахстана.

6 декабря 2018 г.

### **В Тбилиси будет внедрена новая методика расчёта тарифов на транспортировку газа**

*ИА «Бизнес — Грузия»*

В Тбилиси запущен проект технической помощи *EU4Energy*, с целью помочь модернизировать методику расчёта тарифов на транспортировку газа в соответствии с требованиями Энергетического сообщества. Национальная регулирующая комиссия по энергетике и водоснабжению Грузии (*GNERC*) провела мероприятие по запуску проекта. Формирование методики расчёта тарифов на транспортировку природного газа для точек входа и выхода является частью реформы рынка природного газа. Реформа осуществляется Грузией в соответствии с её обязательствами по Договору об Энергетическом сообществе.

6 декабря 2018 г.

### **В Вене прошла конференция министров ОПЕК+**

*Oilprice.com*

В ноябре 2018 г. произошло значительное снижение цен на нефть марки *Brent*, они упали с 73 до 58 долл. за баррель, то есть на 20%. Выделяют несколько причин такого изменения. Во-первых, масштабное увеличение нефтедобычи в США за счёт сланцевой нефти.

Во-вторых, решение администрации Д. Трампа исключить из санкционного списка крупнейших потребителей иранской нефти, что фактически делает неэффективными санкции против Ирана.

Опасения стран-экспортёров в связи с падением доходов выразились в консолидированном решении, принятом в ходе заседания ОПЕК+ в Вене 6 декабря 2018 г. о снижении нефтедобычи в 2019 г. В ходе конференции страны-участницы договорились о снижении добычи нефти в будущем году на 1,2 млн баррелей в день. Квота ОПЕК в этом объёме будет составлять 800 тыс. баррелей, а государств, не входящих в ОПЕК — 400 тыс. баррелей. Вероятно, доля России здесь будет 150—200 тыс. баррелей в сутки.

При этом были сделаны исключения для трёх государств: Ирана, Венесуэлы и Ливии. Иран и Венесуэла получили право не сокращать нефтедобычу из-за санкций, которые и так привели к снижению их экспорта, а Ливия по причине колебаний нефтедобычи из-за политической нестабильности.

Весомым итогом конференции является образование Координационной комиссии, сопредседателями которой со стороны ОПЕК стал министр нефти Саудовской Аравии Х. аль-Фалих, а со стороны государств, не входящих в ОПЕК — министр энергетики России А. Новак.

6 декабря 2018 г.

### **Азербайджан сократил инвестиции в Грузию из-за завершения трубопроводных проектов**

*ИА Minval.az*

В январе—сентябре 2018 г. Азербайджан инвестировал в грузинскую экономику 169,8 млн долл. Таким образом, инвестиции в экономику соседней страны сократились на 196,1 млн долл. или 53,5% в годовом сравнении. В целом объём прямых иностранных инвестиций в экономику Грузии в 3-м квартале 2018 г. составил 322,6 млн долл., что на 48,2% меньше аналогичного показателя за прошлый год. Как отмечает Национальная служба статистики Грузии, основной причиной снижения стало завершение основных трубопроводных проектов.

10 декабря 2018 г.

### **Высокие цены на нефть дали Белоруссии незапланированную прибыль** *AEADaily*

По сведениям Комитета государственного контроля Республики Беларусь в Белоруссии по итогам января—сентября 2018 г. зафиксирован сверхплановый профицит республиканского бюджета в размере 1,8 млрд белорусских рублей (около 900 млн долл.) или 2% ВВП.

Сверхплановый профицит сложился за счёт дополнительного поступления доходов на 352,6 млн белорусских рублей (более 175 млн долл.) и невыполнения плана по расходам — 1,46 млрд белорусских рублей (около 700 млн долл.). Опережающие доходы бюджета в 2018 г. сложились, в частности, за счёт высоких цен на нефть, что обеспечивает превышение запланированных доходов от поступления экспортных пошлин на нефтепродукты.

13 декабря 2018 г.

### **В Вене обсудили процесс интеграции Грузии в энергетическое пространство ЕС**

*ИА «Бизнес — Грузия»*

2 декабря заместитель министра экономики Грузии Н. Турнава встретила с директором Секретариата Энергетического сообщества Я. Копачем. На встрече стороны обсудили прогресс реформирования грузинской энергетики в соответствии с Договором об Энергетическом сообществе. Турно-

ва заявила, что до конца 2018 г. правительство Грузии представит в парламент проекты законов об энергетике, возобновляемых источниках энергии, энергоэффективности и энергоэффективности зданий. Вместе с тем республика получит поддержку от Секретариата Энергетического сообщества для осуществления климатической политики.

14 декабря 2018 г.

### **BP будет развивать альтернативную энергетику в Азербайджане**

*ИА Trend.az*

По словам вице-президента компании *BP* Н. Хендерсона, компания заинтересована в развитии возобновляемой энергетики Азербайджана. Он отметил, что *BP* обладает большим опытом в добыче углеводородного сырья в Азербайджане и тесно сотрудничает с госструктурами.

«Мы заинтересованы работать с государством в сфере законодательного отраслевого регулирования и компания готова внести свой вклад в усовершенствование отраслевого законодательства», — сказал Хендерсон. Отметим, что потенциал возобновляемых источников энергии в Азербайджане превышает 25,3 тыс. МВт, что позволит вырабатывать 62,8 млрд кВт·ч электроэнергии в год.

14 декабря 2018 г.

### **Страны ОЧЭС обсудили перспективы энергодIALOGA**

*ИА Интерфакс — Азербайджан*

Страны-члены Организации черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) обсудили в Баку вопросы повышения эффективности деятельности организации и расширения сотрудничества. Как заявил МИД Азербайджана Э. Мамедъяров, заседание в Баку позволит обменяться мнениями и обсудить текущий уровень сотрудничества в рамках организации. В ходе заседания были обсуждены вопросы содействие торговле, сотрудничеству в энергетическом секторе, туризме, транзите, сельском хозяйстве и т. д.

14 декабря 2018 г.

### **Бюджет Белоруссии на 2019 г. формируется на стоимости нефти в 60 долларов**

*Sputnik Беларусь*

Национальный бюджет Белоруссии сформирован по консервативному сценарию, исходя из цены на нефть в 60 долл. за баррель и без учёта вероятной компенсации за налоговый манёвр. Предполагается, что республика будет выполнять свои долговые обязательства преимущественно за счёт экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты, а также за счёт средств

вырученных от перетаможки российской нефти. Все доходы сверх запланированных будут направлены в резервный фонд президента Белоруссии.

18 декабря 2018 г.

### **Польша решила стать основным европейским трейдером США по продаже СПГ?**

*Тэкноблог*

Польша и американская компания *Port Arthur LNG* подписали очередной контракт на поставки сжиженного природного газа (СПГ), известила польская энергетическая компания *PGNiG*. Компания *Port Arthur LNG* принадлежит *Sempra LNG & Midstream*. Эта сделка подразумевает покупку польской компанией около 2 млн т СПГ в год, что соответствует примерно 2,7 млрд куб. м «голубого топлива» после регазификации. Контракт заключён на двадцатилетний срок.

20 декабря 2018 г.

### **«Росатом» передал Китаю в эксплуатацию 4-й энергоблок Тяньваньской АЭС**

*ИА Neftegaz.RU*

Инжиниринговый дивизион ГК «Росатом» сообщил о передаче четвёртого энергоблока Тяньваньской АЭС в коммерческую эксплуатацию. Отметим, что начался двухгодичный период гарантийной эксплуатации станции, после которого энергоблок будет окончательно передан китайской стороне. В ходе работ выполнены все испытания, предусмотренные программой ввода в эксплуатацию третьего и четвёртого энергоблоков Тяньваньской АЭС. Испытания подтвердили, что ядерный остров соответствует заявленным в контракте техническим характеристикам и требованиям безопасности. На основе выполненных испытаний в ближайшее время в соответствие с генеральным контрактом на третий и четвёртый энергоблоки Тяньваньской АЭС между Атомстройэкспортом и Цзянсуской ядерной энергетической корпорацией (*JNPC*) будет подписан протокол предварительной приёмки ядерного острова четвёртого энергоблока Тяньваньской АЭС.

24 декабря 2018 г.



---

## Январь

---

**Поставки российского природного газа в Молдавию (включая Приднестровье) в 2018 г. составили 2 млрд 939,8 млн куб. м и выросли на 8,6%, в сравнении с 2017 годом**

*Голос.md*

Эти данные приведены компанией «Укртрансгаз», обеспечивающей транзит российского газа в Молдавию по территории Украины. В то же время, по официальным данным «Газпрома», поставки российского природного газа в Молдавию (с учётом Приднестровья) в 2017 г. сократились примерно на 8,2%, составив 2 млрд 712 млн куб. м против 2 млрд 955 млн куб. м годом ранее.

3 января 2019 г.

### **SOCAR нацелен на Болгарию**

*ИА Turan*

Как заявил гендиректор *SOCAR Balkan* М. Гейдаров, компания приступает к детальным технико-экономическим исследованиям с целью участия на рынке газораспределения Болгарии.

«Мы внимательно изучаем концепцию Балканского газового хаба, разработанную совместно с правительством Болгарии и Еврокомиссией. Кроме того, после обращения премьер-министра Болгарии наша компания приступила к изучению технических и коммерческих предпосылок для нашего возможного присутствия на рынке газораспределения Болгарии. В настоящий момент мы приступаем к детальным технико-экономическим исследованиям, которые планируем завершить к концу второго квартала 2019 г.», — отметил Гейдаров.

4 января 2019 г.

### **SOCAR увеличит инвестиции в Турцию**

*ИА Turan*

По словам генерального директора нефтеперерабатывающего завода *STAR* М. Ильтер, объём инвестиций *SOCAR* в Турцию достигнет 19,5 млрд долл. Затрагивая текущие проекты, Ильтер в частности отметил, что нефтеперерабатывающий завод *STAR* (один из активов *SOCAR* в Турции) намерен выйти на полную мощность до конца 2019 г.

7 января 2019 г.

## **SOCAR Georgia готовится к «инновационному скачку»**

*ИА «Trend»*

*SOCAR Georgia* изучает международный опыт для осуществления инновационного скачка в развитии. Эти работы связаны с реформами, которые проводятся в Грузии после подписания с Евросоюзом соглашения об ассоциации. В компании отмечают, что в 2019 г. планируется открыть многофункциональный комплекс в Терджола.

«Комплекс будет реализовывать все виды топлива (дизельное топливо, бензин, *CNG*, *LPG*, быстрое зарядное устройство для электромобилей), здесь будут расположены магазины и международные бренды быстрого питания, такие как *Wendy's* и *Dunkin' Donuts*», — заявили в компании. Напомним, что в январе–ноябре 2018 г. общий объем инвестиций *SOCAR Georgia* составил 57,38 млн долл.

8 января 2019 г.

## **Власти Зимбабве заинтересованы в «энергодIALOGЕ» с Азербайджаном**

*Sputnik Азербайджан*

В ходе визита в Баку президента Зимбабве Э. Мнангагвы будут обсуждены вопросы сотрудничества в сфере энергетики, туризма, табачной промышленности и строительства могут быть подняты. Как отметил пресс-секретарь Мнангагвы, интерес Зимбабве к Азербайджану и Казахстану объяснил тем, что обе страны богаты углеводородами, являются одними из самых быстро развивающихся и интересны с точки зрения энергетики и туризма.

9 января 2019 г.

## **Прошло обсуждение проектов в сфере ТЭК между Россией и Суданом**

*Oilprice.com*

В Москве прошло заседание российско-суданской межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. В ходе заседания обсуждались вопросы двустороннего сотрудничества, в том числе в сфере топливно-энергетического комплекса. Одним из аспектов взаимодействия двух стран в сфере ТЭК может стать строительство нефтеперерабатывающего завода в городе Порт-Судан. Заявки на участие в строительстве подали американская компания *Energy Link International* и российская компания *TK Ural Trade*. Первоначально предполагалось, что мощность данного завода должна составить 350 тыс. баррелей нефти в день, что сделало бы его крупнейшим НПЗ в Африке. Однако затем проектная мощность была снижена до 220 тыс. баррелей в день.

9 января 2019 г.

## **Chevron продала долю в одном из крупнейших проектов Северного моря**

*Тэкноблог*

*Equinor* (экс-*Statoil*) закрыла сделку по покупке у *Chevron* 40% доли в одном из крупнейших месторождений углеводородов на британском шельфе Северного моря — *Rosebank*. Об этом говорится в пресс-релизе норвежской нефтегазовой группы. Соглашение было подписано ещё 1 октября 2018 г., и затем оно было одобрено регуляторами США и Норвегии. В *Equinor* отмечают, что участие в проекте позволит использовать большой опыт компании в разработке подобных месторождений. Другими участниками проекта являются *Suncor Energy* и *Siccar Point*, которые ищут покупателей как минимум на половину своих долей в проекте. В случае принятия окончательного инвестиционного решения по разработке месторождения в 2019 г., добыча на нём может начаться в 2024 г.

11 января 2019 г.

## **Азербайджан планирует поставлять в Германию солнечные панели**

*ИА Trend*

По словам главного технолога компании *Azguntex* Н. Аскерова, в ближайшем будущем солнечные панели азербайджанского производства будут экспортироваться в Германию. Он отметил, что параллельно ведутся переговоры по поставкам продукции *Azguntex* в Турцию, Иран, ОАЭ, Грузию. Как известно, ранее предприятие производило панели мощностью в 250 Вт. Планируется, что после модернизации их мощность вырастет до 300—330 Вт.

14 января 2019 г.

## **Арабская ALNOWAIS заинтересована в армянской энергетике**

*ИА «Арменпресс»*

В рамках официального визита в ОАЭ президент Армении А. Саркисян встретился с президентом компании *ALNOWAIS Investments* Х. Аль Новаиси. Отметим, что компания занимается гостиничным бизнесом, недвижимостью, энергетикой и пр. Х. Аль Новаиси выразил заинтересованность в сотрудничестве с Арменией, особенно в отрасли восстанавливаемой энергетики. Стороны достигли договорённости о визите Х. Аль Новаиси в Армению с целью ознакомления с возможностями и реализуемыми программами.

16 января 2019 г.

## **И. Шабан: «У Азербайджана нет никаких проблем с продажей газа на международные рынки»**

*The First News*

17 января глава Центра нефтяных исследований И. Шабан прокомментировал заявление руководства Сербии о заинтересованности в российском газе и отсутствии для неё азербайджанского «голубого» топлива.

По его словам, «трансадриатический газопровод, призванный доставлять азербайджанский газ в Европу, и пропускная способность для первого этапа которого составляет 10 млрд куб. м, полностью загружен... 8 млрд куб. м предназначены для Италии, 1 млрд куб. м — для Греции, и ещё 1 млрд — для Болгарии».

По его словам, желание ряда Восточно-Европейских и Балканских стран приобрести в рамках диверсификации азербайджанский газ относится уже к середине следующего десятилетия, когда будет рассматриваться вопрос расширения *TAP* в два раза.

17 января 2019 г.

## **Бабич: Россия будет рада альтернативным поставкам нефти в Белоруссию**

*Sputnik Беларусь*

Комментируя заявление А. Лукашенко о необходимости искать источники поставок нефти альтернативные российским, посол М. Бабич выразил мнение, что в России будут рады, если Белоруссии удастся диверсифицировать сырьё для своих НПЗ, так как это позволит получить больше прибыли не только Союзному государству, но и самой России, теряющей на выпадающих доходах от поставок нефти в Белоруссию более 2 млрд долл. в год.

17 января 2019 г.

## **МВФ назвал потери от налогового манёвра риском для экономики Белоруссии**

*Sputnik Беларусь*

Согласно выводам экспертов Международного валютного фонда (МВФ) рост экономики Белоруссии в среднесрочной перспективе в значительной мере зависит от компенсации за российский налоговый манёвр. В частности, аналитики МВФ прогнозируют 2% среднесрочный экономический рост при полной компенсации.

Минску рекомендовано воспользоваться текущим циклическим восстановлением экономического роста (3,7% в первые три квартала прошлого года) и реализовать реформы с тем, чтобы сократить макроэкономическую

уязвимость республики. Со своей стороны, белорусское руководство создало специальную рабочую группу по консультациям с МВФ по вопросам создания дорожной карты для структурных реформ экономики страны.

18 января 2019 г.

### **Армении важно развивать «энергодIALOG» с Ираном**

*ИА «СНГ Сегодня»*

По словам депутата Национального Собрания Армении М. Мелкумьяна, настало время активизировать усилия по поиску других путей снабжения газом, а не ограничиваться только российской стороной. В качестве альтернативы он предложил наращивание сотрудничества с Ираном. Мелкумьян напомнил, что Армения получает иранский газ, перерабатывает в энергию и поставляет её обратно. По его мнению, пора двигаться дальше, а не заниматься только бартером. Депутат уверен, что если Тегеран будет поставлять в Армению от 1 млрд куб. м газа в год, то Армения сможет повысить уровень своей энергетической безопасности.

18 января 2019 г.

### **Начинается экспроприация участков для строительства газопровода Унгены – Кишинев**

*Блокнот Молдова*

Опубликовано постановление правительства, предусматривающее экспроприацию земельных участков у их владельцев, в случае если эти участки располагаются на пути строительства газопровода «Унгены – Кишинёв». Строительство этого участка газопровода затронет районы Унгены, Ниспорены, Страшены, Кэлэрашь, а также муниципий Кишинёв. Компенсация владельцам земельных участков будет покрываться за счёт средств, выделяющихся из государственного бюджета и компании *Vestmoldtransgaz*.

По предварительным расчётам, строительство газопровода обойдётся в 113 млн евро, из которых 92 выделяют кредиторы в лице ЕБРР (Европейский банк реконструкции и развития), ЕИБ (Европейский инвестиционный банк) и ЕК (Европейская комиссия).

21 января 2019 г.

### **Nuagra Energy инвестирует 850 млн долл. в нефтехимические проекты в Индии**

*ИА Neftegaz.RU*

18–20 января 2019 г. в городе Ахмедабаде прошёл международный экономический саммит *Vibrant Gujarat*. В ходе саммита индийская нефтегазовая

компания *Nayara Energy* подписала с правительством индийского штата Гуджарат два меморандума о намерении инвестировать 850 млн долл. в расширение нефтеперерабатывающего завода Вадианар и создание нефтехимических производств в этом штате.

21 января 2019 г.

### **Белоруссия исчерпала энергетические бонусы в формате «двойки»**

*Национальный правовой интернет-портал «Белрынок»*

В силу того, что союзники по-разному понимают суть глубокой интеграции, получить дополнительные энергетические льготы в рамках Союзного государства Минск вряд ли сможет, а значит остаётся рассчитывать только на преференции в формате евразийского Союза, что предполагает не столь значительные льготы. По мнению Москвы, нынешний годовой объём консолидированной поддержки Белоруссии со стороны России в 4–4,5 млрд долл., а вкпе с ценой газа для Белоруссии после 2020 г. и компенсацией издержек от налогового манёвра это ещё порядка 3–4 млрд долл., нуждается в пересмотре, так как он не соответствует имеющейся правовой базе двусторонних отношений.

24 января 2019 г.

### **Порошенко заключил в Давосе соглашение о развитии ветровой энергетики на Украине**

*ИА «Новороссия»*

В Давосе состоялось подписание соглашения между норвежской компанией *NBT*, французской *Total* и Европейским банком реконструкции и развития о реализации на Украине проекта ветровой энергетики «Сиваш». Церемония подписания состоялась при участии президента Украины Порошенко и президента ЕБРР С. Чакрабартти.

«Подписание этого документа показывает, что Украина реформируется. Она уже реформирует свою энергетику несколько лет, приближаясь к стандартам ЕС. Мы видим, что Украина станет лидером в этой области, поскольку это крупнейший проект ветровой энергетики», — заявил Чакрабартти.

По его словам, приход *NBT* и *Total* показывает, что Украина теперь второй по величине европейский рынок, а иностранные инвесторы возвращаются на Украину.

В свою очередь, генеральный директор *NBT* Ю. Викен заявил, что компания имеет достаточный потенциал для построения дополнительных 700–800 МВт ветровых мощностей в Украине. Строительство предварительно планируется начать в Запорожской области в следующие 6–9 месяцев.

24 января 2019 г.

---

## Февраль

---

### **Турция хочет построить в Украине более десятка солнечных электростанций**

*ИА «Униан»*

По информации самой компании, уже началось строительство станций мощностью 25 МВт.

Турецкая компания *EMSOLT*, в портфеле которой более 60 МВт введённых мощностей солнечной энергогенерации, планирует запустить в Украине ряд проектов по строительству солнечных электростанций общей мощностью более 160 МВт.

По информации компании, портфель по проектам в Украине на данный момент достиг общей мощности 160,7 МВт, при этом уже началось строительство станций мощностью 25 МВт, в то время как 85,7 МВт мощностей готовы к строительству, а остальные 50 МВт находятся в стадии разработки.

Отмечается, что текущие проекты солнечных электростанций подразумевают реализацию более десятка объектов в трёх областях Украины.

*18 февраля 2019 г.*

### **Основным поставщиком ядерного топлива на Украину оказалась Россия**

*Федеральное агентство новостей*

В 2018 г. Украина ядерного топлива за рубежом на общую сумму 532 151 400 долл. Об этом сообщает Государственная служба статистики.

По данным Госстата только за прошлый год Украина приобрела у России топлива для своих АЭС на сумму более 374 млн долл. Также Киев приобрёл ядерного топлива у Швеции на сумму около 148 млн долл. Таким образом, доля российских поставок в ядерной энергетике Украины составляет более 70%.

*22 февраля 2019 г.*

---

## Март

---

### **Petrobras сократит операционные расходы на 8 млрд долларов**

*Neftegaz.RU*

Компания намерена сократить свои операционные расходы на 8,1 млрд долл. в 2019–2023 гг. Такие траты будут осуществлены путём реализации программы добровольного сокращения персонала и уменьшения трат на рекламу и аренду офисных помещений. В результате расходы госпредприя-

тия будут уменьшены на 6,6% и составят 122,6 млрд долл. Компания также намерена расширить программу реинвестиций, в рамках которой рынку будут предложены освоенные месторождения нефти и природного газа.

11 марта 2019 г.

### **Туркмения и Пакистан подписали основной договор по ТАПИ**

*Агентство нефтегазовой информации «ANGI.RU»*

В Исламбаде федеральным секретарём нефтяного ведомства Пакистана М. Хаяуддином и председателем правления компании *TAPI Pipeline Company Ltd.* М. Амановым был подписан договор *Host Government Agreement*, который закрепляет условия по проекту строительства газопровода Туркменистан—Афганистан—Пакистан—Индия.

13 марта 2019 г.

### **Индия намерена снизить импорт нефти из Ирана**

*Neftegaz.RU*

Индия намерена снизить иранской нефти в апреле на 12% меньше против уровня марта 2019 г. на фоне американских санкций. Индийские государственные нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ) закупят 8 млн баррелей иранской нефти в апреле, что почти на 12% меньше по сравнению с мартом 2019 г. При этом США по-прежнему намерены добиться снижения объёмов экспорта нефти из Ирана до уровня ниже 1 млн баррелей в сутки с мая 2019 г.

Снижение импорта происходит на фоне переговоров с США о том, чтобы продлить послабления от антииранских санкций, которые действуют до мая 2019 г. Скорее всего, США, продлят действие послаблений от антииранских санкций, но пока официально не подтвердили это намерение.

Вашингтон опасается, что в противном случае полное прекращение поставок иранской нефти в краткосрочной перспективе привело бы к скачку мировых цен на нефть.

15 марта 2019 г.

### **В Баку прошла сессия Министерского контрольного комитета ОПЕК+**

*Газета Rai al Youm*

В Баку прошла сессия Министерского контрольного комитета ОПЕК+, посвящённая регулированию мировых цен на нефть. В ходе данной конференции, в которой участвовали представители государств ОПЕК и 10 стран-экспортёров нефти, не входящих в эту организацию.

В ходе конференции министры нефти и энергетики подтвердили свою приверженность выполнению декабрьских решений о сокращении мировой



добычи нефти на 1,2 млн баррелей в день (800 тыс. приходится на долю государств ОПЕК и 400 тыс. на долю стран, не входящих в эту организацию).

Министр нефти и энергетики Саудовской Аравии Х. аль-Фалих подчеркнул на пресс-конференции по итогам данной сессии, что выполнение данных требований важно для поддержания баланса мирового рынка нефти и нынешних мировых цен на «чёрное золото» (67 долл. за баррель). Министр нефти Саудовской Аравии также отметил снижение уровня инвестиций в нефтяную отрасль в 2018 г. на 40% по сравнению с 2014 г. Если в 2014 г. они составили 900 млрд долл., то в прошлом году 535 млрд.

*18 марта 2019 г.*

## ГЕОПОЛИТИКА И КРУПНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ

---

Ноябрь

---

### **Лазуритовый коридор связал Ашхабад и Баку**

*Независимая газета*

Переговоры президентов Туркмении и Азербайджана в Ашхабаде 22 ноября завершились подписанием пакета двусторонних документов, половина из которых касается взаимодействия двух стран на Каспии. Туркмения рассматривается в качестве второго участника в проекте *TANAP*. Однако из-за отсутствия денег на строительство трубы по дну Каспия внимание было перенесено на развитие транспортных коридоров — «Лазуритового» и Туркмения — Азербайджан — Грузия — Румыния. Президенты подписали свыше 20 документов. В частности, программу транспортного сотрудничества на 2019–2022 гг., которая, как уверяют обе стороны, существенно повысит грузопоток между двумя странами. При этом и Баку, и Ашхабад умалчивают о каких, собственно, грузах идёт речь, если товарооборот между этими государствами в 2017 г. составил всего 164,1 млн долл. По мнению доктора политических наук И. Панкратенко, речь идёт не о товарообороте, а о транзитных маршрутах.

22 ноября 2018 г.

### **Азербайджан и Туркмения обсуждают диверсификацию поставок газа по ЮГК**

*ИА Нефтегаз*

В рамках визита президента Азербайджана И. Алиева в Ашхабад лидеры стран обсудили создание многовариантной системы поставок энергоносителей на международные рынки, в том числе в европейском направлении. Стороны уделили большое внимание формированию системы диверсификации поставок энергоносителей как одного из ключевых условий обеспечения глобальной энергетической безопасности. Как известно, Туркмения рассчитывает присоединиться к Южному газовому коридору для поставок туркменского газа через Азербайджан и Турцию в Европу. Для этого, как известно, необходимо построить Транскаспийский газопровод. И Алиев выразил готовность сотрудничать с Туркменией в данном направлении.

26 ноября 2018 г.

---

## Декабрь

---

### Катар объявил о выходе из ОПЕК

*Oilprice.com*

Генеральный секретарь ОПЕК М. Баркиндо получил 3 декабря уведомление о намерении Катара выйти из организации. Катар было членом ОПЕК с 1961 г., однако его удельный вес в мировой нефтедобыче невелик (600 тыс. баррелей в день). Гораздо большее значение для экономики эмирата имеет производство и экспорт СПГ. Правительством Катара принято решение об увеличении экспорта СПГ с нынешних 77 млн т в год до 100 млн т к 2024 г.

По мнению экспертов, в основе решения катарского правительства лежат, прежде всего, политические мотивы. Они связаны с затяжным внешнеполитическим конфликтом между Катаром и Саудовской Аравией, длящимся с июня 2017 г. Это видно из последнего заявления нового министра энергетики Катара С. аль-Кааби, который объяснил выход Катара из ОПЕК не только новой стратегией в энергетической сфере, но и тем, что Доха не может согласиться на монополию одной страны в рамках мирового нефтяного картеля, что является выпадом в сторону КСА.

*3 декабря 2018 г.*

### Подсчитаны показатели эксплуатации Баку-Тбилиси-Джейхан

*ИА Turan*

Как сообщает *SOCAR*, объёмы прокачки нефти по трубопроводу Баку – Тбилиси – Джейхан (*BTC*) с начала ввода в его эксплуатацию составили 373,8 млн т. При этом в ноябре по трубопроводу *BTC* экспортировано 2,2 млн т азербайджанской нефти.

*5 декабря 2018 г.*

### Президент Мексики: энергетическая реформа провалилась

*Тэ knobлог*

Президент Мексики А. М. Л. Обрадор, вступивший в должность 1 декабря, назвал проведённую в стране энергетическую реформу «провалом». Такое заявление он сделал на пресс-конференции, подчеркнув при этом, что не собирается разрывать заключённые в рамках реформы контракты.

«Мы не диктаторы или тираны, мы уважаем закон. Наши противники говорили, что мы конфискуем имущество или отменим контракты, но ничего этого мы не сделаем. В случае с энергореформой становится ясно, что

это был провал, и я всё ещё жду, что защитники этой реформы принесут свои извинения народу Мексики», — сказал Обрадор.

7 декабря 2018 г.

### **Армения и Иран нацелены на развитие сотрудничества в энергетике вопреки санкциям**

*Neftegaz.RU*

Как заявил и. о. министра энергетических инфраструктур и природных ресурсов Армении Г. Баграмян, антииранские санкции США не повлияют на армяно-иранскую бартерную программу «газ в обмен на электроэнергию». Более того, стороны не отказываются от планов по её расширению. По словам Г. Баграмяна, прошли переговоры с представителями Госдепа США. Последним было представлено, что в рамках проекта Армения уже осуществила инвестиции в размере порядка 1 млрд долл. В свою очередь, американская сторона приняла этот аргумент.

10 декабря 2018 г.

### **Власти Мексики придумали как спасти Pemex**

*Тэкноблог*

Власти Мексики подготовили новый план развития нефтяной отрасли. Как заявил гендиректор госкорпорации *Pemex* О. Р. Оропе, «с помощью мексиканского правительства будет спасено самое важное предприятие страны». Ожидается, что к концу 2024 г. уровень производства нефти повысится с нынешних 1,73 млн баррелей до 2,48 млн баррелей в сутки. Для достижения этих показателей запланирована разведка новых месторождений и разработка открытых нефтяных полей.

Правительство инвестирует дополнительно 175 млрд песо (более 9 млрд долл.) в разработку новых месторождений и построит в 2019 г. новый завод по переработке нефти в городе Параисо (штат Табаско). Кроме того, будут предложены контракты подрядчикам в нефтяной отрасли, однако это будет лишь через некоторое время. При этом Оропес не уточнил сроки. Также будет новое взаимодействие — бурение подрядчиками скважин «под ключ».

17 декабря 2018 г.

### **Пакистан одобрил маршрут своего участка МГП ТАПИ. Индия готова принять**

*ИА Neftegaz.RU*

Министерство обороны Пакистана утвердило маршрут будущего МГП Туркмения — Афганистан — Пакистан — Индия (ТАПИ) для проведения участвующей в проекте государственной газовой компанией *Inter State Gas*

*Systems (ISGS)* аэросъёмки, необходимой перед началом инженерных работ на трассе. В ходе визита туркменской делегации в Исламабад стало известно, что сроки начала строительства пакистанского участка немного сдвинулись. Пакистан планирует приступить к работам в марте 2019 г. вместо декабря 2018 г., как это планировалось ранее. Чтобы ускорить затянувшуюся реализацию проекта ТАПИ Ашхабаду в процессе оптимизации удалось снизить его стоимость с 10 до 7 млрд долл. и сразу после новостей о снижении стоимости проекта желание присоединиться к нему выразил Пекин.

19 декабря 2018 г.

### **Венесуэла прекратила открытия Еххон на шельфе Гайаны**

Тэкноблог

*ЕххонMobil* приостановила геологоразведочные работы на блоке *Stabroek* на шельфе Гайаны. Как сообщила местная газета *Stabroek news*, это стало вынужденной мерой, так как разведочное судно корпорации было перехвачено военными кораблями Венесуэлы.

Ранее Венесуэла заявила, что направила обращение в ООН в связи со «вторжением» в свои территориальные воды двух исследовательских судов *Еххон Mobil*, якобы нанятых Гайаной. Деятельность корпорации в Гайане давно раздражает власти Венесуэлы, тем более, что *ЕххонMobil* сделала уже десятое по счёту открытие на гайанском шельфе. Таким образом, по данным корпорации, объём извлекаемых ресурсов лицензионного участка *Stabroek* увеличился ещё на 1 млрд баррелей нефтяного эквивалента и составил 5 млрд баррелей.

25 декабря 2018 г.

### **Мощность участка «Ковыкта – Чаянда» «Силы Сибири» увеличена до 38 млрд куб. м газа**

РИА «ПРАЙМ»

В материале отмечается, что в обновлённой схеме территориального планирования в области федерального трубопроводного транспорта проектная мощность участка «Ковыкта – Чаянда» магистрального газопровода «Сила Сибири – 1» увеличена с 24 млрд куб. м до 38 млрд куб. м газа в год.

25 декабря 2018 г.

### **Армия Мексики взяла под контроль инфраструктуру Pemex**

Тэкноблог

Объединённые федеральные силы Мексики взяли под контроль систему мониторинга государственной нефтяной компании *Pemex*. Как заявил пре-

зидент страны А. М. Л. Обрадор, это сделано для предотвращения краж топлива.

В операции по предотвращению краж топлива участвуют морская пехота, армия, новая администрация *Petex* и сотрудники генпрокуратуры страны. В общей сложности речь идёт о 15 федеральных учреждениях, которые взяли под контроль 58 стратегических предприятий, в том числе шесть нефтеперерабатывающих заводов, 39 терминалов и перекачивающие станции.

29 декабря 2018 г.

## Январь

### Образован региональный Газовый Форум Восточного Средиземноморья

*Raialyoum.com*

13 января в Каире прошёл первый региональный Форум Восточного Средиземноморья по эксплуатации природного газа, мероприятие было проведено по инициативе египетской стороны.

По данным Министерства нефти АРЕ, в сентябре 2018 г. добыча газа достигла 6,6 млрд куб. футов в день, а ещё в июле эта цифра составляла только 6 млрд куб. футов. Ранее Каир неоднократно заявлял о планах до конца текущего года полностью отказаться от импорта газа и перейти на его экспорт уже в текущем году. При этом Египет поставил целью увеличение на 50% добычи природного газа к середине 2019 г. и дальнейшее наращивание этих показателей.

13 января 2019 г.

### Алиев оценил выгоду Азербайджана от ЮГК

*ИА Turan*

По словам президента Азербайджана И. Алиева, открытие «Южного газового коридора» в 2018 г. стало в подлинном смысле слова историческим событием, а сам проект ещё много десятилетий будет приносить Азербайджану большую пользу, при этом как политическую, так и экономическую, и финансовую.

14 января 2019 г.

### Очередное заседание консультативного совета ЮГК пройдёт в феврале

*ИА Trend*

Как сообщает министерство энергетики Азербайджана, пятое заседание Консультативного совета Южного газового коридора (ЮГК) состоится

20 февраля 2019 г. в Баку. Отмечается, что на заседании планируется участие представителей стран и компаний, вовлечённых в реализацию проекта ЮГК и ряда международных организаций. Напомним, что первое заседание Консультативного совета ЮГК состоялось 12 февраля 2015 г., второе — 29 февраля 2016 г., третье — 23 февраля 2017 г., четвёртое — 15 февраля 2018 г.  
14 января 2019 г.

**В Тбилиси заявили, что Грузия сохранит роль транзитёра в поставках газа из России в Армению**

*ИА ТАСС*

18 января премьер-министр Грузии М. Бахтадзе, отвечая на вопрос о том, будет ли пересмотрено транзитное соглашение с российской компанией «Газпром» о поставках газа из России в Армению через Грузию (истекло 31 декабря 2018 г.), заявил: «Грузия получает достаточно существенную выгоду от транзитной функции, и мы продолжим её выполнять. Это входит в интересы нашей страны. Что касается соглашения, то переговоры „Газпромом“ по нему начнутся тогда, когда будет определена конкретная дата и назначена встреча».

18 января 2019 г.

**Швейцарский суд отменил арест акций Газпрома в Nord Stream и Nord Stream 2**

*ИА Neftegaz.RU*

«Нафтогаз» подтвердил информацию о том, что суд швейцарского кантона Цуг отменил своё постановление о наложении в Швейцарии обеспечительных мер на акции Газпрома в *Nord Stream AG* и *Nord Stream 2 AG*. Об этом 17 января 2019 г. сообщил коммерческий директор «Нафтогаза» Ю. Витренко.

По сообщению «Газпрома», суд принял решение полностью отменить своё постановление, вынесенное 29 мая 2018 г. Тогда суд наложил обеспечительные меры на акции Газпрома в *Nord Stream* и *Nord Stream 2* в Швейцарии и на права требования Газпрома к этим компаниям. Арест накладывался по заявлению «Нафтогаза», пытающегося принудительно исполнить решение Стокгольмского арбитража от 28 февраля 2018 г.

18 января 2019 г.

**На Кашагане на 45 дней полностью прекратят добычу нефти**

*Forbes.kz*

В соответствии с нормативными требованиями, в 2019 г. НКОК (*North Caspian Operating Company*) планирует провести капитальный ремонт

на наземном комплексе «Болашак» и на морском комплексе *Д* месторождения Кашаган в Каспийском море. Капитальный ремонт означает проведение планово-предупредительных ремонтных работ технологического оборудования на острове *Д* и УПНГ «Болашак» при полной остановке производства. Планируемый срок остановки 45 дней, на период капитального ремонта всё оборудование будет остановлено и производство нефти, газа и серы полностью прекратится. Добытая до момента остановки нефть будет полностью экспортирована, храниться она не будет.

18 января 2019 г.

### **Трёхсторонние переговоры по газу между Россией, Украиной и ЕС сенсации не принесли**

*ИА Neftegaz.RU*

21 января 2019 г. в г. Брюссель прошли трёхсторонние переговоры по газу в формате Россия-Украина-ЕС, основной темой которых стало продолжение транзита газа через Украину после 2019 г.

М. Шефчович уточнил, что будущий контракт на транзит должен отражать европейское газовое законодательство, объёмы транзита российского газа через Украину в Европу должны быть коммерчески привлекательными для обеспечения интересов будущих инвесторов в ГТС Украины.

Европе А. Новак ещё в декабре 2018 г. гарантировал поставку российского газа, даже при отсутствии транзитного контракта с Украиной. Министр также подтвердил, что Россия готова сохранить транзит газа через Украину и более того, готова к заключению нового контракта на транзит газа в Европу через ГТС Украины, если это будет выгодно.

Ключевыми для выработки конкретных параметров контракта с 2020 г. А. Новак назвал два условия:

- коммерческая привлекательность и конкурентоспособные условия по отношению к другим направлениям,
- разрешение конфликта между «Газпромом» и «Нафтогазом» — апелляционная инстанция должна рассмотреть апелляционный иск «Газпрома» к «Нафтогазу».

22 января 2019 г.



---

## Февраль

---

### **Транзит газа – Эксперт рассказал о предложении для Порошенко по транзиту газа**

*«Главред»*

Весной 2018 г. во время визита в Украину министра экономики и энергетики Германии П. Альтмайера П. Порошенко предлагали гарантии транзита газа в год в объёме 30 млрд куб. м.

Украинский лидер категорически отказался от гарантий по транзиту газа, рассказал сопредседатель Фонда энергетических стратегий, эксперт в сфере энергетики Д. Марунич.

По его словам, объём транзита в 30 млрд — «это мало, но как бы так не получилось, что и 30 не будет».

«Есть информация, что, когда в прошлом году в мае Петру Алексеевичу предлагали некие гарантии на транзит в 30 млрд куб. м в год — он ответил категорическим отказом...», — заявил собеседник.

*7 февраля 2019 г.*

### **МВФ: Украине нужно распродать энергетику и ликвидировать сельское хозяйство**

*EADaily*

МВФ выделит Киеву очередной транш только после того, как Украина исполнит свои обязательства по реализации секторальных реформ в области энергетики. Об этом заявил постоянный представитель МВФ на Украине Й. Люнгман.

Он отметил, что целью всей программы МВФ является способность Украины обслуживать свои внешние обязательства. Главными из них в фонде считают рыночную цену на газ, выполнение бюджета 2019 г., приватизацию госпредприятий, открытие рынка земли и выполнение Украиной обязательств по внешним долгам.

Последний пункт представитель МВФ считает особенно актуальным, так как, по его словам, именно сейчас «Украина входит в период сравнительно высоких долговых выплат».

«В течение последнего полугодия международные рынки капитала обозначились определенной нестабильностью. В этих условиях Украине необходимо сохранять макроэкономическую стабильность, уменьшать свой долг, проводить структурные реформы, которые позволят привлечь инвесторов и таким образом усилить рост», — заявил Люнгман.

*13 февраля 2019 г.*

**Саудовская Аравия стремится к созданию новой глобальной структуры по регулированию нефтяного рынка в сотрудничестве с Россией***Raialyoum.com*

28 января министр нефти и энергетики Саудовской Аравии Х. аль-Фалих во время проведения в Эр-Рияде Международной Промышленно — инвестиционной выставки заявил о том, что политический кризис в Венесуэле может оказать влияние на мировой рынок нефти. По его мнению, политические неурядицы в Венесуэле могут привести к изменению мировых цен на нефть.

В начале февраля с. г. саудовское руководство проинформировало о принятых усилиях по созданию новой глобальной структуры по регулированию нефтяного рынка. Основой для неё должно послужить соглашение ОПЕК+ 2016 г. (договор о согласовании объёмов добычи нефти) между членами ОПЕК и 10 государствами, не входящими в эту организацию.

18 февраля состоялся телефонный разговор между Президентом России В. В. Путиным и королём Саудовской Аравии С. бен Абдель Азизом. Обменявшись мнениями по ситуации на мировом рынке углеводородов, главы государств подтвердили свою готовность координировать усилия на данном направлении.

*18 февраля 2019 г.***Бердымухамедов ознакомился с ходом реализации проекта МГП ТАПИ***Neftegaz.RU*

Правительство Туркмении сообщило, что советник президента Туркмении по нефтегазовым вопросам Я. Какаев доложил о ходе строительства МГП ТАПИ президенту Туркмении Г. Бердымухамедову. К настоящему времени завершено редактирование технического обоснования проекта, ранее разработанного для участков, проходящих по территории Афганистана и Пакистана, а также подготовлен предварительный технический проект. На данный момент в Туркмении ожидают с официальным визитом президента Афганистана А. Гани.

*19 февраля 2019 г.***В Газпроме прокомментировали угрозу санкций из-за транзита в обход Украины***«Аргументы и факты Украина»*

Российская компания «Газпром» не ожидает никаких экономических ограничений со стороны своих партнёров из Европейского союза или США, вопреки недавним предупреждениям представителей Госдепартамента США о принятии мер за постройку транзита в обход Украины.

Об этом уведомила генеральный директор «Газпром экспорт» Е. Бурмистрова.

Она отметила, что также в «Газпроме» не верят в остановку самого газопровода после того, как он будет построен, поскольку у проекта слишком много заинтересованных в его работе партнёров в Европе.

«Наши ожидания, что санкции в отношении нашей компании и поставок газа на европейский рынок вряд ли каким-то образом произойдут», — отметила менеджер компании.

28 февраля 2019 г.

---

## Март

---

### **Сирия по причине международных санкций испытывает серьёзные проблемы с обеспечением нефтепродуктами**

*Газета Asia Times*

В конце февраля сирийское правительство ввело ограничение на потребление горючего, самым популярным видом которого является дизельное топливо: 450 литров в месяц вне зависимости от размера автомобиля, которые водитель может получить на государственной заправке по так называемой «умной карте» (*smart card*).

Цена литра дизельного топлива в Сирии составила в начале марта 4500 сирийских фунтов (9 долл.), демонстрируя увеличение на 1000% по сравнению с довоенным уровнем (в начале 2011 г. литр дизтоплива в Сирии стоил 500 фунтов). Военный конфликт в Сирии привёл к тому, что это государство из экспортёра нефти превратилось в импортёра нефти и нефтепродуктов.

3 марта 2019 г.

### **МИД Украины заявил о наличии «плана Б» на случай прекращения транзита российского газа**

*«Аргументы и факты Украина»*

Украинские власти готовят «план Б» на случай прекращения транзита российского газа в Европу. Об этом заявила заместитель министра иностранных дел Украины Е. Зеркаль.

По её словам, Украина намерена заключить новое соглашение по европейским правилам относительно транзита российского газа с 1 января 2020 г., после завершения текущего контракта. Это — «план А». Но в то же время Украина хорошо изучила уроки газового кризиса 2009 г., поэтому вместе с партнёрами разрабатывает предупредительные меры на случай, если Россия откажется подписывать новое газовое соглашение на таких европейских условиях.

«Мы работаем с нашими партнёрами над планами реагирования. В этом смысле мы поддерживаем диалог с нашими европейскими партнёрами относительно их взглядов на планы касательно поддержания устойчивости (энергетической системы). Мы разработали наш собственный план („план Б“) относительно устойчивости с помощью Соединённых Штатов. По определению, мы изучили те уроки, с которыми имели дело в 2009 г. и вся Европа также изучила эти уроки», — подчеркнула Зеркаль.

5 марта 2019 г.

### **«Газпром» начнёт заполнять газом «Силу Сибири» с 1 сентября**

*Neftegaz.RU*

«Газпром трансгаз Томск» сообщил, что утверждена схема организации пусконаладочных работ в рамках реализации проекта «Сила Сибири — 1» и началось заполнения магистрального газопровода газом предварительно запланировано на 1 сентября. Основная часть работ в рамках пусконаладки связана с вытеснением азота и заполнением участков газопровода природным газом. Для этого предусмотрено создание трёх типов бригад: комплексных, мобильных и тех, которые будут находиться непосредственно на крановых узлах.

14 марта 2019 г.

### **Султанат Оман отказался выдвигать своего представителя в министерскую комиссию ОПЕК+**

*Газета Rai al Youm*

В ходе проходившей в Баку сессии Министерского контрольного комитета ОПЕК+ руководство султаната Оман отказалось выдвигать своего представителя в данную комиссию. Этот шаг обусловлен тем, что значение нефтяной отрасли в Омане неуклонно снижается, уступая место газовому сектору. Доказанные запасы нефти в Омане составляют 5,3 млрд баррелей, что является весьма скромным показателем, и при нынешних темпах добычи запасов хватит лишь на 20 лет. К тому же оманские нефтяные месторождения в целом меньше по размеру, разбросаны по территории страны, менее продуктивны, добыча сырья на них дороже, чем у соседей. Большая часть запасов нефти сосредоточена в северных и центральных районах страны. Крупнейшее месторождение — Джибаль — производит более 220 тыс. баррелей в сутки.

Развивая производство СПГ, Оман привлекает не только собственные, но и иранские газовые ресурсы. В этой связи рассматривается проект строительства МГП Иран — Оман. Газопровод Иран — Оман протяжённостью 400 км обеспечит доставку иранского газа в Оман.

18 марта 2019 г.

---

# РЫНКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

---

### **Оценка белорусско-российских отношений в энергетической сфере в январе 2019 года**

Отсутствие согласия в финансовых вопросах энергетического сотрудничества сохраняет напряжённость в белорусско-российских отношениях. По мнению Москвы, нынешний годовой объём консолидированной поддержки Белоруссии со стороны России в 4–4,5 млрд долл., вместе с компенсацией издержек от налогового манёвра и ценой на газ для Белоруссии после 2020 г., удваивающий данную цифру, не соответствует имеющейся правовой базе двусторонних отношений. Между тем, уже совершенно очевидно, что союзники по-разному понимают суть более глубокой интеграции в рамках Союзного договора, а значит, сохранить энергетические льготы, тем более нарастить их, Минску вряд ли удастся.

На этом фоне, эксперты Международного валютного фонда спрогнозировали существенный спад экономического роста белорусской экономики. МВФ рекомендует Минску воспользоваться текущим циклическим восстановлением экономического роста (3,7% в первые три квартала прошлого года) и начать реформы с тем, чтобы сократить макроэкономическую уязвимость республики, которая возникнет в случае невыплат Россией своему союзнику компенсации за потери от налогового манёвра. Нуждаясь в крупных внешних заимствованиях, белорусское руководство создало специальную рабочую группу для разработки дорожной карты структурных реформ экономической системы страны, по рекомендациям МВФ. Однако консервативный Минск никогда не демонстрировал готовности идти на кардинальные преобразования. К тому же, реформы не дадут быстрого положительного эффекта.

Некоторые аналитики полагают, что оказавшись в столь сложном экономическом положении, Минску было бы разумно уступить России свои нефтеперерабатывающие предприятия. Данные послы были усилены информационными вбросами, о якобы начатых по этому поводу переговорах. Председатель концерна «Белнефтехим» А. Рыбаков отказался комментировать данную информацию, заявив, однако, что официальных предложений из Москвы по покупке НПЗ пока не поступало.

Вместо того, следуя многолетней практике, Минск снова обратился к политике блефа, объявив о поисках нефти альтернативной российской. Прав-

да, в Москве к такой реакции привыкли и даже нашли в этом позитив. В частности, посол России в Белоруссии М. Бабич выразил мнение, что в случае если поиск белорусского руководства всё же увенчается успехом, выиграют обе стороны, ведь белорусам удастся, наконец, диверсифицировать сырьё для своих НПЗ, а Россия вернёт в свой бюджет порядка 2 млрд долл. в год выпадающих от льготных поставок нефти в Белоруссию.

В действительности, экономически выгодной альтернативы российской нефти у Белоруссии не имеется, хотя попыток опровергнуть эту аксиому Минск никогда не прекращал. Так, к примеру, дочернее предприятие «Белоруснефти» пробурило в Эквадоре очередную нефтяную скважину с уровнем суточной добычи в 74 т безводной нефти (в общей сложности белорусские нефтяники разрабатывают в южноамериканской республике семь скважин). В ближайшие несколько лет прогнозируется двукратный рост объёмов добычи нефти с эквадорского месторождения — до 200 тыс. т в год. На фоне 18 млн т ежегодно поставляемой в Белоруссию российской нефти, эквадорская доля, конечно, ничего не решает. Но иных аргументов у Минска похоже нет.

*Г. ВОЛКОВ,  
кандидат политических наук*

### **Экономический кризис в Пакистане и его влияние на развитие энергетического рынка исламской республики**

По данным китайских источников, по состоянию на июнь 2018 г. внешний долг Пакистана составлял 95 млрд долл., а объём резервов в иностранной валюте всего 16,4 млрд долл. К настоящему моменту внешний долг составляет примерно 33,6% от объёма ВВП (по оценке МВФ, на 2018 г. данный показатель составляет 307 млрд долл.) (<http://www.iimes.ru/?p=51175>).

Новое правительство полагает, что администрация Н. Шарифа проводила неправильную экономическую политику, которая была неспособна предотвратить отмывание государственных средств. Политическое решение правительства под руководством партии «Пакистанская мусульманская лига (Н)» не менять стоимость национальной валюты рупии нанесло ущерб экономическим интересам страны. Экспортные товары потеряли конкурентоспособность, а Центральный банк начал субсидировать импорт, это привело к высоким дефицитам по счёту текущих операций и истощению валютных резервов. В настоящее время дефицит текущего счёта страны составляет около 12 млрд долл., что является неустойчивым показателем, так

как его предел, по данным МВФ, составляет от 3 до 4 млрд долл. Результатом этого стало падение рупии по отношению к доллару, что еще больше уменьшило доходы людей с низким достатком.

Более того, прежним правительством на протяжении нескольких лет предпринимались попытки списать долговую ситуацию на китайские кредиты. Всё это в 2017 г. привело к политическому и экономическому кризису в исламской республике, где в результате ряда коррупционных скандалов и дела «Панама гейт» от власти был отстранён премьер-министр, лидер партии «Пакистанская мусульманская лига (Н)» Н. Шариф.

В июле 2018 г. по итогам парламентских и местных выборов, в том числе и в самой крупной по численности населения провинции Пенджаб, к власти пришла партия «Техрик-и-Инсаф» («Движение за справедливость») во главе с бывшим участником национальной сборной Пакистана по крикету И. Ханом.

Новому пакистанскому руководству необходимо предпринять действия, направленные на преодоление экономического кризиса, и соблюдать компромисс между поддержкой экономического роста, защитой внутренних потребителей и выполнением внешних обязательств. В этой ситуации правительству И. Хана необходимо принять жёсткие меры по урегулированию макроэкономических показателей. Например, повысить цены на газ и электроэнергию, сократить субсидии, расширить налоговую базу для сокращения бюджетного дефицита или отказаться от финансирования крупных проектов.

Однако И. Хан не сторонник радикальных мер по улучшению макроэкономической ситуации за счёт населения. С учётом большого количества людей с низким уровнем доходов цены на природный газ увеличились только на 46%, вместо рекомендуемых 185%.

В данной ситуации у руководства Пакистана несколько вариантов для выхода из экономического кризиса. Первый вариант заключается в обращении к Международному валютному фонду (МВФ). Так, в октябре 2018 г. министр финансов Пакистана А. Умар заявил, что это будет последнее обращение Исламабада в МВФ, и заверил, что экономическая ситуация в республике приобретает положительную динамику. Правительство полагает, что дефицит бюджета начал снижаться. Таким образом, ожидается понижение курса доллара к рупии на 26–27% к лету 2019 г. В итоге после консультаций МВФ с пакистанским правительством и вмешательства Вашингтона переговоры по кредиту Исламабаду от МВФ были приостановлены. Госсекретарь США М. Помпео заявляет, что средства от МВФ пойдут не на развитие пакистанской экономики, а на погашение кредитных займов Пекину.

Между тем Исламабад ищет другие пути для достижения экономического благополучия за счёт заинтересованных стран: Китая, Королевства Сау-



довская Аравия (КСА) и Объединённых Арабских Эмиратов (ОАЭ). Отметим, что участие Китая в Китайско-пакистанском экономическом коридоре (КПЭК) вносит значительный инвестиционный пакет в экономику Пакистана, где из 57 млрд долл. прямые инвестиции в энергетическом проекте в исламской республике составляет 34 млрд долл. В настоящее время КПЭК будет ориентироваться на спрос и социально-экономическое развитие Пакистана, а не на предложение.

Министр иностранных дел Китая Ван И заявляет, что 47% долговых обязательств Исламабада связаны с МВФ и Азиатским банком развития (АБР), а реализация проектов КПЭК в перспективе будет способствовать экономическому развитию Пакистана. Необходимо заметить, что финансовая помощь Исламабаду со стороны Пекина поступает также через Банк Куньлунь. А от АБР Исламабад в 2019–2021 гг. снова получит кредит в размере 7,5 млрд долл., из которых 5,3 млрд долл. будут предоставлены на общих условиях, а 2,2 млрд долл. — на льготных.

В ходе официального визита премьер-министра Пакистана И. Хана в КСА была достигнута договорённость о выделении займа в размере 6 млрд долл. до июня 2019 г. Кредит разделён на две части: одна направлена на улучшение валютнообменной ситуации внутри Пакистана, а вторая — на финансирование программы поставок нефти. Кроме прямой финансовой помощи Эр-Рияд выделяет Исламабаду около 1 млрд долл. на реализацию проекта КПЭК, в частности, 10 млрд долл. на развитие инфраструктуры глубоководного морского порта Гвадар и на строительство там нефтеперерабатывающего завода. Пакистанское правительство также договорилось с ОАЭ о предоставлении кредита до июня 2019 г. в размере 3 млрд долл.

Пакистан является нетто-импортёром энергоресурсов. Вместе с этим государство сталкивается с рядом проблем, в том числе с дефицитом финансовых средств для импорта углеводородных ресурсов из-за рубежа, ограниченными мощностями электросетей, а также несовершенной системой газо- и нефтераспределения. В энергобалансе страны до сих пор доминирует биомасса (в основном дрова, а также автомобильные покрышки). Вместе с этим исламская республика обладает значимыми запасами сланцевого газа. Но его добыча затруднена из-за экономических (низких цен на газ внутри страны, недостаток инвестиций и т. д.), и политических причин (проблемы с безопасностью).

Тем не менее на пакистанском рынке энергоресурсов пытаются закрепить КСА и Катар. В частности, Доха готова поставлять газ на пакистанский рынок по выгодным ценам, а Эр-Рияд предоставил Исламабаду отсрочку платежей за нефть. Данный шаг со стороны саудитов принципиально важен для Пакистана для выхода из экономического кризиса. Более того, КСА рассматривает Пакистан как важное звено создания устойчивой транспортной и трубопроводной нефте- и газотранспортной системы для



обеспечения надёжных поставок нефти в Китай по КПЭК, где взаиморасчёты между Пекином и Эр-Риядом по ресурсным контрактам происходят в китайской национальной валюте — юане. На политическом уровне, КСА изъявило желание стать партнёром по диалогу в Шанхайской организации сотрудничества. Таким образом, Эр-Рияд стремится опираться не только на Запад, но и другие геополитические центры силы и влиятельные международные структуры, особенно после убийства саудовского журналиста Д. Хашогги и политической ситуации вокруг этого события.

Из постсоветских стран свою финансовую помощь в решении энергетических проблем Пакистану предложил Азербайджан. Так, Государственная нефтяная компания Азербайджанской Республики *SOCAR* поставила две партии со сжиженным природным газом в октябре 2018 г. В свою очередь, Исламабад заинтересован в дальнейшей финансово-экономической и политической поддержке со стороны для реализации своих энергетических, инфраструктурных проектов и скорейшего выхода из экономического кризиса.

*Д. ХАРИТОНОВА,  
научный сотрудник отдела евразийской интеграции и развития ШОС  
Института стран СНГ*

## ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКОВ

### Перспектива развития атомной энергетики Азербайджана

Согласно распространённой 13 декабря агентством ТАСС информации госкорпорация «Росатом» направила президенту Азербайджана предложение по развитию «мирного атома», включающего в себя строительство атомной электростанции. Отмечается, что в Азербайджане имеются все предпосылки для развития атомной отрасли, в 80-е годы была выбрана площадка для строительства станции, кроме того, Баку готов вложить в строительство собственные средства, не прибегая к российскому кредиту (<https://tass.ru/ekonomika/5904092>).

И хотя данный информационный повод был представлен как сенсация, важно понимать, что планы по возведению собственных ядерных мощностей у Баку появились задолго до последнего предложения российской госкорпорации. Пожалуй, наиболее активная фаза обращения азербайджанских властей к данной теме была в 2007 г., когда Институт проблем радиации представил правительству предложение о строительстве АЭС мощностью 1500 МВт и стоимостью примерно млрд долл. Необходимость строительства станции аргументировалась сокращением углеводородных запасов в стране, которая уже к 2025 г. вынуждена будет пересмотреть модель своей энергетической безопасности за счёт создания новых мощностей — атомной станции и объектов возобновляемой энергетики. Такой подход актуален в Азербайджане и по сей день, и подготовка закона о возобновляемой энергетике с целью стимулировать инвестиции в отрасль — тому доказательство. В этом же контексте следует воспринимать и риторику по возведению АЭС.

Примечательно, что одобренный правительством Азербайджана проект был очень быстро законсервирован, несмотря на начавшийся диалог с МАГАТЭ, что преимущественно связывается с внутренней критикой по вопросу выбранной сейсмоопасной площадки. Однако очевидно, что на консервацию проекта подействовал также мировой финансово-экономический кризис и обвал цен на нефтяном рынке, что заставило Баку серьёзно подкорректировать свои инфраструктурные программы.

Возвращаясь к проекту строительства атомной электростанции, Азербайджан стремится решить сразу несколько задач — как внутренних, так и геополитических.

Сегодня электроэнергетические инфраструктуры Азербайджана находятся в состоянии высокой физической и моральной изношенности, о чём свидетельствует серия блекаутов в энергосистеме страны 2 июля 2018 г., когда после аварии на узловой трансформаторной станции возникли про-

блемы с энергоснабжением 39 городов и районов Азербайджана, включая Баку и Гянджу. Утром 3 июля подача электроэнергии на большую часть территории страны возобновилась, но ближе к вечеру вновь произошел сбой (<https://www.znak.com/2018-07-03/>). Находясь под постоянной угрозой энергетического коллапса, Азербайджан сегодня стремится максимально диверсифицировать систему энергоснабжения, при этом осознавая, что лишь при строительстве атомной станции ему удастся полноценно обеспечивать свою энергетическую безопасность.

С другой стороны, строительство АЭС позволит не только получить стабильные поставки электроэнергии в стране, но также замахнуться на очень важную геополитическую инициативу. Как известно, с начала 2018 г. Азербайджан ведёт переговоры с Россией и Ираном о строительстве транзитного электроэнергетического коридора «Север – Юг» по своей территории, что может составить конкуренцию одноименному коридору, проходящему по территории Армении. При этом, судя по всему, Баку не собирается ограничиваться выполнением транзитной функции, начав с 1 июня 2018 г. поставки электроэнергии в иранском направлении мощностью 80 МВт с перспективой увеличения до 180 МВт. Очевидно, что для формирования экспорта ориентированной энергосистемы Азербайджану прежде всего необходимо достичь стабильной генерации внутри страны.

Таким образом, помимо прямых экономических выгод реализация проекта строительства атомной электростанции позволит Азербайджану лишить Армению статуса единственной страны на Южном Кавказе, располагающей АЭС. Здесь находится та точка, в которой пересекается внутриэкономический и геополитический интерес Азербайджана.

А. МАРКАРОВ,

доктор политических наук, профессор,  
директор филиала Института стран СНГ в г. Ереване

В. ДАВТЯН,

кандидат политических наук

## Рост нефтедобычи в Ливии и проблемы ливийского ТЭК

17 декабря Ливийская национальная нефтяная компания (*National Oil Company – NOC*) объявила о возобновлении работы нефтеналивных портов на Средиземноморском побережье страны, которые были закрыты в течение недели в связи с погодными условиями. До этого похожая ситуация с закрытием портов наблюдалась в декабре 2018 г. (с 8 по 20 декабря 2018 г.) в связи с военными столкновениями на крупнейшем нефтяном месторождении Ливии Шара, что привело к снижению нефтедобычи на 172 тыс.

баррелей в день — с 1,1 млн до 968 тыс. баррелей (<https://oilprice.com/Latest-Energy-News/>).

До гражданской войны, начавшейся в 2011 г., Ливия была 12-м по значению экспортёром нефти в мире. В 2011 г., когда началась «революция 17 февраля», страна добывала 1,6 млн баррелей в сутки. После начала кровопролитного конфликта многие иностранные энергетические компании были вынуждены временно свернуть все операции в Ливии, а непрекращающееся противостояние нанесло большой ущерб объектам нефтяной инфраструктуры в десятки миллиардов долларов.

Но с 2017 г. в ливийском нефтегазовом секторе началось оживление. Добыча нефти за год увеличилась со 120 тыс. баррелей в день до миллиона. С начала 2018 г. Ливия приступила к выполнению соглашения ОПЕК+ о сокращении добычи нефти. Ранее страна была освобождена от ограничений в связи с необходимостью восстанавливать инфраструктуру, пострадавшую во время боевых действий. Теперь же Триполи вынужден ограничивать добычу нефти на уровне 2017 г. — около 1 млн баррелей в сутки, что не слишком выгодно для Ливии, рассчитывавшей на повышение квоты по добыче нефти до 1,5–1,6 млн баррелей в сутки (<http://www.iimes.ru/?p=52162>).

В январе 2018 г. *NOC* сообщила о возобновлении добычи на месторождении *Sara*, которое разрабатывает немецкая компания *Wintershall*, причём добычу там планируется увеличить до 57 тыс. баррелей в день (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-01-22/>).

Вторым важным показателем улучшения ситуации в Ливии стало решение компаний *Royal Dutch Shell* и *BP* подписать с *NOC* годовые контракты на закупку нефти (<http://www.eiu.com/industry/article/1946403378/>). Вскоре после этого иностранные компании вновь начали проявлять интерес к топливно-энергетическому комплексу страны.

По данным агентства *Reuters*, в марте 2018 г. французская компания *Total* приобрела долю в проекте нефтяного месторождения *Waha* в Ливии у американской *Marathon Oil*. В результате сделки, сумма которой составила 450 млн долл., *Total* получит 16,33% акций в проекте. По сообщению самой компании, участие в проекте не только даёт ей доступ к запасам в 500 млн баррелей нефтяного эквивалента и ежедневной добыче в 50 тыс. баррелей в день, но и к возможности и далее исследовать недра бассейна Сирт. Партнёрами *Total* по проекту стали национальная нефтяная компания Ливии *NOC*, а также *Conoco Philipps* и *Hess* (<https://www.reuters.com/article/us-total-libya-waha/>). Также годовой контракт на закупки ливийского сырья в начале марта подписала китайская компания *Petro China* (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-03-01/>).

В мае 2018 г. Ливийская национальная нефтяная компания впервые за четыре года совершила поставку нефтепродуктов в Италию (62 тыс. баррелей пропана). Это была первая за четыре года отгрузка пропана с газоперерабатывающего завода в порту Зуэйтина (<https://www.libyaobserver.ly/inbrief/>).

8 октября 2018 г. итальянский консорциум *Eni* сообщил о том, что он приобретёт 42,5% акций в проекте разведки нефти и газа в Ливии и получит право оператора. Речь идёт о блоках в районах бассейна Гадамес на суше и в районе Сирта на море, общая площадь которых составляет 54 кв. км. Напомним, что на данный момент 85% в проекте имеет британская *BP*, а оставшиеся 15% принадлежат ливийской *NOC*. Предварительное соглашение о выкупе доли у *BP* было подписано в октябре. Иностранные компании надеются начать геологоразведку уже в 2019 г. ([https://www.eni.com/en\\_IT/media/2018/10/](https://www.eni.com/en_IT/media/2018/10/)).

Но на пути расширения добычи и переработки нефти и газа, а также рационального использования доходов, полученных от продажи углеводородов, находится ряд препятствий, главное из которых — политическая нестабильность и продолжающийся военный конфликт в стране.

В настоящее время в Ливии фактически наблюдается троевластие, при котором Триполитания (западная часть страны) подчиняется правительству Ф. Сараджа, Киренаика (Восточная Ливия) — палате представителей в Тобруке, за которой стоит *NOC* маршала Х. Хафтара, и регион Мисураты, подчиняющийся местным кланам. Тем не менее до июля 2018 г. эксклюзивные права на экспорт ливийской нефти имела согласно международным договорённостям *NOC*.

14 июня 2018 г. порты Зуэйтина и Марс-эль-Харига были захвачены вооружёнными формированиями полевого командира И. Джадрана и исламистами из «Бригад обороны Бенгази». 27 июня они были выбиты из нефтяных портов силами Х. Хафтара, после чего Х. Хафтар объявил о том, что будет продавать нефть, минуя *NOC*, забирая экспортные доходы на нужды своего правительства. Одновременно маршал Хафтар объявил о создании альтернативной восточной *NOC*. Столкновения привели к снижению ливийского нефтяного экспорта на 350 тыс. баррелей в день. Однако время в результате решения *NOC*, базирующейся в Триполи, нефтяной экспорт сократился ещё на 450 тыс. баррелей (<http://www.middleeasteye.net/news/l>). О снятии блокады терминалов Рас-Лануф, Зуэйтина и Харига было объявлено только 11 июля 2018 г. после того как объекты были возвращены *NOC* (<https://neftegaz.ru/news/view/173217->).

10 сентября 2018 г. боевики атаковали штаб-квартиру *NOC* в Триполи. В офис компании ворвались вооружённые люди и открыли огонь. В результате нападения 2 человека погибли, порядка 25 получили ранения. Ответственность за эту акцию взяла на себя террористическая организация «Исламское государство»<sup>\*</sup>.

9 декабря 2018 г. крупнейшее ливийское нефтяное месторождение Шарара было захвачено боевиками группировки «Ярость Феццана». Вооружённая группа требовала перераспределения доходов от экспорта нефти.

<sup>\*</sup> Организация законодательно запрещена в России.

19 декабря глава Правительства национального согласия Ливии Ф. Сарадж посетил это месторождение и смог договориться с протестующими о его немедленном открытии. Закрытие месторождения Шарара нанесло существенный удар по нефтедобыче в Ливии — сокращение оценивалось в 400 тыс. баррелей в сутки (315 тыс. баррелей в сутки по месторождению Шарара и 73 тысяч баррелей в сутки на месторождении Эль-Филь, связанном с Шарара в плане обеспечения электроэнергией). Кроме того, под угрозой была поставлена работа нефтеперерабатывающего завода (НПЗ) в городе Эз-Завия, зависящего от поставок нефти с Шарары ([http://www.iimes.ru/?p=46369#\\_edn49](http://www.iimes.ru/?p=46369#_edn49)).

По итогам анализа развития ливийского ТЭК за последние два года можно сделать ряд выводов.

*Во-первых*, несмотря на внутрисполитическую нестабильность, Ливия смогла вернуть себе статус серьёзного экспортёра нефти. Это удалось достичь за счёт профессиональной работы руководства и топ-менеджмента Ливийской национальной нефтяной компании, а также роста интереса крупных ТНК к нефтегазовому сектору страны.

*Во-вторых*, преимущественную роль в новых проектах по переработке нефти и газа в Ливии играют итальянские, французские, британские и китайские компании, стремящиеся закрепить за собой старые и новые перспективные месторождения.

*В-третьих*, о каком-либо стратегическом сотрудничестве с Ливией в сфере ТЭК можно будет говорить только после всеобъемлющего политического урегулирования в стране, которое пока не просматривается.

А. КУЗНЕЦОВ,

кандидат политических наук,

старший научный сотрудник отдела евразийской интеграции и развития ШОС

Института стран СНГ

## Оптимизация сырьевой торговли посредством блокчейн-платформы\* Vakt

В мировой нефтегазовой индустрии сейчас идёт постоянный поиск новых технологических решений, с помощью которых можно повысить эффективность и сократить расходы. Для большинства компаний применение инноваций — не просто дань новым тенденциям и веяниям, а вопрос выживания. Снижение цен на нефть, начавшееся в середине 2014 г., застави-

\* Блокчейн (*blockchain* — «цепочка блоков») — это децентрализованная база данных, в которой все записи (блоки) связаны между собой с помощью средств криптографии.



ло игроков, в том числе и компании, занимающиеся разведкой и добычей, искать новые способы обеспечения рентабельности. Цифровые решения стали играть гораздо более значимую роль в ответах на эти вызовы.

В 2017 г. корпорации *BP*, *Shell* и *Equinor* (ранее *Statoil*) объединили усилия, чтобы создать независимую блокчейн-платформу, а в ноябре 2018 г. объявили о запуске стартапа *Vakt Global* — совместного предприятия ведущих игроков нефтяного рынка для торговли сырьевыми товарами, в частности, нефтью и газом. Цель проекта — цифровизация энергетических сделок для повышения их скорости и снижения стоимости (<https://bitnovosti.com/2018/11/29/nachala-rabotu-blokchejn-platforma-dlya-torgovli-neftyu-i-gazom/>).

Новая блокчейн-платформа служит для управления энергетическими транзакциями от начала коммерческой операции до окончательного расчёта. В результате снижаются управленческие риски и торговые издержки и одновременно повышается надёжность и эффективность внутренних торговых операций для всех пользователей цепочки поставок. Она позволяет заменить бумажный документооборот на смарт-контракты в торговых сделках. По мнению разработчиков, платформа представляет собой крайне выгодное вложение, поскольку позволит снизить расходы на 40%.

По словам генерального директора *Vakt Global*, написание кода для сервиса началось в мае 2018 г. Партнёрами проекта стали компании *Deloitte* и *ThoughtWorks*. В состав консорциума, которому принадлежит блокчейн-платформа *Vakt*, входят добывающие компании *Shell*, *BP*, *Statoil*, торговые — *Gunvor*, *Koch Supply & Trading* и *Mercuria*, а также банки — *ABN Amro*, *ING* и *Societe Generale*. Первый рынок — нефтепродукты Северного моря. В следующем году должно начаться сотрудничество с рынками воды и трубопроводов в США (<https://coinduck.ru/news/blockchain-news/pri-podderzhke-bankov-i-neftyanykh-gigantov-zapusketsya-platforma-vakt/>).

Разработчики платформы были уверены, что первые сторонние клиенты помимо собственных акционеров появятся к первому месяцу 2019 г. Действительно, уже в январе 2019 г. СМИ сообщили, что американская компания *Chevron*, французская *Total* и индийская *Reliance* присоединились к блокчейн-платформе *Vakt* (<https://teknoblog.ru/2019/01/16/96090>).

«*Total* уже довольно давно поддерживает отраслевые инициативы по оцифровке процессов послепродажного обслуживания грузов. Мы рассматриваем их как важный шаг в направлении более безопасных, быстрых и дешёвых логистических операций. Мы стремимся внести свой вклад в развитие блокчейн-платформы *Vakt* на различных рынках», — заявил Т. Уэймел, глава отдела *Total* по торговле и перевозкам.

Это уже не первый пример использования блокчейна для торговли энергией. В 2017 г. 20 региональных европейских компаний по торговле электроэнергией при поддержке гамбургской IT-фирмы *Ponton's Enerchain* решили развивать систему одноранговой торговли на основе блокчейна.

Кроме того, *British Petroleum* и *Eni* запустили пилотный проект по блокчейн-торговле газом в ЕС, применив для этой цели технологию, разработанную канадской *BTL Group*. А власти Венесуэлы планируют перевести расчёты за мировые поставки нефти в собственной криптовалюте *petro*.

Компания *S&P Global Platts* опубликовала данные опросов, которые свидетельствуют, что большинство участников рынка уверены, что уже через 7 лет будут очень востребованы массовые продажи на основе блокчейна. Раньше *S&P Global Platts* разрабатывала собственные блокчейн-проекты для нефтяников. В начале текущего года было объявлено, что компания запускает децентрализованную платформу. С началом её использования участники сырьевого рынка смогут еженедельно отслеживать информацию по нефтяным запасам. Платформа *Vakt* внедрена в нефтяной промзоне ОАЭ в Фуджейре (*FOIZ*). Подобная *Vakt*-платформа при поддержке банков и торговых домов уже создана в Швейцарии. В подготовке приложения *komgo SA* также участвовала одна из крупнейших компаний энергетического сектора.

Таким образом, тенденции к внедрению цифровых технологий не могли не затронуть мировой нефтегазовый сектор, хотя он нередко считается одним из островков консерватизма в контексте цифровизации. Появление технологии блокчейн способствует не только глобальной трансформации большинства производственных и управленческих процессов, но и является новым инструментом повышения эффективности торговли углеводородами. Примером этого может служить создание нефтегазовыми гигантами платформы *Vakt*, увеличивающей скорость энергетических сделок и снижающей риски.

Но в России так и не появилась законодательная база, которая регулировала бы блокчейн и криптовалюты. Работа с технологией блокчейн носит «самодельный характер», хотя в названиях участников различных блокчейн-проектов можно встретить и известные российские компании, как, например, *Gazprom Marketing & Trading Limited* (<https://decenter.org/ru/blokchein-reshit-sudbu-rossiiskikh-nefti-i-gaza-v-mire>). Между тем Россия нуждается в экстренном переводе своей ключевой отрасли — нефтегазовой — на блокчейн, так как это вопрос не просто сокращения издержек, повышения прозрачности ведения дел, обеспечения большего доверия всех участников, а в первую очередь элементарного выживания этой индустрии перед лицом новых технологий, которые радикально меняют функционирование мировой экономики.

Е. ШАВИНА,  
старший научный сотрудник  
отдела экономических исследований Института стран СНГ,  
кандидат экономических наук,  
доцент кафедры политической экономики  
и истории экономической науки РЭУ им. Г. В. Плеханова



## Развитие возобновляемой энергетики в Армении

8 февраля 2019 г. Национальное собрание Армении после напряжённых слушаний утвердило программу деятельности правительства. Замечания экспертно-аналитических кругов преимущественно касались отсутствия в программе конкретных показателей, цифр и критериев, по которым в будущем можно будет объективно оценить её выполнение. Но это не столь явно проявляется в разделе программы, посвященном энергетике, в котором то и дело встречаются некоторые целевые показатели.

В рамках данного комментария хотелось бы выделить три основных положения гл. 6.2 «Энергетическая отрасль».

Данную главу можно охарактеризовать как консервативную, особенно при сравнении её с программами 2016 или 2017 гг., изобилующими положениями о необходимости развития возобновляемой энергетики (программа 2018 г. не предлагала значительных изменений и была скорее декларацией ценностей).

Безусловно, в программе 2019 г. также имеются положения о развитии возобновляемой, в частности солнечной, энергетики, но цели в этой сфере у правительства более сдержанны и вписываются в общую логику работы энергетического комплекса страны. Однако только по сравнению с программами предыдущих правительств. Ибо сами по себе данные положения также легкоопровержимы.

В качестве одного из важных направлений развития энергетики провозглашается в стране солнечная, удельный вес которой в структуре внутреннего энергопотребления к 2022 г. должен составить 10%. Этот показатель выглядит вполне реалистичным, однако только в первом приближении, так как не совсем понятно, каким образом он будет обеспечен в условиях строительства нового энергоблока Ереванской ТЭС (250 МВт) и продления срока эксплуатации Армянской АЭС до 2027 г. Отметим, что в структуре энергогенерации в Армении в среднем 40% обеспечивает тепловая электроэнергетика, 40% — атомная и 20% — гидроэнергетика.

В условиях строительства нового блока Ереванской ТЭС, а также модернизации Армянской АЭС (ввод в эксплуатацию после 2027 г.) можно утверждать, что прогнозируемые правительством 10%, обеспечиваемых гелиоэнергетикой, весьма расплывчаты. При этом медленные темпы возведения гелиоэнергетических мощностей в Армении (в особенности СЭС «Масрик — 1» мощностью 50 МВт) свидетельствуют о потенциальных проблемах достижения намеченных показателей.

Под ударом оказывается только гидроэнергетика, особенно малая, и без того традиционно критикуемая природоохранными организациями, а с недавних пор и властью, обвиняющей малые ГЭС в большинстве проблем, возникающих в водном хозяйстве страны. При этом важно понимать, что

гидроэнергетика обеспечивает самую низкую себестоимость производимой в Армении электроэнергии, и этот ключевой фактор необходимо учесть при реализации новой энергетической политики.

Другая отличительная особенность новой программы правительства — подчёркивание важности АЭС в обеспечении энергетической безопасности страны. Традиционно в течение последних 2—3 лет атомная энергетика рассматривалась в Армении в контексте её поэтапной консервации и замены новыми мощностями, преимущественно альтернативными. Данная тенденция получила подпитку особенно после подписания в 2017 г. соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнёрстве с ЕС, в котором напрямую делался призыв пересмотреть модель энергетической системы Армении за счёт консервации действующего ядерного энергоблока. Примечательно, однако, что как в новой программе правительства, так и в некоторых решениях, принятых до неё, атомная энергетика провозглашена приоритетным направлением. Отметим в связи с этим, что ещё в сентябре 2018 г. при премьер-министре Армении был сформирован Совет по безопасности ядерной энергетики, включающий в себя преимущественно экспертов и управленцев из стран, в которых атомная энергетика продолжает занимать ключевое место в структуре энергогенерации.

Положением, имеющим ключевое значение с точки зрения разработки и имплементации энергетической политики, является тезис о необходимости обеспечения региональной энергетической интеграции посредством введения в строй воздушных линий электропередачи (400 кВт) Армения — Иран и Армения — Грузия. Очевидно, что формирование электроэнергетического коридора «Север — Юг» (Иран — Армения — Грузия — Россия), «дорожная карта» которого была подписана ещё в 2016 г., сегодня особенно актуально в связи с попытками Азербайджана запустить альтернативный коридор по своей территории.

Данный коридор — возможность для наращивания экспорта электроэнергии, генерируемой в энергоизбыточной энергосистеме Армении. В свою очередь, именно посредством наращивания экспорта можно обеспечить полноценное развитие внутреннего рынка электроэнергии, а также понизить её себестоимость — главную проблему армянской энергетики. При этом формирование коридора сегодня осуществляется медленными темпами, с отставанием от графика. Так, линия Армения — Иран, ввод в эксплуатацию которой запланирован на начало 2019 г., готов лишь на 20%. Относительно линии Армения — Грузия власти ещё в 2018 г. заявляли о необходимости разработки нового проекта.

Можно предположить, что наличие в программе тезиса о создании коридора «Север — Юг» в целом свидетельствует об осознании новым правительством стратегической важности проекта. К этому можно добавить также принятое в феврале 2019 г. премьер-министром Армении Н. Пашиняном

решение о сохранении за государством монополии по экспорту и импорту электроэнергии, что, конечно, противоречит реализуемой программе либерализации рынка и, скорее, вписывается в логику целевого протекционизма. Последний же, пожалуй, более приемлем для стран с переходной экономикой, какой является также Армения.

*А. МАРКАРОВ,  
доктор политических наук, профессор,  
директор филиала Института стран СНГ в г. Ереване  
В. ДАВТЯН,  
кандидат политических наук*

### **Анализ ситуации в нефтегазовой отрасли Украины в январе 2019 года**

После новогодних каникул снова развернулась активная борьба властей Украины против достройки и ввода в эксплуатацию трубопроводов «Северный поток — 2» и «Турецкий поток». Дело в том, что в конце 2019 г. истечёт срок контракта между «Газпромом» и «Нафтогазом» на транзит российского газа в Европу через ГТС Украины. И к этому же времени завершится строительство магистральных газопроводов (МГП) «Северный поток — 2» и «Турецкий поток», которые обеспечат поставку основных объёмов российского газа в Европу в обход Украины.

Ранее на Украине заявляли, что полное прекращение транзита российского газа после 2019 г. приведёт к потере 3 млрд долл. в год. Россия готова сохранить транзит через ГТС Украины в объёме 10–15 млрд куб. м в год, но может быть и больший объём, если Украина предложит экономически привлекательные условия. Но украинская сторона уверена, что если будут запущены МГП, то транзит будет нулевым, а большую часть ГТС можно будет вообще демонтировать. «Нафтогаз» предпринимает отчаянные усилия по сохранению своего статуса, от неудачной попытки модернизации до инициации нового разбирательства в Стокгольмском арбитраже. Были сделаны громкие заявления об участии иностранных организаций в жизни ГТС, но подтверждения пока не поступало.

При этом правительственные чиновники успокаивают население необоснованными заявлениями, что России всё равно придётся заключить соглашение с Киевом по транзиту газа. Об этом сообщила замминистра энергетики и угольной промышленности Н. Бойко. По её словам, Россия будет вынуждена прийти к соглашению с Украиной по транзиту газа, поскольку «знаменитый и дорогой» «Северный поток — 2» не построят в ближайшее время.

Запасы газа в ПХГ на Украине опустились ниже отметки в 12 млрд куб. м. Об этом свидетельствуют данные «Укртрансгаза». По состоянию на 23 января 2019 г., запасы газа в украинских ПХГ составили 11,825 млрд куб. м. Отбор газа из ПХГ за 23 января 2019 г. составил 95,03 млн куб. м. ПХГ были заполнены лишь на 38%. Резкий рост отбора газа из ПХГ обусловлен наступлением холодов на Украине.

Поступили данные о продолжении резкого снижения потребления газа на Украине в 2018 г. что опровергает заявления украинского правительства о якобы восстановлении роста украинской экономики.

В 2018 г. импорт газа сократился по сравнению с 2017 г. на 24,8% — с 14,1 млрд куб. м до 10,6 млрд куб. м. Отмечается, что поставки осуществлялись исключительно с европейского газового рынка. Импорт сократили обе ключевые категории импортёров: «Нафтогаз» — с 8,7 до 7 млрд куб. м (–19,5%) и частные компании — с 5,4 до 3,6 млрд куб. м (–33,3%). В целом в 2018 г. газ на Украину импортировали 65 компаний (в 2017 г. — 67 компаний).

«Нафтогаз» закупал природный газ в 2018 г. у 18 европейских компаний-поставщиков (в 2017 г. — у 13 компаний). Ни одна из этих компаний не поставляла более 30% объёма импортируемого «Нафтогазом» газа.

«Нафтогаз» вынужден был подтвердить информацию о том, что суд швейцарского кантона Цуг отменил своё постановление о наложении в Швейцарии обеспечительных мер на акции «Газпрома» в *NordStream AG* и *NordStream 2 AG*. Об этом 17 января 2019 г. сообщил коммерческий директор «Нафтогаза» Ю. Витренко.

Суд принял решение полностью отменить своё постановление, вынесенное 29 мая 2018 г. Тогда суд наложил обеспечительные меры на акции «Газпрома» в *NordStream* и *NordStream 2* в Швейцарии и на права требования «Газпрома» к этим компаниям. Арест накладывался по заявлению «Нафтогаза», пытающегося принудительно исполнить решение Стокгольмского арбитража от 28 февраля 2018 г.

В. ЖАРИХИН,  
заместитель директора Института стран СНГ,  
заведующий отделом Украины

## ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

### Тенденции развития нефтегазовой промышленности Бахрейна и Омана

В связи с тем, что ведущими экспортёрами нефти и газа в Персидском заливе являются Саудовская Аравия, Катар, Кувейт и ОАЭ, информация о ТЭК двух других государств региона — Королевства Бахрейн и Султаната Оман часто воспринимается как нечто малозначительное. Между тем в этих государствах идут важные процессы, затрагивающие как сферу нефте- и газодобычи, так и международные транзитные проекты.

10 октября 2018 г. национальная нефтяная компания Саудовской Аравии *Saudi Aramco* и Бахрейнская нефтяная компания *BAPCO* объявили об успешном вводе в эксплуатацию трубопровода *AB-4* в рамках нового этапа прокладки трубопровода для сырой нефти. Транспортировка сырой нефти по новому трубопроводу будет удовлетворять растущий спрос на энергию в королевстве (<https://www.spa.gov.sa/>).

Новый трубопровод может транспортировать до 350 тыс. баррелей сырой нефти в день. Трубопровод *AB-4* длиной 112 км начинается от заводов *Saudi Aramco* в Абкайке и заканчивается на нефтеперерабатывающем заводе *BAPCO* в Бахрейне. Он состоит из трёх частей: саудовская наземная часть протяжённостью 42 км, 28-километровая наземная часть в Бахрейне и морская подводная часть длиной 42 км. Данный нефтепровод, строящийся параллельно с окончательным демонтажем старой трубопроводной системы, оснащён самым современным электронным оборудованием для обеспечения безопасности, защиты окружающей среды и надёжных поставок углеводородов в течение ближайших десятилетий.

Исполнительный директор распределения трубопроводов и терминалов в *Saudi Aramco* А. Мансур заявил, что «данный трубопровод является ещё одной успешной вехой в особых отношениях между *Saudi Aramco* и *BAPCO*, которые уже более 73 лет сотрудничают друг с другом» (<https://aawsat.com/english/home/article/1422261/>).

В конце ноября 2018 г. независимые эксперты подтвердили обнаружение Национальным управлением по нефти и газу Бахрейна значительного количества лёгкой нефти, составившей по крайней мере 80 млрд баррелей, и запасами газа в районе 10–20 трлн куб. футов. Открытие было сделано в апреле 2018 г. в бассейне Халидж аль-Бахрейн на площади в 2 тыс. кв. км в западной части побережья страны (<http://neftianka.ru/baxrejn-otkryl>). По мнению аналитиков агентства кредитных рейтингов *Moody's*, открытие нефти может помочь королевству значительно улучшить свои экономические и финансовые показатели. Аналитики *Moody's* А. Перджесси, М. Ро-

бинсон и М. Дирон отмечают, что «эта находка... может стимулировать частные инвестиции в энергетический сектор королевства в ближайшей перспективе, а в среднесрочной перспективе может увеличить государственные доходы от нефти и газа и уменьшить дефицит бюджета этой страны» (<http://www.oilandgasnewsworldwide.com>).

При подтверждении запасов вновь открытого месторождения правительство Бахрейна намерено сотрудничать с российскими партнёрами. 13 декабря 2018 г. министр нефти Бахрейна М. бен Халифа на конференции конференции *ADIPEC* в Абу-Даби сообщил, что Бахрейн заключил соглашение с «Росгеологией», которая начнёт в конце 2018 г. масштабное обследование в районе обнаружения нового нефтяного месторождения в акватории Персидского залива. М. бен Халифа сказал, что «нефтяные, а также газовые месторождения готовы для начала добычи». Министерство нефти Бахрейна обещало приложить все усилия, чтобы начать добычу в течение 5 лет, при этом сокращая издержки от добычи каждого барреля, несмотря на то что существует ряд трудностей:

- *во-первых*, месторождение расположено в морской зоне на шельфе на юго-западе Бахрейна, что удорожает добычу в сравнении с добычей на суше;
- *во-вторых*, резервуары нефти и газа расположены в низкопроницаемых коллекторах — сланцах, что требует дополнительных расходов на добычу.

Месторождение — сланцевое, поэтому добыча будет проводиться с использованием технологий гидравлического разрыва пласта (ГРП) и использованием наклонно-направленного бурения (<https://neftegaz.ru/>).

Говоря о топливно-энергетическом секторе Султаната Оман, необходимо отметить, что в последнее время он демонстрирует значительную привлекательность для иностранных инвесторов. 13 ноября 2018 г. американская компания *GlassPoint Solar*, ведущий поставщик солнечной энергии для нефтяной и газовой промышленности, заявила, что подписала соглашение с компанией *Occidental* из Омана на строительство завода солнечной тепловой энергии мощностью 2 ГВт на месторождении Мухаизна в султанате. Компания *Occidental of Oman*, работающая в Омане более 30 лет, является крупнейшим независимым производителем нефти в стране. На месторождении Мухаизна компания *Occidental of Oman* реализует один из крупнейших в мире проектов по паровому обводнению для повышения нефтеотдачи. Что касается компании *Glass Point*, то она, как ведущий разработчик предлагаемого проекта, будет применять свою проверенную солнечную технологию для производства до 100 тыс. баррелей солнечного пара (*the solar steam*) в день (<https://timesofoman.com/>). По завершении проекта, как говорится в сообщении компании, солнечный пар будет приобретён компанией *Occidental* и использован для облегчения производства тяжёлой нефти.



14 ноября 2018 г. японские торговые компании *Mitsubishi Corp* и *Itochu Corp* сообщили СМИ, что они будут инвестировать в компанию по производству сжиженного природного газа в Омане. *Mitsubishi Corp* и *Itochu Corp* вместе с поставщиком газа *Osaka Gas* купят у правительства Омана 3% акций *Qalhat LNG SAOC*. После сделки правительству Омана будет принадлежать до 46,84% акций компании, тогда как другие акционеры не меняются (*Oman LNG* владеет 36,8% акций, а *Qalhat LNG* и испанская компания *Fenosa Gas* 7,36%). Новое соглашение будет способствовать укреплению и расширению экономических связей между Оманом и Японией и привлечёт больше иностранных инвестиций в султанат (<http://www.oilandgasnewsworldwide.com/>).

21 ноября 2018 г. малазийская компания *Petronas* выступила с заявлением, что её дочерняя компания купит 10-процентную долю в газовом месторождении *Al Khazzan* в Омане после торгов, проводимых разведочным подразделением государственной нефтяной компании Омана. *Petronas, PC Oman Ventures Ltd* будет разрабатывать блок 61, где, как ожидается, уровень добычи природного газа достигнет 40 млн куб. м в день к 2020 г. (<https://www.reuters.com/>).

Вместе с тем, сотрудничая с крупными западными и азиатскими компаниями, правительство Омана не отказывается от совместных проектов с Ираном. 8 октября 2018 г. министр нефти Омана М. аль-Румхи заявил, что страна планирует и далее продвигать проект МГП Иран — Оман, надеясь, что санкции США в отношении Ирана будут нацелены только на нефть, а не на газ. Договор о строительстве подводного МГП был заключён в 2013 г., но согласован этот крупный энергетический и инженерный проект только в 2017 г. Согласно заявлению *NIOC* газопровод стоимостью 1,2 млрд долл. будет поставлять 28 млн куб. м. иранского природного газа в Оман через южный порт Ирана Кухмобарак. Затем газ будет преобразован в СПГ на экспорт или может быть использован в Омане, газовые запасы которого в течение нескольких лет сокращаются, что препятствует его экономическому росту. Проект МГП Иран — Оман включает:

- строительство морского МГП;
- поставку сетевого газа из Южного Ирана в султанат;
- производство СПГ на СПГ-заводе в оманском городе Калхат;
- реализацию СПГ на международных рынках.

Учитывая конкурентную среду, российским топливно-энергетическим компаниям зачастую трудно проникнуть на рынки таких больших экспортеров нефти и газа, как Саудовская Аравия, Катар и ОАЭ. В то же время малые производители, такие как Бахрейн и Оман, предоставляют для этого достаточно возможностей. Сотрудничество с этими государствами в нефтегазовой отрасли может как облегчить российским компаниям проникно-

вание в ТЭК государств Персидского залива, так и принести немалые дивиденды.

**А. КУЗНЕЦОВ,**  
*старший научный сотрудник отдела евразийской интеграции и развития ШОС  
Института стран СНГ*

### **Перспективы поставок иранского газа в Армению**

В конце 2018 г. в Республике Армения (РА), когда обсуждался вопрос о стоимости поставляемого российского газа, проводился активный поиск альтернативных поставщиков. Тогда многие эксперты и политики обратили внимание на возможность существенного увеличения поставок иранского газа.

Действительно, Армению и Исламскую Республику Иран (ИРИ) связывает введенный в эксплуатацию в 2007 г. газопровод, пропускной способностью 2,3 млрд куб. м в год, который в настоящее время заполняется всего на 20%. Основная причина этого заключается в том, что поступающий из Ирана природный газ обменивается на поставки из Армении электроэнергии: за 1 куб. м газа поставляет 3 кВт·ч электроэнергии (<https://ru.armeniasputnik.am/analytics/>). Такая выгодная для Армении бартерная схема возникла ввиду острой нехватки электроэнергии в северных районах ИРИ.

Этот вопрос находится в центре внимания и депутатов Национального собрания Республики Армения, сформированного по результатам внеочередных парламентских выборов (9 декабря 2018 г.). На этих выборах блок Н. Пашиняна «Мой шаг» получил 70% голосов избирателей (88 мест в парламенте), партия «Прорывающая Армения» — 8% (26 мест), а партия «Прорывающая Армения» — 6% (18 мест). Особенностью нынешней ситуации является то, что в Национальном собрании отсутствует реальная оппозиция.

14 января Национальное собрание нового созыва начало свою работу с утверждения своего председателя А. Мирзояна, его заместителей и формирования 11 парламентских комиссий, в том числе Комиссию по внешним отношениям возглавил депутат от блока «Мой шаг» Р. Рубинян, а Комиссию по региональной и евразийской интеграции представитель фракции «Прорывающая Армения» М. Мелкумян, доктор экономических наук, профессор и заведующий кафедрой микроэкономики Государственного экономического университета.

Во время состоявшихся дискуссий наиболее остро обсуждалось членство Армении в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). И это не было слу-



чайным, так как многие депутаты нового созыва, включая Р. Рубиняна, ранее выступали за выход РА из ЕАЭС и активно участвовали в антироссийских акциях. Так, по мнению депутата от фракции «Просвещённая Армения» А. Бабаджаняна, в 2010—2013 гг. бывшие власти республики попытались выйти на подписание ассоциативного соглашения с ЕС, но это имело «печальный конец», который «в сентябре 2013 г. заставил Армению стать членом Таможенного союза, заключить и ратифицировать позорное газовое соглашение и начать следующий этап сдачи суверенитета Армении» (<http://russia-armenia.info/node/55433>).

Конечно, нынешняя правящая в РА власть имеет право указывать на так называемые ошибки бывшего президента С. Саргсяна и даже требовать отказа от политики комплементарности. Но её представители не желают замечать очевидного: подписанное в ноябре 2017 г. Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнёрстве Армения — ЕС в весьма существенной степени ограничивает суверенитет Еревана. Более того, в современном глобальном мире абсолютным суверенитетом не обладают даже США, которые с целью обеспечения собственных национальных интересов вынуждены идти на подписание международных договоров, в том числе в экономической области.

И даже в таких условиях Россия старается сохранить с Арменией союзнические отношения, поддерживает диалог на высшем уровне и укрепляет экономические отношения. Так, 27 декабря прошлого года во время встречи в Москве с и. о. премьер-министра РА Н. Пашиняном, который находился в России с рабочим визитом, президент России В. В. Путин отметил рост товарооборота между нашими странами, который за 10 месяцев 2018 г. превысил 17%, а в 2017 г. товарооборот вырос почти на 30% (<https://eadaaily.com/ru/news/2018/12/27/>). В рамках такой политики цена на российский газ для РА с 1 января 2019 г. составила 165 долл. за 1 тыс. куб. м, т. е. увеличилась всего на 10%, чтобы оправдать технические издержки ПАО «Газпром».

Российская сторона рассчитывает на аналогичные шаги со стороны Армении. К сожалению, далеко не всегда её надежды оправдываются. Так, 17 января 2019 г. депутат М. Мелкумян заявил, что ввиду подорожания российского газа на границе с Арменией «важно, чтобы сотрудничество с Ираном по снабжению природным газом не ограничивалось только бартерной сделкой: обмен газа на электроэнергию, а было нацелено на нахождение альтернативных путей» (<http://arka.am/ru/news/economy/>). Фактически это означает попытку замены российского газа на иранский, что не будет способствовать укреплению отношений между Москвой и Ереваном.

М. Мелкумян отметил, что за последнее время объём поставок иранского газа в Армению достиг 515—520 млн куб. м, и добавил: «Если мы сможем утратить объём поступающего из Ирана газа, преодолев отметку в 1,0—

1,5 млрд куб. м, то достигнем серьёзного позитивного баланса в энергетической системе Армении».

Делая такие заявления М. Мелкумян не мог не знать следующего.

*Во-первых*, цена иранского газа существенно превышает стоимость российского. В частности, стоимость иранского газа для Турции составляет 400 долл. за 1 тыс. куб. м, что существенно ограничивает объёмы его экспорта. Это подтвердил заместитель министра энергетических инфраструктур и природных ресурсов РА А. Арутюнян, который сообщил, что пока более выгодных предложений, чем цена на российский газ, не поступало (<https://ru.armeniasputnik.am/>).

*Во-вторых*, Исламская Республика Иран, которая уже экспортирует газ в Ирак и Армению, не имеет свободных объёмов природного газа. Так, в Иране добывается ежегодно порядка 172 млрд куб. м газа, из которых 170 млрд потребляется внутри страны.

*В-третьих*, ИРИ может существенно увеличить объёмы добываемого газа только в случае поступления значительных финансовых средств от иностранных инвесторов. Но на это сейчас, когда против Ирана в полном объёме введены американские финансово-экономические санкции, идут только Индия и Китай, вывозя иранский газ исключительно в собственные страны.

Следовательно, заявления армянской стороны о возможности замены российского газа иранским являются политически мотивированными. В реальности такая возможность отсутствует, что требует не поиска для республики альтернативных источников газа, а наоборот — укрепления взаимовыгодного сотрудничества между Россией и Арменией в энергетической сфере.

*В. ЕВСЕЕВ,*

*заместитель директора Института стран СНГ,  
заведующий отделом Кавказа и отделом евразийской интеграции и развития ШОС*

### **Перспективы российско-армянского энергетического сотрудничества в 2019 году**

Сделанное 31 декабря заявление премьер-министра Республики Армении (РА) Н. Пашиняна о росте цены на российский газ на границе при сохранении внутренних тарифов вызвало бурные обсуждения как в политических, так и экспертных кругах. Основная тема сводилась к констатации провала переговоров между новыми властями и ПАО «Газпром». Подобные утверждения отчасти справедливы, учитывая обнадеживающие заявления, с которыми в последние месяцы не раз выступали представители прави-

тельства Армении, и которые строились на тезисе, что между Москвой и Ереваном есть своего рода взаимопонимание по поводу газовой проблематики, а в самой Армении имеется потенциал для понижения тарифов. И на этом фоне вполне закономерно, что противники Пашиняна усмотрели в повышении цены для Армении на 15 долл. за 1 тыс. куб. м политический мотив.

Конечно, тарифообразование в газовой отрасли — дело не всегда исключительно коммерческое. Зачастую скидки или повышения цены являются индикатором геополитических настроений страны-поставщика. Однако рассматривать вопрос повышения цены на природный газ для Армении в этом контексте не совсем оправдано, так как при использовании ценовой политики в качестве карательного инструмента со стороны Москвы непременно отразилось бы и на внутренних тарифах, предложения по формированию которых представляются в Комиссию по регулированию общественных услуг со стороны ЗАО «Газпром Армения» — 100%-ной дочки ПАО «Газпром». К тому же, как показывает опыт последнего десятилетия, при доминировании геополитической составляющей повышение цены на российский газ имеет более агрессивный характер, как это было, например, в случае с Грузией.

С другой стороны, важно понимать, что повышение цены на 15 долл. есть, скорее, следствие макроэкономических процессов, в рамках которых российский монополист вынужден идти на пересмотр своей ценовой политики. Поскольку сегодня в мире не сформирован самостоятельный газовый рынок, а ценообразование в данной отрасли, как правило, осуществляется со ссылками на нефтяные котировки, то неудивительно, что в 2018 г. ПАО «Газпром» пошёл на некоторые корректировки своей ценовой политики. Турбулентность нефтяных рынков привела к тому, что во второй половине 2018 г. цена за баррель упала с 85 до 55 долл. Это непосредственно повлияло на коммерческую политику ПАО «Газпром», который в основу своего бюджета на 2018 г. заложил цену 50 долл. за баррель. В результате таких рыночных тенденций в 2018 г. средняя экспортная цена российского газа выросла по сравнению с 2017 г. на 23%\*.

Таким образом, оценка средней цены поставок газа в дальнейшем зарубежье в 2018 г. повышена до 242,6 долл. за тыс. куб. м. В 2017 г. цена поставок газа в дальнейшем зарубежье сложилась на уровне 195 долл. (<https://oilcapital.ru/news/>). Вместе с тем некоторые негативные тенденции прослеживались

---

\* Цены спот на европейском газовом рынке по торгам Центрально-европейского газового хаба выросли за 2018 г. при сравнении цен за декабрь 2017 г. против цен декабря 2018 г. на 18%. Минимальная спотовая цена газа составила 17,46 евро за МВТ в феврале, максимальная 31,46 евро за МВТ в марте 2018 г. Второй пик цен с максимумом 28,8 евро за МВТ пришёлся на сентябрь.

также на внутреннем российском рынке, на котором рост тарифов составил примерно 3%.

На армянском рынке сохранение цен на уровне прошлого года, согласно официальным заявлениям, должно быть, *во-первых*, обеспечено за счёт сокращения расходов ЗАО «Газпром Армения», *во-вторых*, путём совершенствования политики управления потерями. Что касается сокращения расходов, то речь здесь, разумеется, идёт о пересмотре инвестиционной программы газпромовской «дочки». Отметим, что инвестиционная программа компании на 2018–2020 гг. составляет порядка 2 млрд драмов, львиная часть которых будет направлена на расширение подземного газохранилища в Абовяне, что позволит значительно повысить уровень энергетической безопасности страны. Обращаясь же к потерям в газотранспортной системе, следует отметить, что здесь проблема преимущественно сводится к повышению эффективности внутрикорпоративного управления, особенно в отношении дочерних предприятий и филиалов «Газпром Армения».

Очевидно, что сегодня, как и в 2000-е годы, на повестке оказался вопрос понижения зависимости Армении от поставляемого из России природного газа, так как более 40% генерации электроэнергии в республике обеспечивают тепловые электростанции, работающие на природном газе. Но, данный вопрос в Армении — пока лишь часть политической риторики, ибо на деле наблюдаются обратные тенденции.

Достаточно отметить, что осенью 2018 г. между правительством Армении и итальянской компанией *RENCO* был подписан договор о строительстве нового блока Ереванской ТЭС мощностью 250 МВт. Это означает, что удельный вес природного газа в энергогенерации республики должен ещё более возрасти. А раз уж зависимость от «голубого топлива» закономерна, то следует прежде всего активно развивать «энергодиалог» с «Газпромом» для повышения участия государства в управлении газотранспортной системой и, следовательно, защиты национальных интересов в энергетике. Последнее обретает особую актуальность в связи с тем, что согласно соглашению между правительствами Армении и России от декабря 2013 г. армянская сторона может иметь в совете директоров ЗАО «Газпром Армения» всего одного члена, да и то без права голоса.

А. МАРКАРОВ,

доктор политических наук, профессор,

директор филиала Института стран СНГ в г. Ереване

В. ДАВТЯН,

кандидат политических наук

## Создание средств для расчётов за импорт иранской нефти в условиях санкций

1 февраля 2019 г. на совещании министров иностранных дел государств Европейского союза в Бухаресте было принято решение о создании специального финансового инструмента для взаиморасчётов в торговле с Ираном. В условиях американских санкций против нефтегазового сектора иранской экономики, возобновлённых после выхода администрации Д. Трампа из Соглашения о всеобъемлющем плане действий по решению иранской ядерной проблемы (СВПД), наиболее болезненной проблемой для Ирана являются банковские взаиморасчёты из-за отключения иранских финансовых институтов от системы *SWIFT* (*Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication*).

Ещё в августе—сентябре 2018 г. Франция и Германия начали обсуждать возможность введения системы платежей, альтернативной *SWIFT*. Министр финансов Франции Б. Ле Мэр заявил (27 августа): «Вместе с Германией мы будем работать над созданием европейского или франко-германского финансового инструмента, который сможет обезопасить жертв экстерриториальных санкций США».

Ле Мэр добавил, что для этих целей будет очень сложно использовать Европейский инвестиционный банк, тесно связанный с американской экономикой. Он не исключил, что к этому процессу придётся подключить национальные центробанки. «Мы должны рассмотреть все возможности», — сказал французский министр финансов (<https://www.zerohedge.com/news/2018-08-27/europe-working-alternative-swift-financial-independence-us>).

В связи с этим в Иране стали возлагать большие надежды на создание финансового «инструмента для специальных целей» (*Special purpose vehicle, SPV*). Вплоть до начала 2019 г. многие иностранные наблюдатели сомневались в возможности организации такой платёжной системы, учитывая, что будет сложно найти европейскую страну, которая разместила бы её на своей территории. Эти сомнения были развеяны после встречи 1 февраля министров иностранных дел Германии, Франции и Великобритании в Бухаресте.

Главы дипломатических ведомств в совместном заявлении объявили об официальном запуске финансового механизма Европейского союза с Ираном. Новый торгово-финансовый механизм называется *INSTEX* (инструмент для поддержки торговых обменов). Министры иностранных дел «Евротройки» отметили, что *INSTEX* — специальный канал для поддержания законной торговли между европейскими и иранскими экономическими субъектами, подчеркнув, что эти страны для продолжения сотрудничества с Ираном создали данную эффективную и прозрачную структуру. Штаб-квартира компании будет находиться в Париже, руководить компанией — немецкий управляющий директор (<http://www.iimes.ru/?p=53126>).

В Иране с большой радостью приняли новость о создании нового торгово-финансовый механизма. Министр иностранных дел Ирана М. Д. Зариф заявил, что приветствует создание Францией, ФРГ и Великобританией специального совместного механизма для расчётов с Ираном.

«Иран приветствует *INSTEX* — столь долго ожидаемый первый шаг в выполнении обязательств трёх стран ЕС сохранить СВПД, гарантируя дивиденды для иранцев после того, как США незаконно вновь ввели санкции. Мы продолжаем оставаться готовыми к конструктивной совместной работе с Европой на равных условиях и с взаимным уважением», — написал Зариф на своей странице в *Twitter* (<https://www.tehrantimes.com/news/432548/Zarif-tweets-out-his-support-for-INSTEX>).

В то же время известия о создании *INSTEX* были с явным недовольством восприняты в Вашингтоне. 14–15 января в Варшаве под эгидой США прошла международная конференция «Мир и безопасность на Ближнем Востоке», основной целью которой было создание в регионе антииранского блока в составе Соединённых Штатов, Израиля, Саудовской Аравии, ОАЭ и некоторых других арабских суннитских государств. Необходимо отметить, что уровень представительств основных европейских государств, таких как Франция, Великобритания и Германия, на конференции был чрезвычайно низким. Вице-президент США М. Пенс подверг резкой критике решение европейских государств о создании финансового инструмента для торговли с Ираном. Он отметил: «Это непродуманный шаг, который только усилит Иран, ослабит Евросоюз и усилит расхождения между США и ЕС» (<https://www.middleeasteye.net/opinion/warsaw-summit-was-failure-trump-win-netanyahu>).

Нужно отметить, что санкции, введённые в 2018 г. против Ирана администрацией Трампа, оказали негативное влияние на топливно-энергетический сектор Ирана. В 2016–2018 гг. иранский ТЭК был главным бенефициаром от снятия международных санкций, последовавшего после подписания Соглашения о СВПД. Это выразилось в масштабных инвестициях в нефтегазовую отрасль, увеличении добычи нефти и нефтяного экспорта, возвращении транснациональных компаний (ТНК), капиталовложений в возобновляемые виды энергии и нефтепереработку. Возвращение американских санкций приостановило большинство из этих процессов.

Негативный эффект выразился прежде всего в уходе иностранных инвесторов из ТЭК. 20 августа резидент французской компании *Total* П. Пуянне заявил о том, что эта корпорация официально выходит из проекта по освоению 11-го блока газового месторождения Южный Парс в Иране. Этот шаг был сделан в связи с опасениями того, что эта крупнейшая французская компания может стать объектом американских санкций, которые администрация Д. Трампа намерена ввести в ноябре с. г. Капиталы компании на сумму в 10 млн долл. размещены в США, а 90% транзакций *Total* идёт через американские банки. Позже о выходе из сделки объявила и китайская *CNPC* (<http://www.iimes.ru/?p=52742>).



Фактически отказались работать в Иране и крупные российские нефтяные компании. 31 мая 2018 г. официальный представитель компании «Лукойл» отметил, что его корпорация приостанавливает свою работу в Иране. Имелась в виду предполагаемая деятельность компании по добыче нефти на месторождении Северный Азадеган. 4 октября того же года президент «Лукойла» В. Алекперов объявил о том, что компания сократила до нуля закупки иранской нефти. Комментируя возможную работу в Иране, глава «Лукойла» сказал: «По Ирану идёт камеральная работа, мы ждём окончательных прояснений, что будет после ноября, и потом примем решение. Компания является международной, риски огромные и нарушения каких-то ограничений компания не может себе позволить» (<https://www.interfax.ru/business/631871>).

Отошла от сотрудничества с Ираном и крупнейшая российская компания «Роснефть». 12 декабря 2018 г. компания объявила о приостановлении планов работы в Иране. В качестве официальной причины было озвучено об изменении стратегии компании, которая теперь хочет сосредоточиться на проектах внутри России. В августе 2018 г. глава компании И. Сечин заявил: «Основные стратегические приобретения, осуществлённые в периоды низких цен на нефть, завершены. Компания сосредоточена на органическом росте и монетизации синергий от приобретённых активов».

«Обязательств перед иранской стороной у „Роснефти“ никаких не было, денег госкомпания не вкладывала, так что потерь не будет», — заявил один из топ-менеджеров «Роснефти» (<https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/12/12/789170-rosneft>).

Анализ действий стран-членов Евросоюза на иранском направлении позволяет сделать ряд выводов.

*Во-первых*, американские санкции против иранской экономики не смогли достичь заявленной цели, т. е. обнулить экспорт иранской нефти, а также значительно снизить эти поставки. В то же время они существенно затрудняют модернизацию ТЭК страны, отрезая ей доступ к иностранным инвестициям и технологиям.

*Во-вторых*, европейские государства проявляют самостоятельность в экономических отношениях с Ираном. Они выступают против политизации торгово-экономических связей и не поддерживают американские усилия по экономической блокаде Ирана.

*В-третьих*, практическая реализация механизма *INSTEX* пока не имеет чётких правил и инструментов, что не стимулирует его активное использование, а следовательно, и ожидаемые эффекты.

А. КУЗНЕЦОВ,  
кандидат политических наук,  
старший научный сотрудник отдела евразийской интеграции и развития ШОС  
Института стран СНГ

## Последствия налогового манёвра для Белоруссии

Принимая во внимание предварительные договорённости (до 1 июля 2019 г.) глав России и Белоруссии о механизме формирования цены на природный газ для Минска с 2020 г., президент Белоруссии А. Г. Лукашенко прогнозирует сохранение прений по энергетическим вопросам в отношениях союзных государств в текущем году (<https://sputnik.by/economy/20190301/1040383968/Lukashenko-ozhidaet-bataliy-v-peregovorakh-o-tsene-na-gaz-posle-2020-goda.html>). По мнению белорусского лидера, переговоры будут носить сложный характер, так как они накладываются на другую нерешённую проблему — компенсации за налоговый манёвр. Находящийся в условиях цейтнота Минск заинтересован в скорейшем достижении компромисса. Между тем российское руководство игнорирует сделанные белорусской стороной предложения, как в вопросе компенсации, так и по цене на газ, тем самым не только вызывая резкую критику Александра Лукашенко, но и стимулируя последнего к поиску альтернативных поставщиков энергетического сырья (<http://www.top-r.ru/news/46960.html>).

Следует напомнить, что потери республики от налогового манёвра, по расчётам белорусской стороны, составят 400 млн долл. в текущем году. По озвученному А. Г. Лукашенко мнению для белорусской экономики данная цифра не критична. И всё же потери не могут не сказаться на экономическом развитии Белоруссии, ведь в ближайшие шесть лет потери составят уже порядка 11 млрд долл.

Изучая альтернативу российским поставкам углеводородного сырья, Минск возлагает особые надежды на модернизацию своих нефтеперерабатывающих заводов, завершение которой запланировано на осень нынешнего года. Обновление основных фондов двух НПЗ позволит белорусам довести глубину переработки нефти до 95% и гипотетически работать с нероссийской нефтью. В то же время о стоимости готового продукта, произведенного из альтернативной нефти, белорусское руководство предпочитает не распространяться, равно как и способах доставки сырья.

Идею замены российского энергетического сырья активно подпитывают западные соседи Белоруссии. В частности премьер-министр Литвы С. Сквернялис допустил возможность функционирования БелАЭС на природном газе западного происхождения (<https://sputnik.by/politics/20190304/1040402720/Litva-khochet-perevesti-BelAES-na-prirodnyy-gaz.html>). Глава литовского кабинета министров полагает, что технически большая часть уже созданной на Островецкой АЭС инфраструктуры (порядка 60%) отлично подходит для реализации проекта. В качестве сырья для БелАЭС предлагается сжиженный газ с терминала в порту Клайпеды, доставленный в страну из Польши. Несмотря на гипотетический характер предложения, литовский вариант способен заинтересовать Минск, в том



числе, в свете ожидаемых в скором времени проблем, связанных с экспортом атомной энергии. Как известно, сейм Литвы принял правовые акты, согласно которым электроэнергия из третьих стран, где работают небезопасные атомные электростанции, к числу которых Вильнюс отнес и БелАЭС, не может быть допущена на литовский рынок. В случае срыва белорусско-российских энергетических переговоров, нельзя исключать присоединения Минска к европейской энергетической системе по аналогу Польши и стран Балтии.

*Г. ВОЛКОВ,  
кандидат политических наук*

## ГЕОПОЛИТИКА И КРУПНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ

### Особенности взаимоотношений России и Белоруссии в энергетической сфере

При принятии бюджета Белоруссии на 2019 г. представители финансовой элиты страны утверждали, что свои долговые обязательства Минск будет выполнять за счёт экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты, а также средств, вырученных от перетамовки российской нефти.

Параллельно была дана информация о формировании бюджета без учёта вероятной компенсации за налоговый манёвр, которую можно отнести к разряду сверх запланированных доходов, следовательно, не имеющей для белорусского бюджета исключительной значимости.

На самом деле, состояние белорусского бюджета не столь радужно, как это пытаются показать белорусские власти, и, вероятнее всего, здесь имеет место некоторое манипулирование цифрами.

Так, например, согласно сведениям Комитета государственного контроля Республики Беларусь, по итогам 2018 г. (январь—сентябрь) в стране зафиксирован сверхплановый профицит бюджета в размере 900 млн долл., или 2% ВВП. Однако значительная доля (около 700 млн долл.) из этой цифры — результат невыполнения руководством страны плана по расходам, и только 175 млн долл. явились дополнительным поступлением доходов за счёт высоких цен на нефть. Как видно, выполнение правительством своих финансовых обязательств в полной мере поставило бы страну перед угрозой финансового банкротства. Следовательно, предполагаемую компенсацию нельзя отнести к разряду сверхприбыли, как это пытаются преподнести белорусские власти. Скорее её следует рассматривать в качестве жизненно важной составляющей финансовой системы республики.

Не меньшую важность для Минска представляют и доходы от российского природного газа и его производных. Именно поэтому Минск настаивает на скорейшей определённости в том, что касается цены на газ до 2025 г. Дешёвый газ, кроме собственно самого сырья, является залогом производства дешёвого электричества, которое вместе с будущей атомной энергией способно принести республике существенный доход на евразийском рынке.

Между тем предоставляемые Россией преференции в столь серьёзных масштабах без встречных адекватных предложений не могут продолжаться бесконечно долго, и потому Москва закономерно предложила Минску перевести отношения в стадию более тесной интеграции в рамках построения Союзного государства либо по умолчанию начать постепенное сворачивание столь беспрецедентной многолетней безвозмездной помощи.

Обсуждение вопроса дальнейшего союзного строительства входит в компетенцию исключительно высшего руководства двух стран, и потому состоявшиеся встречи на уровне второстепенных лиц могли привести лишь к предварительным договорённостям. Между тем стороны не достигли даже промежуточного результата, что указывает на особую сложность переговоров. Усугубляет положение то, что в нынешних обстоятельствах предложение Москвы о более глубокой интеграции на базе Союзного государства А. Лукашенко истолковывает как попытку инкорпорировать Белоруссию в состав Российской Федерации, тем самым дискредитируя проект, у основания которого он и стоял. Более того, отсутствие ясности в вопросе компенсации Минску его потерь из-за проведения Россией налогового манёвра в нефтяной отрасли, по мнению Лукашенко, ставит под угрозу будущее и евразийской интеграции.

Позиция белорусской правящей элиты объяснимо. В случае нерешения вопроса компенсаций из-за выпадающих экспортных пошлин на экспорт нефти и нефтепродуктов, а также ухудшения экономики двух НПЗ потери Белоруссии составят порядка 10 млрд долл. в течение ближайших шести лет — цифра огромная не только для Белоруссии, но и для России. В свою очередь, развитие союзного проекта давно подошло к рубежу, перейдя который политические элиты интегрирующихся государств будут обязаны отказаться от части суверенных прав в пользу наднациональных институтов власти, к чему Минск явно не готов.

Таким образом, независимо от результатов встречи президентов России и Белоруссии в канун 2019 г., вопрос тарифов на российские энергоносители для Минска останется открытым. Ввиду стратегической важности темы для обоих государств очевидно, что прения сторон продолжатся вплоть до 2024 г., который согласно договорённостям ознаменует начало работы общего энергетического рынка ЕАЭС.

*Г. ВОЛКОВ,*  
*кандидат политических наук*

## **Перспективы газового сотрудничества России и Бразилии**

Регион Латинской Америки (ЛА) представляет особый интерес, так как он оказывает определённое влияние на глобальный энергетический рынок. При этом, потребление энергетических ресурсов в данном регионе выросло на четверть за последнее десятилетие. Для России одним из перспективных направлений сотрудничества является развитие межгосударственных отношений с государствами БРИКС, в частности с Бразилией.

Страна занимает на континенте второе место по извлекаемым запасам углеводородов после Венесуэлы. Однако основные запасы газа Бразилии

приходится на попутный нефтяной газ глубоководных месторождений, который часто закачивается обратно в пласт для повышения нефтеотдачи. Ситуация осложняется тем, что в Бразилии нет единого газового рынка. Согласно бразильскому законодательству добыча и транспортировка газа относится к компетенции федерального правительства, а газораспределение к ведению правительств регионов (штатов). Другим недостатком является то, что газопроводы в Бразилии для доставки газа имеют ограниченную пропускную способность около 44 млн куб. м в сутки.

Ещё одной проблемой, с которой сталкивается страна, является то, что в настоящее время изучено только около 12% нефтегазоносных бассейнов. Большая часть углеводородных богатств сосредоточена на глубоководном шельфе. Для их разведки и извлечения требуются высокие технологии и инвестиции. Особенно это касается необходимых плавучих установок для добычи, хранения и транспортировки углеводородов.

Бразилия не может полностью удовлетворить спрос на газ для собственных потребителей, и вынуждена импортировать около 35% природного газа. Эксперты полагают, что к 2025 г. доля использования природного газа увеличится на 24 млрд куб. м в год в случае появления необходимости использования газовых теплоэлектростанций более чем на 30% от их установленной мощности с учётом частого повторения засушливых сезонов. Необходимо заметить, что трубопроводный газ поступает в Бразилию из Боливии. Но срок контракта истекает в 2019 г., и трубопроводная система поставки газа нуждается в модернизации. Тем не менее Бразилия продолжит поставки и после 2019 г., но при этом риски в перспективе все же не исчезнут.

До коррупционных скандалов в государственной нефтегазовой компании (ГНК) *Petrobras* существовала политика, когда компания должна была инвестировать в разведку и добычу огромные средства. Но в феврале 2016 г. Национальный конгресс Бразилии изменил законодательство, освободив её от обязательств быть оператором по разработке проектов подсолевого кластера. Однако в енае данное положение было пересмотрено и в новой редакции закона ГНК *Petrobras* имеет приоритетное право быть оператором, но и может отказаться от этого. В случае отказа перспективные нефтяные и газовые геологические блоки могут быть выставлены на торги. Изменения вступили в силу в 2017 г. после подписания соответствующего указа тогдашним президентом страны М. Темером. Это в некоторой степени помогло компании выйти из долговой ямы и привлечь зарубежные инвестиции.

Главной задачей нового президента Ж. Болсонару является выведение экономики страны из стагнации с обеспечением железной дисциплины и контроля по образцу чилийского варианта 70-х годов *Chicago Boys* и А. Пиночета (<https://news.rambler.ru/latinamerica/41553919-chem-novyuy-prezident-brazilii-prigrozil>). Его правительство может ещё более усилить рыночную направленность в фискальной политике посредством проведения агрессив-

ной приватизации. Это необходимо предпринять для улучшения фискальных балансов на федеральном и региональном уровнях, а также снизить общую долговую нагрузку государственного сектора. Бразилия, в случае реализации данной программы, способна стать более интересной для инвесторов, локализовать производства, ориентированные на общий латиноамериканский рынок, тем самым упрочнив позицию страны в регионе.

В Бразилии работают *Shell, BP, Equinor* (ранее *Statoil*), *Total, Repsol, Chevron* и *ExxonMobil, Qatar Petroleum, Golar Power*. Развивается активность у китайских нефтегазовых компаний *CNPC, CNOOC* и *Sinopet*. До политического кризиса ГНК *Petrobras* была фактически монополистом на энергетическом рынке страны, особенно в газовой сфере. В настоящее время, после реформирования компания ограничила своё участие и присоединилась к либерализации газового рынка.

В Бразилии в 2009—2013 гг. создана инфраструктура для приёма и регазификации импортного сжиженного природного газа (СПГ) и уже действуют три терминала. В будущем республика собирается построить ещё четыре терминала, что будет связано в первую очередь с планами введения в эксплуатацию новых электростанций на природном газе. Мы полагаем, что с учётом строительства страна заинтересована в диверсификации поставок, в том числе СПГ в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

ГНК *Petrobras* хотела бы расширить сотрудничество с Москвой и в энергетическом секторе, особенно в газовой сфере. В настоящее время Россией на территории Бразилии реализуется только один крупный проект по добыче газа в бассейне реки Солимоинс в Амазонии российской «НК „Роснефть“». Российско-бразильские отношения в энергетической сфере зависимы от международной политической обстановки. Это выразилось также в признании правительством Бразилии Х. Гуайдо исполняющим обязанности президента Венесуэлы. Несомненную роль в российско-бразильских отношениях между государствами играют внутренние межэлитные противоречия в латиноамериканской стране.

*Во-первых*, они связаны с политическим кризисом 2016 г. в Бразилии, когда от власти была отстранена экс-президент Д. Руссефф. Социалистическое правительство Д. Руссефф было настроено на более полное развитие сотрудничества с Россией, чему способствовали саммиты и бизнес-форумы БРИКС.

*Во-вторых*, неолиберальное правительство Ж. Болсонару и широкомаштабная приватизация в сжатые сроки государственных объектов промышленности и инфраструктуры даёт определенные основания полагать, что республика находится в динамичном поиске приемлемой экономической модели для обеспечения государственных интересов.

17—19 марта 2019 г. Ж. Болсонару был с визитом в Вашингтоне, где встречался с президентом США Д. Трампом и генеральным секретарём Организации американских государств Л. Альмагро. Учитывая, что США являются вторым торговым партнёром Бразилии после Китая, Ж. Болсо-

нару подтвердил сходность позиций с американским президентом по экономическому и дипломатическому давлению на Венесуэлу, а также обсудил экономические перспективы взаимодействия между странами.

Учитывая националистически-консервативное направление внешнеполитического курса Бразилии и её очевидного фаворита в лице Вашингтона, тем не менее, Москва продолжит наращивать сотрудничество с крупнейшей страной ЛА, в том числе в энергетической сфере. В частности, сотрудничество могло бы выразиться в технологическом взаимодействии, касающихся повышения газо- и нефтеотдачи, производства малотоннажного СПГ на стыке газопроводов высокого и низкого давления, проектирования, строительства и обслуживания их при строительстве подземных хранилищ газа (ПХГ).

Для ГНК *Petrobras* представляется интересным сотрудничество с крупными иностранными компаниями при освоении нефтегазовых ресурсов на континентальном шельфе Бразилии. Кроме того, бразильская компания обладает передовыми технологиями и опытом освоения морских месторождений углеводородов. Она могла бы поделиться технологическим опытом с российскими компаниями в отношении оборудования систем подводной добычи с учётом стратегического изучения и освоения российскими компаниями перспективных участков шельфов морей по Северному морскому пути. Таким образом, для реализации вышеуказанных предложений необходимо вывести российско-бразильские отношения на качественно новый уровень с учётом развития ситуации вокруг Венесуэлы.

*Д. ХАРИТОНОВА,*  
*научный сотрудник Отдела евразийской интеграции*  
*и развития ШОС Института стран СНГ*

## **О новых проектах Саудовской Аравии в сфере добычи и транспортировки газа**

9 марта министр энергетики и природных ресурсов Королевства Саудовская Аравия (КСА) Х. аль-Фалих объявил об открытии на шельфе Красного моря значительных запасов природного газа. По его словам, в течение ближайших двух лет компания *Saudi Aramco* будет вести интенсивные работы по геологической разведке для того, чтобы окончательно установить объёмы газовых запасов. В то же время министр не уточнил ни географических координат газовых месторождений, ни их объёмов.

Согласно отчёту Энергетического информационного агентства США за 2017 г., Саудовская Аравия располагает запасами природного газа в 303 трлн куб. футов. Добыча газа в КСА в 2017 г. составила 12,6 млрд куб. футов в день, что на 0,2 млрд больше, чем в 2016 г. (<https://www.middleeastmonitor.com/>

20190309-saudi-arabia-announces-discovery-of-gas-in-red-sea/). Компания *Saudi Aramco* обнародовала план об удвоении добычи газа с нынешних 12,6 до 23 млрд куб. футов в день в течение десяти лет. Вместе с тем Х. аль-Фалих объявил о том, что компания не планирует добычу нефти на шельфе Красного моря. По его мнению, это вызвано тем, что запасы нефти там невелики, а себестоимость её добычи будет очень высокий (30–40 долл. за баррель), что объясняется глубоким залеганием нефтяных месторождений (1200–1500 м).

На пресс-конференции министр энергетики Саудовской Аравии коснулся также инвестиционных планов компании *Saudi Aramco*. По его словам, главным проектом здесь являются капиталовложения в нефтехимический и нефтеперерабатывающий комплекс Южной Африки. Перспективными, по мнению министра, являются также инвестиции в энергетический сектор России, Индии, Пакистана и Индонезии, а также в производство СПГ в США (<https://www.raiayoum.com>).

По мнению саудовских экспертов, реализация планов КСА по инвестициям в газовую промышленность идёт «чёткими и последовательными шагами», и не только в области вкладывания инвестиций, но и с точки зрения подтверждения результатов разведки месторождений газа, которые наконец-то стали известны после недавних изыскательских работ, проводившихся в Красном море.

Несмотря на то что конкретные данные ещё слишком рано оценивать с точки зрения перспективы бурения скважин в море, но сами цифры обнадеживают, особенно с точки зрения оценки места и роли газовой промышленности в доктрине «Видение 2030» и связанной с ним программы реорганизации экономики страны. Саудовская Аравия не так давно объявила, что намерена экспортировать к 2030 г. 3 млрд куб. футов газа в сутки, добываемого из традиционных и нетрадиционных источников.

В целом инвестиции в нефтегазовую отрасль в стране достигнут 0,5 трлн долл., что являет собой качественный вклад в поддержку национальной энергетической стратегии, включая повышение в следующем десятилетии экспортных мощностей, в том числе даже за счёт солнечной энергии. Иными словами, по мнению источников портала, существует и уже реализуется «всеобъемлющая стратегия, которая учитывает всё, что существует на местах, и, конечно, она извлекает выгоду из перспектив, прописанных в „Видение 2030“, как с точки зрения финансирования, так и необходимого законодательства, применимого в данной области» (<http://www.iimes.ru/?p=54186>).

Что касается экспорта саудовского газа, то он также будет включать все возможные варианты, в том числе трубопроводный и производство сжиженного природного газа, причем вся технологическая и инфраструктурная разработка и поддержка будут осуществляться только за счёт местных ресурсов, т. е. работа будет чисто национальной. При этом, новые месторождения газа, наподобие тех, что недавно были открыты в Красном море,



и некоторые из которых расположены на больших глубинах, могут потребовать дополнительных инвестиций для их добычи. Но, в конечном итоге, работа будет выполняться на основе осуществимости и качества, а это означает, что при необходимости увеличения инвестиций, или привлечения иностранных операторов (когда без этого невозможно будет обойтись), то решения будут основаны на критериях высокой доходности и очень большой добавленной стоимости. В настоящее время важно продолжить работать над дальнейшими исследованиями в упомянутых районах Красного моря. Компетентные международные эксперты ожидают, что в этом районе будет обнаружено ещё больше природных газовых резервуаров.

Одновременно Эр-Рияд предпринимает усилия по интеграции в газовой сфере со своими партнёрами по Совету сотрудничества арабских государств Персидского Залива (ССАГПЗ). 14 января министр энергетики и природных ресурсов КСА Х. аль-Фалих предложил создать единую газовую трубопроводную сеть, включив в неё Саудовскую Аравию, Объединённые Арабские Эмираты (ОАЭ), Кувейт и Оман. При этом саудовцы хотят заместить Катар в качестве экспортера природного газа в ОАЭ. Газ в эту страну до сих пор поступает из Катара, несмотря на то, что дипломатические между двумя государствами были разорваны после начала блокады Катара арабской четвёркой в июне 2017 г. (<https://oilprice.com/Latest-Energy-News/World-News/Saudis-Plan-To-Link-UAE-Kuwait-Oman-In-Regional-Gas-Grid.html>).

Таким образом, Саудовская Аравия стремится войти в состав не только ведущих нефтедобывающих, но и ведущих газодобывающих стран. На этом основании можно сделать ряд выводов.

*Во-первых*, доля природного газа в энергетическом балансе королевства будет расти. Если сейчас упор делается на нефть, в том числе и в производстве электроэнергии, то концепция «Саудовское видение-2030» предусматривает увеличение использования природного газа (ТЭС) и солнечной энергии.

*Во-вторых*, в случае расширения добычи газа в КСА Эр-Рияд скорее всего откажется от планов по импорту газа. Ранее руководством КСА высказывались разные варианты, вплоть до импорта сжиженного природного газа из России с предприятия «Ямал-СПГ». Судя по всему, они будут отложены в архив.

*В-третьих*, стратегия по увеличению добычи и возможному экспорту природного газа имеет для КСА не только экономическое, но и политическое и геополитическое значение. Оно будет фактором усиления позиций Эр-Рияда в соперничестве с Катаром за влияние на Аравийском полуострове и на Ближнем Востоке.

А. КУЗНЕЦОВ,  
кандидат политических наук,  
старший научный сотрудник отдела евразийской интеграции и развития ШОС  
Института стран СНГ

## Не прорыв, но и не провал на российско-украинской встрече

22 марта с. г. премьер-министр России Д. Медведев провёл встречу с лидером оппозиционного движения «Украинский выбор» В. Медведчуком и одним из лидеров «Оппозиционного блока», созданного из обломков «Партии регионов», кандидатом в президенты Украины Ю. Бойко. В мероприятии также участвовал глава «Газпрома» А. Миллер.

Возникает вопрос, зачем и кому нужна была эта встреча и есть ли надежды на реализацию договорённостей?

В. Медведчука обвиняют в сепаратизме и угрожают уголовным преследованием только за высказывание о необходимости Киевом выполнять Минские соглашения, так что эта встреча может только добавить пункты в заведённое на него дело. Ю. Бойко пока ещё кандидат в президенты Украины и его шансы победить на выборах невелики. Одним словом, они не являются представителями Украины, которые могут принимать те или иные решения, относительно будущего сотрудничества с Россией и тем более по такому болезненному для Украины вопросу, как газовая отрасль. Нет сомнения, и Д. Медведев, и А. Миллер понимали положение своих гостей, но в ходе встречи, всесторонне рассматривали вопросы перспективного сотрудничества.

Как с российской, так и с украинской стороны прозвучали совершенно верные оценки экономической нецелесообразности отказа Украины от российского газа. «Газпром» выразил готовность пойти на переговоры по заключению нового контракта на поставку на украинский рынок напрямую российского газа, и цена в таком случае для конечных потребителей будет на четверть ниже нынешнего уровня цен.

Более того, несмотря на возрастающую возможность России поставлять газ в Европу с учётом строительства новых трубопроводов — «Турецкого потока» и «Северного потока — 2», была высказана готовность продолжить транзит через украинскую ГТС на прежних условиях и даже реанимировать идею создания совместного газового консорциума. Д. Медведев дал понять, что все эти договорённости возможны с приходом к власти на Украине вменяемого руководства. Это прозвучало как сигнал для ключевых кандидатов в президенты и тех, кто будет за них голосовать.

Эти переговоры вызвали большой резонанс в России, но ещё больший на Украине. Каков будет результат? Что из этих новостей почерпнут, поймут жители Украины?

*Во-первых*, с Россией, как оказалось, несмотря на страшный образ врага Украины и главного агрессора, можно говорить и договариваться.

*Во-вторых*, в тяжелейшей экономической ситуации и непомерной цене за газ, которую не все потребители в состоянии оплатить, есть реальная возможность договориться о более дешёвом газе.

*В-третьих*, эта встреча показала, что нужно и можно через компромиссы приходить к договорённостям и не только по вопросам потребления и транзита газа, но и по другим межгосударственным проблемам.

Возможно, эта приоткрытая страница отношений между Россией и Украиной не успеет изменить позицию большинства избирателей в пользу кандидата в президенты Ю. Бойко, но есть надежда, что этот психологический прорыв станет точкой постепенного снижения напряжения в отношениях двух государств.

*В. ГОЙДЕНКО,  
заведующая отделом сравнительного законодательства  
Института стран СНГ*

УДК 339

**М. СОКОЛЬНИКОВ,**

экономист, академический советник  
секции Новых технологических укладов  
Российской инженерной академии,  
научный сотрудник Отдела  
экономических исследований  
Института стран СНГ  
SPIN-код: 6704-0554  
e-mail: Sokolnikovmaxima@gmail.com

**M. SOKOLNIKOV,**

economist,  
academic adviser to the section of New  
technological paradigms of the Russian  
Academy of Engineering,  
researcher of the Economic Resech  
Department of the Institute  
of CIS Countries

**Ключевые слова:**

углеводороды, нефть, газ, спот,  
формирование цен, динамика цен,  
фьючерс, ОПЕК, BDTI

**Keywords:**

hydrocarbons, oil, gas, spot, pricing,  
price dynamics, futures, OPEC, BDTI

## АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЦЕН НА НЕФТЬ И ГАЗ

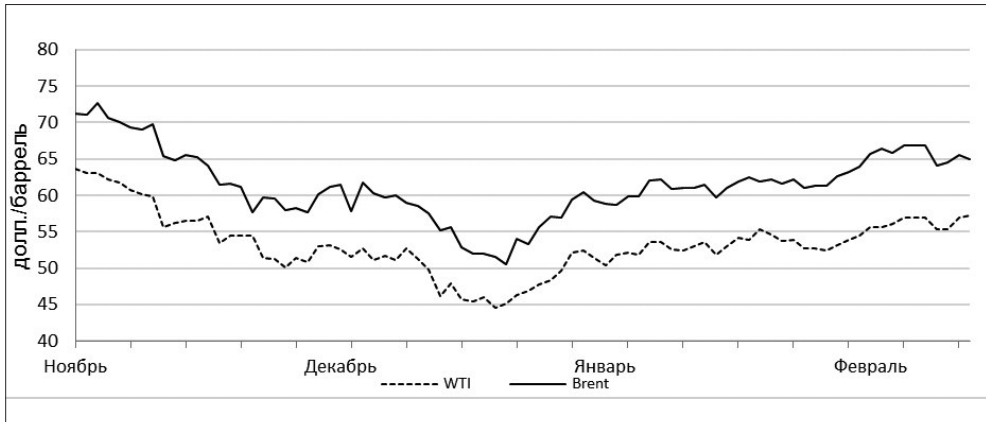
Ноябрь 2018 – февраль 2019 г. Итоги 2018 года

### Анализ динамики цен спот на нефть

Анализ основан на оценке динамики цен за ноябрь–февраль 2018 г. и январь–февраль 2019 г.\*

---

\* Продолжение исследования динамики цен на нефть и газ, опубликованного в предыдущем номере (Сokolnikov М. А. Анализ динамики цен на нефть и газ. Ценообразование и индексы танкерных перевозок // Постсоветский материк. Специальный выпуск. Геоэкономика энергетики. 2018. № 4).



**Рис. 1.** Динамика цен спот на нефть (ноябрь 2018 – февраль 2019 г.), долл. за баррель\*

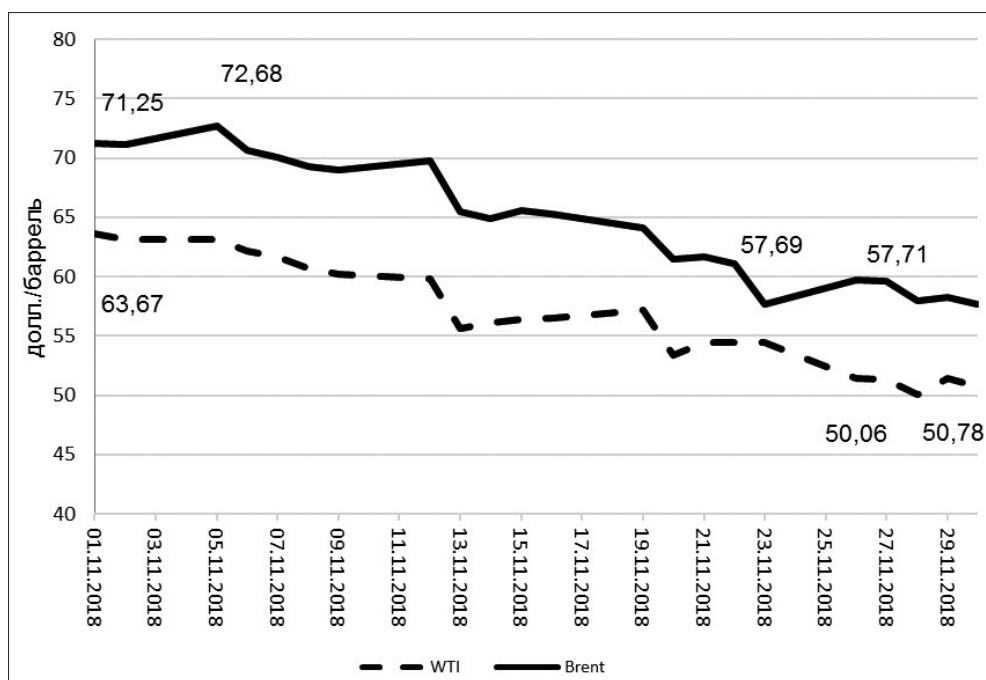
За указанный период цена на нефть марки *Brent* (именно по цене этой марки всё ещё рассчитывается цена российских поставок\*\* нефти) по спотовым контрактам упала на 13,1% за баррель. Максимальный уровень цен в 72,68 долл. за баррель, это цена начала рассматриваемого периода, за которым последовало падение до минимума к концу года — 50,57 долл. Новый год сменил тренд на положительный, восстановивший к концу февраля цены до уровня более 65 долл. за баррель.

**Ноябрь 2018 г.** Цена на марку *Brent* находилась в диапазоне 71,25 и 57,69 долл., а по марке *WTI* — 63,67 и 50,06 долл. (рис. 2).

Нефть в ноябре 2018 г. после непродолжительного роста в первую неделю месяца и достижения пика в 72,68 долл. за баррель марки *Brent* продолжила негативный тренд, начавшийся ещё месяц назад. Ещё один пик на второй неделе месяца достиг уровня 69,81 долл. за баррель, но не позволил ценам вернуться к уровню выше 70 долл. и дал начало резкому падению цены вплоть до 57,69 долл. К концу месяца цена на нефть практически отыграла уровень в 60 долл. за баррель, но закончила падением до 57,71 долл.

\* Графики на рис. 1–6 составлены автором по базе данных EIA U. S., Energy Information Administration // URL: [https://www.eia.gov/dnav/pet/pet\\_pri\\_spt\\_s1\\_d.htm](https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm)

\*\* Россия поставляет на мировые рынки нефть следующих марок: *Urals* (маркерные сорта), *Siberian Light*, маркерные сорта), *Sokol* (проект «Сахалин1»), *Vityaz* (проект «Сахалин2»), *ESPO* (ВСТО), *REBCO* (Russian Export Blend Crude Oil), *ARCO*, *Novy Port*, *Sakhalin Blend*. Эталонные (маркерные) сорта: сорта нефти определённого состава, цены на которые используются при покупке и продаже различных видов сырой нефти (Азбука рынка нефти и газа // URL: [materik.ru](http://materik.ru))

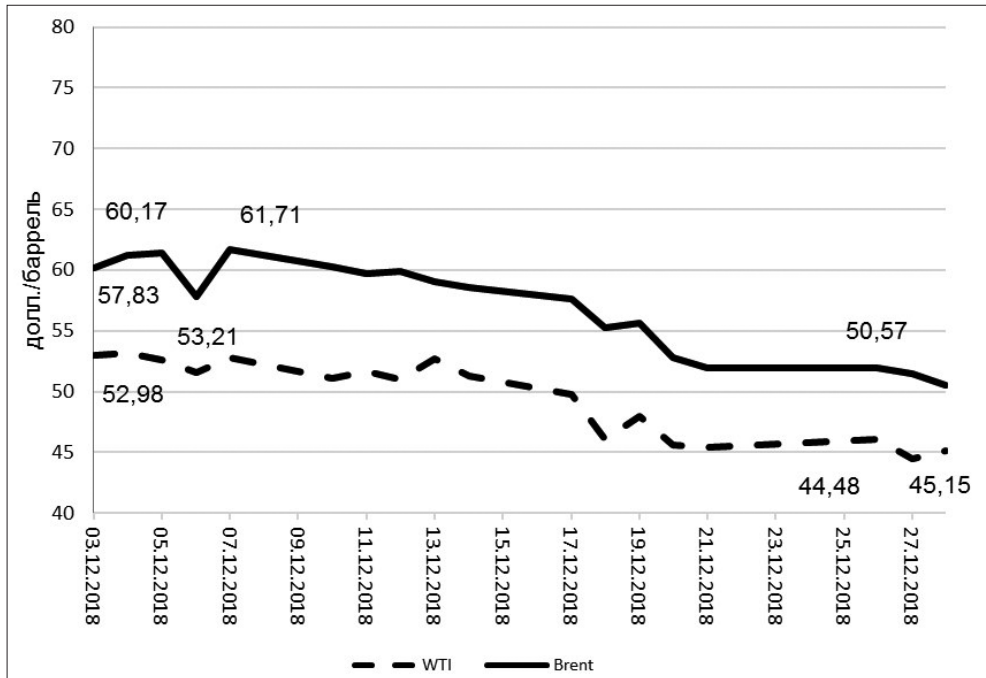


**Рис. 2.** Динамика цен спот на нефть в ноябре 2018 г., долл. за баррель

Основными факторами, определяющими изменение цен в ноябре 2018 г. были:

- Рост добычи нефти в Саудовской Аравии, России и США провоцировал общую тенденцию по снижению цен.
- Обзор международного энергетического агентства с прогнозом о превышении роста предложения над спросом на рынке нефти в 2019 г. несмотря на падение производства в Венесуэле и Иране, также оказал давление на цены.
- В начале ноября перестал действовать фактор, сдерживающий падение цен — ожидание эмбарго Ирана. Сразу после введения санкций Государственный департамент США вывел из-под их действия 8 стран.
- Слухи о возможном распаде ОПЕК и несогласованности в позициях принцев Саудовской Аравии, доходящие до предположений о дворцовом перевороте, вносили неопределённость в ситуацию на рынке.

**Декабрь 2018 г.** Цена на нефть марки *Brent* находилась в диапазоне 61,71 и 50,57 долл., а по марке *WTI* — 53,21 и 44,48 долл. (рис. 3).



**Рис. 3.** Динамика цен спот на нефть в декабре 2018 г., долл. за баррель

Декабрь плавно продолжил тенденцию падения цен предыдущих двух месяцев, с единственным резким кратковременным падением цены в первую неделю на пару долларов и в итоге едва остановившись на уровне выше 50 долл. за баррель в преддверии нового календарного года.

Основными факторами, определяющими изменение цен в декабре 2018 г., были:

- Неопределённости с составом и действиями ОПЕК+. Заявление Катара о скором выходе из соглашения было компенсировано решением о продлении сделки и сокращении добычи, но уровень этого сокращения не был достаточно существенным, чтобы переломить негативный тренд.
- Продолжающийся рост добычи и запасов нефти в США, а также сообщения о краткосрочном превышении экспорта нефти над импортом ещё раз подтвердили возможное появление нового экспортёра или как минимум усиление конкуренции.

**Январь 2019 г.** Цена на нефть марки *Brent* находилась в диапазоне 54,06 и 62,46 долл., а по марке *WTI* — 46,31 и 54,18 долл. (рис. 4).



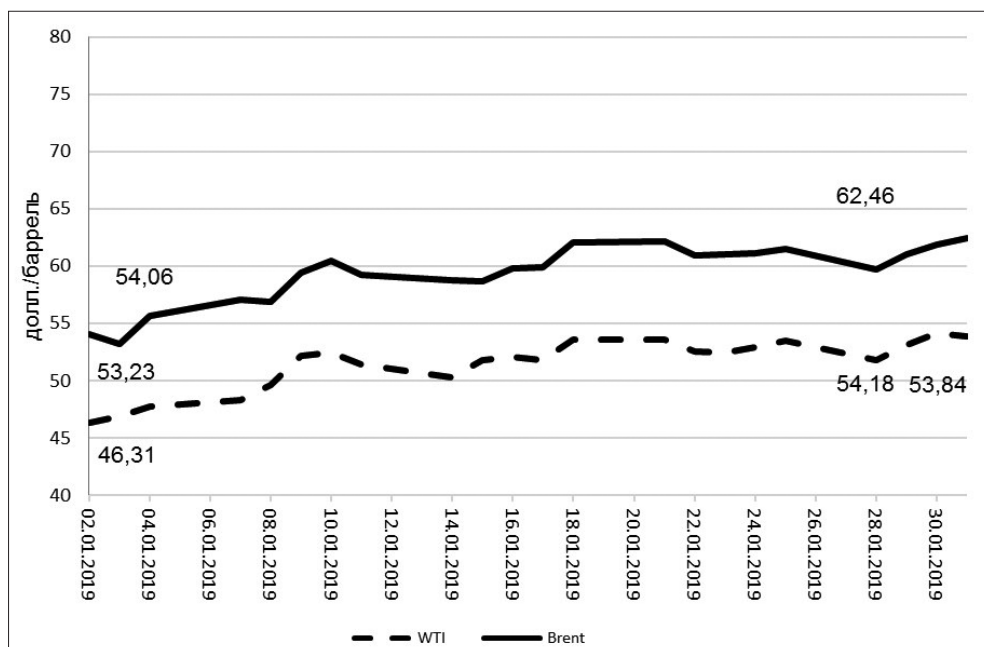


Рис. 4. Динамика цен спот на нефть в январе 2019 г., долл. за баррель

С первых чисел 2019 г. на рынке нефти установился рост цен. Год открылся сделками с ценами практически на 3,5 долл. выше декабрьских и после незначительного снижения взял отметку в 60 долл. за баррель уже на второй неделе нового года. Последовавшее за этим плавное снижение цен не привело к долгосрочной смене направления — к середине третьей недели месяца цена на нефть марки *Brent* установилась на отметке в 62,04–62,18 долл. за баррель. Последовавшее за этой стабилизацией снижение к концу месяца было отыграно до уровня 62,46 долл.

Основными факторами, определяющими изменение цен в январе 2019 г., были:

- Опубликованы планы на первое полугодие 2019 г. по сокращению добычи нефти странами соглашения ОПЕК+, и фактические усилия по снижению добычи поддерживали растущую цену.
- Усложняющаяся внутри- и внешнеполитическая ситуация вокруг Венесуэлы также не давала поводов к снижению цен на нефть.
- Обзор Всемирного банка о замедлении роста мировой экономики обозначил потенциальные проблемы со спросом, тем самым корректируя долгосрочные ожидания по балансу спроса и предложения и вызывая негативное влияние на цены.

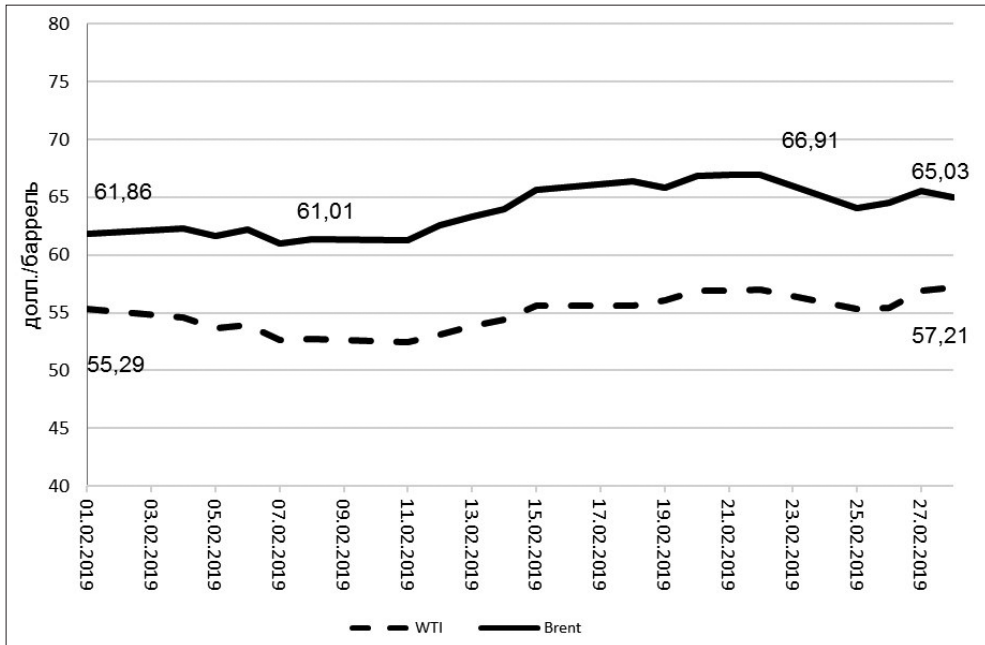


Рис. 5. Динамика цен спот на нефть в феврале 2019 г., долл. за баррель

**Февраль 2019 г.** цена на нефть марки *Brent* находилась в диапазоне 61,01 и 66,91 долл., а по марке *WTI* — 52,43 и 57,21 долл. (рис. 5).

В феврале 2019 г. первые две недели прошли с незначительным падением цен, когда цена достигла минимума за рассматриваемый месяц в 61,01 долл. за баррель. Затем последовал рост цен до максимума — 66,91 долл. в конце третьей недели месяца. После небольшой флуктуации цена остановилась на отметке в 65,03 долл. за баррель.

Основными факторами, определяющими изменение цен в феврале 2019 г., были:

- Рост доллара, рост запасов нефти и нефтепродуктов в США и отчёт Еврокомиссии (понижение прогноза по ВВП еврозоны и среднего уровня цен на нефть), продолжение торговой напряжённости между США и Китаем совокупно сдерживает рост цен на нефть.
- Политико-экономическая ситуация в Венесуэле, мешающая нормальному функционированию её нефтяного сектора.
- Слухи о расширении ОПЕК или о закрытии в связи с американским противодействием в рамках антикартельного законопроекта *NOPEC* (*No Oil Producing and Exporting Cartels Act*).

## Список факторов, действовавших на рынок нефти в 2018 г.

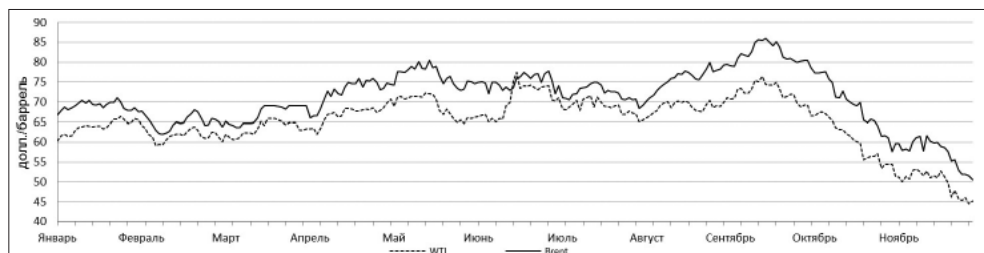


Рис. 6. Динамика цен спот на нефть в 2018 г., долл. за баррель

## Факторы, определяющие изменение цен на нефть в 2018 г.

| Месяцы  | Положительные факторы<br>(факторы роста цены)                                                                                           | Отрицательные факторы<br>(факторы падения цены)                                                                               | Дестабилизирующие факторы<br>(факторы как повышающие, так и снижающие цены)                                |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Январь  | Сокращение объёма добычи странами соглашения ОПЕК+<br>Заявление ОПЕК об отсутствии планов по выходу из сделки о сокращении добычи нефти | Рост добычи сланцевой нефти в США<br>Прогноз Международного энергетического агентства по растущей добыче сланцевой нефти США. | Изменение курса доллара                                                                                    |
| Февраль | Соглашение стран ОПЕК+ по сокращению объёма добычи                                                                                      | Рост добычи сланцевой нефти в США (прирост буровых)<br>Высокий уровень запасов нефти и нефтепродуктов США                     |                                                                                                            |
| Март    | Соглашение стран ОПЕК+ по сокращению объёма добычи                                                                                      |                                                                                                                               | Изменение числа буровых в США<br>Встреча представителей ОПЕК с руководством американских нефтяных компаний |
| Апрель  | Соглашение стран ОПЕК+ по сокращению объёма добычи<br>Информация о возмож-                                                              | Рост добычи сланцевой нефти в США                                                                                             |                                                                                                            |

| Месяцы | Положительные факторы<br>(факторы роста цены)                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Отрицательные факторы<br>(факторы падения цены)                                                                                                                                                                        | Дестабилизирующие факторы<br>(факторы как повышающие, так и снижающие цены)                                                                                                                                             |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | ной трансформации<br>единичной сделки<br>ОПЕК+ в бессрочные<br>механизмы регули-<br>рования                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                         |
| Май    | Соглашение стран<br>ОПЕК+ по сокраще-<br>нию объёма добычи<br>Появление информа-<br>ции о возможном введе-<br>нии санкций против<br>Ирана на фоне решения<br>президента США о вы-<br>ходе из иранской ядер-<br>ной сделки<br>Продолжающееся паде-<br>ние добычи нефти в Ве-<br>несуэле, несмотря на<br>утверждения о наращи-<br>вании объёмов | Рост добычи сланцевой<br>нефти в США<br>Ожидание возможного<br>решения стран входя-<br>щих в соглашение<br>ОПЕК+ на предстоя-<br>щем заседании (июнь<br>2018 г.) о повышении<br>нефтедобычи                            |                                                                                                                                                                                                                         |
| Июнь   | Соглашение стран<br>ОПЕК+ по сокраще-<br>нию объёма добычи<br>Политический и эконо-<br>мический кризис в Ве-<br>несуэле<br>Выход США из иран-<br>ской ядерной сделки                                                                                                                                                                          | Ожидание рынком по-<br>вышения лимитов до-<br>бычи Решение России<br>и Саудовской Аравии<br>повысить лимиты<br>добычи                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                         |
| Июль   | Отсутствие роста мощ-<br>ностей сланцевых ме-<br>сторождений США<br>Опасения сокращения<br>отгрузки нефти из Ира-<br>на в связи с санкциями<br>Угроза Ирана по пере-<br>крытию Ормузского<br>пролива<br>Снижение объёмов за-                                                                                                                  | Рост добычи нефти<br>участниками соглаше-<br>ния ОПЕК+<br>Переговоры США<br>и Саудовской Аравии<br>о повышении добычи<br>нефти для сдержива-<br>ния цен<br>Риски ужесточения тор-<br>говой войны между<br>США и Китаем | Ожидание встречи ли-<br>деров США и России<br>и сама встреча (16 июля<br>2018 г.)<br>Политическое давление<br>со стороны президента<br>США на участников<br>мирового рынка нефти,<br>выраженное в социаль-<br>ных сетях |

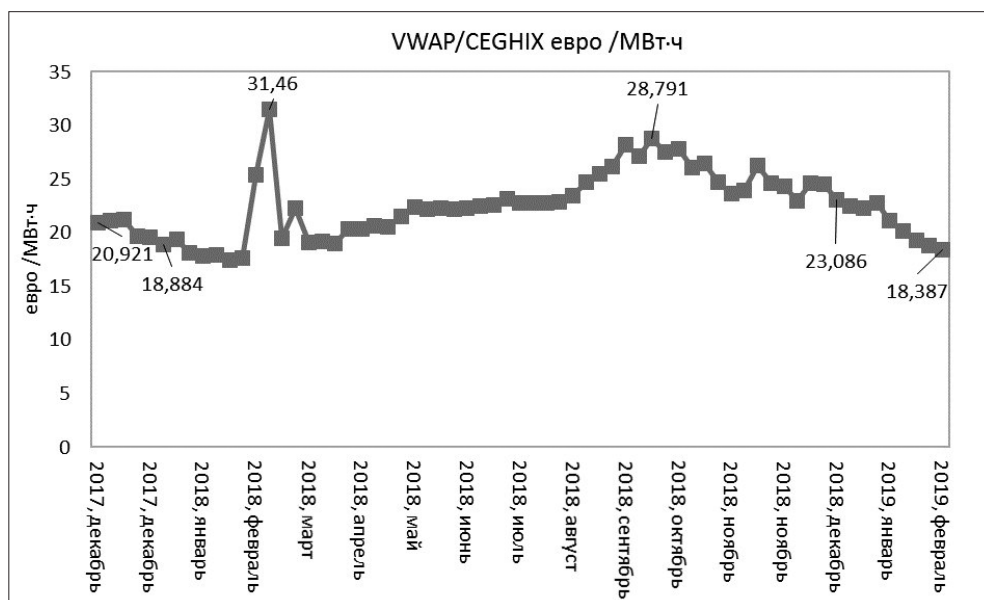
| Месяцы   | Положительные факторы<br>(факторы роста цены)                                                                                                                                                                                                                     | Отрицательные факторы<br>(факторы падения цены)                                                                                                                                                                                | Дестабилизирующие факторы<br>(факторы как повышающие, так и снижающие цены)                   |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | пасов нефти в США<br>Обострение приграничных конфликтов Саудовской Аравии, вызвавших ограничение использования Баб-эль-Мандебского пролива                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                | Обострение приграничных конфликтов Саудовской Аравии увеличивает риски сокращения предложения |
| Август   | Введённые санкции США против Ирана и, как следствие, уход из страны крупных компаний<br>Сокращение добычи в Ливии и Венесуэле                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                               |
| Сентябрь | Усилия правительства США по противодействию обхода санкций против Ирана.<br>Встреча ОПЕК+ (Алжир 22-23 сентября 2018 г.)<br>Договорённость о заключении нового соглашения ОПЕК+ по контролю за уровнем добычи после окончания действия текущего (декабрь 2018 г.) | Встреча ОПЕК+ (Алжир 22-23 сентября)<br>Договорённость о прекращении перевыполнения плана по сокращению добычи<br>Противодействие правительства США действиям ОПЕК+ с целью сдерживания роста цен на нефть                     |                                                                                               |
| Октябрь  | Заявление главы «Роснефти» И. Сечина о возможном дефиците на рынке, связанном с вмешательством США в регулирование рынка                                                                                                                                          | Заявление министра нефти Саудовской Аравии Х. аль-Фалиха о готовности членов ОПЕК+ нарастить добычу до максимальных показателей и тем самым компенсировать последствия введения эмбарго против Ирана, а также заявление о воз- |                                                                                               |

| Месяцы  | Положительные факторы<br>(факторы роста цены)       | Отрицательные факторы<br>(факторы падения цены)                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Дестабилизирующие факторы<br>(факторы как повышающие, так и снижающие цены) |
|---------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
|         |                                                     | <p>возможном превышении предложения над спросом в 2019 г.</p> <p>Отчёт Минэнерго США с ожиданием роста добычи сланцевой нефти США в ноябре 2018 г.</p> <p>Позиция властей Ирана по противодействию санкциям и заявления покупателей Иранской нефти о продолжении закупок</p>                                                                                |                                                                             |
| Ноябрь  |                                                     | <p>Рост добычи нефти в Саудовской Аравии, России и США</p> <p>Обзор международного энергетического агентства с прогнозом о превышении роста предложения над спросом на рынке нефти в 2019 г.</p> <p>Понимание рынком фиктивности санкций против Ирана. (Сразу после введения санкций Государственный департамент США вывел из-под их действия 8 стран.)</p> |                                                                             |
| Декабрь | Заявление Катара о скором выходе из соглашения ОПЕК | <p>Решение о продлении сделки ОПЕК+ и сокращении добычи</p> <p>Рост добычи и запасов нефти в США</p> <p>Краткосрочное превышение экспорта нефти США над импортом</p>                                                                                                                                                                                        | Неопределённости с составом и действиями ОПЕК+                              |

### Анализ динамики цен спот на трубный газ

Цены спот на европейском газовом рынке по торгам Центрально-европейского газового хаба в ноябре 2018 г. — феврале 2019 г. продолжили тренд октября (рис. 7). Данные показывают, что цены на газ следуют тем же тенденциям, что и цены на нефть, за исключением, того важного факта, что нефть в новом году стабилизировалась, а газ, несмотря на сезон потенциально высоких цен, продолжил существование под негативными воздействиями. Минимальная цена за рассматриваемый период составила 18,39 евро за МВт, максимальная 26,23 евро за МВт. Общий рост цены на газ за 2018 г., несмотря на продолжительный рост во втором и третьем квартале и существенное падение в четвёртом, составил 18%.

Цены на энергоресурсы газового рынка, всё ещё разделённого на локальные сегменты не так подвержены влиянию политики, как цены на нефть. В отсутствии краткосрочных факторов выхода из рыночного равновесия, несмотря на усилия по созданию торговых площадок на базе газовых хабов, цены на газ остаются во многом зависимы от прочих энергоресурсов, основным из которых является нефть, что и показывают графики, наглядно отражающие данную зависимость.



**Рис. 7.** Динамика цен спот на трубный газ за апрель–ноябрь 2018 г., евро за МВт·ч \*

\* Составлено автором по базе данных торгов Центрально-европейского газового хаба (CEGH, CEGX) // URL: <https://http://www.cegh.at/marketdata>



### Список литературы

- Азбука рынка нефти и газа // URL: [materik.ru](http://materik.ru)  
[Azбуka rынка neftи i gaza // URL: [materik.ru](http://materik.ru)]
- База данных EIA U. S., Energy Information Administration // URL: [https://www.eia.gov/dnav/pet/pet\\_pri\\_spt\\_s1\\_d.htm](https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm)  
[Baza dannyh EIA U. S., Energy Information Administration // URL: [https://www.eia.gov/dnav/pet/pet\\_pri\\_spt\\_s1\\_d.htm](https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm)]
- База данных торгов Центрально-европейского газового хаба (CEGH, ЦЕГХ) // URL: <https://http://www.cegh.at/marketdata>  
[Baza dannyh togov Central'no-evropejskogo gazovogo haba (CEGH, CEGH) // URL: <https://http://www.cegh.at/marketdata>]
- Сокольников М. А. Анализ динамики цен на нефть и газ. Ценообразование и индексы танкерных перевозок // Постсоветский материк. Специальный выпуск. Геоэкономика энергетики. 2018 № 4. С. 78–85.  
[Sokol'nikov M. A. Analiz dinamiki cen na nest' i gaz. Cenoobrazovanie i indeksy tankernyh perevozok // Postsovetskij materik. Special'nyj vypusk. Geoeconomika ehnergetiki. 2018 № 4. S. 78–85]

**УДК 336**

**А. НИКИТИН,**

д. э. н., депутат Моссовета

E-mail: Sokolnikovmaxima@gmail.com

**A. NIKITIN,**

doctor of Economics,

member of the Moscow Council

**Д. ДИНЕЦ,**

к. э. н., доцент, зав. кафедрой «Экономика  
и управление на железнодорожном  
транспорте» Иркутского государственного  
университета путей сообщения

SPIN-код: 2607-3650

E-mail: dardinets@gmail.com

**D. DINEC,**

Ph. D., associate Professor,  
head. Department of Economics  
and management on railway transport,  
Irkutsk State University  
of railway engineering

**М. СОКОЛЬНИКОВ,**

экономист, научный сотрудник отдела  
экономических исследований

Института стран СНГ

SPIN-код: 6704-0554

E-mail: Sokolnikovmaxima@gmail.com

**M. SOKOLNIKOV,**

economist, researcher of Department  
of economic research,  
Institute of CIS countries

**Ключевые слова:**

Общая валюта, ЕАЭС, фиктивный капитал,  
санкции, индустриализация,  
природные ресурсы, доллар

**Keywords:**

Common currency, EEU, fictitious capital,  
sanctions, industrialization, natural  
resources, dollar

# ОБЩАЯ ВАЛЮТА ЕАЭС: ФАКТОР СНИЖЕНИЯ РИСКОВ И РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

## Введение

При проведении анализа геополитических и экономических интересов стран, прямо или опосредованно принимающих участие в формировании

инфраструктуры общих энергетических рынков, был сделан вывод о необходимости формирования расчётной валюты для отстаивания интересов евразийского партнёрства в глобальной экономике и противостояния засилью фиктивного капитала<sup>1</sup>, который с неизбежностью возникнет, если базисом общего рынка станет торговля «бумажной» нефтью<sup>2</sup>.

Непоследовательная и содержащая массу двойных стандартов политика Бреттон-Вудских институтов дошла в настоящее время до того, что помимо либерализации торговли и движения капиталов в неявном виде требует от стран периферии мировой финансовой системы также и либерализации производственных отношений, подчиняя цепочки добавленной стоимости транснациональным корпорациям.

При этом развивающимся странам активно навязывается позиция того, что они «сидят на нефтяной игле», а транснациональные корпорации якобы позволят с неё «слезть» и направить ресурсы в производство и обрабатывающую промышленность. Однако даже самые радужно настроенные в отношении применения политики Вашингтонского консенсуса страны уже начали понимать, что «игла» является не нефтяной, а долларовой<sup>3</sup>. Разумеется, Россия выступает за индустриализацию, технологическое развитие и повышение числа переделов в национальной экономике, но не видит ничего дурного в том, чтобы использовать для этого доходы, получаемые от экспорта природных ресурсов.

Однако для того, чтобы такая модель стала реализуемой на практике, необходимо решить следующие важнейшие задачи:

- свести к нулю зависимость национальной экономики от курса доллара и евро;
- сформировать институты, изымающие часть ренты для возможного реинвестирования её в индустриализацию производства;
- ввести жёсткие запреты на финансовые спекуляции, возникновение и развитие рынков производных финансовых инструментов на базе общего рынка энергии;
- создать возможность формирования эффективных схем управления издержками.

<sup>1</sup> Динец Д. А. Фиктивный капитал как продукт финансового капитала и самостоятельное явление современного капитализма // Инновации и инвестиции. 2017. № 6. С. 65–70.

<sup>2</sup> Конотопов М. В., Динец Д. А., Сокольников М. А. Международный транспортные коридоры и участие стран ЕАЭС в условиях трансрегионализации // Постсоветский материк. Специальный выпуск. Геоэкономика энергетики. 2018. № 1. С. 125–141.

<sup>3</sup> Динец Д. А. Пороки мировой финансовой системы как тормоз экономического прогресса: пути преодоления // Инновации и инвестиции. 2018. № 8. С. 57–62.

### Анализ динамики поступлений и платежей по внешнеторговым операциям

В последнее время опубликовано достаточно много научных работ, основывающих тот или иной вариант формирования общих рынков ЕАЭС на базе общей валюты. Некоторые из учёных предлагают использовать в расчётах российский рубль, поскольку после введения санкций доля рублёвых платежей в структуре торговли ЕАЭС, в частности, и в СНГ, в целом, постоянно возрастает (табл. 1, 2).

Таблица 1

Динамика валютной структуры поступлений от внешней торговли в Россию<sup>4</sup>

%

| Поступления                      | Годы       |            |            |            |            |
|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                                  | 2013       | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       |
| <b>Поступления, всего</b>        | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях              | 10,2       | 13,2       | 12,3       | 14,8       | 14,3       |
| в долларах США                   | 79,6       | 76,0       | 72,9       | 69,2       | 68,2       |
| в евро                           | 9,1        | 8,4        | 13,1       | 14,1       | 15,6       |
| в иных валютах                   | 1,1        | 2,4        | 1,7        | 1,8        | 1,9        |
| <b>Страны дальнего зарубежья</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях              | 5,5        | 6,4        | 6,8        | 8,6        | 7,9        |
| в долларах США                   | 84,2       | 82,0       | 77,5       | 74,3       | 73,2       |
| в евро                           | 9,2        | 9,0        | 14,0       | 15,2       | 16,9       |
| в иных валютах                   | 1,1        | 2,6        | 1,7        | 1,9        | 2,0        |
| <b>Страны ЕС</b>                 | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях              | 6,8        | 8,3        | 9,8        | 10,7       | 10,5       |
| в долларах США                   | 73,0       | 65,6       | 59,0       | 54,6       | 51,7       |
| в евро                           | 18,1       | 19,7       | 27,6       | 30,7       | 34,0       |
| в иных валютах                   | 2,1        | 6,4        | 3,6        | 3,9        | 3,8        |
| <b>Страны БРИКС</b>              | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях              | 1,3        | 1,6        | 3,4        | 8,7        | 11,7       |
| в долларах США                   | 96,2       | 96,6       | 92,8       | 82,7       | 78,5       |
| в евро                           | 1,2        | 1,2        | 2,4        | 4,2        | 3,5        |
| в иных валютах                   | 1,3        | 0,6        | 1,4        | 4,5        | 6,3        |

<sup>4</sup> Центральный банк Российской Федерации. Статистика внешнего сектора // URL: [http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=itm\\_9828#CheckedItem](http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=itm_9828#CheckedItem)

Таблица 1 (окончание)

| Поступления         | Годы       |            |            |            |            |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                     | 2013       | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       |
| <b>Китай</b>        | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях | 1,2        | 1,4        | 1,9        | 6,8        | 9,5        |
| в долларах США      | 96,2       | 97,1       | 94,2       | 83,3       | 79,2       |
| в евро              | 0,9        | 0,8        | 2,2        | 4,2        | 3,3        |
| в иных валютах      | 1,7        | 0,7        | 1,7        | 5,6        | 8,0        |
| <b>Индия</b>        | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях | 1,1        | 3,0        | 14,8       | 16,2       | 20,5       |
| в долларах США      | 96,6       | 94,3       | 81,6       | 80,1       | 75,6       |
| в евро              | 2,2        | 2,7        | 3,6        | 3,7        | 3,9        |
| в иных валютах      | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        | 0,0        |
| <b>Страны СНГ</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях | 47,0       | 65,3       | 56,7       | 61,3       | 62,1       |
| в долларах США      | 44,4       | 30,0       | 36,0       | 31,5       | 30,4       |
| в евро              | 7,7        | 3,9        | 6,0        | 6,2        | 6,0        |
| в иных валютах      | 0,8        | 0,8        | 1,3        | 1,1        | 1,5        |
| <b>Страны ЕАЭС</b>  | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях | 53,8       | 71,8       | 66,2       | 68,1       | 69,4       |
| в долларах США      | 36,4       | 22,6       | 25,7       | 24,1       | 22,6       |
| в евро              | 8,8        | 4,6        | 6,7        | 6,5        | 6,3        |
| в иных валютах      | 1,0        | 1,0        | 1,4        | 1,3        | 1,7        |

Таблица 2

**Динамика валютной структуры российских платежей  
по внешнеторговым операциям<sup>5</sup>**

%

| Платежи                    | Годы       |            |            |            |            |
|----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                            | 2013       | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       |
| <b>Перечисления, всего</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях        | 28,0       | 30,2       | 28,0       | 29,4       | 30,7       |
| в долларах США             | 40,6       | 39,6       | 41,4       | 36,7       | 36,3       |
| в евро                     | 29,9       | 28,1       | 28,4       | 31,1       | 30,1       |
| в иных валютах             | 1,5        | 2,0        | 2,2        | 2,7        | 2,9        |

<sup>5</sup> Центральный банк Российской Федерации. Статистика внешнего сектора // URL: [http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=itm\\_9828#CheckedItem](http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=itm_9828#CheckedItem)

Таблица 2 (окончание)

| Платежи                          | Годы       |            |            |            |            |
|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                                  | 2013       | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       |
| <b>Страны дальнего зарубежья</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях              | 23,7       | 25,9       | 24,2       | 25,1       | 26,5       |
| в долларах США                   | 41,4       | 41,1       | 42,4       | 37,6       | 37,2       |
| в евро                           | 33,4       | 30,9       | 31,1       | 34,4       | 33,3       |
| в иных валютах                   | 1,5        | 2,1        | 2,3        | 2,9        | 3,0        |
| <b>Страны ЕС</b>                 | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях              | 25,3       | 27,6       | 25,6       | 26,7       | 29,0       |
| в долларах США                   | 27,4       | 27,3       | 29,7       | 22,7       | 22,0       |
| в евро                           | 46,1       | 43,6       | 43,2       | 49,1       | 47,7       |
| в иных валютах                   | 1,2        | 1,5        | 1,5        | 1,4        | 1,3        |
| <b>Страны БРИКС</b>              | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях              | 5,3        | 4,5        | 3,4        | 3,2        | 3,9        |
| в долларах США                   | 88,2       | 88,8       | 84,9       | 79,2       | 76,2       |
| в евро                           | 4,3        | 2,2        | 3,5        | 5,0        | 5,7        |
| в иных валютах                   | 2,2        | 4,5        | 8,2        | 12,6       | 14,2       |
| <b>Китай</b>                     | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях              | 3,9        | 3,7        | 2,6        | 2,1        | 2,8        |
| в долларах США                   | 90,1       | 89,3       | 84,8       | 78,8       | 75,6       |
| в евро                           | 3,8        | 1,9        | 3,1        | 4,7        | 5,5        |
| в иных валютах                   | 2,2        | 5,0        | 9,5        | 14,4       | 16,1       |
| <b>Индия</b>                     | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях              | 24,1       | 20,9       | 18,9       | 21,3       | 21,6       |
| в долларах США                   | 61,8       | 67,2       | 70,0       | 67,6       | 66,4       |
| в евро                           | 7,7        | 7,0        | 7,6        | 7,6        | 6,9        |
| в иных валютах                   | 6,5        | 5,0        | 3,5        | 3,5        | 5,1        |
| <b>Страны СНГ</b>                | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях              | 58,5       | 65,4       | 60,1       | 64,3       | 64,8       |
| в долларах США                   | 34,9       | 27,5       | 32,6       | 29,2       | 28,8       |
| в евро                           | 5,2        | 5,3        | 5,2        | 5,0        | 4,7        |
| в иных валютах                   | 1,4        | 1,7        | 2,1        | 1,5        | 1,7        |
| <b>Страны ЕАЭС</b>               | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| в российских рублях              | 60,7       | 70,3       | 68,5       | 77,4       | 78,1       |
| в долларах США                   | 33,4       | 23,5       | 25,0       | 16,7       | 16,1       |
| в евро                           | 4,2        | 4,1        | 4,0        | 4,0        | 3,6        |
| в иных валютах                   | 1,7        | 2,1        | 2,5        | 1,9        | 2,2        |

Данные табл. 1 и 2 в свидетельствует о правомерности вывода о «долларовой игле» — если платежи из России распределены равномерно по трём валютам (рубль, доллар, евро), то в поступлениях явно превалирует доллар США, а поскольку доля поступлений от продаж нефти и газа достаточно велика, постольку необходимость изменения принципов осуществления платежей именно в этом секторе не должна вызывать сомнений.

В операциях со странами ЕАЭС главным образом используются российский рубль, однако представляется, что это не может служить основанием для придания рублю статуса общей валюты всех стран ЕАЭС. Тому есть две причины.

*Во-первых*, формирование архитектуры и состава участников ЕАЭС ещё не окончено, а валютный союз является завершающим этапом международной интеграции, только после успешного становления союза экономического, о котором пока рано говорить.

*Во-вторых*, существует понятие «оптимальной валютной зоны»<sup>6</sup>, для которой должны выполняться обязательные условия, например:

- схожесть темпов инфляции и экономического роста, структуры экономик и уровня развития, величины внешнего долга, условий конкуренции;
- высокая взаимная зависимость во внешней торговле;
- развитые финансовые рынки;
- согласованная бюджетная и фискальная политика;
- совместимая или единая платёжная система и т. д.

Если эти условия не выполняются, то более сильная в экономическом отношении страна станет постоянным донором финансовых ресурсов (и зачастую политической воли), что можно наблюдать на примере ЕС,

Несмотря на то что большая часть расчётов осуществляется в рублях, сами эти расчёты на сегодняшний день не превалируют в структуре российской внешней торговли, а потому использование рубля как единой валюты ЕАЭС по меньшей мере преждевременно.

### **Определение доли национальной валюты по ликвидности валютного курса**

Ещё одной точкой зрения на формирование общей валюты или расчётной единицы для ЕАЭС является подход, согласно которому доля каждой из национальных валют в общей расчётной единице, или в корзине, на базе которой будет сформирована общая валюта, должна учитывать ликвидность валюты и волатильность (изменчивость) валютного курса.

<sup>6</sup> Mundell R. A. Theory of optimum currency areas // American Economic Review. 1961. № 53. P. 657–665.

Ликвидной считается такая валюта, которая не меняет курс при осуществлении крупных сделок с ней, т. е. ликвидная валюта способна выдержать «атаки» без изменения курса.

Изменчивость валютного курса принято считать мерой вязкости валютного рынка, и чем она ниже, тем более ликвидной считается валюта.

По этому принципу осуществляются расчёты, которые позволяют сформировать базис общей валюты ЕАЭС по принципу обеспечения минимальной волатильности, а, следовательно, ожидается, что такая валюта окажется ликвидной.

К примеру, в одной из работ приведена следующая примерная структура корзины, составляющей базу общей валюты (пересчитано по курсу в российские рубли) на основе расчёта сводного мультипликативного индекса Джевонса: армянский драм — 1,35 руб., казахский тенге — 5,36 руб., киргизский сом — 1,09 руб., российский рубль — 1,036 руб., белорусский рубль — 8163 руб.<sup>7</sup>

Для обоснования структуры единой валюты ЕАЭС такая методика представляется неприменимой, поскольку, *во-первых*, валюты региона не являются полностью независимыми от рубля; а, *во-вторых*, применение такой методики определения структуры валютной корзины можно считать циклическим — если ликвидность рубля (оцененная по западным методикам) сокращается, то сокращается и доля рубля в структуре общей валюты, следовательно, рубль девальвируется, обесценивая весь объём региональной торговли, что, в свою очередь, может привести к дальнейшему ослаблению рубля, а за ним — и всех остальных валют региона.

Кроме того сама методика оценки вклада в общую валюту на основании строго рыночных данных об изменчивости валютного курса представляется синтетической и оторванной от модели воспроизводства как в стране, так и в регионе в целом. Если объединение в валютном секторе совершается для обеспечения индустриализации производства, то фиктивные показатели ликвидности не могут быть основой для принятия столь важных экономических и политических решений, как определение структуры единой валюты.

### Переводный рубль с частичной монетизацией

Перед построением валютно-финансовой системы общего рынка ЕАЭС стоит важнейшая стратегическая задача — придание геополитическим мотивам формирования общих рынков способности приносить экономическую выгоду сторонам, т. е., возможность формирования ресурсной базы

---

<sup>7</sup> Назарова Ю. А. Построение коллективной валютной корзины стран ЕАЭС // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-kollektivnoy-valyutnoy-korziny-stran-eaes>



для индустриализации, управление издержками за счёт эффекта масштаба, сокращение транзакционных затрат от изменчивости курса доллара и последующего бегства ликвидности.

Кроме того валютная инфраструктура должна устанавливать такие принципы взаимоотношений с третьими странами, которые позволят пресечь сепаратистские модели установления финансовой и инфраструктурной зависимости, используемые восточными странами в операциях со странами ЕАЭС.

Более состоятельной и обоснованной с методологической и практической точек зрения выглядит идея о возможности использования опыта СЭВ в формировании коллективной расчётной единицы — переводного рубля с частичной монетизацией золота в валютной системе ЕАЭС<sup>8</sup>. В указанной работе предлагается введение расчётной валютной единицы — еакю\* (по принципу и подобию экю) на основе возможности конверсии внешних официальных пассивов в золото, что обусловлено наличием золотодобывающих стран в ЕАЭС. В дальнейшем предполагается введение и реальной общей валютной единицы (евразы), а также расширение сферы применения данной валюты от ЕАЭС к странам БРИКС и другим стратегическим партнёрам Союза.

При этом в работе также содержится ремарка о необходимости формирования резервного валютного фонда, поскольку привязка национальных валют к золоту запрещена действующей ныне ямайской валютной системой, а, следовательно, может спровоцировать отказ МВФ от кредитования стран, поддержавших данную инициативу.

В этом контексте можно вспомнить Пул условных валютных резервов (БРИКС), а также Многостороннюю инициативу Чيانг Май (АСЕАН+3). Фонд первого резерва составляет 100 млрд долл., второго — 240 млрд долл. Средства обоих фондов могут быть представлены участникам в соответствии с размерами их квот в форме своп-линий в случае временных трудностей с ликвидностью или спекулятивных атак на национальные валюты.

Обе инициативы являются зависимыми от политики МВФ, и в случае несоответствия страны требованиям МВФ для получения финансирования может быть предоставлено лишь 30% от общей суммы лимита финансовой помощи. Покупка свопа фактически означает обмен своей валюты на доллары США для поддержания необходимого уровня ликвидности. В этом проявляется элемент процикличности, т. е. в случае возникновения спекулятивных атак на национальные валюты или при возникновении возможности такой атаки (в случае предупредительных своп-линий) в качестве

<sup>8</sup> Кузнецов В. С. Валютный союз — будущее ЕАЭС // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/valyutnyy-soyuz-budushee-eaes>

\* Eurasian currency unit.

меры реагирования выступает операция, направленная на изменение уровня волатильности, а, следовательно, ликвидности национальной валюты. Такой «косметический ремонт» может привести только к усугублению фундаментальных валютных проблем и не может быть в действующем виде положен в основу функционирования валютной системы общих рынков ЕАЭС.

При функционировании валютной расчётной единицы ЕАЭС атаки на национальные валюты следует не отражать, а исключать как таковые, поэтому на первом этапе развития общей экономики ЕАЭС, а именно — на этапе формирования общих энергетических рынков, предлагаем локализовать систему взаиморасчётов, исключив или сведя к минимуму возможность влияния на не спекулянтов извне. Иными словами необходимо сформировать «инкубатор» для общей расчётной единицы до тех пор, пока не появится возможность широкого использования полноценной валюты на базе укрепившейся расчётной валютной единицы.

### **Модель общей валюты**

Модель общей валюты в рамках этапа евразийской интеграции, соответствующего развитию общих энергетических рынков, может быть дана следующим образом.

Для обеспечения экономической целесообразности введения общей валютной расчётной единицы — еакю в валютно-финансовую модель общего рынка должны быть вписаны не только преимущественные продавцы энергетических ресурсов из стран ЕАЭС, но и их ключевые покупатели. Поскольку интересы России и Китая в вопросе максимально возможного исключения долларов из международных расчётов сходятся, то на первоначальном этапе развития следует ориентироваться на восточные страны, а, следовательно, доступ к формированию базы еакю должны получить также страны-покупатели энергетических ресурсов в рамках сопряжения ЕАЭС и проекта ЭПШП (Экономический пояс Шёлкового пути). В качестве претендентов на включение в новую валютную систему могут выступать страны ШОС и БРИКС с возможностью будущего полноправного членства стран АСЕАН, МЕРКОСУР, а также ЕС в создаваемой валютной системе.

Валютная система должна быть основана на возможности конвертации принявших её стран в золото. Существует два возможных варианта: в первом варианте золото физически перемещается в хранилище формируемого фонда, во втором — золото депонируется на счётах центральных банков и может быть использовано только для обеспечения исполнения принятых обязательств по конвертации валюты в золото. Второй вариант представляется менее затратным и более безопасным в современных условиях.

Золотой резерв, предоставленный каждой из стран-участников валютной системы (независимо от принадлежности к ЕАЭС), определяет размер квоты на использование еакю в расчётах на общих энергетических рынках Союза. Квоту получает правительство каждого государства-участника валютного союза с возможностью последующей перепродажи её в своей стране с использованием национальной валюты. Курс каждой национальной валюты должен быть фиксированным по отношению к еакю, зависеть от уровня инфляции в стране, доходов на душу населения, индекса производства промышленной продукции и прочих макроэкономических параметров. Должна быть установлена периодичность пересмотра курсов национальных валют. Привязка к показателям МВФ представляется ненужной. Обратная продажа квоты еакю извне системы общего рынка может осуществляться только в валютах, конвертация в золото возможна только по результатам участия в совершении операций на общих энергетических рынках, то есть «внутри системы».

Включение конкретного участника в валютную систему осуществляется путём внесения записи на его счёт в соответствии с количеством имеющихся у него еакю. Все совершаемые расчёты осуществляются с применением клиринговой палаты сальдированием операций за расчётный период и отражением результатов на счетах участников.

Обеспечивается мгновенный информационный обмен между конкретной биржей, на которой фиксируются сделки, и клиринговой палатой валютной системы для своевременного списания средств со счёта контрагента.

Поскольку валютная система должна быть развитой, то должна быть обеспечена возможность постоянного обращения валюты. Если же еакю будет обслуживать лишь операции экспорта энергетических ресурсов, то их движение будет однонаправленным, что противоречит самой идее рыночного обращения. По этой причине, если счёт компании в еакю был увеличен в результате продажи любого сырьевого товара, то эти средства могут быть использованы для приобретения в странах-партнёрах, либо внутри страны оборудования, материалов и технологий, необходимых для опережающего промышленного развития. Иными словами валютная система, основанная на общих энергетических рынках, должна использоваться для индустриального развития общества, а в противном случае её введение останется лишь геополитическим манёвром, не имеющим под собой экономическое основания.

Кроме того квоту еакю для страны увеличивает и та часть вывозных таможенных пошлин, которая формирует резервный фонд и фонд реинвестирования ренты. Эти средства также могут быть направлены на развитие промышленности в соответствии с утверждаемым планом технического перевооружения и модернизации.

Таким образом, архитектура валютной системы должна поспособствовать отказу от доллара и ренты в чистом виде как источников финансовой нестабильности в мире и способствовать максимальному производительному использованию полученных средств для формирования для индустриализации экономики.

Компании, получающие доходы в еакю и не осуществляющие расходов в данной валютной системе, могут продать причитающуюся им сумму в национальной валюте по заранее установленному фиксированному курсу. Для сохранения золотых запасов представляется необходимым устанавливать фиксированный курс на несколько завышенном по сравнению с рыночной ценой золота уровне. Для предупреждения негативного влияния спекулятивных атак на золото и формирования «широких спредов» при обменах необходимо законодательно ограничить возможность спекуляций с еакю. Для этого расчётная единица должна быть совершенно бесполезной вне валютной системы. Возможность конвертации еакю должна предоставляться лишь при условии получения дохода в данной валюте, т. е. для того, чтобы обменять расчётную единицу на золото, эта расчётная единица должна быть заработана. Такая ситуация обеспечит стимулирование страны к предоставлению льгот и субсидий на поставки высокотехнологичного оборудования и услуг для нефте- и газодобывающих стран.

В свою очередь, эти льготы должны стать стимулом для компаний-поставщиков энергетических ресурсов, сохранять средства в валютной системе и не использовать активно операции по конвертации в золото. При этом обмен еакю на национальные валюты должен осуществляться беспрепятственно, поскольку в национальных валютах по-прежнему осуществляются текущие расходные операции (выплата заработной платы, приобретение комплектующих и сырья и т. д.)

Следует ввести полный запрет на использование еакю для покупок первичных и производных финансовых инструментов. Более того на энергетических биржах и энергетических хабах предлагается полностью отказаться от применения производных финансовых инструментов. Вместо этого следует использовать систему штрафов и динамического ценообразования по долгосрочным контрактам. Иными словами при возникновении дисбалансов между спросом и предложением или при возникновении перегрузок, потерь или сбоев в поставках необходимо обеспечить автоматическую корректировку в операциях по счетам агентов в валютной системе с отнесением всех спорных сумм в соответствующий резервный фонд, откуда выплачиваются компенсации сторонам, чьи интересы оказались ущемлены. Таким образом, принцип использования производных финансовых инструментов для балансирования энергетического рынка сохраняется, но использование средств этих рынков осуществляется более адресно.

Для осуществления операций купли-продажи еакю, обменных, конверсионных и прочих операций между конкретными компаниями или органами государственной власти и валютной системой в каждой стране-участнице один или несколько банков должны получить разрешение на осуществление соответствующих операций. Аккредитованные в системе банки также могут осуществлять кредитно-депозитные операции в еакю, однако средства, полученные в кредит, не могут быть конвертированы в золото до полного погашения кредита. При этом погашение кредита может осуществляться в национальной валюте или еакю по выбору заёмщика, процент на заимствования при условии погашения в еакю должен быть снижен.

Иные финансовые агенты не могут быть допущены на общий валютный рынок, во всяком случае на начальных этапах его функционирования.

Если третьи страны, например, страны Евросоюза, будут приобретать энергетические ресурсы на общих рынках ЕАЭС, то для них возможно открытие транзитных счетов в обслуживающих валютную систему банках. Для открытия транзитного счёта третья страна должна приобрести в валюте страны-экспортёра определённую сумму еакю под конкретную биржевую операцию купли-продажи энергетических ресурсов. После совершения операции счёт закрывается. Если же третьи страны проявят интерес к полноправному участию в валютной системе с возможностью осуществления поставок оборудования и услуг через механизм общего рынка, то они должны подписать и ратифицировать соответствующее соглашение и принять на себя обязательства по конвертации национальной валюты в золото по установленному курсу.

В случае вступления новых членов в валютную систему курсы могут быть пересмотрены с учётом изменения валютной корзины еакю.

Отсутствие в системе финансовых посредников, кроме минимально необходимых банков, позволит сократить уровень транзакционных издержек и повысит уровень прозрачности совершаемых операций.

Предлагаемая архитектура обусловлена необходимостью обеспечения возможности:

- а) обхода антироссийских санкций на поставки высокотехнологического оборудования;
- б) продуктивного использования рентных доходов;
- в) противостояния фиктивному капиталу в целом и доллару США как его символу, в частности;
- г) грамотного управления издержками — стимулированием продавцов технологического оборудования и услуг к предоставлению скидок;
- д) подключения к системе стран со всего континента и формирования устойчивого спроса на еакю со стороны стран, не входящих в валютный союз ЕАЭС.

## Список литературы

*Динец Д. А.* Пороки мировой финансовой системы как тормоз экономического прогресса: пути преодоления // Инновации и инвестиции. 2018. № 8. С. 57–62.

[*Dinec D. A.* Poroki mirovoj finansovoj sistemy kak tormoz ehkonomicheskogo progressa: puti preodoleniya // Innovacii i investicii. 2018. № 8. S. 57-62]

*Динец Д. А.* Фиктивный капитал как продукт финансового капитала и самостоятельное явление современного капитализма // Инновации и инвестиции. 2017. № 6. С. 65–70.

[*Dinec D. A.* Fiktivnyj kapital kak produkt finansovogo kapitala i samostoyatel'noe yavlenie sovremennogo kapitalizma // Innovacii i investicii. 2017. № 6. S. 65-70]

*Конотопов М. В., Динец Д. А., Сокольников М. А.* Международный транспортные коридоры и участие стран ЕАЭС в условиях трансрегионализации // Постсоветский материк. Специальный выпуск. Геоэкономика энергетики. 2018. № 1. С. 125–141.

[*Konotopov M. V., Dinec D. A., Sokol'nikov M. A.* Mezhdunarodnyj transportnye koridory i uchastie stran EAEHS v usloviyah transregionalizacii // Postsovetskij materik. Special'nyj vypusk. Geoekonomika ehnergetiki. 2018. № 1. S. 125-141]

*Кузнецов В. С.* Валютный союз — будущее ЕАЭС // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/valyutnyy-soyuz-budushee-eaes>

[*Kuznecov V. S.* Valyutnyj soyuz — budushchee EAEHS // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/valyutnyy-soyuz-budushee-eaes>]

*Назарова Ю. А.* Построение коллективной валютной корзины стран ЕАЭС // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-kollektivnoy-valyutnoy-korziny-stran-eaes>

[*Nazarova YU. A.* Postroenie kollektivnoj valyutnoj korziny stran EAEHS // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-kollektivnoy-valyutnoy-korziny-stran-eaes>]

Центральный банк Российской Федерации. Статистика внешнего сектора // URL: [http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=itm\\_9828#CheckedItem](http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=itm_9828#CheckedItem)

[Central'nyj bank Rossijskoj Federacii. Statistika vneshnego sektora // URL: [http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=itm\\_9828#CheckedItem](http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=itm_9828#CheckedItem)]

*Mundell R. A.* Theory of optimum currency areas // American Economic Review. 1961. № 53. P. 657–665.

УДК 338

**Е. ШАВИНА,**

к. э. н., доцент кафедры политической  
экономики и истории экономической  
науки РЭУ им. Г. В. Плеханова,  
старший научный сотрудник  
отдела экономических исследований  
Института стран СНГ  
SPIN-код: 7310-5921  
E-mail: evgeniyashavina@gmail.com

**E. SHAVINA,**

candidate of economic sciences, associate  
professor of the department of political  
economy and history of economic science  
Russian Plekhanov  
University of Economics,  
Senior Researcher  
of the Economic Research Department  
of the Institute of CIS Countries

**М. ЕРМАКОВА,**

эксперт РЭУ им. Г. В. Плеханова.  
E-mail: ermarinka1303@gmail.com

**M. ERMAKOVA,**

expert of the Russian Plekhanov  
University of Economics

**Ключевые слова:**

энергетика, энергетический сектор,  
кластер, кластеризация,  
инновационный кластер

**Keywords:**

energy, energy sector, cluster, clustering,  
innovation cluster

# КЛАСТЕРИЗАЦИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Энергетика как отрасль является одной из важнейших в российской экономике. Доля топливно-энергетического комплекса в структуре ВВП страны увеличилась за последние годы и в 2017 г. составила 22,7%. При этом, энергетическая отрасль остаётся ведущей для федерального бюджета и экспорта. В 2017 г. доля нефтегазовых доходов составила 39,6% от всех полу-



ченных доходов, а экспорт увеличился до 58,9%<sup>1</sup>. Поэтому на данный момент поддержка и развитие энергетической отрасли является стратегической задачей для инновационного развития российской экономики. Для решения данной задачи правительством России было утверждено использование кластерного подхода.

### Теоретические аспекты кластерного подхода

Согласно теории кластерного развития М. Портера под понятием «кластер» подразумевается группа предприятий, сосредоточенных в одной отрасли, которые могут быть взаимосвязаны или взаимодополняемы. Портер считал, что конкурентоспособность страны зависит не от отдельных компаний, а именно от кластеров, эффективно использующих ресурсы.

К числу преимуществ кластерного подхода относятся факторные условия (капитал, инфраструктура, человеческие ресурсы), условия внутреннего спроса (тенденции спроса на внутренних рынках, развитие объёма спроса), смежные и обслуживающие отрасли (сферы поступления сырья, оборудования, технологий), внутриотраслевая конкуренция (цели, стратегии, менеджмент).

Кроме того, на обстановку в стране и, как следствие, на её развитие оказывают влияние случайные события, не поддающиеся контролю со стороны компаний, и государственная политика. Основная идея кластерной теории М. Портера состоит в том, что конкурентные преимущества страны создаются на внутренних рынках, а не на внешних. Взаимодействие между участниками кластера основано на внедрении специальных организационных структур, которые регулируют их деятельность и усиливают конкурентоспособность компаний как в целом, так и по отдельности<sup>2</sup>. Как правило, все участники кластера связаны договором о взаимном сотрудничестве. Создание синергии между участниками кластера — главное преимущество кластерного подхода. Объединение усилий предприятий и органов государственного управления даёт дополнительные преимущества для участников кластера.

### Кластеризация нефтегазового сектора экономики

Кластеризация нефтегазового сектора является одной из приоритетных задач развития энергетического сектора страны. По поручению президента России Министерство энергетики разработало стратегию кластерного раз-

<sup>1</sup> Новак А. Отчёт о работе российского ТЭК 2017 // URL: <https://neftegaz.ru/news/view/170040-A.-Novak-na-zasedanii-Obschestvennogo-soveta-pri-Minenergo-RF-otchitalsya-ob-itogah-raboty-rossiyskogo-TEK-za-2017-g/>

<sup>2</sup> Лимонов Л. Э., Батчаев А. Р., Березин М. П. Региональная экономика. Теория, модели и методы. М.: Юрайт, 2014.



вития до 2030 г., согласно которой на территории России уже функционируют 6 нефтегазохимических кластеров: Западно-Сибирский, Поволжский, Каспийский, Восточно-Сибирский, Северо-Западный и Дальневосточный.

В рамках каждого кластера предполагалось создание и развитие полной производственной цепи — от добычи углеводородов до производства и сбыта готовой продукции. Преимуществом такой организации должен быть эффект масштаба, который оказывает существенное влияние на снижение как операционных, так и логистических затрат. Согласно проекту кластеры должны располагаться около сырьевых месторождений и быть обеспечены хорошей инфраструктурой. Помимо инфраструктуры в каждом кластере планируются создать управляющий орган, который будет координировать работу его участников, а также работать с потенциальными резидентами<sup>3</sup>.

При формировании территориальных кластеров в России необходимо учитывать неравномерность распределения ресурсной базы и, как следствие, неоднородность расположения топливно-энергетических компаний. В связи с этим, при формировании кластеров необходимо учитывать следующие факторы:

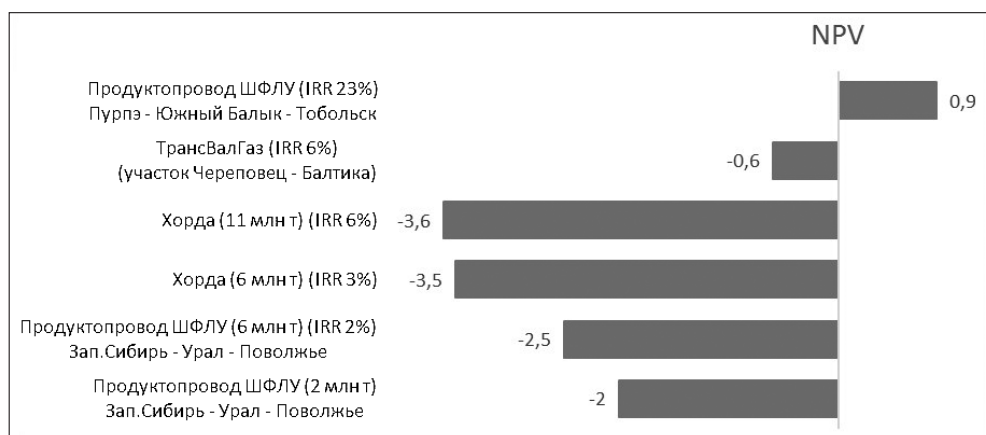
- уровень развития энергетической инфраструктуры;
- конкурентоспособные преимущества региона (ресурсная база, человеческие ресурсы, близость к рынкам сбыта);
- концентрацию конкурентоспособных предприятий в регионе;
- логистику (географическая близость участников кластера);
- государственную поддержку энергетической отрасли.

На текущий момент на базе действующих кластеров планируется осуществить ряд крупных проектов, о реализации которых было заявлено ещё в 2015 г., но большинство из них были заморожены. Основной проблемой в развитии кластеризации было отсутствие необходимой инфраструктуры (в основном трубопроводов), а её создание требует немалых затрат.

Таким образом, главной проблемой развития кластеров является недостаточная обеспеченность ресурсами вследствие неравномерности распределения источников энергии и энергетических компаний. Минэнерго провело экономическую оценку трубопроводов, которые необходимо построить в первую очередь (см. рис.).

Из шести оценённых трубопроводов лишь один из них имеет положительный чистый приведённый доход (*NPV*) и достаточно большую внутреннюю ставку доходности (*IRR*), что показывает меньшую чувствительность проекта к изменениям. Остальные проекты трубопроводов имеют отрицательный чистый приведённый доход и низкую внутреннюю ставку доход-

<sup>3</sup> Баталова А. А., Хасанова Г. Ф. Механизм создания топливно-энергетического кластера // Интернет-журнал Науковедение. 2016. № 3 // URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/52EVN316.pdf>



Показатели чистого приведенного дохода (*NPV*) и внутренняя ставка доходности (*IRR*) инфраструктурных проектов «Плана-2030», млрд руб.<sup>4</sup>

ности, что говорит о нерентабельности начала строительства этих трубопроводов, так как они не окупятся. Поэтому для стимулирования кластерного развития необходима финансовая поддержка со стороны государства.

### Инновационные территориальные кластеры: зарубежный и российский опыт государственного стимулирования инновационного развития

Развитие кластеров стимулирует повышение производительности труда, создание новых компаний и новых рабочих мест, содействует росту инновационного потенциала территорий, а также формированию конкурентных преимуществ региона или территории, что привлекает инвестиции. Имеется значительное число примеров реализации программ государственной поддержки развития территориальных кластеров в практике ведущих зарубежных стран. В подавляющем большинстве случаев программы поддержки кластерного развития территорий носят долгосрочный характер (от 5 до 10 лет). Именно это признаётся ведущими экспертами одним из ключевых факторов успешности реализации кластерной политики<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Акишин Д., Тыртов Е. Нефтехимическая отрасль: стоит ли ждать перемен? Vygon consulting, 2017. С. 50—65.

<sup>5</sup> Доклад Министерства экономического развития России «Кластерная политика. Концентрация потенциала для достижения глобальной конкурентоспособности» // URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/212153917>

Актуальную повестку российской кластерной политики составляет развитие инновационных кластеров, которые обладают высоким уровнем инвестиционной привлекательности, инфраструктурного и кадрового потенциала, интегрированных в глобальные цепочки добавленной стоимости и обеспечивающих опережающие темпы роста национальной экономики.

Минэкономразвития России с 2012 г. реализует программу поддержки отобранных на конкурсной основе 27 пилотных инновационных территориальных кластеров (ИТК). Общий бюджет программы превысил 5 млрд руб., что создало предпосылки для трансформации пилотных кластеров в точки роста национального масштаба, способствующие повышению темпов экономического развития регионов их базирования. В 2016 г. Минэкономразвития России запустил приоритетный проект «Развитие инновационных кластеров — лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня», перейдя, таким образом, ко второму этапу реализации кластерной политики<sup>6</sup>.

Программа поддержки кластеров-лидеров в России стартовала одновременно с канадской национальной программой *Innovation Superclusters* («Инновационные суперкластеры»), задача которой — концентрация государственных усилий на региональных точках роста, в которых работает большое количество компаний в определённых видах деятельности с высоким потенциалом выхода на международную арену. Пять канадских суперкластеров были отобраны для получения поддержки в области запуска совместных научно-исследовательских проектов, коммерциализации технологий и укрепления позиций национальных компаний на развивающихся мировых рынках.

Наибольший интерес для исследования представляют два ИТК, созданных в энергетической сфере России, — это Камский инновационный территориальный производственный кластер и Нефтехимический территориальный кластер.

**Камский инновационный территориальный производственный кластер Республики Татарстан** расположен в северо-восточной части Республики Татарстан по обоим берегам реки Камы, включает городской округ Набережные Челны и пять муниципальных районов: Елабужский, Заинский, Менделеевский, Нижнекамский и Тукаевский<sup>7</sup>.

В кластере сосредоточен мощный инновационный потенциал, определяющий данную территорию в качестве точки роста не только Республики

---

<sup>6</sup> Инновационные кластеры — лидеры инвестиционной привлекательности мирового уровня // URL: <https://cluster.hse.ru/leaders>

<sup>7</sup> Там же.

Татарстан, но и Российской Федерации в целом. Ключевые инвестиционные проекты кластера характеризуются своей уникальностью и высоким уровнем создания добавленной стоимости. На территории кластера работает мощный научно-образовательный комплекс, который обеспечивает его промышленность не только квалифицированными кадрами, но и передовыми инновационными разработками в области химии и нефтехимии, машиностроения.

Одно из ключевых преимуществ Камского кластера — выстроенные кооперационные связи, как внутриотраслевые (предприятия нефтепереработки, химии и нефтехимии, КАМАЗ и группа предприятий технопарка КИП «Мастер»), так и межотраслевые (между автопромом и нефтехимией). Одна из основных задач реализации Программы кластера — усилить межотраслевые (кластерные) связи и за счёт этого поднять уровень компаний кластера на международный.

**Нефтехимический инновационный территориальный кластер Республики Башкортостан** располагается на территории четырёх муниципалитетов: Уфимский, Ишимбайский, Салаватский и Стерлитамакский муниципальные районы<sup>8</sup>.

Нефтехимическая отрасль является одной из важнейших в мировой экономике как по созданию добавленной стоимости, так и по технологическому развитию. Роль нефтехимии в российской экономике определяется специализацией России на продаже углеводородного сырья и необходимости углубления его переработки. Рассматриваемый кластер является важнейшим узлом промышленности на территории Башкирии и крупным, технологически перспективным с точки зрения российской нефтехимии<sup>9</sup>.

В республике имеется уникальная возможность для ускоренной ликвидации отставания России в производстве конечной товарной нефтехимической продукции. Регион — лидер страны по концентрации крупных нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств. Именно здесь были созданы и успешно функционируют десятки малых и средних предприятий, выпускающих широкую линейку малотоннажной нефтехимической продукции; имеется развитая сеть научных и образовательных специализированных учреждений.

<sup>8</sup> Кластерная политика: достижение глобальной конкурентоспособности. Вып. 2. // URL: <https://cluster.hse.ru/mirror/pubs/share/226124073>

<sup>9</sup> Доклад Министерства экономического развития России «Кластерная политика. Концентрация потенциала для достижения глобальной конкурентоспособности» // URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/212153917>

Основной целью Нефтехимического инновационного территориального кластера является создание и развитие инновационной инфраструктурной площадки, объединяющей максимальное количество компетенций в области нефтехимии, которые могут усилить ключевые предприятия кластера, способствуя их развитию и обеспечению глобальной конкурентоспособности, а также создание вокруг них пояса высокотехнологичных инновационных предприятий. Основные направления развития производственного потенциала кластера:

1. Увеличение объёмов потребления базового сырья. В План развития нефтегазохимии России до 2030 г. включена инвестиционная идея строительства трубопровода Западная Сибирь — Урал — Поволжье, направленная на обеспечение сырьём нефтехимических предприятий Башкирии, Татарстана и других регионов Приволжского федерального округа.

2. Оптимизация существующих цепочек и производств. Организация выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью.

3. Организация собственной глубокой переработки продукции, выпускаемой химическим комплексом, через формирование сети малых и средних предприятий по периметру крупных промышленных зон.

Говоря о результатах работы рассмотренных ИТК, можно сказать, что в рамках деятельности кластеров было реализовано несколько успешных проектов (табл. 1, 2).

Таблица 1

**Камский инновационный территориальный производственный кластер  
(Республика Татарстан)\***

| Проект                                                                                                                                                 | Участники                                                                                                                         | Результаты                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Инновационный кластерный проект «Создание и вывод на рынок многоцелевого роботизированного комплекса третьего поколения для медицины и промышленности» | ПАО «КАМАЗ», Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева — КАИ, ООО «Эйдос-Робототехника» | Разработка уникального роботизированного комплекса технического зрения третьего поколения для нужд автомобилестроения (применительно к процессам закалки и наплавки металлов).<br>Выпущен опытный образец робота, способного распознавать штампы, обнаруживать поломки и выполнять программу восстановления.<br>Робот оснащён собственным программным обеспечением и системой технического зрения.<br>Разработана технология упрочнения, которая успешно прошла те- |

\* Составлено автором по материалам доклада Кластерная политика: достижение глобальной конкуренции. Вып. 1. // URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/212153841>

Таблица 1 (продолжение)

| Проект                                                                                                                                                                                                     | Участники                                                                                                              | Результаты                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                        | стовые испытания на штамповой оснастке ОАО «КАМАЗ»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Инновационный кластерный проект «Развитие отечественных инновационных транспортных систем с высокими экологическими показателями»                                                                          | ПАО «КАМАЗ»,<br>ООО «РОСТАР»,<br>ООО «КОРА»                                                                            | В 2014–2016 гг. реализован проект по созданию электробусов большого и особо малого классов — принципиально новых транспортных средств, соответствующих международным экологическим требованиям, стандартам в области безопасности и энергоресурсосбережения. Проект готов к мелкосерийному производству: опытные образцы электробусов прошли эксплуатационные испытания в Иннополисе (Татарстан) и переданы в подконтрольную эксплуатацию потенциальным заказчикам (Москва, Московская область, Санкт-Петербург)                                                                                                                                                                                               |
| Инновационный кластерный проект «Разработка современной системы эстафетных междугородных грузоперевозок с применением сменных кузовов „КАМА-ТЕЙНЕР“ на базе автомобильной техники, выпускаемой в кластере» | ПАО «КАМАЗ»,<br>ООО «ИНТЕЛЛОС»,<br>Казанский национальный исследовательский университет им. А. Н. Туполева — КАИ и др. | Поэтапное внедрение высокоэффективных современных транспортнологистических технологий и перевозочных систем, развитие терминальных комплексов и информационного обеспечения грузоперевозок с использованием концессий и при долевом участии государства. Ведутся переговоры с компаниями Евросоюза, Китая и Республики Казахстан по пилотной реализации системы эстафетной доставки грузов из Европы в Китай в рамках международного проекта «Новый шёлковый путь». Организована работа по созданию на базе ПАО «КАМАЗ» 4PL-оператора для дальнейшей координации работ в этом направлении. Рассматривается возможность организации в кластере производства съёмных контейнеров нового типа для данной системы. |
| Кластерный проект в сфере развития                                                                                                                                                                         | Все организации кластера                                                                                               | Создание коммуникационного портала кластера для развития коопе-                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

Таблица 1 (окончание)

| Проект                                                                                                 | Участники | Результаты                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| кооперации и производства инновационной продукции «Иннокам.Про – национальный портал Субконтракта-ции» |           | <p>рации, поддержки совместных проектов и создания инновационной продукции.</p> <p>В настоящее время Иннокам. Про имеет статус Национального портала субконтракта-ции, который объединяет компании, задействованные в производстве товаров и/или оказании услуг в таких сферах, как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• машиностроение;</li> <li>• производство полимерной продукции;</li> <li>• информационные технологии;</li> <li>• нефтегазопереработка и нефтехимия;</li> <li>• НИОКР, инжиниринговые услуги</li> </ul> <p>Сегодня на портале зарегистрировано более 700 участников. Среди них зарубежные компании из 12 стран: Австрия, Бельгия, Болгария, Германии, Люксембург, Чехия, Швейцария, Турция, Республика Корея, Белоруссия, Казахстан, Киргизии .</p> |

Таблица 2

## Нефтехимический территориальный кластер (Республика Башкортостан)\*

| Проект                                                            | Участники                                                                                           | Результаты                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Проект «Генеральное проектирование нефтеперерабатывающего завода» | ГУП «Институт нефтехимпереработки Республики Башкортостан», ООО «НефтеХим-Инжиниринг», ООО «ТехАрс» | Разработана установка по производству элементарной серы, построенная по собственной технологии ГУП ИНХП РБ): установка по производству водорода, комплекс по переработке нефти ЭЛОУ-АТ-3 (электрообессоливающая установка + атмосферная трубчатка, установка гидроочистки дизельного топлива, объекты общезаводского |

\* Составлено автором по материалам доклада Кластерная политика: достижение глобальной конкуренции. Вып. 1. // URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/212153841>

Таблица 2 (окончание)

| Проект                                                                                                                                                                     | Участники                | Результаты                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                            |                          | хозяйства, инфраструктура).<br>Уникальность проекта заключается в принципиально новом подходе к производству-использование самых современных и экологически чистых технологий переработки углеводородного сырья                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Инвестиционный проект «Разработка и внедрение в производство смазок для сухого и мокрого волочения проволоки из легированной стали, углеродистой и оцинкованной проволоки» | ООО «НПП „Урал-ТехПром“» | Организация серийного производства следующих импортозамещающих продуктов малотоннажной химии: смазок «Уралан-3С» (аналога <i>TKT Group</i> серии <i>TECNOLUBRE</i> ), «Уралан-3М» (аналога смазки <i>Sintek FL/29</i> ), канатных смазок «Уралан-1» и «Торсиол-55У» (аналогов смазок «Торсиол-35» и «Торсиол-55», «Ниростен» соответственно).<br>Объём поставок инновационной продукции на крупнейшие предприятия металлургического и машиностроительного комплексов составляет 60–80 т в месяц |

Таким образом, говоря об отечественной практике, следует отметить, что реализация пилотных проектов по созданию кластерной инфраструктуры с использованием новых форм организации производства, в частности инновационных территориальных кластеров, и привлечением финансовой поддержки государства является важным условием модернизации не только энергетической сферы, но и всей российской экономики при переходе на инновационный путь развития.

### Список литературы

Акишин Д., Тыртов Е. Нефтехимическая отрасль: стоит ли ждать перемен? Vygon consulting, 2017. С. 5065.

[Akishin D., Tyrtov E. Neftekhimicheskaya otrasl': stoit li zhdad' peremen? Vygon consulting, 2017. S. 5065]



*Баталова А. А., Хасанова Г. Ф.* Механизм создания топливно-энергетического кластера // Интернет-журнал Науковедение. 2016. № 3 // URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/52EVN316.pdf>

[*Batalova A. A., Hasanova G. F.* Mekhanizm sozdaniya toplivno-ehnergeticheskogo klastera // Internet-zhurnal Naukovedenie. 2016. № 3 // URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/52EVN316.pdf>]

Доклад Министерства экономического развития России «Кластерная политика. Концентрация потенциала для достижения глобальной конкурентоспособности» // URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/212153917>

[Doklad Ministerstva ehkonomicheskogo razvitiya Rossii «Klasternaya politika. Koncentraciya potentsiala dlya dostizheniya global'noj konkurentosposobnosti» // URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/212153917>]

Инновационные кластеры – лидеры инвестиционной привлекательности мирового уровня // URL: <https://cluster.hse.ru/leaders>

[Innovacionnyye klastery – lidery investicionnoj privlekatel'nosti mirovogo urovnya // URL: <https://cluster.hse.ru/leaders>]

Кластерная политика: достижение глобальной конкуренции. Вып. 1. // URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/212153841>

[Klasternaya politika: dostizhenie global'noj konkurencii. Vyp. 1. // URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/212153841>]

Кластерная политика: достижение глобальной конкурентоспособности. Вып. 2. // URL: <https://cluster.hse.ru/mirror/pubs/share/226124073>

[Klasternaya politika: dostizhenie global'noj konkurentosposobnosti. Vyp. 2. // URL: <https://cluster.hse.ru/mirror/pubs/share/226124073>]

*Лимонов Л. Э., Батчаев А. Р., Березин М. П.* Региональная экономика. Теория, модели и методы. М.: Юрайт, 2014. — 304 с.

[*Limonov L. E.H., Batchaev A. R., Berezin M. P.* Regional'naya ehkonomika. Teoriya, modeli i metody. M.: YUrajt, 2014. — 304 s.]

*Новак А.* Отчёт о работе российского ТЭК 2017 // URL: <https://neftegaz.ru/news/view/170040.A.-Novak-na-zasedanii-Obschestvennogo-soveta-pri-Minenergo-RF-otchitalsya-ob-itogah-raboty-rossiyskogo-TEK-za2017g/>

[*Novak A.* Otchyot o rabote rossijskogo TEHK 2017 // URL: <https://neftegaz.ru/news/view/170040.A.-Novak-na-zasedanii-Obschestvennogo-soveta-pri-Minenergo-RF-otchitalsya-ob-itogah-raboty-rossiyskogo-TEK-za2017g/>]

УДК 327

**С. МИТРАХОВИЧ,**

преподаватель Финансового университе-  
та при Правительстве РФ,  
ведущий эксперт Фонда национальной  
энергетической безопасности  
SPIN-код: 6679-3103  
E-mail: stasmitr@mail.ru

**S. MITRAKHOVICH,**

Lecturer at the Financial University under  
the Government of the Russian Federation,  
leading expert  
of the National Energy Security Fund

**Ключевые слова:**

российско-европейские отношения,  
энергетическая политика.

**Keywords:**

Russia-Europe relations, energy politics.

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА ЗА ПРОДВИЖЕНИЕ ПРОЕКТА «СЕВЕРНЫЙ ПОТОК – 2» – ЧАСТЬ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ С ЕВРОСОЮЗОМ

По мере строительства инициированных Россией газопроводов в обход Украины («Северный поток – 2» (СП-2), «Турецкий поток») политическое сопротивление им только возрастает. Часть противников этих проектов уже «смирившись с неизбежным», и в 2018 г. всё чаще стали звучать прогнозы и оценки на будущее, которые базируются на вводе обходных газопроводов как на аксиоме.

Однако другие игроки не сдаются и наращивают давление. В их числе США. Американские послы в странах ЕС стабильно публикуют статьи, заявления, делают призывы о необходимости срочно остановить, затормозить или осложнить реализацию проектов «Северный поток – 2»

и «Турецкий поток». О последнем проекте с конца 2018 г. начал активнее говорить госдепартамент США, ранее внимание на этой теме не фокусировавший.

### **Политические оппоненты и сторонники проекта «Северный поток – 2»**

Часть протеста против обходных газопроводов — или хотя бы недовольства на данную тему — это не только выпады против России или попытки проявлять лояльность к США, но ещё и инструмент оппонентов политики Германии внутри ЕС. Её не любят за попытку подмять под себя финансовую политику ЕС, за навязывание политики экономии и «жизни по средствам» (*austerity*) вместо наращивания дефицитов и занижения процентных ставок и т. д. В странах на периферии ЕС давно уже распространены карикатуры, где нынешняя Германия и её лидеры изображаются как неозавоеватели, строители «четвёртого рейха». Многие страны устроил бы статус ЕС как де-факто протектората США, и они могли бы получать указания из Вашингтона, а не из Брюсселя (это справедливо для Польши, Румынии, Прибалтики), а заодно и какие-то субсидии, в том числе для покупок СПГ. Некоторые американские политики открыто предлагают подобные схемы, но в итоге они всё равно не решат задачу по кардинальному снижению зависимости проамериканских стран ЕС от российского газа<sup>1</sup>.

Все ключевые игроки западной элиты понимают, что Германии проект газопровода СП-2 выгоден, и она его вынуждена защищать даже в ущерб общей западной риторике против России, т. е. в ущерб своей репутации в глазах Запада. Соответственно у всех недовольных в отношении германского лидерства в ЕС появляется возможность оказать давление на Берлин негативными выпадами в отношении СП-2. Но фундаментально ссориться с Берлином всё же опасно, поэтому такая тактика возможна лишь до определённых границ. Крупнейшая экономика и основной донор европейского бюджета становится особенно значимой в период выхода Великобритании из ЕС, что означает неизбежный стресс для европейского проекта. Коллективная борьба против Германии может создать дополнительные и очевидные трудности.

Многие элитные группы в странах Северной Европы традиционно скептически относятся к России при В. В. Путине и её газопроводным проектам. Отсюда и недовольство Дании относительно выдачи разрешения на строительство СП-2 в своих водах, и позиция, например, многих депутатов парламента Швеции.

---

<sup>1</sup> Митрахович С. П. Капля в море. Можно ли победить российский газ в Европе за 1 млрд долл. // URL: <https://www.forbes.ru/biznes/368263-kaplya-v-more-mozhno-li-pobedit-rossiyskiy-gaz-v-evrope-za-1-mlrd>

Так, в Швеции в начале сентября 2018 г. был проведён опрос среди депутатов парламента, и большинство опрошенных высказались резко против проекта СП-2. Но надо понимать контекст этих выступлений.

*Во-первых*, исполнительная власть Швеции уже дала все разрешения и для пересмотра внутреннего законодательства потребуется время, как и на отзыв формального разрешения. К тому времени стройка уже может дойти и до более продвинутой стадии. Посол Швеции в России П. Эрикссон в интервью заявил, что у Швеции нет возможности остановить «Северный поток – 2». Он не проходит в её территориальных водах, и поэтому позиция шведских партий ничего не изменит. Посол отметил, что его страна могла лишь осудить проект в случае экологических угроз – но «Газпром» сумел доказать, что их нет.

*Во-вторых*, тот факт, что в своё время законодательство Швеции не было изменено, показывает, что в стране есть влиятельное лобби из числа промышленников, ориентированных на Германию и не желающих ссориться с немцами. Это лобби имеет силу, в том числе, и в парламенте. Поэтому одно дело – голосовать, а другое – позволить себе публичные и ни к чему не обязывающие высказывания вроде необходимости «блокировать поставки российского газа».

*В-третьих*, нужно учитывать медийный контекст данных заявлений. Политиков просто опросили перед выборами по радио, многие из них явно вообще не интересуются энергетикой или отношениями с Россией и ориентируются на простейшие шаблоны практически обывательского уровня, которые и использовали в ответе журналистам. От заявлений по радио до масштабного политического проекта по изменению законодательства, когда нужно ещё перебороть промышленных пронемецких лоббистов, это – большая дистанция.

*В-четвёртых*, планы работы через изменение права ЕС тоже очень сомнительны. И без позиции шведских депутатов Еврокомиссия (ЕК) давно пытается распространить газовую директиву ЕС на морские газопроводы, идущие из третьих стран в Европу. Без согласия Совета ЕС решить этот вопрос нельзя, а в нём сильны позиции Германии. Поэтому получается замкнутый круг.

Заявления «мейнстримных» шведских депутатов можно объяснить и фактором выборов. Прогнозы давали хорошие результаты евроскептической партии «Шведские демократы», поэтому «проЕСовский мейнстрим» и хотел максимально отстраниться от этой партии, в том числе за счёт обвинений в адрес России. «Шведские демократы» действительно выступили очень неплохо, заняв третье место с 17,6% голосов. СМИ тут же написали про «очередную победу Путина в Европе», и если убрать пафос прессы на тему «путинизм наступает», то в принципе, оценки верные. И с учётом результатов «Шведских демократов» для парламента пересмотреть шведское

национальное право и задним числом заблокировать СП-2 будет сложно. По крайней мере, времени может не хватить.

Скорее всего, по схеме умеренного недовольства пошёл и Париж в лице президента Э. Макрона в начале 2019 г. Французский лидер считает, что он не менее значимый лидер либеральной глобалистской элиты, чем А. Меркель, и хочет для себя больших полномочий — тем более когда Берлин, наконец, готов ужесточить собственную миграционную политику\*.

Роль институтов ЕС в регулировании строительства и функционирования газопроводов

Желая высказать недовольство в отношении Германии и одновременно послать негативный знак в адрес России, Макрон отказался в начале 2019 г. ехать на конференцию по безопасности в Мюнхен. Даже если решение было принято заранее, объявление о нём произошло очень «ко времени» текущего состояния и задач французской дипломатии.

Но самое главное — у официального Парижа возникло намерение поменять свою позицию относительно реформы газовой директивы ЕС. Франция решила поддержать её распространение на газопроводы, идущие из третьих стран в ЕС. Фактически это означает применение норм Третьего энергопакета к подобным газопроводам. Тогда СП-2, вполне возможно, подвергнется таким же ограничениям, которые были введены в отношении *OPAL* на несколько лет.

Третий энергопакет создавался как инструмент в предоставлении потребителям права свободно выбирать поставщиков энергоресурсов и для противодействия эффектам монополий в газовом бизнесе, но на деле тот же опыт дискриминации *OPAL* показал при выведении из-под антимонопольного регулирования проектов Южного газового коридора, что антимонопольное право само может быть политическим инструментом против неугодных поставщиков.

В выражении своего недовольства против СП-2 Париж довольно быстро сдал назад, но лишь отчасти. По итогам обсуждения данного вопроса в Комитете постоянных представителей\*\* Совета ЕС (8 февраля 2019 г.) был

\* У Макрона явно имеются претензии к российским медиа вроде *RT* и *Sputnik*, которые активно и с симпатией освещали протесты во Франции, в том числе протесты «жёлтых жилетов». Кроме того, имеющие репутацию «пророссийских» итальянские вице-премьеры М. Сальвини и Д. Майо (представители оппонирующих партий «Лига» и «Движение пяти звёзд») публично поддержали акции «жёлтых жилетов». Франции даже пришлось отзывать посла из Италии. Нужно отметить, что Сальвини по итогам выборов в Европарламент надеется создать полноценную фракцию евроскептиков из делегатов «Лиги» и сходных по взглядам сил из иных стран ЕС. А это значит, что новый состав Еврокомиссии (назначается Европарламентом) может оказаться и более восприимчивым к российским аргументам по газовой политике.

\*\* Комитет постоянных представителей — это главный вспомогательный орган Совета ЕС. Данный орган сокращённо обозначается аббревиатурой *Coreper* от его названия на французском языке (*Comité des représentants permanents*).

достигнут компромисс, который можно трактовать по-разному, но скорее всё же в пользу СП-2.

Газовая директива, согласно предварительным договорённостям начала 2019 г., действительно будет изменена, и антимонопольное право ЕС будет распространено на трансграничные газопроводы из иных стран. Таким образом в праве ЕС вместо формулировки «газопроводы, проходящие по территории и морскому шельфу Евросоюза», будет записано «по территории и морской экономической зоне государств Евросоюза». У государств ЕС (в отличие от Евросоюза как международной организации) имеется экономическая морская зона в 200 миль. Но право исключения из антимонопольных ограничений будет предоставлено той стране ЕС, на территорию которой приходит труба из третьих стран, т. е. для СП-2 именно Германия сможет выдать подобное разрешение — но по согласованию с ЕК, что принципиально важно. Формат этого согласования ещё предстоит создать, причём не исключено, что он может быть ещё неоднократно пересмотрен постфактум.

Реформы антимонопольного права ЕС можно рассматривать как длительный процесс, а не как результат, который на деле оказывается временным и промежуточным. Процедурное право институтов ЕС довольно сложно, и в целом право ЕС находится в стадии становления. В любом случае, без согласия Совета ЕС Европарламент и Еврокомиссия свою версию изменения права Евросоюза, направленную именно против СП-2, не реализуют. Ранее в течение долгого времени Совет ЕС неоднократно отвергал практически все аргументы ЕК и инициативы Европарламента, направленные против СП-2.

И ЕК, и Совет ЕС являются институтами Евросоюза, при этом по ключевым вопросам, наиболее важным стратегически сюжетам (санкции или принципиально значимым проектам вроде «Северного потока — 2») роль Совета ЕС важнее. Дело в том, что ЕС можно условно уподобить специфической парламентской республике. В ней есть слабый коллективный президент — институт под названием Европейский совет. Возглавляет этот институт по состоянию на начало 2019 г. экс-премьер Польши Д. Туск, он делает в основном церемониальные заявления.

Журналисты и политики вне Евросоюза постоянно путают Европейский совет и Совет ЕС, а также путают указанные институты ЕС с международной организацией под названием Совет Европы.

Европейская комиссия — это правительство Европейского союза, её роль можно сравнить с ролью правительства в парламентской республике. Соответственно, главный лидер в парламентской республике — глава правительства (в ЕС на начало 2019 г. это Ж. К. Юнкер). ЕК имеет большие полномочия, может вести антимонопольные расследования, давать или не давать согласования работы важной инфраструктуры и т. д.

Отличной новостью для «Газпрома» является и официальное прекращение антимонопольного расследования Еврокомиссии против концерна. Слухи о прекращении этого дела ходили давно, к концу весны 2018 г. они окончательно реализовались. Расследование закрыто без всяких штрафов в отношении «Газпрома», а уступки, на которые пошёл концерн, были известны ещё давно и кардинально его положение на европейском рынке не ухудшают. Они заключаются в разрешении реэкспорта и послаблений по принципу «бери или плати». Также должен быть разрешён виртуальный своп (например, чтобы прибалтийские компании могли покупать газ в Польше, хотя между ними пока нет физического интерконнектора), но за него покупатели должны будут заплатить «Газпрому». По сути, все эти требования в большей степени уже реализованы. Получается, что громкое дело, начавшееся ещё в 2012 г. и проходившее с обысками в дочках «Газпрома» и даже в компаниях из числа его европейских партнёров, было не способно кардинально подорвать позиции российского газа в Европе. Хотя определённое укрепление своих позиций в переговорах с «Газпромом» и в будущих контрактах страны Центральной и Восточной Европы получили.

Совет Евросоюза в ряде вопросов важнее, чем ЕК, так как он представляет собой коллективную волю стран, образующих ЕС. Совет ЕС — часть законодательной власти Европейского союза, в него входят представители всех стран-членов на уровне министров, принимающих ключевые решения<sup>2</sup>, поэтому его иногда называют также «Совет министров». Без Совета Евросоюза нельзя создать законодательство ЕС, а без этого законодательства у ЕК будут связаны руки, как в случае с «Северным потоком – 2».

В Совете ЕС по принципиальным вопросам (вроде санкций против России) необходимо формальное согласие всех стран-членов, либо, как в случае с распространением антимонопольных норм на СП-2, заблокировать изменение норм могли бы всего четыре страны.

Совет ЕС решил, что переговоры по «Северному потоку – 2» не могут быть исключительной компетенцией ЕС, это сфера смешанной компетенции ЕС и входящей в него страны, в данном случае Германии, т. е. ЕК не сможет единолично решать данный вопрос. Но, по работе будущих ответвлений от «Северного потока – 2», по работе, например, перспективного газопровода *Eugal* ЕК вполне может создавать проблемы уже сейчас, многострадальная судьба *OPAL* является тому ярким доказательством. Но даже итоговые решения по *OPAL* показывают, что если Германия как страна чего-то действительно хочет, Еврокомиссия во многом оказывается бессильной.

С другой стороны, Германия сама хочет влиять на другие страны, вроде Греции или Испании, через ЕК. А значит, вопросы дальнейшего распреде-

---

<sup>2</sup> Европейский союз: история, институты, политика. По ред. Н. Ю. Кавешников, Ю. А. Матвеевский; МГИМО МИД России. М.: Аспект Пресс. 2018. С. 209–220.



ления полномочий внутри ЕС ещё будут продолжаться. Вероятно будут попытки интерпретировать нормы Лиссабонского договора о функционировании Евросоюза, тем более когда начнётся имплементация национальными правительствами новых норм права ЕС.

Важно отметить, что у Берлина есть несколько очевидных союзников в Совете ЕС по вопросу СП-2: Австрия, Нидерланды, Венгрия, с высокой степенью вероятности Чехия и Кипр. Как прогнозируют специалисты по европейской интеграции, после *Brexit*, если он реализуется, роль периферии Евросоюза, вероятнее всего, окончательно трансформируется в страны «второго сорта», в «провинцию»<sup>3</sup>. В таком случае, спорить с Германией в институтах ЕС условному «польско-прибалтийскому» блоку, в том числе по газопроводной политике, будет ещё сложнее.

Французский протест, даже если бы развернулся здесь в полную силу, во многом дискредитировал бы Германию, но гарантированную победу Парижа в Совете ЕС не обеспечил бы. Если бы Макрон не снизил ставки в последний момент, то скорее всего он проиграл бы сам. Макрону неизбежно пришлось бы учитывать и мнение французского бизнеса, в том числе и *Engie*, кредитующей и заинтересованной в СП-2. Не говоря уже об иных работающих в России или с Россией компаниях от *Total* до *Societe Generale*, отношение к которым В. В. Путина могло бы поменяться.

Кроме того, демарш Франции даже в случае успеха вовсе не означал бы остановки «Северного потока – 2». Если распространить Третий энергопакет на данный газопровод, то это лишь технически осложнит работу «Газпрома». Быть собственником трубы европейское право ему не запрещает – нужно лишь создать формально независимого оператора. Компания получила бы право только на половину объёмов, но на вторую половину достаточно было бы объявить аукционы, в которых никто кроме «Газпрома» просто бы не участвовал по понятным причинам.

Конечно, «Газпром» помнит негативный опыт *OPAL*. Но, *во-первых*, в итоге «Газпром» доказал свою правоту в судах и теперь может использовать *OPAL* на полную мощность, а *во-вторых*, такие проблемы гораздо проще создать для продлевающих СП-2 сухопутных газопроводов, например, для проекта *Eugal*. Для европейских оппонентов СП-2 это гораздо более простой путь, не требующий спорных решений на грани нарушения международного морского права (всё же намерение распространить нормы европейского права на экономическую зону стран ЕС подменяет собой действия Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.).

Фундаментальные характеристики европейского газового рынка тоже пока на российской стороне, и это помогает Москве. Энергетический тех-

---

<sup>3</sup> Кавешников Н. Ю. Институционально-политическое развитие ЕС: кризис и варианты трансформации // Мировая экономика и международные отношения. № 5. 2017. С. 21.



нологический переход на ВИЭ всё же требует ещё много времени, серьёзных дополнительных научно-инженерных инноваций по системам промышленного хранения энергии и огромных финансовых затрат, а отказ от угля (по крайней мере, от старых угольных станций) и атома во многих странах ЕС, и особенно в Германии, является реальностью уже в обозримом будущем.

Германия официально объявила о планах прекратить использовать уголь в своей экономике в 2038 г. (шахты в стране уже закрыты). Замещать атом и уголь придётся газом (пусть и как «переходным топливом», так как полный переход на ВИЭ возможен только через несколько десятилетий), да ещё и с учётом падающей внутренней добычи в ЕС. СПГ в большинстве случаев дороже газа трубопроводного на несколько десятков процентов, поэтому его использование ограничено. Решение Германии о выходе из угольной энергетики будет настоящим подарком для природного газа – ведь сегодня почти 40% в энергобалансе Германии приходится на каменный уголь и лигнит. Полагаться же на украинский транзит в силу совокупности связанных с ним проблем (политического конфликта Украины и России, недостаточности вложений в модернизацию устаревшего оборудования и т. п.)<sup>4</sup> также не может быть рациональным решением на долгосрочную перспективу.

### Заключение

При реализации проекта «Северный поток – 2» Россия и «Газпром» делали ставку не только на фундаментальный фактор его поддержки со стороны Германии и ещё ряда стран, но также значимых крупных компаний. Расчёт был ещё и на соответствие проекта не только международному праву, но и праву ЕС, что можно считать хоть и «поддерживающим» фактором, но всё же немаловажным. Однако, как и в случае с Данией, так и в случае с Еврокомиссией, Россия является заложником политизированной интерпретации права, которой современная Европа оказалась совершенно не чужда.

Первый важный «звонок» прозвенел ещё в связи с решениями Стокгольмского арбитража, очевидно диспаритетно трактовавшего обязанности по контракту российской и украинской стороны, в пользу которой «Газпром» должен заплатить ещё 2,56 млрд долл. Но в шведской системе правосудия «Газпром» хотя бы не имеет проблемы скованности во времени, не нужно спешить с апелляцией.

В случае же с Данией суды с правительством страны в международных инстанциях неизбежно займут продолжительные сроки – а тем временем

---

<sup>4</sup> Юшков И. В. Конфликт «Газпрома» и «Нафтогаза»: экономические и политические аспекты // Постсоветский материк. Специальный выпуск. Геоэкономика энергетики. 2018. № 1. С. 82–91.

действующий транзитный контракт с Украиной истечёт уже скоро. Чем больше проблем у реализации обходных газопроводов — тем более жёсткой будет запросная позиция украинской стороны в новых переговорах о транзите.

Несмотря на то что Россия и «Газпром» могут подстроиться под текущую «букву» права ЕС, в том числе права антимонопольного, именно в руках самого Евросоюза находится возможность интерпретировать собственное право, а заодно и менять его. Россия взаимодействует с игроком, который со своей стороны может менять правила игры в процессе самой игры, поэтому от политики, т. е. борьбы за принятие стратегических решений, в вопросе «Северного потока — 2» никак не уйти. Вопрос в том, будут ли итоговые регулятивные (политические) решения позитивны для СП-2 и его сухопутных ответвлений или нет — во многом это определит дальнейшее развитие отношений России и Европейского союза.

### Список литературы

Европейский союз: история, институты, политика. По ред. Н. Ю. Кавешников, Ю. А. Матвеевский; МГИМО МИД России. М.: Аспект Пресс. 2018. С. 209—220. [Europejskij soyuz: istoriya, instituty, politika. Po red. N. YU. Kaveshnikov, YU. A. Matveevskij; MGIMO MID Rossii. M.: Aspekt Press. 2018. S. 209—220]

*Кавешников Н. Ю.* Институционально-политическое развитие ЕС: кризис и варианты трансформации // Мировая экономика и международные отношения. 2017. № 5. С. 21.

[*Kaveshnikov N. YU.* Institucional'no-politicheskoe razvitie ES: krizis i varianty transformacii // Mirovaya ehkonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2017. № 5. S. 21]

*Митрахович С. П.* Капля в море. Можно ли победить российский газ в Европе за 1 млрд долл. // URL: <https://www.forbes.ru/biznes/368263kaplyavmore-mozhno-li-pobedit-rossiyskiy-gazveurope-za1mlrd>

[*Mitrahovich S. P.* Kaplya v more. Mozhno li pobedit' rossijskij gaz v Evrope za 1 mlrd doll. // URL: <https://www.forbes.ru/biznes/368263kaplyavmore-mozhno-li-pobedit-rossiyskiy-gazveurope-za1mlrd>]

*Юшков И. В.* Конфликт «Газпрома» и «Нафтогаза»: экономические и политические аспекты // Постсоветский материк. Специальный выпуск. Геоэкономика энергетики. 2018. № 1. С. 82—91.

[*Yushkov I. V.* Konflikt «Gazproma» i «Naftogaza»: ehkonomicheskie i politicheskie aspekty // Postsovetskij materik. Special'nyj vypusk. Geoekonomika ehnergetiki. 2018. № 1. S. 82—91]

УДК 339

**А. ГРОЗИН,**

кандидат исторических наук, заведующий  
отделом Средней Азии и Казахстана  
Института стран СНГ, старший научный  
сотрудник Института востоковедения  
Российской академии наук  
SPIN-код: 5621-8571  
E-mail: andgrozin@yandex.ru

**A. GROZIN,**

candidate of history, head of Central Asia  
and Kazakhstan Department  
Of the Institute of CIS countries,  
senior researcher,  
Institute of Oriental studies,  
Russian Academy of Sciences

**Ключевые слова:**

Россия, Киргизия, «Газпром», энергетика,  
инвестиции

**Keywords:**

Russia, Kyrgyzstan, Gazprom, energy,  
investments

# РОССИЙСКО-КИРГИЗСКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ КИРГИЗИИ

Основа российских интересов в Центральной Азии (ЦА) — сохранение и упрочение особых отношений между Российской Федерацией (РФ) и республиками региона в политической, экономической областях, в вопросах обороны и безопасности, а также в культурной сфере. Россия проводит долгосрочную политику по экономической и политической интеграции, при этом обеспечение безопасности традиционно остаётся приоритетным направлением. Центральнoазиатские государства, составная часть ближнего зарубежья для российской дипломатии, являются самым приоритетным направлением внешней политики России, что ясно выражено в Стратегии

национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.<sup>1</sup> и Концепции внешней политики Российской Федерации<sup>2</sup>. К настоящему времени Россия имеет довольно тесные отношения с большинством государств Центральной Азии, к числу которых относится и Кыргызская Республика (КР).

### Этапы российско-киргизского сотрудничества

Политический вектор российско-киргизских отношений находится в последние годы на стадии подъёма. Контакты между Россией и Киргизией заметно активизировались с началом президентства В. В. Путина. Новая современная веха в двусторонних отношениях берёт отсчёт с официального визита В. В. Путина в Киргизию (сентябрь 2012 г.), почти через год после вступления А. Атамбаева на пост президента республики. Последний визит президента России в КР в марте 2019 г., переговоры с президентом С. Жээнбековым продемонстрировали сохранение и укрепление высокого уровня взаимоотношений Москвы и Бишкека.

Среди наиболее важных аспектов российско-киргизского сотрудничества стоит отметить такие сферы, как обеспечение безопасности Киргизии и региона в целом от террористических угроз и любой агрессии извне. В данном случае «афганский фактор» является одной из определяющих причин в решении Москвы всемерно поддерживать региональную безопасность.

Россия на сегодняшний день занимает прочные позиции практически во всех сферах Киргизии. Именно Российская Федерация, наряду с Китайской Народной Республикой, является «локомотивом», продвигающим Кыргызскую Республику по пути поступательного развития.

Ряд экспертов при рассмотрении центральноазиатского вектора внешней политики России делят её на три этапа.

Под первым этапом подразумевается период с начала до середины 90-х годов, характеризующийся фактическим игнорированием Москвой государств среднеазиатской части Центральной Азии.

Второй хронологически охватывает вторую половину 90-х годов. Его особенностью стало подведение итогов внешней политики РФ за годы, прошедшие после распада СССР, некоторое её переосмысление и расстановка новых приоритетов.

Третий период (с 2000 г.) связан со сменой высшего руководства в России. С первых лет президентства В. В. Путина эта территория официально

<sup>1</sup> Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Совет безопасности Российской Федерации // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/424>

<sup>2</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г.) // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248)

была объявлена одним из приоритетных регионов для российской дипломатии.

С этого же времени заметно активизировались контакты между Киргизией и Россией<sup>3</sup>. 5 декабря 2002 г. президент России совершил официальный визит в Киргизию, в ходе которого были подписаны Бишкекская декларация, Соглашение между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией о сотрудничестве в области безопасности, Протокол о взаимодействии и координации деятельности между МИД Киргизии и России<sup>4</sup>.

Свидетельством большой значимости для Киргизии отношений с Россией стала Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013—2017 гг., утверждённая Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 г. № 11. В этом документе среди приоритетных направлений её внешней политики был обозначен «выход на новый уровень стратегического сотрудничества с Российской Федерацией».

Мирная смена власти в КР в конце 2016 г. была полностью поддержана российской стороной.

2018 г. в историю Киргизии вошёл как период внутриэлитного напряжения, многочисленных ротаций и перестановок кадров. Начало года ознаменовалось масштабной аварией на ТЭЦ столицы, в результате которой жители Бишкека испытали значительные сложности. Затем проявила себя внутренняя борьба за власть между бывшим и действующим президентами. В результате ряд влиятельных фигур потеряли свои посты, а некоторые из них и свободу. Всё это время Москва подчёркнуто дистанцировалась от внутриэлитных столкновений в КР, полагая что все эти процессы носят непринципиальный для РФ характер и не могут повлиять на уровень российско-киргизского сотрудничества. В целом данная стратегия себя оправдывает.

До 2000 г. торгово-экономические отношения между двумя странами развивались достаточно хаотично. Это было связано прежде всего с резким сокращением интереса России как к Киргизии, так и к Центральной Азии в целом. Лишь во второй половине 90-х годов Россия стала понемногу возвращаться в регион, что выражалось активизацией политического, экономического, культурно-образовательного и иных видов сотрудничества между Россией и странами региона.

В экономике Киргизии за последние десять—пятнадцать лет Россия начинает играть всё более весомую роль. Двустороннее российско-киргизское

<sup>3</sup> Хорак С. Динамика российско-киргизских отношений: от ситуации центр — периферия к односторонней независимости? // Центральная Азия и Кавказ, 2007. № 5. С. 90.

<sup>4</sup> Двустороннее киргизско-российское сотрудничество // Сайт кыргызского национального информационного агентства «Кабар» // URL: <http://www.kabar.kg/rus/economics/full/53754>

торгово-экономическое сотрудничество базируется на 17 соглашениях, основными среди которых являются: Соглашение об учреждении торговых представительств (8 октября 1992 г.), Соглашение о свободной торговле (8 октября 1992 г.), Соглашение о сотрудничестве в области электроэнергетики (28 марта 1996 г.) и др.<sup>5</sup> Москва широко использует различные механизмы для вовлечения Бишкека в сферу своих интересов.

В частности, лишь за последние годы российской стороной осуществлено списание долга в размере 489 млн долл., предоставление гуманитарной помощи в 2010–2012 гг. на сумму свыше 45 млн долл. В 2013 г. выделялся грант в объёме 25 млн долл. и 20 тыс. т зерна и т. д.

Помимо списания долгов Россия ежегодно выделяет республике целевой грант на поддержание бюджета. В 2012 г. его сумма составила 25 млн долл., 2013-м — 50 млн, 2014-м — 60 млн, в 2015-м — 30 млн, 10 из которых пошли на покрытие дефицита в бюджета, а 20 млн — на строительство социального жилья.

Ряд значимых событий в экономической жизни КР прямо связан с российскими инвестициями. Вхождение Киргизии в ЕАЭС создало благоприятные условия для формирования инвестиционного климата в стране в рамках единого евразийского экономического пространства.

Важно отметить и характеристики товарооборота между двумя странами.

Согласно данным Национального статистического комитета Киргизии за 2017 г., в общем объёме импорта в Киргизию импорт из России составил 33,5%, заняв первое место. Например, на Турцию в 2017 г. приходилось лишь 4,1% от общей доли импорта в КР.

Во внешнеторговом товарообороте Киргизии на товарооборот с Россией приходится 27,9%.

По данным 2013 г. Россия отправила в Киргизию товаров на 2,04 млрд долл., при этом импорт в Россию из Киргизии составил 284,4 млн долл.<sup>6</sup>

Эти цифры в целом несильно менялись за последнее десятилетие, что говорит об устоявшихся торгово-экономических отношениях между двумя странами. Уровни киргизской и российской экономик несопоставимы ни по одному из существующих показателей, поэтому представляется закономерным, что КР имеет отрицательное сальдо в торговле с РФ.

Одним из аспектов постоянно существующего влияния России на Киргизию является трудовая миграция. Стоит отметить, что примерно 90% выехавших за рубеж на заработки киргизских мигрантов работает в России, существенно поддерживая экономику КР.

---

<sup>5</sup> Договорно-правовая база российско-киргизских отношений. Посольство Российской Федерации в Кыргызской Республике // URL: <http://www.kyrgyz.mid.ru/dog.html>

<sup>6</sup> Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Совет безопасности Российской Федерации // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/424>

Например, в 2011 г. переводы киргизских мигрантов составили 29% от ВВП республики<sup>7</sup>. Общее количество киргизских трудовых мигрантов, работающих в России, оценивается от 500 тыс. до 1 млн человек, и именно РФ играет ключевую роль в миграционных процессах не только Кыргызской Республики, но и всей Центральной Азии.

Широкие экономические возможности России на постсоветском пространстве, политическое влияние и культурно-исторические связи играют ключевую роль в данном процессе<sup>8</sup>. В возможностях России обеспечить работой трудоспособное, но невостребованное на родине население стран СНГ заключается одно из важных преимуществ. Ни США, ни ЕС, ни Китай, ни Индия не могут и не хотят предложить центральноазиатским республикам возможности для решения острой региональной социально-экономической проблемы — проблемы занятости.

### **Партнёрство России и Киргизии в энергетической сфере**

В киргизском экспертном сообществе существует мнение о том, что реализация энергетических проектов приведёт к обеспечению энергетической безопасности страны. Преимуществом гидроэнергетики как возобновляемого источника энергии является его независимость от топлива, стабильность цен, а также их низкий уровень.

Энергетика является приоритетной отраслью российских инвестиций в КР. Согласно плану реализации мероприятий, предусмотренных Программой экономического сотрудничества Кыргызской Республики и Российской Федерации на 2000—2009 гг., были реализованы следующие программы в сфере энергетики:

- проектирование, восстановление, реконструкция, модернизация, эксплуатация энергетических объектов;
- поставки российского электроэнергетического оборудования и запасных частей для ремонта и восстановительных работ энергетических объектов Киргизии;
- разведка месторождений нефти и газа;
- промышленное освоение угольного месторождения Кара-Кече.

Следует отметить и другие проекты российского бизнеса в КР, среди которых: промышленное освоение оловянно-вольфрамового месторождения «Трудовое»; разработка проектов по выпуску шёлковых подкладочных тка-

<sup>7</sup> Кудаяров К. Экономический аспект киргизско-российских отношений // Преподаватель XXI век. 2016. № 1. Ч. II. С. 273—282.

<sup>8</sup> Бейшеналы Н., Перебоев В. Вступление Киргизии в ТС и ЕЭП: последствия для рынка труда и человеческого капитала // URL: [http://www.eabr.org/general/upload/CII%20-%20izdania/EEI\\_3\\_2013\\_Kirgizstan-TS-pereboev\\_1.pdf](http://www.eabr.org/general/upload/CII%20-%20izdania/EEI_3_2013_Kirgizstan-TS-pereboev_1.pdf)



ней; разработка проектов по поставкам в Россию овчинного сырья для изготовления меховых изделий и т. д.

Крупнейшие инвестиционные вложения России в Киргизии на сегодня представлены в гидроэнергетическом секторе. Это связано с тем, что гидроэнергетический потенциал КР позволяет значительно увеличить мощности вырабатываемой электроэнергии путём строительства каскада гидроэлектростанций (начатого ещё во времена СССР). В будущем это позволило бы не только обеспечить электроэнергией республику, но и экспортировать её за рубеж.

Вклад РФ в гидроэнергетическую сферу в перспективе должен был превратить гидроэнергетику в одну из главных сфер двустороннего экономического сотрудничества. Ещё 3 февраля 2009 г. было подписано межправительственное соглашение о строительстве Камбаратинской ГЭС-1, проектной мощностью 1900 МВт, прогнозируемая ежегодная выработка электроэнергии — 5,1 млрд кВт·ч (было предусмотрено выделение российской стороной кредита в сумме 1,7 млрд долл.). Каждая из сторон должна была получить по 50% акций строящихся сооружений<sup>9</sup>.

20 сентября 2012 г. по итогам официального визита президента России В. В. Путина в Киргизию состоялось подписание Соглашения между правительствами РФ и КР о строительстве и эксплуатации Верхне-Нарынского каскада ГЭС, а также Соглашения между правительствами двух стран о строительстве и эксплуатации Камбар-Атинской ГЭС-1. Киргизия вносила право пользования земельными участками и обязалась передать российской стороне право стратегического и оперативного управления проектом на период его окупаемости за счёт передачи в управление своего пакета в совместном предприятии в 25%<sup>10</sup>. Всего же договорённость об инвестициях в гидроэнергетический сектор (строительство Камбаратинской ГЭС 1 и Верхне-Нарынского каскада ГЭС) оценивались в примерно 2,5 млрд долл.

На 2015 г. российская компания «РусГидро», которая занималась строительством каскада ГЭС на р. Нарын, выделила на строительные работы в 2015 г. более 1 млрд руб.

Строительство ГЭС продолжалось, несмотря на определённые финансовые трудности в России, но уже в конце 2015 г. казалось, что данный проект будет заморожен на неопределённое время, и не только из-за финансовой ситуации. Существовали веские причины, связанные с водными проблемами Центрально-Азиатского региона.

<sup>9</sup> Доклад российско-киргизского делового совета «О российско-киргизском экономическом сотрудничестве». М.: Российско-киргизский деловой совет, 2012. С. 27.

<sup>10</sup> *Мирановский А.* Управлять ГЭС в Киргизии будет Россия // URL: <http://www.pravda.ru/economics/industry/powerengineering/30-10-2012/1132787-kirgizia-0/>



Сооружение масштабных ГЭС приведёт помимо многолетнего отбора части воды для наполнения водохранилищ, к забору воды летом, когда, страны региона используют её для орошения своих сельскохозяйственных территорий. В зимний же период будет осуществляться сброс, поскольку необходимо вырабатывать большее количество электроэнергии для отопления. Также сбросы воды зимой приводят к подтоплениям территорий. Поэтому отмена строительства ГЭС или его замораживание является выгодной странам низовья — Узбекистану, Казахстану и Туркмении, не только потому, что летом для них сохранится режим фактически бесперебойного поступления поливной воды, но и не появится её гипотетический регулятор (в лице России или Киргизии с Таджикистаном).

Несмотря на проблемы между странами «верховья» (Таджикистан, Киргизия) и странами «низовья» (Туркмения, Казахстан, Узбекистан), связанных с гидроэнергетикой, Россия всё же выступила основным партнёром при возведении гидроэнергетических сооружений на территории Киргизии и Таджикистана. Этим двум государствам тоже была оказана существенная финансовая поддержка за счёт списания старых задолженностей, предоставления кредитов, содействия в укреплении их обороноспособности<sup>11</sup>.

По подсчётам экспертов, энергетический потенциал водных ресурсов Кыргызской Республики оценивается в 162 млрд кВт·ч электроэнергии, что равняется примерно 38% от запасов региона<sup>12</sup>. Однако уровень их использования на сегодняшний день составляет около 8%. Планировалось в перспективе за счёт средств, выделенных Россией, обеспечить не только энергетическую безопасность Киргизии, но и превратить продукцию гидроэнергетики в одну из основных статей экспорта. Однако последовавшая в 2016 г. денонсация соглашения между Киргизией и Россией не произвела эффекта неожиданности для киргизских политиков и экспертов.

Необходимо подчеркнуть, что Россия, проводя свою политику в Центральной Азии, старается максимально обойти моменты, которые способны привести к международной напряжённости из-за острых региональных проблем, в частности, из-за воды. Свидетельством тому может служить и визит президента России в Узбекистан в декабре 2014 г., одним из результатов которой стало списание узбекской задолженности перед Россией в размере, превышающем 865 млн долл.

Характерно, что сходный подход к проблематике киргизских энергетических проектов демонстрирует и КНР. Для Пекина, как и для Москвы, ясно, что негативную роль на привлечение инвестиций в гидроэнергетику

<sup>11</sup> Иванов И. Интересы России в Центральной Азии: содержание, перспективы, ограничители. // Российский совет по международным делам. М.: Спецкнига. 2013. № 10. С. 28.

<sup>12</sup> Касымова В., Баетов Б. Энергетика Кыргызстана: состояние отрасли и перспективы межгосударственного сотрудничества // Центральная Азия и Кавказ. 2007. № 6. С. 116.

горной республики играет большое количество нерешённых межгосударственных вопросов, связанных со строительством ГЭС в Центральной Азии. Узбекистан, например, долгое время выступал категорически против строительства ГЭС на территории Киргизии и Таджикистана и в соответствующих международных организациях добивался запрета на их строительство, и положительные изменения в данной сфере наметились лишь с конца 2016 г. по мере продвижения новым руководством Узбекистана политики «региональной разрядки».

В то же время, по мнению американского *EurasiaNet.org*, «обещанные российские инвестиции так и не материализовались». Пекин же, как минимум теоретически, показал, что может заменить здесь Россию. В январе парламент КР большинством голосов разорвал соглашения с российскими компаниями о строительстве двух ключевых ГЭС из-за невыполнения теми договорённостей по началу строительных работ. Затем в апреле прошла встреча представителей правительства КР с делегацией китайской государственной компании *State Power Investment Corporation* для обсуждения строительства каскада из четырёх ГЭС на р. Нарын. Мощность каскада будет составлять 4,6 млрд кВт·ч, что превышает показатели любого из отменённых российских проектов и равно показателям крупнейшей в стране Токтогульской ГЭС. Каскад из четырёх гидроэлектростанций планируется построить в районе с. Казарман (Тогуз-Тороуский район, Джалал-Абадская область). При этом установленная мощность Алабугинской ГЭС составит 600 МВт, Тогузтороуской ГЭС – 248 МВт, Карабулунской ГЭС-1 – 149 МВт и Карабулунской ГЭС-2 – 163 МВт. Стоимость проекта строительства Казарманского каскада ГЭС не объявлена. Как следовало из данных Агентства по продвижению инвестиций при Министерстве экономики Киргизии, она может достигнуть 1,565 млрд долл.

После указанных очередных встреч и консультаций практических шагов со стороны КНР предпринято не было, и киргизские гидроэнергетические проекты продолжают находиться в стадии обсуждений. Предлагаемый Киргизией Китаю проект возведения ГЭС на реке Сары-Жаз крайне капиталоемкий, поскольку находится на высоте 2 тыс. м над уровнем моря.

В целом китайский бизнес в энергетике КР всё ещё находится на стадии ведения переговоров. Пекин демонстрирует некоторую заинтересованность в участии в строительстве гидроэлектростанций и возможных в будущем поставках киргизской электроэнергии. Тем не менее КНР в гидроэнергетической отрасли КР пока не выходит за рамки многолетних обсуждений «планов на будущее»<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Парамонов В., Строчков А., Столповский О. Экономическое присутствие Китая в Кыргызстане. Ч. 2 // URL: <http://www.ceasia.ru/ekonomika/ekonomicheskoe-prisutstvie-kitaya-v-kirgizstane.-chast-2.html>

В последнее время в Бишкеке на парламентском и правительственном уровнях озвучена тема заинтересованности возвращения российских компаний в крупные киргизские гидроэнергетические проекты. В рамках своего недавнего визита в Киргизию министр иностранных дел России С. Лавров сообщил, что российская сторона готова рассмотреть инвестиционный проект по Верхне-Нарынскому каскаду ГЭС на новых условиях.

### **Сотрудничество в нефтегазовой сфере**

Помимо гидроэнергетики сложился значительный объём российско-киргизского партнёрства и в газовой отрасли. Оно базируется на соглашении между ОАО «Газпром» и правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве в газовой отрасли от 16 мая 2003 г. Стратегия развития «Газпрома» как глобальной энергетической компании нацелена на построение всей цепочки от добычи до сбыта углеводородов на новых для компании рынках на базе месторождений за пределами Российской Федерации.

В феврале 2008 г. «Газпром» получил лицензию на проведение геолого-разведочных работ. В настоящее время проводится по актуализация поэтапной программы геологического изучения недр на киргизских площадках Кугарт и Восточный Майлису IV, где, по предварительным оценкам, суммарные запасы углеводородов составляют примерно 2,1 млрд куб. м. газа и 500 тыс. т нефти. В 2015 г. «Газпром» выразил готовность расширить геологоразведочные работы на указанных участках.

В феврале 2011 г. с правительством КР было создано совместное предприятие «Газпромнефть — Аэро Кыргызстан», поставляющее авиатопливо и осуществляющее заправку гражданских воздушных судов большинства авиакомпаний, выполняющих полёты в КР.

В 2006 г. ОАО «Газпром нефть» создало в Киргизии дочернее предприятие «Газпром нефть Азия». В 2014 г. «Газпромом» был приватизирован пакет акций государственной компании «Кыргызгаз»\*. Приобретя 100 % акций «Кыргызгаза» и создав «Газпром Кыргызстан», российская ТНК стала монопольным импортёром природного газа и собственником газотранспортной и газораспределительной систем в республике.

Основным видом деятельности компании является поставка и продажа природного газа на внутреннем рынке Киргизии. За 2017–2018 гг. компания «Газпром Кыргызстан» вплотную подошла к реализации крупных инфраструктурных проектов, таких как строительство и реконструкция маги-

---

\* ГК «Кыргызгаз» является крупнейшим оператором на топливном рынке Киргизии и владеет 108 автозаправочными комплексами, а также многочисленными нефтебазами, базами сжиженного газа, являясь крупнейшим в КР оператором на оптовом и розничном рынках нефтепродуктов и сжиженного углеводородного газа.

стральных газопроводов. Был проведён капитальный ремонт шести газоперекачивающих агрегатов компрессорной станции (КС) «Сокулук», завершён текущий ремонт 50 км распределительных газопроводов среднего и низкого давления и пр. Впервые за последние 40 лет проведена внутри-трубная диагностика 113 км магистрального газопровода Бухарский газоносный район — Ташкент — Бишкек — Алматы (от казахско-киргизской границы до КС «Сокулук»). Завершается строительство киргизского участка 2-й очереди магистрального газопровода Бухарский газоносный район — Ташкент — Бишкек — Алматы, с вводом которой пропускная способность газопровода на территории Киргизии возрастёт почти в два раза. Этот газотранспортный маршрут призван обеспечить растущий спрос на газ в КР.

В рамках Генеральной схемы газоснабжения и газификации республики «Газпром Кыргызстан» планирует увеличить уровень газификации территории КР до 62% и обеспечить газоснабжением более 400 населённых пунктов страны.

Усилилось и присутствие ОАО «НК Роснефть» в Киргизии. В октябре 2014 г. компания приобрела 100%-ную долю участия в ведущем национальном операторе на розничном и оптовом рынке нефтепродуктов — группе компаний «Бишкекская нефтяная компания», обладающей собственной широкой розничной сетью АЗС в Бишкеке и нефтебазой в Чуйской области КР. «Роснефть», таким образом, получила разветвлённую сеть АЗС в столице Киргизии, а также ряд инфраструктурных активов.

Указанные сделки позволяют «Газпрому» и «Роснефти» занять ключевые позиции на перспективном рынке нефтепродуктов страны, расширить каналы сбыта продукции с высокой добавленной стоимостью.

Как элемент российско-киргизского сотрудничества в энергетической области следует рассматривать также заключение 6 июня 2016 г. межправительственного соглашения о сотрудничестве в сфере поставок нефти и нефтепродуктов, предусматривающего беспошлинные поставки нефти и нефтепродуктов в Киргизию, в том числе, вероятно, в интересах загрузки ранее построенных китайским бизнесом, но простаивающих крупных в региональном масштабе НПЗ в городах Кара-Балта и Токмок.

По мере постепенной стабилизации социально-политической обстановки в Киргизии после двух насильственных смен власти (в апреле 2005 г. и в мае 2010 г.) российско-киргизское партнёрство приобретает в последние годы некоторую определённости: стороны, очевидно, решили сконцентрировать свои усилия не на множестве ранее обсуждаемых из года в год без видимой практической пользы идей, а на конкретных направлениях сотрудничества в топливно-энергетической сфере.

Киргизия не имеет серьёзных запасов углеводородного сырья, и, очевидно, основным полем взаимного интереса российских топливных компаний и руководства КР может стать геоэкономический ресурс Бишкека. Заняв

ведущие позиции на рынке ГСМ республики и кардинально модернизировать её газотранспортную и газораспределительную сеть, а также опираясь на логистический потенциал КР, с большей экономической целесообразностью можно реализовывать и иные, более масштабные бизнес-проекты.

Это, *во-первых*, укрепление позиций при реализации дальнейших проектов в сфере ТЭК Узбекистана и Казахстана.

*Во-вторых*, улучшение экономических оснований для реализации стратегии расширения бизнеса в Таджикистане, а в перспективе, при благоприятном стечении обстоятельств в Афганистане и Пакистане.

*В-третьих*, прочные позиции в КР создают предпосылки для участия российских нефтегазовых корпораций в глобальных транспортно-коммуникативных проектах Евразии (ТК «Север — Юг», китайская инициатива «Один пояс — один путь» и др.).

### **Инвестиционная привлекательность КР: экономические и политические ограничители**

По объёмам привлечённых в Киргизию инвестиций в период с 2009 по 2014 г. лидировала Канада, представленная в республике золотодобывающей корпорацией «Комеко». На втором месте стоит Китай, который за указанный период постепенно наращивал инвестиционный вклад в киргизскую экономику. Доля китайских инвестиций возросла с 7,8% в 2009 г. до 33,2% в 2014 г. Российские инвестиции занимали пятое место в общем списке инвесторов, составляя в 2009 г. 6,8%, в 2013 г. 7,1%, а в 2014 г. всего 3,6%<sup>14</sup>.

Таким образом инвестиционная активность России до вхождения КР в ЕАЭС была не высокой. Несмотря на это, нет сомнений в том, что российский бизнес будет более активно работать в данном направлении. Доказательством тому могут служить те российские инвестиции, которые начали поступать в последние годы на реализацию указанных выше проектов.

В декабре 2014 г. Киргизия была принята в состав Евразийского экономического союза. Полноправным членом организации Киргизия стала 12 августа 2015 г. С этого момента республика является частью единого экономического пространства с Россией, Казахстаном, Белоруссией и Арменией, что означает усиление в будущем торгово-экономического сотрудничества между Киргизией и Россией<sup>15</sup>. Был создан Киргизско-российский

<sup>14</sup> Поступление прямых инвестиций по странам. Киргизия в цифрах. Статистический сборник. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Бишкек, 2015. С. 127.

<sup>15</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г.). Министерство иностранных дел Российской Федерации // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248)

фонд развития с уставным капиталом в 500 млн долл.<sup>16</sup> и уставными задачами помощи в модернизации и развитии экономики КР.

С февраля 2015 г. по март 2017 г. кредитный портфель фонда вырос с 9 до 221 млн долл.<sup>17</sup> Основными секторами финансирования пока являются агропромышленный сектор (28%), сфера транспорта и логистики (15%), а также перерабатывающая промышленность и инфраструктура торговли (по 10%).

Стоит отметить, что по итогам января–сентября 2018 г. общий объём привлечённых инвестиций в Киргизию снизился на 31,5% по сравнению с 2017 г. и составил чуть больше 344,8 млн долл., при этом из страны было выведено 328,1 млн долл.

Об этом заявил министр экономики КР О. Панкратов, выступая на заседании парламентской фракции Социал-демократической партии. «Наблюдается снижение притока инвестиций в такие сферы, как обрабатывающая промышленность, рестораны и гостиницы, добыча полезных ископаемых. Это связано с конфликтами с местными жителями и с уголовными делами по таким проектам, как модернизация Бишкекской ТЭЦ»<sup>18</sup>, — пояснил он. При этом самым крупным инвестором страны остаётся Китай — на его долю в 2017 г. приходилось до 37% от общего объёма иностранных инвестиций. В последние годы отмечается постепенно сокращение и китайских инвестиций в Киргизию.

До вступления Киргизии в ЕАЭС наблюдался рост инвестиционного сотрудничества КНР и КР, особенно в сфере создания инфраструктуры для транзитной торговли. В начале 2013 г. с инициативой совместного развития приграничных регионов Киргизии и Китая выступил премьер Госсовета КНР В. Цзябао. Он, в частности, предложил поощрять китайские предприятия, которые инвестируют в экономику КР, и назвал Киргизию важным партнёром в Центральной Азии, с которым КНР связывают перспективные проекты. Один из них — строительство железной дороги, которая пройдёт по югу Киргизии и свяжет Китай с Узбекистаном<sup>19</sup>.

В июне 2014 г. Киргизия и Китай договорились о строительстве на территории республики участка четвёртой ветки газопроводной сети Центральная Азия — Китай, по которому в КНР ещё в 2016 г. предполагалось начать

<sup>16</sup> Совфед ратифицировал соглашение о Российско-киргизском фонде развития. Российско-киргизский фонд развития // URL: [http://rkdf.org/ru/novosti/smi\\_o\\_nas/27\\_parlamentskaya\\_gazeta\\_rf\\_sovfed\\_ratificiroval\\_soglashenie\\_o\\_rossijsko\\_kirgizskom\\_fonde\\_razvitiya](http://rkdf.org/ru/novosti/smi_o_nas/27_parlamentskaya_gazeta_rf_sovfed_ratificiroval_soglashenie_o_rossijsko_kirgizskom_fonde_razvitiya)

<sup>17</sup> Динамика роста кредитного портфеля РКФР // URL: <http://rkdf.org/files/graph/030417.pdf>

<sup>18</sup> Китай стал меньше инвестировать в Киргизию, а Россия — больше. Инвесторов отпугивают конфликты с местными жителями и коррупция // URL: <https://regnum.ru/news/polit/2569100.html>

<sup>19</sup> Каримов Д. Поднебесный проект Китай будет развивать киргизское пограничье // URL: <https://rg.ru/2013/01/16/knr.html>



поставки газа из Туркмении. Договорённости об этом были подписаны во время визита президента А. Атамбаева в Шанхай. Газопровод с пропускной способностью порядка 30 млрд куб. м газа в год официальный Бишкек оценил в 1,5 млрд долл. Протяжённость транзитной ветки должна составить 215 км. Правительство КР занялось подсчётом будущих дивидендов и выгод, которые сулит киргизской стороне реализация проекта: «За 30 лет с момента запуска газопровода страна получит за транзит около 2,5 млрд долл.», — заявил тогдашний министр энергетики и промышленности О. Артыкбаев<sup>20</sup>. О практической реализации данного проекта на киргизской территории в настоящее время ничего не известно.

Во всех проектах, в которые в республике вовлечены иностранные инвесторы, существуют многолетние труднопреодолимые сложности и проблемы. Как недавно заявил на заседании Совета безопасности президент Киргизии С. Жээнбеков, развитию горнодобывающей отрасли и привлечению инвестиций в киргизскую экономику мешает коррупция. Глава Киргизии резко критиковал генерального прокурора, главу госкомпромышленности и правоохранительные органы, отметив, что те чинят препятствия на пути добросовестных инвесторов, которые искренне хотят вкладывать средства в экономику страны и разрабатывать месторождения. «В некоторых случаях органы местного самоуправления хотят получить как можно больше выгоды от иностранной компании, которая ещё не начала работу»<sup>21</sup>, — подчеркнул президент.

Следует отметить, что на сегодняшний день горнорудная отрасль отчисляет в республиканский и местные бюджеты Киргизии около 12 млрд сомов доходов, что составляет около 8% ВВП и 44% от объёма промышленной продукции<sup>22</sup>.

При этом любая иностранная инвестиционная активность в Киргизии сталкивается не только с коррупционными проявлениями и прессингом силовиков, но и с рядом объективно существующих ограничителей.

В КР ощущается серьёзный дефицит квалифицированной рабочей силы. По словам независимого эксперта А. Акенеева, в Киргизии нет специалистов по многим отраслям. К тому же главная беда — низкая квалификация рабочей силы и завышенные требования.

<sup>20</sup> Каримов Д. Труба зовёт Китай построит газопровод через южные области Киргизии // URL: <https://rg.ru/2014/06/04/truba.html>

<sup>21</sup> Президент С. Жээнбеков: Развитию горнодобывающей промышленности и привлечению инвестиций в эту сферу препятствует практика выдачи лицензий коррупционным путём // URL: <http://kant.kg/2019-01-30/prezident-sooronbay-zheebekov-razvitiyu-gornodobyivayushhey-promyshlennosti-i-privlecheniyu-investitsiy-v-etu-sferu-prepyatstvuet-praktika-vyidachi-litsenzyi-korrupsionnyim-putem/>

<sup>22</sup> Бердибаева А. Драгоценная госдоля, или Как популизм отпугивает инвесторов от Киргизии // URL: <https://www.akchabar.kg/article/economy/economics-politics/>



«Если брать с точки зрения зарплат, то она, возможно, и дешёвая. Но инвесторов интересует не только, сколько он платит, но и сколько работник производит. По последним данным Всемирного банка, у нас самая низкая производительность труда в СНГ. Наши рабочие менее квалифицированы и с наименьшей результативностью. Получается, продукт, который китайский работник может произвести за один день, у нас будут работать несколько человек и целую неделю. Что выходит на порядок дороже. Приходится нанимать очень много людей»<sup>23</sup>, — утверждает А. Акенеев. Низкая квалификация местных кадров усложняет исполнение нормы закона о найме на работу граждан КР. От иностранных инвесторов власти требуют, чтобы чуть ли не 80–90% рабочих были киргизами, но где взять столько квалифицированных специалистов, не ясно.

Отдельные проблемы связаны и с вопросом получения лицензий на недропользование. В 2018 г. в Киргизии был принят новый закон о недрах, ставший одним из самых либеральных на постсоветском пространстве. Вопросы, однако, возникают по реализации законодательства, которое из-за возможности расширенного и вольного толкования получилось даже излишне лояльное. Иностранные инвесторы в КР часто сталкиваются с плохой реализацией норм законов.

Большинство киргизских экспертов отмечает, что вне зависимости от того, что в КР представлять интересы инвесторов призван ряд неправительственных и государственных организаций, а также Агентство по продвижению и защите инвестиций, защита инвесторов оставляет желать лучшего. Даже такие крупные компании как «Русская Платина» («Альянс Алтын») и «Центерра» («Кумтор»), постоянно подвергаются нападкам местного населения и необоснованным проверкам и лишены государственной защиты. Судьба «Кумтора», несмотря на особую значимость для страны, остаётся нерешённой, а сам проект стал наглядным примером сомнительной инвестиционной привлекательности Киргизии. Власти КР и канадские инвесторы, ведущие добычу золота на месторождении более 20 лет, не могут прийти к взаимовыгодному соглашению.

В итоге с каждым годом в стране отмечается отток капитала.

К значимым факторам, безусловно влияющим на инвестиционный климат Киргизии, российско-киргизское экономическое партнёрство и ситуацию в топливно-энергетическом секторе экономики КР, относится и ситуация во внутренней политике горной республики. Она традиционно наиболее динамична во всём Центрально-Азиатском регионе, и именно эта динамика часто внушает серьёзные опасения иностранным инвесторам.

---

<sup>23</sup> Киргизия — рай для инвесторов. Мифы и реальность // URL: <http://respub.kg/2019/01/31/kyrgyzstan-raj-dlya-investorov-mify-i-realnost/>

Текущая внутривластная обстановка в Киргизии характеризуется вхождением страны в своеобразный цейтнот. Для удержания власти и укрепления политических позиций президенту С. Жээнбекову в 2019–2020 гг. придётся всерьёз заняться ситуацией в экономике страны. Два прошедших года нового президентства в основном были посвящены внутривластной борьбе, что не слишком положительно сказалось на состоянии экономики КР, и теперь власти необходимо предпринимать экстренные усилия для активизации работы государственного аппарата. Откладывать принятие решений уже нельзя, поскольку ближайшие годы должны стать для Киргизии сложными. Вне зависимости от мировой экономической турбулентности у КР имеется множество внутренних причин, внушающих тревогу: растущие выплаты по долгам КНР, увеличивающаяся вероятность аварий на стратегических объектах энергетики, снижение на треть притока инвестиций. Стоит отметить, что именно энергетика Киргизии является наиболее закредитованным сектором национальной экономики: с 2010 г. власти привлекли 389 млн долл. на строительство ЛЭП «Датка-Кемин», 386 млн долл. — на модернизацию ТЭЦ Бишкека, 208 млн долл. — на строительство подстанции «Датка», 450 млн долл. (часть — гранты) — на модернизацию Токтогульской ГЭС<sup>24</sup>. На сегодня долги КР по кредитам на энергопроекты составляют 107 млрд сомов. С каждым годом сумма выплат по ним будет увеличиваться. По словам председателя правления Нацэнергохолдинга А. Абдыкадырова, в 2019 г. выплаты по кредитам в сфере энергетики составят 5 млрд 506 млн сомов, в 2020 г. — 6 млрд. Пик выплат придётся на 2025 г. — 11 млрд 680 млн сомов. Всего к 2045 г. Киргизия должна выплатить 160 млрд сомов.

Новые крупные инфраструктурные проекты в КР не запущены: за три года инвесторы для строительства Верхне-Нарынского каскада ГЭС не найдены. Проблемной остаётся ситуация с крупнейшими золотыми рудниками страны Кумтором и Джеруем. На неопределённый срок отложен проект строительства железной дороги Китай — Киргизия — Узбекистан (ККУЖД), обсуждаемый на разных уровнях около двух десятилетий.

Контрабандные схемы, действующие в республике, всё меньше устраивают партнёров КР по ЕАЭС. Растущие переводы от мигрантов (в РФ работает каждый десятый гражданин Киргизии) дают серьёзную подпитку экономике, но сами по себе, без эффективного государственного участия создать стимулы к развитию экономики не могут.

Помимо этого, Киргизия находится в настоящее время на рубеже очередного маловодного периода и, как следствие, ожидаемого острого энергодефицита. Как отмечает российский эксперт Г. Михайлов, «быстро ре-

<sup>24</sup> Киргизия по кредитам на энергопроекты должна до 2045 г. вернуть 160 млрд сомов // URL: <https://rus.azattyk.org/a/29769843.html>

шить проблему в энергетике Киргизии попросту невозможно. Текущее состояние энергетической отрасли страны неустойчиво, серия аварий на генерирующих мощностях (ТЭЦ Бишкека, Токтогульская и Уч-Курганская ГЭС) показывают — страна в любой момент может погрузиться во тьму целиком. Инфраструктура изношена, денег на ремонт нет»<sup>25</sup>. Как указывает руководитель ОФ «Мир Евразии», казахский политолог Э. Полетаев, «в Киргизии не так много проектов, приносящих реальную прибыль. Бюджет страны при этом нуждается в постоянном пополнении, которое зачастую выходит за рамки сумм, обговорённых с инвесторами и закреплённых договорами. Это те самые риски, которые нужно всегда учитывать, работая в Киргизии»<sup>26</sup>.

С учётом всего сказанного перед руководством Киргизии сегодня стоит непростая задача: необходимо сместить фокус внимания с политики на экономику — нужно вывести из состояния многолетнего застоя систему государственного управления, изыскать средства на реализацию первоочередных задач, провести ревизию застарелых экономических проблем и решить хотя бы часть из них. Очевидно, что без помощи стратегического партнёра КР — России — реализовать шаги по нормализации состояния экономики и базового энергетического сектора будет достаточно затруднительно.

<sup>25</sup> Михайлов Г. Стремительные взлёты и сокрушительные падения — Киргизия в 2018 г. // URL: <https://regnum.ru/news/2545935.html>

<sup>26</sup> Россия привезёт в Киргизию «политически мотивированные инвестиции» // URL: <http://www.stanradar.com/news/full/33053-rossija-privezet-v-kyrgyzstan-politicheski-motivirovannye-investitsii.html>

### Список литературы

*Бейшеналы Н., Перебоев В.* Вступление Киргизии в ТС и ЕЭП: последствия для рынка труда и человеческого капитала // URL: [http://www.eabr.org/general//upload/CII%20-%20izdania/EEI\\_3\\_2013\\_Kirgizstan-TS-pereboev\\_1.pdf](http://www.eabr.org/general//upload/CII%20-%20izdania/EEI_3_2013_Kirgizstan-TS-pereboev_1.pdf)

[*Bejshenaly N., Pereboev V.* Vstuplenie Kirgizii v TS i EEP: posledstviya dlya rynka truda i chelovecheskogo kapitala // URL: [http://www.eabr.org/general//upload/CII%20-%20izdania/EEI\\_3\\_2013\\_Kirgizstan-TS-pereboev\\_1.pdf](http://www.eabr.org/general//upload/CII%20-%20izdania/EEI_3_2013_Kirgizstan-TS-pereboev_1.pdf)]

*Бердибаева А.* Драгоценная госдоля, или Как популизм отпугивает инвесторов от Киргизии // URL: <https://www.akchabar.kg/article/economy/economics-politics/>  
[*Berdibaeva A.* Dragocennaya gosdolya, ili Kak populizm otpugivaet investorov ot Kirgizii // URL: <https://www.akchabar.kg/article/economy/economics-politics/>]

Внешняя торговля Кыргызской Республики по странам. Киргизия в цифрах. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Бишкек, 2014. С. 244.

[Vneshnyaya trgovlya Kyrgyzskoj Respubliki po stranam. Kirgiziya v cifrah. Nacional'nyj statisticheskij komitet Kyrgyzskoj Respubliki // Nacional'nyj statisticheskij komitet Kyrgyzskoj Respubliki. Bishkek, 2014. S. 244]

Двустороннее киргизско-российское сотрудничество // Сайт кыргызского национального информационного агентства «Кабар» // URL: <http://www.kabar.kg/rus/economics/full/53754>

[Dvustoronnee kirgizsko-rossijskoe sotrudnichestvo // Sajt kyrgyzskogo nacional'nogo informacionnogo agentstva «Kabar» // URL: <http://www.kabar.kg/rus/economics/full/53754>]

Динамика роста кредитного портфеля РКФР // URL: <http://rkdf.org/files/graph/030417.pdf>

[Dinamika rosta kreditnogo portfelya RKFR // URL: <http://rkdf.org/files/graph/030417.pdf>]

Договорно-правовая база российско-киргизских отношений. Посольство Российской Федерации в Кыргызской Республике // URL: <http://www.kyrgyz.mid.ru/dog.html>

[Dogovorno-pravovaya baza rossijsko-kirgizskih otnoshenij. Posol'stvo Rossijskoj Federacii v Kyrgyzskoj Respublike // URL: <http://www.kyrgyz.mid.ru/dog.html>]

Доклад российско-киргизского делового совета «О российско-киргизском экономическом сотрудничестве». М.: Российско-киргизский деловой совет, 2012. С. 27.

[Doklad rossijsko-kirgizskogo delovogo soveta «O rossijsko-kirgizskom ehkonomicheskom sotrudnichestve». М.: Rossijsko-kirgizskij delovoj sovet, 2012. S. 27]

Иванов И. Интересы России в Центральной Азии: содержание, перспективы, ограничители // Российский совет по международным делам. М.: Спецкнига. 2013. № 10. С. 28.

[Ivanov I. Interesy Rossii v Central'noj Azii: sodержanie, perspektivy, ogranichiteli // Rossijskij sovet po mezhdunarodnym delam. М.: Speckniga. 2013. № 10. S. 28]

Каримов Д. Поднебесный проект Китай будет развивать киргизское пограничье // URL: <https://rg.ru/2013/01/16/knr.html>

[Karimov D. Podnebesnyj proekt Kitaj budet razvivat' kirgizskoe pogranich'e // URL: <https://rg.ru/2013/01/16/knr.html>]

Каримов Д. Труба зовёт Китай построит газопровод через южные области Киргизии // URL: <https://rg.ru/2014/06/04/truba.html>

[Karimov D. Truba zovyot Kitaj postroit gazoprovod cherez yuzhnye oblasti Kirgizii // URL: <https://rg.ru/2014/06/04/truba.html>]

Касымова В., Баатов Б. Энергетика Кыргызстана: состояние отрасли и перспективы межгосударственного сотрудничества // Центральная Азия и Кавказ. 2007. № 6. С. 116.

[Kasymova V., Baetov B. EHnergetika Kyrgyzstana: sostoyanie otrasli i perspektivy mezhgosudarstvennogo sotrudnichestva // Central'naya Aziya i Kavkaz. 2007. № 6. S. 116]

Киргизия — рай для инвесторов. Мифы и реальность // URL: <http://respub.kg/2019/01/31/kyrgyzstan-raj-dlya-investorov-mify-i-realnost/>

[Kirgiziya — raj dlya investorov. Mify i real'nost' // URL: <http://respub.kg/2019/01/31/kyrgyzstan-raj-dlya-investorov-mify-i-realnost/>]

Киргизия по кредитам на энергопроекты должна до 2045 г. вернуть 160 млрд сомов // URL: <https://rus.azattyk.org/a/29769843.html>

[Kirgiziya po kreditam na ehnergooproekty dolzhna do 2045 g. vernut' 160 mlrd somov // URL: <https://rus.azattyk.org/a/29769843.html>]

Китай стал меньше инвестировать в Киргизию, а Россия — больше. Инвесторов отпугивают конфликты с местными жителями и коррупция // URL: <https://regnum.ru/news/polit/2569100.html>

[Kitaj stal men'she investirovat' v Kirgiziyu, a Rossiya — bol'she. Investorov otpugivayut konflikty s mestnymi zhitelyami i korrupciya // URL: <https://regnum.ru/news/polit/2569100.html>]

Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г.). Министерство иностранных дел Российской Федерации // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248)

[Konceptsiya vneshnej politiki Rossijskoj Federacii (utv. Prezidentom Rossijskoj Federacii V. V. Putiny 30 noyabrya 2016 g.). Ministerstvo inostrannyh del Rossijskoj Federacii // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248)]

Кудаяров К. Экономический аспект киргизско-российских отношений // Преподаватель XXI век. 2016. № 1. Ч. II. С. 273–282.

[Kudayarov K. EHkonomicheskij aspekt kirgizsko-rossijskih otnoshenij // Prepodavatel' XXI vek. 2016. № 1. CH. II. S. 273–282]

Мирановский А. Управлять ГЭС в Киргизии будет Россия // URL: <http://www.pravda.ru/economics/industry/powerengineering/30-10-2012/1132787-kirgizia-0/>

[Miranovskij A. Upravlyat' GEHS v Kirgizii budet Rossiya // URL: <http://www.pravda.ru/economics/industry/powerengineering/30-10-2012/1132787-kirgizia-0/>]

Михайлов Г. Стремительные взлёты и сокрушительные падения — Киргизия в 2018 г. // URL: <https://regnum.ru/news/2545935.html>

[Mihajlov G. Stremitel'nye vzlyoty i sokrushitel'nye padeniya — Kirgiziya v 2018 g. // URL: <https://regnum.ru/news/2545935.html>]

Парамонов В., Строков А., Столповский О. Экономическое присутствие Китая в Кыргызстане. Ч. 2 // URL: <http://www.ceasia.ru/ekonomika/ekonomicheskoe-prisutstvie-kitaya-v-kirgizstane.-chast-2.html>

[Paramonov V., Stokov A., Stolpovskij O. EHkonomicheskoe prisutstvie Kitaya v Kyrgyzstane. CH. 2 // URL: <http://www.ceasia.ru/ekonomika/ekonomicheskoe-prisutstvie-kitaya-v-kirgizstane.-chast-2.html>]

Поступление прямых инвестиций по странам. Киргизия в цифрах. Статистический сборник. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Бишкек, 2015. С. 127.

[Postuplenie pryamyh investitsij po stranam. Kirgiziya v cifrah. Statisticheskij sbornik. Nacional'nyj statisticheskij komitet Kyrgyzskoj Respubliki. Bishkek, 2015. S. 127]

Президент С. Жээнбеков: Развитию горнодобывающей промышленности и привлечению инвестиций в эту сферу препятствует практика выдачи лицензий коррупционным путём // URL: <http://kant.kg/2019-01-30/prezident-sooronbay-zheenbekov-razvitiyu-gornodobyivayushhey-promyshlennosti-i-privlecheniyu-investitsiy-v-etu-sferu-prepyatstvuet-praktika-vyidachi-litsenzij-korrupsionnyim-putem/>

[Prezident S. ZHehehnbekov: Razvitiyu gornodobyivayushchej promyshlennosti i privlecheniyu investitsij v etu sferu prepyatstvuet praktika vydachi licenzij korrupsionnym putyom // URL: <http://kant.kg/2019-01-30/prezident-sooronbay-zheenbekov-razvitiyu-gornodobyivayushhey-promyshlennosti-i-privlecheniyu-investitsiy-v-etu-sferu-prepyatstvuet-praktika-vyidachi-litsenzij-korrupsionnyim-putem/>]

Россия привезёт в Киргизию «политически мотивированные инвестиции» // URL: <http://www.stanradar.com/news/full/33053-rossija-privezet-v-kyrgyzstan-politicheski-motivirovannye-investitsii.html>

[Rossiya privezyot v Kirgiziyu «politicheski motivirovannye investicii» // URL: <http://www.stanradar.com/news/full/33053-rossija-privezet-v-kyrgyzstan-politicheski-motivirovannye-investitsii.html>]

Совфед ратифицировал соглашение о Российско-киргизском фонде развития. Российско-киргизский фонд развития // URL: [http://rkdf.org/ru/novosti/smi\\_o\\_nas/27\\_parlamentskaya\\_gazeta\\_rf\\_sovfed\\_ratificiroval\\_soglashenie\\_o\\_rossijsko\\_kirgizskom\\_fonde\\_razvitiya](http://rkdf.org/ru/novosti/smi_o_nas/27_parlamentskaya_gazeta_rf_sovfed_ratificiroval_soglashenie_o_rossijsko_kirgizskom_fonde_razvitiya)

[Sovfed ratificiroval soglashenie o Rossijsko-kirgizskom fonde razvitiya. Rossijsko-kirgizskij fond razvitiya // URL: [http://rkdf.org/ru/novosti/smi\\_o\\_nas/27\\_parlamentskaya\\_gazeta\\_rf\\_sovfed\\_ratificiroval\\_soglashenie\\_o\\_rossijsko\\_kirgizskom\\_fonde\\_razvitiya](http://rkdf.org/ru/novosti/smi_o_nas/27_parlamentskaya_gazeta_rf_sovfed_ratificiroval_soglashenie_o_rossijsko_kirgizskom_fonde_razvitiya)]

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Совет безопасности Российской Федерации // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/424>

[Strategiya nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii. Sovet bezopasnosti Rossijskoj Federacii // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/424>]

Хорак С. Динамика российско-киргизских отношений: от ситуации центр – периферия к односторонней независимости? // Центральная Азия и Кавказ, 2007. № 5. С. 90.

[Horak S. Dinamika rossijsko-kirgizskih otnoshenij: ot situacii centr – periferiya k odnostoronnej nezavisimosti? // Central'naya Aziya i Kavkaz, 2007. № 5. S. 90]

УДК 327

**А. МАРКАРОВ,**

д. полит. н., проф., директор Армянского  
филиала Института стран СНГ  
E-mail: amarkarov@ysu.am

**A. MARKAROV,**

doctor of political. Prof.,  
Director Of the Armenian branch  
of the Institute of CIS countries

**В. ДАВТЯН,**

к. полит. н., доцент Российско-  
Армянского университета  
E-mail: vahedavtyan@yandex.ru

**V. DAVTYAN,**

candidate of polit. associate Professor  
of Russian-Armenian University

**А. КАРАПЕТЯН,**

эксперт аналитического центра приклад-  
ной политики и исследований «Взгляд»,  
Ереван  
E-mail: karapetyan.ann@gmail.com

**A. KARAPETYAN,**

expert of the analytical center for applied  
policy and research View, Yerevan

**Ключевые слова:**

Армения, энергетика, безопасность, инте-  
грация, ЕС, АЭС.

**Keywords:**

Armenia, energy, security, integration,  
EU, NPP.

# ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ АРМЕНИИ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ С ЕВРОСОЮЗОМ

## Введение

В Республике Армения (РА) как стране, находящейся в частичной изоляции со стороны двух соседних государств (Азербайджана и Турции), прошедшей через Карабахскую войну и остро ощутившей значимость энерге-



тической стабильности, традиционно уделяется особое внимание проблемам энергетической безопасности, являющейся одним из ключевых компонентов национальной безопасности.

Энергетические проекты являются неотъемлемой частью как экономических и политических отношений Армении с непосредственными соседями: Ираном и Грузией, так и важной составляющей сотрудничества с глобальными центрами силы в контексте общих интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза и Евросоюза. Сотрудничество в энергетической сфере, формирование общих рынков энергоносителей является важной составляющей интеграционных процессов ЕАЭС. В то же время вопросы энергетической безопасности и реформирования энергетического рынка, внедрение новых технологий и расширение доли возобновляемой энергетики традиционно выступают важной сферой сотрудничества между Арменией и Евросоюзом.

### **Государственная политика обеспечения энергетической безопасности**

Вопросы энергетической безопасности отражены в программе правительства Армении, утверждённой 8 февраля 2019 г.<sup>1</sup> В разделе 6.2 «Энергетическая сфера» записано несколько ключевых положений, в целом вписывающихся в логику консервативного управления отрасли.

Так, в отличие от программ правительства РА, принятых до «бархатной революции» (программа 2016 г.<sup>2</sup> или программа 2017–2022 гг.<sup>3</sup>), в указанной программе обеспечение энергетической безопасности связывается не столько с развитием возобновляемой энергетики, сколько со стабильным функционированием объектов традиционной энергетики, в частности с Армянской атомной электростанцией (ААЭС). Примечательно, что за последние годы впервые атомная энергетика представлена в качестве абсолютной необходимости для обеспечения стабильности и безопасности энергосистемы Армении, при этом речь в программе идёт не только о модернизации действующего блока ААЭС с продлением срока его эксплуатации до 2027 г., но также о необходимости поиска средств для возведения нового. Конечно, в настоящее время отсутствует конкретный сценарий долгосрочного развития армянского «мирного атома», однако констатация ключевого без-

<sup>1</sup> Программа правительства республики Армения / Приложение к решению правительства РА № 65-А от 8 февраля 2019 г. // URL: <http://www.gov.am/files/docs/3133.pdf>

<sup>2</sup> Программа правительства республики Армения / Приложение к решению правительства РА № 1060-А от 18 октября 2016 г. // URL: <http://www.gov.am/files/docs/1950.pdf>

<sup>3</sup> Программа правительства республики Армения / Приложение к решению правительства РА № 646-А от 19 июня 2017 г. // URL: <http://www.gov.am/files/docs/2207.pdf>

опасностного значения АЭС в армянской энергосистеме показывает политическую волю правительства развивать данный вектор на системном уровне.

Вместе с тем в программу правительства также включён тезис о необходимости развития возобновляемой, в частности солнечной энергетики. Планируется, что к 2022 г. в структуре внутреннего потребления удельный вес солнечных электростанций (СЭС) составит 10%, что с учётом темпов строительства их в Армении, а также гармонизированного законодательства, является вполне достижимым показателем.

Также в программе особое внимание уделяется вопросам интеграции Армении в электроэнергетический коридор «Север — Юг» (Иран — Армения — Грузия — Россия), что обеспечит стабильные взаимные перетоки электроэнергии между странами с повышением уровня их энергетической диверсификации. В частности, речь идёт о строительстве линий электропередач Армения-Грузия и Иран-Армения по 400 кВ каждая. Очевидно, что формирование и дальнейшая эффективная эксплуатация коридора позволит, помимо всего прочего, повысить геополитическую значимость Армении в регионе, особенно принимая во внимание тот факт, что начиная с 2018 г. Азербайджан предпринимает шаги по проведению коридора «Север — Юг» по маршруту Иран — Азербайджан — Россия, а также приступил к экспорту электроэнергии в иранском направлении (80 МВт)<sup>4</sup>. В связи с этим важно отметить, что, согласно решению правительства РА от 6 февраля 2019 г., государственное ЗАО «Энергоимпекс» было исключено из списка госимущества, предназначенного для приватизации в 2017–2020 гг.<sup>5</sup> Это решение практически означает, что государство становится единственным актором в сфере импорта и экспорта электроэнергии. Этому решению предшествовало расторжение контракта с компанией «Ташир Груп» на предмет передаче последней ЗАО «Высоковольтные электросети» в доверительное управление<sup>6</sup>. Оба решения, по сути, являются протекционистскими и противоречат избранной модели либерализации армянского энергорынка. Однако выбранная властями стратегия является естественным ответом на сложившиеся сложные геополитические реалии, несущие в себе риск понижения роли Армении как энергетического актора в регионе.

<sup>4</sup> Азербайджан начал поставки электроэнергии в Иран // URL: <https://regnum.ru/news/2425222.html>

<sup>5</sup> О сохранении за министерством энергетических инфраструктур и природных ресурсов РА акций ЗАО «Энергоимпекс» / Решение правительства республики Армения № 108-А от 6 февраля 2019 г. // <https://www.e-gov.am/gov-decrees/item/31432/>

<sup>6</sup> Правительство расторгло контракт с «Ташир» по поводу ВЭС // URL: <https://rus.azatutyun.am/a/29259035.html>

Государственный подход к вопросам энергетической безопасности страны отражён в Концепции обеспечения энергетической безопасности Республики Армения, принятой в 2011 г.<sup>7</sup> В основе концепции лежит идея достижения высокой эффективности и диверсификации отечественной энергетики, основанной на возобновляемых энергоресурсах. Отмечается, что одной из основных проблем армянской энергосистемы является физический и моральный износ ряда инфраструктур: что 38% генерирующих мощностей в Армении находятся в эксплуатации более 40 лет<sup>8</sup>. Следовательно, системная и последовательная модернизация инфраструктур является ключевым вызовом для Армении.

### Структура энергетической системы Армении

В последние годы наибольшая доля генерируемой в республике электроэнергии приходится на теплоэлектростанции (Ереванская и Разданская ТЭС) – 40%, гидроэнергостанции (включая малые ГЭС) – 20%, атомную станцию – 40%. При этом Армения располагает избытком генерирующих мощностей: из установленной мощности 3555 МВт сегодня используются лишь 2320 МВт, что свидетельствует о большом экспортном потенциале страны.

**Атомная энергетика.** Армянская АЭС состоит из двух энергоблоков с реакторами ВВЭР – 440. Мощность каждого энергоблока составляет 407,50 МВт. В связи с истечением срока эксплуатации второго энергоблока АЭС в 2012 г. правительство Армении приняло решение, согласно которому Министерство энергетики и природных ресурсов разработало программу продления планового срока эксплуатации второго энергоблока АЭС<sup>9</sup>. По расчётам для продления срока необходимо было приблизительно 300 млн долл., которые были получены по кредиту от России по казанному договору.

В 2016 г. был исчерпан срок эксплуатации второго действующего энергоблока. В связи с этим в 2014 г. было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о предоставлении Правительству Республики Армения государственного экспортного кредита для финансирования работ по продлению срока эксплуатации атомной электростанции на территории Республики

<sup>7</sup> Концепция обеспечения энергетической безопасности Армении / Приложение к решению правительства РА № 50 от 22 декабря 2011 г. // URL: [https://www.e-gov.am/u\\_files/file/decrees/arc\\_voroshum/12/MAR50-14\\_1.pdf](https://www.e-gov.am/u_files/file/decrees/arc_voroshum/12/MAR50-14_1.pdf)

<sup>8</sup> Среднесрочная программа государственных затрат на 2016–2018 гг. // URL: <http://www.gov.am/files/docs/1603.pdf>

<sup>9</sup> О продлении срока проектного управления 2-го энергоблока ЗАО «Армянская АЭС» / Решение правительства РА № 461-Н от 19 апреля 2012 г. // URL: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docID=75578>

Армения<sup>10</sup>. По этому соглашению Россия предоставила Армении кредит в сумме до 270 млн долл. по ставке 3% годовых для финансирования работ по продлению срока эксплуатации Мецаморской атомной электростанции на десять лет (до 2027 г.). Также для проведения работ армянской стороне был предоставлен грант в размере 30 млн долл.

**Теплоэнергетика.** В Армении строительство тепловых электростанций (ТЭС) началось в 50-е годы. За советское время было построено 3 ТЭС – в Ереване, Ванадзоре и Раздане. Разданская ТЭС – одна из крупнейших по мощности в энергетическом комплексе Армении. Следовательно, её значение в обеспечении энергетической безопасности страны неоспоримо. Установленная мощность Разданской ТЭС – 1100 МВт (порядка 30,5%), из которых 800 МВт – блочная, 300 МВт – внеблочная мощность<sup>11</sup>.

Заинтересованность в приобретении комплекса Разданской ТЭС Россия начала проявлять ещё с начала 2000-х годов. В марте 2002 г. Правительство РА одобрило подписание соглашения с Россией о передаче имущества ряда армянских предприятий в счёт погашения госдолга перед Россией в размере 98 млн долл.<sup>12</sup> В отечественном политическом и экономическом дискурсе эта модель получила название «активы за долги». Очевидно, что передача Разданской ТЭС в собственность России, а также дальнейшее приобретение комплекса «Раздан-5» напрямую повлияли на формирование тарифов на поставляемый в Армению российский природный газ. В апреле 2006 г. было принято решение о компенсации повышения цен на природный газ для потребителей страны за счёт средств, образованных от продажи 5-го энергоблока Разданской ТЭС<sup>13</sup>.

В настоящее время ведутся активные работы по совершенствованию работы Ереванской ТЭС. Модернизированная станция с новым современным парогазовым энергоблоком комбинированного цикла была введена в эксплуатацию в апреле 2010 г. Также в марте 2019 г. правительство Армении и ряд крупнейших международных компаний (*Renco, Siemens*) подписали соглашение о строительстве ТЭС в Ереване. По проекту мощность объекта

<sup>10</sup> Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Армения о предоставлении правительству Республики Армения государственного экспортного кредита для финансирования работ по продлению срока эксплуатации атомной электростанции на территории республики Армения от 05.02.2015 г. // Бюллетень международных договоров, Сентябрь. 2015. № 9, С. 67–73.

<sup>11</sup> 100 лет энергетике Армении / под ред. Л. В. Егиазаряна. Ереван: Изд-во «Медиа Модел», 2003. – 98 с.

<sup>12</sup> Решение Национального собрания РА о передаче РФ находящегося в собственности РА имущества с целью погашения государственных кредитов / № 316–2, 2002.12.17/55.1, Ст. 1303.3, 27.12.2002 // <http://www.irtek.am/views/act.aspx?aid=19018>

<sup>13</sup> Решение Правительства РА об отчуждении государственной собственности и мероприятиях по смягчению тарифов на природный газ N 449-Н от 6 апреля 2006 г. // URL: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=23726>

составит 250 МВт, при этом всю производимую энергию будет закупать государство. Ожидаемый объём инвестиций составит 250 млн долл.<sup>14</sup>

**Гидроэнергетика.** Гидроэнергетика играет существенную роль в энергетической системе Армении. Потенциальные энергетические ресурсы страны, по данным Министерства энергетики, составляют 21,8 млрд кВт·ч, учитывая потенциал крупных и средних (18,6 млрд кВт·ч) и малых рек (3,2 млрд кВт·ч). Реализовать полностью этот потенциал возможно при обеспечении полноценной работы двух комплексов гидроэлектростанций — Севан-Граздан и Воротан, построив три новые крупные гидроэлектростанции и используя потенциал малых ГЭС.

Сегодня правительство Армении рассматривает малую гидроэнергетику в качестве приоритетного направления развития энергосистемы. Согласно ст. 59 «Закона об энергетике», электроэнергия, производимая малыми гидроэлектростанциями в течение 15 лет и электростанциями, использующими другие источники возобновляемой энергии (ветровая, солнечная, геотермальная, биомассовая) — в течение 20 лет по установленному порядку подлежит обязательной закупке<sup>15</sup>. Государственная политика направлена на либерализацию рынка ГЭС и вовлечение новых инвестиций для строительства новых малых ГЭС и модернизацию имеющихся каскадов<sup>16</sup>.

**Ветровая, солнечная и геотермальная энергетика.** В 2003 г. была составлена карта ветроэнергетического потенциала Республики Армения, согласно которой экономически-обоснованный ветроэнергетический потенциал оценивается в 450 МВт суммарной установленной мощности и с выработкой электроэнергии в 1.26 млрд кВт·ч в год. Первая ветроэнергетическая станция была сдана в эксплуатацию в 2005 г., её мощность составила 2,6 МВт<sup>17</sup>. Станция размещена на Пушкинском перевале в Лорийской области на высоте 2060 м над уровнем моря и обеспечивает среднюю ежегодную выработку электроэнергии 5 млн кВт·ч. Срок её эксплуатации составляет примерно 20 лет<sup>18</sup>. Ряд европейских компаний задействованы в мониторинге местности и оценке ветрового потенциала Армении в разных регионах для привлечения инвестиций в строительство ветровых электро-

<sup>14</sup> Подписано прямое соглашение о строительстве в Ереване новой ТЭС // URL: <http://minenergy.am/article/1677>

<sup>15</sup> Закон РА об энергетике / Принят 7 марта 2001 г. // URL: <http://www.irtek.am/views/act.aspx?aid=150007>

<sup>16</sup> Программа стратегического развития гидроэнергетики в Республике Армения / Приложение к решению правительства РА № 35 от 8 сентября 2011 г. // URL: <http://www.irtek.am/views/act.aspx?aid=61880>

<sup>17</sup> Программы по ветроэнергетике в Республике Армения // URL: <http://www.minenergy.am/ru/page/545>

<sup>18</sup> Одабабян В., Хачатрян С. Возобновляемая энергетика в Республике Армения // 21-й век. 2007. № 2. С. 152.

станций, в том числе итальянская частная компания *Ar Energy*, *Zod Wind*, испанская компания *Acciona Energia Global S. L* и т. д.

Армения обладает также большим потенциалом для развития солнечной энергетики. Четверть территории страны располагает ресурсами солнечной энергии с интенсивностью не менее 1850 кВт·ч в год. На данный момент в стране действует 12 местных лицензированных компаний, которые уже производят энергию или находятся на этапе строительства. Общая мощность составляет приблизительно 10 МВт. С целью развития солнечной энергии Фонд возобновляемой энергетики и энергоэффективности при поддержке Всемирного банка и гранта Глобального экологического фонда осуществил программу «Поддержка развитию современной фотоэлектрической энергетики в Армении».

В рамках программы рассматривались возможности развития фотоэлектрической индустрии в Армении. В рамках «Программы по расширению возобновляемой энергетики (*SREP*)» Климатических инвестиционных фондов, одобрена инвестиционная программа для возобновляемой энергетики РА, в соответствии с которой средства *SREP* предоставляются для строительства солнечных фотовольтаических электростанций с суммарной установленной мощностью до 110 МВт<sup>19</sup>.

Армения обладает и значительными запасами геотермальной энергии и для выработки электроэнергии и тепла. Получение 150–200 МВт электроэнергии считается вполне реальной, а её использование для теплоснабжения — перспективным. Геологические изыскания в центральной вулканической зоне позволили обнаружить перспективные геотермальные и минеральные месторождения (Джермакпюр, Сисиан и др). Потенциал Джермакпюрского источника составляет 25–30 МВт мощности и 195 млн кВт·ч выработки электроэнергии. По сравнению со всеми остальными ресурсами возобновляемой энергетики, геотермальные ресурсы могут использоваться в течение довольно длительного времени, независимо от сезонных факторов.

В рамках финансирования РА и международного Банка реконструкции и развития (8 млн долл.) уже завершены геологические и геофизические исследования на геотермальных площадках «Гридзор» и «Каркар»<sup>20</sup>.

<sup>19</sup> Халатян Н., Мовесян А., Арабян К. Методика оценки финансовой эффективности инвестиционных программ в солнечной энергетике // URL <https://innovative.polytechnic.am/files/publicationarticle/1/15415026861252.pdf>

<sup>20</sup> Давтян В. С. Возобновляемая энергетика Армении в контексте мирового опыта: на пути к энергетической независимости // 21-й век. 2016. № 3. С. 105.



## **Энергетическое сотрудничество ЕС с Арменией в рамках Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнёрстве**

С момента формирования политики Восточного партнёрства энергетическая сфера всегда остаётся предметом как двухстороннего, так и многостороннего сотрудничества. Этот вопрос получил своё отражение во всех итоговых декларациях саммитов Восточного партнёрства (ВП), также в двухсторонних соглашениях стран ВП с ЕС (Соглашениях об Ассоциации с Украиной, Грузией и Молдовой и Соглашении о всеобъемлющем и расширенном сотрудничестве между ЕС и Арменией).

На Вильнюсском саммите 2013 г. страны-участницы отметили активное участие Армении в Энергетическом сообществе в качестве наблюдателя и приветствовали активное проведение Арменией ядерных стресс-тестов ЕС, призвали выполнять вытекающие из этих тестов рекомендации<sup>21</sup>.

Энергетическая политика ЕС в отношении Армении ещё и до подписания Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнёрстве в 2017 г. была направлена на развитие альтернативных энергоресурсов, позволяющих замену обеспечиваемых Армянской АЭС мощностей и ликвидацию самой атомной электростанции. В 2000 г. на заседании совместной рабочей группы Еврокомиссия-Армения было принято решение о предоставлении финансовой помощи армянской стороне для консервации Армянской АЭС. Финансовая помощь предполагала:

- возведение новых и модернизация существующих ГЭС в республике в течение 2000—2003 гг. (34 млн евро); восстановление и строительство газотранспортной инфраструктуры Армении с целью соединения с Ираном в рамках программы *INOGATE* (Программа международного сотрудничества в энергетической сфере между ЕС, Причерноморскими и Прикаспийскими государствами, а также соседними с ними странами) в 2000—2004 гг. (16 млн евро);
- реализация Межправительственной программы действий по атомной безопасности в 2000—2004 гг. — 50 млн евро (10 млн в год);
- предоставление «Евроатомом» кредита в размере 138 млн евро с целью вывода из эксплуатации двух блоков АЭС<sup>22</sup>.

Сотрудничество ЕС с Арменией в сфере энергетики выстраивается по общим принципам обеспечения безопасности, защиты окружающей среды и обеспечения доступной энергии, которыми ЕС руководствуется в отно-

<sup>21</sup> Joint Declaration, Eastern Partnership Summit // URL: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_Data/docs/pressdata/En/foraff/139765.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/En/foraff/139765.pdf)

<sup>22</sup> Davtyan V. Problems of the Armenian PP Function: Historical and Geopolitical Analysis // Armenian Journal of Political Science. 2017. № 2. P. 115—143.



шениях со странами ВП. По Соглашению, сотрудничество с ЕС по вопросам энергетики должно включать следующие сферы:

- энергетическую стратегию и политику, в том числе с целью продвижения энергетической безопасности и диверсификации поставок и производства энергии;
- расширение энергетической безопасности, в том числе, за счёт поощрения диверсификации энергетических ресурсов и путей её передачи;
- развитие конкурентоспособных энергетических рынков;
- поощрение использования возобновляемых энергоресурсов, энергоэффективности и экономии;
- поощрение развития регионального сотрудничества по энергии и интеграции рынков;
- поощрение общих регуляторов торговли нефтепродуктами, электроэнергией и другими возможными энергоресурсами;
- сфера гражданской энергетики, учитывающая особенности Армении и обращающая особое внимание на высокий уровень ядерной безопасности;
- тарифная политики, транзит и система затрат на транзит;
- поощрение недискриминационной доступности энергетических сетей и инфраструктуры;
- научное и техническое сотрудничество<sup>23</sup>.

Особый интерес представляет отражённое в соглашении видение сотрудничества в области атомной энергетики. Во второй главе Соглашения «Энергетическое сотрудничество, включая ядерную безопасность» отмечается, что сотрудничество в этой сфере должно включать в себя обмен технологиями, лучшим опытом и стажировку в сфере обеспечения безопасности и контроля над отходами с целью обеспечения безопасного использования атомных электростанций, а также «принятие дорожной карты или плана действий по выводу из эксплуатации Мецаморской атомной электростанции, учитывая необходимость её замены новой мощностью для обеспечения энергетической безопасности и условий стабильного развития Республики Армения»<sup>24</sup>.

В этой формулировке особенно важен акцент на необходимость замены атомной станции новой мощностью, что означает постепенный и поэтапный процесс, позволяющий вывести из эксплуатации АЭС. Также в Ст. 43

<sup>23</sup> The Comprehensive & EN handed Partnership Agreement between the European Union & Armenia URL: [https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eu-armenia\\_comprehensive\\_and\\_enhanced\\_partnership\\_agreement\\_сера.pdf](https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eu-armenia_comprehensive_and_enhanced_partnership_agreement_сера.pdf)

<sup>24</sup> The Comprehensive & EN handed Partnership Agreement between the European Union & Armenia URL: [https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eu-armenia\\_comprehensive\\_and\\_enhanced\\_partnership\\_agreement\\_сера.pdf](https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eu-armenia_comprehensive_and_enhanced_partnership_agreement_сера.pdf)

Соглашения отмечается, что вокруг вопросов, связанных с атомной станцией, должен быть организован регулярный диалог, что в очередной раз подчёркивает право Армении на решающий голос при решении этого вопроса.

### Заключение

Энергетическая система Армении является избыточной и способна обеспечить потребительский спрос своего населения, а также нарастить экспорт электроэнергии на внешние рынки. В связи с этим сотрудничество Армения-ЕС играет существенную роль, особенно в вопросе повышения энергоэффективности, внедрения и модернизации механизмов экономного энергопроизводства и потребления. Кроме того сотрудничество с ЕС в правовом поле регулирования энергетической системы создаёт предпосылки для интеграции в международные системы, а также способствует региональному сотрудничеству с Грузией как со страной, находящейся на пути вступления в «Энергетическое объединение Европы».

Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнёрстве с ЕС предоставляет необходимую правовую основу для расширения и углубления сотрудничества с ЕС в сфере исследований, обмена опытом, внедрения современных методик и механизмов, а также реформирования правовой базы и увеличения роли частного сектора в производстве электроэнергии, работы с гражданским обществом и так далее. Наиболее чувствительным вопросом сотрудничества ЕС-Армения и подписанного в ноябре 2017 г. соглашения с точки зрения энергетической безопасности является вопрос эксплуатации Армянской АЭС.

На сегодняшний день Мецаморская АЭС является очень серьёзной составляющей энергетической системы Армении и играет существенную роль в системе энергетической безопасности страны. При этом в возможности окончательной консервации атомной станции Армении без формирования рисков для энергетической безопасности страны можно будет говорить после достижения достаточного уровня развития и повышения мощностей других элементов энергосистемы. Это учитывается и со стороны ЕС, поэтому в Соглашении не упоминаются конкретные сроки ликвидации Мецаморской АЭС, а говорится лишь о разработке совместного плана действий по выводу из эксплуатации АЭС и её замены альтернативными мощностями.

## Список литературы

Азербайджан начал поставки электроэнергии в Иран // URL: <https://regnum.ru/news/2425222.html>

[Azerbajdzhan nachal postavki ehlektroehnergii v Iran // URL: <https://regnum.ru/news/2425222.html>]

*Давтян В. С.* Возобновляемая энергетика Армении в контексте мирового опыта: на пути к энергетической независимости // 21-й век. 2016. № 3. С. 96—113.

[*Davtyan V. S.* Vozobnovlyаемая ehnergetika Armenii v kontekste mirovogo opyta: na puti k ehnergeticheskoy nezavisimosti // 21-j vek. 2016. № 3. S. 96—113]

Закон РА об энергетике / Принят 7 марта 2001 г. // URL: <http://www.irtek.am/views/act.aspx?aid=150007>

[Zakon RA ob ehnergetike / Prinyat 7 marta 2001 g. // URL: <http://www.irtek.am/views/act.aspx?aid=150007>]

Концепция обеспечения энергетической безопасности Армении / Приложение к решению правительства РА № 50 от 22 декабря 2011 г. // URL: [https://www.e-gov.am/u\\_files/file/decrees/arc\\_voroshum/12/MAR50-14\\_1.pdf](https://www.e-gov.am/u_files/file/decrees/arc_voroshum/12/MAR50-14_1.pdf)

[Konceptsiya obespecheniya ehnergeticheskoy bezopasnosti Armenii / Prilozhenie k resheniyu pravitel'stva RA № 50 ot 22 dekabrya 2011 g. // URL: [https://www.e-gov.am/u\\_files/file/decrees/arc\\_voroshum/12/MAR50-14\\_1.pdf](https://www.e-gov.am/u_files/file/decrees/arc_voroshum/12/MAR50-14_1.pdf)]

О продлении срока проектного управления 2-го энергоблока ЗАО «Армянская АЭС» / Решение правительства РА № 461-Н от 19 апреля 2012 г. // URL: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docID=75578>

[O prodlenii sroka proektnogo upravleniya 2-go ehnergobloka ZAO «Armyanskaya AEHS» / Reshenie pravitel'stva RA № 461-N ot 19 aprelya 2012 g. // URL: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docID=75578>]

О сохранении за министерством энергетических инфраструктур и природных ресурсов РА акций ЗАО «Энергоимпекс» / Решение правительства республики Армения № 108-А от 6 февраля 2019 г. // <https://www.e-gov.am/gov-decrees/item/31432/>

[O sohranenii za ministerstvom ehnergeticheskikh infrastruktur i prirodnyh resursov RA akcij ZAO «EHnergoimpeks» / Reshenie pravitel'stva respubliky Armeniya № 108-A ot 6 fevralya 2019 g. // <https://www.e-gov.am/gov-decrees/item/31432/>]

*Одабашян В., Хачатрян С.* Возобновляемая энергетика в Республике Армения // 21-й век. 2007. № 2. С. 143—158.

[*Odabashyan V., Hachatryan S.* Vozobnovlyаемая ehnergetika v Respublike Armeniya // 21-j vek. 2007. № 2. S. 143—158]

Подписано прямое соглашение о строительстве в Ереване новой ТЭС // URL: <http://minenergy.am/article/1677>

[Podpisano pryamoe soglashenie o stroitel'stve v Erevane novoj TEHS // URL: <http://minenergy.am/article/1677>]

Правительство расторгло контракт с «Ташир» по поводу ВЭС // URL: <https://rus.azatutyun.am/a/29259035.html>

[Pravitel'stvo rastorglo kontrakt s «Tashir» po povodu VEHS // URL: <https://rus.azatutyun.am/a/29259035.html>]

Программа правительства республики Армения / Приложение к решению правительства РА № 65-А от 8 февраля 2019 г. // URL: <http://www.gov.am/files/docs/3133.pdf>

[Programma pravitel'stva respubliki Armeniya / Prilozhenie k resheniyu pravitel'stva RA № 65-A ot 8 fevralya 2019 g. // URL: <http://www.gov.am/files/docs/3133.pdf>]

Программа правительства республики Армения / Приложение к решению правительства РА № 1060-А от 18 октября 2016 г. // URL: <http://www.gov.am/files/docs/1950.pdf>

[Programma pravitel'stva respubliki Armeniya / Prilozhenie k resheniyu pravitel'stva RA № 1060-A ot 18 oktyabrya 2016 g. // URL: <http://www.gov.am/files/docs/1950.pdf>]

Программа правительства республики Армения / Приложение к решению правительства РА № 646-А от 19 июня 2017 г. // URL: <http://www.gov.am/files/docs/2207.pdf>

[Programma pravitel'stva respubliki Armeniya / Prilozhenie k resheniyu pravitel'stva RA № 646-A ot 19 iyunya 2017 g. // URL: <http://www.gov.am/files/docs/2207.pdf>]

Программа стратегического развития гидроэнергетики в Республике Армения / Приложение к решению правительства РА № 35 от 8 сентября 2011 г. // URL: <http://www.irtek.am/views/act.aspx?aid=61880>

[Programma strategicheskogo razvitiya gidroehnergetiki v Respublike Armeniya / Prilozhenie k resheniyu pravitel'stva RA № 35 ot 8 sentyabrya 2011 g. // URL: <http://www.irtek.am/views/act.aspx?aid=61880>]

Программы по ветроэнергетике в Республике Армения // URL: <http://www.minenergy.am/ru/page/545>

[Programmy po vetroehnergetike v Respublike Armeniya // URL: <http://www.minenergy.am/ru/page/545>]

Решение Национального собрания РА о передаче РФ находящегося в собственности РА имущества с целью погашения государственных кредитов / № 316-2, 2002.12.17/55.1, Ст. 1303.3, 27.12.2002 // <http://www.irtek.am/views/act.aspx?aid=19018>

[Reshenie Nacional'nogo sobraniya RA o peredache RF nahodyashchegosya v sobstvennosti RA imushchestva s cel'yu pogasheniya gosudarstvennykh kreditov / № 316-2, 2002.12.17/55.1, St.1303.3, 27.12.2002 // <http://www.irtek.am/views/act.aspx?aid=19018>]

Решение Правительства РА об отчуждении государственной собственности и мероприятиях по смягчению тарифов на природный газ № 449-Н от 6 апреля 2006 г. // URL: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=23726>

[Reshenie Pravitel'stva RA ob otchuzhdenii gosudarstvennoj sobstvennosti i meropriyatiyah po smyagcheniyu tarifov na prirodnyj gaz № 449-N ot 6 aprelya 2006 g. // URL: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=23726>]

Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Армения о предоставлении правительству Республики Армения государственного экспортного кредита для финансирования работ по продлению срока эксплуатации атомной электростанции на территории республики Армения от 05.02.2015 г. // Бюллетень международных договоров, Сентябрь. 2015. № 9, С. 67–73.

[Soglashenie mezhdu pravitel'stvom Rossijskoj Federacii i pravitel'stvom Respubliki Armeniya o predostavlenii pravitel'stvu Respubliki Armeniya gosudarstvennogo ehksportnogo kredita dlya finansirovaniya rabot po prodleniyu sroka ehkspluatacii atomnoj ehlektrostantsii na territorii respubliki Armeniya ot 05.02.2015 g. // Byulleten' mezh-dunarodnyh dogovorov, Sentyabr'. 2015. № 9, S. 67–73]

Среднесрочная программа государственных затрат на 2016–2018 гг. // URL: <http://www.gov.am/files/docs/1603.pdf>

[Srednesrochnaya programma gosudarstvennyh zatrat na 2016–2018 gg. // URL: <http://www.gov.am/files/docs/1603.pdf>]

Халатян Н., Мовесян А., Арабян К. Методика оценки финансовой эффективности инвестиционных программ в солнечной энергетике // URL <https://innovative.polytechnic.am/files/publicationarticle/1/15415026861252.pdf>

[Halatyan N., Movesyan A., Arabyan K. Metodika ocenki finansovoj ehffektivnosti investicionnyh programm v solnechnoj ehnergetike // URL <https://innovative.polytechnic.am/files/publicationarticle/1/15415026861252.pdf>]

100 лет энергетике Армении / под ред. Л. В. Егиазаряна. Ереван: Изд-во «Медиа Модель», 2003. – 192 с.

[100 let ehnergetike Armenii / pod red. L. V. Egiazaryana. Erevan: Izd-vo «Media Model'», 2003. – 192 s]

Davtyan V. Problems of the Armenian PP Function: Historical and Geopolitical Analysis // Armenian Journal al of Political Science. 2017. № 2. P. 115–143.

Joint Declaration, Eastern Partnership Summit // URL: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_Data/docs/pressdata/En/foraff/139765.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/En/foraff/139765.pdf)

The Comprehensive & EN handed Partnership Agreement between the European Union & Armenia URL: [https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eu-armenia\\_comprehensive\\_and\\_enhanced\\_partnership\\_agreement\\_cepa.pdf](https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eu-armenia_comprehensive_and_enhanced_partnership_agreement_cepa.pdf)

УДК 339.9

**А. КУЗНЕЦОВ,**

кандидат политических наук,  
старший научный сотрудник отдела  
евразийской интеграции и развития ШОС  
Института стран СНГ  
E-mail: samarkand4@yandex.ru

**A. KUZNETSOV,**

candidate of political Sciences,  
senior researcher of the Department  
of Eurasian integration and development  
of the SCO Institute of CIS countries

**Ключевые слова:**

мировые цены на нефть, ОПЕК,  
Российская Федерация,  
Саудовская Аравия, Иран, санкции.

**Keywords:**

global oil prices, OPEC, Russian Federation,  
Saudi Arabia, Iran, sanctions.

## МИРОВЫЕ ЦЕНЫ НА НЕФТЬ В РЕТРОСПЕКТИВЕ: ФАКТОР ОПЕК+

Учитывая значительную роль, которую играет топливно-энергетический комплекс в народном хозяйстве России, уровень мировых цен на нефть и его колебания имеют большое значение для экономической безопасности нашей страны. В связи с этим актуальность приобретает стратегическое планирование и регулирование цен на нефть, которые невозможно осуществить без координации с другими крупными игроками на мировом рынке. При этом на первый план выходит защита интересов производителей и экспортёров нефти в игре с импортёрами и потребителями.

### Реальные причины снижения цен на нефть в 2015 году

Необходимо напомнить о значительном уроне, который нанесло экономике стран-экспортёров существенное снижение цен на нефть в 2015 г. — со 118 долл. за баррель (август 2014 г.) до 47 долл. за баррель (январь 2015 г.),

что вызвало в своё время большое количество версий экономических и политических аналитиков.

Наиболее распространённой из них является версия заговора. Например, в статье французского журнала *Afrique Asie* указывается на сговор Королевства Саудовская Аравия (КСА), России и Кувейта, чтобы сделать нерентабельной добычу сланцевой нефти и газа в США<sup>1</sup>. В то же время известный арабский журналист, А. Атван бывший главный редактор журнала *Al Quds Al Arabi*, предпочёл говорить о саудовском (или саудовско-американском) заговоре с целью обвалить экономики Ирана и России<sup>2</sup>. Обозреватель влиятельного американского издания *Foreign Policy* Э. С. Купер тоже писал о том, что падение цен на нефть явилось результатом использования КСА экономического оружия против Ирана. При этом он упомянул об экономическом кризисе, разразившемся в Иране в 1977 г. В этом году шах Ирана М. Реза Пехлеви ходатайствовал в ОПЕК о повышении цен на нефть на 15%, что позволило бы иранскому правительству выполнить свои социальные обязательства. В ответ на это саудовский король Х. бин Абдель Азиз отказался снижать квоты на добычу нефти, мотивировав это тем, что западная экономика ещё не оправилась от рецессии и импортёры не смогут покупать нефть по завышенным ценам. Дешёвая саудовская нефть наводнила мировой рынок. В результате иранская нефтяная отрасль потеряла 38% прибылей. Спад производства в Иране составил 50%, инфляция — 30—40%<sup>3</sup>. Результатом, по мнению американского журналиста, стала Исламская революция, которая смела шахский режим. Но главными экономическими причинами революции стал не отказ саудовцев увеличивать цены на нефть, а тяжёлые структурные проблемы, которыми иранская экономика страдала ещё с начала 70-х годов, и падение доходов иранской мелкой буржуазии из-за наводнившего страну дешёвого импорта. Снижение цен на нефть, может быть, и ускорило крах шахского режима, но вовсе не было определяющим фактором.

По мнению главного редактора газеты *Ar Rai Al Youm* А. Атвана, Эр-Рияд решил использовать нефтяное оружие в борьбе против Ирана и России, поддерживающих режим Б. Асада в Сирии. В качестве доказательства своих идей он привёл исторический прецедент 80-х годов прошлого века, когда снижение цен на нефть в 1985—1986 гг., проведённое по инициативе ОПЕК и Саудовской Аравии, вызвало крах советской экономики и последующий распад

<sup>1</sup> Horvath L. Petrole: les prix s'effondrent. C'est partie d'echecs // URL: <http://www.bvoltaire.fr/laurenthorvath/petrole-les-prix-seffondrent-cest-partie-dechecs>

<sup>2</sup> Atwan A. Saudi Arabia using OPEC as political weapon against Iran, Russia // URL: <http://www.raialyoum.com/?p=192304>

<sup>3</sup> Cooper A. S. The oil kings. How US, Saudi Arabia and Iran changed the balance of power in the Middle East. N. Y. Simon and Shuster. 2011. P. 128—145.



СССР. При этом Атван указал на данные мировых цен на нефть, при которых нефтедобывающие страны могут выполнить свой бюджет. По его сведениям, для России в 2014 г. эта цифра составляла 105 долл. за баррель, для Ирана 100 долл., для Ирака 111 долл., для Саудовской Аравии 74 долл. Отвечая на резонное возражение, почему в таком случае саудовцы обвалили рынок до 50 долл. за баррель, журналист упомянул мощные резервы, накопленные монархиями Персидского залива, которые позволяют их хозяевам пережить трудные времена. Размеры суверенного фонда КСА составляют 675,9 млрд долл., Катара — 170 млрд долл., Кувейта — 410 млрд долл., ОАЭ — 773 млрд<sup>4</sup>.

Подобные журналистские оценки страдают дилетантизмом и непониманием реальной ситуации. Нынешняя экономическая обстановка качественно отличается от ситуации 80-х годов. ОПЕК давно уже не является единоличным регулятором нефтяного рынка. Доля Саудовской Аравии на рынке не превышает 15%, и, конечно, никто не позволил бы саудитам обваливать рынок, особенно учитывая недовольство таких членов ОПЕК, как Иран, Алжир, Нигерия и Венесуэла, снижением цен на чёрное золото. К обвалному снижению цен на нефть в 2015 г. привёл ряд факторов.

*Во-первых*, цена в 120 долл. за баррель изначально была завышена как минимум на 40 долл. Этому поспособствовали игры спекулянтов и махинации с фьючерсами, начавшиеся после роста нефтяных цен в 2003 г.

*Во-вторых*, доходность нефтяной отрасли вызвала увеличение нефтедобычи в странах, не являющихся членами ОПЕК (России, Канаде, США). На рынке появились новые игроки, такие как Ангола. К этому можно добавить рост производства нефти в Ираке, достигшего показателей саудовских времён. В результате предложение явно превысило спрос. Апогеем этого процесса стала добыча сланцевой нефти и сланцевого газа в США.

В конце XX в. Соединённые Штаты неуклонно снижали добычу нефти, доведя её к 90-м годам до 5 млн баррелей в день. С 2008 г. отмечается тенденция неуклонного роста американской нефтедобычи. В 2013 г. она составила 8,5 млн баррелей в день, что позволило американцам вплотную подойти к порогу самообеспечения<sup>5</sup>. В планах было довести добычу нефти в США до 9,5 млн баррелей в день, что позволило бы американцам даже экспортировать излишки нефти. Снижение цен на нефть показало проблематичность новых сланцевых проектов. Себестоимость сланцевой нефти подходит к 75 долл. за баррель (в отличие от себестоимости саудовской нефти в 3 долл. за баррель). Шумиха из-за сланцевой нефти вызвала нездоровый ажиотаж, и на рынке появилось большое количество мелких и средних компаний,

<sup>4</sup> Atwan A. Saudi Arabia using OPEC as political weapon against Iran, Russia // URL: <http://www.raialyoum.com/?p=192304>

<sup>5</sup> British Petroleum Statistical Review 2014 // URL: [https://www.bp.com/content/dam/bp-country/de\\_de/PDFs/](https://www.bp.com/content/dam/bp-country/de_de/PDFs/)

занимающихся её разработкой, большинство из которых пользуется банковскими кредитами. Цена меньше 85 долл. за баррель делает разработку такой нефти нерентабельной, что уже привело к закрытию большинства кредитных линий.

*В-третьих*, на снижение цен на нефть повлияло и замедление темпов экономического роста в Европе, Индии и Китае.

В этих условиях правительство Саудовской Аравии отказалось снижать темпы нефтедобычи и начало продавать её с дисконтом в 1 долл. за баррель на азиатском рынке и с дисконтом в 45 центов на американском. Экономическая политика КСА и её возможности качественно отличаются от саудовского потенциала в середине 80-х годов прошлого века. В то время в ОПЕК столкнулись две тенденции. Первая заключалась в предоставлении странам-членам определённой квоты на нефтедобычу. Вторая, отстаиваемая Эр-Риядом, заключалась в регулировании цен без определённых квот. Столкнувшись с угрозой падения цен на нефть в конце 70-х годов, саудиты снизили количество добываемой у себя нефти до 3 млн баррелей в день. В 1985 г. они резко нарастили темпы нефтедобычи, доведя количество вырабатываемой нефти за год до 8 млн баррелей в день. Возможно, что причиной этого действительно был политический сговор с Вашингтоном по ослаблению Советского Союза. Но в то время реализовать такой заговор Эр-Рияду позволял потенциал наращивания нефтедобычи. Добыча нефти в КСА достигла своего пика в 9 млн баррелей в день к 1990 г., что позволило американцам существенно ослабить Ирак и выиграть операцию «Буря в пустыне». Примерно на этой отметке добыча нефти в КСА остаётся и в настоящее время. Большинство экспертов сходятся в том, что добыча нефти в КСА подошла к своему максимуму. Дальнейших заделов для её увеличения, а значит, и для манипуляции мировым рынком уже нет<sup>6</sup>.

В долгосрочной перспективе снижение цен на нефть несло значительную угрозу для наполнения бюджета, а значит, и для финансового благополучия Королевства Саудовская Аравия. После начала «арабской весны» в 2011 г. король А. бен Абдель Азиз анонсировал ряд грандиозных социальных программ на общую сумму около 72 млрд долл. Они включали создание государственной пенсионной системы, строительство дешёвого жилья, создание 90 тыс. новых рабочих мест (главным образом в государственной службе и силовых структурах), развитие депрессивных регионов. Главной целью являлось стремление купить лояльность своего народа перед лицом антиправительственных выступлений<sup>7</sup>. Падение доходов от экспорта неф-

<sup>6</sup> Amer M. Declining oil prices: economic war or supply and demand dynamics? // URL: <http://english.al-akhbar.com/content/>

<sup>7</sup> Bhadrakumar M. K. Saudi oil and Shiite Crescent // URL: <http://blogs.rediff.com/mkbhadrakumar/page/6/>

ти неминуемо приведёт к сворачиванию этих программ с угрозой для социальной стабильности.

О степени влияния нефтяного рынка на саудовскую экономику говорит и тот факт, что бюджет КСА на 2015 г. был свёрстан с дефицитом. Его расходная часть предусмотрена на уровне 229 млрд долл., а доходная 190 млрд. Таким образом, дефицит в 2015 г. составлял 39 млрд долл. Помимо социальных программ угрозе подвергается и саудовская помощь сателлитам в арабском мире, позволяющая Эр-Рияду покупать союзников, необходимых для борьбы с Ираном. По неофициальным данным, саудовская финансовая помощь «друзьям» составляет 30 млрд долл. в год<sup>8</sup>. Сюда входят льготные кредиты военному правительству Египта, займы Пакистану, субсидии монархам Бахрейна и Иордании, позволяющие держать на плаву их хрупкие режимы, деньги, идущие на подкуп племенных шейхов в Йемене.

### **Меры стран-экспортёров по стабилизации мировой цены на нефть**

Снижение цен на нефть, произошедшее в 2015 г., негативно повлияло и на экономику других крупных экспортёров нефти, в частности России. Достаточно вспомнить о падении курса рубля по отношению к доллару с 30 до 60 руб. (2015 г.). В этих условиях страны — члены ОПЕК решили выработать консолидированный курс совместно с рядом крупных экспортёров, не входящих в данную организацию. 10 декабря 2016 г. в Вене прошли переговоры профильных министров государств ОПЕК, а также стран, не входящих в картель. По данным Министерства энергетики России, из ОПЕК во встрече принимали участие главы ведомств Саудовской Аравии, Ирана, Ирака, Катара, Нигерии, Алжира, Эквадора, Ливии, Габона, Венесуэлы. От стран вне ОПЕК в переговорах приняли участие министры России, Омана, Бахрейна, Судана, Южного Судана, Мексики, Азербайджана, Казахстана, Бруней-Даруссалама, Экваториальной Гвинеи, Малайзии<sup>9</sup>. Таким образом, суммарная добыча нефти государств ОПЕК и примкнувших к соглашению картеля стран, не входящих в организацию, составляет 60% мировой нефтедобычи<sup>10</sup>.

По итогам данной конференции было принято соглашение о сокращении государствами-участниками нефтедобычи для стабилизации мировых цен на нефть и приведении их к приемлемому уровню. В соглашении, в частности, говорилось: «Мировой рынок испытывает серьёзные проблемы

<sup>8</sup> Riedel B. Saudi royal priorities // URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2014/12/>

<sup>9</sup> OPEC and non-OPEC Ministerial Meeting // URL: [http://www.opec.org/opec\\_web/en/press\\_room/3944.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/press_room/3944.htm)

<sup>10</sup> Saudis Signal Deeper Cuts After Deal With Non-OPEC Countries // URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-12-10/>

в виде дисбаланса и волатильности, вызванные в первую очередь поставщиками»<sup>11</sup>. Это привело к значительному сокращению инвестиций в нефтяную промышленность, что напрямую влияет на способность компенсировать естественное истощение запасов и на обеспечение безопасности поставок.

Существующие условия функционирования рынка контрпродуктивны и невыгодны как поставщикам, так и потребителям. Положение рынка нельзя назвать ни стабильным, ни благоприятным в средне- или долгосрочной перспективе. Это несёт в себе риски для экономик стран-производителей, бьёт по необходимым инвестициям в отрасль, препятствует обеспечению энергетической безопасности в условиях растущего глобального спроса и ставит под угрозу безопасность мирового рынка нефти в целом.

Есть устойчивая общая точка зрения о том, что продолжительные совместные усилия производителей, как входящих в ОПЕК, так и не являющихся её членами, будут способствовать восстановлению глобального баланса между спросом и предложением на рынке, в частности, в том, что касается использования излишков нефти (ныне чрезмерных).

При такой конъюнктуре необходимо вновь подтвердить постоянную приверженность ОПЕК стабильности рынка, взаимному соблюдению интересов государств-производителей, эффективным, экономным и безопасным поставкам нефти потребителям, а также достойной прибыли с инвестируемого капитала.

Следовательно, баланс на нефтяном рынке может быть восстановлен посредством диалога и сотрудничества стран-производителей на основе последовательных, прозрачных и эффективных мер. Поэтому государства — участники заседания в духе доброй воли договорились принять следующие меры:

а) 171-я министерская конференция постановила с 1 января 2017 г. сократить добычу приблизительно на 1,2 млн баррелей в сутки (см. табл.);

б) соглашение заключается на 6 месяцев с возможностью продления ещё на 6 месяцев в зависимости от рыночной конъюнктуры и перспектив;

в) признать, что настоящее соглашение не должно приниматься в ущерб будущим соглашениям<sup>12</sup>.

Сразу после заключения соглашения министр энергетики России А. В. Новак сообщил, что наша страна присоединится к ограничению, поэтапно снизив уровень добычи на 300 тыс. баррелей/сутки в соответствии с техническими возможностями, таким образом обеспечив половину необ-

<sup>11</sup> В Вене состоялось подписание соглашения об ограничении добычи нефти между странами ОПЕК и странами, не входящими в картель // URL: <http://minenergo.gov.ru/node/6707>

<sup>12</sup> OPEC and non-OPEC Ministerial Meeting // URL: [http://www.opec.org/opec\\_web/en/press\\_room/3944.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/press_room/3944.htm)

**Оговорённые корректировки  
и новые уровни добычи нефти**

| Страна-участница  | Уровень добычи, тыс. баррелей/сут. |                                 | Корректировка |
|-------------------|------------------------------------|---------------------------------|---------------|
|                   | Начальный уровень добычи           | Уровень добычи с января 2017 г. |               |
| Алжир             | 1,089                              | 1,039                           | –50           |
| Ангола            | 1,751                              | 1,673                           | –78           |
| Эквадор           | 548                                | 522                             | –26           |
| Габон             | 202                                | 193                             | –9            |
| Иран              | 3,975                              | 3,797                           | 90            |
| Ирак              | 4,561                              | 4,351                           | –210          |
| Кувейт            | 2,838                              | 2,707                           | –131          |
| Катар             | 648                                | 618                             | –30           |
| Саудовская Аравия | 10,544                             | 10,058                          | –486          |
| ОАЭ               | 3,013                              | 2,874                           | –139          |
| Венесуэла         | 2,067                              | 1,972                           | –95           |

ходимого снижения со стороны государств, не входящих в ОПЕК. При этом было сказано что российское правительство не будет выпускать постановление, закрепляющее обязательства нефтяных компаний по сокращению добычи. Что касается вопроса компенсаций компаниям, то он, по заявлению пресс-секретаря президента Российской Федерации Д. С. Пескова, не обсуждался<sup>13</sup>.

7 декабря 2016 г. в Министерстве энергетики России прошла встреча А. В. Новака с главами крупнейших нефтедобывающих компаний страны. В мероприятии участвовали президент «Лукойла» В. Ю. Алекперов, генеральный директор «Газпром нефти» А. В. Дюков, президент «Башнефти» А. Л. Корсик, и вице-президент «Роснефти» А. Н. Шишкин и другие топ-менеджеры. По итогам встречи было заявлено, что предложения Министерства энергетики поддержаны компаниями.

**Изменения в ценовой и добывающей политике  
в связи с новыми экономическими и политическими факторами**

Договорённости, заключённые в рамках встречи ОПЕК+, сыграли позитивную роль в стабилизации и укреплении цен на нефть, повышения

<sup>13</sup> Встреча ОПЕК и стран вне картеля должна скрепить союз против низких цен // URL: <https://ria.ru/economy/20161210/1483273717.html>

доходности нефтедобычи. Если в ноябре 2016 г. цена барреля марки *Brent* составляла 45,26 долл., то в мае 2018 г. — 73,43 долл.<sup>14</sup>.

В то же время меры по снижению нефтедобычи в долгосрочной перспективе, как и любой экономический или социально-политический феномен, носили как положительный, так и негативный эффект. Негативная сторона данной сделки заключалась в том, что неконтролируемый рост цены на нефть мог вызвать перегрев мирового топливного рынка и, как следствие резкое падение цены на углеводороды.

Помимо экономических обозначились и политические причины пересмотра договорённостей в рамках ОПЕК+. К ним относится давление, оказываемое США на некоторых игроков в рамках ОПЕК, и прежде всего на Саудовскую Аравию. Администрация президента Д. Трампа с явным недовольством восприняла повышение цен на нефть, препятствующее, по её мнению, росту американской экономики. 20 апреля 2018 г. Трамп в своём *Twitter* выступил с нападка на ОПЕК: «Посмотрите, как снова поступает ОПЕК. Несмотря на рекордные запасы нефти и перегруженные танкеры, цены на нефть остаются искусственно завышенными. Это нехорошо и неприемлемо»<sup>15</sup>.

Одновременно президент США дважды (в июне и в сентябре 2018 г.) обращался в телефонном разговоре к королю Саудовской Аравии С. бен Абдель Азизу с настойчивыми просьбами увеличить уровень нефтедобычи на 2 млн баррелей/день<sup>16</sup>. Несмотря на значительную военно-политическую зависимость КСА от Вашингтона эти требования были отвергнуты. Причиной является экономическая заинтересованность правительства Саудовской Аравии в сохранении относительно высоких цен на нефть.

По мнению ряда американских экспертов, это необходимо саудитам для того, чтобы преодолеть внутренние финансовые затруднения и повысить капитализацию компании *Saudi Aramco* в преддверии грядущего IPO. С. Бреннок из *PVM Oil Associates* уверен в том, что «после цены в 70 долл. за баррель правители королевства не прочь повысить цены до 80, а то и до 100 долл. Это поможет им покрыть бюджетный дефицит и повысит стоимость акций *Saudi Aramco*»<sup>17</sup>.

<sup>14</sup> Average crude oil spot price // URL: [https://ycharts.com/indicators/average\\_crude\\_oil\\_spot\\_price](https://ycharts.com/indicators/average_crude_oil_spot_price)

<sup>15</sup> Saudis see oil price on the rise as Trump blasts OPEC // URL: <https://www.alaraby.co.uk/english/news/2018/4/20/>

<sup>16</sup> Атван А. Совещание экспортёров нефти в Алжире отказывается удовлетворить шантаж Трампа относительно снижения цен на нефть и отклоняет его угрозы // URL: <https://www.raiaalyoum.com/index.php>

<sup>17</sup> Saudis see oil price on the rise as Trump blasts OPEC // URL: <https://www.alaraby.co.uk/english/news/2018/4/20/>



Ещё одной причиной давления ряда потребителей на экспортёров нефти с целью роста нефтедобычи являются их опасения в связи с возможным возникновением дефицита углеводородов на мировом рынке после введения американских санкций против Ирана (ноябрь 2018 г.).

8 мая 2018 г. правительство США объявило о выходе в одностороннем порядке из Соглашения о всеобъемлющем плане действий по решению иранской ядерной проблемы (СВПД) и возобновлению антииранских санкций США в нефтегазовой и банковско-финансовой сфере с 14 ноября 2018 г. Заявленной целью Вашингтона является обнулить нефтяной экспорт Ирана и заставить иранское руководство выполнить 12 требований американского ультиматума, в числе которых закрытие ряда ядерных объектов, прекращение иранской ракетной программы, отказ Тегерана от поддержки движений «Хезбалла» в Ливане и ХАМАС в секторе Газа, прекращение поддержки проиранских шиитских партий в Ираке<sup>18</sup>.

Необходимо отметить, что Тегеран нарастил свой нефтяной экспорт после подписания СВПД (июль 2015 г.). В худшие санкционные годы (2012–2013 гг.) иранский экспорт нефти сократился на 1 млн баррелей в день и составил 1,5 млн баррелей. После снятия международных санкций (январь 2016 г.) экспорт нефти увеличился и даже несколько превзошёл досанкционный уровень, составив 2,7 млн баррелей/день. При этом иранская сторона фактически уклонилась от присоединения к соглашению ОПЕК+ об ограничении добычи нефти государствами ОПЕК и Россией. Официальным оправданием была необходимость довести уровень продаж нефти до уровня 2011 г. Одновременно Ирану было бы выгодно, не снижая собственных объёмов добычи, оставить в силе соглашение ОПЕК+ 2016 г. в части его выполнения другими участниками для удержания высоких мировых цен на нефть.

Существуют, однако, серьёзные сомнения в возможности выполнения американского плана о полном прекращении иранского нефтяного экспорта.

*Во-первых*, сама американская администрация в ответ на настойчивые протесты своих партнёров ввела исключения для восьми государств — импортёров иранской нефти, на которые, по крайней мере, временно не будут распространяться санкции за покупку углеводородного сырья из Ирана. К ним относятся такие крупнейшие потребители иранской нефти, как Китай, Индия, Турция, Южная Корея, Тайвань, Япония<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> *Атван А.* Почему стоим в рядах противников американских санкций против Ирана и желаем их скорейшего срыва // URL: <https://www.raiayoum.com/index.php>

<sup>19</sup> *Rozen L.* US to exempt eight nations from Iran sanctions snapback // URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/>



*Во-вторых*, иранское руководство планирует продавать до миллиона баррелей в день на недавно открытой Тегеранской энергетической бирже, что юридически позволяет обходить американские санкции<sup>20</sup>.

В возможности реализации санкционного плана сомневается даже такой признанный недруг Ирана, как наследный принц Саудовской Аравии М. бен Сальман. В интервью агентству *Bloomberg* он отметил: «Мы считаем, что высокие цены на нефть в прошлом месяце (сентябрь-октябрь 2018 г.) сложились не из-за Ирана, а в основном из-за того, что происходит в Канаде, Мексике, Ливии, Венесуэле и других странах. Это привело к несколько более высокой цене, но не из-за Ирана, конечно, нет, поскольку он сократил поставки около 700 тыс. баррелей в день, а мы увеличили их на более 1,5 млн баррелей в сутки»<sup>21</sup>. Чтобы не допустить перегрева цен на мировом рынке и появления новых игроков, срывающих соглашение, Россия и Саудовская Аравия, ключевые акторы в рамках договорённостей ОПЕК+ договорились скорректировать политику в области добычи нефти. Они достигли договорённости о повышении мирового экспорта нефти на 1,5 млн баррелей/сутки в третьем квартале 2018 г. Об этом объявил министр энергетики России А. В. Новак, находившийся в Саудовской Аравии с рабочей поездкой (16 июня 2018 г.). Соглашение было подтверждено на встрече президента России В. В. Путина с наследным принцем Саудовской Аравии М. бен Сальманом (Москва, 17 июня 2018 г.) во время Чемпионата мира по футболу<sup>22</sup>. Стороны констатировали, что оставляют за собой право повторного снижения нефтедобычи, если этого потребуют их интересы. 24 сентября в Алжире состоялась встреча министров нефти государств ОПЕК и не-ОПЕК, участники которой отказались повышать уровень нефтедобычи сверх запланированных 1,5 млн баррелей<sup>23</sup>.

## Заключение

Политика стран — экспортёров нефти по регулированию мирового нефтяного рынка и выработке согласованной ценовой политики позволяет сделать несколько выводов.

*Во-первых*, резкое снижение в 2015 г. выявило необходимость координации усилий стран — членов ОПЕК и государств, не входящих в данную орга-

<sup>20</sup> *Khajepour B.* Iran's plan to sell oil on local energy exchange could boost economy // URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/>

<sup>21</sup> Saudi Crown Prince discusses Trump, Aramco, arrests // URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/>

<sup>22</sup> А. Новак посетил с рабочим визитом КСА // URL: <https://minenergo.gov.ru/node/11629>

<sup>23</sup> *Атван А.* Совещание экспортёров нефти в Алжире отказывается удовлетворить шантаж Трампа относительно снижения цен на нефть и отклоняет его угрозы // URL: <https://www.raiaiyoun.com/index.php/>

низацию, по проведению такой ценовой политики, при которой мировой рынок не сталкивался бы с угрозами, вызванными дисбалансом и волатильностью. Соглашение ОПЕК+, подписанное в декабре 2016 г., демонстрирует положительный пример сотрудничества стран-экспортёров. Оно позволило существенно повысить уровень цен на нефть, снова сделать рентабельными инвестиции в нефтедобывающую и нефтеперерабатывающую отрасль. Особенно это актуально для нашей страны, где себестоимость добычи нефти существенно выше, чем, например, в государствах Персидского залива.

*Во-вторых*, реализация согласованной политики в сфере нефтедобычи и ценообразования привела к существенному повышению уровня сотрудничества доверия между Россией и Саудовской Аравией и это, несмотря на существенные разногласия между Россией и КСА, касающиеся сирийского кризиса. Об этом свидетельствуют три поездки в Саудовскую Аравию министра энергетики Российской Федерации А. В. Новака (в 2018 г.) в том числе его аудиенция у короля Сальмана (апрель 2018 г.) и визит наследного принца М. бен Сальмана в Россию (июнь 2018 г.). Это тем более важно, что Россия и Саудовская Аравия являются двумя крупнейшими экспортёрами нефти в глобальном масштабе, одновременно Эр-Рияд имеет большой опыт в вопросах регулирования мировых цен на нефть.

*В-третьих*, практика последних трёх лет показала, что экспортёры нефти в ценовом плане столкнулись с давлением со стороны Соединённых Штатов Америки, попытавшихся их снизить. Одновременно возникла угроза его разбалансировки в связи с односторонними американскими санкциями против Ирана, противоречащими международному праву. Таким образом, возникла опасность чрезмерной политизации проблемы нефтяного экспорта.

*В-четвёртых*, предварительные расчёты подтверждают, что несмотря на заявленные цели американской администрации, достижение Вашингтоном задачи полного прекращения иранского нефтяного экспорта нереально. Следовательно, нет необходимости и в масштабном повышении уровня нефтедобычи другими государствами-экспортёрами.

### Список литературы

А. Новак посетил с рабочим визитом КСА // URL: <https://minenergo.gov.ru/node/11629>

[А. Novak posetil s rabochim vizitom KSA // URL: <https://minenergo.gov.ru/node/11629>]

Атван А. Почему стоим в рядах противников американских санкций против Ирана и желаем их скорейшего срыва // URL: <https://www.raialyoum.com/index.php>

[*Atvan A.* Pochemu stoim v ryadah protivnikov amerikanskih sankcij protiv Irana i zhelaem ih skorejshego sryva // URL: <https://www.raialyoum.com/index.php>]

*Атван А.* Совещание экспортёров нефти в Алжире отказывается удовлетворить шантаж Трампа относительно снижения цен на нефть и отклоняет его угрозы // URL: <https://www.raialyoum.com/index.php/>

[*Atvan A.* Soveshchanie ehksportyrovov nefti v Alzhire otkazyvaetsya udovletvorit' shantazh Trampa otnositel'no snizheniya cen na neft' i otklonyaet ego ugrozy // URL: <https://www.raialyoum.com/index.php/>]

*Атван А.* Совещание экспортёров нефти в Алжире отказывается удовлетворить шантаж Трампа относительно снижения цен на нефть и отклоняет его угрозы // URL: <https://www.raialyoum.com/index.php>

[*Atvan A.* Soveshchanie ehksportyrovov nefti v Alzhire otkazyvaetsya udovletvorit' shantazh Trampa otnositel'no snizheniya cen na neft' i otklonyaet ego ugrozy // URL: <https://www.raialyoum.com/index.php>]

В Вене состоялось подписание соглашения об ограничении добычи нефти между странами ОПЕК и странами, не входящими в картель // URL: <http://minenergo.gov.ru/node/6707>

[*V Vene sostoyalos' podpisanie soglasheniya ob ogranichenii dobychi nefti mezhdu stranami OPEK i stranami, ne vhodyashchimi v kartel' // URL: http://minenergo.gov.ru/node/6707*]

Встреча ОПЕК и стран вне картеля должна скрепить союз против низких цен // URL: <https://ria.ru/economy/20161210/1483273717.html>

[*Vstrecha OPEK i stran вне kartelya dolzhna skrepit' soyuz protiv nizkih cen // URL: https://ria.ru/economy/20161210/1483273717.html*]

*Amer M.* Declining oil prices: economic war or supply and demand dynamics? // URL: <http://english.al-akhbar.com/content/>

*Atwan A.* Saudi Arabia using OPEC as political weapon against Iran, Russia // URL: <http://www.raialyoum.com/?p=192304>

Average crude oil spot price // URL: [https://ycharts.com/indicators/average\\_crude\\_oil\\_spot\\_price](https://ycharts.com/indicators/average_crude_oil_spot_price)

*Bhadrakumar M. K.* Saudi oil and Shiite Crescent // URL: <http://blogs.rediff.com/mkbhadrakumar/page/6/>

British Petroleum Statistical Review 2014 // URL: [https://www.bp.com/content/dam/bp-country/de\\_de/PDFs/](https://www.bp.com/content/dam/bp-country/de_de/PDFs/)

*Cooper A. S.* The oil kings. How US, Saudi Arabia and Iran changed the balance of power in the Middle East. N. Y. Simon and Shuster. 2011. P. 128—145.

*Horvath L.* Petrole: les pris s'effondrent. C'est partie d'echecs // URL: <http://www.bvoltaire.fr/laurenthorvath/petrole-les-prix-seffondrent-cest-partie-dechecs>

*Khajehpour B.* Iran's plan to sell oil on local energy exchange could boost economy // URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/>

OPEC and non-OPEC Ministerial Meeting // URL: [http://www.opec.org/opec\\_web/en/press\\_room/3944.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/press_room/3944.htm)

*Riedel B.* Saudi royal priorities // URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2014/12/>

*Rozen L.* US to exempt eight nations from Iran sanctions snapback // URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/>

Saudi Crown Prince discusses Trump, Aramco, arrests // URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/>

Saudis see oil price on the rise as Trump blasts OPEC // URL: <https://www.alaraby.co.uk/english/news/2018/4/20/>

Saudis Signal Deeper Cuts After Deal With Non-OPEC Countries // URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-12-10/>

УДК 339

**Е. ШАВИНА,**

к. э. н., доцент кафедры политической  
экономики и истории экономической  
науки РЭУ им. Г. В. Плеханова,  
старший научный сотрудник  
отдела экономических исследований  
Института стран СНГ  
SPIN-код: 7310-5921  
E-mail: evgeniyashavina@gmail.com

**E. SHAVINA,**

candidate of economic sciences,  
associate professor of the department  
of political economy and history  
of economic science Russian Plekhanov  
University of Economics,  
Senior Researcher  
of the Economic Research Department  
of the Institute of CIS Countries

**Ключевые слова:**

Россия, Армения, экономика, инвестиции,  
экономическое сотрудничество,  
интеграция, «Лазаревский клуб»

**Keywords:**

Russia, Armenia, economy, investment,  
economic cooperation,  
integration, Lazarev Club

# ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РОССИИ И АРМЕНИИ

**(по материалам второго заседания  
российско-армянского «Лазаревского клуба»)**

5 и 6 марта 2019 г. в Москве прошло второе заседание «Лазаревского клуба», посвящённое вопросам российско-армянского экономического взаимодействия. В заседании приняли участие более 200 политиков, экспертов, предпринимателей, учёных, журналистов и представителей общественности России и Армении.

Российско-армянский «Лазаревский клуб» начал свою деятельность в 2018 г. по инициативе общественных и политических деятелей, предпринимателей, журналистов и мастеров культуры России и Армении.

Целью «Лазаревского клуба» является укрепление сотрудничества двух стран в разных областях на основе регулярных встреч, «круглых столов» и общественных слушаний в России и Армении. Формирование положительного настроя на конструктивную работу по усилению взаимного доверия и союзнического взаимодействия во благо народов двух стран, в интересах обеспечения безопасности и стабильности во всём регионе Большого Кавказа — главная задача «Лазаревского клуба»<sup>1</sup>. Тема первого заседания «Лазаревского клуба» (начало декабря 2018 г., Ереван), звучала, как «Армения и Россия — две Родины. Оборона и безопасность». Второе заседание было посвящено экономическим аспектам взаимодействия России и Армении, заявленная тема: «Экономика, инвестиции и интеграция. Перспективы экономических связей России и Армении».

\*\*\*

Работа первого дня началась с приветствия участников Второго заседания «Лазаревского клуба». От имени Президиума к присутствующим обратились: **Константин Фёдорович Затулин** — председатель Оргкомитета по созданию «Лазаревского клуба», первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, руководитель Института стран СНГ; **Григорий Борисович Карасин** — стас-секретарь-заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации; **Вазген Микаэлович Манукян** — председатель Общественного совета Республики Армения, член Совета «Лазаревского клуба», **Ара Саенович Баблоян** — председатель Национального собрания Республики Армения шестого созыва и **Николай Иванович Рыжков** — Национальный Герой Республики Армения, член Совета Федерации Федерального собрания России.

Все выступающие отметили актуальность темы второго заседания «Экономика, инвестиции и интеграция. Перспективы развития экономических связей России и Армении». В рамках заявленной темы участники в течение двух дней обсуждали следующие вопросы:

- экономики России и Армении на современном этапе и практика экономических связей двух стран;
- экономические и социальные эффекты членства Армении в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС);
- геополитические аспекты российско-армянского взаимодействия;

<sup>1</sup> Из Обращения о создании «Лазаревского клуба» // URL: <http://lazarevsky.club/novosti/post/v-moskve-zavershilos-vtoroye-zasedaniye-rossiysko-armyanskogo-lazarevskogo-kluba>

- российско-армянские инвестиционные проекты и перспективы их реализации и многие др.

Одной из важнейших тем первого дня заседания стал потенциал экономического сотрудничества России и Армении. Именно этой теме была посвящена первая сессия, в работе которой приняли участие ведущие экономисты, эксперты и бизнесмены.

Первым доклад на тему «Перспективы развития российско-армянских отношений» представил академик РАН, Советник Президента Российской Федерации **Сергей Юрьевич Глазьев**, который отметил, что Армения является активным участником ЕАЭС, её представители возглавляют Евразийскую экономическую комиссию, и всё это кажется естественным и очевидно предоставляющим большие возможности для экономического развития.

С момента вступления Армении в ЕАЭС взаимная торговля со странами-участницами выросла почти в два раза.

В экономике Армении идёт оживление, причём оживление за счёт взаимной торговли с государствами ЕАЭС, прежде всего с Россией, на которую приходится подавляющая часть внешнеторгового оборота. Интересно, что после некоторого увеличения объёмов инвестиций в экономику Армении из стран ЕАЭС произошёл спад.

С. Ю. Глазьев обратил внимание на то, что степень оффшоризации экономик двух стран чрезвычайно велика, и официально на долю России приходится 40% иностранных инвестиций, которые получает Армения. Анализируя ПИИ\* в 2017 г., можно наблюдать спад на 12 млрд драм, что компенсируется существенным приростом на 75 млрд драм ПИИ в Армению из оффшорных юрисдикций.

В последнее время активизируется и инвестиционная активность Армении в ЕАЭС. Следует отметить, что структура товарооборота Армении с ЕАЭС более прогрессивная, чем в целом по ЕАЭС, что отражают сохраняющиеся производственно-кооперационные связи в промышленности, в том числе и энергетике. Конечно, главная причина того, что сегодня доля взаимной торговли во внешнеторговом обороте Армении не столь велика, связана с тем, что за постсоветский период произошло обрушение производственно-кооперационных связей. Армения в Советском Союзе была одним из лидеров в области приборостроения, электронной промышленности, в целом высокотехнологичного машиностроения. Именно на эти отрасли пришёлся главный удар после распада кооперации и последовавшего глубокого экономического кризиса. Сейчас стоит задача восстано-

---

\* ПИИ (прямые иностранные инвестиции) — инвестиции, направленные на длительный контроль инвестора над хозяйственными операциями компании-получателя в другой стране. Размер доли собственности компании, необходимой для эффективного управления, составляет более 10% компании.



ления этих кооперационных связей уже на новой технологической основе с учётом того интеллектуального и научно-технического потенциала, который в Армении есть.

К 2025 г. должно завершиться формирование единого экономического пространства, в том числе в части энергетики, что для сотрудничества России с Арменией очень важно. Среди инвестиционных проектов, которые сегодня считаются приоритетными, стоит выделить строительство нового энергетического блока на атомной электростанции на тысячу мегаватт, строительство тепловой электростанции и модернизацию Ереванской тепловой электростанции. Также предполагается строительство железной дороги в Иран, с которым формируется зона свободной торговли (ЗСТ), что даёт Армении дополнительные возможности для экономического рывка. Таким образом, все названные проекты в энергетике и магистральном транспорте позволят рассчитывать на дополнительные серьёзные импульсы в развитии экономики Армении.

С. Ю. Глазьев в своём выступлении обратил также внимание на необходимости перехода в двусторонних отношениях России и Армении, и в целом в ЕАЭС, на расчёты в национальных валютах, а также на введении наднациональной цифровой валюты, которая будет основана на корзине национальных валют государств-членов ЕАЭС.

Создание общего рынка труда является одной из приоритетных задач для сотрудничества двух стран. Можно констатировать, что в рамках ЕАЭС такой общий рынок труда уже создан. Трудовые мигранты из Армении имеют возможность работать в любой стране ЕАЭС без ограничений. Но ещё важно и то, что в последние годы идёт гармонизация пенсионного законодательства. Люди будут получать пенсию в соответствии с теми правилами, которые установлены в государствах, где они работают.

Таким образом, по всем позициям: взаимной торговле, инвестициям, рынку труда, и, конечно же, по рынку услуг — можно считать, что Армения имеет колоссальные конкурентные преимущества в рамках ЕАЭС, и они будут только усиливаться.

В заключении докладчик отметил, что очевидные успехи участия Армении в ЕАЭС получают общественную поддержку, и это очень важно. Подавляющее большинство граждан Армении имеют связи с родственниками, друзьями и коллегами в России. Для Армении Россия — это главный партнёр и гарант безопасности, согласно всем опросам общественного мнения. Этот уровень доверия в Армении в два раза превышает уровень доверия к европейским партнёрам, что также отражает объективную реальность. В дальнейшем, при реализации крупномасштабных инвестиционных проектов, это доверие и стремление к восстановлению и наращиванию кооперационных связей, к созданию совместных предприятий будет усиливаться. Во многом потенциал роста взаимной торговли сегодня, связанный с отме-

ной таможенных границ, близок к насыщению, а дальнейший рост как взаимной торговли и сотрудничества, так и положительный эффект на экономическую активность в Армении будет связан именно с расширением кооперации, созданием совместных предприятий, с углублением производственно-кооперационных связей на современной технологической основе. Потенциально армянская и российская экономика могут расти темпами не менее 8% в год. Участие Армении в ЕАЭС — это хорошее подспорье для реализации имеющегося потенциала роста.

Следующим доклад представил генеральный директор ООО «Газпром экспорт» **Александр Иванович Медведев**. Он рассказал участникам сессии о взаимоотношениях России и Армении в газовой сфере, отметив, что Армения представляет собой уникальную страну в части газового хозяйства, развитие которого началось 60 лет назад. С тех пор уровень газификации Армении не только превысил уровень газификации России, но и всех соседних стран Закавказья. В компании «Газпром Армения» работает 7 тыс. человек.

Это один из крупнейших работодателей в Армении, который занимает третье место по уровню налоговых платежей в бюджет страны, что очень важно.

Российско-армянское сотрудничество не ограничивается гарантированными поставками природного газа. Не было ни одного случая перебоев с поставками газа несмотря на то, что иногда при транзите складываются непростые ситуации. Именно «Газпром» берёт на себя ответственность и затраты, связанные с транзитом газа через территорию Грузии. Важнейший элемент гарантии поставок и снабжения — Абовянское подземное хранилище газа. Оно имеет ряд технических проблем из-за сроков эксплуатации, но у компании «Газпром» разработан план по реконструкции, ремонту и модернизации хранилища.

В завершение своего доклада А. И. Медведев отметил, что в Армении не только природный газ сам по себе является конкурентным видом топлива, но и газомоторное топливо. Компания «Газпром» разработала комплексную программу развития производства газомоторного топлива. Поэтому в этом сегменте видится хорошая перспектива для сотрудничества России и Армении.

Министр обороны Республики Армения в 2016–2018 гг. **Виген Александрович Саргсян** начал своё выступление с тезиса о том, что «на турбулентность надо всегда отвечать повышением скорости, потому что замедление скорости в зоне повышения турбулентности очень часто ведёт к катастрофам». И в этом смысле отношения между Россией и Арменией очень важно поддерживать в ритме и даже при существовании рисков следует расширять экономические связи. В отношениях России со стратегическим союзником на Кавказе — страной, которая по размерам и объёмам своей экономики

довольно-таки предсказуема, транспарентна и понятна, новые инвестиции, расширение торговых связей, присутствие российского капитала на армянском рынке должны быть важной задачей. Снижение объёмов инвестиций, торговли и экономического взаимодействия — это крайняя мера, которая с наибольшей вероятностью может привести к охлаждению отношений.

В Армении порядка 25% торговли с иностранными государствами приходится на долю России, работает более 2000 предприятий. Рост товарооборота в 2017 г. был порядка 30%, в 2018 г. он тоже сохранился. Очень важно продолжать динамику этих отношений. У Еревана есть преимущество, которое можно и нужно использовать — это объективная вовлечённость Армении в традиционные торговые сети по всему миру ещё со времён армянского купечества, которое стояло у истоков Шёлкового пути. Широкие возможности общин армянской диаспоры позволяют поддерживать необходимые контакты во всех сферах в разных странах мира и на всех континентах.

В. А. Саргсян выделил ряд приоритетных областей взаимодействия на ближайшую перспективу: военно-техническое сотрудничество и торговля, образование и наука, информационные технологии, туризм, сельское хозяйство и обеспечение продовольственной безопасности.

Доклад члена постоянной комиссии по вопросам Евразийской интеграции Национального собрания Республики Армения **Алексея Ивановича Сандыкова** был посвящён сотрудничеству России и Армении в рамках ЕАЭС. Он рассказал о широких возможностях сотрудничества России и Армении в сфере микроэлектроники. В рамках Евразийской недели, проводимой в Ереване, были неоднократно организованы визиты представителей российских предприятий радиоэлектронной промышленности в Армению.

\*\*\*

Вторая сессия «Лазаревского клуба» была посвящена экономическому взаимодействию Армении и России в новых политико-экономических реалиях.

С докладами выступили: **Гера Амбарцумович Севилян** — заместитель директора Армянской атомной электростанции, **Тигран Генрихович Лилоян** — руководитель экспертно-консультативной группы Аппарата Президента Республики, **Андраник Норикович Теванян** — директор исследовательского института «Политэкономия», **Аза Ашотовна Мигранян** — доктор экономических наук, профессор, заведующая отделом экономических исследований Института стран СНГ и другие.

Директор исследовательского института «Политэкономия» **А. Н. Теванян** представил доклад на тему «От двухфакторной политической стабильности к экономической интеграции и инвестициям».

Важнейшей предпосылкой эффективного двухстороннего и многостороннего сотрудничества России и Армении является политическая стабильность, у которой есть два измерения — внутреннее и внешнее. Без внутриполитической стабильности, укрепления соответствующей системы ценностей и динамичного развития стратегических отношений невозможно достичь высокой эффективности в вопросах военно-политической сферы и безопасности. Обеспечение внутривнутриполитической стабильности и повышение уровня союзнических отношений должны включать в себя также информационную безопасность. Внутренняя и внешняя стабильность могут создать предпосылки для эффективной экономической интеграции и привлечения инвестиций.

Резюмируя своё выступление, А. Н. Теванян отметил: «Кто бы ни был в Армении властью — политический деятель „тяжеловес“ или политический „подросток“, — всё равно стратегический характер армяно-российских отношений не может ставиться под сомнение. Другой вопрос, что в зависимости от качества политических элит могут отличаться уровни стратегических отношений».

Министр экономики и производственной инфраструктуры Республики Арцах Л. А. Григорян в своём докладе подчеркнул, что «Лазаревский клуб» является хорошей площадкой для обмена мнениями по актуальным вопросам региональной и международной политики с фокусом на углубление и расширение многовековых российско-армянских связей в различных сферах.

Рассматривая внешнеэкономическую деятельность Арцаха, необходимо принимать во внимание, что из-за своего политического статуса она осуществляется главным образом при поддержке Еревана.

Чтобы представить сложившуюся социально-экономическую ситуацию и инвестиционную политику Республики Арцах, докладчик вкратце рассказал о проделанной работе и условиях, в которых существует сегодня непризнанная республика. Проведённые успешные экономические реформы позволили за последние годы решить наиболее острые социально-экономические проблемы. Несмотря на все экономические трудности, связанные с непризнанным статусом, экономика Арцаха получила динамичное развитие, улучшились социально-экономические показатели. Республика преодолела разрушительные последствия войны практически во всех сферах жизни. Наряду с восстановлением традиционных для Арцаха отраслей, толчок к развитию получили и новые отрасли, такие как энергетика, горнодобывающая отрасль, туризм и другие. Сегодня наблюдается положительные темпы развития экономики.

Свидетельством тому служат статистические показатели: за последние 10 лет средний индекс экономического роста составил более 10%, что способствовало стабильному развитию страны и повышению уровня жизни

населения; ВВП на душу населения вырос до 3,9 тыс. долл., средний уровень номинальной заработной платы — в 2,3 раза. Экономический рост был обеспечен, в частности, за счёт роста в сферах промышленности, сельского хозяйства и строительства. О повышении деловой активности говорит и тот факт, что доходы государственного бюджета за последние годы возросли более чем в 3,5 раза.

Благодаря последовательной и целенаправленной работе правительства, внесены необходимые изменения в законодательную сферу, которые способствовали повышению деловой активности. Прирост инвестиций за последние 10 лет составил 1,2 млрд долл., что для небольшой территории неплохой результат. Всё это однозначно говорит об открытости и стабильности экономики Республики Арцах.

В завершении работы сессии А. А. Мигранян представила доклад на тему: «Экономические эффекты членства Армении в ЕАЭС», обобщив всё вышесказанное и остановилась на эффектах для армянской экономики от участия в интеграционном объединении.

Рассматривая экономику Армении, можно отметить достаточно высокие темпы роста макроэкономических показателей (табл.). И это даёт основание говорить о том, что экономика республики развивается успешно. Необходимо также отметить, что при небольших масштабах, экономика Армении имеет ряд преимуществ, в том числе лёгкую управляемость и, соответственно, быстрый выход из рецессий и кризисных спадов. Поэтому цикл спадов армянской экономики в два раза короче, чем в России.

**Макроэкономические показатели Республики Армения с 2010 по 2017 гг.<sup>2</sup>**

| Показатель                                | По годам: |        |        |        |        |        |        |        |
|-------------------------------------------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                                           | 2010      | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   |
| Номинальный ВВП, млн долл.                | 9260      | 10 142 | 10 619 | 11 121 | 11 610 | 10 553 | 10 546 | 11 537 |
| Индекс потребительских цен, %             | 8,2       | 7,7    | 2,6    | 5,8    | 3,0    | 3,7    | −1,4   | 1,0    |
| Сальдо государственного бюджета, % от ВВП | −12,77    | −9,79  | −9,96  | −7,31  | −7,60  | −2,58  | −2,25  | −2,84  |
| Сальдо торгового баланса, млн долл.       | −2295     | −2164  | −2217  | −2226  | −2106  | −1356  | −1128  | −1518  |

<sup>2</sup> Мигранян А. А. Экономические эффекты членства Армении в ЕАЭС // URL [http://lazarevsky.club/f/prezentatsii\\_2\\_zasedaniye.zip](http://lazarevsky.club/f/prezentatsii_2_zasedaniye.zip)

Докладчик выделил несколько факторов роста армянской экономики: *во-первых*, это рост потребления домохозяйств и потребления в целом; *во-вторых*, импортоориентированность экономики, которая формирует абсолютно иную модель, чем, например, в России, Казахстане или Белоруссии; *в-третьих*, торговую активность.

Именно членство в ЕАЭС позволило Армении достаточно серьёзно нарастить свой торговый потенциал. На этом фоне основной рисковой зоной Армении является устойчиво отрицательный торговый баланс. При отрицательном торговом сальдо платёжное сальдо тоже отрицательно, и, соответственно, стимулирует рост государственного долга, который является индикатором макроэкономической конвергенции в ЕАЭС.

Независимо от вектора интеграции и от степени свобод у Армении остаются традиционные связи, направленные на российский рынок. Развитие этих отношений требует их углубления и перехода к партнёрским с распределением доли добавленной стоимости и углублением технологической цепочки переработки. Риски развития армянской экономики не обусловлены ни евразийской интеграционной составляющей, ни европейской. Это риски, прежде всего, связаны с особенностью экономической модели Армении, для снижения которых следует проводить комплексные изменения внутри самой экономической модели.

\*\*\*

Тема третьей сессии «Экономические и социальные эффекты членства Армении в ЕАЭС». С докладами на сессии выступили: **Арам Виленович Сафарян** — председатель Общественной организации «Интеграция и развитие», координатор Евразийского экспертного клуба; **Гагик Макарян** — председатель Союза работодателей Армении, **Ваге Давтян** — кандидат политических наук, доцент Российско-Армянского университета, **Борис Аронович Хейфец** — доктор политических наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики РАН и другие участники заседания.

А. В. Сафарян сделал акцент в своём докладе на возможном росте всех макроэкономических показателей Армении в 2019—2020 гг. благодаря интеграционным эффектам от участия в ЕАЭС. Сегодня в Армении есть консенсус между всеми ведущими политическими силами в стране относительно участия в евразийской интеграции, так как это выгодно. Армения должна найти свою нишу в ЕАЭС и использовать все возможности для раскрытия потенциала сотрудничества в рамках евразийского интеграционного объединения.

Выступления экспертов продолжил **Гагик Макарян** с докладом на тему «Россия и Армения: экономика традиционная или революционная?», остановившись на нескольких аспектах.

*Во-первых*, он назвал характерные экономические проблемы для двух стран: низкая производительность труда и конкурентоспособность компа-



ний, слабая связь между рынком труда и системой образования, низкая мотивация молодёжи к работе в промышленном секторе, слабая диверсификация экономики и «полурыночная-полусоветская» система менеджмента.

*Во-вторых*, он уделит внимание вопросу, связанному с защитой и гарантией прав инвесторов. Там, где инвесторы незащищены, не развиваются рынки ценных бумаг, и банки превращаются в единственный источник финансирования. Однако из-за неразвитости системы обеспечения залога и регистрации прав собственности многие предприятия в двух странах не имеют доступа даже к банковским кредитам. В результате из-за недостатка финансирования бизнес не выходит на эффективный уровень развития, а экономический рост замедляется.

Что касается законодательной среды, то не так важны размеры налогов, а важно, чтобы налоговый кодекс не изменялся в следующие несколько лет, и было ясно, какие налоги придётся платить инвесторам. В этом контексте одним из ключевых факторов является стабильность законодательной среды.

Следующий важный момент для инвесторов – это открытость экономики, которая привлекает новые технологии и способствует обмену идеями и повышению конкурентоспособности. С этой целью необходимо обеспечить открытость внешней торговли, доступ иностранного капитала на внутренний рынок и приток иностранной рабочей силы.

В завершении своего выступления Г. Макарян выделил несколько направлений усиления российско-армянского сотрудничества:

- институциональное развитие ответственности госчиновников;
- эффективное взаимодействие свободных экономических зон;
- диверсификация экономических секторов;
- приближение величины налогов для снижения искусственных барьеров внутри экономик обеих стран;
- снижение стоимости энергоносителей;
- пересмотр списка востребованных профессий в системе профессионального образования, содействие признанию квалификаций;
- анализ требований рынка труда, регулирование трудовой миграции, прогнозирование потребностей рынка труда.

Следующим докладчиком третьей сессии заседания был В. Давтян, кандидат политических наук, доцент Российско-Армянского университета, который в своём выступлении остановился на проблемах функционирования железной дороги Армении в рамках концессионного управления. Это одно из самых ключевых направлений, в рамках которых сегодня осуществляется российско-армянский экономический диалог. В железнодорожной интеграции в равной степени должны быть заинтересованы как Армения, так и Россия, так как российская сторона инвестирует в армянскую железную дорогу достаточно серьёзные средства. Но так как железная до-



рога Армении имеет очень короткое тарифное расстояние и не обеспечивает выход на внешние крупные рынки, то все эти инвестиции могут не окупиться.

Согласно концессионному договору, заключённому в 2008 г., российская сторона выкупила весь подвижной состав Армянской железной дороги. Совершенно очевидно, что концессионное соглашение требует в некоторых своих пунктах коренного изменения. В частности, речь идёт о том, что основные инвестиционные средства, которые реализуются на Армянской железной дороге, не позволили на протяжении последних десяти лет увеличить удельный вес железнодорожного транспорта при перевозках. Достаточно отметить, что удельный вес железной дороги в пассажирских перевозках Армении составляет всего 0,2%, которые субсидируются из государственных средств. По концессионному договору до 2036 г. порядка 40% вынуждено субсидировать правительство Армении. Соответственно, закономерный вопрос: если показатель железнодорожного транспорта в общей структуре перевозок достаточно низок и не выполняет, по сути, никакой социально-экономической функции, то возможно следует пересмотреть структуру субсидирования? Также важно понимать, что на протяжении последних 10 лет в результате концессионной деятельности значительно сократилось количество работников, которые обслуживают концессионное управление и безопасность железнодорожного транспорта. Если обращаться к цифрам, то в 2008 г. на железной дороге работала 4500 чел., а сейчас — 3000 чел. Во многом этому сокращению способствуют макроэкономическая ситуация и спад грузоперевозок, но тем не менее, когда речь идёт о бизнесе подобного масштаба, преследующего, в том числе, и геополитические цели, нужно помнить о корпоративной социальной ответственности.

В докладе доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника Института экономики РАН Б. А. Хейфеца основное внимание уделено проблемам евразийской интеграции в ЕАЭС<sup>3</sup> и было отмечено, что интеграция России и Армении проходит на фоне не только евразийских, но и мировых процессов: протекционизм и экономические войны, с одной стороны, процесс трансрегионализации, с другой. Несмотря на демарш Соединённых Штатов Америки, уже в конце 2018 г. было ратифицировано новое соглашение «Всеобъемлющее прогрессивное соглашение о Транстихоокеанском партнёрстве», подписанное 11 странами, в том числе США, Австралией, Новой Зеландией и другими, т. е. на современном этапе мирового развития главное значе-

<sup>3</sup> Шавина Е. В. Направления и инструменты инновационного взаимодействия стран — участниц ЕАЭС // Проблемы стратегического развития межстрановой интеграции национальных инновационных систем Союзного государства. Сборник научных трудов II международной научно-практической конференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г. В. Плеханова при участии представителей государственных и муниципальных органов власти. 2017. С. 330 — 337.

ние для интеграции имеют экономические интересы, а не территориальные близости. Главное — найти общие экономические интересы.

ЕАЭС сейчас испытывает как внешнее, так и внутреннее давление. И именно внутренние проблемы породили дезинтеграционные тенденции. Внешнее давление — это, конечно, санкции и ответные меры России на них, которые не вызывают большого энтузиазма стран-партнёров по интеграции.

Нельзя не сказать о давлении Китая, так как происходит «китаизация» не только Центральной Азии, но даже европейских стран. Страны ЕС предлагают различные программы партнёрства государствам, входящим в ЕАЭС.

Говоря о взаимоотношениях внутри ЕАЭС, стоит отметить, что торговля с третьими странами развивалась быстрее, чем со странами-партнёрами по интеграции. Усилилась налоговая конкуренция. Россия вынуждена укреплять налоговую базу, увеличивая НДС на 2% — до 20%, а в Казахстане НДС составляет 12%. Появилось много других проблем. И не случайно в декабре 2018 г. была принята декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов ЕАЭС. Это тоже говорит о том, что не всё благополучно.

Для усиления сотрудничества России и Армении необходимо, прежде всего, усилить кооперацию в науке и производстве, учитывая, что сейчас глобализация меняет свой характер. Если раньше это была финансовая глобализация, на ней строилась торговая глобализация, то сейчас идёт переход к глобализации потребителей. Интернет и цифровизация — это движущие силы глобализации, и соответственно, интеграции. Поэтому необходимо создавать цифровые платформы в рамках ЕАЭС для обмена научно-технической информацией, для интернет-торговли и госзакупок.

Кроме того, необходимо создавать условия для интеграции снизу, что отвечает первым двум задачам: потребительской глобализации и технологическому прорыву.

\*\*\*

Второй день заседания был посвящён геополитическим аспектам российско-армянского взаимодействия и вопросам развития самого «Лазаревского клуба», и стал, по сути, «свободной трибуной». Участники обсудили проблематику взаимоотношений двух стран в рамках совместных экономических проектов, безопасность в Закавказском регионе, перспективы урегулирования нагорно-карабахского конфликта, взаимоотношения с диаспорой и её роль в установлении благоприятного инвестиционного климата, а также предложения по взаимодействию двух стран в информационной политике<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Второе заседание Лазаревского клуба 5–6 марта 2019 г. в Москве // URL: <http://lazarevsky.club/zasedaniya/post/vtoroye-zasedaniye-rossiysko-armyanskogo-lazarevskogo-kluba-proydet-5-6-marta-v-moskve>

Свое мнение по данным вопросам высказались: председатель Бюро Армянской революционной федерации Дашнакцутюн **Армен Езнакович Рустамян**, Чрезвычайный и Полномочный Посол, бывший спецпредставитель Президента России в Нагорно-Карабахском урегулировании **Владимир Николаевич Казимиров**, доктор политических наук, политолог **Виктор Эрнестович Согомонян**, депутат Национального собрания Республики Армения 6-го созыва, лидер партии «Национальное единение», член Совета «Лазаревского клуба» **Арташес Мамиконович Гегамян**, востоковед, ведущий научный сотрудник Института мировой экономики международных отношений РАН **Виктор Анатольевич Надеин-Раевский** и другие.

\*\*\*

По итогам работы российско-армянского «Лазаревского клуба» было проведено организационное заседание, на котором в рамках «свободной» площадки обсуждались перспективы развития Клуба и практические предложения по работе его членов между заседаниями. В заключении, К. Ф. Затулин назвал принципы, на которых основывается работа «Лазаревского клуба»:

Уважение к официальным властям России и Армении и заинтересованность в контактах с ними и их участии в заседаниях Клуба, который создан ради укрепления отношений между народами двух государств, ради поддержания необходимой атмосферы в российско-армянском политическом, военном, экономическом и культурно-историческом союзе.

«Лазаревский клуб» никогда не будет добиваться чьего-либо участия в своей работе ценой отказа от связей и отношений с теми политическими и общественными деятелями, которые ничем не запятнали себя как сторонники союзнических отношений между Россией и Арменией.

Клуб выступает за скорейшее мирное урегулирование нагорно-карабахского конфликта, но при этом не собирается призывать к блокаде и остракизму в отношении представителей Республики Арцах, желающих помочь своему народу жить нормальной и достойной жизнью, даже в условиях неурегулированного конфликта<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Второе заседание Лазаревского клуба 5 — 6 марта 2019 г. в Москве // URL: <http://lazarevsky.club/zasedaniya/post/vtoroye-zasedaniye-rossiysko-armyanskogo-lazarevskogo-kluba-proydet-5-6-marta-v-moskve>

### Список литературы

Второе заседание Лазаревского клуба 5—6 марта 2019 г. в Москве // URL: <http://lazarevsky.club/zasedaniya/post/vtoroye-zasedaniye-rossiysko-armyanskogo-lazarevskogo-kluba-proydet-5-6-marta-v-moskve>

[Vtoroe zasedanie Lazarevskogo kluba 5—6 marta 2019 g. v Moskve // URL: <http://lazarevsky.club/zasedaniya/post/vtoroye-zasedaniye-rossiysko-armyanskogo-lazarevskogo-kluba-proydet-5-6-marta-v-moskve>]

Из Обращения о создании «Лазаревского клуба» // URL: <http://lazarevsky.club/novosti/post/v-moskve-zavershilos-vtoroye-zasedaniye-rossiysko-armyanskogo-lazarevskogo-kluba>

[Iz Obrashcheniya o sozdanii «Lazarevskogo kluba» // URL: <http://lazarevsky.club/novosti/post/v-moskve-zavershilos-vtoroye-zasedaniye-rossiysko-armyanskogo-lazarevskogo-kluba>]

*Мигранян А. А.* Экономические эффекты членства Армении в ЕАЭС // URL [http://lazarevsky.club/f/prezentatsii\\_2\\_zasedaniye.zip](http://lazarevsky.club/f/prezentatsii_2_zasedaniye.zip)

[*Мигранян А. А.* ЕНkonomicheskie ehffekty chlenstva Armenii v EAEHS // URL [http://lazarevsky.club/f/prezentatsii\\_2\\_zasedaniye.zip](http://lazarevsky.club/f/prezentatsii_2_zasedaniye.zip)]

*Шавина Е. В.* Направления и инструменты инновационного взаимодействия стран — участниц ЕАЭС // Проблемы стратегического развития межстрановой интеграции национальных инновационных систем Союзного государства. Сборник научных трудов II международной научно-практической конференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г. В. Плеханова при участии представителей государственных и муниципальных органов власти. 2017. С. 330—337.

[*SHavina E. V.* Napravleniya i instrumenty innovacionnogo vzaimodejstviya stran — uchastnic EAEHS // Problemy strategicheskogo razvitiya mezhstranovoj integracii nacional'nyh innovacionnyh sistem Soyuznogo gosudarstva. Sbornik nauchnyh trudov II mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii rossijskih i zarubezhnyh universitetov i REHU im. G. V. Plekhanova pri uchastii predstavitelej gosudarstvennyh i municipal'nyh organov vlasti. 2017. S. 330—337]

## СОКРАЩЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В ТЕКСТЕ

|               |                                                                                                                          |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ВНКХ</b>   | – высокотехнологичный нефтеперерабатывающий комплекс                                                                     |
| <b>ГСМ</b>    | – горюче-смазочные материалы                                                                                             |
| <b>ГСТ</b>    | – газотранспортная система                                                                                               |
| <b>ЕБРР</b>   | – Европейский банк реконструкции и развития                                                                              |
| <b>ЕИБ</b>    | – Европейский инвестиционный банк                                                                                        |
| <b>ЕК</b>     | – Европейская комиссия                                                                                                   |
| <b>ИРИ</b>    | – Исламская Республика Иран                                                                                              |
| <b>КННК</b>   | – Китайская национальная нефтегазовая корпорация                                                                         |
| <b>КСА</b>    | – Королевство Саудовская Аравия                                                                                          |
| <b>КСИР</b>   | – Корпус Стражей Исламской революции                                                                                     |
| <b>МГП</b>    | – магистральный газопровод                                                                                               |
| <b>НКОРС</b>  | – Национальная коалиция сирийских революционных и оппозиционных сил                                                      |
| <b>НКРЭКУ</b> | – Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг (Украина) |
| <b>НПЗ</b>    | – нефтеперерабатывающий завод                                                                                            |
| <b>САР</b>    | – Сирийская Арабская Республика                                                                                          |
| <b>СВПД</b>   | – Совместный всеобъемлющий план действий                                                                                 |
| <b>СМП</b>    | – Северный морской путь                                                                                                  |
| <b>СПГ</b>    | – сжиженный природный газ                                                                                                |
| <b>ССАГПЗ</b> | – Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (Бахрейн, Катар, Кувейт, ОАЭ, Оман, Саудовская Аравия)     |
| <b>СУГ</b>    | – сжиженные углеводороды                                                                                                 |
| <b>ТАПИ</b>   | – газопровод Туркменистан – Афганистан – Пакистан – Индия                                                                |
| <b>ТКГП</b>   | – Транскаспийский газопровод                                                                                             |
| <b>ТОР</b>    | – территории опережающего развития                                                                                       |

---

**ФСЭГ** – Форум стран – экспортёров газа (Алжир, Боливия, Венесуэла, Египет, Иран, Катар, Ливия, Нигерия, Россия, Тринидад и Тобаго, Экваториальная Гвинея, Оман)

**ЮГК** – Южный газотранспортный коридор

---

**APR** – Asia Pacific Region

**CNPC** – China National Petroleum Corporation

**EBRD** – European Bank for Reconstruction and Development

**EIB** – European Investment Bank

**IAP** – Ionian Adriatic Pipeline, Ионическо-Адриатический газопровод

**LNG** – liquefied natural gas

**QIA** – Qatar Investment Authority, Катарское управление инвестиций

**TAD** – territories of advanced development

**TANAP** – Trans-Anatolian Natural Gas Pipeline, Трансанатолийский газопровод

**TAP** – Trans Adriatic Pipeline, Трансадриатический газопровод

**TAPI** – Turkmenistan – Afghanistan – Pakistan – India Pipeline

---

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведённых фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится заимствований, нарушающих чьи-либо авторские права, а также данных не подлежащих открытой публикации. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Редакция не ведёт переписку с авторами. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке материалов ссылка на спецвыпуск «Постсоветского материка» «Геоэкономика энергетики» обязательна.

Журнал «Постсоветский материк» зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-55141  
выдано 26 августа 2013 года.

Возрастная категория: 16+

**СПЕЦВЫПУСК «ГЕОЭКОНОМИКА ЭНЕРГЕТИКИ» № 1 (5) 2019  
ЖУРНАЛА «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК»**

Адрес редакции: г. Москва, ул. Б. Полянка, дом 7/10 стр. 3.  
Телефоны: (499) 799-81-49, (499) 799-81-62

Подписано в печать 09.04.2019.  
Формат 70×100  $\frac{1}{16}$ . Печать офсетная.  
Тираж по заказу.

Отпечатано с готового оригинал-макета в Информационно-издательском управлении МГОУ  
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А  
(495) 780-09-42 (доб. 1740), illu@mgou.ru