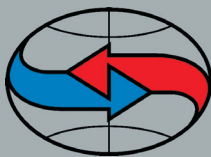


ISSN 2311-6412



Институт стран СНГ

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК

ГЕОЭКОНОМИКА ЭНЕРГЕТИКИ

Специальный выпуск № 4

Москва

2018



Институт стран СНГ

Научно-аналитический журнал

ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК

ГЕОЭКОНОМИКА ЭНЕРГЕТИКИ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК № 4

Москва

2018

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор – К. Ф. Затулин,
директор Института стран СНГ (Института диаспоры и интеграции)
Зам. главного редактора – В. Г. Егоров, *доктор исторических наук,*
доктор экономических наук, профессор
Шеф-редактор – А. А. Мигранян, *доктор экономических наук, профессор*
Редактор – О. А. Борисова
Дизайн-верстка – Н. М. Новикова

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Дзарасов Р. С., *доктор экономических наук, заведующий кафедрой политической экономики и истории экономической науки Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова*

Конотопов М. В., *доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ*

Кузнецова О. Д., *доктор экономических наук, профессор кафедры истории экономических наук Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова*

Мамонтов В. К., *президент Издательского дома «Известия»*

Мигранян А. А., *доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН*

Панова Г. С., *доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Банки, денежное обращение и кредит» Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России*

Устюжанина Е. В., *доктор экономических наук, заведующая кафедрой экономической теории Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова*

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Энергетика как базовый сектор российской экономики формирует внешнеэкономическую повестку России, определяет эффективность её национальной экономики и обеспечивает её статус и геополитическую конкурентоспособность на мировой арене. В связи с этим комплексные исследования факторов, влияющих на конкурентоспособность нефтегазовой отрасли страны, позволяют сформировать адекватную картину механизмов и инструментов конкурентной борьбы в данном сегменте мирового рынка. Изучению этих вопросов и посвящён специальный проект Института стран СНГ «Геоэкономика энергетики».

В январе 2018 г. Институт стран СНГ начал издавать специальный выпуск научно-аналитического журнала «Постсоветский материк» – «Геоэкономика энергетики», в котором представлены исследования сотрудников и приглашённых экспертов по актуальным вопросам развития энергетического сектора России. Особое внимание в специальном выпуске будет уделяться состоянию и факторам развития энергетического сектора стран СНГ и Европейского союза, которые конкурируют и (или) взаимодействуют с российскими энергетическими компаниями и в целом оказывают влияние на российскую экономику.

В специальном выпуске публикуются обзоры знаковых событий и фактов (мониторинг и комментарии специалистов по ним), влияющих на конъюнктуру цен на энергоносители, интенсивность конкуренции на рынке и затрагивающих экономические и политические интересы государств, а также обзоры событий и комментарии по регионам и странам, характеризующие состояние рынка энергоресурсов, инфраструктуры этих рынков, энергетического сотрудничества, геополитики и крупных энергетических проектов.

В журнале представлены научные и аналитические материалы (статьи, мнения экспертов), имеющие теоретическую и практическую направленность с целью исследования состояния рынка углеводородов с точки зрения внешнеполитической и экономической конъюнктуры.

СОДЕРЖАНИЕ

МОНИТОРИНГ (события, факты. Сентябрь–ноябрь 2018 г.)

РЫНКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ.....	10
ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКОВ.....	22
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО.....	37
ГЕОПОЛИТИКА И КРУПНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ.....	49

КОММЕНТАРИИ (сентябрь–ноябрь 2018 г.)

РЫНКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ.....	59
ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКОВ.....	66
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО.....	72
ГЕОПОЛИТИКА И КРУПНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ.....	74

АНАЛИТИКА

М. СОКОЛЬНИКОВ. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЦЕН НА НЕФТЬ И ГАЗ.

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ И ИНДЕКСЫ ТАНКЕРНЫХ ПЕРЕВОЗОК.....	78
--	----

В статье представлен аналитический обзор динамики цен на нефть и газ в сентябре – октябре 2018 г., а также анализ факторов, влияющих на ценообразование. Исследованы причины и последствия волатильности цен на углеводороды на мировом рынке. Представлен обзор ценообразования на рынке танкерных перевозок и индикаторов, необходимых для отслеживания динамики на данном рынке.

А. МИГРАНЯН. СПЕЦИФИКА РЫНОЧНОЙ МОДЕЛИ ИНФРАСТРУКТУРЫ

НЕФТЕПРОВОДОВ РОССИИ.....	86
---------------------------	----

В статье представлено состояние и тенденции нефтяного рынка России, оценены изменения направлений экспорта российской нефти, а также исследована специфика модели российского рынка транспортировки нефти.

Е. ШАВИНА. ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ: СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ВНЕШНИХ САНКЦИЙ.

Часть 1. Состояние и перспективы развития топливно-энергетического комплекса Республики Крым.....	96
---	----

В статье рассматривается потенциал энергообеспечения Республики Крым, что является особенно важным в условиях её присоединения к России. Автор даёт характеристику крымскому топливно-энергетическому комплексу и делает вывод о необходимости решения проблемы энергодефицитности региона посредством рационального использования бюджетных средств России.

**А. ГАЕВА. СЦЕНЫ НА ЭНЕРГОРЕСУРСЫ И ДИНАМИКА ТРУДОВОЙ
МИГРАЦИИ.....111**

Интенсивность, объёмы и направления движения миграционных потоков обуславливаются рядом социально-экономических, культурных, географических, исторических факторов. На постсоветском пространстве одним из таких факторов выступают цены на энергоресурсы, поставляемые Россией в страны – источники трудовой миграции.

**А. ПЫЛИН. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ НА ЮЖНОМ
КАВКАЗЕ И ИХ ТРАНЗИТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ.....121**

В статье проводится комплексный анализ развития международных транспортных коридоров, проходящих по территории стран Южного Кавказа. Автором даётся оценка транзитного потенциала стран региона с учётом их транспортно-географического и геоэкономического положения, а также качества предоставления ими транспортно-логистических услуг. Отмечается, что состоявшийся ввод в эксплуатацию крупнейших инфраструктурных объектов (железнодорожной магистрали Баку – Тбилиси – Карс, морского торгового порта Алят) позволит существенно увеличить транзитные перевозки по территории Азербайджана и Грузии. В то же время, транзитные возможности Армении будут ограничены ввиду специфики её положения и незавершенности инфраструктурных проектов. Активное участие Азербайджана в нескольких транспортных коридорах (по линии «Восток – Запад» и «Север – Юг») даёт стране возможность стать крупнейшим транспортным хабом всего региона.

**Е. ПЕРЕХОД. ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГАЗОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ
И ГЕРМАНИИ.....138**

Стремление государств обрести экономическую мощь закономерно приводит их к попыткам объединения для взаимовыгодного сотрудничества. В 1970 г. в условиях санкций и международного давления между Германией и Россией был подписан договор, ставший началом нового энергетического будущего Европы. В наше время в новых условиях актуализировался вопрос энергетической безопасности и строительства нового газопровода, который может изменить ландшафт газового рынка Евросоюза, потому и вызывает столь противоречивые оценки со стороны международного сообщества.

Л. КОСИКОВА. ЗАВИСИМОСТЬ РОССИИ ОТ ГАЗОТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ТРУБОПРОВОДНЫХ МАРШРУТОВ.....	150
---	------------

Рассматривается современное состояние и перспективы экспорта газа из России в Европу через газотранспортную систему Украины. Выявлены преимущества и риски транзита газа по украинскому маршруту. Обсуждается стратегия «Газпрома» по прокладке альтернативных газопроводов, а также проблемы её реализации с учётом конфликта интересов России, Украины, ЕС и США. Автор обобщает экспертные мнения по поставкам газа по новым трубопроводам, предлагает прогнозные сценарии газового транзита через Украину после 2019 г.

А. ГРОЗИН. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....	168
---	------------

В статье анализируется состояние топливно-энергетического комплекса Узбекистана, основные тенденции и перспективы его развития. Оценивается влияние на эти процессы партнёрства Ташкента с ведущими иностранными инвесторами в нефтегазовой сфере. Начинаясь в Узбекистане трансформация экономической модели безусловно коснется ТЭК республики и потребует эффективных решений.

А. КУЗНЕЦОВ. СОСТОЯНИЕ НЕФТЕГАЗОВОГО СЕКТОРА ИРАКА И РОССИЙСКО- ИРАКСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ.....	176
--	------------

Статья посвящена топливно-энергетическому сектору Ирака и развитию российско-иракских отношений в нефтегазовой сфере. Её актуальность объясняется значительным нефтегазовым потенциалом Ирака, той ролью, которую играет эта страна в ОПЕК, а также интересами российских нефтяных компаний. В статье содержится анализ изменений, произошедших в ТЭК Ирака за последние десять лет. Дается подробное исследование деятельности российских компаний, работающих в Ираке.

CONTENT

MONITORING (EVENTS, FACTS. SEPTEMBER – NOVEMBER 2018)

ENERGY MARKET.....	10
MARKET INFRASTRUCTURE.....	22
ENERGY COOPERATION.....	37
GEOPOLITICS AND MAJOR ENERGY PROJECTS.....	49

COMMENTS (SEPTEMBER – NOVEMBER 2018)

ENERGY MARKET.....	59
MARKET INFRASTRUCTURE.....	66
ENERGY COOPERATION.....	72
GEOPOLITICS AND MAJOR ENERGY PROJECTS.....	74

ANALYTICS

M. SOKOLNIKOV. THE ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF PRICES FOR OIL AND GAS. PRICING AND INDEXES TANKER SHIPPING.....	78
--	-----------

The article presents an analytical review of the dynamics of oil and gas prices in September – October 2018, as well as an analysis of factors affecting pricing. The causes and consequences of volatility of hydrocarbon prices on the world market are investigated. An overview of pricing in the tanker market and the indicators necessary to track the dynamics in this market is presented.

A. MIGRANYAN. THE SPECIFICS OF THE MARKET MODEL OF THE INFRASTRUCTURE OF OIL PIPELINES IN RUSSIA.....	86
--	-----------

The article presents the state and trends of the Russian oil market, assesses the changes in the directions of Russian oil exports, as well as the specifics of the model of the Russian oil transportation market.

E. SHAVINA. THE ENERGY POTENTIAL OF THE REPUBLIC OF CRIMEA: STATE, PROSPECTS AND PROBLEMS OF OVERCOMING OF EXTERNAL SANCTIONS. Part 1. State and prospects of development of fuel and energy complex of the Republic of Crimea.....	96
--	-----------

The article discusses the potential of energy supply of the Republic of Crimea, which is especially important in terms of its accession to Russia. The author characterizes the Crimean fuel and energy complex and concludes that it is necessary to solve the problem of energy deficit of the region through the rational use of budget funds of Russia.

A. GAEVA. ENERGY PRICES AND THE DYNAMICS OF LABOR MIGRATION.....	111
---	------------

The intensity, volumes and directions of movement of migration flows are determined by a number of socio-economic, cultural, geographical and historical factors. In the post-Soviet space, one of such factors is the price of energy supplied by Russia to sending countries for labor migration.

A. PYLIN. INTERNATIONAL TRANSPORT CORRIDORS IN THE SOUTH CAUCASUS AND ITS TRANSIT POTENTIAL.....	121
---	------------

The paper provides a comprehensive analysis of the development of international transport corridors passing through the territory of the South Caucasus countries. The author assesses the transit potential of the countries of the region, taking into account its transport-geographical and geoeconomic situation, as well as the quality of transport and logistics services. Start-up of the largest infrastructure facilities (Baku-Tbilisi-Kars railway, Aliat sea trade port) will significantly increase transit traffic through the territory of Azerbaijan and Georgia. At the same time, the transit opportunities of Armenia will be limited due to the specifics of its situation and the incompleteness of infrastructure projects.

E. PEREKHOD. HISTORICAL ASPECTS OF GAS COOPERATION OF RUSSIA AND GERMANY.....	138
--	------------

The desire of States to gain economic power naturally leads them to attempt enterprises for mutually beneficial cooperation. In 1970, in terms of sanctions and international pressure, a contract between Germany and Russia was signed. It started a new energy future of Europe. In our time in a new environment became an urgent issue of energy security and the construction of a new pipeline that could change the landscape of the gas market, therefore is just controversial with the international community.

L. KOSIKOVA. RUSSIA'S DEPENDENCE ON GAS TRANSPORTATION SYSTEM OF UKRAINE AND PROSPECTS OF ALTERNATIVE PIPELINE ROUTES.....	150
---	------------

The current state and prospects of gas exports from Russia to Europe through the gas transportation system of Ukraine are considered. The advantages and risks of gas transit along the Ukrainian route are revealed. The strategy of Gazprom for laying alternative gas pipelines is discussed,

as well as the problems of its implementation, taking into account the conflict of interests of Russia, Ukraine, the EU and the USA. The author summarizes expert opinions on gas supplies via new pipelines, offers forecast scenarios of gas transit through Ukraine after 2019.

**A. GROZIN. PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF OIL AND GAS COMPLEX OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN.....168**

The article analyzes the state of the fuel and energy complex of Uzbekistan, the main trends and prospects of its development. The impact of Tashkent's partnership with leading foreign investors in the oil and gas sector on these processes is assessed. The transformation of the economic model that is beginning in Uzbekistan will certainly affect the fuel and energy sector of the Republic and will require effective solutions.

**A. KUZNETSOV. THE CONDITION OF THE OIL AND GAS SECTOR OF IRAQ
AND THE RUSSIAN-IRAQI COOPERATION IN THE ENERGY ECTOR.....176**

This article is devoted to the energetic sector of Iraq and development of the Russian-Iraqi cooperation in the oil and gas sphere. Its mainstream significance is preconditioned by the interests of the Russian oil companies and the considerable role of Iraq in OPEC. Author of the article realizes the analysis of risks for the oil companies working in the Iraq market.

РЫНКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

Август

«Газпром» заказал проектирование газопровода в Китай с Дальнего Востока АЭИ «ПРАЙМ»

Из материалов на портале госзакупок ПАО «Газпром» следует, что он заказал разработку проектной документации по отводу от магистрального газопровода Сахалин—Хабаровск—Владивосток до границы с Китаем. Работы ведутся по объекту, расположенному в Приморском и Хабаровском крае, который будет состоять из магистрального газопровода-отвода, газоизмерительной станции и установки подготовки природного газа.

ПАО «Газпром» в конце декабря 2017 г. подписал с китайской компанией *CNPC* соглашение об основных условиях поставок природного газа с Дальнего Востока в Китай. Компании определили основные параметры будущих поставок: объём, срок действия контракта, срок начала поставок. Контракт планируется подписать в 2018 г.

22 августа 2018 г.

Переговоры с Москвой о цене на газ стартуют в ноябре

ИА «АрмИнфо»

Переговоры с Москвой по цене на газ стартуют в ноябре текущего года. Об этом заявил министр энергетических инфраструктур и природных ресурсов Армении А. Григорян. Он отметил, что к концу текущего года истекает срок контракта с «Газпромом» о поставках в Армению газа по цене в 150 долл. за тыс. куб. м. Министр исключил наличие напряженности между Ереваном и Москвой.

29 августа 2018 г.

Сентябрь

Белоруссия снизила экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты

Новостной портал Новости@mail.ru

Республика Беларусь с 1 сентября произвела снижение экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты, вывозимых за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза.

Ставка экспортной пошлины на сырую нефть была снижена с 135,4 до 130 долл. за 1 т. Пошлина на прямогонный бензин снизилась с 74,4 до 71,5 долл. за 1 т, на товарные бензины — с 40,6 до 39 долл. за 1 т.

В предыдущий раз ставки вывозных таможенных пошлин в отношении сырой нефти и отдельных категорий товаров, выработанных из нефти снижались 1 августа.

3 сентября 2018 г.

Индийское правительство разрешило импортёрам иранской нефти завозить нефть иранскими танкерами

Oilprice.com

Индийское правительство дало разрешение государственным нефтеперерабатывающим компаниям использовать иранские танкеры и иранскую страховку при импорте нефти. Решение было принято после того, как крупнейшая индийская танкерная компания отказалась участвовать в поставках иранской нефти. Индийская судовая корпорация *SCI* прекратила участвовать в транспортировке иранской нефти, ссылаясь на то, что европейские страховые компании прекратили обеспечивать страховкой подобные рейсы. Это решение было принято после объявления американской администрацией ввести с ноября 2018 г. всеобъемлющие санкции против импортёров иранской нефти.

Иран стремится продолжать энергетические поставки в Индию, являющуюся вторым по объёму после Китая потребителем иранской нефти. Индия намерена продолжать покупать нефть из Ирана, несмотря на то, что ряд крупных импортёров, в том числе компания *Nayara Energy* заявили о сокращении импорта.

4 сентября 2018 г.

SOCAR стремиться увеличить поставки газа на Украину

ИА Neftegaz.RU

SOCAR Energy Ukraine планирует увеличить поставки природного газа на Украину. По итогам первого полугодия 2018 г., *SOCAR* стала лидером продаж природного газа на Украине среди коммерческих структур. При этом в течение 6 месяцев *SOCAR Energy Ukraine* импортировала в страну 250 млн куб. м газа, что примерно в 4 раза больше, чем за аналогичный период 2017 г. В планах компании — довести данный показатель до 1 млрд куб. м.

6 сентября 2018 г.

Украина увеличила экспорт электроэнергии почти на четверть

ИА «Униан»

Украина в январе—августе 2018 г. увеличила экспорт электроэнергии по сравнению с аналогичным периодом 2017 г. на 21,1% — до 213,4 млн долл.

По данным Государственной фискальной службы Украины, 59,7% (127,4 млн долл.) выручки от экспорта приходилось на поставки электроэнергии в Венгрию.

Около 23% (49,2 млн долл.) от общего объёма экспорта электроэнергии пришлось на Польшу и около 14,7% (31,4 млн долл.) — на Молдавию.

В августе Украина экспортировала электроэнергию в Венгрию на 14,9 млн долл., в Молдавию — на 6,2 млн долл., в Польшу — на 5,5 млн долл.

10 сентября 2018 г.

Саудовская Аравия наращивает поставки нефти в США

Oilprice.com

Резко возросли поставки саудовской нефти в США. В октябре 2017 г. они достигли своего исторического минимума за 30 лет, составив 582 тыс. баррелей в день. По данным за август 2018 г. они достигли 1 млн 60 тыс. баррелей. Рост добычи нефти в КСА и её экспорта связан с двумя факторами.

Во-первых, с общими решениями, принятыми в рамках ОПЕК+ о повышении добычи нефти в связи с существенным сокращением экспорта нефти из Ирана и Венесуэлы. В результате цена на баррель нефти марки *Brent* в августе 2018 г. достигла 80 долл.

Во-вторых, президент США Д. Трамп побуждает КСА увеличить свой экспорт нефти для того, чтобы снизить цены на дизельное топливо.

В импорте саудовской нефти лидирует нефтеперерабатывающий завод в Порт-Артуре (Техас), принадлежащий саудовской компании *Saudi Aramco* (600 тыс. баррелей в сутки). В то же время сократились поставки иракской нефти в США: с 800 тыс. баррелей в сутки в апреле 2018 г. до 400 тыс. в августе.

10 сентября 2018 г.

В Грузии растёт потребление нефтепродуктов

ИА «КавказПлюс»

Согласно данным Ассоциации импортёров нефтепродуктов Грузии, в августе 2018 г. в Грузию было импортировано 107500 т бензина и дизеля, что на 1500 т меньше, чем в июле, и на 6500 т больше, чем в августе 2017 г.

В отчётный период импорт бензина составил 57600 т, что на 9300 т больше, чем в августе 2017 г., дизеля — 49900 т — на 10700 т меньше, чем в августе 2017 г.

Таким образом, в январе—августе 2018 г. в Грузию было импортировано 733 300 т нефтепродуктов, что на 56100 т больше, чем в аналогичный период 2017 г.

11 сентября 2018 г.

В Азербайджане вырастет добыча газа

ИА «OilCapital»

Согласно прогнозам Международного энергетического агентства (МЭА), в течение следующих 20 лет ежегодная добыча газа в Азербайджане вырастет с существующих 18 млрд куб. м до 55 млрд куб. м.

«Это очень важно как для азербайджанской экономики, так и для статуса страны, как экспортера природного газа. Азербайджан зарекомендовал себя как надежный партнер, отделяющий политические вопросы от энергетики», — заявил находящийся в Баку исполнительный директор МЭА Ф. Бирол.

13 сентября 2018 г.

Азербайджан продолжит поставки нефти по нефтепроводу Баку-Новороссийск

ИА «Интерфакс-Азербайджан»

Как сообщил вице-президент ПАО «Транснефть» С. Андронов в ходе Восточного экономического форума во Владивостоке, «Азербайджан и в 2018 и в 2019 г. планирует транспортировать через Россию по 1,3 млн т».

Ранее сообщалось, что *SOCAR* и «Транснефть» заключили договор по экспорту в 2018 г. азербайджанской нефти по нефтепроводу Баку — Новороссийск. Объёмы поставок нефти по данному маршруту на 2018 г. заявлены на уровне 1,3—1,5 млн т.

13 сентября 2018 г.

Цена на импортный газ для Украины превысила 300 долларов

ИА «Интерфакс—Украина»

Украина в январе-июле 2018 г. импортировала 5,3 млрд куб. м природного газа на общую сумму 1,497 млрд долл. В июле было импортировано 1,12 млрд кубов на 346,8 млн долл.

Средняя цена газа в июле 2018 г. составила 309,1 долл. за 1 тыс. куб. м против 267,4 долл. — в июне, 263,5 долл. — в мае, 310,8 долл. — в апреле, 278,7 долл. — в марте, 261,1 долл. — в феврале и 279,4 долл. — в январе.

Крупнейшими контрагентами по итогам семи месяцев стали компании из Швейцарии — 2,99 млрд куб. м газа, Германии — 1,811 млрд куб. м и Польши — 438,031 млн куб. м.

Импорт газа с контрагентами из России за указанный период не осуществляется.

Как сообщалось со ссылкой на Госстат, Украина в 2017 г. импортировала 13,942 млрд куб м природного газа на общую сумму 3,22 млрд долл. Весь газ импортировался со стороны Европы.

20 сентября 2018 г.

Китай в два раза увеличил импорт СПГ

ИА Neftegaz.RU

Главное таможенное управление КНР сообщило, что Китай импортировал в августе 4,71 млн т сжиженного природного газа (СПГ), что на 51,5% превышает аналогичный показатель 2017 г. Ожидается, что в 2019 г. КНР обойдет также и Японию, превратившись в крупнейшего импортёра СПГ в мире.

В ближайшие 30 лет природный газ станет ключевым и самым быстрорастущим энергоресурсом в Китае, в том числе за счёт проведения структурных реформ сферы предложения, поиска новых драйверов экономического роста и снижения доли угля в энергобалансе страны и его замещения газом.

24 сентября 2018 г.

НОВАТЭК поставил первую партию СПГ в Бразилию

ИА Neftegaz.RU

Novatek Gas and Power Asia Pte Ltd, дочерняя компания ПАО «НОВАТЭК», поставила на рынок Бразилии первую партию сжиженного природного газа (СПГ), произведенную на заводе «Ямал СПГ». Партия была доставлена компании *Petrobras* на регазификационный терминал Баия. Отметим, что компания впервые доставила СПГ собственного производства на рынок Латинской Америки.

24 сентября 2018 г.

Гигантское месторождение «Лула» в Бразилии может выйти на пик добычи в 2020–2021 году

АЭИ «ПРАЙМ»

Представитель государственной нефтегазовой компании *Petrobras* К. Пинто да Коста, отвечающий за работу в бассейне Сантос на шельфе страны заявил, что самое продуктивное нефтяное месторождение Бразилии «Лула» выйдет на пик добычи в 2020 или 2021 г., после достижения уровня производства в 1 миллион баррелей нефтяного эквивалента в сутки. По его словам, третья фаза разработки месторождения находится на первоначальном этапе. Компания

Petrobras совместно с *Shell* рассматривают различные варианты бурения в той части, где пока нет скважин. Решение по инвестициям или количеству скважин этой фазы в ближайшие полтора-два года приниматься не будет.

28 сентября 2018 г.

Октябрь

70 долл. за баррель устраивает нефтедобывающие страны

InoZpress.kg.

Министр энергетики Казахстана К. Бозумбаев поделился мнением о том, что нефть будет и дальше дорожать. «Несколько дней назад была самая высокая цена на нефть. С 2014 г. не было такой цены. Она явилась результатом того, что с 2016 г. страны ОПЕК и не ОПЕК объединились с целью урегулировать дисбаланс, возникший на рынке», — пояснил он.

Вторым фактором, вызвавшим рост стоимости нефти, стали, по мнению министра, политические риски, вызванные санкциями. «Если риски будут возрастать с учётом различных санкций сверхдержав к нефтедобывающим странам, то цены на нефть будут показывать однозначное направление в сторону увеличения. Говорить о том, что будет или не будет 100 долл. — это пальцем в небо тыкать, но 70 долл. — это та цена, которая устраивала практически все нефтедобывающие страны», — отметил глава Минэнерго.

3 октября 2018 г.

В Грузии прогнозируется рост цен на топливо

ИА «Бизнес-Грузия»

Параллельно с ростом цены на нефть на международном рынке почти каждую неделю растут цены на топливо в Грузии. Всё чаще обсуждается возможность роста цен на нефтепродукты в Грузии с 2,50–2,65 лари за литр, как сегодня, вплоть до 3 лари. При этом некоторые представители бизнеса отрицают такую возможность. Так, по словам главы Ассоциации импортёров нефтепродуктов В. Мтвралашвили, цены на нефтепродукты в условиях роста мировых цен на нефть будут расти, однако до 3 лари за литр дело вряд ли дойдёт. По его словам, это невозможно даже в случае, если нефть подорожает до 100 долл. за баррель.

5 октября 2018 г.

Правительство Египта объявило об энергетической самодостаточности и желании развивать экспорт газа.

Al-Monitor

Египет смог выйти на самостоятельное обеспечение себя газом, что предельно важно с учётом мировой тенденции к повышению уровня цен на газ и ограниченные валютные резервы страны. Египет прекращает импорт газа из-за рубежа в связи с переходом на полное самообеспечение. Об этом заявил министр нефти и минеральных ресурсов страны Т. аль-Мулла. По словам министра, «решение о прекращении закупок сжиженного природного газа (СПГ) за рубежом стало результатом чётко продуманной стратегии, реализуемой в целях сокращения разрыва между производством и потреблением путём заключения около 80 соглашений с иностранными компаниями, что привело к открытию новых месторождений».

7 октября 2018 г.

До конца года цена на российский газ останется прежней

ИА «АрменПресс»

На утверждение правительству Армении представлен проект указа президента об изменениях к протоколам по соглашению о поставках природного газа из России (от 2 декабря 2013 г). В проекте указано, что до конца года Россия будет поставлять Армении газ за 150 долл. за 1000 куб. м.

9 октября 2018 г.

В Азербайджане выросла добыча нефти

Агентство нефтегазовой информации

В сентябре текущего года добыча нефти в Азербайджане выросла до 796 тыс. баррелей в сутки. В августе добыча составила 774 тыс. В январе среднесуточная добыча нефти в Азербайджане составляла 814,6 тыс. баррелей, в феврале — 806 тыс. баррелей, в марте — 794 тыс. баррелей, в апреле — 785,7 тыс. баррелей, в мае — 801 тыс. баррелей, в июне — 792 тыс. баррелей, в июле — 773 тыс. баррелей, в августе — 774 тыс. баррелей. Из общей ежесуточной добычи нефти в стране в сентябре 725 тыс. баррелей пришлось на сырую нефть, 71 тыс. — на конденсат. При этом ежесуточно экспортировалось 599 тыс. баррелей сырой нефти, 71 тыс. баррелей конденсата и 7 тыс. баррелей нефтепродуктов.

10 октября 2018 г.

Ретех объявила о крупном открытии в Мексиканском заливе

Тэкноблог

Petroleos Mexicanos объявила о крупном открытии, в прибрежных водах Мексиканского залива обнаружены семь новых месторождений углеводородов с общими запасами 180 млн баррелей нефтяного эквивалента. Залежи расположены на участках *Manik* и *Mulach* рядом с берегами штатов Кампече и Табаско. По оценке компании, разработка двух из обнаруженных месторождений *Xikin* и *Esah* позволит в 2020 г. увеличить добычу в стране на 90 тыс. баррелей в сутки, а суммарно все семь месторождений могут дать рост добычи на 210 тыс. баррелей в сутки.

10 октября 2018 г.

Транзит нефтепродуктов через Украину сократился в 6 раз

ИА Neftegaz.RU

В январе—сентябре 2018 г. транзит нефтепродуктов (без учёта СПГ) через территорию Украины составил 102 тыс. т, что почти в 6 раз меньше показателя января—сентября 2017 г. (573,3 тыс. т).

За отчётный период было транзитировано 51 тыс. т дизтоплива (в 2 раза меньше показателя января—сентября 2017 г.).

Из указанного объёма: 46,2 тыс. т было отправлено из Белоруссии в Молдавию; 4,8 тыс. т — из Литвы в Молдавию.

Транзит бензинов за 3 квартала 2018 г. составил 21,4 тыс. т (–18%). Из них 17,3 тыс. т прошло транзитом из Беларуси в Молдову.

За 9 месяцев 2018 г. через Украину транзитом прошло: 17,8 тыс. т реактивного топлива из России в Молдавию; 8,7 тыс. т мазута — из Белоруссии в Молдавию; 2,8 тыс. т битума из Белоруссии в Молдавию и из России в Молдавию.

Транзит сжиженного газа через территорию Украины в январе—сентябре 2018 г. сократился в сравнении с аналогичным периодом 2017 г. на 30% (до 853 тыс. т).

11 октября 2018 г.

Японии не нужно больше сжиженного газа из США

LNG World News

Японская *Tokyo Gas* не собирается расширять свой американский портфель контрактов на поставку СПГ, поскольку считает, что их уже более чем достаточно. Президент компании Т. Учида заявил, что компания *Tokyo Gas* намерена диверсифицировать закупки за счет импорта из других стран.

Tokyo Gas уже начала получать сжиженный газ с завода *Cove Point* компании *Dominion* (штат Мэриленд). Кроме того, у японского импортёра имеются

долгосрочный контракт на закупку 720 тыс. тонн СПГ в год у проекта *Cameron LNG* компании *Sempra*.

11 октября 2018 г.

Украина сократила импорт газа из ЕС почти на 25%

«Экономическая правда»

С начала 2018 г. импорт газа на Украину из стран Европы уменьшился на 24,7% по сравнению с аналогичным периодом 2017 г.

Уменьшение импорта стало возможным благодаря значительному запасу газа в ПХГ, созданному за счет ресурса НАК «Нафтогаз Украины» и других клиентов до начала сезона отбора, отметили в компании.

За январь—сентябрь текущего года поступления природного газа из стран ЕС составил 8,1 млрд куб. м, что на 2,6 млрд куб. м меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Наибольшие объёмы углеводородов было импортировано газотранспортным коридором из Словакии — 5,0 млрд куб. м (36%), а также из Венгрии — 2,5 млрд куб. м (+28%) и Польше — 0,5 млрд куб. м (–37%).

Объёмы транспортировки газа по территории Украины из Российской Федерации в европейские страны и Молдавии составляют 65,4 млрд куб. м. С начала года транзитные объёмы сократились на 4,9 млрд куб. м, или на 7% по сравнению с аналогичным периодом 2017 г.

12 октября 2018 г.

Топливные реки текут с севера: выгоден ли Таджикистану бензин из Казахстана

Sputnik Таджикистан

Казахстан с ноября 2018 г. начнет продавать бензин Таджикистану и другим странам Центральной Азии. Ранее основным поставщиком бензина в Таджикистан была Россия. Заместитель генерального директора Института национальной энергетики России А. Фролов уверен, что компания «Газпром нефть» не ставила цель вывоза переработки бензина из России в Казахстан, опасаясь высоких пошлин в России. Скорее всего, Казахстан гораздо больше заинтересован в том, чтобы соседние страны покупали бензин у него, а не у России. Кроме того, Казахстан в 2017 г. заявил о рекордном для республики объеме добытой нефти — 86,2 млн т. Что касается внутренней переработки в Таджикистане, то здесь играет роль фактор недозагруженности НПЗ.

15 октября 2018 г.

Итальянская компания получила контракт для разработки азербайджанского месторождения*Trend News Agency*

Итальянская компания *Saipem* сообщила, что консорциум, состоящий из её дочерней компании — *Saipem Contracting Netherlands BV*, а также азербайджанской *Boshelf LLC* и компании из Объединенных Арабских Эмиратов *STAR GULF FZCO* заключила контракт с французской компанией *Total* для разработки азербайджанского газового месторождения Апшерон.

По оценке геологов *SOCAR*, запасы месторождения Апшерон составляют 350 млрд куб. м газа и 45 млн т конденсата.

Объём работ включает в себя проектирование, закупку, изготовление и установку объектов на шельфе, помощь в пуско-наладочных работах и эксплуатационные испытания 12-дюймовой единичной производственной линии и другие работы.

*15 октября 2018 г.***Азербайджан не будет закупать дополнительные объёмы российского газа***ИА «Интерфакс-Азербайджан»*

Как заявил представитель *SOCAR* И. Ахмедов, компания не планирует новых закупок газа у ПАО «Газпром». «В ходе недавней встречи в Санкт-Петербурге главы *SOCAR* Р. Абдуллаева с руководством «Газпрома» обсуждались различные перспективные направления сотрудничества. Что касается вероятности дополнительных поставок природного газа из России в Азербайджан, то этот вопрос не рассматривается и дополнительные поставки на данный момент не планируются», — отметил И. Ахмедов.

22 октября 2018 г.

Ноябрь

Азербайджан продлит контракт с «Газпромом»*EurasiaDaily*

SOCAR предложила «Газпрому» продлить контракт на поставку газа из России. По словам вице-президента *SOCAR* Э. Насирова, планируется продлить действующий контракт до 2020 г., а ежегодный объём поставок может составить до 1 млрд куб. м.

«Если коммерчески выгодно в России купить газ, то будем покупать. Мы предложили «Газпрому» продлить контракт до 2020 г. Объёмы покупки будут

определяться исходя из коммерческих интересов. Мы считаем, что трубопроводы не должны оставаться пустыми», — отметил он.

Также Азербайджан заинтересован в разработке нефтяных месторождений в России. Уже ведутся переговоры о разработке месторождений нефти в России компаниями «Роснефть», «Газпром» и «Новатэк».

2 ноября 2018 г.

Россия – крупнейший поставщик нефтепродуктов в Грузию

ИА «Бизнес-Грузия»

С января по октябрь 2018 г. из России в Грузию было ввезено более 241 тыс. т топлива. Таким образом, Россия обогнала Румынию, которая традиционно выступала крупнейшим поставщиком нефтепродуктов в Грузию. Доля российских нефтепродуктов на грузинском рынке составила 26,5%. Всего за 10 месяцев текущего года Грузия импортировала 901 000 т нефтепродуктов, что на 26 400 больше, чем в аналогичный период 2017 г.

15 ноября 2018 г.

Федеральное правительство Ирака и власти Автономного региона Курдистан достигли договорённости о регулировании нефтяного экспорта

Институт ближнего востока

Центральное правительство Ирака и власти курдской автономии достигли предварительной договорённости о возобновлении поставок нефти с месторождений в Киркуке в Турцию через территорию Иракского Курдистана. Об этом заявил в пятницу официальный представитель Министерства нефти Ирака А. Джихад.

«Федеральное правительство и курдская автономия пришли к принципиальному согласию о возобновлении экспорта нефти с месторождений Киркука в порт Джейхан по трубопроводу, проходящему по территории Иракского Курдистана, в объёме от 50 тыс. до 100 тыс. баррелей в сутки», — заявил он

При этом представитель Министерства нефти подчеркнул, что экспорт и продажа нефти будут осуществляться иракской государственной компанией *SOMO*.

19 ноября 2018 г.

Проведён маркетинговый анализ возобновляемой энергетики Армении

АрмИнфо

Фонд «Бизнес Армения» разработал пакет маркетинговых предложений по привлечению инвестиций в возобновляемую энергетику Армении. Пакет

разработан в рамках проектов брендинга *Select Armenia* («Выбери Армению») и «Сделай шаг, выбери Армению».

Согласно исследованиям фонда, рост производства электроэнергии объектами возобновляемой энергетики за последние три года вырос на 37%. Правительство страны признаёт важность развития данного сектора, в этих целях формируется благоприятная среда для привлечения инвестиций.

20 ноября 2018 г.

«Укртрансгаз» констатировал сокращение импорта газа из ЕС за 11 месяцев 2018 г. почти на 25%

ИА Neftegaz.RU

Импорт природного газа на Украину из стран Европы сократился за 11 месяцев 2018 г. на 22,9% (до 10,1 млрд куб. м) по сравнению с аналогичным периодом 2017 г. Причиной является значительный запас газа в подземных хранилищах, который был создан за счёт ресурса «Нафтогаза Украины» и других клиентов «Укртрансгаза» до начала сезона отбора.

Добыча природного газа на Украине за 11 месяцев 2018 г. осталась на прежнем уровне — 19,1 млрд куб. м.

Транзит российского газа за аналогичный период составил 79,2 млрд куб. м (меньше показателя аналогичного периода 2017 г. на 7,4%).

30 ноября 2018 г.

ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКОВ

Август

Уровень газификации в Азербайджане составляет 95%

Trend News Agency

Президент *SOCAR* Р. Абдуллаев сообщил, что уровень газификации в Азербайджане составляет 95%. Он отметил, что 2297 поселков обеспечены централизованным газоснабжением.

«В рамках Государственной программы социально-экономического развития регионов в 2014–2018 гг. площадь газовой сети была увеличена с 10,5 тыс. км до 45,5 тыс. км», — сказал глава *SOCAR*.

26 августа 2018 г.

Газопровод «Кубань—Крым» в зоне строительства трассы на Евпаторию перенесут без отключения подачи газа

ИА «Крыминформ»

Энергетики выполняют работы по переносу участка магистрального газопровода «Кубань — Крым», который попадает в зону строительства первого этапа трассы «Симферополь — Евпатория — Мирный», без остановки газоснабжения по нему, сообщил заместитель руководителя обособленного подразделения компании «Центродорстрой» в Крыму С. Коносов.

«Самый сложный для переноса объект — это новый магистральный газопровод “Кубань — Крым”. “Центродорстрой” предстоит перенести небольшой его участок — порядка 400 метров, но это технически довольно сложная задача», — сказал Коносов.

29 августа 2018 г.

Узбекистан открыл новое газовое месторождение «Тумарис» на границе с Туркменией

ИА «Nerftegaz.RU»

Компания «Узбекнефтегаз» открыла новое месторождение природного газа и газового конденсата в Бухарской области на границе с Туркменией. На новом газоконденсатном месторождении (ГКМ) «Тумарис» в Бухарской области получен промышленный приток природного газа и конденсата дебитом до 300–400 тыс. куб. м/сутки. По данным «Узбекнефтегаза», газ получен в процессе испытания уже первой поисковой скважины из верхнеюрских отложений

в интервале глубин 2028–2020 м.

Перспективные ресурсы новой структуры, расположенной на границе с Туркменией, по категории С3 оценены в объеме 5,2 млрд куб. м природного газа и 131 тыс. т газового конденсата. Ранее «Узбекнефтегаз» заявлял, что к 2022 г. планирует направить 3,9 млрд долл. на программу увеличения добычи углеводородного сырья, прогнозируя прирост добычи природного газа в объеме 53,5 млрд куб. м газового конденсата — 1,1 млн т и нефти — 1,9 млн т.

31 августа 2018 г.

Сентябрь

Инвестиции SOCAR в Кулеви за 10 лет составили 100 млн долл.

ИА «Бизнес-Грузия»

В 2008–2017 гг. азербайджанская компания *SOCAR* инвестировала 96 млн долл. в развитие Кулевского нефтяного терминала в Грузии. Как отмечается в отчете компании, терминал Кулеви после модернизации был введен в эксплуатацию в 2008 г. Инвестиции до ввода в строй терминала составили 233 млн долл. В период 2008–2017 гг. инвестиции *SOCAR* в ООО «Терминал Чёрного моря» Кулеви составили 96 млн долл., из которых 10 млн долл. было вложено в 2017 г.

3 сентября 2018 г.

Правительство Севастополя ведёт подготовку к газификации 372 многоквартирных домов

BezFormata.Com

На аппаратном совещании Правительства Севастополя губернатор Д. Овсянников поручил Департаменту горского хозяйства к концу текущего года завершить разработку проектно-сметной документации по газификации 372 многоквартирных домов в рамках реализации государственной программы «Развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры города Севастополя на 2017–2022 г.».

По словам вице-губернатора В. Базарова, на сегодняшний день для реализации программы проектно-изыскательские работы ведутся на всех запланированных объектах. В отношении 81 объекта проводится экспертиза применимости к ним статуса «многоквартирный дом».

В апреле текущего года Правительство Севастополя направило 53,5 млн рублей на проведение проектно-изыскательских работ по газификации в 2019 г. 372 многоквартирных домов.

3 сентября 2018 г.

«Газпром» построил 93% «Силы Сибири»

АЭИ «ПРАЙМ»

ПАО «Газпром» построил 93% магистрального газопровода (МГП) «Силы Сибири». Строительная готовность двухниточного подводного перехода МГП «Силы Сибири» через реку Амур составляет 78%, ведётся протаскивание труб по второму тоннелю. Продолжается сооружение приграничной компрессорной станции «Атаманская».

Поставки должны начаться 20 декабря 2019 г. Общая протяженность газопровода составит около 4 тыс. км, его работу будут обеспечивать восемь компрессорных станций общей мощностью 1331 МВт.

5 сентября 2018 г.

Украинцам начали выплачивать «сэкономленные» субсидии

Министерство социальной политики Украины

В этом году с заявлениями на монетизацию части сэкономленных газовых субсидий уже обратились 1,127 млн домохозяйств и почти 21 тыс. семей, которые используют для отопления электричество.

Средняя сумма так называемой премии за сэкономленный зимой газ составляет около 700 гривен, все зависит от сэкономленных в виде субсидий кубов газа. Первыми начали выплаты управления социальной защиты населения в Киевской и Хмельницкой области.

В начале отопительного периода каждый, кто подал до 1 сентября соответствующее заявление, получит от правительства денежное вознаграждение за «разумное» потребления энергоресурсов. Под монетизацию попали сэкономленный домохозяйствами эквивалент стоимости 150 кВт электроэнергии, если этот ресурс использовался для отопления, или 100 куб. м газа.

6 сентября 2018 г.

Россия лидирует по поставкам бензина в Грузию

ИА «Бизнес-Грузия»

Согласно данным Союза импортёров нефтепродуктов Грузии, за январь—август 2018 г. импорт нефтепродуктов в Грузию (бензин и дизельное топливо) составил 733,2 тыс. т, что на 56,1 тыс. т превышает показатель аналогичного периода 2017 г.

За первые 8 месяцев 2018 г. импорт бензина составил 362,6 тыс. т, импорт дизельного топлива — 370,6 тыс. т. В августе по странам самый большой объём импорта бензина и дизельного топлива был осуществлен из России — 31,4 тыс. т, или 29,2% всего импорта.

За Россией следуют: Румыния — 24,4 тыс. т (22,7%), Туркмения — 17,1 тыс. т (15,9%), Болгария — 14,0 тыс. т (13,0%), Азербайджан — 13,7 тыс. т (12,8%), Греция — 6,8 тыс. т (6,3%).

11 сентября 2018 г.

Saudi Aramco подписала соглашение с американской компанией о добыче нефти на шельфовом месторождении

Oilprice.com

12 сентября компания *Saudi Aramco* подписала с американской компанией *Baker Hughes* соглашение о сотрудничестве в разработке крупнейшего саудовского шельфового месторождения нефти Марджан.

Американская компания будет предоставлять буровые работы, буровые флюидные услуги и трубопроводные инженерные услуги для эксплуатации данного месторождения, потенциал добычи которого оценивается в 500 тыс. баррелей в сутки с перспективой повышения добычи нефти еще на 300 тыс. баррелей. По словам вице-президента компании *Saudi Aramco* М. аль-Кахтани, «месторождение Марджан является тем апстрим-проектом, который внесет вклад в увеличение энергетической мощи королевства и позволит нам достойно соответствовать внутреннему и международному спросу».

12 сентября 2018 г.

Выработка электроэнергии в Крыму увеличилась за 8 месяцев на 2,1%

«Энергетика и промышленность России»

По оперативным данным Филиала АО «СО ЕЭС» «Региональное диспетчерское управление энергосистемы Республики Крым и города Севастополя» (Черноморское РДУ), потребление электроэнергии в Крымской энергосистеме в январе — августе 2018 г. года составило 5 114,9 млн кВт·ч, что на 2,8% больше объема потребления за такой же период 2017 г.

Потребление электроэнергии в республиканской энергосистеме в августе 2018 г. года составило 669,3 млн кВт·ч, что на 5,9% больше объема потребления за тот же месяц 2017 г. Рост потребления электроэнергии в Крымской энергосистеме в августе объясняется вводом в работу нового терминала аэропорта и строительством крупных инфраструктурных объектов.

12 сентября 2018 г.

В Крыму завершены испытания первых энергоблоков новых ТЭС

«Российская газета»

Таврическая и Балаклавская ТЭС вскоре выдадут в энергосистему полуострова первые 470 МВт электроэнергии — по 235 МВт каждая. Мощность Симферопольской ТЭЦ увеличат до 300 МВт.

Чтобы проверить готовность станций к запуску, энергетики в течение 72 часов тестировали энергоблоки ТЭС с номинальной нагрузкой в составе оборудования Единой энергосистемы России. Этому предшествовали расчёты статической и динамической устойчивости энергосистемы, величин токов короткого замыкания в прилегающих электросетях. Для предотвращения аварийных отключений настроены параметры релейной защиты оборудования ТЭС и прилегающей сети 110–330 кВ.

13 сентября 2018 г.

Реконструкция Симферопольской теплоэлектроцентрали позволит снизить тарифы

ИА «Крымформ»

Гендиректор АО «Крымтеплоэлектроцентраль» Т. Целый заявил, что, для реконструкции Симферопольской ТЭЦ будет привлечено 28,5 млрд рублей. Это приведет к увеличению отчислений в местный бюджет, созданию новых рабочих мест, недопущению необоснованного роста на тепловую энергию даже с учетом инвестиционной составляющей, повышению энергетической эффективности и снижению удельных расходов топлива.

14 сентября 2018 г.

Росатом подтвердил: первый энергоблок БелАЭС заработает в конце 2019 года

Sputnik-Беларусь

Глава госкорпорации «Росатом» А. Лихачев сообщил, что до конца 2019 г. первый энергоблок Белорусской АЭС будет оформлен в промышленную эксплуатацию.

Он также отметил, что в ходе строительства БелАЭС устанавливается целый ряд «мировых рекордов — с точки зрения сроков, с точки зрения качества, с точки зрения вовлеченности белорусских подрядчиков в эту работу».

15 сентября 2018 г.

Мощность дальневосточного маршрута «Газпрома» может быть 5–10 млрд куб. м АЭИ «ПРАЙМ»

Руководитель государственного энергетического управления КНР Н. Бекри сообщил, что мощность дальневосточного маршрута ПАО «Газпром» в КНР может составить 5–10 млрд куб. м в год, сейчас продолжаются обсуждения по цене газа, которые могут завершиться подписанием контракта уже в первом полугодии 2019 г. Отметим, что между сторонами существуют определенные проблемы в консультациях по коммерческим условиям.

17 сентября 2018 г.

Доля солнечной и ветряной энергетики в выручке от генерации составила 9% ИА «Интерфакс—Украина»

Установленная мощность возобновляемых источников электроэнергии в первом полугодии 2018 г. увеличилась примерно на 400 МВт, из них 280 МВт — это солнечные электростанции.

«На сегодня по выработке “зелёные” станции составляют уже 1,8%, что занимает около 9% всей товарной выручки в генерации электроэнергии», — сказал А. Гудаченко на «Украинском финансовом форуме» в Одессе.

Всего, по данным НКРЭКУ, за период существования «зелёного» тарифа для ВИЭ было реализовано 480 таких проектов, их которых по 87-ми «зелёный» тариф был установлен в первом полугодии 2018 г.

«Не могу сказать, что это 87 совершенно новых станций, но это новые очереди, это новые проекты. В основном — это проекты солнце и ветер», — уточнил представитель регулятора.

24 сентября 2018 г.

«Нафтогаз» увеличил цены на газ для промышленности почти на 10%

«Экономическая правда»

НАК «Нафтогаз Украины» с 1 октября увеличит цены на природный газ для промышленных потребителей. В зависимости от этих показателей, Нафтогаз предлагает газ по цене 11–12 тыс. гривен за тысячу куб. м (без НДС). По сравнению с ценами на сентябрь 2018 г., в октябре цены увеличены на 9,4–9,7%.

Для бытовых потребителей «Нафтогаз» осуществляет поставки природного газа по цене 4,9 тыс. гривен за тысячу куб. м (без НДС).

25 сентября 2018 г.

«Нафтогаз» объяснил, как будет продавать газ населению

Официальный сайт НАК «Нафтогаз Украины»

«Нафтогаз» основал три дочерние компании для поставки газа, которые получили необходимые лицензии от регулятора», – говорится в сообщении.

В частности предполагается, что «Нафтогаз» будет импортировать газ и продавать его по рыночной цене своему торговому подразделению «Нафтогаз Трейдинг». «Укргазвидобування» также будет продавать газ «Нафтогаз Трейдингу» и также по рыночной цене.

В свою очередь «Нафтогаз Трейдинг» будет продавать газ компаниям «Нафтогаз Тепло» и «Газопостачальна компания Нафтогаз».

26 сентября 2018 г.

ЕАБР выделит средства на строительство ГЭС в Грузии

ИА «Бизнес-Грузия»

Европейский банк реконструкции и развития предоставит ООО «Хеледула Энерджи» (дочерняя компания турецкой *Anadolu Group*) кредит в размере 30 млн долл. для строительства в Грузии ГЭС на реке Хеледула установленной мощностью 51 МВт. При этом общая стоимость проекта Хеледула ГЭС-3 составляет 88,7 млн долл. Отметим, что соглашение между правительством Грузии и *Anadolu Group* о строительстве ГЭС в регионе Рача-Лечхуми и Квемо Сванети было подписано в 2016 г. Предполагается, что в течение 20 лет с момента ввода электростанции в эксплуатацию 20% вырабатываемой электроэнергии должно реализовываться на внутреннем рынке Грузии, остальной же объем владелец ГЭС будет вправе продавать по собственному усмотрению.

29 сентября 2018 г.

СБУ увидела угрозу энергосистеме Украины в «зеленой энергетике»

«Экономическая правда»

Служба безопасности заявляет о возможности дестабилизации работы энергосистемы Украины из-за ненадлежащего выполнения должностными лицами «Укрэнерго» своих обязанностей.

Об этом говорится в обращении главы СБУ В. Грицака к премьеру В. Гройсману, которое есть в распоряжении ЭП.

Как отмечается, СБУ получила информацию о предпосылках к дестабилизации устойчивой работы энергосистемы Украины, возникших вследствие ненадлежащего исполнения должностными лицами НЭК «Укрэнерго» своих обязанностей.

«В частности, зафиксирована тенденция к росту темпов присоединения к энергосистеме Украины объектов возобновляемой энергетики, прежде всего

в южных областях и на территории так называемого “Острова Бурштынской ТЭС”», — говорится в письме.

28 сентября 2018 г.

Октябрь

Из-за остановки грузино-абхазской Ингури ГЭС в Абхазии возникнет энергодефицит

ИА Sputnik Абхазия

Абхазия может столкнуться с серьёзным энергодефицитом ввиду остановки в начале 2019 г. на длительный ремонт Ингурской ГЭС (1,3 ГВт, находится в совместном ведении Абхазии и Грузии). Планируется, что ремонт гидроэлектростанции должен начаться в феврале 2019 г. и займёт не менее трёх с половиной месяцев. Практически вся электроэнергия в республику поступает с Ингури ГЭС, управление которой осуществляется грузинской стороной. Возникающий энергодефицит в аварийном порядке закрывается российской стороной. По словам гендиректора комплекса Ингури ГЭС Л. Мебония, на сей раз грузинская сторона не намерена покрывать энергодефицит в Абхазии. При этом имеются технические ограничения для поставки из России необходимого республике объема электроэнергии через старую ЛЭП «Псоу-Бзыбь», требующую модернизации. Для разрешения ситуации депутат Госдумы В. Катанев предлагает создать совместное с Абхазией предприятие.

3 октября 2018 г.

В Туркмении готовится открытие нового газохимического комплекса

Информационно-аналитический портал «Каспийский вестник»

В посёлке Киянлы Балканского веляята Туркмении 17 октября будет запущен газохимический комплекс по переработке природного газа. Комплекс стоимостью более 3,4 млрд долл. будет производить полиэтилен и полипропилен на экспорт.

Старт строительству ГХК в Киянлы был дан в 2014 г. Генеральным заказчиком проекта выступил госконцерн «Туркменгаз», а генподрядчиками — южнокорейские компании *LG International*, *Hundai Engineering* и японская *TOYO Engineering*. Новый комплекс будет выпускать 381 тыс. т полиэтилена высокой плотности и 81 тыс. т полипропилена. Сообщается, что предприятие отвечает самым высоким экологическим требованиям. Уже на проектной стадии завод получил специальную награду организации *TXF* из Великобритании, как один из десяти лучших экологически чистых проектов Европы и Евразии 2014 г.

Оснащение комплекса производилось с учётом предотвращения вредного воздействия на окружающую среду.

8 октября 2018 г.

Китай к 2030 г. увеличит добычу сланцевого газа до 100 млрд куб. м в год

ИА Neftegaz.RU

Глава инженерного центра на юго-западе на месторождении Фулин Г. Чжаньфэн заявил, что Китай к 2030 г. планирует увеличить добычу сланцевого газа, выйдя на отметку выше 100 млрд куб. м год. Рост добычи сланцевого газа будет обеспечен за счёт усовершенствования мощностей и технологий разработки месторождений. К настоящему времени на месторождении добывается около 20 млрд куб. м. газа в год. Китай добился прорыва в разработке технологий и создании оборудования. Благодаря изучению зарубежных технологий и внедрению инновационных методов компании удалось реализовать весь перечень производственной цепочки, от конструкторских разработок до этапа добычи газа. Также в Китае предварительно сформирована технологическая система по разведке и добыче сланцевого газа, отвечающая местным геологическим условиям.

8 октября 2018 г.

Сланцевикам Permian приходится отправлять добытую нефть нестандартными способами

World Oil

Трубопроводный кризис на американском сланцевом бассейне *Permian* достиг таких масштабов, что сланцевикам приходится находить нестандартные решения для выхода из ситуации. Компания *EPIC Midstream Holdings LP* предоставила свой трубопровод *NGL EPIC*, предназначенный для прокачки газового конденсата, для поставок нефти. Это, разумеется, временная мера, трубопровод будет использоваться до того момента, когда заработают новые нефтепроводные мощности. По *NGL EPIC* будут прокачивать 400 тыс. баррелей сланцевой нефти в сутки.

8 октября 2018 г.

Грузия и «КазТрансГаз» подписали мировую

ИА «Тбилисская неделя»

Грузии и «КазТрансГаз» подписали мировое соглашение по компании «КазТрансГаз-Тбилиси» на условиях взаимного списания долгов. Новым владельцем газораспределительной компании стала компания *WALTBAY LTD*,

зарегистрированная на Маршалловых Островах. Сообщается, что компания *WALTBAY LTD*, которая является частью крупнейшей грузинской бизнес-группы *CBS LLC*, подписала контракт с *KazTransGas-Tbilisi* о приобретении компании. Изменения уже внесены в данные публичного реестра. Отмечается также имя нового генерального директора — Н. Чиаурели.

9 октября 2018 г.

Мексика запретит гидроразрыв на своей территории

Тэкноблог

Мексика отказалась от использования методики гидроразрыва при добыче нефти и газа на своей территории. Согласно заявлению избранного президента страны А. Обрадора, при его администрации он этого не допустит.

«Мы не будем использовать фрекинг, чтобы добывать эту нефть, мы не будем использовать такие методы добычи нефти, газа, они не будут применяться».

10 октября 2018 г.

Саудовская Аравия увеличивает экспорт своей нефти в Индию.

Oilprice.com

10 октября агентство сообщило о том, что Саудовская Аравия готова увеличить свой нефтяной экспорт в Индию в ноябре с. г. на 4 млн баррелей. Эту меру можно рассматривать как попытку индийских импортёров компенсировать потери от сокращения закупок нефти в Иране. Согласно информации агентства, индийские нефтеперерабатывающие компании *Reliance Industries*, *Hindustan Petroleum*, *Bharat Petroleum* и *Mangalore Refinery Petrochemicals* будут получать каждая по миллиону баррелей дополнительно, начиная со следующего месяца.

Однако несмотря на возвращение американских санкций, Индия продолжит импорт иранской нефти в объеме 9 миллионов баррелей.

10 октября 2018 г.

В Азербайджане запустили ветряной парк «Йени Яшма»

ИА «Интерфакс-Азербайджан»

Как сообщил глава ОАО «Азерэнержи» Б. Рзаев, ввод в эксплуатацию ветряного парка «Йени Яшма» увеличит удельный вес альтернативной энергетики в общем объеме производства электроэнергии в Азербайджане до с 0,7% до 1,8%. Парк мощностью 50 МВт расположен на территории поселков Йени Яшма и Шурабад. По словам Рзаева, «Йени Яшма» является самым крупным ветряным парком на Южном Кавказе. Отмечается также, что в текущем году парк был реконструирован немецкой компанией *Berlin Wind*.

11 октября 2018 г.

«Нафтогаз» в рамках мирового соглашения списал Киеву штрафы и пени

ИА Neftegaz.RU

Мировое соглашение Киева с «Нафтогаз Украины» предусматривает списание штрафов и пени, на чем настаивали киевские власти в переговорном процессе.

13 октября 2018 г. В. Кличко предложил отказаться от централизованного горячего водоснабжения в г. Киев, где горячая вода отсутствовала практически все лето.

Причиной стали долги «Киевтеплоэнерго» перед «Нафтогазом» в размере 4,8 млрд грн. (из них 2,3 млрд грн. — штрафы и задолженность властей за льготные и субсидированные поставки).

Мировое соглашение с «Нафтогазом» предусматривает, что «Киевтеплоэнерго» становится правопреемником только тех долговых обязательств, которые имеют источники для компенсации.

Это хоть какое-то решение, учитывая тот факт, что ранее решить эту проблему, несмотря на громкие заявления, городским властям так и не удалось.

15 октября 2018 г.

«Укртрансгаз» за миллиард модернизирует крупнейшее хранилище газа

«Экономическая правда»

«Укртрансгаз» объявил тендер ожидаемой стоимостью 998 млн гривен на реконструкцию компрессорного цеха № 4 дожимной компрессорной станции «Бильче-Волиця».

Предполагается, что подрядчик выполнит проектно-изыскательские, строительные и ремонтные работы до 31 декабря 2019 г.

«Заявки на участие в тендере могут присылать все заинтересованные инженерные организации до 12 ноября, а проведение аукциона запланировано на 18 декабря 2018 г.», — сообщает компания.

Бильче-Волицко-Угерское ПХГ является вторым по величине в Европе и крупнейшим в Украине. Оно имеет объем 17 млрд куб. м и принимает участие в предоставлении услуг хранения газа, в том числе в режиме таможенного склада, для иностранных и украинских заказчиков.

Также это ПХГ может выполнять роль буфера для компенсации суточного колебания объемов газа в ГТС Украины в случае возникновения внештатных ситуаций.

17 октября 2018 г.

Насалик подчинил себе «Укрэнерго»

«Экономическая правда»

Министерство энергетики и угольной промышленности сообщило, что полномочия по управлению НЭК «Укрэнерго» переданы председателю Комиссии по реорганизации этого предприятия.

Председателем комиссии на данный момент является заместитель министра энергетики и угольной промышленности И. Насалика М. Близнюк.

Также Комиссия по реорганизации (преобразования) «Укрэнерго» определила новую дату оценки имущества предприятия — 31 октября 2018 г.

Это означает, что оценка имущества должна быть составлена именно на эту дату, а соответственно необходимо проводить новую инвентаризацию, оценку и аудиторскую проверку отчетности компании.

Это может привести к значительному переносу сроков корпоратизации «Укрэнерго», а именно — превращения компании из государственного предприятия в Открытое акционерное общество.

18 октября 2018 г

Государственные нефтяные фирмы Ирака переходят под управление Iraq National Oil Company

Oilprice.com

18 октября министр нефти Ирака Д. аль-Луэйби издал распоряжение о переходе девяти фирм из подчинения министерства нефти в подчинение Иракской Национальной Нефтяной Компании (*Iraq National Oil Company*). К ним относятся Государственная трейдерская компания *SOMO*, *Iraqi Oil Exploration Company*, *Iraqi Drilling Company*, *North Oil Company*, *Midland Oil Company*, *Basra Oil Company*, *Dhi Qar Oil Company*, *Maysan Oil Company* и Иракская Танкерная Компания (*Iraqi Oil Tankers Company*). Иракская Национальная Нефтяная Компания была образована в апреле с. г. согласно закону, принятому парламентом страны.

Иракская Национальная Нефтяная Компания уже существовала в 1970-е—1980-е гг. после национализации нефтяной отрасли страны в 1972 г., однако была распущена после образования в 1987 г. министерства нефти. Автором нынешних структурных реформ в нефтяной отрасли является новый премьер-министр Ирака А. А. Махди, работавший в 2009—2014 гг. министром нефти Ирака.

18 октября 2018 г.

Крупнейшая саудовская нефтяная компания будет строить нефтеперерабатывающий завод в Китае

Oilprice.com

18 октября компания *Saudi Aramco* подписала с правительством провинции Чжэцзян (КНР) соглашение о строительстве нефтеперерабатывающего завода мощностью 400 тыс. баррелей в день и смежного с ним нефтехимического предприятия. При этом *Saudi Aramco* будет обеспечивать поставки на новое предприятие 170 тыс. баррелей в день. Саудовская компания будет иметь долю 9% (380 млн долл.) в капитале будущего предприятия. Общий объем инвестиций в строительство нового завода оценивается в 21 млрд долл.

18 октября 2018 г.

Минск и Киев начинают возрождать путь «из варяг в греки»

Sputnik Беларусь

Украина более чем на 60% зависит от белорусского моторного топлива. Основные поставки идут с Мозырского НПЗ. Мозырь стоит на судоходной Припяти. И, в свою очередь, нуждается в поставках сырой нефти.

В 2013–2014 гг. была организована пробная транспортировка нефти и дизельного топлива с Мозырского НПЗ на терминалы *WOG* и *SOCAR* на Украине. Тогда проект был заморожен, в первую очередь, из-за того, что был найден компромисс между Россией и Республикой Беларусь по поставкам сырой нефти, и, во вторых, для этого проекта банально не хватает нефтеналивных барж.

21 октября 2018 г.

Ноябрь

Ливийская национальная нефтяная компания объявила о возобновлении разработки второго блока крупнейшего газового месторождения

Oilprice.com

Ливийская национальная нефтяная компания (*National Oil Company, NOC*) вскоре возобновит работы на втором блоке крупнейшего газового месторождения страны Бахр эс-Салам. Разработка второго блока месторождения должна обеспечить ежедневную добычу 11,3 млн куб. м газа в дополнение к уже имеющимся 20 млн. Запасы Бахр эс-Салам оцениваются в 260 млрд куб. м природного газа.

Ливия, несмотря на военно-политический кризис, продолжает наращивать нефтедобычу. Поставлена задача довести её в 2019 г. до 1 млн баррелей в день.

Новое нефтегазовое месторождение разрабатывается на средиземноморском шельфе. 85% его акций имеет английская компания *British Petroleum*.

5 ноября 2018 г.

«Укртрансффта» намерена построить нефтепровод до Шебелинского ГПЗ

ИА Neftegaz.RU

«Укртрансффта» планирует построить нефтепровод «Линейная производственно-диспетчерская станция Кременчуг – Шебелинский газоперерабатывающий завод».

Соответствующий договор с киевским Институтом транспорта нефти по проведению проектно-изыскательских работ для строительства нефтепровода был подписан 31 октября 2018 г.

6 ноября 2018 г.

Украина находится в критической зависимости от российского топлива

ИА Neftegaz.RU

В случае прекращения поставок российских нефтепродуктов Украину может ожидать топливный коллапс. Об этом заявил эксперт киевского Института энергетических стратегий Ю. Корольчук.

На Россию приходится почти 60% импортируемого Украиной топлива, поэтому прекращение поставок станет катастрофическим ударом для украинского рынка. Если Россия прекратит поставки, то на Украине действительно наступит коллапс в секторе нефтепродуктов, и он может длиться до полугода, пока ситуация стабилизируется и рынок переориентируется.

Однако Россия не заинтересована в прекращении поставок топлива на Украину, так как для неё это будет потерей доходов. За последние 4 года экспорт российских нефтепродуктов и газа на Украину только вырос.

12 ноября 2018 г.

Газификация Азербайджана доведена до 95%

Turan News Agency

Как заявил глава производственного объединения «Азеригаз» госкомпании *SOCARA*. Гаджиев, до конца ноября 2018 г. планируется завершить газификацию 128 населённых пунктов в Азербайджане. По его словам, по состоянию на 1 ноября уровень газификации в Азербайджане составляет 95%, а по итогам года планируется довести уровень газификации до 95,7%.

19 ноября 2018 г.

Не исключено продление срока эксплуатации Армянской АЭС на 10 лет

ИА «АРКА»

По словам и. о. министра энергетики и природных ресурсов Г. Баграмяна, работа Армянской АЭС может быть продлена ещё на 10 лет. «Подобные атомные станции, состоящие из энергоблоков с реакторами типа ВВЭР-440, уже имеют практику работы в 60 лет. Некоторые из них уже получили разрешение МАГАТЭ на работу», — отметил он. Баграмян проинформировал, что на данном этапе обсуждается возможность использования в атомной энергетике Армении малых модульных реакторов, распространенных на международном рынке.

22 ноября 2018 г.

Самый дешёвый в России сетевой газ в Севастополе

Примечания

Составлен перечень регионов России по доступности сетевого газа для населения. В список вошли 73 региона, где жители пользуются сетевым газом и по которым «Росстат» публикует данные о средних потребительских ценах.

В целом по стране средняя потребительская цена на сетевой газ составляет 6,18 руб. за куб. м. Самый дешёвый сетевой газ — в Севастополе (3,86 руб. за куб. м), а самый дорогой — в Иркутской области (13,6 руб. за куб. м). Напомним, Россия находится на третьем месте в Европе по доступности газа для населения.

22 ноября 2018 г.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Август

Энергокомпании России не стремятся в общий евразийский рынок

Газета «Коммерсант»

По словам армянского эксперта по энергобезопасности В. Давтяна, без общего рынка газа Объединенный электроэнергетический рынок (ОЭР) не может состояться. В ЕАЭС свой газ есть лишь у России и Казахстана, и себестоимость электроэнергии у них будет значительно ниже, а белорусская и армянская генерации будут неконкурентоспособны.

Эксперт отметил, что ОЭР предполагает либерализацию отрасли. Так, в России реформы уже осуществлены, в Казахстане осуществляется «выборочная либерализация», в Армении процесс сопряжен с серьезными проблемами из-за долговой нагрузки, в Киргизии же либерализация осуществлена формально. При этом Давтян отметил, что в Белоруссии власти, кажется, и не думают приступать к реформам, замечает эксперт, связывая это с сооружением БелАЭС, которая в корне изменит структуру рынка.

23 августа 2018 г.

В ЕАЭС решены почти все вопросы по формированию общего рынка газа

Sputnik Кыргызстан

Из 60 имевшихся у стран Союза в 2016 г. разногласий по программе формирования общего рынка газа осталось только одно, говорится в сообщении Евразийской экономической комиссии. По данным ЕЭК, 22 августа заместители министров энергетики стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и представители ЕЭК обсудили предложение о разработке единой методологии тарифообразования в отношении услуг по транспортировке газа.

Работа над программой формирования общего рынка газа Союза ведется в ЕЭК с апреля 2016 г. Проект программы одобрила Коллегия ЕЭК, а 27 июля этого года на заседании Межправсовета его рассмотрели премьер-министры ЕАЭС. По итогам обсуждения у сторон остались вопросы, связанные с тарифообразованием по транспортировке газа, которые было решено дополнительно проработать.

25 августа 2018 г.

SOCAR планирует увеличить поставки газа в Грузию

CaspianBarrel

Компания *SOCAR Georgia Gas* планирует в 2018 г. поставить в Грузию 1,8 млрд куб. м газа, что на 28,6% выше показателя 2017 г. Как отмечается в годовом отчете *SOCAR*, в 2017 г. капитальные вложения компании составили 40,3 млн долл. При этом с начала своей деятельности *SGG* снизила уровень потерь газа в газораспределительной сети Грузии с 31,5% до 3,6%.

Сегодня компания обслуживает более 590 тыс. газовых абонентов в Грузии.

4 сентября 2018 г.

Гордеев обсудил торгово-экономическое сотрудничество с вице-премьером Монголии

АЭИ «ПРАЙМ»

Вице-премьер России А. Гордеев провёл рабочую встречу с вице-премьером Монголии У. Энхтувшином, где обсудили торгово-экономическое сотрудничество России и Монголии. Был затронут широкий спектр вопросов двустороннего торгово-экономического сотрудничества, а также работа межправительственной российско-монгольской комиссии (МПК) по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

Основными направлениями работы МПК станут такие пункты, как: создание экономического коридора «Россия – Монголия – Китай», подготовка соглашения о свободной торговле ЕАЭС – Монголия, вопросы взаимодействия в сфере АПК, транспортной и энергетической отраслях, финансовая поддержка со стороны России реализации совместных проектов, в том числе по модернизации объектов электроэнергетики.

4 сентября 2018 г.

«КайТрансГаз» и Грузия ищут компромисс

ИА «Интерфакс-Азербайджан»

Правительство Грузии и АО «КазТрансГаз» (КТГ) предпринимают попытки мирно урегулировать спор о статусе «КазТрансГаз – Тбилиси». По словам заместителя генерального директора КТГ Д. Кушера, «грузинская и казахстанская стороны предпринимают усилия по мирному разрешению спора». При этом он отказался сообщать детали, сославшись на необходимость соблюдать конфиденциальность в условиях арбитражного разбирательства.

5 сентября 2018 г.

Перерастёт ли спор России и Белоруссии о беспошлинных поставках нефтепродуктов в судебные разборы?

Национальный правовой интернет-портал «Белрынок»

В 2019 г. Москва намерена положить конец практике неограниченных закупок российских нефтепродуктов белорусской стороной. Согласно заявлению Министерства энергетики России, Белоруссия вполне способна обеспечивать себя собственными нефтепродуктами за счёт переработки российской нефти. Однако имея профицит по всем нефтепродуктам за счёт своей нефтепереработки, Минск закупает более дешёвые российские аналоги, вывозя свои на экспорт и зачисляя экспортные пошлины в национальный бюджет. По сути, речь идет о скрытой форме субсидирования внутреннего белорусского рынка. Кроме того, российские нефтепродукты могут в Минске просто реэкспортироваться.

5 сентября 2018 г.

Норвегия инвестирует 400 млн долл. в ветряные электростанции на Херсонщине

«Экономическая правда»

Норвежская компания *NBT* инвестирует около 400 млн долл. в строительство 64 ветровых электроустановок общей мощностью до 250 МВт, которые расположатся на 1300 га в Херсонской области.

Соглашение о реализации проекта стороны подписали в Киеве в присутствии президента П. Порошенко и министра иностранных дел Норвегии И. Сёрейде.

Станцию планируют запустить в эксплуатацию в 2019 г., после чего она начнет поставлять производимую энергию в сеть НЭК «Укрэнерго».

«Объём производства новой станции — более 900 млн кВт·ч в год позволит обеспечить треть объёма потребления электроэнергии в Херсонской области», — прокомментировала председатель Офиса Национального инвестиционного совета Ю. Ковалив.

6 сентября 2018 г.

Россия и Армения готовы обсуждать вопросы тарифов на газ и строительства АЭС

ИА Neftegaz.RU

8 сентября 2018 г. президент России В. В. Путин и премьер-министр Армении Н. Пашинян обсудили в Кремле ряд вопросов сотрудничества в сфере энергетики. Как отметил армянский премьер, потребители получают российский газ по двойной цене, и армянская сторона в этом видит большую проблему. При действующей на границе цене 150 долл. За 1000 куб. м конечный потребитель покупает газ по цене в 290 долл.

Комментируя итоги встречи с В. В. Путиным, Н. Пашинян заявил, что для

В. В. Путина это оказалось новостью. При этом армянский премьер отметил, что В. В. Путин лично поручил поставлять дешевый газ в Армению после визита в г. Гюмри, когда, пообщавшись с людьми, понял, что их социальное положение не самое лучшее.

Также в ходе встречи стороны коснулись вопросов продления срока эксплуатации Армянской АЭС. В. В. Путин и Н. Пашинян договорились, что в ближайшее время этот вопрос будет обсуждаться и в других форматах.

10 сентября 2018 г.

«Укртрансгаз» и PGNiG продлили договор на хранение газа в украинских хранилищах

Пресс-служба АО «Укртрансгаз»

АО «Укртрансгаз» и польская энергетическая компания *PGNiG SA* продлили договор на хранение природного газа в украинских подземных хранилищах. Как отмечается, заключение нового договора на хранение откроет для компании *PGNiG* доступ к использованию мощностей украинских ПХГ.

11 сентября 2018 г.

Минск настаивает на сохранении объёмов поставок нефтепродуктов из России

Информационно-аналитический журнал «Топливный рынок»

Вице-премьер Белоруссии И. Ляшенко заявил, что Минск будет настаивать на сохранении традиционно сложившихся объёмов поставок нефтепродуктов из России в страну. Вице-премьер полагает, что в противном случае будет нарушена стабильность в данном секторе экономики, что негативно скажется на экономической ситуации в целом.

Отмечено, что в переговорном процессе российская сторона не ставит под сомнение объёмы поставок в Белоруссию нефти; корректировке подлежат только объёмы нефтепродуктов.

11 сентября 2018 г.

Монгольский президент надеется на поддержку КНР постройки газопровода до Монголии

Вести.Экономика

Президент Монголии Х. Баттулга, выступая на пленарной сессии IV Восточного экономического форума заявил, что Монголия готова сотрудничать по вопросу строительства газопровода из России в Китай через территорию Монголию.

В июне 2018 г. президент России В. В. Путин на встрече с Х. Баттулгой

и С. Цзиньпином сказал, что Россия поддерживает предложение Монголии построить через территорию этой страны магистральные нефте- и газопроводы из России в Китай. Президент Монголии Х. Баттулга также призвал как можно быстрее начать реализацию проекта энергетического суперкольца, который предполагает объединение энергосистем России, Китая, Монголии, Южной Кореи и Японии.

12 сентября 2018 г.

Белоруссия резко сократила импорт нефтепродуктов из России

Информационно-новостной портал «TUT.BY»

Согласно статистическим данным в июле Белоруссия получила по сравнению с июнем российских нефтепродуктов на 18,4% меньше, а по сравнению с маем их объем сократился на 35,1%. По инициативе российской стороны подготовлено решение об ограничении с четвертого квартала 2018 г. поставок нефтепродуктов в Белоруссию. Москва готова поставлять нефтепродукты исключительно для удовлетворения внутренних потребностей Белоруссии. При этом, предполагается, что по требованию российских властей белорусские предприятия и госорганы должны будут обосновывать эти внутренние потребности.

18 сентября 2018 г.

«Белоруснефть» по итогам года планирует выйти на рекорд добычи нефти и газа в России

Белорусское телеграфное агентство БЕЛТА

Как сообщил заместитель генерального директора ПО «Белоруснефть» С. Каморников, компания по итогам 2018 г. планирует выйти на рекордный уровень добычи нефти и газа в России. Он отметил, что в настоящее время в Российской Федерации самым крупным белорусским добывающим проектом является компания «Янгпур» и по итогам года она выйдет на суммарный уровень добычи нефти и газа в 450 тыс. т в нефтяном эквиваленте. Это самый высокий уровень за всю историю существования предприятия.

20 сентября 2018 г.

Американская Schlumberger готова передать России часть своих технологий

AllPetro

Американская нефтесервисная компания *Schlumberger* ради покупки доли в *Eurasia Drilling Company* готова предоставить российскому конкуренту часть технологий. Это делается на случай, если *Schlumberger* придется покинуть Россию из-за санкций США.

Российские власти уже больше года рассматривают повторную заявку *Schlumberger* на покупку доли в российской *Eurasia Drilling Company (EDC)*. Процесс идет непросто. Летом прошлого года *Schlumberger* просила одобрить покупку 51% *EDC*, но в начале этого года снизила планку до 50% минус 1 акция и структурировала сделку так, что у самой *Schlumberger* доля в компании будет меньше 25%, остальное будет принадлежать ее пенсионному фонду.

19 сентября 2018 г.

Министерство энергетики Азербайджана об объединении энергетических систем Азербайджана, Ирана и Грузии

Trend News Agency

24 сентября министерство энергетики Азербайджана сообщило о том, что создание электрокоридора «Азербайджан–Иран–Грузия» является для него одним из приоритетных вопросов.

Нынешняя техническая мощность импорта-экспорта электроэнергии между энергосистемами Азербайджана и Грузии составляет 650 МВт, между энергосистемами Азербайджана и Ирана — 400 МВт. Принимаются меры по расширению данных мощностей, также ведутся переговоры по развитию энергетического коридора Азербайджан–Иран–Грузия.

В Минэнерго отметили, что в настоящий момент продолжаются переговоры и с министерством энергетики России о строительстве второй межгосударственной 330-киловольтной линии электропередачи «Яшма-Дербент».

24 сентября 2018 г.

Россия и Пакистан подписали меморандум по газопроводу «Иран – Пакистан – Индия»

ИА Neftegaz.RU

Министерства энергетики России и Пакистана подписали меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в сфере реализации проекта морского трубопровода. Документ предполагает поддержку проекту магистрального газопровода (МГП) «Иран – Пакистан – Индия» (ИПИ), по которому газ с месторождений на территории Ирана будет поставляться потребителям в Пакистане и Индии. Меморандумом предусматривается определение уполномоченных организаций, через которые будет вестись поддержка проекта: ПАО «Газпром» и *Inter State Gas Systems (ISGS)*. Планируемый срок ввода в эксплуатацию МГП «Иран–Пакистан» 2021–2022 гг. Стоимость около 10 млрд долл.

27 сентября 2018 г.

Октябрь

Petro China утвердила инвестиции в LNG Canada*LNG World News*

Китайские инвесторы начинают обращать больше внимания на канадские СПГ-проекты, чем на американские. Так, компания *PetroChina* одобрила вложения в строительство завод по сжижению газа *LNG Canada* в размере 3,46 млрд долл. Реализацией проекта занимается *Royal Dutch Shell*. Партнёрами корпорации, помимо *PetroChina*, стали малайзийский энергетический гигант *Petronas*, японская *Mitsubishi Corporation* и южнокорейская *Kogas*.

*1 октября 2018 г.***SOCAR и CNPC основали совместное предприятие***ИА «Turan»*

SOCAR и китайская *BGP Inc.*, являющаяся дочерним предприятием Китайской национальной нефтяной компании (*CNPC*) учредили СП для проведения совместных сейсмических работ в Азербайджане и в Каспийском море. Как отмечается в сообщении *SOCAR*, подписание учредительного договора между компаниями состоялось 2 октября в Баку. Документ подписали президент *SOCAR* Р. Абдуллаев и глава *BGP* Г. Лианг.

*3 октября 2018 г.***Россия сняла эмбарго на поставки казахстанского бензина***Zakon.kz.*

Казахстан и Россия подписали соглашение о снятии эмбарго на поставки казахстанского бензина в страны СНГ.

3 октября 2018 года в Москве на Международном форуме «Российская энергетическая неделя – 2018» министр энергетики Республики Казахстан К. Бозумбаев и министр энергетики Российской Федерации А. Новак подписали межправительственный Протокол о внесении изменений в соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 г.

Вносимые изменения позволяют регулировать ввоз нефтепродуктов из России в Казахстан и экспорт нефтепродуктов с территории Казахстана за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза на межведомственном уровне (на уровне энергетических ведомств двух стран).

Таким образом, Казахстан сможет оперативнее принимать решения по от-

крытию или закрытию экспорта или импорта отдельных видов нефтепродуктов, в зависимости от баланса внутреннего рынка ГСМ.

3 октября 2018 г.

PGNiG подписала контракт на поставку на Украину 200 млн куб. м газа до мая 2019 года

ИА Neftegaz.RU

Польская *PGNiG* и украинская *Energy Resources of Ukraine (ERU)* договорились о поставках газа на Украину. Контракт предусматривает поставку более 200 млн куб. м газа в период с октября 2018 г. до 1 мая 2019 г.

Газ будет поставляться Укртрансгазу для собственных нужд компании. Договор был заключен с участником, предложившим самую низкую цену. Этот контракт *PGNiG* позиционирует как большой успех на украинском рынке.

3 октября 2018 г.

Грузия получит 74 млн долл. на энергетические реформы

ИА «Грузия Online»

Согласно подписанному между Грузией и Кредитным банком реконструкции Германии (*KfW*), а также Агентством развития Франции (*AFD*) соглашению, сумма, выделяемая для проведения реформ в сфере энергетики Грузии, составляет 74 млн евро (*KfW* – 49 млн евро и *AFD* – 25 млн евро). Выделение средств происходит в рамках декларации намерений «Финансовое сотрудничество Германии и Франции с Грузией», подписанной 14 мая 2018 г. между Грузией, Кредитным банком реконструкции, и Агентством развития Франции. Как отмечается в сообщении грузинского энергетического ведомства, декларация подразумевает, что Кредитный банк реконструкции и развития и Агентство развития Франции готовы поддержать реформы, запланированные правительством Грузии в энергетическом секторе, и сотрудничать с Грузией в сфере энергетики в рамках четырёхгодичной программы (2018–2021).

4 октября 2018 г.

Первую в Узбекистане АЭС построят в районе водохранилища Тудакуль

МИА «Фергана»

Первая атомная электростанция в Узбекистане будет построена вблизи естественного водохранилища (иногда называемого озером) Тудакуль, расположенного в Кызылтепинском районе Навоийской области.

Москва и Ташкент договорились о совместном строительстве АЭС в Узбекистане в декабре 2017 г. В апреле 2018 г. вступило в силу межправительственное

соглашение о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях. По предложению «Росатома» АЭС будет состоять из двух современных энергоблоков поколения «3+» ВВЭР-1200. Такие реакторы мощностью 1200 МВт каждый успешно эксплуатируются во многих странах мира и соответствуют всем стандартам безопасности и требованиям МАГАТЭ. Предположительно первый энергоблок будет введен в эксплуатацию в 2028 г.

Согласно расчётам узбекской стороны, АЭС позволит сэкономить до 3,7 млрд куб. м природного газа. Если экспортировать данный объём как сырьё, то в бюджет республики дополнительно поступят 550–600 млн долл. в год.

9 октября 2018 г.

«Белнефтехим» все же получит российские нефтепродукты

Информационно-аналитический журнал «Топливный рынок»

Комментируя вопрос об ограничении объёмов беспощинных поставок нефтепродуктов из России в Белоруссию председатель концерна «Белнефтехим» А. Рыбаков заявил, что в следующем году все субъекты хозяйствования белорусской нефтехимической промышленности будут обеспечены необходимыми российскими нефтепродуктами в полном объёме.

10 октября 2018 г.

Chevron выходит из Норвегии

World Oil

Chevron продаёт свою последнюю оставшуюся лицензию на разведку нефти в Норвегии. Таким образом, можно считать, что американская корпорация практически ушла из стареющих европейских бассейнов, чтобы сосредоточить свое внимание на более выгодных месторождениях.

Деятельность *Chevron* из Норвегии сокращалась уже несколько лет подряд, но решение отказаться от её последнего североморского актива свидетельствует о нежелании корпорации работать в зрелых регионах. *Chevron* также стремится продать большую часть своих месторождений в Великобритании — она уже избавилась от доли в проекте *Rosebank Equinor ASA* и продала в сентябре свой единственный датский актив.

10 октября 2018 г.

Россия не будет поставлять в Белоруссию бензин, дизтопливо и мазут

Sputnik Беларусь

Москва и Минск согласовали индикативные балансы по нефтепродуктам до конца текущего года и на весь следующий. Между тем, согласно заявлению

главы Минэнерго России А. Новака, в Белоруссию будут поставляться только те виды нефтепродуктов, которые союзная республика не производит, но в которых нуждается, таких как лакокрасочные изделия и химическая продукция и др. В то же время, в Белоруссию не будут поставляться российский бензин, дизтопливо и мазут.

12 октября 2018 г.

Немецкая компания будет совершенствовать законодательство для развития ВИЭ в Азербайджане

ИА «Интерфакс-Азербайджан»

Германская компания *DNV GL Energy Advisory GmbH* выбрана министерством энергетики Азербайджана для проведения работ по усовершенствованию законодательной базы для развития возобновляемой энергетики. Компания стала победителем соответствующего тендера. Объём работ включает в себя усовершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей сферу альтернативных и возобновляемых источников энергии и разработку документа, включающего внедрение льготных тарифов и прочих поощрительных мероприятий в этой сфере.

15 октября 2018 г.

Россия дополнительно перечислит Белоруссии более 400 млн долл. в качестве пошлин на нефть

Белорусское телеграфное агентство БЕЛТА

Министр финансов А. Г. Силуанов заявил о намерении России дополнительно перечислить Белоруссии 27 млрд российских рублей (порядка 400 млн долл.) экспортных пошлин, сверх того, что было заложено в бюджете страны на 2018 г. Данное решение вызвано ростом цен на нефть, обязательствами Москвы по перечислению экспортной пошлины на нефть Республике Беларусь, а главное, согласием Минска на квотирование поставок в Белоруссию российских нефтепродуктов, что позволяет рассматривать означенную сумму в качестве своеобразной компенсации.

18 октября 2018 г.

Атомэнергомаш отправил в Индию оборудование для машинного зала четвёртого блока АЭС Куданкулам

ИА Neftegaz.RU

АО «Атомэнергомаш» сообщила, что ЗиО-Подольск завершил изготовление и начал отгрузку очередной партии оборудования для машинного зала четвер-

того блока АЭС «Куданкулам» в Индии. На АЭС отправлен второй комплект сепаратора-пароперегревателя (СПП). Всего на блок будет поставлено четыре комплекта СПП. СПП предназначены для осушки и перегрева влажного пара, поступающего после цилиндра высокого давления турбины. Оборудование входит в состав вспомогательных систем, которые обеспечивают работу турбоустановки.

18 октября 2018 г.

Ноябрь

ЕС предложил Туркмении помощь в строительстве Транскаспийского газопровода

Деловая газета «Взгляд»

Представители Евросоюза на переговорах с делегацией Туркмении в Брюсселе выразили готовность содействовать привлечению инвестиций в строительство Транскаспийского газопровода.

Президент Туркмении в ответ заметил, что для реализации этого проекта нужно только согласие сторон — участниц проекта и экологическая экспертиза, так как необходимая правовая база по прокладке газопровода была создана благодаря принятию Конвенции о правовом статусе Каспийского моря. По словам Бердымухамедова, проект газопровода предусматривает поставку природного газа на европейский рынок в объеме 30 млрд куб. м ежегодно в течение не менее 30 лет.

3 ноября 2018 г.

Бердымухамедов попытается заманить Вашингтон в газовую отрасль

Независимая газета

В Ашхабаде 25 октября начинаются двухдневные политические консультации США — Туркмения. Во время консультаций в Ашхабаде США имеют возможность связать проблемы прав человека в Туркмении с туркмено-американским сотрудничеством в экономической сфере.

Бердымухамедов готов обсудить с Вашингтоном вопрос приоритетности — активное участие в ТАПИ в ущерб «китайскому контракту». Естественно, что обсуждение он готов вести в тесной привязке к финансовой составляющей столь сложного для Ашхабада выбора.

4 ноября 2018 г.

Азербайджан и Казахстан создадут нефтегазовое СП

ARMTORG.RU

По словам министра энергетики Азербайджана П. Шахбазова, Азербайджан и Казахстан рассматривают возможность создания совместного предприятия в сфере нефтегазовой промышленности.

«Азербайджан, так же как и Казахстан, имеет богатую историю развития нефтегазовой промышленности. И сегодня Казахстан имеет крупные проекты в области добычи нефти и газа, и мы можем эти усилия объединить, создав на взаимовыгодных условиях совместное предприятие», — отметил П. Шахбазов в ходе 15-го заседания казахстанско-азербайджанской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству.

6 ноября 2018 г.

Антииранские санкции не повлияют на армяно-иранский энергодиалог

АМИ «Новости-Армения»

Как заявил и. о. министра энергетических инфраструктур и природных ресурсов Армении Г. Баграмян, антииранские санкции не окажут влияние на многолетнее армяно-иранское сотрудничество в сфере энергетики. Он выразил уверенность, что в Вашингтоне осознают отсутствие альтернативы у Еревана.

«Несколько дней назад мы встретились с представителями Госдепартамента США, представили ситуацию, которая сложилась в условиях блокады со стороны Азербайджана и Турции, и отметили, что энергетическое сотрудничество между Арменией и Ираном сохранялось и укреплялось даже при прежних санкциях», — отметил Баграмян.

11 ноября 2018 г.

Министр энергетики России стал сопредседателем Комитета по сотрудничеству государств, входящих и не входящих в ОПЕК

Официальный сайт ОПЕК

11 ноября в Абу-Даби состоялось заседание министров нефти и энергетики государств — членов ОПЕК. В ходе конференции генеральный секретарь организации М. С. Баркиндо предложил создать Комитет по сотрудничеству стран ОПЕК и не-ОПЕК, сопредседателями которого должны стать министр нефти Саудовской Аравии Халед аль-Фалих и министр энергетики России А. Новак. Межминистерская встреча утвердила это предложение.

11 ноября 2018 г.

ГЕОПОЛИТИКА И КРУПНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ

Август

Москва потребовала согласовывать с ней планируемый газопровод в обход России

Деловая газета Взгляд

Отмечается, что с начала освоения нефтегазовых месторождений на Каспии были проложены тысячи километров «труб различного назначения», их количество будет расти. Однако стороны могут прокладывать трубы в том случае, если проекты строительства соответствуют «экологическим требованиям и стандартам, закрепленным в международных договорах, участниками которых они являются, включая Рамочную конвенцию по защите морской среды Каспийского моря и соответствующие протоколы к ней».

17 августа 2018 г.

В ходе визита в Грузию Меркель выступила за продолжение импорта российского газа

ИА Neftegaz.RU

В рамках визита в Грузию 22–23 августа канцлер Германии А. Меркель отдельно коснулась вопроса поставок в природного газа в Европу. По её словам, даже в эпоху холодной войны Европа и Россия имели тесное сотрудничество в сфере энергетики, и Германия не может отказываться от сотрудничества с Россией.

При этом канцлер прагматично отметила: «Азербайджан, конечно, это та страна, откуда мы можем получать газ, но если говорить откровенно, нет возможности получать этот газ по той же цене, по которой получаем российский газ... Европе получать газ из России дешевле, чем из других стран».

24 августа 2018 г.

KfW выделил грант Грузии на строительство газохранилища

ИА «Бизнес-Грузия»

Банк реконструкции и развития Германии KfW выделил Грузии грант в 150 млн евро на строительство первого в стране газохранилища. Соглашение было подписано на церемонии с участием делегации ФРГ во главе с парламент-

ским государственным секретарём министерства экономики и энергетики ФРГ Т. Барайсом и министра финансов Грузии И. Мачавариани. В целом, сумма инвестиций на строительство газохранилища составляет 220–250 млн евро. В финансировании проекта, помимо *KfW*, примут участие Европейский инвестиционный банк (*EIB*) и Корпорация газа и нефти Грузии.

24 августа 2018 г.

Газовая война между Ираном и Туркмением обостряется

InoZpress.kg.

15 августа стало известно, что «Туркменгаз» подал иск к Национальной Иранской Газовой Компании (НИГК) в Международный арбитражный суд. Туркмения обвиняет Иран в неуплате задолженности размером, по разным оценкам, от 1,5 до 2 млрд долл. Иран, в свою очередь, объявил, что в ответном иске основной упор будет делать на прекращение подачи газа без предупреждения, низкое качество поставляемого газа и завышенные цены.

По версии НИГК, по контракту на конец 2008 г. цена закупки туркменского газа составляла 40 долл. за тыс. куб. м, однако Туркмения подняла его стоимость в 8 раз. Помимо стоимости, иранская сторона недовольна также и качеством газа. В НИГК заявили, что с «Туркменгазом» была заключена своповая сделка — Иран отправлял в Азербайджан свой газ, в обмен получая газ из Туркмении. В какое-то время качество туркменского газа было очень низким.

Ожидается, что разбирательство продлится около двух лет, в течение которых Иран не будет закупать газ из Туркмении.

26 августа 2018 г.

В Крыму будут искать газ и нефть

ForPost

Уровень газификации на полуострове выше средних показателей по стране, однако, добываемого в Крыму газа уже не хватает, чтобы обеспечить потребности полуострова. Вместе с поставками голубого топлива с материка Крым будет искать на своей территории новые источники полезных ископаемых. Об этом сообщил глава Республики Крым С. Аксёнов. По его словам, средний показатель уровня газификации по Республике Крым на данный момент составляет 74% против 66% на материковой части России.

«На территории Республики Крым мы сегодня добываем 1 млрд 700 млн куб. м газа при потреблении 1 млрд 900 млн куб. м», — констатировал Аксёнов.

Ряд новых месторождений, по словам главы республики, уже рассматривается специалистами Российской академии наук, с которой подписано соглашение о поиске и разработке новых нефтегазоносных месторождений.

29 августа 2018 г.

Сентябрь

Россия возобновила добычу газа у Крыма на спорном месторождении

BezFormata.Com

Россия не прекратила добычу газа на крупнейшем месторождении крымского шельфа — Одесском, несмотря на судебный спор с Украиной. Приказ об остановке добычи отменили на фоне несогласованности баланса добычи и потребления газа в Крыму.

Продолжение добычи подтверждает динамика данных по добыче конденсата «Черноморнефтегаза».

«В июле добыча конденсата снизилась по сравнению с июнем на 5,4%, до 2,4 млн т, то есть не больше, чем она снижалась в последние полгода», — указывает аналитик *Reuters* М. Назаров.

3 сентября 2018 г.

Инвестиции в нефтегазовый сектор Азербайджана достигли \$95 млрд

Trend News Agency

7 сентября на Азербайджанском форуме по конкурентоспособности министр энергетики Азербайджана П. Шахбазов сообщил, что общий объём инвестиций в нефтегазовый сектор страны составляет 95 млрд долл.

«В прошлом году срок действия “Контракта века” был продлён до 2050 г. В рамках нового соглашения предусматривается вложение 40 млрд долл. инвестиций и ожидается добыча с блока месторождений Азери—Чираг—Гюнешли (АЧГ) около 500 млн т нефти», — сказал Шахбазов.

Только в виде бонусов от продления разработки АЧГ Азербайджан получит 3,6 млрд долл.

7 сентября 2018 г.

ЮГК покрывает 50% потребности газа на Балканах

ИА «Trend»

Как заявил министр энергетики Азербайджана П. Шахбазов в ходе VII международного форума *Caspian Energy 2018*, «Южный газовый коридор» в будущем сможет обеспечивать около 40–50% потребностей балканских стран в природном газе.

«Говоря о стратегическом значении проекта, нужно учитывать, что он направлен на Восточную Европу, чувствительный регион с точки зрения энергобезопасности. Он сможет обеспечить до 30–35% потребностей в газе Болгарии и Греции,

и, на первоначальном этапе, приблизительно 10% общих потребностей Италии, а на втором этапе превратится в газовый узел для этой страны. С помощью интерконнекторов проект сможет обеспечивать около 40–50% потребностей балканских стран», — отметил министр.

20 сентября 2018 г.

Минфин включил «Северный поток – 2» в число основных фискальных рисков Украины

ИА «Интерфакс—Украина»

Министерство финансов Украины включило строительство газопровода «Северный поток – 2» в число основных фискальных рисков.

«Реализация проекта “Северный поток – 2” приведёт к потерям за счёт уменьшения экспорта услуг около 2,5–3% от ВВП (только прямые потери)», — говорится в сообщении министерства.

Среди других внешних факторов риска Минфин указывает проведение налоговой реформы в США, которая может привести к оттоку финансовых ресурсов с развивающихся рынков из-за необходимости покрытия дефицита бюджета США, а также учитывая увеличение ставки ФРС как реакции на активные фискальные стимулы.

26 сентября 2018 г.

ОКТАБРЬ

Значительные политические и экономические противоречия появились в отношениях Саудовской Аравии и Кувейта

Raialyout

1 октября состоялся визит наследного принца Королевства Саудовской Аравии (КСА) М. бен Сальмана в Кувейт. Согласно кувейтским источникам газеты «Рай аль-йаум», он проходил в напряженной атмосфере. М. бен Сальман ограничился переговорами с эмиром Кувейта С. аль-Ахмедом аль-Джабером ас-Сабахом, но не остался на второй день и отменил встречи с кувейтскими бизнесменами, журналистами и парламентариями. Главной причиной разногласий между двумя государствами явилась ситуация с добычей нефти в нейтральной зоне.

В 2014 г. нефтедобыча в этом регионе была прекращена на 4 года по инициативе Саудовской Аравии, что стоило Кувейту убытков на 8 млрд долл. В этом году в Эр-Рияде приняли решение возобновить добычу на месторождениях аль-Хафджи и аль-Вафра, не согласовав свое решение с кувейтянами. Правительство Кувейта не выдало визы инженерам американской компании *Chevron*,

направлявшимся на эти скважины для активации работы. Согласно сообщениям арабских СМИ, кувейтская сторона потребовала от КСА компенсации на сумму 8 млрд долл.

1 октября 2018 г.

Как Казахстан добился компенсации от акционеров Карачаганак

Zakon.kz.

1 октября стало известно, что Карачаганакский консорциум выплатит Казахстану более 1 млрд долл.

Министр информации и коммуникаций Казахстана Д. Абаев прокомментировал значимость достигнутых договоренностей между Казахстаном и акционерами Карачаганакского проекта.

«Я думаю, через определенное время министр энергетики К. Бозумбаев расскажет обо всех тонкостях этого процесса, но могу уже сейчас сказать, что это действительно огромный успех для нашей страны. Карачаганак — это одно из крупнейших в мире нефтегазовых месторождений. Сегодня его разработку ведет консорциум компаний, в который входят крупные транснациональные игроки: *Eni, Shell, Chevron*, «Лукойл», — сказал Д. Абаев. Однако, по словам министра, между Астаной и данными компаниями существовали разногласия по методике раздела прибыли.

«В этой связи наша республика подала иск в международный арбитраж для защиты своих прав. В результате стороны пришли к соглашению, что консорциум выплатит Казахстану не только 1 млрд 100 млн долл., но и при цене в 80 долл. за баррель обеспечит нашей стране доход в размере 415 млн долл. до 2037 г. Совокупная денежная ценность для Казахстана составит свыше 1 млрд 700 млн долл. или, если пересчитать более 600 млрд тенге», — подчеркнул глава МИК.

По мнению Абаева, добиться такого результата помогло доверие к Казахстану как к предсказуемому и надежному участнику международных экономических отношений — репутация истца играет очень важную роль, подчеркнул министр.

4 октября 2018 г.

Доппоставки газа по «Силе Сибири» в КНР могут составить 5–10 млрд куб. м газа в год

АЭИ «ПРАЙМ»

Председатель правления ПАО «Газпром» А. Миллер сообщил, что дополнительные поставки газа в Китай по магистральному газопроводу «Сила Сибири — 1» могут составить 5–10 млрд куб. м газа в год. Ресурсом для дополнительных поставок в Китай могут стать месторождения Восточной Сибири.

4 октября 2018 г.

Переход «Силы Сибири» через Амур будет готов в первой половине 2019 года АЭИ «ПРАЙМ»

Строительство подводного перехода трансграничного участка магистрального газопровода (МГП) «Сила Сибири — 1» через реку Амур будет завершено в первой половине 2019 г. В настоящее время завершено строительство основного и резервного тоннелей перехода и продолжается прокладка газопровода.

По договору между ПАО «Газпром» и китайской национальной нефтегазовой корпорацией *CNPC*, китайская сторона построит подводные переходы через реку Амур на основной и резервной нитках газопровода. Переходы будут сооружены методом микротоннелирования. На стороне Китая появятся стартовые котлованы, на стороне России — приемные. *CNPC* построила около 700 км газопровода от города Хэйхэ провинции Хэйлунцзян на границе России и Китая до Шанхая, который примет газ МГП «Сила Сибири — 1». Всего протяженность северной части газопровода составляет 850 км, его запуск будет синхронизирован с началом поставок газа по МГП «Сила Сибири — 1». Центральная и южная части газопровода протяженностью 1100 км и 1400 км соответственно будут запущены в 2020 г.

5 октября 2018 г.

Токсичный «Казмунайгаз»

Экспертный портал KazakhSTAN2.0

Международная корпорация *Royal Dutch Shell* отказалась от покупки пакета акций «Казмунайгаза». Причина в аффилированности казахстанской национальной компании с зятем президента Н. Назарбаева. Основанием для решения *Royal Dutch Shell* стал доклад юридической компании *Deboise & Plimpton*, проводившей по заказу нефтяного концерна анализ рисков покупки. Главный вывод доклада: «Казмунайгаз» находится под контролем Т. Кулибаева — зятя президента Н. Назарбаева. То есть, несмотря на то, что Кулибаев юридически в КМГ давно не числится, по данным авторов доклада, он сохранил неформальные рычаги контроля в государственной компании. Официальные лица всех участников истории решение не комментируют.

10 октября 2018 г.

США могут обрушить энергосистему Европы

Тэкноблог

В случае если Вашингтон применит к «Газпрому», «Роснефти» и «Лукойлу» санкции, подобные тем, которые были введены в отношении «Русала», то европейскую энергетическую систему ждет крах. Такое мнение высказал на лон-

донской *Oil & Money Conference* глава *British Petroleum* Б. Дадли.

«Я не думаю, что это может случиться. Я думаю, что если такие компании, как “Газпром”, “Роснефть” или “Лукойл”, попадут под санкции по типу, как случилось с “Русалом”, то это в буквальном смысле обрушит энергетическую систему всей Европы», — подчеркнул Дадли.

10 октября 2018 г.

Россия возобновит закупку туркменского газа

Независимая газета

«Газпром» начинает переговоры с Ашхабадом по возобновлению закупок туркменского газа. Туркменскую столицу посетила делегация российских энергетиков во главе с председателем правления ПАО «Газпром» А. Миллером. Наблюдатели отметили, что это его первый визит в Ашхабад. Цену и объёмы закупок пока не называют. Однако речь может идти о 3 млрд куб. м газа в год. России туркменский газ интересен только как инструмент — в обмен на внешнеэкономические и внешнеполитические уступки Туркмении.

«До конца текущего года начнутся конкретные и предметные переговоры по возобновлению закупок туркменского газа», — заявил председатель правления ПАО «Газпром» А. Миллер.

В составе делегации Ашхабад посетил глава аппарата правительства России К. Чуйченко. В интервью Чуйченко отметил, что в конце нынешнего года истекает так называемая коммерческая пауза «Газпрома» и нужно принимать решение. Российский чиновник напомнил, что в настоящее время действует межправительственное соглашение между Россией и Туркменией о сотрудничестве в газовой сфере до 2028 г. и контракт с аналогичным сроком, подписанный в апреле 2003 г.

10 октября 2018 г.

Сенаторы США предложили профинансировать отказ от российского газа в Европе

AllPetro

Сенаторы США от обеих партий — демократ К. Мёрфи и республиканец Р. Джонсон разработали законопроект о помощи Центральной и Восточной Европе в преодолении энергетической зависимости от России.

Предполагается, что в 2019–2023 гг. США смогут выделить 1 млрд долл. американским компаниям на финансирование стратегических энергетических проектов, в «избранных» странах Европы, чтобы помочь диверсифицировать энергетику и «противостоять влиянию России». Речь идёт о создании газотранспортной инфраструктуры в виде терминалов СПГ, реверсных соединений и хра-

нилищ газа, а также распределенных электросетей. Помимо этого, сенаторы хотят выделять 5 млн долл. ежегодно на проектные разработки в этой области.

11 октября 2018 г.

Пакистан начнет строительство газопровода ТАПИ до конца 2018 года

ИА Neftegaz.RU

Директор Исследовательского центра *Measac* А. Ситара-э-Джурат заявил, что Пакистан приступит к реализации проекта магистрального газопровода (МГП) Туркменистан – Афганистан – Пакистан – Индия (ТАПИ) к декабрю 2018 г. По словам эксперта, реализация проекта ТАПИ займёт два года. Отметим, что пакистанское правительство подпишет с немецкой компанией Меморандум о взаимопонимании для исполнения и рассрочки проекта в Пакистане. Строительство афганского участка ТАПИ началось 23 февраля 2018 г. А 21 мая 2018 г. боевики напали на группу саперов, проводивших работы по разминированию на территории, где будет пролегать МГП ТАПИ. Однако работы по строительству МГП ТАПИ продолжаются.

12 октября 2018 г.

Туркмения и Иран направили иски друг на друга в Международный арбитражный суд

CA-News

Глава Национальной Иранской Газовой Компании (НИГК) Х. Р. Араки рассказал, что Тегеран и Ашхабад направили иски друг против друга в Международный арбитраж, заявив, что суд рассматривает эти два дела.

«Туркменгаз» направил свой иск против НИГК в середине августа. Туркмения обвиняет Иран в неуплате задолженности в 1,8 млрд долл. за предоставленный газ. Иран, в свою очередь, объявил, что подал ответный иск за прекращение подачи газа без предварительного уведомления, его низкое качество и завышенные цены.

После нескольких раундов переговоров, не приведших к разрешению спора, обе стороны решили передать его в глобальный арбитражный суд.

19 октября 2018 г.

Эрдоган объявил НПЗ *Star* первой особой промышленной зоной Турции

Trend News Agency

Сообщается, что НПЗ *Star* азербайджанской госкомпании *SOCAR* стал первой особой промышленной зоной Турции.

Завод стоимостью 6,3 млрд долл. построен на территории нефтехимического

завода *Petkim* в районе Алиага турецкого города Измир, и начнёт функционировать с января 2019 г.

Завод способен производить 5 млн т дизельного топлива, что позволит Турции снизить объём импорта до 40%. Кроме того, уровень импорта сжиженного газа снизится до 70%. Завод будет производить 1,6 млн т авиационного топлива и полностью обеспечит потребность Турции в этом продукте.

20 октября 2018 г.

Ноябрь

Американская администрация в виде исключения разрешила восьми государствам закупать иранскую нефть

Oilprice.com

Президент США Д. Трамп объявил о временном исключении восьми государств из списка тех, которым запрещено покупать иранскую нефть. Разрешение на импорт иранской нефти получили Китай, Индия, Япония, Тайвань, Южная Корея, Турция, Греция и Италия. При этом Трамп заявил: «Мы ввели самые тяжелые санкции за всю историю, но я не хочу, чтобы обнуление иранского экспорта вызвало значительный рост цен на нефть в мире».

Исключение восьми государств из санкционных списков позволяет говорить о том, что Вашингтону не удастся достичь цели полного прекращения иранского нефтяного экспорта. Об этом свидетельствуют и данные нефтяных поставок из Ирана. Если в мае с. г. они составили 2,7 млн баррелей в день, то в октябре – 2,2 млн баррелей, сократившись всего на 0,5 млн.

6 ноября 2018 г.

Казахстан присоединится к трубопроводу Баку – Тбилиси – Джейхан

Trend News Agency

Как заявил министр энергетики Казахстана К. Бозумбаев на встрече с министром энергетики Азербайджана П. Шахбазовым в Астане, в 2019 г. Казахстан планирует присоединиться к трубопроводу Баку – Тбилиси – Джейхан, по которому со второй половины 2015 г. приостановлен экспорт казахской нефти.

Транспортировка казахской нефти через порт Актау транзитом через Азербайджан не осуществляется со второй половины 2015 г. в связи с расширением системы Каспийского трубопроводного консорциума. В настоящее время транспортировка казахской нефти на Батумской нефтяной терминал осуществляется по мультимодальному маршруту Актау – Баку (танкерная перевозка) и Баку – Батуми (железнодорожная перевозка).

9 ноября 2018 г.

Туркмения ведёт переговоры с Еврокомиссией о присоединении к ЮГК

ИА Neftegaz.RU

Ашхабад ведёт переговоры с Азербайджаном, Турцией, Грузией и ЕС по вопросу строительства Транскаспийского газопровода и поставок туркменского газа по «Южному газовому коридору» в Европу. В частности, в октябре 2018 г. в Брюсселе состоялись переговоры с заместителем председателя ЕК по энергетическому союзу М. Шефчовичем. Со стороны ЕС был проявлен интерес к поставкам туркменского газа на европейский рынок и реализации Транскаспийского газопровода.

13 ноября 2018 г.

С запуском «Турецкого потока» Украина потеряет транзит газа в объёме 12–13 млрд куб. м в год

ИА Neftegaz.RU

Завершение укладки морской части магистрального газопровода (МГП) «Турецкий поток» 19 ноября 2018 г. вызвало негативную реакцию у украинской власти.

МГП «Турецкий поток» заметно сократит объёмы транзита газа через ГТС Украины, правда не так сильно, как «Северный поток — 2».

Транзит газа через украинскую ГТС после запуска МГП «Турецкий поток» сократится на 12–13 млрд куб. м в год. Украина опасается, что «Газпром» после запуска первой нитки МГП, ориентированной на рынок Турции, практически полностью заменит украинский транзит.

Вторая нитка газопровода, ориентированная на газовый рынок Южной и Юго-Восточной Европы, станет для Украины ещё более весомым ударом.

20 ноября 2018 г.

РЫНКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

Альтернативная энергетика Армении: pro et contra

Диверсификация является базовым условием обеспечения энергетической безопасности. В этом смысле заявления армянских властей о необходимости развивать альтернативную и особенно солнечную энергетику можно только приветствовать. В сентябре с. г. было сделано заявление о возведении в Армении солнечных электростанций мощностью 100 МВт до 2020 г. для сокращения зависимости от импортируемых углеводородных ресурсов. Безусловно, развитие альтернативной энергетики в современном мире является значимой тенденцией, и Армения тоже не должна оставаться в стороне от этого. Однако при традиционном проведении параллелей с мировым опытом следует также учесть, что, за исключением некоторых стран развитие альтернативной энергетики в основном становится возможным при условии состоявшейся системы традиционной энергетики. Более того, альтернативная энергетика часто контролируется со стороны традиционной, что выражается, в частности, в том, что из ежегодных в инвестиций альтернативную энергетику объёмом около 300 млрд долл. львиная доля осуществляется со стороны компаний, задействованных в углеводородной отрасли. Это уже становится тенденцией.

Каковы основные проблемы на пути развития альтернативной энергетики в Армении? Как известно, энергосистема Армении является избыточной: из имеющихся 3555 МВт установленных мощностей используется около 2300 МВт. Следовательно, без обеспечения рынка сбыта для всей системы как минимум опасно усиливать её новыми мощностями. Это может привести к переизбытку энергоресурсов, что в конечном итоге создаст риски для энергетической безопасности страны. С другой стороны, периодически заявляется о том, что тем самым преследуется цель понизить зависимость от поставляемого извне природного газа. С первого взгляда звучит вполне логично и обоснованно. Однако важно понимать, что сокращение поставок природного газа может фактически привести к рискам для Ереванской ТЭС, работающей на голубом топливе. Тогда как для модернизации данного объекта ещё в 2005 г. был привлечён кредит в 260 млн долл. для увеличения установленной мощности объекта, которая (после завершения капремонта и переоснащения станции), составляет 227 МВт. Очевидно, что сегодня важно повысить её производительность станции с целью уменьшения негативного влияния кредитного бремени на систему, что так или иначе отражается на тарифообразовании.

Важно при этом отметить, что подобный подход к альтернативным источникам присутствовал ещё при прежней власти Армении, которая объявляла, что в течение трёх лет возможно около 40% электрогенерации страны перевести

на солнечную энергетику. Подобные заявления, разумеется, воспринимались исключительно в контексте политической риторики, так как предельно понятно, что для обеспечения подобных показателей нужны десятилетия. Можно рассмотреть как пример Данию, которая начала реализацию своей стратегии развития ветровой энергетики в 70-е годы XX в. и лишь несколько последних лет занимает лидирующую позицию в Европе по уровню развития данной отрасли.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что альтернативная энергетика — не самоцель, особенно для Армении, которой на данном этапе необходимо завершить строительство своих участков электроэнергетического коридора «Север — Юг» (Иран — Армения — Грузия — Россия), прежде чем инициировать возведение новых мощностей. Напомним, что участок Иран — Армения должен быть сдан в эксплуатацию до конца 2018 г., для чего пока нет никаких предпосылок, так как в настоящее время участок готов лишь на 10%. Что касается участка Армения — Грузия, то его проект, утверждённый в 2016 г., видимо, будет пересмотрен до конца текущего года. Подобное положение дел отбрасывает назад энергетическое развитие Армении, что в целом непозволительно с учётом динамики геоэкономической конкуренции в регионе. «Север — Юг» — проект, без которого сложно представить завтрашний день армянской энергетики, так как, только наращивая экспорт, можно обеспечить устойчивое развитие отрасли. Важно при этом сознавать, что геополитические процессы в регионе существенно ограничивают внешние экономические и особенно энерготранспортные возможности Армении. Необходимо отметить и попытки Азербайджана создать альтернативу коридору «Север — Юг», о наращивании генерирующих мощностей в Иране, традиционно рассматривающемся Ереваном как ключевой рынок сбыта армянской электроэнергии, и о стремлении Ирана самому наращивать экспорт, и о структурных изменениях грузинского электроэнергетического импорта.

Формальная сторона вопроса, пожалуй, сводится к тому, что в 2016 г. Министерство энергетики и природных ресурсов Армении было переименовано в Министерство энергетических инфраструктур и природных ресурсов. Тогда как энергетика не ограничивается лишь инфраструктурой. Энергетика — это также рынок — внешний и внутренний, это управление кадрами, маркетинг, национальная безопасность и, наконец, геополитика. Очевидно, что только при комплексном подходе к проблемам энергетического развития можно в конечном итоге выработать приемлемую модель функционирования энергосистемы, в которой альтернативная энергетика будет занимать достойное место.

*А. МАРКАРОВ,
доктор политических наук, профессор,
директор филиала Института стран СНГ в г. Ереване
В. ДАВТЯН,
кандидат политических наук*

Перспективы поставок природного газа по магистральным газопроводам в Пакистан

Пакистан является важным транзитным государством на территории Южной Азии. Ввиду дефицита источников энергии, государство является перспективным в плане потенциальных поставок природного газа и применяет дифференцированный подход к оценке потенциальных возможных энергоресурсов. Наряду с ростом поставок сжиженного газа из Омана Исламабад планирует строительство нескольких магистральных газопроводов на своей территории. Необходимо отметить, что Пакистан наряду с Индией является импортером энергетических ресурсов, включая и природный газ как один из надежных и относительно недорогих источников энергии. Москва занимает достаточно активную позицию по этому вопросу.

В октябре 2015 г. между Россией и Пакистаном было заключено межправительственное соглашение о строительстве магистрального газопровода (МГП) «Север — Юг». Проект подразумевает строительство МГП из г. Карачи, расположенного на побережье Аравийского моря, до города Лахор, который находится на северо-востоке страны и является вторым по численности населения и одним из крупнейших торгово-экономических центров страны. При этом следует учитывать, что агломерация Лахор испытывает острую нехватку энергоресурсов, поэтому в качестве топлива нередко используются автомобильные резиновые покрышки.

Согласно проекту МГП «Север — Юг», в Лахоре планируется строительство газовых электростанций. Гарантом соглашения с российской стороны выступил российский сырьевой холдинг «РТ — Глобальные ресурсы», который является дочерней компанией ГК «Ростех». Тем не менее договоренность о строительстве МГП «Север — Юг» была отложена до 2019 г. из-за односторонних западных санкций, наложенных на российскую компанию «РТ — Глобальные ресурсы». В настоящее время ведутся переговоры по вопросу технико-экономического обоснования (ТЭО) проекта.

Тем не менее существуют и другие варианты энергетических проектов на территории Пакистана, в реализации которых заинтересована Россия, в том числе и строительство МГП «Иран — Пакистан — Индия» (ИПИ). Изначально проект обсуждался ещё в 1995 г. В то время по экономическим соображениям для его реализации был выбран сухопутный маршрут. Но осуществить проект тогда не удалось. В 2013 г. переговоры по проекту МГП ИПИ были остановлены с введением США односторонних экономических и финансовых санкций против Ирана из-за его ядерной программы.

К данному проекту вернулись только в 2017 г. после принятия в 2015 г. Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) по иранской ядерной программе и снятия с Ирана части экономических и финансовых санкций. Это

позволило значительно продвинуться в реализации данного проекта. В обновленном варианте предполагается строительство не сухопутного, а морского маршрута МГП ИПИ. Это значительно повышает стоимость реализации проекта (до 10 млрд долл.), но несколько нивелирует риски, связанные с безопасностью. Так, в сухопутном варианте предполагалось, что МГП ИПИ будет проходить через пакистанскую провинцию Белуджистан. Однако из-за роста террористической активности в данном регионе было принято решение об изменении маршрута газопровода.

В ноябре 2017 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании (MoV) между министерством энергетики России и министерством нефти Ирана, который позволяет осуществлять поставки иранского газа в Индию. Предполагается, что ПАО «Газпром» будет участвовать в разработке четырёх месторождений Фарзад-А, Фарзад-Б, Северный Парс и Киш. Это позволит обеспечить проект МГП ИПИ надежной ресурсной базой. В тоже время между ПАО «Газпром» и Национальной иранской нефтяной компанией был подписан MoV о подготовке ТЭО проекта МГП ИПИ.

В марте 2018 г. состоялось первое заседание российско-иранской рабочей группы по сотрудничеству в сфере реализации проекта по строительству МГП ИПИ. Москва и Тегеран разрабатывают проект создания совместного предприятия, которое займется не только строительством МГП, но и разработкой месторождений, которые станут ресурсным источником для него.

7 июня 2018 г. представитель МИД Пакистана М. Файзал сообщил о готовности Пакистана подписать MoV с Россией для проведения ТЭО строительства МГП ИПИ. Уже в сентябре 2018 г. MoV был подписан между министерствами энергетики России и Пакистана (<https://neftegaz.ru/news/view/175476>). Предполагается, что по этому проекту Москва будет поставлять Исламабаду от 5,5 до 10 млрд куб. м иранского газа в год. Планируется, что участок Иран—Пакистан МГП ИПИ будет введен в эксплуатацию в 2021–2022 гг. Стороны договорились, что ПАО «Газпром» работает ТЭО МГП ИПИ в 2019 г.

Для осуществления проекта МГП ИПИ имеются определенные негативные факторы. Первый фактор заключается в выходе США из СВПД. Это влечёт за собой окончательное восстановление экономических и финансовых санкций против Ирана после 4 ноября 2018 г. Второй пакет мер включает в себя широкие санкции в отношении энергетического сектора и перевозки грузов, а также зарубежных финансовых институтов, которые проводят операции с Центральным банком Ирана и другими иранскими банками.

Второй фактор заключается в неоднозначном отношении к МГП ИПИ Индии. В Нью-Дели скептически относятся к реализации данного проекта ввиду рисков, связанных с безопасностью в пакистанском Белуджистане и финансово-экономическими санкциями в отношении Ирана. Индия больше отдаёт предпочтение

развитию поставок сжиженного газа и собственной разведки и добычи на восточном побережье в Бенгальском заливе.

Третий фактор относится к макроэкономическим проблемам в Пакистане, где остро стоит вопрос сокращения валютных резервов. Чистые резервы государственного банка Пакистана составляют менее 10 млрд долл. Такая ситуация связана с дефицитом внешнеторгового баланса, где основная статья расходов приходится на импорт энергоносителей, металла и машин, а также импорт оборудования в рамках реализации проекта Китайско-пакистанского экономического коридора.

Это является серьезной проблемой для дальнейшего развития Пакистана. Премьер-министру И. Хану необходимо принять непопулярные меры по повышению налогов и цен на товары для населения, приватизации ряда убыточных государственных предприятий, свертыванию социальных программ и уменьшению финансирования крупных инфраструктурных проектов.

Таким образом, пакистанское правительство нуждается в значительных финансовых ресурсах для решения структурных проблем в экономике. В таком случае реализация МГП «Север – Юг» и МГП «ИПИ» может быть осуществлена только в средне- или долгосрочной перспективе с учетом решения части структурных проблем в экономике Пакистана и изменения (существенной корректировки) политики США по отношению к Ирану.

*Д. ХАРИТОНОВА,
научный сотрудник отдела евразийской интеграции
и развития ШОС Института стран СНГ*

Особенности поставок российского газа в Армению

На форуме «Евразийская неделя» (Ереван 22–24 октября) советник президента России, академик РАН С. Глазьев сказал, что в условиях антироссийских санкций необходимо, чтобы Ереван и Москва перешли на расчёты в рублях при реализации поставок природного газа (<https://www.lragir.am/ru/2018/10/23/136085/>).

О модели приобретения природного газа из России в рублях говорилось ещё с 2015 г., особенно после официального вступления Армении ЕАЭС. Тогда же Ереван выступил за создание общего рынка природного газа, электроэнергии, нефти и нефтепродуктов ЕАЭС. Однако Москва не спешила перейти к дедолларизации поставок природного газа, так как в целом платежи в долларах соответствовали интересам «Газпрома». Более того, российский рубль находился тогда в состоянии девальвировался, а российской экономике была необходима устойчивая долларовая масса, что было связано с резким падением цен на меж-

дународном нефтяном рынке и непосредственно сказалось на финансовой стабильности России. Однако в 2017 г. цена на нефть резка выросла, колеблясь между 70–80 долл. за баррель. При этом в бюджете «Газпрома» на 2018 г. заложена цена около 50 долл. за баррель. Последнее означает, что сейчас для Москвы подходящее время для инициирования различных геоэкономических процессов, одним из которых является дедолларизация российской экономики.

Принципиальное соглашение о переходе на национальную валюту при взаиморасчётах уже достигнуто с Ираном и Турцией, и эта волна неизбежно должна накрыть и Армению, во внешней торговле которой Россия продолжает занимать лидирующее положение. Следовательно, можно предположить, что дедолларизация не будет ограничиваться природным газом, не повлияет также на другие стратегически важные направления, например, на импорт пшеницы.

Приобретение природного газа в рублях в целом отвечает и интересам Армении, так как это может создать предпосылки для понижения тарифов на внутреннем рынке. Конечно, это не означает, что долларовый фактор будет сведён к нулю. С большой вероятностью на начальном этапе при переходе на новую модель оплаты Москва установит цену в рублях, однако в основе цены так или иначе будет заложен курс доллара. Последнее вполне логично, так как российский рубль ещё не состоялся в качестве международной валюты. Неслучайно, что крупный российский бизнес и финансовые эксперты пока очень осторожно говорят о дедолларизации экономики.

Торговля в рублях несколько стабилизирует армянский внутренний рынок, а в импорте природного газа образуется защита от перманентных колебаний курса доллара. Это, в свою очередь, может сформировать неплохие предпосылки для более разумной и социально ответственной тарифной политики внутри страны.

Сегодня около 40% генерируемой в Армении электроэнергии обеспечивается тепловыми электростанциями, работающими на природном газе. Таким образом, если природный газ будет распределяться в стране по более низкой цене, это неизбежно отразится на себестоимости электроэнергии и, следовательно, конечном тарифе. В таком случае торговля в рублях исходит из армянских экономических интересов, которые хотя бы в рамках данного вопроса полностью совпадают с интеграционными интересами ЕАЭС.

Как известно, до 2025 г. должен быть окончательно сформирован общий рынок природного газа, будут задействованы газовые биржи, на которых члены союза смогут приобретать необходимый объём газа по ценам, действующим в данный момент и соответствующим текущим рыночным условиям.

В свою очередь, лишь формирование общего рынка газа приведёт к полноценному функционированию общего рынка ЕАЭС. Однако и здесь не без проблем. Как известно, в генерации электроэнергии в странах ЕАЭС ключевое место занимает теплоэнергетика, работающая в основном на газе. При этом в ЕАЭС только

Россия и Казахстан располагают запасами природного газа. А это означает, что себестоимость производимой в этих странах электроэнергии будет значительно ниже, чем, например, в Белоруссии, где более 90% генерации осуществляется за счёт газа. Аналогичная ситуация и в Армении, где данный показатель составляет 40%, однако с запуском нового блока Ереванской ТЭС (соглашение о строительстве было подписано в ноябре 2018 г.) удельный вес природного газа в армянской энергетике возрастёт. Неслучайно, что по сей день Минск крайне скептически относится к проекту общего рынка электроэнергетики, аргументируя это тем, что, *во-первых*, запуск Белорусской АЭС должен в корне изменить структуру энергетики страны, и, *во-вторых*, без формирования общего рынка газа преждевременно говорить о едином электроэнергетическом пространстве.

Можно констатировать, что дедолларизация газовой торговли в ЕАЭС – первый и очень важный шаг на пути к достижению поставленных интеграционных целей и повышению уровня экономического суверенитета союза.

*А. МАРКАРОВ,
доктор политических наук, профессор,
директор филиала Института стран СНГ в г. Ереване
В. ДАВТЯН,
кандидат политических наук*

ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКОВ

Энергетический фактор дестабилизации Сирии

По мере окончания военной фазы сирийского конфликта и перехода к политическому урегулированию в Сирийской Арабской Республике (САР) всё большую актуальность приобретают вопросы восстановления её экономики. Без этого невозможно обеспечить удовлетворительный уровень жизни сирийцев и достичь политической стабильности в стране. Важную роль при этом приобретает вопрос об энергетической самодостаточности сирийской экономики.

Разведанные запасы нефти в Сирии, по данным компании *British Petroleum*, составляют 2,5 млрд баррелей (0,1% мировых запасов). Добыча нефти в 2017 г. составила 25 тыс. баррелей в день. Уровень добычи нефти сократился, более чем на 90%: с 380 в 2011 г. до нынешних 25 тыс. баррелей (<https://www.bp.com/content/dam/bp/en/>). Согласно официальным данным, общие потери в нефтяной отрасли составили за период гражданской войны в стоимостном выражении 17,7 млрд долл. (<http://www.iimes.ru/?p=48342>).

Разведанные запасы природного газа в Сирии составляют 0,3 трлн куб. м (0,1% мировых запасов). Добыча газа в 2017 г. составила 3,1 млрд куб. м, что на 14,6% меньше, чем в довоенный период (<https://www.bp.com/content/dam/bp/en/corporate/pdf/>).

Энергетический потенциал Сирии не является значительным. В 50–60-е годы XX в. САР являлась нетто-импортёром сырой нефти из соседнего Ирака. Ситуация изменилась в 80-е годы после открытия нефтяных месторождений в провинции Ракка. Благодаря их разработке стране удалось не только перейти на полное энергетическое самообеспечение, но и наладить небольшой экспорт нефти за рубеж. Пик производства сирийской нефти падает на 1995 г., когда добывалось 580 тыс. баррелей нефти в сутки. В 2005–2006 гг. годовая выручка САР от экспорта нефти составляла около 4 млрд долл. Добыча нефти упала вследствие объективных экономических причин и истощения запасов и составила в 2012 г. 380 тыс. баррелей в сутки. Значительную роль в геологоразведке и добыче нефти на севере Сирии играла англо-голландская компания *Royal Dutch Shell*, которая ушла с сирийского рынка по политическим причинам в марте 2012 г. Сирийское государство фактически лишилось доходов от нефти в 2013 г. после оккупации провинции Ракка радикальными исламистами из группировки «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ)* в 2013 г. (<http://oilprice.com/Energy/Oil-Prices/>).

* Организация законодательно запрещена в России.

Гораздо большую привлекательность для мировых экспортёров энергетических ресурсов Сирия имеет как транзитная территория. Наиболее масштабным проектом по транспортировке энергоносителей должен был стать «суннитский газопровод», предназначенный для транзита природного газа из Катара к средиземноморскому побережью Сирии, откуда он должен был доставляться либо с подключением к проектируемому газопроводу «Набукко», либо танкерами после преобразования в СПГ. Данная ситуация привела к кратковременному сирийско-катарскому сближению в 2008–2010 гг., установлению хороших личных отношений между президентом САР Б. Асадом и эмиром Катара Х. ат-Тани, и даже к подписанию двустороннего договора о сотрудничестве в сфере обороны в 2010 г. (<http://www.aljazeera.com/indepth/>). Не вызывает сомнений, что такой проект в случае осуществления представил бы серьёзную конкуренцию «Газпрому» на европейском рынке.

Конкуренцию проекту катарского газопровода составил проект газопровода из Ирана. В июле 2011 г., уже после начала антиправительственных протестов в САР, между правительствами Сирии, Ирана и Ирака было подписано соглашение о строительстве «Исламского газопровода» стоимостью в 12 млрд долл., предназначенного для транспортировки иранского природного газа к средиземноморскому побережью Сирии с возможным последующим выводом экспорта на Европу. Это соглашение фактически закрывало тему катарского газопровода через территорию Сирии. Дамаск предпочёл сотрудничество на газовом направлении со своим старым стратегическим партнёром — Ираном. Сразу же за этим последовало существенное охлаждение отношений между Катаром и Сирией, носивших до этого союзнический характер (<http://www.lesclesdumoyenorient.com/>).

С июля 2011 г. катарская телекомпания «Аль-Джазира», до этого уделявшая сравнительно небольшое внимание сирийским событиям, перешла к массовой антиасадовской пропаганде и стала открыто поддерживать сирийскую непримиримую оппозицию. В марте 2012 г. в Дохе при поддержке эмира Катара Х. ат-Тани была создана Национальная коалиция оппозиционных и революционных сил (НКОРС), призванная стать объединяющим органом сирийской эмигрантской оппозиции. Значительную финансовую помощь Катар оказал и вооружённым формированиям антиправительственных боевиков (<http://www.atimes.com/>).

В настоящее время большая часть нефтяных и газовых месторождений Сирии в провинциях Ракка и Дейр эз-Зор не контролируется сирийским правительством и находится на территориях, на которых доминируют Сирийские Демократические Силы (СДС), состоящие в большинстве из сирийских курдов. Курдские вооружённые формирования в Сирии являются союзниками США. В настоящее время на территориях, контролируемых сирийскими курдами, дислоцированы 2 тыс. американских военнослужащих (<https://www.washingtonpost.com/>).

Значительная часть нефтяных месторождений и терминалов в северных провинциях Сирии была выведена из строя во время войны против террористической организации «Исламское государство», а функционирующие приносят прибыль курдским вооружённым формированиям. В этих условиях Сирия вынуждена импортировать нефть, бóльшая часть которой — из Ирака. Данный импорт в условиях отсутствия в сирийском бюджете оборотного капитала субсидируется Ираном. Некоторая часть нефти и нефтепродуктов закупается у сирийских курдов. Таким образом, нормальная работа топливно-энергетического сектора Сирии невозможна без возвращения данных территорий под контроль правительства.

В случае выполнения этого условия возможно сотрудничество российских энергетических компаний с Сирией по нескольким направлениям.

Во-первых, содействие в восстановлении нефте- и газодобычи. До конфликта основным оператором на сирийских нефтяных месторождениях была *Al-Furat Petroleum Company* на 50% принадлежавшая государственной компании *Syrian Petroleum Company*. 32% акций компании принадлежали *Royal Dutch Shell*, а остальная доля — китайской компании *CNPC* и индийской *India's Oil and Natural Gas Corporation*. В связи с военными действиями и международными санкциями эти иностранные инвесторы ушли с сирийского рынка.

Во-вторых, участие в работах по геологоразведке. Циркулирует информация о возможных значительных запасах природного газа на средиземноморском шельфе Сирии, но профессиональные геологические исследования пока не проводились.

В-третьих, содействие (разумеется, небезвозмездное) в модернизации и усилении мощности нефтеперерабатывающих заводов в Хомсе и Баниясе, работающих в настоящее время на изношенном и устаревшем оборудовании.

А. КУЗНЕЦОВ,
старший научный сотрудник отдела евразийской интеграции и развития
ШОС Института стран СНГ

Состояние атомной энергетики Армении

Согласно решению премьер-министра Армении Н. Пашиняна (3 сентября с. г.), сформирован и начал свою деятельность Совет безопасности атомной энергии, который будет функционировать непосредственно при премьер-министре. Решение принято в соответствии с ч. 5 ст. 7 Закона Республики Армения «О структуре и деятельности правительства», а также исходя из требований безопасной эксплуатации действующего энергоблока Армянской АЭС.

Формирование Совета несёт весьма отчётливый посыл: атомная энергетика продолжает рассматриваться в качестве гаранта энергетической безопасности страны. Особенно это становится очевидным при анализе «географии» Совета. Последний можно охарактеризовать как международную экспертную платформу, включающую в себя ведущих специалистов и управленцев отрасли. Особенно привлекает внимание то, что большинство членов Совета — представители стран, которые так или иначе развивают мирный атом, рассматривая его как базовую компоненту энергобезопасности государства. Можно указать в составе Совета представителей «Росатома» (причём на уровне топ-менеджмента), национальной лаборатории *Lawrence Berkeley* США, Института ядерных исследований Чехии, Технологического университета Лапинтанты и пр.

Подобный состав вносит окончательную ясность в активно тиражируемые слухи о скором отказе Армении от атомной энергетике. С другой стороны, решение премьера Н. Пашиняна сформировать подобный консультативный орган является продолжением его заявлений о необходимости продлить срок эксплуатации Армянской АЭС до 2040 г. и параллельно предпринимать шаги, нацеленные на строительство нового блока при помощи России.

Отметим, что в 2015 г. правительство России выделило Армении грант в 270 млн долл. с целью продления срока эксплуатации действующего блока на 10 лет. При этом, по оценкам некоторых российских экспертов (в том числе специалистов «Росатома»), эксплуатационный ресурс Армянской АЭС после модернизации может и не ограничиваться 10 годами. И в этом смысле тезис Пашиняна о 2040 г. вполне логичен.

Хотя Совет не будет осуществлять контролируемую функцию, но на уровне консультаций и экспертных оценок он, скорее всего, будет продвигать в Армении идею продолжения армянской «ядерной эпопеи» в противовес подписанному в ноябре 2017 г. соглашению о расширенном и всеобъемлющем партнёрстве между Арменией, ЕС и «Евратом».

Во второй главе соглашения «Энергетическое сотрудничество, включая ядерную безопасность», отмечено, что сотрудничество между сторонами должно предполагать «закрытие и безопасный вывод из эксплуатации Армянской АЭС и скорейшее принятие “дорожной карты” или плана действий с учетом необходимости заменить её новыми мощностями для обеспечения энергетической безопасности и устойчивого развития Республики Армения». Вслед за подписанием соглашения (ратификация которого продвигается крайне медленно) ряд европейских чиновников и представителей дипмиссий в Армении не раз публично выступали за закрытие АЭС ввиду экологической и сейсмической безопасности. Однако подобные оценки в корне противоречат заключению МАГАТЭ, сделанного в результате мониторинга на Армянской АЭС.

В связи с этим важно указать, что в составе указанного Совета не включены представители «Евратома», что очень трудно воспринимать вне политического

контекста. При этом возглавляет список М. Липар, представитель МАГАТЭ – организации, давшей положительное заключение проекту продления срока эксплуатации Армянской АЭС.

Однако оставив в стороне политические и экономические аспекты вопроса и обращаясь лишь к технической составляющей, важно отметить, что привлечение международных экспертов, которое должно поспособствовать развитию армянской атомной энергетики делают её более эффективной и наукоёмкой. Сегодня в мире строительство атомных электростанций – это почти всегда международная кооперация. При этом страны, развивающие атомную энергетику, как правило, имеют свою специфику строительства и эксплуатации атомных энергоблоков, что связано преимущественно с особенностью ландшафта, сейсмическими условиями, климатическими особенностями и пр.

Например, та же Армянская АЭС, построенная по советским технологиям, долгие годы эксплуатировалась и продолжает эксплуатироваться по российским технологиям с параллельным применением французских по хранению отработанного ядерного топлива сухим методом. Таким образом, у каждой «атомной страны» есть свой особенный и неповторимый опыт, который может, а в отдельных случаях и должен быть применён другими странами. Очевидно, что среди различных технологий строительства и эксплуатации АЭС – американской, японской, французской и пр., особое место занимают российские технологии, применяемые сегодня в разных странах (Индия, Иран, Венгрия, Болгария и т. д.). В этом смысле участие российских специалистов в программе продления срока эксплуатации Армянской АЭС является своего рода индикатором того, что вектор выбран правильный.

А. МАРКАРОВ,
доктор политических наук, профессор,
директор филиала Института стран СНГ в г. Ереване
В. ДАВТЯН,
кандидат политических наук

Энергоректор Белоруссии

Москва и Минск согласовали индикативные балансы по нефтепродуктам до конца текущего и на следующий годы. В Белоруссию не будут поставляться российский бензин, дизтопливо и мазут, т. е. те товары, которые белорусы производят сами, но продавали на экспорт, зачисляя, по сути, российские экспортные пошлины в свой бюджет. Однако соблюдая свои национальные интересы, Россия, как и прежде, позаботилась и о своём союзнике: те виды нефтепродуктов, которые Минск не производит, но в которых нуждается (лакокрасочные изделия, химическая продукция и др.), будут поставляться в необходимых объёмах. Руко-

водство белорусской нефтехимической отрасли уже подтвердило, что в следующем году все субъекты хозяйствования данного сектора промышленности будут обеспечены необходимыми российскими нефтепродуктами.

Кроме того, Москва дополнительно перечислит Белоруссии 27 млрд российских руб. (порядка 400 млн долл.) экспортных пошлин сверх того, что было заложено в бюджете страны на 2018 г. Формально основанием для начисления данной субсидии послужил рост цен на нефть и обязательства Москвы по перечислению Минску экспортной пошлины на нефть. Однако принимая во внимание череду последних событий, думается, что главной причиной дополнительных перечислений экспортных пошлин, стало быстрое согласие Минска на предложенную Москвой схему квотирования поставок в Белоруссию российских нефтепродуктов. Если это действительно так, то вышеозначенную сумму следует рассматривать в качестве своеобразной компенсации.

Компромиссная позиция Минска имела и другой положительный для Белоруссии эффект. Согласно заявлению посла России в Белоруссии М. Бабица, по прямому поручению президента России В. В. Путина, все обязательства России перед Белоруссией по нефти и газу будут безотлагательно выполнены — платежи будут осуществляться ежемесячно до конца года.

Как видно, проблемный вопрос был исчерпан достаточно быстро, что указывает на новые, более продуктивные подходы Москвы к решению белорусско-российских споров экономического характера и, судя по реакции Минска, Белоруссия демонстрирует готовность к работе без проволочек.

Между тем внутренние проблемы в энергетической сфере белорусскому руководству пока устранить не удаётся, и главной здесь, безусловно, является нерентабельность нефтеперерабатывающих заводов, которые уже почти год работают в убыток. Продолжающаяся модернизация производств стоимостью в миллиард долларов не позволяет предприятиям выйти в прибыль. По словам главы государственного концерна «Белнефтехим» А. Рыбакова, положение дел настолько сложная, что убытки уже не способны перекрыть ни экспортная составляющая, ни снижение издержек.

Политика повышения цен на автомобильное топливо, на которую возлагались определенные надежды, себя не оправдала, так как ввиду социального аспекта (чтобы потребитель успел приспособиться к новой цене) удорожание топлива происходит низким темпами, по копейке в неделю. В результате, за полтора месяца, пока был рост цен каждую неделю по копейке, НПЗ только смогли «удержаться на одном месте, без какого-либо прогресса по сближению ценовых тенденций нефти и нефтепродуктов». Иными словами, руководство белорусского концерна косвенно признало бесперспективность принимаемых мер.

*Г. ВОЛКОВ,
кандидат политических наук*

ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Перспективы украинской ГТС

По некоторым экспертным оценкам, Украина к 2020 г. может потерять возможность поставлять газ в страны Европы. Компрессорные станции уже сейчас выходят из строя. Попытки купить новые в прошлом году провалились, поскольку ни *Siemens*, ни *General Electric* не захотели поставлять оборудование бесплатно. Кредит Украине на это уже давали, но он был разворован. Даже самого проекта модернизации системы (ГТС) у Украины нет. Сейчас они тратят на поддержание ГТС 20 млн евро в год, а надо как минимум 200 млн т. е. система работает на износ.

Пытаясь заблокировать строительство «Северного потока – 2» и на словах поддерживая сохранение газового транзита через Украину, США, скорее всего, держат в уме упомянутое плохое состояние её газотранспортной системы. Даже на уровне ни к чему не обязывающих заявлений там не слышно о намерениях вкладывать в украинскую ГТС какие-либо средства. Но при этом администрация Трампа рассматривает вопрос о введении санкций против европейских компаний и финансовых структур, участвующих в реализации проекта «Северный поток – 2».

Газотранспортная система Украины остаётся прибыльной для страны только при прокачке через неё не менее 60 млрд куб. м газа в год. Пока транзит в Европу составляет более 90 млрд куб. м, проблема сохранения и модернизации ГТС актуальна, но после ввода «Северного потока – 2» транзит упадёт до 10–15 млрд куб. м. Если это произойдёт, то гипотетические вложения 3 млрд евро окажутся бессмысленными, система всё равно станет убыточной.

С одной стороны, без значительных инвестиций в ГТС она неминуемо придёт в полную негодность в течение нескольких лет, а с другой — таких инвестиций наверняка не будет, поскольку внутренних ресурсов у Киева нет, а предыдущие внешние кредиты на ГТС растрочены. И из-за состояния ГТС есть постоянная угроза технических сбоев и соответственно, прерывания поставок газа через Украину. Поэтому для Европы растёт значимость альтернативного варианта — «Северного потока – 2» мощностью 55 млрд куб. м в год.

Но очевидно, что в следующем году, если Украина не будет предпринимать действенных мер по поиску средств на модернизацию и поддержку ГТС — система может начать давать сбои, что может вызвать и перебои в поставках. В какой-то степени это будет на руку американскому СПГ, который продолжает искать себе достойное место на европейском рынке.

Как ни парадоксально, в надёжности украинской ГТС сейчас заинтересованы все, кроме США: «Газпром», поскольку «Северный поток – 2» в полной мере

сможет работать только после 2021 г., Европа, которой важна бесперебойность поставок, и Украина, которой нужны более выгодные условия в плане оплаты транзита.

Учитывая все эти факторы, можно сделать вывод, что, даже если Украина не сможет изыскать полную сумму на поддержку соей ГТС, вполне вероятно, что ЕС найдёт возможность оказать ей в этом поддержку. Но остаются вопросы по схеме финансирования и того, чья в итоге это будет «труба».

В. ЖАРИХИН,
заместитель директора Института стран СНГ,
заведующий отделом Украины

Газовое сотрудничество Молдавии

Несмотря на очевидную решимость Кишинёва и Бухареста завершить строительство газопровода Унгены — Кишинёв до конца 2019 г., это не означает, что Молдавия автоматически будет обеспечиваться румынским газом, поскольку Румыния не является полностью самодостаточной в обеспечении собственных потребностей в голубом топливе.

В этой связи чрезмерно оптимистичным является намерение Бухареста обеспечить потребности Молдавии в газе в 2019–2020 гг. Эти надежды связываются с разведкой запасов природного газа, которая осуществляется морской платформы (плавучая полупогружная буровая установка) *Ocean Endeavor* компании *Exxon Mobil* и *Petrom* в румынской зоне Чёрного моря. По ряду оценок, произведенные работы якобы позволяют рассчитывать на удвоение добычи газа в Румынии (в настоящее время в Румынии добывается 10–11 млрд куб. м в год). Оценочная стоимость проекта составляет более 5 млрд долл.

Кроме того, высокие налоги в Румынии делают импортный газ более выгодным для использования по сравнению с себестоимостью газа внутреннего производства.

Неслучайно, министр экономики и инфраструктуры Республики Молдова К. Габурич заявил, что «...не до конца ясен ответ на вопрос, чей газ будут закачивать в альтернативную трубу в случае, если её все же доведут до Кишинёва, потому что самой Румынии газа не хватает...Возможно, мы получим доступ даже к азербайджанскому газу» (<https://ru.sputnik.md/economics.html>).

С. ЛАВРЕНОВ,
доктор политических наук,
заведующий отделом Молдовы и Приднестровья Института стран СНГ

ГЕОПОЛИТИКА И КРУПНЫЕ ЭНЕРГОПРОЕКТЫ

Об увеличении газового экспорта КНР из Катар

11 сентября компания *PetroChina* заключила с катарской компанией *Qatar Gas* соглашение на поставку в КНР 3,4 млн т сжиженного природного газа (СПГ) ежегодно. Контракт заключён на 20 лет. Поставки будут производиться с проекта *Qatar Gas — 2*, совместного предприятия компаний *Qatar Gas*, французской компании *Total* и американской компании *Exxon Mobil*. Первая партия СПГ отправится в Китай уже в следующем месяце (<https://oilprice.com/Energy-General/>).

В настоящее время Катар является ведущим мировым производителем и экспортёром СПГ. Доказанные запасы газа Катар, по информации *British Petroleum Statistical Review*, составляют 25,46 трлн куб. м. По данным показателям он занимает 3-е место в мире после России и Ирана (14–15% мировых запасов). Большая часть катарского газа сосредоточена на Северном шельфовом месторождении, называемом также «Северным куполом». В географическом плане Северное месторождение является продолжением иранского газового месторождения Южный Парс. Кроме того, значительные запасы природного газа (как в чистом виде, так и смешанного с нефтью) имеются на месторождении Духан, а также месторождениях Идд аль-Шаджи, Бул-Ханин, Эль-Риян, Мудан Махзам. По данным ежегодного статистического справочника *BP Statistical Review of World Energy 2017*, в прошлом году эмират добыл 181,2 млрд куб. м газа.

В настоящее время крупнейшими импортёрами СПГ в мире являются Япония (118 млрд куб. м в год), Республика Корея (43,7 млрд куб. м), Китай (26 млрд куб. м), Индия (21,7 млрд куб. м), Тайвань (18 млрд куб. м). В свою очередь, крупнейшими экспортёрами являются Катар (106,4 млрд куб. м в год), Австралия (39,8 млрд куб. м), Малайзия (34,2 млрд куб. м), Нигерия (27,5 млрд куб. м), Индонезия (21,9 млрд куб. м) (<http://kuznetsk-dobycha.gazprom.ru/>).

Как видно из приведённой статистики Катар лидирует на мировом рынке СПГ.

В то же время китайский импорт СПГ в 2017 г. вырос на 46% и составил 38 млн т. Таким образом, Китай стал вторым после Японии крупнейшим импортёром СПГ в мире. Поставки из Катара составляют 20% газового импорта КНР, которая также импортирует 30 млн т газа в год с помощью трубопроводов (<https://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/>).

Для эмирата Катар увеличение поставок СПГ в Китай имеет большое экономическое и политическое значение. С июня 2017 г. продолжается дипломатическое и политическое противостояние Катара с «арабской четвёркой» (Саудовская Аравия, Египет, ОАЭ, Бахрейн), которая ведёт фактическую блокаду

Катара, направленную на его экономическое удушение. Несмотря на это, ВВП Катара вырос на 1,9%. В условиях экономической блокады Доха осуществляет курс на расширение и диверсификацию своих экономических связей. Ещё в апреле 2018 г. министр промышленности Катара М. бен Салех аль-Сада заявил о намерении своей страны до 2024 г. увеличить экспорт СПГ с нынешних 77 до 100 млн т в год (<https://www.scmp.com/news/china/>). По словам министра, «Катар приводит свой экспорт в соответствие с потребностями рынка и стремится достойно встретить увеличивающиеся нужды потребителей в Восточной Азии».

М. аль-Сада отметил, что «Китай и Катар установили прекрасные отношения сотрудничества» и заявил о желании катарского руководства пригласить в эмират китайские компании с их технологиями и опытом работы, а также открыть в Дохе финансовый центр, параллельный Дубаю в связи с присоединением ОАЭ к антикатарским санкциям.

В свою очередь, Китаю данный контракт необходим как альтернатива поставкам СПГ из США. С началом 2018 г. между двумя государствами ведётся торговая война, выражающаяся в росте взаимных пошлин на импортируемые товары. Эта война начата по инициативе президента США Д. Трампа в рамках его протекционистской политики по защите американского рынка.

В январе 2018 г. США установили дополнительные пошлины на солнечные панели, импортируемые из КНР, позже (6 июля 2018 г.) был установлен таможенный тариф в размере 25% на китайские товары на общую сумму в 36 млрд долл. В качестве ответной меры Пекин наложил дополнительный таможенный тариф на ряд американских товаров. В середине августа дополнительные пошлины были наложены на китайские товары на сумму в 16 млрд долл. Китай предпринял против американского импорта пропорциональные меры. Новые ограничительные меры США будут введены 24 сентября и охватят китайский импорт на 60 млрд долл. При этом президент Трамп заявил, что намерен наложить пошлины ещё на 200 млрд долл. китайских товаров.

Ответной мерой китайского правительства явилось наложение пошлины в размере 25% на импорт американского СПГ, что делает его покупку практически невыгодной для китайских потребителей (<https://oilprice.com/Energy/Energy-General/>). В этих условиях и расширяются энергетические отношения между КНР и Катаром.

По словам пресс-секретаря МИД КНР Ж. Шуана, «если США будут одержимо проводить свой курс на продолжение торговой войны, Китай вынужденно ответит адекватными мерами». Фактический отказ КНР от импорта американского СПГ может нанести значительный удар по газовому сектору США. В условиях отказа китайцев от импорта американского газа, энергетические компании США вынуждены будут повышать цены для других потребителей в Восточной Азии, чтобы компенсировать потерю китайского рынка, а это может отвлечь от импорта американского СПГ и других потребителей, в том числе Японию.

Ещё одним последствием данной сделки может стать то, что экспорт СПГ Австралии в Восточную Азию не подвергнется серьёзному увеличению, что сорвёт планы австралийцев отобрать пальму первенства экспортеров СПГ у Катара.

А. КУЗНЕЦОВ,
кандидат политических наук,
старший научный сотрудник отдела евразийской интеграции и разви-
тия ШОС Института стран СНГ

Анализ ситуации в нефтегазовой отрасли Украины (октябрь 2018 г.)

Октябрь 2018 г. характеризовался резким возрастанием активности украинских властей против строительства трубопровода «Северный поток – 2». Украина подала апелляцию в Швейцарский суд с целью ареста выплат «Газпрому» компаниями *Nord Stream AG* и *Nord Stream 2 AG*. Следует отметить, что этот конфликт всё в большей степени из конфликта хозяйствующих субъектов превращается в конфликт политический. В этом плане с высокой степенью вероятности следует ожидать негативное по отношению к «Газпрому» решение швейцарских судебных инстанций.

Кроме того, в «Газпроме» сообщили, что Арбитражный институт торговой палаты Стокгольма объединил в одно дело иск российской компании о расторжении контракта на транзит природного газа через территорию Украины и иск «Нафтогаза» о пересмотре ставки транзитного тарифа (по которому украинская компания требует от «Газпрома» около 11,6 млрд долл.). «Нафтогаз» утверждает, что не пойдёт на мировую с «Газпромом» по уже вынесенным решениям Стокгольмского арбитражного суда. Рассмотрение апелляции российской корпорации на решение Стокгольмского арбитража по спору с «Нафтогазом» о поставках газа начнётся в конце ноября.

С начала 2018 г. импорт газа на Украину из стран Европы уменьшился на 24,7% по сравнению с аналогичным периодом 2017 г. Уменьшение импорта стало возможным как благодаря снижению потребления газа промышленностью, так и значительному запасу газа в ПХГ, созданному за счёт ресурса НАК «Нафтогаз Украины». В то же время польская *PGNiG* и украинская *Energy Resources of Ukraine (ERU)* договорились о поставках газа на Украину. Контракт предусматривает поставку более 200 млн куб. м газа в период с октября 2018 г. до 1 мая 2019 г. Этот контракт *PGNiG* позиционируется как большой успех на украинском рынке.

Объёмы транспортировки газа по территории Украины из Российской Федерации в европейские страны и Молдавию составляют 65,4 млрд куб. м. С начала

года транзитные объёмы сократились на 4,9 млрд куб. м, или на 7% по сравнению с аналогичным периодом 2017 г.

Украина в ответ на претензии Европы к состоянию своей газотранспортной системы начала демонстрировать заботу о реконструкции своих газовых хранилищ. Например, «Укртрансгаз» объявил тендер ожидаемой стоимостью 998 млн грн. на реконструкцию компрессорного цеха № 4 дожимной компрессорной станции Бильче — Волица. Предполагается, что подрядчик выполнит проектно-изыскательские, строительные и ремонтные работы до 31 декабря 2019 г. Бильче-Волицко-Угерское ПХГ является вторым по величине в Европе и крупнейшим на Украине. Оно имеет объём 17 млрд куб. м и принимает участие в предоставлении услуг хранения газа, в том числе в режиме таможенного склада, для иностранных и украинских заказчиков.

Комиссия по преобразованию «Укрэнерго» определила новую дату оценки имущества предприятия — 31 октября 2018 г. Это означает, что оценка имущества должна быть составлена именно на эту дату, а соответственно, необходимо проводить новую инвентаризацию, оценку и аудиторскую проверку отчётности компании. Это может привести к значительному переносу сроков превращения компании из государственного предприятия в открытое акционерное общество.

Обращает на себя внимание, что в январе — сентябре 2018 г. транзит нефтепродуктов (без учёта СПГ) через территорию Украины составил 102 тыс. т, что почти в 6 раз меньше показателя января — сентября 2017 г. (573,3 тыс. т).

*В. ЖАРИХИН,
заведующий отделом Украины Института стран СНГ*

УДК 339

М. СОКОЛЬНИКОВ,

экономист, академический советник
секции новых технологических укладов
Российской инженерной академии, на-
учный сотрудник Института стран СНГ
SPIN-код: 6704–0554
e-mail: Sokolnikovmaxima@gmail.com

M. SOKOLNIKOV,

economist, academic adviser to the
section of New technological paradigms
of the Russian Academy of Engineering,
researcher at the Institute of CIS countries

Ключевые слова:

углеводороды, нефть, газ, спот, форми-
рование цен, динамика цен, фьючерс,
ОПЕК, BDTI

Keywords:

hydrocarbons, oil, gas, spot, pricing, price
dynamics, futures, OPEC, BDTI

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЦЕН НА НЕФТЬ И ГАЗ. ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ И ИНДЕКСЫ ТАНКЕРНЫХ ПЕРЕВОЗОК

Исследование динамики цен нефти и газа предлагает агрегацию и анализ событий, тенденций, происходящих как непосредственно на рынке энергоносителей, так и за пределом рынка, но прямо или косвенно на него влияющих. Исследование подготовлено для понимания и оценки состояния нефтегазового сегмента и его влияния на экономику страны. С методами исследования и базовыми характеристиками рынков можно ознакомиться в опубликованной ранее первой части исследования*.

* Продолжение исследования динамики цен на нефть и газ, опубликованного в предыдущем номере (*Мигранян А. А., Сокольников М. А.* Анализ динамики цен на нефть и газ // Постсоветский материк. Специальный выпуск. Геоэкономика энергетики. 2018. № 3.)

Анализ динамики цен спот на нефть

Анализ основан на оценке динамики цен за два месяца — сентябрь (полный) и октябрь. За указанный период цена на нефть марки *Brent* (именно по цене этой марки всё ещё рассчитывается цена российских поставок нефти*) по спотовым контрактам упала на 2,1 долл. за баррель. Максимальный уровень цен был достигнут в октябре — 86,07 долл. за баррель, за которым последовало падение до минимума к концу месяца — 74,84 долл. за баррель. До первой трети октября продолжался активный рост цен, начавшийся ещё в середине августа, но последовавшее затем падение, не только нивелировало рост, но и откатило цены ниже первоначальных.

Сентябрь 2018 г. (рис. 1) цена на марку *Brent* находилась в диапазоне 75,55–82,72 долл., а по марке *WTI* — 67,55 — и 73,4 долл.

На первую половину сентября после непродолжительного падения пришёл первый пик цены на баррель нефти *Brent*, практически достигший показателей

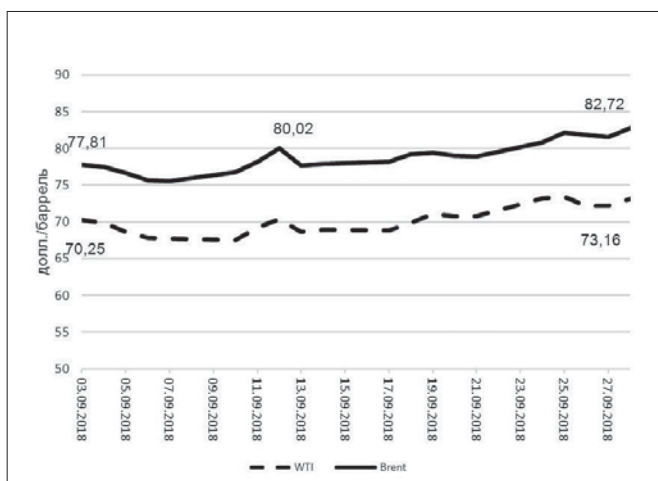


Рис. 1. Динамика цен спот на нефть в первой половине сентября 2018 г., долл. за баррель**

* Россия поставляет на мировые рынки нефть следующих марок: *Urals* (маркерные сорта), *Siberian Light*, Маркерные сорта), *Sokol* (проект Сахалин-1), *Vityaz* (проект Сахалин-2), *ESPO* (ВСТО), *REBCO* (*Russian Export Blend Crude Oil*), *ARCO*, *Novy Port*, *Sakhalin Blend*. Эталонные (маркерные) сорта: сорта нефти определённого состава, цены на которые используются при покупке и продаже различных видов сырой нефти. (Азбука рынка нефти и газа // URL: materik.ru)

** Составлено автором по базе данных EIA U.S., Energy Information Administration // URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm

мая этого года. Последовавшее за этим скачком резкое падение было непродолжительным, и цена на нефть вновь продолжила расти, к концу месяца обновив максимумы 2018 г.

Основными факторами, определяющими изменение цен в сентябре 2018 г., были:

1. Ожидание будущих санкций против Ирана и усилия по противодействию их обхода со стороны правительства США (фактор роста цен).

2. Встреча ОПЕК+ (Алжир 22–23 сентября):

а) договорённость о прекращении перевыполнения плана по сокращению добычи (фактор снижения цен);

б) договорённость о новом соглашении по контролю за уровнем добычи после окончания действия, существующего с декабря 2018 г. (фактор роста цен).

3. Противодействие правительства США действиям ОПЕК+ с целью сдерживания роста цен на нефть (фактор снижения цен).

В октябре 2018 г. (рис. 2) цена на марку *Brent* находилась в диапазоне 74,84–86,07 долл., а по марке *WTI* – 65,31–76,4 долл. Сентябрьский рост цен продолжился в первых числах ноября, обновив максимумы с 2014 г., после чего последовал стремительный обвал цен до уровня конца августа 2018 г. Цены упали на 9,5% и 10,7% на марки *Brent* и *WTI* соответственно.

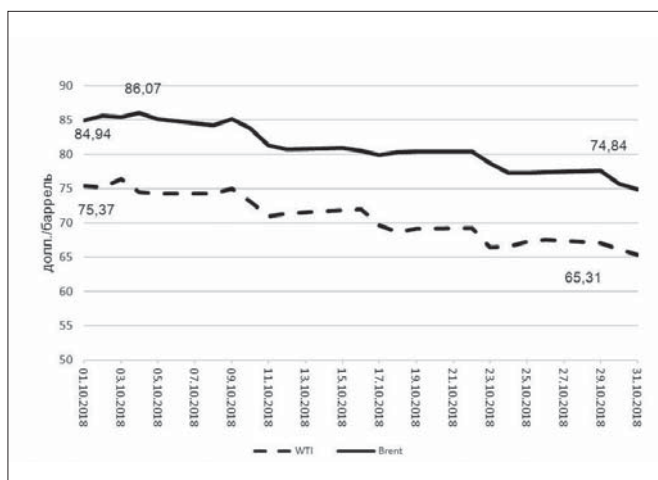


Рис. 2. Динамика цен спот на нефть в октябре 2018 г., долл. за баррель*

* Составлено автором по базе данных *EIA U.S., Energy Information Administration* // URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm

Основными факторами, определяющими изменение цен в октябре 2018 г., были:

1. Заявление министра нефти Саудовской Аравии Х. аль-Фалиха о готовности членов ОПЕК+ нарастить добычу до максимальных показателей и тем самым компенсировать последствия введения эмбарго против Ирана, а также заявление о возможном превышении предложения над спросом в 2019 г.

2. Отчёт Минэнерго США с ожиданием роста добычи сланцевой нефти в США в ноябре 2018 г.

3. Заявление главы «Роснефти» И. Сечина о возможном дефиците на рынке, связанном с вмешательством США в регулирование рынка.

4. Позиция властей Ирана по противодействию санкциям и заявления покупателей иранской нефти о продолжении закупок.

Анализ динамики цен спот на трубный газ

Цены спот на европейском газовом рынке по торгам Центрально-европейского газового хаба в сентябре—октябре обновили максимум за 2018 г. и после сентябрьского периода флуктуаций сменили тренд на негативный (рис. 3). Данные показывают, что цены на газ имеют ту же тенденцию, что и цены на нефть. Минимальная цена за рассматриваемый период составила 18,98 евро за МВт·ч, максимальная 28,79 евро за МВт·ч. Общий рост цены на газ за 2018 г. (с учётом падения в сентябре—октябре) составил 26%, причём за счёт усиления положительной динамики основной прирост цены произошёл в августе 2018 г.

Танкерные перевозки

Важной составляющей нефтегазотранспортной системы кроме трубопроводов являются морские перевозки. Нефтеналивные танкеры появились в конце XIX в., когда появились как технологии позволяющие строить подобные суда так и спрос на перевозку нефти водными видами транспорта.

Ценообразование

Формирование цен на рынке наливных грузов является сложным механизмом, сформированным как на базе исторических соглашений, так и экономических инструментов.

Основой цены на перевозку является шкала фрахтовых ставок *Worldscale* и тарифы, опубликованные в Прейскуранте № 11—03 «Тарифы на перевозки экспортных и импортных грузов морским транспортом».

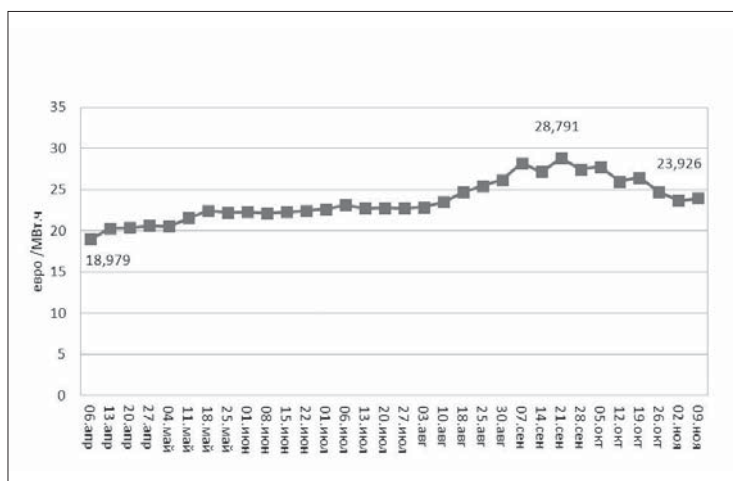


Рис. 3. Динамика цен спот на трубный газ за апрель – ноябрь 2018 г., евро за МВт·ч*

Ответственными за составление и утверждение шкалы фрахтовых ставок *Worldscale* являются две ассоциации со штаб-квартирами в Лондоне и Нью-Йорке. Обновление шкалы происходит ежегодно.

Worldscale

История данной шкалы относится к периоду Второй мировой войны, когда между странами антигитлеровской коалиции была введена шкала твёрдых ставок фрахта, содержащих ряд направлений по перевозке наливных грузов.

Она была разработана Министерством транспорта Великобритании и Управлением по военно-морским перевозкам США, а в 1959 г. была заменена шкалой номинальных фрахтовых ставок *ATRS* (*American Tanker Rates Schedule*).

Через три года, в 1962 г. её сменила шкала *Intascale* (*International Tanker Nominal Freight Scale*), а ещё через 7 лет появилась шкала *Worldscale* (*Worldwide Tanker Nominal Freight Scale*).

Эта шкала является номинальной и служит базой для расчёта суммы фрахта за рейс. Фрахтовые ставки приведены для кругового рейса в долларах за 1 т груза без учёта прохождения каналов и определённого номинального размера судна, дедвейт которого составляет 75000 т, ТЧЭ (тайм-чартерный эквивалент) —

* Составлено автором по базе данных торгов Центрально-европейского газового хаба (CEGH, ЦЕГХ) // URL: [https:// http://www.cegh.at/market-data](https://http://www.cegh.at/market-data)

12000 долл./сут., а расход топлива на ходу и на стоянке соответственно — 55 т/сут. и 5 т/сут.

Расчёт платы за внешнеторговую перевозку нефти и нефтепродуктов осуществляется по следующей схеме:

- выбирается ставка по шкале *Worldscale*, исходя из порта погрузки и порта выгрузки;
- применяется надбавка или скидка за отличный от базового размер тоннажа;
- прибавляется надбавка за прохождение каналов;
- применяется надбавка за каждый дополнительный порт погрузки или выгрузки;
- ставку умножают на количество перевозимого груза.

Индексы цен

Для оценки состояния индустрии танкерных перевозок применяются различные индексы.

Одними из них являются прибалтийские индексы, отслеживающие стоимость транспортировки по морю. В этой группе индексов есть три основных показателя:

- *Baltic Dry Index* — принимает ставки фрахта на сыпучие грузы, такие как уголь, железная руда и зерно;
- *Baltic Dirty Tanker Index* — отслеживает ставки на сырую нефть;
- *Baltic Clean Tanker Index* — отслеживает ставки на нефтепродукты.

Эти индексы публикуются Балтийской биржей (штаб-квартира в Лондоне с 1985 г.). Как следует из названия индексов, наиболее интересен *Baltic Dirty Tanker Index*.

Baltic Dirty Tanker Index (BDTI) указывает на стоимость доставки непереработанной нефти на основе средних затрат по 17 маршрутам. Средняя ставка каждого маршрута рассчитывается Балтийской биржей в сотрудничестве с группой крупных компаний по выпуску судов. Эксперты подсчитывают весовые коэффициенты каждого маршрута (коэффициенты значимости маршрута для индекса). *BDTI* определяется как сумма умноженных средних ставок (AV_i) каждого маршрута на весовой коэффициент (WFi) этого конкретного маршрута и выражается следующей зависимостью: $BDTI = \sum (AV_i * WFi)$.

Таким образом, *BDTI* базируется на оценке следующих составляющих: маршрут, издержки и доходы, спецификация судна.

Маршрут. Из-за изменений географии и баланса маршрутов *fronthaul* (поставка) и *backhaul* (обратный транзит) в торговле нефтью только ограниченное количество торговых путей может быть стандартным маршрутом в индексе *BDTI*. Оценивается баланс спроса на доставку груза и предложение судов.

Порты загрузки и выгрузки. Фактор портов загрузки и (или) разгрузки может быть учтён отдельно от маршрутов. Оценка происходит исходя из рыночной значимости. Обычно данная оценка включает в себя факторы затрат на порты, дополнительное время пропаривания и другую добавленную стоимость.

Спецификации судна. Дедвейт, общая длина, тяга, мощность, скорость обслуживания и потребление bunkера. Из-за экономии на масштабах средняя ёмкость судна так же имеет влияние на рассматриваемый индекс.

Таблица. Baltic Dirty Tanker Index 2018

Месяц	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь
Индекс	664	658	661	656	754	712	768	786	791	1157
Изменение, %		-0.90	0.46	-0.76	14.94	-5.57	7.87	2.34	0.64	46.27

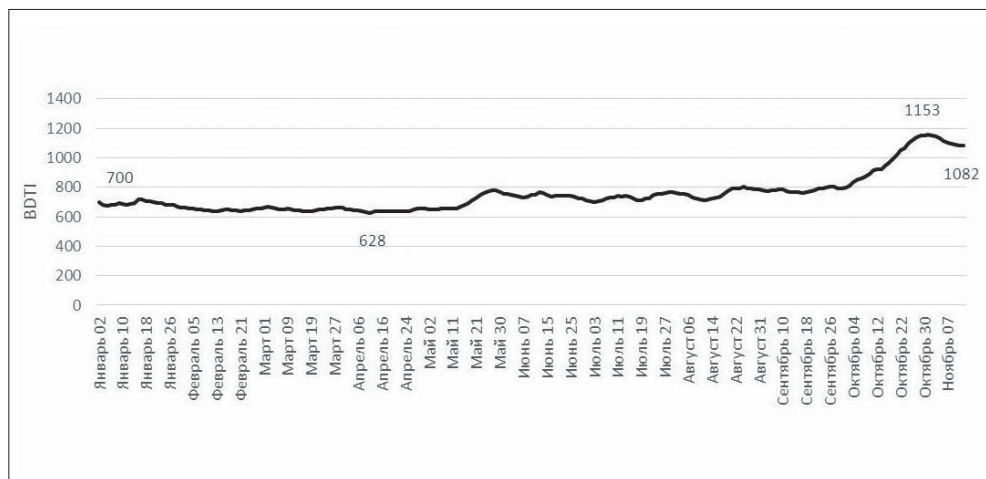


Рис. 4. Динамика Baltic Dirty Tanker Index за 2018 г.

Заключение

Для рынка нефти основными факторами, определяющими динамику цен, как и в прошлом периоде, являются регулирование объёмов предложения (производства) нефти основными производителями в рамках Соглашения ОПЕК+; политико-экономическое вмешательство США в основном выраженное санкционной политикой против Ирана; противодействие или потакание данной политике со стороны прочих игроков рынка.

Для рынка газа основным фактором регулирования цен в условиях отсутствия сильных факторов краткосрочного влияния являются цены на альтернативные энергоносители и стратегическая политико-экономическая деятельность участников рынка, направленная как на конкурентную борьбу, так и на энергетическую безопасность.

В рассматриваемом периоде основным фактором, влияющим на нефтяные и газовые цены, была разнонаправленная политическая деятельность крупных игроков, обусловленная как их внутри-, так и внешнеполитическими интересами.

Список литературы

База данных EIA U.S., Energy Information Administration. Spot Prices (Crude Oil in Dollars per Barrel, Products in Dollars per Gallon) // URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm

[База даних EIA U.S., Energy Information Administration. Spot Prices (Crude Oil in Dollars per Barrel, Products in Dollars per Gallon) // URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm]

База данных торгов Центрально-европейского газового хаба (CEGH, ЦЕГХ) PEGAS CEGH Day Ahead Market // URL: <http://www.cegh.at/market-data>

[База даних торгів Central'no-evropejskogo gazovogo haba (CEGH, ЦЕГХ) PEGAS CEGH Day Ahead Market // URL: <http://www.cegh.at/market-data>]

Миграян А. А. Сокольников М. А. Анализ динамики цен на нефть и газ // Постсоветский материк. Специальный выпуск. Геоэкономика энергетики. 2018. № 3. С. 67–74.

[*Migranyan A. A. Sokol'nikov M. A.* Analiz dinamiki cen na neft' i gaz // Postsovetskij materik. Special'nyj vypusk. Geoeconomika ehnergetiki. 2018. № 3. S. 67–74]

УДК 339.13/ 338.49

А. МИГРАНЯН,

доктор экономических наук, профессор,
руководитель отдела экономических
исследований Института стран СНГ,
ведущий научный сотрудник Института
экономики РАН
SPIN-код: 8211–1972,
e-mail: n.mihryan@yandex.ru

A. MIGRANYAN,

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Economics Department
of the Institute of CIS Countries,
Leading Researcher of the Institute of
Economics of the Russian
Academy of Sciences

Ключевые слова:

рынок нефти, экспорт нефти, рынок мо-
нополистической конкуренции, система
нефтепроводов, регулирование транс-
портной инфраструктуры рынка нефти

Keywords:

oil market, oil exports, monopolistic
competition market, the system of
oil pipelines, regulation of transport
infrastructure of the oil market

СПЕЦИФИКА РЫНОЧНОЙ МОДЕЛИ ИНФРАСТРУКТУРЫ НЕФТЕПРОВОДОВ РОССИИ

Введение

Мнения о необходимости преодоления сырьевой зависимости российской экономики высказываются регулярно, но при этом практически всегда упускается ряд факторов, которые служат конкурентным драйвером экономики, богатой ресурсами. Именно нефтегазовая отрасль на сегодняшний день является одной из наиболее технологичных отраслей России, что стимулирует развитие целого комплекса сопутствующих, обслуживающих, поддерживающих и родственных отраслей. Кроме того, ценовая конкурентоспособность российской нефтяной отрасли обеспечивает устойчивые лидирующие позиции на мировом рынке. Сочетание этих факторов обосновывает нецелесообразность призывов немедленного и кардинального отказа «от нефтяной иглы».

Состояние и тенденции нефтяного рынка России

Объём добычи нефти с января 2013 г. по январь 2018 г. составил 3138, 23 млн т, прирост за указанный период по сравнению с итогом 2012 г. — 9,23%, практически средний месячный объём добычи находился на протяжении всего исследуемого периода в диапазоне 3900—4800 тыс. т (рис. 1). До 2016 г. в нефтяной отрасли России наблюдался устойчивый рост объёмов добычи сырья: в 2013 г. на 1,81% (годовой объём добычи 523,2 млн т), в 2014 г. — 0,21% (526,7 млн т), в 2015 г. — 1,38% (533,6 млн т), в 2016 г. — 2,73% (547,3 млн т) (рис. 1)¹. Начиная с 2017 г. по договору ОПЕК+ Россия снижала объём добычи нефти в соответствии с графиком (общий объём снижения составил 300 тыс. баррелей в день), который был выполнен на 100%*. Кроме того, на снижение объёмов добычи нефти оказывает влияние истощение запасов².

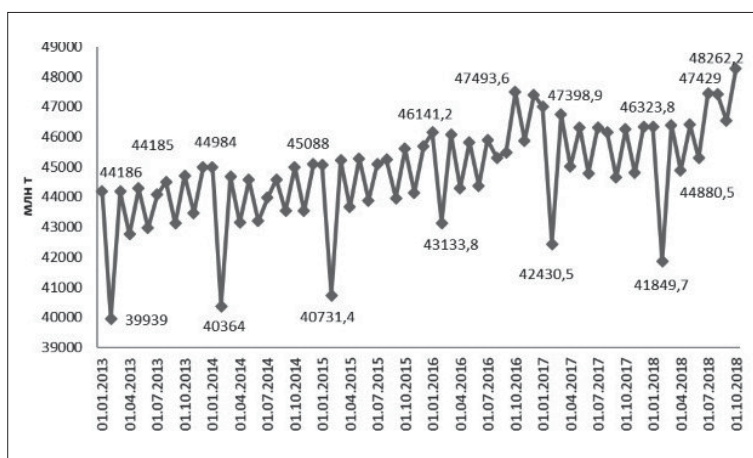


Рис. 1. Динамика добычи нефти в России 2013–2018 гг., млн т

¹ Статистическая база данных Министерства энергетики России // URL: <https://minenergo.gov.ru/activity/statistic>

² По данным аналитического доклада Performance of Russian Oil During President Putin's Latest Term // URL: <https://oilcapital.ru/article/general/23-03-2018/v-2018-godu-ob-em-dobychi-nefti-v-rf-ostanetsya-na-urovne-2017-goda-s-vozmozhnym-upadkom>

* Сделка между 23 странами ОПЕК+ действует с 2017 г. В Вене в 2016 г. был подписан договор о суммарном снижении добычи на 1,8 млн баррелей/сут. С начала 2018 г. договор перевыполняется из-за существенного падения добычи в Венесуэле, Анголе, Иране на фоне санкций со стороны США и других стран. С июня 2018 г. Россия, Саудовская Аравия и ряд других стран начали наращивать нефтедобычу, чтобы довести уровень исполнения сделки ОПЕК+ до 100% и сбалансировать ситуацию на рынке. Так, по итогам августа исполнение сделки составило 129%, в сентябре — 111%, в октябре, по предварительным данным — 104% // URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/11/11/12055087.shtml>

Наметившийся тренд наращивания объёмов добычи нефти подтверждают статистические данные за 2017 г. (прирост составил 1,39% и годовой объём добычи 546,7 млн т) и январь — сентябрь 2018 г. (прирост за аналогичный период предыдущего года 4,18% и объём добычи 460,8 млн т)³. При этом стоит отметить, что темпы роста добычи могли бы быть более значимыми, если бы не влияние экономических санкций, приведших к существенному ограничению технологических возможностей по освоению шельфовой нефти. Данные статистики добычи противоречат тенденциям роста объёмов экспорта сырой нефти (ежегодный прирост составляет от 1,2 до 1,5%).

В 2017 г. экспорт нефти вырос на 1,2% и составил 256,93 млн т, а за три квартала 2018 г. уже достиг 212,6 млн т⁴. Причинами роста экспорта нефтяного сырья из России являются следующие факторы: низкая себестоимость добычи, но — важнее низкая стоимость транспортировки российской нефти. Это в совокупности способствуют ценовой конкурентоспособности. Этому так же способствовал налоговый манёвр, благодаря чему были снижены ставки экспортных таможенных пошлин, снижение доли прибыли переработчиков нефти, но главным фактором наращивания экспорта нефти стал рост цен на нефть на мировом рынке. Это позволило существенно увеличить доходы государственного бюджета почти на треть. Отрицательное влияние санкционных ограничений, обусловивших снижение добычи сырой нефти, были компенсированы изменением географической структуры экспорта. Начиная с 2017 г. экспортные потоки сырой нефти российской марки *Urals* были направлены на восток, а точнее в страны АТР (рост экспорта в этот регион составил 9,5%, или 6,5 млн т). России удалось компенсировать сокращение поставок стран ОПЕК+, которые снизили добычу по соглашению. Тенденции экспорта 2018 г. подтверждают наметившийся тренд предыдущего года, в том числе и за счёт подписанного с Китаем соглашения на поставки 60,8 млн т*.

Российский потенциал увеличения объёмов добычи нефти ограничивается технологической зависимостью от западных партнёров, которые, подпадая под санкции, стали уходить с российского нефтяного рынка. При этом, по данным 2017 г., Россия заняла второй место по объёму добычи нефти (11,04 млн баррелей/сут.) после США (14,2 млн баррелей/сут.). Эксперты склонны объяснять снижение добычи нефти добровольным сокращением объёмов в соответствии с соглашением ОПЕК+, а не санкциями. В результате действия данного согла-

³ Статистическая база данных Министерства энергетики России // URL: <https://minenergo.gov.ru/activity/statistic>

⁴ Там же.

*Соглашение подписано компанией «Роснефть» и Energy CEFC China сроком на 5 лет.

шения удалось стабилизировать мировой рынок нефти, что позволило снять (снизить) ограничения по добыче нефти. В совокупности с растущим спросом на нефть в странах АТР, темпов роста мировой экономики и роста цен на нефть удалось сохранить объёмы 2016 г., а с середины 2018 г. обеспечить растущий спрос до 1,6 млн баррелей/сут. и цену на баррель нефти.

Переориентация российских поставок на восток (доля российских поставок в Китай растёт в среднем на 1% ежегодно), а также строительство новых трубопроводов в восточном направлении гарантирует расширение потенциала роста экспорт нефти. В условиях жёсткой конкуренции в мировой торговле нефтью начинают играть транспортные коммуникации, оказывающие существенное влияние на ценовую конкурентоспособность. Строительство новых и эксплуатация действующей сети нефтепроводов создают дополнительные возможности по наращиванию экспортного потенциала России. Так, загруженность нефтепровода «Дружба» оценивается экспертами в 50%, новых трубопроводов ещё меньше. Это открывает дополнительные возможности получения экспортной прибыли не только за счёт экспорта собственной нефти, но и за счёт использования транзитного потенциала собственной трубопроводной инфраструктуры.

Кроме того, технологичность и ценовая конкурентоспособность российской нефтяной отрасли в значительной степени обусловлена спецификой транспортной инфраструктуры. Россия является единственной страной в мире, которая осуществляет большую часть транспортировки добываемой и перерабатываемой нефти, включая экспорт, через сложную и разветвленную сеть нефтепроводов (в большинстве добывающих стран трубопроводы используются преимущественно для доставки нефти на переработку, так называемая внутренняя перекачка нефти).

Модель российского рынка по транспортировке нефти и нефтепродуктов

В России действует уникальная модель рынка транспортировки нефти и нефтепродуктов — рынок монополистической конкуренции. Суть данной модели сводится к следующим положениям.

На рынке доминирует основной оператор трубопроводной сети — государственная компания ПАО «Транснефть», который контролирует 100% всех нефтепроводов в стране, включая экспортные и внутренние сетевые потоки, в том числе и к нефтеналивным терминалам морских портов, железнодорожному транспорту и НПЗ. Доступ к магистральным трубопроводам осуществляется на основе законодательных актов, утвержденных государством (Правилами

подключения объектов нефтедобычи к магистральным нефтепроводам⁵, услугам по подключению НПЗ – Правилами подключения НПЗ к магистральным трубопроводам⁶).

Данные правовые акты являются основополагающими документами, регламентирующими деятельность ПАО «Транснефть», и обеспечивают свободный недискриминационный доступ всех агентов рынка к системе магистральных нефте- и нефтепродуктопроводов в России. До принятия указанных правил на государственном уровне доступ к магистральным трубопроводам регламентировался внутренними актами и инструкциями государственной компании, что создавало определённые риски для функционирования самой трубопроводной инфраструктуры, неравные условия входа в неё различных участников нефтяного рынка и угрозу безопасности функционирования системы. Отличительной чертой введённых новых правил (2009–2011 гг.) является то, что решения по разрешению или запрету доступа к магистральным трубопроводам принимается не компанией – оператором трубопроводной инфраструктуры, а Министерством энергетики России. Сам факт принятия решения государственным органом по обеспечению доступа к сети позволяет обеспечивать равные конкурентные условия недискриминационного доступа к нефтепроводам, что обеспечивается государственной собственностью 78,17% акций ПАО «Транснефть».

Суть принципов осуществления доступа к нефте- и нефтепродуктопроводам заключается в том, что любая компания, зарегистрированная в соответствии с юрисдикцией России (резидент и нерезидент, действующий на территории России) имеет право свободного доступа к системе российских нефтепроводов. Для этого заявитель должен подать заявку в «Транснефть», а компания обязана предоставить все технические, экологические и другие требования к документации, которую передают на рассмотрение в Министерство энергетики России, где и принимается решение о допуске. Основанием для отказа может быть лишь несоответствие техническим (технологическим) требованиям и требованиям безопасности. Таким образом, данный механизм, параллельно контролируемый

⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. № 90 «О порядке подключения объектов нефтедобычи к магистральным нефтепроводам в Российской Федерации и учёта субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих добычу нефти» (вместе с Правилами подключения объектов нефтедобычи к магистральным нефтепроводам в Российской Федерации и учёта субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих добычу нефти) // СЗ РФ. 2011. № 8. Ст. 1130.

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2009 г. № 1039 «О порядке подключения нефтеперерабатывающих заводов к магистральным нефтепроводам и (или) нефтепродуктопроводам и учета нефтеперерабатывающих заводов в Российской Федерации» (вместе с Правилами подключения нефтеперерабатывающих заводов к магистральным нефтепроводам и (или) нефтепродуктопроводам и учёта нефтеперерабатывающих заводов в Российской Федерации) // СЗ РФ. 2009. № 52 (1 ч.). Ст. 6569 (с последующими изменениями).

Федеральной антимонопольной службой России, обеспечивает условия свободной конкуренции на рынке нефти и нефтепродуктов России, а также равные условия по ценообразованию при транспортировке нефти и её производных. Модель монополистической конкуренции позволяет обеспечивать баланс интересов всех игроков рынка на внутреннем российском рынке и обеспечивать условия свободной конкуренции на внешних направлениях, стимулирующих повышение эффективности российских нефтедобывающих компаний.

Функционирование «Транснефти» обеспечивается за счёт постоянных доходов, получаемых за транспортировку нефти и нефтепродуктов, на основе тарифного ценообразования за свои услуги. Концентрация мощностей позволяет внедрять единые технологические стандарты с учётом растущих экологических требований. Это, в свою очередь, стимулирует технологическое обновление не только самой системы трубопроводов, но и добывающих и перерабатывающих компаний, способствует поддержанию высоких стандартов безопасности функционирования системы. Технологически в системе нефтепроводов и нефтепродуктопроводов перекачка сырья и продукции осуществляется на постоянной основе в строгом соответствии с техническими требованиями к качеству продукта, компании доставляют своё сырьё (продукты) на хранилища ПАО «Транснефть», откуда идёт закачка в магистральную систему и перекачка по магистральным трубам адресатам из общей системы. Данный подход позволяет обеспечить максимальную загрузку трубопроводной инфраструктуры, т. е. повышать эффективность её использования, заявительный порядок даёт возможность регулировать пиковые нагрузки, что в целом способствует обеспечению бесперебойного доступа к системе всех участников рынка на условиях равных конкурентных возможностей.

При данной модели функционирования для ПАО «Транснефть» определяющее значение имеет тарифная политика государственного регулятора, которая, в принципе, является единственным источником доходов компании. Являясь естественной монополией трубопроводной системы на рынке нефти, «Транснефть» заинтересована в справедливой равновесной цене (тарифе) за услуги транспортировки нефти и нефтепродуктов, которая учитывает интересы всех участников рынка и уровень цен по транзиту на мировых рынках (справедливое соотношение цен с компаниями—партнёрами из других стран и конкурентов). На сегодняшний день у компании существуют две основные проблемы: это высокие технические требования и занижение тарифов без учёта изменения цен по международным соглашениям и тарифам компаний—партнёров, что снижает возможности компании по модернизации и технологическому развитию.

ПАО «Транснефть» контролируют почти 70 нефтепроводов и около 30 нефтепродуктопроводов, протяжённость только магистральных трубопроводов составляет 70 тыс. км, 500 перекачивающих станций и сложнейшее технологическое оснащение к системе магистральных труб (резервуарные парки, наливные

эстакады, диагностическая и очистительная система обеспечения безопасной и бесперебойной работы сети, параллельная сеть технологического обслуживания труб, линии связи, системы технологической защиты и обеспечения безопасности).

Базовые мощности компания унаследовала от советской «Главтранснефти», но за 25 лет функционирования «Транснефти» удалось нарастить объёмы перекачки нефти на 40%, что позволяет покрывать более 90% перекачки всей российской нефти и в 3 раза увеличить объём перекачки экспортной нефти, увеличить протяженность трубопроводов на 22,4 тыс. км.

По итогам 2017 г., с момента создания ПАО «Транснефть» осуществила транспортировку 10,1 млрд т нефти и 309 млн т нефтепродуктов в 2007–2017 гг., нарастила объём транспортировки нефтепродуктов через новые порты на 48,1%, добилась снижения аварийности на 0,13 случаев по количеству аварий на 1000 км трубы с 0,19 в 2000 г. При этом компании удалось повысить производительность в 2 раза, занять второе место в мире среди аналогичных профильных компаний (уступив по этому показателю только *Exxon Mobile Pipeline*) и получить прибыль 408,7 млрд руб. (при выручке 884,3 млрд руб., общей рентабельности 46,2% против 54,8% в 2015 г.); чистая прибыль в 2017 г. составила 58,84 млн руб.

Снижению прибыли компании способствовали низкие тарифы по услугам транспортировки нефти и нефтепродуктов (рис. 2) и высокие операционные издержки в текущем периоде, вызванные ростом досрочных выплат кредиторской задолженности Банку развития Китая (по государственному соглашению) и погашения рублёвых облигаций.

Общий сравнительный анализ по основным показателям аналогичных иностранных компаний ПАО «Транснефть» занимает лидирующие позиции (рис. 3). Она является абсолютным лидером по масштабам трубопроводной транспортировки нефти и нефтепродуктов (по грузообороту 1185 млрд т·км нефти и 32,2 млн т нефтепродуктов, у самой большой зарубежной компании — максимум около 200 млрд т·км), по протяжённости трубопроводов и масштабам охвата доли рынка. Удержание лидерских позиций на мировом рынке обусловлено существенной программой инвестиционного и вливания в модернизацию и техническое перевооружение (реконструкцию) основных мощностей, а также ввод в действие новых магистральных нефте- и нефтепродуктопроводов (расширение ТС ВСТО*, расширение пропускной способности нефтепровода Сковородино — Мохэ до 30 млн т нефти в год, строительство нефтепровода-отвода ТС ВСТО — Комсомольский НПЗ, проект «Юг», проект «Север», реконструкция системы магистральных трубопроводов для увеличения объёмов транспортировки нефтепродуктов в Московский регион).

* ТС ВСТО — Трубопроводная система «Восточная Сибирь — Тихий океан»



Рис. 2. Сравнение среднесистемного тарифа ПАО «Транснефть» с тарифами зарубежных компаний по итогам 2017 г. (по состоянию на 31 декабря 2017 г.) (долл./100 т·км)⁷

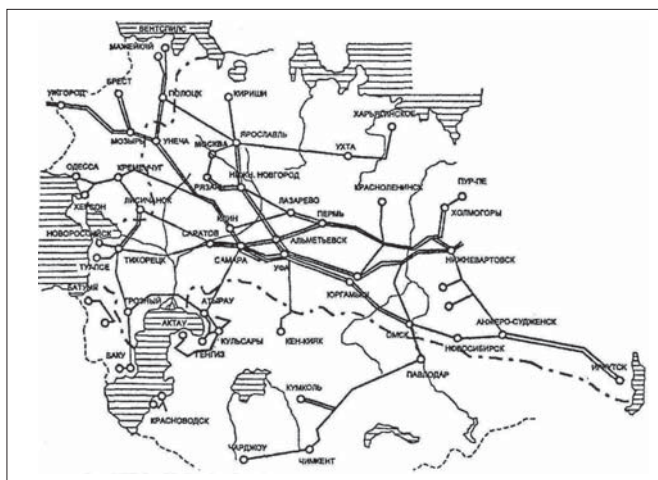


Рис. 3. Схема магистральных нефтепроводов «Транснефть»⁸

⁷ Годовой отчёт ПАО «Транснефть» по итогам 2017 г. // URL: www.transneft.ru

⁸ Карты нефтепроводов // URL: http://www.nefttehsstroy.ru/?MenuPage=maps_of_pipelines

Структура ПАО «Транснефть» представляет сложную иерархическую систему более значимых (по терминологии корпорации — существенные) системы, сервисные вспомогательные и другие системы компании, которые структурированы по географическому принципу оперативного обслуживания трубопроводной инфраструктуры. ПАО «Транснефть» включает 11 значимых систем (т. е. структурных подразделений, непосредственно осуществляющих оперативное управление по перекачке (транспортировке) нефти и нефтепродуктов), три сервисные и вспомогательные системы, обеспечивающие технологическое, бухгалтерское, налоговое сопровождение и безопасность нефтепроводов и всей системы транспортной инфраструктуры, и 34 системы, т. е. подразделения, эксплуатирующие объекты инфраструктуры.

Таким образом, описанная модель рынка монополистической конкуренции трубопроводной инфраструктуры российского сегмента нефтяной отрасли и показатели основного оператора этого рынка демонстрируют эффективную модель использования имеющихся ресурсов уникальной системы нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, которые удачно дополняются системой альтернативных способов транспортировки нефти и её производных морским, железнодорожным и автомобильным транспортом.

Список литературы

- Годовой отчёт ПАО «Транснефть» по итогам 2017 г. // URL: www.transneft.ru
[Godovoy otchyot PAO «Transneft» po itogam 2017 g. // URL: www.transneft.ru]
- Карты нефтепроводов // URL: http://www.nefttehsstroy.ru/? MenuPage=maps_of_pipelines
- [Karty nefteprovodov // URL: http://www.nefttehsstroy.ru/? MenuPage=maps_of_pipelines]
- Постановление Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. № 90 «О порядке подключения объектов нефтедобычи к магистральным нефтепроводам в Российской Федерации и учёта субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих добычу нефти» (вместе с Правилами подключения объектов нефтедобычи к магистральным нефтепроводам в Российской Федерации и учёта субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих добычу нефти) // СЗ РФ. 2011. № 8. Ст. 1130.
- [Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 17 fevralya 2011 g. № 90 «O poryadke podklyucheniya ob»ektov neftedobychi k magistral'nym nefteprovodam v Rossijskoj Federacii i uchyota sub»ektov predprinimatel'skoj deyatel'nosti, osushchestvlyayushchih dobychu nefti» (vmeste s Pravilami podklyucheniya ob»ektov neftedobychi k magistral'nym nefteprovodam v Rossijskoj Federacii i uchyota sub»ektov predprinimatel'skoj deyatel'nosti, osushchestvlyayushchih dobychu nefti) // SZ RF. 2011. № 8. St. 1130]

Постановление Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2009 г. № 1039 «О порядке подключения нефтеперерабатывающих заводов к магистральным нефтепроводам и (или) нефтепродуктопроводам и учета нефтеперерабатывающих заводов в Российской Федерации» (вместе с Правилами подключения нефтеперерабатывающих заводов к магистральным нефтепроводам и (или) нефтепродуктопроводам и учёта нефтеперерабатывающих заводов в Российской Федерации) // СЗ РФ. 2009. № 52 (1 ч.). Ст. 6569 (с последующими изменениями).

[Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 21 dekabrya 2009 g. № 1039 «O poryadke podklyucheniya neftepererabatyvayushchih zavodov k magistral'nyim nefteprovodam i (ili) nefteproduktoprovodam i ucheta neftepererabatyvayushchih zavodov v Rossijskoj Federacii» (vmeste s Pravilami podklyucheniya neftepererabatyvayushchih zavodov k magistral'nyim nefteprovodam i (ili) nefteproduktoprovodam i uchyota neftepererabatyvayushchih zavodov v Rossijskoj Federacii) // SZ RF. 2009. № 52 (1 ch.). St. 6569 (s posleduyushchimi izmeneniyami)]

Статистическая база данных Министерства энергетики России // URL: <https://minenergo.gov.ru/activity/statistic>

[Statisticheskaya baza dannyh Ministerstva ehnergetiki Rossii // URL: <https://minenergo.gov.ru/activity/statistic>]

УДК 339

Е. ШАВИНА,

кандидат экономических наук, доцент
кафедры политической экономии
и истории экономической науки РЭУ
им. Г. В. Плеханова, старший научный
сотрудник отдела экономических иссле-
дований Института стран СНГ
SPIN-код: 7310–5921
e-mail: evgeniyashavina@gmail.com

E. SHAVINA,

candidate of economic sciences,
associate professor of the department of
political economy and history
of economic science Russian
Plekhanov University of Economics,
Senior Researcher of the Economic
Resech Department of the
Institute of CIS Countries

Ключевые слова:

энергетика, Крым, санкции, нефтега-
зовый комплекс, электроэнергетика,
альтернативная энергетика

Keywords:

energy, Crimea, sanctions, oil and gas
complex, electric power, alternative energy

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ: СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ВНЕШНИХ САНКЦИЙ

Часть 1. Состояние и перспективы развития топливно- энергетического комплекса Республики Крым

Состояние и перспективы использования энергетического потенциала Крыма интересны тем, что Республика Крым и город Севастополь после их возвращения в состав Российской Федерации в 2014 г. зависели от поставок топливно-энергетических ресурсов с Украины, прежде всего электроэнергии. Проводимые в 2014–2017 гг. мероприятия по устранению этой зависимости принесли значимые результаты, однако на настоящий момент ещё сохраняются проблемы с надежным и безаварийным энергоснабжением полуострова.

Как утверждает министр топлива и энергетики Республики Крым С. Колобов, «при условии достаточного финансирования топливно-энергетический комплекс Республики Крым способен полностью закрыть потребности полуострова»¹.

Российское правительство стремится создать возможность устойчивого развития всех секторов экономики и социальной сферы Крыма. Важнейшей отраслью экономики Республики, несомненно, является топливно-энергетический комплекс, стабильная работа которого и определяет возможность устойчивого развития региона. ТЭК Крыма складывается из двух основных составляющих — электроэнергетики и нефтегазового комплекса.

Электроэнергетика Крыма: общая характеристика и особенности

Исторически сложилось, что электроэнергетический комплекс Крыма всегда был зависимым от внешних поставок электроэнергии. На полуострове имеются собственные генерирующие мощности, работающие на традиционных видах топлива — это четыре теплоэлектроцентрали небольшой мощности.

Симферопольская ТЭЦ является самой крупной в Крыму. Она была построена в 1958 г. и работала первоначально на угле, затем на мазуте, а с 1984 г. была пущена в эксплуатацию газотурбинная установка ГТУ-100—750—3М мощностью 100 МВт, в 1986 г. — вторая такая установка. Станция ежегодно вырабатывает более 600 млн кВт·ч электрической и более 300 тыс. Гкал тепловой энергии, обеспечивая теплом и горячей водой 20 тыс. жителей посёлков Комсомольское, Аэрофлотское, Грэсовский, Молодёжное, предприятия стройиндустрии и тепличные хозяйства, а в течение отопительного сезона тепло с неё подается и в Симферополь.

Камыш-Бурунская ТЭЦ мощностью 30 МВт построена в октябре 1937 г. с целью обеспечить производственным паром железорудный комбинат и судостроительный завод. В 2004 г. были выполнены работы по переводу Камыш-Бурунской ТЭЦ с угля на газообразное топливо, в результате чего КПД станции увеличился на 4–5% и на 95% сократились выбросы шлаков и продуктов сгорания (с 9100 до 300 т в год). До того момента ТЭЦ являлась крупнейшим загрязнителем окружающей среды на полуострове.

Севастопольская ТЭЦ — старейшая в Крыму, введена в эксплуатацию в январе 1937 г. В 90-х годах она была важным звеном теплоснабжения населения и организаций Нахимовского и Балаклавского районов г. Севастополя, снабжая

¹ ТЭК Крыма: большие перспективы для инвесторов // URL: http://www.securitymedia.ru/news_one_680.html

теплом и горячей водой 27 тыс. жителей города, а также г. Инкермана и посёлка Сахарная Головка. В настоящее время установленные мощности ТЭЦ составляют: электрическая — 33 МВт, тепловая — 153,3 Гкал/ч. Станция работает на природном газе.

Саакская ТЭЦ была введена в эксплуатацию в 1955 г., первоначальная электрическая мощность составляла 6 МВт, а после завершения реконструкции в 2011 г. мощность генерации была увеличена до 20 МВт, теплоэнергии вырабатывается до 70 тыс. Гкал в год².

Вместе с тем суммарная выработка электроэнергии на всех крымских ТЭЦ ещё в советский период составляла не более 10% от её потребности. Для решения этой проблемы в конце 60-х годов руководством СССР было принято решение о строительстве на полуострове *Крымской атомной электростанции*.

Строительство было начато в 1975 г. Проектная мощность первой очереди станции составляла 2000 МВт (два энергоблока) с возможностью дальнейшего увеличения до 4000 МВт. Неблагоприятная экономическая ситуация в стране и катастрофа на четвёртом энергоблоке Чернобыльской АЭС привели к тому, что к 1987 г. строительство было сначала приостановлено, а в 1989 г. окончательно прекращено. На момент остановки работ готовность первого энергоблока составляла 80%, второго — 18%.

Таким образом, после закрытия строительства Крымской АЭС проблема энергодефицитности Крыма так и осталась нерешённой. Следует отметить, что суммарная генерация электроэнергии на ТЭЦ существенно, тем не менее уровень производства электроэнергии советских времён (1990 г.) был превзойдён лишь в 2010 г.

Уникальное географическое положение Крымского полуострова и его климатические условия создали предпосылки для развития возобновляемой энергетики.

Ветровая энергетика. Исходя из природных условий, Крым обладает сравнительно мощным ветропотенциалом. На половине территории полуострова средняя скорость ветра превышает 5 м/с. Даже несмотря на недостатки ветроэнергетики (высокая стоимость, непостоянство и неравномерность, сравнительно низкая интенсивность, высокий уровень шума, вибрация, инфразвуковые потоки, помехи теле- и радиосигналам и т. д.), для таких традиционно курортно-рекреационных регионов, как Крым, строительство ветропарков является неплохой перспективой увеличения объёмов производимой электроэнергии.

Первые ветроэлектростанции (ВЭС) небольшой мощности были построены в Крыму ещё в советское время. Первой промышленной ветроустановкой

² ТЭК Крыма: большие перспективы для инвесторов // URL: http://tek.securitymedia.ru/news_one_680.html

на территории полуострова стал установленный в Балаклаве в 1931 г. экспериментальный ветроагрегат мощностью 100 кВт, разработанный под руководством изобретателя Ю. Кондратюка и вырабатывавший электроэнергию для трамвайной линии Балаклава — Севастополь. Однако во время Великой Отечественной войны он был разрушен.

Кроме того, в 30-е годы Кондратюком проектировалось строительство Крымской ВЭС на плато Бедене-Кыр в 4 км к северу от вершины горы Ай-Петри. Предполагалось возведение железобетонной 165-метровой мачты на высоте 1324 м над уровнем моря, где среднегодовая скорость ветра достигает 89 м/с, на которой должны были размещаться два трехлопастных пропеллера-ветродвигателя диаметром 100 м. Проектная мощность станции составляла 24 МВт. По тем временам это был грандиозный проект. Для сравнения: в США, где ветроэнергетика получила очень широкое распространение, первая ВЭС появилась в 1941 г. мощностью всего лишь 1,25 МВт.

На рубеже XX и XXI столетий вопрос использования энергии ветра для производства электроэнергии в Крыму снова стал актуальным. В 1993 г. в районе залива Донузлав была запущена в эксплуатацию ветроэлектростанция, использующая ветроагрегаты *USW-56–100* мощностью по 100 кВт, изготовленные на днепропетровском заводе «Южмаш» по американской лицензии. К середине 2001 г. был установлен 101 ветроагрегат общей мощностью 10,9 МВт. За сутки электростанция может вырабатывать от 10 тыс. до 100 тыс. кВт·ч в зависимости от погодных условий.

В последующие годы были построены и начали производить электроэнергию и другие ветроэлектростанции: Сакская ВЭС, Восточно-Крымская ВЭС (г. Щёлкино Ленинского района), Тарханкутская ВЭС и др. В настоящее время на полуострове вырабатывают электроэнергию семь ВЭС общей установленной мощностью 68 МВт, общей производительностью более 46 млн кВт·ч электроэнергии в год (3,5% от общей выработки энергии в Крыму и 0,6% от общего её потребления)³. Кроме того, в 2013 г. была построена и находится в опытно-промышленной эксплуатации Останинская ВЭС установленной мощностью 25 МВт. Заявлены к реализации и другие проекты строительства новых ВЭС на территории республики.

Солнечная энергетика. Республика Крым обладает высоким энергетическим потенциалом солнечной энергии. Его использование может стать одной из реальных возможностей сокращения объёмов потребления традиционных топливно-энергетических ресурсов (нефти, природного газа, угля), запасы которых постоянно истощаются. Климатические условия в Крыму благоприят-

³ ТЭК Крыма: большие перспективы для инвесторов // URL: http://tek.securitymedia.ru/news_one_680.html

яжны для использования энергии солнца. Энергия солнечной радиации за один среднегодовой солнечный день составляет в Крыму 4 кВт·ч на 1 кв. м, а в летние дни — по 6–6,5 кВт·ч, т. е. 1,5 МВт/ч за год на каждый квадратный метр. Учитывая, что солнечных дней в Крыму более 300, это создаёт хорошие возможности для развития гелиоэнергетической отрасли. На постсоветской территории Крым, исключая некоторые районы Кавказа и Средней Азии, получает наибольшее количество солнечной энергии. Неслучайно именно здесь в 1986 г. была построена первая в мире экспериментальная солнечная электростанция башенного типа мощностью 5 МВт в г. Щёлкино Ленинского района. Эта станция должна была быть резервным источником электричества для Крымской АЭС. До своей остановки в начале 90-х годов она выработала около 2 млн кВт·ч электроэнергии. После распада СССР, проработав несколько лет, она была закрыта за ненадобностью и отсутствием финансирования.

Второе рождение солнечная энергетика в Крыму получила уже в нынешнем столетии. В 2010–2012 гг. в Крыму были построены четыре солнечные фотоэлектрические станции общей мощностью 227,5 МВт, в том числе СЭС «Родниковое» (7,5 МВт), СЭС «Митяево» (32 МВт), СЭС «Охотниково» (82 МВт), СЭС «Перово» (106 МВт). К тому же СЭС «Перово» на момент запуска в эксплуатацию стала самой мощной в мире, обогнавшей считавшийся до того самым крупным солнечный парк «Сарния» в Канаде (97,5 МВт). Это позволило России войти в десятку рейтинга крупнейших солнечных парков мира.

В 2013 г. была построена и находится в опытно-промышленной эксплуатации СЭС «Николаевка» мощностью 69,7 МВт. Таким образом, суммарная установленная мощность солнечных станций в Крыму доведена до 297 МВт. Общая выработка электроэнергии на СЭС составила в 2013 г. 297 млн кВт·ч (26% от общей выработки энергии в Крыму и почти 5% от общего её потребления с учётом г. Севастополя).

К сожалению, общим недостатком как гелио-, так и ветроэнергетики является высокая затратность таких проектов. Согласно общемировой практике, 1 кВт солнечной энергии обходится существенно дороже, чем её производство традиционным путём. Зарубежный опыт показывает, что солнечная энергетика в принципе не может развиваться самостоятельно, без поддержки государства. И эту поддержку производители солнечной энергии получали со стороны украинского государства в виде так называемого «зелёного тарифа». Суть его состоит в том, что государство закупает электроэнергию, производимую экологически чистым способом, по более высокой цене, при этом к потребителям она поступает вместе с обычной электроэнергией по той же цене. Ставка «зелёных тарифов» зависит от способа, которым произведена электроэнергия, — с использованием ветра, солнца, биотоплива и т. д. Возможно, стоит подумать об аналогичных мерах поддержки со стороны российского государства в тех регионах, где экологическая целесообразность выше экономической (например, в курортных зонах).

В эксплуатации крымской энергосистемы находятся почти 1,5 тыс. км ЛЭП напряжением 220–330 кВ и 15 подстанций напряжением 220–330 кВ, начата реализация программы по реконструкции действующих и строительству новых объектов, которая предусматривает внедрение элегазового и вакуумного оборудования, полимерной изоляции, микропроцессорных и цифровых устройств релейной защиты и противоаварийной автоматики и т. д. С целью повышения пропускной способности реконструировались воздушные линии электропередачи и подстанции как на магистральных, так и на распределительных электрических сетях. Безусловно, вопрос дальнейшей реконструкции электросетей остаётся более чем актуальным, поскольку без его решения невозможно обеспечить не только прирост производства электроэнергии на полуострове, но и стабильное и качественное электроснабжение потребителей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что энергосистема Крыма является дефицитной, о чём можно судить по статистическим данным Росстата за 2014–2017 гг. (табл. 1). В Крыму расположены 4 газовые ТЭЦ (Симферопольская, Севастопольская, Камыш-Бурунская и Сакская) небольшой мощности (суммарно 161 МВт) и несколько малых ТЭЦ при предприятиях. Ранее в режиме максимума нагрузки более 90% необходимой мощности Крым получал от энергосистемы Украины по четырём магистральным ЛЭП мощностью 220–330 кВ.

Также присутствует альтернативная энергетика (ветровые и солнечные электростанции): на полуострове есть 7 ВЭС общей мощностью около 85 МВт и 6 СЭС — более 400 МВт. Сейчас потребление электроэнергии обеспечивается за счёт собственной генерации, 19 мобильных газотурбинных электростанций (ГТЭС), перебазированных в Крым в 2014–2017 гг. (суммарной мощностью 427,5 МВт), и перетока мощности со стороны ОЭС Юга России по новому энергомоу (800 МВт)⁴. Однако указанный объём не может обеспечить безаварийное энергоснабжение полуострова.

Пиковое потребление в Крыму растёт: зимний максимум в 1427 МВт был зафиксирован 30 января 2017 г., летний максимум в 1249 МВт — 7 августа 2017 г. При превышении потребления мощности более 1405 МВт предусмотрен перевод части потребителей на децентрализованное энергоснабжение от дизель-генераторных установок суммарной установленной мощностью около 122 МВт.

Основным источником финансирования мероприятий по устранению сетевых ограничений, созданию собственной генерации и обеспечению надёжного и бесперебойного электроснабжения потребителей Крымского полуострова являются бюджетные средства, предусмотренные Федеральной целевой программой «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя

⁴ Энергообеспечение Крыма: промежуточные итоги // URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/15796.pdf>

Таблица 1

Производство и потребление электроэнергии в Крыму, млн кВт·ч

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Производство — всего	1319,7	1632,9	2813
Республика Крым	1190,3	1496,3	2328,7
г. Севастополь	129,4	136,6	484,3
Потребление — всего	7230,5	6768,2	6997,5
Республика Крым	5824	5514,2	5678,3
г. Севастополь	140,5	1254	1319,2

до 2020 г.»⁵ — ФЦП). В рамках ФЦП запланировано строительство электросетевых объектов на территории Крыма, кабельного перехода через Керченский пролив для энергомоста Российская Федерация — полуостров Крым и электросетевых объектов на территории ОЭС Юга для выдачи мощности в энергосистему Крыма (рис. 1). ФЦП также предусматривает строительство и модернизацию объектов по производству электрической и тепловой энергии, прежде всего двух новых газовых ТЭС — Севастопольской и Симферопольской (суммарной мощностью 940 МВт). Ввод объектов энергомоста и новых ТЭС позволит обеспечить потребление мощности в Крымской энергосистеме 1985 МВт без привлечения генерации мобильных ГТЭС и дизель-генераторных установок.

На сегодняшний день в рамках ФЦП завершено строительство и ввод в эксплуатацию объектов I и II этапа строительства электросетевого энергомоста Российская Федерация — полуостров Крым. Ранее предполагалось, что первый блок Севастопольской ТЭС сдадут к 1 декабря 2017 г., пуск второй очереди был намечен на I квартал 2018 г., однако из-за проблем с поставками иностранного оборудования ввод в эксплуатацию новых ТЭС был отложен. Таким образом,

⁵ Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 г.» // URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2016/429>

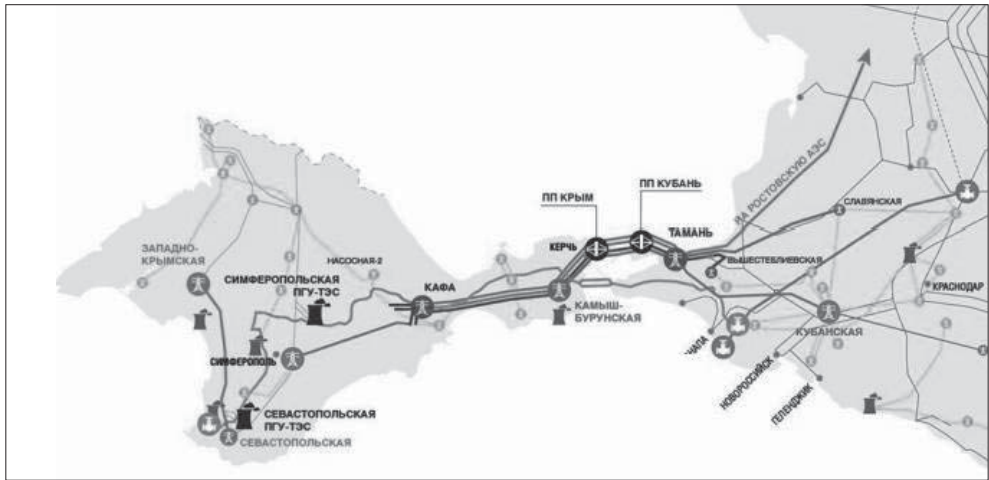


Рис. 1. Схема обеспечения энергоснабжения полуострова Крым

наиболее важным для повышения устойчивости функционирования крымской энергосистемы является своевременность завершения мероприятий по строительству и реконструкции генерирующих и электросетевых объектов.

Нефтегазовый комплекс: потенциал самообеспечения углеводородами

Республика Крым обладает значительным потенциалом углеводородного сырья, добыча которого ведётся уже не один десяток лет. По данным Минприроды России, на момент присоединения Крыма к России запасы газа составляли 165,3 млрд куб. м, нефти — 47 млн т, газового конденсата — 18,2 млн т. Сейчас в разработке, которую ведёт ГУП РК «Черноморнефтегаз», 9 месторождений, при этом 99% объёма добычи приходится на шельф⁶.

Первое месторождение природного газа в Крыму с промышленными запасами было открыто в ноябре 1960 г. В 1965 г. было подготовлено к разработке Глебовское месторождение газа, которое оценивалось как целостное, компактное, с хорошими свойствами для разработки и с объёмом запасов 4,6 млрд куб. м. Первый «морской» газ был получен бригадой П. Годованца (его имя сейчас

⁶ Энергообеспечение Крыма: промежуточные итоги // URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/15796.pdf>

носит одна из современнейших самоподъёмных плавучих буровых установок пятого поколения) в ноябре 1973 г. на платформе «Стрелковая-16» глубиной бурения 600 м.

Ведущим добывающим предприятием является ГУП РК «Черноморнефтегаз». В его производственной базе имеются четыре самоподъёмные плавучие буровые установки, пять морских стационарных платформ, три блок-кондуктора, две технологические платформы, подземное хранилище газа активной вместимостью 1 млрд куб. м, технологический флот в количестве 23 ед. База бурения и обустройства может принимать суда дедевейтом до 10 тыс. т.

На сегодняшний день разведано 43 месторождения углеводородов, 17 из которых расположены на шельфе Чёрного и Азовского морей. По оценке экспертов, углеводородные ресурсы Чёрного и Азовского морей составляют более 1,6 млрд т условного топлива, при этом треть донных запасов нефти, газового конденсата и природного газа приходится на мелководье.

Северо-западная часть шельфа Чёрного моря (преимущественно мелководный регион с глубинами 30–100 м) — регион основной производственной деятельности ГУП РК «Черноморнефтегаз» по добыче природного газа и газового конденсата. Сегодня здесь разрабатываются четыре месторождения: Архангельское и Одесское газовые, Голицынское (открыто в 1974 г.) и Штормовое газоконденсатные. В стадии освоения — Безымянное газовое месторождение. Всего в регионе открыто восемь газовых и газоконденсатных месторождений, обнаружено немало высокоперспективных структур.

Южная и западная части шельфа Азовского моря перспективны на открытие и освоение месторождений природного газа. В этом районе разрабатываются три газовых месторождения: Стрелковое (1970 г.), Восточно-Казантипское (2002 г.) и Северо-Булганакское (2004 г.). Планируется проведение геологоразведочных работ на перспективных структурах.

Прикерченский участок шельфа Чёрного моря (глубина моря варьируется в пределах 30–500 м) — наименее изученный среди трёх приоритетных секторов. Его перспективность подтвердило открытие в 2006 г. нефтяного месторождения Субботина. Также обнаружены ещё восемь высокоперспективных структур.

Непосредственно на территории Крымского полуострова находятся 26 месторождений углеводородного сырья, из них: шесть нефтяных, четыре газонефтяных, четыре газоконденсатных, 12 газовых. Суммарные запасы всех месторождений составляют: по природному газу — 59 млрд куб. м, газовому конденсату — 1231 тыс. т, нефти — 2,5 млн т. При этом в опытно-промышленной разработке находятся практически все нефтяные месторождения⁷.

⁷ Михеева Т. Н. Экономическое развитие Крыма после интеграции // URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/11/10081>

В настоящее время в ГУП РК «Черноморнефтегаз» разрабатываются производственная и инвестиционная программы на ближайшие годы. Их главной задачей станет обеспечение энергетической безопасности Республики Крым за счёт наращивания объёмов добычи углеводородов, развития ресурсной базы, модернизации и развития производственных мощностей добычи, транспортировки и хранения сырья. С учётом специфики морской добычи для реализации этих программ предприятию необходимы государственные преференции, в том числе в сфере налогообложения.

Крым располагает развитой газотранспортной системой пропускной способностью 12,4 млн куб м природного газа в сутки, протяжённость магистральных газопроводов и газопроводов-отводов составляет 1,7 тыс. км, в том числе морских трубопроводов — 435 км, 65 газораспределительных станций, протяжённость распределительных газопроводов высокого, среднего и низкого давления составляет 11,7 тыс. км.

Уровень газификации природным газом в Крыму составляет 74%, в том числе в городах и посёлках городского типа — 86,4%, в сёлах — 47%. В Восточном Крыму в сельских населённых пунктах этот показатель отстаёт от среднего по республике. Это связано с тем, что магистральный газопровод «Джанкой — Феодосия — Керчь», являющийся источником газификации региона, был введен в эксплуатацию лишь в 1999 г. (в целом в Крыму газификация началась ещё в 1967 г.). Остаются негазифицированными природным газом один город (г. Алушка) и 586 сельских населённых пунктов⁸.

Ранее около трети поставок природного газа составляли поставки с Украины. К 2014 г. ГУП РК «Черноморнефтегаз» увеличило добычу, обеспечив потребление природного газа на полуострове за счёт собственных ресурсов, и до конца 2016 г. источником газоснабжения потребителей Крыма являлся исключительно газ, добываемый этой компанией. Однако после 2018 г. ожидается падение объёмов собственной добычи вследствие истощения действующих месторождений. Для компенсации выпадающих объёмов, а также в связи со строительством новых объектов генерации электроэнергии, работающих на природном газе, в 2015–2016 гг. в рамках мероприятий ФЦП с опережением графика был построен и введён в эксплуатацию магистральный газопровод Краснодарский край — Крым протяжённостью 359,8 км для подачи газа с материковой части России (мощностью 2,2 млрд куб. м в год). Общий уровень газификации населённых пунктов Республики Крым природным газом на январь 2017 г. составлял 73,4%. Кроме того, сжиженным углеводородным газом газифицировано 25,2%. В сёлах и посёлках, входящих в состав г. Севастополя, уровень газификации

⁸ Михеева Т. Н. Экономическое развитие Крыма после интеграции // URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/11/10081>

на июль 2015 г. был ниже 20%, в самом Севастополе — около 80%. Потребление природного газа на полуострове имеет тенденцию к ежегодному росту (табл. 2). Помимо резкого увеличения потребления газа новыми ТЭС к 2022 г. планируется повышение уровня газификации населённых пунктов природным газом до 76,9%, газификация сёл и посёлков г. Севастополя до 98%, а также развитие рынка газомоторного топлива.

Таким образом, с вводом газопровода Краснодарский край — Крым проблемы газоснабжения потребителей полуострова были решены, в том числе с учётом перспективного увеличения потребления этого ресурса.

Перспективы добычи углеводородов в Крыму в условиях санкций

Добыча нефтяного сырья в Крыму незначительна и имеет тенденцию к сокращению. В 2016 г. ГУП РК «Черноморнефтегаз», по данным ФГБУ «Центрального диспетчерского управления ТЭК», добыло 51,1 тыс. т нефтяного сырья (88,3% к 2015 г.), а по итогам 10 месяцев 2017 г. объём ещё сократился — до 90,8% к уровню 2016 г. С учётом отсутствия перерабатывающих мощностей весь объём нефтепродуктов на территорию полуострова завозится с материковой части России, причём в основном по железной дороге. Годовое потребление моторного

Таблица 2

Добыча и потребление газа в Крыму, млн куб. м.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Добыча	1650,7	1977,0	1843,6	1664,8	1663,4*	1682,4*
Потребление, всего	1654,3	1689,4	1777,6	2021,6	2125,2	2599,2
в Республике Крым	1438,9	1478,1	1551,7	1722,0	1825,2*	2298,8*
в г. Севастополе	215,4	211,3	225,9**	299,6**	300,0**	300,4**

* Прогноз по данным государственной программы Республики Крым.

** Плановая величина объема транспортировки газа по ГРС.

топлива в Крыму в 2014 г. оценивалось: по бензину — около 215 тыс. т, по дизтопливу — 830 тыс. т. На топливном рынке Крыма функционирует несколько сетей АЗС без явно доминирующего субъекта, всего на полуострове около 460 АЗС. Есть несколько нефтебаз, включая крупнейшую из них — Феодосийскую, с резервуарным парком объёмом до 300 тыс. т хранения и мощностью перевалки около 12 млн т в год. Особое внимание ФАС России и властей Крыма к проблеме ценообразования привело к сокращению наблюдаемого ранее значительного разрыва в ценах на топливо с соседними регионами, который достигал 10%.

Нефть в Крыму добывать можно, но это рискованно, считает президент Союза нефтегазопромышленников России Г. Шмаль. По его словам, на полуострове не такие богатые нефтяные запасы, чтобы ради их добычи создавать угрозу экологии курортного региона. «В Крыму есть некоторые перспективы, но что касается нефти, я считаю, этого вообще делать не следует, учитывая совершенно уникальную природу Крыма. Что-нибудь случится, и мы можем угробить такую уникальную красоту. У нас есть достаточно других мест, где мы можем добывать нефть»⁹.

В настоящее время на полуострове добывают преимущественно природный газ, и то в количествах, недостаточных для перехода Крыма на газовое самообеспечение. Поставка топлива с материка в Крым осуществляется как в настоящее время, так и будет производиться в следующем году, чтобы покрыть существующий пока дефицит. «Мы закачиваем на данный момент до 2,5 млн куб. м в сутки», — сообщил депутат Государственной думы по г. Севастополю Д. Белик, отметив, что в следующем году начнут работу первые очереди новых двух ТЭС, топливом для которых также станет природный газ.

Вместе с тем в Российской академии наук предложили комплексно исследовать шельф Крыма на предмет нахождения на нём крупных газовых месторождений. «Исследования, которые раньше были проведены, и те, которые сейчас проводятся, в общем говорят о том, что на шельфе Крыма могут быть достаточно большие запасы газа», — отмечает глава РАН А. Сергеев. «Мы предлагаем провести комплексное исследование, которое включает в себя диагностику с помощью подводных средств, это такая сейсмическая диагностика, и диагностику с помощью космических средств с тем, чтобы определить наиболее вероятные районы, где дальше проводить бурение на предмет поиска газоносных районов на шельфе», — пояснил он.

Крым требует вертикально интегрированная компания (ВИНК), которая поставяла бы бензин местным трейдерам, минуя биржу. Об этом заявил глава республики С. Аксёнов на селекторном совещании вице-премьера Д. Козака

⁹ Шмаль Г. Нефть в Крыму есть, но добывать её опасно // URL: <https://teknoblog.ru/2018/09/05/92543>

с руководителями регионов. «Мы просили бы ... закрепить за Крымом вертикально интегрированную компанию, которая напрямую могла бы с крымскими трейдерами работать, минуя биржу... Других предложений у нас по регулированию цен нет. С местным управлением мы всё отработали, возможности ФАС по влиянию на цены исчерпаны», — отметил Аксёнов¹⁰.

В настоящее время из-за американских санкций топливных трейдеров федерального уровня в Крыму нет, не работают такие крупные нефтяные компании, как «Роснефть», «Газпромнефть», «Лукойл» и «Башнефть». «У нас только местные трейдеры», — пояснил глава республики. Кроме того, поставки грузов в Крым, в том числе бензина и дизеля, по-прежнему идут через Керченскую паромную переправу.

В начале октября 2018 г. министр транспорта Е. Дитрих заявил, что движение бензовозов по Крымскому мосту может быть разрешено через 1,5–2 месяца. Республика ожидает, что это приведёт к снижению цен на топливо в регионе. А когда закончится строительство железнодорожной части моста через Керченский пролив (по планам в 2019 г.), то стоимость бензина в Крыму упадёт и будет соответствовать стоимости в центральных регионах России¹¹. А до тех пор нефтепродукты на полуострове будут достаточно дорогими. «Ситуация стабилизировалась, однако есть и цены до 50 рублей на 95-й бензин», — сказал Аксенов. Сейчас цены на топливо в Крыму в среднем на 10% выше, чем в соседних регионах.

Оптимизация расходов на транспортировку бензина и дизтоплива в Крым займёт около года. Об этом заявил на Всероссийском семинаре-совещании по тарифному регулированию заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы (ФАС) А. Голомолзин¹².

Ранее излишне дорогим бензином в Крыму заинтересовалась Федеральная антимонопольная служба (ФАС). Ещё осенью 2016 г. крымское управление ФАС оштрафовало пять крупнейших нефтетрейдеров Крыма. Сумма штрафа составила 129 млн руб. Тогда ФАС обвинила крымские компании в картельном сговоре. Однако бензин на АЗС Крыма до сих пор остаётся более дорогим, чем в других российских регионах. Все судебные процессы по этим штрафам ФАС выиграло, и их взыщут уже в ближайшей перспективе. В апреле 2018 г. ведомство возбудила новое дело — уже против 10 крымских нефтетрейдеров, занимающихся

¹⁰ Крыму для улучшения ситуации с бензином нужна ВИНК // URL: <https://teknoblog.ru/2018/06/15/90243>

¹¹ Там же.

¹² Цены на бензин в Крыму будут высокими еще год // URL: https://teknoblog.ru/2018/10/16/93695?utm_source=teknoblog&utm_medium=opn&utm_campaign=notification

розничными продажами. «Сейчас они заплатят 120 млн штрафа, но если они думают, что заплатят штраф и будут дальше грабить население, то так не получится. Будет ещё один штраф, просто он будет в квадрате. Сейчас 120 млн, будет миллиард», — заявил Артемьев¹³. По его словам, ведомство будет штрафовать нарушителей регулярно — до тех пор, пока те не одумаются и не будут гоняться за сверхприбылями.

Подводя итог, можно резюмировать, что в целом топливно-энергетический комплекс Республики Крым на сегодняшний день имеет неплохие перспективы для развития. На крымском полуострове, где по сравнению с другими субъектами России велика доля альтернативных источников энергии, в ближайшее время появится необходимость аккумуляции электричества, выработанного солнечными и ветровыми электростанциями. Это позволит модернизированной энергосистеме эффективно распределять нагрузки в течение суток и даже продавать лишние мегаватты на рынке электроэнергии. При условии поддержки со стороны федеральных органов власти он в относительно короткие сроки сможет стать самодостаточным в части обеспечения потребителей всеми видами энергоресурсов.

Список литературы

Крым для улучшения ситуации с бензином нужна ВИНК // URL: <https://teknoblog.ru/2018/06/15/90243>

[Krymu dlya uluchsheniya situacii s benzinom nuzhna VINK // URL: <https://teknoblog.ru/2018/06/15/90243>]

Мухеева Т. Н. Экономическое развитие Крыма после интеграции // URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/11/10081>

[Miheeva T. N. ENkonomicheskoe razvitie Kryma posle integracii // URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/11/10081>]

Официальный сайт Министерства топлива и энергетики Республики Крым // URL: <https://mtop.rk.gov.ru/ru/index>

[Oficial'nyj sayt Ministerstva topliva i ehnergetiki Respubliki Krym // URL: <https://mtop.rk.gov.ru/ru/index>]

ТЭК Крыма: большие перспективы для инвесторов // URL: http://tek.securitymedia.ru/news_one_680.html

[ТЕНК Kryma: bol'shie perspektivy dlya investorov // URL: http://tek.securitymedia.ru/news_one_680.html]

¹³ ФАС готова увеличить штрафы, если компании в Крыму продолжают завышать цены на бензин // URL: <https://tass.ru/ekonomika/5202225>

Цены на бензин в Крыму будут высокими ещё год // URL: https://teknoblog.ru/2018/10/16/93695?utm_source=teknoblog&utm_medium=opn&utm_campaign=notification

[Ceny na benzin v Krymu budut vysokimi eshchyo god // URL: https://teknoblog.ru/2018/10/16/93695?utm_source=teknoblog&utm_medium=opn&utm_campaign=notification]

ФАС готова увеличить штрафы, если компании в Крыму продолжают завышать цены на бензин // URL: <https://tass.ru/ekonomika/5202225>

[FAS gotova uvelichit' shtrafy, esli kompanii v Krymu prodolzhat zavyschat' ceny na benzin // URL: <https://tass.ru/ekonomika/5202225>]

Шмаль Г. Нефть в Крыму есть, но добывать ее опасно // URL: <https://teknoblog.ru/2018/09/05/92543>

[*SHmal' G.* Neft' v Krymu est', no dobyvat' ee opasno // URL: <https://teknoblog.ru/2018/09/05/92543>]

Энергообеспечение Крыма: промежуточные итоги // Энергетический бюллетень. Выпуск № 56, январь 2018. // URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/15796.pdf>

[EHnergoobespechenie Kryma: promezhutochnye itogi // EHnergeticheskij byulleten'. Vypusk № 56, yanvar' 2018. // URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/15796.pdf>]

УДК 325.14

А. ГАЕВА,

кандидат политических наук, старший научный сотрудник отдела Диаспоры и миграции Института стран СНГ
SPIN-код: 5021–1033
e-mail: tlingell2@gmail.com

A. GAEVA,

Candidate of Political Sciences, senior researcher of Diaspora and migration Department of Institute of CIS countries

Ключевые слова:

Трудовая миграция, цены на энергоресурсы, инфляция, благосостояние, Евразийский экономический союз, Евразийская миграционная система

Keywords:

work migration, energy prices, inflation, welfare, The Eurasian Economic Union, The Eurasian Migration System

ЦЕНЫ НА ЭНЕРГОРЕСУРСЫ И ДИНАМИКА ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

В рамках Евразийской миграционной системы, включающей страны постсоветского пространства¹, центром притяжения трудовых мигрантов является Россия, что обусловлено не только её стабильным социально-экономическим и политическим развитием по сравнению с другими государствами СНГ, но и потребностью в восполнении трудовых ресурсов. Указанные обстоятельства предоставляют лучшие экономические возможности для мигрантов и согласно эконометрической модели *push and pull factors*² выступают факторами миграционного притяжения.

Низкий уровень благосостояния населения стран-доноров по сравнению со страной назначения — один из основных «выталкивающих» факторов, по-

¹ Ивахнюк И. В. Евразийская миграционная система: теория и практика // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2008. № 2. С. 21–28.

² Lee E. S. A Theory of Migration Demography. 1966. Vol. 3. № 1. P. 47–57.

буждающих экономически активное население к миграции в страны, предлагающие более выгодные условия труда и заработную плату. Чем больше разрыв в доходах между страной отправления и страной назначения, тем сильнее стимул к миграции. В основном страны СНГ и ЕАЭС, отправляющие мигрантов в Россию, отличаются довольно высоким уровнем безработицы, низкими душевыми доходами и высокой рождаемостью. Особенно это касается стран Центральной Азии, мигранты из которых преобладают в миграционном потоке в Россию.

Вместе с тем миграция — это инвестиция, требующая определённых финансовых, физических, психологических и других затрат, и если доходы в стране отправления слишком низкие, а разрыв по этому показателю между страной-донором и страной-реципиентом слишком большой, то потенциальный мигрант будет не в состоянии компенсировать издержки миграции, следовательно, миграционный стимул будет нивелирован³.

В структуре расходов домохозяйств значительное место занимает оплата коммунальных услуг и покупка непродовольственных товаров, взаимосвязанных с импортом энергоресурсов, в частности, это оплата газо- и электроснабжения и покупка бензина. Стоимость данных услуг и товаров определяется ценами на природный/сжиженный газ и нефть, устанавливаемыми страной-экспортёром, которой в рамках СНГ/ЕАЭС является Россия. Можно предположить, что чем выше экспортные цены на энергоресурсы для стран СНГ/ЕАЭС, тем выше потребительские тарифы на газ, электроэнергию и цены на бензин внутри этих стран, меньше доходы населения и интенсивнее трудовая миграция в Россию. Но следует отметить, что потребительские цены на товары и услуги тоже регулируются правительствами стран-доноров и не всегда коррелируют со стоимостью импортируемых энергоресурсов.

Гипотеза исследования состоит в следующем: цены, по которым Россия продает энергоресурсы странам-донорам на постсоветском пространстве, выступают косвенным фактором, влияющим на динамику трудовой миграции в Россию из этих стран.

Трудовая миграция в России

Поскольку статистические данные, публикуемые ГУВМ МВД России и Росстатом, не отвечают требованиям нашего исследования*, косвенно рассчитать

³ *Коллиер П.* Исход: как миграция изменяет наш мир / пер. с англ. Н. Эдельмана. М.: Институт Гайдара, 2016. С. 57.

* Данные с 2012 по 2015 г. по потокам мигрантов, въехавших с целью осуществления трудовой деятельности, отсутствуют; из-за частных изменений в миграционном законодательстве, а также в результате интеграционных процессов на евразийском пространстве часть трудовых мигрантов из ряда стран (Армения, Киргизия, Казахстан) не учитывается государственной статистикой.

количество *легально обозначенных* трудовых мигрантов в России возможно по трансграничным денежным переводам физических лиц (нерезидентов) по основным странам-контрагентам. Число трансграничных транзакций, произведённых за год, можно условно приравнять к числу трудовых мигрантов, осуществивших денежные переводы.

У такой методики есть определённые недостатки, поскольку за основу берётся налоговый период, но налоговыми резидентами могут быть и трудовые мигранты, находящиеся в России более 183 дней в году. Также она не учитывает неформальные каналы передачи денежных средств и материальных ценностей⁴.

Однако статистические данные Центрального банка Российской Федерации по трансграничным переводам физических лиц рассчитаны по единой методологии и демонстрируют более объективную численность трудовых мигрантов в России в темпоральном аспекте.

Для определения доли неофициальных денежных переводов, или хавалы, и нелегальных иностранных работников, необходимо обратиться к данным государственной и ведомственной статистики по трудовой миграции. Разница между числом транзакций в год и числом тех, кто работал в России по разрешительным документам, показывает предполагаемую долю неофициальных денежных переводов и долю нелегальных работников.

Как видно из табл. 1, неформальные инструменты передачи денежных средств доминируют среди мигрантов из стран СНГ/ЕАЭС: число иностранных участников российского рынка труда превышает число трансграничных транзакций, осуществлённых в страны-доноры. Исключением является Таджикистан — за весь период исследования (2013–2017 гг.) ежегодное число денежных переводов в эту страну почти в 2 раза превышало число трудовых мигрантов, что предположительно показывает численность иностранных работников, работающих нелегально. Причём их число до 2015 г. снижалось, в 2016 г. — увеличилось, а в 2017 г. вновь пошло на спад.

В миграционном потоке в Россию преобладают мигранты из Таджикистана, Узбекистана и Киргизии (рис. 1). На объёмы миграции в Россию из стран СНГ/ЕАЭС также оказывает влияние ряд факторов, главным образом относящихся к трансформациям российского миграционного законодательства и интеграционным процессам на постсоветском пространстве.

В 2014 г. в российское миграционное законодательство была введена рестриктивная мера о запрете въезда в Россию на срок от 3 до 10 лет за нарушение миграционного учёта или осуществление незаконной трудовой деятельности. В том же году установлены новые правила пребывания иностранцев из стран

⁴ Денисенко М., Козлов В., Фаттахова А. Современные тенденции денежных переводов мигрантов в России и в мире // URL: <https://demreview.hse.ru/article/download/1773/2496/>

Таблица 1

Число трансграничных транзакций, осуществлённых из России в страны СНГ и ЕАЭС, и число иностранных граждан (ИГ), работавших по разрешительным документам, 2013–2017 гг.*

Страны-доноры**	Показатели	По годам:				
		2013	2014	2015	2016	2017
Армения	Количество транзакций***	122,1	133,5	183,1	179,1	135,8
	Число трудовых мигрантов****	115,6	176,2	264,1	209,8	232,2
Белоруссия*****	Количество транзакций	16,1	18,7	22,5	26,4	29,5
	Число трудовых мигрантов	75,6	86,2	86,4	97,7	124,6
Казахстан	Количество транзакций	9,6	12,1	28,6	66,5	22,3
	Число трудовых мигрантов	2,2	2,0	70,1	71,6	88,2
Киргизия	Количество транзакций	313,6	321,2	334,1	443,5	348,7
	Число трудовых мигрантов	149,9	224,8	512,4	361,8	376,8
Таджикистан	Количество транзакций	827,3	852,9	691,9	826,9	769,4
	Число трудовых мигрантов	450,0	578,2	427,5	401,7	437,2
Узбекистан	Количество транзакций	814,1	714,1	619,6	644,5	655,5
	Число трудовых мигрантов	1071,6	1246,8	860,2	879,5	984,6

Примечания: * Рассчитано автором по данным ЦБ РФ, Росстата, ГУВМ МВД РФ, Евразийской комиссии.

** С 2015 г. по странам-членам ЕАЭС приведены данные по въезду с целью осуществления трудовой деятельности

*** Количество трансграничных транзакций, осуществленных за год;

**** Число ИГ, имевших действующие разрешения на работу и патенты на осуществление трудовой деятельности на конец года, тыс. чел.

***** Приведены данные по въезду с целью осуществления трудовой деятельности, т. к. в рамках Союзного государства граждане Белоруссии имеют равные права с российскими гражданами при трудоустройстве.

с безвизовым порядком въезда — так называемое правило 90/180, которое предусматривает обязательный выезд за пределы России на 90 дней по окончании 90 дней, проведённых в России без разрешительных документов.

Указанные репрессивные меры повлияли на снижение числа трудовых мигрантов, приезжающих в Россию⁵. Особенно это заметно в случае с трудовыми мигрантами из Таджикистана и Узбекистана: в 2015 г. число мигрантов и данных стран снизилось почти на 150 тыс. и на 100 тыс. чел., соответственно.

На миграционных потоках закономерным образом отразился интеграционный процесс на постсоветском пространстве: в результате создания и расширения ЕАЭС в 2015 г. были сняты основные барьеры, препятствующие доступу мигрантов из стран-участниц на национальные рынки труда, и гарантирована их социальная защита. Упрощенная процедура трудоустройства способствовала увеличению трудового потока в Россию из Киргизии в 2016 г. более чем на 100 тыс. чел. (рис. 1).

В условиях экономической рецессии в России в 2014–2015 гг., растущего миграционного давления со стороны граждан Украины и ужесточения российского миграционного режима трудовой поток из стран, не входящих в евразийский блок, значительно сократился. Особенно интенсивно указанные негативные

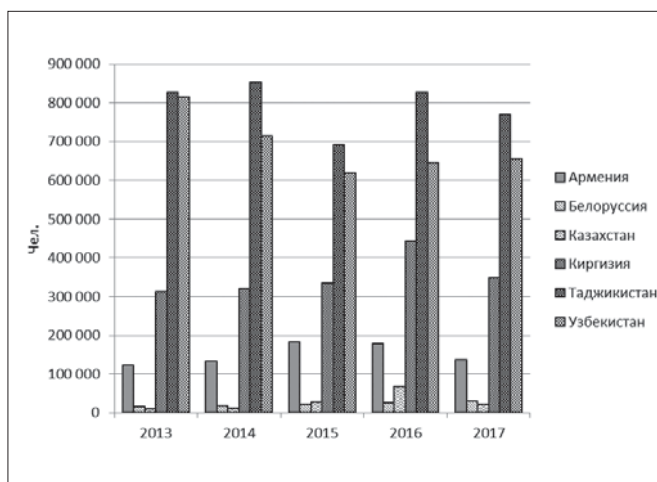


Рис. 1. Трудовая миграция из стран СНГ/ЕАЭС, 2013–2017 гг., чел.

⁵ Денисенко М., Козлов В., Фаттахова А. Современные тенденции денежных переводов мигрантов в России и в мире // URL: <https://demreview.hse.ru/article/download/1773/2496/>

факторы отразились на мигрантах из Узбекистана и Таджикистана: в 2015 г. общая численность работников из этих стран уменьшилась в среднем на 15–20%⁶. При этом число мигрантов из Киргизии в 2015–2016 гг. только возросло (рис. 1), что свидетельствует о положительном влиянии евразийской интеграции на социальную и экономическую защищённость мигрантов из ЕАЭС на российском рынке труда.

Таким образом, состав, объём и интенсивность миграции в Россию определяют как внутрироссийские, так и наднациональные процессы.

Взаимосвязь цен на энергоресурсы и миграции

Миграционная активность населения стран-доноров зависит от его социально-экономического положения. Для оценки данного показателя автор использовал категорию валового национального дохода на душу населения⁷, рассчитанного Всемирным банком (*GNI per capita, Atlas method – current US dollar*), который является одним из базовых в международной статистике и демонстрирует уровень жизни, или благосостояния, в государстве.

Во всех странах, задействованных в исследовании и являющихся отправляющими по отношению к России, более низкие доходы на душу населения по сравнению с российскими. Значительный разрыв в доходах наблюдается между Россией и странами–лидерами трудовой миграции: Таджикистаном, Киргизией и Узбекистаном (рис. 2). Меньший разрыв в доходах – между Россией и Казахстаном и между Россией и Белоруссией, откуда и менее интенсивны миграционные потоки (рис. 1, рис. 2). Прослеживается чёткая корреляция между уровнем дохода на душу населения в стране и миграционной активностью: из постсоветских стран с низким уровнем жизни населения на работу в Россию приезжают больше людей, чем из стран, уровень жизни населения в которых ненамного отличается от российского. Это говорит о том, что диспропорции в социально-экономическом развитии выступают определяющими факторами, интенсифицирующими миграцию на пространстве СНГ/ЕАЭС.

Обращаясь к тарифам и ценам на потребительские товары и услуги, необходимо учесть фактор инфляции. Изменение темпа инфляции (рис. 3) показывает, как растут цены на потребительские товары в странах – донорах постсоветского пространства, оказывая прямое влияние на покупательную способность населения, уровень жизни и его благосостояние.

⁶ Население России 2015. Двадцать третий ежегодный демографический доклад / отв. ред. С. В. Захаров. М.: Изд. дом ВШЭ, 2017. С. 300.

⁷ База данных Всемирного банка // URL: <http://databank.worldbank.org/data/>

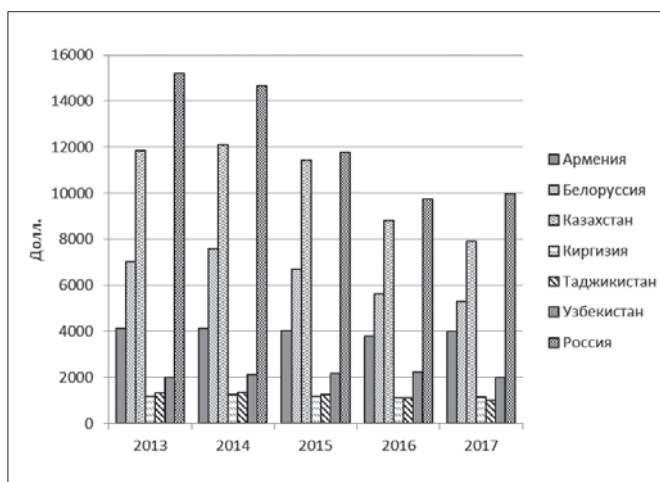


Рис. 2. ВНД на душу населения, долл.

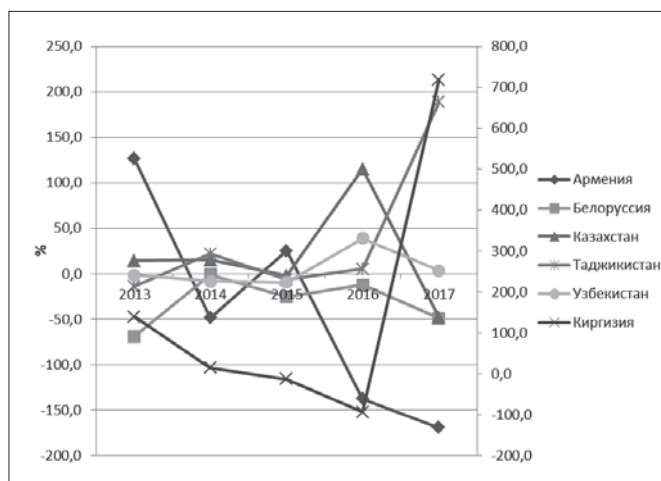


Рис. 3. Темп инфляции на потребительские товары в странах – донорах трудовых ресурсов, %

За весь период исследования в экономике Белоруссии наблюдалась дефляция на потребительские товары, при этом цены на все группы товаров и услуг, связанных с поставками энергоресурсов, возросли. Так же темпы дефляции наблюдались в Армении в 2016–2017 гг., Казахстане в 2015–2017 гг., Киргизии в 2015–2016 гг., Узбекистане с 2013–2015 гг. и Таджикистане в 2013 г.

Наиболее интенсивный темп инфляции (темпы прироста общего уровня цены на потребительские товары) наблюдался в Киргизии — в 2017 г. он составил 718,3% к предыдущему году, и Таджикистане — 188% в 2016 г. (рис. 3).

Тарифы на услуги и цены на непродовольственные товары, связанные с поставками энергоресурсов, практически во всех странах — донорах за период исследования с 2013 по 2017 г. возросли: тарифы на природный (сжиженный в Таджикистане) газ для населения во всех странах, кроме Армении и Киргизии; цены на бензин — во всех странах, кроме Армении, тарифы на электричество — во всех странах задействованных в исследовании.

В Армении в 2016–2017 гг. цены газ и бензин правительству удалось снизить за счёт подписания с Россией договора на поставки природного газа по более выгодной цене — 150 долл. за 1 куб. м. В Киргизии аналогичная ситуация — снижение цены на поставки газа до 150 долл. в 2016 г. повлияло на снижение цены на газ для населения*.

В случае Таджикистана речь идёт о тарифах на сжиженный газ, так как поставки природного газа из Узбекистана были прекращены в 2012 г.⁸. На данный момент внутри страны используется в основном первый тип топлива, фактически поставляемый Россией через Казахстан, соответственно, на конечную цену для потребителей влияет как российская, так и казахская сторона.

Как правило, цены на российские энергоресурсы для стран постсоветского пространства устанавливаются и регулируются долгосрочными контрактами, но в результате анализа потребительских цен на газ, электроэнергию и бензин выяснилось, что за период исследования (с 2013 г. по 2017 г.) в ряде стран они возрастали перманентно (на газ, электроэнергию, бензин — в Белоруссии, Казахстане; на электроэнергию и бензин — в Узбекистане), в ряде стран колебались (на газ — в Киргизии и Узбекистане, на бензин — в Киргизии, Таджикистане). Это говорит о том, что рост потребительских цен на данную группу товаров и услуг в большей степени обусловлен внутренней политикой правительств национальных государств СНГ/ЕАЭС, направленной на достижения целей внутриэлитной борьбы или усиление влияния в регионе, а не российскими экспортными ценами на энергоресурсы.

Повышение цен на потребительские товары и услуги ухудшают положение местного населения и интенсифицируют миграцию.

⁸ Мониторинг и Раннее Оповещение в Таджикистане // URL: <https://untj.org/files/Publications/DRMP/>

* В данной работе не исследуются дополнительные экономические, политические, социальные факторы, которые могут влиять на снижение потребительских цен, поскольку их анализ выходит за её рамки.

Так, резкий рост цен на бензин (с 3000 до 4300 сомов/л) и тарифов на электричество (со 180,1 до 254,6 сомов за 1 кВт·ч) в Узбекистане повлияли на рост трудовой миграции в Россию: число трудовых мигрантов увеличилось на 11 072 чел. в 2017 г. по сравнению с 2016 г.

В 2016 г. в Казахстане резко снизился уровень доходов населения (с 11 420 до 8800 долл. на душу населения), в том числе и в результате роста потребительских цен на газ, бензин, электричество, что, соответственно, привело к увеличению трудовой миграции в Россию почти на 38 тыс. чел. по сравнению с 2015 г.

Однако такая корреляция наблюдается не всегда: например, в 2017 г. в Казахстане цены выросли на все товары и услуги, связанные с поставками энергоресурсов, но трудовой миграционный поток в Россию из этой страны, напротив, уменьшился по сравнению с 2016 г. Показатели трудовой миграции в Россию из Белоруссии, вне зависимости от положительной постоянной динамики потребительских цен, сохранялись практически на одном и том же уровне на протяжении 2013–2017 гг.

Таким образом, обращаясь к гипотезе, сформулированной в начале исследования, можно сказать, что, *во-первых*, не во всех случаях контрактные цены на российские энергоресурсы оказывают прямое влияние на рост потребительских цен на газ, электроэнергию и бензин в национальных государствах постсоветского пространства; *во-вторых*, не во всех случаях рост последних косвенно стимулирует увеличение трудового миграционного потока в Россию. В дальнейшей работе над этой темой будет осуществлен более детальный анализ взаимосвязи цен на энергоресурсы с учетом их колебаний, региональных условий импорта/экспорта и трудовой миграции на постсоветском пространстве.

Список литературы

- База данных Всемирного банка // URL: <http://databank.worldbank.org/data/>
[Baza dannyh Vsemirnogo banka // URL: <http://databank.worldbank.org/data/>]
- Денисенко М., Козлов В., Фаттахова А. Современные тенденции денежных переводов мигрантов в России и в мире // URL: <https://demreview.hse.ru/article/download/1773/2496/>
[Denisenko M., Kozlov V., Fattahova A. Sovremennye tendencii denezhnyh perevodov migrantov v Rossii i v mire // URL: <https://demreview.hse.ru/article/download/1773/2496/>]
- Ивахнюк И. В. Евразийская миграционная система: теория и практика // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Международные отношения». 2008. № 2. С. 21–28.
- [Ivahnjuk I. V. Evrazijskaya migracionnaya sistema: teoriya i praktika // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya «Mezhdunarodnye otnosheniya». 2008. № 2. S. 21–28]

Коллиер П. Исход: как миграция изменяет наш мир. М.: Института Гайдара, 2016. С. 57.

[*Kollier P.* Iskhod: kak migratsiya izmenyaet nash mir. M.: Instituta Gajdara, 2016. S. 57]

Мониторинг и Раннее Оповещение в Таджикистане // URL: <https://untj.org/files/Publications/DRMP/>

[Monitoring i Rannee Opoveshchenie v Tadzhikistane // URL: <https://untj.org/files/Publications/DRMP/>]

Население России 2015 г. Двадцать третий ежегодный демографический доклад / отв. ред. С. В. Захаров. М.: Изд. дом ВШЭ. 2017. С. 300.

[Naselenie Rossii 2015 g. Dvadcat' tretij ezhegodnyj demograficheskij doklad / отв. red. S. V. Zaharov. M.: Izd. dom VSHEN. 2017. S. 300]

Российский статистический ежегодник 2017 // URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf

[Rossijskij statisticheskij ezhegodnik 2017 // URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf]

Сведения о численности граждан государств-членов Евразийского экономического союза, въехавших в страну для осуществления трудовой деятельности за 2012–2017 гг. // URL: <https://goo.gl/4PPh4W>

[Svedeniya o chislennosti grazhdan gosudarstv-chlenov Evrazijskogo ehkonomicheskogo soyuza, v»ekhavshih v stranu dlya osushchestvleniya trudovoj deyatel'nosti za 2012–2017 gg. // URL: <https://goo.gl/4PPh4W>]

Россия и страны Содружества Независимых Государств 2017 г. // Федеральная служба государственной статистики. // URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_05/Main.htm

[Rossiya i strany Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv 2017 g. // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. // URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_05/Main.htm]

Lee E. S. A Theory of Migration Demography. 1966. Vol. 3. № 1. P. 47–57.

УДК 339, 656

А. ПЫЛИН,

к. э. н., заведующий сектором Центра
постсоветских исследований Института
экономики РАН, доцент Финансового
университета при Правительстве РФ
e-mail: artem-pylin@yandex.ru

A. PYLIN,

Cand. Sc. (Economics),
Sector Leader of the Center for Post-
Soviet Studies, Institute of Economics,
Russian Academy of Sciences; Associate
Professor of Financial University under the
Government of the Russian Federation

Ключевые слова:

Южный Кавказ, международные транспортные коридоры, транзит, контейнерные перевозки, «Один пояс – один путь», ТРАСЕКА, Транскаспийский международный транспортный маршрут, МТК «Север – Юг»

Keywords:

South Caucasus, international transport corridors, transit, container shipment, “One Belt – One Way”, TRACECA, Trans-Caspian International Transport Route (Middle Corridor), International North–South Transport Corridor

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ И ИХ ТРАНЗИТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Транзитный потенциал стран Южного Кавказа

Транзитный потенциал **Азербайджана** во многом определяется его соседством с такими странами, как Россия на севере, Иран на юге и Турция на западе. Соседство с Грузией обеспечивает Азербайджану более широкий выход в Турцию, а также через Чёрное море в страны Евросоюза. Прикаспийское положение Азербайджана позволяет ему развивать связи со странами Центральной и Юго-Западной Азии.

Между тем Азербайджан долгое время оставался нетто-импортёром транзитных услуг, но в 2014–2016 гг. вышел на положительное сальдо в их торговле, что стало результатом кратковременного наращивания их экспорта на фоне

сохранения относительно стабильных объёмов импорта (около 1 млрд долл. ежегодно). Однако последовавшее затем некоторое снижение объёмов экспорта и повышение импорта вновь привело к формированию в 2017 г. хоть и небольшого, но отрицательного сальдо в торговле транспортными услугами.

Наиболее выраженным транзитным потенциалом обладает **Грузия**, которая граничит с Россией на севере, Азербайджаном на востоке, Арменией на юго-востоке и Турцией на юго-западе.

По территории Грузии осуществляется транзит прикаспийских углеводородов в Турцию и ЕС, а также российского газа в Армению. В 2013–2017 гг. стоимостные объёмы экспорта транспортных услуг оставались стабильными – на уровне 920–970 млн долл., а импорт транспортных услуг Грузией заметно вырос – с 889 млн до 1,1 млрд долл., что и привело к формированию отрицательного сальдо в последние годы.

Слабая или неустойчивая динамика экспорта транспортных услуг в Азербайджане и Грузии во многом стала результатом исчерпания прежних эффектов, связанных с запуском основных нефте- и газопроводов, проходящих по территории этих стран в 2006–2007 гг. и последующем росте (в 2–3 раза и более) стоимостных объёмов экспорта транзитных услуг в течение нескольких лет¹. Возобновление устойчивых положительных темпов роста экспорта транспортных услуг в этих странах может произойти в результате запуска проекта *TANAP – TAP* в 2019–2020 гг.* и железнодорожной магистрали Баку – Тбилиси – Карс (БТК).

Развитие транзитного потенциала **Армении** сдерживается региональными этнополитическими конфликтами. Она отделена от России Азербайджаном, с которым фактически находится в состоянии замороженного конфликта, и Грузией, которая из-за напряжённых отношений с Россией по вопросу Южной Осетии и Абхазии не имеет с ней дипломатических отношений. Другой сосед Армении – Турция – выступает стратегическим партнёром Азербайджана и участвует в транспортной блокаде Армении. Тегеран проводит дружественную политику в отношении Еревана, но сам до последнего времени находится под санкциями Запада, что накладывает определённые ограничения на их взаимное сотрудничество. Иран также вынужден учитывать наличие в стране большой азербайджанской диаспоры. При этом Армения – единственная страна региона Западной Азии (по определению ООН включает Ближний Восток и страны Закавказья) без выхода к крупной акватории.

¹ Пылин А. Г. Трансграничные транспортные проекты как фактор трансформации государств Южного Кавказа // Экономическое взаимодействие стран–членов СНГ в контексте Евразийского интеграционного проекта. Сб. науч. ст. / Отв. ред. Л. Б. Вардомский, А. Г. Пылин. М.: ИЭ РАН, 2015. С. 287–308

*Так, в июне 2018 г. уже состоялось открытие Трансанатолийского газопровода (TANAP), а запуск Трансадриатического газопровода (TAP) ожидается в 2020 г.

Вместе с тем в 2013–2017 гг. экспорт транспортных услуг Армении вырос в 1,4 раза и составил 231,9 млн долл., а импорт, наоборот, сократился на 8% и составил 440,8 млн долл. Однако Армения по-прежнему выступает стабильным нетто-импортёром транзитных услуг, причём с крупным отрицательным сальдо (табл. 1).

Таблица 1

Основные показатели развития транзитного потенциала государств Южного Кавказа в 2013–2017 гг.*

Страны	Показатели	По годам:				
		2013	2014	2015	2016	2017
Азербайджан	Экспорт транспортных услуг, млн долл.	815,7	1113,6	1518,3	1095,4	971,4
	Экспорт транспортных услуг, % ВВП	1,1	1,5	3,0	2,9	2,4
	Баланс торговли транспортными услугами, млн долл.	-166,8	129,7	508,6	176,0	-77,0
Армения	Экспорт транспортных услуг, млн долл.	171,5	181,7	163,5	188,7	231,9
	Экспорт транспортных услуг, % ВВП	1,5	1,6	1,5	1,8	2,0
	Баланс торговли транспортными услугами, млн долл.	-307,7	-283,9	-197,5	-179,1	-208,8
Грузия	Экспорт транспортных услуг, млн долл.	964,3	971,5	952,1	919,9	960,6
	Экспорт транспортных услуг, % ВВП	6,0	5,9	6,8	6,4	6,3
	Баланс торговли транспортными услугами, млн долл.	75,2	34,8	-4,8	-37,1	-117,2

* Составлено и рассчитано автором по данным ITC. Trade Map. September 2018; IMF. World Economic Outlook Database, April 2018.

Среди стран Южного Кавказа наибольшее значение для экономики экспорт транспортных услуг традиционно имеет в Грузии (6–7% ВВП), а наименьшее – в Армении (1,5–2% ВВП) в силу специфики их географического положения. Для Азербайджана значимость экспорта транспортных услуг в последние годы сильно колеблется и составляет 1,1–3,0% ВВП, что обусловлено его неравномерной динамикой и значительным снижением объёма азербайджанской экономики (в долл.). Следует отметить, что транзитный потенциал Азербайджана и Грузии взаимосвязан и его развитие по направлению Запад – Восток предполагает тесную координацию действий по развитию транспортной инфраструктуры. Для более широкого использования своего транзитного потенциала странам региона необходимо развивать транспортно-логистическую инфраструктуру для транспортировки разнообразных грузов, в том числе товаров с высокой степенью обработки. Это особенно важно в контексте обеспечения транзита товаров в направлении Китай – ЕС.

Помимо географического положения транзитный потенциал стран Южного Кавказа во многом определяется качеством оказываемых транспортно-логистических услуг. Наиболее подходящим для комплексной оценки этого показателя является индекс эффективности логистики (*Logistics Performance Index – LPI*), который рассчитывается Всемирным банком (табл. 2).

По уровню эффективности логистики Армения и Грузия в 2018 г. занимали лишь 92-е и 119-е места из 160 стран мира, существенно уступая по этому показателю не только мировым лидерам (Германия, Швеция, Бельгия), но и соседним странам (Турция, Иран, Казахстан, Россия). Наибольшие проблемы в сфере логистики у этих стран связаны с отслеживанием прохождения грузов, качеством и компетентностью услуг логистики, а также с организацией международных перевозок и своевременностью поставок.

Международные транспортные коридоры Южного Кавказа

За последние несколько десятилетий широкое распространение и развитие в мировой экономике получили международные транспортные коридоры (МТК), ставшие основой для развития международной торговли товарами и услугами, включения стран в глобальные цепочки стоимости, оказания сопутствующих услуг и важным источником дохода для транзитных стран.

По мере развития мировой транспортной инфраструктуры понятие транспортных коридоров несколько трансформировалось ввиду появления контейнерных терминалов и формирования более сложных цепочек транспортного обслуживания с участием различных видов транспорта (мультимодальные и интермодальные перевозки). В этом контексте современные МТК следует рассматривать как согласованное развитие и унификацию технических параметров

Таблица 2

Глобальный рейтинг по LPI, место в рейтинге из 160 государств, 2018 г.*

Страны	LPI	Таможенное оформление	Инфра- структура	Организация международных перевозок	Качество и компетентность услуг логистики	Отслеживание прохождения грузов	Своевременность поставок
Азербай- джан	...	...	...	...	...	...	...
Армения	92	81	86	95	97	113	111
Грузия	119	95	102	124	132	139	105
Для сравнения							
Россия	75	97	61	96	71	97	66
Казахстан	71	65	81	84	90	83	50
Туркме- нистан	126	111	117	136	120	107	130
Иран	64	71	63	79	62	85	60
Турция	47	58	33	53	51	42	44
Китай	26	31	20	18	27	27	27

национальных магистральных путей нескольких стран, образующих между-народное направление перевозок между крупными центрами производств и потребления, национальных норм

регулирования транзитных и внешнеторговых перевозок, логистической деятельности и широкого внедрения на этом направлении интермодальных технологий в доставке грузов².

² Вардомский Л. Б., Тураева М. О. Развитие транспортных коридоров постсоветского пространства в условиях современных геополитических и экономических вызовов (научный доклад). М.: Институт экономики РАН, 2018. С. 64.

* Составлено автором по данным LPI Global Rankings 2018 // URL: <https://lpi.worldbank.org/international/global>

В связи с этим страны Южного Кавказа, лежащие на стыке Европы и Азии, между Каспийским и Чёрным морями, между богатыми углеводородами прикаспийскими государствами и их крупными импортёрами — ЕС и Турцией, обладают уникальным транзитным потенциалом. Его освоение за счёт соответствующей инфраструктуры является одним из важных направлений трансформации и модернизации южнокавказских государств. Создаваемые крупные объекты инфраструктуры рассчитаны на работу в течение многих десятилетий, а их деятельность означает долговременное закрепление определённых международных взаимозависимостей, что имеет как экономическое, так и геополитическое измерение. Новые транспортные коммуникации во многом определяют и характер будущего развития государств региона.

В настоящее время по территории Южного Кавказа проходят два основных **трансевразийских коридора** — Трансазиатский коридор (Азербайджан — Грузия), западная ветвь коридора «Север — Юг» (Азербайджан) и Транскаспийский маршрут коридора «Север — Юг» (Азербайджан)³. Армения находится в стороне от основных транспортных коридоров Евразии, однако стремится к их подключению сотрудничая с некоторыми соседними государствами.

МТК в направлении «Восток — Запад». Развитие Трансазиатского коридора (в рамках транскавказского участка) первоначально во многом определялось проектом ТРАСЕКА/*TRACECA* (*Transport Corridor Europe-Caucasus — Asia*) — транспортным коридором «Европа — Кавказ — Азия». Эта программа международного сотрудничества между ЕС и странами — партнёрами по организации транспортного коридора была создана в 1993 г. на основе Брюссельской декларации при участии восьми стран Южного Кавказа и Центральной Азии. Вскоре к ним присоединились Молдавия, Украина и Монголия, в 2000 г. — Турция, Румыния и Болгария, в 2009 г. — Иран. Основными узлами для распределения транспортных потоков в рамках данного проекта предполагаются порты Поти и Батуми (Грузия), Баку (Азербайджан), Актау (Казахстан) и Туркменбаши (Туркмения). Однако создававшийся в рамках *TRACECA* транспортный коридор не стал достаточно привлекательным при перевозке грузов между Европой и Азией из-за трудностей введения единого тарифа, а также из-за больших задержек транспортных средств на пограничных пунктах пропуска⁴.

Дальнейшее развитие этого коридора в значительной степени стало определяться интересами Китая к сухопутным евразийским маршрутам в рамках

³ Винокуров Е. Ю., Лобырев В. Г., Тихомиров А. А., Цукарев Т. В. Транспортные коридоры Шёлкового пути: анализ барьеров и рекомендации по направлению инвестиций. СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2018. С. 50.

⁴ Тураева М. О. Транспортно-инфраструктурные проекты в Евразии // Мир перемен. 2016. № 1. С. 127–137.

стратегии «Один пояс — один путь». В ноябре 2013 г. в рамках II Международного транспортно-логистического бизнес-форума «Новый Шёлковый путь» (г. Астана) руководителями АО «Национальная компания “Қазақстан темір жолы”», ЗАО «Азербайджанские железные дороги» и АО «Грузинская железная дорога» было подписано Соглашение об учреждении Координационного комитета по развитию Транскаспийского международного транспортного маршрута (ТМТМ), или *Middle Corridor*. В 2017 г. образована международная ассоциация «Транскаспийский международный транспортный маршрут», в состав которой помимо железнодорожных компаний и портов Казахстана, Азербайджана и Грузии вошли железнодорожные операторы Турции и Украины. Кроме того, в качестве ассоциативных членов и партнёров к проекту присоединились транспортные компании и администрации портов Китая, Польши и Румынии. ТМТМ проходят через Китай, Казахстан, акваторию Каспийского моря, Азербайджан, Грузию и далее в Турцию и страны Европы. По оценкам экспертов, в отличие от ТРАСЕКА, мотивы создания которого изначально включали политический контекст, проект ТМТМ является более прагматичным и конкретным⁵.

Развитие транскавказского коридора крайне важно для обеспечения растущих объёмов торговли между Евросоюзом и Китаем.

Так, за период 2010–2017 гг. товарооборот между КНР и ЕС увеличился на 28,3% и составил 617,3 млрд долл.

Сегодня основной объём грузоперевозок между Китаем и Европой осуществляется по Южному морскому пути через Суэцкий канал. Протяжённость такого маршрута составляет примерно 23 тыс. км, а доставка груза занимает 45–60 суток.

Перевозка грузов по маршруту Ляньюнгань — Достык — Актау — Баку — Потти — Стамбул как минимум в два раза короче и быстрее. Весьма динамично растёт также взаимная торговля между Китаем и Турцией, которая увеличилась за данный период в 1,5 раза и достигла 21,9 млрд долл.⁶

Объём грузоперевозок, осуществлённых в 2017 г. по территории Азербайджана в рамках коридора Европа — Кавказ — Азия, составил 52,7 млн т, из которых почти 2/3 пришлось на автомобильный транспорт и 1/4 — на железнодорожный. При этом объём перевозок транзитных грузов по данному транспортному коридору составил лишь 10,2 млн т, из которых 2/3 — это морской транспорт и 1/3 — на железнодорожный. За период 2010–2017 гг. объём перевозок транзитных грузов сократился более чем на 1/3 (табл. 3).

⁵ Пархомчик Л. Транскаспийский международный транспортный маршрут наращивает обороты // URL: <http://casp-geo.ru/transkaspiskij-mezhdunarodnyj-transportnyj-marshrut-narashhivaet-oboroty/>

⁶ ITC. Trade Map. September 2018 // URL: <https://www.trademap.org/>

Таким образом, активное наращивание объёмов взаимной торговли между КНР и ЕС, между КНР и Турцией происходило преимущественно за счёт других транспортных маршрутов, что не отвечало интересам южнокавказских государств и не соответствовало имеющемуся транзитному потенциалу стран региона.

Между тем в последние годы странами региона была значительно активизирована работа по развитию транскавказского коридора.

Так, в ноябре 2012 г. Азербайджан, Грузия, Турция и Казахстан подписали меморандум о создании нового логистического маршрута *Silk Wind* («Шёлковый ветер») для железнодорожно-паромной перевалки грузов из Азии в Европу. Этот

Таблица 3

**Грузовые перевозки в Азербайджане в рамках транспортного коридора
Европа – Кавказ – Азия***

млн т

Показатели	По годам:					
	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Всего,	51,7	59,0	58,2	52,2	50,3	52,7
из которых перевозка транзитных грузов	16,0	14,8	12,8	9,5	8,0	10,2
железнодорожный,	20,6	21,4	19,9	15,5	13,8	13,1
в том числе транзитные грузы	8,3	6,6	4,5	3,9	3,8	3,3
морской,	9,4	10,2	9,3	6,1	5,0	7,4
в том числе транзитные грузы	7,7	8,1	8,3	5,6	4,2	6,8
автомобильный,	21,7	27,4	29,0	30,7	31,5	32,2
в том числе транзитные грузы	...	...	...	...	...	...

* Составлено автором по данным Statistical Yearbook of Azerbaijan 2018. P. 612.

проект подразумевает предоставление полного комплекса логистических услуг, направленных на оптимизацию и повышение потенциала транспортного коридора *TRACECA* и увеличение объёмов мультимодальных перевозок в регионе.

Общая протяжённость маршрута — 4192 км при расчётном времени доставки грузов 12 дней, что сравнительно меньше, чем на конкурирующих маршрутах^{7*}. Маршрут блок-поезда пройдёт от станций Достык Алтынколь (граница Казахстана и Китая) через Жезказган — Бейнеу до морских портов Актау (Казахстан) и Алят (Азербайджан), далее — по железнодорожной магистрали Баку — Тбилиси — Карс (Азербайджан, Грузия, Турция) к европейской границе через железнодорожный тоннель Мармарай (Турция) под проливом Босфор.

Важную роль в реализации транзитного потенциала Азербайджана и Грузии в рамках проекта ТМТМ занимает Казахстан, который в последние годы активизировал транспортное строительство⁸. В частности, были увеличены мощности каспийского порта Актау, построены новые железные дороги (Жетыген — Хоргос и Жезказган — Бейнеу), которые позволяют существенно ускорить перевозки через Казахстан из Китая в Европу.

В результате летом 2015 г. успешно состоялся тестовый запуск первого контейнерного поезда по маршруту Китай — Казахстан — Азербайджан. Тестовый поезд из 82 контейнеров и 41 платформы прибыл из Шихэцзы (Китай) в бакинский порт Алят, преодолев 4768 км (в том числе 4258 км — ж/д путями, 510 км — морскими). Таким образом, новый транскаспийский маршрут потребовал на доставку груза свыше 1700 т каустической соды 6 дней, тогда как раньше аналогичные грузы перевозились альтернативными маршрутами за 25–40 дней через порты Бендер-Аббас и Потти⁹.

В целях реализации данного проекта в регионе были построены и введены в эксплуатацию крупнейшие инфраструктурные объекты.

Так, в октябре 2017 г. состоялось открытие железнодорожной магистрали БТК, которая соединила ж/д сети Азербайджана, Грузии и Турции. Идея строительства БТК принадлежала Азербайджану, а его осуществление велось с 2007 г. на основании грузино-азербайджано-турецкого межгосударственного соглашения. Проект включал строительство железнодорожной линии Карс — Ахалкалаки

⁷ Мамедов А. Транскаспийский маршрут: дорога в будущее // URL: <http://www.trend.az/business/economy/2422735.html>

⁸ Вардомский Л. Б. Транзитный потенциал Казахстана в контексте евразийской интеграции // ЭКО. 2015. № 8. С. 65–66.

⁹ Старостина Е. Транскаспийский транспортный маршрут открыт и обладает огромным потенциалом // URL: <http://www.1news.az/economy/20150803044622167.html>

* До 2011 г. основным маршрутом поставок из Китая в Европу был морской путь из Шанхая в Дуйсбург (Германия). Грузы проходили этот путь за 36 дней. В 2011 г. появилась альтернатива — железнодорожный путь из Чунцина в Дуйсбург — поезд проходит более 11 тысяч километров за 16 дней.

протяжённостью 98 км. В Грузии реконструирован 183-километровый участок железной дороги Ахалкалаки — Марабда — Тбилиси для повышения пропускной способности до 17 млн т грузов в год. В Ахалкалаки построена станция по переходу поездов с существующей в Грузии колеи на европейскую. По оценкам официальных властей (на октябрь 2018 г.), с начала эксплуатации железной дороги БТК было перевезено 100 тыс т грузов в 102 контейнерных поездах¹⁰. Столь небольшие объёмы текущих грузоперевозок во многом обусловлены отсутствием развитой железнодорожной системы на востоке Турции и тем, что на данный момент железная дорога не работает в полном режиме¹¹. Предполагаемая пропускная способность БТК оценивается в 6,5 млн т грузов в год с возможностью дальнейшего увеличения до 20 млн т грузов ежегодно.

Для обеспечения транспортировки грузов из Китая и Казахстана по железной дороге БТК в пригороде Баку был построен крупнейший международный морской торговый порт Алят, открытие которого состоялось в мае 2018 г. Новый порт расположен на пересечении линий *ТРАСЕКА* и коридора «Север — Юг», а также является частью транспортного узла, связывающего запад (Турцию и ЕС), юг (Иран и Индию) и север (Россию). На начальном этапе грузооборот порта будет составлять 15 млн т в год, в том числе 50—100 тыс. контейнеров. На следующем этапе грузооборот планируется довести до 25 млн т, в том числе до 500 тыс. контейнеров. По оценкам экспертов, порт Алят может стать ключевым звеном сразу нескольких транспортных маршрутов Каспийского региона, в том числе ТМТМ, *ТРАСЕКА* и «Лазуритового коридора», а также китайской инициативы «Один пояс — один путь»¹².

Ввод в эксплуатацию крупнейших транспортно-логистических объектов в Азербайджане и Грузии привёл к значительному росту транзитных перевозок.

Так, за январь—октябрь 2018 г. контейнерные транзитные перевозки Казахстана по ТМТМ выросли в 17,5 раз и составили 2800 *TEU* против 160 *TEU* в прошлом году. По официальным данным, за 10 месяцев 2018 г. перевозки железнодорожным транспортом по ТМТМ в экспортном направлении составили 537 400 т, а в импортном — 254 600 т¹³. В ноябре 2018 г. по данному маршруту запущено

¹⁰ Хафизоглу Р. В среднесрочной перспективе грузоперевозки по Баку — Тбилиси — Карс будут доведены до 3 млн т // URL: <https://www.trend.az/business/economy/2966570.html>

¹¹ Авлабреди Л. Баку — Тбилиси — Карс — проект будущего или мечта, которой не сбыться // URL: <https://sputnik-georgia.ru/reviews/20180912/242077814/Baku-Tbilisi-Kars-proekt-buduschego-ili-mechta-kotoroy-ne-sbytsya.html>

¹² Новый азербайджанский морской торговый порт меняет логистику Каспийского региона // URL: <http://casp-geo.ru/novyy-azerbajdzhanskij-morskoj-torgovyj-port-menyat-logistiku-kaspijskogo-regiona/>

¹³ Ширинов Р. Казахстан увеличил транзит грузов через территорию Азербайджана // URL: <https://www.trend.az/business/economy/2988146.html>

регулярное сообщение контейнерных поездов Китай — Турция. Прогнозируется, что к 2020 г. по ТМТМ будет перевозиться 7–8 млн т грузов.

Интерес к растущему транзитному потенциалу Южного Кавказа после ввода БТК и строительства порта Алят проявляют страны Центральной Азии. В ноябре 2017 г. было подписано соглашение о создании ещё одного транспортного маршрута, получившего название «Лазуритовый коридор», который предполагает транспортировку грузов из Афганистана в Европу через Туркмению, Азербайджан, Грузию и Турцию. Этот транспортный коридор может стать кратчайшим путём между Афганистаном, Чёрным и Средиземным морями, которым могут воспользоваться Китай, страны Центральной Азии, Индия, Пакистан и Иран. В июле 2018 г. стало известно о создании в перспективе транспортно-транзитного коридора «Каспий — Чёрное море» в составе Туркмения — Азербайджан — Грузия — Румыния. Активизация Туркмении в подключении к региональным МТК во многом стала результатом открытия в мае 2018 г. в прикаспийском Туркменбаши международного морского порта с ежегодной пропускной способностью 17–18 млн т. Однако, по оценкам некоторых экспертов, эти маршруты не в полной мере могут быть обеспечены грузами ¹⁴.

Таким образом, реализация крупных международных транспортных проектов по линии «Восток — Запад» позволит Азербайджану, Грузии и Турции уже в ближайшие годы (2018–2020 гг.) существенно увеличить свой транзитный потенциал за счёт роста поставок контейнерных, наливных и других типов грузов из Азии в Европу; развивать собственный транспортный комплекс и смежные отрасли экономики, создавать новые промышленные и логистические объекты; существенно увеличить объёмы взаимной торговли, а также внешнюю торговлю с ЕС и Китаем.

МТК «Север — Юг» призван обеспечить транспортную связь между странами Балтии и Индией через Иран. Основными преимуществами этого транспортного коридора перед другими (морскими) маршрутами является сокращение в два и более раз расстояния перевозок, а также снижение стоимости перевозки контейнеров.

Так, если перевозка грузов морским путём через Персидский залив, Суэцкий канал, Средиземное море в Хельсинки осуществляется в течение 45–60 дней, то по МТК «Север — Юг» время доставки грузов должно составить 20–25 дней ¹⁵.

В сентябре 2000 г. между Россией, Ираном и Индией было подписано Соглашение о создании МТК «Север — Юг». Позднее к ним присоединились и другие

¹⁴ Панфилова В. Лазуритовый коридор связал Ашхабад и Баку // URL: http://www.ng.ru/cis/2018-11-22/5_7446_baku.html

¹⁵ В Иране завершается строительство железной дороги на азербайджанский кредит // URL: <https://regnum.ru/news/2384530.html>

страны, в том числе Азербайджан и Армения. Коридор предусматривает три основных маршрута следования грузов, в том числе по западной ветви: направление Астрахань — Махачкала — Самур, далее по территории Азербайджана до планируемой пограничной станции Астара. По территории Ирана транзит должна обеспечивать строящаяся железная дорога Астара — Решт — Казвин (АРК), которая соединит азербайджанскую Астару с иранскими городами. Таким образом, магистраль АРК протяжённостью 375 км должна соединить железные дороги России, Азербайджана и Ирана.

Соглашение о строительстве данной дороги было подписано тремя сторонами ещё в 2005 г. В рамках соглашения предусматривается строительство сегментов железной дороги на территории Ирана и Азербайджана между Астарой и азербайджано-иранской границей, а также реконструкция существующей железной дороги в Азербайджане. На территории Азербайджана все работы, связанные с этим проектом, уже завершены. Недостающим звеном транспортного коридора «Север — Юг» является железнодорожная линия Решт (Иран) — Астара (Азербайджан), строительство которой продолжается. В целях ускорения строительства железной дороги на иранской территории Азербайджан принял решение о предоставлении Ирану кредита в размере 500 млн долл. Ожидается, что реализация проекта МТК «Север — Юг» будет полностью завершена в течение ближайших трёх лет. На начальном этапе планируется транспортировать 6 млн т грузов в год, а в дальнейшем — до 15–20 млн т грузов.

Завершение строительства железной дороги АРК позволит создать условия для развития региональных транзитных перевозок из стран Персидского залива, Индийского океана и Юго-Восточной Азии в Россию, скандинавские страны и страны Северной Европы. Данный коридор в мультимодальном сообщении Европа — Россия — Азербайджан — Иран — страны Персидского залива — Индия — Пакистан будет конкурировать с морским вариантом по Каспию, минуя Азербайджан, морским вариантом через Грузию и вариантом по восточному берегу Каспия, возникшим благодаря строительству железной дороги Узень (Казахстан) — Горган (Иран). Итак, участие сразу в нескольких международных транспортных коридорах (по линии «Восток—Запад» и «Север — Юг») превращает Азербайджан в крупнейший транспортный хаб региона.

Участие в МТК «Север — Юг» представляется крайне важным и для Армении. Благодаря коридору, связывающему Россию, Грузию и Иран через Армению, республика сможет снизить транзитные риски развития экономики, что приобретает особую значимость после ввода в эксплуатацию БТК. В частности, строительство железной дороги Иран — Армения (протяжённостью около 300 км) позволит армянской стороне пользоваться альтернативным путём транспортировки энергоресурсов и других товаров, получив выход во внешний мир. Стоимость проекта оценивалась в 3,5 млрд долл., а ежегодная загрузка железной дороги

может составить 15–18 млн т. В настоящее время всё ж/д сообщение Армении с зарубежными странами осуществляется только через Грузию.

По состоянию на конец 2018 г. приоритетный для Армении проект строительства железной дороги в Иран находится на стадии согласований. Хотя ещё в мае 2012 г. армянская и иранская стороны подписали концессионное соглашение по его реализации. В январе 2013 г. Министерство транспорта и связи Армении, инвестиционная компания *Rasia* (ОАЭ) и Южно-Кавказская железная дорога («дочка» РЖД) подписали соглашение о строительстве Южной железной дороги Армении. Соглашение предполагает строительство ж/д ветки между городами Гавар и Мегри. Электрифицированная однопутная железнодорожная линия должна стать частью коридора «Север – Юг», который связывает Чёрное море и Персидский залив. После завершения проекта новая железная дорога будет интегрирована в существующие ж/д сети Армении и Ирана. В рамках строительства железной дороги также обсуждается возможность строительства логистического центра на базе станции Ерасх.

В последнее время вопросы строительства данной магистрали вновь стали активно обсуждаться, что стало результатом сначала присоединения Армении к ЕАЭС, а потом и подписания временного соглашения о формировании зоны свободной торговли между ЕАЭС и Ираном. Строительство железной дороги во многом решит проблемы транспортной блокады Армении, а также сможет придать мощный импульс развитию торгово-экономических связей между Арменией и Ираном. Это даст возможность Армении экспортировать свои товары в Иран и по его территории в страны Персидского залива, а Ирану – через территорию Армении в Грузию, а оттуда – в Россию и ЕС. Однако, по мнению экспертов, проект железной дороги Иран – Армения является экономически неэффективным, более того – политически мотивированным, а потому в течение последних пять лет его практически не удалось сдвинуть с мертвой точки¹⁶.

В Армении продолжается строительство участка автомагистрали Север – Юг от границы Грузии до армянского города Мегри, благодаря которой республика сможет связать регион Персидского залива с Чёрным морем. Этот проект предусматривает также строительство масштабного терминала. По оценкам официальных властей, завершить строительство этой дороги планируется в течение 4–5 лет. Автокоридор «Север – Юг» общей протяжённостью в 556 км должен обеспечить выход к Чёрному морю и европейским странам через территорию Армении (Мегри – Капан – Горис – Ереван – Аштарак – Гюмри – Бавра) и Грузии.

Специфика развития транспортных коммуникаций на Южном Кавказе связана с рядом трудностей, в том числе с наличием в регионе замороженных

¹⁶ Бадалян Н. Армения и Иран не отказались от строительства железной дороги // URL: http://finport.am/full_news.php?id=36375&lang=2

конфликтов, что привело к прекращению действия некоторых трансграничных ж/д маршрутов и формированию альтернативных транспортных систем¹⁷.

Так, например, упомянутые проекты строительства железных дорог, реализуемые Азербайджаном и Турцией, Арменией и Ираном, призваны заменить ж/д маршруты, на которых из-за Карабахского конфликта было прекращено движение поездов: Ереван — Джульфа — Мегри — Миндживан — Баку и Баку — Тбилиси — Гюмри — Карс. Железнодорожное сообщение между Грузией и Россией (через Абхазию: Сочи — Сухуми — Тбилиси — Ереван) было прервано в начале 90-х годов. Взамен функционируют железнодорожно-паромные переправы: порт Кавказ (Россия) — порт Поти (Грузия), порт Ильичёвск (Украина) — порт Поти, а также Варна — Новороссийск — Поти. Такие перевозки морским путём существенно удлиняют время следования грузов и увеличивают их стоимость. Отсутствие прямого ж/д сообщения между Россией и Грузией сдерживает рост их двусторонней торговли и является элементом транспортной изоляции Армении.

Российской стороной обсуждаются проекты улучшения транзитного положения Армении, которые сводятся к восстановлению международного сообщения по Транскавказской автомагистрали (ТРАНСКАМ) и строительству железной дороги Алагир (Северная Осетия) — Цхинвал (Южная Осетия), но осуществление этих проектов невозможно без соответствующих договорённостей с Грузией.

Таким образом, страны Южного Кавказа благодаря транспортно-географическому положению обладают значительным транзитным потенциалом, который играет ключевую роль в трансформации их экономики. Последствия вооружённых конфликтов 90-х годов и последующий рост мирового спроса на топливно-сырьевые товары кардинально изменили транспортную сеть региона. Создание новых международных коммуникаций приводит к значительным изменениям динамики и географии торгово-экономических связей стран Южного Кавказа. Новые инфраструктурные объекты свидетельствуют о векторах неформальной интеграции, которая отчётливо прослеживается в регионе по оси Турция — Грузия — Азербайджан. Экономическое взаимодействие по этой оси заметно больше, чем в рамках формально действующих интеграционных объединений.

Специфика транзитного потенциала региона определяется ведущим местом в нём транспортировки углеводородов при сохранении нерешённых региональных конфликтов. В результате Азербайджан и Грузия активно развивают транзит по направлению «Восток — Запад». Армения же пока остаётся в стороне прежде всего из-за того, что наиболее эффективные на сегодня маршруты на направлении «Север — Юг» (Россия — Иран) проходят по территории либо Азербайджана,

¹⁷ Цветков В. А., Зюидов К. Х., Медков А. А. Проблемы интеграции и инновационного развития транспортных систем России и стран Южного Кавказа. М.: ЦЭМИ РАН, 2011. С. 7–12.

либо непризнанных Грузией Абхазии и Южной Осетии, а намеченные новые транспортные коридоры пока далеки от своего завершения.

Для повышения своей транзитной значимости и привлекательности странам региона необходимо улучшать эффективность логистики и качество предоставления транспортных услуг.

Список литературы

Авлабреди Л. Баку – Тбилиси – Карс – проект будущего или мечта, которой не сбыться // URL: <https://sputnik-georgia.ru/reviews/20180912/242077814/Baku-Tbilisi-Kars-proekt-buduschego-ili-mechta-kotoroy-ne-sbytsya.html>

[*Avlabreli L.* Baku – Tbilisi – Kars – proekt budushchego ili mechta, kotoroy ne sbyt'sya // URL: <https://sputnik-georgia.ru/reviews/20180912/242077814/Baku-Tbilisi-Kars-proekt-buduschego-ili-mechta-kotoroy-ne-sbytsya.html>]

Бадалян Н. Армения и Иран не отказались от строительства железной дороги // URL: http://finport.am/full_news.php?id=36375&lang=2

[*Badalyan N.* Armeniya i Iran ne otkazalis' ot stroitel'stva zheleznoj dorogi // URL: http://finport.am/full_news.php?id=36375&lang=2]

Вардомский Л. Б. Транзитный потенциал Казахстана в контексте евразийской интеграции // ЭКО. 2015. № 8. С. 65–66.

[*Vardomskij L. B.* Tranzitnyj potencial Kazahstana v kontekste evrazijskoj integracii // ЕНКО. 2015. № 8. С. 65–66]

Вардомский Л. Б., Тураева М. О. Развитие транспортных коридоров постсоветского пространства в условиях современных геополитических и экономических вызовов (научный доклад). М.: Институт экономики РАН, 2018. С. 64.

[*Vardomskij L. B., Turaeva M. O.* Razvitie transportnyh koridorov postsovetского prostranstva v usloviyah sovremennyh geopoliticheskikh i ehkonomicheskikh vyzovov (nauchnyj doklad). М.: Institut ehkonomiki RAN, 2018. S. 64]

Винокуров Е. Ю., Лобырев В. Г., Тихомиров А. А., Цукарев Т. В. Транспортные коридоры Шёлкового пути: анализ барьеров и рекомендации по направлению инвестиций // СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2018. С. 50.

[*Vinokurov E. YU., Lobyrev V. G., Tihomirov A. A., Cukarev T. V.* Transportnye koridory SHyolkovogo puti: analiz bar'erov i rekomendacii po napravleniyu investicij // SPb.: СИ ЕАБР, 2018. S. 50]

В Иране завершается строительство железной дороги на азербайджанский кредит // URL: <https://regnum.ru/news/2384530.html>

[V Irane zavershaetsya stroitel'stvo zheleznoj dorogi na azerbajdzhanskij kredit // URL: <https://regnum.ru/news/2384530.html>]

Мамедов А. Транскаспийский маршрут: дорога в будущее // URL: <http://www.trend.az/business/economy/2422735.html>

[*Mamedov A.* Transkaspiskij marshrut: doroga v budushchee // URL: <http://www.trend.az/business/economy/2422735.html>]

Новый азербайджанский морской торговый порт меняет логику Каспийского региона // URL: <http://casp-geo.ru/novyy-azerbajdzhanskij-morskoj-torgovyj-port-menyaet-logistiku-kaspijskogo-regiona/>

[*Novyy azerbajdzhanskij morskoj torgovyj port menyaet logistiku Kaspijskogo regiona* // URL: <http://casp-geo.ru/novyy-azerbajdzhanskij-morskoj-torgovyj-port-menyaet-logistiku-kaspijskogo-regiona/>]

Панфилова В. Лазуритовый коридор связал Ашхабад и Баку // URL: http://www.ng.ru/cis/2018-11-22/5_7446_baku.html

[*Panfilova V.* Lazuritovyj koridor svyazal Ashkhabad i Baku // URL: http://www.ng.ru/cis/2018-11-22/5_7446_baku.html]

Пархомчик Л. Транскаспийский международный транспортный маршрут наращивает обороты // URL: <http://casp-geo.ru/transkaspiskij-mezhdunarodnyj-transportnyj-marshrut-narashhivaet-oboroty/>

[*Parhomchik L.* Transkaspiskij mezhdunarodnyj transportnyj marshrut narashchivaet oboroty // URL: <http://casp-geo.ru/transkaspiskij-mezhdunarodnyj-transportnyj-marshrut-narashhivaet-oboroty/>]

Пылин А. Г. Трансграничные транспортные проекты как фактор трансформации государств Южного Кавказа // Экономическое взаимодействие стран – членов СНГ в контексте Евразийского интеграционного проекта: Сборник научных статей / Отв. ред. Л. Б. Вардомский, А. Г. Пылин // М.: ИЭ РАН, 2015. С. 287–308.

[*Pylin A. G.* Transgranichnye transportnye proekty kak faktor transformacii gosudarstv YUzhnogo Kavkaza // Ekonomicheskoe vzaimodejstvie stran – chlenov SNG v kontekste Evrazijskogo integracionnogo proekta: Sbornik nauchnyh statej / Отв. ред. Л. Б. Вардомский, А. Г. Пылин // М.: ИЭ РАН, 2015. С. 287–308]

Старостина Е. Транскаспийский транспортный маршрут открыт и обладает огромным потенциалом // URL: <http://www.1news.az/economy/20150803044622167.html>

[*Starostina E.* Transkaspiskij transportnyj marshrut otkryt i obladaet ogromnym potencialom // URL: <http://www.1news.az/economy/20150803044622167.html>]

Тураева М. О. Транспортно-инфраструктурные проекты в Евразии // Мир перемен. 2016. № 1. С. 127–137.

[*Turaeva M. O.* Transportno-infrastrukturnye proekty v Evrazii // Mir peremen. 2016. № 1. С. 127–137]

Хафизоглу Р. В среднесрочной перспективе грузоперевозки по Баку – Тбилиси – Карс будут доведены до 3 млн т // URL: <https://www.trend.az/business/economy/2966570.html>

[*Hafizoglu R.* V srednesrochnoj perspektive gruzoperevozki po Baku – Tbilisi – Kars budut dovedeny do 3 mln t // URL: <https://www.trend.az/business/economy/2966570.html>]

Цветков В. А., Зоидов К. Х., Медков А. А. Проблемы интеграции и инновационного развития транспортных систем России и стран Южного Кавказа // М.: ЦЭМИ РАН, 2011. С. 7–12.

[*Cvetkov V. A., Zoidov K. H., Medkov A. A.* Problemy integracii i innovacionnogo razvitiya transportnyh sistem Rossii i stran YUzhnogo Kavkaza // М.: СЕХМИ РАН, 2011. S. 7–12]

Ширинов Р. Казахстан увеличил транзит грузов через территорию Азербайджана // URL: <https://www.trend.az/business/economy/2988146.html>

[*SHirinov R.* Kazakhstan uvelichil tranzit Грузов через territoriyu Azerbajdzhana // URL: <https://www.trend.az/business/economy/2988146.html>]

IMF. World Economic Outlook Database, April 2018 // URL: <https://www.imf.org/en/data>

ITC. Trade Map. September 2018 // URL: <https://www.trademap.org/>

LPI Global Rankings 2018 // URL: <https://lpi.worldbank.org/international/global>

Statistical Yearbook of Azerbaijan 2018.

УДК 334

Е. ПЕРЕХОД,

эксперт Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
e-mail: eperehod@yandex.ru

E. PEREKHOD,

expert of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Ключевые слова:

энергетика, экспорт газа, «Газпром», «Северный поток – 2», международные отношения, Россия, Германия

Keywords:

energy, gas export, Gazprom, Nord Stream-2, international relations, Russia, Germany

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГАЗОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Германия и Россия имеют многолетний и плодотворный опыт сотрудничества в энергетической сфере. Их потенциальный союз может оказать значимый эффект на мировую экономику.

Россия богата природными ресурсами и удерживает лидирующие позиции в мировом производстве энергоресурсов – на её долю приходится 16,2% общемирового производства газа и 12,2% нефти¹.

Германия – промышленный гигант, занимающий лидирующие позиции на мировой арене во многих нишах высокотехнологического производства. С 70-х годов прошлого столетия она стала экономическим лидером в Западной

¹ British Petroleum. Statistical Review: Russia. // URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy/country-and-regional-insights/russia>

Европе и удерживает позицию экономического ядра Европейского союза в настоящее время.

Чтобы понять контекст нынешних энергетических отношений, стоит вернуться на 65 лет назад и проследить за формированием экономического взаимодействия двух гигантов после окончания Второй мировой войны.

Дипломатические отношения между СССР и ФРГ отсутствовали до 1955 г., тем не менее, с целью развития контактов и повышения товарооборота между странами, крупнейшими промышленными компаниями ФРГ в 1952 г. был создан Восточный комитет немецкой экономики. Несмотря на перспективы заключения сделок и взаимовыгодного сотрудничества, переговоры с советской стороной вызвали негативную реакцию канцлера ФРГ К. Аденауэра и Координационного комитета по экспортному контролю (КОКОМ), одной из задач которого было не допустить развитие технологий в странах советского блока. Следуя рекомендациям данной организации, К. Аденауэр в 1963 г. наложил запрет на торговые сделки с СССР, обосновывая запрет соображениями безопасности ФРГ и их союзников.

В 1969 г. смена политической элиты привела к новой эре восточной политики. Для разрешения ситуации, связанной с запретом на поставку из ФРГ труб большого диаметра, министр иностранных дел СССР А. Громыко предложил Западной Германии новую модель экономического сотрудничества — трубы и оборудование в обмен на поставки газа.

Для Москвы, подвергшейся критике со стороны западного мира за подавление «Пражской весны», подключение европейцев к сделке «газ — трубы» стало одним из приоритетов внешней политики. Экспорт газа способствовал бы стабильному потоку валютной выручки для насыщения внутреннего рынка импортными товарами и давал бы дополнительный аргумент в политическом диалоге с Западной Европой. Однако газовое сотрудничество было воспринято с неодобрением как со стороны части немецкого руководства, так и со стороны их союзников по НАТО — США, воспринимавших русских как потенциальных противников².

Промышленник О. В. фон Амеронген так охарактеризовал сложившуюся ситуацию: «Американские политики испытывали явно раппальский синдром и панический страх перед перспективой взаимозависимости немцев, их союзников по НАТО, и русских, потенциальных противников»³.

Заключению сделки предшествовали труднейшие девятимесячные переговоры. 1 февраля 1970 г. министр экономики ФРГ профессор К. Шиллер и советский

² Смирнов С. В. У истоков российско-германского энергетического взаимодействия (70-е годы XX века) // Вестник МГИМО—Университета. 2011. № 2. С. 199—200.

³ Там же.

министр внешней торговли Н. Патоличев скрепили подписями беспрецедентный договор о начале поставок природного газа из СССР в Западную Германию. СССР обязывался ежегодно поставлять западным немцам 3 млрд куб. м природного газа по фиксированной цене на 25 лет. Позже объём поставок был увеличен соглашениями 1972, 1974, 1979, 1981 гг.⁴

Немцы же в лице фирмы *Mannesmann* брали на себя обязательство расплатиться за получаемое топливо 1,2 млн т труб большого диаметра, необходимых СССР для прокладки газопровода на Запад, что составило около трети от необходимого количества.

Газовой компании *Ruhrgas* предстояло закупать советский газ и снабжать им клиентов в Германии через собственные газораспределительные сети. Финансовое обеспечение сделки гарантировал *Deutsche Bank*, выделивший на льготных условиях кредит в 1,2 млрд марок.

А. Майер-Ландрут, в 80-е годы посол ФРГ в СССР, заявлял: «Эта сделка была, конечно, очень важна для развития отношений Восток—Запад. Германия впервые выступила не как “хвост” американцев, а как самостоятельный политический игрок. Госсекретарь США Г. Киссинджер не хотел, чтобы немцы играли особую роль в политике сближения Запада с Востоком, он хотел держать это под своим контролем. Но мы с нашей восточной политикой его опередили»⁵.

За сделкой «газ—трубы» последовала серия исторических соглашений, изменивших Европу и снявших международную напряжённость отношений: в 1972 г. был подписан договор об основах отношений между ФРГ и ГДР, заключены договоры с СССР и Польшей, предусматривавшие отказ от применения силы и признание существующих границ, четырёхстороннее соглашение по Западному Берлину.

1 октября 1973 г. начались поставки газа из Западной Сибири в ФРГ, а к 1980 г. доля советского газа в суммарном импорте этого продукта составляла 17%. Однако после введения СССР в конце 70-х годов войск в Афганистан США объявили о введении эмбарго на торговлю с Советским Союзом и требовали аналогичных действий от союзников, прежде всего от ФРГ, угрожая введением санкций против европейских компаний и банков, которые будут задействованы в реализации проекта. Запрет на экспорт в СССР оборудования для добычи и транспортировки нефти и природного газа должен был положить конец газовому сотрудничеству. Тем не менее европейские страны были заинтересованы в поставках газа, так как стремились уменьшить энергетическую зависимость от Ближнего Востока и сократить потребление угля для улучшения экологиче-

⁴ 40 лет на рынке Германии // URL: <http://www.gazprom.ru/about/history/events/germany40/>

⁵ Труба в бесконечность. Хроника самой большой сделки в российско-германской истории // URL: <http://www.vremya.ru/2000/169/4/3739.html>

ской ситуации⁶. Даже М. Тэтчер высказала своё возмущение по поводу попыток Вашингтона затормозить реализацию «сделки века»⁷. Настаивая на том, что сделка была заключена до введения эмбарго, немецкие дипломаты стремились к продолжению сотрудничества.

А. Майер-Ландрут так высказывался по этой теме: «На Германию оказывалось давление с целью добиться отказа от сделки «газ—трубы», но Бонн твёрдо стоял на позиции, что этот договор был заключён раньше и поэтому не подлежит эмбарго»⁸.

Весной 1981 г. министр экономики ФРГ граф Ламбсдорф отправился в США целью убедить американцев не относиться подозрительно к западногерманской сделке с СССР. Ламбсдорф с цифрами объяснял госсекретарю А. Хейгу смысл европейского газового союза, положение с обеспечением газом в ФРГ и доказывал, что его страна не может оказаться в политической зависимости от Москвы из-за экспорта газа. Под давлением США был установлен лимит потребления Германией советского газа — 16%⁹. Полного запрета на российский газ так и не произошло.

В. Александров (в 70-х — начале 80-х годов помощник председателя Совета министров РСФСР) оценивал сложившуюся ситуацию следующим образом: «США оказывали колоссальный нажим на ФРГ, чтобы предотвратить продолжение газового сотрудничества. Открытым текстом говорилось: Советскому Союзу деньги нужны для того, чтобы пустить их на военные цели и расширять агрессию в Афганистане. Но интересы капиталистического производства вступили в противоречие с интересами капиталистической политики: несмотря на давление, в 1981 г. состоялась новая сделка»¹⁰.

О. Вольфф фон Амеронген говорил по данному вопросу следующее: «Я всегда был убеждён, что благодаря этой сделке возникло постоянное средство коммуникации, надёжный мост для дальнейшего развития, или, точнее, возрождения традиционных германо-российских связей, во многом утраченных за десятилетия после октябрьского переворота в России 1917 г.».

⁶ *Ергин Д.* В поисках энергии: ресурсные войны, новые технологии и будущее энергетики. Альпина Паблишер, 2017. С. 278.

⁷ *Катасонов В. Ю.* Экономическая война против России и сталинская индустриализация. М.: Алгоритм, 2014. С. 62.

⁸ *Смирнов С. В.* У истоков российско-германского энергетического взаимодействия (70-е годы XX века) // Вестник МГИМО—Университета. 2011. № 2. С. 199—200.

⁹ Там же.

¹⁰ Труба в бесконечность. Хроника самой большой сделки в российско-германской истории // URL: <http://www.vremya.ru/2000/169/4/3739.html>

Произошедшие события в условиях санкций и международного давления способствовали выработке компромисса в международных отношениях с масштабным экономическим эффектом, который экспертами был назван «сделкой века». В ходе реализации контрактов Советского союза с европейскими компаниями были построены магистральные газопроводы Оренбург — Западная граница (Ужгород), Уренгой — Помары — Ужгород, Ямбург — Западная граница (Ужгород). После прохождения западной границы СССР газ транспортировался по территории союзных республик к газораспределительным узлам, а затем на север — в Германию, на юг — в Италию. В дальнейшем, несмотря на изменение политической и экономической обстановки, партнёрство уверенно развивалось, и газ по трубам продолжал поступать в Европу.

Современное состояние российско-германского сотрудничества

История повторяется. В наше время актуализировался вопрос энергетической дипломатии в условиях санкций и давления антироссийского блока.

Так, усиление власти и экономический подъём 2000—2007 гг. совпал с наибольшим — пятым расширением НАТО на Восток. Присоединение Россией Крыма привело к давлению на Россию со стороны её бывших противников в холодной войне и введению западным миром санкций, направленных не только на изоляцию политических лидеров, но и на подрыв экономики страны. События на востоке Украины и разногласия по сирийскому вопросу привели к обострению проблемы и породили разговоры об усилении и продлении санкций, в том числе в виде эмбарго энергоресурсов. Данный способ уже был использован при давлении на Иран и Ирак и показал свою эффективность.

Для России топливно-энергетический комплекс (ТЭК) играет ключевую роль в экономике. Он формирует около 22,6% валового внутреннего продукта (ВВП) и составляет 56,9% экспорта¹¹. Это делает его уязвимым от давления извне. В частности, основными импортёрами российского газа являются страны Европы, в том числе Германия, которая потребляет около четверти экспортируемого Россией газа.

Однако очевидна и зависимость Европы от поставок российского газа. Россия является основным экспортёром природного газа в Европу, его доля в 2017 г. составила 36% в газовом потреблении Евросоюза¹². Зависимость Германии от поставок российского газа колеблется в пределах 40—60%.

¹¹ Министерство энергетики Российской Федерации. Итоги работы Минэнерго России и основные результаты функционирования ТЭК в 2016 г. // URL: <https://minenergo.gov.ru/node/7687>

¹² Итоги 2017: Европа проиграла борьбу за независимость от российского газа // URL: <https://www.interfax.ru/business/594017>

Снижение собственной добычи заставляет Европу искать поставщиков, способных в должных объёмах и за рентабельную цену обеспечить возрастающий спрос на газ. Россия здесь обладает рядом преимуществ перед конкурентами:

- колоссальные запасы газа (32,3 трлн куб. м по состоянию на конец 2015 г.¹³);
- наличие общих границ со странами Евросоюза;
- выход к ЕС через Балтийское и Чёрное море, минуя транзитные государства;
- развитая система действующих газопроводов и наличие проектов по их расширению;
- конкурентоспособная цена на газ;
- многолетний опыт сотрудничества.

Очевидно, что российский газ должен рассматриваться европейским рынком в качестве приоритетного. И такая риторика, действительно, просматривается в предпринимательских кругах крупнейших и наиболее влиятельных государств ЕС — Франции, Германии.

Однако современные реалии таковы, что нельзя рассматривать ни одно из государств Европейского союза как отдельного партнёра. Более того, как и во времена «сделки века», следует учитывать влияние внешних сил, не заинтересованных в сотрудничестве России и Германии. Экономическая и военная интеграция Германии лишили её возможности проводить самостоятельную политику без учёта интересов союзников по Европейскому союзу и НАТО.

И действительно, альянс государств, чьё энергетическое господство и доминирование на рынке дополняют друг друга, может породить гегемона, обладающего высокими западными технологиями и капиталом и имеющего доступ к российским ресурсам, что представляет опасность для тех, кто не хочет допустить многополярности мира. Так было во времена Маккиндера, и такие мысли в наше время выражает глава *Stratfor* Д. Фридман: «В Европе нет ни одной страны, которая заступилась бы за подобный союз. Например, Польша и Франция — решительные противники такого альянса. Союз между Германией и Россией вызвал бы в Европе страх и ужас»¹⁴.

Отсутствие самостоятельности в вопросах ведения внешней политики приводит к антироссийской риторике в политических кругах Германии, несмотря на негативные последствия, которые возникают при этом. Так, общеевропейская тенденция по вытеснению России с газового рынка Европы, может привести к тому, что страны Европейского союза будут вынуждены наращивать импорт преимущественно за счёт сжиженного природного газа (СПГ). Это не только

¹³ BP Statistical Review of World Energy // URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/en/corporate/pdf/energy-economics/statistical-review-2017/bp-statistical-review-of-world-energy-2017-full-report.pdf>

¹⁴ Основатель Stratfor: США и Европа воспрепятствуют союзу России и Германии // URL: <https://russian.rt.com/inotv/2016-02-01/Osnovatel-Stratfor-SSHA-i-Evropa>

нерентабельно, но ещё и ставит под угрозу энергетическую безопасность Европы: ведущие отечественные и зарубежные аналитические агентства приходят к выводу, что полноценное обеспечение Европы природным газом странами-конкурентами России невозможно ввиду небольших мощностей добычи и нестабильной политической ситуации в регионах месторождений природного газа.

Об этом свидетельствуют и слова председателя правления немецкой нефтегазовой *Wintershall* М. Мерена, который заявил, что, несмотря на то что помимо России у Евросоюза существуют и другие источники, «выгодной альтернативы поставкам российского газа нет»¹⁵.

Важность сотрудничества России с Германией подтверждают, как и 65 лет назад, финансово-промышленные группы: за отмену санкций против России в 2014 г. выступили представители химического концерна *BASF*, компании *Siemens*, *Volkswagen*, *Adidas*, *Deutsche Bank*. Тем не менее предпринимателям дали понять, что в сложившейся ситуации политические соображения важнее экономических.

В условиях политической напряжённости, под давлением внешних факторов Германия и Россия тем не менее стремятся к развитию взаимовыгодного сотрудничества. В 2012 г. страны пришли к выводу о необходимости расширения недавно введённого в эксплуатацию «Северного потока», напрямую связывающего Германию с российскими газовыми месторождениями. По проекту «Северный поток – 2», как и его предшественник, состоит из двух веток, проходящих по дну Балтийского моря. Взяться за реализацию такого дорогостоящего проекта Россия была вынуждена для минимизации рисков при транспортировке газа через транзитные государства.

Утверждение строительства «Северного потока – 2», как и предыдущих трубопроводов, соединяющих Германию и Россию, вызвало протестные настроения со стороны политической верхушки не только европейских стран, но и США. Поставив цель доминирование на энергетических рынках и экспорт американских энергоносителей по всему миру¹⁶, США не может допустить конкуренции своего СПГ со сравнительно дешёвым российским трубопроводным газом, потому препятствует строительству новых газопроводов.

Так, американский закон «Меры противодействия врагам Америки путем санкций» (2 августа 2017 г.) предусматривает введение санкций в отношении любой компании, в том числе и европейской, которая вносит вклад в разработку, техническое обслуживание, модернизацию или ремонт трубопроводов

¹⁵ Российский газ вне конкуренции в ЕС // URL: <https://rueconomics.ru/238901-rossiiskii-gaz-vne-konkurencii-v-es>

¹⁶ Trump to Call for U.S. “Dominance” in Global Energy Production // URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-06-25/trump-to-call-for-u-s-dominance-in-global-energy-production>

для экспорта энергоносителей Россией¹⁷. У США имеется успешный опыт по противодействию российскому газопроводному проекту. В 2014 г., применив совместно с Евросоюзом жёсткое политическое давление на власти Болгарии, они вынудили Россию отказаться от строительства «Южного потока»¹⁸. Несмотря на то, что перспективы американского экспорта газа пока остаются под большим вопросом, сама возможность этого позволяет европейским странам выступать с требованием к России о снижении цен на газ¹⁹.

«Северный поток — 2» подвергается критике со стороны комиссара Евросоюза по вопросам климата и энергетики М. А. Каньете и вице-президента Еврокомиссии М. Шефчовича. Председатель Комитета Европарламента по промышленности, научным исследованиям и энергетике Е. Бузек утверждает, что проект «идёт в противовес необходимой диверсификации, усиливая при этом уязвимость ряда государств-членов и ставя под угрозу безопасность поставок газа в ЕС в целом». Энергетическая комиссия выражает обеспокоенность, что в будущем Германия сможет полностью контролировать поставки газа в Европе, а значит, реализация проекта «Северный поток — 2» никогда не будет соответствовать общеевропейским интересам²⁰.

Основными противниками строительства газопровода являются страны Центральной и Восточной Европы, ранее бывшие составной частью Организации Варшавского договора и более зависимые от поставок из России. Реализованный проект лишит их весомой части бюджета — транзитных выплат, а также неизбежно приведёт к повышению цены на газ в данном регионе²¹. Закрепление позиций «Газпрома» в Европе, по словам председателя Еврокомиссии Ж. — К. Юнкера, может изменить «ландшафт газового рынка ЕС, не давая доступ к новому источнику поставок».

Лидеры стран Восточной Европы и Прибалтики критикуют Германию за сотрудничество с Россией, уверяя, что В. В. Путин сможет использовать экспорт энергоносителей в качестве геополитического инструмента.

¹⁷ Санкции США позволяют Китаю, Турции и ЕС торговаться с РФ по условиям энергопоставок. Обзор // URL: <http://www.interfax.ru/business/574237>

¹⁸ Уразгалиев В. Ш., Тутков М. В. Газовая составляющая энергетической безопасности России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2018. Т. 34. № 2. С. 193.

¹⁹ Юргенс И. Ю., Кулик С. А. Вечные спутники: Россия и Европа в меняющемся мире. М.: Экон-информ, 2013. С. 228.

²⁰ Germany-Russia joint gas operation causes anger in the European Union // URL: <http://www.express.co.uk/news/world/787372/european-union-germany-russia-baltic-states-joint-gas-operation-nord-stream-anger>

²¹ Commission leaning towards Nord Stream 2 approval // URL: <http://www.euractiv.com/section/energy/news/eu-commission-leaning-towards-nord-stream-2-approval/>

«У нас есть проблема. Идёт война в Украине, в то время как наш основной торговый партнер (Германия) ведёт переговоры об увеличении пропускной способности через «Северный поток — 2», — выражает обеспокоенность польский вице-премьер М. Моравецкий.

Борьба за интересы расколола Евросоюз на два лагеря: с одной стороны, мы видим заинтересованность деловых кругов Германии и других развитых стран (Франция, Нидерланды) в тесном энергетическом сотрудничестве с Россией, с другой — бескомпромиссность стран Восточной Европы, в силу ряда исторических фактов не готовых смириться с развитием устойчивых контактов Германии и России без их участия²². Президент Польши А. Дуда настаивает, что причины запуска «Северного потока — 2» скорее политические, чем экономические, и этот проект подрывает солидарность ЕС²³.

Традиционно антироссийская риторика звучит из уст американских дипломатов. Так, заместитель помощника госсекретаря США по делам Европы и Евразии Б. Бринк заявила, что проект «Северный поток — 2» представляет угрозу энергетической безопасности Европы и Украины²⁴.

Несмотря на дискуссионный фон, даже германские политики, ранее выражавшие в общеевропейском русле обеспокоенность энергетической зависимостью Европы от российского газа, в последнее время начали осознавать необходимость строительства «Северного потока — 2» в связи с износом газотранспортной системой Украины, на модернизацию которой деньги не выделяются ни одной из сторон. При этом даже если система будет отремонтирована, не стоит исключать сбоев при транспортировке газа, которые имели место в 2006 и 2009 гг. и вновь напомнили о себе в 2014 г. по ходу ухудшения украинско-российских отношений. Обличает популистскую риторику борьбы с энергетической зависимостью и тот факт, что за последние 3 года доля «Газпрома» на европейском газовом рынке выросла.

Как и во времена «сделки века» 1970 г., на кону стоит бизнес-проект, способный повлиять на весь Евросоюз. Для Берлина реализация проекта «Северного потока — 2» — стратегическая цель, превращающая Германию в центральный газораспределительный хаб на территории Евросоюза.

Для России — возможность накопить финансовые ресурсы для диверсификации экономики и ухода от чрезмерной сырьевой зависимости, что соответствует

²² Фантазии Польши по «Северному потоку — 2» не имеют границ // URL: <https://rueconomics.ru/226055-fantazii-polshi-po-severnemu-potoku-2-ne-imeyut-granic>

²³ Германия одобрит «Северный поток — 2» при гарантиях поставок в Восточную Европу // URL: <http://ru.reuters.com/article/businessNews/idRUKCN0V71PZ>

²⁴ США считают «Северный поток — 2» угрозой для энергобезопасности Украины и Европы // URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4157574>

национальным интересам России и коррелирует с проектом «Энергетической стратегии до 2035 г.»²⁵.

В условиях давления как со стороны Еврокомиссии, так и со стороны США Россия и Германия выстраивают мост для эффективного взаимодействия и развития. Новые вызовы для международных отношений сопоставимы с ситуацией 60–70-х годов, а расширение газового сотрудничества может играть роль аналогичную «сделке XX века». Однако такой масштаб сотрудничества требует глубокой проработки научного сообщества и эффективной энергетической дипломатии.

Список литературы

40 лет на рынке Германии // URL: <http://www.gazprom.ru/about/history/events/germany40/>

[40 let na rynke Germanii // URL: <http://www.gazprom.ru/about/history/events/germany40/>]

Германия одобрит «Северный поток – 2» при гарантиях поставок в Восточную Европу // URL: <http://ru.reuters.com/article/businessNews/idRUKCN0V71PZ>

[Germaniya odobrit «Severnyj potok – 2» pri garantiyah postavok v Vostochnuyu Evropu // URL: <http://ru.reuters.com/article/businessNews/idRUKCN0V71PZ>]

Ергин Д. В поисках энергии: ресурсные войны, новые технологии и будущее энергетики. М.: Альпина Паблишер, 2017. С. 278.

[*Ergin D.* V poiskah ehnergii: resursnye vojny, novye tekhnologii i budushchee ehnergetiki. M.: Al'pina Pablisher, 2017. S. 278]

Итоги 2017: Европа проиграла борьбу за независимость от российского газа // URL: <https://www.interfax.ru/business/594017>

[Itogi 2017: Evropa proigrala bor'bu za nezavisimost' ot rossijskogo gaza // URL: <https://www.interfax.ru/business/594017>]

Катасонов В. Ю. Экономическая война против России и сталинская индустриализация. М.: Алгоритм, 2014. С. 62.

[*Katasonov V. YU.* EHkonomicheskaya vojna protiv Rossii i stalinskaya industrializaciya. M.: Algoritm, 2014. S. 62]

Министерство энергетики Российской Федерации. Итоги работы Минэнерго России и основные результаты функционирования ТЭК в 2016 г. // URL: <https://minenergo.gov.ru/node/7687>

²⁵ Проект энергостратегии Российской Федерации на период до 2035 г. (ред. от 1 февраля 2017 г.) // URL: <http://minenergo.gov.ru/node/1920>

[Ministerstvo ehnergetiki Rossijskoj Federacii. Itogi raboty Minehnergo Rossii i osnovnye rezul'taty funkcionirovaniya TEHK v 2016 g. // URL: <https://minenergo.gov.ru/node/7687>]

Основатель Stratfor: США и Европа воспрепятствуют союзу России и Германии // URL: <https://russian.rt.com/inotv/2016-02-01/Osnovatel-Stratfor-SSHA-i-Evropa>

[Osnovatel' Stratfor: SSHA i Evropa vosprepyatstvuyut soyuzu Rossii i Germanii // URL: <https://russian.rt.com/inotv/2016-02-01/Osnovatel-Stratfor-SSHA-i-Evropa>]

Проект энергостратегии Российской Федерации на период до 2035 г. (ред. от 1 февраля 2017 г.) // URL: <http://minenergo.gov.ru/node/1920>

[Proekt ehnergostrategii Rossijskoj Federacii na period do 2035 g. (red. ot 1 fevralya 2017 g.) // URL: <http://minenergo.gov.ru/node/1920>]

Российский газ вне конкуренции в ЕС // URL: <https://rueconomics.ru/238901-rossiiskii-gaz-vne-konkurencii-v-es>

[Rossiiskij gaz vne konkurencii v ES // URL: <https://rueconomics.ru/238901-rossiiskii-gaz-vne-konkurencii-v-es>]

Санкции США позволят Китаю, Турции и ЕС торговаться с РФ по условиям энергопоставок. Обзор // URL: <http://www.interfax.ru/business/574237>

[Sankcii SSHA pozvol'yat Kitayu, Turcii i ES trgovat'sya s RF po usloviyam ehnergopostavok. Obzor // URL: <http://www.interfax.ru/business/574237>]

Смирнов С. В. У истоков российско-германского энергетического взаимодействия (70-е годы XX века) // Вестник МГИМО-Университета. 2011. № 2. С. 199–200.

[*Smirnov S. V.* U istokov rossijsko-germanskogo ehnergeticheskogo vzaimodejstviya (70-e gody HKH veka) // Vestnik MGIMO-Universiteta. 2011. № 2. S. 199–200]

США считают «Северный поток – 2» угрозой для энергобезопасности Украины и Европы // URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4157574>

[SSHA schitayut «Severnyj potok – 2» ugrozoy dlya ehnergobezopasnosti Ukrainy i Evropy // URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4157574>]

Труба в бесконечность. Хроника самой большой сделки в российско-германской истории // URL: <http://www.vremya.ru/2000/169/4/3739.html>

[Truba v beskonechnost'. Hronika samoj bol'shoj sdelki v rossijsko-germanskoj istorii // URL: <http://www.vremya.ru/2000/169/4/3739.html>]

Уразгалиев В. Ш., Титков М. В. Газовая составляющая энергетической безопасности России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2018. Т. 34. № 2. С. 193.

[*Urazgaliev V. SH., Titkov M. V.* Gazovaya sostavlyayushchaya ehnergeticheskoy bezopasnosti Rossii // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. EHkonomika. 2018. T. 34. № 2. S. 193]

Фантазии Польши по «Северному потоку – 2» не имеют границ // URL: <https://rueconomics.ru/226055-fantazii-polshi-po-severnemu-potoku-2-ne-imeyut-granic>

[Fantazii Pol'shi po «Severnemu potoku – 2» ne imeyut granic // URL: <https://rueconomics.ru/226055-fantazii-polshi-po-severnemu-potoku-2-ne-imeyut-granic>]

Юргенс И. Ю., Кулик С. А. Вечные спутники: Россия и Европа в меняющемся мире. М.: Экон-информ, 2013. С. 228.

[*YUrgens I. YU, Kulik S. A.* Vechnye spутniki: Rossiya i Evropa v menyayushchemsya mire. M.: EHkon-inform, 2013. S. 228]

BP Statistical Review of World Energy // URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/en/corporate/pdf/energy-economics/statistical-review-2017/bp-statistical-review-of-world-energy-2017-full-report.pdf>

British Petroleum. Statistical Review: Russia. // URL: <http://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy/country-and-regional-insights/russia>

Commission leaning towards Nord Stream 2 approval. // URL: <http://www.euractiv.com/section/energy/news/eu-commission-leaning-towards-nord-stream-2-approval/>

Germany-Russia joint gas operation causes anger in the European Union // URL: <http://www.express.co.uk/news/world/787372/european-union-germany-russia-baltic-states-joint-gas-operation-nord-stream-anger>

Trump to Call for U.S. “Dominance” in Global Energy Production // URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-06-25/trump-to-call-for-u-s-dominance-in-global-energy-production>

УДК 339

Л. КОСИКОВА,

к. э. н. ведущий научный сотрудник
Центра международной макроэкономики и внешнеэкономических связей
Института экономики РАН
e-mail: otchetgazprom@yandex.ru

L. KOSIKOVA,

candidate of economic Sciences, leading
researcher at the Center for international
macroeconomics and foreign economic
relations of Institute of Economics RAS

Ключевые слова:

Россия, Украина, транзит, газотранс-
портная система, «Северный поток»

Keywords:

Russia, Ukraine, transit, gas transportation
system, Nord stream

ЗАВИСИМОСТЬ РОССИИ ОТ ГАЗОТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ТРУБОПРОВОДНЫХ МАРШРУТОВ

Украина получила в наследство от советского периода уникальную газотранспортную систему (ГТС), через которую до сих пор осуществляются основные объёмы поставок российского газа в Европу. В настоящее время внешнеэкономическая политика России и энергетическая стратегия «Газпрома» направлены на существенное снижение зависимости от украинского транзита, вплоть до полного отказа от него за счёт строительства газопроводов нового поколения в обход украинской территории с севера и юга. Но эта стратегия наталкивается на сопротивление как на Украине, не желающей терять положение страны — транзитёра газа и весомые доходы в бюджет по статье «экспорт услуг» (около 3% ВВП), так и со стороны ЕС и США, поддерживающих украинское руководство политически и экономически.

В этой связи существуют разные варианты альтернативных трубопроводных маршрутов, но сохраняется неопределённость в отношении конкретных объёмов экспортных поставок российского газа. Возможности частичного сохранения

транзита газа из России через Украину после прокладки новых трубопроводов в Европу обсуждаются, в том числе и на трёхстороннем уровне: Россия — Украина — Еврокомиссия. Тем не менее пока нет полной ясности в вопросе о том, смогут ли стороны достичь компромисса по объёмам прокачки газа и тарифам будущего транзита и как будет оптимизирована и модернизирована украинская газотранспортная система, если объёмы транзитного газа по украинскому направлению сохранятся на достаточно высоком уровне.

Преимущества и риски использования украинского трубопроводного маршрута при экспорте газа из России в Европу

Транзит газа из России в Европу через украинскую территорию имеет как свои неоспоримые преимущества, так и риски, резко возросшие после 2014 г., когда межгосударственные отношения двух стран вступили в фазу глубокого кризиса.

Рассмотрим, *во-первых*, преимущества украинского экспортного маршрута.

1. Украинское направление экспорта лидирует по удельному весу в экспортных поставках газа в Европу среди других транзитных направлений как по проектной мощности газопроводов, так и по фактическому объёму прокачки газа (рис. 1.)

ГТС Украины — одна из наиболее развитых газотранспортных систем в мире. Она включает в себя 37,5 тыс. км газопроводов, в том числе 14 тыс. км трубопроводов большого диаметра (от 1020 до 1420 мм), 71 компрессорную станцию и 13 подземных хранилищ газа (ПХГ) с общим активным объёмом газа

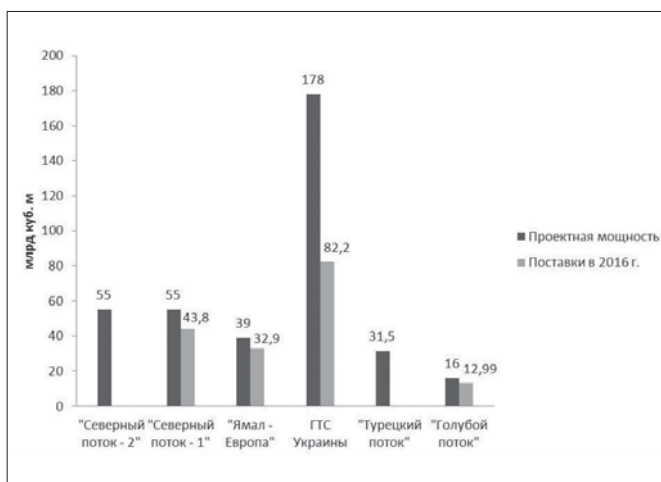


Рис. 1. Транзитные каналы поставки российского газа в Европу, млрд куб. м

32 млрд куб. м. Пропускная способность системы на входе — 288 млрд куб. м газа в год, на выходе — 178 млрд куб. м, в том числе в страны Евросоюза — 142 млрд куб. м. газа (табл. 1.)

2. К началу эксплуатации украинской ГТС в составе Единой газопроводной системы в СССР это был кратчайший путь от основных месторождений газа в Западной Сибири (Надым — Пур — Тазовский регион) до границы с европейскими странами. Природный газ из России поступает на Украину по 22 маги-

Таблица 1

**Пропускная способность экспортных газопроводов,
проходящих по территории Украины¹**

Газопроводы через Украину	Мощность на выходе (млрд куб м/год)	Направление экспорта
Оренбург-Западная граница СССР (Ужгород) — «СОЮЗ»	26	Словакия, Чехия, Австрия, Германия, Франция, Швейцария, Словения, Италия
Уренгой- Помары — Ужгород	28	Словакия, Чехия, Австрия, Германия, Франция, Швейцария, Словения, Италия
Ямбург — Западная граница (Ужгород) — «ПРОГРЕСС»	26	Словакия, Чехия, Австрия, Германия, Франция, Швейцария, Словения, Италия
Долина — Ужгород — 2 нитки	17	Словакия, Чехия, Австрия, Германия, Франция, Швейцария, Словения, Италия
Комарно — Дроздовичи	5	Польша
Ужгород — Берегово	13	Венгрия, Сербия, Босния
Хуст — Сату — Маре	2	Румыния
Ананьев — Тирасполь — Измаил, Шебелинка — Измаил 3 нитки	25	Румыния, Болгария, Греция, Турция, Македония
Всего через Украину	142	

¹ East European Gas Analysis // URL: www.eegas.com

стральным газопроводам («Союз», «Прогресс», Уренгой — Помары — Ужгород и др.), а выходит за пределы Украины по 15 газовым магистралям.

3. На территории Украины различают две основные ветки транзитных газопроводов: западная и южная. Они одновременно обеспечивают поставки газа и в Центральную и Восточную, а также Западную Европу (западная ветка) и транзит газа в Молдавию, Южную Европу, на Балканы и в Турцию.

Таким образом, логистика украинской системы газопроводов исключительно благоприятная. К этому следует добавить и другие преимущества.

4. Уникальные подземные хранилища газа, оборудованные в природных пустотах Прикарпатья. Эти хранилища служат запасниками газа для смягчения сезонных пиков потребления в Европе. Летом в них закачивают газ, в зимой отбирают необходимые объёмы в зависимости от потребностей.

5. Большая пропускная способность ГТС на выходе — свыше 140 млрд куб. м газа только для стран Европы.

6. После распада СССР украинское направление транзита долгие годы было экономически выгодным, поэтому Россия и не стремилась снижать зависимость от Украины при экспорте газа в Европу, так как начиная с 1994 г. действовала межгосударственная бартерная схема поставок «газ — транзит», позволявшая обоим странам существенно экономить валютные средства. По этим схемам стоимость транзитного газа, прокачанного в Европу, для российского «Газпрома» засчитывалась в стоимость поставок газа для внутренних нужд Украины². Межгосударственный бартер действовал вплоть до 2009 г. В тот период объёмы транзита газа в среднем в год составляли 110–120 млрд куб. м, что приносило Украине как стране-транзитёру ежегодный доход в 1,5–2 млрд долл. Эта сумма позволяла импортировать из России ежегодно, без оплаты в валюте, от 30 до 40 млрд куб. м газа для внутреннего потребления (по расчётной цене 50 долл. за 1000 куб. м). Общий объём импорта газа на Украину при этом состоял как бы из **двух частей**:

- поставки, за которые она расплачивалась услугами по транзиту (тот самый бартер, не требовавший денежных затрат);
- коммерческие поставки газа — остальной объём необходимого импорта, за который нужно было платить.

Первоначально схема бартера «газ — транзит» имела исключительно положительное значение. Она помогала развязать проблему неплатежей, Украина гарантированно получала газ и не стремилась снизить объёмы его закупок в России. «Газпром» имел безусловную экономию на своих транзитных расходах, так как оплачивал их не в валюте, а натуральными поставками. Но с другой стороны, эта схема, будучи непрозрачной, породила целый комплекс проблем в дву-

² Косикова Л. С. Транзитная зависимость // Прямые инвестиции. 2011. № 12. С. 30–36.

сторонних отношениях: воровство газа из транзитных экспортных газопроводов («несанкционированный отбор» — эвфемизм эпохи воровства); необоснованное повышение тарифов на транзит; незаконный реэкспорт российского газа европейским потребителям и, таким образом стимулировала рост теневой экономики как в России, так и на Украине.

Крупной проблемой стали хронические «газовые долги» со стороны Украины перед российским «Газпромом» за оплату коммерческой части поставок. Долги периодически накапливались и также периодически реструктурировались, а сумма задолженности доходила до 1,5–2 млрд долл. Украинская сторона много лет не возвращала долги за импортируемый газ ни в товарной, ни в валютной форме, ни собственностью. Российская казна недосчиталась сотен миллионов долларов из-за недобора налогов с продажи газа Украине, так как «Газпром» добился для себя льгот по их неуплате в федеральный бюджет, мотивируя свою позицию тем, что его поставки не оплачиваются «живыми» деньгами*.

Несмотря на указанные издержки, схема «газ — за транзит» сохранялась почти 15 лет (до 2009 г.), что свидетельствует о наличии мощных групповых интересов и с украинской, и с российской стороны, лоббировавшихся на самом высоком уровне. И только в 2009 г. впервые перешли к новым принципам отношений в сфере «газового» сотрудничества³. Было заключено российско-украинское долгосрочное соглашение по газу на период 2009–2019 гг. Главным в нём стали два аспекта:

1. Отказ от услуг фирм–посредников в торговле газом и переход к прямым поставкам;

2. Принцип разделения контрактов (один контракт на поставки газа для нужд Украины и второй — на транзит газа через украинскую ГТС в Европу).

Оба контракта в рамках долгосрочного соглашения по газу подписали с российской стороны — «Газпром», а со стороны Украины — «Нафтогаз». Оператором транзитных поставок в Европу стала дочерняя компания «Нафтогаза» — «Укртрансгаз».

К настоящему времени преимущества использования украинского трубопроводного маршрута для экспорта российского газа в Европу сильно девальвировали. При этом возникли многочисленные риски использования ГТС Украины — геополитические, эксплуатационные, финансово-экономические, а именно:

³ Косикова Л. С. Российско-украинские отношения в «газовой» сфере: анатомия конфликтов // Российский экономический журнал. 2011. № 5. С. 62–75.

* Косвенно о размерах потерь России на государственном уровне свидетельствует тот факт, что «Газпром» не принял от «Нафтогаза» в качестве оплаты газовых долгов специально выпущенные облигации на сумму долга в 1,4 млрд долл. так как ему пришлось бы внести в федеральный бюджет РФ разовый налоговый платёж в размере 700 млн долл.

1. ГТС сильно изношена в техническом отношении, она требует срочной модернизации и, соответственно, крупных капиталовложений. Между тем в необходимом объёме работы по модернизации Украина не проводит.

2. В условиях межгосударственного конфликта из-за Крыма и Донбасса, ведения локальных военных действий на юго-восток Украины существует опасность взрывов на линиях газопроводов.

3. «Нафтогаз Украины» в одностороннем порядке повышает для «Газпрома» тарифы на транзит, без достаточных экономических обоснований, руководствуясь только своим желанием компенсировать повышенными тарифами резкое снижение объёмов прокачки газа и, соответственно, «выпадающие» доходы, или недополученную прибыль.

4. «Газпром» столкнулся с многочисленными финансовыми претензиями со стороны «Нафтогаза» и требованиями пересмотреть условия пока ещё действующих контрактов на транзит и на поставки газа Украине от 2009 г., срок которых истекает только 1 января 2020 г. Исковые требования украинской компании «Нафтогаз» уже рассматривались в Стокгольмском арбитраже, и решения были вынесены не в пользу России. Запад сейчас явно подыгрывает Украине, а «Газпром» несёт убытки. Более того, есть реальная угроза ареста активов «Газпрома» за рубежом.

5. Украина требует допустить к своей «трубе» поставщиков газа из государств Центральной Азии, а также другие добывающие компании из России. Но это нарушает монополию «Газпрома» на экспорт и пока что запрещено российским законодательством.

Уязвимость ГТС Украины на перспективу заключается ещё и в том, что этот трубопроводный маршрут был оптимальным по логистике и экономически низкочастотным для поставок газа с месторождений региона Надым — Пур — Таза. Однако добыча в этом газоносном регионе Западной Сибири вошла в стадию естественного падения. Его доля в добыче газа на территории России снизится к 2020 г. примерно до 64–60% против 87% в настоящее время. Новая производственная база, которая будет обеспечивать прирост добычи газа в России, находится на полуострове Ямал. Другими крупными центрами газодобычи будут Штокмановское месторождение на шельфе Баренцева моря и Ковыктинское в Иркутской области (последнее разрабатывается с учётом поставок газа в Китай).

Основные импортёры российского газа сейчас находятся в Северо-Западной Европе. Поэтому для оптимизации маршрутов поставок газа европейским потребителям с будущих главных центров их производства были построены новые газопроводы: Бованенково — Ухта, Ухта — Торжок, с ответвлением на Грязовец и соединением с морским трубопроводом «Северный поток — 1». Этот новый логистический коридор, как запланировано, обеспечит на 40–50 лет наиболее

короткий и экономичный способ доставки российского газа с северных месторождений напрямую на рынки Германии.

Итак, украинский транзит постепенно утрачивает свои прежние преимущества, как основной маршрут газа из России в Европу. После распада СССР на него приходилось более 90% объёмов экспортных поставок газа из России. После ввода в эксплуатацию газопровода «Ямал — Европа», проложенного через Белоруссию в Польшу, и морского газопровода «Голубой поток» в Турцию доля Украины в транзите газа на экспорт сократилась до 75%. С началом эксплуатации трубопровода «Северный поток», проложенного напрямую до Германии по дну Балтийского моря, доля Украины снизилась уже примерно до 44%. Если Россия запустит альтернативные газопроводы «Северный поток — 2» и «Турецкий поток», как это намечено, к началу 2020 г., то транзит газа по территории Украины упадёт до 10–15% от всего российского экспорта.

Объёмы и стоимость поставок газа через Украину. Потери «Газпрома»

Транзитные поставки газа через Украину в последнее десятилетие были значительно ниже проектной мощности ГТС. Тем не менее их доля в экспорте российского газа в Европу остаётся достаточно высокой — на уровне 43–44% (2017 г.), что свидетельствует о важности украинского маршрута.



Рис. 2. Динамика транзитного газа через ГТС Украины, млрд куб.м

С момента заключения долгосрочного соглашения о транзите газа между Россией и Украиной в 2009 г., объёмы транзита колебались в среднем в пределах от 80 до 100 млрд куб. м в год (рис. 2.).

Максимальный объём прокачки газа через украинскую ГТС достигал 104,2 млрд куб. м в 2011 г., однако после введения в эксплуатацию в том же году морского трубопровода «Северный поток» транзит через Украину резко сократился — примерно до 84–86 млрд куб. м в год за период 2012–2013 гг.

Начиная с кризисного 2014 г. транзит стремительно сокращался, упав до минимального объёма в 62,2 млрд куб. м газа в год, и только после 2016 г. наметилась тенденция к росту поставок.

В 2017 г. «Газпром» прокачал через украинскую ГТС рекордный объём газа — 93,4 млрд куб. м, в том числе, 90,7 млрд куб. м в страны ЕС и 2,7 млрд куб. м — в Молдавию (Приднестровье). В 2018 г. за 8 месяцев поставки опять немного снизились — на 6% к аналогичному периоду 2017 г. и составили 58,2 млрд куб. м (данные «Укртрансгаза»). Объём газа в подземных хранилищах на 31 августа был достаточным с точки зрения технических требований и составлял 14,6 млрд куб. м⁴.

Доходы Украины от транзита российского газа оценивают примерно в 2,5–3 млрд долл. в год, или около 3% ВВП. Учитывая, что дефицит счета текущих операций на Украине составляет примерно 3–4 млрд долл. в год, выпадение экспорта услуг на 3 млрд долл. приведёт к усилению дефицита платежного баланса, который и так уже третий год подряд сводится с профицитом. В расчёте на курсовую динамику это будет означать примерно 1,5–2 гривны дополнительной девальвации национальной валюты.

Как показали расчёты «Нафтогаза» по результатам девять месяцев 2017 г., отсутствие транзита привело бы к сокращению налоговых поступлений из подотчётных ему предприятий на 24,9 млрд грн. (с фактических 91,6 млрд до 66,7 млрд грн.). Помимо этого, отсутствие транзита привело бы к тому, что все затраты на содержание ГТС легли бы на плечи компании «Укртрансгаз», но только без адекватных рыночных компенсаторов. Как показывает отчёт этой компании за январь — сентябрь 2017 г., затраты на операционную деятельность составили 36 млрд грн. Кроме того, аналитики «Нафтогаза» подсчитали, что при подобном раскладе государству пришлось бы субсидировать содержание ГТС в размере 5 млрд грн. в год⁵.

Но не только потери транзитных доходов могут нанести ущерб украинской экономике. Газ, идущий по «Северному потоку» в Европу, Украине станет

⁴Транзит российского газа через Украину за 8 месяцев сократился на 6% // URL: <https://investfuture.ru/news/id/>

⁵Динамика транзита российского газа через Украину // URL: <http://zet.in.ua/statistika-2/>

покупать гораздо сложнее. В настоящее время российского газа, вышедшего с украинской границы, достаточно для реверсных поставок на Украину. Но если транзитные поставки прекратятся, то трубопроводных мощностей в европейской газотранспортной системе не хватит для прокачки газа из «Северного потока» в Восточную Европу, откуда сегодня идут реверсные поставки на Украину, а конкретно из Словакии, Польши, Венгрии и Румынии.

Ни для кого не секрет, что весь реверсный газ — это российский газ.

Как российский газ становится европейским?

Государства Центральной и Восточной Европы покупают у России газ по системе «бери или плати» в объёмах, превышающих потребности собственного энергобаланса и выгодно перепродают Украине неиспользованный объём. Российский газ пересекает границу Украины со странами ЕС, оформляется как европейский и тут же через отдельный газопровод идёт на Украину. Совокупный реверс из стран ЕС составил в 2017 г. 12 млрд куб. м, а максимально может быть увеличен до 19,7 млрд куб. м в год. Пропускная способность газопроводов, обеспечивающих реверс, распределяется по странам следующим образом: Словакия — 10, Венгрия — 6,1, Польша и Румыния — каждая до 1,8 млрд куб. м в год.

Для компенсации финансовых потерь от снижения объёмов транзита Киев намерен после истечения срока нынешнего контракта (конец 2019 г.) существенно повысить тарифы на транзит газа — с 2,5 долл. до 4,5 долл. за 1000 куб. м газа на 100 км его транспортировки (табл. 2).

Глава компании «Нафтогаз» А. Коболев ещё в 2016 г. обозначил «стратегической задачей» сохранение дохода от транзита российского газа на уровне 2 млрд долл. в случае запуска «Северного потока — 2»⁶.

Политика России по снижению транзитной зависимости. Строительство новых трубопроводов в обход Украины

«Газпром» давно искал пути обхода украинской ГТС для снижения своей зависимости от Киева. Впервые этот вопрос остро встал после прихода к власти на Украине «оранжевой» власти президента В. Ющенко, которая стала проводить открытую антироссийскую политику. При В. Ющенко разгорелась первая «газовая война» в 2006 г., в результате которой на короткий срок был приостановлен транзит российского газа в Европу. Вторая «газовая война» между Москвой и Киевом датируется 2009 г., и хотя это был кратковременный эпизод, он негативно сказался на репутации «Газпрома». Ведь надёжность поставок газа из России в ЕС во многом определяется стабильностью его транзита через Украину.

⁶ «Газпром» будет строить «Северный поток — 2» без иностранцев // URL: <http://news-nsk.com/severnyj-potok-2-poslednie-novosti.html>

Таблица 2

Поставки газа в Украину из России и стран ЕС *

Годы	Импорт, всего, млрд куб. м	Импорт из России**, млрд куб. м	Средняя цена РФ, долл./1000 куб. м	Импорт из ЕС (реверс), млрд куб. м	Средняя цена ЕС, долл./1000 куб. м
2012	33	32,88	426	0,1	-
2013	28	25,84	413,5	2,1	400–410
2014	19,5	14,46	331	5,0	356
2015	16,4	7,8	330–269	10,3	285
2016	11,8	— 2,39 — для ЛНР и ДНР	167,5 ⁷	11,8	нет данных
2017	12,0	1,58 — в ЛНР/ДНР	-	12,0	нет данных

К настоящему времени стратегия снижения транзитной зависимости «Газпрома» окончательно утвердилась. Гарантией надёжного снабжения стран ЕС российским газом, даже в случае полного изъятия из транзитной схемы Украины с её устаревшей ГТС, должна стать диверсификация маршрутов поставок. Она уже достаточно успешно реализуется путём строительства альтернативных газопроводов из России в страны Европы, несмотря на западные санкции и коллективное давление на «Газпром» со стороны ЕС и США.

Альтернативные трубопроводы — это газопроводы нового поколения, в основном морские, которые прокладываются в обход территории Украины, как с севера, так и с юга.

Газопровод «Северный поток» (СП) проложен по дну Балтийского моря для прямых поставок газа из России в Германию. Мощность двух веток СП составляет 55 млрд куб. м в год.

⁷ А. Миллер рассказал об условиях поставок газа Украине // URL: www.km.ru/economics/2016/06/

* Составлено автором по данным Нафтогаз Украины, Госстат Украины, Минфин Украины, Фонд национальной энергетической безопасности, российские СМИ.

** Имеется в виду импорт у «Газпрома» по долгосрочному соглашению от 2009 г.

В 2011 г. была введена в эксплуатацию первая очередь, снизившая объёмы прокачки через Украину примерно на 25 млрд куб. м в год. Этот газопровод очень выгоден для Германии, которая становится одним из ключевых газовых игроков на европейском континенте. Через неё можно будет поставлять газ не только в страны Западной, Центральной и Южной, но и Восточной Европы. На сегодняшний день транзит газа через «Северный поток — 1» и газопровод *Opal* в Чехию стоит дешевле, чем транзит через Украину и Словакию.

Газопровод «Северный поток — 2» (СП-2) — новый маршрут, который пройдёт из Ленинградской области (район Выборга) по дну Балтийского моря в Германию (район Грайфсвальда). Планируемый срок ввода СП-2 в эксплуатацию как раз совпадает со сроком окончания транзитного контракта между «Газпромом» и «Нафтогазом» — конец 2019 г. «Газпром» уже привлёк западных инвесторов: *BASF/Wintershall, ENGIE, Uniper, OMV, Shell*. Стоимость СП-2 составляет 9,9 млрд евро, планируемый срок окупаемости — девять лет. В настоящее время продолжается согласование прокладки газопровода через территориальные воды транзитных стран. Заявки на прокладку газопровода по своей территории согласовали Германия, Швеция, Финляндия и Россия. Осталось получить разрешение у Дании.

Запланированная мощность СП-2 — также 55 млрд куб. м в год. В итоге «Северный поток» и «Северный поток — 2» смогут поставлять в ЕС 110 млрд куб. м газа. По заявлению главы «Газпрома» А. Миллера, поставки газа из России в Германию по «Северному потоку — 2» обойдутся в 2 раза дешевле, чем через Украину⁸.

Против реализации проекта выступает в первую очередь сама Украина, которая опасается потери статуса страны-транзитёра российского газа. Её активно поддерживают США, оказывающие давление и на партнёров в ЕС, но по другой причине: страна заинтересована в поставках в Европу собственного сжиженного природного газа (СПГ). Естественно, что сателлиты США в Восточной Европе — Польша и страны Балтии — также выступают в числе противников. Но твёрдая позиция Германии, которая крайне заинтересована в увеличении импорта газа напрямую из России, позволяет рассчитывать на успех реализации СП-2 к 2020 г.

Газопровод «Турецкий поток» строится для обхода территории Украины на южном направлении экспортных поставок газа. «Турецкий поток» будет состоять из двух ниток, каждая мощностью прокачки 15,75 млрд куб. м в год, ввод в эксплуатацию которых ожидается к 30 декабря 2019 г. Общая производительность газопровода составит 31,5 млрд куб. м газа в год с возможностью расширения до четырёх ниток на общую ёмкость 63 млрд куб. м.

⁸ Почему «Газпром» хочет отказаться от транзита газа через Украину // URL: <http://www.proforex.org/novosti-mira/entry1008293823.html>



Рис. 3. Морские газопроводы «Северный поток» и «Северный поток – 2» по дну Балтийского моря из России в Германию⁹



Рис. 4. Газопровод «Турецкий поток» по дну Черного моря из России в Турцию¹⁰

⁹Морские газопроводы «Северный поток» и «Северный поток – 2» по дну Балтийского моря из России в Германию // URL: <http://rusdozor.ru/2016/08/07/severnyj-potok-2-vzglyad-iz-ssha/>

¹⁰ Газопровод «Турецкий поток». Экспорт газа в Турцию, Южную и Юго-Восточную Европу // URL: <http://www.gazprom.ru/projects/turk-stream/>

История строительства данного газопровода весьма сложная, она вобрала в себя в том числе и непростые периоды отношений между Россией и Турцией. Но, на сегодняшний день экономическая выгода для всех стран вышла на первый план перед политикой, и строительство продолжается полным ходом.

Строительство морского участка началось в мае 2017 г. Первая нитка российской части газопровода, начинающаяся примерно в районе Анапы (компрессорная станция «Русская»), по дну Чёрного моря достигла территории Турции уже 5 ноября¹¹. Поставки российского газа по первой нитке будут осуществляться турецким потребителям, а по второй, пока ещё строящейся нитке, природный газ доставят на границу Турции и ЕС, где планируется организовать точку сдачи.

С вводом второй ветки «Турецкого потока» Турция станет транзитной территорией для последующей поставки газа на юг и юго-восток Европы, и сейчас согласовывается конкретный маршрут движения, после чего начинается строительство. Запланировано, что вторая нитка будет сдана для эксплуатации в 2019 г. Пока существуют два варианта сухопутного маршрута газа: через территории Болгарии и Сербии или через Грецию и Италию.

15 мая 2018 г. в Москве прошла встреча главы «Газпрома» А. Миллера и министра энергетики Болгарии Т. Петковой. Представители стран обсудили между собой вопрос потенциального прохождения газопровода через Болгарию. Напомним, что идея «Турецкого потока» как альтернативы «Южного потока» возникла в своё время не в последнюю очередь, «благодаря» тому, что Болгария не разрешила осуществлять транзит газа по территории своего государства.

Следует подчеркнуть, что маршрут «Турецкого потока» проходит по дну Чёрного моря и по территории Турции, которая не является государством-членом ЕС, поэтому весь трубопровод не попадает под европейское регулирование (действие третьего Энергопакета). Этот трубопроводный маршрут может стать альтернативой Трансбалканскому газопроводу, прежде всего, в силу своей экономичности. Стоимость доставки газа для Турции будет ниже в 4–5 раз по сравнению с его поставками по Трансбалканскому маршруту, для Греции и Италии — дешевле в 4,3–5,7 раза, а для Венгрии — в 1,6–2,7 раза¹².

Обходные трубопроводы «Турецкий поток» — на юге и «Северный поток — 2» — на севере после их ввода в эксплуатацию на запланированную мощность, теоретически позволяют отказаться от транзитных услуг Украины, чего Евросоюз старается не допустить по политическим соображениям.

Позиция европейских политиков в отношении строительства из России газопроводов в обход Украины неоднозначна. В целом ЕС видит эту страну и в пер-

¹¹ Строительство проекта газопровода «Турецкий поток» идет по графику // URL: <http://proekt-gaz.ru/news/>

¹² Что потеряет Россия, если откажется от газопроводов в обход Украины // URL: <https://easaily.com/ru/news/2017/>

спективе в качестве транзитёра поставок российского газа в ЕС. Такая позиция объясняется принципом «европейской солидарности». Напомним, что Украина находится с ЕС в отношениях «евроассоциации» (Соглашение об ассоциации между ЕС и Украиной было подписано в июне 2014 г.), и это требует со стороны полноправных государств-членов Евросоюза политической и экономической поддержки своего «восточного партнёра». Поэтому вопросы энергетического сотрудничества России с ЕС и соседними странами СНГ, участвующими в программе ЕС «Восточное партнёрство» (Украина, Молдавия, Белоруссия, Армения, Грузия, Азербайджан) крайне политизированы, что порою мешает найти правильное решение, исходя из чисто технологических и экономических соображений.

Сценарии сохранения украинского газового транзита после 2019 г. Перспективы нового транзитного договора между Россией и Украиной

Транзитные поставки газа из России в Европу через Украину осуществляются в настоящее время по двустороннему Соглашению о транзите, заключённому между «Газпромом» и «Нафтогазом» в 2009 г., сроком на 10 лет. До 1 января 2019 г., когда истекает срок соглашения, остаётся чуть более года, и стороны должны заранее определиться, как выстраивать отношения в сфере «газ — транзит» на перспективу. Компромисс должен быть найден в ситуации крайне обострённых двусторонних отношений между Россией и Украиной, а также в неблагоприятном для России международном контексте, связанном с неурегулированностью российско-украинского конфликта и коллективным давлением Запада.

Проведённый анализ экспертных мнений по данному вопросу показал, что существует огромный разброс в оценках. Они существенно расходятся как относительно самой возможности сохранения в перспективе украинского транзитного направления при экспорте газа из России в Европу, так и в отношении будущих объёмов прокачки газа через украинскую ГТС. Между тем от того, в каком масштабе сохранится транзит, зависят и другие параметры будущего транзитного договора, в частности, тарифы на прокачку.

В обобщённом виде можно представить следующие **сценарные прогнозы транзита газа из России в Европу через Украину после 2019 г.**

Сценарий № 1. Полный отказ от украинского транзита за счёт перераспределения объёмов прокачки газа в пользу обходных трубопроводов, экономически более выгодных.

«Газпром» может не продлить нынешний контракт с «Нафтогазом» или не подписывать новый контракт на транзит газа через Украину после 2019 г. на невыгодных для себя экономических условиях, если тариф на прокачку будет

выше, чем по газопроводу «Северный поток — 2». В этом случае Украина гипотетически может совсем лишиться транзита (его объём станет равным нулю).

О вероятности такого сценария глава «Газпрома» А. Миллер заявлял ещё в 2016 г., когда Стокгольмский арбитраж вынес несправедливое, по мнению российской газовой монополии, решение взыскать с «Газпрома» денежные средства за пониженные объёмы прокачки и упущенную выгоду «Нафтогаза».

На сегодняшний день (конец 2018 г.) такой сценарий, однако, представляется маловероятным:

Во-первых, нет уверенности, что «Северный поток — 2» будет введён в эксплуатацию к началу 2020 г. а, следовательно, украинская «труба» окажется ещё необходимой при растущих объёмах экспорта газа в ЕС.

Во-вторых, категоричную позицию «Газпрома» подкорректировали на самом высоком уровне. Президент России В. В. Путин после встреч с канцлером ФРГ А. Меркель обещал, что какой-то объём транзита через Украину будет обязательно оставлен и после 2019 г. А. Меркель настаивала на цифре не менее 30 млрд куб. м в год — такой объём транзита газа нужен минимально, чтобы украинская «труба» была рентабельной в эксплуатации. Вопрос сохранения украинского транзита стал основным требованием Германии к России, без выполнения которого немецкая сторона не давала согласия на начало строительства «Северного потока — 2».

Сейчас уже разрешение от ФРГ на строительство СП-2 получено, и Россия должна выполнять обещания по прокачке газа через Украину.

Сценарий № 2. Сохранение транзита в минимальном объёме и только на одном, центральном участке — 10–15 млрд куб. м в год, исключительно для поставок газа в соседние с Украиной страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ).

Такое предложение «Газпром» делал в апреле 2017 г. Расчёты по объёмам исходят из предположения, что обходные газопроводы с севера («Северный поток» и «Северный поток — 2») полностью вытеснят транзит, идущий сейчас через ГТС Украины в западном направлении, а вторая очередь «Турецкого потока» обеспечит объём прокачки газа, осуществляемого в настоящее время по южному направлению ГТС на Балканы, в Молдавию, Турцию. В этом случае придётся законсервировать Трансбалканское направление украинской «трубы».

Вероятность такого сценария с точки зрения интересов российского «Газпрома» достаточно высока, хотя его реализация стала бы возможной не к началу 2020 г., а после 2022–2025 гг., поскольку вторая очередь Турецкого потока до 2020 г. ещё не будет готова. Однако следует учитывать, что Украина и её покровители в ЕС и США будут этому всячески препятствовать, и на подобных условиях новый транзитный контракт вряд ли будет подписан. Такие объёмы транзита не дадут Украине доходов, необходимых для поддержания даже центрального участка своей ГТС в рабочем состоянии. Кроме того, при таком

сценарии транзитных поставок государства ЦВЕ не смогут осуществлять реверс газа на Украину.

Сценарий № 3. Сохранение транзита газа через Украину «по остаточному принципу» — в объёме не более 22 млрд куб. м в год.

Расчётный объём по такому сценарию сделал оппозиционный украинский политик В. Медведчук. Он исходил из того, что максимальный объём транзита через Украину в 2017 г. составил почти 94 млрд куб. м. Далее расчёт по принципу «вычитания». Если будет запущен «Северный поток — 2», он перетянет на себя 55 млрд куб. м, «Турецкий поток — 1» — ещё более 16 млрд куб. м, итого на украинское направление транзита останется всего 22 млрд куб. м. Прокачка столь малых объёмов газа является не только экономически нецелесообразной, но и технически невозможной. Главное условие реализации этого сценария — «Газпром» должен вовремя ввести в строй обходные трубопроводы.

Сценарий № 4. Сохранение транзита на уровне, обеспечивающем рентабельность украинской газотранспортной системы — не менее 60 млрд куб. м газа в год.

Это устраивающий Украину сценарий на кратковременную перспективу. Для этого украинское руководство всячески препятствует строительству «Северного потока — 2», мощность которого примерно соответствует указанному объёму транзита. В противодействии проекту СП-2 украинской стороне оказывают поддержку США, Польша, страны Балтии. Небольшая вероятность реализации такого сценария всё ещё существует, поскольку не все разрешения на строительство СП-2 получены.

Кроме того, Украина изменила внутреннее законодательство, ранее запрещавшее приватизацию украинской ГТС — главного национального достояния, и теперь ищет иностранных инвесторов на покупку 49% пакета акций своей газотранспортной системы за сумму в 7 млрд долл.

Сценарий № 5. Украина сохраняет на долгосрочную перспективу максимально возможный и наиболее желательный для неё объём транзита природного газа — около 110–140 млрд куб. м в год и модернизирует ГТС.

Этот сценарий постоянно озвучивают официальные представители Киева, делая акцент на том, что модернизировать и сохранять ГТС Украины выгоднее, чем вкладывать огромные средства в обходные трубопроводы, тем более морские, что небезопасно с точки зрения экологии Балтийского и Чёрного морей. Объём транзита в 110–140 млрд куб. м при прогнозах роста спроса на газ в Европе к 2025–2030 гг. выглядит не таким уж фантастическим. Но источники поставок газа, какими их видит украинская сторона, весьма сомнительны:

во-первых, предлагается России продолжать транзит;

во-вторых — допустить в транзитные трубопроводы «Газпрома» независимые добывающие компании, а также разрешить прокачку газа по российской «трубе» газодобывающим государствам Центральной Азии (Узбекистан, Казахстан, Туркмения).

Очевидно, компромиссным вариантом для начала переговоров по новому транзитному соглашению между Россией и Украиной, которое предстоит подписать в канун 2020 г., мог бы стать объём газа в 30 млрд куб. м в год из России и разрешение на реверс из стран Европы, получающих газ по трубопроводам, идущим из Германии и Австрии.

Предстоит также определиться со сроками действия нового транзитного контракта. По всей вероятности, могут рассматриваться два варианта транзитных соглашений.

Первый вариант — заключить промежуточное, среднесрочное соглашение — начиная с 2020 г. и до момента завершения строительства и начала эксплуатации на полную мощность альтернативных трубопроводов в обход Украины, поскольку вряд ли они заработают в полномасштабном режиме уже в начале 2020 г.

Второй вариант — долгосрочное соглашение о транзите, учитывающее новую конфигурацию газотранспортной системы не только России, но и Евросоюза, плюс фактор начала поставок сжиженного газа из США. Здесь ещё добавляется «польский фактор», так как Польша не намерена продлевать с Россией контракт на транзит газа по своей территории (газопровод Ямал — Западная Европа, через Белоруссию и Польшу), а срок этого контракта истекает в марте 2020 г.

Нет сомнений и в том, что переговоры по новым транзитным контрактам России придётся вести не только с Украиной и Польшей, но и с Еврокомиссией. В вопросах газового сотрудничества уже не первый год складывается обязательный «треугольник» отношений: Россия — постсоветские государства — Евросоюз, и без кураторов из Брюсселя и Вашингтона, по-видимому, не обойтись.

Список литературы

А. Миллер рассказал об условиях поставок газа Украине // URL: www.km.ru/economics/2016/06/

[A. Miller rasskazal ob usloviyah postavok gaza Ukraine // URL: www.km.ru/economics/2016/06/]

«Газпром» будет строить «Северный поток — 2» без иностранцев // URL: <http://news-nsk.com/severnyj-potok-2-poslednie-novosti.html>

[«Gazprom» budet stroit' «Severnyj potok — 2» bez inostrancev // URL: <http://news-nsk.com/severnyj-potok-2-poslednie-novosti.html>]

Газопровод «Турецкий поток». Экспорт газа в Турцию, Южную и Юго-Восточную Европу // URL: <http://www.gazprom.ru/projects/turk-stream/>

[Gazoprovod «Tureckij potok». ENkспорт gaza v Turciyu, YUzhnuyu i YUgo-Vostochnuyu Evropu // URL: <http://www.gazprom.ru/projects/turk-stream/>]

Динамика транзита российского газа через Украину // URL: <http://zet.in.ua/statistika-2/>

[Dinamika tranzita rossijskogo gaza cherez Ukrainu // URL: <http://zet.in.ua/statistika-2/>]

Косикова Л. С. Российско-украинские отношения в «газовой» сфере: анатомия конфликтов // Российский экономический журнал. 2011. № 5. С. 62–75.

[*Kosikova L. S.* Rossijsko-ukrainskie otnosheniya v «gazovoj» sfere: anatomiya konfliktov // Rossijskij ehkonomicheskij zhurnal. 2011. № 5. S. 62–75]

Косикова Л. С. Транзитная зависимость // Прямые инвестиции. 2011. № 12. С. 30–36.

[*Kosikova L. S.* Tranzitnaya zavisimost' // Pryamye investicii. 2011. № 12. S. 30–36]

Морские газопроводы «Северный поток» и «Северный поток – 2» по дну Балтийского моря из России в Германию // URL: <http://rusdozor.ru/2016/08/07/severnyj-potok-2-vzglyad-iz-ssha/>

[Morskie gazoprovody «Severnyj potok» i «Severnyj potok – 2» po dnu Baltijskogo morya iz Rossii v Germaniyu // URL: <http://rusdozor.ru/2016/08/07/severnyj-potok-2-vzglyad-iz-ssha/>]

Почему «Газпром» хочет отказаться от транзита газа через Украину // URL: <http://www.profi-forex.org/novosti-mira/entry1008293823.html>

[Pochemu «Gazprom» hochet otkazat'sya ot tranzita gaza cherez Ukrainu // URL: <http://www.profi-forex.org/novosti-mira/entry1008293823.html>]

Строительство проекта газопровода «Турецкий поток» идет по графику // URL: <http://proekt-gaz.ru/news/>

[Stroitel'stvo proekta gazoprovoda «Tureckij potok» idet po grafiku // URL: <http://proekt-gaz.ru/news/>]

Транзит российского газа через Украину за 8 месяцев сократился на 6% // URL: <https://investfuture.ru/news/id/>

[Tranzit rossijskogo gaza cherez Ukrainu za 8 mesyacev sokratilsya na 6% // URL: <https://investfuture.ru/news/id/>]

Что потеряет Россия, если откажется от газопроводов в обход Украины // URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2017/>

[CHto poteryaet Rossiya, esli otkazhetsya ot gazoprovodov v obhod Ukrainy // URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2017/>]

East European Gas Analysis // URL: www.eegas.com

УДК 339

А. ГРОЗИН,

кандидат исторических наук, заведующий
отделом Средней Азии и Казахстана
Института стран СНГ
SPIN-код: 5621–8571
e-mail: andgrozin@yandex.ru

A. GROZIN,

Pcandidate of historical Sciences,
head of the Department of Central Asia
And Kazakhstan, Institute of CIS countries

Ключевые слова:

Узбекистан, газ, нефть, «Узбекнефте-
газ», «Газпром», «Лукойл», проекты

Keywords:

Uzbekistan, gas, oil, Uzbekneftegaz,
Gazprom, Lukoil, projects

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Ситуация в энергетическом секторе Узбекистана

Благодаря наличию крупных месторождений природного газа и развитой трубопроводной инфраструктуры Узбекистан ещё в советский период занимал ведущее место в рамках союзного топливно-энергетического комплекса, обеспечивая поставки газа в промышленные центры европейской части страны и на Урале. Через территорию республики осуществлялась большая часть транзита туркменского газа.

Поскольку Республика Узбекистан (РУз) располагает значительными месторождениями природного газа и, соответственно, высокими экспортным потенциалом, освоение газовых месторождений является предметом особого интереса руководства страны.

В настоящее время Узбекистан входит в десятку крупнейших газодобывающих стран мира. Ежегодно в республике добывается около 70 млрд куб. м природного газа, часть которого экспортируется.

Стоит заметить, что именно продажа энергоносителей на сегодня является основным источником получения валютных поступлений в бюджет страны. Согласно последним данным Министерства внешней торговли республики, товарооборот Узбекистана с другими странами с января по июнь 2018 г. составил 17 млрд 685 млн долл., что на 5 млрд 641 млн долл. больше, чем за аналогичный период 2017 г. Ведущую роль продолжает играть Россия, на её долю приходится 16%, или 2 млрд 836 млн долл. Немного уступает Китай с долей 2 млрд 811 млн долл., на третьем месте — Казахстан (1 млрд 436 млн долл.).

При этом, список экспортируемой РУз продукции с большим отрывом возглавляет природный газ, на который пришлось 1 млрд 140 млн долл. В списке также плодоовощная продукция (464 млн долл.), хлопчатобумажная пряжа (381 млн долл.), полиэтилен (219,4 млн долл.), текстильные изделия (216,8 млн долл.), хлопок-волокно (166 млн долл.), катодная медь (147,6 млн долл.), электроэнергия (105,9 млн долл.).¹

Только в Устьюртском регионе (один из пяти основных нефтегазовых районов РУз) перспективные ресурсы по газу оцениваются примерно в 2 трлн куб. м, по жидким углеводородам (нефти и газовому конденсату) — в 900 млн т. В долгосрочной перспективе — 25 лет — прирост запасов голубого топлива на Устьюрте ожидается в объёме свыше 1 трлн куб. м, что составит около 60% от общего прогнозируемого прироста запасов газа в РУз.

В стране продолжают геологоразведочные и буровые работы — проведение сейсморазведки методом *2D* и *3D*, подготовка и ввод в поисковое бурение новых поисково-разведочных и эксплуатационных скважин, завершение их строительства и разведка новых месторождений.

Нефть, из-за ограниченности добываемых объёмов, в Узбекистане используется для обеспечения национальных нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ). В последние годы объёмы добычи колебались у отметки в 7 млн т. Отечественная нефть хронически не хватает и её приходится импортировать. В целом вопросы обеспечения топливом стратегически важны для Узбекистана, и долговременной государственной задачей является создание нового, более устойчивого механизма обеспечения частного и государственного секторов бензином и другими видами топлива.

Национальная холдинговая компания (НХК) «Узбекнефтегаз» — монопольный оператор нефтегазового комплекса РУз — была создана в 1998 г. и объединяет ряд акционерных компаний. В 2000 г. на НХК были возложены функции выдачи специальных разрешений (лицензий) на поиск и разведку месторождений углеводородов, добычу нефти и газа. «Узбекнефтегаз» является единственным

¹ Объём внешней торговли Узбекистана за полгода превысил 17 млрд долл. // URL: <http://www.fergananews.com/news.php?id=31590>

предприятием, контролирующим нефтедобычу и переработку нефти в стране. Это — государственный орган, представляющий интересы государства во всех без исключения нефтегазовых проектах, в той или иной форме контролирует Ферганский и Бухарский НПЗ.

«Узбекнефтегаз» входит в первую десятку добытчиков углеводородного сырья среди компаний СНГ и занимает 12-е место в мире по добыче природного газа.

Мощности «Узбекнефтегаза» в настоящее время позволяют обеспечивать добычу природного газа в объёме около 60 млрд куб. м, а нефти и газового конденсата — примерно 8 млн т. По имеющимся у Ташкента геологическим оценкам, потенциальные ресурсы нефти в республике могут составлять более 5,3 млрд т, а газового конденсата — 480 млн т. Считается, что 75% нефтегазовых ресурсов Узбекистана сосредоточены в Каракалпакии и примыкающих к этому району территориях Арала. При этом нефть и газ залегают в аральской зоне на небольшой глубине от полутора до двух с половиной тыс. м, поэтому добывать углеводороды здесь экономически весьма выгодно.

По данным НХК «Узбекнефтегаз», разработана программа по обеспечению на период 2004—2020 гг. прироста запасов сырья в размере от 75 до 112 млн т условного топлива за счёт дальнейшего увеличения объёмов глубокого поисково-разведочного и параметрического бурения. В частности, запасы природного газа по промышленным категориям будут наращиваться от 60 до 85 млрд куб. м ежегодно, что позволит увеличить сырьевую базу и экспорт газа. В настоящий момент в Узбекистане освоено около 20% от общего объёма ресурсов углеводородного сырья, в том числе в Бухаро-Хивинском регионе — 75%, Юго-Западно-Гиссарском — 35%, Сурхандарьинском — 12%, Ферганском — 22% и Устьюртском — 10%.

Участие иностранных компаний в энергетике Узбекистана

Принципиально значимым является стремление Москвы и Ташкента развивать двустороннее экономическое сотрудничество, где в качестве локомотива выступают стратегические по своему характеру связи в нефтегазовой отрасли.

Перелом в этой сфере наступил после подписания в 2002 г. стратегического соглашения между «Газпромом» и «Узбекнефтегазом». В связи с этим российско-узбекское взаимодействие в нефтегазовой отрасли, после многолетней стагнации, последовавшей с распадом единого советского народно-хозяйственного комплекса, вступило в период подъёма. С 2004 г. в Узбекистане началась и проектно-инвестиционная деятельность крупнейших российских нефтегазовых компаний — «Газпрома» и «Лукойла».

Поставки узбекского газа в Россию начались в 2003 г. В 2004 г. «Газпром» закупил у Узбекистана 7 млрд куб. м. газа, в 2005 г. — 8 млрд куб. м, в 2006 г. —

9 млрд куб. м, в 2007 г. — 10,5 млрд куб. м, в 2008 г. — 13,8 млрд в 2009 г. — 15,4 млрд. В 2010 г. «Газпромом» было закуплено 15,5 млрд куб. м газа. Впоследствии объёмы закупаемого «Газпромом» у Узбекистана газа снизились. В 2016 г. было приобретено 6,2 млрд куб. м, а в 2017 г. — 5 млрд куб. м.² Стоит отметить, что в конце 2015 г. были достигнуты договорённости об увеличении объёмов закупок «Газпромом» узбекского природного газа, что стало возможным благодаря взвешенной политике руководства РУз в вопросе корректировки цены на сырьё в соответствии с текущими изменениями мировой рыночной конъюнктуры.

«Газпром» давно ставил вопрос о необходимости расширения газотранспортной системы Узбекистана, проектная мощность которой по маршруту Средняя Азия — Центр (САЦ) составляла 56 млрд куб. м, а в связи с износом труб снизилась до 45 млрд куб. м. Ещё в начале 2009 г. глава «Газпрома» А. Миллер подтвердил намерение разработать с «Узбекнефтегазом» технико-экономическое обоснование газопровода в маршруте Средняя Азия — Центр. Узбекской стороной было заявлено, что, как только позволят транспортные мощности, РУз готова увеличить поставки ещё на 15 млрд куб. м газа в год.

Следует отметить, что «Газпром» с 2006 г. инвестировал более 380 млн долл. в геологоразведочные работы на территории РУз. Компанией в 2009 г. было открыто месторождение «Джел» на плато Устюрт, где уже на следующий год был получен промышленный приток природного газа.

Наряду с достигнутыми в 2002–2004 гг. договорённостями о долгосрочных закупках узбекского газа российские ТНК получили право на участие в проектах по разработке месторождений и развитию газотранспортной инфраструктуры Узбекистана.

«Газпром» занялся освоением старых (открытых ещё в СССР) и разведкой новых месторождений на Устюртском плато, запасы которого оценивались в 4 млрд т условного топлива, «Лукойл» — разведкой и освоением новых месторождений в Бухаро-Хивинском регионе и в узбекской части Аральского моря (помимо российской компании в проекте участвует «Узбекнефтегаз», малайзийская *Petronas*, южнокорейская *KNOC* и китайская *CNPC*). Сейчас газ, добываемый «Лукойл» в Узбекистане, идёт на экспорт.

В 2008 г. дочернее предприятие «Лукойл» (*Lukoil Overseas*) завершило сделку по приобретению новых активов в РУз. Сумма сделки составила около 580 млн долл. На контрактной территории Юго-Западного Гиссара расположено 7 месторождений (прогнозный ежегодный объём добычи — около 3 млрд куб. м газа и более 300 тыс. т жидких углеводородов). Проект предусматривает финан-

² Узбекистан: Россия платит за газ копейки, но предлагает инвестиции // URL: <https://inosmi.ru/economic/20170413/239126207.html>

совые вложения в размере около 1 млрд долл. в разработку газоконденсатных, нефтегазоконденсатных и нефтяных месторождений.

Lukoil Overseas в партнёрстве с «Узбекнефтегаз» также реализовал проект Кандым — Хаузак — Шады — Кунград (Бухарская область), в рамках которого был построен Кандымский газоперерабатывающий комплекс (КГПК) мощностью свыше 8 млрд куб. м в год (общая стоимость проекта составила 3,4 млрд долл.).

В апреле 2018 г. состоялся ввод в эксплуатацию газоперерабатывающего комплекса Кандымской группы месторождений. Строительство КГПК завершилось на 8 месяцев раньше сроков, утверждённых постановлением президента РУз, через два года после начала реализации проекта. В дальнейшую реализацию проекта до 2039 г. предполагается инвестировать ещё 5 млрд долл.

Общий объём накопленных инвестиций «Лукойл» в проекты в Узбекистане на начало 2017 г. превысил 5 млрд долл.³ К настоящему времени «Лукойл» является крупнейшим иностранным инвестором в РУз, а сумма вложений во все проекты компании в республике превышает 7 млрд долл.

В первом полугодии 2018 г. «Лукойл» добыл на месторождениях Гиссар и Кандым 6,1 млрд куб. м сырья, что в два раза превышает показатели первых шести месяцев 2017 г. Всего в 2017 г. «Лукойл» добыл в Узбекистане 9,09 млрд куб. м газа. По итогам 2018 г. этот показатель, как ожидается, может вырасти на 60% — до 14,6 млрд куб. м.⁴

По ряду причин с начала первого десятилетия XXI в. объёмы нефтедобычи в РУз стали снижаться, в то время как потребление только росло. В результате начиная примерно с 2006 г. Узбекистан вынужден возобновить экспорт некоторого количества нефти и нефтепродуктов из России и Казахстана. В настоящее время поставки нефти в республику на коммерческой основе осуществляет «Лукойл» с месторождения Кумколь в Казахстане, в разработке которого сам и принимает участие.

Кроме ведущих топливных концернов в Узбекистане также работает ряд российских фирм-субподрядчиков, участвующих в различных вспомогательных проектах ТЭК страны.

По некоторым оценкам, российские капиталовложения в нефтегазовую отрасль РУз составляли до последнего времени около 60% от общего объёма всех иностранных капиталовложений в республику. Источники в российских нефтегазовых ТНК ранее утверждали, что «75–80% бюджета главного нефте-

³ «Газпром» в 2017 г. закупит 5 млрд куб. м узбекского природного газа // URL: <https://ru.sputniknews-uz.com/economy/20170328/5072470/>

⁴ Российский «Лукойл» вдвое увеличил добычу газа в Узбекистане // URL: <http://www.fergananews.com/news/32038>

газового игрока республики — “Узбекнефтегаз” — это реальные поступления от “Газпрома”»⁵.

По сравнению с компаниями других стран российский энергетический бизнес в сжатые сроки добился лидирующих позиций в нефтегазовой отрасли РУз. Нефтегазовое сотрудничество между двумя странами развивается по нарастающей, имеет высокую динамику роста и стратегические перспективы.

К тому же все российские проекты по освоению углеводородных месторождений РУз находятся ещё на начальных стадиях, и в ближайшие годы доля российских ТНК в добыче узбекского газа заметно возрастет. В среднесрочной перспективе российские компании планируют значительное увеличение добычи газа и нефти в Узбекистане. Важным конкурентным преимуществом России является то, что проектно-инвестиционная активность её компаний, как правило, нацелена на сравнительно долгосрочную перспективу — 25–35 лет.

Одним из партнёров Узбекистана из Азиатско-Тихоокеанского региона является Китай. Газопровод Центральная Азия — Китай, строительство которого началось в 2008 г., был сдан в эксплуатацию в декабре 2009 г. Его общая протяженность — около 7 тыс. км, пропускная способность — до 40 млрд куб. м газа в год. В июне 2010 г. «Узбекнефтегаз» и *CNPC* заключили рамочное соглашение о купле-продаже природного газа в объёме до 10 млрд куб. м газа в год. В октябре 2010 г. «Лукойл» также заявил о планах поставлять в КНР из Узбекистана ежегодно около 10 млрд куб. м газа начиная с 2014 г.

Ещё в сентябре 2013 г. правительство КНР подписало межправительственные соглашения с правительствами Узбекистана, Таджикистана и Киргизии о строительстве на их территориях четвёртой нитки газопровода, проектная пропускная способность которой составит 30 млрд куб. м. В настоящее время проект заморожен, но в случае решения Пекина увеличить пропускную способность газопровода Центральная Азия — Китай, реализация проекта четвёртой ветки не должна представлять серьёзной сложности для китайских компаний.

Заключение

В целом Узбекистан после смены руководства страны демонстрирует стремление как улучшить и углубить партнёрство с Россией, так и сохранить политику политического и экономического лавирования между мировыми центрами силы. Партнёрство же с зарубежными нефтегазовыми ТНК чрезвычайно значимо для Ташкента, поскольку с начала 2000-х годов из-за истощения действующих

⁵ Гульнара Каримова создала параллельную систему власти в стране // <http://www.fergananews.com/articles/3826>

месторождений в республике наблюдается общее падение объёмов добычи углеводородов. Истощение месторождений ведёт к тому, что одна из ведущих отраслей — нефтегазовая промышленность — быстро теряет позиции и многие эксперты уверены в том, что данная тенденция необратима. Из общего объёма производимого в республике газа, около 20% потребляется электроэнергетикой, 24% — населением, 20% идёт на экспорт, остальное — на нужды промышленности. При этом наращивание экспорта газа в Узбекистане идёт за счёт постепенного сокращения внутреннего потребления. Происходит переориентация энергетических приоритетов в направлении газопереработки и газохимии.

Руководство Узбекистана с момента обретения республикой независимости подчёркивает, что стратегические цели развития республики направлены на увеличение доли выпуска продукции с высокой нормой добавочной стоимости. Это в полной мере относится и к нефтегазовой сфере экономики страны.

Узбекистан ожидает большего внимания своих иностранных партнёров к инновационно-промышленному сотрудничеству и более активной инвестиционной политики иностранных инвесторов именно в несырьевых и высокотехнологичных секторах.

В то же время сотрудничество с российскими, азиатскими и иными иностранными компаниями, работающими в узбекском ТЭК, пока ориентировано главным образом на наращивание объёмов добычи, первичной переработки и экспорта углеводородов на внешние рынки, но не касается вопросов глубокой переработки углеводородного сырья. Как представляется, подобный формат не способствует формированию устойчивой основы комплексного и полноценного экономического взаимодействия между Ташкентом и зарубежным бизнесом.

При этом российские компании пока слабо участвуют в проектах по глубокой переработке углеводородов в Узбекистане, делая основную ставку на геологоразведку, добычу и транспортировку газа. Это противоречит стратегическим целям развития РУз, акцентирующим внимание на инновационно-промышленном векторе, в том числе в плане глубокой переработки углеводородного сырья с получением продуктов газо- и нефтехимии с высокой нормой добавочной стоимости.

Исходя из этого, новое руководство республики рассчитывает на то, что существующие и создаваемые перерабатывающие мощности республики привлекут многих экспортёров нефти и в перспективе республика будет способна замкнуть на себя значительные объёмы центральноазиатской нефти и стать своего рода центром региона по нефтепереработке и нефтехимии.

Список литературы

«Газпром» в 2017 г. закупит 5 млрд куб. м узбекского природного газа // URL: <https://ru.sputniknews-uz.com/economy/20170328/5072470/>

[«Gazprom» v 2017 g. zakupit 5 mlrd kub. m uzbekskogo prirodnogo gaza // URL: <https://ru.sputniknews-uz.com/economy/20170328/5072470/>]

Гульнара Каримова создала параллельную систему власти в стране // <http://www.fergananews.com/articles/3826>

[Gul'nara Karimova sozdala parallel'nuyu sistemu vlasti v strane // <http://www.fergananews.com/articles/3826>]

Объём внешней торговли Узбекистана за полгода превысил 17 млрд долл. // URL: <http://www.fergananews.com/news.php?id=31590>

[Obyom vneshnej trgovli Uzbekistana za polgoda prevysil 17 mlrd doll. // URL: <http://www.fergananews.com/news.php?id=31590>]

Российский «Лукойл» вдвое увеличил добычу газа в Узбекистане // URL: <http://www.fergananews.com/news/32038>

[Rossijskij LUKOIL vdvoe uvelichil dobychu gaza v Uzbekistane // URL: <http://www.fergananews.com/news/32038>]

Узбекистан: Россия платит за газ копейки, но предлагает инвестиции // URL: <https://inosmi.ru/economic/20170413/239126207.html>

[Uzbekistan: Rossiya platit za gaz kopejki, no predlagaet investicii // URL: <https://inosmi.ru/economic/20170413/239126207.html>]

УДК 339

А. КУЗНЕЦОВ,

кандидат политических наук, старший
научный сотрудник отдела
Евразийской интеграции и развития
ШОС Института стран СНГ
e-mail: samarkand4@yandex.ru

A. KUZNETSOV,

candidate of political Sciences, senior
researcher of the Department of Eurasian
integration and development of the SCO
Institute of CIS countries

Ключевые слова:

Ирак; топливно-энергетический сектор;
транснациональные компании; риски
для работы нефтяных компаний,
«Лукойл», «Роснефть»

Keywords:

Iraq; fuel power complex; transnational
companies; risks for oil companies,
Lukoil, Rosneft

СОСТОЯНИЕ НЕФТЕГАЗОВОГО СЕКТОРА ИРАКА И РОССИЙСКО-ИРАКСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Ирак является одним из важнейших мировых игроков на рынке нефти. Разведанные запасы нефти составляют 153 млрд баррелей (9% от мировых запасов нефти). Ирак находится на 5-м месте в мире (после Венесуэлы, Саудовской Аравии, Канады и Ирана) по резервам чёрного золота. Добыча нефти в Ираке в 2016 г. достигла 4 млн 465 тыс. баррелей в сутки, что на 10,8% больше, чем в 2015 г.¹ Разведанные запасы газа в Ираке составляют 3,7 трлн куб. м. В 2016 г. в стране добывалось 1,1 млрд куб. м газа².

¹ British Petroleum Statistical Review 2017 // URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/en/corporate/pdf/energy-economics/statistical-review-2017/.pdf>

² Там же.

Активная добыча нефти на территории Ирака британскими компаниями началась ещё в 30-е годы в регионе Киркук. После прихода к власти партии Баас (1972 г.) нефтяная отрасль Ирака была национализирована. С технической помощью СССР был освоен новый нефтеносный район на юге страны, в провинции Басра. Существенный (в десятки раз) рост доходов от экспорта нефти позволил режиму С. Хусейна создать современные вооружённые силы, вложить значительные средства в инфраструктуру и промышленность страны, а также субсидировать импорт³.

В то же время Ирак не только стал одним из основателей Организации стран—экспортёров нефти (ОПЕК), но и приобрёл большое влияние на выработку её политики. Однако после иракской оккупации Кувейта и проведения силами США и их союзников операции «Буря в пустыне» (1990–1991 гг.) на иракское государство были наложены тяжёлые международные санкции. Импорт нефти был сокращён до минимума. Согласно резолюциям Совета Безопасности ООН, разрешён был экспорт нефти лишь для покрытия нужд страны в основных видах продовольствия. Результатом стала постепенная деградация ТЭК Ирака. Первое пятилетие после американской оккупации страны (2003 г.) также не привело к возрождению топливно-энергетической сферы из-за внутренней нестабильности и гражданской войны.

Восстановление нефтяной отрасли Ирака началось только после 2010 г., когда правительством были подписаны соглашения с рядом транснациональных компаний (ТНК) об эксплуатации иракских нефтяных месторождений. Последующие годы продемонстрировали существенный рост добычи и экспорта нефти. По словам директора иракской государственной компании по маркетингу нефти *SOMO (State Oil Marketing Company)* А. Ясири, иракский экспорт нефти вплотную приблизится к 3,595 млн баррелей в сутки, в сентябре 2018 г. по сравнению с 3,54 млн баррелей в сутки в июле — августе⁴.

Согласно опубликованному 9 июля с. г. отчёту Министерства нефти Ирака в первом полугодии 2018 г. удалось достичь «существенного повышения» доходов от продажи нефти в сравнении с показателями прошлого года. Всего за первые шесть месяцев по словам министра нефти Ирака Д. аль-Луэйби, выручено 40 млрд 345 млн 235 тыс. долл., тогда как в прошлом году выручка составила 27 млрд 642 млн 329 тыс. долл.; выросли и объёмные показатели продаж, составившие 625 млн 193 тыс. 749 баррелей сырой нефти. За первое полугодие

³ Андайк Р. Дж. Саддам Хусейн. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. С. 203–217.

⁴ Ласкарис Ф. И. Ирак: О перспективе наращивания экспорта нефти в рамках пересмотра ОПЕК текущих квот // URL: <http://www.iimes.ru/?p=47490>

2017 г. на экспорт было отправлено 592 млн 439 тыс. 163 барреля сырца⁵. При этом иракское правительство фактически уклонилось от обязательств по сокращению добычи нефти в рамках соглашения ОПЕК+, мотивировав это неуклонным снижением темпов нефтедобычи до 2012 г. и сложной экономической ситуацией в стране.

Роль иностранных компаний в нефтегазовом секторе Ирака

Увеличение нефтедобычи и экспортного потенциала Ирака не могло бы состояться без активного участия иностранных компаний, работающих на основе соглашений о разделе продукции (СРП).

Первый крупный тендер на разработку иракских нефтяных месторождений состоялся в ноябре — декабре 2009 г. По его итогам альянс *Exxon Mobil — Royal Dutch Shell* выиграл работы на первом блоке месторождения Западная Курна (8,7 млрд баррелей разведанных запасов с перспективой доведения добычи нефти до 1,3 млн баррелей в день). Конкурс на эксплуатацию месторождения Румейла (17,8 млрд баррелей) выиграл альянс *British Petroleum* и китайской компании *CNPC*. *CNPC* в союзе с французской компанией *Total* (25%) и малайзийской *Petronas* (25%) получила также месторождение Халфайя к юго-востоку от города Амара. Запасы нефти на данном месторождении составляют 4,1 млрд баррелей. При эксплуатации компании довели уровень добычи до 535 тыс. баррелей в день. Российская компания «Лукойл» (85%) в альянсе с младшим партнёром *Statoil* (15%) приобрела эксплуатацию второй блок Западной Курны (12 млрд баррелей). Данное месторождение расположено в 65 км к северо-востоку от города Басра на юге Ирака⁶. Альянс *Petronas* и *Royal Dutch Shell* получил в управление месторождение Маджнун около ирано-иракской границы. Запасы этого месторождения составляют 12 млрд баррелей с перспективой доведения добычи до 1,8 млн баррелей в день. Российская компания «Газпромнефть» вместе с младшими партнёрами, *ТРАО*, *Kogas* и *Petronas*, стала разрабатывать месторождение Бадра (180 тыс. баррелей в день)⁷.

Позже список иностранных компаний, работающих в Ираке, пополнился новыми инвесторами.

⁵ Ласкарис Ф. И. Ирак: О перспективе наращивания экспорта нефти в рамках пересмотра ОПЕК текущих квот // URL: <http://www.iimes.ru/?p=47490>

⁶ Escobar P. Iraq's Oil Auction hits the jackpot // URL: <https://www.globalresearch.ca/iraq-s-oil-auction-hits-the-jackpot/16574>

⁷ Там же.

Например, китайская компания *ZhenHua* проводит в настоящее время переговоры с Директоратом по контрактам и лицензированию Министерства нефти Ирака о работах на Восточном Багдадском нефтяном месторождении, находящемся в управлении *Midland Oil Company*. Это месторождение, оценочно располагающее 8 млрд баррелями нефти производит на сегодня всего 10 тыс. баррелей нефти в сутки. Привлечение к добыче *ZhenHua*, по расчётам Министерства нефти Ирака, позволит увеличить добычу до 40 тыс. баррелей нефти и 20 млн куб. футов связанного газа⁸.

Необходимо отметить, что в настоящее время главной заботой иракского правительства являются уже не сравнительно развитые месторождения юга страны, а разрушенная в годы войны с террористической организацией «Исламское государство»* топливная инфраструктура провинций Киркук и Анбар на севере. 12 мая 2018 г. между Министерством нефти Ирака и компанией *British Petroleum* было подписано соглашение о том, что *BP* становится основным оператором в провинции Киркук, в которой сосредоточено около 50% нефтяных запасов Ирака.

На церемонии подписания заключительных документов министр нефти Ирака Д. аль-Луэйби заявил, что *BP* «предстоит вернуть производство нефти в Киркуке в нормальное русло, что является нетривиальной задачей с учётом того ущерба, который был причинён отрасли в ходе боевых действий и при оккупации провинциями силами террористов». Компания призвана не только возобновить полномасштабную добычу нефти, но и привнести самые современные технологии, проведя все работы под ключ.

Таким образом, *BP* дан полный карт-бланш. Целью проекта будет полномасштабное наращивание добычи нефти и газа на севере Ирака до максимально возможных объёмов с возобновлением поставок по северному маршруту в турецкий порт Джейхан, а также в Иран. Всё это в течение ближайших трёх, максимум пяти лет позволит нарастить добычу нефти на 1,5–2 млн баррелей в сутки⁹.

Перспективы газового сектора в Ираке

В последнее время в Ираке открываются большие перспективы для развития газового сектора. Несмотря на то что с 2008 г. страна является наблюдателем

⁸ Ласкарис Ф. И. Ирак: О диверсификации нефтяного экспорта в КНР // URL: <http://www.iimes.ru/?p=43130>

⁹ Slav I. Qatar Petroleum To Boost Production Despite Blockade // URL: <https://oilprice.com/Energy/Natural-Gas/>

* Организация законодательно запрещена в России.

в рамках Форума стран — экспортёров газа (ФСЭГ), в газовый клуб Ирак вошёл около двух лет тому назад. Это произошло после того, как самое пристальное внимание было обращено на проблему попутного нефтяного газа, большие объёмы которого сжигались из-за отсутствия соответствующей технологии по его переработке. Например, в 2016 г., до начала программы переработки, сжигание только на юге Ирака 5,1 млрд куб. футов газа в день приводило к выбросу 44 млн т углекислого газа в год, что равнялось количеству выхлопных газов, производимых 7 млн автомобилей. На одном лишь нефтеперерабатывающем заводе в Басре объём попутного нефтяного газа оценивается примерно в 12 млрд куб. м в год¹⁰.

Речь идёт о попутном газе, поступающем на поверхность вместе с нефтью. Его количество трудно оценить, что же касается общего объёма природного газа в Ираке, то его оценки варьируются от 127 трлн куб. футов до 145 трлн. Ряд исследователей учитывает также 245 трлн куб. футов природного газа, разведка и добыча которого предполагаются в будущем¹¹.

Благодаря активной деятельности *Royal Dutch Shell* в прошлом году газовая компания Басры отправила на экспорт 677 тыс. 885 куб. м газового конденсата и 143 тыс. 667 т сжиженного газа. Кроме *Royal Dutch Shell* в Ираке попутным газом занимаются компании *Bulgargaz*, румынская *Transgaz*, австрийская *OMV*, эмиратские *Al-Hilal* и *Dana Gas*, турецкая *Botash* и немецкая *RWE*. Они составляют консорциум, в котором принимают участие и венгерские газовые компании, амбиции производственной программы консорциума оцениваются в солидные 8 млрд долл., которые предполагается вложить в переработку газа в количестве, достаточном для покрытия энергетических потребностей Ирака и для экспорта в соседние страны и в Европу¹².

Необходимо отметить, что *Royal Dutch Shell* практически полностью сконцентрировалась на газе и развитии СПГ, после того как смогла договориться с правительством Ирака о выходе из концессии на нефтяном месторождении Маджнун и уступив свою долю в Западной Курне-1 японской корпорации *Itochu*. Природный газ Ирака может быть использован двояко: *во-первых*, для выработки электроэнергии. Учитывая негативную ситуацию с энергоснабжением в Ираке, это было бы весьма актуально; *во-вторых* — на экспорт.

Заинтересованность в импорте иракского газа уже выразили Турция, Сирия и Иордания. Возможны и поставки иракского газа в европейском направлении. В связи с риском перекрытия Ормузского пролива из-за непрекращающегося

¹⁰ Ласкариус Ф. И. *Royal Dutch Shell* наращивает объёмы производства природного газа в Ираке // URL: <http://www.iimes.ru/?p=44723>

¹¹ Там же.

¹² Там же.

конфликта между Ираном и США поставки газа из Катара вряд ли будут постоянно увеличиваться в долгосрочной перспективе. Основными газовыми резервами на Ближнем Востоке, таким образом, становятся Ирак и месторождение Зохран в Египте.

В этих условиях российским компаниям тоже стоило бы проявить внимание к иракским газовым запасам, чтобы не допустить в ближайшем будущем ненужной конкуренции и, возможно, построив в Ирак мощности по производству СПГ, перенаправить газовые экспортные потоки этой страны в Восточную Азию.

Российско-иракское сотрудничество в сфере ТЭК

Нефтегазовый сектор Ирака представляет непосредственный интерес для экономической безопасности Российской Федерации, так как на его территории работают три российские нефтяные компании: «Лукойл», «Газпромнефть» и «Башнефть». Значительный интерес к иракским углеводородам проявляет также компания «Роснефть». Добыча ведётся на месторождениях Западная Курна — 2 и Бадра, геологоразведочные работы — на двух перспективных нефтеносных блоках на востоке Ирака.

Добыча нефти на месторождении Бадра компанией «Газпромнефть» началась 31 мая 2014 г., а уже 1 сентября того же года вышла на проектный уровень, позволивший начать экспортную отгрузку нефти — 15 тыс. баррелей в сутки. Осенью 2017 г. заместитель председателя правления «Газпромнефти» В. Яковлев отметил, что в 2018 г. компания ожидает добычу на Бадре в объёме 85–90 тыс. баррелей в сутки. Он также подчеркнул, что компания обновила план разработки иракского месторождения и рассматривает уровень в 110 тыс. баррелей в сутки в качестве уровня добычи, притом что ранее планировала выйти на 115 тыс. баррелей в сутки¹³.

Разработка другого крупного месторождения Ирака Западная Курна — 2 началось 12 декабря 2009 г., когда консорциум в составе ПАО «Лукойл» и норвежской компании *Statoil* стал победителем тендера на право освоения месторождения. В январе 2013 г. было подписано дополнительное соглашение к контракту, в котором был зафиксирован целевой уровень добычи по проекту 1,2 млн баррелей нефти в сутки, период его поддержания 19,5 лет и продление общего срока действия контракта до 25 лет. 29 марта 2014 г. была начата официальная добыча нефти. С середины 2015 г. добыча на Западной Курне — 2 составляет 400 тыс. бар-

¹³ Родина И. Интересы российских нефтяных компаний в Ираке // URL: <http://russiancouncil.ru/blogs/innarodina/>

релей в сутки (около 20 млн т в год). К концу 2016 г. «Лукойл» вложил в Западную Курну — 27,53 млрд долл. Прибыль же его составила 7,27 млрд долл.

В настоящее время наблюдается не самая благоприятная картина для «Лукойла» в Ираке: 4 сентября 2017 г. было объявлено, что целевой уровень добычи «Лукойла» на Западной Курне — 2 будет сокращён на треть, до 800 тыс. баррелей в сутки (40 млн т в год), вместо запланированных 1,8 тыс. баррелей (90 млн т в год)¹⁴. Это важно отметить, так как, по словам президента ОАО «Лукойл» В. Алекперова, «добыча нефти на Западной Курне — 2 имеет стратегическое значение для «Лукойла»¹⁵. Российским компаниям выгодно работать в Ираке из-за значительных запасов нефти и себестоимости её добычи одной из самых низких в мире. Эффективное сотрудничество компаний «Лукойл Оверсиз» и «Газпромнефть» с национальными компаниями Ирака и ряда других азиатских государств по широкому спектру совместных областей повышает авторитет российских компаний не только в глазах иракских государственных компаний, но и на международной арене.

В то же время, несмотря на положительный фон деятельности российских нефтяных компаний в Ираке, некоторые из них (компания «Роснефть») терпят на иракском рынке провалы. На наш взгляд, это связано со слабым экспертным сопровождением работы наших топливных компаний, а также с недооценкой тех рисков, которые представляет иракский рынок.

Возможные риски работы на иракском рынке

Необходимо выделить несколько таких рисков, способных помешать работе российских компаний.

Первым из них является фрагментированность иракских политических сил и фактическое отсутствие единого сильного государства в этой стране. После американской оккупации (2003 г.) в различных районах Ирака проявились сепаратистские настроения. Наибольший размах центробежные тенденции получили в Иракском Курдистане. С 2003 г. Автономный регион Курдистан представляет собой полунезависимое квазигосударство со своим парламентом, законодательством и даже своими вооружёнными силами — пешмерга.

Со временем правительство региона решило эксплуатировать свои природные богатства без согласования с федеральным правительством в Багдаде. 18 октября

¹⁴ *Родина И.* Интересы российских нефтяных компаний в Ираке // URL: <http://russiancouncil.ru/blogs/innarodina/>

¹⁵ «Лукойл» ввёл в эксплуатацию Западную Курну // URL: <http://www.ngfr.ru/article.html?164>

2011 г. правительство Автономного региона Курдистан подписало с компанией *Exxon Mobil* шесть контрактов, не уведомляя официальный Багдад¹⁶. С этих пор иракские курды начали в обход международного права и иракских законов самостоятельный экспорт нефти. Одновременно в 2014 г. под предлогом борьбы с террористической группировкой «Исламское государство» иракские курды установили контроль над нефтеносной провинцией Киркук, хотя она и не входит в состав Иракского Курдистана.

Следуя примеру *Exxon Mobil*, 1–3 июня 2017 г. во время проведения Международного экономического форума в Санкт-Петербурге российская компания «Роснефть» подписала с правительством Автономного региона Курдистан (Ирак) в лице премьер-министра Н. Барзани соглашение сроком на 20 лет о покупке нефти из Курдистана и последующей её переработке на НПЗ в Германии. При этом «Роснефть» перечислила курдской автономии 3 млрд долл. В своей отчётности российская компания подтвердила предоставление курдскому правительству 1,3 млрд долл. аванса в течение 2017 г. в рамках контракта на поставку нефти в период с 2017 по 2019 г.¹⁷

Изъяном этой сделки является то, что она была совершена без согласования с центральным правительством в Багдаде. Согласно иракской конституции регионы Ирака, в том числе Курдистан, не имеют право на самостоятельный экспорт нефти. Все подобные соглашения должны проходить через Багдад. При этом Автономный регион Курдистан получает 17% от экспортных доходов. В то же время курдская автономия в течение нескольких лет самостоятельно осуществляла экспорт нефти, пользуясь своим полунезависимым положением и трудностями Ирака, связанными с войной против террористической организации ИГИЛ.

Осенью 2017 г. политическая ситуация в Ираке в корне изменилась. После неудачного референдума о независимости Иракского Курдистана, федеральное правительство с помощью вооружённых формирований «Аль-Хашед аш-шаа-би» взяло под контроль спорный район Киркук, где добывается 30% иракской нефти, а также установило контроль над воздушными границами Иракского Курдистана и экспортом нефти него¹⁸. Пресс-секретарь Министерства нефти Ирака А. Джихад в ноябре 2017 г. предупредил, что «федеральное правительство будет контролировать все нефтяные месторождения, даже те, что расположены в Автономном регионе Курдистан, добывающемся независимости. Иракская

¹⁶ *Van Heuvelen B.* How Exxon Mobil's God Pod have beat Iraq's oil chieftains at their own game // URL: <http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/>

¹⁷ *Bozarslan M.* Iraqi Kurdistan-Russia oil deal may have major implications for region // URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/06/>

¹⁸ *Iraqi forces seize vast areas of Kirkuk province as Kurds withdraw* // URL: <http://www.middleeasteye.net/news/iraq-says-its-forces>

конституция гарантирует, что все ресурсы нефти должны быть под контролем федерального правительства»¹⁹.

В этих условиях компания «Роснефть» оказалась, безусловно, проигравшей стороной. 6 февраля 2018 г. министр нефти Ирака Д. Луэйби заявил, что иракские власти не будут давить на компанию «Роснефть» из-за контрактов, которые она ранее заключила с правительством курдской автономии Ирака, но и придерживаться их также не будут. «Федеральное правительство рассматривает то, что сделала “Роснефть” ошибкой, которую мы будем исправлять и двигаться в правильном направлении, не преследуя компанию. Однако она сама отвечает за результаты того, что совершила. Федеральное правительство не будет придерживаться контрактов, которые были подписаны без него, с не уполномоченным на это органом», — заявил недавно генеральный секретарь кабинета министров Ирака М. аль-Аляк. Он также заявил, что другие российские нефтегазовые компании, планирующие работать в Ираке, не будут ущемлены в своих правах и смогут рассчитывать на помощь иракского правительства²⁰.

Вторым фактором риска является хроническая политическая нестабильность и связанная с ней угроза безопасности для нефтяных объектов. Здесь речь идёт не столько о кровопролитных боевых действиях в северных провинциях Ирака против террористов из ИГИЛ (они напрямую не коснулись интересов российских компаний), сколько о протестных выступлениях в провинции Басра, продолжавшихся с середины июля до начала сентября 2018 г. Требованиями демонстрантов являлось обеспечение доступа жителей региона к электроэнергии и чистой питьевой воде. Они также выдвинули требования к транснациональным компаниям, оперирующим в районе Басры, о создании рабочих мест для местных жителей. Одновременно были выдвинуты требования строительства в Басре силами ТНК электростанции и завода по опреснению воды. Беспорядки привели к блокаде месторождений в районе Западной Курны и эвакуации на вертолётах штата сотрудников компаний «Лукойл», *Exxon Mobil* и *PetroChina*. В конце августа демонстрантами были сожжены иранское консульство в Басре и местные офисы ряда иракских политических партий. К счастью, объекты компании «Лукойл» не пострадали в ходе социальных волнений²¹.

Причинами массовых выступлений были высокий уровень безработицы в провинции Басра, отсутствие доступа местного населения к питьевой воде

¹⁹ Iraqi forces seize vast areas of Kirkuk province as Kurds withdraw // URL: <http://www.middleeasteye.net/news/iraq-says-its-forces>

²⁰ Касаев Э. О. О ситуации в нефтегазовом секторе Ирака // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41233>

²¹ *Al-Jaffal* O. Demonstrations demanding electricity, clean water and jobs reached the gates of oilfields // URL: <http://www.atimes.com/article/>

и перебои с поставками электроэнергии. Ни одно иракское правительство не уделяло внимания развитию города. Обстановка стала немногим лучше после освоения здесь западными и российскими ТНК огромных месторождений нефти. В этом плане Басру можно сравнить с регионом дельты Нигера в Нигерии: огромные природные богатства, выкачиваемые из этого региона, не приносят пользу и дохода местному населению.

Иным фактором, усилившим протесты в Басре, является племенная структура местного общества. В условиях неверия многих иракцев в государственные институты и усталости от коррумпированности статусных политических партий (в последних политических выборах приняли участие только 44,2% избирателей) функции регуляторов социальных отношений взяли на себя племенные шейхи. Лидерами нынешних протестов являются шейхи Д. аль-Малики (шейх племени Бани-Малик) и М. ат-Тамими (шейх племени Бани-Тамим), двух крупнейших шиитских племен региона. Таким образом, для поддержания стабильности в нефтедобывающих районах иностранным компаниям нужно создавать рабочие места для местного населения и поддерживать хорошие связи с племенными авторитетами.

Заключение

По итогам анализа ситуации в нефтегазовом секторе Ирака можно сделать ряд выводов.

Во-первых, несмотря на нестабильную политическую ситуацию и слабость государственных институтов, Ираку в течение последних десяти лет удалось восстановить свои позиции на мировом рынке нефти. Ирак в качестве полноценного игрока принимает участие в работе ОПЕК и ФСЭГ, принятии решений в рамках этих организаций. Дополнительным преимуществом Ирака являются значительные неразработанные резервы нефти и газа, а также низкая себестоимость добычи.

Во-вторых, в Ираке постепенно происходит институционализация ТЭК, выработка единых правил игры в этой отрасли. О данном процессе свидетельствуют создание единого государственного нефтетрейдера *SOMO*, решение парламента государства (апрель с. г.) о создании Иракской национальной нефтяной компании, запретительные меры против Иракского Курдистана, направленные против контрабандной торговли нефтью, решение о создании самостоятельной Иракской танкерной компании.

В-третьих, российские нефтяные компании сделали значительные инвестиции в Ираке, и наладили серьёзное присутствие в его топливно-энергетическом комплексе. У компаний «Лукойл», «Газпромнефть» и «Башнефть» сложились

хорошие рабочие отношения с иракским правительством. В то же время нельзя забывать о серьёзных рисках для российских нефтегазовых корпораций в Ираке.

Во-первых, сложные отношения между федеральным правительством в Багдаде и руководством Автономного региона Курдистан.

Во-вторых, политическая нестабильность в стране, связанная с межконфессиональными (шиитско-суннитскими) и социальными противоречиями в стране.

Среди иракских политиков и их зарубежных покровителей имеется немало охотников воспользоваться внутривнутриполитическими трудностями для достижения своих целей. В этих условиях для России и её нефтегазовых компаний представляется целесообразным формировать в Ираке своё политическое лобби, как это уже сделали Иран, США и Турция.

Список литературы

- Андайк Р. Дж.* Саддам Хусейн. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. С. 203–217.
[*Apdajk R. Dzh. Saddam Husejn.* Rostov-na-Donu: Feniks, 1999. S. 203–21]
- Касаев Э. О.* О ситуации в нефтегазовом секторе Ирака // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41233>
- [*Kasaev E. O.* O situacii v neftegazovom sektore Iraka // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41233>]
- Ласкариус Ф. И.* Royal Dutch Shell наращивает объёмы производства природного газа в Ираке // URL: <http://www.iimes.ru/?p=44723>
- [*Laskaris F. I.* Royal Dutch Shell narashchivaet ob”yomy proizvodstva prirodnogo gaza v Irake // URL: <http://www.iimes.ru/?p=44723>]
- Ласкариус Ф. И.* Ирак: О диверсификации нефтяного экспорта в КНР // URL: <http://www.iimes.ru/?p=43130>
- [*Laskaris F. I.* Irak: O diversifikacii neftyanogo ehksporta v KNR // URL: <http://www.iimes.ru/?p=43130>]
- Ласкариус Ф. И.* Ирак: О перспективе наращивания экспорта нефти в рамках пересмотра ОПЕК текущих квот // URL: <http://www.iimes.ru/?p=47490>
- [*Laskaris F. I.* Irak: O perspektive narashchivaniya ehksporta nefiti v ramkah peresmotra OPEK tekushchih kvot // URL: <http://www.iimes.ru/?p=47490>]
- «Лукойл» ввёл в эксплуатацию Западную Курну // URL: <http://www.ngfr.ru/article.html?164>
- [«Lukoil» vvyol v ehkspluatatsiyu Zapadnuyu Kurnu // URL: <http://www.ngfr.ru/article.html?164>]
- Родина И.* Интересы российских нефтяных компаний в Ираке // URL: <http://russiancouncil.ru/blogs/innarodina/>

[*Rodina I.* Interesy rossijskikh neftnyanyh kompanij v Irake // URL: <http://russiancouncil.ru/blogs/innarodina/>]

Al-Jaffal O. Demonstrations demanding electricity, clean water and jobs reached the gates of oilfields // URL: <http://www.atimes.com/article/>

Bozarslan M. Iraqi Kurdistan-Russia oil deal may have major implications for region // URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/06/>

British Petroleum Staistical Review 2017 // URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/en/corporate/pdf/energy-economics/statistical-review-2017/.pdf>

Escobar P. Iraq's Oil Auction hits the jackpot // URL: <https://www.globalresearch.ca/iraq-s-oil-auction-hits-the-jackpot/16574>

Iraqi forces seize vast areas of Kirkuk province as Kurds withdraw // URL: <http://www.middleeasteye.net/news/iraq-says-its-forces>

Slav I. Qatar Petroleum To Boost Production Despite Blockade // URL: <https://oilprice.com/Energy/Natural-Gas/>

Van Heuvelen B. How Exxon Mobil's God Pod have beat Iraq's oil chieftains at their own game // URL: <http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/>

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится заимствований, нарушающих чьи-либо авторские права, а также данных не подлежащих открытой публикации. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Редакция не ведет переписку с авторами. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке материалов ссылка на спецвыпуск «Постсоветского материка» «Геоэкономика энергетики» обязательна.

Журнал «Постсоветский материк» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-55141 выдано
26 августа 2013 года.

Возрастная категория: 16+

СПЕЦВЫПУСК «ГЕОЭКОНОМИКА ЭНЕРГЕТИКИ» № 4, 2018 ЖУРНАЛА «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК»

Адрес редакции: г. Москва, ул. Б. Полянка, дом 7/10 стр. 3.

Телефоны: (499) 799-81-49, (499) 799-81-62

Подписано в печать 19.12.2018.

Формат 70×100 $\frac{1}{16}$. Печать офсетная.

Тираж по заказу.

Отпечатано с готового оригинал-макета в Информационно-издательском управлении МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А