

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

4-5

(63-64)

АПРЕЛЬ – ИЮНЬ 2020

ISSN 2221-1209



2 _____ Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни региона

22 _____ Регион в лицах

22 Новые назначения в Молдове
24 Новые назначения в ПМР

25 _____ Дайджест СМИ

25 Тема: Политические процессы в Молдове
51 Тема: Проблемы экономики
62 Тема: Региональная безопасность

67 _____ Комментарии

67 Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

73 _____ Политика

73 **Б. Шаповалов.** Политическая нестабильность и борьба за власть

78 _____ Экономика

78 **С. Кальнеделя.** Гагаузская республика сегодня – шаги развития и перспективы

80 _____ История

80 Уроженцы Молдовы на фронтах Великой Отечественной войны
82 **П. Шорников.** Зарубежные миссии. К истории молдавского парламентаризма



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 4–5(63–64). Апрель – июнь, 2020 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Пейзажи Молдовы

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 25.06.2020. Заказ №



Ровно 30 лет назад – 23 июня 1990 года – депутатами Верховного Совета Молдавской Советской Социалистической Республики была принята Декларация о суверенитете. Решение было принято в сложном историческом контексте и стало знаменательным политическим событием, которое сильно повлияло на процесс национального

и теперь мы вместе смотрим в будущее с теми же надеждами и ожиданиями», говорится в послании президента.

Игорь Додон также отметил, что сегодня исполняется три с половиной года с момента принятия им присяги в качестве Президента Республики Молдова, вновь подчеркнув, что годы независимости современного молдавского государства должны отсчитываться с 23 июня 1990 года.

Принятие Декларации о суверенитете стало первой важной победой демократических сил в борьбе за национальное освобождение и возрождение. В Декларации о суверенитете четко оговаривается, что суверенитет Молдавской ССР является единственным и необходимым условием существования молдавской государственности. Утверждается верховенство законов Молдавской ССР над союзными, учреждается гражданство республики и предусматривается суверенное право поддерживать дипломатические отношения со всеми странами мира. Также в документе обозначен унитарный и неделимый характер государства. Определяется, что Молдавская ССР признает и соблюдает устав ООН и заявляет о своей приверженности принципам этой организации, объявляет себя демилитаризованной зоной, активно способствует укреплению мира и безопасности, принимает непосредственное участие в процессе сотру-

Суверенитету Республики Молдова 30 лет: Послание президента страны

возрождения и последующий выход республики из состава СССР. По случаю этой даты президент Республики Молдова Игорь Додон обратился к гражданам страны, подчеркнув, что стране нужны новые подходы во внутренней и внешней политике, а также твердые руководящие принципы.

«Исходя из опыта последних трудных лет, через которые прошла Молдова, я осознал, что стране нужен ряд новых подходов во внутренней и внешней политике, нужны очень твердые руководящие принципы, чтобы исправить ущерб, нанесенный олигархией, а чтобы сама олигархия в итоге была свергнута.

Я охарактеризовал эти четыре подхода или тезиса: Баланс, Характер, Ответственность и наши Ценности. Он выразил также надежду на то, что мы с гражданами Республики Молдова мыслим одинаково, то есть я выбрал верный путь в политике,

ничества и безопасности, а также в европейских структурах.

Декларация о суверенитете была принята в сложном историческом контексте, отмеченном «парадом суверенитетов», процессом, охватившим все тогдашнее советское пространство. Эстония первой объявила о суверенитете в ноябре 1988 года, затем Литва – в апреле 1989 года и Латвия – в июле 1989 года. Декларации о суверенитете Молдавской Советской Социалистической Республики предшествовали акты о государственном суверенитете Грузии – 26 мая 1990 года и России – 12 июня 1990 года.

Декларация о суверенитете была политическим событием, которое сильно повлияло на процесс национального возрождения и выхода Молдовы из СССР. Год спустя, 27 августа 1991 года, Молдова провозгласила свою независимость.

Додон поблагодарил Президента России

Додон поблагодарил Президента России В. Путина за помощь, оказанную Молдове в борьбе с пандемией. Глава государства также отметил 19 мая, что особый интерес представляют проекты сотрудничества в агропромышленном секторе и обеспечении продовольственной безопасности стран ЕАЭС. Он высоко оценил переговоры, которые были начаты в текущем году о присоединении Молдовы к Евразийскому банку развития (ЕАБР), в ходе которых были обозначены потенциальные области сотрудничества: агропромышленный комплекс, дорожная инфраструктура, энергетика, продвижение взаимной торговли. Глава государства также рассказал о стремлении Молдовы успешно завершить переговоры с ЕАБР и начать первые инвестиционные проекты.

Оперативная группа российских войск в Приднестровье была создана 1 июля 1995 года на основании директивы Генерально-го штаба Вооруженных сил Российской Федерации от 18 апреля того же года.

В соответствии с документом управление 14-й армией было расформировано, должность командующего ликвидирована, армия переименована в Оперативную группу российских войск.

Основными задачами ОГРВ являются участие в миротворческой операции на Днестре и охрана складов с боеприпасами близ населенного пункта Колбасное. ОГРВ призвана оперативно реагировать на внезапные изменения ситуации в регионе.

Оперативная группа российских войск в Приднестровье продолжает историю 14-й гвардейской общевойсковой армии СССР, которая была сформирована в 1956 году на базе двух стрелковых корпусов: 10-го Будапештского, участвовавшего



приняли участие в параде, посвященном 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и военно-спортивном празднике ко Дню защитника Отечества. Военнослужащие ОГРВ на берегах Днестра олицетворяют образ на-

25 лет оперативной группе российских войск в Приднестровье

в Сталинградской битве, в Яско-Кишиневской операции, в освобождении Кубани и Донбасса, и 24-го Братиславского, воевавшего в Курской битве, освобождавшего Украину, Венгрию, Румынию, Чехословакию. И сейчас военнослужащие ОГРВ вносят свой весомый вклад в дело сохранения мира на берегах Днестра.

Оперативная группа российских войск находится на территории ПМР в соответствии со статьями 2 и 4 Соглашения от 21 июля 1992 года. Напомним, что 21 июля 1992 года в Москве президентами Российской Федерации и Республики Молдова в присутствии президента Приднестровской Молдавской Республики было подписано Соглашение о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровье. В соответствии с ним были созданы трехсторонние миротворческие силы.

Наблюдатели отмечают, что во многом именно благодаря активной позиции Российской Федерации удалось остановить геноцид и кровопролитие на Днестре, предотвратить дальнейшую эскалацию вооруженного конфликта. Присутствие российских войск в Приднестровье способствует сохранению мира на обоих берегах Днестра и создает условия для переговорного процесса и политического диалога.

Впервые в 2016 году подразделения Оперативной группы российских войск в Приднестровье

стоящего русского солдата, защитника, замечают жители республики.

В Оперативной группе российских войск в Приднестровье подчеркивают, что за время существования ОГРВ здесь не было ни одного боевого столкновения или эскалации вооруженного конфликта. Только мирное небо, под которым приднестровцы живут уже 28 лет.

3 июля в столице прошли праздничные мероприятия, посвященные 25-й годовщине образования ОГРВ в Приднестровье. В честь этого события на территории военного городка был открыт памятник военнослужащим ОГРВ – участникам миротворческой операции на Днестре. Память о доблестных предках военнослужащие увековечили в гранитном монументе, на вершине которого расположился каменный орел.

Президент ПМР В. Красносельский поблагодарил инициаторов и всех, кто причастен к созданию памятника, отметив важность исторической преемственности и глубокий смысл выбора именно такого памятного знака. Его прототипом стал Памятник русской Славы – самый старый памятник в Бендерах, построенный к столетию Бородинского сражения на средства солдат и офицеров 55-го пехотного Подольского полка.

Оперативная группа российских войск в Приднестровье создана на основе 14-й гвардейской армии России 1 июля 1995 года. Одной из главных задач ОГРВ является выполнение миротворческой операции. Международные эксперты признают ее одной из самых эффективных в мировой истории. ■

Получение гражданства без отказа от иностранного

Президент России Владимир Путин 24 апреля подписал закон, позволяющий иностранцам получать гражданство РФ без отказа от иностранного. Документ опубликован на портале правовой информации.

До этого при подаче заявления на гражданство иностранцы должны подтвердить, что они обратились в уполномоченные органы в своей стране с заявлением об отказе от гражданства.

Отныне некоторые категории граждан будут получать гражданство в упрощенном порядке. Закон освобождает от обязательного требования — пять лет проживать в России и иметь законный источник средств к существованию. На упрощенную процедуру могут претендовать: граждане Белоруссии, Казахстана, Молдавии и Украины; иностранцы хотя бы с одним родителем-россиянином, который проживает в России; иностранцы с супругой или супругом с российским гражданством с общими детьми в браке; проживающие в России и признанные носителями русского языка; те, у кого было гражданство СССР, кто проживает на территориях стран, которые входили в состав СССР, и не получил гражданство этих стран.

Додон встретился с Путиным и Козаком

25 июня после короткого обмена мнениями между Президентом Молдовы Игорем Додоном и Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным о динамике двухсторонних молдо-российских отношений, стороны продолжили более детальное обсуждение текущих вопросов с заместителем главы Администрации Президента России, специальным представителем главы российского государства по развитию торгово-экономических отношений с Республикой Молдова Дмитрием Козаком. По итогам обсуждения основных вопросов повестки дня были достигнуты следующие договоренности:

1. Молдова и Россия возобновят переговоры по предоставлению кредита в 200 млн. евро для поддержки молдавской экономики. В ближайшие дни Правительства двух стран согласуют необходимые процедуры в этом направлении.

2. По просьбе Президента Молдовы Российская Федерация согласилась продлить льготы по беспошлинным поставкам молдавских товаров. Это означает, что после 1 июля с.г. молдавские фрукты, овощи, консервная и винодельческая продукция будут поставляться на российский рынок без таможенных пошлин, что позволит молдавским производителям сэкономить минимум 20–25 млн. евро в год.

3. Стороны договорились решить проблему с выдачей разрешений («дозволов») на транзит товаров из Республики Молдова в Российскую Федерацию через территорию Украины.

4. По просьбе Президента Молдовы Россия рассмотрит возможность предоставления гуманитарной помощи в виде дизельного топлива сельхозпредприятиям, которые пострадали от беспрецедентной засухи в нынешнем году.

Молдова не признает независимость Абхазии и Южной Осетии

Об этом 26 июня заявил президент Игорь Додон в ходе еженедельного выпуска «Президент отвечает» на своей странице в социальных сетях.

Он вновь высказался за проведение взвешенной внешней политики. «Администрация президента разрабатывает соответствующую концепцию внешней политики. Я думаю, что осенью документ будет представлен в парламент. Мы придерживаемся принципа взвешенной внешней политики, сотрудничества и с Востоком, и с Западом. К сожалению, иногда наши позиции не совпадают с позицией МИДа. Это реальность, у нас коалиционное правительство, нужно учитывать все мнения. Но по принципиальным проблемам, мы стараемся согласовать позиции, чтобы выступать с единой официальной позицией», подчеркнул Додон.

Борьба с коронавирусом могла бы стать фактором сближения правобережной Молдавии и Приднестровья, но пока с обеих сторон чаще звучат взаимные претензии.

Еще на начальном этапе распространения коронавируса было налажено сотрудничество между учреждениями здравоохранения двух берегов Днестра. Так, тесты на COVID-19 отправляются из Приднестровья на проверку в молдавскую столицу. По словам президента страны Игоря Додона, Кишинев помогает Тирасполю в «открытии сертифицированной лаборатории по диагностике коронавируса», семь приднестровских специалистов приезжали в столицу Молдавии для изучения опыта работы коллег. Есть договоренность о том, что тяжелобольных будут госпитализировать в Кишиневе. В ходе прямого эфира в соцсетях 3 апреля Додон подчеркнул также, что жители непризнанной республики могут ездить



в нарушение основных прав человека и предыдущих договоренностей». А 95 врачей, проживающих в зоне безопасности, «не могут выполнять свои должностные

Приднестровье и коронавирус: сближает ли общая беда Кишинев и Тирасполь?

на правый берег Днестра без каких-либо ограничений со стороны молдавских властей. В Молдавии ведется и общая статистика заболевших COVID-19. Так, на утро 13 апреля зафиксировано 1 662 подтвержденных диагноза, в том числе 131 случай в Приднестровском регионе.

Но в остальном стороны больше обмениваются взаимными упреками, чем сотрудничают. Так, 10 апреля молдавский вице-премьер по реинтеграции Кристина Лесник заявила, что власти самопровозглашенной «Приднестровской молдавской республики» препятствуют борьбе с коронавирусом, а Кишинев не получает информацию о реальной ситуации в регионе. Поэтому Молдавия требует в срочном порядке провести переговоры в формате «5 + 2» (стороны конфликта, а также представители России, Украины, ОБСЕ, ЕС и США). В Тирасполе отвергают обвинения Кишинева, называя их «спекулятивными выпадами» и «шантажом».

Приднестровье закрыло свои границы, включая внутреннюю административную с остальной Молдавией, еще 16 марта. Исключения сделаны для представителей дипмиссий, водителей грузового транспорта, полиции. Позднее к ним добавили и фермеров из молдавских сел, имеющих участки на территории непризнанной республики.

Самоизоляция региона вызывает беспокойство в Кишиневе. По словам Кристины Лесик, из-за этого «ограничен доступ к компенсируемым лекарствам и медицинским услугам для 320 тысяч граждан Молдавии», проживающих на этой территории. Молдавский вице-премьер по реинтеграции заявила, что Тирасполь установил 18 «незаконных контрольных пунктов, ограничивающих свободное перемещение людей,

обязанности из-за карантина, введенного приднестровской стороной». Речь идет о врачах, живущих на левом берегу Днестра, но работающих в правобережных медучреждениях. После введения в Приднестровье режима чрезвычайного положения 17 марта они не могут попасть на работу.

1 апреля пресс-секретарь главы непризнанной республики Денис Подгорный сообщил, что Тирасполь не может предоставить этим докторам «возможность свободного пересечения границы», так как в Молдавии «не были своевременно приняты ограничительные меры, в результате число зараженных коронавирусом работников медучреждений неуклонно растет». Подгорный предложил врачам либо продолжать работу на правом берегу и временно там проживать, либо «исключительно в добровольном порядке» трудоустроиться «в рамках системы» Приднестровья.

На левом берегу Днестра обвиняют Кишинев в том, что молдавская сторона «неоднократно блокировала доставку в Приднестровье лекарств и оборудования, используя административно-бюрократические подходы», а также в организации «банковской блокады». С конца января в торговых сетях региона нельзя оплачивать покупки с помощью банковских карт Visa и Mastercard. «Не только проживающие в Приднестровье граждане России пенсионного возраста, но и сотрудники молдавских учреждений вынуждены рисковать собственным здоровьем, выезжая для снятия денежных средств» на правый берег, говорится в комментарии «МИДа» непризнанной республики. По информации Нацбанка Молдавии, такую возможность заблокировали сами платежные системы в связи с тем, что терминалы были установлены российским банком, а не банками, получившими лицензии в Молдавии. ■

PAS не будет голосовать за смену правительства

Председатель партии «Действие и солидарность» (PAS) Майя Санду 17 июня заявила, что партия не будет голосовать за смену правительства, так как для этого не хватает голосов в парламенте.

«Мы готовы рассмотреть предложение партии «Платформы DA», но только при условии, что у нас будет достаточно голосов для отставки правительства и утверждения нового кабинета министров. Отставка правительства происходит тогда, когда у нас есть уверенность в способности назначить новое. «Платформа DA» утверждает, что есть состав правительства, который они хотят предложить. Мы его не видели. Если мы начнем процедуру и не доведем ее до конца, то Игорь Додон предстанет жертвой, мы только поможем ему на будущих президентских выборах», заявила Санду.

500 тыс. евро за выход из фракции

Президент Игорь Додон 25 мая заявил, что представители группы Канду-Шор пытались переманить депутатов-социалистов, обещая за выход из фракции ПСРМ по 500 тыс. евро. Глава государства заявил в интервью portalu «Agora» о том, что все подобные случаи задокументированы и о них сообщено в Генеральную прокуратуру.

Также Игорь Додон рассказал о попытках подкупа не только народных избранников, но и местных советников. Так, одному из мэров Кагульского района пообещали грейдер в обмен на переход в партию «Шор».

Президент рассказал, что для этой мафиозной группировки является принципиальным вырвать из фракции ПСРМ хотя бы одного депутата, чтобы создать впечатление о том, что у социалистов существуют разногласия.

Глава государства рассказал, что группировка Канду-Шор сейчас пытается «работать» с представителями ПДС и Платформы DA. «Правые не должны радоваться тому, что пытаются подкупить депутатов и мэров, представляющих левый политический фланг. Начинают работать и с мэрами, советниками от ПДС и Платформы DA в территориях. Мы все вместе должны остановить это. То, что происходит, ненормально», заявил Додон.

Президент подтвердил, что готов сесть за стол переговоров со всеми политическими силами, за исключением перебежчиков.

25 мая ряд депутатов, которым предлагали деньги, чтобы выйти из парламентской фракции Партии социалистов, обратились в Генеральную прокуратуру.

Президент отказался назвать их имена, отметив, что «нескольким депутатам ПСРМ предложили 400-500 тыс. евро за переход во фракции Pro Moldova или партии «Шора».» Предложения поступали через посредников. Им не говорили от кого деньги, но через родственников, знакомых, предлагали выйти из фракции. Уже и заявление от их имени было написано.

По факту случившегося некоторые из них официально обратились в Генеральную прокуратуру, и уже возбуждены уголовные дела. Цель этой преступной группировки, которая сейчас пытается подорвать деятельность парламента, — «оторвать» хотя бы одного депутата от социалистов. Для них принципиально показать, что есть «трещины» и в ПСРМ. Я считаю, что команда справится с этим, — все 37 депутатов. У нас были и более сложные периоды, когда мы были в оппозиции, и то устояли», сказал Додон.

По его словам, такие же попытки предпринимаются в отношении местных избранников — примаров, советников районных и городских советов». «Этой политической коррупции нужно положить конец. Правые партии — PAS и «Платформа DA» не должны радоваться тому, что сейчас пытаются оторвать людей от Партии социалистов. Я знаю, что на местах уже пытаются подойти и к примарам и местным избранникам от правых партий», сообщил президент.

Экс-председатель Совета ЕС, лидер Европейской народной партии Дональд Туск 17 июня призвал молдавских политиков распустить парламент и провести досрочные выборы. Как передает ИА REGNUM, об этом Туск заявил после того, как стало известно, что правящая в Молдавии коалиция социалистов и демократов лишилась парламентского большинства.

Дональд Туск также призвал молдавские партии, имеющие ассоциированный статус в Европейской народной партии – партию «Действие и солидарность» Майи Санду и Платформу DA Андрея Нэстасе выступить единым фронтом на намеченных на ноябрь президентских выборах.

Что может произойти, если правительство Кику отправят в отставку?

Игорь Додон 10 июня напомнил, что без одобрения главы государства не может быть назначено другое правительство. По его словам, даже в случае временного отстранения действующего президента для подписания



12 июня в выпуске «Президент отвечает» на своей странице в социальных сетях Додон заявил, что выступает за президентскую форму правления: «Я считаю, что для Молдовы наилучшей формой правления была бы президентская республика. Если бы была сильная президентская власть, мы бы давно решили многие проблемы, связанные

Распустить парламент и провести новые выборы?

указа о назначении нового кабинета министров это право будет принадлежать председателю парламента Зинаиде Гречаной. По словам главы государства, даже если парламентское большинство останется без 51 голоса в парламенте, правительство Кику не уйдет в отставку и будет продолжать работать до президентских выборов. Додон допускает сценарий, согласно которому оппозиция получит 51–52 мандата и свергнет исполнительную власть.

«Но они не могут назначить другое правительство, потому что другой кандидат в премьер-министры выдвигается президентом страны. Я могу предложить Кику еще 2–3 раза, и никто не сможет заставить меня утвердить другого кандидата на должность премьер-министра», заявил Додон в эфире передачи Moldova n digest на общественном телеканале, передает TV8. Он отметил, что если бы оппозиция назначила правительство, это было бы «катастрофой для страны», но это было бы «идеальным вариантом» с политической точки зрения для Партии социалистов и Игоря Додона. «Я думаю, что теоретически может быть другое правительство, если мы дойдем до третьего сценария, но это может быть только с участием ПСРМ и с одобрения президента страны», отметил Игорь Додон.

с коррупцией, воровством. Если бы президент мог, он бы давно отдал распоряжение арестовать тех, кто причастен к краже миллиарда», сказал Додон. Он напомнил, что в последние годы сделано много, чтобы еще больше ослабить президентскую власть.

Игорь Додон 20 июня высказал мнение, что проведение досрочных выборов возможно в ноябре либо феврале – марте 2021 года, сообщает bloknot-moldova.md.

«Один из вариантов развития событий – это проведение досрочных выборов парламента, если КС разрешит их проведение в один день с президентскими выборами, то так и будет. Если нет, то после президентских выборов сразу распускается парламента и идем на досрочные выборы в феврале-марте следующего года», заявил Додон в видеобращении, опубликованном на его странице в Facebook.

Глава государства не исключает и другие варианты решения кризиса. Одним из них может стать продолжение работы правительства Иона Кику без поддержки парламента, вплоть до выборов президента, назначенных на 1 ноября 2020 года. Также президент не исключает формирование нового парламентского большинства, в которое помимо ПСРМ и ДПМ, могут войти депутаты из ППДА и ПДС.

Цинизм марки Канду

Депутат парламента Молдовы от Партии социалистов, политолог Богдан Цырдя 25 июня обратил внимание на цинизм лидера парламентской группы Pro Moldova Андриана Канду, который обвинил президента страны Игоря Додона в предательстве Родины за участие в параде Победы. И это в то время как сам бывший спикер парламента, крестник бывшего лидера Демпартии, беглого ныне олигарха Владимира Плахотнюка, своими действиями предавал многократно интересы нашей страны, передает Noi.md.

Он «отдал Украине магистраль у села Паланка, отдал Румынии газопровод Яссы – Унгены, отдал США Республиканский стадион, отдал 40% земли в концессию американскому офшору Frontera Resorces LTD, отдал всю банковскую систему страны иностранцам, а потом...обвинил Додона в предательстве Родины за участие в параде Победы».

Pro Moldova зарегистрирована как партия

Группа Pro Moldova (формирование, которое ранее было представлено только парламентской группой, состоящей из депутатов, вышедших из фракции ДПМ) зарегистрирована в качестве политической партии.

Как передает «ИНФОТАГ» об этом сообщил на пресс-конференции в понедельник лидер формирования Андриан Канду, пояснив, что официальная процедура регистрации состоялась еще 18 июня.

«Созданы 23 территориальные организации, собрано более 6 тыс. подписей в поддержку партии, а в начале июня проведен учредительный съезд», отметил Канду.

По его словам, это «современная правоцентристская партия, которая верит, что Молдова сможет преодолеть катаклизм, вызванный утратой ценностей и продвижением профанаций».

«Сегодня страна управляется в интересах одного человека, парламент и правительство используются в качестве инструментов политической борьбы, а Молдова оказалась в международной изоляции. В этой связи, Pro Moldova постарается объединить свободных граждан РМ, которые хотят полной перезагрузки страны и формирования новой республики», пообещал он.

4 июня нынешний лидер ДПМ Павел Филип рассказал, кто финансирует группу Pro Moldova. Во многих действиях на политической сцене Молдовы прослеживается «след» бывшего лидера Демократической партии Владимира Плахотнюка, который сейчас занимается политикой гораздо более интенсивно и с большим интересом.

Как передает «ИНФОТАГ», он сказал в интервью румынскому portalу PS News, что летом прошлого года Плахотнюк «заверял его в отсутствии намерений участвовать в молдавской политике, в том числе и партии, однако позже это оказалось неправдой».

По словам Филипа, группа ProMoldova, в которую перешла часть депутатов-демократов, представляет собой вариант партии «Шор», «финансируемой тем, кто, по словам прокуроров, вместе с Плахотнюком является бенефициаром кражи миллиарда».

Филип сказал, что его партия решила пойти на коалицию с ПСРМ, чтобы помочь справиться с кризисом в контексте пандемии COVID-19, а также взять на себя определенные зоны ответственности, чтобы обеспечить противовес социалистам, которым в прошлом году блок ACUM передал большую часть власти.

ЕС или ЕАЭС: где видят себя молдаване?

Если бы в Республике Молдова в следующее воскресенье состоялся референдум о вступлении в Европейский союз или Евразийский союз, почти половина граждан проголосовала бы за сближение ЕС. Данные содержатся в опросе, проведенном Фондом общественного мнения, пишет 4 июня Tvrmoldova. По данным Infotag, 49,6% респондентов проголосовали бы за вступление в Евросоюз и 34,3% — за Евразийский союз.

Еще 7,2% респондентов заявили, что будут голосовать против обоих союзов, 3,6% не будут участвовать в референдуме, а 4,4% не определились. В то же время данные опроса показывают, что большинство граждан Республики Молдова недовольны ситуацией в стране. Согласно опросу, только 4% респондентов полностью удовлетворены положением дел в республике, 16,6% — довольны, 38,7% — недовольны, 39,2% — абсолютно недовольны.

Около 16% респондентов считают, что живут хуже, чем в прошлом году, 36,8% — чуть хуже, 40% — живут также, 5,5% — лучше, 0,9% — намного лучше.

Согласно опроса, 19,3% респондентов считают, что состояние дорог является одной из основных проблем населенного пункта, в котором они живут. Следующие проблемы — безработица (9,1%), цены на продукты питания (8,9%), высокие счета (6,4%), медицинские услуги для населения (5,2%), уличное освещение (5%).

Меньше всего людей заботит личная безопасность (1,8%), благоустройство территории, газификация, деятельность школ и детских садов (по 1,9% каждая). По мнению 35,6% респондентов, пандемия коронавируса оказала очень серьезное влияние на личную экономическую ситуацию, 35,5% — серьезное, 10,1% — незначительное, а 17,9% утверждают, что никак не повлияла. Опрос был проведен Фондом общественного мнения с 23 по 31 мая на выборке из 1767 человек. Погрешность составляет 2,3%.

В Кишиневе хотят создать коалицию Канду – Санду – Плаха (Плахотнюка – ред.) – Шор для того, чтобы остановить расследование кражи миллиарда. С этой целью олигархи Влад Плахотнюк и Илан Шор «покупают» депутатов-демократов. Об этом 10 июня сообщил глава государства в эфире одной из программ.

Президент Игорь Додон объяснил, что во времена правительства Майи Санду следствие по делу миллиарда не продвигалось. Именно поэтому Плахотнюк не испытывал нужды в парламентском большинстве. После смены правительства и назначения нового генерального прокурора, расследование активизировалось и появились первые результаты. Сразу после этого олигархи начали подкупать депутатов, которые пополнили ряды группы Канду и партии «Шор». Недавно Генеральный прокурор Александр Стояногло заявил, что в краже миллиарда участвовала и группировка Плахотнюка, получившая от Илана Шора 100 млн. долларов.



и особым делам должна направить властям США все материалы, касающиеся обвиняемого для его экстрадиции.

Рассмотрение апелляции обвиняемого было первоначально назначено на 28 мая, но откладывалось пять раз по просьбе его адвокатов. Чудовищное давление Плахотнюка на судей и свидетелей не увенчалось успехом. Оказалось,

Расследование кражи миллиарда

Платон – один из тех, кто может предоставить доказательства причастности к краже миллиарда Плахотнюка, Канду, Шора, заявил президент Игорь Додон.

По его мнению, прокуроры должны использовать всю информацию, предоставленную Платоном для того, чтобы отправить под суд всех виновных в банковском хищении. Игорь Додон уверен, что именно этот факт беспокоит Плахотнюка и его окружение.

Недавно Генеральный прокурор заявил, что уголовное дело Платона полностью сфальсифицировано, а сам он осужден незаконно. Прокуратура начала пересмотр приговора и будет настаивать на справедливом рассмотрении дела.

В то же время, Генеральный прокурор Александр Стояногло убежден, что Плахотнюк получил минимум 100 миллионов долларов из денег, украденных из банковской системы. Заявления были сделаны 27 мая во время передачи на Jurnal TV. По мнению Стояногло, до сих пор расследование «кражи века» шло в неверном направлении. Александра Стояногло спросили, является ли среди людей, причастных к ограблению банка, фин Плахотнюка, Андриан Канду.

«Мы тщательно проверяем деятельность Канду в этот период. Затем он занимал пост министра экономики, учреждения, которое сыграло важную роль в связи с некоторыми проектами по государственным гарантиям. Тогда государство обязалось предоставить гарантии. Мы расследуем этот аспект», уточнил генпрокурор.

12 июня Апелляционный суд Кишинева отклонил апелляцию адвокатов Влада Плахотнюка и поддержал решение Кишиневского суда сектора Чокана, который выдал ордер на его арест на 30 суток, передает IPN. Следовательно, согласно закону, прокуратура по борьбе с организованной преступностью

что в Молдове все же есть честные судьи. Плахотнюку остается проиграть суд в Майами – и из США его экстрадируют на родину, где все ждут олигарха с нетерпением.

Напомним, 22 мая Прокуратура по борьбе с организованной преступностью и особым делам (ПБОПОД) добилась в суде выдачи ордера на арест Плахотнюка, еще до вынесения этой превентивной меры прокуратура предъявила ему обвинения по трем пунктам – мошенничество, отмывание денег, организация и руководство преступной организацией: все это тянет на 15 лет тюремного заключения.

Платформа DA настаивает «на ускорении процедур, чтобы молдавский народ мог как можно быстрее осудить врага общества № 1. Как сообщила 20 мая агентству «ИНФОТАГ» пресс-служба партии, об этом заявил накануне ее лидер Андрей Нэстасе на встрече с Послом США в РМ Дерекком Хоганом. В сообщении партии, отмечается, что речь идет о Владимире Плахотнюке, «пребывание которого в США госсекретарь Майк Помпео признал нежелательным».

В условиях сложной ситуации, в которой оказалась Молдова, Нэстасе «выразил обеспокоенность по поводу демократии в республике, высказавшись за необходимость реформ в поддержку верховенства закона, независимости правосудия, гражданских прав и свобод».

Говоря о последних действиях Генеральной прокуратуры, он подчеркнул важность того, чтобы юстиция в Молдове «применялась по примеру США и европейских демократий, независимо от имени и должности лица, нарушившего Конституцию или законы страны, даже если это глава государства». По словам Нэстасе, беседа с Дерекком Хоганом, укрепила его «убежденность в том, что США с максимальной ответственностью выполняют роль стратегического партнера РМ, и участие американского посольства в Кишиневе в жизненно важных социальных проектах для молдавского общества – наглядно подтверждает это». ■

Президент предложил сократить количество депутатов

Президент Игорь Додон 26 июня предложил сократить количество депутатов парламента со 101 до 71 или 61. Глава государства заявил, что предложит эти изменения комиссии по конституционной реформе. «Я предложил эту инициативу еще в 2017 году — сократить число депутатов на треть. Считаю, что это необходимо сделать. В ближайшее время указом будет учреждена комиссия по конституционной реформе, и я буду настаивать, чтобы количество парламентариев было сокращено со 101 до 61 или 71», заявил Додон.

Напомним, что 24 февраля 2019 года в Молдове прошел консультативный референдум, на котором большинство избирателей высказались за сокращение числа депутатов.

Встреча Красносельского с Нойкирхом

Президент Приднестровья 30 июня встретился с главой Миссии ОБСЕ в Молдове Клаусом Нойкирхом. Участие во встрече приняли также Министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев, Посол по особым поручениям в ранге заместителя министра иностранных дел ПМР Руслан Слободенюк, председатель Приднестровского республиканского банка Владислав Тидва и генеральный директор СЗАО «Интерднестрком» Сергей Ганжа. Такой состав приднестровской стороны не случаен — в повестке встречи банковская проблематика и вопросы телекоммуникации.

Чуть более недели назад Клаус Нойкирх посещал Приднестровье совместно со Спецпредставителем Действующего Председателя ОБСЕ Томасом Майер-Хартингом. После европейская делегация провела ряд встреч в Молдове. Сегодня Клаус Нойкирх вновь в Тирасполе для продолжения давно начатого разговора. Предваряя обсуждение, Вадим Красносельский выразил надежду, что обозначенные проблемы в ближайшее время будут решены и затянувшийся разговор можно будет перевести в другое русло — ведь открытых вопросов в отношениях между Приднестровьем и Молдовой еще немало.

Говоря о банковском взаимодействии, а именно об ограничениях в использовании международных платежных систем Visa и Mastercard, Вадим Красносельский отметил, что проблема лежит не только в экономической плоскости. Речь идет о социальной политике и нарушении прав человека. Особенно остро приднестровцы ощущают это в период карантинных ограничений — около десяти тысяч приднестровских пенсионеров граждан РФ — не могут обналичить на территории ПМР пенсии.

В ходе встречи ее участники обсуждали механизмы конструктивного развития формата «5 + 2» и необходимость возобновления полноценной деятельности рабочих (экспертных) групп. От стабильных и скоординированных отношений между государствами-соседями зачастую зависит благополучие граждан на обоих берегах Днестра, считает Президент ПМР.

Объявлен в розыск

Следственный департамент МВД 25 июня объявил в федеральный розыск Ренато Усатого. Следующим шагом следователей будет международный розыск и заочный арест. Ранее Усатому заочно предъявили обвинения, сам он на повестки не отреагировал.

По версии СД МВД РФ, Усатый был участником мегапрачечной «Ландромат» и отмывал через нее сотни миллионов рублей команды КУМ (команда владела и ООО «КУМ»). Это сокращение от Андрей Крапивин (потом его сменил сын Алексей), Борис Ушеревич, Валерий Маркелов, которые по подрядам получали средства от РЖД. Эти средства и отмывались.

В 2012 году Усатый уже допрашивался относительно деятельности КУМ. Но тогда он признался только в наличие двойного гражданства (РФ и Молдовы) и постоянной прописки в Москве.

На фоне всемирной пандемии коронавируса наблюдается спад оборотов внешней торговли Приднестровья. По итогам января – апреля 2020 года общий внешнеторговый оборот республики составил 551,8 млн долл. США, что на 9,27% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Сильнее просел импорт.

Падение объемов экспорта наблюдается по большинству товарных групп. Снизились объемы поставок за рубеж продовольственных товаров (-20,96%), текстильных материалов (-26,54%), продукции обувной (-20,65%) и машиностроительной (-32,75%) промышленности. Объем экспорта металлургической продукции также сократился, однако здесь темпы снижения не так велики – (-1,4%).

При этом некоторые отрасли падению не затронуло. По нескольким товарным группам, напротив, наблюдается рост поставок товаров за рубеж. Так на 12,87% увеличился объем экспорта продукции химической промышленности, на 35,59% выросли поставки керамики. По топливно-энергетической группе товаров рост экспорта составил 27,56%.

По мнению президента Торгово-промышленной палаты Приднестровья Юрия Ганина, высказанного 16 мая, сокра-



веден запрет на вывоз некоторых продовольственных товаров, что обусловило снижение объема экспорта продуктов питания.

По большинству позиций импорта в январе – апреле по сравнению с аналогичным показателем предыдущего года также зафиксировано сокращение. За эти три меся-

Спад оборотов внешней торговли Приднестровья

шение экспорта приднестровских товаров обусловлено сразу несколькими факторами. В первую очередь – это глобальная пандемия нового коронавируса, которая спровоцировала рецессию мировой экономики. По прогнозам Международного валютного фонда, нынешний экономический кризис будет еще более жестким, чем кризис 2008–2009 годов.

Дополнительным негативным фактором стало вызванное всемирной рецессией и распадом сделки ОПЕК+ снижение цен на нефть. Из-за снижения стоимости нефти сократились доходы и некоторых российских госкорпораций, которые были вынуждены пересмотреть объем зарубежных закупок. А это в свою очередь негативно повлияло на экспорт за рубеж приднестровской машиностроительной продукции, традиционно изготавливаемой для нефтегазового сектора.

Кроме того, вслед за черным золотом упал и курс российского рубля. В результате в пересчете на доллары уменьшился доход от экспорта в Россию и других приднестровских товаров, отмечает Юрий Ганин.

Также дополнительным сдерживающим фактором стало введение в Приднестровье чрезвычайного положения, отмечает Юрий Ганин. Для того, чтобы в условиях пандемии не допустить продовольственного кризиса в республике, был

на 28,52% уменьшился объем импорта текстильных материалов, на 22,24% готовых текстильных изделий, на 19,21% просел импорт топливно-энергетических товаров, на 24,07% упали поставки одежды и на 26,51% обуви. По машиностроительной продукции снижение составило 19,3%.

Однако по некоторым группам импорта все же отмечается рост. Поставки металлов увеличились на 6,69%, керамической продукции на 22,8%, по минеральным продуктам увеличение составило 21,58%, продуктам органической и неорганической химии – 15,31%.

Также на 3,61% увеличился объем импорта продовольственных товаров, а фармацевтической продукции в республику было завезено на 21,87% больше, чем в январе-апреле прошлого года. По мнению Юрия Ганина, сокращение приднестровского импорта тоже связано в первую очередь с негативными тенденциями в мировой и, как следствие, в приднестровской экономике. Снижение объемов производства обусловило и меньшее потребление ГСМ, а значит уменьшился импорт топливно-энергетических товаров. Также на снижение импорта повлияло и закрытие международных границ для передвижения граждан, отмечает президент ТПП.

Унионисты – вандалы

Собравшиеся 28 июня у посольства России в Кишиневе унионисты обклеили картами Великой Румынии ограду, а также памятный постамент, на котором находится первый камень посольства России в Молдове, заложенный лично первым президентом России Борисом Ельциным, когда он находился с визитом в Кишиневе в 1997 году.

Возложение цветов к мемориалу «Вечность»

Президент РМ Игорь Додон 9 мая вместе со спикером парламента Зинаидой Гречаной и премьер-министром Ионом Кику возложили цветы к мемориалу «Вечность» в честь Дня Победы. Президент страны Игорь Додон заявил: «Сегодня очень важный день для всех граждан РМ и всего человечества – 75 лет Великой Победы. В этой войне участвовали более 400 тысяч уроженцев Молдовы, и мы всегда будем помнить об их героическом подвиге. Хочу пожелать здоровья тем ветеранам, кто сегодня рядом с нами, выразить восхищение их мужеством и героизмом, которые были проявлены в годы войны», сказал журналистам Игорь Додон.

В память о павших

Руководство Приднестровской Молдавской республики возложило цветы на столичном мемориале Славы. Вместе с главой государства в торжественной церемонии возложения цветов участвовали первый Президент ПМР, руководящий состав администрации Президента ПМР, органов законодательной, исполнительной и судебной власти, министерств и ведомств, начальник Оперативной группы российских войск в Приднестровье, глава Тираспольской администрации и председатель горсовета, парламентарии.

Кому режет глаза правда о победе над фашизмом

Скандал в муниципальном совете вызвало 27 мая обсуждение проекта решения о запрете «политической и пропагандистской» рекламы на общественном транспорте, внесенного в повестку дня МСК отдельным вопросом советником-либералом Ионом Чебану.

Раздражителем для правых партий в совете стал проект «Троллейбус победы», приуроченный к дню 9 мая, и реализованный международным информационным агентством и радио Sputnik Молдова и национальным координационным комитетом «Победа» при содействии примэрии Кишинева. В условиях, когда большинство торжественных мероприятий, посвященных 9 мая, были отложены на август, этот проект стал одним из немногочисленных, которые примэрии удалось реализовать в условиях объявленной по стране пандемии коронавируса. При оформлении транспорта использовались фотоснимки Молдовы времен Великой Отечественной войны. В салоне троллейбуса демонстрируется ролик об освобождении страны, также включающий архивные фото и киноматериалы. Кишиневцы, пользующиеся 22-м маршрутом, — а именно он стал участником проекта, который продолжится вплоть до 24 августа, дня освобождения Молдовы — благодарили его организаторов за такое напоминание об юбилее Победы. В то же время в Кишиневе нашлись люди, которым правда об изгнании фашистов с родной земли показалась неуместной.

С трибуны муниципального совета Ион Чебану заявил, что «подобные акции портят имидж Молдовы на международной арене, поскольку способствуют продвижению русской пропаганды». «В то время, когда международные структуры возмущаются тем, что Россия продвигает свою пропаганду во всем мире, нам не следует в этом участвовать, — считает либерал.

Он потребовал от МСК «запретить электро- и автопаркам размещать на своем транспорте электоральные или пропагандистские материалы с советской символикой, в том числе, видео и аудиоролики. А от руководства электропарком — в десятидневный срок убрать с троллейбуса всю информацию, содержащую «советскую пропаганду».

Это был первый визит главы правительства в Гагаузию, состоявшийся 19 июня. Программа главы Кабмина началась со встречи с руководством автономии в расширенном формате. В ходе встречи стороны детально обсудили текущую эпидемиологическую ситуацию в регионе. Башкан Ирина Влах отметила, что в автономии открыты два центра госпитализации больных коронавирусной инфекцией, но по-прежнему существует острый дефицит медицинских кадров. В этой связи башкан обратилась к премьеру с просьбой направить в автономию врачей-инфекционистов, эпидемиологов, а также оказать помощь в оснащении инфекционных отделений медицинским оборудованием.

Отдельно Кику и Влах коснулись вопроса возвращения децентрализованных служб в Гагаузию. Правительство создало единое подразделение национального агентства по безопасности пищевых продуктов (ANSA) по Гагаузии, включив в зону его обслуживания и Вулканештский район. Башкан поблагодарила премьера за этот шаг и предложила применить этот опыт в отношении налоговой службы, национальной кассы социального страхования, службы 112 и других ведомств.

Премьер-министр и башкан обсудили предстоящие масштабные инфраструктурные проекты в регионе, а именно: ремонт дорог Комрат – Чумай, Чумай – Вулканешты, Авдарма –



в Джурджулешты, не заезжал в столицу автономии. В рамках рабочей поездки в Гагаузию премьер-министр Ион Кику также посетил строящийся стадион в муниципии Комрат. Стадион возводится турецкой стороной и после сдачи в эксплуатацию станет одним из лучших спортивных объектов страны. Премьер-министру была организована короткая экскурсия по стадиону и прилегающим территориям.

Строящийся стадион сможет принять 5 000 зрителей. Все внутренние помещения под трибунами также будут

Ион Кику в Гагаузии: «Есть поступательное движение вперед»

Ферапонтьевка, Чадыр – Лунга – Твардица, строительство объездной для муниципия Комрат, строительство коллектора и канализационных сетей в Комрате. Ирина Влах поблагодарила премьер-министра за выделение 8 миллионов лей из республиканского экологического фонда на строительство участка коллектора, ведущего к комратскому микрорайону Геофизика.

Также Ион Кику и Влах осмотрели строящуюся объездную дорогу в Комрате и ознакомились с ходом ремонта трассы Комрат-Чумай. Представляя дорожные проекты, государственный секретарь министерства экономики и инфраструктуры Анатолий Усатый отметил, что общая сумма инвестиций в дорожную сеть Гагаузии за 2020 год превысит 240 миллионов лей. Кроме того, каждый населенный пункт получит порядка миллиона лей на ремонт внутренних дорог. По словам Анатолия Усатого, на въезде и выезде в Комрат строится двухуровневая развязка для того, чтобы транспорт, идущий из Кишинева

рационально использованы. В них разместятся душевые и раздевалки, кабинеты для администрации, складские помещения и залы для спортивных игр. На периферии будут организованы парковочные места и тренировочные площадки на свежем воздухе. Инфраструктура стадиона предназначена как для профессионального спорта, так и для всех желающих вести активный образ жизни в свободное время. А центральное футбольное поле будет соответствовать стандартам для проведения матчей международного и национального уровня. Ион Кику высоко оценил решение президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана возвести в Комрате новый стадион. Глава автономии также обратила внимание премьера на необходимость капитального ремонта участка национальной трассы Комрат – Джурджулешты, по которой будет осуществляться подъезд к стадиону.

Газопровод Унгень – Кишинев готов на 99%

Несмотря на пандемию COVID-19 и чрезвычайное положение как на территории Республики Молдова, так и на территории Румынии, работы на газопроводе Унгень – Кишинев продолжались, к настоящему времени они завершены на 99%. По оценкам, газопровод может быть полностью функциональным к концу года. Об этом 15 мая заявил посол Румынии в Молдове Даниел Ионицэ в ходе передачи In Profunzime на телеканале PRO TV, передает IPN. По его словам, даже во время пандемии в Республику Молдова был разрешен доступ ряду румынским гражданам, а также работающим на этом газопроводе иностранцам, что было необходимо для своевременного завершения строительства.

Запуск масштабной реформы в здравоохранении

Президент Игорь Додон 4 июня объявил о запуске масштабной реформы в здравоохранении. По его словам, программа охватывает все уровни — от медицинских пунктов в селах, до медучреждений республиканского значения.

Первым этапом реформы станет удвоение зарплат для всех работников системы здравоохранения. Оно будет осуществляться в несколько этапов с тем, чтобы к началу будущего года эта задача была выполнена. Второй этап предусматривает снабжение больниц и медицинских пунктов необходимым оборудованием и транспортом. Игорь Додон ранее подписал указ об объявлении 2020 — Годом медицинского работника.

Мрачные прогнозы для экономики Молдовы

По словам премьер-министра И. Кику, высказанных 20 мая, дефицит бюджета может увеличиться на четыре миллиарда и превысить 20 миллиардов леев. В сложившейся ситуации власти рассчитывают на внешнее финансирование и продажу ценных бумаг. По словам Кику, в конце месяца правительство начнет переговоры с Международным валютным фондом о новой программе финансирования: «Мы рассчитываем на экстренную макрофинансовую помощь в 100 миллионов евро, которая была объявлена Евросоюзом. Надеемся, что нам удастся повторно договориться о кредите с Россией. Есть возможность привлечь средства на внутреннем рынке».

Мрачные прогнозы высказал премьер и относительно уровня безработицы: «Думаю, официальное число безработных, удвоится. 100 тысяч это 15%. У нас никогда не было такого большого числа безработных и такая ситуация не исключена». Неутешительны прогнозы и на счет ВВП. По словам Кику, в этом отношении снижение превысит 7%. Больше других пострадают отрасли HoReCa, туризм, промышленность и сельское хозяйство.

Молдавия – Россия: Соглашение о кредитовании

Молдавия и Россия 17 апреля подписали соглашение о кредитовании на сумму €200 млн. Об этом сообщил президент республики Игорь Додон в Facebook.

«Посол Республики Молдова в Российской Федерации Андрей Негуца подписал с руководством Министерства финансов РФ соглашение о кредитовании Республики Молдова. Документ предусматривает выделение нашей стране первого транша кредита в размере €200 млн.», отметил президент. По его словам, «это первая конкретная финансовая помощь», которую Молдавия получает от зарубежных партнеров в период кризиса.

И. Додон добавил, что российский кредит Молдавии будет перечислен республике двумя траншами по €100 млн. «Первый транш в сумме €100 млн — не позднее 30 календарных дней с даты вступления в силу настоящего соглашения..., второй транш в сумме €100 млн — не позднее 31 октября 2020 года». Деньги предоставляются «на цели бюджетной поддержки» на 10 лет под 2% годовых. В договоре отмечается, что российским компаниям будет предоставлен доступ к государственным тендерам на равных условиях с молдавскими. Как сообщил 17 апреля, премьер-министр республики Ион Кику, из-за кризиса, спровоцированного пандемией, дефицит государственного бюджета составит 7,5% от ВВП.

Однако 23 апреля Конституционный суд Молдовы (КС) приостановил действие кредитного соглашения с Россией на 200 миллионов евро, которое 23 апреля ратифицировал парламент. С просьбой проверить конституционность этого договора в суд обратились депутаты парламентской группы Pro Moldova, передает TV8.

В решении КС отмечается, что проверка конституционности договора невозможна без приостановки его действия. Таким образом, КС постановил временно приостановить действие соглашения до того, как судьи рассмотрят дело и примут окончательное решение.

По мнению президента Торгово-промышленной палаты ПМР Ю. Ганина, высказанного 28 апреля, эпидемия коронавируса принесет за собой всемирный экономический кризис.

Для Приднестровья этот экономический кризис чреват целым комплексом проблем, уверен Юрий Ганин. С одной стороны, это снижение спроса на продукцию приднестровских экспортоориентированных предприятий, что повлечет за собой уменьшение объемов промышленного производства. Кроме того, пострадают и граждане ПМР, выезжающие на заработки в другие страны, часть из них может лишиться рабочих мест. По прогнозу Юрия Ганина, значительный удар пандемия нанесет также по малому и среднему бизнесу.

В числе мер, которые необходимо предпринять для оживления экономики, президент ТПП называет предоставление бизнесу льготных кредитов, а также стимулирование спроса на внутреннем рынке. Кроме того, властям придется решать проблему трудоустройства вернувшихся с заработков граждан. Шагом на этом направлении могло бы стать предостав-



за кризиса. Ранее президент Игорь Додон представил расчеты, согласно которым ущерб, нанесенный бюджету страны пандемией COVID-19, оценивается в 300 миллионов евро. Об этом он сообщил в онлайн-проекте

Окончание пандемии – новая проблемная зона

ление грантов и льготных кредитов для открытия стартапов, считает Юрий Ганин. По мнению президента ТПП, из сложившейся в результате пандемии ситуации может быть извлечено несколько уроков.

Первый из них – важность развития электронной коммерции и дистанционной торговли. «Электронная торговля должна заработать, потому что мы в этом вопросе очень сильно отстали. А в мире процесс торговых отношений давно уже имеет такую тенденцию, что он переходит в режим онлайн». Второй урок – важность импортозамещения, хотя бы в области производства товаров первой необходимости. Ведь в условиях закрытых границ этот вопрос будет иметь первостепенное значение.

Молдавская экономика сможет полностью восстановиться только через два – три года после кризиса, спровоцированного пандемией коронавируса. Таковы прогнозы министерства финансов, объявленные 11 апреля госсекретарем Габриелой Куневой в программе «В центре внимания», сообщает publika.md.

Минэкономики пока не может дать прогноз, сколько компаний полностью приостановят свою деятельность из-

«Президент отвечает». По словам главы государства, для выхода из создавшейся ситуации Молдова прибегнет к внешним займам.

Что касается экспорта молдавской винодельческой продукции, то в нынешнем году он может сократиться из-за пандемии COVID-19 на 30%, а то и 50% по сравнению с 2019 г.

Такое мнение, по сообщению «ИНФОТАГ», высказало 7 апреля Национальное бюро винограда и вина (НБВВ), отметив, что уже в марте поставки за рубеж уменьшились на 9% по объемам и на 11% в денежном выражении по первым месяцам весны прошлого года. Распространение коронавируса негативно сказалось на всей отрасли виноградарства и виноделия, в которой занято четверть населения РМ.

В 2019 г. Молдова экспортировала 156,6 млн. л винодельческой продукции, что стало рекордным показателем за последние пять лет. Всего Молдова экспортировала винодельческую продукцию в 67 стран на 3 млрд. леев (\$174 млн.), что на 9,2% (260 млн. леев) больше, чем годом ранее.

Срочный кредит от МВФ

Срочный кредит в размере 235 млн. долл. будет выделен Молдавии Международным валютным фондом для восполнения бюджета страны после потерь из-за эпидемиологической ситуации. Об этом 17 апреля сообщил молдавский премьер-министр Ион Кику на странице в своем Facebook.

По его словам, эти средства дополнят кредит, предоставленный российскими властями России и должны восполнить половину дефицита бюджета 2020 года, который составляет около \$900 млн. Кроме того, Кику заявил, что молдавские власти направили заявку в Совет Европы с просьбой предоставить республике макрофинансовую помощь.

Соглашение между Молдовой и Турцией

1 8 июня парламент ратифицировал Соглашение между Правительством Республики Молдова и Правительством Турецкой Республики о взаимном создании культурных центров и их деятельности. Реализация Соглашения будет способствовать обмену опытом между государствами, включая визиты художников, писателей, ученых, исследователей, ученых, студентов, журналистов и государственных служащих, а также информирование общественности о различных аспектах политической, культурной, экономической и социальной жизни Республики Молдова и Турецкой Республики. Соглашение позволяет создавать культурные центры, которые будут осуществлять широкий спектр мероприятий: организацию конференций, культурных мероприятий, таких как концерты, театральные представления и выставки; организация форумов, фестивалей, церемоний, в том числе народных гуляний; участие или вклад в организацию мероприятий, программ, проектов, осуществляемых Стонами или третьей страной.

Создание независимой компании по газу

Председатель правления молдавско-российской компании «Молдовагаз» Вадим Чебан 17 мая поручил до конца 2020 г. реализовать отделение и обеспечение независимого функционирования предприятия «Молдоватрансгаз». По словам представителя «Молдовагаз», обеспечение операционной и юридической независимости оператора транспортной системы природного газа предусмотрено Третьим энергетическим пакетом Евросоюза, который должен быть внедрен в Молдове до 31 декабря 2020 года, передает mybusiness.md со ссылкой на Interfax.com.ua.

Как известно, Совет директоров Национального агентства по регулированию в энергетике (НАРЭ) утвердил детальный план мероприятий по отделению «Молдоватрансгаза». К основным мероприятиям плана относятся: формирование самостоятельной договорной базы на поставку и транспортировку газа; передача оператору активов с правами собственности; обеспечение независимости персонала и управления компании; предоставление «Молдоватрансгазу» необходимых финансовых ресурсов для деятельности по транспортировке природного газа; предоставление предприятию эффективного права принимать независимые от «Молдовагаза» решения в отношении активов, необходимых для эксплуатации, обслуживания, модернизации и развития газотранспортных сетей; права на получение финансирования на рынках капитала, в частности, за счет займов и взносов капитала, отмечается в сообщении. Таким образом, предприятие «Молдоватрансгаз» будет выполнять требования, касающиеся разделения и независимости оператора передающей системы в соответствии с нормами Евросоюза.

Депутаты осудили политический туризм

По инициативе фракции ДПМ, 12 июня депутаты приняли Декларацию об осуждении политической миграции и коррупции. В документе осуждаются факты политической миграции в рамках законодательного органа в течение всего периода молдавского парламентаризма, сообщает IPN.

Зачитавший декларацию депутат-демократ Александру Жиздан отметил, что политическая миграция не только напрямую бьет по моральным и этическим устоям общества, но и извращает политическую систему и политические процессы в стране. «Желая отмежеваться и осуждая коррупцию в принципе, тем более политическую, мы со всей ответственностью заявляем, что никогда не проголосуем за правительство вместе с политическими перебежчиками, — заявил бывший министр внутренних дел при режиме Плахотнюка. — Конституцией и законами страны парламент призван выражать волю граждан и противодействовать любым попыткам подменить эту суверенную волю узкими интересами теневых групп».

По мнению депутата фракции PAS Лиана Карпа, Молдова сильно отстает в «соблюдении морали» в парламенте. Декларация осуждает коррупционные действия, но парламентарий надеется, что все не ограничится одной лишь декларацией.

Юристы Администрации президента считают, что примерно 14 решений Конституционного суда выходят за рамки Конституции. Как передает «ИНФОТАГ», об этом написал в понедельник на своей странице в Facebook президент Игорь Додон.

Он сообщил, что получил обращение группы юристов, которые создали инициативную группу и предлагают провести конференцию, чтобы начать «конструктивный» и продуманный диалог о проблемах конституционной юрисдикции в Республике Молдова и о необходимости основательных реформ в этой области».

«По нашему мнению, примерно 14 решений Конституционного суда за последние годы выходили за рамки Конституции. Конституционный суд своими решениями часто позволял себе незаконно изменять



Чтобы провести референдум – народ высказался, и вносятся изменения в Конституцию», подчеркнул Додон, не уточнив, о каких именно изменениях

Возможно проведение конституционного референдума

текст Конституции – невиданная в международной практике ситуация. Введение в практику «временного отстранения» Президента Конституционным судом, вопреки положениям Конституции; незаконные решения Суда в интересах узурпаторов государственной власти в июне 2019 года выставили нашу страну в дурном свете перед международным сообществом и затем были жестко осуждены Венецианской комиссией. Однако следует понимать, что эти незаконные решения все еще в силе, невзирая на осуждение со стороны ученых, практикующих юристов, Венецианской комиссии», отметил Додон.

15 мая Президент Игорь Додон не исключил проведения конституционного референдума по изменению некоторых статей Конституции. Как передает агентство «ИНФОТАГ», об этом он заявил в пятницу в ходе еженедельного выпуска «Президент отвечает», который провел в прямом эфире в социальных сетях.

Отвечая на вопросы граждан, он поддержал идею сокращения количества депутатов парламента со 101 до 61 или 71 депутата.

«Для этого есть необходимая аргументация. Раньше у нас было 4,5 млн. жителей, сейчас – чуть более трех миллионов. И если количество жителей сократилось на одну треть, значит и количество депутатов, количество начальников должно сократиться пропорционально», – сказал президент. Он отметил, что для этого необходимо внести поправки в Конституцию, а в парламенте нет для этого конституционного большинства.

«Мы рассматриваем возможность проведения конституционного референдума по этому поводу, а также по изменению некоторых других статей Конституции.

идет речь. По его словам, такой референдум можно было бы провести одновременно с президентскими выборами или вскоре после них.

Президент также подчеркнул, что считает недопустимым вмешательство Конституционного суда в политическую жизнь республики. Он отметил, что многие выражают недовольство решением Конституционного суда, который аннулировал соглашение о предоставлении Россией кредита на 200 млн. евро. «Эти деньги должны были идти на ремонт дорог. Мы людям разъясняем, что случилось и почему ремонта данных участков дороги не будет. Даже если Россия согласится, и мы подпишем новое соглашение о кредите, у нас не будет времени осуществить ремонт в этом году, так как нужно еще провести тендеры. Конечно, нам не нравится это решение КС, но мы его соблюдаем. Но если Конституционный суд и дальше будет идти по этому пути, то недовольство народ снесет это т КС», – сказал Додон, отметив, что он не знает, в какой форме это может произойти.

Он подчеркнул, что никогда не пытался решить какие-то политические вопросы через КС, как это всегда делал (беглый олигарх) Владимир Плахотнюк.

Говоря о российском кредите, он заявил, что в ближайшее время правительство начнет переговоры с Россией с просьбой начать новые переговоры о предоставлении кредита на 200 млн. евро. «Правительство примет постановление об инициировании таких переговоров с Россией, с учетом замечаний Конституционного суда. Правительство предложит новый проект договора с Россией. Надеюсь, что мы достаточно быстро подпишем новый договор, нам очень нужны эти деньги», заявил Додон. ■

Сокращение инвестиций в долгосрочные активы

Стоимость инвестиций в долгосрочные активы составила в Молдове в первом квартале 3,235 млрд. леев (\$179,7 млн.), уменьшившись по сравнению с соответствующим периодом 2019 г на 1,5% (в сопоставимых ценах). По данным Национального бюро статистики, более трети всех инвестиций в материальные активы — 1,102 млрд. леев (–5,9%) — пришлось на приобретение машин и оборудования, передает infotag.md

На втором месте — строительство жилья, вложения в которое увеличились на 14,2% — до 645,3 млн. леев. Затем следуют инвестиции в нежилые здания — 491,1 млн. леев (+15,6%). Они сменили на третьем месте инвестиции в транспортные средства, которые сократились за год более чем на четверть — до 351,7 млн. леев.

Приглашение в Кишинев

Президент Молдавии Игорь Додон 19 мая заявил, что страна готова обеспечить проведение в Кишиневе часть мероприятий ЕАЭС, что позволит популяризировать в республике евразийскую интеграцию.

«Технически мы готовы обеспечить работу выездных заседаний общественных приемных Евразийской экономической комиссии и консультативных комитетов в Кишиневе. Мы готовы принимать участников деловых мероприятий и Евразийских форумов, считаем, что это будет содействовать популяризации деятельности ЕАЭС в Молдавии, лучшему информированию граждан страны и отечественного бизнеса о процессах евразийской интеграции», сказал Додон в ходе саммита ЕАЭС, который проходит по видеосвязи из-за эпидемиологической обстановки.

Евразийский экономический союз — международное интеграционное экономическое объединение, функционирующее с 1 января 2015 года. Участники союза — Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан и Киргизия. В 2020 году в органах ЕАЭС председательствует Белоруссия.

Молдавия с мая 2018 года является наблюдателем при ЕАЭС.

Неблаговидные действия в отношении Приднестровья

Кишинев блокирует доставку в Приднестровье лекарств, запчастей для аппаратов ИВЛ, других грузов. Об этом 14 апреля заявил министр иностранных дел ПМР В. Игнатъев. По его мнению, Кишинев продолжает использовать пандемию в своих политических целях. Как передает «ИНФОТАГ», он сообщил также, что Молдова требует провести в срочном порядке встречу в формате «5 + 2», чтобы обсудить, как Приднестровье борется с коронавирусом.

Игнатъев считает, что истинная цель молдавских коллег — «отвлечь внимание международных наблюдателей от собственных неблагоприятных действий в отношении Приднестровья». «Молдавская сторона применяет антигуманные подходы: блокирует доставку в Приднестровье лекарств, медицинской техники, включая запчасти для аппаратов искусственной вентиляции легких, создает проблемы для других грузов. — сказал он. Главный переговорщик Приднестровья считает, что в условиях карантина говорить о проведении заседания в формате «5 + 2» нельзя.

Как уже сообщало агентство «ИНФОТАГ», с требованием организовать в срочном порядке встречу в формате «5 + 2» выступила в пятницу вице-премьер по реинтеграции Кристина Лесник. Она мотивировала тем, что «самоизоляция учреждений левого берега не вписывается в сферу соблюдения прав человека». В частности, Лесник подняла проблему свободы передвижения, особенно медицинского персонала. Речь идет о медиках, которые проживают в Приднестровье, но работают на территории подконтрольной РМ, и после закрытия границ Тирасполем, ввиду карантина, не могут попасть к месту работы.

Президент Молдовы Игорь Додон 11 мая заявил, что решил предложить парламентскому большинству провести выборы главы республики 1 ноября. Об этом он сообщил на брифинге в понедельник по итогам заседания с премьером Ионом Кику и спикером Зинаидой Гречаной.

«Чтобы исключить различные домыслы и спекуляции решил предложить парламенту утвердить решением законодательного органа дату 1 ноября днем президентских выборов. Напомню, что выборы могут пройти в период 23 октября – 23 ноября. Предлагаю парламентскому большинству на следующем заседании утвердить дату президентских выборов на 1 ноября», – отметил Додон. Последние президентские выборы проводились в Молдове в конце 2016 года. Тогда на них победил Игорь Додон. Его контр-кандидатом выступала лидер партии «Действие и солидарность» (PAS) Майя Санду. Додон принял присягу 23 декабря 2016 года.

Если бы в ближайшее воскресенье в Молдове состоялись парламентские выборы по пропорциональной системе, то в законодательный орган прошли бы только Партия социалистов, Партия действия и солидарности (PAS), Демократическая партия и партия «Платформа достоинства и правды» (DA). Об этом свидетельствуют данные социологического



за Санду – 16,2%. За ними следуют председатель партии «Платформа DA» Андрей Нэстасе – 6,7%, лидер «Нашей партии» Ренато Усатый – 5,9%, председатель ДПМ Павел Филип – 3,7%, премьер-министр Ион Кику – 3,1%, лидер Партии национального единства (ПНЕ) Октавиан Цику –

1 ноября – выборы главы Республики

опроса Vox Populi, представленные 12 мая на пресс-конференции в агентстве «ИНФОТАГ».

Согласно опросу, проведенному Ассоциацией социологов и демографов Молдовы (АСДМ), за ПСРМ готовы проголосовать 33,9% респондентов, PAS – 15,3%, ДПМ – 6,1%, «Платформу DA» – 5,2%, «Нашу партию» – 3,1%, Партию коммунистов – 1,8%, партию «Шор» – 1,5%, Партию национального единства (PUN) – 1,2%. Еще 20,7% респондентов не определились с выбором, а 9,5% не пошли бы голосовать.

Если учитывать только определившихся избирателей, то ПСРМ набрала бы 48,6%, PAS – 21,9%, ДПМ – 8,7%, DA – 7,4%, НП – 4,4%, ПКРМ – 2,6%, «Шор» – 2,1%, PUN – 1,7%.

Председатель АСДМ Виктор Мокану отметил, что лишь 13,9% положительно относятся к идее проведения досрочных парламентских выборов в нынешнем году, а 71,1% – отрицательно.

Шансы пройти во второй тур президентских выборов, которые должны состояться до конца года, есть только у главы государства Игоря Додона и председателя PAS Майи Санду. За Додона готовы проголосовать 38,5% респондентов,

2,9% и председатель Партии коммунистов Владимир Воронин – 1,5%. За остальных потенциальных кандидатов проголосовало бы менее 1%. Если учитывать только определившихся избирателей, то Додон набрал бы 47,5%, Санду – 20%, Нэстасе – 8,3%, Усатый – 7,3%, Филип – 4,6%, Кику – 3,8%, Цику – 3,6%, Воронин – 1,8%.

В рейтинге доверия граждан Молдовы к политическим деятелям традиционно лидирует Додон с 31,7%. За ним следуют Санду – 13%, Кику – 12,1%, Чебан – 6,9%, Филип – 5,7%, Гречаный – 5,2%, Усатый – 5%, Нэстасе – 2,4%, Воронин – 1,1%. Рейтинг доверия других политиков не превышает 1%. Еще 9,7% граждан сказали, что не доверяют политикам, а 4,1% не ответили на вопрос. Опрос проведен Ассоциацией социологов и демографов Молдовы 1–7 мая по телефону среди 1 141 респондента из 418 населенных пунктов Молдовы. Погрешность составляет +/-3%.

Согласно Конституции страны, президент Республики Молдова избирается на четырехлетний срок и вступает в должность со дня принесения присяги.

Депутат ПСРМ покинул фракцию

Депутат ПСРМ Штефан Гацкан 30 июня объявил, что покидает фракцию ПСРМ и присоединяется к партии Pro Moldova. Об этом политик написал на своей странице в социальной сети Facebook.

Штефан Гацкан стал депутатом от фракции ПСРМ после победы 15 марта на довыборах в Парламент в избирательном округе № 38.

Avia Invest погасила долги

ООО «Avia Invest» полностью погасило задолженность перед Органом гражданской авиации в размере 22,6 миллиона леев, включая все расходы по исполнению. Заявление было сделано 20 мая компанией на своей официальной странице, передает IPN. Таким образом, процедура объявления неплатежеспособности «Avia Invest» и любое давление на компанию должны быть немедленно прекращены», отмечает компания.

Премьер-министр Ион Кику отреагировал на это заявление. «Мне сообщили, что задолженность перед Органом гражданской авиации, в размере около 22 миллионов леев, была погашена сегодня. Это хорошо», написал премьер на своей странице в сети Фейсбук. Ион Кику также выразил надежду на то, что столь же быстро будут выплачены и около 10 млн леев задолженности компании перед бюджетом по уплате налогов и сборов.

Отказ Кишинева исполнять Протокол

29 мая Кишинев заявил об аннулировании «Протокола от 16 мая 2001 года о взаимном признании действия документов, выдаваемых компетентными органами сторон». Представители РМ заявили на сегодняшнем заседании подгруппы по банковским вопросам, что Кишинев не намерен его более исполнять, сообщает пресс-служба.

Протокол о взаимном признании действия документов был подписан президентами ПМР и РМ Игорем Смирновым и Владимиром Ворониным. Согласно пункту 1 протокола на территории Приднестровья и Молдовы признавались следующие документы: свидетельство о регистрации актов гражданского состояния; удостоверения личности и паспорта; водительские удостоверения и свидетельства о регистрации транспортных средств и номерных знаков; документы об образовании и др.

Последний звонок для двух вузов

Последний звонок на днях прозвенел для двух высших учебных заведений РМ: это институт международных отношений и государственный университет имени Дмитрия Кантемира.

Первый основан в 2003 году и был единственным вузом, готовившим специалистов во всех областях международных отношений. Университет имени Кантемира (первоначально университет академии наук Молдовы) был основан позже и в 2018-м из ведения АНМ перешел под крыло министерства образования, культуры и научных исследований. Своей задачей вуз ставил развитие и внедрение современных обучающих программ, создание условий для исследований и инноваций.

Оба вуза финансировались из госбюджета. По решению Минобразования в конце мая они прекратили свое существование. Об этом сообщил 27 мая министр Игорь Шаров на встрече с ректорами Валентином Бенюком и Аурелией Хангану. Оба были проинформированы о начале процесса слияния путем поглощения двух вузов с государственным университетом Молдовы. По словам министра, решение принято из-за сокращения количества студентов во имя оптимизации расходов и повышения качества образования. В ближайшее время последний звонок прозвонит и для ряда других вузов страны. Всего в Молдове 18 государственных вузов. По сообщению профильного министерства, будут предприняты меры для их рационализации, реструктуризации и модернизации. В то же время пять специализированных учебных заведений в области сельского хозяйства получат на модернизацию 6 миллионов евро.

По данным Главного управления миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации, приведенных 25 мая, в период с 2016 года по первый квартал 2020 года значительно увеличилось число иностранцев, получивших российское гражданство. Так, если в 2016 году российское гражданство получили 265 300 иностранцев, то в 2019 году уже 497 800, увеличившись почти вдвое, передает mold-street.com. Число иностранцев, получающих российское гражданство, увеличилось в 2,5 раза.

По данным Finexpertiza, в первом квартале 2020 года число иностранцев, получивших российский паспорт, достигло 161 170 человек, что в 2,5 раза больше, чем за тот же период 2019 года (63 249). Около 108 500 новых граждан России в первом квартале 2020 года – украинцы, большинство из которых – жители сепаратистских регионов Донбасса и Луганска.

Если нынешние темпы выдачи паспортов будут про-



закон предусматривает, что лицам, родившимся в бывшем Советском Союзе и проживающим в бывших советских республиках, больше не потребуется не менее трех лет, а только один год в России до пода-

Сколько молдаван получили российское гражданство

должаться в течение 2020 года, итоговая годовая цифра составит новый рекорд. Большинство из тех, кто получает российское гражданство, уроженцы Украины. Так, с начала 2016 года до первого квартала 2020 года их доля среди получателей российских паспортов составила 46,6% или около 676 800 человек. На втором месте – уроженцы Казахстана (12,9% или 187 000 человек). За этим следуют Таджикистан (10% или 146 100), Армения (7,2% или 104 600), Узбекистан (6,3% или 92 000), Молдова (4,8% или 69 500), Азербайджан (3,4% или 49 700), Кыргызстан (2,7%, 38 700) и Беларусь (1,3% или 18 700).

В конце апреля 2020 года президент Российской Федерации Владимир Путин обнародовал закон, предусматривающий упрощение процедуры предоставления гражданства, в котором больше не содержится обязательство отказаться от гражданства других государств, если кто-то хочет получить российское гражданство. В то же время

чи заявлений на получение российского гражданства и им больше не придется доказывать свой доход.

Те же правила применяются к иностранцам, состоящим в браке с гражданами России, которые проживают в Российской Федерации и имеют общих детей, а также к лицам, которые имеют одного из родителей с гражданством России и проживают на территории государства. Закон, утвержденный Путиным, содержит особые условия для граждан Республики Молдова, Украины, Белоруссии и Казахстана. Они смогут писать заявления на получение гражданства Российской Федерации независимо от того, как долго проживают на территории России. Кроме того, иностранные граждане, окончившие российские вузы, могут подать заявление на получение российского гражданства, если они проработали в государстве только один год.

Гагаузия: экспорт и импорт товаров за рубеж

Глава Управления экономического развития автономии Наталья Чувальская 26 мая рассказала на заседании Исполкома о том, что в январе-декабре 2019 года экономические агенты Гагаузии осуществляли экспорт товаров в 60 стран мира, сообщает eNews.

По данным Таможенной службы Молдовы, общий объем реализуемых за пределы страны товаров составил 1 985,0 млн. леев, что больше, чем за 2018 год на 15 процентов. В общем объеме экспорта Республики Молдова на долю Гагаузии приходилось 5,6 процента, mybusiness.

В 2019 году на долю стран СНГ приходилось 31,1 процента продаж. В страны Европейского Союза – 30,2 процента от общего объема экспорта.

Превышение экспорта над импортом Гагаузии привело к положительному сальдо торгового баланса в размере 371,1 млн. леев (без учета услуг по поставке газа и электроэнергии).

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В МОЛДОВЕ



Домника МАНОЛЕ, председатель Конституционного Суда РМ

Домника Маноле является одним из самых спорных судей в нашей стране. Она виновата, как минимум, в двух делах, проигранных Молдовой в Европейском суде по правам человека. Речь идет о делах Hyde Park и другие против Республики Молдова – решение по ним было вынесено в 2009 году, а также о решении 2011 года по делу Аврам и другие против Республики Молдова. Из-за

этого правительство было обязано выплатить из бюджета ущерб на сумму в 50 тыс. евро.

Впрочем, этот список может пополнить еще одно дело, решение по которому выносила судья Маноле. Речь идет о закрытии оппозиционного телеканала NIT в 2012 году и передаче вещательных частот медиа-холдингу Владимира Плахотнюка. Сейчас оно рассматривается в Европейском суде по правам человека, и есть все предпосылки, что решение будет принято не в пользу Молдовы.

Есть в судебной практике Домники Маноле и скандалы международного масштаба. В 2014 году она, будучи председателем судебной коллегии Апелляционной палаты Кишинева, отклонила иск кишиневской примэрии и вынесла решение в пользу одной из строительных компаний, которая по очень низкой цене получила в собственность земельный участок и возвела на нем несколько многоэтажек, которые буквально окружили посольство Франции в Республике Молдова. Это вызвало дипломатический скандал. Французское посольство было вынуждено переехать в другое здание и объявило о прекращении предоставления консульских услуг в Молдове.

В Конституционный суд, хоть далеко и не с первого раза и весьма низкими баллами по сравнению с другими кандидатами, Домника Маноле попала по протекции партий Действие и солидарность и Платформы DA. Дело в том, что в 2016 году она аннулировала решение Центризбиркома, отказавшего инициативной группе Платформы DA в проведении референдума об изменении Конституции.

Из-за этого решения она была исключена из судебной системы. В благодарности на прошлогодних парламентских выборах партии Платформа DA и PAS включили Домнику Маноле в избирательные списки своего блока ACUM, представляя ее как «борца с системой» и «жертву режима». А после прихода к власти в июне 2019 года назначили судьей Конституционного суда.

Как только Домника Маноле стала судьей КС, она оказалась замешана в еще одном скандале: нарушила тайну совещаний и рассказала, как проголосовала на заседании по выборам председателя Конституционного суда.

Помимо целого ряда скандальных судебных решений Домника Маноле также известна как владелец самого большого автопарка среди молдавских судей. В 2013 году издание Ziarul de Garda написало, что судья Маноле является владелицей 11 машин, большинство из которых она сдавала в аренду одному из таксопарков. Позже и Национальная комиссия по неподкупности выявила, что судья скрыла часть имеющегося у нее имущества. На что Домника Маноле заявила, что просто ошиблась, заполняя декларацию о доходах и имуществе, сообщает A-tv,-md.

Новый председатель Конституционного суда Молдовы Домника Маноле должна быть отправлена в отставку с этой должности. По крайней мере, это следует из заявления самой Маноле, сделанного на пресс-конференции.

В частности, она сказала, что Владимир Цуркан был смещен с должности председателя КС из-за его телефонного разговора с президентом страны Игорем Додоном, сообщает NTV.md. Эта беседа поставила под сомнение независимость КС, что не могло остаться без реакции со стороны судей. В результате были приняты решения о выдвижении вотума недоверия прежнему председателю и о назначении нового, пояснила она.

Примечательно, что сама Маноле имела опыт телефонных разговоров с некоторыми политическими деятелями. Например, Андрей Нэстасе в августе 2019 года публично рассказал, как давал ей «советы» по поводу должности председателя КС. Я посоветовал г-же Маноле не претендовать на этот пост, и она так и сделала, говорил Нэстасе.

Источник: www.vedomosti.md.

Александр СТОЯНОГЛО, Генеральный прокурор Республики Молдова



Родился 3 июня 1967 г. в г. Комрат.

Образование:

1984–1985 гг. – СПТУ-54, город Комрат;

1987–1992 гг. – Молдавский государственный университет, юридический факультет.

Профессиональная деятельность:

1992–1995 гг. – кишиневская Прокуратура, помощник прокурора города, прокурор отдела общего надзора, старший прокурор отдела;

1995–2001 гг. – прокурор АТО Гагаузия;

2001–2007 гг. – заместитель Генерального прокурора Республики Молдова;

2007–2009 гг. – адвокат, частное адвокатское бюро;

2009–2010 гг. – депутат Парламента Республики Молдова, заместитель председателя Парламента;

2011–2014 гг. – депутат Парламента Республики Молдова, председатель комиссии по безопасности, обороне и общественному порядку;

2009–2014 гг. – руководитель, член Постоянной Делегации Парламента Молдовы в Межпарламентской Ассамблее СНГ;

2011–2014 гг. – руководитель группы дружбы между Парламентом Республики Молдова и Государственной Думы Российской Федерации.

На парламентских выборах 30 ноября 2014 года Стояногло не был включен в списки ДПМ. В январе 2015 года он покинул Демпартию, баллотировался в Гагаузии в качестве независимого кандидата.

Стояногло был независимым кандидатом в Башканы (главы) АТО Гагаузия дважды: в 2006 году в первом туре он набрал 6 025 голосов (10,58%), что оказалось недостаточно для участия во втором туре, а в 2015 – в первом туре он набрал 3 174 голоса (4,98%), что снова не позволило ему пройти во второй тур.

Ноябрь 2019 г. – Высший совет прокуроров избрал Александра Стояногло кандидатом в Генеральные прокуроры;

30 ноября 2019 г. – Президент РМ И. Додон подписал Указ о назначении А. Стояногло Генеральным прокурором.

Женат, двое детей.

Ответственность правительства за четыре законопроекта

Они предусматривают поправки к государственному бюджету. В результате, дефицит бюджета увеличится более чем на один миллиард леев. Премьер-министр Ион Кику 2 июля мотивировал решение тем, что определенные категории граждан нуждаются в поддержке в период пандемии.

Согласно новому законопроекту, предлагается увеличить заработную плату сотрудникам медицинских и социальных учреждений. Их зарплаты будут повышаться в три этапа: на 30%, еще раз на 30% и затем на 40% во второй половине следующего года. Следующий проект предлагает предоставить разовую поддержку в размере 700 леев тем пенсионерам и получателям социальных пособий, чей ежемесячный доход не превышает 3 000 леев. Третий документ, одобренный правительством, предусматривает предоставление пособий семьям медработников, умерших от осложнений, вызванных COVID-19. Компенсацию от 50% до 75% будут рассчитывать на основании указанного ежемесячного дохода умершего родственника.

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В ПМР



Кристина АЛБУЛ, и.о. министра здравоохранения Приднестровской Молдавской Республики

Родилась 2 декабря 1986 года в селе Сукля Слободзейского района.

Образование:

1992–2003 гг. – училась в средней школе с. Сукля Слободзейского района.

2003–2009 гг. – училась в Кишиневском Государственном университете медицины и фармации им. Н. Тестемицану.

Август 2011 – июнь 2012 гг. – проходила интернатуру в ГУ «Республиканская туберкулезная больница» г. Бендеры по специальности «фтизиатрия».

Профессиональная деятельность:

С июля 2012 – по январь 2016 гг. – работала исполняющей обязанности заведующей отделением множественной лекарственной устойчивости ГУ «Республиканская туберкулезная больница» г. Бендеры.

С января 2016 – по январь 2017 гг. – работала заведующей Оргметодотдела стационара ГУ «Республиканская туберкулезная больница» г. Бендеры.

С января 2017 года – переведена на должность исполняющей обязанности заместителя главного врача ГУ «Республиканская туберкулезная больница» г. Бендеры.

С 25 августа 2017 года – приказом министра здравоохранения назначена на должность исполняющего обязанности главного врача ГУ «Республиканская туберкулезная больница» г. Бендеры.

С 1 декабря 2017 года – приказом министра здравоохранения утверждена в должности главного врача ГУ «Республиканская туберкулезная больница» г. Бендеры.

13 марта 2020 г. – назначена на должность заместителя министра здравоохранения ПМР.

18 мая 2020 г. – назначена на должность исполняющего обязанности министра здравоохранения ПМР.

2018 г. – за успехи в работе, высокий профессионализм присвоено Почетное звание «Отличник здравоохранения»,

2019 г. – вручено благодарственное письмо Президента Приднестровской Молдавской Республики.

Приднестровье заморозит ряд госпрограмм

1 7 мая на совещании с участием президента Вадима Красносельского, правительства, Верховного Совета, министров, а также глав городских и районных администраций министр экономического развития Сергей Оболоник проинформировал, что в апреле легкая промышленность «просела» на 40%, машиностроение – на 84%, электротехнический сектор – на 37%.

«Падение производства ожидалось на 5,5%, что привело бы к сокращению бюджетных поступлений на 288 млн. рублей (\$17,9 млн.). Теперь более вероятным представляется снижение до 10%», сообщил он.

По прогнозу министра финансов Татьяны Кировой, «выпадающие в целом по году доходы бюджета могут составить 416 млн. руб.».

Чтобы сократить дефицит бюджета, правительство предложило пересмотреть инвестиционные программы предприятий топливно-энергетического комплекса, приостановить финансирование межтарифной разницы, отложить выплату задолженностей, заморозить ряд госпрограмм. Но даже с учетом этих мер, не обеспеченным остается часть дефицита бюджета в 243 млн. руб.

Тема:

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В МОЛДОВЕ



ИА «ENEWS». 13.05.2020 г.

Возможны ли честные выборы в ноябре?

В понедельник, 11 мая, после заседания высшего руководства страны Игорь Додон заявил на брифинге, что внесет предложение в парламент о проведении президентских выборов 1 ноября. Цель, по словам главы государства, — избежать спекуляций по вопросу о переносе даты выборов. В тот же день депутаты от ПСРМ зарегистрировали соответствующий законопроект. Об этом сообщил председатель парламентской комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету Василе Боля.

Последние президентские и парламентские выборы сопровождалась чередой громких скандалов и обвинений. Через месяц после избрания 13 ноября 2016 года Игоря Додона главой государства Конституционный суд, подтвердив итоги выборов, в принятом решении, тем не менее, отметил ряд недостатков Кодекса о выборах. Речь, в частности, шла об отклонении судьями жалоб на нарушения законодательства о выборах, подкупе избирателей, вмешательстве церкви в избирательную кампанию, нехватке бюллетеней на избирательных участках, голосовании диаспоры за рубежом и использовании СМИ как инструмента влияния власти на мнения людей.

Большинство пунктов из полученного парламентом представления до сих пор не были рассмотрены депутатами. Почему Конституционный суд не был услышан и какие риски существуют на выборах, которые, по всей видимости, пройдут осенью? Об этом говорили эксперты на публичных дебатах в информационном агентстве IPN.

Ни предыдущие молдавские власти, ни нынешние практически ничего не сделали для решения главных системных проблем, поскольку речь идет о чувствительных для общества моментах, считает директор программ ассоциации Promo-LEX Павел Постика.

«Нельзя не признать, что роль и участие церкви в социальной и политической жизни страны — довольно чувствительная тема, — сказал эксперт. — Участие СМИ независимо от того, кто является их владельцем, кто официально или неофициально стоит за ними, также чувствительная тема. Наши политические деятели решили не делать изменений в избирательном законодательстве, надеясь, что так будет проще добиться желаемых результатов».

Постика напомнил, что Promo-LEX с 2017 года весьма настойчиво требовал как на национальном, так и на международном уровне решить эти проблемы, но это было сделано лишь частично. «Лишь одно обращение было урегулировано полностью: количество бюллетеней на один зарубежный избирательный участок было увеличено с трех до пяти тысяч», — сказал эксперт.

Частично были урегулированы еще две из шести проблем, на которые указал КС. Первая касается механизма и условий открытия избирательных участков за рубежом. Поскольку КС заявил, что двух имевшихся ранее критериев недостаточно, необходимо предусмотреть дополнительные. Но вопрос висит в воздухе.

Вторая касается подкупа избирателей: наказание за это ранее предусмотрено не были. По словам эксперта, была избрана весьма простая схема: Уголовный кодекс дополнили пунктами о наказаниях в том числе за подкуп избирателей. Однако осталась нерешенной проблема ответственности за организованный подвоз избирателей. Ее последствия, как отметил Постика, отразились на качестве февральских парламентских выборов 2019 года, что было заметно в двух одномандатных округах, открытых для избирателей Приднестровья.

Ключевую роль в решении проблемы может сыграть Центральная избирательная комиссия с учетом того, что законодательство предусматривает запрет на внесение изменений в Избирательный кодекс за полгода до проведения выборов: «На столе в ЦИК лежит проект, который давно можно было обсудить и представить в парламент».

Главным риском Постика считает непризнание Конституционным судом результатов будущих президентских выборов.

Игорь Боцан: Готовится поле для двух основных игроков

Исполнительный директор Ассоциации за демократию через участие ADEPT Игорь Боцан считает, что всегда были, есть и будут политики, чиновники и крупные бизнесмены, заинтересованные в том, чтобы выборы были выиграны основными игроками. «С этой целью, как показала практика, используются

инструменты, обеспечивающие наибольшие шансы на победу на выборах: административные ресурсы, голосование в приднестровском регионе, в диаспоре и прочее, — пояснил он. — Вот почему важно, чтобы до завершения этой парламентской сессии были устранены проблемы, упомянутые Конституционным судом в обращении после президентских выборов 2016 года».

Эксперт остановился на возможных рисках, которые могут возникнуть в случае, если указанные КС недостатки не будут устранены. «Возможно, самое главное в этой ситуации то, что риски политического характера могут спровоцировать риски социального характера, ухудшение уровня жизни и многое другое, — пояснил он. — Это потому, что общество не всегда заинтересовано в понимании политических аспектов. Например, много раз протесты были выгодны политическим шулерам».

Эксперт напомнил о массовых митингах в центре столицы 2015 года, когда граждане протестовали против кражи миллиарда и правившего тогда альянса: «Мы столкнулись с любопытным «феноменом». В то время как в Кишиневе протестовали, в Оргееве 70 процентов населения проголосовало за Шора. С тех пор прошло пять лет, но мы так ничего не знаем об этой краже миллиарда. А политики нажили опыт».

Боцан выразил надежду на помощь зарубежных специалистов в устранении указанных КС проблем в рамках соглашения об ассоциации с ЕС.

«Если молдавские власти не способны поддерживать РМ в демократических рамках, как это предусмотрено в соглашении об ассоциации, тогда государство может упустить возможность получить поддержку и пройти с помощью партнеров по развитию этот сложный этап, — сказал он. — Через 30 лет независимости мы, в конце концов, должны создать нормальное общество, в котором политический класс будет соблюдать четко установленные правила, а граждане будут уверены в том, что от их голосов что-то зависит и что их не обманывают с помощью пропаганды, фальшивых новостей, благотворительных фондов и т.д.. Эти вопросы поднимаются и в обращении КС».

По словам Игоря Боцана, народ хочет политической стабильности, предсказуемости власти и политиков. Он считает, что госструктуры, политики, гражданское общество, специализирующиеся на избирательной сфере, должны объединить усилия, чтобы помочь стране вернуться к нормальной жизни. Именно поэтому, как сообщил глава АДЕРТ, ассоциация, обеспечивающая секретариат Гражданской коалиции за свободные и честные выборы, полностью поддерживает публичное обращение Promo-LEX о необходимости немедленного решения, в том числе путем диалога с партнерами по развитию, правовых проблем, которые могут повлиять на организацию и проведение президентских выборов. Это необходимо сделать до конца нынешней парламентской сессии.

По мнению исполнительного директора института стратегических политик и инициатив Вадима Пистринчука, молдавские власти сознательно игнорируют отчеты местных и международных организаций по мониторингу последних выборов, как и большинство

обращений КС, сформулированных в декабре 2016 года.

«Если говорить о принципиальных вещах, то в Молдове существует проблема укоренения фальсификации результатов или вовлечения в избирательный процесс религиозных культов, но нет механизмов санкционирования, — отметил бывший депутат. — Должны быть юридические механизмы, которые четко оговаривали бы, что можно делать, а что нельзя, какие последуют штрафы или другие формы наказания. Депутаты должны доказать, что они дорожат избирательной демократией не на словах».

Эксперт считает важным решить проблему участия религиозных культов в избирательных кампаниях, проведя параллели с нынешней ситуацией в стране. «Некоторые священнослужители вступают в противоречие или бросают вызов пандемическим нормам, введенным национальной комиссией по чрезвычайным ситуациям, — сказал Пистринчук — Мы также видим политиков, которые не только кокетничают с церковью, но часто используют ее в предвыборных целях. Нужно определиться и провести красную линию: что можно делать, а чего нельзя — четко определиться и с санкциями».

Что касается обращения КС о приостановлении права на вещание в период избирательной кампании для медийных учреждений, нарушающих беспристрастность в избирательной кампании, бывший депутат считает, что также должен быть разработан четкий механизм санкций и выполнения этих рекомендаций. По его мнению, в этом вопросе общество должно оказывать как можно большее давление.

Пистринчук считает, что депутаты не меняют законодательство в соответствии с обращениями КС из-за политической конъюнктуры.

«Все чаще доминируют определенные интересы, мошенничество с голосованием, — напомнил он. — Если до недавних пор были лишь отдельные предвыборные явления, то на последних парламентских выборах были уже систематические попытки влияния на результаты голосования. Однако на опасные сигналы со стороны наблюдателей, в том числе международных, не последовало никакой реакции. Почему? Потому что есть интерес широко использовать эти инструменты и на следующих выборах определенными конкурентами».

Если на предстоящих президентских выборах будет отмечено большое количество фальсификаций, то страна может попасть в длительную международную изоляцию, в том числе и по проектам развития, подытожил экс-депутат: «Это должно быть четко осознано, так работает система. Теперь, когда ЕС и все наши соседи обеспокоены кризисом, через который проходит Европа, мы должны быть очень осторожными, бороться за интенсивные отношения с партнерами по развитию и за повышенное внимание к нам с их стороны. Если будем и далее оставаться государством без избирательной демократии и выборы будут сфальсифицированы, рискуем надолго застрять в серой зоне».

Николай МЕНЮК



День позора

7 мая в финале девятичасового заседания Конституционный суд объявил неконституционным соглашение о государственном финансовом займе на сумму 200 миллионов евро между Республикой Молдова и Российской Федерацией. Главных аргументов было два — процессуальные нарушения при подготовке документа и его якобы «опасность» для национальных интересов.

Напомним, 23 апреля законопроект о ратификации соглашения был принят парламентом, но после обращения члена депутатской группы «Pro Moldova» Серджиу Сырбу Конституционный суд приостановил действие документа до рассмотрения дела по-существу. Ряд положений закона были оспорены также депутатами Платформы «Достоинство и правда» и Партии действия и солидарности.

«Не умерли без миллиарда — не умрем и без 200 миллионов»

Позицию правительства в КС представлял депутат-социалист, глава юридической комиссии парламента, Василе Боля. Он просил отклонить запрос депутатов правой оппозиции, а также потребовал отвода судьи Николая Рошка на том основании, что тот нарушил кодекс Конституционной юрисдикции, обнародовав в ходе заседания свою позицию по вопросу российского кредита.

Позиция эта была сформулирована крайне цинично и нагло. Рошка заявил: «Мы не умерли после кражи миллиарда, и без этих 200 миллионов евро не умрем». Это так. Рошка, Маноле, Шова — они точно не умрут.

А судьи кто?

Главные противники получения российского кредита в КС хорошо известны — на них клейма ставить негде.

Новый председатель суда Домника Маноле — судья с 27-летним стажем и сильно подмоченной репутацией. По ее вине Молдова проиграла как минимум два суда в ЕСПЧ, что обошлось бюджету в 50 тысяч евро, и с Маноле эти деньги взысканы не были. В ЕСПЧ рассматривается также дело о закрытии в 2012 году телеканала NIT в пользу медиа-холдинга Влада Плахотнюка, которому были переданы вещательные частоты. Его также рассматривала Маноле.

В 2014 году, будучи председателем судейской коллегии АП Кишинева, Маноле отклонила иск кишиневской мэрии в пользу строительной компании, которая по дешевке получила участок по периметру зданий посольства Франции и возвела на нем несколько многоэтажек. Это вызвало дипломатический скандал, посольство было вынуждено переехать и объявить о прекращении предоставления консульских услуг.

В 2016 году Маноле аннулировала решение ЦИК об отказе инициативной группы DA в проведении референдума об изменении Конституции. Судью исключили из судебной системы, но на парламентских выборах эта

Апрель — июнь, № 4–5(63–64), 2020

«жертва режима» попала в избирательные списки блока ACUM и в июне 2019 года была назначена судьей КС — причем с весьма низкими баллами и будучи исключенной из конкурса правительством и ВСМ. Маноле очень скоро опростоволосилась: нарушив тайну совещаний, рассказала о том, как проголосовала на выборах председателя КС.

Можно подумать, что в основе скандальных решений судьи, принятых ею за годы карьеры, лежат глупость и некомпетентность. Но это вряд ли. Домника Маноле хорошо знает, что делает. Судья — владелец автопарка из 11 машин стоимостью в 600 тысяч лей, которые она сдавала в аренду таксопарку. Участок стоимостью более 40 тысяч лей, квартира за миллион, прочая недвижимость, доля в трех компаниях... Только скромность помешала Маноле при заполнении деклараций о доходах и имуществе припомнить все свое добро. Она еще и получает зарплату в 28 тысяч лей, пенсию в 21 тысячу лей!

Разумеется, Маноле не волнует, на что мы будем жить после провала соглашения о российском кредите. Судьи КС Люба Шова, Николай Рошка, Сергей Цуркан тоже не бедствуют и вопрос доходов госбюджета их не волнует. Рошка, к примеру, был членом экспертного совета национальной комиссии по ценным бумагам, членом комиссии по лицензированию нотариальной деятельности, членом комиссии по лицензированию профессии адвоката — все это очень хлебные должности.

Депутат-социалист Василе Боля обратился в ВСМ с требованием лишить мандатов Маноле, Рошку и Шову, проведя дисциплинарное расследование в отношении судей, нарушивших клятву, допустивших вмешательство в работу суда при выборах председателя КС. Напомним, что именно по требованию Рошки и Шовы, по принципу «сам дурак», был выдвинут вотум недоверия главе КС Владимиру Цуркану: он был отправлен в отставку за то, что говорил по телефону с президентом.

Знамя суверенитета вынули из нафталина

Главный довод противников российского кредита — нарушение суверенитета Молдовы. Вспомнили даже про «российскую оккупацию». Эти аргументы буквально вытащили из нафталина, где их вяло жрала моль: в последний раз знаменами «суверенитета» и «российской оккупации» потрясал Мирча Снегур, когда посылал войска в Бендеры.

«На заседании КС в своей речи Сырбу с дрожью в голосе и чуть ли не со слезами на глазах глаголет о том, что соглашение о кредите между Россией и Молдовой ущемляет суверенитет РМ и в этом смысле нарушает Конституцию, — иронизирует Александр Муравский, экс-министр экономики. — По этой логике страна не должна заключать никаких международных договоров и не должна вступать ни в какие международные организации. Ведь любой договор предполагает существование компромиссов, когда нужно поступаться частью

своего суверенитета. На этом строится вся система международных отношений. И договоры заключаются исходя из целесообразности, которая есть категория политическая, а не юридическая. Решения политического характера принимают правительство и парламент, которые и несут политическую ответственность перед избирателями».

Теперь можно отменить соглашение об ассоциации с ЕС?

А почему нет? Муравский полагает, что желание идти по пути иллюзорной защиты суверенитета приведет нас к тому, что придется ставить вопрос «о конституционности соглашения об ассоциации РМ с ЕС, всех меморандумов РМ с МВФ и ВБ, членства в Совете Европы и обязательств исполнять решения ЕСПЧ и т.д. и т.п., в которых постоянно и сильно затрагиваются вопросы ограничения суверенитета Республики Молдова».

О том же говорит и глава государства. По мнению Додона, КС создал крайне опасный прецедент в плане международных соглашений, которые РМ подписала или подпишет, в том числе политических: «После сегодняшнего решения, весьма вероятно, мало кто захочет связывать себя договорными обязательствами с нашей страной в ситуации, когда сам базовый государственный институт действует под влиянием политиков».

Когда плачут судьи

Министр юстиции Фадей Нагачевский считает, что дискуссии по российскому кредиту, который он назвал чисто техническим, были «проявлением дурного тона» и попыткой найти внешних врагов, чтобы скрыть провалы внутренней политики. Но все, пожалуй, намного глуже.

Игорь Додон открыто сказал, что судьи КС «показали, что поддерживают интересы политических кланов, а не интересы и потребности граждан»: «Мы получили ясный сигнал и доказательство того, что целью недавних изменений в этой инстанции стала политизация основополагающего государственного института и его трансформация в инструмент политической борьбы. Констатируем возможный возврат к методам, к которым КС прибегал до июня 2019 года, когда инстанция была захвачена политическими и олигархическими группировками, а те, кто сегодня оказывают свое влияние на этот институт, являются отчасти теми же, кто контролировал его тогда, — это бывшие депутаты ДПМ».

«Те, кто сегодня инициировали эту процедуру в КС и оставили молдаван без денег, должны будут ответить перед лицом граждан, — заявил Додон. — Здесь я подразумеваю политическую группировку, партии и интересы Майи Санду, Илана Шора, Андрея Нэстасе и Андриана Канду».

Да, судьи КС работают на партии, и это парадоксально, потому что вроде как судебная система у нас «очищается». Андрей Нэстасе, продвинувший в должность Домнику Маноле, публично признает, что дает ей указания. Сама Маноле проходит по уголовному делу, в котором обвиняется принятии решения в пользу Нэстасе. И вот уже ее выгоняют из судебной системы. Именно тогда она предстает перед всеми «плачущим судьей».

О чем плачут судьи? Они оплакивают провалы своих политических комбинаций боясь, что им урежут пайку. Бедностью народной слезы из них не вышибешь.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Такой у нас КС — никакой независимости суда нет и не было. Судья Николае Рошка, для которого миллиард не деньги, в 2016 году стал членом национального постоянного бюро партии «Действие и солидарность», на парламентских выборах был кандидатом по списку АСУМ. Судьи кормятся с рук политиков. Для Молдовы это — нормально.

Деньги — пахнут

Напомним, что Майя Санду в последнее время неоднократно говорила о готовности объединиться с демократами против социалистов. Похоже, этот альянс начинает обретать свои контуры. Антироссийская риторика — то, что объединит новых-старых партнеров. Война против российского кредита, к сожалению, только начало.

21 апреля совет директоров МВФ одобрил предоставление Молдове кредита в 235 миллионов долларов сроком на 20 лет для бюджетной поддержки, и это ни у кого не вызвало возражений. Про суверенитет никто не вспомнил. Но именно российские деньги ввергнут страну в кабалу, говорят нам. Так давайте сравним условия предоставления кредита из России с условиями предоставления западных кредитов!

Чем же так пахнут для правых деньги России? Может, они пахнут немилостью западных покровителей, развязавших против России войну санкций? Известный аналитик Владимир Сокор считает, что с политической точки зрения получение российского займа соответствует доктрине сбалансированной политики между Западом и Россией: он «начнет уравнивать полную зависимость Молдовы от западного финансирования». Быть может, именно это и не устраивает?

Это больше, чем преступление: это ошибка

Сокор, которого не назовешь симпатизантом Москвы, считает «неоспоримым фактом то, что Молдова не будет развиваться без достойных дорог, а российский кредит был единственной возможностью для этой цели».

«Не Партия социалистов Додона лишила Молдову финансирования ЕС, — говорит аналитик. — Это сделал бывший правитель Владимир Плахотнюк и завещал эту ситуацию правительствам-преемникам. Правительство блока АСУМ могло бы восстановить финансирование ЕС и даже быстро возобновить кредитную программу МВФ, но упустило этот шанс, когда оно потеряло власть — ненужная и вполне предотвратимая ошибка».

«Сильный удар по миллионам молдаван»

Пандемия «сместила акценты Молдовы с финансирования развития на финансирование выживания», резюмирует Сокор, и «российский кредит стал бы ценным источником финансирования». Но судьям КС от этого нет никакой прибыли.

Нет ничего, что может помешать благосостоянию судьи, кроме его отставки. У Домники Маноле и ее коллег все будет хорошо при любом раскладе. Но что будет с нами?

«Решение КС о приостановлении финансовой помощи — сильный удар по миллионам молдаван, которые ожидали этих денег, — с горечью написал президент Игорь Додон в социальной сети. — Оппозиционные партии вместе с олигархическими силами... добились циничного решения, направленного против собственных

Апрель — июнь, № 4–5(63–64), 2020

граждан в попытке оставить их без денег, не позволить государству помочь им. Это политизированное решение напрямую бьет по бюджетникам, пенсионерам, системе здравоохранения, бизнесу, всей экономике, и теперь ей понадобятся финансовые ресурсы для выхода из кризиса... Деньги, замороженные КС, уже должны были поступить в бюджет, дойти до людей».

Молдову ожидает самый большой бюджетный дефицит в ее истории, считает экономический аналитик Вячеслав Ионицэ. По его словам, дыра в 19 миллиардов лей может быть покрыта только за счет грантов, внутренних и внешних займов. Российский кредит был одним из решений, но это решение отвергли.

Что дальше?

«В этих обстоятельствах, тревожных для экономической безопасности страны, перед лицом грубого поли-

тического переворота, устроенного Конституционным судом, я заявляю, что мы сделаем все возможное для поиска решений с целью поддержки граждан и сохранения стабильности и надлежащего функционирования государства, — говорит президент Игорь Додон. — Вместе с правительством и коллегами из парламента мы скоро озвучим решения, посредством которых преодолеем кризис, вызванный безответственными оппозиционными политическими группировками.

Люди не должны страдать из-за интриг отдельных политиков, поэтому мы сделаем все необходимое для того, чтобы финансовая помощь от Российской Федерации, заблокированная политизированным решением КС, могла бы дойти до тех, кто как никогда в ней нуждается».

Михаил **БОРОДИНСКИЙ**



NOI.MD. 17.06. 2020 г.



«Двойная игра» и секреты Плахотнюка: ждать ли экстрадиции?

Как показывают события последних дней, экстрадиция Владимира Плахотнюка, бывшего лидера Демократической партии Молдовы, который обвиняется в крупнейших финансовых махинациях и совершении ряда тяжких преступлений, становится более реальной. После неоднократного переноса слушаний 12 июня Апелляционная палата Кишинева отклонила запрос адвокатов Плахотнюка, которые обжаловали его заочный арест на 30-дневный срок. Ордер остается в силе, Генеральная прокуратура РМ уже направила американским властям запрос о передаче молдавского политика в руки правоохранителей. США, в свою очередь, неоднократно давали понять, что противиться экстрадиции не будут, но с соблюдением процедуры и установленных законом требований.

С другой стороны, многие называют позицию американских чиновников недостаточно внятной, считая, что США желает использовать возможности Плахотнюка при лоббировании своих интересов в регионе. В то же время на свободе оказался ключевой свидетель по делу о «краже века» — бизнесмен Вячеслав Платон, который 4 года находился в тюремных стенах, будучи осужденным к 25 годам лишения свободы за хищения из Banca de Economii и другие финансовые преступления. Множественные фальсификации в манипулирование доказательствами в этом деле послужили причиной для его пересмотра. Платон неоднократно давал показания против Плахотнюка и заявлял о готовности представить доказательства.

Прокуратура vs Апелляционная палата

Владимир Плахотнюк спешно покинул Молдову после смены власти в июне прошлого года. Согласно информации, подтвержденной американскими дипло-
Апрель – июнь, № 4–5(63–64), 2020

матами, он находится на территории США — в Майами. В середине мая генпрокурор Александр Стояногло заявил, что именно экс-председатель ДПМ — основной бенефициар кражи миллиарда долларов из банковской системы страны. По его словам, прокуратурой были собраны неоспоримые доказательства, свидетельствующие о роли Плахотнюка в этом деле. В отношении него ведется уголовное преследование по трем статьям: создание организованной преступной группы, вымогательство и мошенничество в особо крупных размерах. За эти преступления законодательство предусматривает до 15 лет тюремного заключения.

Несколько уголовных дел в отношении Плахотнюка возбуждено и в России. На основании выдвинутых обвинений 22 мая суд принял решение о заочном аресте олигарха сроком на 30 дней. Адвокаты обжаловали ордер в Апелляционной палате Кишинева, которая не спешила обнародовать свою позицию. Слушания откладывались по просьбе защиты пять раз, в связи с чем Генпрокуратура публично выразила свою обеспокоенность. «Отсрочки являются преднамеренными и сводят на нет усилия правоохранительных органов по делу о банковском мошенничестве, которое является делом особого резонанса и важности, его расследования ждут не только граждане РМ, но и внешние партнеры по развитию», — отмечается в заявлении прокуратуры. По мнению ведомства, в этих условиях «позиция суда оставляет место для неоднозначных толкований и оценок».

В Генпрокуратуре также напоминают, что под различными предложениями тормозится конфискация собственности олигарха: из запросов на конфискацию шести квартир и четырех нежилых помещений судом был принят только один. Накануне Апелляционная

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

палата посчитала необоснованной жалобу Антикоррупционной прокуратуры на решение судьи по уголовному преследованию, в соответствии с которым ходатайства о применении ареста были отклонены. По мнению прокуроров, из-за отказа суда арестовать иностранные активы обвиняемого «в обществе формируется ложное представление о том, что выяснение правды и привлечение всех виновных в банковском мошенничестве к ответственности не является приоритетом для юстиции РМ». Правоохранители заявляют о намерении бороться всеми предусмотренными законом способами за конфискацию всей недвижимости обвиняемого не только в Молдове, но и в Румынии, Франции и Швейцарии, стоимость которой исчисляется в миллионах евро.

Со стороны экспертов и политиков прозвучало много заявлений о том, что на служителей Фемиды оказывается давление заинтересованными лицами. Как отметил в минувшую пятницу в ходе еженедельного выпуска «Президент отвечает» на своей странице в социальных сетях Игорь Додон, судьи боятся принимать решения. «Плахотнюк лично звонит депутатам, звонит судьям и прокурорам, шантажирует и запугивает всех, говорит, что он вернется и со всеми разберется», — заявил глава государства. В этом он видит причину задержек в рассмотрении дел, связанных с Плахотнюком. «Судьи уходят на больничные, откладываются заседания. Одни боятся. Другие чувствуют за собой вину. Нам нужно снять неприкосновенность с нескольких судей и отправить их в тюрьму. Все прокурорам и судьям следует руководствоваться законом, тогда все будет в порядке», — подчеркнул Додон. Впрочем, сами судьи не видят своей вины в сложившейся ситуации.

«Все судебные заседания по этому делу были перенесены по ходатайству адвокатов, будучи удовлетворенными не в целях затягивания, а для соблюдения процессуальных прав, в том числе права на справедливый судебный процесс. В значительной степени, а в данном случае полностью, отсрочка судебных заседаний зависит от поведения адвокатов и их усердия, которое они демонстрируют в использовании своих прав на представительство», — отмечается в пресс-релизе Апелляционной палаты. Его авторы считают, что повод для беспокойства и подозрений должны давать не действия судей, а попытки заинтересованных лиц под разными предлогами отложить слушания. Как отмечают в Апелляционной палате, все эти нюансы хорошо известны прокуратуре, поэтому прозвучавшие декларации выглядят «неуместными и неактуальными».

По вновь открывшимся обстоятельствам

Так или иначе, не исключено, что возмущение со стороны прокуроров сыграло свою роль. Спустя две недели после назначения первой даты рассмотрения дела, 12 июня, Апелляционная палата Кишинева отклонила жалобу адвокатов Владимира Плахотнюка и поддержала решение о выдаче ордера на арест.

На этой неделе генеральный прокурор Александр Стояногло попросил компетентные органы США выдать Плахотнюка для привлечения его к ответственности в Молдове. В ближайшие дни Прокуратура по борьбе с организованной преступностью и особым делам, которая расследует еще одно уголовное дело в отношении Плахотнюка, направит еще один запрос в компетентные органы США.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

В то же время решается вопрос о создании совместной комиссии для проведения расследований по некоторым делам, в том числе в отношении активов Владимира Плахотнюка в США. На этом фоне многие эксперты считают неслучайным освобождение из-под стражи бизнесмена Вячеслава Платона, в отношении которого суд принял решение о приостановлении наказания. Он был арестован 25 июля 2016 г. в Киеве, после чего передан в Молдову, где его признали виновным в незаконном выводе из Banca de Economii 800 млн леев, а затем — в хищении активов трех страховых компаний на сумму 205 млн леев.

Путем сложения сроков окончательный приговор составил 25 лет, однако 15 июня, спустя 4 года пребывания за решеткой, Платон вышел на свободу. В качестве официальной причины пересмотра дела называют вновь открывшиеся обстоятельства, такие как «множественные факты фальсификации уголовного дела и нарушения прав и свобод Платона». Известно, что Вячеслава Платона рассматривают в качестве одного из ключевых свидетелей, которые могут дать показания против Плахотнюка и его окружения. В недавнем телеинтервью бизнесмен рассказал, что его допрашивали дважды, по пять часов, по новому уголовному делу о банковском мошенничестве, открытому на имя Владимира Плахотнюка. Он предоставил информацию о схемах, связанных с кражей миллиарда, которые были проведены с привлечением правоохранительных органов и судей. «В любом случае, человек, получивший деньги, — Плахотнюк. Деньги поступили на депозитный счет Victoriabank, а затем в OTIV Prime — то есть Плахотнюку», — говорит Платон на видеозаписи допроса, которая недавно появилась в СМИ. После выхода на свободу Вячеслав Платон сообщил журналистам, что намерен остаться в Молдове и содействовать расследованию банковского мошенничества. «Буду бороться с Плахотнюком везде и всюду, на всех этажах власти, общества и госинститутов», — заявил он.

Некоторые эксперты напомнили о заявлениях бывшего премьер-министра Влада Филата, сделанных на пленарном заседании парламента в день его ареста, о причастности Плахотнюка к «краже века». Тогда правоохранители оставили их без внимания, посчитав декларациями политического характера. С другой стороны, на протяжении длительного периода времени никто не хотел давать показания в отношении Плахотнюка, который ранее был лидером правящей партии, координатором других партий и до сих пор считается одной из самых влиятельных фигур в Молдове. Сегодня доказательственная база в рамках уголовного дела строится как на показаниях Вячеслава Платона, так и во многом на информации, которая поступает из других государств.

Ранее в эфире передачи «Президент отвечает» Игорь Додон охарактеризовал Платона как «опасного для Молдовы афериста». Но, по словам главы государства, «он не должен сидеть за преступление, которое не совершал», имея в виду кражу миллиарда. Как считает Додон, в настоящее время Владимир Плахотнюк и его окружение пытаются помешать Платону дать показания против них. «Он сейчас сидит за кражу миллиарда, и он один из свидетелей, который может потянуть за ниточку и дать конкретные факты для обвинения и Плахотнюка, и Шора, и Канду, и всей цепочки. Почему бы прокурорам не воспользоваться этим? По другим делам, в которых Платон замешан, будут разбираться отдельно. Сидеть

Апрель — июнь, № 4–5(63–64), 2020

в тюрьме должен за то, что нарушил, а не за какого-то дядю», — отметил президент.

«Плахотнюк разводит США»

После бегства из Молдовы Владимир Плахотнюк обратился с ходатайством о получении политического убежища в Соединенных Штатах Америки. В январе 2020 г., через несколько месяцев после подачи прошения, государственный секретарь США Майк Помпео сообщил, что Плахотнюк и члены его семьи включены в санкционный список. Он заявил, что «коррупционные действия Плахотнюка подорвали верховенство закона и серьезно поставили под угрозу независимость демократических институтов в Молдове».

Это был первый случай, когда США применили персональные санкции в адрес граждан Молдовы. После этого олигарху аннулировали американскую визу. Принятые в отношении Плахотнюка меры означают, что ни он, ни его ближайшие родственники не имеют права получить американскую визу. В том числе по идентифицирующим документам на другое имя: в конце 2019 г. Национальный центр по борьбе с коррупцией оповестил компетентные органы других стран о том, что Плахотнюк владеет еще одним молдавским паспортом на имя Владислава Новака.

В марте Посольство США в Молдове сообщило, что Плахотнюк в настоящее время проходит административную процедуру депортации, которая может занять довольно длительный период из-за возможности судебного пересмотра. Плахотнюк обратился с иском в Нью-Йоркский суд, утверждая, что визовый запрет лишил его «надлежащего разбирательства по запросу о предоставлении убежища и тем самым подвергает его жизнь и свободу серьезной опасности». Его интересы представляет русскоязычный адвокат Ирина Шпигель, которая часто ведет дела иммигрантов из постсоветских стран. В иске утверждается, что в случае выдачи Плахотнюка Молдове с ним могут расправиться путем «злоупотреблений судебной и правоохранительной деятельностью», «политического и необоснованного судебного преследования», «содержания в ужасных условиях и потенциального применения пыток», «попыток убить его и/или его семью».

При этом, как значится в иске, правительство РМ будет действовать «по приказу своего покровителя — России», которая не может простить Плахотнюку его антироссийских взглядов. Адвокат пытается создать впечатление, что ее клиент преследуется исключительно в качестве настоящего прозападного политика, проводника европейских реформ, борца против российского влияния в Молдове и активного сторонника ее объединения с Европой. В тексте упоминается о необоснованно возбужденных в отношении Плахотнюка уголовных делах в России, а также о нескольких покушениях на него в течение последних лет, к которым были причастны люди, как утверждает автор иска, очевидно связанные с Москвой.

«Россия хочет наказать истца смертной казнью или пожизненным заключением для того, чтобы продемонстрировать наглядный пример для других лидеров восточноевропейских стран и стран бывшего СССР, чтобы они не пытались проводить политику сокращения российского влияния в своих странах», — говорится в исковом заявлении. В начале этой недели в молдавских СМИ прошла информация о том, что Федеральный суд США уже высказался по исковым претензиям беглого олигарха и признал их необоснованными. Однако эксперты призывают не спешить и дождаться официального подтверждения, отмечая, что на рассмотрение таких дел обычно уходит гораздо больше времени, кроме того, в случае вынесения негативного вердикта есть возможность запустить процедуру обжалования.

Многие также склоняются к мнению, что в настоящее время Владимир Плахотнюк, который располагает компрометирующими материалами на широкий круг представителей правящего класса Молдовы, России, Румынии и стран Запада, ведет торги с американскими властями. В обмен на лояльность и гарантии неприкосновенности он готов поделиться многими секретами с соответствующими службами США. В этом контексте судебный процесс против Госдепартамента США — не только желание признать незаконным решение об объявлении его нежелательной персоной, но и попытка получить дополнительное время на лоббирование своих интересов. Параллельно он подстраховывается на случай проигрыша в американских судах и готовит пути для отступления в Молдове, ведя переговоры с разными лицами и скупая местных депутатов. Паскару: Планы Плахотнюка перевернуты с ног на голову Игорь Додон в передаче «Президент отвечает» предположил, что США оказывают поддержку Плахотнюку в надежде использовать его во время президентских выборов против действующего главы государства. Он выразил недоумение позицией американских властей, которые не принимают решения об экстрадиции.

«Мне посол США говорит, что США не вмешиваются во внутреннюю политику Молдовы. А Плахотнюка они держат с какой целью? То ли хотят использовать против меня на президентских выборах, то ли еще что-то», — сказал Додон. По его мнению, «Плахотнюк разводит США, ведет двойную игру». «Он говорит американцам, что защищает Молдову от России. А вы уверены в этом?! Вы знаете, что он у меня в кабинете обещал Дмитрию Козаку?! Он всех обманывает, разыгрывает эту карту, чтобы себя защитить и свои интересы. Плахотнюк звонит всем в Кишинев, говорит, что он уже договорился с США, с Майей Санду, а они об этом даже понятия не имеют. Я хочу призвать всех, чтобы не боялись. Самое большое давление оказывают на президента. Но я решил идти до конца и пойду до конца», — подчеркнул Додон.

Владислав БОРДЕАНУ

P.S. Плахотнюк, принимая после беседы с послом Д. Хоганом решение о срочном бегстве из страны в США, с высокой степенью вероятности получил от посла гарантии руководства Америки безопасности и невыдачи Республике Молдова. Такие гарантии, в отношении лиц с темным прошлым, а иногда и матерых преступников, реализуются в «стране абсолютной демократии» посредством судебной системы, которая встает на «защиту» преступников под предлогом политического преследования и угрозы их жизни в государстве, которое стало жертвой деятельности этих людей. Ситуация с Плахотнюком, несмотря на заявления официальных лиц США, вполне вероятно, будет развиваться именно по этому сценарию.



NOI.MD. 18.05. 2020 г.

Конституционный суд: Реформировать нельзя распустить

На протяжении последнего времени в адрес членов действующего Конституционного суда Молдовы (КС), как и в отношении их предшественников, стали звучать претензии, в основном, связанные с пренебрежением нормами Конституции и преобладанием политического фактора в их деятельности. Ранее Noi.md напомнил многочисленные примеры спорных и даже абсурдных решений, которые свидетельствуют о превращении КС в инструмент политической борьбы и сведения счетов между политическими игроками.

В последние годы в адрес высокой инстанции постоянно слышны обвинения как в поддержке определенных интересов, так и в антигосударственной деятельности, несущей существенную угрозу национальной безопасности страны. Многие эксперты сходятся во мнении, что система конституционной юрисдикции в Молдове нуждается в серьезной реформе. При этом озвучиваются полярные позиции: от комплексной перезагрузки «болтающегося в пространстве» КС, пересмотра его компетенции и роли, формирования механизмов контроля его деятельности и привлечения судей к ответственности за должностные злоупотребления до скорейшего роспуска этой инстанции и передачи ее полномочий другим органам судебной власти.

«Неплохой юрист, но очень неприятный тип»

Говоря о спорных и противоречивых постановлениях КС последних лет, многие комментаторы упоминают депутата-юриста Сергея Сырбу, который выступает в качестве автора или соавтора едва ли не большинства запросов, по которым были вынесены такого рода вердикты. Его депутатский стаж достигает 10 лет, на протяжении которых он сменил три политформирования. В 2010 г. Сырбу впервые попал в законодательный орган по спискам Партии коммунистов и стал вице-председателем постоянной парламентской комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету (в этой комиссии он состоит по сей день).

В конце 2015 г. он был среди 14 депутатов-коммунистов, которые перешли в Демократическую партию. Лидер ПКРМ Владимир Воронин неоднократно обвинял бывших коллег в получении от 300 до 500 тыс. евро за выход из партии и вступление в ДПМ. Говорят, что именно этот эпизод лег в основу уголовного дела, в котором фигурировал Сергей Сырбу и которое на днях было закрыто Генпрокуратурой. Речь может идти об интересной истории, которая произошла 21 декабря 2015 г., когда олигарх Владимир Плахотнюк объявил в соцсети о своем возвращении в политику.

Едва ли не одновременно 14 из 21 депутата от ПКРМ сообщили на пресс-конференции о своем переходе в

ДПМ. В январе нынешнего года Сырбу был заслушан в Генеральной прокуратуре по подозрению в активной коррупции, однако все претензии правоохранительных органов отверг. В феврале 2020 г. Сергей Сырбу снова сменил политическую принадлежность и примкнул к парламентской группе Pro Moldova, которую возглавил депутат Андриан Канду. Как и в предыдущем случае, в роли инициатора и теневого координатора парламентской реконфигурации единодушно называют бывшего лидера ДПМ Владимира Плахотнюка, который на этот раз выступает в тандеме с Иланом Шором.

Сегодня снова звучат заявления о финансовой заинтересованности депутатов-перебежчиков — в частности, со стороны председателя Демократической партии Павла Филипа и его соратников. 12 мая в эфире одной из телепередач вице-спикер парламента, депутат ДПМ Моника Бабук заявила, что слышала о суммах от 250 тыс. до 500 тыс. евро, хотя доказательствами не располагает. «Компетентные учреждения должны вмешаться и сказать нам, правда это или нет», — сказала Бабук, предположив, что за уходами депутатов из ДПМ стоит экс-лидер партии Владимир Плахотнюк. В то же время Павел Филип упоминает о визите своих бывших коллег по партии, Канду и Сырбу, в Израиль в декабре 2019 г., после которой у них «резко появились финансы, они стали ездить по районам, организовывать мероприятия и раздавать подарки». При этом, по словам главы ДПМ, они отказались давать пояснения по поводу того, что делали в Израиле и откуда у них появились деньги.

В прошлом году Плахотнюк и Шор покинули Молдову и до сих пор находятся в бегах, поэтому как никто другой заинтересованы в возвращении на политическую сцену при условии получения гарантий неприкосновенности. Этими обстоятельствами эксперты объясняют последние события, связанные с перераспределением политических сил в парламенте и попытками манипулирования ситуацией в стране через КС. В этом контексте Сергей Сырбу является одним из звеньев цепи, которая используется для достижения поставленных целей.

Кстати, как утверждали некоторые депутаты, именно на его ноутбуке в июне 2019 г., после формирования парламентского большинства в составе блока ACUM и ПСРМ, были написаны не только запросы в Конституционный суд, но и постановления КС, которые впоследствии были отменены самим судом. В конституционном праве Сергей Сырбу, как считают многие его коллеги, разбирается довольно неплохо.

Если изначально он выбрал специализацию в области экономического права, то в 2007 г. получил в Госуниверситете Молдовы степень магистра в кон-

ституционном праве. С 2014 г. по сей день является докторантом на кафедре конституционного и административного права Госуниверситета. Как написал о Сырбу в одном из недавних комментариев в соцсети адвокат и политолог Штефан Глигор, «хоть он и очень неприятный тип, юрист он неплохой», добавив, что зачастую соглашается со многими его аргументами. При этом, по словам Глигора, в КС Сырбу «говорит слишком много и угодливо».

Как отмечают эксперты, в своих обращениях в КС Сергей Сырбу весьма умело манипулирует юридическими и политико-правовыми аргументами, формируя предпосылки для вынесения решений, отвечающих вполне конкретным политическим интересам. Бывший вице-премьер Александр Муравский написал в соцсети, что в выступлении на заседании КС, где рассматривалась конституционность соглашения о российском кредите в 200 млн евро, Сырбу «с дрожью в голосе и чуть ли не со слезами на глазах» в ущерб юридической трактовке события строил свою аргументацию вокруг иллюзорной защиты суверенитета, национальной и экономической безопасности. «Остановите землю, я сойду. Сырбу, с ноутбука которого в июне прошлого года принимались последние позорные решения КС, которые тогда отменили, несмотря на концовку о невозможности пересмотра, поучает нас законности...», - написал в соцсети руководитель представительства ТАСС в Молдове Валерий Демидецкий.

К онлайн-дискуссии присоединился главный редактор газеты «Экономическое обозрение Логос-пресс», экономический эксперт Дмитрий Калак: «Если соглашение получило одобрение правительства, парламента и промульгировано президентом, процедура заключения не может быть нарушена. Были ли при этом отклонения от Конституции – вопрос другой. Но Сырбу знает, как преподнести «аргументы». Как и судьи КС, увы, научились их красиво «хавать». Отменой закона, принятого под свою ответственность правительством, нынешний состав КС показал, что ничем не отличается от предыдущего. В Конституции нет положения, что правительство обязательно должно представить закон депутатам. А судьи КС решили, что должно. Потому что так надо – из политической целесообразности».

Вне зоны ответственности

Сегодня отсутствуют какие-либо действенные механизмы, при помощи которых конституционный судья может быть наказан за должностные злоупотребления: в законодательстве Молдовы попросту не прописаны правила привлечения члена КС к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности. Лишить судью статуса или привлечь к суду можно исключительно с согласия большинства его коллег – конституционных судей, и за 25 лет деятельности КС не известно ни одного того случая. Рабочим этот механизм назвать сложно, ведь решения КС, включая те, о легитимности которых идут дискуссии, принимаются судьями большинством голосов.

Де-факто привлечь судей к ответственности может только другой состав суда – при наличии консенсуса в его рядах. Периодически, когда КС в очередной раз благодаря своим решениям оказывается в эпицентре скандала, политики принимают меры для привлече-

ния судей к ответственности, однако без видимого результата. Некоторое время назад парламент попытался создать новую процедуру и проголосовал за законопроект, предусматривающий отставку судей по причине утраты доверия.

Когда поправки попали в повестку дня КС, судьи объявили их противоречащим Конституции, объяснив это посягательством на свою независимость и особый статус. Недавно попытка была предпринята депутатом ПСРМ Василием Боля, который подал жалобу в Высший совет магистратуры (ВСМ) с просьбой констатировать дисциплинарные нарушения членов КС Любы Шовы, Николая Рошки и Домники Маноле и принять меры в отношении этих конституционных судей. Он настаивал на начале дисциплинарного расследования и санкционировании судей путем прекращения их мандатов за нарушение присяги, поскольку они, по словам депутата, раскрыли тайну совещания на выборах председателя КС и допустили другие нарушения.

Судья КС: «Мы не умерли после кражи миллиарда, не умрем и без 200 млн евро от РФ» Ответ ВСМ был предсказуем: он не имеет отношения к деятельности КС и не вправе отменять мандаты конституционных судей. Запрос депутата был перенаправлен правительству и парламенту, поскольку Домника Маноле была назначена судьей КС парламентом, а Люба Шова и Николае Рошка – правительством. «Вопрос о дисциплинарном производстве может быть поднят только той властью, которая назначила судей. КС является независимым органом, его деятельность регулируется только Конституцией. Парламент, правительство или ВСМ могут письменно уведомить КС о нарушении со стороны назначенного ими судьи. Соответственно, ВСМ может уведомить КС о предполагаемых нарушениях некоторых судей только в случае тех, кто был назначен ВСМ», – поясняют в Высшем совете магистратуры. Первое обращение в КС с просьбой о возбуждении дисциплинарной процедуры в отношении судьи уже направлено. С этой инициативой на заседании правительства 13 мая выступил министр юстиции Фадей Нагачевский.

Речь идет о судьбе Николае Рошке, который в ходе слушаний в КС по вопросу конституционности кредитного соглашения между РФ и РМ выступил с репликой в адрес Нагачевского, когда тот аргументировал необходимость этого кредита. «Мы не умерли даже после исчезновения одного миллиарда из госбюджета, не умрем и после этих 200 млн», – сказал Рошка в ходе дебатов. Правительство одобрило инициативу Минюста о привлечении судьи к ответственности.

«Когда некоторые члены КС признают факты с просительными знаками, это должно быть оспорено», – заявил премьер Ион Кику. По мнению министра юстиции, в таких условиях «КС превращается в политическую платформу, что недопустимо». Он считает, что Рошке нужно было «воздерживаться от каких-либо комментариев в связи с делом, находящимся в стадии судебного разбирательства, ему не разрешалось высказывать словами или отношением предвзятость или предубеждение по неуместным причинам или использовать свою должность для распространения идей, которые представляют и поддерживают теорию или концепцию, с целью сделать их известными и общепринятыми».

В обращении правительства говорится, что заявление Рошки «неприемлемо для статуса и должности судьи КС, и по этой причине оно просит возбудить дисциплинарное производство согласно положениям статей 83 и 84 Кодекса конституционной юрисдикции РМ». Конституционное правосудие или сведение счетов? В то же время на своей странице в соцсети депутат Боля сообщил, что намерен предпринять дальнейшие шаги в отношении судей. О предстоящих попытках отзыва некоторых членов КС заявили сразу несколько политических деятелей. Один из них, председатель «Нашей партии» и примар Бельц Ренато Усатый, на брифинге для прессы рассказал, что, по его информации, первой в конце мая станет глава КС Домника Маноле, за ней последуют члены КС, назначенные по квоте бывшего правительства – Люба Шова и Николай Рошка.

Усатый говорит, что должно смениться четверо из шести судей КС, а Владимира Цуркана восстановят в должности председателя КС решением Апелляционной палаты Кишинева. Впрочем, большинство экспертов относятся к этим декларациям скептически. По их словам, в подобной ситуации, даже если правительство и парламент направят запросы в КС по поводу дисциплинарного производства, при нынешнем раскладе сил это не возымеет никакого эффекта. В то же время отзыв конституционных судей органами, которые их делегировали, по закону невозможен. Как отметил на своей странице в соцсети бывший глава КС Александр Тэнасе, любая такая попытка приведет к масштабному скандалу и быстрой реакции со стороны международных институтов, вплоть до изоляции Республики Молдова.

«Все, что сейчас творится вокруг Конституционного суда, не подлежит логическому объяснению. Видимо, какие-то игры ведутся на более подкованном уровне. Вопрос идет о независимости суда, или какие-то группировки пытаются установить новый контроль? Это тоже нельзя исключать», – сказал Тэнасе в одном из комментариев.

«Смена лошадей» не помогает

Бывший молдавский судья в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ) Станислав Павловский отмечает, что молдавский КС давно нуждается в глубоком реформировании и создании механизмов его защиты от какого-либо воздействия со стороны политиков и других заинтересованных лиц. По его мнению, сложившаяся сегодня ситуация свидетельствует о том, насколько важна роль этого органа в государстве и насколько он беззащитен от давления извне. «КС должен работать по модели ЕСПЧ – это мое глубочайшее убеждение. Кроме того, должна быть открыта возможность индивидуальной конституционной жалобы в некоторых четко оговоренных законом ситуациях. Суд должен быть разделен на палаты и на пленум, который рассматривал бы жалобы на решения палат», – считает Павловский.

По мнению бывшего вице-премьера Александра Муравского, КС – это слишком дорогой орган для

такой маленькой и небогатой страны, как Молдова. Он полагает, что КС давно перестал быть органом конституционной юрисдикции, его решения не имеют ничего общего с законом, а являются продуктом откровенной политической ангажированности. «Когда-то еще при КС, возглавляемом Тэнасе, я написал, что нам надо серьезно пересмотреть роль и пределы полномочий КС. Затем эту же идею я повторил во время «подвигов» КС, возглавляемого Поалелунжъ. И вот теперь вынужден вновь возвратиться к этой идее», – написал Муравский в соцсети.

Паскару: Конституционный суд выполняет указания Плахотнюка «Практика показывает, что смена лошадей, хоть до переправы, хоть на переправе, не помогает нам перейти реку. Видно, ни общество в целом, ни судейский корпус, в частности, не созрели еще ни по уровню своей подготовки, ни по наличию политической и государственной культуры к существованию нормального КС. Выходом из этого может быть ликвидация КС и передача его функций Высшей судебной палате с пересмотром сферы полномочий, порядка применения решений и наличия правового противовеса. И кстати, такая модель также успешно работает в ряде стран», – говорит эксперт, приводя в пример, в частности, Верховный суд США, который решает вопросы конституционной юрисдикции.

По его словам, реализовать данную идею можно путем серьезного пересмотра Конституции, что является делом не одного месяца. Но «чем раньше начнем, тем раньше создадим более эффективную государственную конструкцию». Если рассматривать сценарий модернизации КС, то, по мнению Александра Муравского, в этом случае следует радикально пересмотреть численность КС и порядок формирования его состава, пределы компетенции, порядок исполнения его решений и систему противовесов. «В противном случае в один прекрасный день мы проснемся и узнаем, что по решению 4 (этих голосов достаточно) неких субъектов в мантиях мы уже превратились в королевство или просто исчезли как государство», – подчеркивает он.

Эксперты обращают внимание на многочисленные нарушения со стороны КС, отмечая, что, помимо отступления от положений Конституции, судьи регулярно меняют законы грамматики, филологии и лингвистики, изменяя значения слов. КС в Молдове давно перестал быть независимым, автономным институтом, который подчиняется исключительно Конституции. По действующему законодательству никто не вправе распустить этот орган или призвать его к ответу за нелегитимные политизированные решения, однако, по словам экспертов, парламент вправе реагировать на нарушения Конституции, принимать новое правовое регулирование и на его основании приостановить мандаты действующих конституционных судей.

Похоже, что рано или поздно законодательному органу, который посредством избранных депутатов выражает волю народа, все же придется воспользоваться этим своим правом для наведения порядка в системе конституционной юрисдикции.

Ион МУНТЯНУ

Ион Кику оказался первым премьером в истории Молдовы, поставившим на место «румынских братьев»

42 румынских врача, на чью помощь так надеялись молдавские коллеги, сбежали из наших больниц через две недели. И в этой ситуации румынский евродепутат Зигфрид Мурешан вдруг решил раскритиковать молдавское правительство за то, что оно якобы задержало внедрение реформ, из-за чего у нас и разбушевался коронавирус.

Каждый здравомыслящий человек понимает, что именно эти реформы, на которые соглашались все предыдущие правительства под давлением европейских и американских «доноров», и привели к уничтожению здравоохранения, закрытию больниц, фельдшерско-акушерских пунктов в селах и на предприятиях, а главное — к полному истреблению эпидемиологии, вирусологии, системы противодействия инфекционным заболеваниям, к превращению санитарной медицины в способ сбора дани с экономического агента. Кому нужно учить инфекционистов и поддерживать инфекционные больницы в рыночной экономике: это неприбыльно, ведь по закону инфекционных больных полагается лечить бесплатно.

Примерно то же несколько раз говорил Ион Кику, указывавший на то, что мы пожинаем сейчас плоды политики истребления здравоохранения, которую вели без малого тридцать лет. И вот сейчас он, услышав беспардонные упреки Мурешана, имел мужество возмутиться вслух и сказать то, о чем все думают, но бояться озвучить.

«Смотрю на этих румынских мальчиков, проникших в европейские структуры, которые приходят к нам со своим «покровительством», — написал Ион Кику в социальной сети Facebook. — Неудачники, которые ничего не реализовали в жизни и в своей стране, годящиеся только на то, чтобы подавать мячи. Что вы, молодой человек, сделали в своей стране, которая стонет от самого большого уровня коррупции в Европе? У вас только в уезде Сучава количество больных равно половине от количества, зарегистрированного во всей Молдове. И медицинских работников почти столько же. В румынской Молдове уровень умерших от коронавируса составляет 40 процентов. И в два раза больше умерших молдаван по правому берегу Прута, чем по левому, хотя численность населения одинакова».

В Молдове сказать такое — значит оживить библейскую притчу о Валаамовой ослице. Покорный молдавский народ, позорно глотавший поучения много лет, молча сносивший положение «младшего брата», вдруг неожиданно устами своего премьера заговорил и запротестовал.

Апрель — июнь, № 4–5(63–64), 2020

Браво, Ион Кику! Вы первым из молдавских официальных лиц высказали вслух то, что думаете вы сами и что думает весь народ.

Премьер отметил, что ему важно мнение о деятельности правительства не румынских политиков, а рядовых молдаван: «Только критика молдавских граждан для нас имеет значение. Согласованные атаки некоторых персонажей, изображающих из себя адвокатов Молдовы, могут произвести впечатление только на их покровителей. Меня они совсем не впечатляют».

Министерство иностранных дел Румынии вздрогнуло. Такого там не слышали даже при коммунисте Владимире Воронине, рубившем сплеча. Бухарест расценил слова Кику как оскорбление страны и выразил «полное несогласие с их содержанием». Заявления молдавского премьера якобы «неадекватны, тем более в нынешнем контексте пандемии COVID-19, когда Румыния безоговорочно оказала существенную поддержку Республике Молдова, продемонстрировав солидарность и тем самым оказавшись рядом, в частности, с гражданами Республики Молдова в очень трудное время».

Спасибо за помощь. Мы не раз высказывали признательность. Но это не значит, что вы должны заглядывать в наши кастрюли у нас на кухне.

И тут же МИД Румынии говорит, что внедрение реформ — «гарантия процветания» граждан Молдовы. Спасибо, сыты по горло! Закрыли половину больниц — и процветаем!

Посла РМ в Бухаресте тут же вызвали на ковер в румынский МИД, а министр иностранных дел Богдан Ауреску по телефону прочистил мозги молдавскому коллеге. В пресс-релизе не указано, о чем говорили. Видимо, все было непечатно. Разумеется, и в Молдове тут же начались шум, переполох, паника, беготня, ругань, словом, кипеш. Политики, расталкивая друг друга локтями, поспешили в числе первых осудить Иона Кику и доказать свою лояльность Бухаресту.

Засуетилась «левая» ДПМ, которая требует срочного созыва совета правящей коалиции. И это после того, как ее депутат Еужен Никифорчук, похоже, занес в парламент заразу.

Демпартия гордо дистанцируется от заявлений Кику, которые «могут серьезно повредить отношениям между Кишиневом и Бухарестом». Она «выражает глубокую озабоченность по поводу спорного обмена сообщениями». Партия, укравшая миллиард, считает, что выводы Кику «недопустимы и неприличны». ДПМ заявляет, цитата: «Мы любим Румынию».

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Да мы все любим Румынию, но при условии, что она не вмешивается в наши внутренние дела.

ДПМ, впрочем, тоже воздала должное Мурешану, назвав его заявление «тенденциозным и неуважительным». Партию очень задело слова евродепутата о том, что правительство Филипа «дестабилизировало ситуацию в РМ и не добилось прогресса в осуществлении реформ». «Г-н Мурешан сказал полную неправду, потому что наше правительство на 65 процентов реализовало повестку дня ассоциации с ЕС, прогресс в 2016–2019 годах составил 35 процентов, и указанный период характеризовался общим улучшением всех показателей».

Особенно выросли и «улучшились» показатели закрытия больниц.

На Кику обрушились и румынский депутат Матей Добровие, и бывший молдавский депутат Юрие Цап, и исполнительный директор IPIS Владислав Кульминский. Последний заявил, что «атака будет воспринята в Бухаресте как неизбежная опасность для безопасности», цитирует IPN.

«Опасность для безопасности» — это прямо-таки вызывает мандраж.

«У Республики Молдова есть только один союзник и один друг в нынешней ситуации», — заявил Кульминский в ходе передачи «Punctul pe Azi» на телеканале TVR Moldova. А как же Россия, Китай, США, Япония, Германия, Чехия, Польша и другие страны, два месяца оказывавшие нашему здравоохранению посильную помощь?

Разумеется, Иона Кику Кульминский обвинил в том, что тот на пару с Игорем Додоном желает «создать российский анклав». Такие заявления для Бухареста — просто мед.

Все, что сказал Юрие Цап, звучало не менее холуйски, раболепно и льстиво. Не хочется даже цитировать, но приходится: поведение Иона Кику коллега Влада Филата назвал «непристойным».

Ваня, тебе два по поведению, в угол, родителей — в школу, рогатку отдать директору. Это говорит тебе бывший депутат от ЛДПМ, вице-председатель партии, которая внесла самый большой вклад в разорение республиканской клинической больницы, открыв в ней супермаркет и фитнес-зал, которая допустила приватизацию гемодиализа и грандиозные махинации с тендерами по закупке медоборудования, которая поставила во главе Минздрава человека, наживавшегося на незаконных хирургических операциях.

В заключение Кульминский пообещал, что правительство уйдет в отставку «из-за плохих отношений и с Румынией, и с Украиной, и с Европейским Союзом». Эдакий наполеончик от Майи Санду планирует переход через Неман. И, разумеется, выступила сама лидер партии «Действие и солидарность». Она успокоила румынский МИД и Мурешана, заявив, что «правительство Додона не представляет мнение народа».

Санду, видимо, не знакома со всеми последними опросами общественного мнения, даже профинансированными правыми силами. Из них ясно видно, кто кого представляет.

Карликовая Партия национального единства, которая вообще не всегда попадает в политические рейтинги, первой среди унионистов добежала до микрофона. Она тоже срочно требует отставки Кику, сделавшего «циничное, оскорбительное и абсолютно безответственное заявление». Что, вы не слышали об этой партии? Сколько голосов она набрала на последних выборах? Ай, моська, знать она сильна, что лает на слона!

Да, правительство Кику не идеально, но это, судя по происшедшему, единственный за всю историю независимой Молдовы кабинет министров, у главы которого есть личное достоинство. Это уже немало!

А теперь главные выводы.

Первое. Ион Кику выразил общее убеждение всех молдаван. Это за Прутом устоялось мнение, что румыны наши старшие братья и могут нас поучать. Но в нашей стране знают и помнят, что молдавский народ исторически сформировался раньше, имеет более древнюю историю и культуру, что Молдова ведет свою самостоятельную историю с XIV века, а Румыния возникла в 1859 году усилиями Российской империи. И язык молдавский рожден в незапамятные времена, а румынский — уже в новое время на базе молдавского.

Второе. У молдаван нет «старших братьев» и они не хотят жить с румынами одной государственной семьей. Осуществить мечту об «объединении» удалось лишь дважды, во второй раз — с помощью оккупационных батальонов фашистской Германии. Это стоило молдаванам 600 тысяч жизней убитых и замученных.

Третье. Ион Кику прав, говоря, что у Европы можно и нужно поучиться, но чему учиться у беднейшей и самой коррумпированной страны Евросоюза? Де юре румыны — европейцы, а де факто? Чему нам учиться у страны, которая сама живет на займы и за счет бюджета НАТО? У Европы учиться можно, но не Румынии учить нас! Ведь Румыния — не Европа! По сути, это государство не имеет своей политики развития и неукоснительно выполняет домашние задания западных покровителей.

И четвертое. Те, кто помогает от всего сердца, от всей души, не попрекают своей помощью.

Со всех сторон на Иона Кику льется сейчас шквал критики и осуждения. Но мы уверены, что большинство молдавских граждан его поддерживают, как и мы поддерживаем премьера в стремлении к независимости нашей страны. Не будем осуждать тех, кто из страха не говорит, что думает так же — и спасибо тем, кто вслух говорит правду.

Михаил БОРОДИНСКИЙ

Молдова – ПМР: время ли политических разборок при коронавирусе?

Охватившая огромное количество стран пандемия коронавируса COVID-19 наносит удар не только по здоровью людей, но и по тем принципам мироустройства, которые существовали до ее начала. Можно с уверенностью утверждать, что наш мир очень сильно изменится в посткоронавирусный совместная борьба с коронавирусом могла бы стать поводом для разрешения противоречий или по крайней мере сближения позиций в различных конфликтных точках мира. В полной мере это относится к сфере отношений между Молдовой и Приднестровьем.

Принципиальных разногласий между двумя берегами Днестра можно перечислить достаточно, чтобы показалось, что Кишинев и Тирасполь обречены на вечное противостояние и разногласия. Тем не менее вряд ли кто-то возьмется уверенно утверждать, что стороны способны самостоятельно противостоять угрозе коронавируса. И дело тут не только в том, что сопредельная Украина закрыла все КПП на своей границе с Приднестровьем и в настоящий момент все грузы могут попасть в ПМР только через правобережную Молдову. Даже высокоразвитые страны Евросоюза демонстрируют неспособность в одиночку противостоять распространению вируса и многочисленным летальным исходам у населения.

На сегодняшний день обстановка с распространением коронавируса COVID-19 на территории правобережной Молдовы и Приднестровья признана удовлетворительной по оценкам Всемирной организации здравоохранения. Тем не менее на обоих берегах Днестра ощущается постоянная потребность в защитных костюмах и масках для врачей, тестах для диагностирования COVID-19 и другой гуманитарной помощи. Казалось бы, общая проблема такого масштаба может стать одним из факторов сближения сторон и более тесного взаимодействия между официальными лицами Кишинева и Тирасполя.

Но, к сожалению, это пока не наблюдается. Напротив, поставки необходимых Приднестровью гуманитарных грузов могут стать новым поводом для взаимных упреков и обострения отношений.

После того как в ПМР был диагностирован 31 больной, инфицированный COVID-19, а два человека скончались от коронавируса, Министерство здравоохранения РМ обратилось к ВОЗ с просьбой оказать помощь в мониторинге эпидемиологической ситуации на левом берегу Днестра. Также представители Минздрава обратились к приднестровской администрации с предложением госпитализировать в больницы Кишинева жителей непризнанной республики, заболевших коронавирусом.

Вице-премьер Молдавии по реинтеграции Кристина Лесник, назначенная на этот пост после создания

парламентского большинства, высказала мнение, что правительство страны готово оказать максимальное содействие в борьбе с коронавирусом жителям не только правобережной Молдовы, но и Приднестровья. «Я думаю, что министерство здравоохранения готово предоставить не только свой опыт, но и сделать все, чтобы все, кто сегодня столкнулся с COVID-19, имели доступ к медицине. Все те тесты, которыми на сегодняшний день располагает Приднестровье, они получают от Кишинева», — заявила К. Лесник.

Однако наладить взаимодействие между Кишиневом и Тирасполем не получается в полной мере — проблемы возникают по различным вопросам, в том числе и по поставкам необходимой для Приднестровья помощи в виде тестов, медицинских масок и защитных костюмов для врачей. При этом стороны вместо поиска путей для взаимопонимания обмениваются упреками в адрес друг друга.

К. Лесник решила прибегнуть к помощи партнеров по формату «5 + 2». «После многочисленных усилий, которые предприняло Бюро по реинтеграции, я лично и Кишинев, для преодоления чрезвычайной ситуации, вызванной распространением коронавируса, отсутствием реальной информации о ситуации в Приднестровье, а также препятствованием мерам по спасению жизни и здоровью людей, мы пришли к решению, что единственным выходом сейчас является начало переговоров в формате "5+2"», — заявила она.

К. Лесник, выражая, разумеется, не только свое мнение, практически не скрывает уверенности, что нынешний кризис, вызванный распространением коронавируса и введением ограничительных мер, станет тем самым фактором, который заставит Приднестровье пойти на сближение с Молдавией.

В свою очередь, МИД Приднестровья назвал это обращение «лицемерными публичными истериками», которые «прикрывают неспособность урегулировать реальные проблемы». Тирасполь напомнил, что власти Молдавии неоднократно блокировали доставку в Приднестровье лекарств и медоборудования, используя административно-бюрократические барьеры. А медицинская помощь, в том числе и тесты, предоставляется Приднестровью Россией, другое дело, что Кишинев поставил условие, чтобы эта помощь шла через Молдову. МИД ПМР призвал молдавскую сторону прекратить любые формы блокад и шантажа, незамедлительно вернуться к профессиональному диалогу и в полном объеме выполнить обязательства, официально принятые на себя в международном переговорном процессе.

Эти заявления свидетельствуют о том, что в сложившейся ситуации стороны предпочитают ставить во главу угла не реальные действия по борьбе с пандемией и не

принятие необходимых мер по защите населения от коронавируса, а продвижение политических установок, которые в большинстве случаев кардинально противостоят друг другу.

Власти Молдовы используют сложившуюся ситуацию для того, чтобы изменить характер взаимоотношений с Тирасполем. К. Лесник признает, что закрытие центрального участка молдавско-украинской границы на самом деле есть не что иное, как «проработанная и апробируемая на практике модель для запуска отдельных реинтеграционных механизмов — прежде всего, по линии экспортно-импортных торгово-экономических



NOI.MD. 29.05. 2020 г.

Полный пакет грязи

Скрытая съемка с последующим «сливом» в нужный момент стала у нас инструментом политической борьбы. Любые избирательные кампании — будь то президентские, парламентские или местные, к сожалению, все меньше становятся битвой идей, концепций и прорывных креативных предложений. Они все больше превращаются в битву грязных технологий и слива компромата, а весь креатив заключается в том, как изощреннее этот слив устроить. Нет никаких сомнений, что чем ближе нынешние президентские выборы, тем чаще нас будут «баловать» всякого рода «кино» с участием тех или иных политиков.

При этом внимание публики, как правило, направлено на невольных «героев» этих видео или аудио сюжетов, а авторы и заказчики остаются в тени. Но мало кто задается вопросом: кто они, эти авторы и заказчики? И кто хуже — те, кого снимают и записывают или те, кто снимает и записывает? И кто здесь Дьявол, а кто — просто человек, который этому Дьяволу доверился.

«Как минимум, непорядочно»

Эта история началась еще год назад, когда телеведущая с нескрываемым торжеством в голосе и блеском в глазах объявила приглашенному на передачу президенту Игорю Додону, что не может не поставить это видео. Было это 8 июня 2019 года. Именно в это время некогда всемогущий олигарх бежал из страны, а в парламенте создавалась хрупкая «антиолигархическая коалиция». И вот именно в это время телеканал Publika TV опубликовал видео, на котором Додон в разговоре с экс-лидером Демпартии Владом Плахотнюком и его замом Сергеем Яраловым якобы признался, что получал из России денежные переводы на содержание партии. Видео было снято в офисе Демпартии, явно скрытой камерой.

Любопытно, что телеведущей, которая без тени сомнения выдала в эфир неизвестно как оказавшееся у канала явно незаконное видео, оказалась Наталья Морарь, которой, по ее собственному признанию, двумя

операций региона». Что касается приднестровской администрации, то создается впечатление, что там больше озабочены поиском и подбором аргументов для возражений на переговорах между Кишиневом и Тирасполем в формате «5 + 2».

Все это явно не способствует улучшению эпидемиологической ситуации. А она и на правом, и на левом берегах Днестра вызывает большую тревогу. На 24 апреля здесь официально зарегистрировано 2926 случаев заболевания.

Редакционный материал



годами ранее угрожали уголовным делом и тайно снимали сцены ее интимной жизни в ее же квартире. Тогда факт незаконной съемки ее возмутил, теперь — нет.

После показа этого видео многие требовали на его основании возбудить уголовное дело о «незаконном финансировании Партии социалистов», но Антикоррупционная прокуратура отказалась это делать — из-за отсутствия состава преступления. Вот что писала тогда по этому поводу «Комсомольская правда в Молдове»: «Во-первых, политик, позиционирующий себя в качестве лидера одной из крупнейших партий страны, который много говорит о справедливости, честности и чести, тайком снимает и записывает переговоры, а собеседник об этом не знает. Это, как минимум, непорядочно, а максимум — уголовное наказание. Тут главное ведь, что? Не тревога и не боль за судьбу страны, за ее будущее. Тут вопрос доверия: вот как вести переговоры с кем-либо? Как договариваться? О чем бы ни зашли беседы, кто бы чего ни наговорил (иногда мы говорим то, что собеседник хочет услышать) важно сохранять хоть малую толику порядочности. Но у порядочности, увы, совсем не лицо определенных молдавских политиков. Во-вторых. Почему эту запись скрытой камерой тут же не распространить по всем СМИ, смотрите, мол, страну предают, распродают по кусочкам! Зачем надо было выжидать? А если бы случай представился не сейчас, а, допустим, через год-два? Так бы и лежала эта запись, спокойно дожидаясь своего часа? А потом ее бы обнародовали в нужный момент, и можно было бы опять завести ту же пластинку...» И журналисты оказались правы — нужный момент, по версии авторов этого сценария, настал в мае 2020 года, когда появилось продолжение.

Очень странная история

18 мая депутат от партии «Платформа DA» Юрий Реницэ опубликовал видеофрагмент встречи Игоря Додона, Владимира Плахотнюка и Сергея Яралова, которая

Апрель — июнь, № 4–5(63–64), 2020

состоялась в штаб-квартире Демократической партии, когда Плахотнюк был лидером партии. Фрагмент явно является продолжением того видео, что было продемонстрировано год назад телеканалом Publika TV — снят в тот же день, в том же месте и с участием тех же действующих лиц. И снова речь идет о деньгах. Но на сей раз обсуждают не финансирование ПСРМ из-за рубежа, а содержимое некоего черного пакета, который местные СМИ упорно именуют кульком. Так вот, этот самый «кулек» был передан человеком по имени Костя, и называется имя какого-то Корнела, которому он предназначался.

Реницэ утверждает, что в этом пакете была крупная сумма денег. Но что там было на самом деле — непонятно, и куда потом девался этот пакет — тоже. На вопрос, как к нему попало это видео, депутат Реницэ ответил, что флешка с записью оказалась в его депутатском почтовом ящике анонимно. Именные ящики для депутатов действительно существуют. Они находятся на втором этаже здания парламента и предназначены для бумаг — туда опускают законопроекты, корреспонденцию и т.д. Для того, чтобы посторонний человек смог туда попасть и опустить флешку, он должен предъявить дежурному охраннику на входе свои документы, объяснить, к кому и зачем идет. То есть идентифицировать отправителя при желании не составит труда. Что сделали бы вы, если бы обнаружили в своем потовом ящике неизвестно кем подброшенную флешку?

Не попытались бы разве выяснить, кто ее туда бросил и зачем, не является ли запись фальшивкой, не провокация ли это и не хотят ли тем самым подставить вас, уважаемого человека, депутата? Ведь это было бы логично, не так ли? Но что делает депутат Реницэ? Не обращается в компетентные органы, не отдает на экспертизу, не пытается выяснить, кто же послал ему эту флешку, а сразу сливает запись в интернет. И только через несколько дней, 21 мая, после настойчивых просьб Генпрокуратуры обращается с просьбой проверить ее на подлинность. То есть в момент публикации Реницэ осознавал, что видео может быть фальшивкой, но это не остановило его публиковать видеоролик аккуратно перед пресс-конференцией генпрокурора. Эти вопросы отнюдь немаловажны, поскольку съемка велась скрытой камерой.

Скрытая съемка, как известно, законом запрещена, если это не правоохранители и не соблюдена процедура получения разрешения (а очевидно, что санкции прокурора/суда не было, и при этом Додон не давал своего согласия — значит незаконная). И вот эту незаконную съемку законодатель, не колеблясь, выставляет на всеобщее обозрение. Вас действительно ничего не смущает в этой истории? Генеральная прокуратура прокомментировала публикацию Реницэ Следующий вопрос. Почему из 101 депутата неизвестный доброжелатель выбрал именно Реницэ? Ведь у кого могла оказаться эта запись? Явно у тех, кто работал на Плахотнюка. И вот эти, условно говоря, люди Плахотнюка, передают видеозапись представителю партии, которая все это время активно боролась с «режимом Плахотнюка». То есть своему ярому противнику. Нелогично как-то получается. Свой ответ на этот вопрос имеется у Партии социалистов. «Мы знаем его историю. Начиная с 8 июня, он был на прямой связи с Плахотнюком. И в блоке АСМ давно говорят о том, что Реницэ ведет двойную игру. И 8 июня Апрель — июнь, № 4–5(63–64), 2020

Реницэ присоединился к парламентскому большинству, когда понял, что парламентское большинство уже есть», — так видит ситуацию депутат от ПСРМ Влад Батрынча. Прокомментировал видеокadres, опубликованные Юрием Реницэ, и Игорь Додон, назвав их фальшивкой: «Попытки мести со стороны олигархии выдают их ярость и неспособность вести прямой и честный бой. Мы были свидетелями нового эпизода того же манипулятивного сценария со сфальсифицированными видеозаписями, которые были и в июне прошлого года». Эту же позицию разделяет и бизнесмен Вячеслав Платон, который сейчас находится в заключении.

Когда ведущая телепередачи Politica — кстати, все та же Наталья Морарь — попыталась акцентировать его внимание на этом видео, Платон ответил, что тем самым люди делают огромную работу для Владимира Плахотнюка. «Вы не понимаете, или не хотите понимать, либо жаренные факты для вас важнее общей ситуации. Вы, наверное, не понимаете, что хотя бы фокус сместить, чтобы в этой стране создавалась максимальная неразбериха. Видео появилось в тот день, когда генпрокурор вышел и сделал заявление по Плахотнюку, назвав его одним из главных бенефициаров "кражи миллиарда", предъявив ему новые обвинения. Надо смотреть на ситуацию в целом. Надо видеть, зачем это видео. Не играйте в игры Плахотнюка!» — с горячностью призвал Платон. «17 лет этот человек формировал здесь сознание этого народа. Извращал все. Бесконечные интриги, манипуляции, взятки, разборки. Плахотнюк забрал у нашей страны 17 лет из 29. Ребята, вы хотите заниматься его пленками?! Вы хотите, чтобы он вернулся, реставрировался?!» — задал вопрос осужденный бизнесмен. И вопрос этот относился явно не только к ведущей эфира, а ко всему политическому классу Молдовы.

А тем временем 27 мая Генеральная прокуратура возбудила уголовное дело по факту публикации видеоматериала «с кульком». Расследование начато на основании обращения лидеров «Платформы DA» и депутата этой же партии, инициатора публикации Юрия Реницэ, а также после публичного обращения президента Игоря Додона с призывом провести тщательное расследование всех обстоятельств.

Любители «клубнички»

Но подобные «сливные» скандалы уходят своими корнями еще дальше, в 2015-й год — когда гражданам, как к замочным скважинам, припадали к монитору с видеозаписью, на которой экс-премьер Влад Филат занимается сексом в каком-то отеле или жилом доме.

Да, наверное, изменять жене нехорошо. Но в конце концов спальня — это дело интимное, касающееся только двоих. Вопрос в том, кто в этой истории выглядит хуже: тот, кого снимали или тот, кто снимал и обнародовал? Кто обнародовал это «клубничное» видео, так и не выяснилось. Однако выяснилось, что особняк, в котором оно было сделано, расположен на улице Лакулуй и в период съемок принадлежал Илану Шору — главе партии имени себя, «бизнесмену» с сомнительной репутацией, ныне находящемуся в бегах. Считается, что Филат был не единственным «пользователем» гостевого домика — якобы, с такими же целями его использовали и некоторые другие политики и деятели Молдовы. А стало быть, установленная в спальне камера видеонаблюдения могла зафиксировать и другие

пикантные моменты. Высокопоставленные гости ели, пили, веселились, плескались в прекрасном бассейне, предавались различным радостям жизни, и не подозревали, что радушный хозяин следит за каждым их шагом и собирает на них компромат...

Справедливости ради надо сказать, что публикация интимного видео с участием известных политиков — отнюдь не молдавское ноу-хау. Делают это и за рубежом. Так, например, в феврале нынешнего года подобный скандал разгорелся во Франции. Бежавший во Францию художник и «борец с путинским режимом» Петр Павленский известен не только тем, что пытался прибить свои нежные части тела к брусчатке Красной площади — на сей раз он прославился сливом в сеть интимного видео кандидата в мэры Парижа от партии президента Макрона. И, как писали тогда в прессе, тем самым разочаровал французоз: «С точки зрения французского политического класса, сделав достоянием публики интимное видео бывшего министра и теперь уже тоже бывшего кандидата в мэры Парижа Бенжамена Гриво, Павленский совершил отвратительный и непристойный поступок. Если это не связано с насилием, принуждением и иными нарушениями закона, то манера поведения человека в его личной жизни касается только его самого и его семьи». «За это надо отвечать!»

Впрочем, утверждать, что видео 18+ с участием Филата обнародовал сам бывший хозяин особняка, мы не беремся. Возможно, это было сделано без его ведома и участия. А вот другой политик, лидер «Нашей партии» Ренато Усатый распространял «слив» (пусть не видео, а аудио), совершенно не скрывая своей роли. В 2015-м году он выложил запись телефонного разговора Илана Шора и Влада Филата. И совершенно откровенно рассказал, откуда появились эти аудиозаписи. По его словам, речь идет не о файлах СИБа, а о работе приложения-шпиона. «На телефон приходит смс-сообщение с просьбой установить приложение.

После этого программа будет скачивать любую информацию из телефона. Я доказал, что Усатый — это вирус, который попадает туда, куда ему нужно. Я говорил, что за Филатом ведется наблюдение и он попадет в тюрьму. И я должен выполнить обещание народу, в том числе и для своей безопасности. Я сделал это, чтобы доказать, что Шор и Филат связаны», — объяснял тогда свой поступок Ренато Усатый. И добавил, что у него есть записи разговоров Михая Гимпу, Валерия Стрельца, Юрия Лянкэ и Влада Плахотнюка, которые могут стать достоянием общественности в ближайшее время.

Потенциальные «герои сюжетов», естественно, заволновались. «Почему общество взорвало именно то, что говорится на этих аудиозаписях, а не то, что это вообще стало возможным! Это незаконно и является серьезным преступлением, а общество считает, что это, то есть, прослушка, вполне нормальное явление! За это надо отвечать! — так прокомментировал одному из молдавских изданий источник из окружения одного из телефонных собеседников, чьи записи разговоров попали в интернет. — Не секрет, что Филат и Шор знакомы, общались, в том числе, и по телефону. И на появившихся записях ничего нового, в принципе, сказано не было». Но как выяснилось, не только Усатый «шпионил» за другими — записывали и его самого.

Так, в прошлом году публичном пространстве появилась аудиозапись, где голос, похожий на голос лидера МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

«Нашей партии» и голос одного из советников Влада Плахотнюка, обсуждают возможное предложение, которое лидер НП может сделать лидеру Демократической партии, чтобы вернуться в страну. Представляющий Плахотнюка посредник (Раду Адриан, ответственный за специальные операции) настойчиво ориентирует Ренато Усатого на борьбу с Додоном, Санду и Нэстасе. Журналисты полагают, что этот разговор скорее всего состоялся до парламентских выборов в феврале 2019 года, а материал получен из теневого избирательного штаба Влада Плахотнюка. Аудиозапись была прислана порталу «Моя Молдова». Так сработал своего рода закон бумеранга — сегодня «сливаешь» ты, завтра «сливают» тебя.

Мастера черных технологий

О законе бумеранга в отношении любителей делиться компроматом пишет в одной из своих статей главный редактор российской «Открытой» газеты Людмила Леонтьева: не бояться ли те, кто сейчас радуется чужому унижению, что кто-то в это время снимает и их, чтобы в какой-то подходящий момент сделать это достоянием гласности? Ведь если эти «кинорежиссеры» не брезгают такими приемами по отношению к одним, то почему должны засмущаться по отношению к другим? Поводом для таких рассуждений стала история, которую журналист рассказывает в этой статье. История эта о том, как она поступила с доброхотами, попытавшими принести в редакцию компромат на экс-губернатора.

«Не буду сейчас распаляться, как на встрече с поставщиками слива, от чего, подрастерявшись, они быстро ретировались. Рванули со двора редакции на хороших иномарках — видно, дерьмом они торгуют успешно. Замечу сразу: в их «компромат» я даже не заглянула, будучи убежденной в низменной цели суетливого предложения «приделать бумагам ноги». Иначе почему объявились с ними лишь сейчас, после отставки губернатора? Почему не передают «факты» в правоохранительные органы? Из своего опыта расследований знаю: побудительный мотив подобных «сливов» не имеет отношения к вопросам права, морали и справедливости. Это либо месть, либо клановая война за жирные куски власти и собственности, которые легко заполучить, свалив соперника, раздавить, как муху, тяжелой публикацией», — пишет Леонтьева.

«Но, — продолжает она свою мысль, — в былые времена прессу стимулировали все-таки гражданские задачи, благие идеи. Сегодня все чаще — лишь черные технологии обрушения карьеры и доброго имени через заказные сливы. Они исполняются опытными умельцами, как пауки, плетущими сети из полуправды и вранья. И получается информационный убийный коктейль, сшибающий с ног впечатлительного и неискушенного в интригах потребителя, которого таким образом изящно «разводят». Эти выводы справедливы и в отношении нашей политической ситуации. И прежде, чем начинать очередной «хайп» по поводу очередного видео или аудио компромата, неплохо бы и журналистам, и обществу задуматься: а кто же и зачем пытается меня «развести»? Чтобы не получалось, что тот, кто использует грязные методы, всегда будет в выигрыше у того, кто обременен нравственным кодексом.

Кристина АГАТУ

Апрель — июнь, № 4–5(63–64), 2020



NOI.MD. 09.06. 2020 г.



Торговля политическими «тушками»

На этой неделе законодательный орган должен вернуться из вынужденного карантина. А это значит, что оппозиция вновь активизирует усилия по точечному развалу парламентского большинства ПСРМ – ДПМ. Председателю Платформы DA Андрею Нэстасе уже не терпится занять премьерский пост. На днях он заявил, что список имен потенциальных министров в новом Кабмине уже готов. За премьера Нэстасе хоть завтра согласна отдать голоса депутатская группа «Pro Moldova». Но даже если у оппозиции не получится поменять правительство, эксперты говорят, что надергать депутатов из парламентского большинства для правых партий имеет смысл хотя бы для того, чтобы перед выборами ослабить позиции Игоря Додона и социалистов. Между тем, если исходить из недавних заявлений президента, в течение двух-трех недель на рассмотрение парламента может быть представлен законопроект, запрещающий политические перебежки депутатов.

Сколько стоит депутат?

В соседней Украине депутатов, переходящих из одной фракции в другую, называют «тушками». В Молдове обидный, но говорящий термин «торговля политическими тушками» впервые применил бывший башкан Гагаузии Михаил Формузал. Дело было в 2012 году.

Тогда на совещании Исполкома автономии он заявил, что «эту грязную торговлю «тушками» следует остановить, пока страна не потеряла свою государственность. Например, путем принятия законопроекта, предусматривающего лишение полномочий или мандатов депутатов, которые после выборов сменили свою политическую принадлежность. Речь шла о случае массового вступления советников-коммунистов Кагульского райсовета в Демократическую партию.

Башкан отметил, что не является поклонником Партии коммунистов, однако считает, что «партийные лидеры, позволяющие себе заниматься оптовой скупкой «политических тушек», дискредитируют всю политическую систему и политических лидеров страны». Тем более что аналогичная «скупка» происходит и в Народном собрании Гагаузии.

По циркулировавшим тогда слухам, лояльность местных избранников на тот момент стоила 20–25 тыс. евро, депутатов Народного собрания Гагаузии – около 70 тыс. евро, депутатов парламента – 250–400 тыс. евро. Если исходить из текущих заявлений политиков, за прошедшие восемь лет расценки на «политической бирже» Республики Молдова мало изменились. В конце мая Генеральная прокуратура начала расследование

по фактам попытки подкупа депутатов парламента. С просьбой разобраться в прокуратуру обратилось несколько представителей Партии социалистов. Как заявил президент Игорь Додон, некоторым парламентариям за выход из фракции ПСРМ предлагали 400–500 тыс. евро. «Были попытки поговорить с депутатами-социалистами. Им предлагали по 400–500 тыс. евро, чтобы перейти в «Pro Moldova» или партию «Шор». Это делалось через родственников или знакомых», – сказал президент 25 мая.

Демократическая партия, как и ПСРМ, осуждает подкуп депутатов. Впрочем, сначала информация о «щедрых предложениях» в размере полумиллиона евро на человека стала поступать от демократов, которые в течение последнего месяца потеряли сразу восемь парламентариев, присоединившихся либо к депутатской группе «Pro Moldova», либо фракции партии «Шор». 12 мая депутат от Демократической партии Николай Чубук в эфире одного из телеканалов заявил, что представители партии «Шор» приглашают поговорить некоторых депутатов от ДПМ. И что лично к нему с таким предложением обращалась вице-председатель этой партии Марина Таубер.

Через несколько дней другой депутат от Демократической партии Моника Бабук, также в телеэфире, рассказала о том, что, судя по разговорам, которые ведутся в партийных организациях ДПМ и в парламенте, предлагаемая потенциальным перебежчикам сумма может достигать 500 тыс. евро. «Говорят, что они получили 250–350 тыс. евро. А в нашей партийной организации в Единцах, где один из наших бывших коллег, который покинул нас недавно, баллотировался депутатом (Олег Сырбу – прим. ред.), мне сказали о сумме 500 тыс. евро. Но это всего лишь предположения, которые нужно проверять», – отметила парламентарий. А в конце мая бизнесмен Вячеслав Платон в интервью телеканалу TV8 назвал имена щедрых «спонсоров».

По его словам, депутатов-перебежчиков в молдавском парламенте покупает бывший лидер ДПМ Владимир Плахотнюк, находящийся в бегах. «Если раньше он просто орал, то теперь депутатов покупают за 500 тыс. евро. Этим занимаются Канду и Чеботарь. Это целая корпорация, которая занимается покупкой депутатов, с мозговым центром в Майами и Тель-Авиве», – заявил предприниматель. Найдет что-то Генпрокуратура, проведя расследование по фактам попытки подкупа народных избранников, – большой вопрос. Навскидку – единственный раз, когда прокуратура задержала двоих подозреваемых в деле о попытке подкупа депутатов и направила материалы в

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

суд, был в 2014 году. Задержанные тогда посредники должны были предложить по 250 тыс. евро за выход из состава правящей коалиции трем парламентариям. Причем, как выяснилось, двое из депутатов даже не подозревали о готовящемся подкупе. Что в итоге стало с этим делом — история умалчивает.

О массовом подкупе депутатов шла речь и в 2016 году, когда Демократическая партия, получив открытую поддержку Вашингтона в самый драматичный момент, сумела сколотить новое парламентское «про-европейское большинство» (20 депутатов от ДПМ, 14 вышедших из фракции ПКРМ парламентариев, 13 депутатов от Либеральной партии и 8 — от ЛДПМ, объявивших о выходе из своего политформирования) и утвердить получившее название «ночного» правительство Павла Филипа. Тогда депутат-коммунист Елена Боднаренко, комментируя уход 14 коллег, сказала, что «каждому из них предложили что-то отдельное: одним — должность или деньги, другим — закрытие или открытие уголовных дел».

По словам Боднаренко, ей тоже предлагали разные выгоды в обмен на поддержку нового Кабмина, но она осталась во фракции ПКРМ. Обвинения в коррупции тогда прозвучали и в адрес либерал-демократов, решивших присоединиться к новому парламентскому большинству. Как заявил экс-премьер Валерий Стрелец, либерал-демократов, которые согласились поддержать кандидатуру нового премьер-министра, подкупили и шантажировали. Национальный центр по борьбе с коррупцией тогда тоже проводил расследования по поступившим сигналам. Однако судя по тому, что больше никакой информации о результатах расследования и фактах подкупа, не появилось, дело было спущено на тормозах. Впрочем, как сказал пару лет назад директор Украинского института публичной политики Виктор Чумак, комментируя очередную миграцию «тушек» в Верховной Раде, нигде в законодательстве не запрещается переходить из одной парламентской фракции в другую и получать за это деньги. А то, что не запрещено законом, то разрешено.

Политический туризм: разрешить нельзя запретить

В Молдове депутатов, переходящих из одной фракции в другую, принято называть не так обидно, как на Украине — не «тушками», а политическими мигрантами.

Ну, или в крайнем случае политическими перебежчиками. Самым «мобильным» в этом плане оказался парламент прошлого созыва (2014–2019 гг.). К концу четырехлетнего мандата в нем насчитывалось 38 депутатов-перебежчиков или 40% всего депутатского корпуса. А самой крупной фракцией к концу мандата стала фракция Демократической партии, выросшая с 19 до 42 парламентариев. За тридцать лет молдавского парламентаризма было предпринято несколько попыток решить проблему политического туризма. Но каждый раз их осуществлению что-то мешало. «Что-то» — это в том числе то, во власти или в оппозиции находился тот или иной «борец с политическим туризмом» в тот или иной временной промежуток. Например, как вспоминал Дмитрий Дьяков, в 2000-

2001 годах он предлагал лидеру ПКРМ Владимиру Воронину изменить Конституцию и запретить политическую миграцию.

Демократическая партия тогда, к слову, переживала не лучшие времена — на парламентских выборах 2001 года она не смогла преодолеть избирательный порог в 6%. «Явление это стало заметным еще в конце 1990-х гг., когда начали массово уходить из Аграрно-демократической партии. Демпартия тоже была в числе первых, пострадавших от этого явления. В стране «разгул» демократии, потому политический туризм стал массовым. При коммунистах я написал проект закона и отправился с ним к Владимиру Николаевичу Воронину. В документе предлагалось запретить выход из парламентских фракций.

Президент меня высмеял, сказал: это недемократично. Но зачем нужно было тогда это запрещать Партии коммунистов, если все шли к ним. Поэтому они не поддержали эту идею», — заявил почетный председатель Демократической партии в одном из интервью. Зато Дмитрий Дьяков образца 2018 года, когда ДПМ была единственной правящей партией, уже оправдывал политическую миграцию. Комментируя массовый переход депутатов тогдашнего парламента из Партии коммунистов во фракцию ДПМ, и превращение фракции Демпартии в самую крупную фракцию парламента, Дьяков сослался на европейские нормы: депутат избран народом, и никто не может запретить ему менять свои политические убеждения. «Из слабых партий люди всегда уходили», — сказал тогда почетный председатель ДПМ. А вот Владимир Воронин того периода наоборот уже призывал бороться с межфракционными переходами.

В 2016 году, после того, как фракцию ПКРМ покинуло сразу 14 депутатов, лидер Партии коммунистов заявил, что «этим предательством и парламентским туризмом снижается политическая структура государства, сформированная в результате выборов. Избиратели проголосовали за определенную партию в конкретном количестве. «Делегаты» народа, согласно Конституции, обязаны работать в парламенте в соответствии с тем, как их избрали. В противном случае партия может войти в парламент с шестью депутатами, а потом набрать Конституционное большинство». Коммунисты тогда намеревались поставить на голосование декларацию об осуждении политической коррупции и политической миграции. А потом выйти с инициативой о создании рабочей группы, которая займется разработкой плана по изменению законодательства для борьбы с политическим туризмом. Но другие парламентские фракции инициативу коммунистов не поддержали. Несколько раз о необходимости законодательно запретить политический туризм говорили и социалисты.

Так, в ноябре 2018 года перед началом избирательной кампании парламентских выборов, депутат-социалист Влад Батрынча пообещал, что на одном из первых заседаний нового парламента ПСРМ предложит на утверждение законопроект, который будет предусматривать лишение мандата, если депутат выйдет из фракции, по спискам которой был избран. Однако такой документ так и не был представлен —

ни на одном из первых заседаний нового парламента, ни позднее.

В июне 2019 года (как раз после формирования коалиции ПСРМ-блок ACUM и отстранения ДПМ от власти) о необходимости законодательно запретить депутатам переходить из одной фракции в другую заявил президент Игорь Додон. «Хочу гарантировать представителям всех партий, представленных в парламенте страны: мы не допустим политического туризма и перехода депутатов из одной фракции в другую. Каждый депутат должен принадлежать той фракции, за которую голосовали избиратели, вручившие ему депутатский мандат. Мы добьемся, чтобы эта норма была закреплена в законодательстве», – написал Додон на своей странице в соцсети. Но, видимо, коалиционные договоренности с PAS и Платформой DA не заходили так далеко.

Теперь, когда оппозиция пытается развалить парламентское большинство социалистов и демократов, активно выдергивая депутатов из фракции ДПМ и пытаясь выдернуть их из Партии социалистов, вопрос о запрете парламентской миграции опять приобрел актуальность. Более того, соответствующий законопроект, судя по всему, уже находится в активной разработке. Если исходить из недавних заявлений президента, законопроект, запрещающий политические перебежки народных избранников, может быть предложен на рассмотрение парламента в течение ближайших двух-трех недель. Однако вряд ли этот документ будет предусматривать лишение депутатов-перебежчиков мандата – это категорически осуждается Советом Европы.

Политический туризм как одно из прав человека?

Парламентская миграция – это проблема не только одной лишь Республики Молдова. В 2001 году выход только одного сенатора из фракции республиканцев позволил демократам получить контроль над Сенатом США.

В 2009 году сенатор-республиканец от Пенсильвании Арлен Спектер заявил о переходе в Демократическую партию. А на Украине в 2006-2007 гг. межфракционные переходы практически позволили Партии регионов получить конституционное большинство перед тем, как парламент был распущен Виктором Ющенко. Разные страны по-разному пытаются решить проблему политического туризма. Например, Конституция Португалии гласит, что депутаты лишаются своих мандатов, если «становятся членами другой партии, от которой они не баллотировались на выборах».

Но Португалия для Европы – это, пожалуй, единственное исключение. Осуждая политический туризм в целом, Совет Европы, тем не менее, не приемлет утрату статуса парламентария за то, что депутат изменил свою партийную принадлежность. Например, в отчете одного из комитетов Парламентской Ассамблеи Совета Европы 2015 года говорится, что «изменение политической принадлежности после выборов

вызывает вопросы и критику – особенно в отношении этических и моральных аспектов».

В связи с чем, документ призывает национальные парламенты изучить вопрос и рассмотреть целесообразность ограничений межфракционных переходов. Однако в докладе Венецианской комиссии «О роли оппозиции в демократическом парламенте» 2010 года подчеркивается, что утрата статуса парламентария по причине перехода из одной фракции в другую или смены партийной принадлежности, противоречит принципу свободного и независимого мандата. Проще говоря, Совет Европы разрешает национальным парламентам каким угодно образом ограничивать или наказывать политических перебежчиков, но только не отбирать у них депутатские мандаты, потому что это «не демократично» и противоречит основным правам человека.

В Бельгии, Болгарии и Эстонии эту проблему решили так: после выхода из фракции депутат имеет право быть только внефракционным парламентарием. То есть перейти из одной фракции в другую он не имеет права. А в некоторых странах (Австрия, Канада, Болгария, Франция, Хорватия и др.) после выхода из фракции депутаты теряют руководящие должности или места в комитетах. Так что хоть отобрать мандат у депутатов, сменивших после выборов свою политическую принадлежность, вряд ли получится, у борцов с политическим туризмом есть возможность поимпровизировать с правовыми ограничениями на межфракционные переходы, опираясь на опыт развитых демократий.

Например, ввести автоматическое получение депутатом при выходе из фракции статуса внефракционного парламентария, законодательно запретив переход из одной фракции в другую. Это может снизить вероятность переманивания народных избранников при помощи давления или взятки. Определенные идеи на этот счет у властей имеются. Как сказал недавно президент Игорь Додон в эфире одного из телеканалов, «нужно принять закон, который запрещает переход депутата из одной фракции в другую. Я знаю, что это должно быть прописано в Конституции, но давайте подумаем о наказании. Например, в течение 4 лет нельзя создавать другую фракцию. Пусть гуляют по коридорам парламента. Или ввести возмещение расходов на избирательную кампанию партии, которая его продвигала, другие санкции». А один из опрошенных Noi.md экспертов предложил пожизненно лишать «перебежчиков» права по истечению текущего мандата вновь баллотироваться в депутаты парламента.

Главное, чтобы вводимые ограничения на политический туризм не противоречили обязательствам Республики Молдова перед Советом Европы. Отметим, что в молдавском обществе также скорее склоняются к тому, чтобы положить конец политическому туризму. Так, опрос сайта Noi.md продемонстрировал редкое единодушие читателей – почти 92% опрошенных считают, что закон, запрещающий депутатам перебежать из партии в партию, необходим.

Ксения ФЛОРЯ

Федор Гагауз:

«Сильная Гагаузия делает сильнее всю Молдову»

Между Кишиневом и Комратом не утихают споры о полномочиях автономии. Между тем, несколько лет назад из числа депутатов парламента и Народного собрания Гагаузии была сформирована рабочая группа для решения существующих противоречий. Народные избранники при поддержке международных экспертов должны были разработать юридические механизмы, способствующие полноценной жизнедеятельности автономии. О проблемах, которые приходится решать, «Молдавским ведомостям» рассказал депутат парламента РМ Федор Гагауз.

– **Федор Никодимович, многолетнюю историю законодательных «несостыковок» вы знаете не понаслышке. Не один год вы руководили УВД автономии, возглавляли общественное движение «Единая Гагаузия», были депутатом НСГ, а в прошлом году во второй раз стали депутатом парламента РМ. В чем главная причина «юридических трений» между Центром и Комратом?**

– В самих юридических спорах, особенно по вопросам полномочий. Нет ничего необычного: они нередко возникают во взаимоотношениях между разными уровнями власти. Наш случай осложнен тем, что законодательная база, на основе которой создана Гагаузская автономия, до конца до сих пор не сформирована.

В 1994 году парламента принял закон «Об особом правовом статусе Гагаузии» (далее – закон 1994 года), в котором обозначены особые полномочия органов власти региона в различных сферах – в экономике, образовании, культуре. Казалось бы, вот вам карты в руки – стройте, развивайте автономию! Однако на практике мы столкнулись с тем, что многие прописанные в документе компетенции остались на бумаге, реализовывать их гагаузские власти не могут.

– **Но у вас есть исполнительный комитет, Народное собрание, которые принимают различные местные законы. Почему же пробуксовывает вся эта законодательная база?**

– Очень часто эти законы оспаривает правительство в лице госканцелярии. Причем их отмены добивается через суды общей юрисдикции, хотя разрешение подобных споров должно происходить в Конституционном суде. Но полномочия Гагаузии в Конституции страны не закреплены. Суть проблемы в том, что закон 1994 года приняли не как конституционный, а как «специальный органический». На деле это означает, что интересы и компетенции нашего региона не имеют конституционных гарантий.

– **Но ведь в 2002 году парламентское большинство разработало предложения по внесению в Конституцию «гагаузского вопроса», были приняты поправки в некоторые ее статьи.**

– За почти четверть века те конституционные поправки стали самым большим прорывом в решении этого вопроса, но кардинально положение вещей они не изменили. В Конституцию внесли новые статьи 110 и 111, однако они содержат лишь общие формулировки.

Да, теперь в Основном законе сказано, что в составе Молдовы наряду с районами есть автономно-территориальное образование Гагаузия. Но какие полномочия у региона? Это в документе не отражено. Из-за этого остается на бумаге и право НСГ оспаривать решения центральных властей в Конституционном суде.

Разве можно рассчитывать, что КС вынесет решение в поддержку полномочий Гагаузии, если он руководствуется положениями Конституции, в которой эти самые полномочия отсутствуют? А ведь конституционный принцип разрешения споров успешно работает в европейских автономиях, полномочия которых закреплены в конституциях стран, например, в Италии, Испании, Финляндии. Что касается нас, в 2002 году Венецианская Комиссия рекомендовала молдавскому правительству закрепить в Конституции РМ основные права Гагаузии. Но этого не сделали.

Таким образом, 25 лет назад, мирно разрешив конфликт между Комратом и Кишиневом, Молдова получила особое признание на международном уровне. Но с тех пор национальное законодательство постоянно реформировалось, и в большинстве случаев – в отрыве от положений закона 1994 года. Нормы, которые регулируют налоговую политику, проведение выборов, административно-территориальное устройство, работу силовых структур и прокуратуры и т.д., – все они менялись без учета компетенций Гагаузии. Когда какой-то правительственный орган сталкивался с этим расхождением, он подавал в суд, и суд выносил решение в пользу законов, которые были приняты после 1994 года. В итоге закон, на который ориентируются в Гагаузии, за это время был во многом выхолощен.

– **Это как раз та проблема, которую должна решать упомянутая выше рабочая группа депутатов?**

– Ее задача – гармонизация регионального и национального законодательства. Сегодня, к сожалению, мы не можем говорить о системном подходе к этой проблеме. Надо признать, что коллегам из парламента и Народного собрания удается решать некоторые вопросы – по справедливому распределению государственных фондов, по региональному развитию, по изучению опыта европейских автономий. Но этого недостаточно.

Было бы полезным создать такую же платформу между правительством и исполкомом автономии. Тем более, что в значительной мере законотворческий процесс генерируется, исходя из практики исполнительной

власти. Если депутаты создали свою группу при посредничестве международных структур, то премьер-министр, мне кажется, способен принять такое решение по своей инициативе. Разумеется, активное участие международных экспертов в этой структуре также было бы полезным. Тем более, что дипломатический корпус, аккредитованный в Молдове, принимает большое участие в организации диалога между центром и Гагаузией, оказывает финансовую и иную помощь региону. Пользуясь случаем, хочу выразить за это благодарность всем партнерам и друзьям автономии.

– Известно, что некоторые депутаты из рабочей группы, особо не скрывающие своего критического настроя в отношении Гагауз Ери, не раз бывали в различных странах, где давно накоплен богатейший опыт гармоничного сосуществования автономий и центральных властей. Как они реагировали в подобных командировках на это самое гармоничное сосуществование?

– С нескрываемым восхищением! В том же Южном Тироле в Италии или на Аландских островах в Финляндии принимающая сторона подробно рассказывала, какие серьезные полномочия им передала центральная власть, почему это выгодно для страны в целом, как власти региона находят общий язык с правительством.

Нам поясняли, что законы, которые определяют существование автономий – они там называются статутами – закреплены на уровне Конституции, в них невозможно исправить даже запятую без согласия властей этих регионов. А главное – там четко прописан весь юридический механизм разрешения споров между центром и автономией, что позволяет не политизировать возможные противоречия.

Ну и конечно, для всех нас был очевиден совершенно иной уровень доверия: центр и автономия в этих странах могут спорить по финансовым, по любым другим вопросам, однако никому и в голову не придет опускаться до дурацких спекуляций на тему сепаратизма. Клеить подобные ярлыки в публичном пространстве там недопустимо.

И вот парадокс: возвращаясь из таких командировок в Кишинев, те молдавские политики снова подхватывали свои абсурдные «мантры» о гагаузах-сепаратистах. И это при том, что Гагаузия всегда выступала за независимость Молдовы, против объединения с Румынией, за скорейшее решение приднестровского конфликта. А в сепаратизме нас обвиняют те, благодаря кому наши дети стали изучать «историю румын».

– Если вернуться к законодательным противоречиям, что особенно торпедирует развитие Гагауз Ери сегодня?

– В последние годы в центральных органах власти провели различные структурные изменения, в результате которых отдельные службы были выведены из Гагаузии. Это значительно осложнило жизнедеятельность региона. В экономической сфере один из ярких примеров – ликвидация управления налоговой инспекции Гагаузии.

До 2017 года на территории автономии оно функционировало вполне успешно. Существовали территориальные налоговые структуры, глава управления

был членом исполкома, решал все кадровые вопросы в этой области. Все было логично: ведомство строго контролировалось со стороны Народного собрания и одновременно было подведомственно министерству финансов.

Разве можно развивать экономику, финансовую сферу региона, если в твоих руках нет рычагов в области налогообложения? Однако три года назад правительство реформировало весь аппарат налоговой инспекции. В итоге, как я уже сказал, управление в автономии было ликвидировано. Вот и получается: согласно закону 1994 года, у Народного собрания и исполкома Гагаузии полномочия в сфере налогообложения есть, а на практике их у нас бесцеремонно отняли.

Другой пример. В 2017 году власти автономии утвердили Кодекс об образовании, который был нацелен на развитие гагаузского языка, на изучение истории гагаузского народа. Но в том же году Минпросвет отменил этот Кодекс через суд. Еще одна «подножка» для региона – также отмененный судом региональный закон об инвестициях 2000 года, который предполагал некоторые стимулы для инвесторов, желающих открыть производства на территории Гагаузии. И таких примеров – десятки!

– В нынешнем парламенте – три депутата от Гагаузии, все члены фракции ПСРМ. Есть у вас хоть какая-то возможность влиять на решение подобных проблем?

– Социалисты сегодня – единственная крупная политическая сила, которая смотрит на «гагаузский вопрос» адекватно, понимая, что интересы автономии не противоречат интересам всей страны. Мы, полпреды Юга, безусловно, поднимали все эти вопросы во фракции, где находили полное понимание. Но коллеги по коалиции – сначала АСМ, теперь ДПМ – не скрывают свои альтернативные взгляды на проблемы региона. Они дают понять: сегодня не до вас, есть вопросы важнее.

Тем не менее, нужно использовать все существующие диалоговые площадки. Уместно напомнить, что в той же рабочей группе есть два сопредседателя – от НСГ и парламента. Последним был утвержден мой коллега Влад Батрынча, который, я уверен, будет всячески содействовать продуктивной работе. Но немалая ответственность лежит и на гагаузской стороне – здесь особенно важна консолидированная позиция Народного собрания и исполнительного комитета.

Главной целью площадок по развитию взаимодействия между Комратом и Кишиневом я вижу деполитизацию диалога. Гагаузская сторона должна показать, что сильная автономия делает более сильной всю Молдову. Мы способны стать успешной моделью для Приднестровья и помочь в объединении берегов Днестра в интересах молдавских граждан, а не определенных кругов в Бухаресте или других далеких столицах. Для этого необходим честный настрой со стороны Кишинева – настрой истинных государственников. Сегодня такие есть во власти, и, я надеюсь, мы не упустим шанс начать решение вопросов, которые «откладываются на потом» уже четверть века.

Татьяна БОРИСОВА

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Молдавский мост между ЕС и ЕАЭС может провалиться

В Евросоюзе появился новый проект – V4 East Solidarity program. Его автор – Вышеградская группа. Смысл инициативы – создать из трех стран Евросоюза – Украины, Молдавии и Грузии – ударную группу, которая официально признана максимально интегрироваться с ЕС, неофициально – окончательно оторваться от России. Молдавия, пытающаяся удержать равновесие между двумя геополитическими полюсами, может его потерять – если президент Игорь Додон потеряет власть на предстоящих выборах.

В Евросоюзе появился новый проект. По заявлению министра иностранных дел Украины Дмитрия Кулебы, его инициировали страны Вышеградской группы (Польша, Чехия, Венгрия и Словакия). Государства «вышеградской четверки» в 1991 году решили объединиться для совместной работы с Западом с целью ускорения «перехода от советского к евро-атлантическому направлению».

Известный политолог Збигнев Бжезинский тогда полагал, что Вышеградская группа возьмет на себя функции своего рода буфера, который должен будет оградить центр «развитой Европы» от прекратившего существование СССР. Эта задача сохраняется и сегодня. Инициатива об объединении Украины, Молдавии и Грузии в единый антироссийский проект это подтверждает.

Глава украинского МИДа сказал, что Украина, Молдавия и Грузия могут играть особую роль в «Восточном партнерстве» (ВП). В его заявлении говорится, что «Украина вместе с Грузией и Молдовой готова способствовать открытию новой амбициозной главы ВП». «Мы выступаем за углубление процесса политической ассоциации и экономической интеграции с ЕС путем реализации потенциала углубленных и всеобъемлющих зон свободной торговли (DCFTA), в том числе в формате «ЕС + ассоциированные партнеры», доступа к общему рынку ЕС и усиления секторальной интеграции», – заявил Кулеба.

По его словам, Украина «разделяет необходимость направления усилий ВП для оказания комплексной помощи партнерам в развитии устойчивого общества, в частности, путем поддержки государств-участников в противодействии киберугрозам и дезинформации». «Важно, что программа помощи будет адаптирована к конкретным потребностям партнеров и направлена на практические меры по охране здоровья, укреплению социальной и экономической устойчивости уязвимых слоев населения», – сказал глава МИД Украины.

Евросоюз выделил всем трем государствам помощь. Молдавии досталось 87 млн евро. Министр иностранных дел Республики Молдова (РМ) Олег Цуля высоко оценил решение ЕС предоставить Кишиневу очередную помощь, которая пойдет на борьбу с пандемией. По его словам, эта помощь дополнит фонды из 140 млн евро, выделенных Евросоюзом странам «Восточного партнер-

ства» в рамках региональной программы поддержки.

Однако бывший министр иностранных дел и евроинтеграции Нику Попеску отметил, что Молдавии дали меньше, чем другим. Хотя он и заметил, что «на данном этапе Евросоюз – единственный международный актор, для которого ситуация в РМ действительно крайне важна, поэтому он предоставляет помощь не в качестве кредитов, а безвозмездной поддержки».

Тем не менее, написал Попеску в социальных сетях, «сумма поддержки меньше той, которую получают другие страны ВП, например, Грузия (183 млн евро)». «Это еще раз доказывает, что Брюссель не доверяет властям и государственным институтам РМ», – считает оппозиционер. Нику Попеску раскритиковал нынешние власти за их попытки сблизиться с Евразийским союзом (ЕАЭС).

«Это относится к попыткам символически и практически приблизить Молдову к ЕАЭС. Приоритетом правительства стало назначение Оксаны Гречаный (дочь спикера парламента РМ Зинаиды Гречаный. – «НГ») представителем Молдовы в Евразийской экономической комиссии. Но этот шаг не соотносится ни с задачами внешней политики, ни правительства Иона Кику, он даже вступает в противоречие с самим названием Министерства иностранных дел и евроинтеграции, потому что евразийская интеграция полностью противоположна целям министерства», – считает Попеску.

Он задался вопросом, «во сколько обойдется бюджету этот евразийский жест – возможно, что более чем в 5 тыс. евро ежемесячно, только с учетом зарплаты и арендной платы». По мнению Попеску, «эту должность необходимо упразднить». «Молдова – это не Евразия! Молдова в Европе», – подчеркнул он.

Следует отметить, что Попеску выражает взгляды той части общества, которая поддерживает евроинтеграцию РМ без восточного вектора. Таких европейцев в Молдавии половина. Остальная часть населения ориентирована на Россию. Такое разделение было отмечено в Молдавии еще в 1918 году, заметил «НГ» молдавский историк Виктор Степанюк. По его словам, эта тенденция сохранилась сегодня. Такова Молдавия. В отличие от Украины, где большинство граждан – сторонники Запада, и Грузии – там все за ЕС, США и НАТО.

Можно предположить, что когда создавался проект Вышеградской группы относительно трех стран «Восточного партнерства», то предполагалась смена власти в РМ. В нынешнем году в Молдавии выборы президента. Многие политики и политологи предлагают совместить президентские выборы с парламентскими.

До сих пор Игорь Додон считался самым рейтинговым молдавским политиком. Но коронавирус может изменить ситуацию, заметил «НГ» руководитель Кишиневского центра стратегических исследований и политического консалтинга Politicon Анатоли Царану. Он не исключил, что экономический кризис, связанный с

эпидемией и сопровождающийся ростом безработицы, может спровоцировать народные волнения. И выборы, на которых сегодня у Додона есть все шансы победить, могут закончиться иным результатом. Тем более что к власти хотят возвратиться проевропейские правые партии. Их лидеры – Майя Санду и Андрей Нэстасе – могут составить конкуренцию Игорю Додону. Хотя эксперт Анатол Царану считает, что пока их рейтинг не так высок, чтобы быть уверенными в победе.

Но есть вариант, при котором Додон, без сомнения, останется президентом: если выборы главы государства будут перенесены в парламент. После того как эта инициатива была озвучена, общество отреагировало весьма шумно. Это понятно, так как на его право избирать президента всенародно покушались. Игорь Додон заверил избирателей, что прямые выборы президента сохранятся. Это подтвердила и фракция Партии социалистов в парламенте РМ. Тем не менее тема из СМИ и соцсетей не ушла.

На днях директор Института эффективной политики Виталий Андриевский заявил, что президент должен выбираться примарами (главами местной администрации), депутатами всех уровней. Об этом он рассказал по скайпу одному из телеканалов: «Осенью нужно провести одновременно выборы президента и парламента. Сейчас общество может взорваться, надо выпустить пар из котла».

Экс-президент РМ, председатель Партии коммунистов (ПКРМ) Владимир Воронин считает, что если выборы президента будут организованы в парламенте, правящей коалиции ПСРМ (Партия социалистов. – «НГ») – ДПМ (Демократическая партия. – «НГ») «придется прибегнуть к подкупу депутатов». Об этом он заявил в эфире одного из телеканалов, комментируя предложение почетного председателя Демпартии Дмитрия Дьякова вернуться к избранию президента в парламенте. Воронин отметил, что «Дьяков ничего не говорит необдуманно».



NOI.MD. 09.06. 2020 г.

Переформатирование партийного поля: партия «Жоры-поэта» и другие новые формирования

Во вторник, 23 июня, наступили те самые полгода до истечения срока полномочий президента, когда парламент уже не может быть распущен. А это значит, что в этом году досрочных парламентских выборов, о которых у нас в последнее время так много говорили, точно не будет.

Досрочные перевыборы законодательного органа если и состоятся, то только после президентских выборов. В лучшем случае – в феврале – марте 2021 года.

Апрель – июнь, № 4–5(63–64), 2020

Он напомнил также, что ранее президент Игорь Додон допустил, что в случае продления режима чрезвычайного положения выборы президента могут быть перенесены. «Заявления Додона совпадают с тем, что сказал Дьяков – зачем тратить деньги в подобной ситуации (эпидемиологический кризис), с привлечением большого количества граждан по всей стране, если можно поступить проще и дешевле, избрав президента в парламенте. Но для этого необходим 61 голос, правящей коалиции не хватает двух. И появляется искушение подкупа депутатов. Тем более что президент в парламенте избирается путем тайного голосования», – напомнил Воронин. «Нынешняя коалиция может выстрелить инициативой выборов президента в парламенте в любой момент. Когда страна будет выходить из кризиса, они просто скажут, что деньги на всенародные выборы лучше потратить на другие нужды», – сказал Воронин.

Примечательно, что в 2000 году инициаторами выборов президента в парламенте были Думитру Дьяков и Владимир Воронин. Тогда не был проведен референдум по поводу отмены всенародных президентских выборов, и парламент проголосовал за это сам, нарушив Конституцию и права граждан. Четыре года назад в ответ на требования митингующего населения вернуть прямые выборы президента власти пошли на это. А сейчас пытаются остановить идущий поезд и жмут на тормоза. В этом заинтересована Демпартия, входящая вместе с социалистами в правящий альянс, но рискующая потерять статус-кво. Кстати, после возникшего в обществе шума Дьяков убрал из соцсетей свое предложение о выборе президента депутатами.

Так что оправдает ли Молдавия надежды ЕС и Восточноевропейской группы, покажет осень. Если власть поменяется, то Кишинев отвернется от ЕАЭС и РФ, если сохранится – мост между Европейским и Евразийским союзами устоит.

Светлана ГАМОВА



Парламент в состоянии полураспада

Если проследить ретроспективу политических событий в стране, досрочные парламентские выборы должны были состояться еще семь-восемь месяцев назад.

Ни для кого не секрет, что в июне 2019 года ситуативная коалиция ПСРМ-блок АСУМ была создана стараниями трех зарубежных спецпредставителей (еврокомиссаром Йоханнисом Ханом, вице-премьером РФ Дмитрием Козаком и шефом Восточно-европейского бюро Госдепа США Брэдли Фреденом) с четко обозна-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ченной целью. Как заявил тогда на пресс-конференции в Кишиневе Дмитрий Козак, главной задачей новой молдавской коалиции должна стать деолигархизация и подготовка условий для проведения честных, демократических выборов нового парламента.

То есть предполагалось, что молдавские власти в лице ПСРМ и блока ACUM за несколько месяцев зачистят молдавскую политику от наследия Владимира Плахотнюка и осенью 2019 года будут проведены досрочные парламентские выборы. Однако этот сценарий внешних посредников так и остался нереализованным. Сейчас некоторые зарубежные партнеры опять говорят о необходимости досрочных выборов в Республике Молдова.

На прошлой неделе экс-председатель Европейского совета, лидер Европейской народной партии (крупнейшей транснациональной партии Евросоюза) Дональд Туск призвал молдавских политиков распустить парламент и провести досрочные выборы. «Молдове нужно устойчивое реформаторское проевропейское большинство, которое будет представлять волю людей», — заявил председатель ЕНП, когда стало известно, что правящая в РМ коалиция социалистов и демократов лишилась парламентского большинства из-за ухода очередного депутата.

«Совет Дональда Туска логичен — если ваши депутаты опять продаются поштучно и пучками, как образно выразился один из наших политиков, если в парламенте больше нет большинства и правительству не на кого опереться, зачем мучиться еще 2,5 года? — заявил политический аналитик Игорь Боцан. — Однако господин Туск не учел нашу специфику. Молдавский парламент не может взять и самораспуститься, как парламенты других стран. Например, Англии, Израиля или Хорватии.

У нас парламент может быть распущен только в двух случаях: или он в течение трех месяцев не принимает законы и тогда из-за бездействия президент его распускает, или после отставки правительства парламент в течение 45 дней с нескольких попыток не может назначить новый кабинет министров. Поэтому для проведения досрочных парламентских выборов у нас нужно искусственно создавать политический кризис», — говорит эксперт.

К тому же на прошлой неделе (23 июня) заработал п.4 ст.85 Конституции, согласно которому парламент не может быть распущен в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий президента. Теоретически, конечно, данное положение ст.85 перестанет действовать, если Игорь Додон по каким-то причинам досрочно уйдет в отставку с президентского поста. Тогда — если Конституционный суд решит, что провести президентские и парламентские выборы можно будет одновременно — досрочные парламентские выборы тоже состоятся 1 ноября.

Однако в экспертных кругах не верят в такое развитие событий. Поэтому в лучшем случае досрочные выборы пройдут в феврале-марте 2021 года. Если пройдут. О необходимости их проведения молдавские политики говорят много, часто и давно. Как заявил месяц назад вице-председатель Платформы DA Александр Слусарь, нынешний парламент, являющийся «творчеством Плахотнюка», находится в фазе полураспада и грязных миграционных процессов, поэтому досрочные выборы просто необходимы. Правда, сейчас его позиция в этом вопросе несколько трансформировалась — видимо, в

надежде на назначение правительства Платформы DA, приоритеты которого были представлены на этой неделе. На днях Александр Слусарь уже написал на своей странице в соцсетях, что хоть Платформа «Достоинство и правда» и готова к досрочным выборам, но «это будет иметь катастрофические последствия для страны в условиях пандемического и экономического кризиса». За проведение досрочных выборов вроде как активно ратует и PAS Майи Санду. «Единственное решение, чтобы очистить нынешний политический класс — это выборы нового парламента и президента страны», — говорится в распространенном заявлении. Инициативу партии «Действие и солидарность» о проведении досрочных выборов на днях поддержала и Демократическая партия. Однако в экспертном сообществе скептически относятся к этим заявлениям политиков, воспринимая их, скорее, как элемент политической борьбы.

«Лично я — за досрочные выборы, но я не уверен, что основные политические игроки действительно в них заинтересованы. Потому что я не уверен, что топовые партии в лице ПСРМ, PAS и Платформы DA получат в ходе досрочных парламентских выборов больше мандатов, чем сейчас, — говорит политический аналитик Игорь Боцан. — Все, конечно, будет зависеть от политической конфигурации, которая сложится после президентских выборов. Но у социалистов сейчас достаточно сложная ситуация из-за пандемического и экономического кризисов. PAS и Платформа DA пребывают в фазе застоя — это уже далеко не те политформирования, которые когда-то шли на баррикады и вели за собой народ. К тому же они уже стали частью системы — особенно после того, как, провозгласив себя антиолигархической силой и приняв декларацию о захваченном государстве, так и не довели деолигархизацию до конца. Я так же не вижу, почему Филипп и Дьяков могут хотеть проведения досрочных выборов — для демократов это чревато. Не вижу, почему Канду может быть в них заинтересован. У него сейчас 14 мандатов. Это больше, чем у Платформы DA и почти столько же, сколько у PAS. А после досрочных выборов «Pro Moldova» может вообще ничего не получить. Так что, возможно, единственные, кто действительно заинтересован в проведении досрочных выборов — это унионисты, которые сейчас в парламенте практически не представлены», — считает Игорь Боцан. О том, что «на самом деле досрочные выборы никому не нужны, разве что Усатому, который хочет быстрее заскочить в парламент», уверен и политолог Виталий Андриевский.

Впрочем, есть и другие прогнозы. Как заявил один из политических комментаторов, 98%, что досрочные парламентские выборы состоятся через два-три месяца после выборов президента.

Новый level «Pro Moldova»

Предстоящий новый избирательный цикл ожидаемо привел к появлению новых политических игроков. На этой неделе список политических партий Республики Молдова пополнился еще одной. В понедельник было официально зарегистрировано формирование «Pro Moldova». Для регистрации партии было собрано более 6 тыс. подписей и созданы 23 территориальные организации. В феврале этого года Конституционный суд отменил законодательную норму, согласно которой для регистрации политических партий необходимо

представить список из 4 тыс. членов, проживающих не менее чем в половине районов страны (данное решение КС вступит в силу 31 июля 2020 года). В этой связи адвокат Ион Дрон в интервью Sputnik Молдова заявил, что теперь у политиков, желающих зарегистрировать партию, появился шанс сделать это, не вкладывая большие деньги.

По его словам, до сих пор для того, чтобы зарегистрировать партию, на сбор подписей приходилось тратить не менее 10-15 тыс. долларов. Так как «Pro Moldova» была зарегистрирована до вступления в силу данного решения КС, ей, видимо, все-таки пришлось потратиться на сбор подписей. Впрочем, политформирование Андриана Канду — далеко не бедная партия, учитывая упорно циркулирующие слухи об активной скупке депутатов-перебежчиков из ДПМ и озвучиваемые при этом суммы, которые варьируют от 350 тыс. до 1 млн евро. Правда, сам Андриан Канду утверждает, что все это «подлог и клевета». Однако всем понятно, что слухи о подкупе депутатов являются клеветой только в том случае, если у фина Плахотнюка есть выдающиеся идеи по превращению Республики Молдова в процветающее государство, и эти «перебежчики» этими идеями прониклись. Какие это идеи? Кому-то о них известно? Вопрос, как говорится, риторический. Политические комментаторы называют «Pro Moldova» проектом «Плахотнюк-перезагрузка». У данного политформирования, которое по неподтвержденной информации финансируется не только Владимиром Плахотнюком, но Иланом Шором, две задачи.

Краткосрочная — политически добить ДПМ и выбить из большой политики Игоря Додона. И долгосрочная — вернуть контроль над властью «сами знаете кому». Реализация программы-минимум необходима генеральным спонсорам «Pro Moldova» для того, чтобы избежать ответственности по выдвинутым против них Генпрокуратурой обвинениям. В частности — в хищении 1 млрд. долларов из банковской системы страны. А также, чтобы остановить национализацию через банкротство Кишиневского аэропорта. Ну и просто из элементарной мести. Пока краткосрочная программа беглых олигархов внедряется достаточно успешно. В парламенте больше нет правящего большинства ПСРМ-ДПМ. «Pro Moldova» еще до оформления в партию, стала третьей по численности фракцией парламента, хотя первоначально состояла из шести депутатов-перебежчиков (сейчас расстановка сил в законодательном органе выглядит так: ПСРМ — 37 мандатов, PAS — 15, «Pro Moldova» — 14, ДПМ — 13, Платформа DA — 11, партия «Шор» — 9, плюс 2 независимых депутата). Против Игоря Додона начались вбросы и сливы. Пока в виде «невинного» кулъка и аудиозаписи предполагаемого разговора президента с мэром Кишинева Ионом Чебаном, на которой якобы Додон предложил Чебану отменить результаты выборов мэра Кишинева в 2018 году, на которых победу одержал Андрей Нэстасе (Додон и Чебан отрицают подлинность этой записи). Но очевидно, что ближе к президентским выборам «слива» будет больше, а компромат тяжелее.

«Pro Moldova» — активный участник процесса создания нового парламентского большинства и отставки правительства Иона Кику. Как заявил на прошлой неделе Андриан Канду, его депутатская группа проголосует за любое новое правительство. Кроме того, некоторые

эксперты не исключают, что при реформировании власти тандем Плахотнюк-Шор через доверенных лиц постараются реанимировать уголовное дело о незаконном финансировании Партии социалистов, что может создать определенные проблемы Игорю Додону на президентских выборах. И что якобы такой сценарий полностью поддерживается западными кураторами. И в этом раскладе существуют большие риски для PAS и Платформы DA, которые рассматриваются беглыми олигархами в качестве главных союзников «Pro Moldova» и партии «Шор» в борьбе с президентом Додоном, и которые могут стать расходным материалом в этом противостоянии.

Как считает адвокат и гражданский активист Штефан Глигор, для PAS и Платформы DA политическим самоубийством будет как создание новой коалиции с «Pro Moldova» и партией Шор, так и очередное сближение с Партией социалистов (ранее Игорь Додон пригласил представителя PAS, ПСРМ, Платформы DA и ДПМ на переговоры по формированию большинства в парламенте). Майя Санду это прекрасно понимает, поэтому отказалась от переговоров с Игорем Додоном («нам не о чем разговаривать»), а также, как утверждает лидер «Нашей партии» Ренато Усатый, «приняла окончательное решение по поводу своих дальнейших действий — она ни в коем случае не намерена голосовать за новое правительство». С некоторыми нюансами, примерно такую же позицию занимает и платформа DA.

«Евроремонт» от Георгия Кавкалюка

Еще один новый политический проект недавно запустил бывший заместитель начальника Генерального инспектората полиции Георгий Кавкалюк. Его будущая партия будет называться PACE (Partidul Acasa Construiam Europa) — партия «Строим Европу дома». «Евростроители» под руководством Георгия Кавкалюка намерены создать «настоящую партию с проевропейской, правой, либерально-социальной доктриной, состоящую из профессионалов и патриотов». В принципе, о намерении заняться политикой и создать собственное политформирование Георгий Кавкалюк объявил еще год назад, уходя из силовых органов. Поэтому ничего неожиданного в нынешнем анонсировании его политического проекта нет. Недоумение у политических комментаторов вызвало совсем незапоминающееся название будущей партии, которое, к тому же, абсолютно не сочетается с имиджем ее лидера. «Образ Кавкалюка и Европа как-то не монтируются. Явно те, кто ему советовал, не то насоветовали. Я думал, у Кавкалюка хватит здравого смысла назвать свою партию «Fulger» («Молния») по аналогии с названием бригады полиции специального назначения. Тогда он бы предстал в образе политика-борца, который будет молнией выжигать преступников, коррупционеров и так далее. Это было бы чем-то вроде второго политического рождения другого молдавского борца с коррупцией — генерала Николая Алексея, который в свое время тоже пошел в политику. У Владимира Плахотнюка была такая фраза: «Я делаю что-то хорошее, но ко мне это почему-то не прилипает». Так вот Европа к Георгию Кавкалюку не прилипает, а «Fulger» — да», — считает политолог Виталий Андриевский.

После того, как Георгий Кавкалюк анонсировал свой политический проект, у многих возник вопрос — отку-

да у него деньги на новую партию, и кто за ней стоит. Все-таки создание политической партии, особенно с нуля, — удовольствие не из дешевых. По словам Виталия Андриевского, нужно ежемесячно вкладывать в проект не менее 200-300 тыс. долларов, чтобы «мобилизационные» мероприятия по созданию новой партии прошли успешно. Одна из прозвучавших версий — РАСЕ очередной политический проект-спойлер тандема Плахотнюк-Шор. Однако в экспертном сообществе в это предположение не верят. «То, что это не проект Владимира Плахотнюка, абсолютно точно — у меня есть свои маркеры, по которым я делаю выводы, что он не имеет никакого отношения к данной партии. Если бы это был проект Плахотнюка, все было бы совершенно иначе, с более масштабными вещами, а партия «Строим Европу дома» на первом этапе выглядит как немного самопальный проект. Думаю, что Георгий Кавкалюк создает данный политический продукт, чтобы было о чем разговаривать. Чуть-чуть попозже, уверен, ему начнут носить деньги на всякий случай. Вот и ответ на вопрос — откуда он возьмет средства на свою партию», — заявил poi.md один из политических аналитиков.

В целом большинство экспертов скептически смотрят на будущее партии Георгия Кавкалюка. «Я не вижу, в каком поле он может сражаться. Пока это какой-то туманный и непонятный политический проект, без изюминки. Таких партий у нас много. К тому же в народе Кавкалюка мало знают, более того, в каких-то вещах в глазах общественности он скомпрометирован. Он мог бы создать себе имидж борца, объявив войну всем — и левым, и правым, и центристам, и тем самым привлечь к себе внимание. Но этого не произошло. Поэтому я не верю в данный проект. Политик — это вообще специфичная профессия. Вот Павел Филип был неплохим премьер-министром, а политика — это не его. Андриан Канду — тоже не лидер. Вот Филат — тот мог зажигать, вести за собой, у него была определенная харизма. А в Кавкалюке я этого не вижу», — отмечает Виталий Андриевский. А политический аналитик Игорь Боцан назвал инициативную группу по созданию партии «Строим Европу дома» «оптимистами, которые имеют жизненную позицию: надо ввязаться в бой, а там видно будет».

Кроме того, наиболее влиятельно в стране при Плахотнюке полицейского Кавкалюка в политику толкает естественный страх, что с него спросят за его дела, связанные с «наездами» на бизнес и прочими криминальными разборками, которые ему приписывала молдавская пресса. Впрочем, как полагает один из бывших правительственных чиновников, политический проект Георгия Кавкалюка — не такая уж и бесперспективная тема, как многие думают. «Что бы вы знали: в системе молдавской полиции Кавкалюк — один из самых влиятельных людей. Он может решить любой вопрос. Если взять сегодня топ-5 самых влиятельных людей в МВД, которые могут решать вопросы, то Павел Войку (министр внутренних дел — прим. ред.) будет на третьем, а то и четвертом месте, а Кавкалюк — на первом или втором. Речь здесь идет не об админресурсе — вот ты министр, дал приказ, мы сейчас рассмотрим, изучим и так далее. Речь идет об организационных способностях.

Я думаю, что Кавкалюк решил создать свой политический проект, чтобы к нему присмотрелись. Вот, есть партия — хотите, берите сейчас, а то потом будет дороже, имея в виду его влияние во всей системе МВД. А в Молдове система МВД для политика — это очень много. СИБ и прокуратура не имеют такого значения, как полиция. Это как попы на местах — это резиденты в любой территории. Везде есть участковые и комиссары полиции. Попробуйте заняться политической деятельностью, поехать в село и организовать себе встречу с избирателями. Это очень проблематично. А участковый соберет людей, причем соберет кого надо. Я просмотрел реакцию политологов и соцсетей на партию Кавкалюка — многие явно недооценивают данный политический проект, подтрунивают, называют «партией Жоры-позта», ставят штампы. А вот я считаю, что Кавкалюк наберет свои 5-7% и пройдет в парламент. Он находится по центру справа, а там сплошное болото. Либо унионисты, либо европейцы-НПОшники. Избиратели уже разочаровались в них, а тут и «наш», si disciplinat, si concret, si nu corupt... Поэтому, я думаю, что он себя еще покажет», — считает наш собеседник.

«Эти уже не тянут»?

В принципе, процесс постепенного реформирования молдавского политического поля стартовал еще в прошлом году, когда было создано несколько новых партий, и произошла перезагрузка ряда уже действующих политических проектов. На левом фланге тогда появилась «Партия коллективного действия — Гражданский конгресс» Мунтяна-Ткачука, которую еще называют партией интеллектуалов. У этого политформирования есть какая-то команда, но недостаток ресурсов. За нее могли бы проголосовать те, кто разочаровался в Партии коммунистов, сильно сдавшей свои позиции.

На правом фланге была создана новая унионистская партия «Союз спасения Бессарабии» (ее возглавил бывший зампред Либеральной партии Валериу Мунтяну), а депутат Октавиан Цыку стал председателем другого унионистского политформирования — Партии национального единства (PUN), которую в свое время создавали под Траяна Бэеску.

Эксперты говорят, что у PUN во главе с боксером и «интеллектуалом» Цыку есть все шансы занять ту нишу, которую когда-то занимали ХДНП и Либеральная партия, стать одним из лидеров правого сегмента и выйти на 10%. Так что процесс реформирования молдавского политического поля идет.

Не так резко, как в 2015–2016 гг., когда, по сути, была уничтожена и выбита из топа ЛДПМ, а на волне протестов выстрелили PAS и Платформа DA, — на сей раз идет постепенно и поступательно. Как заявил poi.md один из политических аналитиков, в молдавской политике появятся новые подходы, еще как минимум две-три новые партии и новые люди: «Весь политический спектр будет меняться, потому что «эти» уже не тянут». По его прогнозу, некоторые из нынешних топовых политических игроков, если кардинально не изменят команды и подходы, в лучшем случае протянут еще один избирательный цикл.

Ксения ФЛОРА

Тема:

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 28.05.2020 г.

Кто оказался неприкасаемым в деле о краже миллиарда?

Наконец-то, страна дождалась от генпрокурора Александра Стояногло прямого утверждения о том, что национальный банк виновен не только в краже миллиарда, но и в том, что все эти годы не участвовал в расследовании хищения и, по сути, всячески его саботировал. «НБМ просто отошел в сторону, – сказал генпрокурор. – Я понимаю, почему: до сих пор там работают люди, которые были в период кражи миллиарда. Нет смысла ожидать от них искренности».

5 марта Стояногло уже поручал допросить и задержать экс-главу НБМ Дорина Дрэгуцану, бывшего вице-председателя Эмму Тэбырцэ и действующих – Аурелиу Чинчля и Иона Стурзу. Дрэгуцану парировал: «Я не понимаю, в чем меня обвиняют, о каком мошенничестве и отмывании денег идет речь?». Стояногло тоже как будто не понял, «почему все эти годы НБМ находился вне следствия?».

Надо полагать, что наряду с сотрудниками НБМ, которые участвовали в многоходовой комбинации по выводу из банков сектора запредельной суммы, будут привлечены к ответственности все, кто обеспечивал «нахождение НБМ вне следствия». И не только его. В результате их преступного бездействия остаются безнаказанными фигуранты кражи объемом в 42 процента от денежной массы, которой владели физические и юридические лица в наличных и безналичных леях. По тогдашнему курсу это было эквивалентно миллиарду евро. Делали все нагло, особо не заморачиваясь замечанием следов.

Уже в начале февраля 2015 года глава следственного управления НЦБК Богдан Зумбрюну заявил, что картина ясна, имена известны, осталось доказать умысел. Это был последний подобный спич, началось забалтывание проблемы. Прогнули сотрудников органов дознания, и они теряли слух и речь при любом упоминании о расследовании. А Зумбрюну, впавшего в анабиоз, в декабре 2017 года назначили главой НЦБК.

И хронология этапов, и имена поделщиков хищения общеизвестны. Две парламентские комиссии накопили массу компромата, опубликованы отчеты «Kroll», да и сам НБМ завалил следственные органы терабайтами электронной информации и тысячами страниц документов. Однако для органов дознания все это было как об стенку горох.

Какие именно ключевые противоправные действия так и не получили правовой оценки?

Первое – секретное постановление правительства Юрия Лянкэ, в соответствии с которым 13 ноября 2014

года минфин определил гарантию под кредиты НБМ в 9,43 миллиарда лей с их последующим распределением для «ВЕМ» – 5,27 Миллиарда, «BS» – 2,8 и Unibank – 1,35. НБМ их тут же оформил под беспрецедентные 0,1 процента годовых со сроком пользования до 27 марта 2015 года.

Закоперщиком в «обосновании» безотлагательной необходимости кредитов для покрытия якобы образовавшегося дефицита ликвидности в этих банках выступил новоиспеченный «правдолюб» Андриан Канду – с июля 2014-го по январь 2015-го – вице-премьер, министр экономики. Именно это было главной задачей, возложенной на него при назначении на пост. Ибо реальный дефицит ликвидности в этих банках тогда не превышал и двух миллиардов. Что, разумеется, было известно ответственным сотрудникам НБМ и Минэкономки, которые не только имели допуск ко всей информации, но и обязаны были мониторизировать ситуацию. Но как только эти суммы поступили на счета «ВЕМ» и «Unibank», о «дефиците ликвидности» тут же забыли и перевели их в «BS», щедро присовокупив и оставшиеся собственные ресурсы.

А параллельно принудили сброситься в «общак» «MAIB», «Moldindconbank» и «Victoriabank». Все транзакции провели через расчетно-кассовый центр НБМ под неусыпным надзором его руководства. Это подтверждают данные бухгалтерских балансов «BS». Так, 31 октября 2014 года в нем по строке 140 Alteactive тогда еще числилось 60 630 520 лей. Но уже 30 октября оказалось 17 854 031 842 лея. Плюс 17,8 миллиарда!

Далее «BS» в авральном порядке 25–26 ноября оформляет кредиты пяти кишиневским фирмам с мизерным уставным капиталом на общую сумму 13,3 миллиардов лей: «Danmira» – 2,7, «Davema-Com» – 3,2, «Voximar-Com» – 2,5, «Contrade» – 2,3, «CaritasGroup» – 2,6 миллиарда лей. Эти суммы были конвертированы в иностранную валюту и выведены из Молдовы. А фиктивным поручителем по кредитам якобы выступила британская компания «Fortuna United LP», учредителями которой являлись две офшорные сейшельские компании «Brixton Venture Limited» и «Trafford United Limited». У фирм были директоры и главные бухгалтеры. О них никто и не вспомнил.

Может, их разыскивают правоохранительные органы? Да и не только их? И далее. Согласно регламенту НБМ, «чистая подверженность, взятая на себя банком перед одним лицом или группой лиц, не должна

превышать 15 процентов совокупного нормативного капитала банка». Для «BS» этот норматив предопределил предельный лимит кредитования в 70 миллионов лей. А тут раздавались миллиарды, да еще и под явно фиктивные бизнес-проекты. Еще пять лет назад на скамью подсудимых уже должны были усадить кредитных инспекторов, оформивших эти заимствования, юристов и начальника кредитного отдела, а за ними — членов кредитного комитета и совета банка, проголосовавших за целесообразность выдачи кредитов. И, разумеется, главного бухгалтера и руководителя этого финансового учреждения, подписавших документы. Однако и они, как мы видим, оказались неприкасаемыми.

Статья 11(5) закона о национальном банке Молдовы гласит: «Акты национального банка не подлежат проверке целесообразности». То есть его решения не может отменить даже суд! И поэтому сотрудники РКЦ НБМ, увидев подобные платежные поручения на многомиллиардные кредиты, согласовав свои действия с руководством, просто обязаны были воспрепятство-

вать осуществлению этих транзакций. К тому же с 2007 года действует закон о предупреждении и борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма, который предписывает сообщать компетентным органам о любых перечислениях, превышающих 500 тысяч лей.

Но и тут — никаких правовых последствий. Более того, чтобы вывести из-под удара три частных банка и снизить накал страстей, правительство Кирилла Габурича 30 марта 2015 года добавило к ранее гарантированным 9,43 миллиарда еще 5,34 миллиарда лей.

Создается впечатление, что фигуранты хищения миллиарда были убеждены в том, что граждане Молдовы безропотно проглотят пустопорожнюю возню вокруг расследования, которое имитировалось пять лет. А главный фигурант аферы века, Илан Шор, все также мутит воду в Молдове, но уже из Израиля! «Да воздастся каждому по делам его». Страна ждет.

Михаил ПОЙСИК



NOI.MD. 12.05. 2020 г.

Невероятные приключения «тоталитарных» кредитов в Молдове

На этой неделе официальный Кишинев собирается перезапустить переговоры о предоставлении российского кредита. Об этом заявил президент Игорь Додон после решения Конституционного суда, признавшего неконституционным соглашение о 200-миллионном займе с Российской Федерацией. Как-то не складывается у республики с «восточными» кредитами. Молдавские власти когда-то уже пытались одолжить крупные денежные суммы у России, а также КНР, но каждый раз на пути уже проанонсированных «восточных» кредитных линий возникали какие-то препятствия.

«Mana Moscovei» госкредитования

Когда на прошлой неделе Конституционный суд решал судьбу российского кредита в 200 млн евро, обратившиеся в КС депутаты от оппозиции в своей доказательной базе вместо приведения логически выстроенных юридических аргументов неконституционности (по их мнению) соглашения о кредите с Российской Федерацией, прибегли к излюбленному и традиционному доводу молдавских правых — «mana Moscovei».

Согласно выступлению депутата от партии «Действие и солидарность» Сергея Литвиненко, самая веская причина аннулировать российский кредит — это то, что Россия «оккупант» и «арестовала Илашку». Почти половина «антикредитной» речи представителя PAS была посвящена военной группировке РФ в Приднестровье, «оккупации» Левобережного региона и прочим вещам, не имеющим никакого отношения к намерению Кишинева одолжить у Москвы определенную денежную сумму.

«Если исходить из этих аргументов, то тогда нужно запретить экспорт молдавской продукции в Россию (разве можно кормить оккупантов?), отозвать из РФ почти полмиллиона молдавских трудовых мигрантов и отправить их в страны с «европейскими принципами и ценностями», а также отказаться от поставок российского газа, как «оккупационного», и закупать его только после очистки от «оккупации» в странах «с принципами», — отреагировали на доводы соратника Майи Санду соцсети. А депутат из парламентской группы Pro Moldova Сергей Сырбу договорился до того, что брать деньги у России нельзя, потому что согласно своим политическим актам, РМ «порвала с тоталитарным советским режимом», а Россия — правопреемница Советского Союза.

И вообще — соглашение о кредите между Российской Федерацией и Республикой Молдова ущемляет суверенитет и в этом смысле нарушает Конституцию страны. Бдительные соцсети тут же напомнили парламентариям, как несколько лет назад Демпартия Владимира Плахотнюка, в которой он состоял, сдала почти 40% территории Республики Молдова на 50 лет в концессию американской корпорации Frontera Resources International для разведки, добычи и освоения месторождений нефти и газа. Это ли не подрыв суверенитета страны? Более того, видимо, экс-коммунист и экс-демократ Сергей Сырбу плохо владеет материалом и не в курсе, что обе его бывшие партии, находясь у власти, пытались взять крупный государственный заем у «тоталитарной» Российской Федерации, а также «тоталитарного» Китая.

«Зависшие» кредиты. Российский

Партия коммунистов, в которой Сергей Сырбу состоял с 2000 по 2012 гг., хотела занять деньги у России в 2009 году — перед досрочными парламентскими выборами, которые прошли 29 июля того же года. Москва согласилась одолжить Кишиневу полмиллиарда долларов. Муравский: «Все договора заключаются исходя из целесообразности» Решение о предоставлении кредита в размере 500 млн долларов было принято в июне 2009 года в ходе рабочего визита президента Владимира Воронина в российскую столицу по итогам его встреч с президентом РФ Дмитрием Медведевым и председателем правительства Владимиром Путиным. Как отмечал тогда глава государства, условия финансовой поддержки, выделяемой Молдове Россией, выгодно отличаются от условий кредитов, предлагаемых МВФ. «Россия не выдвигала никаких жестких условий, свойственных некоторым международным организациям, и, еще раз подчеркну, не требовала и не требует никакой политической цены за поддержку», — говорил Владимир Воронин.

А занимавший тогда пост первого вице-премьера, министра экономики и торговли Игорь Додон подчеркивал, что действующему правительству удалось вывести РМ из категории стран с низким доходом населения, что позволяет теперь получать кредиты не только от МВФ или Всемирного банка, но и от других международных финансовых доноров и двусторонних партнеров на коммерческих условиях. Переговоры о кредите в 500 млн долларов велись на уровне министров финансов России и Молдовы. Молдавский Минфин в то время возглавляла Марианна Дурлештяну, которая на протяжении нескольких лет была одним из основных переговорщиков о выплате внешних долгов РМ, в том числе в вопросе реструктурирования молдавского долга перед Парижским клубом кредиторов (2006 год), что в итоге позволило стране избежать дефолта.

И которую пару лет назад румынская версия Forbes включила в топ-10 самых влиятельных женщин (Мариана Дурлештяну заняла 8-ю строчку). Авторы издания отметили ее как чиновника, при котором правительству Республики Молдова удалось заметно продвинуться в совершенствовании целого ряда экономических процессов, в том числе по управлению валютными рисками. Планировалось, что российский кредит будет предоставлен Молдове сроком на 15 лет с пятилетними каникулами по платежам. Процентная ставка по нему должна была быть коммерческой LIBOR+3 (0,65% в квартал) + маржа. Первый транш в размере 150 млн долларов должен был поступить в республику осенью 2009 года, и пойти на строительство и ремонт дорог, а также развитие водопровода Сороки-Бельцы.

Второй транш в 150 млн должен был поступить в 2010 году, а оставшаяся сумма в размере 200 млн долларов — в 2011-м. Тогдашняя оппозиция, понятное дело, активно критиковала намерения властей. ЛДПМ потребовала от президента Владимира Воронина обнародовать условия, на которых РФ обещала выделить Молдове деньги. Лидер либерал-демократов Владимир Филат заявил, что оппозицию очень интересует период кредитования, ставка, под которую деньги будут предоставлены Молдове, а также какие инвестиционные проекты будут реализованы в рамках российского кредита.

Также он отметил, что «поскольку получение данного кредита прошло абсолютно непрозрачно, а общество

не знает условия, на которых мы должны получить эти деньги, считаем, что данная мера — не в национальных интересах Республики Молдова и является частью сценария коммунистов на досрочных парламентских выборах 29 июля». Очень знакомая ситуация, не правда ли? Кстати, председатель ПКРМ Владимир Воронин на этот раз был настроен резко против предоставления Молдове российского кредита в размере 200 млн евро.

«Если даже Россия примет решение предоставить этот кредит, это будет означать, что они вмешиваются в президентские выборы в нашей стране. Что значит в год выборов помочь кандидату с финансированием? Понятно, что он будет ходить и бить себя в грудь, заявляя, что он принес деньги и инвестиции в Молдову», — говорил лидер коммунистов в середине марта 2020 года. Но вернемся на 11 лет назад. Как только после досрочных парламентских выборов 29 июля 2009 года в Молдове сменилась власть, так отношение к российскому кредиту у основных политических игроков диаметрально изменилось.

Бывшая правящая ПКРМ попросила Москву приостановить выделение республике первого транша в 150 млн долларов, которые уже были предусмотрены в российском бюджете. А вот новое руководство страны в лице «Альянса за евроинтеграцию» наоборот объявило о своей заинтересованности в российском займе, который еще совсем недавно так энергично критиковало. Правда, эти деньги планировалось направить уже не на инфраструктуру, а на латание дыр в бюджете. В сентябре 2009 года после встречи с главой аппарата президента Российской Федерации Сергеем Нарышкиным и.о. президента Михай Гимпу заявил о том, что Россия готова предоставить Молдове кредит в 500 млн долларов. В Москве вежливо поправили: заявление Гимпу преждевременно, такая тема действительно обсуждалась, но в общих чертах, вопрос предоставления российского кредита будет решен в контексте дальнейшего сотрудничества. В октябре 2009 года после формирования в Молдове нового правительства, премьер-министр Владимир Филат встретился с вице-премьером, министром финансов РФ Алексеем Кудриным.

Стороны договорились приступить к консультациям по различным вопросам экономического сотрудничества, включая предоставление Молдове кредитных средств. А министр экономики Валерий Лазер тогда заявил, что после завершения работы миссии МВФ в Кишиневе «будет абсолютно ясно, может ли Молдова позволить себе получить эти кредитные средства и на каких условиях». МВФ был не против. Поэтому в ноябре 2009 года Владимир Филат обратился к своему российскому коллеге Владимиру Путину с просьбой ускорить процедуру предоставления кредита в 500 млн долларов. «Мы рассчитываем на вашу помощь и, пользуясь случаем, хотел бы попросить завершить переговорный процесс», — заявил Филат в ходе первой встречи с Путиным в Ялте на заседании Совета глав правительств стран СНГ.

Молдавский премьер подчеркнул, что этот вопрос уже согласован с МВФ, и пообещал, что Республика Молдова будет «проводить свою внешнюю политику открыто и прагматично» и «с точностью выполнять все обязательства, которые мы приняли на себя и будем принимать». В начале 2010 года официальный Кишинев все еще надеялся на получение крупного займа от

Российской Федерации. «Вопрос о кредите в 500 млн долларов, обещанный Россией прежнему правительству, больше не актуален. Этот вопрос на нынешнем этапе для республики исчерпан.

Но на следующих переговорах мы обсудим предоставление нового кредита в рамках новых соглашений», — заявил в январе премьер-министр. Но постепенно тема российского кредита сошла на нет: любые одалживаемые деньги требуют отдачи — если не финансовой, то политической. В кулуарах тогда ходили упорные слухи, что Москве нужен был нейтралитет Кишинева в отношениях с НАТО, а также гарантированное присутствие миротворцев в Приднестровье. И если прежние, коммунистические власти Молдовы, могли это гарантировать, то от нового руководства РМ Россия требовала гарантий, зафиксированных на бумаге. Кроме того, осенью 2010 года в Молдове должны были состояться очередные выборы президента парламентом. Но все указывало на их очередную провал, что спровоцировало бы досрочные парламентские выборы (что, собственно, и произошло), так стоило ли России вкладываться в новую предвыборную кампанию в Республике Молдова? В Кремле решили, что не нет. Так и закончилась история с полумиллиардным кредитом от Российской Федерации.

«Ну что могли говорить высокопоставленные чиновники, которые в то непростое время, хотели наладить отношения с Россией? Что «мы надеемся и рассчитываем». Но реально мы понимали, что вряд ли сможем получить этот кредит. Давайте не будем забывать, что период отношений с РФ тогда был не самым простым. И.о. президента Михай Гимпу отказывался ездить на саммиты СНГ, которое он называл «старушкой при смерти».

Премьер-министр Владимир Филат тоже не очень охотно встречался с российскими партнерами. В основном на эти встречи ездил министр экономики Валерий Лазэр. В этих условиях рассчитывать на крупный кредит от Российской Федерации было бы наивным. Реально у нас с ними в то время велись разве что переговоры по газовому долгу, и то что Россия согласилась реструктурировать эти задолженности и жестко не требовать от нас старые долги, это уже было хорошо», — заявил poi.md один из правительственных чиновников того времени.

«Зависшие» кредиты. Китайский

Параллельно переговорам с Москвой о предоставлении крупного кредита, Партия коммунистов вела аналогичные переговоры и с Пекином. Летом 2009 года было объявлено, что правительство Китая выделит Молдове кредит в размере 1 млрд. долларов для реализации в республике масштабных инфраструктурных и производственных проектов: официальные представители РМ и китайской госкомпании «COVEC» подписали соответствующий меморандум о взаимопонимании. Планировалось, что 1 млрд. долларов китайская сторона выделит Молдове под госгарантию на 15 лет с трехлетней отсрочкой по выплатам под 3% годовых.

Китайские деньги власти собирались направить на реализацию проектов в области инфраструктуры (дорожное строительство, энергетика, водоснабжение, строительство очистных сооружений), а также сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, для создания высокотехнологичных производств и

т.д. Предполагалось, что в течение ближайших месяцев КНР и РМ подпишут межправительственное соглашение о предоставлении кредита, которое будет ратифицировано парламентами двух стран. И что первые транши китайского кредита поступят в страну до конца 2009 года. Но тут в Республике Молдова сменилась власть.

«Проевропейское» руководство страны с энтузиазмом восприняло полученные от коммунистов кредитные наработки. В октябре 2009 года премьер-министр Владимир Филат встретился с чрезвычайным и полномочным послом КНР в Кишиневе Ши Лончжуаном. Китайский дипломат заявил, что его страна не отказывается от своего обещания и готова предоставить Молдове миллиардный кредит. Владимир Филат ответил, что после подробного изучения содержания меморандума, подписанного с КНР, правительство РМ «сможет с уверенностью сказать, что проект является интересным для страны».

В декабре 2009 года, когда Владимир Филат и Ши Лончжуан подписали соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве между двумя странами (документ предусматривал предоставление Молдове финансовой помощи в размере 20 млн юаней или 36 млн леев на продвижение имиджа страны на китайском и международном рынке), премьер-министр подчеркнул, что переговоры о кредите в 1 млрд. долларов с Китаем идут полным ходом. «Немного опережая события, хочу объявить, что мы находимся в очень прогрессивной фазе переговоров по предоставлению китайским правительством Республике Молдова кредита в размере 1 млрд. долларов», — объявил тогда Владимир Филат.

Осенью 2010 года молдавский премьер съездил в Поднебесную с официальным визитом, и вернулся оттуда оптимистично настроенным, высоко оценив ряд подписанных соглашений. Например, договор с корпорацией «Sinohydro» на сумму в 62,4 млн долларов по восстановлению молдавских дорог. Владимир Филат заявил, что в поле зрения правительства находятся и другие проекты, и кредитные линии, и что визит в Китай был «необходимым, полезным и принесшим конкретные результаты». Однако, как и в случае с Россией, до выделения Кишиневу 1 млрд. долларов дело так и не дошло.

«Это тоже были политические заявления, тем более, что с китайцами дела обстоят намного сложнее, чем с теми же россиянами, — прокомментировал ситуацию с миллиардным займом у КНР один из бывших правительственных чиновников. — Сколько было попыток одолжить деньги у Китая, но у китайцев чрезвычайно жесткие условия. Как они ведут переговоры? Они дают деньги под проценты, но при условии, что они же их и будут тратить. Они говорят: ребята, хотите кредит под 10% — пожалуйста, а если хотите под льготную ставку — пишите в соглашении, что вы отдадите предпочтение китайским компаниям, и что именно они будут осваивать эти средства.

Некоторые страны с этим требованием соглашались, но если есть возможность взять деньги у третьей стороны без всех этих условий, зачем подпадать в такую зависимость? Тем более, что у нас есть обязательство перед Европейским союзом и Всемирным банком использовать прозрачные, недискриминационные процедуры закупок», — отметил наш собеседник.

Назад в будущее

И вот, десять лет спустя, официальный Кишинев вновь попытался выйти из списка стран, «кредитозависимых» только от Запада. Однако первая попытка одолжить средства на Востоке оказалась неудачной. Впрочем, несмотря на фальстарт в Конституционном суде, власти намерены предпринять попытку №2. Как заявил президент Игорь Додон, переговоры с Россией о получении кредита в 200 млн евро будут возобновлены уже на этой неделе.

Эксперты тем временем отмечают, что несмотря на то, что Конституционный суд аннулировал российский кредит, этот заем сыграл свою положительную роль в вопросе поддержки молдавской экономики в период мирового пандемического и экономического кризисов. По сути, он послужил спусковым крючком для размо-

раживания западного финансирования. Как заметил портал mybusiness, если до сих пор западные партнеры только объявляли о своей готовности помочь Молдове деньгами, но не спешили этого делать, то после подписания 17 апреля соглашения о выделении Россией кредита для Молдовы ситуация изменилась.

К вечеру того же дня Совет директоров МВФ одобрил выделение РМ срочного кредита на сумму 235 млн долларов, предназначенного для поддержки бюджета, а 23 апреля эти деньги поступили на счета казначейства. А через пару дней Всемирный банк объявил, что окажет Молдове финансовую помощь в объеме 52,5 млн на борьбу с коронавирусом и его последствиями.

Ксения ФЛОРЯ



NOI.MD. 08.04. 2020 г.

Они возвращаются. Что делать с трудовыми мигрантами?

В закрытой на карантин Молдове каждый пресс-релиз от пограничной полиции — как сводка с фронта: «За минувшие сутки в республику въехало 2145 человек, у двоих выявили повышенную температуру». Эти люди — не только возможные носители коронавируса COVID-19, но и потенциальные безработные. Вернуться в те страны, где были заняты прежде, в ближайшее время они вряд ли смогут: Европа не так скоро снова откроет границы. А найти работу на родине в первые месяцы будет сложно: из-за карантина в стране приостановились некоторые производства.

Эксперты пока рассчитывают на «мягкий» сценарий: трудовые мигранты массово возвращаются в страну, чтобы в течение 2-3 месяцев переждать на родине кризисный период, а потом планируют вернуться обратно. Если же ситуация с пандемией в Европе ухудшится и карантинные меры затянутся, то одни эксперты, как, к примеру, Вячеслав Ионицэ считают, что «это будет страшно — я даже боюсь комментировать, что может быть дальше». А другие думают, что государство в лице вернувшихся мигрантов может получить ресурс для развития страны.

Сколько гастарбайтеров вернулось на родину?

Принято считать, что за рубежом трудится около 1 млн граждан Республики Молдова. С 9 марта, когда Минздрав начал ежедневно выдавать сводные данные по коронавирусу, включая информацию о пересечении госграницы, в страну въехало почти 180 тыс. человек. Больше всего в республику въезжало в период с 10 по 16 марта (по 16-19 тыс. человек в сутки), то есть перед введением карантина и закрытием границы. Если к этой цифре приплюсовать тех, кто въехал в начале марта и в феврале, то получается, что в Молдову вернулось более 200 тыс. граждан.

Однако далеко не все из них являются «чистыми» трудовыми мигрантами. «После введения карантинных мер в республику въехало более ста с чем-то тысяч человек. Часть из них — это люди, которых эпидемия коронавируса застала в командировках или, например, на отдыхе, и они вынуждены были их прервать, часть — это студенты, обучающиеся за рубежом, часть — те граждане, которые сезонно работают за границей и нельзя сказать, что они вернулись в Молдову именно из-за пандемии», — говорит Вячеслав Ионицэ. По словам эксперта, в ситуации с гражданами, возвращающимися на родину, можно выделить три категории трудовых мигрантов.

Первый вид — это так называемые стопроцентные гастарбайтеры. Это те люди, которые проживают за границей постоянно. Они на законных основаниях уже как минимум несколько лет живут и работают за рубежом, у них там постоянное место жительства и в Молдову они приезжают в гости или в отпуск. Вторая категория — это люди, которые едут за рубеж работать вахтовым методом. Поехали, 2-3 месяца пробыли там, потом возвращаются в Молдову. Это краткосрочные рабочие, которых введенные властями карантинные меры застали за пределами страны. И третья категория — это люди, которые тоже временно работают за рубежом, но на момент закрытия границ и введения карантина находились в стране.

«Те, кто реально жил и работал за границей и из-за нынешней эпидемии коронавируса был вынужден вернуться в Молдову — таковых, я думаю, на сегодняшний день где-то 25–30 тыс. человек. Это стопроцентные трудовые мигранты: они живут за границей, они там обосновались, но из-за пандемии у них сейчас нет работы, но есть возможность потом вернуться обратно. Поэтому пока они решили приехать на родину, потому

что здесь жизнь обойдется дешевле — по крайней мере, в Молдове у них есть родственники, родительский дом на земле или свое жилье.

Что же касается остальных — так называемых «серых» гастарбайтеров — некорректно говорить, что они вернулись в Молдову, так как они и так перманентно возвращаются в страну, поскольку работают за рубежом не на постоянной основе», — отмечает Вячеслав Ионицэ.

Экономика на карантине

Деньги трудовых мигрантов являются важным источником поддержания уровня жизни наших граждан и, соответственно, национальной экономики. По данным Всемирного банка, доля денежных переводов в РМ из-за рубежа составляет 16–20% ВВП. Например, в 2018 году этот показатель равнялся 16,1%. Для сельского населения переводы гастарбайтеров составляют около 20% доходов, для городского — этот показатель ниже — порядка 7,2%. В прошлом году в Республику Молдова в пользу физических лиц был переведен 1 млрд. 222 млн долларов.

Однако реальные цифры денежных поступлений от трудовых мигрантов дают не банковские переводы, а данные обменно-валютных касс. Как говорит доктор экономики Михаил Пойсик, из общего объема валютных поступлений банковские переводы составляют где-то 60%, а остальные 40% валюты как правило ввозится в карманах. Так вот, в 2019 году в валютных кассах граждане РМ наменяли 2 млрд. 022 млн. долларов. Однако пандемия коронавируса вогнала глобальный рынок в крутое пике. По прогнозам, к концу года общие потери глобального рынка могут составить 2,7 трлн. долларов.

Большинство стран закрылось на карантин. Международные эксперты говорят, что мир сейчас накрывают две пандемии: вслед за волной эпидемии коронавируса идет другая волна — финансово-экономического кризиса. В принципе, новый глобальный финансовый кризис ждут уже года два — слишком долго в экономике все было хорошо, однако коронавирус может усугубить его последствия. «По некоторым оценкам, мировой финансовый кризис 2008–2009 гг. — это были только цветочки. Новый мировой кризис будет более жестоким. Ведь чего не было в предыдущих кризисах — страны не заперлись друг от друга.

Сегодня же границы закрываются не только от перевоза граждан, но и от перевоза грузов — сначала об этом еще не говорили, но сейчас уже ставится такой вопрос. А у нас экономика очень сильно либерализована (половина нашего экспорта в Евросоюз — это продукция из давальческого сырья), и очень большой переток товаров. То есть экономика взаимоувязана, а тут каждый начнет выживать сам за себя. К этому все идет, и это очень больно ударит. Никогда мир еще такого не переживал», — говорит Михаил Пойсик. Сергей Павлочев: Почему в Европе молдавская диаспора законопослушна, а дома — нет? По его оценкам к концу 2020 года из 2 млрд. долларов, которые молдавские мигранты ежегодно приносят в экономику страны, РМ может не досчитаться примерно половины этой суммы, то есть 1 млрд. «В январе и феврале деньги еще поступали — за эти два месяца сальдо валютных касс составило 305 млн. долларов.

То есть в январе и феврале люди еще работали. Сейчас они приехали в страну и начнут тратить то, что

накопили, потому что надо на что-то жить. Валюты в стране станет больше. А вот дальше пойдет снижение», — считает эксперт. У Вячеслава Ионицэ прогноз более мягкий: из-за пандемии коронавируса и финансово-экономического кризиса Республика Молдова недосчитается как минимум 500 млн долларов валютных поступлений от трудовых мигрантов или где-то 25%. Если вливания валюты от гастарбайтеров резко сократятся, то тут, как написал в соцсетях экономист, бывший вице-премьер Александр Муравский, возможны два варианта. Вариант № 1: без вливаний трудовых мигрантов общий объем импорта в целом сократится за счет сокращения импорта отдельных видов товаров не первой необходимости. Тем самым уровень цен на основные товары сохранится на нынешнем уровне, но разнообразие товаров будет меньше.

Вариант № 2: уровень цен будет выше и валюта будет стоить дороже, но сохранится тот же объем импорта и разнообразие товаров. «Хотя отрицательное сальдо торгового баланса будет расти, и выйти из этого можно будет либо путем наращивания экспорта, либо переходом к первому варианту. Все, конечно, гораздо сложнее, но общая схема такова. И ничего смертельного не случится. Многое зависит от искусства Национального банка регулировать эти процессы», — написал он на своей странице в фейсбуке. Еще одним последствием кризисной ситуации станет резкий рост официальной безработицы. По прогнозам Вячеслава Ионицэ она вырастет где-то в 2–3 раза.

«Так было и во время кризиса 2008–2009 гг. — тогда безработица в Молдове выросла почти в два раза. Сейчас, думаю, рост составит где-то 2–3 раза. Люди будут отчаянно искать работу. Правительство это знает, поэтому и заложило дополнительные средства для помощи безработным к тем 38 млн леям, которые у нас на эти цели ежегодно выделялись. Скачок будет резким. Но, чтобы вы понимали: в Республике Молдова уровень безработицы сейчас один из самых низких в Европе. Потому что безработный — это тот человек, у которого нет работы, и он ее активно ищет. А у нас, когда нет работы, люди ее не ищут, они сразу пакуют чемоданы и уезжают за рубеж. Парадокс, но в сельской местности у нас безработных в три раза меньше, чем в городе. А почему? Потому что в селе знают — искать им тут особо нечего, собрался и «чемодан — вокзал — Европа» или Россия. Однако в условиях кризиса у людей нет ощущения, что будет работа за рубежом. У нас во время глобального кризиса 2008–2009 гг. это прослеживалось, и при валютном кризисе в России 2014–2015 гг. (но не так сильно) — число людей, которые реально ищут работу резко возрастало. Почти в два раза. Сейчас, думаю, будет еще больше, потому что официальных безработных у нас очень мало. По старой методологии — 38 тыс. человек, по новой — 29 тыс. или 2,9%.

Это самый низкий показатель в Европе — в два с чем-то раза ниже, чем в среднем по Евросоюзу», — отмечает Вячеслав Ионицэ. По его прогнозам, в результате кризиса-2020 число безработных в стране вырастет до 90–100 тыс. человек. «Думаю, что мы быстро достигнем этой цифры, потому что в кризисе люди ищут работу. Вы знаете, что у нас в Молдове имеется около 500 тыс. граждан трудоспособного возраста, вполне здоровых, которые не работают, не хотят работать, не ищут работу и не думают работать. Об этом свидетельствуют опро-

сы, проводимые Бюро статистики. Эти граждане этого и не скрывают: пока не было кризиса, родственники им высылали деньги из-за рубежа, они на эти средства неплохо жили и не думали работать. Но сейчас, в кризисный период, думаю, что 20-30 тысяч из них все-таки задумается о каком-то трудоустройстве», — говорит эксперт.

Захотят ли мигранты махать лопатами?

В «мирное» время у правительства было несколько стратегических документов для стимулирования возвращения трудовых мигрантов на родину. В соцсетях сейчас активно вспоминают биллборды, несколько лет назад висевшие на улицах Кишинева: «Vino acasa, nu sta pe Skype! Salarii de la 700 euro lunar!» («Возвращайся домой, не сиди в скайпе. Зарплата от 700 евро в месяц»). Дело в том, что два года назад Республика Молдова официально присоединилась к странам, импортирующим рабочую силу, в том числе низкоквалифицированную. В январе 2018 года правительство Павла Филипа утвердило список из 127 дефицитных специальностей (врачи, учителя, экскаваторщики, водители грузовиков, медицинские сестры, садоводы, пчеловоды, обслуживающий персонал для офисов и гостиниц), на которые могут быть устроены иностранцы. Молдова открыла свой рынок труда для всех, в том числе и для низкоквалифицированной рабочей силы, потому что своей катастрофически не хватало: практически во всех международных исследованиях республика лидировала по оттоку населения в Европе.

Один из таких документов — План действий для поощрения возвращения мигрантов на родину на 2014—2016 гг. Согласно этому документу, признавались трудовые навыки, полученные гастарбайтерами за рубежом, им предполагалось оказывать материальную поддержку в случае открытия бизнеса в аграрном секторе, планировалось продвигать проекты государственно-частного партнерства с трудовыми мигрантами и т.д.

План действий также предусматривал формирование 10 мобильных бригад для интеграции мигрантов на рынок труда, создание единой базы данных о вернувшихся гастарбайтерах, оказанной им помощи и т.п. Да и правительство Иона Кику еще недавно (в конце января) создало Национальную комиссию по населению и развитию в связи с проблемами депопуляции и массовой миграции населения в поисках работы за рубежом. И вот гастарбайтеры массово возвращаются.

Что государство может им предложить? Эксперты говорят, что практически ничего — прежние наработки и меры по стимулированию уже не работают, потому что в Молдове и в мире сложилась форс-мажорная ситуация. «Все программы, планы и стратегии, которые были до сих пор, предусматривали открытие новых производств и создание рабочих мест, а сейчас не та ситуация, когда будут создаваться новые рабочие места, — говорит доктор экономики Михаил Пойсик. — Сейчас наоборот идут большие сокращения. Мелкий бизнес просто закрылся, крупные предприятия — там, где работают по белому, — либо отправляют сотрудников в неоплачиваемые отпуска, либо сокращают зарплаты. Вы же понимаете — просто платить деньги никто в бизнесе не будет. Более того — есть такое понятие, как постоянные затраты. То есть независимо от того, работает предприятие или нет, оно должно платить за аренду, оплачивать

электроэнергию, коммунальные услуги и так далее. Плюс амортизация.

Считается, что если мощность предприятия загружена меньше чем на 40%, предприятие уже убыточно. А если оно вообще стоит?». То есть сейчас вопрос стоит о том, чтобы хотя бы по максимуму сохранить те рабочие места, которые имеются. Но это, считает Михаил Пойсик, практически нереальная задача. «Сейчас же все залегло — не только малый бизнес, но и гостиничный бизнес, и торговля — кроме продовольственных товаров, да и то — мелкая торговля, те кто торговал на рынках, они же тоже все закрылись.

Промышленные предприятия также в простое. При чем здесь проблемы связаны не только с Молдовой, но и со всем миром, потому что сегодня закрыты многие производства за рубежом, а значительную часть товаров, что мы производим, мы делаем по кооперации. У нас половина экспорта в Евросоюз — это продукция из давальческого сырья. Все — она залегла. То есть, швейные предприятия, обувные, кожгалантерея, кабель электрический — все сейчас стоит», — говорит эксперт. Поэтому единственное, что в нынешних условиях государство может предложить оставшимся без работы гражданам, включая вернувшихся из-за рубежа гастарбайтеров — установление минимального уровня помощи по вынужденной безработице в размере 2775 леев (правительство уже пообещало, что это коснется не только тех, кто лишился рабочего места, но и вернувшихся трудовых мигрантов), определенную финансовую поддержку для тех, кто захочет работать в сельском хозяйстве (фонд субсидирования агросектора будет пополнен на 50 млн леев), а также низкоквалифицированный труд. «Вот мы взяли деньги у внешних доноров, сейчас начнем строить национальные дороги. Не знаю, выиграют ли тендеры молдавские компании, до сих пор они их выигрывать не могли — наши дороги ремонтировали турки, румыны или итальянцы. Когда зарубежные компании выигрывали тендеры, на все руководящие более-менее интеллектуальные должности они назначали своих специалистов, а там, где надо было махать лопатой — брали наших людей. Захотят ли мигранты сейчас махать лопатами и на дорогах разбрасывать асфальт?

От таких «перспектив» они в свое время уехали из страны, поэтому вряд ли они здесь найдут работу», — считает Михаил Пойсик. Впрочем, экономический эксперт Вячеслав Ионицэ уверен, что вернувшиеся в страну гастарбайтеры не станут бегать по бирже труда для получения пособия в 100 евро или искать работу на родине. «Эти люди приехали в Молдову, чтобы просто переждать бурю в течение 2-3 месяцев, а потом вернуться обратно. Пока Европа переживает пик эпидемии и сидит на карантине, им нужно оптимизировать свои расходы.

Если бы они остались на западе, надо было платить за жилье, питание, коммунальные услуги, а там это достаточно большие расходы. А так у них есть определенный запас средств и они в Молдове просто переживают. Пройдет пару месяцев, летом эпидемия, возможно, пойдет на спад, и трудовые мигранты опять уедут из страны», — полагает эксперт. Конечно, многие производства и компании в европейских странах закрыты, а летом, на период отпусков, Европа, как правило, замирает. Да и когда эпидемия пойдет на спад, европейцы в первую очередь будут трудоустраивать своих граждан,

зализывая раны. Однако на такой низкоквалифицированный труд, как, например, уборка клубники или других сельхозкультур, или примитивные строительные работы, европейские безработные вряд ли позарятся. А низкоквалифицированный труд в Европе все-таки оплачивается выше, чем квалифицированный в Молдове. Поэтому спрос на наших трудовых мигрантов будет. Тем не менее, как заявил в эфире одного из телеканалов директор Института рыночной экономики Роман

Киркэ, около 20% молдавских гастарбайтеров рискуют потерять свою работу в условиях нынешнего кризиса. А значит, им все равно придется обустроиваться дома. И возможно, они вспомнят, что были когда-то инженерами, медиками, педагогами — и восполнят дефицит кадров в тех областях, в которых будет нуждаться наша страна.

Ксения ФЛОРЯ



NOI.MD. 04.04. 2020 г.

План «Б», или Привет из советского прошлого

Еще в 2007–2008 годах экономические эксперты били тревогу по поводу того, что Молдова становится нетто-импортером продуктов питания. С тех пор наша страна еще больше стала зависимой от продовольственного импорта. А сегодня в условиях карантина из-за пандемии вопрос продовольственной безопасности требует кардинально новых подходов в решении. А может быть, новое — это хорошо забытое старое? Спасительная ниточка? Другая жизнь. Другая экономика.

Сегодня стало очевидным, что без развития внутреннего аграрного сектора и налаживания четкой системы планирования, включая сектор госзакупок при интенсивной поддержке приоритетных отраслей, продовольственная безопасность постоянно будет находиться в зоне риска. Почему? Ведь власти заявляют, что угрозы нет, и продовольствия хватит на всех?

Однако сейчас никто не может ответить на вопрос, что будет, если карантин продлится, к примеру, еще месяц, или если осенью нас накроет новая волна заболеваний? Что может произойти со странами-экспортерами продовольствия в Молдову, и что мы предпримем в случае, если правительства этих стран примут решение в целях собственной продовольственной безопасности полностью приостановить экспортные поставки в другие страны?

Эксперты в странах ЕС заявляют, что сегодня принимаются все меры к тому, чтобы не допустить такого сценария развития событий. Все понимают, что доходная часть бюджета от экспорта в любой стране, тем более с учетом экономической модели, характерной для современного мира, основанной на взаимозависимости и интеграции, — это шанс на спасение экономик, та ниточка, за которую будут держаться до последнего. Но этот шанс есть у больших и развитых экономик при хорошо развитом внутреннем производстве. Можно ли говорить о том, что молдавский экспорт такая же спасительная ниточка для Молдовы? На сегодняшний день до 70% экспортной продукции из нашей страны приходится на страны ЕС. Но если посмотреть на структуру молдавского экспорта, то можно с большой долей уверенности говорить о том, что без нее страны

ЕС вполне могут обойтись, заместив ее своим внутренним производством.

С другой стороны, доходы от экспортной составляющей в молдавском бюджете в масштабах региональной экономики более чем скромные.

Простой пример самой богатой экономики ЕС и одной из самых пострадавших от коронавируса — Германии. На минимизацию последствий от пандемии эта страна выделила 60% от своего годового ВВП. Больше ни одна из стран-лидеров ЕС не смогла себе этого позволить. Примечательно, что меры поддержки бизнеса и населения здесь применяются самые точечные и что называется ощутимые.

В других странах ЕС, особенно в тех, что не входят в зону евро (как например, Румыния и Венгрия) удивляются: как же так, ведь экономика Германии по оценкам экономических экспертов не досчитается 3-4 процентных пункта роста ВВП к концу текущего года. Да, так и есть, но экономика Германии, несмотря на всю свою интегрированность с другими экономиками стран еврозоны, а также зависимость от сырьевых поставок из Китая для промышленного производства, все-таки самодостаточная, и если и не будет в прогнозируемом до сих пор плюсе, но при этом не уйдет и в минус.

Когда мы говорим «самодостаточная», то предполагаем, что жизненно важные отрасли, такие как пищевая промышленность и сельское хозяйство, в этой стране в первую очередь работают на внутренний рынок. В Германии, в отличие даже от Франции, удалось максимально сохранить и развить аграрный сектор, несмотря на аграрную политику Брюсселя, которая привела по сути к уничтожению в ряде стран сельскохозяйственной отрасли, сделав ее полностью зависимой от внешнего управления. Другими словами, немцы смогут обеспечить себя продовольствием на период кризиса. Экономический патриотизм ЕС: каждый за себя Жизнь после «черного лебедя» Как заявила в газете Weltam Sonntag глава Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен странам ЕС в условиях пандемии необходим новый «план Маршала». Чтобы предотвратить катастрофу в будущем, сегодня необходимо инвестировать на по-

следствия от коронавируса миллиарды евро, что, по ее мнению, сплотит ЕС и его народы.

Однако коронавирус показал и настолько очевидно, что солидарность стран ЕС — показательная история для самих членов Европейского союза, которые растут в одной семье, но в условиях кризиса, выживают поодиночке, когда каждый сам за себя. Похоже, у каждой в отдельности страны ЕС появится свой «новый план Маршала». Не случайно в рамках работы Еврокомиссии сейчас наблюдаются такие жаркие дебаты, в которых все чаще слышны нотки сомнения — а настолько ли ЕС един и не рушим, настолько ли принцип солидарности и взаимопомощи безоговорочный, когда речь заходит о необходимости применения плана мер по выходу из кризиса, как оказалось, не для всех стран-членов ЕС, а избирательно.

Характерный штрих: сегодня главным образом вопрос выживания актуален в большей степени для развивающихся экономик, и как бы парадоксально это ни звучало, но именно политика Брюсселя, которая и предполагала инвестиционные вливания в эти экономики сотен миллионов евро, но так и не дала ощутимых результатов стабильного роста, как говорят сами эксперты, в том числе из-за пробелов в системе администрирования расходования средств еврофондов. По директивам из Брюсселя живет и наша страна не одно десятилетие. Но чего Молдова добилась в итоге? Отрасли по большей части разрознены, смежных производств не так уж много. Некогда приоритетные направления выживают в «собственной системе координат».

Приоритетным стало все, что дает высокую добавленную стоимость, но даже в масштабах страны нет ни одной прорывной деятельности, кроме роста в структуре ВВП сферы услуг, и та с трудом дотягивает до европейских стандартов. У нас вряд ли появится свой «Голливуд» или «Силиконовая долина», мы вряд ли построим супер-мега мобиль или самый высокий небоскреб, в котором будет размещен самый современный кластер, к которому будут вести все дороги Европы. Давайте будем реалистами. У Молдовы есть одно безоговорочное богатство, которым не многие развитые страны могут похвастать — у нас плодородные почвы, которые нас в первую очередь должны кормить.

Именно за счет развития сельского хозяйства, которое может обеспечить сотни новых рабочих мест, наша страна может выйти из экономического тупика. Но мы так много времени потеряли на то, чтобы избавиться от псевдоунизительной синтагмы «аграрная», хотя Молдавия конца 80-х годов прошлого столетия была не просто аграрной страной, а аграрно-промышленной, что вместе с этим рискуем растерять все то, что приносило процветание и давало повод для гордости. Может, пришло время вернуться к своим корням, к своей земле и ценить то, что еще есть у нас?

Фактор выживания для Молдовы Додон: После окончания срока ЧП каждая отрасль экономики получит широкий пакет предложений. Теперь в условиях пандемии спрос и предложение в их классическом понимании и с учетом потребностей современного человека претерпели существенные изменения, к которым общество потребления не было готово. Человечество пришло к простой схеме выживания — еда, кров, элементарный заработок, который помог бы обеспечить эту простейшую цепочку. В этой связи рост на агропродукцию

стал определяющим фактором во всем мире. И для того, чтобы страны могли выжить, им придется менять свою логистику в сторону развития внутреннего сельхоз производства.

Причем основные ставки делаются на развитие экологически чистого сельского хозяйства. Те страны, которые озаботились этим давно, переживут нынешний кризис с наименьшими потерями. Эксперты говорят, что внутренним производством невозможно в нынешних условиях удовлетворить все потребности потребителей, но когда речь идет о том, чтобы, мягко говоря, не протянуть ноги, наверное, можно отказаться от сладкого импортированного шоколадного батончика, в пользу овощей и фруктов отечественного производства.

Переход этот, понятно уже, будет болезненным, и не только потому, что потребители будут ограничены в выборе, так как внутренний рынок не сможет обеспечить разнообразие импортного производства. Речь идет о том, что доходы от экспорта в бюджет, на который в течение десятилетий и делались ставки в силу его выгоды, сократятся, и правительству придется думать, как компенсировать их недостаток.

Развитием внутреннего рынка на первом этапе точно компенсировать эти потери невозможно, зато вопрос продовольственной безопасности для населения решается однозначно. И здесь сразу возникает другая проблема. Как переориентировать местное производство на потребности внутреннего рынка. Дать экономическим агентам перспективу, заинтересовать их, причем задать четкое направление в развитии. На этот счет государство должно выступить и инициатором, и, что важно, гарантом. Представить новую экономическую модель, в которой будут определены приоритеты и эффект на краткосрочную и долгосрочную перспективу.

Проявить «экономический патриотизм» сверху, тогда низы подтянутся. За годы независимости в Молдове разными правительствами разрабатывались различные экономические стратегии, реформы и прочее. Но всегда возникала одна и та же проблема — ни одна из этих стратегий или реформ (за редким исключением) не была доведена до конца. Как только сменялось старое правительство на новое, появлялись новые идеи и проекты, а прежние забывались. Не было преемственности (да и если хотите, патриотизма) в управлении экономикой.

В условиях нынешнего карантина у многих наблюдается выжидательная позиция, и это может стать большой ошибкой уже в ближайшие пару месяцев. Меры, предложенные молдавскими властями в поддержку бизнеса и населения, пока что носят сиюминутный характер. Но будем надеяться, что вырабатываются и другие, рассчитанные на перспективу. Иначе проблем не избежать.

Например: молдавские фермеры бьют тревогу, что не могут сбыть урожай овощей, и даже грозятся его попросту выбросить на обочину. И это происходит в то время, как правительство пытается выкроить из бюджета и внешних кредитов финансовую помощь бедным слоям населения, которое не может себе позволить даже элементарный рацион питания. О чем это говорит? Как минимум об отсутствии логистики внутри молдавского рынка. То есть, каждый сельхозпроизводитель действует по собственному разумению, без анализа оценки ситуации на перспективу. Если урожай плохой — плачем, что вложенные средства не окупятся. Если урожай выдался богатым — сетуем на отсутствие рынка сбыта.

В данном случае принято считать, что это рыночные отношения, и выживает сильнейший. Однако в условиях риска продовольственной безопасности выбрасывать урожай на дорогу – непростительная расточительность. И в данном вопросе, именно правительство должно выступить не просто регулятором в этих взаимоотношениях «государство-бизнес», а стать инициатором создания логистической системы, которая бы гарантировала спрос и предложение, прозрачную, понятную всем, и главное, справедливую систему госзакупок. Если совсем упрощенно: мы дошли до состояния, когда следует понять: что можно вырастить на одной грядке, другой грядке не подходит. Мы должны понять очень простую, казалось бы, вещь – что может выращивать наша страна, используя свои сельхоз площади. И речь не о том, что правительство «с потолка» вдруг называет одну отрасль приоритетной и начинает активно помогает ей развиваться. Так было много лет подряд, когда в ущерб одним фермерам, поддерживались другие, и то эта поддержка была недостаточной, не продуманной, не постоянной.

В итоге, пришли к тому, что Молдова не в состоянии обеспечить себя овощами и фруктами в полном объеме. Сами фермеры признаются, что сельское хозяйство у нас ведется без применения высоких технологий, которые позволили бы удешевить производственные затраты. К счастью, в последние годы стали восстанавливать оросительные системы, вновь создавать заготовительные базы, и этот процесс нужно продолжить. Переходим к плану «Б»? Вообще сегодня предстоит сделать многое. Провести анализ (инвентаризацию) имеющихся аграрных хозяйств во всех районах страны.

Определиться по районам с направлениями сельскохозяйственного производства. Вернуться к вопросу необходимости консолидации разрозненных земель (эта реформа так и не была завершена к осени 2009 года, а затем и вовсе заброшена). Государство могло бы выступить инициатором приобретения у частных земельных наделов, которые не обрабатываются годами и попросту простаивают. Каждый год площади необрабатываемых пахотных земель только увеличиваются, в то время как их можно было использовать с пользой.

Государство должно наложить мораторий на все инициативы по продаже земли иностранцам. Поддержать не на словах, а конкретными мерами имеющихся сельхоз производителей солидарно, то есть независимо от направ-

ления деятельности, объемов и категории произведенной продукции. Другая важная мера – государство может выступить с инициативой перед банками о списании процентов по займам экономическим агентам в аграрном секторе, к примеру, на период не только карантина, но до конца текущего года, с учетом, что предстоит осенняя посевная, и требуются инвестиции. Это было бы реальной поддержкой. Некоторые стратегические направления в аграрном секторе государство могло бы взять под непосредственный контроль. Это может быть форма частно-государственного партнерства, либо государство и вовсе может выступить монополистом в определенном сегменте. Пример Китая в этом смысле показательный. В том, что государство-монополист и развивает с учетом потребностей всего общества определенное направление, нет ничего плохого. Это один из элементов плановой экономики, который гарантирует выживание на внутреннем рынке жизненно важных сегментов.

Таким образом, государство может гарантировать продовольственную безопасность, к тому же обеспечить занятость населения. Фонд субсидирования сельского хозяйства должен стать одной из основных статей расхода из госбюджета и пополняться не по остаточному принципу. Государство должно предложить конкретную программу по занятости оставшихся без работы граждан (преимущественно молдавских гастарбайтеров, которые вынуждены были из-за карантина вернуться в Молдову).

Аграрный сектор предоставляет возможность сезонной занятости. Можно долго рассуждать о том, что взятие под госконтроль некоторых стратегических областей экономики ведет к уничтожению конкуренции и тем самым не дает сектору развиваться. Однако, как показывает практика, время свободного рынка в западном понимании прошло, будущее за рыночными отношениями, в которых уже нет иллюзий относительно «экономик без границ» и «свободной конкуренции», которая в итоге обернулась обогащением крупных мировых корпораций и потерей экономического суверенитета стран ЕС. Роль государства в лице национальных правительств многократно возросла перед угрозой продовольственной безопасности. Главное, чтобы при этом у молдавского правительства был свой «план Маршала» с учетом наших национальных интересов.

Евгений ОЖЕНОВ



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 01.07.2020 г.

«Молдова–2020»: стратегическое видение правительства

Не так давно с достаточно большой помпезностью правительство одобрило принятие долгосрочной национальной стратегии развития «Молдова–2030». Это стало второй попыткой вынести глобальный документ на утверждение парламента. Почти год назад, 14 августа, МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Кабинет министров уже отзывал подготовленный и одобренный правительством Павла Филипа к утверждению проект национальной стратегии. Следующий шаг – за нынешним составом парламента. Несмотря на восторженные дифирамбы в прессе, жизненный опыт Апрель – июнь, № 4–5(63–64), 2020

подсказывает: прежде чем оценивать перспективы этого документа, нужно попытаться оценить реализацию предыдущего девятилетнего проекта – «Национальной стратегии развития «Молдова–2020»: 8 решений для экономического роста и сокращения уровня бедности».

В свободном доступе найти отчеты о реализации оказалось проблематично. Наверное, потому что стратегия была написана для избирателей, а отчеты министерств направлены в парламент. Наверное, это решение правильное, поскольку население «в долгосрочном прошлом» способно само оценить насколько власть работала эффективно, и случился ли в стране заявленный «экономический рост и сокращение уровня бедности».

Стратегия «Молдова–2020» является объемным документом – 72 страницы. Нужно потратить достаточно много времени, чтобы не только его прочитать, но еще и понять, чем будут заниматься власти в этот период, а в нашем случае – уже занимались. Как и все подобные документы, это своеобразный «мед в уши». Но как понять, насколько мед действительно является медом? В этот раз я применил достаточно необычный, но очень эффективный способ анализа текста стратегии «Молдова–2020»: подсчитал частоту повторения ключевых слов (сейчас это можно сделать автоматически). Результаты получились ошеломляющими.

Итак, наиболее повторяющимися ключевыми словами в документе является «экономика (экономический)» – 181 раз, «развитие» – 144 раза, «Молдова» – 136 раз, «пенсии, пенсионеры» – 124 раза, «рост» (в основном экономический, ВВП) – 114 раз. Это значит, что авторы документа подсознательно постарались вложить в содержание текста его основу: развитие экономики страны, которое обеспечивает достойные пенсии наиболее уязвимому слою населения.

Следующий блок ключевых слов оказался несколько оторванным от предыдущего, хотя и имеет достаточно высокую плотность. Здесь слова с основой «стратегия» повторялись 84 раза, «сельский» – 83, «финансирование и финансы» – 82 раза. В целом это вполне оправдано, поскольку Молдова является аграрным регионом, и ее будущее напрямую зависит от развития села и сельского хозяйства.

Авторы стратегии «Молдова–2020» не забыли о «населении», которое повторяется – 78 раз, о «правосудии и судах» – 74 раза, о словах «капитал, заработок и деньги» – 70 раз, «будет» – 72 раза, «государство, государственный» – 76 раз, «социальный» – 67 раз и «качество» – 63 раза. Согласитесь, интересные данные подсчетов и высокая плотность повторения: ведь государство, правосудие и население – это одно целое, а социальное благополучие напрямую связано с наличием финансов.

К сожалению, ключевые направления стратегии «Молдова–2020» – «образование, обучение» и «дороги» – повторяются уже 58 и 56 раз. Про «инвестиции» авторы вспомнили всего 53 раза, а о «работниках, рабочей силе, рабочих местах» только 51 раз. Вместе с тем «приоритет» упомянут 48 раз, а «реформы» – 45 раз.

Именно в этом месте, после «приоритетов» и «реформ», мы подошли к красной черте, за которой и скрывается наша повседневная жизнь. Основа стратегии «Молдова–2020» была заложена многими специалистами, ее вычитывали в правительстве и парламенте, промульгировал президент. Но, к огромнейшему сожалению, на 72 страницах этого глобального документа о «здоровье и здравоохранении» вспомнили лишь 28 раз,

о «бедности» – 26 раз, о «безопасности (среды, пищи, личной и социальной)» – 25 раз, «окружающей среде» – 23 раза, а о «коррупции» и «инновациях» – по 20 раз.

Изучив этот блок, можно в очередной раз убедиться в том, что содержание текста определяет жизненную позицию чиновников, которые его писали. Не случайно в одном блоке с очень высокой плотностью повторения оказалось «здоровье», «безопасность» и «окружающая среда», ведь насколько власть думает об окружающей среде Молдовы, настолько она думает и о наших с вами безопасности и здоровье. Вполне предсказуемо в этом же блоке вместе оказались «бедность» и «коррупция». Эти два показателя были и будут всегда вместе. Весь мир уже давно знает: чем беднее страна, тем выше уровень коррупции.

Наверное, самое лучшее положение дел у нас обстоит с «экологией», потому что о ней вспомнили только 8 раз, о «стабильности» – 5 раз, а о «зеленых (экономике и насаждениях)» – только 3 раза. Главным же сюрпризом в тексте этого в свое время воспетого всеми СМИ и экспертами стратегического документа развития стало слово «партнер», которое упомянуто всего лишь дважды.

К сожалению, ключевые слова – своеобразные маркеры нашей жизни, находящиеся за условной красной линией, – слишком далеки от лидирующей тройки слов «экономика», «развитие» и «Молдова». Особенно меня беспокоит потребительское отношение власти к «окружающей среде» и «экологии». Это подтверждается авторами текста самой стратегии «Молдова–2020»: «Экономический рост отрицательно сказывается на окружающей среде вследствие увеличения объемов промышленного загрязнения и роста потребления». Вместе с тем «нормативные положения, нацеленные на борьбу с этим эффектом, воспринимаются деловой средой как чрезмерное бремя». В переводе на простой и доступный язык, здесь сказано о том, что при росте производства неизбежно будет страдать экология, при этом бизнес не готов заботиться об экологии – дорого.

Кроме этого, в тексте стратегии «Молдова–2020» было изложено и «стратегическое видение правительства», которое должно было найти некий «баланс» между «ускоренным экономическим развитием и охраной окружающей среды в соответствии с европейскими стандартами». Вот именно теперь и стало понятно, откуда у нас текут реки неочищенных сточных вод по всей стране! Я никогда не поверю в то, что эти реки и есть «европейские стандарты». Всему виной стратегический поиск «баланса»: чтобы и вам, и нам.

Как видим, стратегическая схема правительства с промышленностью не работает. Значит, компенсируйте свои просчеты в поиске «баланса» из бюджета. Нет денег в бюджете? Могу предложить стратегическое видение граждан Молдовы в среднесрочной и долгосрочной перспективе: сокращение штатов и снижение зарплат до среднего уровня по стране. Уверен, этих денег хватит, чтобы обеспечить нам безопасную окружающую среду, приемлемый уровень здравоохранения. Это и будет та «справедливость», о которой вы упомянули в тексте только 12 раз.

И последнее. Одобренная правительством национальная стратегия развития «Молдова–2030» еще не утверждена парламентом, однако есть надежда, на то, что ее составляли и утверждали чиновники, которые не были причастны к составлению провальной стратегии «Молдова–2020».

Анатолий ЗАЛЕВСКИЙ

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Тема:

РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО
НОВОСТИ
ПРИДНЕСТРОВЬЯ

ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ» 11.06.2020 г.

О попытках разрушения механизмов миротворческой операции

Приднестровская делегация в Объединенной контрольной комиссии распространила заявление о попытках разрушения механизмов миротворческой операции, установленных соглашением «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова» от 21.07.1992 г.

Текст заявления публикуем без изменений.

Заявление приднестровской делегации в Объединенной контрольной комиссии

Приднестровская делегация в ОКК выражает большую озабоченность действиями молдавской стороны, которая в последнее время все больше склоняется к отходу от принципов мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова, установленных Соглашением от 21.07.1992 г.

Практика последних лет миротворческой деятельности и особенно события 2020 года в условиях имеющей место мировой пандемии, вызванной коронавирусом COVID-19, показывает, что молдавская сторона последовательно усиливает попытки в одностороннем порядке изменить ситуацию в зоне конфликта путем отказа от действующих норм поддержания мира в регионе.

В настоящее время членами молдавской делегации в ОКК настойчиво наращиваются усилия по коренному изменению порядка применения принципов миротворческой деятельности на берегах Днестра, благодаря соблюдению которых 28 лет в регионе не гибнут люди и не льется кровь в вооруженном противостоянии.

Во-первых, делегация Молдовы основным правилом своей деятельности определила неисполнение требований статей 1, 2, 3 Соглашения 1992 года, устанавливающих рамки применения ОКК и Регламента ОКК в части порядка рассмотрения вопросов, выносимых к обсуждению на заседаниях Комиссии, принятия по ним решений и их исполнения.

Тем самым молдавской делегацией полностью игнорируется принцип консенсуса, установленный для работы ОКК Соглашением 1992 года (статья 2) и Статусом ОКК, а именно:

«Объединенная контрольная комиссия /ОКК/ создается в целях обеспечения контроля за соблюдением режима прекращения огня, выполнением договоренностей об отводе частей вооруженных сил и иных фор-

мирований, боевой техники и вооружения, созданием зоны безопасности между сторонами в конфликте. (...)

4. Сопредседатели с привлечением необходимого количества членов Контрольной комиссии и экспертов имеют право принимать необходимые решения, соответствующие задачам и функциям Контрольной комиссии.

5. Решения о размещении воинских контингентов и их использовании для обеспечения мира и правопорядка в зоне урегулирования на основе консенсуса.

Документы, выводы и рекомендации Контрольной комиссии также принимаются консенсусом».

Также молдавской делегацией не исполняется Регламент ОКК, устанавливающий в пункте 1.3., что решения Объединенной контрольной комиссии по обсуждаемым вопросам принимаются на основе общего согласия (консенсуса), при этом под консенсусом понимается отсутствие любого официального возражения делегаций Российской Федерации, Республики Молдова и Приднестровья, а по вопросам деятельности военных наблюдателей – и представителя Украины. Кроме того, пункт 6.1. Регламента ОКК устанавливает, что результаты каждого заседания ОКК или иных ее мероприятий оформляются протоколом.

Молдавская же делегация вопреки всем этим нормам предпочитает говорить языком ультиматумов. Все участники работы ОКК за последние годы не раз и не два были свидетелями того, как молдавская делегация объявляла, что ничего кроме предлагаемого ею вопроса в повестку дня заседаний Комиссии она обсуждать не будет, а затем просто блокировала работу этого руководящего органа миротворческой операции.

Во-вторых, старший военный начальник ВК МС РМ уже более 949 раз за последние пять лет блокирует выезд военных наблюдателей на посты силовых ведомств Приднестровья, несущих службу в Зоне безопасности с 1992 года, на предмет контроля наличия оружия, строительства фортификационных сооружений или иных мероприятий к возобновлению боевых действий. Также не допускается им контроль вооруженных формирований Молдовы в Зоне безопасности, введенных без согласования с ОКК. В том числе: батальон ППС в н. п. Варница (с 2010 года), ежегодное введение в летние месяцы подразделений полиции и батальона «Фулджер» в н. п. Вадул-луй-Водэ, введение войскового подразделения в н. п. Штефан-Водэ в апреле текущего года для обеспечения режима «ЧС».

Молдавская сторона не допускает контроль реорганизованных в 2013-2014 годах молдавских постов силовых структур, обозначивших границу между Молдовой и Приднестровьем.

В-третьих, молдавская делегация в ОКК, осуществляющая руководство молдавским сегментом Объединенного Военного Командования и военных наблюдателей четырех сторон, срывает подготовку (подписание) докладов ОВК об обстановке в Зоне безопасности, препятствуя тем самым их представлению на рассмотрение ОКК.

Так, военным наблюдателям от Молдовы в нарушение руководящих документов ОКК дается указание не подписывать акты военных наблюдателей, если в эти документы не вошли сведения, которые молдавская сторона считает главными для обоснования своей позиции на заседаниях Комиссии.

Как правило, молдавским военным предлагается вносить в акты военных наблюдателей информацию, не отнесенную к их компетенции. Например, не информацию о выявленных в Зоне безопасности приготовлениях к возобновлению боевых действий, о несанкционированном появлении в ней вооруженных формирований или о применении оружия, а информацию политизированного характера либо сведения, не регламентированные руководящими документами для военных наблюдателей.

За период с марта 2016 года по настоящее время в нарушение Протокола ОКК № 614 от 06 марта 2008 года п.2.1., п.2.2, не подписаны СВН ВК МС РМ 35 докладов Объединенного Военного Командования об обстановке в Зоне безопасности, обсуждение которых и принятие по которым решений является главной формой руководства ОКК Совместными миротворческими силами.

В 2020 году поставлен антирекорд неподписания докладов ОВК, и количество неподписанных докладов ОВК достигло 11 (одиннадцати). Ранее, в 2018 году, наибольшее количество таких фактов неподписания докладов было 10 (десять). Всего в 2020 году не подписано актов военными наблюдателями от ВК МС РМ и группы военных наблюдателей от Украины 40 (сорок).

Примечательно, что в двух докладах ОВК об обстановке в Зоне безопасности из одиннадцати, а именно с 11 по 17 марта и с 18 по 24 марта 2020 года, все акты

военными наблюдателями были подписаны, однако СВН ВК МС РМ и СВН группы военных наблюдателей от Украины отказались подписать сами доклады. Причинами неподписания актов и докладов из объяснений СВН ВК МС РМ является выставление мобильных пограничных постов Приднестровья в Зоне безопасности в период эпидемии COVID-19. Обращает на себя внимание то, что данные действия имели место несмотря на извещения в ОВК от СВН ВК МС РМ начиная с 17 марта 2020 года о проводимых мероприятиях, связанных с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой по коронавирусной инфекции, в связи с чем будут выставляться мобильные посты правоохранительных органов Приднестровья.

Напоминаем, что согласно статье 2 Соглашения от 21.07.1992 г. Объединенная контрольная комиссия учреждена в целях обеспечения контроля за соблюдением режима прекращения огня, выполнением договоренностей об отводе частей вооруженных сил и иных формирований, боевой техники и вооружения, созданием зоны безопасности между сторонами в конфликте. Воинские контингенты, представляющие стороны, участвующие в выполнении данного Соглашения, придаются в подчинение Контрольной Комиссии с целью реализации именно этих, а не каких-либо других мероприятий.

Факт воспрепятствования вышеизложенным способом обсуждению докладов Объединенного Военного Командования об обстановке в Зоне безопасности и принятию по ним руководящих решений означает лишь одно – что это сознательное нарушение базовых документов миротворческой операции, то есть блокирование молдавской делегацией работы Объединенной контрольной комиссии, а значит, и всей деятельности сторон, подписавших Соглашение 1992 года по мирному урегулированию вооруженного конфликта.

Обращаем внимание участников работы ОКК, что Соглашение 1992 года и принятые в его развитие базовые документы ОКК являются единственным гарантом поддержания мира и стабильности в регионе.

Олег БЕЛЯКОВ,
сопредседатель Объединенной контрольной
комиссии от Приднестровья



NOI.MD. 30.04. 2020 г.

Расследование Noi.md:

что скрывают американские биологические лаборатории в Молдове?

На прошлой неделе американские дипломаты открыто признали участие Молдовы в программах Министерства обороны США по биобезопасности и бионаблюдению, а также наличие на постсоветском пространстве, включая территорию нашей страны, биологических

лабораторий, в которых не только ведутся «мирные исследования и разработка вакцин», но и хранятся опасные патогенные микроорганизмы и представляющие угрозу возбудители болезней. И если сегодня в существовании этих лабораторий никаких сомнений нет, происходящее

в них и истинные цели исследований до сих пор остаются засекреченными.

Хотя официально речь идет о научных проектах и противодействии угрозе вспышек (в том числе преднамеренных и случайных) самых опасных инфекционных заболеваний в мире, складывается впечатление, что деятельность этих биологических лабораторий в Молдове — тайна за семью печатями, в том числе для национальных властей. В ходе проведенного расследования корреспондент Noi.md изучил более двух десятков официальных документов, которые подтверждают отсутствие транспарентности при финансировании и реализации проектов по биобезопасности на территории стран бывшего СССР, включая Молдову. В общей сложности на научные проекты разной направленности нашей стране было выделено около 4 млн долларов, однако куда идут основные суммы — остается «за кадром».

Многие эксперты выражают опасения, что американские лаборатории могут иметь «двойное назначение» и под предлогом борьбы с биотерроризмом США проводят опыты в сфере устойчивости микроорганизмов ко всем видам антибиотиков, к различным антимикробным препаратам, в области селекции «штаммов-химер», которые преодолевают иммунитет человека, а также эксперименты с внесением генетических изменений в насекомых, позволяющие превращать их в удобные контейнеры для переноса возбудителей болезней.

Полный доступ, особый статус и иммунитет

Сербия требует от Украины объяснений по поводу тайных лабораторий США на ее территории Ключевым игроком, представляющим интересы США в этой области, является Научно-технологический центр на Украине (НТЦУ), через который реализуется большинство проектов по биобезопасности в регионе. История сотрудничества молдавских властей с НТЦУ ведет свое начало с 2003 г., когда было принято решение о присоединении к Соглашению об учреждении Научно-технологического центра.

К тому моменту НТЦУ в статусе межправительственной организации работал на территории соседней страны уже 10 лет и приступил к активному расширению своей деятельности в рамках бывшего постсоветского пространства. Сегодня сторонами Соглашения являются Азербайджан, Грузия, Молдова, Украина, Узбекистан, а также США и Евросоюз. Всего у НТЦУ около 180 компаний-партнеров, в рамках различных проектов центр распределил свыше 300 млн долларов.

Как следует из текста учредительного документа, НТЦУ был создан в 1993 г. для разработки, финансирования и контроля научно-технических проектов в мирных целях на Украине и, в случае их заинтересованности, в других государствах бывшего СССР. Центр привлекает к своей работе научных работников и инженеров в области вооружений, в особенности тех, кто имеет знания и навыки, связанные с оружием массового уничтожения или ракетными системами. Среди поставленных целей НТЦУ декларирует содействие через свои проекты решению национальных или международных технических проблем, поддержание фундаментальных и прикладных исследований и развития технологий, а также интеграции ученых из бывшего СССР в международное научное сообщество. Помимо правительств и интернациональных структур НТЦУ сотрудничает с гражданским обществом и частным сектором, в случае необходимости может открывать филиалы на разных территориях.

При этом перечень видов деятельности центра, перечисленных в Соглашении, не является исчерпывающим. С согласия вовлеченных сторон НТЦУ вправе расширять свою компетенцию. В декабре 2003 г. парламент принял Закон № 531 о присоединении РМ к Соглашению об учреждении

Научно-технологического центра. После вступления закона в силу, с 1 января 2004 г., внешнеполитическое ведомство подготовило и передало депозитарию документы о присоединении, включая сопроводительное письмо от тогдашнего президента страны Владимира Воронина. Координация деятельности по выполнению положений Соглашения возложена на Академию наук Молдовы.

На протяжении последних 14 лет зарубежный персонал центра обладает в Молдове специальным статусом и пользуется целым рядом льгот. В июне 2006 г. в адрес НТЦУ по дипломатическим каналам было направлено письмо за подписью тогдашнего вице-министра иностранных дел Валерия Осталепа, в котором от имени внешнеполитического ведомства подтверждается согласие властей предоставить административному и техническому персоналу центра особый статус в Молдове в соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях.

Впоследствии были направлены и другие подтверждающие письма, свидетельствующие об аккредитации НТЦУ на территории нашей страны. В соответствии с условиями Соглашения правительство Молдовы предоставило персоналу НТЦУ привилегии и иммунитет, которые обычно обеспечиваются сотрудникам международных организаций. Речь идет об иммунитете от ареста, задержания и судебного преследования по уголовным, гражданским и административным делам, если это касается высказанного ими написанного ими, или любых действий во время выполнения своих служебных обязанностей. В то же время НТЦУ получил возможность практически без ограничений переводить денежные средства, связанные с его проектами или деятельностью. Установлено, что принадлежащие ему фонды освобождаются от налогообложения или других сборов, установленных правительством Молдовы и любыми его органами.

Аналогичное правило действует в отношении средств, полученных гражданами и юридическими лицами, включая молдавские научные организации или ученых и специалистов, в связи с проектами и деятельностью НТЦУ. Персонал центра освобождается от любого налогообложения и других сборов, а также иммиграционных ограничений и соблюдения процедур по регистрации иностранцев. В Молдове, как и в других странах бывшего СССР, присоединившихся к Соглашению, персонал НТЦУ вправе изучать связанную с проектами ситуацию и имеющиеся материалы на месте. При этом власти обязаны предоставлять по его запросу любую информацию, включая записи и документы, связанные с деятельностью НТЦУ, а также обеспечивать сотрудникам центра доступ для ревизии и контроля проектов.

При этом с правовой точки зрения молдавские власти, а также граждане и местные организации практически лишены права инициировать судебные дела и предъявлять какие-либо юридические претензии в адрес НТЦУ и его персонала. Правительство взяло на себя не только подобное обязательство, но и ответственность за ведение дел против НТЦУ и обеспечение его неприкосновенности.

Все эти правила касаются зарубежного административного и технического персонала и не препятствуют судебному преследованию или юридическим претензиям против молдавских граждан. По данным СМИ, в 2008 г. в Молдове заработала центральная референс-лаборатория, которая по обозначенным выше причинам контролируется официальным Кишиневом лишь формально. Как и в других странах, национальные власти лишены возможности не только проверять проводимые эксперименты, но даже получать полную информацию о них. В то же время административный и технический персонал НТЦУ имеет доступ к результатам научных работ любых молдавских НИИ, ко всему наследию биологов и химиков советского периода.

От африканской чумы до коронавируса

В марте – апреле, на фоне пандемии коронавируса, в информационном пространстве развернулись жаркие дискуссии вокруг работы биологических лабораторий на постсоветском пространстве. В частности, украинская партия «Оппозиционная платформа – За жизнь» выступила с заявлением о незаконности данной деятельности, заподозрив, что эти исследовательские центры могут стать источником эпидемий. Оппозиционные политики потребовали от властей Украины проверить работу 15 американских военных биологических лабораторий, после появления которых на территории соседней страны были отмечены вспышки опасных заболеваний.

По мнению Виктора Медведчука, председателя политсовета партии, Международный научно-технический центр на Украине, финансируемый властями США, занимается проектами по созданию оружия массового поражения. Политик ссылается на рост заболеваемости населения серьезными инфекционными болезнями, полагая, что тайная и непрозрачная деятельность опасных иностранных биологических объектов имеет своей задачей скрытое тестирование действия вирусов и бактерий на гражданах.

Медведчук упоминает ряд грубых нарушений в деятельности лабораторий, которые могли привести к утечке штаммов опасных инфекций. К обсуждению этого вопроса подключились журналисты и эксперты из других стран, в том числе Молдовы. Многие вспомнили о необъяснимых вспышках нетипичных заболеваний, массовых отравлениях, которые на протяжении последних лет регистрировались в нашей стране. При этом некоторые болезни никогда не встречались в Молдове или вовсе относятся к классу забытых.

Речь идет о серии случаев лептоспироза, туляремии, африканской чумы свиней, обнаружении возбудителей холеры в водоемах. Ученые отмечают, что для вируса африканской чумы свиней в нашем регионе слишком холодно, и болезнь естественным путем распространиться не могла. При этом в январе, марте и декабре 2018 г. вспышки повторились. В прессе звучали мнения о том, что коронавирус на самом деле был создан в США, а в Китай его занесли американские военные во время военной олимпиады World Military Games в конце октября прошлого года. В одном из комментариев Центра исследования глобализации говорится о том, что первые вспышки от коронавируса могли случиться в США в августе прошлого года, а география их распространения указывает на основную биологическую лабораторию Вооруженных сил США в Форт-Детрике, штат Мэриленд.

Эксперты отмечают, что по странному стечению обстоятельств Центр по контролю и профилактике заболеваний США закрыл ее из-за отсутствия гарантий относительно утечек патогенных микроорганизмов. Ранее Китай официально обвинил США в занесении коронавируса, с заявлением выступил представитель МИД КНР Чжао Лицзянь. «Есть много загадок, и нам нужны беспристрастные международные расследования от ведущих экспертов, чтобы определить, китайский ли это вирус, как утверждает президент Трамп, или американский, как считают китайские официальные лица», – пишет в своей статье Абдель Бари Атван, главный редактор Rai Al Youm, Великобритания. В публикации упоминается китайский веб-сайт Global Times, который цитирует местных экспертов, пишущих о статье от 5 августа 2019 г. в New York Times.

Как утверждает американское издание, из-за проблем с обеспечением безопасности в военной лаборатории США были прекращены исследования смертельных бактерий. Среди вирусов, эксперименты с которыми проводились в лаборатории, значатся вирусы Эбола и SARS. Последний считается отцом всех штаммов коронавируса. Представи-

тель лаборатории института в то время оправдывал закрытие учреждения и отсутствие какой-либо информации о его причинах «соображениями, связанными с американской национальной безопасностью». Сообщается о гибели 38 человек из-за таинственного вируса, а американское правительство заявило, что причиной является грипп.

В материале, опубликованном на сайте Всемирной сербской диаспоры, украинские власти призывают дать четкий ответ на вопрос о том, зачем уже 15 лет в стране работают засекреченные биологические лаборатории США? «На данный момент нет повода «сгущать краски» и выдвигать гипотезы относительно связи между коронавирусом COVID-19 и деятельностью биологических лабораторий на Украине. Но в то же время в условиях эпидемии кажется наиболее уместным выяснить истинные цели и задачи американских партнеров, которые по внутренним законам США не могут вести биоразработки по целому ряду направлений, в то время как на Украине, видимо, это им не запрещено», – говорится в публикации.

Авторы напоминают об экстраординарных ситуациях, когда в местах нахождения биологических лабораторий люди заражались совершенно нетрадиционными для Украины болезнями. В то же время власти США неоднократно опровергали озвученные версии, утверждая о полной безопасности и легальности референс-лабораторий, как на территории Штатов, так и за рубежом. В ответ на развернувшиеся в публичном пространстве дискуссии вокруг американских биологических лабораторий Посольство США на Украине 22 апреля выступило с заявлением, в котором сообщается о законном характере их работы в странах бывшего СССР. Американские дипломаты подтвердили, что совместный биологический исследовательский центр на Украине действует в соответствии с международным соглашением, сторонами которого сегодня являются Азербайджан, Грузия, Молдова, Украина, Узбекистан, а также ЕС и США. По мнению авторов заявления, версии об угрозе, которую могут представлять американские биологические лаборатории, появляются в рамках кампании по дезинформации со стороны России в отношении партнерства по снижению биологических угроз.

Как отмечается в заявлении, Программа по снижению биологической угрозы Министерства обороны США предусматривает мирные исследования и разработку вакцин, при этом обеспечивается защищенное хранение представляющих угрозу возбудителей болезней. Примечательно, что на сайте Посольства США в Молдове отсутствует информация об этой программе, хотя республика является частью соответствующего международного соглашения. В то же время некоторые общие сведения доступны на веб-странице американского посольства на Украине. Здесь отмечается, что в рамках этой программы Министерство обороны США сотрудничает со странами-партнерами в противодействии угрозам вспышек (преднамеренных, случайных или естественных) самых опасных инфекционных заболеваний в мире. Среди задач программы – развитие международного сотрудничества и партнерского потенциала для усиления мер биобезопасности и бионаблюдения.

Американская сторона выражает заинтересованность в том, чтобы обезопасить патогенные микроорганизмы до того, как они создадут угрозу для безопасности и стабильности. В этих целях на Украине ряд лабораторий был модернизирован, а также в прошлом году строились новые – в Киеве и Одессе.

Секретные эксперименты «двойного назначения»

Как отмечают эксперты, посольство США в соседней стране откровенно признало, что подобные биологические лаборатории существуют не только на территории Украины, но и в других странах бывшего соцлагеря, включая РМ. При

этом складывается впечатление, что деятельность этих биологических лабораторий в Молдове – тайна за семью печатями, в том числе для национальных властей. Получается, что наряду с хранением опасных патогенов в нашей стране ведутся «мирные исследования и разработка вакцин», однако все эксперименты по американским программам засекречены.

Как следует из отчетов НТЦУ, в общей сложности за весь период сотрудничества на проекты в Молдове было выделено около 4 млн долларов, из которых львиная доля была предоставлена правительством США. На протяжении нескольких последних лет Молдова, по официальным данным, ежегодно получала от НТЦУ более 200 тыс. долларов для реализации научных проектов разной направленности. Куда идут основные суммы – остается «за кадром». К примеру, последний опубликованный отчет за 2018 г. содержит информацию о финансировании новых проектов в Молдове на сумму 211,5 тыс. долларов, при этом упоминается лишь об одном конкретном проекте стоимостью 24,6 тыс. долларов, который связан с разработкой новых энергосберегающих технологий. О деятельности биологических лабораторий и исследованиях опасных патогенных микроорганизмов в официальных отчетах не сообщается. Вместе с тем, в одном из отчетов за предыдущие годы мы нашли упоминание о проекте № 9902, в рамках которого были модернизированы основные технические возможности ядерно-криминалистических лабораторий в Грузии, Молдове и Азербайджане для обеспечения возможности классификации и базовой характеристики перехваченных ядерных и радиоактивных материалов.

О том, что секретные американские лаборатории могут иметь «двойное назначение», совершенно открыто говорят многие эксперты и политические деятели, которые отмечают, что таким способом под предлогом борьбы с биотерроризмом США действует в собственных интересах, укрепляя свои позиции на территории постсоветского пространства.

Под исследованиями «двойного применения», в частности, подразумеваются разработки ученых в сфере устойчивости микроорганизмов ко всем видам антибиотиков, к различным антимикробным препаратам. В результате патогенные микроорганизмы меняют свои свойства и становятся более «злыми». Ведутся исследования в области селекции «штаммов-химер», которые преодолевают иммунитет человека, а также эксперименты с внесением генетических изменений в насекомых, которые позволяют превращать их в удобные контейнеры для переноса возбудителей болезней. Сегодня нет большой сложности в том, чтобы доставить таких насекомых-мутантов в разные точки земного шара. Некоторые лабораторные комплексы, например, Центр общественного здравоохранения имени Ричарда Лугара в пригороде Тбилиси, официально включены в состав американской военной системы глобального контроля за распространением инфекционных заболеваний. Недавно Мария Захарова, директор Департамента информации и печати МИД России, высказала опасение, что «в подобных референс-лабораториях американцами в третьих странах ведутся работы по созданию и модифицированию различных возбудителей опасных заболеваний, в том числе в военных целях». Претензии в части дезинформации российских власти опровергают, ссылаясь на медицинскую статистику.

Так, на заседании глав Совбеза стран СНГ, прошедшем в ноябре прошлого года в Москве, главный санитарный врач РФ Анна Попова сравнила карты с расположением военных и гражданских лабораторий США и зонами вспышек опасных заболеваний. Помимо стран Африки и Ближнего Востока в списке территорий с «непонятными совпадениями» оказались и страны СНГ, попавшие в

зону возникновения новых эпидемиологических угроз. К примеру, в Грузии произошли вспышки конго-крымской геморрагической лихорадки и сибирской язвы, а на Украине начались эпидемии кори и дифтерии. Ряд аналитиков обращают внимание, что на фоне развертывания лабораторий во многих странах мира США не желает создать международный орган, который бы следил за исполнением Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия.

В этой конвенции страны согласились с тем, что существуют большие риски от биологического оружия, что оно непредсказуемо. Однако механизм контроля международного соглашения отсутствует. Вашингтон ратифицировал конвенцию в 1972 г., но в 2001-м отказался принимать протокол, который позволил бы контролировать ее исполнение. В этом случае США пришлось бы согласиться с тем, что усилия, которые помогают предотвратить попадание опасных патогенов в чужие руки, будет предпринимать международное сообщество в целом, а не отдельно взятая страна.

Расследование Noi.md подтвердило, что на официальных сайтах не доступны какие-либо материалы, свидетельствующие о контроле деятельности биологических лабораторий со стороны государственных властей или профильных международных структур. Впрочем, это вполне объяснимо: защита от национальных контролирующих органов включена в условия международного соглашения об учреждении НТЦУ, а международных инспекторов в свои лаборатории американцы не допускают. Аудиторские проверки, проведенные компанией KPMG, этот круг вопросов не затрагивают. Именно секретность и размах этой деятельности, а также причастность к проектам Министерства обороны США заставляют задуматься о проводимых американцами разработках в области биологического оружия. Ранее Министерство обороны РМ в эксклюзивном комментарии для Noi.md сообщило, что Молдова не задействована в каких-либо проектах, связанных с военной биологией, ни на территории страны, ни за рубежом.

По заявлению Командования сухопутными войсками Национальной армии РМ, наша страна «не участвует в каких-либо международных миссиях военно-биологического характера». Однако, по мнению экспертов, это может говорить о степени допуска и соответственно осведомленности военного руководства в отношении разработок США и их целей. Речь может идти как о совместных медицинских проектах с целью победы над вирусами и опасными бактериями, так и о испытаниях новых видов биологического оружия массового уничтожения. Поскольку работа секретных американских биологических лабораторий непосредственно касается каждого гражданина, жители страны вправе не только рассчитывать на определенный уровень транспарентности, обладать информацией о данной деятельности, но и участвовать в обсуждении и принятии решений, связанных с разрешением на проведение биологических экспериментов в Молдове. Более того, как отмечают многие эксперты и комментаторы, допуск в этих целях любых заинтересованных лиц и представителей других стран на территорию РМ должен происходить только после широкого публичного обсуждения на разных уровнях или даже общенационального референдума. По их мнению, в условиях сегодняшнего дня проблемы обеспечения биологической безопасности, которые традиционно незаслуженно занимают последние места в списке задач молдавских властей, должны стать одним из приоритетов.

Владислав БОРДЕАНУ

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

■ Охарактеризуйте состояние и перспективы развития политической ситуации в Молдове



Илья ГАЛИНСКИЙ,
профессор,
зав. кафедрой
политологии и
политического
управления ПГУ
им. Т.Г. Шевченко

«Нынешнюю политическую ситуацию в Молдове можно охарактеризовать одной фразой: политическая катавасия. А именно: межпартийные разборки, взаимные обвинения в государственной измене и коррупции, скандальные видеоролики о якобы продажности президента, демонстрируемые черные пакеты с деньгами, перебежки депутатов из одной партии в другую, громкие заявления о причастности политиков к краже миллиарда, явное вмешательство зарубежных политиков во внутренние дела Молдовы, попытки развалить правящую коалицию и отправить в отставку президента и пр.

Все эти факты говорят о том, что Молдова находится в условиях очередного серьезного политического кризиса. Вот-

вот, может случиться очередной реванш, когда оппозиции удастся набрать необходимое количество голосов в парламенте и переформатировать всю правящую верхушку и страна тогда опять выберет единственный путь развития – европейский. А впереди – осенью, очередные выборы парламента Молдовы и президента. Социологические исследования последних дней показывают, что шансы на формирование правящей коалиции есть как у левых, так и правых сил: 50 на 50. А как получится, покажет время. Очевидно одно, недооценив ранее политический ресурс социалистов и поддержку их Россией, допустив некий разворот Молдовы на Восток, США постараются взять реванш запусив план «Б». ■

Михаил ПОЙСИК,
доктор экономики,
Национальный
институт
экономических
исследований

«Безусловно, ситуация крайне сложная. С одной стороны, Молдова за годы независимости трансформировалась в самое бедное государство Европы, к уровню которой в последнее время скатилась и Украина. А это в значительной мере ограничивает возможности действующей власти в формировании механизмов поддержки, как населения, так и бизнеса. А с другой, ситуация с пандемией коронавируса в стране не только управляема, но и во многом более стабильная, чем в целом ряде ведущих

государств Европы и даже в США. Тем не менее, оппозиция безапелляционно и, закусив удила, обвиняет действующую власть и президента во всех смертных грехах, беспрестанно требуя понизить налоги и увеличить субсидии населению и бизнесу. А параллельно по высосанным из пальца мотивам, поддержанным Конституционным судом, продавала блокировку получения от Российской Федерации кредита в 200 млн. евро.

И этот деструктивный антагонизм лишь усиливается. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр
иностраннх дел
Приднестровья
(2008–2012)

«Ситуация в Молдове остается весьма сложной: помимо проблем, созданных пандемией, положение значительно осложняется внутривнутриполитическими противоречиями. Политические

акторы, которые покинули Молдову и, казалось, более не смогут оказывать определяющее влияние на политическую ситуацию в республике, в реальности доказывают, что сохранили достаточно

возможностей и инструментов для такого воздействия. Как следствие, позиции действующего Президента РМ И. Додона существенно ослабли, а молдавское правительство во главе с И. Кику может быть отправлено в отставку практически в любой момент.

По сути, сейчас молдавская власть балансирует «на грани»: с 17 июня правящая коалиция насчитывает только 50 депутатов из 101 члена парламента. Несмотря на принятую недавно декларацию обсуждения «политического туризма», т.е. «миграции» депутатов между фракциями, в молдавской политике мало что изменилось, кроме, видимо, размера «миграционного сбора». Политики Молдовы вновь доказывают, что «принципы и ценности» пока все же остаются весьма абстрактной категорией, и даже в рамках

одного политического спектра противоречия бывают гораздо острее, чем между формальными оппонентами.

Приближение президентских выборов будет характеризоваться еще большим нарастанием внутренних противоречий, новыми видеокдрами (скорее всего, их заготовлено достаточно) и соответствующим звуковым сопровождением (которого тоже хватает).

Пожалуй, пока что ключевой интригой можно считать, удастся ли провести президентские и возможные досрочные парламентские выборы в один день: формально этого уже сделать нельзя, но молдавская политическая система, в особенности такой ее институт, как конституционный суд, уже сделали очень много сюрпризов, так что вряд ли следует исключать какие-либо сценарии. ■

■ Сравните антикризисные программы Молдовы и Приднестровья с точки зрения их эффективности



Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр
иностраннх дел
Приднестровья
(2008–2012)

«Сравнивать любые программы следует прежде всего исходя из динамики ситуации с заболеваемостью COVID-19, и в данном случае вряд ли уместны только экономические категории и показатели. Главное, что Приднестровью, в первую очередь посредством достаточно жестких мер (за которые часто звучала критика), удалось сдержать рост заболеваемости и не допустить резкого роста числа заболевших и скончавшихся от COVID-19. В Молдове, напротив, наблюдается новый всплеск заболеваемости, и население явно не готово к тому, что ограничения могут быть введены вновь.

Безусловно, пока сложно говорить о том, как «сработают» антикризисные программы — хотя бы потому, что пока еще трудно оценить ущерб от кризиса, тем более что он будет не локальным и даже не региональным. И в данном случае

далеко не все будет зависеть от антикризисных программ Кишинева и Тирасполя — можно разработать отличный внутренний документ, но он никак не повлияет на то, что молдавский / приднестровский гастарбайтер не может вернуться к прежнему месту работы и, соответственно, пересылать в Молдову/Приднестровье валюту из-за рубежа. Можно создавать максимально благоприятные условия для туризма — но государство вынуждено ограничивать въезд иностранцев, даже в такое благодатное время. И таких условий будет достаточно много.

Это не значит, что программы не должны приниматься и совершенствоваться. Напротив, во многих секторах именно за счет перераспределения внутренних ресурсов предстоит хоть как-то поддерживать целые социальные группы и сферы бизнеса. Но на данном этапе важнее всего — сохранить людей. ■

Михаил ПОЙСИК,
доктор экономики,
Национальный
институт
экономических
исследований

«В целом, из-за отсутствия национального и мирового опыта закладываемые меры в антикризисной программе Молдовы разрабатываются

по ходу выявления проблем. Эти меры последовательно совершенствуются и, несмотря на массу дестабилизирующих факторов, пока в целом позволяют удер-

живать социальные и экономические проблемы под контролем.

В то же время, чтобы дать оценку адекватности принимаемых мер в Приднестровье, необходимо детальное и глубокое понима-

ние происходящих там процессов. К сожалению, только на основе данных статистики и отдельных публикаций в медийных ресурсах претендовать на объективность будет не совсем корректно. Поэтому извините... ■

Илья ГАЛИНСКИЙ, профессор, зав. кафедрой политологии и политического управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко

« В принципе, антикризисные программы Молдовы и Приднестровья, как и всякие другие программы, вполне жизнеспособны, учитывают множество факторов развития и ориентированы на минимизацию последствий пандемии, активизацию экономической деятельности государств. Но вот большой вопрос, как они будут реализовываться и какая внешняя помощь в виде многомил-

лионных кредитов поступит из-за рубежа. Молдова сегодня просто задыхается от нехватки ресурсов и денег, на фоне отклонения российского кредита. А тут еще в стране – налицо очевидный политический кризис. Поэтому, можно с известной осторожностью сказать, что несмотря на непризнанный статус у Приднестровья больше шансов в полном объеме реализовать свои антикризисные разработки. ■

■ Оцените социально-экономические последствия борьбы с коронавирусной эпидемией в Молдове

Владимир ЯСТРЕБЧАК, министр иностранных дел Приднестровья (2008–2012)

« На мой взгляд, ключевая особенность ситуации в Молдове – это заявленная властями необходимость возврата к ограничениям. Это означает, что ни бизнес не смог (или не захотел) проявить должной социальной ответственности, ни население не стало образчиком сознательности в условиях начала летнего сезона. По-видимому, и государство в должной мере не смогло отреагировать на вызов пандемии: бизнес не получил обещанной поддержки и был вынужден оказывать на власть давление в целях снятия ограничений, ряд региональных политиков и управленцев блокировали решения центральных властей и «подвели» подчиненных под штрафы и санкции и т.д.

В ближайшей перспективе последствия еще будут проявляться, и не в последней степени в ходе предстоящей

избирательной кампании. Уязвимость медицинского персонала, неготовность системы здравоохранения РМ к такому масштабному вызову, сотни заболевших медработников и многие другие факторы вполне могут отразиться на общих настроениях населения Молдовы. Тем более что фактор пандемии стал поводом не только для возмущений в социальных сетях, но и для вполне зримых протестов на улицах и площадях Кишинева и других населенных пунктов.

Сложно пока просчитать и реальные убытки для всех сегментов бизнеса, умноженные на крайне неблагоприятные погодные условия текущего года, а также то обстоятельство, что нынешние власти Молдовы, как оказалось, весьма ограничены в своих возможностях по привлечению внешних финансовых ресурсов, пусть и на вполне благоприятных условиях. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ, профессор, зав. кафедрой политологии и политического управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко

« Пандемия коронавируса нанесла мощный удар по социально-экономическим планам и перспективам большинства стран мира. Плановые показатели корректируются с большим понижением.

Вынужденные 2-х, 3-х месячные каникулы приносят промышленному комплексу огромные убытки. Резко увеличилось количество безработных, в геометрической прогрессии растут социальные расходы.



Михаил ПОЙСИК,
доктор экономики,
Национальный
институт
экономических
исследований

Многие государства к этому были не готовы. Чтобы выйти на докризисный уровень потребуется не меньше года, а может быть и больше. Так, например, показатели ВВП Приднестровья на 2020 год будут ниже прогнозируемых на 19%, а может быть и больше. То же самое мы можем сказать и о

Молдове. Так, Всемирный банк прогнозирует для Молдовы серьезный экономический спад в 2020-м с предполагаемым постепенным восстановлением, начиная с третьего квартала текущего года. В целях поддержки экономики республики он предполагает выделить ей 57,4 млн. долларов. ■

« Ситуация уже чрезвычайно сложная. Многие сектора экономики, как и в абсолютном большинстве государств мира, либо стагнируют, либо вообще свернули свою деятельность, неся невосполнимые потери. Сворачивается межгосударственная кооперация и вводятся ограничения на экспорт. Растет армия безработных, которая усугубляется массовым возвратом соотечественников, оказавшихся невостребованными за рубежом. Для большей половины населения Молдовы, и до этого жившей от зарплаты до зарплаты, сегодня главная проблема вообще, как выжить? Доходы государственного бюджета сократились

вдвое, стремительно нарастает его дефицит. Чтобы как-то его восполнить увеличивается внешний и внутренний долг. Более чем вдвое сократился и приток иностранной валюты в адрес физических лиц. Так, если в январе текущего года через валютные кассы в долларовом эквиваленте ее было закуплено \$256,7 млн., то уже в апреле лишь \$109,3 млн. И это при том, что в предыдущем 2019 году было обратное соотношение \$212,2 и \$283,5 млн. соответственно.

И все это указывает на то, что на восстановление экономического потенциала уйдет не один год. Да и функционировать он уже будет по иным правилам и в иных реалиях. ■

■ **Насколько серьезной окажется экономическая ситуация в Приднестровье в постэпидемиологический период?**

Илья ГАЛИНСКИЙ,
профессор,
зав. кафедрой
политологии и
политического
управления ПГУ
им. Т.Г. Шевченко

« По предварительным оценкам, прогнозируемые экономические потери Приднестровья в 2020 году, как мы уже отмечали, будут весьма серьезными, в пределах 20% ВВП. Сегодня Республика начала поэтапный выход из кризиса, разработана программа антикризисных мер и действий. Постепенно начинают работать магазины, бытовые учреждения,

промышленные предприятия. Ситуация усугубляется тем, что Приднестровье сковано в своей экономической деятельности запретами Молдовы и Украины и несмотря на эпидемию эти препоны сохраняются. Поэтому Приднестровье надеется на адекватную реакцию ОБСЕ и России в контексте оказания ей политической и финансовой поддержки. ■

Михаил ПОЙСИК,
доктор экономики,
Национальный
институт
экономических
исследований

« Безусловно, аналогичная ситуация складывается и в Приднестровье. Поэтому в постэпидемиологический период восстановление экономики с учетом отдельных своих специфических нюансов также будет длительным и не простым. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр
иностраннных дел
Приднестровья
(2008–2012)

«Ситуация в любом случае окажется весьма серьезной — хотя бы потому, что пока никто не может с точностью определить, когда же на самом деле начнется «постэпидемиологический период». Несмотря на то что режим чрезвычайного положения в Приднестровье с 16 июня формально не действует, сохраняющие силу ограничения не особенно отличаются от того, что было введено ранее.

Одним из наиболее чувствительных факторов являются ограничения для выезда приднестровцев за пределы Республики, а также неопределенность в отношении того, в каком режиме будет, к примеру, открыта граница с Украиной — на данный момент вместо трех международных пунктов пропуска на приднестровском участке границы украинская сторона открыла только один, и тот пока функционирует со значительными ограничениями, в т.ч. в отношении автотранспорта с приднестровскими номерами. Важный вопрос — на какой период сохранятся эти «новации».

«Постэпидемиологический период» в Приднестровье будет в значительной степени зависеть от того, когда такой период наступит и в соседних государствах, хотя уже сейчас очевидно, что ограничения со

всех сторон будут действовать в течение длительного времени.

По-прежнему не могут восстановить нормальное функционирование субъекты малого бизнеса, которые осуществляли закупки на оптовых рынках в сопредельных государствах, особенно в Одесской области.

Стоит уже сейчас говорить и об отложенных последствиях — к примеру, очевидно, что придется расширять спектр дистанционных образовательных услуг. Для этого потребуется новое оборудование, программное обеспечение, выработка стандартов предоставления образовательных услуг в новых условиях и т.п. Аналогичным образом многим субъектам хозяйствования предстоит рассмотреть вопросы о предоставлении гражданам возможности безналичной оплаты товаров и услуг. Естественно, встанет вопрос о том, за счет каких ресурсов будут осуществляться эти нововведения.

Поэтому пока сложно представить себе в полной мере все существующие и потенциальные последствия от пандемии. Тем более что Приднестровье, как и Молдова, в полной мере испытало на себе погодные условия этого года. ■

■ Как будет решаться, на ваш взгляд, проблема грядущего неурожая в Гагаузии?

Илья ГАЛИНСКИЙ,
профессор,
зав. кафедрой
политологии и
политического
управления ПГУ
им. Т.Г. Шевченко

«Ситуацию, которая сложилась в сельском хозяйстве в Гагаузии, иначе как катастрофой не назовешь. Причем, от засухи страдает, не только Гагаузия, но и весь юг Молдовы, южная часть Одесской области и Приднестровье. Последний сильный дождь в этих районах был вначале осени 2019 года. От нехватки дождей земля начинает трескаться, в глубину на 1–1,5 метра представляет собой сплошной земляной камень. К этому добавились весенние заморозки, которые, как говорят специалисты, уничтожили урожай многих косточковых культур: абрикосов, персиков, вишни,

черешни, яблок и др. Погибли посадки овощных культур. Посевы озимых были уничтожены процентов на 60, в некоторых хозяйствах на 80–100%. Из-за коронавируса, (режима карантина) не были посажены и обновлены многие сады и плантации.

Все это требует серьезных финансовых затрат, незамедлительной всесторонней помощи сельскому хозяйству Гагаузии. Своими силами Гагаузия с проблемой не справится. Не надеясь на возможную помощь центральных властей Молдовы, насколько известно, Гагаузия обратилась за поддержкой к России и Турции. ■

Михаил ПОЙСИК,
доктор экономики,
Национальный
институт
экономических
исследований

« В принципе, засушливые годы для Буджакской степи довольно частое явление. Здесь издавна и заблаговременно готовились к подобным катаклизмам природы, запасаясь провиантом и кормами с тем, чтобы с минимальным уроном пережить очередной неурожайный год. В частности, именно этой климатической особенности мы обязаны появлению общеизвестного деликатеса, как суджук, этой традиционной колбасы у тюркских, балканских и ближневосточных народов. Технология его приготовления обеспечивает очень длительный

срок хранения и заготавливался он как раз для того, чтобы выжить при подобных испытаниях.

Но на нынешнюю засуху наложилась и пандемия коронавируса. А это уже значительно более сложное испытание не только для Гагаузии, а и страны в целом.

Тем не менее, исходя из прагматичного потенциала руководства автономии и принимаемых мер, следует надеяться, что башкан Ирина Влах и ее команда достойно преодолеют накопившиеся проблемы. Но это уже материал для отдельного и обширного повествования. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр
иностраннх дел
Приднестровья
(2008–2012)

« Скорее всего, эта проблема будет решаться исключительно за счет внешних источников, хотя возможности доступа к ним сейчас будут серьезно ограничены.

Традиционные доноры Гагаузии – Турция, Россия и некоторые другие субъекты – сейчас сами испытывают трудности с нахождением свободных средств. Види-

мо, гагаузские власти постараются договориться с центральными властями (тем более что социалисты и Президент РМ И. Додон будут весьма заинтересованы в том, чтобы не потерять поддержку автономии, традиционно лояльной к ПСРМ, в ходе президентских выборов), а также с европейскими структурами (фондами). ■

Платформа DA, PAS и ДПМ хотят обсудить новую коалицию

Платформа DA, PAS и ДПМ встретились 22 июня, чтобы обсудить формирование нового парламентского большинства. Кроме того, три стороны обсудят возможность отставки правительства Кику и создания нового кабинета министров. Об этом в эфире передачи «Punctul pe Azi» на телеканале TVR рассказали депутат Платформы DA Игорь Мунтяну и депутат PAS Игорь Гросу, передает poka.md со ссылкой на TV8.

«В понедельник мы встретимся с ДПМ и PAS, мы должны достичь того контекста, который гарантирует наш политический контекст. Мы неофициально встретились на парламентской платформе, мы не будем принимать участие в различных мероприятиях, организованных в Администрации президента, в Кондрице. У нас были обсуждения с ДПМ. Не так сложно получить 52 голоса, когда PAS предоставит нам необходимое количество голосов, и вместе у нас будет соглашение ДПМ и Pro Moldova об участии в этом правлении. Мы заключаем партию Шор с самого начала», сказал Игорь Мунтяну. То же самое подтвердил Игорь Гросу.

«Я надеюсь, что у нас будет больше ясности, независимо от типа обсуждений, мы получим больше ответов от ДПМ относительно возможного будущего состава правительства. Данное правительство (т.е. правительство Кику) должно уйти, оно продемонстрировало свою некомпетентность, свое высокомерие. Вскоре у нас должно быть другое правительство. Вопрос в другом. С кем мы голосуем за другое правительство», – заявил депутат PAS.

Гросу также упомянул, что до сих пор не обсуждалось ни одного имени, которое могло бы занять какую-либо должность в возможном будущем правительстве. По его словам, до сих пор не обсуждалось никаких имен относительно занимаемых определенных должностей в будущем правительстве. «Это правительство будет жертвой», сказал Игорь Гросу.

В предыдущем номере журнала нами была опубликована аналитическая статья под названием «Молдавский «корабль» отплыл, а вот куда может приплыть, не знают даже его капитаны». Спустя три месяца, политическая и социально-экономическая ситуация в стране усугубилась и запуталась еще больше. В Молдове в дополнение к политическому разразился еще и экономический кризис. А до президентских выборов, назначенных на 1 ноября этого года, осталось всего несколько месяцев.

Кому выгоден острый политический кризис в стране

Жестокая схватка за власть в Молдове, где осенью 2020 года пройдут президентские выборы, началась фактически 12 ноября 2019 года, когда в отставку было отправлено правительство альянса правых партий «Асум» во главе с лидером Партии «Действие и солидарность» Майей Санду.

Через день было сформировано и приступило к работе правительство социалистов во главе с Ионом Кику.



шумевшего дела по выводу 1 млрд евро из банковской системы Молдовы в 2014 году, которое здесь назвали «кражей века». Во второй половине мая новый генеральный прокурор республики Александр Стояногло выдвинул обвинение в организации и координации этого преступления против бежавшего в США бывшего

Политическая нестабильность и борьба за власть

Борис ШАПОВАЛОВ

В середине марта 2020 года правительство Молдовы было реформировано, половину министерских кресел заняли представители Демократической партии, которые вступили в открытую правящую коалицию с социалистами. При этом социалисты сохранили за собой все три высшие государственные должности. И с момента реформирования правительства Иона Кику 17 марта в Молдове было введено чрезвычайное положение в связи с пандемией нового коронавируса.

В середине мая на Молдову, едва вышедшую из режима чрезвычайного положения по коронавирусу, свалилась новая неожиданность. К пандемии, сопутствующим ей проблемам в экономике, засухе, грозящей неурожаем главной отрасли страны, добавился очередной острый политический кризис. Демократическая партия, вступившая в середине марта 2020 г. в правящую коалицию с поддерживающей президента Игоря Додона Партией социалистов, разваливается прямо на глазах. Ее фракцию в парламенте покинула почти половина из 30 депутатов, которые присоединились к оппозиции и требуют отставки правительства Иона Кику.

Для этого не хватает всего двух голосов, (демократы и социалисты на момент написания статьи контролировали 52 депутата из 101) и ближайшие 2 – 3 недели покажут, останутся ли остальные демократы в союзе с социалистами, сохранив стабильность, необходимую стране в непростое время. Либо кабинет Иона Кику падет, спровоцировав острый кризис перед назначенными на 1 ноября президентскими выборами, фаворитом которых все опросы сейчас называют Игоря Додона.

Сам президент считает причиной кризиса не только президентскую гонку, но и сдвиг в расследовании на-
Апрель – июнь, № 4–5(63–64), 2020

лидера Демпартии, олигарха Владимира Плахотнюка. Прокурор утверждает, что имеются неоспоримые доказательства, что именно Плахотнюк был выгодополучателем этих денег. На эти средства покупались акции компаний, недвижимость, покрывались личные расходы олигарха.

Суд Кишинева выписал ордер на его арест, правоохранители намерены запросить у американских властей его выдачу. К тому же Плахотнюк является фигурантом трех уголовных дел в России, где его обвиняют в наркотрафике, незаконном выводе денег, организации заказного убийства. Также суд наложил арест на большинство имущества Влада Плахотнюка в Молдове.

Причастность олигарха к «краже века» обсуждалась давно, но обвинений ему не предъявляли, так как последние шесть лет он, по сути, контролировал всю власть в стране, имея неограниченное влияние на парламент, правительство, силовые структуры, включая прокуроров и судей. На эти вопиющие беззакония поначалу смотрели сквозь пальцы в Вашингтоне и Брюсселе – западные чиновники в ходе визитов называли Молдову не иначе как «историей успеха».

Были на Западе и те, кто открыто поощрял Плахотнюка за демарши против Москвы – по его указанию молдавским чиновникам запретили посещать Россию, ограничивали вещание российских СМИ, высылали российских дипломатов, политиков, журналистов, что привело к охлаждению двусторонних отношений. Все изменилось в июне прошлого года, когда против Плахотнюка объединились выступающие за восстановление отношений с Россией социалисты Додона и лидеры проевропейских Партии действия и солидарности (Майя Санду) и «Платформы достоинства

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

и правды» (Андрей Нэстасе). Олигарх объявил их вне закона через подконтрольный Конституционный суд и устроил шумные протесты с требованиями отставки президента. Однако после того, как в поддержку новой власти выступили ЕС, США и Россия, Плахотнюк сбежал из страны.

По имеющимся данным, Влад Плахотнюк в настоящее время скрывается в США, несмотря на то, что власти этой страны внесли его в санкционный список из-за обвинений в коррупции и подрыве законности в Молдове. К тому же видимо он управляет и деятельностью политической «Партии Шор», председатель которой, олигарх Илан Шор сбежал в Израиль в тот же день, что и Плахотнюк.

Объединение ПСРМ и Демократической партии, очищающейся от людей олигарха Плахотнюка

Вполне ожидаемо, к осени 2019 года, союз Додона с Санду и Нэстасе распался из-за массы противоречий, как внутренних, так и геополитических. За неимением других партнеров социалисты пошли на союз с демократами, которые к тому времени очистили руководство партии от сторонников олигарха. Однако среди депутатов, списки которых тот составлял лично, они остались. Один из них, бывший спикер парламента Андриан Канду вместе с частью коллег — депутатов покинул Демпартию, учредив депутатскую группу «Про Молдова». И призвал оппозицию объединиться в антиправительственный блок, чтобы свергнуть Додона и «вернуть страну к европейским ценностям». О присоединении к блоку Канду в тот же день объявили депутаты партии «Шор», которую возглавляет бежавший из страны с Плахотнюком банкир Илан Шор, осужденный в 2017 году к 7,5 года по делу о «краже века».

Многие политики Молдовы уверены в том, что за попытками разрушения правящей коалиции социалистов и демократов в парламенте стоит олигарх Плахотнюк, который снова решил скупать депутатов парламента, чтобы ни у кого не было большинства. И играть на противоречиях, чтобы вернуть контроль над страной». В свое время на парламентских выборах 2014 года возглавляемые олигархом демократы получили всего 19 из 101 мандата и тогда Плахотнюк, словно в супермаркете, «прикупил» еще четыре десятка народных избранников и сформировал свое правительство. За переход в «правильную» парламентскую фракцию и политическую партию народному избраннику предлагали деньги, а если он не соглашался, заводили уголовные дела, отнимали бизнес, широко использовался компромат. В Молдове циркулируют слухи, что перебежчикам и тогда, и сегодня платят за «прозрение» от 200 до 500 тысяч евро.

Демократы и социалисты выступают с осуждением «политического туризма», призвав коллег объединить усилия для борьбы с пандемией и экономическим кризисом. Однако законом такие переходы не возбраняются, благодаря чему ушедшие к Канду и Шору народные избранники меняли свою политическую ориентацию уже несколько раз, объясняя свои поступки исключительно приверженностью «европейским ценностям».

Обвиняя социалистов в альянсе с «токсичной» Демпартией, критики упрекают их в отходе от обещаний, с которыми те победили на прошлогодних парламентских

выборах, среди которых денонсация соглашения об ассоциации с ЕС, вступление в Евразийский союз. Прозвучали и укоры, что они уступили демократам четыре из девяти министерств, среди которых и ключевые — МИД, Минобороны, Минэкономики.

«Чтобы выполнить свои обещания, социалистам надо получить большинство в парламенте. У нас его пока нет, поэтому приходится договариваться с другими партиями», — поясняет ситуацию президент Додон. По его словам, на переговорах с демократами социалистам удалось отстоять ряд своих главных принципов.

«Это взвешенная внешняя политика, нейтралитет, стратегическое партнерство с Россией, сотрудничество в рамках СНГ, которое было свернуто при режиме Плахотнюка. Говорится в нем и о европейской интеграции, но не о вступлении в ЕС, куда нас не зовут, а о выполнении подписанного в 2014 году Соглашения об ассоциации. Для нас очень важны договоренности по развитию инфраструктуры, ремонту дорог, газификации сельской местности и другим, экономическим и социальным проектам, которые начало правительство Кику», — считает глава государства. При этом Додон не исключает, что «досрочные выборы, при всей их нежелательности из-за непростой ситуации в стране, все же могут состояться, если у социалистов не получится работать с демократами», у которых непростая внутрипартийная ситуация.

Целенаправленная дискредитация президента Игоря Додона

Против президента страны, лидера социалистов Игоря Додона силами правых политических партий, проевропейскими СМИ и НПО, и рядом посольств стран ЕС, а также и США, сегодня развязана мощнейшая пропагандистская кампания. Его обвиняют, в предательстве национальных интересов Молдовы, в работе по продвижению интересов России в стране и регионе, в невыполнении Соглашения об ассоциации Молдовы с ЕС и своих предвыборных обещаний, в узурпации власти, некомпетентности, непомерных политических амбициях и злоупотреблении властью, политической коррупции и др.

Причем атаки на президента в последнее время носят явно организованный из вне страны и скоординированный характер. Причем президента Додона атакуют и силы олигарха Плахотнюка «Pro Moldova» во главе с Канду, и правые политические партии Майи Санду и Андрея Нэстасе, левые политические партии: Партия «Шор», «Наша партия» Ренато Усатого, «Гражданский конгресс» и др., различные унитаристские политические формирования, и несколько сот неправительственных общественных организаций «гражданского общества», финансируемых американскими, европейскими и румынскими фондами.

О президенте распространяются различные мифы, открытое вранье, и дискредитирующие его специально смонтированные видеоролики. Одну из таких скрытых записей оппозиция показала недавно во всех оппозиционных СМИ — на ней в июне 2019 года олигарх Плахотнюк беседует с Додоном в своем офисе. Он пытается вручить президенту некий черный пакет, и, хотя тот его не взял, оппозиция поспешила обвинить главу государства в получении денег. Президент встре-

чу с олигархом подтвердил, однако получение пакета отрицает и уже обратился в Генеральную прокуратуру с просьбой провести расследование этой публикации. Додон утверждает, что тактика Плахотнюка «заключалась в инсценировке всяких провокаций и «пакетов», чтобы все это специально заснять для компромата».

Это уже не первый случай, когда олигарх пользовался тайными записями для сведения счетов с конкурентами. К примеру, в 2015 году по заявлению Шора в тюрьму по обвинению в коррупции был посажен экс-премьер Владимир Филат, а в Сети появились скрытые съемки постельной сцены с его участием. Сам Филат убежден, что за этим стоит его бывший партнер по правящей проевропейской коалиции Плахотнюк, который таким образом убрал конкурента.

Представители оппозиции, не дожидаясь результатов прокурорского расследования, поспешили заявить о планах вынести импичмент президенту. Однако по местным законам эта процедура довольно непростая — сначала отставку должны поддержать не менее 67 из 101 депутата, которых у оппозиции нет. После этого проводится всенародный референдум, на котором против главы государства должны проголосовать не меньше избирателей, чем поддержало его на выборах в ноябре 2016 года. Выполнение этих условий нереально в сложившейся политической ситуации. Из чего напрашивается вывод, что все эти антипрезидентские действия затеяны для предвыборного пиара, и направлены на дискредитацию президента накануне выборов.

Непростой выбор

По мнению большинства населения страны (а почти 48% избирателей на сегодняшний день готовы на президентских выборах проголосовать за Додона), отставка Кабинета министров Кику является несвоевременной и опасной. По мнению руководства ПСРМ и ДПМ, команда Иона Кику справляется с экономическими проблемами и, несмотря на основательно разрушенную за годы независимости медицину, сумела избежать катастрофы, в которой оказались из-за пандемии многие развитые страны. Во многом это удалось, как отметил президент, благодаря подвигу медиков, которые спасали людей, не жалея себя.

Отправить правительство в отставку, перетянув в группу Шора и Канду еще парочку депутатов, несложно. Но сформировать новый кабинет с людьми олигарха проевропейские партии вряд ли захотят, так как их лидеры боятся быть скомпрометированными перед выборами главы государства. Это подтвердили и сами Санду и Нэстасе, которые, поддержав требование об отставке Кику, уже заявили, что не желают союза с «токсичными» людьми олигарха.

Следует отметить, что отношения между лидерами проевропейских партий обострились из-за стартовой президентской гонки. В 2016 году Нэстасе в ней не участвовал, уступив Санду место единственного кандидата от правых. Ожидания, что сейчас она ответит взаимностью, не оправдались. Судя по опросам, среди правых у Санду самые лучшие шансы выйти во второй тур с Додоном, и она уже заявила о своей готовности взять реванш за поражение четырехлетней давности. Добиваться этого гораздо удобнее из оппозиции, куда бывший премьер благоразумно перешла в конце

прошлого года. И участие в правительстве, которое столкнулось с тяжелейшими проблемами, сегодня не входит в ее планы.

Игорь Додон также не намерен иметь никаких дел с людьми олигарха и уже заявил, что в случае отставки кабинета Кику в результате парламентского вотума недоверия, для консультаций по кандидату в премьеры пригласит депутатов всех партий, кроме формирований Шора и Канду. При этом не исключил, что снова предложит премьером кандидатуру Кику. По молдавским законам, парламент должен сформировать новый кабинет в течение трех месяцев, в противном случае объявляются досрочные выборы. Однако проводить их за полгода до президентских запрещено. «Мы должны решить, что делать в этой ситуации: разрешить мафии опять разгрызвать нас, либо примем принципиальное решение и очистим всю эту грязь. И если для этого понадобятся парламентские выборы, для экономии в столь непростое для страны время их рационально провести вместе с президентскими», — считает Додон. В связи с позицией президента социалисты запросили Конституционный суд о возможности такого совмещения. Каким будет ответ судей, как развернутся события, покажут ближайшие дни. Ясно пока одно — наступивший кризис лишь начало осенней схватки за власть в Молдове, которая, судя по всему, будет жестокой. И пока неизвестно, помогут ли молдавским политикам найти выход из него ЕС, Россия и США, как это было в прошлом году.

Санду отвергает какой-либо новый союз с социалистами. Ее решение логично — в конце года запланированы президентские выборы, на которых практически все опросы называют бывшего премьера главным конкурентом Додона. И Санду, заявляя о поддержке своей кандидатуры со стороны Вашингтона и Брюсселя, не скрывает амбиций. Выступая в конце прошлого года на съезде Европейской народной партии (ЕНП) в Загребе, она назвала «отступление Молдовы с проевропейского пути временным». И пообещала вернуть на него страну после своей победы на президентских выборах.

Но даже в случае избрания главой государства у нее не будет поддержки парламента, где ее партия после распада блока «Асим» контролирует всего 14 мандатов.

Изменить ситуацию, по словам Санду, «могут только досрочные выборы, которые являются единственным способом изменить положение дел в стране, убрав Додона и социалистов». Нет особых причин опасаться досрочных выборов и социалистам. По тем же опросам, в будущем парламенте они могут получить если не половину мест, то наверняка существенно упрочат свое положение. Тем не менее, партия предпочла коалицию с проявившими стоворчивость лидерами проевропейской Демократической партии, которая после бегства за границу бывшего лидера, олигарха Влада Плахотнюка, переживает непростой период раскола и к новым выборам не готова. После непростых переговоров придерживающиеся разных политических взглядов партии сумели подписать соглашение о создании правящей социал-демократической платформы.

Пойдут ли правые на свое политическое самоубийство?

Существует два сценария «политического самоубийства» PAS и DA.

Партия «Действие и солидарность» (PAS) и Платформа DA рискуют прийти к «политическому самоубийству». Это возможно, если они согласятся идти рука об руку с Плахотнюком и Шором, либо пойдут на коалиции, согласятся на совместное формирование правительства. Обе стороны совершат политическое самоубийство и в том случае, если они согласятся снова править с ПСРМ. Всем хорошо понятно, что именно Плахотнюк стоит за всеми последними выходами депутатов из ДПМ. Его цель – вместе с платформой DA и PAS свергнуть правительство Кику и назначить правительство, которое будет для него комфортным. Кроме того, ясно, что Плахотнюк против досрочных выборов, потому что ДПМ и Pro-Moldova вместо 30 мандатов могут получить ноль, и это означает, что он больше не сможет влиять на парламент и политическую повестку дня. По мнению ряда политических аналитиков, правильным решением будет техническая коалиция для проведения досрочных парламентских выборов. После провала коалиции ПСРМ – АСУМ невозможно больше говорить о коалиции между ними. Но правые аналитики считают, что они могут и должны говорить об общем голосовании за проведение досрочных парламентских выборов». Хотя юридически досрочные выборы, на данный момент, могут быть организованы после президентских выборов, они, по мнению многих, являются единственным решением.

Конституционный неконституционный суд

После событий июня 2019 года, старый состав Конституционного суда своими неправовыми решениями в пользу олигархического режима, и тогдашнего руководителя Демпартии Влада Плахотнюка, помог последнему на неделю узурпировать власть в стране, казалось, что новый состав Конституционного суда вернется в правовое русло. Но, как показывают последние события, этого не произошло. Если прежний состав Конституционного суда (6 человек) контролировался бежавшим из страны олигархом Владом Плахотнюком, то новый, нынешний состав суда контролируется им же, и ставленниками бывшего премьер-министра, лидера правой партии «Действие и солидарность», воспитанницей Фонда Сороса и американского посольства Майей Санду. Ярким свидетельством этого является беспрецедентное решение молдавского Конституционного суда об отмене соглашения правительства Иона Кику с российским правительством о получении российского стабилизационного кредита в размере 200 миллионов евро. Вмешательство КС по просьбе правых проевропейских партий в чисто хозяйственно-финансовый вопрос о предоставлении льготного кредита показал всю ангажированность и русофобию судей Конституционного суда.

Поэтому глава государства Игорь Додон сформировал инициативную группу по проведению конституционной реформы из бывших судей-конституционалистов и ученых-правоведов. Семнадцать известных личностей-правоведов предложили всем органам государственной власти, парламентским политическим партиям, научному сообществу, гражданскому обществу начать конструктивный и взвешенный диалог о проблемах конституционной юрисдикции в Республике Молдова и о необходимости основательных реформ в этой области.

Президент Игорь Додон и Партия социалистов недовольны практикой конституционной юрисдикции, которая в последние 10 лет часто была порочной и провоцировала политическую и институциональную нестабильность и непонимание в рядах юристов и научного сообщества. По мнению инициативной группы юристов и аппарата президента Молдовы, примерно 14 решений Конституционного суда за последние годы вышли за рамки Конституции. Конституционный суд своими решениями часто позволял себе незаконно изменять текст Конституции – невиданная в международной практике ситуация. Введение в практику «временного отстранения» президента Конституционным судом, вопреки положениям Конституции, незаконные решения Суда в интересах узурпаторов государственной власти в июне 2019 года выставили Молдову в дурном свете перед международным сообществом и затем были жестко осуждены Венецианской комиссией.

Однако следует понимать, что эти незаконные решения всё еще в силе, невзирая на осуждение со стороны ученых, практикующих юристов, Венецианской комиссии. Поэтому президент надеется, что эти и другие проблемы конституционной юрисдикции в Молдове будут основательно обсуждены в ходе намечаемой специальной конференции, а научное сообщество, публичные органы власти и парламентские партии выйдут с предложениями для консолидации конституционной юрисдикции, которая должна обеспечить верховенство Конституции, суверенитет народа, равновесие и сотрудничество государственных органов. По мнению наблюдателей, для давления на власть оппозиция может задействовать Конституционный суд, который при Плахотнюке шесть раз приостанавливал полномочия президента, чтобы преодолеть его вето. Недавно его возглавила судья Домника Маноле, которая в прошлом году баллотировалась в парламент по спискам проевропейской оппозиции. После чего по требованию правых партий судьи тут же заблокировали предоставление российского кредита в 200 млн евро, о котором Додон договорился с Москвой, чтобы поправить дела в пострадавшей от пандемии экономике.

Несомненно, что в предстоящих политических битвах лета – осени 2020 года Конституционный суд будет неоднократно использован правыми в противоборстве с Игорем Додоном и ПСРМ. В осознании этой угрозы социалисты усиливают работу по дискредитации решений Конституционного суда перед широкими слоями населения. Других способов противодействия давлению КС на президента сегодня просто нет. Или открытое противостояние и неподчинение политическим, а не юридическим решениям КС, и его дискредитация, и принудительное реформирование, или же КС может стать юридическим средством для узаконивания очередной оранжевой революции в Молдове, наподобие той, что произошла на Украине в 2004 – 2005 годах во время первого противостояния Ющенко и Януковича.

После пандемии коронавируса

Будущее правительства Кику во многом осложняется пандемией коронавируса, которая унесет не только человеческие жизни, но и рабочие места в странах ЕС. По прогнозам экспертов, вслед за ней грянет масштабный

экономический кризис. Большинство молдавских трудовых мигрантов занято в сфере услуг, строительстве, других отраслях, которые в ближайшее время точно не порадуят ростом. А это неминуемо приведет к обратной миграции, которая будет нарастать и принесет стране новые проблемы, связанные с трудоустройством тех, кто возвращается.

С одной стороны, возвращению соотечественников, которого обещают добиться в предвыборных обещаниях все молдавские партии, надо бы радоваться. Население страны за годы независимости неуклонно сокращалось, и демографы молдавской Академии наук предупреждают, что, если ситуация не изменится к лучшему, к середине века оно уменьшится наполовину. При этом стремительно растет число пенсионеров, власти все чаще сталкиваются с нехваткой квалифицированной рабочей силы. Так, для предложенного в нынешнем году президентом масштабного строительства дорог, других инфраструктурных проектов, приходится приглашать иностранных специалистов, для чего даже пришлось обновлять миграционное законодательство.

С другой стороны, заметно обмелеет поток переводов от трудовых мигрантов из-за рубежа. Гастарбайтеры, которые ежегодно высылают своим родным более \$1 млрд, что составляет почти четверть ВВП страны, позволяли удерживать на плаву переживающую перманентный кризис молдавскую экономику. Также в связи пандемией и кризисом в мире следует ожидать ограничения помощи в виде кредитов со стороны ЕС, международных финансовых организаций, на которые раньше рассчитывали в Кишиневе.

По словам Додона, власти готовятся решать эти и другие возникающие после пандемии проблемы, прорабатываются программы по созданию рабочих мест, развитию малого бизнеса. Возвращение молдавских граждан позволит частично решить проблему дефицита рабочей силы, но правительству необходимо продумать, как стимулировать вложение заработанных ими за рубежом средств в развитие собственного бизнеса.

О позиции президента Додона

Последние 10 лет, когда прежнее руководство страны брало кредиты и гранты у Запада, это никого не волновало, и никто не обращался по этому поводу в Конституционный суд для того, чтобы спросить: ребята, а куда пошли деньги? Президент попросил правительство, чтобы изучили все финансирование с 2009 года, которое получала Молдова, и чтобы был представлен детальный отчет в парламенте по этому поводу. Президент считает, что нужно выяснить, куда были потрачены эти деньги, на каких условиях они были получены. «Пусть люди знают, сколько Европейский союз дал денег правительству Филипа или Филата, сколько дала Румыния, на каких условиях, куда было потрачено это финансирование. Важно, чтобы люди об этом знали». — считает Додон.

По мнению президента, сегодня в политической жизни Молдовы есть три большие группы: действующее парламентское большинство, правые партии и бандиты, которые были у власти до июня 2019 года и держали всю страну в страхе. «И, если бы не события прошлого года, мы бы от Плахотнюка не избавились. Я пошел на

этот риск, взял на себя этот груз и эту ответственность осознанно, чтобы освободить страну от мафии.

Понимая, что мы продвинулись в расследовании кражи миллиарда и сдачи в концессию аэропорта, и что они не смогут договориться ни со мной, ни с правыми, на том этапе, эти бандиты решили купить в парламенте 24–25 депутатов, чтобы ни у кого без них не было большинства, и играть на противоречиях. Плахотнюк это уже делал в 2010 году, когда играл между Ворониным и Филатом, а потом разрушил всех. То, что происходит сейчас, — очень опасно для Молдовы. Канду и Шор — лишь марионетки, кукловод — другой. Мы знаем его имя и знаем, чего он хочет добиться — вернуть себе прежнюю роль в политике. А правых хотят использовать в этой игре против президента и социалистов, а потом против них самих.

Процессы, которые сейчас происходят, могут вернуть нашу страну в период до июня 2019 года. Мы должны не допустить этого», — считает президент Игорь Додон.

В случае, если в ближайшее время из правящей коалиции ПСРМ и ДПМ уйдут еще несколько депутатов, и парламентское большинство развалится, президент Додон начнет переговоры с лидерами парламентских партий, за исключением группировки Шор-Канду, для поиска выхода из сложившейся ситуации.

«Я приглашу Гречаную, Филипа, Санду и Нэстасе. Мы должны будем решить, что будем делать в этой ситуации: разрешаем мафии опять разыграть нас как “кошки-мышки”, либо принимаем принципиальное решение — проводим президентские выборы, честно, открыто. Пусть будут все кандидаты, и народ выберет. А после, если увидим, что не можем идти дальше в такой формуле, распускаем парламент и идем на досрочные выборы» — сказал Игорь Додон.

По мнению президента, об отставке Кабинета министров говорят только те, «кто желает дестабилизации — чтобы был холод, голод и не было денег для выплаты пенсий и зарплат. Если они так этого хотят, пусть голосуют в парламенте, но и пусть возьмут на себя политическую ответственность за это и за судьбу людей в этой ситуации. А народ пусть знает этих «героев».

Президент убежден в том, что мафия активизировалась, потому что есть конкретный прогресс в расследовании «кражи века», а правительство начало процесс возвращения Международного аэропорта Кишинева в исключительную собственность государства. «Бандиты скупают депутатов, чтобы выиграть время. Они рассчитывают, что мы не успеем довести до конца начатое, а они, получив «пакет» парламентариев, будут вести переговоры то с нами, то с правыми. Вот их задача. Вопрос только один: сыграют ли правые, Санду и Нэстасе, на стороне Шора, Канду и Плахотнюка?»

И я, и премьер-министр, и генеральный прокурор, насколько я знаю, намерены идти до конца. Именно поэтому мы являемся основными целями этой бандитской группировки, поэтому нас атакуют.

Уступать я не собираюсь. Буду бороться до конца, и пусть нас рассудит народ». — такова позиция президента Молдовы накануне президентской кампании. Как дальше будут развиваться события в Молдове мы узнаем в ближайшее время. ■



В далекие 90-е годы, когда распалась Великая Империя Советский Союз, каждый народ, проживающий в союзных республиках, остался наедине с самим собой. Необходимо было принять решение, как и «с кем быть». «Оптимисты» уезжали из своих стран, «пессимисты» ассимилировались в странах проживания, а «реалисты» создавали свою государственность. Так и поступил наш

вероисповеданий, которое в автономии прослеживается на данный момент, позволяет в умелых руках находить точки соприкосновения со всеми соседствующими государствами и поддерживать братские связи с тюркским и славянским миром, имеющими равное геополитическое значение в жизни Гагаузии. Важной гагаузской особенностью является равноценный диалог с этими странами, основанный на толерантном отношении и взаимовыгодном сотрудничестве.

Дипломатически выверенными шагами руководство Гагаузии все 27 лет существования выводило наш регион на более высокий уровень развития, благодаря чему в современной Гагаузии решаются социально — ориентированные задачи. Партнеры автономии активно инвестируют в развитие Гагаузии через реализацию программ на возведение таких объектов, как филиалы мировых заводов (например, Fujikura), торговые площади, социально значимы объекты (садики, стадионы, парки и др.). Отдельно можно отметить поддержку автономии Турецкой Республикой, которая посредством Агентства ТИКА в Молдове внедряет социальные и гуманитарные проекты. Руководство автономии позволило сохранить

Гагаузская республика сегодня – шаги развития и перспективы

Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ,
председатель Республиканской
Общественной Организации
«Союз гагаузов Приднестровья «Бирлик»

национальный лидер и выдающийся гагаузский деятель Степан Михайлович Топал — объединив всех гагаузов и взяв ответственность стать во главе провозглашенной Гагаузской Республики. Приверженность своим корням и подтолкнула гагаузов на объединение ради самосохранения от националистических лозунгов, имевших место в те времена в Молдове. Благодаря и вопреки этому гагаузский народ обрел свою государственность, сделал рывок к самоопределению и саморазвитию, заявив о себе всему мировому сообществу (нас стали узнавать и о нас стали говорить!).

Просуществовав 4 года в независимости, гагаузский народ оценил реалии и возможности, и принял политическое выверенное решение создать автономию на базе Гагаузской Республики. Оценку правильности этого решения дадут историки и наши потомки, однако на тот момент это было единственно правильным способом избежать кровопролития и сохранить добрососедские отношения с Молдовой. Образование гагаузской автономии в 1994 году стало отправной точкой становления Гагаузии и сохранения ее национальных идей.

Гагаузская автономия на сегодняшний день уникальна в своем роде. Народ Гагаузии относит себя к тюркскому миру, но история происхождения его очень тесно связано с православием, которому привержены проживающие в автономии и за ее пределами гагаузы. Эта необычное геополитическое пересечение культур и

некую устойчивость в период экономического спада Республики Молдова в отношении России.

Позитивный вектор развития региона был заложен еще в 90-х годах первым президентом Гагаузской Республики. На сегодняшний день политическая и экономическая сфера жизни Гагаузии находятся в одной плоскости. Невмешательство этих сфер деятельности друг в друга позволяет сохранять баланс в обществе и во внутривнутриполитических его кругах. Особый статус автономии стал средством урегулирования конфликта в политическом поле Молдовы.

Тем не менее, население Гагаузии полностью поддерживает выбранный вектор развития руководством автономии, о чем свидетельствуют соцопросы, проведенные в Гагаузии в 2017 году общественным объединением «Пилигрим-Демо», а их результаты говорят о высокой гражданской активности и о положительном росте гражданской ответственности населения Гагаузии. При этом стоит учитывать и проведенный в автономии в 2014 году референдум о праве на самоопределение в случае утраты Молдавией независимости.

На сегодняшний день Гагаузия наращивает свой темп экономического и международного развития. Юг Молдовы становится более привлекательным для инвесторов и меценатов. Огромную роль в этих позитивных результатах сыграли партнеры Гагаузии: Турция, а также Татарстан. Существенный вклад в создание социальной

Апрель – июнь, № 4–5(63–64), 2020

инфраструктуры оказывают родственные тюркские народы, формируя прочный фундамент для повышения уровня жизни в автономии. Официальный визит Реджепа Тайипа Эрдогана в Гагаузскую республику 28 октября 2018 года ознаменовал личную поддержку президента Турции гагаузскому народу.

Воздвижение образовательных, культурно-исторических и медицинских объектов, а также их материальной оснащение, позволяет значительно повысить фактический статус Гагаузии как социального государства на карте мира, независимо от ее территориальных размеров. Немаловажным условием развития края является сохранение культурных связей межнационального общения. Уникальный гагаузский народ, словно младший брат, особо трепетно оберегается старшими братскими народами тюркского мира, Турцией и Татарстаном. В первых числах ноября 2018 года Гагаузию посетила не менее важная персона в международном сообществе – президент Татарстана Рустам Минниханов.

Межгосударственные отношения Гагаузии всегда были направлены в сторону своих исторических партнеров. Линия народной дипломатии отличается стабильностью развития и открытостью для инвестиций, что очередной раз доказал успешно проведенный 4 экономический инвестиционный форум в Гагаузии 3 ноября 2018 года.

Эта стратегически перспективная площадка создает прочный фундамент развития между странами Азии и Востока, где Гагаузия будет открыта для межнационального общения, которое создает привлекательный инвестиционный потенциал автономии. Впервые за историю автономии данный прорыв политического десанта в Гагаузию является большим достижением и успехом гагаузского народа, благодаря чему развиваются и укрепляются взаимоотношения всего тюркского мира.

Гагаузии удалось сохранить положительную динамику развития региона, а также увеличить инвестиционную привлекательность в разы. Это крайне

позитивный пример стратегически важного развития экономики Гагаузии. Воздвижение образовательных, культурно-исторических и медицинских объектов, а также их материальное оснащение, позволяет значительно повысить фактический статус Гагаузии как социального государства на карте мира, независимо от ее территориальных размеров.

Национальное самосознание гагаузов позволяет спланироваться в самые трудные политические и социально-экономические моменты жизни автономии, невзирая на политические взгляды и партийную принадлежность. Также как и прочная историческая связь и преданность своим предкам – все это позволяет говорить о гагаузах как о самодостаточной нации, способной преодолеть любые вызовы современности. Для этого процесса очень важно сохранить культуру и язык, национальные традиции и обычаи. Поэтому сейчас очень многое делается и в этом направлении как властями Гагаузии, так и региональными общинами и организациями. Например, Республиканской Общественной Организацией «Союз гагаузов Приднестровья «Бирлик». Находясь за пределами Родной Гагаузии в соседнем Приднестровье, где проживает около 7 тысяч соотечественников, гагаузы стремятся сохранить самое ценное, что имеют и чем гордятся – язык, культуру, обычаи.

Процветание родного края Гагаузии, как и ее становление, опирается на чувства патриотизма и любви к Родине, уважении к своим предкам. Это движущая сила нации как таковой, и стимул сохранять и развивать свою культуру. Уважая свое прошлое, гагаузы передают эти ценные знания своим детям, что станет залогом сохранения государственности и развитие гагаузов в будущем.

Единение гагаузского народа в своих национальных идеях дает все основания полагать, что гагаузы как нация могут бороться за свое будущее и развивать свою экономику, обладая высоким патриотическим духом и волей к победе. Мы не только сохраним, но и приумножим наше национальное достояние. ■

Новые проекты ТИКА в Гагаузии

Башкан Гагаузии Ирина Влах 27 мая провела рабочую встречу с координатором агентства ТИКА Сельдой Ёзденоглу. Стороны обсудили этапы реализации ряда инфраструктурных проектов на территории автономии в 2020 году.

Глава автономии и руководитель агентства предметно обсудили ход реализации проекта по строительству Индустриального колледжа в Комрате. Башкан подчеркнула, что на данном этапе власти автономии проводят подготовительную работу, необходимую для запуска строительных работ. Объявлен тендер и определен подрядчик для подключения территории колледжа к коммуникациям. Параллельно с этим совместно с турецкими партнерами идет разработка учебных программ и анализ наиболее востребованных специальностей с уклоном на IT-сферу. Возведение образовательного комплекса должно начаться в этом году.

Всемирная пандемия коронавируса внесла свои коррективы в ход реализации проектов, финансируемых турецким агентством ТИКА. В то же время в ходе встречи башкана и координатора агентства была достигнута договоренность о том, что работы на территории Гагаузии будут продолжены.

Летом этого года в Вулканештах продолжится бурение водонапорных башен в рамках проекта по водоснабжению. Закладка труб начнется после определения дебита воды.

В 2019 году при поддержке агентства ТИКА были заменены кровли в лицее имени Губогло и гимназии имени Сыртмача муниципия Чадыр-Лунга, а также лицей имени Экономова села Етулия. В этом году партнеры автономии планируют завершить ремонт кровли в гимназии-детсаду имени Демиреля муниципия Комрат.



Среди миллионов советских людей, мобилизованных в армию, около 400 тыс. были выходцами из Молдовы, воевавшими на всех фронтах Отечественной войны. 85 тыс. молдаван были награждены, 150 — в первые недели войны. Среди них — кишиневец С. Львовский, тираспольчанин И. Кирица и тараклиец М. Андриенко. Уроженец Кишинева А. Соколов на

подвиг совершила в боях под Сталинградом дочь гагаузского народа, уроженка Чадыр-Лунги М. Славиогло, вынесшая с поля боя тяжело раненого будущего героя Советского Союза и национального героя испанского народа Рубена Ибаррури.

Ярким примером дружбы народов в битве на Волге стал подвиг двух пулеметчиков — русского Михаила Начинкина и молдаванина Юрко Таракула. На перекрестке двух улиц они несколько суток удерживали стратегически важный дом. Десятки немецких солдат при поддержке пулеметов пытались выбить их оттуда. Неся огромные потери, фашисты подвергли дом мощному артогню. Но, подойдя к его руинам, вновь были встречены пулеметным огнем. Тогда здание было подвергнуто мощной бомбардировке с воздуха. Однако и после этого фашисты не смогли продвинуться, так как из подвала по ним вели сокрушительный огонь наши герои. Они оба погибли, но врага не пропустили.

Неоднократно спасал своего друга-еврея от неминуемой гибели молдаванин Сергей Герась. Под Минском —

Уроженцы Молдовы на фронтах Великой Отечественной войны

рассвете 22 июня сбил в советском небе первый самолет, потерянный немцами в войне против СССР.

Во время обороны Одессы пулеметчица Мария Мотынгэ и снайпер Людмила Павличенко из Кишинева уничтожили по 300 противников. Под Уманью смертью храбрых пал командир 16-й бронедивизии п-к М. Мындру. В боях под Москвой отличились генерал Н. Лебеденко из с. Новые Кирганы Кагульского р-на, уроженец Атак, командир авиаполка Д. Кэлэраш, тираспольчанин П. Щербинко и С. Полецкий. Во время обороны Ленинграда проявил себя летчик-истребитель, молдаванин Петру Бонар, заставивший немецкого аса приземлиться на советский аэродром. За мастерство в бою товарищи называли его «хозяином неба». Славно воевал и уроженец Дубоссар, летчик С. Урсул.

Во время обороны Севастополя проявили себя будущие супруги и доктора хабилитаты Афанасий и Лукерья Репида. Морской пехотинец А. Репида был тяжело ранен и считался погибшим. Но моряки в последние минуты перед уходом из Черноморской твердыни подобрали его в бессознательном состоянии и эвакуировали в Новороссийск. После длительного лечения, вернувшись в действующую армию, он воевал до конца войны. Лукерья Евстафиевна закончила свой боевой путь, освобождая Молдову.

За мужество и отвагу, проявленные в боях под Сталинградом, уроженцы Молдовы М. Диордицэ, Л. Диордицэ, Я. Кутковецкий, З. Киروشкэ и др. были награждены правительственными наградами. А будущий академик А. Лазарев, ставший в Сталинграде командиром артиллерийской батареи, удостоен ордена Отечественной войны II-ой степени. Замечательный

тяжело раненный — он попал в плен. Рядом с ним были его товарищи-земляки Демьян Жигуль и Семен Шпиц. Пленных евреев фашисты вытаскивали из колонны и тут же расстреливали. Когда прозвучала команда «евреи, шаг вперед», Сергей, задержав Семена в шеренге, немцам сказал, что «это румын». На территории Польши в лагерях они прошли все круги ада, но верность друга и здесь спасла Шпица от неминуемой гибели. Однажды нацисты приказали военнопленным раздеться донага, проверяя их национальную принадлежность по наличию обрезания. Казалось, смерти Семену не избежать. Однако, не растерявшись, Сергей сумел убедить фашистов, что его друг мусульманин-татарин.

В боях под Курском мужественно сражался уроженец Слободзеи летчик А. Грекул, будущий профессор. На Курской дуге стал Героем Советского Союза уроженец села Хыртоп Дубоссарского р-на Степан Колесниченко. К сентябрю 1943 г. он сбил 20 фашистских самолетов. Однако 2 сентября 1943 г. в небе над Украиной — в схватке с пятью немецкими истребителями — славный сын молдавского народа пал смертью храбрых. За подвига при форсировании Днепра героями Советского Союза стали уроженцы Молдовы русский М. Павлоцкий, молдаванин И. Коваль, украинец П. Щербинко. Получил это звание и уроженец с. Бардар р-на Хынчешть Михаил Плугарев, начавший войну рядовым, а закончив гвардии капитаном.

Всему миру известен героизм молодежной подпольной организации Краснодона «Молодая гвардия». В ее рядах боролся и сын молдавского народа Борис Главан, уроженец с. Царьград Дрокиевского р-на. Другой сын молдавского и украинского народов Иван Кудря,

Апрель — июнь, № 4–5(63–64), 2020

родившийся в Борисполе на Украине, был известным советским разведчиком-подпольщиком и погиб как герой в оккупированном нацистами Киеве.

Примером беспредельной храбрости и мужества во имя Родины навсегда останется подвиг Александра Матросова. Более 200 воинов повторят его подвиг, в том числе славный сын Молдовы Ион Солтыс, при штурме с. Луизенталь (Германия) 11 февраля 1945 г. С исключительной доблестью сражались на территории Германии уроженцы Молдавии Федор Жарчинский, Шапса Машкауцан, Сергей Полецкий, Григорий Сорочкин, удостоенные звания Героев Советского Союза. 16 жителей Молдовы были отмечены в годы войны этой высокой наградой.

Особенно яркий подвиг совершил уроженец Кагула А.И. Маринеску (украинский вариант фамилии – Ма-

ринеску), по отцу молдаванин, а по матери украинец. 30 января 1945 г. экипаж субмарины «С-13» под командой капитан-лейтенанта Александра Маринеску отправил на дно германский суперлайнер водоизмещением более 25 тыс. т. «Вильгельм Густлов» – морскую ставку фюрера. Немцы называли его «морским раем».

Получив сообщение о том, что лайнер погиб, Гитлер впал в ярость. Командира конвоя по его приказу расстреляли. Как и после разгрома 300-тысячной армии под Сталинградом, в Германии был объявлен трехдневный траур. А. Маринеску был объявлен личным врагом фюрера наряду со Сталиным, Рузвельтом, Черчиллем. Он признан лучшим подводником Второй мировой войны.

Редакционный материал

Фальсификация истории как средство информационной войны.

Почему принижается роль СССР во Второй мировой войне?

Этот вопрос обсудили в ходе онлайн-конференции «Всемирное историческое значение победы советского народа в Великой Отечественной войне». Она состоялась 6 мая на платформе Zoom при организационном содействии Представительства Россотрудничества в Молдове, Института социально-политических исследований и регионального развития, Тираспольского филиала Института стран СНГ и Союза русских общин Приднестровья. Участниками вебинара стали депутаты Государственной думы РФ и Верховного Совета ПМР, общественные деятели, ученые, сотрудники архивной службы, студенты, учащиеся школ, учителя и преподаватели.

В начале конференции выступил Константин Затулин – специальный представитель Государственной Думы РФ по вопросам миграции и гражданства, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

По его словам, в последние годы все чаще предпринимаются попытки оболгать причины, ход, и последствия Великой Отечественной войны и в целом Второй мировой войны. Затулин отметил, что фальсификаторы истории заинтересованы в том, чтобы возложить на Советский Союз ответственность за начало Второй мировой войны. При этом они замалчивают то, что западные державы долгие годы специально подталкивали Гитлера к войне с СССР. В 30-е годы Москва, осведомленная о планах нацистов, предлагала европейским странам систему коллективной безопасности. Но Англия, а затем и Франция отказались от совместных с СССР действий против фашистской Германии в случае ее агрессии.

«Они не собирались договариваться с Советским Союзом о совместных действиях, а делали все от них зависящее для того, чтобы направить немецкий натиск дальше на восток», – подчеркнул Затулин.

Зампред Госдумы РФ отметил, что именно при прямом участии Лондона и Парижа произошел «мюнхенскийговор», в результате которого Гитлеру принесли в жертву Чехословакию. Они закрыли глаза на аншлюс Австрии, вход вермахта в Рейнскую область и рост военных приготовлений Германии. При этом некоторые страны уже в 1938 году вместе с Германией участвовали в разделе Чехословакии.

Так, Польша воспользовалась ситуацией и отхватила часть этой страны. При этом у Варшавы был договор о ненападении с Германией. А сегодня политические элиты этих государств пытаются исковеркать факты и представить все так, что Германия и СССР развязали войну, вместе напав на Польшу в 1939 году. Общеизвестно, что СССР был вынужден заключить договор о ненападении с Германией после того, как провалились переговоры с западными державами о совместных действиях против Гитлера. Это был прагматичный ход для того, чтобы избежать войны, к которой Лондон и Париж подталкивали Берлин и Москву. И если Германия вторглась в Польшу 1 сентября 1939 года, то СССР ввел свои войска на ее территорию только 17 сентября для защиты белорусов и украинцев, которые до 1917 года были подданными Российской империи. В то же время ни Англия, ни Франция не предприняли активных действий для защиты Польши, хотя были связаны с ней союзным договором.



Даже в «лихие» 90-е годы XX века в Республике Молдова существовали возможности легальной политической борьбы, в том числе парламентской. Депутатам и даже ученым — деятелям Движения «Единство» доводилось выезжать за рубеж в составе парламентских делегаций, участвовать в международных форумах, в первую очередь — посвященных защите национального равноправия. Опыт этой работы заслуживает осмысления.

Софии, Риме, Ялте. На сессии СБСЕ в Стокгольме в июле 1996 года, когда парламентарии трех десятков государств пели осанну агрессии Запада против Югославии, я предложил резолюцию с осуждением бомбардировок городов Боснии авиацией НАТО. Участнику российской делегации В.В. Жириновскому председательствующий не позволил выступить. Из 435 присутствующих депутатов кровопролитие осудили всего 37, но слово в защиту боснийских сербов было сказано.

Дело было не в навыках и общественных деятелей, способных брать на себя инициативу и ответственность. Просто мы, в отличие от большинства участников научных форумов, решали не только научные, но политически значимые задачи. Солдатами с передовой, выступающими перед тыловиками, ощущали себя деятели «Единства» и на общественных форумах в Москве, Самаре, Новгороде, Новосибирске, Челябинске, Ленинграде/ С.-Петербурге, других городах России. Некоторые эпизоды работы участников «Единства» на зарубежных форумах могут дополнить

Зарубежные миссии. К истории молдавского парламентаризма

Петр ШОРНИКОВ¹

В ноябре 1990 года на организованной Фондом Генриха Белля (ФРГ) конференции «Демократия и права человека» в Тимишоаре (Румыния) речь шла об успехах демократизации в СССР и странах Восточной Европы. Однако один из основателей Интердвижения Молдавии председатель Молдавского отделения Всеобщего общества «Мемориал» историк Н.В. Баби-лунга предупредил участников форума об опасности установления в Молдавии националистического режима профашистского толка. Выступление вызвало гнев румынских националистов — участников конференции. Но в том же духе выступили и другие участники «Единства» — кандидаты исторических наук В.А. Солонарь и А.В. Хействер. По возвращении в Кишинев товарищи опубликовали тексты своих выступлений.

На конференции в Охриде (Македония) в ноябре 1993 года автор этой статьи в силу необходимости взял на себя руководство секцией, где собирался выступить. Две из других четырех секций также возглавили деятели «Единства» — депутаты молдавского парламента Г.Ф. Пологов и В.А. Солонарь. Нечто подобное имело место на конференциях в Анкаре,

еще не написанную историю молдавского парламентаризма и картину внутривнутриполитической борьбы в Молдавии.

На каком языке разговаривают румыны?

Одним из основных положений идеологии румынизма был и остается тезис о тождестве литературного молдавского и румынского языков, а, следовательно, молдаване — часть румынской нации. В сентябре 1989 года молдавские румынисты, — они же унионисты — сторонники присоединения Молдавии к Румынии, — добились перевода молдавской письменности с традиционной кириллицы на румынскую графику и отказа от молдавского суверенитета в языковом строительстве. Однако даже интеллигенты-молдаване, перешедшие на позиции румынизма, скоро поняли, что как тема серьезных дискуссий румынизм непригоден даже в Румынии. Их молдавское сознание наглядным образом проявлялось при поездках в эту страну.

В августе 1992 года более 30 парламентариев Молдовы приняли участие в экскурсии по святым местам молдавской духовности — монастырям Путна, Кымпулунг-Молдовенеск, Сучевица и Драгомирна, рас-

¹ П.М. Шорников — председатель Республиканского Совета Интердвижения Молдавии/ Движения за равноправие «Унитате-Единство» (1990–1999 гг.), народный депутат Верховного Совета МССР, депутат Парламента Республики Молдова (1990–1994, 1994–1998 гг.).

положенным в Южной Буковине. Поездку организовали депутаты-члены Народного фронта Молдовы («фронтисты»), но пригласили принять в ней участие также историков-участников фракции «Советская Молдавия» А.М. Лисецкого, В.А. Солоняра, автора этих строк и нескольких депутатов-аграриев.

В монастыре Путна, где погребен правитель Молдавского княжества Стефан Великий, пояснения давала монашенка — молодая, эрудированная, со свободной речью. Слушая ее, депутат-румынист Георгий Гимпу вдруг спросил:

— Домнишоарэ (девушка-П.Ш.), а на каком языке Вы говорите?

Девушка оказалась понятливой. Надменно глянув на депутата, отрезала:

— По-молдавски, домнуле (господин-П.Ш.), по-молдавски!

Три десятка молдавских депутатов, в большинстве — членов НФМ, сознавали себя молдаванами и дружно рассмеялись.

Стоя перед церковной стеной, еще XV веке от крыши до фундамента исписанной текстами на кириллице, я предложил Гимпу пари на ящик коньяка, если он найдет хотя бы одно слово, написанное латиницей.

— Ты действительно считаешь меня идиотом? — обиделся он.

— Так какая графика у молдаван традиционная?

— Ты же знаешь, это политика...

Когда экскурсовод без стеснения назвала идиотами «наших румын», которые в 30-е годы XX века сбили с надгробия Стефана Великого надпись, сделанную кириллическими буквами, и заменили их латинскими, никто из депутатов, включая лидеров НФМ, не возразил против этнического определения вандалов.

Полчаса спустя депутатов и священнослужителей усадили за общий стол в зале, где некогда пировал Штефан. Архиепископ Сучавский на молдавском (а не румынском!) языке произнес тост за общую историю и дружбу молдаван, живущих по обе стороны Прута. Выпили, завязалась общая беседа. Но когда вице-председатель Парламента, бывший лидер НФМ Ион Хадыркэ начал произносить ответный тост, имитируя при этом олтянское произношение, на лицах хозяев появилось страдальческое выражение, как будто он царапал железом по стеклу. Затем тост за братство не румын, а «молдаван отовсюду» произнес старейший из священнослужителей. Об ином и не по теме, — о латинских корнях румынской культуры, — сказал слово Г.Т. Гимпу.

Выступления Хадырки и Гимпу создали у хозяев превратное впечатление о нашей делегации. Сидящий рядом со мной священник не без иронии спросил: «Господин Шорников, а Вы — тоже румын?». «Нет, я русский», — ответил я. «А молдаване среди вас есть?». «Почти все — молдаване, но они — политики». Вердикт священнослужителя, произнесенный во весь голос, был неоспорим: «Оставались бы лучше молдаванами!».

Наш диалог вызвал за столом оживление. Сосед заботливо подлил мне цуйки (сливовица), и к нам потянулись с рюмками сразу несколько монахов. Пришлось взять слово. Напомнив высказывание

митрополита Молдавии Досифея (XVII век) о том, что свет идет с востока, а Россия со времен Штефана всегда была на стороне Молдовы, предложил тост за духовное единство и солидарность православных народов — русских и молдаван. «Цинем ши ной ку руший!» («Мы — тоже за русских!») — заверил архиерей. Далее и депутаты, и священнослужители заговорили о братстве молдаван и уважительно отзывались о России. Архиерей упомянул о проблемах молдаван Румынии: «Молдова не представлена в Бухаресте!» и задал вопрос о том, были ли молдаване представлены в Москве. «А как же! — с гордостью ответил один из депутатов, — Молдаване Бодюл, Паскарь, Диордица входили в правительство Союза! Многие были в Москве депутатами Верховного Совета». «И почему же вы развалили свое государство?» — продолжил допрос священнослужитель. «Не мы разрушили империю! — отбивался депутат, — А те, московские, Горбачев. Спросите домнула Шорникова». И, перейдя на русский, попросил: «Петр Михайлович, подтверди!».

«Фронтисты» и прочие «демократы» восхваляли «горбачевскую перестройку», но напоминать им об этом было не место. Ответил по-молдавски: «Подтверждаю. Ни на кого из присутствующих уликами не располагаю». Что это шутка и в ней только доля шутки, поняли почти все и почти сразу: депутаты, а затем и священники рассмеялись. «Все, — заключил на русском сидящий напротив меня редактор унионистской газеты «Гласул нациуний» Василий Нэстасе, — можешь записывать их в Интерфронт!». Монахам, которые задали вопрос: «Что ты сказал?», он объяснил на молдавском: «Шутим и мы!».

В других монастырях молдавским депутатам показали старинные молдавские книги, написанные кириллицей на молдавском или на славянском языке, мы выслушали пояснения экскурсоводов, говорящих на подчеркнуто молдавском языке. Увиденное и услышанное обновило молдавское сознание парламентариев. По пути в Кишинев, миновав таможду в Скулянах, остановили автобус и устроили в лесопосадке привал. Здесь коллеги подвели итог визиту и пришли к общему мнению, что столь радушным приемом в Румынии обязаны тому обстоятельству, что мы — депутаты молдавского государства, а не должностные лица румынской провинции. Георгия Гимпу морально добил один председатель колхоза. Когда всем налили вина, он поднял стакан и, употребив чисто молдавские слова «адикэ» и «грэеск», спросил:

— Итак, господин Гимпу, на каком языке разговаривают румыны?

Гимпу молчал.

— На молдавском, на молдавском! — радостно загалдели депутаты.

Позднее у некоторых из них политические маски приросли к лицам, но в 90-е годы даже у «фронтистов» румынизм был ситуативным и декларативным. Когда я сказал о том, что при всех наших разногласиях у всех у нас есть и общие интересы — государственные интересы Молдовы, и их нужно защищать совместно, Василий Петрович Прутяну, избранный депутатом в селе Пересечина, где я родился, воскликнул: «Что я вам говорил? Петрикэ — наш парень, пересечин-

ский!». Объединяющий тост понравился всем, и все выпили за этот призыв.

За все время нашего пребывания в Пруто-Карпатской Молдавии мысли о желательности включения Республики Молдова в состав Румынии не высказал никто. Год спустя многие из участников этой поездки проголосовали за досрочный роспуск парламента, повинного в разжигании войны на Днестре, а затем отошли от «политики». Но уже тогда, в 1992-м, из поездки в Румынию я возвратился со странным чувством: даже для наших оппонентов-членов НФМ мы с коллегами из «Единства» ближе, чем румыны.

В Кишиневе мне позвонил Генеральный директор Национального радио и телевидения Андриан Усатый, бывший мой однокурсник. Захлебываясь от смеха, спросил: «Признайся, это ты дал команду?». Оказывается, по случаю приближающейся годовщины «путча» ГКЧП более сотни граждан прислали на телевидение письма с просьбой показать утром 19 августа балет «Лебединое озеро». Народ сожалел о крушении СССР и не терял чувства юмора.

«Лицо молдавской демократии»

Для характеристики молдавского парламентаризма смутных времен показателен и следующий эпизод. В феврале 1993 года группа депутатов парламента Молдовы, в том числе А.М. Лисецкий, И.Д. Тромбицкий, Г.П. Валовой и автор этой статьи, была приглашена международной Радикальной партией в Рим на форум по правам человека. За два дня до отлета, 27 февраля, в 20.00, в дверь моей квартиры позвонили неизвестные. Поскольку на лестничную площадку с лаем рвалась собака, я лишь приоткрыл дверь. В эту минуту зазвонил телефон. Решив, что визитеры ошиблись адресом, я захлопнул дверь и взял трубку. Звонил И.Д. Тромбицкий. К нему на квартиру, сказал он, явилась команда подонков. Когда он открыл дверь, ударом кастетом ему сломали нос.

Как и многие кишиневцы, я жил в те годы с топором у дверей. Прикрыв им лицо и держа собаку за ошейник, выглянул на лестничную площадку, однако услышал только топот убегающих. В.А. Солонарь, также предупрежденный Тромбицким, вообще не стал открывать дверь.

Разбитое лицо нашего товарища следовало использовать как аргумент в нашей политической работе. Выждав полчаса, позвонил Тромбицкому, спросил о самочувствии и попросил прийти завтра в парламента. Илье Давидовичу не требовалось разъяснять: чтобы положить конец политике насилия, каждый акт бесчинств следует предавать гласности. Наутро, несмотря на понятное самочувствие, он пришел на пленарное заседание. Я взял слово, рассказал о происшедшем, потребовал расследовать нападение и обеспечить, наконец, безопасность депутатов.

Сильнейшим доводом было лицо нашего товарища. Оно представляло собой кровоподтек, разделенный по горизонтали повязкой, прикрывающей нос. Тромбицкому было не до выступлений, ему трудно было говорить, и он, показавшись в парламенте, убыл домой.

Публикации о сути «демократии по-кишиневски» появились в газетах Молдавии и Москвы. Почему бы

не распространить эффект на зарубежную Европу? Чувствуя себя отъявленным политиканом, я снова позвонил Илье и принялся уговаривать его слетать в Рим и принять участие в форуме. Ему, конечно, хотелось увидеть Вечный город, но его решение, полагаю, определило не любопытство, а чувство долга. Он полетел в Рим.

На форуме с участием 450 депутатов из всех европейских стран я выступил с 15-минутной речью о состоянии прав человека и положении нетитульного населения в Молдавии, на русском и в переводе на пять языков переданной по радио на всю Европу. Закончил словами: «Разбитое лицо депутата Тромбицкого – вот истинное лицо демократии в Молдове!». Затем попросил Илью Давидовича встать, и он – в бинтах и с кровоподтеком во все лицо, – предстал наглядным свидетельством особенностей «демократии по-кишиневски».

Как и в Кишиневе, лицо Тромбицкого произвело на депутатов Европы должное впечатление. Железо следовало ковать пока горячо. Я составил текст обращения к президенту Литвы Альгирдасу Бразаускасу с призывом обеспечить справедливое разбирательство «дела» заключенного тюрьму лидера Интердвижения Литвы Валерия Иванова. Яно Матиш, рыжебородый секлер-депутат парламента Румынии, с которым у меня установились отношения взаимопонимания, спросил, не является ли Иванов террористом. Я ответил, что Иванов – мой литовский коллега. Яно подписал бумагу, а потом подступил с ней к группе депутатов из Венгрии. Из их дискуссии на венгерском я уловил только слово «орос» («русский»); один депутат не хотел подписывать обращение, но Яно и двое коллег убедили его сделать это.

Мы собрали подписи парламентариев из полутора десятков государств. За то, чтобы выручить русского политика из литовской тюрьмы, подписались депутаты-болгары, французы, ирландцы, итальянцы, словаки, немцы, священник-румын, депутаты-азербайджанцы и их враги – председатель Народного фронта Армении Степан Григорян и полевые командиры из Нагорного Карабаха. Поставить свою подпись под письмом отказались депутаты из Чехии, Польши и прибалтийских республик. Тромбицкому не отказал никто. Письмо мы по факсу отправили в Вильнюс. Вероятно, оно возымело действие: Валерий Васильевич Иванов вскоре вышел на свободу. К несчастью, он переоценил литовский вариант национальной демократии. Через пару лет, опубликовав книгу «Литовская тюрьма», лидер Интердвижения Литвы вновь угодил за решетку.

Мы с Тромбицким и Григорием Воловым, депутатом из приднестровского города Бендеры, изыскивали время для знакомства с главными достопримечательностями Рима: обошли Ватикан, побывали в соборе святого Петра и Пантеоне, видели Колизей, колонну Траяна, Квиринал и балкон на площади Венеции, с которого выступал Муссолини... Впечатления подпортили вид и запах мочи, потоком текущей по брусчатке из забитых нечистотами уличных писсуаров: водопровод, сработанный рабами Рима, еще действовал, но канализация явно давала сбой.

Удивили обилие нищих в столице процветающего государства и агрессивность карманников. О высоком уровне преступности в Риме хозяева нас предупредили, тем не менее, у Лисецкого и некоторых других участников форума пропали кошельки и документы. Возле Колизея девочка-попрошайка ухитрилась извлечь депутатское удостоверение из внутреннего кармана моего пиджака. В Молдавии в те годы преступность также достигла пика, но с таким проворством ни мне, ни коллегам сталкиваться не приходилось.

Огласки на Западе антидемократических бесчинств унионисты Молдовы все-таки опасались. По возвращении в Кишинев, рассказал «независимый» парламентарий Анатолий Царан, президент М.И. Снегур выслушал часовой рассказ о римском форуме троих депутатов – его, Влада Дарие и Валерия Матея, – и задал только один вопрос: «Так что, Шорников так и сказал: “Разбитое лицо депутата Тромбицкого – вот истинное лицо демократии в Молдове?”!» Из происшедшего на конференции только это и заинтересовало главу государства.

Один раз одной командой

В октябре 1997 года председатель Парламента Д.Г. Моцпан предложил мне съездить в Румынию в составе парламентской делегации. Приглашены были лидеры партий, представленных в Парламенте: Председатель Аграрно-демократической партии Д. Моцпан, лидер Христианско-демократического народного фронта (бывший НФМ) Ю. Рошка, предводители парламентских «демократов», «Интеллигентов и крестьян» и «либералов» В. Матея, А. Мошану и А. Апостол-Юрий. Я был плотно занят текущими парламентскими делами и никуда ехать не хотел. Но Моцпан показал список участников делегации и спросил: «Что я буду делать один с этой командой? Одни противники». Лидеры Социалистической партии Молдовы В.Б. Сеник и Д.Г. Зиду дружно сослались на плохое самочувствие и от поездки в Бухарест уклонились, но мне сказали, что нашей фракции бойкотировать визит в Румынию не следует; я согласился.

Поездка оказалась поучительной. Летом 1997 года румынский премьер-министр Виктор Чорбя потряс унионистов Молдовы высказыванием: «Нельзя войти в Европу с национализмом истощенной клячи. Европа не примет нас ныне, в конце XX века, с обскурантистской идеологией национализма. Так что пора вам, ребята, прочистить свои мозги, разбухшие от отеческой фасоли!»². Сотрудник унионистской газеты «Литература ши арта», порекомендовав мне ознакомиться с текстом выступления, передал и мнение своего шефа Н. Дабижи о румынском премьер-министре: «Чертов интерфронтист!». Редактор опасался свертывания программ помощи «румынам отовсюду», в том числе на финансирование «его» газеты.

В сенате Румынии, когда мы вошли в ложу, председатель объявил о визите парламентской делегации из Республики Молдова. Сенаторы встали и приветствовали нас аплодисментами. Сотрудница МИД указала на особу, продолжающую сидеть: «А это ваша землячка, госпожа Леонида Лари». Поэтесса побывала народным депутатом СССР и отметилась рядом шовинистических выступлений. Когда сотрудница МИД удалилась, один из коллег поправил ее: «Наша муха. Что за место Бухарест?». Все поняли его и рассмеялись.

Беседа с румынскими парламентариями состоялась в здании, где до декабря 1989 года размещался ЦК Румынской компартии. Ее начало оказалось неожиданным. Глава группы сенаторов лидер Либеральной партии профессор-юрист Дан Лэзэреску начал разговор по-прокурорски, и его вопросы отражали отношение румынских «либералов» к демократии и гражданским правам:

– Вы составляете семьдесят процентов населения. Почему вы не взяли штурмом Тирасполь, почему у вас выходят русские газеты, почему не прекращена ретрансляция передач телевидения Москвы, почему в вашем парламенте говорят и на русском языке?

Хотелось спросить тоталитарного либерала, на каком основании он сует нос во внутренние дела нашего государства, но главой делегации был Моцпан. Дмитрий Георгиевич дипломатично ответил, что у нас есть проблемы, которые мы решаем, несмотря на переходный период, демократизацию, приватизацию, реформы... Напрашивалось продолжение из репризы юмориста Жванецкого: «травмы, переломы, симпозиумы...». Однако роль оправдывающихся следовало навязать оппонентам, и на третьей минуте, когда председатель повернулся за поддержкой ко мне, я закатил им черный шар:

– Господа, у нас в Республике Молдова сложилось мнение, что вы свои проблемы с венграми, цыганами, немцами, липованами, украинцами, другими меньшинствами решили. Как вам это удалось?

Что тут началось! Заговорили сразу шесть человек, и никто из них не умолк, когда заговорил также Лэзэреску. Каждому члену молдавской делегации сидящий напротив румынский депутат – или даже двое, – одновременно пытались объяснить, какие несговорчивые люди венгры и немцы, что немцы уже почти все уехали в Германию, а венгры уезжают в Венгрию, и никаких проблем нет, это только деятели УДМР³ мутят воду и жалуются, хотя у них два министерских портфеля; цыгане вот вообще ничего не требуют и всем довольны, а депутат от липован Кирилэ сказал то-то...

Недипломатичная улыбка сводила мне скулы, и я прикрыл лицо руками. Глянув на коллег, заметил, что сходные чувства испытывают и они. Моцпан правой рукой удержал от смеха рот, а левую опустил

² Săptămîna. 1997. 25 iulie.

³ Румынская аббревиатура названия партии «Демократический союз мадьяр Румынии».

под крышку стола и показал мне кулак с поднятым вверх большим пальцем. У Александра Константиновича Мошану покраснела даже лысина. Глянув на меня, он повел головой, как будто ему тесен воротник, и усмехнулся. Прикрыв бороду обеими руками, захлебываясь от смеха Юрий Рошка. Перехватив мой взгляд, правую руку опустил под стол и повторил жест Моцпана. Матей схватился за голову. И только Андрей Апостол-Юрий смотрел вперед с каменным выражением на лице. Никто из членов нашей делегации не попытался помочь хозяевам. Коллективный доклад румынских парламентариев продолжался минут сорок. Он обогатил мои знания о положении национальных меньшинств Румынии и используемых ими методах защиты своих интересов.

А румынские депутаты не были едины. Один из них, поздравляя меня с удачным вопросом, изобразил аплодисменты, другой поднял кулак к плечу жестом «Рот фронт!», третий подмигнул, еще один потирал руки; при этом все четверо дружески улыбались. В перерыве они подошли ко мне и заговорили на русском языке, конечно, не так свободно, как говорят наши молдаване:

– Господин Шорников, мы знаем, кто Вы!

Трое оказались молдаванами-депутатами из Ясс, а один – трансильванским венгром. Молдаване сразу разгласили секретную информацию румынского МИД о том, что я – «шеф Интерфронта», и я против «унири» («Объединения» – П.Ш.). Этот «компромат» оказался для них наилучшей рекомендацией. Перейдя на молдавский, яские депутаты заверили: «Мы – тоже молдаване. Молдова не представлена в Бухаресте. Никакого объединения! Держитесь!». Четвертый парламентарий, венгр, говорить по-русски не пытался, но и он видел во мне союзника. «Если нас все-таки объединят, – сказал он, – мы будем бороться локоть к локтю! Но – держитесь! Россия вас не покинет...». И крепко, обеими руками, пожал мне руку.

Двое румынских депутатов беседовали с Моцпаном, а Рошка, Мошану и Матей стояли втроем. Апостол куда-то вышел. Он мог предупредить представленного к нам чиновника румынского МИД о подводном рифе национального вопроса, но этого не случилось. Когда мы вновь заняли места за столом, новая команда румынских депутатов начала беседу с вопросов, уже заданных Даном Лэзэреску: «Почему, почему, почему...?».

Моцпан повторил вариант уже произнесенной речи, а затем повернулся ко мне. Я снова задал свой вопрос. Реакция румынских коллег оказалась такой же. Участники нашей делегации смеялись уже открыто. И опять среди чужих нашлись свои. По окончании официальной части трое депутатов-молдаван и венгр вновь сердечно пожали мне руку, заверили в своей солидарности со сторонниками молдавской независимости и призвали к стойкости. Слова «Молдова не представлена в Бухаресте. Ничь о унире! (Никакого объединения!) Держитесь!» вновь стали рефреном нашей беседы.

Я пребывал в прекрасном настроении. «Что, приятно слышать от румын интерфронтистские речи?» – попытался съязвить Матей. «Да, – в том же духе

ответил я, – Как видишь, Румыния населена интерфронтистами».

Третья встреча прошла иначе. Во главе румынских депутатов оказался недавний премьер-министр Николае Вэкэрою. Он прочел нам превосходно аргументированную лекцию о сути глобализации и разрушительных для экономики Румынии и других стран Восточной Европы результатах приватизации государственной собственности. «Смысл экономической глобализации, – разъяснил он, – заключается в том, чтобы производить все там и только там, где производство данного товара наиболее эффективно. Но если мы выполним все требования Запада, Румыния превратится в картофельное поле и выпас для скота. Даже вино выгоднее производить в Болгарии, Греции, Турции: там больше солнца. Никакой промышленности у нас не останется. Жизненный уровень будет соответствующий».

С поста премьера Н. Вэкэрою был смещен за отказ допустить приватизацию гидроэлектростанций Румынии, дающих дешевую энергию. Их передача в частные руки позволила бы новым владельцам поднять цену на электричество до уровня стоимости энергии, производимой тепловыми электростанциями, что привело бы к повышению расходов на производство всех товаров в стране. Его преемник Виктор Чорбя выполнил это требование Запада. О том, что скоро, через пару месяцев, сместят и его, мы еще не знали. Но, судя по вопросам Рошки, Мошану, Матей, аргументация Вэкэрою убедила и их.

Вечером делегация собралась за общим столом. Мы знали, что помещение прослушивается, но атмосфера была теплой: мы, политические оппоненты в Молдавии, выступили в Румынии как одна команда. «Когда выезжаем за границу, – высказал общую мысль Моцпан, – наши домашние споры нужно оставлять дома». Присутствующие с ним согласились. Мы высоко отозвались о данном Вэкэрою анализе смысла глобализации. Я ожидал, что хотя бы для микрофонов румынской спецслужбы кто-то произнесет: «Вот бы нам такого премьера!». Но – нет! Лидеры молдавских унионистов не видели Молдавию в составе Румынии! Даже столь компетентный и патриотичный румын им, молдаванам, во главе правительства Молдовы не был нужен.

Молдавско-румынские отношения

На следующий день во время перерыва в дискуссиях я вышел на улицу. В книжном магазине попытался найти недавно изданную книгу румынского историка, но безуспешно. Обратился к продавщице. Она глянула волком и отрезала: «Нет такой книги!». Нашу беседу слышал стоящий в нескольких шагах Валерий Матей. Спросив: «Какая книга Вам нужна?», он подошел к той же продавщице. Она улыбнулась, ушла в подсобное помещение и вернулась с книгой. Матей расплатился и со словами «Вот на таком языке нужно говорить в Бухаресте!», произнесенными с ольянским прононсом, вручил томик мне. Потом пояснил: я разговариваю литературно, но все-таки по-молдавски, и продавщица сочла меня злым молдавским регионалистом, даже в Бухаресте не же-

лающим говорить по-румынски. Со знанием сути дела заговорил об этнокультурном регионализме не только молдаван, но и жителей Ардяла (Трансильвании), Марамуреша, Баната и Кришаны. Все они сохраняют особые наречия. По языку можно определить место рождения каждого жителя Румынии, за исключением добруджан: большинство их — потомки переселенцев из Молдовы. При этом жители регионов «не любят» мунтян и олтян, чья речь составляет основу литературного румынского языка; впрочем, нелюбовь у них взаимная.

На третий день ситуация зеркальным образом повторилась в Яссах. В перерыве между заседаниями я также зашел в книжный магазин. Там увидел Матея, беседующего с продавщицей. Когда он с понурым видом отошел от прилавка, я спросил, какую книгу он пытался купить. Он сказал и понимающе усмехнулся. Я подошел к тому же прилавку. На мой вопрос о наличии названной книги продавщица ответила предельно любезно:

— Вы из Бессарабии?

— Из Республики Молдова.

— Правильно! Республика Молдова! Держитесь! Молдова не представлена в Бухаресте. Никакого объединения! Итак, чего желаете?

Я повторил название книги, и она упорхнула в подсобку. Вручила книгу с улыбкой и словами: «Мы — тоже молдаване! Держитесь!».

Покупку я отдал Матею, говоря подчеркнуто по-молдавски: «Вот на таком языке нужно говорить в Яссах!». Мы были квиты, — я столкнулся с румынским шовинизмом, а он — с молдавским национализмом, оказывается, существующим и в Румынии, — и рассмеялись.

В ходе визита молдавская делегация побывала также в Трансильвании. В Брашове самый успешный предприниматель города, с которым нам устроили встречу, начал разговор примечательным обращением: «Господа, я тоже молдаванин, из Бакэу. Сюда был колонизирован в эпоху Чаушеску». В разговоре с ним любое упоминание о том, что молдаване — тоже румыны, выглядело пропагандистской глупостью, и никто из нас ничего подобного не допустил. Мы беседовали с ним как молдаване с молдаванином. Когда конационал из Бакэу положительно отозвался о местных предпринимателях-молдаванах, Мошану горделиво обронил: «Ка ла молдовень!» («Как [положено] у молдаван!»). Никто из коллег и бровью не повел, когда бизнесмен обратился ко мне: «Господин Шорников, Вы, как молдаванин, понимаете...».

Перед отъездом хозяева устроили нам обед в горном ресторане севернее Плоешт. После дегустации многих блюд и напитков трое румынских депутатов попросили меня ответить на «один деликатный вопрос». «—Прошу вас!». Мы вышли с чашками кофе на террасу с видом на Карпаты, сели за свободный столик, и один из них заговорил: «Господин Шорников, мы знаем кто Вы. Мы знаем Вашу позицию относительно

объединения. Но как полагаете, какие последствия имел бы этот акт для Румынии?».

В том, что ведется звукозапись, сомнений не было. Возможно, велась и видеозапись. Я этого не боялся — пусть хоть по телевидению показывают.

— Господа, — начал я издали, — скажите, сколько румын повесили и зарезали русские в 1944 году, когда вступили в Бухарест?

Хозяева переглянулись, и один из них с недоумением ответил:

— Ни одного, домнуле, русские вели себя цивилизованно.

— А что, после трех лет войны, оккупации, концлагерей им никого не хотелось повесить?

— Было, этих коммунисты потом засадили в тюрьмы.

— И все-таки, почему русские отказали себе в удовольствии сделать это своими руками?

Депутаты ожидали моего ответа.

— Обижать людей другой национальности, — продолжил я, — не в традициях русской культуры. Имперский синдром: в других народах русские видят союзников, которые становятся в строй защитников общего государства, или слабых, которым следует помочь. И еще, русские были коммунистами, и руководствовались интернационализмом. А на Украине сегодня — другая власть и другая традиция обращения с чужими, идущая от казаков и гайдамаков...

— Это украинские бандиты, которые убивали поляков? — уточнил один из депутатов, профессор истории.

— Это польская версия событий. Были национально-освободительные восстания. Казаки и гайдамаки — герои украинского мифа, этот миф сформировал украинскую традицию обращения с чужими. Крайние носители этой традиции — бандеровцы. Во время немецкой оккупации они убили 80 тысяч поляков, а после войны — еще больше братьев-украинцев. Но сегодня Украинское государство ставит их в пример молодежи. Мифы формируют этнические стереотипы поведения и, во многом, политику. В Республике Молдова живут 600 тысяч украинцев. В случае объединения Киев потребует проведения плебисцита и раздела Молдовы. Украинцев, русских, гагаузов, болгар в Молдове — полтора миллиона человек, вдвое больше, чем венгров в Ковасне и Харгите⁴. Если вы не согласитесь, украинцы, как во времена Богдана Хмельницкого и Василия Лупу, нанесут визит в Бухарест и поведут себя не как русские, а как бандеровцы. Болгары вспомнят о Добрудже, венгры всегда помнят об Ардяле... Что останется от Румынии?

— Ну, что я вам говорил? — спросил профессор, обращаясь к коллегам.

— И еще один момент...

— О молдаванах? — догадался один из депутатов.

— Да, о молдаванах. Их три миллиона, даже больше. Вы, господа, понимаете: они — другой народ, со своим национальным сознанием, историей, культурой,

⁴ Уезды в Трансильвании, на 80 процентов населенные венграми.

государством. У них другие представления о себе, своем прошлом и будущем. Ион Илиеску был прав, когда назвал их нерумынами. Об их отношении к Румынии вы знаете по событиям 20-х – 40-х годов. Во время войны 95 процентов молдаван воевали на стороне русских... На чьей стороне они будут в случае «объединения»?

Один из депутатов заговорил в духе Остапа Бендера: «Запад нам поможет!». Румыния вступит в ЕС и НАТО и гарантирует свои границы.

– Гарантии такого рода бывают только временными. – возразил я, – В 1919 году в Версале Франция и Англия гарантировали Румынии ее территориальные аннексии. А что случилось в 1940-м?

– Румыния была предана и покинута всеми и осталась одна перед Сталиным...

– С глазу на глаз с бандеровцами будет хуже.

Да, согласился историк, и заговорил о влиянии этнической мифологии на национальные стереотипы венгров и их отношение к румынам. На венгров он возлагал вину за множество бедствий румынской истории начиная с их вторжений в Валахию в Средневековье, жуткой казни Хории и Клочки, руководителей крестьянского восстания в Трансильвании XVIII столетия, до преступлений режима Хорти в Северной Трансильвании в 1940–1944 годах. Почему украинцы, вопрошал он, должны повести себя иначе? Из дальнейшей дискуссии между румынскими депутатами я понял, что моя аргументация подтвердила существующую в Румынии позицию – о нецелесообразности аннексии «Бессарабии». Кофе я допил с уверенностью, что собеседники будут ценить Республику Молдову хотя бы за то, что она отделяет Румынию от Украины.

Мошану и Матей сидели за соседним столом и слышали нашу беседу. «Ей-ей, – отозвался Мошану когда румынские депутаты возвратились в зал, – думята й-ай коплешит кутотул!» («Вы их совсем загрузили!»). Матей с моими доводами не согласился. Сегодня, сказал он, на Украине такая же бестолковщина, как в России, и в случае «объединения» Молдовы с Румынией Киев никаких ответных мер не примет, особенно если Запад займет «позитивную» позицию.

– В 1992-м, – возразил я, – беспорядка было еще больше, правительство Украины не знало что делать, а народ знал. В Тирасполь с Украины прибыли добровольцы, а украинские железнодорожники блокировали перевозки грузов в Молдову.

– При Вашем соучастии! – ехидно уточнил Мошану и, уходя от темы беседы, заговорил о том, что в июне 1992-го, я, требуя организовать забастовку железнодорожников, якобы «наступал на горло интерфронтистам Украины».

Действительно, добиваясь прекращения огня на Днестре, в мае – июле 1992 года мы отправили в

редакции нескольких газет Одессы и Киева подборки материалов о конфликте; стремясь остановить убийства в Бендерах, я звонил в Харьков – лидерам Социалистической партии Украины и в Донецк – руководителю Интердвижения Донбасса Дмитрию Корнилову. По служебным линиям связи железной дороги, якобы не прослушиваемым МНБ, мы обращались к железнодорожникам Одессы и Винницы: «Товарищи, остановите движение!». Мошану разгласил информацию Министерства национальной безопасности и МВД Молдовы, которую получал в бытность председателем парламента. Однако наша конспирация – чего она стоила?

«Скоро, – пошутил Матей, – господин Шорников будет наступать на горло интерфронтистам Румынии. Он говорит, что Румыния населена интерфронтистами».

По возвращении в Кишинев, когда я рассказал о политическом поведении наших оппонентов, товарищи по фракции «Социалистическое Единство» удивлены не были.

«В душе, – разъяснил В.Б. Сенник, – каждый молдаванин хоть немного, но “антирумын”. Потому, что мы – другие, а румыны не признают этого и не уважают нашу идентичность». Валерий Борисович использовал ярлык унионистов, трактовавших как «антирумынизм» любое проявление молдавского национального сознания.

* * *

Выступая на политических и научных форумах за рубежом, деятели Движения «Единство» вносили вклад в утверждение суверенитета Республики Молдова перед лицом аннексионистских устремлений официального Бухареста, в налаживание международных связей нового независимого государства. Огласка на этих форумах фактов нарушений прав человека и национального равноправия, имеющих место в республике, была призвана поставить национальную политику, проводимую в Молдове, под международный контроль. Это была часть их парламентской работы.

Участие депутатов – участников «демократических» (унионистских) фракций молдавского парламента в делегациях, выезжавших за рубеж, способствовало прояснению их истинного отношения к молдавской национальной идентичности и существующей молдавской государственности. Практикуемый ими «парламентский туризм» способствовал их политическому протрезвлению. Оснований утверждать, что они пытались в ходе зарубежных визитов способствовать решению внутривнутриполитических задач своих формирований, у нас не имеется. ■



ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Апрель – июнь 2020

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

23 июня

30 лет со дня принятия Декларации о суверенитете Республики Молдова (1990 г.)

28 июня

80 лет со дня воссоединения Бессарабии с СССР (1940 г.)

5 июля

25 лет со дня подписания Соглашения о поддержании мира и гарантиях безопасности между Республикой Молдова и Приднестровьем (1995 г.)

19 августа

30 лет со Дня провозглашения Гагаузской республики (1990 г.)

25 августа

Принята Декларация о независимости Приднестровской Молдавской Республики (1991 г.)

27 августа

День независимости Молдовы. Парламент Республики Молдовы принял Декларацию о независимости (1991 г.)

