

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

6 (158)

ДЕКАБРЬ 2020

Политические итоги 2020 года
для Украины

ISSN 2071-2236

Итоговый номер: Политические итоги 2020 года для Украины

- 2 Слово редактора
- 3 Эксперты: Подведение политических итогов на Украине
- 27 Обзор украинской прессы
- Тема: Подведение политических итогов – 2020



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 6(158), декабрь 2020 г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ
Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редактор – И. Шишкин. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuliu.ru
Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 21.12.2020. Заказ №

Итоговый номер:

Политические итоги 2020 года для Украины



СЛОВО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели!

Заканчивается странный и ни на что не похожий 2020 год, год пандемии и самоизоляции. Он заставил весь мир отказаться от привычного образа жизни, спутал все планы и долгосрочные расчеты.

Тем не менее, жизнь продолжалась, и мы старались по мере сил и возможностей, при пребывании в онлайн, информировать Вас о том, что происходит у нашего ближайшего соседа. Мы обсудили перспективы реализации Минских соглашений и познакомили с составом нового украинского правительства (№ 1). Разбирали вечные газотранспортные проблемы между Россией и Украиной (№ 2). Оценивали успехи и неудачи президента Зеленского за год его правления (№ 3). Определяли влияние внешних факторов на внутреннюю политику Украины (№ 4). Наконец, подводили итоги местных выборов на Украине (№ 5). Кстати, те, кто по тем или иным причинам, не смог получить эти выпуски в печатном виде, могут ознакомиться с ними в Интернете по адресу <https://i-sng.ru/biblioteka/zhurnaly/informacionno-analiticheskiy-monitor-zhurnaly/>

В этом номере мы решили подвести политические итоги 2020 года для Украины с помощью серии интервью с ведущими политологами России и Украины. Как всегда, в бюллетене представлен актуальный обзор украинской прессы.

Приятного чтения.

Желаем Вам в новом году здоровья и удачи!

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН

ЭКСПЕРТЫ

ПОДВЕДЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИТОГОВ
НА УКРАИНЕ■ **Какое политическое событие Вы считаете наиболее важным на Украине в 2020 году?**

Владимир ЖАРИХИН,
заместитель
директора Института
стран СНГ

« По моему мнению, наиболее важным политическим событием на Украине в 2020 году был процесс восстановления той политической поляризации по географическому принципу, того раскола по линии Запад и Центр – Юго-Восток, которые определяли ситуацию в стране на протяжении всех лет ее независимости.

Именно попытка сгладить эту поляризацию и лежала в основе проталкивания такой принципиально неполитической фигуры, как Зеленский. Анализ результатов выборов президента, а затем и

Верховной Рады, показали, что на некоторое время предпочтения, по крайней мере, Юго-Востока и Центра Украины, совпали.

Но, так как реальные политические действия Зеленского и его команды, в рамках заключенного с ним соглашения, не должны были отличаться от политики Порошенко, то в 2020 году все вернулось на круги своя и результаты местных выборов со всей очевидностью продемонстрировали восстановление привычной политической конфигурации. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

« Для Украины это победа Байдена на президентских выборах в США. ■

Михаил ПОГРЕБИНСКИЙ,
директор Киевского
Центра политических
исследований
и конфликтологии

« В 2020 году в Украине не было особо важных политических событий. Как и все страны мира, Украина столкнулась с экзистенциальными вызовами коронавируса. Учитывая сильную внешнюю зависимость Украины для нас по-настоящему важным событием года стали президентские выборы в США. Приход в Белый дом Байдена может усилить позиции «соросят»,

в том числе переформатировать правительство и повлиять на ситуацию на Донбассе.

Условно важными можно также считать местные выборы, на которых партия власти потерпела ощутимое поражение, а оппозиционные партии – ОПЗЖ (Медведчука, Бойко) на Юго-Востоке и Евросолидарность Порошенко на Западе страны укрепили свои позиции. ■

Александр ГУЩИН,
доцент РГГУ

« Думаю, что можно выделить два наиболее значимых события в жизни Украины в 2020 г. Первое не имеет четких хронологических рамок, но оказывает, как и во многих других странах, большое влияние на жизнь общества. Я имею в виду эпидемию коронавируса. Она в украинских условиях оказывает негативное влияние как на здоровье граждан, унося, к сожалению и жизни людей,

так и на экономическую ситуацию, на психологическое состояние, положение бизнесов. Второе важнейшее событие уже политическое – это состоявшиеся в конце октября местные выборы, которые продемонстрировали ослабление позиций Слуги Народа и косвенно лично президента Зеленского, обозначили довольно острое противостояние между центральной и региональной элитами. ■



Лариса ШЕСЛЕР,
председатель Союза
политэмигрантов
и политзаключенных
Украины

“ На мой взгляд, самым значительным политическим событием 2020 года стали местные выборы. Именно они стали маркером коренного разворота в настроениях и позиции украинского общества.

Полностью исчезло доверие к центральной власти, окрепли местные элиты, ослабли шовинистические радикальные группировки. При этом выросли рейтинги политических сил, которые население считает пророссийскими – ОПЗЖ и Партии Шария.

Местные выборы также изменили конструкцию и центральной власти, поскольку фактически закачалось и без того хлипкое большинство в законодательном органе.

Сегодня партия Зеленского не может провести ни одного значительного законопроекта, и Зеленскому приходится компенсировать политические провалы резкой милитаризацией и войной с Конституционным судом. ■

Дмитрий БАБИЧ,
обозреватель
«Sputnik»

“ Местные выборы, прошедшие осенью уходящего года и вчистую проигранные партией «Слуга народа», стали главным событием. Да, на снижение популярности партии и Зеленского лично повлиял коронавирус, но и своими действиями эти слепые подражатели Западу добавили проблем, что и привело их к поражению. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
член Совета
по межнациональным
отношениям
при Президенте
России

“ Наиболее важным событием в 2020 году на Украине я считаю принятие закона о продаже земли. ■

Александр ДУДЧАК,
политолог

“ Все же важнейшее событие для Украины в 2020 году – это эпидемия коронавируса. Такой подарок для официальной власти! Теперь все провалы в экономике, которые были бы и без эпидемии, можно списать на «всемирное зло».

Ведь, по мнению властей, даже самые развитые страны мира не справляются с

бедой, не способны предотвратить падение экономики и эффективно спасти своих людей – какой спрос может быть с Украины, тратящей все свои силы на евроатлантическую интеграцию? Киев огорчает только то, что Россия первой изобрела вакцину против Ковида, и не замечать это очень сложно. ■

Владимир КОРНИЛОВ,
политический
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

“ Без сомнения, главным событием для всего мира стала пандемия и ее последствия. И Украина в этом смысле – не исключение. Если же говорить о чисто украинской повестке дня, то основным политическим событием стали местные выборы. ■

Юрий КОТ,
пресс-секретарь
Всемирного Русского
Народного Собора

“ Местные выборы. Они проявили полное разочарование украинцев в желтоподобной зеленой власти. Одесса и Харьков все больше дают крен в сторону от евроинтеграции. Киев проявил печальную симптоматику засилья столицы разгулем всех мастей, превративших древний русский город в хутор. Факт второго срока для самого

ужасного мэра всех времен Кличко лишь доказывает самоубийственную философию малоразвитого избирателя, для которого Киев – лишь пункт путешествия из деревни в космополиты. В целом, симптоматика сложная, но не безнадежная. Русские украинцы готовы объединяться. Главное – дать им такое направление вместе с лидерами. ■

Павел РУДЯКОВ, директор Информационно-аналитического Центра «Перспектива» (Киев)

« Я бы выделил сразу два. Первое — выборы в местные органы власти. Второе — попытка Зеленского подмять под себя Конституционный суд. Выборы важны потому, что засвидетельствовали новую расстановку политических сил, в которой не осталось и следа от доминирования «Слуги народа», а распределение по

партиям стало еще более условным, чем было всегда. Скандал с КС — потому что, с одной стороны, наглядно проявил степень внешнего управления страной, с другой, — показал легковесность и слабость президентской «команды» и самого президента. Если же оставлять одно, то это — местные выборы и их последствия. ■

Владимир СКВЯЧКО, журналист, политолог

« Провал пропрезидентской партии «Слуга народа» на местных выборах 25 октября и пролет кандидата от «слуг» на выборах мэра Кривого Рога, что только подтвердило: народ начинает разбираться, что президент Владимир Зеленский — никакой не «народный президент», а всего лишь «Порошенко № 2», то есть проект западных внешних кураторов по обману населения и перезагрузке украинской власти на еще более покорную и упоротую эрзац-элиту. ■

Дмитрий СКВОРЦОВ, журналист, публицист, этнолог (Киев)

« Эпидемия затенила подлинно символическое событие-предзнаменование — Коронавирусный майдан в Новых Санжарах. Как мы помним, тогда вся Украина спихивала регион региону самолет с украинцами из Уханя. На Галичине даже благодарственные молебны

устроивали после того, как «Господь» отвел от них беду, «перенаправив» на Полтавщину, а львовские врачи по этому поводу «гимна співали». Данное не самое трудное испытание показало, насколько, на самом деле «єдина Україна», и что ее ждет в случае истинных потрясений. ■

Валентина ГОЙДЕНКО, заведующая отделом Украины Института стран СНГ

« На мой взгляд, самым важным событием в уходящем году являются местные выборы, которые прошли 25 октября с.г. во всех областях Украины. Это событие пролонгированного действия и пока сложно оценить в перспективе все плюсы и минусы, с учетом стартовавшей децентрализации Украины, в результате которой состоялась передача полномочий и финансов от государственной власти органам местного самоуправления. В итоге, экономически они станут самостоятельными и меньше будут зависеть от Киева в решении насущных вопросов на местах. При ослабленном центре, регионы будут крепнуть и политически, всячески избегая директата Киева, больше ориентируясь на запросы своего населения.

Первые сигналы такой перспективы уже просматривались на прошедших выборах. В ряде регионов и областных центров правящими становятся местные партии.

Среди избранных мэров городов, сельских и поселковых председателей, выдвинутых политическими партиями, половину (49,3%) составляют представители непарламентских партий, а на уровне сельских и поселковых советов, преобладают беспартийные избранники — 96%. Более половины (52,6%) избранных председателей городских, поселковых и сельских советов были самовыдвиженцами. И в завершение, в Кривом Роге — родном городе президента Зеленского на должность мэра выбирают оппозиционера — кандидата от «ОПЗЖ», вопреки всем усилиям президента, продвигающего своего кандидата. Многие годы Украина заявляла, что является исключительно унитарным государством и ни о какой «федерализации» не могло быть и речи. Местные выборы 2020 показали, что фундамент унитарной Украины дал серьезные трещины и это обнадеживает, дает шанс на ее выздоровление. ■

Алексей ПЛОТНИКОВ, профессор, доктор исторических наук

« Продолжающееся отсутствие конструктивного «внутриукраинского общественного диалога», и его неизбежное «стагнационное» углубление. ■

■ Как изменилась внешнеполитическая позиция Украины в мире в 2020 году?



Михаил ПОГРЕБИНСКИЙ,
директор Киевского
Центра политических
исследований
и конфликтологии

“ В принципиальных вопросах – никак. А вот в нюансах заметны некоторые изменения. Речь, в частности, идет о том, что со второй половины года заметно некоторое охлаждение в отношениях Украины с Францией и Германией, но, при этом, интенсификация отношений с Великобританией и Турцией (прежде всего в вопросе военно-технического сотрудничества). Создается впечатление, что намечается новая «черноморская платформа», на которой начинают объединяться интересы США, Великобритании (которая после

выхода из ЕС начинает отстраивать свою внешнеполитическую стратегию), Турции и Украины. Причем это направление может координироваться с продвигаемым Польшей проектом «Триморье», в который Украина также вовлечена.

Можно упомянуть и однозначную азербайджано-турецкую ставку в Карабахском кризисе, а также почти полное присоединение к позиции ЕС в белорусском политическом кризисе. Почти – потому что к экономическим санкциям ЕС против Беларуси Украина пока не присоединилась. ■

Владимир ЖАРИХИН,
заместитель
директора Института
стран СНГ

“ В течение года происходило нарастающее отчуждение американских кураторов украинской власти по мере нарастания политического противостояния в Соединенных Штатах. Почувствовав себя брошенными, властные структуры Украины начали все более активно напоминать о себе на международной арене. Причем фокус активности смещался в течении года с проблем Донбасса на резкое раскручивание крымской проблематики. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“ Украина перешла в разряд верной и агрессивной колонии Запада. Казус Венгрии в отношении Закарпатья не должен нас обманывать. Он маргинален, Киев будет радикализироваться. ■

Александр ГУЩИН,
доцент РГГУ

“ Думаю, она не слишком изменилась. Украина в целом в известной мере находится под внешним управлением и уровень суверенности во внешней политике довольно серьезно снижен, сохраняется военно-стратегическая зависимость Киева от западных партнеров, прежде всего от США. В целом в этот раз власти удалось уйти от открытой поддержки того или иного кандидата на выборах в США, что выгодно отличает эту ситуацию от того, что мы наблюдали 4 года назад. Тем не менее, многие конфликтные ситуации сложные вопросы

такие как например, украино-венгерские отношения, вопросы связаны с мирным урегулированием остаются нерешенными.

Обращает на себя внимание активизация Украины на турецком направлении и визит В. Зеленского в Турцию, небезуспешная надо сказать попытка смягчить польско-украинские противоречия, а также проект Люблинского треугольника, ну и наконец недавний визит В. Зеленского в Лондон, который стал маркером усиления самостоятельной роли последнего в делах Балто-Черноморского региона в целом. ■

Лариса ШЕСЛЕР,
председатель Союза
политэмигрантов
и политзаключенных
Украины

“ В 2019 году украинская власть пыталась балансировать между двумя политическими силами в США, стремилась получить политическую поддержку в Европе у Меркель и Макрона. Это вызвало настойчивое стремление провести встречу в Нормандском формате, и Зеленский пошел на определенные компромиссы по прекращению огня, созданию демилитаризованных зон и т.п.

В 2020 году началось заметное усиление политических сил, ориентированных на

обострение отношений с Россией, эскалацию военных действий на Донбассе, поскольку вероятный приход Байдена породил надежды у украинских «ястребов» на успешную операцию на востоке Украины.

Заметно расширилось взаимодействие с НАТО, Украина предоставила небо для полетов натовских самолетов, строится военная база в Очакове, проводятся совместные учения на полигоне «Широкий Лан».

Антироссийский курс становится необратимым. ■

Дмитрий БАБИЧ,
обозреватель
«Sputnik»

“ К сожалению, страна подверглась ряду унижений, и конца этим унижением не предвидится. Использование темы украинской коррупции (а также вовлеченности в нее семьи Байденов) окончательно испортило имидж Украины на Западе. Зеленский никак не использовал открывшиеся после встречи с Путиным во Франции (пусть и в коллективном фор-

мате) возможности. Украина не говорила, а бубнила одно и то же: и по теме отношений с Россией, и по теме отношений с США, и по теме отношений с европейскими соседями, где Зеленский не снял ни одного вопроса (не решена проблема образования венгров и поляков, остаются исторические споры с Польшей по поводу фигуры Бандеры и его приспешников). ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
член Совета
по межнациональным
отношениям
при Президенте
России

“ Никак, за исключением, может быть того, что они откровенно начали ориентироваться на демпартию Байдена. ■

Александр ДУДЧАК,
политолог

“ После госпереворота 2014 года Украина, окончательно утратив суверенитет, исполняла волю тех «партнеров», которые были основной движущей, организационной силой переворота, целью которого было недопущения возможного усиления взаимодействия Украины с евразийским интеграционным объединением. Да и просто грабивших Украину на правах оккупационных властей. Однако Украина пошла еще дальше. Теперь среди ее «союзников» — Анкара. Киевская власть пытается убеждать население Украины, что Турция будет помогать в «возврате Крыма». И якобы не понимает, что у Турции свои теоретические планы на Крым. Это еще одно подтверждение того, что

власть в Киеве исполняет не волю народа Украины, а внешнеполитическая позиция заключается в удовлетворении интересов тех государств, которые выступают с антироссийских позиций. И Турция, пожалуй, единственная страна-соседка Украины, пусть через море, с которой пока нет противоречий.

В действительности, собственной внешнеполитической позиции у Украины нет. Это подтверждает хотя бы тот факт, что Украина в 2020 году умудрилась добровольно разрушить взаимовыгодные отношения с Белоруссией, поддержав политику Запада в отношении законной власти в соседней стране, что также противоречит интересам украинского народа, но отвечает интересам Запада. ■



**Владимир
КОРНИЛОВ,**
политический
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

**Юрий
КОТ,**
пресс-секретарь
Всемирного Русского
Народного Собора

**Павел
РУДЯКОВ,**
директор
Информационно-
аналитического
Центра «Перспектива»
(Киев)

**Владимир
СКАЧКО,**
журналист, политолог

**Дмитрий
СКВОРЦОВ,**
журналист, публицист,
этнолог (Киев)

“ В целом нельзя сказать, что она значительно изменилась. В связи с окончанием эпопеи по импичменту Дональда Трампа тема Украины отошла на задний план и в США, хотя история с приключениями сына Джо Байдена на Украине порой давала о себе знать. Сам Киев затаился на американском направлении, ожидая итогов выборов. При этом

Зеленский усиленно старался проявить свою активность в отношениях с Европой, Британией и Турцией.

В какой-то степени ему это удалось — Лондон использовал Украину (наряду с некоторыми другими странами) для торгов с Брюсселем, Анкара пытается использовать «украинскую карту» для торгов с Россией. ■

“ Позиция осталась прежней — американозависимой. Внутренний конфликт в США сказался на потере управляемости в лагере сателлита. Самый печальный факт для ставленников Вашингтона — отсутствие понимания, кто же стал новым президентом США. Участники госпереворота очень надеются, что все вернется на круги своя, как было при власти демократов. Но все должны понять и принять, что ничего как прежде уже никогда не будет. Украина рано или поздно окажется один на один с собственным народом и соседями. ■

“ Мне кажется, об изменениях нет оснований говорить. Разве что степень нашей субъектности на международной арене стала еще ниже. Украина продолжала существовать и функционировать в тех же координатах и режимах, в которых провела предыдущие пять лет. Особых успехов мы в сфере внешней политики, увы, не добились. Что, в общем, следовало ожидать, принимая во внимание то, что она строилась исключительно на стрем-

лении навредить России. Успехов нет, зато умудрились повздорить со всеми соседями, кроме Молдовы. Идея членства в ЕС и НАТО все еще продолжает будоражить воображение наших чиновников, однако, от этого она не становится более реалистичной. Признавать за Киевом право на членство и фиксировать это признание в документах отказываются и в Евросоюзе, и в Альянсе. Мы же делаем вид, что этого не замечаем. ■

“ Украина и дальше идет по пути полной потери государственного суверенитета и переходит под внешнее неоколониальное управление, все дальше и дальше выходя из зоны российского влияния. Проект «Украина как гигантская АнтиРоссия» успешно продолжается. ■

“ Зеленский сразу же стал преемником внешнеполитической позиции (во всех смыслах) Порошенко, в отличие от некоторых своих внутривнутриполитических метаний первых месяцев президентства. ■

**Валентина
ГОЙДЕНКО,**
заведующая отделом
Украины Института
стран СНГ

“ “ Так и хочется спросить, а разве она была эта позиция Украины? «Чего изволите, дорогие партнеры США и ЕС» — окончательно сложилось еще при президенте Порошенко, а Зеленский с усердием ученика отличника продолжил игру во внешнеполитическую позицию Украины. Какая позиция, если в стране полный диктат западных «партнеров», начиная с вопросов, какие законы принимать, какие кадры на высшие должности в стране назначать, на каком языке говорить и завершая, какой вакциной защитить народ от тяжелейшего вируса, а может и вообще не защищать? МВФ тоже диктует свои правила, обложил всю социальную

политику, словно это эксперимент на выживание незащищенной части населения, помахал очередным траншем, как морковкой перед зайцем, и занял позицию выжидания, перед тем как выставить новые требования Украине.

Как то не верится, что власти Украины не понимают «чего изволит их западные хозяева». Они хотят ослабить Россию, оторвав от нее и превратив во враждебное государство Украину, а в перспективе развязать войну между некогда братскими народами. Идет по нарастающей утрата правосубъектности Украины и чего «изволит» народ этой страны, уже никого не интересует. ■

**Алексей
ПЛОТНИКОВ,**
профессор, доктор
исторических наук

“ “ Еще более усилившаяся зависимость от Запада (при явно наметившейся тенденции «дистанцирования» Запада от решения внутриукраинских проблем, кроме наращивания своего западного военного присутствия), еще более углубившиеся нерешенные проблемы взаимодействия с внешним миром, в первую очередь, продолжение тупиковой антироссийской политики официального Киева. ■

■ Как Вы оцениваете эволюцию позиции украинского руководства в 2020 году по отношению к возможности выполнения Минских соглашений?

**Владимир
ЖАРИХИН,**
заместитель
директора Института
стран СНГ

“ “ Пользуясь поддержкой со стороны Соединенных Штатов и демонстративной пассивностью Германии украинские власти отбросили даже видимость готовности выполнять Минские соглашения и открыто поставили вопрос о некоей «модификации», а в реальности об их отмене. В то же время, чтобы успокоить население Украины, озабоченное невыполнением мирных обещаний Зеленского, на время снижена военная активность на линии противостояния с республиками Донбасса. ■

**Модест
КОЛЕРОВ,**
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“ “ Киев уже отбросил Минские соглашения и не будет их выполнять. ■

**Михаил
ПОГРЕБИНСКИЙ,**
директор Киевского
Центра политических
исследований
и конфликтологии

“ “ Типичная тупиковая волокита в ожидании завершения президентских выборов в Соединенных Штатах, по итогам которых будет понятно, на какие установки следует ориентироваться официальному Киеву. Украина остается под

постоянной угрозой нового обострения противостояния.

Администрация Зеленского, в отличие от администрации Порошенко, более откровенна. Она не только не выполняет Минские соглашения, но и сделала шаг



**Александр
ГУЩИН,**
доцент РГГУ

вперед — высказала инициативу относительно необходимости их пересмотра. Но поскольку без позитивной реакции со стороны России все эти инициативы не имеют смысла, то практический эф-

фект от них — нулевой, никаких изменений, исключая, пожалуй, относительно успешное 4-хмесячное прекращение огня, в ситуации с конфликтом на Донбассе не произошло. ■

“ Ситуация с мирным урегулированием остается нерешенной. Среди основных тенденций по этому направлению в будущем году можно выделить фактическую неспособность и нежелание Киева придерживаться выполнения решений Парижской встречи в конце 2019 г. Киев настаивает так или иначе на изменении минских соглашений, отказываясь от выполнения политических обязательств и передачи границы после проведения выборов и внесения особого статуса в Конституцию. Разведение сил и средств на трех новых участках не начато, нет новых продвижений по обменам. Так-

же за год фактически заморожен вопрос об Особом статусе.

Киев не вынес проект закона на рассмотрение ТКГ или Нормандской четверки. Нет и внедрения в законодательство Формулы Штайнмайера, хотя это было согласовано. Тем не менее, в качестве позитива можно отметить более или менее сохраняющийся, хотя и далеко не в полной мере режим перемирия, на который украинская сторона пошла не в последнюю очередь перед местными выборами, в условиях, необходимости не потерять поддержку своего электората на Юго-востоке страны. ■

**Лариса
ШЕСЛЕР,**
председатель Союза
политэмигрантов
и политзаключенных
Украины

“ Именно в этом году развеялись последние иллюзии относительно возможностей реализации Минских соглашений.

Включение в ТКГ ярых противников Минских соглашений Гармаша и Казанского, призывы представителя в ТКГ Кравчука закрыть в России SWIFT, отказ даже обсуждать в Верховной Раде статус

Донбасса — все это демонстрирует истинные намерения Киева.

Киев уже стремится не просто заморозить все движения по пути Минских соглашений. Он открыто готовится к военным действиям по сценарию Нагорного Карабаха, закупая турецкие и израильские беспилотники, американские джавелины и радиолокационное оборудование. ■

**Дмитрий
БАБИЧ,**
обозреватель
«Sputnik»

“ Зеленский окончательно перешел на позиции Порошенко по Донбассу, он как будто не видит ни одно из обязательств Украины в рамках Минских соглашений: ни обязательство снять блокаду, ни обещание амнистии, ни особый статус для русскоязычных областей.

Напротив, принятый Радой и утвержденный им закон об образовании загоняет

русский язык в ситуацию почти полной нелегальности по всей стране, и для Донбасса там не прописано исключений. Имидж Зеленского (простой русскоязычный парень, который решает проблемы) резко разошелся с политикой, которую ему навязывают западные элиты с их идеей «конструирования» новых наций, включая антироссийскую украинскую «политическую» нацию. ■

**Богдан
БЕЗПАЛЬКО,**
член Совета
по международным
отношениям
при Президенте
России

“ Эволюции нет. Минские соглашения мертвы также как и все остальные форматы. Они теплятся, и единственная польза для Украины в них это постоянно оказывать давление на Россию, в чем откровенно признавался министр иностранных дел Украины Кулеба. Он это выразил такой аллегорией, что нам нужно поддерживать Минские соглашения на ИВЛ, для того, чтобы оказывать давление на Российскую Федерацию. Вот и вся эволюция. ■

**Александр
ДУДЧАК,**
политолог

“ Украинское руководство пыталось внести «новизну» в Минские соглашения, как говорят в Киеве — «обновить Минские соглашения». Однако это просто попытка создать прецедент отхода от достигнутых ранее договоренностей по Донбассу, чтобы в конечном итоге отказаться от их выполнения вообще. В целом, позиция не отличается от той, что была при Порошенко. Это откровенный саботаж и постоянный поиск вариантов отказа от выполнения «Минска-2». ■

**Владимир
КОРНИЛОВ,**
политический
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

“ С декабря 2019 г. Киев все чаще и все более открыто декларирует свое нежелание исполнять Минские соглашения. Зеленский и его команда постоянно заявляют о некоем «Плане Б», вечно намекая, что это может быть военный сценарий или же сценарий полного отгораживания от Донбасса. Но видно, что Киев выжидает смены команды в Белом доме с тем, чтобы ждать указаний по поводу дальнейшей стратегии своего поведения. Потому и не делает резких движений до прихода Джо Байдена. ■

**Юрий
КОТ,**
пресс-секретарь
Всемирного Русского
Народного Собора

“ Чтобы вести полноценную войну, необходимо иметь крепкую экономику и надежных союзников. Но главное — твои солдаты должны хотеть воевать. Но ничего из выше названного у Украины нет.

Европа все еще не признает гражданскую войну на Украине, тем самым покрывая это людоедское преступление. Но и огромной русофобии уде не наблюдается. Ярким примером была реакция на провокацию с остатками украинского флота — тремя украинскими суднами,

которые Порошенко бросил на спасение своей власти.

Но никто в Европе толком не поддержал эту аферу. Да и сегодня уже не поддерживают. США джавелины поставляют, но пользоваться ими не дают. МВФ денег не дает. Свой бюджет войну вообще не тянет. Дефицит сумасшедший. Плюс коронавирус. Все сложилось против воинственных планов Киева. Потому и происходит вынужденная корректировка в ожидании лучших времен. ■

**Павел
РУДЯКОВ,**
директор
Информационно-
аналитического
Центра «Перспектива»
(Киев)

“ Об эволюции вряд ли есть основания говорить. Если что-то и менялось, то это риторика, которой Киев прикрывает свое нежелание браться за «Минск». Сама же позиция оставалась неизменной. Ее суть сводится к трем-четырем главным моментам: «Минск» должна выполнять Россия, прямых контактов с ДНР-ЛНР не будет, никакие действия невозможны до тех пор, пока Киев не восстановит контроль над украинско-российской границей в ДНР — ЛНР.

В этом смысле показательно, что действие закона об особенностях местного самоуправления в ОРДЛО опять будут формально продвигать на следующий год, не внося в него никаких изменений. Браться за него и за все, что с ним связано, и что из него может следовать, никто за год так и не стал.

Не изменилась и позиция Германии и Франции как участниц «нормандского» формата. Они, как не оказывали, так и не оказывают на Киев давления с целью сдвинуть выполнение «Минска» и договоренностей, достигнутых на саммите 9 декабря 2019 г. в Париже и закрепленных в совместном коммюнике по его итогам, с мертвой точки.

Единственное достижение в том, что касается конфликта в Донбассе, это — введение усиленного режима прекращения огня, действующего с 27 июля. Эта мера важна и значима сама по себе. Здорово, что режим, хоть и не без проблем, но работает и дает результат. В то же время он должен был бы стать основанием для дальнейшего продвижения вперед в установлении прочного мира и перехода к политическому урегулированию. Но этого не произошло. ■

**Владимир
СКАЧКО,**
журналист, политолог

“Режим Зеленского практически уже совершил политический каминг-аут в отношении «Минска-2» — он идет по пути отказа от этого документа, всячески пытаясь свалить вину на Россию, чтобы себя не подвергать обвинениям и не спровоцировать процесс отмены международных санкций против России «за Донбасс». Отмены и так не будет по-любому, но Киев Зеленского боится. ■



**Валентина
ГОЙДЕНКО,**
заведующая отделом
Украины Института
стран СНГ

“Окончание войны на Донбассе, было одним из ключевых обещаний Президента Зеленского. Установление мира, иначе как через выполнение Минских соглашений, не представляется возможным, но все усилия президента и его команды направлены на поиски иных вариантов и решений по возвращению территории.

Именно территории, народ мятежных республик им не нужен, поэтому выпро-

водить его в Россию, было бы решением вопроса. Зеленскому, как и его предшественнику нужна война на Донбассе. Это возможность списать все проблемы в стране на «российскую агрессию», потребовать от запада очередных санкций против России, продолжить политическую линию на полный разрыв и размежевание России и Украины. Такая политика заслуживает похвалы коллективного Запада, а лидеры Франции и Германии, всегда на страже интересов Киева. ■

**Дмитрий
СКВОРЦОВ,**
журналист, публицист,
этнолог (Киев)

“Если в прошлом году Зеленский хотя бы изображал стремление к миру, обещанному им во время предвыборной кампании (с помощью Меркель и Макрона даже уговорил Путина поучаствовать в Парижском акте Нормандского балета), то в 2020 году откровенно и открыто попирает и Минские соглашения, и Нормандские договоренности в частности. Природа взяла свое. Природа украинства как государственной идеологии агрессивной русофобии на службе у условного «Запада». ■

**Алексей
ПЛОТНИКОВ,**
профессор, доктор
исторических наук

“Новая украинская администрация лишней раз подтвердила нежелание исполнять Минские соглашения, как и сам факт неисполнимости этих соглашений в их нынешнем формате, под каким бы порядковым номером (1, 2, 3, 4...) они не значились. ■

■ Как Вы оцениваете результаты и политические последствия местных выборов на Украине в 2020 году?

**Владимир
ЖАРИХИН,**
заместитель
директора Института
стран СНГ

“Как я уже отмечал в ответе на первый вопрос, местные выборы явственно показали возродившуюся дифференциацию политических предпочтений украинских избирателей по географическому принципу. Кроме того, успехи региональных политических объединений и чисто региональных политиков продемонстрировали нарастающую стихийную федерализацию на Украине. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“ Странно, но они не возымели особой роли. Значит, пока выживают сами. ■

Михаил ПОГРЕБИНСКИЙ,
директор Киевского
Центра политических
исследований
и конфликтологии

“ Ключевые моменты следующие.
За год, прошедший со времени парламентских выборов, и Зеленский, и «Слуга народа» так и не смогли привнести изменений в стилистику украинской политики и потому быстро утратили имидж новых лиц, с которыми, собственно, такие изменения связывались.

И при всем при этом партия Зеленского с одной стороны, получила результат, который позволяет ей закрепиться как общенациональной партии. Насколько можно судить на данный момент, она присутствует в большинстве советов во всех регионах. С другой стороны партия президента уступила местным элитам и двум оппозиционным партиям (ОПЗЖ на Юго-Востоке и Евросолидарности на Западе) в борьбе за посты мэров и мандаты депутатов местных советов.

Выборы в местные советы это очень четко продемонстрировали – «Слуга народа»

в своей основе остается не партией, а избирательным проектом, который объединяет в себе очень разных людей (причем далеко не самых авторитетных и достойных, что показал полный провал с кандидатами от «слуг» на выборах мэров – выдвигать было попросту некого) являющихся в большинстве своем временными попутчиками. А это значит, что при ослаблении личных позиций Зеленского «слуги» на местах очень быстро начнут разбегаться по другим политическим проектам.

Вообще, по результатам выборов было много разговоров о том, что Украина сделала шаг по пути к федерализации. Но такая оценка мне представляется, как минимум – преждевременной. Центр действительно слабый и продолжает слабеть, однако в каждой области ситуация своя – разные отношения с центром, разные политические и экономические возможности... Эта тема заслуживает отдельного разговора. ■

Александр ГУЩИН,
доцент РГГУ

“ Местные выборы зафиксировали два наиболее важных тренда. Первое – это усиление региональных элит. Пусть это не выразилось пока в создание единой партии местного самоуправления, при всем при том, «ПроПозиція» не может претендовать пока на эту роль, даже принимая во внимание свои относительные успехи.

Но все же в огромном числе регионов наблюдается именно усиление мэрских проектов, политического представительства именно региональных элит. И эти структуры вступают в противоречие в центральной

властью, выторговывая себе в условиях децентрализации усиление позиций. Второй тренд – это падение рейтингов власти. Да, никакого катастрофического поражения не произошло, но с чем сравнивать. Даже при том, что, строго говоря сравнивать парламентские и местные выборы нельзя, но все же падение результатов Слуги Народа слишком очевидно. Примером этого является ситуация в родном городе президента Кривом Роге, целом ряде других регионов и городов. Украина вновь поляризуется, в то время как электорат Слуги народа размывается. ■

Лариса ШЕСЛЕР,
председатель Союза
политэмигрантов
и политзаключенных
Украины

“ Одним из важнейших последствий местных выборов стала дефрагментация Украины.

Изменение порядка формирования бюджета, его реальная децентрализация резко усилили региональные политические проекты. Именно это привело к тому, что на первые роли в местные советы вырвались региональные партии – «Успешный Харьков», «Нам здесь жить» (Херсон) «Єднання», (Запорожье), и прочие.

Резко ослабили всеукраинские партии, и стоящие за ними олигархи – «Батьківщина», «Голос», «Слуга народа», практически исчезли «Удар», «Свобода», «Радикальная партия» и т.п. Относительно успешно из всеукраинских партий выступили только ОПЗЖ и «Европейская солидарность» Петра Порошенко, представляющие полярные политические убеждения. В этих условиях невозможно легко протранслировать решения центральной власти на места, и это стало очередным фактором ослабления центра. ■



Дмитрий БАБИЧ,
обозреватель «Sputnik»

“ Народ устал от Зеленского так же, как он устал прежде от Порошенко. Возможен даже поворот народных симпатий к Тимошенко — ей приписывают умение договариваться с Путиным. Это, однако, показывает инфантилизм украинского избирателя. Он не видит чудовищную идеологию Майдана (смесь

раболепства перед Западом и ненависти к России). Он видит лишь меняющиеся лица потенциальных руководителей. В России же не приемлют именно идеологию Майдана. И рано или поздно Украина эту идеологию осудит. Все это проявилось и на местных выборах, где победил ряд политиков, явно не сочувствовавших Майдану. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
член Совета по межнациональным отношениям при Президенте России

“ Результаты катастрофические для партии Зеленского и, безусловно, означающие разрушение той политической структуры, которую он пытался выстроить для удержания захвата власти. Впрочем, эта структура имеет еще некоторую инерцию, которая может сохраниться до конца каденции Зеленского. ■

Александр ДУДЧАК,
политолог

“ Результат закономерный, если говорить о значительном падении рейтинга правящей политсилы. И крайне низкая явка на выборах говорит о деморализации населения, неверии и недоверии власти. Самую высокую явку показал Кривой Рог — родина нынешнего президента, где кандидат от партии власти проиграл представителю ОПЗЖ. И эта, высокая явка составила всего лишь 35,22%! ■

Владимир КОРНИЛОВ,
политический обозреватель МИА «Россия сегодня»

“ По авторитету Зеленского и «Слуги народа» нанесен болезненный удар. До выборов складывалось впечатление, что президент свято верит, что его кредит доверия неисчерпаем. Судя же по его нервной реакции на итоги выборов, похоже, более реальное понимание внутривнутриполитических раскладов к нему постепенно приходит. При этом местные выборы приведут к усилению региональных элит и большему обособлению целого ряда регионов от Киева. ■

Юрий КОТ,
пресс-секретарь Всемирного Русского Народного Собора

“ Результаты говорят об усугубляющемся расколе в стране. Разочарование в правящей партии резко поляризует общество и возрождение к политической жизни обанкротившегося Франкенштейна из русофобского правого крыла участников и сторонников госпереворота в лице партии Порошенко. Форпостом этого движения была и останется

Галичина. В свою очередь, набирает силу и партия Медведчука, которая действует, опираясь на Юго-Восток. Киев, русский город Киев, пока разобщен и подавлен.

Еще серьезным показателем местных выборов стало закрепление региональных анклавов, которые уже бросают вызов центру и все громче заявляют о самоопределении. ■

Владимир СКАЧКО,
журналист, политолог

“ Кроме провала «зеленого проекта» и получения доказательств того, что «политическая зелень» больше не передается пропагандистско-агитационным оральным путем, это еще весомый шаг к явочной федерализации страны, усиление региональных элит, которым центр все больше и больше не нужен. ■

Павел РУДЯКОВ,
директор
Информационно-
аналитического Центра
«Перспектива» (Киев)

«Главный результат этих выборов – провал «Слуги народа» и резкое снижение поддержки президента. Теперь в Украине сложилась новая модель соотношения сил. Лидеров стало сразу трое: к «СН» подтянулись ОПЗЖ и «Европейская солидарность». В то же время, если смотреть на персоналии, то В. Зеленский, хоть и растерял значительную часть поддержки, остается явным лидером электоральных предпочтений. Соперников, способных навязать ему реальную конкуренцию, пока не видно.

Впрочем, партийная карта местных выборов в значительной степени условна. В местных органах власти по традиции

образуются самые разные, подчас – весьма причудливые, объединения из представителей совершенно разных, в теории – антагонистических, политических сил.

Последствия будут проявляться постепенно, хотя возможен и вариант какого-то всплеска весной 2021 г. под воздействием то ли обострения социально-экономического кризиса и/или эпидемиологической ситуации, то ли громкого скандала, связанного с темой внешнего управления.

Если же брать среднесрочную перспективу (год-два), то выборы-2020 можно считать отправной точкой в запуске процесса раздела политического «наследства Зеленского и «зеленых». ■

Дмитрий СКВОРЦОВ,
журналист, публицист,
этнолог (Киев)

«Успех разного толка шовинистов на Западе Украины и разной степени русофилов на Востоке еще более обозначил разделение Украины. Она стала еще менее устойчива к неотвратимым потрясениям. В то же время, если силы, победившие на Востоке, на деле продемонстрируют верность своим предвыборным обещаниям, это внутренне сплотит в целом русофильское население Юга и Востока нынешней Украины. Даст ему надежду на будущее. ■

Валентина ГОЙДЕНКО,
заведующая отделом
Украины Института
стран СНГ

«Я думаю, что это изменение политического расклада сил в стране и перетекание политической энергии из центра в регионы, это все даст существенно положительную радикализацию страны и плавный переход от децентрализации к федерализации страны.

Победа Зеленского на президентских выборах, а затем формирование в Верховной Раде парламентского большинства из представителей его партии «Слуги народа», позволяло провести любые преобразования в стране.

Но выстрел оказался холостым, уже через год народ убедился в полной несостоятельности и президента, и его партии. Это нашло свое отражение в итогах местных выборов. Кандидаты от «Слуги народа» проиграли выборы во всех областных центрах и не смогли взять ни один важный город. Местные выборы показали, что, как и прежде страна расколота. Электорат, отдал свой голоса партии Порошенко на Западе страны и ОПЗЖ на Юго-Востоке. Возможно ситуация в стране потребует досрочных парламентских выборов. ■

Алексей ПЛОТНИКОВ,
профессор, доктор
исторических наук

«Радикально ничего не поменялось (и, в существующих условиях, и не могло поменяться), за исключением очередного подтверждения «неистребимости русского фактора», который не удастся искоренить никакой «новой» или «старой» бандеровщиной. ■



Алексей ПЛОТНИКОВ,
профессор, доктор
исторических наук

■ В чем основные причины, по Вашему мнению, резкого падения популярности президента Зеленского и его партии «Слуга народа» в 2020 году?

«Как и прогнозировали эксперты, предвыборные риторика и обещания Зеленского оказались «пустым звуком». Победив на президентских выборах на волне критики прозападной и анти-российской политики, включая политику откровенной дискриминации русскоязычного населения Украины, Порошенко и «Порошенковщину», как политическое явление, сам «Слуга народа» очень быстро продемонстрировал как свою очевидную слабость, так и фактическое следование политике своего критикуемого предшественника.

Ни по одному из ключевых вопросов внутренней и внешней политики Зеленский не отошел от курса предыдущей админи-

страции, и не выполнил ни одного из главных политических обещаний своей предвыборной кампании — позволивших ему заручиться поддержкой большей части электората и уверенно победить на выборах — начиная от защиты прав русскоязычного населения и прекращения политики оголтелого антикоммунизма (подразумевающую, как минимум, обуздание «бандеровщины»), до регулирования — или, хотя бы, начала конструктивного, с учетом существующих реальностей — решения вопроса Донбасса, обуздания коррупции и вывода страны из тяжелого экономического кризиса. При его «администрации» ситуация на Украине еще более усугубилась, а сама Украина не только не примирилась, но стала еще более разобщенной и слабой. ■

Владимир ЖАРИХИН,
заместитель
директора Института
стран СНГ

«Многие политологи Украины уже привыкшие к ускоренным провалам своих политиков до 3–5% рейтинга считают, что Зеленский и его партия достаточно плавно теряют популярность. Интересно, что бы они говорили, если бы, например, российский президент потерял бы за год больше половины своего рейтинга. Причины же его падения у украинской власти лежат на поверхности: невыполнение данных избирателям обещаний и откровенный, бросающийся в глаза непрофессионализм новой команды. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

«Причина в том, что он не может, не хочет и не будет оправдывать возложенные на него ожидания. ■

Михаил ПОГРЕБИНСКИЙ,
директор Киевского
Центра политических
исследований
и конфликтологии

«На самом деле, обвала рейтинга Зеленского нет, наблюдается плавное снижение доверия по мере того, как он постепенно выходит из «образа», который сформировал в 2019 году. Тем не менее, у Зеленского на данный момент попросту нет конкурентов в украинской политике. Он отвечает на существующий в украинском обществе, как, впрочем, и во многих других постсоветских государствах, запрос на «новую искренность», на разговор с людьми напрямую, на доступном им языке... И пока он занимает эту нишу «игрока вне системы», его

поддержка хоть и будет снижаться, но не катастрофически. Разумеется, если коронавирус и падение экономики не внесет свои коррективы к весне следующего года.

Ну и, конечно, не решен главный вопрос — о мире (хотя стреляют на Донбассе все-таки меньше). Не выполнены обещания власти в отношении тарифов. Сохраняется предельно откровенная зависимость от США и, в меньшей степени, от ЕС. МВФ диктует не только финансово-экономическую политику, но и кадровую. В земельном вопросе Банковская пошла наперекор общественному мнению. ■

**Александр
ГУЩИН,**
доцент РГГУ

« Думаю, что основные причины неудач власти — это неспособность выполнить предвыборные обещания. Это касается как социально-экономического блока, так и мирного процесса. Второй важный момент здесь, на который я бы хотел обратить внимание — это психологический момент. Как мне кажется, Зеленский так и не смог стать государственным деятелем. Он многое на первый взгляд с политтехнологической точки зрения пытается делать правильно, но зачастую не попадает в такт жизни общества.

Смотря на его выступления, не создается зачастую впечатления серьезности, нет ощущения того, что он реально осознает, что он президент. Лично у меня впечатление, что он играет роль президента.

Зеленский застыл в промежуточном положении между своим прежним и нынешним образом и, как мне представляется, это сказывается на его восприятии. Кроме того, постоянные скандалы, кадровые неурядицы, слабость ресурса власти, интеллектуального, профессионального также негативно отражается на позициях Зеленского. Конечно, Зеленскому в какой-то мере не повезло, началась пандемия, в этих условиях гораздо более стабильные политические режимы подвержены кризисным явлениям, но тем не менее, все же падение рейтинга Зеленского ниже 40% уже становится рискованным. Да, пока он наиболее популярный политики в стране с более высоким уровнем доверия, чем остальные, но негативную тенденцию преодолеть не удастся и вряд ли удастся. ■

**Лариса
ШЕШЛЕР,**
председатель Союза
политэмигрантов
и политзаключенных
Украины

« Зеленский и его партия пришли к власти на волне резкого неприятия коррупции, обнищания населения, и усилении внешнего диктата.

Обыватели, воспринимающие Зеленского в качестве неподкупного и простодушного Голобородько, в очередной раз получили удар по надеждам и чаяниям.

Это Голобородько в фильме боролся с мафией и коррупционерами. В реальности уровень коррупции не только не снизился, но и вырос. Это в фильме Голобородько показывал кукиш МВФ, сам же Зеленский ничуть не меньше Порошенко пресмыкается перед внешними кредиторами, проводя непопулярный закон о приватизации земли под их диктовку.

Это Голобородько в фильме мирит львовских и донецких шахтеров, которых объединяет общая авария и беда.

Зеленский же в лице своих партийцев Потураева и прочих продолжает политику по будущему лишению политических прав жителей Донбасса.

Ни одно из предвыборных обещаний Зеленского не было выполнено — продолжается рост тарифов, Порошенко, которому Зеленский грозил возмездием за воровство, безнаказанно действует. Медицинская реформа продолжает уничтожать здравоохранение, русский язык окончательно искоренен из образовательной и культурной сфер.

Все эти факторы и привели к массовому разочарованию в Зеленском и его партии. ■

**Дмитрий
БАБИЧ,**
обозреватель
«Sputnik»

« Зеленский применяет навязанные Западом решения. А они просты: вся проблема — в воровстве, надо наладить бескоррупционное управление страной, рынок земли, назначить иностранцев министрами и т.д. На самом деле проблема номер один для Украины — это ее разрыв с Россией, раскол исторической судьбы народа надвое или даже натрое революциями 1991 и 2014 года. Но Запад эту проблему просто не хочет видеть, а значит, и не предлагает для нее решения. ■

**Богдан
БЕЗПАЛЬКО,**
член Совета
по межнациональным
отношениям
при Президенте
России

« Это относится прежде всего к области социально-экономической деградации Украины. Напомню, что за все время «постмайданного» развития в кавычках Украина испытала рост цен и тарифов. В частности, цены на газ для населения выросли в 15 раз. На президента Зеленского возлагались надежды, с ним увязывались ожидания социально-экономического роста и роста благосостояния населения. И все эти надежды и ожидания не оправдались, поэтому его рейтинг падает. Также не оправдались и другие ожидания, в частности, например, ожидания окончания гражданской войны, легализации русского языка или хотя бы смягчения украинизации и так далее... ■



**Александр
ДУДЧАК,**
политолог

«То, что СН будут терять популярность после прихода к власти, по мере совершения конкретных действий новой властью, было очевидно и ранее. Но таких темпов отхода от своих... даже не обещаний, а намеков избирателям в ходе предвыборной кампании, сложно было ожидать. СН теперь отличается от Порошенко лишь внешне. По сути, у них нет никаких идеологических различий, впрочем, нет у них и идеологии, как таковой. Это не могло не ударить по популярности. Спасает «Слуг» лишь то, что большинство конкурентов вызывает еще большее отвращение у народа. ■

**Владимир
КОРНИЛОВ,**
политический
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

«Здесь немало факторов, в том числе и вполне объективных — та же пандемия отнимает рейтинги у большинства властных сил и в других странах. Но конечно, главный фактор — это разочарование в народе, который ждал от Зеленского поведения Голбородько из сериала «Слуга народа». От президента ожидали позитивных изменений в экономике, в идеологии, в подходе к войне и в отношениях с Россией. Ничего этого не произошло. По мере того, как Зеленский будет повторять все те же тезисы, которые звучали из уст его предшественника, разочарование будет только нарастать. ■

**Юрий
КОТ,**
пресс-секретарь
Всемирного Русского
Народного Собора

«В тотальном вранье и обмане избирателей. Президент и его партия оказались откровенными популистами, которые, вместо грести на галерах, дорвавшись к власти, гребут только под себя. Вместо падения цен на энергоносители, что было обещано, постоянное подорожание. Вместо борьбы с олигархами, что также было заявлено, включение в общие с ними схемы. Порошенко, проворовавшийся до нельзя олигарх, не просто на свободе, но уже угрожает стать вторым лицом в обворованном им же государстве. Все это люли видят, потому и отворачиваются от этих зеленых брехунов. ■

**Владимир
СКАЧКО,**
журналист, политолог

«Зеленский не выполнил ни одного обещания из своей предвыборной «триады» — окончания войны в Донбассе, повышения жизненного уровня и победы над коррупцией. Все эти явления многократно усилились, а в отношении коррупции уже заметно и участие в ней самого Зеленского — путем распила денег на так называемом «Большом строительстве». ■

**Павел
РУДЯКОВ,**
директор
Информационно-
аналитического Центра
«Перспектива» (Киев)

«Главная причина — разочарование избирателей. Зеленский и «СН» не оправдали надежд, которые на них возлагались. «Новые лица» сохранили не только курс, но и дискурс П. Порошенко. За это и заплатились. Не менее, если даже не более, важная причина — существенное ослабление технологической, информационной и прочей поддержки от И. Коломойского, благодаря которой В. Зеленский, собственно, и стал сначала мощным кандидатом в президенты, затем — президентом. ■

**Дмитрий
СКВОРЦОВ,**
журналист, публицист,
этнолог (Киев)

«Как и любого законно избранного украинского президента — в невыполнении обещаний, данных, прежде всего, собственному электорату. В случае Зеленского — тем 73 процентам, которые ждали от него мира. Как в Донбассе, так и внутри Украины: прекращения религиозной войны, попрания гуманитарных прав русскоязычного населения, прекращения прославления гитлеровцев, атмосферы тотальной истерии в целом, ну и, разумеется, если не хлеба, то хотя бы зрелищ — тех самых посадок коррупционеров, убийц, откровенных воров. ■

**Валентина
ГОЙДЕНКО,**
заведующая отделом
Украины Института
стран СНГ

“ Президент Зеленский и его «слуги» не оправдали надежды украинских избирателей. Можно сказать, что они обманули народ в вопросах прекращения войны на Донбассе, восстановления гражданских и социально-экономических прав граждан, преодоления коррупции и улучшения уровня жизни. Народ ожидал зрелищ и по-

садок представителей ненавистного режима Порошенко и его команды, уничтожившей образование, медицину, развязавшей войну в стране. Но ни одно обещание президента Зеленского выполнено не было. Выбирая президента, думали, что он будет как его герой Голобородько, а он оказался вторым Порошенко. ■

■ Как пережила пандемию коронавируса Украина в целом и украинская власть в частности в 2020 году?

**Владимир
ЖАРИХИН,**
заместитель
директора Института
стран СНГ

“ КОВИД-19 таит еще немало загадок. Не очень ясно, почему Украине так повезло, что возвращение сотен тысяч «заробитчан» из европейских стран не привело к такому обвальному процессу развития пандемии, как, например, в Италии, Бельгии или Испании. Но на фоне возникшей паники во властных структурах особенно явственно проявился их недопустимый непрофессионализм и неспособность прогнозировать последствия своих действий. ■

**Модест
КОЛЕРОВ,**
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“ Еще не пережила. Главное будет дальше. Опоздывает. ■

**Михаил
ПОГРЕБИНСКИЙ,**
директор Киевского
Центра политических
исследований
и конфликтологии

“ Все выглядит довольно мрачно. Организационно – все противодействие короне провалено. Вряд ли избиратели так просто забудут, что средства противоэпидемического фонда были перенаправлены на дорожное строительство. Больницы переполнены, врачей, медоборудования и медикаментов катастрофически не хватает. Тысячи врачей либо заболели, либо уехали, а Президент в своих «видосиках» регулярно несет всякую чушь. ■

**Александр
ГУЩИН,**
доцент РГГУ

“ Честно говоря, у меня ожидания были худшими, весной, в период жестких мер казалось, что коллапс неминуем, но система выдержала. Нельзя сказать, что власть полностью провалила борьбу с эпидемией, особенно, принимая во внимание то, что объективно медицинская система находится в очень сложном положении. Тем не менее, Украина далеко не лидер в борьбе с вирусом, многие ограничительные меры не вполне непродуманные, видна нехватка точечных подходов, наблюдается элемент противостояния региональных и центральных властей вокруг темы коронавируса, что

четко подсвечивает отсутствие авторитета у центральной власти на местах...

Государство пытается предпринимать меры по недопущению коллапса экономики и медицинской сферы, но реформа последней, недофинансирование плохо сказались на качестве борьбы с эпидемией. Кроме того, на слуху скандал с выводом средств из так называемого ковидного фонда на иные нужды, в частности дорожного строительства. Тем не менее, руководство страны пошло на введение 8 января 2021 г. локдауна, что является свидетельством опасений за то, что в случае сохранения более мягких мер

медицинская система просто не выдержит. Эффективность его и необходимость однозначно оценивать не возьмусь, потому что тема требует не только политологического подхода, в конце концов, даже при том,

что это удар по экономике, все же если он спасет какое-то число жизней, то это уже успех. Другой вопрос, насколько общество готово его соблюдать и насколько у власти есть ресурс обеспечить это соблюдение. ■



**Павел
РУДЯКОВ**

“ Украина и украинцы переживают эпидемию тяжело, болезненно. Люди, по сути, брошены на произвол судьбы, оставлены один на один со страшной угрозой. Система охраны здоровья разрушена, она не функциональна.

Как, кстати, и система санитарно-эпидемиологического контроля, которой просто не существует. Достойное противодействие распространению вируса власть организовать не смогла. Об орга-

низации лечения и говорить нечего. Все силы профильных ведомств и власти в целом брошены сегодня на осуществление ограничительных мер в виде карантина, то ли «выходного дня», недавно введенного и уже отмененного, то ли полного, который собираются вводить со 2 января. Идея массового тестирования населения провалилась. Подготовка к вакцинированию ведется крайне неудовлетворительно, формально. ■

**Лариса
ШЕСЛЕР,**
председатель Союза
политэмигрантов
и политзаключенных
Украины

“ Эпидемия коронавируса стала огромной бедой всего населения Украины.

Нет ни одного параметра, который украинское здравоохранение могло бы представлять, как положительный пример.

В больницах не хватает мест и лекарств, отсутствует кислород, ликвидация служб «Скорой помощи» привела к невозможности попасть в больницу жителям отдаленных городков и поселков.

Все это усугубляется необходимостью полностью оплачивать и медикаменты и лечение даже в стационарах, что невозможно при нищенских зарплатах и пенсиях большинства жителей.

К этому нужно добавить резкую политику решений украинской власти в части вакцинации. Отказ от российской вакцины, открыто навязанный американским посольством, вызвал негодование даже у людей, негативно относящихся к России.

Эпидемия вызвала разорение огромного количества малых и средних предприятий, обострило социальную ситуацию в стране. Непоследовательно шараханье Киева, перекрытие транспортного сообщения между городами, локдаун выходного дня, угроза полного локдауна — все это вызывает отторжение и негодование у простых людей. ■

**Дмитрий
БАБИЧ,**
обозреватель
«Sputnik»

“ Очень плохо. Были созданы максимальные неудобства для населения. Зеленский своим горбачевским самодовольством добавил горчинки в чашу, которую и так пришлось испытать населению. ■

**Богдан
БЕЗПАЛЬКО,**
член Совета
по межнациональным
отношениям
при Президенте
России

“ Ну, пока еще Украина коронавирусную пандемию не пережила. Но, прежде всего, безусловно, пандемия показала полную неготовность и деградацию украинской системы здравоохранения, которая стала разрушаться не только вследствие естественных причин, старения и отсутствия денег, но и вследствие ряда реформ, которые требовал от Украины Международный валютный фонд. ■

**Александр
ДУДЧАК,**
политолог

“ Реформы Супрун дают о себе знать. Система здравоохранения и спасение жизнью остроnjuдающихся в медицинской помощи, держится зачастую на личной порядочности сотрудников «Скорой помощи» и врачах, которые не потеряли честь и совесть. В остальном — спасение больных — дело рук самих больных. Большой

части населения практически невозможно оплачивать затраты на лечение. Народ окончательно превращен даже не в нацию, а в «рабочую силу» — фактор производства, который должен оказывать свое право на жизнь эффективной работой. Люди живут в режиме «велосипеда» — пока ты крутишь педали — ты в седле, остановился — упал. ■

**Владимир
КОРНИЛОВ,**
политический
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

“ Украинская власть продемонстрировала свою неспособность противостоять подобным вызовам. Это следует хотя бы из заявлений Зеленского о его отношении к пагубной медицинской реформе, по сути угробившей систему санитарно-эпидемиологического контроля, доставшуюся Украине от советской системы. Если Киев продолжит свою политику неприятия российской вакцины, в ущерб здоровью своего населения, ситуация только усугубится. ■

**Юрий
КОТ,**
пресс-секретарь
Всемирного Русского
Народного Собора

“ Как обычно — ужасно. Эпидемия вскрыла полную несостоятельность системы здравоохранения, разваленной героями майдана Супрун и ее шайкой. А сам факт отказа власти от российской вакцины, предложенной народу Украины, демонстрирует не просто неадекватность,

а откровенную опасность для общества тех, кто принимает подобные решения. А это прежде всего Зеленский и весь Кабмин. Политик или чиновник, который ставит личные амбиции или политическую конъюнктуру выше человеческой жизни, это преступник, который должен сидеть в тюрьме. ■

**Владимир
СКАЧКО,**
журналист, политолог

“ Пандемия показала, насколько «убита» медицина в Украине прежними реформами под руководством американки Уляны Супрун. Режим «борется» со смертностью, не показывая ее и не проводя тестирование на заболеваемость. Если вообще не выявлять вирус, то и смертей от него не будет. По этому пути и пошел официальный Киев Зеленского. ■

**Дмитрий
СКВОРЦОВ,**
журналист, публицист,
этнолог (Киев)

“ Еще не пережила. И есть вероятность, что не переживет. ■

**Валентина
ГОЙДЕНКО,**
заведующая отделом
Украины Института
стран СНГ

“ Пандемию Украина еще не пережила как, собственно, и другие государства, но процесс идет. Поскольку особенно в последние годы на Украине мало что создавалось, а в основном разрушалось, то и медицина и вся система здравоохранения, буквально подверглись экспериментам. Особенно на этом поприще усердствовала гражданка США Уляна Супрун в роли министра здравоохранения, получившая в народе

прозвище — «доктор смерть». Конечно, не хватает врачей, зарплаты низкие и большинство разехалось в европейские страны работать сиделками. Больницы переполнены, большая нехватка кислорода, за аппараты подчас тяжело больным приходится драться, да и подышать дают всего 15 минут. Поэтому спасение больных, стало делом самих больных. Хорошо, что Украина еще не переняла все европейские стандарты и, в отличие от

многих европейских стран, можно пойти в аптеку и без рецепта купить практически любое лекарство, конечно, если есть на то деньги. На Украине, общее число случаев Covid-19 достигло 845 343, летальными оказались 14 204, выздоровели уже 451 118 пациентов. За год по данным Google, которая представила самые популярные

поисковые запросы украинцев за 2020 год, на тему карантина и вируса – семь запросов из каждых десяти, примечательно, что почти все топ-запросы украинцев были на русском языке. Жесткий локдаун на Украине будет введен с 8 по 24 января включительно, так определился Кабмин 9 декабря, а карантин продлится до 28 февраля. ■

Алексей ПЛОТНИКОВ,
профессор, доктор
исторических наук

“ Как и все окружающие государства: еще большим ослаблением экономики, возросшей зависимостью от Запада (и финансово, и политически), и общим усугублением внутренних проблем. ■

■ Ваши прогнозы на развитие политической ситуации на Украине в 2021 году

Владимир ЖАРИХИН,
заместитель
директора Института
стран СНГ

“ По мере отмеченной поляризации позиций по краям политического спектра будет нарастать и их противостояние. Причем президент и его партия, оказавшиеся как бы посередине между ними (причем центристами их назвать трудно) будут проваливаться – от них начнут отворачиваться и примыкать к одной из сторон противостояния умеренно настроенные граждане Украины. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

“ В 2021 году Украина будет вновь воевать в Донбассе. Ее вдохновляет пример Алиева в Карабахе. ■

Михаил ПОГРЕБИНСКИЙ,
директор Киевского
Центра политических
исследований
и конфликтологии

“ Будущий год станет годом острого политического противостояния Зеленского с оппозицией (как со стороны Порошенко, так и со стороны ОПЗЖ), которая будет стремиться к ревизии итогов парламентских выборов 2019 года. В этой ситуации единственной опорой для президента будет посольство США в Украине, что еще больше усилит влияние посольства и аффилированных с ним лиц на ситуацию в нашей стране. ■

Александр ГУЩИН,
доцент РГГУ

“ Впереди новый политический год. Не исключаю вероятность проведение досрочных выборов в Раду, реформирования парламентского большинства, которого в виде монобольшинства уже нет, думаю он станет годом дальнейшего ослабления рейтингов украинской власти. 2021 год может также стать годом усиления внешнего влияния на Украину, в случае прихода к власти Байдена, что повлечет за собой определенное противостояние с национальным олигархатом, наступающий год также станет годом борьбы с эпидемией и будем надеяться решающим годом в этом процессе. В любом случае 2021 год не будет простым. ■

Дмитрий БАБИЧ,
обозреватель
«Sputnik»

“ Усиление популярности коалиции «Оппозиционный блок – За жизнь», других сил, предлагающих вернуться к нормальным отношениям с Россией. Одновременно на все более насильственные акции могут решаться радикалы-националисты. В какой-то момент Зеленский может полностью перестать устраивать обе эти силы. И тогда он окажется просто вытесненным из политики. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
член Совета
по межнациональным
отношениям
при Президенте
России

“ Деграция, депопуляция, деиндустриализация. ■

Александр ДУДЧАК,
политолог

“ Есть у Украины нечто стабильное. Это стабильная деграция. Процесс умышленной деиндустриализации и депопуляции будет продолжаться. Популярность будут набирать оппозиционные партии – ОПЗЖ, «Оппо-блок». Вряд ли произойдут революционные сдвиги, это болото пока еще накапливает в своих не-

драх политический метан. И если в 2021 году удастся победить вирус, то на украино-европейской границе лучше не стоять – могут затоптать. Но, это было бы значительным подспорьем для Киева – безработное и нищающее население власть содержать не в состоянии, кипение этого «котла» создает для нее значительные риски. ■

Владимир КОРНИЛОВ,
политический
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

“ По мере роста антирейтинга Зеленского и его политической силы давление на него будет нарастать – как изнутри, так и извне. Я не исключаю распада фракции «Слуга народа» в парламенте и перспективы досрочных выборов. Но надо понимать: Украина давно потеряла свою субъектность, поэтому очень многое будет зависеть от того, какую линию поведения относительно киевской власти выберет Вашингтон. ■

Юрий КОТ,
пресс-секретарь
Всемирного Русского
Народного Собора

“ Путь на развал Украины продолжится и будет лишь усугубляться. Этнические конфликты будут только нарастать. Неуправляемость и неповиновение центру со стороны регионов усилятся. Горячей войны ожидать смысла не имеет, ибо воевать некому и не за что. Раздираемая внутренними противоречиями политическая

система Украины продолжит обслуживать интересы олигархата. Люди будут или выезжать, или вымирать.

Население продолжит уменьшаться. Вероятно активное движение Закарпатья своим путем в Европу. Возможны бунты, но они будут пересекаться властью и жестко подавляться. ■

Павел РУДЯКОВ,
директор
Информационно-
аналитического Центра
«Перспектива» (Киев)

“ Есть, мне кажется, два варианта. Или вялое течение политического процесса в том формате и в тех рамках, в которых он имел место в 2020 году. Или же взрыв весной 2021 года, политический кризис, выходить из которого придется, вполне вероятно, через досрочные выборы в Раду. ■



**Владимир
СКАЧКО,**
журналист, политолог

“ Страна и дальше будет регионализироваться, но в центральной власти и в отношениях ее с народом ничего существенного не произойдет, пока не вмешаются внешние кураторы. А вот они могут сделать все, вплоть до новой перегрузки власти в центре — досрочных пре-

зидентских и даже парламентских выборов и очередной смены правительства на еще более упоротых и недееспособных клоунов и фриков, после правления которых Украина окончательно и перейдет под внешнее управление. Тактика внешних кураторов именно такова. ■

**Дмитрий
СКВОРЦОВ,**
журналист,
публицист, этнолог
(Киев)

“ Развития уж никак не жду. Только усугубления. Что же касается деталей, то слишком много переплетено внешних и внутренних факторов, чтобы строить достоверные прогнозы. ■

**Валентина
ГОЙДЕНКО,**
заведующая отделом
Украины Института
стран СНГ

“ Как говорится, прогнозы вообще дело неблагодарное, а прогноз ситуации на Украине вдвойне. Местными выборами, как отмечалось выше, сделан значимый шаг в дальнейшей архитектуре политического устройства Украины. Каково будет в дальнейшем влияние всех заинтересованных внешних сил на внутреннюю ситуацию Украины? Только ли это будут прежние игроки, или, нако-

нец-то, осознает свои интересы на украинском направлении Российская Федерация. Это, пожалуй, самый важный фактор. Если мы хотим благоприятного изменения политической ситуации на Украине, политика Российской Федерации должна быть более инициативной и долговременной, без оглядок на так называемых партнеров, у которых интересы прямо противоположные российским. ■

**Алексей
ПЛОТНИКОВ,**
профессор, доктор
исторических наук

“ Никаких видимых причин изменения «политического вектора», очевидно, не предвидится. Ситуация, впрочем, может кардинально поменяться, если украинская власть попытается силой «воссоединить Донбасс». «Карабахского варианта» здесь точно не получится. Разумеется, при четкой, твердой и последовательной позиции Москвы. ■

■ Ваши пожелания читателям бюллетеня «Украина» в наступающем 2021 году

“ Здоровья и удачи в Новом году! ■

**Владимир
ЖАРИХИН,**
заместитель
директора Института
стран СНГ

“ Желаю здоровья и работы. ■

**Модест
КОЛЕРОВ,**
главный редактор
Информационного
Агентства REGNUM

**Михаил
ПОГРЕБИНСКИЙ,**
директор Киевского
Центра политических
исследований
и конфликтологии

““ Сил, здоровья и благополучия! ■

**Александр
ГУЩИН,**
доцент РГГУ

““ Желаю всем читателям журнала, всему коллективу Института стран СНГ, прежде всего, крепкого здоровья, новых творческих успехов, веры в себя и свои силы, любви и исполнения желаний! ■

**Лариса
ШЕСЛЕР,**
председатель Союза
политэмигрантов
и политзаключенных
Украины

““ Нам всем хотелось бы пожелать преодоления мировой эпидемии, которая сказывается на экономиках всех стран.

Надежда умирает последней, и нам всем хочется надеяться на приход к власти на Украине вменяемых политиков, которые защищают интересы и чаянья народа Украины.

Но, к сожалению, эта надежда призрачна, и вероятность такого сценария ничтожно мала. ■

**Дмитрий
БАБИЧ,**
обозреватель
«Sputnik»

““ Терпения вам и надежды, друзья. Тьма всего гуще перед рассветом. ■

**Богдан
БЕЗПАЛЬКО,**
член Совета
по межнациональным
отношениям
при Президенте
России

““ Мирного неба над головой и конечно же здоровья, учитывая нынешнюю коронавирусную пандемию. Но, безусловно, я бы хотел всем пожелать хорошего семейного счастья, множества детей и возможности все это обеспечивать. ■

**Александр
ДУДЧАК,**
политолог

““ Сохранять спокойствие и выдержку. Даже если нет очевидных поводов для оптимизма, нужно помнить, что все, когда-нибудь заканчивается. Эпидемии и войны не длятся вечно. И история развивается нелинейно. Худшие прогнозы не сбываются. Больше времени в личном общении с родными-близкими, меньше – в гаджетах. О душе подумать – самое время.

Благополучия, стабильности, здоровья в Новом 2021 Году!

**Владимир
КОРНИЛОВ,**
политический
обозреватель МИА
«Россия сегодня»

““ Желаю всем читателям мира и здоровья. Раньше это считалось дежурной фразой. Но сейчас более актуального новогоднего пожелания и придумать сложно – настолько близко сейчас мы приблизились к резкому обострению международного противостояния и настолько серьезны сейчас вызовы, связанные с общемировой пандемией.

Юрий КОТ,
пресс-секретарь
Всемирного Русского
Народного Собора

“ Украина и украинцы просто обязаны вспомнить, что это русская земля и люди русские. От осознания этой истины, как от печки, можно плясать дальше. Раз мы все русские, значит, пора двигаться к объединению друг с другом. Собственно, это то, о чем я написал в своей книге «Украинцы! Мы русские! Какой восторг!». Национальной идеей Украины обязано стать данное объединение. ■

Павел РУДЯКОВ,
директор
Информационно-
аналитического Центра
«Перспектива» (Киев)

“ Первейшее пожелание — здоровья! Которого никогда не бывает много. И самим читателям, и их близким. Больше антител, меньше lock и прочих даунов. Ну, и раз год будет годом Быка, чтобы Бык не слишком быковал. ■

Владимир СКАЧКО,
журналист, политолог

“ Следить за событиями в Украине и учиться отделять зерна от плевел и мухи от компота. Потому что пожар в Украине — это пожар в российском предбаннике и сенах. В Украине отрабатывается модель, как валить потом и Россию. И, конечно же, понять, что Россия должна себе всю Украину, а не что-то — Украине. Как бы ни старались российские упоротые патриоты обвинять украинцев в иждивенчестве и попрошайничестве. Они есть, но не они — главные. ■

Дмитрий СКВОРЦОВ,
журналист,
публицист, этнолог
(Киев)

“ Желаю, чтобы бюллетень «Украина» утратил свою актуальность, а читатели переключились бы на аналитику из других государств, в той или иной степени соответствующих понятию «Русский мир». ■

Валентина ГОЙДЕНКО,
заведующая отделом
Украины Института
стран СНГ

“ Уходящий год был високосный и в полной мере оправдал себя, так принято считать, что високосные года весьма неудачны, а порой, трагичны. Всем читателям нашего журнала желаю благополучно дожить и встретить Новый 2021 год! Желаю всем счастья, радости, светлого мировосприятия и благих дел! ■

Алексей ПЛОТНИКОВ,
профессор, доктор
исторических наук

“ Скорейшей победы здравых — а, значит, ориентированных на «Большую Россию» (поскольку Украина — была и есть — «Россия Малая») — сил. Путь будет нелегким, но иной возможности преодолеть глубокий системный общественно-политический кризис и отвести угрозу вероятного краха Украины в условиях современного украинско-го «Гуляй-поля», будет невозможно. «Бандеровщина», по-прежнему продолжающая господствовать в киевских политических кругах, как свидетельствует история, не может привести Украину ни к чему, кроме конечного поражения. ■

ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ

Тема:

ПОДВЕДЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИТОГОВ – 2020

СТРАНА.UA

12 ДЕКАБРЯ 2020 Г.



Пособники нацистов, участники Майдана и покровитель Януковича. Кого хочет увековечить Рада в 2021 году

В повестке Верховной Рады оказался проект постановления о памятных датах на 2021 год.

Документ подготовила сборная команда партий Порошенко и Зеленского – «Евросолидарности» и «Слуги народа». Среди авторов – Владимир Вятрович, София Федина, Никита Потураев, Евгения Кравчук и другие.

Документ получился во многом скандальный. Хотя бы потому, что похожий перечень памятных дат на 2020 год стал объектом рассмотрения в судах. Причина – там нашлись люди, которые помогали нацистам и принимали участие в Холокосте.

Как оказалось – «все в порядке» с коллаборационистами и в новом календаре на 2021 год. Впрочем, там немало и советских героев. Вопрос, с каким размахом будут отмечать юбилеи одних и других.

Также в списке памятных дат появились участники Небесной сотни. Причем двое из них были убиты не на Майдане и при странных обстоятельствах.

«Страна» проанализировала, что предлагают отмечать Украине представители власти Зеленского и их вроде бы оппоненты, а в данном случае – коллеги из партии Порошенко.

От средних веков до начала СССР

Среди множества памятных дат, авторы постановления предлагают отпраздновать 425 лет унии – когда была создана греко-католическая церковь.

Также много событий связано с польско-казацкими войнами. Но не только. Так, например, есть годовщина Хотинской битвы, когда поляки (а в составе их войска и запорожцы) разгромили турок под Хотиним.

Из русско-имперского периода предлагается отпраздновать ряд нейтральных дат – например, основание парка «Софиевка» в Умани или Шосткинского порохового завода. В списке есть и двухсотлетие создания Южного общества декабристов в Тульчине Винницкой области.

В начально-советском периоде предлагается отпраздновать несколько круглых дат, связанных с основанием многих музеев, вузов и научных институтов.

Это происходило в то время, когда Украину, по термину того же Вятровича, оккупировала советская власть.

2021 год станет сотым со дня открытия заповедника Аскания-Нова, Харьковской академии искусств, Луганского университета, Одесского института народного хозяйства.

Другие вузы отметят 75-летие. Так, в Киеве через год после войны, открыли философский институт имени Сквороды, Киевский нархоз, Институт растений и генетики, а также конструкторское бюро Олега Антонова.

«Советские оккупанты» также открыли в 1946 году два вуза во Львове – институт физкультуры и академию искусств.

Впрочем, в постановлении не уточняется, кто именно все эти вузы и все остальное основал – считается, что они возникли как бы сами по себе.

Дни рождения. От князей до героев

Первым делом предлагается отметить юбилеи древнерусских князей Игоря Святославича (ему бы исполнилось 870 лет) и Даниила Галицкого (820).

Из более современных личностей – 150 лет исполнится со дня рождения Леси Украинки. То есть планируются масштабные празднества.

Полтора столетия исполняется и знаменитому борцу Ивану Поддубному. Также 110 лет в наступающем году исполнится советскому певцу и композитору Марку Бернесу.

Еще авторы постановления предлагают отпраздновать столетие со дня рождения советской подпольщицы Ляли Ратушной из Винницы.

Ее в документе называют на французский манер «участницей антинацистского Движения Сопротивления». Видимо, чтобы не вспоминать, что состояла Ратушная в советском партизанском отряде имени Ленина.

В принципе, в списке дат много людей, которые сражались за Красную армию. Среди них – Алексей Берест, который участвовал в водружении флага СССР над Рейхстагом. Ему бы в наступающем году исполнилось сто лет.

Также столетие отпраздновал бы герой Советского Союза, сумчанин Павел Романчук, участвовавший в форсировании Днепра. Такой же юбилей — у другого героя СССР, луганского летчика Арсентия Малена, который участвовал в Сталинградской битве.

Столетие отметил бы и Георгий Береговой — украинский летчик-космонавт, которого называют «крестным отцом» экс-президента Виктора Януковича.

УПА, ОУН, «Галичина», коллаборационисты

Есть в перечне и несколько малоизвестных действующих лиц военного периода. Но если поискать информацию о них, то юбилеи предстают несколько в ином свете.

Впрочем, данные факты в постановлении Рады не указываются — авторы ограничились только общими словами и ремаркой, что эти люди — участники борьбы за независимость Украины.

Например, Антон Лотоцкий (140 лет со дня рождения) — детский писатель родом с Тернопольщины. Во время нацистской оккупации он преподавал в одной из школ занятого немцами Рогатина и даже смог в 1942 году издать в Кракове (также оккупированном) одну из своих книжек. Также сотрудничал с редакцией разрешенной при нацистах газеты «Рогатинское слово».

Еще один юбилей — расстрелянный в 1947 году советской властью Иван Литвиненко, который был царским офицером, но перешел в УНР, а в 1943 году — то есть при гитлеровцах — из Польши переехал в Ровно, где вошел в УПА.

Также хотят отметить 140-летие архитектора Сергея Тимошенко — министра УНР, который переехал после оккупации Польши в Германию, где занимался строительством военных объектов для вермахта. После войны попал в плен к американцам, потом уехал в США, где и умер.

Из той же когорты — художник Леонид Перфецкий, который служил в дивизии СС «Галичина», а после войны уехал в Канаду. Его 120-летие отмечают в наступающем году.

В список юбиларов попал функционер ОУН (м) Николай Капустянский. Это крыло Организации украинских националистов называлось «мельниковцами» по имени своего вождя Андрея Мельника, который открыто сотрудничал с режимом нацистов.

Капустянский был одним из замов Мельника. С немцами пришел в оккупированный Киев, где раз-

вил кипучую деятельность — в частности, занимался формированием вспомогательных украинских частей для вермахта.

Также столетие отмечает убитый в схроне при штурме советскими органами безопасности ОУНовец Осип Дякий.

Другой юбилей — родившийся сто лет назад сотрудник немецкой вспомогательной полиции Владимир Щигельский, которого за пособничество нацистам расстреляли в послевоенной Польше. К украинскому «пантеону героев» Щигельского, видимо, причисляют на основании краткосрочной принадлежности к УПА.

Предлагается также отпраздновать 110 лет со дня рождения Ростислава Волошина — функционера ОУН и УПА. Интересно, что он погиб в бою с советскими войсками в 1944 году, когда пытался прорваться через линию фронта в зону, контролируруемую немцами.

Современные герои. Небесная сотня

Есть и люди из современного пантеона. В наступающем году будет 70-летие со дня рождения космонавта Леонида Каденюка, который первым (и пока единственным) отправился на орбиту от независимой Украины.

Также предлагается отметить 50-летие со дня рождения Михаила Костышина — участника Небесной сотни.

Интересно, что погиб этот активист в одном из сел Львовской области от тупой травмы живота при невыясненных обстоятельствах. Связь их с Евромайданом установить не представляется возможным. Детальнее — в материале «Страны» Массовые фальсификации в списке Небесной сотни.

То есть отмечать предлагается юбилей человека, чей героизм на Майдане юридически не доказан.

Та же история с Павлом Мазуренко, которому тоже в следующем году исполнилось бы 50 лет (его юбилей тоже предлагают отпраздновать авторы проекта). Он погиб вообще за два месяца до расстрелов, и не на Майдане, а у ТРЦ «Квадрат» на Лукьяновке от закрытой черепно-мозговой травмы.

Еще один участник Небесной сотни в постановлении — Валерий Опанасюк (ему бы тоже исполнилось 50 лет). Он убит от сквозного ранения на улице Институтской.

Александр ШАХОВ

СТРАНА.UA

15 ДЕКАБРЯ 2020 Г.

Никто не ждет ВОЗ. Прошла ли российская вакцина третью фазу испытаний и чем она отличается от Pfizer

С 10 декабря по всей России началась вакцинация от коронавируса. Пока прививают врачей, учителей, военных, социальных работников, продавцов.

Группы риска имеют приоритет. Там, где вакцины завезли достаточно, бесплатно иммунизируют всех желающих россиян в порядке живой очереди.

В Украине же заявляет, что российская вакцина не прошла третью фазу испытаний, а потому не может считаться безопасной. И вообще нельзя говорить о том, что такая вакцина существует. Ряд украинских СМИ сами слова «российская вакцина» и «вакцинация» (применительно к России) берут в кавычки.

«Страна» выяснила, как обстоит дело с третьей стадией исследований «Спутника V» на самом деле.

Степанов: «Российской вакцины не существует»

Тезис о том, что Украина не будет покупать российскую вакцину в виду того, что она не прошла третью стадию испытаний, глава МОЗ Степанов повторял неоднократно.

«О российской вакцине я говорил неоднократно, что не существует на сегодняшний день российской вакцины. Когда говорят, что зарегистрировали вакцину, которая не прошла третью стадию, то не о чем говорить. Третья стадия — самая большая, при которой испытывается вакцина, в том числе с точки зрения ее безопасности», — сказал Степанов.

Глава комитета Рады по здравоохранению Михаил Радущий заявил, что о производстве в Украине российской вакцины (этот вопрос поднимался на прошлой неделе) речь не идет.

«Сегодня не существует российской вакцины против коронавируса. «Спутник V» — это кандидат, и таких кандидатов в мире очень много. Для меня, и для Украины, и для любой страны вакциной может называться только то, что имеет авторизацию ВОЗ — вакцина, которая прошла сертификацию и регистрацию в странах, где очень строгая регистрационная политика. Это страны ЕС, США, Япония, Швейцарская конфедерация... Я не слышал, что в какой-то из этих стран была зарегистрирована или авторизована российская вакцина. Скорее всего, это кандидат, но это не вакцина, поэтому сегодня производить то, чего не существует, невозможно», — сказал Радущий.

Так прошла ли российская вакцина третью — последнюю — фазу испытаний?

Что такое третья фаза испытаний и кто ее на самом деле прошел?

Кратко опишем, что такое третья фаза испытаний вакцины. Это исследование на широких массах населения, на десятках тысяч человек.

Организуется во всех странах по одному принципу: часть добровольцев получает плацебо, часть — настоящий препарат. Уколы вводятся с перерывом в 21–28 дней. А иммунный ответ — выработка антител к ковиду — случается или нет в среднем через 20 дней.

Эти данные взвешиваются, после чего фиксируется эффективность. Чем больше добровольцев вышли из испытаний с антителами, тем лучше препарат.

На качество влияют и другие факторы. Например, побочные эффекты. В том числе для этого части испытуемых котят пустышку — чтобы умышленно или случайно люди не выискивали у себя ложные симптомы после укола.

Ну, и еще два фактора: как долго антитела будут сохраняться в организме и не отразится ли плохо вакцина на организме в дальнейшем (предположим, через несколько месяцев)?

Все это — от первого укола тысячам добровольцев до изучения их здоровья на протяжении полугода — и есть третьей фазой испытаний.

Россия со своим «Спутником V», США с Moderna и Pfizer, Британия с Astra Zeneca завершили третью фазу испытаний в ноябре. По крайней мере, они об этом сами объявили.

Они нашли нужное число добровольцев, ввели им препараты и выявили иммунный ответ. Например, у «Спутника» эффективность составила более 90% (и 100% для тяжелых случаев), у Moderna — от 94,5% до 100%, у Pfizer — около 95%, у Astra Zeneca — в среднем 70%. Повторимся — все это показатели, которые называют сами производители вакцин.

То есть все эти вакцины находятся примерно на одном уровне доказанности их эффекта и безопасности.

При этом, ни одну из них ВОЗ еще не рекомендовала.

Что, впрочем, не является препятствием для того, чтобы начинать вакцинацию. И она уже идет после того, как регулирующие органы тех или иных стран дали на это разрешение. Поэтому «Спутником» уже вакцинируют в России, Pfizer — в Великобритании и США (Евросоюз должен выдать разрешение до конца декабря).

Другими словами, все обозначенные выше вакцины (включая российскую) реально существуют. И промежуточные показатели дают основания полагать, что они безопасны и в разной степени эффективны.

Могут ли производители вакцин подтасовывать данные об их эффективности или скрывать негатив при испытаниях? В теории — да. На практике же, когда все делается по международным стандартам, это почти нереально. В них входит в том числе испытание препарата за границей.

Например, сейчас «Спутник V» исследуют на себе жители Венгрии и Китая. И будь вакцина плохой и с сильной побочкой, об этом было бы уже известно, как минимум, от этих государств.

Кроме того, от России ждут вакцины в Индии, Аргентине, Саудовской Аравии, Мексике, Венесуэле, Бразилии и других странах — всего более миллиарда заказов на 2021 год.

Также использовать «Спутник» для своего препарата решили британцы из Astra Zeneca. Если работа этого союза будет успешной, появится новая вакцина — англо-российская, которой будут прививать жителей Великобритании.

Украина будет ждать ВОЗ?

Означает ли это, что и Украина может в любой момент зарегистрировать у себя одну из уже существующих вакцин и приступить к ее закупкам и вакцинированию?

Не совсем. У нас, как говорят эксперты, есть своя специфика.

«В Украине, в отличие от той же России, приоритетными являются международные, а не внутренние нормативы фармацевтического регулирования», — сказал в комментарии «Стране» директор Института микробиологии и иммунологии имени Мечникова НАМН Украины Валерий Минухин. — Следовательно, чтобы наше государство могло за бюджетный счет закупать вакцину от коронавируса — независимо от того, кто производитель, — она должна быть рекомендована ВОЗ.

Как выдается эта рекомендация? Во-первых, производителем должны быть полностью закончены испытания, включая третий этап, то есть испытания на ограниченном контингенте людей. Во-вторых, он

должен подготовить полное досье на вакцину с подробным описанием самой разработки, условий, в которых она проводилась, вплоть до типа напольного покрытия в лаборатории и марки центрифуги, клинических испытаний. Как правило, это несколько томов.

В-третьих, страна-потенциальный покупатель должна обратиться в ВОЗ, а ВОЗ — назначить третью, независимую и финансово незаинтересованную сторону для экспертизы вакцины. Ей передаются все документ и еще раз проводятся испытания на ограниченном контингенте людей. Это занимает, минимум, несколько месяцев. И, если все проходит успешно, ВОЗ такую вакцину рекомендует.

На данный момент ни одна из вакцин не прошла всего цикла.

Но страны могут покупать вакцины без рекомендации ВОЗ, если они не брали на себя обратных обязательств. Но для Украины же такой вариант будет считаться отходом от взятых на себя обязательств».

Академик Владимир Широбоков, руководитель кафедры микробиологии и вирусологии Медицинского университета им. Богомольца, говорит, что в рамках механизма COVAX (о распределении вакцин между странами, в котором участвует и Украина), могут использоваться только вакцины, одобренные ВОЗ и

получившие соответствующие сертификаты.

Но пока ни одна вакцина не получила одобрения ВОЗ, хотя та же Pfizer уже подала документы на сертификацию.

«В Великобритании массовая вакцинация препаратом от Pfizer/BioNTech началась после его одобрения британским независимым Агентством по контролю за лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения. Эту вакцину намерена сертифицировать также Еврокомиссия до конца года. В США вакцину Pfizer одобрило управление по вопросам качества продовольствия и медикаментов (FDA) при Министерстве здравоохранения Штатов. Если влиятельные внутренние регуляторы дают добро вакцине, то, как правило, ВОЗ пускает ее сертификацию уже по упрощенной процедуре. У нас регистрация рекомендованных ВОЗ вакцины идет уже практически автоматически», — говорит Владимир Широбоков.

То есть если российскую вакцину рекомендует ВОЗ, то никаких препятствий для регистрации ее в Украине быть не должно. Помешать могут только чисто политические моменты.

Людмила КСЕНЗ,
Екатерина ТЕРЕХОВА



15 ДЕКАБРЯ 2020 Г.

Послы Польши и Швеции приехали с визитом на Донбасс

Посол Польши в Украине Бартош Цихоцкий и посол Швеции в Украине Тобиас Тыберг 15–16 декабря находятся на Донбассе.

Целью визита дипломатов, который проходит по приглашению вице-преьера — министра по вопросам реинтеграции временно оккупированных территорий Алексея Резникова, является ознакомление с правительственной стратегией реинтеграции регионов, охваченных конфликтом.

Послы встретятся с крупнейшими работодателями в Донецкой и Луганской областях, а также примут участие в открытии Центра административных услуг

на контрольном пункте «Новотроицкое» на линии разграничения.

Также в программе визита — встречи с председателями Донецкой ОГА Павлом Кириленко и Луганской ОГА Сергеем Гайдаем.

«Поездка в таком составе и ее программа естественны, учитывая роль Польши и Швеции в развитии Восточного партнерства, а также будущее председательство в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе — Стокгольма в 2021 году и Варшавы в 2022 году», — подчеркнул Цихоцкий.

Редакционный материал

10 ДЕКАБРЯ 2020 ГОДА

Может ли Украина предотвратить появление представителей «Л/ДНР» на украинских телеканалах

Недавно советник главаря «ЛНР» Родион Мирошник появился в эфире всеукраинского телеканала «НАШ», что, конечно, вызвало возмущение части украинского общества. Но владелец телеканала Евгений Мураев, комментируя появление в эфире этого скандального гостя, заявил, что канал не нарушил закон, потому что никто в мире, как собственно и сама Украина официально не признал «ЛНР» и «ДНР» террористическими организациями.

Этот инцидент является ярким примером гибридности. В этом случае терминологическая неопределенность позволяет по-разному трактовать одно и то же явление. А юридическое трактовки характера этих образований полностью не совпадает с общественной оценкой.

С чисто юридической точки зрения, Мураев абсолютно прав. Ведь есть только определенные намеки — подчеркиваю, именно намеки — в решении Верховной Рады, которая бегло называет организации «ЛНР» и «ДНР» террористическими. Нет ни одного принятого документа, который бы закрепил официальную позицию Украины, которая представлялась бы и на международном уровне, и какой бы придерживались все украинские органы государственной власти. Получается, о террористичность этих организаций у нас мимоходом упоминается только в одном постановлении Верховной Рады, а это недостаточным основанием и недостаточным документом для того, чтобы не было разночтений, и «Л/ДНР» считались террористическими.

Вместе с тем, есть другие документы, в частности, закон «Об особом статусе Донбасса», которые признают территории так называемых «ЛНР» и «ДНР» районами Украины, временно неподконтрольные Киеву. Если же Украина не признает их террористическими организациями, то, соответственно, никто мире не признает их таковыми.

Все знают, что на Донбассе идет война между Россией и Украиной, что представители «ЛНР» и «ДНР» являются марионетками Кремля, полностью отрабатывают позицию России, которая действует откровенно агрессивно по Украине

Итак, все, кто проживает на неподконтрольных территориях, формально и юридически являются гражданами Украины, а не террористами. Даже те люди, которые получили российский паспорт, но до сих пор имеют и украинское, тоже остаются гражданами Украины, а затем, могут претендовать на пенсии, права и свободы, потому что юридически они остаются украинскими гражданами. И любой гражданин Украины может выступать в эфире общенационального телеканала.

Однако общественная оценка этой ситуации полностью противостоит юридической. Все знают, что на Донбассе идет война между Россией и Украиной, что представители «ЛНР» и «ДНР» являются марионетками Кремля, полностью отрабатывают позицию России, которая действует откровенно агрессивно в отношении Украины.

Отношение общества к таким людям, конечно, как к террористам. И, значит, совершенно недопустимо, чтобы их позиция была представлена в эфире общенационального украинского телеканала. По крайней мере 60% граждан Украины считают это неправильным и ненужным, а также убеждены, что представители «Л/ДНР» имеют обмениваться мнениями в специально созданной Трехсторонней контактной группе в Минске, этого вполне достаточно — нет необходимости, чтобы их позиция была представлена широко на всей территории Украины.

Но проблема в том, что во времена правления и Порошенко, и Зеленского юридическая позиция ни на шаг не приблизилась к общественной. Осложняет ситуацию и то, что около 30% украинский искренне не считает представителей «ЛНР» и «ДНР» ни террористами, ни нарушителями закона. Именно эти люди откровенно голосуют за ОПЗЖ и другие пророссийские силы. И, как ни крути, но по мнению этих людей мы тоже должны учитывать, поскольку они также являются членами нашего общества.

Проблема в том, что во времена правления и Порошенко, и Зеленского юридическая позиция ни на шаг не приблизилась к общественной

Сразу после победы на президентских выборах Владимира Зеленского попытки урегулировать этот момент, чтобы исключить появление таких людей на экранах телевизоров. Еще во времена Владимира Борожанского, который был министром культуры, молодежи и спорта, были попытки принять закон, который бы упорядочил эти вопросы. Но общество все то, что предлагалось, тогда не восприняло.

Теперь же в Контактной группе представители ОРДЛО предложили собственный план решения проблемы Донбасса, где они признают себя частью унитарной Украины и хотят получить «особый статус» только на определенный срок, а не на всю жизнь. Если мы соглашаемся на такие условия, то мы не можем принять ни одного закона, который бы был жестким по недопущению представителей «Л/ДНР» в информационное пространство Украины. Ведь этого не поймут наши внешние партнеры. А мы, к сожалению, экономически и политически очень зависимы от них.

Впрочем, проблему появления представителей «Л/ДНР» в эфирах украинских телеканалов можно решить исключительно законодательным путем, например, прописать отдельным законом, пока проблема Донбасса существует, представители «ЛНР» и «ДНР» не имеют права появляться на украинском телевидении. Но наша власть на это не пойдет, потому что это вызовет огромное сопротивление западных партнеров и вопросы в части нашего общества. Поэтому, кажется, у нее связаны руки.

Проблему появления представителей «Л/ДНР» в эфирах украинских телеканалов можно решить исключительно законодательным путем, например, прописать отдельным законом, пока проблема Донбасса существует, представители «ЛНР» и «ДНР» не имеют права появляться на украинском телевидении

Возникает вопрос: означает ли это, что вслед за Мирошником в эфире украинских телеканалов могут появиться и сами главари «ЛНР» и «ДНР»? Определенные инструменты, с помощью которых можно повлиять на ситуацию, все-таки есть. В частности, влиять на это могут Национальный совет по вопросам телевидения и радиовещания и СБУ, имеют механизмы предупреждения, профилактических бесед и тому подобное.

Поэтому, если бы у власти было желание сделать определенные шаги в этом направлении вполне можно было бы. Но, к сожалению, все эти советы и службы действуют нелепо и непрофессионально. А непрофессионализм, который царит во власти, не предусматривает разумных действий, которые бы помогли достичь желаемого результата.

Александр КОЧЕТКОВ

УНІАН

15 ДЕКАБРЯ 2020 ГОДА

Украина уменьшит импорт газа до минимума

По словам главы компании, с начала декабря наметилась динамика превышения суточных объемов экспорта газа над импортом. Импорт газа в Украину в этом году будет минимальным, основные потребности страны в голубом топливе будут удовлетворяться за счет запасов в подземных хранилищах.

Об этом в Facebook сообщил глава компании «Оператор газотранспортной системы Украины» (ОГТСУ) Сергей Макогон. «При общем потреблении Украины в 143 млн куб. м в день и собственной добыче 54 млн куб. м, разница в 89 млн куб. м в основном покрывается за счет поднятия газа из ПХГ. Есть все основания предполагать, что импорт в Украину этой зимой будет минимальным и в основном потребности рынка будут покрываться за счет газа, закачанного в ПХГ», — говорится в сообщении. По словам Макогона, с начала декабря наметилась динамика превышения суточных

объемов экспорта газа над импортом. «С Украиной больше вывозится газа, чем ввозится. Но объемы не очень значительны. Ежедневно ввозится 4600000 куб. м (3,3 Венгрии и 1,3 из Словакии). С начала месяца было ввезено 69 млн куб. м. ежедневно вывозится 5300000 куб. м (3,8 в Венгрию и 1,5 в Польшу). Преимущественно газ вывозится с таможенного склада. с начала месяца было вывезено около 80 млн куб. м», — отметил глава компании.

Украина 1 декабря 2020 была нетто-экспортером природного газа, таким образом было ввезено меньше газа, чем вывезено. По состоянию на 13 декабря запасы газа в ПХГ были 25200000000 куб. м, что на 28% больше, чем на аналогичную дату 2019 года. При этом украинские газовые хранилища заполнены на 82%.

Редакционный материал

СТРАНА.UA

2 ДЕКАБРЯ 2020 Г.

Штрафы, угрозы, стукачество...

Украинский мовный омбудсмен вчера напомнил, что с 16 января вся сфера услуг должна перейти на украинский язык. Этот переход — одна из самых жестких норм языкового закона, принятого на излете правления Порошенки и не отмененного Зеленским.

При этом по факту придерживаться этой нормы не обязательно до 2022 года — поскольку только тогда власть получит право взимать штрафы за нарушения.

В связи с этим многие русскоязычные украинцы надеются, что к тому времени вся эта история сойдет

на нет, и штрафовать никого не будут. Однако, глядя на кипучую деятельность Офиса по защите украинского языка, в это верится крайне слабо.

Разобрались в новом витке украинизации, который наступит после новогодних праздников, и проанализировали, что сейчас делает украинский «шпрыхенфюрер» Тарас Креминь.

Что будет со сферой услуг в январе

Тарас Креминь у себя в Фейсбуке написал, что с 16 января 2021 года сфера обслуживания переходит на украинский язык – в соответствии со статьей 30 закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного».

«Все поставщики услуг, независимо от формы собственности, обязаны обслуживать потребителей и предоставлять информацию о товарах и услугах на государственном языке».

В супермаркете и в интернет-магазине, в кафе, банке, на АЗС, в аптеке или библиотеке – где бы ты ни был – обслуживание должно быть украинским. Только по просьбе клиента его персональное обслуживание может осуществляться на другом языке», – сообщил уполномоченный. Он призвал жаловаться на нарушителей и оставил e-mail.

В комментариях под постом Креминя пользователи интересуются, что предусмотрено для нарушителей

этой нормы. И какие будут штрафы. При этом пока что беспокоиться предпринимателям рано. Штрафы заработают лишь через полтора года – с 16 июля 2022 года. До этого времени, по сути, никаких санкций для тех, кто обслуживал покупателей на не государственном языке, быть не может, хотя механизм наказания нарушителей уже прописан.

В нем говорится, что при выявлении нарушения – читай: общения с клиентом на русском языке – уполномоченный или его представитель составляет акт и объявляет фирме предупреждение. И требование устранить нарушения в течение 30 дней.

В случае повторного нарушения в течение года составляется протокол. И выписывается постановление о штрафе в размере от 300 до 400 необлагаемых налогом минимумов (5100-6800 грн). Его нужно будет оплатить в течение 15 дней. Повторное админнарушение в течение года влечет штраф в размере от 8500 до 11 900 грн. При этом постановление о штрафе можно попробовать обжаловать в суде.

Тарас Креминь был назначен на должность мовного омбудсмана 8 июля. Это бывший депутат от «Народного фронта», который к тому же является соавтором закона о тотальной украинизации.

Виктория ВЕНК



12 ДЕКАБРЯ 2020 Г.



Всемирный банк дает \$300 миллионов для малообеспеченных украинских семей

Всемирный банк предоставит Украине дополнительный заем в размере 300 млн долларов на преодоление последствий пандемии COVID-19 в рамках проекта «Модернизация системы социальной поддержки населения Украины».

По прогнозам Всемирного банка, из-за последствий пандемии уровень бедности в Украине может возрасти на 4%, достигнув к концу 2020 года около 23%. Выделенные средства помогут Украине профинансировать неотложные меры в сфере социальной защиты по преодолению последствий пандемии, которые предусматривают экстренные денежные выплаты тем гражданам и домохозяйствам, которые потеряли работу или источники дохода вследствие карантина. Выплаты семьям с низким уровнем дохода будут осуществляться по действующей программе государственной социальной помощи малообеспеченным семьям.

«В эти трудные времена поддержка, предоставляемая Украине Всемирным банком для защиты малообеспеченных граждан, которые серьезно пострадали в результате вспышки COVID-19 является мощным противодействием бедности», – заявил региональный директор Всемирного банка по делам стран Восточной Европы Аруп Банерджи.

По его мнению, мероприятия социальной защиты, на обеспечение реализации которых предоставляется новый заем, «помогут правительству Украины профинансировать программы социальной помощи, имеющие целью уберечь около 1 миллиона украинцев от попадания за черту бедности».

Решение о первом дополнительном финансировании в проект в размере 150 млн долларов США было принято 30 апреля 2020 года.

Редакционный материал





11 ДЕКАБРЯ 2020 Г.

Все порты Украины хотят передать в концессию или в частную собственность за 4 года

В Министерстве инфраструктуры Украины планируют в течение 4 лет передать в концессию или частную собственность все порты страны.

Как передает корреспондент Укринформа, об этом сказал министр инфраструктуры Владислав Криклий на первой ежегодной международной конференции, организованной Ukraine Invest. «Наша цель на ближайшие 4 года — мы хотим передать в концессию или в частную собственность все порты», — отметил Криклий.

По его словам, сейчас ведомство готовит к концессии железнодорожно-паромный комплекс, первый и контейнерный терминалы порта «Черноморск» и пассажирский комплекс в порту Одессы. Кроме этого, в дальнейших планах министерства концессия морских торговых портов в Бердянске и Измаиле. Также Мининфраструктуры готовит к приватизации порты в Белгород-Днестровском, Усть-Дунайском и Скадовске.

Криклий подчеркнул, что концессия или приватизация предусматривают не только развитие конкретного порта, но и окружающей инфраструктуры, в частности железнодорожной и дорожной.

Как сообщал Укринформ, 12 сентября 2019 года Министерство инфраструктуры объявило о начале первых конкурсов по концессии Херсонского морского порта и порта «Ольвия». Херсонский морской порт был передан в концессию компании «Рисоил — Херсон» 26 июня 2020 года. Договор о передаче в концессию имущества специализированного морского порта «Ольвия» катарской компании QTerminals было подписано 20 августа.

Кроме портов, Мининфраструктуры планирует передать в концессию ряд железнодорожных вокзалов Украины и некоторые дороги.

Редакционный материал



11 ДЕКАБРЯ 2020 Г.

В Украине за время земельного моратория в частную собственность вывели 5 миллионов гектаров

В Украине в течение 20 лет существования моратория на продажу земли путем разных схем вывели в частную собственность 5 млн га земель.

Об этом во время первой международной конференции Ukraine Invest сказал председатель Государственной службы Украины по вопросам геодезии, картографии и кадастра Роман Лещенко.

«Декларировалось, что в Украине есть 10,4 млн земель сельскохозяйственного назначения. К сожалению, хочу огорчить всех инвесторов — их нет. Правительство Гройсмана передавало 1,7 млн га. Мы сейчас передаем 2,3 млн га в коммунальную собственность. В госсобственности останется 750 тыс. га», — отметил Лещенко.

По его словам, в балансе 5 млн га земель, которые путем механизма бесплатной приватизации и ряда

других схем были выведены в частную собственность в течение 20 лет.

Как сообщал Укринформ, в соответствии с предварительным результатом аудита Госгеокадастра, которые приводит НАПК, с середины 2013 года до 2020 года из государственной в частную собственность путем механизма бесплатной приватизации было выведено более 700 тыс. га земли, превышающей площадь ряда европейских стран.

Сейчас на балансе государства отсутствуют более 5 млн га земельного банка, а владельцы земельных участков станут известны после оцифровки бумажных данных.

Редакционный материал



9 ДЕКАБРЯ 2020 Г.



«Иллюзия Зеленского закончилась»: в ТКГ рассказали об изменении тактики Украины на переговорах по Донбассу

Участник переговоров рассказал о возможных изменениях в переговорном процессе. Об этом сообщил представитель украинской делегации в Трехсторонней контактной группе Сергей Гармаш. Он допустил, что «нормандский формат» может быть усилен США.

«Основные тенденции будут сохраняться, потому что если свои позиции в «нормандском» формате сдаст Германия, то свято место пустым не бывает — возможно, США захотят получить лидерство в вопросе разрешения конфликта на Донбассе. Германия и Франция в этом не заинтересованы, это открыто артикулируется той стороной. Поэтому, я думаю, «нормандский» формат имеет свою перспективу, но если он будет еще усилен, например, институтом спецпредставителя США, как это было, когда работал Курт Волкер, и такая перспектива реальна на сегодня — то, конечно, он («нормандский» формат — ред.) будет еще более эффективным в решении этих вопросов», — заявил Гармаш.

Он отметил, что слышал слова советника украинской делегации в ТКГ Алексея Арестовича, который сказал, что плана «Б» в переговорном процессе по Донбассу не будет, что в нем нет необходимости.

«Я это поддерживаю, потому что если есть прогресс по «нормандской четверке» и «Минскому» процессу в частности, то отказываться от перспективного направления, а он сегодня перспективен, потому что мы видим, как Россия хочет отказаться от формата «нормандской» четверки и хочет сохранить формат ТКГ, которая сегодня превратилась в пятистороннюю — то изменения грядут.

Позиция Украины будет более решительной и принципиальной. Потому что если еще в прошлом году Зеленский надеялся договориться с Путиным, то сегодня эта иллюзия закончилась.

Я так думаю, сегодня мы больше надеемся не на договоренность с Путиным, а на наше партнерство с западными странами и на консолидированное давление на Путина. Поэтому тактика будет меняться и в ТКГ, и в «нормандском» формате. Возможно, планом «Б» станет продолжение дипломатической линии, но более решительной и консолидированной с нашими западными партнерами», — отметил представитель Украины в ТКГ.

Редакционный материал

СТРАНА.UA

8 ДЕКАБРЯ 2020 Г.



Поражение Зеленского в Кривом Роге

Победа Павлова показала, что у «Слуги народа» нет будущего. Кривой Рог: ОПЗЖ побеждает «Слугу народа»

Местные выборы закончились. И, хотя Кривой Рог формально не является даже областным центром, выборы именно в этом городе оказались той определяющей жирной точкой, которую поставили после них. Выборы, в которых кандидат от «Оппозиционной платформы — За жизнь» Константин Павлов победил Дмитрия Шевчика — совместного кандидата от президента Владимира Зеленского и главного олигарха страны Рината Ахметова. Конечно, все выглядит не так просто и однозначно. Нельзя отрицать ту роль, которую сыграл действующий мэр и лидер первого тура Юрий Вилкул, который снял свою кандидатуру и призвал голосовать за Павлова.

Однако избиратели — это не пачки бюллетеней, которые можно переложить из одной стопки в другую

№ 6(158), декабрь 2020

по решению кандидата. Тот факт, что сторонники Вилкула-старшего в полном составе проголосовали за кандидата от ОПЗЖ, означает, что и у действующего мэра, набравшего в первом туре 46%, и у Павлова, который тогда набрал 9 с лишним процентов, — один и тот же избиратель. Он (по примеру многих других городов) в первом туре выбрал преимущественно проверенного кандидата и его местную партию, но при его отсутствии проголосовал за представителя той политсилы, которую выбрал бы на всеукраинском уровне. И это оказалась не «Слуга народа».

Собственно, результат Павлова в Кривом Роге показателен для всего Юго-Востока. Он означает, что местные партии и действующие мэры отбирают там голоса именно у ОПЗЖ. И если сложить результаты этой партии с результатами партий Кернеса (в Харькове), Труханова (в Одессе) или Бойченко (в Мариуполе),

то этот показатель уже был бы близок к тем цифрам, которые имела «Партия регионов» во времена своего расцвета.

Кстати, в определенной мере это касается и Запада с Киевом, только там местные партии отбирают голоса у «Евросолидарности» Петра Порошенко. Лучшее тому доказательство – 50% Виталия Кличко, разложившиеся пополам между УДАРом и ЕС. Которые в отсутствие

УДАРа ушли бы почти полностью партии Порошенко. Все это означает, что «Слуга народа» если не исчезает из политраскладов, то становится лишь одной из трех (а возможно, и четырех с учетом «Батькивщины») крупных партий страны. И ни о каком «монобольшинстве» «слугам» можно больше и не мечтать.

Редакционный материал

СТРАНА.UA

10 ДЕКАБРЯ 2020 Г.

«Квоты и YouTube – параллельные вселенные». Почему в музыкальных топах Украины лидируют российские хиты

Почему, несмотря на квоты, в топах украинского YouTube в лидеры выбиваются российские исполнители и песни на русском

Почему, несмотря на квоты, в топах украинского YouTube в лидеры выбиваются российские исполнители и песни на русском

Уже несколько лет музыкальные предпочтения украинцев неизменны: в топах популярных песен лидерские позиции уверенно занимают российские исполнители. Если на вершине рейтингов и встречаются украинские певцы, то чаще всего с композициями на русском языке.

Так, по данным Google, входящем 2020 году украинцы слушали в основном российских исполнителей в YouTube. А если и украинских – то русскоязычных.

В топ-10 клипов, которые неизменно занимали первые места в трендах, только две видеоработы украинских артистов – это украинская группа Artik & Asti и дуэт Дмитрия Монатика с Верой Брежневой. С подробным рейтингом можно ознакомиться по ссылке.

Все остальное – российские поп- и рэп-исполнители, а также панк-рейв-группы и премьерные видеоклипы российских блогеров. Рейтинг этого года возглавила песня «Краш» российской блогерши-певицы Клавы Кока и российского исполнителя Niletto.

В рейтинг попала работа группа Artik & Asti, которая хоть и была создана в Украине, но сегодня работает в России и популярность получила именно в этой стране.

Украинским продуктом можно назвать разве что клип Монатика с Верой Брежневой, замыкающий рейтинг YouTube. Правда, снимался он за границей, а текст песни написан на русском языке.

Выходит, что 80% музыки, которую слушает украинский потребитель в YouTube, принадлежит российскому шоу-бизнесу. Из 10 клипов, которые выбились в топ,

только 2 клипа украинских исполнителей. В Украине места на музыкальном олимпе закрепились за российскими Little Big, Niletto, Morgenshtern, Баста, Zivert и другими.

В топе музыкального стримингового сервиса Spotify за 2020-й год вовсе не оказалось ни одной песни на украинском и ни одного отечественного исполнителя. Так, самым популярным исполнителем стал российский kizaru, а исполнительницей – американская певица Billie Eilish.

Ситуация, в которой украинские слушатели отдают предпочтение российским или англоязычным исполнителям, не меняется из года в год.

В 2019 году «Страна» проводила опрос молодых украинцев в центре Киева. Уже тогда было понятно, что русский рэп буквально завоевал сердца украинской аудитории. «Пошлая Молли», Фараон, «Скриптонит», Т-Fest, Макс Корж, ЛСП, Моргенштерн – вот что играет в наушниках украинцев.

В топ-100 iTunes год назад украинской была только «Плакала» группы KAZKA. Аналогичная ситуация была с топом Shazam и iTunes: 80% треков – на русском языке, и в основном в жанре рэп.

Интересно, что ситуация по рейтингу YouTube по сравнению с прошлым годом изменилась для украинского языка в худшую сторону – в 2019-м в списке самых популярных песен было больше украинских исполнителей (4), а также встречались две песни на украинском языке.

Причем украинских песен в топе с каждым годом, начиная с 2013-го, становится все меньше. Несмотря на то что с 2016 года в Украине действуют квоты на украиноязычную музыку в эфире радио.

Редакционный материал

