

ISSN 2311-6412



Институт стран СНГ

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК

№ 4(28)

Москва

2020



Институт стран СНГ

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК

№ 4(28)

Москва

2020

Председатель Совета учредителей – К.Ф. Затулин
Издатель – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ)

Редакционная коллегия:

В.Г. Егоров – главный редактор, доктор экономических наук,
доктор исторических наук, профессор.
С.Я. Лавренов – шеф-редактор, доктор политических наук, профессор.
О.В. Савина – редактор.
Е.А. Фадеева – корректор.
Т.С. Каракозова – дизайн-верстка.

Редакционный совет:

А.В. Манойло – доктор политических наук,
профессор кафедры российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова.
В.В. Штоль – доктор политических наук, профессор кафедры
международных отношений Дипломатической академии МИД России,
главный редактор журнала «Обозреватель-Observer».
А.А. Маркаров – доктор политических наук,
профессор Ереванского государственного университета.
М.В. Конотопов – доктор экономических наук, профессор,
зам. заведующего кафедры экономической теории ИЭ РАН,
заслуженный деятель науки РФ.
О.Д. Кузнецова – доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории
Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.
С.А. Байбаков – доктор исторических наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова.
М.А. Олимов – доктор исторических наук,
профессор кафедры зарубежного регионоведения
Таджикского национального университета.
Г. Майтдинова – доктор исторических наук,
профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики
Российско-Таджикского (Славянского) Университета.
М.А. Рахимов – доктор исторических наук,
профессор Координационно-методического центра новейшей истории Узбекистана
при Академии наук Республики Узбекистан.
А.В. Абрамов - кандидат политических наук,
доцент кафедры политологии и права
Московского государственного областного университета,
главный редактор журнала «Вестник МГОУ».

Рецензирование всех присланных материалов осуществляется в установленном редакцией порядке. Редакция оставляет за собой право отбора статей для публикаций.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается только с письменного разрешения редакции.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТОЛОГИЯ	4
Е.И. МАРМУЛЯК, В.Б. ЛЕВШЕНКОВ. МОЛДАВСКАЯ ДИАСПОРА – «НЕПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ЭЛЕКТОРАТ»?.....	4
А.В. КОВАЛЕВА. РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СВЯЗИ С РАЗВИТИЕМ КОСМОДРОМА «ВОСТОЧНЫЙ».....	17
В.Н. УШАКОВ, Е.В. ЕФИМОВА, И.В. ИГНАТЬЕВА. ВОПРОС ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ТЕРРИТОРИИ ПОЛУОСТРОВА КРЫМ КАК СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	26
ЭКОНОМИКА	37
Ю.В. БАРАНЧИК. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПОЛЬШИ И СТРАН ПРИБАЛТИКИ ПО ИТОГАМ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ В БЕЛОРУССИИ.....	37
ИСТОРИЯ	54
М.А. АВИМСКАЯ. МИГРАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В ХМАО-ЮГРЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	54
Ф.Ф. САПРЫГИН. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИБИРСКОГО КАЗАЧЬЕГО ВОЙСКА 1808–1917 ГГ.	72
ОСОБОЕ МНЕНИЕ	95
Е.С. ПОДОБРЕЕВСКАЯ. КИНОИНДУСТРИЯ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ РОССИИ: ПРИОРИТЕТЫ И ВЫЗОВЫ.....	95
ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК».....	103
ИНФОРМАЦИЯ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ.....	107

ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 327

DOI: 10.12345/2311-6412_2020_4_4

Е.И. МАРМУЛЯК,

аспирант Российского университета
дружбы народов (РУДН)

Адрес: Российская Федерация, 117198,
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

E-mail: elena.marmulyak@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-7966-0030

В.Б. ЛЕВШЕНКОВ,

магистрант Российского университета
дружбы народов (РУДН)

Адрес: Российская Федерация, 117198,
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

E-mail: vladlevsencov@gmail.com

Ключевые слова:

президентские выборы,
молдавская диаспора,
Республика Молдова,
голосование,
разделение электората

МОЛДАВСКАЯ ДИАСПОРА – «НЕПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ЭЛЕКТОРАТ»?

Аннотация

В статье рассматривается влияние молдавской диаспоры на президентские выборы Республики Молдова. Проводится сравнительный анализ выборов 2016 и 2020 гг., который показывает нарастающую активность граждан Молдавии, находящихся за рубежом, и их оказанное непосредственное влияние на исход выборов президента. Был произведен качественный и количественный анализ итогов прошедших выборов на избирательных участках за рубежом посредством математических подсчетов.

Сделан акцент на выявление мотивов такой активной в своей истории консолидации молдавской диаспоры. Показаны причины раскола предпочтений молдавской диаспоры, где выбор стоит между векторами – Западом и Востоком.

15 ноября 2020 г. во втором туре голосования определился шестой президент Республики Молдова – Майя Санду. Состоявшиеся президентские выборы вошли в историю современной Молдавии не только тем, что на пост главы государства была впервые избрана женщина, но также особого внимания заслуживает рекордная консолидация молдавской диаспоры. Во многом победу Майи Санду, основываясь на результатах двух туров голосования, обеспечила молдавская диаспора, которая как никогда ранее мобилизовалась и вышла на голосование.

Голоса диаспоры во втором туре составили 16,2% от общего количества проголосовавших, что значительно сказалось на результатах одного из кандидатов на пост Президента Республики Молдова (РМ).

Как и в 2016 г., выборы проходили в два тура, при этом за пост президента Молдавии боролись два кандидата – Игорь Додон и Майя Санду, что позволяет нам более детально рассмотреть итоги и, проведя анализ президентских выборов 2016 и 2020 гг., понять, насколько сильно изменились предпочтения диаспоры за рубежом.

30 октября 2016 г. прошел первый тур голосования. Было открыто 100 избирательных участков за пределами Республики Молдова, а приняли участие в голосовании 67 205 избирателей. Первый тур голосования в 2020 г. проходил 1 ноября. Было открыто

139 избирательных участков, при этом приняли участие в голосовании 150 022 избирателей. Сравнивая данные цифры по общей явке избирателей за рубежом, мы можем наблюдать то, что разница составляет 82 817 избирателей. Аналогичные вычисления можем провести и по второму туру голосования: 2016 г. – 138 720 избирателей против 263 177 избирателей в 2020, где разница составила 124 457 избирателей. Говоря о процентном соотношении по итогам соответствующих туров голосования, можем констатировать, что количество избирателей увеличилось на 123,23% и 89,71% соответственно.

Майя Санду получила 76,30% голосов в I туре голосования в 2016 г., при этом в 2020 г. за нее проголосовало 70,12%. По итогам II тура в 2016 г. она получила поддержку 86,18% избирателей, в 2020 г. – 92,94%.

Игорь Додон получил 11,01% голосов избирателей в I туре голосования в 2016 г., при этом в 2020 г. за него проголосовало лишь 3,65%. По итогам II тура в 2016 г. ему отдали голоса 13,82% избирателей, в 2020 г. – 7,06%.

Исходя из качественных показателей, мы можем заметить незначительные изменения, однако в количественных показателях картина меняется: 76,30% в I туре голосования 2016 г. проголосовало за Майю Санду (50 999 избирателей), а в аналогичном туре в 2020 г. – 104 605 избирателей.

Таким образом, Майе Санду и ее команде удалось увеличить качественный показатель в 2020 г. на 105,11%, по сравнению с аналогичным показателем 2016 г., и на 104,41%, по сравнению с аналогичными показателями по итогам вторых туров.

У Игоря Додона ситуация прямо противоположная. Рассматривая оба тура и проводя соответствующую па-

раллель между двумя электоральными циклами, можем отметить, что количество избирателей, проголосовавших за данного кандидата, уменьшилось на 1923 избирателей по итогам первых туров и на 612 – по итогам вторых. Таким образом, показатели Игоря Додона в 2020 г. ухудшились на 26,12% по итогам первых туров голосования и на 3,20% по итогам вторых туров.

Сравнительная статистика по турам президентских выборов 2016 и 2020 гг.¹								
	Выборы 2016 г.				Выборы 2020 г.			
	I тур		II тур		I тур		II тур	
	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во
Майя Санду	76,30%	50999	86,18%	119171	70,12%	104605	92,94%	243605
Игорь Додон	11,01%	7362	13,82%	19110	3,65%	5439	7,06%	18498
Всего голосов		66843		138281		149178		262103

Из 36 стран, где были открыты избирательные участки за пределами Республики Молдова в 2020 г., только в пяти из них Игорь Додон получил больше голосов, чем Майя Санду, а именно: Азербайджане (32 голоса), Белоруссии (135 голоса), Турции (909 голосов) и Российской Федерации (10 532 голоса). В сумме, согласно данным ЦИК РМ, кандидат Игорь Додон получил 18 498 голосов избирателей на участках за пределами Республики Молдова, из которых 11 608 голосов получил в ранее обозначенных странах. Остальные го-

лоса в количестве 6 890, распределились по 31 стране, в которых кандидат Игорь Додон уступил Майе Санду.

Рассматривая ситуацию подробнее по пяти странам, где Игорь Додон набрал наибольшее количество голосов, в отличие от своего оппонента – Майи Санду, можем прийти к выводу, что ситуация противоречивая. Всего в данных странах проголосовало 15 984 избирателя, из которых, как ранее отмечалось, за кандидата Игоря Додона проголосовало 11 608 избирателей. В качественных величинах за Игоря

¹ Данные об итогах президентских выборов 2016 и 2020 гг. Центральной избирательной комиссии Республики Молдова // <https://a.ces.md/ru/vyboryireferendумы2830.html>, дата обращения 04.12.2020.

Додона проголосовало 72,62% избирателей против 27,38% за Майю Санду. Используя качественные величины, мы видим, что за Игоря Додона проголосовало практически в 3 раза больше избирателей, чем за Майю Санду.

На 31 страну, в которых Игорь Додон уступил Майе Санду, приходится 240 541 голосов избирателей, что в процентном отношении составляет 91,39% от общего количество голосов за рубежом, из которых за Майю Санду проголосовало 97,2% избирателей, что в количественном отношении равно 239 467 голосам.

Впечатляющие результаты Майи Санду и весьма скромные результаты Игоря Додона нельзя объяснить какими-либо определенными причинами. Но хотелось бы выделить несколько моментов. Первое, на что необходимо

обратить внимание, – это массовая эмиграция граждан Республики Молдова. Молдавская диаспора ежегодно «растет», а количество граждан, проживающих в самой стране – неуклонно снижается. Соответственно, количество потенциальных избирателей, которые могут проголосовать за рубежом, растет пропорционально оттоку населения. Согласно данным Национального Бюро Статистики Республики Молдова, с 2014 по 2019 г. из страны уехало на постоянное место жительства за рубеж более 180 тысяч человек. Учитывая общую динамику исхода населения предыдущих лет, можем прийти к выводу, что количество потенциальных избирателей будет только увеличиваться. Следовательно, их «вес» на итоговый результат электоральных циклов будет только возрастать².

Данные о предварительной регистрации граждан Республики Молдова³				
№	Страна	Количество регистраций в 2020 г.	Прирост регистраций по сравнению с 2019 г.	Прирост регистраций по сравнению с 2019 г., %
1.	Италия	12055	6754	127,40%
2.	Великобритания	9465	5918	166,84%
3.	Германия	6405	4178	187,60%
4.	Россия	6201	5626	978,43%
5.	Румыния	5314	2342	78,80%
6.	Франция	5022	3014	150,09%
7.	Ирландия	3163	1744	122,90%

² Население и демографические процессы. Национальное бюро статистики Республики // <https://statistica.gov.md/category.php?l=ro&idc=103&>, дата обращения 04.12.2020.

³ Статистика регистраций. Сайт Центральной избирательной комиссии Республики Молдова // <https://cec.md>, дата обращения 04.12.2020.

Однако, первый «звоночек» о массовой консолидации диаспоры произошел в сентябре 2020 г. в момент проведения ЦИКом РМ процедуры предварительной регистрации избирателей с целью оценки количества потенциальных избирателей за рубежом, а также необходимости формирования примерного количества избирательных участков. Более 59 тысяч граждан Республики Молдова изъявили желание предварительно зарегистрироваться и прикрепиться к конкретному избирательному участ-

ку за рубежом, что, к примеру, на 35 тысяч больше, чем предварительно зарегистрировалось в 2019 г. во время проведения парламентских выборов.

Основываясь на данной статистике, стоит отметить, что количество регистраций в 6 из 7 стран увеличилось более чем в два раза, а в России – более чем в 10 раз. Именно в этих странах и проголосовало наибольшее количество избирателей за рубежом. На основании представленных данных, количество избирательных участков в обозначенных странах увеличилось.

Статистика по количеству избирательных участков за рубежом в странах с наибольшим количеством предварительных регистраций⁴			
Страна	Количество участков в 2016 г.	Количество участков в 2019 г.	Количество участков в 2020 г.
Италия	25	29	30
Великобритания	2	4	7
Германия	2	2	6
Россия	8	11	17
Румыния	11	12	13
Франция	6	7	8
Ирландия	1	2	4

В данном контексте, в информационном поле Молдавии появились заявления о возможных фальсификациях во время проведения предварительной регистрации, ангажированности Центральной избирательной комиссии и работе исключительно в

интересах Игоря Додона и заявлений Председателя ЦИК Д. Чимила об открытии дополнительных избирательных участков за рубежом, в том числе и России⁵.

Также следует отметить и другую не менее важную причину столь высокой

⁴ Sectiile de votare 2020 // http://alegeri.md/w/Votarea_peste_hotarele_Republicii_Moldova#Sec.С8.9Vii_de_votare_2020, дата обращения 04.12.2020.

⁵ В Институте стран СНГ обсудили соотношение сил и вероятные сценарии на выборах президента Молдавии // <https://materik.ru/novosti/vinstitutestransngobsudililsootno/>, дата обращения 04.12.2020.

явки избирателей за рубежом – это неосторожные высказывания Игоря Додона после проведения первого тура голосования о «параллельном электорате», которые сразу стали информационным поводом и вызвали ответную реакцию среди диаспоры. Возможно, именно это высказывание Игоря Додона, произведя на диаспору некое эмоциональное впечатление, и мотивировало ее еще более мобилизоваться. Тем не менее стоит отметить, что, согласно приведенным выше данным, явка в первом туре уже была значительно выше предполагаемой, что в значительной степени сыграло «на руку» Майе Санду как дополнительная мотивация для ее электората выйти и поддержать ее во втором туре.

Дополнительного комментария также заслуживает проводимая агитация кандидатами в социальных сетях. Мы могли наблюдать значительные акции в поддержку Майи Санду в социальной сети Facebook. Одна из групп, которая была создана сразу же после первого тура голосования под названием *Tutul Țu – Maia Sandu Pre edinte 2020*, позже переименованная в *GALBEN*, набрала за 2 дня более 100 тысячи подписчиков. Данная группа по сей день активна и привлекает новых подписчиков. Аналогичных по масштабности акций в поддержку Игоря Додона не было замечено на просторах Интернета. Дан-

ный факт говорит о том, что социальные сети как средство политического воздействия на избирателя оказались крайне эффективным инструментом продвижения кандидатов⁶.

Работа с диаспорой реализовывалась кандидатами по-разному. Данный процесс является длительным, он способен принести существенный результат при должной работе с диаспоральными организациями на местах, которые в свою очередь и являются ключевым звеном в процессе политической коммуникации между гражданами и кандидатами. Диаспоральные организации призваны консолидировать граждан за рубежом, сохраняя их связь с государством. Однако, как показали результаты голосования, молдавская диаспора в странах ЕС значительно превзошла по уровню мобилизации молдавскую диаспору на территории России. Данный факт также был отмечен и Игорем Додоном по прошествии президентских выборов⁷.

Имело ли место разочарование со стороны диаспоры, проживающей в России и ранее поддерживающей «пророссийского» Додона? Практика показала свой результат. Многие граждане, включая диаспору, за время президентства Игоря Додона, ожидали более кардинальных результатов сотрудничества Молдавии и России, ждали каких-то интеграционных сдвигов. Игорь Додон, одержав победу

⁶ Группа *GALBEN* в социальной сети Facebook // <https://facebook.com/groups/840354076740445>, дата обращения 04.12.2020.

⁷ Главный вопрос с Юлией Федоровой // <https://youtu.be/ikaSFOGL1Hk>, дата обращения 04.12.2020.

в 2016 г. на президентских выборах, первый свой официальный зарубежный визит совершил в Российскую Федерацию, тем самым дав понять как всему населению Молдавии, так и внешним партнерам, какие именно у него, как у лидера государства, расставлены приоритеты. Да, были достигнуты определенные договоренности касательно экспорта молдавской продукции, было принято не менее важное решение касательно миграционных вопросов и в 2019 г. прошла очередная миграционная амнистия, также президент разрешил некоторые гуманитарные вопросы и, благодаря взаимным договоренностям, 2019 г. был объявлен «Годом России в Молдавии, а 2020 г. — «Годом Молдавии в России». Игорь Додон стал для большинства граждан Молдавии гарантом духовных и культурных ценностей. А когда Республика Молдова 14 мая 2018 г. получила статус наблюдателя в ЕАЭС — данный факт, безусловно, придавал особенный лоск и симпатии со стороны населения Игорю Додону⁸.

Но не забыл народ также и об ассоциации Молдавии с ЕС, где четко прописаны правила, которые молдавской стороной не могут быть нарушены. По этой причине эйфория от статуса государства-наблюдателя в ЕАЭС быстро прошла, да и прозападное молдавское Правительство это все понимало. Остался только вопрос, на который впоследствии граждане сами и ответи-

ли — ценность статуса наблюдателя в ЕАЭС можно было рассмотреть лишь в предвыборном контексте, поскольку реальными рычагами и полномочиями в Молдавии обладает лишь парламент. Таким образом, исполнить данные обещания народу, углубить молдавско-российские отношения и вывести их на новый уровень у Игоря Додона не вышло. И здесь не проблема в личных амбициях президента, а причина, скорее всего, крылась во внутриполитическом раскладе Молдавии. Игорь Додон смог показать большинству населения хорошие отношения с Россией и лично с Владимиром Путиным, что стало неплохим электоральным ресурсом. Если под лозунгом евразийской интеграции в противовес курсу правительства на сближение с ЕС он выиграл президентские выборы в 2016 г., в 2020 г. этого стало мало, поскольку народ так и не увидел той самой кардинально измененной близости в отношениях Молдавии и России.

Этот факт не могла не учесть и Майя Санду, которая в своей предвыборной кампании 2020 г. заявила, что «сосредоточится на восстановлении с Россией отношений на базе национальных интересов, поднимет вопрос молдавских граждан, работающих в России, а также постарается вернуть экспорт на российский рынок». Но изменится ли что-то в лучшую сторону с приходом прозападной Санду? Вопрос открытый⁹.

⁸ Игорю Додону придают евразийский лоск // <https://www.kommersant.ru/doc/3628136>, дата обращения 04.12.2020.

⁹ Санду заявила, что хочет наладить отношения с Россией // <https://ria.ru/20201130/sandu1586940068.html>, дата обращения 04.12.2020.

Одним из предвыборных обещаний уже нынешнего президента Молдавии Майи Санду стал призыв к диаспоре голосовать именно за нее, поскольку она – гарант процветающей стабильной Молдавии и дальнейшей европейской интеграции. Стоит констатировать тот факт, что действительно на прошедших президентских выборах как 2016, так и 2020 гг. диаспора выбирала кандидата, опираясь на свои геополитические предпочтения. Таким образом, четко наблюдается в диаспоре раскол по предпочтениям: Запад в лице Майи Санду или Восток в лице Игоря Додона. Возможно, что причиной такого раскола стала большая консолидация диаспоры в ЕС, чем, к примеру, в России. Также следует отметить тот факт, что граждане Молдавии, находящиеся за рубежом, видят будущее страны в составе ЕС. А именно: подавляющее большинство молдавской диаспоры, находящейся в странах ЕС и других западных государствах, уверенно проголосовало за Майю Санду, а существенная часть молдавской диаспоры, находящейся в России, аналогично поддержала ее кандидатуру. Большая часть диаспоры увидела в Майе Санду сторонницу ЕС и всех тех ценностей, которые им продвигаются.

На прошедших президентских выборах 2020 фактически каждый шестой проголосовавший гражданин Республики Молдова – представитель диаспоры за рубежом. За всю историю выборов президента Молдавии еще ни один из кандидатов не получал такой рекордной электоральной поддержки со стороны диаспоры, находящей-

ся за рубежом. Майя Санду, можно сказать, заслуженно получила такое колоссальное количество голосов со стороны диаспоры, поскольку вела непрерывный диалог с ней, возлагая на нее надежды, которые по итогу и оправдались. Но обоснованно ли будет утверждать, что, покинув родную страну и приехав в другую, в которой уровень жизни, культура и ценности совершенно иные, – мигрант останется все тем же приезжим? Или же представитель диаспоры, наоборот, адаптируется и «впитывает» те самые ценности, на коих зиждется страна пребывания? Влияет ли как-то данный факт на дальнейшее мировоззрение и на политические предпочтения всех представителей диаспоры по отношению к своей родной стране? Выборы тому яркий пример.

Возвращаясь к вопросу о дальнейшей перспективе влияния диаспоры на политические процессы в Молдавии, а также эмиграционные процессы, усиливающиеся из года в год, можем констатировать, что в скором будущем возможен сценарий того, что граждан Республики Молдова, постоянно проживающих за рубежом, будет значительно больше, чем граждан в самой республике. Таким образом, наиболее остро встанет вопрос об их участии в электоральных процессах. В качестве сценариев дальнейшего развития ситуации можно обозначить следующие:

- изменение системы голосования и введение возможности электронного голосования;
- ограничение в голосовании диаспоры;

– расширение возможностей голосования диаспоры за рубежом.

Как мы видим, в настоящее время Молдавия идет по последнему сценарию: увеличивая количество участков за рубежом, а также проводя их оптимизацию. Ко всему прочему, были изменены нормы законодательства и гражданам за рубежом разрешили голосовать по документам с истекшим сроком годности, а также было увеличено количество избирательных бюллетеней. Изменения в данном контексте будут проводиться в зависимости от выгод, которые в перспективе смогут получить политические акторы. Однако, все изменения будут крайне рискованными и могут нести в себе как риски, так и большие перспективы.

В 2020 г. повторилась ситуация – граждане ждут кардинальных изменений от новоизбранного президента Майи Санду, как ждали этих изменений от Игоря Додона после его победы в 2016 г. Однако, стоит ли ожидать скорых изменений с приходом нового президента? Однозначно – нет. Во многом эффективность деятельности Майи Санду как президента будет зависеть от парламента, в котором на данный момент она не имеет большинства. Таким образом, Майя Санду рискует попасть в аналогичную ситуацию, в которую некогда попал Игорь Додон с момента избрания до парламентских выборов 2019 г., и не имел значимых рычагов влияния, пока не появилось лояльное ему парламент-

ское большинство. Возможно, что вся последующая деятельность Санду как президента будет построена исключительно на личных связях и авторитете. Но этого все же мало, поскольку Молдавия – парламентская республика.

В целом стоит отметить, что фигура Президента Республики Молдова с 2000 г. является номинальной, не обладающей каким-либо значимым багажом полномочий. В этом же году Молдавия стала полноценной парламентской республикой. В 2016 г. были вновь произведены изменения в Конституции, и президент снова начал выбираться всенародно. Граждане Молдавии, рассчитывая на то, что фигура президента является одной из ключевых, с воодушевлением восприняли данные изменения и рассчитывали на то, что избранный всенародно лидер сможет решить их проблемы. Однако, с изменением формы избрания, полномочия остались теми же, соответственно, ничтожно малыми для оказания существенного влияния на внутриполитические процессы.

В связи с этим, наиболее важным с точки зрения выбора внешнеполитического направления вектора развития Республики Молдова станут предстоящие внеочередные парламентские выборы, которые могут состояться в 2021 г. В рамках данных выборов, полагаем, и будет определена новая конфигурация парламента, которая в дальнейшем сможет выбрать повестку как внутренней, так и внешней политики государства¹⁰.

¹⁰ Для Молдавии характерен риск протестов // <https://materik.ru/analitika/dlyamoldaviikharakteren-riskprotest/>, дата обращения 04.12.2020.

Не отменяя того, что президентские выборы 2020 г. являются важными, значимыми, а где-то и знаковыми для Республики Молдова – они также сумели показать сильные и слабые стороны кандидатов в проводимой ими предвыборной кампании, результат которых, при желании, мог быть лучше и сумел бы усилить позиции уже на предстоящих внеочередных парламентских выборах. В любом случае исход предстоящих выборов будет зависеть от качественно проведенной «работы над ошибками», включая работу с диаспорой, которая сегодня мотивирована как никогда ранее. В данном случае, скорейшее назначение даты новых выборов оказало бы Майе Санду большую услугу, так как ее избиратели, включая большую часть диаспоры, после ее победы поверили в то, что смогут повторить данный результат и на парламентских выборах, в то время как для Игоря Додона и Партии социалистов (ПСРМ) было бы лучше повременить с назначением новой даты выборов, проработав новую стратегию, с которой они вступят в предвыборную кампанию. В данном случае время будет играть на Игоря Додона и Партию социалистов, а граждане успеют понять, что президент, с какими бы тезисами не выходил к гражданам, какие бы не были его политические взгляды, не сможет сделать абсолютно ничего без поддержки парламента.

Для молдавской диаспоры, опираясь на прошедшие президентские выборы 2016 и 2020 гг., важны изменения, поскольку избиратель голосует не только эмоциями и желанием жить

лучше. Сегодня, благодаря информационным технологиям, люди могут разносторонне изучить кандидата/лидера, следя за его действиями не только посредством традиционных СМИ в лице газет или ТВ программ. Сегодня открыт доступ ко всем ресурсам и активно набирают популярность социальные страницы. Люди, особенно диаспора, находящаяся за рубежом, вступают в разного рода сообщества, где общаются и обмениваются мнениями, где координируются в своих взглядах, где высказывают свои позиции, включая гражданские. Не стоит недооценивать эту платформу, поскольку практика этому пример.

В связи с этим, можно задаться вопросом: а можно ли говорить о схожих предпочтениях граждан, как проживающих в Молдавии, так и находящихся за ее пределами в лице диаспоры? Однозначно – да. С другой стороны, гражданам, проживающим внутри страны, гораздо ярче видны изменения в их повседневной жизни, на основании которых они могут сделать объективный вывод о необходимости поддержки того или иного кандидата, в то время как молдавская диаспора получает информацию исключительно из СМИ и социальных сетей, которые не всегда показывают реальную картину происходящего. В связи с этим напрашивается еще один вопрос: является ли в действительности молдавская диаспора неким «непараллельным электоратом»? Или все же молдавская диаспора – «параллельный электорат» с иной точкой зрения, отличной от точки зрения граждан, проживающих непосредственно в самой Молдавии?

Сегодня молдавская диаспора как неотъемлемый субъект политики вышла на новый уровень развития и эволюционирует, что и вызывает особый интерес и нуждается в тщательном изучении. Значимость диаспоры была оправдана президентскими выборами, которые показали ее влияние на формирование итогов, а также указали на необходимость создания новой по-

вестки деятельности руководства Республики Молдова по взаимодействию с диаспорой по различным направлениям. А для политических лидеров, как субъектов политики, диаспора может стать, безусловно, новым объектом и средством достижения политических и властных целей. Раскол диаспоры по предпочтениям «Запад или Восток» лишь тому подтверждение.

Список литературы

В Институте стран СНГ обсудили соотношение сил и вероятные сценарии на выборах президента Молдавии // <https://materik.ru/novosti/v-institute-stran-sng-obsudili-sootno/>, дата обращения 04.12.2020.

Главный вопрос с Юлией Федоровой // <https://youtu.be/ikaSFOGL1Hk>, дата обращения 04.12.2020.

Группа GALBEN в социальной сети Facebook // <https://facebook.com/groups/840354076740445>, дата обращения 04.12.2020.

Данные об итогах президентских выборов 2016 и 2020 гг. Центральной избирательной комиссии Республики Молдова // <https://a.ces.md/ru/vybory-i-referendумы-2830.html>, дата обращения 04.12.2020.

Для Молдавии характерен риск протестов // <https://materik.ru/analitika/dlya-moldavii-kharakteren-risk-protest/>, дата обращения 04.12.2020.

Игорю Додону придают евразийский лоск // <https://www.kommersant.ru/doc/3628136>, дата обращения 04.12.2020.

Избирательная кампания кандидата в Президенты Республики Молдова Игоря Додона // https://dodon.md/wp-content/uploads/2020/10/2p_platforma_electoral_a_ind_md_final.pdf, дата обращения 04.12.2020.

Избирательная кампания кандидата в президенты Республики Молдова Майи Санду // <https://maiasandu2020.md/program/>, дата обращения 04.12.2020.

Население и демографические процессы. Национальное бюро статистики Республики Молдова // <https://statistica.gov.md/category.php?l=ro&idc=103&>, дата обращения 04.12.2020.

Санду заявила, что хочет наладить отношения с Россией // <https://ria.ru/20201130/sandu-1586940068.html>, дата обращения 04.12.2020.

Статистика регистраций. Сайт Центральной избирательной комиссии Республики Молдова // <https://ces.md>, дата обращения 04.12.2020.

Secții de votare 2020 // http://alegeri.md/w/Votarea_pestre_hotarele_Republicii_Moldova#Sec.C8.9Bii_de_votare_2020, дата обращения 04.12.2020.

E.I. MARMULEAC,

Postgraduate student
of the Peoples' Friendship University
of Russia (RUDN)

Address: 6 Miklukho-Maklayastr., Moscow,
117198, Russian Federation

E-mail: elena.marmulyak@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-7966-0030

V.B. LEVSENCOV,

Masterstudent
of the Peoples' Friendship University
of Russia (RUDN)

Address: 6 Miklukho-Maklaya str., Moscow,
117198, Russian Federation

E-mail: vladlevsencov@gmail.com

Keywords:

Presidential elections,
moldovan diaspora,
Republic of Moldova,
voting,
division of the electorate

IS THE MOLDOVAN DIASPORA A “NON-PARALLEL ELECTORATE”?

Abstract

The article examines the influence of the Moldovan Diaspora on the presidential elections of the Republic of Moldova. A comparative analysis of the 2016 and 2020 elections is conducted, which shows the growing activity of Moldovan citizens abroad and their direct influence on the outcome of the Presidential election. A qualitative and quantitative analysis of the results of the past elections at polling stations abroad was carried out using mathematical calculations. Emphasis is placed on identifying the motives for such an active consolidation of the Moldovan Diaspora in its history. The reasons for the split in the preferences of the Moldovan Diaspora, where the choice is between the vectors of the West and the East, are shown.

References

At the Institute of CIS Countries, the balance of forces and possible scenarios for the presidential elections in Moldova were discussed // <https://materik.ru/novosti/v-institute-stran-sng-obsudili-sootno/>, accessed 04.12.2020. (In Russ.)

Data on the results of the 2016 and 2020 presidential elections Central Election Commission of the Republic of Moldova // <https://a.cec.md/ru/vybory-i-referendумы-2830.html>, accessed 04.12.2020. (In Russ.)

Election campaign of the presidential candidate of the Republic of Moldova Igor Dodon // https://dodon.md/wp-content/uploads/2020/10/2p_platforma_electorală_ind_md_final.pdf, accessed 04.12.2020. (In Russ.)

Election campaign of the presidential candidate of the Republic of Moldova Maya Sandu // <https://maiasandu2020.md/program/>, accessed 04.12.2020. (In Roman.)

Facebook group GALBEN // <https://facebook.com/groups/840354076740445>, accessed 04.12.2020. (In Roman.)

Igor Dodon is given a Eurasian gloss // <https://www.kommersant.ru/doc/3628136>, accessed 04.12.2020. (In Russ.)

Polling places 2020 // http://alegeri.md/w/Votarea_pestă_hotarele_Republicii_Moldova#Sec.C8.9Bii_de_votare_2020, accessed 04.12.2020. (In Roman.)

Population and demographic processes. National Bureau of Statistics of the Republic of Moldova // <https://statistica.gov.md/category.php?l=ro&idc=103&>, accessed 04.12.2020. (In Roman.)

Registration statistics. Official page Central Electoral Commission of the Republic of Moldova // <https://cec.md>, accessed 04.12.2020. (In Roman.)

Sandu said that she wants to improve relations with Russia // <https://ria.ru/20201130/sandu-1586940068.html>, accessed 04.12.2020. (In Russ.)

The main question with Yuliya Fyodorova // <https://youtu.be/ikaSFOGL1Hk>, accessed 04.12.2020. (In Russ.)

The risk of protests is typical for Moldova // <https://materik.ru/analitika/dlya-moldavii-kharakteren-risk-protest/>, accessed 04.12.2020. (In Russ.)

УДК 327

DOI: 10.12345/2311-6412_2020_4_17

А.В. КОВАЛЕВА,

эксперт
Государственного университета
управления

Адрес: Российская Федерация, 109542,
Москва, Рязанский пр-т, д. 99

E-mail: anya.kovalyova01@gmail.com

Ключевые слова:

Россия, Казахстан,
космическая отрасль,
космическая промышленность,
Байконур, космодром Восточный,
оборонно-промышленный комплекс,
российско-казахстанские отношения

РОССИЙСКО-КАЗАХСТАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СВЯЗИ С РАЗВИТИЕМ КОСМОДРОМА «ВОСТОЧНЫЙ»

Аннотация

Настоящая статья посвящена основным аспектам и перспективам развития межгосударственного сотрудничества России и Казахстана в отрасли космической промышленности и обороны на основе исторического взаимодействия по освоению космического пространства. Анализируя постсоветскую действительность политических межгосударственных отношений, были сделаны выводы относительно перспектив развития национального российского космодрома Восточный и дальнейшее российско-казахстанское взаимодействие по вопросам эксплуатации космодрома Байконур.

С распадом СССР России достались технологии космического машиностроения, а также исследования космической среды и технологии первых спутников. Однако с распадом

СССР наметились проблемы «космического» масштаба, обусловленные политическими факторами, о которых также пойдет речь в рамках данной статьи.

Итак, уже в далеком на сегодняшний день 1957 г. был выведен на околоземную орбиту первый в мире искусственный спутник Земли – «ПС-1» (простейший спутник) на ракете Р-7 с 5-го научно-исследовательского полигона Министерства обороны СССР. Для всего мира это событие имело крайне важное значение и открыло новую эру освоения космоса с момента эволюции индустриальных событий в истории человечества, таких как череда промышленных революций, начало авиастроения и др.

На этапе развития космонавтики времен СССР не было главной задачей территориально-политическое согласование размещения стартовых площадок для пусков ракет, главной задачей было обогнать Соединенные Штаты, поэтому вопросов решения дипломатических взаимоотношений союзных стран и заключения договоров по использованию «чужих» территорий не стояло на повестке дня у руководителей, занимающихся решением проблем на тот момент новой отрасли науки и промышленности. Соответственно, с приходом демократии в Россию, появились дополнительные задачи, требующие новых решений.

На сегодняшний день актуальность проблемы промышленного сотрудничества России и Республики Казахстан обусловлена тем, что нынешние проблемы экологической, экономической и политической сфер жизнедеятельности общества и межгосударственных взаимоотношений требуют реализации возможностей взаимовыгодного внешнеэкономиче-

ского и политического сотрудничества в реализации двухсторонних отношений и договоренностей, поскольку сотрудничество России и Казахстана является примером весьма удачного и эффективного взаимодействия между двумя государствами в рамках СНГ.

Для укрепления межгосударственных связей экономико-политического характера странами бывшего Советского Союза было принято решение о создании международной организации – Содружество Независимых Государств (СНГ). Поскольку во время СССР существовали определенные зависимости, в том числе в промышленности, на благо государства были задействованы все мощности социалистических республик. Однако с приходом нового мирового порядка, с разделением границ и установлением демократического режима необходимо было разрабатывать потенциально новые дипломатические отношения и межгосударственные соглашения сотрудничества, в том числе затрагивая область оборонной способности государств.

Таким образом, Байконур, космодром, который считается символом советской и российской космонавтики, остался на территории Казахстана, по сути – в другом государстве, а в России имелся единственный космодром военного назначения Плесецк, соответственно, необходимость пользования Байконуром осталась. Так, в 1992 г. было подписано соглашение об аренде российской стороной Байконура, в котором Россия брала на себя финансирование большей части объектов Байконура, поскольку такая

мера являлась вынужденной. На тот момент Россия не смогла бы обеспечить себе качественный выход в космос, что могло повлечь за собой ряд негативных последствий для национальной обороны страны и космических исследований.

Космодром Байконур – первый и крупнейший в мире космодром, расположен на территории Казахстана, в Кызылординской области между городом Казалинск и поселком Джусалы, вблизи поселка Тюратам.

Территория космодрома Байконур составляет 6717 км². Космодром Байконур и город с одноименным названием вместе образуют комплекс «Байконур», арендованный Россией у Казахстана на период до 2050 г. Столица космодрома Байконур – город Байконур начал строиться одновременно с возведением важнейших специальных объектов полигона с 1955 г. как поселок для испытателей. Генеральный план застройки города очень похож на планы других крупных военных городков того времени. Место расположения жилых домов, культурно-просветительных учреждений, спортивная и медицинская зоны обозначались как «площадка № 10»¹¹.

Байконур имеет важное значение для развития космической отрасли Казахстана, поскольку, имея на своей территории действующий космодром, страна становится важным игроком на международной арене, используя космические технологии в сфере оборонного комплекса государства,

а перенимая у России опыт в космическом машиностроении, Казахстан тем самым поддерживает свой оборонно-промышленный комплекс, имеющий собственные ресурсы для выполнения космических программ.

На этапе постсоветского режима, маловероятно разделение конструкторского опыта российских и казахских инженеров, поскольку, обе стороны заинтересованы в освоении космического пространства. Соответственно, был создан проект по строительству ракетно-космического комплекса «Байтерек» на базе космодрома Байконур совместными усилиями русско-казахского партнерства.

Изначально, комплекс строился для выведения российских ракет семейства «Ангара» вместо экологически небезопасных «Протонов». Однако по ряду причин, обоснованных частым переносом сроков проектного запуска ракет «Ангара» с космодрома «Плесецк» и дополнительных финансовых затрат, было принято решение строить космический ракетный комплекс «Байтерек» («Назарбаевский старт») под российско-украинские ракеты семейства «Зенит». Решению о замене российских ракет на российско-украинские предшествовали события, происходившие в 2014 г. Как раз в 2014 г. Украина перенесла ряд тяжелых политических кризисов и «цветных революций», которые отразились на социально-политических, технико-промышленных и других отраслях государства. Стало ясно, что

¹¹ Космодром Байконур // <https://www.roscosmos.ru/479/>, дата обращения 05.02.2020.

решение о замене российских ракет утратило свою актуальность. И, как следствие, 3 октября 2014 г. Т. Мусабаяев подтвердил, что космический ракетный комплекс «Байтерек» на базе ракет-носителей «Зенит» нереализуем и поэтому идет рассмотрение вариантов реализации проекта на основе российских ракет-носителей [Гребенюк, 2014]. Однако в ноябре 2020 г. стало ясно, что такой проект необходим и 31 октября 2020 г. был подписан Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о создании на космодроме «Байконур» космического ракетного комплекса «Байтерек» от 22 декабря 2004 г., а также контракт на создание КРК «Байтерек» [Кабикызы, 2020]. Таким образом, «Байтерек» («Назарбаевский старт») позволит модернизировать и реставрировать архитектуру космодрома Байконур и ввести дополнительные технологические новшества, в свою очередь, российская сторона берет на себя обязательства по созданию ракет «Союз-5» под КРК «Зенит-М» (для реализации проекта «Байтерек» будет использована существующая КРК «Зенит-М»).

Для России ракетно-космический комплекс Байконур имеет также одно из приоритетных стратегических значений в сфере развития ракетно-космической промышленности и космонавтики в целом. На данный момент Байконур — это основа для выведения ракет, а также выполнения пилотируемых пусков. История космодрома является важной частью

для понимания российско-казахских отношений, ведь первый полет Ю.А. Гагарина происходил именно с этого космодрома, а далее шли своим чередом последующие пуски космонавтов для освоения на тот момент неизвестности космического пространства. Именно такая «космическая» связь Казахстана и России является той самой отправной точкой в совместной реализации проектов в потенциально новых для человечества необузданных широтах внеземной темной материи. Такая тенденция является одним из связующих звеньев российско-казахских отношений для общего дела на благо дружественных государств и человечества в целом.

Тем не менее, в истории космодрома были явные моменты противоречий по поводу технологической составляющей ракетно-космической промышленности. В первую очередь весьма проблемным аспектом сотрудничества является статус месторасположения космодрома. Поскольку у Казахстана существуют собственные политические традиции, собственная законодательная база, отсюда вытекают различные проблемы урегулирования политического статуса реализуемых проектов, немаловажная экологическая претензия к качеству топлива российских ракет и пути сброса ступеней ракеты. Так, в 2007 г. произошел инцидент с ракетным топливом гептилом, когда во время крушения ракеты «Протон» произошел разлив топлива и как итог России пришлось выплачивать компенсацию за экологический вред. В ноябре 2020 г. стало известно, что Казахстан выходит из

межправительственного соглашения с Россией о взаимодействии при запусках ракет из позиционного района Домбаровский в Оренбургской области и не становится участником соглашения о порядке взаимодействия при проведении пусков ракет из позиционного района Домбаровский с использованием земельного участка на территории Республики Казахстан в качестве района падения их отделяющихся частей, подписанного в Астане (ныне Нур-Султан) 15 октября 2015 г.¹². Учитывая подобную проблематику отчасти политического характера, стоит заметить, что российской стороне необходимо прорабатывать все пути «нештатных» проблемных случаев, поскольку довольно сложно предугадать постоянно меняющуюся политическую обстановку на международном уровне.

Таким образом, на основании Указа Президента Российской Федерации «О космодроме «Восточный»» от 6 ноября 2007 г. Правительством Российской Федерации обеспечивается строительство космодрома на территории Свободненского и Шимановского районов Амурской области¹³. Создание космодрома «Восточный» имеет для России стратегическое значение. «Восточный» является первым российским самостоятельным гражданским космодромом, он

располагается на Дальнем Востоке. Месторасположение космодрома выбрано не случайно, ранее на месте строительства космодрома «Восточный» существовал испытательный космодром Минобороны РФ «Свободный». Соответственно, расположение космодрома позволяет совершать пуски ракет, поскольку это южная широта, ближайшая к экватору и создающая оптимальные условия запуска.

Развитие Дальнего Востока России – это новая ветвь политики государства. Дальний Восток имеет обширные территории и малую плотность населения, а также необходимые ресурсы. Регион граничит с КНР, Японией, Монголией, США и КНДР, что может позволить объединить космические проекты с указанными государствами и решать проблемы логистики. «Подъем Дальнего Востока – это наш национальный приоритет на весь 21 век» – цитата Президента РФ Путина В.В. На сайте Министерства РФ по развитию Дальнего Востока можно увидеть следующую цитату: ««Восточный» в Амурской области – первый российский гражданский космодром. Первый запуск с него состоялся в апреле 2016 г. Это первый национальный космодром гражданского назначения, который обеспечит России независимый доступ в космос. С него уже проведены успешные запуски»¹⁴.

¹² Казахстан выходит из соглашения с РФ о взаимодействии при пусках ракет // <https://radiosputnik.ria.ru/20201120/soglashenie1585586467.html>, дата обращения 05.02.2020.

¹³ О космодроме «Восточный» // <http://government.ru/info/11728/>, дата обращения 05.02.2020.

¹⁴ Звезд Дальнего Востока приветствовали звезды космоса // https://minvr.gov.ru/presscenter/news/24032/?sphrase_id=1573717, дата обращения: 05.02.2020.

Таким образом, космодром Восточный – это независимые пуски ракет в России без дополнительных обязательств и отягощения различными факторами аренды, социально-политическими аспектами и др. Это перенос основных мощностей с территории, арендуемой у обособленного государства, на свою собственную территорию. Соответственно, конфликты по поводу, например, сброса ступеней ракеты могут быть решены в рамках российской границ. Конечно, использование Байконура будет необходимым, потому что на данном этапе «Восточный» может совершать непилотируемые пуски ракет легкого и среднего тоннажа. Тем не менее с развитием космодрома и, возможно, доработкой технологий и вводом новых, эта проблема может быть решена.

Более того, учитывая опыт развития инфраструктуры Байконура (разросшийся космический город) можно предположить подобный сценарий развития города Циолковский на Дальнем Востоке. Это может повлечь за собой ряд позитивных сдвигов относительно изучаемого региона и возможное освоение новых производственных мощностей за счет использования дальневосточных природных ресурсов. Теоретически, следуя истории развития Байконура, на территории Циолковского может быть налажена система высшего профильного образования и открытия заводов космического назначения, а также развития города, то есть нового Звездного городка, в принципе. Это поможет освоению Дальнего Востока России, а также создаст дополнитель-

ные рабочие места и приток молодых специалистов.

Политически, строительство и дальнейшее развитие собственного гражданского космодрома – вполне обоснованный проект, особенно учитывая регион – Дальний Восток. Такой вариант событий позволит развить определенную идеологическую политику страны (какая проводилась в СССР в связи с первыми космическими открытиями) и задать новый вектор популяризации космонавтики в целом, учитывая тот факт, что с недавнего времени космонавты, работавшие непосредственно в космическом пространстве на околоземной орбите, возвращаясь на Землю, также идут по пути популяризации космической тематики и привлечения молодежи к изучению космического пространства посредством выпуска собственных книг с наиболее важными вопросами и ответами на них касательно космонавтики (например, книга космонавта С.Н. Рязанского «Можно ли забить гвоздь в космосе?») или организации выставок с фотографиями из космоса (выставка космонавта Ф.Н. Юрчихина «Россия глазами космоса», 2014 г.). Национальный гражданский космодром – это еще один символ «космического» успеха страны (например, можно взять купюру российского рубля номиналом 2000 руб. и увидеть космодром «Восточный»).

Поскольку Байконур – это космодром, использующийся довольно долго и проверен временем, то, безусловно, в ближайшие годы основная масса пусков будет производиться оттуда. Однако, развитие Россией соб-

ственного космодрома не должно негативно сказаться на дипломатических отношениях с Казахстаном, поскольку могут быть обозначены новые векторы развития межгосударственных космических проектов, а Байконур может также использоваться Казахстаном самостоятельно для решения задач относительно своей федеральной космической программы. Касательно развития оборонного потенциала, то для любого государства такая задача является важной составной частью для обеспечения национальной безопасности, организации мирной жизни граждан и балансировки сил и приоритетов на международной арене. Имея на своей территории площадку для выхода в космос, Казахстан тем самым доказывает свою роль активного политического актора, а в союзе с Россией такой потенциал закрепит позитивные тенденции в развитии ме-

жгосударственных взаимоотношений.

Таким образом, можно сказать, что российско-казахские отношения играют ключевую роль в международной политике России, такой дипломатический союз имеет немало договоренностей (свыше 300) и совместных проектов, помимо космических. Однако проведение совместных космических проектов и исследование космического пространства поможет дружественным странам укрепить свои дипломатические отношения и развить оборонно-промышленный комплекс при помощи объединения усилий, нацеленных на создание имиджа устойчивого космического оборонного союза. Союза, имеющего свою политику и инициативы относительно дальнейшей эксплуатации космического пространства в качестве самостоятельных государств и в качестве государств-союзников.

Список литературы

Гребенюк О. Основным партнером Казахстана в космической сфере останется Россия // <http://www.ritmeurasia.org/news--2014-10-03--osnovnym-partnerom-kazahstana-v-kosmicheskoy-sfere-ostanetsja-rossija-14823>, дата обращения 05.02.2020.

Звезд Дальнего Востока приветствовали звезды космоса // https://minvr.gov.ru/press-center/news/24032/?sphrase_id=1573717, дата обращения 05.02.2020.

Кабикызы С. Багдат Мусин встретился с генеральным директором «Роскосмоса» в Москве // https://www.inform.kz/ru/bagdat-musin-vstretilsya-s-general-nyum-direktorom-roskosmosa-v-moskve_a3713148, дата обращения 05.02.2020.

Казахстан выходит из соглашения с РФ о взаимодействии при пусках ракет // <https://radiosputnik.ria.ru/20201120/soglashenie-1585586467.html>, дата обращения 05.02.2020.

Космодром Байконур // <https://www.roscosmos.ru/479/>, дата обращения 05.02.2020.

О космодроме «Восточный» // <http://government.ru/info/11728/>, дата обращения 05.02.2020.

A.V. KOVALEVA,

expert of State University of Management

Address: 99 Ryazan Ave., Moscow, 109542,
Russian Federation

Keywords:

Russia, Kazakhstan,
space industry, space industry,
Baikonur, Vostochny cosmodrome,
military-industrial complex,
Russian-Kazakh relations

THE RUSSIAN-KAZAKHSTAN RELATIONS IN CONNECTION WITH THE DEVELOPMENT OF THE VOSTOCHNY COSMODROME

Abstract

The article is devoted to the main aspects and perspectives for the development of interstate cooperation between Russia and Kazakhstan in the space industry and defense, based on historical interaction in space exploration. Analyzing the post-Soviet reality of political interstate relations, there are some conclusions done regarding to the perspectives for the development of the national Russian cosmodrome Vostochny and further Russian-Kazakh cooperation on the exploitation of the Baikonur cosmodrome.

References

Grebenyuk O. Russia will remain the main partner of Kazakhstan in the space sphere // <http://www.ritmeurasia.org/news--2014-10-03--osnovnym-partnerom-kazahstana-v-kosmicheskoy-sfere-ostanetsja-rossija-14823>, accessed 05.02.2020. (In Russ.)

The stars of the Far East were greeted by the stars of space. // https://minvr.gov.ru/press-center/news/24032/?sphrase_id=1573717, accessed 05.02.2020. (In Russ.)

Kabykizy S. Bagdat Mussin met with the General Director of the Russian space Agency in Moscow // https://www.inform.kz/ru/bagdat-musin-vstretilsya-s-general-nym-direktorom-roskosmosa-v-moskve_a3713148, accessed 05.02.2020. (In Russ.)

Kazakhstan withdraws from the agreement with the Russian Federation on cooperation in missile launches // <https://radiosputnik.ria.ru/20201120/soglashenie-1585586467.html>, accessed 05.02.2020. (In Russ.)

Baikonur Cosmodrome // <https://www.roscosmos.ru/479/>, accessed 05.02.2020. (In Russ.)

About the Vostochny Cosmodrome // <http://government.ru/info/11728/>, accessed 05.02.2020. (In Russ.)

УДК 327

DOI: 10.12345/2311-6412_2020_4_25

В.Н. УШАКОВ,

эксперт Восточно-Сибирского филиала
Российского государственного
университета Правосудия

Адрес: Российская Федерация, 664074,
г. Иркутск, ул. Ивана Франко, д. 23 а

E-mail: ushakov-sl@mail.ru

Е.В. ФИМОВА,

эксперт Восточно-Сибирского филиала
Российского государственного
университета Правосудия

Адрес: Российская Федерация, 664074,
г. Иркутск, ул. Ивана Франко, д. 23 а

E-mail: mail@esbrsuj.ru

И.В. ИГНАТЬЕВА,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры общетеоретических
и государственно-правовых дисциплин
Восточно-Сибирского филиала
Российского государственного
университета Правосудия

Адрес: Российская Федерация, 664074,
г. Иркутск, ул. Ивана Франко, д. 23 а

E-mail: mail@esbrsuj.ru

Ключевые слова:

Крым, Российская Федерация,
Украина, Крымский полуостров,
самоопределение народов,
присоединение,
правомерность, конституция,
международное право,
законодательство

ВОПРОС ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ТЕРРИТОРИИ ПОЛУОСТРОВА КРЫМ КАК СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Аннотация

Настоящая статья посвящена изучению вопроса принадлежности территории полуострова Крым, определению правомерности выхода из состава Украины и присоединения данной территории в 2014 г. к Российской Федерации. Территория Крыма с древних времен является достаточно спорной в плане принадлежности тому или иному государству. Связано это с удачным географическим положением и уникальными природными условиями полуострова, а также с тем, что данная территория в разные временные отрезки входила в состав нескольких государств.

После присоединения в 2014 г. Крымского полуострова к Российской Федерации некоторые представители мирового сообщества не раз признавали данный переход незаконным. В частности, часто говорится об аннексии Крыма Россией. Украина, в состав которой входила территория полуострова Крым с 1954 до 2014 гг., также не признает правомерность факта этого присоединения, обосновывая свою точку зрения национальным законодательством, в частности Конституцией Украины. Кроме того, Украинские власти на сегодняшний день определяют данную территорию как временно оккупированную.

Итог проведенного исследования показал, что после произошедшего государственного переворота на Украине, сопровождавшегося насилием над мирным населением, жители Крыма в условиях невозможности дальнейшего существования в составе данного государства, решили войти в состав Российской Федерации. Авторы считают данное присоединение правомерным, основываясь на нормах международного права, главным образом, на праве на самоопределение народов. Кроме того, авторами высказано мнение, что данное присоединение также правомерно, несмотря на противоречие нормам национального законодательства государств.

В статье приводятся многочисленные исторические факты, имеются ссылки на национальное законодательство, как Российской Федерации, так и Украины, а также на различные нормы международного права, договоры и соглашения.

Крымский полуостров в силу своего географического положения и уникальных природных условий с античных времен является спорной

территорией в плане принадлежности тому или иному государству. Связано это с тем, что полуостров Крым в разное время являлся частью многих

государств мира, таких как Россия, Турция, Греция и Украина.

Первые поселения появились на Крымском полуострове около двух миллионов лет назад. Благоприятные природные условия: короткая зима, долгое теплое лето, богатейшие флора и фауна с древности позволяют народам на этой территории заниматься охотой, рыбным промыслом, земледелием, скотоводством. Также, благодаря наличию многочисленных мест добычи рудных полезных ископаемых, здесь развивались ремесла, металлургия, горное дело.

Справедливости ради следует отметить и то, что Крым расположен практически в самом центре Черного моря. Это говорит еще и о важном стратегическом преимуществе для того, кто контролирует этот участок суши. Бухты Севастопольская и Балаклавская надежно укрыты с моря от непогоды и условного противника, узкие заходы в бухты могут быть надежно заблокированы относительно небольшими военными силами прикрывающими.

Данную территорию завоевывали сначала греки, потом хазары. После, с разгромлением последних, князем Владимиром был взят Херсон (Корсунь), то самое место, где впервые русский князь принял христианство. Часть Крымского полуострова в XIII в. захватила Золотая Орда. После ее распада, в 1441 г. здесь начинается формирование крымско-татарского народа, с образованием Крымского ханства.

В 1783 г. Крымский полуостров был присоединен к Российской империи, после чего на его территории была образована Таврическая губерния. В период существования Советского Союза Крым входил в состав РСФСР, но по непонятным до сей поры причинам был передан Украинской республике в 1954 г. с формулировкой: «Учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР»¹⁵.

В 1991 г., после распада СССР, Крым стал частью Украины как суверенного государства.

В ноябре 2013 г. Украину захлестнули массовые беспорядки, которые были вызваны отказом властей от принятия соглашения об ассоциации с Европейским союзом. Начался политический кризис. Протесты перекинулись на многие города и области Украины. Но власть и население Автономной Республики Крым отказались поддерживать оппозицию.

22 февраля в результате государственного переворота власть на Украине перешла к оппозиции, президент Янукович был свергнут и вынужден покинуть Киев. Жители полуострова, не желая признавать новое украинское правительство, начали ответные акции протеста с основным требованием – отделить Крым от Украины.

27 февраля Верховным советом Республики Крым была назначена дата проведения референдума для

¹⁵ Указ Президиума ВС СССР от 19.02.1954 г. «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР» // Ведомости Верховного Совета СССР, 09.03.1954, № 4, С. 64.

определения ее статуса – 25 мая. Событие несколько раз переносилось по причине отставки старого правительства и назначения нового под председательством С. Аксенова. Лидер партии «Русское единство» обратился к Президенту России за помощью по обеспечению порядка и стабильности во всех регионах полуострова. 1 марта Совет Федерации России дал согласие президенту Путину на введение Вооруженных сил РФ на территорию Украины до нормализации обстановки в этой стране. После этого дата референдума была перенесена на 16 марта.

По результатам проведенного референдума большинство жителей Крыма (96,7%) высказались за воссоединение с Россией¹⁶.

17 марта 2014 г. был провозглашен суверенитет Республики Крым. Указом высшего законодательного органа власти находящаяся на полуострове украинская госсобственность стала собственностью Республики Крым. Государственный совет также постановил, что с 17 марта в Крыму «не применяется законодательство Украины, не исполняются решения Верховной Рады и иных государственных органов

Украины, принятые после 21 февраля 2014 г.»¹⁷.

18 марта был заключен Договор о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов. Данный документ был подписан Президентом России В. Путиным, председателем Совета министров Крыма С. Аксеновым, главой Государственного совета Республики Крым В. Константиновым и главой города Севастополя А. Чалым¹⁸. С этого момента и по сегодняшний день Крым является территорией Российской Федерации.

Полагаем, что позиция России по данному вопросу известна всем. Как сказали представители МИДа Российской Федерации: «в соответствии со свободным и добровольным волеизъявлением народов Крыма на референдуме 16 марта 2014 г. и Договором о принятии Республики Крым в Российскую Федерацию от 18 марта 2014 г., на Крымском полуострове расположены субъекты Российской Федерации: Республика Крым и город федерального значения Севастополь, которые являются неотъемлемой частью Российской Федерации»¹⁹. Счи-

¹⁶ Протокол Комиссии Автономной Республики Крым по проведению общекрымского референдума о результатах референдума от 17.03.2014 г. // Крым в истории России // <http://krym.rusarchives.ru/dokumenty/protokolkomissiiavtonomnoyrespublikikrympopovedeniyuobshchekrymskogo-referenduma/>, дата обращения 21.12.2020.

¹⁷ О независимости Крыма: Постановление ВР АРК от 17.03.2014 г. № 17456/14 // https://ru.wikisource.org/wiki/Постановление_ВР_АРК_от_17.03.2014_№_17456/14/, дата обращения 21.12.2020.

¹⁸ Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов / Официальный интернетпортал правовой информации // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201403180024>, дата обращения: 21.12.2020.

¹⁹ Проблема принадлежности Крыма // https://ru.wikipedia.org/wiki/Проблема_принадлежности_Крыма/, дата обращения 21.12.2020.

таем данную точку зрения правильной и достаточно обоснованной, так как в данном случае власти России ссылаются на нормы международного права.

В частности, право на самоопределение народов, о существовании которого напоминают Российские власти, наряду с другими основополагающими принципами международного права, закреплено в статье 1 Устава ООН: «... Организация Объединенных Наций преследует цели: развития дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов ...»²⁰.

Данное право также было подтверждено в статье 1 Пакта 1966 г. о гражданских и политических правах²¹, а также в статье 1 Пакта 1966 г. об экономических, социальных и культурных правах²².

В целях реализации положений Устава ООН государства-участники единогласно приняли Декларацию 1970 г. о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами. Согласно этой Декларации, «создание суверенного и

независимого государства, свободное присоединение к независимому государству, или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение»²³.

Право на самоопределение было не раз подтверждено резолюциями Генассамблеи ООН, решениями Международного Суда и комментариями Комитета по правам человека.

Как видно, данная точка зрения вполне обоснована.

Рассмотрим позицию Украинских властей. По их мнению, в Крыму расположены исключительно административно-территориальные единицы Украины. К моменту распада Советского Союза Крым принадлежал Украинской ССР, поэтому односторонний выход Крыма из состава Украины невозможен и является нарушением принципа территориальной целостности. В этой связи, Верховная рада Украины объявила Автономную Республику Крым и Севастополь «временно оккупированными территориями».

²⁰ Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. СанФранциско 26.06.1945) // СПС КонсультантПлюс.

²¹ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС КонсультантПлюс.

²² Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС КонсультантПлюс.

²³ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (Принята 24.10.1970 Резолюцией 2625 (XXV) на 1883м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС КонсультантПлюс.

Обосновывают свою точку зрения Украинские власти тем, что Конституция Украины, как и Конституция Российской Федерации, не предусматривает права сецессии, соответственно, такой выход Крыма из состава Украины противоречит основному закону. Об этом говорит статья 34 Конституции Украины: «Автономная Республика Крым является неотъемлемой составной частью Украины...»²⁴.

Кроме того, выход Автономной Республики Крым из состава Украины противоречит и Конституции самой Автономной Республики Крым 1998 г., согласно которой Автономная Республика Крым также является неотъемлемой составной частью Украины; при этом любые изменения, вносимые в данную Конституцию, должны утверждаться Верховной радой Украины²⁵.

Данное умозаключение на самом деле легко оспариваемое. Образование государства и его вхождение в состав другого государства — это процессы, которые всегда должны регулироваться не внутренним законодательством стран, а международным правом. Ведь, как известно, нарушение внутреннего законодательства государства автоматически не влечет за собой нарушение международного права.

Так, в меморандуме США, представленном в Международный Суд ООН по делу о соответствии меж-

дународному праву односторонней декларации о независимости Косово, отмечается, что «декларации независимости могут и по своей сути часто нарушают внутреннее право, ... однако это не означает, что имело место нарушение международного права».

Сам Международный Суд согласился с этим подходом и при анализе соответствия международному праву декларации о независимости Косово даже не стал исследовать вопрос о действительности этой декларации в свете Конституции Сербии или Конституции СФРЮ²⁶.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что постановка вопроса о несоответствии Конституции Украины процесса присоединения Крыма Россией в конечном счете не влияет на признание такого присоединения правомерным, так как руководствоваться в этом случае нужно именно нормами международного права.

Несмотря на это, позиция по поводу легитимности и законности данного события до сих пор остается предметом споров и обсуждений российских представителей современного международного права и их западных оппонентов, склонных рассматривать его как насильственную аннексию, проведенную в одностороннем порядке. Российскими же исследователями ситуация определяется как

²⁴ Конституция Украины // <https://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf>, дата обращения 21.12.2020.

²⁵ Конституция Республики Крым // <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/rb076a00292#Text>, дата обращения 21.12.2020.

²⁶ Правовые обоснования позиции России по Крыму и Украине // <http://www.russianunesco.ru/rus/article/1636>, дата обращения 21.12.2020.

реализация добровольного решения жителей Крыма, в основе которого лежит право на самоопределение [Талева, 2017: 9-17].

С нашей точки зрения, смену власти на Украине в 2014 г. следует рассматривать как вооруженный государственный переворот, санкционированный США и ЕС – «нашими западными партнерами», как их называет президент В. Путин. Они, нарушив принцип невмешательства во внутренние дела государства, активно поддерживали установление нелегитимного и абсолютно незаконного режима на Украине, который в дальнейшем серьезно нарушал права этнических русских и русскоязычного населения Крыма. В силу этого крымчане обладали несомненным правом на самоопределение, которое они реализовали путем законного референдума, где подавляющим большинством высказались за вхождение в состав России. Так считают и многие Российские исследователи, юристы, праведы, политологи.

При этом многие страны Запада смену руководства на Украине не классифицируют как государственный переворот. Считая новую украинскую власть легитимной, опровергают утверждения об истинной угрозе русскоязычному населению Крыма как ничем не подтвержденные и необоснованные. Они продолжают рассматривать территорию Республики Крым как часть Украины и не признают ее отделения. В декабре 2016 г. Генассамблея ООН заявила, что референдум проведен незаконно и не может быть основанием для изменения статуса Крыма и Севастополя.

Мнение о том, что Россия, принимая Крым, нарушила многие международные документы, мотивировано политически и никоим образом не основано на международном праве.

Что касается военного вмешательства, то российские исследователи рассматривают участие российских войск в Крыму в 2014 г. как направленное на реализацию и защиту волеизъявления народа, а также для защиты граждан России и своих соотечественников в рамках доктрины гуманитарной интервенции.

Обсуждая, допускает ли международное право иностранное военное вмешательство для защиты граждан за рубежом, западные исследователи отвергают утверждения о серьезных гуманитарных проблемах, которые могли бы обосновать гуманитарную интервенцию, а также отвергают правомочность аргумента о вмешательстве по приглашению, так как законный президент В. Янукович был лишен фактической власти. Но то, что это произошло в результате государственного переворота, их, по всей видимости, не смущает.

Кроме того, на простом отрицании правового присоединения Крыма к России «наши Западные партнеры» не остановились. Европейский союз начал вводить санкции в отношении нашей страны, видимо надеясь на то, что Россия, в противовес решению населения Крыма, добровольно отдаст его Украине. Решение о том, что «в случае отсутствия разрядки напряженности в Крыму» Евросоюз будет применять «меры давления на Россию», было принято на экстренном саммите ЕС 6 марта 2014 г.

Наложенные санкции по решению ЕС в дальнейшем будут продлены до 23 июня 2021 г. Ограничения включают запрет на импорт товаров из Республики Крым и Севастополя в Евросоюз, на инвестиции и оказание туристических услуг. Также под ограничения попадает экспорт из Европейского союза товаров и услуг для использования на территории Крыма: в транспортном, телекоммуникационном, энергетическом секторах, а также для добычи полезных ископаемых.

Важно отметить, что такие компании, как «Сбербанк», «Газпром», «Лукойл», чтобы не попасть под санкции, отказываются работать на крымской территории.

Опуская вопрос санкций, необходимо сказать, что признание Крыма субъектом РФ рядом стран, а также ООН за 6 лет так и не произошло. Но все же официально Крым субъектом РФ признали такие страны, как Венесуэла, Куба, Никарагуа, КНДР, Сирия, Судан, Палестина, Афганистан. 24 марта 2014 г. президент Белоруссии А. Лукашенко заявил: «Крым — это фактически Россия, от того, признавать или не признавать этот факт, ничего не изменится».

Таким образом, подводя итог, мы приходим к следующим выводам.

После произошедшего государственного переворота на Украине, сопровождавшегося насилием над мирным населением, жители Крыма в условиях невозможности дальнейшего существования в составе данного государства, решили войти в состав Российской Федерации. С одной стороны, считаем данный переход правомерным и соответствующим нормам международного права, в частности праву на самоопределение и присоединение к тому или иному государству, которое закреплено в Уставе ООН и других международных документах.

Но, с другой стороны, мы понимаем рвение Украинских властей по этому вопросу. В данном случае такой самовольный выход Крыма равносителен выходу из состава Российской Федерации любого ее субъекта, например, Иркутской области. Естественно, такие сепаратизм недопустимы, как по Конституции Украины, так и по Конституции России. Но не следует забывать о том, после чего и в каких условиях был осуществлен данный выход, а именно после государственного переворота, осуществление которого, в принципе, наверняка противоречит законодательству любого государства мира, в том числе и законодательству Украины.

Список литературы

Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (Принята 24.10.1970 Резолюцией 2625 (XXV) на 1883-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС Консультант Плюс.

Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов / Официальный интернет-портал правовой информации // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201403180024>, дата обращения 21.12.2020.

Конституция Республики Крым // <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/rb076a002-92#Text>, дата обращения 21.12.2020.

Конституция Украины // <https://portal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf>, дата обращения 21.12.2020.

Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС Консультант Плюс.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС Консультант Плюс.

О независимости Крыма: Постановление ВР АРК от 17.03.2014 г. № 1745-6/14 // https://ru.wikisource.org/wiki/Постановление_ВР_АРК_от_17.03.2014_№_1745-6/14/, дата обращения 21.12.2020.

Правовые обоснования позиции России по Крыму и Украине // <http://www.russianunesco.ru/gus/article/1636>, дата обращения 21.12.2020.

Проблема принадлежности Крыма // https://ru.wikipedia.org/wiki/Проблема_принадлежности_Крыма/, дата обращения 21.12.2020.

Протокол Комиссии Автономной Республики Крым по проведению общекрымского референдума о результатах референдума от 17.03.2014 г. // Крым в истории России // <http://krym.rusarchives.ru/dokumenty/protokol-komissii-avtonomnoy-respubliki-krym-ro-provedeniyu-obshchekrymskogo-referenduma-o/>, дата обращения 21.12.2020.

Таева Н.Е. Реализация принципа равноправия и самоопределения народов в Республике Крым и Севастополе // *Lex Russica*. 2017. № 2. С. 9-17.

Указ Президиума ВС СССР от 19.02.1954 года «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР» // *Ведомости Верховного Совета СССР*, 09.03.1954, №4, С. 64.

Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // СПС Консультант Плюс.

V.N. USHAKOV,

expert of the East Siberian branch
of the Russian State University of Justice

Address: Russian Federation, 664074,
Irkutsk, ul. Ivan Franko, 23 a

E-mail: ushakov-sl@mail.ru

E.V. EFIMOVA

expert of the East Siberian branch
of the Russian State University of Justice

Address: Russian Federation, 664074,
Irkutsk, ul. Ivan Franko, 23 a

E-mail: mail@esbrsuj.ru

I.V. IGNATIEVA,

Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department
of General Theoretical and State Legal
Disciplines of the East Siberian Branch
of the Russian State University of Justice

Address: Russian Federation, 664074,
Irkutsk, ul. Ivan Franko, 23 a

E-mail: mail@esbrsuj.ru

Keywords:

Crimea, Russian Federation,
Ukraine, Crimean peninsula,
self-determination of peoples,
accession, legitimacy,
constitution,
international law,
legislation

QUESTION OF BELONGING TO THE TERRITORY OF THE CRIMEA PENINSULA AS A CONTEMPORARY PROBLEM OF INTERNATIONAL LAW

Abstract

This article is devoted to studying the issue of belonging to the territory of the Crimea Peninsula, determining the legality of leaving Ukraine and joining this territory in 2014 to the Russian Federation. The territory of Crimea since ancient times has been a rather controversial issue in terms of belonging to a particular state. This is due to the successful geographical position and unique natural conditions of the peninsula, as well as the fact that this territory was part of several states in different time periods.

After the accession of the Crimean Peninsula to the Russian Federation in 2014, some representatives of the world community have repeatedly recognized this transition as illegal. In particular, it is very often said about the annexation of Crimea by Russia. Ukraine, which included the territory of the Crimea peninsula from 1954 to 2014, also does not recognize the legality of the fact of this accession, justifying its point of view mainly with its national legislation, in particular the Constitution of Ukraine. In addition, the Ukrainian authorities today define this territory as temporarily occupied.

The result of the study showed that after the coup d'état in Ukraine, accompanied by violence against the civilian population, the inhabitants of Crimea, in conditions of impossibility of further existence in this state, decided to become part of the Russian Federation. The authors consider this accession to be legitimate, based on international law, mainly on the right to self-determination of peoples. In addition, the authors expressed the view that this accession was also lawful, despite contradiction with the rules of national legislation of States.

The article contains numerous historical facts, references to national legislation, both of the Russian Federation and Ukraine, as well as various norms of international law, treaties and agreements.

References

Declaration on Principles of International Law Concerning Friendly Relations and Cooperation among States in Accordance with the Charter of the United Nations (Adopted on 24.10.1970 by Resolution 2625 (XXV) at the 1883rd plenary Meeting of the UN General Assembly). (In Russ.)

Agreement between the Russian Federation and the Republic of Crimea on the Admission of the Republic of Crimea to the Russian Federation and the Formation of new Subjects within the Russian Federation / Official Internet Portal of legal Information // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201403180024>, accessed 21.12.2020. (In Russ.)

Constitution of the Republic of Crimea // <https://zakon.rada.gov.ua/krym/show/rb076a002-92#Text>, accessed 21.12.2020.

The Constitution of Ukraine // <https://iportal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf>, accessed 21.12.2020. (In Russ.)

International Covenant on Civil and Political Rights (Adopted on 16.12.1966 by Resolution 2200 (XXI) at the 1496th plenary meeting of the UN General Assembly). (In Russ.)

International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (Adopted on 16.12.1966 by Resolution 2200 (XXI) at the 1496th plenary meeting of the UN General Assembly). (In Russ.)

On the Independence of the Crimea: Resolution of the Verkhovna Rada of the ARC of 17.03.2014 No. 1745-6/14. // https://ru.wikisource.org/wiki/Постановление_БР_АРК_от_17.03.2014_№_1745-6/14/, accessed 21.12.2020. (In Russ.)

The legal justification for the attitude of Russia in the Crimea and Ukraine // <http://www.russianunesco.ru/rus/article/1636>, accessed 21.12.2020. (In Russ.)

The problem of belonging to the Crimea // https://ru.wikipedia.org/wiki/Проблема_принадлежности_Крыму, accessed 21.12.2020. (In Russ.)

Protocol of the Commission of the Autonomous Republic of Crimea on the conduct of the All-Crimean referendum on the results of the referendum of 17.03.2014 // Crimea in the History of Russia // <http://krym.rusarchives.ru/dokumenty/protokol-komissii-avtonomnoy-respubliki-krym-po-provedeniyu-obshchekrymskogo-referenduma-o/>, accessed 21.12.2020. (In Russ.)

Taeva N. E. Implementation of the principle of equality and self-determination of peoples in the Republic of Crimea and Sevastopol // *Lex Russiaca*. 2017. No. 2. pp. 9-17. (In Russ.)

Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of 19.02.1954 «On the transfer of the Crimean region from the RSFSR to the Ukrainian SSR» // *Vedomosti of the Supreme Soviet of the USSR*, 09.03.1954, No. 4, p. 64. (In Russ.)

Charter of the United Nations (Adopted in San Francisco 26.06.1945) // SPS Consultant Plus. (In Russ.)

УДК 339

DOI: 10.12345/2311-6412_2020_4_37

Ю.В. БАРАНЧИК,

кандидат философских наук,
старший научный сотрудник
Института стран СНГ

Адрес: Российская Федерация, 119180,
г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3

E-mail: ezdakov.1975@mail.ru

Ключевые слова:

выборы президента в Белоруссии,
Польша, Латвия, Литва,
Александр Лукашенко,
сопротивление,
протесты

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПОЛЬШИ И СТРАН ПРИБАЛТИКИ ПО ИТОГАМ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ В БЕЛОРУССИИ

Аннотация

В статье автор анализирует положение дел в Белоруссии по итогам выборов президента в августе 2020 г. Складывающаяся в Белоруссии внутреннюю ситуацию активно стремится использовать в своих целях Польша. Постепенное ослабление американского геополитического присутствия на европейском континенте создает в Восточной Европе своего рода вакуум силы, дающей Варшаве надежду на успешную активизацию собственной наступательной политики, результатом которой становится расширение разного рода польских интеграционных проектов. Тупик, в котором оказалась белорусская оппозиция в попытке свержения власти А. Лукашенко, создал у Варшавы ощущение способности активно повлиять на процесс смены власти в сопредельном государстве.

Хотя президентские выборы в Белоруссии состоялись несколько месяцев назад и действующей власти удалось подавить активные гражданские протесты, возникшие в последующие за ними две недели, положение в стране продолжает оставаться напряженным.

Из 193-х стран – членов ООН, белорусского президента с победой поздравили всего восемь: Россия, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Молдавия, Армения, Турция и Китай. Соединенные Штаты и Евросоюз признали итоги выборов нелегитимными.

Ряд стран, в особенности Польша, Литва и Латвия, призвали мировое сообщество объявить победителем выборов оппозиционного кандидата – С. Тихановскую. Она была выдворена из Белоруссии и сейчас совершает большой вояж по западным странам, встречаясь с государственными лидерами и ведущими политиками и выступая перед всеми, согласными ее слушать организациями, с требованиями помочь оппозиции свергнуть «минского узурпатора»¹.

С одной стороны, государство продемонстрировало уровень жесткости действий, воспринятый чрезмерным даже руководством России, поддержавшем победу А. Лукашенко, с учетом всех спорных моментов с подведением итогов голосования.

С другой, власти Белоруссии не сумели подавить протесты полностью, равно как предложить всем группам общества что-то способное обеспечить достижение общественного консенсуса. Беспокорство в стране продолжается. Оппозиция, в том числе при явной поддержке из-за рубежа, продолжает попытки активизации протестных настроений в белорусском обществе и расшатывания властной вертикали государства².

Впрочем, следует отметить, что, хотя в целом протесты продолжаются, а их руководство активно ищет и тестирует новые формы сопротивления, обгоняя способность силовых структур бороться с ними, в медийном пространстве лидеры оппозиции демонстрируют вопиющую политическую и экономическую безграмотность. Ни у Тихановской лично, ни у Координационного совета белорусской оппозиции по сей день нет сколько-нибудь реалистичной долгосрочной программы действий, способной дать надежду на успешное решение проблем, стоящих перед страной. То, что сначала было опубликовано в качестве таковой, оказалось настолько поверхностно, непоследовательно, кусочно и неадекватно текущей реальности, что вскоре текст программы с оппозиционных сайтов сам собой пропал³. Это, впрочем, не

¹ Тихановская призвала Европу к санкциям против поддерживающего Лукашенко бизнеса // <https://lenta.ru/news/2020/11/15/business/>, дата обращения 15.11.2020.

² Протесты в Белоруссии. Последние новости на 21 октября 2020 г.: Что сейчас происходит в Республике. Комсомольская правда // <https://www.kuban.kp.ru/daily/217198/4307501/>, дата обращения 21.10.2020.

³ Опубликована программа белорусской оппозиции: нет России, да Западу / Русское Агентство Новостей // <http://лукашенко.ru.an.info/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%>, дата обращения 22.10.2020.

мешает протестующим продолжать сопротивление, тем самым доказывая нацеленность происходящего исключительно на сиюминутные вопросы, концентрирующиеся исключительно вокруг единственного постулата – «Лукашенко должен уйти». Дальнейшая перспектива никем не оценивается ни в политическом, ни в экономическом смысле.

Однако позиция действующей власти в стратегическом смысле направленности на перспективу также не имеет. Президент Лукашенко всеми силами пытается просто сохранить сложившуюся к настоящему моменту структуру государственного управления. Включая неизменность лежащих в ее основе принципов мировосприятия. В подавляющем большинстве

тождественных мироощущению советских времен с минимальными вынужденными изменениями под влиянием текущего момента.

Причем изменениями, вызванными событиями Перестройки и либеральной вакханалии 90-х гг. XX в., давно уступившими место глубоким и масштабным последующим событиям.

Устарелость этих представлений, а также косность нынешней белорусской государственной политики, приводит к тому, что предпринимаемые официальной властью экстренные меры еще больше усиливают негативные процессы в экономике. Прежде всего, в частном секторе, на протяжении последних лет служившем единственным источником совокупной прибыли в национальной экономике.

Бегство частных фирм из Белоруссии

Столкнувшись с экономическим кризисом, обусловленным как последствиями мировой эпидемии коронавируса, так и стратегическими ошибками управления экономикой, белорусские власти пытаются увеличить масштаб финансовых изъятий путем выявления «нарушений законодательства». В связи с этим резко возрос объем внеплановых проверок, в особенности частного бизнеса. В первую очередь – среднего и малого.

Кроме того, в попытках максимально затруднить оппозиции процесс самоорганизации и управления

массами, власти Белоруссии серьезно ограничивают доступ и пропускную способность местного интернета, чем обстоятельно бьют по компаниям сектора информационных технологий, на протяжении десятка лет позиционировавшимся как важнейший драйвер роста белорусской экономики и доказательство успехов ее высокотехнологичной модернизации.

Уже в конце августа – начале сентября 2020 г. первые такие фирмы приступили к перебазированию в соседние страны: в Польшу, Прибалтику, на Кипр, на Украину и в Россию⁴.

⁴ Белорусские компании начали бегство в соседнюю Латвию. Репортер // <https://topcor.ru/16503-belorusskiekompaniinachalibegstvovososednjujulatviju.html>, дата обращения 23.10.2020 г.

Важно отметить, что большинство белорусских ИТ-компаний в своей деятельности ориентировались либо на международный рынок, как, например, знаменитый разработчик и издатель сетевых игр – компания Wargaming, – либо нацеливались на рынки конкретных стран – США или Евросоюза.

Тогда как белорусско-российское экономическое взаимодействие оставалось в основном в сфере традиционных товаров, поэтому при его значительном объеме – на Россию пришлось 12,8 млрд долл. из совокупного объема белорусского экспорта в 22,5 млрд долл. за 2019 г., в качестве направлений перебазирования белорусский ИТ-бизнес рассматривает Россию в самую последнюю очередь.

Не последнюю роль в происходящем играет тот факт, что ориентированными на российский рынок сбыта являются именно традиционные предприятия реального сектора – молочная и мясомолочная, сахарная промышленность, производство сельскохозяйственной техники и тому подобного, абсолютное большинство из которых критично зависят от бе-

лорусских бюджетных дотаций. Это исключает возможность какого бы то ни было их перебазирования.

По этой же причине львиная доля владельцев малого бизнеса, особенно уже занимающегося переносом своих активов за пределы РБ, либо такой процесс активно готовящих, занимают не только антилукашенковскую, но и в той или иной степени и антироссийскую политическую позицию.

Помимо чисто экономических потерь, Республика Белоруссия сегодня несет и существенные имиджевые. Опрос экспертов ведущих технологических отраслей сотрудниками портала UDF.BY показал чрезвычайно высокий рост среди молодежи убеждений о тотальности краха белорусской экономики и полного крушения перспектив технологических отраслей, с успехом которых сегодня полностью связываются надежды на успех государства. А раз оно само себя превращает в глухую отсталую деревню, «с лучиной вместо лампочки», то лучшим способом обеспечения будущего является скорейшее бегство за рубеж. Причем лучше всего – за западный⁵.

Люблинский треугольник

Польша активно стремится использовать в своих целях складывающееся в Белоруссии внутреннее положение.

Формально – на том основании, что собственно в границах нынешнего польского государства проживает

⁵ Куда едет «Беларус». Российская газета // <https://rg.ru/2020/08/19/kakbelorusskiezabastovki-otraziatsianarossijskomrynke.html>; Экономисты – о бегстве ИТбизнеса из Белоруссии: Власти рубят сук, на котором зиждется благополучие страны // <https://udf.by/news/sobytie/218632jekonomistyobegstveitbiznesaizbelarusivlastirubjatsuknakotoromzizhdetsjablagopoluchiestrany.html>, дата обращения 21.10.2020.

лишь 38 млн поляков, тогда как еще 18–20 млн разбросаны по всему миру.

По состоянию на 2015 г. крупнейшей польской диаспорой считалась американская, насчитывавшая 10,6 млн лиц «польского происхождения, сохраняющих собственную ассоциацию с польской культурой и историей». Еще крупные польские диаспоры проживают в Германии (2 млн), Бразилии (1,8 млн), Франции (1,1 млн), Канаде (0,9 млн), Великобритании (0,5 млн), Аргентине (0,45 млн), Ирландии (0,25 млн) и Австралии (0,2 млн).

В абсолютном большинстве их сочувствие Польше никак не влияет на их желание вернуться на родину. Зато 300 тыс. «поляков» в России, 900 тыс. — в Белоруссии, 900 тыс. — на Украине и 100 тыс. в Казахстане рассматриваются Варшавой в качестве источника одновременного укрепления польской демографии, увеличения численности населения государства и относительно бесплатного получения образованных активных кадров.

В особенности, когда их миграция в Польшу может быть сопряжена с переездом в нее и их успешных бизнесов. В первую очередь специализирующихся на областях передовых технологий, к которым, прежде всего, относится программирование и все связанное с информационными технологиями⁶.

С 2007 г. польские власти реализуют правительственную программу с польской зарубежной диаспорой. Формально ее целями называются поддержка в изучении за рубежом польского языка и польской культуры и оказание помощи в возвращении зарубежных поляков на историческую родину, но в действительности речь идет о стратегии возрождения польских имперских амбиций, в которой польской зарубежной диаспоре (Полонии) отводится роль механизма связи с влиятельным истеблишментом ведущих стран мира (в первую очередь США) и проводника польского влияния на международные механизмы. В том числе в Евросоюзе⁷.

Все перечисленное служит достижению главной цели польской элиты — построению «Интермариума», то есть создания современной империи в Восточной Европе между Балтийским, Черным и Средиземным морями под неоспоримым политико-экономическим польским руководством⁸.

Стратегически, помимо внутренних экономических прибылей, правящая часть польской элиты видит в этом плане выгодную возможность обмена геополитической значимости Польши в Европе на роль проводника американской внешней политики в Евра-

⁶ Роль польской диаспоры в современной мировой политике (на примере США) // <https://mgimo.ru/upload/diss/2019/loshkarevdiss.pdf>, дата обращения 25.10.2020.

⁷ Полония: диаспоральная политика Польши // <https://interaffairs.ru/news/show/23055>, дата обращения 21.10.2020.

⁸ Истоки и перспективы нового польского проекта Intermarium // <https://www.sonar2050.org/publications/istokiiperspektivynovogopolskogoproektaintermarium/>, дата обращения 22.10.2020.

зии, опираясь на которую Варшава рассчитывает превзойти по значимости и влиянию не только персонально Лондон, Берлин, Париж или Рим по отдельности, но и стать руководящей силой, определяющей внутреннюю и внешнюю политику всего Европейского союза в целом.

Постепенное ослабление американского геополитического присутствия на европейском континенте создает в Восточной Европе своего рода вакуум силы, дающей Варшаве надежду на успешную активизацию собственной наступательной политики, результатом которой становится расширение разного рода «польских интеграционных проектов». Если раньше они в основном опирались на «Вышеградскую группу», то с июля 2020 г. ключевым инструментом продвижения польской политики стал так называемый «Люблинский треугольник» в виде нового формата партнерства, провозглашенного Польшей, Литвой и Украиной⁹.

Место его провозглашения – город Люблин – выбрано не случайно. Эксплуатируется прямая ассоциация с Люблинской унией, – соглашением об объединении Королевства Польского и Великого княжества Литовского в федеративное государство – Речь Посполитая в июне 1569 г., наследниками которой или по крайней мере культурно-исторической частью которой продолжает считать себя часть населения Белоруссии и даже Украины.

Тупик, в котором оказалась белорусская оппозиция в попытке свержения власти А. Лукашенко, создал у Варшавы ощущение способности активно повлиять на процесс смены власти в сопредельном государстве. Более того, смены не только на прозападную альтернативу, а прямо ориентирующуюся на Польшу как на ближайшего соседа. Да еще с перспективой отрыва Белоруссии от России, с ее выходом из всех бывших «пророссийских» союзов и договоров, начиная от ОДКБ и заканчивая Союзным государством.

В связи с этим польские власти, до того активно эксплуатировавшие стремление президента РБ к многовекторной политике как противовесу тенденции к сближению с Россией, сразу после 9 августа 2020 г. резко сменили позицию на противоположную. Отказав в признании легитимности Лукашенко и назвав Тихановскую «народным лидером Белоруссии», Варшава даже выделала ей особняк для организации там некоего Белорусского дома со статусом альтернативного посольства Белоруссии в Польше.

В течение августа и сентября поляки – как официальные лица, так и видные общественные деятели, активно пытались организовать в ЕС антибелорусскую ассоциацию, в идеале с полной политической и экономической изоляцией «тоталитарного режима Лукашенко», не исключая даже разрыва дипломатических отношений.

⁹ Политическая геометрия: зачем Польша, Украина и Литва создали «Люблинский треугольник» // <https://russian.rt.com/world/article/768624ukrainapolshalitvapartnyorstvo>, дата обращения 24.10.2020.

Однако убедившись в ограниченности возможностей по прямому вмешательству во внутренние процессы в Белоруссии, а также неспособности оппозиции добиться значимых успехов даже с имеющейся поддержкой, Варшава свою позицию сменила.

«Правительство Польши поддерживает дипломатические отношения с Белоруссией и не намерено их разрывать», — подчеркивается в заявлении МИД Польской республики¹⁰.

Теперь польское руководство заявляет о своей готовности выступить посредником в диалоге между оппозицией и Минском, а также в качестве силы, способной обеспечить невмешательство «других игроков», в частности НАТО, во внутренние дела Белоруссии.

Вместе с тем, польские власти активно рекламируют намерения разрешить въехавшим по гуманитарным визам гражданам РБ официально работать на территории Польши. Разработаны условия предоставления таких разрешений предприятиям и частным лицам, «вынужденным перебазироваться в связи с внутренними рисками». Озвучена готовность «принять всех, кто пожелает переехать» и активизирована программа по предоставлению так называемой «карты поляка»¹¹.

Но при этом действительность довольно сильно отличается от политического пиара. Предлагаемые экономическим репатриантам фактические условия носят откровенно грабительский характер на этапе релокации и вообще рассчитаны только на уже раскрученные, успешно работающие международные бизнесы, где перенос требуется лишь для физического адреса штаб-квартиры и переезда очень небольшого количества сотрудников.

При всех разговорах о готовности Польши «принять всех», в действительности процесс носит достаточно ограниченный характер. Хотя статистически и выглядит как положительная динамика. Если за три недели августа Польша приняла чуть больше 200 белорусских граждан, то с начала сентября и до 20 октября, по данным МВД РБ, количество таких лиц достигло 10 тыс. Еще около 3 тыс. эмигрировали на Украину и примерно 500 человек — в Литву и Латвию¹².

Для страны с населением в 9,4 млн чел. на 1 января 2020 г. такой масштаб оттока населения не критичен. Особенно учитывая, что в общее количество входят не только трудоспособные граждане, но и члены их семей, включая несовершеннолетних детей и пожилых родителей.

¹⁰ Польша отказалась разрывать отношения с Белоруссией // <https://lenta.ru/news/2020/09/25/frenemies/>, дата обращения 26.10.2020.

¹¹ Польша пойдет на «беспрецедентные шаги» для трудоустройства рабочих из Белоруссии // <https://www.rubaltic.ru/news/21102020polshapoydetnabespretsedentnyeshagidlyatrudoustroystva-rabochikhizbelarusi/>, дата обращения 26.10.2020.

¹² С сентября из Белоруссии 13 000 граждан выехали на Украину и в Польшу // <https://www.interfax.ru/world/732470>, дата обращения 26.10.2020.

Другой вопрос, что политические отношения между Варшавой и Минском к настоящему моменту опустились за последние 25 лет до самой низкой отметки. Если еще весной белорусский президент использовал малейшую возможность публично подчеркнуть широкие долгосрочные перспективы выстраивания с Польшей прочных отношений, доказывающих наличие у РБ множества альтернативных линий внешнеполитического движения, то сегодня Лукашенко прямо называет Польшу врагом Белоруссии.

Впрочем, после громкого обмена обвинениями в течение августа – сентября текущего года, вот уже третью неделю подряд стороны поддерживают почти полную тишину, воздерживаясь от скольких-нибудь резких высказываний.

Фокус внимания незаметно перешел с Варшавы на Брюссель. Глава внешнеполитического ведомства ЕС Ж. Боррель заявил в Европарламенте, что Евросоюз продолжит активную поддержку белорусской оппозиции и изоляции властей РБ¹³.

19 октября Евросоюз опубликовал список санкций, якобы приближающий Белоруссию к уровню изоляции,

аналогичному «списку Магнитского». 44-м гражданам РБ – сотрудникам силовых ведомств и избирательных органов – запрещен въезд в Европу. Их активы, если таковые обнаружатся, подлежат заморозке. В свою очередь Минск также объявил о собственном санкционном пакете примерно аналогичного характера¹⁴.

Пиком политического противостояния можно назвать отзыв «для консультаций» из Белоруссии послов Литвы и Польши. Позднее к ним присоединились некоторые другие страны ЕС, в частности Эстония, Латвия, Литва, Германия, Словакия, Чехия и Болгария¹⁵.

Белоруссия на это ответила требованием к некоторым из них сократить количество находящихся в стране дипломатических работников. В частности, у Польши – с 50 до 18, и у Литвы – с 25 до 14¹⁶.

Теоретически это существенно сократит возможности дипломатической деятельности в стране. В том числе в плане проецирования западного влияния на белорусское общество. Но практически сколько-нибудь серьезно на происходящее не повлияет.

Времена, когда именно дипломаты являлись ключевыми проводниками

¹³ «Очень опасные действия». Что готовит ЕС Белоруссии в санкционном пакете? // <https://radiosputnik.ria.ru/20201020/borrel1580731319.html>, дата обращения 26.10.2020.

¹⁴ ЕС опубликовал санкционный список по Белоруссии // <https://ria.ru/20201002/belorusiya1578116878.html>; Брюссель и Минск обменялись санкционными списками // <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/10/05/5f77084f9a79470a1ad5f21c>, дата обращения 26.10.2020.

¹⁵ Германия не признала Лукашенко президентом Белоруссии // <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5f7459e79a7947673363e948>, дата обращения 26.10.2020.

¹⁶ Какие страны отозвали послов из Минска // <https://sputnik.by/infographics/20201008/1045857392/KakiestranoyotzvaliposlovizMinska.html>, дата обращения 26.10.2020.

иностранный политики в стране, давно прошли. Примером тому служит хотя бы факт управления протестами в течение всего августа через Теле-

грам-канал, созданный всего двумя молодыми людьми и базировавшийся в Польше. Его деятельность от количества дипломатов не зависит.

Литовские претензии на геополитичность

Особого рассмотрения требует ситуация, сложившаяся с «белорусским вопросом» в Прибалтике.

Резкое повышение внешнеполитической активности «балтийских тигров» по отношению к итогам белорусских выборов 2020 г. многим показалась неожиданной. Учитывая незначительность экономического и политического веса этих стран, особенно после разрушительного для них ответного хода России с продовольственным эмбарго против ЕС «за Крым», с 2015 г. на международной арене о них почти ничего слышно не было.

Заявления их политиками по разным вопросам делались, но практического смысла особо не имели. А разного рода междусобойчики носили характер напоминания о простом факте существования этих стран на политической карте мира. Тем неожиданнее стало поведение, в первую очередь Литвы, попытавшейся не просто оседлать тему поддержки белорусской оппозиции, а чуть ли не возглавить ее. Литовский Сейм первым из западных стран и членов ЕС признал Тихановскую законным президентом Белоруссии¹⁷.

Более того, правительство этой страны, также опережая всех, объя-

вило о готовности предоставить политическое убежище всем «жертвам тоталитарного режима Минска».

Однако при ближайшем рассмотрении становится понятным, что это стало следствием сочетания двух ключевых факторов. Во-первых, осознания безнаказанности подобного шага в смысле каких бы то ни было ответных действий России.

Во-вторых, потому что Варшаве, в рамках упомянутого выше «Люблинского треугольника» в Восточной Европе потребовался активный партнер, подтверждающий, что Польша не сама навязывает интеграционный проект другим странам, а лишь возглавляет уже сложившийся процесс «восточноевропейского объединения», в котором и без поляков присутствуют сильные активные лидеры.

Участвующая в соглашении Украина в этом смысле имеет недостаточный вес. К тому же она находится вне рамок Объединенной Европы. Тогда как Литва входит в Евросоюз и претендует на захват лидерских позиций как минимум на балтийском побережье.

Правда литовские политики не заметили, что Польша их просто красиво подставила. Выступив первым,

¹⁷ Литва признала Тихановскую законным президентом Белоруссии // <https://lenta.ru/news/2020/09/10/lv/>, дата обращения 27.10.2020.

Вильнюс сформировал необходимое впечатление чего-то вроде обострения локального конфликта между региональными соседями. Предоставив Варшаве возможность выступить эдаким глобальным миротворцем, готовым, а самое главное, способным, встать «над схваткой» и обеспечить миротворческие функции. В том числе, даже от лица Евросоюза и с возможностью апеллирования к США. А самое главное, избегая риска ответных действий со стороны Минска, которые закономерно последовали, но обрушились только на Прибалтику, оставив поляков в стороне.

В последних числах сентября Белоруссия объявила о введении так называемых «симметричных ограничительных мер» в адрес 100 лиц из каждой страны в ответ на обнародование ранее списка из 101-го гражданина РБ, которым запрещен въезд в Латвию, Литву и Эстонию¹⁸.

Этим Минск не ограничился. Президент Лукашенко предложил отказаться от транзита белорусских экспортных грузов через прибалтийские порты. Это в первую очередь касается отгрузки нефтепродуктов через литовскую Клайпеду и латвийский Вентспилс, что вызвало немедленную шумиху в литовских СМИ.

Министр экономики и инноваций Литвы Р. Синкявичюс немедленно пригрозил Минску жесткими обширными санкциями со стороны ЕС и автоматическим повышением расценок на транзит белорусского импорта через его страну. Его позицию поддержал и литовский премьер-министр С. Сквернялис, подчеркнув, что в этом случае белорусские потери окажутся многократно больше литовских¹⁹.

Чем эта санкционная война закончится, пока говорить рано хотя бы потому, что за истекшие три года она является уже третьей. В первый раз аналогичное распоряжение капитанам своей экономики белорусский президент отдавал еще в 2017 году. И оно закончилось почти ничем, в том числе и по причине невозможности реально переориентироваться действительно быстро. Процесс требует соответствующего юридического оформления. В том числе с российской стороной²⁰.

Но главной основой для сомнений является непрекращающиеся попытки Лукашенко использовать складывающееся положение для продолжения политики многовекторности и стремления выбить из России для себя новые дополнительные преференции. В частности, предоставление особых льготных транспортных тарифов со стороны РЖД.

¹⁸ Белоруссия ввела ответные санкции против стран Балтии. РИА Новости // <https://ria.ru/20200929/sanktsii1577953328.html>, дата обращения 27.10.2020.

¹⁹ Портовый сбор: почему Литва грозит ответными мерами Белоруссии за возможный отказ от транзита грузов. RT на русском // <https://russian.rt.com/ussr/article/778307litvabelorussiyasankciigruzu>, дата обращения 29.10.2020.

²⁰ Минск начал подготовку к переориентации грузов на российские порты. Военное обозрение // <https://topwar.ru/174876minsknachalpodgotovkukpereorientaciigruzovnarossijskieporty.html>, дата обращения 28.10.2020.

Выводы

На данный момент ситуация напоминает клинч. Стороны исчерпали возможности активного воздействия на происходящее, но отказаться от продолжения борьбы не имеют возможности.

Минск не добился окончательной победы над оппозицией, тем самым сохраняя уязвимость как во внутренней политике, так и на международной арене. Пока Тихановская продолжает оставаться рукопожатной для лидеров иностранных государств, легитимность текущего президентства Лукашенко будет оставаться под вопросом. МИД пяти европейских стран, включая главу дипломатического ведомства Евросоюза Ж. Борреля и главу министерства иностранных дел ФРГ Ш. Зайберта, официально вообще отказались именовать лидера Белоруссии президентом. Но и западные страны возможности дальнейшего давления на Белоруссию исчерпали. До них начинает постепенно доходить, что продолжение усиления санкций, тем более полный фактический разрыв дипломатических отношений автоматически и без вариантов толкает Минск в объятия России. В том числе с перспективой его полного поглощения с включением в состав Российской Федерации на правах обычной местной территории. Что на Западе считается самым худшим вариантом из всех возможных.

Также необходимо отметить, что для американского политика белорусский вопрос вообще выпал из круга интересов. Соединенные Штаты

приближаются к пику электорального цикла — выборам президента, назначенным на 4 ноября.

Ввиду незначительности оставшегося до них срока, а также принципиальности борьбы сторон и чрезвычайно низкого относительного значения Белоруссии на международной арене, политическая элита США на «белорусский вопрос» в предстоящее время отвлекаться не станет.

Как минимум до конца периода подведения итогов народного волеизъявления, что, учитывая голосование по почте и высказывания обеих лагерей о непризнании своего поражения, грозит затянуться. По меньшей мере до конца ноября, а то и до окончания года.

А так как далее идут рождественские праздники, то можно со всем основанием полагать, что до второй половины января 2021 г. Вашингтон про Минск не вспомнит точно.

Но так как у белорусских властей полностью закрыть тему оппозиции не получается, а ее внешняя, медийная и финансовая поддержка сохраняется, то протестное бурление имеет все шансы сохраниться до новогодних праздников.

Тем более что, с одной стороны, официальный Минск от прежней политики полностью отказываться и сам не желает, а с другой — постоянность уличного протестного давления некоторый результат все-таки имеет.

Впервые за историю независимости А. Лукашенко заявил о согласии привести Белоруссию к вступлению в

НАТО. В том случае «если так пожелает народ»²¹.

Понятно, что заявления А. Лукашенко уже давно не стоит слишком переоценивать. Он легко высказывается крайне эмоционально и, особенно в последние пару лет, весьма выражено сиюминутно, не задумываясь о связи локальных заявлений с долгосрочной стратегией государства.

Озвучивание условий вступления в НАТО еще вовсе не означает реальности намерений Минска в Североатлантический альянс действительно войти, а Брюсселя — Минск в свой состав на самом деле принять.

Но учитывая принципиальность самой темы Блока, стоит помнить, что ранее считались совершенно недопустимыми даже самые общие теоретизирования по данному вопросу. Таким образом, лидер Белоруссии только что сдвинул Окно Овертона, переложив

ответственность за подобный шаг со своих плеч на «желание народа». А это открывает пространство для политической борьбы, в том числе с внешним вмешательством и уличным протестным давлением, вокруг вопроса: что такое народ, кто определяет его желания, и в чем конкретно они заключаются.

Тем самым создан опасный прецедент, воспринимаемый протестным движением в качестве доказательства, что «Лукашенко таки поддается». А так как оппозиция стимулируется извне, в той же Польше этот шаг неизбежно воспримут как весомое доказательство успешности действий. Пусть и не такой большой, на какой рассчитывали изначально. Главное — успех есть, следовательно, давление нужно продолжать. Тем более что поддержка белорусской оппозиции обходится достаточно дешево.

Список литературы

Белоруссия ввела ответные санкции против стран Балтии // <https://ria.ru/20200929/sanktsii-1577953328.html>, дата обращения 27.10.2020.

Белорусские компании начали бегство в соседнюю Латвию // <https://topcor.ru/16503-belorusskie-kompanii-nachali-begstvo-v-sosednjuju-latviju.html>, дата обращения 23.10.2020 г.

Германия не признала Лукашенко президентом Белоруссии // <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5f7459e79a7947673363e948>, дата обращения 26.10.2020.

ЕС опубликовал санкционный список по Белоруссии // <https://ria.ru/20201002/belorusiya-1578116878.html>; Брюссель и Минск обменялись санкционными списками

²¹ Лукашенко назвал условия вхождения Белоруссии в НАТО // <https://yandex.ru/turbo/vz.ru/s/news/2020/10/20/1066361.html>, дата обращения 23.10.2020.

// <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/10/05/5f77084f9a79470a1ad5f21c>, дата обращения 26.10.2020.

Истоки и перспективы нового польского проекта Intermarium // <https://www.sonar2050.org/publications/istoki-i-perspektivy-novogo-polskogo-proekta-intermarium/>, дата обращения 22.10.2020.

Какие страны отозвали послов из Минска // <https://sputnik.by/infographics/20201008/1045857392/Kakie-strany-otozvali-poslov-iz-Minska.html>, дата обращения 26.10.2020.

Куда едет «Беларус» // <https://rg.ru/2020/08/19/kak-belorusskie-zabastovki-otraziatsia-na-gossijskom-rynke.html>; Экономисты – о бегстве IT-бизнеса из Белоруссии: Власти рубят сук, на котором зиждется благополучие страны // <https://udf.by/news/sobytie/218632-jekonomisty-o-begstve-it-biznesa-iz-belarusi-vlasti-rubjat-suk-na-kotorom-zizhdetsja-blagopoluchie-strany.html>, дата обращения 21.10.2020.

Литва признала Тихановскую законным президентом Белоруссии // <https://lenta.ru/news/2020/09/10/lv/>, дата обращения 27.10.2020.

Лукашенко назвал условия вхождения Белоруссии в НАТО // <https://yandex.ru/turbo/vz.ru/s/news/2020/10/20/1066361.html>, дата обращения 23.10.2020.

Минск начал подготовку к переориентации грузов на российские порты. Военное обозрение // <https://topwar.ru/174876-minsk-nachal-podgotovku-k-pereorientacii-gruzov-na-gossijskie-porty.html>, дата обращения 28.10.2020.

Опубликована программа белорусской оппозиции: нет России, да Западу // http://лукашенко.ru-an.info/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%, дата обращения 22.10.2020.

Очень опасные действия. Что готовит ЕС Белоруссии в санкционном пакете? // <https://radiosputnik.ria.ru/20201020/borrel-1580731319.html>, дата обращения 26.10.2020.

Политическая геометрия: зачем Польша, Украина и Литва создали «Люблинский треугольник» // <https://russian.rt.com/world/article/768624-ukraina-polsha-litva-partnyorstvo>, дата обращения 24.10.2020.

Полония: диаспоральная политика Польши // <https://interaffairs.ru/news/show/23055>, дата обращения 21.10.2020.

Польша отказалась разрывать отношения с Белоруссией // <https://lenta.ru/news/2020/09/25/frenemies/>, дата обращения 26.10.2020.

Польша пойдет на «беспрецедентные шаги» для трудоустройства рабочих из Белоруссии // <https://www.rubaltic.ru/news/21102020-polsha-poydet-na-bespretседentnye-shagi-dlya-trudoustroystva-rabochikh-iz-belarusi/>, дата обращения 26.10.2020.

Портовый сбор: почему Литва грозит ответными мерами Белоруссии за возможный отказ от транзита грузов // <https://russian.rt.com/ussr/article/778307-litva-belorussiya-sankcii-gruzu>, дата обращения 29.10.2020.

Протесты в Белоруссии. Последние новости на 21 октября 2020 г.: Что сейчас происходит в Республике // <https://www.kuban.kp.ru/daily/217198/4307501/>, дата обращения 21.10.2020.

Роль польской диаспоры в современной мировой политике. На примере США // <https://mgimo.ru/upload/diss/2019/loshkarev-diss.pdf>, дата обращения 25.10.2020.

С сентября из Белоруссии 13 000 граждан выехали на Украину и в Польшу // <https://www.interfax.ru/world/732470>, дата обращения 26.10.2020.

Тихановская призвала Европу к санкциям против поддерживающего Лукашенко бизнеса // <https://lenta.ru/news/2020/11/15/business/>, дата обращения 15.11.2020.

YU.V. BARANCHIK,

candidate of philosophy,
senior researcher at the Institute
of CIS countries

Address: 7/10 B. Polyanka str., p. 3,
Moscow, 119180, Russian Federation

E-mail: ezdakov.1975@mail.ru

Keywords:

presidential elections in Belarus,
Poland, Latvia, Lithuania,
Alexander Lukashenko,
resistance, protests

POLITICAL AND ECONOMIC RELATIONS BETWEEN POLAND AND THE BALTIC STATES FOLLOWING THE RESULTS OF THE PRESIDENTIAL ELECTIONS IN BELARUS IN 2020

Annotation

In the article, the author analyzes the state of affairs in Belarus following the results of the presidential elections in August 2020. Poland is actively trying to use the internal situation in Belarus for its own purposes. The gradual weakening of the American geopolitical presence on the European continent creates a kind of power vacuum in Eastern Europe, which gives Warsaw hope for a successful activation of its own offensive policy, which results in the expansion of various Polish integration projects. The impasse in which the Belarusian opposition found itself in an attempt to overthrow the government of A. Lukashenko, created in Warsaw a sense of the ability to actively influence the process of changing power in the neighboring state.

Referenses

Belarus has imposed retaliatory sanctions against the Baltic states // <https://ria.ru/20200929/sanktsii-1577953328.html>, accessed 27.10.2020. (In Russ.)

Belarusian companies started fleeing to neighboring Latvia // <https://topcor.ru/16503-belorusskie-kompanii-nachali-begstvo-v-sosednjuju-latviju.html>, accessed 23.10.2020. (In Russ.)

Germany did not recognize Lukashenko as the president of Belarus // <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5f7459e79a7947673363e948>, accessed 26.10.2020. (In Russ.)

The EU has published a sanctions list for Belarus // <https://ria.ru/20201002/belorusiya-1578116878.html>; Brussels and Minsk exchanged sanctions lists // <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/10/05/5f77084f9a79470a1ad5f21c>, accessed 26.10.2020. (In Russ.)

Origins and prospects of the new Polish Intermarium project // <https://www.sonar2050.org/publications/istoki-i-perspektivy-novogo-polskogo-proekta-intermarium/>, accessed 22.10.2020. (In Russ.)

Which countries recalled their ambassadors from Minsk // <https://sputnik.by/infographics/20201008/1045857392/Kakie-strany-otozvali-poslov-iz-Minska.html>, accessed 26.10.2020. (In Russ.)

Where is Belarus going? // <https://rg.ru/2020/08/19/kak-belorusskie-zabastovki-otraziatsia-na-rossijskom-rynke.html>; Economists – about the flight of IT business from Belarus: The authorities are cutting down the branch on which the country's well-being is based // <https://udf.by/news/sobytie/218632-jekonomisty-o-begstve-it-biznesa-iz-belarusi-vlasti-rubjat-suk-na-kotorom-zizhdetsja-blagopoluchie-strany.html>, accessed 21.10.2020. (In Russ.)

Lithuania recognized Tikhonovskaya as the legitimate president of Belarus // <https://lenta.ru/news/2020/09/10/lv/>, accessed 27.10.2020. (In Russ.)

Lukashenko called the conditions of Belarus entry into NATO // <https://yandex.ru/turbo/vz.ru/s/news/2020/10/20/1066361.html>, accessed 23.10.2020. (In Russ.)

Minsk has begun preparations for the reorientation of cargo to Russian ports. Military Review // <https://topwar.ru/174876-minsk-nachal-podgotovku-k-pereorientacii-gruzov-na-rossijskie-porty.html>, accessed 28.10.2020. (In Russ.)

The program of the Belarusian opposition: no to Russia, yes to the West has been published // <http://лукашенко.ru-an.info/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%>, accessed 22.10.2020. (In Russ.)

Very dangerous actions. What is the EU preparing for Belarus in the sanctions package? // <https://radiosputnik.ria.ru/20201020/borrel-1580731319.html>, accessed 26.10.2020. (In Russ.)

Political geometry: why Poland, Ukraine and Lithuania created the «Lublin Triangle» // <https://russian.rt.com/world/article/768624-ukraina-polsha-litva-partnyorstvo>, accessed 24.10.2020. (In Russ.)

Polonia: the Diaspora Policy of Poland // <https://interaffairs.ru/news/show/23055>, accessed 21.10.2020. (In Russ.)

Poland refused to break off relations with Belarus // <https://lenta.ru/news/2020/09/25/frenemies/>, accessed 26.10.2020. (In Russ.)

Poland will take «unprecedented steps» to employ workers from Belarus // <https://www.rubaltic.ru/news/21102020-polsha-poydet-na-bespretdentnye-shagi-dlya-trudoustroystva-rabochikh-iz-belarusi/>, accessed 26.10.2020. (In Russ.)

Port duty: why Lithuania threatens Belarus with retaliatory measures for a possible refusal to transit cargo // <https://russian.rt.com/ussr/article/778307-litva-belorusiya-sankcii-gruzu>, accessed 29.10.2020. (In Russ.)

Protests in Belarus. Latest news for October 21, 2020: What is happening in the Republic now // <https://www.kuban.kp.ru/daily/217198/4307501/>, accessed 21.10.2020. (In Russ.)

The role of the Polish Diaspora in modern world politics. On the example of the United States // <https://mgimo.ru/upload/diss/2019/loshkarev-diss.pdf>, accessed 25.10.2020. (In Russ.)

Since September, 13,000 citizens have left Belarus for Ukraine and Poland. <https://www.interfax.ru/world/732470>, accessed 26.10.2020. (In Russ.)

Tikhanovskaya called on Europe to impose sanctions on business supporting Lukashenko // <https://lenta.ru/news/2020/11/15/business/>, accessed 15.11.2020. (In Russ.)

ИСТОРИЯ

УДК 314.742

DOI: 10.12345/2311-6412_2020_4_54

М.А. АВИМСКАЯ,

к. и. н., доцент,
ведущий научный сотрудник
Института стран СНГ

Адрес: Российская Федерация, 119180,
Москва, ул. Б. Полянка, д.7/10, стр. 3

E-mail: marinaaskol@yandex.ru

Ключевые слова:

миграция,
миграционная политика России,
российская диаспора,
адаптация,
автономный округ,
этнос, нация

МИГРАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В ХМАО-ЮГРЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Аннотация

В статье рассматривается в исторической ретроспективе поэтапное становление многонационального этноса Югры. Проводится анализ современной политики правительства ХМАО-Югры по реализации государственной миграционной политики Российской Федерации.

Миграция населения – один из самых многоаспектных социальных процессов – стала характерным признаком современного образа жизни. Она выполняет важные общественные функции, связанные не только с перераспределением трудовых ресурсов, но и с трансляцией культуры, преодоле-

нием существенных различий между городом и селом, сближением народов.

Классификация миграций базируется на четырех основных категориях, обусловленных следующими факторами: по направленности, продолжительности, организации и мотивам [Горева, 2015: 1517].

Стремительность происходящих изменений в развитии миграционных процессов требует детального изучения их влияния на развитие субъектов РФ. Рассмотрим историю миграционного процесса и отдельно остановимся на опыте по реализации государственной миграционной политики на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Историческая справка: 10 декабря 1930 г. Президиум ВЦИК принял Постановление «Об организации национальных объединений в районах расселения малых народностей Севера. Этим документом Советской власти предусматривалось создание восьми национальных округов, в том числе и Остяко-Вогульского (Ханты-Мансийского). Статус автономного Ханты-Мансийский национальный округ получил в 1977 г., а в 1993 г. – статус полноправного субъекта РФ. В соответствии с Указом Президента РФ от 01.01. 2001 г. Ханты-Мансийский автономный округ переименован в Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (далее – ХМАО-Югра).

На сегодняшний день ХМАО-Югра входит в состав Тюменской области и расположен в центральной части Западно-Сибирской равнины. Территория округа составляет 534,8 тыс. кв. км и считается самой заболоченной местностью в мире. Административным центром является город – Ханты-Мансийск. В составе автономного округа также ряд следующих крупных городов:

– Белоярский – численность населения здесь превышает немногим более 19 тыс. чел.;

– Когалым – в агломерации проживает около 67 тыс. чел.;

– Лангелас – чуть более 44 тыс. жителей;

– Нефтеюганск – крупный по меркам региона город с более чем 127 тыс. жителей.

– Нижневартовск – более 277 тыс. горожан проживают на его территории;

– Сургут – самый крупный населенный пункт, численный состав населения в котором превышает 380 тыс. чел.;

– Югорск с 37 тыс. населения, а также ряд населенных пунктов, меньших по числу жителей и занимаемой территории.

Говоря об этническом составе ХМАО-Югры в советский и постсоветский период, нужно отметить, что преобладают здесь русские – приблизительно 72% при СССР, сократившиеся до 68% в современной России. Численность татар, наоборот, увеличилась в Ханты-Мансийском округе с 2% до более чем 7%.

Следующими по количеству идут украинцы: начиная с послевоенного периода, их численность увеличилась с 2% до более чем 7%. А вот ханты – коренное население Ханты-Мансийского округа – на 2020 г. составляют всего лишь немногим более 1% (в советский период проживало более 9%). Также здесь проживают башкиры, белорусы, чуваша, кумыки, манси, узбеки, таджики, чеченцы, немцы, армяне, ногайцы, киргизы и другие народности, но в соизмеримо меньшем количестве.

Этнический состав Ханты-Мансийского округа на 2020 г.

Всего	1532243	100,00%	
Указали национальность	1430105	93,33%	100,00%
Русские	973978	63,57%	68,11%
Татары	108899	7,11%	7,61%
Не указали национальность	102138	6,67%	
Украинцы	91323	5,96%	6,39%
Башкиры	35428	2,31%	2,48%
Азербайджанцы	26037	1,70%	1,82%
Ханты	19068	1,24%	1,33%
Белорусы	14703	0,96%	1,03%
Кумыки	13849	0,90%	0,97%
Чуваши	13596	0,89%	0,95%
Лезгины	13335	0,87%	0,93%
Манси	10977	0,72%	0,77%
Узбеки	9970	0,65%	0,70%
Таджики	9793	0,64%	0,68%
Молдаване	9476	0,62%	0,66%
Марийцы	7289	0,48%	0,51%

Но стоит отметить, что процесс этнического формирования этнокультурного облика ХМАО-Югры происходил в течение нескольких веков, т.к. вот уже более четырех сотен лет длится миграция в Сибирь. Причины этого явления понятны – потребность Государства Российского в расширении границ за счет присоединения экономически привлекательных регионов. При общей организованности процесса миграционные потоки были неравномерными по численности и

интенсивности. По мере освоения сибирских регионов изменялся социальный и этнический состав населения [Исаева, 2007: 184].

Процесс переселения в Западную Сибирь людей разных культур и разного этнического происхождения можно условно разделить на ряд этапов.

Первый этап начался со второй половины XVI в., когда на новые земли были направлены казаки и служилые люди, которые участвовали в строительстве сибирских городов

и острогов. Уже с этого времени регулярно происходило самовольное переселение русских, украинских крестьян, а также представителей других народов Московского государства. После отмены крепостного права в 1861 г. и выхода закона 1889 г. в ходе целенаправленной переселенческой политики Российского государства, представители разных народов царской России переселялись в Западную Сибирь и участвовали в ее сельскохозяйственном освоении.

Примерно в это же время сибирский край заселяется представителями разных национальностей (украинской, польской, немецкой, еврейской и др.), но уже в большей степени по политическим мотивам. Основная часть ссыльных была размещена в деревнях Западной Сибири на казенных землях. Эту категорию в документах часто именовали переселенцами, или водворенцами. В Тобольской губернии переселенцы разных национальностей оказались на водворении в Тарском, Омском, Ишимском, Тобольском, Тюменском, Березовском и Сургутском округах¹. Помимо водворения во второй половине XIX в. политические ссыльные были направлены на жительство в города Западной Сибири, что значительно упрощало надзор за ними [Пяткова, 2002: 57]. В силу этих обстоятельств в городах складывались

компактные колонии политических ссыльных из разных национальных территорий Российской империи. Из «Именных списков» сосланных в Тобольскую губернию в 1860–1870-х гг., следует, что основная их масса была размещена в городах: Кургане, Омске, Тюмени, Таре, Ялуторовске и Сургуте². Очевидно, что к концу этого этапа переселенцы, ссыльные многонациональной империи, формировали основные сословные группы нового сибирского населения – крестьянства, мещан, купечества. Большой вклад в развитие региона на протяжении первого периода внесла религиозная и просветительская деятельность представителей русской православной церкви.

Второй этап связан с проведением столыпинской аграрной реформы в 1906–1911 гг. на этом этапе для освоения сибирских земель из центральных районов страны, Украины, Поволжья добровольно переселяются малоземельные крестьяне и середняки, принудительно переселяются крестьяне, участвовавшие в революции 1905–1907 гг. Возобновляется и приток в Западную Сибирь политических ссыльных³. Почти все ссыльные этого периода смогли приспособиться к новым условиям жизни. Сургутский исправник И. Пирожников предпочитал не портить отношений со ссыльными, благодаря чему они занимались охотой, ры-

¹ Государственное Управление Тюменской области Государственный архив в г. Тобольске (далее – ГУТО ГА в г. Тобольске). Ф. 152, Оп. 6. Д. 767. Л. 8390.

² ГУТО ГА в г. Тобольске Ф. 152, Оп. 6. Д. 599. Л. 818, 3974, 76113, 125133, 154167, 221229, 230235 об.; Д. 764. Л. 47 об., 823 об., 8390.

³ Фонды МУК «Сургутский краеведческий музей» (далее – СКМ КП). № 8357/26, с. 80.

боловством, сбором кедровых орехов и даже бывали случаи продолжительных отлучек в поисках заработка⁴.

Третий этап переселения в Западную Сибирь связан с проведением в СССР принудительной коллективизации (с 1927 г.) и социально-политической ссылкой в Западную Сибирь и на Дальний Восток. Численность представителей разных культур и разного этнического происхождения на этом этапе пополнялась за счет принудительно выселяемых «кулаков» и подвергшихся этнической ссылке (1920–40-е гг.) в большей степени из Польши и Западной Украины.

Четвертый этап – период Великой Отечественной войны. На территорию Западной Сибири была эвакуирована часть предприятий из прифронтовых районов страны. Вместе с предприятиями эвакуирована и часть рабочих, служащих – представителей самых разных национальностей и народностей СССР. Все они вместе участвовали в производстве сельскохозяйственной и промышленной продукции для обеспечения обороноспособности страны. Многие из них после окончания войны так и остались жить на земле сибирской, пополняя ее этнический облик. В ходе войны и после нее на территорию Западной Сибири депортировались украинцы, белорусы, поляки, немцы, представители Северного Кавказа, которые, по мнению правительства страны, могли противостоять Красной Армии [Серазетдинов, 2003: 46].

Пятый этап переселения приходится на вторую половину XX и начало XXI вв., именно на этом этапе идет активное освоение Западно-Сибирского нефтегазового комплекса (ЗСНГК). Начало промышленного освоения северных нефтегазодобывающих районов Тюменской области привело к резкому повышению темпов роста населения, преимущественно за счет механического прироста. Наиболее интенсивно этот процесс происходил в Ханты-Мансийском автономном округе (ХМАО), численность населения которого за 30 лет (с 1959 по 1989 гг.) увеличилась на 1 114 тыс. чел., то есть почти в 9 раз [Тюменская область в цифрах, 1994: 6].

С этого времени Западная Сибирь окончательно перестала восприниматься только как место отбытия наказания, а стала рассматриваться в качестве богатейшего природными ресурсами края, что было необходимо максимально использовать в интересах всех субъектов Советского Союза. При таком взгляде на Сибирь государственные власти и общественность всех многонациональных республик страны приложили немало усилий для ее экономического развития, регулярно направляя туда рабочую силу и материальные средства.

Распад СССР, обретение независимости союзных республик, определили существенные изменения миграционных процессов между ними: появилась тенденция возвращения представителей разных национальностей на свою

⁴ СКМ КП. № 8357/26, с. 106.

родину, уменьшилось количество переселенцев в ХМАО и Западную Сибирь в целом. В 1990-е гг. из Тюменской области выехало на 58 тыс. чел. больше, чем прибыло на постоянное место жительства [Миграция населения, 1998: 6]. Затем, с 1993 по начало 2000-х гг., Тюменская область вместе с ХМАО-Югрой имела положительный миграционный прирост. Исключением были 1999 г., когда миграционная убыль равнялась 2 407 чел., и 2004 г., когда убыль составила всего 210 чел. К концу 2006 г. население Тюменской области достигло 3 345 тыс. чел. [Тен, 2007: 7].

Прирост населения Тюменской области в целом происходил главным образом за счет показателей ХМАО-Югры. Данный регион является единственным из трех субъектов РФ, образующих Тюменскую область, который все постсоветские годы сохранял положительный естественный прирост населения. В 2020 г. численность населения ХМАО составила 1 674 676 чел.

Если рассматривать современный миграционный процесс, то вот как выглядит приток и отток населения по годам за последние несколько лет. В 2017 г. прибыло 76 217 чел., в 2018 эта цифра составила 75 582. Основная масса прибывших – это россияне, которые мигрируют внутри страны. Но картина будет неполной, если не сказать о том, что существует категория лиц, которые выезжают из ХМАО.

Так, за этот же отчетный период с 2017 по 2018 гг. число выехавших составило около 80 000 за каждый год. Причем основная часть перемещается внутри страны, заселяясь в другие регионы, а если взять международную миграцию, то больше всего граждан приехало из Азербайджана, Армении, Таджикистана, меньше – из других славянских республик бывшего СССР.

Таким образом, очень важно, что ХМАО-Югра имеет многовековые ресурсы толерантности – неоднозначного, но, на наш взгляд, необходимого

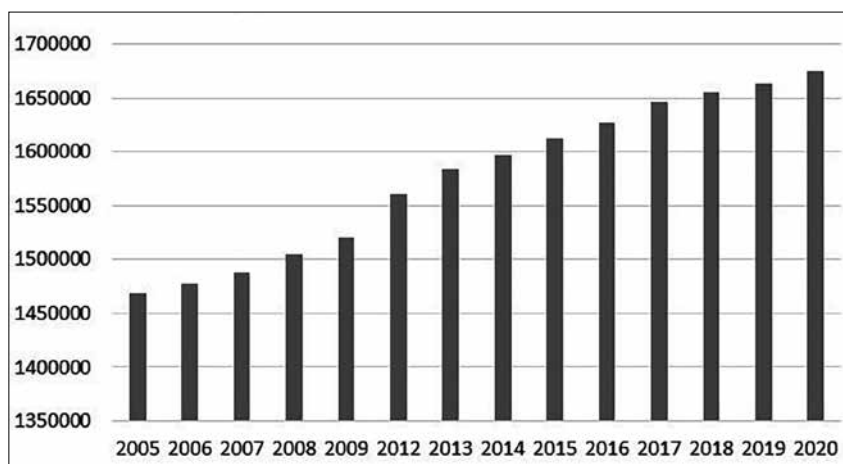


Рис. 1. Динамика населения ХМАО

условия для развития современного общества.

К ним мы относим следующее: во-первых, сохранена многовековая традиция интернационального сосуществования и сотрудничества. Во-вторых, стоит отметить в этой связи объединяющую роль русского языка (русских – более 70 %, а на русском языке общаются в семье 88,8 %, на работе – 83,7 %). В-третьих, высок процент межнациональных браков в округе – порядка 30 %, в то время как в Центральной России – в среднем 17 % национально-смешанных браков. В-четвертых, есть социальные группы, поддерживающие политику администрации округа в формировании толерантных установок в обществе.

Помимо иностранных граждан, легально проживающих в ХМАО-Югре, есть значительная часть мигрантов-нелегалов. Самым главным фактором, способствующим развитию нелегальной миграции, является то, что практически со всеми государствами-участниками СНГ установлен безвизовый порядок въезда. Сегодня на территории ХМАО-Югры проживают представители более 126 национальностей. Активный приток нынешних мигрантов в регион можно объяснить следующими причинами:

- регион отличается социально-экономической стабильностью и финансовой привлекательностью, возможностью профессиональной реализации;
- значительную роль в привлечении мигрантов играет спрос на рабочую силу в регионе;
- притоку мигрантов способствует

стратегия работодателей, предпочитающих брать на работу трудолюбивых и дисциплинированных, но одновременно низкооплачиваемых иностранных рабочих.

Таким образом, миграционные процессы имеют неоднозначные последствия для социально-экономического и социокультурного развития округа. Посредством миграций осуществляется процесс этнического и культурного совершенствования. К сожалению, неконтролируемые, интенсивные миграционные процессы влекут за собой негативные социальные последствия, становятся источником повышения межэтнической напряженности на территории.

Социологический опрос 2015 г., проведенный учеными Тюменского нефтегазового университета среди населения малых городов Обского севера (средний возраст опрошенного населения – от 30 до 50 лет, общее их число – 457 чел.), позволил выделить причины их приезда в округ. Мигранты связывают свой приезд с социально-экономическими трудностями у себя на родине (25,8%), привлекательностью региона (15,4%), возможностью трудоустройства (26,4%), высокими заработками в ХМАО-Югре (12,4%) [Горева, Осипова, 2015: 1517]. Как правило, сфера деятельности респондентов включает: промышленный сектор – 13,4%, строительство – 6,8%, транспорт – 6,2%, сферу услуг – 25,8%, образование – 0,4%. Наблюдения подтверждают, что в большей степени мигранты ориентированы на отрасли материального производства. Чаще они заняты на трудоемких

предприятиях с тяжелыми условиями: строительство, лесобработка, дорожно-транспортная структура, торговля.

А по результатам социологического исследования вопросов трудовой миграции на территории ХМАО-Югры (опрошены 2,5 тыс. трудоустроенных в организациях округа или потенциально готовых к трудоустройству), проведенном в 2017 г. учеными Югорского государственного университета, были получены следующие данные. Возрастная категория мигрантов представлена в основном лицами от 21 года до 30 лет. Местом постоянного проживания у 35% респондентов является республика Таджикистан, у 26% – Узбекистан, 23% опрошенных указали в качестве постоянного места жительства Украину. Треть респондентов отметили, что приехали на работу в ХМАО-Югру в первый раз, остальные – более 3-х раз. Более 45% опрошенных приехали на работу на долгосрочный период (более 12 месяцев). По отраслевой принадлежности мигранты преимущественно трудоустраиваются в таких сферах как добыча полезных ископаемых, строительство, оптовая и розничная торговля, услуги по ремонту, транспорт и связь. Более 56% мигрантов указали, что их средняя ежемесячная заработная плата (за вычетом НДФЛ) колеблется от 31 до 40 тыс. руб., 18% указали диапазон от 21 до 30 тыс. руб. По уровню образования преобладают мигранты со средним профессиональным образованием, а также со средним общим образованием. Подавляющее число мигрантов (82%) отметили, что общаются в России на своем родном

языке. При этом родным языком 29% респондентов назвали таджикский, 22% – украинский и русский, 17% – узбекский, 5% – азербайджанский, 3% – казахский и 3% – другой язык. Наибольшее число мигрантов (83%) ответили, что на работу в этот регион их позвали родственники или друзья, уже работающие на территории округа [Бурундукова, 2017: 29].

Итоги данного опроса населения ХМАО-Югры относительно миграционной ситуации в регионе выглядят так:

- опрошенные лично не сталкивались с ограничением прав представителей разных наций, однако только 4,4% респондентов положительно оценили реализацию прав и свобод вероисповедания, 2,4% – отрицательно оценивают ситуацию в оценке прав разных наций;

- в основном расположено к сотрудничеству между представителями различных национальностей, этнокультурных групп население небольших населенных пунктов (более 50% опрошенных). В городах с населением более 100 тыс. чел. (Сургут, Нижневартовск, Ханты-Мансийск, Нефтеюганск) готовность к сотрудничеству ниже, но присутствует спокойное отношение к мигрантам (от 47 до 52%);

- на вопрос, «каков характер межконфессиональных отношений в вашем районе (городе, селе)?» более 52% населения ответили, что относятся спокойно к представителям разных конфессий, однако на сотрудничество между представителями различных конфессий готово только 34% респондентов;

- более 50% не сталкивались с неприязненным отношением со стороны

представителей других национальностей и религиозных групп, хотя в 40% случаях слышали об этом от знакомых [Бурундукова, 2017: 29].

Становится очевидным, что миграция неизбежно приобретает этнические и конфессиональные оттенки и оказывает огромное влияние на этнокультурную и в целом социальную сферу жизнедеятельности ХМАО-Югры. В регионе сложились достаточно устойчивые национальные общественные структуры в виде более трех десятков национально-культурных автономий и иных общественных объединений. Общественниками, помимо основной задачи — сохранения культуры, осуществляется юридическое консультирование, перевод документов с национальных языков, организация изучения национальных языков и летнего отдыха детей, поддержка малоимущих семей, детей-сирот, пожилых людей, ветеранов Великой Отечественной войны, реализуются мероприятия в области профилактики наркомании и пр.

К примеру, в соответствии с законодательством Российской Федерации компетенции органов местного самоуправления отнесено обеспечение на территории г. Сургута (крупнейший город округа — 380 тыс. чел.) соблюдения законов, охрана прав и свобод граждан, участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах городского округа. Органы местного самоуправления городского округа согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации

местного самоуправления в Российской Федерации» вправе решать вопросы оказания содействия национально-культурному развитию и реализации мероприятий в сфере межнациональных отношений на территории городского округа за счет собственных доходов местных бюджетов.

Основным инструментом системы, обеспечивающим взаимодействие администрации г. Сургута и общественных национальных объединений, является координационный совет по национальным вопросам при городской администрации, созданный еще в марте 1998 г. и активно действующий по сегодняшний день [Черняк, 2007: 5]. В функции совета входит представление интересов сторон, согласование деятельности национально-культурных образований со структурными подразделениями администрации, обеспечение диалога между органами государственной власти, местного самоуправления и этническими общностями, консультирование граждан и муниципальных служащих в пределах своей компетенции. В состав совета вошли представители национальных общин (по одному человеку от этноса), представители Федеральной миграционной службы, Управления социальной защиты населения, Департаментов образования, культуры, молодежной политики и спорта и Управления внутренних дел. За годы существования совета в рамках его заседаний (один раз в два месяца) было разрешено немало конфликтных ситуаций, неизбежных в многоэтническом обществе.

Для эффективного управления данной системой необходима обрат-

ная связь, четкое понимание происходящих процессов. С этой целью администрация г. Сургута, начиная с конца 90-х гг. XX в. совместно с учеными Сургутского государственного университета (СурГУ) регулярно проводят социологические исследования проблем гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений в городском сообществе – «Миграционные процессы и межнациональные отношения в городе. Межмуниципальное и международное сотрудничество».

Этническим аспектам постсоветской миграции в ХМАО-Югре была посвящена Всероссийская научно-практическая конференция, проведенная благодаря гранту губернатора ХМАО-Югры в декабре 2007 г. на базе Исторического факультета СурГУ «Современные проблемы адаптации и интеграции мигрантов в общества-реципиенты (Россия, Западная Сибирь, Югра)». В конференции приняли ведущие исследователи разных специальностей: историки, этнологи, политологи, экономисты, филологи и др., изучающие не только миграционные процессы, но и актуальные проблемы социальной адаптации и интеграции мигрантов.

Актуальность исследования миграционных процессов в ХМАО-Югре обусловлена не только экономической и социокультурной спецификой, но и его стратегическим значением в обеспечении национальной безопас-

ности в России. Округ открыт для внедрения инновационных проектов и технологий в различных сферах жизнедеятельности, тем самым продолжая сохранять финансовую привлекательность для мигрантов. Этот факт был отмечен на очередном заседании совета Общественной палаты Югры «О миграционной политике в автономном округе», проходившем в рамках Третьего Международного гуманитарного форума «Гражданские инициативы регионов 60-й параллели» (декабрь 2018 г.). По информации А. Шумкова, заместителя начальника Управления по вопросам миграции Управления МВД России по ХМАО-Югре, основной целью въезда иностранных граждан на территорию округа является осуществление трудовой деятельности, что обусловлено экономическими возможностями региона и сохраняющейся востребованностью иностранной рабочей силы среди работодателей. Сотрудниками подразделений осуществляются контрольно-надзорные функции, выявляются административные правонарушения, сумма штрафов за нарушения, выявленные сотрудниками подразделений по вопросам миграции, составила более 50 млн. рублей. Принимаемые меры позволяют миграционной ситуации оставаться стабильной и контролируемой⁵.

Основной проблемой мигрантов в Югре является представление иностранным гражданином поддельных

⁵ Миграционная ситуация в Югре стабильна и контролируема. Сайт Администрации ХМАО-Югры // <https://admhmao.ru/presscenter/vsepressrelizy>, дата обращения 09.11.2020.

или подложных документов, либо со-общение иностранным гражданином заведомо ложных сведений о себе. О том, как внутри таджикской диаспоры борются с вышеуказанными правонарушениями, рассказал на заседании их представитель. В частности, они помогают своим мигрантам в оформлении документов, изучении русского языка. Однако было отмечено, что при решении всех обозначенных проблем необходим комплексный подход органов государственной, муниципальной власти и общественности, необходимо проводить информационно-разъяснительную работу, организовывать встречи с приглашением национальных диаспор, подчеркнули участники заседания.

Одним из показателей результативной работы всех органов власти, общественных объединений и профильных учреждений ХМАО-Югры по работе с мигрантами можно считать победу гендиректора лингвистического центра «Новый взгляд» (г. Ханты-Мансийск) во Всероссийском конкурсе «Мой проект моей стране», который проводит общественная палата Российской Федерации. Проект югорских лингвистов «Школа мигранта» объединил представителей всех организаций и органов, которые, так или иначе, являются механизмом, включенным в социализацию мигрантов. По словам руководителя проекта Яны Бегловой, в первую очередь мероприятия были направлены на снятие языкового барьера и знакомство с куль-

турой страны, в которую приезжают иностранные граждане. Проведение выездных лекций по поводу того, как нужно вести себя в принимающем обществе, юридические консультации, экскурсии в краеведческие музеи округа — все эти мероприятия осуществляла одна большая команда⁶.

Еще в 2012 г. после принятия Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. наступил новый этап в истории государственной миграционной политики в нашей стране. Его характерная особенность — поиск баланса между интересами экономического развития страны и безопасностью государства и общества, широкое введение инновационных методик и подходов к управлению миграционными отношениями.

Концепция обозначает цели, принципы и задачи государственной миграционной политики России. Целью ее на современном этапе является формирование в Российской Федерации миграционной ситуации, способствующей решению задач социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни населения, обеспечения безопасности, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального мира и согласия в российском обществе, защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия на-

⁶ Миграционная ситуация в Югре стабильна и контролируема. Сайт Администрации ХМАО-Югры <https://admhmao.ru/presscenter/vsepressrelizy>, дата обращения 09.11.2020.

родов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного) кода [Зорин, 2019: 225].

Реализация государственной миграционной политики в ХМАО-Югре осуществляется на основании Концепции государственной миграционной политики России. Окружное правительство округа на очередном заседании под председательством губернатора ХМАО-Югры Н.В. Комаровой утвердило комплексный план мероприятий по реализации в округе Концепции государственной миграционной политики в 2018–2020 гг. «У нашего региона есть колоссальный опыт единовременного принятия большого числа мигрантов, — сказала она. — Необходимо обеспечить включение в этот документ конкретных

мероприятий, которые в последующем должны найти отражение в государственной программе. Прошу закрепить в госпрограмме соответствующие мероприятия по привлечению специалистов для реализации имеющихся проектов в области здравоохранения, образования, производственной деятельности. Речь идет как минимум о создании специализированного жилого фонда и использовании его для обеспечения трудовых мигрантов высокой квалификации»⁷.

Рассмотрим основные мероприятия, включенные в план по реализации в ХМАО-Югре в 2018–2020 гг. Концепции государственной миграционной политики России на 2019–2025 гг.⁸

Таблица 2

**Мероприятия по реализации в ХМАО-Югре
Концепции государственной миграционной политики России**

Наименование мероприятия	Задачи государственной миграционной политики Российской Федерации
1	2
Создание условий для привлечения квалифицированных кадров для трудоустройства в ХМАО-Югре	Содействие развитию внутренней миграции
Оказание содействия уполномоченному Правительством ХМАО-Югры Филиалу ФГУП «ПВС МВД России» в предоставлении государственной услуги по оформлению и выдаче иностранным гражданам патентов	Противодействие незаконной миграции

⁷ Миграционная политика в Югре / Сайт Администрации ХМАОЮгры // <https://admhmao.ru/presscenter/vsepressrelizy>, дата обращения 11.11.2020.

⁸ О реализации в ХМАОЮгре в 2018–2020 гг. Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг. (с изменениями на 28 декабря 2018 г.) // <http://docs.cntd.ru/document/543573250>, дата обращения 09.11.2020.

1	2
Информирование иностранных граждан о действующих в автономном округе миграционных центрах Филиала ФГУП «ПВС МВД России» и оказываемых ими услугах	Противодействие незаконной миграции
Разработка и направление для согласования в Министерство внутренних дел Российской Федерации проекта подпрограммы «Оказание содействия добровольному переселению в ХМАО-Югру соотечественников, проживающих за рубежом, на 2021–2025 гг.» государственной программы автономного округа «Поддержка занятости населения»	Противодействие незаконной миграции
Социализация в учреждениях социального обслуживания детей из семей мигрантов в возрасте от 3 до 18 лет, в том числе путем создания оптимальных условий детям из семей переселенцев и беженцев и самим семьям для успешной адаптации в социуме при условии решения основополагающих задач, выраженных в предоставлении комплексной социальной помощи	Содействие образовательной миграции и поддержка академической мобильности
Участие общественных объединений правоохранительной направленности и народных дружин в выявлении нарушений миграционного законодательства при проведении мероприятий по охране общественного порядка	Совершенствование правовых, организационных и иных механизмов, регулирующих и обеспечивающих: добровольное переселение в РФ на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом, а также иных лиц, которые способны успешно интегрироваться в российское общество
Создание условий для языковой и социокультурной интеграции учащихся из числа детей мигрантов	Содействие адаптации и интеграции мигрантов, формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом

Окончание таблицы 2

1	2
Подготовка и запуск проекта по созданию системы межведомственного взаимодействия по содействию развитию внутренней и внешней миграции	Противодействие незаконной миграции
Содействие жилищному обустройству соотечественников из числа высококвалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда автономного округа	Содействие адаптации и интеграции мигрантов, формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом
Информирование иностранных граждан о работе органов службы занятости и оказываемых ими услугах и информационно аналитической системе Общероссийская база вакансий «Работа в России»	Содействие адаптации и интеграции мигрантов, формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом
Разработка пилотного проекта, направленного на развитие системы социокультурной и языковой адаптации мигрантов, предусматривающего в том числе совершенствование механизмов проведения комплексного экзамена по русскому языку, истории и основам законодательства Российской Федерации для трудовых мигрантов	Содействие адаптации и интеграции мигрантов, формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом
Создание межведомственной рабочей группы по реализации в автономном округе Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг.	Противодействие незаконной миграции
Реализация мер профилактики образования этнических анклавов в местах компактного проживания иностранных граждан	Противодействие незаконной миграции
Привлечение общественных объединений к оказанию беженцам, лицам, получившим временное убежище, и претендентам на получение соответствующего статуса содействия в социальной и культурной адаптации	Содействие адаптации и интеграции мигрантов

Таким образом, данный документ объединяет мероприятия, касающиеся решения задач, определенных концепцией государственной миграционной политики, которые ранее органы власти исполняли по отдельности в рамках собственных компетенций. Здесь собраны все мероприятия воедино для четкого понимания путей дальнейшей реализации документа. По словам руководителя регионального ведомства, в числе задач, обозначенных документом, – содействие переселению соотечественников, привлечение высококвалифицированных специалистов в Югру, культурная и языковая адаптация, а при необходимости и оказание социальной помощи, и многие другие мероприятия⁹. Все они направлены на повышение уровня интеграции иностранных граждан в автономном округе, основная задача которого – обеспечение трудовыми

ресурсами российской экономики. В условиях демографического кризиса, сокращения трудоспособного населения Россия заинтересована в трудовой и постоянной иммиграции [Гаева, 2018: 208].

В целом, по мнению академика В.Ю. Зорина, миграция, безусловно, нужна для нашей страны, поскольку позволяет решать ключевые экономические и демографические проблемы. В то же время необходимо уделять внимание тем рискам, которые она приносит. Среди проблем, выявляемых в сфере управления миграционными отношениями, ключевыми являются совершенствование нормативно-правовой базы государственной миграционной политики, а также содействие успешной социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов в принимающее общество [Зорин, 2019: 223].

Список литературы

Бурундукова Е.М., Родь Ю.С., Хромцова Л.С. Результаты социологического исследования вопросов трудовой миграции на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Вестник Югорского государственного университета, 2017. Выпуск 3 (46).

Гаева А.С. Политика интеграции иммигрантов в Российское общество. Спб., 2018. 235 с.

Горева О.М., Осипова Л.Б. Анализ миграционных процессов в Ханты-Мансийском автономном округе // Современные проблемы науки и образования. 2015 г. № 1. С.1517.

Зорин В.Ю. Основные тенденции развития государственной миграционной политики в Российской Федерации на современном этапе // Тренды мировой миграции

⁹ Миграционная политика в Югре / Сайт Администрации ХМАОЮгры <https://admhmao.ru/presscenter/vsepressrelyz>, дата обращения 11.11.2020.

2020: безопасность, здравоохранение и интеграция: сборник статей и докладов Международной конференции. Москва, РУДН, 4–5 июня 2019 г., 255 с.

Исаева Т.А. Хантыйско-русская интеграция: особенности и последствия / Современные проблемы адаптации и интеграции мигрантов в общества-реципиенты (Россия, Западная Сибирь, Югра): мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. Сургут: Изд-во СурГУ. 2007. 296 с.

Миграционная политика в Югре / Сайт Администрации ХМАО-Югры <https://admhmao.ru/press-center/vse-press-relizy>, дата обращения 11.11.2020.

Миграционная ситуация в Югре стабильна и контролируема / Сайт Администрации ХМАО-Югры // <https://admhmao.ru/press-center/vse-press-relizy>, дата обращения 09.11.2020.

Миграция населения (1993–1997 гг.): Стат. сб. Тюмень, 1998. 256 с.

О реализации в ХМАО-Югре в 2018–2020 гг. Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг. (с изменениями на 28 декабря 2018 г.) // <http://docs.cntd.ru/document/543573250>, дата обращения 09.11.2020.

Пяткова С.Г. Проблема адаптации польских ссыльных Западной Сибири (вторая половина XIX в.) // Динамика миграции населения и проблемы современного развития Западной Сибири: Сб. тез. докл. регион. науч.-практ. конф. Сургут, 2002, 192 с.

Серазетдинов Б.У. Сталинские времена. Ссылка // Югра. 2003. № 9–10. С. 46.

Тен В.А. Постсоветская миграция и изменение этнического состава населения Югры // Эволюция этнокультурного облика Югры в конце XX – начале XXI в. (на материале сургутского региона). Сургут, 2007. 376 с.

Тюменская область в цифрах: Юбилейный статистический сборник. Тюмень, 1994. 286 с.

Черняк Я.С., Гуренкова Т.Д. Опыт формирования системы этнокультурного развития муниципального образования «Городской округ город Сургут» / Современные проблемы адаптации и интеграции мигрантов в общества-реципиенты (Россия, Западная Сибирь, Югра): мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. Сургут: Изд-во СурГУ, 2007, 296 с.

M. A. AVIMSKAYA,

Ph. D., associate Professor leading
researcher of the Institute of CIS countries

Address: 119180, Russian Federation,
Moscow, B. Polyanka str., 7/10, p. 3

E-mail: marinaaskol@yandex.ru

Keyword:

migration,
migration policy of Russia,
Russian diaspora,
adaptation,
autonomous okrug,
ethnos, nation

MIGRATION AND PROBLEMS OF ADAPTATION OF MIGRANTS IN KHMAO-YUGRA: HISTORY AND MODERNITY

Annotation

The article examines in historical perspective the gradual formation of a multinational ethnic group in the region. The article analyzes the current policy of the government of the KHMAO-Yugra on the implementation of the state migration policy of the Russian Federation.

Referenses

Burundukova E.M., Rod Yu.S., Khromtsova L.S. Results of a sociological study of labor migration issues on the territory of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug-Ugra // Bulletin of the Ugra State University, 2017. Issue 3 (46). (In Russ.)

Gaeva A.S. The policy of integration of immigrants into Russian society. St. Petersburg, 2018. 235 p. (In Russ.)

Goreva O.M., Osipova L.B. Analysis of migration processes in the Khanty-Mansi Autonomous Okrug // Modern problems of science and education. 2015. № 1. S. 1517. (In Russ.)

Main trends in the development of state migration policy in the Russian Federation at the present stage // Trends of world migration 2020: security, health and integration: collection of articles and reports of the International Conference. Moscow, people's friendship University, June 4-5, 2019, 255 p. (In Russ.)

Isayeva T.A. Khanty-Russian integration: features and consequences / Modern problems of adaptation and integration of migrants in recipient societies (Russia, Western Siberia, Ugra): mat-ly Vseross. nauch. – prakt.konf. Surgut: Publishing house of SurGU. 2007. 296 p. (In Russ.)

Migration policy in Ugra / Website of the Administration of the KhMAO-Ugra <https://admhmao.ru/press-center/vse-press-relizy>, accessed 11.11.2020. (In Russ.)

The migration situation in Ugra is stable and controlled / Website of the Administration of the KhMAO-Ugra // <https://admhmao.ru/press-center/vse-press-relizy> , accessed: 09.11.2020. (In Russ.)

Migration of the population (1993–1997): Stat. sb. Tyumen, 1998. 256 p.

On the implementation in the KhMAO-Yugra in 2018-2020 of the Concept of the State Migration Policy of the Russian Federation for 2019-2025 (as amended on December 28, 2018) // <http://docs.cntd.ru/document/543573250>, accessed 09.11.2020.

Pyatkova S.G. The problem of adaptation of Polish exiles in Western Siberia (the second half of the XIX century) // Dynamics of population migration and problems of modern development of Western Siberia: Collection of tez. dokl. region. scientific-practical conf. Surgut, 2002, 192 p. (In Russ.)

Serazetdinov B.U. Stalinist Times. Link // Ugra. 2003. No. 9–10. p. 46. (In Russ.)

Ten V.A. Post-Soviet migration and changes in the ethnic composition of the population of Ugra // Evolution of the ethno-cultural image of Ugra in the late XX-early XXI century (on the material of the Surgut region). Surgut, 2007. 376 p. (In Russ.)

Tyumen Region in Numbers: Jubilee Statistical Collection. Tyumen, 1994. 286 p. (In Russ.)

Chernyak Ya. S., Gurenkova T. D. Experience in the formation of the system of ethno-cultural development of the municipality «City District of Surgut» / Modern problems of adaptation and integration of migrants in recipient societies (Russia, Western Siberia, Ugra): materials of the All-Russian Scientific and Practical.

УДК 314

DOI: 10.12345/2311-6412_2020_4_72

Ф.Ф. САПРЫГИН,

соискатель
Московского государственного
областного университета

Адрес: 141014, Московская обл.,
г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24

E-mail: rectorat@mgou.ru

Ключевые слова:
сибирские казаки,
казачество,
казачье войско,
внутренняя служба,
Сибирская линия,
Николай II

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИБИРСКОГО КАЗАЧЬЕГО ВОЙСКА 1808–1917 ГГ.

Исторический очерк

Аннотация

В статье автор показывает происхождение сибирских казаков, исторический путь Сибирского казачьего войска в 1808–1917 гг., его основные этапы развития, состав и динамику численности, источники формирования и специфику военной службы, процесс образования территории войска, а также иллюстрирует эволюцию хозяйственной жизни казаков.

Служебное значение казачества (в том числе и сибирского) заключалось в охране окраин Российской Империи от нападений соседних народов и в расширении границ государства путем военной колонизации.

Сибирские казаки были первыми проводниками русской гражданственности и культуры на азиатских окраинах [Недбай, 2001: 4], под прикрытием казаков распространялась в Сибири промышленная и земледельческая

колонизация, за казаком-воином шел в Сибирь крестьянин-земледелец, а за линией крепостей, редутов и форпостов образовались города и села с промышленным и торговым населением.

1 сентября 1582 г. отряд, состоящий из 540 казаков, во главе с атаманом Ермаком Тимофеевичем перевалил через Уральский хребет («Каменный пояс», «Камень»), разделяющий Европу и Азию, и вступил на землю сибирскую. Так было положено начало покорения Сибири. Придерживаясь Строгоновской летописи, годом завоевания Сибири (завоевание столицы татарского хана Кучума города Искера) считается 1582 г., т.е. год, в который 6 декабря дружина Ермака была названа царем Иваном IV Грозным «Царской Служилой Ратью [Столетие..., 1902: 8-21]. Эта дата ознаменована присвоением старшинства Сибирскому казачьему войску. Такое старшинство войску было объявлено Высочайшим приказом 06 декабря 1903 г. №4 45.

Сибирское казачье войско не было, подобно Донскому, Яицкому (Уральскому), Запорожскому войскам продуктом вольной колонизации окраин Московского государства. Сибирское войско было образовано Московским правительством, заселившим новую обширную страну военными людьми «принудительно». Сибирские казаки никогда не были «вольными», а всегда исключительно «служилыми», хотя начало Сибирскому казачьему войску положила Волжско-Камская вольница, уцелевшая от знаменитого похода Ермака [Катанаев, 1908: 1].

В 1582–1585 гг. волжский казачий отряд во главе с Ермаком Тимофее-

вичем разгромил Сибирское ханство, после чего началось стремительное продвижение русских по территории Сибири. За очень короткий исторический срок (1582–1618 гг.) практически вся территория Западной Сибири была включена в состав России. Только в южных районах русская колонизация временно остановилась перед лицом превосходящих сил кочевников-джунгар [Сибирское казачество, 2011: 106].

После смерти Ермака казаки оставили Искер и с атаманом Матвеем Мещеряком спустились вниз по Иртышу, зазимовали в Обском городке. Дождавшись подкрепления из Москвы, совместными силами они снова овладели Искером и недалеко от него зимой 1586–1587 гг. на реке Туре, при впадении в нее реки Тюменки заложили первый русский укрепленный в Сибири пункт – Тюменский острог. Эту дату следует считать началом образования Тюменских казаков. В 1593 г. казачьи слободы возводятся при Березовском, Сургутском и Пелымском острожках, в 1594 г. – в городе Таре, в 1596 г. – в Нарымском и Кетском острожках, в 1600 г. в Мангазейском и Туринском острогах. В 1604 г. Сургутским казацким головой был заложен город Томск. Так, по названиям построенных казаками сибирских укрепленных пунктов стали называться и сами казаки – были тобольские (крепость заложена в 1587 г.) казаки, ядром которых была «старая сотня» оставшихся в живых соратников Ермака, тюменские, пелымские, березовские, томские, тарские и другие городовые (по городам, к которым

были приписаны) казаки, получившие в официальной переписке того времени общее собирательное название сибирских казаков. В XVI, XVII и в первой половине XVIII вв. все военнослужащие в Сибири назывались служилыми людьми, в состав которых входили: дворяне, дети боярские, стрельцы, служилые татары и казаки. Казаки составляли основную массу сибирского служилого люда, особенно в XVI и XVII вв., поэтому слово казак и служилый человек в понимании того времени просто были синонимами и даже в официальных документах часто заменялись одно другим [Катанаев, 1908: 1-2].

По роду службы сибирские казаки делились на пеших и конных. Ермак и его соратники – все были пешие, но необходимость быстрых передвижений в погоне за конным неприятелем заставила в первые же годы пребывания в Сибири обратить пеших казаков в конные. Служившие при пушках казаки назывались пушкарями, а охранявшие крепостные ворота и насыпи – затынщиками и воротниками. В каждой крепости или городе были свои конные и пешие казаки, свои пушкари, затынщики и воротники. Строгого подразделения на специальности военного дела ни в XVI, ни в XVII в. еще не было, одни и те же казаки выполняли по мере необходимости все виды службы. Служили казаки по 40-50 лет, т. е. до глубокой старости [Симонов, 1909: 7]. Точно установить численность служилых людей в Сибири в конце XVI – начале XVII вв. не представляется возможным. Известно, что с 1586 по 1601 гг.

казаков, стрельцов и других служилых людей, присланных из Москвы и других городов, а также взятых на службу из Строгоновских вотчин, было до 1 100 чел. [Словцов, 1886: 83]. В 20-е гг. XVII в. численность служилых людей увеличилась до 2 700 чел., к середине 30-х гг. составляла до 5000, а концу XVII века количество служилых людей достигло 10 000 чел. [Там же, 85].

Под крепостными казаками все же следует понимать тех, кто находился в штате крепостей, был при них поселен и являлся постоянным пограничным жителем, в отличие от городских казаков, присылавшихся «для предосторожности, разъездов, караулов, содержания форпостов и прочих... надобностей», хотя зачастую присланные из городов на время оставались здесь навсегда [Недбай, 2001: 80]. Численность крепостных казаков была незначительной по штату: в 1725 г. – 782 чел., в 1737 г. сократилось до 489 чел., из других городов присылалось до 2 000 казаков, но использование значительной их части не по прямому назначению ослабило и без того плохо прикрытые границы [Там же, 81].

Вторая половина XVII в. в истории западносибирских казаков выражалась, с одной стороны, усиленной посылкой их как самостоятельными партиями, так и в составе московских ратников для колонизации Восточной Сибири, а с другой стороны, – обороной границ Юго-Западной Сибири от усилившихся калмыков, образовавших Джунгарское ханство, и от участвовавших набегов кочевников. Наиболее дерзкие набеги произошли в 1690 г., когда казахи разграбили Ца-

рево городище (Курган), Утяцкую и Куртамышевскую слободы Челябинского уезда [Усов, 1884: 15].

Эти набеги побудили правительство обеспечить земледельческую колонизацию в Западной Сибири строительством сильной линии укреплений. Из всей территории Сибирского казачьего войска раньше других была присоединена к Московскому государству прииртышская долина. Мысль распространить влияние и расширить русскую военную границу вверх по Иртышу (еще дальше слободы Чернолуцкой) принадлежит первому Сибирскому губернатору князю М. Гагарину, при котором было положено начало систематическому продвижению русской колонизации вглубь Казахских степей и Средней Азии [Катанаев, 1919: 14].

В 1716 г. при впадении реки Омь в Иртыш Бухгольц заложил Омскую крепость, а годом позже подполковник Ступин заложил Железинскую крепость и укрепил Ямышевскую, в 1718 г. – Семипалатинскую. В этом же 1718 г. капитан Алексеев заложил при устье протока Иртыша Долонки – Долонскую крепость. В 1720 г. майор Лихарев при впадении реки Ульбы в Иртыш заложил Усть-Каменогорскую крепость [Путинцев, 1891: с. 6, 10, 13]. Эта линия укреплений получила название Иртышской. Для соединения крепостей, находящихся на большом расстоянии друг от друга, в том же 1720 г. было построено 7 промежуточных форпостов: Ачаирский, Черлаковский, Осморыжский, Чернорецкий, Коряковский, Семиярский и Убинский [Полное собрание, т. V, № 3284,

3292, т. VI, № 3716]. Казаков, которые несли службу на Иртышской линии, стали называть иртышскими.

По составленному в 1725 г. Сибирским губернатором князем Михаилом Федоровичем Долгоруким и утвержденному Сибирским Приказом расписанию Сибирских служилых людей состояло во всей Сибири 9 353 человека, из которых 8 434 казаков, в городах Западной Сибири – 4 597 казаков, а в Иртышских крепостях – 782 казака [Столетие, с.113].

Начало XVIII в. в работах Г.Е. Катанаева названо временем, когда по воле Петра I совсем выкуривался из армии дух казачества [Катанаев Г.Е., 1908: с. 6]. Правление Петра Первого надолго приостановило развитие Сибирского казачества, в Сибири была введена рекрутская повинность [Полное собрание, т. VI, № 3490] и началось образование регулярных полков, состав которых первоначально комплектовался из казаков [Столетие, 1902: с.113]. В 1720 г. было запрещено зачислять в казаки крестьян и купцов. Те, кто не вошел в утвержденный «штат 1725 г.», исключались из казачества.

В 1737 г. Сибирский Приказ уменьшил размер жалования крепостных казаков и штатное их число, в связи с предполагавшимся обращением части казаков в регулярные войска. Правительство в начале XVIII в. интересовала военная защита нового пограничного края и дешевизна его колонизации, данных о заботе и принимаемых мерах по поддержанию и улучшению жизни сибирских казаков (главных колонизаторов) мы не находим.

В 1745 г., со вступлением в должность командующего Сибирским корпусом генерал-майора Х.Х. Киндермана начинаются усиление и перестройка военных линий. В 1745–1747 гг. от Омской до Усть-Каменогорской крепости и по Колывановскому заводу построено 10 форпостов, 23 станца, между которыми располагались 1–2 маяка. Для кочевников Иртышская линия приняла грозный вид: цепь укреплений достигла 900 верст по правому берегу Иртыша, на этой линии находились 5 крепостей, построенных по последним правилам фортификации, в каждой крепости по 10–20 пушек [Усов, 1884: с.21]. Иртышская линия, обогнув с юго-востока Алтай, имела большое значение для развития в этом горном регионе русской горной промышленности.

26 марта 1752 г. Сенат утвердил проект генерал-майора Х.Х. Киндермана и началась работа по переустройству старой Ишимской линии. От Омской крепости вдоль Камышловских озер через крепость Святого Петра (впоследствии – г. Петропавловск) до урочища Звериной головы было построено 2 шестиугольные и 9 четырехугольных крепостей, 33 редута и 42 маяка. К 1755 г. постройка крепостей и форпостов была окончена. Было построено 11 крепостей: Покровская, Николаевская, Лебяжья, Полуденная, Петропавловская, Скопинская, Становая, Пресновская, Кабанья, Пресногорьковская и Звериноголовская. Эта новая линия получила название Пресногорьковской, или Горькой (от большого количества горько-соленых озер). Горькая линия

проходила впереди от 20 до 200 верст от старой Ишимской линии и имела длину 579 версты, т.е. на 406 версты короче старой [Усов, 1884: 25], но для защиты этого укороченного варианта людей по-прежнему не хватало. В плане технического оснащения крепости на этой линии и по Колыванской были такого же патриархального вида, как и на Иртышской линии. Все сходились на том, что чем (линия) прямее, тем лучше, и в конечном итоге спрямили так, что линия во многих местах прошла по Горьким озерам, почему и стала именоваться Горькой, и многим казакам пришлось хлебнуть здесь лиха [Недбай, 2001: 87]. Мы видим, что об удобстве проживания на новой линии казаков никто не думал, важна была лишь военно-стратегическая цель. С самого момента планирования линий предполагалось резко увеличить численность нерегулярных, то есть казачьих, частей. Из регулярных полков по крепостям размещались преимущественно полки пехотные, тогда как все казаки на линиях были конными, следовательно, не только разъезды, караулы, но и первое отражение неприятеля и его преследование было их делом. Хотя подготовка к строительству продолжалась долгие годы, но начавшись в 1752 г. велось быстрыми темпами, и уже в 1755 г. все Сибирские линии слились в непрерывную цепь укреплений от редута Алабужского (Звериноголовская крепость отошла к Оренбургской линии) до г. Кузнецка [Там же: 88, 89, 90]. С 1758 г. на двухгодичную службу стали командироваться на линию по 1 000 казаков из Донского и Яицкого

(Уральского) казачьих войск, позже им на смену посылались башкиро-мещеряцкие команды, сменявшиеся каждый год [Усов, 1879: 12].

В 1756–1757 гг. Джунгарское ханство было разгромлено Китаем. Уцелевшие калмыки, спасаясь, бежали на запад, к русским, освободив обширные степи, которые сразу же были заняты казаками, кочевавшими до того по реке Сырдарье. Эти события побудили правительство принять меры по укреплению границ.

В 60-е гг. XVIII в. была заложена Кольванская линия, впоследствии отодвинутая южнее и названная Бийско-Кузнецкой, проходившая по предгорьям Алтая, от Усть-Каменогорска через Бийск на Кузнецк. Эта линия должна была защищать алтайские заводы от набегов кочевников. С 1764 по 1771 гг. шло усиленное строительство новой укрепленной Бийской линии. В 1781 г. эта линия была продолжена еще на 100 верст [Баженов, 1919: 44].

В 1781 г. была основана в 99 верстах выше Усть-Каменогорска Бухтарминская крепость и начала строится Бухтарминская линия, цель которой повторяла значение Бийской линии: защита Кольвано-Воскресенских заводов и русских поселений. Следовательно, с постройкой этой линии необходимость в содержании войск на Бийско-Кузнецкой линии отпала. К 1791 г. были построены Бухтарминская крепость (при впадении реки Бухтармы в Иртыш) и редуты:

Березовский, Александровский, Северный и Феклистовский¹⁰ [Усов, 1879: 14]. В начале XIX в. к ним добавились форпосты: Малонарымский, Большенарымский, Вороний, Черемшанский и Красноярский¹¹. Бухтарминская линия протянулась от крепости Усть-Каменогорской на расстоянии 130 верст вглубь Алтайских гор. С возведением этих укреплений, а также нескольких новых редутов и форпостов на Алтае, по Иртышу и между крепостями Омской и Пресногорьковской, Сибирская пограничная линия приняла внушительный вид для степняков. К этому времени на ней числилось: 19 крепостей, 60 редутов и форпостов и 42 маяка и станца, вооруженных чугунными пушками и фальконетами [Симонов, 1909: 13].

Последняя четверть XVIII в. стала для Сибирского казачества временем окончательного заселения ими Сибирских линий. С 1770–1780-х гг. поселенные на линиях тобольские, тюменские, тарские, томские и иртышские казаки стали называться общим собирательным названием «сибирских линейных казаков», и во главе их с 1760 г. появляется атаман. Первым атаманом Иртышской линии крепостных казаков был назначен Железинский сотник Федор Анциферов. В 1787 г. линейные казаки делятся на 24 сотни, в состав которых для постоянной службы зачислено более 2 000 сибирских крестьян [Ивонин, 2003: 34; 16, 30, 31].

¹⁰ ГАОО, ф.366, оп.1, д.91, л.2.

¹¹ ГАОО, ф.366, оп.1, д.91, л.2.

На протяжении всего XVIII в. видно, как Сибирские казаки все больше попадают в зависимость от Московского государства, переходя на его полное содержание, превращаясь из войска нерегулярного в полурегулярное, и до 1861 г. эта тенденция получит свое дальнейшее развитие.

В начале XIX в. регулярные полки, находящиеся на Сибирских линиях, в связи с обострением международных отношений (Наполеоновские войны), были выведены в европейскую Россию. С уходом этих полков из Сибири охрана границы осталась исключительно на линейных казаках, численность которых достигла 6 117 чел. Сибирские казаки как единственная оставшаяся кавалерия в Западной Сибири с достоинством выполнили поставленную им задачу по охране государственных границ.

Чтобы придать сибирскому казачеству определенную организацию в военном отношении 19 августа 1808 г. Высочайшим утверждены штаты и первое положение о Сибирском линейном казачьем войске; казаки пограничных линий Иртышской, Ишимской и Кольвано-Кузнецкой были соединены в одно целое, была создана артиллерия. В военное время войско должно было выставлять 10 пятисотенных полков, 2 конно-артиллерийские роты по 12 орудий в каждой, составлявших бригаду из 24 орудий. Всего войско выставляло, считая и четыре резервные сотни, 5 950 казаков [Путинцев, 1891: 91]. Казаки получали от казны жалование 6 руб. 16 $\frac{1}{2}$ коп. ассигнациями в год, провиант – 3 четверти в год и фураж

для одной лошади на 7 месяцев в году. Вся Сибирская линия разделялась на 10 отделений, а отделения – на 5 дистанций. Во главе войска поставлен войсковой атаман, подчиненный командиру 24-й пехотной дивизии и войсковая канцелярия (для ведения хозяйственными и административными делами). Все казаки, начиная с 17-летнего возраста, обязаны были служить «доколе в силах» бессрочную службу и увольнялись в отставку за старостью и дряхлостью или же за совершенной неспособностью к службе [Там же: 92].

Положение 1808 г. явилось первым законодательным актом для Сибирских линейных казаков, подтверждая все прежние права и привилегии, такие как право на 6-десятинный душевой (мужского пола) земельный надел (Сенатский указ от 1773 г.), право производить мену с азиатцами, выезжать в степь для рыбной ловли и сбора дикого хмеля [Там же: 93], выход из войска не допускался.

С 1809 г. комендантам крепостей запретили вмешиваться в казачьи дела, у казаков теперь было свое начальство. Борясь с неграмотностью казаков, начальник 24-й дивизии генерал-лейтенант Г.И. Глазенап (кавказский герой, оставивший глубокий след в истории Сибирского казачьего войска) в 1810 г. во всех 10 отделениях войска учредил начальные школы. В 1812 г. в Сибирском войске вводится обмундирование и снаряжение по образцам указанным положением 1808 г. У казаков были темно-синего сукна курточки и шаровары с красными лампасами, высокий цилиндрический ки-

вер из черной смушки с красным верхом и белым султаном, в зимнее время вместо курточки – длиннополый сюртук с погонами из красного сукна. У урядников были пистолеты и шашки, сапоги со шпорами, у казаков – ружья, шашки и пики с флюгерами, вместо шпор у них служила нагайка [Там же: 96].

С введением в войске правильной организации от казачьих офицеров и чиновников потребовались знания для строевой службы и внутреннего управления в полках и артиллерии. В 1813 г. в Омске было открыто Войсковое училище, через год в нем было всего 55 воспитанников. В 1815 г. численность выросла до 186, в 1816 г. их уже – 274, а в 1819 г. – 322 воспитанника. Казаки охотно отдавали своих детей в училище, которое в 1825 г. получило название училище Сибирского линейного казачьего войска, а в 1832 г. переименовано в Сибирский кадетский корпус, т. к. он готовил уже офицеров для войск всей Сибири [Усов, 1884: 40–41].

После 1812 г., когда сибирские казаки остались единственной кавалерией в Сибири, они превратились в руках правительства во все, что ему было угодно: казаки несли пограничную службу на всем протяжении Сибирских линий; были отменными таможенниками и надежными конвоирами, охранявшими правительственных ученых и торговые экспедиции вглубь Азии; силой для поддержания спокойствия в казахских степях, где родовая вражда нарушала мирную жизнь казахского народа; казаки были грамотными переводчиками на встре-

чах пограничных властей с кочевниками; единственными топографами, съемщиками в степных экспедициях; мощной военной силой.

Во второй четверти XIX в. Сибирские казаки выступили в качестве первых русских колонизаторов вглубь степи (после столетнего «стояния» на границах казахских степей), после того, как казахская степь через казаков была объявлена составной частью России [Катанаев, 1919: 9].

После издания в 1822 г. «Устава о сибирских киргизах», разработанного Сибирским генерал-губернатором М.М. Сперанским, ханская власть в Среднем жузе была упразднена, а жуз разбит на восемь внешних округов, открытие и заселение которых было возложено в 1824 г. на сибирских казаков. С принятием казахов Старшего жуза в середине 40-х гг. XIX в. в российское подданство сибирскими казаками была построена новая линия, которая начиналась от Семипалатинска через Верный (ныне г. Алматы) и далее – на юго-запад. Казачьи поселения появляются в Казахской степи и на правом фланге (Горькой линии): Кокчетавское и Каркаралинское в 1824 г., Баян-Аульское в 1826 г., Акмолинское в 1827 г., Кокпектинское в 1827 г., позже Атбасарское в 1846 г. [Усов, 1879: 16].

С открытием в 1824 г. первых двух внешних округов Омской области: Каркаралинского и Кокчетавского последовало открытие и других внешних округов: Аягуского (1831 г.), Акмолинского (1832 г.), Баян-Аульского, Уч-Булакского (1833 г.) и Аман-Карагайского (1834 г.). В 1838 г. порядок управления сибирскими

казаками, установленный в 1822 г., был окончательно введен в исполнение, после чего Омская область была упразднена, часть территории отошла к Тобольской, а другая – к Томской губерниям. Продвижение казаков вглубь казахской степи с постройкой военных укреплений и поселений проходило в упорной борьбе с казахскими родами, возглавляемыми султанами Вали Ханом, Сарджаном Касимовым, и наиболее длительная и кровопролитная борьба проходила под руководством Кенесары Касимова в течение 10 лет (1837– 847 гг.) [Столетие..., 1902: 250].

В это время мы видим, как сибирские казаки из пограничников превращаются в орудие правительственной колонизации казахской степи.

Численный состав Сибирского линейного казачьего войска не соответствовал его крайне тяжелой службе, так как при чрезмерной величине территории, подлежащей охране войска (2 400 верст), казакам приходилось далеко и надолго уходить от своих поселений. При таких условиях увеличение численности войска должно было быть достигнуто утверждением 5 декабря 1846 г. нового положения о Сибирском войске [Там же: 251].

По положению 1846 г. к составу войска для его укрепления было присоединено 42 крестьянских селения Курганского, Ишимского, Омского и Бийского уездов, с населением в 5 380 человек [Там же: 251], тем самым увеличился состав до 29 138 человек мужского пола. Войско было разделено на девять полковых округов, составлявших на службу девять конных

шестисотенных полков, составлявших четыре бригады, девять резервных при полках команд (2 484 чина), одну конноартиллерийскую бригаду, состоящую из трех легких батарей 8-ми орудийного состава каждая (всего – 24 орудия), полусотню (30 казаков) лейб-гвардии в конно-гренадерский полк и команду войсковых мастеровых (219 чинов). Срок строевой службы казаков был сокращен до 20-ти лет, после чего они переводились на 7 лет в резерв. Управление войском было преобразовано, земельный надел казака с 6-ти десятин был увеличен до 30-ти на одну мужскую душу. Казаки, как и прежде, государственных налогов не платили. Независимо от выполнения земских повинностей, по положению 1846 г. в обязанности войска входило: охранять Сибирскую пограничную линию на всем протяжении войсковой территории; содержать таможенную стражу на границе казахской степи; охранять внешние казахские приказы (т.е. управление внешних округов) от набегов кочевников и выполнять при них полицейские обязанности; содержать в степи военные посты и пикеты; составлять летние резервы; высылать отряды на Томские золотые прииски; комплектовать нижними чинами жандармские команды 8-го округа; заселять и охранять новые линии, укрепления и посты; вообще выходить на службу «куда назначено будет» [Положение..., 1847: 2, 3-6, 9, 11, 29, 31, 70; 34, 252].

Полк состоял из 20 офицеров, 861-го нижнего чина и 3-х медиков (нижние чины: 50 урядников, 48 приказных, 750 казаков, 13 трубачей). Характер-

ным отличием его штата было большее число урядников, чем в полках других казачьих войск – 50 (в Донском – 30, Оренбургском – 38) [Андреев, 2006: 219]. Усиление боеспособности конных полков происходило за счет их перевооружения, начавшегося в 1838 г. Учитывая опыт боевых действий в казахской степи, командир корпуса получил разрешение на вооружение казаков шашками вместо сабель и драгунскими ружьями вместо карабинов, которые были малоэффективными уже на расстоянии 120 шагов. Так как казакам приходилось действовать в пешем строю, часть из них получила ружья со штыками. В Сибирском войске нижние чины полностью снаряжались за войсковой счет. Формально считаясь нерегулярными частями, но находясь на постоянной службе, Сибирские казачьи полки обучались на основе правил для регулярной кавалерии [Там же, 219, 225].

Положение 1846 г., сохранив в войске резервных казаков, объединило их в резервные сотни, которые составляли резервные команды при полках. Резервные казаки формировались из уволенных за выслугу 20 лет и негодных к строю. По Положению 1846 г. строевые и резервные казаки обеспечивались войском обмундированием, вооружением и снаряжением. Конский состав покупался только для строевых казаков, резервные казаки несли службу на своих лошадях. Офицеры по-прежнему все необходимое заводили за свой счет. В качестве помощи казакам было сохранено обеспечение продовольствием их сыновей с 2 до 17 лет [Там же: 190]. Отставным

военным, крестьянам, казахам и пр., проживавшим в пределах войска, предлагалось либо вступить в казачье сословие, либо покинуть войсковую территорию в течение 2-х лет [Андреев, 2005, 35].

В 1848 г. состав войска был пополнен 3 600 крестьянами, переселенными в казахскую степь из внутренних губерний [Столетие..., 1902: 252], а в 1849 г. в состав войска переведено 4 000 бывших малороссийских казаков и государственных крестьян-переселенцев из Харьковской, Полтавской и Оренбургской губерний, поселенных внутри степи во вновь основанных станицах: Котуркульской, Щученской, Лобановской, Арык-Балыкской, Акан-Бурлукской, Зерендинской, Аиртавской, Имантавской. К 1850 г. численность офицеров и служилых (строевых и резервных) казаков Сибирского войска превысила 12 000 и был сформирован новый 10-й полк из образованного десятого полкового округа [Там же, 252]. Те же переселенцы вышеназванных станиц образовали Вознесенское, Архангельское, Боголюбовское, Надеждинское и другие казачьи поселения по реке Ишим около города Петропавловска. В эти поселения были переведены с линии несколько офицеров и сотен местных сибирских урядников и казаков для обучения крестьян сторожевой службе и казачьему быту. Вместе с этим казачьи поселения выдвигаются еще южнее в Семиречье и Зайсанский край: Кокпекты, Копал (1847 г.), Лежа, Урджар, Абакумовский поселок, и под руководством полковника Карбышева у подножия Заилийского Алатау, на

реке Алматы основывают укрепление Верное (Верный, ныне г. Алматы) в 1854 г. [Там же, 252].

Управление войском разделялось на главное и местное. Главное управление отводилось командиру отдельного Сибирского корпуса, а местное управление составляли: войсковой наказной атаман; войсковое дежурство; войсковое правление; бригадные управления; полковые управления; станичные управления [Положение..., 1847: 30, 31].

От 6 декабря 1849 г. указом императора Николая I за усердную службу Сибирского линейного казачьего войска офицеры войска получают права дворянства: потомственного — при получении чина войскового старшины, а личного дворянства — чина хорунжего, а также права производства офицеров в следующие чины и размеры жалования уравниваются с чинами регулярных войск. [Путинцев, 1891: 190].

Земли, занимаемые войском, составляли его собственность. Положение 1846 г. дало начало землеустройству войска, была создана войсковая межевая комиссия. Норма наделов определена следующая: штаб-офицерам по 400 десятин, обер-офицерам — по 200, казакам — по 30 и церковным причтам — по 99 десятин удобной для хлебопашества и скотоводства земли. Каждому полковому округу нарезалось до 24 000 десятин в запас на случай увеличения населения.

Для Сибирского войска середины XIX в. характерны следующие черты: предельное огосударствление казачьей жизни и отсутствие каких-либо намеков на самоуправление; натуральный

способ снаряжения казаков на службу при искусственном разделении труда внутри войскового хозяйства; финансовая и материальная зависимость войска от казны (ежегодная дотация в 30 000 руб. серебром) и государственной эксплуатации податного и ясачного населения. Это было время наибольшего «отвердения» казачьего сословия, юридического и пространственного обособления его от других сословий. Неказакам запрещено было иметь постоянную оседлость в войске. Выход из казачьего сословия был по-прежнему запрещен [Шулдяков, 1994: 32-33].

Положением от 5 марта 1861 г. Сибирское линейное казачье войско переименовано в Сибирское казачье войско. Тобольские, томские, сургутские и березовские городовые казаки были соединены с линейными и степными казаками в одно войско с общим для всех войсковым атаманом. Строевой состав с 10 доведен до 12 полков шестисотенного состава, трех пеших казачьих полубатальонов со стрелковыми полуротами и одной конноартиллерийской бригады, 30 казаков лейб-гвардии конно-гренадерского полка и команды войсковых мастеровых. Штаты полков и батарей были оставлены без изменений. Это новое положение сравнило службу Сибирских казаков с другими казачьими войсками, и вместо 25 лет полевой службы стали служить 15 лет, с периодическими льготами от службы на два-три года [Положение, 1861: 7, 10, 11]. За все эти льготы и облегчения казаки с 1861 г. должны были служить на собственных лошадях, с собственным

обмундированием и снаряжением. Отпуск казенного провианта за время нахождения казаков в своих домах был прекращен [Путинцев, 1891: 216]. Снаряжаться на службу казаки теперь должны были «на собственный счет от избытка домашнего хозяйства».

Изданное в 1861 г. Положение о Сибирском казачьем войске не внесло существенных изменений в организацию управления войском, которое по-прежнему было подчинено генерал-губернатору Западной Сибири и командиру отдельного Сибирского корпуса, войсковое управление составляли: войсковой наказной атаман, начальник войскового штаба, войсковое дежурство, войсковое правление, войсковой прокурор и окружные войсковые правления, действовавшие через станичные правления. В 1861 г. при главном управлении Западной Сибири утверждено особое казачье отделение, в которое стали поступать все дела, касающиеся Сибирского казачьего войска, ранее находившиеся в штабе корпуса [Столетие, 1902: 451, 452].

С изданием Положения как убыточные были закрыты следующие предприятия: войсковая суконная фабрика, кожевенные, кирпичные, лесопильные, рыбные, овчарные войсковые заводы, почтовые станции и пр. Резервные команды, которые обеспечивали вышеуказанные предприятия, были упразднены [Сибирский казак, 1934: 156].

В новом составе Сибирские казаки начинают наступательное движение вглубь Средней Азии, в Семиреченской области происходит ряд столкновений с казахами Старшего жуза

и дикокаменными киргизами, отряд Г.А. Колпаковского занимает Пишпек, а спустя два года отряд генерала М.Г. Черняева занял кокандские города Аулие-Ата и Чимкент, а в 1865 г. взял штурмом Ташкент. В составе этих отрядов было пять сотен Сибирских казаков [Симонов, 1909: 30].

По Пекинскому трактату 1860 г. русско-китайская граница была отодвинута к оз. Зайсан, куда переселили часть бийских казаков. В 1863 г. при новом разграничении с Китаем произошел ряд кровавых стычек на границе [Катанаев, 1908: 52]. В 1867 г. издано новое расписание станиц Сибирского казачьего войска по полковым округам, число станиц было сокращено на 25 [Путинцев, 1891: 227]. Сибирские казаки 9-го Копальского и 10-го Верненского полковых округов в 1867 г. образовали Семиреченское казачье войско, унеся с собой два полковых знамени из числа пожалованных войску в 1809 г. [Столетие..., 1902: 452].

В 1869 г. войсковой штаб, войсковое правление были упразднены, для управления войсковым хозяйством созданы в Акмолинской и Семипалатинской областях особые войсковые хозяйственные правления, а в военном отношении территория войска была разделена на четыре военных отдела с атаманами во главе.

Образование Семиреченского войска и упразднение Тобольского и Томского (1868 г.) полковых округов сильно ослабили состав строевых частей Сибирского казачьего войска и, по положению 1871 г. о воинской повинности, вместо 12-ти полков, войско должно было выставлять в во-

енное время только 9 конных полков, а в мирное время – 3 шестисотенных полка, учебную команду в Омске и команду в лейб-гвардию (30 чинов) конно-гренадерского полка. Остальные служилые казаки состояли на льготе. Их призыв на службу производился по Высочайшему распоряжению, а в экстренных случаях – на непродолжительное время – по приказу командующего военным округом. Штат шестисотенного полка был увеличен. Число строевых и нестроевых нижних чинов возросло с 861 до 901 (6 вахмистров, по 25 старших и младших урядников, 48 приказных, 750 казаков, 19 трубачей и 28 нестроевых). В мирное время в полку полагалось иметь двойной штат офицеров – 42 чел. В случае войны половина из них должна была перейти в конные полки, формировавшиеся из льготных казаков. По штату мирного времени в полку состояли 944 чина. От военной службы освобождались малолетки, обучавшиеся в средних и высших учебных заведениях, сельские учителя, лица, состоящие на государственной службе и занимающиеся торговлей с уплатой гильдейных пошлин [Андреев, 2006: 233]. Вместо прежней поголовной службы был установлен полевой разряд в 8 200 чел. Общий срок казачьей службы был сокращен до 22 лет. Все малолетки с 19-летнего возраста призывались на службу, кому по жребию выпадало служить, зачислялись в полевой разряд на 15 лет, а затем на 7 лет в разряд внутренней службы. Остальные казаки этого разряда состояли на льготе. Оставшиеся сверх комплекта освобождались от

службы и заносились в неслужилый разряд, выплачивая за это войску по 10 рублей ежегодно в течение 22 лет, пока их сверстники не выйдут в отставку [Симонов, 1901: 31].

После двухгодичной службы казаки сменялись и выходили на льготу. Во время стояния на льготе они были обязаны содержать в исправности все необходимое для полевой службы и выполнять ряд повинностей: конвоировать арестантов, сопровождать почту, чиновников и др. Летом каждого года льготные казаки собирались на месяц для проведения строевых учений и стрельб. За 15 лет полевой службы казаки должны были как минимум трижды выйти на службу в полк. Во время 7-летней внутренней службы поочередно в течение годичного срока состояли в караулах, в качестве прислуги при войсковых учреждениях, исполняли полицейские обязанности при областных, губернских и уездных органах власти. После выхода в отставку могли привлекаться только к общественной службе по выборам общества. Вместе с тем закон сохранял практику найма казаками других лиц войскового сословия для выполнения своих служебных обязанностей [Андреев, 2005: 138]. В 1872 г. Сибирское войско было сокращено с четырех на три военных отдела, во главе с атаманами отделов, которым было подчинено войсковое население в военно-административном и хозяйственном отношениях.

В 1873 г. две сотни сибирских казаков при двух офицерах в составе конвоя главнокомандующего генерал-адъютанта К.П. фон Кауфмана,

начальника Туркестанского отряда Н.Н. Головачева и ракетной батареи приняли участие в походе через голодную степь, во взятии г. Хивы и усмирении туркменов. Сибирские казаки участвовали во всех пяти военных операциях Туркестанского отряда с хивинцами. За боевые подвиги Сибирские казаки получили 15 знаков отличия военного ордена, и все награждены серебряными медалями с надписью: «За Хивинский поход 1878 г.».

Сибирские казаки приняли активное участие в Кокандском походе 1875–1876 гг., за который император Александр II наградил первую и вторую сотни отличием на папахе с надписью: «За штурм г. Андижана 1 октября 1875 г.», а 4-ю сотню 1-го Сибирского казачьего полка – серебряными Георгиевскими трубами «За дело при селении Хаки-Хават в 1875 г.», а ее командира Машина – орденом Св. Георгия 4-ой степени. За Кокандский поход Сибирские казаки 1-го полка получили 348 знаков отличия военного ордена, и все участники войны были награждены бронзовыми медалями «За покорение ханства Кокандского 1875–1876 гг.». 25 Сибирских казаков в составе лейб-гвардии конно-гренадерского полка приняли участие в русско-турецкой войне 1876–1877 гг. [Катанаев, 1908: 54].

В 1878 г. четыре сотни прибыли в Джам (место ссылки бухарских преступников). Стояние на бухарской границе было зачислено за Джамский военный поход, в 1880 г. один из Сибирского казачьего полка находился в Кульджинском походе. За отличие

при штурме крепости Геок-Тепе, три казака награждены Георгиевскими крестами, а все остальные серебряными медалями. За боевые успехи против туркменов три сибирских казака награждены Георгиевскими крестами, и все – серебряными медалями «За Ахал-Текинскую экспедицию 1880–1881 гг.» [Симонов, 1909: 44].

5 июля 1880 г. был утвержден новый устав о воинской повинности в Сибирском казачьем войске. Это новое положение 1880 г. коренным образом изменило службу казаков. Общий срок службы казаков составлял 20 лет. Служилый состав войска разделялся на три разряда: приготовительный – 3 года (с 19 до 21 года), строевой – 12 лет (с 21 до 33 лет) и запасный – 5 лет (от 33 до 38 лет), после чего казак увольнялся в отставку. В мирное время Сибирское войско должно было выставлять 3 конных полка шестисотенного состава (3 150 чинов), в военное время – 9 шестисотенных полков. Казак должен был на свои средства приобретать строевого коня, шашку, обмундирование. Этот порядок службы по положению 1880 г. в общих чертах сохранялся до 1917 г.

В 1881 г. был учрежден штат управления военных отделов Сибирского казачьего войска, к ним был применен штат и положение об управлении отделами Донского войска, ровно через год, в честь трехсотлетия покорения Сибири и присоединения к России, Александр III повелел 1-й полк Сибирского казачьего войска называть Сибирским казачьим Ермака Тимофеева полком [Симонов, 1901: 1]. В Омске и Джаркенте (г. Панфилов, с

1991 г. г. Жаркент, Республика Казахстан) были установлены памятники Ермаку. Именем Ермака была названа станица в Третьем военном отделе. В 1883 г. одно из знамен, находившихся у Ермака в Сибирском походе, было перевезено из г. Березово (ныне ХМАО), где оно хранилось около 300 лет, в г. Омск и торжественно передано на хранение в войсковой Никольский собор.

С 1890 г. сибирские казаки начинают официально отмечать 6 декабря своей войсковой праздник. По летописному преданию 6 декабря царь Иван IV Грозный назвал Ермакову вольницу «Царской служилой ратью». Казачество и православие неотделимы, казачий праздник 6 декабря (по старому стилю) совпал с праздником Русской православной церкви – днем Святого Николая Чудотворца.

Последние два десятилетия XIX в. для Сибирского войска прошли в спокойной мирной обстановке. С покорением Средней Азии Сибирская казачья линия оказалась вдали от российских государственных границ, и казаки временно перешли к мирной жизни. По положению 1891 г. произошли изменения в землеустройстве и внутреннем управлении станиц, обозначился переход сибирских казаков к земледелию.

Мирная жизнь казаков прерывается 1900-м г., когда впервые со своего возникновения войско было полностью мобилизовано к войне с Китаем. Из четырех льготных полков 1-го и 2-го отделов была сформирована Сибирская казачья дивизия под командованием атамана 1-го военного отдела

генерал-майора Николая Алексеевича Симонова, а из двух полков 3-го военного отдела образован резерв, оставшийся в Сибирском военном округе. Сибирская казачья дивизия была уже на марше за границу в пределах Манчжурии, когда последовал приказ о прекращении военных действий [Катанаев, 1908: 58].

6 декабря 1903 г. Николай II пожаловал сибирякам войсковое Георгиевское знамя с орденской Александровской лентой и с надписью: «Доблестному Сибирскому казачьему войску за отличную, боевыми подвигами ознаменованную службу», с обозначением на знамени 1582–1903 гг. Высочайшей грамотой была признана трехвековая служба казаков Сибирского войска.

В феврале 1904 г. все льготные полки Сибирского казачьего войска были мобилизованы на войну с Японией. На службу были призваны все казаки и офицеры войска, годные к строю, в возрасте от 20 до 38 лет, т.е. мобилизация коснулась не только строевых – льготных, но и всех запасных казаков. В войне приняли участие более десяти тысяч сибирских казаков. Четыре полка: 4-й, 5-й, 7-й и 8-й в составе 24-х сотен образовали Сибирскую казачью дивизию под командованием генерал-лейтенанта Н. А. Симонова. Сибирские казаки участвовали в боях под Вафангоу, Кайджоу, при р. Тайдзых и во многих других сражениях. Несмотря на поражение русской армии в войне с Японией, сибирские казаки за подвиги в боях с японцами получили множество знаков отличия.

В 1906 г. после окончания русско-японской войны, согласно им-

ператорскому приказу, за Сибирским казачьим войском закреплялись на вечные времена все земли, какими оно бесспорно владело и пользовалось.

В годы Первой мировой войны Сибирское казачье войско выставило 9 конных шестисотенных полков, артиллерийский и запасной дивизионы, три отдельных сотни, полусотню (4 офицера и 74 нижних чина) в лейб-гвардию сводного казачьего полка и запасной артвзвод – всего более 16 тысяч человек, потери: 790 человек убитых и без вести пропавших [Тобольск..., 2011: 41]. Сибирские казаки сражались на Западном и Кавказском фронтах. Наиболее яркими подвигами проявил себя 1-й Сибирский казачий Ермака Тимофеева полка в боях с турками под Ардаганом, Сарыкамышем, Кеприкеем, у Эрзерумских передовых фортов и под Эрдзиджаном. Так, под Ардаганом 21 декабря 1914 г. полк в кавалерийской атаке уничтожил более 500 турок, 156 человек взял в плен и захватил знамя 8-го Константинопольского полка [Баженов, 1919: 4]. 5 февраля 1916 г. – разгром турок под селением Араз около Эрзерума стал официальным праздником для 3-й и 6-й сотен 1-го полка.

6 декабря 1916 г. Николай II удостоил Сибирское казачье войско высокой царской милости – принял на себя шефство 1-го Сибирского казачьего Ермака Тимофеева полка и занес в списки полка наследника-цесаревича, атамана всех казачьих войск. За боевые подвиги в войне против турок 1-й полк стал называться 1-м Сибирским казачьим Ермака Тимофеева, ныне Его Императорского Величества, полком.

Февральская революция 1917 г. застала все взрослое мужское население (от 19 до 40 лет) Сибирского войска на фронтах мировой войны. Территория Сибирского казачьего войска к 1917 г. представляла продолжение Уральской и Оренбургской казачьих линий. Сибирское войско располагалось в Акмолинской и Семипалатинской областях и в Змеиногорском и Бийском уездах Томской губернии Западной Сибири. Непрерывная цепь сибирских казачьих поселений, беря начало от границ Оренбургского казачьего войска, от поселка Сибирского, тянулась с запада на восток через г. Петропавловск до Омска. Эта линия называлась Пресногорьковской, или Горькой, а также правым флангом войска. От Омска, круто поворачивая к юго-востоку, вверх по течению Иртыша, по обоим его берегам через Павлодар, Семипалатинск и Усть-Каменогорск в горную долину реки Бухтармы, Сибирская линия оканчивалась поселком Урьльским у границ Китая. Между Омском и Усть-Каменогорском казачья линия называлась Иртышской, а далее на юг – Бухтарминской, обе линии вместе составляли левый фланг войска. Общее протяжение Сибирской казачьей линии от поселка Сибирского до поселка Урьльского составляло 1 801 версты, а ширина линии – от 10 до 30 верст. Горькая линия имела длину 548 верст, Иртышская – 929 $\frac{1}{4}$ версты, и Бухтарминская – 324 версты. Кроме того, поселения сибирских казаков располагались цепью к северу от Усть-Каменогорска, длиной около 389 верст, по направлению к городу

Бийску, под названием Бийской казачьей линии, в пределах Томской губернии, по живописным склонам Алтайских гор¹². Поселки сибирских казаков были вкраплены «оазисами» в казахской степи, образуя среди кочевого казахского народа единственные оседлые колонии. Из числа этих степных поселений 16 находились в северном и северо-западном районах казахской степи Сибирского ведомства, были связаны с Горькой линией (с г. Петропавловском) с помощью пикетов. Два поселения — Каркаралинское и Баян-Аульское лежали в северо-восточном степном районе и находились в почтовой связи с Павлодаром. Четыре поселения находились в котловине озера Зайсана, в юго-восточном районе казахской степи (граница с Китаем), связанные рядом пикетов с Усть-Каменогорском.

К 1808 г. на Сибирских линиях служило 6 117 казаков. Окончательно сформировано войско в 1808 г. для охраны южных границ Западной Сибири в связи с выводом из Сибири регулярных полков. Сибирское войско изначально отличалось от других казачьих войск бессменностью службы казаков (не имели льготы — периодических отпусков для ведения личного хозяйства). При регулярном характере службы и слабости домашнего хозяйства казак не мог снаряжаться за свой счет, поэтому войско постепенно взяло его снаряжение на себя, создав для этого войсковое хозяйство. Занимались сибирские казаки главным образом ско-

товодством, рыболовством и меновой торговлей с «азиатцами». Отсутствие фанатизма, вражды к язычеству помогло казакам наладить отношения с местным населением [Скрынников, 1986: 249].

В 1824—1882 гг. Сибирское войско — орудие колонизации казахской степи и Туркестана. Продвинуло свои станции вверх по правобережью реки Ишим, в Семиречье, за оз. Зайсан, в верховья р. Бухтармы.

Прародителями сибирских казаков послужили первые военные колонисты, под именем крепостных казаков, осевших при Иртышских крепостях. Главным, определяющим и по сути единственным источником формирования линейного казачества в XVIII в. были и оставались Сибирские казаки и их потомки. К постоянному месту жительства на линию отправлялись совсем еще юные казаки, точнее сказать, дети казаков, именно на них сделал ставку генерал-поручик И.И. Шпрингер во время командования Сибирскими линиями.

Все XVII столетие в Сибирь переселялись и становились казаками жители Русского Севера: вологодцы, устюжане, поморы, коми-зыряне. Более реальными прародителями казаков Сибирского войска следует считать городских служилых казаков Сибири XVII в. [Шулдяков, 1994: 24]. Следовательно, как и в предшествующие времена, главным источником пополнения Сибирского войска оставались казачьи дети, поскольку

¹² ГАРФ, ф.1235, оп.83, д.25, л.17.

выход из рядов казачества запрещался, а приток извне был незначительным.

Положение 1846 г. закрепило военно-поселенную организацию войска. Казак служил с 19 до 49 лет, снаряжаясь и обеспечиваясь за государственный и войсковой счет. Все должностные лица назначались. Выход из казачьего сословия, а также проживание на территории войска неказачков были запрещены. Войсковое хозяйство обслуживали резервные казаки (в других казачьих войсках их не было).

Реформа 1846 г. совпала с началом активной военно-хозяйственной колонизации казахской степи. Механическое увеличение казачьего населения за счет массовых (добровольных и принудительных) зачислений крестьян, сопровождалось увеличением войсковой территории. Сибирское войско стало замкнутым, изолированным военно-хозяйственным организмом.

По Положению 1861 г. наконец-то Сибирское войско было организовано по общему для всех казачьих войск

образцу: отменен обязательный труд казаков на войсковых хозяйственных предприятиях и упразднены как убыточные сами войсковые предприятия, упразднена категория резервных казаков, правительство отменило материальную поддержку казачьих семей, установлен очередной порядок отбывания воинской повинности со снаряжением за свой счет, введена выборность большинства должностных лиц, регламентирован порядок создания станичного самоуправления.

В 1880 г. был введен новый порядок отбывания воинской повинности, действовавший с небольшими изменениями вплоть до конца 1919 г.

1890-е гг. стали переломными в процессе эволюции казачьего хозяйства от скотоводческо-промыслового и полунатурального к хозяйству земледельческо-скотоводческому и мелкотоварному. Накануне февраля 1917 г. на фронтах войны в Сибирских казачьих частях сохранялась воинская дисциплина и в станицах войска протекала спокойная мирная жизнь.

Список литературы

Андреев С.М. Военное и гражданское управление в Сибирском казачьем войске (1808–1919). Омск, 2005, 242 с.

Андреев С.М. Сибирское казачье войско: возникновение, становление, развитие 1808–1917. Омск, 2006, 258 с.

Андреев С.М. Генезис и развитие Сибирского казачьего войска // Сибирское казачество: история и современность. Сб. науч. статей. Омск, 2011, с. 28–35.

Баженов А. Из боевой жизни 1-го Сибирского казачьего Ермака Тимофеева полка // Иртыш, 1919, № 1, с. 4.

Баженов А. Краткий исторический очерк Сибирского казачьего войска. // Сибирский казак, Юбилейный войсковой сборник Сибирского казачьего войска 1582–1932 гг., вып. первый, Харбин, 1934, с. 20–66.

Березовский Е.П. Сибирское казачье войско // Сибирский казак, вып. 1, Харбин, 1934, с. 154–174.

Глушченко В.В. Казачество Евразии. М.: «Вузовская книга». 2006. 287 с.

Ивонин А.Р. Казаки на Сибирском фронтире в XVIII–XIX вв.: Сибирское казачество: прошлое, настоящее, будущее: Матер. межрегионал. науч.-практич. конф. 17–18 дек. 2002, Омск, 2003, с. 40–52.

Ивонин А.Р., Колупаев Д.В. Казаки на Алтае в XVIII – XIX столетиях. Барнаул, 2003, 155 с.

Ионов А.М. Сибирскому казаку // Северо-Восток, 1992, № 9, с.2.

Исаев В.В. Роль сибирского казачества в освоении Алтая в XVIII – нач. XX в. // Казачество Сибири от Ермака до наших дней: история, язык, культура, Тюмень, 2012, с. 81–88.

Иртыш, 1919, № 8.

Катанаев Г.Е. Киргизский вопрос в Сибирском казачьем войске. Омск, 1904, 201 с.

Катанаев Г.Е. Западносибирское служилое казачество и его роль в обследовании и занятии русскими Сибири и Средней Азии. Спб., 1908, 115 с.

Катанаев Г.Е. Роль казачества в истории государственного строительства России // Иртыш, 1919, 7 января.

Катанаев Г.Е. Краткий исторический обзор службы Сибирского казачьего войска с 1582 по 1908 год. Спб., 1908, 67 с.

Катанаев Г.Е. Офицерство и рядовое казачество наше (к вопросу о землеустройстве в Сибирском казачьем войске). Омск, 1918, 48 с.

Колупаев Д.В. Сибирское казачество во второй половине XIX в. Социально-экономическое развитие. Барнаул, 2010, 323 с.

Колупаев Д.В. Проблемы происхождения казачества, изучение его истории и современного состояния // Казачество Сибири от Ермака до наших дней: история, язык, культура: матер. Всерос. науч.-практич. конферен. 29–30 октября 2015 г., Тюмень, 2015, с. 127–34.

Колупаев Д.В. Казачий менталитет и социальное самосознание казаков в период революционных событий в России в начале XX в.: Казачество Сибири от Ермака до наших дней: история, язык, культура: Матер. Всерос. науч.-практич. конф. 26–28 окт. 2017 г., Тюмень, 2017, с.113–117.

Лешукова Е.В. Магарамов А.А. Об участии казаков в народных движениях XVII–XVIII вв. // Современное казачество России: Матер. Всерос. науч.-практ. конф. 23–25 окт. 2019 г., Тюмень, 2019, с. 174–177.

Мохов А.Е. Казачество и Российское государство. М., 2011, 157 с.

Недбай Ю.Г. Казачество Западной Сибири в первой четверти XVIII в.: автореф. дис. канд. ист. наук, Омск, 1993, 20 с.

Недбай Ю.Г. История Сибирского казачьего войска (1725–1861 гг.), в 2-х т., Омск, 2001, 404 с.

Недбай Ю.Г. Сибирское казачье войско. Книга 3 (1846–1861), Омск, 398 с.

- Никитин Н.И.* Начало казачества Сибири. М., 1996, 93 с.
- Никитин Д.Н., Никитин Н.И.* Покорение Сибири. Войны и походы конца XVI – нач. XVIII вв., М., 2016, 123 с.
- Овчинников Н.Г.* Очерки хозяйства казаков Сибирского войска. Омск, б/г, 56 с.
- Отчет о состоянии Сибирского казачьего войска за 1915 г. Омск, 1916, ч. I, ч. II.
- Путинцев Н.Г.* Хронологический перечень событий из истории Сибирского казачьего войска. Омск, 1891, 256 с.
- Положение о Сибирском линейном казачьем войске (1846 г.), Спб., 1847, 162 с.
- Положение о Сибирском казачьем войске 1861 г., Спб., 1862.
- Полное собрание законов Российской Империи, Собр. I, II, III.
- Столетие Военного Министерства 1802–1902 гг. Главное Управление казачьих войск. Спб., 1902, 899 с.
- Сибирское казачество: прошлое, настоящее, будущее: Материалы Межрегиональной научно-практической конференции 17–18 декабря 2002 г., Омск, 2003, 292 с.
- Сибирское казачество: история и современность. Сборник научных статей. Омск, 2011, 255 с.
- Сибирский казак // Юбилейный сборник, выпуск первый. Харбин, 1934, 307 с.
- Сибирский казак // Юбилейный сборник, выпуск второй, Харбин, 1941, 300 с.
- Симонов Н.А.* Памятка трехвековой службы казаков Сибирского войска, Спб., 1909.
- Симонов Н.А.* Очерк службы 1-го Сибирского казачьего Ермака Тимофеева полка. Москва, 1901, 203 с.
- Симонов Н.А.* Краткая история 1-го Сибирского казачьего Ермака Тимофеева полка, Омск, 1907, 165 с.
- Сибирские войсковые ведомости, 1917, 6 февраля.
- Скрынников Р.Г.* Сибирская экспедиция Ермака, Новосибирск, Изд. «Наука», 1986, 318 с.
- Словцов П.А.* Историческое обозрение Сибири, кн. I, Спб., 1886.
- Тарыкин А.П.* История 3-го Сибирского казачьего полка, Омск, 1912, 229 с.
- Тобольск и вся Сибирь. Сибирское казачье войско, Тобольск, 2011, 596 с.
- Усов Ф.Н.* Сибирское казачье войско. Список населенных мест по сведениям за 1876 год, Омск, 1877.
- Усов Ф.Н.* Статистическое описание Сибирского казачьего войска, Спб., 1879, 335 с.
- Усов Ф.Н.* Очерки по истории Сибирского казачьего войска, Омск, 1884, 50 с.
- Шулдяков В.А.* Социально-политические процессы в Сибирском казачьем войске (март 1917 – май 1918 гг.): дис. канд. ист. наук. Томск, 1994, 311 с.

F.F. SAPRYGIN,
Applicant MSOU

Address: 24 Vera Voloshina str., Mytishchi,
Moscow region, 141014

E-mail: rectorat@mgou.ru

Keywords:
Siberian Cossacks,
Cossacks,
Cossack army,
internal service,
Siberian line,
Nikolay II

FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE SIBERIAN COSSACK TROOPS 1808–1917 HISTORICAL ESSAY

Abstract

In the article the author shows the historical path of the Siberian Cossack army in 1808–1917, the origin of the Siberian Cossacks and the main stages of its development, the composition and dynamics of the number, the sources of formation and the specifics of military service, the process of formation of the territory of the army, and the evolution of economic life is traced Cossacks.

Referenses

Andreev S.M. Military and Civil administration in the Siberian Cossack Army (1808–1919). Omsk, 2005, 242 p. (In Russ.)

Andreev S.M. Siberian Cossack army: origin, formation, development 1808-1917. Omsk, 2006, 258 p. (In Russ.)

Andreev S.M. Genesis and development of the Siberian Cossack army // Siberian Cossacks: history and modernity. Sb. nauch. articles. Omsk, 2011, pp. 28–35. (In Russ.)

Bazhenov A. From the combat life of the 1st Siberian Cossack Ermak Timofeyev regiment // Irtysh, 1919, № 1, p. 4. (In Russ.)

Bazhenov A. A brief historical sketch of the Siberian Cossack army. // Siberian Cossack, Jubilee military collection of the Siberian Cossack Army 1582–1932, issue one, Harbin, 1934, pp. 20–66. (In Russ.)

Berezovsky E.P. Sibirskoe kazachye voisko // Sibirskiy kazak, vol. 1, Harbin, 1934, pp. 154–174. (In Russ.)

Glushchenko V.V. Cossacks Of Eurasia. M.: «University book». 2006. 287 p. (In Russ.)

Ivonin A.R. Cossacks on the Siberian Frontier in the XVIII–XIX centuries: Siberian Cossacks: Past, present, future: Mater. inter-regional scientific and practical conference 17–18 Dec. 2002, Omsk, 2003, pp. 40–52. (In Russ.)

Ivonin A.R., Kolupaev D.V. Cossacks in the Altai in the XVIII–XIX centuries. Barnaul, 2003, 155 p. (In Russ.)

Inov A.M. To the Siberian Cossack // North-East, 1992, № 9, p. 2. (In Russ.)

Isaev V.V. Role of sibirsky Cossacks in the development of the Altai in the XVIII – beginning of XX century. // The Cossacks of Siberia from Ermak to the present day: history, language, Culture, Tyumen, 2012, pp. 81–88. (In Russ.)

Irtys, 1919, № 8. (In Russ.)

Katanaev G.E. Kirghiz question in the Siberian Cossack Army. Omsk, 1904, 201 p. (In Russ.)

Katanaev G.E. West Siberian service Cossacks and their role in the survey and occupation of Siberia and Central Asia by the Russians. St. Petersburg, 1908, 115 p. (In Russ.)

Katanaev G.E. The role of the Cossacks in the History of state Construction in Russia // Irtys, 1919, January 7. (In Russ.)

Katanaev G.E. A brief historical review of the service of the Siberian Cossack army from 1582 to 1908. St. Petersburg, 1908, 67 p. (In Russ.)

Katanaev G.E. Our officers and ordinary Cossacks (on the question of land management in the Siberian Cossack Army). Omsk, 1918, 48 p. (In Russ.)

Kolupaev D.V. Siberian Cossacks in the second half of the XIX century. Socio-economic development. Barnaul, 2010, 323 p. (In Russ.)

Kolupaev D.V. Problems of the origin of the Cossacks, the study of its history and modern state // The Cossacks of Siberia from Ermak to our days: history, language, culture: mater. Vseros. nauch.-praktich. konferen. 29–30 October 2015, Tyumen, 2015, pp. 127–134. (In Russ.)

Kolupaev D.V. Cossack mentality and social self-consciousness of the Cossacks during the revolutionary events in Russia at the beginning of the XX century: The Cossacks of Siberia from Yermak to the present day: history, language, Culture: Mater. Vseross. nauch.-practical. Conf. October 26–28, 2017, Tyumen, 2017, pp. 113–117. (In Russ.)

Leshukova E.V., Magaramov A.A. On the participation of the Cossacks in the popular movements of the XVII–XVIII centuries. // Modern Cossacks of Russia: Mater. All-Russian scientific and practical conference. October 23–25, 2019, Tyumen, 2019, pp. 174–177. (In Russ.)

Mokhov A.E. The Cossacks and the Russian State. Moscow, 2011, 157 p. (In Russ.)

Nedbay Yu.G. The Cossacks of Western Siberia in the first quarter of the XVIII century: Autoref. dis. kand. ist. nauk, Omsk, 1993, 20 p. (In Russ.)

Nedbay Yu.G. History of the Siberian Cossack Army (1725–1861), in 2 volumes, Omsk, 2001, 404 p. (In Russ.)

Nedbay Yu.G. Siberian Cossack army. Book 3 (1846–1861), Omsk, 398 p. (In Russ.)

- Nikitin N.I.* The beginning of the Cossacks of Siberia. M., 1996, 93 p. (In Russ.)
- Nikitin D.N., Nikitin N.I.* The Conquest of Siberia. Wars and campaigns of the late XVI-early XVIII centuries, Moscow, 2016, 123 p. (In Russ.)
- Ovchinnikov N.G.* Essays on the economy of the Cossacks of the Siberian Army. Omsk, b/g, 56 p. (In Russ.)
- Report on the state of the Siberian Cossack army for 1915 Omsk, 1916, part I, part II. (In Russ.)
- Putintsev N.G.* Chronological list of events from the history of the Siberian Cossack Army. Omsk, 1891, 256 p. (In Russ.)
- Regulations on the Siberian Linear Cossack Army (1846), St. Petersburg, 1847, 162 p. (In Russ.)
- Regulations on the Siberian Cossack Army of 1861, St. Petersburg, 1862. (In Russ.)
- Complete Collection of Laws of the Russian Empire, Sobr. I, II, III. (In Russ.)
- Centenary of the War Office 1802–1902 Main Directorate of the Cossack Troops. St. Petersburg, 1902, 899 p. (In Russ.)
- Siberian Cossacks: Past, Present, Future: Materials of the Interregional Scientific and Practical Conference on December 17-18, 2002, Omsk, 2003, 292 p. (In Russ.)
- Siberian Cossacks: History and Modernity. Collection of scientific articles. Omsk, 2011, 255 p. (In Russ.)
- Siberian Cossack // Jubilee Collection, issue one. Harbin, 1934, p. 307. (In Russ.)
- Siberian Cossack // Jubilee Collection, issue two, Harbin, 1941, 300 p. (In Russ.)
- Simonov N.A.* Memo of the three-century service of the Cossacks of the Siberian Army, St. Petersburg, 1909. (In Russ.)
- Simonov N.A.* Essay of service No. 1 of the Siberian Cossack Ermak Timofeyev regiment. Moscow, 1901, p. 203. (In Russ.)
- Simonov N.A.* A brief history of the 1st Siberian Cossack Ermak Timofeyev Regiment, Omsk, 1907, 165 p. (In Russ.)
- Siberian Military News, 1917, February 6. (In Russ.)
- Skrynnikov R.G.* Yermak's Siberian Expedition, Novosibirsk, Nauka Publishing House, 1986, 318 p. (In Russ.)
- Slotvsov P.A.* Historical Review of Siberia, Book I, St. Petersburg, 1886. (In Russ.)
- Tarykin A.P.* History of the 3rd Siberian Cossack Regiment, Omsk, 1912, 229 p. (In Russ.)
- Tobolsk and all of Siberia. Siberian Cossack Army, Tobolsk, 2011, 596 p. (In Russ.)
- Mustache F.N.* The Siberian Cossack army. List of localities according to information for 1876, Omsk, 1877. (In Russ.)
- Usov F.N.* Statistical description of the Siberian Cossack Army, St. Petersburg, 1879, 335 p. (In Russ.)
- Usov F.N.* Essays on the history of the Siberian Cossack Army, Omsk, 1884, 50 p. (In Russ.)
- Shuldyakov V.A.* Socio-political processes in the Siberian Cossack Army (March 1917 – May 1918): dis.. Candidate of Historical Sciences. Tomsk, 1994, 311 p. (In Russ.)

УДК 008; 7.097

DOI: 10.12345/2311-6412_2020_4_95

Е.С. ПОДОБРЕЕВСКАЯ,

руководитель направления
корпоративной социальной
ответственности
в «Газпром-Медиа Холдинг»,
магистрант РАНХиГС

Ключевые слова:

кино, киноиндустрия,
национальные проекты России,
воспитание молодежи,
патриотизм,
модернизация

Адрес: 119571, Россия, г. Москва,
проспект Вернадского, д. 82

E-mail: s-kino@list.ru

КИНОИНДУСТРИЯ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ РОССИИ: ПРИОРИТЕТЫ И ВЫЗОВЫ

Аннотация

Автор рассматривает развитие российской культуры и кинематографа в постсоветский период и их приоритеты в стратегических национальных документах. Основными задачами сферы культуры являются воспитание патриотизма, нравственности и отражение идей и успехов государства. В статье также анализируется, какое влияние оказал вирус Covid-19 на киноиндустрию.

Постсоветский период стал для российской культуры временем испытаний: рыночный контекст усиливал духовный кризис конца советского периода; отсутствовала консолиди-

рованная стратегия государственного строительства и культуры; появилось массовое обсуждение нового понимания отечественной культуры для национального развития [Аванесова,

Астафьева, 2016:7-25]. Только к 2000-м годам отечественной сфере культуры удалось хоть как-то начать выходить из кризиса [Шлыкова, 2018:25-32.].

Сфера культуры на данный момент развивается по трем основным направлениям: консервативному (сохранить традиционные объекты и направления культуры и искусства); экспериментаторским (попытка коммерциализировать результаты деятельности); инновационному (поиск новых путей развития и применения культуры). Появляется новая цифровая культура [Астафьева, Никонорова, Шлыкова, 2019].

Все это привело к тому, что в середине 2000-х гг. в России начали разрабатывать государственные проекты для реформирования национальной экономики и поднятия уровня жизни и развития населения страны.

5 сентября 2005 года состоялась встреча Президента России В.В. Путина с членами Правительства, руководством Федерального Собрания и членами президиума Государственного совета, в ходе которой были подняты проблемы повышения качества жизни населения и разумного использования бюджета страны¹. Президентом была предложена идея создать единую программу действий, выраженную в форме документов под названием «Национальные проекты», которую создадут

в профильных министерствах и будут реализовывать совместно с различными ведомствами на федеральном и субъектном уровне с 2006 года.

Первоначально предполагалось в качестве приоритетных направлений «инвестиций в человека» реализовать следующие проекты: здравоохранение, образование, жилье, сельское хозяйство. Однако 27 ноября того же года Первый вице-премьер Д. Медведев заявил о возможности расширения списка направлений и включение в него культуры и науки².

В целом идея просуществовала до 2012 года. Удалось реализовать только часть намеченных задач: 100% российских школ были подключены к сети Интернет; обновлен автопарк сельских автобусов на 1769 ед.; 5 350 победителей различных олимпиад и всероссийских и международных конкурсов, фестивалей получили премии для талантливой молодежи; началась поддержка классного руководства и пр.; подготовку и переподготовку прошли более 6 тыс. врачей; в регионы было поставлено свыше 3,5 тыс. ед. диагностического оборудования; в регионах увеличен объем ввода жилья в эксплуатацию и др. Многие министерства и ведомства были поглощены рутинной работой и не смогли ответственно подойти к выполнению поставленных задач.

¹ Выступление на встрече с членами Правительства, руководством Федерального Собрания и членами президиума Государственного совета / Официальный сайт Президента России // <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23157>. Дата обращения: 03.11.2020.

² Дмитрий Медведев: следующими в списке национальных проектов будут культура и наука // <https://www.newsru.com/russia/27nov2005/medv.html>. Дата обращения: 03.11.2020.

В мае 2018 года Правительство России вновь вернулось к необходимости единой программы действий по осуществлению прорывного научно-технологического и социально-экономического развития, увеличения численности населения, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека в России. По инициативе В.В. Путина был подписан Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»³, который предусматривает реализацию национальных проектов по следующим направлениям: демография; здравоохранение; образование; жильё и городская среда; экология; безопасные и качественные автомобильные дороги; производительность труда и поддержка занятости; наука; цифровая экономика; культура; малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы; международная кооперация и экспорт.

Киноиндустрия России всегда был инструментом быстрой реализации национальных задач. Помимо аудиовизуальной подачи информации о сделанном в доступном формате для всех

слоев населения, кинематограф также может реализовывать определенные национальные задачи. Так, в рамках предложенных направлений, сфера кино относится к национальным проектам «Образование» и «Культура», в рамках которых одной из целей, согласно Указу Президента, является «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций»⁴. Для реализации этой цели необходимо:

- создать безопасную современную цифровую образовательную среду для всех уровней и видов образования;
- создать национальные современные культурные продукты для укрепления российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов России;
- развивать культурные организации в сельских поселениях;
- создать виртуальные концертные залы;
- создать условия в населенных пунктах численностью населения до 500 тыс. чел. современных условий для показа национальных кинофильмов;
- подготовить кадры для организаций культуры.

³ Президент подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» / Официальный сайт Президента России // <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>. Дата обращения: 03.11.2020.

⁴ Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» / Официальный сайт Президента России // <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>. Дата обращения: 03.11.2020.

Национальный проект «Культура» имеет два основных направления. Прежде всего, конечно, сделать богатейшую культуру нашей страны более доступной — и для российских граждан, и для иностранных гостей. Для этого планируется провести реконструкцию, реставрацию, техническое переоснащение более чем 3,5 тыс. объектов культуры. Вторая — раскрыть творческий потенциал людей, дать им возможность продемонстрировать свои таланты, как в России, так и за рубежом.

Фактически все задачи направлены на улучшение материально-технической базы культурной и образовательных сфер. Духовное наполнение более всего отражено в утвержденном указом Президента России документе «Основы государственной культурной политики»⁵, в которой отмечается, что российская культурная политика является неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности России.

Для развития России требуется максимально вовлекать потенциал культуры во все процессы общественного прогресса. Достижения в области российской литературы, музыки, оперы, балета, театра, кинематографа, циркового и изобразительного искусства, архитектуры, дизайна, художественной фотографии и др. признаны во всем мире. Культура накапливает

и передает духовный опыт нации из поколения в поколение.

Наконец, пришло утверждение приоритета культуры для обеспечения высокого качества развития общества, гражданского единства в достижении общих приоритетов. Основной целью является повышение человеческого капитала страны.

Впервые на государственном уровне говорится о необходимости и возможности поддержки отечественного кинематографа для создания анимационных, документальных, научно-популярных, учебных, адресованных детской аудитории фильмов, в том числе создавая условия для развития творческих индустрий и сектора массовой культуры, которые будут привлекаться для реализации государственной культурной политики⁶. особое значение приобретает использование цифровых технологий для организации доступа граждан к культурным ценностям, независимо от места проживания.

Ожидается в течение 15–20 лет повышение:

- интеллектуального потенциала российского общества;
- патриотизма;
- значения ценностей семьи и общества;
- владения русским языком;
- уровня малых поселений и гармонизация социально-экономического развития регионов;

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» / Официальный сайт Президента России // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208>. Дата обращения: 03.11.2020.

⁶ Там же.

– качественный рост культурных и досуговых запросов граждан, в том числе в отношении медиапродукции.

Современные фильмы не обязательно должны затрагивать политические темы, чтобы сформировать отношение к культуре и государству у зрителя. Для этого киноиндустрия использует многообразный арсенал и чаще всего развлекательного характера [Гришин, Еманов, 2016: 37].

Кризис 90-х годов российской киноиндустрии завершился. Российские фильмы стремятся отразить духовную силу, крепкую семью, традиционные ценности, показывая достижения страны и российской культуры. Большинство этих фильмов создаются по заказу и помощи Министерства культуры с целью вызвать гордость, чувство сплоченности и патриотизма.

Вместе с тем, существует и жанр «социального кино», который затрагивает щекотливые для российской действительности темы, показывая существующие проблемы, с которые еще предстоит справиться. Обычно такое кино используется в политических целях противниками России для подрыва ее международного авторитета. Так фильм «Левиафан» даже удостоился номинации престижной на Западе премии «Оскар».

Еще одно направление использования кино – это переписывание истории и отдельных событий. Лидирует в этой области США. К сожалению, мы не сможем оградить российских зрителей от этого контента, но должны способствовать созданию продуктов кино с противоположной точкой зрения и стремиться к ее продвижению.

В силу популярности и доступности восприятия кинематограф по-прежнему остается эффективным средством культуры и должен использоваться государством для воспитания патриотической молодежи и отражения национальных идей и успехов. Создатели фильмов ответственны за создание образов и действительности. Все их действия и замыслы влияют на воспитание молодежи.

В 2020 году мировая пандемия Covid-19 добралась и до России. Экономика и общество оказались парализованными. Правительство было вынуждено объявить о необходимости самоизоляции населения, с целью остановить распространение вируса. Это заложило основы мирового финансового кризиса.

Мировая киноиндустрия не оказалась в стороне от случившегося кризиса: помимо вынужденных простоев, недополученным прибыль от кассовых сборов составила сотни миллиардов долларов США; также были отменены кинофестивали: Канский, Берлинский и др.; прокатные компании, стремясь уйти от банкротства, откладывали премьеры; актеры болели; пошли массовые увольнения. Нарушилась вся цепочка работы киноиндустрии: сократилось «окно» между релизом и выходом в прокат. Многие премьеры вышли сразу на онлайн платформы, что существенно уменьшило ожидаемые прибыли.

Вместе с тем, вирус Covid-19 создал небывалый спрос на продукцию телевидения и кино. Благодаря действию национальных проектов в сфере образования и культуры, часть эфир-

ного времени на телевидении было задействовано показом советских и современных российских фильмов, что оказало положительное влияние на реализацию поставленных программами задач. Однако еще предстоит сделать многое для достижения должной конкурентоспособности российского кинематографа на внутреннем рынке. При этом кризис показал, что российский зритель готов платить за легальный просмотр на интернет-платформах качественного кино.

Развитие киноиндустрии в России, скорее всего, получит новый толчок для развития, так как Правительство не заявляло о сокращении национальных программ, выработана успешная практика государственной поддержки.

К тому же «окно» между релизом и прокатом резко уменьшилось, промоакции можно проводить и более дешевыми способами, а вынужденная изоляция доказала о возможности более экономных съемок.

Список литературы

Аванесова Г.А., Астафьева О.Н. Национальная культура и культурная политика современной России // Социально-гуманитарные знания. 2016. № 2. С. 7–25.

Астафьева О.Н., Никонорова Е.В., Шлыкова О.В. Культура в цифровой цивилизации: новый этап осмысления стратегии будущего для устойчивого развития // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15. № 5. С. 516–531.

Выступление на встрече с членами Правительства, руководством Федерального Собрания и членами президиума Государственного совета / Официальный сайт Президента России // <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23157>. Дата обращения: 03.11.2020.

Гришин О.Е., Еманов А.А. Кинематограф как инструмент политической коммуникации на постсоветском пространстве // Проблемы постсоветского пространства. 2016. № 2 (8). С. 37–48.

Дмитрий Медведев: следующими в списке национальных проектов будут культура и наука // Подробнее: <https://www.newsru.com/russia/27nov2005/medv.html>. Дата обращения: 03.11.2020.

Кириллова Н.Б., Зубанова Л.Б., Синецкий С.Б. и др. Информационная эпоха: новые парадигмы культуры и образования. Екатеринбург. 2019. 292 с.

Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» / Официальный сайт Президента России // <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>. Дата обращения: 03.11.2020.

Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» / Официальный сайт Президента России // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208>. Дата обращения: 03.11.2020.

Шлыкова О.В. Библиотечное дело: инвестиции в человеческий капитал // Вестник культуры и искусств. 2018. № 3 (55). С. 25–32.

E.S. PODBREEVSKAYA,

Head of Corporate Social Responsibility
at Gazprom-Media Holding,
master's student of RANEPA

Address: 119571, Russia, Moscow,
Vernadsky Prospect, 82

E-mail: s-kino@list.ru

Keywords:

cinema, film industry,
national projects of Russia,
education of youth,
patriotism,
modernization

FILM INDUSTRY AND NATIONAL PROJECTS IN RUSSIA: PRIORITIES AND CHALLENGES

Annotation

The author examines the development of Russian culture and cinema in the post-Soviet period and their priorities in strategic national documents. The main tasks of the cultural sphere are the education of patriotism, morality and the reflection of the ideas and successes of the state. However, the Covid-19 virus has had an impact on the film industry as well.

References

Avanesova G.A., Astafieva O.N. National culture and cultural policy of modern Russia // Social and humanitarian knowledge. 2016. No. 2. P. 7–25.

Astafieva O.N., Nikonorova E.V., Shlykova O.V. Culture in digital civilization: a new stage in comprehending the strategy of the future for sustainable development // Observatory of Culture. 2018. Vol. 15. No. 5. P. 516–531.

Speech at a meeting with members of the Government, the leadership of the Federal Assembly and members of the Presidium of the State Council / Official website of the President of Russia // <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23157>, accessed: 03.11.2020.

Grishin O.E., Emanov A.A. Cinematography as an instrument of political communication in the post-Soviet space // Problems of the post-Soviet space. 2016. No. 2 (8). S. 37–48.

Dmitry Medvedev: culture and science will be next in the list of national projects // More: <https://www.newsru.com/russia/27nov2005/medv.html>, accessed: 03.11.2020.

Kirillova N.B., Zubanova L.B., Sinetskiy S.B. and other Information era: new paradigms of culture and education. Yekaterinburgю 2019. 292 p.

Decree of the President of the Russian Federation "On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024" / Official site of the President of Russia // <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>, accessed: 03.11.2020

Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 2014 No. 808 "On Approval of the Fundamentals of State Cultural Policy" / Official website of the President of Russia // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208>. accessed: 03.11.2020.

Shlykova O.V. Librarianship: Investment in Human Capital // Bulletin of Culture and Arts. 2018. No. 3 (55). S. 25–32.

ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК»*

1. Для публикации в журнале принимаются статьи одной из рубрик:
 - Политология
 - История
 - Экономика
 - Особое мнение
2. В журнале печатаются статьи, ранее не опубликованные в других изданиях.
3. Все рукописи авторов проходят независимое рецензирование, в соответствии с результатами которого редакционная коллегия решает вопрос об их опубликовании.
4. Объем статей ограничен 14 страницами (включая рисунки, таблицы, список литературы). Авторы должны предъявлять высокие требования к языку рукописи.
5. Статьи принимаются в редакцию в электронном виде.
6. К статьям прикладывается выписка из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась работа, содержащая рекомендацию статьи к публикации в журнале. Выписка подписывается заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения) или его заместителем, подпись заверяется соответствующей кадровой структурой.

Если автор статьи не имеет возможности предоставить заверенную выписку, основное содержание статьи может быть заслушано на научном собрании Института стран СНГ, после чего участники собрания принимают решение о возможности публикации статьи, а председатель собрания формирует для нее соответствующие сопроводительные документы.
7. Подавая статью для публикации, автор заведомо соглашается, что его материалы, в соответствии с требованиями ВАК, будут размещены в открытом доступе в сети Интернет.
8. Гонорары за публикации не выплачиваются.
9. Автору или авторскому коллективу положен один бесплатный экземпляр журнала.
10. Редакция оставляет за собой право вносить изменения в текст статей с целью приведения его в соответствие с нормами русского языка и улучшения восприятия информации читателями. При этом редакция обязуется сохранять изначальный смысл высказываний автора.

* Полные требования к материалам и образец оформления статьи опубликованы на сайте <http://pstmaterik.ru/author-center/>

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Статьи предоставляются в редакцию в электронном формате MS Word; шрифт – Times New Roman, кегель – 14 пт, межстрочный интервал – 1,5.

Перед основным текстом статьи должны быть представлены на русском и английском языках:

- название статьи заглавными буквами;
- сведения об авторе:
 - фамилия, имя, отчество;
 - ученая степень, звание, должность;
 - полное название места работы автора и почтовый адрес (индекс, страна, город, улица, дом);
 - адрес электронной почты;
 - ORCID автора.
- аннотация (объем – 200–250 слов);
- ключевые слова (не менее 8 слов).

Текст статьи может делиться на части, имеющие самостоятельные заголовки. Они выделяются полужирным шрифтом, выравниваются посередине. Точка в конце не ставится. Слова на иностранных языках пишутся курсивом. Буква е не заменяется на е.

Оформление ссылок

Ссылки на научную литературу, аналитические доклады и статьи в научных изданиях должны быть оформлены в виде внутритекстовых библиографических ссылок с указанием фамилии авторов, года издания, страниц. Если авторство в библиографическом описании не указано, в текстовой ссылке необходимо привести его название (длинное название можно ограничить многоточием):

[Соломина, 2017: 89-96]; [Zhilkova Yu., Lakovsky S. 2013: 324]; [Тенденции развития..., 2018: 43-49].

Ссылки на информационные, официальные и прочие источники, в том числе на интернет-ресурсы, не являющиеся научно-аналитическими материалами, следует приводить в постраничной сноске. При этом ссылки на газеты и журналы должны включать название издания, дату выхода, автора, название цитируемого материала, страницу, номер и год выпуска (и при наличии интернет-адрес соответствующей страницы и дату обращения).

¹ Лэтчфорд Е. С Белой армией в Сибири. Российская газета. 2018, 9 сентября. С. 34-35 // <http://rg.ru/2018/09/09/east-front-narod-latchford.html>, дата обращения: 19.07.2019.

Оформление списка литературы

Список литературы является обязательной составной частью статьи. Материалы без библиографического списка к публикации не принимаются. На каждый источник из списка обязательна ссылка в тексте. Списки литературы на русском и английском языках составляются по алфавитному принципу без нумерации. В них должны быть включены: научные монографии и сборники научных материалов, статьи в научных периодических изданиях и научно-аналитические доклады. Если источник имеет DOI, его следует указать в конце библиографического описания.

Список литературы (References) должен быть грамотно переведен на английский язык. У каждого источника в скобках указывается страна издания. Например, Nechaeva A. 2008. Stages of development and features of Chinese outbound tourism // Problems of the Far East. No. 4 (July-August). Pp. 120-132. (InRuss.)

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ССЫЛКИ

Тип ссылки	В списке литературы	В тексте
<i>Книга</i>	<i>Ефремов М.Е.</i> К вопросу об экономической стабильности. М.: Эксмо, 2009. С.59-62.	[<i>Ефремов, 2009: 59-62</i>]
<i>Диссертация</i>	<i>Вишняков И.В.</i> Модели и методы оценки коммерческих банков: дис... канд. экон. наук. М., 2002.	[<i>Вишняков И.В., 2002: 55</i>]
<i>Материалы конференций</i>	Глобализация: исторические предпосылки и эволюция: материалы международной научной конференции, МГОУ, 21-22 февраля 2012 г. М.: Изд-во МГОУ, 2012.	[Глобализация..., 2012: 87-89]
<i>Сборник научных трудов</i>	Содержание и технологии образования взрослых: сб. науч. тр. // Институт образования взрослых / под ред. А.Е. Марона. М.: ИОВ, 2007.	[Содержание..., 2007: 59-62]
<i>Статья в газете, журнале</i>	<i>Трубилина М.</i> Московские легенды // Российская газета. 2004. 26 янв. С. 35-36.	[<i>Трубилина, 2004: 35-36</i>]
<i>Интернет-ресурс</i>	<i>Ли Х.</i> Укрепить консенсус по развитию и создать путь к совместному процветанию // https://posol-knr-v-rf-rossiia-i-kitaj-sozdadut-put-k-sovmestnomu-prosvetaniuu.html , дата обращения 20.10.2018.	[<i>Ли, 2018</i>]
<i>Новостные публикации, газетные заметки, материалы без авторства</i>	Государственный исторический музей в 2017 г. посетили 1,2 млн человек. Интерфакс. 2018, 7 февраля // https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/46996/ , дата обращения: 09.12.2018.	Постраничная сноска

<i>Нормативно-правовые акты</i>	Конституция Российской Федерации от 12.12.1993.	Постраничная сноска
	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2004. 26 янв.	Постраничная сноска
	Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 28.07.2010) «Об актах гражданского состояния» // Российская газета. 1997. 20 ноября.	Постраничная сноска
<i>Книга на иностранном языке</i>	<i>Graham R.</i> Creating an environment for succesful project. San-Francisco: Jossey-Bass, 1997.	[<i>Graham</i> , 1997: 56]



The Institute of the CIS countries

SCIENTIFIC AND ANALYTICAL JOURNAL

POST-SOVIET MAINLAND

№ 4(28)

Moscow

2020

Chairman of the Board of founders - K.F. Zatulín

Publisher - Institute of Diaspora and integration (Institute of CIS countries)

Editorial board:

V.G. Egorov – editor-in – chief, doctor of economics, doctor of history, professor.

S.Ya. Lavrenov - chief editor, doctor of political science, professor.

O.V. Savina - editor.

E.A. Fadeeva - proofreader.

T.S. Karakozova - design layout.

A.V. Manoilo – doctor of political science, professor of the Department of Russian politics at Moscow state University M. V. Lomonosov.

V.V. Stoll – doctor of political science, professor of the department International Relations of the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, editor-in-chief of the "Observer " magazine.

A. A. Markarov – doctor of political science, professor of Yerevan state University.

M.V. Konotopov – doctor of economics, professor, deputy. manager Department of Economic Theory, IE RAS honored worker of science of the Russian Federation.

O.D. Kuznetsova – doctor of economics, professor of the Department of economic theory of the Russian University of Economics G.V. Plekhanov.

S.A. Baibakov – doctor of historical sciences, professor at Moscow state University M.V. Lomonosov.

M.A. Olimov – doctor of historical sciences, professor of the Department of foreign regional studies of the Tajik national University.

G. Maitdinova – doctor of historical sciences, professor of the Department of foreign regional studies and foreign policy of the Russian-Tajik (Slavic) University.

M.A. Rakhimov – doctor of historical sciences, professor of the Coordination and methodological center of modern history of Uzbekistan at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

A.V. Abramov – candidate of political sciences, Associate Professor of the Department of Political Science and Law Moscow State Regional University, editor-in-chief of the Vestnik MGOU magazine.

CONTENT

POLITICAL SCIENCE	15
E.I. MARMULEAC, V.B. LEVSENOV. IS THE MOLDOVAN DIASPORA A "NON-PARALLEL ELECTORATE"?	15
A.V. KOVALEVA. THE RUSSIAN-KAZAKHSTAN RELATIONS IN CONNECTION WITH THE DEVELOPMENT OF THE VOSTOCHNY COSMODROME	24
V.N. USHAKOV, E.V. EFIMOVA, I.V. IGNATIEVA. QUESTION OF BELONGING TO THE TERRITORY OF THE CRIMEA PENINSULA AS A CONTEMPORARY PROBLEM OF INTERNATIONAL LAW	35
ECONOMY	51
YU.V. BARANCHIK. POLITICAL AND ECONOMIC RELATIONS BETWEEN POLAND AND THE BALTIC STATES FOLLOWING THE RESULTS OF THE PRESIDENTIAL ELECTIONS IN BELARUS IN 2020	51
HISTORY	70
M. A. AVIMSKAYA. MIGRATION AND PROBLEMS OF ADAPTATION OF MIGRANTS IN KHMAO-YUGRA: HISTORY AND MODERNITY	70
F.F. SAPRYGIN. FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE SIBERIAN COSSACK TROOPS 1808–1917	92
SPECIAL OPINION	95
E.S. PODBREEVSKAYA. FILM INDUSTRY AND NATIONAL PROJECTS IN RUSSIA: PRIORITIES AND CHALLENGES	101
RULES FOR SUBMITTING ARTICLES TO THE MAGAZINE "THE POST-SOVIET MAINLAND"	103
INFORMATION IN ENGLISH	107

«Постсоветский материк» – ежеквартальный общественно-политический научный журнал, учрежденный Автономной некоммерческой организацией «Институт диаспоры и интеграции» («Институт стран СНГ»). Основная задача издания – комплексный анализ процессов на постсоветском пространстве с точки зрения стратегических приоритетов Российской Федерации. В журнале также публикуются материалы о дальнем зарубежье, имеющие прямое или косвенное отношение к постсоветскому пространству. Перечень тематических разделов издания включает рубрики, предполагающие анализ внутриполитических процессов, экономических, социальных и социокультурных проблем, сравнительного правоведения, межгосударственных отношений, вопросов безопасности и сотрудничества с учетом стратегических приоритетов РФ.

Журнал издается на русском языке и распространяется на территории Российской Федерации и в странах СНГ. Подписной индекс журнала в каталоге Пресса России 40622. Подписку также можно оформить на сайте: <http://www.akc.ru/itm/postsovetskiy-materik>

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится заимствований, нарушающих чьи-либо авторские права, а также данных не подлежащих открытой публикации. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Редакция не ведет переписку с авторами. Рукописи не возвращаются. При перепечатке материалов ссылка на «Постсоветский материк» обязательна.

По вопросам получения контактных данных авторов, а также для приобретения журнала можно обращаться в редакцию. Журнал отпускается по себестоимости. Цена одного экземпляра составляет 400 рублей.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-55141
выдано 26 августа 2013 года.

Возрастная категория: 0+

ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК
Научно-аналитический журнал
№ 4(28), 2020

Адрес редакции:

г. Москва, ул. Б. Полянка, дом 7/10, стр. 3.

Телефоны: 8(499)799-81-62,

e-mail: pstmaterik@mail.ru,

сайт журнала: www.pstmaterik.ru

Подписано в печать 25.11.2020

Формат 70×100 $\frac{1}{16}$. Печать офсетная.

Тираж 500 экз. Заказ №

Отпечатано с готового оригинал-макета
в Информационно-издательском управлении МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А,
(495) 780-09-42 (доб. 1740), iiu@mgou.ru

