

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

1
(159)

АПРЕЛЬ 2021

ISSN 2071-2236



- 2 Слово редактора
- 3 **В. Жарихин.** Язык как инструмент политики
- 4 **В. Алексеев.** Язык наш отнять не могут. Закон не велит. Отбирают по-бандитски
- 6 **Н. Киселева.** Противоречия украинского законодательства международным правовым нормам
- 8 **К. Шуруп.** Исповедь соотечественника: «Мягкая сила» не обязана быть «белой и пушистой»
- 10 **К. Фролов.** Уничтожение Украинской Православной Церкви к 24 августа 2021 года и «кибероружие исторической правды»
- 12 **Д. Скворцов.** Как России защищать права русских Украины
- 13 **В. Скачко.** Денацификация Украины в будущем – это преодоление русофобии
- 15 **В. Гойденко.** От русофобии к войне. Будет ли ответ России?
- 17 Обзор украинских СМИ
- 17 Тема: Донбасс
- 22 Тема: Политика
- 29 Тема: Экономика



- 17
- 17
- 22
- 29
- 31



Тема номера:

Судьба русского языка на Украине

СЛОВО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

Главной темой этого номера мы выбрали судьбу русского языка на Украине.

Украинские власти упорно заявляют, что такой проблемы нет, но при этом упорно принимают все более дискриминационные законы, направленные именно на создание проблем для миллионов русскоговорящих украинцев.

Русский язык, на котором говорят, а главное думают, большинство городских жителей Украины загоняют в подполье. Право на нем свободно говорить оставляют только отдельным представителям политической и экономической элиты, которым лень выучить украинский. Так что есть что обсудить по этой животрепещущей теме.

Традиционно в этом выпуске бюллетеня присутствует дайджест украинской прессы.

Приятного чтения.

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН

Яне специалист по языкознанию, в отличие от одного нашего бывшего вождя, но хотел бы дать скорее реплику по поводу этой ситуации с языком, которая оказалась очень серьезным политическим фактором. Причем, началось-то ведь, с моей точки зрения, это даже еще при Советском Союзе. Ведь сложилась такая специфика, что подавляющее большинство Украины, кроме западных областей, использовало русский язык в общении, особенно в советские времена. Но при этом для сохранения украинского языка в те времена, тем не менее, на радио и телевидении должна была звучать в основном украинская речь. А так как реально украинским языком, более-менее близким к натуральному, в те времена владели, в основном, только выходцы из Западной Украины, то несмотря на политический отбор, тем не менее, им давали определенное снисхождение, и на радио, на телевидение, вообще в



которые во многом формировали настроения населения. Так, например, стал одним из лидеров Советской Украины выходец из Западной Украины Леонид Кравчук.

А после распада Советского Союза, после получения Украиной независимости, этот процесс пошел еще круче. И поэтому, с моей точки зрения, дело не в том, что нынешние руководители Украины так уж хотят внедрить украинский язык, ведь

Язык как инструмент политики

Владимир ЖАРИХИН

сферу культуры приглашали людей, владеющих украинским языком в независимости от того, в те времена были ли они твердыми искровцами как говорится, или были совсем не очень. И постепенно формировалась вот эта команда в средствах массовой информации (даже еще в советские времена) в сфере культуры в основном из представителей Западной Украины. В Киеве, в крупных городах, где велось тоже вещание радио и телевидения, где выпускались газеты не только на русском, но и на украинском языке. Да и в партийные органы предпочитали выдвигать тех, кто знал украинский язык. И таким образом, может быть, я не знаю, по желанию или против желания тех, кто это дело организовывал, происходил практически не только языковой, но и этнический, и политический отбор людей в важнейшие сферы,

они все равно в быту, в семье в подавляющем большинстве говорят по-русски, потому что они думают все по-русски. Но они внедряют украинский язык, потому что это позволяет дискриминировать, осуществлять политическую и этническую дискриминацию под флагом борьбы за украинский язык, добиваться, чтобы все средства массовой информации оказались в руках представителей вполне определенных взглядов, вполне определенной идеологии, из вполне определенных регионов.

И это во многом повлияло не только на языковую среду, культурные и языковые права русскоязычного населения, венгероязычного, румыноязычного населения, но и повлияло на общую политическую атмосферу. Они с помощью вроде бы гуманитарной, языковой проблемы решили многие политические задачи, которые они не смогли бы быстро решить другими методами. Стараниями партийного и советского руководства было из кого строить националистическую элиту независимой Украины. Их же уже привезли в центр, они уже заняли командные посты и в партийном руководстве, и в средствах массовой информации. ■

Кулеба: Украина никогда не станет частью «русского мира»

Украина никогда не станет частью «русского мира». Об этом заявил глава МИД Украины Дмитрий Кулеба на брифинге с генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом, 13 апреля.

Кулеба подчеркнул, что необходимы меры, которые бы сдерживали РФ. Например, новый пакет санкций, прямая поддержка и укрепление обороноспособности.

«Запад не даст Украине разрушить демократию. Это очень простой месседж, который наши друзья и партнеры могут предоставить РФ. Украина никогда не станет частью "русского мира". А на операционном уровне нам нужны меры, которые бы сдерживали Россию. Это может быть, как отметил генсек, новый раунд санкций, которые бы подняли цену агрессии для России. Это может быть прямая поддержка и усиление оборонных возможностей Украины», — сказал Кулеба.



Все запреты и ограничения на использование на Украине русского языка (и других языков) основываются на фейковых правовых нормах, которые были юридически ничтожны еще в момент их принятия.

Дело в том, что при расхождении норм национально-закон и международного договора Украины действу-

и/или поощрять преподавание региональных языков как отдельной дисциплины (подпункт f(iii) пункта 1).

Кроме того, Украина взяла на себя обязанность предпринять меры для преподавания истории и культуры, связанных с использованием региональных языков, а также обеспечить подготовку и переподготовку учителей по этим дисциплинам (подпункты g, h пункта 1).

И кроме того, создать орган, который должен контролировать мероприятия в сфере создания и развития процесса преподавания региональных языков (подпункт i пункта 1).

В сфере судебных органов (ст. 9 хартии):

– в сфере уголовного судопроизводства предусмотрено, что ходатайства и доказательства, поданные как письменно, так и устно, не могут считаться неприемлемыми по той причине, что они поданы на региональном языке (подпункт a(iii) пункта 1);

– в сфере гражданского и административного судопроизводства допускается предоставление документов и доказательств на региональном языке, при необходимости — с привлечением переводчика (подпункты c(iii), b(iii) пункта 1).

Язык наш отнять не могут. Закон не велит. Отбирают по-бандитски

Владимир **АЛЕКСЕЕВ**,
депутат Верховной Рады Украины
II и III созывов, зам. председателя
Государственного Комитета Украины
по делам национальностей и религий
в 2010–2011 гг.

ют нормы международного договора. 23 мая 2003 года Украина по требованию Совета Европы (Заключение №190 ПАСЕ от 26 сентября 1995 г.) ратифицировала Европейскую хартию региональных языков или языков меньшинств (Закон Украины №802-IV). Согласно данному международному договору, ратифицированному Украиной, государство Украина предоставило региональный статус русскому и еще 12 языкам. И носители этих языков получили такие права:

В сфере образования (ст. 8 хартии):

– в дошкольном образовании полностью или в существенной части предусмотрено предоставление образования на региональном языке по крайней мере детям из тех семей, которые этого пожелают (подпункт a(iii) пункта 1);

– то же в начальном, среднем и профессионально-техническом образовании, плюс возможность изучения регионального языка как составной части учебной программы (подпункты b(iv), c(iv), d(iv) пункта 1);

– в университетском и высшем образовании государство обязалось позволять и/или поощрять предоставление высшего образования на региональных языках или их изучение в качестве отдельных учебных дисциплин (подпункт e(iii) пункта 1);

– в сфере обучения взрослых, в том числе в повышении квалификации («непрерывное образование») государство взяло на себя обязанность содействовать

Кроме того, государство Украина обязалось не препятствовать признанию для сторон процесса действительности документов по причине их составления на региональном языке (подпункт с пункта 2). И наконец, наиболее важные законодательные акты также должны быть в переводе на региональный язык (пункт 3).

В сфере административных органов (ст. 10 хартии):

В органах местного и регионального самоуправления предусмотрена возможность при наличии достаточного количества носителей регионального языка реализовать такие права:

– использовать региональный язык (подпункт a пункта 2);

– публиковать свои документы на региональном языке (подпункты c, d пункта 2);

– использовать региональный язык в «дискуссиях, которые происходят на их собраниях» (подпункты e, f пункта 2);

– использование параллельно с официальным языком для написания названий местности регионального языка (подпункты g пункта 2);

– удовлетворение по возможности просьб госслужащих, владеющих региональным языком, о направлении их на работу в соответствующие местности (подпункт с пункта 4);

В сфере средств массовой информации (ст. 11 хартии):

В пределах территорий, где используется региональный язык, государство Украина взяло на себя обязанность в сфере общественного вещания:

- предпринять меры для того, чтобы радио- и телеорганизации транслировали программы на региональных языках (подпункты а(iii) пункта 1);

- поощрять такую трансляцию на регулярной основе и/или содействовать такой трансляции (подпункты b(iii), c(iii) пункта 1);

- поощрять создание и распространение аудио- и аудиовизуальных произведений на региональных языках и/или способствовать такому созданию и распространению (подпункт d пункта 1);

- поощрять создание и функционирование как минимум одной газеты, которая будет печатать свои материалы на региональном языке и/или способствовать такому созданию и функционированию (подпункт e пункта 1);

- способствовать профессиональной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт g пункта 1).

Кроме того, государство Украина обязалось гарантировать свободу прямого приема радио- и телепередач из соседних стран, в которых используется язык, аналогичный языку, имеющему региональный статус в Украине, и не препятствовать ретрансляции радио- и телепередач, которые выпускаются в эфир на таком же языке (пункт 2). Правда, в этом вопросе предусмотрена возможность законодательного ограничения таких прав.

И, наконец, Украина обязалась обеспечить представительство носителей региональных языков в органах, регулирующих работу СМИ (пункт 3).

В сфере культурной деятельности (ст. 12 хартии):

Украина обязалась применительно к библиотекам, видеотекам, культурным центрам, музеям, архивам, академиям, театрам и кинотеатрам, а также литературным произведениям и кинопродукции, фестивалям и предприятиям, предоставляющим культурные услуги:

- поощрять культурные формы, присущие региональным языкам, и способствовать доступу к произведениям, созданным на региональных языках (подпункт a пункта 1);

- способствовать доступу на иных языках к произведениям, созданным на региональных языках, и наоборот — доступу на региональных языках к произведениям, созданным на других языках. Оговорено, что это относится к переводу, дублированию, озвучиванию и субтитрованию произведений как на государственный, так и на региональные языки (подпункты b, c пункта 1).

Предусмотрено право лиц, представляющих носителей регионального языка, участвовать в планировании и осуществлении культурной деятельности (подпункт f пункта 1).

В сфере экономической и социальной жизни (ст. 13 хартии):

Государство Украина взяло на себя обязанность в пределах всей страны:

- запретить применение во внутренних правилах компаний и в личных документах любых норм, включающих или ограничивающих использование региональных языков, по крайней мере между лицами, использующими такой язык (подпункт b пункта 1);

- предотвращать практику, направленную на отказ от использования региональных языков в экономической или социальной деятельности (подпункт с пункта 1).

Это значит:

- нет и не может быть каких-либо правовых оснований для ликвидации образования (от дошкольного до высшего) на любом региональном языке;

- у граждан имеется ряд прав на использование своего языка в судебных и административных органах;

- незаконны запреты и ограничения на использование родного языка в СМИ, равно как и в получении информации на родных языках;

- незаконны ограничения в использовании родного языка в культурной деятельности;

- незаконны запреты на использование региональных языков в работе предприятий.

Например, нарушением закона является принуждение официантов, кассиров, диспетчеров, стюардов и других сотрудников сферы услуг к использованию исключительно государственного языка.

Поэтому нормы законов «Про забезпечення функціонування української мови як державної», «Про повну загальну середню освіту» и прочих действительны только в той части, в которой они не противоречат Европейской хартии. А попытки давить на граждан юридически ничтожными нормами, недействительными и не подлежащими исполнению, иначе как юридическим бандализмом не назовешь...

А все запреты, которые противоречат нормам Европейской хартии, при попытке их реализации можно оценивать только с позиции статьи 161 Уголовного кодекса Украины.

Стоит ее напомнить: прямое или не прямое ограничение прав или установление прямых или не прямых привилегий граждан по языковым признакам наказуется в широком диапазоне — от штрафа в 200 необлагаемых минимумов до лишения свободы на срок 8 лет. Так что есть о чем задуматься языковому омбудсмену, членам Национального совета по телевидению и прочим чиновникам. Они-то думали, что ограничивают языковые права граждан по Закону, а оказалось, что занимаются произволом за гранью Уголовного кодекса...

Понятно, что при нынешней власти им ничего не грозит. А при следующей?

Из этой ситуации есть два выхода:

- либо приведение национальных Законов в соответствие с нормами Европейской хартии и изъятие из них запретов, ограничений и репрессивных функций,

- либо массовое обращение всех, кто попал под языковые репрессии, в суды (которые предсказуемо откажут им в исках) с последующим переносом дела в Европейский суд по правам человека. Думается, желающих получить компенсацию в 5–10 тысяч евро за свои языковые страдания найдется немало.

А уж правозащитники, которые подготовят типовые документы для желающих получить такие компенсации, наверняка станут национальными героями.

Кроме того, проводники этноцида поставили Украину в ситуацию противостояния с Советом Европы. По логике вещей, сейчас надо выбирать — или продолжать этноцид, прощаясь с членством в Совете Европы (подрыв евроинтеграции!), или сворачивать этноцид, проводя языковую политику в соответствии с европейскими обязательствами. Правда, в Европе это вопиющее противоречие пока не осознали... ■



Языковая политика Украины прошла несколько этапов: от дискриминации русских и русскоязычных граждан до лингвоцида и культурного этноцида. Этап дискриминации начался даже не с

более миллиона человек, но имеющих в разных странах статусы региональных и защищаемых хартией.

Например, словенский язык – число носителей более двух миллионов, защищен по хартии в Австрии и Черногории. Албанский и хорватский – у каждого число носителей более шести миллионов человек, но при этом албанский язык защищен хартией в Сербии и Черногории, а хорватский – в Австрии и Черногории. Венгерский язык, на котором говорит не менее 14 миллионов человек, но при этом он является региональным в трех государствах: Австрии, Сербии и Словении. Итальянский язык с числом носителей более 70 миллионов человек получил статус регионального в Словении и Хорватии; немецкий язык – более 110 миллионов носителей и региональный статус в Дании, Италии и Польше. Но никакие аргументы оппонентов и примеры языковой практики европейских государств не могли поколебать правовую безграмотность украинских националистов. После первого майдана в

Противоречия украинского законодательства международным правовым нормам

Наталья **КИСЕЛОВА**,

кандидат полит. наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений Крымского федерального университета, руководитель филиала Фонда развития гражданского общества (ФОРГО) в г. Симферополе, Республика Крым

появления Украины в 1991 г., а с 1989 г., когда Постановлением Верховной Рады Украины был введен в действие Закон «О языках в Украинской ССР». В преамбуле этого закона статус украинского языка был определен как государственный, а русскому – отводилась роль языка межнационального общения. После объявления независимости Украины языковая политика Киева была направлена на насильственную украинизацию и дерусификацию всех сфер общественной жизни.

Все годы существования постсоветской Украины языковой вопрос использовался в качестве политического. В 1996 г. за украинским языком был закреплен статус единственного государственного еще раз, но уже в Конституции Украины, в которой русский язык утратил статус языка межнационального общения, а упоминался в ряду языков нацменьшинств. После ратификации Украиной Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств украинские националисты выступали с позиции нераспространения норм этой хартии на русский язык, невежественно трактуя их как защиту исключительно исчезающих языков. При этом в Европе на тот момент насчитывалось 17 не исчезающих языков с числом носителей

2004 г. на Украине начался следующий этап языковой политики, который можно назвать переходным: от дискриминации – к лингвоциду.

В то время Виктор Ющенко пополнял копилку невежества украинских националистов утверждениями, что государственность и независимость обязательно предполагает наличие своего, отличного от других языка, и что в унитарных государствах не может быть официального двуязычия. Хотя в действительности из 48 двуязычных государств подавляющее большинство (94 процента) относятся к унитарным. А утверждение, что каждое государство должно иметь отличный от других государственный язык автоматически, по логике украинских националистов, лишает независимости: 55 стран с государственным статусом английского языка; 30 государств – с аналогичным статусом французского; 20 – с государственным статусом испанского языка; семь – португальского. Следуя логике Ющенко и других украинских националистов, свою государственность и независимость следовало бы доказывать не одному десятку арабских государств, придумывая алжирский, мавританский, оманский, катарский, ливанский и другие языки. В Канаде также, по их логике, для обретения государ-

ственности надо было срочно создавать канадский язык; в Австрии — австрийский, в Мексике — мексиканский, в Бразилии — бразильский. Но для языковой дискриминации не нужна никакая аргументация.

На короткий срок на Украине политику лингвоцида приостановило принятие в 2012 году Закона «Об основах государственной языковой политики», который позволял русскому языку получить региональный статус в тех регионах, где он являлся родным для не менее чем десяти процентов населения.

Следующий этап — лингвоцида и культурного этноцида — начался в 2014 году после второго майдана. После государственного переворота на Украине в 2014-м депутаты Верховной Рады сразу вернулись к политике лингвоцида, проголосовав в феврале за отмену Закона «Об основах государственной языковой политики». Затем лингвоцид осуществлялся поэтапно: в июне 2016 года приняли поправку к Закону «О телевидении и радиовещании», согласно которому определили обязательные квоты и временные промежутки для всех развлекательных, информационно-аналитических передач на украинском языке, а также долю украинских песен в теле— и радиоэфирах. Не забыли, конечно, и кинофильмы, трансляция которых допускалась исключительно на украинском языке, а трансляцию фильмов на русском языке оставили только для тех, что были сняты до 1 августа 91-го года.

В сентябре 2017 года украинские депутаты проголосовали за Закон «Об образовании» в новой редакции, которым предусматривалась поэтапная ликвидация образования на русском языке. С 1 сентября 2020 года русскоязычное образование на Украине было уничтожено.

В апреле 19-го года украинский парламент проголосовал за Закон «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного», который окончательно закрепил на государственном уровне политику лингвоцида. 16 января 20-го года, согласно новому закону, на украинский язык была переведена вся рекламная сфера; 16 июля того же 20-го года — вся наука и медицина; а 16 января уже текущего 21-го года — вся сфера обслуживания. Впоследствии предусмотрены штрафы за нарушение норм этого законодательства.

Но для доносчиков уже создан аппарат уполномоченного по защите государственного языка, куда украинские националисты могут жаловаться, если вдруг в магазине, в кафе, в ресторане и в бане работники обратятся к ним на русском языке. Только за первый месяц действия этой статьи поступило более 600 доносов такого характера.

Языковая политика Украины носит ярко выраженный антирусский, антироссийский характер. Об этом свидетельствуют не только прямые высказывания

адептов дерусификации, но и, казалось бы, косвенные примеры. Например, переводу на украинский язык подвергаются только имена на русском языке, при этом используется не транскрибирование, то есть максимально приближенная передача звучания имен, а именно перевод русских имен на украинский язык, который искажает звучание оригинала до неузнаваемости, когда русские Анна, Александр, Татьяна, Николай превращаются в Ханну, Олэксандра, Тэтяну и Мыколу. Такой перевод имен используется как для обычных граждан, которым на Украине отказано в праве на родное имя, так и для известных персон исторического прошлого и политического настоящего. Например. Николя Саркози имени не меняет, в то время как Николай II превращается в Мыколу; Александр Дюма остается Александром, а Пушкина Александра Сергеевича уже именуют Олэксандр Сергийович; Петер Нансен остается Петером, а Петр Вяземский уже Пэтро. Такой подход используется не только в культурно-исторической, но и в политической сфере. Если мы возьмем список действующих глав государств и правительств, то увидим, что на Украине переводят имена президента и премьер-министра России, а имена других президентов и премьер-министров не переводят.

Реакция международных структур по гуманитарным вопросам на такую дискриминационную языковую политику на Украине можно назвать нулевой. Объясняется это просто. Украина входит в западный антироссийский проект, поэтому международные организации закрывают и будут закрывать глаза на нарушение на Украине норм ряда деклараций, конвенций и других актов, которые гарантируют соблюдение прав человека: Всеобщей декларации прав человека; Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Международного пакта о гражданских и политических правах; Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Европейской Рамочной конвенции о защите прав национальных меньшинств, Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования, Конвенция о правах ребенка, Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств. Русским, русскоязычным гражданам Украины уже давно объявлена война. На первых этапах этой войны была использована тактика языковой дискриминации, которую после 2014 года сменила тактика лингвоцида и культурного этноцида.

Украина была изначально придумана в качестве антироссийского проекта, поэтому вся политика строится в рамках «Украина — это анти-Россия». Поэтому Украина вписывается в современную западную антироссийскую политику. Но это не означает, что в борьбе за права русских и русскоязычных граждан Украины следует исключить соответствующие обращения в международные гуманитарные организации. ■



Но что в результате принес этот закон? Русский язык на Украине после принятия этого закона утратил статус языка межнационального общения став языком национального меньшинства. Русский язык на Украине перестал быть обязательным к изучению во всех школах Украины, а по статусу был приравнен к иностранному, заняв почетное второе место после немецкого языка. Так был запущен процесс окончательного вытеснения русского языка с Украины, который после 2014 года приобрел беспрецедентный размах. Для примера — если в 2007 году школ с русским языком обучения на Украине было около 1500, то на сегодняшний день их осталось от 150 до 250 и обучение в которых, на русском языке, идет только с первого по четвертый класс.

Можно констатировать — выкорчевывание русского языка на Украине, проходило с молчаливого согласия Посольства Российской Федерации, представительства Россотрудничества, ряда структур и российских чиновников, которые были призваны

Исповедь соотечественника: «Мягкая сила» не обязана быть «белой и пушистой»

Константин **ШУРОВ**,
председатель Русской общины Украины

После обретения Украиной независимости и появления ее на геополитической карте мира как самостоятельного государства «Закон о языках», принятый Верховной Радой в 1989 г., стал стремительно передвигаться из реального правового поля в виртуальное. Бездействие — отсутствие правоприменительной практики для этого закона с 1989 по 2012 год, — беспрецедентный случай в мировой практике.

Принятый в 2002 году Закон «О ратификации Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств» зафиксировал максимально суженное правовое поле для функционирования русского языка, обеспечивая ему «правовое русло» на уровне гагаузского и др., языков национальных меньшинств. Необходимо отметить что на тот момент русский язык на Украине еще имел статус языка межнационального общения. После событий 2004 года — т.н. оранжевой революции сфера применения русского языка стала катастрофически сжиматься, каждый день на Украине закрывалась одна русскоязычная школа.

В 2012 году, в годы правления Виктора Януковича, депутатами был принят закон, авторами которого были депутаты Партии Регионов Сергей Кивалова и Вадим Колесниченко. Закон преподносился, как большая победа и благо для русского языка и его носителей. За этот закон Кивалов и Колесниченко были награждены медалью Пушкина!

работать с соотечественниками. Конечно, они высказывали свою озабоченность, но дальше этого процесс не шел. Непонятно, видели ли они в структурах российских соотечественников, «мягкую силу РФ», но для них было очень важно, что бы она была «белой и пушистой» и не напрягала задачами и проектами. Так в 2009 году Русская община Украины была исключена из Координационного совета соотечественников, за то, что мы критиковали деятельность Посольства, на этом направлении. Как известно, 9 лет назад был даже организован Фонд поддержки соотечественников. Не знаю, каким соотечественникам и как он помогал, но в результате сегодня русское движение на Украине практически разгромлено.

Виновных в этом можно назвать персонально — это Черномырдин, Лоскутов, Кузнецов, Богач и прочие товарищи. Лоскутов, кстати, после окончания срока пребывания в качестве Советника-Посланника остался на ПМЖ на Украине. Сам этот факт говорит о качества кадров, а ведь он на протяжении десятилетий был правой рукой нескольких Послов, практически осуществляя политику России, в том числе по взаимодействию с «мягкой силой».

Что нам оставалось делать, в сложившейся ситуации? Мы продолжили работать в существующем правовом поле. В 2017 году, встречаясь с представителями Венецианской комиссии, представили наш

анализ языковой ситуации и выводы, которые потом нашли отражение в решении Венецианской комиссии, а именно, что русский язык является наиболее дискриминируемым, так как он не является языком Европейского Союза. Это наша формулировка. Точно также нам удалось в 2019 году, когда обсуждался закон о языке, вместе с венграми и румынами внести свои предложения, и они тоже получили свое отражение в решении Венецианской комиссии. Но венгерская диаспора работает в связке с государством Венгрией и благодаря вот этим формулировкам Венецианской комиссии, Венгрия заблокировала вступление Украины в НАТО.

В конце октября 2019 года проходил государственный визит президента России Путина в Венгрию, а на Украине в эти же дни проходил визит Североатлантического совета НАТО, по окончании которого должна была быть подписана итоговая декларация.

На итоговой пресс-конференции в Будапеште премьер-министра Орбана и президента Путина, Орбану был задан вопрос венгерским телевидением: «почему сегодня в Киеве Венгрией не была подписана итоговая декларация (Украина-НАТО). На что Орбан, повернувшись к В. Путину сказал: «а как мы можем подписывать, когда нарушаются права венгров?» И на следующий день, подпись Венгрии под итоговым документом — Заявлении Комиссии УКРАИНА-НАТО появилась, но в пункте шесть появилась строка: «Украина берет на себя обязательство выполнить решение Венецианской комиссии». Правды ради, следует отметить, что это решение она так и не выполнила!

На сегодняшний день на Украине нет ни одной политической силы, к которой мы можем обратиться в деле защиты русского языка, наших конституционных прав. В Российской Федерации считают пророссийскими Медведчука, Новинского и прочих панов из фракции ОПЗЖ. Но достаточно посмотреть, как они голосовали за закон о полном среднем образовании без русского языка в январе 2020 года. Два — три человека проголосовали против, два за, а остальные воздержались!

В сложившейся ситуации бессмысленно и глупо было бы обращаться и к каким-то официальным российским структурам с просьбой нас поддержать. Мы тут же подпадем под определение «пятой колонны». Поэтому работаем без поддержки на собственном ресурсе, мы как правило, раз месяц, как минимум, встречаемся с европейскими, или же с ООНовскими структурами. Для работы с ними пришлось поднять колоссальное количество материалов, изучить опыт других стран в плане защиты прав национальных меньшинств. Надо разговаривать с этими людьми на том языке, который они понимают, а они понимают только один язык — аргумента на основе закона. То есть если ты документально подтверждаешь, что их позиция поддержки сегодняшнего украинского руководства входит в противоречие с ими же декларируемыми принципами и постулатами, то они понимают, что оказываются в крайне невыгодном положении и моральном свете.

Да, мы действуем четко в рамках законодательства Украины, иначе нас бы давным-давно уже размазали по стенке. Наша позиция проста — мы работаем в правовом поле Украины, мы соблюдаем законы, будьте любезны паны-чиновники любых рангов и уровней, соблюдайте Конституцию, соблюдайте международные договора, которые вы подписали.

При принятии закона об образовании, закона о языке, закона о полном среднем образовании было нарушено четыре статьи Конституции, 12 международных договоров и обязательств, которые Украина подписала и ратифицировала. И мы на основании вот именно этих документов разговариваем предметно и с Венецианской комиссией, и с представителями комиссара по делам национальных меньшинств, и с Советом Европы, с его представительством, то есть разговор идет достаточно серьезный и предметный. Это происходит не потому что европейцы хотят помочь нам, не потому что европейцы нас очень любят, мы для них, скажем, даже не фактор политики, но для европейского чиновника потерять лицо — это очень и очень плохо, а они сейчас лицо потеряли, потому что они закрывают глаза на нарушение Конституции Украины.

Конечно, хотелось бы, наконец, увидеть заинтересованность России в защите русского языка.

У Венгрии один аргумент и она его использовала на благо своих соотечественников, у Российской Федерации иные рычаги и их несколько.

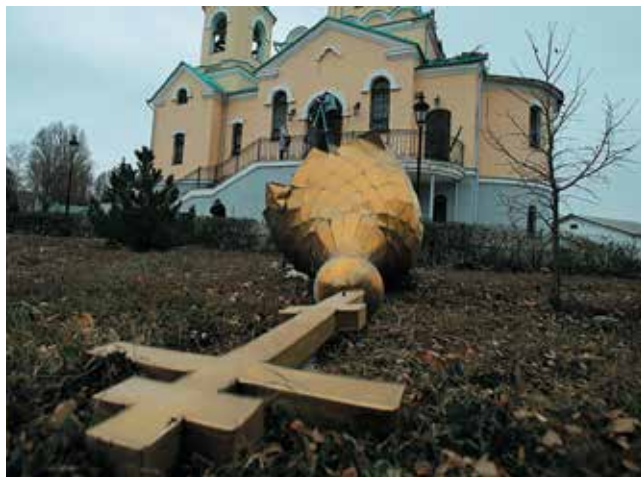
Во-первых, она один из основных инвесторов Украины, даже при том, что законодательно определена, как страна — агрессор.

Во-вторых, у России исторически была прекрасная адвокатская школа, Сперанский, Мартенс, Ровинский, Плевако, Кони, Шершеневич и другие. Разве нет сегодня ни одного достойного адвоката, который получив в руки аргументы, мог бы выстроить позицию защиты русского языка в международных судах? Это если руководство России волнует проблема лишения миллионов русских людей на Украине права на родной язык и есть понимание, что в перспективе это угроза и для самой России. Если есть такое понимание! Например директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, член Венецианской комиссии от Российской Федерации, академик Талия Хабриева не возвысила свой голос в защиту российских соотечественников, не указала на многочисленные нарушения Конституции и законодательства Украиной в гуманитарной сфере, о попытке выработки какой-то системной позиции в Совете Европы и мечтать не приходится.

В-третьих, решение языкового вопроса на Украине, требует системной долгосрочной политики заинтересованных структур России.

Четвертое — провести полную(!) ревизию деятельности «мягкой силы» на Украине.

Пятое — определить и узаконить, что приоритетом в коммуникациях является не квазиэлита Украины, а те, чьи права нарушаются и попираются!■



Я считаю, что все то, о чем мы говорим: о мобилизации в России, новороссийском фронте, наконец-то произойдет, и наш противник уже поставил нас в такую ситуацию, когда-либо это будет сделано, либо мы не выдержим тот удар, который

тора проекта уничтожения УПЦ, который сидит в Стамбуле и подчиняется Джо Байдену. Порошенко, Варфоломей и Джо Байден — это ключевые фигуры того самого государственного переворота 2014 года, который организовывал тогдашний вице-президент США Байден, и вместе с тогдашним послом на Украине Джеффри Пайеттом он лепил так называемую «ПЦУ». Квзисакральное обрамление этого реванша, этой оккупационной хунты антирусской будет осуществлять Варфоломей, который на дату 30-летия украинской независимости собирается приехать, и не один, а собрать с собой команду таких же иуд, которые последовали за ним и признали «ПЦУ». Речь идет об Александрийском патриархе Феодоре, Первоиерархе Элладской Автокефальной Церкви архиепископе Иерониме, главе Кипрской Православной Церкви, архиепископе Хризостоме.

К этому времени Киево-Печерская лавра должна быть отобрана у канонической Церкви, передана «ПЦУ». И напомним, что одним из формальных поводов к запрету трех оппозиционных телеканалов была

Уничтожение

Украинской Православной Церкви к 24 августа 2021 года и «кибероружие исторической правды»

Кирилл **ФРОЛОВ**,

зав. отделом Института стран СНГ

готовится. И я хотел бы проиллюстрировать план грядущего государственного переворота на Украине: реванш Порошенко на примере готовящейся судьбы Украинской Православной Церкви, то есть южнорусской Церкви, неотъемлемой и части, и сердцевины всей Русской Православной Церкви. Естественно, для полноценного создания из Малороссии «Анти-России», им нужно уничтожить УПЦ МП, все они это прекрасно понимают, и этот план уже ясен предельно. Сначала подготовленные законопроекты «О коллаборантах» и о «Запрете пропаганды Русского мира» будут приняты либо в варианте, подготовленном Порошенко, либо в варианте, подготовленном «Службой народа», согласно которым религиозные организации, общественные объединения, те люди, которые посмели не быть нацистами, которые посмели отрицать, что Россия — это главный враг, интернируются, запрещаются, сажаются. И то, что мы сейчас наблюдаем вокруг ОПЗЖ, вокруг Дудкина, вокруг Шария — это лишь разминка.

Украинская Православная Церковь будет уничтожаться в ближайшие месяцы, как только этот закон будет принят, и именно за этим 12 февраля Порошенко посетил Варфоломея, ключевого ак-

программа «Аналитика недели» на канале «Ньюсван», в которой обсуждались все эти сценарии уничтожения Церкви.

В прошлый раз я говорил, почему Блаженнейший митрополит Онуфрий был вынужден отмежеваться от православного братства Валентина Лукьяника, еще раз повторяю, что это вынужденная мера, потому что православное братство В. Лукьяника прямо попадает под законопроект о коллаборантах. То есть это было вынужденное отречение, чтобы спасти Церковь от разгрома. Но, как мы понимаем, наши противники не дураки и такие компромиссы не спасут, это очевидно, потому что, сдав братство, УПЦ себя не сохранит, они будут ее уничтожать. Поэтому замглавы УПЦ о. Николай Данилевич «сжигает мосты», и это очень хорошо, и заявляет, что УПЦ будет действовать по черногорскому варианту, когда каждый верующий Черногорской митрополии Сербской Православной Церкви вышел на крестные ходы в прошлом году и этим массовым выступлением переломали хребет режиму Джукановича, который был вынужден отступить и проиграл парламентские выборы.

И я надеюсь, что и сейчас, если они не сломали себе шею репрессиями против ОПЗЖ, против каналов, эти

верующие выйдут и будет в Малороссии Черногория номер два.

В этом сомнений нет. Почему? Потому что Данилевич никогда не был радикальным русофилом. Он был весьма центрист и весьма политкорректный, и, если даже такой политкорректный центрист «сжигает мосты», значит в нем такая решимость есть. И эта решимость должна быть помножена на то, что Россия наконец проснется и все эти анонсированные другими выступающими «перекрытия рубильников» и прочие, необходимые меры, будут наконец-то осуществлены. Но пока то, что происходит здесь, конечно, заставляет говорить о том, что национальный хребет русского народа пребывает в исторической амнезии. Ведь что такое русский язык? Русский язык — это не язык только великороссов, это литературный язык, который был кодифицирован в стенах академии ученых монахов митрополита Киевского и Малой России Петра (Могила), который сказал: «Я более русский, чем все русские». Это язык, который создавался там. То есть уничтожение нашим народом собственного языка на исконной его родине, откуда пошла русская земля, в условиях нормального, здорового национального организма должно было породить шок и желание опровергнуть всю эту конструкцию, саму идею, сам проект.

Потому что Украина не может быть пророссийской, сама идея пророссийской Украины является абсурдом, потому что если мы один народ, если малороссы — это русские, то зачем нам много государств? Тогда мы должны воссоединиться, и тогда сама государственность Украины теряет смысл. Поэтому очевидно, что они не хотят идти ни по какому другому пути, кроме как антирусскому, используя всевозможные исторические фальсификации, выдумки. Кстати, такой маленький штришок к украинству: оказывается, гопак не является украинским национальным танцем, гопак был придуман во время большевистской украинизации 20-х годов, когда Ленин и Сталин придумывали Украину, репрессировали Русскую Церковь, запрещали термины Малороссия, Новороссия, Подкарпатская Русь, и придумывали новые танцы, создавая украинскую нацию. И наконец вот сейчас пора дать, помимо всех перечисленных экономических и политических мер, системный ответ самому «украинству». Тем более, что каковы бы ни были репрессии, это еще «взорвет мозг» обманутым украинствующим, ведь многие «украинствующие», такие, как Михаил Максимович и Пантелеймон Кулиш, разобравшись в исторических источниках, завилы о возвращении к русскому самосознанию.

И многие протрезвеют, узнав, что «украинство» создавалось путем концлагерей для русского большинства Галицкой Руси. И все то, что делает государство Украина — это продолжение террора, это концлагеря для русских, это полное изменение идентичности, особенно если сочетать переиздание академических

трудов, развенчивающих «украинство» с их переложением в адекватных молодежных формах. То есть, используя тот же Тик-Ток и прочие социальные сети, потому что академические труды читает маленькая часть людей. Нужно просто расширять аудиторию и этим заниматься. И пока наше государство просыпается к этому, на следующей неделе начинает наконец-то выходить «Малороссийская библиотека» на портале «Материк» (<https://materik.ru/anonsy/https-i-sng-ru-biblioteka-knigi-malorossiyskaya-biblioteka-https-i-sng-ru-biblioteka-knigi-malorossiyskaya-biblioteka/>), где мы выкладываем грандиозное количество трудов великих малороссийских и карпаторусских ученых, опровергающих «украинство», великих русских богословов, историков, филологов, философов, которые опровергают «мазепину ересь», которые говорят о Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси и это очень удобная «шпаргалка» из этих научных трудов, почему, потому что пойдя туда, можно защищать кандидатские, докторские, это колоссальная кладезь исторических источников, которой могут пользоваться тысячи людей, а особенно в ВУЗах, особенно в Луганской, в Донецкой республике, в первую очередь в Крымских вузах, потому что, я думаю, русская Таврида должна быть центром противостояния «украинству» как таковому.

И конечно, в этом году будет великий, выдающийся юбилей 300-летия Российской империи. И как писал известный философ Николай Трубецкой, Российская империя — это Малороссийская империя. Русская культура 18-19 веков — это «русская культура в ее малороссийской редакции». Великорусская версия сохранилась, скорее, у старообрядцев. И идеологами Российской империи были птенцы академии Петра Могила: Феофан Прокопович, Феофилакт Лопатинский и многие, многие другие и пора об этом прямо говорить. И таким образом, то, что называется украинский национализм, как писал Николай Ульянов, является чем угодно, но не национализмом, это является «негативной идентичностью», уничтожающей все то, что создавалась на южных русских землях веками. И когда мне говорят, что 24 августа будет 30 лет независимой Украине, что «украинство» необратимо, что миллионы людей уже верят, что они украинцы, что «их угнетали москали», их предки были украинцами. Я всегда отвечаю: «А я помню времена, когда миллионы, десятки миллионов людей считали, что скоро будет коммунизм, мы советские люди и никакого Бога нет». Так, что то, что заблуждение захватывает миллионы умов, это еще не значит, что это неизлечимо, это все изменимо, но пора вместе применить «кибероружие исторической правды», и тогда все то, что они сейчас делают: уничтожение Церкви, уничтожение русского языка заставит Россию проснуться. И я считаю, что новая холодная война и агрессия Байдена против России, которая уже начинается, заставит нас проснуться и сделать то, что сделать необходимо. ■



На Украине никакие эволюционные изменения, «всерьез и надолго» улучшающие положение русских, невозможны. Даже если условный Медведчук в какой-то момент обладает наивысшим рейтингом, суммарный

санкции. Ведь Украина своими санкциями, в том числе против собственных граждан (невиданная до сих пор в мире практика!) сама провоцирует контрсанкции. Причем, Москва может даже не утруждать себя определениями, симметричные это санкции или ассиметричные. Ведь введение антироссийских санкций по высосанному из пальца поводу — на ровном месте — уже ассиметричный шаг.

И будет ли в будущем Москва вообще дожидаться новых санкций от Украины? Представим себе, что она, как говорится, «пойдет навстречу пожеланиям». Заявил же Зеленский, что прекратит потребление электричества из России — так что мешает последней «предупредительно» проявить инициативу: на следующий же день выключить рубильник. Арестовало СНБО «нефтепровод Медведчука» — поддержать решение и закрутить вентиль.

Украинская власть уверена, что РФ на это никогда не пойдет, потому что это ощутимо ударит по российскому бизнесу. А, значит, и по работникам, в нем задействованным, что придаст потенциал протестным настроениям внутри России. Ведь немало в России людей, живущих сегодняшним днем, сегодняшним состоянием кошелька, не особо замысливающих о перспективах своей страны, своих детей и внуков.

Значит, власть должна заботиться об укреплении рядов своих сторонников. А это невозможно без разворота от чисто капиталистической модели экономики к социально ориентированной. Невозможна массовая готовность пострадать за государствен-

Как России защищать права русских Украины

Дмитрий СКВОРЦОВ,
публицист

рейтинг русофобских сил все равно значительно выше. То есть антирейтинг условного Медведчука — также среди самых высших. Это значит, что даже если волею невероятных обстоятельств русофильский кандидат станет властью, ему, чтобы «сшивать страну» (любимая отговорка от предвыборных обещаний) и затем банально удержаться при власти, придется прогибаться перед русофобским большинством. Что делали Кравчук, Кучма, Янукович даже тогда, когда русофобы были еще в меньшинстве.

Любой президент Украины, под какими бы лозунгами он не побеждал, становится заложником идеи украинства (а, значит, русофобии), без которой проект «Украина» просто теряет смысл.

Следовательно, Россия — чтобы избавиться от Антироссии у себя под боком и хотя бы в отдаленном будущем дать русским в этой Антироссии шанс на выживание — должна рассчитывать только на катастрофическое развитие ситуации (катастрофическое по Гегелю, разумеется).

Если Москва решится содействовать тому, что и так рано или поздно случится (но для Москвы по объективным причинам лучше рано, естественно), то единственно действенным способом здесь видятся контр-

ническую идею в стране, где наблюдается колоссальный разрыв между доходом, скажем, разработчика новейшего корвета и олигархом, заполучившим вчера самую мощную в мире яхту, чья стоимость равна двум-трем таким корветам.

Невозможна решительная внешняя политика также без продвижения национальной идеи и идеологии. А, значит, без очищения государственного телевидения от гламурных мультигендерных «властителей умов». Без прекращения господдержки театрам, сознательно развращающим народ. Без баснословных гонораров бездарным актрискам, зовущим навалынят на площади.

Но, главное, невозможна внутренняя поддержка смелым шагом на внешнем контуре без возвращения к исторической правде. На нынешней Украине, кроме действительно национальных меньшинств, живут либо русские (малороссы, великороссы, карпатороссы), либо обманутые русские (скажем так, стихийные «украинцы»), либо т.н. «вырусь» (но это максимум 20% бесповоротно свидомых).

Представим себе, что российские политологи, публицисты и, главное, политики перестанут оперировать этнонимом «украинец» хотя бы во внутреннем потреблении. Тогда «дарягие россияне» вдруг поймут, что претерпеть некоторое возможное снижение уровня жизни им ненадолго придется за русских же, а не за каких-то «хохлов», которые «пусть сами и разгребают».

При этом нужно понимать, что с каждым десятилетием система образования Украины будет перемалывать в свидомых русофобов все новые поколения русских. Значит, с каждым новым поколением украинцев российской экономике придется все больше страдать от такого соседства или сожительства. ■

Я не скажу, что мне нравится слово «этноцид», но в Украине действительно он присутствует — преследования русских по национальному признаку, которые и осуществляются сейчас в очень острой форме. В виде лингвоцида — гонения на русский язык, вытеснения русского языка не только, как средства передачи информации, но и как средства коммуникации. То есть выдавливания его уже из сферы публичного общения в общественных и публичных местах, даже в общественных туалетах, магазинах, супермаркетах. А это — самое страшное.

И для понимания сложившейся ситуации важны два главных момента. Первый — это суть режима Зеленского и всего, что он делает. И понятно, для чего и почему это делается сейчас против всего русского в Украине. И почему все очень тесно координируется с репрессиями, которые проводит режим Зеленского, в том числе, и против всех инакомыслящих. Русский мир в Украине —



Но, увы и ах, это не означает, что на волне ненависти к Зеленскому, предавшему свою пророссийскость, могут победить хоть какие-то маломальские пророссийские силы. Потому что сейчас в Украине практически нет ни одной мало-мальски последовательной

Денацификация Украины в будущем — это преодоление русофобии

Владимир **СКАЧКО**,
журналист

это сегодня полигон для обкатки новых технологий удержания власти. Конечно, сам по себе Зеленский — это, мягко говоря, откровенное политическое чмо и безвольный несамостоятельный политический дурачок. Но у него есть советники, которые ведут его, именно как дурачка, как крысолов по звуку дудочки, в нужном направлении.

То, что делает сейчас Зеленский, — это учет того, как и за счет чего он победил. Зеленский сегодня уничтожает не саму какую-то идею, а любые средства и механизмы, которыми можно было бы эту или любую другую идею ввести в конкретную украинскую политику. У Зеленского нет никаких идей. И не было в 2019 году. Зеленский прекрасно понимает, что, проводя какую-то самостоятельную политику, представляя какую-то идеологию, призывая людей голосовать за что-то, он никогда бы не победил в 2019-м. Он шел к победе на волне «против Порошенко». А когда люди голосуют не за что-то, а против чего-то, то может победить даже ночной горшок, если его правильно раскрасить и правильно позиционировать. Зеленского и представили, как антипод Порошенко. И получился такой вот как бы безобидный клоун, генитальный пианист, который и победил. И власть как бы обновилась и перезагрузилась.

Но люди, которые сделали этот апгрейд власти и превратили Зеленского в «Порошенко № 2», в человека даже хуже Порошенко, и сейчас прекрасно понимают, что и его точно также могут сместить. Если запустить волну «против Зеленского» и голосовать не за кого-то, а против именно Зеленского, которого уже тоже ненавидят, как Порошенко. И на этой волне можно было бы надеяться на победу пророссийских сил.

системной и четко выраженной пророссийской силы. Все организации пророссийской направленности зачищены практически под ноль. Однако еще есть организации, готовые спекулировать на этой теме, и даже они могут представлять угрозу Зеленскому на выборах. Поэтому внешние кураторы Зеленского и пошли по пути их уничтожения, тотальной зачистки. Чтобы у людей, которые не готовы бороться на улицах, но готовы бороться у избирательных урн, не было возможности проголосовать против Зеленского и за что-либо пророссийское. Чтобы на любых выборах не было никого «чужого». Чтобы выбор был только между необандеровцами — неофашистами, неонацистами, национал-патриотами, ветеранами, идиотами, активистами, волонтерами, сволонтерами. Чтобы были только эти. Чтобы некому было отдать свой протестный голос «против». И чтобы вот этот негласный протест против притеснения всего русского можно было регулировать в свою пользу.

Это абсолютно разумная позиция с точки зрения русофобов. Национализм, ярко выраженный неонацизм и ксенофобия — это сейчас в Украине ярко выраженная русофобия, которая уже из каких-то постулатов идеологических превращается в конкретную жизнь, является руководством к действию. Причем в такой форме, что русскоязычное, русскодумающее, русскоговорящее, русскоориентированное население по большому счету проявить себя, заявить о себе и о своих правах никак не сможет. Некому и нечем — все зачищено и уничтожено. В этом, собственно говоря, смысл того, что делается режимом Зеленского. Один из великих государствообразующих смыслов режима Зеленского —

это превращение Украины в такую проамериканскую, прозападную и русофобскую неоконию.

Что в этой ситуации можно сделать? Ну, понятно же, что чисто в теории денацификация по-украински — это дерусофобия, преодоление русофобии каким-то образом. Но это чисто теоретическая выкладка. Когда нет никаких инструментов, когда нет ни организации, ни структур, ни даже организованных хоть в мало-мальски какое-то культурное общество носителей одной идеи — а в Украине, я повторяю, таких организации сейчас нет, — то и идея сама мертва. Или, если хотите, сейчас умирает. Более того, она, собственно говоря, она не только умрет. Она мимикрирует в самое страшное, уродливое явление, которое уже есть в Украине. Это кацапобандеровцы из числа русских. Эти люди — этнические русские, русскоговорящие, русскодумающие, русскоориентированные, которые под воздействием пропаганды и промывания мозгов, искренне ненавидят Россию, считают ее корнем зла, империей зла и средоточием всех бед и проклятий, которые навалились сейчас на Украину.

И это величайший успех всех перестроивших Украину. Вот экс-президента Леонида Кучму за книгу «Украина — не Россия» надо нужно гвоздями прибить к какой-то ракете, которые он производил, и пустить ее куда-нибудь, как стреляли раньше прахом, чтобы избавиться от проклятия, забыть о проклятом. Это началось тогда, при Кучме. Это, напоминаю, первый момент.

Второй — еще сложнее и многослойнее. По любому сложившаяся ситуация означает, что если сейчас есть в Украине русофобия, то, следовательно, денацификация по примеру тех, что проводились в виде демилитаризации в Японии, или денацификации в Германии и в Австрии, в Украине должна проводиться исключительно в виде дерусофобии. Но сил для того, чтобы ее провести, внутри Украины нет.

Следовательно, остаются только внешние факторы — кто-то должен принудить Украину к демократии. Насильно. Но я не призываю к войне, не дай Бог, я не призываю ни к каким экстремальным моментам, потому что за этим обязательно прольется кровь. И хотя я конечно же, как и поэт Николай Некрасов, тоже считаю, что «иди и гибни безусловно, умрешь не даром, дело прочно, когда под ним струится кровь», но все равно я против крови. Я скорее за Достоевского: слеза ребенка не стоит никаких преобразований и реформ и революций.

А что тогда в этой ситуации делать? Я говорю честно: не знаю. Россия должна реагировать каким-то образом на притеснение русского языка и русскоговорящих, а она никак не реагирует. Может быть, по той простой причине, что у России нет даже законных оснований требовать защищать русских в Украине. По той простой причине, что русские в Украине в России считаются «соотечественниками», а термин «соотечественники» есть в законодательной базе только одной России. Во всех странах часть населения страны, не являющееся титульной нацией, признается, как национальное меньшинство. И только на национальные меньшинства, на

соблюдение их прав, на защиту их прав направлено все так называемое международное законодательство. Русские в Украине не признаны национальным меньшинством, и, следовательно, законы, даже вот под эту хартию о защите региональных и прочих языков, русский язык под нее не подпадает.

Да, в Конституции, в статье 10 есть запись о том, что она защищает русский и все остальные языки. Но это все, больше ни одного законодательного акта, который закреплял бы и защищал бы русский язык предметно на уровне структур, на уровне регионов, на уровне каких-то законных и подзаконных актов, больше нет. Зато все остальные акты государства направлены на вытеснение русского языка, на преодоление этой записи в конституционной статье.

Что нужно делать? Ну, может быть, каким-то образом добиться того, что национальное меньшинство русских размером с половину населения Украины признать национальным меньшинством, подвести его под действие всех международных законов и запустить в действие это законодательство, которое предусматривает защиту национальных интересов вплоть до создания самостоятельного государства, если главное официальное государство не удовлетворяет запросы угнетаемого меньшинства. На этом праве образуются многие новые национальные государства. Сомали так распалось, косовары вот сейчас согнули и уже гнут свою линию, отколовшись от Сербии. На этом праве на самоопределение вследствие нарушения прав косовары и сыграли: дескать, мы то в Сербии готовы были жить, но сербы нас угнетали, и мы создали свое Косово.

Я понимаю двойные стандарты, политическая целесообразность на Западе не дадут России разыгрывать эту карту в современной Украине. Но ставить этот вопрос на уровне международного законодательства можно и нужно. Россия после развала СССР должна была изначально бороться за то, что русские в Украине исторически являются и должны политически были закреплены, как второй государствообразующий народ. Потому что вся так называемая Новороссия, вот эти все земли никогда не были украинскими. Они были Диким полем, завоеванным штыками Суворова, Румянцева, Потемкина и присоединены к императорскому престолу Романовых, а потом вдруг переданы Украине большевиками.

Вот из этой истории и нужно извлекать корни и прав на защиту украинцев русских. Хотя сейчас, повторяю, это уже тоже практически невозможно, потому что русские в Украине — это «соотечественники российские», а никто, кроме России, не признает их таковыми. Всех их признают гражданами Украины и используют, как пушечное мясо для реализации «голубой мечты» Збигнева Бжезинского, Генри Киссинджера и прочих ястребов. А смысл ее в том, что русские должны воевать против русских, убивая при этом исключительно русских. Этот процесс сейчас в Украине и запущен и осуществляется. А реакция России на него, на мой взгляд, слабая, практически никакая. И наблюдать за ним крайне печально, даже сидя на берегах Москвы-реки, а не только живя в Украине. ■

Ситуация в языковой сфере на Украине, сложилась не в одночасье. Процесс наступления на права русского и русскоязычного населения Украины в новейшей истории, был запущен сразу же с обретением Украиной независимости в 1991 году. Но и ранее в конце 19 века и в начале 20 века, с самого зарождения украинства, как особой от русской ветви народности, оно самоутверждалось на уничтожении русского народа и запрещении русского языка. Известна страшная история перед войной и в годы Первой мировой войны в Галиции, когда австро-венгерские власти провели масштабные чистки русского населения, жертвами которых стали около 60 тысяч человек, расстрелянных, повешенных и замученных в концлагерях Талергоф и Терезин. Особую роль «общественных полицейских» в этом геноциде сыграли так называемые «украинцы», которые усердствовали в доносах и расправах над русскими галичанами, буковинцами, угорорусами (за доносы хорошо платили).

После революции в России, больших успехов по украинизации русского народа достигли большевики, заключившие союз с националистами на почве борьбы с наследием царизма. В 1921 году сразу после оконча-



низаторов и оккупантов деформаций национального языково-культурного и языково-информационного пространства».

Интересно, когда парламентарии Украины принимают законы, они проверяют их на соответствие законодательству, Конституции Украины, международным обязательствам, взятыми Украиной на себя. Так часть вторая статьи 10 Конституции гласит, что в Украине гарантируется свободное развитие, использование и

От русофобии к войне. Будет ли ответ России?

Валентина **ГОЙДЕНКО**,
зав. отделом Украины Института стран СНГ

ния Гражданской войны в условиях голода и разрухи в стране на печатание украинских учебников было выделено 500 тысяч рублей золотом. А позднее по личной инициативе Ленина — еще 250 тысяч. Насильственная украинизация охватила все области Украины и вышла за ее пределы, когда партийным руководителем на Украине был назначен Лазарь Каганович. На предприятиях прошли тотальные чистки тех, кто не желал говорить на украинском языке. Украинскими стали более 90 % школ, все печатные СМИ. Теперь о всех стараниях по украинизации, Ленина, Сталина, Кагановича, Хрущева забыто. И как только ослабевало давление насильственной украинизации, большинство населения Украины возвращалось к русскому языку, который был и остается для него родным.

Очередным этапом борьбы с русским языком стало принятие закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного», как его еще называют «О тотальной украинизации», буквально в последние недели каденции бывшего президента Петра Порошенко. Он стал поэтапно применяться, начиная с 16 января 2020 года и завершит свое вступление в силу, в полном объеме, когда все сферы жизнедеятельности на Украине будут переведены на украинский язык, а русский из этих сфер будет вытеснен и духа от него не останется. По замыслу разработчиков, это должно совершиться 1 января 2030 года. Преамбула закона, говорит о его целеполагании: «преодоление вызванных многовековой ассимиляционной политикой коло-

защита русского языка и других языков национальных меньшинств, а часть 5 статьи 53 Конституции Украины: «гражданам, принадлежащим к национальным меньшинствам, гарантируется право на обучение на родном языке или на изучение родного языка» и конституцию, кажется, еще никто не отменил. А вот пример на соответствие законодательству Украины. Уголовный кодекс Украины, статья 161, читаем: «прямое или не прямое ограничение прав или установление прямых, или не прямых привилегий граждан по языковым признакам наказывается в широком диапазоне — от штрафа в 200 необлагаемых минимумов до лишения свободы на срок 8 лет». Сушите сухарики, панове! Но, наверное, не сейчас, а возможно в перспективе. Теперь посмотрим на международные обязательства.

При вступлении в Совет Европы, Украина ратифицировала Рамочную Конвенцию о защите прав национальных меньшинств, кроме того, в 1995 году Украина подписала Европейскую Хартию региональных языков или языков меньшинств, которая была ратифицирована даже дважды. Ратифицировала, отменила и еще раз ратифицировала 23 мая 2003 года. Согласно обязательствам, вытекающим из данного международного договора, государство Украина предоставило региональный статус русскому и еще 12 языкам. Русский язык от мала до велика использовался на Украине, правда стесненный в своем применении. Приятый закон перечеркнул обязательства и перед Советом Европы.

Украинцам всегда был присущ правовой нигилизм,

зачастую право подменялось политической целесообразностью, но в данной ситуации это совсем другой диагноз. И если аргументом в пользу закона было утверждение, что тотальная украинизация объединит страну, то результат обратный и первые звоночки уже есть, что одним из последствий этого закона будет громадный всплеск украинофобии. Закон ущемляет права русскоязычных граждан Украины, делит их на людей первого и второго сорта. Поддерживает запущенные этим законом жесткие праворадикальные меры террора, травли и расправы с русскоговорящими.

Таким образом, вместо объединяющей роли, украинский язык становится инструментом войны, раскола в обществе, а в перспективе и раскола самой Украины. Языковая ситуация на Украине, предпочтения населения, явно противоречат тому, что навязывается ему через государственную политику.

Компания Google представила самые популярные поисковые запросы украинцев за 2020 год. Примечательно, что почти все топ-запросы украинцев были на русском языке. Запросы в топ-десятках — исключительно на русском языке. Нет сомнения, что украиноязычные граждане тоже пользуются «Гугл-поиском» и тоже на русском языке.

Венецианская комиссия еще 6 декабря 2019 года, предложила ряд нормативных изменений в закон, отмечая: «Закон Украины «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного» не смог установить необходимый в обществе баланс

между популяризацией украинского языка и надлежащей равной защите языковых прав национальных меньшинств». Но власти Украины проигнорировали это замечание. Это к МВФ нужно прислушиваться, от него зависит получение кредитов.

Тем более, Украина проигнорировала Заявления Государственной Думы и Совета Федерации, по поводу применения закона о тотальной украинизации, МИД выразил свою обеспокоенность, как это принято. А реально, что? Почему, например, Венгрия может постоять за венгерский язык в Закарпатье? Почему Россия ничего не предприняла, чтобы остановить геноцид русского народа Украины? Украина лишила право получать образование на родном русском языке сотни тысяч русскоязычных детей. Где логика? Украина нам русофобию, ненависть, санкции, войну на Донбассе против русского народа, наших соотечественников, а мы ей газ, электроэнергию, ГСМ, а еще хотели и вакциной от коронавируса снабдить.

Такую политику понять невозможно. Это что? «Деньги не пахнут», или безответственный гуманизм? Когда Крым Украина оставила без света и воды, мы терпим и решаем проблему, а когда украинцы без электричества остаются — это не гуманно, Россия тут же включает рубильник. И сразу, вспоминаются красивые и правильные слова: «Мы своих не бросаем» и еще, хлестко сказанное нашим президентом: «Хватит сопли жевать!» Кажется, действительно пора России начать действовать на украинском направлении. ■

МИД РФ: НАТО «провоцирует Украину» к напряжению на Донбассе

Североатлантический альянс, который поддерживает контакты с Киевом, якобы «подстрекает Украину» к поддержке напряжения на Донбассе. Об этом заявила 14 апреля официальный представитель МИД РФ Мария Захарова в эфире радиостанции «Вести ФМ». По ее словам, НАТО — военный альянс, который должен заниматься вопросами безопасности, всячески заигрывает с Киевом.

«При этом, находясь в контакте и тесных взаимоотношениях с киевским режимом, Альянс не выражает обеспокоенность тем, что там (на Донбассе. — Прим. ред.) происходит, а наоборот, еще больше натравливает эти горячие головы на так называемые свершения, и это происходит много лет. Гибнут дети, женщины, пожилые люди», — заявила Захарова.

Посол также обратила внимание на то, как Евросоюз, якобы забыв об обязательствах, которые принимались коллективно в рамках других организаций, «наблюдает за тем, что происходит» на Донбассе.

«ЕС, который представляет собой объединение европейских государств с мощной экономикой и вооруженными силами, спецслужбами, наблюдает за тем, что происходит в самом сердце Европы, и не просто наблюдает, но всячески вдохновляет... Речь идет уже не о правах человека, а о первичной безопасности», — сказала официальный представитель. По словам представителя МИД РФ, Евросоюз, наоборот, усилил риторику в отношении РФ, возложив «ответственность за провал всего», что происходит в Украине, на Москву.

«Минские договоренности, публичную дипломатию, информационную политику, поддержку и в том числе предоставление соответствующего воздействия на стороны по реализации Минских договоренностей, — мы свою часть работы сделали», — добавила она.

Ранее Захарова заявила, что Вашингтон завел отношения с Россией в тупик.

Кроме этого, Захарова заявила, что на сайте американского телеканала CNN, который сообщает о концентрации российских войск на границе с Украиной, приводятся в качестве доказательства фотографии украинских танков.

ОБЗОР УКРАИНСКИХ СМИ

Тема:

ДОНБАСС



4 АПРЕЛЯ 2021 Г.



Мир на Востоке Украины: Мендель анонсировала определенные достигнутые договоренности

Украина продолжает переговоры на разных уровнях, в том числе со странами «Нормандского формата» и Офис Президента вскоре покажет определенные достигнутые договоренности о процессе переговоров в вопросе достижения мира.

Об этом рассказала пресс-секретарь главы украинского государства Юлия Мендель.

«Украина продолжает вести переговоры на разных уровнях, в том числе со странами Нормандского формата (в который входят Украина, Германия, Франция, Россия, — ред.). Вскоре Офис Президента выйдет с определенными достигнутыми договоренностями, с определенными результатами по вопросу, как проходят переговоры по достижению мира. Какой бы ни была ситуация — мы все равно будем идти в направлении достижения мира. Такая позиция Президента Владимира Зеленского и его команды», — сказала Мендель.

В то же время она подчеркнула, что мир — это не просто абстрактная ценность, а это — возможность поднимать промышленность, создавать рабочие места, развитая инфраструктура, комфортные для всех школы, больницы.

В этом контексте, комментируя недавнюю беседу канцлера Германии Ангелы Меркель, президента Фран-

ции Эммануэля Макрона и президента России Владимира Путина, пресс-секретарь президента Украины подчеркнула, что лидеры трех стран говорили о многих проблемах — борьбе с коронавирусом, вакцинации, ситуации на Ближнем Востоке и, конечно, поднимался вопрос ситуации в Донецкой и Луганской областях.

Мендель отметила, что сегодня на востоке Украины продолжается единственный военный конфликт в Европе и эта война остается одним из главных вопросов международной повестки дня. Поэтому, по ее мнению, это правильно, что о Донецкой и Луганской области вспоминают в переговорах.

«Но одно дело, когда о Донбассе говорят, высказывают свою точку зрения. И совсем другое — когда принимаются какие-то решения. И в мировой дипломатии в принципе невозможно, чтобы решение по любой стране принимались без ее участия. Особенно, когда мы говорим о таком напряженном конфликте, который происходит на Донбассе», — отметила пресс-секретарь Зеленского и еще раз заверила, что ни одно решение по Украине без участия Украины не принимается и приниматься не может.

Редакционный материал



4 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Франция и Германия обнародовали совместное заявление по эскалации на Востоке Украины

Германия и Франция 3 апреля опубликовали совместное заявление своих министерств иностранных дел, в котором выразили обеспокоенность случаями нарушения перемирия на Востоке Украины.

Об этом сообщает Укринформ со ссылкой на МИД Франции.

Берлин и Париж заверили, что внимательно наблюдают за ситуацией в Украине и поддерживают продление мандата Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ.

«Мы с большим усердием следим за ситуацией, в том числе за передвижениями российских войск, и призываем стороны к сдержанности и немедленной деэскалации напряженности», — отметили европейские дипломаты.

Берлин и Париж еще раз подтвердили поддержку суверенитета и территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах. Как посредники в нормандском формате Франция и Гер-

мания продолжают работать для полного выполнения минских договоренностей.

«Мы приветствуем продление мандата Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ в Украине, и призываем к прекращению ограничений на ее свободу передвижения», — подытожили представители МИД Франции и Германии.

Напомним: 31 марта канцлер Германии Ангела Меркель, президент Франции Эммануэль Макрон и президент России Владимир Путин обсудили эскалацию на Востоке Украины (без участия президента Зеленского).

Редакционный материал



3 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Резников: Для привлечения инвесторов на Восток Украины нужны три условия

Для привлечения инвесторов на подконтрольной Украине части Донецкой и Луганской областей нужны три условия: инфраструктура, рынок сбыта и трудовые ресурсы.

Об этом сообщил вице-премьер-министр — министр по вопросам реинтеграции временно оккупированных территорий Алексей Резников, передает Укринформ.

Чиновник отметил, что прошлой осенью встретился с заместителем госсекретаря США Стивеном Биганом, который до этого был вице-президентом Ford Motor Company, и спросил его, что бы могло привлечь американских бизнесменов для вложения инвестиций в Украину.

«Он (Биган — ред.) сразу говорит: «У меня три вопроса к тебе будет. Первое — это инфраструктура, второе — это рынок труда (т.е. рабочие руки, кто будет работать на предприятиях) и третье — это рынок сбыта. Вот если ты мне даешь ответы на все вопросы, считай, что получил мой позитив», — вспоминает вице-премьер-министр.

В этом контексте Резников отметил, что трудовой потенциал в Донецкой и Луганской областях есть, потому что здесь живут «люди, которые привыкли работать, это высококвалифицированные специалисты».

«Я уже не говорю о 400 тыс. внутренне перемещенных лиц (ВПЛ), проживающих только на (под-

контрольной власти — ред.) территории Донецкой и Луганской областей. Из 1,5 млн переселенцев 400 тыс. живет там. То есть это люди, которые пересекли линию соприкосновения, бежали от войны и остались. Они хотят работать, им нужна работа. То есть по рынку труда вопросов нет», — пояснил вице-премьер.

Рынок сбыта для предприятий инвесторов он видит в странах Европейского Союза.

«Не надо строить в Китае завод, чтобы потом во время пандемии коронавируса хвататься за голову и говорить: маски не можем привезти, ИВЛ не можем привезти и другое... Европейцы и мир поняли, что строить заводы в Китае — далеко, оказывается. Мы говорим: пожалуйста, стройте у нас. У нас трудовые ресурсы есть, инфраструктура есть», — сказал Резников.

В то же время как пример развития инфраструктуры он привел активное строительство в Донецкой и Луганской областях дорог высокого качества.

Он отметил, что осталась одна задача инфраструктурного характера — построить или открыть аэропорт в Донецкой или Луганской области. В настоящее время специальная рабочая группа анализирует лучшее место расположения аэропорта, прежде всего с точки зрения безопасности. Также изучается опыт других стран.

Редакционный материал



3 АПРЕЛЯ 2021 Г.



Кравчук о ситуации на Востоке: Мы будем отвечать огнем на огонь, добром – на добро

Украина не оставит жителей временно оккупированных территорий без внимания и будет делать все для того, чтобы они интегрировались в украинскую действительность.

Об этом заявил глава украинской делегации в Трехсторонней контактной группе (ТКГ) по урегулированию ситуации на востоке Украины Леонид Кравчук.

«Мы будем делать все для того, чтобы они не были людьми, которых не признает мир. Чтобы они могли спокойно путешествовать по миру, Европе, что сейчас для них проблематично», – сказал Кравчук.

По его словам, люди с временно оккупированных территорий Донецкой и Луганской областей должны жить в демократическом обществе и использовать принципы демократии и свободы для решения своих проблем как личного, так и общественного характера.

«Мы будем все для этого делать, но мы просим и их задуматься. Чтобы были какие-то ответные действия.

Чтобы мы видели их интерес быть с Украиной. Чтобы люди понимали, что пропаганда, которая ведется на территории неподконтрольной Украине Донецкой и Луганской областей – это обман, придуманные или надуманные вещи», – отметил глава украинской делегации в ТКГ.

Кравчук подчеркнул, что жизнь в Украине – не такая, как показывает российско-кремлевская пропаганда, и уверил, что наше государство настроено только на мир.

«Мы не будем никогда идти войной на Донбасс. Мы будем только договариваться. Мы отвечаем военными действиями, но не инициируем их. Я заявлял и заявляю: мы не будем сидеть и молчать, пока нас убивают. Мы будем отвечать огнем на огонь. Добром – на добро», – сказал он.

Редакционный материал



3 АПРЕЛЯ 2021 Г.



Леонид Кравчук: России мир на Востоке Украины не нужен

Глава украинской делегации в ТКГ Леонид Кравчук убежден, что Российская Федерация не готова прекратить огонь и установить мир на востоке Украины.

«Ни Россия, ни ее сателлиты (ОРДЛО – ред.) не готовы к тому, чтобы прекратить огонь, и не готовы к миру на Донбассе. Им мир на Донбассе не нужен», – сказал Кравчук.

Он, в частности, напомнил, что на прошлом заседании Трехсторонней контактной группы предложил обратиться от имени ТКГ «к сторонам прекратить огонь, восстановить тишину и восстановить работу, которая была начата в июле 2020 года».

По его словам, это предложение поддержали спецпредставитель председателя ОБСЕ Хайди Грау и координатор подгруппы по безопасности руководитель СММ ОБСЕ Халит Чевик, однако Россия отказалась поддерживать такое обращение.

Кравчук считает, что Россия «совсем не готова, чтобы воспринимать Украину как независимое государство, она хочет иметь ее под собой и уничтожить ее как государство».

В то же время он призвал не драматизировать ситуацию, что война на пороге, но подчеркнул важность укреплять оборону и единство общества.

Редакционный материал





3 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Кравчук: В ОРДЛО беспощадно лгут людям, создавая там условия гетто

Незаконные вооруженные формирования блокируют работу контрольных пунктов въезда-выезда (КПВВ) на Востоке Украины, чтобы жители оккупированных территорий как можно меньше контактировали с подконтрольными, ведь так людей проще держать в заблуждении.

Как передает Укринформ, такое мнение выразил глава украинской делегации в Трехсторонней контактной группе (ТКГ) по урегулированию ситуации на Донбассе Леонид Кравчук в программе телеканала «Дом».

По его словам, Украина пошла практически на все условия представителей ОРДЛО, чтобы КПВВ в Счастье и Золотом начали функционировать. В частности, украинская сторона согласилась предоставлять автобусы и решать другие вопросы, но пункты пропуска так и не были открыты.

«Я все время думаю, а почему? Вы знаете, я пришел к выводу, что они не хотят, чтобы эти люди приезжали в Украину и видели, как у нас идут дела. Им проще

держат людей в заблуждении. Они же беспощадно врут людям. Они создают там условия гетто», — отметил глава украинской делегации в ТКГ.

По мнению Кравчука, тактика оккупационных администраций заключается в том, чтобы свести к минимуму контакты жителей ОРДЛО с подконтрольными Украине территориями.

«Мы не говорим, что у нас все хорошо. Но мы открыты к тому, чтобы люди видели, что мы идем к лучшему, а не к худшему. Это самое главное. Представителям ОРДЛО надо сохранить закрытость, чтобы никто ничего не видел. Возможно, это одна из причин. Но все причины мне сложно назвать. Там есть внутренние проблемы. Есть позиция Кремля, которая не соответствует стратегическим интересам Украины. Все это вместе взятое и создает такие сложности, с которыми мы сталкиваемся», — добавил он.

Редакционный материал



2 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Разведка: Командование РФ наращивает боевую готовность на Востоке Украины

Соединения и части первого и второго армейских корпусов, дислоцирующихся в ОРДЛО, участвуют в командно-штабных тренировках в общей системе управления 8 армии Южного военного округа ВС РФ.

Как передает Укринформ, об этом в ходе брифинга сообщила спикер Минобороны Мария Сальник со ссылкой на информацию Главного управления разведки Минобороны.

«Командование ВС РФ наращивает боевую готовность оперативной группировки российских оккупационных войск на временно оккупированной территории в Донецкой и Луганской областях. Так, на этой неделе под контролем кадровых российских офицеров в соединениях и частях первого и второго армейских

корпусов проведены командно-штабные тренировки в общей системе управления 8 армии Южного военного округа ВС РФ с целью поддержания их в готовности к применению в условиях возможного обострения обстановки», — сообщила спикер.

В то же время, по ее словам, главные усилия российской пропаганды сосредотачиваются на убеждении мирового сообщества в якобы правомерности и оправданности возможного применения Вооруженных сил РФ против Украины, как действенного инструмента по недопущению возникновения в Крыму катастрофической ситуации, прежде всего экологической.

Редакционный материал

1 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Украина поднимет вопрос «Пасхального перемирия» на ТКГ 14 апреля

Глава украинской делегации в Трехсторонней контактной группе, первый президент Украины Леонид Кравчук на заседании Трехсторонней контактной группы 14 апреля намерен поднять вопрос о «Пасхальном перемирии».

«У нас будет заседание 14 апреля, и мы этот вопрос («Пасхального перемирия» – ред.) поднимем, как и положено, потому что Пасха. Люди будут больше ходить на могилы, они будут ходить по территории, поэтому надо больше думать о разминировании, контроле», – сказал Кравчук. Глава украинской делегации также выразил обеспокоенность временностью такого перемирия.

«Пасха проходит – и снова война. Я говорю, чтобы мы приняли такие решения, такие шаги, которые обеспечивают прекращение огня. Это первый шаг. А когда это будет решено, то будут решаться политические, оборонные и другие вопросы. Таким образом мы будем двигаться вперед к миру», – подчеркнул политик.

Кравчук добавил, что Президент Владимир Зеленский готов к встрече с другими лидерами Нормандской четверки – как совместной, так и с каждым отдельно – для прекращения огня.

Редакционный материал



1 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Грау: Рост числа нарушений «тишины» было предметом обширных дискуссий в ТКГ

Рост числа нарушений режима прекращения огня и общая ситуация безопасности в зоне конфликта на Востоке Украины стали предметом обширных дискуссий в рабочей группе по безопасности и Трехсторонней контактной группе.

Об этом говорится в заявлении специального представителя действующего председателя ОБСЕ в Украине и в ТКГ Хайди Грау после очередных встреч ТКГ и ее рабочих групп в формате видеоконференций, передает Укринформ.

Грау отметила, что, согласно оценкам Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ, среднее число нарушений режима прекращения огня остается значительно ниже уровня, фиксируемого до вступления в силу мер по его усилению в июле 2020 года.

«Рост числа нарушений режима прекращения огня в последнее время, действенность мер по его усилению, а также общая ситуация безопасности в зоне конфликта стали предметом обширных дискуссий в рабочей группе по безопасности и ТКГ», – заявила она.

По ее информации, при этом стороны подчеркнули важность соблюдения в полном объеме «Мер по усилению режима прекращения огня», согласованных ТКГ 22 июля 2020 года.

«Это является особенно важным для устранения существующих нарушений режима прекращения огня», – подчеркнула спецпредставитель ОБСЕ.

Она сообщила, что несмотря на разногласия по процедурным вопросам, участники политической рабочей группы обсуждали отдельные аспекты Плана действий в полном соответствии с Минскими соглашениями, разрабатываемого по поручению ТКГ.

В центре внимания гуманитарной рабочей группы, по информации Грау, было одновременное открытие новых пунктов пропуска возле населенных пунктов Золотое и Счастье в Луганской области, а также обсуждались вопросы взаимного освобождения и обмена удерживаемых лиц.

Редакционный материал

Тема:

ПОЛИТИКА



4 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Хомчак: Российская агрессия убедила украинцев в необходимости вступления в НАТО

Российская агрессия объединила украинцев и убедила в необходимости вступления в НАТО.

Это подчеркнул в обращении главнокомандующий Вооруженными силами Украины, генерал-полковник Руслан Хомчак по случаю дня создания Организации Североатлантического договора, которое обнародовано в Фейсбуке.

«В феврале 2014 года впервые с послевоенных времен международно признанные границы в Европе были нарушены. Российская Федерация временно оккупировала и попыталась незаконно аннексировать Крым и Севастополь, оккупировала часть территории суверенного государства и развязала кровавую войну. Это не только объединило украинцев в сопротивлении коварному захватчику, но и убедило в необходимости вступления в Североатлантический альянс», — говорится в обращении.

По словам главнокомандующего, сейчас ВСУ активно сотрудничают с НАТО по всем ключевым направле-

ниям оборонной реформы. «Основными направлениями взаимодействия являются активизация военного диалога на стратегическом уровне, сотрудничество с Альянсом в Черноморском регионе, интенсификация коллективных мер подготовки войск (сил), в том числе участие в учениях НАТО по тематике статьи 5 Североатлантического договора, обмен информацией, расширение представительств во многонациональных органах военного управления НАТО», — отметил Хомчак.

Он добавил, что в 2021 году военнослужащие ВСУ примут участие в 15 многонациональных учениях за пределами страны и девяти на нашей территории.

Он добавил, что статус партнера с расширенными возможностями, который получила Украина, позволяет эффективно использовать доступные для государств-партнеров механизмы и инструменты сотрудничества.

Редакционный материал



3 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Кулеба: В следующие недели важно внимательно следить за каждым шагом России

Министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба и председатель ОБСЕ, министр иностранных дел Королевства Швеция Анн Линде обсудили обострение Россией ситуации относительно безопасности на востоке Украины и в Крыму.

Телефонный разговор состоялся 3 апреля.

«Министр подробно проинформировал собеседницу о системном обострении Россией ситуации относитель-

но безопасности в Донецкой и Луганской областях и в Крыму на фоне нежелания Российской Федерации подтвердить свою преданность режиму прекращения огня, а также наращивание российского военного присутствия вблизи границ нашего государства», — отмечается в сообщении.

Как подчеркнули в МИД, Кулеба обратил особое внимание на увеличение в течение последних недель

УКРАИНА

интенсивности российской пропаганды, в частности системные попытки распространять дезинформацию о якобы подготовке Украины к проведению военной эскалации.

«Глава МИД Украины заверил собеседницу, что подобные обвинения не имеют ничего общего с действительностью, ведь Украина остается преданной политико-дипломатическим путям урегулирования конфликта и деокупации украинских территорий», — отмечают во внешнеполитическом ведомстве.

В свою очередь Линде положительно отметила взвешенность действий Украины в условиях обострения Россией ситуации относительно безопасности. Председатель ОБСЕ заверила в дальнейшей неизменной поддержке территориальной целостности и суверенитета Украины.

Как заявили в МИД, Кулеба также подчеркнул критическую важность четких и сильных дипломатических

сигналов, чтобы демотивировать Россию от любых дальнейших деструктивных действий.

«Мы все должны оставаться очень бдительными и непоколебимыми. Чем сильнее будут дипломатические сигналы сейчас, тем понятнее будет для России, что за любой новый виток эскалации ей придется заплатить высокую цену», — подчеркнул глава МИД.

Он призвал ОБСЕ открыть дополнительные передовые патрульные базы вдоль неконтролируемого участка украинско-российской государственной границы.

«В следующие недели важно внимательно следить за каждым шагом России. И если сейчас место, где это внимание требуется больше, чем где-либо, то это именно неконтролируемый участок границы между Украиной и Россией», — подчеркнул министр.

Редакционный материал



3 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Депутат: Против Медведчука и Козака открыли дело о госизмене

Народный депутат Алексей Гончаренко (фракция «Евросолидарности») заявляет, что Государственное бюро расследований открыло уголовное производство о государственной измене в отношении народных депутатов Виктора Медведчука и Тараса Козака (фракция «ОПЗЖ»).

Об этом Гончаренко сообщил в Фейсбуке, ссылаясь на информацию от Офиса Генпрокурора, передает Укринформ.

«ГБР открыла уголовное производство о государственной измене Медведчука и Козака. Такую информацию я получил от Офиса Генпрокурора в ответ на мое заявление о совершении действий Медведчуком и Козаком, подпадающих под статью 111 Уголовного Кодекса Украины (государственная измена). Мое заявление приобщили к материалам уголовного производства, которое уже ведется Государственным бюро расследований», — написал депутат.

Он напомнил, что его заявление касается «высказываний Медведчука (в том числе в сочетании

с действиями, совершенными его однопартийцем Тарасом Козаком) в интервью российскому пропагандистскому телеканалу RT».

«Там Медведчук комментировал вопросы, касающиеся введения санкций СНБО в отношении Козака, а также аннулирования лицензий 112, ZIK и NewsOne. Тогда он допустил ряд высказываний, которые можно трактовать как государственную измену», — отметил Гончаренко.

Как сообщалось, СНБО на заседании 19 февраля принял решение о применении санкций к 19 юридическим и восьми физическим лицам, среди которых народный депутат от ОПЗЖ Виктор Медведчук и его супруга Оксана Марченко. Ограничения ввели в связи с расследованием СБУ о финансировании терроризма.

По данным секретаря СНБО, санкции налагаются на все имущество Медведчука.

Редакционный материал





3 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Резников прогнозирует «тектонические изменения в России» уже в этом году

Вице-премьер-министр — министр по вопросам реинтеграции временно оккупированных территорий Алексей Резников считает, что в этом году в России могут произойти события, которые дадут новый старт урегулированию ситуации на востоке Украины.

«Думаю, в этом году будут какие-то очень серьезные изменения в России ... Я вот чувствую, произойдут тектонические изменения в России. Это мое глубокое ощущение, не убеждение — ощущение», — сказал Резников.

Он добавил, что это положит начало и изменениям в вопросе возвращения временно оккупированных территорий Донецкой и Луганской областей.

В то же время министр отметил, что для достижения мира необходимы действия как со стороны России, так и со стороны Украины: «Есть два ключа (первый в Украине, второй в Кремле — ред.). Поэтому для того, чтобы открыть шкаф и достать из него документ «Мир-

ный договор», необходимы действия как россиян, так и наши».

По его словам, подписание мирного договора — это также начало нового этапа. Ибо полноценная реинтеграция территорий продлится по меньшей мере 25 лет.

«Но не путать деоккупацию с реинтеграцией. Реинтеграция предусматривает ментальное возвращение людей. Реинтеграция предусматривает разминирование территорий, а это десятилетия. Экономике восстановить, построить новые заводы, новые школы, новые теплоэлектростанции. И многое другое. Это десятки лет», — объяснил Резников.

Он также сказал, что первым городом, который он посетит после окончания оккупации, будет Горловка. «А потом в Луганск — на могилу к прадедушке», — добавил вице-премьер.

Редакционный материал



2 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Генштаб – о сотрудничестве с НАТО: к совместным действиям готовы 13 подразделений и воинских частей

Вооруженные силы Украины используют все существующие на сегодняшний день возможности для сотрудничества с НАТО. Речь идет как о военном диалоге на стратегическом уровне во время ежегодных заседаний Военного комитета НАТО, так и участии в реализации программ НАТО.

Как сообщает корреспондент Укринформа, об этом во время онлайн-брифинга заявил начальник управления двустороннего военного сотрудничества Главного управления военного сотрудничества и верификации ВСУ полковник Андрей Павелко.

«Наиболее весомым достижением стала сертификация НАТО в 2019 году оперативно-тактической группы специального назначения. Впервые за всю историю ССО НАТО группа сил специальных операций государства-партнера прошла соответствующую сертификацию и была включена в состав дополнительного комплекта сил и средств Сил реагирования НАТО», — сообщил Павелко.

Он также рассказал, что сегодня в сотрудничестве с Альянсом Вооруженные силы Украины имеют целью выполнение двух ключевых задач: реформирование Вооруженных сил Украины в соответствии с современными стандартами и наращивание их возможностей по отражению вооруженной агрессии против Украины и достижение совместимости определенных сил и средств ВСУ с воинскими формированиями стран — членов НАТО и партнеров для обеспечения способности действовать совместно во время проведения операций по поддержанию мира и безопасности, а также достижение военных критериев для членства в Альянсе.

Альянсом уже проведена оценка готовности подразделений Вооруженных сил Украины к совместным действиям с союзниками в составе многонациональных формирований.

Редакционный материал

УКРАИНА



2 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Байден заверил Зеленского, что Украина никогда не останется один на один против агрессии России

Украинская армия способна дать отпор любому и это усиливает позиции Украины для урегулирования ситуации дипломатическим путем.

Международные партнеры, в том числе США, поддерживают наше государство в этом, заявил Президент Владимир Зеленский в видеообращении, сообщает Укринформ.

«Сохранение режима полного прекращения огня является залогом продолжения тяжелых, но очень необходимых переговоров в минском и нормандском форматах. В очередной раз подчеркну — наша армия способна дать отпор любому. И это усиливает наши позиции для урегулирования ситуации дипломатическим путем, который избрала Украина для реинтеграции временно оккупированных территорий и возвращения наших людей», — отметил глава государства.

Он добавил, что на этом пути Украина имеет полную и неизменную поддержку международных

партнеров, в частности Европы и Соединенных Штатов Америки.

«И одним из подтверждений этого является разговор, который я провел сегодня с Президентом Соединенных Штатов Джо Байденом. Мы подробно обсудили ситуацию на Донбассе. Президент Байден заверил меня, что Украина никогда не останется один на один против агрессии России», — подчеркнул Зеленский.

По его словам, Президент Байден вспомнил события 6 января в США, и отметил, как важно США и Украине сегодня защищать демократию в наших государствах.

«Особенно когда угрозу ей составляет значительное количество олигархов, которые заинтересованы в дестабилизации и ослаблении государственных институтов», — добавил Зеленский.

Редакционный материал



2 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Борьба с фейками: Центр информбезопасности будет сотрудничать с платформой Украина – НАТО

Как передает Укринформ, об этом написал министр культуры и информационной политики Александр Ткаченко в Фейсбуке по итогам встречи с вице-премьером по вопросам европейской и евроатлантической интеграции Украины Ольгой Стефанишиной и и.о. генерального директора Правительственного офиса координации европейской и евроатлантической интеграции (НАТО) Алексеем Генчевым.

«Наша цель — наработка общей коммуникации всех органов государственной власти. Единого голоса и позиции. Особенно относительно тем, которые больше всего таргетирует Россия: наша история, культура и ценности. Также ключевой является международная направленность. Отметим необходимость единения и активной работы с международными партнерами. В первую оче- № 1(159), апрель 2021

редь, для разоблачения дезинформационных кампаний страны-агрессора. Уже начинаем процесс: обсудили пути сотрудничества Центра с платформой Украина — НАТО. Ждите первых результатов. Скоро», — написал Ткаченко.

Он отметил, что во время встречи также обсудили работу Центра, его основные направления действий и миссию; каким образом Центр будет интегрироваться в деятельность правительства, для осуществления сфокусированного мониторинга; коммуникацию с трансляцией единых украинских нарративов.

«Поборем российскую дезинформацию и фейки вместе. У Украины должна быть здоровое информпространство», — добавил Ткаченко.

Редакционный материал

«Инструмент давления и дискредитации». Зачем Банковая создает сразу два центра по «борьбе с дезинформацией»

Президент Владимир Зеленский вчера своим указом назначил Полину Лысенко руководителем Центра противодействия дезинформации (ЦПД). Центр был создан Советом по национальной безопасности и обороне (СНБО) еще в середине марта.

На этой неделе также был официально представлен давно анонсированный в Министерстве культуры и информационной политики Центр стратегических коммуникаций и информационной безопасности (ЦСКИБ). Он также займется борьбой с «дезой».

Зачем сразу две структуры на одно направление и чем на самом деле могут заняться ЦПД и ЦСКИБ при Минкульте, разбиралась «Страна».

Начнем с Центра противодействия дезинформации. Его создание анонсировал 11 марта на одном из мероприятий форума «Украина 30» президент Владимир Зеленский и руководитель его Офиса (ОП) Андрей Ермак. В тот же день СНБО создал эту структуру, которая будет находиться в ситуационном центре аппарата Совбеза в Офисе президента.

По словам секретаря СНБО Алексея Данилова, работа ЦПД будет выстроена по типу Национального координационного центра по кибербезопасности, комитета по вопросам разведки при президенте. Задействованы в Центре будут сотрудники разных министерств и ведомств и даже разведчики.

Данилов утверждает, что ЦПД не будет закрытым от общества, а глава ОП Ермак — что структура не станет «политической».

«Сегодня нам очень нужно, чтобы этот Центр быстро стал мощным инструментом борьбы с дезинформацией. Я думаю, что мы очень скоро увидим первые результаты его деятельности», — заявил Ермак.

2 апреля стало известно, что президент Зеленский назначил Полину Лысенко руководителем ЦПД. Общественности она более известна под фамилией в замужестве Чиж.

Несколько лет Полина Лысенко (Чиж) числилась помощником первого заместителя директора Национального антикоррупционного бюро Украины Гизо Углавы. Как утверждает народный депутат восьмого созыва Сергей Лещенко, на Лысенко (Чиж) были возложены контакты с посольством США. Народный депутат Андрей Деркач (внефракционный) заявлял, что через Лысенко (Чиж) попадали в посольство США материалы уголовных дел, которые она туда пересылала по распоряжению руководства НАБУ («Страна» публиковала год назад эту переписку).

Также Деркач заявлял, что по его обращению по факту «слива» информации иностранному посольству САП открыло уголовное дело. Но с тех пор о его расследовании ничего неизвестно.

Кроме того, Лысенко (Чиж) руководила международным департаментом Офиса генпрокурора, когда эту должность занимал Руслан Рябошапка, возглавляла проект по развитию судебной ветви власти и международного сотрудничества в Офисе простых решений Михаила Саакашвили. Согласно анкете, последнее место работы — «Укрзалізниця», где она была директором департамента информационной политики и связей с общественностью.

Ее назначение дает понять, кто возьмет под свою опеку ЦПД.

«Руководителем Центра стал человек, ориентированный на западных партнеров, прежде всего на США, одна из ее задач — обеспечивать, в том числе, иностранное финансирование этой структуры. На этот счет были переговоры с американцами и британцами. И, судя по всему, центр будет находиться под их сильным влиянием и работать в западной, даже американской системе координат», — прокомментировал политолог Руслан Бортник.

Сама Полина Лысенко обозначила следующий фронт работ для Центра: «противодействие угрозам национальной безопасности и национальным интересам Украины в информационной сфере, борьба с пропагандой, деструктивными дезинформационными влияниями и кампаниями, недопущение манипулирования общественным мнением».

«Это как в случае ножа. Можно использовать как столовый прибор, а можно — в драке. Задачи для Центра заявлены благие, но может возникнуть желание одновременно или сперва взять под контроль информационное пространство страны. А, учитывая западное влияние на Центр, потенциально он может стать аналогом НАБУ, то есть еще одним инструментом внешнего управления и контроля. Не удивлюсь, если одно появление такого Центра вызовет у каких-нибудь журналистов приступ самоцензуры», — комментирует политический эксперт Андрей Золотарев «Стране».

Теперь о Центре при Минкульте. На состоявшейся 31 марта презентации ЦСКИБ глава Минкульты Александр Ткаченко назвал Центр «государственным механизмом противодействия дезинформации, которая позволит защищать информационное пространство от искажений и вбросов».

По его словам, такая работа входит в число приоритетов для министерства и даже правительства.

При этом ЦСКИБ якобы готов сотрудничать с ЦПД.

Так в чем их отличие? По словам министра Ткаченко, Центр при Минкульте будет привлекать к работе общественные организации. Вместе с властью они якобы будут бороться с дезинформацией, «быстро реагировать на фейки» и «продвигать украинские нарративы».

Как утверждает Ткаченко, за ЦПД остаются «функция безопасности и перспектива международного хаба».

Возглавляет ЦСКИБ Любовь Цыбульская. В прошлом тележурналистка была одно время советником по стратегическим коммуникациям начальника Генштаба, руководителем пресс-службы вице-премьера по европейской и евроатлантической интеграции Иванны Климпущ-Цинцадзе. Перед назначением в ЦСКИБ Цыбульская возглавляла в Украинском кризисном медиа-центре группу анализа гибридных угроз, которая сосредоточена целиком на России, и была советником по противодействию информационным угрозам главы МИДа Дмитрия Кулебы.

На новом месте ее интересы все те же. «Мы хотим создать мощный центр с мощной экспертизой. Последние семь лет борьбы с Россией подтвердили, что эта экспертиза у нас есть, а также целый ряд инициатив как на уровне государства, так и уровне гражданского общества. Я призываю объединиться нас всех, потому что цель у нас одна, и мы в этой битве против агрессора вместе», — подчеркнула она на общей с Ткаченко презентации ЦСКИБ.

Но какие общественные организации имеются в виду, ни Ткаченко, ни Цыбульская не уточнила (во всяком случае об этом ни слова в официальном сообщении Минкульта).

Однако в ноябре прошлого года в издании «Европейская правда» вышла примечательная статья Цыбульской. В ней она рассуждает о тогда еще просто идее ОП о центре борьбы с «дезой» и сетует, что-де команда Зеленского не хочет привлечь «специалистов» — тех,

кто «последовательно работает на интересы Украины последние годы, четко артикулируя свою позицию и открыто декларируя источники финансирования».

Имеются в виду, по всей видимости, грантовые организации, некоторые из которых Цыбульская упоминает, превознося, в статье, например, StopFake, «Детектор Медиа», Internews Ukraine.

Правда, организация StopFake, которой компания Facebook поручила «фактчекинг» украинского сегмента соцсети, известна тем, что отбеливает репутацию ультраправых в Украине.

В свою очередь, «Детектор Медиа» во времена Порошенко информационно поддерживал атаки власти против оппозиционных журналистов.

«Эти организации не раз выступали политическими инструментами в борьбе власти с оппонентами. Если они будут привлечены, это станет четким сигналом, что идет возвращение к старым методам», — комментирует политолог Бортник «Стране».

Он считает, что оба центра должны получить «четкие стандарты анализа информации, обоснования выводов и использования этой информации в правовом ключе, комплектовать их могут люди с разной идеологией, но общей верой в Украину».

«Иначе настоящими задачами для обоих центров будет дискредитация оппонентов, развешивание ярлыков с последующим подведением их под санкции СНБО или Нацсовета. Чистая политическая борьба под вывеской противодействие дезинформации и чужим влияниям», — говорит Бортник.

Редакционный материал

СТРАНА.UA

4 АПРЕЛЯ 2021 Г.



По ком звонит Байден. Чего ждать Донбассу после разговора президентов Украины и США

В пятницу президент Владимир Зеленский созвонился наконец с американским коллегой Джо Байденом. Белый дом впервые пошел на контакт с Банковой после избрания Байдена президентом.

Разговор этот был скуп на официальные подробности — и широк на всевозможные толкования.

Одно было ясно совершенно точно: звонок произошел на фоне обострения на Донбассе и, скорее всего, был им вызван — точно, как и первый разговор Порошенко и Трампа (детальнее эту историю мы анализировали в материале «Звонок на фоне канонады»).

И без этого повода молчание Байдена, можно полагать, длилось бы гораздо дольше.

В Украине уже детально обсудили призывы президента США к реформам в Украине и обещания Зеленского их провести. Это и судебная реформа, и вопросы

по контролю над госкомпаниями — все то, что интересует американцев для продвижения своих интересов.

За скобками осталась проблема Донбасса — ей ни Байден, ни Зеленский не уделили особого внимания. Отделавшись дежурными фразами о поддержке Украины и осуждении «агрессии России».

«Страна» разбиралась, как первый разговор Зеленского и Байдена может отразиться на ситуации по Донбассу.

На фоне большого обострения боевых действий официальные сообщения Банковой и Белого дома по этой проблеме не изобиловали подробностями.

«Президент Байден подтвердил неизменную поддержку США суверенитета и территориальной целостности Украины перед лицом продолжающейся агрессии России на Донбассе и в Крыму», — заявили в Вашингтоне.

Если же брать официальное сообщение офиса Зеленского — то там эту тему помянули еще более скупо.

«Также собеседники обсудили ситуацию на Донбассе и в Крыму и деокупацию полуострова», — только и говорится в пресс-релизе Банковой, причем ближе к его концу. У Байдена, отметим, тема Донбасса шла первым же абзацем.

По касательной этот вопрос Зеленский задел в своем пятничном видеообращении.

«Мы (с Байденом — Ред.) подробно обсудили ситуацию на Донбассе. Президент Байден заверил меня, что Украина никогда не останется один на один против агрессии России», — только и сказал Зе.

При этом очень подробно обе стороны останавливались на других аспектах сотрудничества — в частности,

украинских реформах. Их обсуждение занимало приоритетную часть всех официальных сообщений вокруг этого звонка.

То есть — или действительно по Донбассу сказали мало (во что, учитывая актуальность темы, не верится). Или сказали то, что не хотелось бы предавать огласке.

Но можно говорить со всей определенностью, что вряд ли президент США призывал Украину в ультимативной форме вернуться к режиму прекращения огня. Потому что на фронте ситуация после звонка к лучшему пока не изменилась. А в «республиках» Донбасса говорят, что обстрелы стали сильнее.

Редакционный материал



ШАРИЙ.NET

1 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Зеленский рассказал, как Украина ответит на «игру мускулами» России у границ

Глава государства заверил, что руководство страны всегда готово к любым провокациям.

Президент Украины Владимир Зеленский назвал наращивание присутствия российских войск на границе со страной «игрой мускулами» и рассказал, как власти отреагируют на ситуацию. Об этом он сообщил в своем Telegram-канале.

«Игра мускулами в формате военных учений и возможных провокаций вдоль границы — это традиционное дело России. Таким образом она пытается создавать атмосферу угрозы и одновременно давления во время переговоров о прекращении огня и о мире как нашей ценности», — отметил Зеленский.

Он подчеркнул, что украинская армия — это не только «сила и мощь», но также мудрость и взвешенность.

«Наше государство — это единство. Мы всегда готовы к любым провокациям. Процесс переговоров о мире нелегкий. Но никто и не надеялся, что будет легко. Всегда больно терять наших людей. Каждая весть о гибели дается с болью семьям, родственникам, всем украинцам и мне как президенту», — написал глава государства.

Зеленский заявил, что именно поэтому украинские власти не останавливаются и договариваются о перемирии как о самом быстром тактическом шаге.

«Наша стратегия — обязательно мир и возвращение наших людей и территорий», — отметил он.

Также президент добавил, что эскалация ситуации на Донбассе заметна с начала года: только за первые месяцы в регионе погибли 20 человек и еще 57 были ранены.

Кроме того, он упомянул о санкциях, введенных СНБО против лидера ОПЗЖ Виктора Медведчука.

«Санкции против Виктора Медведчука, наша громкая и твердая позиция относительно независимости Украины и продвижения к миру и безоговорочная поддержка со стороны западных партнеров раздражают врага, вторгшегося на Донбасс и оккупировавшего Крым. Это ясно», — написал Зеленский.

По его словам, украинские власти хотели бы вернуться к тем условиям, когда режим прекращения огня «действовал эффективнее».

«Как с 27 июля 2020 года, когда в течение месяцев у нас было в десятки раз меньше раненых и погибших. И мы над этим работаем», — добавил президент.

Редакционный материал



Тема:

ЭКОНОМИКА



5 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Оператор ГТС:**Газпром постепенно сокращает транзит газа через Украину**

После запуска газопровода «Турецкий поток» транзит в Турцию, Грецию и Болгарию полностью перешел на новые газопроводы, тем самым сократив транзит через Украину.

Об этом написал в Facebook глава компании «Оператор ГТС Украины» Сергей Макогон, передает Укринформ.

Он отметил, что сейчас на южном направлении транзит газа через Украину выполняется только в Молдову. Если будет продолжение «Турецкого потока» через Болгарию и Сербию, то «Газпром» переведет на этот газопровод и транзит в Венгрию.

«Для Украины это означает дополнительную потерю 10-12 млрд кубометров транзита ежегодно. Очень важно не допустить завершения строительства «Северного потока-2», – написал Макогон, добавив, что с 1 апреля поставки газа в Румынию будут полностью обеспечиваться со стороны Болгарии через «Турецкий поток».

По его словам, «транзит газа означает для Украины не только получение значительного дохода, но также важный элемент энергетической безопасности страны».

Редакционный материал



4 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Первый Ан-178 для армии:**до конца мая планируют изготовить фюзеляж**

Сборка первого Ан-178-100Р на выполнение контракта 2020 года между Министерством обороны и ГП «Антонов» осуществляется в соответствии с графиком, несмотря на карантинные ограничения. Об этом сообщил министр Андрей Таран, передает Укринформ со ссылкой на Минобороны.

«Производственный процесс продолжается даже в условиях карантинных ограничений. Сейчас продолжают работы по ступельной сборке фюзеляжа Ан-178-100Р. Завершить их планируется до 31 мая ... А уже в начале июня каркас фюзеляжа для первого Ан-178 запланировано снять со ступелей, чтобы пристыковать к нему крыло и установить хвостовое оперение», – говорится в сообщении.

По словам министра, Ан-178-100Р должен заменить транспортные самолеты предыдущего поколения.

«Рассчитываем, что начатое «омоложение» армейской транспортной авиации даст толчок другим качественным изменениям всего военного авиапарка», – отметил Таран. По его словам, одним из основных преимуществ Ан-178 является способность опускаться на основных стойках,

что ускоряет загрузку-выгрузку военной техники, которая своим ходом заезжает в грузовую кабину.

«Ан-178 является средним транспортным самолетом, созданным с применением самых современных мировых авиационных технологий, который способен перебрасывать 86 десантников, вооружение и легкую военную технику. А это уже дает преимущество по мобильности и безопасности доставки личного состава для выполнения задач обороны Украины», – добавил Таран.

Все составляющие Ан-178-100Р, в частности фюзеляж, крыло, хвост, построят на производственных мощностях ГП «Антонов». Другие отечественные производители поставят для этих самолетов двигатели, шасси, тормозное колесо, систему управления и т.п.

Как сообщал Укринформ, в конце 2020 года Минобороны и ГП «Антонов» заключили контракт на три самолета Ан-178 – впервые за время независимости.

Редакционный материал



2 АПРЕЛЯ 2021 Г.

МИД:

Бюджет проектов ООН в Украине в прошлом году составил \$231 миллион

ООН в течение 2020 года реализовывала в Украине проекты с общим бюджетом в 231 млн долларов.

Об этом шла речь во время проведения первым заместителем министра иностранных дел Эмине Джапаровой онлайн-встречи по координации деятельности центральных органов власти Украины с организациями системы ООН, аккредитованными в Украине.

В частности, открывая заседание, Джапарова и координатор системы ООН в Украине, гуманитарная координатор Оснат Лубрани отметили высокий уровень практического взаимодействия правительства Украины и организаций системы ООН.

«Система ООН в Украине объединяет 16 фондов, программ и агентств ООН, оказывающих поддержку курса социально-экономических реформ, помощь пострадавшему населению в результате продолжающейся

российской агрессии и способствуют преодолению пандемии COVID-19. В течение 2020 года бюджет проектов ООН в Украине составил 231 млн долл. ООН направила 128 млн долл., охватив помощью почти 1,4 млн человек, в поддержку усилий украинского правительства по минимизации негативных гуманитарных последствий российской агрессии», — отметила Джапарова.

По данным пресс-службы, участники встречи определили ряд приоритетных мер, направленных на дальнейшее эффективное сотрудничество между центральными органами исполнительной власти Украины и организациями системы ООН по общей координации Министерства иностранных дел Украины.

Редакционный материал

ГЛАВКОМ

2 АПРЕЛЯ 2021 Г.

Стефанишина:

Общий прогресс выполнения Соглашения об ассоциации с ЕС достиг 54%

Общий прогресс выполнения Соглашения об ассоциации Украины с Европейским Союзом с 2014 достиг на сегодняшний день 54%.

«Если говорить о выполнении соглашения в целом, то за 2020 год прогресс действительно небольшой (34%), однако общий прогресс (с 2014 по настоящее время — ред.) подтянут до 54%. При этом надо понимать, что основной объем обязательств рассчитан на первые пять лет выполнения соглашения. Сейчас количество этих обязательств очень маленькое», — сказала Стефанишина.

Вице-премьер подчеркнула, что, несмотря на небольшой прогресс в 2020 году, показатели выполнения соглашения с момента его подписания существенно возрастают.

«Если мы посмотрим всю динамику выполнения Соглашения об ассоциации за период с 2014 года до настоящего времени, то показатели за последний год существенно выросли. Например, в сфере транспорта

динамика прогресса по адаптации законодательства и регулирования с 2014 года никогда не превышала 16% годового плана, и то это считалось успехом. За 2020 год этот прогресс — на уровне полных 50%», — отметила она.

По убеждению Стефанишиной, Украина уже доказала, что выполняет Соглашение об ассоциации, полностью переведя на европейские правила систему торговли промышленной продукцией и разработав конкурентное законодательство.

Вице-премьер отметила, что сейчас выполнение соглашения зависит в большей степени от европейской стороны.

В этом контексте она напомнила о договоренности провести совместную оценку выполнения соглашения, которая будет представлена на следующем саммите Украина — ЕС.

Редакционный материал

УКРАИНА

Опрос: Больше половины украинцев разговаривают дома на русском языке

Более половины жителей Украины признались в использовании русского языка дома в качестве основного или наравне с украинским. Об этом свидетельствуют результаты опроса центра «Социальный мониторинг», озвученные 7 апреля в эфире YouTube-канала «Первый независимый».

Так, 24,4% опрошенных рассказали, что пользуются исключительно или преимущественно русским языком, а еще 26,9% отметили, что говорят в семьях на русском и украинском в равной степени. Еще 48,6% ответили, что общаются только или в большей степени на украинском языке.

Опрос проводился с 24 по 30 марта во всех регионах Украины. В нем приняли участие три тысячи человек старше 18 лет.

Летом 2019 года на Украине вступил в силу закон «Об обеспечении функционирования украинского языка

как государственного», разработанный правительством пятого президента страны Петра Порошенко. Согласно документу, украинский язык стал обязательным для органов государственной власти и местного самоуправления, учебных заведений, больниц и сферы обслуживания.

Недавно пресс-секретарь президента Украины Владимира Зеленского Юлия Мендель заявила о существовании «украинского русского языка». Представитель Офиса президента пояснила, что русский язык — это часть культурного разнообразия страны. А глава МВД Арсен Аваков называл себя русскоязычным украинским националистом и заявлял, что власти Украины должны приветствовать «развитие нашего русского языка, на котором говорят миллионы украинцев, и давать ему возможность свободно развиваться».

УКРАИНА.RU

Почти 70% украинцев считают неправильным курс государства

Почти 70% жителей Украины считают, что страна движется в неправильном направлении. Лишь 22% украинцев одобрили курс государства. Такие данные следуют из исследования социологической группы «Рейтинг», опубликованного в пятницу, 9 апреля.

«Результаты опроса, проведенного социологической группой «Рейтинг», показали, что 68% украинцев считают: страна движется в неправильном направлении, 22% — в правильном. 10% не определились», — говорится в сообщении.

Согласно рейтингу, президенту Украины Владимиру Зеленскому доверяют 45% украинцев, в недоверии главе государства признались 52% опрошенных. Далее в рейтинге доверия идут: председатель Верховной рады Дмитрий Разумков (ему доверяют 32% и не доверяют 35%), бывший премьер-министр страны и лидер партии «Батькивщина» Юлия Тимошенко (30% опрошенных доверяют и 68% не доверяют), экс-президент Украины Петр Порошенко (доверяют 25%, не доверяют 74%) и другие политики.

У Порошенко самый высокий рейтинг недоверия среди всех политиков.

Украинцы также рассказали, за кого они готовы проголосовать, в случае проведения президентских выборов в ближайшее время. Действующий президент Украины получил наибольший процент поддержки — за него проголосовали 24,9% опрошенных. На втором месте президентского рейтинга оказался Порошенко, он набрал 13,1%, а на третьем — Тимошенко, она получила 12,1% поддержки опрошенных.

В опросе приняли участие 2,5 тыс. украинцев в возрасте от 18 лет. Исследование проведено с 6 по 7 апреля.

По данным группы «Рейтинг» за февраль, Зеленский возглавил рейтинг недоверия среди украинцев. Тогда в недоверии президенту Украины признались 58% опрошенных. В начале февраля Центр социального мониторинга опубликовал данные опроса, согласно которым, 40% жителей Украины считают, что Владимир Зеленский полностью зависим в своих решениях от международных партнеров.

ИЗВЕСТИЯ

Соцопрос. Кому на Украине жить хорошо?

7 апреля были опубликованы данные очередного опроса, проведённого Центром «Социальный мониторинг» с 24 по 30 марта 2021 года в 24 областях Украины и в Киеве. Результаты соцопроса оказались довольно красноречивыми и подсветили ряд весьма любопытных тенденций

Ключевые результаты этого опроса в основном ожидаемы и показывают, что в случае внеочередных выборов в Раду заходят 4 партии:

- «Слуга народа» — 23,9% (145 мандатов);
- ОПЗЖ — 20,5% (128 мандатов);
- «Европейская солидарность» — 16,1% (101 мандат);
- «Батькивщина» — 11,5% (78 мандатов).

Возможно, будет пять фракций в Раде — пока на роль подсевшего «Голоса» претендует партия Смешко «Сила и честь» с 4,9% доверия, но при условии, что за Гройсмана с его «Украинской стратегией» не дадут больше.

В общем, в сознании украинца уже определены лидеры и закреплены предварительные результаты вероятных внеочередных парламентских выборов.

Но эти и другие результаты проведенного опроса любой интересующийся политическим процессом на Украине может найти в новостях и на многочисленных сайтах.

«Слуга народа» как манипулятор

«Слуга народа» — явный лидер рейтинга, и, будь выборы в эти дни, эта политсила заняла бы в Раде свои 145 мест. Но в то же время респонденты по эффективности работы депутатов Верховной Рады однозначно высказываются в пользу «Оппозиционной платформы — За жизнь» — 17,4%, представители которой предлагают «наиболее продуманные и реалистичные решения для прекращения военного конфликта на Донбассе и установления мира», в отличие от «Слуги народа» с её 15,3%.

Да, разрыв тут невелик, но по сравнению с другими эти 2% разницы — величина солидная. Особенно если учесть, что в этом же рейтинге Порошенко с его «Европейской солидарностью» за вклад в дело мира имеют 11,4%, по мнению украинцев. А «Батькивщина» Юлии Тимошенко — 8,1%.

Так же обстоит дело и с работой парламентских партий в вопросах «наиболее продуманных и реалистичных решений для экономического роста и увеличения уровня жизни населения Украины» — ОПЗЖ наиболее эффективна, за ней идут «Слуга народа», «Батькивщина» и «Европейская солидарность».

Или вот: «Какие партии ВР, по вашему мнению, сделали больше всего для того, чтобы на постоянной основе ограничить необоснованно высокие выплаты чиновникам, менеджерам и членам набсоветов госу-

дарственных компаний?» Тут опять лидирует ОПЗЖ.

Та же картина — по «вопросам принятия закона о земле и отстаивания интересов обычных людей», снова лидирует фракция партии В. Медведчука, а «Слуга народа» на третьем месте, уступив позицию «Батькивщине».

И по иным, не менее злободневным проблемам, ситуация примерно такая же — по мнению потенциальных избирателей, наиболее эффективную работу в Раде демонстрируют депутаты фракции «Оппозиционной платформы — За жизнь», в отличие от «Слуги народа».

Но почему же тогда в случае внеочередных выборов предпочтение отдаётся менее эффективным в своей заботе о народе представителям «Слуги народа»?

Это позволяет предположить, что речь идёт о банальной манипуляции общественным мнением.

Президента отменяют?

Некоторые из вопросов соцопроса были довольно красноречивыми:

«Согласны ли вы с тем, что с каждым следующим президентом жить в Украине становится хуже?»

«Согласны ли вы с тем, что новый президент будет представлять интересы только своей политической силы, избирателей, проживающих на конкретной территории, а не всей Украины?»

«С каждым новыми выборами президента Украины усиливается ли политический раскол в стране?»

В целом ответы респондентов отражают негативное отношение к институту президента, потому что большинство (более 50%) согласны с тем, что президент — это скорее разделяющий Украину фактор, чем объединяющий.

Такого рода вопросы, всё чаще появляющиеся в социологических опросах, склоняют к мысли, что Украина движется курсом отмены института президентства. Некоторые из экспертов связывали появление Владимира Зеленского именно с этой задачей — дискредитацией института президента Украины.

Лишение голоса

Опыт местных выборов 2020 года, когда около полумиллиона избирателей Донбасса волей Зеленского и «Слуги народа» были лишены избирательного права, вопреки Конституции Украины, может повториться.

А это значит, что конечные результаты возможных внеочередных выборов в парламент могут претерпеть существенные изменения, явно не в пользу «лидера» опубликованного рейтинга.

