

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

1-2 (67-68)

ЯНВАРЬ – МАРТ 2021

ISSN 2221-1209



2 **Блиц-Информ**

2 Хроника общественно-политической жизни региона

28 **Дайджест СМИ**

28 Тема: Политические процессы
46 Тема: Региональная безопасность
63 Тема: Актуальные проблемы экономики
75 Тема: История

78 **Регион в лицах**

78 Новые назначения в Молдове
79 Новые назначения в ПМР

80 **Комментарии**

80 Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

90 **Политика**

90 **Б. Шаповалов.** Политическая нестабильность в Молдове как результат геополитической борьбы за эту страну

98 **Безопасность**

98 **И. Галинский.** «Новая» политика президента Майи Санду на приднестровском направлении
101 **В. Ястребчак.** Переговорная ситуация в отношениях Молдовы и Приднестровья: пандемическая реальность

104 **Экономика**

104 **Ю. Чебан.** Промышленный и аграрный сектор Приднестровья в условиях негативных факторов 2020 года: пандемии, засухи и заморозков.

107 **Вехи**

107 Президентский визит в Москву и старт вакцинации в Приднестровье
107 Совет Европы принял план действий для Молдовы на 2021–2024 годы
108 Майя Санду об отношениях с Россией
108 Китай заинтересован в развитии ИТ-проектов в Молдове



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 1–3(67–68). Январь – март, 2021 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Горсовет, г. Тирасполь

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 05.04.2021. Заказ №



Президент России Владимир Путин 17 декабря 2020 г. пожелал успехов новому президенту Молдовы Майе Санду, отме-

нормальный диалог между Кишиневом и Тирасполем, и все пойдут по пути мира и примирения. Об этом глава российского государства заявил в ходе своей большой ежегодной пресс-конференции, передает Noi.md.

«Майе Санду... Я желаю ей всего самого доброго, желаю ей успехов, но ничего нового, как представитель определенной политической силы, она не сказала.

Она президент Молдовы, но в то же время гражданка Румынии. Мы давно слышим от представителей западных стран, что надо вывести наш миротворческий контингент. И мы за то, чтобы вывести, как только будет соответствующая обстановка, как только будет налажен нормальный диалог между Кишиневом и Тирасполем, как только все пойдут по пути мира и примирения. Мы за это.

И мы были совсем близки к этому с президентом Ворониным, но в последний момент представители Запада на него нажали, он отказался, отошел от догово-

Путин: О взаимоотношениях с Молдовой и Майей Санду и выводе миротворцев

тив, что, высказавшись за вывод российских миротворцев, ничего нового она, как представитель определенной политической силы, не сказала.

Россия готова к их выводу, как только будет соответствующая обстановка, будет налажен

решенностей, и решение приднестровского вопроса было отложено на неопределенный срок. Зачем, почему? Я потом спрашивал коллег из ЕС, зачем вы это сделали? Ну, вот так это получилось. Но рано или поздно эта проблема должна быть решена», подчеркнул Владимир Путин.

В республике снято ограничение на вещание российских телеканалов

Действующий президент Молдавии И. Додон 18 декабря заявил, что подписал закон, снимающий ограничение на вещание российских телеканалов в республике.

В 2017 г. парламент принял законопроект по борьбе с «иностранный пропагандой», в том числе якобы российской. Документ запрещал трансляцию программ телевидения и радио с информационным, информационно-аналитическим, военным или политическим содержанием, которые произведены в странах, не ратифицировавших Европейскую конвенцию о трансграничном телевидении. При этом ретрансляция развлекательных программ или других программ была разрешена. Парламент Молдовы 17 декабря отменил эти ограничения.

И. Додон напомнил, что в 2018 г. он отказался подписывать закон о введении ограничений, из-за чего был временно отстранен от обязанностей. Вместо него тогда документ подписал спикер парламента Андриан Канду. Позже Венецианская комиссия и Конституционный суд признали подобные действия незаконными.

16 декабря 2020 г. заседание молдавского парламента началось с задержкой примерно на полтора часа. Оно проходило на фоне протестов сельхозпроизводителей, собравшихся перед зданием высшего законодательного органа. Сельхозпроизводители собрались у здания парламента. Их тракторы стоят на участке проспекта Штефана чел Маре у здания высшего законодательного органа, на тротуарах и клумбах. Аграрии на технике пытались въехать на ступени дорожки, ведущей к парламенту, и прорвать оцепление полицейских, которые образовали живой щит.

Между протестующими и сотрудниками правоохранительных органов произошло несколько стычек. Полицейские применили слезоточивый газ.

Экономический эксперт разглядел в протестах молдавских фермеров более глубокие мотивы, чем их требования по выплатам и субсидиям от правительства, и назвал их.

Протесты аграриев в Кишиневе — глубоко политизированная акция, используемая оппозицией для



ров. Аграрии изначально должны были готовиться к неурожайному году и страховать свои сельхозугодья», заявил эксперт. По словам экономиста, в молдавском хозяйстве,

Заседание парламента Молдовы началось под звуки протеста

дестабилизации общеполитической обстановки в стране, а за требованиями экономического характера, в том числе необходимостью выделения компенсаций, скрывается главное — фермеры добиваются отставки правительства во главе с Ионом Кику. Об этом заявил доктор экономики Михаил Пойсик.

«Теперь о реальной картине — у нас из пяти лет лишь один является урожайным. Мы находимся в зоне неустойчивого земледелия. В советские времена у нас в республике было 300 тысяч гектаров искусственно орошаемых земель, сейчас — только 4 тысячи гекта-

учитывая нестабильный характер погоды и выпадающих осадков, давно существует такое устоявшееся понятие, как средняя урожайность за пять лет. Пойсик напомнил, что во всем мире есть система страхования земель от стихийных бедствий — градобития, наводнений, засухи. В Молдове эта практика частично является новшеством, однако работает довольно действенно.

«В течение нескольких лет у нас в стране до 50% суммы страховки покрывало государство. Это уже было льготой. Теперь приняли решение о 70%. Это вообще благотворительность на уровне Кабмина», добавил Пойсик.

Отмена «Закона о миллиарде»

Закон, возложивший на граждан возмещение госгарантий, предоставленных в результате хищения миллиарда из банковской системы, 16 декабря 2020 г. был отменен депутатами ПСРМ и Pro Moldova.

Проект подписан депутатами Петру Бурдужа, Богданом Цырдя, Владимиром Головатюком и Корнелиу Фуркулицэ, которые отметили, что «в течение 25 лет при процентной ставке 5% граждане вернут вдвое больше суммы, чем было выделено в качестве кредита, то есть 25 миллиардов, по сравнению с 13 миллиардами», сообщает unimedia.info

Напомним, что ранее фракция ПСРМ предложила всем депутатам проголосовать на сегодняшнем заседании в двух чтениях за отмену так называемого «закона о миллиарде», а деньги, которые останутся за счет этого в государственном бюджете, направить в Фонд субсидирования сельского хозяйства.

Приняты три гагаузских закона

Парламентское большинство 3 декабря 2020 г. одобрило в первом чтении три гагаузских закона. Речь идет о трех законопроектах: 328. Законопроект о внесении поправок и дополнений в некоторые законодательные акты (Закон № 436/2006 о местном публичном управлении – статьи 1, 2, 5; Закон № 435/2006 об административной децентрализации – статья 4), 329. Законопроект, дополняющий статью 27 Закона № 344-ХІІІ от 23 декабря 1994 г. об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз-Ери) 330. Проект Закона о внесении изменений и дополнений в Закон № 764-ХV от 27.12.2001 об административно-территориальном устройстве Республики Молдова (статьи 4, 101, 17, 18)

Ранее некоторые депутаты предложили снять проекты с повестки дня, мотивируя это тем, что они не соответствуют конституции, а также требуют широкого обсуждения, в том числе в присутствии депутатов Народного собрания Гагаузии.

Самороспуск парламента невозможен

1 8 января 2021 г. КС подтвердил, что есть только два конституционных мотива для роспуска Законодательного органа. Вердикт Конституционного суда: Самороспуск парламента невозможен.

Самороспуск парламента не является конституционной процедурой. Такой вердикт вынесли сегодня члены Конституционного суда (КС), которые высказались по запросу депутатов от партии PAS, может ли парламента самораспуститься, если за это проголосует 2/3 депутатов. КС подтвердил, что есть только два конституционных мотива для роспуска парламента – неутверждение правительства в течение 45 дней и непринятие законов в течение 90 дней. Вердикт является окончательным и не подлежит обжалованию.

КС признал Закон «О функционировании языков на территории Молдовы» неконституционным

Конституционный суд рассмотрел запрос ряда депутатов об особом статусе русского языка как языка межнационального общения меньшинств в Молдове, объявив его неконституционным. Закон № 234 был принят 16 декабря 2020 года. Запрос был направлен депутатами Октавианом Цыку, Дину Плынгэу и Марией Чобану, сообщает unimedia.info

По словам председателя КС Домники Маноле, судья Владимир Цуркан выразил особое мнение по рассматриваемому проекту, сообщает agora.md

Депутат-социалист Василий Боля на заседании КС уточнил, что, по его мнению, КС должен поддерживать конституционность этого закона, поскольку русский язык является одним из широко используемых в молдавском обществе языков. В то же время он привел в качестве аргумента тот факт, что все документы государственного значения, а также все правовые акты косвенно переведены на русский язык.

Напомним, что на пленарном заседании 16 декабря законопроект был принят во втором чтении 55 депутатами. В частности, проект поддержали депутаты от ПСРМ и депутаты платформы «За Молдову».

Закон предусматривает, что русский язык, как межнациональный, будет использоваться в общении с государственными органами, государственным управлением, государственными учреждениями по запросу гражданина. Таким образом, официальные документы, такие как устные и письменные запросы, могут быть адресованы на русском языке, и учреждения обязаны отвечать на том же языке и, по запросу, обеспечивать перевод документов.

Президент Майя Санду 27 января выдвинула кандидатом на пост премьер-министра финансиста Наталью Гаврилицу. Санду отметила, что поручила кандидату в премьеры сформировать правительственную команду и подготовить программу правления, основанную на экономическом развитии и очищении государственных структур от коррупции.

Одновременно Майя Санду продолжает настаивать на досрочных парламентских выборах, которые, по ее мнению, являются единственным выходом из политического тупика.

Наталья Гаврилица окончила юридический факультет Государственного университета Молдовы и Гарвардский институт государственного управления им. Джона Ф. Кеннеди. В течение трех лет она работала в Лондоне экономистом в глобальном Фонде инноваций. Наталья Гаврилица работала в Oxford Policy Management – международной консалтинговой фирме в Великобритании, занимающейся вопросами развития стран с низким и средним уровнем дохода (Таджикистана, Индонезии, Нигерии, оккупированных палестинских территорий). Эксперт в области реформ публичного управления.

Занимала пост госсекретаря в Министерстве образования, когда Майя Санду занимала пост министра. Была также



В свою очередь, бывший министр финансов РМ Марианна Дурлештяну, которой социалисты предложили стать кандидатом на пост премьер-министра, согласилась стать кандидатом без поддержки со стороны партии «Шор». Об этом она заявила 12 февраля. По ее словам, предложение о назначении на пост

Санду выдвинула кандидата в премьеры

министром финансов в правительстве Санду, на протяжении пяти месяцев 2019 года. Является вице-председателем партии «Действие и солидарность», лидером которой до избрания на пост президента была Майя Санду.

Правительство РМ ушло в отставку 23 декабря. Бывший премьер-министр Ион Кику заявил, что тем самым, правительство стремится создать условия для роспуска парламента. Согласно Конституции, президент имеет право распускать парламент только в том случае, если парламент дважды в течение 45 дней отклонит предложенную президентом кандидатуру на пост премьер-министра.

Вместе с тем, Санду полагается на то, что депутаты не поддержат Гаврилицу. Она исходит из того, что депутаты не поддержат кандидатуру Натальи Гаврилицы на пост премьер-министра. «Это голосование покажет, кто хочет внеочередные выборы, а кто нет», заявила 29 января Санду.

Что касается позиции PAS, которая с самого начала объявила, что не будет поддерживать представленную кандидатуру, Майя Санду прокомментировала: «Правительство нуждается в поддержке в парламенте. Чтобы иметь хорошее правительство, состоящее из честных и профессиональных людей, у нас должен быть парламент, в котором не менее 51 человека неподкупны, которые будут поддерживать здоровое правительство. Мы пошли конституционным путем. Я выдвинула серьезного кандидата, которому доверяю».

11 февраля Парламент Молдовы на заседании отклонил кандидатуру Натальи Гаврилицы на должность премьер-министра страны. Ни один из депутатов не высказался «за».

Пока кандидат президента на пост премьер-министра Наталья Гаврилица представляла в парламенте свою команду и программу, депутаты от ПСРМ во главе с Додоном объявили, что у них тоже есть кандидат. Социалисты предложили бывшего министра финансов Мариану Дурлештяну. Для утверждения ее кандидатуры в парламенте будет создана новая коалиция. В нее войдут 54 депутата. Среди них депутаты от ПСРМ, партии «Шор», группы Pentru Moldova, независимый депутат Александр Олейник и др. Отметим, лидер партии «Платформа Достоинство и правда» (DA) Андрей Нэстасе тоже предложил свою кандидатуру на пост главы Кабмина.

премьер-министра поступило от ПСРМ, «но также и от других политических деятелей». При этом она не стала называть ни политиков, ни другие партии, подчеркнув, что «среди них не было представителей партии «Шор».

Она подчеркнула, что на выборах президента голосовала за Майю Санду. «Как и другие люди в диаспоре, я сидела под дождем со своей 72-летней матерью на президентских выборах, чтобы проголосовать за Майю Санду, и я не скрываю этого, потому что это было мое желание добиться перемен», сказала Дурлештяну.

Она воздержалась от комментариев по поводу Указа президента Майи Санду повторно выдвинуть Наталью Гаврилицу на должность премьер-министра.

Конституционный суд постановил признать неконституционным указ президента Майи Санду, которым она повторно выдвинула кандидатом в премьер-министры Наталью Гаврилицу. Ранее эту кандидатуру не утвердил парламент.

Также КС постановил, что президент и фракции должны провести новые консультации по вопросу избрания правительства.

Инстанция при этом отклонила ту часть запроса, в которой депутаты просили КС оценить, совершила ли Майя Санду тяжкое нарушение закона, когда отказалась выдвинуть в премьеры Марианну Дурлештяну – кандидата от «технического» большинства в парламенте (ПСРМ и платформа за «Молдову» – партия «Шор» и группа бывших демократов).

На заседании КС один из авторов запроса, депутат от ПСРМ Василе Боля напомнил о решении КС от 2015 года и пояснении, данном 6 августа 2020 года, согласно которым «дискреционное право президента на выдвижение кандидатуры премьер-министра ограничено». Боля также подчеркнул, что согласно постановлению КС, президент обязан выдвинуть кандидатуру, предложенную «абсолютным формализованным парламентским большинством».

12 февраля социалисты Василий Боля, Григорий Новак и Александр Суходольский обратились в КС с требованием проверить конституционность указа президента Майи от 11 февраля о повторном выдвижении Натальи Гаврилицы на должность премьер-министра. ■

Павел Филип: Необходимо временное правительство

Лидер ДПМ Павел Филип 10 марта обратился к парламентским партиям с призывом обсудить антикризисный план и принять решение о назначении временного правительства. Впоследствии будет принято решение о том, что парламент не будет заседать в течение трех месяцев, и таким образом будет выполнено одно из условий для начала досрочных парламентских выборов, передает агентство *agora.md*.

«Мы приглашаем все парламентские партии в парламент, и, если они согласны с нашим планом, который, конечно, может быть улучшен, мы составим дорожную карту, которая будет означать голосование за действующее правительство с четким и ограниченным мандатом.

В течение месяца правительство должно прийти в парламент со всеми проектами, указанными в этом плане. После реализации этого плана, согласно договоренности, парламент не будет собираться в течение трех месяцев для организации досрочных выборов», сказал лидер ДПМ Павел Филип.

Возможные сюрпризы от парламента

По мнению политического обозревателя Корнелиу Чури, высказанного 9 марта, возможны два сценария углубления политического кризиса: либо парламент инициирует процедуру отстранения президента, либо депутаты вносят поправки в Конституцию в части, относящейся к компетенции главы государства. Эксперт считает, что в нынешнем парламенте может найтись критическая масса депутатов, которые могли бы поддержать поправку в Основной закон, чтобы президент был исключен из игры в части, связанной с назначением премьер-министра.

«В течение полугода может существовать достаточное парламентское большинство, чтобы инициировать и принять поправки к Конституции, чтобы исключить из игры президента при назначении премьер-министра, но также можно инициировать процедуру приостановления в должности, и может найтись критическая масса депутатов для поддержки этих инициатив. Разумеется, политические деятели в парламенте выберут самое короткое или оптимальное решение», — отметил Чурия.

Проекты конституционных законов принимаются парламентом двумя третями голосов избранных депутатов. Они представляются в парламент только вместе с заключением Конституционного суда. Законодательный форум вправе принять закон о внесении изменений в Конституцию не менее чем через 6 месяцев после даты представления соответствующей инициативы.

Игорь Додон – самая влиятельная персона в Молдове

Экс-президент страны Игорь Додон остается самой влиятельной персоной в Молдове. Таковы данные исследования «Политический рейтинг-февраль 2021 г.» компании *Intellect Group*, опубликованные 5 марта. Респонденты оценили степень влияния публичных фигур в Молдове по 10-балльной шкале.

Согласно данным, Игорь Додон получил 9 баллов, 8,5 – Александр Стояногло, а президент страны Майя Санду – 8. Спикер парламента Зинаида Гречаная набрала 7,7, Илан Шор – 5 баллов. В разделе «Популярность» баллы распределились следующим образом: Майя Санду – 9, Игорь Додон – 8, Александр Стояногло и Ренато Усатый – 7,5, Зинаида Гречаный – 7. Санду и Додон пользуются наибольшим доверием населения.

Экспертов попросили оценить и профессионализм публичных лиц нашей страны.

В этом рейтинге на первом месте оказался генеральный прокурор – 9 баллов, за ним следуем лидер ПСРМ – 8,5, Зинаида Гречаная и Владимир Воронин – 8 баллов, а на пятом месте расположилась Майя Санду – с 7,5 балла. В ходе исследования были задействованы 20 политических аналитиков, 10 международных экспертов, журналистов, в том числе из России, Румынии, Украины, США и Франции. Данные собирались в течение февраля 2021 года.

Парламент аннулировал пенсионную реформу

Парламент аннулировал 16 декабря 2020 г. пенсионную реформу, вернув прежний возраст выхода на пенсию. Как передает корреспондент «ИНФОТАГ», закон был принят сразу в двух чтениях 54 голосами (из 101) депутатов от Партии социалистов, фракции «Шор» и «За Молдову».

Инициатива социалистов направлена на отмену закона о постепенном увеличении пенсионного возраста с 62 до 63 лет для мужчин и с 57 до 63 для женщин, введенного парламентом в декабре 2016 года. Автор новой законодательной инициативы, социалист Владимир Односталко отметил, что тот проект был «направлен на банальное увеличение пенсионного возраста, но тогда его называли благом для народа», хотя в реальности «ситуация ухудшается».

«Многие люди банально не доживают до пенсии, а если и доживают, то пользуются этим всего несколько



«ИНФОТАГ», речь идет о поправках к закону о режиме пребывания иностранцев, а также Кодекс о правонарушениях, которые поддержали 54 депутата ПСРМ и «За Молдову».

Решения парламента – в жизнь!

лет. Наша страна – лидер по непродолжительности жизни пенсионера. Для мужчин этот показатель составляет порядка четырех лет. Поэтому мы приняли решение о необходимости возврата к прежним срокам», сказал социалист. По его словам, также проект касается «многодетных мам (не менее пяти детей), которые получат возможность выйти на пенсию в 54 года». Таким образом, парламент проголосовал за инициативу ПСРМ о снижении пенсионного возраста (возвращении с 63 лет для всех к 62 – для мужчин и 57 – для женщин). Изменения должны вступить в действие, начиная с 1 января 2021 г.

Утверждение пенсионной реформы было одним из условий Международного Валютного фонда для подписания новой Программы с Молдовой. Отмена пенсионной реформы может привести к блокированию внешнего финансирования Молдовы. Закон был принят парламентом без заключения правительством.

Принят проект о привлечении иностранной рабочей силы в Молдову

Парламент 16 декабря утвердил во втором чтении законопроект, направленный на привлечение иностранной рабочей силы в Молдову. Как передает

Новый закон устраняет «необходимость предоставления нотариальной доверенности на жилплощадь для иностранцев. Положения о приеме на работу на основании списка приоритетных специальностей также отменяются. Для контроля над потоком приезжающих право на временное пребывание с целью трудовой деятельности можно будет продлить на новый срок не более трех лет подряд.

Вместе с тем ужесточается наказание за неисполнение условий пребывания – предоставление ложной информации при получении или продлении права на временное пребывание иностранных рабочих будет караться штрафом от 6 тыс. до 7,5 тыс. леев.

Для того, чтоб обеспечить равные условия труда местным работникам и трудовым мигрантам в окончательную версию проекта вводится положение, что мигрант должен по контракту получать зарплату аналогичную местному работнику, занятому в отрасли.

Проекты вызвали широкую критику со стороны оппозиции, которая увидела во внедряемой мере возможность для широкого привлечения неквалифицированной рабочей силы из развивающихся стран, что негативно скажется на рынке труда.

Майя Санду раскрывает стратегию

Майя Санду больше не будет проводить консультации с другими парламентскими партиями о назначении премьер-министра и ожидает 23 марта, когда пройдет 3 месяца без правительства и могут возникнуть обстоятельства для роспуска парламента. А до тех пор, если парламента не согласен с этой стратегией, он может инициировать процедуру импичмента, передает Cotidianul.

Додон подписал законопроекты

Действующий президент Молдавии Игорь Додон 18 декабря 2020 г. подписал законы о возвращении русскому языку статуса языка межнационального общения. Также, благодаря новому закону, подписанному Додоном, полностью снимаются ограничения на вещание российских телеканалов на территории государства. «Промульгировал ряд важных законов, которых ждали граждане. <...> Закон о функционировании языков на территории Республики Молдова, который предусматривает восстановление статуса русского языка как языка межэтнического общения, как это было на протяжении более двух десятилетий, пока Конституционный суд не объявил закон устаревшим и рекомендовал принять новый», написал он в своем Telegram-канале.

С вступлением в силу закона госорганы Молдавии будут обязаны предоставлять гражданам информацию и на русском языке. Президент добавил, что подписал закон и о внесении изменений и дополнений в кодекс аудиовизуальных услуг. Отныне цензура на телеканалах отменяется и вскоре на телеэкраны Республики Молдова вернутся выпуски новостей российских телеканалов, а также других телеканалов, чье вещание было до сих пор запрещено, отметил он. В ноябре 2020 г. Додон заявил, что русский язык в республике должен сохранить статус языка международного общения. Он отметил, что на русском языке говорит 35% населения республики.

Майя Санду не пришла на консультации

Президент страны Майя Санду 18 марта 2021 г. не ответила на приглашение социалистов провести консультации для выдвижения кандидата на пост главы правительства. В ответе, опубликованном президентом, говорится, что это может произойти только в том случае, если будут исчерпаны последствия указа, подписанного президентом 16 марта.

«Новые консультации с парламентскими фракциями и группами могут быть проведены после вступления в силу Указа № 47-IX от 16 марта 2021 года (№, которым он был назначен премьер-министром Игоря Гросу), изданного после консультаций, организованных президентом стране в тот же день», — отмечается в сообщении президентского ведомства.

Уточним, что 16 марта президент страны Майя Санду инициировала консультации с парламентскими фракциями. Большинство политических сил изложили свою позицию в отношении правительства, которое будет решать насущные проблемы страны до досрочных парламентских выборов. Между тем кандидат, поддерживаемый формализованным парламентским большинством, Мариана Дурлештяну заявила, что снимает свою кандидатуру на пост премьер-министра.

В конце консультаций Майя Санду объявила, что приняла к сведению решение Марианы Дурлештяну и, поскольку у большинства нет кандидата, она предлагает лидера ПА Игоря Гросу на должность Премьер-министра Республики Молдова.

Социалисты обжаловали указ в Конституционном суде. А в пятницу Высокий суд примет решение приостановлении действия указа президента Майи Санду, которым Игорь Гросу был выдвинут кандидатом на пост премьер-министра.

Гросу – кандидат в премьеры

Об этом Санду заявила по итогам переговоров с представителями парламентских фракций 16 марта 2021 г. Ранее стало известно, что Марианна Дурлештяну, кандидат, выдвинутый социалистами и партией «Шор» на пост премьер-министра, объявила на своей странице в Facebook, что решила снять свою кандидатуру.

«Мне стало известно о том, что Марианна Дурлештяну сняла свою кандидатуру. Ввиду отсутствия кандидата, поддерживаемого парламентским большинством, я предлагаю Игоря Гросу на должность премьер-министра и попросила кандидата подготовить программу и команду, с которой он должен прийти в парламент», — сказала Майя Санду.

Его кандидатуру 18 марта поддержали 53 депутата, сформировавших сегодня новое парламентское большинство.

Владимир Головатюк — бывший депутат ПСРМ. В настоящее время занимает должность посла Республики Молдова в Российской Федерации.

Кандидат парламентского большинства на пост премьер-министра Владимир Головатюк в настоящее время занимает должность посла Республики Молдова в Москве. По профессии экономист, большую часть своей карьеры проработал в банковской сфере и в научных кругах.

Он работал в Национальном банке Молдовы и короткое время возглавлял Национальное бюро статистики. Его политическая карьера началась на парламентских выборах 2014 г. Как депутат от ПСРМ был назначен секретарем комиссии по экономике, бюджету и финансам, а впоследствии ее и возглавил. Он вел активную деятельность в области парламентской дипломатии, будучи членом



банке Молдовы, где занимал посты заместителя, а затем начальника Управления денежно-кредитной политики и исследований, исполнительного директора НБМ и члена Совета директоров.

Посол Молдовы в России Владимир Головатюк — кандидат на пост премьер-министра

Межпарламентской ассамблеи стран-участниц СНГ, а также участвуя в работе групп дружбы с Российской Федерацией, Японией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Республикой Армения.

С 1979 по 1984 год учился на экономическом факультете Санкт-Петербургского государственного университета. Затем на два года он вернулся в Молдову, где преподавал на кафедре политической экономии Сельскохозяйственного института в Кишиневе. С 1986 по 1989 год вернулся в Санкт-Петербург и получил степень доктора экономических наук.

В 1989 году Владимир Головатюк навсегда вернулся в Молдову и еще год преподавал в Сельскохозяйственном институте в Кишиневе. С 1989 по 1993 год он занимал ряд должностей в Районном союзе потребительских обществ Рышкань. С 1993 по 2000 год он работал в Национальном

В 2000 году он перешел в частный сектор, заняв пост первого вице-президента совета директоров «Бизнесбанка». В 2003 году он оставил эту должность и стал финансовым экспертом в журнале «Банки и финансы». С 2005 по 2008 год работал национальным консультантом в проекте Программы развития Организации Объединенных Наций по мониторингу и оценке макроэкономической ситуации и финансового сектора.

После завершения проекта с 2008 по 2009 год возглавил Национальное бюро статистики, а затем вернулся в банковский сектор. До 2011 года он занимал должность главы кредитного отдела В.С. «ФинКомБанк». Хотя Головатюк еще не был напрямую связан с политикой, в 2011–2013 годах работал в Институте модернизации Молдовы.

Лишили неприкосновенности

22 марта парламент рассмотрел вопрос о лишении иммунитета двух депутатов партии «Шор».

Генеральный прокурор Александр Стояногло заявил, что Петру Жардан, подозревается в превышении должностных полномочий в ущерб интересам государственного предприятия «Международный аэропорт Кишинева».

68 голосами Парламент РМ лишил депутата партии «Шор» иммунитета.

«Денис Уланов проходит подозреваемым по статьям о мошенничестве и отмыывании денег в особо крупных размерах, совершенных в интересах преступного сообщества», — отметил прокурор Стояногло.

70 голосами Парламент РМ лишил депутата партии «Шор» иммунитета.

Запреты для Майи Санду

Конституционный суд запретил Майи Санду менять министров и назначать других по своему желанию в условиях, когда правительство является временным.

Суд разрешил временному правительству назначать на вакантные должности руководителей 2 и 3 уровня: госсекретарей и руководителей департаментов, агентств. Это позволит не допустить блокирования деятельности госструктур. Также КС разрешил предоставить дополнительные полномочия временному правительству в случае принятия парламентом постановления о чрезвычайной ситуации.

Это решение КС позволяет правительству получить дополнительные полномочия в условиях кризиса.

Напомним, что запрос о толковании Конституции в этом отношении поступил от Администрации президента.

В частности, Санду хотела, чтобы она в исключительных случаях, имела право проводить кадровые перестановки, а также обладала возможностью подписывать международные соглашения.

Политолог: Санду манипулирует общественным мнением

Майя Санду манипулирует общественным мнением, заявляя, что 70% граждан Республики Молдова хотят проведения досрочных парламентских выборов.

Политолог Дионис Ченуша 5 марта заявил, что проверил данные социологического опроса «Барометр общественного мнения», который цитировала глава государства в своем заявлении, и обнаружил, что там не содержится данных, на которые ссылается Майя Санду.

«В опросе говорится, что в выборах собираются участвовать около 75% (стандартный вопрос). При этом из общего количества респондентов около 33% не знают, пойдут на выборы или нет, а 30% проголосуют за ПДС, 16% за ПСРМ, 5% за партию «Шор» и 3.8% за «Нашу партию», написал Ченуша.

Декларация о политическом перемирии во время гуманитарного кризиса

Депутаты 12 марта приняли Декларацию о политическом перемирии во время гуманитарного кризиса, вызванного коронавирусом. Ее инициировал председатель парламентской группы «Pro Moldova» Андриан Канду.

В документе говорится о том, что Молдова ежедневно бьет рекорды по заболеваемости коронавирусом, а число скончавшихся превысили 4 тыс. человек.

– Учитывая тяжесть ситуации, парламент Молдовы предпримет действия вне зависимости от политических позиций и предвыборных обещаний, чтобы сохранить общество единым, солидарным и подготовленным для консолидированных действий и консенсуса по преодолению проблем, с которыми мы сталкиваемся, – говорится в декларации.

Согласно документу, депутаты установили следующие приоритеты: иммунизация на уровне 70% от населения страны в следующие 12 месяцев, разблокирование внешней помощи, меры по поддержке бизнеса и сохранению рабочих мест, социально уязвимых слоев населения и пенсионеров, укрепление медицинской и образовательной систем, возобновление реформ в жизненно важных сферах – юстиции, экономике, публичной администрации.

Конституционный суд 22 марта признал конституционным указ президента Майи Санду о выдвижении председателя парламентской фракции PAS Игоря Гросу кандидатом на пост премьер-министр.

КС отклонил запрос депутатов ПСРМ Василе Боля, Григоре Новака, Александра Суходольского и Влада Батрынча, настаивавших на признании указа несоответствующим Конституции. Социалисты мотивировали это тем, что согласно Конституции, президент выдвигает кандидата после консультаций с парламентскими фракциями, а на последних таких консультациях кандидатура Гросу не обсуждалась.

Разъясняя решение КС, его председатель Домника Маноле напомнила, что согласно законодательству, президент обязан по вопросу назначения кандидата на пост премьер-министра провести консультации с парламентскими фракциями. Также, глава государства обязан назначить кандидата на пост премьер-министра, предложенного «абсолютным формализованным парламентским большинством».

«В случае, если не существует такого парламентского большинства, президент не только может, но и обязан выдвинуть кандидата на пост премьер-министра после



сетях на решение КС оставить в силе указ президента о выдвижении Игоря Гросу кандидатом в премьеры.

«Конституционный суд фактически оформил конституционный переворот, изменив свою собственную позицию от 23 фев-

Додон: Это решение КС превращает Республику Молдову из парламентской в президентскую

консультаций с фракциями, даже если фракции не согласны с кандидатурой. Сроки выдвижения кандидата не указаны в законодательстве, но они должны вписываться в отведенные законом сроки для утверждения правительства», — отметила Маноле.

Она подчеркнула, что, если депутаты, фракции или новое парламентское большинство не согласны с выдвинутой кандидатурой, они могут голосовать против утверждения правительства.

Конституционный суд констатировал, что президент Майя Санду провела консультации с парламентскими фракциями, после чего подписал Указ о назначении кандидата на пост премьер-министра. Также, КСМ отметил, что на момент подписания Указа в парламенте не было формализованного большинства, которое предложило бы президенту кандидатуру на пост премьер-министра.

«Таким образом, Конституционный суд признал конституционным Указ президента Майи Санду о выдвижении Игоря Гросу кандидатом на пост премьер-министра. Решение КСМ является окончательным, вступает в силу с момента принятия и обжалованию не подлежит», — подытожила Маноле.

Согласно решению КС, парламент обязан теперь рассмотреть вопрос об утверждении правительства и программы его деятельности, которую представит в парламенте кандидат Игорь Гросу. В случае, если парламент отклонит предложенную президентом кандидатуру, Майя Санду получит право распустить парламент и назначить дату досрочных выборов. Назначенный кандидатом на пост премьер-министра Игорь Гросу обязан в 15-дневный срок с момента выдвижения представить в парламент программу деятельности и состав своего правительства.

Председатель Партии социалистов Игорь Додон заявил, что «Конституционный суд фактически оформил конституционный переворот». Так он отреагировал в социальных

сетях на решение КС оставить в силе указ президента о выдвижении Игоря Гросу кандидатом в премьеры. «Конституционный суд фактически оформил конституционный переворот, изменив свою собственную позицию от 23 фев-

раля 2021 г. и многие другие, где четко указано про решающую роль парламентского большинства. Это решение Суда превращает Республику Молдову из парламентской в президентскую, когда решающее слово не за высшим законодательным органом, а главой государства», — подчеркнул Додон.

По его мнению, такое решение будет иметь очень тяжелые последствия в правовом и конституционном плане, а также для простых граждан».

При этом, лидер ПСРМ дал понять, что социалисты могут проголосовать за утверждение правительства во главе с Игорем Гросу, чтобы не допустить роспуска парламента и досрочных выборов.

В свою очередь, бывший председатель Центральной избирательной комиссии Юрий Чокан 5 марта выразил мнение, что рано или поздно кабинет Майи Санду попытается продвинуть инициативу по переходу Молдовы от парламентской республики к президентской. Созыв министров на встречу с президентом, как это происходит сейчас, не входит в компетенцию главы государства, утверждает Чокан.

Об этом было заявлено в эфире телепередачи *Puterea a patra* на N4. «Я сделаю вам сейчас признание, я почти уверен, я чувствую, что в течение этого мандата г-жи Майи Санду у нас будут исходящие от президентской администрации инициативы по переходу к президентской республике. Запомните это! Потому что все идет к этому, к большей власти, которая не характерна для нынешней системы, для многих рычагов. Созыв министров, например, по какому поводу? На основании каких полномочий? Так поступали в свое время Воронин, Додон.

И каждый делал это, как ему хотелось. Где-то он терпел парламент, но теперь парламент, правительство не терпят этих вещей, потому что каждый из них является автономным учреждением. Президент страны в Республике Молдова не является главой исполнительной власти», — пояснил Чокан. ■

Додон: Я готов возглавить правительство

Председатель ПСРМ Игорь Додон 12 марта заявил, что готов занять должность премьер-министра, но только после досрочных или очередных парламентских выборов. До тех пор, как сообщает Додон, команда ПСРМ ищет решения для преодоления политического тупика, в котором находится страна. По словам лидера ПСРМ, есть все шансы для того, чтобы временное правительство, возглавляемое Аурелиу Чокоем, оставалось на посту два года, а парламент предоставил бы ему дополнительные полномочия для управления пандемической ситуацией в стране, отмечает IPN.

Игорь Додон уточнил, что Мариана Дурлештяну остается кандидатом парламентского большинства на должность премьер-министра, однако ПСРМ готова к политическому компромиссу и может принять и другие кандидатуры на должность главы правительства. «Мы обсуждаем в парламенте, чтобы иметь как можно больше голосов в поддержку этой кандидатуры (Дурлештяну. — Прим. ред.), однако может быть и другая кандидатура. Но поскольку президент отказывается обсуждать с нами, мы ищем решения, как заставить президента исполнить решения Конституционного суда. Существует возможность изменения Конституции, есть способ отстранения президента от должности», — заявил председатель ПСРМ в эфире специального выпуска на телеканале PrimeTV.

Игорь Додон отметил, что рассматривается возможность отстранения президента от должности, с тем чтобы председатель парламента исполнил обязанности главы государства. «Уверяю вас, референдума об отставке президента не будет, потому что это стоит денег и не решает проблему, и мы вернемся к тому же тупику.

Решением может быть отстранение от должности, чтобы передать полномочия председателю парламента на определенный период. В этих условиях исполняющий обязанности президента подписывает указ о назначении кандидата на должность премьер-министра.

Санду вернула в парламент закон

Президент Молдовы Майя Санду 17 февраля вернула на повторное рассмотрение в парламент закон об утверждении Стратегии обеспечения независимости и неподкупности сферы правосудия на 2021–2024 годы и Плана действий по ее реализации. Об этом глава государства сообщила на своей странице в Facebook.

«На мой взгляд, такая стратегия не может достичь поставленных целей без нескольких ключевых элементов: реализации механизма внешней оценки судей; начала жизнеспособной реформы системы антикоррупционных органов; обеспечения эффективной проверки деклараций об имуществе и интересах судей и прокуроров; разработки и продвижения законопроекта об изменении Конституции, что позволит конфисковывать имущество, которое государственные служащие и высокопоставленные лица не могут обосновать, а также других конкретных мер, отмеченных в документе, отправленном в парламент», отметила президент. Депутаты молдавского парламента приняли указанный закон на заседании 26 ноября 2020 г.

Соглашение о финансовой помощи ЕС

Президент Республики Молдова Майя Санду 22 февраля подписала финансовое соглашение между Республикой Молдова и Европейской комиссией на сумму 15 миллионов евро по «Контракту по устойчивости к Covid-19 для Республики Молдова», сообщает МОЛДПРЕС со ссылкой на пресс-службу президента.

Она заявила, чтобы будет «настаивать на том, чтобы деньги доходили до секторов, наиболее пострадавших от пандемии: здравоохранения, сельского хозяйства, малых и средних предприятий. Я также попрошу уполномоченные учреждения контролировать, как эти деньги распределяются, чтобы они доходили до людей, которые больше всего нуждаются в поддержке», заявила Майя Санду.

Соглашение является частью ответа ЕС на Covid-19 в рамках инициативы «Команда Европы». Его подписание в упрощенном виде было согласовано по итогам официального визита президента Майи Санду в Брюссель.

В Москве, с 16 по 19 марта состоялись встречи с депутатами Госдумы и представителями министерств и ведомств России. Делегацию возглавил председатель Верховного Совета ПМР Александр Коршунов.

На одной из встреч была достигнута договоренность с Торгово-промышленной палатой Москвы об оказании информационной поддержки Приднестровью. В ближайшие месяцы будут организованы круглые столы, где расскажут об экономическом потенциале республики.

Также представители органов госуправления ПМР встретились с российскими сенаторами. Говорили, в частности, о работе консульского отдела в Тирасполе и перспективах получения преференций для приднестровских экономических агентов.

На площадке Комитета Госдумы РФ по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками прошел круглый стол с участием представителей



Он рассказал о том о том, какие меры были предприняты государством для стабилизации приднестровской экономики в последние годы.

Глава МИД ПМР В. Игнатъев выступил с докладом,

Визит в Москву представителей органов госуправления ПМР

приднестровской делегации. Председатель Верховного Совета ПМР Александр Коршунов в своем докладе остановился на основных социально-гуманитарных вопросах, которые волнуют как жителей Приднестровья, так и руководство страны. В первую очередь это возможность получения российского гражданства по упрощенной схеме, особенно для молодого поколения приднестровцев. С докладом «Обзор социально-экономической ситуации в ПМР и предложения по направлениям сотрудничества с РФ» выступил депутат Верховного Совета Виктор Гузун.

посвященным поддержке российских граждан и соотечественников в ПМР. Виталий Игнатъев назвал меры для усиления позиции России в процессе молдо-приднестровского урегулирования.

По итогам круглого стола в Госдуме РФ был принят протокол по расширению возможностей и поддержки приднестровцев и республики в целом. Так, в России могут утвердить целевую программу о сотрудничестве с Приднестровьем. Планируется выработать новые механизмы и подходы, которые позволят расширить поддержку республики со стороны РФ.

Караван гуманитарной помощи из Румынии

Очередной караван гуманитарной помощи из Румынии для борьбы с COVID-19 прибыл 19 февраля в Кишинев. Как передает «ИНФОТАГ», стоимость груза, доставленного на 13 автофургонах, порядка 2,3 млн. евро. В его составе – 1,5 млн. хирургических масок, 100 тыс. респираторов, 100 тыс. защитных комбинезонов и 100 тыс. одноразовых перчаток. По случаю прибытия состоялась торжественная церемония на Площади Великого национального собрания, с участием руководящих лиц Молдовы и Румынии.

По словам министра иностранных дел Румынии Богдана Ауреску, его страна «относится к РМ, как абсолютному приоритету в своей внешней политике». Ауреску выразил мнение, что «единственный путь Молдовы к процветанию и развитию – это продолжение движения по европейскому вектору, реализация реформ, прописанных в Соглашении об ассоциации с ЕС».

Встреча Санду с Макроном

Президент Молдовы подчеркнула, что Франция входит в десятку крупнейших инвесторов в Молдове. «Мы хотим увеличить объемы торговли с Францией, хотим еще больше французских инвестиций в нашу страну. Молдова – небольшая страна, стратегически расположенная между Востоком и Западом, с привлекательным экономическим потенциалом, который я приглашаю вас открыть».

Санду также обратила внимание на то, что Молдова является активным членом Франкофонии. «У нас большое количество школ, где преподают французский язык, у нас есть двуязычные классы. Мы хотим развивать наше культурное сотрудничество, потому что французский язык занимает важное место в развитии Молдовы».

Обсуждение тем о помощи Молдове

Президент Молдовы Майя Санду 24 февраля встретила с послом США в нашей стране Дерекком Хоганом, а также с новым главой миссии ЮСАИД в РМ Скоттом Хокландером.

Обсуждались темы, касающиеся приоритетов ЮСАИД по оказанию помощи в областях, связанных с продвижением демократии, эффективного управления и экономического развития, в том числе то, как они адаптировались к реалиям пандемии в течение 2020 года, передает moldpres.md.

В этой связи Скотт Хокландер подчеркнул, что помощь, оказываемая Соединенными Штатами, направлена на поддержку демократического и европейского пути Республики Молдова. С этой целью приоритеты ЮСАИД в нашей стране будут по-прежнему направлены на дальнейшее развитие возможностей для молодежи и женщин; борьбу с коррупцией; поддержку независимых СМИ и медиаобразования среди граждан.

Встреча Санду с Мишелем: основные заявления

Президент Молдовы Майя Санду и глава Европейского совета Шарль Мишель провели совместную пресс-конференцию после встречи 28 февраля в Кишиневе. «Мы подписали в начале этой недели финансовое соглашение между Европейской комиссией и Молдовой о выделении гранта для повышения устойчивости страны к влиянию пандемии COVID-19. Мы приложим все усилия, чтобы убедиться, что те 15 миллионов евро дойдут до наиболее пострадавших от кризиса», заявила Санду.

Глава государства также затронула тему политического кризиса в стране, в очередной раз сообщив, что республика нуждается в досрочных парламентских выборах.

Шарль Мишель, в свою очередь, подчеркнул, что прибыл в Кишинев, чтобы передать Молдове слова поддержки со стороны Европейского союза.

«Это мой первый визит. Короткий, но очень важный. Передаю Молдове четкое сообщение поддержки ЕС, а также президенту – в борьбе с коррупцией и в проведении реформ. Евросоюз – самый большой торговый партнер. Мы передали республике в качестве грантов более миллиарда евро за последние 10 лет. Было реализовано более тысячи проектов», заявил Мишель.

Визит Мишеля в Молдову – часть турне по странам Восточного партнерства. Затем европейский чиновник отправится в Грузию и на Украину.

Президент Майя Санду 25 января подписала указ об утверждении нового состава Высшего совета безопасности (ВСБ). Состав Совета был пополнен 11 членами. Согласно законодательству, в состав ВСБ в обязательном порядке входят председатель парламента (Зинаида Гречаный), премьер-министр (и.о. – Аурелиу Чоккой), президент Национального банка (Октавиан Арамашу), министр обороны (Виктор Гайчук), министр внутренних дел (Павел Войку), директор СИБ (Александр Есауленко), генеральный прокурор (Александр Стояногло) и председатель парламентской комиссии по безопасности, обороне и общественному порядку (Серджиу Сырбу).

Согласно Указу Санду, в состав ВСБ включены генеральный секретарь Администрации президента Андрей Спыну, советник президента по правовым вопросам Олеся Сатмате, советник президента по финансовым



вопросам Вячеслав Негруцэ, советник президента в области здравоохранения Алла Немеренко.

В состав совета включены также представители ряда партий и гражданского общества – председатель парламентской фракции партии PAS Игорь Гросу, депутат «Платформы DA» Кирилл Мощпан, депутат PAS Серджиу Литвиненко, вице-президент Нацбанка Владимир Мунтяну, экономический эксперт ассоциации Expert-Grup Серджиу Гайбу, представитель Центра юридических ресурсов Татьяна Рэдукану, эксперт в области внутренней политики и обороны Владислав Кульминский.

На прошлой неделе советником президента по вопросам обороны и национальной безопасности была назначена представитель гражданского общества Ана Ревенко. Она является также секретарем ВСБ.

27 января президент Молдовы Майя Санду обозначила 10 приоритетов в деятельности Высшего совета безопасности (ВСБ). Заявления были сделаны во

вторник на первом заседании нового состава ВСБ под председательством Санду.

Первым приоритетом она назвала «расследование кражи миллиарда». Далее следуют: концессия Киши-

невского аэропорта; ситуация на страховом рынке; хищение молдавской собственности на Украине; незаконное финансирование политических партий и предвыборных кампаний; расследование «ландромата»; контрабанда табачных изделий; трафик наркотиков и анаболиков; незаконная вырубка лесов и потенциал государства для борьбы с COVID-19, пишет infotag.md.

Санду призвала членов ВСБ предлагать и другие приоритеты, а также способы работы Совета, которые позволят ему обрести функциональность и обеспечить, чтобы другие госструктуры начали действовать, как того требует закон. Санду предупредила членов ВСБ: «Каждое учреждение будет нести ответственность за свои действия или бездействие».

Президент подчеркнула, что хотя в Молдове существует комплексное законодательство и институциональная инфраструктура, не видно, что ответственные институты ведут реальную борьбу против коррупции в РМ.

Сотрудничество Молдовы с НАТО

В результате сотрудничества с НАТО, Республике Молдова постепенно удалось укрепить свои внешние партнерские отношения, инициировать реформу сектора безопасности и начать процесс модернизации национальной армии, отмечает президент страны Майя Санду. В телефонном разговоре 6 января с генеральным секретарем НАТО Йенсом Столтенбергом глава государства поблагодарила за многолетнюю поддержку и партнерство с Республикой Молдова, в том числе за помощь в виде медицинского оборудования для предотвращения распространения инфекции COVID-19, передает IPN.

Эскадрилья американских беспилотников в Румынии

Соединенные Штаты на постоянной основе разместили на авиабазе Кымпия-Турзий в Румынии эскадрилью разведывательно-ударных беспилотников MQ-9 Reaper, сообщило Командование ВВС США в Европе и Африке. «Военно-воздушные силы США разместили беспилотники MQ-9 Reaper и около 90 военнослужащих на 71-й авиабазе в Кымпия-Турзий в Румынии для проведения разведывательных и наблюдательных миссий в поддержку операций НАТО», — говорится в сообщении.

«Передовое размещение готовых к действиям MQ-9 в этом ключевом стратегическом районе заверит наших союзников и партнеров, а также даст понять нашим противникам, что мы можем быстро отреагировать на любую возникающую угрозу», сказал генерал Джефф Харригян, командующий ВВС США в Европе и Африке.

МИД России:

Не вмешиваться во внутренние дела Молдовы!

Москва на фоне заявлений представителей Евросоюза и его государств — членов в Молдове по внутриполитическим процессам в этой стране призвала ЕС 28 февраля не вмешиваться во внутренние дела суверенных государств.

Об этом говорится в комментарии департамента информации и печати МИД РФ, передает ria.ru.

«Призываем официальных лиц Европейского союза и его государств — членов проявлять элементарные нормы дипломатической этики и воздерживаться от открытого вмешательства во внутренние дела суверенных государств», отметили в МИД РФ.

В ведомстве отметили, что на днях глава делегации ЕС в Кишиневе Петер Михалко в интервью информационному порталу «Media Azi» подверг менторской критике работу якобы «не заслуживающего доверия» Координационного совета по телевидению и радиовещанию Молдовы и призвал «создать законодательный механизм защиты Молдовы от исходящей извне дезинформации». Кроме того, в интервью порталу «Cotidianul» Михалко охарактеризовал законы, принятые в декабре 2020 года, как «противоречивые и во многом отбросившие страну назад с точки зрения реформ и выполнения обязательств перед международными партнерами».

«К сожалению, подобные высказывания главы делегации ЕС в Молдове, являющиеся откровенным вмешательством во внутренние дела страны, становятся для него обычной практикой», отмечается в комментарии МИД РФ.

«Вызывает еще большее сожаление, что на этот раз они были поддержаны аккредитованными в Кишиневе послами государств — членов Евросоюза. В их совместном заявлении от 25 февраля отмечается, что ЕС действует в Молдове «в духе сотрудничества и партнерства» и «при полном уважении независимости и суверенитета Республики Молдова». Вряд ли указания Михалко молдавским властям можно рассматривать как проявления «уважения и партнерства» к Республике Молдова», добавили в ведомстве.

Рабочая встреча с высокими советниками ЕС

Президент Республики Молдова Майя Санду 6 февраля провела вместе с командой советников в президентуре рабочую встречу с участием высоких советников ЕС, работающих в Республике Молдова, во главе с послом Европейского союза Петером Михалко, передает МОЛДПРЕС.

Как сообщает пресс-служба главы государства, две команды обменялись мнениями о текущем состоянии дел в секторах вмешательства европейских советников — энергетике, борьбе с коррупцией, юстиции, борьбе с отмыванием денег, административной реформе, образовании. Советники поделились своим видением ситуации и обсудили дальнейшие приоритеты сотрудничества.

Встреча прошла в рамках разработки Многолетней программы на 2021–2027 годы для Республики Молдова, которая является основным программным документом, определяющим приоритеты отраслевого развития на следующие семь лет.

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) 6 марта заявил, что оспорит принудительное управление активами компании Danube Logistics.

В сообщении банка говорится, что оператор Международного свободного порта Джурджулешты с момента своего создания является клиентом ЕБРР, передает logos.press.md.

«Банк обеспокоен решением судебного исполнителя от 25 февраля 2021 г. и продолжит защищать свои права в качестве гарантированного приоритетного кредитора», — говорится в сообщении.

В настоящее время ЕБРР является крупнейшим кредитором Danube Logistics, а также основным экономическим бенефициаром участия Danube Logistics Holding BV в Danube Logistics SRL.

В банке считают, что назначение внешнего администратора приставом представляет собой



Тем временем глава администрации украинского города Рени Игорь Плехов считает, что молдавский порт в Джурджулешты должен платить арендную плату местным властям Рени, так как построен на территории Украины. Он напомнил местным СМИ, что в свое время украинская территория для строительства порта

Спор из-за порта Джурджулешты

«вмешательство в деятельность компании, оказывающее прямое негативное влияние на ее способность продолжать операции и погашать долги». «Это противоречит законным интересам ЕБРР», — подчеркивается в цитируемом документе.

В свою очередь, компания Bemol Retail распространила коммюнике, в котором отмечает, что на протяжении последних семи лет «общественное мнение в Молдове манипулировано и дезинформировано информацией о реальном состоянии дел и сути разбирательств» вокруг порта Джурджулешты.

Согласно документу, в 2011 году «злоупотребляя доверием, Томас Мозер незаконным путем присвоил вверенную ему в управление одну из компаний (Danube Logistics SRL — оператора порта Джурджулешты), оформив его на себя за \$344».

была передана соседнему государству, однако «нет никаких документальных подтверждений того, что местные органы власти своими решениями легализовали передачу этого земельного участка Молдове».

«Все было сделано с грубейшим нарушением Конституции Украины, которая предусматривает, что всякое изменение территории страны может состояться только по итогам всенародного референдума. А его не было. Соответственно, по Конституции, земля под портом Джурджулешты — это территория Украины. Если так случилось, что он построен на территории Украины, то пусть хотя бы платит за аренду земли», — считает градоначальник.

Напомним, что в 1998 г. главы правительств Молдовы и Украины подписали соглашение о передаче Украине участка автодороги Одесса — Рени и земли около села Паланка, проходящего по территории Молдовы, в обмен на что Молдова получала 400-метровую береговую линию Дуная в районе села Джурджулешты с правом строить порт.

85-е место в рейтинге экономической свободы

В ежегодном рейтинге экономических свобод от организации Heritage Foundation Молдова заняла 85 место, поднявшись на две позиции по сравнению с предыдущим годом. Оценка экономической свободы Молдовы составляет 62,5, что делает ее экономику 85-й среди самых свободных в Индексе 2021 года.

Индекс охватывает 12 свобод — от прав собственности до финансовой свободы — в 184 странах. В пятерку лучших стран вошли Сингапур, Новая Зеландия, Австралия, Швейцария и Ирландия. У них от 81,4 до 89,7 баллов из 100 возможных. Соседние с Молдовой страны находятся на таких местах: Польша — 41; Румыния — 43; Венгрия — 55; Словакия — 61; Беларусь — 95; Украина — 127. Heritage Foundation (Фонд «Наследие») — стратегический исследовательский институт США, который занимается широким спектром исследований международной политики.

Новая программа ПСРМ

5 февраля Партия социалистов опубликовала новую программу. Как передает «ИНФОТАГ», в документе ПСРМ называется партией, «исповедующей идеологию социального консерватизма, основанной на идеале социальной справедливости, уважении к труду и традиционных ценностях народа». Новая программа в целом совпадает с приоритетами партии, обозначенными перед парламентскими выборами 2019 г.

ПСРМ выступает за переход к президентской республике — «всемирно избранный президент должен обладать правом назначать главу правительства. Также она выступает за «активную роль государства в экономике, поскольку либеральная концепция «невидимой руки рынка» и господства в мировом хозяйстве глобальных корпораций изжила себя».

Что касается внешнеполитических отношений, то ПСРМ — «за политику дружбы, добрососедства и всестороннего сотрудничества с ЕС и входящими в него странами», при этом «самые тесные политические, экономические и торговые отношения со странами ЕС должны плодотворно развиваться». Но, в то же время, социалисты осознают, что у РМ «нет шансов на вступление в ЕС в обозримом будущем».

«ПСРМ рассматривает восточный вектор как важное условие устойчивого развития нашей страны. Центр мировой экономики и торговли перемещается в Азию и на Тихоокеанское побережье. У Молдовы есть все шансы на полноправное участие в евразийских интеграционных процессах на правах страны, принимающей решения.

Национальный интерес Молдовы подразумевает улучшение отношений с РФ — одним из наших главных стратегических партнеров. ПСРМ выступает за продолжение активного членства РМ в СНГ, за более активное участие во всех его проектах. Мы — за расширение сотрудничества и углубление интеграционных процессов с Евразийским Экономическим Союзом, вплоть до полноправного членства в ЕАЭС, где расположены наши традиционные рынки сбыта. ПСРМ выступает за расширение сотрудничества с Китаем и подписание с ним соглашения о стратегическом партнерстве», — говорится в программе.

Также ПСРМ выступает за развитие добрососедских, стратегических отношений с ближайшими соседями: Украиной и Румынией, за расширение двусторонних партнерских отношений с США и за всестороннее развитие отношений с Турцией. ПСРМ придерживается концепции «единой Европы от Лиссабона до Владивостока».

Основополагающей целью ПСРМ называется «объединение Молдавского государства (приднестровское урегулирование)», в частности, партия выступает «за возвращение к реализации Меморандума 1997 г. «О принципах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем» («Меморандума Примакова)», за «создание Общественного совета с привлечением представителей бизнеса, историков, политологов, представляющих оба берега Днестра».

Называются десять основных программных пунктов партии — государственность и нейтралитет; молдавская самобытность, историческая память, традиционные ценности; межэтнический мир; промолдавская внешняя политика, восточный вектор; объединение страны — политическое урегулирование приднестровского конфликта; государство — для людей, социальная справедливость; передовая экономика; эффективный госаппарат, борьба с коррупцией; развитые регионы, современные города и комфортное село; чистая окружающая среда.

Встреча с главным прокурором ЕС в Брюсселе

Президент Майя Санду 17 января встретила в Брюсселе с главным прокурором Евросоюза Лаурой Ковеши. Стороны обсудили реформу системы юстиции в Молдове и сотрудничество с Европейской прокуратурой. Как сообщила Санду на своей странице в Facebook, она поговорила с Ковеши о необходимости придать импульс реформе системы юстиции в Молдове и о том, как в этом может помочь Европейская прокуратура. «Мы выразили взаимный интерес к сотрудничеству между Европейской прокуратурой и молдавскими структурами, борющимися с коррупцией. Это первый шаг к тому, чтобы совместно бороться с контрабандой и отмыванием денег», рассказала Санду, передает newsmaker.md.

Президент Республики Молдова Майя Санду и президент Украины Владимир Зеленский подписали 12 января в Киеве ряд двусторонних документов и приняли решение о создании Совета президентов, передает МОЛДПРЕС. Президент Украины заявил: «Мне приятно, что первый визит за пределы страны Майя Санду совершила на Украину. Мы твердо поддерживаем территориальную целостность Республики Молдова. Я убежден, что 2021 год укрепит наше партнерство, особенно с учетом того, что у наших стран есть не только общая граница, но и видение нашего будущего как полноправных членов ЕС. Молдова поддерживает суверенитет и территориальную целостность Украины. Она не боится называть Крым украинским», – заявил президент Украины Владимир Зеленский. В конце своего выступления он пригласил Майю Санду в Киев 24 августа, чтобы отметить 30-летие независимости Украины.

Президент Молдовы начала свое выступление на украинском языке и коснулась нескольких проек-



Мы решили нарастить усилия по обеспечению безопасности границ, мы заявили о взаимной поддержке суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова и Украины в рамках международно признанных границ, мы

Молдова – Украина: двусторонние соглашения

тов, которые будут обсуждаться в этом году, в том числе строительство моста через реку Днестр и современная инфраструктура на трассе Кишинэу-Киев, а также возможность поездок для граждан обеих стран только по удостоверению личности.

«Мы договорились вывести наши отношения на новый уровень – стратегического партнерства. Мы договорились продолжить обсуждение важных вопросов, касающихся двусторонней повестки дня, региональной безопасности, и активизировать наши совместные усилия по европейской интеграции, в том числе путем создания Совета на уровне президентов, который поможет находить быстрые решения в интересах граждан.

договорились ускорить подписание соглашения, которое позволит гражданам обоих государств пересекать границу только на основе удостоверения личности, мы обсудили необходимость диверсификации источников энергии, подчеркнули, что водоснабжение населенных пунктов на обоих берегах Днестра является общим приоритетом, проанализировали вариант развития дорожной инфраструктуры на трассе Кишинэу – Сорока – Ямполь – Киев, чтобы обеспечить максимально быстрый путь между столицами наших государств.

У нас много общих проблем, мы уверены, что сегодняшняя встреча закладывает основы для долгосрочного стратегического сотрудничества между нашими странами», – сказала Майя Санду.

Встреча замглавы МИД России и посла Молдовы

Заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Андрей Руденко 1 февраля принял в Москве посла Республики Молдова в Российской Федерации Владимира Головатюка, передает Noi.md. Как сообщила пресс-служба МИД РФ, в ходе беседы был рассмотрен ряд актуальных вопросов двустороннего сотрудничества и состоялся обмен мнениями о текущей ситуации в приднестровском урегулировании.

Головатюк вручил верительные грамоты Посла Республики Молдова в Российской Федерации. В сообщении посольства Молдовы в России отмечается, что эта встреча позволила обсудить широкий круг тем двусторонних действий, предусмотренных на 2021 год, межминистерское сотрудничество и другие темы, представляющие взаимный интерес. Другие детали не приводятся.

Экстренное заседание ОКК

Очередное заседание Объединенной контрольной комиссии (ОКК) 18 марта было сорвано делегацией Республики Молдова, а также представителями Украины и миссии ОБСЕ. Участники переговорной площадки не явились в бендерский Дворец культуры им. П. Ткаченко. Это при том, что в адрес остальных сторон Объединенной контрольной комиссии не поступало никаких извещений о переносе заседания. Более того, отсутствовавшие демонстративно не отвечали на телефонные звонки.

Саботаж в работе миротворческого органа совпал с прибытием в республику российских военных, для исполнения функций которых необходимо утверждение ОКК. В частности, не могут приступить к работе военные наблюдатели от РФ, новый начальник штаба Совместных миротворческих сил, старший воинский начальник воинского контингента РФ, коменданты Северного и Центрального участков Зоны безопасности.

Додон не признает вердикт КС

Председатель ПСРМ Игорь Додон назвал 15 апреля решение Конституционного суда о наличии оснований для роспуска парламента – попыткой конституционного переворота». Как передает «ИНФОТАГ», об этом политик написал в своем телеграмм-канале.

«Большинство судей КС (трое из пяти) своим решением узурпировали высший суд Молдовы в политических интересах президента страны, тем самым грубо нарушив конституционные нормы, свои же решения, принятые в течение последних лет, рекомендации Совета Европы и Венецианской комиссии», – считает Додон.

Он сравнил этот вердикт с решениями июня 2019 г., когда «Плахотнюк попытался использовать карманный КС для роспуска парламента и назначения досрочных парламентских выборов в надежде получить больше мандатов для своей партии».

«Эти попытки были признаны в 2019 г. парламентским большинством и международным сообществом узурпацией власти, впоследствии объявлены незаконными, а члены КС получили вотум недоверия и ушли в отставку», – напомнил Додон.

Он уверен, что и сегодня «все стали свидетелями попыток узурпации власти Майей Санду с использованием трех судей КС в стиле беглого олигарха». «Ответ на эти попытки может быть таким же, как в 2019 г.: непризнание решения КС, вотум недоверия трем членам КС с требованием их отставки, обращение к международным партнерам с призывом вмешаться и пресечь эти попытки конституционного переворота, чтобы восстановить правовое государство в РМ», – пригрозил Додон.

Встреча с российским послом Васнецовым

Бывший президент Молдовы и лидер ПСРМ Игорь Додон продолжает свою активную политическую деятельность. Додон сообщил о том, что он 21 января провел встречу с послом России в Республике Молдова Олегом Васнецовым.

«Обсудили итоги моей поездки на прошлой неделе в Москву, где я встретился с заместителем главы Кремлевской администрации Дмитрием Козаком. Сейчас в нашей рабочей повестке значатся три приоритетных вопроса: соглашение между Молдовой и Россией о социальной защите граждан РМ, проживающих или трудоустроенных в РФ, а также поставки в нашу страну российской вакцины от коронавируса и продление льготного режима экспорта молдавской агропромышленной продукции на российский рынок», написал Додон в своем телеграм-канале.

Кроме того, Додон подчеркнул, что ПСРМ намерена активизировать сотрудничество с партиями-партнерами из России, а именно «Единой Россией» и «Справедливой Россией».

В приднестровском внешнеполитическом ведомстве 19 февраля состоялась встреча министра иностранных дел ПМР Виталия Игнатъева с Послом по особым поручениям МИД России Виталием Тряпицыным. Во встрече также принял участие сопредседатель ОКК от Российской Федерации Андрей Горобцов, сообщает пресс-служба МИД ПМР.

В ходе встречи дипломаты выразили обоюдное мнение о необходимости скорейшей активизации работы на всех уровнях переговорного процесса, включая формат «5 + 2».

Виталий Игнатъев сделал краткий обзор текущей ситуации в диалоге между Приднестровьем и Республикой Молдова. Он констатировал, что определенная динамика контактов на уровне политических представителей и экспертных (рабочих) групп, наблюдавшаяся в начале этого года, к настоящему моменту практически сошла на нет, а молдавская сторона продолжает уклоняться от исполнения ранее достигнутых договоренностей.

В частности, глава МИД ПМР обратил внимание на автотранспортную проблематику, заявив, что вместо решения существующих проблем в деятельности ПРТС



обоснованными угрозами ограничения вопреки имеющимся договоренностям свободы передвижения приднестровских автомобилистов и реализацией так называемой «второй фазы» совместного таможенно-пограничного контроля, которые мо-

Встреча Виталия Игнатъева и Виталия Тряпицына

(пункты регистрации транспортных средств) Кишинев искусственно создает новые ограничения, усиливая давление на приднестровских автомобилистов. При этом, по его словам, молдавская сторона фактически отказывается от проведения заседаний профильных специалистов, более трех недель игнорируя соответствующее предложение Приднестровья.

Дипломат подчеркнул отсутствие прогресса в решении и других проблемных аспектов из пакета «Берлин+»: в области телекоммуникаций, уголовных дел и межбанковского взаимодействия. Кроме того, он указал на новые деструктивные меры, применяемые РМ в отношении Приднестровья, в том числе блокирование импорта товаров в ПМР.

Глава внешнеполитического ведомства также выразил обеспокоенность планами Кишинева, связанными с не-

гут подорвать стабильность переговорной конструкции и резко ухудшить ситуацию в молдо-приднестровских отношениях.

В данном контексте дипломаты выразили обоюдное мнение о необходимости скорейшей активизации работы на всех уровнях переговорного процесса, включая формат «5 + 2».

Отдельно в ходе беседы была затронута ситуация, сложившаяся в работе Объединенной контрольной комиссии. Стороны сошлись во мнении о том, что блокирование деятельности составных механизмов миротворческой операции создает серьезные риски в сфере безопасности и для всего молдо-приднестровского урегулирования.

В развитие дискуссии также состоялось обсуждение вопросов двустороннего сотрудничества Приднестровья и России, в том числе параметры функционирования выездного пункта консульского обслуживания в Тирасполе. Отдельное внимание в ходе встречи уделили вопросам вакцинации.

КС констатировал наличие обстоятельств для роспуска парламента

Конституционный суд рассмотрел 15 апреля обращение президента М. Санду о констатации обстоятельств, оправдывающих роспуск парламента.

Суд постановил, что основанием для роспуска парламента является невозможность сформировать правительство. Решение КС является окончательным и не подлежит обжалованию. Указ вступает в силу со дня его публикации в *Monitorul oficial*. Председатель КС Домника Маноле отметила, что двое судей КС имели особое мнение – это судьи Владимир Цуркан и Сергей Цуркан.

На сегодняшнее заседание КС пришла глава государства Майя Санду, которая лично представила аргументы, свидетельствующие о необходимости роспуска парламента.

29 марта президент Майя Санду направила в Конституционный суд уведомление о констатации обстоятельств для роспуска Законодательного собрания. Этому обращению предшествовали консультации с парламентскими фракциями и группами. После встреч с политформированиями президент объявила, что парламента не смог назначить правительство в две попытки, а с момента отставки правительства Кику прошло более трех месяцев.

Следует отметить, что парламентская фракция ПСРМ и депутаты платформы «За Молдову» считают, что парламента не может быть распущен до тех пор, пока существует формализованное большинство, готовое взять на себя ответственность за управление.

Новости аграрного сектора Молдовы

Уменьшение посевов моркови и капусты

Овощная отрасль Молдовы приходит в упадок. Поля, засаженные капустой, морковью или картофелем, за последние пять лет уменьшились почти вдвое. Этой зимой урожай в некоторых хозяйствах и вовсе остался мерзнуть на полях, передает 15 февраля mir24.tv.

Район Новые Анены – один из крупнейших поставщиков овощей в Молдове. Богатый чернозем всегда давал хороший урожай. Теперь его даже не убирают. Потому что невыгодно. Морковь замерзла и теперь непригодна к употреблению. Из-за низкой цены на рынке дешевле было оставить ее в земле, чем везти в столицу. К весне почву вместе с морковью перепашут.

Государство субсидирует аграриев, возвращает им половину вложенных средств. Но это не спасает от конкурентов. У супермаркетов высокие требования: поставки должны быть стабильными, а овощи вымытыми и упакованными. У местных аграриев денег на закупку специального оборудования нет.

Возврат молдавских яблок и слив

Около 200 тонн молдавских яблок и слив были возвращены из России в прошлом году. В прошлом году с рынка Российской Федерации было возвращено до десяти партий по 20 тонн молдавских яблок или слив. По данным Национального агентства по безопасности пищевых продуктов, причиной возвращения было выявление в фруктах карантинных организмов, передает ipn.md.

Специалисты НАБПП уточняют, что при фитосанитарной сертификации всех партий, для экспорта косточковых берутся образцы фруктов и анализируются Центральной фитосанитарной лабораторией (LCF) для определения отсутствия вредных организмов. Карантинные организмы, обнаруженные органами фитосанитарного контроля Российской Федерации, в Республике Молдова не имеют такого же статуса. Партии возвращенных фруктов проверяются. В отсутствие вредителей, экономическому агенту рекомендуется продавать фрукты на местном рынке или сдавать на обработку.

Начальник Управления защиты растений НАБПП Светлана Лунгу уточнила, что, учитывая большой объем экспорта в Россию, процент возврата очень мал.

В 2020 году Республика Молдова экспортировала 208 209 тонн свежих яблок в Казахстан, Беларусь, Российскую Федерацию, Монголию и Узбекистан, а еще 1 839 тонн – в Болгарию, Эстонию, Латвию и Румынию. Также было экспортировано 34 355 тонн сливы – в Российскую Федерацию, Беларусь, Боснию и Герцеговину, Украину, Казахстан, Монголию и Хорватию. Еще 21 154 тонны сливы были экспортированы в Австрию Болгарии, Чехию, Эстонию, Францию, Германию, Италию, Латвию, Литву, Нидерланды, Польшу, Румынию, Словакию и Венгрию.

Национальное агентство по безопасности пищевых продуктов уточняет, что экспорт отечественной продукции растительного происхождения в 2020 году был ниже по сравнению с 2019 годом из-за засушливого года и стихийных бедствий, которые были зарегистрированы летом прошлого года в Республике Молдова. Это привело к значительному сокращению экспорта – до 60% экспорта 2019 года.

Сокращение производство сельхозпродукции в Молдове

Объем валовой сельхозпродукции Молдовы составил в 2020 г. по предварительной оценке 72,9% от уровня 2019 г. Как передает 1 февраля «ИНФОТАГ», об этом свидетельствуют данные Национального бюро статистики. По мнению его специалистов, из-за неблагоприятных погодных условий минувшего лета наибольший спад – в области растениеводства на 35,9%, хотя и в животноводстве показатель ухудшился на 3,8%. Их доли в общем объеме сельхозпродукции составили 64% (-9 п.п.) и 36% (+9 п.п.), соответственно. Валовой сбор зернобобовых составил менее 1,5 млн. т против 3,55 млн. в 2019 г. В том числе урожай пшеницы – 568 тыс. т (-50,5%), кукурузы на зерно – 778 тыс. т (-63,4%).

В животноводстве отмечен спад практически по всем показателям. Производство говядины и курятины в живом весе сократилось до 183,9 тыс. т (-0,8%), молока – до 321,9 тыс. т (-12,4%), яиц – до 641,3 млн. штук (-6,6%).

Поголовье крупного рогатого скота в РМ за год уменьшилось со 128,1 тыс. голов до 110,6 тыс., свиной – с 413,5 тыс. до 354,2 тыс., овец и коз – с 700,2 тыс. до 583,3 тыс., и домашней птицы в сельхозпредприятиях – с 3,891 млн. до 3,078 млн.

Швеция поможет продвигать молдавские фрукты

Садоводы и экспортеры фруктов с обоих берегов Днестра смогут повысить свои экспортные возможности для выхода на новые рынки сбыта при содействии Швеции и ПРООН.

Как пояснили «ИНФОТАГ» в ассоциации Moldova Fruct 31 января, в рамках проекта «Развитие экспортного потенциала на берегах Днестра» (AdTrade) ее члены, а также партнерской организации «Днестровский фрукт», примут участие в серии тренингов, в рекламных и маркетинговых мероприятиях, чтобы совместно продвигать выращенную продукцию.

Президент Молдовы Майя Санду выступает за конструктивные отношения с Россией. В интервью немецкой телерадиокомпании Deutsche Welle 31 декабря она заявила, что в двусторонней повестке накопилось множество вопросов, которые нуждаются в оперативном решении. «У Республики Молдова достаточно серьезная повестка по отношению к Российской Федерации, то есть у нас есть много вопросов, над которыми мы должны работать. Например, торговля. Мы хотим полностью восстановить наш экспорт в Россию. Это и проблемы людей, которые работают в России. Нам нужно создать хорошие условия для них, решить вопросы социального обеспечения. И конечно, есть проблема приднестровского конфликта. Я буду работать, для того, чтобы помочь решить эти вопросы», заявила Майя Санду.

Президент настаивает на выводе российских войск и вывозе вооружения из Приднестровского региона:



трудничеству в Европе (ОБСЕ). Об этом сообщил в интервью корреспонденту ТАСС постоянный представитель России при ОБСЕ Александр Лукашевич, подводя итоги работы российской дипломатии на площадке организации в 2020 году.

План Санду по урегулированию приднестровского конфликта

«По поводу ОГРВ (Оперативная группа российских войск в Приднестровье. — Прим. ред.) нет никакого согласия со стороны правительства Республики Молдова. Это первый вопрос.

И второй вопрос — это вооружение, которое находится на территории Республики Молдова и которое нужно вывезти. Мы говорили в прошлом году об этом, и со стороны Москвы было согласие с тем, что нужно утилизировать и вывезти боеприпасы», передает publika.md.

У президента Молдовы есть план по урегулированию приднестровского конфликта: «Мы хотим продолжить меры по сближению людей с обоих берегов Днестра. Мы должны сделать так, чтобы люди с левого берега Днестра в один прекрасный день увидели, что качество жизни на правом берегу лучше. Надо, чтобы все люди захотели решения этого вопроса. И конечно, мы должны бороться с контрабандой и коррупцией».

Между тем, в начале декабря министр иностранных дел России Сергей Лавров назвал безответственным требование Майи Санду о выводе российских войск из Приднестровского региона. По словам дипломата, прекращение контроля российских военных за складами боеприпасов грозит серьезными инцидентами.

Инициатива избранного президента Молдавии Майи Санду о замене российских миротворцев в Приднестровье на гражданских наблюдателей не обсуждается в Организации по безопасности и со-

«Эта тема иногда звучит, но в прямом смысле, конечно, не обсуждается. Есть формат «5 + 2». Министры на последнем заседании [Совета министров иностранных дел ОБСЕ] согласовали декларацию, которая была принята консенсусом всеми 57 государствами-участниками. И там не могло стоять такой задачи», — ответил Лукашевич на вопрос, обсуждает ли ОБСЕ соответствующую инициативу Санду.

Постпред напомнил, что российские миротворцы находятся в Приднестровье с согласия Кишинева и Тирасполя. Они поддерживают и обеспечивают стабильность в регионе, указал собеседник агентства. «Прогресс Приднестровского урегулирования сейчас стопорится из-за неконструктивной позиции. И эти заявления нового руководства в Кишиневе еще раз показывают, что такие подходы однозначно не найдут понимания ни у нас, ни у других участников переговорного формата», — отметил он.

Санду ранее выступила за вывод из Приднестровья Оперативной группы российских войск (ОГРВ), боеприпасов, а также за преобразование миротворческой операции с участием России. Вместе с тем она высказалась за замену миротворцев РФ в Приднестровье на миссию гражданских наблюдателей под эгидой ОБСЕ. Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков отметил, что изменение статус-кво может привести к дестабилизации в Приднестровье и РФ рассчитывает на обсуждение темы миротворцев и отсутствие резких движений. ■

ПСРМ: «Мы не приемлем давления»

Представители парламентской фракции ПСРМ 29 марта провели консультации с главой государства Майей Санду. Депутат Влад Батрынча сказал после консультаций, что он проинформировал президента о том, что в парламенте есть большинство, и у него имеется свой кандидат на пост премьер-министра, который сможет вывести Молдову из создавшегося тупика. «Досрочные выборы состоятся только после стабилизации пандемии, социально-экономической ситуации, при стабильном правительстве», — сказал Влад Батрынча. Депутат считает, что глава государства должна теперь обеспечить баланс и поддержать Владимира Головатюка на посту премьер-министра, чтобы политическая ситуация не ухудшилась еще больше.

Майя Санду обращается в Конституционный суд и просит роспуска Парламента

Президент Майя Санду объявила, что обратится в Конституционный суд с просьбой о роспуске Парламента Республики Молдова. Об этом было объявлено на брифинге для прессы после консультаций со всеми парламентскими партиями 29 марта.

«В соответствии с конституцией мы провели консультации с парламентскими фракциями и группами. Парламенту не удалось избрать правительство за две попытки и через 45 дней после первого запроса об утверждении. Как специалист в области конституционного права, я считаю, что конституционные обстоятельства роспуска парламента соблюдены», заявила Майя Санду.

По словам главы государства, в данный момент уже подано уведомление в Конституционный суд, и в ближайшие дни он примет решение по этому поводу. «Этот парламент работает против граждан. Парламент дважды имел возможность утвердить профессиональное правительство, но не сделал этого. Людям не нужны депутаты, которые хотят спасти себя, людям нужны депутаты, которые хотят спасти страну от пандемии. Досрочные выборы — это шанс для граждан избрать депутатов, чтобы вывести страну из кризиса», сказала Майя Санду.

Декларация о несогласии с роспуском законодательного органа

Парламент Молдовы 26 марта принял Декларацию о несогласии с роспуском законодательного органа. Как передает «ИНФОТАГ», документ, подготовленный Партией социалистов (ПСРМ), был принят голосами 54 депутатов от ПСРМ, партии «Шор» и группы Pro Moldova.

Проголосовавшие выражают несогласие с возможностью роспуска парламента так как «не были исчерпаны конституционные возможности утверждения правительства». Авторы Декларации заявляют о необходимости утверждения правительства в целях преодоления кризиса, и «консолидации усилия в преодолении конституционного тупика, вызванного отсутствием диалога со стороны президента».

В своих выступлениях депутаты парламентского большинства напомнили, что они готовы предложить президенту кандидата на пост премьер-министра, утвердить правительство и взять на себя ответственность за ситуацию в стране. Однако, президент Майя Санду настаивает на досрочных выборах, пригласив парламентские фракции в пятницу на консультации по этому поводу.

Также, депутаты парламентского большинства отказались участвовать в консультациях с президентом Майей Санду по вопросу роспуска парламента и назначения даты досрочных выборов. Лидер социалистов Игорь Додон заявил, что «парламентское большинство не допустит роспуска парламента даже если Конституционный суд даст положительное заключение».

Председатель Верховного Совета ПМР 23 марта прокомментировал итоги рабочего визита парламентарно-правительственной делегации в Москву.

Озвучены важные для приднестровцев вопросы

В течение недели состоялось большое количество встреч на разных уровнях и разных площадках: Госдума, Совет Федерации, министерства и ведомства, фракция партии «Единая Россия» и круглый стол, за которым собрались российские политики и представители законодательной и исполнительной ветвей власти, Администрации Президента РФ. И на всех площадках мы поднимали вопросы, которые сегодня волнуют приднестровцев. В первую очередь это, конечно, борьба с пандемией. Это наличие вакцины, медикаментов, медицинского оборудования, карет скорой помощи. Помимо пандемии, есть еще ряд других важных вопросов, которые важны для Приднестровья и для приднестровцев: упрощенный порядок получения гражданства РФ, работа консульского пункта в



Круглый стол на площадке Государственной Думы

Основной миссией делегации было участие в рабочей встрече за круглым столом, посвященной Приднестровью. На площадке Комитета Госдумы по делам стран СНГ мы провели данное мероприятие, чтобы шире проинформировать наших коллег о трудностях, которые сегодня, в со-

Александр Коршунов: Старт новым взаимоотношениям органов госуправления РФ и ПМР

Тирасполе. Были подняты вопросы поддержки социально уязвимых слоев населения. По данным статистики, у нас большое количество людей с ограниченными возможностями. Уровень доходов у них очень низкий. Мы просили российских коллег изыскать возможность поддержки наших граждан.

В Приднестровье ждут российского инвестора

Мы говорили и об экономическом направлении, о том, что мы очень хотим, чтобы российский инвестор, российский предприниматель работал на приднестровской земле. Мы рассказали, что подготовлена законодательная база для инвесторов, для них прописаны беспрецедентные условия ведения предпринимательской деятельности. Мы рассказали о наших плюсах в экономике. И уверен, что заинтересовали российских коллег в части поддержки по инвестиционному направлению.

Я думаю, что это был старт новым взаимоотношениям между различными структурами и органами госуправления России и Приднестровья. Для того чтобы мы смогли переформатировать наши взаимоотношения на всех уровнях, включая и межрегиональное сотрудничество, чтобы наши товары оказались в большем объеме на территории России, а российский производитель, инвестор работал на приднестровской земле.

временных реалиях испытывает Приднестровье. По итогам круглого стола был принят проект решения. В этот проект решения в письменном виде были подготовлены поправки. В течение недели Комитет по делам стран СНГ их рассмотрит, и итоговый документ будет направлен в Администрацию Президента РФ, Совет Федерации, Госдуму РФ и Правительство РФ. Более точно определяются направления, которые сегодня волнуют Приднестровье. Это и экспорт товаров в РФ, и инвестиционная политика Приднестровья для российского инвестора, это и гуманитарная помощь для борьбы с пандемией в виде вакцины, медоборудования, медикаментов. Это и поддержка социально уязвимых слоев населения, АПК в связи с прошедшей засухой. Наши аграрии понесли большие потери, и, как следствие, бюджет республики недополучил финансовые ресурсы. Все эти моменты будут отражены в итоговом решении данного круглого стола и направлены во все вышеупомянутые инстанции.

Новый протокол о сотрудничестве РФ и ПМР

Одним из основных пунктов этого документа станет предложение о подписании на достаточно высоком уровне протокола о взаимном сотрудничестве и содружестве. Для Приднестровья и Российской Федерации это не новшество. В рамках взаимоотношений у нас уже были такие протоколы. По нашему мнению, новый протокол должен включать в себя как общие принципы взаимодействия — это и сохранение миротворческого формата на территории ПМР, и работа консульского пункта, принятие российского граж-

данства, — так и точечные проекты, касающиеся АПК, инфраструктурных, социальных проектов. Я думаю, что этот протокол будет являться целевой программой и целевым ориентиром всех органов государственного управления ПМР и России во взаимоотношениях. То есть каждое министерство и ведомство будет четко и ясно понимать, что им надо делать и в каком направлении осуществить ту или иную помощь при взаимодействии. Мы очень надеемся, что в течение года такой документ будет подписан, после чего взаимодействие примет новый формат.

О поставке вакцины и медоборудования

Все, что касается медоборудования, медикаментов, вакцины, — данный вопрос обсуждался, обсуждается и будет обсуждаться, потому что это связано со здоровьем и жизнью наших граждан. Он идет отдельным блоком и не будет ждать итогового документа. Я думаю, что именно по этим направлениям будет активизация работы наших органов государственного управления и эти вопросы решаются намного раньше, чем другие проекты.

Наша делегация провела встречу и в Министерстве здравоохранения РФ на уровне первого замминистра здравоохранения. Выслушав нашу боль и озабоченность ситуацией с пандемией, руководство Минздрава готово отрабатывать вопросы медикаментов, медоборудования, в том числе оказания профессиональной помощи, готово предоставить бригады специалистов для помощи нашим врачам.

Что касается вакцины, решение на выделение квот на вакцину для Приднестровья уже есть. Когда ее смогут нам доставить — этот вопрос упирается в то, что есть еще взаимоотношения Российской Федерации с Республикой Молдова, где вопрос по вакцинации российской вакциной «Спутник V» еще не разрешен полностью. Технические моменты мешают решить положительно вопрос по доставке этой вакцины именно в Молдову. Я думаю, что этот вопрос должен быть в скорейшем порядке разрешен и в рамках общей партии, которая будет направлена в Молдову и Приднестровье, мы в скором времени получим вакцину.

Отмечу, что наша делегация посетила и медицинский центр имени Гамалеи, где была разработана первая российская вакцина против коронавируса, встретились с руководством данного центра. Говорили о том, что с точки зрения изготовления вакцины пока возможностей института и производственных мощностей не хватает, чтобы обеспечить всех желающих не только за рубежом, но и в самой РФ. Сейчас производители вакцины усиленно занимаются тем, чтобы расширить объем производства данной вакцины. Я уверен, что в скором времени там выйдут на достаточно мощный объем производства и все субъекты РФ и многие страны за рубежом не будут испытывать недостатка в вакцине.

Поддержка коллег из партии «Единая Россия»

Необходимо отметить, что благодаря коллегам из партии «Единая Россия» мы смогли посетить достаточно высокие кабинеты и смогли озвучить наши проблемы по ряду направлений. Коллеги нас поддержали, и по ряду достаточно серьезных проектов была достигнута договоренность о том, что они будут проработаны и в скором времени реализованы на территории Приднестровья.

Мы получили заверения, что проект надбавок нашим пенсионерам останется и на следующие годы. Мы говорили и о том, что необходимо завершение строительства объектов, начатых российской стороной в предыдущие годы, на что тоже получили предварительное положительное решение. Говорили о реализации точечных проектов по медоборудованию, по медикаментам, по каретам скорой помощи, по спецтехнике ЖКХ, по троллейбусам.

В целом мы смогли достаточно громко заявить и рассказать о Приднестровье, мы видели в глазах наших коллег отклик. Считаю, что это дорогого стоит. И в скором времени мы ожидаем этого отклика уже на территории Приднестровья. ■

Гросу: «Выполнены условия для проведения досрочных выборов»

Депутат от ПДС Игорь Гросу, выдвинутый указом президента кандидатом в премьер-министры, 25 марта заявил, что условия для проведения досрочных выборов выполнены. В то же время он раскритиковал действия социалистов и депутатов группы «За Молдову», бойкотировавших заседание парламента.

«Этот парламент не может справиться с кризисами, которые переживает Республика Молдова, он не может обеспечить реальное большинство, которое поддерживает правительство, он не может прийти на помощь экономике и не может бороться с коррупцией и ворами. Позиция ПДС остается неизменной. Необходимо мобилизовать все усилия, чтобы разрешить кризис пандемии и организовать досрочные выборы», считает Гросу.

Решение депутатов Верховного Совета

На пленарном заседании 24 марта депутаты проголосовали за направление в адрес Президента России обращения Верховного Совета ПМР. Парламентарии считают, что вмешательство Владимира Путина в ситуацию, связанную с доставкой вакцины «Спутник V» в Приднестровье, даст определенный толчок к скорейшему разрешению сложившейся проблемы.

Решение о выделении партии российской вакцины в качестве гуманитарной помощи было принято российской стороной еще в декабре 2020 года. Однако поставка российской вакцины воздушным транспортом до сих пор не осуществлена по причине искусственных административно-политических барьеров со стороны Республики Молдова, несмотря на наличие регистрации «Спутника V» в Агентстве по лекарствам РМ, говорится в обращении Верховного Совета.

Санду написала письмо Путину

Президент Молдовы Майя Санду после встречи с российским послом Олегом Васнецовым написала письмо президенту РФ Владимиру Путину с просьбой оказать содействие в вопросе поставки в Молдову российской вакцины от коронавируса. Об этом Санду заявила 26 марта в программе на канале РТР, сообщает eNews.md.

Президент также проинформировала, что 27 марта в Молдову прибудет очередной лот вакцины из Румынии – 50 тысяч доз.

«Тогда у нас будет 110 тысяч доз всего. Нам правительство Румынии обещало в апреле больше поставить. И в начале апреля еще 70 тысяч мы должны были получить от COVAX. Но из-за разговоров про AstraZeneca мы можем не получить сейчас. Я отправила письма руководителям 30 стран с просьбой о помощи. Я говорю с производителями и с руководителями стран. Пытаемся по таким каналам получить вакцину», объяснила Санду.

Совет Европы: роспуск парламента Молдовы возможен лишь как крайняя мера, при соблюдении Конституции

Такое условие содержится в ответном письме Генерального секретаря Марии Пейчинович-Бурич, направленном 13 апреля председателю парламента Молдовы Зинаиде Гречаный.

Роспуск парламента является крайней мерой, которая не может быть принята односторонне, а лишь соблюдая дух и букву Конституции. Такое условие содержится в ответном письме Генерального секретаря Марии Пейчинович-Бурич председателю парламента Молдовы Зинаиде Гречаный.

Генсек Совета Европы обращается к чувству ответственности всех институтов Молдовы, призвав избежать конституционного кризиса. Как председатель парламента, так и Мария Пейчинович-Бурич единодушны в необходимости выявления демократических решений всеми политическими силами Молдовы.

Зинаида Гречаный уточнила, что направит ответ Совета Европы председателю Конституционного суда, а затем проинформирует о решении КС относительно запроса о констатации обстоятельств для роспуска парламента.

Недавно председатель парламента Зинаида Гречаный обратилась с письмом к генсеку Совета Европы, в котором попросила «стать посредником в создавшейся в Молдове ситуации, где президент Майя Санду пытается узурпировать власть». В обращении отмечается, что не существует обстоятельств для роспуска парламента, однако «глава государства настаивает на этом факте – в полном противоречии с конституционными положениями».

Тема:

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 05. 03. 2021

Политика Майи Санду может привести к необратимым последствиям: в Комрате вспоминают лозунги 1990 года

Политика, проводимая Майей Санду, противоречит национальным интересам нашей страны, более того, она направлена на дальнейшее разобщение молдавского общества, в том числе по национальным и языковым признакам.

Еще несколько лет назад в Молдове второй раз после распада СССР всерьез обсуждалась возможная перспектива отделения Гагаузии: был даже разработан некий фантастический план, связанный с присоединением автономии вместе с Тараклийским районом к Приднестровью.

В 2014 году в автономном территориальном образовании прошел референдум, результаты которого заставили всерьез напрячься прозападных политиков в Кишиневе: более 98 процентов гагаузов всерьез рассматривали перспективу отделения от Молдовы, более половины жителей региона выразили свое принципиальное несогласие с политикой Кишинева, направленной на евроинтеграцию. Так, вступление в Таможенный Союз поддержали 98,4 процента, а вот хотели бы вступить в ЕС лишь 2,7 процента жителей Гагаузии.

Усилиями молдавских социалистов, в частности, Игоря Додона, который на посту президента всеми своими действиями боролся за сохранение молдавской государственности и смог выстроить конструктивные отношения с Комратом, удалось нивелировать сепаратистские настроения. В Гагаузии увидели, что руководство страны уважает право народа на самоопределение, всячески способствуя интеграции гагаузов в органы государственной власти.

Политика Додона не могла не вызвать ответную реакцию: впервые в современной истории представители Гагаузии стали играть должную роль в молдавской политике, гагаузские политические и государственные деятели с радостью принимали участие в зарубежных поездках правительственных делегаций, а глава АТО Ирина Влах начала учить государственный язык, став примером для других жителей региона.

Тем не менее, в последнее время ситуация начала резко меняться. Первым «звонок» стало аннулирование в Молдове статуса русского как языка межнационального общения. Жители автономии эмоционально отреагировали на соответствующее решение Конституционного суда, принятое на основании жалобы прозападных партий. В социальных сетях появились комментарии, МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

тексты которых очень схожи с лозунгами 2014 года, а в отдельных случаях и войны 1990 года...

Следующий момент, который вызвал резкое недо-вольство в Гагаузии, — это политика президента по вакцинации молдавского населения.

Врачи, работающие в ковид-центрах Гагаузии, массово отказываются прививаться от коронавируса вакциной AstraZeneca. Об этом директора районных больниц Комрата и Чадыр-Лунги Нина Райлян и Наталья Попазогло официально уведомили и.о. директора национального агентства общественного здоровья Василия Гуштюка. Де факто медики заявили о своем нежелании становиться подопытными кроликами, ведь вышеуказанная вакцина еще не прошла необходимых тестов, исследования ее влияния на человеческий организм до сих пор продолжаются в Индии.

Нетрудно догадаться, что в качестве альтернативы AstraZeneca гагаузские врачи называют российский медицинский препарат «Спутник V», статус которого в Молдове до сих пор не до конца ясен, тем более, непонятны и механизмы поставки вакцины в государство днестровского региона.

Однако в Кишиневе до сих пор никто не услышал тревожных сигналов из Комрата. Более того, президент страны Майя Санду решила пойти на неожиданный шаг — исключить башкана Гагаузии из состава высшего совета безопасности. «Это очень неожиданный сигнал. Мы не понимаем, почему было принято такое решение. Мы видим, что что-то происходит, но не можем комментировать это. Никогда еще не было такой ситуации, чтобы башкан Гагаузии не участвовал бы в работе совета. Мы очень открыты и хотим работать вместе, и это странный шаг, очень печальный и опасный сигнал для нас», — сказала журналистам глава региона Ирина Влах.

Отметим, что хотя ВСБ фактически и является консультативным органом, членство в нем главы Гагаузии демонстрировало жителям автономии уважение, оказываемое территориальному образованию Кишиневом, и способствовало интеграции региона и его жителей в политические процессы Молдовы. Поразительно, но представитель Комрата всегда входил в состав ВСБ начиная с принятия Конституции Молдовы в 1994 году.

Интересно, что пресс-служба президента своим комментарием по данному решению главы государства лишь усилила негативную реакцию жителей Гагаузии.

Январь – март, № 1–2(67–68), 2021

Так, в администрации Санду отметили, что башкан, естественно, будет принимать участие в работе данного консультативного органа, но исключительно в тех случаях, когда будет обсуждаться проблематика автономного образования, как бы отметив тот факт, что общемолдавские вопросы не должны интересовать Комрат.

Что ж, если Ирина Влах пока что не может никак комментировать складывающуюся ситуацию, чтобы не нагнетать обстановку, то мы вынуждены признать: политика, проводимая Майей Санду, противоречит

национальным интересам нашей страны, более того, она направлена на дальнейшее разобщение молдавского общества, в том числе по национальным и языковым признакам. Сама президент объективно никогда не изменит своих взглядов, оставаясь убежденной румынской патриоткой, однако, возможно, ее западные кураторы из стран ЕС укажут главе государства на фатальные ошибки молдавского лидера, которые могут спровоцировать никому не нужный конфликт в регионе?

Александр МЕДВЕДЕВ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 05. 02. 2021

«Покер» Майи Санду

Будет ли утверждено новое правительство, состоятся ли досрочные парламентские выборы? Эти вопросы продолжают оставаться в топе обсуждаемых.

Пат правой оппозиции

На следующей неделе Наталья Гаврилица, предложенная Майей Санду на должность премьера, придет вместе со своей командой в парламент для получения вотума доверия депутатов. Лидер Партии PAS Игорь Гросу подтвердил на брифинге намерение фракции не голосовать за Гаврилицу.

О том намерении заявило и руководство Платформы DA. «Несмотря на то, что у нас есть другое мнение по поводу ситуации в стране и мы отметили определенные риски на случай, если досрочные выборы будут организованы правительством Додона, принимая к сведению, что PAS отказывается голосовать за собственную кандидатуру, Платформа DA приняла решение не голосовать за Гаврилицу», — заявил вице-спикер, вице-председатель DA Александр Слусарь в эфире ProTVChişinău. В то же время его коллега Юрие Реницэ не исключил возможность назначения временного правительства, «которое за два-три месяца немного изменило бы ситуацию и проложило бы путь к свободным и демократическим выборам в этом году».

Кто хочет остаться в парламенте...

Депутат «Pro Moldova» Влад Чеботарь также выступил за временное правительство. Он обвинил Майю Санду в том, что она ввергает страну в масштабный кризис, и сказал, что нужно провести досрочные выборы любой ценой, поскольку в отсутствие полномочного правительства нельзя получить доступ к кредитам для покрытия огромного дефицита бюджета.

«Г-жа Санду нарушает конституционную норму, — сказал депутат. — Обязанность президента в том, чтобы эта норма производила юридические последствия, а закон работал, а не в том, чтобы ввергать страну в кризис. Обязанность главы государства — содей-

ствовать наличию дееспособного и ответственного правительства».

Лидер «Pro Moldova» Андриан Канду заявил, что решение о поддержке Гаврилицы его коллеги примут по итогам консультаций с гражданами. Бывший спикер считает, что слишком много внимания уделяется теме досрочных выборов: «В преддверии президентских выборов звучало множество обещаний, кроме досрочных выборов были обещаны минимальные пенсии в 2 тысячи лей, поддержка семей, 2 миллиарда на развитие сел... Время еще есть, ведь мандат Санду только начался».

... И кто не хочет

Депутаты ДПМ также высказывают сомнения в необходимости досрочных выборов в условиях санитарно-экономического кризиса, но примут решение о поддержке нового правительства только после того, как поговорят с назначенным премьером.

«Мы хотим поговорить с Гаврилицей, с командой, посмотреть, как она видит развитие событий до выборов, — заявил почетный председатель ДПМ Думитру Дьяков. — Тогда решим. Хочу успокоить всех, у ДПМ нет возможности повлиять на ситуацию».

Лидер демократов Павел Филип на прошлой неделе сообщил, что также ожидает консультаций с Гаврилицей, после фракция ДПМ примет решение об участии в голосовании: «Мы скорее разделяем идею досрочных выборов, но нужно ясно понимать, что будет до момента их организации, кто будет отвечать за управление страной. Не эгоистично ли, что в то время, как граждане сталкиваются с проблемами, в парламенте занимаются игрой — кто хочет досрочных выборов, а кто — нет?».

Но внезапно лидер демократов изменил свою позицию. В ходе передачи «Moldova în direct» на национальном телеканале Филип заявил, что фракция ДПМ, скорее всего, не будет участвовать в заседании и даже назвал в ситуацию «театром абсурда». Он попросил Санду публично проинформировать население

о возможностях властей управлять пандемическим и экономическим кризисом до выборов. «Мы в полном замешательстве, — сказал бывший премьер. — Гаврилица должна бы попросить вотум доверия, и я думаю, она это сделает. А Санду должна выступить с очень искренним обращением к народу: сказать нам, что выступает за досрочные выборы, но до тех пор у нас будут пенсии, зарплаты, мы начнем вакцинацию».

Социалисты: Гаврилица – это кто?

Фракция социалистов, от которой в большой степени зависит судьба правительства Гаврилицы, намерена принять участие в заседании парламента по обсуждению состава и программы нового Кабмина. Такое решение принял республиканский совет ПСРМ.

«Молдова оказалась заложницей прихотей президента, — заявил депутат Григоре Новак. — В ходе заседания парламента мы зададим очень много вопросов, чтобы выяснить профессионализм команды, и на заседании республиканского совета решим, проголосуем ли за это правительство».

Голос из Израиля

Секретарь фракции партии «Шор» Марина Таубер считает запоздалым выдвижение кандидата в премьеры, которого сама президент не поддерживает. В эфире телеканала TVC 21 она раскритиковала действия Санду, которая затянула назначение кандидата в премьеры, а затем выдвинула Гаврилицу, но призвала не голосовать за нее. Таубер, за которой стоит голос Шора, считает неприличными юридические уловки: «Страна на краю пропасти, и эти игры в президента и премьера могут привести к катастрофическим последствиям».

«Мы были единственной парламентской силой, готовой выдвинуть кандидата, и уверены, что справимся с трудностями в стране», — сказала политик, не уточнив о ком идет речь.

Экстравагантный сценарий...

Некоторые эксперты предложили свои экстравагантные варианты продвижения к досрочным парламентским выборам.

Так, депутат парламента-90 Илие Брату в эфире Jurnal TV предложил не допустить утверждения правительства Гаврилицы, включив в ее программу такие пункты: унирия, объявление вне закона Молдавской митрополии, ПСРМ и партии «Шор». «Я слышал о подобных предложениях, но серьезная политика так не делается», — испугался комментатор Роман Михаеш.

... И сценарий с тяжелыми последствиями

Чем грозит провал Гаврилицы в первом туре голосования? Вот что думает Михаеш: «После выражения вотума недоверия Гаврилице и ее команде во втором туре парламентское большинство может собрать

подписи 51 и более депутатов для выдвижения своей кандидатуры на должность премьера, к примеру, Игоря Додона. Если это произойдет, Майя Санду, согласно Конституции, не сможет более двух раз отвергнуть это предложение — ей может грозить импичмент. Она, естественно, не подпишет указ о назначении Додона главой Кабмина, и будет отстранена от должности. Главой государства временно станет спикер Гречаный, которая подпишет указ о назначении Додона премьером. Мы войдем в тяжелый сценарий с печальными последствиями».

Михаеш не исключил при этом, что кандидатом в премьеры может быть выдвинут и Шор, который вернется в страну.

«Выборы выиграет Кремль»

Лучшим вариантом выхода из создавшейся ситуации, по мнению политолога, было бы двойное выражение вотума недоверия Гаврилице и досрочные парламентские выборы. Однако это Михаеш считает невозможным: «Парламентским большинством в молдавском парламенте управляет Кремль, который не позволит проведения досрочных выборов раньше осени».

Лидер ассоциации «Credința Patriei» (Верность Родине) Геннадий Косован считает, что все беды связаны с подписанием договора о вхождении в СНГ в 1992 году: «Национал-патриотические силы все эти годы не были едины и постоянно проигрывали, — сказал бывший вице-министр внутренних дел. — Правые силы должны объединиться и заявить о главных целях, в том числе о выходе из СНГ. В противном случае нет смысла идти на досрочные парламентские выборы, которые опять выиграет Кремль. Сейчас нам не с чем идти на досрочные выборы».

Премьер на 20 минут

Депутат парламента-90 Андрей Баштовой назвал ошибочными некоторые решения Майи Санду, из-за которых она «получила черные шары». Первым он назвал обращение в КС сразу после инаугурации с запросом о самороспуске парламента и проведении досрочных парламентских выборов. «Отрицательное заключение было очевидным, — сказал экс-депутат. — Не можем мы, имея менее 51 голосов в парламенте, распустить его: нужны 67 голосов».

Вариант с выдвижением Гаврилицы Баштовой назвал игрой в покер: «Президент страны не должен заниматься игрой в покер, представляя на столь высокую должность кандидата, который через двадцать минут после утверждения может отказаться возглавить Кабмин. Избиратели в случае досрочных парламентских выборов не поймут позицию правых, которые предложат правительство и программу по выходу из кризиса, от которых тут же откажутся».

Николай МЕНЮК





ИА «RETRENDS.COM» 22.01.2021



Решение Конституционного суда: удар по русскому языку или молдавской государственности?

Признание неконституционным свежего закона «О функционировании языков» принципиально не изменит и без того незавидное положение русского языка в Молдове, но будет способствовать общественному расколу и укреплению сепаратизма на ее территории.

Языковой вопрос в независимой Молдове всегда стоял очень остро. Сегодня даже с собственным языком непонятно: то ли он молдавский (если верить Конституции), то ли румынский (если смотреть в Декларацию о независимости и на заключение Конституционного суда от 2013 года). Второй пласт проблемы – статус русского языка, вокруг которого за прошедшие десятилетия было сломано немало копий. Еще в 1989 году был принят закон «О функционировании языков на территории Республики Молдова», который с тех пор был бельмом в глазу у молдавских унионистов и прочих «патриотов». В 2013 году молдавские либералы подготовили законопроект о лишении русского статуса языка межнационального общения, а в 2018 году КС по их запросу (а по факту с позволения Плахотнюка, который в тот период активно изображал борьбу с российской агрессией) признал закон 1989 года «устаревшим».

Несмотря на то, что положение русского языка было определено еще в четырех законодательных актах, фактически решением суда был создан правовой вакуум. Восполнить его обещали социалисты и Игорь Додон в своих уставных и предвыборных документах. Но только в декабре 2020 года парламентское большинство в составе ПСРМ и группы «За Молдову» проголосовало за новый «Закон о функционировании языков». Он предусматривал статус русского как языка межнационального общения, обязательство госорганов давать ответ на русском языке по запросу граждан, перевод официальных документов, а также всех производимых в республике товаров и услуг и т.д.

Однако вчера Конституционный суд, рассмотрев обращение главного парламентского униониста, лидера «Партии национального единства» Октавиана Цыку, а также двух депутатов Платформы «DA», как и прогнозировали эксперты, объявил неконституционным этот закон, де-юре вновь оставив русский язык в Молдове в подвешенном состоянии.

Анализируя данное событие, хочется сделать сразу несколько важных оговорок. Первое – закон 1989 года вовсе не был идеален, явно не соответствовал фактическому положению русского языка в тогда еще МССР, хотя и содержал немало полезных норм. Второе – проект социалистов 2020 года был разработан в явной спешке, принят, судя по всему, в специфических политических целях и никак не решал все проблемы, связанные со статусом русского языка. Более того, «новый» закон

оказался калькой с прошлого, при этом некачественной – с еще большим урезанием сферы употребления языка и рядом нечетких положений. Нельзя не отметить и то, что он был не конституционным, как старый акт, а всего лишь органическим, который впоследствии можно было легко отменить простым большинством депутатов (а есть сомнения в том, что это рано или поздно произошло бы?).

Наконец, третье – корень проблем с русским языком кроется далеко не только в правовых нормах. В конце концов, его статус помимо пресловутого закона «О функционировании языков» прописан и в ряде других, например, законе «О правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций». Другое дело, что на практике все эти документы либо применяются крайне ограниченно, либо не работают вовсе.

Вследствие этого русский язык в Молдове в действительности уже почти полностью утратил свой номинальный статус. Все делопроизводство в стране давно ведется на государственном языке, без перевода на русский. Русские версии сайтов госструктур или отсутствуют, или ведутся из рук вон плохо. Последовательно закрывались русские школы в республике, а сам язык перестал быть обязательным предметом в школах с государственным языком обучения; ограничивалось вещание русскоязычного контента на телевидении. Надзорные органы практически не уделяют должного внимания соблюдению языкового законодательства именно в части русского языка. Одновременно с этим все большее распространение получают случаи языкового шовинизма на бытовом уровне. Таким образом, русский язык в Молдове и так тихо умирал, просто столь мощные инфоповоды, как решения Конституционного суда, временно вытаскивают этот процесс на поверхность.

Один из авторов запроса, по которому КС отменил закон, Октавиан Цыку заявлял, что он якобы «подрывает основы Конституции». «Если мы будем использовать русский для межэтнических отношений, мы никогда не интегрируем нацменьшинства в Молдавский политический дизайн. На это всегда будет влиять геополитическая повестка», – добавлял Цыку, пока его единомышленники за стенами учреждения выкрикивали лозунги про русский как «язык оккупантов и свиней».

Решение Конституционного суда стало еще одним свидетельством того, что горькие исторические уроки начала 1990-х так до сих пор не выучены и не усвоены нашим государством. Да, оно радикально не изменит языковой статус-кво, в котором русский язык и без того медленно чах. Но это очередная бомба, закладываемая

под новейшую молдавскую государственность, которая, как мы помним, треснула в первые же годы своего существования во многом из-за языковой нетерпимости и недалёковидности тогдашнего руководства страны. Ведь именно вопиющая агрессия в отношении русского языка на заре становления Молдовы дала все козыри левобережному руководству для открытого мятежа против Кишинева.

За ту грубую историческую ошибку мы расплачиваемся и поныне в виде замороженного конфликта на нашей территории, конца и края которому не видно. Вчерашние события, как в стенах КС, так и вне их, его развязку уж точно не приблизили. Напротив, они без сомнения будут использованы Тираспольской администрацией для объяснения населению на пальцах, почему ему не выгодно

возвращаться в Молдову. Кроме того, дополнительное «горючее» получит и гагаузский сепаратизм.

То есть, вместо объединения общества, создания платформы межнационального примирения и реинтеграции Приднестровья происходит прямо противоположное, а язык, как и геополитику, продолжают использовать для усиления накала противоречий в обществе. В этих условиях надеяться на процветающее будущее Молдовы (особенно в ее полных границах) не приходится. Что касается русского языка, то вымарать его из Молдовы, как показывает практика, можно. Но не потеряет ли страна от этого больше, чем приобретет — большой вопрос.

Редакционный материал



NOI.MD. 27. 01. 2021

Конституционный суд снова наступил на те же «языковые грабли»

Конституционный суд (КС) поддержал запросы прокумынских депутатов, настаивающих на отмене закона о статусе русского языка в Молдове, принятого в декабре, сразу после президентских выборов. Молдавский КС не впервые обращается к языковому вопросу, и, по мнению экспертов, с учетом предыдущих вердиктов, последнее решение было предсказуемым. Тем не менее оно сформировало почву для новых спекуляций по столь деликатной теме и создало предпосылки для очередного витка напряжения в обществе.

В действующем правительстве заговорили о рисках эскалации и необходимости привлечь для урегулирования ситуации Венецианскую комиссию и партнеров по развитию. Социалистам было адресовано немало претензий в том, что закон принят в суете и спешке, без детального обсуждения, исключительно в электоральных целях и понадобился для получения политического капитала среди русскоязычных в случае организации досрочных парламентских выборов.

В ПСРМ парируют, что после демонтажа олигархического режима пришлось решать множество важных проблем, а затем разразился пандемический кризис, на фоне которого решение языковых вопросов было перенесено. А главное заключается в том, что ДПМ и при Плахотнюке, и при Филипе категорически возражала против такого закона.

Законодательный вакуум

Еще при Советском Союзе, в сентябре 1989 г., у нас был принят закон «О функционировании языков на территории Молдавской ССР», согласно которому русскому языку присваивался статус средства межнационального общения.

Принято считать, что тем самым русскоязычным гражданам, которых в Молдове в тот период было больш

шинство, давали понять, что их права будут защищены и выходу республики из СССР противиться не стоит.

В июне 2018 г. по запросу депутатов Либеральной партии КС признал закон устаревшим, а попытки его обновить не предпринимались, в связи с чем в данной сфере возник законодательный вакуум.

После этого Игорь Додон, занимая пост главы государства, неоднократно заявлял, что намерен вернуть русскому языку его прежний статус и ввести системный подход к проблеме функционирования языков в многонациональном молдавском обществе. Он напомнил, что после провозглашения независимости причиной конфликтов в Приднестровье и Гагаузии стал, главным образом, языковой вопрос.

Тогда Кишинев пошел на уступки, закрепив за русским специальным статусом языка межнационального общения. «Так как в Республике Молдова 35% населения говорят на русском языке, я думаю, что такой подход актуален и сегодня», — считает Додон.

Законопроект о функционировании языков на территории Молдовы (также известный как закон о статусе русского языка) был зарегистрирован в парламенте 1 декабря в качестве инициативы группы депутатов от Партии социалистов. В роли авторов фигурируют Василий Боля, Богдан Цырдя и Андриан Лебединский.

По их словам, документ призван законодательно вернуть русскому языку статус языка межнационального общения. Кроме того, он обязывает госслужащих, чтобы те по просьбе граждан отвечали на русском, в том числе письменно.

Согласно документу, во взаимоотношениях с органами государственной власти, а также с предприятиями и организациями, расположенными в нашей стране, языком устного и письменного общения является государственный язык и/или русский язык как язык межнационального общения по выбору гражданина.

Январь – март, № 1–2(67–68), 2021

Уже 16 декабря закон был принят в окончательном чтении голосами ПСРМ и платформы Pentru Moldova. Одновременно одобрен еще ряд законопроектов, в том числе об инструкциях к лекарствам с дублированием на русском языке, пакет об автономии Гагаузии, о возвращении Республиканского стадиона в собственность государства, об отмене запрета на вещание телеканалов из России.

Игорь Додон заявил о намерении промульгировать законы до инаугурации Майи Санду. «Мне кажется, что следующий президент эти законы не подпишет», — сказал он. Поддержать этот блок законов отказались депутаты от партий «Действие и солидарность» и «Платформа Достоинство и правда».

Накануне они попытались заблокировать работу парламента и провели акцию протеста с участием своих сторонников.

«Мы поняли, что вопросы языка подождут»

К социалистам было высказано немало претензий в связи с тем, что закон приняли лишь после победы Майи Санду на выборах президента и в контексте ожидаемых выборов в парламента.

В частности, депутат партии «Платформа Достоинство и правда» Дину Плынгуэ заявил, что языковой закон понадобился социалистам для получения политического капитала среди русскоязычных в случае организации досрочных парламентских выборов.

По его мнению, ПСРМ обращается к своему традиционному электорату, особенно на фоне появления партий, которые позиционируют себя как пророссийские, пытаясь завоевать политическую почву. В то же время многие считают, что решить вопрос о статусе русского языка социалисты могли еще в 2019 г., в союзе с демократами.

Как поясняет депутат Гайк Вартамян, к этой задаче вернулись только сейчас, поскольку после демонтажа олигархического режима пришлось решать множество важных проблем, среди которых восстановление функциональности государства, экономические и другие насущные темы. «А потом грянула пандемия...», — отметил Вартамян. Кроме того, по его словам, в ДПМ есть достаточно депутатов, которые считают себя румынами и к этому вопросу относятся прохладно. В то же время в предвыборный год любые действия властей оппозиции расценивала как электоральные. Вице-спикер парламента Влад Батрынча подчеркивает, что закон о языке ПСРМ планировала принять в конце декабря вне зависимости от результатов президентских выборов.

Социалист напоминает, что после решения КС о признании закона 1989 г. устаревшим многие говорили, что он не функционирует. «Фактически была взята выжимка из этого закона и предложена парламента с устранением тех вещей, которые КС признал устаревшими.

Документ предусматривает, что у нас один госязык. У русского языка есть специальный статус согласно Конституции. Мы ничего не меняли. В Гагаузии — помимо государственного и русского, должен быть гагаузский, в Тараклии — болгарский. Специалисты говорят, что в законе ничего не выходит за рамки Конституции и адекватных норм», — отметил Батрынча в эфире частного телеканала. ПСРМ утверждает, что принятыми 16 декабря законами она «выполнила свои обещания перед избирателями».

«Мы восстановили право русскоговорящих, предложив ввести особый статус языка межнационального общения, как это было уже более двух десятилетий в истории нашей страны.

Этот закон поможет гармонизировать межэтнические и межкультурные отношения в нашем многонациональном государстве. Закон также предусматривает создание необходимых условий для защиты и развития языков национальных меньшинств», — сказано в пресс-релизе.

Как считают депутаты, Молдове нужен новый закон, который защитит граждан от дискриминации и гарантирует им право получать нужную информацию на родном языке — будь то русский, гагаузский, болгарский или украинский, так как все эти языки наряду с государственным сформировали молдавскую культуру и традиции. Конституция предусматривает, что порядок функционирования языков в республике Молдова должен регулироваться органическим законом, поэтому возвращение русскому языку статуса национального общения вполне оправдано, так как после решения КС 2018 г. в законодательстве образовался пробел.

«У демократии есть цена»

Между тем «языковой» закон получил ряд отрицательных отзывов, в том числе со стороны Высшего совета магистратуры. В ВСМ отмечают, что были допущены серьезные нарушения законодательной процедуры, среди которых отсутствие консультаций с общественностью, отзывов соответствующих органов и экспертизы. «Язык государства — это элемент национальной идентичности. Я не считаю возможным продвижение этого проекта без начала широких общественных консультаций», — сказала на заседании ВСМ докладчик по теме Каролина Чугуряну-Михайлуца.

В итоге ВСМ единогласно решил дать отрицательный отзыв. Закон не получил и поддержки правительства. По мнению экспертов, один из основных мотивов заключается в том, что реализация проекта потребует денежных расходов, но их анализ не проводился. «Подсчеты будут сделаны по ходу дела. Сбалансируем бюджеты и так далее. Но знаете, в чем проблема? Нам говорят, что у демократии есть цена. Мы не разделяем, мы объединяем общество. Нормально и естественно дать языку такой статус законодательно, чтобы не было неопределенности», — говорит депутат от ПСРМ Богдан Цырдя. «Многие законы принимаются без одобрения исполнительной власти. Это нормальное явление», — заявил по данному поводу действующий министр юстиции Фадей Нагачевский.

Аргументы авторов запроса

В минувший четверг, 21 января, КС рассмотрел запрос прорумынских депутатов по поводу конституционности закона об особом статусе русского языка. Ходатайства направили депутаты Октавиан Цыку, Дину Плынгуэ и Мария Чобану. Они требовали приостановить действие закона до вынесения вердикта, однако КС отказал, сославшись на отсутствие «разумных доводов». По мнению судей, при обращении в суд не было представлено никаких аргументов, подтверждающих «возможность неизбежного и непоправимого ущерба и негативных последствий применения оспариваемого закона». Независимый депутат, председатель Партии

национального единства Октавиан Цыку, который известен в качестве активного сторонника объединения Молдовы с Румынией, отметил в своем запросе, что закон «был принят без соблюдения процедурных норм, противоречит Декларации о независимости РМ и многим положениям Конституции».

По его мнению, «хотя Основной закон признает и охраняет право на сохранение, развитие и функционирование русского и других языков, он не подразумевает, что русскому языку может быть придан приоритетный статус». Ссылаясь на данные последней переписи населения, Цыку заявил, что «в РМ проживает 4,1% этнических русских, и определение языка одного из национальностей с такой долей от общего числа населения в качестве языка межнационального общения, нарушает принцип равенства, прописанный в Конституции».

По его словам, возможность обращения к чиновникам на русском языке (право, которое обеспечивает новый закон), «автоматически косвенно придает ему статус государственного», что также противоречит Основному закону. Депутат партии «Платформа Достоинство и правда» Дину Плынгуэу утверждает, что некоторые положения закона дискриминируют общество с языковой точки зрения. По его словам, практически каждый бюджетник должен будет знать русский язык, что «несправедливо и неконституционно». Также потребуется знание этого языка при трудоустройстве, а документы госорганов должны перевести на русский, что не все смогут сделать из-за больших расходов. Плынгуэу ссылается и на нарушение ст. 10 Конституции, в которой упоминается о единстве народа и праве на идентичность. Один из авторов языкового закона, депутат Василий Боля на заседании суда отметил, что, по его мнению, КС следует поддержать конституционность рассматриваемого закона, поскольку русский язык является одним из широко используемых в молдавском обществе. В то же время он привел в качестве аргумента тот факт, что все документы государственного значения, а также все правовые акты так или иначе переведены на русский язык. Эту позицию поддержал в КС и министр юстиции Фадей Нагачевский в качестве представителя правительства.

«Ситуация повторяется»

По итогам разбирательства закон о статусе русского языка был признан неконституционным. Однако решение не было единогласным: судья Владимир Цуркан выразил особое мнение, поддержав авторов оспоренного закона. По словам председателя КС Домники Маноле, объявившей вердикт, «государственным языком Молдовы является румынский, государство признает право на сохранение и функционирование русского и других языков в стране, а оспариваемый закон дал бы русскому языку такой же статус, как и румынскому». Она упомянула, что суд принял во внимание положения решения КС от 2013 г., согласно которому государственным языком в РМ является румынский. Речь идет, напомним, об одном из самых неоднозначных вердиктов КС, вынесенном по запросу либералов об изменении

четко указанного в Конституции наименования языка. После этого эксперты заявили о превышении судом полномочий, а также профессиональных, этических и нравственных норм, считая, что, исходя из положений Основного закона, КС не имел права принимать и рассматривать это обращение, а также ставить выше Конституции Декларацию о независимости, которая принята простым постановлением парламента за несколько лет до утверждения Конституции. На брифинге после заседания 21 января глава КС заявила, что из ст. 13 Конституции можно сделать вывод, что «она защищает две ценности: румынский язык как государственный язык и право на функционирование других языков на территории страны». «Законодательный акт придал русскому языку особый статус среди этнических меньшинств, статус, не вытекающий из Конституции», — отметила Маноле. Председатель КС сослалась на результаты проведенной в 2014 г. переписи населения по родному языку. «Суд использовал эту статистику, потому что он связал свой анализ с правами лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, и принял во внимание их родные языки, а не языки, на которых обычно говорят. Таким образом, румынский язык является родным языком не менее 77,86% населения Республики Молдова, русский язык — 9,39%; гагаузский язык — 4,08%; украинский язык — 3,82%; болгарский язык — 1,48%», — заявила Домника Маноле. При этом, согласно данным Facebook, при установке на своих гаджетах этой социальной сети 1,2 млн человек из Молдовы выбрали государственный язык, а 1,1 миллиона — русский. Заседание проходило на фоне протестов у здания КС: одни манифестанты требовали отмены закона, а другие поддерживали его принятие. Когда Фадей Нагачевский вышел на улицу, ряд протестующих освистали его, назвав «предателем». Некоторые из них набросились на министра, угрожая физическим насилием, но благодаря вмешательству полиции нападение было предотвращено. На брифинге Нагачевский назвал проявленную агрессию актом шовинизма, который недопустим в Молдове. Он высказал намерение уведомить партнеров по развитию и дипломатические миссии об ухудшения ситуации и рисках эскалации, а также направить обращения в международные структуры. В Молдове снова наступают на те же «языковые грабли», которые уже неоднократно расшатывали ситуацию в стране. «В 2019 г. был Конституционный суд, который пересек все красные линии, и Венецианская комиссия вмешалась, чтобы остановить эту деградацию. К сожалению, ситуация повторяется. Мы попросим ООН и институты Совета Европы обратить внимание на эту ситуацию и обратимся к Венецианской комиссии с просьбой заблокировать такие вмешательства», — отметил глава Минюста.

P.S. О дальнейшем развитии событий после решения Конституционного суда, а также мнениях и оценках, высказанных политиками и экспертами, читайте завтра на Noi.md.

Виктор СУРУЖИУ



Повод для импичмента Майи Санду: выборы вместо вакцинации

Новоизбранный президент молдавского государства Майя Санду находится у руля страны около двух месяцев. За это время все без исключения ощутили ухудшение социально-экономической ситуации в стране, связанное, прежде всего, с практически ежедневным ростом цен на бензин и дизельное топливо.

Провокационные действия и высказывания Санду и ее сторонников в отношении миротворческой операции в Приднестровье, отказ главы государства от продолжения диалога с жителями и лидерами левобережья постепенно сводят на нет все стремления ее предшественника Игоря Додона, направленные на восстановление территориальной целостности страны.

Антироссийская позиция нового главы государства, как и всех членов ее команды, может вынудить Москву радикально изменить свою позицию в «молдавском вопросе», вернув эмбарго на сельскохозяйственные и винодельческие товары, наложив ограничения на работу и учебу граждан Молдовы на территории Российской Федерации.

Откровенная истерика, которую устроили члены политических объединений «Действие и солидарность» и «Достоинство и правда» вокруг законодательной инициативы ПСРМ о закреплении за русским статуса языка межнационального общения еще больше усилили разногласия в и без того разобщенном молдавском обществе.

Более того, если внимательно почитать комментарии в социальных сетях жителей Гагаузии и Тараклии по данному вопросу, то можно прийти к довольно-таки печальному выводу: в этих регионах вновь набирают популярность сепаратистские настроения, а некоторые граждане и вовсе обсуждают на первый взгляд фантастические идеи, связанные с присоединением автономного образования к Приднестровью.

К счастью, это пока что общие слова и рассуждения, основанные на наблюдениях за происходящим в стране: военный конфликт между двумя берегами Днестра остался далеко в прошлом, Россия сохраняет льготы, а Ирина Влах учит молдавский язык... Однако мало кто в конце 80-х мог предположить, что Советский Союз прекратит свое существование, да и никто в Одессе не верил в возможность трагедии дома профсоюзом...

Что же касается всемирного в Молдове роста цен, то команда президента открыто обвиняет в этом предыдущее руководство страны, отказываясь брать на себя ответственность за происходящее в государстве.

При этом за два месяца Майя Санду все же дала основания парламентариям для объявления импичмента своими откровенно преступными действиями против молдавского населения.

Речь идет о вакцинации граждан Молдовы. Давайте восстановим хронологию событий. Еще в прошлом году президент Игорь Додон заручился поддержкой российской администрации. Январь – март, № 1–2(67–68), 2021

ского руководства: Москва была готова не только предоставить Кишиневу необходимое количество вакцины «Спутник-V» – рассматривался вопрос о производстве препарата в днестровском регионе. Тем не менее, новый глава государства в одностороннем порядке разорвала все договоренности своего предшественника с Россией, пообещав согражданам помощь Запада в получении якобы более эффективных препаратов.

Кроме того, как это стало известно из заявления Додона, Майя Санду через своих советников оказывала давление на агентство по лекарствам, чтобы оно не зарегистрировало российскую вакцину против COVID.

В этой связи сама глава государства считает, что российскую вакцину против коронавируса можно применять в Молдове исключительно после авторизации препарата по линии Европейского агентства лекарственных средств, которое в последнее время откровенно политизировало этот процесс, одновременно с этим предоставив отдельным странам ЕС право самостоятельно принимать решение по использованию препарата, отметив также необходимость в его скорейшей авторизации.

О возможности использования или производства у себя российской вакцины на сегодняшний день уже высказались Австрия, Греция, Германия, Италия, Словения, Чехия, Финляндия. Власти Хорватии не исключают возможность приобретения «Спутник V» уже в самом ближайшем будущем.

Какую же альтернативу предлагает молдаванам Майя Санду?! Долгое время президент и ее зарубежные кураторы «кормили нас завтраками», обещая в кратчайшие сроки предоставить лучшие медицинские препараты. Однако до сегодняшнего дня в Молдове вакцинация так и не началась.

Наиболее реальной видится перспектива передачи 14 400 доз вакцины AstraZeneca, произведенной Южной Кореей: Минздрав сообщил, что она поступит 28 февраля – 3 марта. А также передачи из Румынии 20 тысяч доз того же препарата AstraZeneca, эффективность которого крайне сомнительна, а дата передачи не определена. Медики постоянно говорят о побочных эффектах от этой вакцины, ее лучше не применять людям старше 60 лет.

«Эта вакцина начинает третью фазу клинических испытаний в феврале в Индии. То есть никто еще не озвучил основного показателя этой вакцины – ее эффективности, процента защиты, как она позволяет избежать тяжелых форм болезни и летальных исходов. Есть информация, что AstraZeneca не отвечает за эффективность и качество этой вакцины», – вот как охарактеризовала медицинский препарат главный инфекционист Винницкой области Украины Лариса Мороз, которая почти год назад разработала первый в стране протокол лечения коронавируса и уж точно никогда не была «агентом Кремля».

Если все же довериться фармацевтам Великобритании и Швеции, которые решились протестировать препарат на живых людях (в основном жителях Украины, Индии и стран Африки), то и здесь есть определенный нюанс. То, что нам обещали, — капля в море, это никоим образом не меняет общую эпидемиологическую ситуацию в стране.

Интересно, что Майя Санду уже открыто признает свое фиаско в переговорах с производителями более эффективных западных аналогов Pfizer и Moderna, с которыми так и не было достигнуто соглашение. И на этом президент попыталась заработать политические очки, заявив, что позиция фармацевтических компаний связана с их недоверием к системе здравоохранения и

прозрачности правосудия РМ, что, по логике Санду, наверное, является очередным доказательством необходимости проведения досрочных парламентских выборов.

Итак, на сегодняшний день, исключительно из-за необдуманной политики президента, в большей части Молдовы (за исключением Приднестровья) так и не началась вакцинация от коронавируса, более того, ее перспективы выглядят крайне туманными даже с учетом поставки ограниченных партий препаратов. Возникает логичный вопрос: кто же ответит за тысячи новых случаев заболевания, часть из которых окажутся с летальным исходом?!

Александр МЕДВЕДЕВ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 22. 01. 2021

Непрофессионализм Майи Санду может привести к фатальным последствиям для жителей Молдовы

Накануне Конституционный суд решил признать противоправным закон, принятый недавно молдавскими парламентариями и закрепивший за русским статус языка межнационального общения. Этот вердикт высшей судебной системы Молдовы в очередной раз доказал, что в органах государственной власти не должны находиться иностранные граждане, даже обладающие паспортами таких стран, как Румыния, Россия или Украина, а языковой вопрос продолжит оставаться одним из основных во внутривосточной повестке.

Кроме того, после этого решения КС становится очевидным, что в ближайшее время Кишиневу не стоит ожидать роста популярности идей реинтеграции в Приднестровье, более того, руководству страны придется столкнуться с серьезным ростом протестных настроений в Гагаузии, Бельцах и Тараклии, где возможны даже отдельные сепаратистские выступления.

Однако очередной всплеск языковой дискриминации реально не самая большая проблема для молдавских граждан всех национальностей: в стране продолжает бушевать коронавирусная инфекция, известно уже о многих случаях, когда люди заболевают повторно и каждое последующее заражение проходит в более тяжелой форме, чем предыдущее.

Сравнительное снижение числа заболевших (в среднем с 1,5 тысяч до 500 человек ежедневно), естественно, никого не должно вводить в заблуждение: пока большинство жителей нашей страны не будут вакцинированы, ни о какой положительной динамике и тем более победе над инфекцией не может быть и речи.

Вполне ожидаемо после прихода к власти Майи Санду Молдова резко изменила свой внешнеполитический вектор, отказавшись от стратегического партнерства с Россией в пользу восстановления прежних отношений с США и Румынией. Изменения коснулись и ситуации с вакциной. Команда нового президента страны практически моментально перечеркнула все договоренности Игоря Додона о поставках российского препарата «Спутник-V», заручившись поддержкой Румынии, руководство которой заявило о помощи Кишиневу в приобретении американского препарата фирмы «Модерна».

По итогам визита в Брюссель госпожа Санду радостно отапортовала в своем телеграмм-канале, что в ходе встречи с Урсулой фон дер Ляйен, председателем Европейской Комиссии, она договорилась об ускорении поставок медицинского препарата.

Поддержал имидж Санду и известный сторонник унирии депутат Европарламента Зигфрид Мурешан, который заявил, что первая партия вакцины поступит из Румынии уже в самое ближайшее время, возможно, даже в эти выходные.

Однако, руководствуясь исключительно геополитическими предпочтениями, команда президента Молдовы почему-то забывает о положительных и отрицательных качествах этой вакцины и ее преимуществах и недостатках в сравнении с российскими и китайскими аналогами.

Для начала необходимо отметить тот факт, что страна-разработчик вакцины «Модерна» — США — испытывает наибольшие сложности с распространением COVID: во всех американских городах продолжают ежедневно умирать люди от этого опасного заболева-

ния, не снижается и количество выявленных случаев инфицирования.

Американские власти практически сразу же после создания и лицензирования медицинского препарата заявили о его побочных действиях. В частности, управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) США предупредило жителей, что использование вакцины может вызывать побочные эффекты у людей, которые пользуются косметическими филлерами для лица.

Не скрывало руководство компании «Модерна» и факт уничтожения практически полумиллиона доз из-за неких проблем, возникших на производстве. Советник уже бывшего президента США Трампа Монсефа Слауи тогда отметил, что подобных проблем «следует ожидать» при сложном производственном процессе, подобном тому, который необходим для вакцины. При этом никто за океаном не упомянул о возможной продаже отдельных ампул из партии бракованной вакцины за рубеж...

Также из официальных заявлений представителей США мы можем узнать, что после получения «спасительных» прививок только в американском государстве скончались 55 человек! Отмечается, что пациенты умирали в течение нескольких дней после вакцинации. Так, 66-летний постоялец дома престарелых в Колорадо почувствовал сонливость после прививки и не вставал с кровати целый день. На следующее утро его обнаружили в постели мертвым с полуоткрытыми глазами и пеной изо рта.

Опять же американские издания сообщают и о выявленных случаях аллергической реакции на использование препарата «Модерна». В частности, «The New York Times» описала случай с врачом из Бостона, которому стало плохо почти сразу же после вакцинации. У него участилось сердцебиение, упало давление. Медицинский работник сообщил, что у него аллергия на моллюсков, и симптомы очень похожи на реакцию его организма на этот аллерген.

В Калифорнии же и вовсе решили запретить применение препарата «Модерна». Местные СМИ (ABC7.com) сообщают, что с 5 по 12 января в этот южный штат поставили более 330 тысяч доз вакцины, которые были распределены между 287 поставщиками. Однако после начала вакцинации у некоторых пациентов возникла на нее аллергия. В частности, в одной из клиник зафиксировали около десяти случаев болезненной реакции в первые сутки после вакцинации.

«Исходя из крайней осторожности... мы рекомендуем, чтобы поставщики приостановили введение вакцин «Модерна» до завершения расследования CDC, FDA и руководства компании производителя», — сообщила эпидемиолог Эрика Пан.

Не лучше воспринимают «Модерну» и в странах Европы. Пару дней назад побочные явления от американских препаратов выявили ирландские врачи: глава медицинского регулятора Лоррэн Нолан среди них назвала тошноту, повышенную утомляемость, ломоту в суставах, головокружение, зуд и сыпь в обла-

сти сделанных уколов. Известны случаи смерти после вакцинации в Норвегии и Германии...

Естественно, есть какие-то негативные последствия и после применения российских и китайских препаратов, однако общемировая тенденция показывает, что все больше стран отказывается от американских препаратов в пользу аналогов из Пекина и Москвы. Хотя даже такая страна как Венгрия (член ЕС и НАТО) после определенной дискуссии решила обратиться к России с просьбой передать для нужд местного населения «Спутник-V».

Не обладая профильным медицинским (фармакологическим) образованием мы не имеем права агитировать власти Молдовы и местное население в пользу отказа от одного препарата в пользу другого. Но при этом хотелось бы, чтобы команда Майи Санду сохранила за гражданами нашей страны право выбора и никоим образом не отказывалась от уже поступивших предложений из России, представители которой готовы не только поставить необходимое количество медицинского препарата, но и рассматривают возможность его производства в днестровском регионе.

Интересно, что же думают по этому поводу советники президента Молдовы?! Ответ на этот вопрос очевиден — ничего. Может создаться впечатление, что большинство из них вообще не думает о будущем страны.

Так, профильный специалист в команде Санду, отвечающий за вопросы здравоохранения, занимается чем угодно, только не проблемами медицины.

Например, накануне она решила выступить в поддержку откровенно русофобского решения КС, о котором мы писали в самом начале статьи. «Меня удивляет, какое неуважение к румынскому языку, языку коренного населения, проявляют некоторые из тех, кого моя страна приняла с теплом и прижала к груди, как своих детей — армяне, азербайджанцы, русские, белорусы, — пишет Алла Немеренко. — Что происходит с этими людьми? Почему они не хотят учить такой божественно красивый язык?». Сторонники президента под этим постом называют представителей нацменьшинств «дикарями», «шовинистами» и «предателями».

Что ж, это объясняет многое. Любой человек, который все еще задается вопросами, почему никто из сторонников Санду не объяснил президенту, что выводить на бессмысленные массовые акции своих сторонников в условиях пандемии — это преступление, что основная проблема, с которой сегодня борется весь мир — это коронавирус. И что для снижения числа заболеваний и недопущения роста смертности глава государства сразу же после своего избрания должна была сосредоточить все свои усилия именно на проблемах здравоохранения. И что министерская чехарда и отказ президента от формирования правительства могут губительно сказаться, в том числе на работе учреждений, ответственных за борьбу с пресловутым «ковидом» ...

Александр МЕДВЕДЕВ



ИА «PRAVDORUB. MD» 26. 02. 2021

Революция назревает: роли распределены

Роспуск парламента, к которому так упорно, с маниакальной настойчивостью ведет нас президент Майя Санду, еще не очевиден.

Конституционный суд Молдовы 23 февраля заявил: «Президент должен выдвинуть кандидатуру премьер-министра, который пользуется поддержкой парламентского большинства». Казалось бы, вопрос исчерпан. Парламент утверждает Дурлештяну, она формирует правительство, и Республика живет в относительно стабильном режиме. Но у Санду другие планы. И если резолюция КС не вписывается в ее схему, то для Майи это не указ.

Поэтому, вместо выполнения предписания КС, она опять идет на нарушение основного закона и ставит ультиматум: «Либо досрочные выборы, либо референдум!». И обоснование прежнее — недоверие парламенту. Конечно, сомнение — это весьма весомый юридический аргумент! Что, или кто дает Майе Санду право безнаказанно попирает законы?

Ее доводы «это то, чего хочет народ» глубоко ошибочны. Народу достаточно засухи, пандемии и экономического кризиса. Народу не нужен политический кризис! Ему нужна стабильность! А вот иностранным инвесторам, поддерживающих Санду, не нужно постоянство, их интересует еще один очаг напряженности в зоне влияния России. Поэтому, даже несмотря на то, что Молдова уже живет по указке послов США и ЕС, геополитические игроки хотят устроить у нас «молдавский майдан». Это их цель.

Сегодняшняя цель президента Молдовы — красиво, сохранив репутацию, выйти из тупика, куда она сама себя загнала своими антиконституционными указами. И тут ей опять мешают парламентарии. Примитивная логика подсказывает — распустить, разогнать этот парламент. Если законным путем нельзя, то нужны протесты, нужен хаос, нужна цветная революция. Интересы нашего президента и американского Госдепартамента сошлись.

Уважаемые читатели, намерения США, это не выдумки автора. Еще в ноябре, в период президентских выборов, там готовилась группа специалистов по «цветным революциям» для заброски в Молдову. Об этом Служба информации и безопасности Молдовы была осведомлена.

В прессе был комментарий экс-главы контрразведки СИБ Иона Маху по этому поводу. Вот почему Санду так яростно боролась за переподчинение ей службы СИБ. Так ей было бы легче «не заметить» прибытия в республику американских провокаторов.

Роль Ренато Усатого

Напомним про первый тур президентских выборов. Как странно выглядел кандидат в президенты Ренато

Усатый, расточающий комплименты в адрес своего соперника Майи Санду. Странно, если не знать, что незадолго до этого Ренато имел беседу с послами США и Румынии. Независимый Усатый прогнулся. Ему была уготована другая роль. Роль незавидная, но вполне в духе человека с криминальным настоящим. Ренато должен возглавить отряды боевиков. И Усатый добросовестно стал выполнять поставленную задачу. Все его последние выступления, направлены против парламента Республики. Он уже не первый раз в прямом эфире призывает братков в ударные отряды, чтобы «заковать в кандалы» парламентариев, «разогнать всю эту банду».

Особенно это проявилось в день, когда КС указал Санду на нарушения закона. В тот же день, как по заранее расписанному сценарию, на телеканале TV8 Ренато Усатый уже ищет пути решения заявления Санду «Либо досрочные выборы, либо референдум!». В прямом эфире он открыто призывает к революции.

Особенно нас насторожило желание Усатого следовать примеру Армянской революции: «Есть два пути: конституционный и политический, как это было в Армении». Не дай Бог идти нам армянским путем.

Читайте в новостях, что там вытворяет ставленник фонда Сороса Никол Пашинян. Напомним, что наш президент Майя Санду работала в этом фонде и не теряет с ним связи. Если Усатый понял свои обязанности и прилежно их исполняет, то Андрей Нэстасе совсем от рук отбилась. Уже самые высокие иностранные послы Дерек Хоган и Петер Михалко к нему в партийный офис ездят, а он, будто социалист какой-то, тоже осуждает действия президента. И брат его Василе, красиво говорит, но тоже против.

А Нэстасе опять уготовлена роль массовки. Его задача — опять выводить своих трактористов на «мирный протест». Сельхозтехника в городе выглядит внушительно, даже если там всего 20-30 человек. Европейские послы в Молдове теперь считают себя инструкторами и раздают указания, даже парламенту Молдовы.

А посол ЕС Петер Михалко, например, на вскидку, без всяких там соцопросов определил, что 70% граждан хотят досрочных выборов. И Майя Санду, опираясь на этот «соцопрос» 25 февраля заявила, что не станет выдвигать кандидатуру премьер-министра, если народ хочет распустить парламент.

В цветных революциях у европейских послов есть свои почетные обязанности. Еще с времен украинского «майдана», с легкой руки Виктории Нуланд, во время государственного переворота они должны вдохновлять протестантов и «раздавать печеньки».

Роли распределены. Интересанты осведомлены и обеспечат финансово. Революция назревает.

Странное у нас государство. Президент постоянно нарушает Конституцию. У власти чиновники с паспортами соседнего государства. Человек в прямом эфире призывает к свержению законной власти в стране и его не пресекают. Добавьте сюда еще унионистов и коррупционеров. Кажется, что все думают о частных интересах и совсем не заботятся о Родине. Горе тебе, Молдова.



ИА «МК. MD» 14.02. 2021

Как молдавские политики уничтожают свою страну

В Молдове сложилась опасная ситуация, когда политики своими действиями разрушают государственные институты

Президент Молдовы

Молдова является парламентской республикой, и президент играет в существующей формуле вспомогательную и церемониальную роль, даже будучи верховным главнокомандующим. На самом деле почти 30 лет независимости не представили убедительных доказательств, что Молдове нужен президент с такими усеченными функциями.

И, тем не менее, есть Конституция, в которой определена роль главы государства. И он с 2001 по 2016 год избирался парламентом. В 2016 году Конституционный суд принимает решение об отмене ранее действовавших норм Основного закона. Они предусматривали, что президента избирают депутаты парламента. Суд постановил, что теперь действуют те статьи Конституции, согласно которым глава государства избирается всенародно.

Согласно существующему законодательству, парламент Молдовы должен был рассмотреть это решение КС и внести изменения в Конституцию или сохранить текст Основного закона в прежней редакции. Но это сделано не было. И возникла юридическая проблема, напоминающая «законодательную мину».

После избрания в 2016 году президентом Игоря Додона, согласно решению Конституционного суда, его множество раз временно отстраняли от должности. Но такое положение отсутствует в Основном законе. И, следовательно, все решения, подписанные вместо Игоря Додона другими должностными лицами, не имеют юридической силы. Но они действуют.

В 2020 году президентом страны была избрана Майя Санду. Она обладает гражданством Румынии и давала клятву верности соседнему государству. Кому она служит: Молдове или Румынии? На этот вопрос у нас нет окончательного ответа. Но если судить по взглядам главы государства, то она — сторонник объединения двух государств и ликвидации Республики Молдова.

Едва вступив в должность, Майя Санду сделала

В таком настроении вспоминается финальная фраза из книги американского драматурга Артура Копит «Конец света с последующим симпозиумом»: «Красивая у вас Земля. Займитесь ею». Какое правильное изречение для нашего цветущего края. А чем мы занимаемся?

Сергей КАПИЦА



главной своей задачей роспуск парламента и получение абсолютного контроля над страной. Она устроила омерзительное представление, выдвинув кандидатом в премьер-министры своего заместителя по партии и составив команду потенциальных министров также из однопартийцев и доверенных лиц, одновременно прося не поддерживать их. И парламента отверг предложенного претендента в премьеры.

Когда несколько партий собрали необходимое число голосов в поддержку новой кандидатуры, Майя Санду проигнорировала это предложение и вновь назначила кандидатом Наталью Гаврилицэ.

Три бывших председателя КС: Думитру Пулбере, Виктор Пушкаш и Александр Тэнасе заявили, что Майя Санду нарушила Конституцию, поступив данным образом. А Виктор Пушкаш, ранее возглавлявший и ВСП и Высший совет магистратуры, указал, что Санду после вступления в должность пренебрегла сразу несколькими статьями Конституции. «Подобные нарушения Конституции могут повлечь за собой применение статей 89 („Отстранение от должности“) и 91 („Временное исполнение обязанностей президента“), при этом отстранение не на „5 минут“, как было ранее, — подобный механизм был признан неконституционным», — заявил Пушкаш.

В результате действий нового президента в стране возник масштабный политический кризис, противостояние ветвей власти, появились призывы к акциям протеста и беспорядкам.

Таким образом, мы наблюдаем признаки того, что избранный президент пытается узурпировать власть. Все эти действия сильно дискредитируют важный государственный институт.

Парламент Молдовы

На протяжении двух последних созывов в парламенте страны происходили события, которые превращали высший законодательный орган в нелегитимный институт. Мы помним, как в 2016 году ДПМ во главе с Владимиром Плахотнюком организовала рейдерские атаки на фракции других партий. С помощью угроз, заманчивых предложений по бизнесу и прямого подкупа

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

от ПКРМ и ЛДПМ были отколоты крупные депутатские группы. Депутаты-беглецы вместе с ДПМ создали блок, который захватил власть в стране и сформировал «ночное» правительство Павла Филипа. В результате человек, не обладающий никакими должностями, стал руководить страной, самостоятельно решая любой мало-мальски значимый государственный и частный вопрос, включая посадки в тюрьму своих политических оппонентов и врагов.

В парламенте, избранном в феврале 2019 года с множеством нарушений, история с миграцией депутатов повторилась. А некоторые «народные избранники» дважды меняли политическую ориентацию.

Более того, в законодательный орган вошла партия, лидер которой является осужденным на 7.5 лет и одним из организаторов крупнейшего финансового мошенничества, в результате чего страна лишилась 1\8 своего ВВП. Этот состав парламента также называют нелегитимным, а лидер самой крупной партийной фракции Игорь Додон заявил, что законодательный орган должен быть распущен. Такого же мнения придерживаются и лидеры других депутатских фракций, политические эксперты и внепарламентские партии.

Однако последние соцопросы показывают, что в случае досрочных выборов конфигурация парламента сильно не изменится. Ни одна из партий не получит большинство мест, и высший законодательный орган вновь может оказаться недееспособным. Авторитет молдавского парламента подорван настолько сильно, что есть серьезные опасения насчет возможности возврата доверия к этому государственному институту.

Правительство Молдовы

С момента провозглашения независимости молдавское правительство было штабом по организации коррупционных схем, финансовых мошенничеств, воровства и обогащения чиновников, а также партий, их назначивших.

Уже в 1994 году иностранные журналисты удивлялись: «Вы говорите, что Молдова – бедная страна, но на руках премьер-министра часы «Rolex» за 30 тыс. долларов?»

Потом были случаи, когда в приемной премьера обнаружили дипломат, набитый пачками стодолларовых банкнот, но его хозяин так и не был найден.

Апогеем нечистоплотности и воровства стало правительство Влада Филата, которое в 2013 году в полном составе было отправлено в отставку за коррупцию. Филату было запрещено занимать государственные должности, а позже он был осужден и отбывал наказание за извлечение выгоды из влияния.

Членом правительства, отправленного в отставку за коррупцию, была нынешний президент Майя Санду.

Особая страница – деятельность правительства Павла Филипа, которое было назначено тайно, ночью, головами депутатов-беглецов, с переодеванием политиков из-за страха быть пойманными разгневанной толпой.

Главным смыслом деятельности кабинета Филипа было обслуживание бизнес-интересов лидера ДПМ и «хозяина Молдовы» Влада Плахотнюка. Позже, в 2019 году, Павел Филип и его правительство организовали в стране двоевластие, отказавшись уходить в отставку.

После бегства олигархов в Молдове было сформировано правительство Майи Санду, которое через

несколько месяцев обвинили в отсутствии результатов и отправили в отставку.

Чуть более года продержался у власти кабинет Иона Кику. В период пандемии и разразившегося кризиса его деятельность также подвергалась критике, хотя ситуация в стране находилась под контролем и была относительно стабильной.

После избрания Майи Санду президентом, в конце декабря 2020 года, Ион Кику и ряд ключевых министров добровольно ушли в отставку. И с тех пор в Молдове действует ограниченное в полномочиях правительство исполняющих обязанностей.

А в начале февраля в Молдове произошел уникальный политический казус. Как уже говорилось, президент выдвинула кандидатом в премьер-министры своего бывшего заместителя по партии и попросила не поддерживать предложенный состав Кабмина. В результате в парламенте за команду Натальи Гаврилицэ не проголосовал ни один депутат. И уже после того как ПСРМ, партия Шор и независимые депутаты сформировали техническую коалицию и выдвинули своего претендента, президент Майя Санду пошла на конфликт и вновь назначила кандидатом Наталью Гаврилицэ.

Как итог, в период жесткого кризиса и новой волны пандемии Молдова по вине политиков остается по-прежнему без правительства, президента обвиняют в узурпации власти и грозят ему отставкой. Страна столкнулась с фактом, когда политики, преследуя свои корыстные цели, в очень сложный момент истории отказались действовать в интересах собственного народа.

И теперь Молдова может оставаться без полноценного правительства еще несколько месяцев или даже более длительный срок, так нет гарантий, что в случае досрочных парламентских выборов какая-то партия получит большинство, а избранные депутаты смогут прийти к компромиссному решению. Хотя страна уже много лет находится в ситуации, когда ей нужно настоящее правительство народного доверия.

И теперь в очередной раз судьбу страны будет решать Конституционный суд, явно вмешиваясь в политику.

Конституционный суд Молдовы

Конституционный суд Молдовы является точно таким же скомпрометировавшим себя институтом, как и все остальные.

На протяжении последних десяти лет структура принимала решения, выходящие за рамки ее компетенции – толкование положений Конституции и определение соответствующими Основному закону правовых актов, вмешивалась в политические процессы.

Есть несколько громких сомнительных решений.

Изменение названия языка. То есть был рассмотрен лингвистический вопрос. Несмотря на то, что в Конституции государственным языком обозначен молдавский, судьи определили иное название – румынский.

Далее. Отмена в 2016 году статей Конституции, устанавливающих избрание президента в парламенте и введение всенародного голосования на выборах президента, включая поправки относительно возраста возможных кандидатов. КС был обвинен в превышении своих полномочий.

В числе подобных решений находится и вердикт 2018 года, согласно которому Закон о функционировании языков, чье действие четко описано в Конституции,

был признан устаревшим. Таким образом была сформирована многослойная правовая коллизия и созданы условия не только для раскола в обществе, а и для его фрагментации, распада.

Кульминацией действий по дискредитации государственного института стали события июня 2019 года, которые привели к двоевластию и попытке госпереворота. Основанием для противостояния были решения Конституционного суда. Впоследствии, те же судьи, принявшие незаконные акты, отменили их действие. Хотя, как сказано в статье 140 Основного закона, «Решения Конституционного суда окончательны и обжалованию не подлежат».

После этого судьи в полном составе подали в отставку.

Государственному институту был нанесен непоправимый урон — произошла его тотальная дискредитация. После данных событий любые решения Конституцион-

ного суда могут быть поставлены под сомнение, тем более что некоторые судьи высокой инстанции также являются гражданами Румынии и возникает вопрос: «Кому служат?».

Вывод

Президент, парламент, правительство, Конституционный суд — главные институты молдавского государства. И в настоящий момент мы наблюдаем одновременный глубочайший кризис данных институтов, способный завершиться коллапсом.

Причиной всех этих явлений стала деградация политического класса Молдовы, его коррумпированность, криминализация, обслуживание интересов внешних игроков, а также широкое распространение унионистских взглядов, носители которых выступают за ликвидацию молдавского государства.

Алексей МЕРИНОВ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 04. 02. 2021

Военно-биологическая лаборатория США и слежка за ПСРМ: о чем еще должен отчитаться глава СИБ

Бывший президент Молдовы Игорь Додон заявил, что по указанию действующего главы государства руководству службы информации и безопасности поручено организовать слежку за членами Партии социалистов.

По всей видимости, используя ресурсы государственных спецслужб, молдавские правые в преддверии досрочных парламентских выборов решили выпустить новое «расследование», в котором Игорь Додон и другие социалисты будут обвинены во внешнем финансировании — получении миллиардов из России, от олигархов Плахотнюка и Шора.

Нельзя исключать вероятность того, что ПСРМ собираются инкриминировать и заключение некоего контракта с мифической российской ЧВК «Вагнер», бойцы которой уже якобы «прибыли» в Приднестровье для организации госпереворота в Кишиневе.

Естественно, все эти факты будут выдуманы на основании любых контактов социалистов с российскими общественно-политическими деятелями и бизнесменами, перечень которых, скорее всего, главу СИБ обязала предоставить неформальный лидер PAS Майя Санду.

В этой ситуации было бы интересно услышать официальный комментарий главы единственной молдавской специальной службы Александра Есауленко. Тем более, что в самое ближайшее время он должен выступить перед парламентариями с ежегодным отчетом о проделанной работе...

Однако слежка за социалистами — далеко не единственный вопрос, на который должен ответить Есауленко. В конце прошлого года глава ПКРМ Владимир Воронин обратился к СИБ с открытым письмом, в ко-

тором требовал комментариев касательно военно-биологической лаборатории США, расположенной где-то на территории Молдовы.

Если многочисленные публикации СМИ о секретном американском спецподразделении, специалисты которого устраивают опыты на жителях Молдовы, тестируют образцы биологического оружия и изучают смертоносные вирусы — выдумка фантастов, то почему глава СИБ, а заодно и руководитель американской дипломатической миссии Дерек Дж. Хоган до сих пор это не опровергли? Тем более, что обращение инициировано не неким журналистом Александром Медведевым, а лидером довольно-таки крупной партии, самим экс-президентом товарищем Ворониным.

Если же некая американская лаборатория в РМ действительно существует, то опять же, почему об этом прямо не рассказать людям?

Должен затронуть глава СИБ, отчитываясь перед парламентариями, и проблематику иностранного вмешательства в ход президентских выборов! В конце прошлого года только ленивый не писал о российских, украинских, американских и румынских агентах спецслужб, прибывших в Кишинев; в молдавских СМИ практически ежедневно выходили материалы журналистских «расследований» о насильственном привлечении жителей Приднестровья и диаспоры (как российской, так и европейской) к голосованию... К сожалению, все это до сих пор никак не прокомментировал г-н Есауленко.

В продолжение темы электоральной гонки вспоминается и поведение некоего г-на Гросу, который препят-

ствовал волеизъявлению граждан Молдовы, проживающих на территории левобережья. Эти противоправные действия депутата парламента также должен был бы прокомментировать глава СИБ.

Следующий момент. В непосредственной компетенции Есауленко — сохранение государственной тайны и противодействие попыткам иностранных разведок установить тотальный контроль за системами связи государственных и силовых ведомств РМ.

Не так давно на сайте альянса появилась информация об открытии некоего киберцентра в составе Нацармии, который был создан специалистами западного военного блока. Возникает логичный вопрос: каким образом иностранные военные специалисты были допущены к узлам правительственной связи, к системам управления обороной?

Интересно, что представитель российского ФСБ Николай Мурашов буквально накануне сообщил, что в бывшие республики СССР, а также в ряд балканских стран прибыли американские военнослужащие из киберподразделений Пентагона, которые «под предлогом защиты выборов и инфраструктуры» будут выполнять спецзадачи, никак не связанные с национальными интересами стран, в которых они находятся... Вопрос: есть ли такие специалисты в Молдове и на каком основании они здесь находятся?

До сих пор СИБ не отчитался перед парламентариями и о мерах, предпринимаемых для недопущения проникновения в страну исламских террористов с соседней Украины! Звучит нелепо — но ничего смешного нет. Даже британские СМИ (например, Sky News в 2017 году) сообщали, что только в двух областях — Одесской и Николаевской — проживает более 500 джихадистов. Большинство в международном розыске. По данным

английских журналистов, начиная с 2014 года Украина стала пользоваться особой популярностью у террористов, поскольку гражданство этой страны можно купить всего лишь за две тысячи долларов.

В конце 2017 года один из главных союзников США на Ближнем Востоке — Королевство Иордания — официально обвинило Киев в пособничестве террористам, организации для них тренировочных лагерей в Одесской области. В этой связи вспоминается и заявление бывшего руководителя аэропорта Маркулешты Владимира Майдука, который рассказал, что по указке международного преступника Плахотнюка сотни единиц оружия с подведомственной ему территории были проданы боевикам ИГИЛ. Тогда депутат Кирилл Моцпан отметил, что в этой связи, а также по фактам других незаконных сделок, искусственному созданию долгов, фальсифицированным аукционам и хищениям в десятки миллионов лей проводится расследование, однако итоги его фактически так и остались в тайне от молдавской общественности.

Ну и «вишенкой на торте» в докладе главы СИБ должна стать информация о мерах, принятых для экстрадиции Плахотнюка. Как минимум Есауленко стоило бы поделиться информацией о фактическом нахождении человека, обвиняемого в том числе в попытке организации государственного переворота, а также о его контактах с турецкими коллегами по данному вопросу!

К сожалению, с большой долей вероятности по всем этим вопросам глава СИБ не даст никаких комментариев, ограничившись скупым фактом: исламские радикалы до сих пор не устраивают терактов в молдавских городах, а значит, он справляется с работой...

Александр МЕДВЕДЕВ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 10. 03. 2021

Санду и Гагаузия: в поисках политических интересов

Взаимоотношения Майи Санду с Гагаузской автономией в последнее время полны противоречий: с одной стороны, перед президентом и ее командой открываются выгодные перспективы для продвижения своего политического влияния в регионе, а с другой — они сами перечеркивают возможности диалога и дают удобный пас своим оппонентам.

История взаимоотношений

Гагаузия для Майи Санду, вопреки расхожему мнению, не всегда была сложным и недружелюбным в политическом смысле регионом. Еще в должности министра образования Санду имела тесный контакт с местным профильным ведомством, и ее всегда тепло встречали на педагогических конференциях в Комрате.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Дистанция возникла с момента вступления Санду в большую политику, а именно во время президентской кампании 2016 года, когда политик перед первым туром выборов не провела в регионе ни одной встречи с избирателями. Возможно, ее штаб принял прагматичное в тех условиях решение бросить все силы на более перспективные в электоральном смысле районы. А может, сыграла роль неуверенность перед «пророссийскими гагаузами», с которыми «непонятно о чем разговаривать». Так или иначе, Санду сама же создала барьер в коммуникации с местными жителями, усиленный ее оппонентами социалистами, преодоление которого в будущем превратилась для нее в сложную политическую задачу.

Уже в 2019 году, будучи премьер-министром, Санду сделала ряд шагов, которые, казалось, растопят сердца

Январь — март, № 1–2(67–68), 2021

жителей автономии. Так, на инаугурации переизбранного башкана Ирины Влах она произносит символическую речь о необходимости соблюдения полномочий Гагаузии и, впоследствии, налаживает с главой региона плодотворную работу в рамках Правительства. Сама Влах, к слову, была первой из молдавских политиков, кто публично поддержал Санду в короткий, но решающий период двоевластия в июне 2019 года.

Осенью 2020 года началась новая президентская кампания и новое испытание для отношений Санду с Гагаузией. Агрессивная электоральная борьба сделала Санду и лидера социалистов Игоря Додона непримиримыми политическими полюсами — властью и оппозицией. А вместе с Додоном, судя по всему, в числе нерукопожатных оказалась и Ирина Влах, которая непосредственно принимала участие в компании своего политического союзника.

Вместо потепления — заморозка?

Когда башкан не поздравила Санду с победой на выборах президента, а потом ее не оказалась в числе приглашенных на церемонию инаугурации, мало кто предполагал, что политические обиды перерастут в долгое политическое охлаждение. Во всяком случае такие прогнозы казались высосанными из пальца.

Когда Санду вывела Влах из состава Высшего совета безопасности, это вызвало удивление. Потому что убедительно объяснить с точки зрения государственных интересов, почему в этом органе оказались рядовые депутаты ПДС и представители гражданского общества, но не оказалось члена правительства и руководителя автономного региона, объективно не так уж просто.

Когда представитель ПДС Оазу Нантой в начале 2021 года стал регулярно приезжать в Гагаузию, стало складываться впечатление, что пропрезидентская партия обратила внимание на автономию и занялась здесь системным развитием региональных структур. Но выступления Нантоя в эфире местных и национальных телеканалов показали, что такие выводы делать пока рано.

Во-первых, помимо жесткой критики социалистов, с которой по некоторым моментам жители Гагаузии даже

склонны соглашаться, ПДС так и не смогла предложить региону позитивную повестку. Во-вторых, заявления депутата о том, что закон об особом правовом статусе Гагаузии является «образцом некомпетентности» (o mostră de incompetență), прозвучавшие в эфире TVR Moldova, дали повод оппонентам обвинить партию в антигагаузской позиции.

Интересы в Гагаузии: непонятые или упущенные?

Однако то шла речь о партии, а не о президенте. Отношения же непосредственно между Майей Санду и Ириной Влах — между президентом и башканом — не исчерпали возможностей перезагрузки. Когда Влах комментировала для СМИ новый состав ВСБ, она назвала решение о своем исключении из органа «странным шагом» и «опасным сигналом», но вместе с тем выразила открытость и желание совместно работать. Это звучит правдоподобно, поскольку башкан имеет опыт успешного взаимодействия с экс-президентом Николае Тимофти — вот уж действительно противоречивой фигурой в глазах среднего гагаузского жителя.

Впрочем, увязывать перспективы налаживания отношений с Гагаузией исключительно с фигурой ее лидера — неправильно. Санду имеет все шансы выстроить диалог и с гагаузским обществом напрямую, общаясь с местными коллективами, с гражданским обществом, предпринимателями. Но пока что имеем то, что имеем: с одной стороны, молчание и отсутствие привлекательного меседжа от самой Санду и, с другой, — категоричные заявления ключевых представителей ее команды, которые сильно усложняют перспективы ПДС в регионе.

Возникает резонный вопрос: есть ли вообще у Санду интересы в Гагаузии и если да, то как она их понимает? По первой части более-менее ясно: главе государства, помимо интереса расширить влияние родной партии, важно стать президентом всех граждан. Вторая же часть вопроса пока остается открытой.

Вячеслав КРАЧУН



NOI.MD. 15. 03. 2021



Кто будет бороться с международной политической коррупцией на молдавской земле

Журналисты одного из телеканалов сделали нарезку высказываний президента Майи Санду. О чем бы ни шла речь — о вакцинации, голосовании диаспоры, планах главы государства на будущее, и даже о приднестровском конфликте, ответ всегда один и тот же: реформа юстиции и борьба с коррупцией. Сегодня действительно много говорят о борьбе с коррупцией, Январь — март, № 1–2(67–68), 2021

как главной причине бед Республики Молдова. Недавно избранный президент, как любой кандидат в руководители стран, подобных Молдове и поддерживаемый Западом, является своеобразным лидером в озвучивании и поддержании этой темы.

Борьба с коррупцией предвидится беспощадной. Обещают и прозрачность финансирования политическо-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ских партий, и разработку финансовых мер по борьбе с отмыванием денег, и многое, многое другое, включая всевозможные карательные меры к коррупционерам, а также создание антикоррупционного трибунала. (Именно создание «антикоррупционного трибунала» назвала главным пунктом своей программы Наталья Гаврилица, которую президент выдвинула в качестве кандидата в премьеры). И это при наличии созданных по совету иностранцев CNA, PA, SPCSB, NON и прочих структур, чья прямая обязанность заключается именно в борьбе с коррупцией. Разве этих структур недостаточно?

Задача говорить или реально искоренять коррупцию? Но если искоренять, то это долгий процесс, который не решается созданием еще одного чиновничьего органа, а является результатом работы патриотически настроенных лидеров, полностью независимых не только от внутреннего, но и внешнего влияния.

Где причина и где – следствие?

Депутат: «Существует мафия на государственном уровне, которая наносит удар по государственности страны». Собственно, именно посыл о необходимости искоренения этого зла стал одним из ключевых в избирательной кампании Майи Санду и находит горячий отклик в самых широких слоях населения. Действительно, бюрократия и сложности, которые создают коррумпированные чиновники и политики в жизни граждан – большая проблема, с которой надо бороться. И хотя в 2020 году Молдова поднялась на пять строчек в рейтинге «Индекс восприятия коррупции», подготовленном Transparency International, заняв 115 место из 180, однако продолжает оставаться в списке стран с довольно высоким уровнем коррупции.

При этом, если говорить о внутренней коррупции, когда должностное лицо за взятку оказывает услуги юридическим и физическим лицам, то некоторые явно путают причину и следствие. По нашему мнению, коррупция – не причина, а следствие низкого уровня дохода лиц, работающих в госструктурах и, как следствие, непопулярности такой работы среди людей, которых можно отнести к настоящей элите. Элитой у нас принято называть любого, кто тем или иным способом пробрался на верхушку властной пирамиды. А на самом деле критерий принадлежности к элите должен быть такой: это те, кто обладает высоким уровнем профессиональной подготовки и никогда не поставит личные интересы выше интересов государства, которому служит.

Та элита, у которой достаточно высок горизонт планирования, которая имеет перед собой образ будущего своей страны, и которую невозможно купить банальными взятками, поскольку ее интересы не ограничиваются собственным карманом. Мы много слышим о том, что борьба с коррупцией – приоритет. Однако от новой власти практически ничего не слышно, каким образом ее представители будут развивать экономику страны, чтобы со временем устранить главную причину коррупции, о которой мы говорили выше. В таком случае напрашивается вывод: не являются ли лозунги, связанные с коррупцией, лишь частью испытанных в странах третьего мира политтехнологий? Может, суть их в том, чтобы получить голоса избирателей, а после прихода к власти расправиться с инакомыслящими, негодными новой власти и их иностранным кураторам, обвинив их в коррупции?

«Насоветовали»

Молдавскому избирателю хорошо понятно, что Майя Санду, партия, которую она возглавляет, а также члены этой партии получили и получали широкую поддержку от иностранных кураторов. Очевидно, эта поддержка имеет и финансовые аспекты. И здесь, встает сразу несколько вопросов: Кто эти иностранные кураторы? Каковы их интересы в Республике Молдова? Совпадают ли эти интересы с интересами молдавского государства?

Каким образом они финансируют политиков и их политическую деятельность для того, чтобы привести их к власти и затем удерживать власть? Каким образом отработывают молдавские политики, пришедшие к власти, помощь иностранцев, без которой они бы не пришли к власти? Не является ли подобное финансирование молдавских политиков со стороны иностранцев наиболее изощренной и опасной формой коррупции – международной политической коррупцией?

Не является ли зависимость молдавских политиков от иностранных спонсоров главной причиной, из-за которой страна не развивается и массово теряет деньги и население? Не является ли смертельно опасным для нашего государства жить умом иностранных кураторов, особенно сейчас, когда в мире происходят титанические изменения, и нам непонятны до конца намерения тех сил, которые запустили необратимые, по их словам, изменения в эволюции современной цивилизации?

Не являются ли «советы» иностранцев, которым обязаны следовать поддерживаемы иностранцами молдавские политики, главной причиной наших проблем? Ответ дает вся история нового молдавского государства. 1993 год – по совету иностранцев, на фоне высоких инфляционных ожиданий был введен свободно конвертируемый лей. Результат – резкий рост красиво упакованного импорта и начало уничтожения большей части молдавской промышленности, которая выпускала качественные товары, но недостаточно привлекательные по своему внешнему виду. Делать красивые упаковки со временем можно научиться, если бы нам позволили сохранить собственное производство.

Белоруссия, которая не послушала этих советов, сумела сохранить и развить всю свою промышленность. Не это ли стало причиной того, что Лукашенко стал негоден иностранцам и его, под видом борьбы за демократию, пытались свергнуть летом прошлого года? 1994 год – массовая боновая приватизация, при которой, опять-таки по совету иностранцев, приватизационным институтам было запрещено приобретать контрольные пакеты акций приватизируемых предприятий.

Результат – потеря большей части промышленных предприятий, которые были опутаны долгами и на длительный срок остались без управления со стороны акционеров. Такие программы приватизации иностранцы внедряли в «банановых» странах для того, чтобы легко и дешево скупить раздробленные акции интересующих их предприятий. Таким образом, за весьма небольшие деньги иностранцы купили большую часть сахарной, масложировую, гипсовую и цементную промышленность молодого молдавского государства. 1995 год – программа «Пэмьнт».

Результатом реализации этой программы стало практически полное разрушение сельского хозяйства. Вместо того, чтобы акционировать колхозы и совхозы и сохранить их в форме крупных агропромышленных

хозяйств, поделили все: пахотные земли, сады, виноградники, фермы, тракторные бригады – словом, все, до чего смогли дотянуться. Полностью от этих реформ сельское хозяйство Молдовы не восстановилось до сих пор.

Однако через 10 лет после завершения программы «Пэмынт» те же самые иностранцы приехали внедрять уже программу консолидации земель. К сожалению, не внедрили. В результате внедрения этих программ, практически полностью утрачено семеноводство, питомниководство, а также племенное воспроизводство животных, – отрасли, которыми наша республика когда-то по праву гордилась. По настоятельному совету (фактически – требованию), с целью экспорта древесины в ЕС, вырубается леса. 1998 и 2009 годы – экономические кризисы при полном отсутствии поддержки бизнеса со стороны государства (и снова по совету иностранцев).

Утеряна еще часть промышленности. 2013 год – передача бесплатно в концессию аэропорта Кишинева, при полной поддержке со стороны ЕС «проевропейского» правительства Лянкэ. 2014 год – воровство миллиарда при полной поддержке со стороны ЕС «проевропейского» правительства Лянкэ. 2018 год – приватизация за весьма небольшие деньги АИР Молдова при полной поддержке со стороны ЕС «проевропейского» правительства Филипа.

На протяжении всех лет независимости – создание, при полном внешнем управлении финансово-банковской системы, неспособной финансировать развитие экономики; проведение политики кредитования, отдельно, в леяхх и иностранной валюте, поощряющей импорт; постоянное ужесточение нормативов кредитования экономических агентов со стороны коммерческих банков; постепенное реформирование Национального банка таким образом, чтобы полностью исключить его ресурсы из системы развития государства. Вывод из Молдовы, по требованию МВФ, за рубеж средств, заработанных экспортерами и гастарбайтерами (в так называемые резервы).

Постоянное сокращение социальных программ под давлением международных финансовых институтов. Внедрение системы образования, способствующей деградации подрастающего поколения. От Болонской системы, как не оправдавшей себя, начинают отказываться многие страны. Мы же, имевшие качественное среднее и высшее образование, продолжаем калечить своих детей. Спрашивается – в угоду кому?

Молдова неоднократно заявляла о своем неуклонном курсе на евроинтеграцию, а послы западных держав заявляли о поддержке этого курса и приветствовали проводимые в Молдове «прозападные реформы». При всем этом, нельзя не заметить, что именно при прозападных правительствах Молдову грабили особенно нещадно. Следует отметить, что за все время независимости ни одного совета, как стране заработать стране денег, иностранцы нам не дали. Все советы – как реформировать юстицию, «бороться» с коррупцией и сокращать расходы, а также брать в долг у зарубежных дядей таким образом, чтобы полученные деньги вновь отправлять обратно (за рубеж) в резервы.

«За все надо платить»

Так что же это за дружеская помощь такая, если после нее страна становится не более сильной и развитой, а

лишь слабеет и деградирует? Не напрашивается ли сам собой вывод, что кто-то просто использует нас в своих интересах, для своих внешнеполитических повесток? Но, понятное дело, без участия внутренней «группы поддержки» у иностранцев ничего бы не получилось. Для того, чтобы нас использовать и дальше так, как им выгодно, наши зарубежные «друзья» помогают прийти к власти своим людям. То есть тем, кто будет продвигать не интересы своей страны, а совсем другие интересы. Как помогают?

Финансируют всевозможные НПО, в которых эти люди занимаются никому не нужными проектами, но получают неплохую зарплату, выделяют подобным «специалистам» всевозможные гранты, находят им работу в качестве экспертов в таких же, как наша, странах... Эта «работа» не нужна ни нашей стране, ни молдавскому народу, но здесь все «легально»! И тут мы снова возвращаемся к теме коррупции, с которой нас призывают бороться иностранцы и люди, на них работающие.

Вот, например, посетивший нашу республику в конце февраля президент Европейского совета Шарль Мишель заявил: «Мы ценим личные усилия Майи Санду по расследованию кражи миллиарда и борьбе с коррупцией, но мы ожидаем, чтобы все политические субъекты Республики Молдова действовали в интересах граждан. ЕС предоставляет всю необходимую поддержку в этом отношении». Постоянно призывает нас бороться с коррупцией и посол Евросоюза в РМ Петер Михалко, у которого «вызывает беспокойство, когда люди, причастные к банковскому мошенничеству, участвуют в переговорах или процессе принятия решений о формировании правительства».

Это заявление вызывало недоумение у депутата парламента Богдана Цырди, который заметил, что «ни один депутат ПСРМ не участвовал в банковских аферах, краже миллиарда и т. п., более того, ПСРМ первой раскрыла эти махинации». Депутат также обращает внимание на то, что некоторые иностранные послы, по сути, управляют нашей страной, спонсируя тысячи НПО и СМИ, через которые продвигают нужную им политику.

При этом, как пишет Цырдя на своей странице в соцсети, «они же не позволяют посадить ни одного коррумпированного униониста, олигарха, министра АЕИ». И это вполне резонное замечание. Разве иностранные «партнеры по развитию» не замечали, какую роскошную жизнь вели опекаемые ими политики? Не замечали их дворцов, дорогих авто, не знали об их счетах в зарубежных банках? Какая может быть в Молдове коррупция без иностранных банков, через которые эти коррупционные деньги переводят себе коррупционеры? Или там не понимали, что эти деньги ворованные? Кто главный выгодоприобретатель от молдавской коррупции?

Не иностранные ли финансовые структуры, где и оседали деньги? За все надо будет платить. Землей, госпредприятиями, недрами, банками, независимостью и вашей свободой. Потому что любая колония существует лишь для того, чтобы ее грабила метрополия. Исключений мало. Потому у нас и исчезли миллиарды, банки, аэропорты, распродали все госпредприятия и отдали в концессию 60% территории! Но чтобы скрыть, что нас грабят колонизаторы, они же много говорят о коррупции и коррупционерах, из-за которых якобы народ плохо живет. И что вы думаете?

«Коррупционерами» оказываются не сами воры, служащие иностранцам, а те, кто пытается с этим явлением бороться. Но если сказать нашим некоторым политикам, что коррупцию надо прежде всего искать не там, где им хочется, а там, где она существует в самой преступной, компрадорской, предательской форме, то, полагаем, они будут крайне изумлены. Сами себя они наверняка ни компрадорами, ни тем более коррупционерами не считают. Они уже настолько вписаны в инородную систему, настолько встроены в ее механизмы и ассоциируют себя с ними, что перестали различать, где заканчиваются интересы других государств и начинаются национальные интересы Республики Молдова.

И это, пожалуй, самое опасное, когда эти люди — вовсе не собирающиеся злонамеренно уничтожить свою страну, но объективно именно это и делающие — искренне намерены бороться с коррупцией, не осознавая, часто, что сами являются частью самой опасной для будущего страны коррупционной сети. Они хотят победить коррупцию, но начинают эту битву совсем не с того боку, и результат получается совсем не таким, на какой они рассчитывали. Однако есть среди таких «политиков» и те, которых ничего «здесь не держит», которые составляют часть международной политической коррупционной сети и которые хорошо понимают, на кого и зачем работают. Очевидно, пришло время начинать с этим разбираться.

Владислав **БОРДЕАНУ**



Тема:

РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ



NOI.MD. 04. 03. 2021



УГМ, или Микросочница НАТО

На прошлой неделе, пообщавшись по телефону с генсеком НАТО Йенсом Столтенбергом, президент Украины Владимир Зеленский попросил у того ПДЧ — План действий по членству в НАТО. Но поскольку позиция европейских членов Североатлантического альянса известна давно — сначала оборонная реформа, потом план по членству — в Киеве надеются, что максимально быстро получить этот документ Украина сможет при поддержке администрации нового президента США Джозефа Байдена.

Однако, судя по недавней информации, обнародованной министром иностранных дел Украины Дмитрием Кулебой после телефонного разговора с американским госсекретарем Энтони Блинкеном, вместо перспектив «большого» Вашингтон предлагает подшефным восточноевропейским странам объединиться в «малое» НАТО — тройственный военный региональный альянс с участием Украины, Молдовы и Грузии для противостояния России в Черноморском регионе.

По мнению экспертов, «Черноморским военным блоком» США хотят подменить идею вступления Украины и Грузии в Североатлантический альянс — мол, поиграйтесь в своей песочнице, а там посмотрим.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

«Союз меча и орала»

Недавно глава внешнеполитического ведомства Украины Дмитрий Кулеба объявил, что США планируют сформировать военный союз между Украиной, Грузией и Молдовой, который станет военной опорой Вашингтона в Черноморском регионе.

Если исходить из тональности заявления Кулебы, официальный Киев планирует стать негласным лидером предполагаемого военного блока. В последние годы на международном уровне интерес к Украине со всеми ее крымскими и донбасскими проблемами заметно снизился. Украина уже не тема №1 мировых новостей. И официальный Киев всеми силами пытается вернуть себе былой вес. С осени прошлого года соседнее государство настойчиво продвигает идею создания международной платформы для обсуждения перспектив «освобождения аннексированного Крыма». Так называемая «Крымская платформа», по задумке авторов, должна привлечь внимание международного сообщества к «оккупированному полуострову» и помочь Киеву с «восстановлением суверенитета и юрисдикции Украины над Крымом».

Первый саммит по «Крымской платформе» в Киеве планировали провести в мае 2021 года. Но, видимо, что-то пошло не так — месяц назад было объявлено,

Январь — март, № 1–2(67–68), 2021

что «саммит по деокупации» переносится на конец августа. Да и международные аналитики не слишком высоко оценили подобный формат переговоров, продвигаемый Киевом, назвав его «нежизнеспособным» и «неумелым элементом информационной войны». Теперь вот Украина не прочь попредродительствовать в УГМ — региональном военном блоке «Украина — Грузия — Молдова».

«Что касается идеи тройственного союза в Черноморском регионе, я сказал государственному секретарю, что США могут рассчитывать на Украину как надежного партнера именно в Черноморском регионе и Центральной Европе. То есть это наш простор существования, это именно те места, где мы можем делать реальный вклад. И уверяю вас, что и Украина, и Грузия, и Молдова уже, скажем так, активно движутся в том направлении. Больше пока не скажу. Когда будет результат — все узнают», — заявил глава украинского МИДа в телеэфире.

УГМ? Нет, не слышали!

Когда стало известно, что на президентских выборах в США побеждает Джо Байден, международные эксперты заявили, что для будущего американского президента постсоветское пространство, и особенно его западная часть, имеет куда большее значение, чем для Дональда Трампа. И что после его прихода к власти стоит ожидать более активных действий Вашингтона на этой территории, как и более существенного взаимодействия с правительствами «подшефных» стран. И вот — первый сигнал: из-за океана, по словам главы МИД Украины, спущено указание готовиться к созданию черноморского «military club», в состав которого должны войти Молдова, Украина и Грузия.

Одновременно Соединенные Штаты и НАТО начали наращивать свое военное присутствие в регионе, и в частности — в акватории Черного моря. Как сообщил недавно телеканал CNN, этим Вашингтон пытается добиться того, чтобы военное присутствие Соединенных Штатов в зоне черноморского бассейна стало «новой нормой» для России. Если верить главе внешнеполитического ведомства Украины, представители Киева, Тбилиси и Кишинева уже ведут активные консультации по вопросу о создании военного блока.

Однако в Министерстве обороны Республики Молдова заявили, что во всяком случае по их линии никаких консультаций и переговоров об участии вооруженных сил РМ в каких-либо блоках не ведется. «Я об этом не слышал, каких-либо предложений о начале консультаций к нам не поступало, и вообще — в Конституции закреплена нейтральный статус нашего государства, что не подразумевает участия Республики Молдова в военных блоках и союзах любого рода», — заявил и.о. министра обороны Виктор Гайчук. Политолог Виталий Андриевский считает, что если соответствующие консультации действительно ведутся, то пока они, скорее всего, идут по политическим каналам. «Я думаю, что переговоры ведутся на политическом уровне, потому что, возможно, Молдова в этом сможет участвовать, когда произойдет смена правительства. Сейчас, при президентах Зеленском и Санду, появилось такое «окно возможностей».

Кстати, на Украине очень высоко оценивают визит Майи Санду в Киев. Те украинские эксперты, с кото-

рыми я общаюсь, говорят, что отношение к Молдове после этой встречи кардинально изменилось в лучшую сторону со стороны администрации президента Украины. Я не знаю, о чем именно при личной встрече говорили Майя Санду и Владимир Зеленский, но, видимо, они нашли где-то взаимопонимание и доверие друг к другу. Поэтому вполне вероятно, что на политическом уровне (возможно, с министром иностранных дел РМ) переговоры о создании регионального военного блока оборонительного характера действительно ведутся.

Обсуждение этого вопроса велось задолго до прихода администрации Джо Байдена. В частности, между Украиной и Грузией — когда у них возникли проблемы с территориями и напряженность в отношениях с Россией. И если США сейчас окажут финансовую поддержку и помощь с вооружением, это может ускорить создание такого военного союза и укрепить его», — считает Виталий Андриевский.

УГМ в региональных планах Вашингтона

Соединенные Штаты давно уже вынашивают идею загнать подшефные страны бывшего СССР в какой-то военный антироссийский блок.

Когда весной 2005 года Узбекистан объявил о своем выходе из ГУАМ, в официальном письме президента Ислама Каримова говорилось, что Ташкент не устраивает «существенное изменение изначально объявленных целей и задач организации» и что «в последнее время делается акцент на идеологической и военно-политической составляющей сотрудничества». В частности — «на решении замороженных конфликтов, формировании совместных вооруженных блоков и пересмотре существующих систем безопасности».

Следующая попытка создать международный «military club» в Черноморском регионе датируется 2018 годом. Тогда спикер Верховной рады Украины Андрей Парубий предложил создать совместную военную бригаду Украины, Молдовы и Грузии. Дело было в Кишиневе на международной конференции «Грузия, Молдова и Украина: Восточное партнерство и текущие проблемы безопасности», организаторами которой выступили парламенты трех стран в партнерстве с Атлантическим советом (Atlantic Council) — американским неправительственным аналитическим центром в сфере международных отношений. Выступая на этом форуме, Парубий предложил провести в Киеве трехстороннюю ассамблею и вынести на повестку дня создание совместного военного формирования.

В его создании украинский спикер призвал использовать опыт военного альянса по образцу украинско-польско-литовской бригады LitPolUkrBrig». Официально это международная миротворческая бригада трехполкового состава, предназначенная для участия в международных миротворческих и гуманитарных операциях, в том числе операциях, проводимых под эгидой ООН, ЕС и НАТО. А также для взаимодействия военнослужащих трех стран в одном штабе, обмена опытом, укрепления международной и региональной безопасности и подготовки Вооруженных сил Украины к интеграции в НАТО.

Международные эксперты называют LitPolUkrBrig «экспериментом США и Североатлантического альянса по созданию гибридных войск в Восточной Европе».

И вот такой «эксперимент» Вашингтон и Киев предлагают провести сейчас и в Черноморском регионе с участием Украины, Молдовы и Грузии. Эксперты считают, что блок УГМ создается для достижения нескольких целей. Во-первых, он будет одним из элементов политики по сдерживанию возросшей активности России в Черноморском регионе. Вооруженный конфликт в Нагорном Карабахе в сентябре-ноябре 2020 года и дипломатический успех Кремля при его решении застали американскую администрацию врасплох.

Американский журнал *The National Interest* тогда назвал три главных провала американской разведки в Карабахе. Это видимое незнание США о грядущей войне в регионе. Недальновидность насчет действий России: в частности, американская разведка не смогла предугадать размещение российских миротворцев в зоне нагорнокарабахского конфликта, которое произошло в результате прямых переговоров Москвы, Баку и Еревана, а не через механизмы Минской группы ОБСЕ, в которую США входят как один из сопредседателей вместе с Россией и Францией. А также незнание США о подробностях переговоров о Нагорном Карабахе между президентом России Владимиром Путиным и его турецким коллегой Реджепом Эрдоганом.

На днях (28 февраля) бывший посол США на Украине, директор Евразийского центра Атлантического совета Джон Хербст опубликовал в издании *The National Interest* статью, где обозначил основные действия, которые должен предпринять Вашингтон для «сдерживания агрессии со стороны России». Это укрепление отношений с союзниками, друзьями и партнерами; укрепление присутствия НАТО «в ее юго-восточном квадранте», а также совмещение наращивания сил в Балтийском регионе с более активным присутствием в Черном море. «Оно должно включать больше патрулей для кораблей НАТО и более тесное сотрудничество с Румынией, Украиной и Грузией», — цитирует экс-посла агентство *Regnum*.

В принципе, Соединенные Штаты уже активно действуют в этом направлении. Еще в ноябре прошлого года (то есть практически сразу после событий в Нагорном Карабахе) США и Грузия подписали договор о военном сотрудничестве, в рамках которого Вашингтон намеревался построить военный аэродром на базе Вазияни. Тогда в Тбилиси приезжал госсекретарь США Майк Помпео и, как предположили грузинские эксперты, главной целью данного визита могла стать реанимация проекта «большой» военной базы США в Грузии, поскольку на Южном Кавказе у Пентагона нет другой доступной точки опоры. А предлогом для возвращения к этой теме послужили боевые действия в Карабахе и размещение здесь российского военного контингента.

Также в последнее время блок НАТО активно наращивает военное присутствие в Черноморском регионе. Как объяснил генсек альянса Столтенберг, «Черное море имеет стратегическое значение для НАТО и союзников. В то же время мы увидели наращивание присутствия России в Черном море, не в последнюю очередь благодаря незаконной аннексии Крыма и увеличению военного присутствия в этом году». По информации Генштаба ВС РФ, обнаруженной осенью 2020 года, количество полетов иностранных самолето-

тов-разведчиков в Черноморском регионе выросло на 40% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. При этом разведывательная активность вблизи Крыма увеличилась на 61%.

И вот следующий шаг в «пакете сдерживания России» — создание «Черноморского военного блока» с участием Украины, Молдовы и Грузии. «Одна из главных стратегических целей Вашингтона — консолидация восточноевропейских стран для противостояния и сдерживания России, особенно после того, как Турция показала себя ненадежным партнером Соединенных Штатов. Сегодня Вашингтон занимается тем, что пытается сформировать новый союз, официально не имеющий отношения к Североатлантическому альянсу, но косвенно связанный с ним», — говорится в статье, опубликованной на сайте *Global Research* канадского Центра исследования глобализации (*Centre for Research on Globalisation*). Конечно, вряд ли создание нового военного блока в составе Украины, Молдовы и Грузии сможет хоть как-то ограничить российское влияние в Черном море. Армия Молдовы, говорится в материале, занимает только 107-е место в военном рейтинге *Global Firepower*, Грузии — 92-е, а Украины — 25-е, поэтому будущий блок «выглядит слишком неубедительно для сдерживания России».

К тому же расстояние между Грузией и Украиной слишком большое, чтобы говорить о какой-то экстренной и эффективной военной помощи в случае необходимости. Но задача УГМ не в этом. «Соединенные Штаты и НАТО пытаются превратить постсоветское пространство в зону постоянной вражды, поскольку считают, что слабая Россия, втянутая в конфликты с соседями, является наилучшей гарантией безопасности для стран Запада. Однако тесная координация между Украиной, Грузией и Молдовой вряд ли будет серьезной проблемой для России с военной точки зрения. Но на сегодняшний день других вариантов у Белого дома нет», — отмечает *Global Research*.

Что хорошо для Украины, для Грузии — шаг назад

Украинский политолог Дмитрий Корнилов назвал еще одну причину намерения США создать военный союз Украины, Молдовы и Грузии. Он считает, что Соединенные Штаты не прочь получить территорию Украины или Грузии для размещения своих ракет, но при этом не намерены жертвовать своими ресурсами ради Киева, Тбилиси и Кишинева, поэтому пытаются создать военный союз с их участием, чтобы «удовлетворить евроатлантические амбиции этих стран».

«Это является попыткой Вашингтона найти способ отмахнуться от назойливых «аспирантов НАТО» Грузии и Украины, с тем чтобы «Черноморским военным блоком» подменить идею вступления тех в Североатлантический альянс», — отметил украинский эксперт. Молдавский политолог Виталий Андриевский с ним солидарен: «Известно, что Грузия и Украина добиваются вступления в НАТО. Они подавали соответствующие заявки, которые все еще остаются на рассмотрении. Но НАТО не спешит принимать эти страны в свои ряды. Не исключено, что инициатива о создании регионального военного блока с участием Украины, Молдовы и Грузии преследует цель отмах-

нуться от них — вот вам не большое, а малое НАТО, играйтесь в своей песочнице.

Давайте, вы пока вместе попытаетесь что-нибудь сварганить, покажете себя, а потом мы рассмотрим ваши заявки. Может быть, когда-то и вступите — вместе или по одному». Украину такой сценарий вполне устраивает. Тем более если она получит неофициальное лидерство в будущем тройственном альянсе. Несмотря на неоднократные заявления о неизменности курса на НАТО и о желании как можно быстрее получить План действий по членству в нем, в Киеве прекрасно понимают, что ПДЧ в обозримом будущем Украине не светит. Состояние украинской армии, качество вооружения, его техническая отсталость, отсутствие возможности модернизации, уровень коррупции в военной сфере, который значительно превышает «приемлемый уровень» — это только часть причин.

Как заявила недавно посол Великобритании в Киеве Мелинда Симмонс, Украине сначала нужно провести качественную оборонную реформу, а уже потом требовать План действий по членству. «А вы делаете только меньшую часть из конкретных изменений, осуществления которых от вас ждут, и говорите: «А теперь мы хотим ПДЧ», — сказала дипломат. Текущий максимум, на который может рассчитывать Киев — партнер НАТО расширенных возможностей (этот статус был получен Украиной в июне 2020 года), а также своя личная военная «песочница» в виде регионального блока УГМ (Украина-Грузия-Молдова).

В отличие от Украины, Грузии такое развитие событий вряд ли придется по вкусу. Она уже одной ногой стояла в НАТО. Еще в августе прошлого года официальный Тбилиси заявил о полной готовности ко вступлению в Североатлантический альянс. А генсек НАТО Йенс Столтенберг еще совсем недавно говорил о вероятном вступлении Грузии в альянс как о деле почти решенном. И вот теперь поступают сигналы, что страну могут отправить в какой-то мелкий региональный «military club». Впрочем, это вполне ожидаемый сценарий. Ни США, ни другим странам-членам НАТО не выгодно принимать Украину и Грузию в альянс — ни сейчас, ни в отдаленной перспективе.

Пятая статья устава НАТО гласит, что «вооруженное нападение на одну или несколько стран НАТО в Европе или Северной Америке будет рассматриваться как нападение на них в целом». Теоретически это означает, что Североатлантическому блоку придется вступить в военный конфликт с Россией, если Украина и Грузия с их тлеющими территориальными проблемами станут его членами. Так что Вашингтону и его союзникам гораздо выгоднее подбрасывать своим восточноевропейским «партнерам расширенных возможностей» списанное, но вполне современное для этих стран оружие, укрепляться на территории этих государств, подначивать их на какие-то действия, поддерживая «тлеющий режим» в Черноморском регионе, чем жертвовать своими ресурсами, включая человеческие, ради этих стран.

Когда появится УГМ и появится ли?

Если Украину вполне устраивают черноморские милитари-планы Вашингтона, а Грузии придется на

них согласиться, скрипя зубами, то Молдова в этом раскладе на первый взгляд выглядит как инородное тело: по Конституции РМ — нейтральное государство, а значит не имеет права быть членом каких-либо военных союзов и блоков. «Молдова по Конституции — нейтральная страна. И абсолютное большинство наших граждан против ее вступления в любой военный блок. Если когда-нибудь такая идея придет в голову какому-то политику, то надо изменить Конституцию. А это не так просто. Так что это даже просто идеей не может быть», — так прокомментировал portalу Enews информацию о том, что под эгидой США будет сформирован военный блок Украина-Грузия-Молдова, и.о. министра обороны РМ Виктор Гайчук.

А вот в экспертном сообществе считают, что если США действительно станут продвигать идею создания УГМ, то Республика Молдова войдет в состав данного военного блока, несмотря на то что написано в ее Конституции. «Для меня это совершенно очевидно, и неважно, кто будет находиться у власти, — говорит бывший министр национальной безопасности Анатолий Плугару. — Левые партии не могут противостоять давлению со стороны посольства США и НАТО, а так называемые прозападные политики тут же возьмут под козырек. Так что у Вашингтона и НАТО практически нет препятствий. Если США решат загнать нас в военный альянс с Украиной и Грузией — мы там будем.

Просто наши власти не пойдут на официальное заключение договора о создании блока. Они просто молча позволят соответствующим людям, транспортным средствам, средствам защиты разместиться на территории республики, прикрываясь какими-то фальшивыми общими демократическими ценностями, или заявляя о необходимости укрепления национальной безопасности. Как на Украине — у них тоже есть статья в Конституции, которая запрещает размещать на своей территории военные базы иностранных государств, но кто станет спрашивать украинцев?».

Политолог Виталий Андриевский тоже считает, что «при желании всегда можно найти формулировки, чтобы обойти и прямо не нарушить Конституцию, и не дать оппозиции повод для возмущений». «Если на нас надавят — никуда мы не денемся. В конце концов, всегда можно развивать такого рода сотрудничество — штабные учения, полевые учения, обмен специалистами и техникой, проведение различного рода маневров — и без формального заключения каких-то соглашений о создании военного блока. У нас же сидит американка в Министерстве обороны как консультант, так же будет и в этом случае: кто-то на Украине от нас будет сидеть или в Грузии, кто-то от них у нас — изучать опыт, обмениваться какими-то наработками, согласовывать действия, договариваться о совместных учениях.

Нас просто не поставят в известность, что Молдова уже состоит в военном блоке», — считает Виталий Андриевский. Поэтому тем более важно, чтобы в Молдове были такой парламент и такое правительство, которые действовали бы в интересах своего государства и своего народа, а не делали бы Молдову разменной монетой в чужих играх.

Ксения ФЛОРЯ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 25.01.2021

Генерал Гайчук вынужден принимать наследие предшественников: в Молдове открыт новый Центр НАТО

В конце прошлой недели стало известно, что в Молдове открыт новый институт НАТО: в составе национальной армии создан специальный центр по реагированию на кибернетические инциденты.

Из сообщения на официальном сайте альянса мы можем узнать, что создание центра стало возможным благодаря поддержке программы НАТО «Наука ради мира и безопасности» и помощи агентства альянса по информации и коммуникации. Судя по официальному пост-релизу, эти институты западного военного блока не один год совместно с представителями минобороны Молдовы занимались реализацией проекта, и лишь в 2021 году в молдавской армии появилось это обособленное специальное подразделение.

«Центр поможет минимизировать любые угрозы, связанные с кибернетическими инцидентами, обеспечит быстрое и эффективное восстановление поврежденного оборудования, а также предотвратит подобные инциденты в будущем», — говорится в сообщении на сайте военного блока.

Из официальных сообщений мы также можем узнать, что проект разрабатывался для решения проблем, которые были определены правительством Молдовы в тесном сотрудничестве с техническими экспертами НАТО. Он включает специальный обучающий курс, программа которого подразумевает наиболее эффективное использование человеческого, технического и кибернетического потенциала для противодействия угрозам военной и гражданских компьютерных систем.

Нельзя не согласиться с главой молдавского оборонного ведомства генералом Виктором Гайчуком, который на торжественной церемонии открытия центра заявил, что создание данной структуры повысит потенциал армии, позволив выйти на совершенно новый уровень в обеспечении кибербезопасности.

Действительно, усовершенствование систем военных объектов в современном мире является крайне необходимой мерой. Поражение электронных систем управления вооруженных сил даже такой страны как Молдова может привести к самым драматическим последствиям прежде всего, для безопасности граждан.

Потенциальная хакерская атака на системы военного управления может быть осуществлена киберпреступниками из абсолютно любого государства, которые не преследуют никаких политических целей. Их основная задача — личный самопиар и демонстрация возможностей для получения контрактов на выполнение аналогичных действий в отношении частных и государственных компаний (объектов) как России, КНР, Турции и Ирана, так и стран Запада.

Однако, вкладывая средства в оборону Молдовы, альянс, естественно, продвигает и свои корыстные цели. В частности, авторы программы НАТО «Наука ради мира МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

и безопасности» (НРМБ), в рамках которой создан киберцентр, не скрывают, что одна из ее основных целей — в создании некоей «сети экспертов», подконтрольного руководству военного блока и продвигающей политику альянса в регионах.

Говоря простым языком, стремительная интеграция НА РМ в институты НАТО неизбежно приведет к тому, что молдавские военнослужащие и гражданские сотрудники военного ведомства будут выполнять прежде всего задачи командования военного блока, оставляя свои основные обязанности по обеспечению национальной безопасности на втором плане.

Более того, центр кибербезопасности наверняка будет использоваться специалистами альянса и для ведения разведывательных действий против российских военнослужащих, дислоцирующихся в Приднестровье. Если же российским военным удастся выявить эти факты, то отношения Кишинева и Москвы вновь пойдут по наклонной, и никакая конструктивная позиция Игоря Додона не сможет повлиять на жесткие ответные действия России.

Нельзя не отметить и тот факт, что открытие этого института предоставит специалистам западных стран, сотрудникам спецслужб еще одну возможность беспрепятственно находиться на территории Молдовы для выполнения задач в интересах ЦРУ, МИ-6 и других разведывательных организаций.

Самая же главная проблема, с которой гарантированно может столкнуться молдавское государство, — это беспрепятственный доступ всех стран НАТО к системам военного и гражданского обеспечения и управления Молдовой. Учитывая же ситуацию внутри альянса, а также систематические агрессивные высказывания румынских политиков, нельзя исключать и возможных провокаций.

Естественно, все эти факты хорошо известны руководителю молдавского оборонного ведомства генералу Гайчуку, который, если верить его многочисленным интервью, считает нейтралитет и сохранение внеблокового статуса единственным возможным вектором развития молдавского государства. Тот же факт, что киберцентра полностью противоречит позиции министра, легко объясним: открытие этой структуры стало возможным благодаря договоренностям между Кишиневом и руководством НАТО, достигнутым задолго до назначения Гайчука.

Тем не менее, в сложившейся ситуации, на фоне продолжающейся интеграции армии в институты НАТО, назначения гражданки США Карен Бонаби советником министра обороны и многочисленных заявлений президента Санду, все же хотелось бы понять, что ждет Молдову дальше? И какие центры западного военного блока будут открыты в Кишиневе хотя бы в ближайшее время?

Александр МЕДВЕДЕВ

Январь – март, № 1–2(67–68), 2021

Тлеющий конфликт. Чем опасны заявления Санду и почему нельзя разделять ОГРВ и миротворцев

Слова избранного Президента Молдовы о трансформации миротворческой операции России напомнили о провале миссии наблюдателей в 1992 году.

Вскоре после выборов, но еще до инаугурации новоизбранный Президент Молдовы Майя Санду сделала ряд громких заявлений по Приднестровью и российским миротворцам. Их поддержали в НАТО, где заявили, что Россия якобы нарушает «территориальную целостность Молдовы», разместив миротворцев в Приднестровье. Тем временем США назначили советника-эксперта в Министерство обороны Молдовы для «реформирования национальной армии РМ». Это как минимум странно для нейтральной страны, какой себя позиционирует Молдова. Таких совпадений уже давно не происходило, хотя к заявлениям политиков Молдовы, которые повторила Майя Санду, уже давно все привыкли. Возможно, поэтому и забыли суть вопроса. Давайте разберемся в том, что не так с заявлениями новоизбранного Президента Молдовы, и проясним еще раз, что делают миротворцы в Приднестровье, можно ли отделять их от Оперативной группы российских войск (ОГРВ) и почему менять формат миротворческой миссии опасно.

Наблюдатели не предотвратили нападения на Бендеры

Во время своей первой после избрания Президентом Молдовы пресс-конференции Санду в очередной раз заявила о необходимости вывода российских войск из Приднестровья. Затем, видимо по чьей-то подсказке, политик начала разделять ОГРВ и Совместные миротворческие силы, куда входят российский, приднестровский и молдавский контингенты, а также группа украинских военных наблюдателей. Ранее выходило несколько нелогично: требуя вывода российских миротворцев, Санду забывала об остальных составляющих миссии. Теперь же она разделила свои требования на вывод ОГРВ, вывоз оружия, ликвидацию военных складов и замену Совместных миротворческих сил миссией гражданских наблюдателей ОБСЕ.

В самой Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе уже отреагировали на заявления Санду. Албанский МИД (эта страна в этом году председательствует в ОБСЕ) заявил, что никаких предложений на сей счет не получал, и добавил, что на формирование миссии гражданских наблюдателей необходимо согласие всех 57 государств-членов. Но уже очевидно, что как минимум Россия выступит против.

И понятно почему: замена миротворцев на гражданских наблюдателей чревата тем, что последние не смогут стать препятствием для сторон конфликта, вооруженные подразделения которых снова войдут в

Зону безопасности. Малейшей искры будет достаточно, чтобы тлеющий конфликт разгорелся снова. Ранее уже происходили эксцессы, и только присутствие российских миротворцев купировало инциденты.

К тому же приднестровцы прекрасно помнят, чем закончилась предыдущая гражданская миссия, куда входили и наблюдатели из Румынии и Украины. Они должны были следить за демилитаризацией Бендер, но предотвратить ввод молдавских войск в город миссия не смогла. При этом молдавские и румынские наблюдатели исчезли из Бендер незадолго до нападения вооруженных подразделений Молдовы. То есть они наверняка знали о готовящейся агрессии, но предпочли забыть о своих обязанностях наблюдателя. Других участников миссии пришлось эвакуировать уже под огнем. Можно привести пример и того, как в августе 2008 года миссия наблюдателей ОБСЕ «не заметила» концентрации грузинских войск возле югоосетинской границы.

О чем говорят соглашения

В базовом соглашении от 1992 года никаких элементов о трансформации миротворческой операции, изменений ее формата на гражданскую не существует. Миссия не может измениться или быть трансформированной до окончательного урегулирования молдо-приднестровского конфликта. Это признают и международные партнеры. Об этом говорится и в совместном заявлении президентов Молдовы, Приднестровья и России 2009 года.

«Стороны отмечают стабилизирующую роль нынешней миротворческой операции в регионе и исходят из целесообразности ее трансформации в мирогарантийную под эгидой ОБСЕ по итогам приднестровского урегулирования», — говорится в статье 4 этого документа.

К сожалению, до урегулирования еще очень далеко. На текущий момент наблюдается стагнация в переговорном процессе. Те договоренности, которые Приднестровье и Молдова заключили в 2016-2018 годах при посредничестве международных партнеров, участников формата «5 + 2», Кишиневом не соблюдаются.

При этом для всех очевидно, что конфликт на уровне общественных групп за 30 лет не погашен. Достаточно вспомнить высказывания участников войны против Приднестровья на центральной площади Кишинева летом этого года: «Приведем сепаратистов (так они называют приднестровцев) сюда и сбросим их обезглавленные трупы на ступени парламента».

Из недавнего: провокационное и оскорбительное поведение этих же комбатантов во время выборов Президента Молдовы. Граждан РМ из Приднестровья называли людьми второго сорта, презрительно нарекали сепаратистами и нарушали их права, демонстрируя, что

у приднестровцев в Молдове нет права голоса. Звучали и лозунги 30-летней давности типа «Чемодан, вокзал, Россия!». С этого, напомним, как раз начинался молдо-приднестровский конфликт.

Поэтому говорить о замене формата миротворческой миссии, которая является самой успешной за всю историю, не просто безответственно, но и бессовестно.

«Кишиневу следовало бы проявить больше ответственности и вдумчивости, в том числе при формулировании своей позиции», — отметил в недавнем интервью «Парламентской газете» Вадим Красносельский.

ОГРВ и миротворцы – одно и то же

Многие политики Молдовы пытаются маневрировать в вопросе российских войск в Приднестровье. Они хитрят на уровне формулировок: мол, миротворцы пусть остаются, а ОГРВ надо вывести. Но здесь не все так просто, как кажется в Кишиневе.

ОГРВ является наследницей 14 гвардейской общевойсковой армии СССР и России, расквартированной в Приднестровье еще в середине XX века. В чем разница между ОГРВ и российским миротворческим контингентом? Сегодня ее не существует. Оперативная группа российских войск выполняет две функции — это обеспечение миротворческой операции и охрана складов советских боеприпасов. Надо понимать, что миротворцы и ОГРВ — это одни и те же военнослужащие, меняющие друг друга в ходе ротации. Кстати, численность подразделений намного меньше положенного (согласно межгосударственным соглашениям) числа. Напомним, что Россия в одностороннем порядке сократила свой контингент. Заодно и ликвидировала вертолетную эскадрилью Совместных миротворческих сил.

В условиях, когда Молдова стала бойкотировать проведение учений миротворческих сил, их продолжили на полигоне ОГРВ. Здесь оборудован учебный миротворческий пост, где отрабатываются всевозможные внештатные ситуации.

Что же касается складов боеприпасов, то вывезти их в условиях вооруженного конфликта на Украине не

представляется возможным. Да и Киев закрыл военный транзит через свою территорию. Более того, сама транспортировка боеприпасов с истекшим сроком хранения опасна. Есть только один вариант: ликвидировать их на месте, но это займет не один год. Это то, что Россия не успела вывести в 90-х годах прошлого века. А пока именно ОГРВ должно и дальше охранять советские склады и обеспечивать безопасность и стабильность в регионе, чем и занимаются российские солдаты сегодня.

А народ спросили?

И самое главное: Приднестровье — и участник миротворческой операции, и сторона переговорного процесса по молдо-приднестровскому урегулированию. Именно граждане ПМР определяют легитимность дислокации ОГРВ в республике.

На референдуме 26 марта 1995 года более 90% проголосовавших граждан ПМР высказались за сохранение российского военного присутствия. Народ подтвердил Закон 1992 года «О статусе войск Российской Федерации на территории ПМР». В нем четко заявлено о том, что «пребывание войск России на территории Приднестровья — реальность, сложившаяся на протяжении столетий, и иных целей, кроме поддержания мира, не имеет».

Для приднестровцев российские войска являются гарантией физической безопасности людей, предпосылкой для ведения дипломатических переговоров и поиска моделей мирного урегулирования конфликта с Молдовой. Без российских миротворцев те угрозы, которые 30 лет успешно купируются, могут снова стать фактором дестабилизации. И это в Кишиневе не могут не понимать. Поэтому очередные заявления по миротворческой миссии ОГРВ призваны, с одной стороны, обозначить геополитические позиции Майи Санду, с другой — сместить акцент с главной проблемы: неспособности Кишинева выполнять свои обязательства в рамках переговорного процесса.

Николай СЫРБУ, Антон ЕГОРОВ



ИА «REGTRENDS.COM» 27.01.2021

Приднестровское урегулирование в 2021 году: есть ли перспективы?

В переговорах Кишинева и Тирасполя вряд ли стоит ожидать прорыва, однако трения между ключевыми международными игроками могут серьезно пошатнуть статус-кво вокруг приднестровского урегулирования.

Вчера Майя Санду провела первое заседание Высшего совета безопасности под своим председательством. Мероприятие предоставило возможность максимально широко и подробно обсудить склады-

вающую ситуацию в стране, а также принять ряд важных политических решений. Вероятнее всего, участники заседания не обошли своим вниманием и проблематику приднестровского урегулирования, которая пока хоть и не значит среди главных тем для нового президента, но так или иначе сохраняет свою актуальность. Помимо важности определения стратегического видения по отношению к придне-

Январь – март, № 1–2(67–68), 2021

стровскому вопросу, нынешнее временное правительство нуждается в понимании текущей позиции политического руководства страны по некоторым техническим моментам, влияющим здесь и сейчас на взаимоотношения с Тирасполем.

В эти дни в Молдове с рабочим визитом находится спецпредставитель ОБСЕ по приднестровскому урегулированию Томас Майер-Хартинг, который сохранил свою должность и продолжит в течение года оказывать помощь Швеции в менеджменте переговоров. Кроме необходимости подготовки предстоящего визита председателя ОБСЕ, шведского министра иностранных дел Анн Линде в Молдову, вероятно, дипломат прибыл с вполне конкретной практической целью: измерить «температуру» в диалоге Кишинева и Тирасполя, чтобы спланировать работу на 2021 год и составить повестку приоритетных задач.

Минувший год, как известно, выдался особенно непростым для переговорного процесса. Эффект пандемии наложил негативный отпечаток на взаимоотношения Кишинева и Тирасполя, которые решили побить все горшки, вместо того, чтобы, сопрягая усилия, опыт и ресурсы, совместно противостоять большой общей проблеме. По всей видимости, сказался и дефицит внешнего внимания, из-за чего ситуация развивалась по такому сценарию, при котором обе стороны больше потеряли, чем приобрели.

В итоге процесс урегулирования достиг очередных критических показателей (минимум встреч на всех уровнях, отсутствие заседания в формате «5+2»), а международные участники так и не нашли возможности собраться для консультаций. Обильное накопление в течение 2020-го очередного вороха проблем вкупе со сложно предсказуемым развитием внутривнутриполитической ситуации в стране вряд ли сулит большие перспективы в деле нормализации положения в приднестровском вопросе и в наступившем году.

Как отмечают эксперты, международные участники переговорного процесса, выжидая большей определенности в борьбе с пандемией, пока сохраняют пониженный интерес к приднестровской тематике. Они явно не спешат с какими-либо дельными инициативами, которые помогли бы реанимировать хоть сколько-нибудь результативный диалог Кишинева с тираспольской администрацией и вернуть эту проблему в международный дискурс в качестве одной из наиболее близких к окончательному разрешению.

В этих условиях главные ожидания, по-видимому, связаны с позицией новой администрации Белого дома, которая в ближайшее полугодие будет (ре)формулировать свои дальнейшие подходы в отношении постсоветского пространства. Прежде всего, это касается Молдовы и Украины, на территории которых продолжают существовать неурегулированные конфликты со значительным присутствием российского фактора.

Тем временем Москва, судя по всему, сконцентрирована преимущественно на молдавской предвыборной повестке и, в особенности, на необходимости обеспечить успешный реванш экс-президенту Игорю Додону и партии социалистов в случае проведения внеочередных выборов в законодательный орган страны.

Приднестровская тематика, похоже, продолжает рассматриваться кремлевскими стратегами в качестве функционального вспомогательного ресурса. А на какие-либо радикальные изменения на постсоветском региональном периметре под внешним влиянием Москва, скорее всего, будет реагировать по ситуации.

В то же время, многие наблюдатели уверены, что обстановка вокруг Молдовы и Украины, так или иначе, будет меняться и вполне возможно весьма стремительно. Ключевым триггером станет усиление противостояния Вашингтона и Москвы, которое будет иметь различные точки преломления, включая и наш регион. Таким образом, сложившийся за последние 30 лет региональный баланс с высокой долей вероятности будет смещен со всеми вытекающими из этого последствиями.

Бухарест, будучи одним из значимых стратегических союзников США в регионе и близким партнером Молдовы, устами министра иностранных дел Богдана Ауреску уже намерен призвал власти Евросоюза взять на себя ведущую роль в разрешении замороженных конфликтов, в том числе приднестровского. В этом плане шведское и следующее за ним председательство Польши в ОБСЕ позволяет Западу приступить к реализации более последовательной принципиальной линии по нейтрализации российского влияния и поддержке Киева и Кишинева.

Украина, к слову, уже работает на опережение и готовит условия для принятия новым американским руководством военно-стратегических решений. Речь идет об очередном законе, принятом Верховной Радой, о размещении иностранных войск на территории государства в 2021 году. Связано это, скорее всего, с планами США провести вместе с европейскими союзниками самые масштабные военные учения со времен развала СССР — «Defender Europe 2021». Поэтому вероятное вовлечение в мероприятие украинских и молдавских подразделений может иметь вполне конкретную цель по отработке плана нейтрализации российской военной группировки, расположенной на левобережье Днестра, с привлечением сил североатлантического альянса.

Таким образом, наша региональная платформа в ближайшие годы может стать местом активных геополитических трений, а политическое урегулирование приднестровского конфликта — приблизиться к своей окончательной развязке.

Редакционный материал



Новое соглашение с НАТО: партнерство не ради мира

Пока в Кишиневе открыты неофициальные разведывательные центры альянса, пока действует Индивидуальный план партнерства, пока военный блок рассматривает Молдову в качестве своего союзника в потенциальном конфликте с Россией, Приднестровье не вернется в состав нашего государства.

В ближайшее время правительство Молдовы рассмотрит новый Индивидуальный план действий партнерства с НАТО (IPAP) на 2021–2023 годы. По официальной информации текст соглашения является обновлением предыдущего, действующего в течение 2017–2019 годов. Согласно проекту договора, «сотрудничество Молдовы с НАТО основано на уважении конституционного нейтралитета государства».

Авторы документа отметили, что в условиях своего нейтралитета «Республика Молдова, реализуя Индивидуальный план действий партнерства, не преследует цели присоединения к Североатлантическому альянсу».

Таким образом, правительство Иона Кику продолжает уверенно следовать озвученной «линии партии» – соблюдения Конституции и недопущения изменений существующего внеблокового и нейтрального статуса молдавского государства.

При этом, как верно заметил глава оборонного ведомства генерал Виктор Гайчук, «нейтральный статус страны не исключает двусторонних соглашений в военной сфере, не запрещает изучать передовые военные технологии, современные методы ведения вооруженной борьбы и управления воинскими подразделениями»... И все же необходимо понимать, что любое соглашение, заключенное как между двумя людьми, так и между государствами и международными организациями предусматривает определенные взаимные договоренности и риски.

Например, заключая кредитный договор с банком, вы получаете необходимую вам ссуду, но при этом попадаете в долговую кабалу, отдавая сумму, иногда в несколько раз превышающую сам кредит. Владельцы банка, в свою очередь, зарабатывают приличные деньги, ничего для этого не делая, в то же время они должны учитывать риски, связанные с возможным дефолтом, темпы инфляции и банальное полное банкротство кредитора.

Что же касается соглашений с НАТО и государствами членами альянса, то здесь ситуация схожая. Например, Россия заключила с США и другими странами альянса множество договоров, предусматривающих совместную борьбу с сомалийскими пиратами и террористами, обмен разведывательной информацией о готовящихся преступлениях против мирного населения и военнослужащих. Так, судя по всему, в Сирии существуют определенные договоренности между Россией, Турцией и США, предусматривающие сохранение влияния этих государств в определенных районах арабской республики

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ки и препятствующие возникновению возможного военного конфликта между мировыми и региональными державами.

Возвращаясь же к молдавскому государству и нашим отношениям с НАТО – они также имеют определенные плюсы и минусы для обеих сторон.

Начнем с альянса. Заключая соглашение с таким государством, как Республика Молдова, военный блок и страны в него входящие берут на себя определенные финансовые обязательства, связанные с переводом национальной армии на западное вооружение, перманентное командирование сотрудников аппарата альянса в Кишинев и обеспечение жизнедеятельности двух представительств НАТО – Бюро связи и Центра информации и документации.

Частично компенсировать, а иногда и полностью возместить расходы, страны Запада пытаются, используя невнимательность молдавских чиновников и определенные уловки в соглашениях. Например, несколько лет назад для нужд национальной армии безвозмездно были переданы броневые автомобили HMMWV (High Mobility Multipurpose Wheeled Vehicle) и грузовые автомобили – всего около 50 единиц военной техники. При этом дорогостоящее обслуживание этих устаревших автомобилей проводится за счет молдавских налогоплательщиков: на бюджетные деньги из-за океана приглашаются специалисты и закупаются расходные материалы и запчасти у США и других стран НАТО.

Иногда цепочка «кешбэка» удлинится: альянс выделяет безвозмездную денежную помощь, которую Кишинев обязуется потратить на приобретение, например, стрелкового оружия и артиллерийских установок. При этом, денежных средств не хватает на покупку боеприпасов, которые, в свою очередь, Молдова закупает у стран-членов НАТО дополнительно.

Таким образом, необходимо понимать, что любая финансовая и военно-техническая помощь от альянса носит не такой уж и безвозмездный характер. Кроме того, нужно учитывать заинтересованность НАТО в переводе Молдовы на западные стандарты в военном плане. Так, на фоне неоднозначной ситуацией с дальнейшим членством Турции в западном военном блоке, страны альянса – прежде всего США – стремятся сохранить имеющиеся позиции в средиземноморском регионе, обеспеченные, в том числе, стабильной беспрепятственной переброской техники к южным границам России.

Вполне очевидно, что для этого Вашингтон инвестировал приличную сумму в развитие греческого порта Александруполис, который находится на северо-востоке балканской страны, сравнительно далеко от всех российских военных объектов, что позволяет командованию США рассчитывать на его эксплуатацию в случае возможного конфликта с Москвой. после прибытия

американской военной техники в Грецию, по замыслу американских военачальников, она должна отправиться по суше на Восток – к российским границам и усилить группировку, действующую, например, в Одесской области. Однако по пути следования составов, между Румынией и Украиной находится небольшое молдавское государство, инфраструктура и вооруженные силы которого пока что не готовы для реализации в полной мере этого логистического решения.

Нельзя не отметить и того факта, что сотрудничество с НАТО накладывает на Кишинев определенные обязательства по участию молдавских военнослужащих в миссиях альянса. На данный момент представители нацармии регулярно командированы лишь в сравнительно мирное Косово, однако, по неофициальной информации некоторые граждане Молдовы были замечены и в по-настоящему горячих точках, куда они попали через различные западные институты. Наиболее резонансные случаи, естественно, были связаны с «донбасскими историями» молдаван и пресловутым пленом летчиков в Афганистане.

Определенные бонусы от сотрудничества с западным военным блоком, бесспорно, имеет и молдавское государство. Вновь процитируем главу оборонного ведомства генерала Гайчука: «Для национальной армии важно участвовать в учениях и миротворческих миссиях будь это под эгидой ООН, ОБСЕ, НАТО или ЕС, потому что таким образом военные обучаются, приобретают

опыт, становятся профессионалами и развивают свои миротворческие навыки. В то же время этот опыт важен для страны, потому что, вернувшись домой, военные делятся знаниями с коллегами, применяют опыт в повседневной службе» – заявил министр в интервью корреспондентам «Спутника».

Однако сотрудничество с НАТО имеет и главный минус для молдавского государства: пока в Кишиневе открыты неофициальные разведывательные центры альянса, пока действует Индивидуальный план действий партнерства и военный блок рассматривает Молдову в качестве своего союзника в потенциальном конфликте с Россией, Приднестровье не вернется в состав нашего государства.

Можно долго рассуждать о преимуществах от сотрудничества с НАТО, приводить интервью довольных молдавских военнослужащих, побывавших, например, на конкурсе военных автомобилистов в Великобритании, однако, реалии таковы, что, чем ближе Молдова становится к альянсу, тем меньше шансов на реинтеграцию Приднестровья.

Хотя... Возможно, людям, которые от лица Молдовы взяли на себя определенные обязательства перед странами Запада, таким политикам, как Анатол Шалару и Дорин Киртоакэ, которые намеревались отказаться от Приднестровья и даже Гагаузии ради членства в НАТО не так уж и важна молдавская государственность?!

Александр МЕДВЕДЕВ



ИА «EURASIA.EXPERT» 04.01. 2021

«Игра на публику»: что стоит за заявлениями Санду о выводе миротворцев из Приднестровья

С момента своего избрания на пост президента Молдовы Майя Санду неоднократно поднимала тему вывода российских военнослужащих из Приднестровья. При этом высказывания нового молдавского лидера касались как оперативной группы, охраняющей склады с боеприпасами, так и миротворцев, которых Санду предлагает заменить на гражданскую миссию под эгидой ОБСЕ. В России такую позицию рассматривают как подрыв усилий по мирному урегулированию в регионе, а в самом Приднестровье пока готовы дать Кишиневу шанс. К чему приведет дальнейшее «раскручивание» этого вопроса Санду, оценил 4 января международный обозреватель Андрей Можейкин (Тирасполь).

С первых дней после победы на выборах в Молдове избранный президент Майя Санду сделала несколько громких заявлений о необходимости вывода российских войск из Приднестровья и трансформации миротворческой операции на Днестре в гражданскую миссию с международным мандатом. Уже 30 ноября Санду

провела первую большую пресс-конференцию, на которой в очередной раз подтвердила свои намерения на этот счет. Россия и Приднестровье незамедлительно отреагировали на данные выпады, подчеркнув, что российские миротворцы уже 28 лет обеспечивают безопасность, а подобные заявления подрывают усилия по мирному урегулированию молдавско-приднестровского конфликта.

Возможно ли изменение формата миротворческой миссии?

Высказывания Санду действительно вызывают известные опасения по поводу дестабилизации ситуации в Молдове и Приднестровье. Но для подробного разбора реальных возможностей Санду необходимо бегло упомянуть о ключевых элементах миротворчества на Днестре.

Основой миротворческой миссии является Соглашение «О принципах мирного урегулирования вооружен-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ного конфликта...» от 21 июля 1992 г. Его участниками являются Россия, Молдова и Приднестровье. У каждой из сторон есть свои воинские контингенты и представители в Объединенной Контрольной Комиссии (ОКК), которые следят за соблюдением режима прекращения огня и любых вооруженных действий в Зоне безопасности на Днестре.

Важно отметить, что в документе нет каких-либо положений, предусматривающих трансформацию миротворческой операции в гражданскую миссию с международным мандатом, будь то мандат ОБСЕ или любого другого субъекта международного права. Напротив, там четко прописано, что любые решения по вопросам безопасности принимаются консенсусом сторон.

Следовательно, для любого изменения работы миротворческой операции Молдове необходимо получить согласие всех участников ОКК или официально выйти из Соглашения. Уже как минимум в этой части заявления Санду можно признать несостоятельными.

Стоит напомнить, что в Приднестровье уже был печальный опыт развертывания так называемой гражданской миссии – в апреле 1992 г. в Бендерах функционировал институт военных наблюдателей России, Украины, Румынии и Молдовы, который не смог взять ситуацию под контроль и предотвратить дальнейшую агрессию Молдовы (в том числе Бендерскую трагедию 19 июня).

Действующая миротворческая миссия продолжает демонстрировать крайне высокую эффективность – именно благодаря ей удалось заморозить вооруженный конфликт между Приднестровьем и Молдовой. За все время ее функционирования Зоне безопасности на Днестре не прозвучало ни одного выстрела. Миротворческая миссия создала прочную основу для диалога сторон в рамках переговорного процесса, основанного на исключительно политико-дипломатических подходах.

14-я российская армия – гарантия мира

Российские войска на протяжении многих веков охраняли мир и спокойствие на берегах Днестра в самых различных форматах, присутствие России на этих территориях прочно укрепилось в менталитете населения и ассоциируется с надежной защитой от любых угроз и опасностей. Необходимо указать, что в Приднестровье никогда не отделяли нынешнюю Оперативную группу российских войск (ОГРВ) от миротворческого контингента в рамках миротворческой операции и продолжают считать их единым элементом поддержания стабильности и безопасности в зоне конфликта.

23 июля 1995 г. в Приднестровье состоялся референдум по вопросу присутствия 14-й российской армии на территории Приднестровья, на котором 92,4% избирателей поддержали такой шаг. В результате этого Российская Федерация официально заняла позицию, согласно которой вывод ОГРВ невозможен до устойчивого и всеобъемлющего урегулирования молдавско-приднестровского конфликта. Эта точка зрения неоднократно подтверждалась российскими официальными лицами, в том числе и в недавней реакции МИД России на заявления Санду.

Необходимо учитывать, что в случае возможного выхода Молдовы из Соглашения 1992 г. текущая миротворческая операция перестанет функционировать, а режим прекращения огня будет отменен. В этой си-

туации может появиться реальный риск возвращения конфликта в вооруженную фазу. При таком сценарии ОГРВ потеряет статус нейтральной стороны и сможет обеспечить безопасность Приднестровья так же, как и во время молдавской агрессии 28 лет назад. В этой связи любые заявления о выводе российских войск из Приднестровья автоматически рассматриваются как попытки подрыва действующей миротворческой операции.

Реальные угрозы или политическое клише?

К сожалению, ряд молдавских политиков считает своим долгом заявлять о выводе российских войск и трансформации миротворческой операции (обязательно в связке) на всех возможных трибунах. Такого рода акции, несмотря на крайне негативный характер и широкий общественный резонанс, перестали быть чем-то новым. В этом смысле Санду не стала исключением.

Так, уже в октябре 1992 г., всего через пару месяцев после прекращения вооруженной агрессии Молдовы, министр иностранных дел республики Николай Цыу выступил на 47-й сессии Генеральной ассамблеи ООН с речью под названием «14-я армия – постоянный источник напряженности». Подобные заявления делали все президенты Молдовы: Мирча Снегур, Петр Лучинский, Владимир Воронин, Николай Тимофти, и.о. президента Михай Гимпу, Владимир Филат, Мариан Лупу. Даже условно пророссийский Игорь Додон, говоря о нейтралитете Молдовы, озвучивал похожие тезисы. Такие высказывания стали нормой для премьер-министров и министров иностранных дел Молдовы.

В 2017 г. парламент республики принял соответствующую Декларацию о выводе российских войск, а Конституционный суд Молдовы в своем постановлении и вовсе назвал Приднестровье оккупированной территорией. 13 июня 2018 г. на 72-й сессии Генеральной ассамблеи ООН была принята Декларация о полном и безоговорочном выводе иностранных вооруженных сил с территории Республики Молдова. И это далеко не весь перечень таких заявлений.

Президент без полномочий

Как справедливо отмечалось в реакции Кремля на высказывания президента Молдовы, вопросы вывода российских миротворцев и трансформации миротворческой миссии предварительно никак не обсуждались. Причем не только с Россией, но и с Приднестровьем, и с ОБСЕ.

Если вспомнить, предыдущий глава Молдовы Додон перед выборами тоже обещал добиться выхода Молдовы из Соглашения об ассоциации с ЕС, урегулировать молдавско-приднестровский конфликт за время своего мандата и множество других вещей. Однако столкнувшись с реальностью на посту президента, он стал более сдержанным.

Полномочия главы государства в Молдове сильно ограничены. Достаточно вспомнить историю с «отключениями» президента Додона, когда его несколько раз отстраняли от должности при попытке блокирования отдельных законов или назначений в правительстве. Конституционный суд не раз давал толкования статьям Основного закона Молдовы в части полномочий президента.

Так, в разъяснениях функций главы молдавского государства в области внешней политики отмечается,

что президент республики не может быть фактором политического или институционального блокирования, а также принимать какие-либо действия без учета волеизъявления парламента. Следует напомнить, что у партии Санду в настоящее время нет парламентского большинства. Даже если теоретически предположить, что у Санду получится договориться с парламентскими фракциями или организовать досрочные парламентские выборы, ей и ее партии все равно придется идти на какие-то компромиссы с теми силами, которые устраивает статус-кво в молдавско-приднестровском урегулировании.

Другими словами, предложение о выходе Молдовы из соглашения 1992 г., если таковое действительно будет иметь место, неизбежно придется согласовывать с другими ветвями власти (не говоря уже о внешних акторах). Но необходимо помнить о том, что при любых раскладах Молдова может оказаться не готовой к возможным последствиям такого шага.

Выводы

Таким образом, у президента Молдовы на данном этапе нет юридических оснований, необходимых полномочий и предпосылок для вывода российских миротворцев из Приднестровья. Делая подобные заявления, Санду повторяет устоявшиеся в Молдове

политические клише. Как и у других государственных деятелей республики последних лет, у Санду нет четкого плана действий по Приднестровью, поэтому она пытается сместить акценты и отвлечь внимание общественности от реальных проблем в урегулировании молдавско-приднестровского конфликта.

Ведь если посмотреть последние договоренности с Приднестровьем за 2016-2018 гг., то выяснится, что у Молдовы есть множество невыполненных обязательств, а в переговорном процессе осталось куча неразрешенных проблем, груз которых ляжет, в том числе, и на плечи нового президента.

Еще не вступив в должность, Санду раздавала обещания, которые не в силах будет выполнить. За подобные высказывания главе молдавского государства придется расплачиваться ухудшением отношений с Россией и Приднестровьем и в конечном итоге отвечать перед своими же избирателями. Процесс миротворчества на Днестре — очень острая тема, которая затрагивает жизнь и безопасность тысяч людей, стабильность во всей Юго-Восточной Европе. Данный вопрос не терпит громких заявлений и решений в одностороннем порядке. Играя на публику, Санду уже получила мощный негативный фон в медиа-пространстве и рискует еще больше обжечься на посту президента.

Андрей МОЖЕЙКИН



NOI.MD. 15.01. 2021



Перезагрузка, компромат и молдавско-украинский хайвей. Как Майя Санду съездила в Киев

Новый президент Республики Молдова Майя Санду съездила с первым официальным визитом — на Украину.

Подводя итоги состоявшихся переговоров, президенты двух стран использовали восторженные эпитеты — «перезагрузка двусторонних отношений», «новый уровень стратегического партнерства», «начало новых отношений Украины и Молдовы».

Оценки экспертов оказались гораздо скромнее. Так, украинский политический и экономический эксперт Тарас Загородний заявил, что визит молдавского президента на Украину в целом оказался «средненьким» и отметил, что по значимости для его страны эта встреча «ничем не отличается от поездки Зеленского «на лыжи» в Буковель».

Автопробег Кишинев — Киев — Кишинев

В последние годы молдавско-украинский диалог на уровне глав государств практически не велся, если не считать редких телефонных переговоров. Последний раз главы двух государств встречались в Киеве шесть лет назад — в 2015 году, когда тогдашний президент РМ

Николай Тимофти совместно с руководителями целого ряда стран Евросоюза принимал участие в «Марше достоинства» — мероприятии, приуроченном к первой годовщине Майдана.

У следующего президента Игоря Додона отношения с соседями не заладились, хотя молдавская сторона несколько раз высказывала пожелание о проведении встречи сначала с президентом Украины Петром Порошенко, а затем Владимиром Зеленским. Все дело в том, что в 2016 году во время предвыборной кампании президентских выборов в эфире радиостанции «Эхо Москвы» Игорь Додон, отвечая на вопрос о принадлежности Крыма, заявил, что де-факто полуостров российский, а де-юре — непризнанный.

Это очень возмутило украинскую сторону. В итоге, когда летом 2018 года молдавский президент заявил о намерениях установить контакты с Украиной, его тогдашний украинский коллега Петр Порошенко выдвинул условие, при котором переговоры могут состояться: для этого Додон должен признать российскую агрессию против Украины, включая незаконную аннексию Крыма. Президент РМ, понятное дело, этого

делать не стал. После победы Владимира Зеленского на президентских выборах в 2019 году Игорь Додон поздравил его с убедительным результатом и выразил надежду на встречу.

Однако уже после первого телефонного разговора глав государств и поднявшегося в украинской прессе шума Зеленский решил дистанцироваться от молдавского коллеги и даже не стал приглашать его на свою инаугурацию. Это был первый раз, когда президент Республики Молдова не принимал участия в процедуре вступления во власть президента Украины.

Майя Санду, провозгласившая «снятие международной изоляции Республики Молдова» и «восстановление хороших отношений с Румынией, Украиной, ЕС и США» основными пунктами своей предвыборной программы, изначально заняла «правильную», с точки зрения Киева, позицию. Сразу же после победы во втором туре президентских выборов в интервью изданию «Европейская правда» избранный президент РМ заявила, что ее позиция не изменилась: Крым — это часть Украины. А в ходе нынешнего визита в Киев «твердо и безоговорочно» высказалась в поддержку «территориальной целостности Украины в пределах международно признанных границ».

Ясное дело, что в украинской столице нового молдавского президента встречали как родную, похвалив за то, что она «не боится называть Крым украинским». Для Майи Санду это уже был второй визит в Киев в качестве высокопоставленного лица. В июле 2019 года она ездила на Украину, будучи премьер-министром. На этот раз в украинскую столицу Санду и сопровождающие ее лица отправились не на самолете, а на автомобиле.

Как пояснила пресс-секретарь главы государства Сорина Штеффырца, это было сделано для экономии средств. «Не было прямого рейса, а перелет с пересадками стоил бы гораздо дороже. Самым дешевым, с точки зрения денег и времени, был этот маршрут», — заявила сама Майя Санду на пресс-конференции после возвращения из Киева. В молдавском интернет-сообществе по-разному оценили киевской «автопробег» главы государства. Одни комментаторы восторженно говорили, что у нового президента слова не расходятся с делом: в своей инаугурационной речи Майя Санду пообещала «быть скромным президентом» и доказала, что держит свое слово.

Другие интернет-пользователи, упоминая недавнюю информацию журналиста и блогера Габриела Кэлина о том, что президентская администрация Майи Санду, вступившей в должность только 24 декабря, уже «освоила» первый миллион леев, назвали попытку сэкономить средства на поездке в Киев на автомобиле «показухой».

Третьи, подсчитав километраж от Кишинева до Киева и обратно, количество затраченных на поездку, а, следовательно, оплачиваемых трудочасов (7 часов туда и 7 обратно вместо 45 минут лета до Киева), бензин, «зеленую карту» на две машины, «ковидную» страховку на 9 человек — членов делегации и т. д., доказывали, что, по сути, никакой реальной экономии денежных средств не было. А четвертые, напоминая, что в ближайшее время Майя Санду собирается с визитом в Брюссель, посоветовали ей не останавливаться на МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

достигнутом и дальше экономить бюджетные средства, отправившись в бельгийскую столицу на автомобиле.

«Я считаю, что президент страны не должен до такой степени ужиматься и экономить деньги на свои зарубежные визиты, пренебрегая безопасностью. Ведь очевидно, что уровень безопасности понизился из-за поездки Майи Санду в Киев на автомобиле. Поэтому, я думаю, что впредь ей надо подумать, прежде чем принимать такие решения. И, возможно, вернуться к обычному традиционному транспорту для президентов — самолету», — заявил политический аналитик Корнелиу Чуря.

До Киева за 5 часов: итоги визита

Так насколько продуктивным оказался первый официальный визит президента Республики Молдова Майи Санду в соседнюю Украину?

Активизация диалога. Объявив о «разморозке» и «перезагрузке» двусторонних отношений, Майя Санду и Владимир Зеленский договорились восстановить полноценный диалог между Молдовой и Украиной на уровне президентов. Согласно подписанной совместной декларации, предполагается создание межпрезидентского совета — координирующего органа на уровне глав государств для регулярных встреч и «достижения договоренностей по всем вопросам повестки дня».

А в ходе переговоров молдавского президента с премьер-министром Украины Денисом Шмыгалем украинской стороной была высказана готовность как можно скорее возобновить деятельность Совместной межправительственной комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества. Это важные договоренности — нужны площадки на всех уровнях для налаживания добрососедских отношений. Правда, учитывая то, что в Молдове нескоро появится работоспособное правительство, работать эта комиссия в 2021 году будет на перспективу.

Договоренности экономического характера.

1. В ходе переговоров Владимир Зеленский и Майя Санду обсудили вопрос строительства современной евромагистрали Кишинев-Сороки-Ямполь-Киев, которая должна сократить путешествие между двумя столицами до 5 часов. В рамках данного проекта, как было объявлено, также планируется возвести новый мост через Днестр «Ямполь-Косэуць» с пограничным переходом. Как заявил президент Украины в ходе итогового брифинга, новый молдавско-украинский хайвей придаст импульс двусторонней торговле, упростит транзитное сообщение, а также будет способствовать улучшению контактов между гражданами. Данный проект тут же был раскритикован экспертами двух стран. Один из украинских комментаторов назвал президентов Украины и Молдовы «фантазерами».

Во-первых, где стороны намерены взять деньги на реализацию столь масштабного замысла? По предварительным расчетам, расходы могут составить от одного до двух миллиардов долларов США. В свою очередь украинский политический и экономический эксперт Тарас Загородний назвал данный результат встречи Зеленского и Санду «договоренностью об очередном закапывании денег в дорогу». Ну а во-вторых, на встречах глав государств звучат лишь декларации о намерениях — конкретные вопросы, включая строительство нового

моста через Днестр и современной автотрассы, решаются на уровне правительств. А в Республике Молдова правительство неработоспособно и судя по тому, что Майя Санду не спешит выдвигать кандидатуру нового премьер-министра, пытаясь наделить хоть какими-то полномочиями действующее правительство в режиме и. о., еще долго будет оставаться таковым.

Ну а затем начнется предвыборная кампания, пройдут досрочные парламентские выборы, после которых еще некоторое время будет формироваться новое парламентское большинство, которое, в свою очередь, сформирует новый Кабмин. Таким образом, у молдавской стороны до проекта «современная автомагистраль Кишинев-Сороки-Ямполь-Киев» руки дойдут очень нескоро. Если вообще дойдут. Так что подписанный в Киеве меморандум о развитии транспортного и транзитного потенциала Республики Молдова и Украины так и может остаться лишь декларацией на бумаге.

Кроме того, существующая дорога, через Дубоссары, с выходом на трассу Одесса-Киев, ненамного длиннее, и ее можно отремонтировать за значительно меньшие средства. Однако, если речь идет о дороге в обход Приднестровья, то разве Майя Санду не верит в объединение двух берегов в ближайшей перспективе и не будет работать этом направлении? Но ведь решение приднестровской проблемы было одним из важнейших пунктов предвыборной программы вновь избранного президента Молдовы, и народ ждет активизации работы в этом направлении.

2. Как проинформировал на итоговом брифинге украинский президент Владимир Зеленский, в ходе переговоров с Майей Санду были достигнуты определенные договоренности по энергетике. Речь идет о наращивании объемов природного газа для хранения молдавской стороной в подземных хранилищах Украины, о проекте транзита «европейского газа» через Молдову на Украину. Кроме того, обсуждался вопрос возобновления поставок украинской электроэнергии в Республику Молдова и транзита этой электроэнергии через Молдову в Румынию. В 2019 году, когда еще действовало правительство Майи Санду, украинская электроэнергия была дороже приднестровской (производимой на Молдавской ГРЭС) на 23%. Между тем заместитель руководителя Офиса президента Украины Игорь Жовква сообщил о достигнутых «энергетических» договоренностях как о практически свершившемся факте.

«Украина готова возобновить экспорт своей электроэнергии в Молдову, а наши соседи готовы ее принять», — написал он в соцсетях. 3. Как заявила Майя Санду, вернувшись в Кишинев, они с президентом Зеленским обсудили взаимную либерализацию экспорта и процедур, которые позволят перевозчикам обеих стран пересекать границу без специального разрешения.

Но опять-таки: соответствующие вопросы решаются на уровне правительств и, очевидно, к конкретизации этих договоренностей надо как-то подключать молдавское правительство, у которого в существующем виде может не хватить полномочий. Кроме того, надо хорошо посчитать, какая сторона окажется в выигрыше от таких договоренностей — если Майе Санду не удастся сохранить договоренности Игоря Додона по экспорту в Россию свежей плодоовощной

продукции в силе, то, с учетом небольших объемов поставок молдавских товаров в Украину и другие страны СНГ, такая договоренность для Республики Молдова не несет большой выгоды.

Социальные договоренности. В ходе переговоров стороны обсудили тему либерализации пересечения границ между странами. Речь идет о возможности разрешить молдавским и украинским гражданам пересекать границу только с удостоверением личности. Договоренность хорошая, но сроки ее реализации пока неизвестны. Также было объявлено, что вопросы языковых и других прав нацменьшинств в обоих государствах будут урегулированы на паритетной основе.

Расследовательское алаверды: Майя Санду заявила, что обсуждала в Киеве вопрос собственности РМ на Украине. «Я попросила помощи у президента Зеленского и правоохранительных органов Украины в расследовании схем с недвижимостью Молдовы на Украине. Речь идет о карьерах, санаториях и других объектах. Зеленский пообещал, что правоохранительные органы Украины проведут расследование.

Также следует на одном из первых заседаний Высшего совета безопасности поставить этот вопрос в повестку дня наших правовых институтов», — заявила президент. Дмитрий Кулеба — о визите Майи Санду в Киев Украинские комментаторы считают, что Владимир Зеленский в свою очередь в ходе переговоров, которые проходили в закрытом режиме, мог попросить молдавскую коллегу «помочь его команде организовать новые точки давления на Петра Порошенко», поскольку «Порошенко остается фигурой, которая может организовать и возглавить новый майдан против Зеленского». Как известно, на бывшего украинского президента в Республике Молдова было заведено не одно уголовное дело, в том числе по созданию ряда ОПГ и незаконному получению некоторых молдавских активов, однако во времена Владимира Плахотнюка эти дела были приостановлены.

О чем не удалось договориться. По словам Майи Санду, в ходе визита в Киев она отдельно обсудила с Владимиром Зеленским проблему строительства новых ГЭС на Днестре (речь идет о каскаде из шести гидроэлектростанций в верхнем течении реки).

Также, как было объявлено украинской стороной, на переговорах в Киеве президенты двух стран «детально обсудили вопросы Днестровского гидроузла и весь комплекс сопутствующих аспектов, включая экологический, вопросы собственности и демаркации соответствующих участков границы». И хотя украинские чиновники сообщили, что «есть политическая воля, чтобы этот вопрос исчез как проблемный», похоже, каждая из сторон в данном вопросе осталась при своем.

Украина по-прежнему хочет получить в долгосрочную аренду часть молдавской территории в районе Днестровского гидроэнергокомплекса (по берегу буферного водохранилища), а также половину плотин ГЭС-2, и не брать на себя экологические обязательства. А Майя Санду собирается обратиться за экспертизой к Евросоюзу, чтобы «оценить влияние на окружающую среду расширения Днестровского гидроэнергетического комплекса».

Политический аналитик Корнелиу Чурия считает, что этого стоило ожидать. «Несмотря на потепление дву-

сторонних отношений и обходительность Зеленского по отношению к Майе Санду, интересы стран являются главенствующими. И то, что у нас есть ряд застарелых проблем, часть которых тянется еще с 1990-х годов, доказывает, что их решить очень сложно. Поэтому ждать их быстрого разрешения только потому, что Зеленский и Санду объявили о перезагрузке или о новом уровне стратегического партнерства Молдовы и Украины, не приходится. Эти вопросы могут быть решены, только если одна из стран пойдет на серьезные уступки. Но не хотелось бы, чтобы на такие уступки пошла Республика Молдова.

Поэтому этот вялотекущий переговорный процесс по ГЭС, санаториям, по другим застарелым проблемам, он будет продолжаться», — считает эксперт.

Привлечет ли Украина Молдову в «Крымскую платформу»?

Еще один вопрос, возникший после киевской «перезагрузки» молдавско-украинских отношений, — насколько активным будет включение Республики Молдова в «антироссийский сценарий» официального Киева.

С осени прошлого года соседнее государство настойчиво продвигает идею создания международной платформы для обсуждения перспектив «освобождения аннексированного Крыма». Так называемая «Крымская платформа», по задумке авторов данного проекта, должна привлечь внимание международного сообщества к «оккупированному полуострову» и помочь Киеву с его «возвращением». «Мы создаем формат «Крымская платформа». Это координация международных усилий по защите прав крымчан и деокупации полуострова.

Я уже предметно обсудил эту инициативу с представителями ЕС, Великобритании, Канады, Турции. Многие из них готовы присоединиться и активно участвовать», — заявил президент Владимир Зеленский в конце прошлого года. Первый саммит по «Крымской платформе» Украина планирует провести в Киеве в мае 2021 года. Естественно, украинские власти заинтересованы в привлечении к данной переговорной площадке как можно большего количества стран и международных игроков, включая Республику Молдова.

В декабре прошлого года в Киеве объявили, что шесть государств уже дали согласие «на участие в переговорах по деокупации Крыма». И одной из первых эту идею поддержала Анкара. Министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу сначала приветствовал инициативу Украины провести саммит «Крымской платформы» в соцсетях, а потом — на встрече с украинским коллегой Дмитрием Кулебой. Украинская сторона в ответ заявила, что «Украина и Турция могут изменить ситуацию в Крыму и на Черном море в свою пользу».

Также, как утверждал ранее украинский президент Владимир Зеленский, в работе в рамках «Крымской платформы» готов участвовать Евросоюз. Правда, в Брюсселе пока никаких официальных заявлений по этому поводу не делали, ограничившись заявлением представителя Внешней дипломатической службы

ЕС Питера Стано, что «в Европейском союзе изучают предложение Украины по созданию «Крымской платформы» и специального представителя Евросоюза по Крыму, и ожидают дополнительной информации о структуре платформы».

Нашу страну Украина пригласила к участию в «Крымской платформе» еще в декабре прошлого года, когда глава внешнеполитического ведомства соседнего государства Дмитрий Кулеба находился с двухдневным визитом в Кишиневе. Тогда среди прочего он встретился и с избранным президентом РМ Майей Санду, поздравил ее с «убедительной победой», передал приглашение от имени президента Владимира Зеленского посетить Украину с визитом и предложил принять участие в деятельности инициированной украинскими властями «Крымской платформе». «Безопасность Украины — это ваша безопасность», — с намеком сказал украинский министр в ходе итоговой пресс-конференции.

В экспертном сообществе считают, что и в ходе нынешнего, первого официального визита Майи Санду на Украину в качестве президента Республики Молдова, украинская сторона могла поднять вопрос о присоединении нашей страны к переговорной площадке по Крыму.

Один из политологов предположил, что молдавская сторона, скорее всего, делегирует кого-то в Киев на майский саммит «Крымской платформы». Но будет ли это президент Майя Санду? Наш собеседник не исключил, что глава государства в итоге поосторожничает и на саммит отправится «кто-то из МИДЕИ». Все, по его словам, будет зависеть от того, насколько серьезно отнесутся Европейский союз и основные европейские политические игроки к инициативе Украины о создании переговорной площадки по Крымскому полуострову.

В свою очередь политический аналитик Корнелиу Чуря считает, что официальному Кишиневу нужно «сто раз подумать», прежде чем ввязываться в данный международный проект официального Киева. «Если исходить из ранее сделанных заявлений украинских высокопоставленных лиц, у инициативы «Крымская платформа», по-видимому, будет более антироссийское направление, чем у ряда действующих региональных площадок.

Например, Организации за демократию и экономическое развитие (ГУАМ), которая давно известна своей антироссийской направленностью. Поэтому Молдове стоит сто раз подумать и определить очень точно уровень своего участия в рамках этой платформы. Пока же после визита Майи Санду в Киев мы увидели, что по крайней мере в официальных документах переговоров эта платформа не упомянута, что означает, что договоренностей по уровню участия в ней Республики Молдова еще нет. Видимо, Кишинев осторожничает. И это в принципе правильно», — считает эксперт. Ведь ввязываться в «разборки» между крупными державами, которые обе дружественные, а одна из них — глобальная, себе дороже.

Ксения ФЛОРЯ



ИА «PRESIDENT. GOSPMR. ORG» 10. 02. 2021

Президент принял участие в работе Коллегии МИД ПМР

Заседание Коллегии Министерства иностранных дел ПМР традиционно приурочено ко Дню работника дипломатической службы. Цель мероприятия – подведение итогов минувшего года. Нынешняя встреча организована как видеоконференция. Участие принимает Глава государства Вадим Красносельский. Среди приглашенных – Первый Президент ПМР, руководящий состав Администрации Президента, Правительства ПМР и Верховного Совета, ряда министерств, ведомств, учреждений и организаций, в том числе Представительства Приднестровья в Москве, а также главы зарубежных диппредставительств, руководители и представители иностранных посольств.

С основным докладом о результатах деятельности внешнеполитического ведомства Приднестровья в 2020 году выступил Министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев. В начале своего выступления докладчик обратил внимание на специфичность минувшего года: серьезное влияние на все сферы жизни общества оказала пандемия. Не стало исключением и Министерство иностранных дел, сотрудником которого пришлось столкнуться с лавинообразным ростом количества обращений граждан по вопросам перемещения.

В помощь заявителям был создан специальный раздел на сайте ведомства, которым воспользовались шесть тысяч приднестровцев. Отмечено также, что в отчетный период особое значение приобрело своевременное информирование населения о деятельности МИД ПМР, что подтверждает заметный рост посещаемости официального сайта ведомства (156000 посещений).

Кроме того, сотрудники министерства участвовали в качестве консультантов в работе Кризисного центра, содействовали возвращению на родину граждан ПМР, которых пандемия застала за рубежом (приднестровцы вернулись из тридцати стран мира), и иностранцев, находящихся в период карантинных ограничений в Приднестровье.

Обозначил Виталий Игнатъев и помощь в борьбе с распространением COVID-19, оказанную республике извне (общая сумма в денежном эквиваленте – 330 000 долларов), а также напомнил, что делегация Роспотребнадзора по итогам своего визита в республику высоко оценила комплекс мер, принятых в Приднестровье для профилактики и недопущения распространения коронавируса.

Отдельно докладчик остановился на ходе переговорного процесса, отметив его стагнацию в отчетном 2020 году. Виталий Игнатъев обратил внимание на трижды сменившееся представительство Молдовы, а также напомнил о более чем скромном количестве состоявшихся встреч: одна на высшем уровне, две политпредставителей сторон, 26 заседаний экспертных (рабочих) групп и ни одной встречи в формате «5 + 2» – впервые за 10 лет.

Не было в 2020 году и ставшей традиционной неформальной баварской конференции. В этих условиях активизировалась практика так называемой челночной

дипломатии: состоялось семь встреч Министра иностранных дел ПМР с главой Миссии ОБСЕ в Молдове, трижды в течение года посещал Приднестровье и дважды участвовал в видеоконференциях Спецпредставитель председателя ОБСЕ.

При этом Кишинев блокировал решение вопросов переговорной повестки, параллельно вводя все новые ограничения для граждан ПМР. Виталий Игнатъев перечислил конкретные деструктивные шаги Молдовы и напомнил о мерах, принятых Приднестровьем для решения создаваемых молдавской стороной проблем. «Молдавская сторона делает все возможное, чтобы разрушить переговорный механизм, нивелировать любые формы адекватного взаимодействия и взаимного доверия с главной целью – максимально затянуть процесс урегулирования конфликта в стремлении максимально долго продолжать паразитировать на международной поддержке», – констатировал в своем выступлении глава внешнеполитического ведомства республики. Виталий Игнатъев обратил внимание на тот факт, что многие международные партнеры разделяют приднестровское понимание сложившейся ситуации.

Говорил министр о различных направлениях, формах и механизмах взаимодействия Приднестровья с Россией, Украиной, республиками Кавказа, странами дальнего зарубежья и различными международными организациями. Остановился на теме миротворчества на Днестре, отметив системность работы МИД ПМР по ее защите в существующем формате.

«Нет ни одной страны мира, которая не понесла бы ущерба из-за пандемии. Однако в нашем случае республика столкнулась с усложнением вызовов – традиционные многолетние проблемы были помножены на фактор пандемии. Итоги дипломатической работы показывают, что Приднестровье справилось с «нахлынувшим потоком», защитив интересы населения, в очередной раз доказав мировому сообществу свою состоятельность и укрепив свои позиции в международных отношениях», – отметил в завершение выступления Виталий Игнатъев. Министр поздравил коллег с профессиональным праздником, а также передал поздравления от имени российского дипломата Сергея Губарева – российского дипломата.

Участников коллегии приветствовал Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ в РМ Олег Васнецов. Он говорил об адаптации к дистанционной дипломатии, активно практиковать которую вынудил «коронакризис», отметив при этом, что приднестровско-российское взаимодействие по внешнеполитической линии даже в этих условиях было в минувшем году достаточно плотным, а также о гибкости и многовекторности российской дипломатии в решении широкого круга задач.

Говорил о миротворчестве и ситуации в Зоне безопасности, а также выразил надежду, что «интенсивность экспертного диалога между берегами Днестра заложила основу для выхода на взаимоприемлемые и взаимовы-

годные решения в наступившем году». Посол считает, что необходимо интенсифицировать регулярное общение. Говоря о поддержке соотечественников, Олег Васнецов обозначил расширение диапазона гуманитарного взаимодействия.

Кратко проинформировал о деятельности Официального представительства Приднестровья в Москве его руководитель Леонид Манаков. Он сообщил, что за два года существования представительства поступило 4 200 обращений приднестровцев, временно проживающих в Российской Федерации. Обозначил перечень вопросов, с которыми чаще всего обращаются граждане ПМР. Отметил эффективность такого инструмента, как анкетирование: этот механизм запустил приднестровский МИД на официальном сайте в период введения карантинных ограничений. Дипломат также сообщил, что из-за пандемии пока удалось доставить адресатам только три из пяти инвалидных колясок, выделенных для приднестровских афганцев.

Кроме того, нет возможности привезти в Приднестровье партию средств индивидуальной защиты. Леонид Манаков рассказал о проведенных в течение года 32 заседаниях круглых столов различной тематики, а также о проектах, которые из-за коронавирусных обстоятельств не удалось реализовать. Речь идет фестивале юных талантов, работе пресс-клуба, выставке работ приднестровских художников на российской площадке и посещении российскими живописцами приднестровского края для написания здесь новых работ.

Готовились и выступления в Приднестровье артистов-соотечественников, проживающих в России. Все эти планы не сворачиваются, а откладываются на более благоприятный период, заверил Леонид Манаков. Он отметил, что полный доклад, занимающий 140 страниц текста, направлен для ознакомления в Приднестровье.

Со словами поздравлений к действующим дипломатам и должностным лицам, участвовавшим во внешнеполитической деятельности в прежние времена, обратился Первый Президент ПМР Игорь Смирнов.

Поздравил с профессиональным праздником дипломатических работников и Глава приднестровского государства, отметив значимость их деятельности. Далее в своем выступлении Вадим Красносельский говорил о заморозке переговорного процесса, ее предпосылках и реальных причинах. Пандемию он относит далеко не к основным.

Президент напомнил о событиях лета 2019 года, когда было сорвано подписание итогового документа в Братиславе, отметив, что целью этого саботажа была ликвидация переговорной площадки в виде формата «5 + 2», выталкивание Приднестровья из равноправного диалога и, как следствие — решение судьбы ПМР без учета мнения приднестровцев. Вадим Красносельский говорил о сложностях работы в условиях тотального сопротивления молдавской стороны движению вперед.

«Когда началась пандемия, я надеялся на здравый смысл. Я был уверен, что пандемия нивелирует агрессию, приведет к пониманию, что надо помогать ближнему, независимо от национальности, вероисповедания либо фата проживания на левом или правом берегу.

К сожалению, был шокирован, я не оговорился, именно шокирован действиями Молдовы в начале пандемии», — отметил Вадим Красносельский, напомнив о задержке на границе социально значимых грузов, в том числе медицинского назначения, о противодействии развертыванию на территории Приднестровья лабораторий для ПЦР-исследований, о политизации вопроса установки карантинных постов.

Президент ПМР обратил внимание на тот факт, что во всех процессах, негативно сказывающихся на ходе переговоров, задействованы одни и те же молдавские политики, и прослеживается системность в этой деятельности. Вадим Красносельский выразил надежду, что ситуация изменится в период шведского Председательства в ОБСЕ.

Глава приднестровского государства остановился в своем выступлении на выборе европейского вектора развития не только молдавской элитой, но и народом Республики Молдова, отметив при этом, что Приднестровье с уважением относится к сделанному выбору и готово к конструктивному взаимодействию с избранным руководством соседнего государства.

Вадим Красносельский напомнил, что в конце прошлого года он направил в адрес Майи Санду письмо, в котором призвал к активизации приднестровско-молдавского диалога на всех платформах. Президент ПМР отметил, что его призыв уйти от агрессии и идти по пути мирного решения насущных вопросов был услышан. «Только миром можно решить любые вопросы. Агрессия порождает только агрессию, но не решает проблем. Мы, политики, выбранные людьми, должны думать о конечном результате, о разрешении конкретных вопросов», — подчеркнул Вадим Красносельский.

Глава государства вернулся в своем выступлении к теме уважительного отношения международного сообщества к наименованию приднестровского государства. Он напомнил о недопустимости использования термина «Транснистрия» в отношении Приднестровской Молдавской Республики, отметив, что это слово, безобидное с точки зрения перевода, в годы разгула фашизма дискредитировано и залито кровью мирных жителей приднестровского края: «Люди уничтожались по национальному признаку — именно здесь, на территории, именуемой нацистами Транснистрией.

Сотни тысяч расстрелянных, замученных людей. Поэтому лично для меня и для любого нормального человека, который знает историю, «Транснистрия» — синоним слову «холокост». Поэтому я призываю всех здравомыслящих людей правильно меня понять: здесь никакой политизации нет. Есть название страны — Приднестровье, есть государство Приднестровская Молдавская Республика. Но ни в коем случае не Транснистрия».

Вадим Красносельский говорил о том, что международная признанность — важный, но не ключевой фактор независимости Приднестровья и благополучия приднестровского народа. Он подчеркнул также, что недопустимы отсылки к внешним факторам, отметив, что на них ссылаются в качестве оправдания неудач исключительно слабые политики. Государство строится и укрепляется изнутри, уверен Президент ПМР. Он призвал следовать государственной идее, прописанной в Стратегии развития Приднестровья, беречь истинное прошлое и своими силами строить успешное будущее.

Отдельная благодарность Вадима Красносельского — за поддержку в целом и миротворчество в частности — адресована Российской Федерации в лице российского посла Олега Васнецова, Министра обороны РФ Сергея Шойгу и Президента Российской Федерации Владимира Путина.

Завершая выступление, Глава приднестровского государства выразил признательность сотрудникам МИД ПМР за службу, нацелив внешнеполитическое ведомство на активизацию работы по всем направлениям, и поздравил участников отчетной коллегии с Днем дипломатического работника.

Тема:

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 12.01. 2021

Зеленский и Санду обсудили строительство магистрали Киев – Кишинев и моста через Днестр

Президенты Молдовы и Украины Майя Санду и Владимир Зеленский договорились о создании совета президентов с целью активизации сотрудничества между двумя странами. Как передает «ИНФОТАГ», об этом они заявили во вторник после состоявшейся двусторонней встречи в ходе официального визита в Киев.

«В последние годы диалог на уровне глав государств между нашими странами был практически приостановлен, — сказала Майя Санду. — Хочу подтвердить, что Украина для Республики Молдова является стратегическим партнером, а развитие устойчивого и прагматичного сотрудничества с Украиной является приоритетной задачей для РМ. Рада сообщить, что сегодня мы договорились вывести наши отношения на другой уровень — на уровень стратегического партнерства. Мы сделали важный шаг в этом направлении — решили создать совет президентов Молдовы и Украины в качестве нового формата взаимодействия на высшем уровне».

Санду отметила, что «этот механизм позволит активизировать сотрудничество и решать накопившиеся проблемы», поможет «продвигать политики, разрабатывать стратегии, способствовать решению проблем, находящихся в двусторонней повестке».

Президент подчеркнула, что в ходе встречи была подтверждена общая воля двух стран в реализации повестки евроинтеграции, она назвала этот путь «стратегической целью Молдовы и Украины».

«Я рад, что первый официальный визит Майи Санду в качестве президента Молдовы состоялся в Украину. Потому что, у нас не только общее прошлое и общие проблемы, но и общие взгляды на будущее, которое мы видим в составе Европейского Союза», — заявил Зеленский.

Президент Майя Санду «твердо и безоговорочно» высказалась в поддержку «территориальной целостности Украины в пределах международно признанных границ».

«У нас были насыщенные дискуссии по вопросам безопасности. Мы сделали акцент на проблемах, которые затрагивают как национальную безопасность наших стран, так и региональную. Стабильность и безопасность Республики Молдова и Украины жизненно важны для обеих государств. В этом контексте мы подтвердили взаимную и твердую поддержку мирного решения конфликтов, основанное на соблюдении

суверенитета и территориальной целостности наших государств в рамках международно признанных границ. Хочу подчеркнуть, что Республика Молдова твердо и безоговорочно поддерживает территориальную целостность и суверенитет Украины», — заявила Санду.

В свою очередь, президент Украины Владимир Зеленский заявил, что «Майя Санду в ходе переговоров не боялась называть Крым и Донбасс украинскими». «В ходе переговоров мы обсуждали ситуацию в Приднестровье. Учитывая роль Украины в качестве посредника в формате «5 + 2», Украина твердо поддерживает суверенитет и территориальную целостность Республики Молдова, выступает за мирное урегулирование конфликта в рамках международно признанных границ», — подчеркнул Зеленский.

Молдова и Украина подписали Меморандум о развитии транспортного и транзитного потенциала. Зеленский отметил, что документ подразумевает «амбициозную идею строительства современной магистрали, которая свяжет Киев и Кишинев». С этой целью «было обсуждено возведение моста через Днестр». «Это сократит время поездок между столицами наших государств, позволит облегчить торговлю, транзит», — сказал президент Украины.

Санду сказала, что в ходе встречи было обсуждено «развитие транспортного маршрута Кишинев – Сорока – Ямполь – Киев»: «Это позволит создать транспортный коридор, который значительно сократит время пути между Кишиневом и Киевом и может стать самым быстрым маршрутом из центральной части Украины в страны Центральной и Юго-Восточной Европы, облегчая и увеличивая автомобильный транзит через Молдову».

В ходе визита обсуждалось множество вопросов экономического характера. Переговоры проходили в формате тет-а-тет, а также в составе делегаций.

Президент Владимир Зеленский сообщил, в частности, что обсуждались вопросы энергетики: «Мы обсуждали возможности увеличения запасов газа для Молдовы на хранилищах в Украине. Также обсуждали возможность транзита украинской электроэнергии через Молдову в Румынию».

Майя Санду отметила, что в ходе диалога обсуждалась и проблема Днестровского комплекса: «Учитывая, что воды реки Днестр обеспечивают жизнь более семи мил-

лионов человек, проживающих в бассейне этой реки, как на молдавском, так и на украинском берегу, очень важно продолжить диалог между нашими странами для обеспечения защиты и рационального использования вод реки, которые должны послужить, как нашему, так и следующим поколениям».

Также стороны «договорились активизировать усилия и поиск взаимовыгодных решений для существующих проблем, в этом контексте было решено возобновить диалог по линии профильных госучреждений, включая продолжение деятельности рабочих групп и двусторонних отраслевых комиссий».

Майя Санду сообщила, что в ходе встречи, стороны договорились «активизировать поиск устойчивого ре-



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 24. 01. 2021

Деньги, полученные от реэкспорта, не пахнут

Заранее предупреждаю, информация не для слабохарактерных.

Реальная ситуация, в которой находится молдавская экономика, через призму экспорта.

Обратите внимание, что конкретно предприниматели Молдовы еще экспортировали. Эти десять позиций составляют 75,4 процента от всего экспорта. И это с учетом реэкспорта.

В 2019 году реэкспорт составлял 28,1 процента от всего экспорта, а чистый экспорт – всего 23,2 процента от внешнеторгового товарооборота.

Вот топ-10 структуры экспорта Молдовы в 2019 году. Позиции 1–10 – это 2,095 миллиона долларов, или 75,4 процента всего экспорта.

1. 20 процентов (578 миллионов долларов): 85 – электрические машины и оборудование, их части

2. 9,4 процента (261 миллион долларов): 12 – масличные семена и плоды, прочие семена

3. 8,35 процента (232 миллиона долларов): 10 – злаки

4. 7,82 процента (217 миллионов долларов): 22 – алкогольные напитки

5. 7,61 процента (211 миллионов долларов): 08 – съедобные фрукты и орехи

6. 6,56 процента (182 миллиона долларов): 62 – предметы одежды

7. 5,5 процента (153 миллиона долларов): 94 – мебель

8. 3,51 процента (97 миллионов долларов): 30 – фармацевтическая продукция

9. 3,33 процента (92 миллиона долларов): 61 – предметы одежды и принадлежности

10. 2,62 процента (72 миллиона долларов): 20 – продукты переработки овощей, фруктов, орехов

шения для обеспечения проезда граждан двух стран на основании удостоверений личности».

Владимир Зеленский отметил необходимость координации усилий и развития сотрудничества в рамках «Восточного партнерства», особо указав на необходимость совместных действия для борьбы с пандемией коронавируса и вакцинации населения.

Майя Санду пригласила Владимира Зеленского посетить Молдову с официальным визитом, а президент Украины пригласил президента Молдовы на торжества по случаю 30-летия независимости Украины, которые пройдут в Киеве 24 августа.

Редакционный материал



Итак, есть показатели: объемов экспорта с учетом реэкспорта, чистого экспорта за минусом реэкспорта, доли чистого экспорта в 17 стран, доли молдавского экспорта и чистого экспорта в импорте соответствующих 17 стран.

Почти весь молдавский экспорт в импорте указанных 17 стран составляет соответственно 0,044 процента и 0,036 процента. То есть Молдова с ее остатками экономики уже никто на мировом рынке.

Все это произошло по многим причинам. И основная, на мой взгляд, та, что молдавская статистика не приводит достоверные сравнительные данные, которые особенно нужны руководству.

НБС на своем портале приводит одни данные по части внешнеторговой статистики. И уже в экономический департамент ООН представляет относительно достоверные данные. Для «корректировки» информации бюро статистики, я воспользовался статданными с портала ООН. Если и там информация каким-то образом, может быть, не совсем корректна, – в любом случае это та самая официальная информация, которой пользуется весь мир.

Признаюсь, что, когда я собрал в таблице представленные данные, не поверил цифрам. Перепроверил, повторно пересчитал.

Судите и сами. О каком экспорте может быть речь, если в 2019 году реэкспорт составил в процентах: 23,3 – в экспорте в Германию, 30 – в Россию, 30,5 – в Румынию, 40 – на Украину, 56,2 – в Италию.

Деньги, полученные от реэкспорта, не пахнут! Но ведь молдавский реэкспорт в странах импорта учитывается как товар страны-производителя.

Думитру **БАРБАЛАТ**

Оправдан ли бунт аграриев?

Такой помощи фермерам, как в этом году, не выделяли сорок лет, считает Владимир Головатюк.

Почему бунтуют фермеры и что делать власти? Своими мнениями по этому вопросу поделились в ходе последней передачи «Пятница с Анатолием Голя» на РТР-Молдова вице-председатель парламента, вице-председатель Платформы DA Александр Слусарь и председатель парламентской комиссии по бюджету и финансам Владимир Головатюк.

Беседа началась с взаимных упреков по поводу причин «бунта» аграриев. По мнению Слусаря, вина на этом лежит на премьере Кику, который не сдержал августовских обещаний в октябре-ноябре возместить потери от засухи по второй группе сельхозпродукции. «Пусковым крючком для протестов послужило намерение на этом фоне повысить налоговое бремя по НДС на мелких и средних фермеров», — отметил депутат.

С этой точкой зрения не согласился социалист: «Многие в стране видят, что не Кику, а вы вывели фермеров на протест и летом, и сейчас. Не секрет, что кто-то пытается замолчать факт беспрецедентной помощи, которая была выделена аграриям в нынешнем году. Страна столкнулась с огромными проблемами, и не только в аграрном секторе. Пирог, из которого нужно было распределять деньги, заметно сократился, и в этой ситуации правительством было сделано максимально возможное. К примеру, фонд субсидирования сельского хозяйства вырос с 300-400 миллиона лей до миллиарда. Такой массивной поддержки фермеров не было за 30 лет».

Высказал свою позицию Головатюк и по поводу повышения «налогового бремени по НДС на мелких и средних фермеров»: «НДС — это косвенный налог, который, в конечном итоге, оплачивает потребитель. Плательщики этого налога кредитуют государство. Отгрузили продукцию, заплатили в бюджет определенную часть денег. Когда получили деньги за свой товар, им все возвращается. Не секрет, что многие налогоплательщики-сельхозпроизводители не платили 8-процентный НДС, не будут платить и 12-процентный».

Головатюк уверен, что многие лидеры аграрных хозяйств, выведшие людей на протесты, не знают ситуацию в отличие от своих бухгалтеров: «Сельхозпредприятие закупает на сто миллионов лей сырье, семена, топливо и т.д. для выращивания урожая, уплачивая 20

процентов НДС из этой суммы. Стоимость выращенной и реализованной продукции составляет, скажем, 200 миллионов лей, из которых 16 миллионов — те самые 8 процентов НДС. Заплатив первоначально 20 миллионов, фермер больше ничего не платит в бюджет. Более того, у него дебетовое сальдо в 4 миллиона лей, которые он должен получить из бюджета. На сегодняшний день накоплено 1,8 миллиарда лей НДС по сельхозпредприятиям, которые бюджет должен выплатить фермерам. Эта практика сегодняшнего сельского хозяйства».

Между депутатами разгорелся жаркий спор по поводу этого налога. Слусарь упорно отстаивал свою позицию: повышение НДС негативно отразится на мелком и среднем сельхозпроизводителе в условиях фактической монополизации экспорта и импорта аграрного рынка. Головатюк, в свою очередь, не менее упорно отвергал эти обвинения, утверждая, что аграрии в конечном итоге за проданную продукцию ничего не будут платить в бюджет.

Чтобы разрядить обстановку, ведущий предложил депутатам продолжить дискуссию в парламенте и попросил поделиться мнением по поводу ограничений в сборе местных налогов, предложенных новыми проектами бюджетов—2021.

«Для многих местных властей так называемые плафоны (потолки) по местным сборам в разы больше, чем они снимают с местного бизнеса, — сказал Головатюк, признавшись, что определенные ограничения все же есть. — Однако в некоторых местах размеры сборов зашкаливают. Ограничения предлагаются для того, чтобы не было соблазна у местной власти решать свои проблемы путем поднятия сборов для предпринимателей».

«На последних дебатах я показал письмо столичного генпримара Иона Чебана, в котором он выступает категорически против предложения установить потолок тарифов на парковку и рекламу, — возразил Слусарь. — Доля местных налогов в ВВП всего 0,4 процента. Больше всего эта проблема касается Кишинева и Бельца. Трудно представить, что в подавляющем большинстве городов и сел местные примары и советники, многие из которых связаны с бизнесом, будут затягивать финансовую удавку на местных предпринимателях. Этими предложениями дискредитируется идея децентрализации местной власти».

Николай ПАВЛОВ

Европа отказывается помогать Молдове

Накануне началось турне одного из руководителей ЕС Шарля Мишеля по странам бывшего СССР. Сегодня европейский политик находится в Грузии, после чего он посетит Украину, а вчера высокопоставленный представитель Брюсселя пробыл целый день в Кишиневе.

Находясь в Молдове, г-н Мишель провел единственную встречу – с президентом Майей Санду. В ходе переговоров стороны обсуждали, прежде всего, ситуацию с распространением коронавируса и проблему вакцинации молдавского населения.

«Состоялся разговор с врачами из Молдовы, – мы поблагодарили их за невероятный уровень самоотверженности и заверили, что вместе с нашими европейскими партнерами сделаем все, что в наших силах, чтобы защитить их жизни» – написала Майя Санду на своих страницах в социальных сетях.

По мнению отдельных молдавских журналистов, с позицией которых оказался солидарен и социалист Богда Цырдя, переговоры Шарля Мишеля с Майей Санду можно назвать очередной пиар-акцией, организованной в поддержку главы государства. К такому выводу можно прийти исходя из того, что представитель ЕС, который не может быть не осведомлен о статусе президента в парламентской республике, выбрал именно Майю Санду в качестве своего единственного собеседника, громко заявив по итогам мероприятия: «г-жа президент, Европа на вашей стороне, и вы можете на нас рассчитывать...».

Однако, если проанализировать сложившуюся на европейском континенте ситуацию, можно прийти к выводу, что никакой реальной помощи молдавскому населению от стран Запада ожидать не стоит.

В реальности в странах ЕС на фоне возможной третьей волны распространения коронавирусной инфекции хватает собственных проблем социально-экономического характера, на решение которых необходимы значительные денежные средства. Более того, в странах – традиционных «донорах» бюджета единой Европы, Франции и Германии, набирают популярность правые формирования, выступающие чуть ли не за ликвидацию Евросоюза.

После начала пандемии COVID-19 Евросоюз изменил цель выделения денег, предусмотренных на ближайшие годы для каждой из стран «Восточного партнерства», включая Молдову. По мнению Брюсселя, все усилия должны быть сосредоточены на борьбе с коронавирусной инфекцией и ее последствиями. Тем не менее, за весь прошлый год и несколько месяцев 2021 года реальной помощи от ЕС жители Молдовы так и не получили.

В СМИ можно найти уйму информации о неких грантах и гуманитарных программах, реализуемых нашими западными партнерами в Молдове. Однако в основе своей это либо адресная помощь ангажированным СМИ

и НКО, которые в открытую пропагандируют среди жителей региона идеи, выгодные Брюсселю, либо же акции поддержки работников здравоохранения, которыми поставляются медицинские маски и респираторы.

В отношении последнего, кстати, хотелось бы уточнить один немаловажный момент. Эти индивидуальные средства защиты были либо закуплены ЕС у Китая на льготных условиях, либо же вовсе получены Брюсселем в качестве гуманитарной помощи, после чего, отлежавшись на складах и получив оценку стоимости в евро, реверсом прибыли в Кишинев. Естественно, Молдова должна быть благодарна европейским партнерам за оказанную безвозмездную помощь, однако, учитывая размах информационного сопровождения прибытия каждой партии гуманитарного груза, невольно задумаешься об истинных причинах, которыми руководствуются представители Евросоюза.

Масла в огонь добавляет и тот факт, что вакцина – главное средство для борьбы с распространением коронавируса – поступила в Молдову лишь совсем недавно, при том не по линии ЕС, а непосредственно от властей Бухареста и в крайне ограниченном количестве. То есть, о массовой вакцинации речь не идет. Кроме того, вызывает множество вопросов эффективность поставленного препарата AstraZeneca, от вакцинации которым массово отказываются врачи как Молдовы, так и соседней Украины. Отметим, что сегодня стало известно, что антирекламу препарату сделала и канцлер ФРГ Ангела Меркель, сообщив, что решила не прививаться этой вакциной.

Майя Санду, кстати, признает, что реальной финансовой (материальной) помощи от стран Запада в ближайшее время ожидать не стоит. Так, комментируя ситуацию с грантом на сумму в 15 миллионов евро, обещанным ЕС, молдавский президент заявила, что Европейский союз не может оказывать финансовую помощь нашему государству из-за неоднозначных законов, принятых в декабре депутатами ПСРМ и партией «Шор». Характерно, что глава государства не стала уточнять, что именно не устроило Брюссель: закон о русском языке, отказ от запрета вещания российским телеканалов или статусе украденного миллиарда...

Что же касается возможных поставок наиболее эффективных западных препаратов от Moderna и Pfizer, то президент страны крайне нелепо попыталась объяснить отказ руководителей фармацевтических компаний от сотрудничества с Кишиневом опасением производителей вакцины получить некие судебные иски от жителей республики. А также низким уровнем развития системы правосудия в Молдове в целом.

В заключение отметим интересный нюанс: сегодня стало известно, что в отставку отправлена генеральный секретарь департамента по связям с Молдовой пра-

вительства Румынии Анна Гуцу. Весьма вероятно, что увольнение чиновницы связано с ее членством в националистической ПНЕ, возглавляемой Октавианом Цыку. Возможно, власти Бухареста опасаются, что денежные средства, выделяемые Кишиневу, будут направлены исключительно на поддержку этого политического формирования в преддверии возможных внеочередных парламентских выборов.

Однако существует и другая точка зрения... Так, сам департамент появился исключительно благодаря инициативе бывшего румынского президента Траяна Бэеску, который делом всей своей жизни считал объединение двух государств. Однако годы показали бесперспективность пресловутой унири, более того, несмотря на миллионы евро, ежегодно выделяемые Бухарестом, на территории приднестровского региона так и не набрала популярность раскольническая Бессарабская митрополия, которая, по замыслу Румынии, должна была вытеснить Православную церковь Молдовы, сократив

культурные и религиозные связи населения с Россией. Таким образом, весьма вероятно, что правительство Флорина Кыцу в сложившейся тяжелой экономической ситуации решило полностью пересмотреть формат сотрудничества с нашей страной, сократив как объемы помощи, так и количество сотрудников департамента, отвечающего за взаимодействие с Кишиневом и возглавляемого теперь политиком Адрианом Дупу.

Что ж, как вчера заявил Шарль Мишель, «Европейский Союз – самый надежный партнер Молдовы». Партнер, который отличается своим постоянством, поставив реверсом китайскую гуманитарную помощь и просроченное дизельное топливо из Румынии, партнер, который пытается отобрать у нас государственность и религию, партнер, который уже несколько десятилетий курирует реформы, превратившие нашу страну из процветающей республики в нищее государство на окраинах Европы...

Александр МЕДВЕДЕВ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 17. 12. 2020

Додон выводит Молдову из кабальной зависимости от МВФ

В последние четверть века западные международные финансовые организации сначала отобрали финансовую независимость у таких стран, как Украина и Молдова, а затем забрали и право на самостоятельную внутреннюю политику, диктуя руководителям государств свои требования.

По инициативе Партии социалистов в парламенте были приняты несколько важнейших решений: о снижении пенсионного возраста и отмене скандального закона «о миллиарде», возлагающего обязательства по выплате украденных денег на молдавское население.

Итак, для женщин возраст выхода на пенсию снижен с 63 до 57 лет, для мужчин – с 63 до 62 лет. Также в документе отмечается, что для представительниц прекрасного пола, которые родили и воспитали более пяти детей, установлен пенсионный возраст в 54 года.

Что же касается закона о миллиарде – решение парламентариев отказаться от возмещения украденных из банков средств за счет национального бюджета позволит сэкономить почти 600 миллионов лей, которые будут направлены на нужды сельского хозяйства страны.

Интересно, что социально ориентированные решения молдавских парламентариев были не просто проигнорированы представителями прозападной оппозиции: члены партий «Действие и солидарность», «Достоинство и правда», а также демократы и сторонники Андриана Канду покинули заседание законодательного органа страны. При этом в предыдущие годы и избранный президент Майя Санду, а также ее соратники из DA Андрей Нэстасе и Александр Слусарь

неоднократно высказывались о необходимости отмены закона о миллиарде.

«Это (отмена закона) позволит, в том числе, мобилизовать все госструктуры, включая Нацбанк, чтобы найти воров и раскрыть преступление», – заявлял еще в конце прошлого года г-н Слусарь.

Однако переменчивые взгляды лидеров проевропейских формирований, которые меняются в зависимости от необходимости мобилизации электората и (или) получения финансовой и политической помощи от своих внешних кураторов стали уже привычны для большинства жителей Молдовы. Мы же хотели бы напомнить, каким образом в нашей стране был повышен пенсионный возраст и почему украденный олигархами миллиард должны возвращать рядовые жители государства днестровского региона.

В 2016 году правительство Павла Филипа и подконтрольные олигарху Плахотнюку депутаты парламента безропотно приняли все условия МВФ, чтобы компенсировать последствия собственной же коррупционной политики.

Стоит напомнить и тот факт, что на первоначальном этапе в 2016 году как представители МВФ, так и члены молдавского правительства тщательно скрывали все условия кредитного договора. «Есть 16 заранее оговоренных с МВФ условий в четырех областях: финансовой, налогово-бюджетной, энергетической и банковской в целом... Все они носят конфиденциальный характер» – так образом Андриан Канду прокомментировал выполнение требований фонда.

Что ж, верно отметил в свое время турецкий президент Эрдоган, который добился полной независимости

Анкары от внешнего финансирования со стороны западного финансового института: «Сотрудничество с МВФ еще никому не принесло пользы...». «Даже вопрос не стоит, чтобы пути Турции и МВФ пересекались, эта тема закрыта навсегда», — так Эрдоган прокомментировал в 2018 году перспективы получения экономической помощи от валютного фонда.

Что же касается, Молдовы, как и других бывших советских республик, то на первоначальном этапе (в начале 90-х) в обмен на кредиты МВФ европейским и американским компаниям было предоставлено приоритетное право за бесценок скупить промышленные предприятия, большинство которых либо сократили свои производственные мощности до минимума, либо и вовсе прекратили существование. Интересно, что во главе «оставшихся в живых» заводов и фабрик были поставлены бывшие члены компартии, которые смогли обогатиться, разворовывая имущество промышленных гигантов Союза и загоняя еще сильнее уже независимые республики СССР в кандалы долгового рабства МВФ.

В 2000-х как в результате «цветных революций», так и естественным образом от руководства предприятий были отстранены бывшие советские партийные чиновники и «красные директора», однако, на смену им в основе своей пришли не патриотически настроенные менеджеры, а олигархи типа Коломойского, Порошенко и Плахотнюка. Именно эти люди и стали главными партнерами международных финансовых организаций, представители которых вели переговоры с ними, минуя руководство республик.

Фактически полностью уничтожив промышленность бывших советских республик, МВФ продолжил кредитовать Молдову и другие страны, требуя от правительств государств-партнеров радикального сокращения расходов на социальные нужды: повышения пенсионного возраста, снижения государственного финансирования

медицины и образования. Так кредитуемые страны превратились в своеобразные колонии западного мира, населенные подконтрольными олигархами и нищим населением, которое не должно обременять «своих хозяев» выходом на пенсию и правами на здравоохранение и обучение.

За последние четверть века западные международные финансовые организации сначала отобрали финансовую независимость у таких стран, как Украина и Молдова, а затем и забрали право на самостоятельную внутреннюю политику, диктуя руководителям государств, свои требования. Последнее, что у нас осталось, — это земля, территории, которые пока что, хотя бы законодательно, принадлежат государству — всем жителям этих стран. Однако, например, Украина уже близка к решению отдать МВФ последнее.

К счастью, в Молдове ситуация обстоит несколько иначе и в руководстве нашей страны, в том числе в парламенте и правительстве, есть люди, способные отстаивать национальные интересы, а не только безропотно принимать все условия фонда. И потому у нас пока что не поднимается вопрос о предоставлении права иностранным компаниям скупать земли.

Более того, взвешенная внешняя политика, проводимая действующим президентом Игорем Додоном, наглядно показала, что кроме МВФ у Молдовы существуют и другие иностранные партнеры, готовые оказывать финансовую помощь нашей стране. Отметим, что сейчас речь идет не только о России, но и обо всех странах БРИКС, а также о Турции, развитие взаимовыгодного сотрудничества с которыми позволит Кишиневу найти альтернативу валютному фонду, а через несколько лет, возможно, и выйти из всех кабальных соглашений с МВФ.

Александр МЕДВЕДЕВ

AVA.MD

ИА «AVA.MD» 26.02. 2021

Василий Тарлев: «Сегодня Джурджулешты – панацея для Молдовы!»

Мы вели переговоры с представителями разных стран-партнеров, а единственный, кто откликнулся и поддержал проект, предложив реальную помощь — руководство Азербайджана через компанию AZPETROL. Я могу назвать Азербайджан единственным партнером по развитию морского порта Молдовы.

Анализируя в интервью нашему portalу выгоды от Меморандума о развитии транспортно-транзитного потенциала Молдовы и Украины, Л. Вершинин высказал мнение, что проект этот — чистая декларация. Реальные выгоды для Молдовы находятся в области водных перевозок из порта Джурджулешты, — считает международный эксперт.

Но с 2011 года порт не работает из-за судебной тяжбы между компанией, с которой РМ подписала МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

инвестиционный договор, и появившимися в проекте позже новыми участниками. Именно их притязания оспариваются инвестором в суде. Тем временем, порт практически не работает, а государство несет колоссальные убытки, вынужденно заменяя выгодные перевозки река-море — дорогостоящими сухопутными.

Появление Джурджулештского порта пришлось на правительство премьер-министра Василия Тарлева (2001–2008), именно этот Кабмин подписал и договор с инвестором о развитии порта.

— **Господин Тарлев, в интервью с международным экспертом, украинским экс депутатом, хорошо знающим возможности нашего региона, зашел разговор об оптимальных экономических выгодах для**

Январь – март, № 1–2(67–68), 2021

Молдовы именно от речных и морских перевозок. Таким образом, беседа свернула к Джурджулештскому порту, открытому в Вашу каденцию. Действительно выход в акваторию Дуная и Черного моря столь перспективен для нашей страны?

— У Молдовы, как Вы знаете, не было выхода к морю, а вопрос о том, как экспортировать нашу продукцию, на какие рынки сбыта выйти — встал очень остро. Любой импорт и экспорт мы должны были осуществлять через Румынию или Украину, в связи с этим возникали большие проблемы: как на импорт, так и на экспорт надо делать транзит, и обходился он очень недешево, что, кстати, происходит и сейчас. А, не дай Бог, возникнет какое-то политическое двустороннее непонимание между Молдовой и соседями, наша страна становится изолированной и заблокированной.

Тогда останутся грузоперевозки только через воздушное пространство, а это очень, очень дорого. Выход в Черноморский бассейн — самый выгодный путь для нашего государства, морские ворота открывают перед Молдовой весь мир. Смотрите сами, с экономической точки зрения экспортировать товары из Молдовы, к примеру, в Санкт-Петербург или города Финляндии морским путем — минимум в два раза дешевле, чем железнодорожным и, тем более, авиа. Так что, этот вопрос назрел со всех точек зрения.

К сожалению, мы сразу столкнулись с определенными моментами и проблемами. До 2001 года, а, точнее, в конце девяностых молдавские власти вели переговоры о делимитации границ с Украиной, которые не предусматривали участка земли для выхода к Черному морю. И нам пришлось начать все с начала, причем довольно жестко, но мы понимали, что это — единственный шанс для Молдовы. Не используем его сейчас, вряд ли следующим поколениям удастся сделать Молдову морской державой.

Совсем непросто было вести переговоры об изменении предыдущих договоренностей между Молдовой и Украиной и, все же, диалог с тогдашним руководством соседнего государства получился конструктивным. В первую очередь, это — заслуга господина Кучмы. Благодаря его мудрости и пониманию важности такого решения, мы договорились по всем пунктам, и Молдова получила законный выход к Черному морю.

— Почему же тогда порт Джурджулешты не стал развиваться? Да что там развиваться, сейчас этот выход к морю для Молдовы практически заблокирован. Все планы развития инфраструктуры, создания новых рабочих мест, пополнения государственной казны разрушены.

— После процедуры узаконивания, мы начали проектировать строительство морского порта. Там по первоначальному проекту предусматривались нефтяной терминал, грузовой и пассажирский. Но строительству мешали несколько проблем, в первую очередь — отсутствие инфраструктуры. Необходимы были транспортные артерии для связи порта с остальными регионами страны.

Естественно, нужна была железная дорога. Несмотря на очень непростое финансовое состояние государства, мы нашли возможность и самостоятельно построили железную дорогу в Джурджулешты. Причем впервые, с

семидесятых годов советского времени, Молдова стала строить железную дорогу на своей территории своими силами, хотя оппоненты нас тогда критиковали, видимо, были ангажированы какими-то деструктивными силами. Но мы построили железную дорогу, подключив порт Джурджулешты ко всей инфраструктуре Молдовы.

А потом начались переговоры с разными внешними партнерами непосредственно о строительстве в порту. Наиболее привлекательные взаимоотношения сложились с Азербайджаном. У этой страны есть нефть и желание инвестировать, поэтому, Азербайджан решил прийти в Молдову со своими инвестициями в строительство нефтяного терминала в порту и сети заправок по республике, создав транспарентную конкуренцию всем дистрибьюторам нефтепродуктов в стране. Завоз морским путем намного удешевил бы цену бензина и дизельного топлива, и Молдова стала бы не такой уязвимой, как раньше, к внешним скачкам цен, кроме того, обрела бы энергетическую безопасность.

К большому сожалению, эта проблема в государстве была и остается — отсутствие хаба, нефтяного терминала, перерабатывающего завода, все — импорт с колес. Как только менялась цена на бирже нефтяных продуктов, на второй день у нас вдвое поднимались цены. А имея дешевый завоз и резерв нефтепродуктов в порту, Молдова стала бы гораздо стабильней к флуктуации цен. Чтобы читатели понимали, эта проблема напрямую касалась и продолжает касаться их кошельков.

Тогда мы, правительство Республики Молдова, подписали соглашение с азербайджанской компанией об инвестициях в этом направлении для развития страны, в качестве морской державы. Приложили титанические усилия. И экс-президент Воронин, и я, как премьер-министр, и правительство, сотворили, практически, экономическое чудо для Молдовы, открыв ей собственный выход к Черному морю и на Балканы.

— Помимо моря, мы вошли в акваторию Дуная, а это — целая цепь стран ЕС вдоль его берегов, куда, кстати, сегодня идет активный экспорт молдавских товаров: Румыния, Венгрия, Австрия, Словения и другие.

— Проект Джурджулешты очень выгоден и необходим Республике Молдова и с экономической точки зрения, и с политической, и со стратегической, в том числе. К сожалению, после 2010 года в порту начались определенные движения, связанные с личной заинтересованностью ряда компаний и группы лиц. Некоторые из них сменились, какие-то повзростали, как грибы после дождя, но это было после того, как я ушел из правительства. В общем, начались процессы, которые привели к сегодняшней стагнации, к хаосу и неопределенности очень важного государственного проекта.

В прошлом году я ездил в Джурджулешты, как глава Национального и председатель Международного конгресса промышленников и предпринимателей, с целью возобновить выгодные для Молдовы экономические проекты, привлечь инвестиции к импорту-экспорту. Меня, человека, стоявшего у истоков труднейших переговоров с Украиной и не только, узаконивания выхода Молдовы к морю, строительства потом железной дороги, шокировало то, что я там увидел. Поясню читателям необходимость сложного и экономически

затратного строительства некоторых железнодорожных подъездных путей к порту. Перевозку товаров по железной дороге из Кишинева в Кагул тогда можно было осуществить только через Приднестровский регион. Ввиду его статуса и ситуации, с этим, как все понимают, были большие проблемы, и расстояния намного больше. Поэтому, нужно было построить пути в обход, в том числе и другую ветку через ряд населенных пунктов. Мы сделали это.

И вот, приехав в Джурджулешты, я с огромной болью в душе вижу совсем не то, что мы планировали и ожидали. Сейчас в Джурджулештском порту находятся непонятно чьи компании и с какой целью, не ясно, кто за ними реально стоит, так как фигурируют подставные лица и, практически, все приватизировано. Сегодня порт, принадлежащий Республике Молдова, втянут в судебную тяжбу и находится под управлением частной компании, а без того обремененная наша страна терпит убытки и ходит с протянутой рукой, лишенная законного права и возможности самостоятельно зарабатывать на благо государства и его граждан.

Получается, порт государственный, а управляют им разные фирмочки, непонятно, где зарегистрированные. Каждая построила себе на кусочке территории какие-то терминалы: кто спиртовой, кто зерновой, нефтяной или для металлов. Я еще не анализировал все юридические позиции, но из того, о чем меня проинформировали, следует, что порт не соответствует требованиям, которые необходимы Республике Молдова. А они следующие: в порту Джурджулешты, с точки зрения государственного интереса, должна быть прозрачность и свободный доступ для всех бизнес сообществ Молдовы, для реального сектора национальной экономики, для каждого гражданина страны, которому есть, что импортировать и экспортировать.

– Василий Павлович, скажите, пожалуйста, как внешние партнеры Молдовы по развитию относились и относятся к этому проекту? Ведь его реализация взаимовыгодна в торговле, прямо влияет на ценообразование экспорта-импорта в торговле и способствует исполнению подписанного Молдовой и Евросоюзом Договора об ассоциации и свободной торговле. Есть мнение, будто определенные силы не хотят, чтобы у Молдовы был свой выход в акваторию Дуная и в Черное море. Рени, Измаил, Одесса, Констанца и другие порты очень ревностно к Джурджулештам относятся. По всей видимости и относились. Вы допускаете, что противодействие имеет место и является одной из причин того, что от управления в порту отодвинута азербайджанская компания, с которой Молдова подписала договор, и самой стагнации проекта?

– Положа руку на сердце, скажу: с самого начала не все были согласны с тем, что Молдова получает свой выход к Черному Морю и на Балканы. Тем же Украине и Румынии – нашим соседям – было выгодно, чтобы Молдова зависела от них, чтобы они могли влиять на нас как можно больше. Так что, еще раз огромное спасибо руководителю Украинского государства Леониду Даниловичу Кучме. И тогда было много противников расширяющейся самостоятельности Республики Молдова, и сейчас их не меньше.

Конкуренты были, есть и будут вместе со своим деструктивным влиянием.

Что касается партнеров по развитию, в моем понимании, это довольно расплывчатая категория. Бывают периоды, когда их список большой и географически широкий, а бывает – совсем короткий. Но мы, честно говоря, не спрашивали у наших партнеров, нужен нам выход к морю или нет. Это было национальное, экономическое, политическое, государственное решение. Когда мы воплотили его и начали поиск инвестиций, к сожалению, из большого списка так называемых партнеров по развитию не нашлись люди или государства, которые захотели бы выделить Молдове гранты или кредиты на привлекательных условиях. Мы вели переговоры с представителями разных стран-партнеров, а единственный, кто откликнулся и поддержал проект, предложив реальную помощь – руководство Азербайджана через компанию AZPETROL. Я могу назвать Азербайджан единственным партнером по развитию морского порта Молдовы. В первую очередь, в направлении ГСМ, что было очень выгодно нашей стране. Пользуясь предоставленным Вами случаем, хочу поблагодарить руководство Азербайджана.

– То есть, при отсутствии полного согласия, Украина все же приняла территориальное решение в пользу Молдовы о выходе ее к морю, и основная заслуга в этом – Кучмы? А Азербайджан поддержал проект, инвестировал в него?

– Конечно, тогдашний президент Украины не действовал вопреки национальным интересам, самолично решив сделать молдаванам подарок. После переговоров с Леонидом Кучмой, к обсуждению были подключены правительство и парламент. Затем необходимо было принять закон, ратифицировать его. Так что, решение было коллегиальным. Но приняли его – да, благодаря тому, что мы убедили аргументами Кучму, а он – Раду Украины. И сделали соседи это для нас не за красивые глаза.

Мы не просили вернуть Белгород-Днестровский порт, Измаил – все наши исторические выходы к Черному Морю, а инициировали новые политические переговоры, поскольку предыдущие, конца девяностых, о делимитации границ закончились множеством невыгодных для Молдовы позиций. Скажу больше, в некоторых населенных пунктах граница должна была пройти по центральной улице, разделить село пополам. В городе Бессарабка был отдан крупнейший железнодорожный узел. В результате непростых переговоров, мы получили не только выход к морю в Джурджулештах, но и вернули железнодорожный узел – депо Бессарабка и ряд других. А сегодня мы слышим, что железнодорожники той самой Бессарабки, и не только ее, вышли на протесты из-за того, что им не платят заработную плату. Это – не только стыд, а предательство национальных интересов!

– Железная дорога – основа основ государства!

– И доведена до ручки! При нашем Кабмине она была одной из самых прибыльных компаний, наряду с Молдтелекомом и многими другими. Я говорю не только об уровне зарплат, а об инвестициях в отрасль, о ее развитии, об участии в экономической стабильности государства. А сегодня, спустя 30 лет с объявления независимости Республики Молдова, работники железной дороги не получают зарплату, а порт Джурджулешты – собственность государства – приносит прибыль не-

понятным частным компаниям, а не стране и народу Молдовы.

Не думаю, что все это было сделано неосознанно. Похоже на закрытую диверсию против государства. Новым властям необходимо срочно разобраться с тем, что творится в Джурджулештском международном морском порту, и с тем, что произошло с Железной дорогой Молдовы. Обе эти, важнейшие для экономики молдавского государства, структуры должны быть подвержены строжайшему аудиту. На мой взгляд, люди, которые явно и тайно управляли и сейчас управляют этими стратегическими участками в экономике страны, должны ответить по всей строгости законов РМ, а нажи-

тые коррупционерами за счет преступной деятельности богатства конфискованы и обращены на возрождение и обновление морского порта и железной дороги.

Кроме того, компетентные органы РМ должны детально проверить все компании, зарегистрированные в Свободной экономической зоне (СЭЗД), созданной на базе Международного свободного порта Джурджулешты. Думаю, здесь для них откроется немало интересных моментов, которые заставят их по-новому взглянуть на некоторые аспекты теневой экономики Молдовы.

Беседовал Роберт **ЗАПАДИНСКИЙ**



ПРИДНЕСТРОВЬЕ

ИА «PRIDNESTROVIE-DAILY.NET» 05.02. 2021

Внешняя торговля ПМР–2020: итоги и факторы

По данным государственного таможенного комитета ПМР, за 2020 год внешнеторговый оборот страны составил 1 млрд 685,5 млн долл. Это почти на 10% ниже показателя 2019 года.

Разница между объемами импорта и экспорта хотя и осталась отрицательной, но тоже ощутимо сократилась: -419,6 млн долл. в 2020-м против -551,3 млн долл. в 2019-м. При этом максимальный спад внешней торговли отмечается в марте-апреле (до 31,0% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года), с постепенным подъемом к концу года.

Собственно, уже из этой динамики ясна главная причина падения импорта-экспорта: пандемия и сопутствующий ей карантин планетарного масштаба. Именно весной были закрыты границы и остановлена деятельность многих предприятий как в самом Приднестровье, так и за его пределами. И практически синхронно с ослаблением карантинных мер росли объемы внешней торговли: декабрьские показатели экспорта 2020 года всего на 0,1% ниже, чем в 2019-м, а импорта – на 1,7%.

Товарная структура экспорта изменилась мало. При этом снижение объемов по одним группам товаров несколько компенсировалось ростом в других. Так, сократились поставки за рубеж машиностроительной продукции до 26,7 млн долл. (-23,0%), минеральных продуктов, включая цемент, – до 41,6 млн долл. (-14,3%), химической и связанных с ней отраслей промышленности – до 11,3 млн долл. (-6,9%).

Основными причинами падения считаются как нарушение обычных логистических схем вследствие закрытия границ, так и волатильность российского рубля в 2020 году, поскольку Россия выступает одним из основных покупателей этих групп.

Безусловно, максимальные потери понес экспорт продовольственных товаров. Тяжелейшая засуха привела к полной потере урожая зерновых в некоторых райо-

нах страны. Правительство было вынуждено запретить экспорт продовольственных товаров. Как следствие, по итогам года их поставки сократились до 96,1 млн долл. Это на 28,9% меньше, чем в 2019-м.

Экспорт товаров легкой промышленности хотя и немного сократился по сравнению с 2019 года (-3%, до 62,2 млн долл.), однако удельный вес этой группы не изменился (9,8%).

Вместе с тем отмечен рост поставок за рубеж металлов и изделий из них до 229,5 млн долл. (+8,3% по сравнению с 2019-м), а также топливно-энергетических товаров – до 159,9 млн долл. (+10,4%).

Список основных стран – покупателей приднестровских товаров остался стабильным – это Молдова (42,9% совокупного экспорта, 271,8 млн долл., +9,9% к уровню 2019 года), Румыния (14,9%, 94,4 млн долл. +9,8%), Россия (11,0%, 69,9 млн долл., -19,5%), Украина (10,3%, 65,0 млн долл., -48,3%). Снижение объясняют тем, что основной статьёй экспорта на Украину является продовольствие), Польша (4,2%, 26,6 млн долл., -23,7% из-за сокращения поставок металлоизделий) и Италия (3,6%, 22,7 млн долл., -3,3%).

Главной причиной уменьшения объемов приднестровского импорта в стоимостном выражении специалисты считают глобальное снижение цен на энергоносители. Для ПМР углеводороды составляют основу импорта, поэтому их удешевление на мировых рынках привело к снижению общей стоимости поставок: в 2020 году республика ввезла топлива всех видов на 340,8 млн долл., что на 30,4% меньше, чем в 2019-м.

Безусловно, это положительно сказалось бы на внешнеторговом балансе, но в последнем квартале резко подорожало сырье для черной металлургии: их общая стоимость для ПМР выросла на 6,1% и достигла 185,5 млн долл.

Несущественно вырос в денежном выражении импорт продовольственных товаров и сырья (+1,1%,

до 143,2 млн долл.), а также продукции химической и связанных с ней отраслей промышленности (+0,1%, до 87,7 млн долл.).

Объем ввезенной на территорию республики машиностроительной продукции в денежном эквиваленте уменьшился на 6,8%, до 139,2 млн долл.

А самое большое сокращение объемов испытал импорт товаров легкой промышленности – на 26,4%, до 38,7 млн долл. Вызвано это снижением закупок текстильных материалов: в период жесткого карантина многие швейные предприятия в ПМР были остановлены или резко сократили объемы производства.

По-прежнему главным поставщиком для Приднестровья выступает Россия: ее доля составляет 38,3%

совокупного импорта, или 403,6 млн долл. Основной товар – энергоносители (76,1% импорта из РФ). На втором месте Украина: 15,8%, 165,9 млн долл., основной товар – продовольствие и сырье, 33,8%. Молдова занимает 11,0% приднестровского импорта, или 115,8 млн долл. в стоимостном выражении, основной товар – металлы и изделия из них. Румыния – 10,1%, или 106,2 млн долл., металлы и изделия из них.

И практически вровень идут Республика Беларусь (3,5%, или 36,7 млн долл., энергоносители) и Польша (3,2%, или 33,5 млн долл., машиностроительная продукция).

Сергей ИРОШНИКОВ

ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНСТВО
НОВОСТИ
ПРИДНЕСТРОВЬЯ

ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ» 03. 02. 2021

Восстановление после COVID-19.

Как будет развиваться экономика в 2021 году

Каким будет 2021 год для экономики Приднестровья? Ответ на этот вопрос ИА «Новости Приднестровья» узнавало у представителей Минэкономразвития, Приднестровского республиканского банка и Торгово-промышленной палаты ПМР.

В соответствии с прогнозом Министерства экономического развития ПМР в 2021 году ВВП в реальном выражении может вырасти в пределах 5,5%, темпы увеличения объема промышленного производства могут составить порядка 3%, экспорта – 2%, инвестиций в основной капитал – 10%, розничный товароборот расширится на 5,0%.

Первый заместитель председателя ПРБ Алексей Мельник акцентирует внимание на достаточно серьезной открытости экономики Приднестровья. Поэтому любое прогнозирование должно учитывать внешние факторы и глобальные тренды, отмечает финансист.

«Сегодня мы можем опираться лишь на прогнозы Международного валютного фонда, однако хотел бы обратить внимание на то, что данные прогнозы постоянно меняются, постоянно находятся те или иные факторы, которые корректируют те или иные показатели, которые озвучивают данные организации», – констатировал экономист.

Согласно последнему прогнозу МВФ, рост мировой экономики в 2021 году должен составить порядка 5,2%.

Объем мировой торговли вырастет на 8,3%.

«Если говорить о наших основных торговых партнерах, то, по прогнозам опять же Международного валютного фонда, в Европе восстановительный рост составит где-то 6%, в России и Молдове – 4,1%, на Украине где-то порядка около 1% роста. Я намеренно озвучил эти страны, поскольку они являются нашими основными торговыми партнерами, и мы давно

наблюдаем корреляцию, которая показывает нам зависимость от развития экономик данных стран и от нашего экспорта. То есть чем лучше ситуация в данных странах, тем больше наш экспорт и, соответственно, выше все остальные экономические показатели», – отмечает первый зампред ПРБ.

Удастся ли выйти по итогам года на докризисные показатели?

По данным Госслужбы статистики, объем валового внутреннего продукта Приднестровья в 2019 году составил 14 млрд 635,3 млн руб.

По оценке Минэкономразвития, по итогам 2020 года ВВП республики может сократиться в пределах 11–12%.

Поэтому экономический рост, который заложен в официальный прогноз Минэконома (+5,5% ВВП), эти потери перекрыть не сможет, отмечает первый зампред ПРБ Алексей Мельник.

Аналогичной точки зрения придерживается и президент Торгово-промышленной палаты Приднестровья Юрий Ганин. «Скорее всего, выйти по итогам года на докризисные показатели 2019 года мы не сможем.

Хотя ожидается, что во втором полугодии 2021 года ситуация в экономике сдвинется в лучшую сторону. В этом смысле я такой оптимистический пессимист», – отмечает президент ТПП.

Заместитель министра экономического развития Мария Глушкова в целом поддерживает данную точку зрения, но при этом отмечает, что работа над экономическим прогнозом на 2021 год была начата еще в середине лета и во многом специалисты межведомственной рабочей группы ориентировались на статистику по итогам первого полугодия 2020-го.

Между тем, к концу года ситуация в экономике несколько улучшилась.

Так, объем промышленного производства в сопоставимых ценах по итогам 2020 года в сфере электроэнергетики превысил аналогичный показатель докризисного 2019 года на 7,7%, в черной металлургии – на 15,8%. В результате совокупный показатель промышленного выпуска в реальном выражении увеличился на 1,6%.

«Если рассматривать ту ситуацию, которая складывалась во второй половине 2020 года по основным сегментам экономики, то при отсутствии форс-мажорных обстоятельств и при неухудшении эпидемиологической обстановки по итогам 2021 года по ряду параметров мы можем выйти на уровень, близкий к 2019 году», – прогнозирует замминистра.

В какой отрасли ожидается самый интенсивный экономический рост?

Все опрошенные «Новостями Приднестровья» эксперты отмечают, что главным драйвером роста приднестровской экономики в 2021 году должно стать сельское хозяйство.

Это связано, в первую очередь с тем, что в 2020 году на фоне сильной засухи и последовавшего за этим неурожая эта отрасль значительно просела.

Падение производства в сельхозотрасли составило в среднем порядка 30%, отмечал ранее в интервью «Новостям Приднестровья» вице-премьер – министр экономического развития Сергей Оболоник.

«По тем культурам, которые непосредственно пострадали от засухи, падение и вовсе достигает 70%. Это не только сократило кормовую базу для животноводства, но и очень серьезно сказалось на себестоимости кормов. Безусловно, это отразится на окончательной стоимости продуктов животноводческого производства, однако в части выращивания зерновых и масличных культур наши фермеры получили более серьезный урон», – говорит глава Минэкономразвития.

Поэтому при нормальных погодных условиях в этом году в аграрном секторе республики ожидается значительный восстановительный рост, который, по оценкам министерства, составит порядка 57%, отмечает Мария Глушкова.

Замминистра констатирует: в 2020-м году, несмотря на потери налоговых поступлений и необходимость незапланированных расходов на борьбу с пандемией, государство сохранило действие программ по поддержке сельхозотрасли, а в 2021 году по некоторым направлениям они даже будут расширены.

«Если говорить про ближайшее будущее, то, конечно, большие надежды в 2021 году мы возлагаем на сельское хозяйство.

Да, в 2020 году сложилась крайне сложная ситуация, связанная с неблагоприятными погодными условиями, аграрии понесли достаточно большие потери.

Но мы рассчитываем, что благодаря тем мерам поддержки, которые были оказаны государством в 2020 году предприятиям отрасли, а это и освобождение от уплаты налогов, и пролонгация кредитов, и сохранение программ по субсидированию льготного кредитования, по возмещению затрат на приобретение нетелей, аграриям удалось мобилизоваться и к 2021 году подойти достаточно обеспеченными ресурсами для проведения посевных работ», – констатировала замминистра.

В Минэкономразвития подчеркивают, что государство стремится минимизировать возможность

повторения таких форс-мажорных ситуаций в сельхозотрасли.

Для этого основной упор будет делаться на развитие мелиорации. «Этот вопрос находится на контроле у Президента, Правительства. Создан отдельный фонд развития мелиорации. Если все эти факторы сложатся, окажут положительное влияние на динамику производства, то здесь будет, конечно, эффект для экономики сразу по ряду направлений.

Это и обеспечение собственной продовольственной безопасности, развитие переработки и наращивание экспорта, что будет сопровождаться увеличением притока валюты, ростом налоговых поступлений», – отмечает Мария Глушкова.

По словам Сергея Оболоника, на сегодняшний день площадь орошаемых сельхозземель составляет около 17 тысяч га. Благодаря вложениям государства этот показатель в 2021 году должен увеличиться еще на 11 тыс. га, что должно дать серьезный толчок вперед, констатирует глава Минэкономразвития.

Юрий Ганин положительно оценивает и другие меры, заявленные Правительством к реализации в 2021 году.

Анонсированное повышение пенсий и зарплат бюджетников приведет к увеличению спроса на внутреннем рынке, а продолжение работы Фонда капвложений поддержит строительную отрасль, уверен эксперт.

«Еще один положительный момент – это то, что в правительственном плане развития предпринимательства предусмотрены гранты для предпринимателей от государства.

Это произойдет впервые в истории Приднестровья», – отмечает президент ТПП. На эту цель в бюджете заложено свыше 1 млн рублей. Кроме того, гранты будут выделяться и по линии Торгово-промышленной палаты.

Что с пандемией?

Помимо спада в сельхозотрасли, пандемия коронавируса стала вторым значимым фактором, негативно повлиявшим на экономику республики в минувшем году. В 2021 году это негативное влияние продолжится, уверен Алексей Мельник.

«Если посмотреть, опять же вернуться к прогнозам МВФ, то все прогнозы делаются с условием того, что коронавирусная инфекция, борьба с ней будет завершена в первом полугодии 2021 года.

Судя по тем данным, которые мы видим, далеко еще до полной победы человечества над данной болезнью, поэтому считаем, что коронавирусная инфекция будет воздействовать на нашу экономику в том числе», – отмечает первый зампред ПРБ.

По словам Алексея Мельника, главные экономические издержки от пандемии – это отсутствие возможности более быстрого восстановления деловой активности и необходимость государства нести достаточно серьезные затраты на борьбу с COVID-19.

«Государство будет расходовать свои средства не на инвестиционные цели, не на развитие деловой активности, а на борьбу с пандемией, на дополнительные затраты на лекарства, содержание коев, питание и так далее. Это дополнительные расходы, которые нужно будет выделять в государственных расходах. Таким образом, придется усекать все программы развития, которые закладывались в бюджет», – констатирует представитель Центробанка.

Так, объем непредвиденных расходов в связи с пандемией превысил 300 млн рублей. Для борьбы с коронавирусом был сформирован спецрезерв.

Деньги брали из Дорожного фонда, Фонда капвложений, программы межтарифной разницы и др. статей. Благодаря резерву государство смогло доплачивать медикам за борьбу с COVID-19, закупать средства защиты и медикаменты, оборудовать лаборатории для обработки тестов, оказывать поддержку населению, малому бизнесу и предприятиям.

Меры поддержки прописали в специальном антикризисном законе. Там учли все, что необходимо, чтобы снизить ущерб предприятий, индивидуальных предпринимателей и трудовых коллективов от введенных ограничений.

Промышленники, аграрии и ИП получили дешевые кредиты, пособия, компенсации за отправку сотрудников в простой, отсрочки по налогам, коммуналке, налоговые и тарифные льготы, отмечал глава Министерства экономического развития в интервью ИА «Новости Приднестровья».

Так, индивидуальным предпринимателям, которые были вынуждены приостановить свою деятельность в связи с карантином, стали выдавать пособия (около 1650 рублей).

Всего на поддержку ИП за год государством было направлено около 25,8 млн руб. В разгар карантинных ограничений (март–май) число получателей помощи превышало 7 тысяч человек. 35 малых и средних предприятий получили льготные кредиты и займы на погашение зарплат сотрудников, около 120 малым и средним компаниям предоставили компенсацию в 50% МРОТ на каждого сотрудника, отправленного в простой. На эти цели государством было выделено еще порядка 900 тыс. рублей.

Однако увеличение госрасходов на медицину и текущую поддержку бизнеса на фоне сокращения программ по развитию инфраструктуры и стимулированию инвестиций в реальный сектор – это далеко не все негативное влияние, которое пандемия коронавируса оказывает на экономику Приднестровья.

Еще один риск связан с возможным новым витком ухудшения эпидемиологической обстановки в мире.

В этом случае государства могут продлевать и ужесточать введенные ограничительные меры, что негативно отразится на работе приднестровских предприятий, отмечает Мария Глушкова.

«Здесь хотелось бы отметить, что большие надежды как мы, так и, наверное, все мировое сообщество возлагаем на процесс массовой вакцинации, который начался в конце 2020 года. Это должно способствовать тому, что человечество быстрее преодолет острую фазу пандемии и мы перейдем к фазе восстановления», констатирует замминистра.

Точки роста в долгосрочной перспективе

Говоря о точках экономического роста на среднесрочную и долгосрочную перспективу, опрошенные «Новостями Приднестровья» эксперты вновь называют сельское хозяйство. Однако для этого должна постепенно меняться структура отрасли.

Необходим переход от ведения сельхозбизнеса с низкой добавленной стоимостью (выращивание зерновых, технических культур) к более капиталоемким, но в то

же время приносящим потенциально больший доход отраслям – садоводству, овощеводству, переработке сельхозпродукции.

«Мы должны развивать более активно перерабатывающую промышленность. Она у нас, в принципе, в неплохом состоянии. Это и Завод консервов детского питания, и Каменский консервный завод. Они показывают неплохие результаты. Рассчитываем, что этот сегмент тоже получит дополнительный импульс к развитию, потому что, как вы понимаете, продукты питания – это то, что востребовано всегда в мире», – уверена Мария Глушкова.

В частности, замминистра напоминает, что высокую вероятность наступления в будущем глобального продовольственного кризиса прогнозировали эксперты ООН. А в этих условиях спрос на сельхозпродукцию будет только расти.

По мнению Юрия Ганина, принятая государством программа развития сельхозотрасли и осуществляемые меры поддержки аграриев (выплата дотаций, льготное кредитование) должны способствовать наращиванию сырьевой базы, которая позволит осуществить переход к доминированию областей сельхозбизнеса с высокой добавленной стоимостью (садоводство, овощеводство, животноводство).

А вот вопрос развития перерабатывающих предприятий будет уже следующим этапом. И переходить к нему необходимо не раньше, чем будет проведен детальный анализ, какие именно продукты сегодня востребованы на рынке: консервированные, охлажденные, переработанные иным способом.

В целом же, полагает Мария Глушкова, ключевым моментом будет являться продолжение государственной политики по стимулированию притока инвестиций в реальный сектор экономики. Работа здесь будет вестись по двум направлениям: реализация программы льготного кредитования посредством субсидирования со стороны государства части процентных ставок по банковским кредитам и деятельность Агентства по инвестициям и развитию по привлечению средств в экономику и созданию новых производств.

Помимо сельского хозяйства, промышленности, с учетом мировых трендов точками роста приднестровской экономики в среднесрочной и долгосрочной перспективе способны стать IT и туристическая отрасль, уверена Мария Глушкова.

«Конечно, большой потенциал, на который стоит обращать внимание в связи со всеми мировыми трендами, – это услуги, связанные с разработками в области информационно-вычислительного обслуживания, программирования.

Необходимо отметить, что у нас тоже есть в этих сегментах достаточно успешно функционирующие предприятия, которые сотрудничают с ведущими российскими компаниями, выходят на международный уровень. И вот, наверное, это то направление, которое очень перспективно и которое необходимо развивать», – подчеркивает замглавы Минэкономразвития.

Что же касается туристической отрасли, это та сфера, которая вполне может привлечь дополнительные средства в экономику Приднестровья, уверена Мария Глушкова.

«Даже несмотря на то, что пандемия достаточно существенно ударила по этой отрасли, сократив приток туристов из-за рубежа, тем не менее произошел

определенный процесс замещения за счет внутреннего туризма, за счет жителей Приднестровья, которые из-за закрытия границ стали больше путешествовать внутри республики», — говорит замминистра.

По словам Марии Глушковой, это позволило предприятиям отрасли продолжить поэтапный процесс реформирования туристической инфраструктуры.

Поэтому, когда пандемия закончится, Приднестровье будет готово предложить туристам из-за рубежа достаточно качественный продукт.

Алексей Мельник, говоря о развитии экономики в целом, акцентирует внимание на важности наращивания инвестиций в основные фонды вне зависимости от того, о какой отрасли идет речь.

«Есть такой показатель, как норма накопления. Это соотношение инвестиций к ВВП. Если смотреть на экономику стран с формирующимся рынком, то в целом уже давно признано, что необходимо где-то 23–25% ВВП инвестировать. У нас, к сожалению, норма накопления колеблется где-то в районе 11–12%. То есть нам инвестиции необходимо увеличивать примерно вдвое», — отмечает зам. руководителя ПРБ.

В связи этим важно, чтобы государство и дальше продолжало начатые программы развития инфраструктуры и поддержки инвестиционной деятельности частного бизнеса, уверен Алексей Мельник.

А что будет с курсом рубля?

Еще прошлой осенью ПРБ утвердил основные направления денежно-кредитной политики на 2021 год. Они в том числе регламентируют и коридор колебаний официального курса приднестровского рубля. На этот год он утвержден в параметрах 16,10–16,50 рублей за один доллар США. По словам Алексея Мельника, пока никаких оснований для пересмотра этого коридора нет.

«Мы проводили определенное обследование рынка, имеем определенную аналитику и считаем, что в этом коридоре в 2021 году курс будет находиться», — отмечает первый зампред ПРБ. Ранее в интервью «Новостям Приднестровья» председатель приднестровского Центробанка Владислав Тидва отмечал, что в 2020 году валютный рынок республики был сбалансирован, а по итогам года предложение валюты превышало спрос на нее. Поэтому ПРБ не прогнозирует резкого ослабления курса приднестровского рубля.

Что же касается темпов инфляции, по прогнозу Минэкономразвития, в 2021 году прирост индекса потребительских цен будет формироваться в пределах 4%. (По итогам 2020 года этот показатель составил 1,45%).

Алексей КОВАЛЕВ



Тема:

ИСТОРИЯ



ИА «SPUTNIK. MD» 05.03.2021

Русско-румынская гражданская война в Бессарабии 1918 года: как это было

Пятого марта 1918 года было подписано русско-румынское соглашение «Об очищении Румынией Бессарабии», ставшее одним из основных аргументов в дальнейшем обосновании советского суверенитета над Пруто-Днестровьем.

Премьер-министр Румынии и уроженец Бессарабии Александр Авереску 5 марта 1918 года поставил свою подпись на международном правовом документе, признававшем суверенитет Российской Советской Федерации над Пруто-Днестровским регионом.

То было русско-румынское соглашение «Об очищении Румынией Бессарабии», ставшее одним из

Январь – март, № 1–2(67–68), 2021

основных аргументов в дальнейшем обосновании советского суверенитета над Пруто-Днестровьем.

Соглашение завершало скоротечную советско-румынскую войну, которая для обеих сторон была гражданской. Ее невозможно представить как классическое вооруженное столкновение двух национальных армий. И русские, и особенно румыны были массово представлены в противостоявших друг другу войсках.

Исходной точкой столкновения стал Февральский переворот в Петрограде. Более чем миллионная группировка российских армий, оборонявшая от германо-австрийских войск восточную часть

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Румынии, стала стремительно распадаться. Политически неискушенное русское воинство (средний возраст военнослужащих составлял 28 лет, в основной массе они имели очень скромное образование) стало легкой добычей революционной агитации. Нараставший паралич транспортной системы обусловил перебой поставок на фронт продовольствия и даже военных материалов. Стремительная девальвация российских денег негативно сказалась на денежном довольствии военных.

Пришедшие к власти в октябре большевики и вовсе объявили демобилизацию. Это привело к тому, что солдаты целыми подразделениями без всякого плана стали покидать боевые позиции. Солдатские комитеты отстраняли от командования офицеров даже на уровне крупных воинских соединений. Так, на должности командарма 9-й армии генерала Келчевского сменил солдат Сафонов.

Революционные настроения стали распространяться и на подданных румынского короля. Особенно на тех, кто к моменту революции находился на территории Российской империи. А таковых были десятки тысяч – в основном рабочих из эвакуированных предприятий, а также солдат и матросов. Ведь к концу 1916 года германцы и венгры контролировали большую часть этой страны, включая Бухарест.

В Кременчуге наладил производство бухарестский «Арсенал», в поселке Карловка работали оружейные ремонтные мастерские. Одесскую пропускную получила крупнейшая румынская верфь «Ферник». Много румынских рабочих трудилось на Луганском патронном заводе. В Херсоне базировался арсенал румынского военного флота. В Николаеве и Одессе располагались стоянки многих румынских военных кораблей. Здесь же обосновались военные госпитали, авиационный парк королевской армии.

Румынские власти даже издавали на территории России для своих эвакуированных соотечественников газеты. В столице Российского Причерноморья Одессе находилась многочисленная группа румынских парламентариев. Планировался переезд в Россию даже королевского двора, но помешали революционные события в Петрограде.

В конце 1917 года основная часть румынских учреждений перешла под контроль большевистского Исполкома Советов Румынского фронта, Черноморского флота и Одессы (РУМЧЕРОД). Тогда же из числа румынских добровольцев стал формироваться Первый румынский морской интернациональный батальон. Правда, служба в этом подразделении щедро вознаграждалась за счет средств, реквизированных у «румынских капиталистов» на территории России.

В январе 1918 года в Одессе возник Румынский военно-революционный комитет. Его целью было перенесение «социалистической революции» на родину. Тогда же началось создание Румынского интернационального батальона имени Либкнехта. Румынский революционный отряд численностью в 500

человек возник в Измаиле. 26 января в бессарабской Новой Килие под красными флагами восстали экипажи 13 румынских военно-речных судов. Местный ревком ни много ни мало, а объявил «священную войну королю и румынской олигархии».

Румынские революционные отряды приняли активное участие в январском вооруженном восстании большевиков и анархистов в Одессе, изгнании из Причерноморья петлюровцев. Затем они были переброшены на Днестр, где на стороне красных обороняли Бендеры от наступающих королевских войск.

Данные просоветские выступления румын были отнюдь не спонтанными. 24 января 1918 года в целях подавления «румынской контрреволюции» большевистским Советом Народных комиссаров была учреждена Верховная автономная коллегия по русско-румынским делам. Местом нахождения коллегии был определен Кишинев. В ее состав вошли представители РУМЧЕРОДа, Бессарабских Советов, Румынской социалистической партии, Молдавской социал-демократической рабочей партии и других леворадикальных организаций.

На исходе января 1918 года в Бессарабии развернулись боевые столкновения между вооруженными отрядами красных (в том числе румын) и противостоявших им силами Антанты. Ведь начавшаяся 20 января интервенция королевских войск Румынии происходила под нажимом западноевропейских союзников.

Главной целью румынских правительственных войск в тот период было отнюдь не покорение российской провинции, а установление контроля в интересах Антанты над многочисленными военными складами и транспортными сетями Бессарабии. Попутно наносились удары по центрам большевистской власти в регионе.

В своих публичных заявлениях румынские официальные лица и представители Антанты заявляли, что оккупация носит временный характер и не может повлиять на политическое будущее края.

Существуют сведения, что в начале 1918 года Антанта рассматривала проект создания независимой Бессарабии во главе с русским генералом, тогда уже номинальным командующим Румынским фронтом Щербачевым. Однако генерал от данного предложения отказался.

Советская автономная коллегия по русско-румынским делам обосноваться в Кишиневе не успела, так как 26 января губернский центр был занят королевскими войсками. Двумя днями позже они вышли к Днестру в районе Бендер, начались упорные бои за этот город. 5 февраля красные оставили Бельцы, 6 февраля – Измаил и Сороки. Дольше всех интервентам сопротивлялся Аккерман, который был сдан лишь 9 марта.

На левобережье Днестра Советами тем временем формировалась Особая армия Одесского округа. В нее вливались отряды красных, отступавших из Бессарабии, а также добровольческие форми-

рования. Общая численность Одесской армии в начале февраля соответствовала лишь трети дивизии военного времени: 5 – 6 тысяч человек. В Пруто-Днестровье тогда же действовали 4 румынские дивизии. Перевес, таким образом, был явно в пользу королевской армии.

Закрепившиеся в Бессарабии румынские правительственные войска уже стали прощупывать советскую оборону в Приднестровье. Однако в середине февраля крупные силы Красной Армии овладели Киевом и устремились к Днестру. Ленин тогда телеграфировал советскому военачальнику Муравьеву в Киев: «Действуйте как можно энергичнее на Румынском фронте».

19 февраля Муравьев вступил «в главное командование над революционными войсками, действующими против Румынии». На следующий день советские войска перешли через Днестр и нанесли удар по румынам у Бендер, где был разгромлен полк противника. 23 февраля аналогичные действия были предприняты у Рыбницы.

Королевская армия явно не рвалась в бой, румынские солдаты массово сдавались в плен. Амбициозный Муравьев уже планировал наступление на Яссы. Положение королевства становилось критическим, ведь 5 февраля Германия и ее союзники потребовали немедленных переговоров о фактической капитуляции Румынии (с конца 1917 года на фронте действовал режим перемирия).

Дабы не лишиться последнего союзника на Восточном фронте, на помощь Румынии пришла западноевропейская дипломатия. Консулы стран Антанты в Одессе выступили посредниками на переговорах между советской Коллегией по русско-румынским делам и неформальной группой румынских переговорщиков под руководством генерала Крэйничану. К началу переговоров последние были заложниками у своих революционных соотечественников.

Резон советского правительства сесть за стол переговоров с представителями королевства состоял в том, что сразу после взятия красными Киева на Украину вторглись германские и австро-венгерские войска. В таких условиях вести наступление на Яссы было бесперспективно.

В основу соглашения был положен советский проект с поправками королевских переговорщиков. Документ предусматривал выведение румынских войск с территории Бессарабии. Правда, вывод этот должен был произойти не сразу и не полностью: в регионе должен был оставаться 10-тысячный отряд для охраны румынских складов, а также железнодорожных путей. Вместо выводимых королевских дивизий в регион планировалось ввести «русские войска».

Королевство отказывалось от каких-либо действий против Советов. Россия обязалась предоставить Румынии излишки хлеба, находившегося в Бессарабии, возратить продовольственные склады,

образованные союзниками. Отмечалось, что королевство «имеет право закупать в остальной России продукты, нужные для пропитания румынского населения».

Текст был передан в Яссы, где его подписал Авереску, а 9 марта своими подписями соглашение скрепил глава Верховной автономной коллегии, этнический болгарин и румынский подданный Христиан Раковский, а также другие советские чиновники.

2 апреля Верховная коллегия по русско-румынским делам была распущена. Одновременно расформировывались румынские революционные батальоны, создававшиеся для войны с королевством.

Однако Румыния не стала выполнять соглашения по Бессарабии. В тот же день, когда Авереску визировал соглашение с Советами, министр юстиции королевства Константин Аржетояну подписал в Буфте предварительный мирный договор с государствами Центрального блока. По его условиям Румыния покидала Антанту, шла на большие территориальные уступки союзникам Германии, но получала свободу действий в отношении Бессарабии. На территории Пруто-Днестровья королевство обязывалось обеспечить перевозку австро-немецких войск, следовавших на Одессу.

13 марта в Одессу вступили войска Центральных держав, красные отступили сначала в Крым, а затем на Кавказ. Казалось бы, о советско-румынском договоре по Бессарабии королевскому правительству можно было забыть как о малопримечательном инциденте. Но осенью 1918 года Центральный блок капитулировал перед Антантой, а затем рухнула и сама Германская империя, и все договоры военного времени с ней потеряли юридическую силу.

В начале 1919 года Днестр вновь стал линией разграничения Румынии с Российской Советской Федерацией, а затем с Новороссийской областью под контролем армии Деникина, а позже с Советской Украиной в составе РСФСР. Причем как красные, так и белые власти России не признавали эту линию государственной границей и требовали завершения румынской оккупации Бессарабии.

Бухарест с большим трудом смог добиться признания послевоенной Парижской конференцией румынского суверенитета над Бессарабией. Отношение с западными союзниками были омрачены выходом Румынии из состава Антанты. Кроме того, Япония не стала ратифицировать Парижский протокол по Пруто-Днестровью, а значит, он не вступил в законную силу. США же и вовсе не стали присоединяться к этому договору.

Развязка наступила в июне 1940 года, когда советское правительство все же сумело добиться «очищения Румынией Бессарабии», как это было сказано в памятном соглашении 1918 года.

Игорь ИВАНЕНКО

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В МОЛДОВЕ



Майя Григорьевна САНДУ, Президент Республики Молдова

Родилась 24 мая 1972 года в селе Рисипень Фалештского района.

Образование

В 1989–1994 гг. училась в Академии экономического образования Молдовы на факультете менеджмента.

С 1995 по 1998 гг. изучала международные отношения в Академии государственного управления при президенте Молдовы.

С июля 2009 по май 2010 гг. училась в Школе государственного управления при Гарвардском институте им. Джона Ф. Кеннеди.

Майя Санду говорит на четырех языках – румынский, английский, русский и испанский.

Профессиональная деятельность

С июля 1994 по март 1998 гг. была советником замглавы одного из управлений при министерстве экономики Молдовы.

С августа 2000 по март 2001 гг. – главный политический советник премьер-министра правительства Молдовы Дмитрия Брагиша.

С марта 1998 по август 2005 гг. – экономист в бюро Всемирного банка в Молдове.

С августа 2005 по июль 2006 гг. – гендиректор одного из управлений при министерстве экономики и торговли Молдовы.

Февраль–сентябрь 2007 г. – координатор одной из программ в рамках ПРООН.

Март–июнь 2008 г. – консультант в бюро Всемирного банка в Молдове.

Август 2008 – июнь 2009 гг. – советник при правительстве Молдовы.

Июнь 2010 – июль 2012 гг. – советник исполнительного директора Всемирного банка в Вашингтоне (США).

С июня 2012 по июль 2015 гг. – министр образования Молдовы.

В декабре 2015 г. Санду объявила о разрыве отношений с Либерально-демократической партией и о создании партии «Действие и солидарность» (PAS). С мая 2016 г. по настоящее время – председатель этого политфронта.

Имеет гражданство Румынии. Не замужем.

Выборы президента Молдовы 2016

В 2016 г. Санду баллотировалась на пост президента Молдовы. В первом туре она набрала 38,71% голосов избирателей, что позволило ей пройти во второй тур президентской гонки, где ее оппонентом стал лидер первого тура Игорь Додон (47,98%).

Во втором туре она проиграла, набрав 47,89% против 52,11% у Додона.

Парламент и правительство

В феврале 2019 г. партия Санду вместе с партией «Платформа «Достоинство и правда» (DA) в блоке ACUM участвовала в парламентских выборах. Сама Санду получила мандат депутата по одномандатному округу № 50.

8 июня 2019 г. Майя Санду возглавила правительство Молдовы. А 12 ноября 2019 г. Кабмину под ее руководством выразили вотум недоверия.

Выборы президента 2020

В первом туре 1 ноября не набрала необходимых для победы более 50% голосов избирателей. Санду заняла первое место с 36,16% голосов, действующий глава государства Игорь Додон занял 2 место с (32,61%).

Второй тур между Санду и Додоном состоялся 15 ноября 2020 г. Победила Санду, набрав 57,72%. Додон уступил с 42,28% голосов.

Центризбирком 23 ноября 2020 г. утвердил результаты выборов. Далее 10 декабря результаты утвердил Конституционный суд страны.

24 декабря 2020 г. приняла присягу Президента Республики Молдова.

Аурелий Валерианович ЧОКОЙ, временно исполняющий обязанности премьер-министра Республики



Родился 5 июня 1968 в г. Кишиневе, Молдавская ССР, СССР.
 В 1985–1992 гг. учился на факультете журналистики и коммуникативных наук Молдавского государственного университета.
 В 1992–1994 гг. учился на факультете международных отношений Национальной школы политических и административных исследований в Бухаресте.
 Во время учебы в университете работал в 1988 г. в Центральном издательстве в Кишиневе.
 В 1989–1992 гг. работал журналистом в нескольких ежедневных газетах.
 Работал послом в Германии и Дании в 2010–2015 гг., в Китае в 2015–2017 гг. Непродолжительное время был послом в США в 2017 году.
 В 2017–2018 гг. работал послом со специальными миссиями в Министерстве иностранных дел и европейской интеграции.
 В 2018–2019 гг. был советником президента Игоря Додона по вопросам внешней политики.
 С 9 ноября 2020 г. – министр иностранных дел и европейской интеграции в правительстве Иона Кику.
 31 декабря 2020 г. президент Майя Санду назначила Аурелия Чокоя временно исполняющим обязанности премьер-министра, после того как премьер Ион Кику 23 декабря подал в отставку.
 Свободно говорит на молдавском, русском, английском, немецком языках, знает французский язык.
 Женат, имеет одного ребенка.

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В ПМР

Сергей Борисович БАБЕНКО, министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций ПМР



Родился 10 июня 1975 г. в городе Тирасполе, МССР.
 Образование высшее: окончил Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко по специальности «Автоматизированные системы обработки информации и управления».
 С сентября 2001 г. проходил службу в таможенных органах. Начал трудовую деятельность в должности инспектора программной поддержки Информационно-аналитического отдела ГТК.
 В 2012 г. назначен на должность начальника Отдела технической поддержки.
 В 2013 г. – начальник Управления информационных технологий.
 В 2016 г. – начальник Бендерской таможни, затем начальник Управления информационных технологий ГТК ПМР.
 Награжден орденом «Трудовая Слава», иными государственными и ведомственными медалями. Имеет нагрудный знак «За развитие таможенной службы Приднестровской Молдавской Республики».
 20 ноября 2020 г. Указом Президента ПМР был назначен на должность заместителя председателя Государственного таможенного комитета ПМР по таможенной деятельности.
 Глава государства 22 января 2021 г. подписал Указ о назначении Сергея Бабенко министром цифрового развития, связи и массовых коммуникаций.
 Женат, воспитывает двух дочерей.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

■ Оцените вероятность досрочных парламентских выборов в Молдове



Елена ГОРЕЛОВА,
д.э.н., заместитель
директора Центра
стратегических
исследований
и реформ

«Противостояние Президента РМ и Парламента РМ свидетельствует не просто об институциональном кризисе. По сути, происходит разделение политических сил на сторонников повестки М. Санду (роспуск Парламента любой ценой) и сторонников сохранения законодательной власти и верховенства права (соблюдения конституционных процедур). При этом политических союзников М. Санду становится все меньше по сравнению с противниками ее позиции и ее антиконституционных действий.

Примечательно, что в число противников позиции Президента РМ входят

не только силы левого крыла, но и правого. Их объединяет не только нежелание проведения досрочных выборов, но и порицание антиконституционных действий Президента РМ.

Указанное противостояние не может продолжаться долго, поскольку ставит под угрозу нормальное функционирование всех ветвей власти.

Поэтому досрочные парламентские выборы очень вероятны. Вопрос состоит в сроках их проведения – шансы, что они состоятся летом 2021, невелики. Скорее всего, они состоятся в более поздний период. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
историк, политолог,
доктор философии,
член Совета
гражданского
общества
при президенте
Республики
Молдова

«В политической жизни Молдовы сегодня все возможно. Пророссийские и прозападные силы, как и взгляды граждан на будущее Молдовы, и соответственно на вектор дальнейшего развития разделены примерно пополам. Между ПСРМ и проевропейскими правыми партиями идет жесткая политическая борьба. Конституционный суд страны находится под контролем президента Санду, а она сама находится под контролем посольств ЕС, США и Румынии

в Молдове. Таковы политические реалии сегодняшнего дня. Если ПСРМ Игоря Додона удастся удержать ситуацию под своим контролем, сохранить зыбкое парламентское большинство и сформировать новое правительство (или наделить полными правами старое правительство) то досрочных выборов в этом году не будет. Если же Конституционный суд подыграет Майе Санду, то тогда Молдову ждут очень жесткие и непредсказуемые досрочные парламентские выборы. ■

Николай БАБИЛУНГА,
профессор,
академик
Международной
славянской
академии

«Мне представляется, что никаких оснований для назначения досрочных выборов в парламент Молдовы пока нет. У президента М. Санду вряд ли найдется достаточно сторонников и сил, чтобы подобные выборы инициировать. Да и не вполне понятна цель этой акции. Нынешний президент не набирает

в парламенте столь необходимой для нее поддержки. Но и весьма маловероятно, что Санду сможет каким-то образом кардинально увеличить число своих адептов на новых выборах и укрепить свою позицию в высшем законодательном органе. Хотя Молдова такая страна, что любое развитие здесь событий нельзя исключать. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ, профессор кафедры политологии и государственного управления Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

« Социально-политическая и экономическая ситуация в Молдове объективно требует перезапуска главного политического органа – парламента. К тому же президент Санду ищет все возможные, законные и незаконные, пути роспуска нынешнего парламента и пользуется в этом вопросе поддержкой ведущих западных стран и структур. И, скорее всего, в итоге найдет поддержку Конституционного суда. Поэтому, раньше или чуть позже, по нашему мнению, досрочные парламентарские выборы предопределены. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК, министр иностранных дел Приднестровья (2008–2012)

« Вероятность существует, однако вопрос в том, какова будет эта «досрочность» – год, полгода или иной срок. В момент написания этих строк президенту Молдовы удалось перехватить инициативу и предложить своего кандидата в условиях отсутствия кандидата от «сформированного парламентарского большинства». Отклонение весьма противоречивой кандидатуры г-на Гросу, лидера парламентарской фракции PAS (если дойдет до рассмотрения его кандидатуры в парламенте), может действительно дать основания М. Санду для роспуска Парламента РМ.

Вместе с тем, законодательство Молдовы и в особенности практика его толкования и применения уже неоднократно давали достаточно много возможностей и опций для непредсказуемых действий представителями молдавского полити-

ческого класса. Поэтому вполне ожидаемо, что и новая молдавская оппозиция, и другие политические силы, не вполне удовлетворенные нынешним «раскладом», попытаются найти выход из сложившейся ситуации с наименьшими для себя потерями, тем более что в реальности в досрочных выборах вряд ли кто-то заинтересован, кроме самой М. Санду и «примкнувшего к ней» Р. Усатога.

А в такой ситуации даже г-н Гросу может быть поддержан на пост премьера – с тем, чтобы через непродолжительный период времени быть отправленным в отставку и стать ответственным за ухудшение ситуации в стране. Вот тогда очередное молдавское парламентарское большинство сделает президенту «предложение, от которого нельзя отказаться», и тогда шансы на досрочные парламентарские выборы станут и вовсе призрачными. ■

Владимир БУКАРСКИЙ, руководитель Молдавского отделения Ассоциации православных экспертов, руководитель Единого информационно-аналитического центра «Евразия Информ»

« Идея досрочных парламентарских выборов в Молдове была популярна в конце прошлого и начале этого года, когда страна была охвачена протестными настроениями на фоне всплеска пандемии COVID-19, на которых Майя Санду въехала в президентский дворец. Сегодня эта идея продолжает быть популярной среди прозападной и румыно-унионистской части общества. Однако большинство в Молдове к этой идее охладело на

фоне продолжающегося пандемического кризиса. Люди хотят, в первую очередь, чтобы в страну была заведена хоть какая-то вакцина, чтобы власть смогла начать массовую вакцинацию населения, чтобы были сняты карантинные меры, чтобы экономика вошла в привычное русло, и чтобы дети вернулись в школьные классы и в студенческие аудитории. Выборы – это последнее, о чем сегодня думает большинство граждан Молдовы. ■

Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ, председатель РОО «Союза гагаузов Приднестровья» кандидат юридических наук

« Учитывая проевропейскую политику нынешнего президента М. Санду, большинство сторонников и представителей экс-президента И. Додона в парламенте, которые блокируют и саботируют решения нынешнего президента М. Санду, для достижения своих целей скорейшего сближения с ЕС намерены провести досрочные выборы и сфор-

мировать проевропейскую коалицию. Анализируя действия М. Санду, а именно: исключение из состава безопасности Башкана Гагаузии Ирины Влаха; ускоренная выдача румынских паспортов для граждан Молдовы с 1 марта в течение 20 дней – вновь избранным президентом РМ будет форсировано сближение с ЕС. ■

■ Охарактеризуйте внешнеполитические приоритеты М. Санду



Николай БАБИЛУНГА,
профессор,
академик
Международной
славянской
академии

«Внешиполитические приоритеты М. Санду охарактеризовать не трудно, — она стопроцентно предсказуемый политик. Западные страны целенаправленно и методично готовили таких политиков для управления странами «постсоветского пространства» на протяжении последних десятилетий: Саакашвили, Тихановская, Ющенко, Санду, Навальный и проч.

Главные задачи, поставленные перед ними, ни для кого не являются секретом, — под разговоры о «вхождении в семью цивилизованных народов», о принятии страной «европейских ценностей» и т.д., и т.п., уводить свои народы как можно

дальше от «русского мира» и постоянно создавать России проблемы по всему периметру ее границ. Судя по тому, как резво вскачь Санду стала бороться против миротворческой миссии России с требованиями вывода миротворцев, как сходу начала координировать свои действия с бандеровским режимом в Киеве, новый президент Молдовы вполне отвечает предъявляемым ей требованиям. Она полна решимости оправдать оказанное ей «высокое доверие».

Однако президент в Молдове не обладает всей полнотой власти, и парламент страны может во многом помешать ей в проведении требуемой линии. Хотя и не в принципиальном характере. ■

Елена ГОРЕЛОВА,
д.э.н., заместитель
директора Центра
стратегических
исследований
и реформ

«Провозглашаемая внешнеполитическая повестка М. Санду и скрываемая повестка очень разнятся. Провозглашается сотрудничество и с Западом и с Востоком, что рассчитано в основном на привлечение русскоязычного электората. Первые внешнеполитические шаги — визиты и переговоры М. Санду

исключительно с западными и прозападными (Украина) партнерами — свидетельствуют об игнорировании сотрудничества с восточными. М. Санду ориентирована на углубление взаимодействия с ЕС, США и НАТО и на полную пассивность в поддержании отношений с восточными партнерами. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
историк, политолог,
доктор философии,
член Совета
гражданского
общества
при президенте
Республики
Молдова

«Тут все понятно уже давно. Майя Санду воспитанница и ставленница соответствующих американских и европейских служб влияния. Как и большинство членов политического руководства ее партии и президентских советников. Вся команда Санду это продукт воспитания западных НПО.

Поэтому молдавский президент будет проводить ту внешнюю политику, которую ей будет диктовать Брюссель и Ва-

шингтон. А сегодня это откровенно антироссийская конфронтационная политика. Запад пытается выстроить антироссийскую дугу из бывших постсоветских республик: Украины, Грузии и Молдовы, на территории которых имеются неразрешенные территориальные конфликты.

Ни Майя Санду, ни представители других молдавских правых политических партий не являются самостоятельными политиками. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
профессор кафедры
политологии и
государственного
управления ПГУ
им. Т.Г. Шевченко

«Безусловно, Санду убежденный последовательный актер, ориентированный на европейские институты, на США и Румынию. Все ее предвыборные реплики о многовекторности — это дань популизму, с тем чтобы успокоить сторонников ориентации на Россию. Она выросла из гнезда Сороса, работала в западных государственных структурах и сформировалась как активный проводник евроатлантической политики, сторонник объединения с Румынией. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр
иностраных дел
Приднестровья
(2008–2012)

«Внешнеполитические приоритеты г-жи Санду достаточно четко проявились и в ходе ее первых зарубежных визитов, и в ходе ее заявлений. Молдавский президент будет по мере возможностей продолжать курс на европейскую и евроатлантическую интеграцию, начатый и успешно развитый его предшественниками. Вполне предсказуемым будет более деятельное участие официального Кишинева — по крайней мере, на президентском уровне — в работе антироссийских форумов, включая обозначенную в качестве приоритета властями Украины «Крымскую платформу».

Безусловно, многое будет зависеть от того, в какой степени глава молдавского государства сможет реализовывать свои внешнеполитические приоритеты, т.е. как будет представлен внешнеполитический блок в новом или нынешнем временном правительстве.

Пока нынешние чиновники, ответственные за внешнюю политику, вполне разделяют убеждения г-жи Санду. Если ей удастся сформировать подконтрольное правительство, то возможностей для реализации своего курса у нее будет на порядок больше, даже с учетом возможных сложностей с лояльностью парламента. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
руководитель
Молдавского
отделения
Ассоциации
православных
экспертов,
руководитель
Единого
информационно-
аналитического
центра «Евразия
Информ»

«Собственно говоря, нельзя говорить о каких-либо приоритетах Санду. Ее даже трудно назвать человеком. Это робот, «эмпатический бот», как в сериале «Лучше, чем люди». И в этого робота вставлена программа по возвращению Молдовы в пространство Intermarium, или в Балто-Черноморскую дугу — в радикально-прозападный, антироссийский блок, который Молдова покинула в 2016

году, когда на президентских выборах победил Игорь Додон.

Этот внешнеполитический приоритет не Санду, а коллективного Запада, стоящего за ее спиной и направляющего ее действия посредством дистанционного пульта управления. Но поскольку она не человек, а робот, она будет следовать этой стратегии с педантичностью компьютерной программы. ■

Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ,
председатель РОО
«Союза гагаузов
Приднестровья»
кандидат
юридических наук

«Учитывая, что Майя Санду прошла курс обучения в Гарвардской школе, где получила степень магистра государственной политики, а затем работала в Вашингтоне, занимая должность советника одного из директоров Всемирного банка — с полученными знаниями, опытом и ценностями твердо решила направить развитие страны в русло интеграции и европейского

благополучия. Что не могло не отразиться на будущих ориентирах ее, как политика и президента Молдовы.

На данный момент нынешний президент РМ заручилась поддержкой посла США в Молдове, а также уверенно поддерживается сторонниками ЕС, молдавской диаспорой, проживающей в Европе, что может оказать влияние на построение внешнего проевропейского вектора развития страны. ■

Западные кураторы Санду могут подвести ее

Новый президент Молдовы Майя Санду является «коллективным Соросом», действия которого курируются извне, прежде всего — из Соединенных Штатов. Однако западные кураторы Санду могут подвести ее. Такое мнение 26 февраля высказал в эфире студии Sputnik Молдова политолог, публицист, экс-вице-премьер правительства и экс-вице-спикер парламента республики Юрий Рошка, передает Noi.md. Он считает, что Майя Санду стала президентом, поскольку люди голосовали за европейскую интеграцию, то есть за миф, за «успешную и сытую» жизнь, которой не существует даже в Западной Европе.

■ Каковы, на ваш взгляд, перспективы российско-молдавских отношений



Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр
иностраннных дел
Приднестровья
(2008–2012)

«Эти перспективы представляются весьма сомнительными – или, напротив, вполне предсказуемыми. Для Москвы в настоящее время в значительной мере показателем является отношение того или государства, его политического класса к российской вакцине от коронавируса. Официальный Кишинев пытается маневрировать: с одной стороны, есть решение национального органа Молдовы по допуску этой вакцины к применению на территории Молдовы, с другой стороны, было заявлено, что на государственном уровне власти РМ не планируют осуществлять централизованных закупок этой вакцины.

Кроме того, у г-жи Санду, несмотря на пандемию, был весьма напряженный график зарубежных контактов в начале ее президентских полномочий. Однако до сих пор неизвестно ничего о том, какие попытки предпринимались новым молдавским президентом для установления контактов с российской стороной

и выстраивания обещанных в ходе избирательной кампании «взаимовыгодных отношений», основанных на «интересах Молдовы». Думаю, что в России обратили на это внимание, особенно с учетом того, что Президент Российской Федерации В. Путин был одним из первых, кто поздравил М. Санду на высший пост в Республике Молдова.

С другой стороны, нельзя не обратить внимание на то, что тема «пророссийского вектора» по-прежнему остается конъюнктурной в Молдове, и молдавские политики, как правило, вспоминают о ней или во время, или вскоре после избирательных кампаний. Так и на этот раз – поэтому регулярно звучащие сейчас тезисы о наличии в молдавском парламенте «пророссийского большинства» уже не удивляют. Как и вопрос о том, где это «пророссийское большинство» было при «пророссийском президенте» и что именно «пророссийское» было сделано в поствыборный период. Думаю, что в Москве это тоже учитывают. ■

Елена ГОРЕЛОВА,
д.э.н., заместитель
директора Центра
стратегических
исследований
и реформ

«РФ утрачивает свое влияние на политический класс и население Молдовы в связи с уходом Игоря Додона с должности Президента РМ, который всячески старался укреплять всю гамму отношений с Россией. В нынешней политической конструкции у сторонников развития отношений с РФ практически нет властных рычагов продвижения своей позиции относительно РФ – нет

президентской власти, нет большинства в Парламенте, и, соответственно, нет Правительства, проводящего активную политику развития отношений с РФ.

Поэтому данная политика и повестка будут ослабевать, учитывая также прогнозируемые результаты предстоящих парламентских выборов, согласно которым партия социалистов не будет в большинстве. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
историк, политолог,
доктор философии,
член Совета
гражданского
общества
при президенте
Республики
Молдова

«Молдавско-российские отношения напрямую зависят от того, какая политическая сила будет контролировать молдавские парламент и правительство. Если это будет Партия социалистов Игоря Додона, то это будут нормальные дружественные отношения. И в партии, и в окружении Додона большинство людей настроены пророссийски и выступают за расширение политического и экономического сотрудничества с

Россией и Евразийским экономическим сообществом.

Если же к власти придут прозападные политические силы во главе с Майей Санду, то не исключается дальнейшее напряжение в российско-молдавских отношениях, вплоть до серьезного конфликта в приднестровском регионе. Ни Майя Санду ни другие правые политики не в состоянии договариваться и искать компромиссы. Это люди с тоталитарным мышлением и авторитарно-агрессивным поведением. ■

Николай БАБИЛУНГА, профессор, академик Международной славянской академии

«Российско-молдавские отношения в лучшем случае ждет стагнация и застой. Никаких перспектив их потепления не просматривается в обозримом будущем. Это не значит, что президент и его окружение будут стремиться к какому-то разрыву существующих отношений. Скорее всего, они постараются получить от России какие-то экономические преференции и выгоды. Ибо западные страны никоим образом не собираются иметь на своем содержании целый гарем несостоявшихся стран, вроде Молдовы. Поэтому какие-то надежды на вспомоществование со стороны России эти политики по старой памяти еще питают. И все же главная задача, поставленная перед ними, будет выполняться последовательно и упрямо: в максимальной степени отдалиться от России, создать любые возможные проблемы для проживающих в многонациональной

республике русскоязычных жителей (запрещение российских ТВ каналов, сокращение и закрытие русских школ, насаждение русофобии в школьных программах, в общественной жизни и т.д.), поддержать все антироссийские санкции Евросоюза и США.

Маловероятно, что Санду и ее команда будут инициаторами каких-то антироссийских санкций, но совершенно очевидно, что Молдова будет в фарватере этой политики, не делая и попыток обозначить свой, самостоятельный курс. Ни о какой самостоятельности или независимости внешней (да и внутренней!) политики нет и не будет и речи. Безуспешные попытки И. Додона каким-то образом выстроить свою, независимую от Брюсселя и Вашингтона линию в отношении с Москвой при М. Санду ушли в прошлое окончательно и бесповоротно. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ, профессор кафедры политологии и государственного управления ПГУ им. Т. Г. Шевченко

«Если Санду удастся взять большинство на внеочередных парламентских выборах, то перспективы весьма плачевные. Санду будет стремиться включить Молдову в НАТО, объединить Молдову с Румынией, вступить в Евросоюз. Россия останется для Молдовы, в лучшем случае, объектом экономического сотрудничества, куда Молдова сможет сбывать свою сельскохозяйственную продукцию. Ско-

рее всего, Молдова вместе с Украиной, составят агрессивный блок, направленный против России.

Если же Додону и социалистической партии удастся победить на парламентских выборах, продолжится все та же вялая политика сотрудничества с Россией, что обусловлено фактическим разделом Молдовы на две части: проевропейскую и пророссийскую. ■

Владимир БУКАРСКИЙ, руководитель Молдавского отделения Ассоциации православных экспертов, руководитель Единого информационно-аналитического центра «Евразия Информ»

«Исходя из того, что Молдова вновь возвращается в режим полного внешнего управления со стороны геополитических противников России, перспективы российско-молдавских отношений представляются самыми мрачными. Молдова активно встраивается в единый антироссийский фронт, формируемый ее ближайшими соседями – Украиной и Румынией. Если Санду и ее партия получат полный контроль над парламентом и правительством, Молдова возобновит свою деятельность по интернационализации приднестровского конфликта. С трибуны

ООН вновь зазвучат антироссийские речи со стороны представителя Молдовы.

Не исключаю, что Молдова присоединится к антироссийским санкциям вслед за Украиной и Румынией. Будет восстановлено действие закона о «противодействии российской пропаганде», то есть о запрете трансляции российских (а также белорусских) новостных и аналитических телепрограмм.

И, наконец, команда Майи Санду будет противостоять прибытию в страну российских вакцин от COVID-19, несмотря на их доказанную эффективность. ■

Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ,
председатель РОО
«Союза гагаузов
Приднестровья»
кандидат
юридических наук

“ Кардинальный разворот на 180 градусов политики Молдовы в сторону Запада с избранием на пост проевропейского президента не улучшит отношения с Россией, которые тем не менее станут партнерскими, но с очевидными изменениями антироссийской направленности. ■

■ С какими проблемами столкнется процесс приднестровского урегулирования?



Владимир БУКАРСКИЙ

“ Главная проблема – это радикальный разрыв команды Майи Санду со всем предыдущим опытом взаимодействия в процессе приднестровского урегулирования.

Санду уже заявила об отказе от личных встреч с президентом Приднестровской Молдавской Республики Вадимом Красносельским. Таким образом, разрушается формат встреч в формате «1 + 1», а вместе с ним – доверие между двумя берегами. Майя Санду и ее западные покрови-

тели вернутся к интернационализации приднестровского конфликта с целью международного давления на Россию и ее принуждения к выводу российских военнослужащих из региона. Многие будут зависеть от твердости позиции Москвы.

В то же время, приднестровцам следует более тесно взаимодействовать с дружественными России силами в Молдове с целью сохранения нынешнего формата миротворческой операции и восстановления доверия между двумя берегами Днестра. ■

Елена ГОРЕЛОВА,
д.э.н., заместитель
директора Центра
стратегических
исследований
и реформ

“ Формально международный процесс приднестровского урегулирования (в формате «5 + 2») сохранится в нынешнем вялотекущем виде и не приведет к каким-либо позитивным сдвигам. В реальности формат двустороннего взаимодействия (Кишинев-Тирасполь) существенно ослабнет из-за нежелания Президента РМ вести диалог с лидером Приднестровья, в силу чего особых до-

стижений в реализации политики «малых шагов» ожидать не стоит. Вполне вероятно, что со стороны Кишинева будет нарастать антиприднестровская и антироссийская риторика, к которой подключатся разные политические силы (проевропейские, пронатовские, унионистские, комбатанты и др.) при «молчаливом одобрении» М. Санду. При этом вооруженные провокации не просто маловероятны, но исключены. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
историк, политолог,
доктор философии,
член Совета
гражданского
общества
при президенте
Республики
Молдова

“ Опять-таки, проблема приднестровского урегулирования зависит от того, кто будет находиться в ближайшие годы у власти в Кишиневе. При социалистах это будет взвешенная, сбалансированная, согласованная с Москвой политика. Попытка найти какое-то

компромиссное решение или сохранение существующего формата переговоров.

Если в Кишиневе к власти придут правые прозападные/прорумынские/проамериканские силы, то ситуация в приднестровском регионе будет зависеть от их политических хвостов в Бухаресте, Вашингтоне и Брюсселе. ■

Николай БАБИЛУНГА, профессор, академик Международной славянской академии

«Думаю, что никаких новых проблем в процессе приднестровского урегулирования не появится. Будут продолжаться попытки окружить Приднестровье очередной блокадой, как это уже не раз бывало, и задушить его государственность удавкой экономического давления, а также всеми прочими формами финансового, информационного, политического, дипломатического удушения. Чему благоприятствует позиция киевского режима, который к пророссийскому Приднестровью относится с той же степенью нетерпимости и злобы, что и кишиневский режим. Пока не ясно другое, — до какой степени готов пойти Кишинев, получивший украинскую поддержку, на обострение ситуации на Днестре. Конечно, и политики Молдовы, и политики Украины, вероятнее всего, помнят горькие уроки августа 2008 г.

В те времена Михаилу Саакашвили пришлось свои авантюры закусывать галстуком, когда вдруг выяснилось, что американцы не намерены ввязываться в его провокации и ставить мир на грань ядерной катастрофы, чтобы спасти режим своего доверчивого, но недалекого ставленника. А российские танки вполне беспрепятственно могли бы оказаться в Тбилиси. К этой ситуации привели обстрелы

мирных городов и сел в Южной Осетии и подлые убийства российских миротворцев. Вероятно, Санду понимает, что военная провокация Молдовы против миротворцев, как и нападение на мирных жителей Приднестровья вооруженными силами Молдовы чревато самыми неприятными для нее последствиями. И знаменитая фраза генерала Лебеда («В случае новой военной провокации позавтракаем в Тирасполе, пообедаем в Кишиневе, поужинаем в Бухаресте») как пепел Клааса стучит в ее подсознании. С другой стороны, она не может послушаться своих хозяев, а потому тему изгнания миротворцев из «суверенной» Молдовы стала эксплуатировать в первые же минуты своего президентства. Скорее всего, она хотела бы на этом и остановиться, — со всех трибун призывать мировое сообщество к выводу российских миротворцев и замене их какими-то другими подходящими ей силами. Она с удовольствием будет ругать Россию и обвинять ее во всех смертных грехах. Но не больше. Хватит ли ей смелости и безрассудства пойти на военную провокацию, в случае, если ей посоветуют такое наставники и спонсоры, мы не знаем. Будем надеяться на ее здравый рассудок, если он имеется в наличии. Ничего большего пока сказать и нельзя. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ, профессор кафедры политологии и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко

«С победой на президентских выборах Санду процесс урегулирования «замерз» надолго. Сама Санду заявляла не раз, что не видит смысла в ведении переговоров, поскольку они не приближают реинтеграцию Приднестровья и дают лишь время для укрепления Приднестровья. В силу чего, с помощью западных союзников, Санду будет предпринимать

шаги, скорее всего, для территориального и экономического удушения Приднестровья, его ликвидации как государственного образования. А сам процесс, в лучшем случае будет имитироваться различными второстепенными встречами и мероприятиями. К тому же сам формат «5 + 2» скорее всего будет демонтирован как неэффективный. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК, министр иностранных дел Приднестровья (2008–2012)

«Во многом с теми же, которые существуют и сейчас, а также с новыми, значительная часть из которых будет продолжением старых. В частности, одной из наиболее значимых проблем станет вопрос о возможности выезда за пределы Молдовы и Приднестровья автотранспорта с приднестровскими номерами, тем более что число автовладельцев, получивших «нейтральные номера», крайне незначительно. В то же время власти Украины уже установили «дедлайн» — 1.09.2021, после

которого приднестровский автотранспорт не сможет въезжать на территорию Украины с нынешними номерами приднестровского образца. Не решены также вопросы участия приднестровского автотранспорта в международном грузовом и пассажирском сообщении.

На динамику урегулирования будет также влиять перспектива и динамика вакцинации. Если Кишинев будет препятствовать применению российских вакцин на приднестровской территории, то это

также негативно отразится на переговорном процессе.

Следует отметить и другие факторы, в известной степени субъективного характера. В частности, за минувший год сменились три переговорщика со стороны Молдовы, а перманентная нестабильность в Молдове также не способствует стабильному диалогу, в первую очередь по отраслевым вопросам. В Приднестровье, конечно, обратили внимание

и на кандидата на пост премьер-министра И. Гросу, выдвинутого Президентом РМ. Стоит напомнить, что этот политик «отметился» оскорбительными заявлениями в адрес приднестровцев в ходе выборов президента Молдовы. Остается надеяться, что молдавские политики будут помнить о необходимости отличать свой «функционал» в периоды пребывания на «политических» и «реальных» должностях и о своей ответственности. ■

Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ,
председатель РОО
«Союза гагаузов
Приднестровья»
кандидат
юридических наук

“ Потеря союзника и друга, соседа Украины, изменение вектора развития Молдовы в сторону Запада и нахождение Приднестровья между вышеуказанными странами создаст неудобства и некий дискомфорт во внешнеполитическом векторе развития приднестровского вопроса. ■

■ С чем связан перенос даты выборов в Народное собрание Гагаузии?



Борис ШАПОВАЛОВ,
историк, политолог,
доктор философии,
член Совета
гражданского общества
при президенте
Республики
Молдова

“ Выборы в Народное собрание Гагаузии перенесены с 4 апреля на 16 мая 2021 года решением НСГ от 12 февраля.

Объяснений этого несколько. Во-первых, в ходе подготовки к выборам в Автономии затянули процесс назначения новых членов Центризбиркома Гагаузии. Поэтому в процессе организации выборов возникла коллизия – новый состав ЦИК не смог приступить к работе, а избирательная кампания должна была начаться 3 февраля. Депутаты НСГ пришли к мнению, что эти обстоятельства могут стать основанием для обжалования результатов предстоящих выборов. Состав Центризбиркома Гагаузии окончательно был укомплектован 3 и 12 февраля.

Во-вторых, депутаты НСГ последнего состава отметились постоянными скандалами и оскорблениями, которые наносили друг другу и команде башкана Автономии Ирины Влах. Многие депутаты СНГ в процессе своей деятельности несколько раз меняли свои политические пристрастия и не торопились слагать с себя полномочия. В регионе уже с десяток лет идут конфликты одних групп гагаузов с другими гагаузами, существует несколько групп влияния, и это наиболее ярко проявляется в ходе различных избирательных кампаний.

В-третьих, на состоянии дел в Гагаузской автономии сказывается сложная внутривнутриполитическая ситуация в Молдове в целом, и ухудшение санитарно-эпидемиологической ситуации в стране. Все это осложняет нормальное проведение избирательной кампании. ■

Елена ГОРЕЛОВА,
д.э.н., заместитель
директора Центра
стратегических
исследований
и реформ

“ Политическая жизнь Гагаузии всегда характеризовалась «личной» борьбой разных политических группировок и лидеров при отсутствии полярных взглядов на политические и экономические приоритеты, на будущее Гагаузии в целом. Перенос даты выборов связан с решением вопроса о том, кто конкретно будет проводить и контролировать процесс голосования, – вопроса о составе Центральной избирательной комиссии. ■

Николай БАБИЛУНГА, профессор, академик Международной славянской академии

«Причин может быть много. Как и поводов. Но я думаю, здесь важно самое отношение Санду к меньшинствам, проживающим в Молдове. Как и прочие представители политического класса Молдовы, называющие себя «элитой», исповедующие свою румынскую идентичность и стремящиеся поскорее покончить с государственностью Молдовы, Санду и ее команда видят в гагаузах такую же преграду на пути аншлюса Молдовы с Румынией, как и Приднестровье. В случае неожиданной утери Молдовой своей государственности и стремительного присоединения ее к Румынии Приднестровье равнодушно скажет, — значит, так тому и быть; мы выбрали другой путь. Но гагаузы так сказать не могут, хотя определенной формы государственности они сумели добиться еще

в период развала СССР и формирования новых государств. Гагаузы, как и болгары, как и все прочие национальные общины в Молдове могут заявить свое слово очень громко и резко, причем, вовсе не в пользу ликвидации республики и ее включение в соседнее государство.

Эту проблему, вероятно, Санду и пытается каким-то образом решить. Загнать гагаузов и все другие меньшинства в угол, поставить их на место, запугать и лишиться воли в отстаивании своих интересов, — вот основа основ ее действий. Но ей нужно помнить, что даже «титальное» население Молдовы, — сами молдаване! — в своем подавляющем большинстве придерживаются своей молдавской идентичности, и в румын перековываться не спешат. Вот о чем ей нужно было бы думать в первую очередь. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ, профессор кафедры политологии и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко

«Перенос выборов в Гагаузии случается не впервой. Пару лет назад тоже переносили выборы, правда башкана. Официальной причиной явилось недоукомплектование Центральной избирательной комиссии Гагаузии четырьмя членами. На самом деле, за этой коллизией, как мы полагаем, кроется определенный политический план отдельных политиков. Трудно представить, чтобы серьезные, отдающие себе отчет политики, могли «забыть» о дате выборов и допустить нынешний прецедент. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК, министр иностранных дел Приднестровья (2008–2012)

«В данном случае могут быть разные факторы: и необходимость поиска средств для выборов (бюджет автономии до сих пор не утвержден), и различные интересы тех или иных групп влияния в Гагаузии, и иные факторы. Вполне вероятно, что Партия социалистов попытается укрепить свои позиции, но и нынешняя Башкан Гагаузии И. Влах хотела бы иметь собственные прочные позиции в Народном Собрании.

В любом случае демонстративное игнорирование властями Молдовы руководства автономии вряд ли будет способствовать росту популярности нынешнего Президента РМ в Гагаузии.

Хотя, возможно, диалог со всеми гражданами своей страны и намерение быть «объединителем», заявленное М. Санду во время избирательной кампании, пока не являются частью актуальной политической повестки. ■

Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ, председатель РОО «Союза гагаузов Приднестровья» кандидат юридических наук

«Проигрыш экс-президента Додона на президентских выборах в 2020 году ввел в замешательство плановую риторику гагаузской автономии. Нежелание нынешнего состава НСГ договариваться с руководством региона, Башканом Гагаузии, отодвинуло выборы на середину мая 2021 года. На сегодняшний день рассматривается возвращение политиков старого формата гагаузского парламента, что скажется на раскладе внутренней политики в Гагаузии. ■



Период затяжной политической нестабильности, которая грозит перерасти в гражданскую войну, начался в Молдове после президентских выборов 1/15 ноября 2020 года.

Молдавские граждане/избиратели в последнее десятилетие разделены на два примерно равных по численности, антагонистических лагеря: левые — про-

оставив за собой контроль за парламентом в лице его председателя- социалиста Зинаиды Гречаной. Олигарх Плахотнюк, лидер Демократической партии безраздельно управлявший Молдовой последние годы, был вынужден бежать из Молдовы. И бежал в США.

12 ноября 2019 г. социалистам удалось отправить прозападное правительство Санду в отставку, и совместно с депутатами от уже переформатированной и обновляющейся Демократической партии, утвердить коалиционное правительство Иона Кику, которое с 17 марта 2020 года стало чисто социалистическим. И после всего этого социалисты неожиданно для всех, и в первую очередь для самих себя, проиграли президентские выборы в ноябре 2020 года.

Партия «Действие и солидарность» Майи Санду это конгломерат сотрудников и активистов западных НПО, как их называют в России, «иностранных агентов» и больше ничего. У них нет программы (в классическом смысле), сильных организационных структур на местах. Это проект западных/американских/румынских спецслужб для того, чтобы уничтожить пророссийские

Политическая нестабильность в Молдове как результат геополитической борьбы за эту страну

Борис ШАПОВАЛОВ

российские политические силы, и правые — различные проевропейские и открыто унионистские партии. В республике под эгидой и при финансовой поддержке различных западных посольств активно работает несколько сотен американских, румынских, немецких и прочих европейских НПО и СМИ. Они работают, открыто, агрессивно борясь с любым пророссийским влиянием, будь это СМИ на русском языке или российская вакцина Спутник-V от коронавируса.

Все началось с того, что уверенно лидирующий по всем социологическим опросам в течение 2020 года президент-социалист Игорь Додон, неожиданно для многих политических аналитиков, социологов и политологов проиграл лидеру прозападной политической партии «Действие и солидарность» Майе Санду. Это стало неожиданностью для сторонников Майи Санду и шоком для сторонников Игоря Додона и всех пророссийских сил в Молдове.

В 2014 году ПСРМ уверенно вошла в молдавский парламент, в ноябре 2016 года лидер социалистов Игорь Додон победил на президентских выборах, в ноябре 2019 г. на местных выборах социалисты уверенно победили и возглавили районные советы в 21 районном совете и муниципии из 35, по результатам парламентских выборов в феврале 2019 года сумели завоевать 35 депутатских мандатов из 101, и сегодня имеют самую большую фракцию в 37 депутатов (примкнуло 2 независимых депутата) в молдавском парламенте. 8 июня 2019 г. социалисты совместно с партией ПДС Майи Санду создали парламентское антиолигархическое большинство и утвердили правительство Майи Санду,

политические силы и СМИ в Молдове и поставить Молдову под полное управление европейских и американских структур.

Поэтому президентская предвыборная кампания в 2020 году превратилась в подготовку очередной оранжевой революции в Молдове, с соответствующим набором действий: обвинение Игоря Додона в коррупции (хотя у него нет ни бизнеса, ни недвижимости за рубежом), в подготовке фальсификации выборов и прочих грехах по методичке небезызвестного американского идеолога «цветных революций» Джина Шарпа.

Борьба с коррупцией и за права человека — это лишь стандартные лозунги, используемые воспитанниками западных спецслужб и НПО для захвата власти. Хотя разоблачения последних трех месяцев сотрудников аппарата президента Санду, ее однопартийцев в коррупции и молчание президента о грехах своих соратников и спонсоров показывают, что вся их «борьба с коррупцией» — обычная пропагандистская липа.

Острая кризисная ситуация в верхах молдавской власти началась с момента инаугурации Санду 24 декабря 2020 г. и ее вольного трактования положений Основного закона страны. Для планомерного и устойчивого государственного развития, для того чтобы страна шла вперед, а не топталась на месте и отступала назад, политики должны соблюдать законы и Конституцию страны, показывая пример всем остальным. А когда президент с узкими полномочиями в парламентской стране, пытается подмять под себя парламент и правительство, когда он использует в своих целях Конституционный суд (из 6 судей пятеро являются ее симпатизантами и по совместительству, как и

Январь — март, № 1–2(67–68), 2021

сама Санду — гражданами Румынии) это может привести к очень тяжелым последствиям для страны и народа.

Основные причины поражения лидера социалистов Игоря Додона на президентских выборах

Первая и главная ошибка — это неправильное определение и взаимодействие с целевой аудиторией избирателей, что повлекло за собой разрушение единства левого электората. И президент, и его ближайшее окружение были одержимы идеей расширить свою электоральную базу не за счет сохранения единства левого электората (ошибочно предполагалось, что рядовой избиратель из левого электората в любом случае проголосует за Игоря Додона, из-за отсутствия реальной ему альтернативы на левом фланге избирательного поля), а за счет привлечения на свою сторону избирателей из центра, и даже части правопоцентристского электората.

Поэтому на протяжении последних полутора — двух лет, пропагандистская машина ПСРМ и президента Додона были направлены на тезис о дружбе с Востоком и Западом, на выстраивание отношений и с ЕС, и с Россией. Игорь Додон регулярно встречался с послами США и европейских стран, пытаясь продемонстрировать свою открытость и сотрудничество с Европейским союзом. Заигрывание с правым электоратом не подкреплялась пропагандистской работой со своим традиционным левым электоратом. В итоге это привело к размытию идеологической составляющей, направленной на традиционно левый электорат, который составляет 55 — 60% молдавских избирателей.

К тому же по разным причинам против Додона на президентских выборах работали такие левые политические формирования, как ПКРМ, Гражданский конгресс, «Наша партия», Партия Илана Шора и др.

Это привело к тому, что в первом туре выборов 1 ноября почти 24% левого электората отдали свои голоса за других кандидатов: Виолету Иванову — Партия Шора и Ренато Усато — Наша партия. Между первым и вторым туром, штабу Додона не удалось внятно обратиться к избирателям — сторонникам этих партий.

В итоге, в большинстве своем они не вышли во втором туре на голосование, а сторонники ПКРМ Воронины и Гражданского конгресса (Ткачук, Мунтян, Тодуа) бойкотировали президентские выборы.

Таким образом, политический и идеологический сдвиг ПСРМ в политический центр, и раздробленность левого электората привели Игоря Додона и Партию социалистов к проигрышу выборов.

Вторая стратегическая ошибка заключалась в том, что команда Игоря Додона и руководство Партии социалистов так страшно боялись повторения в Молдове белорусского послевыборного сценария под руководством коллективного Запада, что это фактически парализовало их волю к активной предвыборной борьбе.

А правые политические оппоненты во главе с Майей Санду еще с лета 2020 года активно нагнетали искусственную истерию о том, что Додон честно победить не может и будет обязательно фальсифицировать итоги выборов в свою пользу.

Имея в своих руках неограниченный административный ресурс (правительство, власть в 21-м районе, в Гагаузской автономии), президент и социалисты фактически отказались от его использования.

Третья ошибка. Слабая невыразительная пропагандистская кампания, которая заключалась в том, что команда Игоря Додона раздавала избирателям массу газет, и организовывала встречи президента со своими избирателями в населенных пунктах страны. За полтора месяца Игорь Додон провел 240 встреч и встретился с почти 45-ю тысячами избирателей. Правда, проблема в том, что он встречался с людьми, которые и так голосовали за него.

Президент правильно отказался от дебатов с другими кандидатами перед первым туром выборов. Но, в последние две недели между первым и вторым туром стал активно участвовать в различных аналитических программах и шоу на телеканалах, которые контролируются Майей Санду и прозападными НПО. В этих телевизионных эфирах, которые были выстроены по принципу «загонной охоты», ему задавали неудобные вопросы, перебивали, не давали договорить и т. д. Потом неудачные моменты из этих телеэфиров тиражировали многочисленные СМИ и информационные ресурсы, распространялись в соцсетях и в организованных группах в Фэйсбуке среди диаспоры и т. д. Это нанесло большой удар по имиджу президента.

Во всех прозападных СМИ и ресурсах Додон представлялся в образе коррупционера и человека, не выполняющего свои обещания. К сожалению, пропагандистский аппарат избирательного штаба Додона и ПСРМ не смогли эффективно этому противодействовать, слабо использовали современные информационные технологии, не работали активно в социальных сетях в различных избирательных сегментах.

Четвертая стратегическая ошибка ПСРМ и Игоря Додона — недооценка работы с представителями диаспоры как в Европе, так и в России. Игорь Додон получил всего лишь 7% голосов зарубежной молдавской диаспоры, в то время как за Майю Санду проголосовало более 90% избирателей из европейской и американской диаспоры. То есть каждый 5-й ее избиратель, живет за границей.

И здесь особо надо отметить, что коллективный Запад, используя свои многочисленные НПО, как в Молдове, так и в европейских странах открыто поддерживал и создавал условия для победы Майи Санду.

На избирательных участках в Европе был организован массовый подвоз избирателей, им разрешили голосовать по просроченным паспортам. В социальных сетях действовали специальные информационные группы по странам и крупным городам, которые занимались пропагандистской работой и организацией молдавских мигрантов для участия в выборах.

В тоже самое время, показательно, что на 17 избирательных участках в России (при емкости избирательных участков на 85 тысяч человек) проголосовало всего около 15 тысяч избирателей.

Из Приднестровья, во втором туре голосования приняли участие всего 31 тысяча избирателей региона. И то, и в первом и во втором туре выборов молдавские полиция и СИБ имели проблемы с обеспечением безопасности голосующих граждан Молдовы из Приднестровского региона. Депутаты парламента от Партии Санду, и комбатанты (участники боевых действий на Днестре в 1992 году) открыто запугивали приднестровцев и препятствовали их свободному волеизъявлению.

Пятая ошибка. Игорь Додон в марте 2020 г. непродуманно объявил себя главным борцом с пандемией

коронавируса в Молдове, длительный период времени озвучивал различные непопулярные ограничительные меры во время карантина, вступал в полемику с представителями диаспоры, был сторонником применения жестких санкций. Все это нанесло определенный удар по его личному имиджу, и позволило его оппонентам во всех промахах обвинять именно Додона и правительство Иона Кику. К тому же засушливое лето и сложности в сельскохозяйственном секторе экономики также негативно сказались на оценке деятельности молдавской власти.

Шестая причина. Это четкие и скоординированные действия западных спецслужб, НПО и дипломатических представительств США и европейских стран против Игоря Додона и Партии социалистов. Фактически всю антидодоновскую кампанию в Молдове координировали послы ЕС – Петер Михалко и США – Дерек Хоган, которые давно открыто вмешиваются в деятельность государственных органов Молдовы, всегда занимают антироссийскую позицию по любому вопросу, и постоянно критикуют деятельность Партии социалистов.

Руководство ЕС, Германии, Румынии и других европейских стран открыто поддерживали Майю Санду. О том, что США активно вмешиваются в молдавскую политику известно давно. Напомним, что в январе 2016 г. крупный чиновник госдепа Виктория Нуланд дала добро на создание правительства олигарха Плахотнюка-Филипа. А затем, когда в стране возникло двоевластие в июне 2019 года, именно Дерек Хоган приехал в офис Демократической партии и дал указание «грозному олигарху» немедленно убираться из Молдовы, и Влад Плахотнюк исполнил «рекомендацию» незамедлительно, улетев в США.

А на выборах президента Молдовы в 2020 году посол США явно поддерживал «правильного кандидата», публично высказывал свою позицию по внутривнутриполитическим вопросам, по сути, вмешиваясь в молдавские выборы. Что он активно делает и во время сегодняшнего политического кризиса в Молдове.

О роли, так называемого «гражданского общества», прозападных НПО в антироссийской и внутримолдавской политике

Неправительственные организации используются Западом на постсоветском пространстве как инструмент внешнего управления страной, «захвата мозгов», невооруженного покорения гибридного типа.

На постсоветском пространстве активно продвигается мысль, что между неправительственными организациями и гражданским обществом нужно поставить знак равенства. Но, это совершенно не так, так как организации, финансируемые извне, мало затрагивают реальные локальные проблемы гражданского общества, а в основном активно продвигают только повестку и интересы своих спонсоров.

К примеру, в Молдове западные НПО продвигают следующие проблемы: радикальный феминизм, ювенальная юстиция, деятельность ЛГБТ сообществ, демократизация – так, как они ее понимают. Что абсолютно не соответствует реальным проблемам самого бедного в Европе государства.

С 1992 года численность НПО в Молдове увеличилась с 38 до 14 тысяч. Правда половина из них только

числится на бумаге. Тем не менее, в нескольких сотнях наиболее крупных и активных американских, румынских и других европейских НПО работают тысячи сотрудников. Это армия, финансируемая извне, и в кризисных ситуациях или стратегических моментах эта постмодернистская армия вмешивается в определенные политические войны внутри страны.

Фонд Сороса, фонд Конрада Аденауэра, НФД, ЕФД и ряд других западных структур финансируют ряд молдавских НПО. А эти неправительственные организации координируют свою деятельность друг с другом, действуя в интересах спонсоров – в том числе политических. Об этом подробно рассказал депутат парламента, один из главных политологов и идеологов Партии социалистов Богдан Цырдя, в своей нашумевшей, и вызвавшей дикую ярость западных посольств и НПО, книге «Гражданское общество Молдовы: Спонсоры. НПО-кратия. Культурные войны». Свои рассуждения политик подкрепил 1,5 тысячами ссылок на различные документы в своей семисот страничной книге.

Первый вариант действий – мягкий, поясняет Цырдя. «Сначала в стране открывается фонд, он же создает НПО и некоммерческие организации, потом он же начинает финансировать другие структуры, и так образуется сеть, которая действует не в интересах страны, а в интересах своих спонсоров. По сетевому же принципу фонд потом продвигает своих людей в структурах власти».

Документы указывают на то, что фонд Сороса, и другие западные доноры способствовали созданию в Молдове сети из ста НПО, которые действуют синхронно, скоординировано и коллективно, выполняя определенные приказы и участвуя в социально-политических кампаниях, выгодных западным донорам.

«Эта сеть известна под названием «Сеть Сороса» и используется донорами как инструмент мониторинга, контроля и влияния. Все НПО аффинированы к определенному кандидату и определенной партии, используются как инструмент внешнего управления страны, захвата умов, невооруженного покорения гибридного типа», – доказывает Цырдя.

В его работе представлены и документы о средствах, выделенных на программы масс-медиа в 2009–2018 годах в Молдове. Речь идет об общей сумме в 5 миллионов долларов. В предвыборный год бюджеты на эти цели значительно увеличиваются. Фактически иностранные доноры создали в Молдове армию из 82 тысяч добровольцев, которые в стратегические моменты по команде вступают в активную борьбу.

И все это не просто так, а за больше деньги. В 2017 году бюджет 26 «акул» западных НПО и около сотни СМИ составлял 108 млн евро. В 2020 году он перевалил за 130 млн, перешагнув отметку в 2,5 млрд леев. Фактически этот «Спрут НПО» осуществляет и обеспечивает внешнее управление страной. Спрут проглотил 1.05 млрд евро с 1992 года и не собирается на этом останавливаться.

По утверждению Цырды на Майю Санду во время выборов работали «не шадя живота» 4 крупнейших западных фонда: Сороса, НФД, ЕФД, Аденауэра.

Только в «сеть Сороса» входят 12 информационных порталов, 21 телеканал и 18 радиостанций! Сеть Европейского Фонда за демократию включает 3 ТВ (ТВ 8, Журнал ТВ, ПРО-ТВ), 11 медиа порталов. К примеру,

Media Alternativă/TV8 (Наталья Морарь) получил грант с 1 октября 2018 г. по 31 марта 2019г. в размере 170 000 евро. Также он был профинансирован и в самом начале президентской кампании 2020 года.

Сеть Национального Фонда за демократию включает не менее 10 крупных СМИ. Сколько ТВ и СМИ финансирует фонд Аденуара сказать сложно, так как этот фонд не афиширует свои финансовые отчеты.

Госдеп США запустил в Молдове проект Media Enabling Democracy (Media M) с бюджетом в 5,9 млн долларов! Проект запущен в 2017 по 2022 год.

Все эти информационные ресурсы активно распространяли фейки и всякие мерзости про Игоря Додона и ПСРМ, воспевали Майю Санду и очерняли других кандидатов, нападают на православную церковь, институт традиционной семьи, партнеров Молдовы на Востоке.

Ну и, последние новости говорят, что уже в начале 2021 года Европейская комиссия (ЕК) приняла решение о выделении 4,97 млн евро на поддержку организаций гражданского общества в Молдавии. Как отмечается в описании гранта, инициатива, помимо прочего, предполагает укрепление взаимодействия с местной молодежью с целью «развития демократии» в республике.

«Глобальная цель этого конкурса предложений — дать возможность гражданскому обществу (включая местные инициативные группы) и молодым лидерам стать деятельной опорой развития демократии, местных общественных структур и политического диалога в контексте соглашения об ассоциации (в том числе на местном уровне)», — уточняется в документе.

Так, потенциальные подрядчики будут привлечены к работе, направленной на повышение компетентности организаций гражданского общества, действующих в Молдавии, «чтобы те лучше выполняли свою роль в качестве субъекта управления на местном уровне». «Гражданское общество, наделенное правами и возможностями, — важнейший элемент любой демократической системы», — говорится в тексте. Естественно, что подать заявку для участия в конкурсе на получение средств могут некоммерческие и неправительственные организации, учрежденные в Молдавии или странах Евросоюза.

Ранее сообщалось о намерении ЕК выделить 10 млн евро на «продвижение демократии и прав человека» в ряде государств. В список, помимо прочих, вошли участники европейского проекта «Восточное партнерство» — Белоруссия, Украина, Молдавия, Армения, Азербайджан, Грузия.

Таким образом, совершенно открыто осуществляется финансирование НПО и СМИ, поддерживающих Майю Санду, финансирование очередной «оранжевой революции» в Молдове, и свержение действующего парламента Молдовы.

Декабрьская отставка правительства Иона Кику

23 декабря 2020 г. истек срок полномочий президента Игоря Додона, и 24 декабря прошла инаугурация Майи Санду, которая поставила своей первоочередной целью отправить действующий парламент, в котором ее сторонники находятся в меньшинстве, в отставку и организовать досрочные парламентские выборы. На волне своей победы на президентских выборах она надеется укрепить позиции своей партии, сформировать

правляющее большинство, и утвердить полностью подконтрольное ей (коллективному западу) антироссийское правительство.

Первые свои визиты она совершила в Киев, Брюссель и Париж. Румынский президент Йоханис сам прилетел первым в Кишинев, чтобы лично поздравить Санду (она имеет еще и румынское гражданство) со вступлением в должность. Также Санду успела отметить несколькими антиприднестровскими высказываниями, и заявила о необходимости вывода из Приднестровья российского ограниченного воинского контингента и миротворцев, продвигает тезис о расширении сотрудничества Молдовы с НАТО, присоединения к «Крымской платформе» и др.

В течение декабря 2020 г. ее политическими партнерами и сторонниками были организованы несколько антиправительственных акций, забастовка аграриев, пригнавших свои трактора к зданиям правительства и парламента, началась подготовка к мини-майдану для того, чтобы отправить правительство социалистов во главе с Ионом Кику в отставку.

С учетом положений Конституции, если парламент в течение 90 дней не принимает законов, или в течение 45 дней из двух попыток не утверждает новое правительство, предложенное президентом или парламентским большинством, то тогда президент имеет право распустить парламент и объявить досрочные выборы. Поэтому все усилия Санду и ее западных партнеров были направлены на то, чтобы отправить действовавшее правительство Иона Кику в отставку. Активно ее в этом поддерживали ЕС, Румыния и вся сеть НПО.

У премьер-министра Иона Кику, по его словам, было несколько обсуждений своей отставки. Первоначально с «посредником — авторитетным послом», и уже после инаугурации 24 декабря с президентом Майей Санду. Причем, в дискуссии, которая состоялась 4 декабря с «посредником» Санду, Кику «предложил самый здоровый сценарий: остается его правительство, не уходит в отставку, 90 дней парламент ничего не одобряет, после утверждения бюджета, и далее процесс координируется с самой большой фракцией в парламенте — ПСРМ. К 20 марта возникают условия роспуска парламента. Это предложение было озвучено 4 декабря «авторитетному послу», — заявил Ион Кику. Ответом на его предложение стали начавшиеся протесты «аграриев» в центре Кишинева, и требование «авторитетного посла» подать в отставку в течение нескольких часов.

И тогда правительство Кику и парламента пошли на утверждение бюджета на 2021 год и принятие нескольких законов социальной направленности, «чтобы страна, по крайней мере, полгода имела ресурсы, о которых мы говорили, и далее мы делаем все для роспуска парламента», — сказал бывший премьер-министр.

Бывший премьер-министр социалистического правительства Ион Кику, подавший в отставку под давлением оппозиции и посольств США, ЕС и Румынии в Молдове в отставку 23 декабря 2020 года (правительство Кику работало с 14 ноября 2019 до 23 декабря 2020 года), недавно сделал заявление о том, что допускает возможность своего возвращения в политику.

Он планирует создать правоцентристскую партию и в Агентстве госуслуг уже зарезервировал название новой партии. Эта часть политического поля сегодня занята разваливающейся Демократической партией,

которая по данным последних соцопросов не проходит в состав нового парламента в случае досрочных выборов в 2021 году.

Лидер социалистов Игорь Додон предложил Иону Кику пойти по спискам ПСРМ на досрочных парламентских выборах, которые могут состояться в нынешнем году.

Конституционный и политический кризис, спровоцированный Майей Санду

Майя Санду после вступления в должность более месяца не предпринимала никаких действий по формированию нового правительства, дважды обращалась в Конституционный суд с различными запросами юридического характера, стараясь избежать этой процедуры, и таким образом спровоцировать роспуск действующего парламента. В конце концов, Майя Санду была вынуждена выдвинуть кандидатом на премьерский пост своего партийного заместителя Наталью Гаврилицу.

Параллельно призвала и депутатов от своей партии, и партнеров из других партий правого толка не голосовать за выдвинутую ею же кандидатуру (наверное, это единственный случай в политике, когда выдвигается свое правительство и тут же следует команда не голосовать за него!!!). Как и ожидалось ранее, в парламенте провалился вотум доверия Наталье Гаврилице. За программу кандидата и команду ее министров не проголосовал ни один депутат законодательного органа. Наталья Гаврилица, предложенная президентом Майей Санду на пост премьера молдавского правительства, родилась 21 сентября 1977 года, получила университетский диплом по международному праву в 2000 году. Профессиональную карьеру начала в 2000–2003 гг. ассистентом по политическим вопросам в бюро экономических и политических дел при посольстве США в Молдове (!?).

Затем прошла соответствующую подготовку в США. В 2003 году получила на два года стипендию по программе Эдмунда Маски, которую для выпускников вузов проводило Бюро по делам культуры и образования Госдепартамента США. А с 2003 по 2005 год изучала общественную политику в Школе государственного управления при Гарвардском институте им. Джона Ф. Кеннеди. В 2005–2006 гг. – стажер, а затем консультант в главном управлении экономических и финансовых дел Еврокомиссии в Брюсселе.

После такой подготовки Гаврилицу вернули в Молдову, где она работала на руководящих должностях в Министерстве экономики и торговли Молдовы, в программе при правительстве Молдовы. Потом опять несколько лет работала в Оксфорде. В 2013–2015 гг. работала под руководством Майи Санду на высоких руководящих должностях в министерстве образования Молдовы. С 2015 по 2019 гг. – генеральный директор Глобального инновационного фонда в Лондоне. 8 июня 2019 года Наталья Гаврилица стала министром финансов в правительстве Майи Санду, которому парламент Молдовы вынес вотум недоверия 12 ноября 2019 года. Санду, выигравшая президентские выборы в ноябре 2020 года, 27 января 2021-го выдвинула Гаврилицу кандидатом в премьеры.

Примечательно то, что Гаврилица во многом повторила карьеру своего партийного лидера Майи Санду. Обе они, как и многие из команды Санду, руководства ПДС, прошли первоначальную подготовку/обработку

через фонд Сороса в Молдове, участвуя в различных его программах, а затем прошли стандартные подготовку/обучение в известных американских и международных структурах.

Санду с решением парламента об отказе вотума доверия Гаврилице не согласилась, и повторно выдвинула ее в качестве кандидата на пост главы кабинета министров, пытаясь спровоцировать досрочные парламентские выборы, или утвердить подконтрольное ее правительство.

Социалисты оспорили в Конституционном суде этот указ. Конституционный суд 23 февраля был вынужден признать неконституционным указ президента о выдвижении кандидата на должность премьер-министра Молдовы. Также, согласно решению КС, глава государства была обязана приступить к новым консультациям с парламентскими фракциями.

Спустя месяц раздумий, Санду была вынуждена вернуться к консультациям с парламентскими партийными фракциями о выдвижении новой кандидатуры на премьерский пост.

Спецоперация «Марианна Дурлештяну»

Несколько депутатских фракций выдвинули на одобрение главе государства новых претендентов в премьеры правительства. Кандидат от «Платформы Достоинство и правда» – лидер партии Андрей Нэстасе. А социалисты, в свою очередь, 11 февраля 2021 г. предложили Марианну Дурлештяну, бывшего министра финансов и посла Молдовы в Великобритании, которая еще при коммунистах работала вместе с Гречаной и Додоном. Дурлештяну считается ученицей Зинаиды Гречаной, действительно хороший специалист в области финансов. Для ее выдвижения и поддержки депутаты создали парламентское большинство. В его состав вошли 54 законодателя от фракций ПСРМ, партии «Шор» и группы Pentru Moldova.

Мариана Дурлештяну родилась в Кишиневе 5 сентября 1971 года. Она училась на экономическом факультете румынского университета Бабеш-Бойяи в Клуж-Напока (1990–1995) по специальности «бухгалтерский учет». В 2000 году получила степень магистра в области делового администрирования в Центре международного развития Школы менеджмента Бледа, Словения. С 2007 по 2008 год училась в аспирантуре по экономической и государственной реформе Вестминстерского университета в Лондоне. Работала в Министерстве финансов Республики Молдова, затем директором отдела реализации проектов Всемирного банка по развитию частного сектора, с июля 2001 г. по 2004 г. заместителем министра финансов Республики Молдова.

В 2004–2008 гг. посол Республики Молдова в Великобритании. В марте 2008 года была назначена министром финансов в правительстве, сформированном Зинаидой Гречаной. С осени 2009 г. работала в Европейском банке развития и реконструкции (ЕБРР), и с 2011 года по настоящее время работает в сфере нефтяного бизнеса. В 2019 году Дурлештяну вошла в рейтинг самых влиятельных женщин Румынии по версии Forbes. Она заняла 18-е место.

Более месяца Майя Санду, вопреки решению Конституционного суда не выдвигала кандидатуру парламентского большинства. По мнению депутатов и руководителей ПСРМ, их первый кандидат на должность главы правительства Марианна Дурлештяну в

этот месяц подверглась колоссальному давлению и, оказалась частью комбинации, разыгранной Майей Санду, при активном участии иностранных дипломатов. Недвижимость и бизнес Дурлештяну в Англии и Румынии видимо стали той болевой точкой, на которую надавили иностранные партнеры.

Совершенно очевидно, что для Майи Санду было неприемлемо назначение Марианны Дурлештяну в качестве кандидата на пост Премьер-Министра. Это означало бы тактическое поражение, которое снизило бы рейтинг Президента и поставило ее в положение безвластного, но всенародно избранного Президента.

В то же время весьма рискованным для Майи Санду был сценарий, при котором она нарушает Конституцию и не выдвигает кандидатуру, предложенную большинством депутатов Парламента.

В этой ситуации, по совету иностранных консультантов, была принята тактика вывода из игры кандидата, назначенного парламентом большинством. Марианну Дурлештяну, используя силы влиятельной «Диаспоры» и иностранных друзей президентской партии ПДС, стали отговаривать сразу, апеллируя к тому, что ее выдвинула, в том числе, фракция партии Шор, а это неприемлемо для человека с такой чистой биографией, как у бывшего министра финансов и руководителя одной из крупнейших бизнес-структур Румынии.

Видимо, в последний момент была брошена «тяжелая артиллерия» и Марианну Дурлештяну очень «сильно попросили» сделать свое заявление об отказе баллотироваться на пост Премьер-Министра. Причем это было не официальное заявление в канцелярию парламента, а простое сообщение на личной странице в Фэйсбуке.

Причем это было сделано в тот момент, когда Игорь Додон и Майя Санду «проводили консультации». И, соответственно, чтобы сразу после этих консультаций Санду подписала заранее заготовленный указ о выдвижении депутата, председателя своей партии «ПДС» Игоря Гроссу — активного унитариста и русофоба, в качестве кандидата в Премьер-Министры. Депутаты оказались перед выбором: либо проголосовать правительство Игоря Гроссу, что было бы логичным в условиях пандемии, либо идти на досрочные выборы. И тот и другой варианты мало приемлемы для большинства депутатов.

Самое интересное оказалось то, что президентская партия «Действие и солидарность» (ПДС) не знала о намерении главы государства Майи Санду выдвинуть кандидатом на должность премьер-министра главу политформирования Игоря Гроссу. Об этом открыто в СМИ и на нескольких телеканалах заявили депутаты фракции ПДС. К примеру, один из авторитетных депутатов от ПДС Оазу Нантой заявил 17 марта на телеканале TV-8 следующее: «Основная проблема — это парламент, избранный так, как он был избран. Теперь у нас есть кандидат в премьер-министры. Мы можем встретиться с ним и обсудить, что можно сделать. ПДС не знала об этой кандидатуре, я тоже не знал», — заявил Нантой.

Бывшие партнеры Майи Санду по избирательному блоку «АСУМ» из партии «Платформа Достоинство и правда» (ППДП) также считают, что решение президента только запутало ситуацию. Оно стало неожиданностью, так как во время парламентских консультаций данная кандидатура не упоминалась.

«Если ранее и Майя Санду, и правительство Натальи Гаврилицы (парламент отказал ей в вотуме доверия)

давали понять, что не хотят, чтобы за них голосовали, и тогда мы смогли принять какие-то решения, то сегодня абсолютно ничего не понятно. Непонятно выдвижение этой кандидатуры, будет это правительство или нет? Будет ли ПДС за этот кабинет голосовать? Нужно ли Майе Санду правительство или оно ей не нужно? Ничего не понятно, все стало только запутаннее», — отметил депутат и заместитель председателя ППДП Александр Слусарь.

Свое непонимание выразили и демократы. Так председатель Демпартии Павел Филип сказал, что жалеет о том, что «президент не обсудила с депутатами на консультациях этот сценарий, который она явно подготовила заранее».

А Лидер Партии социалистов (ПСРМ) Игорь Додон обвинил главу государства Майю Санду в обмане и нарушении их политических договоренностей. «Мы берем на себя обязательство не выдвигать другую кандидатуру, вы (Майя Санду) не спешите назначать кандидатуру около 10 дней, до тех пор, пока не придем с согласованным решением. Что произошло? Выходим — подписывает указ и выдвигает кандидата», — упрекнул в коварстве Санду Додон.

Устранение Марианны Дурлештяну в качестве кандидата в премьер-министры от парламентского большинства было «специальной операцией», — заявил в своем блоге экс-президент РМ, председатель Партии социалистов Игорь Додон. Лидер социалистов заметил, что «не верит в совпадения» и назвал позицию Дурлештяну «странной», так как ее отказ формировать правительство был озвучен в те самые минуты, когда он делал заявления для прессы после консультаций с президентом Майей Санду.

ПСРМ на второй день опротестовала в Конституционном суде указ Санду о выдвижении Игоря Гроссу, оперативно сформировала новое парламентское большинство и выдвинула от него своего нового кандидата в премьер-министры — известного экономиста, члена ПСРМ и экс-депутата, посла Молдовы в России Владимира Головатюка.

Американский посол управляет Молдовой?

Представители депутатского корпуса социалистов говорят, что «спецоперацию Дурлештяну» разработал посол США Дерек Хоган. В спецоперацию был включен финансируемый американскими и европейскими структурами информационный портал Rise.md, который накануне раунда консультаций выдал статью про квартиры Дурлештяну в Лондоне и бизнес. Этот портал и на президентских выборах вбрасывал различный компромат против Игоря Додона.

Более подробно рассказал обо всем этом журналист Сергей Ткач на своем медиа-ресурсе «Междуречье» — <https://mejdurecie.md/.../posle-tajnoj-vstrechi-s-derekom...>

Оказывается, что 11 марта посол США Дерек Хоган встречался с лидером ПСРМ Игорем Додоном, и сразу после нее поехал в президентуру к Майе Санду. О встрече американского посла с молдавским президентом официально не сообщалось (хотя его машина была зафиксирована журналистами на территории президентуры), что говорит о тайном ее характере.

Несколько дней назад, когда между парламентом и президентом, по вине последней возник серьезный

конфликт, Дерек Хоган вновь высказался по ситуации в стране. Он явно поддержал одну из сторон, президента, и фактически повторил то, что ранее говорила молдавскому обществу Майя Санду.

Поскольку в парламенте возникла консолидированная позиция – президент обязана выполнять Конституцию, и в нынешних условиях необходимо полноценное правительство, возникла необходимость скорректировать действия главы государства. И поэтому, разузнав о возможных вариантах действий большинства у Игоря Додона, американский дипломат направился к Майе Санду.

Уже на следующий день, 12 марта президент объявила о созыве срочного заседания Высшего совета безопасности по эпидемиологической ситуации в стране. Это было неизбежно, потому что в парламенте депутаты приняли постановление о политическом перемирии из-за катастрофической обстановки в здравоохранении. И президенту необходимо было ответить. Не могла же она просто наблюдать как страна, скатившись к коллапсу, становится совершенно неуправляемой.

Также после беседы с Дерекком Хоганом президент Санду неожиданно объявила о консультациях с парламентскими фракциями, с теми самыми «коррупционерами и преступниками», с которыми она обсуждала что-либо уже отказывалась. И заявляла, что станет ждать 23 марта, когда можно будет, как рекомендовали юристы и консультанты президента, распустить парламент.

Это видимо говорит о том, что Санду убедительно доказали, что она не сможет распустить парламент, если проигнорирует парламентские фракции. Все эти зигзаги в поведении отражают отсутствие продуманной стратегии у президента, ставку на импровизацию, давление на парламентские партии, на «народное недовольство».

Встречи с депутатами были запланированы на 16 марта. И на них ясно проявилась суть новой тактики, следовать которой Майя Санду начала после беседы с американским дипломатом.

Парламентские фракции приняли консультации за чистую монету: наконец президент одумалась и решила действовать в соответствии с Конституцией.

Лидеры фракций после встреч с президентом активно комментировали свое видение выхода из возникшего политического тупика.

Первым сигналом, указывающим на то, что консультации – имитация, а депутатов используют втемную, было заявление Марианны Дурлештяну. В строго определенное время, когда уже шли консультации с ПСРМ, бывшая кандидат в премьеры написала в социальных сетях, что она снимает свою кандидатуру. То есть во время «консультаций» ситуация резко изменилась, у президента оказались развязаны руки.

Отметим, что если бы Майя Санду хотела на самом деле действовать в духе Конституции, то она должна была назначить вторую серию консультаций. Вдруг депутаты предложат новую, поддержанную большинством, кандидатуру на пост премьер-министра. Но президент этого делать не стала и назначила кандидатом на должность премьер-министра Игоря Гросу, и.о. председателя ПДС, партии Майи Санду.

Есть основания полагать, что Санду заранее знала, что произойдет отказ Дурлештяну быть кандидатом. Случайностей не бывает. Дурлештяну заявила о своем

решении ни до консультаций, ни после них. А именно в тот момент, когда можно застать всех врасплох и предоставить президенту карт-бланш.

После того, как Майя Санду объявила о своем решении назначить кандидатом в премьеры Игоря Гросу, можно сказать, что формально она выполнила решение Конституционного суда (провела консультации с парламентскими фракциями) и положения Основного закона (кандидат в премьер-министры выдвинут дважды). И теперь в случае отказа депутатами назначить Игоря Гросу премьер-министром, у президента будут основания распустить парламент.

С другой стороны, Санду сделала то, на чем настаивали депутаты: стране нужно полноценное, пусть временное, правительство, которое займется неотложными вопросами в области здравоохранения, разблокирует внешнюю помощь. И теперь парламентские фракции оказались в затруднительном положении. Как ни поступи – все плохо.

Наблюдатели за этими политическими баталиями говорят, что можно с достаточной степенью уверенности предполагать, что «корректировка» позиции Майи Санду произошла после встречи с послом США в Молдове Дерекком Хоганом.

Сценарий с фиктивными консультациями, отказом от роли кандидата в премьеры Марианны Дурлештяну, появлением разоблачающих материалов на подконтрольном американскому посольству портале, молниеносным указом о выдвижении Игоря Гросу очень напоминает хорошо продуманную и реализованную спецоперацию. Ее целью являются досрочные выборы в парламент и победа на них партии Майи Санду. Победа, дающая полный контроль над законодательным органом и страной силам, подконтрольным Западу. Он очень много инвестировал в проект Майи Санду, создание сетей влиятельных НПО, «независимых» СМИ и от своих целей отказываться не намерен.

Что будет дальше?

Все что угодно. Политическая нестабильность будет только нарастать.

Специалисты по Конституционному праву говорят, что 23 марта – это не крайняя дата, после которой в обязательном порядке необходимо прибегать к процедуре роспуска парламента, несмотря на то, что могут быть исчерпаны две попытки утвердить правительство.

Аналитики считают, что постановление КС может примерить стороны – стать эдаким соломоновым решением, а это означает, что досрочные парламентские выборы нежелательны. Ход событий, полагают эксперты, приведет к ситуации, когда глава государства, хочет она того или нет, организует еще одну встречу с парламентскими фракциями и группами, чтобы спросить депутатов, что делать с законодательным органом нынешнего созыва.

Те, кто настаивает на сценарии досрочных парламентских выборов, должны понимать фундаментальный аспект, что на самом деле Конституционный суд может не согласиться с роспуском законодательного органа, и в этом отношении есть очень уместный аргумент.

Роспуск парламента – это санкция, наложенная на парламента за неспособность или нежелание утверждать правительство, или в настоящее время у нас нет этого элемента. Законодательный орган хочет утвердить свой

кабмин, и неизвестно, пойдет ли суд на то, чтобы распустить парламент.

В решении КС от 2013 года говорится, что этот трехмесячный срок применяется к ситуации, когда парламент не мог утвердить правительство. Но этот срок не применяется к ситуации, когда законодательному органу не была предоставлена возможность утвердить кабмин, поэтому суд может не констатировать обстоятельства для роспуска.

Даже если и будет распущен действующий парламент и пройдут досрочные выборы, это еще не значит, что ситуация в стране как-то изменится, стабилизируется.

По социологическому опросу середины февраля 2021 г. компании «Intellect Group» следует, что, если досрочные выборы пройдут в ближайшее время, в парламент пройдут пять партий. Согласно данным, ПДС (Майя Санду) набирает 35,4%, ПСРМ (Игорь Додон) – 31,5%, «Наша партия» (Ренато Усатый) – 9,9%, партия «Шор» (Илан Шор) – 8,9% и ДПМ (Павел Филип) – 5,4%. После распределения мандатов ПДС может рассчитывать на 39 депутатов, ПСРМ – 35, Наша партия – 11, партия «Шор» – 11, а ДПМ – 6 мандатов.

Таким образом, досрочные парламентские выборы не выведут Республику Молдова из политического и экономического кризиса. Маловероятно, что таким способом можно будет преодолеть политические и экономические проблемы. С учетом Конституции и закона о выборах они пройдут в начале лета. И в этом случае электоральный барьер возьмут три или четыре политформирования, и ни одно из них не будет иметь абсолютного большинства, чтобы выдвинуть собственного кандидата на пост премьер-министра.

Скорей всего в будущий законодательный орган войдут депутаты от четырех политических сил: Партия социалистов (ПСРМ), партия «Действие и солидарность» (ПДС), партия «Шор» и «Наша партия». В этих

условиях сторонам придется сесть за стол переговоров, чтобы сформировать коалицию, что вызовет новые разногласия между ними. Политическая и экономическая ситуация в таких условиях в стране не улучшится.

Своими действиями парламентская оппозиция и президент Санду спровоцировали новый кризис, и 2021 год будет сложным с политической точки зрения.

Реально могут быть осуществимы следующие четыре сценария.

Первый – самый хороший вариант – президент Майя Санду выполняет решение Конституционного суда, подписывает указ о выдвижении кандидатуры Владимира Головатюка на пост премьер-министра, а парламентское большинство утверждает новое правительство и оно работает до окончания срока полномочий действующего парламента.

Вторым сценарием является вариант, при котором ничего не происходит, ситуация остается неизменной, сегодняшнее временное правительство действует до очередных парламентских выборов, которые состоятся в 2023 году. Конституционный суд может принять решение и передать полномочия президента другим ведомствам. Или инициируется изменение Конституции 34 депутатами. Они обращаются в Конституционный суд и осенью вносятся поправки в Конституцию.

Согласно третьему сценарию, все проблемы решаются «на улице», в ходе массовых акций протеста. Это «майдан», хаос, дестабилизация ситуации. К протестам призывают некоторые политики, которых сейчас нет в парламенте – Ренато Усатый, Марк Ткачук. Они надеются, что на протестной волне пройдут в парламент. Майя Санду и ее сторонники, естественно, также будут активными организаторами антипарламентских выступлений.

Ну и, четвертый сценарий – досрочные парламентские выборы, которые навряд ли как-то изменят политическую и экономическую ситуацию в стране. ■

Поддержка российских соотечественников в ПМР

1 5 декабря 2020 г. в Администрации Президента России состоялась встреча Президента ПМР Вадима Красносельского с заместителем руководителя Администрации Президента РФ Дмитрием Козаком.

Глава государства высоко оценил сложившийся системный характер российско-приднестровского взаимодействия. Вадим Красносельский выразил особую признательность руководству Российской Федерации за многолетнюю успешную миротворческую операцию, более 28 лет сохраняющую мир и стабильность на Днестре.

В числе поднятых на встрече вопросов отдельное внимание было уделено анализу текущего состояния переговорного процесса, сообщает пресс-служба Президента ПМР.

Собеседники детально обсудили вопросы консульской и социально-гуманитарной поддержки российских соотечественников в Приднестровье.

Также состоялся обмен мнениями в отношении развития двустороннего торгово-экономического сотрудничества по наиболее перспективным направлениям.

В завершение встречи стороны обменялись собственным видением планов сотрудничества на будущий год, условившись продолжать динамичное и содержательное взаимодействие.



Каждый раз, когда меняется власть в Республике Молдова (приходит ли новый президент или избирается новый парламент) возникает определенная надежда на ее адекватную политику в отношении Приднестровья. Однако, к сожалению, эти надежды, раз за

пытки так и не стали определяющими в политике Молдовы на приднестровском направлении и, в конечном счете, были отвергнуты молдавским правящим классом. Не говоря уже о том, чтобы кардинально решить вопрос о цивилизованном разводе Молдовы и Приднестровья, на основе раздельного референдума и зажить в мире и дружбе.

Анализируя данную ситуацию, нетрудно заметить отсутствие с молдавской стороны элементарной здоровой логики. Речь идет о том, что, казалось бы, видя, что Приднестровье как государство не только не собирается самоликвидироваться, а, наоборот, укрепляет свою государственность, демонстрирует позитивные результаты, развивается, правящая элита Молдовы должна была быть заинтересована в том, чтобы предложить Приднестровью тот статус, который бы гарантировал ему все те права, политические институты и преференции, которые у него уже есть сегодня, лишь бы оформить совместное государство. Скажем так, учтя международный опыт, например Китая в отношении Гонконга, Макао или его предложения, сделанные Тайваню и др.

«Новая» политика президента Майи Санду на приднестровском направлении

Илья ГАЛИНСКИЙ

разом, так и остаются несбыточными. Вот и нынешний — новый президент Молдовы Майя Санду, не отличается, какой-либо конструктивностью, в своих подходах к молдо-приднестровскому урегулированию, по сравнению со своими предшественниками.

Все тридцать лет приднестровской истории, политическая элита Молдовы упорно и бескомпромиссно пыталась, теми или иными средствами и способами, вплоть до силового вооруженного конфликта, разрушить приднестровскую государственность, лишит Приднестровье государственного статуса. Пожалуй, единственным исключением, в данном контексте, явилось высказывание еще в 1989–1990 году первого председателя Народного Фронта Молдовы Иона Хадыркэ, зафиксированное в одной из тогдашних газет, что Приднестровье никогда законно не входило в состав молдавского государства, поэтому, мол, Молдова на него не будет претендовать. Однако эти слова сразу же попытались дезавуировать и навсегда замолчать.

Правда, объективности ради, следует признать, что в этот тридцатилетний период наблюдались отдельные попытки, со стороны молдавского политического руководства, «снизить» накал агрессии в отношении Приднестровья и предложить ему некое совместное сожительство, на принципах рассредоточенного государства — молдо-приднестровской федерации или конфедерации (Меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем периода президентства Петра Лучинского и Меморандум Козака во времена Владимира Воронина, а также некоторые наработки о расширенной автономии или федерации для Приднестровья бывшего президента Игоря Додона и пр.). Однако эти робкие по-

Ничего подобного мы не наблюдаем. Наоборот, налицо ужесточение риторики и призывов молдавских политиков — никакого цивилизованного развода, никакой федерации или широкой автономии для Приднестровья. Например, один из главных соратников нынешнего президента Майи Санду, депутат парламента Оазу Нантой на всех площадках проговаривает, что Приднестровье не заслуживает никакого особого статуса, что это не государство, а «бандитский» анклав, который следует ликвидировать и что Майя Санду не будет использовать мягкие методы по отношению к Приднестровью, поскольку они не привели к желаемому результату. Более того, недавно он дошел в своих публичных заявлениях до того, что призвал власти Молдовы арестовать лидеров Приднестровья, используя для этого ситуацию, когда приднестровские руководители вылетают в другие страны через кишиневский аэропорт. Причем, эти заявления делаются при демонстративно молчаливом одобрении молдавского президента. Все это нарушает объективную логику разрешения молдо-приднестровского конфликта и выдвигает в повестку дня ряд закономерных вопросов.

Для того, чтобы реально понять, какую же политику собирается проводить Майя Санду на приднестровском направлении, очевидно надо уяснить, что представляет Майя Санду как политик, каково ее мировоззрение и политическое кредо. Поняв это, мы сможем спрогнозировать ее приднестровскую политику.

Важно обратить внимание на то, что таких политиков как Майя Санду на политическом лексиконе обычно называют «гарвардская девочка», имея в виду ее длинный карьерный путь в системе западных гражданских и государственных институтов, от работы в структурах Фонда

Сороса, учебы в магистратуре Гарвардского института государственного управления имени Джона Кеннеди до советника исполнительного директора Всемирного банка в Вашингтоне. Ее в свое время заметили, поддержали, продвигали по служебной карьерной линии, включили в структуры Сороса, в работу представительств всех западных структур, существующих в Молдове.

Добавим к этому, что пятый президент Молдовы Майя Санду имеет румынское гражданство. В ходе его принятия она принесла клятву на верность Румынии. Присяга звучит следующим образом: «Клянусь быть преданным родине и румынскому народу, для защиты национальных прав и интересов, уважать конституцию и законы Румынии». Может именно этим объясняется то, что первым иностранным президентом, встретившимся с Майей Санду после выборов, был прилетевший в Кишинев президент Румынии Клаус Йоханнис.

В предыдущие годы Майя Санду не раз заявляла, что является сторонником объединения Молдовы и Румынии в единое государство. Понимая, что данная ее позиция одобряется далеко не всеми гражданами Молдовы, она во время избирательной президентской кампании 2020 года ушла от прямого ответа на вопрос, является ли она сегодня сторонником объединения двух стран.

К слову, многочисленные социологические исследования дают нам разные цифры одобрения населением объединения двух стран, но следует признать, что с каждым годом эта цифра увеличивается. На днях компания «Date Inteligente» (мы ничего не можем сказать об ее авторитетности и объективности) провела в Молдове исследование, которое показало, что 37,5% опрошенных граждан Молдовы выступают за объединение, а 28,2 – за вступление в НАТО.

В своих предвыборных речах Майя Санду говорила о желании, в том числе, дружить и с Россией, продвигать на российском рынке молдавскую продукцию, заботиться о русскоязычных гражданах Молдовы и приднестровцах, решить молдо-приднестровский конфликт только мирным путем, не по карабахскому сценарию. Но сегодня становится все очевиднее, что все это, лишь предвыборные слова.

За период своей работы на разных политических должностях в Молдове, в том числе министром образования и премьер-министром она жестко демонстрировала свою «европейскость», американолобие и бескомпромиссность в решении политических вопросов. В число ее симпатизантов Россия и Приднестровье не входили никогда. Именно она стала инициатором того, что русский язык перестал быть в Молдове обязательным для изучения и был приравнен к иностранному. И хотя после выборов она заявила, что заинтересована в налаживании хороших отношений с Россией это, скорее всего, маскировка. Ее слова – о том, что если ее пригласят в Россию, она поедет, убедительно это подтверждают, поскольку если ты хочешь что-то улучшить, ты первый ищешь пути и возможности совершить эту поездку, а не ждешь, когда тебя кто-то позовет.

В данном контексте хотелось бы обратить внимание на то, в каком направлении акцентировано внимание президента Молдовы Майи Санду, другими словами, какие страны она выбрала в первую очередь для посещения сразу после инаугурации. Мы уже отмечали, что в знак особого внимания, особой благожелательности, президент Румынии лично прилетел к ней в Кишинев, тем самым подчеркнув особый статус молдо-румынских отношений. Кроме общих фраз, суть переговоров не известна. Однако, если судить по их прежним заявлениям, можно предположить, что на одном из первых мест было

обсуждение «проблемы Приднестровья» и вопроса объединения Молдовы и Румынии. Напомним, что президент Румынии никогда не отказывался от идеи объединения двух стран, одновременно говоря, что время для этого еще не пришло. Видимо, с приходом Майи Санду в президентское кресло это время наступило. А для того, чтобы безболезненно решить этот вопрос, надо любыми путями «втолкнуть» Приднестровье в Молдову. В этой связи, мы полагаем, что на встрече, в качестве приоритетного, обсуждался набор средств и механизмов, вплоть до военных, принуждения Приднестровья к реинтеграции в состав Молдовы. В данном контексте важно напомнить, что между Молдовой и Румынией подписано соглашение о возможном использовании вооруженных сил Румынии на территории Молдовы в случае возникновения форс-мажорных обстоятельств.

Второй страной, с президентом которой встретилась Майя Санду, стала Украина. Это также объяснимо. Это вторая страна, после Румынии, с которой граничит Молдова. Это та страна, которая сегодня назначила Россию своим главным врагом и которая считает Приднестровье «троянским конем» России против Украины, а значит, тоже врагом. Опять-таки, детали переговоров президентов не разглашаются, однако было заявлено, что одним из вопросов обсуждения был «приднестровский вопрос». Безусловно, Майя Санду в полной мере отдает себе отчет, что без поддержки Украины одна Молдова не в состоянии «решить» этот вопрос.

Скорее всего, в ходе беседы двух президентов, Майя Санду обговаривала вопрос, при каких условиях можно будет рассчитывать на Украину и в каком объеме, насколько далеко готова пойти Украина в своем желании наказать Россию и Приднестровье. Так, по данным источника канала «Незыгарь» в Киеве, Майю Санду интересовал вопрос готова ли Украина поддерживать Молдову, в случае реализации силового варианта по возвращению Приднестровья. Весьма симптоматично и то, что Майя Санду в беседе с Владимиром Зеленским настойчиво порекомендовала ему учесть то, что «мягкий диалог» не помог Молдове решить вопрос с Приднестровьем, имея в виду ситуацию с Донбассом. И скорее всего обсуждение этих вопросов не блеф, а реальная ситуация, когда молдавский президент прощупывает своих партнеров на предмет реальных возможностей. Кстати, в самой Украине не раз звучали призывы к военному взаимодействию с Молдовой и прямой военной поддержке в случае «размораживания» молдо-приднестровского конфликта, установление в отношении Приднестровья полной экономической и транспортной блокады. Уже упомянутый нами Оазу Нантой, ненавистник России и Приднестровья, открыто заявил, что визит Майи Санду в Киев обеспечит дополнительный набор условий (каких, понятно) для разрешения этого конфликта.

Следующим пунктом назначения молдавского президента стал Брюссель – Бельгия, олицетворение Евросоюза, сосредоточение европейских институтов. Тут у Майи Санду появилась возможность встретиться и переговорить со многими ключевыми европейскими чиновниками и заручиться поддержкой своей декларируемой проевропейской политики. И хотя официально на встречах «приднестровская проблема» не фигурировала, мы не сомневаемся, что и там она активно присутствовала. Не надо забывать о том, что в Брюсселе находится штаб-квартира НАТО и, как мы полагаем, Майя Санду могла на минутку забежать туда, чтобы поблагодарить Генерального Секретаря Йенса Столтенберга за поддержку в вопросе вывода российских войск из Приднестровья.

Наконец, завершающим мазком зарубежного вояжа Майи Санду стала Франция, президент которой, высказал готовность, оказать Молдове всяческую помощь в урегулировании молдо-приднестровского конфликта и выводе российских войск из Приднестровья, поскольку, мол, этот конфликт представляет угрозу для европейской безопасности. На самом деле, Приднестровье никому не угрожает, хочет жить со всеми в мире и согласии, развивает экономические и культурные связи с европейскими странами, в том числе и с Францией. Скорее всего, эти слова Эммануэля Макрона – дань словесной антиприднестровской традиции.

Таким образом, меньше, чем за месяц молдавский президент посетила три европейские столицы, где активно продвигала идею реинтеграции Приднестровья, вывода российских войск и вооружений из Приднестровья и преобразования российской миротворческой миссии в гражданскую под эгидой ОБСЕ, а также «вентиловала» вопрос вхождения Молдовы в Евросоюз, структуры НАТО, минимизации нейтрального конституционного статуса страны.

Разумеется, мы обратили внимание на то, что среди стран, которые посетила Майя Санду, нет США, главного режиссера и вдохновителя ее политической деятельности. Но полагаем, что это «упущение» будет в ближайшее время исправлено. Всем понятно, что время вступления Майи Санду в должность президента выпало на смену власти в Вашингтоне, в силу чего, разумеется, там было не до нее. По мнению многих авторитетных экспертов, посол США в Молдове Дерек Хоган в предвыборный период активно занимался подготовкой блока политических сил против тогдашнего президента Игоря Додона и партии социалистов, а также «профорIENTATIONной» работой среди молдавской диаспоры в западных странах. Ныне он продолжает свою деятельность по формированию проамерикано-европейской коалиции сил и партий, симпатизирующих Майе Санду для их победы на предстоящих парламентских выборах.

Мы привели достаточно фактов и аргументов для понимания того, на что нацелена Майя Санду, какую внешнюю политику она будет пытаться проводить и какое место в ней займет приднестровское направление.

Она будет стремиться окончательно оторвать Молдову от России, максимально интегрировать ее в западные структуры, увеличить присутствие республики в европейских институтах и структурах НАТО.

В этом ей, безусловно, будет максимально помогать ее «родная» Румыния. Румыния будет «поводырем» Молдовы для хождения по кабинетам Евросоюза и НАТО, давать рекомендации и гарантии ее европейскости. Не исключено, что может наступить «момент истины», когда лидеры Румынии и Молдовы сочтут, что пришло время объединиться для оперативного вступления Молдовы в Евросоюз, минуя все многочисленные процедуры и регламенты. Просто стать составной частью члена Европейского союза – Румынии. Для этого, мы полагаем, не потребуется никакого референдума, просто будет принято чисто политическое решение государственными структурами Молдовы и Румынии.

Что же касается реального, а не предвыборного, отношения Майи Санду к Приднестровью, к урегулированию молдо-приднестровского конфликта, то мы еще раз обращаем внимание на ее многочисленные поствыборные заявления о необходимости вывода российских войск из Приднестровья, о переформатировании российской миротворческой операции в гражданскую миссию, о неготовности встречаться и договариваться с руководством Приднестровья. Она считает, что «приднестровскую проблему» нужно решать только с помощью внешних акторов, блокируя деятельность властей

Приднестровья. Такое поведение говорит о многом, в первую очередь о том, что она сознательно игнорирует приднестровскую сторону, считает, что переговорный процесс в формате «5 + 2» – это ловушка для укрепления и узаконивания Приднестровья как государства. Но главное состоит в том, что она не является адептом мягкого, компромиссного решения молдо-приднестровского конфликта. Она нацелена на его жесткое решение. Об этом можно судить по ее интервью «Европейской правде», в котором она сожалеет о том, что подход Кишинева к решению приднестровской проблемы был излишне мягок. По ее выражению, диалог по молдо-приднестровскому урегулированию в существующем формате, путь в никуда.

По нашему мнению, нынешняя активная внешнеполитическая деятельность Санду, блицтурне по европейским столицам свидетельствует об одном: «решение» проблемы Приднестровья для нее первостепенно, архиважно в контексте скрытых целей замысла. Видимо, у ее команды есть два-три варианта «урегулирования конфликта». Один жесткий, силовой, другой – мягкий политико-экономический, ориентированный на увеличение европейской преференций Приднестровью и подкуп его элиты. Именно эти варианты проговаривает Майя Санду, встречаясь с европейскими руководителями и послом США. Если она получит добро на реализацию того или иного варианта, тут же ей в помощь будут брошены все западные структуры, включая НАТО. Там прекрасно понимают насколько важно лишить Россию Приднестровья – одного из последних подлинных союзников на постсоветском пространстве.

Однако ключевым, в решении этого вопроса, по-прежнему является вопрос российского военного присутствия в Приднестровье, без ликвидации которого, у Майи Санду вряд ли что-нибудь получится. Молдавские политики, как и представители западных стран, скорее всего, рассчитывают, что Россия, в силу нынешнего внешнего «напряжения», будет не готова применить военную силу для защиты своих миротворцев, военных и граждан России, проживающих в Приднестровье, в случае военной провокации со стороны Молдовы или Украины. С другой стороны, им достаточно трудно просчитать реакцию российского президента Владимира Путина, в случае непредвиденной ситуации. Очень часто, своими нестандартными действиями он ставит западных стратегов в тупик. Рассмотренные варианты Майя Санду сможет осуществить, если сможет победить на внеочередных выборах в парламент Молдовы и сформировать антироссийское и антиприднестровское большинство в парламенте. Для этого могут быть задействованы для ее реализации любые, в том числе, неправовые средства и методы.

Для того чтобы минимизировать последствия жестких планов молдавского президента, не допустить узурпацию ею всей полноты власти, следует безотлагательно, на высоком уровне, в России и Приднестровье создать группы экспертного анализа по мониторингу политической ситуации в Молдове, проанализировать просчеты, ошибки и упущения допущенные во время президентских выборов в Молдове, максимально активизировать молдавскую диаспору в России и жителей Приднестровья с молдавским гражданством для осознанного голосования на парламентских выборах, против экспансионистских планов молдавских политиков. Может быть, принять политическое решение об открытии на территории Приднестровья избирательных участков для голосования на парламентских выборах Молдовы по примеру других стран. В этом нет ничего антигосударственного, ибо граждане одного государства, проживающие на территории другого, имеют права выразить свое мнение путем голосования. ■

В свое время Р. Киплинг с присущим ему талантом описал «водяное перемирие» между жителями джунглей. Вот, дескать, открылся синий каменный хребет, выступила из воды Скала Мира – и протрубил дикий слон Хатхи, возвестив о начале перемирия, и услышали его призыв все обитатели этой местности, а парящий в вышине коршун Чиль довел озвученное решение до сведения всех заинтересованных субъектов. Чем не заявление Всемирной организации здравоохранения, объявившее коронавирусную угрозу пандемией, и чем посредники и наблюдатели в молдо-приднестровском урегулировании не «коршуны мира», призывающие к политической травоядности!

Ан нет. С началом пандемии и практически синхронным введением режима чрезвычайного положения в Молдове и



нием давления на Приднестровье в банковской сфере, которое системно наращивалось Кишиневом с конца лета 2019 г. Споры нет, в международных платежных системах могли, действительно, обнаружить «врезку», но, скорее всего, только когда на нее указали, чтобы получить еще один рычаг давления на Тирасполь.

С началом пандемии и введенных как Кишиневом, так и Тирасполем ограничительных мер ситуация серьезно осложнилась.

Переговорная ситуация в отношениях Молдовы и Приднестровья: пандемическая реальность

Владимир ЯСТРЕБЧАК

Приднестровье, а также возвращением на пост прежнего главного переговорщика с молдавской стороны, а потом еще с одним аналогичным возвращением (вернее, comeback-ами; как же потом, наверное, вспоминалась Земфира с ее незамысловатым – или чересчур замысловатым текстом – именно о comeback-ах) и, наконец, приходом нового лица ситуация в урегулировании вышла на новый вираж. Или, если говорить терминологией коршуна, начала сваливаться в штопор.

Еще до официального введения режима ЧП владельцы банковских карт в Приднестровье с неприятным удивлением открыли для себя, что больше не могут пользоваться услугами международных платежных систем. Официальным объяснением было то, что администраторы этих систем обнаружили, что соответствующие терминалы и вообще опция их обслуживания предоставляется в Приднестровье незаконно. Можно было бы только порадоваться такой наблюдательности, если бы она еще совпала с оперативностью в обнаружении «незаконности». Но все произошло именно тогда, когда произошло, и по странному стечению обстоятельств совпало с усиле-

Если раньше выезд на сопредельную молдавскую территорию (или украинскую, кому что ближе) к ближайшему банкомату был хоть и неприятной, но все же не настолько обременительной задачей, то после 16 марта 2020 года такой выезд требовал, во-первых, обязательного предварительного согласования с оперативным штабом в Приднестровье, и, во-вторых, мог быть чреват последующей двухнедельной самоизоляцией – или, при худшем случае, госпитализацией, поскольку первые очаги заболевания возникли именно в Варнице, где банкоматы пользовались наибольшей популярностью.

С молдавской стороны были выражены резкие протесты относительно того, что жители Приднестровья, дескать, были лишены права на свободу передвижения и возможности использования полисов медицинского страхования в Молдове. Правда, не делалось уточнения относительно того, что даже после введения ограничений приднестровцы могли выехать в Молдову по ургентным медицинским показаниям, а также того, что и в самой Молдове доступ к плановым медицинским услугам был ограничен, так что полис вряд ли мог что-то изменить. Официальный Кишинев делал регулярные ссылки на установленные приднестровской стороной дополнительные «карантинные» посты, однако даже их последовательное и поэтапное сокращение не особенно влияло на риторику молдавского руководства.

Особо занятно – по крайней мере, с точки зрения «водяного перемирия» было услышать от нового молдавского переговорщика то, что закрытие пунктов пропуска на приднестровско-украинском участке границы было, оказывается, сделано по настоятельной рекомендации властей и должно рассматриваться

также в контексте «реинтеграции» Молдовы. А как же, ведь несанкционированные тропы к водопою чреваты... Тем более что в Кишиневе давно пытались их «оседлать», и тут довольно-таки удобный случай. Мало ли, вдруг кто какое лекарство завезет и сможет выздороветь без надлежащего разрешения.

Сложно судить, насколько заявления молдавских чиновников о своей ведущей роли в закрытии украинских пунктов пропуска соответствовали истине. Официальный Киев хранит молчание, а без его позиции установить, что же произошло в реальности, практически невозможно, хотя по формальным признакам пункт пропуска «Кучурган» не должен был закрываться для грузоперевозок (руководство украинских таможенных и пограничных органов заявляло, что пункты пропуска с сопредельными странами, через которые осуществляется основной грузооборот, закрываться не будут). Но то, что Кишинев действительно постарался, и небезуспешно, сыграть ведущую роль в реальном открытии этих пунктов пропуска, когда Кабинет Министров Украины формально принял решение об их открытии, сомнений не вызывает.

Но это будет гораздо позже, в конце мая прошлого года. А пока стороны продолжали обмениваться колкостями и резкостями, состязаясь то в изящности, то в прямолинейности, и забывая подчас, что целью любого перемирия является не высота флага миролюбия и даже не его цвет, а реальная забота о тех, кто зависит от уровня и содержания принимаемых решений.

В Кишиневе даже решили по этому поводу привлечь внимание «коршунов мира» в лице посредников и наблюдателей — дескать, надо не только дистанцию соблюдать, но и провести раунд формата «5 + 2» в дистанционном режиме с тем, чтобы увидеть, кто на самом деле пытается затоптать «тропу мира». И хотя было заведомо понятно, что такие инициативы направлены лишь на то, чтобы погромче проартикулировать приверженность «перемирию» и что посредники и наблюдатели вряд ли всерьез будут рассматривать дистанционный переговорный формат, Кишинев в очередной раз дал понять, что информационная составляющая потенциального «водяного перемирия» гораздо важнее его субстантивного наполнения, тем более, когда замутненная вода позволяет не без успеха ловить зазевавшуюся рыбку. Или кого покрупнее.

Кишинев не забывал и о других потенциальных рычагах, с помощью которых можно было бы заставить строптивых оппонентов принять условия допуска на водопою. Неслучайно, видимо, в молдавском экспертном сообществе заговорили о контракте на поставку электроэнергии с Молдавской ГРЭС находящейся в Приднестровье, еще в 2020 году и продолжили эти душещипательные беседы в 2021-ом, — дескать, кто будет возмущаться, у того не купим свет. Непонятно, правда, на каком именно энергорынке молдавские эксперты рассчитывают найти избыток электроэнергии, еще и по приемлемым для молдавского бюджета ценам.

Тирасполь к тому времени так же пытался быть услышанным. Напоминал о простаивающих на молдавских пунктах пропуска грузах с медицинскими изделиями, о заблокированных Кишиневом рейсах

по обеспечению вывоза жителей Молдовы и Приднестровья, застрявших на пунктах пропуска в других государствах, вновь ставил банковскую проблему в повестку, попутно снаряжая «караваны» к источникам в виде прямоугольных железных ящиков со светящимися табло... И сохранял при этом жесткие ограничения на въезд и выезд.

Правда, после очередного (или внеочередного?) телефонного разговора Президентов Приднестровья и Молдовы в 2020 г. в Тирасполе пошли на серьезное упрощение режима пересечения границы для жителей с. Варница, с. Копанка и ряда сел Дубоссарского района, находящихся под юрисдикцией Республики Молдова. Уступки были действительно серьезными — и в Приднестровье даже заговорили о том, что жители молдавских сел оказались в более привилегированном положении, чем непосредственно жители Приднестровья.

Впрочем, вскоре украинские власти все же выполнили решение Кабинета Министров Украины и открыли пункт пропуска «Кучурган». Но после получения соответствующего уведомления от властей Республики Молдова, видимо, связанного с тем, что на данном пункте пропуска присутствуют молдавские силовики, которые могут осуществлять контрольные процедуры в отношении физических лиц и грузов, перемещаемых через данный пункт пропуска. Скорее всего, по этой же причине — вернее, из-за отсутствия молдавских силовиков — и несмотря на решение Кабмина Украины так и остались закрытыми другие международные пункты пропуска на приднестровском участке границы, «Платоново» и «Болган».

Можно долго спорить, чья стратегия противодействия коронавирусу оказалась эффективнее. Факты, однако, вещь упрямая: в Кишиневе всерьез рассматривают возможность возврата к более жестким мерам и тотальному локдауну с введением полноценного режима чрезвычайного положения, в то время как в Тирасполе меры также приходится ужесточать, но пока о новом режиме ЧП речи нет. Хотя с неблагоприятной динамикой вряд ли исключены любые перспективы и решения.

Как бы там ни было, время виртуальных дискуссий заканчивается. Высокий коллективный «коршун мира» прислал с вполне реальным визитом очередную «ласточку» — Действующего Председателя ОБСЕ, Министра иностранных дел Швеции. Дипломатам из ОБСЕ совместно с коллегами — сопосредниками от России и Украины, а также наблюдателями от США и ЕС предстоит непростая задача — попытаться перейти от режима «ограниченного перемирия» к практике более активных действий (к примеру, совместного наступления на пандемию в локальных рамках), выслушать порции критики сторон в адрес друг друга и попытаться убедить всех и себя, что надо продолжать, не теряя наработки и усиливать взаимодействие.

Однако реальность такова, что для того, чтобы «продолжить» и «усилить», необходимо как минимум остановить движение в разные стороны и попытаться вернуться хотя бы к началу 2020 года. Очевидно, что за прошедшее время ситуация в переговорах заметно ухудшилась. Помимо ставшей уже традиционной

повестки «Берлин Плюс», к ней прибавились банковские вопросы, вопросы экспорта и импорта жизненно важных грузов, в первую очередь фармацевтических, перспективы возобновления нормальной работы пунктов пропуска на приднестровско-украинском участке границы и многие другие.

Стороны показали, что при наличии обоюдного интереса все же умеют работать и находить согласованные решения — как это произошло с возобновлением регионального пассажирского автомобильного сообщения. Хорошо бы успеть решить эти и многие другие вопросы до заявленной украинскими и молдавскими властями даты — 1 сентября 2021 года, когда может полностью остановиться движение всего автотранспорта с приднестровскими номерами, а вопрос об участии приднестровского пассажирского транспорта в международных пассажирских перевозках пока слишком далек от решения.

Есть ли позитивные уроки у (не)состоявшегося «перемирия»? Безусловно, есть. Врачи Молдовы и Приднестровья в очередной раз подтвердили, что умеют находить общий язык ради спасения жизней людей, когда говорят на одном языке, в основе которого — клятва Гиппократова. Автор этих строк неоднократно убеждался в том, что и в «спокойное», некризисное время именно в рабочих (экспертных) группах по медицинской проблематике стороны чаще всего находили компромиссы по достаточно трудным вопросам. Не в упрек профессионалам и патриотам в других группах, конечно.

Теперь на повестке новый вопрос, который мог бы тоже укрепить столь непрочное «перемирие» — как и чем проводить вакцинацию. Нельзя не отметить политизации этого вопроса в Молдове — и этот факт

оказывает прямое влияние на перспективы вакцинации в Приднестровье. Пока в Кишиневе ждут очередного гуманитарного груза «западных» вакцин (изготовленных, впрочем, отнюдь не на Западе), Приднестровье вынуждено ограничиваться надеждами на возможное получение российской вакцины Sputnik V, практическая реализация которых будет зависеть от административных шагов и политической конъюнктуры в Молдове.

И все же пандемия когда-нибудь закончится. Дистанционные технологии будут все чаще уступать место встречам в «офлайн-режиме». Собеседникам придется все чаще смотреть в глаза друг другу, не прячась за спасительными мониторами.

К сожалению, стороны пока упустили возможность воспользоваться ситуацией для хотя бы видимости «водяного перемирия». И из-под воды проступил не «синий каменный хребет» и тем более не Скала Мира, а лишь песчаная коса посреди обмелевшего Днестра. Которая регулярно находит на камень. Возможно, потому, что, как свидетельствует вездесущий интернет, в реальной жизни описанное пером талантливого Киплинга вряд ли возможно: хищник остается хищником, и, если есть возможность совместить водопой с трапезой, он так и сделает. Это не выбор. Закон природы.

Хотелось бы, чтобы из этой ситуации стороны и помогающие им «коршуны мира» в качестве самого тяжелого груза вынесли необходимость ношения медицинских масок и сохранение социальной дистанции — к примеру, достаточной дистанции от любого социального зла. Ибо жизнь и здоровье — высшая человеческая ценность, даже если это относится к оппоненту. Таков Человеческий закон. ■

В России может быть создан Молдавский культурный центр

Посол Молдовы в России Владимир Головатюк провел встречу с членами организации «Dag pentru Moldova», обсудив с ними ряд важных тем для граждан нашей страны, находящихся на территории Российской Федерации, передает Noi.md.

В частности, глава российской дипломатической миссии Владимир Головатюк встретился с членами организации «Dag pentru Moldova» Михаилом Корней, Аркадием Скрипкарем и Юрием Гырлей. Помимо ряда важных тем, касающихся вопросов граждан Молдовы, находящихся на территории Российской Федерации, он обсудил с ними помощь, которую оказала данная организация при репатриации соотечественников, сотрудничество с другими молдавскими общественными организациями в России и, наконец, что не менее важно, консульские вопросы, а именно оформление необходимых документов для молдавских граждан, возвращающихся в Республику Молдова.

В начале встречи дипломат подчеркнул, что для посольства Республики Молдова в Российской Федерации гражданин и его проблемы являются одним из приоритетных направлений, а консульский отдел призван оказывать нашим соотечественникам всю необходимую помощь, в пределах своей компетенции.

Глава дипмиссии высоко оценил деятельность общественных организаций в продвижении позитивного имиджа нашей страны, а также то, что несмотря на все возникающие трудности, организации делают все возможное, чтобы граждане Молдовы не чувствовали себя одиночками, столкнувшись с проблемами в России.

В свою очередь, Председатель организации «Dag pentru Moldova» поблагодарил за возможность встречи с главой дипломатической миссии и рассказал об организации, которую он возглавляет в течение года, о большом объеме проделанной работы для успешной репатриации граждан Молдовы в условиях пандемии и о тесном сотрудничестве с компетентными российскими властями для проведения непрерывных репатриационных действий.



Следует признать, что за короткий период времени весь мир кардинально меняется на наших глазах: нужно без излишних волнений реально оценить ситуацию и осознать, что весь мир перешел

экономики и как следствие — осязаемое ограничение функционирования трудовых ресурсов республики в связи с карантинной изоляцией, которая, кстати продолжается в определенной степени и до сих пор в связи с волнообразным распространением вируса.

В связи с тем, что карантин был также введен практически во всех странах-торговых партнерах Приднестровья с аналогичными ограничительными мерами, в том числе и в отношении наших контрагентов и логистических схем — в промышленности Приднестровья произошло осязаемое падение объемов производства, в связи с чем ряд предприятий приостановил свою деятельность на период от одного до трех месяцев. В настоящее время в связи с стабилизацией ситуации у нас и на внешних рынках — все предприятия — участники ВЭД возобновили свою деятельность и восстанавливают объемы производства и экспорта, работники предприятий возвращаются на свои рабочие места.

Промышленный и аграрный сектор Приднестровья в условиях негативных факторов 2020 года: пандемии, засухи и заморозков

Юрий ЧЕБАН

к новой реальности. В конце апреля 2020 года ООН выпустила доклад, в котором призвала страны приступить к созданию новой экономики, поскольку старая уже не будет прежней из-за пандемии коронавируса COVID-19.

Возвращения к «старой нормальности» не будет. Массовые перераспределения финансовых ресурсов, проведенные правительствами в эти недели и месяцы, ... являются проблеском будущего... Кризис COVID-19 погружает мировую экономику в рецессию с историческими уровнями безработицы и бедности, — говорится в исследовании ООН.

Эксперты ООН считают, что страны должны объединить усилия для поддержки социального, экономического и экологического благополучия в будущем.

Что касается экономической ситуации, складывающейся в Приднестровской Молдавской Республике и механизмах стабилизации экономики в условиях пандемии — целесообразно сделать акцент на нижеследующих факторах:

1. Свое 30-летие молодая и стойкая Приднестровская Молдавская Республика встречает и празднует в сложнейший период времени, когда на один негативный фактор накладываются другие факторы и вызовы: введение практически во всем мире и у нас в республике режима чрезвычайного положения в марте этого года в связи с коронавирусной пандемией с применением объективных ограничительных карантинных механизмов в отношении всех секторов

Однако — по итогам периода январь-июнь 2020 г у нас торговля со странами ЕАЭС упала на 24% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Внешнеторговый оборот за этот период по сравнению с аналогичным периодом прошлого года упал на 13% (экспорт — просел на 7.34%, а импорт уменьшился на 16%). Тем не менее, не смотря на пандемийные ограничения — сохранилась положительная динамика торговых отношений со странами ЕС.

«В целом же, по итогам последних трех месяцев отмечается тренд восстановительного роста промышленного производства, обусловленный преимущественно результатами августа, который сгладил негативные тенденции июля. Тяжелое положение дел, к сожалению, стабильно сохраняется в транспортной отрасли в связи с карантинным ограничением передвижения населения, особенно на регулярных международных пассажирских маршрутах.

2. Очень серьезная ситуация сложилась в аграрном секторе Республики из-за суперпозиции негативных факторов: засуха второй половины 2019 года, а также карантинные ограничения и жесточайшая засуха в 2020 году, к которой еще добавились краткосрочные весенние заморозки особенно опасные для зерновых, косточковых и семечковых культур — имеет место значительная (более 50%) гибели урожая преимущественно в центральных и южных районах нашей республики, где богарные (не поливные) земли особенно страдают. Территория Приднестровья, к

сожалению, относится к зоне неустойчивого и рискованного земледелия.

Орошаемых земель сегодня у нас в республике 17,0 тыс. га из 263,7 тыс. га земель сельхоз назначения (немногим более 6%), а в советские времена более 75% наших сельскохозяйственных земель были орошаемыми, что минимизировало риски зависимости урожая от засушливых периодов, а ведь орошение пахотных земель в условиях степной и лесостепной зоны – это фактор продовольственной безопасности государства, а также основа роста экспортного потенциала АПК республики и роста доли продукции АПК в структуре ВВП. Аграрии Приднестровья опасаются, что им придется осуществлять осеннюю подготовку почвы в 2020 году, а также весеннюю подготовку почвы в 2021 г. практически с нулевым влагозалегаем на неполивных (богарных) землях. Общая прогнозируемая сумма убытков в агросекторе в 2020 году составляет по предварительным расчетам около 230 млн. руб. ПМР.

3. Каков масштаб серьезности ситуации в мире?

Во-первых, экстраординарность ситуации в экономике стран-торговых партнерах ПМР иллюстрируется заявлением директора-распорядителя МВФ Кристалины Георгиевой, что более 80 развитых и развивающихся стран запросили у Фонда финансовую помощь на общую сумму \$2,5 трлн.

Во-вторых, – падение одного из ключевых торговых индексов CRB (падение цен на мировых рынках на ключевые товары – 19 позиций: (алюминий, какао, кофе, медь, кукуруза, хлопок, нефть, золото, серебро, печное топливо, свинина, живой скот, природный газ, никель, апельсиновый сок, соя, сахар, бензин, пшеница), составило до 30%.

В-третьих, уровень банковских процентных ставок в мире вернулся ко дну 2008–2009 годов, после того как все крупнейшие Центральные банки привели свои ставки к минимальным значениям.

В-четвертых, страны G20 на «онлайн» заседании 26 марта договорились добавить в мировую экономику более \$5 трлн. в виде монетарных и фискальных стимулов. Насколько могут снизиться темпы роста экономик в результате кризиса? Для Европы – до 10% ВВП, для Юго-Восточной Азии, включая Китай, уже есть оценка Мирового банка – оптимистичный сценарий – с 5,8 до 2,1%, а в негативном сценарии так – до минус 0,5%.

4. Какие вероятные риски ожидают мировую экономику, в которую интегрирована экономика нашей республики:

– предполагается, что серьезно пострадают все сектора, так или иначе связанные с пассажирскими перевозками (кстати, это имеет место у нас в Республике, где транспортная отрасль стагнирует);

– следующим последствием эпидемической вспышки станут перебои в международных цепочках поставок и создания добавленной стоимости, что уже имеет место;

– возможно усиление макроэкономического дисбаланса;

– сложившаяся ситуация может продемонстрировать предпринимателям и властям по всему миру,

насколько сильно они прямо или косвенно зависят от Китая и «проходящих» через него международных цепочек поставок и создания добавленной стоимости;

– не исключен глобальный кризис и в углеводородной экономике.

Мы увидели, что ОПЕК+ открыл ящик Пандоры: произошло изменение парадигмы нефтяного рынка от ситуации, когда предложение диктовало цены, к ситуации, когда начал править балом спрос;

– еще один риск очевиден – это риск мировой рецессии.

Однако при этом стоит отметить, что, по мнению ряда ведущих экспертов – пандемия коронавируса COVID-19 способствовала ускорению цифровизации мировой экономики в 10 раз за короткий период.

Необходимо констатировать также, что определяющим стал ключевой риск в мире – принятие государством решений – остановить бизнес-процессы в условиях пандемии. Причем страна может быть любая, от централизованного Китая до либеральной Великобритании и непризнанных государств.

Несомненно, борьба с коронавирусом – это благородная и весьма затратная задача. Но практика 2020 года показала, что, решая ее, государства одновременно меняют все правила игры в экономике. Оказалось, что в карантинной ситуации государство может: остановить повседневную работу бизнеса в весьма благородных целях; ограничить свободу передвижения товаров и людей по тем же основаниям; оставить практически всю экономическую деятельность в состоянии неопределенности без какого-либо прогноза возврата к нормальной жизни, что является очень тревожным фактором!

5. Какие оперативные меры были предприняты у нас в республике Президентом, Правительством и Верховным Советом в консолидации с бизнес-сообществом (при активном участии Союза промышленников, аграриев и предпринимателей Приднестровья и отраслевых бизнес-ассоциаций – являющихся членами СПАПП):

а) Во-первых, были приняты меры жесткой бюджетной экономии;

б) Оперативно разработан, принят и действует закон о комплексной поддержке АПК по таким направлениям, как:

– доступ к дешевым кредитам на пополнение оборотных средств с субсидиарным участием государства, включая зарплатные овердрафты при кассовых разрывах на предприятиях (до конца 2021 г);

– уменьшение налога на доходы для перерабатывающих предприятий;

– доступ к дешевым длинным кредитам по программе мелиорации земель;

– реструктуризация ранее оформленных предприятиями кредитов;

– введены послабления для предприятий АПК, потерявших 50% и более урожая по налогу на землю и паевым выплатам и т.д.;

в) Принят и действует Закон «О государственной поддержке в период действия ЧП 2020 г», который постоянно совершенствуется, исходя из ситуации, и пролонгирован на карантинный период для осуществления

комплексной государственной поддержки предприятий реального сектора экономики, малого, среднего бизнеса и индивидуальных предпринимателей;

г) При Правительстве создан Координационный Совет по выработке и реализации оперативных решений в экономике и социальной сфере – республиканская команда мозгового штурма и быстрого реагирования;

д) СПАПП осуществляет постоянные и непрерывные контакты (по мере возникновения проблем на предприятиях) с Администрацией Президента, Верховным Советом, Председателем Правительства, Центральным Штабом, Министерством экономического развития, ПРБ, ГТК и иными министерствами и ведомствами.

6. Какие видятся пути решения вопроса стабилизации экономики в Приднестровской Молдавской Республике, вернемся ли мы к тому образу жизни, что вели до пандемийного кризиса, или будем развивать новые привычки и подходы к бизнесу, которые сформировались в условиях полной или частичной карантинной изоляции?

Экономика нашей республики преимущественно экспортоориентированная (более 90% выпускаемой продукции приднестровских предприятий экспортируется. Республика связана внешнеэкономической деятельностью с 90 странами ближнего и дальнего зарубежья, в т.ч. с 10 странами СНГ) – мы чрезвычайно зависимы от волатильности и конъюнктуры внешних рынков, которые в настоящее время находятся в нестабильном состоянии.

К тому же, наша экономика носит весьма уязвимый моноструктурный характер – основную долю налоговых доходов бюджета обеспечивает немногим более трех десятков предприятий республики, при этом значительная часть валютных поступлений зависит от работы двух – пяти предприятий: Молдавской ГРЭС и металлургического завода (ММЗ), Тиротекса, КВИНТа, Электромаша, предприятия легкой промышленности.

Есть наиболее вероятное предположение, что постпандемийная модель устойчивого функционирования бизнеса будет основана на близости бизнеса к государству. То есть напрашивается вывод, что степень государственного регулирования экономики будет увеличиваться, и в этих условиях на первый план выйдут вопросы занятости, минимального гарантированного дохода населения, создания единой государственной IT-инфраструктуры. Для решения таких задач необходимы устойчивый бюджет и его стабильное наполнение за счет налоговых поступлений и опять мы возвращаемся к основному источнику этих поступлений – системообразующим отраслям и предприятиям нашей экономики. Круг замкнулся на них.

Для более устойчивой экономической перспективы экономика нашей республики требует продуманной диверсификации и роста в тех сферах экономики, которые пока не занимают значительной доли в общей структуре ВВП, но обладают значительным потенциалом:

1. АПК – несмотря на то, что мы вступили в период глобальных засух в связи с климатическими изменениями, у АПК республики есть большой потенциал. АПК важен и в связи с тем, что весь мир находится на пороге продовольственного кризиса. Для минимизации рисков в аграрном секторе республики необходима масштабная ирригация и кластеризация с целью реализации замкнутого цикла выращивания сельскохозяйственной продукции, ее переработки в более конкурентную продукцию с высокой добавленной стоимостью и конгломерации в средний опт, привлекательный для сетевых операторов, прежде всего России и Украины. Необходимо также подумать об оптимизации структуры и технологии сельскохозяйственного производства в связи с резким изменением климата и переходом к засушливым климатическим условиям: применять и районировать засухоустойчивые сорта зерновых и многолетних культур, использовать передовые технологии сохранения естественной влаги в почвах, минимизировать эрозийные процессы почв, оптимизировать севооборот.

Приднестровским аграриям необходимо кооперироваться и объединять усилия. «Нужно здесь создавать так называемый hub совместно с российскими партнерами, и может быть, даже здесь, на территории Приднестровья, продавать РФ оптом эту продукцию, в том числе и в рамках российской программы импортозамещения, тогда она уже отсюда, из Приднестровья, будет выходить как российская».

Такие регионы РФ, как Московская область, Калужская, Брянская и другие области европейской части России, могли бы заключить с Приднестровьем долгосрочное соглашение о поставках сельскохозяйственной продукции и инвестировать в наш АПК под свои конкретные, в том числе фьючерские заказы. Например, может, российским коллегам нужна сельскохозяйственная продукция заморозки или сублимации. Они могли бы заранее поставить перед нами задачу по выращиванию, переработке и поставке этой продукции с высокой добавленной стоимостью, а также с учетом потребностей и приднестровского внутреннего рынка».

Значительным потенциалом, обладают сфера легкой промышленности, а также металлургии в сфере производства высоколегированных спецсталей (металлокорд, тросовая продукция, сварочные электроды и т.д.), добыча и переработка фосфатного сырья для организации на территории ПМР производства пользующихся большим спросом сложных неорганических удобрений, создание высокотехнологичных участков «отверточной» сборки машин и механизмов, развитие наукоемких секторов, включая сектор IT-технологий и инноваций, передовых направлений так называемой интеллектуальной и цифровой экономики, внутренний и внешний туризм с развитой инфраструктурой, создание свободных экономических зон опережающего развития и более масштабное и целевое использование транзитно-логистического потенциала нашей Республики в центрально-европейской зоне, несмотря на внешние ограничительные меры со стороны Молдовы и Украины. ■

Президентский визит в Москву и старт вакцинации в Приднестровье

Президент ПМР Вадим Красносельский 31 марта прибыл в Москву. На встрече с заместителем руководителя Администрации Президента РФ Дмитрием Козаком достигнута договоренность о том, что ПМР получит 62 тысячи доз российской вакцины «Спутник V». Первая партия поступит в апреле.

Также Вадим Красносельский встретился с российским правозащитником Александром Бродом. Президент ПМР отметил стагнацию диалога с Молдовой, особое внимание собеседники уделили аспектам, связанным с защитой прав и интересов соотечественников.

Перспективы переговоров между Тирасполем и Кишиневом обсуждались на встрече министра иностранных дел ПМР Виталия Игнатъева с Послом по особым поручениям МИД России Виталием Тряпицыным. Дипломаты также говорили о развитии российско-приднестровского сотрудничества в различных областях, включая борьбу с пандемией.

В Приднестровье стартовала вакцинация от коронавируса. Всего открыто 11 прививочных пунктов, по которым распределили 900 доз AstraZeneca. Ожидается, что 5 апреля в Приднестровье прибудет партия вакцины Pfizer.

Президент положительно оценил деятельность врачей инфекционных госпиталей. Ранее из-за жалоб пациентов по поручению главы государства проверки прошли в 9 COVID-стационарах. В госпитале при профилактории «Тиротекс» из-за большого количества нареканий сменили руководство.



Совет Европы принял план действий для Молдовы на 2021–2024 годы

Комитет министров, представляющий 47 стран-членов Совета Европы, принял План действий для Молдовы на 2021–2024 годы.

В распространенном пресс-релизе по этому поводу говорится, что документ направлен на «дальнейшее совершенствование законодательства, институтов и практики страны в соответствии с европейскими стандартами в области прав человека, верховенства закона и демократии», передает infotag.md. По мнению СЕ, «несмотря на определенный прогресс, в республике остаются проблемы с точки зрения эффективного проведения реформ, в том числе в сфере правосудия».

В соответствии с новым планом действий, Совет Европы и власти Молдовы договорились «совместно осуществлять проекты сотрудничества в областях, важных для прав человека, таких как выполнение Европейской конвенции о правах человека и Европейского суда по правам человека на национальном уровне».

Ряд мер будет направлен на реформирование пенитенциарной системы и продвижение альтернатив содержанию под стражей, повышение соответствия европейским стандартам управления СМИ и Интернетом, усиление защиты данных и развитие потенциала правоохранительных и других ведомств по борьбе с коррупцией и отмыванием денег.

Это третий план действий Совета Европы для Молдовы. Предыдущий, на 2017–2020 гг., предусматривал укрепление института народного адвоката, улучшение условий для борьбы с дискриминацией, также повышение квалификации, профессиональных навыков и оперативных возможностей избирательной администрации по проведению выборов. Общий бюджет нового плана оценивается в 13,7 млн. евро, из которых 2,6 млн. евро уже обеспечены.

Майя Санду об отношениях с Россией

В интервью румынским СМИ президент Майя Санду 3 апреля прокомментировала отношения между Молдовой и Россией, отметив, что «у нас сложная повестка дня». Вместе с тем глава государства отметила, что в России работает большое число наших граждан, а также есть молдавские компании, желающие экспортировать свою продукцию в эту страну.

«У нас довольно сложная повестка дня с Российской Федерацией. Приднестровский конфликт также является частью этой повестки. У нас есть и другие темы. Например, много граждан Республики Молдова работает в Российской Федерации, и наша задача – обеспечить им там хорошие условия труда, чтобы они могли пользоваться социальным страхованием, то есть соглашениями о социальном страховании», – отметила глава государства.

Президент подчеркнула, что желала бы, чтобы отношения между странами выстраивались на взаимном уважении.

«У нас также есть торговля с Россией, хотя доля экспорта в Российскую Федерацию за последние годы значительно снизилась, особенно после того, как мы подписали Соглашение о свободной торговле с ЕС, но все еще есть молдавские компании, которые хотят экспортировать в Россию. У нас много проблем с торговым режимом, потому что некоторые положения Россия не выполняет. Мы пытаемся решить эти проблемы.

Наша страна хочет отношений, основанных на взаимном уважении. Мы хотим, чтобы было понятно, что Республика Молдова выбрала свой европейский путь, и это выбор граждан. Выступаем за отношения, основанные на взаимном уважении и хотим извлекать выгоду из неконфликтного мирного контекста. Мы знаем, что в регионе ведутся боевые действия и есть опасность. Нам нужен неконфликтный международный контекст, чтобы иметь возможность сосредоточиться на внутренней повестке дня, модернизировать государственные институты и экономику», – заключила президент.

Китай заинтересован в развитии ИТ-проектов в Молдове

Представители Huawei выразили заинтересованность в развитии делового партнерства с Молдовой. По этому поводу временно исполняющий обязанности премьер-министра Аурелиу Чоккой провел сегодня встречу с представителями китайской компании. Центральной темой обсуждения стало изучение возможностей внедрения и развития ИТ-проектов в Молдове, сообщает МОЛДПРЕС со ссылкой на Управление правительства по связям с прессой и протоколу.

В настоящее время Huawei является стратегическим партнером местных операторов связи, предлагая более 100 рабочих мест. Параллельно он участвовал в Moldova Cyber Week, а через проект Huawei Academy он оказывает необходимую поддержку в оснащении ИТ-лабораторий студентам Технического университета.

Премьер-министр приветствовал интерес китайской компании к развитию других цифровых проектов в нашей стране, чтобы облегчить доступ граждан к инновационным ИТ-услугам, учитывая, что ситуация с пандемией заставила мир еще больше эмигрировать в онлайн-пространство. В этой связи Аурелиу Чоккой упомянул о необходимости укреплении потенциала системы образования страны с точки зрения онлайн-образования, соответственно, правительство открыто для изучения возможностей сотрудничества в этой области.

В контексте ситуации с пандемией временно исполняющий обязанности главы исполнительной власти высоко оценил помощь Huawei, пожертвовавшей 30 000 защитных медицинских масок и 1 000 комплектов защитного снаряжения, предложенных государственными органами Молдовы для повышения потенциала по предотвращению распространения инфекции COVID-19.

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Январь – март 2021

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

1-10 марта Международный фестиваль искусств в Приднестровье «Мэрцишор»

2 марта 29 лет назад началась вооружённая агрессия Молдовы против народа Приднестровья (1992 г.)

12 апреля 77 лет со дня освобождения г. Тирасполь от немецко-румынских фашистских оккупантов

8 мая Подписание Меморандума об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем (1997 г.)

9 мая День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

24 мая День славянской письменности и культуры

