

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

5-6 (71-72)

ИЮЛЬ – ОКТЯБРЬ 2021

ISSN 2221-1209



2 _____ Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни

20 _____ Дайджест СМИ

20 Тема: Политический процесс в регионе
35 Тема: Экономическая жизнь
45 Тема: Проблемы региональной безопасности

58 _____ Регион в лицах

58 Новый состав правительства Молдовы
67 Кадровые назначения в Приднестровье

70 _____ Комментарии

70 Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

73 _____ Политика

73 **Б. Шаповалов.** Туманные перспективы улучшения молдавско-российских отношений в условиях наметившегося дрейфа Молдовы в ЕС и НАТО
78 **С. Лавренов.** О некоторых итогах развития Молдовы за 30 лет независимости

83 _____ Экономика

83 **М. Пойсик.** Цены: на марше к европейскому будущему



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 5–6(71–72). Июль – октябрь, 2021 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Красоты Молдовы

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 15.10.2021. Заказ №



Приднестровье связывает с предстоящей встречей формата «5 + 2» в начале ноября в Стокгольме надежды на достижение реальных результатов, в первую очередь по вопросу передвижения автотранспорта. Об этом на встрече с послом по особым поручениям МИД РФ Виталием Тряпицыным заявил 12 октября Президент ПМР Вадим Красносельский.

Вадим Красносельский высказал мнение, что у Молдовы была возможность продолжить эффективный диалог, не допустив создания непреодолимых при нынешнем подходе трудностей. Приднестровье по-прежнему готово к переговорам, открыто об этом заявляет и предпринимает конкретные шаги, подчеркнул Президент ПМР. В адрес молдавского руководства были направлены письма с констатацией реальных фактов, перечнем существующих проблем и предложениями по выходу из сложившейся ситуации. Ответа на обращения пока нет.

Вадим Красносельский привел в пример и другие сложности, с которыми из-за действий или бездействия молдавских властей сталкиваются сегодня жители как Приднестровья, так и Молдовы.

Посол по особым поручениям МИД РФ, в свою очередь, напомнил, что Россия «с самого начала видела опасность одностороннего несогласованного шага, предпринятого 1 сентября».

Российский дипломат подчеркнул, что РФ выступает за проведение встречи в формате «5 + 2» без предварительных условий. Он выразил надежду, что до начала ноября сторонами «будут предприняты

Вадим Красносельский: Двойной подход со стороны Молдовы налицо

Он отметил, что на сегодняшний день Кишинев демонстрирует нежелание урегулировать острую проблему, возникшую после того, как Украина с 1 сентября ввела запрет на въезд для автомобилей с приднестровскими номерами. По словам Президента, изначально ситуацию представили как решение, принятое украинской стороной, теперь же есть факты, подтверждающие наличие молдо-украинского сговора.

дополнительные шаги, чтобы оптимизировать поиск развязок, поиск возможных решений по тем вопросам, которые накопились, и прежде всего по автотранспортной проблеме».

Вадим Красносельский и Виталий Тряпицын обсудили также вопросы двустороннего взаимодействия. Было отмечено, что приднестровско-российский диалог сохраняет устойчивость и постоянство.

Выборы в Госдуму РФ в Приднестровье прошли на достойном уровне

В российских парламентских выборах приняли участие 59 233 приднестровцев, которые имеют паспорт РФ. В своем Телеграм-канале Президент ПМР Вадим Красносельский 20 сентября отметил, что это хороший показатель электоральной активности и каждый выполнил свой гражданский долг. Свыше 76% избирателей проголосовали за кандидатов от партии «Единая Россия».

В свою очередь, Молдова не отправила наблюдателей на выборы в Государственную Думу РФ. Об этом 6 сентября говорится в письме заместителя генерального секретаря секретариата парламента Молдовы Лилии Мельник, направленном генеральному секретарю Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ Дмитрию Кобицкому, передает корреспондент «ПолитНавигатора». Ранее ОБСЕ тоже отказалась направлять своих наблюдателей на парламентские выборы в России.

Правительство во главе с Натальей Гаврилицэ в рамках Программы «Молдова в хорошие времена» сообщило 9 августа о предстоящих действиях по реинтеграции страны, сообщает Трибуна.

Таким образом, Кабинет министров хочет повысить привлекательность Республики Молдова посредством соблюдения прав человека, внутренних реформ, борьбы с коррупцией, экономического роста, укоренения демократии; интенсификации диалога в формате «5 + 2», который направлен на восстановление государства посредством мирных дипломатических переговоров, обеспечение суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова в ее международно признанных границах и обеспечение полноценного функционирования реинтегрированного государства как единственного субъекта международного права, который гарантирует основные права и свободы своих граждан, принципы демократического управления, свободное выражение мнений и другие основные свободы.



- более тесное сотрудничество с соседними странами, включая Украину, для обеспечения совместного контроля границ;
- борьба с контрабандой и коррупцией, как средство мирного политико-дипломатического урегулирования конфликта;

Планы правительства Гаврилицэ по реинтеграции страны

Приоритетными действиями Правительства в этой сфере являются:

- активное дипломатическое сотрудничество с внешними партнерами для реинтеграции страны с обеспечением суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова в ее международно признанных границах;
- включение в переговорный формат «5 + 2» социально-экономических вопросов, прав человека, свободного передвижения и политического урегулирования конфликта;
- формирование консенсуса между основными политическими силами по основным принципам политического урегулирования конфликта;
- достижение национального консенсуса по разрешению конфликтов;

- оказание необходимой поддержки жителям левобережья Днестра в борьбе с кризисом пандемии COVID-19, в том числе посредством программ вакцинации;
- внедрение социально-экономических проектов, направленных на решение проблем, с которыми сталкиваются люди, обеспечение качественных государственных услуг для граждан Республики Молдова на обоих берегах Днестра;
- обеспечение жителей левого берега Днестра услугами, доступными жителям правого берега Днестра;
- конкретные действия в областях, представляющих наибольший интерес для людей, таких как борьба с преступностью, развитие сельского хозяйства и защита окружающей среды на обоих берегах.

Вице-премьер-министром по вопросам реинтеграции был назначен Владислав Кульминский.

Евросоюз перечислил Молдове обещанные €36,4 млн

28 сентября Европейский союз перечислил Республике Молдова 36,4 миллиона евро, обещанных в качестве прямой поддержки государственного бюджета. Об этом было заявлено во время официальной встречи в Брюсселе премьер-министра Натальи Гаврилицы с комиссаром ЕС по вопросам соседства и расширения Оливером Варгели.

Комиссар ЕС заявил, что «...мы намерены предложить пилотный проект в Республике Молдова по модернизации экономики в сельской местности по всей стране, путем развития пищевой и сельскохозяйственной промышленности, создания рабочих мест, тем самым обеспечивая наличие хорошо оплачиваемых рабочих мест, развитие села, чтобы граждане больше не покидали страну».

Пересмотр специальных пенсий для силовиков

Специальные условия выхода на пенсию для сотрудников силовых структур будут пересмотрены и отменены. Об этом 20 сентября заявил в эфире телеканала TVR Moldova один из лидеров партии PAS, председатель парламентской комиссии по социальной защите, охране здоровья и семьи Дан Перчун, сообщает omg.md. Одновременно чиновник сообщил, что власти намерены отменить вообще возраст выхода на пенсию и исчислять пенсии из трудового стажа.

Юстицию Молдовы переводят под внешнее управление

Под внешнее управление в Молдове переводят не только банковский сектор, но и юстицию. Такое мнение высказал 20 сентября вице-спикер парламента, исполнительный секретарь Партии социалистов Влад Батрынча. «Если вы вникните в суть этого процесса, немножко отойдете от персоналий, то вы поймете, что внешнее тестирование прокуроров и судей создает мощнейший механизм для того, чтобы проходили в систему люди, отобранные, лояльные определенным силам, и те, которые в состоянии пройти и получить поддержку этого так называемого «внешнего фильтра». Соответственно, вводится конкретный механизм политического и внешнего контроля над юстицией, над прокуратурой», — отметил Влад Батрынча.

По его словам, чтобы далеко не ходить, достаточно посмотреть опыт соседних стран Румынии и Украины, где эти инструменты уже введены и функционируют. «Там сегодня против неудобных политиков, даже если это политики с хорошим рейтингом, начинается травля со стороны как органов юстиции, так и медийного «зонтика». И эти механизмы травли фактически не дают возможности раскрыться и вырасти национальному проекту, патриотическому проекту, который нацелен на внутреннее самоуправление, на самостоятельное управление внутренними процессами в своих странах».

Молдова вновь отказалась обратиться к Украине

20 сентября в тираспольском офисе Миссии ОБСЕ состоялась очередная встреча представителей по политическим вопросам от Приднестровья и Молдовы Виталия Игнатьева и Владислава Кульминского. В консультациях участвовали и экспертные (рабочие) группы по вопросам развития транспорта и дорожного хозяйства.

Тирасполь и Кишинев продолжили обсуждение проблем, которые возникли с 1 сентября нынешнего года после того, как Украина ввела запрет на въезд для автомобилей с приднестровскими номерами.

В центре внимания были вопросы, связанные с пассажирскими и мелкогабаритными грузовыми перевозками через украинскую территорию. Приднестровская сторона предложила конкретное решение — допустить коммерческий транспорт к механизму получения нейтральных номеров в пунктах регистрации транспортных средств (ПРТС). Также Виталий Игнатьев вновь призвал Владислава Кульминского подписать и направить совместное обращение в адрес Киева с просьбой приостановить запрет на период ведения диалога. Однако политический представитель от РМ отклонил предложения Приднестровья. При этом альтернативных путей урегулирования кризиса он не предложил.

На встрече также вновь был затронут вопрос водительских удостоверений. Представители Приднестровья обратили внимание на то, что требования Пограничной полиции РМ о наличии водительского удостоверения молдавского образца при пересечении границы РМ не обоснованы. Такой подход в корне противоречит положениям Протокольного решения 2018 года по нейтральным автономерам. Не нашла своего решения и проблема регистрации в ПРТС приднестровских автомобилей скорой помощи.

Как известно, власти Украины пообещали до 1 октября пропускать через свою территорию всех приднестровцев, возвращающихся домой, прежде всего из России. Однако по-прежнему есть случаи, когда автовладельцы с приднестровскими номерами не могут пересечь украинскую границу.

Национальная армия Молдавии получила партию военной техники от правительства США. Вечером 26 сентября самолет американских ВВС доставил в Кишинев груз на сумму \$5 млн, предназначенный для модернизации вооруженных сил РМ.

«Техника поставлена в рамках плана развития и трансформирования вооруженных сил Молдавии. Она будет поставлена несколькими партиями до конца этого года и распределена по частям Национальной армии», — заявил министр обороны Анатолий Носатый.

В ведомстве уточнили, что милитаризация направлена на «повышения оперативной совместимости при участии в международных миротворческих операциях». При этом, что именно США привезли в Молдавию, не уточняется. Возможно, речь может идти о партиях стрелкового вооружения, средствах связи, легкой артиллерии и «Хаммерах».

«Соединенные Штаты также помогают правительству Молдавии с логистической подготовкой и стратегиями связи, чтобы оно могло быстро отреагировать в случае стихийного бедствия. Вторая партия должна прибыть



Вильнюсе и Каунасе, а также в Балтийском оборонном колледже в Тарту (Эстония). Ранее Носатый говорил о том, что в вопросе реформирования Национальной армии Молдавии он также ориентируется на Румынию.

США вооружает Молдавию

в ближайшее время», — говорится в пресс-релизе диппредставительства.

Напомним, еще с 2015 года через программу Foreign Military Financing США ежегодно оказывают военную помощь Молдавии, а повышение оперативной совместимости войск достигается за счет военных учений — как на территории Молдавии, так и стран НАТО, в которых молдавские военные участвуют регулярно вне зависимости от того, какая власть в стране.

С приходом к власти в Молдавии прозападных политических сил во главе с президентом Майей Санду Национальная армия активизировалась в совместных масштабных маневрах с представителями стран Североатлантического военного блока.

Параллельно с этим оборонное ведомство республики расширяет взаимодействие с зарубежными коллегами. Так, министр обороны РМ Анатолий Носатый и посол Литвы в Кишиневе Кястутис Кудзманас обсудили текущее состояние двустороннего сотрудничества в военной области и перспективы его укрепления и партнерства. Литва содействует обучению военного и гражданского персонала из Молдавии в своих учебных заведениях в

На состоявшемся 14 июня в Брюсселе саммите Североатлантического совета НАТО подтвердило свою позицию о поддержке территориальной целостности и суверенитета стран Ассоциативного трио» (Молдавия, Украина и Грузия) в рамках их международно признанных границ.

В свою очередь, 30 сентября на брифинге заместитель директора Департамента информации и печати МИД России Алексей Зайцев заявил, что поставки американской военной техники в Молдавию дополнительно осложняют урегулирование приднестровского конфликта.

«Полагаем, что подобные шаги, вписывающиеся в общую линию Вашингтона и Брюсселя на втягивание Молдавии в евроатлантические структуры, вряд ли будут способствовать укреплению доверия между берегами Днестра, дополнительно осложняя и без того пробуксовывающий процесс приднестровского урегулирования», — сказал он.

Молдавия по конституции является нейтральным государством. При этом в стране действует бюро связи НАТО, которое призвано повысить эффективность взаимодействия. Молдавские военные участвовали в операциях по поддержанию мира в Кот-д'Ивуаре, Либерии, Судане, Южном Судане, Грузии и Ираке.

И снова о выводе миротворцев РФ из Приднестровья...

Петендент на должность посла США в Молдавии Дойл Логсдон заявил 30 сентября, что в случае утверждения на этом посту намерен добиваться вывода российских миротворцев из Приднестровья.

«Урегулирование конфликта в Приднестровье остается приоритетом, — заявил он на слушаниях в комитете по иностранным делам Сената Конгресса по утверждению его кандидатуры, а также ряда других кандидатур. — США поддерживают усилия под эгидой Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по защите суверенитета и территориальной целостности Молдовы, при признании особого статуса Приднестровья».

Обещание финансовой поддержки Молдове

Президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер на встрече со спикером Игорем Гросу 30 сентября пообещал, что кроме помощи в 10 млн. евро «последуют и другие программы финансовой поддержки в ключевых секторах». По словам Франка-Вальтера Штайнмайера, Германия «приветствует усилия властей РМ по реформированию судебной системы, борьбе с коррупцией, совершенствованию управления и поддерживает достижения в обеспечении прозрачности и европейской модернизации РМ».

Председатель парламента выразил властям и народу Германии искреннюю признательность за щедрую помощь, оказываемую Молдове.

Он высоко оценил программу Бундестага Германии для выпускников высших учебных заведений Молдовы, назвав ее «прекрасной возможностью познакомиться с лучшими практиками подлинной парламентской демократии».

ЕС поддерживает программу реформ правительства Молдовы

ЕС твердо поддерживает амбициозную программу реформ правительства Молдовы. Как передал «Инфотаг» 28 сентября, об этом заявил Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель на совместной пресс-конференции в Брюсселе по итогам встречи с премьером Натальей Гарвилица.

По его словам, все институты ЕС будут оставаться привержены политической ассоциации и экономической интеграции с Молдовой. «Мы также обсудили дальнейшие шаги в области безопасности и обороны, договорились возобновить двусторонние консультации с целью обозначить конкретные области для дальнейшего взаимодействия», — сказал Боррель.

Также он отметил, что был затронут вопрос приднестровского урегулирования. «Мы готовы продолжить поддержку процесса мирного, всеобъемлющего, устойчивого урегулирования на основе принципов территориальной целостности и суверенитета РМ в международно признанных границах, с предоставлением особого статуса Приднестровью», — сказал Боррель.

СМИ попали в зависимость от политической воли

Несколько медиа-НПО выражают свое несогласие и обеспокоенность поправками, внесенными в Кодекс аудиовизуальных медиа-услуг (CSMA), принятыми парламентом на пленарном заседании 23 сентября 2021 года. Поправки предусматривают, среди прочего, возможность увольнения индивидуальным образом или коллективно членов Аудиовизуального совета (АС) при выявлении «неправильной» деятельности Аудиовизуального совета или ненадлежащего исполнения обязанностей члена АС, — передает IPN.

Эти медийные организации считают, что внесенные в закон изменения обескураживают представителей гражданского общества, что в нынешней формулировке принятые поправки противоречат стандартам качества закона (доступность, предсказуемость и ясность) и могут привести к подчинению членов АС любому парламентскому большинству (подчиненность, вызванная возможностью снятия с должности члена АС в любое время).

Соответствующее заявление подписали Ассоциация электронной прессы, Центр независимой журналистики, Центр «Acces-Info» и Ассоциация «Media Guard».

С 1 сентября Украина закрыла доступ на территорию страны приднестровскому автотранспорту без так называемых «нейтральных номеров», реально оформленное количество которых сейчас многократно ниже потребностей. Сейчас на территории Приднестровья числится порядка 120 тысяч автовладельцев.

По словам официального представителя Министерства иностранных дел России Марии Васильевны Захаровой, «данный возмутительный шаг Киева наносит удар по интересам всех жителей региона, включая десятки тысяч украинских граждан».

«Необходимо учитывать и тот факт, что блокадные меры Киева в отношении Приднестровья окажут самое негативное влияние на процесс урегулирования конфликта на Днестре, сведут на «нет» все усилия по восстановлению его позитивной динамики. Тем самым Украина полностью дискредитирует себя как гаранта и посредника в работе «Постоянного совещания по политическим



Европейский союз, — дать адекватную оценку поведению своих украинских подопечных».

Первый зампред Комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константин Затулин о проблеме автомобильных номеров

Россия против блокадных действий Украины

вопросам в рамках переговорного процесса приднестровского урегулирования (формат «5 + 2»), — отметила российский дипломат.

Российское внешнеполитическое ведомство призвало «Киев неукоснительно соблюдать свои международные обязательства в сфере прав и свобод человека, а международные структуры прежде всего,

ПМР заявил 4 сентября: трагедия состоит в том, что Украина официально является посредником в приднестровском переговорном процессе. То, что посредник фактически прибегает к блокадным мерам по отношению к стороне конфликта — это возмутительно. Это значит, что это никакой не посредник. Украина хотя бы на этом основании должна быть исключена из этого формата «5 + 2».

Молдова – Украина: о свободной торговле на новых принципах

Украина и Молдова 28 августа договорились внести изменения в соглашение о свободной торговле между странами. Протокол подписали премьер-министр Украины Денис Шмыгаль и премьер-министр Молдовы Наталья Гаврилица во время встречи 28 августа.

Наталья Гаврилица подчеркнула, что «таким образом, на практике отечественные производители смогут импортировать сырье и компоненты из Украины для их переработки в Республике Молдова, а затем экспортировать свой конечный продукт в страны — члены ЕС. Продукты будут сопровождаться молдавскими сертификатами происхождения и ввозиться бесплатно или с пониженной таможенной пошлиной, согласно действующему льготному режиму».

Как отметил Шмыгаль, изменения в соглашение о свободной торговле предусматривают, что в торговле между Украиной и Молдовой будут применяться Пан-евро-средиземноморские правила происхождения товаров, передает гбс. ua. «Это большое изменение в торговых отношениях. Переход на эти правила происхождения товаров объединяет украинское и молдавское соглашения об ассоциации с ЕС в одну систему. Год назад мы сделали такой шаг с Грузией. Теперь мы объединяем торговые режимы всех государств Ассоциированного трио между собой и с ЕС», — сказал он. «Этот протокол является еще одним шагом к выходу стран ассоциированного трио из торговых отношений СНГ и переходу к ЕС-центрической экономике», добавил украинский премьер.

Заявления президента Санду по случаю Дня независимости Молдовы

Президент Молдовы Майя Санду 27 августа объявила открытыми торжества по случаю Дня независимости страны.

«Это важный день для нас всех. Хочу поздравить всех с годовщиной независимости. Годовщина дает нам повод отметить успехи за последние годы», — заявила Санду. По ее словам, независимость и свобода объединили множество людей в стране, представителей разных профессий. Как считает Санду, люди с «большой смелостью решили использовать шанс для национального возрождения».

Она отметила важность места, где проходят торжества — это площадь Великого Национального собрания, куда пришли люди 30 лет назад, чтобы их голос был услышан. Санду напомнила, что граждане были здесь, когда депутаты первого парламента провозгласили независимость республики.

Президент считает важным в настоящее время добиться того, чтобы люди выбирали жизнь на родине, в Молдове. Президент уверена, что за 30 лет независимости гражданам пришлось пережить много сложных периодов.

В связи с этим Санду пообещала развивать страну и делать ставку на главный ресурс страны — людей. Также глава государства пообещала улучшать социальные условия в Молдове.

Кроме того, президент отметила, что, по ее мнению, один из лучших путей развития для нашей страны — это евроинтеграция. «Мы будем твердо идти по пути евроинтеграции, место Молдовы — в семье стран Европейского союза, евроинтеграция — это путь, который приведет страну к процветанию», — сказала Санду.

Корень всех бед — хроническая недоговороспособность молдавской стороны

По словам Виталия Игнатьева, высказанным 29 сентября, атмосфера переговорного процесса в последнее время только ухудшается. «Главная проблема и корень всех бед — это хроническая недоговороспособность молдавской стороны. У нас есть гигантский пакет договоренностей, порядка 200, который не работает. Есть пакет «Берлин+». Он был начат в Берлине, в рамках Берлинского протокола, потом дополнялся. В рамках этого соглашения у нас было подписано порядка семи отраслевых документов. Ничего из этого не работает — из-за того, что молдавская сторона не исполняет взятых на себя обязательств», отметил глава МИД Приднестровья.

Он добавил, что у РМ нет никаких адекватных подходов и к разрешению автотранспортного кризиса, возникшего после того, как Украина с 1 сентября ввела запрет на въезд автомобилей с приднестровскими номерами.

По его словам, ни одно предложение Приднестровья по разрешению проблем с передвижением автотранспорта не было принято. Представители Молдовы не готовы обсуждать ни проект протокольного решения по водительским удостоверениям (подготовленный в свое время как раз молдавской стороной), ни вопрос выдачи нейтральных номеров грузопассажирскому транспорту из ПМР, ни срочную проблему, связанную с перемещением приднестровских машин скорой помощи.

Он назвал недопустимым «списочный подход», при котором только небольшой части приднестровского автотранспорта, судя по всему, могут быть предоставлены некие послабления в части передвижения, а «остальные окажутся вне рамок договоренностей».

Напомним, что политические представители от ПМР и РМ Виталий Игнатьев и Владислав Кульминский встречались в сентябре трижды. Главной темой всех дискуссий стал автотранспортный кризис, возникший после 1 сентября. На сегодняшний день он пока остается неразрешенным.

Парламент 1 октября проголосовал за принятие в первом чтении закона о ратификации Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием. Как передает «Инфотаг», за ратификацию в первом чтении документа, известного как Стамбульская конвенция, проголосовало 54 депутата правящей партии «Действие и солидарность».

Конвенция включает 81 положение, на основании которых государства-подписанты обязуются бороться и предотвращать случаи насилия в отношении женщин, бытового насилия, обеспечивать защиту жертв насилия, уголовное преследование виновных и принятие комплексной политики.

Депутаты Блока коммунистов и социалистов призвали не вносить вопрос в повестку дня, считая Конвенцию «противоречащей мнению многих граждан Молдовы», так как документ, по их словам, «выставляет мужчин в качестве агрессоров». Они назвали документ «позорным».

По словам депутата-социалиста Владимира Односталко, «под видом защиты женщин депутаты ПАС торопятся принять сразу в двух чтениях Стамбульскую конвенцию. Вкратце: конвенция создает законные основания для продвижения геев и лесбиянок, и не в последнюю очередь пропаганду этого в школах и детских садах».



нашего общества, не совсем идеального, но в том виде, в каком мы привыкли его видеть», — говорится в обращении.

«За» и «против» ратификации Стамбульской конвенции

Стамбульскую конвенцию не ратифицировали шесть членов Евросоюза: Болгария, Венгрия, Чехия, Латвия, Литва и Словакия. Шаги по выходу из Конвенции предприняла Польша, мотивируя свои действия попытками ЛГБТ-сообщества навязать всему обществу свои представления о гендере.

В свою очередь, Молдавская Православная Церковь вновь выражает обеспокоенность и выступает против ратификации парламентом Стамбульской конвенции (Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием). Как передает 7 октября «Инфотаг», обращение Митрополита Кишинева и Всея Молдовы Владимира по этому поводу опубликовано в четверг на сайте Митрополии.

Церковь считает, что Конвенция дает противоречивую трактовку понятия пола, а также направлена на «искоренение традиций», нарушение «свободы вероисповедания».

«Часто, как в случае с текстом Стамбульской конвенции, в деталях кроется то, что мы знаем кто. Ряд очень пластичных формулировок и юридических нюансов, замаскированных в документе, способны открыть дверь лавине серьезных последствий для

Митрополит Владимир ссылается на опыт других стран, отмечая, что некоторые страны Совета Европы и даже Евросоюза не ратифицировали Стамбульскую конвенцию, в некоторых странах начались дискуссии о ее денонсации, а Конституционный суд Болгарии признал конвенцию противоречащей Конституции страны. Также, в некоторых странах были дискуссии относительно того, что Стамбульская конвенция является «тройным конем», посредством которой ввести понятие «третий пол» или узаконить «барк между лицами одного пола».

При этом говорится, что «Молдавская Православная Церковь всегда выступала за предотвращение и борьбу с насилием и в семье, и в целом». Митрополит просит президента, парламент и правительство не допустить ратификации Стамбульской конвенции. «Молдавская православная церковь неоднократно выступала против ратификации Стамбульской конвенции. Мы молим Бога дать мудрости законодательной власти», — говорится в обращении. ■

Молдова – НАТО: перспективы сотрудничества

Министр обороны РМ Анатолий Носатый 15 сентября обсудил с и.о. главы Офиса по связи НАТО в РМ Барборой Пакликовой перспективы сотрудничества страны с Североатлантическим альянсом. Встреча была сосредоточена на взаимодействии с международной военной организацией по реализации Инициативы по наращиванию оборонного потенциала (DCBI), а также Плана действий индивидуального партнерства РМ – НАТО (IPAP), сообщает infotag.md.

Пакликова подтвердила готовность Североатлантического альянса поддержать министерство обороны в реформировании вооруженных сил РМ, исходя из международных демократических стандартов.

Депутаты вносят поправки в Конституцию

Проект поправок в Конституцию принят 23 сентября во втором чтении 86 голосами депутатов, передает МОЛДПРЕС. Изменения касаются первоначального срока назначения судей и отбора судей Верховного суда и в то же время конкретизируют роль Высшего совета магистратуры в процессе самоуправления судебной системы, ее состав и полномочия.

Одно из предложений касается исключения первоначального 5-летнего срока назначения судей, предусмотренного ст. 116 Конституции. Таким образом, судьи судебных инстанций будут назначаться до достижения предельного возраста президентом Республики Молдова по предложению Высшего совета магистратуры (ВСМ). Глава государства может отклонить предложенную ВСМ кандидатуру только один раз.

Он также направлен на стандартизацию процедур назначения судей во всех судах страны, включая Верховный суд. Законопроект также предусматривает исключение из состава ВСМ генерального прокурора и министра юстиции. Он будет состоять из 12 членов: 6 – из судей и 6 – из неспециалистов, избранных парламентом. Еще одно предлагаемое изменение касается срока полномочий членов ВСМ, который составит 6 лет.

Президент Майя Санду провела неформальные встречи в Нью-Йорке

В ходе визита в Нью-Йорк для участия в 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН президент Республики Молдова Майя Санду 23 сентября провела несколько неформальных встреч, сообщает МОЛДПРЕС.

По приглашению президента Польши Анджея Дуды глава государства вместе с премьер-министром Грузии Ираклием Гарибашвили приняла участие в рабочем ужине, организованном в Представительстве Республики Польша при ООН. Политические лидеры обсудили сотрудничество в рамках Восточного партнерства, рассмотрели вопрос о перспективе присоединения Молдовы и Грузии к Единой зоне платежей в евро (SEPA) и возможности гармонизации цен на международный роуминг между странами Восточного партнерства и ЕС.

Кроме того, президент Майя Санду провела встречу в Фонде «Открытое общество», где обсудила возможности сотрудничества в области продвижения образовательных реформ. Майя Санду также встретила с Почетным консулом Республики Молдова в Нью-Йорке Марком Мейер, членом Нью-Йоркской коллегии адвокатов и Арбитражной группы Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (ICSID). Главной темой обсуждения была реформа правосудия в Республике Молдова.

Новые гонения на российские телеканалы

Имеющая большинство в молдавском парламенте партия PAS («Действие и солидарность») разрабатывает законопроект о запрете на размещение рекламы на российских телеканалах, ретранслируемых в Молдове. Об этом в эфире частного телеканала 9 сентября рассказал спикер парламента, лидер PAS Игорь Гроссу, передает корреспондент «ПолитНавигатора».

Напомним, что с 12 февраля 2018 года в Молдавии вступил в силу закон, в соответствии с которым запрещается трансляция информационно-аналитических, новостных и военных передач телеканалов, принадлежащих странам, якобы не ратифицировавшим Европейскую конвенцию о трансграничном телевидении. Под это ограничение попали российские телеканалы. Нынешний президент Молдовы Майя Санду неоднократно заявляла, что Молдавия должна продолжать «бороться с российской пропагандой».

Власти Молдовы оказались в зависимости от своей геополитической позиции и не могут позволить себе идти на малейшие уступки российским партнерам в переговорах по цене газа. Об этом 4 октября в эфире радиостудии Sputnik Молдова рассказал политический аналитик Корнелиу Чурия. Он считает, что молдавские власти смогли бы договориться с Москвой о более выгодной цене на газ и при этом не идти на существенные и жизненно важные для страны уступки.

«Нынешнее поведение западных стран — каждый за себя. Они не говорят об этом открыто, но это имеется ввиду. Дальше каждый договаривается с Россией как может. Немцы и другие страны так и делают. Молдавские власти же принимают во внимание свою геополитическую лояльность и дают понять, что не могут обсуждать контракт с Россией», — к такому выводу эксперт пришел, изучив поведение молдавских властей за последнее время.

По словам аналитика, одним из условий политического соглашения о цене на газ могло быть обязательство покупать электроэнергию в дальнейшем у Молдавской ГРЭС: «У России могут быть условия и интересы, и не думаю, что



юридической базы для организации бронирования необходимых мощностей для транспортировки природного газа через газотранспортную систему Украины для потребителей Республики Молдова на октябрь 2021 г.

Фактически, на октябрь месяц текущего года для потребителей правобережья Днестра законтрактовано

Почему Молдова не может договориться с Россией о цене на газ

они жизненно важны для Молдовы. А вот с другой стороны, со стороны Запада и Украины, есть настоящий прессинг. Чтобы мы не брали денег у русских или не получали какую-то выгоду».

Пример такого подхода, по словам эксперта, можно было наблюдать, когда Молдова не смогла получить кредит от Москвы. «От нас требуют полного подчинения. И нынешняя власть, такое впечатление, что стала заложником Запада и Украины, и по этой причине власть ничего не говорит нам о переговорах по газу», считает Чурия.

В свою очередь, АО «Молдовагаз» в качестве поставщика газа обратилось 6 октября к своим потребителям с просьбой уменьшить расход газа в связи с нехваткой объемов импортируемого газа. В частности, АО «Молдовагаз» выступило с комментарием в связи с ситуацией в отрасли, отметив, что поскольку договор с ПАО «Газпром» об условиях поставки природного газа в Республику Молдова был продлен в последний день сентября, за несколько часов до его истечения, у ПАО «Газпром» не существовало до этого времени

54 миллиона кубометров природного газа или 67%, из необходимых 80 миллионов кубометров. Как следствие, начиная с 1 октября фактическое суточное потребление природного газа в стране начало превышать поставляемый объем ПАО «Газпром».

Покрытие нехватки импорта газа осуществляется из запаса газа магистральных газопроводов Республики Молдова, в результате чего происходит падение давления в газотранспортной системе ООО «Молдоватрансгаз».

АО «Молдовагаз», в качестве поставщика газа обратилось к своим потребителям с просьбой уменьшить расход газа, в том числе: а) потребителей, которые имеют возможность перейти на альтернативное топливо, б) сахарных заводов, которые могут складировать сахарную свеклу определенное количество дней и замещение сверконтрактного объема альтернативным топливом (мазут). Предприятиям термоэнергокомплекса страны также заблаговременно было предложено временно перейти на альтернативные источники топлива.

Новый контракт Молдовы с «Газпромом» пока не подписан

30 сентября истекает срок действия контракта с «Газпромом»: PAS отказывается заслушать Спыну относительно поставок газа в Молдову.

Блок коммунистов и социалистов потребовал проведения срочных парламентских слушаний вице-премьер-министра, министра инфраструктуры и регионального развития Андрея Спыну относительно переговоров по газовому контракту.

Рост ВВП Молдовы в первом полугодии

ВВП Молдовы составил в первом полугодии 104,2 млрд. леев (\$5,790 млрд.) в текущих рыночных ценах, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом 2020 г. в реальном выражении почти на 16 млрд. леев или на 11,7%. С точки зрения использования ВВП, рост обусловлен, в основном, конечным потреблением домашних хозяйств и валовым накоплением основного капитала.

Справка «ИНФОТАГ»: ВВП Молдовы по итогам 2020 г. равнялся 206,3 млрд. леев, сократившись за год на 7%. На 2021 г. Минэкономики прогнозирует экономический рост в 6%, МВФ и ЕБРР – 4,5%, а Всемирный банк – 3,8%.

Импорт в Молдове превысил экспорт

В январе – июле экспорт товаров из Молдовы в 2021 г. составил \$1,572 млрд., что на 15,5% больше соответствующего периода 2020 г. При этом, экспорт отечественной продукции равнялся \$1,155 млрд., а реэкспорт – \$417 млн.

Почти 2/3 поставок за рубеж пришлось на страны Евросоюза (\$1,009 млрд.). Импорт товаров в РМ по итогам семи месяцев достиг \$3,828 млрд. (+32,5%). Почти половина импорта \$1,807 млрд. – из ЕС. Дефицит торгового баланса к началу августа превысил \$2,255 млрд. (+47,5%).

Снятие ограничений в торговле

Россия и Молдавия договорились о взаимном снятии ограничений на экспорт продукции, сообщил 12 августа замглавы администрации президента Дмитрий Козак, приехавший в Кишинев с рабочим визитом. «Договорились о сотрудничестве по вопросам взаимной торговли, беспошлинной торговле, по снятию ограничений для российских экспортеров и ответных шагах о поставке молдавской сельхозпродукции на российский рынок», — сказал Козак (цитата по «РИА Новости»).

В 2014 году Россия ввела пошлины в отношении молдавских товаров. Это произошло после решения Молдавии ратифицировать соглашение об ассоциации с ЕС. В октябре 2018 года тогдашний президент Молдавии Игорь Додон на встрече с президентом России Владимиром Путиным говорил, что на Россию приходится 80–90% экспорта страны. После переговоров Россия ввела и несколько раз продлевала льготный, беспошлинный режим для некоторых категорий молдавских товаров — фруктов, вина и консервов. В последний раз беспошлинный режим продлили до 31 марта. Его действие истекло уже при новом президенте Молдавии Майе Санду, которая вступила в должность в декабре 2020 года. В апреле она сообщила, что направила российским властям письмо с просьбой продлить беспошлинный режим, сообщил ТАСС. «И мне хотелось бы системного решения этой проблемы», сказала тогда Санду.

Одновременно с этим хочется отметить, что с начала сентября в молдавской рознице цены на высокооборотные товары повысились до 50%. Об этом сообщили в руководстве крупных сетей супермаркетов, отметив, что цены продолжают расти ежедневно. Так, больше всего вырос ценник на кондитерские изделия — от 30% до 50%, и первой подняла свой прайс фабрика «Vicusia». Алкогольная линейка от «Сгісова» подорожала до 15%. Молочная продукция (практически от всех местных производителей) — до 20%. На столько же подорожала бытовая химия и моющие средства как местного, так и импортного производства. В этой товарной группе рост цен на уровне 10% сдерживают только крупные импортеры, за счет снижения собственной маржи, пишет logos.press.md.

Мясо (всех видов) и куриное яйцо повысились в цене, в среднем, на 5%. Океаническая рыба и рыбопродукты пока подорожали лишь на 3%, что в данном случае ожидаемо — рыба дорожает медленно, но постоянно.

В плодоовощных отделах стоимость свежих фруктов и овощей тоже увеличивается плавно, но по другой причине — начался активный сезон продаж. В октябре, из-за поставок нового урожая, рост оборотов составил 20%–25%. Сейчас один супермаркет средней руки (до 1 тыс. кв. метров) обеспечивает объем продаж в 4–4,5 тонн фруктов и овощей в день, тогда как в летние месяцы этот товарооборот едва достигал 2,5 тонн.

Новую ценовую политику коммерсанты объяснили взлетом цен на газ, бензин и дизельное топливо, что резко сказалось на издержках поставщиков. Удорожание логистики всегда отражается на ценнике: все издержки оплачивает конечный покупатель.

«Газпрому выгоднее заключить новый долгосрочный контракт с Молдавией в обход Украины, но здесь Кишинев может столкнуться с острой реакцией Киева, ЕС и США», — сказал 5 октября газете ВЗГЛЯД эксперт в сфере энергетики Игорь Юшков, комментируя намерение Молдавии добиться резкого снижения цены на российский газ.

«Однако, когда молдавские власти заявляют, что хотят жить, как в Европе, и идут по пути евроинтеграции через критику России, то цена за газ в 750 долларов за тысячу кубометров должна их устраивать — это европейская цена на газ с привязкой к спотовым рынкам», — добавил он.

По его словам, Молдавия резко почувствовала разницу в цене по сравнению с прошлым контрактом. «Согласно истекшему контракту с довольно уникальными для Молдавии условиями, Кишинев покупал российский газ примерно за 200–250 долларов за тысячу кубометров, — пояснил эксперт. — Кроме того, в том контракте была зафиксирована



Молдавию с юга — из Румынии. Но здесь возникает вопрос — как снабжать газом Приднестровье? То есть необходимо получить от Кишинева гарантии того, что он не будет перекрывать Приднестровью газовые поставки», — полагает собеседник.

При этом Молдавии изменение точки приемки российского газа может быть невыгодно, что и является причиной

В России подсказали Молдавии способ снижения цен на газ

довольно выгодная для Кишинева схема — в летний период цена на газ была привязана к спотовым рынкам, поскольку спрос на энергию ниже, а в зимний период — к цене на нефть. Это позволяло в течение года получать российский газ по довольно низкой цене».

По мнению Юшкова, для заключения выгодного Молдавии газового контракта Газпром может выдвинуть некоторые условия. «Во-первых, на государственном уровне Москва хочет добиться нормального диалога с Кишиневом по Приднестровью. Во-вторых, речь может идти об изменении точки сдачи-приемки газа для Молдавии, — предположил эксперт. — Сейчас российский газ проходит транзитом через Украину, затем идет через Приднестровье в Молдавию. В этой ситуации Молдавия не может отключить Приднестровье от снабжения газом, иначе сама окажется без него».

«С другой стороны, Газпрому было бы логичнее заключать новые контракты в обход Украины, чтобы после 2024 года не подписывать с ней новый договор о транзите. Следуя этой логике, газ будет заходить в

конфликта интересов. «Из-за переноса точки приемки газа Молдавия может испортить отношения с Украиной, как это было с Венгрией. Кроме того, возможно, на Молдавию давят ЕС и США. Более того, молдавские власти сами поднимают вопрос долга Приднестровья перед Газпромом, заявляя, что не будут его выплачивать. Это неконструктивный путь, что могло вынудить Газпром потребовать возвращения долгов. Поэтому если они хотят подписать новый уникальный контракт, то им необходимо договариваться с Газпромом», — резюмировал Юшков.

Ранее вице-премьер, министр по инфраструктуре Молдавии Андрей Спыну заявил, что страна хочет закупать российский газ по цене в 220–280 долларов за 1 тыс. кубометров, а не 790 долларов, как в октябре.

Напомним, что правительство Молдовы отказалось участвовать в переговорах Молдовагаза и Газпрома о поставках газа в Молдавию, которой грозит рост тарифов. Молдавия приобретает газ у Газпрома с 2008 года, ежегодно продлевая контракт. Глава Молдовагаза Вадим Чебан сообщал, что осенью Молдавию ждет рост тарифов на газ, потому что контракт о закупке по льготной стоимости завершился в конце сентября.

«Молдовагаз» объяснил, что означает «режим тревоги»

1 4 октября «Молдовагаз» выступил с разъяснениями по поводу объявленного в Молдове режима повышенной готовности в связи с газовым кризисом. Как пояснили «ИНФОТАГ» в пресс-службе компании, данный режим «предполагает внедрение газовыми предприятиями ряда действий, которые позволили бы разрешить газовый кризис без необходимости прибегать к экстренным мерам, таким как приостановка поставок газа небытовым потребителям, не входящим в категорию защищенных».

План ЕС вступил в фазу реализации

План поддержки восстановления экономики Молдовы (одобренный в июне Еврокомиссией и предполагающий поддержку на общую сумму 600 млн. евро) уже вступил в фазу реализации. Как передает «Инфотаг», об этом сообщила 14 сентября на пресс-конференции в Кишиневе замдиректора Еврокомиссии по политике соседства и переговорам по расширению Катарина Матернова.

«На этой неделе мы одобрили выделение более 36 млн. евро в виде грантов для поддержки восстановления от пандемии и реформы полиции в Молдове. Его реализация должна способствовать «зеленой» и цифровой трансформации. Также она связана с развитием инфраструктуры, повышением энергоэффективности, поддержкой предприятий малого и среднего бизнеса, системы образования», — сказала она.

Украина – Молдавия – Грузия: «Ассоциированное трио»

Украина планирует усиливать сотрудничество с Молдавией и Грузией, так как все три страны хотят вступить в ЕС и НАТО, заявил вице-премьер Украины Алексей Резников. По словам Резникова, высказанным 7 сентября, «идет развитие «Ассоциированного трио» на уровне президентов, премьер-министров, правительства». Резников сказал, что Украина, Молдавия и Грузия «серьезно рассматриваются как партнеры в европейском сообществе и потенциально в будущем как члены НАТО», передает ТАСС со ссылкой на ICTV.

Резников отметил, что с 1 сентября украинская сторона «остановила движение автомобилей с приднестровскими номерами», так как Приднестровье — «непризнанная республика». Как подчеркнул вице-премьер Украины, признаются «только нейтральные номера или те, которые принадлежат» Молдавии — так Киев демонстрирует «уважение к суверенитету и территориальной целостности» Молдавии.

Участие Молдовы в военных учениях

Отряд Национальной армии Молдавии 13 сентября принял участие в военных учениях Saber Junction — 2021, проходящих в Германии. Об этом 13 сентября сообщает пресс-служба минобороны Молдавии. По данным ведомства, учения проходят на полигоне в Хохенфельсе. В них участвуют члены отрядов спецназначения. Цель маневров — обмен опытом и совершенствование навыков взаимодействия при совместных операциях.

Сообщается, что в учениях также принимают участие военнослужащие из Великобритании, Франции, Италии, Литвы, Польши, Румынии, Украины, США и ряда других стран.

Также сообщается, что молдавские военные приняли участие в стратегических командно-штабных учениях (СКШУ) «Объединенные усилия — 2021», которые прошли в Украине в конце сентября. Учения подготовлены по стандартам НАТО. Во время учений будут апробированы около 9 доктринальных документов, разработанных в соответствии со стандартами НАТО. Они касаются процедур планирования, а также процессов применения вооруженных сил.

В учениях в общей сложности приняли участие 12,5 тысячи военных из 15 стран, 600 единиц вооружения и военной техники, включая вертолеты румынской и словацкой армий, канадские самолеты, бронемашину из Словакии, корабли из Румынии, больше 80 танков и около 50 тяжелых артиллерийских систем. В учениях также примут участие военнослужащие США, Великобритании, Польши, Литвы, Латвии, Грузии.

Участники учений тренировались относительно возможностей применения многонациональной группы специального назначения, а также впервые в этом году они намерены отработать действия батальонной тактической группы многонациональной отдельной бригады морской пехоты.

Прокурор Виктор Фуртунэ, назначенный Высшим советом прокуроров (ВСП) для расследования дела Стояногло, 5 октября решил возбудить уголовное дело. Глава Генпрокуратуры и его заместители отстранены от должности, отмечает Noi.md. Высший совет прокуроров разрешил начать уголовный процесс против Стояногло. Министр юстиции Сергей Литвиненко написал в своем сообщении в Facebook, что в этой ситуации необходимо созвать внеочередное заседание ВСП. «Несмотря на то, что закон предусматривает, что ВСП созывает собрание в течение 5 дней с момента возникновения такой ситуации, я считаю необходимым созвать внеочередное собрание сегодня, чтобы выбрать и предложить кандидатуру временного генерального прокурора президенту страны».

Член исполкома партии «Гражданский конгресс» (ГК) Марк Ткачук прокомментировал задержание



против учителей и детей. Новая власть — это угроза холодной зимы. Новая власть — это бесконечная демагогия и болтовня, а не стремительные, ясные, антикризисные действия», — сказано в обращении. Члены партии Граж-

Стояногло отстранили от должности

генпрокурора Александра Стояногло. Свое мнение он высказал в посте в социальной сети.

В Сети было опубликовано сообщение партии «Гражданский конгресс», в котором осуждаются действия нынешней власти.

«Политическая партия Гражданский конгресс с уважением приняла выбор большинства избирателей Молдовы на последних парламентских выборах. Желание перемен, требование социальной справедливости и борьба с коррупцией — это то, что двигало всеми гражданами Молдовы. Сегодня ясно — эти надежды очередной раз растоптаны. Растоптаны новой властью, не пожелавшей исполнять взятые на себя обязательства, грамотно и профессионально распоряжаться высокой ответственностью парламентского большинства».

Для граждан новая власть — это взлетевшие цены на хлеб, топливо, газ. Новая власть — это репрессии

данский конгресс отмечают также, что Молдова снова обрела статус «захваченного государства».

8 октября Депутаты VI созыва и новоизбранные депутаты НСГ собрались в Комрате, чтобы отреагировать на задержание генерального прокурора Молдовы Александра Стояногло.

Пока жители Гагаузии стояли на площадке перед Народным собранием и ждали оглашения резолюции собрания, депутаты обсудили сложившуюся ситуацию, сообщает gagauzinfo. Md. Депутат Георгий Лейчу назвал произошедшее «вмешательством в правосудие». «Меньше всего хочется говорить об этнической подоплеке. Но Александр Стояногло — представитель нашей автономии, который прошел все этапы и занял эту должность», — сказал Лейчу.

По итогам заседания депутаты приняли резолюцию. В ней они потребовали незамедлительно освободить из-под стражи Александра Стояногло, прекратить незаконные действия в отношении него и обнародовать материалы, с которыми должен был выступить генеральный прокурор.

В Гагаузии прошли выборы

По итогам выборов в Народное собрание прошли 25 независимых кандидатов, 9 депутатов от Блока коммунистов и социалистов и один депутат от партии «Строим Европу дома». Независимые кандидаты являются сторонниками Дудуогло, ориентированными на суверенизацию Гагаузии, союз с ПМР и Россией.

Напомним, 2 февраля 2014 года власти Гагаузии провели референдум, в ходе которого 98 % избирателей поддержали интеграцию в Таможенный союз и ЕАЭС, а также высказались за «отложенный статус автономии», который дает право выхода из состава Молдовы в случае утраты ею независимости. Власти Молдавии объявили проведение референдума незаконным.

Новая атака на русский язык

Родители учеников 12-х классов русских школ сообщают о том, что выпускные классы не будут сдавать русский язык на зимней сессии. Соответствующий приказ поступил от Минобразования, — пишет на своем тг-канале депутат парламента Владимир Односталко.

Ранее стало известно, что в Гагаузии обсуждают возможность придания русскому языку статуса второго государственного. Референдум по этому вопросу обещает инициировать Член республиканского совета Общественной платформы «Народный Союз» Виктор Петров. По его словам, вопрос давно назрел, и в референдуме следует дать возможность принять участие также жителям Левобережья Молдовы:

Додон отказался от мандата депутата

Игорь Додон 18 октября заявил, что отказался от мандата депутата Парламента Республики Молдова. Додон отметил, что он не хочет быть привязанным к парламентской повестке дня, а хочет быть более активным среди людей.

Додон отметил, что данное решение было принято по нескольким причинам. «Я верю, что моя роль лидера оппозиции будет намного активнее вне парламента, от села к селу, от дома к дому, от района к району. Поэтому я решил не быть привязанным к парламентской повестке дня. Начиная с того момента, когда Парламент примет решение утвердить отказ от мандата, я смогу активизироваться. Хочу поехать во все села Молдовы», — сказал социалист.

Свою деятельность вне парламента он также намерен посвятить консолидации отношений Молдовы с Россией. В связи с этим Додон принял приглашение возглавить «Молдавско-Российский деловой союз», основателем которой с российской стороны стала «Деловая Россия», крупнейшая бизнес-ассоциация в Российской Федерации, насчитывающая 7 тыс. членов, с оборотом около 40 млрд. долларов и более чем 3 млн. сотрудников в различных секторах.

Додон:

Нынешняя власть не может справиться с кризисом

Нужно было начинать переговоры еще в августе — сразу, как было назначено новое правительство, а не заниматься пустыми популистскими заявлениями. Об этом Игорь Додон 11 октября написал на своей странице в соцсети, комментируя заявления Андрея Спыну по поводу контракта на поставку газа в Молдову. Додон отметил, что поиск у западных партнеров альтернативных источников, о чем сказал Спыну, — это чистый популизм.

— Газ, конечно, могут поставить и с западного направления через Турецкий или Северные потоки, но это будет российский газ, который будет стоить дороже из-за дополнительных затрат по транспортировке. А у западных партнеров надо просить деньги на компенсации населению существенного роста тарифов на газ, — подчеркнул председатель ПСРМ.

В то же время Додон обратил внимание на то, что нынешняя власть винит прошлое руководство в сложившейся кризисной ситуации в энергосекторе страны, но при этом признает, что тот договор был выгодным для Молдовы. — Мы еще не раз будем это слышать от правящей партии, которая контролирует все государственные институты в стране и не может справиться с экономическим, социальным и энергетическим кризисами, — добавил он.

Кабинет министров 14 октября утвердил план действий правительства на 2021–2022 годы. По словам властей, документ включает в себя амбициозные, но осуществимые обязательства.

Их выполнение окажет благоприятное воздействие на экономическую, социальную и экологическую сферы, в соответствии с 24 приоритетными направлениями деятельности, передает ipn.md

«План действий нацелит деятельность правительства на модель устойчивого развития, ориентированную на инвестиции, стимулирование и развитие человеческого капитала, повышение конкурентоспособности отечественных продуктов и услуг, на цифровую трансформацию государственного и частного секторов, повышение эффективности расходов государства и ответственное управление его имуществом, на борьбу с нищетой и социальным неравенством, на модернизацию и укрепление систем здравоохранения и образования, на проведение сбалансированной внешней политики, реформирование сектора правосудия, обеспечение порядка и безопасности и т.д.», — отмечается в проекте.

Для каждого из приоритетных направлений деятельности определены ключевые цели и показатели производства или



верховенство закона, соблюдение прав и свобод человека являются высшими ценностями и гарантируются.

На уровне центральной публичной администрации приоритетные действия будут сфокусированы на определении новых полномочий центральных публичных

Утвержден План действий Правительства на 2021–2022 годы

результативности, с конкретными целями, которые должны быть достигнуты к концу срока реализации Плана действий.

Кроме того, План действий содержит обязательства по внедрению законодательства Европейского Союза, принятые страной на себя в соответствии с Соглашением об ассоциации с ЕС.

Акцент будет сделан на реформировании системы правосудия. Функционирующая система правосудия гарантирует гражданам и бизнесу возможность в полной мере пользоваться своими правами, укрепляет взаимное доверие и способствует обеспечению благоприятной среды для инвестиций, отмечают авторы.

Таким образом, повышение эффективности сектора правосудия, борьба с коррупцией и обеспечение добросовестности субъектов системы являются основными приоритетами Республики Молдова, которые имеют огромное значение для всего общества и представляют собой важнейшее условие подлинного развития демократического общества, в котором

учреждений, на устранении накладок, четком разграничении ролей между учреждениями, на внедрении принципов надлежащего управления государственными агентствами и предприятиями, чтобы они функционировали на основе добросовестных и прозрачных правил.

Наряду с этим, до восстановления экономики после пандемии еще очень далеко. МВФ сохранил прогноз роста ВВП Молдовы в 2021 году на уровне 4,5%, но повысил прогноз этого показателя на 2022 год. Согласно оценкам экспертов фонда, в 2022 г. ожидается рост молдавской экономики на 5%. Это следует из опубликованного нового, октябрьского обзора Международного валютного фонда «Перспективы развития мировой экономики» (World Economic Outlook, WEO).

По прогнозам экспертов МВФ, среднегодовая инфляция в Молдове в 2021 г. составит 3% (сохранен прежний прогноз), в 2022 г. — 5,8% (повышен на 0,8 п.п.). Вместе с тем, инфляция на конец 2021 г. ожидается на уровне 4,9%, а на конец 2022 г. — 5,5%.

Гаврилица на саммите глав государств СНГ

Премьер-министр Молдовы Наталья Гаврилица 15 октября выступила на заседании совета глав государств СНГ. Она заявила, что «СНГ открывает для нас возможность торговых отношений. Рынки стран Содружества хорошо знакомы молдавским производителям и экспортерам. Мы готовы поставлять конкурентоспособную и качественную сельхозпродукцию и товары промышленного производства. У наших стран большой потенциал развития отношений, который до сих пор не был использован в полной мере», — отметила Гаврилица. Она подчеркнула, что важно устранить барьеры для свободной торговли в СНГ.

Кульминский о формате «5 + 2»

По его словам, «хорошо, что такой формат в принципе существует. Лучше наличие переговорного формата, чем его отсутствие. Но в формате «5 + 2», непосредственно в нем самом, разработать или найти, или выработать политическое решение приднестровского конфликта не удастся. Это не тот формат, который вдруг выйдет и в течение какого-то периода времени разработает политическое урегулирование приднестровского конфликта. Так не будет. Этот формат – некий ЗАГС, «Дворец бракосочетания», куда надо принести то или иное решение, или то или иное направление движения, и там уже его доработают.

Он придаст ему соответствующую форму. Но решение должно достигаться по другим каналам, по многосторонним каналам, в результате переговоров, и тут очень важно, чтобы Кишинев в этом смысле проявлял активность в плане продвижения политического урегулирования приднестровского конфликта.

«Это формат, в котором Молдова продолжит свое участие, его надо сохранять, потому что другого формата не существует. Однако этот формат должен наполняться соответствующим содержанием, а именно – политическим урегулированием приднестровского конфликта, и Молдова будет последовательно продвигать этот принцип», подытожил Владислав Кульминский.

Партия социалистов «глубоко обеспокоена ситуацией в Молдове и решениями новой власти»

Республиканский Совет Партии социалистов «глубоко обеспокоен экономической и политической ситуацией в РМ и решениями, принимаемыми высшим руководством страны – президентом, парламентом и правительством». Как передает «Инфотаг», об этом 10 сентября говорится в резолюции по итогам состоявшегося накануне заседания Совета.

В резолюции названы «11 главных угроз для страны и общества: падение уровня воды в Днестре; стремительный рост цен на топливо и товары первой необходимости; бедственное положение молдавских фермеров и товаропроизводителей; резкий рост заболеваемости COVID-19 и некомпетентные действия властей; правовой беспредел новой власти в «традициях» Плахотнюка и Филата; прекращение расследования кражи миллиарда и незаконной концессии Кишиневского аэропорта; коррупция и кумовство при назначении на государственные должности; неоправданное раздувание чиновничьего аппарата; отказ от взвешенной внешней политики, курс на конфронтацию с РФ; напряжение вокруг приднестровского урегулирования; намерение принять афганских беженцев».

По их мнению, у правительства «отсутствует стратегия мониторинга ценообразования на рынке и какой-либо план обуздания роста цен».

«Правительство не готово предпринимать меры в отношении участников картельного сговора на топливном рынке, в том числе ввиду того, что некоторые из них напрямую участвовали в финансировании избирательной кампании Майи Санду и PAS», – говорится в резолюции. Республиканский совет ПСРМ решил провести внеочередной съезд партии 18 декабря.

Реакция России на заявления Майи Санду в Киеве

Присутствие Майи Санду среди основателей «Крымской платформы» было отмечено в российской прессе, которая 24 августа отметила, что президент Молдовы «назвала Крым составной частью Украины, обвинив Россию в «незаконной аннексии полуострова».

В Москве считают, что этот форум продолжит «формировать неонацистские, расовые взгляды нынешней власти в Украине». Об этом накануне форума заявил глава российской дипломатии Сергей Лавров, а официальный представитель того же ведомства Мария Захарова заявила, что Москва «сделает выводы» в зависимости от позиций, занимаемых участниками.

ПГУ в реестре российских вузов

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко аккредитован Рособрнадзором (Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации). Это означает, что университет в Приднестровье соответствует российским требованиям. Приднестровский госуниверситет теперь будет числиться в реестре российских вузов. Согласно приказу, аккредитация сроком на 6 лет.

«Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации от 17 сентября 2021 года Государственное образовательное учреждение «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» признано прошедшим государственную аккредитацию образовательной деятельности в отношении уровней профессионального образования по укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки сроком на 6 лет», – сообщила пресс-служба главного вуза страны.

Приднестровский госуниверситет аккредитован на основании заключения экспертной группы от 14 сентября 2021 года по результатам аккредитационной экспертизы, проведенной в соответствии с распоряжением Рособрнадзора от 19 июля 2021 года.

Санду о вывозе боеприпасов из Колбасны

Президент Молдовы заявила, что во время встречи с Дмитрием Козаком в Кишиневе она обратилась с просьбой о выводе войск и боеприпасов из Колбасны (село в Рыбницком районе). Об этом Майя Санду 5 сентября рассказала в интервью телеканалу Pro TV, сообщает stiri.md.

«Я еще раз обратила внимание на срочность этого вопроса, потому что существует риск проблем с экологией, если там вдруг что-то случится. Российская сторона заявила, что также разделяет эту озабоченность. Я надеюсь, мы достигнем соглашения», – сказала Санду.

Во время передачи президент высказалась по поводу приднестровского конфликта, отметив, что решение пока не найдено.

Напомним, Дмитрий Козак прибыл 11 августа с рабочим визитом в Кишинев. Российский чиновник остался доволен диалогом, который состоялся с президентом Республики Молдова. Позже Козак отправился в офис посольства Российской Федерации в Республике Молдова, где его уже ждали Игорь Додон и Владимир Воронин.

Усатый планирует создать другую партию

Ренато Усатый 3 сентября объявил, что уходит в отставку с поста примара муниципия Бельцы, будучи недовольным результатами досрочных парламентских выборах в Республике Молдова. Несмотря на то, что многие бельчане попросили его не покидать местную публичную администрацию, Ренато Усатый сказал, что не поменяет свое решение.

Усатый уточнил, что продолжит вести активную жизнь, намерен создать еще одну партию и новые территориальные организации.

В результате досрочных парламентских выборов 11 июля текущего года в парламент прошли три политических формирования. Речь идет о Партии действия и солидарности, которая набрала 52,8% голосов, Избирательном блоке коммунистов и социалистов – 27,1% и Политической партии «Шор» – 5,7%. Избирательный блок «Ренато Усатый» занял четвертое место, с 4,1% голосов, а избирательный порог для блоков составляет 7%.

Тема:

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В РЕГИОНЕ



ИА «ПОЛИТНАВИГАТОР» 05.08.2021

Новое правительство Молдовы: команда прозападных марионеток

Наталья Гаврилица, выдвинутая президентом Молдовы Майей Санду в качестве кандидата на пост нового премьер-министра Молдовы, представила свою правительственную команду. Сюрпризов не оказалось. Из 16 членов правительства 9 являются продуктом кузницы кадров некоммерческого сектора, включая саму будущую главу правительства.

Птенцы «некоммерческого» инкубатора

Сама Наталья Гаврилица работала генеральным директором в Глобальном инновационном фонде (Global Innovation Fund). Это некоммерческий фонд со штаб-квартирой в Лондоне и офисом в Вашингтоне, округ Колумбия. НКО, согласно заявленным целям, занимается инвестициями в разработку инноваций, направленных на улучшение жизни беднейших слоев населения мира.

Вице-премьер по реинтеграции (принуждения Приднестровья на выхождение в состав Молдовы на условиях Кишинева) Владислав Кульминский работал политическим экспертом в посольствах США и Великобритании в Молдове, занимал должность советника по урегулированию конфликтов в рамках антикризисного бюро программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Работая политическим советником премьер-министра Юрия Лянкэ, получал большие деньги от сети Джорджа Сороса. Учредитель двух НПО — «Институт стратегических инициатив» (IPIS) и Института европейской политики и реформ (IPRE), созданного совместно с руководителем немецкого Фонда Аденауэра Хансом-Мартинном Зигом. По одной из версий, Кульминский является координатором спецоперации по похищению Чауса: имеются видеозаписи встречи Кульминского с одним из похитителей украинского судьи.

Должность другого вице-преьера, отвечающего за региональное развитие, получил карманный олигарх партии «Действие и солидарность» Андрей Спыну. Ему предъявляют обвинения в целом ряде серьезных правонарушений: непрозрачный и сомнительный бизнес в офшорах, несовместимость должностей, утаивание организаций. Ранее Спыну возглавлял молодежную организацию Либерально-демократической партии Молдовы (партии бывшего премьер-министра Влада Филата, осужденного на 9 лет лишения свободы за

коррупцию и участие в краже века). Спыну был соучредителем целого ряда НКО, таких как MEDIAPPOINT, Dreamups Innovation Campus, JSL и AIESEC.

НКО Expert-Grup (основные спонсоры — Фонд Сороса, Национальный фонд за демократию) обзавелась сразу двумя министерскими портфелями в экономическом блоке. Министром финансов стал директор программы «Государственный сектор: экономика, финансы, менеджмент» в этом НКО Дмитрий Будянский, министром экономики — директор программ экономической политики в Expert Grup Сергей Гайбу.

Пост министра юстиции в правительстве Гаврилицы получил еще один заметный человек в команде Санду — Сергей Литвиненко. В прежние годы он работал юридическим консультантом во Всемирном банке, ЮНИСЕФ и USAID. Наконец, в министерство здравоохранения возвращается Алла Немеренко, обвиняемая в наличии фальшивого диплома и утаивании имущества, в частности, туристического пансионата в Румынии и нескольких компаний в офшорных зонах.

Новым министром внутренних дел Молдовы станет Анна Ревенко, ранее занимавшая должность директора Центра по борьбе с трафиком людей при МВД. Согласно документу Национальной комиссии по неподкупности, Анна Ревенко не указала в декларации за 2013 год наличие одной квартиры из четырех, которыми она владеет вместе с мужем — площадью в 144.9 кв. м. Будучи сотрудником МВД, Ревенко заявила, что не обладает финансовыми активами. Однако по запросу инспекторов коммерческие банки сообщили, что у семьи Ревенко в наличии двенадцать банковских счетов.

Курс на Запад, шовинизм и русофобия

С одной стороны, в правительстве Гаврилицы не будет таких одиозных деятелей, как Виорел Чиботару, ярый сторонник вступления Молдовы в НАТО, заявлявший, что Россия ведет геополитическую войну против Молдовы. Но и те, кто вошел в правительство, в прошлом прославились открытыми проявлениями русофобии и шовинизма.

Так, министр иностранных дел и европейской интеграции Нику Попеску, занимавший этот пост в правительстве Майи Санду в 2019 году, заявлял в интервью радио «Свободная Европа»:

«Республика Молдова последовательна в своем внешнеполитическом курсе. Это означает дальнейшую приверженность Соглашению об ассоциации и индивидуальному плану действий с НАТО, развитие стратегического партнерства с Румынией, признание территориальной целостности Украины и настойчивость в вопросах вывода российских войск с территории Молдовы».

Министр здравоохранения, вышеупомянутая дама с фальшивым дипломом Алла Немеренко разразилась гневным постом в Facebook относительно неблагодарных представителей национальных меньшинств Молдовы, не желающих учить румынский язык:

«Я поражена тем, какое отсутствие уважения к румынскому языку, языку коренных жителей, проявляют некоторые из тех, кого моя страна тепло приняла и согрела на груди словно своих детей — армян, азербайджанцев, русских, белорусов».

Подобного хамства по отношению к гражданам собственной страны, представляющим национальные меньшинства, не проявлял ни один иной деятель за всю историю независимой Молдовы.

Новый министр юстиции Сергей Литвиненко был одним из самых активных противников подписания предыдущим правительством кредитного соглашения с Россией и способствовал блокированию этого кредита Конституционным судом.

Мягкий аншлюс: «придите и владейте нами»

В программе нового правительства ключевым приоритетом названа евроинтеграция. Команда Санду ради получения заветной перспективы членства в ЕС готова на все — в том числе на то, чтобы поставить внутренний потребительский рынок и систему юстиции под полный контроль еврочиновников. Гармонизация законодательства Молдовы с правовой системой ЕС, среди прочего, означает признание гей-браков и усыновления детей гомосексуальными «семьями».

Особое внимание в программе правительства Гаврилицы уделяется стратегическому партнерству с Румынией «на основе общности истории, культуры и языка». Впервые в правительственной программе Молдовы значатся совместные заседания правительств Молдовы и Румынии. Это есть не что иное как мягкое поглощение Молдовы соседним государством. Становится понятно, что настойчивое стремление сменить в конституции название государственного языка с молдавского на румынский — вопрос не просто лингвистического характера.

Достаточно внимания уделяется Украине, и в первую очередь продолжение программы «ассоциированного трио» в составе Грузии, Украины и Молдовы. Напомним, что «Батумская декларация», принятая в рамках этого проекта, содержит откровенные выпады против России. Также Украина обозначается в качестве главного партнера по «мирному приднестровскому урегулированию». Среди прочих мер — укрепление «международно-признанной» молдо-украинской

границы, что на практике означает возможность блокирования любых торговых операций Приднестровья.

Еще одним стратегическим партнером названы США. Правительство Гаврилицы связывает с Вашингтоном надежды на консолидацию демократических институтов, содействие в борьбе с коррупцией, энергобезопасность, экономическое и финансовое развитие, и прочие красивые названия бус для туземцев, в обмен на которые руководство Молдовы уже отдало американскому посольству территорию бывшего Республиканского стадиона в центре Кишинева.

Язык ультиматумов в диалоге с Москвой и Тирасполем

Россия — единственная страна, все еще названная партнером, в отношении которого в программе обозначены негативные коннотации, такие как невмешательство во внутренние дела (ни одной другой стране такие претензии не предъявляются), снятие тарифных и нетарифных барьеров. Правительство Санду заинтересовано в российском партнерстве в сфере приднестровского урегулирования «на основе уважения суверенитета и территориальной целостности Молдовы в международно-признанных границах». Также в программе звучит требование о «полном и безоговорочном выводе российских войск и вооружений с территории Молдовы, в соответствии с международными соглашениями (имеются в виду Стамбульские соглашения 1999 года, которые, по мнению Москвы, утратили свою силу вследствие отказа стран НАТО ратифицировать Соглашение об адаптации ДОВСЕ, являющегося частью договоренностей по итогам Стамбульского саммита).

В кейс приднестровского урегулирования правительство Санду — Гаврилицы добавляет тему соблюдения прав человека. Это значит, что от Тирасполя будут настойчиво требовать внедрения европейских правовых стандартов, включая допуск западных фондов и НКО на территорию Приднестровья. Как показывает практика, это является крайне эффективным механизмом для подтачивания государства изнутри.

Состав нового правительства Молдовы и его программа не вызывают удивлений. Целью деятельности этого правительства является мягкое, но настойчивое встраивание Молдовы в антироссийский блок государств, расположенных между Балтикой и Черным морем, а по возможности — приближение слияния с Румынией де-факто. Вопрос лишь в том, насколько быстро руководство Молдовы, его сторонники и внешние партнеры столкнутся с неприятной реальностью и убедятся в нереализуемости благих пожеланий, заложенных в правительственную программу, и испытают шок от новых скандалов, связанных с персоналиями команды Санду. Можно не сомневаться, что крайним в случае любых провалов сделают Наталью Гаврилицу и ее правительство. И в этом ей никто не позавидует.

Владимир БУКАРСКИЙ

PAS хочет поставить власти капельницу, но не знает как

Парламент ищет механизмы перезагрузки власти. Он принял в прошлый четверг поправки, позволяющие отзывать руководителей госучреждений. Инициативу поддержали депутаты PAS и один из депутатов БКС. Правящее большинство задумало поставить власти капельницу, чтобы провести быструю детоксикацию, но не очень понимает, как действовать.

Новая метла пока не метет, если не считать отдельных отставок и замены «чужих» чиновников «своими». Система, родившая так много злоупотреблений, остается без изменений, и нет гарантий того, что «добрые люди», оказавшись у власти, не будут действовать точно так же, как действовали в недавнем прошлом и люди «недобрые». Кроме того, правящая партия разбудила отнюдь не безопасные инстинкты, дремавшие в толпе со времен сноса памятников Ленину.

Устанавливать основания для отзыва будет комиссия по экономике, бюджету и финансам. На основании ее отчета парламент большинством голосов сможет, например, отзывать членов админсовета НАРЭ. Поправки касаются НКФР, КСТР, совета по конкуренции, агентства по разрешению споров. Представляя позицию левых, депутат Олег Рейдман сказал, что у парламента уже есть инструменты контроля над учреждениями: «Этот закон не просто не будет действовать — он гарантирует нам чехарду».

По большому счету, речь идет о люстрации. Ее требуют и некоторые общественные организации. Союз писателей, сменивший в пятницу председателя (Тео Кириак стал преемником Аркадие Сучевяну), призвал принять закон о люстрации. Поскольку активный член СП Василе Шоймару теперь является депутатом от PAS, можно ждать озвучки этой инициативы с трибуны законодательного органа.

Писатели требуют морального возрождения общества, права назвать «имена не только героев, но и предателей», потому что иначе последние «могут замаскироваться под патриотов и работать против наших национальных интересов».

Писателей не смущает то, что не так давно подобные попытки скандально провалились на Украине, приведя к решению ЕСПЧ о нарушении прав подвергнутых люстрации госслужащих. Киев принял закон об очищении власти сразу после Евромайдана, а при Петре Порошенко был даже создан единый госреестр лиц, которым запретили занимать должности в течение 10 лет. По действие закона попало около 5 тысяч человек, кое-где люстрация вылилась в самосуды, получив название «мусорной». Подано больше тысячи исков в национальные суды. Жалобы в ЕСПЧ Страсбург объединил в дело «Полях и другие против Украины», отметив, что истцы были уволены только на том основании, что занимали должности при Викторе Януковича или были членами КПСС до 1991 года.

При этом Владимир Зеленский первоначально предлагал расширить действие закона уже на работавших при Порошенке, включая даже бывших депутатов и прокуроров. В итоге закон об очищении власти с 2019 года застрял в конституционном суде Украины. Судьи предпочли не голосовать без всяких объяснений.

Сегодня молдавский союз писателей призывает люстрировать тех, кто «был на службе у КГБ», кто спровоцировал войну на Днестре, кто организовал события 7 апреля 2009 года, а также похитителей миллиарда и «работающих в интересах другого государства, саботируя европейский курс РМ».

Но кто же работал на КГБ? В 2007 году СИБ намеревался обратиться к спецслужбам США с просьбой выяснить, кто распространил так называемый «Список Шандровского», в котором перечислялись лица, сотрудничавшие с КГБ. В 2016 году Василе Шоймару пытался доказать, что в список под кличкой «Че Гевара» не случайно попал академик АНМ и АН Румынии Валериу Матей: будущий фронтист, националист и антикоммунист ездил в 1978 году на фестиваль молодежи и студентов в Гаване, а потом получил двухкомнатную квартиру в центре Москвы. Но, несмотря на атаки Шоймару, Матей возглавляет дом румынской культуры в Кишиневе, не повредили и обвинения в плагиате.

Союз писателей призвал создать национальную комиссию по люстрации и дать ее членам доступ к документам. Но в каком же возрасте сейчас агенты КГБ? И где те документы? Какой суд назовет виновных в организации событий 1992 года? И что делать с теми членами самого СП, которых обвиняли в сотрудничестве с советскими спецслужбами? Николае Дабижа был в свое время членом КПСС и получал от партии все блага. Замешаны писатели и в краже миллиарда. В мае 2013 года отколовшаяся от ЛП группа депутатов-либералов во главе Ионом Хадыркэ поддержала кандидатуру Юрие Лянкэ на должность премьера, а потом голосовала за решение, способствовавшие выводу денег из банков.

По мнению политического аналитика Виктора Пелина, инициатива писателей может и должна способствовать принятию закона о люстрации, причем под его метлу должны попасть все, включая даже почетного председателя ПНЕ Траяна Бэеску, объявленного решением румынского суда первой инстанции бывшим сотрудником секуритате. Но Бэеску лишен молдавского гражданства в 2018 году и может спастись спокойно. Также Пелин предлагает после «скандала с конфликтом интересов на телеканале TV8» подвергнуть его сотрудников люстрации и задействовать механизм автолюстрации, то есть саморазоблачения.

Такое уже было: министр юстиции Александру Тэнасе в 2018 году подал в отставку после публикации записи его телефонного разговора с Вячеславом Платоном. Но парламент так и не рассмотрел отчет следственной

комиссии по расследованию отмыывания российских денег через банки и суды РМ, и никто не наказан. Тот же Платон подорвал авторитет телеканала TV8 и Натальи Морарь, напоминает Пелин: «Для публичных лиц контакты с персонажами с репутацией Платона могут иметь разрушительные последствия. И тут ни в коем случае нельзя говорить о презумпции невиновности: речь идет о репутации и авторитете публичных лиц». К самолюстрации в духе Тэнаса и Морарь Пелин призывает и союз писателей: «Надо, чтобы некоторые видные члены союза, ставшие главными героями скандалов, мишенью публичных обвинений, также самоочистились».

В течение четверти века в Молдове не говорили об агентах КГБ и необходимости их вылавливания. Возвращение к этой теме говорит о том, что власть разбудила отнюдь не безопасные инстинкты, дремавшие в толпе со времен сноса памятников Ленину. Пока что правящее большинство ведет речь, казалось бы, о вполне цивилизованных мерах: обязанности госчиновников и выборных лиц декларировать имущество и интересы. Возможно, есть скрытые интересы, которые побуждают компрометировать эти методы и подходы, окарикатуривая их.

И вот уже озвучиваются безумные инициативы в духе охоты на ведьм, нарастает давление на власть, которую призывают организовать масштабную «люстрацию» и «автолюстрацию». Хотя в резолюции ПАСЕ № 7568 от 3 июня 1996 года четко говорится: «Никто не должен подвергаться люстрации исключительно за принадлежность к какой-либо организации или за деятельность в пользу какой-либо организации, которые являлись законными в период существования этой организации или осуществления этой деятельности... вина, будучи индивидуальной, а не коллективной, должна быть дока-

зана в индивидуальном порядке». И это ставит крест на попытках власти устранить из системы тех чиновников, что работали при Плахотнюке.

Но что же мешает очертить более четко законодательство, в рамках которого президент, парламентарии, государственные и местные чиновники, местные советники — и старые, и новые — были бы обязаны четко декларировать доходы, расходы, интересы, связи? Что мешает сделать прозрачным частное предпринимательство, которое всегда связано с властью? Ведь анонимность бизнеса нарастает: данные о владельцах компаний все чаще считают «персональными», не подлежащими разглашению, как и финансовые отчеты предприятий.

Доходы частных компаний — тайна за семью печатями, но что мешает обнародовать данные, если эти доходы честные? Однако даже бюджеты государственных и муниципальных предприятий у нас не публикуются, а их сайты не обновляются.

Это касается и информации о государственных закупках, о приватизации, об уплате налогов и долгах, о тратах денег доноров и распределении гуманитарных грузов, о проверках Счетной палаты, о продаже земельных участков, о нарушении экологических норм, о проведенных местной властью работах по благоустройству населенных пунктов и множестве других направлений, по которым анонимно тратятся деньги налогоплательщиков. Чтобы ликвидировать все пробелы в законодательстве, которые сделали государственную машину для общества «черным ящиком», нужны время, терпение, терпимость и интеллект — а не кавалерийские наскоки в духе приснопамятных акций поиска «агентов», переименования улиц и сноса памятников.

Александр КАЗАНСКИЙ



ИА «ПОЛИТНАВИГАТОР» 14.08.2021

О чем Дмитрий Козак предупредил Майю Санду

Скоротечный визит заместителя главы администрации президента России Дмитрия Козака в Молдову 12 августа оставил после себя множество вопросов. Что это было — визит вежливости со стороны человека, отвечающего в аппарате главы Российского государства за постсоветское пространство, зондирование почвы в преддверии возможной встречи президентов двух стран, или что-либо иное?

Еще больше спекуляций относительно заявлений Козака перед прессой сразу же после визита. Что значит «приднестровский конфликт — ваше внутреннее дело»? Неужели Кремль сдает Приднестровье — свою стратегическую опорную точку на берегах Днестра — и умывает руки?

Смысл визита можно объяснить просто. В Молдове, одной из стран постсоветского пространства, стал реальностью прозападный режим Майи Санду, которая,

по итогам президентских и парламентских выборов, сконцентрировала в своих руках все рычаги власти. России необходимо понять, как выстраивать отношения с этим режимом и его зарубежными кураторами. Есть ли почва для диалога, или же говорить с новой молдавской властью, изначально избравшей язык ультиматумов в отношении Москвы, не о чем?

Дмитрий Николаевич Козак в администрации президента России отвечает за постсоветское пространство. Специально для него была создана ранее не предусмотренная должность третьего заместителя председателя АП. Этот многоопытный чиновник лучше, чем кто-либо в Кремле, знает Молдову и молдавский политический класс. У него уже были две миссии в Молдове: одна неудачная (связанная с провалом попытки урегулировать приднестровский конфликт на основе федеративной модели в ноябре 2003 года),

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Июль — октябрь, № 5–6(71–72), 2021

другая успешная (свержение режима олигарха Влада Плахотнюка в июне 2019 года).

Кроме того, Дмитрий Козак отлично знает Майю Санду и ее команду из партии PAS. Козак был одним из внешних модераторов создания антиплахотнюковской коалиции между Партией социалистов и блоком ACUM, который оппоненты из пула Плахотнюка долго называли «Альянсом Козака».

Очевидной целью визита Козака в Кишинев, помимо зондирования настроений новой власти, было приведение в чувство не только руководства Молдовы, но и его западных кураторов. Они получили от высокопоставленного кремлевского чиновника ясный сигнал: язык ультиматумов в диалоге с Россией неприемлем. И не случайно в сообщении президента Молдовы по итогам встречи, которое она опубликовала на своем телеграм-канале, не было ни слова о выводе российских военнослужащих из Приднестровья.

Многих смутил ответ Дмитрия Козака молдавским журналистам о приднестровском конфликте: «Это ваше внутреннее дело». Эта фраза вырывается из общего контекста: «Мы не готовы выдвигать какие-то свои условия урегулирования — это не наше, это ваше внутреннее дело. Молдова и Приднестровье должны договориться, а Россия готова оказывать содействие, не больше».

Посыл в адрес Кишинева: договаривайтесь с Тирасполем сами, перестаньте апеллировать к Москве с призывом надавить на власти Приднестровья. Это ваш внутренний конфликт. Вы его заварили, начиная с дискриминационного закона о языках 31 августа 1989 года и заканчивая кровавой бойней в июне 1992 года — вам его и расхлебывать. Это вы, а не мы, должны убедить жителей Приднестровья войти в состав единой Молдовы. Как вы будете убеждать, какие аргументы будете при этом использовать — ваше дело. Силowych аргументов вам никто применять не позволит.

Важно отметить, что Дмитрий Козак, по его словам, добился от Майи Санду заверения, что власти Молдовы не будут применять к Приднестровью блокадные меры: «Президент Молдовы заверила меня, что никакой блокады не будет. И они делают все, чтобы она не наступила с 1 сентября, когда вступят в силу определенные ограничения», — заявил Козак.

То есть, по его словам, новый режим пересечения границы, который намеревается ввести Украина, никак не скажется на экономической ситуации в регионе.

Козак отметил, что обсуждался вопрос о вывозе либо утилизации боеприпасов, хранящихся на складах бывшей 14-й армии в Колбасной. «Мы тоже заинтересованы в утилизации этих боеприпасов, срок годности которых истек, и они не подлежат транспортировке», — отметил российский посланник.

Приднестровский политолог Андрей Сафонов обратил внимание, что Козак заявил о необходимости утилизации не всех боеприпасов, а только с истекшим сроком. «Ясно, что политики Молдовы все 30 лет независимости РМ думали не столько о «вышедших сроках годности» тех или иных видов вооружений и боеприпасов, сколько о том, чтобы оставить Приднестровье без средств защиты и союзных ПМР российских войск. В этом случае Приднестровье окажется беззащитным, и тогда приднестровцам будет легче вручить кишиневский ультиматум о фактической капитуляции», — подчеркивает Сафонов.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Политолог Александр Кориненко не склонен ожидать каких-либо подвижек в отношениях между Кишиневом и Тирасполем: «Главная задача Дмитрия Козака в этом вопросе было указать, что Москва остается на тех же позициях, а Кишиневу придется разговаривать и договариваться с Тирасполем. Майя Санду не раз подчеркивала, что против прямого диалога между двумя лидерами. «Желтая» команда уверена, что надо говорить с Москвой, а не с Тирасполем. Посмотрим, останутся ли они на тех же позициях после этой встречи».

По словам Козака, Кишинев и Москва договорились о снятии взаимных ограничений в сфере торговли. При этом он особо подчеркнул: «Торговать будем с учетом национальных интересов России».

Срок нулевых ставок для молдавских экспортеров, введенный по просьбе предыдущего президента Игоря Додона, истек 31 марта этого года и не был продлен. С другой стороны, не было найдено взаимопонимание по вопросам цены на газ для Молдовы. Российский чиновник отметил, что взаимовыгодное решение только предстоит найти в ходе взаимных переговоров. «Никто никому не должен делать подарки», — заявил Козак.

Ранее глава «Молдова-газ» (дочерней компании «Газпрома») Вадим Чебан заявил, что цена на газ для Молдовы, скорее всего, вырастет с учетом увеличившегося спроса на «голубое топливо» в Европе.

Дмитрий Козак не пожелал встречаться со спикером парламента Молдовы Игорем Гросу, несмотря на все потуги последнего. Зато он провел встречу с лидерами парламентской оппозиции, двумя бывшими президентами Молдовы, Владимиром Ворониным и Игорем Додоном. Встреча на территории российского посольства в Кишиневе продолжалась более двух часов. Это значит, что Москва намерена работать не только с действующей властью в Молдове, но и с оппозицией. Те, кто наперебой кричали, что «Кремль слил Додона» и «Козак не хочет встречаться с бывшим президентом», сели в глубокую лужу.

Сам Игорь Додон, возглавляющий крупнейшую оппозиционную парламентскую партию в стране, в ходе своего брифинга утром следующего дня назвал три пункта повестки российско-молдавских отношений, которыми, по его мнению, следует заняться в первую очередь: социальная защита наших граждан, экспорт молдавской продукции на российский рынок и поставки газа в Молдову.

Благожелательность и готовность Майи Санду встретиться с Дмитрием Козаком объяснил румынский политолог, в прошлом президентский советник Юлиан Кифу: «Фактически, у Молдовы нет ни времени, ни необходимости для резкости в отношениях с путинской Россией. У Кишинева есть множество спорных вопросов, которые необходимо решить с Москвой, но также и элементы, которые необходимо отложить в сторону, пока нынешнему президенту и его новому проевропейскому правительству удастся взять на себя всю полноту власти в государстве. Основные пункты политической повестки дня — это судебная и административная реформа, а затем другие вопросы, имеющие большое значение для борьбы с пандемией и возрождения экономики, включая разблокирование финансирования Молдовы посредством реформ. Для этого Кишиневу не нужны никакие конфронтации с Москвой. Но ни о дорогостоящих переговорах, ни о

Июль – октябрь, № 5–6(71–72), 2021

уступках, ни о компромиссах, которые ставят под угрозу европейскую перспективу Республики Молдова или ее территориальную целостность, не может идти речи».

С другой стороны, ряд политиков и публицистов правого лагеря выразили открытое недовольство визитом Дмитрия Козака в Молдову и приемом, оказанным ему Майей Санду. Так, экс-депутат от партии «Платформа Достоинство и правда» Ливиу Вовк на своей странице в Facebook осудил подобную организацию официальных визитов: «Эта тишина и отсутствие прозрачности непонятны. Пресс-релизы через несколько часов, никаких вопросов от прессы и ответов чиновников. Пыль в глаза плебеу».

Еще более категоричен был глава Союза журналистов Молдовы, радикальный румыно-унионист Валериу Сахаряну: «Визит Козака в Кишинев стал практической демонстрацией того факта, что Республика Молдова не уйдет слишком далеко от зоны влияния бывшего имперского центра. Этот визит показывает: Майя Санду, Игорь Гросу и Наталья Гаврилица начали рассыпать виртуальные поцелуи по всем геополитическим направлениям».



ИА «ACTUALITI. MD» 11.08.2021

Новая власть начала атаковать православную Церковь

Об этом пишет для портала «Политнавигатор» руководитель Молдавского отделения Ассоциации православных экспертов, исполнительный директор Молдавского филиала Изборского клуба Владимир Букарский.

Меньше месяца назад мы прогнозировали, что одной из мишеней для атак команды Майи Санду в Молдове станет Православная Церковь, являющаяся последним оплотом традиционных консервативных ценностей в молдавском обществе. Мы, однако, не ожидали, что наш прогноз начнет оправдываться столь быстро. Атака на Церковь начата, хоть и не напрямую со стороны властей — для этой нечистоплотной миссии подрядили «блогера и общественного деятеля» Иона Андронаке, бывшего студента Богословской академии, отчисленного за публикацию антицерковных «разоблачительных» видео. С тех пор он стал активным борцом за гендерное равенство и за реформирование Церкви в либеральном ключе. Андронаке борется за «очищение Церкви», которая, по его мнению, превратилась в «обычного поставщика услуг», «помпезную копию ЗАГСа». Своих оппонентов он называет «православным Талибаном», — пишет Букарский.

По его словам, Ион Андронаке активно лоббирует сексуальных извращенцев, кощунственно заявляя, что «Христос был распят не только ради гетеросексуалов».

Он принимал самое активное участие в маршах в защиту ЛГБТ. По его словам, «ненависть, которую некоторые православные христиане проявляют по

Показательно, что первым высокопоставленным политическим деятелем, лично посетившим Молдову после прихода к власти администрации Санду, является ни кто иной, как Дмитрий Козак, спецпредставитель Путина, автор проекта, благоприятного для россиян и смертельно опасного для нас: федерализации Республики Молдова, то есть превращения ее в сателлитную модель Приднестровья под управлением россиян».

Руководство России в лице Дмитрия Козака выдало новому президенту Молдовы первоначальный кредит доверия. Москва надеется, что отношения между двумя странами, пусть и не будут дружественными, как при прежнем президенте Молдовы, но, по крайней мере, будут развиваться нормально и без эксцессов.

Но если Майя Санду 23 августа в Киеве примет участие в учредительном саммите «Крымской платформы», которую министр иностранных дел РФ Сергей Лавров назвал русофобским шабашем (то есть это однозначная официальная оценка со стороны России), то все достижения пойдут насмарку.

Редакционный материал



отношению к группе, которую дискриминирует все общество, — абсолютно несовместима с христианством». И ни слова о том, что эта группа пропагандирует совершение тяжкого греха. Андронаке назвал «гомофобной» даже собственную семью, в которой вырос, в том числе собственных отца и мать. Понятно, что такого человека не могли не заметить западные кураторы Молдовы: он участвовал в ряде проектов по линии Евросоюза, в частности, в программе «ЕС за гендерное равенство: вместе против стереотипов и гендерного насилия». Подобно протестантам, Андронаке считает, что «самобытное, настоящее христианство существовало в первые века, когда христианство было непризнанной, гонимой религией». По его словам, в те времена «сообщество христиан было настоящим, оно не занималось оказанием услуг». С этой, откровенно еретической точки зрения подлинными христианами не являются ни император Юстиниан, ни святой Иоанн Дамаскин, ни Владимир Святой, ни Александр Невский, ни преподобные Сергей Радонежский и Серафим Саровский. Не удивительно, что, с точки зрения Андронаке, вовлечение Церкви в политику является «опасной тенденцией», — отметил Букарский.

Он добавил, что сразу же после формирования новых органов власти Ион Андронаке адресовал парламенту и правительству информационную записку с целью внесения поправок в законодательство относительно деятельности религиозных конфессий в Молдове. «В течение многих лет мы были недовольны злоупо-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

треблениями со стороны Молдавской митрополии, а также политиков, которые заигрывали с православным духовенством, — написал Андронаке в Facebook. — Православные иерархи оказали поддержку определенной политической партии, а затем политики предложили митрополиту определенные привилегии, такие как освобождение от импортных пошлин, дипломатические паспорта, правительственные номера».

Не скрывая своих симпатий к Майе Санду и партии «Действие и солидарность», Андронаке откровенно пишет: «Наконец-то у нас есть парламент и правительство с честными людьми. Смогут ли они внести прозрачность и справедливость в культы?», — заметил Букарский.

Он называет меры, которые предлагает Андронаке:

- официальное трудоустройство служителей церкви (епископов, священников, диаконов, чтецов, пономарей и т.д.) в своих религиозных общинах и официальная выплата им зарплат, с которых трудоустроенные лица будут платить взносы в социальные фонды, получая медицинский полис и государственную пенсию;

- налогообложение коммерческих операций Церкви (то есть, кассовые аппараты в церковных лавках);

- налогообложение церемоний и ритуалов, совершаемых религиозными организациями: поставщик религиозных услуг должен за каждую потребу выдавать квитанцию с последующей уплатой налогов;

- обязательная регистрация всех добровольных пожертвований в учетной записи религиозной общины с последующей отчетностью о доходах и расходах;

- декларирование личного имущества лидеров религиозных конфессий.

Ион Андронаке и ему подобные, предлагая все это, стучат в открытую дверь. Сама Церковь не против уплаты налогов в пользу государства. С единственным ограничением: каждый гражданин, пользующийся услугами Церкви (крещение, венчание, отпевание, панихиды, освещение куличей и т.д.), должен платить десятую часть своих зарплат в свою религиозную общину. Большой вопрос, устроит ли подобная практика самих граждан страны, пользующихся «религиозными услугами», включая самих депутатов от партии «Действие и солидарность».

Кроме того, деятельность религиозных организаций носит бесприбыльный характер: пожертвования идут не на развитие бизнеса, а на нужды храма и религиозной общины. Однако ряд пунктов Андронаке откровенно направлены против одной общины — Молдавской митрополии в составе Русской Православной Церкви. Так, среди прочих мер, он предлагает изъять у митрополита Кишиневского и всея Молдовы Владимира дипломатический паспорт и государственные регистрационные номера автомобилей, якобы на том основании, что он единственный представитель религиозного культа в Молдове, пользующийся подобными статусными привилегиями. (О том, что Молдавская митрополия является крупнейшей религиозной организацией страны, охватывающей более 80% ее населения, блогер умалчивает), — подчеркнул Букарский.

Он считает, что более всего возмутителен другой пункт в программе Андронаке, а именно «справедливое предоставление государственных благ».

По его словам, 656 государственных культовых сооружений используются на основании недобросовестного договора между министерством культуры и Молдавской митрополией. Блогер считает, что этот контракт необходимо пересмотреть, дабы обеспечить здания для богослужений для 46 религиозных конфессий, зарегистрированных в Молдове.

Под этим предлогом у Молдавской митрополии будут отнимать храмы, передавая их Бессарабской митрополии Румынского патриархата, а то и различным протестантским структурам. Ну и вишенка на торте — запрет религиозным организациям на участие в политической жизни. По словам Андронаке, молдавский парламент должен запретить лидерам религиозных общин, «использующим государственное имущество», занимать любые политические должности и участвовать в избирательных кампаниях.

Здесь на лицо поражение в правах целой категории граждан страны на основании их религиозной деятельности — в полном соответствии с большевистскими практиками в Советском Союзе 20-30-х годов. Нет сомнений, что появление статуса богоборца Иона Андронаке — только пробный камень нового прозападного секулярного режима, окончательно установившегося в Молдове в июле этого года, брошенный в ограду Православной Церкви. Далее, при отсутствии реакции православного духовенства и мирян, а также депутатов от парламентской оппозиции, последуют арматура и бульдозеры, как на соседней Украине.

По крайней мере, Апелляционная палата уже вынесла одно антирелигиозное решение по иску Совета по предотвращению дискриминации, возглавляемого человеком по имени Ян Фельдман. Из здания МВД будет убран православный крест, установленный там по инициативе бывшего министра внутренних дел Андрея Нэстасе. Прозападный марионеточный режим Майи Санду хочет загнать Православную Церковь в Молдове в золотую клетку, сделав ее послушной новой власти и ее западным хозяевам. Возможно, «хорошие люди» (как они сами себя называют — по полной аналогии с российскими «людьми со светлыми лицами» или белорусскими «невероятными») рассчитывают, что Церковь в Молдове, прельщенная земными благами, не обладает тем потенциалом духовного сопротивления, как Украинская Православная Церковь и ее предстоятель, митрополит Онуфрий, а православные активисты будут отвлечены на негодные объекты, такие как ковид-диссидентство, популярное среди некоторых церковных прихожан. Однако возможно и иное: антицерковная кампания в ленинско-хрущевском ключе, взятая на вооружение «хорошими людьми» из команды Санду, приведет к обратному эффекту — всеобщей мобилизации православного населения Молдовы. Будучи не совсем глупыми людьми, президент Молдовы и ее окружение не могут этого не понимать, — заключил Букарский.

Михаил ГЕНЧУ

Необъявленный «поход на Гагаузию»?

Исключение прокурора Гагаузии из состава Высшего Совета Прокуроров — новое звено в цепи недружественных действий Кишинева против Гагаузской автономии.

Поправки в закон о прокуратуре вызвали в Комрате недоумение. Нововведения затрагивают полномочия Гагаузии, они не обсуждались и не поддерживаются руководством региона. Спикер НСГ Владимир Кысса назвал исключение прокурора Гагаузии из состава Высшего совета прокуроров Молдовы «не соответствующими заявленному приоритету» в реформировании системы правосудия и в достижении верховенства закона.

Действия новой власти, считают в НСГ, «могут стать опасным прецедентом и нарушить созданный механизм предотвращения разногласий».

В Комрате пока что настроены конструктивно и выразили надежду, что «данная поправка о внесении изменений в закон о прокуратуре является досадным недоразумением». Владимир Кысса потребовал от председателя парламента Молдовы Игоря Гросу исключить это изменение из текста закона во время рассмотрения его во втором чтении.

Главный прокурор Гагаузии был введен в состав ВСП в 2016 году, когда был принят соответствующий закон. Идея была одобрена как результат работы совместной группы депутатов парламента и НСГ.

Однако эту историю следует рассматривать неразрывно с другими действиями новой власти в Кишиневе.

Что вспоминается? Например, многих удивило то, что президент Майя Санду не пригласила башкана Гагаузии на процедуру инаугурации. Затем глава автономии была исключена из состава Высшего совета безопасности при президенте.

А в период предвыборной кампании в парламента произошел новый конфуз. Администрация президента инициировала встречу с примарями Гагаузии. Ирина Влах узнала о встрече из прессы, но прибыла на встречу в Чадыр-Лунгу, чтобы поприветствовать главу государства. В результате два руководителя обменялись колкостями.

Некоторые эксперты говорят, что такие действия — месть Майи Санду автономии и башкану из-за итогов голосования на выборах президента — автономия не поддержала тогда лидера ПДС.

Существует еще один момент. В Гагаузии распространено мнение, что нападки на генпрокурора Молдовы

происходят из-за его национальной принадлежности. В частности, эту мысль выразил экс-депутат парламента Петр Влах. Он выступил с резким заявлением: «ПДС выигрывает досрочные выборы, вся вертикаль власти у них в руках, и что мы видим? Первый, с кем они пытаются расправиться, — генеральный прокурор, гагауз, Александр Стояногло. Зря вы прете на гагаузов... Нельзя так не любить граждан своей страны, которые не являются румынами».

Все перечисленные выше инциденты, рассмотренные по отдельности, могут быть истолкованы по-разному. И они, на первый взгляд, не обязательно направлены против гагаузов. Но, следуя один за другим, действия указывают на некую нездоровую политику и тенденцию.

Напомним, что в 2011 году между правительством Влада Филата и Гагаузской автономии возникла конфликтная ситуация, связанная с результатами экзаменов по молдавскому языку учеников-гагаузов. Тогда НСГ направило премьер министру письмо, в котором говорилось: «Из уст многих жителей Гагаузии звучат обвинения в дискриминации по национальному признаку по отношению к нашим детям. И это может дестабилизировать ситуацию в регионе, вновь вызвать межэтнический конфликт».

Серьезную озабоченность вызывает и ситуация с так называемыми «гагаузскими законами». Пакет из трех «гагаузских законов» был разработан совместной рабочей группой парламента Молдовы и Народного собрания Гагаузии. Их задача — гармонизировать законодательство страны и автономии, четко разграничить зоны ответственности официальных органов Кишинева и Комрата.

Законы были приняты в первом чтении парламентом в декабре 2020 года. Они вызвали резкую критику правых партий, в том числе депутатов ПДС. А ПДС сегодня управляет страной.

И мы видим, что президент и ее партия продолжают множить число конфликтных ситуаций между Кишиневом и Комратом, формируя напряженную обстановку. И это похоже на необъявленный новый «поход на Гагаузию». Очевидно, что такая политика не принесет ничего хорошего ни стране, ни автономии.

Сергей ТКАЧ

Фатальная ошибка президента Молдавии

Решение Майи Санду сменить генпрокурора разделило страну на враждующие лагеря.

Политическое затишье, которое воцарилось в Молдове после состоявшихся в июле досрочных парламентских выборов, 6 октября было внезапно прервано известием о задержании генерального прокурора Александра Стояногло. Давно ожидаемую в обществе борьбу с коррупцией президент Майя Санду и правящая партия «Действие и солидарность» (PAS) решили начать с человека, который не подходил власти.

Нет смысла перечислять все пункты обвинения, которые предъявлены Стояногло. Они уже опровергнуты независимыми экспертами в области юриспруденции. Генеральный прокурор — один из немногих представителей политической элиты, который обладает безупречной репутацией и никак не связан с коррупционными схемами и скандалами.

Попытка осудить Стояногло — это банальная месть со стороны Санду. Осенью 2019 года Стояногло успешно прошел сложный конкурс на должность генерального прокурора. Майя Санду в ту пору занимала кресло премьер-министра и планировала на этот пост свою подругу Олесю Стомате. Недовольная итогами конкурса Санду попыталась оказать влияние на процесс избрания генпрокурора. Разразился скандал, в результате которого парламент снял с должности саму Санду. С той поры не стихали слухи о том, что бывший премьер запомнила этот случай, что подтвердилось после ее победы на выборах президента в 2020 году.

Задержание Александра Стояногло и нелепость выдвинутых против него обвинений всколыхнули общество. Пикеты и протесты продолжаются непрерывно уже неделю. В неприятии произвола властей объединились представители парламентской и внепарламентской оппозиции. Отложив на время в сторону разногласия и противоречия, Партия социалистов, Партия коммунистов, партия «Гражданский Конгресс», «Наша партия» Ренато Усатога и другие сейчас единым фронтом выступают против власти.

В полном недоумении находятся и многие из тех, кто в свое время поддерживал Майю Санду и пропрезидентскую партию PAS. По некоторым данным, и в окружении главы государства нет единого мнения относительно задержания Стояногло. Многие полагают, что это ошибка, которая может дорого стоить. Сама Санду вместо того, чтобы твердо настаивать на своем решении либо отменить его, пытается уйти от ответственности, ссылаясь на то, что это не она, а правоохранительные органы делают свое дело.

Между тем, очевидно, что внезапный арест Стояногло явился не только следствием желания ему отомстить, но и результатом боязни разоблачений, которые могли последовать. Незадолго до заключения под стражу Стояногло на своей пресс-конференции обнародовал

ранее неизвестные факты о связях скандально известных подручных бизнесмена Владимира Плахотнюка, который бежал из страны в июне 2019 года, с Санду и ее командой. Новые факты должны были быть озвучены на следующей пресс-конференции. Однако Стояногло арестовали прямо перед ее началом.

Санду совершила фатальную ошибку. Большинство граждан страны проголосовали за нее и ее партию и ждали перемен. Но вовсе не таких. Люди ждали позитивных изменений в экономике и социальной жизни. Население Молдовы устало от многолетнего прозябания, нищеты, тотальной коррупции, отсутствия надежд на будущее. Вместо этого новая власть стала заниматься тем же самым, чем и ее предшественники: скрывать доходы и собственность, выдвигать на ключевые должности своих родственников и друзей, пристраивать на теплые посты персонажей из команды Плахотнюка.

Люди готовы были все это простить в надежде на то, что господа oameni buni («хорошие люди» — слоган PAS на выборах) рано или поздно займутся делом. Вместо этого последовало задержание Стояногло, которое представляет собой грубое нарушение законов.

Даже во времена «захваченного государства», когда в стране безраздельно командовал Плахотнюк, такого не было. Он убирал неугодных, продвигал своих людей, отбирал бизнес и т.д. Но при этом тщательно готовил общественное мнение и правовое обоснование. Он действовал умно и не спеша. «Хорошие люди» действуют с небывалой для Молдовы топорностью.

Санду собственными руками уничтожила собственный авторитет. В стране нет ни одного более-менее солидного политика, эксперта, политолога, который бы одобрил этот шаг. Все его осудили либо отмежевались. Посол ЕС в Молдавии Янис Мажейкс дипломатично призвал не смешивать судебное дело и политику. Как будто попытка упрятать генерального прокурора в тюрьму может остаться вне политики.

Необдуманные действия президента и правящей партии спровоцировали напряжение в отношениях Кишинева с Гагаузской автономией. Гагаузы не без оснований усматривают в попытках официальной власти засудить Стояногло (гагауза по национальности) недружественный шаг, по существу вызов. Тем более что правящая группировка и так моноэтнична, хотя представители национальных сообществ (меньшинств) составляют около 30% населения Республики Молдова. Некоторые эксперты напоминают в этой связи демонстративное нежелание Санду общаться с главой (башканом) Гагаузии Ириной Влах.

Скандал с задержанием Александра Стояногло беспощадно обнажил главную проблему Молдавии на сегодняшний день. Власть «хороших людей» во главе с Санду не способна просчитывать последствия своих действий. Санду и ее партия обманули избирателей.

Они вовсе не собираются заниматься насущными проблемами, которые волнуют граждан страны. Они ничем не отличаются от тех, кто был при власти ранее.

Можно констатировать, что в результате «дела Стояногло» рейтинг партии власти и президента обвалился. И никакие попытки исправить ситуацию к положительному результату не приведут. Даже задержание бывшего

президента Игоря Додона, о вероятности которого сегодня все говорят, вряд ли изменит негативный расклад сил для Санду и ее команды. Теперь на повестке дня политической жизни Молдавии стоит один вопрос: когда Санду вместе с ее партией будет отстранена от власти.

Зураб ТОДУА

НЕЗАВИСИМАЯ

ИА «НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА» 5.09.2021

Республика Молдова: 30 лет движения в никуда

27 августа в Республике Молдова (РМ) отметили 30-летие независимости. Несмотря на военный парад и торжественные мероприятия, для значительной части граждан круглая дата не стала поводом для праздника. Отмечать-то особо нечего.

Говорить об успехах, достигнутых за эти три десятилетия, можно, лишь сравнивая Молдавию с теми странами, где положение намного хуже. По сравнению с Мозамбиком или, например, с Гаити дела в Молдавии обстоят очень даже неплохо. Но в основном потому, что за годы независимости люди как-то приспособились сосуществовать с государством, не ожидая от него ничего хорошего. Они сами зарабатывают себе на жизнь, сами решают свои проблемы, сами выживают.

Государство вспоминает о гражданах только тогда, когда ему что-то от людей нужно. Молдавскому государству от людей нужно, как правило, только одно: деньги, и как можно больше. В Молдавии самые высокие цены и тарифы на коммунальные услуги по сравнению с другими странами СНГ и многими странами ЕС. В Молдавии самые высокие налоги из всех стран Содружества, из-за чего здесь абсолютно невыгодно заниматься каким-либо бизнесом, особенно малым. При этом в Молдавии мизерные зарплаты и нищенские пенсии.

Самый выгодный бизнес — это быть членом правительства или парламента. Помимо различных возможностей и привилегий, которые открывает это положение, можно запросто получить солидную денежную компенсацию просто так, за красивые глаза. На днях в СМИ прошла информация, что министр юстиции нового правительства помимо банковских счетов, квартир и автомобилей задекларировал также крупную денежную сумму, которую он получил, как сказано «от секретариата парламента в качестве пособий и компенсаций». Понятно, что в такой небогатой стране, как Молдавия, самые нуждающиеся — это не многодетные матери, не пожилые люди, не учителя, а министры и депутаты.

Такие факты никого не удивляют. Потому что главный итог 30 лет независимости в Молдавии — это формирование государства, которое служит узкому кругу лиц: министрам, депутатам, судьям, прокурорам, сотрудникам бесчисленных контролирующих органов.

Июль – октябрь, № 5–6(71–72), 2021

В 1991 году независимость свалилась на головы людей примерно так же, как на другие республики бывшего Советского Союза. Хотя Молдавии неплохо жилось в составе СССР. К 70-м годам здесь сложился высокий уровень жизни, который удивлял приезжих из других регионов Союза. Продукция молдавских заводов и фабрик отправлялась на экспорт в десятки стран мира. Вина, коньяки, овощи и фрукты из Молдавии были востребованы во всех уголках СССР.

Во второй половине 80-х, пользуясь тем, что центральная власть в поиске приключений стала слабеть и деградировать, обнаружилось, что людей многое не устраивает и хочется перемен. Почти все тогда были убеждены, что эти перемены могут быть только к лучшему.

19 августа в первый день объявленного ГКЧП чрезвычайного положения большая часть тех, кто потом принимал участие в провозглашении независимости, попрятались по домам и дачам, жгли бумаги, сокрушались о том, что ходили на митинги. Возле памятника господарю Молдавского княжества Штефану Великому — традиционного места проведения митингов периода перестройки — кучковалась небольшая группа растерянных людей. О том, чтобы собрать хотя бы пару сотен человек на митинг протеста, не могло быть и речи.

Тем временем утром, едва услышав сообщение о введении ЧП, многие активисты «Народного фронта» и других самостоятельных организаций под аккомпанемент балета «Лебединое озеро» примчались в здание ЦК Компартии Молдавии уплатить долги по партийным взносам КПСС. Осмелели они только после пресс-конференции ГКЧП, из которой стало ясно, что затея с попыткой сохранить Советский Союз провалилась.

Потом наступили лихие 90-е годы. Основная масса людей, оглушенная отнюдь не лучшими переменами, в поисках удачи отправилась челноками в Польшу и Турцию. Представители новой нарождающейся элиты тем временем в кулуарах парламента и правительства деловито обсуждали, что еще можно украсть в «этой стране».

Возврат к относительно нормальному развитию произошел в начале нулевых годов, но и он был недолгим. В 2009-м снова захотелось перемен, и все понеслось

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

по новому кругу. Руководители страны говорили о неуклонном и поступательном «движении в Европу», а проворные дельцы продолжали проворачивать преступные комбинации и схемы. Настоящим апофеозом нового времени стало хищение из государственных банков в 2014 году 1 млрд долл., что в то время составило 1/7 часть бюджета страны. Разразился вселенский скандал. Европейские чиновники стали называть Молдавию «захваченным государством». Внутри страны все занялось поиском украденного миллиарда. В первых рядах находились как раз те, кто эти деньги присвоил.

Многолетние поиски похищенного так и не дали конкретного. На нары угодил только бывший премьер-министр Влад Филат. Его друг, бизнесмен Илан Шор, свою вину признал, собственноручно накатал развернутые показания в том числе на Филата, и получил по приговору суда 7 лет. Но с отсрочкой исполнения приговора. Благодаря этому от греха подальше сумел скрыться в Израиле и оттуда руководит партией, которая носит его имя. В июне 2019 года под давлением России и США бежал из Молдавии олигарх Влад Плахотнюк. Казалось бы, вот, настало время освобождения от царства олигархической тьмы. Взоры измученного населения обратились к единственному человеку, который в то время должен был возглавить этот процесс. Таким человеком был лидер Партии социалистов Игорь Додон, который с 2016 по 2020 год был президентом. Однако и у него ничего не получилось. Трудно сломать схемы и комбинации, которые формировались десятки лет. Еще труднее избежать искушения их возглавить.

На волне всеобщего разочарования и неверия к власти в Молдавии пришла правая партия PAS («Действие и солидарность»). Осенью прошлого года ее лидер Майя Санду победила Додона на президентских выборах, а летом на досрочных парламентских выборах PAS взяла абсолютное большинство — 63 места из 101. Свои голоса за Санду отдали даже те, кто ранее традиционно голосовал за Додона и Партию социалистов.

Первые же шаги новой власти показали, что эти люди пока мало чем отличаются от предыдущих. Все те же назначения на должности своих родственников. Все тот же расчет на финансовую помощь Запада. Хотя только за счет облегчения налогового бремени можно было вывести из серой зоны как минимум миллиард долларов в год. Все те же попытки взвалить на плечи рядовых граждан экономические проблемы и трудности наподобие скандального решения Министерства образования об обязательной и регулярной сдаче тестов на COVID-19 за свой счет всех непривитых учителей.

Главное, что вызывает серьезные вопросы, — это недоброй памяти риторика 90-х годов, которую используют чиновники. Снова говорят о реформах. Снова намекают на необходимость потерпеть и затянуть пояса. Не секрет, что определенная часть так называемой политической элиты считает независимость РМ временным явлением. По итогам 30 лет независимости страна обладает всеми признаками несостоявшегося государства. Надежд исправить это положение немного.

Зураб ТОДУА



ИА «EURASIA DAILY» 16.09.2021

Хроники пикирующей Молдавии:

страна на краю гибели, но у Санду «все хорошо»

Приход к власти в Молдавии проевропейской партии PAS в результате досрочных парламентских выборов грозит обернуться для страны реальной катастрофой. Новое руководство, высшие посты в котором заняли бывшие представители прозападных НПО в Молдове, демонстрирует не только некомпетентность в сфере государственного управления, но и нежелание считаться с интересами сограждан.

Одним из самых показательных и ярких примеров этого стала ситуация с заключением нового контракта на поставку в Молдавию российского природного газа, поскольку срок действия предыдущего истекает 30 сентября. Дополнительную остроту моменту придает рыночная конъюнктура, установившаяся на европейских рынках и демонстрирующая неуклонную тенденцию роста цен на голубое топливо.

Казалось бы, президент Майя Санду и К должны уделить цене на газ максимальное внимание. Однако и

правительство, и президент демонстрируют полнейшее равнодушие. Более того, глава государства в телеэфире заявила: «Закон гласит, что ответственность за заключение контракта несет компания „Молдовагаз“. Ждем результатов».

В чем же могут заключаться причины подобного отношения к одному из главных экономических вопросов, который, по сути, определяет ценообразование по подавляющему большинству направлений в экономике страны?

Очевидно, что для проведения переговоров с российской стороной Майе Санду придется ехать в Москву. Однако есть серьезные основания предполагать, что, во-первых, добиться такого визита будет непросто и, во-вторых, даже в случае поездки в Москву добиться конкретных результатов будет еще сложнее.

Просто потому, что за девять месяцев пребывания на посту главы государства Майя Санду сделала прак-

тически все возможное, дабы продемонстрировать, что Молдавия под ее руководством не будет дружественным для России государством.

В первую очередь это стало понятно после того, как Молдова подписала соглашение о так называемом «Ассоциированном трио», в которое также вошли Украина и Грузия — страны, демонстрирующие наибольшую враждебность к России из числа постсоветских государств.

Еще одним шагом Майи Санду, который никак нельзя назвать дружественным, стало ее участие в саммите «Крымской платформы», где она заявила: «Крым — это Украина, а его незаконная аннексия — это очевидное нарушение норм международного права. Молдова была и будет вашим надежным партнером, которому можно доверять. Мы поддерживаем резолюцию Генассамблеи ООН о территориальной целостности Украины».

Безусловно, что подобные действия не остались без внимания руководства РФ и никак не могут способствовать нормальному развитию диалога между Молдовой и Россией.

Еще одним негативным фактом в отношениях между двумя странами можно считать заверения Майи Санду, данные заместителю главы администрации президента РФ Дмитрию Козаку, о том, что Молдавия не собирается предпринимать никаких мер по блокированию Приднестровья.

И буквально сразу после этого Украина прекратила пропуск транспортных средств с приднестровскими номерами. Учитывая тот уровень координации действий, который существует на сегодня между Кишиневом и Киевом, можно не сомневаться, что Майя Санду была в курсе готовящихся украинской стороной мер.

Таким образом, в визите Майи Санду в Россию нет на данный момент никакого практического смысла. Именно поэтому вопрос заключения нового контракта на поставку российского газа был переадресован профильной компании «Молдовагаз».

Теперь, когда в условиях неблагоприятной рыночной конъюнктуры контракт будет заключен без возможных скидок и преференций, которых ранее удавалось достичь благодаря личному участию в переговорах тогдашнего президента Игоря Додона, вся вина за повышение цен на энергоносители ляжет на «Молдовагаз», а Майя Санду получит возможность перевести стрелки и сказать: «Не виноватая я! Они без меня контракт заключали!».

Подобное отношение проевропейских политиков к вопросам, затрагивающим наиболее важные моменты в экономике страны, и, как результат, к уровню жизни населения не является чем-то новым.

В этом отношении пришедшая к власти партия PAS ничем не отличается от руководства страны времен олигархического режима Владимира Плахотнюка, на критике которого, собственно, и произошел рост «сандунистов».

Очевидно, что и ближайшие перспективы Молдовы в целом, не будут отличаться в лучшую сторону от периода правления олигарха. Более того, есть все основания предполагать более пессимистичные сценарии. Прежде всего потому, что нынешнее руководство Молдовы представляет собой людей, чья компетенция в вопросах государственного управления гораздо ниже тех, кем окружал себя Плахотнюк.

Причем это касается как высшего эшелона власти, так и лиц, занимающих должности на более низких уровнях. В настоящее время идет активное заполнение государственного аппарата лицами, при подборе которых главную роль играет не компетентность и профессионализм, а личная преданность начальству и лояльность курсу партии PAS.

Очевидно, что с подобной властью Молдову ждут тяжелые времена. Учитывая политический расклад в парламенте Молдовы, где PAS имеет единоличное большинство, на данный момент нет никаких предпосылок к тому, что в ближайшее время могут произойти изменения.

В то же время можно смело прогнозировать проведение РМ однозначно прозападной политики вплоть до уровня внешнего управления Молдовой со стороны западных стран. Эти процессы будут сопровождаться проведением антироссийской политики со стороны руководства страны. И к этому уже есть конкретные предпосылки.

В частности, речь идет о планируемых мерах по переделу рынка телевизионной рекламы, а точнее — о том, чтобы запретить рекламу на российских телеканалах, которые ретранслируются в республике. Об этом сообщил спикер парламента Молдавии и временно исполняющий обязанности председателя PAS Игорь Гросу в эфире одного из телеканалов, подконтрольных PAS.

Еще одним звоночком стало заявление руководителя канала TV8, поддерживающего PAS, Марианны Раца о том, что «многие зрители жалуются, что на канале выходят передачи на русском языке».

Это говорит о том, что уже в ближайшем будущем власть начнет предпринимать меры по вытеснению из информационного пространства Молдовы не только новостей и аналитических программ российских телеканалов, но и русского языка в принципе.

Подобное развитие общественно-политической ситуации в Молдове требует повышения активности пророссийских политических сил.

Сегодняшняя Молдавия нуждается в однозначно-пророссийской политической партии, которая бы могла продвигать наиболее важные с точки зрения пророссийской и промолдавской позиции вопросы, касающиеся геополитических предпочтений, укрепления русского языка и связей с Россией, запрета прорумынских политформирований и открытой борьбы с русофобией.

Безусловно, стоит осознавать, что подобное политформирование неизбежно станет объектом для атак со стороны финансируемых Западом партий, структур и организаций, однако то, что может быть критичным для «партии власти», крупного формирования, обремененного рядом договоренностей и сдерживаемого политической целесообразностью, не является проблемой для партии «оппозиции», продвигающей крайне неудобные для прозападного фланга вопросы.

И в этом плане стоит отметить появление новой политической партии «Наши», которая, даже на уровне программных документов, декларирует необходимость стратегического партнерства Молдовы с Российской Федерацией.

Ее представители отметились целым рядом запомнившихся политических акций. «Наши» пикетировали посольство Румынии после того, как посол Даниэль

Ионице назвал солдат румынской оккупационной армии «освободителями».

Еще одна акция этой партии была устроена после президентских выборов, в ходе которых представители PAS во главе с нынешним спикером Гросу блокировали

дороги, не давая жителям Приднестровья возможности проголосовать. Молдова сейчас на пороге серьезных испытаний. И выстоять страна сможет лишь при единении общих усилий и дружбе с великой Россией.

Илья КИСЕЛЕВ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 04.10. 2021

Пульс управления.

Плахотнюк через Мораря

консультировал правительство PAS и Михалко

В понедельник, 4 октября генеральный прокурор Александр Стояногло представил доказательства того, что плахотнюковский прокурор Виорел Морарь консультировал Майю Санду в ее бытность премьером и Петера Михалко — в его бытность главой правительства Европейского Союза в РМ. Генпрокурор сообщил, что беглый олигарх Влад Плахотнюк «предположительно находится в Турции», расследование его преступлений ведется в Румынии, Саудовской Аравии и других странах. Но, по всей видимости, Плахотнюк продолжает руководить страной через своих клеветов.

ГП рассекретила полученные при помощи Европола данные из телефона, отобранного при аресте у бывшего главы антикоррупционной прокуратуры Виорела Мораря, и узнала много интересного. После назначения Стояногло на должность плахотнюковский прокурор делал все для того, чтобы дискредитировать противника и отправить в отставку. Но самое интересное в том, что «гангстер», как назвал Мораря Стояногло, консультировал «хороших людей» из PAS, их главного наставника Петера Михалко и активистов НПО. Цели и интересы бандитов и новой власти сошлись — все хотели убрать Стояногло.

Генпрокуратура узнала о том, кто и как манипулировал общественным мнением и продолжает это делать, как «хорошие люди» проводили конкурс на должность генпрокурора, как они видят деятельность прокуратуры, какого генпрокурора хотят и главное — зачем.

Кто разработал для PAS план дискредитации генпрокурора

Стояногло обвинил PAS в том, что эта партия помогла Морарю вернуться в прокуратуру. В сентябре 2019 года этот персонаж, незаконно восстановленный в должности прокурора по борьбе с коррупцией, оказывал правительству PAS «услуги, несовместимые со статусом прокурора». В канун конкурса Морарь общался с советником Санду Владимиром Гаврилицей и передавал ему информацию о том, как дискредитировать кандидата на пост генпрокурора Вячеслава Солтана.

«4 ноября 2019 года — период проведения конкурса по отбору кандидатов на должность генпрокурора, — МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

напомнил Стояногло. — В своей переписке с Владимиром Гаврилицей (на тот момент консультантом премьер-министра Майи Санду, ответственным за силовые органы и предотвращение отмывания денег) Виорел Морарь направляет ему проект письма о дискредитации Солтана. Рекомендации, предложенные Гаврилицей, вводятся в текст, и он передается генсеку правительства Андрею Спину через водителя главы антикоррупционной прокуратуры.

Компрометирующую информацию Морарь получил от главы аппарата бывшего генпрокурора Эдуарда Харунжена.

Пошаговая инструкция: как освободить Филата и обвинить в этом социалистов

Стояногло убежден, что Морарь передал консультанту Санду информацию о том, как после освобождения экс-премьера Влада Филата обвинить в этом социалистов.

«3 декабря 2019 года по решению кишиневского суда сектора Чокана Филат был освобожден условно досрочно, что вызвало пинг-понг обвинений между политическими лагерями, — рассказал генпрокурор. — В помощь своему «начальству» 7 декабря 2019 года Морарь отправляет Гаврилице сообщение, объясняя, как меня и социалистов могут обвинить в освобождении Филата, предлагая пошаговую инструкцию».

Атаки через НПО и авторов «журналистских расследований»

Стояногло отметил, что подвергался нападкам с самого первого дня, его назначение пытались оспорить в суде, и тяжбы завершились только недавно. В сентябре в высший совет прокуроров поступило пять обращений, против него «безосновательно требовали открыть уголовное дело». А в сентябре «сообщество независимых экспертов» опубликовало три исследования, направленных против Стояногло: отчеты центра юридических ресурсов, ассоциации «Юристы за права человека» и Freedom House, а также института политики и европейских реформ.

Стояногло подробно описал отношения Вирела Мораря с Юлианом Русу и Владиславом Грибинчей.

Июль — октябрь, № 5–6(71–72), 2021

По его словам, проиграв конкурс на пост генпрокурора, Грибинча «остался советником Майи Санду по прокуратуре». Генпрокурор распорядился проверить работу Мораря, тот рассказал Грибинче о проверках, проходящих в прокуратуре, и передал «внутреннюю информацию»: «В ответ эксперт пообещал его поддержать [...] 16 декабря Влад Грибинча пишет Виорелу Морарю: «Что скажешь про среду? Будут около 10 заслуживающих доверия НПО».

Была и медийная поддержка «проверенных журналистов»: «Все идеи, которые Морарь передавал Грибинче, немедленно материализовались в журналистские расследования». Стояногло утверждает, что Морарь просил Русу организовать ему публичное выступление, чтобы рассказать, что он — «жертва войны» с ПСРМ, Плахотнюком и генпрокурором.

«Вице-директор IPRE переслал Морарю текст с переделанными вопросами и написал: «Я переформулировал вопросы, если думаешь, что это ок, отправь». Анализ переговоров Мораря с НПО показывает четко, чьи интересы на самом деле лоббируют эти организации», — сказал Стояногло. Он напомнил, что IPRE финансируют фонд Сороса и фонд Конрада Аденауэра, а новый член высшего совета прокуроров Светлана Балмуш, которую назначила Майя Санду, также была экспертом IPRE. «Еще одно совпадение: Русу, который помогал Морарю, стал госсекретарем минюста».

Более того, Морарь передал Грибинче несколько уголовных дел, которые могли бы повлиять на генпрокурора!

Плахотнюковский прокурор ведет переписку с Михалко по делу о «незаконном финансировании ПСРМ»

Стояногло сообщил, что Морарь состоял в неформальной переписке с главой делегации ЕС в РМ Петером Михалко, причем последний предлагал ему выходить на связь в любое время суток. Морарь начал общаться с Михалко перед конкурсом на пост генпрокурора. В СМС-сообщениях, которыми они обменивались, Морарь сообщил Михалко, кого намерен выбрать высший совет прокуроров, и кто оспорит результаты конкурса в суде.

Стояногло отметил, что Морарь с Михалко обсуждали дело «о финансировании ПСРМ» и возможные сценарии отставки самого Мораря. Михалко обещал Морарю обсудить это и с послом США. Будет ли расследование дипломатического скандала?

«Victoriabank» нанес Молдове ущерб в 2,3 миллиарда лей

Стояногло рассказал на пресс-конференции о том, как «Victoriabank» нанес стране ущерб в 2,3 миллиарда лей (131 миллион долларов). Это произошло в то время, когда из молдавских банков мошенническим способом в 2014–2015 годах выводились крупные суммы. Прокурор напомнил, что с его приходом в прокуратуру в 2019 году удалось расследовать подробности этого дела, что позволило впоследствии наложить арест на часть активов банка — более 2 миллиардов лей. Речь идет об аресте ценных бумаг «Victoriabank», которые, в случае признания судом вины банка могут быть взысканы в пользу государства.

Иностранные акционеры, которые с января 2018 года контролируют банк, обладая более чем 76 процентов ак-

ций, считают, что они не несут никакой ответственности за происшедшее. На 8 октября административный совет банка созвал внеочередное собрание, на котором будет обсуждаться и вопрос, имеющий значение для репутации банка и для стоимости его акций, сообщил Инфота.

Генпрокурор — главная и единственная мишень борцов с коррупцией

Стояногло сказал, что стал мишенью в войне, которую правящее большинство объявило коррупции. По его словам, «в рекордные сроки, с грубым нарушением процедур и правил был разработан и принят закон, который предусматривает инструменты увольнения» — политически инициированные и контролируемые механизмы.

Глава прокуратуры подчеркивает, что речь идет и о кампании дискредитации, «задуманной при непосредственном участии преступных группировок», политиков, через сеть НПО и так называемых независимых экспертов: «Ежедневно в теледебатах и Интернет-публикациях они поливают меня грязью, жестко манипулируют, намеренно действуют с использованием полуправды и формируют реальность в соответствии с требованиями пульта управления. Генпрокурора обвиняли в связях с криминальным миром, в непонятных интересах и некомпетентности. Любое решение или действие подвергалось осуждению».

На карту поставили огромные суммы

«Известно, что за отмену результатов конкурса по избранию генпрокурора на карту были поставлены непомерные суммы, и об этом знаю не только я, — сказал глава ГП. — Суды по этим делам завершились лишь сейчас. Только за последние три месяца политики, бывшие прокуроры, адвокаты пять раз обращались в ВСП с необоснованными ходатайствами возбудить против меня уголовное расследование. А на протяжении сентября были представлены исследования деятельности генпрокуратуры. Все выводы содержат критику, хотя никто не запрашивал официальную информацию для обоснования выводов».

Почему Лилиан Карп — главный враг генпрокурора

Депутата правящего большинства Лилиана Карпа бизнесмен Вячеслав Платон назвал на своей странице в Facebook «парнем с прыщавой совестью, консервой Плахотнюка».

«Начал он свою карьеру еще у Михаила Федоровича Гимпу и сыграл в его судьбе самую непристойную роль, — пишет Платон. — Именно он яростно продвигал в Либеральной партии необходимость коалиции с Плахотнюком в 2016 году. Именно он на партийных совещаниях истерично доказывал, что после ареста Филата ЛП заберет его электорат и станет самой сильной правой партией. А для этого надобно всего лишь поддержать Плахотнюка-премьера. Роль Карпа в склонении ЛП к союзу с Плахотнюком неоченима.

И уже в 2019 году, когда для отстранения от власти Плахотнюка потребовалась коалиция с социалистами, Карп был категорически против и сделал все, чтоб сорвать соглашение. Кстати, он его не подписал вместе с Реницей, через которого в последующем Плахотнюк передавал видео против Додона.

Получается, в 2016 году Лилянчик помог Плохишу прийти к власти, а в 2019 помогал сохраниться во власти. Как говорят его бывшие коллеги, г-н Карп испытывал безумную эмоциональную привязанность к деньгам Плахотнюка. Поэтому этот финансовый гений включил себя в комиссию по краже миллиарда и даже побывал у меня в тюрьме на слушаниях. Там он демонстративно играл в телефоне и заметно раздражался при обсуждении участия Плахотнюка в краже миллиарда. А при выходе из ПУ-13 заявил журналистам, что все мои показания об участии Плахотнюка в краже миллиарда – сказки.

Разрозненные случайности есть результат неопознанных закономерностей. И вот наш герой, преисполненный пафосом обличий и нравоучений, пытается отстранить от должности главного врага Плахотнюка – генпрокурора. Если так и дальше пойдет, то скоро и сам Плахотнюк пройдет у Санду тест на «интеграцию» и возглавит какую-нибудь антикоррупционную комиссию.

Г-жа Санду, у вас в окружении если не болван, то негодай. Что вас с ними роднит?

К несчастью, наша страна переживает времена, когда экстраординарными обстоятельствами прикрывают произвол! А абсолютная аморальность прикрывается святостью и жертвенностью. Ну, типа двоюродной сестры, перешедшей на более низкую зарплату во благо общества.

А если я не прав, пускай меня покусает злые собаки».

«Хорошие люди» переживают не за себя, а за репутацию ЕС

Власть отреагировала на обвинения привычным способом – через социальные сети. Никто пока что не собирается инициировать официальное расследование, все сказанное Стояногло огульно отрицают.

Министр иностранных дел и евроинтеграции Нику Попеску заявил, что разоблачения могут нанести вред взаимоотношениям с ЕС. В социальных сетях он назвал «неприемлемым» выступление Александра Стояногло. Защищая Петера Михалко, Попеску обвинил генпрокурора в «использовании имени высокопоставленного должностного лица ЕС для оправдания и сведения личных счетов», назвав это «досадным и опасным поступком по отношению к внешним партнерам».

Министр юстиции Серджиу Литвиненко заявил в соцсетях, что «Стояногло пересек красную линию,

использовав занимаемую должность в собственных интересах»: «Это уже факт коррупции или торговли влиянием. Потому что нарушение права на частную жизнь (речь о переписке Мораря с Михалко. – Ред.) может допускаться в интересах следствия и никоим образом не в личных интересах».

Стояногло не подаст в отставку

Генеральный прокурор заявил, что не намерен подавать в отставку под давлением: «Я не имею ни юридических оснований, ни морального права. Я понимаю, что этого добиваются новые власти, которые задались целью установить политический контроль над генпрокуратурой. Нападки на генпрокурора, его дискредитация и увольнение – забота номер один властей, включая президента».

Инструмент увольнения генпрокурора – принятые на прошлой неделе парламентом поправки в законодательство, согласно которым президент и ВСП получили право создать комиссию для оценки деятельности главы ГП.

В случае неудовлетворительной оценки он может быть досрочно отправлен в отставку, хотя назначен на семь лет. Поправки вызвали замешательство у Венецианской комиссии, заявил вице-спикер, депутат БКС Влад Батрынча на пресс-конференции по итогам участия в осенней сессии ПАСЕ в Страсбурге.

Батрынча сообщил, что вместе с депутатом Аделой Рэйляну провел несколько встреч, в том числе с председателем ВК Джанни Букиккио, рассказав ему об атаках парламента.

По словам вице-спикера, закон о прокуратуре принят на основе заключения ВК и поправки в него «вызвали недоумение у партнеров, которые не проинформированы об изменениях».

Батрынча сообщил, что в ближайшее время представители ВК посетят Кишинев, чтобы оценить новации. Говоря о других антидемократических действиях PAS, депутат напомнил об избрании новых членов ЦИК, что означает «введение политического контроля над комиссией». «Пусть партнеры по развитию РМ видят, что ЦИК контролируется одной партией», – резюмировал представитель оппозиции.

Александр КАЗАНСКИЙ

Отказ Санду представлять Молдову

Майя Санду продолжает отказываться участвовать в мероприятиях в рамках Содружества Независимых Государств. Вместо нее на заседании Совета глав стран СНГ Молдову представит Наталья Гаврилица. Об этом журналистам заявила сама премьер. Мероприятие пройдет в Минске 15 октября. Стоит отметить, что в бытность президентом Игоря Додона Молдова регулярно принимала участие во всех мероприятиях на «полях» СНГ.

Тема:

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

МОЛДАВСКИЕ МВ ВЕДОМОСТИ

ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 10.09. 2021

Кишинев просит у Запада деньги, чтобы их проесть

Премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили заявил, что «с большой вероятностью» правительство откажется от ссуды Евросоюза в 75 миллионов евро, сообщает издание «Взгляд». Ждать этого от нашего премьера Натальи Гаврилицы не стоит.

«Чтобы исключить любые инсинуации, а этот вопрос приобрел большую политическую нагрузку, мы решили воздержаться от второй части этого транша», — сказал Гарибашвили. По его словам, власти стараются уменьшить размер внешнего долга Грузии, который превышает 7,5 миллиарда долларов. При этом Нацбанк пересмотрел прогноз развития экономики страны на 2021 год в сторону увеличения.

В Молдове ситуация обратная. Новая власть во главе с Майей Санду все надежды на выполнение предвыборных обещаний связывает с внешним финансированием — 236 миллионов долларов от МВФ, 50 миллионов евро от Евросоюза.

Глава государства и премьер не скрывают, что именно на эти средства намереваются увеличить с 1 октября размер минимальной пенсии по возрасту до 2000 лей и проиндексировать социальные пособия. Своих денег для этого в казне нет. Еще в начале лета бывший исполняющий обязанности премьера Аурелиу Чоккой предупреждал: резервный и инвестиционный фонды пусты, приоритетом нового исполнительного органа должно стать их пополнение.

Намерение правительства Гаврилицы увеличить минимальную пенсию и провести индексацию пособий за счет внешних заимствований ее предшественник Ион Кику оценил как доказательство того, что власть осталась заложницей предвыборных обещаний, но при этом обещанное всем повышение получат только некоторые.

В эфире TV8 Кику осудил намерение повысить пенсии за счет займов: «Проедая займы, Молдова

рискует очень быстро достичь 60-процентного порога, когда стране больше не будут выдавать кредиты и будет практически невозможно обслуживать внешний долг. Закладывается бомба замедленного действия в основу финансовой и бюджетной системы, которая очень быстро взорвется. Каждый год нужно будет брать заем — взятые в долг деньги для немедленного потребления являются самой большой проблемой».

Кику считает, что вся финансовая помощь должна быть направлена на инвестиции: «И это сразу, уже через год, даст результат, позволит получить больше денег в бюджет, в том числе на повышение зарплат и пенсий». Бывший премьер советует найти возможность до следующего года оказать финансовую поддержку 650–660 тысячам пенсионеров, получающих пенсию менее 3000–4000 лей, установить 13-ю пенсию для категорий пенсионеров или получателей социальных пособий с ограниченными доходами. Это не обременит бюджет на годы вперед.

Напомним: и Майя Санду, и PAS в своих предвыборных декларациях говорили, что рассчитывают пополнить казну за счет борьбы с коррупцией и уменьшения заоблачных зарплат руководителей госпредприятий. Но вся борьба с коррупцией вместо анализа коррупционных схем в высших эшелонах власти, схем контрабанды и структуры теневой экономики свелась к борьбе с генпрокурором. Сверхзарплаты старых чиновников получают новые, уже поставленные PAS. На встрече с представителями диаспоры спикер Игорь Гросу подтвердил, что государство продолжает платить руководителям некоторых подразделений по 3–4 тысячи евро в месяц. Аудитория вознегодовала, Гросу растерялся и не ответил на вопрос, когда конкретно приведут в порядок систему выплат бюджетникам.

Николай МЕНЮК

Есть ли потенциал у молдавской экономики и есть ли у правительства потенциал для роста зарплат и пенсий?

Вот уже 30 лет парламенты и правительства Молдовы действуют по шаблону: уменьшают одни бюджетные расходы во имя временного финансирования других. При этом никто никогда не анализировал основные системные недоработки государственных структур при планировании в контексте макроэкономических показателей хотя бы на среднесрочный период. Возникает вопрос: что нужно сделать парламенту и правительству для того, чтобы задействовать потенциал нашей экономики и как поднять зарплаты и пенсии?

Нацбанк самоустранился

Представлять парламенту и правительству среднесрочный прогноз основных макроэкономических показателей, согласно ст. 69(2) закона о Национальном банке № 548/1995, есть обязанность и прерогатива НБМ. Но он никогда не делал этого.

В наших нормативных актах нет даже определения терминов «макроэкономика» и «макроэкономический прогноз». Нет у властей и однозначного понимания того, какие хотя бы основные социально-экономические обобщенные агрегатные и средние показатели могли бы характеризовать состояние и, возможно, развитие страны. Не налажена система сбора и систематизации агрегированных данных, позволяющих рассчитывать показатели, которые характеризуют развитие экономики в целом.

Вместе с тем, правительство, не имея законных полномочий, соглашается с некими подобиями макроэкономических прогнозов, выпускаемых Минэкономики. Используя подобные прогнозы, министерства и местные органы власти разрабатывают годовые бюджеты, которые часто не удается исполнить по причине несостоятельности исходных данных. Отсутствие единого понимания макроэкономики, макроэкономических агрегатов и показателей, макроэкономического прогноза, а также отсутствие единого понимания, толкования и оценки теневой экономики и ее компонент приводит к самым непредсказуемым последствиям.

Рост ВВП за счет роста цен

Если судить по динамике валового внутреннего продукта в текущих ценах в пересчете на доллары в 2020–2017 годах, у нас есть рост на 23,2 процента. Но в пересчете к ценам базового 2010 года – всего лишь некий прогресс в 0,1 процента. Объяснение этому состоянию одно. Формальный рост ВВП происходит не за счет роста объемов производства товаров и услуг, а за счет опережающего роста цен. И об этом говорят следующие показатели.

В 2020–2017 годах потребление электроэнергии в кВт/час (не по стоимости тарифов) выросло на 6,3

процента. Потребление нефтепродуктов – на 2 процента, потребление природного газа – на 4,1 процента. Сравнивая две цифры – рост ВВП на 15,1 процента и средний рост объемов основных энергокомпонентов на 4,1 процента – мы видим, что рост ВВП в 3,7 раза происходит за счет роста цен и тарифов, за счет инфляции.

За тот же период доходы национального публичного бюджета выросли на 25,3 процента, расходы – на 43,5 процента, в том числе расходы на финансирование бюджетного персонала – на 47 процентов. Таким образом, при росте доходов бюджета на 25,3 процента мы допустили рост расходов в 1,7 раза больше! В основном – за счет внешних кредитов.

Доля количества бюджетного персонала к общему количеству работников за четыре года – 25,9 процента. А доля заработной платы бюджетного персонала к общему фонду заработной платы – 29,9 процента. При этом следует отметить, что общий уровень зарплат по отношению к ВВП в Молдове – в среднем 25 процентов. Это значительно ниже, чем, например, в России – 36,9 процента и в Румынии – 37,9 процента.

Когда речь идет о повышении зарплат и пенсий, говорят, что сначала следует развивать экономику, а потом – поднимать зарплаты и пенсии. Это ошибочное мнение: рост зарплат и пенсий позволил бы повышать покупательскую способность населения, что привело бы и к росту экономического потенциала.

Кто платит налоги

По данным агентства государственных услуг, в государственном регистре – 121 тысяча экономических субъектов. По данным НБС отчитываются как активные только 56–58 тысяч субъектов – 47 процентов. Из них только около 47 процентов – прибыльные предприятия, платящие предпринимательский налог. Остальные 53 процента активных предприятий убыточны и налог не платят.

85 процентов активных предприятий – это микропредприятия, на которых в среднем по 2,1 работника. При этом доля оборота продаж микропредприятий – 10 процентов от общего объема продаж, в то время как доля предпринимательского налога – 32 процента. Все это происходит из-за неадекватной, дискриминационной налоговой политики государства.

Микропредприятия, согласно НК, отчисляют предпринимательский налог в 4 процента от продаж независимо от результатов деятельности. А остальным предприятиям, в основном большим и средним, дозволено формировать предпринимательский налог исходя из налогооблагаемой прибыли. Стандарт «Расходы», утвержденный Минфином, позволяет отнести на

расходы и вычесть из налогооблагаемой базы 99 видов расходов плюс «другие расходы», согласно некоторой неизвестной бухгалтерской политике предприятий. В результате средние и крупные предприятия вместо 12 процентов налога с налогооблагаемой прибыли платят 0,2–0,5 процента от продаж.

Государство кормит таможня

О потенциале экономики и предприятий можно судить и по объемам внешнеторгового оборота. За четыре последних года доля экспорта во внешнеторговом обороте составила всего 25–26 процентов. Это говорит о низкой конкурентоспособности молдавских товаров на внешнем рынке и отсутствии государственной программы развития экономического потенциала и программного документа внешней экономической политики государства. Отсутствие этих документов вразрез со ст.66 Конституции годами не утверждает парламент.

Импорт товаров в последние годы в декларируемых на таможенные цены составлял около 100 миллиардов лей в год. За счет этого в основном обеспечивается доход национального бюджета, так как доля косвенных, таможенных налогов и сборов составляет 56–57 процентов. Аксиома: экономика начинает существовать тогда, когда прямые фискальные налоги составляют хотя бы 55–60 процентов, а косвенные – не более 40–45 процентов. Но изменить это соотношение никто не планирует. Молдова продолжает наращивать свою зависимость от импорта, ликвидируя остатки экономики.

Есть ли потенциал для повышения средних зарплат

Данные НБС: по итогам 2020 года средняя зарплата по экономике составила 8100 лей. Фонд заработной платы по отношению к ВВП составил 27,8 процента. При этом доля средней заработной платы к объему выработки одним работником составляет всего 13,4 процента. На микропредприятиях, а это, напомним, 85 процентов всех активных предприятий, соотношение средней зарплаты к выработке – до 9 процентов. Такого беспардонного отношения к работникам нет нигде.

Итак, потенциал повышения зарплат в экономике есть. Но нет никакой государственной программы, никакого регулирующего нормативного документа по части формирования и оплаты труда в реальном секторе. Закон об оплате труда № 847/2002 устарел. Статьи 6 и 7 говорят о том, что законодательство в области оплаты труда основывается на Конституции, кодексе о труде и соответствующем законе – но это всего лишь декларация. Ничего нет ни в Конституции, ни в законе.

На основании статьи 14 закона правительство ежегодно утверждает минимальную гарантированную минимальную зарплату в реальном секторе. Однако, несмотря на гарантии правительства, ежегодно средняя зарплата у примерно 110 тысяч работников микропредприятий – на 200–300 лей меньше гарантированной. И никто за это не несет хотя бы дисциплинарную ответственность: не предусмотрено кодексами.

Что делать парламенту и правительству

Вот на что следовало бы правительству и парламенту обратить первоочередное внимание. Иерархия значимости не учтена.

Уполномочить ведомство, ответственное за постоянный и периодический комплексный анализ состояния экономики и социальной сферы. Так как нынешние «ответственные» – Минэкономики и Госканцелярия правительства – в этом плане ничего не делают.

Пересмотреть и актуализировать нормативную базу для обеспечения комплексного регулирования оплаты труда.

Дополнить закон о единой системе оплаты труда в бюджетной сфере положениями, регулирующими иерархию назначения размеров заработной платы для работников бюджетной сферы и приравненных к ним (находящихся на самофинансировании).

Приравнять к категории бюджетной сферы по части оплаты труда сотрудников всех учреждений и предприятий, которые полностью или частично финансируются из одного бюджета компоненты национального публичного бюджета.

Пересмотреть и изменить порядок и размеры налогообложения физических и юридических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, обеспечить для них равенство условий налогообложения. Одновременно максимально сократить количество статей НК, позволяющих вычитать определенные расходы из налогооблагаемой базы. Пересмотреть бухгалтерский стандарт «Расходы», утвержденный приказом Минфина № 118/2013.

Обязать национальное бюро статистики совместно с агентством государственных услуг, государственной налоговой службой и другими структурами, провести перекрестный анализ своих регистров данных для приведения их к единому знаменателю.

Обязать НБМ выполнять требования закона № 548/1995 о НБМ в части макроэкономического анализа, отчетов и макроэкономического прогноза – или законодательно передать эту функцию правительству.

Исполнить требование ст. 81 закона № 181/2014 о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности в части установления в законодательстве (в кодексах) дисциплинарной, гражданско-правовой, правонарушительной или уголовной ответственности за нарушения закона.

В том числе – ответственности для администраторов бюджетов компонент национального публичного бюджета: Минфин (администратор государственного бюджета), министерство труда и социальной защиты (администратор социального бюджета), министерство здравоохранения (администратор бюджета медицинских фондов) и местных органов публичной власти (администраторы местных бюджетов).

Дополнить уголовный и правоохранный кодексы ответственностью за неисполнение, нарушение и несоблюдение требований законов: а) о минимальной заработной плате; б) о минимальной зарплате в реальном секторе и 3) о средней прогнозируемой заработной плате по экономике.

Думитру **БАРБАЛАТ**

Закон о рынке нефтепродуктов изменен депутатами PAS в пользу монополистов в сговоре с ними

Изменения в законе о рынке нефтепродуктов сделаны в пользу трех-четырех компаний-монополистов в сговоре с их представителями. Более того, закон был принят для поощрения крупных игроков на нефтяном рынке и уничтожения малых компаний. Мнения были высказаны в рамках одной из телепередач в контексте последних повышений тарифов на топливо, отмечает IPN.

По словам экономического эксперта Вячеслава Ионицэ, изменения, внесенные большинством ПДС в закон о рынке нефтепродуктов, не способствуют здоровой конкуренции. Более того, ежедневное изменение цены, отображаемой на панно, бессмысленно в контексте того, что крупные нефтяные фирмы импортируют нефтепродукты гораздо реже.

«НАРЭ только защищает монополистов, — сказал экономический эксперт Вячеслав Ионицэ в ходе передачи «Пятница с Анатолием Голя» на РТР Молдова. — У нас есть несколько монополистов, которым разрешено импортировать, и у нас есть много небольших компаний, которые вынуждены покупать у монополистов. В этой стране монополистам разрешено делать все, что они хотят, потому что у них развязаны руки, а малые нефтяные фирмы регулируются. Молдову заманили в рулетку, когда ежедневно приходится ждать новых тарифов. Какова связь между сегодняшней котировкой Platts с сегодняшним тарифом, если нефтяники импортировали свои нефтепродукты 10 дней назад?».

Бывший депутат ПКРМ Александр Петков также убежден, что новые поправки к закону были согласованы с крупными компаниями и были утверждены в их интересах: «За эти изменения депутаты получили деньги, и не только я говорю об этом. Эти «хорошие» и «новые» люди вместе с НАРЭ взяли деньги у трех-четырех крупных компаний, в пользу которых и был утвержден этот проект. Недавно один из авторов вышел и сказал, что необходимо еще раз изменить этот закон, но сколько же раз его нужно менять?».

«То, что НАРЭ делает в Республике Молдова, мне не ясно, потому что почти все энергетические ресурсы на рынке импортируются, — сказал бизнесмен Андрей Баштовой. — 168 человек работают в НАРЭ, и все получают очень большие зарплаты. Организационная структура учреждения совпадает с организацией министерства, но они практически ничем не занимаются. Пятеро директоров НАРЭ ежегодно получают более чем по миллиону лей в год. НАРЭ — это учреждение, которое должно быть оптимизировано не менее десяти раз».

Согласно изменениям, внесенным в закон о рынке нефтепродуктов, НАРЭ ежедневно устанавливает предельную цену только на бензин с октановым числом 95 и дизельное топливо в зависимости от котировок на международном рынке. Таким образом, оптовый рынок топлива, а также розничные цены на сжиженный газ и все другие виды продукции были либерализованы.

Редакционный материал

Нас грабят с 2014 года, не устанавливая размер минимальной заработной платы

Для чего у нас принимают законы? Для того, чтобы их применяли и исполняли. Для того чтобы их не исполняли, нарушали, игнорировали. И сторонников неисполнения законов больше, так как за это не наказывают — или наказывают выборочно, в зависимости от ряда обстоятельств. И в первую очередь — в зависимости от возможности и желания откупиться.

Пока не заработает система наказания тех, кто по долгу службы обязан наказывать таких же, как и они, законопослушных, порядка не будет.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Начиная с 2000 года, действует закон № 1432/2000 о порядке установления и пересмотра минимальной заработной платы. Это установленный государством (правительством) размер заработной платы за простой, неквалифицированный труд, ниже которого работодатель не вправе производить оплату за выполненную работником месячную или часовую норму труда.

В зависимости от установленной минимальной заработной платы должны рассчитываться государственные социальные выплаты — стипендии, компенсации, по-

Июль – октябрь, № 5–6(71–72), 2021

собия, повышения к пенсии за особые заслуги перед государством и др., государственные пошлины, налоги, тарифы, штрафы и другие платежи.

В последний раз минимальная зарплата была установлена правительством Юрие Лянкэ на 2014 год в размере 1000 лей. Профильное министерство здравоохранения, труда и социальной защиты должно ежегодно предлагать правительству пересмотренную минимальную зарплату.

Давайте перечислим правительства, премьеров и министров, которые после 2014 года нарушили закон о минимальной зарплате и не установили ее новый размер, как того требует закон.

2015 год – Кирилл Габурич, Валерий Стрелец и Андрей Усатый.

2016-2018 годы – Павел Филип, Руксанда Главан, Стела Григораш, Светлана Чеботарь, Сильвия Раду.

2019 год – Павел Филип, Майя Санду, Алла Немеренко.

2020 год – Ион Кику и Виорика Думбрэвяну.

2021 год – Аурелиу Чокой и Татьяна Затык.

В УК РМ нет статьи о наказании премьеров и министров за неисполнение требований закона. Однако к вышеуказанным нарушителям вполне можно применить ст.352 «Самоуправство» – самовольные действия с нарушением установленного законом порядка, повлекшие причинение ущерба в крупных размерах общественным интересам, правам охраняемым законом интересам физических или юридических лиц. Минимальное наказание – штраф до 850 условных единиц или неоплачиваемый труд в пользу общества на срок от 100 до 240 часов.

А групповым обвинителем вышеупомянутых нарушителей могли бы стать 65 тысяч инвалидов с детства, у которых сегодня средние пособия в три раза меньше даже минимального прожиточного уровня: 593-806 лей в месяц.

Думитру **БАРБАЛАТ**



ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ» 03.08.2021

Динамика экономической активности

После беспрецедентного кризиса, вызванного пандемией, в некоторых странах мира наблюдается экономический подъем, стимулируемый активной поддержкой со стороны налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики, а также довольно высокими темпами вакцинации. Восстановительные процессы отразились и на экономике Приднестровской Молдавской Республики.

Так, по данным Госстата ПМР, во втором квартале 2021 года объем промышленного производства составил 4 262 млн рублей, что на 21,8% больше прошлогодних параметров. При этом объем выпуска в июне достиг наибольшего значения с начала года и максимального уровня за ряд предыдущих лет. Заметный рост показывала черная металлургия и электроэнергетика.

Расширение выпуска также отмечалось в пищевой, химической, деревообрабатывающей и машиностроительной промышленности, а также в промышленности строительных материалов. Результаты легкой промышленности в 1,5 раза превзошли значение II квартала 2020 года. Однако, наблюдаемый рост в большей степени носил восстановительный характер, что связано с низкой базой сравнения 2020 года.

Отставание от базисных параметров сложилось в полиграфической и мукомольно-крупяной отраслях. Столь существенное снижение объемов в последней было обусловлено плохим урожаем зерновых, ставшим следствием неблагоприятных погодных условий 2020 года, и более поздней уборочной кампанией 2021 года.

Уровень отпускных цен на промышленную продукцию по итогам второго квартала текущего года

увеличился на 1,1%. Рост отпускных цен зафиксирован в электротехнической, машиностроительной, полиграфической, пищевой промышленности и металлургии, а также в промышленности строительных материалов. Уровень цен на продукцию легкой промышленности, наоборот, слегка снизился. В электроэнергетической и деревообрабатывающей отраслях средние отпускные цены практически не изменились.

Результаты внешнеэкономической деятельности также возросли. Так, согласно данным таможенных органов, внешнеторговый оборот Приднестровья превысил 567 млн долларов в эквиваленте, что на 56,5% превысило уровень аналогичного периода предыдущего года. Объем экспорта составил почти 215 млн долларов (+59,2%), импорта – в районе 353 млн долларов (+54,8%).

На фоне восстановления спроса, связанного с ослаблением карантинных мер, а также низкой базы сравнения прошлого года, объем продаж товаров и услуг на внутреннем рынке во II квартале превысил параметры аналогичного периода 2020 года в 1,3 раза. Рост фиксировался в отношении всех структурных компонентов.

Так, реализация товаров увеличилась на 27,7%. Объем предоставленных услуг расширился на 45,4%. Ввиду возврата организаций общественного питания к нормальному режиму и условиям работы их оборот в 1,9 раза превысил параметры аналогичного периода прошлого года.

За II квартал 2021 года посредством различных систем быстрых денежных переводов на территорию Приднестровской Молдавской Республики были перечислены

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Июль – октябрь, № 5–6(71–72), 2021

средства в объеме 36,4 млн рублей, что на четверть превзошло прошлогоднее значение. Повышательная динамика была вызвана переходом частных трансфертов в сферу официальных банковских перечислений,

обусловленным сохраняющимися сложностями международного передвижения.

Ринат ВЕТРОВ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 29.09.2021

Пока Гаврилица жалуется Европе на Платона, Шора и Плахотнюка, другие воруют в реальном времени прямо у нее на глазах

Поправки к закону о рынке нефтепродуктов, утвержденному парламентским большинством, лоббировали крупные нефтяные компании, заявил бывший вице-председатель парламента Александр Слусарь, по словам которого чиновникам из НАРЭ «хорошо заплатили» за то, чтобы они согласились с формулой либерализации всех цен на нефтепродукты, за исключением цен на бензин 95 и дизельное топливо. Слусарь уверен: для восстановления порядка на рынке топлива необходимо сменить руководство НАРЭ.

В Комиссию по экономике, бюджету и финансам бывшего созыва парламента совет по конкуренции представил отчет, подтверждающий, что на рынке нефтепродуктов существуют картельные сговоры, а потому штрафы, которые должны применить, составляют миллионы лей, сказал Слусарь. «Марчел Рэдукан дрожащими руками принес отчет, в котором было доказано, что шесть крупных компаний заключали картельные соглашения в течение двух лет и абсолютно неоправданно меняли цены десять раз, — цитирует IPN выступление бывшего депутата в эфире телеканала № 4. — Но и по сей день отчет не представлен на пленарном заседании, компании не оштрафованы. Новое правительство в первую очередь должно было выгнать руководство НАРЭ — соучастника спекуляций торговцев топливом. Но вместо того чтобы изменить его состав, проанализировать, что делают эти ребята, рассмотреть отчет совета по конкуренции, парламент пошел по ошибочному пути либерализации всех цен, кроме цен на бензин 95 и дизельное топливо».

Это больше, чем преступление, это ошибка! И даже не хочется думать о том, что с этого поимели в PAS. Изменения в закон массивно продвигались спекулянтами на фоне то ли невежества, то ли коррумпированности новой власти. В итоге, по словам Слусаря, Молдова осталась в болоте картельных соглашений, чиновникам «хорошо заплатили», парламент попал в ловушку: «И теперь каждый день НАРЭ устанавливает максимальную цену на бензин 95 и дизельное топливо, а пять крупных компаний одновременно повышают цены, хотя нефтепродукты не привезены прямо сегодня. Малые компании не участвуют в этих картельных сделках, и у них цены всегда ниже, но доля таких фирм незначительна».

На фоне всех этих странностей премьер Наталья Гаврилица с большим воодушевлением говорит о борьбе с

коррупцией, причем даже в ущерб теме расширения ЕС, что несколько удивило издание «EUobserver», которому она дала интервью в ходе визита в Брюссель. «Ее страну никогда не приглашали присоединиться к Европе, как это произошло с соседней Румынией и странами Западных Балкан», пишет издание, которое так и не услышало мнение об этом молдавского премьера.

На простой вопрос о том, понимают ли молдаване политику расширения ЕС, Гаврилица ответила уклончиво: «Люди понимают, что многие правительства в Молдове лгали, воровали, тратили время вместо того, чтобы проводить реформы». Следует ли ЕС посылать более позитивные сообщения о расширении? И тут Гаврилица говорит невпопад, предлагая Европе помочь Кишиневу в возвращении фигурантов скандалов, связанных с ограблением банков и ландроматом. «Например, г-н Платон находится в Лондоне, г-н Шор находится в Израиле, г-н Плахотнюк, мы не знаем наверняка, но считаем, что он на Кипре, у них есть недвижимость, счета в Европе», — говорит Гаврилица и сетует на то, что эти люди бодро двинулись европейским курсом после того, как обокрали молдавский народ. Есть и другие, находящиеся «на каникулах в Европе, пожаловалась премьерша».

Но ведь есть и те, кто ворует прямо сейчас, у нас на глазах, например, чиновники НАРЭ и спекулянты топливом. Они зарабатывают в Молдове, а эти деньги умножают, играя на европейских биржах, тратят на европейских курортах. Они тоже уже вполне евроинтегрировались. Может, стоит обратить внимание на тех, кто ворует в реальном времени, а не вспоминать о потерянном миллиарде и не жаловаться на Россию с ее 1400 солдатами в Приднестровье?

Гаврилица похвасталась европейскому изданию, сказав, что правительство продвигает объединение левого берега с правым путем «более привлекательной» трансформации Молдовы и повышения осведомленности простых людей о вакцинации путем предоставления вакцин от ЕС. Но в чем же эта позитивная трансформация, что меняется, кроме растущих цен? И не странно ли хвастаться перед Европой завозом европейских вакцин? Все это наводит на мысль о том, что больше сказать Гаврилице нечего.

«Знакомись с их выступлениями за рубежом — президента Майи Санду в Нью-Йорке, премьера Ната-

льи Гаврилицы в Брюсселе – и понимаешь: единственное, что хорошо получается у наших хороших людей, так это выступать на внешних площадках, – говорит политический аналитик Виктор Жосу. – То есть хорошо с точки зрения хозяев этих площадок, которые слышат от наших именно то, что хотят услышать. И даже готовы приплачивать за то хорошее, что слы-

шат. Такой «концерт по заявкам». Вот только население Молдовы далеко за пределами этого концертного зала. Больно дорогие туда билеты, да и те только для избранных. Для тех, кого хозяева площадок себе тщательно отбирали».

Михаил **БОРОДИНСКИЙ**



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 08.10.2021

Чубашенко: ЕБРР – скупщик краденого. Стояногло настаивает на возврате этих денег государству

Сегодня кишиневский суд должен рассмотреть ходатайство прокуратуры об аресте на 30 суток задержанного по беспределу генерального прокурора Александра Стояногло. История скандальная, с европейскими принципами и ценностями ничего общего не имеющая, но посольства Европейского Союза и его государств-членов в Кишиневе громко молчат.

По одной версии, это молчание – знак согласия с незаконными действиями проевропейского режима президентки Майи Санду и ее партии PAS. По другой версии, все эти послы и послыцы (кажется, сейчас надо писать так по новым гендерно-корректным лингвистическим нормам) действия кишиневской власти не одобряют, но и публично попрекнуть Санду и PAS тоже не могут, потому что их режим сугубо проевропейский. Так и сидят они на двух стульях, молча наблюдая за происходящим беззаконием.

То, что вытворяет со Стояногло режим Санду, в очередной раз обнуляет и делает ничтожными все усилия ЕС по продвижению своих ценностей в Молдове.

Этот режим – очередное местное недоразумение ЕС. Сначала было зеленое недоразумение, в лице Либерально-демократической партии Влада Филата, когда европейская «история успеха» обернулась банковской «кражей века» и другими скандалами. На смену зеленому пришло голубое недоразумение в лице Демократической партии и ее вождя, хозяина «захваченного государства» Владимира Плахотнюка. Сегодня у власти в Кишиневе оказалось желтое недоразумение ЕС в лице Санду и ее партии, которые представляют из себя не что иное, как апргрейд партий Филата и Плахотнюка. PAS – это PLDM 2.0, Санду – это Плахотнюк 2.0. Субстанция та же самая, только перекрашенная в желтый цвет.

Одной из причин расправы со Стояногло называют то, что он покусился на святые европейские ценности – осмелился раскрыть некоторую щепетильную информацию о методах работы в Кишиневе бывшего главы делегации ЕС Петера Михалко и настаивал на возвращении Европейским банком реконструкции и развития молдавскому государству более 100 миллионов евро, которые при Плахотнюке были украдены из Banca

de Economii и на которые тот купил акции Viktoriabank, которые потом перепродал ЕБРР.

Посольство ЕС не отрицает, что Михалко общался с бывшим главой Антикоррупционной прокуратуры Виорелом Морарем, но вмешательством во внутренние дела Молдовы это не признается, и даже выдается за нормальную дипломатическую деятельность в рамках Соглашения об ассоциации между ЕС и Молдовой. Если бы какой-то руководитель прокуратуры в ЕС сливал какому-нибудь иностранному послу информацию о деятельности руководимого учреждения, в том числе по конкретным уголовным делам, в том числе о преследовании автохтонных политиков, это был бы не просто грандиозный политический скандал, это было бы уголовно наказуемое преступление. Такого прокурора незамедлительно бы арестовали, а посла объявили бы персоной нон грата. Это было бы сделано не только в «старых» европейских демократиях, таких, как Германия или Франция, но даже в таких молодых членах ЕС, как Словакия, откуда родом Михалко. Но в Молдове подобное считается нормой.

Кстати, из Молдовы Михалко перебазировался на работу послом ЕС в Азербайджане. Зайдите на сайт делегации ЕС в Азербайджане, это очень забавный новостной ресурс. Тут вы прочитаете новости об очистке морских пляжей, о конкурсе на гигиену рук, о борьбе с коронавирусом, о деятельности по поддержке ментального здоровья, об усилении санитарного и фитосанитарного контроля и тому подобных, надо признать, тоже важных вещах. Но вы ничего не прочитаете о борьбе с коррупцией, о реформе юстиции, о соблюдении прав человека, о честных выборах и других политических темах, о которых в Молдове представители ЕС только и говорят.

Михалко прекрасно знает, что, если он только посмеет заикнуться, например, об упоминании президента Ильхама Алиева в расследовании Pandora Papers, он отправится в родную Братиславу первым же рейсом без права когда-либо вернуться в Баку. Его обвинят в нарушении Венской конвенции о дипломатических сношениях и объявят персоной нон-грата. В Кишиневе все по-другому, здесь секретная переписка европейского

посла с молдавским прокурором (можно не сомневаться, что не только с прокурором, не удивимся, если и президентка получает секретные имейлы от западных послов) не считается незаконной.

История с деньгами ВЕМ в Viktoriabank тоже очень показательная. По версии Стояногло, более 100 миллионов евро из украденных из ВЕМ, то есть у государства, были использованы на приобретение акций Viktoriabank структурами Плахотнюка, который затем перепродал эти акции ЕБРР. Респектабельное европейское финансовое учреждение приобрело акции, до этого купленные на украденные у государства деньги. На воровском жаргоне скупщик краденого называется барыгой. Именно в такой роли выступил ЕБРР. Стояногло настаивает на возврате этих денег государству, но ЕБРР утверждает, что является добросовестным покупателем акций Viktoriabank, и по долгам Плахотнюка платить не намерен. Топ-менеджмент режима Санду, вместо того, чтобы радоваться, что из украденного миллиарда в казну будет возвращено более 100 миллионов евро, в этой истории встал на сторону «барыг».

Еще один пример двойных стандартов ЕС – ратификация парламентским большинством PAS Стамбульской конвенции, которая под соусом борьбы за права женщин легализует смену пола и ЛГБТ-пропаганду в школах. Эта конвенция не ратифицирована даже во многих государствах ЕС, например, в Литве. Но можно не сомневаться, что новый глава делегации ЕС в Кишиневе, литовец по национальности, приветствует решение PAS об утверждении этой конвенции. Интересно получается: у себя в Литве вы эту «новую этику» внедрять не торопитесь, а молдаванам, которым вообще не светит вступление в ЕС, все эти нетрадиционные ценности навязываете.

Психический срыв президентки и ее камарильи в истории со Стояногло наглядно подтверждает, что те де-

сятки миллионов евро, которые ЕС потратил на реформу юстиции в Молдове – не в коня корм. Это как объяснять каким-нибудь диким каннибалам на отдаленных океанских островах, что есть людей нехорошо, но тех все равно тянет на человечинку. Беспределом против Стояногло руководят те самые энпэошники, которые годами осваивали миллионы европейских денег на «правильную» юстицию, а сегодня ведут себя ничем не лучше, чем Плахотнюк, прибегая к услугам плахотнюковской же прокурорской банды. Неужели уважаемые представители ЕС поддерживают все эти девиации только потому, что молдавские политики, будь то при Филате, или при Плахотнюке, или теперь при Санду, устанавливают в своих кабинетах звездно-голубые флаги ЕС? Нам кажется, что истинные европейские ценности – это нечто большее, чем простое вывешивание флага ЕС. Если под этим флагом попираются европейские ценности, то компрометируется и сам флаг, и ЕС. Разве это не очевидно? Но если традиционные методы кормления грантами молдавских политиков и энпэошников никак не дают желаемого результата, может, попробовать более радикальные методы коррекции, например, те, что показаны в фильме «Заводной апельсин» Стэнли Кубрика?

Примечательно и то, что все это желтое недоразумение Европы в Молдове производится с очень серьезными выражениями правящих лиц в Кишиневе и их зарубежных покровителей. Чувство самокритики, не говоря уже о простом человеческом юморе, у этих лиц полностью атрофировано. В связи с этим вспомнился другой классический киноперсонаж, тот самый Мюнхгаузен: «Я понял, в чем ваша беда: вы слишком серьезны. Умное лицо – это еще не признак ума, господа. Все глупости на земле делаются именно с этим выражением лица. Улыбайтесь, господа, улыбайтесь!».

Дмитрий ЧУБАШЕНКО



ИА «NOI. MD» 11.10.21

Молдова была космической державой и должна ею оставаться

За бурными событиями последних дней мы совершенно упустили одну дату – 4 октября 1957 года был запущен первый искусственный спутник Земли, началась новая, космическая эра в истории человечества. А вспоминаем мы эту дату потому, что наша республика имеет к этому событию самое непосредственное отношение.

Молдавия в предчувствии космоса

Началом космической эры человечества мы называем 4 октября 1957 года. В этот день в 22 часа 28 минут 3 секунды по московскому времени с 5-го научно-исследовательского полигона Министерства обороны МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

«Тюра-Там», впоследствии переименованного в космодром «Байконур», Советским Союзом был осуществлен запуск первого искусственного спутника Земли. Просуществовал он 92 дня, совершив за это время 1440 оборотов, равных примерно 60-ти миллионам километров. Впервые в истории земляне могли наблюдать в лучах восходящего или заходящего солнца рукотворную звезду, посылавшую в космическое пространство победные сигналы: «БИП! БИП! БИП!» Запуск «ПС-1» («Простейший Спутник-1»), таким было кодовое название новой «звезды», готовился напряженным и многолетним трудом большой армии специалистов. Но

Июль – октябрь, № 5–6(71–72), 2021

сегодня мало кто знает, что в этой работе участвовали и кишиневцы. Незадолго до запуска спутника в Кишиневе была создана группа по подготовке пункта за его наблюдением. По воспоминаниям Юрия Михайловича Кучинского, одного из участников этой подготовки, в то время студента второго курса физико-математического факультета Кишиневского государственного университета, была сформирована группа студентов второго и третьего курсов, примерно из десяти человек. В конце августа 1957 года их собрали в деканате физмата. Майя Михайловна Лаврова, преподаватель факультета, сообщила, что им поручается оборудовать астрономический пункт наблюдения за небесными объектами. В дальнейшем она руководила группой до конца работ. Роль М.М. Лавровой в проекте была совершенно естественной, поскольку она преподавала астрономию.

Слово «спутник» не произносилось, и предназначение пункта студентам было совершенно непонятным. Но, тем не менее, заинтересованные некоей таинственностью поручения, они с энтузиазмом погрузились в армейский грузовик, который повез их за город. Машина миновала вокзал и свернула с Мунчештской направо, на проселочную дорогу в сторону Костюжен, Долго петляла среди виноградников рядом с пионерскими лагерями им. Павлика Морозова и «Строитель», пока не оказалась в районе винзавода. Теперь непросто представить себе тот маршрут: он полностью покрыт асфальтом бульваров Дачия, Траян и Дечебал, заезжен машинами и троллейбусами.

Девятиэтажки вытеснили виноградники и кукурузные поля, совершенно изменив ландшафт местности того времени. Остановилась машина примерно в конце нынешней улицы Гренобля в районе поворота на Костюжены, захав в хоздвор винзавода, где среди ящиков и досок стояло довольно невзрачное строение. Две его комнатки были отданы в распоряжение отряда. Здесь же будущие наблюдатели сложили привезенные лопаты и другой шанцевый инструмент, а также доски, телефонный аппарат и катушки полевого телефонного кабеля. Там же разместили «продвинутый» по тем временам радиоприемник «Рига».

С его помощью по сигналам точного времени следовало устанавливать часовой механизм для фиксации времени наблюдений. Позднее студентам привезли пару замечательных морских биноклей, и они с упоением рассматривали через них Кишинев с его верхней точки. Но самый большой интерес вызывали, конечно, телескопы системы Максудова. На небольшой расчищенной площадке, примерно 20 на 20 метров, установили 49 столов, квадратом по 7 столов в ряд. Столы были самые простенькие: стойки со столешницей из досок. Они предназначались для установки телескопов во время проведения наблюдений с привязкой к системе небесных координат.

Приехавшие позднее геодезисты по своим приборам произвели ориентацию столов: попросту говоря, на каждом из них карандашом нанесли точную линию «север-юг». Потом проложили телефонный провод от площадки в сторону города. Тянули его прямо по полям и виноградникам, не закапывая, укладывали прямо на землю, чуть прибрассывая листьями, или закидывали на кроны деревьев, росших в лесополосе. Особой необходимости в обеспечении, так сказать, секретности этой работы не было, поскольку вокруг было полное безлюдье.

Так как провод был старый, с разрывами, то и дело приходилось исправлять некачественные соединения, проверяя связь с пунктом наблюдения, где постоянно кто-нибудь находился. Поэтому занимались этим недели две, успевая при этом лакомиться виноградом, которого вокруг было «море». Иногда его соком ребята даже мыли руки. К 20 сентября дотянули линию до воинской части. Она размещалась примерно в том месте, где сейчас расположена 1-я горбольница, рядом с виадуком на Ботанику. Но, как оказалось, вся эта работа явилась всего лишь ориентиром для профессиональных связистов, которые быстро установили телеграфные столбы, навесили на них цельный провод, проложив, таким образом, профессиональную линию связи. В последних числах сентября работа по организации пункта наблюдения была признана завершённой. Ребята поблагодарили и отпустили по домам до начала занятий. Для них запуск первого искусственного спутника Земли спустя всего несколько дней оказался полностью неожиданным. Зато выполненная работа стала, наконец-то, понятной. Позднее все студенты были награждены почетными грамотами за участие в подготовке пункта наблюдения за первым спутником.

Группа наблюдателей была сформирована из студентов-первокурсников математического факультета. Спутник был первым, и не было толком известно, какой окажется орбита, как она будет изменяться во время его торможения в верхних слоях атмосферы. Не было тогда и совершенных средств радиотехнического наблюдения за его орбитой. Да и сам спутник также не был оснащен сколько-нибудь точными навигационными средствами. Так что наземные визуальные наблюдения явились едва ли не единственными средствами контроля за прохождением спутника по орбите. Поэтому на территории СССР был оборудован ряд таких пунктов. Позднее их число довели до сотни.

А наш, кишиневский, был создан одним из первых. Ближайшие пункты располагались в Одессе и Ужгороде. Работа наблюдателей была организована следующим образом: из центрального пункта управления поступала команда, в какое время ожидается прохождение спутника над Кишиневом и как его орбита должна пролегать среди звезд. Заранее телескопы ориентировались так, чтобы с гарантией произвести наблюдение за спутником в одной или нескольких точках, доступных для наблюдения части орбиты. Для этого телескопы ориентировались так, чтобы перекрыть всю область вероятного появления спутника. В заданное время наблюдатели, каждый со своим секундомером, прибывали на пункт и усаживались у своих телескопов.

Сам спутник выглядел быстро перемещающейся световой точкой на темном небе. В момент его прохождения через перекрестие оптической системы телескопа наблюдатель, которому повезло с выбором зоны, запускал секундомер и передавал его старшему группы наблюдения. Тот по его показаниям определял момент прохождения спутника через небесные координаты, на которые был нацелен телескоп. На этом сеанс работы пункта наблюдения заканчивался. Позднее система фиксации была усовершенствована: наблюдателю было достаточно просто нажать кнопку в момент прохождения спутника через визир телескопа. Дальше информация обрабатывалась автоматически. Конечно, для успешного наблюдения было необходимо

прохождение спутника над Кишиневом в ночное или хотя бы в сумеречное время, а также ясная погода.

Нередко «небесная канцелярия» не обеспечивала одновременность этих условий. Поэтому выезд на наблюдения всегда бывал непредсказуемым и случался один-два раза в неделю. Для улучшения условий наблюдения важно было ослабить влияние рассеянного света, запыленности городского воздуха. Именно поэтому расположение пункта наблюдения было выбрано в стороне от центра города, на высоком месте. Визуальные наблюдения за спутниками в Кишиневе продолжались потом еще лет двадцать, и этот факт достоин отдельного разговора.

«Молдавский космос»

Так на земном конце воздушного моста начиналась молдавская космическая одиссея. А потом было время, когда Молдавия вместе с другими советскими республиками стала частью космической державы. И таковой она считалась вовсе не на словах. Взять хотя бы наиболее известные молдавские космические разработки:

— Еда для космонавтов с разнообразным десертным меню. Лечебно-тонизирующий чудо-бальзам «Сэнэатя», созданный по просьбе космонавтов и ставший для них настоящим напитком здоровья.

— Тюбики для «космической» еды с выходным диаметром 8 мм, что позволило космонавтам питаться мясным паштетом, рублеными овощами и фруктами.

— Тот же карандаш «КИМЕК» — «Кишиневский механический карандаш», разработанный в 70-е годы прошлого столетия на Кишиневском механическом заводе. Им, кстати, «воздушные рабочие космоса» пользуются до сих пор. Ведь писать ручками там нельзя, потому что чернила в невесомости превращаются в пузыри.

— Фотопленка, каждый кадр которой был покрыт несколькими слоями специального светочувствительного соединения, позволявшего использовать ее до тысячи раз. Эта разработка преподавателей Л.М. Панасюка и О.Я. Коршака была изобретена и изготовлена в стенах лаборатории Кишиневского государственного университета. Ими же был разработан и смонтирован с участием Особого конструкторского бюро Московского энергетического института аппарат для записи изображения земной поверхности на пленку с борта спутника. Он получил название «Парус». Такой аппарат был установлен на станции «МИР». А космонавт Владимир Джанибеков даже проходил специальную подготовку у сотрудников лаборатории по его эксплуатации.

— Уникальные термпары «теллур-висмут», предназначенные для анализаторов атомарного кислорода и озона в космическом пространстве за бортом спутника, разработанные и исследованные молдавским академиком Дмитрием Васильевичем Гицу. В космических проектах они начали активно использоваться в 70-х годах прошлого века.

— Прибор по выращиванию биомассы на борту космического корабля в состоянии невесомости, названный «Оазисом». Он был создан нашим соотечественником, сотрудником Института биологии АН Молдавской ССР В.В. Котелевым. Из «космического мяса», выращенного с помощью прибора, космонавт Лебедев готовил тефтели на корабле «Союз-13».

— Широкомасштабные исследования по космическому наблюдению за состоянием сельхозугодий, МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

созреванием урожая, содержанием влаги в почве, состоянием снежного покрова полей и пастбищ. В ходе этих исследований ученые сопоставляли собранные агрономами данные с аэро- и космическими фотоснимками, что было очень непростой процедурой. Оказалось, что достаточно сложно установить связь, скажем, между запасом влаги в почве с внешним видом полей с космической орбиты. Еще сложнее была задача по прогнозированию урожая на основании спутниковых наблюдений. Этой широкомасштабной работой занимался старший научный сотрудник Академии наук МССР О.П. Перекрест под непосредственным руководством Александра Александровича Жученко, фитогенетика, более десятка лет возглавлявшего тогда АН МССР.

«Потерянное» достояние Республики

Все это было, но за тридцать независимости Молдовы «потерялось». Распад СССР привел к полной остановке научных исследований, связанных с космосом. «Потерялось» и космическое производство. Был расформирован уникальный НИИ пищевой промышленности. Ненужной оказалась молдавская «космическая еда» и Европе: на всемирной выставке «Экспо-2000» в Ганновере ей был вынесен суровый приговор: «Молдова еще не готова продавать свою продукцию». Выходит, на космос работать мы могли, а вот на европейский рынок — нет! Вернули прежним владельцам планетарий, где обзор звездного неба и изучение строения космических галактик были увлекательным занятием для наших соотечественников всех возрастов. Переименован проспект Космонавтов.

Слава Богу, что усилиями неравнодушных граждан удалось отстоять бульвар имени Гагарина. Нам бы гордиться тем, что именно в Кишиневе находится первая в мире улица, которая была названа в честь первого в мире космонавта. Это историческое решение Кишиневского городского Совета депутатов трудящихся от 12 апреля 1961 года можно по праву назвать по-человечески мудрым. А звучало оно вот как: «В ознаменование полета в космос корабля “Восток” с человеком на борту, этого исторического достижения советской науки и техники, исполком горсовета решил переименовать одну из самых оживленных магистралей столицы Молдавской Республики — Мунчештский бульвар. Отныне он будет называться бульваром имени Юрия Гагарина».

Большинство нынешних молодых людей, к сожалению, не знают о том, что многие космонавты родились либо жили и учились в Молдавии. Это Анатолий Березовой, Юрий Гидзенко, Виктор Горбатко и Владимир Детуров, Юрий Маленченко и Евгений Хрунов. Спросите сейчас какого-нибудь юного кишиневца, что знает он о трех днях Юрия Гагарина, проведенных им в нашей столице в октябре 1966 года на праздновании 500-летия Кишинева. Вместе с разрушенным Молодежным центром, названным именем первого «звездного человека», стерлось из памяти, что именно он заложил первый камень в фундамент этого одного из красивейших современных столичных зданий. Так повелось тогда, что высокие гости Кишинева облагораживали облик нашего города.

Вот и Юрий Гагарин во время своего кишиневского визита посадил два дерева: одно — у кинотеатра «Шипка» на Рышкановке, за домом по адресу Димо, 1/1, а

второе – на Аллее Дружбы в парке Пушкина. Были рядом с ними и таблички: «Дерево посажено летчиком-космонавтом, Героем Советского Союза Гагариным Юрием Алексеевичем». В течение многих лет эти деревья пребывали в статусе безымянных, поскольку после развала СССР знаковые таблички, естественно, убрали. Справедливости ради, надо сказать, что в этом году к Дню космонавтики они были наконец восстановлены. Есть и другие обнадеживающие моменты в возможном космическом будущем нашей страны. В информационном пространстве Молдовы снова, как и восемь лет назад, появились сообщения о запуске в космос в текущем году первого молдавского спутника.

Торгово-промышленная палата Республики Молдова впервые выдала книжку (карнет) АТА для наноспутника Центра космических технологий Технического университета Молдовы (CNTS ТУМ). Хочется верить, что событие это может стать могучим энергетическим импульсом, которое, возможно, раскрепостит наши самые фантастические мечты. А главное – окажет серьезное влияние на повышение качества инженерных исследований и интеграцию Республики Молдова в сообщество стран, разрабатывающих космические технологии. Тогда и грядущее 70-летие начала космической эры наша страна отметит самым достойным образом.

Людмила БОРИСОВА



Тема:

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 10.09.2021



PAS ищет консенсус в приднестровском урегулировании там, где он уже есть

С 1 сентября украинские пограничники запретили въезд на автомобилях с приднестровскими номерами. Заворачивали даже рейсовые автобусы. Пограничная служба объяснила свои действия поручением кабинета министров и нотой МИД, согласно которым к участию в международном движении будут допускаться исключительно те транспортные средства из Приднестровья, которые будут иметь нейтральные номера.

Официальный представитель российского МИДа Мария Захарова оценила это как «возмутительный шаг»: «Блокадные меры Киева в отношении Приднестровья окажут самое негативное влияние на процесс урегулирования конфликта на Днестре, сведут на «нет» все усилия по восстановлению его позитивной динамики». По ее словам, такие меры дискредитируют Украину как участника переговоров в формате «5 + 2».

Глава внешнеполитического ведомства непризнанной республики Виталий Игнатьев сообщил, что Тирасполь направил обращение Украине, России, Молдове, ОБСЕ и Евросоюзу, и отметил, что Киев задерживает транспорт даже с «нейтральными» номерами, если у водителя нет водительского удостоверения молдавского образца.

О «нейтральных» номерах Кишинев и Тирасполь договорились в 2018 году в Вене: они должны были

позволить жителям Приднестровья выезжать за границу. С 1 сентября того же года приднестровцы получили возможность перерегистрировать автомобили. Молдова и Украина планировали запретить выезд за границу машин с символикой Приднестровья с 1 января 2020 года. Затем по просьбе Кишинева Киев перенес сроки на 1 апреля 2021-го, а после – на 1 сентября 2021 года.

Приднестровцы не спешили. За три года только 5,5 тысячи машин получили новые номера – из зарегистрированных в регионе 120 тысяч. Более того, значительная часть автовладельцев через какое-то время попросила вернуть им приднестровские номера. Проблема в том, что за границей в дополнение к нейтральным номерам Кишинев потребовал для приднестровцев и наличие молдавских водительских прав.

Несмотря на утверждения Кишинева об упрощенной процедуре обмена водительских прав, у приднестровцев появились проблемы при въезде на Украину. Вот что рассказала portalу DW тираспольский журналист Наталья Скуртул: «Во-первых, у меня старая машина. Существуют ограничения по возрасту авто. Во-вторых, это дорого: с 1 июня... около 200 долларов. Наконец, если у тебя нейтральные номера и молдавские права, трудности могут возникнуть в Приднестровье, а если нейтральные номера и приднестровские права – в Кишиневе».

Кроме того, молдавские права может получить только гражданин РМ, заявил бывший вице-министр иностранных дел непризнанной республики, директор института социально-политических исследований и регионального развития Игорь Шорников. В Приднестровье 220 тысяч российских и 80 тысяч украинских граждан: «Люди не знают, что делать, либо каким-то образом получать украинские номера для машин, либо искать какие-то обходные пути». Больше всего запрет ударит по малому бизнесу, по тем, кто ездит в Одессу за товаром: фактически это блокада.

Вопрос нейтральных номеров обсуждался в ходе короткого визита в Кишинев замглавы администрации президента России Дмитрия Козака в середине августа. После встречи с Майей Санду, по словам Козака, глава государства заверила его, «что никакой блокады не будет и что делают все, чтобы она не наступила с 1 сентября». Санду, в свою очередь, заверяла на брифингах, что обсуждала эту проблему с Владимиром Зеленским, но о чем договорились — не сообщала. Судя по действиям украинских пограничников с 1 сентября, проблема не решилась. Если вообще обсуждалась.

27 августа в Бендерах состоялась встреча спецпредставителей Кишинева и Тирасполя Влада Кульминского и Виталия Игнатьева. Одной из главных тем был вопрос о транспортных средствах с нейтральными номерами. Договорились о возобновлении деятельности отраслевых рабочих групп, в том числе в сфере автотранспорта.

Накануне встречи в эфире TVR Moldova Кульминский подверг критике бывшие молдавские власти, которые подписали договор о введении нейтральных номерных знаков. Но не уточнил, что венский договор предусматривал лишь введение нейтральных номеров для приднестровских автомобилистов — без увязки с другими документами. Проблема возможности выезда за рубеж приднестровского автотранспорта крайне обострилась в ходе переговоров Кишинева и Тирасполя летом 2019 года, когда премьер-министром была Майя Санду. Тогда представители Левобережья настаивали на том, что Кишинев дискриминирует приднестровских водителей, требуя у них молдавские права для выезда за границу. Согласованный и вступивший в действие в 2018 году механизм действия нейтральных номеров не предусматривал требование обязательно иметь молдавские права. Кроме того, получить их по упрощенной процедуре могут только те приднестровцы, у которых

есть молдавское гражданство. Этот вопрос остается нерешенным.

Сможет ли PAS развязать этот узел? Политический аналитик Виктор Пелин в статье для IPN написал о том, что PAS начала исполнять свой мандат крайне неуклюже, всего за месяц совершив ряд непростительных ошибок: «Неправильное заполнение деклараций об имуществе и интересах; возмутительные заявления о вакцинации; начало войны с прокуратурой с неопределенным финалом в КС; непрозрачные действия во внешней политике... Последняя ошибка в цепочке связана с путаницей в вопросе въезда на территорию Украины автотранспортных средств из Приднестровья».

Ошибки PAS не могут не подрывать имидж партии, и лидеры должны положить этому конец, считает Пелин: «У PAS было достаточно времени, чтобы вникнуть в суть проблем страны. Партия в парламенте уже более двух лет, финансируется из публичного бюджета, который платит, в том числе, за разработку политик и решений проблем общества. Более того, в 2019 году, представители PAS находились какое-то время у власти, имея возможность если не решать, то хотя бы изучать проблемы. Вот почему так неприятно поразило заявление президента Майи Санду о том, что у власти пока нет решений для урегулирования приднестровского конфликта».

Большинство предшественников PAS искали пути приднестровского урегулирования, совершая серьезные ошибки, но и находя хорошие решения, пишет Пелин. Для PAS пока достаточно простого выполнения предвыборных обещаний. «Если бы лидеры PAS хотели — они бы увидели, что национальный консенсус относительно урегулирования конфликта существует с 2005 года, когда был принят закон № 173 об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровье), — указывает эксперт. — В нем есть все элементы и этапы приднестровского урегулирования, он разработан нынешней оппозицией и единогласно принят парламентом, то есть является выражением общенационального консенсуса.... Не нужно прыгать из огня да в полымя, ища национальный консенсус там, где он существует уже более 15 лет... В ожидании хороших времен создается впечатление, что правящая PAS привлекает пока что только черные тучи над Республикой Молдова».

Николай МЕНЮК



ИА «CONT.WS» 06. 09. 2021

Запад намерен контролировать ликвидацию российского военного арсенала в Приднестровье

Новые власти в Молдове пытаются форсировать процесс уничтожения российских боеприпасов на территории Приднестровья под непосредственным контролем Запада.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

После недавнего визита замглавы Администрации президента России Дмитрия Козака в Кишинев и попытки найти опорные точки для выравнивания

Июль – октябрь, № 5–6(71–72), 2021

отношений между Молдовой и Россией можно заметить признаки того, что в обеих столицах идет проработка визита молдавской делегации в Москву. Правда, на минувшей неделе молдавский президент сказала, что пока не планирует такую поездку, поскольку она, по ее словам, требует соответствующего уровня подготовки. Так или иначе, но для того, чтобы визит все-таки состоялся, да еще и с максимально успешным итогом, все необходимые обстоятельства и условия должны сложиться подобающим образом. Скорее всего, в Кремле ожидают от Кишинева сохранения выдержанной риторики в адрес России и ее роли в региональных процессах, а также расположенность идти на определенные компромиссы, позволяющие учесть интересы Москвы.

Заметно, что молдавские власти стараются удержаться от резкого обострения отношений с Кремлем, хотя исполнять роль «канатоходца», пытающегося балансировать между интересами геополитических игроков, им явно непросто. Взять, к примеру, публичное выступление Майи Санду на «Крымской платформе». С одной стороны, в присутствии высокопоставленной международной публики президент дала предельно жесткую оценку незаконной аннексии полуострова. С другой — не упомянула при этом Россию, вообще не коснулась темы приднестровского урегулирования и фактора российских войск на левом берегу. Хотя наша ситуация вполне неплохо коррелирует с крымской и донбасской проблемой, и упомянуть ее было бы вполне уместно. Как считают эксперты, Кишинев пытается выйти сухим из воды, не очень удачно сымитировав «сложные» переговоры с Киевом об отсрочке введения с 1 сентября запрета для всех автомобилей на приднестровских номерах.

Понятно, что в итоге блокирующие меры были применены. Однако молдавское руководство активно шлет в Москву меседжи с просьбой о том, чтобы Россия засчитала эту, в общем-то, виртуальную попытку решить очередной кризис в приднестровском урегулировании и удовлетворилась формальной риторикой. О недопустимости создания проблем приднестровскому населению говорил Дмитрий Козак, общаясь с молдавской прессой. Как видим проблемы были созданы, теперь черед хода российской стороны: если Кишинев делал вид, что пытался решить эту проблему, сделает ли вид Россия, что поверила?

По одному из важных вопросов, связанных с поставками газа и энергетической безопасностью страны, глава государства заняла несколько отстраненную позицию и возложила всю ответственность за возможное повышение цен для населения Молдовы на компанию АО «Молдовагаз», мажоритарным владельцем которого является российская корпорация ПАО «Газпром». При этом, что важно, в отличие от всех остальных европейских столиц, молдавское руководство принципиально не высказывается на тему «Северного потока — 2», являющегося мощнейшим энергетическим вызовом и угрозой для наших украинских соседей.

Несмотря на все разнообразие насущных вопросов в молдо-российских отношениях, стержневой темой остается военный фактор, который закрепляет за Молдовой статус страны-источника региональной дестабилизации. Поэтому на него, судя по заявлениям вице-премьера по реинтеграции, Кишинев будет обращать внимание Москвы открыто и громко. Тесно

Июль – октябрь, № 5–6(71–72), 2021

связанный в прошлом с западными экспертно-аналитическими центрами Влад Кульминский, как известно, занимается в окружении главы государства стратегическим планированием и совершенно не случайно занимает именно этот государственный пост, поскольку дальнейшие перспективы Молдовы напрямую зависят от исхода приднестровского урегулирования и разрешения проблемы российского военного присутствия в регионе.

На днях в эфире одного из телеканалов Кульминский сделал примечательное заявление о том, что утилизация боеприпасов, складированных в селе Колбасна, должна проходить под международным наблюдением, сославшись при этом на содержание встречи между Санду и Козаком. По словам вице-премьера, ничего нового российской стороне по этой теме озвучено не было, а всего лишь предложено начать скорейшую подготовку к работе над этой сложной задачей, поскольку это «не вопрос геополитики, а исключительно физической безопасности». Кроме того, вице-премьер вновь выразил позицию о том, что необходимо вывести российские войска с левого берега Днестра, причем решение этой проблемы должно происходить на многостороннем уровне.

11 августа на итоговом брифинге Дмитрий Козак подтвердил, что молдавские власти попросили оказать содействие в урегулировании приднестровского конфликта и ликвидации хранящихся в Приднестровье боеприпасов с истекшим сроком хранения. И российский представитель заявил, что Россия заинтересована в их утилизации. Однако есть сомнения в том, что Москва вдруг изменила свою принципиальную позицию и дала согласие на установление международного контроля. Появление этих сигналов не случайно. Характерно, что вчера и президент решила высказаться на эту тему, заявив, что вопрос «очень срочный», поскольку существуют «экологические риски». Вероятно, дело в том, что в западном экспертном сообществе тематика уничтожения оружейных запасов на складах в Колбасном снова плотно входит в «топ». Главный риск, который усматривают зарубежные специалисты — это попытки Москвы создать условия для дополнительного усиления своего влияния путем расквартирования вспомогательных сил в регионе и легитимации ОГРВ, на которую может быть возложен новый функционал по реализации процесса утилизации. Запад сигнализирует через своих представителей в молдавском руководстве о недопустимости односторонней ликвидации арсеналов без глубокой институциональной вовлеченности как на уровне ОБСЕ, так и возможно даже НАТО, включая соответствующий международный «наблюдательный» военный контингент.

Вопрос о будущем вооружения на складах в Колбасной всегда вызывал ревностную реакцию Российской Федерации, которая более трех десятилетий обеспечивает полный контроль, включая охрану и безопасность складов. Тем не менее, надо полагать, что вопрос не терпит дальнейших отлагательств и Кишинев, получая установки извне, начинает форсировать процесс, политически подталкивая Москву к необходимости расконсервирования проблемы на условиях, диктуемых «мировым сообществом». В 2019 году подобная тактика не возымела успеха: в конце концов, Кремль, раздраженный молдавскими маневрами, попросту отложил

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

этот вопрос. Спустя два года ситуация повторяется, но уже в совершенно иных региональных условиях. И хотя комментарии со стороны Москвы еще не последовали, можно предположить, что и в этот раз банальным

шантажом сдвинуть дело с мертвой точки будет крайне трудно.

Сергей ЧЕБАН



ИА «RTA.MD» 23 СЕНТЯБРЯ 2021

Зачем Майя Санду сжигает мосты с Москвой?

По каким-то резонам Майя Санду и ее окружение все-таки отказались от идеи «перезагрузки» отношений с Россией и вернулись к традиционной риторике жестких требований в адрес Москвы.

Во вторник в штаб-квартире Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке стартовала неделя высокого уровня с центральным событием в виде очередного заседания Генассамблеи ООН. Основные темы — борьба с пандемией, изменение климата, миграция и ситуация в Афганистане. Наибольший интерес традиционно прикован к выступлению американского президента, который, по сути, задает тон международной повестке. Речь Джо Байдена в итоге оказалась достаточно примирительной. В ней он провозгласил «новую эру дипломатии» и изменение политического курса США в сторону усиления международного сотрудничества.

Главный смысловой посыл американского лидера заключался в желании убедить своих партнеров в том, что после трамповского изоляционизма Америка все-таки возвращается на мировую арену. Для нынешней американской администрации было очень важно именно сейчас послать такие позитивные сигналы. Ведь выступление лидера Белого дома прошло на фоне падающего доверия к США как после крайне неудачного вывода войск из Афганистана, так из-за созданного намеренно совместно с Австралией и Великобританией нового военного союза AUKUS.

Последний был сверстан Вашингтоном с полным игнорированием интересов одного из ключевых союзников по НАТО — Франции, оборонительной промышленности которой нанесен серьезнейший финансовый и имиджевый ущерб. При этом едва ли кто действительно готов верить заявлениям Байдена о том, что Америка завершает эпоху бесконечных войн и открывает широкий путь для дипломатии. Судя по последним событиям, совершенно очевидно, что Вашингтон делает крутой внешнеполитический разворот и самым серьезным образом сосредоточивается на индо-тихоокеанском регионе, чтобы не дать Китаю стать центром экономического развития и влияния на местные процессы.

Столь быстрое появление AUKUS может говорить о том, что время громоздких военно-политических блоков постепенно проходит, а мы все чаще будем свидетелями формирования региональных тактических альянсов, способных «без раскочки» решать важные стратегические задачи. Конечно же, еще рано говорить о том, что

НАТО уходит в историю. Но совершенно очевидно, что Организация Североатлантического договора будет локализована на европейском континенте, теряя былую актуальность для Вашингтона в качестве эффективного инструмента реализации своей международной политики.

Высказанная президентом США с высокой трибуны мысль о том, что «демократия живет в гордых молдаванах», которые добились победы для демократических сил с мандатом на борьбу с коррупцией и построение более инклюзивной экономики, вызвало в буквальном смысле эйфорию у молдавских политиков. По всей видимости, внутривластная перезагрузка в Кишиневе все-таки имеет некоторое символическое значение для американской администрации, раз нашу небольшую страну не обошли вниманием, а первое выступление Майи Санду в ООН сопроводили таким приятным сюрпризом.

До заседания Генассамблеи эксперты озвучивали самые разные соображения по поводу того, на чем именно следовало бы сфокусироваться в своей речи молдавскому президенту, который является символом нового курса и фундаментальных перемен в государстве. Однако все по своим местам расставило публичное обращение небезызвестной правозащитной организации «Promo-LEX» за день до отъезда Санду в Нью-Йорк. Главу государства призвали настоять на эвакуации боеприпасов и военнослужащих Российской Федерации с молдавской территории, поддержать необходимость исполнения решений ЕСПЧ по фактам нарушений прав человека в приднестровском регионе, а также обратиться к ООН с просьбой прислать специального докладчика для наблюдения за правами человека на левом берегу.

Увы, но в результате в общем массиве доклада Майи Санду не оказалось каких-либо острых и заметных моментов, которые заставляли бы говорить о новизне подходов или свежих идеях, предложенных новым руководством страны. Возможно, так и задумано, но во всем относительно ровном тексте вновь очень выразительно смотрятся лишь декларации о защите основных прав и свобод населения левобережья, а также позиция о полном и безоговорочном выводе российских вооруженных сил с уничтожением боеприпасов в Колбасне.

При этом Кишинев рассчитывает на поддержку международного сообщества в решении этих задач. За

несколько часов до выступления молдавского президента в ООН заместитель главы МИД РФ Андрей Руденко, который, кстати, сопровождал Дмитрия Козака в ходе недавней поездки в Молдову, принял в Москве лидера тираспольской администрации, а также дал интервью одному из ведущих российских информационных агентств.

В нем российский дипломат, по сути, протранслировал два основных сообщения Кишиневу. Во-первых, визит на уровне Майи Санду может созреть только при определенных условиях и в случае тщательной проработки его содержательного наполнения. Во-вторых, вопрос о судьбе российских миротворцев не подлежит обсуждению, пока не будет достигнуто политическое урегулирование в приемлемом для Тирасполя и Кишинева виде. Можно по-разному оценивать важность и целесообразность очередного переподтверждения со стороны президента уже ставших традиционными заявлений о российском военном присутствии и складах с устаревшим вооружением.

Еще несколько недель назад казалось, что Кишинев и Москва всерьез решили попытаться глубоко переосмыслить свои взаимоотношения и весь комплекс

исторических проблем, блокирующих развитие межгосударственного сотрудничества. Однако, судя по всему, по каким-то резонам Майя Санду и ее окружение все-таки отказались от идеи «перезагрузки» и вернулись к традиционной риторике жестких требований в адрес России, видимо, в расчете на что-то. Эксперты полагают, что такой быстрый и резкий разворот от Москвы в сторону Запада в условиях глобального смещения акцентов безопасности с европейского континента на более важную китайскую угрозу не слишком-то оправдан со стороны молдавского руководства.

Возможно, стоило хотя бы попытаться придерживаться той сбалансированной и прагматичной внешней политики, о которой говорили в правящей партии в электоральный период. Думается, такой подход был бы куда эффективнее для решения целого ряда проблем с Москвой – от энергетической безопасности до приднестровского урегулирования – нежели путь конфронтации, который, как и раньше, вероятно, лишь заведет отношения двух стран в новый тупик.

Редакционный материал



НЕЗАВИСИМАЯ

ИА «НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА» 09.09.2021

Киев помогает Кишиневу блокировать Приднестровье

Санду напоминает России про вывод войск из непризнанной республики. Украина не пропускает через свою границу автомобили с приднестровскими номерами, требуя заменить их нейтральными. Лидер Приднестровья Вадим Красносельский заметил «НГ», что выдачу таких номеров, предназначенных для грузоперевозок, Кишинев блокирует вопреки договоренностям. По его словам, Республика Молдова (РМ) давит на приднестровский бизнес, создавая в регионе новый виток напряженности. Лидер молдавских социалистов Игорь Додон обвинил президента РМ Майю Санду в том, что она идет на поводу у Киева, рискуя осложнением отношений с РФ.

Запрет на пересечение молдавско-украинской границы для автомобилей с приднестровскими номерами введен 1 сентября. Ранее между Кишинев и Тирасполь договорились о получении приднестровскими водителями нейтральных номеров, с которыми можно въезжать не только в Украину, но и в ЕС.

Однако, пояснил «НГ» президент Приднестровья Вадим Красносельский, молдавская сторона нарушила договоренности и перестала выдавать нейтральные номера приднестровским грузо- и пассажироперевозчикам. Тем самым РМ ударила по местному бизнесу, заблокировала приднестровский экспорт.

Решение о запрете было принято Киевом по просьбе Кишинева. Но 6 августа в Кишиневе президент Молдавии Майя Санду обещала замглавы администрации

президента РФ Дмитрию Козаку, что блокады не будет, как и запрета с 1 сентября для приднестровского транспорта. Но когда запрет все же заработал, в Кишиневе заявили, что написали письмо в Киев с просьбой не вводить ограничения для приднестровцев. Тем не менее украинская таможня их ввела. При этом всем в Кишиневе и Тирасполе было понятно, что без разрешения молдавских властей Украина не позволила бы себе принимать решение относительно региона, де-юре остающегося молдавским.

Вадим Красносельский заметил «НГ», что в регионе «новый виток напряженности». Глава Приднестровья сказал, что «для разрешения ситуации надо иметь желание». «У нас оно есть. Надо отметить, что молдавская сторона не в первый раз не держит слово, она вообще уходит от исполнения договоренностей. В 2016 году были приняты договоренности по проекту «Берлин – 2», которые подписали все участники переговоров в формате «5 + 2» (Молдавия, Приднестровье – стороны, Россия, Украина, ОБСЕ – посредники, ЕС и США – наблюдатели. – «НГ»), однако Кишинев их не выполняет», – подчеркнул Красносельский.

«Запрет Киева на пересечение украинской границы для автомобилей с приднестровскими номерными знаками – это не что иное, как договоренность между Зеленским и Санду об экономической блокировке Приднестровского региона», – оценил ситуацию лидер Партии социалистов РМ Игорь Додон.

По его словам, скандал с нейтральными номерными знаками является искусственным, созданным с целью пресечения любой экономической деятельности в приднестровском регионе. Додон отметил, что решение Киева о запрете на пересечение украинской границы для приднестровских автомобилей с 1 сентября было согласовано во время встреч между Санду и Зеленским.

«Это игра молдавских властей. С самого начала они договорились с украинцами о том письме, в котором было предложено отложить запрет. Цель состояла в том, чтобы обмануть русских, сказав им, что была предпринята попытка урегулирования конфликта, но украинцы не сдались. Чтобы Киев вышел плохим, а Кишинев – хорошим», – сказал Игорь Додон в эфире одной из телепередач.

Додон отметил, что Украина попытается привлечь Республику Молдова на свою сторону в конфликте с Российской Федерацией и молдавские власти пойдут на это: «Украина находится в конфликте с Россией, и украинцы попытаются создать провокации в Приднестровском регионе».

Майя Санду в эфире телеканала Pro TV объяснила, что во время встречи с заместителем главы администра-

ции президента России Дмитрием Козаком в Кишиневе она попросила вывести российские войска и убрать боеприпасы из села Колбасна (в Приднестровье. – «НГ»). Президент РМ отметила, что нужно ускориться в решении этой задачи. Санду отдельно остановилась на проблеме приднестровского урегулирования, констатируя, что решение пока не найдено, но Кишинев над этим активно работает.

Между тем, в Тирасполе заявили, что «военное присутствие России является основой миротворческого механизма, который исключает реваншистские настроения и позволяет Приднестровью и Молдове вести цивилизованный диалог». Об этом сказал глава МИД Приднестровья Виталий Игнатъев в интервью Telegram-каналу «Мир на Днестре». Вадим Красносельский добавил: «Никто не знает, что будет дальше. Я не исключаю силовые варианты разрешения приднестровского вопроса, жесткие варианты».

Отметим, что у Приднестровья и Молдавии нет комплексной договоренности, которая бы исключала возможность возобновления прямого военного противостояния.

Светлана ГАМОВА



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 21.09.2021

Санду и Зеленский не смогут превратить Молдову во вторую Украину

В небольшой стране, стиснутой между Украиной и Румынией, не сработают полуфашистские методы истребления «российского влияния», культивируемые Киевом.

Президент Молдовы Майя Санду искренне пытается следовать курсом, который, судя по всему, проложен для Молдовы на Западе. Речь идет о создании оси Киев-Кишинев, где антироссийские власти Украины будут играть роль локомотива для Молдовы, подтягивая ее к повестке тотальной конфронтации с Россией.

До сих пор такого шанса создать антироссийскую дугу не представлялось – в Молдове традиционно сильные позиции занимали левые партии, сначала коммунисты, затем социалисты. И те, и другие традиционно были ориентированы на самостоятельный курс страны и поддержание хороших отношений со всеми государствами ближнего для Молдовы зарубежья.

А это естественным образом подразумевало и развитие контактов с Российской Федерацией. С Россией Молдову связывают не только вековые исторические связи, но и экономическая зависимость от российских энергоносителей. Кроме того, Россия – это обширный рынок для сбыта молдавской сельхозпродукции и рынок труда для жителей Молдовы, которые пытаются найти достойный заработок за границей.

Однако после того как на парламентских выборах партия Майи Санду «Действие и солидарность» завоевала

большинство и сумела самостоятельно сформировать правительство, проект «вытеснения России» из Молдовы (и прежде всего из Приднестровья) обрел новое дыхание. Президент Украины Владимир Зеленский в последние месяцы стал одним из самых активных (если не самым активным) партнером Майи Санду. Руководители Молдовы встречаются с руководством Украины как на двусторонней, так и на многосторонней основе (в рамках «Ассоциированного трио»). Участие Майи Санду в форуме «Крымской платформы» и беспрецедентно прямое заявление о российской «аннексии» Крыма обозначили новую реальность в отношениях Киева и Кишинева.

Вместе с тем, можно усомниться, что этот союз (который однозначно создается для усиления «антироссийской составляющей» в регионе) ждет счастливая судьба. Несмотря на заявления Санду относительно российского военного присутствия в Приднестровье и принадлежности Крыма, которые сопоставимы с позицией официального Киева, между Молдовой и Украиной существует фундаментальная разница, которую Санду и Зеленскому едва ли удастся преодолеть.

Русофобия Киева, которую, по замыслу, предстоит разделить и Молдове, базируется прежде всего на агрессивном, пещерном национализме и режиме благоприятствования откровенно фашиствующим

Июль – октябрь, № 5–6(71–72), 2021

элементам. Украинская нация провозглашается «понад усе» — «превыше всего», и это демонстративное провозглашение моноэтничности направлено прежде всего на уничтожение всего русского на Украине.

Параллельно происходит неизбежное ущемление прав национальных меньшинств, проживающих на территории Украины, и в том числе молдавского национального меньшинства, компактно проживающего в приграничных с Молдовой областях. Борьба с русским языком и русскими школами отражается и на молдавском языке (который официально называют румынским) и на школах для представителей молдавского национального меньшинства. Между Киевом и Кишиневом в прошлом уже были трения по этому поводу. Однако этими «побочными эффектами» войны против русского языка и русского этноса, как считают в Киеве, можно и пренебречь.

Однако проблема «русофобской оси» Киев-Кишинев состоит в том, что Молдова, как и Украина, де-факто являясь многонациональным государством, не в состоянии отказаться от принципа полиэтничности или от русского языка, как это произошло на Украине. А молдавская власть не готова выжигать каленым железом все русское и русскоязычное, так как для нее это стало бы политическим самоубийством.

Небольшие размеры страны, где в одном регионе часто смешаны молдавские, украинские, болгарские, гагаузские села с компактно проживающим этническим населением, диктует политикам и соответственные методы привлечения на свою сторону электората. Откровенные симпатии к румынским националистам вынужденно скрываются даже самыми националистически настроенными молдавскими политиками — если те хотят добиться успеха на выборах.

Точно так же ни один молдавский политик, сколь бы прозападным и прорумынским он ни был, не может себе позволить выступить против принципа мирной реинте-

грации страны — а Приднестровье является русскоязычным регионом, ориентированным на сотрудничество с Россией. Кроме того, в составе Молдовы находится и Гагаузская автономия, которая также является русскоязычной и настроена на стратегическое партнерство с Россией.

В этих условиях не может быть и речи о копировании в Молдове принятых на Украине полуфашистских методов насаждения «моноэтничности» как способа борьбы с «российским влиянием». А это значит, что механизм насаждения русофобии через раздувание националистической истерии непригоден и неработоспособен в молдавских реалиях.

Аналогичным образом, невозможно механически распространить на территорию Молдовы и политику героизации нацистских коллаборационистов, как это произошло на Украине с прислужниками фашистов из УНА — УНСО. Не поможет здесь даже обращение к истории Румынии, так как румынская армия, вступив во Вторую мировую войну на стороне Германии, завершила ее на стороне Советского Союза. Король Михай I был награжден советским Орденом Победы, а союзник Гитлера, диктатор Антонеску, был объявлен в Румынии военным преступником и расстрелян.

Преодолеть эти исторические, культурные и политические различия между Украиной и Молдовой не сможет даже Майя Санду — хотя необходимо признать, что старается она изо всех сил. Население Молдовы негативно относится к идее о вступлении страны в военный блок НАТО и категорически не приемлет попытки нарушить полиэтничный баланс, сложившийся в молдавском обществе.

Возможно, Западу и удастся впрямь Молдову в телегу русофобской политики Киева. Однако надежды на то, что Молдова в этой упряжке станет полноценной тягловой единицей, судя по всему, обречены на провал.

Игорь ДЕМИРОВ



ИА «NOI. MD» 26. 08. 2021



Клуб «союзников по деокупации»

В Киеве 26 августа прошел первый, неоднократно передвигаемый, саммит «Крымской платформы». Самое масштабное международное событие, когда-либо проходившее на Украине. Официальный Киев надеется, что с помощью данного международного координационного механизма удастся вернуть тему Крыма в международную повестку дня и усилить санкционное давление на Россию. Республика Молдова на саммите «Крымской платформы» была представлена на самом высоком уровне — в Киев отправилась президент Майя

Санду. И произнесла речь, подчеркнув, что «Крым — это Украина, и его незаконная аннексия — это вопиющее нарушение международного права». Теперь в экспертном сообществе гадают — как скажется участие молдавского президента в данном «провокационном мероприятии» (так расценивают его в РФ) на предстоящих переговорах с Москвой по новому контракту по газу, по экспорту молдавской продукции и о социальных гарантиях для молдавских гастарбайтеров, работающих в России.

Про Россию–оккупанта, шабаш и легкую неудовлетворенность Киева

Официальный Киев давно уже предпринимал попытки создать какую-то международную площадку для обсуждения ситуации с Крымским полуостровом. Все-таки Донбасс обсуждают и в «Минском» формате, и в «нормандском», а про Крым ничего нет. Еще при президентстве Петра Порошенко в 2016 году в Киеве был анонсирован запуск формата «Женева плюс» – международного механизма по возврату Крыма в состав Украины. Формат «Женева плюс», озвученный украинским президентом во время встречи с послами, аккредитованными на Украине, предусматривал целый ряд мер по «деоккупации Крыма»: от санкций, международного давления, освобождения незаконно арестованных украинцев – до судебной защиты интересов Украины в международных судах.

Однако эта инициатива была неоднозначно воспринята не только за рубежом, но и в самой Украине, так в итоге и оставшись проектом. Владимир Зеленский, став президентом, планировал «поднять вопрос статуса аннексированного в 2014 году Крымского полуострова» на первой и пока единственной встрече с Владимиром Путиным в декабре 2019 года в Париже – в рамках саммита «нормандской четверки». Но его план успехом не увенчался. Тогда-то в Киеве и вспомнили о так называемом «проекте Джапаровой».

Идея нынешнего формата «Крымской платформы», как отмечает ВВС, принадлежит крымской татарке, бывшей журналистке «Радио Свобода», экс-первому заму министра информационной политики Украины, а с недавних пор первому заместителю главы украинского МИДа Эмине Джапаровой (Джеппар). Создать т.н. «крымскую коалицию» для «координации международной политики непризнания российской аннексии Крыма и ее фиксации» Джапарова предложила властям еще весной 2019 года, однако тогда на Украине в разгаре были президентские выборы, поэтому это предложение никого не заинтересовало. В марте 2020 года, назначая главой украинского МИДа Дмитрия Кулебу,

Владимир Зеленский поручил новому главе внешнеполитического ведомства активизировать крымскую тематику. А тот вспомнил об идее Джапаровой, и уже через два месяца бывшая телеведущая и сотрудница «Радио Свобода» стала первым заместителем министра иностранных дел Украины, курируя внедрение своего проекта. Первоначально в Киеве планировали запустить «Крымскую платформу» 26 февраля 2021 года – в учрежденный Зеленским в прошлом году День сопротивления оккупации Автономной Республики Крым и города Севастополя. Для большей символичности. Но из-за организационных моментов сначала саммит перенесли на май, приурочив его к очередной годовщине депортации крымских татар 1944 года, а потом на август, подведя мероприятие к 30-летней годовщине независимости Украины.

Однако несмотря на весь масштаб проделанной работы в целом инаугурационный саммит «Крымской платформы» получился не таким грандиозным и представительным, как планировали в Киеве. Нет, все основные международные актеры сыграли свои роли на отлично. В Кремле ожидаемо назвали запущенную в Киеве площадку «откровенно антироссийской» и «чрезвычайно недружественной».

Руководство Крыма отозвалось о ней как о «форуме дремучих русофобов». А глава российского внешнеполитического ведомства Сергей Лавров прямолинейно окрестил «Крымскую платформу» «очередным шабашем, на котором Запад будет пестовать неонацистские, расистские настроения современной украинской власти». На самом саммите от его участников прозвучали именно те слова, на которые и рассчитывал Киев, запуская свою инициативу по Крыму.

Что «поведение России в Крыму является враждебным и безответственным. С абсолютным неуважением к международному праву» (министр Великобритании по европейским делам Венди Мортон). Что «РФ вторглась в Крым – это действительно наиболее откровенное вторжение на территорию другой страны, которое произошло после Второй мировой войны в цивилизованном мире» (депутат Европарламента от Польши Анна Фотыга).

Что «мой народ вновь оказался под властью оккупационного режима, который по многим параметрам хуже советского» (депутат Верховной Рады, экс-председатель «Меджлиса крымских татар» Мустафа Джемилев). Что «мы уже предоставили 4,9 млн долларов помощи Украине только в 2014 году, и эта поддержка будет продолжаться: в частности, относительно защитного оружия, оборудования, которое нужно Украине в борьбе с Россией. Мы хотим Россию поставить на ее место» (министр энергетики США Дженнифер Гранхолм). Что «этот саммит, считаю, открывает путь к возвращению Крыма» (министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу).

Или что «США и странам НАТО нужно усилить присутствие в Черноморском регионе» (Джордж Кент, экс-временный поверенный в делах США на Украине). Президент Латвии Эгилс Левитс предложил создать в парламентах каждой из стран, принимавших участие в киевском саммите, специальные группы поддержки «по деоккупации Крыма». А в итоговой декларации форума страны-участницы подтвердили невозможность признания аннексии Крымского полуострова Россией, подтвердили решимость поддерживать давление на РФ, допустили введение новых санкций против нее «если это понадобится и действия России будут требовать этого», призвали Россию «выполнять свои обязательства как государства-оккупанта» и обеспечить беспрепятственный доступ на полуостров для миссии ООН по наблюдению за соблюдением прав человека на Украине и Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ в республике, при этом пригласив Москву к участию в саммите для прекращения «временной оккупации».

В общем, как удовлетворенно заявил в своем заключительном слове Владимир Зеленский, «впервые на международном уровне Российская Федерация признана государством-оккупантом, и в соответствии с нормами международного гуманитарного права должна немедленно прекратить нарушение прав человека на временно оккупированных территориях и обеспечить доступ к Крыму». Однако некоторая неудовлетворенность у организаторов все-таки осталась. Украинским властям, несмотря на все старания, так и не удалось привлечь для участия в форуме лидеров ведущих стран Запада, а значит придать инаугурационному саммиту «Крымской платформы» большую весомость.

Ангела Меркель побывала в Киеве с прощальным визитом и улетела за день до форума, дипломатично

отказавшись принимать в нем участие. На Украине обиделись. «Немецкий лидер завершает работу в должности, а значит не имела ни временных, ни иных ограничений, которые помешали бы ей присутствовать в Киеве 23 августа. А на фоне тех имиджевых потерь (в том числе у части немецких избирателей), которые она понесла, защищая «Северный поток – 2», казалось, что она заинтересована продемонстрировать, что ценности для нее имеют вес. Но нет. А поскольку не будет Меркель, то не поедет в Киев и Эмманюэль Макрон», – написал украинский портал «Европейская правда» перед саммитом.

В итоге Германию на мероприятии вместо планируемого первоначально министра иностранных дел представлял федеральный министр экономики и энергетики, потому что, как объяснили в Берлине, события в Афганистане куда важнее «Крымской платформы». США тоже были представлены далеко не на самом высоком уровне и тоже в последний момент сменили своего делегата.

Вместо анонсированного министра транспорта Питта Буттиджича, который, как ожидалось, приедет в Киев с длительным визитом и который считается одним из фаворитов Джо Байдена, на форум прилетела министр энергетики Дженнифер Гранхолм. Канада вообще была представлена послом: 20 сентября там досрочные федеральные выборы, и местным политикам явно не до Украины и ее проблем.

От НАТО в Киев приехал не генсек организации, а его заместитель Мирча Джоанэ. Президентом на саммит прислали только 14 стран из 44 государств и организаций-участников – Латвия, Литва, Эстония, Польша, Словакия, Венгрия, Молдова, Словения, Финляндия. Премьер-министров – 4 страны. Остальные делегировали министров различной направленности, госсекретарей МИДа и послов.

В общем, то, что на инаугурационном саммите «Крымской платформы» представительство участников оказалось не слишком высоким, несмотря на колоссальные усилия официального Киева, свидетельствует о том, что крымский вопрос больше не входит в топ международной повестки – со своей инициативой Киев явно запоздал на несколько лет, и что Крым из проблемы глобального уровня и угрозы всей международной безопасности превратился в региональную проблему, которая по-настоящему интересует только Украину и ее соседей. А украинская оппозиция говорит о провале «личного пиара Зеленского»: «Они сами назвали мероприятие саммитом, что означает встречу глав государств и правительств, а в Киев приехали преимущественно третьесортные чиновники и дипломаты».

«Крымская платформа»: про НАТО, деньги или возврат Крыма?

На саммите в понедельник президент Владимир Зеленский с пафосом объявил, что с этого дня начинается «обратный отсчет до освобождения Крымского полуострова». «Вполне вероятно, что 23 августа 2021 года войдет в историю как день начала деоккупации Автономной Республики Крым и города Севастополя», – сказал он. Крымское руководство в ответ назвало саммит «Крымская платформа» «самым глупым и безнадёжным занятием на свете». «Обсуждать возвращение Крыма под контроль Киева – все равно что пытаться

вернуть вчерашний день или прошлогодний снег», – написал в соцсетях глава Крыма Сергей Аксенов.

То, что механизм «Крымской платформы» явно не про возвращение мятежного полуострова – очевидно. Странно было бы предполагать, что Россия через семь лет после крымских событий и миллиардных вложений в крымскую экономику вдруг испугается очередного осуждения ее «оккупационных действий» международным сообществом на очередном мероприятии дискуссионного характера и, поджав хвост, откажется от «временной оккупации» Крыма. Тогда зачем официальный Киев приложил такие колоссальные усилия для проведения саммита «Крымской платформы» и пошел на такие траты? Эксперты считают, что первая цель – вернуть тему Крыма, а значит и саму Украину, в международную повестку дня.

В последние годы все чаще от западных чиновников звучит словосочетание «Ukraine fatigue» – усталость от Украины. Постоянные запросы Киева и отсутствие реальных результатов от проводимых реформ окончательно утомили США и Евросоюз. Украина то и дело требует денег – то на оружие для защиты от России, то на какие-то проекты, то для компенсации потерь газового транзита из-за «Турецкого потока» и «Северного потока – 2». «Не секрет, что есть такая вещь, которая называется «усталость от Украины». Ожидания не могут длиться вечно.

И поэтому начинают звучать голоса: «Смотрите, там ничего не происходит, изменений нет». Мы, конечно, стараемся отвечать, что это не так, изменения есть. Но и вы не можете просто игнорировать проблемы», – предупредил в октябре прошлого года Киев министр иностранных дел Литвы Линас Линкявичюс. Запуск «Крымской платформы» в качестве постоянно действующего дискуссионного механизма не только позволит Киеву создать видимость достижений во внешней политике и регулярно напоминать о себе, но и в очередной раз выбить из Запада деньги. Ведь чего хочет Киев? Чтобы у «Крымской платформы» был центральный офис в Киеве и филиалы за границей – в ряде стран-подписантов, чтобы через штаб-квартиру «Крымской платформы» велась активная координационная (слово «координационная» – здесь самое важное) работа по возвращению мятежного полуострова под юрисдикцию Украины и усилению санкционного давления на Россию.

Однако денег на такой масштабный, постоянно действующий механизм у Киева нет. О чем пару недель назад и сообщила первый заместитель министра иностранных дел Украины Эмине Джапарова, заявившая, что при отсутствии необходимых ресурсов Киев будет думать «как и куда «парковать» «Крымскую платформу». Один из вариантов – получить под это дело финансирование ООН или гранты от каких-то других международных организаций.

Насчет того, что данный формат действительно удастся переместить на площадки ООН, эксперты очень сомневаются, а вот то, что под этот механизм Киев может получить какие-то гранты от международных фондов для того, чтобы поддерживать тему Крыма в международной повестке для сохранения негативного имиджа РФ – уверены. Вокруг «Крымской платформы» уже начала кучковаться группа неправительственных организаций (в основном правозащитного характера), получивших название «экспертной сети Крымской

платформы». А НПО обычно хорошо чувствуют, откуда дует «финансовый ветер» и где можно срубить немного грантов. Первый форум данной сети состоялся в Киеве 6 августа.

То, что механизм «Крымской платформы» — это не только про патриотизм, но и про деньги — свидетельствует хотя бы разгоревшийся скандал с певицей Джамалой. «Украинский» Фейсбук сейчас гудит: народная артистка Украины, крымско-татарская певица и актриса взяла у государства 337 400 гривен (12,5 тыс. долларов) за исполнение на открытии саммита песни на крымско-татарском языке о депортации крымско-татарского народа «1944», с которой победила на «Евровидении» в 2016 году.

Еще одной целью пиар-акции официального Киева под названием «Крымская платформа» украинский политолог Янина Соколовская называет необходимость возрождения т.н. «клуба друзей Украины» для более быстрой и эффективной интеграции Украины в НАТО. Для нынешнего украинского лидера Владимира Зеленского Североатлантический альянс — это как идея фикс. Он не раз говорил, что решение о вступлении Украины в НАТО нельзя откладывать на будущее, пугал усилением влияния России на фоне нерешительности Запада.

В июле Зеленский подписал указ о неотложных мерах интеграции Украины в Североатлантический альянс, причислив подготовку к членству в НАТО к «важнейшим госзадачам», а 11 августа утвердил стратегию по интеграции Украины в НАТО. «Владимир Зеленский предпринимает усилия, чтобы возродить клуб друзей Украины, основанный при Петре Порошенко. «Крымская платформа» для этого — действительно платформа. Зеленский делает все, чтобы тема Крыма не уходила из сферы интересов медийного и политического пространства. А сейчас «Крымская платформа» должна стать базисом для продвижения Украины в НАТО», — заявляла украинский политолог информагентству Реалист несколько месяцев назад.

«Бесстрашие» Кишинева

«На нас никакие запугивания России не действуют. Из Чехии приедет глава Сената Милош Выстрчил. По Конституции он — второе после президента лицо государства. Это очень важный сигнал», — заявил украинским СМИ перед саммитом «Крымской платформы» чешский политолог, бывший пресс-атташе представительства ЕС в Украине Давид Стулик. Если исходить из этой логики, то официальный Кишинев проявил еще большее бесстрашие: Республика Молдова была представлена на инаугурационном форуме «Крымской платформы» на самом высоком уровне — в Киев отправилась президент Майя Санду.

Хотя еще в мае на пресс-конференции, посвященной двухлетию пребывания на президентском посту, президент Украины Владимир Зеленский признал, что те страны, которые будут участвовать в новой переговорной площадке «Крымская платформа», рискуют испортить отношения с Российской Федерацией. А официальный представитель МИД РФ Мария Захарова накануне киевского мероприятия предупредила, что Россия «зафиксирует позицию стран, которые примут в нем участие и сделает соответствующие выводы».

Теперь в молдавском экспертном сообществе гадают — как скажется участие молдавского президента в МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

данном «антироссийском мероприятии» (как расценивают его в РФ) на предстоящих переговорах с Москвой по новому контракту по газу, экспорту молдавской продукции на российский рынок и о социальных гарантиях для молдавских гастарбайтеров, работающих в России. Парламентская оппозиция уверена, что «от безответственного решения Майи Санду по участию в «Крымской платформе» могут пострадать граждане Республики Молдова — агропроизводители, экспортирующие продукцию на российский рынок, молдавские трудовые мигранты, работающие в России, каждая семья, потребляющая российский природный газ».

И что «этот шаг негативным образом скажется на процессе приднестровского урегулирования, что может повлечь за собой новое обострение в зоне конфликта». Гагаузский политик, экс-депутат НСГ Иван Бургуджи в интервью portalu eNews, комментируя участие Майи Санду в саммите «Крымской платформы», сказал, что «считай, договоренностей с Козаком [ссылка на недавний визит замглавы администрации президента РФ Дмитрия Козака в Кишинев] и Россией практически не стало».

А некоторые пользователи соцсетей сейчас активно распространяют пост «Готовьте дрова и кизяк на зиму, зато Крым — украинский», намекая на речь президента на киевском мероприятии. Эксперты полагают, что не все так драматично. Политический обозреватель Дионис Ченуша называет участие Республики Молдова в «Крымской платформе» крайне важным как с точки зрения международного образа страны, так и в связи с тем, что у нас тоже есть «своя головная боль от сепаратизма в Приднестровском регионе».

Конечно, возможная реакция России, по его мнению, несет в себе определенные риски, но «президент Санду в переговорах с Дмитрием Козаком продемонстрировала открытость для конструктивного диалога, и Россия, судя по всему, хотела бы такого же подхода, хотя точно не известно, где находятся границы этой конструктивности». Политолог Виталий Андриевский тоже не увидел ничего страшного в участии главы молдавского государства в саммите «Крымской платформы».

Во-первых, Крым официально никто в мире российским не признал, «даже Лукашенко», так что в итоговой декларации саммита по Крыму просто был зафиксирован существующий статус-кво. Во-вторых, «то, что было обсуждено в понедельник в Киеве — это платформа для обсуждения проблем Крыма, а у нас есть аналогичные проблемы с Приднестровьем, поэтому нам даже полезно поучаствовать в работе такой площадки».

Виталий Андриевский вообще считает, что Кишинев мог бы взять на вооружение эту инициативу украинских властей и в обозримом будущем, тоже провести у себя какой-то крупный международный саммит по приднестровской проблематике, чтобы привлечь к ней внимание международного сообщества.

В-третьих, «уверен, что у Кремля хватит ума не провоцировать конфликты со странами-участницами: не таким уж и представительным был этот форум, хоть и собрал более 40 государств и международных организаций, и через день-два о нем все забудут».

Ну и в-четвертых, «было бы смешно, если из 40 стран-участниц Москва возьмет только одну Молдову и начнет ей мстить. Тем более, что в саммите «Крымской платформы» принимали участие и некоторые

государства, с которыми РФ поддерживает достаточно дружеские отношения. Та же Венгрия, например».

Да и в целом, как отметили эксперты, выступление президента Майи Санду на инаугурационном саммите «Крымской платформы» было достаточно осторожным и взвешенным — глава государства говорила про международное право, необходимость мирного разрешения споров, региональном порядке, опасности ревизионистской политики, ну и (чего явно ожидалось от участников мероприятия) — что Крым — это все-таки Украина. Более того, в своем выступлении Санду вообще ни разу не упомянула Россию.

Однако, как считают некоторые политические комментаторы, в этой стерильности и обтекаемости речи Майи Санду крылась и определенная ошибка молдавского президента. Представители других государств использовали трибуну «Крымской платформы» не только для того, чтобы выразить поддержку территориальной целостности Украины, но и чтобы привлечь внимание к собственным проблемам, в том числе и территориального характера.

Например, премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили в своем выступлении не раз проводил параллели и много внимания уделил проблеме «отнятых у его страны территорий». Учитывая, что у Республики Молдова имеется свой, еще более застарелый территориальный конфликт, логично было бы, чтобы и Майя Санду воспользовалась случаем и привлекла внимание международного сообщества к этой проблематике. В конце концов, если официальный Киев использовал представителей 44 государств и международных орга-

низаций, включая президента Республики Молдова, для продвижения своей политической повестки, почему бы и молдавскому президенту не воспользоваться предоставленной международной площадкой для продвижения своей политической повестки в интересах страны? Как это сделала та же Грузия или Венгрия.

Так, венгерский президент Янош Ядер, выступая на саммите «Крымской платформы», заявив, что разделяет боль Украины в связи с аннексией Крыма, в то же время раскритиковал власти Украины за ограничение прав венгров в стране, в частности, в изучении венгерского языка, и призвал обеспечить безопасность своих соотечественников на Украине. В молдавско-украинских отношениях тоже немало подводных камней. И запуск на прошлой неделе четвертого гидроагрегата Новоднестровской ГАЭС, объявление о начале строительства пятой турбины, что ставит под угрозу водоснабжение нашей страны, — яркий тому пример.

Однако никаких возмущений, нот протеста, предложений обсудить данный вопрос со стороны официального Кишинева не прозвучал: ни на саммите в Киеве — «чтобы поднять вопрос строительства новых гидроузлов и существования Днестра на общеевропейский уровень», ни на последующих двусторонних встречах, ни в каком-либо обращении к украинским властям. Зато Владимир Зеленский не наградил президента Венгрии государственными наградами, в отличие от президента Республики Молдова Майи Санду и некоторых других участников саммита «Крымской платформы».

Ксения ФЛОРЯ



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО
НОВОСТИ
ПРИДНЕСТРОВЬЯ

ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ» 24.09. 2021

Четыре вопроса без ответов.

Будет ли продвижение в переговорах по автономерам?

Прошло более трех недель с того момента, как Украина, во многом с подачи молдавских властей, ввела запрет на въезд на свою территорию автомобилей с приднестровскими номерами. Сегодня проблема автомобильных номеров находится в топе молдо-приднестровского переговорного процесса. Политические представители от ПМР и РМ Виталий Игнатъев и Владислав Кульминский встречались по этому поводу трижды. В Тирасполь также приезжали глава Миссии ОБСЕ в Молдове Клаус Нойкирх и специальный представитель Действующего председателя ОБСЕ Томас Майер-Хартинг. И Президент Приднестровья Вадим Красносельский во время своего нынешнего визита в Москву не раз поднимал эту проблему на различных площадках.

Анализируя содержание переговоров по автомобильным номерам, можно сказать, что на повестке дня здесь сегодня оказались четыре вопроса. Первый и, наверное,

главный — это предложение Приднестровья о том, чтобы обратиться к Украине с просьбой приостановить введенный с 1 сентября запрет. Это можно было бы сделать на то время, пока Тирасполь и Кишинев не решат всех вопросов, связанных с выдачей нейтральных номеров в пунктах регистрации транспортных средств (ПРТС).

Второй момент — это включение в схему ПРТС грузопассажирского транспорта. Протокольное решение, подписанное 24 апреля 2018 года, напомним, не предусматривало выдачи ему нейтральных номеров. Тогда, три года назад, Приднестровье и Молдова только условились начать переговоры по этому вопросу. В 2019 году Тирасполь направил Кишиневу соответствующие предложения. Однако, как говорится, воз и ныне там. Между тем проблема требует срочного реагирования — после введенного 1 сентября запрета пассажирские и малогабаритные грузовые перевозчики отказались в патовой ситуации. Об этом мы еще скажем ниже.

Третий аспект заключается в том, что по-прежнему нужно найти решение и для приднестровских автомобилей скорой помощи, которые, пусть и не так часто, но транспортируют больных в медицинские центры России и Украины. Наконец, четвертое — это инциденты, связанные с водительскими удостоверениями. Пограничная полиция РМ принципиально запрещает движение автомашин с нейтральными номерами, владельцы которых имеют водительские удостоверения ПМР. С этой проблемой приднестровские автомобилисты сталкивались и в прошлом, и в нынешнем году.

Есть еще вопрос, касающийся возврата приднестровцев домой через территорию Украины. Киев вроде бы разрешил такой транзит до 1 октября. Однако на электронную почту МИД ПМР до сих пор продолжают приходить сообщения о сложностях с пересечением российско-украинской границы. И порой эти ситуации разрешаются довольно долго. Кроме того, есть люди, которые по объективным причинам не успевают до 1 октября вернуться в Приднестровье. Потому логично было бы, если бы этот срок был продлен.

Пока в переговорах по автотранспортной проблеме нет продвижения ни по одному из компонентов. Больше всего здесь удивляет отказ Владислава Кульминского направить совместное обращение к Украине с тем, чтобы Киев приостановил введенный запрет. Возникает вопрос: в конце августа Кишинев вроде как адресовал такую просьбу властям Украины, так почему же вновь не сделать это сейчас уже вместе с Тирасполем? Или на самом деле августовское обращение Молдовы было лишь частью некоей политической игры, а на самом деле в Кишиневе вполне удовлетворены запретом?

«Проблема 1 сентября» досталась в наследство Владиславу Кульминскому от правительства социалистов и тогдашнего вице-премьера по реинтеграции Александра Фленки, который фактически и создал условия для нынешнего решения властей Украины (и сам Фленка не отрицает этого в своих последних интервью). Новые молдавские власти как раз могли бы попробовать начать здесь с компромиссов и встречных движений. Но этого пока не происходит, что подталкивает к не очень оптимистичным выводам о будущем всего переговорного процесса.

Что касается самой по себе формы совместного обращения, то, как отмечают наши дипломатические источники, она не стала бы чем-то новым для контактов Кишинева и Тирасполя. Стороны в свое время обращались к ОБСЕ по поводу ремонта моста Гура — Быкулуй — Бычок, а также ПРТС, к России — по поводу демонтажа канатной дороги в Рыбнице, к Правительству Германии — по вопросу о помощи с реконструкцией очистных сооружений в Дубоссарах и Криулянах.

Кто и как пострадал от украинского запрета

На сегодняшний день уже понятны конкретные масштабы проблемы. С трудностями столкнулись рядовые приднестровские автовладельцы, объективно еще не успевшие получить нейтральные номера. Как рассказал в эфире Радио 1 в середине сентября начальник республиканского регистрационно-экзаменационного отдела управления ГАИ МВД ПМР Александр Тарасов, очередь в ПРТС на сентябрь была закрыта еще 25–27 августа. На тот момент пропускная способность ПРТС в Тирасполе составляла 15–17 автомашин в день, по

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Рыбнице — 10–12. Сейчас руководством МВД принято решение увеличить число сотрудников в обоих пунктах. Соответственно, их пропускная способность должна вырасти в 1,5–2 раза.

Но это никак не решает полностью проблемы: все равно может потребоваться не менее 7–8 лет, чтобы выдать нейтральные номера всем, кто в них нуждается (и это не считая автомобилей, которые еще будут ввезены в ПМР). Напомним: на сегодняшний день такие номера имеют лишь около 5% приднестровских частных автовладельцев.

Отдельно стоит сказать о тех, кто сейчас временно возвращается в Приднестровье из России и кому необходимо срочно перерегистрировать транспорт, чтобы затем вновь уехать, например, на работу в РФ. Растущая очередь в ПРТС не позволяет им решить вопрос в нужные сроки.

По-прежнему есть конкретные случаи, когда нейтральные номера не могут получить граждане России и Украины, постоянно живущие в Приднестровье. Для того чтобы здесь не было необоснованных, в общем-то, отказов, необходимо устранить нестыковки в механизме ПРТС. И учитывая, насколько трудно идут переговоры с Кишиневом, на это тоже нужно время. Сегодня продвижение по этому вопросу — нулевое.

Из-за запрета, введенного властями Украины, в одностороннем порядке остановился приднестровский пассажирский транспорт. Как рассказал в интервью ИА «Новости Приднестровья» заместитель председателя Ассоциации транспортников и дорожников ПМР Сергей Марцинко, в итоге на сегодняшний день потеряны были 20 маршрутов в Украину и Россию, 45 автобусов выпали из графика движения, без работы и средств к существованию остались более ста человек. Ситуация затронула в общей сложности 9 приднестровских транспортных компаний. При этом она ударила и по пассажирам, лишившимся быстрого и комфортабельного доступа к передвижению.

10 сентября Ассоциация транспортников и дорожников обратилась по этому поводу к главе Миссии ОБСЕ в Молдове Клаусу Нойкирху.

В подвешенном состоянии оказались также индивидуальные предприниматели, которые используют малогабаритный грузовой транспорт для самостоятельной доставки своих грузов из Украины. Председатель правления Профессионального союза предпринимателей Приднестровья (ПСПП) Анатолий Фрунза забил здесь тревогу еще 5 августа, направив обращения как Клаусу Нойкирху, так и послу Украины в Молдове Марку Шевченко. «От украинского посольства реакции не было, а вот представители Миссии ОБСЕ вышли на меня, и мы обсуждали ситуацию», — отметил глава ПСПП в беседе с ИА «Новости Приднестровья».

По его словам, к внешнеэкономической деятельности в ПМР сегодня имеют отношение около 4,5 тысяч индивидуальных предпринимателей, а если считать вместе с теми, кто у этих предпринимателей работает по найму, то нынешний кризис потенциально затрагивает интересы 10–13 тысяч человек.

Транспорт есть практически у всех индивидуальных предпринимателей, но если для легковых авто доступ к ПРТС потенциально открыт, то для грузовых — нет, даже если их грузоподъемность и невелика. «Регистрация такого типа транспортных средств в ПРТС на текущий момент невозможна, несмотря на наши многочислен-

ные обращения, в том числе и к Вам лично на площадке Союза аграриев, промышленников и предпринимателей ПМР», – отметил Анатолий Фрунза в письме Клаусу Нойкирху. Глава ПСПП подчеркнул, что «сложившаяся ситуация неизбежно приведет к прекращению деятельности основной массы представителей малого бизнеса, а также нанесет тяжелый удар по тысячам семей, оставшихся без заработка и средств к существованию».

Надежда на посредников

Приднестровская сторона сегодня настаивает на том, чтобы допуск к международному дорожному движению так или иначе получили около 2 тысяч малогабаритных грузовых автомобилей и порядка 1 тысячи пассажирских автобусов. Как отмечают в МИД ПМР, «нельзя ограничивать возможность для любых автобусов пересекать границу с Украиной». Также идет речь о включении в схему ПРТС 68 автомобилей скорой помощи. В каждом городе и районе Приднестровья должен быть транспорт, способный доставить пациента при необходимости в больницы соседних стран.

Кишинев в свою очередь отвечает, что он не готов обсуждать вопрос с грузопассажирским транспортом и что это «потребуется долгих переговоров». На сегодняшней встрече экспертных (рабочих) групп молдавские экс-

перты и вовсе заявили о том, что у них нет необходимого мандата на диалог по грузопассажирскому транспорту. Отвергаются и предложения по реанимобилям. Что же касается водительских удостоверений и требований Пограничной полиции РМ, то представители Молдовы отрицают эту проблему как таковую.

Многое в этом пока тупиковом положении будет зависеть от объективной позиции посредников. Россия, по словам Президента ПМР Вадима Красносельского, уже подтвердила готовность вмешаться в ситуацию и оказать дипломатическую помощь. Украине, в свою очередь, надо понимать, что доступа в ПРТС, в том числе для регистрации личных автомобилей, из-за неконструктивных подходов Кишинева лишены прежде всего украинские граждане.

Определенной точкой отсчета здесь может стать визит в Кишинев и Тирасполь Действующего председателя ОБСЕ – министра иностранных дел Швеции Анн Линде, запланированный на 6 октября. Ожидания также связаны с ноябрьской встречей участников переговорного формата «5 + 2». Если в ближайшие недели по автотранспортной проблеме не будет найдено хотя бы частичных решений, то на переговорах в Стокгольме в ноябре она однозначно выйдет на первый план.

Редакционный материал



Назначение плахотнюковского стипендиата Думитру Робу

Президент Майя Санду 6 октября вечером подписала Указ о назначении Думитру Робу исполняющим обязанности генерального прокурора. Как передает агентство «Инфотаг», Указ издан после решения Высшего совета прокуратуры (ВСП), который предложил кандидатуру.

Обсуждение двух кандидатур на заседании ВСП продолжалось почти целый день. Вторым кандидатом была прокурор Виктория Фуртунэ.

Робу работает в органах прокуратуры с 2006 г. Он работал в прокуратуре района Флорешты, а также в Антикоррупционной прокуратуре. Занимал должность и. о. генерального прокурора с июля по ноябрь 2019 г., после отстранения от власти Демократической партии. После назначения генпрокурором Александра Стояногло, в конце 2019 года Робу стало заместителем руководителя прокуратуры Кишинева.

Робу будет занимать должность на период рассмотрения уголовного дела на Генерального прокурора Александра Стояногло. Если он не вернется в должность, будет объявлен конкурс для назначения нового генпрокурора, а если вернется – полномочия Робу будут прекращены новым Указом президента.

Стояногло задержан и отстранен от должности 5 октября на основании обвинений по четырем статьям Уголовного кодекса: злоупотребление служебным положением, превышение полномочий, пассивная коррупция, дача ложных показаний.

НОВЫЙ СОСТАВ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОЛДОВЫ



Наталья ГАВРИЛИЦА, Премьер-министр Республики Молдова

Родилась 21 сентября 1977 г. в селе Малаешты (Приднестровье).

В 2000 г. окончила юридический факультет Молдавского государственного университета, в 2005 году получила степень магистра государственной политики в Школе государственного управления им.

Джона Ф. Кеннеди при Гарвардском университете (Кембридж, США).

В 2000–2003 гг. работала ассистентом по политическим вопросам в Бюро экономических и политических дел при посольстве США в Молдавии.

В 2005 г. – советник в офисе вице-председателя по Европе и Центральной Азии Всемирного банка в Вашингтоне (США).

В 2005–2006 гг. была стажером, затем консультантом в главном управлении экономических и финансовых дел Еврокомиссии в Брюсселе (Бельгия).

В 2007–2008 гг. возглавляла управление политики и развития макроэкономических программ при Министерстве экономики и торговли Молдавии.

В 2008–2009 гг. занимала должность главы управления программ и координирования помощи при правительстве республики.

В 2009–2013 гг. – старший консультант, затем портфельный менеджер по методам анализа Программы статистики, доказательств и ответственности в международной консалтинговой компании Oxford Policy Management (Оксфорд, Великобритания). Компания занимается вопросами развития стран с низким и средним уровнем дохода.

С 2013 по 2014 год являлась главным консультантом в управлении анализа, мониторинга и оценки политики Министерства просвещения Республики Молдова (пост министра просвещения в 2012–2015 годах занимала Майя Санду).

В 2014–2015 гг. – государственный секретарь министерства просвещения республики.

В 2015–2019 гг. работала генеральным директором Глобального инновационного фонда в Лондоне (Великобритания).

В 2017 г. вступила в проевропейскую Партию действия и солидарности (ПДС), лидером которой до своего избрания президентом Молдавии в ноябре 2020 года была Майя Санду. Была избрана вице-председателем партии.

С 8 июня по 12 ноября 2019 г. – министр финансов в правительстве Майи Санду.

14 ноября 2019 г. правительство Республики возглавил Ион Кику. После победы Майи Санду на президентских выборах в ноябре 2020 г. в Молдавии произошел политический кризис. При поддержке проевропейских сил в декабре 2020 г. президент добилась отставки правительства Кику, которого поддерживало парламентское большинство, сформированное Партией социалистов.

27 января 2021 г. Майя Санду внесла в парламент кандидатуру Натальи Гаврилицы на пост премьер-министра страны. Однако 11 февраля депутаты единогласно проголосовали против этого назначения.

30 июля 2021 г. на консультациях президента с парламентскими фракциями по вопросу назначения премьера правящая ПДС предложила назначить кандидатом Наталью Гаврилицу. В тот же день президент Молдавии Майя Санду подписала указ о выдвижении Натальи Гаврилицы кандидатом на пост главы правительства Молдавии.

Владеет английским, испанским, русским, румынским и французским языками. Замужем.

Считается представителем диаспоры.

Владислав КУЛЬМИНСКИЙ, вице-премьер по реинтеграции Республики Молдова



Родился 24 октября 1972 г.

Имеет степень магистра международных отношений и европейских исследований Центрально-Европейского университета в Будапеште (2001–2002 гг.) и степень магистра государственного управления Школы гражданства и связей с общественностью Максвелла в Нью-Йорке, США (2015–2016 гг.). Выпускник программ Фулбрайта и Джона Смита, а также программы молодых лидеров Мюнхенской конференции по безопасности.

Профессиональный опыт:

май 2016 – декабрь 2016 гг. – консультант по надлежащему управлению, Всемирный банк, Вашингтон.

декабрь 2016 – июль 2019 гг. – исполнительный директор Института по стратегическим инициативам (IPIS).

2017 г. – эксперт по оценке государственной политики, Всемирный банк, Вашингтон.

Июнь – октябрь 2019 г. – советник премьер-министра по внешней политике и стратегическому планированию.

октябрь 2019 – ноябрь 2019 гг. – заместитель министра иностранных дел и европейской интеграции.

декабрь 2019 – май 2020 гг. – председатель Института стратегических инициатив (IPIS).

май 2020 – апрель 2021 гг. – страновой директор (Молдова), подразделения по реализации DFID (Good Governance Fund).

октябрь 2020 – май 2021 гг. – советник по разрешению конфликтов, ПРООН, Антикризисное бюро.

Владеет четырьмя иностранными языками – русским, английским, украинским, французским (базовый).

Работал в качестве политического эксперта в посольствах США и Великобритании в Молдове.

Юрие ЦУРКАНУ, вице-премьер по цифровизации Республики Молдова



Получил дипломы по информатике на двух циклах обучения (лицензиат и магистратура) в Техническом университете Молдовы.

С 2005 г. преподавал курсы по программированию и технологиям электронного управления в Техническом университете Молдовы.

В 2010–2011 гг. руководил управлением анализа и проектирования информационных систем в Endava Group.

С 2011 г. работал в Агентстве электронного управления.

С августа 2019 по январь 2021 гг. – директор Агентства электронного управления (АЭУ), отвечал за создание централизованных цифровых правительственных платформ. Один из главных разработчиков правительственных цифровых платформ, в частности, MCloud, Msign, MPass, Mobile e-ID, MConnect.

Был консультантом по диджитализации и электронному управлению ведомств в Польше, Румынии, Болгарии, Украине, Македонии, Узбекистане, Замбии и Мозамбике.



Андрей СПЫНУ, вице-премьер Министр инфраструктуры и регионального развития Республики Молдова

Родился 10 июня 1986 г. в селе Ратуш Криулянского района.

С 2010 года занимался предпринимательской деятельностью в сфере маркетинга, автомобильных перевозок, туризма и страхования, общественной деятельностью — был зампредела молдавского отделения международной молодежной организации AIESEC, а затем основал неправительственную организацию MEDIAPOINT. В это же время он пришел в политику.

В 2013 г. возглавил молодежную организацию Либерально-демократической партии Молдовы (ЛДПМ).

В 2015–2016 гг. — заместитель министра молодежи и спорта в правительстве Валерия Стрельца. Затем Спыну покинул ЛДПМ и вступил в партию PAS, которую возглавляла Майя Санду.

В 2018 г. поступил на обучение в Гарвардскую школу повышения квалификации для получения степени магистра политологии.

Работал администратором компании Traduno Technologies и соучредителем компании Dream Ups.

В 2019 г. занимал пост генерального секретаря правительства М. Санду.



Никү ПОПЕСКУ, вице-премьер, министр иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова

Родился 25 апреля 1981 г. в Кишиневе.

С 1998 по 2002 г. учился на факультете международных отношений в МГИМО.

В 2003 г. получил звание магистра международных отношений и европейских наук в Центральном-Европейском университете Будапешта. До 2009 г. продолжал обучение в этом вузе и получил звание доктора политических наук.

С 2005 по 2007 гг. был исследователем в Центре изучения европейских политик в Брюсселе.

В 2007–09 и 2011–2012 годах возглавлял исследовательские программы в лондонском офисе Европейского совета по международным отношениям.

В 2010, 2011–2013 годах — советник по вопросам внешней политики и европейской интеграции в правительстве Владимира Филата.

С 2013 по 2016 гг. — старший аналитик Института ЕС по изучению безопасности.

С 2016 по июнь 2019 гг. — лектор в Парижском Институте изучения политик.

С августа 2018 по июнь 2019 гг. — директор программы Расширенная Европа Европейского совета по иностранным делам.

С 8 июня по 12 ноября 2019 г. — министр иностранных дел и европейской интеграции в правительстве М. Санду.

После отставки правительства был программным директором проекта Extended Europe в Париже.

Владеет русским, румынским, французским и английским языками.

Думитру БУДЯНСКИ, министр финансов Республики Молдова



Закончил факультет математики и кибернетики в Государственном университете Молдовы. По завершении обучения в Молдавской экономической академии получил степень магистра публичных финансов и налогообложения.

В 2011–2021 гг. занимал должность директора программы «Публичный сектор: экономика, финансы, менеджмент» в аналитическом центре Expert-Grup.

В 2013–2019 гг. был экспертом и финансовым консультантом по ряду проектов в международных учреждениях, в том числе в ПРООН, BDO Audit, ICON-INSTITUT Engineering, GFA Consulting Group.

Серджиу ГАЙБУ, министр экономики Республики Молдова



Окончил Экономическую академию Молдовы, защитил диплом (лицензиат) по теме международных экономических отношений. Имеет 20-летний опыт работы в экономической сфере, в разное время сотрудничал с GIZ, USAID, банками BC Mobiasbanca, Moldova Agroindbank.

С 2009 по 2014 годы был членом исполнительного комитета Румынского коммерческого банка в Кишиневе. Являлся программным директором независимого аналитического центра Expert-Grup и членом Высшего совета безопасности.

С 2008 по 2016 годы являлся экономическим экспертом Института развития и социальных инициатив «Viitorul».

Работал директором Программы экономической политики в Независимом аналитическом центре Expert Grup, отвечал за разработку исследований, экономической политики и технической помощи для Национального банка Молдовы, Национальной комиссии по финансовому рынку и правительства.

Посол ЕС Петер Михалко покинул Молдову

Глава Представительства Европейского союза в Кишиневе Петер Михалко завершил свою миссию в Республике Молдова.

В сообщении в социальной сети Михалко 29 августа сообщил, что покидает Молдову, передает stitri.md.



Серджиу ЛИТВИНЕНКО, министр юстиции Республики Молдова

Родился 11 июля 1981 года в селе Хыртоп Чимишлийского района. Выпускник Республиканского колледжа информатики и права (2001 год) и Факультета права Молдавского государственного университета (2005 год). На протяжении своей карьеры работал в качестве юридического консультанта в различных проектах, реализуемых при поддержке внешних доноров, в частности, Всемирного банка, UNICEF и USAID, специализируясь на консалтинговых услугах ряду госучреждений.

Один из основателей и вице-председатель партии PAS, которой руководила Майя Санду до ее избрания президентом.

В 2019 г. стал депутатом парламента от фракции PAS.

С июня по ноябрь 2019 г. был председателем комиссии парламента по вопросам права, назначениям и иммунитету.

Также работал в отделе реформы центрального публичного управления Государственной канцелярии и консультировал Национальный орган неподкупности, министерство образования, Агентство электронного управления и т.д.

Был экспертом в проектах развития при министерстве иностранных дел и евроинтеграции и секретариате парламента.



Виорел ГЕРЧИУ, министр сельского хозяйства и пищевой промышленности Республики Молдова

С 2003 года является президентом компании Pro Rural Invest.

В 2015–2017 гг. был делегатом организации в качестве эксперта в области сельского хозяйства в проекте Европейского инвестиционного банка «Сельскохозяйственный бизнес и развитие сельских территорий».

В 2017–2018 гг. являлся координатором проектов по реализации агропродовольственной политики Европейского инвестиционного банка на Украине.

С 2018 г. – директор VEREIN Donau Soja в Молдове, отвечал за проекты по развитию посевов сои в Молдове.

За время своей профессиональной деятельности внес вклад в развитие фонда гарантирования кредитов в сельском хозяйстве, участвовал в развитии ассоциаций водопользователей для орошения и был одним из авторов Стратегии развития сельских районов Республики Молдова.

Анатолий НОСАТЫЙ, министр обороны Республики Молдова



Окончил Военный институт в Одессе, получил степень магистра стратегии национальной безопасности в университете национальной обороны США.

Имеет более чем 30 летний опыт работы в Национальной армии и в международных военных структурах.

В 2014–2018 гг. был военным офицером Департамента операций по поддержанию мира ООН в Нью-Йорке. Возглавлял штаб Командования силами быстрого реагирования и Командования сухопутных войск, был командиром батальона Военного института и командиром 22-го Миротворческого батальона.

До 2020 г. работал начальником Оперативного управления Генштаба Национальной армии.

Награжден орденами *Credință Patriei* («Доверие Родины») и *Meritul Militar* («За военные заслуги»), международной медалью ООН за участие в миссиях организации и медалью «Бронзовая звезда» за участие в двух постконфликтных гуманитарных миссиях в Ираке.

Анна РЕВЕНКО, министр внутренних дел Республики Молдова



Родилась 21 мая 1977 года в Кишиневе.

Выпускница факультета международных экономических отношений Академии экономического образования Молдавы по специальности «международный менеджмент», в частности, «менеджмент неправительственных организаций».

В 2001 г. основала молдавское отделение Международного центра «La Strada», занимающейся борьбой с торговлей людьми.

В 2012–2015 гг. возглавляла Центр борьбы с торговлей людьми в МВД. За время работы в международных организациях Анна Ревенко содействовала разработке общей стратегии борьбы с торговлей людьми, в частности, женщинами, с домашним насилием, сексуальными посягательствами на женщин и девочек. Также уделяла внимание борьбе с сексуальной эксплуатацией детей.

В 2014 г. была удостоена медали *Meritul civic* («За гражданские заслуги»).

В 2019 г. стала экспертом по борьбе с торговлей людьми при Совете Европы.

21 января 2021 г. назначена советником Президента Республики Молдова Майи Санду в области обороны и национальной безопасности и секретарем Высшего совета безопасности.



Алла НЕМЕРЕНКО, министр здравоохранения Республики Молдова

Родилась 21 августа 1959 года в селе Солонец Сорокского района.

С 1976 по 1982 годы училась на факультете общей медицины Государственном университете медицины и фармакологии имени Николая Тестемицану в Кишиневе. Окончила докторантуру в Государственном университете медицины и фармакологии имени Николая Тестемицану, получила звание магистра менеджмента и общественного здоровья.

В 2007 г. защитила диссертацию по социальной медицине и менеджменту.

10 лет работала врачом-терапевтом в поликлинике № 8 в Кишиневе и муниципальной больнице № 2.

В 1995–1998 гг. – глава отдела общей медицины в поликлинике столичного сектора Центр.

В 1998–2000 гг. – заместитель главврача в этом же медучреждении.

В 2000–2002 гг. – заместитель руководителя отдела организации деятельности Университетской клиники первичной медико-санитарной помощи в Государственном университете медицины и фармакологии имени Николая Тестемицану.

В 2005 г. – доцент в Школе менеджмента в области общественного здравоохранения (SMSP) при Государственном университете медицины и фармакологии.

С 2002 по 2012 и с 2015 по 2016 гг. – директор Университетской клинки первичной помощи в Кишиневе.

В 2012–2015 гг. – руководитель проекта в страновом офисе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

В 2015–2019 годы занимала должность муниципального советника Кишинева, была председателем комиссии по социальной защите, охране здоровья, образованию, культуре, масс-медиа и межэтническим отношениям.

С августа 2016 по январь 2017 года – личный советник министра здравоохранения Румынии Влада Войкулеску. Затем в течение двух лет была международным экспертом по вопросам здравоохранения.

В 2017–2019 годах – консультант в Швейцарском институте общественного здравоохранения и тропических болезней и германской консалтинговой компании GFA Consulting Group.

В 2018 г. – консультант Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

В 2019 г. возглавляла министерство здравоохранения в правительстве Санду.

24 декабря 2020 г. назначена советником президента Майи Санду в области здравоохранения.

В начале 2021 г. депутаты от ПСРМ потребовали отставки Немеренко с должности советника президента, утверждая, что она незаконно получила степень магистра в Госуниверситете медицины – без вступительных экзаменов, без посещения занятий и без защиты кандидатской диссертации, а лишь на основании приказа министерства здравоохранения.

Владеет румынским, русским, английским и французским языками.

Республика Молдова: двусторонние отношения с Эстонией

Президент Республики Молдова Майя Санду 23 августа провела встречу в Киеве со своим эстонским коллегой Керсти Кальюлайд.

В ходе переговоров глава государства выразила заинтересованность Молдовы в разработке амбициозной двусторонней повестки дня с Эстонией, переняв опыт страны в оцифровке экономики и государственных услуг, а также передовой опыт управления государственными делами, сообщает moldpress. md.

Анатолий ТОПАЛЭ, министр образования и науки Республики Молдова



Родился 29 марта 1964 года, село Бардар, район Яловень, РМ.
 В 1981–1986 гг. — учеба в Молдавском государственном университете, факультет истории, Кишинев, Республика Молдова.
 В 1986–1989 гг. — учеба в МГУ им. М. В. Ломоносова, РФ.
 В 1989–1990 гг. — преподаватель кафедры истории, Государственный университет Молдовы.
 В 1990–2001 гг. — консультант комиссии по культуре, науке, образованию и СМИ в Парламенте РМ.
 В 2001–2005 гг. — начальник отдела кадров Кишиневского филиала банка «Banca de Economii», Республика Молдова.
 В 2005–2010 гг. — советник заместителя председателя Парламента Республики Молдова.
 В 2011–2013 гг. — глава Кабинета заместителя председателя Парламента Республики Молдова.
 С 2013 г. — начальник информационного отдела, советник председателя Парламента РМ.
 Владеет румынским (родной), русским, французским, английским языками.

Серджиу ПРОДАН, министр культуры Республики Молдова



Родился 9 декабря 1963 года в Бельцах.
 В 1985 г. окончил Высшее театральное училище имени Б.В. Шукина в Москве.
 В 1991 г. — Всероссийский государственный институт кинематографии (ВГИК) режиссерский факультет.
 В 1995–2002 гг. — менеджер и режиссер в кинокомпании «Флукс Филм Студио».
 В 2001 г. основал продюсерский дом «Ателье Серджиу Продан».
 В 2009–2013 гг. — профессор режиссуры и кино Академии музыки, театра и изобразительных искусств в Кишиневе.
 В 2013–2017 гг. — председатель Союза кинематографистов Молдовы, также один из авторов Закона о кинематографии.
 В 2004 г. — генеральный директор ОАО «Телерадио — Молдова».

Молдова получит более 165 миллионов СДР от МВФ

Республика Молдова получит 165,3 млн. СДР (специальные права заимствования), что эквивалентно примерно 236 млн. долларов от Международного валютного фонда. Решение 24 августа было обсуждено на встрече премьер-министра Натальи Гаврилицы с представителем-резидентом МВФ в Республике Молдова Роджерсом Чавани, передает IPN.



Юлиана КАНТАРАЖИУ, министр окружающей среды Республики Молдова

Окончила Академию экономических знаний в Бухаресте, факультет международных экономических отношений, претендует на звание магистра по менеджменту рисков и экономики замкнутого типа, обучаясь в Университете прикладных наук в Тампере (Финляндия).

Получила экономическое образование в Бухаресте (1994–1998).

С 2011 г. входит в совет НПО в области окружающей среды.

В 2019 г. – госсекретарь в министерстве сельского хозяйства, регионального развития и окружающей среды.

В 2020 г. – эксперт в области разработки и внедрения проектов в Национальном центре окружающей среды.

Занимает должность вице-председателя Партии «Действие и солидарность» (PAS).

Является экспертом в области разработки и внедрения проектов в Национальном центре окружающей среды.



Марчел СПАТАРЬ, министр труда и социальной защиты Республики Молдова

Окончил факультет международных отношений, политических и административных наук (лицензиат) в Государственном университете Молдовы. Магистр в области европейских исследований (Европейский колледж) и делового администрирования школы делового менеджмента IFAG и Универ-

ситета Нанта.

С 2010 г. является экспертом и гендиректором Syndex România, входящей во французскую группу Syndex – одну из крупнейших консалтинговых компаний в сфере защиты прав трудящихся.

Оказывал консультации по социально-экономическим вопросам, по вопросам трудового права и промышленным отношениям компаниям в Молдове, и Евросоюзе, в том числе в Румынии.

Является автором статей и исследований о положении трудящихся, социальном диалоге, рынке труда, минимальной зарплате, стоимости жизни и влиянии COVID-19 на трудящихся и рынок труда.

Василий Николаевич КОЖАН, президент Торгово-промышленной палаты Приднестровья



Утвержден на VI съезде по избранию руководящих органов ТПП. Василий Кожан до нынешнего момента являлся вице-президентом палаты.

Родился 17 октября 1954 г. в селе Светлое Алтайского района Алтайского края.

Образование высшее профессиональное, в 1976 г. окончил Кишиневский политехнический институт, в 2002 г. Межрегиональную Академию управления персоналом. Ученое звание – магистр экономики и управления бизнесом.

В 1976–1987 гг. – мастер, начальник цеха Тираспольского завода «Литмаш» им. Кирова.

В 1987–2006 гг. – начальник цеха, заместитель директора, директор Тираспольского завода «Металлоизделий» им. П.В. Добродеева.

В 2001–2015 гг. – Президент НП «Торгово-промышленная палата ПМР».

В 2015–2021 гг. – вице-президент ТПП.

С 2021 года – президент ТПП.

Один из ведущих топ-менеджеров Приднестровья. Представляет интересы ТПП в Правительстве и государственных органах по вопросам: развития бизнеса в Приднестровье, приоритетов бизнеса и экономического развития Республики, иностранных инвестиций, законотворчества в области предпринимательства и т.д.

Под руководством Кожан В.Н. НП «Торгово-промышленная палата ПМР» вступила в члены Всемирной Федерации Палат при Международной Торговой Палате и Делового Совета Международного Черноморского Клуба, подписаны более 35 Соглашений о сотрудничестве с торгово-промышленными палатами Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Германии, Болгарии, Польши, Абхазии, Южной Осетии. Подписан также меморандум о взаимопонимании с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации. Открыты филиалы НП «ТПП ПМР» в Рыбнице и Дубоссарах.

Является инициатором и организатором приднестровских инвестиционных форумов, конкурса «Приднестровское качество», руководителем форума по малому бизнесу.

Награжден государственными наградами: серебряной медалью ВДНХ СССР от 23 июля 1981 г., медалью «За трудовую доблесть» от 6 июля 1999 г., орденом «Трудовая Слава» от 21 августа 2002 г., благодарственным письмом Президента ПМР от 13 января 2006 г., Орденом Почета от 31 августа 2009 г., Орден «За заслуги» 2-й степени от 17.04 2018 года.

Женат, двое детей.

Политизация назначений в правовые органы

« Назначения на должности в правовые органы, в том числе в НАЦ, без конкурса означают политизацию и политическое подчинение этих структур, политический контроль над правосудием», так считает партия социалистов. Об этом 12 августа ПСРМ указала в пресс-релизе на официальном сайте.

ПДС предлагает, чтобы директор НАЦ был назначен Парламентом большинством голосов избранных депутатов, по предложению не менее 20 депутатов, при положительном заключении Комитета по правовым вопросам, назначениям и иммунитетам. Функция предусматривает срок пять лет без возможности назначения на следующий срок.



Евгений Сергеевич КОШЕЛЕВ, заместитель министра – директор Государственной налоговой службы Министерства финансов ПМР

Родился 1 мая 1979 года в городе Тирасполь.

В 2000 г. окончил с отличием Московский институт предпринимательства и права по специальности «Менеджмент» с присвоением квалификации – бакалавр менеджмента.

Прошел дополнительную подготовку в рамках повышения квалификации в МГИМО (У) Министерства иностранных дел РФ по направлению «Международные экономические отношения и особенности ценообразования на мировых товарных рынках» (2008 г.) и по направлению «Государственное и муниципальное управление» в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации (2020 г.).

Проходил службу в государственных налоговых органах Приднестровской Молдавской Республики с 10 октября 2000 года с должности старшего инспектора отдела по организации работы с государственными органами по вопросам налогообложения юридических лиц Главного налогового управления.

С 1 января 2001 г. – главный специалист – налоговый инспектор отдела по организации работы государственных налоговых органов с налогоплательщиками по вопросам налогообложения юридических лиц Главного налогового управления.

С 11 июня 2001 г. – исполняющий обязанности начальника отдела по организации работы Государственных налоговых органов с налогоплательщиками по общим вопросам и по вопросам налогообложения физических лиц Главного налогового управления.

С 21 января 2003 г. – начальник отдела по организации работы Государственных налоговых органов с налогоплательщиками по общим вопросам и по вопросам налогообложения физических лиц Главного налогового управления.

С 25 апреля 2003 г. – начальник отдела по общим вопросам и по вопросам налогообложения физических лиц главного налогового управления.

1 октября 2003 г. присвоен классный чин «Советник налоговой службы II ранга».

С 1 ноября 2005 г. начальник управления администрирования и общих вопросов государственного управления Главного налогового управления ГНС ПМР.

22 декабря 2005 года присвоен классный чин «советник налоговой службы I ранга».

С 1 марта 2007 г. – начальник Управления администрирования и аудита Главного налогового управления Государственной налоговой службы.

С 19 апреля 2007 г. – заместитель начальника Главного налогового управления – начальник управления администрирования и аудита главного налогового управления Государственной налоговой службы.

С 1 ноября 2007 г. – заместитель начальника Главного налогового управления – начальник управления администрирования Главного налогового управления Государственной налоговой службы.

26 августа 2008 года присвоен досрочно классный чин «Государственный советник налоговой службы III ранга».

С 13 апреля 2009 г. – заместитель директора Государственной налоговой службы.

9 сентября 2011 года присвоен классный чин «Государственный советник налоговой службы II ранга».

9 сентября 2015 года присвоен классный чин «Государственный советник налоговой службы I ранга».

С 1 марта 2019 г. – заместитель директора – начальник Управления администрирования Государственной налоговой службой Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики.

С 30 августа 2021 г. – заместитель министра – директор Государственной налоговой службы Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики.

Награжден Грамотой Президента ПМР, 2004 год; медалью «За отличие в труде», 2009 год; медалью «За безупречную службу» III, II и I степени, медалью «За трудовую доблесть», 2016 год; присвоено почетное звание «Заслуженный работник ПМР», 2020 год.

Награжден юбилейным нагрудным знаком «20 лет финансовой системе ПМР», 2011 год; юбилейным нагрудным знаком «25 лет финансовой системе ПМР», 2016 год; юбилейным нагрудным знаком «30 лет финансовой системе ПМР», 2021 год.

Женат, воспитывает 2 дочерей.

Валентин Васильевич ГРАБКО, председатель Государственного таможенного Комитета Приднестровской Молдавской Республики, подполковник Таможенной службы



Родился 28 июля 1986 г. в поселке городского типа Каменка, Молдавская ССР.

Окончил Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко по специальности «Юриспруденция».

В период с 2008 по 2012 гг. работал в Прокуратуре г. Тирасполь в должности ст. следователя.

В 2012 по 2016 гг. проходил службу в Следственном комитете ПМР в должности ст. следователя по особо важным делам.

В 2016 г. направлен в Прокуратуру г. Слободзея в качестве начальника отдела.

В 2017–2019 гг. руководил военно-следственным управлением СК ПМР.

В 2019 – август 2021 гг. возглавлял Государственную службу судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР.

Награжден медалями «За трудовую доблесть», «За безупречную службу» и другими государственными и ведомственными наградами.

Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики от 23 августа № 262 назначен на должность председателя Государственного таможенного комитета ПМР.

Женат, воспитывает двух дочерей.

Тирасполь обратится к Госдуме РФ с просьбой

Верховный совет (ВС) Приднестровья намерен принять на ближайшем пленарном заседании заявление, в котором обратится к участникам формата «5 + 2» и Госдуме РФ с просьбой «оказать содействие в решении проблемы с участием приднестровского автотранспорта в свободном международном дорожном движении».

Как сообщили «Инфотаг» 13 октября в пресс-службе законодательного органа региона, такое решение принято на заседании парламентской комиссии по внешней политике по итогам заслушивания главного тираспольского переговорщика Виталия Игнатьева.

Он проинформировал депутатов о ситуации в переговорном процессе. По его мнению, «в последние несколько лет процесс находится в стагнации», возложив вину за это на «односторонние действия Кишинева».

Игнатьев сообщил, что «запрет на въезд и передвижение по территории Украины автотранспорта с номерными знаками ПМР принято не единолично украинской стороной, а на официальном уровне, по рекомендации высшего политического руководства Молдовы». Ранее тираспольские власти заявляли, что «Киев принял решение в одностороннем порядке, проигнорировав предложение Кишиневе перенести вступление в силу решения до 10 января 2022 года».

Игнатьев считает, что «давление на Приднестровье идет по согласованному плану и действия как официального Кишинева, так и его партнеров, диктуются интересами наиболее антироссийских сил со стороны Запада». «В ближайшие недели и месяцы будет определяться будущее переговорного процесса на среднесрочную перспективу, и от того, в каком режиме и формате удастся снять остроту проблемы свободного передвижения автотранспорта, и от того, насколько успешным окажется ноябрьское заседание в формате «5 + 2» в Стокгольме, будет зависеть перспективы переговорного процесса», – заявил Игнатьев.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

■ Охарактеризуйте внутри- и внешнеполитические приоритеты команды М. Санду

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-
социолог, доктор
философии

“ “ Внутриполитическая деятельность команды Санду направлена на подчинение себе всех государственных органов власти, назначение на все более-менее значимые посты своих людей. Основная задача – подавление своих политических оппонентов. Во внешнеполитической деятельности Санду и компания фактически взяли на вооружение плахотнюковскую антироссийскую политику, которая диктуется западными партнерами и спонсорами. ■

Михаил ПОЙСИК,
эксперт, доктор
экономики,
Национальный
институт
Мэкономических
исследований, АНМ

“ “ Ее приоритетом, как и всей ее команды, безусловно, является исполнение «рекомендаций» коллективного Запада, направленных, прежде всего, на отдаление от Российской Федерации.

Именно поэтому из всех структур власти, с игнорированием правовых норм удаляются лица, которые не готовы беспрекословно исполнять указания, идущие сверху, начиная с М. Санду. ■

■ Прокомментируйте основные угрозы и риски для молдавской экономики



Михаил ПОЙСИК,
эксперт, доктор
экономики,
Национальный
институт
Мэкономических
исследований, АНМ

“ “ Любое производство товаров и услуг имеет смысл только в том случае, если есть кому продать произведенное по цене и с прибылью, обеспечивающими расширенное воспроизводство. За три десятилетия Молдова во многом утратила конкурентоспособность своей продукции не только на внешнем, но и на внутреннем рынках. Особенно в части производства продукции с высокой добавленной стоимостью и наукоемкой.

А коллективный Запад не вкладывал и не будет вкладывать свои ресурсы и технологии в том, чтобы плодить себе конкурентов. Именно поэтому продвигаемая действующей властью ориентация только на Запад, лишь усугубит деградацию Молдовы, в которой во все меньшей мере становятся востребованными качествен-

ное образование и наука. И только в гармоничном симбиозе образования, науки и производства возможно их поступательное развитие. А для производства продукции по давальческим схемам и документации зарубежных заказчиков, а также экспорта примитивного сырья, как: фуражная пшеница, кукуруза, подсолнечник, орехи и тому подобное, вполне можно обойтись и без них.

Поэтому главным риском для Молдовы, наряду с нарастающей депопуляцией, стала и прогрессирующая интеллектуальная деградация, усугубляемая тем, что страну покидают не среднестатистические жители, а в основном наиболее образованные, амбициозные и креативные, не имеющие явных проблем со здоровьем и в трудоспособном возрасте. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

« Основные риски исходят из возможного разрыва экономических связей с Россией и другими странами СНГ.

Пока Санду и правительство Гаврилицы развили бурную деятельность и контакты в европейском направлении. Но Европе нужны только рынок сбыта своей продукции и дешевая рабочая сила. Молдове грозит дальнейшая потеря восточных рынков и падение производства сельскохозяйственной продукции. Серьезно скажется на промышленном производстве повышение цены на российский газ. ■

■ Оцените состояние и перспективы российско-молдавских отношений



Борис ШАПОВАЛОВ

« Эти отношения очень туманны. И судя по всему, в ближайшие 2–3 года, вряд ли стоит ожидать какого-либо улучшения этих отношений. Ситуацию легче всего охарактеризовать как «ни войны — ни мира».

Кишинев ориентирован на Вашингтон и Брюссель, поэтому будет двигаться в рамках антироссийского тренда коллективного Запада. Пока в Молдове к власти не придет союз левых сил вряд ли будет возможно какое-либо потепление отношений Молдовы с Россией. ■

Михаил ПОЙСИК,
эксперт, доктор экономики,
Национальный институт
Мэкономических исследований, АНМ

« Нынешняя власть и обслуживающие ее медийные ресурсы всемерно продвигают политику дистанцирования от Российской Федерации, поддерживая коллективный Запад в его противостоянии с этим государством, поднявшимся с колен и наряду с Китаем усилившем свое влияние теперь уже в многополярном мире.

И поскольку власти Молдовы явно игнорируют конституционную норму о нейтральном статусе страны, скорее всего, российско-молдавские отношения будут охлаждаться и трансформируются в далеко не дружественные.

Что, к сожалению, уже и происходит. ■

■ В чем заключается план приднестровского урегулирования Кишинева?

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

« Сомневаюсь, что у Кишинева есть какой-либо разумный план урегулирования старого конфликта на Днестре.

Молдавская и приднестровская стороны смотрят на процесс урегулирования конфликта с диаметрально противоположных сторон. Беспокоит, что Украина и Румыния могут подталкивать Кишинев к конфронтационной политике как с Тирасполем, так и с Москвой. ■

Михаил ПОЙСИК,
эксперт, доктор
экономики,
Национальный
институт
Мэкономических
исследований, АНМ

Учитывая, что электорат правобережья Днестра разделен на проевропейский и промолдавский, зачастую именуемый, как пророссийский, полноценное участие граждан, проживающих в Приднестровье и в своем большинстве не разделяющих амбиции проевропейцев, несомненно обеспечит на первых же выборах в Молдове победу промолдавского электората. И это хорошо понимают, как наши западные кураторы по развитию, так и псевдорядители реинтеграции страны. Именно поэтому их громогласные де-

кларации это одно, а конкретные неприемлемые для жителей Приднестровья условия по объединению Молдовы на протяжении всех трех десятилетий, это совсем другое.

Самое главное, что удалось достаточно быстро развести противоборствующие стороны и заморозить вооруженное противостояние. А объединение страны произойдет лишь при условии, когда жители правого и левого берегов Днестра придут к убеждению, что им лучше совместными усилиями строить процветающую Молдову, чем в отдельности. ■

Визит российских парламентариев в ПМР

В Приднестровье 29 августа прибыли представители партии «Единая Россия». С кандидатами в депутаты Госдумы РФ встретились президент ПМР В. Н. Красносельский, руководство правительства и Верховного Совета.

В числе обсуждаемых вопросов:

- нормализация работы пункта консульского обслуживания Посольства РФ в Тирасполе;
- получение российского гражданства приднестровцами, родившимся после 1992 года;
- российские выплаты пенсионерам, проживающим в ПМР;
- применение материнского капитала на территории республики;
- поставки вакцины от коронавируса «Спутник V»;
- квоты на обучение в вузах России для приднестровских школьников;
- ситуация вокруг миротворческой миссии в Приднестровье;
- открытие общественной приемной от «Единой России» в Бендерах.

К этому времени был организован Приднестровский форум российских соотечественников «Мы – единая Россия».

За 7 месяцев текущего года объем промпроизводства в Приднестровье достиг почти 9,4 миллиарда рублей, что в 1,4 раза выше показателя января-июля 2020 года в текущих ценах и практически на 15% – в реальном выражении. Более половины всех экспортных поставок из ПМР в нынешнем году пришлось на металлургическую продукцию, говорится в обзоре Минэкономразвития ПМР.

Румыния поддержит модернизацию армии Молдовы

О б этом 9 августа заявил министр обороны Румынии Николае Чукэ, находящийся с официальным визитом в Кишиневе, передает stiri. Md.

«В рамках официального визита я встретился с коллегой из Республики Молдова Анатолием Носатым. Мы рассмотрели вопросы, связанные с двусторонним военным сотрудничеством в области обороны, обсудили текущее состояние сотрудничества и определили новые интересные проекты, а также влияние пандемии на двустороннее сотрудничество.

Я подтвердил свою готовность и дальше поддерживать процесс модернизации обороноспособности Национальной армии Республики Молдова», – отметил Чукэ. Он подчеркнул, что обсуждался вопрос заседания совместной комиссии в области обороны. «Необходимость повышения уровня оперативной совместимости между двумя армиями была подтверждена продолжением совместного участия в двусторонних и многонациональных учениях», – написал Чукэ в социальной сети.

Анализ, сложившейся после досрочных парламентских выборов 11 июля 2021 года, политической ситуации в Молдове показывает, что к власти в стране пришла проевропейски/проамерикански настроенная правая политическая партия «Действие и солидарность – PAS». Вся полнота власти находится в руках лидера этой партии, президента Майи Санду, ее партии имеющей парламентское большинство в 63 голоса из 101 депутата, и правительства Натальи Гаврилицы.

Практически все они имеют второе гражданство – румынское.

С учетом того, что из 6-ти судей молдавского Конституционного суда пятеро также являются гражданами Румынии, и сторонниками правящей партии и президента Майи Санду, молдавская власть сегодня находится под полным внешним управлением со стороны Румынии, официальных структур Европейского союза и посольства США в Молдове. Прослеживаются тенденции формирования в Молдове тоталитарно-авторитарного анти-



СИБ, отвечающего за защиту конституционного порядка.

«Реконфигурация сил и средств учреждения направлена на оптимизацию достижения целей Службы за счет использования и обобщения передовой международной

Туманные перспективы улучшения молдавско-российских отношений в условиях наметившегося дрейфа Молдовы в ЕС и НАТО

Борис ШАПОВАЛОВ

российского политического режима, находящегося под управлением США и ЕС. Поэтому говорить о каком-то улучшении молдавско-российских отношений довольно-таки сложно.

Правящая партия оказывает мощное давление на генерального прокурора Александра Стояногло с целью его устранения с поста. В этих целях используются и парламент, и Конституционный суд. Президенту и ее окружению хотелось бы назначить на этот важный для страны пост своего ставленника. Оппозиция в лице коммунистов и социалистов уверена в том, что новый генпрокурор будет использован партией «Действие и солидарность – PAS» для преследования своих оппонентов.

Глава Национального антикоррупционного центра после изменения закона теперь назначается не по результатам конкурса, а парламентом. Таким образом, НАЦ уже потерял статус автономного органа, будет полностью зависеть от воли президента и лидеров правящей партии, и, естественно может быть использован как инструмент для подавления политических оппонентов и лидеров оппозиционных сил.

6 сентября было создано подразделение Службы информации и безопасности (СИБ) с обязанностями в области проверки добросовестности, которое является неотъемлемой частью подразделения
Июль – октябрь, № 5–6(71–72), 2021

практики в этой области», – говорится в официальном пресс-релизе СИБ. Также в СИБе отметили, что служба будет постоянно обеспечивать корректировку механизмов вмешательства с целью усиления возможностей для обнаружения, предотвращения и противодействия рискам, которым она подвергается, в соответствии с европейскими и международными стандартами.

Новый молдавский Центризбирком по решению молдавского парламента теперь состоит только из членов Партии «Действие и солидарность», что вызывает естественное беспокойство оппозиционных политических партий.

Правящая в Молдове президентская партия «Действие и солидарность» пытается взять в свои руки не только систему юстиции, но и СМИ. Председатель парламента Игорь Гроссу предложил законодательно запретить рекламу на транслируемых из России телеканалах. ПДС также хочет диктовать правила на медийном рынке – открывая собственные телеканалы и закрывая либо независимые телеканалы, либо каналы, которые в той или иной форме контролируются другими политическими партиями и экономическими силами.

Хватит ли у нынешней власти мудрости для того, чтобы не испортить отношения с Россией и выстраивать взвешенную внешнюю политику, не обостряя при этом приднестровскую тематику? На этот вопрос

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

сложно отметить. С одной стороны, и президент Санду и премьер-министр Гаврилица хорошо понимают важность нормальных отношений с Российской Федерацией. Но, с другой стороны, будучи политиками, управляемыми Коллективным Западом, они делают все, что диктуют им западные партнеры и кураторы.

Санду ведет активную внешнеполитическую деятельность. За девять месяцев своего президентства она несколько раз встречалась с президентами Румынии, Грузии, Украины, с руководителями различных европейских стран и чиновниками Евросоюза. Также все ее вояжи состоялись в западном направлении. Никаких шагов в налаживании хороших отношений с партнерами из СНГ, к сожалению, не предпринималось. Ни президент, ни премьер-министр Молдовы даже не сочли возможным вести какие-либо переговоры с руководством Газпрома и российскими руководителями по вопросу перезаключения контракта на поставку газа.

Выступление Майи Санду на 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Президент Молдовы Майя Санду в сентябре 2021 г. произнесла речь с трибуны Генеральной ассамблеи ООН. Выступления руководителей Молдовы в Организации Объединенных Наций почти всегда были чем-то ритуальными. Исключение составляет разве что выступление первого главы государства Мирчи Снегура в 1992 году — своего рода «учредительная речь», когда Молдову приняли в члены ООН после провозглашения независимости. С 1992 по 2020 годы на общих прениях в Генеральной ассамблее ООН руководители страны разных эшелонов выступали 30 раз, и речь Майи Санду стала 31-й в этом ряду.

Президенты представляли Молдову в ООН десять раз. Больше всех выступал Мирча Снегур — в 1992, 1994 и 1995 годах. По два раза на трибуну Генассамблеи ООН поднимались президенты Петр Лучинский (в 1998 и 2000 годах), Владимир Воронин (в 2003 и 2005 годах) и Игорь Додон (в 2019 и 2020 годах). Причем во второй раз, на юбилейной сессии в честь 75-летия ООН, Додон выступил по видеосвязи, из-за пандемии COVID-19.

Президенты были не единственными руководителями Молдовы, кому предоставляли слово на сессиях Генассамблеи. С 2006 по 2010 годы и с 2013 по 2018 годы Молдову на ГА ООН представляли премьер-министры и вице-премьер министры. По 9 раз выступали министры иностранных дел и постоянные представители при ООН.

Майя Санду в своем выступлении в ООН сделала символические заявления в ожидании «глобального диалога» и замахнулась на решение мировых проблем. В то же время она обошла вниманием значительное количество действительно важных для Молдовы проблем. К примеру, проблема реки Днестр, вопросы массовой миграции, заключение нового договора по газу, экспорт сельскохозяйственной продукции и др.

Видимо, говорить о глобальных мировых проблемах проще и комфортнее. Поэтому Санду говорила о пандемии коронавируса, изменении климата, продвижении демократии (как же без этого), которой

не дают развиваться дезинформация (и естественно, российская пропаганда), коррупция и экономические преступления. По ее мнению, на эти вызовы следует отвечать не специфическими внутренними мерами, а «на уровне глобального диалога».

Вот только каким образом беднейшая страна Европы может участвовать в решении мировых проблем, понять сложно, если не сказать невозможно. Ведь прежде нужно сделать так, чтобы молдавское государство перестало быть проблемой для собственных граждан. Но, похоже, это уходит на задний план, а на переднем — так называемые глобальные вызовы, отвечать на которые Молдова не в состоянии самостоятельно, и даже участвовать в принятии решений.

Говоря о пандемии, президент Молдовы отметила глобальную солидарность в преодолении этой мировой катастрофы и поблагодарила мировое сообщество за помощь в преодолении проявлений пандемии в Молдове. Кстати, Санду забыла при этом поблагодарить Россию и Китай которые оказали помощь Молдове в этом вопросе первыми.

По словам Санду, Молдова хорошо ощущает эффекты от глобального изменения климата, которые в стране проявляются в виде засух и наводнений. Поэтому, власти страны, по ее словам, готовы ставить вопросы экологии на первое место в числе приоритетов. В то же время Санду и правительство Гаврилицы не проявляют никакой активности в разрешении проблемы со строительством Украиной целого каскада электростанций на Днестре, что может привести к обезвоживанию Днестра и серьезной экологической катастрофе. Поэтому довольно печально прозвучали слова Санду о том, что «защита окружающей среды — это базовая часть нашего процесса реформ». Если поглядеть на пересыхающий Днестр и вспомнить о строительстве украинских ГЭС на главной водной артерии Молдовы, процесс реформ начинает выглядеть вовсе не таким безоблачным.

Затрагивая вопросы международной безопасности, Санду заявила, что «обеспокоена эскалацией напряженности в Черноморском регионе».

«Мы серьезно обеспокоены ухудшением ситуации в ареале Черного моря. Я хотела бы еще раз отметить, что Молдова — это государство, выступающее за мир. Мы остаемся твердо нацеленными на нахождение мирного, политического решения приднестровского конфликта, решения, основанного на принципе суверенитета и территориальной целостности Молдовы, в пределах ее международно признанных границ», — заявила Санду».

О приднестровском конфликте и российских миротворцах

Выступая на заседании Генеральной Ассамблеи ООН, Майя Санду вновь вернулась к своей старой риторике о необходимости вывода Оперативной группы российских войск (ОГРВ) и миротворцев из региона, а также вывоза и утилизации вооружения и боеприпасов, хранящихся в Колбасне.

Вопрос разрешения приднестровского конфликта — это обязательная тема для выступления президентов Молдовы в ООН. О необходимости решить эту

проблему исключительно мирным путем говорили абсолютно все президенты Молдовы, выступавшие на Генеральной ассамблее.

С той же последовательностью абсолютно все президенты Молдовы говорили в ООН о необходимости вывода российских военнослужащих и вооружений из Приднестровья. Но говорили с разной интонацией.

Например, президент Владимир Воронин в 2003-м не упоминал о выводе российских войск вовсе. В отношении Приднестровья он упомянул о намерении Молдовы отказаться от унитарного государства и перейти к федеративному устройству, с принятием новой Конституции.

В 2005-м году, после срыва договоренностей по приднестровскому урегулированию и предвыборного поворота к евроинтеграции, характер речи радикально изменился. Владимир Воронин призвал в Генассамблее ООН к «полному и безусловному» выводу российских войск из Приднестровья, а также к «демократизации и демилитаризации» региона и установлению «государственного контроля над границами». Приднестровские власти он назвал «тоталитарным сепаратистским режимом».

Николае Тимофти (в легитимности которого многие граждане Молдовы сомневаются до сих пор), выступая в ООН в 2012 году, заявил, что российские войска находятся в Приднестровье «без согласия принимающей стороны, вопреки конституционным рамкам и международным соглашениям».

Президент Игорь Додон в 2019 г. ограничился упоминанием о том, что «с этой трибуны несколько раз звучали призывы о выводе иностранных военнослужащих и вывозе боеприпасов с территории Республики Молдова». Вслед за этим он приветствовал инициативы России, о которых в Кишиневе говорил министр обороны РФ Сергей Шойгу (а в Москве обсуждал глава МИДЕИ Нику Попеску), относительно уничтожения на месте запасов старых боеприпасов в Приднестровье.

Майя Санду, объективно говоря, прошла по фарватеру между жесткой речью Воронина образца 2005 г. и оптимистичным выступлением Игоря Додона в 2019-м. Президент Молдовы заявила, что «позиция Молдовы о полном и безоговорочном выводе российских вооруженных сил остается неизменной. Это же касается и вывоза или уничтожения боеприпасов в Колбасне — складов вооружений, которые представляют угрозу безопасности и окружающей среде для всего региона».

Между тем, не так давно Россия протянула руку сотрудничества Молдове, когда по итогам своего рабочего визита в Кишинев в июле 2021 г. заместитель главы администрации президента России Дмитрий Козак заявил о готовности обсуждать и решать имеющиеся вопросы в двустороннем формате на межправительственном уровне.

Означают ли заявления молдавского президента начало выстраивания четкой антироссийской внешнеполитической линии, либо они были сделаны сугубо протокольно, также, как и в случае с предыдущими главами правительств страны и президентами? Удастся ли нынешней власти сохранить партнерские отноше-

ния с Россией по всем направлениям сотрудничества? Ответ на эти вопросы остается открытым.

Россия готова находить общий язык даже с теми политиками, которые ее не любят и ориентированы на Запад, но при этом сохраняют здравый смысл. В то же время Молдову и Россию издавна связывают экономические и традиционные культурные отношения, страны никогда не вели войн, не противостояли друг другу политически, а лишь всегда дополняли друг друга в экономике, и это никуда не делось. Хочется верить, что молдавское руководство сохранит здравый смысл и уберезет себя от вируса «украинской болезни», в котором главенствует принцип «чем хуже русским — тем лучше нам».

В Молдове осознают важность российского рынка для молдавской экономики, но прагматичных отношений, подкрепленных правильными политическими решениями, мы не видим уже два десятка лет. Ведь никто не требует от Молдовы вступить в Евразийский экономический союз. Молдова благодаря предыдущему президенту, социалисту Игорю Додону получила возможность общения с этой организацией, как страна-наблюдатель. И, учитывая членство в Содружестве Независимых Государств, может постараться получить какие-то дополнительные экономические выгоды. К сожалению, в этом направлении мысли молдавской политической элиты не двигаются.

В Молдове созрел богатый урожай винограда, фруктов и овощей, но в правительстве Натальи Гаврилицы, похоже, никто не спешит серьезно заниматься вопросами экспорта этой продукции на один из главных для страны рынков — российский. Некоторые садоводы в отчаянии выбрасывают десятки тонн яблок, сливы и другой сельхозпродукции на дорожные обочины, однако проблема никак не решается. Такая ситуация продолжается уже несколько лет и является следствием подписания непродуманного и предательского Соглашения об ассоциации с ЕС с его ассиметричным режимом торговли.

О других проблемах и «успехах»

В речи Майи Санду были и моменты, о которых молдавские президенты не говорили раньше. Но в общем, лучше бы этих моментов не было. Например, сомнительным выглядит бодро прозвучавший тезис о том, что «мы соединяем Молдову с остальной Европой — с помощью мостов, современных железных дорог, с помощью взаимоподключения электросетей и газопроводов».

Каких мостов и каких «современных железных дорог» — осталось не вполне понятным. Тем более в плачевной ситуации, когда Молдавская железная дорога каждый день балансирует на грани банкротства, а само предприятие ждет реструктуризация уже в ближайшие несколько лет.

Взаимное подключение энергосистем Молдовы и Румынии — дело тоже не новое, о нем говорят уже почти десятилетие. А что касается газопроводов, то о неясной судьбе газопровода Яссы-Унгены-Кишинев в минувшие годы было сказано предостаточно.

Некоторое недоумение вызывает и заявление Майи Санду в ООН о том, что Молдова «является частью зон

свободной торговли как с Европейским союзом, так и с нашими восточными соседями. И мы можем обеспечить отличные возможности для бизнеса в обоих направлениях». Этот тезис был бы вполне уместен до 2014 года, когда Молдова пользовалась одновременно и преференциями режима ассиметричной торговли с ЕС, и преимуществами свободной торговли в СНГ. Однако после поспешного подписания соглашения об ассоциации с ЕС, торговля на восточных рынках для Молдовы оказалась довольно осложнена. А вопрос о торговле на рынках ЕС до сих пор остается спорным: экономисты все еще не могут договориться, больше пользы или вреда принесло это нашей стране.

Горьким сарказмом выглядят и слова Майи Санду о том, что Молдова — это страна «людей с высоким уровнем образования» (здесь бы вспомнить об «оптимизации» школ и дефиците учителей в лицеях и гимназиях).

Помимо своего выступления Санду и члены молдавской делегации встретилась с рядом высокопоставленных чиновников из разных европейских стран. И еще Майя Санду встретилась в Нью-Йорке с Александром Соросом, сыном Джорджа Сороса. И представляется, что для президента Молдовы эта была одна из самых важных встреч во время ее визита — судя по вниманию, которое этому фото уделила молдавская пресса.

Зачем США вооружают Молдову?

Увеличение оборонного бюджета Молдовы, регулярное участие Национальной армии в учениях под эгидой НАТО, прямые поставки оружия из США и прочие интересные процессы в военной сфере наталкивают на очевидный вопрос: к чему готовят наши вооруженные силы? Уход США из Афганистана, явное смещение внимания американского руководства в сторону Азиатско-Тихоокеанского театра в рамках развивающегося противостояния с Китаем (создание AUKUS), не означает, что Европа не будет в постоянном поле зрения США. Здесь цель остается прежней и понятной — сплотить блок НАТО, чтобы эффективно сдерживать активность и рост влияния Российской Федерации.

В этом плане одной из важнейших геостратегических зон остается Черноморское пространство, где Россия и США активно «накачивают мускулы», усиливая собственные сухопутные и военно-морские группировки, а также наращивая патрулирование акватории. Имея в своем арсенале козырь в виде «Крымского авианосца», Кремлю пока удастся без особого напряжения поддерживать паритет сил. С другой стороны, у него есть и очевидно уязвимые точки, одна из которых как раз находится в нашей стране.

Оттого Молдова, на первый взгляд обладающая минимальным военным потенциалом и значением, на деле оказывается далеко не последним активом. Поэтому неудивительно, что, начиная с 2000-х годов, наша республика вовлекается в плотное военное сотрудничество с Западом, на уровне как Североатлантического блока, так и его отдельных членов — прежде всего, Соединенных Штатов и Румынии.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Реформирование молдавской армии по «натовскому образцу»

Начиная с 2000-х, подразделения национальной армии регулярно привлекаются к различным учениям США и НАТО в Европе, причем частота такого участия с каждым годом только растет. В 2006 году Молдова, еще в правление коммуниста Владимира Воронина, получила первый индивидуальный план партнерства с Альянсом, впоследствии регулярно обновлявшийся. В 2012 году, несмотря на прописанный в конституции нейтралитет, Молдову наделили статусом партнера в рамках «Глобальной инициативы в области миротворческих операций», разработанной и финансируемой американским правительством. Именно она дала Вашингтону легальную базу под последующий процесс переподготовки молдавских вооруженных сил. Кстати, единственная миротворческая операция НАТО, в которой участвует Молдова — это миссия KFOR в Косово, где находится наш контингент в составе всего лишь 41 военнослужащего.

Также США занимаются вопросами улучшения военной инфраструктуры Молдовы. Сотни тысяч долларов были вложены в модернизацию военного полигона и тренировочной базы в Бульбоаке, где, в том числе были построены объекты «для отработки действий в условиях городской застройки». Решающий вклад делают Штаты и в приобретение Нацармией военного снаряжения: с 2015 года через программу Foreign Military Financing оказывается ежегодная помощь в размере \$12,75 млн. долларов. На эти деньги закупается, как не трудно догадаться, американское же снаряжение и оборудование.

Укрепление молдавской армии в последние годы, которое происходит исключительно благодаря поддержке США, причем с 2019 года — под их непосредственным надзором (благодаря назначению советника-эксперта Карен Бонаби в департамент по реформам Министерства обороны), не осталось незамеченным: в 2019 году Молдова впервые оказалась в рейтинге вооруженных сил мира Global FirePower (GFP).

После формирования новой структуры власти в Молдове в июле 2021 г. отношения с США и НАТО официально были декларированы в качестве одного из основных приоритетов внешней политики Кишинева. Это логично, ведь Вашингтон, по сути, является архитектором нынешнего прозападного режима, дорогу которому лично и активно прокладывал экс-посол США профессиональный разведчик Дерек Хоган.

Американское оружие в Кишиневе

Недавно мы уже увидели первую ласточку нового этапа военного сотрудничества двух стран — прямую поставку американского вооружения, которое привез в Кишинев 26 сентября военный самолет США. Она была осуществлена согласно плану развития и трансформирования национальной армии в рамках так называемой «Инициативы по строительству обороны и безопасности», которую координирует небезызвестный офис связи НАТО в Кишиневе.

Как отмечается в официальных пресс-релизах, поставка послужит «увеличению возможностей и

Июль – октябрь, № 5–6(71–72), 2021

оперативной совместимости... в международных миротворческих операциях».

Какое именно вооружение получили наши военные, не раскрывается, но эксперты предполагают, что это могли быть легкие бронемашины, стрелковое оружие в виде снайперских винтовок, противотанковые гранатометы, боеприпасы, средства связи и иное оборудование. Все это добро будет стоить 5 млн. долларов, причем в этот раз речь не идет о «благотворительности»: Кишиневу придется раскошелиться из своего бюджета. Но это как раз привычное дело для Вашингтона — снабжать своих союзников уже не нужным самим оружием за их же деньги.

Конечно же, реакция большинства молдавского общества на новость о поставках американского оружия на сумму 5 миллионов долларов была отрицательной. Президент Санду и правительство Гаврилицы не могут найти 56 миллионов лей на компенсацию потерь фермеров в результате летних ливней, денег на тестирование невакцинированных учителей, на обещанное предыдущей властью повышение зарплаты медикам и годовые премии работникам бюджетной сферы. Но в тоже время, власть с легкостью находит в бюджете и тратит 5 млн. долларов на закупку партии вооружения у США «для модернизации молдавской армии».

Граждан Молдовы беспокоит то, что ранее США помогали Грузии и Украине в модернизации их армий, продавали оружие, приглашали военных советников, а потом в Грузии (2008) и Украине (2014) вспыхнула война, последствия которых не преодолены по сегодняшний день. Навряд ли, в условиях нерешенного приднестровского конфликта милитаризация Молдовы будет способствовать обеспечению мира на берегах Днестра и объединению страны. Кстати, комментируя поставку американского оружия в Молдову представитель российского МИДа Зайцев заявил: «Полагаем, что подобные шаги, вписывающиеся в общую линию Вашингтона и Брюсселя на втягивание Молдавии в евроатлантические структуры, вряд ли будут способствовать укреплению доверия между берегами Днестра, дополнительно осложняя и без того пробуксовывающий процесс приднестровского урегулирования».

Все это вполне гармонирует с увеличением расходов на оборону в самой Молдове: за последние 10 лет они выросли в четыре раза, с 223 млн. леев в 2011 году до 914,5 млн. в 2021 году.

Конечно, формально нейтральный статус страны до сих пор не нарушается, хотя участие в военных учениях НАТО, иностранные офицеры в штате молдавского оборонного ведомства и прямые поставки оружия не совсем соответствуют ему. Впрочем, действительно, наша республика едва ли в обозримой перспективе станет полноправным членом Североатлантического блока. С другой стороны, это не мешает использовать ее в своих целях благодаря различным побочным механизмам, вроде уже упомянутых планов партнерства.

Какие цели может преследовать постепенная милитаризация Молдовы?

Во-первых, США и НАТО, действительно, хотят видеть от республики большего в плане участия в различных операциях под эгидой НАТО. Небольшой контингент в Косово едва ли расценивается как адекватный вклад с учетом потенциальных возможностей.

Во-вторых, скорее всего, есть цель добиться определенного изменения паритета с армией в Приднестровье и находящейся там группировкой российских войск. Понятно, что молдавская армия вряд ли когда-нибудь станет мощным самостоятельным игроком — но оказывать напряжение на своем небольшом участке вполне способна. А при поддержке вооруженных сил Украины и Румынии судьба приднестровского анклава будет решена в считанные дни, если не часы.

В-третьих, опутывая Кишинев сетями оборонного сотрудничества, США окончательно вовлекают их в орбиту своего полюса геополитического противостояния с Россией. Как видим, после окончания электоральных процессов власти вновь начинают раскручивать тему удаления российских войск из Приднестровья, трансформации миротворческой операции, а также утилизации российских складов вооружений, тем самым создавая платформу для полной ликвидации российского влияния и в республике в целом, и в левобережье в частности.

В-четвертых, активное участие президента Молдовы Санду во встречах с президентами Украины и Грузии, которые носят открыто выраженный антироссийский характер, ее выступление в Киеве на, так называемой, Крымской платформе, поддержание проекта Междуморья активно продвигаемого Польшей, Румынией и прибалтийскими республиками, участие совместно с Украиной в мероприятиях направленных против приднестровского региона заставляют задуматься о том, что Молдова в определенный момент по чужой воле может быть вовлечена в процесс размораживания приднестровского конфликта и переводение его в горячую силовую фазу.

Недавний отказ молдавских властей российскому офицеру-миротворцу во въезде на территорию Республики Молдова, который возвращался на службу в зоне безопасности конфликта после лечения, говорит о возвращении молдавских властей к конфронтационной политике по отношению к представителям российских армии, СМИ, экспертных кругов. Навряд ли такие действия можно называть дружественными.

Конечно же, ситуация в молдо-российских отношениях, которые сегодня можно охарактеризовать как «ни мира — ни войны» может измениться в случае прихода к власти нового политического режима в Молдове, ориентированного на дружеские отношения с Россией. А вот в сегодняшних условиях приходит на ум только одна мысль «не было бы хуже». ■



К истории вопроса

27 августа 1991 г. Республика Молдовы отпраздновала 30-летие своей государственности. В этот день была принята Декларация о независимости, объявившая о выходе Молдавии из СССР и провозгласившая республику суверенным, независимым и демократическим государством. Как следовало из документа, в основе не-

августа 1940 г. других документов, конституирующих республику в нынешних границах, не существовало. Как следствие, в юридическом отношении из состава Молдавии исключалась территория современного Приднестровья, получившего законное право на самоопределение.

Нынешний президент ПМР В. Н. Красносельский по этому поводу отметил, что «...как известно, на исторической территории Приднестровья 12 октября 1924 г. Постановлением ЦИК УССР была образована Молдавская Автономная Социалистическая Республика (МАССР), входившая в состав Украинской ССР на правах автономии. Ее столицей стал город Балта, а с 1929 г. — город Тирасполь. Сама Бессарабия (историческая Молдова) получила свою советскую государственность путем ее присоединения к основе в виде МАССР (историческому Приднестровью), то есть их к нам привели. Таким образом, только в короткий 50-летний период с августа 1940 г. по сентябрь 1990 г. территории Приднестровья и Бессарабии были формально юридически объединены в союзную советскую республику — МССР. За полтора года до развала СССР власти Молдавии провозгласили курс на выход из Советского Союза и создание независимого государства, что автоматически лишало население Приднестровья союзного гражданства и

О некоторых итогах развития Молдовы за 30 лет независимости

Сергей ЛАВРЕНОВ

зависимости лежит тысячелетнее прошлое молдавского народа и его непрерывная государственность, начиная со времен Молдавского княжества, что, мягко говоря, не соответствует исторической действительности.

Выход из СССР был осуществлен с нарушением законодательства пока еще единой страны, в частности, процедуры, предусмотренной Законом СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». Этот закон был проигнорирован уже 23 июня 1990 г., когда Верховный совет в Кишиневе принял «Декларацию о суверенитете Советской Социалистической Республики Молдова». Эта Декларация имела не менее далеко идущие последствия, чем последующий акт, провозгласивший независимость республики. В частности, в ней объявлялся недействительным Договор о ненападении между СССР и Германией (пакт Молотова-Риббентропа) от 23 августа 1939 г., а также его правовых последствий, выразившихся, в частности, в присоединении Бессарабии и Северной Буковины к Советскому Союзу летом 1940 г.

Незаконным был признан также соответствующий акт об образовании Молдавской советской социалистической республики от 2 августа 1940 г. Недалековидность этого решения для единства страны заключалась в том, что своим решением Верховный Совет Молдовы упразднил правовую основу для ее последующего целостного существования, поскольку кроме соответствующего решения Верховного Совета СССР от 2

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ставило его перед угрозой возможного включения в состав Румынии».

Несмотря на сепаратистские по своей сути декларации, Молдавия де-юре продолжала оставаться в составе СССР вплоть до его окончательного распада 25 декабря 1991 г.

17 марта 1991 г. состоялся Всесоюзный референдум о сохранении Союза ССР. Власти тогда еще формально советской Молдовы открыто пробыкотировали референдум. Республиканская избирательная комиссия не создавалась, голосование прошло лишь в воинских частях, а также в Гагаузии, Приднестровье и в г. Бендеры. По итогам референдума из почти 701 тыс. проголосовавших на территории Молдавии — за сохранение Советского Союза высказалось 98,3%.

После краха Союзного государства, Молдова, как и другие постсоветские государства, развернула свое государственное строительство на принципах этнократизма. Отличием было то, что она осуществляла это в форме румынизма, что привело к обострению отношений официального Кишинева с Комратом и Тирасполем, изначально отвергнувших прорумынский вектор развития.

Одной из ключевой в этом процессе стала, на первый взгляд, незначительная языковая проблема. Уже осенью 1988 г. молдавские «румынисты» выдвинули требование не только о придании государственного статуса молдавскому языку, но и признании его идентичности с

румынским и, как следствие, его переводе на латинскую графику. Вдобавок, не беспокоясь о достоверности фактов, националисты прибегли к переписыванию общего исторического прошлого. Радикальному пересмотру, в частности, подверглись переломные события в истории Молдавии (акты 1812, 1918, 1940 гг.), преследующие цель доказать «незаконность» вхождения Молдавии в состав сначала Российской империи, а затем Советского Союза. Расхожим тезисом националистического Народного фронта Молдовы являлось утверждение о существовании двух «братских» румынских государств, а ближайшей целью — переименование Молдавии в «Румынскую Республику Молдова».

Утверждение государственного суверенитета Молдавии сопровождалось всплеском не только антикоммунистических, но и антироссийских настроений. Ожидаемой реакцией Тирасполя стало создание 11 августа 1989 г. Объединенного Совета трудовых коллективов (ОСТК), под руководством которого прошли первые забастовки в знак протеста против языковой и исторической политики Кишинева. Эти предупредительные действия не возымели воздействия на кишиневские власти, что вызвало всплеск забастовочного движения в Приднестровье, где происходила консолидация населения на антирумынской основе. Попытки депутатов-приднестровцев противодействовать деструктивной политике Кишинева закончились тем, что они подверглись физическому насилию со стороны одурманенной национализмом толпы. Время для поиска компромиссов стремительно уходило.

В острую конфронтацию Кишинев сначала вступил с Гагаузией, где 19 августа 1990 г. была провозглашена республика. 25 октября 1990 г. территория Гагаузии, где должны были пройти выборы в Верховный совет, была окружена под предлогом «штабных учений» силами молдавской полиции. Вооруженных столкновений в Комрате удалось избежать лишь благодаря своевременному прибытию подразделений внутренних войск МВД СССР. В период с 1990 по 1994 г. Гагаузия существовала в форме непризнанной республики, а со 2 сентября 1994 г., после долгих и трудных переговоров, Гагаузия получил статус особого административно-территориального образования в составе Республики Молдовы (Закон Республики Молдова «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)» от 23 декабря 1994 года № 344-ХІІІ).

Значительно драматичней развивался конфликт между Кишиневым и Тирасполем. Приднестровский народ своим волеизъявлением, высказанным на референдумах, за построение самостоятельного независимого от Молдавии государства. В марте 1992 г. конфликт перешел из тлеющего состояния в активную фазу. Попытка Кишинева силовыми средствами помешать этому привела к масштабным вооруженным столкновениям в июне–июле 1992 г., завершившихся после вмешательства российской 14-й армии, соглашением между противостоящими сторонами (при посредничестве России) и вводом в зону конфликта трехсторонних миротворческих сил, положивших конец кровопролитию.

После неоднократных и неудачных попыток урегулирования приднестровской проблемы (в том числе, на основе наиболее близкого к реализации «плана Козака», предполагавшего федерализацию республики) молдавский парламент своим Законом от 22 июля 2005 г. №173-ХVІ «Об основных положениях особого право-
Июль – октябрь, № 5–6(71–72), 2021

вого статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья)» подтвердил унитарный характер государства. Однако и спустя 30 лет политическое решение конфликта не найдено. Конфликт остается замороженным, а страна, по-прежнему, разделенной.

Сомнительные достижения

Подводя итоги 30-летия суверенитета Молдовы, И. Додон, тогда еще президент Молдовы, 6 июня 2020 г. заявил, что «...самым большим достижением является то, что нам удалось построить государственность нашей страны. А самая большая неудача в том, что нам не удалось сохранить все, что было хорошее, когда мы были членами Советского Союза. Здесь я имею в виду все, что касается экономической и социальной сферы. Мы успешно уничтожили все отрасли, экономику, социальную сферу, образование. В другом своем заявлении Додон отметил, что тогда «молдавский народ исполнил свое вековое желание: жить в суверенном государстве и свободно говорить на родном языке».

В свою очередь, известный молдавский политолог Б. Шаповалов отнес к положительным итогам приобретения Молдовой государственности то, что, во-первых, молдаван как нацию знают во всем мире. Во-вторых, Москва получила международное признание, стала членом ООН, в-третьих, Молдавия стала более открытым и демократическим обществом, граждане которой получили право на свободу передвижения и приобщения к мировым ценностям. На другой чаше весов, по его мнению, утрата Молдовой территориальной целостности. По словам Б. Шаповалова, «...у нас была возможность воссоединиться в 2003 г. по «плану Козака», но мы упустили этот шанс, не без участия США. Во-вторых, мы потеряли отечественную промышленность и сельское хозяйство. Фактически мы стали полуколонией Евросоюза. Наблюдается мощнейший подрыв молдавской этнической идентичности. Происходит депопуляция народа, что грозит исчезновением Молдовы как государства, а молдаван как нации».

Еще более радикально высказался по этому поводу Федор Терзи, экс-депутат двух созывов гагаузского парламента, стоявший у истоков создания Гагаузии: «... За это время независимость стала ругательным словом у нас в стране, все кому не лень приходили к власти в стране на клятвах о независимости и процветании Молдовы, а вот как мы видим и ныне там...». По мнению известного журналиста Дм. Чубашенко: «Единственная хорошая новость, которая за эти 30 лет запомнилась молдаванам — предоставление Евросоюзом безвизового режима».

К перечисленному можно добавить постепенную утрату Молдовой национальной идентичности. Молдавское население за эти годы ускоренно размывается. Если в 1989 г. население Молдавской ССР составляло 4 337 000 чел., то на 1 января 2021 г. число жителей, постоянно живущих в Молдове, — 2 597 000, меньше 60% от населения бывшей советской республики. Около 800 тыс. граждан Молдовы (гастарбайтеры) постоянно проживают вне страны, порядка 300–400 тыс. из них — в России. Для сравнения, в Румынии в настоящее время население составляет около 84% от того уровня, каким оно было 30 лет назад.

Что касается экономики Молдовы, то в постсоветский период она подверглась не просто существенной

трансформации, а деиндустриализации и деколлективизации, что фактически перечеркнуло все то, что было создано в материальной сфере молдавского общества в советское время. По статистическим данным доля промышленности в экономике Молдавской ССР в 1990 г. составляла 37% (для примера, в РСФСР – 48%). В 1985 г. в Молдавии насчитывалось 559 крупных промышленных предприятий. Помимо торговых отношений с различными регионами Советского Союза (около 90% экспорта), Молдова поддерживала внешнеэкономические связи почти с 60 зарубежными странами.

Группа наукоемких и материалоемких отраслей Молдавии (работающих преимущественно на привозном сырье) охватывала машиностроение (производство тракторов и сельскохозяйственной техники, насосов, станков, промышленных холодильников, радиоэлектроники, приборов и средств автоматизации, продукции для военно-промышленного комплекса, медицинской техники, бытовой электроники и электротехники); легкую промышленность (производство текстиля, трикотажа, швейных изделий, ковров, галантереи, искусственных кож и резинотехнических изделий); мебельную и химическую промышленность и др. Обе группы отраслей, в силу ограниченной емкости внутреннего рынка, были ориентированы на внешние рынки. На экспорт, в частности, направлялось более 90% продукции машиностроения, 60–70% продукции пищевой и легкой промышленности.

Доля сельского хозяйства в Молдавской ССР в 1990 г. составляла 36% (по СССР в целом – 27%). В советское время республика занимала третье место в СССР по объему винодельческой продукции. В аграрном секторе Молдовы в советское время был создан мощный перерабатывающий комплекс. Молдова являлась одним из основных производителей консервированной плодовоовощной продукции. В целом МССР была одной из самых успешных республик СССР.

Эпоха «дикой приватизации», в ходе которой осуществлялся переход от плановой социалистической экономики к капиталистической привела к масштабной деиндустриализации. Крупные промышленные предприятия, среди которых были такие гиганты как «Альфа», «Виброприбор», «Счетмаш», «Молдавгидромаш», «Плодсельхозмаш», «Мезон», «Траком», завод холодильников, электромеханический завод и другие, были полностью или частично ликвидированы.

Реформа «Пэмынт», в результате которой молдавские поля были разделены на фермерские хозяйства, а машинно-тракторные станции упразднены, привела к ликвидации производственной базы молдавского села, нарастанию в регионах безработицы и бедности.

В конечном итоге, Молдавия из индустриально-аграрной страны превратилась в страну с развивающейся экономикой. По объему ВВП в 2020 г. (11.24 млрд. амер. долл.) Молдова заняла 124-е место в мире и предпоследнее среди стран Европы. В структуре ВВП в настоящее время промышленность занимает 14.6%, сельское хозяйство – 12.2%, строительство – 3.3%, торговые услуги – 20.5, налоговые сборы – 15.9, другие услуги – 33.5%.

Высокий уровень безработицы и низкооплачиваемые рабочие места подталкивают работоспособную часть населения к трудовой миграции. Мигранты из Молдовы трудятся, в основном, в России, Италии, Румынии, Португалии, Испании, Греции, Турции и Израиле

(перечислены в порядке убывания значимости). Так, в России работают около 400 тыс. молдаван, преимущественно в сфере строительства, в Италии – около 300 тыс. граждан республики. Перевод денег в Молдову этой части населения является одним из наиболее важных источников ВВП страны (в среднем, около 1 млрд долларов США в год).

Основными торгово-экономическими партнерами Молдовы в настоящее время является Румыния, Россия, Италия, Турция и др. Что касается инвестиционной привлекательности, то Молдова представляет интерес для зарубежных партнеров, прежде всего, как страна с низким уровнем оплаты труда, а также как регион, близко расположенный к рынкам ЕС, что позволяет снизить в структуре затрат транспортную составляющую, а также минимизировать сроки выполнения заказа и оборотность капитала.

Основным событием последних лет для молдавской действительности стало подписание в 2014 г. Молдовой с ЕС Соглашения об ассоциации и углубленной и всеобъемлющей Зоне свободной торговли. Соглашение предусматривало льготные торговые отношения, предоставление более широкого доступа европейских стран к своим рынкам, а также введение безвизового режима для молдавских граждан. Несмотря на рост экспорта Молдовы в страны ЕС (примерно 65–67% от общего объема в настоящее время), это не привело к структурным изменениям в экономике Молдовы, связанных с производством продукции с высокой добавленной стоимостью. Молдова экспортирует в ЕС, в первую очередь, продукты сельского хозяйства, в том числе фрукты, орехи, кукурузу, пшеницу, семена подсолнечника, масло, а также одежду, текстиль, произведенных на давальческом сырье.

Едва не единственный шанс изменить ситуацию связан с развитием Молдовой отношений с ЕАЭС, где она в настоящее время является наблюдателем. Активное сотрудничество с организацией позволило бы Кишиневу существенно увеличить поставки в страны Союза. Кроме того, для стран-членов ЕАЭС действуют преференциальные цены на энергоресурсы. Существенный прогресс мог бы быть достигнут в сфере сотрудничества по вопросам трудовой миграции – в странах ЕАЭС мигрантам предоставляют возможность работы без патента и др.

Однако после прихода к власти М. Санду в молдо-российских торгово-экономических отношениях России и Молдовы наступила затяжная пауза. Несмотря на это, Москва продемонстрировала готовность развивать взаимовыгодные двусторонние отношения, свидетельством чему стал визит в Молдову спецпредставителя России по развитию торгово-экономических отношений с Молдавией Д. Н. Козака 11 августа 2021 г.

Тем временем экономическая ситуация в стране становится все более тревожной. Жители страны, из опроса в опрос называют проблемы, которые их беспокоят в наибольшей степени: на первом месте – бедность, высокие и при этом растущие цены на продукты первой необходимости; отсутствие достаточного количества привлекательных рабочих мест; коррупция. Широко разрекламированная борьба с коррупцией стала одним из главных политических лозунгов команды Санду, но воз и поныне там.

Как следствие, в обществе растут прорумынские настроения, где интеграция с Румынией видится едва ли не как единственный выход из создавшегося положения. «Пандемия» несколько замедлила «ползучую румынизацию» Молдавии, но в октябре 2020 г. консульский отдел посольства Румынии в Кишиневе, а также консульства в городах Бельцы и Кагул возобновили активную деятельность по предоставлению молдаванам румынского гражданства.

В целом достижения Молдовы за три десятилетия независимого развития выглядят более чем сомнительно. За исключением приобретения независимости и утверждения в обществе формально-демократических процедур, за три десятилетия Кишиневу так и не удалось решить ни одну из острых проблем, сопровождавших процесс становления ее государственности: объединить страну, создать эффективную экономику на рыночной основе, обеспечить населению достойный уровень жизни, ограничить масштабную коррупцию.

В этой ситуации трудно переоценить роль гражданского общества в ограничении произвола со стороны государства. Однако среди многочисленных организаций гражданского общества влиятельной позиции сумели добиться лишь те, кто помогает внедрению в обществе иллюзии о безусловных преимуществах европейского пути развития и способствует приходу к власти соответствующих политиков.

Что впереди?

11 июля 2021 г. в Молдове состоялись досрочные парламентские выборы, которые, по заявлению победителей, должны стать поворотным пунктом в развитии страны. Правые силы впервые за долгое время получили возможность сформировать парламентское большинство, позволяющее беспрепятственно сформировать правительство, принять законы, за исключением конституционных и органических, а президенту М. Санду сосредоточить в своих руках реальную власть. Премьер-министром стала ее ставленница Н. Гаврилица.

Выборы проходили в контексте откровенного вмешательства Запада в избирательный процесс, что уже стало привычным явлением. Однако, на этот раз, ситуация превзошла все ожидаемое. Американский посол Д. Хоган челноком курсировал между государственными учреждениями, ЦИК, руководством ведущих политических партий, где обсуждал насущные проблемы избирательной кампании. По этому случаю, бывший председатель Конституционного суда Молдовы Дмитрий Пулбере, не сдержавшись, заявил 23 июня, «МИД позволяет зарубежным послам вести себя у нас в республике, как у себя дома». Заслуги Хогана были оценены по достоинству. Сделав свое дело, он возвращается в США, где его, наверняка, ожидает повышение по службе. На прощание М. Санду вручила Хогану «Орден Чести».

Свою избирательную кампанию партия «Действие и солидарность» (реальный лидер — М. Санду) построила на привычно популистский лад. В ходе поездок за рубеж для встречи с молдавской диаспорой, в том числе в Италии и Германии, она объявила о намерении ввести налоговые льготы для молдавских мигрантов, расширить консульские услуги, провести с лидерами зарубежных стран переговоры по признанию водительских прав, пенсионного обеспечения мигрантов и др.

Впечатляющей выглядит социально-экономическая программа партии «Действие и солидарность», где обещано введение нулевой ставки налога на реинвестируемую прибыль и предоставление господдержки для секторов с высокой добавленной стоимостью. Эта идея, впрочем, не нова — она и ранее выдвигалась в предвыборных кампаниях различными политическими силами, вызвав однозначную критику МВФ и Всемирного банка.

Сандунисты не поскупились и на масштабные обещания в социальной сфере. Молдаванам, занятым в экономике, было обещано поднять средний уровень заработной платы за четыре года почти в два раза — до 15 тыс. леев (сейчас он составляет 8716 леев), минимальную пенсию — до 2 тыс. леев, создать за счет зарубежных средств так называемый «Серебряный фонд», за счет которого будут финансироваться услуги по уходу за нуждающимися и одинокими пожилыми людьми, полностью компенсировать затраты на лекарства для пенсионеров с низкой пенсией, увеличить до 10 тыс. леев пособия по рождению ребенка.

Но главной предвыборной темой партии «Действие и солидарность» (PAS), по-прежнему, была готовность вести бескомпромиссную борьбу с коррупцией невзирая на лица и на всех уровнях. PAS пообещала провести зачистку в судебной системе и госучреждениях, разработать законопроект о конфискации имущества чиновников и высокопоставленных лиц, не способных доказать его легальное происхождение, принять закон о лишении депутатской неприкосновенности за коррупционные действия.

Типичным слоганом сандунистов стал следующие: «Коррупцированные судьи и прокуроры будут исключены из системы. Воры будут наказаны, а их имущество конфисковано. Должностные лица, которые будут требовать взятки или преследовать предпринимателей, будут наказаны и освобождены от должности. Все государственные учреждения будут работать на людей, а не против них. Все будут равны перед законом». Для этого предполагалось ввести систему внешней аттестации прокуроров и судей, реформировать Антикоррупционную прокуратуру по румынской модели, создать Антикоррупционный трибунал и Антикоррупционную апелляционную палату, для чего необходимо внести поправки в Конституцию. Это означает, что ближайшей целью Санду станет борьба за внесение существенных изменений в действующую Конституцию или даже принятие новой. Но для этого необходимо получить конституционное большинство в парламенте, которого у сандунистов в настоящий момент нет.

Немаловажно и то, что Санду и ее сторонникам придется приложить немало усилий, чтобы в ходе грядущих судебных антикоррупционных разбирательств оставить незапятнанными собственные одежды. Это будет не просто. Депутату-социалисту Б. Цырди в своей недавно изданной книге «Гражданское общество в Республике Молдова: спонсоры, НПО-кратия, культурные войны» удалось собрать немало компрометирующих сандунистов данных.

О том, что, в действительности, ожидает республику в ближайшей перспективе, свидетельствуют те приоритеты во внутренней и внешней политики, которые уже расставила Санду в свои первые 100 дней президентства.

Оздоровить политическую и общественную атмосферу Санду намеревается с помощью судебной реформы, которая будет ориентирована на то, чтобы устранить политических оппонентов. Первым шагом на этом пути должно стать назначение подконтрольного генпрокурора. «Карманный» прокурор необходим Санду, в том числе, для того, чтобы скрыть от общественности собственные прегрешения в бытность ее нахождения на государственных должностях. В этой связи предсказуемым событием стал арест неудобного генерального прокурора А. Стояногло, обнародовавшего ряд разоблачительных материалов. На должность генпрокурора, с высокой степенью вероятности, будет предложена кандидатура европейского прокурора.

Не исключено также проведение люстрации государственных участников с формальной целью очистки государства от олигархического влияния. Подобная инициатива уже озвучивалась в парламенте, но не получила законодательного оформления. Теперь она может быть актуализирована.

Но, скорее всего, все закончится половинчатыми мерами, показательной чисткой госаппарата от назначенных в качестве коррумпированных чиновников для освобождения этих мест для «своих», а также традиционном поиском «ответственных» за провал социально-экономических реформ. Это обусловлено не только острой нехваткой профессионального управленческого аппарата, но и тем, что в ходе чистки придется бить и по «своим».

Одновременно полным цветом в молдавском обществе будут насаждаться типичные «европейские» ценности: ЛГБТ-свобода, «толерантность», пропаганда «гендерной идентичности» и против дискриминации по признаку сексуальной ориентации, а заодно и дальнейшее вытеснение русскоязычного пространства.

Победа сандунистов на парламентских выборах не сможет разрешить политический и экономический кризис, в котором пребывает республика. Макрофинансовая помощь ЕС, выделенная для «восстановления» молдавской экономики, недостаточна для решения многочисленных проблем молдавской действительности. Это вынудит молдавские власти во всех своих бедах обвинить Россию, нагнетая антироссийские настроения в обществе.

Примечательно, что провозглашенная Санду программа преобразований, во многом, напоминает предвыборные обещания, с которыми штурмовал власть украинский президент Зеленский: отмена депутатской неприкосновенности, популистские обещания по деолигархизации страны, ограничение прав русскоязычного населения. Они споткнулись на масштабное снижение уровня жизни населения, усиление криминальности обстановки и многое другое, что привело к резкому снижению рейтинга украинского президента.

Что касается внешнеполитических приоритетов, то победа Санду предполагает дальнейший дрейф республики в сторону Запада, прежде всего Румынии. Первоначальные внешнеполитические акции Санду свидетельствуют о ее намерении оформить вектор внешней политики в пользу коллективного Запада, тем самым нарушив хрупкий разновекторный баланс, сложившийся при И. Додоне.

Другим приоритетным партнером Молдовы станет Украина, куда Санду совершила свой первый офици-

альный визит 12 января 2021 г. Среди вопросов, которые обсуждались на встрече Санду и Зеленского — проблема безопасности региона и взаимодействие по ускорению евроинтеграции. Встреча свидетельствует о возможности формирования на антироссийской основе оси «Варшава-Бухарест-Кишинев-Киев» с дальнейшим подключением к ней прибалтийских республик. Цель «коалиции» — активное противодействие политики России на восточноевропейском пространстве и Балканах.

В подобном контексте следует ожидать эскалации напряженности между Кишиневым и Тирасполем, в том числе попыток введения полномасштабного таможенного и пограничного контроля на границе Приднестровья с Украиной под прикрытием борьбы с коррупцией и контрабандой. В своей публичной риторике Санду неоднократно объявляла о необходимости вывода из Приднестровья Оперативной группы российских войск (ОГРВ) и реформирования миротворческой миссии в мирогарантийную (полицейскую) миссию под эгидой ОБСЕ или ООН. На деле это будет означать попытку усиления блокадных мер против Приднестровья с целью нагнетания социальной напряженности в республике в преддверии президентских выборов в ПМР (декабрь 2021 г.).

Политическая элита Молдавии до сих пор не смирилась с тем, что, вопреки многочисленным ухищрениям и искусственным препятствиям, в Приднестровье удалось построить самодостаточное государство с развитой промышленностью и сельским хозяйством, проводящее активную внешнюю политику.

Несмотря на многочисленные форматы и международные раунды по урегулированию приднестровского конфликта, Кишинев фактически не отступил от своей позиции, заявленной в Законе №173 от 22.07. 2005 «Об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья), где Республика Молдова объявлялась единой и неделимой территорией, а Приднестровье учреждалось в качестве автономно-территориального образования с особым правовым статусом в составе Молдавии.

Как следствие в двусторонних отношениях Кишинева и Тирасполя продолжают накапливаться нерешенные проблемы: взаимодействие в банковской сфере, реализация права населения Приднестровья на свободу внешнеэкономической деятельности, передвижения, образования и др.

Обструкционистская позиция Кишинева привела к тому, что последний по времени (октябрь 2019 г.) Братиславский раунд переговоров завершился практически ничем — без подписания итогового протокола. Даже общая беда — коронавирусная эпидемия, уносящая сотни жизней — не заставила Кишинев пойти на конструктивное взаимодействие с Приднестровьем, показавшим, кстати, значительно большую эффективность в борьбе с этой угрозой.

При отсутствии в Кишиневе влиятельных политиков, которые могли бы предложить внятную и взаимоприемлемую программу по урегулированию двусторонних отношений (и даже надежды на то, что они в обозримом будущем появятся), приднестровское руководство вполне обоснованно ставит вопрос о международно-правовом признании республики, выстрадав такой подход трудными, но успешными годами своего становления и развития. ■

В последнее время жителям Молдовы все чаще приходится сталкиваться с очередным повышением цен и тарифов, как уже свершившемся факте, так и с декларируемыми перспективами их дальнейшего ускоряющегося роста. В частности, общий индекс потребительских цен в августе нынешнего года по сравнению с аналогичным месяцем крайне сложного ковидного и засушливого предыдущего увеличился на 4,64%. При этом на продовольственные товары – на 4,83% и в том числе на яйца – на 31,69%, на подсолнечное масло – вообще на 47,59%.

Разумеется, не малую роль в этом сыграла общемировая нестабильность, отразившаяся в соответствующих котировках. Например, по данным ФАО, прирост мировых цен на продовольствие в целом в мае 2021 г. в годовом выражении ускорился до 37,5% (28,7% в апреле), в том числе прирост цен на мясо составил 8,3%, молоко – 25,9%, зерновые культуры – 34,5%, масло растительное – 120,9%.

Но еще более значимые для Молдовы потрясения будут продуцироваться на фоне галопирующих котировок на природный газ в Европе. А это, в свою очередь, неотвратимо приведет не только к удорожанию многих видов товаров и услуг, но и к снижению конкурентоспособности национальной экономики, а также к падению уровня жизни населения.

Общеизвестно, что в формировании стоимости импортируемого природного газа из России не малую роль играет политическая компонента, выражающаяся для целого ряда государств в значи-

тарифов в Молдове и так уже выросли на 85,3%. И в том числе на продовольственные товары на 109,2%. То есть более чем вдвое.

Но, что особенно поражает, так это то, что во многом в аграрной стране, некогда признанной общесоюзным садом и огородом СССР, за этот столь короткий период цены на свежие фрукты буквально взлетели до уровня в 426,7% к 2009 году, а на овощи – вообще до 604,8%, или более чем в шесть раз! И в основном за последние шесть лет. (См. диаграмму 1)

Разумеется, во многом это стало следствием деградиционных процессов в национальной экономике, которые были запущены еще три десятилетия назад сразу же после неожиданно-негаданно свалившейся на тогдашнюю Молдавскую ССР независимости, которая была провозглашена 27 августа 1991 года. И об этих негативных трендах наиболее красноречиво говорит динамика таких основных экономических показателей, как: годовых индексов валового внутреннего продукта (ВВП), производства продукции сельского хозяйства и в том числе продукции животноводства, а также промышленной продукции. (См. диаграмму 2)

При этом в течение уже первого десятилетия экономический потенциал Молдовы буквально рухнул до своего исторического минимума ВВП в 34,0% (1999 год к 1990). То есть сократился втрое, тогда как в целом по СНГ до уровня около 60%. А в производстве продукции сельского хозяйства – падение достигло 48,9%. И в том числе в животноводстве – до 39,5% в 2000 году.

Цены: на марше к европейскому будущему

Михаил ПОЙСИК

тельных скидках на конечную цену. Именно поэтому безапелляционный отказ президента Майи Санду и правительства участвовать в переговорном процессе по данной проблеме с руководством Российской Федерации у многих вызвало шокирующую реакцию. И при этом следует отметить, что подобный демарш произошел впервые в истории Молдовы?

К тому же следует осознать и то, что за столь стремительным ростом стоимости природного газа неминуемо последует соответствующее повышение тарифов на производимые из него тепловую и электрическую энергию. И далее уже по технологической цепочке со всеми вытекающими последствиями социально-экономического характера, как для населения, так и бизнеса.

А ведь только за годы, так называемого, проевропейского правления по данным официальной статистики индексы цен и

Но и это было еще не дно. В 2008 году в производстве продукции животноводства статистика зафиксировала 37,7%!

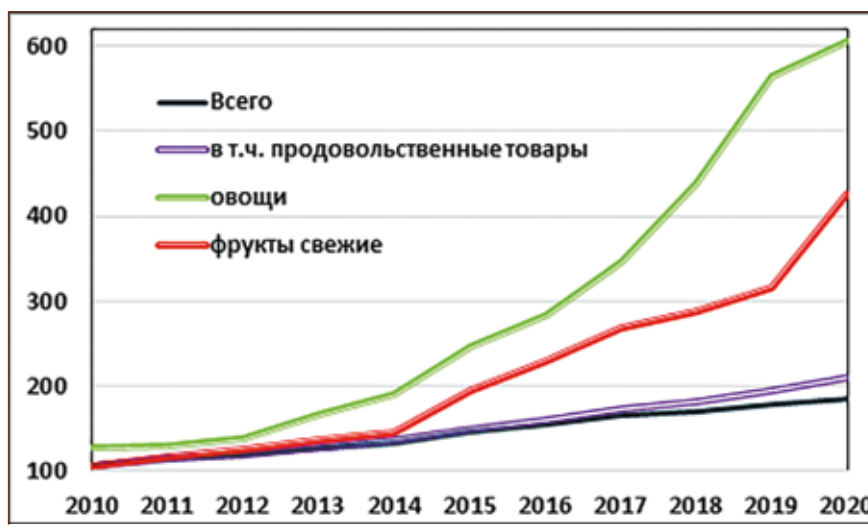
Однако наиболее значительное падение все же произошло в промышленности – 31,9% в 1999 году.

Затем начался период хоть и не стабильного, но все же роста вплоть до 2019 года, который в 2020 году прервали гидрологическая засуха. Как отмечают специалисты, по уровню, которой не было с 1947 года. Плюс пандемия COVID-19.

В итоге 2020 год был завершён с уровнем ВВП к 1990 году – 75,5%, продукции сельского хозяйства – 55,5%, животноводства – 45,5% и промышленного производства – 64,4%. Тогда, как в целом по СНГ ВВП к 2019 году увеличился в 1,3 раза, производство продукции сельского хозяйства в 1,1 раза, а промышленность вышла на показатели 1990 года.

Диаграмма 1

Индексы потребительских цен к 2009 году, %%



Индексы основных экономических показателей Республики Молдова за 1990–2020 годы



Диаграмма 3

Валютные поступления из-за рубежа в адрес физических лиц за 2009–2020 годы



В итоге, в результате сворачивания собственного производства за эти годы кардинально ухудшился внешнеторговый баланс Молдовы. При экспорте молдавских товаров в 2020 году в объеме 2,5 млрд. долларов США импорт составил \$5,4 млрд. с дефицитом торгового баланса в -\$2,9 млрд. И это соотношение продолжает ухудшаться. Так в январе-июле 2021 года было экспортировано товаров на сумму в \$1572,5 млн., что было на 15,5% больше, по сравнению с соответствующим периодом 2020 года, а импорт достиг \$3828,3 млн. А это уже на 32,5% больше!

В частности, производство семенного и посадочного материала, которые еще три десятилетия назад были значимыми статьями экспорта, многократно сократилось и сегодня они в основном импортируются. Так, потребность в семенах овощных культур покрывается импортом на 97%, кукурузы – на 60% и подсолнечника – на 70%. А площади под сахарную свеклу и рапс вообще полностью засеваются импортным семенным материалом. Именно поэтому значительную долю в росте национального ценообразования стал привносить и импорт.

Как известно, если не хочешь кормить свою армию, будешь кормить чужую. Вот только уровень оплаты труда в Молдове весьма далек, прежде всего, от западных стран, заполнивших своей продукцией местный рынок. И от безысходности более миллиона молдавских граждан устремились за рубеж, в значительной мере покрывая своими заработками отрицательный внешнеторговый баланс. Ведь на Родине у многих остались близкие в далеко непрестом финансовом положении. Поэтому значительную часть из заработанных

средств они отправляют им, как посредством официальных денежных переводов в адрес физических лиц, так и по неофициальным каналам, образно говоря, наличными «в карманах».

И оценить масштабы данных вливаний в Молдову можно посредством подсчета сальдо валютных касс по покупке и продаже иностранной валюты, к которому следует добавить прирост либо сокращение банковских депозитов физических лиц опять же в иностранной валюте.

В итоге, если в 2020 году официальные денежные переводы составили 1486,0 млн. долларов США, то сальдо валютных касс было зарегистрировано на уровне \$2103,2 млн. Плюс прирост депозитов \$111,2 млн. А это уже \$2214,4 млн., что сопоставимо с объемом экспорта не только за данный год в сумме \$2467,1 млн., но и за все предыдущие годы проевропейского правления. (См. диаграмму 3)

В свою очередь, если к этим суммам добавить внешние заимствования, то именно эти поступления в основном и способствовали не только покрытию запредельного дефицита внешнеторгового баланса, но и главному «достижению» евроинтеграторов в сближении уровня цен в ЕС и в Молдове.

К сожалению, подобные проблемы ныне мало заботят нынешнюю власть. Ибо ее основные усилия направлены на повсеместную зачистку неугодных кадров, с последующей расстановкой исключительно «своих» назначенцев, которые готовы беспрекословно исполнить любые указания вышестоящего руководства, ведомого коллективным Западом к «Светлому европейскому будущему» и противостоянию с Российской Федерацией. ■

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Июль – октябрь 2021

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

12 октября

В 1924 г. была образована Молдавская автономная советская республика

14 октября

День основания города Тирасполя (1792 г.)

12 декабря

Очередные президентские выборы в Приднестровской Молдавской Республике

24 декабря

День Конституции Приднестровской Молдавской Республики

