

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

7-8 (73-74)

НОЯБРЬ – ДЕКАБРЬ 2021

ISSN 2221-1209



2	Хроника общественно-политической жизни	Блиц-Информ
2		
24	Тема: Политические процессы Тема: Геополитика и региональная безопасность Тема: Актуальные экономические проблемы Тема: История	Дайджест СМИ
24 45 54 65		
67	Новые назначения в Правительстве Молдовы	Регион в лицах
67		
68	Эксперты о политической и экономической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе	Комментарии
68		
76	И. Галинский. Суверенитет и состоятельность Приднестровья в контексте активизации «гибридной политики»: вызовы и угрозы С. Лавренов. Молдавия и СНГ: 30 лет спустя	Политика
76 80		
84	О. Беляков. Об основных итогах проведения миротворческой операции в Приднестровье в 2021 году	Безопасность
84		
89	М. Пойсик. По пути деградации главного потенциала развития	Экономика
89		
93	Светлейший князь Михаил Воронцов. Правитель Новороссии и Бессарабии П. Шорников. Феномен Назарии	История
93 95		



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 7–8(73–74). Ноябрь – декабрь, 2021 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

На обложке: Зимний Кишинев

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 25.12.2021. Заказ №



Действующий президент Приднестровья Вадим Красносельский одержал победу на выборах главы непризнанной республики, прошедших 12 декабря. Вадим Красносельский получил в ходе голосования 79,4% голосов», его соперник – депутат районного совета Григориополя Сергей Пынзарь – 11,8 процента голосов. Остальные бюллетени

государств подтверждает, как непросто организовать безопасное с санитарно-эпидемиологической точки зрения голосование, обеспечив активность населения. Тем не менее, все было сделано на высоком уровне», – оценил ход проведения голосования Красносельский.

Среди главных приоритетов внутренней политики президент непризнанной республики Вадим Красносельский 12 декабря назвал «цели и задачи, прописанные в Стратегии развития республики: рост уровня зарплат, пенсионных и иных социальных выплат, повышение качества здравоохранения и возможностей системы образования». По его словам, «Наша цель – дальнейшее построение социально ориентированного государства с рыночной формой экономики.

Он также заявил, что Приднестровье продолжит курс на независимость с последующей интеграцией в состав России. «Приднестровье продолжит путь, выбранный народом и закрепленный итогами референдума 2006 года», – сказал Красносельский, напомнив, что курс «на независимость с последующей интеграцией в состав Российской Федерации» тогда поддержало 97,1% участников плебисцита. В свою очередь, Депутат Государственной думы РФ Константин Затулин поздравил Вадима Красносельского с переизбранием на второй президентский

Победу одержал Вадим Красносельский

были признаны недействительными. Своим правом голоса в воскресенье воспользовались более 140 тысяч человек, явка составила 35 процентов.

«Это был важный день. Мы с вами определяли будущее Приднестровья. Пандемия коронавируса, которая настойчиво влияет на все сферы жизнедеятельности мирового сообщества, бесспорно, осложнила проведение выборов. Приднестровцы не первые, кто голосовал в стесненных обстоятельствах карантинных ограничений. И опыт других

срок. Правительственная телеграмма пришла сегодня – в день инаугурации главы государства.

«Поздравляю Вас с переизбранием на высокий пост главы Приднестровья, дорогого и близкого каждому русскому человеку. Несмотря на очевидные попытки взвинтить напряженность вокруг ПМР и сорвать или затруднить волеизъявление ваших граждан, эти планы не осуществились. Конечно, Приднестровью, как и России, ничего не дается легко, но трудности закаляют. Хочу пожелать Вам и всему героическому народу Приднестровья успехов, мира и избавления от всех напастей, включая пандемию», говорится в документе.

Молдавия – в статусе наблюдателя ЕврАзЭС?

Президент России Владимир Путин 10 декабря в выступлении на заседании Высшего Евразийского экономического совета напомнил, что Молдавия в свое время интересовалась статусом наблюдателя ЕврАзЭС, и отметил, что это помогло бы ей решить ряд своих проблемных вопросов. «С удовольствием отмечу, что к деятельности Евразийского союза все активнее подключаются государства-наблюдатели. Я приветствую от всей души наших коллег. Куба, Узбекистан. Кстати говоря, и Молдавия проявляла тоже к этому в свое время интерес», – сказал он на заседании Высшего Евразийского экономического совета в режиме видеоконференции.

Путин отметил, что они имеют возможность участвовать в деятельности интеграционных органов на всех уровнях, знакомиться с процессом подготовки интеграционных документов. «Мы знаем, как складывается сейчас энергетическая ситуация в Европе. Ну, Молдавия была бы поближе к решению некоторых вопросов, и легче бы, наверное, решала те проблемные вопросы, которые возникают. Просто была бы в курсе хотя бы происходящих событий и принимаемых нами решений», – сказал Путин.

В приднестровском внешнеполитическом ведомстве 11 декабря состоялся «круглый стол», посвященный теме нарушений прав граждан ПМР со стороны Республики Молдова. Не обошли вниманием участники дискуссии и запрет на въезд в Молдову целому ряду российских экспертов, правозащитников и общественных деятелей, направлявшихся в Приднестровье для мониторинга хода голосования на выборах Президента ПМР.

Министр иностранных дел Виталий Игнатьев констатировал сохраняющуюся инерцию в применении молдавской стороной недемократических методов. Дипломат также обозначил весь комплекс ограничительных мер, применяемых Молдовой против Приднестровья, включая транспортную и банковскую блокаду, политически мотивированные уголовные дела в отношении должностных лиц и граждан ПМР, проблемы в сфере телекоммуникаций и многие другие. По его словам, данные меры давления, влекущие массовые нарушения основополагающих прав и свобод



14 декабря призвал инициировать парламентский запрос в правительство в связи с выдворением из аэропорта Кишинева россиян, которые направлялись на выборы в Приднестровье.

«В воскресенье прошли выборы президента (непризнанной) Приднестровской Молдавской

Молдова вновь продемонстрировала свою государственную несостоятельность

человека, свидетельствуют о желании РМ превратить Приднестровье в подобие «резервации».

Он призвал активнее включаться в работу по защите прав и интересов населения ПМР, также выступив с инициативой о направлении консолидированного обращения российскими экспертами и правозащитниками, которые не смогли прибыть в Приднестровье вследствие действий РМ, в адрес органов по правам человека ООН, Совета Европы, ОБСЕ и др.

В ходе онлайн-конференции, прошедшей 13 декабря, зам. директора Института стран СНГ Владимир Егоров прокомментировал ситуацию, произошедшую в Кишиневском аэропорту. Напомним: российскому ученому отказали во въезде в Молдову без объяснения причин.

При этом представители Службы информации и безопасности РМ не забыли упомянуть о правительственных наградах ученого, которые он получил от Приднестровья. «В связи с этим совсем непрозрачно сказали, что я являюсь нежелательной персоной для Молдовы, добавил Егоров. Российский эксперт считает, что этим инцидентом Молдова еще раз продемонстрировала свою государственную несостоятельность. «Я считаю, что это, кроме деструкции, самому государству Молдова ничего хорошего не принесет», сказал Егоров.

В Госдуме раскритиковали выдворение россиян из Молдавии. Первый замглавы Комитета по СНГ Госдумы Константин Затулин («Единая Россия»)

Республики в Приднестровье, где проживает более 200 тысяч граждан РФ. Это важно, несмотря на отсутствие официального признания, что происходят демократические процессы», — заявил Затулин на пленарном заседании.

При этом, по его словам, накануне Республика Молдова предприняла усилия «по блокаде Приднестровья дополнительно», и 10 граждан РФ, среди которых общественные и политические деятели по прибытии в аэропорт Кишинева были депортированы.

Среди них историк и политолог Наталья Нарочницкая и член СПЧ Александр Брод, отметил парламентарий.

«Прошу поручить комитету по СНГ в соответствии со статьей 47 регламента подготовить парламентский запрос ГД в правительство РФ об исполнении принятого 16 июня постановления и заявления ГД о мерах поддержки граждан РФ и российских соотечественников в Приднестровье и реакции на действия Молдовы, предпринятые, видимо, в благодарность за уступки по долгам за газ», — заявил Затулин.

На это спикер Госдумы Вячеслав Володин ответил, что в соответствии с регламентом необходимо подготовить проект протокольного поручения и провести согласование с профильным комитетом.

Госдума на пленарном заседании 16 июня приняла заявление с осуждением действий Молдавии и Украины, ведущих к срыву урегулирования конфликта в Приднестровье и ухудшающих положение проживающих там российских граждан. ■

Российский депутат осудил «попытки Молдовы прибрать к рукам Приднестровье»

Первый зампреда Комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константин Затулин 6 декабря осудил «попытки Молдовы прибрать к рукам Приднестровье», считая, что это «ни что иное, как попытки нищих ограбить богатого соседа».

Об этом он заявил газете «Взгляд», комментируя выступление главы МИДЕИ Нику Попеску на совете министров иностранных дел ОБСЕ в Стокгольме, в очередной раз назвавшем незаконным нахождение на территории Молдовы российских войск и вооружений, передает infotag.md

«Пребывание наших войск в регионе связано с выполнением миротворческой миссии. Это та сила, которая уже около 30 лет удерживает приднестровский конфликт от катастрофического развития. МИД Молдовы своим заявлением дискредитирует пребывание наших миротворцев в Приднестровье и сегодняшнее мирное состояние взаимоотношений. Хотя, на мой взгляд, желающие порассуждать на эту тему должны быть благодарны и признательны за то, что конфликт — пускай и не решен, но остается потухшим», — сказал Затулин.

По его мнению, «действующие власти Молдовы усиливают напряженность в отношениях с Приднестровьем, что выражено в ограничениях и блокадных мерах, которые Кишинев вводит совместно с Украиной».

«Молдове следовало бы ответить за то, что она нарушает все договоренности о неприменении блокадных мер в ходе переговорного процесса, ограничивает въезд и создает новые сложности для ведения экономической деятельности в Приднестровье... В целом же, Молдова — это разоренная страна, рядом с которой функционирует промышленный пояс Приднестровья. Ее попытки присвоить себе эти активы — ни что иное, как желание нищих ограбить богатого соседа. В этом и состоит цена слов, произнесенных министром Попеску», — заключил он.

Константин Затулин предложил способ упростить получение гражданства РФ для жителей Приднестровья

Политик считает, что для этого уже есть юридическая основа.

Выступая 26 ноября на «круглом столе» в Совете Федерации, посвященном российскому опыту решения вопросов гражданства, депутат Государственной Думы, директор Института стран СНГ Константин Затулин отметил, что способ упростить получение российского гражданства для жителей Приднестровья не представляет особой сложности.

«В материалах, которые я успел бегло просмотреть, сказано, что жители Приднестровья могут получить российское гражданство, при соблюдении ряда условий, и в их числе — неполучение другого гражданства, — сказал российский политик. Но проблема в том, что они не могут не получить другое гражданство. Они, как правило, имеют другое гражданство. Во-первых, гражданство непризнанного Приднестровья, и гражданство Молдовы, гражданство Украины, потому что иначе они выехать из Приднестровья не смогут».

Константин Затулин подчеркнул, что упрощение получения российского гражданства для жителей Приднестровья, отвечает геополитическим интересам России. Суть его предложения сводится к механизму, прописанному в российском законе о гражданстве.

Напомним, в соответствии с действующими правилами, претендовать на получение гражданства РФ в упрощенной форме могут либо граждане бывшего СССР, которые проживают на территории бывших советских республик и не получили их гражданства, либо иностранные граждане, которые постоянно проживают в России. Однако закон предусматривает одно исключение, давая возможность Президенту РФ в гуманитарных целях определять категории иностранных граждан, имеющих право на получение российского гражданства в упрощенном порядке.

За последние несколько недель Молдова стала свидетелем масштабных дискуссий практически на уровне всего общества, а не только среди политиков или экспертов. ТРИБУНА проанализировала недавно обсуждаемые темы, которые породили скандалы, и составила условный рейтинг — ТОП-5 недавних скандалов, выставивших власть в плохом свете.

Дело Натальи Молошаг

Ситуация в аппарате Народного Адвоката, а именно участие в деятельности учреждения, возглавляемого Народным Адвокатом Натальей Молошаг, бывшего осужденного за сутенерство, была самой жаркой темой конца ноября — начала декабря и активно обсуждалась на протяжении нескольких дней, в течение которых правительственные чиновники предпочитали хранить молчание. Несмотря на то, что они были довольно сдержанными и все закончилось одобрением отставки Натальи Молошаг с должности Народного Адвоката 9 декабря, правительство было выставлено в плохом свете, ведь именно парламентское



Топ-5 скандалов, выставивших молдавскую власть в плохом свете

большинство проголосовало за ее назначение в сентябре, хотя тогда и были довольно громкие критические замечания.

Платеж «Газпрому»

Хотя казалось, что прошло какое-то время и ситуация с природным газом находится под контролем, последняя декада ноября принесла «сюрприз»: 22 ноября «Газпром» направил уведомление о том, что срок оплаты счета за газ истекает через 48 часов — речь шла о задолженности в размере 1,3 млрд. леев, накопленной из-за разницы в закупочной цене в октябре — в противном случае поставки газа в Молдову были бы прекращены. И в этой ситуации убытки понесло правительство, ведь множество представителей оппозиции и комментаторов выразили недоумение, почему по итогам переговоров и договоренностей в Российской Федерации не были своевременно приняты все необходимые меры, чтобы избежать подобной ситуации и, более того, на правительственном уровне об этом вопросе ничего не говорили. Также подвергся критике способ решения данной проблемы Правительством.

Выборы в Бельцах

И новые местные выборы в Бельцах не остались незамеченными. В контексте исключения Марины Таубер, кандидата от партии «ШОР», из избирательной гонки в тот самый день, когда должен был состояться второй тур выборов примара, а также перенос второго тура за несколько минут до открытия избирательных участков, мнения разделились. Некоторые, например, партия, о которой идет речь, считают, что на решения Центральной Избирательной Комиссии — в ее новом составе — и судебных инстанций было оказано политическое влияние... представители нынешней власти, обеспокоенные тем фактом, что Таубер может взять на себя руководство северной столицей страны.

Повышение пенсионного возраста

Если в начале осени нынешнее правительство решило увеличить пенсии для всех, кто получал менее 2000 леев, то в конце

осени было принято решение внести поправки в пенсионный закон, которые предусматривали повышение пенсионного возраста.

Законопроект, принятый в окончательном чтении, предусматривает, что с 1 января 2022 года стандартный пенсионный возраст для мужчин будет 63 года, а для женщин стандартный пенсионный возраст в 63 года вступит в силу с 1 июля 2028 года, что было сурово подвергнуто критике со стороны парламентских и внепарламентских оппозиционных партий, а во время финального голосования социалисты и коммунисты заблокировали трибуну парламента.

Повышение заработной платы судей Конституционного суда

После того, как бывший премьер-министр Ион Кику сообщил, что к 2022 году парламентское большинство приняло решение об увеличении заработной платы судей Конституционного суда с 44,7 тыс. леев до 81,9 тыс. леев, в публичном пространстве в адрес правительства поднялась большая волна критики.

Подавляющее большинство выступило против такого повышения, ведь, в ситуации, когда зарплаты в целом по стране низкие, «неуместно и аморально» назначать этим судьям зарплату в 82 тысячи леев. Тема по-прежнему вызывает реакцию и комментарии. ■

Реакция Молдавии на участие посла России в инаугурации лидера ПМР

В Министерстве иностранных дел Молдавии негативно оценили участие посла России Олега Васнецова в инаугурации лидера непризнанной Приднестровской Молдавской Республики.

«Так называемые президентские выборы в Приднестровском регионе являются нелегитимными и противоречат конституционным основам Молдавии. Участие главы дипмиссии Российской Федерации в подобных действиях рассматривается Министерством иностранных дел и европейской интеграции как недружественная акция», — говорится в заявлении внешнеполитического ведомства.

В Кишиневе заранее не признали выборы в Тирасполе

Выступая 22 ноября на пресс-конференции, посвященной годовщине ее пребывания на посту президента Молдавии, Санду назвала все происходящие выборы на левом берегу Днестра нелегитимными, следовательно, и никаких ожиданий по этому поводу у Кишинева нет. В Молдавии считают нелегитимными вообще все политические процессы, происходящие на левом берегу Днестра. А также еще раз подтвердила то, что уже заявляла сразу после своего избрания на пост президента: никаких встреч и переговоров с главой Приднестровья у нее быть не может, в отличие от предыдущего президента Молдовы Игоря Додона, который не раз встречался с Вадимом Красносельским.

Единственное, что могут допустить в Кишиневе, — это деловые переговоры представителей правительства по телефону с Тирасполем, если для этих переговоров существует веская причина.

Санду отказывается разговаривать не только с главой «сепаратистского» Приднестровья, но и с башканом (главой) вполне лояльной Кишиневу автономной Гагаузией. Напомним, президент исключила башкана Гагаузии Ирину Влах из состава Высшего совета безопасности, а прокурора Гагаузии Александра Стояногло — из Высшего совета прокуроров, отправив его под домашний арест.

Додон: Президента Приднестровья выбрали граждане Молдавии

Экс-президент Молдавии Игорь Додон 13 декабря поздравил Вадима Красносельского с переизбранием президентом Приднестровья. Свое обращение лидер социалистов разместил в соцсетях сразу после того, как ЦИК подвел официальные итоги состоявшегося накануне голосования.

Он отметил, что процесс приднестровского урегулирования остается приоритетным и имеет национальное значение, от которого зависит будущее молдавской государственности. Поэтому у Кишинева нет других партнеров по переговорам, кроме фактического руководства региона.

«За действующего лидера Приднестровья отдали свои голоса более 100 тысяч жителей региона. Они все наши соотечественники. Волеизъявление этих людей надо уважать. Называть их голосование „незаконным“ — значит оскорблять их человеческое достоинство», — подчеркнул Додон.

По его словам, власти в Кишиневе в очередной раз упустили возможность предстать в адекватном виде перед жителями Левобережья, а также перед партнерами из Российской Федерации, когда не допустили на территорию Молдавии следовавших наблюдателями на выборы в Тирасполь российских журналистов и общественных деятелей. Это ведет к еще большему кризису в молдавско-российских отношениях.

Предшественник Санду на посту президента Игорь Додон встречался со своим приднестровским коллегой в формальной и неформальной обстановке около десяти раз.

Постановление № 655 20 октября принято Верховным Советом ПМР 20 октября 2021 года.

О заявлении в связи с усугублением кризиса в переговорном процессе, вызванным очередным применением блокадно-ограничительных мер против граждан Приднестровской Молдавской Республики.

Учитывая многочисленные обращения граждан Приднестровья, общественных организаций, местных представительных органов государственной власти, руководствуясь пунктом 4 статьи 100 и статьей 146 Регламента Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики, Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики постановляет:

1. Принять заявление в связи с усугублением кризиса в переговорном процессе, вызванным очередным применением блокадно-ограничительных мер против граждан Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Направить данное заявление в адрес Федерального Собрания Российской Федерации, Верховной Рады Украины, парламента Республики Молдова,



руководства Республики Молдова от исполнения ранее взятых на себя обязательств и нежелание официального Кишинева разрешать все актуальные проблемы за столом переговоров.

Заявление Верховного Совета ПМР по транспортной блокаде

участникам переговорного процесса в формате «5 + 2».

3. Направить данное заявление в адрес Генерального прокурора Российской Федерации и Председателя Следственного комитета Российской Федерации с просьбой рассмотреть вопрос о нарушении общепризнанных прав и свобод граждан, проживающих в Приднестровье.

4. Направить данное заявление для опубликования в печатных и электронных средствах массовой информации.

5. Настоящее Постановление вступает в силу со дня принятия.

Председатель Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики А. В. Коршунов

г. Тирасполь

20 октября 2021 года

Приложение к Постановлению Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики от 20 октября 2021 года № 655

«О заявлении в связи с усугублением кризиса в переговорном процессе, вызванным очередным применением блокадно-ограничительных мер против граждан Приднестровской Молдавской Республики».

Заявление Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики

Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики выражает серьезную обеспокоенность в связи с усугублением кризиса в переговорном процессе, вызванным очередным применением блокадно-ограничительных мер против граждан Приднестровской Молдавской Республики, отказом

Инициированный Молдовой запрет передвижения с 1 сентября 2021 года приднестровских автомобилей по территории Украины нарушает международные нормы, права и свободы человека, договоренности в переговорном процессе и фактически означает транспортную блокаду республики.

Одномоментно были прекращены все регулярные пассажирские рейсы и грузовые перевозки автомобильным транспортом из Приднестровья в Украину, в Россию и другие страны. Нанесен ущерб предпринимательской деятельности, заблокирована возможность выезда приднестровских реанимобилей в лечебные учреждения Украины и других стран для оказания неотложной и высокотехнологичной медицинской помощи с целью спасения жизней людей. Подавляющее большинство владельцев частных автомобилей оказались лишены возможности выезда за пределы Приднестровья, а получивших нейтральные номерные знаки водителей украинские и молдавские власти подвергают угрозам санкций за использование приднестровских водительских удостоверений.

Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики считает неубедительными попытки руководства Республики Молдова снять с себя ответственность за нарушения прав и свобод граждан Приднестровья на фоне прямых доказательств, свидетельствующих о преднамеренном использовании Кишиневом данной политически обусловленной меры, а также о недобросовестных действиях с целью ввести в заблуждение международных участников процесса урегулирования. Подобные дискриминационные подходы руководства Молдовы не имеют ничего общего с декларируемыми демократическими принципами и заявляемой готовно-

стью к мирному разрешению молдо-приднестровского конфликта и в реальности разрушают переговорный процесс, убивают доверие и еще больше отдалают перспективы окончательного урегулирования.

Констатируем, что на протяжении полутора месяцев представители Молдовы не реагируют должным образом на призывы приднестровской стороны к скорейшему урегулированию актуальных проблем за столом переговоров путем добросовестного исполнения Кишиневом ранее подписанных соглашений и создания недискриминационных условий для реализации прав и интересов жителей Приднестровья.

Обращаем внимание участников переговорного процесса в формате «5 + 2» и представителей международного сообщества на то, что Приднестровье на всех уровнях переговорного процесса прилагало ранее и продолжает прилагать и сегодня активные усилия для сохранения устойчивого диалога и практической имплементации договоренностей с целью создания условий для справедливого и всеобъемлющего урегулирования конфликта.

Сожалеем, что Украина отказалась от равноудаленного посредничества в переговорном процессе и реализует меры давления в отношении жителей Приднестровья, среди которых десятки тысяч украинских граждан, проживающих на территории нашей страны, поскольку этот запрет несколько не способствует решению проблем, лишь создает новые трудности.

Мы, депутаты Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики, являясь законными представителями и выражая волю народа Приднестровской

Молдавской Республики, обращаемся ко всем участникам переговорного процесса в формате «5 + 2», а также к парламентам Украины и Молдовы с призывом содействовать скорейшему выходу из кризиса путем отмены деструктивных ограничительных мер и способствовать активизации транспарентных демократических договорных способов урегулирования отношений между Приднестровьем и Молдовой.

Отдельно обращаемся к шведскому председательству ОБСЕ с призывом на практике содействовать полноценному исполнению ранее достигнутых договоренностей и с учетом потенциала заседания «Постоянного совещания по политическим вопросам в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию» стремиться как приоритетному разрешению до конца текущего года наиболее острых социально-гуманитарных проблем граждан, ограничивающих право человека на развитие.

Обращаемся к Российской Федерации как к государству-мироотворцу, добросовестному гаранту и посреднику в молдо-приднестровском урегулировании с призывом оказать содействие в защите законных прав и интересов сотен тысяч граждан России и соотечественников, постоянно живущих в Приднестровье.

В условиях игнорирования молдавской стороной методов содержательного конструктивного диалога с Приднестровьем и невозможности полноценно реализовать неотъемлемые права и свободы граждан Приднестровской Молдавской Республики ответственность за последствия расширяющегося кризиса и дестабилизацию обстановки лежит на руководстве Республики Молдова. ■

Цырдя: ПДС обрекла пенсионеров на нищету

ПДС солгала пенсионерам, обещая им лучшую жизнь, в действительности они оказались на грани бедности. Об этом заявил депутат-социалист Богдан Цырдя на брифинге для прессы.

Депутат перечислил льготы для пенсионеров, отмененные действующим правительством. Цырдя коснулся единовременного пособия в размере 1000 леев, которое эта категория граждан получает дважды в год, индексации пенсий два раза в год, а также повышения пенсионного возраста.

«ПДС увеличила период уплаты взносов до 34 лет, а тем временем ожидаемая продолжительность жизни в Молдове снизилась с 70 до 69 лет. Смертность увеличилась на 11%. Мужчины в среднем доживают до 65 лет, то есть пенсию они будут получать всего за 2 года. 60 000 граждан не смогут выйти на пенсию в 2022 году», — сказал Цырдя.

Богдан Цырдя также представил данные об увеличении пенсий в 2022 году.

«Обращаем ваше внимание, что это данные правительства ПДС. Таким образом, средняя пенсия судьи составит более 24 тысяч леев и увеличится на 3400 леев, у прокурора будет пенсия в размере 19400 леев, увеличившись на 2000 леев, министры получают пенсию почти в 12 тысяч леев или на 1600 лей больше, а средняя пенсия по стране составит 2792 лея, увеличившись всего на 662 лея. Это «солидарность» ПДС, они обрекли на бедность большинство пенсионеров», — заключила Цырдя.

Властям Молдовы рекомендуется внести целый ряд изменений в законодательство.

13 декабря Европейская комиссия за демократию через право Совета Европы (Венецианская комиссия) раскритиковала значительную часть поправок в закон о прокуратуре, принятых властями Молдовы в августе 2021 года.

По мнению экспертов Венецианской комиссии, процедура оценки генерального прокурора Молдовы должна быть существенно пересмотрена, генпрокурора следует вернуть в состав Высшего совета прокуроров, а процедуру назначения членов ВСП, следует закрепить в Конституции или защитить квалифицированным большинством голосов.

Специалисты комиссии установили, что поправки в Закон о прокуратуре были приняты без должного общественного обсуждения, а в последнее время состав ВСП дважды менялся, а это дает основания подозревать, что каждое соответствующее парламентское большинство пыталось изменить баланс сил в прокуратуре в своих интересах.

В Комиссии констатировали, что поправки были приняты в условиях острого политического конфликта



обсуждались с экспертами, не были тщательно подготовлены, а процедура принятия поправок выглядит недостаточно прозрачной, считают в Венецианской комиссии.

Венецианская комиссия не согласилась с реформой прокуратуры Молдовы

между парламентским большинством и генеральным прокурором.

«Поправки внесены и приняты в праздничный период. Их внедрению не предшествовало публичное обсуждение, участие гражданского общества, заинтересованных сторон и экспертов в обсуждениях в парламенте, как сообщается, было недостаточным», — говорится в мнении Венецианской комиссии.

По мнению Венецианской комиссии, изменение законодательства должно было происходить более тщательно и прозрачно.

«Венецианская комиссия отмечает, что в последние годы состав Высшего совета прокуратуры менялся дважды. Такие частые изменения могут создать впечатление, что каждое соответствующее парламентское большинство пыталось изменить баланс сил в ВСП в своих интересах. Законодательные изменения не должны быть направлены на замену конкретных должностных лиц под предлогом институциональной реформы», — говорится в мнении экспертов ВК.

Чтобы снизить риск таких произвольных изменений, комиссия рекомендовала молдавским властям закрепить процедуру назначения ВСП в Конституции или, по крайней мере, установить квалифицированное большинство голосов для столь важных изменений в законодательстве.

Однако власть Молдовы заявляет о рекомендательном характере критики.

Венецианская комиссия раскритиковала принятые молдавским парламентом поправки к закону «О прокуратуре», отметив, что они не соответствуют международным правовым стандартам. Кроме того, эти поправки не

Молдавии предложено отменить решение об исключении генерального прокурора из состава Высшего суда прокуроров, а также пересмотреть «процедуру оценки работы генпрокурора», в которой допущены неточные формулировки.

Напомним, в августе парламент принял поправки к закону «О прокуратуре», в котором был определен механизм отставки главного прокурора. Был также изменен состав Высшего суда магистратуры (ВСМ) и Высшего суда прокуроров (ВСП), из которого исключили генпрокурора, главу Союза адвокатов, а также прокурора Гагаузии. Оппозиция отказалась голосовать за этот закон, заявив, что она принята единственной целью — отправить генпрокурора Александра Стояногло в отставку.

По мнению депутата-социалиста Василия Боля, власти Молдавии получили «красную карточку», после чего ряд лиц, в том числе и глава Минюста, должен уйти в отставку.

Однако министр юстиции Серджиу Литвиненко не собирается уходить в отставку, он уверен, что заключения Венецианской комиссии носят рекомендательный характер, а страны сами решают, выполнять эти рекомендации или нет. По словам Литвиненко, высказанных 16 декабря, в правительстве примут к сведению замечания, но будут учтены, прежде всего, не замечания, а те факты, что у Молдавии есть свои особенности и отличия от европейских государств, такие как «захват государственных институтов олигархическими группами и использование правосудия в личных целях». Что касается судебной реформы, то она будет продолжаться. ■

Вопрос о привлечении российских инвестиций

Председатель Молдо-Российского Делового Союза Игорь Додон 7 декабря провел встречу с заместителем руководителя Кремлевской администрации Дмитрием Козаком, специальным представителем Президента Российской Федерации по развитию торгово-экономических отношений с Республикой Молдова. Во время встречи собеседники обсудили широкий круг вопросов, касающихся укрепления экономических связей между странами.

В этом контексте была особо подчеркнута роль Делового Союза, который станет связующим звеном между бизнесменами Молдовы и России. Дмитрий Козак приветствовал намерения Делового Союза и пожелал успехов.

Молдавия очень хочет в Европу

В Брюсселе 16 декабря открылся шестой по счету саммит программы «Восточное партнерство», на который прибыли лидеры стран Армении, Азербайджана, Грузии, Украины, Молдавии, а также руководство Евросоюза. Впервые саммит проходит без Белоруссии — в Минске еще летом приняли решение о приостановке участия в этом проекте в связи с введенными Евросоюзом санкциями в отношении страны.

На повестке дня саммита главные вопросы: пандемия, реформы и приверженность программе Евросоюза, а также ситуация с безопасностью в регионе. Президент Молдавии Майя Санду перед началом саммита на встрече с журналистами заявила, что ее страна «очень надеется стать одним из членов Евросоюза и как можно быстрее». Назвала Санду и причину спешки: по ее словам, «Россия сильно затрудняет жизнь Молдове», потому что подняла цену на газ. «Затрудняют жизнь» Кишиневу и российские миротворцы на левом берегу Днестра.

Пресс-секретарь верховного представителя Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Жозепа Борреля Питер Стано отметил: в Брюсселе знают о стремлении этих стран, однако придерживаются подписанных в 2014 году соглашений об ассоциации и самое большее, на что могут рассчитывать Киев, Кишинев и Тбилиси, — это индивидуальное партнерство.

США активно милитаризуют Молдову и стирают грани молдавского нейтралитета

1 4 декабря, в Кишинев прибыла уже вторая по счету партия американской военной техники. По сообщениям пресс-службы Минобороны, она будет использована для участия молдавских военнослужащих в международных миротворческих миссиях.

Напомним, речь идет, в первую очередь, о контингенте военных в Косово, где молдавские вооруженные силы с 2014 года участвуют в миротворческой операции. При этом, по сообщениям министерства, часть техники будет передана контингенту, который в августе 2022 года оправится в Ливан, а оставшаяся техника будет использована для повышения оперативной совместимости разных подразделений миротворцев.

В сентябре текущего года американцы уже передавали Молдове первую партию военной техники. Поставки представляют собой часть плана по развитию и преобразованию вооруженных сил Молдовы, исходя из положения о Стратегии национальной безопасности и Пакета инициатив по наращиванию оборонного потенциала (DCBI).

Такая активная милитаризация Молдовы не может не беспокоить общественность, которая замечает в этом негативные тенденции. США решительно стирают грань молдавского нейтралитета, который прописан в конституции, в пользу евро-атлантического союзничества Кишинева, а все это и так в не совсем спокойном регионе.

Кроме того, все это происходит параллельно с провокационными заявлениями представителей молдавского истеблишмента о необходимости вывода российского миротворческого контингента из Приднестровья и участия президента Молдовы в антироссийских проектах. Другими словами, ситуация нагнетается и из нейтрального государства Молдова постепенно переориентируется в сторону Запада.

Украина и Румыния 27 октября предоставили Молдове некоторые объемы газа для поддержания давления в ее газотранспортной сети. Об этом сообщила в среду пресс-служба газотранспортной компании «Молдоваатрансгаз», не назвав объемы поступившего газа. ООО «Молдоваатрансгаз» отметили, что кризис в энергетическом секторе Молдовы и недостаточные объемы природного газа, необходимые для внутреннего потребления, затронул как энергетическую безопасность страны, так и функциональность системы передачи природного газа.

Для поддержания работоспособности системы необходимо соблюдать определенные технические требования, соответственно разница между объемом импорта и потребления природного газа существенно влияет на эту работоспособность. «В этот сложный период мы высоко ценим поддержку, оказанную нашей стране соседними странами. Украина предоставила в долг природный газ для балансировки нашей газотранспортной системы, и Молдова сможет использовать предоставленные ресурсы до 31 октября 2021 г. Румыния также предоставила свою



Однако контракт на поставку топлива истек в конце сентября, а в октябре «Газпром» зарезервировал для республики объемы, на уровне прошлого года. Молдове этого не хватает, республика испытывает дефицит в размере 30% от своих потребностей. Ранее вице-премьер, министр инфраструктуры Молдовы Андрей Спыну

Украина и Румыния дали Молдове в долг газ для балансировки давления в сети

поддержку, оказав существенную помощь в обслуживании системы передачи природного газа нашей страны. Этот долг будет возвращен, когда в Республике Молдова будет необходимо количество газа для обеспечения непрерывной передачи и объемы, для внутреннего потребления. Компания ООО «Молдоваатрансгаз» глубоко признательна за участие, щедрость и поддержку со стороны Украины и Румынии», — говорится в заявлении компании.

В нем напоминает, что 13 октября Комиссия по чрезвычайным ситуациям объявила режим повышенной готовности на рынке природного газа в Молдове, а затем 22 октября было объявлено чрезвычайное положение в связи с кризисом в энергетической сфере. ООО «Молдоваатрансгаз» было назначено ответственным за управление режимом повышенной готовности и прилагает все усилия для обеспечения непрерывной передачи природного газа и поддержания обслуживания сетей, которыми управляет компания. Основным экспортером газа в республику является «Газпром».

также сообщил о достигнутых в РФ договоренностях об увеличении поставок в последующий период. Переговоры по долгосрочному контракту с «Газпромом» продолжаются. Российский газовый холдинг просит Молдову погасить задолженность в размере \$709 млн.

Кишиневу предлагают варианты отсрочки уплаты долга, «Газпром» также готов предоставить 25-процентную скидку на газ, однако Молдова пока не готова этим воспользоваться. В этом месяце республика импортирует газ по рыночной цене — около \$790 за 1 тыс. куб. м. Кишинев добивается снижения стоимости газа в среднем до \$200–300 за 1 тыс. куб. м. В прошлом году за аналогичный объем страна платила в среднем \$148. «Газпром» заявил о готовности продлить контракт на ноябрь в том случае, если молдавская сторона полностью оплатит поставки за сентябрь и октябрь текущего года. В настоящее время часть предприятий Молдовы переведена на мазут, в стране введен режим чрезвычайного положения и начат поиск альтернативных поставщиков газа.

Молдова пытается шантажировать Приднестровье

В время встречи политических представителей, которая прошла 18 октября в офисе Миссии ОБСЕ в Кишиневе, молдавская сторона, вместо того, чтобы приступить к обсуждению транспортного кризиса, потребовала от Приднестровья обратиться к России по вопросу газа. Об этом сообщил министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатьев в интервью Первому Приднестровскому телеканалу.

Вместе с тем, по словам министра, молдавские представители признали обоснованность приднестровских требований относительно пропуска через украинскую границу реанимобилей. По их словам, сейчас этот вопрос решается на законодательном уровне. О результатах они обещали сообщить в ближайшее время.

На юге Молдовы появится новый немецкий инвестор

Глава Автономно-территориального образования Гагаузия Ирина Влах 15 декабря встретилась с Чрезвычайным и Полномочным Послом Германии в Республике Молдова Анжелой Ганнингер. В процессе беседы стороны обсудили эволюцию эпидемиологической обстановки и развитие кампании вакцинации населения.

Также было обсуждено развитие социально-экономической ситуации в Молдове в свете повышения тарифов на природный газ и неустойчивости на рынке нефтяных продуктов. Было отмечено, что Германия — важный партнер развития Республики Молдова. При поддержке агентства GIZ была запущена деятельность Агентства по привлечению инвестиций и продвижению экспорта, были разработаны генеральные планы развития ЗСП «Валканеш» и субзон в Комрате и Чадыр-Лунге, проведены обучающие тренинги в области регионального развития. В 2021 г. в Гагаузии зарегистрировал свое предприятие первый инвестор из Германии, специализирующийся на производстве электрогенераторов. В 2022 г. деятельность на территории Гагаузии планирует начать еще одна компания из Германии, специализирующаяся в производстве медицинского и химического оборудования.

Кто займет центральный сектор молдавской политики?

Центральный сектор молдавской политики, оппонирующий правящей партии «Действие и солидарность», скорее всего, скоро займет партия бывшего премьер-министра страны Иона Кику. Такое мнение 14 декабря высказал бывший депутат парламента от ПСРМ, политолог Николай Паскару в своем блоге на сайте «Эхо Москвы», передает Noi.md. Он отметил, что костяк этого объединения составляет практически весь предыдущий кабинет министров, которые справились как с коронакризисом, так и с проблемой засухи и финансовыми трудностями государства. Правительство Кику стало одним из самых эффективных с момента провозглашения независимости Молдовы. Досих пор бюджетники получают зарплаты из бюджета, принятого предыдущим кабинетом.

«У Иона Кику работали настоящие профессионалы своего дела, причем, без всякой политики. Индексировались пенсии, ремонтировались национальные трассы, поднимались зарплаты и льготные выплаты, выплачивались субсидии аграриям. Эта команда теперь, скорее всего, сумеет удержать на себе политический центр и сплотить разочаровавшихся как в правых, так и в левых силах», — считает Николай Паскару.

Молдова:

Соглашение об участии в Программе «Горизонт Европы»

Премьер-министр Наталья Гаврилица и Европейский комиссар по инновациям, исследованиям, культуре, образованию и молодежи Мария Габриэль 27 октября подписали в Брюсселе Соглашение об участии Республики Молдова в Рамочной программе Европейского союза по исследованиям и инновациям «Горизонт Европы» на период 2021–2027 гг. После ассоциации Молдова получит такие же права на участие, как и государства-члены ЕС, что позволит ей сотрудничать и соревноваться в качестве равноправного партнера во всех конкурсах, объявленных в рамках программы Horizont Europa. Программа предоставляет возможности для обмена передовым европейским и международным опытом, привлечения исследователей, доступа к исследовательской инфраструктуре и решения задач, стоящих перед современным обществом, передает Noi.md со ссылкой на moldpres.md.

Программа продолжает усилия Рамочной программы исследований и инноваций «Горизонт 2020». С 2014 года по настоящее время Республика Молдова получила 7,4 миллиона евро в рамках программы «Горизонт 2020».

Программа направлена на обеспечение взаимодополняемости исследовательской и инновационной политики и деятельностью на национальном, региональном и европейском уровнях.

Памятные знаки в честь Алексопольского и Полоцкого мушкетерских, 55-го Подольского и 56-го Житомирского пехотных полков русской армии были открыты 6 ноября в Екатерининском парке Тирасполя. Они установлены по инициативе Президента ПМР Вадима Красносельского при финансовой поддержке ЗАО «Интерцентр Люкс».

Алексопольский и Полоцкий полки в конце восемнадцатого века штурмовали Очаков и Измаил, в начале девятнадцатого века сражались с наполеоновской Францией. В Бородинском сражении Алексопольский полк потерял на Багратионовых флешах три четверти своего личного состава. В середине девятнадцатого века, в Крымскую войну, они защищали Севастополь.

Для приднестровской столицы эти воинские части имеют особое значение. В 1793 году они принимали участие в строительстве крепости, с которой, собственно, и начался Тирасполь.



Президент ПМР об открытии памятных полковых знаков

В церемонии открытия полковых знаков приняли участие Президент ПМР Вадим Красносельский с супругой, руководители органов государственной власти, городской госадминистрации и местного Совета, а также представители общественности.

Выступая на церемонии, глава государства отметил, что все тираспольчане являются свидетелями глубокой и интересной истории своего города.

«За моей спиной — знаки 55-го Подольского и 56-го Житомирского пехотных полков, которые дислоцировались в Тирасполе и Бендерах, — сказал, в частности, Вадим Красносельский. — Они участвовали во всех войнах, которые вела Российская империя в конце восемнадцатого, девятнадцатом и начале двадцатого века. В эти полки призывали наших земляков-приднестровцев, и я перечислю только самые яркие из тех баталей,

которые им пришлось выдержать. Это героическая оборона Севастополя, это освобождение Балкан, это русско-японская война, это Первая мировая война и Брусиловский прорыв. Это наша история, которую нужно помнить и возрождать ее».

Глава государства поблагодарил ЗАО «Интерцентр Люкс» и лично президента фирмы Анатолия Дзерновича за финансовую поддержку установки памятных знаков.

Открыли памятник суворовцы Тираспольского Суворовского военного училища и кадеты Республиканского кадетского корпуса. В завершение церемонии военнослужащие роты Почетного караула, курсанты Военного института Министерства обороны и Тираспольского юридического института МВД ПМР, а также суворовцы и кадеты прошли мимо памятных знаков торжественным маршем.

Санду снова готова участвовать в «Крымской платформе»

Об этом она заявила 19 ноября на пресс-конференции, отметив, что, по ее мнению, это никаким образом не отразится на взаимоотношениях с РФ. «Да, конечно, в той или иной форме мы продолжим говорить, что уважаем территориальную целостность Украины», — подчеркнула Майя Санду.

Пословом молдавского президента, то, что она поддержала инициативу своего украинского коллеги Владимира Зеленского с целью «оказать давление на Россию, чтобы она прекратила временную оккупацию Автономной Республики Крым и Севастополя и восстановила контроль Украины над этой территорией», не повлияло на стоимость нового контракта с «Газпромом».

Напомним, о том, что участие Санду в так называемой «Крымской платформе» — «явно грубом антироссийском выпад» — будет учитываться при выстраивании двусторонних отношений Москвы и Кишинева в будущем, предупреждала председатель Совета Федерации РФ Валентина Матвиенко. Спикер Совфеда добавила, что это, безусловно, право Санду, вместе с тем она полностью несет ответственность за возможные последствия».

Украинские беспилотники – над приднестровской границей

Силовики Приднестровья, несущие боевое дежурство на границе, отмечают, что активность украинских беспилотных летательных аппаратов увеличилась в несколько раз с лета этого года.

В нескольких километрах от приднестровской границы находится старый советский аэродром. На его территории развернута большая военная база беспилотной авиации Вооруженных сил Украины.

Беспилотники летают ночью, собирая информацию разведывательного характера. Активность ВСУ на приднестровском направлении растет. В Одессе набирают контрактников в батальон территориальной обороны. Военные будут нести службу на границе.

В Брюсселе подписан ряд документов

15 декабря вице-премьер, министр иностранных дел и европейской интеграции Нику Попеску подписал с представителями Европейского банка реконструкции и развития и Европейского инвестиционного банка документы, подтверждающие заключение необходимых соглашений для реализации проекта «Энергетическая эффективность Республика Молдова».

Благодаря этому проекту в Республике Молдова будет запущена национальная программа энергетической реабилитации зданий по всей стране, с упором на те, которые имеют социальное назначение. Бенефициарами станут учреждения государственного значения, такие как республиканские больницы, а также учреждения местного и муниципального значения – детские сады, школы, городские и районные больницы. Проект включает два кредита по 30 миллионов евро от ЕИБ и ЕБРР и грант в 2,8 миллиона евро от Инвестиционной платформы добрососедства Европейской комиссии и Целевого фонда технической помощи Восточного партнерства.

Также было подписано письмо о готовности ЕИБ предоставить кредит в размере до 150 миллионов евро для проекта «Дороги Молдовы IV». На эти деньги будет восстановлено, модернизировано и расширено более 150 километров приоритетных дорог по всей стране, а современная дорожная инфраструктура принесет дополнительные выгоды людям и экономике.

Должность председателя ПСРМ упразднена

Партией социалистов Республики Молдова будет руководить Политический исполнительный комитет, в состав которого войдут 5–7 человек. Они будут избирать генерального секретаря партии, который будет занимать должность в течение одного года. Каждый из 5–7 членов Политисполкома партии будет занимать должность генерального секретаря партии по принципу ротации. Членов Политического исполнительного комитета в следующем году изберет Республиканский совет партии. Новая редакция устава ПСРМ была утверждена 18 декабря на XVII-м съезде партии, передает IPN.

В соответствии с положениями нового устава Партии социалистов должность ее председателя упразднена, а Игорь Додон избран почетным председателем ПСРМ.

На съезде были подведены итоги десяти лет деятельности Партии социалистов под председательством Игоря Додона и, в рамках утвержденной новой политической программы, поставлены задачи на последующий период.

ПСРМ входит в состав Блока коммунистов и социалистов, находящегося в оппозиции в нынешнем парламенте Республики Молдова. Общая фракция коммунистов и социалистов насчитывает 32 депутата.

Заместитель премьер-министра, министр иностранных дел и европейской интеграции Нику Попеску 17 ноября встретился с министром иностранных дел Российской Федерации Сергеем Лавровым.

В ходе встречи они подписали совместную декларацию по случаю 20-летия подписания Договора о дружбе и сотрудничестве между Республикой Молдова и Российской Федерацией, об этом сообщил Попеску в Facebook.

«Сегодня состоялся всесторонний обмен мнениями с министром иностранных дел Российской Федерации Сергеем Лавровым. Мы обозначили несколько важных аспектов для наших стран, таких как укрепление политического диалога, в том числе на высоком уровне, укрепление торгово-экономических отношений, обеспечение доступа молдавской продукции на рос-



В связи с этим стороны подтверждают свое намерение продолжать сотрудничество в политической, социально-экономической, культурно-гуманитарной и других сферах на основе принципов прагма-

Встречи Попеску в Москве с российскими политическими деятелями

сийский рынок, завершение подписания договора социальной защиты в интересах наших граждан, урегулирование приднестровского конфликта.

Мы поблагодарили российские власти за гуманитарную помощь, предложенную Республике Молдова в борьбе с пандемией COVID-19, в которую вошли вакцины, медицинское оборудование, тесты, лекарства, оборудование и т.д.», — сообщил Попеску.

В завершение встречи была подписана совместная декларация по случаю 20-летнего юбилея со дня подписания Договора о дружбе и сотрудничестве между Республикой Молдова и Российской Федерацией.

Текст декларации:

«19 ноября 2001 года был подписан Договор о дружбе и сотрудничестве между Республикой Молдова и Российской Федерацией, который стал краеугольным камнем правовой базы молдавско-российских отношений.

В документе отражено стремление двух государств и народов к развитию двусторонних отношений на основе взаимного уважения, доверия, сотрудничества, общечеловеческих ценностей, единогласно признанных принципов и норм права.

Хотя за 20 лет с момента подписания Договора в мире произошли значительные изменения, обе стороны считают, что этот рамочный документ остается важным, что он будет способствовать дальнейшему развитию двустороннего диалога в интересах обеих стран, народов Республики Молдова и Российской Федерации.

тизма и учета взаимных интересов, уважая нейтралитет Республики Молдова.

Стороны также будут способствовать развитию международного сотрудничества в целях поддержания мира и стабильности, противодействия новым вызовам и угрозам для международного сообщества, укрепления доверия и безопасности. Стороны готовы продолжать совместную работу в процессе урегулирования приднестровского конфликта, уважая суверенитет и территориальную целостность Республики Молдова».

Также заместитель премьер-министра, министр иностранных дел и европейской интеграции Нику Попеску в рамках программы визита в Москву 17 ноября встретился с заместителем главы Администрации президента Российской Федерации Дмитрием Козаком.

«Мы обсудили ряд вопросов, представляющих общий интерес в повестке дня молдавско-российских отношений, это недавнее подписание контракта на поставку российского природного газа в Республику Молдова, устранение барьеров и ограничений в торговых отношениях, таких как импортные пошлины на некоторые категории товаров», — отметил Нику Попеску, передает noi.md.

Особой темой обсуждения с российским официальным лицом стал приднестровский конфликт. Вице-премьер Нику Попеску подтвердил позицию нашей страны в отношении процесса урегулирования исключительно мирным путем, с уважением к суверенитету и территориальной целостности Республики Молдова в рамках международно признанных границ.

«Я подчеркнул необходимость вывода российских войск из приднестровского региона Республики Молдова, а также эвакуации и уничтожения боеприпасов военного склада в Колбасне», — добавил министр Нику Попеску. ■

Красносельский планирует открыть в Тирасполе аэропорт

Приднестровский лидер Вадим Красносельский, переизбранный на второй пятилетний президентский срок, «готов сделать все возможное для открытия в Тирасполе аэропорта и даже предложить включение этого объекта в Фонд капитальных вложений».

Как передает «ИНФОТАГ», он заявил об этом 14 декабря на пресс-конференции в контексте того, что правоохранительные органы Молдовы не разрешили через кишиневский аэропорт попасть в регион и отправили обратно в конце минувшей недели несколько российских политологов и чиновников, намеревавшихся наблюдать за выборами в Приднестровье.

Красносельский осудил эти действия, но признал, что для открытия аэродрома в Тирасполе «необходимы консолидированные решения (не только со стороны Приднестровья), которых пока нет».

В Тирасполе есть аэродром, имеющий бетонную взлетно-посадочную полосу длиной 2500 метров и шириной 44 метра, которая способна принимать практически все виды самолетов. До 1989 г. он использовался как военный аэродром ВВС СССР. Идея его перестройки в пассажирский аэропорт появилась еще в 1991 г. Однако из-за конфликта 1992 г. проект был заморожен. За последние пять лет вопрос об открытии тираспольского аэродрома для гражданских самолетов поднимали несколько раз. Но ни Молдова, ни Украина не готовы дать соответствующие разрешения.

Молдова требует денег от приднестровских перевозчиков

Транспортная блокада Приднестровья, организованная Молдовой, стала главной темой встречи политпредставителей Тирасполя и Кишинева 26 октября 2021 г.

Согласовать участие приднестровских грузопассажирских перевозчиков в международном дорожном движении снова не удалось. Молдова игнорирует ранее достигнутые договоренности и выдвигает различные требования. Например, необходимость оплаты налоговых сборов в бюджет Молдовы.

«Фактически РМ целенаправленно саботирует возможность участия приднестровского грузопассажирского транспорта в международном дорожном движении, административно-запретительными рычагами создавая конкурентное преимущество для молдавских компаний», — говорится в пресс-релизе внешнеполитического ведомства.

Напомним, что в Протокольном решении от 24 апреля 2018 года, определившем порядок получения нейтральных номеров для частных приднестровских автовладельцев, есть пункт о том, что Тирасполь и Кишинев начнут работу по созданию сходного механизма и для грузопассажирского автотранспорта. Однако представители РМ до сих пор всячески затягивают обсуждение этого вопроса.

Ситуация в процессе молдо-приднестровского урегулирования обострилась после 1 сентября нынешнего года, когда Украина с подачи властей Молдовы ввела запрет на въезд для автомашин с приднестровскими номерами. Тирасполь предложил Кишиневу совместно обратиться к украинской стороне с просьбой снять запрет, но политический представитель РМ Владислав Кульминский эту инициативу отклоняет.

При этом в Кишиневе не готовы обсуждать и другие проблемы, например, передвижение грузопассажирского автотранспорта из ПМР, который после 1 сентября оказался заблокированным. Приднестровье считает, что всем грузопассажирским перевозчикам нужно предоставить возможность получать нейтральные номера. Кишинев в ответ предлагает селективный подход: дать некие послабления только для транспортных средств по определенным спискам.

На очередном заседании Объединенной контрольной комиссии (ОКК) 2 декабря приднестровская делегация подняла тему несанкционированных полетов над Зоной безопасности.

Тирасполь обратился с заявлением, в котором отмечается, что военное командование миротворческой миссии должно быть извещено о пролете летательных аппаратов в Зоне безопасности. При этом должно быть указано время пролета, маршрут или направление, тип летательного аппарата и количество. Приднестровская делегация в ОКК ссылается на протокол № 35 от 16.10.1992, где прописано такое требование.

«Мы обратились ко всей Объединенной контрольной комиссии, в частности и к молдавской стороне, для того, чтобы привести в соответствие с действующими документами все те вопросы, которые определяют эту полетную деятельность в Зоне безопасности. Никто не запрещает, но характер полетов, действия летательных аппаратов нам должны быть известны: куда они летят, зачем и так



Одновременно с этим приднестровские сельхозпроизводители села Кременчук 5 ноября обратились к приднестровской делегации в ОКК с жалобой на притеснения со стороны таможенных органов Молдовы. Дело в том, что свою продукцию фермеры везут

Тема несанкционированных полетов над Зоной безопасности

далее», — сообщил сопредседатель ОКК от Приднестровья Олег Беляков.

Напомним: 6 октября над Бендерами пролетела белая Cessna 172, над Копанкой — самолет Piper-P285. О полетах никто не извещал. Также 7 октября в районе села Пырыга пролетела Cessna-150G. 20 октября неизвестный самолет был замечен над Бендерами и Гиской. 21 октября — примерно в том же районе. 24 октября над Дубоссарами без разрешения пролетел вертолет. По ряду полетов молдавская сторона дала пояснение. Однако до сих пор не известна цель полетов самолетов TL-2000, Piper-P285, MG-4 и BRMCitusSport.

Объединенная контрольная комиссия была создана в июле 1992 года для разведения вооруженных подразделений Молдовы и сил самообороны Приднестровья, согласно соглашению о мирном урегулировании молдо-приднестровского конфликта. ОКК, в которую вошли представители России, Молдовы и Приднестровья, установила пределы буферной зоны (Зоны безопасности). Ее протяженность 225 км, ширина — от 12 до 20 км. Функции по охране мира в регионе легли на Совместные миротворческие силы из числа российских, молдавских и приднестровских военнослужащих.

на продажу в Тирасполь через село Копанка, которое находится под юрисдикцией Молдовы. Таможенные органы сопредельного государства периодически выставляют на этой дороге пост, который требует у приднестровских аграриев сопроводительные документы РМ и при их отсутствии арестовывает товар и транспортные средства, а производителей привлекает к административной ответственности.

«Молдавская сторона настойчиво создает для граждан Приднестровья искусственные препятствия для перемещения произведенной ими продукции сельскохозяйственного назначения, перевозимой по Зоне безопасности с целью предпринимательской деятельности», — говорится в заявлении, направленном в Объединенную контрольную комиссию приднестровской делегацией.

Тем самым, считает делегация Приднестровья, молдавская сторона по сути провоцирует конфликтные ситуации в Зоне безопасности в условиях, когда ведется переговорный процесс по урегулированию вооруженного конфликта. Более того, действия молдавской стороны нарушают принятый еще в феврале 2007 года порядок выставления постов правоохранительных органов в Зоне безопасности.

Продукция из Молдовы пользуется спросом в ЕС

Среди основных товаров, экспортируемых в европейские страны, — кабели и электрические провода на сумму почти 264 миллиона долларов. На втором месте предметы мебели — более 57 миллионов долларов. Первую тройку в рейтинге занимают продукты питания. Так, было экспортировано подсолнечного масла на сумму около 32 миллионов долларов, вина на сумму более 28 миллионов долларов и свежих или сушеных фруктов на сумму более 26 миллионов долларов.

Румыния – страна назначения молдавского экспорта

С января по сентябрь 2021 года экспорт молдавских товаров составил 2 103,3 миллиона долларов США, 26,9% от общего объема экспорта приходится на Румынию.

По данным Национального бюро статистики, экспорт товаров увеличился. Так, в сентябре 2021 года экспорт составил 294,9 млн долларов США, что на 24,8% больше, чем в августе 2021 года, и на 38,9% по сравнению с сентябрем 2020 года, сообщает moldpres.md.

Реэкспорт иностранных товаров (после переработки и классический) за девять месяцев составил 523,4 млн долларов США (24,9% от общего объема экспорта). Цифры свидетельствуют, что основными направлениями молдавского экспорта являются страны Европейского Союза, куда в январе–сентябре Молдова экспортировала товаров на сумму \$1 288,5 млн, или 61,3% от общего объема экспорта.

За девять месяцев этого года экспорт товаров в страны СНГ составил 15,3% от общего объема экспорта и составил \$322,9 миллиона.

Основными странами назначения экспорта товаров, на которые пришлось 88,5% от общего объема экспорта, были Румыния (26,9% от общего объема экспорта), Турция (9,7%), Российская Федерация (9,2%), Германия (8,9%), Италия (7,5%), Польша (3,6%), Украина (3,0%), Швейцария и Чехия (по 2,9% каждая), Беларусь и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (по 2,2%), Болгария (1,9%), Венгрия (1,4%), Нидерланды (1,2%), Франция (1,1%), Испания, Греция и Ливан (по 1,0%) и США (0,9%).

Россия готова внедрять совместные экономические проекты с Молдовой и Румынией

Бизнесмены России заинтересованы в реализации совместных экономических проектов с Молдовой и Румынией, которые принесут бы прибыль и значительную выгоду всем трем сторонам.

Об этом 20 ноября заявил глава Российского торгово-финансового союза (РТФС) Станислав Пугинский, сообщает noi.md.

На вопрос можно ли говорить о том, что после встречи президента Майи Санду с Дмитрием Козаком был дан новый импульс развитию молдавско-российского сотрудничества, и есть ли конкретные новые планы и проекты, он ответил, что имел честь лично общаться с госпожой Санду и увидел у нее желание развивать торгово-экономические отношения.

«Уверен, что с господином Козаком она подтвердила это желание. Теперь его надо облечь в практическую форму. Много тут зависит от Кишинева, от готовности молдавской стороны к подлинному, добросовестному партнерству. Россия способна снова быть источником модернизации и кратного роста эффективности молдавской экономики. Это тысячи рабочих мест и миллионы инвестиций. Но мы, и тут я говорю и о России, и о Молдове, должны четко понимать конечную цель», – отметил Станислав Пугинский.

«Я вновь говорю о защите инвестиций. Об упрощении доступа инвесторам на молдавский рынок. О прозрачных и понятных механизмах государственно-частного партнерства. О деполитизации экономики и ухода от односторонних и дискриминирующих подходов. О готовности молдавского правительства на всех уровнях помогать бизнесу, а не стоять в стороне или уж тем более вставлять палки в колеса. Например, мы были бы очень воодушевлены и признательны, если бы Кишинев, используя свои близкие связи с Румынией, предложил бы российскому бизнесу какие-нибудь трехсторонние экономические проекты. Я думаю, что любой экономический проект с участием Молдовы, России и Румынии был бы самым наглядным доказательством нового цивилизованного подхода Кишинева. Такие проекты принесут бы прибыль российской стороне и значительную выгоду Молдове и Румынии», – подчеркнул глава Российского торгово-финансового союза.

Об этом глава МИД ПМР Виталий Игнатъев 25 ноября заявил на IV съезде Международной Ассоциации русскоязычных адвокатов.

Министр выступил с докладом, посвященным защите прав и свобод российских граждан и соотечественников в Приднестровье. По его словам, ПМР ежедневно сталкивается с нарушением прав человека, с применением двойных стандартов и гибридных методов давления и ограничений в попытке разрушить ее государственный суверенитет, демобилизовать граждан, минимизировать влияние России в регионе.

Глава МИД ПМР напомнил, что именно правозащитный аспект во многом стал одним из триггеров конфликта на Днестре, а борьба за права граждан является основным смыслом и содержанием внутренней и внешней политики Приднестровья.



положения Приднестровья и влекут за собой широкий спектр массовых нарушений прав граждан ПМР.

Говоря о провоцируемых Молдовой на протяжении последних лет проблемах в банковской сфере, среди ко-

Приднестровье призвало Россию выступить гарантом соблюдения прав человека для жителей Республики

«Фактически вся повестка переговорного процесса между Кишиневом и Тирасполем — это вопросы, связанные с восстановлением и надлежащей реализацией социально-гуманитарных, экономических и гражданских прав жителей Приднестровья, целенаправленно ограничиваемых молдавской стороной», — подчеркнул дипломат.

Среди наиболее острых вопросов в переговорной повестке Виталий Игнатъев назвал ограничения прав на свободу передвижения, на личную безопасность и неприкосновенность, на труд и предпринимательскую инициативу, на образование и выбор профессии, а также блокаду внешнеэкономической и банковской деятельности, принудительное документирование и политически мотивированное уголовное преследование должностных лиц и граждан Приднестровья.

Он добавил, что, судя по текущим тенденциям, инициированная с 1 сентября транспортная блокада ПМР, угроза блокирования приднестровского импорта вследствие реализации так называемой «второй фазы» таможенно-пограничного контроля Молдовы и Украины, регулярно чинимые препятствия в контексте борьбы с пандемией являются отражением цинизма и неадекватных подходов молдавских властей, которые нацелены на резкое ухудшение социально-экономического

торых закрытие счетов приднестровских предприятий в РМ, отказ от конвертации молдавского лея, блокирование транзакций между экономическими агентами, а также воспрепятствование использованию международных кредитных карт на территории Приднестровья, министр подчеркнул, что Кишинев стремится нанести очередной финансово-экономический удар по республике и продолжить системную реализацию кризисного сценария во взаимоотношениях с Тирасполем.

«Гуманитарная ситуация в Приднестровье с каждым днем дает все больше поводов для беспокойства. Приднестровская сторона призывает международное сообщество и Российскую Федерацию в частности обратить внимание на происходящее и выступить гарантом соблюдения прав человека для жителей республики», — заявил министр.

В этом контексте он озвучил ряд практических предложений по сотрудничеству в части обеспечения прав соотечественников в Приднестровье.

Для справки: МАРА — некоммерческая корпоративная организация, объединяющая заслуженных профессионалов российской юридической науки и выдающихся специалистов в области права, заслуживших широкое признание в России и за ее пределами.

Деятельность Ассоциации способствует развитию юриспруденции в РФ, практической защите государственных интересов России в процессе международного общения, укреплению демократических традиций, обеспечению прав российских граждан и соотечественников, в том числе в Приднестровье. ■

НАТО должна начать распутывать «замороженные конфликты»

Российский президент Владимир Путин ведет макростратегическую политику на постсоветском пространстве, конечная цель которой пока не ясна, заявил 28 ноября экс-советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон.

Соединенным Штатам нужно ответить на эту политику глобально, начав разморозку вялотекущих конфликтов на этой территории. К таким действиям призвал бывший советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон в статье, опубликованной изданием 19 Forty five.

«НАТО должно начать распутывать „замороженные конфликты“ и устранять другие комбинации России в отношении потенциальных новых членов НАТО», – заявил Болтон, озвучивая план удара по позициям России на постсоветском пространстве.

Ранее генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг отказал Украине в военной помощи в случае полномасштабного вторжения противника. Столтенберг подчеркнул, что Украина не является страной-членом НАТО, а потому договор о коллективной безопасности на нее не распространяется.

Без учета мнения Приднестровья

Министерство иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики 6 декабря опубликовало заявление в связи с Декларацией совета министров ОБСЕ, которая была принята без учета мнения приднестровской стороны.

«Декларация Совета министров ОБСЕ об урегулировании молдо-приднестровского конфликта носит неполноценный характер и не отражает весь масштаб стагнации переговорного процесса, который достиг критического уровня деградации», – отмечается в заявлении МД ПМР.

В связи с этим, внешнеполитическое ведомство Приднестровья:

- считает недальновидной практику приукрашивания действительности и умалчивания о реальных причинах и виновниках разрушения переговорного механизма;

- подчеркивает, что в декларации не сказано ни слова о блокадных мерах и нарушениях прав граждан ПМР со стороны РМ;

- обращает внимание на то, что Кишинев демонстрирует неприкрытое издевательское отношение к переговорному механизму;

- отмечает, что без ощутимых практических и консолидированных усилий международных посредников в «Постоянном совещании...» вернуть Молдову за стол переговоров невозможно;

- констатирует, что уже второй год подряд действующее председательство ОБСЕ проводит откровенно провальную работу на треке молдо-приднестровского урегулирования.

«Потакание деструктивным действиям Молдовы, отсутствие должной и объективной оценки со стороны ОБСЕ стимулирует Кишинев на еще большие провокации, которые в итоге приведут к непоправимым последствиям. В этом смысле весьма показательны заявления министра иностранных дел европейской интеграции РМ, который воодушевившись адвокатированием со стороны ОБСЕ, в очередной раз потребовал от России вывести своих миротворцев, обеспечивающие мир на Днестре, не отдавая себе отчета о последствиях слома миротворческого механизма», – сказано в заявлении МИД ПМР.

Намерения Transselectrica

Румынская компания по транспортировке электроэнергии SA Transselectrica намерена открыть представительство в Республике Молдова. Об этом 7 декабря сообщил посол нашей страны в Румынии Виктор Кирилэ.

По словам посла, румынские партнеры хотят инвестировать в Молдову, но им нужна законодательная и экономическая безопасность, чтобы знать, что их инвестиции безопасны, сообщает realitatea.md.

Экспорт природного газа «Газпрома» за 11 месяцев этого года вырос на 6,6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 171,5 млрд кубм. Это означает замедление темпов роста по сравнению с 10,4%, зафиксированными за первые десять месяцев, согласно данным, недавно опубликованным российской группой, передает noi.md.

Аналогичная тенденция была отмечена в случае экспорта в Румынию, который увеличился на 221,8% за первые 11 месяцев этого года, после того как за первые 10 месяцев был зарегистрирован рост на 272,2% в годовом исчислении. «Газпром» не раскрывает данные о количестве газа, поставленного в каждую страну, но в процентном отношении поставки газа «Газпром» в Румынию показали наибольший рост на всех рынках.

Другими странами, в которых поставки «Газпрома» значительно увеличились, являются Сербия (85,8%), Словения (53,9%) и Болгария (43,8%). «К странам, в которые «Газпром» уже экспортировал больше природного газа, чем в течение 2020 года, — Германии, Турции,



договор с «Газпром» не препятствует реализации Республикой Молдова некоторых положений Третьего энергопакета, касающихся либерализации энергетического рынка, сообщает noi.md со ссылкой на IPN.

Молдова – крупнейший импортер газа «Газпрома»

Италии, Болгарии, Румынии и Сербии, — в ноябре присоединились Греция, Словения, Швейцария, Северная Македония и Босния», — подчеркнули в «Газпроме».

В прошлом году продажи «Газпрома» в Европе и Турции упали до 175 миллиардов кубометров, так как на спрос на газ повлияла пандемия COVID-19, а в этом году российская компания ожидает, что ее продажи в Европе и Турции вырастут до 183 миллиардов кубометров. Согласно ранее опубликованным данным, «Газпром» экспортировал в Румынию 962 млн кубометров природного газа в прошлом году, что на 3,2% меньше, чем в 2019 году — 994 млн кубометров.

Согласно этим данным, Румыния является одним из самых мелких клиентов «Газпрома» в регионе, учитывая, что в прошлом году Венгрия импортировала 8,637 млрд кубометров природного газа от «Газпрома», Республика Молдова — 3,04 млрд кубометров, Болгария — 2,28 млрд кубометров и Сербия — 1,346 миллиарда кубометров.

По данным НАРЭ, за девять месяцев 2021 года Республика Молдова без учета левобережья Днестра импортировала от «Газпрома» 791,3 млн кубометров газа, что на 17% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Оплаченная сумма составила 2,7 млрд леев, что на 33% больше, чем в 2020 году.

У румынских компаний импортные контракты заключаются не напрямую с «Газпром», а с двумя компаниями-посредниками: Imex Oil, дочерней компанией российской группы Conef, и WIEE, совместным предприятием «Газпрома» и немецкого Wintershall.

Хочется отметить, что впервые в истории Республики Молдова правительство вело переговоры с «Газпром» с выгодной позиции, поскольку страна имела возможность закупать газ из альтернативных источников. Вице-премьер Нику Попеску 5 декабря заявил, что

Министр иностранных дел и европейской интеграции Нику Попеску отвергает идею согласования политических или геополитических условий с Российской Федерацией путем подписания контракта с «Газпром».

По его словам, все обязательства, взятые на себя Республикой Молдова перед российским концерном, изложены в прилагаемом к контракту протоколе, одобренном молдавским правительством.

Согласно протоколу, подписанному с «Газпром», Республика Молдова обязуется воздерживаться от реструктуризации Moldovagaz до полной выплаты накопленной правым берегом задолженности. В том же документе Республика Молдова обязуется провести международный аудит, который продемонстрирует, как накапливаются долги Moldovagaz.

«Со следующего года мы увидим, как продвинемся к реализации Третьего пакета, потому что отказ от реструктуризации Moldovagaz не означает, что Республика Молдова вообще не может выполнять положения, касающиеся либерализации рынка.

Существуют меры по укреплению и повышению энергетической безопасности, которые до сих пор не были приняты, но которые могут быть реализованы без немедленной реструктуризации Moldovagaz. Впервые в истории Республики Молдова правительство провело переговоры с «Газпром» с позиции, в которой оно нашло практическую модель закупки газа из других источников», — подчеркнул Нику Попеску.

Договор купли-продажи газа подписан с российским концерном «Газпром» сроком на 5 лет. Согласно документу, Республика Молдова обязуется выплачивать 20 числа каждого месяца как плату за потребление в предыдущем месяце, так и 50% предоплаты за текущий месяц. ■

Игорь Гросу: СНГ – хорошая площадка для укрепления сотрудничества

Содружество Независимых Государств – хорошая площадка для укрепления торгово-экономического и отраслевого сотрудничества, увеличения объемов торговли, использования потенциала транспорта и транзита, промышленности и инвестиций.

Об этом 26 ноября заявил председатель парламента Республики Молдова Игорь Гросу на открытии 53-го пленарного заседания Межпарламентской ассамблеи СНГ, в котором он принял участие в онлайн-формате, сообщает moldpres.md со ссылкой на управление парламента по связям с общественностью.

По словам спикера, эти направления подтверждают позицию Молдовы по продвижению сбалансированной внешней политики и развитию взаимовыгодных отношений со всеми зарубежными партнерами, исходя из жизненно важных интересов граждан. «Практическое соединение зон свободной торговли ЕС и СНГ является одним из важных конкурентных преимуществ нашей страны», – подчеркнул председатель парламента.

Игорь Гросу впервые принял участие в работе Межпарламентской ассамблеи СНГ в качестве председателя Законодательного собрания Молдовы.

Заложники ситуации

В перспективе кишиневский режим будет и дальше срывать свои обязательства по контракту, который они заключили с «Газпромом». При этом будут сыпаться обвинения в энергетической агрессии со стороны России и строить из нее образа врага. Такое мнение 25 ноября высказал директор тираспольского Института социально-политических исследований и регионального развития Игорь Шорников.

По его словам, сегодня правительство Молдовы разыгрывает из себя каких-то инфантильных детей, которые забыли вовремя заплатить за газ и при этом вовсю работают над тем, чтобы объединить энергетические системы Молдовы и Румынии.

«У них уже готов газопровод Яссы – Унгены – Кишинев, по которому газ может поступать не через Приднестровье, а через Румынию. Одновременно тот же самый вице-премьер Андрей Спыну ведет переговоры о строительстве линии электропередач, которые объединят энергосистемы Румынии и Молдовы», – отмечает эксперт.

То есть, считает он, все делается для того, чтобы разрушить сложившуюся естественную монополию России на энергетическом рынке в регионе. «На мой взгляд это имеет определенный прицел. Если Молдова обретет независимость даже дорогой ценой от России в энергетической сфере, то это позволит Кишиневу заблокировать Приднестровье, где проживают 220 тысяч российских граждан», – полагает Игорь Шорников.

Если это произойдет, то Кишинев создаст условия для свертывания миротворческой операции и, значит, для вывода российских военных из региона. «Это уже стратегическая задача для США и вот именно для этой цели Вашингтон привел к власти Майю Санду», – подчеркнул политолог.

Помнению Игоря Шорникова, в перспективе Кишинев будет срывать свои обязательства по контракту, который они заключили с «Газпромом». И, если Россия, действительно, рано или поздно перекроет газ, то это, конечно, в первую очередь ударит по Приднестровью, по сотням тысяч российских соотечественников.

«Поэтому Кишинев вполне намеренно это делает потому, что появится повод для обвинения России в энергетической агрессии, выкручивании рук молдованам во время холодной зимы. Нынешнее правительство нуждается в создании из России такого образа врага», – полагает эксперт.

Он напомнил, что власти ПМР выступили с инициативой разделить газовые контракты, чтобы Приднестровье самостоятельно платило за потребляемый газ и погасило накопившийся газовый долг. Однако, режим в Молдове на это не идет, потому что не хотят потерять Приднестровье в качестве заложника.

«Думаю, они это намеренно делают. Казалось бы, могли избавиться от долга в 7,5 миллиардов долларов, который формально висит на Молдове. Но они на это не идут потому, что хотят держать Приднестровье в качестве заложника», – подытожил Игорь Шорников.

За последние две недели в Зоне безопасности произошло два инцидента, которые вызывают очень серьезную обеспокоенность у приднестровской стороны. По этому поводу делегация Приднестровья 16 декабря распространила два заявления.

Первое касается инцидента, который произошел 2 декабря в районе села Кочиеры. По мнению приднестровской делегации, речь идет о попытке захвата приднестровских пограничников, которые передвигались на машине по приднестровской территории без оружия.

Двое неизвестных пытались открыть двери машины пограничников. Когда на место прибыла группа поддержки, также без оружия, то ей попытались воспрепятствовать вооруженные военнослужащие Миротворческих сил Республики Молдова, экипированные в бронжилеты. Когда невооруженные приднестровские пограничники решили покинуть место инцидента, то сотрудники силовых структур Молдовы преследовали их и прекратили преследование примерно в 500 метрах от трассы Дубоссары – Рыбница. Как отметил сопредседатель ОКК Олег Беляков, из-за противодействия со



не смогли проголосовать. На место конфликта прибыло не менее трех служебных машин с молдавской регистрацией, в том числе и машина МВД РМ. Однако предложение старшего военного начальника от Приднестровья о выезде военных наблюдателей

Олег Беляков: Конфликтные ситуации создаются целенаправленно

стороны молдавской стороны военные наблюдатели смогли выехать на место только тогда, когда инцидент был уже фактически исчерпан.

Командир молдавского миротворческого батальона заявил, что имела место тренировка группы оперативного реагирования, о которой Объединенное военное командование в известность не ставилась. Между тем, подчеркивается в заявлении делегации ПМР, это является нарушением решений ОКК. Во-первых, военнослужащие Миротворческих сил не могут перемещаться по Зоне безопасности с оружием и боеприпасами без ведома Объединенного военного командования и контроля военных наблюдателей, а во-вторых, если командир батальона увидел, что обстановка требует задействовать группу оперативного реагирования, то он тем более должен поставить в известность ОВК.

«Как могли люди из подразделения, которое находится в селе Кочиеры, оказаться практически около трассы Дубоссары – Рыбница? Это все очень серьезно, поскольку это люди с оружием и им может быть отдан приказ его применять. Действия молдавской стороны находятся на грани серьезных последствий в Зоне безопасности», — отметил Олег Беляков.

Второе заявление касается инцидента, который произошел 12 декабря, в день выборов Президента ПМР. В полдень на посту полиции у села Дороцкое была задержана машина с представителями Территориальной избирательной комиссии. В результате 2 000 граждан Приднестровья, проживающих в Дороцком,

было отклонено на том основании, что «мониторинг выборов не входит в обязанности военных наблюдателей».

Комментируя итоги прошедшего заседания Объединенной контрольной комиссии, сопредседатель ОКК Олег Беляков напомнил, что село Дороцкое находится на территории, административно подчиненной Приднестровью. «Наш визит туда был обоснован и понятен — мы не в Кишинев ехали с бюллетенями, мы ехали на свою территорию, чтобы граждане могли проголосовать», — подчеркнул Олег Беляков. По словам главы приднестровской делегации, инцидент не может не вызывать серьезного беспокойства. Все это становится тенденцией, сказал Олег Беляков, которая может очень серьезно повлиять на ситуацию в Зоне безопасности».

Комментируя инцидент с попыткой задержания приднестровских пограничников, Олег Беляков отметил, что ситуация наводит на мысль, что напряженность в Зоне безопасности нагнетается целенаправленно.

«Обратите внимание, что все происходит в определенной последовательности. Кто-то создает конфликтные ситуации целенаправленно. За короткий период мы видим целый ряд серьезных событий, которые отражаются на ситуации в Зоне безопасности и потребовали сегодня обсуждения на заседании ОКК», — сказал глава приднестровской делегации. ■

Тема:

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ



ИА «NOI.MD». 15. 11. 2021

Первая стометровка правительства Гаврилицы

ЧАСТЬ 1

Правительство Натальи Гаврилицы проработало 100 дней. Приступая к работе, оно пообещало нам «Молдове хороших времен». Но судя по первой стометровке, «хорошие времена», а также повышение уровня жизни населения, снижение уровня бедности до 20%, а крайней бедности — до 5%, построение новой экономики и прочее (все это — обязательства нового Кабмина) отодвигаются на неопределенный срок.

Нельзя отрицать — нынешнее правительство приступило к работе в тяжелые для страны времена. Однако тяжело было всегда и во все времена люди сопоставляют результаты управление с тем, что обещали политики в борьбе за власть. Нынешние досрочные выборы проходили в условиях беспрецедентного кризиса и нам обещали самое профессиональное антикризисное правительство в истории страны («Это будет сильное правительство, способное решать сложные задачи, которые сейчас стоят перед страной» М. Санду).

Но пока мы имеем кабмин, который не только не решает накопившиеся проблемы, но и генерирует новые.

Газовый кризис: так это победа или поражение?

В четверг, 11 ноября, созвав пресс-конференцию, премьер-министр Наталья Гаврилица подвела итоги первых 100 дней работы своего правительства. Ее отчет получился бодро-оптимистичным. По нынешним временам даже чересчур. Что отметили даже присутствующие журналисты. «Госпожа премьер-министр, не считаете ли вы, что представленный вами рапорт за первые 100 дней слишком триумфальный, учитывая, что в обществе есть много претензий к работе некоторых министерств?», — спросили у премьера.

Наталья Гаврилица сказала, что, конечно, мечтала о тихих и стабильных первых 100 днях, чтобы «решительно следовать нашему основному плану», но этому помешали три глобальных кризиса — пандемический, кризис цен и газовый кризис. Преодолеть последний, сказала премьер, удалось благодаря активной дипломатии, международной поддержке, альтернативным закупкам газа и содействию подписанию контракта с «Газпромом» по формуле цены, которую правительство считает выгодной.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Сейчас, когда с момента завершения газового кризиса прошло уже три недели, возникает логичный вопрос — что это было? На прошлой неделе в эфире одного из телеканалов бывший премьер-министр Ион Стурза восхвалял организаторские способности и «огромный репутационный капитал» президента Майи Санду, который, по его словам, и позволил справиться с газовым кризисом.

Во-первых, они подняли большой шум на международной арене. Все эти визиты и вся внешняя повестка дня действительно сыграли позитивную роль. С ними связались от Эрдогана и Алиева до Белого дома и Меркель. После вмешательства Меркель, а затем и Путина, на переговорах с Миллером случилось чудо. Молдова очень успешно разыграла карту маленькой страны, унижаемой Российской Федерацией, и на фоне обсуждаемой причастности России к росту цен на энергоресурсы это нам очень помогло», — заявил Стурза.

Но зачем? Зачем нужно было за две недели до истечения контракта с «Газпромом» демонстративно самоустраняться, прихватив с собой правительство, от любых контактов с российским поставщиком («президент страны не обсуждает вопросы поставок газа, правительство тоже не участвует в переговорах, это коммерческие отношения между «Молдова-газом» и «Газпромом»), чтобы потом «поднимать шум на международной арене», кидать «на амбразуру» не готовых для этого Кульминского и Спыну, провоцировать панику в стране и вводить ЧП, звонить Козаку с просьбой повлиять на «Газпром», и ставить на уши Меркель, чтобы та поговорила с Путиным? Не проще было бы спокойно, без надрыва и публичного шоу регионального масштаба сесть за стол переговоров с «Газпромом» в августе-начале сентября, пока срок действия контракта не истек, и договориться о поставках на следующий год?

Версии, зачем молдавским властям нужно было устраивать это показательное представление, высказывались разные. Например, что в августе правительство и президент просто не получили бы от этого никакого политического профита, а очень даже наоборот. «При температуре +30 и отсутствии «угроз» подписывать контракт ценой в два раза выше, было бы неразумно. Этот шаг очень трудно было бы объяснить евроинтеграторам, русофобам и прочим, которые сразу бы обвинили власти в измене. Нужен был выход, и власти

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

его нашли. Надо было морозить народ, ввести режим ЧП, породить страх. И... вуаля. Они подписали тот же контракт, но они — уже герои!», — говорилось в одном из комментариев в соцсетях. Подругой версии, официальный Кишинев, не просчитав возможных последствий, и не приняв во внимание ситуацию на международном энергорынке, попытался одним махом избавиться от российской газовой монополии в Молдове. В надежде на «беспрецедентно» хорошие отношения нынешней власти с Евросоюзом и США.

Проще говоря, в Кишиневе понадеялись, что «за-граница нам поможет» — если не дешевым альтернативным газом, то хотя бы субсидированием со стороны ЕС части стоимости природного газа, поставляемого в Молдове. Но Брюссель не захотел, как минимум, полгода содержать очередного бедного родственника, ограничившись похлопыванием по плечу и выделением 60 млн евро «для преодоления газового кризиса». 60 млн для ЕС — сущие копейки. Для нас этого не хватит и на месяц газовых поставок. В итоге молдавским властям пришлось срочно менять тактику, десантируя в «стан врага» для переговоров вице-премьеров и беспокоя фрау Меркель своими проблемами, потому что уже подгорало. Так или иначе, но что мы теперь имеем в сухом остатке? 1) Закупочную цену в 450 и 430 долларов на ноябрь и декабрь.

Это, конечно, ниже рыночных расценок (1 ноября цены фьючерсов на газ в Европе впервые с середины сентября снизились до 750 долларов за 1 тыс. куб. м, а затем поднялись вновь до 920 долларов), но если бы контракт с «Газпромом» был заключен в спокойной обстановке в сентябре (а тогда газ торговался по 600–800 долларов, еще не перешагнув отметку «тысяча за тысячу»), власти, как считают многие специалисты, могли бы получить гораздо более выгодную цену, чем сейчас.

В пределах 250–300 евро. Лидер социалистов Игорь Додон считает, что с Россией можно было бы договориться и о цене в 230–240 долларов. 2) 5-летний контракт с «Газпромом», по которому российский концерн сохранил положение монополиста на газовом рынке Молдовы; добился для себя выгодного повышения цены на поставляемый газ и обязательства Молдовы, пусть и после аудита, выплатить накопившиеся долги; отложил на неопределенный срок внедрение в РМ невыгодного для себя Третьего энергопакета ЕС; превратил в груды металлолома румынский газопровод Яссы — Унгены — Кишинев стоимостью 150 млн долларов; сохранил схемы снабжения газом Приднестровья, благодаря которым Россия фактически спонсирует этот регион.

Как Стурза охарактеризовал деятельность правительства Гаврилицы

Если бы такой контракт с российским концерном подписало правительство Иона Кику, партия «Действие и солидарность» первой бы помчалась в Конституционный суд с требованием отмене, ставила бы вопрос об «измене» и требовала отставки кабинета министров, а то и уголовного преследования переговорщиков. Но такой контракт подписало правительство PAS, и теперь власти пытаются держать хорошую мину и устами лояльных экспертов рассказывают о том, «как мы прогнули «Газпром».

Ноябрь — декабрь, № 7–8(73–74), 2021

3) Из бюджета на «альтернативные закупки газа в Европе» было потрачено 1,7 млрд. леев. Куда пошли эти деньги, были ли израсходованы полностью или что-то осталось — неизвестно. «Это коммерческая тайна», — говорили в правительстве о цене закупки каждый раз, когда «Энергоком» заключал «альтернативные» сделки. Нас успокаивают, что Евросоюз дал Молдове 60 млн евро безвозвратной помощи для преодоления энергокризиса, а значит, бюджет существенно не пострадал. Но 60 млн евро по текущему курсу — это 1,2 млрд. леев.

То есть госбюджет лишился около 500 млн. «Самое крупное», как нас уверяли, повышение пенсий в истории страны до 2 тыс. леев с 1 октября стоило бюджету примерно 670 млн леев.

Социальный кризис: 11,08 лея за 1 куб. м. Но вы держитесь!

Логичный исход газовых переговоров правительства: резкое повышение тарифов на энергоносители. Цена на газ для конечных потребителей с учетом НДС на прошлой неделе выросла в 2,4 раза — до 11,08 леев. И это только начало. Нас уже предупредили, что в декабре будет пересмотрен тариф на отопление. В правительстве прогнозируют его рост на 60%, эксперты говорят о возможном удвоении стоимости гигакалории — с нынешних 1200 до 2100 леев. В январе вырастут цены на воду и канализацию.

Что будет с тарифом на электроэнергию, пока не известно. То, что стоимость электроэнергии, вырабатываемой правобережными ТЭС, подорожает минимум в два раза — очевидно. А что будет с электричеством, поставляемым Молдавской ГРЭС? Премьер-министр Гаврилица говорит, что нынешний контракт на поставку действует до конца марта 2022 года, поэтому цены и тарифы измениться не должны. Но ведь ситуация поменялась — из-за роста закупочной цены на газ поставщик может потребовать и пересмотра прежних договоренностей.

Однако, учитывая, что не все детали достигнутых договоренностей нам известны, вполне вероятно, цены на газ для Молдавской ГРЭС сохранены на прежнем уровне и стоимость электроэнергии, действительно, не увеличится. Если это так, то надо отдать должное гибкости, проявленной молдавскими переговорщиками. Однако, в любом случае, цены взлетят буквально на все — даже на товары с низкой энергосоставляющей в производственных затратах.

Потому что «все бегут». Что, естественно, отразится на инфляционных процессах. Национальный банк уже обновил свой прогноз инфляции на следующий год — 14%, хотя ранее выдавал более шадящие цифры — 4,4%. Если этот прогноз оправдается, нас ждет рекордный уровень инфляции за последние годы. До сих пор ее самый высокий показатель был зафиксирован в 2015 году, когда разразился скандал с кражей миллиарда из банковской системы.

Тогда уровень инфляции составил 13,6% и был самым высоким за последние девять лет. И так, у нас почти «европейские» тарифы, «европейские» цены на бензин и дизельное топливо, и скоро будут «европейские» цены на все остальное. «Беспрецедентное», как нам говорили, повышение пенсий с 1 октября до прожиточного минимума в 2000 леев и индексацию пенсий на 3,86% еще до увеличения тарифов на энергоносители «села»

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

инфляция, годовой уровень которой в октябре 2021 года составил 8,81%.

Кику прокомментировал «успехи» правительства у работающих граждан тоже далеко не «европейские» доходы. Более того, правительство задолжало за несколько месяцев некоторым категориям бюджетников. Конечно, на днях кабмин несколько смягчил для граждан предстоящие тарифные «шоки»: в отопительный сезон будут выплачиваться компенсации за отопление (450 леев максимум), а тариф на газ будет частично компенсирован всем бытовым потребителям (размер компенсаций будет зависеть от потребляемых объемов, но не более 150 куб. м). Но даже при этих компенсациях, по подсчетам прессы, за квартиру площадью 60 кв. м с автономным отоплением придется платить вдвое больше, чем в прошлый отопительный сезон — почти 2800 леев вместо 1400. Бывший премьер-министр Ион Кику назвал всю эту тарифно-компенсационную эпопею «геноцидом».

Он считает, что предпринятых мер будет недостаточно для смягчения тарифного шока. Бывшие политические партнеры PAS из Платформы DA тоже уверены, что 1,6 млрд. леев мало: бюджетная поддержка для смягчения «самого сильного социально-экономического шока в истории Молдовы» должна составлять не менее 3 млрд. леев, поскольку большинству граждан трудом удавалось оплачивать прежние тарифы на газ в 4,29 леев и отопление в 1200 леев за гигакалорию.

В общем, снижения уровня бедности до 20%, а крайней бедности — до 5%, как обещало правительство в своей программе деятельности «Молдова лучших времен» (а документ уже разрабатывался в условиях роста цен на энергоносители на глобальном уровне), не предвидится, а обнищание населения только усилится. По самым мрачным прогнозам, в следующем году, помимо кризиса цен, нас еще ждет и кризис неплатежей, к которому крайне негибко руководство Национального банка абсолютно не готово.

Кризис транспарентности: о «правильных» и «неправильных» вопросах

«Придя к власти, мы обеспечим всеми органами власти, государственными учреждениями, предприятиями или акционерными обществами с участием государственного капитала свободного доступа журналистской информации, представляющей общественный интерес», — говорилось в разделе «Свободные СМИ» предвыборной программы PAS «Время созидания в Молдове» на досрочных парламентских выборах 11 июля 2021 года. А 6 августа при назначении правительства кандидат в премьер-министры Наталья Гаврилица перед лицом своих товарищей торжественно сообщила, что «прессе будет предоставлен беспрепятственный доступ ко всей публичной информации». Но транспарентностью у нынешнего «самого европейского и демократичного» правительства как-то не вышло. Что вынуждены признать даже лояльные власти эксперты. Как заявил политический аналитик Анатол Цэрану, «в сфере общения властей с широкой общественностью наблюдаются досадные изъяны, и эти изъяны уже начали подтачивать репутацию властей». Любимая фраза премьер-министра при общении с журналистами — «Об этом говорить преждевременно». 22 октября

в парламенте Наталья Гаврилица говорит депутатам, что как только правительство получит предложения от западных компаний по «альтернативным» поставкам газа, как тут же обнародует предлагаемую цену — «Все будет максимально прозрачно!».

25 октября она заявляет в эфире одного из телеканалов: мы действительно закупили газ у польской компании за выделенные из бюджета деньги, но за сколько купили, не скажем — коммерческая тайна. Вице-премьер Андрей Спину в разгар газового кризиса свои выходы к прессе лимитировал тремя вопросами, а после заключения контракта с «Газпромом» смилостивился и разрешил задать больше. О том, что в стране есть министры экономики и финансов, все, похоже, уже забыли. В качестве экспертов Дмитрий Будянский и Сергей Гайбу мелькали в информационном пространстве куда чаще.

Носамый большой провал в части транспарентности за эти три месяца показала министр здравоохранения Алла Немеренко, вчистую проиграв своей предшественнице Виорике Думбрэвяну, которую так нещадно критиковала в соцсетях весь прошлый год. 100 дней правительства Гаврилицы: Как их оценивают граждане При Думбрэвяну сама министр или представители Минздрава каждый вечер выходили к прессе после заседаний Единого центра по мониторингу за ситуацией с коронавирусом, представляя все свежие данные по количеству заболеваний, принятых решениях и прочее.

А на следующее утро обновленная информация появлялась на сайте министерства. Плюс проводились еженедельные онлайн пресс-конференции, на которых представители ведомства отвечали онлайн на все вопросы журналистов. При Немеренко — проблемы с обновлением информации по COVID-ситуации, снобизм демонстративный уход прессы, осмелившейся задавать министру «не те» вопросы, к которым она подготовилась. Из-за чего ряд журналистов заявили, что впредь намерены бойкотировать главу Минздрава. Недовольна не только пресса, но и экспертное сообщество. Тем, что решения принимаются властями поспешно, келейно, без широкого обсуждения со специалистами и представителями гражданского общества. Парадокс: многие члены нынешнего кабинета сами вышли из неправительственного сектора и сами когда-то требовали от властей большей прозрачности и открытости. Характерный штрих.

Из августовского интервью Натальи Гаврилицы «Europa Libera» перед назначением на должность премьер-министра: «Надо вести стратегическое, эффективное общение с людьми, объяснять им, что происходит». Или: «Предприниматели, прежде всего, любят стабильность и предсказуемость, поэтому до того, как предлагать изменения, мы хотим иметь возможность проконсультироваться, поговорить с людьми — и принять наиболее правильные решения».

Впрочем, PAS в своей предвыборной программе тоже обещала «обеспечение полной независимости от власти общественной компании «Teleraudio-Moldova» и принятие мер по исключению ее политического подчинения», а придя к руководству страной, просто подмяла «Teleraudio-Moldova» под себя. Так что правительство и парламентское большинство, к сожалению, очень даже последовательно ведут себя в части невыполнения своих предвыборных обещаний.

ЧАСТЬ 2

Премьер-министр Наталья Гаврилица довольна своими министрами, которым, по ее словам, пришлось 100 дней работать в «слабых госучреждениях», сверхурочно, да еще и под прессингом разнообразных кризисов. Поэтому никаких отставок в правительстве не планируется, хотя недавно вице-спикер Михаил Попшой анонсировал некоторые кадровые перестановки в исполнительной власти. «Речь об отставках в этом правительстве не идет, этот вопрос сейчас не обсуждается», — оборвала Наталья Гаврилица все вопросы на эту тему на пресс-конференции по случаю 100 дней.

Между тем эксперты говорят, что на фоне резкого роста тарифов на энергоносители, ожидаемого тотального подорожания и недовольства народных масс, подогреваемых оппонентами нынешней власти, правящей партии все-таки придется определить «сакральную» жертву. Желательно, считает экономический эксперт Думитру Барбалат, крупную.

Кризис управления: кого уйдут первым?

В принципе, оппозиция и бывшие союзники уже определили потенциальных претендентов на вылет. Лидер социалистов Игорь Додон, например, считает, что первым кандидатом на увольнение должен стать глава Минфина Думитру Будянский.

В одном из интервью он заявил, что в ведомстве, возглавляемом Будянским, «настоящая катастрофа»: «На переговорах представители МВФ были в шоке — не с кем разговаривать. Государственные секретари этого министерства увольняются». Еще один прокол Минфина: на календаре — середина ноября, а по закону о публичных финансах, правительство еще до 15 октября должно было утвердить и представить парламенту бюджетно-налоговую политику и проекты бюджетов на следующий год.

Но пока эти документы, как написал в соцсетях бывший премьер-министр Ион Кику, «еще даже не вышли из Минфина и Министерства экономики». Другой очевидный кандидат на увольнение — министр здравоохранения Алла Немеренко. Очень многие обращают внимание на ее грубые, неэтичные и даже дискриминационные высказывания. То госпожа Немеренко заявляет, что государство «впустую тратит деньги» на лечение невакцинированных пациентов с COVID-19, хотя это те же налогоплательщики, за счет которых глава Минздрава и ее подчиненные получают зарплату. То грубо отзываясь о невакцинированных врачах. То в интервью на радио, забывая, что она теперь госчиновник высшего ранга, а не комментатор на Фейсбуке, говорит, что у подключенных к аппаратам ИВЛ пациентов мало шансов выжить.

«Ситуация была бы лучше, если бы граждане взаимодействовали с врачами», — говорила Немеренко в рамках того же интервью. Как раз за несколько дней до этого и.о. начальника управления здравоохранения Кишинева Борис Гылкэ проинформировал муниципальных советников, что «у нас налажено хорошее общение на уровне специалистов с представителями министерства», а вот взаимодействие с руководством Минздрава оставляет желать лучшего. «Мы попросили о встрече с министром Аллой Немеренко, нас не приняли. У нас была только одна встреча в сентябре, когда была другая эпидемиологическая ситуация», — сказал он.

Очередной штрих к тому, как координируются усилия по борьбе с коронавирусом нынешним руководством Министерства здравоохранения, которое находит время на физиогномический разбор в соцсетях улыбок и рукопожатий Спыну и Миллера после подписания газовых соглашений, но не может найти его для встречи с коллегами из кишиневского управления здравоохранения в условиях ЧП в связи с пандемией коронавируса нового типа.

Оппоненты нынешней власти говорят, что руководство Минздрава не справляется с пандемической ситуацией, проявляет непрофессионализм и закрытость, и провалило процесс вакцинации. Политолог Игорь Волницкий припомнил, как находясь в оппозиции, Немеренко заявляла в соцсетях, что может справиться с пандемией, «но этого так и не произошло». Экс-премьер Ион Кику напомнил, как в прошлом году Алла Немеренко, не будучи министром, использовала тему пандемии в политических целях, а сейчас призывает не политизировать COVID-19 и воздержаться от советов. А Блок коммунистов и социалистов в парламенте выдвинул вотум недоверия министру здравоохранения за «непрофессионализм, проявленный на этом важном посту». Но очень сомнительно, что глава Минздрава в итоге и станет той «сакральной» жертвой.

Даже вице-спикер Михаил Попшой, говоря о возможных перестановках в правительстве, на уточняющий вопрос сказал: «Не думаю, что это касается г-жи Немеренко». Политолог Виталий Андриевский считает, что причина — в дружеских отношениях с президентом Майей Санду, а другие источники говорят о широких связях в ВОЗ и других международных структурах здравоохранения, которым надо иметь на этом посту лояльного человека, способного продвигать международную повестку дня в области здравоохранения (в частности, вакцинацию).

По мнению Андриевского, скорее, будет уволено все правительство Гаврилицы, нежели одна министр здравоохранения Алла Немеренко. А вот Платформа DA считает, что в отставку следует отправить министра внутренних дел Анну Ревенко. «Все больше и больше людей информирует меня о назначении на ключевые посты в МВД (и не только) некоторых пособников олигархов, погрязших в коррупции и прежних схемах», — заявил некоторое время назад бывший депутат от Платформы DA Василе Нэстасе.

Среди возможных кандидатов на вылет периодически звучит и имя главы Минсельхоза Виорела Герчиу. Как Стурза охарактеризовал деятельность правительства Гаврилицы Тем не менее, если исходить из нынешнего заявления премьер-министра, по крайней мере, до нового года единственной кадровой потерей нынешнего кабинета может остаться отставка по личным причинам вице-преьера по реинтеграции Владислава Кульминского. Если, конечно, президент и PAS, исходя из обстановки, не решат иначе.

Политический аналитик Корнелиу Чуря считает, что в нынешней ситуации без «сакральной» жертвы правящей партии все-таки не обойтись. «Тот факт, что премьер-министр на пресс-конференции заявила, что отставок в ее правительстве не будет — это как раз желание лимитировать список этих «сакральных» жертв. Ведь самая идеальная «сакральная» жертва — она сама. А в арсенале PAS отставка всего правительства — это

как громоотвод, и, если ситуация будет ухудшаться, они могут пойти на это», — считает Корнелиу Чурия.

Кадровый кризис: где найти умных и честных на маленькую зарплату?

Подводя итоги 100 дней, Наталья Гаврилица пожаловалась на дефицит кадров в министерствах и ведомствах — никто не хочет с ними работать. «Даже в 2019 году [при правительстве Майи Санду — прим. ред.] у нас было больше интереса к определенным вакансиям», — сказала она. Возможность возникновения таких проблем эксперты предсказывали сразу же после парламентских выборов.

«Если партия «Действие и солидарность, во-первых, начнет всех увольнять, и, во-вторых, начнет ставить людей, пусть и не профессионалов, но по принципу «они все-таки наши», это может обернуться большими проблемами для страны», — заявил 21 июля в эфире одного из телеканалов политолог Игорь Волницкий. И PAS стала действовать именно по такому шаблону. Уже на первом заседании правительство Натальи Гаврилицы уволило 23 госсекретарей министерств и 5 директоров агентств. А всего за три месяца было уволено 355 чиновников из министерств, ведомств и госпредприятий.

Официально это называется «процессом очищения от скомпрометированных людей». Некоторые из отправленных в отставку чиновников действительно скомпрометировали себя. В том числе участием в пресловутых схемах. Однако, помимо таких людей из госучреждений за эти три месяца было уволено и немало госслужащих среднего и низового звена — по политическим критериям, только из-за того, что «они работали при демократах и социалистах». Как долго министр здравоохранения останется на своем посту?

В итоге в кадровой политике действующего кабинета сложилась двойственная ситуация. С одной стороны, депутат от PAS Думитру Алайба говорит, что «для такой маленькой страны опасен большой бюрократизм. Начальники, директора всех мастей. Нам обязательно нужно их проредить». С другой, назначая новое правительство, правящая партия увеличивает количество министерств с 9 до 13.

В ряде случаев вполне оправданно, тем не менее, число начальников, а значит и расходов на их содержание возросло. С одной стороны, изгоняя по политическим критериям госслужащих среднего и низового звена, в то же время на ключевые посты в некоторых министерствах и ведомствах назначаются «люди Плахотнюка». Особенно в силовых структурах. Во всяком случае, так утверждают в Платформе DA.

С одной стороны, выступая на прошлой неделе на открытии ежегодного форума европейской интеграции президент Майя Санду говорит, что Молдова теперь будет идти исключительно по европейской модели развития. С другой, на все мало-мальски значимые государственные посты глава государства, ее окружение и ее партия назначают своих родственников, друзей, знакомых и партийных активистов. Из-за чего Кабмин Натальи Гаврилицы тут же получил название «правительства кузин и «жертвенных» тетушек» (по фразе Майи Санду, «моя родственница пошла на жертвы, согласившись работать в правительстве за меньшую зарплату»). Более того, заботясь о «своих», правительство и парламент разрешили им «многостаночность».

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Согласно одобренным на днях поправкам в действующее законодательство, «персонал, зачисленный на работу в кабинет председателя парламента, президента, премьер-министра, заместителей премьера и министров, вправе осуществлять оплачиваемую деятельность в административном совете государственного предприятия и в совете акционерного общества, в котором государство владеет долей в уставном капитале». А вот на зарплату в 5–7 тыс. леев в госучреждениях «свои» вряд ли пойдут. В итоге даже симпатизирующие нынешней власти политические эксперты (например, Игорь Боцан), вынуждены констатировать: «Сейчас у PAS серьезный кадровый кризис».

Кадровая реальность первых 100 дней: премьер-министр в телеэфире говорит о «сотнях вакансий: есть вакансии заместителей руководителей агентств, отделов, начинающих чиновников», о том, что «у нас много отказов, и даже в 2019 году было больше интереса к определенным вакансиям».

К процессу подбора персонала для исполнительной власти вынуждена подключиться президент Майя Санду, которая просит в соцсетях откликнуться «профессиональных и честных людей», чтобы заполнить вакансии в министерствах и ведомствах, и «вместе преобразить страну». А политические комментаторы советуют PAS выйти из зоны комфорта и «искать профессионалов не только в своей небольшой группе», но и за ее пределами. Как это когда-то сделали коммунисты и социалисты. И еще один штрих на тему кадровой политики.

В действующей структуре исполнительной власти экономический эксперт Думитру Барбалату глядел один интересный момент. «В аппаратах всех министерств, — пишет он, — значатся только категории консультантов и ни одного специалиста, хотя действующее законодательство в перечне исполнительных госдолжностей в аппарате министерств приводит и такие должности, как «главный специалист», «старший специалист» и «специалист». А знаете ли вы, чем должны заниматься консультанты и специалисты? Специалист — это постоянная штатная единица. А консультант — тоже специалист, но только в определенной области, который призван представлять экспертные консультации и занимается на временную работу. Что же тогда у нас получается со штатами министерств? Министры и госсекретари — временщики, потому как в последнее время их стали слишком часто менять. Весь штатный аппарат министерств — сплошные консультанты, то есть те же временщики. И ни одного постоянного госслужащего-специалиста».

Кризис доверия: следует ли ожидать протесты и когда?

Досрочные выборы 11 июля, с одной стороны, стали безоговорочной победой партии «Действие и солидарность», с другой — ловушкой для PAS. Результат в 52,8% показал, что с этой партией у общества были связаны большие ожидания, может быть даже слишком завышенные. Предвыборное «мы наведем порядок, победим коррупцию и пандемию, мы знаем, как это сделать, а граница нам поможет» звучали привлекательно и обнадеживающе. Однако кризис не только оказался не купирован, а приобрел новые направления и масштабы. И постепенно стало наступать логичное разочарование. Это показал уже первый соцопрос, представленный

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

после прихода PAS к власти. Сентябрьское исследование компании Date Inteligente (IData) показало, что через два месяца после досрочных выборов за партию «Действие и солидарность» было готово проголосовать лишь 35,3% граждан. В октябрьском опросе IData курс властей поддерживало уже 42,4% населения, а 40,9% респондентов заявили, что страна идет неправильным путем, хотя еще в июле (опрос проводился сразу после выборов) 52,4% респондентов считали, что Молдова развивается в правильном направлении. Однако эти социологические исследования проводились еще до резкого повышения тарифов на энергоносители и вероятных последствий в виде значительного роста коммунальных услуг, цен на транспорт, продукты питания и прочее. Когда начнут приходить ноябрьские счет-фактуры, разочарование в власти (или уже раздражение?) станет еще сильнее. Во что это может вылиться? В Платформе «Достоинство и правда» уже заявили, что ожидают массовых протестов против роста цен. Надо понимать, что DA сама их и возглавит, вновь выведя трактора на центральные улицы Кишинева. Лидер социалистов Игорь Додон на митинге оппозиции месяц назад тоже сказал, что скоро протестов в стране будет больше. Ожидаемый кризис цен на фоне роста тарифов на энергоносители дает оппозиции все козыри в деле подогревания народного недовольства, и вряд ли оппозиция — что парламентская, что непарламентская — упустит такую возможность. ПСРМ: «У нас сейчас самое слабое и непрофессиональное правительство» Первые претенденты на проведение протестов уже определились. Пассажиры перевозчики объявили, что в связи растянувшимися на месяц переговорами и отсутствием

решения властей на их требование в два раза повысить тариф на проезд, а также по другим мерам поддержки отрасли, «протесты неизбежны».

В Ассоциации работодателей автомобильных перевозчиков (АРОТА) заявили, что на этой неделе может быть названа дата первой акции протеста. Политический аналитик Корнелиу Чуря отмечает, что есть два вида протестов: те, которые подогреваются и направляются оппозицией — они более организованные, и спонтанные протесты, которые выражают общее недовольство существующим положением дел. И вторые более опасны для власти. «Если рост тарифов приведет к быстрому росту цен, если начнут приходить счета, и выяснится, что объявленной властями компенсации недостаточно, и многие граждане не в состоянии оплачивать коммунальные услуги даже с выделенной правительством помощью, тогда все произойдет достаточно быстро. Народ начнет выходить на протесты. Думаю, что политические партии свои протестные акции планируют на следующую весну. Но если начнутся спонтанные протесты из-за общего обнищания населения, тогда активизируются и политические партии», — считает эксперт. И, похоже, в PAS это тоже понимают. Как заявила на днях депутат Олеся Стамате, полиция готова «корректно реагировать» на возможные протесты, протестовать — это демократическое право граждан, хотя почему-то народ не понимает, что хорошие времена у него уже начались. «Мы находимся в начале периода, когда мы начнем ощущать влияние хороших времен», — сказала Стамате. Но, видимо, ощущения у всех разные.

Ксения ФЛОРЯ



ИА «RTA. MD». 22.11.2021



Молдова предлагает России мирный развод?

В череде важных событий прошлой недели примечательна двухдневная поездка министра иностранных дел и европейской интеграции Нику Попеску в Москву. Встретили нашего министра в российской столице очень тепло и даже в несколько неестественно дружеской атмосфере — словно, в отношениях между двумя странами не осталось серьезных проблем. Да и сам чиновник в интервью одной из известных российских радиостанций вдруг попытался развеять давние фобии и стереотипы о Молдове, которые курсируют по кремлевским коридорам. Как будто бы намекая на необходимость Кишиневу и Москве принять реальное положение дел и взглянуть по-взрослому на дальнейшее существование.

Если не учитывать традиционного подписания небольших и рутинных соглашений, на самом деле сложно понять, есть ли вообще какие-то конкретные результаты по итогам командировки главного молдавского дипломата. Тем не менее, ряд признаков ука-

зывает на готовность властей как-то сбалансировать российское направление внешней политики. Перезапуск отношений выгоден Кишиневу, прежде всего, в разрезе необходимости окончательного урегулирования приднестровского конфликта, а также для расширения экономических возможностей. В первую очередь это касается возобновления доступа на российские рынки.

Западные эксперты увидели в попытке рестарта политических контактов между Кишиневом и Москвой очередной личный успех политики Майи Санду, которой в сложной внутривнутриполитической обстановке необходимо относительное спокойствие на восточном фланге. По этой причине, как и в период недавних избирательных кампаний, глава государства старается делать более или менее осмотрительные заявления по поводу России, воздерживаясь от совсем грубой риторики и обвинений в адрес Москвы (небезрецидивов, конечно).

Тем не менее, российские специалисты считают, что взаимоотношения между двумя странами продолжают

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

плавно деградировать, и при нынешней молдавской власти вероятность изменить эту тенденцию крайне низкая — скорее, ожидаем обратный результат. Более того, в Москве заметили определенную двойственность в позиции Нику Попеску, который говорил о желании восстановить полноценное торгово-экономическое сотрудничество Российской Федерацией, но при этом не упускал возможности напомнить о необходимости вывода военных РФ из приднестровского региона.

При всем дипломатическом антураже можно со всей уверенностью сказать, что Россия как таковая больше не является приоритетом для внешней политики Молдовы. Как верно заметил начальник МИДЕИ, приоритетом является вопрос вывода российских войск. Решение этой задачи могло бы еще больше упрочить евроинтеграционный курс Молдовы и даже ускорить определенные процессы сближения нашей страны с общеевропейским пространством, включая экономику, энергетику, инфраструктуру и т.п.

Справедливо ради нужно сказать, что и для Москвы молдавская тема также во многом имеет инерционный характер и находится далеко за пределами первой десятки ключевых вопросов внешней политики. Поэтому ответным реверансом российский министр иностранных дел Сергей Лавров вновь очертил всем давно известные красные линии Кремля на молдавском направлении — нейтралитет и внеблоковый статус, защита российских инвестиций и активов, а также особый статус для левобережья Днестра.

Не просматривается пока и перспектива встречи на высоком уровне в Москве. К сравнению, менее чем за год с соседней Румынией состоялось уже несколько визитов и контактов по линии президентов. Похоже, что такое положение дел устраивает Майю Санду, особенно если лидеры двух стран пока еще далеки от принятия судьбоносных решений. Опыт переговоров по газовому контракту и удивившая многих благодарность главы государства в адрес Вашингтона свидетельствует о том, что Санду будет стараться придерживаться этой тактики и убеждать аудиторию в том, что все связи с кремлевскими чиновниками осуществляются под опекой США, а в ходе них молдавский президент ретранслирует Кремлю определенные стимулирующие сообщения из Белого дома.

В плане торгово-экономических связей над планировавшимся до конца ноября заседанием совместной межправительственной комиссии, судя повсему, навис густой туман, и сроки ее проведения уже сместились аж на март 2022 года. Поэтому ближайшие полгода вряд ли всерьез можно говорить о каком-либо возможном визите в российскую столицу даже на уровне премьер-министра. К тому же основной фокус ставится именно на механизмы торговли в рамках СНГ, а он постепенно утрачивает актуальность и замещается новыми интеграционными проектами, к которым Кишинев «из принципа» не проявляет интереса — например, отрицая наличие статуса наблюдателя при ЕАЭС.

Возвращаясь к визиту Попеску в Москву, похоже, что основная его задача заключалась в необходимости установления прямых каналов связи и вытеснении предшественников в лице социалистов и персонально Игоря Додона из формулы взаимодействия с Москвой. Кроме этого, руководству республики было крайне важно продемонстрировать внутреннему пророссийскому электорату, что находящиеся у власти политические силы также вполне способны адекватно и корректно общаться с Москвой.

Вероятнее всего, ближайшие полгода какого-либо всплеска активности в молдо-российских отношениях не будет. Оттого для Кишинева разумно будет поддерживать связь с Москвой в пониженных скоростных режимах, которые не будут оказывать существенного воздействия на претворение в жизнь программы правящей партии.

Последние месяцы эксперты неоднократно задавались вопросами о том, насколько реально готовы молдавские власти к восстановлению отношений с Россией и как именно они будут вести себя с Москвой. Опираясь на различные индикаторы, прозвучавшие заявления, принятые решения, самый очевидный вывод, к которому подталкивают все эти обстоятельства, заключается в том, что Кишинев предлагает Москве скорректировать ареал своих геополитических интересов и исторически разойтись относительно друг друга, чтобы дать молдавскому народу возможность «самостоятельно» определять свою судьбу. А почему одно из слов поставлено в кавычки, объяснять, я думаю, не стоит.

Сергей ЧЕБАН



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 07.12.2021

PAS отработала в Бельцах сценарий захвата местной власти

В воскресенье 5 декабря, в пять утра, ЦИК принял решение приостановить второй тур досрочных выборов мэра Бельца. Он состоится 19 декабря. Кандидат от партии PAS Борис Маркоч снял свою кандидатуру. За пост примара будут бороться независимый кандидат Николай Григоришин и кандидат БКС Александр Нестеровский. Возможно, в ходе протестного голосования электорат Шора отдаст голоса за Нестеровского. **ВОЗМОЖНО, ВХОДЕ ПРОТЕСТНОГО ГОЛОСОВАНИЯ ЭЛЕКТОРАТ ШОРА ОТДАСТ ГОЛОСА ЗА НЕСТЕРОВСКОГО. ВОЗМОЖНО, ВХОДЕ ПРОТЕСТНОГО ГОЛОСОВАНИЯ ЭЛЕКТОРАТ ШОРА ОТДАСТ ГОЛОСА ЗА НЕСТЕРОВСКОГО.** **МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН**

можно, социалист не захочет участвовать в выборах, и их опять перенесут.

Ассоциация «Promo-LEX», ведущая мониторинг избирательной кампании новых местных выборов, раскритиковала решение ЦИК о приостановлении второго тура выборов в муниципии Бельцы: эксперты говорят, что избирательное законодательство не наделяет Центризбирком такими полномочиями. «Решение ЦИК

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

было неверным. Мы не обнаружили в Избирательном кодексе норму, которая позволяла бы приостановить проведение второго тура. Напротив имени исключенного из гонки кандидата ставится пометка «выбыл», и выборы проводятся», — заявил директор «Promo-LEX» Ион Маноле. Зато конгресс местных властей как в рот воды набрал.

Кто считал съеденные булочки

Сценарий снятия с досрочных выборов мэра Бельц кандидата от Партии «Шор» Марины Таубер, победившей в первом туре с огромным отрывом от Николая Григоришина, был запущен по обращению министра внутренних дел Анны Ревенко, бывшего депутата от Платформы ДААлины Спэтаруиса самого Григоришина. Они обратились в ЦИК с жалобой на якобы серьезные нарушения избирательного законодательства и даже «подкуп избирателей».

Ревенко отказалась представить подробную информацию о характере нарушений. Спэтару поделилась подробностями в прямом эфире в соцсетях, стоя с громкоговорителем и колонками в центре Бельц. Она утверждает, что большая команда активистов и специалистов в области политтехнологий, прибывших в Бельцы по призыву Таубер, была размещена в частном лагере отдыха, всех якобы кормили обедами, расходы не включили в финансовые отчеты. С подобными обвинениями выступил и Григоришин.

1 декабря на срочно созванном вечернем заседании шестеро членов ЦИК из восьми поддержали предложение обратиться в суд с требованием исключить кандидата из предвыборной гонки. Марина Таубер заявила, что сценарий разработан по указке президента Майи Санду, и направила официальные обращения Делегации ЕС в РМ, в Европарламент, Совет Европы, ПАСЕ, аккредитованным в Кишиневе посольствам. Но ответа не получила. «Все наши надежды разбиты, и мы со слезами на глазах смотрим на происходящее», — заявила Таубер. — Мы продолжим борьбу».

После длившихся до поздней ночи заседаний в субботу и воскресенье суд первой инстанции и Ап Бельц приняли решение об отмене регистрации Таубер. Депутат и ее адвокаты сообщили о намерении обжаловать решение в ВСП. В этих условиях на внеочередном заседании в воскресенье ночью члены ЦИК решили приостановить второй тур до тех пор, пока решения суда первой инстанции и Ап не обретут статус окончательных. В воскресенье ВСП сняла Таубер с выборов, в понедельник, 6 декабря, ЦИК принял решение о проведении 19 декабря второго тура с участием Григоришина и Маркоча.

«Неправильный» кандидат

В ходе всех выборов, как общенациональных, так и местных, неизменно фиксировались гораздо более грубые нарушения, в том числе массовый подвоз избирателей и махинации с крупными суммами. Но всегда сообщалось, что это не повлияло на результаты. Чем же так поразили ЦИК и судей данные о мизерных затратах на обеды волонтеров? Все дело в том, что не нравится партия «Шор», имеющая безоговорочную поддержку в Оргееве и в Оргеевском районе. Власть готова на все, чтобы к этой зоне влияния не присоединился второй по величине город страны.

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

Во имя власти партия Майи Санду готова на нарушение законности, ради утверждения которой якобы пришла к власти. Такой штрих: за две недели до выборов судья бельцкой Ап Александр Георгиеш вдруг был обвинен в незаконном обогащении — он якобы обменялся жильем с уборщицей и завхозом суда, получив в ходе этой сделки особняк вместо квартиры. Обыски прошли 17 ноября, изъяли деньги, найденную сумму даже постеснялись огласить. Все судьи муниципалитета сделали для себя важные выводы.

Шоровские бабушки – «акулы коррупции»

По делу Таубер не высказался практически никто из известных экспертов. Но позиция власти вызвала резкое общественное осуждение. В Бельцах прошли акции протеста, многие возмущались в социальных сетях. Налицо избирательное правосудие — то самое, которое испытывает сейчас на себе отстраненный генпрокурор Александр Стояногло.

«Я считаю, что скрывающийся за границей депутат молдавского парламента Шор должен сидеть в тюрьме, а его партия должна быть запрещена как организованная преступная группировка», — пишет в соцсети журналист Дмитрий Чубашенко. — Но то, каким макаром режим президентки Майи Санду снял со второго тура выборов кандидата... который в первом туре получил 48 процентов голосов, — полный маразм. Снимают с выборов за час до открытия избирательных участков на том основании, что он незаконно потратил на избирательную кампанию 1700 евро».

Чубашенко называет это «очень тупым аргументом»: «Если избирательный штаб Таубер и финансировал ее кампанию с нарушениями закона, то фиксировать и доказывать эти нарушения и снимать ее с выборов надо было до первого тура... Снятие Таубер с выборов режимом Санду в 2021 году выглядит таким же поправлением демократии, как снятие режимом Плахотнюка Андрея Нэстасе с выборов генпримара Кишинева в 2018 году и партии Ренато Усаото с парламентских выборов в 2014 году».

Чубашенко напоминает и о деле Стояногло, которого режим отстранил «по беспределу»: «Уже два месяца во главе органов прокуратуры ставленник «желтой» власти. И где результаты? Где пойманные «акулы коррупции»? Где Плахотнюк, Шор, Платон, Андронаки, Ботнар, Кавкалюк и прочие «большие коррупционеры»? Они спокойно разгуливают себе на свободе по заграницам, а Санду, которая кичится тем, что пользуется поддержкой этой самой заграницы, даже не в состоянии добиться их выдачи в Молдову. Зато СИБ и МВД, руководимые людьми Санду, преуспели в подсчете тарелок, из которых питались активисты Шора в Бельцах. Шоровские бабушки на турбазе — вот они, «акулы коррупции», которых отлавливают бравые секурлисты и полицейские Санду».

Ассоциации с «Собачьим сердцем»

«Такое ощущение, что кругом одни шариковы и швондеры, ассоциации с «Собачьим сердцем» не покидают, — с горечью пишет политолог Виктор Жосу. — Вновь потянуло на цитату из классики: «Если бы сейчас была дискуссия, я доказала бы...». Если бы в Молдове была демократия, то ЦИК, обнаружив нарушения (допустим, что они действительно были), обязана была отменить итоги первого тура и назначить новые выборы. Но уже без Таубер».

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

«Вряд ли власть Майи Санду понимает, что после исключения Таубер из предвыборной гонки за грубые нарушения, Таубер должна быть еще и посажена в тюрьму, — считает бывший депутат Александр Петков. — Другой логики в сегодняшних действиях ЦИКа просто нет. Ночто-то мне подсказывает, что после исключения Таубер она все же останется депутатом и будет продолжать умничать в парламенте за наши деньги».

Кто заплатит за новые выборы?

Журналист Олег Тимошенко обратил внимание на заинтересованность Санду и PAS в устранении Таубер с выборов и проведения второго тура с участием их кандидата Бориса Маркоча, опередившего на два голоса кандидата БКС Александра Нестеровского.

«Кому было выгодно, чтобы окончательно снятие Таубер произошло в максимально крайний момент? Напомним, при таком раскладе во второй тур проходит кандидат от сандунистов, который в течение двух недель... не мог провести полноценной кампании. Именно сандунистам было необходимо получить еще недельку-другую на агитацию... Кстати, а кто оплатит дополнительный тираж бюллетеней? Опять мы?».

Сценарий для Кишинева?

Ситуация с выборами в Бельцах обеспокоила и личного генпримара Иона Чебана.

«Многие молчат, будто в рот воды набрали, — сказал он на совещании оперативных служб примэрии 6 декабря. — Мы стали свидетелями театра абсурда. Кто-то охотно меняет законы, дни выборов, а кандидаты, судьи работают без перерыва, в том числе и представители ЦИК. В значительной степени эксперты, международные организации молчат. Правительство увольняет служащих на основании бездоказательных обвинений, назначает лояльных, а борьба с коррупцией — это ширма, которой прикрываются, чтобы не было видно неудач... Приказывают уйти с постов и радоваться тому, что их не обыскивают, что их дома или офисы не переворачивают вверх дном, снимают кандидатов на выборах, утверждают пакеты законов без анализа и без экспертизы, без элементарных консультаций, без той прозрачности, о которой много говорили. Во главе госинститутов назначают лояльных из партии. Вы прикрываетесь борьбой с коррупцией как ширмой, чтобы не видели ваших неудач, а их в последнее время очень много. Вы продаете людям красивые картинки на принадлежащих вам медиа-ресурсах».

По словам генпримара, возникла опасность «для каждого высокопоставленного служащего, примара, кандидата, каждого гражданина, который хочет выразить иное видение».

Чебан — вице-председатель конгресса местных властей Молдовы, но пока что эта организация не выразила своей позиции. Генпримар обратился к коллегам из конгресса, примарам всей республики с призывом объединить усилия, уведомить международные институты: «Может там не знают, что законы больше не действуют в РМ, что их толкуют произвольно».

Чебан по всей видимости, рассчитывает баллотироваться на второй срок. В таком случае сценарий его отстранения уже готов.

PAS хочет поставить партию Шора вне закона

Партия власти отвергла обвинения Марины Таубер в причастности к скандалу президента Майи Санду, как и обвинения в том, что она калькирует методы Плахотнюка.

«Это не первый случай, когда кандидаты ПШ исключают из гонки, это четвертый кандидат, отстраненный за финансовые нарушения, — заявила Олеся Стамате в эфире PROTV Chişinău. — Мы наблюдаем систематическое отклонение от норм избирательного права. Есть решения судов, в том числе не подлежащие обжалованию. И эта ситуация несравнима с той, в которой был Андрей Нэстасе».

Партии Майи Санду подыгрывают аутсайдеры с правого фланга. И.о. председателя Платформы DA Дину Плынгуэу заявил, что ПШ давно нужно было поставить вне закона за подкуп избирателей и сомнительное финансирование: «Вызывает подозрения то, что эти отклонения были выявлены намного раньше, но решение приняли на финишной прямой. На каждых выборах эта партия допускает отклонения от избирательного законодательства, электоральные конкуренты оказываются в неравном положении. Проанализировав «славное прошлое» ПШ, мы выступили за инициирование процедур ее вывода за рамки закона через Конституционный суд».

Думается, ликвидация политического конкурента не поможет партии DA избежать участи партии «Шор». А уничтожить теперь можно любую партию, и к услугам ликвидаторов огромный список нарушений закона всеми участниками всех выборов, проходивших за последние 30 лет. Только ведь и сама партия власти небезгрешна.

Николай ПАВЛОВ

Встреча с немецкими экспертами

Представители немецкой консалтинговой компании «Berlin Economics» 9 ноября посетили Приднестровье с целью изучения актуальной экономической ситуации и делового бизнес-климата в республике. Эксперты «Berlin Economics» традиционно исследует активность малых и средних коммерческих предприятий и выступают с экспертными рекомендациями по развитию предпринимательского кластера. Они обсудили актуальные и востребованные меры поддержки малого и среднего бизнеса в Приднестровье.



ИА «NOI. MD. 26. 10. 2021



Додон ушел. У ПСРМ появится новое «лицо»?

Игорь Додон объявил об уходе с поста председателя Партии социалистов и отказе от депутатского мандата. Вместо этого он возглавил новую общественную организацию — «Молдавско-Российский Деловой союз», которая была создана и зарегистрирована в Кишиневе летом этого года. А уже через несколько дней бывший председатель ПСРМ в качестве председателя Молдавско-российского делового союза отправился в Москву. «Сбежал до прихода в парламент и.о. генерального прокурора», — заявили недоброжелатели в лице лидера СДПМ Виктора Шелина.

«Для налаживания деловых связей с руководителями крупных государственных и частных компаний», — написал в Фейсбуке сам Додон и разместил фотографии со своей встречи с бывшим председателем правительства РФ (а также экс-руководителем ФСБ, экс-министром юстиции, экс-министром внутренних дел, экс-председателем Счетной палаты) Сергеем Степашиным, который сейчас возглавляет российскую госкорпорацию «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», а также руководством Фонда «Росконгресс».

«Ребрендинг»

От депутатского мандата Игорь Додон, по его словам, отказался по нескольким соображениям. Во-первых, он не видит смысла оставаться в «этом парламенте». Дьяков — об уходе Додона: «Он остается важной фигурой в партии» «Моя роль будет намного эффективнее вне парламента. Мои коллеги будут заниматься законодательной деятельностью, а я намерен более активно общаться с людьми и продвигать повестку нашей партии. Я буду чаще в районах страны, буду говорить с населением, буду лучше знать о проблемах граждан, я буду им помогать».

Другими словами, у меня будет 100%-я народная повестка. Работу парламентария я меняю на более динамичную работу рядом с народом, местными производителями, и этим я намерен заниматься в последующие годы», — заявил Додон на брифинге 18 октября. Во-вторых, сказал теперь уже экс-депутат, он хочет доказать, что не прячется за депутатской неприкосновенностью: «Мне нечего вас бояться. Еще посмотрим, кто кого».

Поэтому, как только у меня не будет неприкосновенности, пожалуйста. Хотите начинать политические дела — начинайте. И я вам покажу, как нужно бороться». В каком-то смысле нынешний исход Игоря Додона из законодательного органа очень напоминает первый отказ от депутатского мандата Владимиром Плахотнюком летом 2015 года. Плахотнюк тогда тоже говорил, что не видит себя больше в парламенте и сдает свой мандат,

чтобы сосредоточить свою политическую деятельность на реформировании партии и внедрении в стране инфраструктурных программ. Через некоторое время в республике было запущено несколько крупных социальных и инфраструктурных имиджевых проектов — «Хорошие дороги для Молдовы», «Первый дом» и «Врач для тебя».

Возможно, это стало результатом деятельности Плахотнюка вне парламента. Игорь Додон тоже намерен реформировать партию и заниматься бизнес-проектами. В частности — привлечением российских инвестиций в молдавскую экономику через общественную организацию «Молдавско-Российский Деловой союз». Она была создана и зарегистрирована в начале июля. Ее учредителями выступили общероссийская общественная организация «Деловая Россия» (объединяет более 7 тыс. предпринимателей, общая численность сотрудников на предприятиях «Деловой России» составляет около 3 млн человек, а суммарная годовая выручка предприятий — 2,8 трлн. рублей) и Фонд развития экономики Молдовы «ЕВР — Азия — Молдова».

А целью является внедрение совместных молдавско-российских бизнес-проектов, привлечение инвестиций, развитие сотрудничества в различных, в том числе гуманитарной, сферах. Российская «мягкая сила» в ответ на жесткий диктат западных партнеров? Приднестровский политолог, бывший замминистра иностранных дел Приднестровья Игорь Шорников такой крутой карьерный поворот Игоря Додона объясняет желанием «застолбить российское направление» — оно при власти PAS и президента Майи Санду осталось невостребованным притом, что молдавская экономика по-прежнему не может обойтись без российских рынков и энергоносителей.

«Соответственно, Додону важно застолбить за собой невостребованную правыми сферу экономического сотрудничества с Россией, чтобы удержать поддержку той части молдавского бизнеса, который связан с Россией, и тех экспортеров, которые не могут найти себе место на рынках ЕС», — заявил Шорников порталу ПолитНавигатор. Что же касается реформирования партии, то здесь Игорь Додон решил пойти другим путем, нежели в свое время это сделал Владимир Плахотнюк. Додон возглавлял Партию социалистов ровно 10 лет (председателем ПСРМ он был избран на X съезде 18 декабря 2011 года).

Однако скоро в ПСРМ должность председателя будет упразднена. Руководство в политформировании перейдет к коллективному органу управления. «Партия по моему предложению перейдет к новой формуле руководства — ею будет управлять коллегиальный орган, состоящий из пяти членов Исполнительного коми-

тета, из числа которых будет избран исполнительный секретарь. Эта формула позволит нам распределить обязанности в руководстве партии и более глубоко работать по каждой деятельности отдельно», — пояснил Игорь Додон в своем телеграм-канале, добавив, что сам, скорее всего, станет почетным председателем партии — коллеги попросили.

До сих пор в Молдове из 53 зарегистрированных партий лишь одна действовала на основе коллективного управления «без председателя и вожака». Она так и называется — партия коллективного действия «Гражданский конгресс», еще известная как «партия Ткачука» или «партия Мунтяна-Ткачука». Поэтому нет ничего удивительного в том, что сразу же после того, как Игорь Додон объявил о «ребрендинге» ПСРМ, Марк Ткачук обвинил бывшего соратника в плагиате. «Игорь Николаевич Додон. Создал партию во главе с коллективным органом. Да он — повторюшка! Или это другое?», — написал он в соцсетях. Додон рассказал, чем будет заниматься после ухода из парламента Политолог Виталий Андриевский считает, что при всей схожести вводимой социалистами управленческой модели, кое в чем они оказались прогрессивнее «конгрессменов».

«Марк Ткачук придумал коллективное руководство. Хотя на самом деле партией руководит именно он. И когда говорят, что «Гражданский конгресс» — это партия Ткачука, это верно. Но проблема ГК в том, что у него нет «ведущего лица» — есть исполнительный комитет, состоящий, несомненно, из ярких и неординарных личностей. Однако такой способ организации политической партии несколько обезличивает ее. А у социалистов, помимо того, что партией тоже будет управлять коллегиальный орган — Исполком, из числа его членов будет избрано «ведущее лицо» или «говорящая голова» — исполнительный секретарь, который официально и будет представлять ПСРМ, озвучивать позицию партии по различным вопросам и т.д.

Это то, что не догадался сделать Ткачук. Думаю, что исполнительным секретарем у социалистов станет Влад Батрынча. Однако руководящую роль в партии будет выполнять вовсе не он», — считает Виталий Андриевский.

Из «лица партии» в серые кардиналы?

Разговоры о том, что Игорь Додон может/должен уйти из активного руководства Партии социалистов ходили давно — еще до парламентских выборов. За время его президентства накопился достаточно негативный имиджевый образ — груз «кулька» плюс кажущаяся излишняя амбициозность дали о себе знать.

Имиджмейкеры не смогли создать Игорю Додону образ, который смогли бы принять большинство населения и его воспринимают, как весьма амбициозного и высокомерного человека. При этом, люди, хорошо его знающие говорят, что он компанейский, позитивный и веселый человек, который в жизни значительно лучше, чем на экране телевизоров и смартфонов. Перед досрочными выборами, когда лидер ПСРМ предлагал объединить левый фланг и пойти на выборы «единым фронтом союзных сил», представители некоторых левых партий говорили, что могли бы пойти с социалистами общим предвыборным блоком «если бы не присутствие Додона».

А после выборов некоторые аналитики утверждали, что негативный имидж председателя ПСРМ мог стоить Блоку коммунистов и социалистов до 10%. И если бы Игорь Додон озвучил свои нынешние инициативы об обновлении партии, допустим, год назад, а сам ушел в тень, ПСРМ могла бы получить 11 июля гораздо больше депутатских мандатов. Сам Игорь Додон уходить из политики категорически не хотел. О чем и заявил в одном из поствыборных интервью.

В конце августа он сказал агентству Unimedia, что еще молод, чтобы уходить из политики, и останется в ней «пока сможет быть полезным простым гражданам, которые за него голосовали». К тому же, как ни крути, при всем негативе Додон остается самым рейтинговым политиком в Партии социалистов. И вот, наконец, прозвучало — «я ухожу». Хотя и ожидаемое, но именно сейчас очень неожиданное — до съезда ПСРМ еще два месяца. Так почему Игорь Додон оставил пост председателя партии именно в данный момент?

Политолог Дионис Ченушэ считает, что сейчас страна приближается к «пересечению нескольких кризисов — проблемной реформы прокуратуры (задержание и арест генпрокурора Александра Стояногло с многочисленными отклонениями от процедур), пандемического кризиса и энергетического кризиса». «Перекрывающиеся кризисы — лучшее время для оппозиции проявить себя по отношению к правительству и накопить политические очки. Под руководством Додона ПСРМ было бы трудно продвигаться вперед, а намерение Партии социалистов состоит в том, чтобы заявить о себе как об оппозиции», — цитирует его портал ТРИБУНА. С другой стороны, отмечает политолог и журналист Эрнест Варданян, в нынешней кризисной ситуации (серьезные энергетические проблемы, обострение пандемии и появление целого ряда других проблем для правящей партии) для оппозиции самое время «играть на контрасте». Чем сейчас и займется политик-одиночка Игорь Додон.

«Он сейчас будет работать в этом молдавско-российском деловом союзе, чтобы продолжить некоторые инициативы и, может быть, добьется от России каких-то льгот и привилегий, чтобы показать: «Смотрите, я не депутат, не президент и не министр, у меня нет иммунитета и не надо, и я добился того-то и того-то. А у вас — парламентское большинство, целое правительство ваше, все вокруг ваше, а вы ничего добиться не смогли». Это задел на хорошую работу на контрасте: вот вы собрались тут целой толпой и ничего не можете, а я один — и могу», — сказал Эрнест Варданян в ходе передачи «Главный вопрос» на канале NTV Moldova.

А вот политолог Виталий Андриевский считает, что все дело в тактическом отступлении, чтобы, с одной стороны, не навредить партии, а с другой, — не потерять влияние в ней. «Думаю, что в ПСРМ тоже росло недовольство Игорем Додоном — что связанный с ним негатив влияет на рейтинги партии. Однако если бы Додон на приближающемся съезде просто ушел из председателей политформирования, и новым председателем избрали, скажем, условного Батрынчу — все бы уже рассматривали именно его как лидера социалистов. А Додон бы, как политик, потерял вес — и внутри страны и, особенно, в отношениях с Москвой».

Не исключаю, что Москва тоже давила и заставляла его уступить лидерство в ПСРМ. Тогда, чтобы сохранить свое влияние в партии и политике, он решил опередить события и переломить ситуацию в свою пользу. Поэтому он сейчас и объявил, что сам, добровольно уходит из председателей Партии социалистов и одновременно затеял реформу руководящих органов формирования. В итоге единого лидера в ПСРМ уже не будет: руководить партией станет коллегиальный орган — Исполком. Додон уходит в тень (скорее всего, становится почетным председателем ПСРМ), снимает с себя всю политическую ответственность, но при этом сохраняет свою власть в партии. Потому что он берет на себя связи с Россией плюс через него будут идти денежные потоки, а кто контролирует финансы, тот контролирует партию», — считает Виталий Андриевский.

Однако, видимо, Виталий Андриевский не очень хорошо знаком с Владом Батрынчей — верным соратником на протяжении многих лет Игоря Додона. Батрынча в свои 40 лет уже опытный политик с большим авторитетом в ПСРМ и, в то же время, человек с широким кругозором, талантливый организатор, умный и волевой человек, который, вряд ли, будет просто «отбывать» роль, а скорее всего, если его изберут, будет реально руководить партией в качестве руководителя исполнительного органа. Разумеется, советуясь с старшими товарищами.

Перезагрузка левого фланга? Maybe...

Журналист и политический комментатор Виктор Никитуш в соцсетях написал, что уход Игоря Додона из парламента и с должности председателя Партии социалистов является тактическим шагом, и откры-

вает возможность для создания сильной оппозиции. «Вслед за Павлом Филипом уходит и Додон.

По прошествии 100 дней правления PAS молдавская оппозиция действует стратегически, открывая возможности для будущего. Отмечу, что после недавнего митинга ПСРМ протестное движение началось с левых, а присутствие Игоря Додона во главе партии больше не прибавляет ей ценности, наоборот. Политолог с левыми политическими взглядами Иван Грек на этом митинге отметил, что если бы Игорь Додон не находился во главе партии, акция протеста собрала бы гораздо больше участников. Очевидно, что молдавские социалисты хотят доказать, что они не токсичны и могут аккумулировать вокруг себя существующую энергию протеста. Уход Додона — это тактический шаг, который открывает возможность для создания сильной оппозиции», — считает Виктор Никитуш.

А сейчас, когда PAS не справляется с текущим управлением, увязла в многочисленных кризисах, завалила переговоры по газу и ввела чрезвычайное положение в энергетике, для перезагрузки левого фланга — самое время. Только воспользуются ли молдавские левые появившимися возможностями? Как отметил в своем комментарии бывший замминистра иностранных дел Приднестровья Игорь Шорников, недавние протесты в поддержку генпрокурора Александра Стояногло пока продемонстрировали, что молдавским левым «не хватает пассионарности». Но «если сейчас левые сами не произведут перегруппировку своих сил, то, в конце концов, это сделают их оппоненты справа, используя ресурс своих «партнеров по развитию».

Ксения ФЛОРЯ



ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ». 13. 12. 2021

Вадим Красносельский ответил на вопросы корреспондента ТАСС

Президент ПМР Вадим Красносельский пообщался с журналистом информационного агентства ТАСС Валерием Демидецким, сообщает пресс-служба главы государства.

— **Вадим Николаевич, какие планы на второй срок?**

— Для меня итоги голосования 12 декабря — подтверждение того, что мы все делаем правильно. Подчеркну: не я, а мы. Потому что в течение пяти лет работала крепкая команда, в составе которой эффективные управленцы и сотни тысяч приднестровцев. «Мы сделали это вместе» — не просто предвыборный лозунг, не яркая фраза для красного словца, это правда. Все, чего мы достигли, а это немало, — результат наших совместных усилий, нашего общего труда. И предстоит сделать еще очень много. Принятая Стратегия развития Ноябрь — декабрь, № 7–8(73–74), 2021

Приднестровья планомерно исполняется. Эффективность работы неоспорима. Цели понятны. Идем дальше.

— **Чем живет сегодня Приднестровье?**

— Главное, что Приднестровье живет. Не выживает, не существует, а именно живет, причем не только сегодняшним днем. Несмотря на сложнейшие обстоятельства — пандемию и связанные с ней ограничения и траты, международную непризнанность республики, нежелание Молдовы вести переговоры и отказ исполнять достигнутые ранее договоренности, введение в одностороннем порядке разного рода ограничений, которые, как палки, вставленные в колеса, мешают движению вперед, и многие другие негативные факторы, Приднестровье развивается. Нет критического снижения экономических показателей. По многим направлениям есть положительная динамика. Мы

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

в полной мере исполняем социальные обязательства. Причем, заметьте, в Приднестровье государственные гарантии, льготы, меры поддержки шире, чем у многих наших соседей. Наши граждане обеспечены светом, газом, теплом. Нет дефицита продуктов.

– **Вы сказали о внешних ограничениях. Как они сказываются на экономике Приднестровья, жизни людей?**

– Да, влияние внешних факторов сказывается. Тем не менее республика сохраняет внешнеторговые отношения с десятками стран мира. Мы боремся, ищем пути решения и находим их. Стремление к самодостаточности – один из приоритетов. Мы максимально поддерживаем бизнес, особенно агропромышленный сектор, чтобы иметь собственную подушку безопасности, не рассчитывая на помощь извне. Взять, к примеру, мелиоративный комплекс. Застраховаться от природно-климатических качелей невозможно. Приднестровье находится в зоне рискованного земледелия. Засуха – реальная угроза. Что нужно? Обеспечить бесперебойный полив. Десятилетиями в оросительную систему ничего не вкладывалось. Она пришла в негодность. Под поливом еще несколько лет назад находилось порядка 8 тыс. га. Сейчас площадь поливных земель увеличена более чем втрое. И есть задумка надальнейше расширение мелиоративного комплекса. Государство, аграрии и промышленники взялись за дело вместе, и оно сдвинулось с мертвой точки.

Таких примеров можно привести немало. Именно принцип равноправного партнерства и взаимовыгодного сотрудничества позволяет решать даже самые сложные задачи. В сложнейших условиях мы запустили госпрограмму капитальных вложений. За четыре года в строительство, ремонт и оснащение социально значимых объектов вложено около миллиарда рублей. Колоссальный для такого небольшого периода объем инвестиций сделан и в приведение в порядок инженерных сетей. Все, что государство зарабатывает, направляется на нужды людей. И граждане чувствуют эти изменения. Мы не распыляем ресурсы на внутренний раздор. Приднестровье консолидировано и потому успешно. Приднестровье несколько лет назад и сегодня – это одно и то же государство, но которое выглядит совершенно по-разному. Приезжайте и убедитесь сами.

– **Внешние ограничения не мешают борьбе с пандемией?**

– Если говорить о таком всемирном испытании как коронавирус, то и здесь Приднестровье справляется не хуже, а то и успешнее, чем многие другие государства. Мы в считанные дни наладили производство средств защиты, сформировали разветвленную госпитальную сеть инфекционных стационаров, лечение в которых проводится за государственный счет. Лекарства, кислород, тесты, вакцина – все есть в наличии и доступно гражданам. Тут еще раз акцентирую внимание на государственно-частном партнерстве. В трудную для республики минуту бизнес не остался в стороне, вкладывая силы и средства в борьбу с пандемией.

– **Власти Молдовы призвали мировое сообщество игнорировать выборы в Приднестровье. Это повлияло на голосование?**

– Попытки повлиять на волеизъявление приднестровского народа были. Весь мир это видел. Сначала – заявления, потом – недопуск в Приднестровье россий-

ских наблюдателей и препятствование голосованию наших граждан, проживающих в селе Дороцкое. Важен итог. Чего они добились такими противоречащими принципами основ демократии и поступками? Ровным счетом ничего. Эффект получили обратный. Плюс себе явно не добавили, зато показали всему миру свое истинное лицо. А приднестровцам помешать не смогли. По-другому и быть не могло.

– **Напряжение в отношениях с Молдовой, возникшее в ходе выборов, может повлиять на переговорный процесс?**

– Приднестровье больше трех десятилетий – самостоятельное государство. Мы должны были спросить у них разрешения на проведение выборов? Они у нас спрашивали, когда пытались отобрать у нас родной язык, нашу культуру и традиции, когда с оружием пришли мирные приднестровские города, когда выбирали свой проевропейский вектор? Нет, не спрашивали. И мы не должны. У нас свой вектор, своя дорога, свое государство. Наши пути давно разошлись, и, думаю, все попытки связать несвязуемое тщетны.

– **Как складываются переговоры по приднестровскому урегулированию? В последнее время посредники в переговорном формате «пять плюс два» не раз посылали сигналы и Кишиневу, и Тирасполю о необходимости возобновить диалог.**

– Не секрет, что переговорный процесс никак не складывается. Процесс – это движение. А у нас застой, стагнация, ступор.

Как можно говорить о подвижках, о развитии, о каких-то импульсах, если одна из сторон настойчиво игнорирует не только текущий диалог, но и прежние достижения?

Какой смысл искать новые договоренности, если прежние лежат мертвым грузом? К тому же нам просто не с кем разговаривать. Молдова не сочла нужным даже назначить переговорщика со своей стороны.

– **Недавно Президент Молдовы Майя Санду заявила, что не намерена встречаться с руководством Приднестровья. Как вы оцениваете это заявление?**

– Мы не оставляем попыток вернуть молдавскую сторону за стол переговоров, не прерываем контактов. Мы открыты для диалога и настаиваем на его возобновлении. Это нужно людям, которые из-за того, что многие моменты в наших отношениях не урегулированы, ежедневно сталкиваются с самыми разными трудностями.

– **Отношения с Россией: каковы дальнейшие перспективы взаимодействия?**

– Россия была, есть и, уверен, останется для нас другом, партнером, гарантом мира и безопасности. Приднестровье как не отделяло себя от Русского мира, так и остается его неотъемлемой частью. Мы благодарны России за любую поддержку и помощь, часто ищем содействия у российских коллег, и к нашим обращениям никогда не оставались глухи. Не все вопросы удается решить в одночасье. Мы понимаем, что есть международные нормы, что у России много внутренних вопросов, много направлений, по которым от Российской Федерации ждут помощи в самых разных точках мира. Мы признательны за прямые контакты, за поддержку соотечественников, проживающих в Приднестровье, самое главное – за обеспечение мира на приднестров-

ской земле, который уже 30 лет надежно охраняют российские миротворцы. Надо отметить, что, создавая комфортные условия проживания в Приднестровье,

мы делаем это в том числе для сотен тысяч российских граждан. Это тоже важно понимать.

Редакционный материал



ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ». 01. 12. 2021

30 лет референдуму о независимости Приднестровской Молдавской Республики

1 декабря 1991 года приднестровцы поддержали Декларацию о независимости и выбрали Президента.

1991 год стал последним в истории СССР. Провал августовского «путча ГКЧП» фактически свел на нет все усилия, предпринимаемые союзным руководством для сохранения единой великой страны, в числе которых было и проведение референдума о сохранении СССР 17 марта 1991 года. Напомним, что руководство Молдовы бойкотировало его, а в Приднестровье 97,7% из проголосовавших высказались за сохранение СССР.

Но московский путч привел к ускорению распада Советского Союза. Уже 24 августа 1991 года акт, провозглашающий ее независимость, приняла Украина. На 27 августа было запланировано принятие Декларации о независимости в Молдове. В этих условиях Приднестровская МССР была фактически вынуждена 25 августа 1991 года провозгласить независимость с сохранением на своей территории действия Конституции СССР и его законодательства. Именно в этот день Верховный Совет ПМССР принял Декларацию о независимости, фактически означающую независимость от Молдовы.

Сентябрь 1991 года прошел под знаком острого противостояния между Республикой Молдова и Приднестровьем, вызванного целым рядом агрессивных действий молдавского руководства против ПМССР: арестом приднестровских депутатов, захватом в Киеве председателя ПМССР И.Н. Смирнова, очередным нападением молдавских силовиков на Дубоссары. Становилось все более очевидным, что очень скоро Москва перестанет быть арбитром в молдавско-приднестровском споре, а мрачная перспектива неизбежного противостояния приднестровцев один на один с агрессивным, нетерпимым национализмом вырисовывалась все ясней. В этих условиях груз ответственности, который ложился на плечи приднестровского руководства, увеличивался многократно. А потому ему как никогда была важна поддержка со стороны всего народа Приднестровья. И эту поддержку люди оказали на референдуме о независимости республики и первых выборах ее Президента.

На референдумах, прошедших в 1989–1990 годах в городах и населенных пунктах Приднестровья, приднестровцы уже высказывались за образование республики на его территории. Но это отнюдь не превращало декабрьский референдум о независимости в

пустую формальность. Ведь в те годы приднестровцы голосовали за создание республики в составе СССР, будучи абсолютно уверенными, что Москва, несмотря на часто нерешительную и двойственную политику в отношении проявлений национальной нетерпимости, не допустит силового решения спора и уж тем более массового кровопролития. В декабре 1991 года такой уверенности уже не было — между приднестровцами и силовиками Молдовы уже произошло столкновение в Дубоссарах, пролилась первая кровь.

Голосование за независимость требовало гораздо большей решимости, мужества и четкого осознания возможных последствий такого выбора. Именно поэтому исход предстоящего референдума был настолько важен. Всенародные же выборы Президента позволяли победившему на них быть уверенным, что он пользуется безусловной поддержкой жителей Приднестровья, что должно было придать ему еще большей решительности и смелости в отстаивании их прав и интересов. Всенародные выборы повышали и его статус в глазах мирового сообщества.

Еще в марте 1991 года был создан пост председателя ПМССР. 22 октября по предложению прокурора ПМССР и депутата Верховного Совета В.К. Чарыева эта должность переименована в Президент ПМССР. Его статус регулировался Конституцией 1991 года и не отличался от статуса председателя.

Кандидатами на пост Президента были зарегистрированы: И.Н. Смирнов, который был председателем ПМССР; Г.С. Маракуца — действующий председатель Верховного Совета; Г.В. Благодарный — лидер Демократической партии Приднестровья.

Выборы и референдум в Приднестровье проходили в очень непростой политической обстановке. Поэтому для обеспечения нормальной жизнедеятельности граждан, недопущения прорыва на территорию ПМР частей полиции и ОПОН Молдовы, диверсионных и террористических групп подразделения республиканской гвардии во взаимодействии с территориальными спасательными отрядами (ТСО), подразделениями милиции и рабочими отрядами с 28 ноября заступили на боевое дежурство. Благодаря принятым мерам выборы и референдум прошли спокойно, без срывов.

Явка на референдуме и президентских выборах составила 78%.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Занезависимость Приднестровской Молдавской Республики проголосовали 97,7% принявших участие граждан.

Голоса избирателей по кандидатам в Президенты распределились так:

Благодарный Геннадий Васильевич – 5 512 (1,5%); Маракуца Григорий Степанович – 115 339 (30,9%); Смирнов Игорь Николаевич – 243 507 (65,4%).

Избранным Президентом ПМР стал Игорь Смирнов.

Группа представителей Петербургского горсовета, которая присутствовала в качестве наблюдателей, признала выборы и референдум в ПМР действительным волеизъявлением населения.

3 декабря 1991 года на сессии Верховного Совета ПМР Игорь Николаевич Смирнов был приведен к присяге Прокурором Республики В.К. Чарьевым в качестве первого Президента ПМР.



ИА «NOI.MD». 08. 11. 2021

«Натуральная содомия».

Споры вокруг Стамбульской конвенции продолжаются

Несмотря на негативную реакцию со стороны подавляющей части молдавского общества, в минувшем месяце был сделан финальный шаг на пути к так называемой Стамбульской конвенции: парламент одобрил в окончательном чтении ратификацию этого международного соглашения. Полный текст этого документа звучит как Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием. Казалось бы – что в этом плохого? Однако «подводные камни» в том, что обязательства, принятые на себя страной при присоединении к Стамбульской конвенции, не ограничиваются защитой женщин от домашнего насилия. Многие из ее положений предполагают такие решения, которые вызывают споры и воспринимаются как угроза традиционным семейным ценностям.

Главное, на что обращают внимание критики Стамбульской конвенции – она, по сути, призвана внедрить идеологию, отрицающую наличие только мужского и женского пола. В Стамбульской конвенции есть вещи, разрушающие фундамент образования и семьи. Напомним, что многие европейские страны уже отвергли этот документ, в других странах идут активные протесты, – тем самым общество дает сигнал категорически неприятия тех изменений, которые Стамбульская конвенция несет с собой миру. Как отмечают молдавские эксперты, большинство законов, призванных защищать женщин, к принятию которых призывает конвенция, в Молдове уже есть, и прежде чем внедрять этот международный договор, надо бы инициировать открытый диалог с гражданами, в особенности, когда речь идет о спорных положениях, вызывающих опасения общественности.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Власти Молдовы, как и ожидалось, волю народа не признали и объявили приднестровцев сепаратистами. Хотя именно руководство Молдовы стало на путь сепаратизма еще в июне 1990 года, объявив незаконным создание Молдавской ССР и предоставив тем самым Приднестровью право на самоопределение.

Вместе с тем, Кишинев попытался силой навязать приднестровцам свою власть. 13 декабря 1991 года силовики Молдовы снова атаковали Дубоссары, в результате чего погибли защитники Приднестровья. 2 марта 1992 года началась широкомасштабная агрессия Молдовы против ПМР, а приднестровцам пришлось с оружием в руках отстаивать независимость, за которую они высказались 1 декабря.

Редакционный материал



Скрытые детали и гибкие формулировки

Республика Молдова стала 35-м государством из 47, входящих в состав Совета Европы, которые ратифицировали этот документ. Конвенция была принята 11 мая 2011 г., при этом Молдова подписала ее в Страсбурге в феврале 2017 г.

Ратификация международного соглашения была отложена несколько раз. Ранее этот вопрос поднимался в стенах законодательного органа в марте 2021 г., но предложение не набрало необходимого количества голосов для включения в повестку дня. Ратифицировали Стамбульскую конвенцию только сейчас, по инициативе правящей Партии «Действие и солидарность» (ПДС). Президент Майя Санду в ходе своих зарубежных визитов и встреч с европейскими чиновниками неоднократно заявляла о намерении довести до конца процедуру присоединения к международному соглашению.

И в первом, и во втором чтении ратификацию Стамбульской конвенции поддержали 54 депутата ПДС. На рассмотрение в парламенте этого закона, вызвавшего столько противоречивых дискуссий в обществе, ушло всего две недели. Парламентарии от Блока коммунистов и социалистов (БКС) внесли поправку, которая не набрала достаточно голосов, и в знак протеста покинули зал заседаний. По их мнению, в законодательном органе страны происходит «натуральная содомия». Депутаты БКС обратились в Конституционный суд с просьбой о контроле конституционности закона. Авторы обращения считают, что цель конвенции иная, чем заявленная, и совершенно чуждая убеждениям большинства граждан Республики Молдова.

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

По их словам, документ содержит положения, которые «разрушают христианские ценности и традиции», «продвигают аборт», «легализуют браки между однополыми людьми», «оскверняют образовательную систему». А после этого и председатель КС Домника Маноле вынуждена была запросить мнение Венецианской комиссии «в контексте публичных обсуждений предполагаемой неконституционности» закона о ратификации Стамбульской конвенции. Впрочем, чтобы ни ответили члены Венецианской комиссии — документ уже промульжирован президентом.

Принятие конвенции и ее подписание главой государства приветствовало ЛГБТ-сообщество Молдовы, а также некоторые европейские чиновники. Так, посол Евросоюза в РМ Янис Мажейкс в соцсети выразил уверенность, что теперь женщины и девушки Молдовы «станут сильной и активной частью общества». По его словам, «это первый имеющий обязательную юридическую силу документ о предупреждении насилия в отношении женщин и девочек и борьбе с ним на международном уровне, в котором устанавливаются всеобъемлющие рамки правовых и политических мер по предупреждению такого насилия, поддержке жертв и наказанию виновных».

Пожалуй, ЛГБТ-сообщество и представитель ЕС были единственными, кто приветствовал ратификацию спорного документа. Оппозиционные политики и церковнослужители же подвергли действия властей жесткой критике. Накануне голосования за Стамбульскую конвенцию во втором чтении к парламенту и президенту страны обратилась митрополия Молдовы. Она призвала обратить внимание на скрытые детали, а не только на название конвенции, которое на первый взгляд окружено добрыми намерениями, поскольку несомненно, что насилие против кого-либо заслуживает осуждения.

«Ряд очень гибких формулировок и юридических нюансов, замаскированных в конвенции, способны открыть дверь лавине серьезных последствий для нашего общества, не совсем идеального, но в том виде, в каком мы его знаем».

Спорный «гендер» и вызов традициям

Митрополия перечислила в своем обращении те риски, которые вызывают серьезные опасения в связи с присоединением к Стамбульской конвенции. Одним из самых противоречивых аспектов документа, по мнению церковнослужителей, является определение понятия «гендер». Согласно ст. 3, лит. с) конвенции: «гендер» означает социально сконструированные роли, модели поведения, виды деятельности и атрибуты, которые данное общество считает подходящими для женщин и мужчин. То есть впервые в международном договоре «гендер» классически не отождествляется с «биологическим полом», а определяется как «социальная конструкция». По сути, пол может быть изменен обществом или человеком.

Следовательно, как отмечают авторы обращения, текст конвенции отрицает объективные реальности существования мужчины и женщины. Более того, по их словам, такой подход прямо противоречит библейской истине: «И Бог создал человека по Своему образу; по образу Бога он создал это; он создал мужчину и женщину» [Бытие 1:27]».

Домника Маноле запрашивает мнение Венецианской комиссии о ратификации Стамбульской конвенции В послании митрополии говорится о том, что конвенция направлена на «искоренение традиций»: «Сама идея искоренения очень опасна. Историю нельзя выбрасывать в мусорную корзину. Конвенция, подлежащая ратификации, не объясняет форум для принятия решений и систему стандартов, которые будут лежать в основе искоренения».

Положения конвенции, по словам представителей митрополии, также прямо ущемляют право родителей давать образование своим детям. Напоминая о разногласиях относительно определения понятия «гендер», ст. 14 Конвенции навязывает эту теорию «на всех уровнях образования». «Еще одна тревожная проблема — это нападение на свободу вероисповедания. В соответствии со ст. 42 конвенции: стороны принимают такие законодательные или другие меры, которые могут потребоваться для обеспечения того, чтобы в ходе уголовного разбирательства, возбужденного за совершение любого из актов насилия, подпадающих под действие настоящей Конвенции, культура, обычаи, религия, традиции или так называемая «честь» не будут считаться оправданием этих действий».

Опасность этой нормы может исходить из расширенного толкования термина «насилие», включая здесь расплывчатое понятие психологического насилия (см. статью 33). Например, брак между мужчиной и женщиной можно считать устаревшей традицией. В данной статье ставится под сомнение профессиональная тайна нескольких социальных категорий: врачей, психологов, священников, юристов и др.», — отмечает митрополия. После того, как несмотря на призывы церкви и многочисленных представителей общественности, Стамбульская конвенция была ратифицирована в окончательном чтении и промульжирована президентом, противостояние перешло на новый уровень.

Группа священников Бельцкой и Фалештской епархии, «глубоко возмущенные ратификацией Стамбульской конвенции», призвали архиепископа Маркелла «освободиться от обязанности молиться Богу за руководство страны». Они просят не допускать руководство страны «переступить порог церкви и быть допущенными к таинству причастия». Священники заявляют, что они недовольны депутатами, проголосовавшими за конвенцию, а также президентом, которая промульжировала этот закон. В серии обращений на имя архиепископа Маркелла церковные служащие просят благословения не упоминать депутатов и президента во время богослужений. «Грех отделяет человека от Бога» (св. Иоанн Златоуст).

С момента своего основания Святая Церковь вместе со своим духовенством стояла и стояла на страже христианских ценностей и своих учений, показывая человеку, что такое грех и как с ним бороться. Сегодня мы глубоко возмущены голосованием и обнародованием «Стамбульской конвенции», где нынешнее правительство прямо нападает на мораль и души наших детей, разбрасывая то, что мы, родители, собираем за эти годы.

Несмотря на то, что старейшины церкви пытались показать им, что некоторые из этих моментов (изменение пола у ребенка) являются восстанием против Бога, они полностью игнорировали голос церкви и продолжают экспериментировать от имени подрастающего поко-

ления. Мы с уважением просим вас освободить нас от обязанности молиться Богу за такое руководство страны», — говорится в обращении к епископу Маркеллу. В своем Телеграм-канале церковный эксперт, общественный деятель Виктор Жосу сообщил, что архиепископ Бельцкий и Фалештский Маркелл запретил допускать к причастию во всех храмах и монастырях вверенной ему епархии депутатов парламента, поддержавших конвенцию. В обращении, опубликованном на сайте епархии, сказано, что «проголосовавшим за губящий души Закон, именуемый «Европейской конвенцией», запрещается Святое Причастие в храмах, входящих в Бельцкую и Фалештскую епархию Православной Церкви Молдовы, до Воскресенья Пятидесятницы 2022 года». Комментарий со стороны ПДС озвучила советник спикера парламента Аурика Жардан: «Мы призываем Бельцкую и Фалештскую епархии молиться за души жертв домашнего насилия».

Тест на суверенность

Председатель ПСРМ Игорь Додон написал на своей странице в соцсети, что «в день святых праздников Покрова Пресвятой Богородицы и Собора Молдавских Святых, парламентское большинство от ПДС ратифицировало так называемую Стамбульскую конвенцию, узаконивающую сексуальные извращения и подрывающую многовековые моральные устои нашего народа». Экс-президент отмечает, что для предотвращения и пресечения домашнего насилия не требовалось принятия никаких дополнительных документов, так как женщины и другие члены семьи надежно защищены Законом № 45 от 2007 года «О предупреждении и пресечении насилия в семье».

Епископ Маркелл разрешил священникам не молиться за власти, одоббившие ратификацию Стамбульской конвенции. Додон добавил, что Стамбульская конвенция, принятая Советом Европы, преследует совершенно иные цели: «утверждает гомосексуализм в качестве нормы, посягает на национальную традицию и культурные нормы народов». «Она устанавливает понятие «гендерной идентичности» как произвольного выбора «сексуального пола» по желанию человека и принуждает школы в обязательном порядке включать материал по «нестереотипным гендерным ролям» в учебные программы.

Стамбульская конвенция поощряет доноительство, в том числе ложные доносы, даже в том случае, если предполагаемый акт насилия еще не был совершен», — поясняет экс-президент Молдовы. Кроме того, Додон выразил недоумение в связи с тем, что обращения церкви были проигнорированы парламентским большинством. Он напомнил, что два государства, входящих в Совет Европы, Российская Федерация и Азербайджан, отказались от подписания этого скандального документа, а ряд других европейских государств — Великобритания, Венгрия, Чехия, Словакия, Украина, Болгария, Литва, Латвия, Армения — не ратифицировали Стамбульскую конвенцию. Турция, которая в 2011 г. стала первой страной, ратифицировавшей документ, в марте 2021 г. вышла из этого международного соглашения.

Отказ участвовать в конвенции прокомментировал вице-президент Турции Фуат Октай. Он заявил, что турецкое общество самостоятельно будет защищать права женщин в своей стране. «Наша искренняя борьба

за то, чтобы довести положение турецкой женщины в обществе до уровня, которого она достойна, будет продолжена при сохранении наших традиционных ценностей. Нет необходимости искать лекарство снаружи, подражать другим для этой высшей цели. Решение есть в наших традициях и обычаях», — написал Октай в соцсети. Дипломат Виктор Боршевич в своем комментарии отмечает, что «Стамбульская конвенция является троянским конем неоглобалистов, где под видом защиты прав угнетенных разрушаются основы многовековой морали и нравственности». «Стамбульская конвенция — это тест на суверенность, и потому многие страны отказались ее ратифицировать.

Более того, некоторые страны, ранее в поспыхах ратифицировавшие ее, пошли по пути пересмотра своего решения и отказа от него. Кстати, с нашим народом никто не советовался, а потому эту ратификацию ждет такая же судьба», — подчеркивает Боршевич.

Мир, переполненный насилием

Какие еще обязательства берет на себя Молдова путем присоединения к Стамбульской конвенции? Документ включает 81 положение, на основании которых государства-подписанты обязуются бороться и предотвращать случаи насилия в отношении женщин, бытового насилия, обеспечивать защиту жертв насилия, уголовное преследование виновных и принятие комплексной политики. В то же время в конвенции предусмотрена обязанность государств собирать статистику гендерно-мотивированных преступлений, а также распространять соответствующую информацию в обществе.

Многочисленные критики этого документа считают, что конвенция противоречит семейным ценностям и станет толчком к распространению сведений о нетрадиционной сексуальной ориентации. Они также обращают внимание на неоднозначные формулировки в конвенции, которые используются для размывания понятия пола и для того, чтобы подчеркнуть дискриминацию мужчинами женщин. Многие считают, что разработчики документа зашли слишком далеко. В преамбуле конвенция описывает мир, в котором мы живем, как переполненный разнообразным насилием, борьбу с которым она провозглашает своей главной целью. Причиной насилия называется «мужское доминирование в мире», вызывающее «женскую дискриминацию».

При этом насилие в отношении любой женщины обусловлено только тем, что она «является женщиной». По этой причине документ призывает защищать «всех женщин и девочек, независимо от их происхождения, возраста, расовой принадлежности, вероисповедания, социального происхождения, статуса мигранта или сексуальной ориентации», а защита мужчин, мальчиков, пожилых людей отдается на усмотрение государств-участников. Многие государства, подписавшие конвенцию, в том числе Германия, Швеция, Дания, Хорватия и Греция, в итоге изменили трактовку закрепленного в национальном законодательстве термина «изнасилование», что привело к многочисленным судебным и внесудебным разбирательствам.

В этом контексте часто упоминается Дания, где с недавнего времени секс без согласия считается изнасилованием, а Стамбульская конвенция указывается как одна из причин такого изменения. Ранее секс без

согласия, если он не сопровождается применением насилия, угрозами или запугиванием, классифицировали по менее тяжкой статье о принуждении к действиям сексуального характера. Боршевич — о Стамбульской конвенции: «Люди, разрушающие традиционные основы, не ведают, что творят» Многие примеры воздействия Стамбульской конвенции в европейских странах вызывают вопросы, в особенности с точки зрения того, как эти изменения применяются на практике.

При этом практически все признают, что сложно оценить прямую связь между Стамбульской конвенцией и конкретными мерами по борьбе с насилием против женщин и бытовым насилием, принятыми на национальном уровне. Ведь многие страны, среди которых и Молдова, применяют комплексные меры, направленные на предотвращение подобных случаев, и вне рамок этого международного договора. В Молдове на протяжении последних 5 лет национальная законодательная база, регламентирующая сферу предупреждения и борьбы с насилием, была во многом адаптирована к положениям международных соглашений, были внесены изменения более чем в 20 законодательных актов.

В 2018 г. правительство утвердило концептуальный документ — Национальную стратегию по предупреждению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье в 2018–2023 гг., а также План действий на 2018–2020 гг. Все эти комплексные действия были предприняты вне зависимости от присоединения к Стамбульской конвенции. Почему и эксперты, и общественность так обеспокоены? Ратификация Стамбульской конвенции — это поддела. Теперь, чтобы привести ее в соответствие с национальным законодательством, придется менять некоторые положения законов. И это может существенно повлиять на жизнь нашего общества, на жизнь каждого человека, на воспитание детей и подростков. В некоторых странах уже насчитываются десятки гендерных полов, которыми, учитывая активную пропаганду «гендерной» темы, стали ощущать себя люди. Мы точно хотим того же самого?

Мы все, кроме 54 депутатов PAS, точно готовы к тому, чтобы помимо мужчин и женщин у нас появился пол «X» и еще несколько десятков гендеров?

Ион МУНТЯНУ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ». 17. 12. 2021

Резолюцию России о борьбе с героизацией нацизма в ООН поддержали 130 стран – Молдова воздержалась

Генеральная ассамблея ООН 16 декабря приняла резолюцию России по борьбе с героизацией нацизма.

Резолюцию поддержали 130 стран, воздержались 49. Среди воздержавшихся — ряд европейских государств, в том числе Великобритания, а также восточноевропейских, таких как Грузия и Молдавия, сообщило представительство России при ООН у себя на странице в Twitter.

Документ под названием «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» рекомендует странам принять надлежащие конкретные меры, в том числе в законодательной области и в сфере образования. Они должны быть нацелены на пересмотр итогов Второй мировой войны (ВМВ) и отрицание преступлений против человечности и военных преступлений, совершенных во время нее.

Как сообщает ТАСС, выступивший перед голосованием уполномоченный МИД РФ по вопросам прав человека, демократии и верховенства права, заместитель директора департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека Григорий Лукьянцев подчеркнул, что принятие документа «внесет реальный вклад в дело искоренения расизма и расовой дискриминации».

25 октября в МИД России сообщили, что на Украине зафиксирован весь спектр проявлений нагосуровне линии на героизацию нацизма, власти страны занимаются переписыванием истории. В ведомстве отметили, что

искаженные трактовки исторических событий украинскими властями направлены на культивирование национализма среди широких масс населения.

Но почему же Молдова заняла столь компрометирующую позицию?

Произошедшее в ООН хорошо укладывается в то, что политический обозреватель Сергей Ткач назвал «политическим каминг-аутом Санду», которая уже в преддверии саммита «Восточного партнерства» в интервью Reuters заявила, что Молдова хочет стать членом ЕС, и как можно скорее. «Формулировки молдавского президента обращают на себя внимание тем, что они содержат некий элемент размежевания с Москвой, — считает Ткач. — Не случайно в этом политическом каминг-ауте затронута тема консолидации российских военных на границе с Украиной.

Данный тезис раздувают западные политики и СМИ, обвиняя Москву в подготовке агрессии. В то же время, если иметь в виду места дислокации российской армии на своей территории, то можно отметить, что силы ОГРВ, размещенные в Приднестровье, находятся несколько ближе к границе Румынии по Пруту. И при желании этот факт можно было бы с не меньшим успехом назвать «подготовкой» Москвы к «агрессии» на страну НАТО. Но Майя Санду заявила, что «активности России в Приднестровье не наблюдаются».

Дух интервью главы молдавского государства полностью соответствовал заявлениям председателя Ев-

рокомиссии Урсулы фон дер Ляйен, указывает Ткач, в том же русле выступил и вице-премьер Андрей Спыну, жалуясь на поведение «Газпрома». И вот молдавский президент огласила твердую позицию: интерес к евразийскому вектору больше не актуален, тема закрыта, «Кишинев стремится стать частью энергетической инфраструктуры Европы, подключится к энергосетям Румынии и будет внедрять принципы и директивы ЕС в газовой сфере, где нет места монополизму и долгосрочным соглашениям. А газ можно покупать на бирже многочисленных трейдеров. И братская Румыния уже обрабатывает рыночные схемы в Молдове».

Все это Ткач оценивает как «элементы, указывающие на возвращение к курсу времен Плахотнюка... в точности с установками Запада и в унисон с действиями Украины». «Сюрпризы» будут.

«Кишинев затеял с Москвой очень рискованную игру, — указывает Ткач. — И не только потому, что цена на газ в Европе достигла 1600 долларов за тысячу кубометров... Из-за неудач Санду и ее партии вновь нужно предстать в роли «жертвы». А Москва очень хорошо подходит на роль «палача», злого медведя, который схватил за глотку белого и пушистого зайчишку».

Примечательно, что Молдова оказалась в числе финалистов конкурса на страну года, который ежегодно проводит престижный журнал «The Economist». Главный критерий — улучшение имиджа. Среди победителей прошлых лет были Узбекистан (за отмену рабства), Колумбия (за установление мира) и Тунис (за открытие демократии). Издание отмечает, что Молдова отличилась за прошедший год. Ситуация описывается так: Молдова, одна из беднейших стран Европы, долгое время была центром отмывания денег из России, но в конце 2020 года она избрала президентом Майю Санду, борца с коррупцией, а в 2021 году доверила ее партии контроль в парламенте.

Неужто Майя Санду прекратила отмывание денег из России, нашла украденный миллиард и посадила виновных? Из Европы это видится именно так? Или главное все же не это? В итоге победителем стала Италия, в которой подавляющее большинство политиков закопало топор войны, чтобы поддержать программу глубоких реформ, в результате чего страна получит средства от ЕС на восстановление после пандемии.

Ион **СТОЙКА**



ИА «NOI.MD». 01. 11. 2021

Отвечает ли русофобия национальным интересам Молдовы?

Итак, «война нервов» закончилась — представителям Республики Молдова удалось договориться с «Газпромом», и население республики не останется без газа и отопления. Но ведь можно было сделать это спокойно и своевременно, сделать так, чтобы не держать в напряжении всю страну, не вводить Чрезвычайного положения и сэкономить немалые бюджетные средства. Какие уроки мы можем извлечь из произошедшего?

За русофобию приходится платить

Может ли быть «фобия» важной частью политики любого государства? Даже если эту фобию навязывают «партнеры по развитию»?

Особенно, если говорить о политике небольшого и развивающегося государства, как наша страна. Особенно если результатом этой фобии, от которой страдает более половины жителей страны, являются колоссальные финансовые, и не только, потери. Власти Молдовы при отказе от русофобии имели бы не только более дешевый природный газ и льготный режим торговли с Россией, но и избежали бы новой долговой кабалы Запада, которому наша страна, как показывает история, интересна лишь с точки зрения политического порабощения и последующего выкачивания гораздо большего объема денег.

Такое мнение для Noi.md высказали ряд экспертов, выразив недоумение по поводу того, что власти Мол-

довы все это время объясняли свой отказ от получения скидок на поставляемый Россией природный газ необходимостью сохранения независимости и суверенитета страны, однако при этом брали огромные суммы в долг у МВФ и не смели перечить своим западным кураторам, которые не давали им возможности договариваться с теми, с кем нашей стране действительно выгодно сохранять хорошие отношения.

Аналитики указывают на то, что при отказе от русофобии республика могла иметь и скидку на газ, и беспрошленный ввоз в Российскую Федерацию плодородной продукции и вина. Эксперты полагают также, что Молдове лучше было бы отложить лет на пять внедрение Третьего энергопакета ЕС и усилить, таким образом, свои позиции на переговорах с Газпромом. Признак суверенитета и независимости страны — способность власти принимать решения без оглядки на кураторов (и восточных, и западных)

В итоге наша страна сэкономила бы за год-два примерно столько, сколько хочет за четыре года дать Республике Молдова МВФ в долг, при этом деньги нам предоставляются с возвратом и под проценты. Аналитики считают, что своими рассуждениями о независимости и суверенитете власти только морочат голову гражданам, а на самом деле речь идет только о попытке быть независимыми от России, но увеличить зависимость от западных кураторов, которые не дают

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

Молдове возможности договариваться с теми, с кем ей на самом деле выгодно сотрудничать.

«Неужели власти Молдовы приняли противоречащую всем нормам и традициям нашего народа Стамбульскую конвенцию ради соблюдения нашего суверенитета и независимости? А то, что спонсоры правых партий заставляют страну сотрудничать против интересов страны с МВФ, это тоже показатель суверенитета и независимости?», — задаются вопросом эксперты. Они обращают внимание на то, что, прими власти такие разумные шаги, как, к примеру, возврат изучения в молдавские школы русского языка — родного для 30% населения, вместо английского, который нужен, в первую очередь, тем, кто хочет побыстрее смыться из этой страны, то в обмен Молдова бы получила еще большую скидку на газ и беспошлинный ввоз в Россию плодовоовощной продукции и вина.

И такой подход к международным переговорам со стороны России — крупной державы, одним из важных направлений политики которой является защита интересов соотечественников, понятен. Большинство населения Молдовы надеется, что такому подходу России к международным делам спокойно и рационально отнесутся и руководители Республики Молдова. «Но так как мы очень «независимые», то наши западные спонсоры нам это не разрешают. Мы должны понимать, что русофобия — это важный показатель суверенитета восточноевропейской страны, но за это придется в конечном итоге платить всем жителям Молдовы, без исключения, и вряд ли они мечтали о таких хороших временах», — отмечают аналитики.

«Помогают процветать или обворовывают?»

Следует отметить, что о чисто корыстном подходе западных корпораций по отношению к странам постсоветского пространства и восточно-европейским государствам с целью фактического обворовывания последних говорят многие эксперты, в том числе, и в соседней Румынии. Так, президент Румынского движения за гражданство и сознание Серджиу Михалча отметил, что работающая в Румынии компания Cargill, принадлежащая «американским стратегическим партнерам», доминирует на румынском рынке сельского хозяйства и торговли зерном. Эта гигантская корпорация заявляет на собственном сайте о том, что «вместе с фермерами, клиентами, правительством и сообществами помогает людям процветать».

«Давайте посмотрим, как в течение 15 лет Cargill помогает процветать сельскому хозяйству и румынскому народу. Cargill в период с 2005 по 2020 год имела товарооборот в 30 миллиардов румынских леев, а прибыль, заявленная официально за 15 лет, минус 315 миллионов леев (то есть имеются убытки на эту сумму), что представляет собой заявленную расчетную маржу прибыли — минус 1,5%. Это издевательство над Румынией, или нет?», — отметил он. «Что делать в политическом плане в ответ на такое преступление против экономики Румынии: Должны ли эти компании уйти? — задается вопросом Серджиу Михалча. — Или вывести людей на улицу и устроить анархию? Нет! Разумно сделать следующее: Давайте посоветуем им остаться здесь, но мы сделаем все по-другому. Я хочу, чтобы мы поднялись до стандартов западных стран, поэтому этим компаниям не нужно покидать страну.

Не выход из ЕС, а внедрение передового опыта. Это МЯГКАЯ СИЛА, интеллект и дипломатия! Никто на рынке не должен орать, что это просто шоу. Вдобавок, когда мы увидим несколько представителей крупных корпораций в тюрьме за так называемые советы по налоговой эффективности, практически по легальному обворовыванию государства, тогда будет проведена красная линия, чтобы им было ясно, как сильно можно натянуть канат налоговых консультаций.

Кроме того, самым большим оскорблением для румын является то, что эти компании хвастаются и приобретают имидж в глазах невежественных людей своими лицемерными программами ответственности в социальных сетях. Это оскорбление нашего интеллекта! Эти компании дополнительно шантажируют государство, говоря, что без них баланс экспортного дефицита нанесет ущерб имиджу Румынии и годовому бюджетному отчету. Вот почему они спекулируют, но есть с кем, потому что сегодня у нас слабые политики.

Итак, сделайте вывод сами, почему за 15 лет Высший совет обороны страны во главе с президентом Румынии не придавал никакого значения такому наглому хищению румынской экономики, которое, на первый взгляд, было законным. Хочется спросить, это тоже часть стратегического договора?».

Под пристальным оком МВФ

Можно привести и другие примеры того, как Запад, фактически насаждая русофобию в постсоветских странах и странах Восточной Европы, действует при этом против национальных интересов этих стран.

Весьма показательным в этом смысле является история, приключившаяся в Грузии — о ней подробно пишет российский публицист Павел Кухмистов в статье «Пункт назначения глубокое грузинское дно». Вот что пишет автор: «Наиболее яркой из таких, несомненно, является Грузия, чья радикальная русофобская политическая позиция сохраняется и периодически перезагружается на протяжении десятилетий. Тем удивительнее будет новость, которая на днях прошла практически незамеченной: группа американских сенаторов выступила с письмом, в котором потребовала расследования «порочащих связей» грузинского руководства (и не только его) с Россией.

Одному из самых антироссийских режимов на планете фактически грозят санкциями за связи с Россией. Правда, картина эта уже не будет казаться такой абсурдной, в свете ее причины: дело в том, что эти сенаторы лоббируют интересы одной американской корпорации, которая действовала на территории Грузии и против которой грузинские власти выиграли недавно международный арбитраж.

Корпорация эта вела себя там, откровенно говоря, по-хамски: не платила сотрудникам из числа местных, нарушала законодательство и вообще относилась к данной территории, как к колониальному сброду, уж будем называть вещи своими именами. В связи с этим сам факт обращения американских сенаторов начинает играть совершенно новыми красками. Он показывает истинное место Грузии в иерархической системе того лагеря, к которому она примкнула.

По факту это место раба, у которого просто не может быть ни голоса, ни законных прав, особенно права подавать в международный арбитраж на господ».

Под пристальным оком МВФ все хуже дела обстоят у наших ближайших соседей – Украине. Как передает портал delo.ua, только с начала 2019 года Украина взяла 14 млрд долларов новых долгов. В сентябре Украина погасила почти 561 млн долларов долга по кредитам МВФ. К концу 2019 года Украине нужно погасить еще 80,3 млрд грн (3,2 млрд долларов).

Эксперты серьезно опасаются, что если МВФ не пойдет на новый кредит для Украины, то страну ждут еще более тяжелые времена. Некоторые экономисты предрекали дефолт Украине еще в июне прошлого года, однако кризис удалось избежать за счет мер жесткой экономии. Но затягивать пояса до бесконечности за счет сокращения социальных расходов невозможно.

Есть и другая точка зрения – отказаться от кредитов МВФ. Так в комментарии для телеканала «112 Украина», цитируемом РБК, депутат Верховной рады Вадим Рабинович заявил, что нынешний президент Украины должен прекратить сотрудничество с МВФ. «Сырьевая составляющая в экономике увеличивается, трудовая миграция достигла невиданных размеров, объем иностранных инвестиций опустился до 1990-х годов и снижается, темпы роста ВВП в Украине уничтожены», – заявил парламентарий, добавив, что «МВФ и другие международные организации поставили Украину при Порошенко на одно из первых мест в мире по коррупции».

Список стран, экономики которых были практически разрушены под четким надзором и рекомендациям МВФ, обширный. Среди них: Греция, Пакистан, Югославия, Аргентина, Руанда, Сомали, Мексика... Остановимся на Аргентине – одной из этих стран, которая должна была стать после реформирования при поддержке МВФ «экономическим чудом». Нужно отметить, власти Аргентины следовали условиям фонда неукоснительно, практически вслепую доверив свое будущее эмиссарам Запада. Но «экономического чуда» не случилось.

Сотрудничество с фондом привело к дефолту, после которого имидж МВФ на международной арене существенно пошатнулся. Первая шоковая терапия, проведенная МВФ в Аргентине в 1989 году, привела к первым бунтам голодного населения. Затем нищета и тотальная безработица спровоцировали погромы и акции протестов в 1996 году, которые привели к отставке тогдашнего правительства во главе с Д. Кавалло. Правительство Ковалло с помощью МВФ привлекло в экономику страны 40 млрд долларов.

Но по факту эти деньги ушли в карманы американских корпораций – под видом привлечения иностранных инвестиций самые лакомые с точки зрения прибыли сегменты национальной экономики (28%) были попросту скуплены иностранными компаниями. По подсчетам экономистов на этой сделке транснациональные корпорации заработали 280 млрд долларов, которые потом были вывезены из страны. До сих пор Аргентина не может выправиться, при этом с МВФ было возобновлено сотрудничество в 2018 году.

Общий госдолг Аргентины составляет около 330 млрд долларов, из которых почти 80% – валютный. Годовая инфляция – 54%. При этом Аргентина богата природными ресурсами, чего нельзя сказать о Молдове, у которой самый ценный ресурс – это плодородный чернозем и дешевая рабочая сила.

Список можно продолжить...

Впрочем, зачем далеко ходить за примерами, если мы сами можем вспомнить события нашего недавнего прошлого.

Вспомним хотя бы 1994 год, когда проходила массовая боновая приватизация, при которой, опять-таки по совету иностранцев, приватизационным институтам было запрещено приобретать контрольные пакеты акций приватизируемых предприятий. Результат – потеря большей части промышленных предприятий, которые были опутаны долгами и на длительный срок остались без управления со стороны акционеров. Такие программы приватизации иностранцы внедряли в «банановых» странах для того, чтобы легко и дешево скупить раздробленные акции интересующих их предприятий.

Таким образом, за весьма небольшие деньги иностранцы купили большую часть сахарной, масложировую, гипсовую и цементную промышленность молодого молдавского государства. Или 1995 год – внедрение недоброй памяти программы «Пэмынт». Результатом реализации этой программы стало практически полное разрушение сельского хозяйства. Вместо того, чтобы акционировать колхозы и совхозы и сохранить их в форме крупных агропромышленных хозяйств, поделили все: пахотные земли, сады, виноградники, фермы, тракторные бригады – словом, все, до чего смогли дотянуться. Полностью от этих реформ сельское хозяйство Молдовы не восстановилось до сих пор.

Однако через 10 лет после завершения программы «Пэмынт» те же самые иностранцы приехали внедрять уже программу консолидации земель. А вот и совсем недавний пример – 2013 год, когда при полной поддержке со стороны ЕС «проевропейского» правительства Лянкэ была бесплатно сделана передача в концессию аэропорта Кишинева, и 2018 год – приватизация за весьма небольшие деньги Air Moldova, также при полной поддержке со стороны ЕС «проевропейского» правительства Филипа. Вспоминается и прошлогодняя история с российским кредитом в 200 млн евро, который тогдашняя парламентская оппозиция (а ныне – правящая партия) сочла неконституционным и заблокировала.

А ведь российский кредит предлагался на гораздо более выгодных условиях, нежели нынешний от МВФ... И, возвращаясь к сегодняшнему – что плохо для населения страны, для ее экономики и стабильности было бы, если бы мы своевременно, спокойно и (как любят говорить в последнее время) прагматично договорились бы с Россией о цене на газ? И насколько русофобская политика, проводимая под диктовку Запада, отвечает интересам Молдовы?

Владислав **БОРДЕАНУ**



Тема:

ГЕОПОЛИТИКА И РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ



ИА «FONDSK.RU/NEWS» 13. 12. 2021

RTA: разве Молдавии мешает нейтральный статус?

Пример Карабахской войны не дает покоя некоторым молдавским военным и политикам.

«Черноморский регион продолжает бурлить. Переговоры между Владимиром Путиным и Джоозефом Байденом, возможно, слегка разрядили обстановку, но и только. Позиции двух держав по большинству острых вопросов слишком полярные, а специфическая внутриполитическая конъюнктура в Соединенных Штатах делает любые договоренности между Россией и США труднодостижимыми и крайне неустойчивыми. Так что нет сомнений в том, что шестеренки эскалации будут крутиться и дальше», сообщает молдавское аналитическое Интернет-издание Regional Trends Analytics (RTA).

При этом, отмечает издание, все внимание будет по-прежнему направлено на Украину, ведь тема «российского вторжения», так успешно разгоняемая американскими СМИ, не снята с повестки дня. Наоборот, появляются все новые «достоверные сведения» о планах России, и на этом фоне вполне логичными выглядят разговоры о том, как следует «наказать Россию». Из здесь диапазон «наказаний» широк.

Можно было бы подумать, что за всем этим в Вашингтоне забудут про Молдавию, однако наоборот — интерес к нашей стране только усиливается, что можно видеть по целому набору индикаторов, считает автор статьи политический обозреватель RTA Владимир Ротарь.

«Увеличение количества западных инструкторов и советников, в том числе в госорганах, — раз. Нарастивание контактов с НАТО по всем направлениям, участие в военных учениях, реформы Национальной армии по натовскому образцу — два. Сигнальные вещи вроде резолюции конгресса, содержащей требования о немедленном выводе российских военных с территории Молдовы, — три. Прямые поставки оружия — четыре. Список можно продолжать долго», — напоминает автор факты, свидетельствующие об интересах США.

В самой же Молдове многие этому рады. Например, экс-глава Минобороны Виорел Чиботару с гордостью объявил, что альянс предоставляет Молдавии помощь более значительную, чем другим постсоветским странам. При этом Чиботару не видит никакого противоречия между ростом военной помощи и нейтральным статусом страны. Наоборот, он видит проблему в самом нейтральном статусе.

«Сегодня само понятие «нейтралитет» используется для того, чтобы остановить развитие Республики
Ноябрь — декабрь, № 7–8(73–74), 2021

Молдова, помешать ей стать частью цивилизованного мира, частью сообщества европейских стран», — уверен экс-глава Минобороны.

Он любит пугать «прямыми военными угрозами» со стороны российских миротворцев, уверяя, что самый действенный способ защитить страну — это союз с НАТО.

К тому же молдавские «ястребы» в последнее время слишком воодушевились военным альянсом Азербайджана и Турции, результатом которого стала Карабахская война и установление Азербайджаном над частью карабахской территории своего контроля. И вот этот пример теперь не дает покоя некоторым молдавским не только военным, но и политикам. Вот только мешает нейтральный статус государства, хотя этот статус уже давно трактуется не только молдавскими экспертами, но и властями очень гибко, а при надобности и вовсе игнорируется, отмечает Ротарь.

Однако после того как развитие сотрудничества с НАТО было объявлено приоритетным направлением внешней политики страны, нейтральный статус мешает все больше, все чаще тема нейтралитета становится поводом для дискуссий, все чаще всплывают предложения опересмотре этого статуса и внесении законодательных изменений.

Политолог уверен: нейтральный статус сегодня остается той тоненькой ниточкой, которая пока удерживает Молдавию от эпицентра столкновения геополитических игроков в Черноморском регионе. А все разговоры о «прямой российской угрозе» выглядят смешными, наоборот, Молдавия может чувствовать себя в относительной безопасности именно из-за того, что рядом находится сильная Россия, которая в последнее время действует все решительнее и демонстрирует готовность отстаивать свои интересы. Нужно ли Кишиневу в такой ситуации отказываться от нейтрального статуса и заступать за те красные линии, которые обозначила Москва? Нужны ли Молдавии какие-то еще проблемы кроме тех, что уже есть? Или не терпится превратиться во вторую Украину, задается вопросами автор.

«Неужели кому-то хочется поиграть мускулами или тем более в войнушку на нашей и без того многострадальной земле? Зачем нам впрягаться во все эти битвы геополитических титанов, от которых нам практической пользы ноль? Но, к сожалению, когда правящая партия окончательно обоснуется во власти, нейтралитет страны вновь станет активно «мешать» и под воздействием

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

лояльных экспертов вроде Чиботару, а также под давлением западных партнеров вновь будет поставлен под вопрос. Правда, шансов «выжить» у него теперь будет

несравненно меньше», — констатирует Regional Trends Analytics.

Редакционный материал



ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ» 04.12.2021

Проблемные друзья

Проблемный багаж Украины и Грузии делает их все более сомнительными попутчиками Молдовы в плане ускоренной европейской интеграции страны, считает молдавский журналист и политический аналитик «Regional Trends Analytics» Сергей Чебан.

Впреддверии шестого саммита Восточного партнерства в Брюсселе в формате «Ассоциированного трио» прошли встречи глав правительств Молдовы, Украины и Грузии с руководством Европейского Союза по теме координации усилий в вопросах европейской интеграции трех стран.

Само трио, как мы помним, было создано в результате подписания в Киеве меморандума министрами иностранных дел этих государств. Согласно документу, новый формат создан для решения нескольких ключевых задач: структурирование консультаций по вопросам евроинтеграции участников, приобщение к диалогу с институтами и членами Евросоюза, а также координация позиций в рамках «Восточного партнерства». Позднее в июле в Грузии прошел первый саммит лидеров стран-участников «трио», по итогам которого была подписана «Батумская декларация».

Пребыванием в Брюсселе три самых преданных члена «Восточного партнерства», похоже, старались убедить Евросоюз в том, что предстоящий 15 декабря саммит должен придать «свежее дыхание» программе и заложить новые долгосрочные цели, чтобы оправдать ожидания населения и политического руководства трех государств. Кроме того, как стало известно, Кишинев, Киев и Тбилиси рассчитывают на поддержку ключевых приоритетов со стороны Брюсселя, прежде всего их, европейские устремления, дальнейшую экономическую интеграцию в внутреннем рынке Европейского Союза и обеспечение безопасности.

Таким образом, участники «Ассоциированного трио» хотят продолжить плотное сближение с ЕС, осознавая при этом, что в ближайшее время членами союза им не стать. Другими словами, они стремятся стать для Брюсселя своего рода «друзьями с привилегированным статусом» и будут готовы подождать того часа, когда европейские партнеры решаться предложить им более высокий статус. По идее, такой подход не противоречит желанию ЕС иметь лояльно настроенных соседей на востоке. При этом в Брюсселе есть серьезные опасения быть слишком глубоко втянутым в это крайне нестабильное региональное пространство.

Тем более, что и без этого каждая из трех стран находится в крайне непростой ситуации. К примеру, МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

президент Украины Владимир Зеленский и лояльное ему парламентское большинство продолжают терять доверие, которое ведет к росту протестных настроений среди населения и конфликту с крупным бизнесом. Из-за этого Зеленский вынужден прибегать к крайне неоднозначным методам вроде прямых угроз внутренним оппонентам, чтобы предупредить попытки государственного переворота. Остается неясным и то, чем завершится очередной виток военного обострения с Москвой, в который уже активно втянулся североатлантический альянс и западные партнеры Киева.

Тбилиси также погряз в затяжном внутривнутриполитическом кризисе, который продолжительный период времени сковывает действия правительства и провоцирует острую реакцию общества из-за крайне недемократических проявлений со стороны властей. Даже посреднические усилия президента Европейского Совета Шарля Мишеля в разрешении непростой ситуации в Грузии в итоге оказались безуспешными.

В Молдове с новым проевропейским президентом и правительством связывали особые надежды, однако лишены дальновидности политические решения, череда сложно объяснимых провалов на ключевых направлениях, в том числе неоднозначные результаты переговоров с Москвой по газовому контракту, привели к стремительному падению популярности правящей партии и выраженному недовольству со стороны населения.

Тем не менее, при всех нюансах, есть ощущение, что, в отличие от других партнеров по «Ассоциированному трио», наша страна находится в еще более или менее спокойном состоянии. На это обратил внимание и Нику Попеску, заявив, что, несмотря на очень сложный геополитический контекст, в котором находится Молдова, если взглянуть на остальные страны Восточного партнерства, то они все проходят фазу острого кризиса. Поэтому, по словам Попеску, одна из первоочередных задач молдавской дипломатии — сохранить эту стабильность вокруг и внутри страны.

Так насколько важны для нас подобные «проблемные друзья» в плане евроинтеграции прямо сейчас? Если брать по порядку, то в нынешних обстоятельствах Грузия для Кишинева является скорее тактическим союзником, который усиливает проевропейский триумвират и помогает пробиваться через бюрократическую толщу Европейского Союза — однако далее, как не трудно заметить, каждый из участников двигается по своей

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

траектории. Кроме того, совершенно очевидно, что интеграционные перспективы Тбилиси фактически невозможно рассматривать в общем пакете с Молдовой и Украиной. Здесь играют роль и географические причины, и принадлежность Грузии к другой региональной платформе со своей спецификой и системой безопасности.

Что касается Киева, то эксперты давно отмечают, что на протяжении года украинские лидеры тщательно обхаживают наши власти и пытаются в достаточно навязчивой манере втянуть их в формируемый конфликтный контекст, который становится все более опасным для дальнейших отношений Кишинева с Европейским Союзом. На фоне нового обострения на Донбассе становится предельно понятно, что Молдове необходимо выдерживать безопасное расстояние дабы не быть вовлеченной в проблемы соседнего государства, которые становятся все более токсичными. Крымская платформа здесь может послужить довольно ярким примером, но далеко не единственным.

В отношениях между Молдовой и Украиной за последние десятилетия накопилось немало сложных тем, которые вряд ли можно скрыть за масштабными инфраструктурными проектами и грандиозными

планами. Поэтому нескрываемая сдержанность правительства и пониженная активность в исполнении громко озвученных на уровне руководства двух стран инициатив кажется вполне осознанным выбором. Более того, руководство республики должно понимать, что избыточное сближение с Киевом неизбежно приведет к сцепке двух конфликтов на Донбассе и Приднестровье, с последующей дестабилизацией молдо-приднестровского урегулирования, которое вряд ли приблизит реинтеграцию страны.

Конечно же, формат «Ассоциированного трио» пока сохраняет какой-то смысл для решения мелких тактических задач, но, по сути, уравнивая всех его членов, несмотря на очевидно разное положение участников на общем евроинтеграционном треке. Однако, нет сомнений в том, что Молдова в перспективе будет отдавать предпочтение индивидуальному плану и стараться двигаться по собственному пути. Для этого молдавские дипломаты будут убеждать Брюссель в том, что наша страна, несмотря на все особенности, в наибольшей степени отвечает стандартам Евросоюза и может в более ускоренном темпе двигаться навстречу европейской семье.

Сергей ЧЕБАН



ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ» 14.12.2021

Третье нападение на Дубоссары: 30 лет назад произошел первый бой защитников Приднестровья со спецназом Молдовы

Референдум о независимости Приднестровья и первые выборы Президента страны, прошедшие 1 декабря 1991 года, показали, что идея собственной государственности пользуется всенародной поддержкой. Для Кишинева, отказавшего приднестровцам в базовых правах, народная воля жителей ПМР должна была стать сигналом к изменению прежней политики дискриминации и поиску компромисса с Тирасполем. Но власти Молдовы, ослепленные распадом Советского Союза — крупнейшей геополитической катастрофой, решили не сворачивать с опасного пути агрессии и подавить силой приднестровцев, выступивших против нарушения своих прав. К этому моменту Советский Союз фактически перестал существовать, а на территории бывшей союзной республики — Молдавской ССР существовало два государства: Республика Молдова и Приднестровская Молдавская Республика. Кишинев объявил приднестровцев сепаратистами и под лозунгами неделимости страны начал предпринимать попытки силового решения конфликта, спровоцированного еще в 1989–90 годах националистами и властями Молдовы. Правда в том, что сепаратисты сидели как раз в Кишиневе — именно они объявили вне закона Молдавскую ССР, предоставив тем самым Приднестровью юридические основания на самоопределение. Но в Приднестровье была сконцен-

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

трирована половина всей экономики бывшей союзной республики, и власти Молдовы решили силой забрать то, что им не принадлежало.

13 декабря 1991 года ранним утром силовики Молдовы атаковали блокпост приднестровских сил самообороны на мосту через Днестр и пост ГАИ у въезда в Дубоссары. Погибли защитники республики: гвардейцы Александр Патергин и Владимир Щербатый и сотрудник ГАИ Дубоссар Юрий Цуркан.

Приказ на уничтожение

Подобное уже происходило в Дубоссарах, когда 2 ноября 1990 года молдавские силовики открыли огонь из автоматов по жителям города, убив трех человек. Трагедия едва не повторилась 25 сентября 1991 года во время второго нападения молдавской полиции на Дубоссары. Тогда, к счастью, обошлось без человеческих жертв. Напомним, что как раз в сентябре 1991 года начался переход под юрисдикцию Приднестровья городских и районных отделов внутренних дел: республике присягнули сотрудники Рыбницкого ГОВД, а также Рыбницкого и Каменского РОВД. Перешли под юрисдикцию тогда еще ПМССР и часть сотрудников в Дубоссарах.

Этот процесс успешно завершился в начале декабря 1991 года, когда под юрисдикцию ПМР перешли

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

сотрудники правоохранительных органов Тирасполя, Григориополя, Слободзеи и Бендер. Руководство МВД Молдовы крайне нервно реагировало на эти события, пытаясь во что бы то ни стало сохранить источники влияния Молдовы на территории Приднестровья, коими и являлись отделы молдавской полиции. Так, в ответ на требования жителей Григориополя отправить в отставку комиссара местной полиции В. Цуркана и его заместителей министр МВД И. Косташ пригрозил пригнать в Григориополь 200 вооруженных бойцов спецназа «для наведения порядка». Правда, в итоге руководители григориопольского отдела полиции спешно уехали в Кишинев. Чтобы возобновить деятельность РОВД председатель григориопольского райсовета Сергей Леонтьев назначил себя исполняющим обязанности начальника ведомства.

Напряженная ситуация сохранялась и в Бендерах, куда вечером 10 декабря в местный отдел полиции Молдовы прибыл отряд спецназа численностью 65 человек. Днем ранее подразделения спецназа окружили город с Кишиневского и Каушанского направлений. Бендерский отдел полиции на долгое время превратился в постоянный очаг напряженности в городе, который еще сыграет роковую роль в трагических событиях 19 июня 1992 года. Масла в огонь подлил и Парламент Молдовы. 11 декабря его зампреда В. Пушкаш на очередной сессии потребовал в десятидневный срок разоружить и расформировать все вооруженные отряды Приднестровья — в сентябре 1991 года для защиты суверенитета и независимости Приднестровья была создана республиканская гвардия. На этом же заседании Парламент Молдовы признал антиконституционным проведение в ПМР референдума и выборов Президента, прошедших 1 декабря, и аннулировал их результаты.

А 12 декабря было опубликовано совместное заявление министров внутренних дел, национальной безопасности, юстиции и Прокурора РМ, которое фактически стало спусковым курком агрессии Молдовы против Приднестровья. В нем приднестровцев назвали «сепаратистами», а избранные народом органы управления «неконституционными». Фактически силовики Молдовы получили зеленый свет на вооруженное подавление созданной приднестровцами республики.

Смелости руководству МВД Молдовы придавал еще один факт: с симпатией относившийся к Приднестровью командующий 14-й армией генерал-лейтенант Г. И. Яковлев 12 декабря был отстранен от занимаемой должности.

Подготовка к нападению

На дубоссарском направлении подразделения спецназа и полиции Молдовы уже с 6 декабря сосредотачивались у моста возле поселка Вадул-луй-Водэ, плотины Дубоссарской ГЭС и моста на Полтавской трассе вблизи Дубоссар.

В связи с этим командование республиканской гвардии ПМР приняло ответные меры: 2-й батальон гвардии, дислоцированный в Бендерах, был переведен на казарменное положение, в Дубоссары из Тирасполя был направлен резервный взвод для поддержки местного гарнизона. В штабе республиканской гвардии организовали круглосуточное дежурство оперативной группы во главе с командиром гвардии или одним из его заместителей. Из Рыбницы в Дубоссары перебросили

роту 3-го батальона гвардии, которая усилила охрану переправ через Днестр, основных транспортных узлов и магистралей. Командовал рыбницкими гвардейцами опытный офицер, выпускник Орджоникидзевского высшего общевойскового командного училища, первый заместитель командира батальона капитан Владимир Васильевич Щербатый. Было организовано 11 круглосуточных постов: два подвижных по берегу Днестра от плотины до старого моста и стационарные: на плотине и мосту, на перекрестке дорог на Котовск и Рыбницу, на объездной трассе на Котовск, на перекрестке дорог Рыбница-Тирасполь и Кишинев-Котовск (так называемый круг) и на дороге между Дубоссарами и селом Лунга.

12 декабря в Дубоссарах полицейские Молдовы арестовали милиционеров Приднестровья В. Церцейла и Н. Дегтя. Комиссар полиции РМ И. Рачула обвинил их в «незаконном ношении оружия», а также в «незаконной» службе в милиции ПМР. Требования председателя горсовета Дубоссар В. Финагина о немедленном освобождении арестованных комиссаров полиции проигнорировал.

Вечером 12 декабря в дубоссарский горсовет поступила информация, что майор полиции Молдовы В. Колесник готовит группу для захвата моста, переодетую в форму Советской Армии и оснащенную спецсредствами.

Спецназ против ополченцев

Ранним утром 13 декабря отряд полиции особого назначения (до 150 человек) и полицейские Дубоссар (до 30 человек) начали вооруженную операцию. На двух замаскированных под рейсовые автобусах они подъехали к посту и стремительной атакой обезоружили гвардейцев, которые не успели оказать сопротивление и предупредить командиров о нападении.

Вспоминает гвардеец Юрий Печерский:

«В 5 утра со стороны Кишинева приехал автобус. Один из моих подчиненных пошел проверить его, но там его стукнули по голове. Из автобуса вышли 20 вооруженных людей — спецназ, а нас было 12. Они накинулись на нас. Мы не были профессиональными военными: среди нас были учителя, механики, рабочие колхоза. Я — технолог, военную кафедру проходил при университете. Нас положили на пол, побили, связали, затащили в автобус и отправили в Кишинев».

Далее бойцы спецназа РМ окружным путем через сады проследовали в село Лунга, где соединились с ожидавшими их полицейскими. Объединенная группа под командованием подполковника Антона Гомураря скрытно вышла с тыла к приднестровскому посту, который находился на перекрестке Полтавского и Тираспольского шоссе («круг»). При этом полицейские были одеты в «афганку», защитную форму Советской Армии, что первоначально ввело в заблуждение защитников поста.

Обороняли пост рыбницкие гвардейцы во главе с заместителем командира 3-го батальона капитаном Владимиром Щербатым и дубоссарские милиционеры. Нападение противника стало для них неожиданным, и сопротивление оказали лишь двое — наблюдатель рядовой Александр Патергин, который попытался предупредить гвардейцев и вступил в перестрелку с полицейскими, и капитан Владимир Щербатый, открыв-

ший огонь из окна поста. В завязавшейся перестрелке оба были убиты. Также смертельные ранения получил старшина милиции Юрий Цуркан.

Забросав пост гранатами со слезоточивым газом, оставшихся гвардейцев, восемь из которых были ранены, бойцы спецназа обезоружили и захватили в плен. Нападавшие также не избежали потерь: четверо были убиты, девять ранены.

Сразу же после боя за пост бойцы ОПОНа обстреляли проезжавший мимо «круга» рейсовый автобус Дубоссары – Кишинев, решив, что на нем казаки Дубоссарского казачьего округа (ДКО) едут освобождать пленных. Водитель автобуса Юрий Ефременко был тяжело ранен в грудь и скончался через месяц.

После захвата поста ГАИ полицейский спецназ Молдовы попытался проникнуть в Дубоссары и к 7 часам начал выдвижение к горсовету, но натолкнулся на баррикаду из песка и готовых к бою гвардейцев, после чего отступил обратно к посту у моста.

К 9 утра круг и центральную дорогу в Дубоссары контролировали до батальона бойцов спецназа и полицейских. Город перешел на осадное положение. Остановилась работа предприятий, прекратились занятия в учебных заведениях. Местом общего сбора стала центральная площадь. По линии гражданской обороны тревога была объявлена по всему Приднестровью. В Дубоссары из Тирасполя началась переброска резерва республиканской гвардии. В город приехали председатель комитета Верховного Совета ПМР по обороне и безопасности Владимир Рыляков, а также другие депутаты и руководители республики.

14 декабря Президент ПМР И. Н. Смирнов своим указом объявил на территории ПМР траур с 16 по 18 декабря включительно, а также обратился к народу Приднестровья, призвав его к стойкости, выдержке, бдительности и готовности отстоять Республику.

Первая Согласительная комиссия по разведению сторон

В этот раз войну удалось предотвратить. Тирасполь и Кишинев пришли к соглашению развести вооруженные подразделения. Развод полицейских подразделений Молдовы и вооруженных отрядов защитников Приднестровья согласно достигнутым договоренностям начался с 17 часов 15 декабря. Вывод отрядов полиции и гвардейцев из Дубоссар продолжался всю ночь до де-

вяти часов утра 16 декабря. Периодически вспыхивала стрельба, которая, к счастью, не принесла новых жертв.

Подразделения полиции Молдовы были также сконцентрированы у приднестровских населенных пунктов Дзержинское, Лунга и у Дубоссар со стороны Кочиер. На этих участках тоже не обошлось без стрельбы. Так, у плотины ГЭС и микрорайона Коржево боевые действия прекратились лишь 15 декабря, когда в Дубоссары приехала Согласительная комиссия, состоящая из представителей Тирасполя и Кишинева.

16 декабря снова у поста ГАИ был обстрелян автобус с гвардейцами, которые уезжали в Тирасполь. Кому-то явно не хотелось мирного разъединения сторон. Но, несмотря на все провокации, 16 декабря в соответствии с документами, подписанными Согласительной комиссией, развод вооруженных формирований был успешно завершён и личный состав республиканской гвардии убыл к местам постоянной дислокации.

17 декабря прошли траурные церемонии в Рыбнице и Дубоссарах, на которых присутствовали делегации из других городов и населенных пунктов Приднестровья.

Юрий Иванович Цуркан был похоронен в родном селе Михайловка, Владимир Васильевич Щербатый и Александр Николаевич Патергин – на новом кладбище в Рыбнице на аллее Героев под залпы ружейного салюта. У сорокалетнего Владимира Щербатого и тридцатилетнего Юрия Цуркана остались двое детей. Сын Александра Патергина, которому едва исполнился двадцать один год, родился в день его гибели, 13 декабря 1991 года. Все погибшие посмертно были награждены орденами «За личное мужество».

Бой у поста ГАИ стал очередным этапом в развязывании Кишиневом войны против Приднестровья. Несмотря на то, что вооруженные подразделения удалось развести, конфликт продолжал разгораться. В марте 1992 года власти Молдовы перейдут черту и развернут крупное наступление на Дубоссары. Война перекинется на всю долину Днестра, в Бендерах вспыхнут уличные бои, погибнут сотни приднестровцев. Остановить кровопролитие смогут только российские миротворцы, которые уже 30 лет продолжают сохранять мир, предотвращая скатывание молдо-приднестровского конфликта к новому вооруженному противостоянию.

Дмитрий КУЗЬМИН

ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО
НОВОСТИ
ПРИДНЕСТРОВЬЯ

ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ» 29.11.2021

И вновь Джон Болтон: маразм старого «ястреба» или страх перед многополярным миром?

Экс-советник Президента США по вопросам национальной безопасности Джон Болтон второй раз за последние месяцы заявил, что Приднестровскую

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

Молдавскую Республику надо уничтожить. По данным открытых источников, Болтон в своей на днях опубликованной статье так сказал о внешней политике

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

США: «Одним из приоритетов политики должно быть уничтожение Приднестровья, искусственной сущности, полностью зависимой от России. Другим отвлекающим фактором может быть повышение внимания международного сообщества к Абхазии и Южной Осетии, «оккупированным провинциям» Грузии».

В некоторых СМИ дается полный текст статьи Болтона, которого Дональд Трамп был вынужден именно из-за его повышенной «ястребиности» уволить с занимаемой должности, со следующим переводом интересующих нас аспектов: «Один из случаев, который должен стать приоритетным, — это ликвидация Приднестровья, искусственно образования, полностью зависящего от России в политическом плане. Давление на Москву с целью полного воссоединения Молдовы отвлечет внимание Путина от Украины. Еще одним отвлечением может стать усиление международного внимания к захваченным провинциям Грузии, Абхазии и Южной Осетии».

Так или иначе, но Болтон фактически призывает к войне, ибо термины «уничтожение» и «ликвидация» подразумевают силовые действия. Вкупе с репутацией Болтона, как поджигателя войны, все это еще больше наводит на мысль, что, если на берегах Днестра и начнутся новые сражения, на их начало будет дана не просто отмашка, а прямой приказ из-за океана.

Однако было бы ошибкой считать эти безумные по форме предложения лишь маразмом стареющего «ястреба». Это прежде всего страх представителя дряхлеющего однополярного мира перед новым, крепнущим, наступающим миром — многополярным. США уже не могут диктовать свою волю всем регионам Земли. От этого поведение Вашингтона становится все более импульсивным, истеричным, раздражительным и авантюрным. Времена таких вдумчивых политиков и взвешенных дипломатов, как Франклин Рузвельт и Генри Киссинджер, канули в Лету; настала эпоха Байденов и Болтонов. Нынешняя американская элита, судя по всему, готова даже развязывать войны и региональные конфликты, лишь бы сорвать приход многополярного мира.

В мае, когда Д. Болтон в первый раз вострил свою литературную саблю против ПМР, я высказал предположение: «То, что сказал Болтон, вписывается в общую для всех администраций Вашингтона линию на окружение России кольцом враждебных ей режимов и вооруженных конфликтов, призванных максимально растянуть силы России и ослабить ее... У западных «ястребов» может возникнуть соблазн... развязать новый конфликт на Днестре, пользуясь тем, что у России и Приднестровья нет общей границы. Впрочем, даже наличие такой границы у России и Беларуси не помешало Западу попытаться силой через прозападных «невероятных» свергнуть законную власть в Минске. А заодно попробовать расшатать саму Россию через «пятую колонну» в лице Навального и его окружения. Не исключено, что Джон Болтон озвучивает мнение той части американского истеблишмента, который решил начать сражение против России (и, возможно, Китая) на всех фронтах сразу».

Так и выходит, потому что теперь, в ноябре 2021-го, Болтон пишет об Украине, Грузии, Абхазии, Южной Осетии, Белоруссии и даже Болгарии.

Это глобальная антироссийская повестка в свете недавнего визита в Грузию, Украину и Румынию министра

обороны США генерала Ллойда Остина. Роли распределены: Болтон пишет, Остин действует. Ощущается явная военная тревога в Черноморском бассейне.

Если Запад задумывает новую войну на Днестре, эта потенциальная война явится: в первую очередь антироссийской, ибо Болтон пишет о том, чтобы противостоять Москве.

Прямой агрессией, не спровоцированным нападением на находящиеся в Приднестровской Молдавской Республике военнослужащих российской Оперативной группы войск и миротворцев России. Они и армия России в целом окажут вместе с приднестровскими войсками и народным ополчением Приднестровья решительный отпор агрессору и будут сражаться плечом к плечу.

Характерно, что российский обозреватель Дмитрий Литовкин написал статью в «Независимой газете» под говорящим за себя названием «Признаков предстоящей глобальной войны становится все больше». В частности, в статье говорится, что интенсивное перевооружение российской армии «свидетельствует о форсировании военным ведомством переоснащения боевых частей — подобное было в истории либо накануне, либо уже в ходе крупномасштабной войны. Повод для таких аналогий есть более чем основательный. На минувшей неделе ВВС США в рамках учений стратегических сил Global Thunder отработали нанесение ядерного удара по России. В мире крепнет отчетливое ощущение грядущей бури».

Нам всем нужно понять, что в такой ситуации никто всерьез и не рассматривает вариант вывода российских войск из ПМР, а дежурные протокольные фразы о теоретической возможности для такого вывода произносятся уже 31 год. Они никак не влияют ни на реальную политику, ни на полномасштабную поддержку Москвой независимого и союзного России Приднестровья.

Какие выводы должны сделать из вторичной провокационной и поджигательской статьи Джона Болтона приднестровцы?

Во-первых, нужно быть предельно внимательными и бдительными, но не паниковать. Силы НАТО велики, а западные лидеры склонны к агрессивному беспределу, но они сами боятся фактически существующего российско-китайского альянса, а также сил стран ОДКБ и в частности армий России и Белоруссии. Это может удержать их от развязывания военных конфликтов, в том числе на Днестре.

Во-вторых, мы должны лишь усиливать военно-политический союз ПМР и России. А заодно отработать боевое слаживание войск ПМР и РФ.

В-третьих, необходимо усиливать военное присутствие России в Приднестровье. И количественное, и качественное. На практике это непросто, но логика последних событий говорит именно об этом.

В-четвертых, оно должно быть бессрочным, так как Болтон и те, чьим рупором он является, ведут речь не о статусе ПМР, а об именно «уничтожении» Приднестровской государственности как таковой.

В-пятых, повторяя дежурную мантру прорумынских националистов начала 1990-х годов о Приднестровье, как об «искусственной сущности, полностью зависимой от России», Джон Болтон в который раз продемонстрировал поразительную узость своего политико-дипломатического мышления. Он оказался неспособен понять

в силу догматического и шаблонного стиля своего подхода к вопросам политики, что народы Приднестровья, Абхазии и Южной Осетии просто свободно и демократично выразили свою волю и не пожелали жить под властью этнократических режимов.

В-шестых, приднестровская дипломатия, как и всегда в истории ПМР, должна проводить линию на закрепление мира на Днестре, выдвигать новые инициативы и добиваться выполнения старых соглашений, гарантирующих стабильность в Зоне безопасности молдо-приднестровского конфликта. Тот, кто отвергает мирные инициативы и срывает старые соглашения, является провокатором и поджигателем возможного нового конфликта.



ИА «НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ» 21.10.2021

Военное проникновение США в Причерноморье создает угрозу миру

В последние дни октября министр обороны США, боевой генерал-десантник Ллойд Остин посетил с визитом страны т. н. «ассоциированного трио» — Грузию, Украину и Румынию. Еще 19 июля сего года президенты этих трех государств собрались в столице грузинской автономии — Батуми, где и заявили, что испытывают «твердое желание стать членами Евросоюза». Там же, видимо, для стимуляции прозападных устремлений участников саммита находился и глава Европейского совета Шарль Мишель. В Москве данный форум был воспринят, как и ожидалось, весьма критически.

Интересно, что в Батуми брюссельский гость ничего не сказал хотя бы о каких-то перспективах членства стран из «трио» в Евросоюзе; скорее потому, что таких перспектив нет. Создалось впечатление, что коллективный Запад намерен, как и раньше, использовать Грузию, Украину и Молдову в своей антироссийской политике — дипломатической и даже военной. Это впечатление усилилось во время проведения (опять-таки под эгидой Запада) «Крымской платформы» в Киеве 23 августа. Там поучаствовали все страны-члены ЕС, а также — лично! — все тот же Шарль Мишель. Из числа лидеров стран-членов СНГ туда приехала только президент Республики Молдова Майя Санду.

Теперь уже не остается сомнений, что западники втягивают три причерноморских государства в открытое противостояние с Кремлем. Трудно предсказать, в какую форму это противостояние может вылиться. Однако стало ясно, что европейцы будут по причине боязни любых военных решений отсиживаться в стороне, зато американцы смогут напрямую втягивать страны «Ассоциированного трио» в прямые авантюры.

К сожалению, упомянутый визит генерала Остина приводит именно к таким выводам. Для нас наибольший интерес представляет визит американского министра в Румынию, хотя именно эта его поездка, в отличие от приезда в Грузию и Украину, в СМИ Ноябрь — декабрь, № 7–8(73–74), 2021

Что касается самого Джона Болтона, то его «ястребиная» позиция отнюдь не случайна. Практически вся американская элита, привыкла попирает нормы международного права. Недаром сам Болтон пишет: «Нет такого понятия, как ООН. Есть только международное сообщество, которое может возглавлять лишь единственная в мире сверхдержава, коей являются Соединенные Штаты». Могут ли при таком подходе Соединенные Штаты добросовестно и в полном объеме исполнять роль страны-наблюдателя в переговорном формате «5 + 2» — на этот вопрос нет однозначного ответа...

Андрей САФОНОВ



освещена в наименьшей степени. Состоялась она 20 октября.

Прежде всего отметим, что турне Ллойда Остина очень напоминает выстраивание линии антироссийского фронта в Черноморском бассейне. Находящийся далеко друг России Китай не преминул это отметить. Так, китайские СМИ воспроизводят 2 основные цитаты из речей генерала Остина в Румынии.

Во-первых, он сказал, что «около 1000 наших солдат будут по-прежнему находиться в Румынии по принципу ротации». На этом фоне становятся понятнее действия официального Кишинева по недопущению российских миротворцев в Приднестровье для той же ротации. Ставка делается на истощение людских ресурсов российских войск в ПМР и на их психологическую усталость, тогда как американцы в практически соседней Румынии будут психологически свежи и бодры. Такой подход, правда, не учитывает охотной службы самих приднестровцев — граждан России в де-факто союзных им российских силах. Не исключено, что такая кишиневская линия напрямую согласовывается с американцами.

Во-вторых, добавил генерал, «США намерены и впредь оказывать помощь в укреплении морского потенциала Румынии, Болгарии, Украины и Грузии». Добавление сюда Болгарии — это по-настоящему стратегический подход: он позволяет создать настоящее враждебное южное кольцо вокруг РФ. Учитывая негативное отношение прозападных болгарских политиков к российскому газопроводу «Южный поток», все предельно логично.

В-третьих, Л. Остин во время встречи с президентом Румынии Клаусом Йоханнисом подчеркнул «повышенный» интерес США к дальнейшему развитию и диверсификации сотрудничества с Румынией. Весьма вероятно, министр учитывает в данных размышлениях близость Приднестровья. Румынский руководитель отвечал: его страна будет и впредь оставаться стратегическим пар-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

тнером и надежным союзником, активно участвующим в политическом и военном укреплении НАТО. Вечером 20 октября в ряде ток-шоу на российских федеральных телеканалах прозвучала мысль: укрепление американского военного присутствия в Румынии — это прямой выход на ПМР. То есть еще не война, но прямая угроза национальной безопасности Приднестровья и заодно расквартированным у нас российским войскам. Это сигнал тревоги, требующий от Москвы конкретного реагирования.

Дополнительные опасения вызывает саммит НАТО, стартующий 21 октября в Брюсселе. На нем, как сообщают открытые источники, должен быть выработан некий «генеральный план защиты», где под противниками подразумеваются Россия и Китай. Будут рассматриваться варианты одновременной атаки в регионах Балтийского и Черного морей, в том числе в случаях применения ядерного оружия, взлома компьютерных сетей или ударов из космоса. Как сообщают масс-медиа, некий американский представитель сказал: «Если возникнет такой крупный конфликт, то он потребует активности на всей территории операций. Одновременно могут происходить разные вещи, и это действительно требует целостного планирования». А сам генерал Остин добавил: «Наши позиции в регионе продолжают существенно угрожать России и позволяют силам НАТО действовать более эффективно, если сдерживание потерпит неудачу».

Таким образом, на наших глазах весь причерноморский регион превращается в зону военной опасности. Разумеется, Приднестровье, как союзник России, не может этого не учитывать. В этой связи представляется важным:

— усиление военного сотрудничества ПМР с Россией;

— укрепление военно-технического потенциала как российских, так и приднестровских войск, расположенных на территории нашей республики;

— обмен любой информацией между ПМР и РФ, представляющей интерес с точки зрения снижения рисков и угроз для обеих стран;

— укрепление дипломатических и политических контактов между Россией и Приднестровьем. В том числе для согласования шагов, направленных на закрепление мира на Днестре.

Разумеется, при таком раскладе несерьезно вообще говорить о каком-либо выводе Оперативной группы российских войск, замене миротворческих сил России, Приднестровья, Молдовы и 10 украинских военных наблюдателей на «миссию гражданских наблюдателей».

У России и Приднестровья должно быть достаточно хорошо оснащенных сил, могущих отразить возможную агрессию против ПМР. При этом еще раз необходимо напомнить, что Приднестровье и Россия никому не угрожают и ни на кого не собираются нападать.

К этому следует добавить, что ряд российских политологов, в частности профессор Наталья Харитонова, указывает, что Запад одновременно попытается свергнуть нынешнее руководство ПМР и заменить его своими ставленниками. Это весьма похоже на правду, поскольку отражает типично западный почерк — сочетание внешней агрессии с взрывом обстановки в неудобной Вашингтону стране изнутри. В ситуации провала политики США в Афганистане, неудач Запада по свержению законных властей Сирии, Белоруссии и Венесуэлы к подобным провокациям нужно быть готовыми, но не следует впадать в панику. В союзе с Россией Приднестровье способно выдержать самые непростые испытания.

Андрей САФОНОВ



ИА «SPUTNIK.MD» 15. 12. 2021

Как румынские «партизаны» уничтожили запасы топлива Пентагона

Хищением топлива в промышленных масштабах Румыния задолго до вооруженного конфликта подорвала боевой и ресурсный потенциал Пентагона, авторитет НАТО и репутацию причерноморских союзников США.

На крупнейшей румынской авиабазе, где постоянно дислоцируется эскадрилья разведывательно-ударных беспилотников MQ-9 Reaper и вахтовым методом присутствует пилотируемая ударная авиация ВВС США, обнаружено хищение топлива на два миллиона долларов. По американским ценам (1 литр бензина = 98 центов), получается около двух миллионов литров, или целый товарный состав — 23 железнодорожных цистерны. Если считать по румынским ценам, то украдено топлива примерно на 40% меньше.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Как бы то ни было, мы наблюдаем впечатляющий итог «боевого взаимодействия» Румынии и США в Черноморском регионе — на переднем крае противостояния с Россией.

Пентагон 13 декабря подтвердил хищение стратегического запаса топлива на два миллиона долларов на крупнейшей румынской авиабазе имени Михаила Когэлничану, где с января 2021 года постоянно дислоцируются самолеты и беспилотники ВВС США, а также механизированный батальон и вертолетная эскадрилья 1-й пехотной дивизии ВС США. При этом министр обороны Румынии Василе Дынку обвинил в пропаже американцев — мол, небрежно хранили, без учета национальной культуры.

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

США намерены наращивать военное присутствие в Румынии (включая истребители F-35, способные нести термоядерные бомбы B-61). Бухарест планирует до 2040 года потратить около 2,5 миллиарда евро бюджетных средств на модернизацию объекта «Михаил Когэлничану», здесь видится большой простор для «культурного развития».

В строительство и модернизацию военных объектов США и НАТО на территории Румынии американцы вкладывают сотни миллионов долларов. Самые крупные — позиционный противоракетной обороны Aegis Ashore в Девеселу и авиабаза имени Михаила Когэлничану в 12 километрах от Черноморского побережья и в 40 километрах от российского Севастополя.

С учетом «национальной культуры», сохранность инвестиций и арсеналов не гарантируется. Самолеты, бронетехника и дизель-генераторы Пентагона могут остаться безтоплива, а ракеты ПВО-ПРО — без электроники (там высоко содержание драгоценных металлов). Непредсказуемое натовское «железо» может попросту упасть на голову мирным жителям соседних стран — Молдовы и Украины. Ситуация тем более вероятная, что Румыния покупает списанные Норвегией истребители F-16 — 32 единицы за 354 миллиона евро плюс 100 миллионов евро на логистику.

Кто виноват

Вопреки мнению министра обороны Румынии, американское расследование пришло к выводу, что дизельное топливо с 2017 года похищали румынские граждане.

База интегрирована с территорией международного аэропорта имени Михаила Когэлничану, это упрощало «бизнес» злоумышленников. Однако здесь возникают вопросы не только о мерах безопасности на военном объекте. С какой целью на военной базе накоплены огромные запасы дизельного топлива? Готовится бронетанковый бросок «Бухарестской девятки» НАТО на Москву или Пентагон планирует ввести весь 5-й флот ВМС США в Черное море для захвата Севастополя?

На фоне организованной Соединенными Штатами в 2014 году «украинской проблемы» Пентагон изучает варианты переброски дополнительных войск в Восточную Европу. Якобы на случай обострения, но этот надуманный предлог может реально ускорить милитаризацию Черноморского региона, значительно снизить безопасность Румынии и сопредельной Молдовы, кото-

рые и без того методично превращаются коллективным Западом в линию фронта с Россией.

НАТО методично прощупывает российскую систему ПВО, пытаясь обнаружить уязвимости и безопасные «коридоры» — еженедельно у границ РФ фиксируются десятки самолетов-разведчиков. Над Черным морем слишком часто появляются американские стратегические бомбардировщики B-1 и B-52, которые поднимаются в небо с аэродромов в Великобритании, Италии, Румынии, Германии, Греции.

В ходе телефонного разговора 13 декабря с британским премьером Борисом Джонсоном российский президент Владимир Путин заявил об активном военном «освоении» территории Украины странами НАТО. То есть напомнил: угрозы безопасности России бумерангом вернутся Западу.

Начальник российского Генштаба Валерий Герасимов ранее (9 декабря) деликатно предупредил Румынию и Польшу, в каких случаях они будут уничтожены первыми. В постоянной готовности к боевому применению находятся свыше 95% пусковых установок наземных стратегических ядерных сил РФ. Активность Пентагона и размещение в Восточной Европе высокоточных ударных вооружений США (ракет, беспилотников, истребителей-невидимок) угрожает Причерноморским странам гораздо больше, чем виртуальная «российская агрессия».

Расширение НАТО (читай: военного протектората США) на восток бессмысленно, как и само существование антисоветского военного блока. Для оправдания многомиллиардного бюджета Брюсселю и Вашингтону приходится периодически создавать проблемы соседям, чтобы затем годами их не решать, терпеть неизбежное поражение и «героически» эвакуироваться на финише «миссии».

Напомню, в последние годы объединенные войска и силы НАТО не выполнили поставленных задач в Афганистане, Ираке, Ливии, Сирии. И сегодня потерпевшие военное поражение в борьбе с талибами «партнеры» готовятся повторить «подвиг» на Украине и «приструнить» ракетно-ядерную сверхдержаву. Возможно, безрассудная активность маскирует «смерть мозга», но не отсутствие перспектив альянса в Черноморском и любом другом регионе вблизи российских границ.

Александр ХРОЛЕНКО



В чем смысл нахождения Молдовы в СНГ

Сотни тысяч граждан Республики Молдова с определенной точки зрения пользуются преимуществами, которые наша страна имеет благодаря участию в Содружестве Независимых Государств (СНГ). Об этом 7 декабря заявил министр иностранных дел Нику Попеску в эфире передачи *Cutia Neagră* на телеканале TV8. «Граждане могут путешествовать без визы в большинство постсоветских стран. Даже наши безвизовые поездки на Украину совершаются благодаря участию Молдовы в СНГ», — сказал Нику Попеску.

Тема:

АКТУАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 26.11.2021

PAS: детский лепет про газ

Майя Санду поблагодарила Клауса Йоханниса за газопровод из Ясс, который якобы «доказал свою полезность во время газового кризиса»

Какой у нас газ — дорогой или дешевый? Понятно, что учитывать нужно два фактора: и цену голубого топлива, и зарплату потребителя. По данным РИА Рейтинг, в 2021 году объем газа, который можно было купить на среднюю зарплату, по тарифам первого полугодия в Молдове составлял 1316 кубометров.

Для сравнения: на Украине — 1040, в Белоруссии — 3266, в России — 6846, в Казахстане — 7504, в Румынии — 2124, в Турции — 2455, в Швеции — 2550 кубов, в Германии — 4132, в Великобритании — 6693, в Люксембурге — 9058.

В Германии газ стоил 48 рублей за куб, в Люксембурге — 34, в Румынии — 27. В Швеции — 96 рублей за куб. То есть при цене, которая была в шесть раз больше нашей (25 рублей в РМ), шведы как-то умудрились обеспечить гражданам возможность покупать газа вдвое больше! А вот на Украине, где газ вообще стоил 11 рублей, на среднюю зарплату люди его могли купить почти в девять раз меньше, чем в Швеции.

Дело не в цене российского газа, как говорит новая власть, вина в своих неудачах страну-поставщика. Дело в том, как работает экономика. У нас она 30 лет падает все ниже: огромный объем теневого оборота товаров и услуг, высокие налоги, плохое администрирование на уровне государства и коррумпированных чиновников. Отсюда — новый виток энергетического кризиса.

Почему правительство проигнорировало подписанный вице-премьером Андреем Спыну контракт, по которому обязалось выплатить долги за октябрь и аванс за ноябрь? Объяснения самого Спыну — детский лепет. Другие ответственные лица говорят вообще какие-то странные и противоречивые вещи. Вопросы энергетической безопасности по-прежнему решаются на консультациях с Брюсселем, который в критический момент умывает руки.

Во вторник обнародован крайне унижительный отчет независимого аналитического центра «Expert-Grup» и фонда Фридриха Эберта (FES), в котором говорится, что за 30 лет мы не реализовались как страна, государство, народ, что управление Молдовой нефункционально во многих отношениях, включая фундаментальные основы: демократические учреждения, верховенство закона, обеспечение стабильной экономической базы. Наши

основные проблемы — слабые учреждения, уязвимая экономика, обесценивание человеческого капитала, технологическая отсталость, полная энергетическая зависимость, загрязнение среды, недостаточная социальная защита. Одна из самых серьезных — отсутствие долгосрочного видения развития у политических элит и обостренное недоверие к государственным институтам у народа.

Новый шок, связанный с поставками газа, еще больше подорвет доверие к власти, которая пришла на четыре года, но уже показала избирателю свою жалкую немощь. Это самое тяжелое за 30 лет потрясение после отмеченных в отчете «беспрецедентного в истории банковского мошенничества, краха госпредприятий, неудач в соблюдении законности».

По контракту Молдова 20-го числа каждого месяца должна платить за газ. Прискорбно, что чиновники обязательство не выполнили и что мы имеем репутацию нищей страны, у которой нет денег даже на то, чтобы заплатить за голубое топливо на месяц. Оправдания власти — сложные переговоры с неравным партнером — внушают острое недоверие к партии, которая взялась ускорить приход «хороших времен», а на самом деле зависит от погоды.

Есть подозрения в том, что все делается для приближения полного краха, причем под флагом грядущего подключения к европейской газовой и электрической сети. Чем лучше тотальная энергетическая зависимость от Запада? Ведь долг «Молдовагаз» возник как раз из-за того, что правительство попыталось реализовать подсанкционную Брюсселем идею закупки «альтернативного газа» и не может теперь включить эти деньги в тариф, так как большая часть домохозяйств просто не станет платить.

Похоже, власть все видит через розовые очки. Майя Санду в Бухаресте поблагодарила Клауса Йоханниса за газопровод Яссы-Унгены-Кишинев, который якобы «доказал свою полезность во время газового кризиса». Это она о чем?

Во вторник глава МИД Румынии Богдан Ауреску заявил, что его страна может профинансировать строительство газохранилища для Молдовы, причем безвозмездно. По словам Спыну, будет законодательно установлено обязательное наличие газовых резервов на два-три месяца. Но газ-то все равно будет от «Газпрома»! А то, как реально «помогает» Румыния, мы уже видели во время газового

кризиса. Между тем глава МИДЕИ Нику Попеску заявил в среду на пресс-конференции по итогам визита в Румынию, что «пока не рассматривается вопрос строительства газовых хранилищ на территории РМ, так как мы не видим такой необходимости: «Есть возможность хранить газ в

хранилищах на территории Украины, где этот процесс хорошо налажен. Можем воспользоваться хранилищами в Румынии, которые заполнены лишь на 75 процентов».

Олег ВОЛКОВ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 03.12.2021

Бюджет – 2022: путь на Нараяму

Голосами депутатов ПДС парламент в первом чтении одобрил госбюджет на 2022 год. На выборах ПДС обещала перекрыть коррупционные схемы, а деньги перенаправить на социальные проекты. Где же эти потоки?

Прекрасно зная о нищете народа, правительство, тем не менее, не пожелало вести переговоры о поставках дешевого топлива на высшем уровне, как это сделали в Сербии (где при цене газа в 270 долларов еще и заморозили цены на некоторые продукты). В итоге возрос в 2,5 раза тариф на газ. Власть отказалась от идеи индексировать пенсии дважды в год, апрельская индексация будет учитывать только инфляцию предыдущего года, пасхальных и рождественских прибавок пенсионерам не будет, обещанных дешевых лекарств нет. Сэкономили на социальной сфере, а деньги пошли на рост зарплат чиновников и финансирование партий. Приоритет – президентура, госканцелярия и Конституционный суд.

Все, кто мог, покинули Молдову, оставшихся власть обрекает на вымирание. Как в фильме «Повесть о Нараяме»: пожилым и слабым дорога на ту самую гору, где их оставят умирать.

Скромные возможности государства – для самых нескромных

Обсуждая проект бюджета-2022, говорили о скромных возможностях государства. При этом решили, что в самом бедственном положении – президентура, госканцелярия и судьи Конституционного суда. Госканцелярия получит на 56 процентов больше, чем в 2021-м, ее бюджет превысит 690 миллионов лей.

В феврале Домника Маноле пожаловалась на низкую зарплату судей КС, у которых все больше работы. Зарплата тогда составляла около 32 тысяч лей, у председателя – 35 тысяч. Но ПДС зарегистрировала поправки к закону о налоговой политике, заложив надбавки к зарплате этой категории судей в размере 100 процентов от годовой зарплаты. Так выглядит справедливость!

Деньги социальных столовых – партиям и президентуре

Вместо того, чтобы вкладывать деньги в социальную поддержку, власти увеличили бюджет господдержки партий на 8 миллионов лей: 42,03 миллиона против 34,15 миллиона в 2021-м.

Цель очевидна, указывает экс-премьер Ион Кику: «ПДС, у которой больше всех депутатов, получит боль-

ше денег, выкачанных из карманов граждан. Отбираем деньги у социальных столовых и направляем ПДС. Вот такая солидарность от пропрезидентской партии».

Бюджет аппарата президента вырос на 3 миллиона и составит 32,5 миллиона лей – рост на 9,3 процента. «Это второе повышение за последние два месяца, хотя мы все помним, что г-жа Санду выиграла выборы в том числе благодаря обещанию сократить бюджет аппарата президента до 18 миллионов лей», – напомнил Кику.

По словам экс-премьера, «бессовестно лишать 11 миллионов лей социальных столовых, которые этой зимой будут единственным местом, где десятки тысяч стариков и немощных смогут получить бесплатно кружковodu и хлеб, направив эти деньги на финансирование партий».

Сколько можно доить бюджет на «оцифровку»?

Министр финансов Дмитрий Будянский несогласен с критикой. Он говорит, что все расчеты для увеличения бюджета госструктур делались на основании проектов, за которые те отвечают.

«Например, увеличение бюджета госканцелярии включает проекты развития учреждения – оцифровка и другие, – говорит чиновник. – Такова ситуация. Что в этом плохого?». Плохо то, что все делается за счет социальных выплат! Плохо то, что на создание электронного документа оборота правительства за 30 лет выделили огромные деньги доноры, но все ушло в песок! Плохо то, что не хотят начать с оцифровки работы здравоохранения, где люди месяцами мучаются, пытаясь записаться к врачам!

Заначка правительства

«Как нужно ненавидеть молодежь и детей, чтобы возложить на их плечи еще 15 миллиардов займов в новом году ради увеличения растущих бюджетов президентуры, парламента, госканцелярии и Домники Маноле», – удивляется Кику. Он считает недопустимым снижение вдвое – с 500 миллионов лей до 250 миллионов – бюджета национального экологического фонда для населенных пунктов, развития сети водопровода и канализации. «И в то же время увеличены в три раза фонд интервенций и резервный фонд правительства, до 800 миллионов лей, эти деньги – в полном распоряжении власти».

Странный подход у Минфина: фонд поддержки населения сократится, но может и вырасти. «В фонде интервенций и резервном фонде предусмотрено больше денег, потому что ожидается, что 2022 год будет неопределенным и уязвимым, — расплывчато говорит Будянский. — Из фонда поддержки населения исключили 2,5 процента сборов за мобильную связь, очевидно, что он может сократиться, но может и вырасти».

Чиновники просили больше!

«Госструктуры просили больше, — констатирует экономический эксперт Думитру Барбалат. — При этом кто-то даже и не просил, но получил больше, чем было в заявке. Отказано в мелочах, зато в вопросе зарплаты персонала — никаких отказов. Обратите внимание на близость к партии руководства госструктур, которым не отказали ни в чем».

Аппарат президента запросил 33,7 миллиона лей — дали 32,5 миллиона. Не выделили 200 тысяч для альбома государственных наград, 300 тысяч на текущий ремонт президентуры (после недавнего капремонта на миллионы евро). Зато дали дополнительно 100 тысяч на зарплату сотрудников.

Парламенту и секретариату парламента вместо запрошенных 172,8 миллиона лей, выделили 182,7 миллиона. Увеличены расходы на оплату персонала на 14,9 миллиона, и не дали четыре миллиона для закупки холодильной машины (именно машины!) для зала заседаний.

478,5 миллиона лей вместо запрошенных 476,4 миллиона выделили Высшей судебной палате. Был запрос на увеличение расходов на персонал на 25,8 миллиона — дали 36,2 миллиона. Было запрошено 7,8 миллиона на ремонт помещений — дали 3 миллиона, не дали 1,2 миллиона на ремонт подвала.

Большая зарплата — большим людям

«Рост средней зарплаты составит 10 процентов», — заявил Будянский. Но как эта цифра сложилась? Путем усреднения!

По словам Кику, «рост зарплаты депутатов ожидается в 4,4 раза больший, чем рост зарплаты учителей. Будет бессердечием и бесстыдством позволить алайбам, приведенным к власти, добавить себе к зарплате в пять раз больше, чем учителю или воспитателю детского сада».

Зарплата воспитателя вырастет примерно на 300 лей, учителя будут получать на 316 лей больше. Зато зарплата президента увеличится на 1500 лей и достигнет 21 тысячи, у депутатов зарплата увеличится на 1400 лей и достигнет 19 500 лей (при этом с надбавками она составляет примерно 35 тысяч, о надбавках к зарплате президента ничего не известно).

Почему повышаются зарплаты только государственных бонз, включая депутатов и членов правительства? Почему рост их зарплаты на 7,7 процента, президента — на 9,6, учителей — только на 5,6 процента? Как рассказала член парламентской комиссии по экономике Инга Сибова, вопрос был задан на пленарном заседании парламента. В ответ Будянский поведал об иерархической структуре как основе общества.

«Уважаемые молдаване, согласно теории Будянского, у кого зарплата будет повышаться больше, тот — элита, — пишет в соцсети Сибова. — Теперь понятно, где место большинства избирателей в социальной иерархии по Будянскому? Те, у кого высокие зарплаты, заслуживают

их дальнейшего повышения, потому что они занимают высокие должности в государственной иерархии, а те, кто внизу, — потому что место простых людей там — они будут голодать и аплодировать глупости правителей».

Самым оригинальным был ответ Будянского на вопрос, где социальная справедливость, пишет Сибова: «Мы якобы даем высокие зарплаты высокопоставленным лицам, чтобы они не брали взяток, чтобы они могли выжить... Ното, что зарплаты прокуроров и судей в прошлом росли, разве сделало их менее коррумпированными?».

2000 лей пенсии — ловушка

Депутат ПСРМ Богдан Цырдя сравнил обещанное и выполненное правящей партией.

«На выборах они обещали минимальную пенсию в 2000 лей для всех! Смеялись над «подачками» Додона в 700 + 900 лей в год плюс 5,8 индексации! И вот они пришли к власти.

Пенсию в 2000 лей получили не все, а только те, у кого был трудовой стаж в 35 лет и перечисления в соцфонд. Остальным дали по 100–300 лей».

Согласно отчету премьера, пенсию в 2000 лей смогли получить только 182 тысячи пенсионеров из 400 тысяч. При этом у них отобрали адресные компенсации, которые помогали закрывать долги по обязательным платежам. Отобрали выплаты к Пасхе и Новому году и Рождеству. Интересно, как с пенсии в 2000 лей оплачивать коммунальные счета, которые могут в городе достигнуть 3000 лей?

При потреблении 250 кубометров газа стоимость возрастет на 192 процента

Увеличение тарифа на газ более чем вдвое — антирекорд правительства, изменивший бюджет-2022, считает Инга Сибова, в прошлом работник «Cimi lia-GAZ». Заложили в бюджет 900 миллионов лей на компенсации в холодное время года — но увеличили компенсацию лишь наполовину. Протопить дом так же, как и раньше невозможно.

«Правительство приписало себе в заслуги тариф в 450 долларов за одну тысячу кубов газа, но вместо компенсации в 500 лей потребители будут получать 700 — этого более чем недостаточно, — уверена Сибова. — Если раньше при тарифе в 4,64 лея за кубометр газа компенсация в 500 лей обеспечивала оплату 108 кубометров газа — то при тарифе в 11,08 лея и компенсации в 700 лей — лишь 63 кубометра.

При такой тарифной политике, когда по разным ставкам компенсируются 50, 100 и не компенсируется более 100 кубов газа, при потреблении домохозяйством 250 кубов стоимость поставки для домохозяйств возрастет на 192 процента, а при потреблении 300 кубометров газа — на 200 процентов. Это большая нагрузка на семейный бюджет, это серьезная проблема неплатежей, которая может возникнуть у «Молдовагаз». Власти успокаивают, что, по их данным, лишь 20 процентов домохозяйств потребляют более 150 кубов газа.

Но по официальным данным только за последние три года значительно возросло количество домохозяйств, которые подключались к газу не только для того, чтобы использовать газовую плиту, но и для обогрева дома. В 2018 году их стало на 14 тысяч больше, в 2019-м — на 16 тысяч, в 2020-м — на 18 тысяч. Можно ли доверять прогнозам власти?».

Нас призывают экономить, но так можно и замерзнуть! Один выход — тащиться на Нараяму?

Инфляция, как мышь, со всех сторон обгрызает зарплаты и пенсии

По закону давать прогнозы инфляции может только Нацбанк, который предрекает инфляцию-2022 в размере 15-20 процентов. Минфину это не нравится, и он опирается на низкую инфляцию, рассчитанную Минэкономики. Если Будянский засунет голову в песок — нам это поможет выжить?

По словам Иона Кику, повышение зарплаты учителям в сопоставлении с ростом цен в последние 10 месяцев на 8,29 процента, обещает «геноцид и бедность».

«2022 год будет первым годом за последний период, когда реальная зарплата в бюджетном секторе снизится, — утверждает экс-премьер. — Причина в действиях правительства, которое запланировало в бюджете номинальный рост инфляции меньше 6 процентов».

Мизерные повышения сожрет галолирующая инфляция. Повышением зарплат воспользуются только высокопоставленные чиновники. Обычные люди будут зарабатывать меньше.

Депутат Богдан Цырдя напомнил, что более 200 тысяч граждан не получили обещанную прибавку к пенсиям — их доход не вырос до 2000 лей: «И тут же повысили цены на 30—40 процентов! В результате реальная пенсия стала меньше, чем год назад, ее уничтожила инфляция и цены».

Индексация пенсий будет шоковой

В апреле 2022 года пенсионеров ждет индексация, и можно ожидать, что она будет шоковой: на 6 процентов или того меньше с подачи услужливого и ручного бюро статистики.

На вопрос депутата-социалиста Петру Бурджу Думитру Будянскому, почему правительство при формировании бюджета ориентируется на инфляцию в 6,9 процента, министр ответил так: «Основные проблемы Молдовы — это популизм и пятая колонна». Он нескры-

вает того, что ему больше нравится прогноз Минэкономики, датированный 30 марта 2021 года, по которому рост инфляции в 2022 году прогнозировался в пределах 4,7 процента. Но ведь использовать этот прогноз глупо, незаконно, преступно!

Цены растут везде — но не везде такие зарплаты и пенсии

«Рост цен первой необходимости, прежде всего на лекарства, новая власть сдержат не может, — считает Инга Сибова. — Единственное объяснение правящей партии: «Цены растут везде, и в этом никто не виноват». Этой сказкой подкармливают избирателей. Чтобы смягчить эту нагрузку, в других странах работают правительства, которые обязаны выполнять свою миссию, а у нас? Многие граждане не осознают, что последует за ростом тарифов на газ, электроэнергию, отопление, пока не вытащили из кошелька дополнительные средства. А за ростом тарифов на энергоресурсы последует рост цен на хлебобулочные изделия, сахар, молочные продукты, лекарства — на все!».

Ссылаться на то, что цены растут во всех странах, некорректно. Сравните цифры: в Молдове после небывалых увеличений зарплатусилиями ПДС минимальная зарплата составит целых 155 евро — 3100 лей, выросла на 15 евро. Но уже сейчас в Греции — 758 евро, в Испании — 1100, в Германии — 1614, в Ирландии — 1724, в Люксембурге — 2200 евро. А если посчитать, какой процент от зарплаты у них и у нас составляют расходы на еду и коммунальные услуги?

«Мы ориентируемся на то, чтобы пройти этот сложный период, эту нестабильность с большим количеством неопределенностей и избежать шоков», — философствует Будянский. Разве это на самом деле — не тот самый популизм, который так не нравится министру финансов? Молдавская элита со своими сверхдоходами, может, и избежит шоков, но для многих рядовых граждан это, как уже было сказано, — путь на Нараяму.

Марина ТИМОТИНА



Евроконструкция из самана и палок дала крен

В Кишиневе не придумали ничего лучшего, чем провести неделю НАТО и представительный форум евроинтеграции «Moldovan European Integration Forum» (организован ассоциацией внешней политики, фондом Фридриха Эберта и МИДЕИ под лозунгом «К европейскому будущему Республики Молдова») на фоне повышения газовых тарифов. Эти две вещи — интеграция в ЕС и интеграция в НАТО — имеют самое непосредственное отношение к тому, что сейчас происходит в экономике. Потому что самое «проевропейское» правительство Молдовы, имея поддержку президента и парламента, имея всю полноту власти, провалило переговоры по Ноябрь — декабрь, № 7–8(73–74), 2021

газу и ввергло свой народ в такую бездну нищеты, что последствия этого трудно даже представить.

«В Белоруссии отопительный сезон тариф составляет 0.99 лея, летом — 3.4 лея, средняя величина — 2.2 лея (0.125 доллара), — подсчитал политический комментатор Сергей Ткач. — В 2022 году цена голубого топлива для Белоруссии не изменится — 128.5 доллара за тысячу кубов. Стоимость газа в России (в среднем) — 0.96 лея (0.054 доллара). Еще меньше тариф на газ в это году был только в Приднестровье — 0.88 лея (0.05 доллара). Белорусы могут купить на свою среднюю зарплату 4608 кубометров газа, россияне — 11997 кубов, прид-

нестровцы — 5500 кубов. А что молдаване? В 2021 году средняя зарплата в Молдове составила 8468,6 лея (482 доллара). Стоимость газа — 4.23 лея или 0.24 доллара. На эти деньги можно было купить 2008 кубических метров газа. После нынешнего повышения до 11 лей — соответственно в 2.5 меньше. Для пожилых людей и инвалидов с пенсией 1500 — 2500 лей газ превращается в недоступную роскошь. Как видим, политика отдаления от России (главного поставщика энергоресурсов в Евразии), курс на конфронтацию с Москвой и русофобство имеет свою оборотную сторону и вполне реальную цену».

Контракт с «Газпромом» чреват для нас тем, что мы будем пять лет платить за газ по очень высоким ценам на фоне их возможного снижения на мировом рынке. Мы попали в капкан. Про 3-й энергопакет можно забыть, а 150 миллионов евро, потраченных на строительство газопровода Яссы-Кишинев, вложены в груды металлолома. И это еще не все. Остаются долги «Газпрому», которые не выплатить иначе как включением их в тарифы. И нынешний тариф может показаться низким весной, когда в него включают 709 миллионов долларов с рассрочкой на пять лет. Мы можем сколько угодно проводить аудит в «Молдовагаз» и доказывать, что там воровали: «Газпром» это не интересует. Если и воровали — за это отвечает правительство, которое все годы делегировало в «Молдовагаз» своего представителя, и он получал бешеные деньги как раз за наблюдение за тем, чтобы процессы шли законно и в интересах молдавского народа.

Ясно, что молдаване платить за газ не в состоянии. Где же взять деньги на компенсации потребителям? ЕС выделил на это 60 миллионов евро — и умыл руки. Да Брюссель и не обязан брать нас на содержание. Правительство «оамень бунь» должно само решить, как в сложившейся ситуации не пустить по миру бизнес и домохозяйства.

«Вариант убывающей компенсации (до 30 кубов, свыше 30, в разной интерпретации), по расчетам Минтруда, обойдется в 10 миллиардов лей, которых нет, — комментирует экономический аналитик Думитру Барбалат. — Предположим, что какую-то сумму в госбюджете найдут. Но вряд ли она превысит 2-3 миллиарда лей. Могли бы отказаться от 8-процентного НДС на газ. Но эта мера может дать всего около 850 миллионов лей в год — то есть в среднем по 95 лей компенсации в месяц на каждого из 748 тысяч потребителей».

Трудно даже представить себе, что будет, когда большая часть потребителей перестанет платить за тепло. После «самого крупного повышения пенсии в истории страны», о чем объявила недавно премьер Наталья Гаврилица, 183 тысячи пенсионеров стали получать пенсию в 2000 лей, но это их не спасет. В стране 680 тысяч пенсионеров, мизерная часть платежеспособна. Как горожане будут рассчитываться за отопление и горячую воду, на что сельчане будут покупать дрова и уголь, где возьмут средства на все это социальные учреждения? Как будет рассчитываться с «Молдовагаз» предприятие «Термоэлектрика», если уже даже в лучшие времена в каждой городской пятиэтажке четыре-пять квартир не платили за тепло вообще, а многие платили частично? Каким образом будут взыскивать долги — по суду с конфискацией имущества и выбрасыванием семей на улицу?

И самое печальное то, что в тарифы включают и те деньги, которые безграмотная власть потратила на бездарные эксперименты с закупкой «альтернативного» газа. Бывший премьер-министр Ион Кику заявил, что Минфин уже вынужден одалживать деньги по двойной процентной ставке после того, как «безграмотная власть незаконно вывела со счетов государства 1,7 миллиарда лей на покупку польского газа». «Если в сентябре ставка на короткие казначейские бумаги была 3,42 процента, то на этой неделе одолжили уже под 6,81 процента, — сообщил Кику. — В чем смысл одалживать 1,43 миллиарда лей по ставке 7 процентов, когда государственные 1,7 миллиарда лей перечислены на счет «Энергокома»? Кто будет возвращать эти долги?».

По мнению Кику, главная проблема страны — некомпетентность правительства, изгнание профессионалов из государственного аппарата. «Теперь даже «Майя Санду понимает, что кто-то должен работать», — заметил Кику после того, как президентша призвала новых людей присоединиться к правительственной команде. По его словам, «в течение трех месяцев «двойродные сестры» Майи Санду не могли составить план действий правительства». Не существует проектов годовых бюджетов и бюджетно-фискальной политики — их нет даже в Минфине и Минэкономике. «Как будет жить страна в 2022 году, как бизнесу строить планы? — спрашивает Кику. — Майя Санду, уходи! Профессионалы с вами работать не будут. Профессионализм и безграмотность не могут сосуществовать».

Сомнения в способности команды «оамень бунь» вывести страну из кризиса озвучивают даже в правом лагере. «Люди, которые приходят к власти, начинают верить, что их продвигает на должности божественное провидение, — заявил известный политический аналитик Иорь Боцан. — Правительство ПДС и те, кто представляет партию в парламенте, в правительстве, — это люди, которые не участвовали в коррупционных схемах и других предосудительных вещах, но есть опасения, что власть медленно заставляет их изменить свое видение, и это подрывает доверие к этим людям».

«Правительство как перепуганный заяц само лезет в пасть змеи, — указывает Думитру Барбалат. — Дрожит, писает и ползет в подставленную пасть. Сто дней выпадают на субботу, 13 ноября. «Чертово» число. Что должно было произойти, чтоб за совсем короткий срок столь много обещающие «хорошие» люди и их партия так скоро начали деградировать и терять доверие? Спросите себя — если бы завтра состоялись внеочередные выборы, за кого бы вы проголосовали? Готовы ли вы пойти на выборы?».

И что должно было произойти, чтобы бывший президент Петр Лучинский в рамках VIII Глобального Бакинского форума «Мир после COVID-19» вслух озвучил то, о чем думают все: «Европа не оправдала наших надежд»? Может, пора похоронить идею европейской интеграции как национальное кредо, а главным лозунгом сделать сокращение и ликвидацию бедности, как это сделали в Китае? Но ждать разумных шагов в этом направлении от команды Майи Санду не приходится, и все знают, почему.

Олег ВОЛКОВ

Страна стабильности кризисов

Молдова, с точки зрения социального и экономического развития, — самая уязвимая страна в регионе и на всем постсоветском пространстве. Что ожидает ее в последующие пять лет? Многое зависит от того, как будет управлять новая власть, а еще — от региональной экономической ситуации, конъюнктуры рынка ЕС и более развитых стран, динамики внешнеэкономических отношений, финансовой ситуации, тренда национальной валюты. Анализ всех этих факторов позволяет предположить, что снижения цен, роста экономики и благосостояния населения не стоит ожидать не только в последующие пять, но и в последующие десять лет.

Без руля и без ветрил

Власть толкует о том, что рост цен всегда влечет за собой экономический рост и улучшение благосостояния населения. Правительство, говорящие такие абсурдные вещи, нужно гнать без права занимать государственные посты. Хочу напомнить непрофессиональным премьеру и министрам азы: инфляция, это — стагнация, ухудшение благосостояния народа, уничтожение бизнеса, рост коррупции, изоляция. Экономического роста можно достичь исключительно путем повышения производительности труда, создания рабочих мест, полной загрузки производственных мощностей, роста производства новой добавочной стоимости, причем не за счет увеличения цен.

У нас уже 15–20 лет наблюдаются экономический застой и стагнация. Либо к этому стремятся намеренно, либо к власти в последние 15–20 лет приходили люди абсолютно неподготовленные и некомпетентные, жаждущие лишь быстрого обогащения. Молдова — корабль без руля и без ветрил, со слабовидящим и слабослышающим капитаном, и в конце концов он разобьется о скалы и утонет. Все к этому идет в последние десять лет, и еще динамичнее — в последние два года. Еще несколько ударов судно получило осенью 2021 года, и можно с уверенностью сказать, что очередной пробоины оно не выдержит.

Цель — переход под внешнее управление?

Смена власти летом 2021 года, которой общество ожидало с такой надеждой, принесла разочарование. Оно пришло с ростом цен, ухудшением жизни, углублением неопределенности. Это был удар и для бизнеса, питавшего надежды на оздоровление делового климата.

Некомпетентное правительство с его концепцией «благотворности» роста цен явно неспособно даже управлять каруцей. Оно уверенно ведет нас к позиции самой бедной страны в мире, а ведь мы и так на последнем месте в СНГ и в Европе. Провоцирование резкого роста цен — прямой путь к банкротству и полному переходу под внешнее управление. Быть, может, власть именно этого и хотела все последние годы, выполняя приказы извне?

Ноябрь — декабрь, № 7–8(73–74), 2021

Инфляция реальная и расчетный прогноз

Можно ли в Молдове построить более или менее точные прогнозы? Этому мешают нестабильность, отсутствие стратегий долгосрочного социального и экономического развития, отсутствие собственных ресурсов — природных и энергетических. Ведь именно энергоносители — база формирования цен.

Анализ индекса инфляции, данные НБС, региональная ситуация, ситуация в ЕС и динамика санитарного кризиса — все это дает возможность определить тренд развития на ближайшее время и на среднесрочный период. Увы, с высокой долей вероятности можно сказать: без внешнего вмешательства стране не выжить.

По данным НБС средние потребительские цены в ноябре 2021 года по сравнению с ноябрем 2020 года выросли на 12,44 процента, в том числе на продовольственные товары — на 15,49 процента, непродовольственные — на 11,28, на услуги — на 9,65 процента. Это средние данные, на ряд категорий и групп товаров рост цен — до 50 процентов.

Средние потребительские цены в ноябре 2021 года по сравнению с октябрём выросли на 3,5 процента. В ноябре 2020 года по сравнению с октябрём 2020-го — лишь на 0,16 процента. Главная беда — рост цен на продовольствие на 3,17 процента. Непродовольственные товары подорожали на 1,38 процента, услуги населению — на 7,07.

Что-то происходит: ведь резкого роста цен на товары, произведенные до роста цен на энергоносители, быть не должно. Мы видим явные проблемы с управлением страной, в которой происходят вещи, нехарактерные для рыночной экономики.

Цены на продукты могут удвоиться...

Цепная реакция роста цен только началась, ведь в структуре цен энергетическая составляющая имеет большой удельный вес. Рост будет идти на протяжении всей зимы 2022 года, усилится к весне и будет стабильным до конца года.

В ноябре 2021 года по сравнению с октябрём выросли цены на яйца — на 11,4 процентов, овощи — на 10, картофель — на 9,2, кукурузную муку — на 4,4, сахар — на 4,1, жир — 4, растительное масло — 4,3, сливочное масло — 3,6, хлеб — на 2,8, молоко и молочные продукты — на 2,5, на молоко и цельное молоко — на 5,4 и на 3,5, сливки и взбитые сливки — на 2,2, на сыр коровий, овечий — на 2,1, кисломолочные продукты — на 1,3, рис — на 2,1, мясо — на 3,5 процента. К весне при условии сохранения стоимости энергоносителей цены на эти товары вырастут еще на 4–7 процента, а к концу года могут удвоиться.

Будут дорожать и непродовольственные товары. В ноябре 2021-го по сравнению с октябрём выросли цены на ковры на 6 процентов, пеллеты из биомассы —

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

на 13,6, сжиженный газ на 12,2, уголь — на 9,1, дрова — на 4,7, дизельное топливо — на 1,2, бензин — 0,9, мебель и бытовую технику — на 2,1, обувь на 2, материалы для ремонта и содержания дома — на 1,6, предметы домашнего обихода — на 1,5, одежду — на 1,4.

... И рост будет тотальным

Дальнейший рост цен в зависимости от двух взаимосвязанных факторов может быть резким или умеренным.

Первый фактор — это стоимость импортных энерго-ресурсов, которая зависит от цены на мировом рынке. Второй фактор связан с курсом лея, который усилиями НБМ поддерживается искусственно на одном уровне, хотя есть тенденция обесценивания национальной валюты. Из-за курсовой разницы импортные цены на ресурсы вырастут, что окажет влияние на стоимость производства, хранения и реализации всех товаров и услуг, как местных, так и импортных.

Темпы роста цен на непродовольственные товары будут необычайно высокими. Если весной 2014 года резкий рост цен остановился, а потом они вернулись практически на прежние позиции, то сейчас этого ждать не приходится. Некоторые товары в 2022 году вырастут в цене на 20 процентов, другие — на 30-50, а товары повышенного спроса могут подорожать на 50-100 процентов.

Услуги будут все недоступнее

Основные услуги, особенно коммунальные, становятся тяжким бременем для населения.

Официальная статистика показывает, что они в ноябре 2021 года по сравнению с октябрём подорожали: услуги ЖКХ — на 19,7 процента, в том числе на магистральный газ — на 80,6 процента, центральное отопление — на 18,7, горячую воду — на 11,4, пассажирские перевозки — на 7,7, услуги мобильной связи — на 3,7, услуги парикмахерских и эстетики тела — на 4,7, строительные услуги — на 5,3, услуги общественного питания — на 10,2 процента.

Анализ фактического подорожания тарифов дает отличие от официальных данных в плохую сторону на 30-100 процентов. Например, газ для конечного потребителя подорожал на 250 процентов по сравнению с январем 2021 года, горячая вода — на 40 процентов, тепло — на 75, электричество — на 150 процентов. Есть сомнения в официальных данных, которые, видимо, «кастрируются» с целью утешить население.

Глубокий структурный и многофакторный анализ состояния экономики дает основание вывести Молдове из классической формулы стабильности развития как минимум на два-три года.

Стабильно плохо

В других отраслях цены тоже будут расти.

Цены на медикаменты и фармацевтические товары уже потерпели серьезные изменения. В 2022 году рост составит 15-35 процентов в зависимости от региональ-

ной конъюнктуры и алчности торгашей. В целом цены на такие товары у нас формируются неправильно, а госструктуры не спешат навести порядок, не желая портить отношения с монополистами.

В 2021 году во всем мире тарифы на транспортные услуги выросли на 100-250 процентов. У нас они не менялись много лет, ожидается всплеск цен и тарифов как на пассажирском, так и на грузовом транспорте. Перевозчики уже требовали удвоить тарифы, в том числе на грузовые перевозки — как минимум на 50 процентов. До конца 2022 года тарифы могут удвоиться.

Легкая и продовольственная промышленность энергозатратны, растут налоги и пошлины, которые рассчитываются по соответствующим ставкам к цене производителя. Цепочка стоимостей может потерпеть в следующем году изменение в сторону увеличения. Причем, цены могут вырасти в диспропорции по сравнению с ценами на импорт таких товаров, что создаст предпосылки для уравнивания цен на внутреннем рынке. Если обычно цены поднимались на 5-7 процентов ежегодно, то сейчас на отдельные виды такой продукции они могут подняться на 35-50 процентов, а то и выше.

Региональные и мировые цены на стройматериалы претерпели самый высокий рост за последние столетия — на 200-350 процентов по сравнению с 2019 годом. Энергетический кризис — новый толчок.

Цены на промышленные товары будут меняться пропорционально изменению курса лея и с учетом изменения цен на энергоносители. Рост составит не менее до 25 процентов — и это при условии, что ничего экстраординарного не случится на международном рынке энергоносителей.

Аграрный сектор и сфера переработки сельхозпродукции наиболее уязвимы, так как потребляют много импортных ресурсов. Если власти неправильно оценят ситуацию и неправильно выстроят прогнозы и стратегии оказания помощи — деградация будет окончательной и бесповоротной. Фермеры не смогут покупать топливо, удобрения, химикаты, запчасти, которые в 2022 году будут как минимум в 2,5 раза дороже, чем в 2019 году. Вырастут и затраты на рабочую силу, дефицит которой уже ощущается. Дополнительные затраты будут наложены на посредническую цену, которую заплатят переработчики, с учетом их затрат и налогов окончательные цены будут намного выше, чем в нынешнем году, и более чем вдвое выше, чем в 2019-м. Есть риски полного замещения импортом отечественной продукции.

Можно что-нибудь исправить, повернуть развитие в другую сторону? Да, такая вероятность есть. Но для этого власти должны отказаться от высокомерия и амбиций, начать учиться служить народу, который трудоустроил их, чиновников, на теплые места.

Георге КОСТАНДАКИ,
экономический эксперт





Александр Мартынов подвел итоги работы Правительства за пять лет

Укрепление и развитие экономики

За прошлые пять лет нам удалось вместе со СПАПП (Союзом промышленников, аграриев и предпринимателей Приднестровья), руководителями промышленных и сельскохозяйственных предприятий в достаточной степени сбалансировать налоговую нагрузку на экономику, несмотря на все трудности и кризис с государственными финансами, вызванного в том числе пандемией коронавирусной инфекции. Мы не выходили за рамки коридора 27–29% ВВП. Это было принципиально, чтобы не мешать, а способствовать развитию нашей экономики. То же самое касалось и тарифов на газ, которые для энергоемких предприятий являются весьма чувствительными.

Несмотря на все колебания на внешних рынках, Минэкономразвития в частности и Правительство в целом старались удерживать тарифную политику в допустимых пределах, чтобы, с одной стороны, предприятия могли развиваться, а, с другой, Приднестровье могло получать нужные ресурсы для финансирования дефицита бюджета.

Принципиальным шагом, на мой взгляд, стала разработка программы по льготному кредитованию предприятий реального сектора экономики. Данная программа в Приднестровье применяется, по сути, впервые. Она дает хороший результат и за прошедшие годы стала драйвером инвестиций на территории нашей республики. Я хочу поблагодарить за это руководителей Центрального банка ПМР, наших коммерческих банков, Фонда госрезерва и всех членов его Наблюдательного совета, которые смогли обеспечить работу очень хорошего и востребованного механизма.

Что касается развития сельского хозяйства, то здесь хочу тоже выделить те инструменты, которые в республике были внедрены впервые. Это дотации на каждый литр молока, субсидии на поголовье молочного крупного рогатого скота, льготный тариф на поливную воду. На мой взгляд (думаю, что с ними коллеги из Минсельхозприроды солидарны), применение этих мер, которые мы разрабатывали совместно со СПАПП, сельхозпроизводителями, позволило уже в текущем моменте неплохо двинуться вперед в части продовольственной безопасности республики и импорта замещения. Мы это видим по показателям производства молока, мяса, по тому, как растет урожайность сельхозкультур в результате мелиорации. Кстати, хочу отметить, что именно на цели развития орошения осуществляется наибольшее заимствование кредитных ресурсов по льготной процентной ставке.

В совокупности, уважаемые коллеги, все это позволило в номинальном выражении увеличить ВВП Приднестровья фактически в 1,5 раза. И несмотря на то, что в 2017 году была вынужденно проведена девальвация национальной валюты из-за достаточно

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

недалековидных действий тогдашних управленцев финансово-экономического блока Правительства и Центрального банка ПМР, показатель ВВП по итогу удалось увеличить в долларовом выражении более чем на 10%. Это с учетом курсовых колебаний 2016 и 2017 годов. Это важно, поскольку два года из пятилетки мы живем в условиях кризиса, который был спровоцирован COVID-19.

Стабилизация государственных финансов

Это очень важное направление. Очень долгое время в Приднестровье применялся такой подход к составлению бюджета, при котором каждый год утверждались ничем необеспеченные источники финансирования расходов. А это приводило к достаточно серьезным трудностям с наполнением казны, к перебоям с выплатой заработных план и пенсий, финансированием значимых расходов иного порядка. Хочу отметить, что благодаря усилиям и достаточно волевой позиции Минфина уже целый ряд лет у нас применяется в республике иной механизм. Мы планируем на старте все доходы, расходы и источники их покрытия с точки зрения реальной ситуации. Именно это позволяет нам при любых обстоятельствах, в том числе и по внешнеэкономической деятельности, своевременно обеспечивать взятые на себя социальные обязательства, а также программы развития. За это я отдельно благодарен коллективу Минфина.

Новый подход к управлению госпредприятиями

Все вы помните, что было пять лет назад. Госпредприятия в большей части представляли из себя источник коррупции для недалековидной группы лиц руководящего звена и были неэффективными. Но за пять лет нам удалось взять ситуацию под контроль, полностью ее выровнять. Речь идет о создании Государственной управляющей компании, о привлечении к управлению этими предприятиями высококвалифицированных специалистов, которые свое дело осуществляют аккуратно и грамотно. За это благодарен Минэкономразвития, Наблюдательному совету ГУК, руководителю и коллективу данной компании, которые в 2018 году не побоялись взять на себя ответственность, инициативу и поправить ситуацию в секторе госпредприятий.

Считаю, что все получилось. Сегодня эти госпредприятия находятся на плаву. Мы ежегодно получаем около 40 млн руб. в виде налогов, дивидендов от данных организаций. Часть из них переходят к эффективным инвесторам, что дает им в перспективе более лучшее развитие.

Социальная инфраструктура в новом обличье

Не могу не отметить серьезные шаги вперед в плане строительства и ремонта социальной инфраструктуры.

Речь идет о ремонте десятков детских садов, школ, больниц, поликлиник, благоустройстве городов и районов республики. В 2017 году по решению Президента и Правительства был создан Фонд капитальных вложений нашей республики, ставший мощным драйвером и источником развития. (примечание: В 2018 году Председатель Правительства ПМР Александр Мартынов был отмечен Президентом ПМР орденом «За заслуги» II степени за инициативу о создании Фонда капитальных вложений). Эта программа работает уже четыре года, и налицо ее результаты, которые видят граждане. Сейчас мы находимся только, наверное, на трети пути, впереди предстоит еще очень многое по линии восстановления образовательных, медицинских учреждений. Но уверен, что если программа будет работать еще пять-семь лет, то в этом горизонте закрыть существенные проблемы удастся полностью.

Коммунальные услуги стали надежнее

Помню ситуацию в начале 2017 года. Это грань, по сути, коммунальной катастрофы, особенно что касается тепловых, водоносных, канализационных, электрических сетей. И здесь, несмотря на сложность ситуации с финансами государства, нами было выработано решение, чтобы доплачивать за население предприятиям ЖКХ разницу между реальным тарифом и тем стабильным, что уплачивают граждане. В результате к сегодняшнему дню от «красной» черты нам удалось отойти, количество порывов уменьшилось в разы, и увеличилась надежность системы.

Это очень важно, поскольку система ЖКХ — это один из фундаментов жизнедеятельности государства. И, уверен, что в предстоящие годы, в рамках проводимой межтарифной политики, инструмент сохранится в определенных объемах, и энергопоставляющие предприятия больше не будут поставлены в положение, в каком они находились еще недавно. Это могло привести к очень опасным и необратимым последствиям.

Наращивание оборотов по обновлению дорог

Здесь я особо хочу отметить программу по обустройству тротуарных дорожек в городах и районах, замощению территорий школ и детских садов тротуарной плиткой. Все вы знаете эту проблему, и эти программы, которые стали новшеством в Дорожном фонде, действуют три года. И каждый из вас может увидеть их результат, так как все мы ходим по улицам городов и сел и видим, как этот вопрос наконец-то начал решаться.

Площадь орошаемых земель приросла в разы

Некоторое время назад введен целевой сбор на развитие мелиорации. И вот эта мера в совокупности с льготными кредитами, о которых я говорил, позволила повысить площадь орошаемых земель в несколько раз. В истории Приднестровья это происходит впервые, и сейчас, например урожая этого года, мы видим хорошее движение вперед: нарастают урожайность, валютная выручка, налоговые отчисления в бюджет, количество рабочих мест на селе. Это очень важный вектор, который по поручению Президента Правительство будет реализовывать и в последующие годы, стремясь удвоить существующие показатели. Это наш целевой ориентир.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Сфера здравоохранения: сотни спасенных жизней

Здесь я хочу отметить самоотверженный труд руководства Минздрава, всех врачей и иного медперсонала. Было много подвижек по здравоохранению в течение пяти лет, но основной результат — эффективная и самоотверженная борьба за человеческие жизни в условиях пандемии коронавируса. Считаю, что она ведется достаточно эффективно, если сравнивать показатели ПМР с другими странами. Они находятся на достаточно высоком уровне, в чем и есть основная заслуга работников системы здравоохранения, тех, кто каждый день борется за жизнь людей.

Кроме того, есть ряд других направлений вне ковида. Например, это программа по спасению людей, испытывающих острый коронарный синдром. Вы знаете, какая смертность была ввиду сердечно-сосудистых заболеваний. Данная программа действует уже третий год в республике, и счет спасенных жизней идет на сотни. Хочу отметить, что такая программа применяется у нас впервые, она очень важна. Есть еще много достижений, но вместе с тем это и тот сектор, где очень многое еще предстоит сделать.

Жилье для молодых семей

Программа по обеспечению молодых семей жильем была запущена в рамках Стратегии развития государства, утвержденной Президентом. И особо отмечаю эту программу, так как она начала реализовываться впервые у нас. В каждом зарубежном государстве программа ипотечного кредитования в той или иной форме действует уже долгое время. В Приднестровье ее никогда не было. Но усилиями органов власти, банковской системы республики в начале этого года жилищная программа была запущена.

Накануне мы рассматривали предварительные результаты программы в ходе заседания Координационного совета по экономическим, социальным и иным вопросам и видим, что более сотни семей обзавелись своим жильем. Это только начало, и для нашего государства, для молодых специалистов это очень важно.

Цифровизация государственных услуг и функций

Хочу отметить вопрос цифровизации государственных услуг и работы государственного административно-управленческого аппарата. Помню, что и пять, и десять лет назад много говорили о том, что должен появиться Портал госуслуг, документы должны ходить не в бумажной, а электронной форме. Но это были всего лишь разговоры. За прошедшие пять лет нам вместе удалось решить и этот вопрос. Портал госуслуг активно развивается, внедрена у нас квалифицированная электронная подпись. И с каждым кварталом все больше становится услуг, которые можно и заказать, и получить в электронном виде. И, конечно, не могу не отметить, что документооборот между органами власти начал осуществляться преимущественно в электронной форме.

Это большой шаг вперед, и у этого процесса огромный потенциал. И в этой связи благодарю Станислава Михайловича Касапа (ред. Вице-премьер — глава Аппарата Правительства), Сергея Борисовича Бабенко (ред. министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций), Сергея Валентиновича Лупашко (ред.

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

советник Премьер-министра) и всех специалистов, которые внесли большой вклад и приложили очень много сил для решения этого вопроса. Уверен, что в ближайшие пять лет цифровизация услуг выйдет на еще более качественный уровень. Сюда же я бы отнес запуск возможности сдачи отчетов в электронной форме для юрлиц, оформление цифровых патентов. В этом направлении очень успешно работает Минфин совместно с Минцфры. И это хороший шаг в части де бюрократизации экономики.

Конструктивный диалог с общественными организациями

Множество вопросов и проблем удалось решить именно за счет тесной связи с общественностью. Мы провели расчеты и видим: около 200 рабочих совещаний прошло на площадке Правительства с различными общественными организациями. Было поднято очень много злободневных тем и выработаны по ним конкретные решения. Особо хочу поблагодарить всех

представителей общественности за пять лет серьезной успешной работы. Вижу, что все наши результаты не остались на словах. И, наверное, добрая половина того, что на уровне законопроектов предложило Правительство и что сегодня работает, особенно в социальной сфере в плане поддержки граждан, сгенерировано как раз вами.

Выражаю надежду на то, что Правительство в следующие пять лет не будет терять установленную связь и продолжит работать вместе с населением. Моё мнение заключается в том, что эффективная работа Правительства просто немыслима без обратной связи с обществом, без совместной работы с ним.

По причине пандемии не так эффективно, как хотелось бы, решался вопрос повышения пенсий и заработных плат, но это вопрос перспективы. Как только пандемия коронавируса отступит этому направлению со стороны государства, будет уделено должное внимание.

Редакционный материал



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 03.12.2021

Почему статистика включает теневую экономику в ВВП?

В таблице привел статистическую информацию, на основании которой можно самим определить долю теневой экономики, которую румынский институт статистики без каких-либо стеснений включил в страновой ВВП.

Ниже в таблице приведены и официальные статформы, из которых взяты данные для расчета.

Водной статформе институт приводит информацию о прямых расходах на оплату труда официально работающих (по-нашему фонд зарплаты).

Среди агрегатов ВВП, на основании которых статисты определяют ВВП по методу доходов, есть и расходы на оплату труда, то есть та же заработная плата, фонд зарплаты.

И по этим двум вполне официальным показателям определяем долю теневой экономики. В Румынии за последние годы теневая составила 37-38 процентов.

Молдавские статисты переплюнули румынских братьев.

По тем же данным нашего НБС, у нас доля теневой экономики, включенная в ВВП, составила в 2019 года 77 процентов. За 2020 год информацию обещают в конце декабря текущего года.

Долю теневой экономики можно оценить и косвенным путем — по среднему ВВП на душу налогового работника. Чем меньше этот показатель, тем больше уровень теневой экономики. Анализ по этому показателю данных по 59 странам подтверждает 100-процентное совпадение.

Для сравнения.

В США ВВП на одного налогового работника в 2020 году составил 275 миллионов долларов, а расчетный

уровень теневой экономики — 9,7 процентов от ВВП. В Великобритании — 48,4 и 10,7 процента, в Чехии — 14,9 и 17 процентов.

У нас — 6,2 миллиона долларов и... смотрите выше, 77 процентов.

В Румынии нагрузка на одного налогового работника вдвое больше, чем в Молдове, и теневая — смотрите в таблице — в два раза меньше: 37-38 процентов.

Нидля кого не секрет, что там, где орудуют коррупционеры и теневые дельцы, всегда нужны большие наличные деньги. В том числе для оплаты зарплат в конвертах. Ис учетом этого можно также правдоподобно оценить уровень теневой экономики. Через соотношение денежной массы в обращении М к денежной широкой массе МЗ. Оптимальное значение этого показателя должно быть до 7-10 процентов.

Вот статистическая информация и по этому показателю (в процентах): Молдова — 28,3, Украина — 28,2, Венгрия — 41,9, Нидерланды — 7,7, Великобритания — 2,9, Швеция — 1,4.

Во всех странах мира не могут обойтись без коррупции и теневых дельцов, системы правопорядка не могут или не желают противостоять им.

С этим все вынуждены мириться. Но почему безнаказанно статистика включает долю теневой экономики в ВВП? Ведь это одновременно и фальсификация официальных данных о стране и ее экономике, и официальное признание теневых дельцов, узаконивание их противоправных действий и, в конце концов, издевательство над честными и законопослушными предпринимателями.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1. Фонд заработной платы, млн. лей	141.385,4	160.430,5	191.286,4	264.978,6	300.758,1	314.767,2
2. Фонд ЗП в ВВП, млн. лей	229.029,5	269.607,5	318.363,8	365.005,8	411.081,3	435.415,7
3. Доля теневой экономики, %. ВВП	62,0%	68,1%	66,4%	37,7%	36,7%	38,3%

1. FOM104F – Numarul mediu al salariatilor pe activitati
 2. FOM107F – Castigul salarial nominal mediu brut lunar
 3. FOM106B – Castigul salarial nominal mediu net lunar
 4. FOM111C – Costul mediu lunar al fortei de munca pe salariat

5. FOM112C – Pondereea cheltuielilor directe si indirecte ale costului fortei de munca
 6. CON111M – PIB – metodaveniturilor, preturicurente – SEC 2010

Думитру **БАРБАЛАТ**



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 29.10.2021

Почему Запад не поможет Молдове

В ситуации, когда российского газа нет и не предвидится, было бы логично получить помощь от нашего основного ныне партнера – коллективного Запада. Но почему же власть даже речи об этом не ведет, не обращается к тем, кто стал для нас образцом жизни и светом в окне, кто во много раз богаче нас?

Все не так просто. Власти Молдовы умышленно создают образ жертвы России на переговорах по поставкам газа, считает директор тираспольского института социально-политических исследований и регионального развития Игорь Шорников. По его мнению, Кишинев ведет себя весьма странно, но это только на первый взгляд: «Для внутренней аудитории власти разыгрывают непрофессионализм, растерянность и беспомощность, а сами, прежде чем направить переговорщиков в Москву, основательно прощупали почву в странах региона – Румынии, Украине, Болгарии, Польше... Полагаю, что кризисная ситуация в сфере газовых поставок в Молдову сложилась совсем не по халатности властей, как это представляется. Скорее всего, Кишинев выполняет надиктованную Западом программу перераспределения энергопотоков в регионе. Цель – блокирование Приднестровья с последующим выдворением из региона российских военных».

В интервью РИА Новости Шорников сказал, что вся сложность операции в том, чтобы представить Россию в неприглядном свете: «Молдова должна выглядеть пострадавшей от "российского произвола" стороной, чтобы сначала оправдать перед населением рост тарифов, а затем создать условия для развертывания антироссийской пропаганды и подходящий фон для давления на пророссийский анклав».

Эксперт пояснил, что все это время газовые поставки в Молдову осуществлялись через Украину и Приднестровье, если 1 декабря из-за неподписания РМ контракта поставки газа прекратятся, первым по-

страдаст Приднестровье, газ в Молдову будет поступать из Румынии и из Украины, а Тирасполь должен будет покупать газ у Кишинева по баснословным ценам и за живые деньги. Под вопрос ставится и работа Молдавской ГРЭС, а значит, резко сократятся валютные поступления в Приднестровье, сказал он.

«Видимо, в Кишиневе считают, что в такой ситуации можно будет поставить перед Тирасполем политические условия для "реинтеграции" Приднестровья, и если эти условия будут приняты, то и российские миротворцы должны будут завершать свою миссию, – отметил Шорников. – На самом деле, как это ни смешно, именно молдавские власти пытаются шантажировать Россию. Кишинев использует приднестровцев, в том числе и российских граждан, постоянно проживающих здесь, в качестве заложников. Хуже того, эта власть жертвует интересами простых жителей Молдовы ради достижения Западом своих геополитических целей в регионе».

Приднестровский эксперт убежден в том, что в Москве не хотели бы энергетического коллапса в Приднестровье и точно не хотели бы превращения РМ во вторую Украину, поэтому уже сейчас российская сторона продлила временный режим поставок газа еще на месяц и предлагает Кишиневу внушительную скидку. Но «пока власти Молдовы проявляют себя как усердные западные менеджеры шансы на заключение прямого контракта с "Газпромом" невысоки».

С каждым днем команда Санду теряет шансы на конструктивный диалог с Москвой, а контакты становятся все бессмысленнее. Страна перешла под прямое иностранное управление, новые молдавские руководители ведут себя как вассалы коллективного Запада, и в Москве понимают, что иметь дело с ними бессмысленно как с несамостоятельными людьми, за которыми стоят внешние игроки – США и ЕС. Что будет делать в этой ситуации Россия? Дождаться появления вменяемого

договороспособного руководства, которое не будет нацелено на тотальную конфронтацию и участие в «Крымских платформах».

Россия может и подождать — у нее есть газ. А что будет делать население Молдовы? Доживет ли до оттепели в ситуации ковида, перебоев с отоплением и освещением, катастрофического роста цен, распада

государства? Дождется ли конца хмельного загула европейцев Майи Санду и прихода к власти вменяемых людей, которые восстановят ответственные связи, выведут страну из зависимости и избавятся от диктата неофашистских идей?

Ион СТОЙКА



Тема:

ИСТОРИЯ



ИА «МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 07.12.2021

Молдавия или Молдова – историк о том, как правильно называть страну

Известна хоть относительно и небольшая по объему, но весьма увлекательная историческая литература о происхождении названия Молдавского государства. В древнейших молдавских летописях ясно и недвусмысленно сказано, что название страны происходит от реки Молдава. Именно так — Молдава. Эта же версия была широко распространена и в многочисленных европейских источниках.

Буковина – ядро Молдавского государства

До образования молдавского государства Буковина и некоторые соседние территории входили в состав западных русских удельных княжеств, впоследствии известных как Галицкое княжество и королевство.

Важно отметить, что исток реки Молдава находится в карпатских горах в Буковине — именно здесь возникло ядро Молдавского государства. Обратим внимание, что древняя столица Молдавского княжества Сучава находится именно в Буковине, как и кольцо древнейших молдавских церквей и монастырей.

Вместных легендах об основании Сучавы сообщается, что стародавние времена странствующие по карпатским горам и лесам пастухи открывали для себя новые земли и встретили у реки Сучава монаха-отшельника — на этом месте и был основан город по названию реки. Отметим, что эта легенда очень похожа на другую — хорошо известную нам — об основании Молдавского государства Драгошем. Однако вернемся к Сучаве.

Сучава, как и некоторые другие города Молдавского княжества (среди них Романов Торг, Ясский Торг, Черн на Пруте, Немеч в горах (современный Тыргу-Нямц) и другие), были включены в так называемый «Список городов русских дальних и ближних», составленный

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

предположительно в XIV веке митрополитом Киприаном, но отражавший, очевидно, реальность более раннего времени — еще до основания Молдавского государства. Многие историки, приводя убедительные аргументы, считали, что «Список» подтверждает тот факт, что князья Галицкие владели землями до Черного моря и Дуная.

Интересно, что на этнографических венгерских картах территория Буковины до разорительного западного похода монголо-татар обозначена как земля Ruthenek (рутеннов, т.е. русских) и Feherhorvatok (белые хорваты). Поэтому ясно, кого встретили марамурешские пришельцы-пастухи на реке Сучаве.

В Буковине, помимо реки Молдавы, есть и населенные пункты с таким же названием, в том числе Молдава — вероятно, именно та, которая стала при Драгоше первой столицей. К стати, центральная фигура герба Буковины — голова тура — как и на гербе Молдавского княжества, что указывает на взаимосвязь этого сакрального символа в Буковине и в Молдавском княжестве.

После завоевания в 1241 году монголо-татарами земель между Днестром и Карпатами здесь установилось господство Золотой Орды до середины XIV века.

Раздел Галицкого княжества и образование Молдавии

История Галицкого княжества, выделившегося из древнерусского государства с центром в Киеве, тесно переплетена с историей соседних Польши, Венгрии и Литвы. Правители этих государств были связаны друг с другом родственными отношениями с давних времен, между ними часто возникали войны за владения. Например, в 1189 году король Венгрии Бела III, обманув

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

обратившегося к нему за помощью наследника галицкого престола Владимира Ярославича, присвоил себе титул короля Галича — *rex Galicie*, а Владимира упрятал в тюрьму.

В 1340 году после смерти отравленного галицкого князя Юрия-Болеслава II Польский король Казимир III вторгся в Галицкое княжество, литовские князья Кейстут и Любарт заняли соседнюю Вольшь. За Галицкую Русь выступил против Польши хан Золотой орды Узбек. После этих событий Галич уже не смог восстановить свои силы — за Галицкое наследство началась отчаянная борьба между претендентами.

Незадолго до образования Молдавского княжества, в 1349 году, войска польского короля Казимира III вновь вторглись в Галицкое княжество, захватили Галич и другие города, а в следующем 1350 году короли Венгрии и Польши в Буде (будущем Будапеште) подписали союзный договор, предусматривающий раздел между собой земель Галицкого княжества, которое фактически перестало существовать. Часть Галицких земель вошла в состав Литовского княжества.

К этому времени на Галицкие земли, в том числе в Буковину и на соседние территории, переселяются романоязычные вlahи из венгерского Марамуреша и основывают свое государство — Молдавскую землю.

Однако топоним Молдава применительно к стране появился гораздо раньше образования молдавского государства в Буковине и на соседних землях. Молдавское княжество существовало еще в одиннадцатом веке, но не в Прикарпатье, а в Богемии — современной Чехии, к югу от Праги, что самое удивительное, главными реками этой страны были Молдава и Сочава (иначе Сазавы).

Первые упоминания о реке с названием Молдава

Одно из самых древних упоминаний о реке Молдава встречается у польского историка Яна Длугоша, который сообщает о событиях шестого века новой эры.

Он пишет, что братья Лех и Чех со своими народами переселился из Паннонии к северу от Дуная, к реке Молдаве, Мораве и Эльбе, где сейчас находится город Прага — столица Чехии.

«И в то время, как прочие братья остались в Паннонии, они вместе со всеми поселенцами, челядью и имуществом, какие были в их власти, вышли из Славонии, Сербии, Хорватии, Боснии... Они прошли через область, которую омывают Морава, Эгра, Эльба, Молдава; заметив ее плодородную и орошаемую водами и пастищами почву, не имеющую, однако, возделанной земли, а только голую пустошь, Чех... добился у Леха, старшего по рождению брата, чтобы она была оставлена ему в вечное и наследственное владение и удел. Ибо... плодородие почвы, мягкость климата и многочисленные изгибы гор и долин настолько пленили и увлекли Чеха, одного из князей, а также его людей и челядь, что

он, презрев и отказавшись от прочего, решил довольствоваться для себя и потомства этим местом».

Обращу внимание, что к моменту, когда народ братьев Чеха и Леха прибыл в западные земли, указанные названия рек уже существовали. Однако в славянском языке у них иные названия Молдава — это Влтава, Эльба — Лаба и т.д.

Важно подчеркнуть не только факт переселения народа Чеха к реке Молдаве, но и его причины: «искра раздоров и ненависти, а затем грохот открытых войн и набегов, вспыхнув между внуками Иафета из-за границ земель, поселений и городов, не раз в происходивших битвах обгадряли эту землю гражданской и братской кровью. Ибо они настолько умножились, что царства, которыми они владели, казались им тесными», — отмечает Длугош.

В русских летописях указывается, что славяне в глубокой древности, после разделения народов, заселили прилегающие к Нижнему и Среднему Дунаю земли: «Спустя много времени сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская...»

Однако позже часть из этих славян переселилась на север из-за притеснения их волохами:

«Когда волохи напали на славян дунайских, то поселились среди них и стали притеснять их. Славяне же другие пришли и сели на Висле и прозвались поляками, а от тех поляков пошли поляне, другие поляки — лютичи...»

Такую же картину рисуют нам не только летописи, созданные летописцами христианами, но и старинные повествования, среди которых так называемая Велесова книга, где изложены события до IX века. В дунайские земли, где жили славяне, волохи пришли из соседней Северо-Восточной Италии со своими князьями Романом и Влахатой.

Молдова или Молдавия?

Существует некий парадокс, связанный с названием страны, известной сегодня как Молдова. Дело в том, что латинское название Молдовы — Молдавия. Казалось бы, в языке потомков Драгоша и его народа, как и в родственном ему латинском и других романских языках, должно было быть единство в этом отношении. Но, как мы видим, это не так: в молдавском языке укоренилось название Молдова, а не Молдавия. Впрочем, обратим внимание: в документах сохранилось также и старинное название реки — Молдава, что указывает на его старогерманское, точнее, готское, происхождение. Напомним, что одно из древних названий Молдавии — Готия. В славянских государствах по отношению к Молдавии употреблялось чаще название Волошская земля.

Представляется, что все указанные формы топонима Молдавия с исторической точки зрения верны и могут употребляться свободно, без риска ошибиться.

Евгений ПАСКАРЬ



Дмитрий УДРЯ, Генеральный секретарь Правительства Молдовы



У Дмитрия Удри более чем 15-летний опыт управления проектами и программами, финансируемыми внешними партнерами по развитию. Он был руководителем группы по инструментам финансирования ЕС, включая программы бюджетной поддержки, инструменты Twinning и TAIEH. Он возглавлял переговоры о финансировании проектов по восстановлению инфраструктуры, а также других ключевых областей. Удря также занимался бизнесом в области сельского хозяйства.

В 2019 году Удря являлся госсекретарем Министерства финансов.

Михай МЫЦУ, начальник Управления протокола Аппарата Президента Республики Молдова



Михай Мыцу обладает более чем 15-летним опытом работы на дипломатической службе, в том числе в Службе государственного дипломатического протокола. Ранее работал в дипломатических миссиях Республики Молдова в Соединенных Штатах Америки, Швеции и Румынии.

Откомандирован в Аппарат президента Республики Молдова из Министерства иностранных дел и европейской интеграции.

Партию «Шор» лишили бюджетных ассигнований

Данная мера применена из-за повторного использования незадекларированных средств в избирательной кампании по выборам примара Бэлць, а именно за аренду оборудования (для организации концерта) 3 декабря, когда сторонники партии протестовали у здания суда Бэлць, рассматривавшего вопрос об исключении кандидата Марины Таубер из избирательной гонки. По мнению ЦИК, на аренду оборудования было использовано, как минимум 21,6 тыс. леев незадекларированных в отчете, представленном партией.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ■ Прокомментируйте основные события
уходящего политического и экономического года
в Молдове и Приднестровье

Андрей САФОНОВ,
политолог,
государственный
и общественный
деятель ПМР

« Главные события 2021 года и в Молдове, и в Приднестровье — это выборы. Только в Молдове — это выборы парламентские, которые прошли летом и принесли победу прорумынским и прозападным националистам, а в Приднестровье — президентские. Они позволили сохранить власть команды управленцев, начавшей в 2017 году восстанавливать Республику после «черной пятилетки» Евгения Шевчука, когда ПМР была фактически разворована и ослаблена сориентированной на Запад и Кишинев группкой авантюристов. Теперь, когда выборы позади, происходит политиче-

ское и дипломатическое столкновение не просто этих двух — кишиневской и тираспольской — команд. Происходит борьба концепций развития обеих частей бывшей Советской Молдавии.

Одна исходит из ориентации на Запад и Румынию, на военное блокирование с США и НАТО (даже без формального членства в этом неофашистском блоке). Вторая — их ориентации на евразийский интеграционный проект, на военно-политический союз с Россией без вражды с другими странами. Пока никто не придумал какого-то среднего варианта между этими двумя подходами. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный
профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

« Безусловно, основным событием на внутреннем поле стал арест Генерального прокурора Молдовы Александра Стояногло, которого президентская сторона набездоказательно обвинила в превышении полномочий и в нарушение всех правил, отправила под арест. По мнению видных молдавских юристов это является грубым произволом и попыткой Майи Санду поставить на все ключевые посты своих людей.

Во внешней политике, это резкое ужесточение позиции по отношению

к России, Приднестровью, российской миротворческой миссии. Это результат беспрекословного следования евроатлантической солидарности, без оглядки на любые факторы.

Ну и, конечно же, «событием» года стало затянувшееся решение газовой проблемы со стороны Молдовы.

Как всегда, Майя Санду увидела в ее нерешенности, политическую подоплеку, хотя на самом деле, здесь очевиден коммерческий расчет. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-
социолог, доктор
философии

« Основным событием, которое может оказать большое влияние на политическую и экономическую ситуацию не только в Молдове, но и в регионе в целом, является приход к власти в стране проамерикано-европейской партии «Действие и солидарность» во главе с президентом Майей Санду. Ей удалось при мощной поддержке Запада переиграть в первой половине 2021 года Игоря Додона и его Партию социалистов.

В этих целях был использован Конституционный суд Молдовы, который фактически находится под контролем Партии действующего президента и принимая явно политические решения.

Эта победа Санду, которая получила в результате досрочных парламентских выборов 11 июля 2021 г. всю полноту власти в стране, показала, что коллективный Запад последовательно и целенаправленно переигрывает Россию в этом регионе

Европы, и полностью взял под свой внешний контроль Молдову.

События второй половины 2021 года продемонстрировали полную неспособность президента Майи Санду и правительства Натальи Гаврилицы управлять социально-экономической ситуацией в стране. Молдову последовательно накрыли несколько кризисов: энергетический, газовый, социальный и в сельском хозяйстве страны.

«Гарвардское» правительство Гаврилицы, стоящее в большинстве своем из представителей неправительственных организаций, вскормленных западными фондами и спецслужбами, показало не-

умение управлять экономикой страны. В результате этого 2022 год страна встречает значительным повышением цен на газ, тепло, электроэнергию, коммунальные услуги, и практически на все промышленные и продовольственные товары.

В Приднестровье основным событием, наверное, следует считать прошедшие очередные выборы руководителя приднестровского региона, и уверенное переизбрание на этот пост Вадима Красносельского.

Это говорит о стабильной политической ситуации в регионе, и умении действующей администрации решать имеющиеся проблемы. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр
иностраных дел
ПМР (2008–2012)

«Ключевым внутриполитическим событием в Молдове, и в Приднестровье стало завершение электоральных циклов. В Республике Молдова состоялись парламентские выборы, по итогам которых парламентское большинство получила партия PAS – политическая сила, поддержанная президентом Молдовы М. Санду, которая заняла этот пост в конце 2020 года. Власти в Кишиневе получили возможность самостоятельного осуществления всего комплекса внешне- и внутриполитических полномочий, чем активно пользуются в настоящее время.

Следствием победы партии PAS на президентских и парламентских выборах стала масштабная «зачистка» органов власти с целью установления партийно-политического контроля над теми институтами, которые формально должны были сохранять независимость, в первую очередь Генеральной прокуратуры. PAS стремится обеспечить себе максимально комфортные условия во всех сферах социально-политической жизни, даже несмотря на то что законность многих действий вызывает обоснованные сомнения, в том числе у Венецианской комиссии.

Пользуясь «монобольшинством» в парламенте и в других властных структурах, молдавские власти постепенно переходят от установления контроля над центральными институтами власти к «зачистке» местных органов власти, также не особо стесняя себя в методах и средствах. Выборы в Бельцах – втором по величине городе Молдовы – стали наглядным подтверждением тому, что для нынешней молдавской власти вполне приемлемы и старые, испытанные методы прежнего «олигархического» режима, не стесняя-

шегося через административные механизмы и судебные инстанции отменять итоги волеизъявления населения. По-видимому, стоило ожидать развития подобной активности и в других регионах Молдовы, в первую очередь в Гагаузии – если, конечно, региональное руководство в срочном порядке не приступит к демонстрации лояльности в режиме нон-стоп.

Тем не менее западные кураторы вполне благосклонно наблюдают за действиями официального Кишинева на разных политических треках, считая достаточными проевропейскую риторику молдавских властей, их отказ от участия в евразийских интеграционных процессах даже в ничем не обязывающем статусе наблюдателя, а также ритуальные требования и обвинения в адрес России.

В экономическом плане Республика Молдова все более уходит в сторону иждивенчества в расчете на зарубежную финансовую помощь, тем более что соответствующие заверения зарубежных кураторов регулярно озвучиваются.

На этом фоне особых удивлений не вызвала пассивность молдавских властей в период газовых переговоров с Россией – в Кишиневе, скорее всего, рассчитывали прежде всего на западную поддержку, а не на коммуникативные способности своих переговорщиков. И уж тем более не на возможность разрешения данной проблемы посредством контактов на высшем уровне, хотя именно такую опцию задействовало государство, руководство которых действительно было заинтересовано в достижении компромиссов по цене на газ. Теперь остается ожидать, как воспримут благодарные потребители такую «гордость» и «независимость» высшего руководства Молдовы.

Для Приднестровья нынешний год в политическом плане завершается предсказуемой победой на президентских выборах В. Красносельского. Приднестровским властям удалось обеспечить более высокую явку избирателей, чем на прошлогодних выборах в представительные органы власти, хотя некоторые тенденции внутривнутриполитического развития должны обратить на себя внимание всех тех, кто заинтересован в поддержании должного уровня политической легитимности приднестровской власти.

Экономические итоги года представляются также достаточно благоприятными, однако перспективы не могут не тревожить. Во-первых, совместное решение

Кишинева и Киева о запрете с 1 сентября 2021 г. въезда на украинскую территорию автотранспорта с приднестровскими номерами нанесло ущерб приднестровским автоперевозчикам.

Во-вторых, сейчас Тирасполь ожидает нового кризиса — 1 января, когда могут остановиться грузопоставки в Приднестровье по целому ряду товарных позиций, включая жизненно важные для Приднестровья фармацевтические товары. Поэтому высоки риски того, что итоги 2021 г. будут нивелированы очередным набором блокадных мер, которые нанесут серьезный удар по приднестровской экономике и поставят под угрозу жизни и здоровье жителей Приднестровья. ■

■ Оцените перспективы российско-молдавских экономических отношений



Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр
иностраннх дел
ПМР (2008–2012)

«Перспективы развития российско-молдавских экономических отношений во многом зависят от политического фактора и от того, чем Кишинев может быть интересен Москве. Пока что молдавские власти традиционно пытаются «заинтересовать» российских собеседников исключительно потребительским подходом, согласно которому власти России по неизвестным причинам должны создавать молдавским трудовым мигрантам, товарам и разного рода «хотелкам» исключительно благоприятные условия. Попутно Кишинев не прекращает обвинять Москву в том, что даже газовый контракт используется российской стороной для того, чтобы замедлить движение Молдовы в Евросоюз (словно кто-то ждет Молдову в ЕС, хоть с газовым контрактом, хоть без него, хотя некоторые члены ЕС добиваются гораздо более впечатляющих договоренностей по цене

на газ в сравнении с «гордой» Молдовой).

Тем самым, именно Кишинев привносит политическую составляющую в диалог с Москвой, и весьма странно наблюдать после этого, как в Молдове недоумевают из-за того, что недружественные шаги молдавских властей учитываются при решении экономических вопросов.

Многое в развитии экономических связей будет зависеть от заседания молдо-российской межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству и от того, какие еще шаги в Кишиневе успеют предпринять в порядке подготовки к этому важному мероприятию. К примеру, сколько еще российских политологов, экспертов, журналистов задержат или депортируют из кишиневского аэропорта или какой процент российского экспорта в Приднестровье, в особенности по лекарственным препаратам, будет заблокирован с 1 января 2022 г. ■

Андрей САФОНОВ,
политолог,
государственный
и общественный
деятель ПМР

«Официальный Кишинев явно что-то задумал. Частые заявления в последние недели молдавских официальных лиц и вообще прорумынских националистов о «газовом шантаже» со стороны России, о поиске альтернативных источников поставок газа, о «необходимости»

отключения энергосистемы Молдовы от системы СНГ и объединении своей системы с румынской — все заставляет к слову вспомнить поговорку насчет волка, которого сколько ни корми, а он в лес глядит...

Такая стратегия прежде всего вредит народу Молдовы, который уже получает

квитанции с большими суммами за газ. А ведь за этим «подтянется» электроэнергия и все остальное.

Но что могут задумать нынешние власти Молдовы? Версии:

а) Они, возможно, информированы из западных источников об обострении в перспективе обстановки на юго-западе бывшего СССР. Поэтому ждут, когда смогут отказаться от контракта с Россией раньше срока и, более того, пойти на разрыв с Россией. Полный или частичный.

б) Они, возможно, хотят потянуть время и «выжать» из России и СНГ в целом преимущества Соглашения о свободной торговле в рамках Содружества. А в это время продолжают объединять все силы Запада и его сателлитов для всевозрастающего давления на ту же

Россию с целью добиться от нее вывода войск из ПМР, вывода миротворцев РФ и прекращения всякой поддержки Приднестровской Молдавской Республики.

в) Они, возможно, ставят более ограниченную задачу в виде отказа оплачивать свой исторический долг в размере 709 миллионов долларов под предлогом аудита, который должен будет, согласно кишиневским замыслам, подтвердить, что денег в этом долге «накручено» несправедливо много. Но и в этом случае отказаться платить легче в том случае, если отношения РМ и ПМР, ПМР и РФ (в том или ином виде) обострятся.

Но так или иначе приходит мысль, что впереди какое-либо обострение молдо-российских и молдо-приднестровских отношений будет. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор
Приднестровского государственного университета
им. Т.Г. Шевченко

“ Судя по последним шагам молдавской власти, она осознает важность экономического сотрудничества с Россией, но ради европейской перспективы, готова действовать вопреки экономической выгоде, разрушая установившиеся экономические связи с Россией. Ее главная стратегическая

линия – выстраивание наиболее близких отношений со странами западного мира.

Об этом можно судить, хотя бы потому, что до сего дня она так и не соизволила посетить Россию и встретиться с российским президентом, хотя побывала во многих столицах мира, включая Брюссель и Вашингтон. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

“ Президент Санду и правительство Гаврилицы находятся под полным внешним управлением ЕС и США. Президент Молдовы отметилась в течение 2021 года антироссийскими заявлениями на ряде мировых, европейских и региональных форумах и встречах. С одной стороны, руководством Молдовы провозглашается стремление проводить в отношении России прагматичную и дружескую политику на укрепление прежде всего экономических связей. С другой стороны, реальных шагов в этом направлении не видно. Санду и Гаврилица отказались от сотрудничества в рамках

Евразийского экономического союза, отозвали своего представителя – наблюдателя из этого важного регионального экономического объединения. Каких-либо встреч с руководством стран ЕАЭС руководители Молдовы избегают.

Результатом такой политики молдавского руководства стало последовательное ухудшение отношений с Российской Федерацией, как в политической, так и в экономической сферах. И, видимо, в ближайшие 2-3 года, каких-либо серьезных изменений в молдавско-российских экономических и политических отношениях ожидать не следует. Ситуация будет деградировать. ■

■ Охарактеризуйте последствия блокадно-ограничительных мер в отношении Приднестровья со стороны Молдовы и Украины



Борис ШАПОВАЛОВ,
эксперт, политолог-социолог, доктор философии

« В отношении Приднестровья руководством Молдовы занята позиция, которая формируется под влиянием Украины, Румынии и западных американо-европейских кураторов. Формирование трио «обиженных» государств «Украина – Грузия – Молдова» в рамках Восточного партнерства носит открыто антироссийский конфронтационный характер.

Не исключена ситуация, при которой со стороны Украины и Молдовы будут предприняты какие-либо дальнейшие согласованные шаги блокадно-ограничительного характера против Приднестровского региона.

Естественно, что это будет оказывать негативное влияние на социально-экономическую ситуацию в Приднестровье, и навряд ли будет способствовать улучшению безопасности в регионе. Если Молдова будет и дальше игнорировать налаживание нормальных контактов с руководством Приднестровья, то это неизбежно будет вызывать дальнейшее напряжение в отношениях и с Россией. К сожалению, прослеживаются тенденции попыток обострения существующих проблем в регулировании конфликта. Также хорошо понятно и то, что ситуация в Приднестровье будет тесно увязываться с политическими и экономическими процессами, происходящими на Украине. ■

Андрей САФОНОВ,
политолог,
государственный
и общественный
деятель ПМР

« Меры по ограничению экспортно-импортных операций и финансовых платежей ПМР призваны:

- а) Подорвать промышленное производство ПМР, снизить доходы от него;
- б) Остановить заводы и фабрики, добиться массовой безработицы, заставить рабочих и специалистов разбежаться, чтобы понизить культурный и технологический уровень всего приднестровского общества, а не только экономики;
- в) Не допустить российской социально-экономической помощи Приднестровью;
- г) Настроить малый и средний бизнес против властей ПМР, спровоцировать раскол в обществе. Наилучший для националистов Молдовы и их западных шефов – организация массовых беспорядков под

лозунгами отказа от Приднестровской государственности и под лозунгами необходимости «реинтеграции Республики Молдова».

Если эти меры дали бы эффект, тогда последовал бы ультиматум о фактической капитуляции Приднестровья и безоговорочного вхождения в состав УНИТАРНОЙ (это следует подчеркнуть) Молдовы. Такую задачу поставили, судя по всему, перед официальным Кишином США, ЕС и Румыния.

А вот в перспективе после, в случае реализации всего перечисленного, Вашингтон может дать «добро» на присоединение ВСЕЙ бывшей Молдавской ССР к Румынии, учитывая ее верную службу Вашингтону (именно Вашингтону, а не Брюсселю) в качестве ближайшего военно-политического союзника в регионе. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
эксперт, почетный профессор
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

« Не секрет, что уже много лет Приднестровье находится в условиях частичной блокады со стороны Молдовы и Украины, что существенно вредит его экономике, сказывается на материальном благополучии его граждан, настраивает приднестровцев против Молдовы и Украины. Недавно к экономической блокаде добавилась автомобильная (транспортная) которая поставила на грань выжива-

ния многие автомобильные маршруты Приднестровья и др. Но самое опасное даже не это.

Нынешние молдавские политики, при поддержке Украины, вынашивают планы пограничной блокады – запрета пересечения границы для приднестровцев, особенно для представителей власти Приднестровья, угрозы ареста приднестровских руководителей, вылетающих из аэропорта Кишинева и др. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр
иностраннных дел
ПМР (2008–2012)

« Последствия блокадных мер в отношении Приднестровья уже носят крайне тяжелый характер. По некоторым оценкам, более 150 единиц приднестровского автотранспорта заблокированы на территории Украины и не могут вернуться в Приднестровье. Не осуществляются международные пассажирские перевозки через украинскую территорию.

Еще более существенными могут оказаться последствия от запуска нового «пакета» блокадных мер с января 2022 г., когда в Приднестровье могут быть ограничены или вообще запрещены поставки целого ряда категорий товаров. Тем самым будет окончательно демонтирован международно-правовой механизм осуществления внешнеэкономической деятельности Приднестровья, созданный путем сложных компромиссов во многом на основе украинско-молдавских договоренностей 2005 – 2006 гг.

В этой ситуации Приднестровье будет вынуждено реагировать различными способами, тем более что действия Кишинева и Киева по сути освобождают Тирасполь от его обязательств в рамках разноуровневой системы ранее достигнутых договоренностей относительно режима экспортно-импортных операций и иных вопросов, представлявших, к примеру, особый интерес для Украины. В какой степени приднестровские власти будут готовы к (а) симметричному ответу на блокадные меры, покажет самое ближайшее время и реальные шаги со стороны всех заинтересованных субъектов. Равно как и сохранение кишиневскими политиками связей с политической реальностью и способности оценить ситуацию в комплексе, включая перспективы молдо-российских отношений.

Стоит обратить также внимание на то, что и в политическом плане молдавские власти фактически взяли курс на конфронтацию с Приднестровьем, приближаясь по уровню риторики примерно к 1991 – 1992 годам. В Кишинева на

официальном уровне пытаются отрицать элементарные вещи – к примеру, право Приднестровья использовать собственную символику (хотя подпись молдавского президента под соответствующим документом поставлена еще в 1996 году и ни один из последующих лидеров в Кишинева не заявлял об отзыве своей подписи), право самостоятельно поддерживать внешние связи (стоит упомянуть о последнем примере – задержании приднестровскими правоохранителями гражданина США, разыскиваемого американскими властями и переданного представителям дипмиссии США; данный факт прямого контакта с зарубежной дипмиссией почему-то не вызвал гневной реакции молдавских властей) и др. примеры.

В значительной степени такие действия официального Кишинева обусловлены тем, что на протяжении длительного времени введение все новых и новых ограничительных мер против Приднестровья не встречало четкой и жесткой реакции, прежде всего со стороны международных акторов. Такая ситуация породила у молдавских властей ложное ощущение безнаказанности, позволяющее вводить дальнейшие блокадные меры, уклоняться от прямых контактов с руководством Приднестровья, игнорировать обращения приднестровской стороны и т.п.

Было бы полезным, если бы вовлеченные в процесс молдо-приднестровского урегулирования субъекты отошли от своих «блоковых» предпочтений и сосредоточились на реальной ситуации в процессе урегулирования, к возвращению Кишинева конструктивным переговорам. Тогда молдавские власти были бы более внимательными к исполнению взятых на себя обязательств и не забывали бы, что в формате «5+2» Республика Молдова – такая же сторона конфликта, как и Приднестровье, с тем же самым комплексом прав и обязанностей. В Кишинева пока не хотят понимать, что к миру и к переговорам можно принуждать не только Тирасполь, который и сам демонстрирует готовность к диалогу. ■

■ Прокомментируйте итоги выборов в Народное собрание Гагаузии



Илья ГАЛИНСКИЙ

“ В настоящее время в Гагаузии наблюдается некий хаос в системе политической власти, оговоримся, в законодательной власти. И он продолжается уже несколько месяцев, в силу того, что различные группы влияния не могут договориться о «проходной» кандидатуре председателя Народного Собрания. Каждая из групп преследует свои групповые интересы, а не интересы республики. Об этом можно

судить по тому, что в очередной раз была отклонена единственная кандидатура наиболее авторитетного депутата Дмитрия Константинова. Это означает, что законодательная власть в Гагаузии с сентября месяца практически остановилась и виноваты в этом, такие акторы как администрация президента Молдовы Майи Санду, так и законодательная и исполнительная власть самой Гагаузии, во главе с башканом Ириной Влах. ■

Андрей САФОНОВ, политолог, государственный и общественный деятель ПМР

“ Безрезультатные «заходы» с целью избрания спикера Народного Собрания Гагаузии говорят о глубоко поразившем Гагаузию политическом кризисе, который усиленно насаждался из Кишинева все последние годы.

Это было и в предыдущие годы, когда не нашли общего языка башкан Гагаузии Ирина Влах и часть депутатов Народного Собрания, сориентированных на социалистов и тогдашнего Президента РМ Игоря Додона.

Ну, а теперь – с октября 2021 года – левые (социалисты и коммунисты), как и в Молдове в целом, утратили парламентское большинство. Авотраздробленность осталась, чему свидетельство – неспособность избрать Председателя Народного Собрания.

Нельзя исключать, что стратегической целью националистических властей Кишинева является максимальное ос-

лабление Автономии для ее юридической ликвидации (программа-максимум) или оставления ее безмало-мальски серьезных полномочий (программа-минимум).

Впрочем, Гагаузия и сейчас очень ослаблена. Если же ее постараются юридически ликвидировать, тогда следует ожидать попытки ее расчленения и распределения ее территории между несколькими районами Молдовы. При этом «прицепом» вместе с Гагаузией в плане ликвидации статуса может пойти и населенный болгарами Тараклийский район.

Первый выгодоприобретатель от упразднения Гагаузской автономии и Тараклийского района окажется Румыния, которая, если рассуждать логически, хотела бы получить унитарную Молдову, где приднестровцы, гагаузы и болгары были бы усмирены самим Кишиневом, а Бухаресту все это досталось бы на «блюдечке с голубой каемочкой». ■

Борис ШАПОВАЛОВ, эксперт, политолог-социолог, доктор философии

“ Ситуация с выборами в Народное собрание Гагаузии говорит о том, что центральная власть в Кишиневе намерена взять под жесткий контроль все процессы, происходящие в этом автономном образовании. Вся эта история с многократными неудачными попытками избрания руководителя Народного собрания Гагаузии

говорит о том, что Кишинев стремится переформатировать политическое пространство региона, пытается подчинить себе большую часть политической элиты региона. Санду и правительству Гаврилицы удалось использовать выборы в Гагаузии и в Бельцах для расширения своего влияния в этих традиционно «красных» регионах страны. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр
иностраннных дел
ПМР (2008–2012)

«Выборы в Гагаузии и длящаяся уже достаточно длительное время «спикериада» убедительно доказывают раскол в политической системе Гагаузии. Ни одна из политических сил, представленных в Народном Собрании, не имеет возможности сформировать устойчивое большинство или хотя бы обеспечить избрание спикера. Причин тому несколько.

Во-первых, в Гагаузии, как и по всей Молдове, сохранилась тенденция к снижению популярности левых сил. Отчасти это происходит на фоне парламентских выборов, отчасти – на фоне того, что башкан Гагаузии И. Влах стремится вести собственную кампанию/политику, ориентированную на большую лояльность центральным властям (хотя пока это и не находит встречной реакции центра).

Во-вторых, ослабление админресурса, который ранее был лоялен левым силам, от-

части обусловило ослабление и левых сил, но при этом не привело к значительному укреплению тех сил, которые ориентировались бы непосредственно на башкана и ее окружение. Иными словами, ослабить одних удалось, а усилиться самим – практически нет.

В-третьих, Народное Собрание Гагаузии, сформированное депутатами-одномандатниками, лишено объединяющей идеи, консолидирующей силы. На этом фоне практически большинство депутатов (за исключением, возможно, объединившихся в единственную фракцию социалистов) пытаются играть каждый в свою игру и преследовать собственные интересы. Забывая при этом об интересах Гагаузии и ее населения, поскольку эти «игры» как минимум лишают автономию на данном этапе бюджетного законодательства на предстоящий год. ■

Ассоциация русскоязычных адвокатов предложила создать Международное приднестровское бюро по правам человека

Президиум Международной ассоциации русскоязычных адвокатов (МАРА) совместно с приднестровскими правозащитными организациями рассмотрит вопрос о создании Международного приднестровского бюро по правам человека. Такое решение было принято на IV съезде МАРА, проходившем в конце ноября прошедшего года в Москве.

Бюро станет заниматься оперативным мониторингом ситуации с правами человека, а также практической экспертно-правовой помощью гражданам России и российским соотечественникам, живущим в Приднестровье. Кроме того, оно подключится к защите прав жителей Приднестровья на международных площадках.

Наряду с этим президиум Международной ассоциации русскоязычных адвокатов обратится в Госдуму РФ с тем, чтобы разработать механизм реализации законных интересов тех приднестровцев – граждан РФ, которые сейчас живут или временно находятся в России.

В резолюции съезда также отмечается, что МАРА попросит МИД России больше привлекать адвокатов Ассоциации к защите прав российских граждан и соотечественников.

Помимо этого, будет направлено обращение и российскому Фонду поддержки и защиты прав российских соотечественников за рубежом. МАРА предложит Фонду предоставить специальные гранты российским соотечественникам-правозащитникам для участия в правозащитных мероприятиях ООН.

Отметим, что в последнее время проблема соблюдения прав российских граждан и в целом российских соотечественников, живущих в Приднестровье, встает все острее. Многие из них, например, пострадали в результате транспортной блокады, когда Украина с подачи молдавских властей с 1 сентября нынешнего года запретила въезд на свою территорию автомобилей с приднестровскими номерами.

Напомним также, что 9–10 декабря власти Молдовы задержали в Кишиневском аэропорту и депортировали 10 российских общественных деятелей и правозащитников. Среди них – Наталия Нарочницкая, Павел Пожигайло, Владимир Журавлев, Александр Холодов, Александр Брод, Евгений Бакланов, Владимир Егоров и другие. Российские представители должны были провести ряд встреч в Молдове, а также направлялись на президентские выборы в Приднестровье в качестве международных наблюдателей.



Вот уже четвертый десяток лет, Приднестровье демонстрирует мировому сообществу свой суверенитет и состоятельность, несмотря на серьезные объективные трудности и субъективные причины, мешающие в полной мере реализовать свои возможности, свой потенциал. Оно смогло реализовать свой суверенитет путем, как частичного международного признания, так и достижения определенной вну-

Однако бывает так, что государство обладает как внутренним, так и внешним суверенитетом, является членом ООН, но, увы, считается государством только по внешним признакам, иначе говоря, не является состоятельным, не может обеспечить порядок на своей территории, обеспечить функционирование экономики, материальное благосостояние своим гражданам и др. В связи с этим отметим, что, по нашему мнению, проблема состоятельности государства является ключевой в его характеристике. Ведущие специалисты в этой области — государствоведы, обычно, характеризуя состоятельность государства, обращают внимание на три базовых фактора: стабильность и эффективность государственных институтов, эффективность государственного управления и легитимность государственной власти. Приднестровье полностью соответствует обозначенным критериям, что подтверждается тридцатилетней практикой государственного строительства. По большому счету, государственная состоятельность, как мы ее понимаем, это способность государства выбирать и эффективно реализовывать собственные решения, касающиеся экономической, социальной, внутренней и внешней политики.

Суверенитет и состоятельность Приднестровья в контексте активизации «гибридной политики»: вызовы и угрозы

Илья ГАЛИНСКИЙ

тренней стабильности. Казалось бы, тридцатилетний период существования приднестровского государства, его способность к развитию и преодолению трудностей, должен был убедить мировых акторов в безупречности де-факто государства и подвинуть их к юридическому признанию Приднестровья, к пониманию того, что они, как отмечает известный исследователь государств де-факто Сергей Маркедонов, не временная аномалия, а устойчивая политическая среда, оказывающая воздействие на международные процессы. Однако этого пока не произошло, в силу, скажем так, субъективно ориентированных интересов ведущих государств мира.

Разумеется, мы понимаем, что суверенитет Приднестровья не является полным, он ограничен обстоятельствами, связанными с непризнанием его мировым сообществом (только частично признанные Абхазия и Южная Осетия признали Приднестровье). Тем не менее Приднестровье полноценно выполняет свои государствообразующие функции и тем самым, полноценно обеспечивает государственный суверенитет на своей территории. Авнутренний суверенитет, является определяющим в жизнедеятельности государства. История показала, что рано или поздно внутренний суверенитет как правило дополняется внешним суверенитетом, государство преодолевает недоверие и остракизм ведущих мировых акторов, завоевывает уважение и признание. Надеемся, что это — будущее Приднестровья.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Кстати говоря, большинство зарубежных политиков, посетивших в разные годы Приднестровье, признают, что это соответствует действительности.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на то, что приднестровский суверенитет и состоятельность постоянно подвергаются всевозможным испытаниям, в первую очередь, в связи с недружественными действиями и акциями ряда зарубежных государств. Особенно активно эта деструктивная тактика — помешать государственному строительству Приднестровья, нарушить координацию государственных органов, замедлить экономическое развитие республики, подорвать веру граждан в легитимность государственной власти, веру в будущее — стала проявляться в последние годы, на волне, набирающей обороты «гибридной политики» Запада, перерастающей зачастую в гибридную войну. В данной связи полагаем необходимым обозначить, что мы имеем в виду под «гибридной политикой».

На наш взгляд — это целенаправленное комплексное применение политических, дипломатических, экономических, торговых, информационно-пропагандистских и других мер, в том числе нетрадиционных мер и действий на Приднестровье с целью подрыва и подчинения себе его внутренней и внешней политики, с помощью скрытых методов и механизмов подкупа, распространения фейков, слухов, информационных бомб, запугивания и шантажа представителей полити-

Ноябрь – декабрь, № 7–8(73–74), 2021

ческого класса, бизнес-элит, различных общественных групп, в целом его населения.

Особо хотелось бы отметить, что «гибридная политика», проводимая против Приднестровья, во многом, носит открыто геополитический характер, поскольку речь идет о политике коалиции западных стран и подчиненных им политически сателлитов, таких, как Молдова и Украина, имеющих конечной целью, не только ликвидацию Приднестровья, но и ослабление политического и геополитического влияния России.

Ради справедливости следует уточнить, что те или иные методы «гибридной политики», так или иначе, применялись против Приднестровья на протяжении всей его недолгой истории, однако наиболее активно, комплексно и целенаправленно они вошли в повестку борьбы с Приднестровьем в последние два года, в связи с ужесточением противостояния Запада и России, и соответственно Запада и Приднестровья; агрессивной, на грани фола, публичной политики Украины; и перехода всех властных институтов Молдовы в руки, ориентированных на Запад, политических сил во главе с президентом Майей Санду.

Разумеется, главной целью, всей этой «гибридной политики», как Молдовы и Украины, так и западной коалиции, является ликвидация Приднестровья как оплота российского влияния, как самостоятельного актора, ориентированного в своей стратегии развития на Россию. Эта политика реализуется, с использованием, тактики «пчелиного роя» для постоянных «укусов» Приднестровья со всех сторон и на всех направлениях. Если бы не эти стратегические планы Запада, на наш взгляд, Приднестровье давно бы получило независимость и признание, даже со стороны Молдовы.

Итак, попытаемся разобраться в хитросплетениях «гибридной политики», проводимой Молдовой, Украиной и западными странами против Приднестровья, проанализировать последствия этой политики для государственного суверенитета и состоятельности Приднестровской Молдавской Республики.

Начнем, пожалуй, с политической составляющей — переговорного процесса между Молдовой и Приднестровьем, который, в формате «5 + 2», вот уже два года не просто тормозится, а фактически просто остановился по вине Молдовы, Украины и Западного альянса. Причем, все эти годы представители западных стран: Евросоюза и США, регулярно посещали Приднестровье, встречались с его политическим руководством и «возмущались» отсутствием реальной работы формата «5 + 2», обещая всерьез воздействовать на Молдову в целях возобновления переговорного процесса. Только один посол США, чуть ли не каждую неделю посещал Тирасполь, столицу Приднестровья, активно встречаясь, как с представителями Верховного Совета, Администрации президента, министрами, так и с представителями гражданского общества. Зная реальный вес западных стран в «новой» политике новых молдавских властей, можно не сомневаться, что, если бы они были в этом заинтересованы, вопрос возобновления переговоров между Молдовой и Приднестровьем был бы решен незамедлительно. Однако что-то нас убеждает в том, что все это — «камуфляж», «обманки», дипломатические игры. На самом деле, западный альянс, как и Молдова не заинтересованы в налаживании конструктивного взаимодействия между Молдовой и Приднестровьем.

Иначе говоря, Запад играет в политические игры на стороне Молдовы, притворяясь нейтральным посредником.

Безусловно, и то, что взаимоотношения между Молдовой и Приднестровьем, как и переговорный процесс находятся в стадии деградации, причем ответственность за это в полной мере несет Молдова и Запад. Об это можно судить по тому, что Молдова практически заблокировала исполнение пакета соглашений с Приднестровьем, подписанных в 2017–18 годах. Более того, политический представитель Молдовы сорвал принятие итогового заявления заседания в формате «5 + 2» в Братиславе в конце 2019 года. Этот перечень нарушений Молдовы своих обязательств можно продолжить. Однако пытаясь замаскировать свое «нет» возобновлению переговоров, Молдова по любому вопросу делает публичные провокационные заявления, обвиняя бездоказательно именно приднестровскую сторону в торможении политических переговоров. На самом же деле, это совсем не так.

К этому можно добавить, что Молдова намеренно не назначает своего уполномоченного представителя в переговорном процессе, обрубают все контакты с Приднестровьем на политическом уровне. Неслучайно президент Молдовы Майя Санду, заявила, что считает «приднестровский режим» не легитимным, как и предстоящие выборы президента Приднестровья, и не будет встречаться с его политическими представителями. Этим самым она демонстрирует свою истинную тактику в отношении Приднестровья, а именно — переговорный процесс в формате «5 + 2» это пережиток прошлого, никаких равноправных переговоров с ним она вести не будет, отныне Молдова будет диктовать правила общежития и поведения.

Говоря о своих планах в отношении Приднестровья, она заявляет, что в отношениях с Приднестровьем возможно все, вплоть до вооруженного конфликта. Комментируя новую политику молдавского руководства в отношении Приднестровья, румынский эксперт Радунгурану, отмечает, что тактика Молдовы в молдо-приднестровском урегулировании с приходом Майи Санду претерпела существенные изменения. В частности, диалоговые форматы намеренно подмораживаются, поскольку, по его мнению, больше не отвечают объективной конфигурации сил. Прекращают действовать старые неэффективные площадки, за которые держится Тирасполь, апеллируя к равноправному статусу на переговорах. На наш взгляд, все именно так и обстоит, как формулирует румынский эксперт. Майя Санду не хочет вести переговоры с Приднестровьем на равноправной основе, а это путь в никуда, или опять к смертоносной войне.

На этом фоне совсем не случайной кажется самоотставка вице-премьера по реинтеграции, отвечающего за переговоры с Приднестровьем Владислава Кульминского, серьезного и опытного политика и дипломата. Видимо, он что-то подозревает или знает о дальнейших планах Майи Санду в отношении Приднестровья, в которых он, видимо, не пожелал участвовать, в силу, то ли их авантюристичности или катастрофичности. Кстати, прошел уже месяц со дня отставки, но до сего дня на эту должность так никто и не назначен. Это тоже демонстрирует нынешнюю тактику молдавских властей.

Суть этих планов раскрыл бывший советник пре-
МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

зидента США по национальной безопасности Джон Болтон в своей статье, опубликованной 26 ноября изданием «Forty five». По его мнению, пришло время разморозить «приднестровский конфликт», ликвидировать Приднестровье и объединить Молдову, что должно стать приоритетом западной политики. Причем, с этим предложением он обратился не к кому-нибудь, а к НАТО, с которым у Молдовы существует тесное взаимодействие и понимание. Несмотря на то, что по Конституции Молдова считается нейтральной страной, в последнее время она активизировала свое взаимодействие с НАТО, проводя с ним согласованные политические мероприятия и регулярные военные учения на своей территории. Не удивимся, если президент Майя Санду в ближайшей перспективе поставит вопрос об изъятии из Конституции статьи о постоянном нейтралитете Молдовы.

Эта инициатива Джона Болтона — что-то новое в американской политике. Никогда ранее США, в лице одного из ведущих политиков, вот так открыто не призывали к развязыванию войны в Приднестровье. Это говорит о том, что США решили активизировать свою политику, через реализацию реинтеграционной идеологии Майи Санду, в рамках глобального сдерживания России в данном регионе. Другими словами, США, попытаются поправить «зачистить» Приднестровье руками Молдовы и, возможно, с подключением ресурсов Румынии и Украины. Симптоматично, что политическое руководство Молдовы, пока никак не отреагировало на слова Джона Болтона. Скорее всего, оттого, что с ним солидарно. В этой связи хотелось бы напомнить, что еще в 2019 году американской неправительственной организацией RAND Corporation по заказу Пентагона и ЦРУ был подготовлен аналитический доклад под названием «Перенапряжение России: конкуренция с выгодных позиций». В нем открыто говорится о том, что Соединенные Штаты должны добиваться денонсации российско-молдавского соглашения от 21 июля 1992 года и вывода ОГРВ из Приднестровья, после которого должна последовать «реинтеграция» региона в Молдову, другими словами — оккупация ПМР войсками НАТО.

С другой стороны, воззвание Джона Болтона может быть всего лишь озвученной угрозой, прощупыванием почвы в отношении планов России на данном направлении. Так или иначе, но все эти заявленные планы и угрозы мешают Приднестровью адекватно развиваться, отвлекают его от реализации социально-экономических планов, заставляют серьезно отнестись к укреплению своей обороноспособности. Разумеется, мы полагаем, что российская сторона не оставит без внимания эти откровения Джона Болтона и уверены, примет адекватные меры.

Мы полагаем, что очевидно у нынешней Молдовы, Молдовы Майи Санду, есть секретные договоренности с США, Евросоюзом и Украиной по вопросу «разморозивания» Приднестровья. Именно поэтому она так резко взялась переформатировать все политическое поле молдо-приднестровского взаимодействия. Иначе говоря, она, скажем так, скорее всего, получила индульгенцию, карт-бланш в вопросе организации провокаций против приднестровского государства. И только нахождение на приднестровской территории российских миротворцев пока сдерживает ее реваншистские планы. Отметим, что Россия является гаран-

том безопасности Приднестровья до окончательного урегулирования молдо-приднестровского конфликта. Именно поэтому, Майя Санду, раз за разом, делает заявления о неприемлемости нахождения здесь российских военных, незамедлительном их выводе, получая в этом вопросе полную поддержку стран Запада.

Вопрос миротворческой миссии России в Приднестровье и нахождения здесь оперативной группы войск, которые охраняют военные склады, это главная головная боль США и НАТО. Неслучайно Генеральный Секретарь НАТО Йенс Столтенберг отказывает в праве России иметь свои сферы интересов. Другими словами, по его мнению, у России нет права обеспечивать безопасность на постсоветском пространстве, в частности — гражданам России в Приднестровье, несмотря на то, что здесь проживает более 200 тысяч российских граждан, перед которыми власти России несут ответственность и просто обязаны обеспечить им безопасные условия их жизнеобитания. А вот НАТО, обладает таким правом, считает Йенс Столтенберг.

По мнению доктора военных наук Константина Сивкова, НАТО руками Украины планирует спровоцировать Россию на активные военные меры, установив полную блокаду Приднестровья. Речь идет о том, что Украина может закрыть свои границы, осуществить запрет на передвижение через границу всем приднестровцам, товаров и услуг, предпринять другие меры, которые крайне негативно отразятся на жизнеспособности приднестровского государства. Константин Сивков считает, что это вполне может реализоваться, учитывая неадекватность украинских властей, в расчете на возможные действия России по деблокированию Приднестровья, на втягивание ее, таким образом, в войну с Украиной, с акцентом, на последующие действия Запада — задействования его потенциала в борьбе с Россией.

В последние годы страны Запада, используя различные каналы, через Молдову активно пытаются воздействовать на население Приднестровья, на его политические структуры с помощью различных НПО, которые открывают в нем свои «филиалы», продвигают ценности американского мира и американскую культуру, пропагандируют идеологию одной Молдовы и достижение мира через объединение Приднестровья с Молдовой. Они широко практикуют привлечение граждан Приднестровья к своей политике с помощью разветвленной грантовой системы. Такие формы и методы работы НПО, навязывание западных ценностей и стандартов далеко не безобидны. Приднестровская молодежь, де-факто, все чаще адаптируется к их идеологии и целям воздействия.

Совсем недавно посольство США объявило грант на укрепление связей между странами и продвижение американской культуры в Приднестровье. Причем, соискатели должны подготовить программу с элементами американской культуры, которую следует согласовать с американскими экспертами. А главной целью этого «внедрения» является поиск людей с независимыми (считай, антигосударственными) взглядами.

На этом фоне растет число фейков, слухов, сообщений о, якобы, готовности Молдовы вместе с войсками НАТО, военным путем интегрировать Приднестровье в Молдову, подключении к этой операции вооруженных сил Украины, о полной

блокаде – изоляции Приднестровья по его границе с Молдовой и Украиной, о возможной диверсии на военных складах РФ в селе Колбасна, о диверсионной операции по захвату руководства Приднестровья в период их нахождения в аэропорту Кишинева и др. Разумеется, все эти методы «гибридной» войны не могут благотворно сказаться на жизнедеятельности Республики, отвлекают ее ресурсы, нервируют ее жителей, ослабляют ее состоятельность. Правда, мы допускаем, что все эти «страшилки» могут быть как элементами запугивания Приднестровья и России, так и реальными планами, касающимися будущего Приднестровья.

Особенно активизировались в последние годы противники Приднестровья в сфере его экономической составляющей прекрасно понимая, что от состояния приднестровской экономики зависит, в конечном счете, и жизнеспособность приднестровского государства. Именно поэтому основной удар ими наносится по экономической сфере. Практически с 2006 года экономика Приднестровья живет в условиях блокады со стороны Молдовы и Украины, которые препятствуют экспорту и транзиту грузов и наносят существенный удар по приднестровской экономике. Ее суть заключается в попытках Молдовы переориентировать экспорт Приднестровья на европейский рынок и осуществлять торговые операции только с помощью молдавской юрисдикции. В ответ на отказ Приднестровья следовать этой практике, Республики Молдова де-факто парализовала внешнеэкономическую деятельность приднестровского государства и заставила его принять данное условие, работать по ее юридическим правилам. Приднестровские предприятия были вынуждены пройти регистрацию в Молдове, что привело к ситуации двойного таможенного оформления, взиманию дополнительных экологических сборов, непризнанию приднестровских сертификатов (ветеринарных, фитосанитарных и сертификатов происхождения) и получению молдавских сертификатов, монополизации рынка отходов черных и цветных металлов с помощью выдачи разрешений на их вывоз и реализацию только через молдавскую компанию-монополиста «Металферос», которая существенно занижает закупочные цены.

В 2004–2006 годах Молдова нанесла удар по сфере автомобильных грузоперевозок Приднестровья, отказав в выдаче соответствующих разрешений. Это привело Приднестровье к частичной транспортной блокаде.

Затем последовала железнодорожная блокада, которую удалось лишь частично снять в 2012 году.

Ныне, с 1 сентября 2021 года, Молдова в союзе с Украиной ввела запрет на пересечение украинской границы всем автомобилистам Приднестровья с приднестровскими правами и номерами, включая грузовой автотранспорт и автомобили скорой помощи, заставляя их получать молдавские водительские права и нейтральные номера на авто.

Частью экономической блокады Приднестровья является банковская блокада, которая осуществляется Молдовой против приднестровской банковской

системы. Национальный банк Молдовы регулярно шлет в адрес зарубежных банков информационные сообщения, в которых обвиняет Приднестровье в финансировании терроризма и отмывании денег. В результате этих действий происходит фактическая изоляция банковского сектора Приднестровья от международной финансовой системы. Более того, в 2020 году решением властей Молдовы были заблокированы операции международных платежных систем на территории Приднестровья. Следствием этого стало невозможность для предприятий обменивать молдавские леи, полученные в качестве выручки, на иностранную валюту.

Совсем недавно к этим ущемлениям прибавилось еще одно. Молдова отказывается регистрировать на своей территории счета приднестровских экономических агентов, а ранее зарегистрированные счета начала закрывать, причем, без предварительного уведомления. Из-за блокировки счетов, приднестровские предприятия не могут расплатиться с молдавскими поставщиками. В результате этого, приднестровские предприятия, в том числе такие системообразующие как Рыбницкий металлургический завод, Молдавская ГРЭС, футбольный клуб «Шериф» и другие начали испытывать серьезные трудности.

Совершенно очевидно, что эти меры носят чисто политический характер. Глава Союза промышленников, аграриев и предпринимателей Приднестровья Юрий Чебан, комментируя эту ситуацию, рассказал, что в беседах с руководителями коммерческих банков Молдавии выясняется, что они с удовольствием бы с нами работали, но поступило указание сверху – закрыть наши счета. Это чистая политика. В целом же, эти действия молдавской стороны влекут за собой очень серьезные проблемы и трудности для всего приднестровского народа и государства.

Безусловно, подобные действия Молдовы в отношении Приднестровья, причем во всех сферах и направлениях, говорят о том, что Молдова фактически насильно, используя юридические механизмы признанного государства, пытается втянуть Приднестровье в свое правовое поле, лишить его части суверенитета, подорвать его состоятельность, в итоге – лишить его государственности. И скорее всего, эта политика принуждения Приднестровья к реинтеграции, при Майе Санду, будет только усиливаться.

Все названные и другие меры давления на Приднестровье со стороны Молдовы и коллективного Запада приводят к тому, что многие граждане начинают задумываться о будущем республики о планировании своей дальнейшей жизни. И как результат, все чаще выезжают на постоянное место жительства в Россию. Отток трудоспособного населения Приднестровья – это очень серьезная проблема, проблема его жизнеспособности.

Укрепляя суверенитет, мы должны сделать все от нас зависящее, чтобы сохранить завоевания основателей Республики, приумножить их и довести до логического конца – международного признания. ■



Молдову и СНГ изначально связывали непростые отношения, несмотря на то, что Кишинев формально-юридической точки зрения присоединился к основному пакету документов, регулирующих деятельность этой организации.

Эволюция отношений

Содружество Независимых Государств, как известно, было образовано главами России, Бело-

ответствующий договор был подписан лишь 18 октября 2011 г. Он был ратифицирован парламентом Молдовы 27 сентября 2012 г. Договор предусматривал формирование единой договорной базы с целью либерализации торговли на пространстве СНГ. Он был адаптирован к специфике торговых отношений в рамках СНГ.

Высшими координационными органами СНГ являются Совет глав государств, а также Совет глав правительств.

В ноябре 2008 г. молдавская столица стала местом проведения саммита глав правительств стран СНГ, где обсуждалась стратегия экономического развития Содружества до 2020 года, в том числе единая транспортная стратегия, а также повышение уровня продовольственной безопасности на пространстве содружества. К 2020 г. предполагалось сформировать единое экономическое пространство и общие рынки для сельхозпродукции.

С 1 января по 11 сентября 2009 г. тогдашний президент Молдовы В. Воронин председательствовал в Совете глав государств СНГ.

В ходе развития интеграционных экономических процессов на пространстве СНГ в 2001 г. было создано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). 13 мая 2002 г. Молдове был предоставлен

Молдавия и СНГ: 30 лет спустя

Сергей ЛАВРЕНОВ

русии и Украины 7–8 декабря 1991 г. в резиденции Вискулях (в Беловежской пуще). Республика Молдова подписала Алма-Атинский протокол о создании СНГ 21 декабря 1991 г. и оставалась ассоциированным членом организации до ратификации Устава СНГ 8 апреля 1994 г.

В интересах сближения национального законодательства стран СНГ 27 марта 1992 г. в соответствии с Алма-Атинским соглашением была образована Межпарламентская ассамблея государств – участников СНГ (МПА).

4 февраля 1992 г. президенты государств-участников СНГ подписали в Минске ряд важнейших актов по торгово-экономическому сотрудничеству, таможенной политике, транспорту и Декларацию о принципах сотрудничества в рамках Содружества.

24 сентября 1993 г. в Москве главами государств СНГ был подписан Договор о создании Экономического союза, который предусматривал создание многосторонней зоны свободной торговли (ЗСТ) в качестве первого этапа формирования общего экономического пространства. 15 апреля 1994 г. президенты большинства постсоветских государств, в том числе Молдовы, подписали Соглашение о зоне свободной торговли, ставшего правовой базой для развития региональной торговли на условиях взаимных преференций. Однако многосторонний режим свободной торговли не был введен, поскольку участники Соглашения так и не смогли согласовать общий перечень изъятий из него.

Как следствие, создание многосторонней зоны свободной торговли в рамках СНГ затянулось на 14 лет. **МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН**

статус наблюдателя при ЕврАзЭС. В рамках вновь созданной организации предусматривался упрощенный режим региональной торговли в зоне свободной торговли; применение нулевой таможенной пошлины более чем для 10 тыс. групп товаров; постепенный отказ от налогов на продукцию, исключенной из режима свободной торговли; неприменение новых торговых ограничений. Договор также предусматривает сохранение экспортной таможенной пошлины на природный газ, сырье для тяжелой промышленности и древесину из России.

Продолжением интеграционных процессов на постсоветском пространстве стало создание в 2014 г. Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики.

Молдова, благодаря инициативе тогдашнего президента Молдовы И. Додона, приобрела статус наблюдателя в ЕАЭС в мае 2018 г.

Не обладая необходимой природно-ресурсной базой, Кишинев с самого начала своего пребывания в постсоветских региональных интеграционных объединениях, прежде всего в СНГ, сделал акцент на экономической составляющей его деятельности.

Кишинев был заинтересован в проведении в рамках СНГ единой и равной (независимо от политического и экономического веса конкретных стран – участниц) экономической и социальной политики, что позволило

бы Молдавии рассчитывать на существенные скидки цен на российский газ и иные виды углеводородного сырья, тем самым, компенсируя скудость собственной природно-минеральной базы.

В этой связи Кишинев стал апологетом так называемой политики «выравнивания», предполагавшей перераспределение ресурсов в пользу экономически слабых стран-участниц с тем, чтобы обеспечить гарантированное повышение конкурентоспособности всех членов СНГ на мировой арене, а соответственно — усиление мотивации для них углублять связи именно с этой организацией.

После того как эти расчеты не оправдались, Кишинев все чаще высказывал неудовлетворенность от членства в СНГ, исключив саму возможность взаимодействия в таких сферах сотрудничества как правоохранительная, борьба с терроризмом и организованной преступностью, укрепление пограничного и таможенного сотрудничества и др.

Ссылаясь на конституционно закрепленный внеблочковой нейтральный статус, Молдавия также уклонилась от вступления в Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

На фоне ограниченного участия в СНГ, Молдавия последовательно присоединялась к различным региональным группировкам, не только альтернативным СНГ, но и носящим антироссийскую направленность. Речь идет об Организации за демократию и экономическое развитие (ГУУАМ), после выхода Узбекистана в 2005 г. — ГУАМ. Целью этой организации является развитие субрегионального сотрудничества в экономической и военно-политической сфере с участием групп государств, имеющих общие интересы и стремящихся к углублению интеграции.

С 1999 г. Кишинев присоединился к Организации черноморского экономического сотрудничества, межправительственной организации, созданной для развития многоаспектного сотрудничества в бассейне Черного моря. В декабре 2005 г. Молдова стала членом Содружества демократического выбора — организации стран Восточной Европы и Прибалтики, альтернативной СНГ.

С 2009 г. Молдова присоединилась к программе «Восточное партнерство», проекту Европейского союза, имеющего заявленной целью развитие интеграционных связей Евросоюза с шестью странами бывшего СССР: Азербайджаном, Арменией, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной. Из шести государств-членов этого объединения три — Украина, Грузия и Молдавия — объявили вступление в Евросоюз главной целью своей внешней политики. После попытки государственного переворота в августе 2020 г. Беларусь «заморозила» свое участие в этой организации.

Наконец, в мае 2021 г. Молдова присоединилась к «Ассоциированному трио» — трехстороннему формату для усиленного сотрудничества, координации и диалога между Грузией, Молдовой и Украиной, а также с Евросоюзом по вопросам, связанным с евроинтеграцией этих государств.

Первоочередной целью этого объединения является секторальное сближение с ЕС (интеграция в единый цифровой рынок, энергетический и Таможенный союз, сотрудничество в сфере транспорта, экологии, законодательства, стратегических коммуникаций, здравоохранения, безопасности и обороны) с последующей

интеграцией в Европейский единый рынок. Особый акцент сделан на противодействие «гибридным» угрозам, якобы исходящих от России.

Причины сложных отношений

Не самая благоприятная атмосфера в отношениях Молдовы и СНГ обусловлена не только объективными проблемами, сопровождавшими развитие этой организации, когда большинство достигнутых договоренностей не выполнялись; в то время как кооперационные связи между бывшими советскими республиками разрушались.

В основе особой позиции Молдовы в отношении СНГ лежит ряд долговременных и приобретенных инерционных причин.

Во-первых, несмотря на то что Кишинев долгое время пытался усидеть «на двух стульях» (между ЕС и СНГ), подавляющая часть политического класса Молдовы не скрывала предпочтительности евроинтеграционного курса.

Ситуация в этом отношении мало в чем изменилась даже после победы на президентских выборах в 2001 г. лидера партии коммунистов В. Воронина, заверявшего, что в случае победы он сконцентрируется в своей политике на решении четырех основных задач: придании русскому языку статуса официального; урегулировании приднестровской проблемы в интересах всей Молдавии; осуществлении приоритетного курса на развитие отношений со странами СНГ и, прежде всего, с Россией; рассмотрении вопроса о присоединении Молдавии к Союзу Россия — Белоруссия.

19 ноября 2001 г. между двумя странами был подписан базовый договор «О дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Молдова» (вступил в силу 13 мая 2002 г.), установивший отношения стратегического партнерства между Россией и Молдавией.

В тот момент российское руководство, заинтересованное в поддержке нового молдавского руководства, предприняло ряд конкретных экономических шагов, направленных на активизацию российско-молдавских отношений. Молдове были предоставлены преференции как в топливно-энергетической сфере (по поставкам газа), так и в наращивании молдавского экспорта на российские рынки. Как следствие, доля России в объеме экспорта Молдавии в 2003 — 2004 г. составила 35—40%, поставив своеобразный рекорд. В качестве ответного шага В. Воронин первоначально не стал препятствовать вхождению российского бизнеса в Молдавию.

Однако дальнейшие попытки В. Воронина наполнить реальным содержанием отношения стратегического партнерства с СНГ, в том числе с Россией, натолкнулись на нарастающее сопротивление политической оппозиции. В конечном счете Воронину не удалось выполнить ни одного из предвыборных обещаний, связанных с нормализацией соответствующих отношений. После отказа В. Воронина, под давлением евро-атлантических структур, подписать в ноябре 2003 г. «Меморандум Козака», предполагающего долгосрочное приднестровское урегулирование, он, хотя и с некоторыми колебаниями, уже не подвергал сомнению приоритетность евроинтеграционного выбора Молдовы.

Ситуация еще более усугубилась после прихода к власти в 2009 г., при сомнительных обстоятельствах, Альянса проевропейских партий, что завершилось подписанием

Кишиневом в июне 2014 г. Соглашения об ассоциации с ЕС, а также о создании Углубленной и Всеобъемлющей зоны свободной торговли с ЕС (УВЗСТ).

Нахождение в зоне свободной торговли СНГ требовало от Молдовы до подписания Соглашения об ассоциации с ЕС проведения консультаций с руководящими структурами СНГ с целью согласования условий ее пребывания одновременно в двух зонах свободной торговли, различающихся по установленным правилам торгово-экономических отношений и техническим регламентам. Однако Кишинев упорно уклонялся от подобных переговоров. Ни к чему не привели и попытки российского руководства добиться проведения трехсторонних переговоров (ЕС—Молдавия—Россия) относительно экономических последствий подписания Соглашения об ассоциации с ЕС.

Российской Федерации ничего не оставалось, как ввести защитные меры по ввозу из Молдавии некоторых видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для исключения возможности реэкспорта, а также из-за претензий к качеству поставляемой продукции. С этого момента объем внешнеторгового оборота между РФ и Молдовой стал неуклонно снижаться: в 2012 г., по данным Национального бюро статистики РМ, доля России во внешнеторговом обороте республики составляла около 20% (1,45 миллиарда долларов), а в 2017 г. — уже только 11,3%; в 2020 г. — 10,5%.

В структуре экспорта России в Молдову основная доля поставок пришлась на следующие виды товаров: минеральные продукты, продукция химической промышленности; машины, оборудование и транспортные средства, металлы и изделия из них и др. В свою очередь, Россия импортирует из Молдовы фрукты, орехи, черные металлы, стекло и изделия из него, бумагу и картон и др.

Непосредственным политическим следствием подписания Соглашения с ЕС стало то, что из Концепции внешней политики РМ было исключено положение о стратегическом партнерстве Молдовы и России. В Программе деятельности правительства РМ на 2016—2018 гг. партнерство с Россией заменено положением о «необходимости поддержания формата политического диалога с Россией с целью нормализации двусторонних отношений».

Несмотря на это, Россия как одна из ведущих стран СНГ, постоянно демонстрировала готовность к возобновлению диалога с Кишиневом. Примером этому является подписание с молдавской стороной 14 ноября 2008 г. Программы экономического сотрудничества на 2009—2020 гг., предусматривавшей комплекс мер по дальнейшему развитию экономических и научно-технических отношений между двумя государствами. Другим примером из подобного ряда является динамика отношений между Россией и Молдовы в период президентства И. Додона (2016—2020 гг.), проводившем разноректорную политику Молдавии, предполагавшую, в том числе восстановление стратегического партнерства с Россией и другими странами — членами СНГ.

При этом российские власти пренебрегли тем, что Додон не смог выполнить ряд своих предвыборных обещаний. В частности, в ходе предвыборной кампании он неоднократно высказывался о возможности денонсации Соглашения об ассоциации с ЕС (как минимум

пересмотра ряда его положений, препятствующих развитию отношений с СНГ), о тесном сотрудничестве с Евразийской экономической комиссией и возможном вступлении Молдавии в Евразийский экономический союз (ЕАЭС); о необходимости проведения консультаций в трехстороннем формате (Россия — Молдавия — ЕС) по чувствительным вопросам торгово-экономических отношений и энергетической сфере; о разработке Соглашения о стратегическом партнерстве и дружбе с Россией; о защите русского языка на молдавском пространстве и др.

Реагируя на подобную позицию, российское руководство, в порядке доброй воли, одобрило процедуру легализации в отношении 250 тыс. молдавских трудовых мигрантов, работающих в России. Свыше сотни молдавских предприятий получили право экспортировать на российский рынок овощи, фрукты, консервную продукцию, мясные изделия и вино, тем самым преодолев введенные в сентябре 2014 г. ограничения.

Это позволило увеличить объем молдавского экспорта в Россию в январе — июле 2017 г. на 17% по сравнению с тем же периодом прошлого года. Особенно заметно вырос товарооборот Молдавии с Подмосковьем, увеличившись почти на 50%.

В 2018, 2019 годах в Кишиневе прошли два экономических форума, где российские инвесторы проявили конкретный интерес к реализации ряда совместных проектов, в том числе по созданию агрохолдинга по переработке молдавской сельхозпродукции с учреждением соответствующего Центра по сертификации продукции. На форумах прозвучала также идея о создании совместного инвестиционного банка с капиталоемкостью в 500 млн. евро.

Даже с приходом к власти М. Санду, не скрывавшей своих евроинтеграционных устремлений, российская сторона, в порядке доброй воли, выделила на безвозмездной основе дизельное топливо для молдавских фермеров. В августе нынешнего года в ходе своего визита в Кишинев спецпредставитель российского президента Дм. Козак выразил готовность к нормализации, на взаимовыгодной основе, экономических отношений с Молдовой. Однако Кишинев, как показал недавний газовый кризис, был заинтересован в получении от России односторонних уступок.

К стратегическим приоритетам внешней политики Молдовы в настоящее время относятся: углубление стратегического партнерства с Румынией с целью обеспечения европейской интеграции Республики Молдова; укрепление многосторонних стратегических отношений добрососедства с Украиной, с акцентом на европейскую интеграцию; углубление стратегического диалога с США.

Молдова и другие страны — члены СНГ

Что касается других стран — членов СНГ, то до последнего времени Кишинев стремился развивать экономические отношения с Беларусью, Украиной и Казахстаном.

До последнего времени на белорусский рынок приходилось свыше 5% молдавского экспорта, в импорте Молдавии доля белорусского экспорта колебалась в пределах 3–4%. Минск поставлял в Молдову преимущественно нефтепродукты, сахар, тракторы, троллейбусы, табачные изделия, лекарственные средства, шины, хо-

лодильники и др. В свою очередь, из Молдавии поставлялись фрукты, виноградные вина, крепкие спиртные напитки, кукуруза, ковры, гипс, фруктовые соки и др. В Молдове функционировали три совместных сборочных производства белорусской техники: троллейбусов «Белкоммунмаш» на базе городского троллейбусного парка г. Кишинев; садово-виноградарских тракторов «Беларус–921»; тракторов малой мощности Бобруйского завода тракторных деталей и агрегатов в Гагаузии.

Однако после попытки государственного переворота в августе 2020 г. товарооборот между двумя государствами, вследствие присоединения Молдовы к санкционному режиму против Минска, существенно сократился.

Напротив, после прихода к власти М. Санду активизировались торгово-экономические отношения Молдовы и Украины. Свой первый официальный визит после прихода к власти она совершила именно в Киев.

В настоящее время Молдова является одним из ключевых региональных торговых партнеров Украины. Объем двусторонней торговли (товары и услуги) между Украиной и Республикой Молдова по результатам 2020 года составил 839,2 млн. долл. США (данные Госкомстата Украины).

В 2021 г. товарооборот между Украиной и Молдовой вырос примерно на треть по сравнению с прошлым годом. В текущем году Молдова заняла второе место по импорту украинской электроэнергии. На ближайшую перспективу поставлена задача по объединению энергетических систем Молдовы и Украины к европейской энергетической системе.

Усиливается взаимодействие в транспортной сфере: в частности, намечено строительство моста вблизи Сорок и Ямполья, восстановление железнодорожного сектора Басарабьяска – Березино, а также включение трассы Единец – Винница в трансевропейскую транспортную сеть ТЕН-Т.

«Дорожная карта» сотрудничества предусматривает также продолжение совместного контроля на международных пунктах пропуска молдавско-украинской государственной границы, в том числе на приднестровском участке.

В июле 2017 г. был установлен первый совместный молдавско-украинский погранично-таможенный пост в районе Кучурган – Первомайск (на приднестровско-украинском участке границы) с намерением развернуть в ближайшее время подобные пункты по всей линии границы. Установление совместных постов стало логическим продолжением блокадно-ограничительных мер 2006 г., когда Приднестровье, имеющее традиционно экспортно-ориентированную экономику, лишилось возможности самостоятельно отправлять произведенную продукцию за пределы республики.

Теперь Киев и Кишинев намерены поставить под контроль не только экспорт, но и импорт из ПМР. Непосредственным следствием этого может стать резкое сокращение валютных поступлений от внешнеэкономической деятельности в бюджет ПМР, и без того испытывающий немалые сложности.

С введением постов Кишинев и Киев, помимо прочего, получают возможность контролировать въезд и выезд из ПМР физических лиц, пересекающих молдавский участок приднестровско-украинской границы.

С 1 сентября 2021 г. Украина отказалась пропускать автотранспорт с приднестровскими номерами, настаи-

вая на оформление нейтральных, номеров. Проблема, однако, заключается в том, что за границей в дополнение к нейтральным номерам требуются международно признаваемые, то есть молдавские водительские права. Процедура их получения означает косвенное признание молдавского гражданства.

Значительно хуже складываются торговые отношения Молдовы с Казахстаном, причиной чему удорожание транспортно-логистических услуг в связи с введением запрета на ввоз и транзит через территорию Российской Федерации экспортных поставок из Молдовы.

Альтернативные логистические маршруты через европейские страны и транскавказскому маршруту значительно увеличивают стоимость и сроки поставок товаров из Молдовы в Казахстан. Тем не менее Кишинев выражает заинтересованность в расширении торгово-экономических контактов с Казахстаном, в том числе посредством создания совместных предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции.

Перспективы сотрудничества

Перспективы сотрудничества Молдовы с СНГ, в значительной степени, зависят от политической конъюнктуры. Долговременным притягательным фактором членства в СНГ для Кишинева является наличие безвизового режима, трудоустройство многочисленных мигрантов, обширный рынок для сбыта мало востребованной на Западе сельхозпродукции. При этом Кишинев отдает предпочтение развитию двусторонних отношений с рядом стран-членов СНГ.

Симптоматично, что Кишинев, несмотря на очевидные преимущества, не стремится развивать отношения не только с СНГ как интеграционным объединением, так и с Евразийским Экономическим Союзом. Несмотря на то, что в ЕАЭС отсутствуют таможенные пошлины, экономические ограничения унифицированных санитарных норм, снижены тарифы на поставляемый газ, сохраняется устойчивая инвестиционная конъюнктура, включенность в транспортные коридоры Евразийского союза и др.

Как следствие, для Молдовы в значительной степени могла бы решена проблема энергетической безопасности, увеличения объемов экспорта и увеличения объемов отечественных товаров на внутреннем рынке, стабильного притока денежных переводов в государственный бюджет, улучшения положения сельскохозяйственного сектора и др.

При этом ЕАЭС не предусматривает политическую интеграцию, придерживается принципов равенства, невмешательства во внутренние дела каждого отдельно взятого государства, что позволяет сохранять суверенитет и неприкосновенность границ каждого государства в рамках союза.

Безусловно, одним из существенных препятствий для Республики Молдова является отсутствие границ со странами-участницами ЕАЭС, что создает дополнительные трудности при транзите товаров через территорию Украины. Однако совокупный положительный эффект от сближения с ЕАЭС, многократно превысит негативные аспекты. Но, судя по всему, экономические выгоды, в очередной раз, будут принесены в жертву политическим соображениям. ■



В 2021 году миротворческая операция проводилась в условиях дальнейшего обострения внутривосточной обстановки в Молдове и Украине, то есть в странах, являющихся приграничными по отношению к Приднестровью, что прямо оказывает влияние на процессы урегулирования затянувшегося вооруженного

ротворческой операции не удается достичь собственных политических целей.

Сегодня особо ярко просматривается настойчивое желание молдавских коллег возложить на Объединенную Контрольную Комиссию обязанность выполнения функций переговорного процесса, то есть попытаться вывести Комиссию за рамки, установленные для нее Соглашением 1992 года. С этой целью не оставляются попытки ревизовать миротворческую операцию в иное состояние, создавая условия для построения нового формата, с блокированием роли Российской Федерации в урегулировании вооруженного конфликта и возможно более полном вытеснением ее из Северо-Западного Причерноморья.

В этой связи можно твердо заявлять, что итоги 2021 года зримо показывают, что сегодня имеют место настойчивые попытки Молдовы на территориях, подконтрольных Совместным Миротворческим Силам, всеми возможными способами обеспечить свой успех в решении политических, административных и иных проблем, за счет полномочий, делегированных миротворческой операцией Соглашением 1992 года. И это несмотря на

Об основных итогах проведения миротворческой операции в Приднестровье в 2021 году

Олег **БЕЛЯКОВ**,
сопредседатель
Объединенной Контрольной Комиссии
от Приднестровской Молдавской Республики

конфликта на берегах Днестра в целом и ситуацию в Зоне Безопасности в частности.

Кроме того, продолжающаяся уже второй год мировая пандемия нового коронавируса COVID-19, также оказала явное негативное влияние на ход миротворческой операции в Приднестровье, что выразилось в дополнительном давлении на позиции Приднестровья со стороны Молдовы во всех сферах межгосударственных отношений, в том числе и в миротворческом процессе.

Пользуясь преимуществами своего положения, как признанного государства, Молдова не оставляет попыток нанести возможно больший ущерб Приднестровью, ведущему борьбу за свою независимость. Здесь очевиден расчет на создание таких невыносимых условий для населения, которые могли бы послужить детонатором для роста недовольства граждан, а также для культивирования в Приднестровье готовности к реинтеграции с Молдовой в тех рамках, которые удовлетворяли бы правящие круги соседнего государства.

Именно по этой причине в 2021 году имели место многочисленные попытки членов делегации ОКК от Республики Молдова любыми способами представить действующую миротворческую операцию неэффективной и ущербной. Главным мотивом Молдовы в этой деятельности является осознание того, что молдавской стороне в рамках успешно действующей уже 30 лет ми-

то, что на самом деле эти проблемы не входят в компетенцию миротворческой операции и прямо относятся к сфере политического урегулирования конфликта.

При этом такое «новаторство» молдавской делегацией в ОКК позиционируется как единственно возможный инструмент для решения периодически возникающих острых вопросов, которые как утверждают молдавские коллеги, ведут «к дестабилизации ситуации в Зоне Безопасности».

Кроме того, практика проводимой миротворческой операции в завершающемся году, к сожалению, отчетливо показывает, что Молдова пользуется безоговорочным покровительством так называемого коллективного Запада и абсолютным односторонним содействием со стороны Украины, являющейся одной из двух стран-гарантов в урегулировании приднестровского вооруженного конфликта.

Имея такое покровительство, Молдова старается максимально использовать любые ограничительные маркеры для достижения своих целей. К сожалению, в их число входит даже такой фактор, как нарастающая пандемия COVID-19. Это выражается в первую очередь в использовании таких мер давления на Приднестровскую Молдавскую Республику, как попытки разбалансирования миротворческих механизмов, максимальное ограничение свободы передвижения людей из/в Придне-

строе, блокирование транспортного международного сообщения, ограничение движения грузов, товаров и услуг, в том числе лекарств, медицинского оборудования, провокации против государственных должностных лиц Приднестровья, сотрудников приднестровских правоохранительных органов и так далее, а также оголтелое информационное противостояние.

На этом фоне по итогам 2021 года в рамках действующей миротворческой операции совершенно явно прослеживаются следующие неконструктивные действия молдавской стороны по разбалансированию ее механизмов, созданию условий для прекращения существующего формата миротворчества с российской доминантой, и последующей замены его на более приемлемый формат с точки зрения устремлений Молдовы:

Максимальное затруднение деятельности российской составляющей, что в 2021 году проявилось в беспрецедентной атаке молдавской стороны на ротацию российских миротворцев, в том числе по принципу – выпускать из Молдовы все и никого не впускать обратно под надуманными предлогами (ярким примером может служить завуалированная фактическая незаконная депортация командира миротворческого батальона ВК МС РФ подполковника Петрова О.А. летом 2021 года, выехавшего на лечение в РФ и получившего запрет МИД ЭИ РМ на въезд в Молдову к месту службы).

Непрекращающиеся фактически блокирующие нормальную работу ОКК действия молдавской стороны в связи с наличием в Зоне Безопасности приднестровских пограничных постов, в первую очередь тех, что выставлены в качестве временных санитарно-карантинных в период обострения пандемии COVID-19 и снятых приднестровской стороной по минованию надобности.

Блокирование работы ОКК именно по этой причине на уровне утверждения повестки дня заседания Комиссии молдавской делегацией имело место в течение полугода, а именно, с 1 октября 2020 года по 15 апреля 2021 года. В этот период молдавская делегация в ОКК отчетливо демонстрировала жесткость своих намерений обсуждать только свою повестку дня, а все, что находится за ее пределами, как утверждалось – «члены молдавской делегации к рассмотрению на заседаниях допускать не намерены».

Так, речь шла о ряде вопросов с разной формулировкой, касавшихся, в конечном итоге, наличия в Зоне Безопасности пограничных постов Приднестровья. Молдавская делегация, во что бы то ни стало, была намерена закрепить в документах ОКК такой факт, поскольку, как считают члены делегации РМ, наличие в Зоне Безопасности пограничных постов является свидетельством формирования и укрепления Государственной границы ПМР.

Именно это, по мнению молдавской стороны, закрепленное в документах ОКК должно было доказывать, что якобы под «прикрытием» миротворческой операции приднестровская сторона строит свою государственность, что, в свою очередь, как утверждают в молдавском сегменте миротворческой операции, доказывает ее неэффективность в действующем формате, а, значит, требуется незамедлительное реформирование всех механизмов миротворчества.

Между тем, вновь реанимированные в 2021 году молдавской стороной публичные заявления о том, что якобы Зона Безопасности, как утверждают на всех уровнях молдавские коллеги, наводняется с нарастаю-

щим итогом «в одностороннем порядке вооруженными формированиями (пограничными войсками) и силовыми структурами» Приднестровья являются абсолютно надуманными.

Противодействуя этому безосновательному тезису приднестровская делегация своим заявлением № ОКК – 19/Пр от 4 марта 2021 года вынуждена была напомнить всем участникам работы ОКК, что еще 15 сентября 1992 года (протокол ОКК № 27) Комиссия выступила с согласованным всеми участниками миротворческого процесса заявлением, которым было объявлено, что: «Объединенная Контрольная Комиссия, в строгом соответствии с положением Соглашения о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова от 21 июля с.г., выработала и реализовала конкретные меры, позволившие прекратить огонь, отвести вооруженные силы и формирования на согласованные рубежи, сосредоточить боевую технику и вооружения в местах хранения, создать Зону Безопасности».

С тех пор, в отличие от Молдовы, никаких новых формирований в Зону Безопасности Приднестровье не вводило. Все формирования, размещавшиеся до конфликта на территориях, которые были отнесены впоследствии к Зоне Безопасности, вернулись на места своей постоянной дислокации, где находились до начала боевых действий. Рубежи размещения были согласованы членами ОКК, опасности для стабильности Зоны Безопасности по заключению Комиссии они не представляли. Утверждение обратного является совершенно ничтожным с точки зрения права, действующего в Зоне Безопасности.

Продолжение практики похищения силовыми структурами РМ приднестровских граждан и тайный вывоз их из Зоны Безопасности. К таким действиям в первую очередь в 2021 году причастен молдавский сегмент Объединенной Оперативно-следственной группы (ООСГ) – органа, сформированного осенью 1992 года, согласно консолидированному решению ОКК для борьбы с преступностью до урегулирования вооруженного конфликта. Однако отдельные сотрудники молдавской части ООСГ, являясь представителями МВД РМ, часто допускают в Районе с повышенным режимом безопасности (в городе Бендеры) грубые нарушения прав граждан Приднестровья, в том числе проводя их задержания, аресты, привлечение к юридической ответственности по нормам законодательства Молдовы, не распространяющегося на территорию Приднестровья, а также как итог такой деятельности – тайные похищения людей и вывоз их на территорию Молдовы.

Более того, не редко подобные похищения имеют своим продолжением последующее осуждение приднестровских граждан молдавским судом к длительным срокам лишения свободы. Например, житель ПМР Самоний Андрей Николаевич по ложному обвинению похищении им граждан РМ был осужден судом г. Бельцы и приговорен к лишению свободы на срок 15 лет в пени-тенциарном учреждении закрытого типа, а также судом РМ был полностью удовлетворен гражданский иск «потерпевших» в размере 20 000 (двадцать тысяч) евро в качестве возмещения им морального ущерба. И это при том, что был осужден невинный человек, поскольку все обвинения в отношении данного гражданина полностью сфабрикованы спецслужбами Молдовы.

Показательно, что на ответные действия приднестровских правоохранительных органов, задержива-

ющих в рамках возбужденных уголовных дел на своей территории лиц причастных к похищениям приднестровских граждан, молдавская сторона реагирует крайне нервно, требует от ОКК их освобождения, угрожая блокированием работы ОКК.

На этом фоне продолжается порочная практика запугивания представителей силовых министерств Приднестровья, государственных служащих и должностных лиц уголовным преследованием в Молдове в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей, что уже давно стало одним из методов работы молдавских спецслужб. Следует заметить, что подобного рода угрозы нередко звучали в 2021 году из уст членов делегации Молдовы в ОКК, как в адрес приднестровской делегации, так и в адрес членов делегации РФ в ОКК.

В 2021 году имело свое продолжение навязывание понимания якобы необходимости переподписания целого ряда руководящих документов миротворческой операции. Так, прежде всего, молдавская сторона необоснованно полагает возможным принудить ОКК к внесению корректив в деятельность Объединенного Военного Командования, военных наблюдателей и военных комендантов с целью полного реформирования руководящих и контрольных институтов действующей миротворческой операции. Эта программа в течение года несколько раз обострялась по инициативе молдавской стороны, что однозначно свидетельствует о попытках добиться начала кампании по пересмотру порядка проведения миротворческой операции, что допустить невозможно.

Активизировались попытки молдавской стороны распространить полномочия на руководящее участие в работе Комиссии представителей ОБСЕ и Украины в ОКК, которые по определению не обладают правом решающего голоса, а являются лишь наблюдателями. Главная идея молдавской стороны в этом аспекте миротворческой деятельности в 2021 году заключалась помимо прямого участия ОБСЕ в работе ОКК также и в передаче представителям Миссии функций контрольного органа ОКК в Зоне Безопасности, что является прямым нарушением Соглашения 1992 года и Принципов сотрудничества между Миссией ОБСЕ и ОКК в Зоне Безопасности от 10 декабря 2004 года.

К сожалению, представители Миссии ОБСЕ в ОКК эту молдавскую новацию рассматривают весьма серьезно, как побуждающий к действию сигнал, что и ранее периодически имело место, но проявлялось не столь явно и достаточно ограничено.

Однако, начиная с 2020 года практикой работы представителей ОБСЕ в ОКК стало распространение так называемых отчетов о «регулярном мониторинге ситуации на территории Зоны Безопасности». А в 2021 году эти отчеты были навязаны ОКК и по факту стали едва ли не обязательными.

В этом контексте представляется необходимым отметить, что представители ОБСЕ в ходе проводимого «мониторинга» выполняют не только заявленные ими в уведомлениях в ОКК действия в части посещения постов СМС, что соответствует п. 5 «Принципов Сотрудничества между Миссией ОБСЕ и ОКК в Зоне Безопасности», но и явно превышают свои полномочия.

Так, ими неизменно фиксируется наличие приднестровских пограничных структур, судя по всему, на специально проложенных маршрутах «мониторинговых групп» ОБСЕ, и, более того, даются оценки «законно-

сти» нахождения приднестровских пограничников в зоне ответственности Миротворческих Сил. Вся практика деятельности ОБСЕ в этом направлении не имеет прецедентов фиксации несанкционированного нахождения в Зоне Безопасности постов и подразделений силовых структур РМ, а также передвижения военной техники НА РМ и иностранных войск во время многочисленных военных учений вблизи Зоны Безопасности — например, на военном полигоне «Бульбоки».

Таким образом, в своих отчетах представители ОБСЕ указывают для сведения ОКК, то есть не обязательно для обсуждения в Комиссии, зафиксированные во время «мониторинга» посты и объекты силовых структур Приднестровья в Зоне Безопасности и дают оценочные суждения об этих фактах, как о, якобы, грубых нарушениях приднестровской стороной, ранее принятых ОКК решений.

Мало того, что такие действия выходят за рамки «Принципов Сотрудничества между Миссией ОБСЕ и ОКК в Зоне Безопасности», но, по сути, являются односторонней миссией контроля за приднестровской и российской составляющими в Зоне Безопасности с накоплением отрицательного итога. При этом молдавская составляющая в Зоне Безопасности находится вне интересов представителей ОБСЕ в ОКК.

Сегодня есть все основания полагать, что поскольку ранее ОБСЕ в рамках своей легитимной деятельности в Зоне Безопасности подобным практически не занималась, то теперь с большой долей вероятности имеют место достигнутые договоренности ОБСЕ и Молдовы, предполагающие совместную синхронизированную деятельность по поступательному разрушительному воздействию на работу основных институтов миротворческой операции с дальнейшим их постепенным реформированием.

А именно — в настоящее время имеют место попытки постепенного вытеснения из правового поля миротворческой операции военных наблюдателей, являющихся изначально главным контрольным институтом ОКК.

Следует заметить, что к разряду кризисных явлений в работе ОКК следует отнести и усиление молдавской делегацией в 2021 году практики скандалов и истерик в процессе заседаний ОКК, ставших едва ли не постоянным атрибутом, периодически сопровождающим заседания ОКК. Это происходит как правило, когда у членов молдавской делегации отсутствуют приемлемые аргументы в обоснование своих, порой крайне безответственных инициатив.

В частности, в текущем году едва ли не штатную должность в составе молдавской делегации в ОКК приобрел член делегации РМ Головач С.И., который при отсутствии аргументов в пользу молдавской позиции, как правило, при попустительстве Сопредседателя ОКК от РМ Солоненко И.С. незамедлительно переходил к прямым оскорблениям и угрозам в адрес приднестровской, а иногда и российской делегаций, что обычно вынуждало прерывать работу Комиссии. Такая «согласованность» говорит о заранее спланированном сценарии столь неприглядных акций. Подобное поведение молдавских коллег давно стало их «визитной карточкой», но в 2021 году это было довольно частым явлением.

Периодически в 2021 году молдавская делегация привлекала СМИ РМ к провокационной деятельности в Зоне Безопасности на постах СМС. Обычно это делается с целью дискредитации миротворческой операции и ее

участников. Например, в феврале 2021 года молдавская делегация буквально пыталась навязать ОКК скандальную риторику по поводу события, имевшего место на посту КПП № 11 СМС (правый) 9.02.2021 г., когда была совершена попытка несанкционированной ОКК видеосъемки миротворческого объекта одним из СМИ.

Так, журналисты молдавского телеканала TV8 Виорика Тэтару и Андрей Каптаренко записали на видео миротворческий пост возле села Гура-Быкулуй. Миротворцы, несущие службу на посту, потребовали от съемочной группы удалить материал, пояснив, что снимать контрольно-пропускной пункт без разрешения ОКК запрещено. Журналисты, молдавского телеканала работали в Зоне безопасности без аккредитации, которая нужна для такого рода съемок, однако они отказывались выполнить законные требования и вызвали полицию.

Между тем, военнослужащие действовали строго по инструкциям и документам, утвержденным ОКК. Даже прибывшие на место полицейские (как оказалось — сотрудники пограничной полиции РМ, которых по заявлениям молдавской стороны в Зоне Безопасности нет и никогда не было) также отметили, что действия миротворцев нельзя расценивать как задержание и они полностью соответствуют их полномочиям.

Несомненно, действия журналистов TV8 являются подготовленной провокацией и попыткой очернить миротворческие механизмы.

Надо отметить, что подобные провокации на постах СМС с участием журналистов TV8 Виорика Тэтару и Андрея Каптаренко имели место и в 2020 году. Аналогичный случай был зафиксирован в июле 2020 года, когда эти же представители СМИ РМ снимали миротворческий пост № 6, расположенный в Дубосарском районе село Новая Маловата, провоцируя военнослужащих на ответные действия, а затем подали жалобу в полицию РМ, заявив, что на них, якобы, «напали» российские миротворцы.

В 2021 году стал заметен рост активности несанкционированной полетной деятельности летательных аппаратов Молдовы в Зоне Безопасности. Требования приднестровской стороны прекратить грубые нарушения базовых документов миротворческой операции, регламентирующих порядок использования воздушного пространства сторонами над Зоной Безопасности, подвергаются молдавской стороной необоснованной критике. При этом молдавские коллеги активно используют ложную интерпретацию событий, занимаются голословной публичной подтасовкой фактов, развязывая, по существу, информационное противостояние с приднестровскими коллегами.

Несмотря на всевозрастающий уровень пандемии COVID-19 в 2021 году молдавская сторона продолжает деструктивную деятельность, направленную на демонстрацию небрежного отношения к порядку проведения миротворческой операции. В частности, продолжают запрещенные Соглашением 1992 года перемещения в Зоне Безопасности без предварительного извещения ОКК и ОВК военной и бронетехники военного ведомства РМ без знаков «МС», то есть не относящейся к Совместным Миротворческим Силам. Так, несанкционированное прохождение колонны военной и бронетехники одного из силовых ведомств РМ имело место в Зоне Безопасности 22 марта 2021 года. Известно, что в составе военной колонны находилось восемь единиц военной техники, в том числе три единицы бронетехники

(а/м «Хаммер») и пять военных грузовых автомобилей «Урал» и «IVECO».

Сегодня известно, что бригада специального назначения МВД РМ «Fulger» принимала участие в международных учениях JCET-2021 (Joint Combined Exchange Training) вместе с румынскими и американскими подразделениями специального назначения в расположении Национальной армии на полигоне Бульбоака.

Именно по этой причине колонна военной техники в сопровождении автомобилей полиции РМ проследовала через Зону Безопасности (трасса М-14 «Одесса-Брест» от развилки Будешты — Вадул-луй-Водэ — Бэлцата до развилки Чимишени — Балабанешты — Бэлцата) на военный полигон Бульбоака без контроля со стороны СМС, что является грубым нарушением базовых документов ОКК, о чем приднестровская делегация в ОКК своевременно информировала Комиссию.

Практика работы ОКК в 2021 году, к сожалению, имеет и другие случаи. Когда молдавская сторона явно отказывается от сотрудничества по вопросам, связанным с обеспечением правопорядка и безопасности граждан в зоне ответственности СМС.

Так, 2 мая 2021 года в Зоне безопасности в районе моста через реку Днестр «Гура-Быкулуй — Бычок» из неустановленного мелкокалиберного оружия неизвестными была открыта стрельба по дорожному знаку, а затем был обстрелян пограничный наряд МГБ ПМР, находящийся вблизи моста на проселочной дороге. У патрульного автомобиля оказался простреленный бампер. Отстрелявшись неизвестные лица сразу сели в автомобиль с молдавскими гос. номерами и уехали на молдавскую территорию.

Однако как выяснилось молдавская сторона обсуждать эту тему явно не желала, и уж тем более отказалась от оказания правовой помощи при расследовании инцидента. И это несмотря на то, что имел место явно хулиганский проступок неадекватных молодых людей, который мог привести к угрозе здоровью, а возможно и жизни сотрудника правоохранительных органов. Было очевидным, что столь негативное отношение к разбирательству произошедшего у молдавской стороны вызвало то обстоятельство, что в Зоне Безопасности обстрелян был именно сотрудник МГБ ПМР. Следует признать, что это явно недостойное поведение ответственных должностных лиц РМ.

В июне 2021 года молдавская сторона предприняла ряд провокаций на линии разграничения с Приднестровьем в период подготовки и проведения досрочных парламентских выборов 11 июля 2021 года. Так, 23.06.2021 г. несколько десятков радикально настроенных граждан РМ, прибывших из г. Кишинэу на автобусах с агитационной символикой одной из представленных на предстоящие выборы партии Молдовы, устроили блокирование ПТМП «Варница», требуя несанкционированного проезда на территорию Приднестровья.

Пикетчики вели себя агрессивно, явно повторяя сценарий беспорядков, устроенных в Зоне Безопасности их коллегами осенью 2020 года на выборах президента Молдовы. Ситуация обострялась и имела четко выраженную тенденцию к нарастанию напряженности, поскольку как с молдавской, так и с приднестровской стороны к месту блокирования ПТМП были стянуты дополнительные силы правоохранительных органов. Было абсолютно очевидным то, что любая провокация с любой стороны могла полностью вывести ситуацию из-под контроля.

В то же время стало известно, что к месту противостояния прибыли съемочные группы ТВ РМ. Столь скорое появление масс-медиа делало на основе предыдущего опыта молдавских протестов в Зоне Безопасности справедливым предположение, что обстановка в зоне противостояния, на ПТМП «Варница», возможно, будет обостряться, и СМИ РМ прибыли для информационного сопровождения беспорядков.

Приднестровская делегация, обеспокоенная явным обострением обстановки в Зоне Безопасности, срочно инициировала экстренное заседание ОКК в соответствии с Регламентом ОКК. Однако 25.06.2021 г., на объявленное экстренное заседание прибыли российская и приднестровская делегации, а также представитель Миссии ОБСЕ в ОКК. Молдавская же делегация и представители Украины в ОКК экстренное заседание проигнорировали, чем продемонстрировали свое неуважение к Регламенту ОКК и боязнь обсуждения действий молдавских националистов в Зоне Безопасности, что косвенно подтверждало их информированность о проведении данной провокационной акции.

08.07.2021 г. ситуация на ПТМП «Варница» повторилась — по известному уже сценарию на ПТМП «Варница» прибыл автобус с командой провокаторов из Кишинева. Сотрудники МГБ ПМР при поддержке сотрудников милиции ПМР не допустили «манifestантов» на территорию Приднестровья. С молдавской стороны на место конфликта прибыло подразделение сотрудников полиции РМ в защитных шлемах, бронежилетах и вооруженных полным комплектом спецсредств, но полиция РМ не вмешивалась в происходящее. К месту событий, как и в прошлый раз, прибыли и представители СМИ РМ, что было вполне предсказуемо.

Противостояние пришедших «активистов» с правоохранителями Приднестровья продолжалось несколько часов. При этом молдавские националисты много раз провоцировали пограничников МГБ ПМР на активные действия, митинговали «на камеру» и даже пытались захватить кого-нибудь из сотрудников МГБ ПМР силой. Все это снималось на видео и практически сразу ролики появлялись в социальных сетях.

В конечном итоге, молдавские провокаторы напали на военного коменданта (офицера МО РФ) Южного участка Зоны Безопасности РПРБ г. Бендеры, выполняющего свои должностные обязанности по разведению националистов Молдовы и пограничников Приднестровья. В ходе нападения военному коменданту провокаторами были нанесены удары по разным частям тела, он был травмирован, но продолжал выполнять задачи, помог освободиться сотруднику МГБ ПМР, которого националисты пытались затаскать в свой автобус.

В этой связи российская делегация потребовала проведения экстренного заседания Комиссии. Однако, несмотря на наличие прямых оснований для начала экстренного заседания, которое должно безотлагательно проводиться в случае возникновения угроз миру в Зоне Безопасности, молдавская сторона в ОКК и на этот раз категорически отказалась.

В 2021 году вновь обострился вопрос об ограничении молдавской стороной свободы передвижения приднестровцев в Зоне Безопасности, подотчетной молдавской стороне, а также создания спецслужбами РМ трудностей приднестровским предпринимателям в части перемещения товаров и услуг сельскохозяйственного назначения в Слободзейском районе.

В частности, таможенные службы РМ принуждают приднестровских производителей из с. Кременчуг оформлять сопроводительные документы РМ на произведенные ими товары, перевозимые в г. Тирасполь, то есть из Приднестровья в Приднестровье, поскольку при отсутствии документов РМ молдавские таможенники предполагают арестовывать товары и транспортные средства, а приднестровских производителей привлекать к административной ответственности.

Следует иметь в виду, что подобная практика применяется молдавской стороной не впервые и является грубым нарушением требований статьи 5 Соглашения 1992 года и ранее достигнутых договоренностей о наличии постов силовых структур сторон в Зоне Безопасности. Указанный таможенный пост РМ в базовом протоколе ОКК № 574 от 15.02.2007 г. не значит, о его наличии уведомлений в ОВК не поступало и, следовательно, он выставляется молдавской стороной явно с целью провокации.

Таким образом, итоги 2021 года однозначно показывают, что молдавская сторона не оставляет попыток изменения порядка проведения миротворческой операции в сторону расширения полномочий миротворческих институтов за рамки Соглашения 1992 года, при этом предпринимаются шаги направленные на сокращение влияния российского фактора и роста влияния в миротворческих процессах различных международных институтов (политических, военно-полицейских, гражданских, гуманитарных и т.п.), под эгидой, прежде всего Европейского Союза, ОБСЕ и США.

Тем не менее, миротворческая операция на Днестре продолжается в установленном в 1992 году формате. При этом попытки его изменения, предпринимаемые Молдовой при поддержке ОБСЕ и Украины, в 2021 году желаемых для «реформаторов» результатов не достигли.

Обстановка в Зоне Безопасности остается управляемой и контролируемой. Миротворческие институты продолжают пользоваться поддержкой населения как левого, так и правого берегов.

Кроме того, в числе очень значимых решений ОКК на завершающем этапе 2021 года следует назвать то, что впервые за последние пять лет консенсусным решением Комиссии до завершения текущего года был утвержден предложенный ОВК План основных мероприятий Воинских контингентов Совместных Миротворческих Сил на 2022 год.

Следует отметить, что в числе мероприятий, запланированных на 2022 год впервые с 2014 года, значатся совместные проверки боевой готовности воинских контингентов СМС.

Нельзя также не отметить в числе положительных факторов и то, что члены ОВК обратились в Комиссии с предложением упразднить рядом с постами КПП СМС № 9 (левый) (правый) выставленные ранее, в 2012 году в период резкого роста напряженности с многочисленными «народными манифестациями», инициированными молдавскими спецслужбами на этом участке, посты полиции РМ, поскольку в течение последних нескольких лет не было ни одного случая обострения обстановки в связи с негативным отношением населения к миротворческим постам.

Ранее приднестровская делегация неоднократно обращалась с таким предложением в ОКК, но молдавская сторона всегда была категорически против. В ноябре 2021 года принципиальное соглашение по этому поводу было достигнуто. ■

Республика Молдова выделяется тем, что после разрушения на две трети своего экономического потенциала в первой половине 90-х годов прошлого столетия, она до настоящего времени так и не смогла достичь прежнего уровня своего развития. При этом базовая проблема – это не только нарастающее сокращение численности населения и его старение, а и снижение, как образовательного уровня населения, так и научного потенциала.

Завершается третье десятилетие нежданно-негаданно свалившейся независимости на постсоветскую Республику Молдову.

И с большой горечью приходится признавать, что после разграбления всего и вся под либеральным лозунгом «Даешь приватизацию» уже в течение первого десятилетия, в дальнейшем вновь явленное государство так и не смогло достичь прежнего социально-экономического потенциала, доставшегося от СССР. И, прежде всего, в производстве валового внутреннего продукта (ВВП), промышленности и сельского хозяйства, в сфере образования и науки, трансформировавшись из развитой промышленно-аграрной и цветущей Молдовы в самую бедную страну Европы.

В частности, в 2018 году уровень ВВП к 1989 году составил лишь 76,2% с объемом на душу населения



расположением в правой части приводимой ниже диаграммы, а стран третьего мира – в левой (рис. 2).

Разумеется, что для организации производства наукоемкой продукции и товаров с высокой добавленной стоимостью, прежде всего, необходим человеческий капитал соответствующим интеллектуальным кадровым потенциалом. И самый разнообразный опыт успешных

По пути деградации главного потенциала развития

Михаил ПОЙСИК

\$3180, а годовой индекс промышленного производства – 69,1% (рис. 1).

В целом степень развития любого государства и благосостояния его граждан предопределяется конкурентоспособностью национальной экономики, находящейся в прямой зависимости от удельного веса производимых наукоемких товаров и продукции с высокой добавленной стоимостью в общем объеме производства. Именно поэтому в успешных государствах конкурентоспособность секторов экономики в самом общем виде отражается их

малых государств, как например: Швейцарии, Сингапура, Израиля и целого ряда других стран, несмотря на различия в их политических системах и других факторов, убедительно это подтверждает.

В то же время в течение трех последних десятилетий Республика Молдова продолжает катастрофически терять население. С одной стороны, трудоспособные граждане страны от безысходности десятками тысяч уезжают на заработки за границу. При этом все большая часть из них натурализуется в странах реципиентах на постоянное

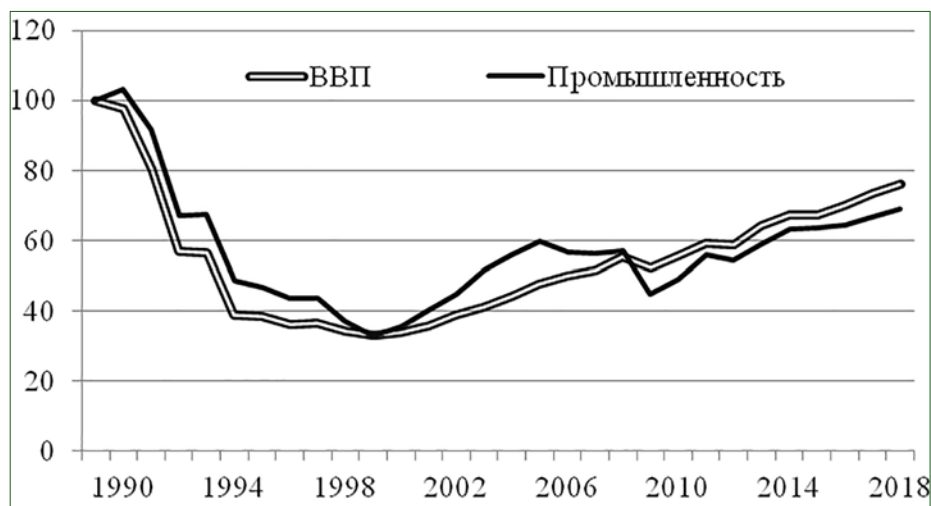


Рис. 1. Динамика ВВП и индексов промышленного производства за 1989–2018 годы, %%

Источник: по данным Национального бюро статистики Республики Молдова

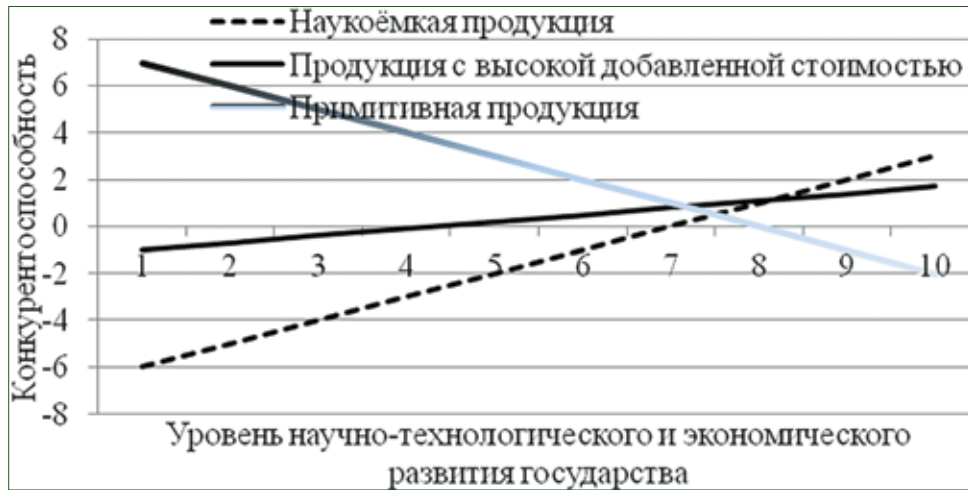


Рис. 2. Взаимосвязь конкурентоспособности продукции с уровнем научно-технологического и экономического развития государства [1]

место жительства, вывозя в последствие и членов своих семей. [2]

А с другой, 2018 год был завершён с историческим максимумом «демографической старости» в 17,7 лиц в возрасте старше 60 лет на 100 жителей при историческом минимуме рожившихся — 9,2 на 1000 жителей (рис. 3).

И изменений в этом падающем тренде пока не предвидится: только в прошедшем 2018 году детей родилось на 4,3% меньше, чем в предыдущем. И это при том, что еще в первой половине восьмидесятых их рождалось более 20 с пиком в 1986 году — 22,4 ребенка на одну тысячу жителей Молдовы, а лиц в возрасте старше 60 лет было на уровне 11,0%.

А главная причина — это депрессивная социально-экономическая ситуация в стране. Плюс общемировая тенденция — растущий нигилизм по отношению к постулатам семейных ценностей.

Тем не менее, в части общей численности населения данные официальной статистики до самого последнего времени не были столь удручающими, так как далеко не в полной мере отражали фактическое положение дел.

С одной стороны, это происходило потому, что к настоящему времени уже значительная часть населения Молдовы имела двойное гражданство.

Плюс к этому характерной тенденцией последних лет стали и все бльшие масштабы выезда на учебу за рубеж наиболее талантливой молодежи. При этом большинство из них, получив образование, уже не предполагают в обозримом будущем возвращаться на родину. Тем более что за наиболее одаренными гражданами Запад ведет целенаправленную охоту.

Тем не менее, покинув Родину, они по-прежнему оставались в национальных реестрах и как бы все еще проживали в Молдове. Формируя тем самым благодатную почву для фальсификации результатов парламентских и других выборов. В итоге за предыдущее десятилетие к 1 января 2018 года численность населения официально якобы сократилась только на 25,2 тыс. человек и составила 3 547 539 человек.

Но с другой стороны, в 2014 году прошла перепись населения. И согласно основным результатам данной переписи, то есть опять же по данным Национального



Рис. 3. Коэффициенты старения и рождаемость после 1980 года

Источник: по данным Национального бюро статистики Республики Молдова

бюро статистики, в стране на тот период числилось только 2 789 205 резидентов и 209 030 нерезидентов, или всего лишь 2 998 235 человек.

И только на начало 2019 года, когда страна, благодаря беспрецедентным единодушным действиям западных кураторов по развитию из США и Европейского союза, а также Российской Федерации, наконец-то смогла вырваться из состояния «захваченного государства», было официально признано, что молдавское население с обычным местом жительства (теперь это так классифицируется) составило всего-то 2 681,7 тыс. человек. (В 1998 году, когда начали подсчитывать население без Приднестровья, было 3 655, 6 тысяч).

Как следует из приведенных показателей, масштабы депопуляции двух последних десятилетий были запредельными. Однако количество желающих покинуть Родину по-прежнему не становится меньше. Более того, многие из тех, кто получил вид на жительство или гражданство иностранных государств, уже и не собираются возвращаться в Молдову. И это не среднестатистические граждане, а, как правило, наиболее инициативные и профессионально подготовленные, а также не имеющие проблем со своим здоровьем и правоохранительной системой. Да и фильтры государств-реципиентов, и в особенности западных стран, на этот счет довольно жесткие, откачивая наиболее качественный генетический материал.

При этом следует учесть, что Республика Молдова, будучи самой бедной страной Европы, с большими для себя финансовыми затратами взращивает молодое поколение: дает ему образование и профессию. А в итоге наиболее инициативная его часть, не видя адекватных перспектив для своего будущего, покидает Родину. Тем самым, обеспечивая процветание уже другим государствам.

Второй и более глубокой системной проблемой стала сама сфера образования, в которой сформировалось множество лакун. Согласно данным официальной статистики в 2008/09 учебном году школы, гимназии и лицеи посе-

щали 434,2 тыс. учащихся, а в 2018/19 – уже только 334,2 тыс., или на 23% меньше. (Данные за 2019/20 учебный год пока не опубликованы). При этом учащихся второго заключительного цикла среднего образования (10, 11, 12-е годы обучения) соответственно числилось 64,0 тыс. и 35,1 тыс. юношей и девушек или на 45,2% меньше.

Разумеется, в Молдове существует профессиональное, среднее специальное и высшее образование. Но и здесь положение дел не внушает оптимизма (рис. 4).

Таким образом, за последние десятилетия количество учащихся профтехучилищ и колледжей сократилось соответственно на 42,8% и 45,1%. Аналогичными темпами снижается и количество студентов ВУЗов. При этом соотношение выпускников профтехучилищ, колледжей и ВУЗов далеко от рационального. Например, в части колледжей и вузов следовало бы стремиться к соотношению 2 к 1, как, в прочем, и было еще три десятилетия назад.

Да и номенклатура специальностей, в рамках которых в последнее время обучается молодежь, явно не отвечает кадровым потребностям реальной экономики. В частности, в 2018/19 учебном году в ВУЗах из 45 466 студентов первого цикла обучения экономику изучало 11 082 и право – 7 388 человек, что в целом составило 40,6%. И второго цикла из 10 947 обучаемых соответственно 1 982 и 2 399 студентов или 40,0%. В то же время аграрные науки по обеим циклам обучения изучало только 763 студента или менее 1,4%.

А если к этому добавить, что значительная часть амбициозной молодежи, получив диплом выпускника, во все большей мере связывает свое будущее, как с продолжением своего образования, так и с трудоустройством за рубежом, то становятся очевидными корни кадрового дефицита в Молдове, который общепризнан и стремительно нарастает. И это ужестало определяющим лимитирующим фактором для развития бизнеса, и в особенности с привлечением иностранных инвесторов.

А в целом деструктивные процессы по сворачиванию в стране производства наукоемкой продукции и с высокой

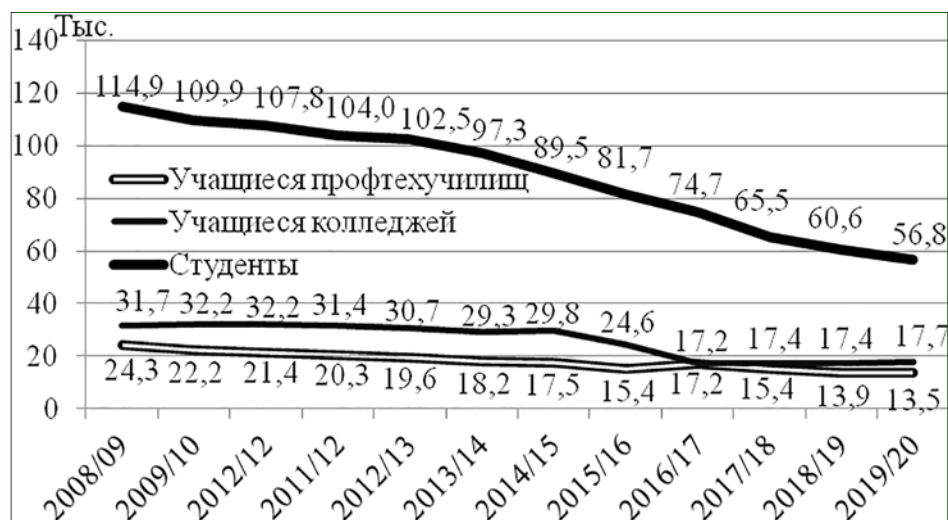


Рис. 4. Количество учащихся профтехучилищ, колледжей и студентов ВУЗов в 2008/09 – 2019/20 учебных годах

Источник: по данным Национального бюро статистики. (Прим. автора: скачкообразный рост количества учащихся профтехучилищ в 2016/17 учебном году, зафиксированный на данной диаграмме явился результатом следствия реформы профессионально-технического образования, выразившейся в увеличении продолжительности учебной программы на базе средних учебных заведений с одного года до двух лет, что как бы и увеличило количество учащихся).

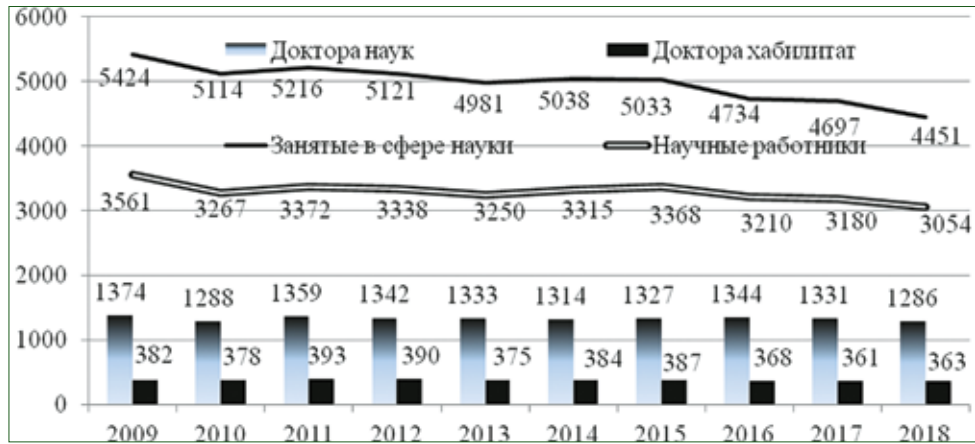


Рис.5. Количество занятых в сфере науки в 2009 – 2018 годах

Источник: по данным Национального бюро статистики

(Прим. автора: в Молдове кандидат наук квалифицируется, как доктор, а доктор, как доктор хабилитат).

добавленной стоимостью крайне негативно сказались, как на качестве образования по многим специальностям, так и на профессиональном уровне непосредственно преподавательского состава. Ибо без современных производств только по учебникам невозможно подготовить не только высококвалифицированных специалистов, но и преподавателей.

Стагнация захлестнула научный потенциал, который также становится все менее востребованным в Молдове. А для лиц с повышенным эго в части собственной творческой самореализации, что для ученого является неременным атрибутом, всегда было главным фактором при избрании своей будущей профессии.

И подобный молдавский феномен для нынешнего XXI века во многом стал следствием мизерных объемов финансирования науки и инноваций, как и низкого уровня оплаты труда научных работников, что в целом кардинально понизило престижность этой профессии, прежде всего, для молодежи. Так, если в общей численности научных работников количество молодых ученых в возрасте до 25 лет в 2009 году еще составляло 5,9%, то по итогам 2018 уже лишь 2,1%. В то же время в возрасте свыше 65 лет – соответственно 16,3% и 23,0%.

При этом в сфере науки и суммарное количество занятых неуклонно сокращается. Только за последние 10 лет их общая численность уменьшилась с 5424 до 4451 человек или на 17,9%. В том числе научных работников – с 3561 до 3054 или на 14,2%. Докторов наук – с 1374 до 1286 или на 6,4% и докторов хабилитат – с 382 до 363 или на 5% (рис. 5)

И эти падающие тренды, прежде всего, во многом являются следствием кардинального снижения удельного веса затрат на науку в ВВП. Так, если финансирование науки и инноваций к ВВП, пройдя через пик в 2008 году в 0,57%, в последующие годы неуклонно сокращалось. И по итогам 2018 года достигло своего минимума в 0,25% с суммарным объемом в 484,5 млн. леев, что в пересчете на среднегодовой валютный курс к доллару США всего – то \$28,8 млн.

Если же исходить из рейтинга стран, составленного Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ по величине затрат на научные исследования и разработки, то абсолютным мировым лидером являются США с объемом в \$511,1 млрд. Однако по соот-

ношению затрат на науку к ВВП США все же занимают только 11-е место – 2,74%.

Китай с \$451,2 млрд уверенно расположился на втором месте. (Следующая за ним Япония – \$168,6 млрд). Но по соотношению затрат на науку к ВВП это лишь 15-е место – 2,12%. И замыкает лидирующую десятку Российская Федерация с \$39,9 млрд. и с 1,1% к ВВП на 34-м месте.

А мировыми лидерами по этим затратам с более чем с 4-мя процентами являются Израиль и Южная Корея.

На фоне этих показателей, достигнутых ведущими странами мира, становится очевидным, что Республика Молдова во все большей мере трансформируется в депрессивный регион. При этом главной проблемой государства становятся даже не нынешние крайне мизерные объемы финансирования науки и инноваций, деструктивные тренды в рождаемости и старении населения, а сокращение и крайне высокими темпами количества учащихся в школах, гимназиях и лицеях, в профтехучилищах, колледжах и ВУЗах, а также в численности научных кадров и их возрастная структура.

Выводы. Республика Молдова недопустимо высокими темпами продолжает терять свой человеческий и интеллектуальный потенциал. С одной стороны, она уже давно вошла в число мировых лидеров государств-паразитов, которые во многом сводят концы с концами за счет средств, пересылаемых своими гражданами из-за рубежа. По сути, переродившись в Родину-мачеху, она их буквально вытолкнула на заработки из страны. В частности, дефицит внешнего торгового баланса во многом покрывается именно этими поступлениями. (В 2019 году импорт товаров достиг \$5,84 млрд., что в 2,1 раза больше экспорта – \$2,78 млрд. И более половины доходов государственного бюджета формируются за счет НДС и акцизов от импорта).

А с другой стороны, производство наукоемкой продукции свернуто до мизерных объемов, падает и доля товаров с высокой добавленной стоимостью. Наука и высокообразованные кадры, как и образование в целом, остаются во все большей мере невостребованными.

Не осознав это в должной мере и не предприняв адекватных превентивных мер по смене вектора этих тенденций, страна обречена не только на прозябание и скатывание в конец перечня государств третьего мира, но и имеет реальные перспективы к потере своей государственности и поглощению другими странами региона. ■

Михаил Семенович Воронцов — герой Отечественной войны 1812 года, новороссийский и бессарабский генерал-губернатор оставил заметный след в истории России и нашего края.

Михаил Семенович родился 29 мая 1782 года в семье графа Семена Романовича Воронцова — русского посланника в Лондоне. Его крестницей стала сама российская императрица Екатерина II. Михаил Воронцов получил великолепное воспитание и образование. Он прекрасно владел английским и французским языками, отлично знал немецкий и латинский, переводил с древнегреческого и древнееврейского. К 15 годам прошел курс математических наук. В 1798 году император Павел I присвоил юному Воронцову звание действительного камергера — в табели о рангах это звание занимало 4-й класс, тот же самый, что и военный чин генерал-майора и гражданский чин тайного советника.

В день Бородина

В 1801 году Михаил Воронцов возвращается в Санкт-Петербург для службы в армии. Еще грудным ребенком, как это было принято в дворянских семьях, его записали в бомбардир-капралы лейб-гвардии Преображенского полка, так что уже в 4 года его произвели в прапорщики. С 1803 года уже в звании поручика гвардии в действующей русской армии Михаил Воронцов участвовал практически во всех военных кампаниях



Светлейший князь Михаил Воронцов. Правитель Новороссии и Бессарабии

той эпохи: на Кавказе, в войнах с Турцией, Швецией, Францией. На Кавказе он отличился при захвате крепости Гянжи и в сражении под Закалатами. Уже в январе 1807 года, после удачного для русских сражения с французами при Пултуске, ему присваивают звание полковника. А за проявленные умение и отвагу при штурме Базарджика во время русско-турецкой войны 1806–1812 годов производят в генерал-майоры. В марте 1812 года Михаила Семеновича награждают высшей военной наградой России — орденом Святого Георгия 3-го класса.

Отечественную войну 1812 года Михаил Семенович встретил в армии князя Петра Ивановича Багратиона. В ее составе генерал Воронцов принял участие в Смоленском сражении. В битве под Бородином Воронцов командовал 2-й сводно-гренадерской дивизией, которая обороняла Семеновские флеши. К концу боя в ее строю осталось всего 300 человек из 4 тысяч личного состава. Сам генерал Воронцов, находясь на переднем крае обороны, получил штыковую рану в рукопашном бою. После сражения он уехал в тыл на лечение в свое имение Андреевское в Покровском уезде Владимирской губернии, где организует госпиталь для раненых солдат и офицеров. Едва излечившись, Воронцов возвращается обратно в строй, получив назначение в армию Павла Васильевича Чичагова. В кампании 1813 года генерал Воронцов сражался под Денневицем и в знаменитой, ставшей переломной в войне «битве народов» под Лейпцигом. В 1813 году Воронцову присваивают звание генерал-лейтенанта.

Во время заграничного похода 1814 года генерал Воронцов достойно проявил себя в сражении против самого Наполеона при городе Краоне, за что удостоился ордена Святого Георгия 2-го класса. В 1815–1818 годах Воронцов командовал оккупационным корпусом во Франции. Когда русские войска оставляли Францию, Михаил Семенович из личных средств оплатил все долги перед местным населением.

Судоходство по Днестру, борьба с чумой и железная дорога

В марте 1820 года генерала Воронцова назначают командиром 3-го пехотного корпуса. Однако далее боевой генерал начинает

служить России уже на гражданском поприще.

19 мая 1823 года Михаила Семеновича назначают новороссийским генерал-губернатором и полномочным наместником Бессарабской области. Именно Воронцов основал в Новороссии города Ейск и Бердянск.

На развитие Одессы Михаил Семенович пожертвовал из личных средств 8 миллионов рублей (6855238095 нынешних российских рублей). На них были построены сиротский дом, лечебница для неимущих, Александровский детский приют.

Энергично боролся Воронцов и с эпидемией чумы, занесенной из Турции во время войны 1828–1829 годов. Благодаря его усилиям, в частности устройству карантинной линии на Днестре, болезнь не проникла в глубь России.

На этом посту он развивает новую отрасль отечественной промышленности — виноделие. Убедившись в благоприятности крымского климата, граф Воронцов горячо принимается за дело: выписывает виноградные лозы всех сортов из Франции, Испании и берегов Рейна, приглашает виноделов, на собственные средства начинает обработку и приготовление земли для насаждения ожидаемых лоз. Также он строит на южном побережье Крыма превосходную шоссевую дорогу.

Наряду с виноделием Воронцов занимается и другой богатейшей отраслью промышленности — развитием тонкошерстных овец. Из Испании и Саксонии были выписаны отборные бараны и овцы для улучшения разводимых пород, приглашены сортировщики шерсти, были учреждены шерстяные мойки. В 1849 году в одном Тираспольском уезде было 105 670 тонкорунных овец. В результате этих усилий стоимость десятины Новороссийской земли возросла с 30 копеек (257 нынешних российских рублей) до 10–20 рублей (8570–17138 нынешних российских рублей). В 1853 году из новороссийских портов было отпущено шерсти 354 637 пудов (5 780 583 кг) на сумму 4 746 519 рублей (1 464 233 304 нынешних российских рублей).

Генерал-губернатор поощряет разведение и умножение хлебных, масляных и торговых растений, заботится о лесоразведении. В Одессе он учреждает Общество сельского хозяйства. Он поощряет производство шелка, разводит питомники тутовых, виноградных и лесных деревьев.

В 1828 году начато регулярное пароходство по Черному морю. Маршрут Одесса — Ялта становится первым постоянным пароходным рейсом. В дальнейшем учреждаются пароходства между Одессой и Аккерманом, Таганрогом, Херсоном и Ростовым. Устанавливается постоянное пароходное сообщение между Одессой и Константинополем, Одессой и Галацем, а также между Керчью и Редут-Кале.

Михаил Семенович Воронцов стоял у истоков строительства железной дороги в Новороссийском крае. В 1836 году он предложил проложить шоссе от Одессы до Елисаветграда и Кременчуга с целью улучшения торговых путей. Ответ императора Николая I гласил: «Полагаю, что устройство железной дороги будет и лучше, и полезней всего: надо определить только, откуда ее начать».

Выполняя волю императора, Михаил Семенович, вызвав из Бельгии опытного специалиста и собрав подробные статистические данные, представил в 1844 году новый проект.

Приняв за центр южных железных дорог Одессу, а конечной целью — Москву, князь Воронцов предложил следующее направление.

Первая железнодорожная линия шла бы от Одессы до Паркан (тогда болгарская колония напротив Бендер) на Днестре, вторая — от Одессы до города Ольвиополя (при впадении реки Синюхи в Буг), где собиралось большое количество обозов, идущих из Киевской и Подольской губерний. По этим веткам в Одесский международный порт быстро и дешево поступала бы сельскохозяйственная продукция стремительно развивающихся Бессарабии, Приднестровья и всей Новороссии.

К сожалению, Крымская война помешала воплощению этого проекта в жизнь, так что к его реализации приступили уже после смерти Михаила Семеновича.

Лишь в мае 1863 года была торжественно заложена Одесско-Парканская ветвь железной дороги. Так завершился замысел уже покойного на тот момент князя Воронцова, задуманный еще в 30-х годах девятнадцатого столетия.

Именно при Михаиле Семеновиче в 1847 году был утвержден герб Тирасполя. На нем в верхней части щита в золотом поле располагался герб Херсонской губернии, а в нижней на черном поле изображалась диагональная крепостная стена красного цвета и два желудка по обе ее стороны.

Кавказ

В 1844 году Воронцова назначают главнокомандующим войск на Кавказе и наместником кавказским. Ему предоставляют неограниченные полномочия и оставляют во всех прежних должностях. На новом посту Воронцов не только укреплял влияние России на Кавказе силой оружия (взятие аулов Гергебиль и Салты, победа в Салтинском сражении), но и пытался добиться естественного слияния кавказских земель с Российской империей. Он развивал промышленность и пути сообщения, образование и национальную культуру края, приобщал местное население к русской культуре. 6 августа 1845 года Михаил Семенович Воронцов был возведен в княжеское достоинство Российской империи.

Память

Накануне своего семидесятилетия Михаил Семенович, почувствовав резкое ухудшение здоровья, подает в отставку. В 1854 году император Александр I увольняет его с должности наместника. Воронцов поселяется в Одессе, но уже летом 1855 года переезжает в Санкт-Петербург, где участвует в обсуждении предварительных условий мира после окончания Крымской войны. Летом 1856 года ему присваивают звание генерал-фельдмаршала.

Михаил Семенович Воронцов ушел из жизни 18 ноября 1856 года в Одессе. Он был погребен в Одесском кафедральном Спасо-Преображенском соборе.

За заслуги перед Отечеством Михаилу Семеновичу Воронцову установили два памятника — в Тифлисе (1867) и в Одессе (1863). Скульптурное изображение светлейшего князя есть и на памятнике «Тысячелетие России» в Великом Новгороде.

16 августа 2008 года бронзовый памятник М. С. Воронцову был открыт в Ейске, а в 17 сентября 2010 года — в Бердянске.

5 ноября 2021 года бюст М. С. Воронцову открыт в Бендерской крепости. Его бюстом пополнился Пантеон Русской Славы. Он был установлен при финансовой помощи корпорации «Интер РАО ЕЭС».

ИА «Новости Приднестровья».
Редакционный материал



24 ноября 2020 года в Кишиневе на 63-ем году жизни скончался выдающийся молдавский ученый, доктор истории, габилитированный доктор политических наук, профессор, автор 260 научных работ, исполнительный директор Ассоциации историков и политологов «Pro-Moldova» Сергей Михайлович Назария.

Сергей Назария родился 11 сентября 1958 года. Как личность он сформировался в школе советских времен. Русским языком владел как вторым родным. В 1980 году окончил исторический факультет Кишиневского Государственного университета. Служил в армии офицером-политработником. В 1992 году защитил диссертацию доктора истории (кандидата исторических наук), а в 2004 году – габилитированного («полного») доктора политических наук на тему «Российская Федерация в контексте политических процессов современности».

В 1989 году молдавское общество было расколото на молдави-стов-сторонников молдавской национально-культурной идентичности и молдавской государственности и румынистов/унионистов, выступающих за отказ от самоназвания «молдаване», лингвонима «молдавский язык» и за присоединение Молдавии к Румынии. Число румынистов всегда было невелико, но они располагают поддержкой из-за рубежа и контролируют систему образования, большую часть СМИ, пользуются поддержкой компрадорской части бюрократии и интеллигенции. Поэтому характеристику любого ученого-историка приходится начинать с раскрытия его гражданской позиции. Назария работал в системе четко определенных им самим национально-политических координат – как патриот Молдавии.



русском языке высшее и профессиональное образование. Как помочь этим молодым людям?

При следующей беседе Сергей Михайлович рассказал о враждебности, которую проявляет аппарат министерства образования по отношению к мерам, предлагаемым им с целью улучшить изучение русского

Феномен Назарии

Петр ШОРНИКОВ

Как публицист Сергей Михайлович стал известен уже в «лихие» 90-е годы, но на общественную арену вышел в 2001 году, когда к власти в Молдове пришла Партия коммунистов. В июне он был назначен заместителем министра образования и сразу выступил за организацию более глубокого изучения русского языка в молдавских школах. Кавтору этой статьи замминистра подошел в читальном зале Центральной Национальной библиотеки: «Петр Михайлович, здравствуйте. Я – Назария. Мы можем поговорить?».

Он был в курсе парламентской борьбы 90-х годов за сохранение в Молдове функционального пространства русского языка и возвращение в программы учебных заведений курса «история Молдавии». Нерешенными проблемами системы образования, полагали молдави-сты, оставались также преподавание курсов «румынский язык» и «румынская литература». Но Назария начал беседу с констатации: «Наши ”румыны” отбирают у молдаван русский язык». Эту политику он, перейдя на молдавский, охарактеризовал как «ындобиточире» (оскотинивание) нового поколения молдаван: из них готовят безграмотный рабочий скот для Европы. Рассказал об имеющихся у него планах увеличения числа часов преподавания русского языка в молдавских школах. Но преподавать русский язык, особенно в сельских школах, уже некому, в 90-е годы учителя разъехались. Что можно сделать?

Я ответил, что треть населения Молдовы – русские и другие русскоязычные, работают русские школы, выходят газеты, передачи московского телевидения смотрят все, и русский язык молдаване сохраняют. Это – не решение вопроса, возразил Сергей Михайлович. Знание литературного языка может дать только школа. Молдаванам необходимо хорошее знание русского языка, треть учеников русских школ – молдаване, часть молдавской молодежи стремится получить на

языка. Рассказал он и о попытках что-то осуществить, предпринимаемых им и немногими его коллегами. Позднее другой заместитель министра, О.А. Бабенко, вспомнил, как они с Назарией заверяли министра: «Вы только разрешите, мы сделаем!». Однако министр оказался национал-коммунистом. Президенту В.Н. Воронину он доложил о нехватке учителей русского языка – и умыл руки. Коллегия министерства образования отказалась от реализации предложений Назарии явно по политическим причинам. В январе 2002 года ему пришлось из министерства уйти. Затем «ушли» и Олега Бабенко.

Назария разговаривал, читал лекции, набирал тексты на молдавском и русском языках. Как преподаватель Института международных отношений, он специализировался на истории Второй мировой войны, истории Бессарабии периода румынской оккупации, истории советско-румынских отношений, борьбе СССР и других стран против

фашизма, разрабатывал учебники по истории Молдавии. Уже к 2012 году его знали как автора около 150 научных работ, изданных в Молдавии, России, Белоруссии, Румынии, на Украине, среди которых были 20 учебников и монографий.

Извращенная трактовка событий прошлого, полагал ученый, есть попытка программирования такого же будущего. Национал-радикалы Румынии уже в конце 50-х годов добились свертывания начатых профессором Михаилом Роллером исследований военных преступлений румынских нацистов, ав «эпоху» Н. Чаушеску взяли курс на реабилитацию диктатора Иона Антонеску и его режима. С 1990 года и особенно в первые годы нового века попытки «оправдать» геноцид евреев их нелояльностью румынскому государству были предприняты и румынскими Молдавии. Назария выступил против переписывания истории. «Тем, кто героизирует нацистов и Антонеску, — публично заявлял он, — руки не подаю». Выступал с обличительными интервью и статьями, а в 2005 году выпустил монографию «Холокост: страницы истории (на территории Молдовы и в прилегающих областях Украины, 1941—1944)», в которой раскрыл румынский «вклад» в уничтожение евреев.

Издание книги встретило положительный отклик в кишиневской прессе и стало в Молдове событием общественной жизни; ученые и журналисты использовали ее материалы в публикациях на темы истории Молдавии времен Великой Отечественной войны. Критика политики истории, проводимой в Румынии, усилилась и на Западе. Бухарест принял меры косметического свойства. Были снесены десять из 11 установленных в стране памятников Иону Антонеску, выделены средства на издание документов и материалов о Холокосте. Но с выпуском нескольких книг тему сочли закрытой. А преступления, совершенные в годы войны румынской армией, полицией, спецслужбами против молдаван, русских, украинцев, не заинтересовали румынских историков. Курс на героизацию сообщников Гитлера был продолжен. Критику попыток снять с правящих кругов Румынии ответственность за их преступления, совершенные на территориях Молдавии и Украины, Назария продолжил в других работах.

С 1990 года в Молдову шели из Румынии поток литературы, призванной посеять русофобию; в Кишиневе на румынские гранты издавались составленные по румынским материалам учебники истории. С.М. Назария вскрывал научную несостоятельность и шовинистическую направленность этой продукции, называя поименно компрадоров от исторической науки:

«Проживавшие веками (с V века) на территории Молдовы славяне представлены [в учебниках истории] как мигранты, никак не повлиявшие на «коренное население». История Древней Руси представлена относительно нейтрально, но политика России — как «агрессивная и экспансионистская», начиная с Прутского похода Петра Великого в Молдавию в 1711 году. Как повод для пропаганды ненависти к России и всему русскому освободительные русско-турецкие войны представлены как бедствие для коренного населения: «Россия пытается замаскировать свои МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

агрессивные намерения, провозглашая себя защитницей христиан, поработанных мусульманами» (Dragnev D., Varta I. *Istoria românilor. Epoca modernă. Partea I. Manual pentru clasa a VII-a*. Chişinău, 2011). Далее: «Российские войска вели себя как настоящие оккупанты»; «Российская военная оккупация во время войны (1828—1829 гг. — С.Н.) была ужасающей и сопровождалась многочисленными актами произвола, насилия, принудительного труда, реквизиций, эпидемий, эпизоотий и даже голода» (Dragnev D., Varta I. *Istoria românilor. Epoca modernă. Manual pentru clasa a XI-a de liceu*).

Описывая русско-турецкие войны, авторы стремятся внушить ученикам русофобские настроения: «После 1829 года своим разрушительным эффектам опасность российского присутствия в Княжествах значительно превосходила турецкую в любое время до и после этого». В другом учебнике автор винит Россию в том, что она «сыграла отрицательную роль в судьбах стран и народов, попавших в ее сферу влияния, затормозив их развитие». Ученики узнают, что «в XIX-XX веках наиболее разрушительной силой была Российская, а затем Советская империи, которые преследовали цель истребить румынскую нацию» (Vizer V. *Istoria contemporană a românilor. Manual pentru clasa a IX-a*. Chişinău, 2011). Приводятся «данные» об «экономических обязательствах, навязанных румынским княжествам оккупационной царской армией (в 1768-1854 годах)» в размере «200 миллионов лей золотом, то есть 64516 кг золота» (Dragnev D. *Istoria românilor. Epoca modernă. Partea II (1850-1918)*. Manual pentru clasa a VIII-a). Получается, русским следовало бы эти средства вернуть румынам!».

Содержание учебников истории, используемых в учебных заведениях Молдовы, заключал С.М. Назария, «противоречит европейским демократическим принципам, рекомендациям Совета Европы, носит антигосударственный, ксенофобский характер и сильно мифологизировано. Неприемлем сам принцип исследования/обучения истории как истории народа, а не государства. При этом авторы не признают существования молдавского народа, в учебниках используется синтагма расистского характера «румынский род». Другие народы представлены как враги, мигранты и колонизаторы, а румыны — как жертвы других этнических сообществ. Тем самым у нового поколения формируют неуважение ко всем этническим и религиозным группам Молдовы».

Концепция курса «история румын», полагал историк, порочна потому, что обязывает авторов-румынских игнорировать молдавскую этнокультурную самобытность и полиэтнический состав населения Молдавии в прошлом и в настоящее время. В первые годы XXI века, когда в обществе оживилась надежда на возврат в программы учебных заведений истории Молдавии вместо курса «история румын», от которого в 2000 году отказалась даже система образования Румынии, С.М. Назария выступил деятельным и принципиальным проводником этих требований. «История как предмет преподавания в школах и ВУЗ-ах, — публично заявлял он, — является не просто научно-мировоззренческой дисциплиной, как,

скажем, физика, химия, биология и т.д., но играет и нравственно-политическую роль в деле воспитания будущих граждан того или иного государства». «Начиная с 1990 года, наша история мистифицируется и заменяется румынской при прямом участии властей. Гуманитарная политика отдана на откуп соседнему государству. Докатились до позорища: нам как колонии румыны пишут и издают учебники. Молдавские учебники — образчик мистификаций и фальсификаций». Чтобы научить студентов критически мыслить, он предлагал на одной лекции излагать две концепции событий истории.

Полагая, что политические «ошибки» правительства во многом объясняются неосведомленностью министров и чиновников по части истории Молдавии, Назария публично ставил вопрос «о создании национального исследовательского (аналитического) центра, который бы занимался всем кругом вопросов, имеющих отношение к международному развитию, внешней политике Молдовы, с целью выработки концептуальных установок и практических рекомендаций». Власть осталась глуха к этому призыву, и историк учредил экспертную структуру — Центр стратегического анализа и прогноза "Est—Vest" Республики Молдова, — и стал высказываться по вопросам текущей политики от его имени.

Государственный переворот 2009 года подтвердил обоснованность предупреждений ученого относительно влияния преподавания истории на сознание нового поколения. Как политолог, он жестко, но объективно оценивал поведение и «масс», и власти. Уличные беспорядки 7 апреля, когда были подожжены резиденция президента и здание Парламента, уничтожен парламентский архив, он прокомментировал так: «Живем как овцы, голосуем как бараны, протестуем по-скотски [...] И даже если все, что произошло 7 апреля в центре Кишинева, спровоцировано “некими темными силами” (надеемся, что их представят обществу), в конечном итоге во всем виновата действующая власть. Это на своем правлении породила этот беспощадный бунт». Бунт стал первым актом государственного переворота.

То обстоятельство, что противникам молдавской государственности удалось проманипулировать молодежью, Назария объяснил как историк: «Молодые люди были воспитаны во враждебном духе по отношению к собственному государству, и этим была предопределена их реакция на символы Молдавского государства. Разгром парламента и президентуры означал в головах этих людей ликвидацию “неправедного государства”, “ошибки истории” и восстановление “исторической справедливости” в виде “воссоединения” Бессарабии с Румынией. Это, бесспорно, в значительной степени было воспитано курсом “Истории румын”».

В целях защиты исторической памяти молдавского народа С.М. Назария инициировал создание Ассоциации историков и политологов «Pro-Moldova». В 2012 году Ассоциация обратилась в суд с иском против Министерства просвещения, требуя отменить приказ № 124 министра «В связи с организацией исторического образования в доуниверситетской

системе образования» как противоречащий закону и европейским демократическим нормам, а также имеющий антигосударственную направленность. Истцы требовали убрать из школьных программ ксенофобскую «историю румын», не признающую молдавский народ и оскорбляющую национальные чувства других проживающих в Молдове народов.

Разбирательство по иску румынисты затянули до 2015 года. Как и следовало ожидать, судебная система Молдовы сорвала попытку защитить государственные интересы и оградить молодежь от этнополитического переформатирования по румынским стандартам. Но обращение Ассоциации в суд вызвало многократные комментарии в СМИ. А Назария высказал констатации, звучащие как приговор: «Молдова — идеологически оккупированное государство» и «У нас навязанная история». Они и сегодня определяют мнение общественности о проводимой в стране политике истории. Ученый стал одним из ведущих идеологов молдавского Сопротивления прессингу соседнего государства.

Будущее Молдовы Назария видел в союзе с Россией. Европейские искания молдавских «либералов» и «демократов» комментировал так: «У нас один стратегический курс — интеграция в Европу посредством сближения со всеми европейскими государствами, однако нашим стратегическим партнером навсегда остается Россия». Работая над укреплением российско-молдавских отношений, Сергей Михайлович критиковал молдавское направление политики России. «После распада СССР, — отмечал он, — российские власти фактически «бросили Молдову на произвол судьбы», полностью «передоверив» гуманитарную политику в отношении некогда братской республики странам Запада во главе с США, исполнительницей воли которых на территории Молдавии является Румыния». Как противнику унионизма, Назария осуждал заявления российских «демократов» о Молдове как несостоявшемся государстве и прогнозы о ее скором крахе. Но истоки современной русофобии в Молдове усматривал в политике Румынии.

С началом XXI века историческая наука этой страны продолжила курс на оправдание участия Румынии в войне против СССР. Подобная литература поступала и в Молдову. Мы с Сергеем Михайловичем не раз обсуждали вопрос: «Что делать?». Историки-патриоты выступали в периодической печати, публиковали научные статьи, но повлиять на ситуацию могло только издание книг. На это требовались деньги. Исполнительный директор Ассоциации историков и политологов «Pro-Moldova» решил вопрос. Деньги на издание тома по истории Молдавии периода Великой Отечественной войны, сообщил он, найдутся. Книга должна быть издана в первую очередь на молдавском языке. В 2013 году на молдавском, а на следующий год и на русском языке под редакцией С.М. Назарии была издана монография «Молдавия в годы Второй мировой войны». Редактор не всегда был согласен с суждениями автора, о чем оставил свидетельства в сносках, но на роль цензора не претендовал.

Более 30 экземпляров молдавского варианта книги Сергей Михайлович отправил по почте университетам Румынии. Из Клужского университета «Бабеш»,

со смехом рассказал он, книгу вернули с припиской «Литературой такого рода не интересуемся». А через несколько дней с ним один за другим связались трое профессоров этого университета и попросили выслать им книгу Шорникова. Рецензий на монографию, даже «разгромных», не последовало. Но с этого момента, отмечал Назария, тематика истории Бессарабии, Буковины и «Транснистрии» времен Второй мировой войны выпала из сферы интересов румынских историков; за семь лет не издано ни одной монографии, да и научных статей не видно.

Оружием истории С.М. Назария владел мастерски. Его стиль — ярко публицистичный, его научные работы написаны живо и с иронией, но всегда доказательно. Его главные монографические труды: «Международные отношения в эпоху мировых войн: факты и мифология» (2007 г.), «Вторая мировая война: генезис, ход и итоги» (2010 г.), «Бессарабский вопрос в эпоху мировых войн и его интерпретации в историографии: от возникновения до Парижских мирных договоров (1917–1947)» (2018 г.), курс лекций «История международных отношений и внешней политики великих держав в новейшее время» и написанный в соавторстве с Виктором Степанюком «Бессарабский вопрос в историографии. 1917–1947» (2017 г.), — построены на критике фальсификаций и фальсификаторов истории.

В науке политкорректность достигается в ущерб истине. С попытками установить в Молдове идеологическую цензуру Назария не мирился. Анализ трактовок вопросов истории оппонентами проводил без умолчаний и реверансов, последовательно вскрывая несостоятельность их концептуальных построений, основанных на замалчивании «неудобных» фактов и бездоказательной трактовке событий прошлого. Из трудов С.М. Назарии явствует системный характер фальсификации истории Бессарабии румынской историографией.

Сквозная тема его научных работ — Бессарабский вопрос. Его возникновение, полагал ученый, «не было только результатом советско-румынского территориального спора. Он не являлся лишь следствием стремления румынской элиты к созданию “Великой Румынии”. Без поддержки западных держав, стремившихся подавить мировой коммунизм, Румыния никогда бы не перешла к реализации «объединения всех румынских земель». Ей позволили владеть Бессарабией в качестве платы за “борьбу с большевизмом”. Однако США никогда не признали законность этого акта».

Построения историков-румынистов, показывал он, не выдерживают напоминаний о неправомерном характере румынской интервенции и аннексии Бессарабии Румынией в 1918 году, обустроенной оккупантами в крае «Бессарабской системе» произвола, террора и грабежа, о Бессарабском освободительном движении и молдавском национально-культурном сопротивлении. Бессарабский вопрос, настаивал историк, возник не в 1812, а в 1918 году, когда Бессарабия была аннексирована Румынией, и окончательно урегулирован в 1947 году, когда Румыния признала послевоенные границы и тем самым официально отказалась от тер-

риториальных притязаний к СССР и другим соседним государствам.

С.М. Назарией дана также критическая оценка достижений исторической науки Молдавии в осмыслении ключевых событий молдавской истории XX века, роли проводимой в республике политики истории в деформации исторического сознания молдаван, их геополитической переориентации, осуществляемой румынской историографией и местными адептами концепции румынизма. Им разоблачена научная необоснованность ряда положений, внедряемых в общественное сознание авторами-румынистами с целью разрушить молдавскую национальную идентичность и — подорвать главную опору молдавской государственности.

Как авторитетный ученый и человек ответственный, Назария пользовался доверием коллег-историков. Под его руководством Ассоциация «Pro Moldova» начала работать с результативностью научного института. При активной поддержке С.М. Назарии и под грифом Ассоциации были изданы сборник документов и материалов (составитель И.Ф. Грек) «Забытые страницы истории Южной Бессарабии (1856–1861 гг.)» (Кишинев, 2012) и две монографии В.Я. Гросула: «Молдавское движение до и после образования Румынии (1821–1866 гг.)» (Кишинев, 2014) и «Бессарабия в международных отношениях нового времени» (Кишинев, 2018). Был реализован и проект С.М. Назарии — «Книга для чтения по новой и новейшей истории Молдовы» (Кишинев, 2015), в которой исполнительный директор Ассоциации выступил также соавтором.

В 2018–2020 годах С.М. Назария как научный редактор принял участие в подготовке к изданию серии книг о защите национального равноправия и молдавской государственности в 90-е годы XX века, написанных автором этой статьи: «Соратники: Идеологи и политики Молдавии конца XX в.», «Общинное дело. Материалы к истории русского этнокультурного движения в Молдавии», «Споры смутных времен. Страницы политической истории Молдавии. 1989–1992» и «Операции по разминированию. К истории молдавского парламентаризма. 1989–1998». Сергей Михайлович критиковал автора за публикацию материалов, содержащих нападки унионистов на патриотов Молдовы. Но согласился, что публикация сведений, раскрывающих позицию оппонентов, необходима для создания возможно более полной и достоверной картины исторических событий. Последняя работа была подписана к печати за четыре дня до смерти редактора.

Особой заслугой С.М. Назарии следует признать подготовку и издание под грифом Ассоциации историков и политологов «Pro-Moldova» на молдавском и русском языках трехтомного труда «История Молдовы» («Страна Молдова в эпоху средневековья (XI–XVII века)», «Молдавия в новое время (XVIII век — 1917 год)», «Молдавия в новейшее время (1917 год — начало XXI века)» (Кишинев, 2016)). Ему принадлежит идея написания, он был координатором проекта. Авторский коллектив, начиная с идеологов молдавизма Владислава Гросула и Василия Стати, представлял

собой лучшие силы исторической науки Молдавии. Привлечь к подготовке такого труда четыре десятка историков мог только Сергей Михайлович. Сам он выступил автором параграфов, посвященных политическому и социально-экономическому положению Бессарабии (Восточной Молдовы, Пруто-Днестровского междуречья) в системе Румынского королевства, а также положению национальных меньшинств. Эта книга — самое развернутое обоснование исторической концепции молдавиизма.

Сергей Михайлович выступал организатором и ведущим научных конференций, участвовал в редактировании, рецензировании и популяризации их материалов. К участию в проводимых Ассоциацией научных форумах привлекал и коллег из Румынии. В 2013 году на конференции, посвященной Сталинградской битве, уже после окончания пленарного заседания обратился к румынским гостям с целой речью: «Ну скажите, какое сражение выиграла за 150 лет румынская армия? Взяли под Плевной деревню Гривица? Да, взял полк, укомплектованный молдаванами. Справа — русские, слева — русские, как не взять? 16-й год — сто дней разгрома. Немцев, австрияков, турок и болгар остановили русские, спасли Румынское государство. Сорок первый год, Одесса. Знаете, кто первым пустил там румынам большую кровь? Наша 95-я Молдавская стрелковая дивизия! Город защищали всего четыре советские дивизии, 35 тысяч солдат. Антонеску выставил почти в десять раз больше, 320 тысяч. Город взяли через два месяца, положив 70 тысяч румын. А русские сели на корабли и ушли в Крым. Вместе с немцами румыны дошли до Сталинграда, сдались русским, а потом вернулись в составе дивизии «Тудор Владимиреску». Эти побеждали, даже в Яско-Кишиневской операции участвовали. Русская дивизия справа, русская дивизия слева — как не победить?»

— Если бы румыны служили в русской армии, — ответил румынский историк Флорин Пинтеску, — мы бы тоже побеждали!

Пятьдесят молдавских участников конференции иронически рассмеялись. Но наутро Назария позвонил мне по телефону:

— А ведь Пинтеску дал гениальный ответ. Какие сражения выиграла самостоятельно эстонцы, латыши, литовцы, казахи, грузины, мы, молдаване, украинцы, все прочие? А в составе русской, советской армии воевали и побеждали! Чем румыны хуже?

Пообщавшись с румынскими историками на научных конференциях в Бухаресте в 2017 и 2019 годах, Сергей Михайлович отмечал наличие в Румынии жесткой идеологической дисциплины. Румынские историки понимают, что говорить о существовании румынского народа во времена Бурбисты и Децебала оснований нет, что «темное тысячелетие» остается темным, знают, кто и когда изобрел этноним «румыны», название государства «Румыния», но они живут и работают в этой стране и вынуждены придерживаться исторической концепции румынизма. Критик мифологии румынизма, профессор Бухарестского университета Лучиан Боя был подвергнут грубым нападкам и едва ли не остракизму, последователей у

него нет. О результатах исследований российских и молдавских историков в Румынии знать и упоминать «не принято».

В Молдове также предпринимались попытки табуирования исследований по определенным темам истории. Как показал опыт Назария и некоторых других историков, преследуемых по суду оппонентами, недовольными оценками их псевдонаучного «творчества», научная критика — рискованный жанр исследований. Возможны ли вообще публичные дискуссии с людьми, которые разоблачение своей научной недобросовестности трактуют как личное оскорбление и угрожают судебными исками?

Новейший «бессарабский» румынизм, полагал Назария, обанкротился еще в 90-е годы XX века. Дискутировать с его пропагандистами в расчете на выработку компромиссных, но корректных в научном плане трактовок истории бессмысленно. Убедить в своей правоте, приводя соответствующие аргументы, можно только искренне заблуждающихся людей. А таковых, полагал он, среди авторов учебников, в которых молодежь навязывает мифологизированное прошлое их страны, чернят Россию и советский период молдавской истории, не имеется. О чем с ними дискутировать?

Сергей Назария выявил традицию концептуального двоемыслия, заложенную в 20–30-х годах XX века Константином Стере, Александром Болдуром, Штефаном Чобану, Петру Казаку, Иваном Пеливаном, Николаем Костенко, другими историками, литераторами, журналистами Бессарабии. Дабы не конфликтовать с властью, они на уровне деклараций признавали государственную идеологию Румынии. Вместе с тем они обосновывали реальность молдавской национальной идентичности, популяризировали ее артефакты и показали в своих трудах, что у молдаван была своя, молдавская история, отличная от румынской, есть молдавская культура, молдавское национальное сознание, молдавская речь, отличная от офранцузенного румынского литературного языка, малопонятного молдаванам. Они избегали тиражировать пропагандистскую ложь о положении Бессарабии в составе Российской империи, а Болдур, напомнил Назария в одном интервью, признал: «Идея отделения Бессарабии от России была полностью враждебна бессарабскому общественному мнению». Таким образом, даже в условиях румынской оккупации молдавская школа исторических исследований существовала.

Сегодня, разъяснял Назария, в Молдове школы историков-румынистов нет. Есть грантоеды, иллюстрирующие постулаты заказчиков. Воспитанные в социально-культурной среде Молдавии, владея, в отличие от румынских коллег, русским языком, будучи знакомы с литературой, изданной на русском языке, они сознают научную несостоятельность исторической концепции румынизма. Их работы умышленно построены без учета ключевых принципов научного исследования — историзма и необходимости оценивать всю совокупность известных фактов, в том числе противоречащих авторской концепции, а также воззрений не только единомышленников, но и оппонентов.

Наиболее титулованные из историков-румынцев были специалистами по «истории КПСС» и составляли идеологическую службу правящей партии. Характеризуя их, Назария, случалось, переходил на личности. В статье «О принципиальности и объективности некоторых ведущих историков» он саркастически упомянул председателя парламента Молдовы в 1991-1994 годах: «Александр Константинович Мошану долгие годы заведовал кафедрой новой и новейшей истории в Молдавском госуниверситете, был деканом истфака и одним из ведущих советских специалистов по истории социалистического и марксистского движения в Румынии. Несколько лет был секретарем партийного бюро истфака и заместителем секретаря парткома Молдавского госуниверситета по идеологии, членом ЦК КПКМ, и даже был избран делегатом XXVIII съезда КПСС».

С позиций национальной порядочности высказывался идеолог молдавизма по столь важному в Молдове национальному вопросу. «Молдавские правоохранительные органы, — заявил он от имени Ассоциации «Pro Moldova» в мае 2012 года, — проводят политику двойных стандартов в деле применения законодательства в области обеспечения прав национальных меньшинств. Наша ассоциация подала иск в суд в связи с пропагандой ксенофобии и национальной розни в учебниках по истории. Такие же иски подали представители гражданского общества. В нарушение всех процедурных норм сроки были затянуты до бесконечности. В общем-то, фактически государство наше пытается саботировать принятие каких-либо решений в этом вопросе. В принципе, у нас в стране идет политика по терроризированию антифашистов и защите фашистов. Классический пример тому — марши легионеров, которые берутся под защиту полиции, правительства, возбуждение уголовных дел против тех, кто протестует против этих маршей». Далее Назария осудил попытку властей привлечь к суду участников «Лиги русской молодежи» за то, что они вынесли на главную площадь Кишинева георгиевскую ленту.

Назария был частым гостем круглых столов, пресс-конференций и видеомостов, организуемых в кишиневской студии Sputnik-Молдова. Во многом он был лицом республики. Но в Молдове особую известность он снискал как комментатор политических событий, автор телевизионных передач на темы молдавской истории и ведущий диалогов с учеными и политиками, публикуемых на интернет-сайте Moldovenii.md, во многом ему обязан своей популярностью в республике. Историки знают, а все видят: ученый убежден в том, что говорит, и знает, о чем пишет, и он прав.

Сергей Назария сознавал ответственность историка за судьбы Родины, обладал гражданским мужеством, мыслил и поступал как подлинный государственный деятель. Оппоненты также понимали, что нападки на него окажутся для них саморазоблачительными, и от полемики воздерживались, ограничиваясь навешиванием на историка злобных ярлыков. Чьи-либо попытки в будущем «обосновать» тезисы, несостоятельность которых вскрыта в научной литературе, выведет их авторов за рамки науки. Чтобы избежать этого, они обязаны будут рассмотреть оценки, данные событиям Назарией, а значит, способствовать популяризации памяти о нем и, главное, правды истории.

С.М. Назария — яркий представитель интеллектуальной элиты. Но есть ли в Молдове элита национальная? Молдавская партноменклатура, взращенная в условиях СССР, в кризисные годы оказалась граждански безответственной и политически недееспособной. Попытки отстаивать национально-государственные интересы Молдавии, предпринятые в 90-е годы Аграрно-демократической партией, к формированию новой элиты не привели. Творческая интеллигенция не доросла даже до ранга «креативного класса». Румынцы появились как компрадорская антиэлита, враждебная интересам молдаван и существующей государственности. К подлинной национальной элите принадлежал Сергей Назария как представитель части научного сообщества, сохраняющей концептуальный суверенитет, способность мыслить и действовать исходя из подлинных интересов своего народа и государства. Поддержка деятельности Назарии растущей частью общества свидетельствует о том, что национальная элита в Молдавии все-таки формируется.

Гражданская позиция и научные заслуги Сергея Михайловича получили признание. За вклад в развитие российско-молдавских отношений он награжден российским Орденом дружбы (2013 г.), а за особые заслуги перед Молдавским государством — высшей наградой Молдовы, Орденом Республики (2018 г.), приравненным к Золотой Звезде Героя Советского Союза.

В 2015 году у Назарии диагностировали рак. Последние пять лет жизни он работал, борясь с мучительной болезнью, предвидя неизбежное. Его смерть — тяжкая потеря для исторической науки, всего молдавского общества.

Память о патриоте, подвижнике исторической науки и общественном деятеле сохранится. Изучение его научного наследия и роли, сыгранной им в идеологической борьбе в Молдавии начала XXI века, постижение феномена Сергея Назарии только начинаются. ■



ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Ноябрь – декабрь 2021

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

21 ноября

День работника отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности ПМР

29 ноября

Начал свою работу Верховный Совет ПМССР первого созыва (1990 г.)

12 декабря

Очередные президентские выборы в Приднестровской Молдавской Республике

25 декабря

Католическое Рождество Христово

