

№ 10 (141)  
2001



ИЗДАТЕЛЬ  
ООО "РАУ-Университет"

РЕДАКЦИОННАЯ  
КОЛЛЕГИЯ

ШТОЛЬ В.В.  
(главный редактор)  
Ананян М.А.  
Берков А.А.  
Большов А.П.  
Воротников В.П.  
Еременко И.Н.  
(исполнительный  
директор редакции)  
Извеков Н.Н.  
Комаров И.К.  
Котилевский М.Д.  
Лебедев Ю.В.  
Луньков А.Г.  
Майоров Д.А.  
Макаров В.В.  
Новиков Ю.Д.  
(заместитель главного  
редактора)  
Орлов А.А.  
Петров А.В.  
Проскурин П.Л.  
Репкин Ю.М.  
Фильшин М.В.  
Юхма М.Н.  
Янин И.Т.

Издается с 1992 г.

<http://observer.materik.ru>  
E-mail: [observer-rau@yandex.ru](mailto:observer-rau@yandex.ru)

## Обозреватель - Observer

### Острая проблема

- Парадоксы истории или чем грозит создание "монстра"
- Терроризм. Первая "большая кровь" третьего тысячелетия.  
*А.Сентябрев*
- Проблемы бомбардировками не решаются. *Р.Абдулатипов*

### Внутренняя политика

- Досрочные парламентские выборы: за и против.
- Наука в российской государственности. *Г.Семиш.*
- Плюрализм и консолидация - требования времени. *В.Семенов*
- 

### ИНФОРМАЦИЯ

- Обращение участников II Конференции по международному антинаркотическому сотрудничеству

### Внешняя политика

- Россия и Балтия: подует ли ветер перемен? *С.Ознобищев*
- Геополитика на Балтике. *А.Шатров*
- 

### РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ

- Испания в "западном доме": гостья или хозяйка. *В.Федоров*

### СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

- Российско-белорусский союз (аргументы истории). *С.Рыбаков*
- Авторитаризм в Туркменистане - не помеха для сотрудничества.  
*А.Куртов, В.Вьюнов.*

### Военно-политические проблемы

- Революция в военном деле. *В.Слипченко*
- Международно-правовые основы борьбы с терроризмом.  
*О.Хлобустов*

### Экономика

- Развитие федеральных округов (макроэкономический прогноз).  
*В.Савельев*
- Введение платы за пользование водными биоресурсами - шаг в пропасть. *В.Киселев*
- Добрососедские связи: Ленинградская область - Финляндия.  
*С.Романов*
- Инвестиционная политика Китая: борьба за национальное развитие. *З.Муромцева*

### РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ

- Законодательные и нормативные акты по производству и обороту денатурированного этилового спирта и непивной спиртосодержащей продукции.

### *Проблемы миграции*

- [Москва - центр притяжения миграционных потоков. О.Муштук](#)
- [Кто остановит незаконную миграцию? В.Носатов](#)

### *История*

- [Как работала вчерашняя "кухня" переговоров. Н.Червов](#)

### *Наука, культура*

- [Усадьба сквозь века. А.Калякина](#)
- [Строители на все времена. Ю.Тимьянский](#)

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ  
- OBSERVER”.

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

## ПАРАДОКСЫ ИСТОРИИ ИЛИ ЧЕМ ГРОЗИТ СОЗДАНИЕ "МОНСТРА"

История полна парадоксов и курьезов. Многие из их повторяются с определенной частотой. Одно дело, когда они касаются того человека, который их совершает, другое, - когда страдают ни в чем не повинные люди. В сложное положение нередко ставили свой народ политики Великобритании, США, Франции, да и других государств. Но самое страшное, что из-за их действий страдали другие народы, развязывались войны, в том числе и мировые. Причем сценарий был нередко схож. В целях ослабления своего потенциального конкурента-противника они "создавали" монстра из какого-нибудь политика, а затем в его лице возглавляемое им государство, движение, партию... Снабжая "детище" деньгами, всячески содействуя его становлению и укреплению, "творцы" натравливали его на негодное им государство. На начальном этапе все шло, как правило, превосходно. "Монстр" добросовестно отрабатывал вложенные в него средства. Однако так продолжалось недолго. Как только "детище" набирало силу, становилось "на ноги", оно уже не поддавалось дрессировке. Скорее наоборот, оно требовало от своего "создателя" все больше и больше средств, внимания и уступок. Все это постепенно приводило к тому, что созданное для других "чудовище" мертвой хваткой вцеплялось в горло своему "хозяину". И тут, как ни странно, на помощь призывалось то государство, против которого плелись интриги. Впрочем, достаточно аллегорий. Речь идет о Великобритании, США и России.

Некоторый экскурс в историю.

После Первой мировой войны Великобритания и США почивали на лаврах победной славы. Они считали себя практически беспредельными хозяевами мира. Однако на огромных восточных пространствах наметилась тенденция создания мощного, и к тому же отличного по системе ценностей, государства. Нужно было срочно что-то предпринять и, конечно же, чужими руками. Была сделана ставка на Гитлера. Долгое время "взрачивая и одаривая монстра" территориями более слабых европейских государств, политики Великобритании, Франции, США всячески "направляли" свое "создание" на Советскую Россию, вернее, уже оформившийся СССР. Однако "монстр" не спешил. СССР он оставлял "на закуску", а начал со своих "создателей". Сначала Франция пала от "неблагодарного" фюрера, затем Великобритания была поставлена в унижительную позу не джентельменским обращением Гитлера. Добившись все-таки схватки Германии с СССР, "создатели" Гитлера срочно перемертнели на сторону его противника. Советский народ ценой больших жертв уничтожил "монстра" XX в. Но как только Гитлера не стало, британские политики немедленно изменили свою политику по отношению к своему спасителю практически на диаметрально противоположную.

Развязанная ими "холодная война" долгое время шла с переменным успехом. В конце концов, СССР рухнул и, как это бывает в жизни, увлек за собой практически все государства системы социализма. Россия, ввергнутая в искусно созданный хаос "преобразований", не стала представлять серьезной угрозы для бывших противников. Новое геополитическое положение вскружило голову американским и английским политическим деятелям.

Однако, несмотря на свою временную слабость, Россия продолжала и продолжает обладать большим потенциалом и влияет на страны Средней Азии, Ближнего Востока. Это не дает покоя "новым хозяевам мира". Нужно "проглотить" русский пирог - столь лакомый и желанный.

Но как это сделать? Для этого был избран давно излюбленный ими способ достижения цели - нарушение целостности Российского государства изнутри и с помощью третьей силы - исламского терроризма. Понимая, что прямая конфронтация бесперспективна, американцы решили создать нового монстра. Им был "назначен" Усама бен Ладен и как его младшие братья-помощники - чеченские террористы. Сначала все шло как в 30-е годы прошлого столетия. Чечня доставляла много хлопот российскому руководству. Нередко поднимался вопрос о целостности России. "Монстр" поощрялся, постоянно получая инструкции и наставления. Но вечно так продолжаться не могло. Постепенно ситуация развивалась по проверенному историей сценарию. Набранные силы и уверенности, "детище" вышло из-под контроля своего "создателя". Теперь бывший "хозяин" стал врагом номер один. Авиационный удар по Америке стал подтверждением истины, заложенной в русской поговорке: "Не рой другому яму - сам в нее попадешь".

Разбирательства в причинах нападения исламских террористов на США привели к не совсем логическим выводам: американцы решили свершить "возмездие", нанеся бомбовые удары по афганскому народу, который якобы виноват в создании "Талибан" и самого Усама бен Ладена. Бомбардировки афганских городов оправдываются американцами и англичанами необходимостью бороться с терроризмом, который они же до недавнего времени поощряли, да и сейчас поощряют в отношении России чеченских и международных террористов. Более того, проводя воздушную операцию, американцы и англичане уповают и на "пророссийский" "Северный альянс". Их же министры обороны, как в свое

время немцы под Москвой, теперь думают, как обеспечить сухопутные группировки "валенками и шапками-ушанками" для ведения боевых действий в Афганистане в зимних условиях.

В настоящее время американское руководство вместо того, чтобы действительно бороться с терроризмом, вскрывать истинные причины и виновных в нанесении авиаударов по США внутри самой американской администрации, силовых структур, желает впредь сбивать самолеты гражданских авиалиний крылатыми ракетами в центре крупных городов типа Нью-Йорка. Создание ПРО вряд ли спасет от атак террористов-смертников или же ведения подпольной войны - химической, биологической и др. Не понимая, что мировое господство кого бы то ни было длительное по времени невозможно по определению, американцы в союзе с англичанами в противоположность созданию действительно эффективной системы борьбы с международным терроризмом, продолжают лелеять надежды захвата космического пространства, создания глобальной системы контроля за всем человечеством и диктата ему с позиции силы.

Хотелось, чтобы политические лидеры всех государств мира хорошо знали историю и делали из нее поучительные выводы, не создавая и не натравляя на других новых "монстров". А то ведь есть большая вероятность снова быть "укушенным и съеденным" самими же созданными "зверем".

*Обозреватель*

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ТЕРРОРИЗМ ПЕРВАЯ "БОЛЬШАЯ КРОВЬ" ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

А.СЕНТЯБРЕВ,  
политолог

## Факты

XXI в. начался с преступления, способного кардинально изменить основы сложившегося миропорядка. 11 сентября глобальный терроризм нанес самый мощный и самый варварский за всю многовековую историю современного человечества удар по гражданскому населению. Захватив четыре пассажирских "боинга", террористы-смертники направили два из них на самые высокие небоскребы на планете - северную и южную башни Всемирного торгового центра (WTC) в Нью-Йорке. В результате оба гигантских колосса рухнули, став общей могилой для нескольких тысяч ни в чем не повинных граждан из более чем восьмидесяти стран мира.

Третий из угнанных самолетов террористы направили на здание Министерства обороны США (Пентагон) в Вашингтоне, полностью разрушив одно из его крыльев. В четвертом лайнере пассажиры оказали угонщикам активное сопротивление, и в итоге самолет рухнул под Питсбургом, не долетев до своей цели, которой, скорее всего, могли быть либо Капитолий, либо Белый дом. По некоторой информации, среди целей террористов был и "боинг" президента США Дж.Буша-младшего. Ясно, что не все то, что было задумано террористами, им удалось осуществить. Но в любом случае масштабы содеянного не могут не впечатлять.

Всему цивилизованному человечеству брошен вызов. Террористами окончательно перейдена невидимая "красная черта", некий новый Рубикон, разделяющий цивилизацию и варварство.

Нельзя не обратить внимания на скрупулезность, с которой были подготовлены и осуществлены террористические акты. Все продумано до мелочей, каждый штрих пронизан какой-то маниакальной символикой. Не случаен выбор даты, 11 сентября в Нью-Йорке должна была открыться 56-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Весь мир должен был увидеть безграничные возможности террористов и содрогнуться. Небоскребы-Близнецы олицетворяли экономическую мощь Америки. Что может быть более "эффектным", чем низвергающиеся небоскребы, а вместе с ними и американское процветание? Пентагон - "осиное гнездо" военщины США. Разрушить его, значит, нанести удар в самое сердце американской военной машины. Ну и так далее. Согласитесь, все это очень напоминает мистический бред руководителей третьего рейха. То же стремление показать всем свою исключительность, возвыситься над народами, стать некими жрецами судеб людских, решающих, кому и что предначертано - словом, полное безумие на фоне прогресса цивилизации.

В то же время не следует забывать о том, что у нынешней американской трагедии есть свои корни и предпосылки, в которых важно правильно разобраться. Терактам в Нью-Йорке и Вашингтоне предшествовали, в частности, рейды Басаева и Радиева в Буденновск и Кизляр, взрывы домов в Москве, Волгодонске и Буйнакске. Мы в России все это пережили и глубоко прочувствовали. Американцы, а также западноевропейцы, японцы, граждане других сравнительно беспроblemных стран, хотя им тоже приходилось сталкиваться с проявлениями терроризма, видимо, нет. Для них российские трагедии были своего рода шоу, картинками на телеэкранах, которые не имеют никакого отношения к их сытой и благополучной жизни.

Теперь же оказалось, что это не так. В глобализованном мире общий не только Интернет, но и угрозы, в том числе и со стороны глобальных террористов.

## Цели террористов

С организацией и совершением преступления на территории США теоретики и руководители глобального терроризма

связывали, и, видимо, продолжают это делать, достижение ряда масштабных целей.

*Первая и самая амбициозная* - развязать третью мировую войну.

Расчет достаточно прост: подтолкнуть американцев к эмоциональным, желательно неадекватным акциям возмездия с массированным применением самого современного оружия, в том числе и по целям, которые можно было бы квалифицировать как гражданские. Это позволило бы "перекрыть" негативный эффект от терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне, "разогреть" мусульманскую "улицу" и провозгласить "джихад" против США. Локальные стычки и новые теракты могли бы постепенно перерасти в полномасштабную войну по новым правилам XXI в. - без привычных фронтов и противоборства крупных воинских формирований, но в тотальном режиме. Активные действия мелких групп боевиков, включая смертников, повсюду, где для этого есть хоть малейшие возможности, должны сеять перманентную панику, провоцируя массовый психоз.

*Суперзадача*: сравнить исламский и христианский миры, создав условия для начала "войны цивилизаций".

На планете в таком случае через какое-то время воцарился бы всеобщий хаос, при котором обуздать безумцев было бы практически невозможно. Подобный сюжет описан уже в целой серии футуристических книг, растиражирован на кинолентах. К сожалению, сегодня мир очень близок к тому, что этот сюжет в какой-то степени может стать реальностью. Не допустить его реализации становится делом всего мирового сообщества.

*Вторая* из вполне просматриваемых целей террористов - сдетонировать мировой экономической кризис.

Экономика США в последнее время и без того начала заметно прихрамывать. Растет безработица, налицо тенденция к снижению доходности американских компаний, прежде всего действующих в сфере высоких технологий, падает потребительский спрос. Как результат теряется привлекательность американской экономики для инвесторов, что может привести к бегству капиталов из страны.

Вызванный террористическими актами обвал на нью-йоркской бирже мог бы породить цепную реакцию катаклизмов повсюду в мире с падением в "штопор" экономик многих стран, напрямую завязанных на США и американскую валюту.

На данном этапе этого не произошло. На первых после трагедии торгах на фондовой бирже Нью-Йорка индексы Доу-Джонса и НАСДАК "упали" соответственно на 7 и 6,8%, что само по себе весьма чувствительно, но пока не катастрофично. Затем даже произошел их некоторый подъем. Тем не менее большинство экспертов убеждено в том, что последствия терактов в любом случае серьезно скажутся на состоянии американской экономики и могут иметь весьма продолжительные негативные последствия. Кроме того, нет никакой гарантии, что какие-то новые пертурбации, в том числе начало активной фазы операции "Возмездие", не запустят вождельный для террористов процесс "экономического домино".

*Третья* из видимых целей - запугать американское общество, да и не только его, но и весь "западный мир", частью которого в этом смысле необходимо считать и Россию.

Породить панику среди обывателей, заставить ошибаться правительства, создать общую атмосферу неуверенности и страха. В таких условиях проще диктовать свои условия, добиваться эрозии западного общества, часть членов которого ради сохранения привычного благополучия очень скоро может потребовать от властей пойти навстречу террористам, в той или иной мере удовлетворить их притязания.

Разумеется, обозначенные выше три главные цели террористов могут иметь вариации, свое преломление не только в отношении США, но и других регионов и государств, включая и Россию. Если же обобщить, - то экстремистами предпринята наглая, за гранью доступного в условиях цивилизованного общества попытка взорвать существующий миропорядок, разрушить стратегическую стабильность, свергнуть мир в пучину хаоса и анархии.

Причем, что особенно опасно: в действиях глобальных террористов отсутствует видимое рациональное начало. Да, можно домысливать, какие цели они могли преследовать, идя на осуществление терактов в США, но совершенно необъяснимо, что же реального, кроме гибели невинных людей и провоцирования вселенского хаоса, за всем этим стоит. Даже фашисты, развязывая вторую мировую войну, ставили перед собой достижение вполне конкретной цели - установление нового порядка, основанного на нацистских идеологических постулатах. Верится с трудом, что нынешние террористы-невидимки всерьез рассчитывают на распространение жестких исламских нравов и обычаев на США, Европу, включая Россию, Японию, Китай и т.д. Тогда получается, что ими движет только маниакальное желание покарать неверных. Это, естественно, резко сужает поле для какого-либо дипломатического маневра, делая применение силовых мер в отношении террористов по сути безальтернативным.

Сегодня терроризм выходит на новую орбиту. Хотя этому явлению не одна сотня лет, международное сообщество, однако, до сих пор не достигло общего и четкого понимания, что считать терроризмом. И это в принципе объяснимо, потому что зачастую бывало трудно провести ту грань, которая отделяла терроризм от классовой или национально-освободительной борьбы. Сегодня, однако, выработка единого и общепризнанного определения

терроризма становится абсолютным императивом международного сообщества, в том числе и в качестве страховки от односторонних действий тех или иных государств, которые могут трактовать различные события в выгодном для себя плане, что только будет добавлять анархии в международные отношения, и без того серьезно разбалансировавшиеся. Отметим в этой связи, что термин **"государственный терроризм"** в последние годы прочно вошел в международный лексикон и ассоциируется с противоправными действиями государств, идущими вразрез с Уставом ООН и нормами международного права. Однако в чисто юридическом плане, отбросив в сторону газетную звучность, в подобных случаях, конечно же, более правильно употреблять термин "агрессия".

Что же касается **"классического" терроризма**, то он в прежние времена имел, как правило, классовые корни и индивидуально-адресный характер. Террористы, обычно представлявшие радикальные крылья политических течений, "защипывали" свои действия на конкретных личностях из числа власть предержащих, выбранных ими по тем или иным причинам в качестве объектов для показательного наказания. При этом гражданское население, рассматривавшееся ими под классовым углом зрения, обычно не втягивалось в сферу террористической активности. Более того, совершая тот или иной "акт классового возмездия", террористы как раз рассчитывали на поддержку и сочувствие населения.

**Качественно новое измерение терроризму придал его переход на религиозно-политическую основу.**

Наиболее благодатной почвой оказался ислам. Для приверженцев террористических методов борьбы за свои убеждения из числа адептов крайних проявлений ислама не существует ограничений гуманистического, нравственного, просто рационального порядка против совершения массовых убийств. При этом террорист-смертник не щадит и себя самого, совершая в своем понимании подвиг во имя своей веры и рассчитывая на получение высшей благодати от Аллаха. В этом смысле недавние всколыхнувшие весь мир теракты в США отличаются от подобных акций, скажем, на Ближнем Востоке лишь своими поистине грандиозными масштабами, но не сутью. Ясно, что современные террористы из числа религиозных фанатиков готовы на все. Поэтому еще более варварские преступления с использованием ядерного, биологического, химического оружия и т.п., к сожалению, вполне возможны.

## Корни современного терроризма

Современный терроризм возник не на голом месте. В значительной степени - это субпродукт "холодной войны". Причем в становление исламского фундаментализма, переросшего впоследствии на отдельных направлениях в терроризм, свой солидный вклад внесли США. При этом необходимо подчеркнуть, что Соединенные Штаты, увлекаясь противодействием тем или иным новым вызовам своей безопасности, как показывает опыт, зачастую весьма плохо просчитывают долговременные последствия своих действий. Так было, в частности, с талибами и другими мусульманскими группировками, выпестованными ими для борьбы с Советским Союзом в Афганистане.

Общепризнанно, что ввод советских войск в Афганистан был серьезной стратегической ошибкой Москвы. Конечно, для всех было бы лучше, если бы пресловутой апрельской революции в этой стране не было вовсе. Но случилось то, что случилось, причем афганскую революцию никто из Москвы не подталкивал. Это известно достоверно.

Тем не менее, ради справедливости, подчеркнем, что СССР поддерживал в Афганистане те силы, которые ставили перед собой цель вырвать эту страну из оков средневековья, значительно повысить общеобразовательный и культурный уровень его жителей, создать условия для развития национальной экономики. Американцы же, всеми силами противодействовавшие усилению влияния Советского Союза в Центральной Азии и на Ближнем Востоке, сделали ставку на тех, кто противостоял светской власти в Кабуле под знаменем воинственного ислама. Причем они, совместно с Пакистаном, сплотили, обучили, вооружили, профинансировали эти силы, то есть оказали им весь комплекс необходимых услуг для успешной борьбы с кабульским режимом.

Среди воспитанников американских инструкторов был и сегодняшний враг номер один Соединенных Штатов, саудовский миллионер У. бен Ладен, натасканный ими для борьбы с советскими войсками и промосковскими афганцами. Именно американские педагоги научили его, где и как нужно скрываться, чтобы оставаться невидимкой, как и по какому принципу создавать террористические организации, способные раскинуть свои сети в различных странах мира. Не здесь ли первопричина высокой террористической "эффективности" головной бенладеновской организации "Аль-Каеда", которая, по информации западных СМИ, имеет свои ячейки в более чем 60-ти странах, включая и США, и разгром которой провозгласил Вашингтон своей приоритетной целью?

Возникает большой вопрос: неужели в Вашингтоне не знали, с кем имеют дело, или это было для американцев несущественно и они действовали по принципу: хоть и мракобес, но наш мракобес? Во всяком случае, если бы Вашингтон в свое время не дал добить правительство Наджибуллы, а реально содействовал успеху внутриафганских переговоров, которые, если бы так захотели за океаном, вне всякого сомнения, могли бы привести к созданию в

Кабуле - может быть, и в муках - коалиционного правительства, то сейчас мы бы имели в Афганистане качественно иную ситуацию, и это государство точно не было бы рассадником и оплотом международного терроризма.

Однако в кабинетах монументальных зданий на берегах Потомака восторжествовало стремление окончательно раздавить во многом мнимого кабульского врага, совершенно не считаясь с последствиями этого стратегически ошибочного шага. А ведь последний промосковский афганский руководитель Наджибулла был высокообразованным человеком, происходившим из знатного пуштунского рода. Уж точно не чета талибскому руководству. Американцы, при наличии на то желания, смогли бы найти общий язык с Наджибуллой и его сторонниками, как сейчас они прекрасно сотрудничают с нынешними лидерами среднеазиатских государств, бывшими прежде видными деятелями КПСС, а лучшего друга США, чем в недавнем прошлом суперкоммунист из солнечной Грузии Шеварднадзе, вообще в мире не сыскать. Но в Вашингтоне победила достаточно примитивная логика: Афганистан от нас, американцев, далеко, за морями и океанами, а талибы - в азиатском подбрюшье России. Пусть они постоянно докучают "русскому медведю" и его среднеазиатским друзьям по СНГ. А мы будем каждого из них учить, что делать.

Есть и другое обстоятельство более общего порядка, о котором также нельзя не сказать. Американцы вполне искренне считают себя "пупами земли", светочами свободы и справедливости, а свою страну - раем земным. Они не менее искренне убеждены в том, что все, что бы они ни делали - абсолютно правильно, а что бы ни говорили - истина в последней инстанции. Соответственно, в их понимании те, кто живет и хочет продолжать жить несколько иначе, чем они, это недоумки, блудные дети, которых надо постоянно наставлять на путь истинный. Выражаясь более научнообразным языком, речь идет о глобальной экспансии американского образа жизни, которая целенаправленно проводилась Вашингтоном на всем протяжении послевоенной истории (имеется в виду Вторая мировая война) и которая особенно усилилась после распада СССР, исчезновения советского блока и дискредитации научного коммунизма как одного из крупнейших социально-политических учений современности. Тогда же у США возникла иллюзия мнимой безальтернативности их "американской мечты", и они явно "пережали" с навязыванием ее атрибутов "остальному миру".

В этот же период времени американцы довольно нагло дали всем понять, что они - государство номер один в мире, которое намерено устанавливать свои порядки на международной арене, не считаясь ни с чем, в том числе и Уставом ООН. Агрессия НАТО против Югославии в 1999 г. при заглавной роли в ней США и продолжающиеся на протяжении нескольких лет систематические бомбежки авиацией США и Великобритании территории Ирака являются вопиющим нарушением основополагающих норм международного права, и какими бы предложениями или концепциями, типа пресловутой "гуманитарной интервенции", они ни прикрывались, противоправность таких действий очевидна.

В том же духе действовали США и на экономическом фронте. Они в полной мере использовали в своих интересах выгоды от процесса глобализации, совершив в эти годы серьезный научно-технический рывок и обеспечив себе прочные позиции лидера мировой экономики. Столь продолжительного периода процветания и бескризисного развития американская экономика не знала более полувека. В результате резко усилились позиции доллара, который, по сути дела, стал второй (а реально и первой) валютой в 80% государств мира. Американские "баксы", вывозимые в ежедневном режиме в другие страны самолетами, превратились чуть ли не в главную статью экспорта США. Естественным образом все это положительно сказалось на далеко не безбедном уровне жизни американцев, который заметно вырос.

Вот тут бы американцам проявить свою щедрость, поделиться с теми странами, уровень жизни населения которых отчаянно низок. Но нет. США на это в реальном, а не пропагандистском измерении не пошли. Об этом красноречиво свидетельствуют, в частности, документы ООН. Ее генеральный секретарь Кофи Аннан, который своим избранием, а затем и переизбранием на этот пост во многом обязан именно американцам, не устает бить в колокола, привлекая внимание мирового сообщества, и прежде всего наиболее развитых государств, к продолжающейся углубляться пропасти в уровнях жизни между богатыми и бедными странами, подчеркивая, что в этом - один из корней нестабильности в мире.

О том же говорят и развивающиеся страны.

Сошлемся для примера на Итоговый документ XIII Конференции Движения неприсоединения на министерском уровне, прошедшей в апреле прошлого года в Картахене (Колумбия). В нем отмечено следующее: "Продолжает расширяться разрыв между развитыми и развивающимися странами... Мы вновь подтверждаем, что проблемы, связанные с бедностью и социальным неравенством, не только далеки от преодоления, но и драматически обостряются. Кроме того, мы являемся свидетелями того, что экономическая неразвитость, бедность, социальное неравенство являются источниками безысходности и новых конфликтов и что стабильность, безопасность, демократия и мир не могут укрепиться, если неравенство в мире будет продолжать углубляться". Сказано предельно ясно.

Многие развивающиеся страны напрямую связывают свои беды именно с политикой США, которые, будучи, бесспорно, самым сильным и процветающим государством на планете, не желают повернуться лицом к "третьему миру", помочь ему не на словах, а на деле. Отсюда - стойкая неприязнь, и даже нелюбовь, к американцам в целом ряде регионов мира, в том числе в Латинской Америке, ряде стран Ближнего и Среднего Востока, Африке и т.д.

Если резюмировать и сказать более привычным для "новой" России языком, то американцам следовало бы вести себя на международной арене поскромнее и более уважительно к другим странам, а в экономическом плане - "больше делиться", тем более что их нынешнее экономическое процветание - это во многом продукт благоприятного для них стечения обстоятельств, а отнюдь не их собственных титанических усилий. В этом случае отношение к ним в мире, и прежде всего в развивающихся странах, изменилось бы к лучшему. И никто бы не увидел на экранах телевизоров сцен народного ликования в некоторых странах по поводу совершенных в Америке терактов, приведших к гибели и страданиям тысяч в основном таких же, как ликовавшие, простых людей. Кстати, сказанное относится не только к США, оказавшимся вследствие драматических событий в эпицентре всеобщего внимания, а ко всем развитым странам.

Мир (большой мир), чтобы действительно стать прочным и стабильным, должен сильно измениться. Я бы даже сказал, преобразиться. Иначе "третий мир" - средоточие униженных и обездоленных - останется той естественной питательной средой, где будут размножаться бактерии ненависти и терроризма. Марксистская теория, которую некоторые ныне отвергают или о которой предпочитают не вспоминать, дает убедительное объяснение всех этих процессов. Парадокс же нынешней ситуации в том, что новый терроризм напрямую не связан с классовой борьбой, но подпитывается из прежнего источника, имя которому - социальное неравенство.

Хотел бы сказать еще несколько слов о марксизме.

Будучи во многом правильной по сути и, бесспорно, глубоко научно обоснованной теорией, марксизм на протяжении многих десятилетий оставался мощной и весьма привлекательной для значительного числа обитателей нашей планеты идеологией. Его эрозия после драматического разрушения Советского Союза породила серьезный идеологический вакуум, прежде всего в развивающихся государствах, который не смогли заполнить различные либерально-демократические теории, оказавшиеся для многих жителей "третьего мира" малопривлекательными и далекими от их насущных проблем. Не оказались в этом плане эффективными и догматы традиционных конфессий, служители которых по-прежнему воспринимаются определенной частью жителей (особенно молодежью) развивающихся стран в качестве проводников интересов власть предержащих. Отсюда растущая тяга, прежде всего в мусульманском мире, к экстремистским, воинственным интерпретациям, в частности ислама, прочтению Корана как чуть ли не прокламации, в то время как общеизвестно, что ислам, как впрочем и все мировые религии, в своей основе гуманен, миролюбив и призывает людей жить по законам морали и нравственности.

Никакая религия не может быть универсальным идейным объединителем всех народов.

Возьмем, к примеру, многострадальный Ольстер, где, казалось бы, цивилизованные европейцы одной нации, разбитые на два клана - католиков и протестантов, не могут мирно уживаться на протяжении столетий, позволяя себе и в XXI в. варварские выходки, даже против детей. Не случайно поэтому там тоже глубокие корни пустил терроризм.

Усилившаяся в последнее время активность Ватикана, многочисленные и в отдельных случаях демонстративные поездки папы Иоанна Павла II в те страны, большая часть верующего населения которых не относится к католической пастве, также свидетельствует о наличии глубоких межконфессиональных проблем. Можно предположить, что Ватикан реализует в наши дни на практике политику католической экспансии, стремясь переписать в свою пользу межконфессиональную карту и потеснить традиционные религии, включая и православие, в тех местах, где они исторически преобладают. Это тоже один из весьма чувствительных и взрывоопасных факторов навязывания западного образа жизни (а католическая религия - его важная составная часть) другим странам и народам.

Поэтому появление новой универсальной идеологии, сочетающей в себе все лучшее, что было у традиционных идеологий, способной объединять общества и нации, а не разрывать их на части, вовремя гасить обостряющиеся противоречия, становится императивным требованием наших дней. При этом многие абсолютно актуальные положения марксизма должны получить в ней должное отражение.

## **Что делать и с кем быть России сегодня?**

Итак, цивилизованному человечеству брошен беспрецедентный вызов. Совершенно очевидно, что оно обязано дать должный ответ глобальному терроризму. И место России - в рядах широкой международной коалиции, которая уже объединила абсолютное большинство государств. Впервые со времен фашизма у международного сообщества появился мощный объединительный стимул: высшее зло, которому необходимо противостоять всем вместе, чтобы выжить и сохранить устои существующей на планете цивилизации.

Однако о конкретных формах и направлениях участия России в коалиции необходимо порассуждать особо. Прежде всего следовало бы прояснить, чего хотят американцы, волею судьбы оказавшиеся на острие коалиции. Можно

предположить, что Вашингтону, помимо разгрома терроризма, хотелось бы сохранить и даже укрепить тот во многом однополярный миропорядок, который существовал до 11 сентября с.г. и который их во многом устраивал. Нашим же стратегическим интересам отвечало бы реальное продвижение к формированию многополюсного (более равноправного и справедливого), а посему стабильного мира.

В своем выступлении на совместном заседании палат Конгресса 20 сентября президент США Дж.Буш изложил то, как Соединенные Штаты намерены бороться с терроризмом.

Эта война, по словам американского лидера, "может включать как массированные удары, которые можно наблюдать по телевидению, так и скрытые операции, которые будут оставаться, даже в случае их успеха, в секрете. Мы перекроем все каналы финансирования террористов, повернем их друг против друга, будем гонять их с места на место, лишая их пристанища и не давая ни минуты покоя. Мы будем преследовать те нации, которые помогают или укрывают террористов". И далее следует весьма симптоматичная фраза: "Сегодня все нации во всех регионах должны принять решение: или они с нами, или вместе с террористами". То есть, иными словами, кто не с нами, тот против нас.

Как видно, американцами замышляется длительная глобальная война, в жернова которой теоретически могут попасть многие государства, и, прежде всего, те, которые Вашингтон в последние годы относил к категории "изгоев". При этом США в традиционном для себя стиле будут, по всей вероятности, вести крупномасштабные боевые действия далеко за пределами своей территории, оставляя для внутреннего потребления "вылов" различных подозреваемых в связях с террористами, что можно превратить в неплохое телевизионное шоу, а также различные операции на экономическом и финансовом фронтах, направленные на выявление связанных с террористами фирм и соответствующих банковских счетов, и "бои" со всевозможными врагами в интернет-пространстве.

Для России, в принципе, неплохо, если американцы разберутся с движением "Талибан" в Афганистане, которое, по словам Дж.Буша, "не только угнетает собственный народ, но также и несет в себе угрозу всему человечеству, финансируя, укрывая и снабжая террористов". В этом случае исчез бы главный дестабилизирующий фактор в Средней Азии. При этом, однако, нельзя исключать, что, начав новую заварушку, американцы в дальнейшем постараются от нее поэтапно дистанцироваться, переложив бремя проведения "грязной работы" на других. Нам жизненно важно не дать втянуть себя под любыми предлогами в новую войну. Именно жизненно важно. Советский Союз, а затем, и Россия в той или иной мере участвуют в разных войнах уже на протяжении более 20 лет. За это время выросло новое поколение россиян! Страна, ее народ устали от войн и катаклизмов. При этом надо обязательно учить то, что мы реально не выигрывали войн с момента окончания Великой Отечественной. Поэтому та далекая победа по-прежнему остается главным источником нашей ратной славы. Но с тех пор прошло уже более полувека и генетическое чувство победителя, которое было у прежних поколений, сейчас отнюдь не свойственно новой генерации наших граждан, тем более сильно дезориентированных в результате неоднозначных процессов, пережитых страной в последнее десятилетие. Нельзя забывать, что афганский синдром стал одним из главных факторов, приведших к распаду Советского Союза, казавшегося незыблемым монолитом. Вспомним и то, с каким превеликим трудом США выбирались из послевьетнамской морально-психологической депрессии. Еще раз подчеркну: Россия новой крупной войны может просто не вынести, и поэтому каждый ход на этом поле должен многократно и предельно скрупулезно просчитываться. Слишком высока цена возможной ошибки.

Американцы, конечно, правильно говорят, что намерены бороться не с исламом, а с террористами, прикрывающимися именем Аллаха. Для нас, россиян, именно такое понимание грядущего противоборства просто архиважно. Основа основ благополучия России - мирное сосуществование населяющих ее народов, уважительное отношение к их религиозным пристрастиям. В нынешней ситуации свое весомое слово призваны сказать иерархи всех конфессий Государства Российского. Почему бы им всем вместе не выступить с инициативой создания некоего подобия межконфессиональной ООН. Такого форума у религиозных объединений нет. Да и в принципе представители различных церквей, наставляя нас, мирян, на путь истинный, к сожалению, плохо находят общий язык друг с другом. В современной тревожной обстановке это становится очень большим упущением. **"ООН мировых церквей"** могла бы стать тем местом, где они вырабатывали бы общие подходы в интересах всех наций и народов мира по наиболее злободневным проблемам современности, включая и борьбу с терроризмом. Если бы все религиозные конфессии выступили с единым мощным призывом к миру и согласию всех людей на планете, это могло бы остудить многие горячие головы, ослепленные ненавистью и готовые творить новые злодеяния. Мы вправе рассчитывать и на более активные действия со стороны наших уважаемых муфтиев, которые призваны развернуть борьбу, в том числе и теоретическую, за чистоту ислама.

Что же касается сотрудничества российских спецслужб с их коллегами на Западе по организации противодействия терроризму, то это их святая обязанность. Здесь должны быть задействованы абсолютно все каналы, включая и совместное проведение точечных спецопераций.

Политическим центром координации антитеррористических усилий международного сообщества призвана стать Организация Объединенных Наций, в стенах которой так много в последнее время было сказано о необходимости общих ответов на вызовы современности. Сейчас для этого есть более чем конкретный повод.

\* \* \*

Для цивилизованного сообщества наций, в числе которых и Россия, настал своего рода момент истины. Оно призвано дать согласованный мощный отпор вызову, брошенному ему глобальным терроризмом. Но в азарте этой борьбе нельзя перегнуть палку. События могут начать развиваться по законам "цепной реакции", и в этом случае человечество рискует быть ввергнутым в пучину вселенской бойни, о масштабах которой можно только догадываться. Будем верить, что худшее обойдет нас стороной.

\* \* \*

**P.S.** Данная статья была написана до того, как США приступили к нанесению ракетно-бомбовых ударов по территории Афганистана. Произошло это 7 октября. Как бы ни пришлось запомнить эту дату надолго. Почти месяц после трагических событий в Нью-Йорке и Вашингтоне мир ждал развязки. Все понимали: что-то должно произойти. Пауза затягивалась.

И все же первые сообщения о сильных взрывах в Кабуле и Кандагаре прозвучали неожиданно. Даже ожидая войну, человек продолжает инстинктивно верить в лучшее, в то, что войны не будет. Так, наверное, было и в 1914-м, и в 1939-м, а для советских людей - и в 1941-м годах. Война не нужна простому человеку: не он ее развязывает и уж тем более ничего не получает по ее результатам. А вот все тяготы лихолетья выпадают именно на него.

Американцы не стали изменять себе и избрали самый предсказуемый, самый простой, самый эффективный, с точки зрения воздействия на национальное общественное мнение, где по-прежнему сильны ура-патриотические настроения, но не обязательно самый эффективный - грубо силовой вариант ответа террористам.

Стратегический замысел США очевиден: ликвидировать инфраструктуру террористов, их тренировочные лагеря и одновременно сломать хребет режиму талибов, которые превратили контролируемую ими часть Афганистана в общемировой центр исламского экстремизма.

В то же время массированные бомбардировки Афганистана вызвали также вполне прогнозируемую реакцию: массовый взрыв негодования и резкий всплеск антиамериканских настроений в целом ряде мусульманских стран и усиление пацифистских, антивоенных тенденций, прежде всего, в некоторых государствах Западной Европы. Отнюдь не однозначно восприняты действия США и в России, граждане которой сразу почувствовали в воздухе запах "большой войны".

Вполне можно предположить, что вскоре на смену ореолу мучеников и невинных жертв террористов, который американцы приобрели после трагедии 11 сентября, вновь придет традиционное восприятие США как международного жандарма нашего времени, а их вооруженных сил - как сообщества трусливых вояк, способных разве что на бомбежки в ночных условиях с запредельных высот или с использованием крылатых ракет целей, которые на поверку оказываются совсем невоенными. И никакое сбрасывание с "бортов" гуманитарной помощи не сможет стать некой компенсацией за невинные жертвы среди мирного афганского населения.

Не нужно обладать выдающимися прогностическими способностями прорицателей древности, чтобы предположить, что через какое-то время может начаться эрозия широкой международной антитеррористической коалиции, прежде всего, ее мусульманской составляющей. Правительства государств, где преобладают или весьма сильны сторонники ислама, раньше или позже будут вынуждены отреагировать на настроения местной общественности и начнут дистанцироваться от полной поддержки действий американцев и их железобетонных сателлитов. Такой ход дел, конечно, нежелателен, поскольку будет отвечать замыслам террористов, которые очень хотели бы расколоть единый фронт отпора экстремизму, сформировавшийся после 11 сентября.

В каком направлении может пойти развитие событий в ближне-и среднесрочной перспективе, особенно после перехода антитеррористической операции в сухопутную фазу, когда в дело должны быть брошены американские и британские спецназовцы? Велика вероятность разрастания конфликта вширь. В его мясорубку могут уже скоро попасть Узбекистан и Таджикистан, расположенные к северу от Афганистана, и Пакистан и Индия - к югу.

Особенно опасен южный вектор. В результате массовых беспорядков, заговора, теракта - словом, чего угодно - может пасть правительство генерала Мушаррафа (кстати, однажды ложное сообщение на этот счет уже появлялось в СМИ) и к власти в Пакистане придут союзники талибов и бен Ладена. В результате этого может появиться возможность прямого доступа экстремистов к ядерному оружию. По меньшей мере половину населения Пакистана власть исламских радикалов не устроит. А это - прямой путь к гражданской войне. В стороне, конечно же, ни при каких обстоятельствах не останется Индия, которая будет действовать в унисон с американцами.

*Во-первых*, индийцы попытаются воспользоваться кризисом в соседнем государстве и раз и навсегда решить в свою пользу все проблемы, которые накопились у них во взаимоотношениях с Исламабадом.

*Во-вторых*, Дели будут стараться ни в коем случае не допустить попадания ядерного оружия в руки исламских фанатиков и пойдут ради этого на прямую интервенцию в Пакистан.

Рано или поздно в конфликт втянется и Иран, который вряд ли будет безучастно смотреть за тем, что происходит у его границ. Совершенно очевидно, что с удовольствием поучаствует в заварухе и Багдад, тем более если повод для

его подключения к ней дадут американцы, осуществив какую-нибудь антииракскую акцию. Не останутся в этом случае в стороне и другие ближневосточные радикалы, а также Израиль. Таким образом в пожаре войны вполне может оказаться значительная часть Южной и Средней Азии и Ближнего Востока, где проживают сотни миллионов людей и где есть ядерное оружие.

Заметно нарастает напряжение и на Западе. Американцы уже свыклись с мыслью о неизбежности новых терактов и воспримут их как данность. Вполне можно говорить о появлении нового вида болезни - террофобии, как разновидности острого нервного расстройства. Многие граждане США готовы реагировать, причем зачастую в весьма острой форме, на все то, что кажется им хоть в малейшей степени подозрительным. И для этого в принципе есть основания. Случаи сибирской язвы во Флориде уже не гипотетически, а вполне серьезно позволяют ставить вопрос о возможном начале применения террористами, пока, правда, в ограниченных масштабах, биологического оружия. Как долго сможет продержаться американское общество под прессом постоянного, угнетающего страха, сказать трудно. Массовую проверку на прочность в экстремальных условиях проходит сегодня человеческая психика. Подобных экспериментов человечество еще не знало и, соответственно, их результаты могут быть самыми неожиданными.

Россия пока не стремится попасть в эпицентр афганской фазы антитеррористической операции. И это вполне благоразумно. Хотя, где та невидимая грань, отделяющая гуманитарные и поисково-спасательные операции от, скажем, полноценного тылового обеспечения сил коалиции, в принципе, не совсем ясно и перейти ее не составило бы большого труда, причем совершенно незаметно для широких кругов российской общественности. Настораживает и то, что продолжает увеличиваться совокупность факторов, способных при известном стечении обстоятельств привести к постепенному втягиванию России в конфликт, от чего США, несмотря на заверения противоположного характера, конечно же, не отказались бы. Прежде всего это связано с крайне опасной перспективой распространения конфликта на территории Узбекистана и Таджикистана, являющиеся южной границей СНГ, а по сути дела, и России. Кроме того, безусловно, не является случайным резкое обострение обстановки в Абхазии. Последние события в этом регионе многими невидимыми нитями связаны с тем, что происходит в Чечне и дальше - в Афганистане. Для России же это - новый нарыв, тем более что стабильность в Абхазии напрямую связана с присутствием там российских миротворцев.

Оптимальный для антитеррористической коалиции вариант - скорейшее завершение военной операции в Афганистане, утверждение там жизнеспособного, признанного международным сообществом и опирающегося на его поддержку правительства, способного оказывать реальное содействие в окончательной ликвидации террористической "малины" в этом государстве. После чего коалиции, и прежде всего американцам, необходимо будет сосредоточиться на "точечной" и адресной борьбе с террористами, поскольку всем ясно, что авианалеты и бомбежки - это не лучшее средство противодействия "невидимкам". Одновременно международное сообщество обязано предпринять реальные усилия по ликвидации социально-экономических корней терроризма. Бен Ладен и, вероятно, какая-то часть его сподвижников - люди очень даже состоятельные, а сам лидер - мультимиллионер. Но вот те многие тысячи людей с фанатичным блеском в глазах, выходящие сегодня на улицы мусульманских городов, являются самыми настоящими "униженными и оскорбленными", для которых жизнь - мука, а на небесах, как уверяют властители их душ на Земле, их ждет вечный рай. "Мир богатых" должен реально продемонстрировать свое намерение помочь "миру бедных", а не отгораживаться от "второсортной части планеты" все новыми и новыми барьерами. Иначе стабильности в мире не будет, и никакая сверхвооруженность отдельных стран, никакие национальные системы ПРО не помогут сохранить в целостности и сохранности "оазисы" роскоши и процветания.

Однако вернемся к военной акции в Афганистане. Самые худшие сценарии углубления конфликта непосредственно связаны с его продолжительностью. Чем быстрее закончатся "военные игры" наяву и начнется реальная и эффективная штучная антитеррористическая работа, тем лучше для всех, тем больше шансов, что мир избежит тотальной бойни, тем меньше вероятность того, что в большую войну втянут и Россию.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## ПРОБЛЕМЫ БОМБАРДИРОВКАМИ НЕ РЕШАЮТСЯ

**Р.АБДУЛАТИПОВ,**  
член Совета Федерации,  
председатель совета Ассамблеи народов России.

"Искоренить терроризм, не терроризируя мир", - так сформулировал центральную идею своего выступления Р. Абдулатипов.

Сейчас политики самых разных ориентаций пытаются использовать трагедию Америки для того, чтобы свести счеты со своими противниками, отметил сенатор. В мире раздувается ненависть, умножается озлобленность и невежество. На этом фоне происходят чудовищные обобщения, насаждаются страшные стереотипы целых народов, стран, религиозных групп. Уже открыто говорят: "это арабы", или "это евреи", или "это мусульмане", или ...

Никаких человеческих выводов из этой страшной человеческой трагедии мир, к сожалению, не сделал. Забыв о жертвах теракта, политики используют ненависть по национальному, расовому, религиозному признакам. Но бездумная месть не приведет к решению проблемы терроризма, а лишь усугубит противостояние.

На Западе стало модным говорить о так называемом "столкновении цивилизаций", отметил Р. Абдулатипов. Якобы основной мировой конфликт в нынешнем веке - это противостояние христианского и мусульманского мире. "Я категорически заявляю, что никакого столкновения цивилизаций не будет и быть не может, - сказал сенатор. - Ибо столкновение происходит между варварами, а цивилизованные люди спорные вопросы решают другими методами".

Необходимо избавиться от политической предвзятости, в том числе и по отношению к Америке. В российских политических кругах, некоторых СМИ сложилась такая формула: жалко погибших людей, но Америку не жалко. Такая позиция неприемлема для нормального общества.

Другая тенденция - сразу же "находить" виновника. Без всяких оснований, доказательств тут же называются "террористы". Вот говорят о Бен Ладене как о террористе № 1. Бен Ладена надо было брать давно, а не ждать этих страшных взрывов. Но Бен Ладен и его сторонники еще не представляют всех мусульман, весь арабский мир. Сводить проблему к религиозному или национальному фактору - значит, фактически делать невозможным борьбу с терроризмом как таковым.

На территории СНГ есть примеры конфликтов - армяно-азербайджанский, осетино-ингушский. Но ни одного из подстрекателей, преступников не удалось взять, поскольку любая попытка задержать преступника вызывала массовые выступления под лозунгом "Наших бьют"!

То же самое произошло и в Чечне. Еще в самом начале контртеррористической операции В.Путин, бывший тогда главой правительства России, заявил о том, что главное при проведении операции - не допустить, чтобы война против террористов превратилась в войну против всего народа. К сожалению, руководители операции не смогли отделить террористов и бандитов от народа.

Надо изучать корни, причины терроризма. Необходимо проанализировать, насколько сложившийся миропорядок удовлетворяет интересы всех народов и стран мира. А сейчас вместо анализа происходит нагнетание страстей, навязывание негативных стереотипов.

Так, в Свердловской области губернатор Э.Россель заявил о необходимости "ужесточить меры" по пресечению проникновения в регион выходцев с Кавказа и исламских стран.

В Иркутской области милиции предписано высылать всех кавказцев и азиатов.

В Ханты-Мансийском автономном округе администрация предложила ограничить въезд мусульман.

"Недавно меня пригласили на конференцию в Ханты-Мансийск, - сказал Абдулатипов. - Но я являюсь мусульманином и в свете заявлений, сделанных представителями местной власти, сомневаюсь, надо ли мне туда ехать".

Заслугой федеральных властей является то, что они не присоединились к этим огульным обвинениям. Однако, с

другой стороны, Центр абсолютно ничего не делает для пресечения таких заявлений и действий в субъектах для того, чтобы каждый гражданин России мог себя чувствовать комфортно независимо от национальности.

Ситуация в Чечне является самым наглядным примером того, что бомбардировками проблемы не решаются. Этим мы только увеличиваем количество своих врагов.

**Радио "Свобода": Российские военные заявили, что обнаружили в Чечне тайник боевиков, в котором находилась инструкция по управлению "боингом". Ваш комментарий?**

Власть, государственные деятели не имеют права действовать на уровне стереотипов. Недопустимы обобщения вины на целые народы или страны.

**Радио "Свобода": Соответствует ли интересам России поддержка военной операции США против Афганистана?**

Мы уничтожали Афганистан, страну, ее народ в течение семи лет. И американцы тоже приложили руку к разжиганию войны в этом регионе. И теперь вместо того, чтобы помочь этой стране избавиться от террористов, вновь говорят о военной операции, на которую поднимают чуть ли не весь мир.

Зачем подвергать уничтожению страну, если, как утверждают, организаторы-преступники известны?

Почему не работают спецслужбы?

Я считаю, что Россия не имеет морального права участвовать в военных операциях против Афганистана. Но, разумеется, мы должны политически поддержать Соединенные Штаты в борьбе с террористами. При этом любые силовые действия возможны только с санкции ООН, его Совета безопасности. Иначе военная операция возмездия не будет отличаться от действий самих террористов.

**"Интерфакс": Правда ли, что авторитетный шейх из Саудовской Аравии издал фетву о начале священной войны против Америки, которая обязательна для всех мусульман?**

Никакой правовой силы это заявление не имеет ни для одного мусульманина, кроме сторонников этого самого шейха. Если у него есть десять последователей, учеников, то они могут выполнять его приказы. А фетвы, обязательные для всех мусульман, имеют право издавать только муфтии, имеющие соответствующие полномочия и доверие.

**"Объединенная газета": В связи с терактом в Америке и реакцией на него мирового сообщества не следует ли ждать ослабления критики со стороны Запада методов антитеррористической операции в Чечне?**

Федеральная власть не стала использовать сложившуюся ситуацию для ужесточения методов операции в Чечне, для проведения каких-то жестких акций. Это внушает оптимизм. Вместе с тем борьба против сепаратистов должна вестись на более разумной основе. Особенно важно подключить к этой борьбе самих чеченцев. А когда в Чечне происходят эксцессы против мирного населения, а в других регионах России чеченцев унижают и преследуют, то при таком отношении на поддержку населения надеяться очень трудно.

Мы постоянно ищем врагов по национальному признаку - то евреи, то мусульмане, то кавказцы и т.д. Таким образом мы разрушаем Россию изнутри. Мы все - граждане одной страны, единый народ. Иначе такая многонациональная страна, как Россия существовать не может.

**"Объединенная газета": В условиях, когда федеральная власть ничего не предпринимает для внедрения идея толерантности, для преодоления ксенофобии и расистских настроений что может сделать общественность? Какие действия предпринимает Ассамблея народов России?**

В течение года специалисты АНР работали над докладом по проблемам национальной политики для федерального руководства. В результате родился документ под названием "Национальное самочувствие народов России: состояние и перспективы национальной политики Российской Федерации". Этот доклад я лично передал главе администрации Президента РФ Волошину. Однако, по-видимому, президент этот документ не получил. Во всяком случае, никаких мер по решению проблем национальной политики предпринято не было.

На наш взгляд, в первую очередь требуется каждодневная работа с обществом, с чиновниками. Российский чиновник, как правило, не понимает, что живет и работает в многонациональном государстве. Зачастую это приводит к обострению межнациональных отношений.

Мы поддерживаем меры, которые предпринимает президент по укреплению порядка и законности. Если в стране будет порядок и законность, то каждый человек вне зависимости от национальности будет чувствовать себя достойно и свободно.

Однако до этого еще далеко. Федеральное министерство по делам национальностей остается все таким же беззубым

и бесполезным ведомством, каким было и раньше. Когда я был министром, неоднократно ставил этот вопрос: для реализации государственной национальной политики необходимы полномочия, ресурсы, возможности. С тех пор практически ничего не изменилось. Мы сидим и ждем, пока ваххабит Магомед Тагаев не провозгласит: "Русские, убирайтесь с Кавказа"! А здесь баркашевцы и журналистка "Московского комсомольца" Юлия Калинина призывают: "Очистим Россию от кавказской заразы"!

О какой толерантности можно говорить, когда целым народам навязываются ярлыки: эти - бандиты, те - воры, третьи - пьяницы, от четвертых плохо пахнет и т.д. Человек другой национальности рассматривается как чужак, как враг.

Нельзя доводить ситуацию до этого. Необходимо принимать предупредительные меры, остановить распространение национальной истерии. Это фундаментальная работа.

### ***ИТАР-ТАСС: Существует ли угроза для России со стороны чеченских террористов?***

Я не знаю "чеченских террористов". Если есть террористы из Чечни, то их надо ловить и привлекать к ответственности. В соответствии с законом.

### ***"Аргументы и Факты": Связано ли выступление боевиков в Гудермесе с терактами в Америке?***

Я бы не связывал эти события. То, что случилось в Гудермесе, случалось неоднократно и раньше. Это события слишком разного плана.

Чеченский народ был готов помочь федеральным силам в борьбе с терроризмом. Но нужна уважительная, каждодневная работа с чеченским обществом.

Еще в декабре 1994 г., когда российские войска в первый раз вводились в Чечню, я готовил переговоры в Дагестане. Нашей задачей было переговорить с каждым селом, с каждым тейпом, с каждым чеченцем. Тогда переговоры были прерваны. Нужно вести уважительный диалог, привлекать людей на сторону федеральной власти. Этой работы нет.

### ***"Аргументы и Факты": Вы согласны с Немцовым в том, что необходимо вести переговоры с Масхадовым?***

Как вы знаете, Немцов быстро отказался от своих слов и недавно выступил совсем с другим заявлением. Но я своей позиции менять не собираюсь и вновь повторяю то, что говорил с 1994 г.: нужно вести переговоры, не прекращая их ни на минуту. Другое дело - предмет переговоров, который должны определить политики. Громкие заявления политических проходимцев не помогут разрешить кризис, нужна целенаправленная повседневная работа.

Я считаю, что нельзя было прекращать контакты с Масхадовым. А мы то в Хасавюрте обнимаемся и признаем президентом, то объявляем, что он бандит и говорить не с кем. Так серьезные политики не действуют. Государственный интерес должен быть на первом месте. Надо уменьшить потери, максимально привлекая сторонников. А мы не сумели привлечь никого: ни северокавказскую общественность, ни авторитетных людей из Чечни. Десятки известных дееспособных чеченцев не были привлечены к решению проблем Республики. И в то же время из Москвы посылают чиновников, которые не знают ни ситуации, ни людей, ни традиций. Один из бойцов Мурманского ОМОН говорил мне: откуда нам знать, где Хаттаб, а где не Хаттаб. Для командированных чиновников и милиционеров - все на одно лицо. А когда все на одно лицо - тогда и начинается война. И бандиты в глазах соотечественников становятся "героями".

### ***Как вы полагаете, согласятся ли талибы выдать Усаму бен Ладена американцам?***

Думаю, что вопрос так не стоит. Еще неизвестно, кто кого может выдать: талибы бен Ладена или бен Ладен талибов. Мы не очень хорошо представляем расстановку сил внутри руководства талибов. Не исключено, что выдача бен Ладена означала бы самоуничтожение талибов, на которое они никогда не пойдут. Это почти невероятная акция со стороны талибов.

Другое дело, если бы в Афганистане было дееспособное государство, тогда можно было требовать каких-то шагов, ждать разумных решений.

### ***"Партнер-Регионер": Будет ли третья мировая война?***

Никакой мировой войны не будет - об этом не стоит даже говорить. Америке, которая сейчас оказалась в роли пострадавшей, униженной и оскорбленной стороны, надо помочь понять, что нельзя принимать решения в гневе. Надо бороться с террористами, искоренять причины терроризма, а не громить народы и страны, умножая ряды потенциальных террористов.

По материалам пресс-конференции  
в редакции газеты "Аргументы и Факты".  
19 сентября 2001 г.



**КОММЕНТАРИИ**

Я понимаю Глеба Павловского, который публично озвучил такую идею, - говорит М.Делягин. - Для политтехнолога это неплохой шанс, прежде всего, хорошо подзаработать. Меня больше удивляют высказывания некоторых политиков о том, что нынешняя Дума недостаточно лояльна к Кремлю. Это не более чем миф. Большинство парламентариев поддерживают все инициативы Президента...

Поэтому предложение создать по сути однопартийную, прокремлевскую палату выглядит более чем проблематично, поскольку такая операция может принести совершенно иной результат.

Проводимые сегодня либеральные реформы срываются, прежде всего, против власти. В этой ситуации за счет досрочных выборов коммунисты, как и вся оппозиция, расширят свое присутствие в Госдуме. Тогда как партия власти в лице "Отечества" и "Единства", наоборот, сократит свое представительство.

Не спасает и предстоящее объединение двух партий в союз. Ни для кого не секрет, что в "Отечестве" есть немало людей, которые критически относятся к "медведям". В свою очередь, и те отвечают им такой же любезностью. В итоге такой неприязни обе партии частично теряют своих избирателей, их электоральное поле сужается. Прибавим сюда еще и тот факт, что названные политические организации представляют собой отечественное чиновничество и бюрократию...

Поэтому лучшие стартовые условия получатся у КПРФ, которая устойчиво набирает не менее 25%.

Явно заинтересован в досрочных парламентских выборах крупный отечественный бизнес. У олигархов в такой ситуации на руках окажется хорошая карта в виде появления в Думе коммунистического большинства. Ее-то они и попробуют разыграть, пугая красным реваншем...

Но, как бы там ни было, вероятность парламентского кризиса на сегодня куда менее 50%. Хотя нет никаких гарантий, что через какое-то время все будет наоборот...

Итак, сам факт публичного заявления Глеба Павловского говорит о том, что если бы вопрос можно было решить аппаратным путем, то не потребовалось бы зондировать общественное мнение. Значит, где-то что-то застопорилось и в ход пошли СМИ.

Сегодня досрочные парламентские выборы нужны многим, кроме Владимира Путина...

Роспуск Госдумы и проведение досрочных парламентских выборов невыгодны как для Президента страны, так и для "партии власти".

Комментарий Михаила ДЕЛЯГИНА,  
директора Института проблем глобализации.

По материалам "Парламентской газеты"  
от 11 сентября 2001 г.

## **ДОСРОЧНЫЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ ЗА и Против**

### **Информационно-аналитическая записка**

В течение прошедшего лета неоднократно усиливались разговоры о предстоящем роспуске Государственной Думы и проведении досрочных парламентских выборах. Об этом, в частности, заявляли такие разные политики, как Зюганов, Шохин, Жириновский и другие. Предлагаемая мотивировка - сложный в экономическом плане 2003 г. и необходимость в связи с этим максимально "развести" сроки парламентских и президентских выборов (плюс при

ожидаемых экономических неурядицах 2003 г. проблематичной представляется успешная избирательная кампания "партии власти").

Между тем более предметный анализ данной, достаточно актуальной проблемы обнаруживает весьма серьезные аргументы как "За", так и "Против" досрочных выборов. Причем и в том, и в другом случаях эти аргументы легко выстраиваются в систему, которая при необходимости может служить доказательной базой для обеих точек зрения.

## Аргументы "ЗА" досрочные выборы

В качестве предположительного времени досрочных выборов чаще всего назывался период либо весны, либо осени 2002 г. С точки зрения указанных сроков вероятнее последнее, так как:

- проведение досрочных выборов после майских праздников бесперспективно, так как не придут избиратели, и к тому же Дума должна будет собраться в июне - не позже чем через месяц после выборов, когда вся политическая "тусовка", наоборот, готовится к каникулам;
- проведение выборов до майских праздников тормозится процедурой роспуска Думы (требуется отставка правительства, возможное трехкратное отклонение нижней палатой предлагаемых кандидатур в премьеры, плюс три месяца на избирательную кампанию - значит, менять правительство нужно не позже декабря, но тогда связанная с этим политическая чехарда придется на новогодние каникулы. Все это маловероятно).

На осень, как наиболее вероятную дату досрочных выборов, если они все же состоятся, указывает и позиция КПРФ, сохраняющей "блокирующий пакет" голосов при прохождении федеральных конституционных законов (без левых 300 голосов для их принятия не набирается). В ЦК КПРФ считают, что Думу если и будут распускать, то именно после того, как она не одобрит президентский пакет конституционных законов.

На возможность досрочного роспуска Думы указывают и следующие обстоятельства.

*Во-первых*, резко сдвинулись сроки принятия Закона о партиях. Вместо осени он форсированными темпами прошел Думу (в третьем чтении) и Совет Федерации уже в конце июня, а 12 июля с.г. был подписан Президентом. Обращает внимание, что его прохождение было осуществлено предельно тихо, незаметно, без обязательного ранее PR-сопровождения. С учетом установленного этим законом годовичного "карантина" на участие в выборах для новых политических субъектов, налицо стремление закрыть или максимально ограничить список участников.

В то же время, в законе прописан двухлетний "переходный период", во время которого действуют прежние правила допуска к выборам. Иначе говоря, если досрочные выборы пройдут осенью 2002 г., допуск к ним будет осуществляться по старым правилам, но участвовать в них смогут лишь имеющие государственную регистрацию уже сегодня. То есть допустят до участия всех уже существующих, но при помощи действующего закона о партиях на дистанции будут "отщелкивать" неудобных.

*Во-вторых*, наряду с этим законом, началась кампания по внесению изменений в другие избирательные законы, прежде всего, в базовый Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав граждан". Причем сроки готовности нового избирательного законодательства ЦИК определил к 17 июля 2002 г.

*В-третьих*, к 30 июля 2002 г. должна завершить работу "комиссия Козака", задача которой - упорядочить разграничение между центром и субъектами РФ (преследуется цель четко прописать полномочия каждого уровня, исключив при этом наблюдаемое сегодня дублирование функций, маскирующееся под формулой "совместного ведения"). Ожидаемый результат работы - отмена системы двусторонних договоров между Москвой и регионами, а также унификация статусов последних, чему изо всех сил сопротивляются лидеры республик в составе РФ, прежде всего, Шаймиев (Татарстан) и Рахимов (Башкирия).

Совокупность приведенных факторов может свидетельствовать, что при определенных обстоятельствах досрочные выборы не исключены. В то же время указанные приметы носят косвенный характер, а потому могут быть истолкованы неоднозначно. Явных признаков того, что решение о роспуске Государственной Думы и проведении досрочных выборов уже принято или хотя бы серьезно прорабатывается, не существует.

## Аргументы "ПРОТИВ" досрочных выборов

Указанные аргументы условно делятся на две группы: объективные и субъективные.

**Первая группа** включает расстановку политических сил, в том числе и на ближайшую перспективу, а также новые законодательные особенности деятельности субъектов избирательного процесса.

*Во-первых*, неясен расклад с будущей "партией власти": "Единство" в полной мере надежд не оправдывает и, главное, как предельно деидеологизированная структура не может служить источником объединяющей общества идеи - объединяет пока только личность Путина и то доверие, которое питается к нему в обществе. Не вполне очевидны также перспективы и последствия его альянса с "Отечеством", равно как и формы их взаимодействия в электоральном процессе.

Иначе говоря, применительно к перспективе досрочных выборов наиболее актуальным является вопрос о том, сохранится ли роль "партии власти" за "Единством" или за его альянсом с "Отечеством", либо будут созданы иные структуры, в большей мере соответствующие сегодняшним задачам власти и их кадровому наполнению.

Другая сторона этого же вопроса - резкий рост электорального потенциала КПРФ на фоне выступлений коммунистов против Земельного и Трудового кодексов. Наглядная иллюстрация - итоги выборов в Нижнем Новгороде и Иркутске.

Времени на решение указанных проблем у "партии власти" становится все меньше, и пока они не решены, досрочные выборы невозможны.

*Во-вторых*, упомянутый двухлетний "переходный период", прописанный в законе о партиях, не позволяет Кремлю в случае досрочных выборов реализовать свой замысел преобразования партийно-политической системы. Отказаться от заложенных в нее преимуществ и допустить проведение выборов по старым правилам - значит, поставить под вопрос будущее партийной реформы.

**Вторая группа** аргументов, включающая субъективные факторы, связана с поведенческими особенностями нынешней власти и ее представлениями о целях и задачах внутренней политики.

Здесь речь идет:

*во-первых*, о факторе общественно-политической стабильности, считающейся главным достижением Путина за два года пребывания у власти.

Досрочные выборы - потрясение такого масштаба, которое позволяет оппонентам "партии власти" поставить это достижение под вопрос. Это серьезно подрывает предвыборные позиции Кремля и осложняет ему перспективу эффективной раскрутки "своего" блока.

*во-вторых*, отличительной чертой нынешней кремлевской власти является прагматизм и рационализм.

В отличие от Ельцина, Путин не воспринимает КПРФ и НПСР как личных врагов, а оппонировать им постольку, поскольку существует необходимость проведения им собственной политики. Менять парламент ради самого процесса борьбы с оппозицией, на что была готова прежняя власть, нынешняя явно не собирается. Тем более что перспективы и исход такого шага прогнозированию практически не поддаются.

*в-третьих*, существует такой момент, как личность Путина, его ментальность, в том числе и политическая, а также система мотиваций, побуждающих его к тому или иному решению.

По мнению специалистов, импульсивные действия со стороны главы государства практически исключены, так как не укладываются в психологический портрет. Аналогичным образом характеризуется окружение Путина, во всяком случае лица, способные влиять на подготовку, принятие и проведение в жизнь наиболее ответственных политических решений. А такой шаг, как роспуск Думы, с учетом вышеуказанных факторов, требует в том числе сильного эмоционального порыва.

## Выводы

1. Ситуация, сложившаяся вокруг проблемы досрочных выборов, может быть охарактеризована как неоднозначная. Налицо одновременное действие нескольких, противоположно направленных групп факторов, которые в обозримой перспективе как предполагают, так и не допускают их проведение.

Не проясняет ситуацию и поведение властей. *С одной стороны*, они объективно заинтересованы в большей лояльности Думы, с тем чтобы обеспечить проведение через нее любых законопроектов, включая конституционные.

*С другой* - ряд нерешенных проблем (организационных, политических, идеологических), с которыми власть сталкивается в повседневной жизни, превращают досрочные выборы в достаточно рискованное мероприятие. Успех в нем "партии власти" неочевиден, а возможное поражение существенно подрывает позиции Кремля, причем в завершающий период первого срока Путина, в канун президентских выборов.

Негативной для Кремля остается сложившаяся динамика изменения электоральных предпочтений граждан.

Политическая инициатива, судя по результатам недавних выборов в ключевых субъектах РФ, все более переходит в руки левых сил.

2. Продолжается перегруппировка сил в партийно-политическом спектре. Новая конфигурация только приобретает некоторые очертания; многие вопросы не прояснены. В частности, нигде, кроме левого фланга, на котором безраздельно доминирует КПРФ, нет выраженного лидера, а в центре - наиболее важной для "партии власти" электоральной нише - вообще наблюдается двоевластие, перспективы которого пока не определены (имеется в виду союз "Единства" с "Отечеством").

Впереди и весьма ответственный этап перерегистрации партий, после которого картина несомненно изменится.

3. В преддверье осени нарастает напряженность в других сферах политической жизни. В частности, с внесением в Государственную Думу проекта бюджета на 2002 г. появились признаки обострения взаимоотношений между правительством и палатами Федерального Собрания.

Наличие этих противоречий, а также неопределенность позиции Кремля смещают акценты предстоящего раунда политической борьбы. Имеются основания полагать, что ближайшей осенью эта борьба развернется, прежде всего, вокруг проблем, так или иначе связанных с деятельностью правительства.

Это отвлечет внимание общества и политических сил от вопросов, связанных с партийным строительством, уменьшит тем самым вероятность досрочных парламентских выборов.

4. Если указанные тенденции в ближайшее время получат развитие, можно предположить, что расстановка сил к весне будущего года претерпит существенные изменения. Это вынудит рассматривать вопрос о досрочных парламентских выборах в рамках новой реальности, с учетом факторов, которые сегодня либо не просматриваются вообще, либо трудно прогнозируются.

Совокупность указанных факторов позволяет предположить, что проблема досрочных парламентских выборах в целом не утратила своей актуальности. Однако она вряд ли является в настоящее время приоритетом властных структур и по этой причине серьезно, скорее всего, не прорабатывается.

*Центр прикладных политических исследований "ФОРУМ"*

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## НАУКА В РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Г.СЕМИН,  
профессор

*Нация, позволившая себе  
пренебречь научно-технической  
интеллигенцией, обречена.*  
**М.Тэтчер**

К концу XX в. человечество столкнулось с необходимостью для своего дальнейшего существования найти ответ на вызов, который оно бросило самому себе. Речь идет об экологической катастрофе, когда в результате нарушения своего положения в трофической пирамиде и колоссального антропогенного воздействия на природу человечество исчерпало в существенной степени возможности баланса земного биоценоза. В 1992 г. в Рио-де-Жанейро под эгидой ООН состоялась всемирная конференция по экологии. Одним из основных ее выводов была констатация того, что современное политическое и экономическое устройство мировой цивилизации не позволит предотвратить назревшую экологическую катастрофу только в двух случаях.

1. При сокращении численности людей и попытке вернуться к прежнему сбалансированному биоценозу.

Однако это решение ведет к полосе войн, которые при наличии по крайней мере трех видов абсолютного оружия приведут человечество к самоуничтожению.

2. При изменении на основе глубокой научной проработки основного биоценоза Земли с целью приведения его к новому сбалансированному состоянию.

Этот выход требует сосредоточения всех сил и средств на развитии научного знания об окружающей нас природе для того, чтобы действия по "исправлению" природных систем не привели к обратному результату.

Судя по многим признакам, стихийно или не стихийно, в мире принято первое решение. Первым этапом при этом будет попытка "поедания" ослабленных стран, располагающих необходимыми ресурсами. Каково же положение России в этом сюжете? Здесь необходимо вспомнить ту прописную истину, что мощь и возможности современного государства определяются в значительной мере не количеством чугуна и стали на единицу населения, а объемом научно-технической информации, приходящейся на вышеупомянутую единицу. Это правило не слишком сильно зависит от социального устройства государства. Его действие для России особенно существенно, поскольку она является самой северной из развитых цивилизаций мира. Поэтому на пути ее успешного существования и развития стоит, и очень остро, проблема энергетической компенсации своего географического положения. А оно таково, что продукция (промышленная и сельскохозяйственная), произведенная на территории России с использованием равных технологий, является неконкурентоспособной по сравнению с продукцией стран, находящихся в более благоприятных условиях. Выхода из этой ситуации только два: понижение оплаты труда, что наталкивается на препятствие в виде естественных норм жизнеобеспечения, либо резкое ускорение научно-технического прогресса и внедрение в народное хозяйство более высоких технологий, чем в странах-конкурентах.

Совершенно очевидно, что последнее условие является условием сохранения Российского государства в современном мире. В нашей стране, как ни в одной другой, государственность предопределяет факт физического существования народа. Именно поэтому столько кривотолков возникает около проблемы научно-технического потенциала, его роли вообще и для нашей страны в частности. Даже сторонники научно-технического прогресса не всегда достаточно хорошо представляют себе структуру самой проблемы, что приводит к путанице понятий и, как следствие, к невозможности противостоять как демагогии и воинствующему невежеству (чем особенно грешит журналистская братия), так и действиям откровенно враждебных сил.

Рассмотрим триаду: наука (фундаментальная наука) - научная технология (технология) - производство. Попытаемся дать определение этих понятий и границ между ними.

**Наука** - это вид человеческой деятельности, предназначенный для выявления ранее неизвестных законов природы и общества.

**Предназначение технологий** - использование ранее известных законов природы в практических целях человека и

общества.

**Производство**, видимо, следует определить как способ тиражирования достижений технологии.

Совершенно очевидно, что границы внутри триады довольно призрачны, однако функциональное предназначение каждого из ее составляющих вполне понятно.

Различие между наукой и технологией близко к различию между разведкой и главными военными силами. История знает много примеров, когда отсутствие разведки или ее плохая постановка губили армии даже более сильные, чем противостоящий противник. Именно поэтому уставы всех армий мира указывают на необходимость вести разведку непрерывно во времени и пространстве.

Достаточно очевидны также различия в организационных принципах существования науки и техники (технологии). Наука должна составлять непрерывный информационный фронт исследований. В технологии же средства и силы должны сосредотачиваться на так называемых "прорывных направлениях", но никак не наоборот. Об этом свидетельствует еще недавно существовавшее распределение сил и средств в государственном обеспечении научно-технического прогресса СССР и США. И там, и здесь из ста инноваций в области науки и техники более 60% приходилось на фундаментальные исследования, более 20% - на изучение "прорывных" направлений, около 13% - на конкретные разработки, предназначенные для "рынка" и только 1% оказывался конкурентноспособным и давал прибыль, с лихвой компенсирующую расходы государства на научно-технический прогресс.

Впечатляет сходство структуры расходов и результатов в СССР и США. Оно говорит о равной зависимости этих двух стран от современного уровня знаний человечества, а не от политико-экономической системы. Разумеется, во всех странах делают непрерывные попытки пересадить древо научно-технического прогресса корнями вверх. Результат всегда один и тот же - желуди на корнях не растут. Можно только удивляться настойчивости "садовников".

Отсутствие ясно выраженных границ между фундаментальной наукой и научной технологией привело к попыткам образования научно-технологических центров, наукоградов и тому подобных систем во многих странах. В большей части стран, строящих свое благополучие на научно-техническом прогрессе, эта форма в значительной мере себя оправдала.

Достаточно сказать, что до 90% прироста национального дохода в развитых государствах происходит за счет наукоемких производств. В СССР эта статья дохода составляла около 65-67%.

В современной России в результате так называемых "реформ" удалось довести эту статью доходов до 5-6%, т.е. в России приход к власти сил, представляющих интересы финансового (в его ростовщической форме) капитала и компрадорской буржуазии, строящей свое благополучие на продаже сырьевых богатств страны, сделал ненужными науку и научные технологии.

Однако для России и ее народа сама возможность существования в мире определяется возможностью реализации, сохранения и развития российского научно-технического потенциала. Поэтому ученые России, протестующие, хотя и не всегда умело, против разрушения ее научной и научно-технологической сферы, совершенно правы. Их правота тем более очевидна, что для превращения развитой страны в колониальную территорию необходимо только пять условий.

1. Разорить население страны, доведя его до нищеты, что и сделали гайдаровские "реформы".
2. Ввести для нищего населения платное медицинское обслуживание, которое в течение короткого периода приведет к уменьшению числа граждан до одной трети (или одной десятой).
3. Ввести платное образование, резко понизив знаниевооруженность населения.
4. Опережающим темпом уничтожить науку, т.е. интеллектуальный потенциал страны.
5. Стереть историческую и национальную память народа, для чего достаточно лишить бюджетного финансирования музеев, библиотеки, да и в целом культуру.

Настойчивость в выполнении этих условий постоянно сменяющих друг друга правительств России можно понять, определив направление вектора геополитических усилий. Для этого достаточно привести две пары цифр: 5% населения земного шара (США) потребляют 45% мировых ресурсов, стремясь при этом увеличить долю потребления; 3% населения мира (Россия), располагая 35% мировых ресурсов, используют их не в полной мере. Направление геополитического вектора очевидно.

Остается открытым вопрос: чьи интересы отстаивает правительство России?



## ПЛЮРАЛИЗМ И КОНСОЛИДАЦИЯ - ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

**В. СЕМЕНОВ,**

доктор философских наук, профессор

Политический плюрализм, несомненно, означает **свободу** выражения, лично или через организации, политических мнений и позиций. Он включает свободу оценок проводимого властью официального курса, самой верховной государственной власти, всех ее институтов.

В этом реально проявляется **демократизм** политической жизни как возможность выражения гражданами своих самостоятельных мнений и проведения соответствующих политических действий. В реальной общественной жизни всех стран такая свобода не проявляется в полном, истинно демократическом виде. Везде и всегда она урезана, ставится в определенные рамки. И делается это именно господствующей и властвующей политической элитой, как обозначил ее американский социолог Райт Миллс. Такие ограничения свободы и демократии существуют везде, ибо без них господствующие классы и правящие элиты не могли бы направлять в нужном им русле развитие общества. Такие довольно жесткие ограничения существуют во всех странах Запада.

Общественная практика показывает, что политическое самовыражение проявляется в совпадении или разрыве мысли, слова и действия.

В советские времена приходилось мыслить - "как хочется", а говорить и действовать - "как надо". Начиная с "перестроечных" времен М.С.Горбачева диалектика мысли, слова и действия проявилась **в ином противоречии**. Если до этого существовало противоречие, и даже антагонизм между мыслью, с одной стороны, и словом и действием - с другой, то с провозглашением гласности все стало формально возможным: и мысль, и слово, и действие. Но на практике хотя люди не только разговорились, но даже и заболтались насчет активных действий, соответствующих их мыслям и словам, дело как надо не пошло. Сказалось практическое неумение вести самостоятельные, организованные, объединенные и массовые действия большими силами и развал партий, профсоюзов и других политических и общественных организаций (комсомольских, женских и других), через которые ранее такие действия осуществлялись. Да и крупных, истинных, героических лидеров, способных увлечь на такие действия и повести за собой, практически не оказалось.

Политический плюрализм, носящий преимущественно *субъективный и надстроечный характер*, имеет свои базовые основы проявления и развития, носящие *объективный характер*. Это, *во-первых*, объективная общественная реальность с присущими ей объективными общественными противоречиями и, *во-вторых*, объективная расстановка социально-классовых сил в обществе.

Современная *объективная реальность* в России характеризуется *острейшими общественными противоречиями и классовыми антагонизмами*. Острые противоречия возникли между производительными силами и производственными отношениями, хозяйственным диктатом и хозяйственной инициативой и самостоятельностью, интенсивным и экстенсивным типами развития, промышленностью и сельским хозяйством, городом и деревней, авторитаризмом и демократией, принуждением и свободой и дошли до кризисных проявлений. Эти общественные противоречия своевременно и кардинально не разрешались, хотя и признавались. При Б.Н.Ельцине с открытым курсом на капиталистические "реформы" общественные противоречия приняли качественно иной, а именно - социально-антагонистический характер.

В современном российском обществе в результате семи лет "перестройки" (1985-1991 гг.) и десяти лет "реформ" (1992--1999 гг.) сложились три самых острых, главных, наиболее воздействующих на общественную жизнь противоречия.

**Первое и основное противоречие - между капиталом и трудом.** Новый российский капитал, сосредоточивший в своих руках частную собственность (а в нее перешло до 80% всех предприятий), вновь угнетает и эксплуатирует наемных работников (рабочих, интеллигентов, служащих), лишенных частной собственности. На одном полюсе оказался капитал, зачастую освобожденный от производительного труда, на другом - труд, лишенный частной собственности. В этом суть нынешнего основного социального антагонизма.

**Второе противоречие - между богатством и бедностью,** между меньшинством богатых, образовавшимся в результате дикой и мошеннической капитализации страны, и большинством бедных, ограбленных новыми

капиталистическими и криминальными хозяевами.

В середине 1999 г. богатством обладало лишь 0,5% российского населения, средней обеспеченностью ("средний класс") - 19,7%, а обездоленных и ограбленных было 57,3% бедных и 20,2% сверхбедных, в совокупности - 77,5% населения России.

**Третье противоречие - между властью и народом.** Оно обусловлено прежде всего тем, что горбачевское, и особенно ельцинское, руководство проводило общественные преобразования ("перестройку") и "реформы" сверху, не считаясь с мнением низов, осуществляли их в ущерб народу и стране, жестоко и беспощадно ограбили и обездолили подавляющее большинство населения.

Эти главные противоречия, характеризующие объективную российскую реальность, находят субъективное проявление в борьбе и плюрализме мнений, позиций, действий людей, линий деятельности различных политических партий, общественных объединений.

На базе объективной реальности с ее острейшими противоречиями складывается и соответствующая расстановка социально-классовых сил в обществе, также воздействующая на содержание и разнообразие политических действий и борьбы в социуме. Главная линия поляризации в обществе проходит между классом буржуазии и криминалитета, обслуживаемого высшей бюрократией, и классом наемных работников, между классом богатого и властного меньшинства и классом бедного и подавляемого большинства.

Характерно, что новоявленные богачи, высшие бюрократы и выражающие их интересы интеллигенты вовсе не скрывают своего классового характера.

Образованная 26-27 мая 2001 г. новая политическая партия "Союз правых сил", представляющая интересы богачей и крайней реакции в России, в принятой Декларации об основах внешнеполитической деятельности прямо заявила, что она представляет "класс активных и самостоятельных людей, приверженных демократическим ценностям, включенных в свободную рыночную экономику. В ходе демократического развития этот класс будет расширяться". Столь же откровенно эта партия в других декларациях заявила, что ее главная задача - "защита завоеваний молодого российского капитализма", "частной собственности", чтобы "раз и навсегда повернуть на дорогу, по которой идет западная цивилизация". И поэтому партия будет делать все, "чтобы исполнительная власть не повернула влево".

Наряду с основной социальной поляризацией, в социально-классовой структуре современной России имеется также много других социальных групп. Это - отечественные, национально ориентированные частные предприниматели, управляющие, мелкие бизнесмены, рабочие частных или государственных предприятий, работники науки, образования, здравоохранения, служащие армии, милиции и других силовых структур, фермеры, крестьяне, безработные, пенсионеры, домохозяйки, учащиеся школ, студенты и т.д. У каждой социальной группы свои определенные, совпадающие или различающиеся интересы, политические предпочтения, нацеленности, стратегические и тактические линии действий. Все это насыщает конкретностью плюралистическую политическую деятельность социальных групп в российском обществе.

Вместе с тем главная проблема политической жизни России в последние годы заключается в несоответствии и существенном разрыве между объективной острокризисной ситуацией в обществе и ее субъективным отражением в действиях людей и политических организаций. Последние годы ельцинского периода поставили страну буквально на грань катастрофы и развала, а людей - в ситуацию голодания, нищеты, вымирания. Казалось бы, борьба населения против беспредела властей, капитала, криминала должна нарастать, оппозиционность и сопротивление значительно усиливаться. Но этого не происходило. В чем тут дело? В чем причина?

Главная причина - разочарование массы людей в существующих политических партиях и движениях, прежде всего, в руководстве этих партий и движений, в их не столько действиях, сколько бездействиях. И это относится к партиям всех спектров: левым - КПРФ, правым - СПС, центристским - "Отечество - Вся Россия", проправительственным - "Единство", к потерявшим при поляризации "Яблоку" и ЛДПР. Парламентские игры, интриги, заигрывания с властью, поиски материальной поддержки заставили их действовать так, что людям часто уже трудно различить, где правые, где левые, где иные: то они голосуют раздельно, то вместе и все более нивелируются между собой.

Люди всегда хотят видеть в поддерживаемых ими партиях и их лидерах действия, а не слова. При этом решительные, смелые, наступательные, радикальные действия, а не половинчатые трусливые поступки. Вот почему в свое время из левых направлений так поддержали Фронт национального спасения, а затем Движение в поддержку армии Л.Я.Рохлина. Однако первое утратило накал из-за разногласий внутри, а второе - потеряло свой дух и значение после гибели Л.Я.Рохлина.

Сейчас практически все партии оказались в состоянии перманентного кризиса, прежде всего, из-за кризиса их руководства. Бывшие соратники стали разоблачать своих лидеров, перебегать из одной партии в другую, создавать собственные партии. Пресловутое "партийное строительство" идет без перерыва, но с отсутствием видимых результатов.

В результате всего этого, сам политический плюрализм оказался в состоянии кризиса. Наглядно выявилось, что он вовсе не независим, вовсе не свободен, а очень зависим и направляем существующей властью, проводимой ею политикой. Последние 15 лет (1985-1999 гг.) этот политический плюрализм явно был развернут в сторону капитализации, разрушения, следования курсу США и Запада в целом.

Поэтому надежды на политический плюрализм как на панацею стали таять и испаряться. Он, конечно, нужен. Как фактор свободы и демократии при разносторонней оценке объективной ситуации в стране. Но наряду с разъединяющей еще более важна объединяющая, консолидирующая сила.

В связи с проводимыми В.В.Путиным изменениями во внутреннем и внешнем курса в стране в течение 2000 и 2001 гг. стали складываться идея (национальная идея!) и надежда (национальная надежда!) на обеспечение выхода России из кризиса и ее прорыв в прогрессивное будущее совместными, общими усилиями, общим делом (общенародным делом!).

Это исконно русская, российская традиция - общее дело.

Отсюда в настроениях, высказываниях, действиях людей прослеживается тенденция перехода от социально-классовых ориентиров к ориентирам надклассовым, общенациональным, общегражданским ради спасения страны и занятия ею своего достойного места в мире. Это идея и тенденция консолидации лучшей части российского народа в обществе. Важность консолидации подчеркивает в последнее время и сам В.В.Путин, выдвигая в качестве программных три главных линии прорыва России в будущее:

- внутренний экономический подъем;
- внутренняя социальная политика повышения благосостояния населения;
- линия на внешнюю независимость, достоинство и самостоятельность.

Современный глобальный мир и современная общечеловеческая цивилизация должны быть не однополюсными, не односторонне подчиненными и направляемыми, руководимыми, а многополюсными, разнообразными, плюралистичными в богатстве народных культур, человеческих достижений, гуманных творений человеческого разума.

Чтобы консолидация стала реальной и успешной, необходимо решение по крайней мере двух проблем:

*Первая проблема* - осознание базовой идеи для совместного общего дела. Как она реально проявляется в исторических судьбах русского народа?

Думается, что она заключается в духовно-социальном типе бытия человека и народа России. Это не деньги, не голое потребление. Базовая ценность всегда выражалась и проявлялась в совместном, общинном, соборном, общем коллективном типе жизни и в деятельном, трудовом бытии, пронизанном творчеством, поиском, смекалкой, созиданием, творением великих культурных ценностей. Это совместная деятельность. Люди среди людей: не индивидуализм, а личностность, не одиночество, а коммунальность, взаимопонимание и взаимопомощь. Отсюда и близость, доходчивость социальности, идеи социалистического коллективного бытия и строя жизни и общества для русского человека, что наглядно проявилось в истории России в 1917 г. и в последующие годы.

*Вторая проблема* - создание объединенного, массового, мощного, действенного, авторитетного фронта левых сил. Сейчас левые силы, включая коммунистические, социалистические, социал-демократические, патриотические, раздроблены и разобщены. Многие из них фактически "работают" на своих лидеров и руководителей, будь они председатели, первые секретари, секретари или президенты. Столь же разобщены профсоюзные организации, ставшие зачастую подручными у властей, администраций, частных собственников.

Левый фронт в современной России очень слаб, раздроблен (часто умышленно - сверху), внутренне конфликтен, раздираем распрями, взаимными обидами и обвинениями. Он находится в явном кризисе.

А между тем от соотношения и борьбы левых и правых зависит во многом будущее России. И в этом роль данного главного полярного политического плюрализма.

Ведь, *во-первых*, "Союз правых сил" открыто провозгласил обеспечение поворота России именно вправо, к копрадорскому капитализму, прямо подчиненному международному капиталу, прежде всего США и Запада в целом. В "Декларации об отношении "Союза правых сил" к президенту и правительству России" сказано, что партия должна "использовать все свои идейные и политические ресурсы для влияния на власть. Потенциал такого влияния, подвигающего главу государства вправо, пока не исчерпан. Поэтому мы обязаны сделать все, чтобы исполнительная власть не повернула влево и вспять".

*Во-вторых*, нельзя не учитывать, что В.В.Путин проводит колеблющийся курс - подчас два шага вперед, один шаг назад, то влево, то вправо - в частности, в силу именно сильного давления со стороны внутренних и внешних правых, реакционных кругов, о чем прямо провозгласили три декларации и кодекс, сочиненные командой во главе с А.Б.Чубайсом. Именно поэтому В.В.Путин во многом вынужден пока проводить такой колеблющийся и лавирующий

курс. Ведь он находится между слабой поддержкой левых и сильным давлением и нажимом правых. И рассчитывать ему приходится в основном на себя, на укрепляемую и расширяемую свою команду, на силовые структуры, на разумных и понимающих суть происходящих процессов политиков и региональных лидеров, на поддерживающий его и расширяющийся ресурс идеологов, интеллектуалов, работников СМИ и главное - на симпатии и надежды подавляющей части населения России.

В силу всего этого наступил критический момент, когда левым силам пора максимально объединиться, организовать и осознать, что они несут колоссальную ответственность за исторические судьбы России. Пойдет ли она дальше влево, вперед, как требует того большинство народа, к прогрессивному подъему и прорыву, к выполнению своей великой инициативной революционной миссии в мировом развитии, или силы внутренней и внешней реакции заставят ее снова повернуть назад, вправо, к полному развалу, подчинению и гибели.

Это должно быть самое массовое левое объединение людей труда, патриотов, всех граждан, для которых общее дело спасения, подъема и прогресса России стоит на первом месте.

Своими заявлениями, позициями и, главное, активными действиями эта мощная новая левая сила подталкивала бы и инициировала президента на более решительные и радикальные действия позитивного характера и добивалась от всех уровней власти и во всех регионах страны проведения прогрессивного курса обновления и процветания России, - курса, ориентированного на интересы подавляющего большинства народа, на социальную справедливость и социальное благополучие, на благо всех людей, внесших и вносящих вклад в материальное и культурное богатство Российской цивилизации.

Дело за инициативой и за лидерами - новыми, яркими, решительными народными лидерами. Дело за консолидацией различных общественных сил при сохранении присущего каждой из них своеобразия. Таким представляется генеральное направление на пути к гражданскому обществу.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

ИНФОРМАЦИЯ

## **ОБРАЩЕНИЕ** **участников II Конференции по международному** **антинаркотическому** **сотрудничеству к руководителям государств - участников** **Конференции**

7 сентября 2001 г.

г. Саратов

Мы, участники II Конференции по международному антинаркотическому сотрудничеству, в лице представителей Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Республики Украина, Красноярского края, Астраханской, Волгоградской, Воронежской, Нижегородской, Новосибирской, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Тамбовской областей России обращаемся к руководителям государств-участников и лидерам других стран.

Проблема незаконного распространения и употребления наркотиков в России и в странах СНГ является нашей общей проблемой. Уже сегодня требуются незамедлительные действия со стороны власти и граждан, поскольку проблема наркотизации является прямой угрозой национальной безопасности государств.

Мы считаем необходимым привлечь к проблеме незаконного оборота наркотиков и наркомании самое пристальное внимание тех, кто принимает решения и влияет на судьбы общества - глав исполнительной и законодательной власти, руководителей средств массовой информации, каждого человека.

Молодое подрастающее поколение практически беззащитно от одурманивающего сознание и физическое состояние наркотического влияния, являющегося по своей сути оружием по уничтожению генофонда России и других стран мира.

**Государство должно взять на себя ответственность и возглавить борьбу с наркоманией.** И прежде всего - начиная с семьи, школы, института, производства, опираясь на поддержку общества, делая ставку как на правоохранительные органы, так и на другие инструменты - СМИ, систему образования и воспитания.

Необходимо остановить процесс преступной деятельности наркомафии - многопрофильной структуры, включающей в себя организацию производства, переработку, транспортировку и распространение наркотических средств в общенациональных масштабах, а также оздоровить среду обитания людей.

Настало время мощной информационно-пропагандистской кампании, направленной на молодежь, родителей, общественные органы исполнительной и законодательной власти государства, профессионалов, борющихся с наркобизнесом.

Участники II Конференции по международному антинаркотическому сотрудничеству возлагают большие надежды на руководителей государств, органов исполнительной и законодательной власти в эффективном решении жизненно важных проблем:

- в целенаправленном и широком подключении государственных, коммерческих и финансовых структур, общественных движений, правоохранительных органов к противодействию наркобизнесу на всех уровнях;
- в необходимом безотлагательном финансировании правоохранительных структур для ведения активной борьбы с наркоугрозой как внутри страны, так и за ее пределами;
- в осуществлении широкого международного сотрудничества по перекрытию каналов транзита наркотиков по территории стран СНГ и России;
- в совершенствовании законодательной базы по борьбе с наркобизнесом и наркомафией в России,

международному сотрудничеству, равно как и практическом сотрудничестве при проведении операций по контролю за транзитом наркотиков через территорию Российской Федерации и стран СНГ, так и контрабандой наркотиков в России;

- в построении доступного и эффективного механизма медицинской и социально-психологической реабилитации и профилактики наркозависимости больных наркоманией;
- в оптимизации всей системы государственных и общественных организаций под стоящие проблемы и тот объем ресурсов всех видов (финансовых, социальных, силовых и т.д.), которые уже сегодня возможно получить и привлечь на указанные цели со стороны всех действующих и потенциальных источников;
- в построении эффективной, многоуровневой и многопрофильной системы противодействия наркобизнесу и наркомании, используя при этом все возможные ресурсы и реализацию потенциала общества в целом.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## РОССИЯ И БАЛТИЯ: ПОДУЕТ ЛИ ВЕТЕР ПЕРЕМЕН?

**С.ОЗНОБИЦЕВ,**

директор Института стратегических оценок,  
кандидат исторических наук

Отношения России и стран Балтии - Латвии, Литвы, Эстонии, начавшие складываться на волне восторженного демократического подъема начала 90-х годов, на рубеже нового века увязли в проблемах как мнимых, так и реальных.

Как ни парадоксально, анализ наших нынешних отношений следует правильнее начать именно с проблем мнимых, поскольку они, к сожалению, слишком часто служат основой для принятия политиками скоропалительных решений. Речь идет, в первую очередь, о восприятии в трех балтийских странах России как потенциальной угрозы национальной безопасности этих государств. На этом, в конечном итоге, строится и стремление этих государств как можно скорее быть принятыми в НАТО.

Какие бы при этом в балтийских столицах ни произносились слова - о возврате в Европу, обретении европейской идентичности, расширении демократии на страны Балтии - российские политики и эксперты понимают данный процесс абсолютно однозначно - как присоединение к военно-политическому блоку НАТО.

Для России, особенно на фоне достаточно конструктивного ее сегодняшнего взаимодействия с Западной Европой, вступление трех балтийских государств в НАТО чревато крупнейшим внешнеполитическим кризисом - резким ухудшением отношений с западными странами с последующей переоценкой многих политических установок и экономических трендов. Такое развитие событий особенно вероятно сегодня, когда самолюбие России чрезвычайно уязвлено потерей статуса сверхдержавы, глубоким разочарованием итогами отношений с Западом в 90-е годы, отсутствием верных соратников на международной арене.

Историческая память не исчерпывается и не лечится в течение десятилетия. Это, однако, абсолютно не оправдывает тех балтийских политиков, которые бессознательно или намеренно спекулируют на тезисе об угрозе со стороны России. Психологический трюк состоит в том, что именно Россия решительно и незамедлительно выступила в поддержку независимости и демократических преобразований в балтийских республиках.

С каких позиций ни критиковались бы российские порядки, Россия остается страной строящейся демократии, которая не вынашивает агрессивных планов ни против Балтии, ни против каких-либо иных стран. Об этом говорится в официальных российских документах. Нет и свидетельств никаких военных приготовлений, которые создавали бы угрозу Балтии.

Для России с ее исторической приверженностью к сильной центральной власти немаловажно и то, что Президент В.В.Путин с первых шагов своего правления проявил себя как политик, серьезно ориентированный на Запад. За такой ориентацией стоит понимание необходимости "врастания" России в институты Запада - как магистрального пути национального развития (что абсолютно не исключает "многомерности" политических отношений со странами и в других частях света). Только такой путь способен сохранить для России перспективу взаимообогащающего научно-технического и инновационного развития, только при таком варианте Россия сможет в полной мере реализовать свой редкий научный, технический и ресурсный потенциал. При подобном понимании даже какие-либо намеки на недружественные действия в отношении стран Балтии будут просто самоубийственны для западного направления российской политики.

Получается, что для России и Балтии состояние отношений друг с другом - ключ к дальнейшему взаимодействию с Западом. В этом контексте важны еще и другие аспекты. Расширение НАТО на страны Балтии будет означать обвальное ухудшение отношений с Западом. В то же время неурегулированность отношений с Россией не позволит балтийским государствам быть принятыми в европейские институты.

Парадокс, отмечаемый известными российскими политологами, состоит так же и в том, что, ступив на путь вхождения в НАТО, балтийские республики не обретут большую безопасность, к которой они стремятся, а получат дополнительные проблемы - обострение отношений в сфере безопасности с Россией. А ответные меры, на которые намекают сегодня российские военные, просто не могут не последовать. Причин для перспективы таких действий с российской стороны несколько - назову, на мой взгляд, главную.

Вне зависимости от позитивного или негативного восприятия нынешней НАТО расширение этой организации фактически направлено на создание некоей "саморасширяющейся" панъевропейской структуры обеспечения военной безопасности. Но если это так, то Россия, как член европейского сообщества, должна на равных с другими участвовать в этой системе. Однако этого не предусмотрено ни сейчас, ни в обозримом будущем. На протяжении уже многих лет говорится о поисках некоего особого места для России, которое пока, в соответствии с основополагающим актом 1997 г., сводится лишь к предоставлению нашей стране консультативной роли. И, как показывает недавний опыт военных действий НАТО против Югославии, в этой роли Россия не может сколько-нибудь существенно воздействовать на процесс принятия решений по вопросам обеспечения европейской безопасности.

В этих условиях НАТО оказывается для России организацией "чужеродной" и ее действия, несогласованные с Москвой, а тем более происходящие вопреки мнению и позиции Москвы, естественно, расцениваются как недружественные. И это происходит абсолютно вне зависимости от того, мнима или реальна военная угроза, связанная с расширением Альянса.

Развязка узла российско-балтийских отношений, состоящего из гипертрофированного восприятия намерений и действий друг друга, "фантомных" страхов, реалий и требований сегодняшнего дня лежит на пути поиска альтернатив и компромиссных решений. В качестве одной из идей для проработки можно предложить совместное рассмотрение и решение проблем обеспечения безопасности с участием всех стран балтийского региона, США и других заинтересованных стран НАТО. По мнению некоторых ведущих российских экспертов, возможно также рассмотреть вопрос и о "перекрестных" гарантиях в области безопасности для стран Балтии со стороны России и НАТО.

В наших отношениях, как и в отношениях России с Европой в целом, играют роль не столько сама проблема безопасности, сколько национальное восприятие этой проблемы. Следует признать, что это восприятие само по себе давно уже стало реальностью межгосударственных отношений, которую нельзя игнорировать. Но есть только единственный надежный способ излечиться от фобий - прояснять имеющиеся опасения в прямом диалоге, позволяющем наметить меры по их излечению.

Прошедшее десятилетие в отношениях России и Балтии было не самым благоприятным временем, но оно, по крайней мере, наглядно продемонстрировало то, чего не следует делать - нельзя пренебрегать озабоченностями друг друга и не прислушиваться к мнению другой стороны. Абсолютно контрпродуктивным оказался также способ общения друг с другом через Вашингтон или Брюссель, принятый на вооружение российской и балтийской дипломатией в 90-е годы. В итоге взаимный диалог, а вместе с ним и своевременное решение наболевших проблем оказались упущенными.

Много реальных и мнимых проблем наслаивается и в такой области, как права "нацменьшинств" - русского и русскоговорящего населения. Естественно, что ситуация здесь в различных странах Балтии различается.

В момент получения независимости в Эстонии проживало 475 тыс. русских (30,3% всего населения республики), в Латвии - 906 тыс. русских и 1 млн. 122 тыс. русскоговорящих (34% населения), Литве - 344 тыс. (9,4%). Наиболее благоприятно для нас ситуация складывалась в Литве - там был принят закон о гражданстве, предполагавший так называемый "нулевой вариант". В соответствии с ним гражданами Литвы смогли стать практически все ее постоянные жители, независимо от национальности. В результате подавляющее большинство русских приняли литовское гражданство. Это не означало, что были решены все проблемы, но ситуация в этой республике все эти годы была наиболее благоприятной.

Большинство принятых с 1991 г. в Латвии нормативных актов - закон о гражданстве, о выборах, о государственной службе, о предвыборной агитации, о языке, о положении иностранцев - было дискриминационно и преследовало цель выдавливания русскоязычного населения на "историческую родину". Эта политика имела свои плоды: из Латвии уехало более 150 тыс. чел.

В Эстонии в первоначальном варианте закона об иностранцах (июнь 1993 г.), целью которого было урегулирование статуса неграждан, все неграждане, проживающие в республике на основе советской прописки, объявлялись иностранцами и в течение двух лет обязаны были получить вид на жительство и разрешение на работу, подлежащие затем обновлению каждые 5 лет.

Кроме традиционно отмечаемых националистических акцентов в политике правительств новых стран Балтии, нельзя не признать и ответственности российской стороны. В договорах, заключенных Россией с прибалтийскими республиками в 1991 г., участники брали на себя обязательства гарантировать лицам, проживавшим на момент подписания в республиках и являвшимся гражданами СССР, право сохранить или получить гражданство РСФСР или балтийских республик "в соответствии с их свободным волеизъявлением", а также с учетом местных условий. В договорах предусматривалось также, что конкретные вопросы, касающиеся гражданства, будут согласованы в особых двусторонних соглашениях.

Российская сторона тогда полагала, что все проблемные вопросы в дальнейшем будут регулироваться путем переговоров. Однако удовлетворительно решать проблемы русскоязычного населения российская дипломатия на тот момент оказалась не в состоянии. На молодые национально ориентированные правительства Балтии вообще

оказалось сложно воздействовать - к тому же долгое время наша политика руководствовалась иными ценностями.

В дальнейшем России удалось найти эффективный инструмент влияния на политику этих правительств, действуя через европейские институты, специализирующиеся в области гуманитарных проблем. Именно достаточно нелицеприятные перед лицом всей большой Европы, в которую так хотят войти страны Балтии, отчеты представителей ОБСЕ и Совета Европы способствовали заметному прогрессу национальной политики этих стран.

Следует учитывать и еще одну реальность - даже те неграждане, которые наиболее активно борются за свои права, не собираются уезжать на "историческую родину" - в Россию. Значит, целью российской политики фактически должно стать создание условий для цивилизованной натурализации русскоязычного населения.

Абсолютно необходимо учитывать и такой важный фактор - в Балтии есть сформировавшиеся политические силы и политики, которые продвигают и добиваются принятия здоровых законодательных инициатив, направленных на цивилизованное решение "национального вопроса". Четко выраженная поддержка Москвы такого рода действий способна оказать серьезное позитивное воздействие на развитие всей ситуации с правами нацменьшинств. В целом, в современных новых политических условиях, возможно, настало время заявить о долгосрочных целях политики России в отношении стран Балтии.

Расширение НАТО и проблемы неграждан - два негативных фактора российско-балтийских отношений, которые иногда называют "два Н" - оказывают самое непосредственное воздействие на важнейшую и наиболее перспективную область нашего взаимодействия - торгово-экономические связи.

Необходимо признать тесную взаимосвязь и высокую степень зависимости рынка балтийских государств от России. Речь идет как о транзите энергоносителей - нефти и газа - через территории этих стран, так и практически неограниченных возможностях импорта производимой в трех государствах Балтии продукции в Россию. Даже в случае вступления этих стран в ЕС (достаточно отдаленная перспектива, которую Россия абсолютно поддерживает) экспорт в Россию не потеряет своей привлекательности в силу ряда факторов - хотя бы в связи со сложностью продвижения товаров на европейский рынок, предъявляющий высокие требования по ряду параметров.

Присоединение к НАТО, с одной стороны, потребует существенных затрат в непроизводственной сфере - военной, где придется финансировать повышение качественного уровня всего оборонного комплекса до стандартов НАТО. Кроме того, вхождение в НАТО существенно осложнит (а на некоторых направлениях и заставит прекратить) столь важные, в первую очередь, для самой Балтии торгово-экономические связи с Россией. Свидетельство тому начавшаяся проработка строительства "альтернативных" портов на российской территории - Усть-Луга, Приморский, Батареиная - для экспорта на Запад энергоносителей в обход территории стран Балтии.

Так что абсолютно неправы те бизнесмены, которые легкомысленно утверждают - "капитал идет туда, где больше прибыль". В наше время капитал слишком часто может направляться только туда, куда ему позволяет идти большая политика.

Этот вывод является еще одной иллюстрацией к тому, что в отношениях России со странами Балтии наступает время большой политики. Уже некоторое время назад Москвой была принята концепция дифференцированного подхода к государствам Балтии, которая означала фактически установление зависимости уровня политических и экономических связей от степени добрососедства в наших отношениях.

\* \* \*

Тактика практических шагов - конкретных соглашений в различных областях, достижение видимых практических результатов является верным способом на пути установления климата политического доверия, решения интересующих стороны проблем. В завязывающемся практическом диалоге, который так давно ждали многие, очень важно, не поступаясь ничьими принципами, выйти на стабильный диалог - создать тот механизм доверия, который так и не возник, казалось бы, в благоприятные 90-е годы. Всем нам важно понять, что какими бы путями в своей дальнейшей политике мы ни предпочли бы следовать - Россия и Балтия навсегда останутся соседями.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ГЕОПОЛИТИКА НА БАЛТИКЕ

А.ШАТРОВ

*Международные отношения в районе Балтийского моря являются в первую очередь вопросом геополитики. А геополитические проблемы имеют свойство существовать на протяжении многих столетий, принципиально не изменяясь, а лишь приспособляясь к конкретным политическим, экономическим и национально-государственным условиям. Особенно это показательно в отношении морских и океанских бассейнов, судорожных проливов и т.д. И Балтийское море не является исключением.*

## Балтика и допетровская Русь

Еще в I тысячелетии нашей эры по Балтийскому морю осуществлялись торговые и культурные связи между разными странами и территориями Северной, Северо-Восточной, Западной, и даже Южной Европы. Но в то же время в течение многих столетий Балтика была источником повышенной военной опасности для разных стран со стороны воинственных народов Скандинавского полуострова.

Все это в полной мере относится и к России. В I тысячелетии нашей эры знаменитый торговый путь "из Варяг в Греки" обеспечивал значительные доходы восточнославянским племенам и древнерусскому государству. Одновременно берега Балтики были всегда плацдармом для различных видов варяжской экспансии на Русь. От грабительских набегов и захватов территорий варяги переходили к вмешательству во внутренние дела славянских племен и захвату власти в княжествах. Норманнская династия Рюриковичей даже утвердилась у власти на Руси. Традиционным объектом экспансии скандинавов был Новгород, который они всегда стремились превратить в главный оплот своего влияния на Руси. Это влияние, возможно, являлось не последней в ряду причин новгородского сепаратизма во времена как Киевской, так и Московской Руси.

После объединения Киевской Руси русские князья получили контроль почти над всем протяжением пути "из Варяг в Греки". Следующим естественным геополитическим шагом для них являлся захват конечных опорных пунктов этого пути. Отсюда - постоянные походы киевских князей к Черному морю вплоть до Константинополя и последовательная экспансия к берегам Балтики. При Ярославе Мудром и последующих князьях были основаны город Юрьев (Тарту) и другие русские крепости в Прибалтике.

Успешное продвижение Русского государства к берегам Черного и Балтийского морей было приостановлено монгольским нашествием. Знаменитый новгородский князь Александр Невский, ставший впоследствии Великим князем Владимирским и основателем московской правящей элиты, вынужден был вновь отражать натиск потомков варягов - шведов (1240 г.) и новых завоевателей - немецких рыцарей Тевтонского ордена (1242 г.). Кроме надолго утвердившихся на прибалтийском плацдарме немцев Тевтонского, а затем и Ливонского орденов, в этом регионе возникло сильное Литовское княжество. Несколько столетий ослабленная Русь была вынуждена защищать северо-западный и западный свои рубежи от агрессии ливонцев, шведов и литовцев. Войны между русскими княжествами и этими государствами фактически не прекращались.

Естественно, что по мере централизации и усиления Московского государства такое положение становилось все более нетерпимым. Чтобы ликвидировать угрозы со стороны балтийского плацдарма, московские князья постоянно наращивали военное и политическое давление на страны региона.

Стремление России к Балтике обуславливалось еще и чисто экономическими причинами. Отсутствие выхода к морям, кроме неудобного для судоходства Белого моря, препятствовало нормальным торговым связям России с Западной Европой. Чёрное море для этих целей в то время было малоприспособлено из-за отдалённости от центра страны и господства на нём Турции - одной из сильнейших военных держав мира. Балтика привлекала ещё и тем, что на её берегах существовал международный Ганзейский торгово-политический союз городов, который обеспечивал наиболее динамичную морскую торговлю. С Ганзой был тесно связан и Великий Новгород - последнее препятствие на пути окончательной централизации страны.

Во времена Ивана III (1462-1505) после двух военных походов 1471 и 1478 гг. Новгород был присоединен к

Московскому государству. Иван III усиленно вёл постоянные наступательные войны против Литвы, Ливонии и Швеции, в результате которых Россия вновь вышла к берегам Финского залива. В Эстонии, в противовес Нарве, была построена мощная крепость Ивангород. Русский царь Иван III хорошо понимал необходимость создания военного флота в Балтийском море, и строительство ещё несовершенных кораблей действительно велось на реке Нарве. Эти первые корабли участвовали в нескольких стычках со шведами в Финском заливе. Однако в те времена Русское государство было ещё слишком слабо для решения геополитических задач.

Первым русским правителем, сделавшим балтийское направление приоритетным во внешней политике, был Иван Грозный. К этому времени экономическое развитие страны достигло того рубежа, когда широкий выход на международную торговую арену стал для неё насущной необходимостью. Военная мощь страны позволяла ей рассчитывать на победу в столкновении с любым из государств Прибалтийского региона. В результате карательного похода на Новгород этот традиционно тяготеющий к Литве и Ганзе город навсегда перестал быть вторым центром России и соперником Москвы.

Ливонская война (1558-1583) началась блестящими успехами русских войск, и в кратчайшие сроки вся Прибалтика, за исключением Литвы, была фактически завоёвана. Иван IV, так же как и его дед, понимал значение военного флота для закрепления в Прибалтике, но, как и во времена Ивана III, такая задача была не по силам России. Иван Грозный использовал наёмные иностранные суда, которые, применяя пиратскую тактику, действовали в Балтийском море против шведов. Внутренние смуты в стране, голод, эпидемии и резкое обострение военного положения на юге не позволили царю в полной мере реализовать свои планы в Прибалтике.

Эпоха Смутного времени начала XVII в. заставила вспомнить времена варягов и период монгольского владычества. Польско-литовские войска вступили в Москву, а шведы вновь наступали на Новгород, но были разбиты. Всё же по мирному договору Швеция получила ряд важных русских крепостей на подступах к Балтийскому морю. Угроза казалась реальной ещё и потому, что в ходе тридцатилетней войны (1618-1648) Швеция проявила себя как сильнейшая военная держава Европы и по Вестфальскому миру стала фактически гегемоном на Балтийском море, захватив все важнейшие опорные пункты на его побережье.

Однако царствование первых Романовых - Михаила и Алексея (1613-1676) стали временем усиления Русского государства. По своим потенциальным возможностям оно уже значительно превосходило как Речь Посполитую, так и Швецию. Даже в сложные для России времена Ивана Грозного и еще более трудное Смутное время совместные усилия этих стран против Русского государства не привели к серьезным успехам.

Усиление России в XVII в. создало новые возможности для решения старых геополитических задач. Угрозу со стороны Балтики нужно было устранить окончательно. Эффективный и быстрый рост экономики не достигался без прорыва в области внешнеэкономических связей. В эту эпоху особенно остро встал вопрос развития культурного обмена с Европой и приобретения передовых технических достижений Запада. Для этих целей также был необходим выход к Балтийскому морю

В середине века Россия вела долгую и тяжелую войну с Польшей за возвращение утраченных земель Киевской Руси. Война проходила очень трудно, и ее цели были достигнуты лишь отчасти. В ходе войны по инициативе Патриарха Никона Алексей Михайлович отказался от попыток воссоединения западнорусских земель. По договору с Польшей Россия фактически отказалась от претензий на эти территории. Основным направлением российской внешней политики стала Прибалтика.

## Балтика и допетровская Русь

Ко времени начала Северной войны (1700-1721) положение балтийских стран существенно изменилось. Россия усиливалась как в военном, так и экономическом отношениях. Швеция постепенно сдавала свои позиции. Речь Посполитая под давлением внутренних противоречий фактически развалилась. Перед Петром I вновь встали три традиционные внешнеполитические задачи:

- выход к Черному морю;
- утверждение на Балтике;
- воссоединение оставшихся у Польши русских земель.

Сначала Петр довольно опрометчиво избрал бесперспективное в то время первое направление. Но после двух Азовских походов был вынужден от него отказаться. Османская империя была очень сильна, театр военных действий слишком неудобен для русских войск, а выход к черноморским берегам не давал России экономических и стратегических выгод из-за господства Турции над проливами.

Польское направление вовсе не привлекало царя, так как даже полный успех не давал России выхода к мировым торговым путям и европейской цивилизации. Многолетние войны с Польшей никак не приблизили Россию к границам

Западного мира и не заставили его признать Россию европейской державой. Тем не менее именно это направление в то время могло стать самым удачным. Решение задачи возвращения русских земель не обещало серьезных трудностей из-за полного бессилия Польши и создавало в ближайшие годы более благоприятные условия для действий на Черном и Балтийском морях. Но тогда момент был упущен, и украинские и белорусские земли вошли в состав России намного позднее (Западная Украина фактически только в 1945 г.), а все разделы Польши между Россией и Германией вплоть до 1939 г. сопровождалась утратой Польшей независимости. Это привело к формированию в будущем украинского национализма и постоянной напряженности в отношениях России и Польши.

После походов на Азов Петр окончательно остановил свой выбор на Балтике. Кроме очевидной выгоды утверждения на важных европейских торговых путях, выход на берега Балтики и победа над еще недавно очень влиятельной в Европе Швецией сразу же поставили бы Россию в круг ведущих мировых держав. Помимо прочего, царя, получившего воспитание в Немецкой слободе, привлекала идея интеграции в число своих подданных, проживающих в Прибалтике немцев и шведов.

Петр явно поторопился с объявлением войны и начал ее без должной подготовки. Русское войско, до этого почти всегда побеждавшее в разные эпохи шведов, в этот раз даже значительно превосходя противника, потерпело сокрушительное поражение под Нарвой. Нужно сказать, что шведская армия, имея хорошую выучку, блестящие военные традиции и способного военачальника Карла XII, на протяжении всей войны была все же очень немногочисленна и постоянно испытывала недостаток финансовых средств. Петр I оказал поддержку своему беспомощному союзнику - польскому королю и защищал территориальную целостность Польши (в том числе исторических и этнических русских земель). В результате армия Карла XII даже оказалась под Полтавой, а украинские казаки отпали от России. Крайне неудачный Прутский поход Петра против Турции в 1711 г. едва не привел страну и армию к полной катастрофе.

В итоге не обещавшая серьезных трудностей Северная война затянулась надолго и закончилась только в 1721 г. Однако полная победа и блестящие результаты этой войны были несомненны. Петру, в конце концов, удалось решить все поставленные задачи. Швеция была разбита. Россия приобрела значительное количество новых земель и прочно утвердилась в Прибалтике. Был построен крупнейший морской порт - Санкт-Петербург, ставший новой столицей государства.

В ходе войны в России были проведены значительные преобразования, обусловившие все дальнейшее развитие страны: создана военная промышленность, сформирована регулярная армия, заложены основы развития науки и образования, соответствующие потребностям времени. Сразу после победы Россия была провозглашена Империей, и именно с тех пор считается великой мировой державой. Наиболее впечатляющим делом Петра стало создание военно-морского флота. В кратчайшие сроки не знавшая морских традиций и не имевшая выхода к удобным морям страна создала мощный флот и подготовила квалифицированные кадры. Уже через несколько лет русский флот одержал две блестящие победы над шведами, имевшими к тому времени тысячелетние традиции морских побед.

После победы в Северной войне балтийская проблема была в целом успешно решена на довольно длительный срок. Можно лишь отметить важность последствий войны для внутренней ситуации в России. После Петра российской императрицей стала прибалтийская немка Екатерина I, а в 1730-1740 гг. престол заняла курляндская герцогиня, племянница Петра, Анна Иоанновна. При ней огромное влияние на государственные дела приобрели прибалтийские немцы, прежде всего Бирон и Миних. С тех пор немцы из Прибалтики влились в ряды правящего класса России и вплоть до 1917 г. играли значительную роль в государственном управлении.

## **И опять все сначала**

Как и все геополитические проблемы, балтийский вопрос не ушел в прошлое и со времён Петра I много раз вновь обострялся. В 1809 г. Россия после войны со Швецией захватила Финляндию, которая в 1917 - впервые получила независимость. В 1918 г. германские войска оккупировали Прибалтику, планируя аннексировать её. В 1919-1939 гг. независимые прибалтийские государства стали частью санитарного кордона против Советского Союза, а в 1939 - они сами вошли в состав СССР. В 1945 г. Советский Союз получил Восточную Пруссию.

В 90-х годах прошлого столетия прибалтийские республики вновь стали независимы. Как и в предвоенный период, они фактически являются звеном в цепи нового санитарного кордона против России. Нескрываемая враждебность и территориальные притязания этих стран к России, а также их будущее вступление в НАТО в какой-то мере вновь возвращает балтийский вопрос к временам варягов и Александра Невского.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ



## ИСПАНИЯ В "ЗАПАДНОМ ДОМЕ": ГОСТЬЯ ИЛИ ХОЗЯЙКА

*Бесплодную пустыней я влачусь;  
ни солнца, ни звезды - в душе смятенье,  
и нет от этой смуты избавленья,  
и давит грудь печали горький груз.*  
**Фернандо де Эррера**

Эти строки, принадлежащие перу классика испанской поэзии Фернандо де Эррера, хотя и написаны совсем по другому поводу, но в значительной степени отражают замысловатую траекторию, по которой двигалась в XX в. Испания, государство за Пиренеями, далекое от нас географически, но близкое нам по ритму жизни, непростой судьбе, открытому и импульсивному характеру ее жителей.

В книге Александра Арсеньевича Орлова "Испания в системе военно-политических организаций и союзов Запада: обретение "нового лица"" скрупулезно прослеживаются этапы долгого пути Мадрида от добровольного изоляционизма начала XX в. и вынужденной изоляции периода франкизма в "западноевропейскую гавань", куда Испания "приплыла", став в конце минувшего столетия полноправным членом НАТО, Европейского союза (ЕС) и Западноевропейского союза (ЗЕС).

Могла ли Испания пойти другой дорогой, стать полновесным нейтральным государством? Такой вариант, конечно, нельзя было исключать, ибо для его практической реализации имелись солидные предпосылки. Но случилось то, что случилось. И такой исход представляется вполне закономерным, особенно в контексте тех перемен, которые произошли в мире на стыке 80-х и 90-х годов XX века.

В монографии раскрыты механизмы внутрииспанской борьбы вокруг ключевого на определенном этапе для судеб этой страны вопроса о ее присоединении к Североатлантическому альянсу, показана сложная эволюция, которую претерпела позиция по данной проблеме Испанской социалистической рабочей партии (ИСРП) - одного из ведущих действующих лиц испанской "натовской партии". Если в конце 70-х - начале 80-х годов, когда решался вопрос: быть или не быть Испании в НАТО - эта партия была одним из решительных борцов против атлантической перспективы для страны, то в последующий период ИСРП кардинально пересмотрела свои взгляды на этот вопрос, поддержав полномасштабное подключение Испании к Североатлантическому союзу.

Большой интерес представляет раздел книги, посвященный событиям последнего десятилетия ушедшего века. Автор через "испанскую призму" подробно анализирует характер дебатов в НАТО в тот период, когда после исчезновения Организации Варшавского договора перед Альянсом встала дилемма: либо объявить о самороспуске, либо найти убедительные для западного общественного мнения аргументы, обосновывающие необходимость его существования в "новом мире", где у НАТО нет противника, для противостояния которому этот блок теоретически и был создан в конце 40-х годов. Главным из таких аргументов стал довод о том, что Альянс должен сосредоточиться на миротворческой деятельности, продемонстрировав свои мнимые преимущества в этом плане перед ООН. Агрессия НАТО против СРЮ в марте-июне 1999 г., поводом для которой послужили события в Косово, в значительной степени перечеркнула натовские миротворческие заделы, серьезно поставив под сомнение искренность намерения Альянса проводить по-настоящему беспристрастную политику применительно к участникам локальных конфликтов, что является альфой и омегой миротворческой деятельности и в чем трудно упрекнуть ООН.

В работе дается оценка испанского опыта участия в миротворческих операциях, проводимых в различных форматах, в том числе под эгидой ООН, НАТО, а также в рамках разовых коалиций государств.

Особая сюжетная линия монографии - испано-американские отношения. Хотя они не выделены в отдельную главу или раздел, а органически вписаны в общий контекст исследования, тем не менее очевидно, что раскрытие сложной фабулы диалога и общения Мадрида и Вашингтона является одним из стержневых элементов книги. Подкупает то, что автор стремится показать испано-американский блок отношений как сложный пазл интересов, отстаивание которых требовало от каждой из сторон проявления упорства и политико-дипломатического искусства.

Рецензируемая монография заполняет определенный пробел, имевшийся в отечественной научной литературе, по весьма злободневной теме - эволюции НАТО и видению перспектив Альянса глазами одного из его сравнительно молодых членов. Написанная живым языком, содержащая солидный массив ранее не анализировавшейся у нас информации, книга, безусловно, представит интерес для историков, политологов, дипломатов и широкого круга читателей, интересующихся актуальными вопросами современных международных отношений.

**В.Н.ФЕДОРОВ,**  
Чрезвычайный и Полномочный Посланник,  
доктор юридических наук,  
профессор Дипломатической академии МИД России

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИЙ СОЮЗ

## (АРГУМЕНТЫ ИСТОРИИ)

**С. РЫБАКОВ,**

докторант Уральского государственного университета  
(г. Екатеринбург)

*С развалом Советского Союза возникла опасность радикального разделения между Белоруссией и Россией. Государственно мыслящая часть белорусского общества во главе с А.Г.Лукашенко вовремя увидела эту опасность, проявив инициативу к объединению. Утверждением Союза, а затем и Союзного государства Белоруссии и России подтвердилось обоюдное стремление восстановить искусственно разорванные связи.*

*Раздельное существование двух восточнославянских народов явилось бы оскорблением исторической логики: весь опыт прошлого, духовно-культурное притяжение и экономическая взаимозависимость свидетельствуют о неразрывности нашего единства.*

### "Антимоскальство" не проходит

В Белоруссии русофобские лозунги и "антимоскальские" заклинания не нашли такого отклика, как в других республиках СССР. Но утверждать, что здесь для этого не готовилась почва задолго до развала Советского союза - значит, погрешить против истины.

Кто такие Ельцин, Кравчук, Шушкевич? Ведь они при всех их личных характеристиках - продукты советской эпохи, получившие образование в советских школах и вузах. В их представлениях внедрялись мифы из учебников по истории, подцензурных идеологическому аппарату, стоявшему на страже марксистских догм.

Марксисты, внедрив в историческую науку принцип "партийности", заставляли ее служить текущей конъюнктуре, что не оставляло места для "спектрального анализа" исторических явлений. Реализовывалась установка, озвученная главой историков-марксистов 20-х годов М.Покровским: "История - это политика, повернутая в прошлое".

Пора открыто признать, что схемы советского гуманитарного образования внесли свою "лепту" в развал СССР.

Поколения советских учащихся вычитывали в книгах: "шовинизм, угнетение, тюрьма народов".

Русские ассоциировались с этими понятиями, как будто не было среди правящего слоя России варягов, выходцев из Золотой Орды, немцев. В свете этого как должен был относиться к русским молдаванин, эстонец, грузин, если он с малолетства не слышал от своих учителей (среди которых были и русские) ничего иного? Не говорилось о том, что грузины, армяне, молдаване в XVII-XVIII вв. многократно просили русских царей принять их в свое подданство; что те же грузины, будучи у черты полной этнической деградации под персидским игом, присоединившись к России, примерно за 70 лет за счет дотаций из Санкт-Петербурга увеличили свою численность в 4 раза; что предки казахов без российского покровительства были обречены на уничтожение джунгарами; что предки эстонцев ("чудь" в русских летописях) были подданными Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха.

После Беловежья начальники образовательных систем в республиках СССР, торопясь "откликнуться на зов времени" (на указания этнократических элит), раздали заказы на "изготовление" новых учебников по истории. При этом ни заказчики, ни подрядчики не собирались расставаться с идеологемами, касавшимися национальных отношений в дореволюционной России. Содержание марксистских пособий переписывалось целыми страницами. С "ветром перемен" должны были бы, по здравой логике, пересматриваться прежние доктринерские схемы. Но не тут-то было: "старые песни" о шовинизме оказались еще более востребованными. И кем? Ярыми борцами за "либеральные ценности", ненавистниками компартии и советского строя. "Антиимперская" риторика профессоров-историков партии, как ни парадоксально, ложилась на душу крикливым личностям типа Зенона Позняка - вождя Белорусского народного фронта.

Хорошо, что настроениям основной массы белорусов чужда антироссийская демагогия, откуда бы она ни исходила. Народофронтовцы в Минске сами со смятением признают, что их митинговые крики - "марный лямант у пустыни" ("напрасный голос в пустыне"). Белорусы - удивительно здоровый народ, хранящий нравственную чистоту, не приемлющий фальши и кривды.

Народофронтовцы, не находя отклика у народа, апеллируют к "культурному меньшинству", к интеллигенции. В интеллигентских кругах всегда хорошим тоном считалась "оппозиционность". Как и в России, в Белоруссии интеллигенция, живя в мире идей и образов, склонна увлекаться "модными" идеологемами, зачастую эфемерными и нестыкующимися с реальной практикой. Это порождает нравственную и поведенческую шаткость.

В прошлом году в Минске состоялся съезд местной интеллигенции. Репортаж со съезда, переданный по НТВ, выявил его поразительную провинциальность. В зале, где с важным видом восседали делегаты, висел транспарант: "Ты усих абаранила, Беларусь, тапер мы тебя абараним". В транспаранте высвечивалось это такое безыскусное желание, использовав горькую правду о гитлеровской оккупации, "приватизировать" Победу.

Исторические аргументы в политических спорах играли и будут играть первостепенную роль, а степень честности этих аргументов является показателем добросовестности оппонентов. Авторы транспаранта на съезде интеллигенции не постеснялись спекуляции символами, укоренившимися в сознании послевоенных поколений.

Конечно, страшно представить, что было бы с Белоруссией, если бы Гитлер полностью реализовал свою стратегию в отношении ее - ведь в одной только Брестской области фашистские каратели уничтожили 300 тыс. чел. Конечно, гордость и восхищение вызывают подвиги защитников Брестской крепости и белорусских партизан - любой намек на их забвение выглядит кощунством. Память об этих подвигах для меня, уральца, так же священна, как и для белорусов, поэтому малоприятно, когда кто бы то ни было пытается утвердить свои особые права на эту память.

К счастью, в Белоруссии не перевелись люди, которым дорога историческая истина. Радует, что мемориальный комплекс "Брестская крепость" поддерживается в отличном состоянии, там - благодаря постоянному вниманию Президента Белоруссии А.Г.Лукашенко - ведутся реставрационно-строительные работы. Не менее радует и то, что персонал музея-мемориала бережно хранит память о каждом защитнике крепости - будь то белорус, кубанец, сибиряк или армянин. Только странной кажется мысль, что кому-то из местной "интеллигентской" тусовки это может не нравиться.

Есть среди белорусских историков настоящие профессионалы, отказывающие "препарировать" прошлое, относящиеся к нему с подлинной интеллигентностью.

К примеру, сохранить для потомков историю в ее правдивом виде стремится Петр Гаврилович Чигринов, издавший в 2000 г. "Очерки истории Беларуси", где он напоминает, что партизанское движение в Белоруссии в годы войны не могло бы развернуться без прочной связи с советским тылом: "Из-за линии фронта в Беларусь ... в течение 1943 г. прибыло 13 партизанских отрядов и 111 организаторских и диверсионных групп общей численностью почти 2000 чел. Среди них преобладали подрывники и инструкторы подрывного дела. В 1943 г. партизанам с Большой Земли было доставлено 20,5 тыс. винтовок, более 11 тыс. автоматов, 973 ПТР, 1235 пулеметов и минометов, около 100 тыс. диверсионных мин, почти 400 т взрывчатки и другого вооружения".

Актив июльского "Всебелорусского съезда интеллигенции" в Минске, судя по всему, предпочел бы обойтись без подобных напоминаний. Господа либералы демонстративно отворачиваются от всего, что связывало Белоруссию с Россией в прошлом. Мало того - они не хотят видеть и реалий настоящего. А эти реалии, кроме прочего, говорят о том, что до 70% белорусского экспорта направляется на российский рынок. Без России белорусская экономика быстро потеряет жизнеспособность. "Барацбиты за свободу" много говорят о благополучии белорусского народа. В свете реальных фактов сомнительно, что оно их на самом деле заботит.

На съезде "представители интеллигенции" приняли "Акт незалежнасцы Беларусі", явив в нем очередные "интеллектуальные находки". К примеру, одним из доводов принятия упомянутого "Акта" стала ссылка на то, что Беларусь являлась одной из стран-соучредителей ООН. С этим фактом - в его "эмпирической данности" - никто не спорит. И все же эта ссылка - еще один пример бесцеремонного обхождения с историей. И бесцеремонность эта смешна: неужели авторы "Акта" всерьез полагают, что без решения, принятого в Кремле в 1943 г., когда Белоруссия была еще под оккупацией, ее членство в ООН стало бы возможным? Ясно, что упоминание Организации Объединенных Наций в "Акте" рассчитано на несведущих, на молодежь. При этом также очевидно: "незалежникам" объективная история и не нужна.

При наличии объективности они должны были бы по логике - если и не ставить памятники Сталину, то хотя бы испытывать признательность. Такое умозаключение, понятно, взбесит либералов. И все-таки белорусским "свободолюбам" следовало бы чтить "Отца народов". Дело даже не в том, что без санкции Иосифа Виссарионовича Белорусская ССР соучредительницей ООН стать не могла. Дело в гораздо большем: в 1919 г. - будучи Наркомом по делам национальностей - Сталин доказывал необходимость "создания белорусской нации", заявляя: "Если

белорусская нация еще не существует, то скоро она должна родиться". И это было не теоретическим прогнозом, а конкретно-практической установкой, которую большевистское руководство реализовывало с присущим ему напором.

До 1924 г. в образованную большевиками Белорусскую ССР входило лишь 6 уездов - Западная Белоруссия по условиям Рижского договора была передана Польше. Центральным правительством было решено передать БССР 16 уездов Витебской, Гомельской и Смоленской губерний. Одновременно специальной директивой провозглашался курс на "белоруссизацию" этих территорий, которая проводилась преимущественно административными методами.

Историк Д.С.Мирский<sup>1</sup> высказался без обиняков: "К белорусам национальное сознание пришло почти как непрощенный дар русской революции". Американец Эдвард Карр, автор "Истории Советской России", в 1990 г. вторил Мирскому: "Это был, возможно, наиболее крайний, во всяком случае в Европе, пример обращения к принципу самоопределения наций с целью не столько удовлетворить, сколько вызвать национальное самосознание".

## Языково-культурный аргумент

Лейтмотивом антироссийских выступлений самостийников является сохранение языка и культуры.

Человеку из России трудно иметь что-то против белорусской мовы. Она понятна россиянину, она мелодична, от нее веет славянской древностью. Обратившись к белорусской (и украинской) мове, российские поэты и любители языкознания могли лишь расширить свой образный диапазон.

Оснований утверждать, что белорусский язык подвергался дискриминации, нет.

В июле 1924 г. сессия ЦИК БССР, официально объявив о переходе к политике белоруссизации, создала специальные органы для ее осуществления: комиссию по национальной политике при ЦИК и аналогичные комиссии при окружных исполкомах. Провозглашался девиз: "Вся КП(б)Б должна говорить на белорусском языке". Пример в изучении языка показывали секретари ЦК КП(б)Б А.Криницкий и Я.Гамарник, небелорусы по происхождению.

В течение всего советского периода в школах Белоруссии изучались белорусский язык и белорусская литература. Большими тиражами издавались книги Якуба Коласа, Янки Купалы, Василя Быкова, других белорусских литераторов. Разве кто-нибудь этому препятствовал?

Нынешний "антиимперский" пафос Быкова, некоторых других "письменников" масштабом помельче - Буравкина, Гилевича, Бородулина, нагнетание ими страстей по поводу "абмежавания мовы" вызывает недоумение у большинства настоящих белорусов.

На сложившуюся в Белоруссии языковую ситуацию Россия сама по себе не влияет, в общем-то сторонясь возможности влиять. Прием в Белоруссии российских теле- и радиоканалов - отнюдь не результат какого-либо давления извне, а отражение живых и насущных потребностей местных жителей.

О реальной роли русского языка в Белоруссии красноречиво свидетельствуют факты. Даже газета "Наша свобода" - орган самостийников - половину материалов на своих полосах печатает по-белорусски, а другую половину - по-русски. В номере, вышедшем после съезда белорусской интеллигенции, наиболее антироссийски окрашенная статья под названием "Славянский Союз двух: Красная Шапочка и Серый Волк" напечатана по-русски. Можно предположить, что ее автор недостаточно искусно владеет мовой. Кстати, в этой статье приводятся цифры, отражающие соотношение русско- и белорусскоговорящих. Автор утверждает, что белорусским языком в республике пользуется 20-25% населения. Скорее всего, так оно и есть, но причем здесь Россия? И он так комментирует приведенные цифры: "Вытеснение белорусского языка - самый большой успех московских "интегрантов"-русификаторов и их белорусских пособников в решении стратегической задачи по ликвидации белорусского этноса с превращением Беларуси в Северо-Западный край России".

"Московские русификаторы" - пропагандистский миф, и не более того. Русскоязычие в Беларуси органично и естественно так же, как на Урале или, скажем, на Вологодчине.

Этнократы недовольны настроениями белорусского юношества - с их точки зрения, оно страдает недостатком национального самосознания. Из разговоров с молодыми белорусами становится ясным, что они никаких комплексов не испытывают: их русскоязычие и есть выражение национального самосознания. В связи с этим вспоминается Ф.М.Достоевский, у которого звучала мысль, что язык и народ - синонимы.

После распада Киевской Руси языковое единство сохранялось в течение веков. Диалектные различия между

новгородцами, рязанцами, черниговцами, полочанами, жителями Волыни или Берестейщины в XII-XVIII вв. осознанию этого чувства не препятствовали. В сравнении с Францией или Германией диалектный разброс на Руси был относительно небольшим. У населения Московии, Украины, Белой Руси оснований для общего этнического самосознания было значительно больше, чем, к примеру, у баварцев, саксонцев и пруссаков, еще в XIX в. едва способных общаться, а чаще вовсе не понимавших друг друга, что не помешало им признать свою общую принадлежность к германской нации.

Восстановление единой русской государственности в XVII-XVIII вв. пробудило у потомков древних русичей естественную тягу к восстановлению и языкового единства.

Сегодня малоосвещенным остается весомый вклад украинцев и белорусов в формирование русского литературного языка. Достаточно вспомнить имена Епифания Славинецкого, Симеона Полоцкого, Феофана Прокоповича. Попытки объявить русский язык чужим для украинцев и белорусов не соответствуют исторической правде. Правда, в Белоруссии эти попытки немногого стоят. Самые свежие официальные данные относятся к 1989 г. - согласно им 63,5% всех белорусов считали родным языком русский, почти все остальные им свободно владели.

Русскоязычие в белорусских городах и в немалой части сельской местности стало быстро распространяться после воссоединения Белоруссии с Россией во второй половине XVIII в. и прочно утвердилось в XIX в. Это происходило на фоне существования множества наречий и говоров (характерного и для Украины, и для Великороссии). До начала политики "белоруссизации", провозглашенной большевистским руководством, т.е. до выпуска первого учебника белорусской грамматики, с определенностью зафиксированных норм белорусского языка не было.

В Малой советской энциклопедии издания конца 20-х - начала 30-х гг. можно прочесть, что в Белоруссии до ее воссоединения с Россией "литературным языком был искусственный до некоторой степени язык, составленный из элементов церковнославянского и живого разговорного русского языков с вкраплениями польской лексики". Наличие польской составляющей в "искусственном до некоторой степени" языке своеобразно влияло на полемику по языковой проблеме в Белоруссии на рубеже XIX-XX вв.

После вхождения Белоруссии в состав Российской империи в ее общественно-культурной жизни продолжал доминировать польский язык, к чему правительства Александра I и Николая I относились отстраненно. Множество местных диалектов порождало необходимость в связующей языковой форме. Но польский язык в таком качестве большинством белорусов не воспринимался, ибо в сознании большинства польское начало прочно ассоциировалось с социальным, национальным, религиозным угнетением, с дискриминацией со стороны шляхты и католического костела. Три века такой дискриминации из исторической памяти белорусов вычеркнуть было невозможно. Воссоединение с другими русскими землями в Белоруссии воспринималось как освобождение от чуждого бремени, как оправдание борьбы за сохранение "русскости".

Настроения народа отражались в развитии белорусской общественной и научной мысли. Во второй половине XIX в. сформировалась историко-политическая школа, центральной идеей которой стало обоснование восточнославянского единства. Одним из выдающихся представителей этой школы являлся Михаил Осипович Коялович, профессор Петербургской духовной академии, белорус по происхождению. В своей "Истории русского самосознания" он писал о неразрывности исторических судеб восточного славянства. Затрагивалась им и проблема польской культурной экспансии в Белоруссии: "По всей западной стране так называемых литовских губерний с давних времен происходила и происходит ... народная борьба ... здешнего белорусского элемента с пришлым элементом польским. Эти элементы всегда ведут борьбу между собой... Чаще всего глухо, но во всех сферах жизни".

М.Коялович точно подметил специфику культурно-политического противостояния в Беларуси. Во второй половине XIX - начале XX в. оно проявлялось чаще всего именно в "глухих" формах. Польское влияние нередко выступало в "мимикрийной" оболочке. Когда в начале 1903 г. в Вильно и Петербурге была создана "Белорусская революционная громада", она стала активно совмещать антиправительственную пропаганду с критикой русскоязычия в Белоруссии.

Суть этой организации была тесно связана с ее составом. Даже в сепаратистском учебнике по истории Беларуси, выпущенном после Беловежья, в 1993 г., перечисление фамилий активистов "Громады" заканчивается прямым указанием на то, что "усе яны паходзілі з дробнапамеснай каталицкай шляхты".

Среди белорусов громадovsky какой-нибудь серьезной поддержки не получили. "Культурнической" агитации "Громады" успешно оппонировало "Белорусское общество", лидер которого Лука Солоневич редактировал русскоязычную газету "Белорусская жизнь", довольно популярную в тогдашней Белоруссии. Л.Солоневич призывал всех белорусов "объединиться на одной национально-культурной платформе". Признавая этнические особенности белорусов, он высказывал убеждение, что "родным языком их является язык Пушкина и Гоголя".

В 1905-1917 гг. в Белоруссии создались организации, выступавшие за "полное объединение Беларуси с Россией", за "слияние белорусов, великороссов и малороссов в одну мощную и несломимую русскую народность", за обучение на

русском языке. Такими организациями были "Союз белорусской демократии" в Гомеле, "Белорусский национальный комитет" в Могилеве, "Союз белорусского народа" в Витебске и др.

---

<sup>1</sup> "Россия. Социальная история". Изд. 1932.  
Продолжение см. № 11 2001.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## АВТОРИТАРИЗМ В ТУРКМЕНИСТАНЕ - НЕ ПОМЕХА ДЛЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

**А.КУРТОВ,**  
ведущий эксперт аналитического центра "Слава России"  
**В.ВЬЮНОВ,**  
доцент

На пороге нового тысячелетия неожиданный сюрприз преподнесла одна из самых отсталых в прошлом союзных республик СССР. Туркменистан, судя по данным мировых финансово-статистических ведомств, вышел на первое место в мире по росту ВВП - 17,6%, оставив позади себя Южную Корею, Китай и Гонконг. Успехи Республики в создании многоукладной экономики и развитии современной инфраструктуры налицо. Страна пустынь и овечьих отар ныне насчитывает 658 совместных и иностранных предприятий, более 18 тыс. предприятий частной собственности, свыше 800 кооперативных объединений и более 770 предприятий смешанной собственности. Более 70% продукции основных отраслей промышленности идет на экспорт.

Туркменистан в современном массовом сознании чаще всего ассоциируется с культом личности его руководителя - президента Сапармурада Ниязова, более известного под своим почетным прозвищем "Туркменбаши". Действительно, на постсоветском пространстве Туркменистан представляет собой самый крайний вариант авторитарного правления. Власть Ниязова по своей внешней форме во многих отношениях напоминает системы, созданные Сталиным, Мао, Ким Ир Сенем. То же почитание, граничащее с обожествлением, та же ничем не ограниченная монополия на вершение судеб своего народа и государства.

Однако неприятие явно недемократических свойств режима власти туркменского лидера не должно, тем не менее, заслонять главного - проблемы выстраивания отношений нынешней России с этим государством. И здесь, как представляется, не надо впадать в демократический ригоризм.

Дело в том, что, в отличие от Казахстана или Киргизии, Туркменистан имеет сегодня критически мало шансов на то, чтобы в результате реформ, либо внешнего давления, встать на путь демократического развития. Население республики весьма немногочисленно - около 5,3 млн., туркмены составляют большинство - свыше 70%, а русских едва ли насчитывается 100 тыс. В досоветский и в советский период значительная часть местного населения реально жила в условиях патриархальных порядков. Уровень социальных притязаний был крайне низок даже по сравнению с другими республиками Средней Азии. Национальная интеллигенция не составляла существенного социального страта и была почти полностью подчинена партийно-государственной верхушке. Поэтому западные демократические ценности не получили здесь большого числа сторонников.

Однако самое главное состоит в том, что, получив независимость, Ниязову удалось решить ряд социальных проблем, убедив большинство населения в правильности избранного им курса. Такая политика туркменского президента не могла бы быть успешной, если бы Туркменистан не обладал огромными сырьевыми богатствами.

### Богатство недр - основа суверенитета

Распад Союза, разумеется, не мог не отразиться на экономике Республики, которая являлась частью единого народнохозяйственного комплекса, более того, в целом ряде аспектов Туркменистан был весьма сильно зависим от своих северных соседей. Современных промышленных предприятий Республика фактически не имела, и ее хозяйство было ориентировано преимущественно на производство двух основных продуктов: добычу природного газа и выращивание хлопка. Причем и тот, и другой продукт по большей части предназначался для вывоза.

Отчасти это объяснялось географическим положением, а также особенностями его новейшей истории. Туркменистан являлся пограничной территорией Союза. Границы с Ираном и Афганистаном жестко охранялись. Тому были свои причины. После гражданской войны и утверждения власти большевиков часть населения Туркестана, недовольная новыми порядками, эмигрировала в Иран и Афганистан и там участвовала в борьбе против Советов. Эта деятельность постепенно угасала и фактически сошла на нет после крушения надежд на поражение СССР во Второй мировой войне. Тем не менее Иран вплоть до исламской революции

рассматривался в Москве как государство, идущее в фарватере антисоветской политики США. Естественно, что эти политические детерминанты препятствовали полноценному расширению контактов Туркменистана со своими южными соседями. Впрочем, объективности ради следует отметить, что на протяжении большей части XX в. ни Иран, ни Афганистан не были привлекательными экономическими партнерами. Газ и хлопок Туркменистана при двух последних шахах из династии Пехлеви не могли быть востребованы в Иране в силу полукOLONиального характера экономики этого государства. Самое же главное, что страны, расположенные южнее Туркменистана, по большей части обеспечены еще более дешевыми ресурсами углеводородного сырья (государства Персидского залива).

Эти обстоятельства, на первый взгляд, должны были бы только усилить неблагоприятные последствия для экономики Туркменистана от разрыва хозяйственных связей в результате ликвидации Союза. Однако этого не произошло. Несомненно, потери были немалые, но отнюдь не катастрофичные. Более того, ситуация в Туркменистане выглядела даже лучше, чем во многих других бывших союзных республиках.

Падение ВВП продолжалось до середины 90-х годов (- 4,7% в 1991 г., - 5,3% в 1992 г., - 7,6% в 1993 г.).

В целом страны СНГ в этот же период пережили более существенный спад ВВП: - 9% в 1991 г., - 18% в 1992 г., - 12% в 1993 г.

Уже в 1994 г. предполагалось, что Туркменистан преодолит спад и добьется роста ВВП, однако именно из-за ситуации в топливно-энергетическом комплексе (ТЭК) это произойдет позднее.

В ведущей отрасли ТЭК - газовой, дела обстояли неважно.

По оценкам МВФ, к 1992 г. на долю природного газа приходилось примерно 60% номинального ВВП Туркменистана.

В период Горбачева Туркменистан добывал около 90 млрд. куб. м газа. С распадом СССР добычу вынужденно сокращали.

В 1992 г. добыли 60,1 млрд. куб. м, в 1993 г. около 65,3 млрд. куб. м. Однако в 1994 г. произошел обвал - газа было добыто лишь 55% от уровня 1993 г. - 35,7 млрд. куб. м. В дальнейшем добыча продолжала снижаться и достигла совсем малых величин в 1998 г., причем в этом же году внутреннее потребление газа в Республике впервые за долгий период превысило 10 млрд. куб. м.

Планам увеличения экспорта туркменского газа в Европу не суждено было сбыться. В 1992 г. Россия перечислила Туркменистану валютную выручку от экспорта всего лишь 11,3 млрд. куб. м газа, а в 1993 г. были оплачены последние 8,2 млрд. куб. м.

С нефтью дела обстояли несколько лучше, падение ее добычи было не таким масштабным, как природного газа.

Если в 1991 г. в Туркменистане добывали 5,4 млн. т нефти, то в 1996 г. - только 4,3 млн. т.

Следует отметить, что из всех республик Центральной Азии за этот период лишь Узбекистану удалось увеличить добычу нефти: с 2,8 млн. т в 1991 г. до 7,6 млн. т в 1996 г. Узбекистан также обеспечивал своим газом три других центральноазиатских государства: Таджикистан, Киргизию и южные районы Казахстана. Причем попытки Ашхабада продать свой газ этим потребителям на более выгодных условиях неизменно разбивались о непреклонную позицию Ташкента.

Именно отсутствие адекватных и свободных для Ашхабада маршрутов для экспорта углеводородного сырья является сегодня основной причиной, сдерживающей развитие ТЭК Туркменистана, а следовательно, и всего народнохозяйственного комплекса Республики.

По прогнозным оценкам потенциал недр Республики составляет более 34 млрд. т нефтяного эквивалента, из которых 12 млрд. т - жидкие углеводороды и 22,8 трлн. куб. м - газообразные. Топливная отрасль постепенно преодолевает вынужденный спад, вызванный невозможностью экспорта углеводородов платежеспособным потребителям. Добыча топлива увеличилась за прошлый год более чем в два раза и составила 47 млрд. куб. м, из которых около 40 млрд. куб. м было экспортировано, в том числе более 30 млрд. - в страны СНГ.

Мощный рычаг подъема сельского хозяйства, а также различных отраслей промышленного комплекса находился как раз в недрах Республики. Таким рычагом стал потенциал ТЭК Туркменистана. Предотвращение регресса и стагнации экономики, ее общий подъем, структурная реорганизация народнохозяйственного комплекса не могли бы быть успешными, если бы они не опирались на реинвестирование финансовых ресурсов, полученных в ТЭК. Возросшие доходы от экспорта туркменских углеводородов стали основным источником внутренних накоплений. Уже в 1992 г. газ и нефть в товарной структуре экспорта Туркменистана с постсоветскими странами занимали 64,3%, тогда как еще в 1990 г. - только 28,2%. Аналогичные цифры по электроэнергии составили 5,6% против 2,7% соответственно.

## Трубопроводы - стратегический фактор

Однако сдерживающим фактором служила на протяжении первой половины 90-х годов тотальная зависимость Туркменистана от магистрального трубопровода *"Средняя Азия - Центр"*, только лишь по которому природный газ, пересекая границы Узбекистана и Казахстана, мог попадать в Россию и далее к потенциальным его потребителям. Фактически разработка крупных месторождений газа, таких, как *"Малай"*, *"Шатлык"*, *"Довлетабад"*, расположенных на востоке, юго-востоке и юге Республики, была ориентирована исключительно на загрузку северного газопровода. Диверсифицировать же экспорт "голубого топлива" долгое время не удавалось из-за отсутствия необходимых и весьма немалых средств на прокладку новых газопроводов.

Ситуация еще более осложнялась тем, что северный маршрут был не только единственным, но и недостаточно доходным в силу целого ряда объективных и субъективных обстоятельств. Единственными действительно платежеспособными потребителями в тот период были западноевропейские страны, в частности Германия, Италия, Австрия и Чехия. Но прежде чем туркменский газ мог попасть к ним, его стоимость значительно увеличивалась за счет транзитных тарифов, которые были достаточно высоки.

Например, по территории Узбекистана и Казахстана они составляли 1,5 долл. США за прокачку 1000 куб. м на 100 км, а по территории России и Украины и того выше - 1,75 долл. за 1000 куб. м на 100 км.

В условиях взимания таких тарифов, с одной стороны, для Туркменистана было принципиально важным, чтобы отпускные цены на его северной границе с Узбекистаном были бы как можно более высокими. А именно этого долгое время Ашхабаду не удавалось добиться, в частности именно из-за позиции российского РАО *"Газпром"*, незаинтересованного в ограничении собственных экспортных возможностей без получения дополнительных прибылей. С другой стороны, высокие тарифы создавали дополнительные трудности в оплате за туркменский газ его потребителями.

Дело в том, что мировые цены на природный газ в начале 90-х годов не были столь высокими (правда, для Туркменистана плюсом было уже то, что отпускные цены стали ориентироваться на мировые, что уже означало их повышение по сравнению с "плановыми" расценками советского периода). Природный газ не является биржевым товаром, таким, как, например, нефть, хлопок или золото. То есть его нельзя продать на мировом рынке по мировым ценам и в сжатые сроки. Кроме того, основными потребителями туркменского природного газа были как раз не страны Западной Европы, а государства СНГ, в частности Украина, Грузия, Армения и Азербайджан. В силу поразившего их экономического кризиса они не могли расплачиваться за туркменский газ не только полноценной свободно конвертируемой валютой, но и, зачастую, даже товарами по бартеру. В результате все эти государства оказались должны Туркменистану за поставки газа немалые суммы. Само собой разумеется, что страны-должники не были заинтересованы и в повышении цены на туркменский газ (реально номинальные цены на туркменский газ, поставляемый в эти страны, составляли не более 60% от мировой цены).

Россия же по этой проблеме занимала аналогичную позицию. Она также сталкивалась с некредитоспособностью потребителей ее газа в СНГ, причем в гораздо больших масштабах, чем Туркменистан. Более того, проблемы с оплатой за российский газ у Москвы регулярно возникали и со странами Восточной Европы. В этих условиях ведущая российская газовая компания - *"Газпром"* считала нецелесообразным давать зеленый свет пропуску туркменского газа по трубопроводам в Европу, так как это явно уменьшало возможности самой России продавать собственный газ на европейском рынке.

Надо сказать, что похожие разногласия о поставках природного газа у России были не только с Туркменистаном, но и с Казахстаном, когда последний претендовал на прокачку своего газа с месторождения *"Карачаганак"*.

Тем не менее следует признать, что руководство *"Газпрома"*, воспользовавшись своей монополией на трубопроводы, сознательно не стало искать путей к компромиссу с Ашхабадом, а пошло по пути давления на Туркменистан.

Необходимо отметить, что магистральный газопровод *"Средняя Азия - Центр"* был построен в 70-80-е годы. Сегодня трудно однозначно оценить стоимость строительства этого сооружения. Очевидно, что в условиях нефтедолларов, полученных СССР после известного энергетического кризиса начала 70-х годов, страна могла себе позволить выделить на строительство никак не менее 5 млрд. долл.

Газопровод представлял из себя пять ниток трубопроводов диаметрами 1220-1420 мм. Тем более обидно, что эти затраты из-за непродуманной позиции российских газовых монополистов не приносят нашей стране достойных дивидендов. Трубопроводы, как и любая сложная инженерная система, со временем стареет и требует ремонта. Причем это старение зачастую не уменьшается, а лишь усиливается в периоды "простоя

трубы". По имеющейся информации в полностью рабочем состоянии сегодня находится только одна нитка газопровода. Ремонтные же работы как раз и требовали дополнительных средств, которых не было из-за бесконечных споров между Туркменистаном и российскими газовиками.

Лишь в середине 90-х годов стали намечаться некоторые изменения. "Газпром" в начале августа 1996 г. заключил соглашение с Ашхабадом о создании совместного туркмено-российского акционерного общества "Туркменросгаз". Туркменская сторона получала 51% акций, российская - 45%. 4% акций получил третий участник проекта - международная энергетическая корпорация "Итера" ("*ITERA International Energy Corporation*"). Последняя выступала в проекте в качестве оператора по транспортировке и продаже газа, что, в частности, предполагало осуществление этой компанией и всех финансовых расчетов. "Газпром" обязался предоставлять свои трубопроводы, а также пошел на уступки Туркменистану в тарифной политике, установив цену в 1,1 долл. за прокачку 1000 куб. м газа на 100 км. Туркменская сторона по соглашению отвечала за добычу и поставку газа.

Однако нормальная работа продолжалась недолго. Вскоре туркменская сторона обвинила "Итеру" в недопустимом снижении доли валютной составляющей в цене за туркменский газ, а также в том, что "Итера" завышает тарифы за транспортировку газа, убеждая Ашхабад, что газ прогонялся по обходным участкам трубопроводов. Претензии высказывались и в адрес "Газпрома", в частности, в том, что он не выполнил своих обещаний осуществить инвестирование газовых месторождений в Туркменистане. Кроме этого, Туркменистан вновь стал претендовать на поставки газа в Европу. Весной 1997 г. разногласия вылились в открытый конфликт с резкими взаимными обвинениями. Президент Туркменистана своим постановлением 19 июня прекратил существование "Туркменросгаза" и приостановил поставки газа.

Разрыв контракта больно ударил по Туркменистану. Только за первое полугодие 1997 г. ВВП сократился на 29%, добыча газа упала на 46%, производство электроэнергии - на 35%, производство нефтехимической продукции - на 30%. Однако в Ашхабаде сумели выдержать эти осложнения. Вероятно, что на столь твердую позицию Ашхабад заставили встать и события лета 1997 г., когда Россия необдуманно дала согласие на участие ее компаний в разработке спорного месторождения на Каспии. Общий же долг Ашхабаду потребителей туркменского газа на тот период оценивался в 2 млрд. долл., причем большая его часть была вынужденно реструктурирована и предполагала выплаты в течение 6 лет.

В начале 1999 г. было заключено новое соглашение о поставках туркменского газа на Украину. "Газпром" по-прежнему предоставлял трубопровод. "Итера" становилась оператором по транспортировке, без права на осуществление всего объема финансовых операций. Согласованные объемы поставок выражались в 20 млрд. куб. м газа. Несколько месяцев Туркменистан поставлял на Украину газ фактически бесплатно, и когда долг последней превысил 100 млн. долл. соглашение было разорвано.

После очередного перерыва вопрос о транзите туркменского газа на север сдвинулся с мертвой точки. 17 декабря 1999 г. Туркменистан подписал с российским "Газпромом" рамочное соглашение, предусматривающее возобновление поставок топлива в Россию. Соглашение предусматривало поставки в объеме 20 млрд. м газа в течение 2000 г.

Стороны согласились на компромисс: Россия покупала газ на туркмено-узбекской границе по цене 36 долл. за 1000 куб. м, при этом доля валютной составляющей цены была 40%. Туркменистан соглашался с тем, что покупателем и оператором по транспортировке газа опять выступала компания "Итера".

Стороны также сразу же стали вести переговоры о закупках Россией 50 млрд. куб. м газа на 2001 г.

Президент Туркменистана в своем выступлении по телевидению вскоре после подписания контракта заявил: "Там, где они могут 36 долл. платить, то научатся и 45 долл. заплатить". Эти слова стали, по-видимому, руководством к действию в Ашхабаде.

На исходе 2000 г. Туркменистан выдвинул российской стороне новые условия, предложив увеличить оплату поставок газа до 40 долл. за 1000 куб. м, при оплате половины - валютными платежами. Новые условия походили на те, что были обусловлены контрактом, заключенным 4 октября 2000 г. на поставки 30 млрд. куб. м туркменского газа на Украину.

В результате опять возникла конфликтная ситуация и поставки туркменского газа по собственно российско-туркменскому соглашению в очередной раз были приостановлены.

Ситуация осложнялась чисто российскими проблемами. Реформа российского ТЭК связана с противостоянием двух монополистов "Газпрома" и РАО "ЕЭС России". Учитывая ценовую разницу в оплате газа внутренними потребителями и потребителями в дальнем зарубежье, а также разную степень их ответственности за неплатежи по поставкам, "Газпром" стал настаивать на сокращении поставок газа для нужд российских энергетиков. При этом "Газпром" предлагал "ЕЭС России" закупать газ в Туркмении. Отчасти отказ Туркменистана поставлять свой газ в Россию компенсировался возобновлением в 2000 г. поставок узбекского газа по Бухарскому газопроводу через Казахстан на Урал. Причем этот газопровод позволяет осуществлять реверсные поставки газа, что делает его выгодным также и для Казахстана.

Остается добавить, что, по-видимому, на позицию Туркменистана оказали влияние и действия российских представителей по урегулированию правового статуса Каспийского моря с предложенной идеей деления шельфа по так называемой срединной модифицированной линии, которая в целом ряде аспектов невыгодна Туркменистану.

16 февраля 2001 г. "Итера" оформила контракт с туркменской стороной на условиях Ашхабада. Соглашение предусматривает поставки в Россию 10 млрд. куб. м газа на сумму 400 млн. долл.

## **Споры с Россией подталкивают Ашхабад к поиску новых партнеров**

Руководство Туркменистана вскоре после обретения страной независимости стало намечать меры по выходу из непростой ситуации с географической "запертостью" своих углеводородных ресурсов. Еще в 1992 г. Туркменистан предпринял первые попытки по поиску новых путей выхода на мировые рынки газа. В августе 1994 г. президент Ниязов принял участие в торжественной закладке первого участка нового экспортного трубопровода от туркменского месторождения "*Корпедже*" до североиранского города Курт-Куи. Этот 200-километровый газопровод из Туркмении, пропускной мощностью 8 млрд. куб. м природного газа в год в короткий срок был пущен. Строительство газопровода обошлось в 190 млн. долл.

Вдобавок к построенному в 1997 г. трубопроводу "*Корпедже - Курт-Куи*", по которому туркменский газ поступает в Иран, в конце прошлого года введена в строй новая газовая магистраль "*Артык - Лютфабад*" для снабжения топливом иранской провинции Хорасан. По новому газопроводу сейчас прокачивается 175 тыс. куб. м газа в сутки. Для Туркменистана это выгодно, так как Иран расплачивается за поставки валютой, да и цена газа составляет 42 долл. за 1000 куб.м.

Существует проект строительства нефтепровода "*Туркменистан - Иран - Персидский залив*", стоимостью 1,1 млрд. долл.

В декабре 1997 г. компания "Shell" заключила соглашение с правительством Туркменистана о подготовке технико-экономического обоснования проекта доставки туркменского газа через Иран в Европу.

От месторождения "Довлетабад", расположенного на юге Туркменистана, недалеко от иранского города Мешхед, газопровод должен был пройти через Горган, Решт к Тебризу и далее в Турцию. Предположительно стоимость этого газопровода может составить 7,6 млрд. долл.

В тоже время в Ашхабаде упорно разрабатывались все более и более грандиозные планы строительства новых газовых магистралей, проектная стоимость которых, правда, составляла не один миллиард долларов. Один из таких проектов предусматривал юго-восточный маршрут транспортировки туркменского газа с месторождения "Довлетабад" через Афганистан в Пакистан - так называемый "*Центральноазиатский газопровод*".

Пропускная способность этого газопровода определялась в 20 млрд. куб. м газа в год, а стоимость - 2,7 млрд. долл.

Российскому "Газпрому" также предлагали 10%-ное доленое участие в этом проекте. Акционеры предполагали, что поставки туркменского газа в Пакистан должны были начаться уже в 1999 г.

Существует также проект строительства нефтепровода от туркменского города Туркменабад (бывш. Чарджоу) через Афганистан к пакистанскому побережью Аравийского моря (порт Кветта), протяженностью 1600 км. Проект предполагает пропускную мощность в 50 млн. т нефти в год при ориентировочной стоимости в 2,5 млрд. долл.

С этими проектами, как полагают многие эксперты, связано, в частности, и отличное от большинства других стран СНГ весьма терпимое отношение Ашхабада к афганскому движению "Талибан". Однако ситуация в Афганистане до настоящего времени остается весьма далекой от той, которая позволила бы серьезным коммерческим структурам вкладывать значительные финансовые средства в осуществление столь рискованных проектов. Реальные обсуждения этих проектов фактически сошли на нет уже в 1998 г., из проекта вышла американская компания "*Unocal*". Но сама идея не была отвергнута даже японцами, несмотря на варварские акции талибов против статуй Будды.

Еще более грандиозным выглядит проект строительства газопровода "*Туркменистан - Китай - Япония*" протяженностью 6658 км. Пока возможности в обозримой перспективе осуществить этот проект у большинства специалистов вызывают сомнения из-за его явной дороговизны (11 млрд. долл.).

Еще одним приоритетом развития ТЭК Туркменистана остается так называемый *Транскаспийский газопровод*. Этот внушительный проект предполагал строительство трубопровода от западного Туркменистана по дну Каспийского

моря в Азербайджан и далее по территории Грузии и Турции на европейские рынки. По расчетам американских специалистов, данный трубопровод должен стать наиболее реальным вариантом выхода туркменского природного газа на рынки Турции и Европы. Именно Соединенные Штаты изначально лоббировали Транскаспийский газопровод. Однако осуществление проекта Транскаспийского газопровода застопорилось. Полноценные источники его финансирования так и не были найдены, а в печати появились сведения о том, что предварительные исследования американской компании "Enron", якобы, показали недостаточную коммерческую эффективность этого проекта.

Все эти проекты, предполагающие строительство новых трубопроводов вне территории России, стали возможными в немалой степени из-за отсутствия должного желания российских газовых магнатов налаживать взаимовыгодное сотрудничество с Туркменистаном. Другими словами, мы сами отталкиваем Ашхабад. И это при том, что имеющийся трубопровод простаивает. Вряд ли подобная политика заслуживает положительной оценки.

## Туркменистан держит удар

Добыча нефти, включая газовый конденсат, в 2000 г. в Туркменистане составила 7,1 млн. т (в 1993 г. она составляла 4,6 млн. т, в 1999 г. - 6,1 млн. т).

Осуществляющаяся модернизация нефтеперерабатывающих мощностей уже сегодня позволяет производить 750 тыс. т высококачественного бензина в год. За 2000 г. было реализовано на экспорт более 1,3 млн. т мазута, 780 тыс. т дизельного топлива и около 100 тыс. т авиакеросина.

Общая сумма поступлений от экспорта нефтепродуктов за прошедший год составила более 500 млн. долл.

Программой развития Туркменистана до 2010 г. было предусмотрено, что общий объем инвестиций в нефтегазовую отрасль Республики составит 26,2 млрд. долл., или 51,7% от всего объема капиталовложений в народное хозяйство. При этом 23,3% инвестиций составят собственные средства Туркменистана, 21,7% - зарубежные кредиты, а 55% - иностранные инвестиции.

Необходимо отметить, что Туркменистан значительно пока уступает по объемам добываемой нефти как Казахстану, так и Азербайджану, однако сотрудничество в этой сфере с Россией для Республики также может быть продуктивным. Примечательно, что в 1999 г. практически вся экспортируемая туркменская нефть (около 1 млн. т.) попала на внешние рынки через Россию. Пока же сотрудничество Туркменистана в сфере нефтедобычи с иностранными партнерами только набирает силу. Доля нефти, добываемой непосредственно государственным концерном "Туркменнефть" в несколько раз превышает нефтедобычу зарубежных нефтяных компаний.

Интерес иностранных компаний к туркменской нефти обусловлен тем, что здесь нет тех специфических трудностей, которые существуют с экспортом газа. Основные запасы жидких углеводородов Туркменистана сосредоточены в прикаспийском Балканской веляйте и на континентальном шельфе, то есть сравнительно легко может быть экспортирована. На экспорт может быть поставлена и продукция расположенного по соседству НПЗ в Туркменбаши.

Руководство Туркменистана рассчитывает привлечь в ТЭК за период 2001-2005 гг. инвестиции, объемом 12,5 млрд. долл., а на втором этапе (2006-2010 гг.) - инвестиции должны возрасти до 33,5 млрд. долл. При этом прямая экономическая выгода от данных инвестиций ожидается весьма скоро. Общий объем реализованной товарной продукции ТЭК за 10 лет должен превысить объемы инвестиций в отрасль на 3 млрд. долл. Показателем растущей финансово-экономической привлекательности вложений в туркменский ТЭК является улучшающаяся год от года структура иностранных инвестиций.

Так, если в 1998 г. доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме капиталовложений в нефтегазовую отрасль Туркменистана составляла только 26,2%, а заемные средства иностранных кредиторов - 25,2%, то уже в 2000 г. прямые иностранные инвестиции возросли до 31,2%, а заемные средства - до 39,5%.

В будущем правительство Туркменистана делает ставку на резкое увеличение именно прямых иностранных инвестиций, что во всем мире считается одним из показателей благополучия инвестируемой экономики.

В 2001-2005 гг. доля прямых иностранных инвестиций в ТЭК должна возрасти до 53,6%, а доля заемных средств наоборот должна снизиться в общем объеме капиталовложений до 22,6%.

К 2010 г. прямые иностранные инвестиции должны стать преобладающей формой капиталовложений - их доля должна увеличиться до 85% от общего объема средств, идущих в отрасль. Иностранные же кредиты будут занимать весьма скромное место - лишь 5% от общего объема средств.

Таким образом, руководство Туркменистана в своих планах на будущее сознательно стремится к обеспечению экономического роста на наиболее благоприятной для Республики основе, без увеличения своих долговых обязательств перед иностранными партнерами до опасных размеров.

## Экономика Туркменистана преодолевает один рубеж за другим

Туркменистану есть чем гордиться. Реформы идут вперед. В сельском хозяйстве успешно преодолена доставшаяся в наследство от Союза ориентация на монокультуру хлопка. Земля пустыни стала давать неплохие урожаи зерновых.

Если в 1990 г. производство пшеницы в Республике едва-едва составляло 70 тыс. т, то в истекшем году впервые в истории страны удалось собрать с полей 1 млн. 750 тыс. т продовольственного зерна.

Это не означает, что хлопок прекратили выращивать вовсе. Урожай этой культуры составил 1 млн. 300 тыс. т. Причем 35% его будет переработана на текстильных предприятиях Республики, а ведь еще недавно здесь перерабатывали лишь 3% хлопка-сырца, практически весь хлопок уходил.

За 70 лет советской власти в Туркмении было построено всего несколько крупных заводов, в частности, нефтеперерабатывающий завод в Красноводске (ныне Туркменбаши), перебазированный сюда во время войны из Туапсе, и хлопкобумажный комбинат в Ашхабаде. За последние же годы только промышленных предприятий текстильной и легкой промышленности в Республике было построено на сумму более чем 1 млрд. долл. Текстильная промышленность стала одним из приоритетов Республики, наравне с ТЭК. На ее долю приходится 25,6% контрактной стоимости строящихся объектов в целом по промышленности. Результаты не замедлили сказаться: производство пряжи по сравнению с 1990 г. выросло в 7,6 раза, ткани - на 38%. Трикотажное полотно и джинсовая ткань стали экспортным товаром.

К 2010 г. намечено на базе расширения производства хлопка-сырца довести выпуск хлопка-волокна до 900 тыс. т (соотношение при переработке хлопка-сырца к хлопку-волокну обычно составляет 3:1). Выпуск продукции текстильной промышленности должен быть увеличен в 2,7 раза.

К сожалению, пока российский бизнес значительно отстает по своим позициям в Туркмении от американского, западноевропейского, а также турецкого и иранского. Прошлогодний майский визит президента России В.В.Путина в Ашхабад казалось бы привел к достижению договоренностей об увеличении экономических контактов России с Туркменией. Однако нерасторопность российских чиновников и откровенно двуличная позиция Украины сделали свое дело - соглашения остались на бумаге.

Л.Кучма, добившийся от Москвы очередной реструктуризации задолженности за российский газ под обещания допустить российские компании к приватизации предприятий ТЭК Украины, параллельно в октябре прошлого года подписал с президентом Ниязовым контракт на поставку Украине 30 млрд. куб. м газа по цене 40 долл. за 1000 куб.м. Это на несколько долларов было выше, чем цена по контракту, заключенному ранее с Россией, где условленная цена составляла 36 долл. В итоге руководство Туркмении предложило России также покупать природный газ по цене в 40 долл. Хитрость Кучмы состояла в том, что, не платя России за газ, они тем не менее нашли средства для предоплаты за туркменский газ и теперь постоянно держат на туркменском аккредитиве 20 млн. долл.

Ситуация просто абсурдная. Туркменистан фактически принуждают искать партнеров в дальнем зарубежье. А в Москве удивляются, отчего Ашхабад так благосклонен к тем же талибам или почему туркменский президент регулярно обсуждает планы строительства трубопроводов в обход России с американцами. Причем практика уже многократно показала, что президент Ниязов не пойдет на неприемлемые для него уступки. Авторитарный режим в купе с упомянутыми факторами в состоянии пойти на многомиллиардные убытки. Однако такой подход не приносит никаких выгод Москве.

Так, или иначе, но интересам России соответствует расширение и углубление российско-туркменских отношений. Россия не может повлиять на Туркменистан в плане установления там более, на ее взгляд, цивилизованного политического режима. Игнорировать же столь динамично развивающуюся страну просто глупо. На современном этапе развития надо воспринимать Туркменистан не как экзотический атавизм, а как данность, из которой Россия может извлечь немалую выгоду. Сотрудничая же мы с арабскими эмиратами, где политический режим не лучше туркменского.

В этом году рост ВВП Туркменистана прогнозируется увеличить еще на 15%, инвестиции на 73%. При этом доля государственных инвестиций составит около 90% от общей суммы капиталовложений. Предстоит добыть 10 млн. т нефти, 75 млрд. куб. м газа, собрать не менее 2 млн. т зерна и 1,8 млн. т хлопка.

В планах руководства Туркменистана на среднесрочную перспективу довести добычу нефти до 50 млн. т, а природного газа до 120 млрд. куб. м в год.

С учетом очевидных выгод, которые получают в результате налаживания сотрудничества между Россией и

Туркменистаном оба государства, можно надеяться, что спорные проблемы в сфере платежно-расчетных отношений будут в будущем сняты и существующие уже сегодня мощности магистрального газопровода "Средняя Азия - Центр" окажутся максимально востребованными.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# РЕВОЛЮЦИЯ В ВОЕННОМ ДЕЛЕ

**В.СЛИПЧЕНКО,**  
доктор военных наук, профессор

В военной и политической публицистике можно встретить очень часто употребляемое понятие "революция в военном деле". Поскольку нет строго научного определения этой категории, то ее толкование обычно связывают с появлением практически любого нового вида оружия: автомата, танка, самолета, проекта корабля, датчика космического базирования и т.п. Но на самом деле, речь здесь не может идти ни о какой революции, так как не всякое новое оружие революционизирует военное дело.

Революция предполагает коренной переворот, резкий скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому. Появление даже самого новейшего оружия, военной техники очень редко приводило к коренному изменению форм и способов вооруженной борьбы и ведения войны в целом. В лучшем случае новое оружие могло привести к изменению тактики или, что уж очень редко, оперативного искусства. В данной статье это весьма важное для науки и практики понятие "революция в военном деле" впервые рассматривается со строгих позиций **изменения войны в целом**.

1. **Первая революция** в военном деле произошла тогда, когда для военного противоборства вместо камней и палок воины стали применять специально изготовленные копья, мечи, луки, стрелы, а также доспехи. Три с половиной тысячи лет из общих пяти тысяч лет существования цивилизации на нашей планете шли контактные войны **первого поколения** в виде рукопашного противоборства с применением **холодного оружия**. Безусловно, за этот большой период времени многократно менялось само оружие: из более прочных материалов изготавливались мечи, кольчуги, шлемы, но многочисленные войны не меняли качественного состояния вооружения и продолжали вестись способами первого поколения.

2. Только в XII-XIII вв. первое поколение войн уступило место войнам **второго поколения**. **Вторая революция** в военном деле была связана с изобретением **пороха**, а с ним - **огнестрельного оружия**: винтовок, пистолетов, пушек. Произошел резкий, коренной переход от одних войн к другим. Войны второго поколения также были контактными, но велись уже совершенно иначе, чем в первом поколении. Поражение противника могло осуществляться на некоторой дистанции. Войны второго поколения просуществовали порядка 500 лет.

3. Примерно 200 лет назад научно-технический прогресс способствовал изобретению **нарезного оружия**. Оружие стало более точным при поражении целей, более дальнобойным, многозарядным и разнокалиберным. Это привело к очередной **третьей революции** в военном деле и появлению контактных войн **третьего поколения**, которые приобрели окопный характер, оперативные масштабы и требовали большого количества живой силы, владеющей этим оружием.

4. Более 100 лет назад снова произошла очередная **четвертая революция** в военном деле. Она была связана с изобретением **автоматического оружия**, которое стали устанавливать на танках, самолетах, кораблях. Контактные войны четвертого поколения приобрели стратегический размах, и для их ведения также требовалось очень много живой силы, оружия и военной техники. Войны четвертого поколения продолжаются и сейчас.

5. В 1945 г. произошла **пятая революция** в военном деле. Она привела к появлению **ядерного оружия**, а с ним и возможности бесконтактной ракетно-ядерной войны **пятого поколения**. Сейчас ряд ядерных стран находятся в постоянной высокой готовности к такой войне. Однако есть надежда, что ядерное оружие не будет применено в будущих войнах, так как с его помощью нельзя добиться никаких целей.

6. В последнее десятилетие прошлого века началась очередная **шестая революция** в военном деле. Она связана с появлением **высокоточного оружия**, а с ним и **бесконтактных войн** совершенно **нового шестого поколения**. Бесконтактные войны характеризуются тем, что нападающая сторона с помощью длительных массированных ударов может лишиться экономики любого противника, в любом регионе нашей планеты. Возможность безнаказанно убивать других, но не умирать самим, безусловно, станет мощным дестабилизирующим фактором в мире.

Таким образом, революция в военном деле - это такие коренные и качественные изменения, происходящие под влиянием научно-технического прогресса в средствах вооруженной борьбы, которые в корне меняют строительство и подготовку вооруженных сил, способы ведения военных действий и войны в целом.

Начиная с четвертого поколения, революция в военном деле проявляется, прежде всего, через стратегию ведения

войны как главную составную часть военного искусства. Первые три поколения войн проявлялись в основном через тактику и оперативное искусство ведения войны.

Как ни парадоксально, но стратегия фактически нужна для исправления политических ошибок и промахов, для расплаты за грехи политиков. Если в современных войнах стратегия ведения войны не меняется, а меняются только оперативное искусство или тактика, то нельзя считать, что произошли коренные изменения и совершилась революция в военном деле. Скорее всего, речь идет лишь о результатах научно-технического прогресса или военно-технической революции.

Так, применение впервые в мире реактивной авиации в войне в Корее 50 лет назад привело к изменению формы борьбы за господство в воздухе, но это не изменило стратегии войны в целом. В войне во Вьетнаме впервые в массовом количестве применялись боевые вертолеты, что привело к изменению общевойскового боя - он приобрел воздушно-наземный характер, но опять же характер этой войны не изменился, и обе эти войны не вышли за пределы четвертого поколения. В 80-е годы прошлого века в войнах на Ближнем Востоке были проведены экспериментальные пуски высокоточного оружия, однако и здесь характер войны также не менялся.

Но в войне в Югославии в 1999 г. изменился характер войны в целом. Она проведена в основном бесконтактным способом, что достаточно убедительно свидетельствует о начале шестой революции в военном деле в США, хотя есть и те, кто по различным причинам не хотел бы этого замечать.

Сейчас в мире идет непрерывный процесс военно-технических революционных преобразований в военном деле, и несмотря на то, что в ряде стран он весьма существенен, его результаты пока еще далеко не всем, даже из наиболее развитых стран, удалось распространить на область стратегии. Для этого потребуется не менее 10 лет. Это означает, что сейчас еще нет стран, в полной мере подготовленных к войнам очередного, шестого поколения.

На подготовку вооруженных сил многих экономически слабых ядерных и безъядерных стран к войнам нового поколения нет и еще очень долго не будет средств. В начале XXI в. государства не будут в полной мере способны вести вооруженную борьбу в формах и способах войн шестого поколения. И совершенно ясно, что все принимаемые меры в отстающих в военном развитии ядерных странах, наверняка, будут связаны только с повышением ставки на ядерное оружие. Здесь следует ожидать дальнейшей модернизации ракетно-ядерного оружия, а также ужесточения в военных доктринах положения об отказе от принципов неприменения ядерного оружия первыми.

Очередная шестая революция в военном деле тесно связана с дальнейшим освоением военного космоса, компьютеризацией, применением сверхскоростных переключателей схем, искусственного интеллекта, лазеров, микроволн, элементарных частиц. Передовые технологии уже сейчас позволяют создавать практически новое, не имеющее аналогов оружие космического базирования, которое будет способствовать изменению характера вооруженной борьбы и войн в целом. Может произойти не только расширение количества стран, использующих военный космос, но предвидятся и запретительные действия со стороны некоторых стран - лидеров в космосе. Весьма вероятны военные действия в космосе с целью беспрепятственного создания масштабной космической инфраструктуры для обеспечения ведения бесконтактных войн.

Здесь не исключена опасность, связанная с тем, что могут быть быстро утрачены преимущества, достигнутые до этого на количественном уровне соотношения сил и средств, созданные для прошлых четвертого и пятого поколений войн с учетом всех ограничений и сокращений войск и вооружений. Это сразу же обнажит беспомощность государств, отставших на поколение войн, немедленно дестабилизирует международную и стратегическую обстановку.

Способность стран, подготовленных к новому шестому поколению войн, наносить внезапные массированные, длительные по времени, высокоточные стратегические удары на любую дальность и по любому противнику на нашей планете уменьшает значение фактора передового базирования и снимает необходимость постоянного присутствия военных сил. Но одновременно значительно возрастут трудности разграничения и распознавания ядерных и обычных систем оружия и средств доставки в цели, что, несомненно, повысит риск санкционированного применения ядерного оружия.

Шестая революция в военном деле опасна, прежде всего, тем, что мировое сообщество на нашей планете будет неизбежно расколото на тех, кто отрывается от остальных на поколение войн и тех, кто остается в прошлых четвертом и пятом поколениях. Следует ожидать большого сопротивления ядерных стран, отставших на поколение войн в сокращении и ликвидации ядерных вооружений. Может проявиться стремление неядерных стран стать ядерными.

\* \* \*

Сейчас все международные договорные соглашения заключены вокруг обычного оружия четвертого поколения войн и ядерного оружия пятого поколения войн. Но совершенно нет соглашений, связанных с высокоточным оружием и бесконтактными способами его применения. Это оружие может разрушить всю существующую договорную базу. ООН уже должна вырабатывать индивидуальные и совместные инструменты раннего предупреждения раскола мирового сообщества для глобального контроля всех процессов, связанных с очередной революцией в военном деле. Вполне наступило время осуществления "революции в деле разоружения".



## МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

О.ХЛОБУСТОВ

*Как известно, 1 декабря 2000 г. Совет глав государств СНГ принял решение об образовании Межгосударственного антитеррористического центра СНГ (МГАТЦ СНГ).*

*В соответствии с достигнутыми ранее договоренностями, правительство России своим постановлением от 21 ноября 2000 г. №1643-р утвердило План мероприятий по реализации Программы государств-участников СНГ по борьбе с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма на период до 2003 г.*

*Одним из пунктов этой программы предусмотрено изучение зарубежного опыта противодействия терроризму и политическому экстремизму. В этой связи представляется целесообразным рассмотреть рекомендации, принятые международным сообществом в последние годы, направленные на повышение эффективности противодействия названным угрозам безопасности общества, личности и государства.*

Необходимо сразу оговориться об употребляемых терминах - *борьба с терроризмом* и противодействие терроризму.

По нашему мнению, борьба с терроризмом включает непосредственное пресечение готовящейся или совершенной террористической акции, в том числе и проведение, в необходимых случаях, специальных операций или мероприятий правоохранительными органами, а также ее расследование.

*Противодействие терроризму* - понятие более широкое, чем понятие борьба с терроризмом, и включает законодательные, идеологически-информационные, организационные, административно-правовые, воспитательные, в том числе и пропагандистские меры по недопущению появления субъектов терроризма (особенно групп и организаций), недопущению их перехода к реализации преступных намерений.

Различаются, таким образом, и субъекты этих действий - правоохранительные органы в первом случае, и иные государственные органы, вплоть до общественных объединений граждан, во втором.

В последнее десятилетие XX в. вопросы противодействия терроризму, в силу расширяющихся масштабов этой угрозы человечеству, неоднократно рассматривались ООН, а также иными международными институтами.

Так, в преамбуле Декларации о мерах по ликвидации международного терроризма (одобрена резолюцией Генеральной ассамблеи ООН 9 декабря 1994 г., 49/60) отмечалось, что продолжающиеся во всем мире акты терроризма во всех его формах и проявлениях, включая и те, в которых прямо или косвенно участвуют государства, приводят к гибели ни в чем не повинных людей, имеют пагубные последствия для международных отношений и могут ставить под угрозу безопасность государств.

В этой связи подчеркивалась настоятельная необходимость "дальнейшего укрепления международного сотрудничества между государствами для принятия и утверждения практических и эффективных мер по предотвращению, пресечению и ликвидации всех форм терроризма, которые затрагивают все международное сообщество".

Прежде всего следует отметить, что в дополнение к 11 ранее заключенным основным антитеррористическим конвенциям в последние годы ООН приняла еще два важных межгосударственных соглашения:

Международную конвенцию о борьбе с бомбовым терроризмом от 15 декабря 1998 г. и Конвенцию о борьбе с финансированием терроризма (открыта для подписания участниками 8 декабря 1999 г.).

Вопросы борьбы с терроризмом рассматривались также руководителями "восьмерки" ведущих индустриально развитых государств мира.

Так, в Итоговом документе Парижского совещания министров "восьмерки" по борьбе с терроризмом от 30 июля 1996 г. отмечалось, что обсуждение этих вопросов "подтвердило наше общее мнение о необходимости нахождения

решений, которые бы учитывали все факторы обеспечения прочного урегулирования нерешенных конфликтов, а также необходимость противостоять условиям, способствующим развитию терроризма".

Отметив усиление в международном сообществе настроя в пользу осуждения терроризма в любых его проявлениях и формах, независимо от мотивов, и недопущения уступок террористам, участники совещания приняли пакет из 25 мер, рекомендованных государствам с целью повышения эффективности противодействия этой угрозе.

К числу рекомендованных мер внутригосударственного характера были отнесены:

- расширение подготовки антитеррористических кадров, в том числе по противодействию актам с использованием радиоактивных, химических, биологических и токсичных веществ;
- расследование, когда для этого существуют основания, в соответствии с национальным законодательством случаев использования террористами для прикрытия своей деятельности организаций, групп или ассоциаций, в том числе преследующих благотворительные, социальные или культурные цели;
- принятие эффективного законодательства и правил по контролю за производством, перевозкой и экспортом оружия, взрывчатых веществ и любых устройств, предназначенных для причинения разрушений и увечий, в целях предотвращения их использования террористами;
- привлечение к уголовной ответственности лиц, обвиняющихся в планировании, подготовке или совершении террористических акций или оказании поддержки террористическим действиям;
- принятие административных мер для предотвращения свободного передвижения террористов за счет усиления пограничного контроля и контроля за выдачей документов, удостоверяющих личность их владельцев, и проездных документов, а также проверки лиц, добивающихся предоставления им политического убежища.

При этом особо подчеркивалась, принимая во внимание использование террористами электронных и телеграфных средств связи, необходимость выработки соответствующих национальному законодательству мер для предотвращения подобной преступной деятельности.

В области углубления международного сотрудничества в сфере противодействия терроризму участникам совещания, в частности, рекомендовалось:

- принять меры по скорейшему присоединению к действующим международным антитеррористическим договоренностям (конвенциям);
- развивать путем заключения межгосударственных соглашений механизмы взаимной правовой помощи по ускорению и облегчению раскрытия и предотвращения террористических акций;
- предпринимать в соответствии с внутригосударственным законодательством шаги по предотвращению прямого и косвенного финансирования терроризма и деятельности террористических организаций, что допускает введение мониторинга и контроля за денежными переводами и раскрытие банковской тайны;
- принять меры по улучшению обмена информацией в сфере борьбы с терроризмом.

Рекомендации по последнему направлению сотрудничества, изложенные в пунктах 22-25 Итогового документа в наиболее полном виде реализованы в Договоре о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с терроризмом от 4 июня 1999 г.<sup>1</sup>

В Заявлении участников Московской конференции - министров стран "восьмерки" - о противодействии терроризму 20 октября 1999 г., в частности, подчеркивалось:

"Терроризм представляет угрозу миру и стабильности всех государств, безопасности и благосостоянию их граждан. С глубокой озабоченностью мы отмечаем, что террористы все чаще прибегают к бесчеловечным действиям, имеющим целью наибольшее число жертв среди невинных людей и нанесение максимального ущерба собственности. Всем государствам следует предпринять необходимые шаги для защиты своих граждан от террористических нападений. Всем государствам следует использовать законодательные и практические средства в рамках международных стандартов в области прав человека и норм международного права для предотвращения террористических актов и наказания лиц, виновных в их совершении.

Всем государствам следует предотвращать и пресекать на своей территории действия по подготовке и финансированию террористических актов... Террористам нигде не должно предоставляться убежище... Нашей главной задачей является укрепление практического сотрудничества как одного из наиболее эффективных средств противодействия терроризму во всех его формах. Политические решения должны воплотиться в практические действия. Мы также должны еще раз подкрепить нашу политическую волю коллективно и индивидуально, чтобы потребовать безусловной нетерпимости к терроризму где бы то ни было".

В целом же ООН рекомендует всем государствам следующие формы сотрудничества в борьбе с преступностью и, в частности, с терроризмом:

- осуществление экстрадиций, то есть выдачи преступников и обвиняемых государствам, где ими были совершены преступные действия;
- оказание содействия в расследовании преступлений;

- разработка региональных и двусторонних договоров о борьбе с преступностью;
- сотрудничество в области подготовки специалистов и проведения научных исследований.

Серия террористических акций, совершенных в августе-сентябре 1999 г. в ряде городов Российской Федерации, а также в других республиках СНГ, получившая широкий международный резонанс, привела к обсуждению проблемы выработки эффективных мер по противодействию терроризму в Совете безопасности ООН.

Впервые принятая этим органом 19 октября 1999 г. специальная резолюция, обязательная для всех государств-участников ООН, содержит безоговорочное осуждение всех актов, методов и практики терроризма, независимо от мотивов, во всех формах и проявлениях, где бы и кем бы они ни совершались, особенно те, которые могут угрожать международному миру и безопасности.

Государства-участники ООН призывались:

- предотвращать и пресекать на своей территории всеми законными средствами деятельность по подготовке и финансированию любых актов терроризма;
- к отказу в предоставлении убежища посредством ареста и судебного преследования тех лиц, кто планирует, финансирует и совершает террористические акты;
- активизировать в соответствии с национальным законодательством и нормами международного права обмен информацией, а также сотрудничество в административных и судебных вопросах.

Не остаются в стороне от выработки международно-правовых документов в сфере борьбы с терроризмом и государства СНГ.

В частности, в заявлении Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ от 16 октября 1999 г. в связи с террористическими актами на территории государств-участников СНГ подчеркивалось: "В последнее время вызывает серьезную озабоченность активизация таких крайних форм экстремизма, как международный терроризм и агрессивный сепаратизм, резко обострившие ситуацию в некоторых странах Содружества Независимых Государств.

Международные террористические формирования, имеющие современное вооружение, боевую выучку и опыт военных действий, активно используя связи с криминальными структурами, политические, идеологические, агрессивно-сепаратистские, этнические и религиозные лозунги, угрожают территориальной целостности, суверенитету, неприкосновенности границ и безопасности государств, стабильности на их территориях и миру в целом".

В сложившихся условиях Межпарламентская ассамблея СНГ, выражая серьезную озабоченность угрозой действий международных террористических формирований безопасности государств-участников Содружества:

- призвала парламенты и правительства государств СНГ совместными усилиями противодействовать организованной преступности, международному терроризму, агрессивному сепаратизму и защитить своих граждан от посягательств террористов;
- выразила необходимость продолжить разработку рекомендаций по унификации правовых основ борьбы с терроризмом;
- выразила поддержку усилиям государств по осуществлению адекватных мер для предотвращения и ликвидации возникающих угроз, направленных на подрыв стабильности и безопасности в странах Содружества, против их национальных и коллективных интересов.

Государственная Дума России, признавая важную роль необходимости углубления сотрудничества государств в этой сфере, постановила в ноябре 2000 г. образовать специальный подкомитет по сотрудничеству в борьбе с терроризмом и транснациональной преступностью.

Конкретные вопросы углубления сотрудничества по противодействию терроризму рассматривались на международной научно-практической конференции "Международный терроризм: истоки и противодействие", проходившей в г. Санкт-Петербурге 17-18 апреля 2001 г. по инициативе Межпарламентской ассамблеи СНГ.

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: *Обозреватель-Observer*. 2000. № 9.

# РАЗВИТИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ (МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ)

**В.САВЕЛЬЕВ,**

доктор экономических наук, профессор,  
академик Международной академии информатизации,  
заслуженный экономист РФ

## I

Многие десятилетия в качестве основного звена территориально-организационной системы среднесрочного и долгосрочного планирования и государственного регулирования территориального развития народного хозяйства использовались экономические районы. В настоящее время это аналитический инструмент государственного прогнозирования территориального развития, используемый федеральными органами управления.

В современных условиях практика выдвинула новый вид крупных территориальных образований - ассоциаций экономического взаимодействия субъектов РФ. Этим ассоциациям субъекты РФ делегируют некоторые свои полномочия, направленные на регулирование хозяйственной деятельности, исходя из общих интересов. Данные территориальные образования по существу являются общественными самоуправляющимися объединениями субъектов Федерации и не оказывают существенного влияния на межрегиональную интеграцию. Даже наоборот. Их деятельность способствовала усилению политических амбиций региональной элиты. Состав ассоциаций в значительной мере представляет собой укрупненные и частично измененные экономические районы.

Созданные Президентом РФ федеральные округа представляют собой третью, выдвинутую практикой управления страной форму крупных административно-территориальных образований. Система федеральных округов учитывает не только устоявшееся экономическое районирование и выдвинутые практикой территориальные образования, сформированные ассоциациями экономического взаимодействия субъектов РФ, но также стратегические интересы обеспечения национальной безопасности.

Так же как экономические районы и ассоциации экономического взаимодействия федеральные округа являются неконституционными территориальными образованиями, инструментом федерального государственного регулирования территориального развития. Но в отличие от экономических районов и ассоциаций федеральные округа, их руководящие органы законодательно наделены определенными полномочиями и функциями, делегированными им Президентом РФ.

На федеральные округа возложена в экономической сфере разработка программ социально-экономического развития на территории округов.

Создание новых укрупненных хозяйственно-политических территориальных образований по инициативе как федеральных, так и региональных органов государственного управления свидетельствует не только об объективной потребности в них, но и о необходимости совершенствования административно-территориального устройства федеративного государства, а также об устойчивости тенденции к его укрупнению.

В федеративном устройстве России (89 равноправных субъектов) явно преобладает национальный принцип над экономическим. Многократные различия экономического потенциала и возможностей развития субъектов и чрезмерно большое число объектов управления затрудняют государственное управление страной как единым целым. Создается основа для противостояния интересов между субъектами Федерации, для сепаратистских тенденций.

Выдвинутая жизнью необходимость укрупнения региональных объектов управления территориальным развитием имеет под собой устойчивую объективную основу и, весьма вероятно, получит дальнейшее развитие. Однако следует иметь в виду, что когда слишком мало административно-территориальных единиц и они слишком крупные, то при современном разделении прав и полномочий между федеральными и региональными органами власти руководители субъектов Федерации приобретают настолько большой политический вес, что это может угрожать устойчивости и территориальной целостности государства. Именно поэтому, ощутив такую угрозу, руководство СССР отказалось от идеи укрупнения административно-территориального деления страны, осуществлявшейся в 20-е годы.

Если в 1930 г. в РСФСР было 14 административно-территориальных единиц областного масштаба, то к 1941 г. их насчитывалось уже 57 и разукрупнение в дальнейшем продолжилось.

Перспективность образованных Президентом крупных территориальных органов управления определяет большой научный и практический интерес не только для анализа состояния, но и долгосрочного прогноза развития экономики федеральных округов, которые создают более уравновешенную систему управленческих связей. На 7 таких связей центра с округами приходится в среднем 11 связей округа с субъектами РФ. Тогда как при использовании сетки экономических районов пропорции управленческих связей обратные - 11 и 7. Сетка экономических районов предпочтительна при решении проблем комплексного развития хозяйства на их территории. А сетка федеральных округов - для решения крупных межрайонных проблем экономической и политической интеграции, обеспечения реализации стратегических установок, федерального законодательства и других федеральных нормативных актов.

## II

Федеральные округа, как и экономические районы, включают в своем составе субъекты РФ весьма различные по природному, экономическому и трудовому потенциалу, структуре хозяйства и уровню развития, производственной специализации и социальному составу. Но федеральные округа экономически более сопоставимы между собой, чем экономические районы.

По численности населения округа и районы различаются в 5,1 раза по состоянию на 1 января 1999 г. При этом наиболее крупными по численности населения являются Центральный и Приволжский федеральные округа. Здесь соответственно сосредоточено 25,4 и 21,9% всего населения России.

Второе место по численности жителей (14,8 и 14,3%) занимают Южный и Сибирский округа.

На третьем месте - Уральский (8,6%) и Северо-Западный (10%) федеральные округа.

Меньше всего заселен Дальневосточный округ (5%).

Округа различаются также по темпам и размерам снижения ожидаемой численности населения, их трудового потенциала. (табл. 1).

Таблица 1

### Прогноз численности и территориальной структуры населения по федеральным округам РФ

Регион	Численность населения, млн. чел. (2000 г.)	Темп роста населения 2015 г. к 2000 г., %	Территориальная структура населения, %	
			2000 г.	2015 г.
Федеральные округа				
Северо-Западный	14,4	88	9,9	9,5
Центральный	36,9	92	25,4	25,2
Приволжский	31,8	95	21,9	22,5
Южный	21,6	97	14,9	15,7
Уральский	14,5	94	10	10
Сибирский	18,9	90	13,0	12,6
Дальневосточный	7,1	85	4,9	4,5
<b>Российская Федерация</b>	<b>145,2</b>	<b>93</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Однако по величине произведенных *валового регионального продукта* (ВРП), промышленной и сельскохозяйственной продукции (уровню экономического развития) федеральные округа соответственно различаются в 4,7, 3,6 и 5,2 раза, тогда как экономические районы различаются между собой соответственно в 6,7, 4,1 и 4,6 раза. Только по уровню развития аграрного сектора экономические районы различаются меньше, чем федеральные округа.

Наиболее крупным экономическим потенциалом (ВРП и продукции промышленности) выделяются Центральный и Приволжский федеральные округа (табл. 2 и 3).

Таблица 2

### Прогноз темпов роста и территориальной структуры промышленности по федеральным округам РФ

Регион	Темпы роста промышленного производства, %			Территориальная структура промышленности, %		
	2000 г. к 1999 г.	2005 г. к 2000 г.	2015 г. к 2000 г.	2000 г.	2005 г.	2015 г.
Федеральные округа						
Северо-Западный	107,3	125	200—225	10,2	10,3	10
Центральный	108,7	125—135	225—250	21,8	22,7	25
Приволжский	108,1	122—128	220—230	24,4	24,9	26
Южный	107,9	120—126	190—220	7,0	6,9	7
Уральский	107,0	115—120	170—190	17,4	16,6	15
Сибирский	107,9	118—122	180—200	14,4	13,9	13
Дальневосточный	107	117—121	175—190	4,8	4,7	4
<b>Российская Федерация</b>	108	120—126	200—220	100	100	100

Таблица 3

### Прогноз темпов роста и территориальной структуры ВРП по федеральным округам РФ

Регион	Темпы роста ВРП, %			Территориальная структура ВРП, %		
	2000 г. к 1999 г.	2005 г. к 2000 г.	2015 г. к 2000 г.	2000 г.	2005 г.	2015 г.
Федеральные округа						
Северо-Западный	104	120—124	205—225	9,3	9,4	10
Центральный	108	128—132	240—260	27,4	28,7	32
Приволжский	107	124—128	210—125	20,3	20,6	21
Южный	106	122—126	195—215	7,9	7,9	8
Уральский	106	115—120	165—175	15,5	14,6	12
Сибирский	107	116—122	180—200	13,8	13,3	12
Дальневосточный	106	117—121	175—190	5,8	5,5	5
<b>Российская Федерация</b>	107	122—126	200—220	100	100	100

На долю Центрального округа приходится 27,4% ВРП страны и 21,8% выпуска промышленной продукции. Такое соотношение определяется тем, что здесь наиболее развита непромышленная сфера, занимающая самый высокий удельный вес в структуре ВРП.

В Приволжском округе эта сфера менее развита и на его долю приходится 20,3% ВРП России. Экономический профиль округа в большей мере определяется промышленностью, на долю которой приходится 24,4% общероссийского производства, что больше, чем выпускается Центральным округом.

Второе место по уровню экономического потенциала занимают Уральский и Сибирский федеральные округа. Их экономический потенциал также определяется промышленностью.

Доля Уральского округа в промышленном производстве составляет 17,4%, а в ВРП страны 15,5%. Соответствующие показатели по Сибирскому округу составляют 14,4 и 13,8%.

В территориальной структуре экономического потенциала страны Южный округ оказался на третьем месте вместе с Северо-Западным и Дальневосточным федеральными округами.

О более высокой степени сопоставимости федеральных округов как объектов управления свидетельствуют также характеристики состояния их экономики и социальной сферы.

По основным показателям финансового потенциала и финансовой обеспеченности федеральные округа более сопоставимы между собой, чем экономические районы.

По сумме доходов бюджетов субъектов РФ, входящих в состав округов, федеральные округа различаются в 4 раза, в экономические районы - в 6,5 раза. Суммы собираемых на территории округов налогов и сборов различаются в 7,5 раза, а по экономическим районам такая разница достигает 11 раз. Различия сравниваемых территориальных образований по налоговой обеспеченности и, следовательно, по величине финансового потенциала значительно превышает соответствующие показатели экономического и трудового потенциалов.

Налоговая составляющая - доминирующая часть доходов государственного бюджета всех уровней. Ее доля в доходах консолидированного бюджета в 1999 г. составила 83%, бюджета субъектов РФ - 77,5%.

Поступления налогов и сборов в бюджетную систему России в 1999 г. составили 884500 млрд. руб., из них на федеральные округа приходилось, %:

- Центральный - 35;
- Приволжский - 17,2;
- Уральский - 16,8;
- Северо-Западный - 10,1;
- Сибирский - 10;
- Южный - 6,4;
- Дальневосточный - 4,6.

В бюджеты субъектов РФ поступает прямо только часть собираемых на их территории налогов. Другая часть поступает в бюджеты субъектов РФ в результате действия механизма распределения и перераспределения налоговых доходов через федеральный бюджет. Поэтому доходы региональных бюджетов размещаются по территории более равномерно. Так, на долю основных налогов (на прибыль, НДС, подоходный с физических лиц), поступающих в бюджеты субъектов РФ Центрального федерального округа приходится 30,4%, а Дальневосточного - 5,4%.

Еще меньше округа различаются по величине доходов бюджетов и поступлений основных налогов в бюджеты субъектов Федерации в расчете на душу населения.

Удельный вес Центрального федерального округа в общей сумме доходов субъектов РФ составил 25,3%, а Дальневосточного - 7,5%.

В расчете же на душу населения наиболее высокими доходами бюджетов отличаются Уральский (на 75% выше среднероссийского) и Дальневосточный (на 30%) федеральные округа.

Несколько выше среднероссийских показатели Центрального и Северо-Западного округов.

На 14% ниже среднероссийской величина душевого дохода бюджетов Сибирского федерального округа.

Однако как налоговая составляющая, так и доходы региональных бюджетов характеризуют бюджетную обеспеченность регионов и лишь частично - их финансовую обеспеченность, так как часть доходов формируется за счет поступлений из федерального бюджета. Более полно финансовую обеспеченность субъектов РФ и федеральных округов отражает разность между поступлением налогов и сборов в бюджетную систему страны на их территории и расходами бюджетов. И по этому показателю регионы различаются весьма существенно.

В целом по Российской Федерации положительная разность между поступлениями налогов и сборов и расходами бюджетов субъектов РФ в 1999 г. составила 230,7 и отрицательная - 38,4 млрд. руб.

Из общей разности показателей на долю федерального округа приходилось, %:

- Центрального - 56,2;
- Уральского - 20,2;
- Приволжского - 11,3;
- Северо-Западного - 7,8;
- Сибирского - 5,2;
- Южного - 3,4.

По Дальневосточному федеральному округу разность была отрицательной - 4,1% от общероссийской величины. Негативное сальдо между поступлениями налогов и сборов на территории и расходами бюджетов по Дальневосточному федеральному округу (10,5 млрд. руб. в 1999 г.) имеют все входящие в его состав субъекты РФ.

Расходы бюджетов превышали поступления налогов и сборов в бюджетную систему страны на территории 35 субъектов Федерации. В их числе:

- 8 экономически слаборазвитых автономных округов из 10 (кроме Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого);
- 13 республик из 21 и Еврейская автономная область.

Две республики - Татарстан и Башкортостан - имеют негативную разность показателей благодаря исключительно благоприятным условиям бюджетных отношений с Центром, позволяющим им использовать на местные нужды практически все собираемые на их территории налоги и сборы.

Для прогноза экономического развития федеральных округов важен не только абсолютный, но и относительный размер превышений налоговых поступлений над расходами бюджетов на территории. Интерес к относительному

показателю определяется тем, что он отражает не только налоговую, но и финансовую обеспеченность регионов, поскольку налоговый потенциал отражает региональные различия экономического потенциала. В свою очередь, финансовая обеспеченность предопределяет потенциальные инвестиционные возможности регионов.

В настоящее время наибольшее превышение налогов и сборов над расходами региональных бюджетов сложилось по федеральным округам, в размах:

- Центральному - 1,86;
- Уральскому - 1,53;
- Южному - 1,39;
- Северо-Западному - 1,29;
- Приволжскому - 1,23;
- Сибирскому - 1,18.

Самый низкий потенциал пока у Дальневосточного округа, развитие которого можно обеспечить в основном за счет иностранных инвестиций. Пока же территориальная структура выглядит иначе.

Итак, лидируют Центральный (30% от РФ), Приволжский (19%) и Уральский (16%) округа. Замыкают перечень Южный (7%) и Дальневосточный федеральные округа.

### III

С учетом результатов анализа состояния экономики, предпосылок и условий дальнейшего развития и с использованием прогнозных разработок Совета по изучению производительных сил были определены основные параметры экономического развития федеральных округов на период до 2015 г. в трех вариантах. Цель прогноза - понять тенденции и возможности развития, а не определять конкретные величины основных параметров. Поэтому в таблицах приведен возможный диапазон прогнозируемых показателей. Далее изложены основные положения стратегии экономического развития федеральных округов.

**Центральный федеральный округ** выделяется не только наиболее крупным экономическим, финансовым и трудовым потенциалами. Как показали прогнозные расчеты, он обладает наиболее развитой способностью трансформироваться в постиндустриальную экономическую структуру, научными и производственными кадрами высокой квалификации, отличается высокой инвестиционной привлекательностью. Для округа характерны наиболее высокие темпы развития в перспективе.

Генеральное направление совершенствования структуры хозяйства - ускоренное развитие высокотехнологичных, малозатратных, наукоемких отраслей обрабатывающей промышленности, укрепление продовольственного сектора, обеспечение надежного энерго- и водоснабжения.

Здесь за период 2000-2015 гг. возможен более высокий, чем в целом по стране, рост ВРП (в 2,4-2,5 раза) и промышленности (в 2,3-2,5 раза) при сокращении доли округа в трудовом потенциале с 25,4 до 25,2%. Это регион с наиболее благоприятной перспективой выхода на траекторию стабильного развития, создания основ экономики постиндустриального типа. Он будет обеспечивать 37% общероссийского прироста ВВП преимущественно прогрессивных секторов экономики. Самый весомый вклад в динамику округа будут вносить г. Москва, Московская, Воронежская и Курская области.

**Приволжский федеральный округ** по своим динамическим характеристикам несколько уступает Центральному округу. Темпы его развития за прогнозируемый период будут несколько превышать средние по России. Предстоящие сдвиги в структуре хозяйства будут определять ускоренное развитие высокотехнологичного машиностроения, инновация химико-лесного и топливно-энергетического и агропромышленного комплексов. В округе наиболее динамичное развитие получат Республика Башкортостан, Самарская, Ульяновская, Нижегородская и Пермская области, а также Татарстан.

Возрастет (с 21,9 до 22,5%) доля округа в трудовом потенциале России и повысится сбалансированность структуры экономики.

**Северо-Западный федеральный округ** будет экономически развиваться несколько быстрее, чем Россия в целом. Всероссийское и международное значение имеет развитие транспортного комплекса, существенное усиление выходов в Балтийское море и к Северному морскому пути. Вовлечение в хозяйственный оборот крупных нефтегазовых ресурсов шельфа северных морей повысит значение региона в обеспечении страны углеводородным сырьем. Сохранится значение округа в поставках на внутренний и внешний рынки продукции химико-лесного, металлургического комплексов. Ускоренное развитие получит наукоемкое машиностроение. Повысится доля региона в территориальной структуре ВРП России с 9,3 до 10% при сохранении ее в структуре промышленности. Но при этом снизится его удельный вес в структуре трудового потенциала с 9,9% в 2000 г. до 9,5% в 2015 г. за счет оттока населения из северных районов. Это значит, что эффективность хозяйства округа будет на уровне наиболее крупных

округов, и даже в чем-то превосходить их.

**Южный федеральный округ** наименее мощный из всех европейских округов. На его территории будет производиться 8% общероссийского производства ВРП и лишь 7% промышленной продукции. Характерно, что оба эти показателя сохраняются на достигнутом уровне на перспективу. При этом доля округа в трудовом потенциале страны вдвое превзойдет его удельный вес в экономическом потенциале, повысившись с 14,9% в 2000 г. до 15,7% в 2015 г.

Кроме того, округ обременен специфическими проблемами, связанными с чеченским конфликтом, притоком населения из других районов и стран СНГ. На его развитии сказывается относительно слабое развитие промышленности республик Северного Кавказа и аграрно-индустриальный профиль экономики. В общероссийском разделении труда усилится значение рекреационного хозяйства, транспортного и агропромышленного комплексов региона. Предстоят большие работы по освоению нефтегазовых ресурсов, преодолению промышленной отсталости северокавказских республик.

**Уральский федеральный округ** состоит из развитых крупных старопромышленных и относительно молодых нефтегазовых регионов севера Тюменской области (с округами). Объединение их в одном округе диктуется взаимной заинтересованностью поставщиков и потребителей нефтегазовой техники. Уровень экономического развития и эффективности экономики региона довольно высоки. Здесь производится 15,5% ВРП и 17,4% промышленной продукции при доле округа в трудовом потенциале страны, равной 10%. В перспективе ожидается существенное сокращение доли региона в территориальной структуре ВРП (с 15,5 до 12%) и промышленности (с 17,4 до 15%). При неизменной доле округа в численности населения, ограниченных возможностях развития топливных отраслей и снижающихся темпах экономического развития в период до 2015 г. существенно снизятся темпы повышения эффективности экономики округа, отличающегося высокой капиталоемкостью. И это даже при относительно высокой инвестиционной привлекательности района и при том, что Свердловская и Челябинская области будут в числе лидеров по внедрению наукоемких технологий и развитию прогрессивных производств.

Аналогичное положение ожидается в экономике Сибирского и Дальневосточного федеральных округов: снижение темпов роста ВРП и промышленности, сокращение доли в территориальной структуре экономики и населения. Вместе с тем при рациональной стратегии развития здесь может быть обеспечена высокая капиталоотдача - до 4-5 руб. на рубль вложений.

Ускорение развития восточных районов страны - одна из важнейших стратегических задач России. Однако реальная возможность ее решения может появиться за пределами 2010-2015 гг.

На динамику **Сибирского федерального округа** влияют низкие (ниже средних по России и по экономическим районам Сибири) темпы экономического развития в Западной Сибири - Республики Алтай, Кемеровской и Омской области; в Восточной Сибири - Республики Бурятия, Республика Тува, Республика Хакасия, Читинской области. На уровне среднерайонных, но много ниже своих потенциальных возможностей ожидается развитие Красноярского края и Иркутской области.

В составе Дальневосточного федерального округа темпы развития только Корякского автономного округа превышают средние по промышленности России. Все остальные субъекты в ближайшие 15 лет будут развиваться медленнее, чем Россия в целом. Их удельный вес в структуре экономики будет последовательно сокращаться, что весьма тревожно в геополитическом отношении. Особенно низкими темпами экономического развития выделяются Республика Саха (Якутия), Чукотский АО, Амурская область, Еврейская АО и Магаданская область. Складывающееся положение чревато нежелательными последствиями и требует энергичного вмешательства федеральных органов власти, более активной работы местных органов.

\* \* \*

Прогнозируемое развитие экономики федеральных округов рассчитано при благоприятных внешних и внутренних условиях. Для достижения прогнозируемых темпов развития (максимальный вариант) потребуются максимально возможная мобилизация инвестиционных возможностей. Если инвестиционная привлекательность российской экономики или отдельных федеральных округов для иностранных инвесторов окажется ниже прогнозируемой, а возможности мобилизации собственного инвестиционного потенциала будут меньше расчетных, то макроэкономический прогноз социально-экономического развития федеральных округов окажется не столь оптимистичным. Более вероятным будет развитие по минимальному варианту. Однако общая стратегическая направленность территориального развития экономики в основном сохранится.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ВВЕДЕНИЕ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫМИ БИОРЕСУРСАМИ - ШАГ В ПРОПАСТЬ

**В.КИСЕЛЕВ,**

член Координационного совета  
работников рыбного хозяйства России,  
Заслуженный работник рыбного хозяйства  
Российской Федерации,  
кандидат экономических наук

## I

Совет Федерации Федерального Собрания РФ 19 декабря 1997 г. отклонил принятый Государственной Думой Федеральный закон "О плате за право пользования объектами животного мира и за право пользования водными биологическими ресурсами". В письме, направленном по этому поводу из Совета Федерации председателю Правительства, высказывались серьезные опасения о возможном ухудшении финансовой ситуации как на добывающих предприятиях, так и в целом по субъектам Федерации. Высказывалась просьба не принимать решений по установлению платежей, предусматриваемых отклоненным законопроектом.

Однако в декабре 1998 г. Правительством была введена плата за пользование отдельными видами водных биологических ресурсов, а затем и проведены аукционы по реализации квот на вылов этих ресурсов.

Указанные решения нарушают Конституцию РФ, Налоговый кодекс РФ, другие правовые нормы, согласно которым сбор на право пользования объектами животного мира и водными биологическими ресурсами относится к федеральным налогам и сборам (ст. 13 Налогового кодекса РФ), а их установление является прерогативой Федерального Собрания РФ (ст. 106 Конституции РФ).

Можно еще напомнить вторую часть п. 5 статьи действующего Налогового кодекса, согласно которой "ни на кого не может быть возложена обязанность уплачивать налоги и сборы, а также иные взносы и платежи, обладающие установленными настоящим Кодексом признаками налогов или сборов, не предусмотренные настоящим Кодексом, либо установленные в ином порядке, чем это определено настоящим Кодексом".

Здесь уместно обратить внимание на то, что никакие упоминания о налогах и сборах, о плате за пользование водными биоресурсами, в том числе в Федеральном законе "О животном мире", федеральных законах "О федеральном бюджете на 2001 год" сами по себе не являются установлением, введением каких-либо платежей и сборов. "Налог считается установленным лишь в том случае, когда определены налогоплательщики и следующие элементы налогообложения:

- объект налогообложения;
- налоговая база;
- налоговый период;
- налоговая ставка;
- порядок исчисления налога"

(часть 1 статьи 17 Налогового кодекса РФ).

## II

Видимо, в Правительстве понимают правовую некорректность своих постановлений о плате за право лова рыбы, взимаемую с российских рыбоводящих организаций. Чтобы узаконить нынешние поборы с рыбаков, Минфин России разработал и разослал для согласования новый законопроект - главу 40 Налогового кодекса "Сбор за право

пользования объектами животного мира и водными биологическими ресурсами". К сожалению, в финансово-экономическом обосновании законопроекта не раскрыто влияние вводимого сбора на рыбное хозяйство и экономику страны. К тому же приведенные в обосновании цифры сбора, порядка 6,2 млрд. руб., как и доли сбора в оптовой цене продукции, от 4,0 до 12,5% в зависимости от ценности ресурсов, явно занижены. Чтобы убедиться в этом, достаточно сопоставить указанные цифры с фактическими сборами при современном ограниченном перечне объектов, за право промысла которых установлена плата.

В этом финансово-экономическом обосновании, состоящем из семи строк, естественно, не нашлось места для оценки экономических и социальных последствий принятия законопроекта.

Перед тем как отклонить в 1997 г. закон о плате за право промысла биоресурсов, Федеральное Собрание просило Правительство дать расчеты последствий принятия этого закона. Расчет не был представлен. То ли потому, что очень уж многие аспекты нашей экономической, и не только экономической жизни, затрагивает эта плата, то ли в этих расчетах заключался очевидный вред для России, то ли еще что, но о последствиях речь не идет и сегодня.

Правда, на протяжении последних 3-х лет авторы введения платы за право промысла водных биоресурсов говорили о том, что введение платы за ресурсы будет сопровождаться соответствующим сокращением каких-либо других налогов и сборов, удушающих промысловиков, вытесняющих их из правовой налогоплательской среды. Но пока речь идет только об увеличении и без того непомерного налогового бремени.

Чтобы восполнить пробел в представлении о последствиях введения сборов за право промысла водных биоресурсов, приведу расчеты, сделанные нами с участием специалистов-производственников, ученых, руководителей предприятий и организаций различных рыбохозяйственных бассейнов, администрации субъектов Федерации. Их легко проверить и, если придется что-то поправить, все будет лишь усугублять картину последствий, так как в расчетах сознательно принята методика минимизации ущерба как по охвату исследуемых факторов, так и по количественным оценкам последствий.

### III

Итак, рассмотрим эти последствия.

#### **Увеличение цен на рыбу и рыбную продукцию**

Предлагаемые новым законопроектом ставки сбора составляют: за право поймать 1 т минтая 1000 руб., северной трески - 3500 руб., камчатского краба - 45 000 руб., сельди - 200 руб. и т. д. При отпускной цене минтая в июне 2001 г. 20 000 рублей за тонну, это дополнительные 5% к цене, по которой рыба продается добывающей организацией. Для северной трески это уже 10% современной отпускной цены.

При включении этих сборов в себестоимость добычи водных биоресурсов отпускная цена увеличится в большей степени в связи с разного рода начислениями, налогами и платежами, базой которых является реализация продукции. Зная виды гидробионтов, на которые предполагается узаконить плату за право пользования водными биоресурсами, различие в обработке этих видов, ассортимент изготавливаемой из них продукции, нормы технологических потерь и утечек при разделке, производстве консервов, посоле и т. п., ставки платы за пользование биоресурсами и современные цены, легко определить прирост цен на рыбу и рыбную продукцию, в случае если законопроект будет принят. По нашим расчетам, цены на рыбу и рыбную продукцию увеличатся в среднем как минимум на 14% .

#### **Снижение душевого потребления рыбы**

Душевое годовое потребление рыбы и рыбной продукции в России за 1999-2000 гг. уменьшилось с 20,2 до 9,0 кг при рекомендуемой Институтом питания РАМН норме 23,7 кг.

Рост цен на рыбу и рыбную продукцию при стабильном уровне благосостояния (правильнее - нищеты) большинства населения вызовет соответственное уменьшение покупок и потребления рыбы еще на 14%, т. е. до 7,7 кг. Заметим, что 8 кг - минимальный пороговый уровень потребления рыбы и рыбопродуктов, с которым ученые связывают продолжительность жизни, другие показатели здоровья населения.

#### **Уменьшение объема производства**

Одной из существенных причин кризисного состояния рыбного хозяйства в современных условиях является ограниченный сбыт продукции, обусловленный низким платежеспособным спросом населения. Рост цен и уменьшение потребления рыбы населением будут сопровождаться соответствующими сокращениями объемов производства, еще большим ухудшением экономического положения предприятий и потерей рабочих мест. При этом снижение объема производства составит как минимум 14%, но может быть значительно больше, даже принять обвальное характер в связи с банкротством предприятий.

## **Выплата пособий по безработице**

Не исключая возможного обвального снижения объема производства и связанного с ним роста безработицы, принимаем для данного расчета минимальное число безработных в результате снижения объема производства - 10% (не 14%, а 10% в связи с различной подверженностью безработице производственного и административно-управленческого персонала). При общей численности занятых в отрасли 405 тыс., это составит 40 500 чел.

В рыбной отрасли, осуществляющей основную деятельность в экстремальных условиях на море, заработная плата несколько выше средней по России, но для данного расчета, следуя принципу заведомого занижения ущерба, вновь принимаем минимальное значение среднемесячного заработка 1522 руб. в месяц, то, которое установлено постановлением Правительства РФ от 9 апреля 2001 г. № 270 для исчисления пенсий с 1 мая 2001 г.

В соответствии с законом о безработице высвобожденным работникам потребуется оплатить первые три месяца 75% среднего заработка, следующие четыре месяца по 60%, и последующие месяцы по 45% среднего заработка. В расчете на год выплаты всем безработным составят:

$$40\ 500 \times (1522 \times 0,75 \times 3 + 1522 \times 0,6 \times 4 + 1522 \times 0,45 \times 5) = 425,3 \text{ млн. руб.}$$

Если к этой сумме прибавить подоходный налог, который пока платят будущие безработные

$$1522 \times 12 \times 0,13 \times 40\ 500 = 96,2 \text{ млн. руб.,}$$

то общая сумма потерь от безработицы достигнет 521,5 млн. руб.

## **Потери поступлений от налога на прибыль**

Включение в состав себестоимости платы за право пользования водными биоресурсами будет сопровождаться соответствующим уменьшением прибыли.

С учетом видового состава уловов в районах, на которые предполагается распространить плату за пользование биоресурсами, сбор может составить не менее 10 млрд. руб. в год. Это означает, что не менее чем на 10 млрд. руб. уменьшится прибыль предприятий и организаций и также не менее чем на 2,5 млрд. руб. (при введении новой ставки налога на прибыль в размере 25%) сократятся поступления в бюджет.

## **Потери поступлений в социальную сферу**

Кроме налога на прибыль уменьшатся и другие платежи, в том числе отчисления в социальные фонды.

Несмотря на решения о передаче жилищно-коммунальных и других непроизводственных структур от предприятий местным органам власти, фактически большинство градообразующих, особенно рыболовецких организаций, продолжают содержать все то, что обеспечивает жизнедеятельность работающих, их семей в своих поселках. С банкротством таких предприятий перед правительством России возникнет неразрешимая проблема взять на себя заботу о таких населенных пунктах или об эвакуации населения.

С разорением рыбохозяйственных предприятий произойдет невосполнимое сокращение социальной базы для населения с непредсказуемыми последствиями.

## **Рост политической напряженности**

Приведенный здесь далеко не полный перечень негативных последствий введения платы за пользование водными биоресурсами: рост цен, сокращение пищевого рациона для населения, увеличение безработицы, экономическое подавление предприятий, вносящих пока свою лепту в бюджет и сохранение социальной сферы в отдельных окраинных районах страны, - объективно выстраивается в четкую политическую линию на углубление экономического кризиса и социальной неустроенности в России, возможно, и не осознаваемую самими авторами закона.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## ДОБРОСОСЕДСКИЕ СВЯЗИ: ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ-ФИНЛЯНДИЯ

**С.РОМАНОВ,**

кандидат политических наук,  
советник МИД России

*Регион Балтийского моря по многим параметрам имеет исключительно важное значение не только для создания зоны безопасности и доверия на Севере Европы, но и развития общеевропейских интеграционных процессов, в том числе и на региональном уровне. Одним из примеров успешного международного трансграничного сотрудничества являются взаимовыгодные добрососедские связи между Ленинградской областью РФ и Финляндией, на протяжении ряда лет успешно сотрудничающими в экономической, гуманитарной и культурной сферах.*

Финляндия стремится наполнить практическим содержанием иницируемую ею в рамках Евросоюза концепцию "Северного измерения ЕС". В этих целях пропагандируются потенциальные возможности российского Северо-Запада, перспективы развития промышленности и конкретные проекты, готовые к практической реализации.

Правовой базой развития сотрудничества является межправительственное российско-финское соглашение от 20 января 1992 г., которое впервые во внешнеполитической практике России дало право четырем субъектам Федерации на развитие прямых контактов с правительственными структурами зарубежного государства, включая возможность создания совместных рабочих групп и подписания конкретных нормативных документов.

Созданная рабочая группа **"Ленинградская область - губерния Кюми"** в течение последних лет активно развивала сотрудничество по следующим направлениям:

- охрана окружающей среды и радиационная безопасность;
- сельское хозяйство;
- развитие малого и среднего предпринимательства;
- сотрудничество правоохранительных органов и спасательных служб;
- социальная сфера и культурный обмен.

Ежегодно совместно с финскими специалистами на территории Ленинградской области осуществляется порядка 20 проектов (построены и введены в действие сельскохозяйственные объекты, решались проблемы, связанные с загрязнением акватории Финского залива, тушились пожары и работали спасательные службы в приграничье).

Основные направления и приоритеты взаимодействия финской стороны определяет Стратегия деятельности Финляндии по сопредельным регионам, которая была одобрена руководством страны в мае 1996 г., особенно подчеркнувшая важное значение совершенствования отношений с соседними странами, содействие укреплению демократии и рыночной экономики, улучшению состояния окружающей среды. Соответствующий мониторинг за реализацией этой стратегии осуществляет специальная Комиссия министров по вопросам сотрудничества сопредельных регионов.

Проведенная в Финляндии в 1996 г. реформа структуры приграничного сотрудничества значительно расширила возможности развития сопредельных связей. В состав вновь сформированной совместной региональной подгруппы **"Ленинградская область - Финляндия"** с финской стороны вошли представители центральных исполнительных властей. В апреле 1997 г. утверждена Программа сотрудничества, определившая задачи, цели и приоритетные направления взаимодействия, а также 33 совместных проекта для реализации на территории Ленинградской области.

Основными направлениями сопредельных связей стали:

- развитие приграничной инфраструктуры, включая транспорт и телекоммуникации;
- социально-экономическое развитие приграничных территорий;
- содействие развитию промышленности и предпринимательства;
- охрана окружающей среды и радиационная безопасность;
- сельское и лесное хозяйство;
- здравоохранение и социальное обеспечение;

- о региональное управление и местное самоуправление.

В сфере развития приграничной инфраструктуры совместные усилия направлены в основном на развитие транспортного коридора № 9, который является одной из главных трасс сообщения между Востоком и Западом. Наибольшее внимание уделяется строительству и реконструкции контрольно-пропускных пунктов, автомобильных дорог и железнодорожных магистралей, обустройству приграничного г. Светогорска, созданию условий для развития предпринимательской деятельности в приграничье.

В целях улучшения экологического состояния сопредельных территорий Ленинградской области и Финляндии, а также акватории Балтийского моря, Финского залива и Ладожского озера продолжают совместные работы по очистке сточных вод, сокращению выбросов вредных веществ в атмосферу, осуществляется ряд природоохранных мер, направленных на неистощительное лесопользование и сохранение биологического разнообразия природы. Особое место занимает проблема обеспечения радиационной безопасности на приграничных территориях, причем сотрудничество направлено, прежде всего, на повышение уровня технической и эксплуатационной безопасности на Ленинградской атомной электростанции, создание информационной сети центров радиационного контроля.

Уже несколько лет успешно осуществляются проекты в области сельского хозяйства, формирования информационно-консультативных и маркетинговых услуг на территории Ленинградской области.

Много внимания органы власти по обе стороны границы уделяют вопросам здравоохранения и социального обеспечения (строительство домов для престарелых).

Говоря о новых перспективных направлениях сотрудничества, особого внимания заслуживает сфера регионального управления и местного самоуправления.

Учитывая крупномасштабность проектов, управленческие структуры уже сегодня ищут возможности по привлечению дополнительного их финансирования из международных финансовых фондов и институтов.

Однако следует отметить одну из проблем приграничного сотрудничества - дефицит финансирования согласованных и реализуемых проектов. До сих пор не решены предусмотренные параграфом 6 Соглашения 1992 г. вопросы, связанные с освобождением финских поставок и услуг, идущих по государственной линии, от таможенных пошлин и налогов.

Принципиально новые элементы в приграничное сотрудничество внесло вхождение Финляндии в ЕС. Проводимая ЕС политика на максимальное делегирование властных полномочий органам местного самоуправления - в случае с Финляндией коммунальным региональным союзам - определила для российской стороны в лице региональных союзов новых партнеров по приграничному взаимодействию, занимающихся, главным образом, европейскими программами технической помощи. Они стали основным связующим звеном с европейскими структурами и финансовыми институтами.

В 1996 г. во многом благодаря содействию финских региональных властей была принята поправка к программе ТАСИС, позволяющая расходовать до 10% средств на прямые инвестиции в приграничные регионы, что предопределило осуществление подпрограммы ТАСИС/СБС - "Трансграничное сотрудничество". Из выделенных в 1996 г. средств на эту подпрограмму в объеме 30 млн. экю на долю проектов на совместной с Финляндией границе пришлось примерно 5 млн. экю, которые использованы для финансирования расходов по обустройству контрольно-пропускных пунктов.

В то же время Евросоюзом осуществляется программа **ИНТЕРРЕГ-2**, предназначенная для поддержки пограничных регионов стран-членов ЕС в части обустройства их приграничной инфраструктуры. Для реализации этой программы в Финляндии созданы три региональных группы, в том числе **"Юго-Восточная Финляндия"**, в состав которой вошли руководители трех приграничных региональных Союзов - "Южная Карелия", "Кюменлааксо", "Южное Саво".

Исходя из понимания наиболее оптимального использования европейских финансовых средств в пограничных регионах Финляндии и России, представители Ленинградской области и Санкт-Петербурга решением МВД Финляндии были введены в качестве наблюдателей в состав группы "Юго-Восточная Финляндия". Таким образом, путем регулярных встреч, взаимных консультаций во время заседаний рабочей группы решаются вопросы стыковки программ ИНТЕРРЕГ-2 и ТАСИС/СБС, проводятся согласования и совмещения проектов, связанных с реализацией программ, осуществляется координация на региональном уровне планов развития сопредельных регионов.

В настоящее время прорабатываются проекты в области развития транспортной инфраструктуры, охраны окружающей среды, осуществляемые по линии европрограмм ТАСИС и ИНТЕРРЕГ-2. Идет согласование и других проектов в сфере развития малого и среднего предпринимательства, планирования использования земельных ресурсов.

Нужно также отметить, что помимо межрегиональных контактов существует большой потенциал российско-финского

взаимодействия, инициируемый с мест общественными организациями, муниципалитетами Финляндии и муниципальными образованиями Ленинградской области.

В настоящее время прорабатывается идея создания так называемого "двойного" города "Светогорск-Иматра", предусматривающая тесное взаимодействие муниципальных органов власти уникальной пары городов, расположенных непосредственно на границе Европейского Союза и России. Осуществление подобного проекта могло бы стать не только хорошим примером сотрудничества местных органов власти, но и дать мощный импульс экономическому развитию всего региона.

Значительным вкладом в развитие сопредельных связей могло бы стать также и создание свободных таможенных зон в приграничье. Первый опыт в этом деле уже имеется. Речь идет о формировании в г. Выборге на базе Выборгского приборостроительного завода Выборгского судостроительного завода и Выборгского морского торгового порта свободной таможенной зоны производственного типа. Совершенно очевидно, что в случае ее создания все учредители будут иметь огромную экономическую выгоду.

\* \* \*

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что приграничное сотрудничество с Финляндией сегодня стало как никогда многопланово и перспективно. В эту работу вовлечен широкий круг управленческих структур в Центре и на местах, конкретные фирмы, организации, люди. Как показывает практика, многие приграничные проекты, начинавшиеся на основе взаимодействия региональных и местных властей, активно продолжают реализовываться и дальше, но уже самостоятельно. Приграничное сотрудничество вносит реальный вклад в создание условий для "транспарентности" границы между нашими странами и активно содействует экономическому развитию приграничных регионов.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КИТАЯ

## БОРЬБА ЗА НАЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

**З.МУРОМЦЕВА,**

кандидат экономических наук

Создание благоприятного инвестиционного климата, привлечение внутренних и зарубежных финансовых средств, передовой техники и технологии - один из краеугольных камней успеха проведения экономической реформы в Китае. С 80-х годов прошлого века изменения инвестиционного механизма в стране отражают кардинальные сдвиги в социально-экономической структуре. Прежде всего, это относится к реформированию отношений собственности, создающему смешанную экономику и базу для общего расширения каналов инвестирования.

В настоящее время Китай ставит задачу совершенствования механизма проведения активной инвестиционной политики за счет рискованного инвестирования, создания рынка учредительских акций, поддержки средних и мелких предприятий в техническом новаторстве, увеличения инвестиций государства и общества на научно-технические цели. Инвестиции, считают в Китае, должны обеспечить "разумно опережающее развитие образования в интересах развития народного хозяйства и социальной сферы"<sup>1</sup>.

По-прежнему важное значение отводится реформированию инвестиционной сферы и всей финансовой системы, чтобы расширить возможности накопления капитала для развития реального сектора экономики, обеспечения многоканального инвестирования строительства, реконструкции и функционирования хозяйственных объектов. Одним из актуальных направлений остается акционирование крупных и средних государственных предприятий, трансформация их хозяйственного механизма за счет нормированного выхода на фондовый рынок, совместного с иностранными инвесторами вложения капиталов, взаимного участия в паях и т.д. При этом подчеркивается, что государство должно владеть контрольным пакетом акций лишь тех предприятий, которые имеют отношение к "командным высотам" народного хозяйства и безопасности страны.

Урегулирование проблем производственной структуры, структуры инвестирования и других аспектов реформирования происходит по принципу "йоу цзин йоу лян, йоу совэй йоу со бу взй", то есть "можно продвигаться вперед и отходить назад, сосредотачиваться на определенных задачах, оставляя в стороне другие" - и все это, в конечном счете, направлено на достижение поставленных целей.

Углубление реформы финансово-налоговой и инвестиционной систем тесно взаимосвязаны. Активная финансовая политика стимулирует увеличение капиталовложений и потребления, открывает горизонтальные и вертикальные потоки перемещения финансовых средств. В 1978-1998 гг. отношение темпов роста валового внутреннего продукта (ВВП) к темпам роста инвестиций в среднем составило 0,76. Несмотря на рост органического состава капитала, эффективность использования капитальных вложений оставалась невысокой, экономический рост базировался на экстенсивных факторах. Наряду с высокими темпами развития экономики, норма накопления находилась на традиционно высоком уровне: в 1978 г. - 36,5%, 1995 г. - 40,8%, 1998 г. - 34,7%, 1999 г. - 37,0%. Традиционно высокими являются и сберегательные вклады населения. На конец 2000 г. они составили 6 трлн. 430 млрд. юаней (официальный валютный курс 1 долл. = 8,3 юаня).

Процесс глобализации, происходящий в мире, представляет вызов любому государству и ставит его перед необходимостью адаптации к новым экономическим и политическим условиям. Оценивая участие той или иной страны в глобальных процессах, прежде всего, необходимо проанализировать два основных критерия:

*во-первых*, стратегию страны в растущей экономической взаимосвязи государств благодаря всеобъемлющему движению капитала, взаимозависимости в сфере производства, обмена и распределения;

*во-вторых*, приспособляемость к ускоряющимся темпам мировой информативности и распространению новых и высоких технологий.

С точки зрения *первого критерия*, Китай в последние 20 лет в результате успешного экономического развития осуществил гигантский шаг вперед по пути сближения с экономикой мирового сообщества. Среднегодовые темпы прироста внешнеторгового оборота КНР превышали среднегодовые темпы прироста китайского ВВП; и те, и другие были в 2-3 раза выше соответствующих среднемировых показателей.

В 1999 г. Китай без учета Сянгана (Гонконга) занимал 9-е место по объему экспорта продукции (3,5% - в мировом экспорте; Россия в том же году - 1,3%) и 11-е место по объему импорта продукции (2,8% - в мировом импорте; Россия - 1,2%)<sup>2</sup>.

Среднегодовые темпы прироста внешнеторгового оборота материкового Китая в 1978-1997 гг. значительно опережали среднегодовые темпы прироста ВВП, они составляли соответственно 15,6% и 9,8%. Это вполне соответствует прогрессивным мировым тенденциям последних лет.

В 2000 г. внешнеторговый оборот Китая составил 474,3 млрд. долл.

Уже в 1997 г. Китай (без учета Сянгана) занял второе место в мире по запасам иностранной валюты (почти 140 млрд. долл.). На конец 2000 г. государственные запасы иностранной валюты в КНР составили 165,6 млрд. долл.

В 1990 г. Китай по объему привлеченных долгосрочных иностранных инвестиций вышел в первые ряды среди развивающихся стран. По объему фактически использованных прямых инвестиций с 1993 по 1998 гг. Китай занимал первое место среди развивающихся стран и второе место в мире после США. За период с 1979 по 1998 гг. размер прямых инвестиций в экономику Китая составил свыше 220 млрд. долл.

Таким образом, к концу XX столетия в Китае были подготовлены условия для вступления в новый этап мирового развития. Китай сознательно входит в процесс глобализации и стремится стать ее субъектом, а не объектом.

Как первый и важнейший шаг участия в экономической глобализации является вступление Китая в ВТО, которое планируется на конец 2001 г. К вступлению в эту организацию Китай готовился более 10 лет, конкретно обсуждая условия вступления с каждой из входящих в ВТО стран. Совершенствование правовых аспектов сотрудничества с ВТО продолжается, вносятся коррективы и дополнения в соответствующие нормативные акты, готовятся специальные кадры, хорошо знающие правила международной торговли.

**Вступление в ВТО для Китая - это защита и отстаивание своих национальных интересов, использование этой международной организации для получения инвестиций и доступа к новым и высоким технологиям.**

Какова реакция Китая на второй критерий глобализации - убаыстряющиеся темпы развития мировой информативности и распространение новых и высоких технологий? Прежде всего, следует подчеркнуть, что, внедряя рыночные отношения, в Китае рассматривают "экономику знаний", новые и высокие технологии как первый источник национального экономического роста. Со второй половины 90-х годов на практике осуществляется стратегия "строительства государства с опорой на науку и образование". Китай приступил к формированию и реализации инновационной стратегии экономического роста.

Главная составляющая этой стратегии - государственный протекционизм научно-технического развития. В докладе премьера Госсовета КНР Чжу Жунцзи на 4-й сессии ВСНП 9-го созыва (март 2001 г.) было подчеркнуто, что "международная среда бросает Китаю не только серьезный вызов, но и дает исторический шанс подтянуть и осуществить трансразвитие".

В 1998 г. Академия общественных наук Китая разработала проект инноваций, поддержанный правительством. Цель этого проекта создать эффективный инновационный механизм достижения научно-технических результатов, соответствующих мировому уровню, и подготовить высококвалифицированные кадры. Осуществление этого проекта должно привести китайскую экономику в 2010 г. в первую десятку стран мира по конкурентоспособности в сфере новейших технологий.

Научно-технические исследования предполагается глобализировать за счет инкорпорирования иностранных интеллектуальных ресурсов и посылки за рубеж талантливых работников для учебы и стажировки в тех областях, где Китай должен следовать глобальным процессам в развитии новой экономики. Поставлена задача "поощрять уехавших на учебу за границу возвращаться на родину либо служить в другой целесообразной форме"<sup>1</sup>.

О возрастании влияния интенсивных факторов роста в экономике Китая свидетельствуют следующие данные: если в целом за период с 1978 по 1998 г. вклад производительности труда в экономический рост составил 36,6%, капитальных вложений - 49,5%, прирост занятых - 13,9%, то в период 1996-1998 гг. эти показатели соответственно составили 39,7%, 47,6% и 12,7%.

Стратегия подъема производительных сил за счет науки и образования должна умножить возможности в научно-технических инновациях и улучшении качества рабочей силы. Программы "863", "Факел", "Искра", "Золотой мост" содействуют подъему отраслей экономики на более высокий технико-технологический уровень.

*Программа "863" (1986 г.)* - первая программа НИОКР в промышленности, нацеленная на научно-техническое обеспечение главных задач, предусматриваемых в национальной безопасности и конкурентоспособности страны.

*"Факел" (1988 г.)* - программа содействия исследованию и коммерциализации передовых технологий, подготовки квалифицированных кадров, проведению исследований и коммерциализации проектов в приоритетных отраслях (новые материалы, биотехнология, электроника и информатика, точное машиностроение, новые источники энергии, энергосбережение, защита окружающей среды).

*"Искра" (1986 г.)* - применение современных технологий в сельском хозяйстве, подготовка управленческих кадров и технических специалистов.

*"Золотой мост" (с середины 90-х годов проекты так называемой золотой серии)* - создание информационной сети в общенациональном масштабе, информационная супермагистраль.

Производство новых и высоких технологий составило в ВВП Китая в 2000 г. почти 3% против 1,5% в среднем за период 1993-1997 гг. По программе научно-технического развития Китая в 2001-2005 гг. к концу пятилетки в стране должна быть создана в предварительном порядке национальная система новаторства, целью которой является повышение конкурентоспособности национального производства на международном рынке, рост уровня китайской науки и укрепление ее способности к самостоятельным разработкам. Таким образом, Китай предполагает не отстать от глобальных мировых процессов, связанных с ускорением информатизации и распространением новых и высоких технологий.

В Китае с начала проведения реформ произошли значительные изменения в структуре инвестиций в основные производственные фонды (см. табл. ).

Таблица

**Структура инвестиций КНР в основные производственные фонды в 1981-1997 гг.**

Годы	Общий объем инвестиций, млрд. ю.	Государственные бюджетные инвестиции		Внутренние кредиты		Использование иностранного капитала		Самостоятельное привлечение средств и другие источники	
		млрд. ю.	%	млрд. ю.	%	млрд. ю.	%	млрд. ю.	%
1981	96,1	27,0	28,1	12,2	12,7	3,6	3,8	53,3	55,4
1985	254,3	40,8	16,0	51,0	20,1	9,1	3,6	153,4	60,3
1990	451,7	39,3	8,7	88,5	19,6	28,5	6,3	295,4	65,4
1995	2052,5	62,1	3,0	419,9	20,5	229,6	11,2	1340,9	65,3
1997	2526,0	69,7	2,8	478,2	18,9	268,4	10,6	1709,6	67,7

В инвестиционный процесс активно подключились коллективные, частные, совместные, индивидуальные предприятия, а также иностранные предприниматели (главным образом китайского происхождения). В то же время государство, оставаясь главным действующим лицом в управлении накопительно-инвестиционным процессом, существенно снизило удельный вес государственных бюджетных ассигнований в основные производственные фонды страны. Коммерциализация предприятий государственного сектора в сочетании с расширением альтернативных секторов экономики стимулирует децентрализацию инвестиционного процесса в Китае и повышает роль внебюджетных источников финансирования. Роль внебюджетных инвестиций особенно велика в коллективном и частном секторах экономики, где практически осуществляется самофинансирование и самохозяйствование.

В развитии инвестиционного потенциала страны большую роль играет привлечение иностранного капитала, значение которого в восполнении недостатка внутреннего капитала, улучшении инвестиционного климата, создании механизма конкурентной борьбы. С помощью иностранных инвестиций приобретает передовой опыт управления и современные технологии, происходит процесс интеграции в мировую экономику. Приток иностранного капитала оказывает значительное влияние как на развитие негосударственных секторов экономики Китая, так и на объекты государственной собственности. Среди привлеченных источников иностранного капитала 90% приходится на азиатские страны, в том числе капитал, вложенный Сянганом и Тайванем, составляет свыше 60%.

В середине 80-х годов в Китае была ускорена работа по созданию законодательной базы в области привлечения иностранных инвестиций в целом и прямых иностранных инвестиций в частности. В 1995 г. был опубликован

"Отраслевой каталог для иностранных инвесторов". В этом каталоге объекты для иностранного инвестирования разделены на 4 категории:

- поощряемые;
- разрешаемые;
- ограничиваемые;
- запрещенные.

С 1996 г. произошла смена приоритетов в использовании иностранных инвестиций. Главный упор был сделан на их качество, увеличение инвестиций на каждый объект, рост объема фактически использованных инвестиций и объема инвестиций в сферу высоких технологий и инфраструктуру. В 90-е годы значительно увеличился удельный вес иностранных инвестиций в производстве ВВП и в основных производственных фондах.

Так, в 1990 г. доля прямых иностранных инвестиций в ВВП Китая составила 0,9%, в основные производственные фонды - 2,6%, а в 1996 г. она возросла соответственно до 10,4% и 5,2%. За 1998-2000 гг. инвестиции в инфраструктуру составили более 181 млрд. долл.

В последнее время Китай интенсивно пробует такие формы увеличения использования иностранного капитала, как покупка и слияние предприятий, рисковое инвестирование, учреждение инвестиционных фондов и др.

Отмечая несомненные успехи инвестиционной политики Китая, следует учитывать, что она продолжает опираться на высокую норму накопления и инвестирования. Для устойчивости инвестиционного процесса в тех условиях, которые сложились в настоящее время, необходимы:

- твердый курс юаня;
- невысокая инфляция (не более 10%);
- повышение качества инвестиционных ресурсов;
- поставки современной техники и технологии, новых материалов;
- современные знания, многоканальные источники капиталовложений по горизонтали и вертикали.

В 1996-2000 гг. в Китае было преодолено влияние роста инфляции в начале пятилетки и остановлена дефляция в середине той же пятилетки. Однако многие процессы в китайской экономике могут оказаться непредсказуемыми.

Государственный долг Китая составляет 144,9 млрд. долл. (12% от ВВП)<sup>3</sup>.

На период 2001-2005 гг. поставлена задача углубления реформы инвестиционной системы, которая включает: принцип инвестиционной ответственности юридических лиц, тендерную систему в выборе инвесторов, систему надзора за качеством строительства, контроль за выполнением контрактов и совершенствование механизма инвестиционного контроля в целом.

---

<sup>1</sup> Жэньминь жибао. 2001.17.03.

<sup>2</sup> Чжи мянь WTO. Пекин. 2001.

<sup>3</sup> Чжунго гунъе цзинцзи, 2001, № 3, с.56.

Международной научно-исследовательской и образовательной  
организацией  
"РАУ-Университет"

выпустила в свет СПРАВОЧНИК

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ ПО ПРОИЗВОДСТВУ И ОБОРОТУ ДЕНАТУРИРОВАННОГО ЭТИЛОВОГО СПИРТА И НЕПИЩЕВОЙ СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ

*Справочник подготовлен коллективом авторов под редакцией  
доктора технических наук В.В.Макарова. Издание второе,  
дополненное*

В Справочнике рассмотрены все основные законодательные и нормативные акты по денатурации этилового спирта и пищевой спиртосодержащей продукции, действующие на 01.06.2001 г.

Справочник рассчитан на научных и инженерно-технических работников, занимающихся разработкой документации, производством и оборотом спиртосодержащей продукции.

Издание может также оказаться полезным сотрудникам федеральных органов исполнительной власти и Аппарата Федерального Собрания РФ, депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации Федерального Собрания РФ,

непосредственно связанным с разработкой и принятием новых законодательных и нормативных актов.

Справочник составлен сотрудниками Центрального НИИ проблем денатурации (ЦНИИПД) при участии специалистов ЗАО НПО "Химсинтез", ГУН ФНЦГ им. Ф.Ф.Эрисмана Минздрава России, Минсельхоза России, МЧС России, Минэкономразвития России, ФГУП "Росспиртпром", Комитета по экономической политике Совета Федерации Федерального Собрания РФ и Комитета по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы Федерального Собрания РФ на основании многолетнего опыта работы по разработке и производству денатурированного этилового спирта и пищевой спиртосодержащей продукции.

Во втором издании Справочника учтены замечания и пожелания, поступившие после выхода в свет первого издания (Законодательные и нормативные акты по производству и обороту денатурированных этилового спирта и спиртосодержащей продукции. - М.: ЗАО НИФ "РАУ-Университет", 2000.).

Объем книги 480 стр., переплет жесткий

Заявки на приобретение Справочника,  
а также замечания и предложения по его улучшению  
просим направлять по адресу:  
**141290, г. Красноармейск Московской области,  
ул. Свердлова д. 23 АНО ЦНИИПД,  
Контактный тел.: (095) 584-16-15.**

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## МОСКВА - ЦЕНТР ПРИТЯЖЕНИЯ МИГРАНТОВ

О.МУШТУК,

кандидат исторических наук, профессор

*Среди всего многообразия факторов, оказывающих заметное влияние практически на все сферы жизнедеятельности и жизнеобеспечения Москвы и москвичей, массовая миграция из других регионов России и стран ближнего и дальнего зарубежья занимает одно из первых мест. И хотя Москва всегда была центром притяжения миграционных потоков (не случайно ее населяют люди более 150 национальностей), такого миграционного "бума", который наблюдается в последнее десятилетие, ее история не знала. Достаточно сказать, что только в последние годы за счет притока мигрантов население Москвы увеличилось на 457 тыс. чел. и достигло 8,5 млн. При этом миграционные процессы обусловлены многими причинами: добровольные и принудительные (построенные на внеэкономическом принуждении вплоть до прямого насилия), трудовые и политические, безвозвратные и сезонные, внугространовые и межгосударственные и т.д.*

### I

Огромные массы людей выживаются с насиженных мест в результате непрекращающихся на территориях, входивших в СССР, межэтнических и межконфессиональных конфликтов, ожесточенной борьбы политических кланов за власть. Нельзя не согласиться с членом-корреспондентом РАН Н.Н.Скатовым, который пишет: "...когда волнения охватывают сопредельные государства, все - и демократы, и коммунисты, и "правые" и "левые" - спасаться бегут именно в Россию. Здесь Шеварднадзе спасался от Гамсахурдиа, потом Гамсахурдиа от Шеварднадзе. Здесь переживают смутные времена и армяне, и азербайджанцы. А чеченские беженцы в массе своей почему-то не в Грузию уходят, а именно к нам - в Ингушетию и на Ставрополье".

Кроме того, на фоне глубокого социально-экономического кризиса как в ближнем зарубежье, так и в большинстве субъектов самой РФ Москва притягивает к себе уже тем, что является одним из немногих анклавов благополучия, своего рода "витриной русского капитализма", центром деловой и политической активности с более предпочтительными возможностями самореализации, стабильного заработка, получения образования и квалификации и т.д.

Достаточно сказать, что среднемесячный доход на душу населения в Москве в четыре раза выше, чем в целом по России. Кроме того, в Москве зафиксирован самый высокий в стране процент предпринимателей, развит малый и средний бизнес. Из 890 тыс. малых предприятий, функционировавших в России в 1999 г., порядка 300 тыс. приходилось на Москву. На нее же приходится около 30% всех зарубежных инвестиций.

Но Москва является "вожделенной" целью для беспредельно возросшего за годы рыночных реформ криминального и деклассированного элемента.

Столицу в буквальном смысле слова наводнили легионы профессиональных нищих со всех концов России и стран СНГ. Едут целыми кишлаками и аулами, таборами и деревнями. Только по официальным данным, в городе насчитывается около 30 тыс. бомжей. Сюда же стекаются жулики и мошенники всех мастей, без посещения Москвы не обходятся ни одни "воровские гастроли".

По данным Федерального агентства новостей, иногородняя преступность составляет в столице по видам преступлений, %:

- убийства - 33,
- разбойные нападения - 50,
- грабежи - 39,
- кражи - 37,
- мошенничество - 47.

Точное количество мигрантов в Москве доподлинно неизвестно. Поскольку речь идет не только и даже не столько о легальной, сколько о массовой нелегальной миграции. Первых (легальных мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья) в столице не так много.

По данным московской миграционной службы, сейчас в Белокаменной трудится более 65 тыс. иностранцев, чья совокупная доля среди всех работающих в Москве не велика и колеблется в пределах 1,5%. Причем они заняты в основном в тех отраслях и сферах городского хозяйства, куда коренные москвичи идут с неохотой: в строительном комплексе (более 30 тыс. или свыше 40% всех работающих), в торговле и общественном питании (20 тыс. или порядка 30%), на транспорте и связи (около 8 тыс. или не менее 10%).

Что касается нелегальных мигрантов, то при определении их общей численности чаще других фигурирует цифра в 800 тыс. Хотя нередко, со ссылкой на неофициальные источники, можно встретить и цифру в 2 млн. Причем эта цифра выглядит не так уж и неправдоподобно, если учесть, что только в прошлом году за нарушение правил регистрации в Москве было задержано 2 млн. 100 тыс. чел.

Здесь также надо брать во внимание неконтролируемую миграцию из республик Закавказья, которая из всех представленных в Москве "страновых" миграционных потоков является самой массовой: по отношению к 1955 г. представительство кавказских народов в столице выросло более чем в 20 раз.

Так, например, при очень скромном официальном представительстве Азербайджана в качестве поставщика "живого товара" фактически азербайджанцев в столице и ближнем Подмоскovie, по данным московских СМИ, проживает около 1 млн. чел. Причем подавляющее большинство - на нелегальном положении. Ни для кого не является секретом, что именно азербайджанская диаспора не только контролирует, но и ведет всю рыночную торговлю в Москве.

Сказанное в равной мере касается и быстро растущих в физических объемах вьетнамской и китайской диаспор, численность которых, по различным оценкам, колеблется в диапазоне от 50 до 100 тыс. каждая.

Между тем, как подсчитали специалисты ООН, если количество "чужаков" переваливает за 10% от общей численности населения, то страна начинает разваливаться. Учитывая общую численность постоянного населения Москвы, получается, что город почти достиг этой критической черты (если вообще не перешагнул ее).

Трудно поддающаяся официальному контролю массовая нелегальная миграция самым деструктивным образом воздействует не только на всю инфраструктуру жизнеобеспечения города (жилье, транспорт, школьное образование, медицинское обслуживание и т.д.). Рука об руку с ней идет преступность.

По свидетельству председателя Комитета по делам миграции московского правительства С.Г.Смидовича, на долю нелегалов приходится 30% всех совершаемых в Москве преступлений. Наряду с "территориальными" организованными преступными группировками (балашихинская, долгопрудненская, солнцевская, подольская, таганская, коптевская и др.) в регионе Москвы и Московской области активно действуют "чисто" этнические - казанская (Татария), армянская, азербайджанская, чеченская, дагестанская, грузинская, ингушская и др. Из общего числа "воров в законе" в 1600 чел. лишь 33% составляют этнические русские, тогда как все остальные - из Чечни, Грузии, Азербайджана и т.д.

При этом криминальный бизнес в Москве и Подмоскovie (как, впрочем, и в России в целом) специализируется не только на таких традиционных для него видах деятельности, как контроль над проституцией, азартные игры, торговля наркотиками, оружием. Процветающей "отраслью" является "силовое партнерство" - навязывание частным предпринимателям и фирмам криминальных "крыш" (оказание услуг по "охране", выбивание долгов, физическое устранение конкурентов и т.д.) В этом же ряду широкомасштабное производство и распространение контрафактной продукции. По приблизительным оценкам независимых экспертов, количество поддельных товаров достигает 60% от всего, что продается на московских рынках и в магазинах.

Все большую активность в криминальном бизнесе проявляют мигранты-нелегалы из дальнего зарубежья - в основном из Вьетнама и Китая.

Так, что касается вьетнамцев, то из 243 раскрытых в 2000 г. уголовных преступлений, совершенных в столице иностранцами, на их долю пришлось 50.

Им же принадлежали два из четырех найденных в этом году тайников с оружием. 37 вьетнамцев были уличены в распространении наркотиков (36% всех иностранцев).

Одним из главных видов криминального бизнеса вьетнамцев, и, пожалуй, самым прибыльным, является контрабанда. По некоторым данным, они контролируют 80% товаров, ввозимых нелегальным путем. Громадный доход приносит переправка соотечественников в страны Европы через Россию, а также организация подпольных переговорных пунктов и др.

С незаконной миграцией тесно связана и нелегальная проституция. Точного количества проституток, обслуживающих

сегодня столицу, установить практически невозможно.

На цифре 20 тыс. сходятся и милиционеры, и владельцы интернет-сайтов знакомств, и врачи. Однако, по подсчетам журналистов, в городе работает около 80 тыс. девиц легкого поведения. Москва буквально наводнена подпольными борделями, устроители которых плюют на Уголовный кодекс, на вероятность погореть и оказаться за решеткой.

Сотрудники милиции то и дело прекращают существование "домов терпимости", зачастую скрывающихся под крышей безобидных клубов или саун или даже выдающих себя за солидную городскую контору. Но они возникают вновь и вновь. И в этом нет ничего удивительного, если учесть, что денежный оборот в этом "бизнесе", по приблизительным оценкам, составляет от 15 до 50 млн. долл. в месяц.

Нелегальная проституция как одно из криминогенных полей столицы является одновременно одним из весомых источников массового распространения в Москве наркомании и венерических заболеваний.

Как показали итоги рейда оперативников по автотрассе Москва-Санкт-Петербург, в ходе которого было проверено несколько отстойников для водителей-"дальнобойщиков" и задержано 120 жриц любви, 43 из них оказались ВИЧ-инфицированы. Большинство - наркоманки со стажем.

Нелегальная миграция в равной мере выступает как существенный фактор-детерминанта все большего обострения наркологической обстановки в Москве.

Только по данным официальной статистики, число лиц, состоящих на диспансерном наблюдении по наркомании, за последние 5 лет возросло в 6 раз. Если в 1995 г. на учете в наркологических диспансерах состояло около 2 тыс. чел., то на начало 2000 г. уже 13,3 тыс., и число их продолжает расти.

Только в 2000 г. в столице от передозировки скончались 1052 чел.

Основными поставщиками наркотиков для столицы являются приезжие из среднеазиатских и северокавказских регионов.

К примеру, поезда идущие в Москву из Средней Азии и частично с Северного Кавказа, буквально нашпигованы героином.

Один только душанбинский поезд чего стоит!

По оперативным данным, за провоз 1 кг наркоты проводники берут по 300 долл. А сколько пассажиров прихватывают с собой зелья по чуть-чуть - никому неизвестно. Самая большая партия в вокзальной истории - 40 кг марихуаны. А по героину мрачный рекорд предыдущего года - 4 кг. В январе и июне текущего 2001 г. попались еще два "крупняка" - по 2 кг каждый.

В результате, несмотря на все усилия властей, незаконный оборот наркологическими препаратами в Москве продолжает расти.

Наркотиками почти в открытую торгуют во многих местах города. Особенно в Юго-Западном, Западном и Центральном административных округах. По словам врачей, обследовавших торговцев на вьетнамских рынках "Тожи" и "Лион", они продаются прямо в рыночных аптеках. По приблизительным подсчетам Управления по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, годовой оборот отечественной наркомафии составляет 11 млрд. долл.

Говоря о деструктивном влиянии на столицу массовой незаконной миграции, нельзя не отметить и того, что она самым негативным образом сказывается на санитарной безопасности города, несет в себе потенциальную эпидемиологическую угрозу.

По словам главного санитарного врача Москвы Н.Филатова, "приезжие гораздо чаще, по сравнению с коренным населением столицы, болеют ВИЧ-инфекцией, сифилисом, гепатитом, а также целым рядом кишечных инфекций". Что касается такого заболевания, как малярия, то 80% переболевших им в 2001 г. - мигранты.

## II

"Мамаево нашествие" на Москву мигрантов, которые в основной своей массе состоят из "иностранцев" и "иноверцев", породило в столице "национальный вопрос", который концентрируется не в сфере взаимоотношений между отдельными живущими в Москве национальными диаспорами (например, между грузинами и армянами или чеченцами и ингушами). Было бы куда правильней назвать этот вопрос "русским вопросом", так как основное звено и

"болевая точка" во всей системе межнациональных отношений в сегодняшней Белокаменной - это взаимоотношения между коренным русским большинством и быстро растущим "нерусским" (в том числе и в первую очередь "кавказским") меньшинством. При этом под понятием "коренное русское большинство" имеются в виду не только этнические русские-москвичи и их славянские собратья (украинцы, белорусы и т.д.), но и те из коренных ("нерусских") столичных жителей, включая "кавказцев", которые живут в Москве не одно поколение и, как говорят в народе, давно "обрусели", то есть стали русскими по духу, и для них русский язык - это родной язык, язык самовыражения. Будучи по этой причине русскими именно по духу, но, оставаясь при этом "нерусскими" по крови и "внешнему виду", эти "нерусские" русские испытывают не меньший (если не больший, чем "русские" русские) дискомфорт, связанный с массовой миграцией в Москву "земляков" с их исторической родины.

В общем, как пишет "МК" в статье "Национальный вопрос на семи холмах", несмотря на все усилия предыдущего социалистического режима по интернациональному воспитанию "москвичи почему-то не стали интернационалистами" и "Москва конца XX в., как бульон на огне, зло булькает шовинизмом".

Показательны в этом плане итоги репрезентативного опроса 1248 москвичей весной 2000 г. по вопросу "О межнациональных отношениях в столице и путях их гармонизации"<sup>1</sup>:

- только 22,81% от общего числа опрошенных характеризуют нынешние взаимоотношения между различными национальными общинами если и не как сугубо дружественными и доброжелательными, то, по меньшей мере, как вполне толерантными и терпимыми;
- 39,12% считают их несколько натянутыми;
- 25,86% - в значительной степени неприязненными и враждебными;
- 11,16% - кризисными, т.е. чреватými открытыми конфликтами и противостояниями.

Таким образом, абсолютное большинство респондентов в 76,14% оценивают межнациональные отношения в столице не в категориях "нерушимой дружбы между народами", а в категориях состояния напряженности вплоть до того, что не отрицают возможности социальных взрывов на этнической почве.

Напрямую связывая это напряжение с растущей "колонизацией" Москвы "нерусскими", и, прежде всего, "лицами кавказской национальности", которые "лезут в чужой монастырь со своим уставом" и ведут себя в столице "не как ее гости, а как хозяева", 65,12% от общего числа респондентов *основное средство в решении "национального вопроса" видят в реализации лозунга "Москва для москвичей"*. Предлагают в качестве радикальной меры "депортацию всех "кавказцев" и превращение Москвы в "закрытый для них город".

### III

Такой лишенный созидательного начала путь, конечно же, неприемлем с любой точки зрения (политической, юридически-правовой, нравственной и т.д.). Снятие напряженности и гармонизация национальных отношений в столице, со всей очевидностью, требует совершенно иных, лежащих вне сферы применения насилия мер и технологий. Что здесь в первую очередь необходимо, так это осознать, что массовая миграция по направлению к Москве далеко не всегда является добровольной. Очень часто мы имеем дело с миграцией вынужденной, миграцией по принуждению, связанной с разрушением в большинстве регионов РФ и стран СНГ традиционной среды обитания местного социума и существовавшей до реформ инфраструктуры его жизнеобеспечения и жизнедеятельности. И до тех пор, пока Москва будет оставаться чуть ли не единственным анклавом благополучия на фоне бедствующей периферии, пока в других регионах России, равно как и в странах ближнего зарубежья, наряду с чисто экономическим факторами, выталкивающими людей из насиженных мест в поисках лучшей доли, будут действовать разного рода политические (в том числе этноконфессиональные) факторы, порождающие бесчисленные толпы беженцев и вынужденных переселенцев, - до тех пор Москва будет оставаться центром притяжения если не всех, то большинства миграционных потоков. Тем более что согласно ст.27 Конституции РФ все граждане России имеют право на свободу перемещения и выбор места жительства.

Но Москва "не резиновая". Когда эта свобода принимает характер географически однонаправленной массовой этнической миграции, которая создает в центре ее притяжения реальную угрозу дестабилизации привычного уклада жизни москвичей и разрушения всей инфраструктуры их жизнеобеспечения и жизнедеятельности, то очевидно, что такая свобода не может не быть ограниченной, то есть не может не регулироваться властями в тех объемах и пределах, в которых угроза деструкции если и не исчезает полностью, то, по меньшей мере, сводится к минимуму.

Следует особенно подчеркнуть, что любая свобода, в том числе свобода перемещения и выбора места жительства, требует не только юридически-правового закрепления в конституции, но и ресурсного (материального) обеспечения. Если же это последнее отсутствует или крайне скудно, то эта свобода на самом деле является лишь формально декларированной свободой. Или же принимает форму "урезанной" (ограниченной) свободы и реализуется в виде свободы для одних за счет ущемления и ограничения прав и свободы других (в данном случае коренных москвичей).

Не случайно, как это следует из итогов еще одного представительного опроса москвичей летом текущего года, с точки зрения физической, имущественной и т.д. безопасности лишь чуть более 30% столичных жителей чувствуют себя если и не совсем комфортно, то вполне сносно. Тогда как более 40% испытывают в этом отношении некоторое беспокойство и около 20% неизменно напряжены и живут в постоянном страхе за себя и своих близких.

В этом свете представляются как совершенно неправомерные и спекулятивные (если не сказать фарисейские) обвинения в адрес московского правительства в нарушении прав граждан на свободу перемещения и выбор места жительства из-за тех мер, которые принимаются им в сфере регулирования миграционных потоков - регистрация и прописка, квотирование беженцев, иностранной рабочей силы и т.д.).

Между тем, по итогам уже упоминавшегося опроса москвичей весной 2000 г., эти меры однозначно поддерживают 83,31% от общего числа респондентов.

Как подчеркивает Председатель Комиссии по законности и безопасности Мосгордумы О.Бочаров, "если отменить действующую регистрацию и ничего не предложить взамен, гарантировать безопасность в городе будет практически невозможно".

С этих же позиций выступает и член Московской городской коллегии адвокатов В.Ребинин, указывая, что "в случае официального разрешения бесконтрольного пребывания кого бы то ни было на территории Москвы город с неизбежностью столкнется с нарастанием "уголовного беспредела".

Примечательным в этом плане является то, что "режим прописки" поддерживают в большинстве национальных землячеств. "Возможно, со стороны мигрантов - это плохая, недобрая мера. Но для города она необходима", - считает вице-президент Грузинского московского землячества Р.Конджария.

Несмотря на всю важность и правомерность основанного исключительно на "диктатуре закона" и ресурсных возможностях регулирования властями миграционных потоков в Москве, равно и таких мер, как осуществление давно назревшей монополизации столичных рынков и разрушения их криминально-мафиозных этнических крыш, решительное пресечение любых проявлений nepoтизма и этноклановой солидарности (этнического протекционизма) в том, что касается распределения статусных позиций и связанных с ними привилегий, занятия бизнесом и т.д. - главное все же заключается в другом - в том, что всем москвичам, как "старым", так и "новым", надо учиться "искусству жить вместе, искусству единства во множестве". Исповедывать, понимаемый не как этнический, а как сугубо интернациональный, принцип: "Хочешь жить сам, дай возможность жить другим. И не только дай, но и помогай жить другим".

Особенно желательно, чтобы далеко не "бедные" кавказские и другие "нерусские" общины заработанные в Москве капиталы вкладывали не в зарубежные банки (и тем более не в "этнический сепаратизм"), а в городскую экономику. Чтобы они более активно участвовали в решении социальных проблем, благоустроительных проектах, охране окружающей среды. Чтобы не оставались в стороне и не дистанцировались от участия в филантропической деятельности и, говоря словами Э.Тополя, не "жидились", когда речь идет об адресной помощи малоимущим, сиротским домам и приютам, интернатам для инвалидов и престарелых и т.д. Словом, делали все для того, чтобы вместе с русским большинством не только в Москве, но по всей стране, не допустить перегрева ее многонационального социального котла и уберечь общую для всех Родину -Россию от распада на "удельные княжества и ханства".

---

<sup>1</sup> Опрос проведен под руководством автора (по заказу Комитета по телекоммуникациям и средствам массовой информации правительства Москвы).

## КТО ОСТАНОВИТ НЕЗАКОННУЮ МИГРАЦИЮ?

**В.НОСАТОВ,**  
полковник

Не так давно в пункте пропуска "Аксарайск-железнодорожный" ОКПП "Астрахань" при осуществлении пограничного контроля пассажирского поезда "Ташкент-Москва" выявлена и задержана очередная группа граждан Афганистана, следовавших в Россию незаконно. Чтобы нелегально въехать на российскую территорию, один из нарушителей переоделся в форму помощника проводника вагона. У иностранцев были не только неисправные документы, но и у них не было никаких средств к существованию. Любой российский бомж на их месте нашел бы десяток вполне правдоподобных причин и отговорок, сделал бы все, чтобы только его отпустили на волю. Иностранцам же до такого полета мысли далеко. В лучшем случае кто-то из них ссылается на трудное детство. А кто-то, особо не мудрствуя лукаво, просто заявляет, что едет знакомиться с достопримечательностями Москвы. Дескать, всю жизнь только об этом и мечтал.

### I

О незаконной миграции, как об общегосударственной проблеме, мировое сообщество знает давно, но только в последние годы она обострилась до предела. Вызвано это, прежде всего, дестабилизацией обстановки во многих развивающихся странах, которая захватывает сегодня целые регионы и континенты.

В незаконной миграции задействованы в основном три группы стран: страны исхода, страны транзита и страны назначения.

К странам исхода можно отнести страны Азии и Африки, а также ряд южных республик СНГ и Закавказья.

К странам транзита, в основном, относятся страны СНГ, Центральной и Восточной Европы.

К странам назначения относятся страны Западной Европы, Скандинавии, США и Канада.

Как же относятся правительства этих стран к проблеме незаконной миграции?

Страны исхода заинтересованы в большинстве случаев в том, чтобы их граждане оседали на Западе. Это дает им возможность частично решить свои социально-экономические проблемы за счет более развитых западных стран, создавать там места с компактным проживанием своих граждан и, таким образом, частично влиять на проводимую странами Запада политику. К сожалению, кроме включения в состав загранучреждений представителей иммиграционного контроля, другой профилактической работы странами назначения и транзита в странах исхода не проводится.

Страны транзита (к которым относятся Россия, Украина и Республика Беларусь) принимают меры, в первую очередь, по недопущению незаконного въезда на свою территорию. Борьба с теми, кто незаконно выезжает из стран транзита - это деятельность, которая практически не только не приносит выгоды, но и требует значительных затрат:

- если жестко пресекать выезд из страны, то она превращается в своего рода отстойник;
- ухудшается криминогенная обстановка;
- возникают целые кварталы с компактным расселением выходцев из стран Азии и Африки;
- возникают очаги болезней; активно развивается наркомания и проституция.

Страны транзита только тогда будут пресекать выезд незаконных мигрантов со своей территории, если размер финансовой и иной помощи, оказываемой другими странами и международными организациями превышает или компенсирует затраты на борьбу с явлениями, сопутствующими незаконной миграции.

Особые отношения связывают страны транзита со странами исхода. Как правило, страны транзита прилагают большие усилия для развития сотрудничества с ними и, при наличии достаточных финансовых средств, оказывают

странам исхода определенную помощь. Они хорошо понимают - при существующем развитии технических средств одностороннее закрытие границы не эффективно.

Страны назначения, как правило, предпочитают бороться с незаконной миграцией на дальних подступах (в государствах исхода и транзита), а также по маршруту движения незаконных мигрантов от одной страны транзита к другой, всячески способствуя задержанию их и переправке обратно на родину, используя при этом в качестве инструмента создание в странах транзита специализированных лагерей и карантинной зоны Соглашения о реадмиссии.

При этом необходимо отметить, что иммиграционные службы США, стран Западной Европы и Скандинавии постоянно ужесточают порядок въезда и пребывания в своих странах граждан Азии и Африки, внося все новые и новые ограничения. В России же до подобных ограничений руки пока не доходят и потому незаконные мигранты и те, кто делает на них свой криминальный бизнес, рассматривают ее территорию как плацдарм для осуществления своих целей.

Современная практика показывает, что переправка незаконных мигрантов в благополучные страны с каждым годом приобретает все более и более организованный характер, причем не только в странах так называемого исхода, но и в России. Это и понятно, ведь этот "бизнес" приносит баснословные доходы, уступающие, наверное, лишь наркобизнесу и контрабанде оружием.

По данным Госдепартамента США, ежегодный доход преступных структур, специализирующихся на переправке незаконных мигрантов, составляет 7 млрд. долл., из которых только европейские переправщики зарабатывают более 1,1 млрд. долл.

В последние годы миграционная ситуация в Российской Федерации приобрела чрезвычайно острый характер, что оказывает негативное влияние не только на международный авторитет России, но и наносит ущерб ее национальной безопасности.

По экспертным оценкам в настоящее время в России незаконно находится до 1,5 млн. иностранных граждан и лиц без гражданства. Согласно прогнозам, к концу 2001 г. количество незаконных мигрантов в России из стран ближнего и дальнего зарубежья может составить около 3 млн. чел.

Основной поток незаконной миграции (до 90%) в РФ идет через границу с Казахстаном, чему во многом способствует большая протяженность российско-казахстанской границы (около 7,6 тыс. км).

В 1997-1999 гг. на границе с Республикой Казахстан Пограничной службой России задержано 1965 незаконных иммигрантов, из них 1538 граждан Афганистана (за 7 мес. 2000 г. - 334 чел., в том числе 168 афганцев).

Следует отметить, что за последние 5 лет количество задержанных на государственной границе возросло почти в десять раз. В их числе граждане из более 30 государств, в том числе: Афганистана, Анголы, Эфиопии, Сомали, Турции, Китая, Пакистана и Шри-Ланки, со многими из которых Россия не имеет общих границ.

В 1999 г. пресечена деятельность 398 организованных преступных группировок, специализирующихся на переправе незаконных мигрантов, выявлено 85 каналов незаконной миграции иностранных граждан и лиц без гражданства через границу, задержано 1575 незаконных мигрантов.

Установлено совпадение маршрутов движения нарушителей границы и перемещения контрабанды оружия, боеприпасов и наркотических средств, что свидетельствует о скоординированности действий криминальных группировок.

По оценкам экспертов международных организаций в области миграции, Россия превратилась в один из основных каналов транзита незаконной миграции в страны Западной Европы.

Но внешняя миграция в РФ получила распространение не только из-за "прозрачных границ" на юге России и устаревшего законодательства, но и из-за организационной разобщенности в работе федеральных органов исполнительной власти по предупреждению и пресечению незаконной миграции.

\* \* \*

Итак, сохранению устойчивой тенденции превышения количества въехавших граждан над выехавшими, а следовательно, увеличению числа незаконных мигрантов в России способствуют жесткая иммиграционная политика в государствах Западной Европы, а также отсутствие механизма реадмиссии со странами СНГ и странами, откуда выезжают мигранты.

В России необходима выработка четкой, современной миграционной политики и совершенствование российской нормативно-правовой базы по данной проблеме. В частности, давно назрел вопрос о принятии Закона о статусе иностранного гражданина, внесении изменений и дополнений в Закон о порядке въезда и выезда из России.



## КАК РАБОТАЛА ВЧЕРАШНЯЯ "КУХНЯ" ПЕРЕГОВОРОВ

**Н. ЧЕРВОВ,**  
генерал-полковник в отставке

Однажды в беседе со мной руководитель американской делегации Пол Нитце в кратком виде рассказал о том, как готовится американская позиция к переговорам. Оказалось, что в принципе их "кухня" мало чем отличалась от нашей. Вспоминая об этом разговоре сейчас и сравнивая нынешнее положение дел, еще раз убеждаешься в преимуществе и отлаженности прошлой методики (системы) подготовки переговоров. К ней мы пришли не сразу.

В 70-х годах политика в области сокращения ядерных вооружений формировалась в основном созданной Комиссией Политбюро ЦК КПСС, которая определяла позиции советской делегации на переговорах и осуществляла контроль за ними. Соответствующие материалы для Комиссии готовила постоянно действующая рабочая группа ответственных работников представленных в Комиссии ведомств.

Основную тяжесть в подготовке переговоров практически вели три ведомства - МИД, Минобороны и КГБ в лице их первых заместителей. Они разрабатывали проекты позиций и директив, готовили другие документы, определяли состав делегаций, повседневно следили за ходом переговоров. Привлекались к этой работе и представители других ведомств.

В целом такая система в то время себя оправдывала. Хотя была слишком централизована, недостаточно гибкой, оперативной, требовала больших затрат людских ресурсов многих структурных подразделений МИД и Минобороны. С нарастанием темпов и проблем переговорного процесса она начала пробуксовывать, особенно в те моменты, когда большое число специалистов находилось на переговорах за рубежом.

### "Пятерка" и команда переговорщиков

В 80-х годах ситуация меняется. К этому времени в МИД и Минобороны формируются специальные управления. Сохраняется созданная ранее группа заместителей руководителей ведомств. Но главная тяжесть в подготовке материалов переносится в рабочую группу при Генеральном штабе, состоящую из представителей всех ведомств - так называемая "пятерка" (МИД, Минобороны, КГБ, ВПК, ЦК КПСС: Руководитель - первый заместитель начальника Генштаба).

По новому начала работать межведомственная комиссия Политбюро, в которой участвовали министры иностранных дел и обороны, Председатель КГБ, руководители ВПК, Международного отдела ЦК КПСС и др.

Ее заседания проводились регулярно на плановой основе. Нередко ее председатель в ходе заседания выходил напрямую на Генсека и обговаривал с ним те или иные вопросы. Этим еще раз подчеркивалось, что руководители государства непосредственно участвовали в формировании политики в области разоружения. Комиссия тесно взаимодействовала с "пятеркой", которая фактически была ее рабочим органом.

Все указанные органы при выработке позиций и директив на переговоры исходили из общей линии политического руководства страны в области обороны. Первоначальные наброски предложений (намерений) зарождались в недрах управлений МИД и Минобороны. Нередко такие предложения оформлялись в управлениях по указанию первого замминистра иностранных дел или начальника Генерального штаба. В обоих случаях, получив от них согласие, проекты предложений выносились на обсуждение "пятерки".

Следует оговориться, что Генеральный штаб проекты документов предварительно согласовывал с видами Вооруженных Сил. Делать это было непросто. Запросы и требования Главкомов на оборону не всегда сочетались с переговорами. Чтобы умело соразмерить обеспечение надежной безопасности и внешнеполитические интересы государства, Генеральному штабу требовалось приложить большие усилия в поисках взаимоприемлемых решений. Согласованная с Главкомом видов Вооруженных Сил позиция докладывалась министру обороны, после чего она выносилась на рабочую группу.

Работа на "пятерке" была исключительно творческой и квалифицированной со стороны представителей каждого ведомства. А главное - ответственной за оборону и безопасность страны, а также за необходимость достижения договоренностей по ограничению и сокращению вооружений. Решения по обсуждаемым вопросам принимались на основе консенсуса, при согласии всех ведомств, входящих в "пятерку". Естественно, на заседаниях "пятерки" бывали разногласия, споры, эмоциональные дискуссии. Но все обычно заканчивалось миром и принятием согласованного решения.

К работе "пятерки" привлекались при необходимости ответственные руководители любых министерств и ведомств, представители видов Вооруженных Сил (РВСН - постоянно), НИИ, конструкторских бюро, промышленности и т.д. Это во многом способствовало качественной и всесторонней проработке проблемы, а также уверенности и прохождению документов на всех уровнях, в том числе на Межведомственной комиссии и при утверждении их Генсеком.

Заслуга "пятерки" состояла и в том, что она одновременно была школой подготовки кадров - переговорщиков, квалифицированных специалистов для работы на местах и на переговорах за рубежом. Она способствовала созданию дружного общего межведомственного коллектива, представители которого понимали друг друга с "полуслова". Они могли за считанные минуты собраться в любое время дня и ночи для работы или оказания взаимопомощи в решении вопроса.

Подготовленные "пятеркой" проекты документов отличались глубокой и качественной проработкой вопросов, высокой культурой оформления, продуманностью лучшей реализации нашей позиции на переговорах, включая встречи на высшем уровне (в части, касающейся разоруженческой тематики).

Созданный в 80-х годах механизм для определения наших принципиальных позиций и подготовки директив к переговорам оправдал себя практикой того времени. Он работал четко, уверенно, грамотно. Соответствовал той обстановке в советско-американских отношениях и в основном устраивал руководителей МИД, Минобороны, КГБ и высшее политическое руководство страны.

Успешная деятельность переговоров в Центре и за рубежом обеспечивалась благодаря подбору квалифицированных кадров. Особенно специалистов-переговорщиков.

Со многими из них мне приходилось долгое время работать вместе. Среди большинства профессионалов по ядерной тематике в моей памяти навсегда останутся всесторонне образованные, опытные, уважаемые в коллективе работники:

- в советском МИД - Г.М.Корниенко, В.Г.Комплектов, Ю.А.Квицинский, В.П.Карпов, А.А.Обухов;
- в Минобороны - Н.В.Огарков, С.Ф.Ахромеев, В.П.Стародубов, Ю.В.Лебедев, В.И.Медведев, В.С.Колтунов, В.А.Куклев, С.Л.Шемякин, Ю.Ф.Бекетов;
- в других ведомствах - Н.Н.Детинев, Г.К.Хромов, Н.С.Леонов, В.Л.Катаев.

Коллектив переговорщиков как единая команда родился не сразу. Он складывался годами, проверялся на практике в умение защищать государственные интересы и отстаивать позиции в одной из сложнейших областей ядерного разоружения. Несмотря на тяжелый, порой изнурительный и нервный труд, команда знатоков-переговорщиков выдержала многолетние испытания и имела соответствующие результаты, показав себя с положительной стороны.

Иногда отдельные "заумные" критики бросают упреки в адрес советской делегации относительно уступок с ее стороны. Мол, это "продали", другое "отдали", натворили еще что-то нехорошее. Подобные заявления делаются, видимо, от незнания проблемы. Хотелось бы поделиться своим мнением на этот счет. Я всегда считал и считаю, что без разумных взаимных уступок и компромиссов сторон (примерно равных по силе) фактически не может быть конструктивных переговоров. Даже во времена "психической" атаки Рейгана, когда были "империей зла", открытые угрозы, кризис "евроракет", но не было желания Вашингтона идти на договоренности, с нашей стороны идея ведения сбалансированных переговоров постоянно сохранялась. Однажды по этой болезненной теме С.Ф.Ахромеев сказал мне:

- Опять Вы принесли какие-то таблицы. Посмотри на работу американского генерала Рауни. Он стоит как "бульдозер", его не сдвинешь с позиции. Приведи мне хотя бы один случай, где бы он уступил и пошел нам навстречу?

- Насчет "бульдозера" Вы сказали правду, - согласился я. - Но что толку от того, если и мы станем "бульдозерами"? Ведь никаких переговоров не будет. Рауни - это как та птица, когда токует, то ничего не слышит и не видит. Такие "птицы" по указанию Рейгана на годы застопорили переговоры ОССВ и ОЯВЕ. Что-то же надо делать!

- Подождать надо. Не горячись. Все образуется. - С.Ахромеев сердито посмотрел на меня, однако сдержался и замолчал. Он лучше меня понимал, что за приливом неизбежно будет отлив, что сила и угрозы Вашингтона не дают ответа ни на один вопрос, что только равные условия, компромиссы, взаимные уступки откроют двери конструктивным переговорам.

В последующем так и было. Но - и это самое важное - делегация шла на компромиссы не самостоятельно, не по своему желанию, а в пределах утвержденных директив. Основная задача делегации - умело отстоять свои позиции, защитить и доказать их преимущество для обеих договаривающихся сторон.

В этом плане мои коллеги обладали великолепными качествами переговорщиков. Они не шли на договоренности любой ценой, не делали некомпенсированных уступок, а всегда строго выдерживали общий баланс сил и интересов сторон.

Главы американских делегаций П.Нитце, М.Кампельман и другие, как говорится, на своей шкуре испытали искусство ведения переговоров таких профессионалов, как, например, Ю.А.Квицинский и В.П.Карпов, которые не раз загоняли в угол американских партнеров, заставляя их всерьез попотеть, чтобы сохранить лицо. Давление и диктат Вашингтона не работали. Договоренности достигались в основном на равной основе.

Что касается проявления инициативы в части односторонних уступок, то сюда не надо впутывать делегацию. У нее были узкие полномочия, установленные директивами Политбюро. За пределы директивы не выйдешь, иначе "кузькину мать" не избежать, будь у тебя хоть семь пядей во лбу.

## **Гипертрофированное всезнайство и некомпетентность**

Привилегия провозглашения новых инициатив в области разоружения целиком принадлежала руководству страны. Только устами Генсека (Президента), иногда министра иностранных дел, реже председателя правительства объявлялись новые идеи, предложения, решения - на встречах в верхах, по телевидению, в прессе и т.д. Односторонние уступки с нашей стороны совершались, как правило, во время переговоров руководителей на разных уровнях.

Так, наши высокие начальники совершили следующие акты:

- Добровольно подарили американцам новейший ракетный комплекс "Ока" (Э.Шеварднадзе, М.Горбачев).
- Согласились под давлением США уничтожить ни за что, ни про что недостроенную и еще не задействованную Красноярскую РЛС (Э.Шеварднадзе).
- Отдали "втихаря" Америке шельф Берингова моря (Э.Шеварднадзе).
- Разрушили, по требованию Вашингтона и по своему слабоумию, основу боевой мощи страны - МБР с РГЧ ИН, заключив губительный для России Договор СНВ-2 (Б.Ельцин, А.Козырев).
- Организовали позорное бегство советских войск из стран Восточной Европы и Прибалтики (М.Горбачев, Э.Шеварднадзе) и т.д.

Почему руководители страны умудрялись идти на такие крупные односторонние уступки, которые, будучи явно ущербными, не вызывались объективной необходимостью?

Вопрос сложный и неоднозначный. Не могу представить себе, что это было сделано намеренно. Думаю, что в каждом конкретном случае тот или иной руководитель преуспел в этом деле в силу своих персональных "достоинств" и под влиянием каких-то других факторов. Вместе с тем отчетливо видны общие причины содеянного, в числе которых я бы назвал следующие:

- Излишняя переоценка лидерами своего прошлого опыта партийной работы, значения политических решений в ущерб профессиональной стороне переговоров.
- Партократы втайне всегда боялись профессионалов, а находясь у руля власти, они считали зазорным консультироваться с ними. Отсюда - своеволие, безразличное отношение к тому, "что хочется" и "что можно", недооценка из-за некомпетентности последствий допущенных промахов и ошибок.
- Стремление договориться любой ценой и как можно быстрее - лишь бы "вписаться в историю".

Воплощением некомпетентности и непрофессионализма наших вождей того времени является отсутствие у них государственной мудрости и гибкости, способности ответственно, целеустремленно и жестко, если хотите беспощадно, защищать интересы своей страны, не поддаваясь иллюзиям, эмоциям, самолюбованию.

Берусь утверждать, что в результате названных выше причин стали возможны серьезные уступки и проступки, которые нанесли огромный вред оборонному потенциалу государства.

В межведомственных отношениях они, как правило, приводили к негативным последствиям.

Имели место случаи, когда Э.Шеварднадзе, находясь за рубежом и будучи, видимо, под давлением "общечеловеческих ценностей", действовал в обход директив по той или иной проблеме.

При этом он направлял телеграммы напрямую Генсеку и, ссылаясь на необходимость срочного принятия решений, просил утвердить его действия (иначе "история нас не простит"), на что получал согласие.

Таким путем были:

- сделаны односторонние уступки по истребительной авиации ("будем держать в уме этот вопрос");
- дано согласие Госсекретарю Шульцу (апрель 1987 г.) на включение нашей ракеты "Ока" (дальность менее 500 км) в Договор по РСМД, вопреки директивам и категорическому возражению Минобороны.

"Военное руководство было возмущено случившимся. Никаких вразумительных разъяснений от Министерства иностранных дел, связанных с обязательством односторонней ликвидации ракет "Ока", мы не получили.

Между военными и Шеварднадзе из-за такого пренебрежения мнением Министерства обороны со стороны Министерства иностранных дел пролегла первая трещина"<sup>1</sup>.

Были другие случаи самочинных действий Э.Шеварднадзе в связи с переговорами по ядерным и обычным вооружениям. 10 января 1990 г. на совещании членов советских делегаций, ведущих переговоры в Женеве и Вене, Э.Шеварднадзе потребовал "подвижек любой ценой... надо уступать... Вы понимаете, что я говорю это с одобрения самого верха".

Промахи и отступления от директив не оставались "незамеченными". Они принципиально обсуждались или на "пятерке", или на Межведомственной комиссии. При этом в адрес Шеварднадзе высказывались иногда резкие и нелицеприятные замечания (со стороны С.Ф.Ахромеева, М.А.Моисеева, О.Д.Бакланова и др.). Но делалось все с позиции объективности и заботы о безопасности государства. Это, кстати, также является свидетельством того, что выработанная за многие годы система подготовки директив к переговорам была правильной. Она и теперь могла бы успешно действовать, разумеется, с учетом отдельных недостатков и коррекцией в связи со структурными изменениями государственных органов.

К сожалению, новая российская власть в первые годы своего правления все советское отвергла. Механизм подготовки переговоров и школа профессионалов были разрушены.

На смену пришли бездарные личности типа П.Грачева и А.Козырева, которые не знали проблем переговоров и не ведали, что творили. Под руководством и по указанию Б.Ельцина они начали "рулить" с позиций волюнтаризма, что привело к несогласованным действиям между ведомствами и, как следствие, - к ошибкам и просчетам в области разоружения.

Это нанесло непоправимый ущерб безопасности России. Плохо, когда опыт подменяют невежеством.

## Кадры решают все

Хочу поделиться своим мнением еще по одному вопросу.

Меня нередко спрашивают: "Как подбирались кадры для ведения переговоров?"

По какому принципу они направлялись за рубеж?

Учитывалась ли при этом материальная заинтересованность?"

Вопросы резонные и с подтекстом.

Как начальник управления, я руководствовался в этом деле главным требованием: там, на переговорах, - передний край. Следовательно, туда должны направляться самые грамотные в широком смысле слова и компетентные люди. Никакого "блата", учета материальной заинтересованности, панибратства, семейственности здесь не было. Я хорошо знал многих опытных переговорщиков другой стороны. Видел так же, как в МИДе и других ведомствах подбирались на переговоры отлично подготовленные специалисты-профессионалы. С той же меркой к подбору кадров подходили и мы в своем управлении. Каждая кандидатура обсуждалась и рассматривалась со всех сторон. Поэтому у нас практически не было ошибок: все наши переговорщики достойно представляли Министерство обороны за рубежом.

Конечно, дело это было для нас непростое, так как надо было иметь квалифицированных работников и здесь, в Центре, чтобы справляться не только с большим объемом поставленных задач, но и своевременно реагировать на все происходящее в ходе переговоров. Однако приоритет всегда отдавался подбору переговорщиков в состав делегации.

Бывая на переговорах, я внимательно наблюдал за работой своих людей и всей делегации. Но никогда не позволял вмешиваться в их работу. Я всегда помнил: состав делегации утвержден, людям доверили вести переговоры, у них есть директивы, они несут за это ответственность. Я мог что-либо подсказать, посоветовать, помочь. Но чтобы подменять кого-либо, делать "разносы" подчиненным - все это считал и считаю грубейшей ошибкой в принципе, а

"разносы" - самодурством.

Чтобы вести переговоры по существу, надо иметь официальные полномочия. Когда они у меня были, я брал ответственность на себя и вел переговоры. В других случаях, встречаясь с членами делегации противоположной стороны, я имел с ними беседы на различные темы, высказывал свое мнение о ходе переговоров, разумеется, в рамках директив и не более того. По возвращении нашей делегации с переговоров всегда подводил итоги раунда с оценкой деятельности каждого. Такой метод работы в данном вопросе, в моем понимании, является нормальным.

## Основные принципы переговоров

В заключение отмечу, что вчерашняя "кухня" подготовки и ведения переговоров в своей работе руководствовалась **конкретными основополагающими принципами.**

Прежде всего, мы считали, что на переговорах по сокращению любых вооружений, особенно ядерных, каждый добивается для себя выгодных условий, не подрывающих интересы безопасности его страны. Если при этом переговоры ведутся сторонами примерно равными по силам, а главное - по вопросам, составляющим коренные интересы государств, то необходимо **вести их с учетом интересов друг друга.**

Другим важнейшим принципом нашей концепции переговоров являлся **принцип равенства и одинаковой безопасности.** Он был заложен в основу переговоров с самого начала их возникновения. Собственно говоря, сами переговоры по ограничению стратегических ядерных вооружений стали объективной реальностью именно в условиях баланса сил.

Особую значимость на переговорах имела взаимная договоренность о том, что стороны будут рассматривать стратегические ядерные силы (МБР, БРПЛ и ТБ) как единое целое и не будут пытаться на переговорах разрушать исторически сложившиеся их структуры, их боевые возможности. **Сохранение структуры СЯС - этот принципиальный подход всегда составлял основу основ переговоров** и в то же время главную трудность их ведения.

Свое согласие с этим принципом выразил госсекретарь США Дж. Шульц 14 апреля 1987 г. в Москве: "Мы исходим из идеи равных уровней и в то же время из признания того, что у вас одна сложившаяся структура сил, а у нас другая. И поэтому неправильно было бы заставлять вас или нас копировать структуру сил друг друга. Надо сокращать силы посредством процесса, обеспечивающего стабильность и основанного на признании различий в структуре сил".

Жаль, что ельцинско-козыревские "специалисты", не разобравшись в сути проблемы, под давлением Америки согласились на разрушение структуры наших СНВ, их боевых возможностей и на копирование американской "триады".

Будут затрачены огромные средства, но копии "триады" США у нас никогда не получится - "кишка тонка".

Будет, как по той поговорке - "труба пониже, да дым пожиже". К тому же, в силу геостратегического положения России, нам невыгодна структура СЯС, аналогичная американской.

Одним из главных принципов нашей концепции является сохранение объективно существующей взаимосвязи между сокращениями СНВ и соблюдением Договора по ПРО в том виде, как он был подписан в 1972 г. Эта принципиальная формула отражена в самом Договоре по ПРО, подтверждена в совместном советско-американском заявлении на высшем уровне от 10 декабря 1987 г., на встрече Ельцина-Клинтона 10 мая 1995 г. и в других документах. Несмотря на это, американская сторона всегда любыми путями пыталась разорвать эту взаимосвязь, угрожая ликвидировать бессрочный Договор по ПРО, выйти из него в одностороннем порядке или заключить приемлемое для нее новое соглашение.

Однако благодаря жесткой советской (российской) позиции, Договор по ПРО пока продолжает действовать. Взаимосвязь СНВ-ПРО действует.

Атака нынешней администрации Вашингтона на Договор по ПРО беспрецедентна до неприличия.

Хватит ли у России воли выдержать этот натиск?

Хватит ли у американского руководства мудрости одуматься и не разрушать Договор по ПРО, чтобы сохранить зыбкую основу международной стабильности и безопасности?

<sup>1</sup> Ахромеев С. и Корниенко Г. Глазами маршала и дипломата. -М., 1992. С.133.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## УСАДЬБА СКВОЗЬ ВЕКА

**А.КАЛЯКИНА,**

старший научный сотрудник ГИЗ  
"Горки Ленинские"

"Усадьба сквозь века" - это название новой экскурсионной программы-маршрута, над которым работают в настоящее время два крупных музейных центра России - Государственный исторический заповедник "Горки Ленинские" и Государственный историко-литературный и природный заповедник А.А.Блока (Шахматово). В ходе проведения межрегионального музейного конкурса "Музей и туризм" туристическая программа "Усадьба сквозь века" была конкретизирована. Цель программы - привлечь внимание к уникальному явлению в отечественной истории - русской усадьбе, заинтересовать наших современников судьбой многочисленных подмосковных усадеб, содействовать возрождению дошедших до наших дней усадебных ансамблей, максимально использовать рекреационные возможности, заложенные в этих архитектурно-природных комплексах.

### Ушедшее в века

Никто не возьмется спорить с наимудрейшим Ходжой Насреддином и его утверждением, что сколько ни говори "халва" - во рту слаще не станет! Несомненно, сила слов велика, но не дано им, эфирным и невесомым, материально создавать нечто, возрождать что-то. В этом убеждает нас логика жизни. Но если вдруг вы произнесете, услышите или прочтаете коротенькое сочетание двух обычных слов "русская усадьба" - уверяю вас, произойдет нечто неожиданное.

Вы прикоснетесь к чуду. Время вокруг вас словно бы сгустится, и современный суматошный мир отодвинется, растворится в призрачном зеленоватом стекле. И замелькают перед вами подвижные солнечные блики на желтом песке парковых дорожек; особенной музыкой зазвучит ритмичный строй белоствольных колонн под лазоревым или золотисто-желтым фронтоном; мелькнет где-то на речном или озерном берегу стройная девичья фигурка в неременном белом утреннем платье; послышится вдалеке стадо, вечером тянущееся с луга. Да мало ли, что еще промелькнет перед взором при упоминании этих простых слов "русская усадьба". Есть в них какая-то магическая сила и светлая тоска по чему-то безвозвратно ушедшему.

Как историческое явление, русская усадьба действительно уникальна. Художественный и эстетический интерес к этому историческому феномену появился уже в начале XIX в., когда усадьба и усадебная жизнь в России развивалась и в культурном, и в хозяйственном плане. Но уже тогда поэтические натуры томилась непонятной грустью по уходящим в прошлое помпезности и парадной роскоши загородных дворцов, принадлежавших вельможам елизаветинского и екатерининского царствования.

В своем "Путешествии из Москвы в Петербург" А.С.Пушкин писал: "Подмосковные деревни пусты и печальны: роговая музыка не гремит в рощах Свиблова и Останкина; плошки и цветные фонари не освещают английских дорожек, ныне заросших травой, а бывало, установленных миртовыми и померанцевыми деревьями. Пыльные кулисы домашнего театра тлеют в зале, оставленные после последнего представления французской комедии. Барский дом дряхлеет. Во флигеле живет немец-управитель и хлопочет о проволочном заводе...".

История возникновения, развития и становления русской усадьбы как исторического явления охватывает несколько столетий.

Первые усадебные ансамбли начинают появляться со второй половины XVIII столетия, а расцвет дворянских усадеб приходится на самый конец XVIII и начало XIX в. Своим появлением эти архитектурно-парковые ансамбли обязаны были блестящему и галантному веку императриц Елизаветы и Екатерины. Подражая монархам, знать воссоздает в своих родовых вотчинах и дарованных поместьях тот бытовой уклад и внешний антураж повседневной жизни, которые были присущи высочайшему двору. Подражание начиналось с возведения в усадебных парках "эрмитажей" и увеселительных гротов и заканчивалось почти монаршим своеволием барина в своем поместье и над своими людьми.

Многое из того, что было возведено в те годы, не сохранилось. Многое было разрушено, перестроено, продано

на слом или просто запущено еще задолго до разрушительного XX в. До нас дошла лишь малая толика того, что возводилось в поместьях Подмоскovie или на Тульщине в стиле барокко или классицизма.

В Подмоскovie сохранилось больше, хотя перечень усадеб, донесших до нас часть своего первоначального блеска, не так уж велик: Кусково, Останкино, Архангельское... Этим усадьбам изначально повезло: после революции 1917 г. в них были созданы художественные или "бытовые" музеи, их коллекции, несмотря на некоторую "секуляризацию", все же сохранили свою полноту и разнообразие. Другим усадьбам повезло гораздо меньше, но от этого их культурная и историческая ценность ничуть не уменьшилась.

И сейчас в Подмоскovie сохранились выдающиеся образцы "подмосковных версалей", правда, изрядно потрепанные временем и людьми.

## Суханово

Ярким примером может служить усадьба Суханово, многие десятилетия принадлежавшая князьям Волконским. По своему художественному замыслу и мастерству исполнения, по масштабам и разнообразию архитектурных и парковых сооружений она являет собой великолепный образец парадного дворцового ансамбля.

Здесь работали самые выдающиеся московские архитекторы того времени: Д.Жилярди и Д.Григорьев. Основной строительный всплеск в Суханово пришелся на конец XVIII - первую четверть XIX в., его инициатором была княгиня Екатерина Алексеевна Волконская. Она очень любила это имение, подолгу жила в нем и рачительно заботилась о его благоустройстве. При ней был возведен большой барский дом, многочисленные хозяйственные и гостевые флигели, построенные в готическом и классическом стилях.

Жемчужиной этого усадебного ансамбля считается Мавзолей, по типу принадлежащий к храмам-ротондам. Всех видевших его невольно захватывал стройный и гармоничный ритм его красноватых стен и белоснежных декоративных деталей. В этом сооружении заключен особый возвышенный дух, отличающий весь ансамбль. Сейчас это здание сильно изменено и обветшало.

К сожалению, многочисленные усадебные постройки начали разрушаться уже в начале XX в.: исследователи отмечали запустение и разрушение Суханова.

Сильно изменился и романтический пейзажный парк, славившийся своими парковыми павильонами, обелисками в честь императора Александра I и императрицы Елизаветы Алексеевны, бронзовой скульптурой Девы с разбитым кувшином, являющейся копией царскосельской.

К счастью, сохранились и дошли до нас уникальные парковые пейзажи. И поныне украшают великолепный партер могучие ели и липы, перекинут через овраг монументальный мост из каменных монолитов, по-прежнему высятся многовековые дубы, составляющие дубовую аллею. Сохранилась круглая многоколонная беседка - Храм Венеры. Несмотря на многочисленные изменения, в Суханово сохранилась прелесть "сельского эрмитажа".

## Горки

Усадьбы изменялись соответственно политическим, экономическим и социальным переменам, происходившим в русском обществе. Смена исторических эпох, произошедшая в России в начале 60-х годов XIX в. не могла не отразиться на судьбах русских усадеб. Многие дворянские гнезда, лишившись многочисленных бесплатных рук крепостных, пришли в полный упадок и запустение, другие, проданные новым предприимчивым владельцам, меняют свой внешний вид и начинают больше напоминать капиталистическую мызу. У старых дворянских гнезд появляются новые владельцы.

Такова судьба одной из наиболее полно сохранившейся до наших дней усадеб Горки. Со времен Ивана Грозного имением владел дворянский род Спасителейых, последний представитель которого умер в екатерининское царствование. "Дворянский" период в судьбе Горок длился до начала 60-х годов XIX в. Расцвет пришелся на 20-30-е годы, когда имением владел генерал А.А.Писарев, обновивший строения барского дома, значительно благоустроивший парк.

Усадьба располагалась неподалеку от Большой Каширской дороги, имела пахотные и сенокосные угодья, леса. Архитектор - автор усадебного ансамбля неизвестен, но ясно, что это был вовсе не ремесленник. Он чутко воспринял окружающий ландшафт и умело вписал в него большой барский дом с флигелями и службами.

"Купеческий" период в истории Горок начинается в 1861 г., с момента покупки имения коннозаводчиком

Н.О.Сушкиным, купцом первой гильдии и почетным гражданином г. Тулы. Вероятно, коннозаводчика больше интересовали выпасы, относящиеся к имению, поэтому усадебные постройки ветшают и разрушаются без хозяйского ухода. Большого присмотра усадьба удостаивалась от своих последующих владельцев: фабрикантов Прокофьева и Шибаева. Владевшие имением в начале XX в. братья Герасимовы стали сдавать усадебные земли в аренду под строительство дач. Горки были модным дачным местом.

Последним в списке владельцев усадьбы (1909 г.) стоит имя З.Г.Морозовой, коренным образом изменившей судьбу Горок. Мечтавшая о настоящем дворянском гнезде, купчиха Морозова вкладывает в имение огромные средства, превращает его в комфортную, обустроенную по последнему слову тогдашней техники европейскую виллу.

Это была одна из первых, если не единственная в те годы подмосковная усадьба, где имелось редкое даже для городских квартир чудо - телефон. Фирма "Эриксон", только что начавшая освоение российского рынка, установила здесь один из первых телефонных аппаратов.

В это же время был восстановлен пришедший в упадок за предыдущие годы парк, среди деревьев и возле ключа-источника забелели изящные балюстрады. В утопающем в зелени и редчайших цветах зимнем саду зазвучала музыка. На хозяйственном дворе заработала прекрасно устроенная капиталистическая ферма: лучшее молочное стадо, элитная пшеница, экзотические фрукты и цветы.

Это был совершенно иной, новый образ все той же русской усадьбы. Усадебная жизнь в начале XX в. строится по иным законам, чем в конце XVIII - начале XIX в. Жизнь на показ в роскошных дворцово-парковых декорациях уже в начале XIX в. сменяется интимностью и семейной замкнутостью, удовлетворением своих интеллектуальных и хозяйственных запросов. Богатые купцы и промышленники - новые хозяева старых барских гнезд соблюдали в своих загородных поместьях и внешнюю репрезентативную сторону, придавая ей немалое значение.

Но была и другая группа помещиков, также использовавших загородное жилье для себя и для дела, но с другой точки зрения и с другими материальными затратами.

## Шахматово

Многоликая и изменчивая русская усадьба предстает перед нами и еще в одном виде - усадьбы-дачи, творческой мастерской, места отдыха творческих и научных деятелей России.

Как упоительно благоуханна и поэтически возвышена была атмосфера в небольшом деревянном доме имения Шахматово, принадлежавшего А.Н.Бекетову - ректору Петербургского императорского университета, ученому-ботанику. Это место навечно связано с именем самого светлого и романтического русского поэта А.Блока.

Шахматовский дом был построен во вкусе небогатых помещичьих домов первой трети XIX в. Обстановка его комнат была простой и непритязательной. Как писала в своих воспоминаниях М.А.Бекетова, всю мебель в доме, после его покупки в 1870-х годах перебивала простым ситцем сама хозяйка дома Елизавета Григорьевна Бекетова. При доме не было каких-то особых служб и усадебного хозяйства, землю зачастую сдавали в аренду местным крестьянам, держали одну корову. Прислуга также была невелика: горничная, кухарка, кучер, скотница и работник. Это была совершенно новая ипостась русской усадьбы, в ней наиболее ярко была выражена та ее сторона, которую можно характеризовать как место интеллектуального, духовного отдыха и творчества.

Здесь сохранялись и традиционные усадебные занятия и развлечения: домашний театр, музицирование и, конечно же, варка варенья. Это был особый ритуал. Ягоды клубники, виктории (так раньше называли садовую землянику) и смородины покупали у деревенских девок и баб, перебирали, сортировали, а затем с раннего утра Елизавета Григорьевна усаживалась перед большим медным тазом с ягодами и начинала священнодействовать. Она снимала с варенья пенки, подбрасывала угли из жаровни. К концу дня, как она говорила, у нее "горели пятки". Ее стараниями наполнялись разнообразными вареньями и соленьями многочисленные банки и баночки, привезенные из Петербурга.

Шахматовское имение было убыточным, поддерживать его удавалось благодаря литературным заработкам Елизаветы Григорьевны и ее дочерей, которые занимались литературным трудом, переводами.

Часто в Шахматово приезжали родные, друзья, сослуживцы многочисленного семейства Бекетовых, а затем и друзья А.Блока. Шумная молодежь сочиняла стихи, ставила спектакли, вела горячие литературные споры, наслаждалась красотами дальних горизонтов и темных еловых чащ, собирала гербарии и коллекции насекомых. Особенно любили все приезжавшие в Шахматово гости одну особую шахматовскую традицию - чаепитие под липами. Шахматово было особо дорого всем Бекетовым и, конечно, А.Блоку, который называл этот подмосковный уголок "страна, в которой я живу".

## Этот особый мир

На первый взгляд кажется странным объединение этих трех столь разных по времени, стилю и характеру подмосковных усадеб. Но, приглядевшись, можно уловить то, что их связывает друг с другом. Прежде всего, они являются живыми иллюстрациями, тремя зримыми и дошедшими до нас образцами такого непростого и притягательного исторического явления, как русская усадьба. Это прекрасные примеры дворцового усадебного ансамбля, богатой капиталистической фермы, поэтического и непритязательного приюта интеллигентов.

Путешествие по усадьбам Сухоново, Горки и Шахматово позволит не понаслышке, не из книг узнать о том, что такое "жур фиксы", столь часто упоминаемые в переписке и модной болтовне начала XX в., или как раньше играли в шарады или живые картинки. Возьмите любые мемуары XVIII-XIX вв., нет среди них таких, где бы ни говорилось об этих столь любезных хозяевам усадеб и их гостям формах времяпрепровождения. Кто не захочет провести вечер в настоящем литературном салоне в настоящей усадьбе или испить знаменитого бекетовского чая под липами.

Русская усадьба - это поистине исторический феномен. В это словосочетание вкладывается бездонный смысл.

Это и умелое, а порой нерадивое хозяйничанье, постоянная непрекращающаяся сельская "страда".

Это и особый семейный уют и нега, особая любовь и трепет, который испытывали многочисленные поколения русских дворян к своему родовому гнезду, к своему и только своему миру.

Это и крепостная дворня, с утра до вечера парившаяся в раскаленной кухне, готова замысловатые изысканные блюда для благородных гастрономов, казачки, раскуривавшие трубки, и лакеи, играющие в передней в карты.

Это и конюшня с розгами, поркой, унижением достоинства человеческой личности. Крестьяне, ломающие шапки даже при виде крыши барского дома.

Это и безусловное общежитие бар и холопов, некое видимое примирение, таившее в себе зерно будущего мщения и пожара.

Это особый мир, который так хочется, если не возродить, то хотя бы заглянуть в него...

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

К 80-ЛЕТИЮ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА (МГСУ)

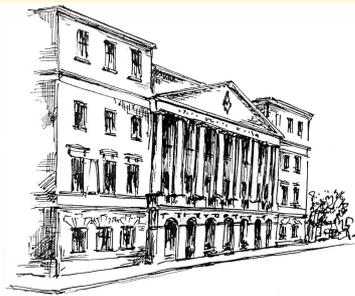
## СТРОИТЕЛИ НА ВСЕ ВРЕМЕНА

**Ю.ТИМЯНСКИЙ,**  
профессор

Головному вузу международной Ассоциации строительных высших учебных заведений - Московскому государственному строительному университету, носившему до 1993 г. более привычное имя МИСИ, исполняется 80 лет. Временем рождения МИСИ-МГСУ принято считать 1921 г., когда был основан Московский практический институт.

Сегодня в МГСУ 13 факультетов, 63 кафедры, 1100 преподавателей, включая около 200 профессоров и более 650 доцентов, 9000 студентов. Подготовлено почти 100000 специалистов-строителей.

Старое здание МИСИ на Разгуляе



МИСИ-МГСУ преодолел трудности перестроечных и постперестроечных лет. При всех нововведениях удалось сохранить старую фундаментальную школу строительного образования, которую создавали такие ученые, как Н.С.Стрелецкий, В.З.Власов, И.М.Рабинович, Л.А.Серк, В.Г.Скрамтаев, П.Л.Пастернак, М.М.Гришин, Н.А.Цитович, Ф.Ф.Губин, Н.Г.Домбровский, А.В.Волженский, В.М.Предтеченский, Н.Н.Абрамов и многие другие.

Но хотелось бы отойти от традиционного юбилейного славословия и немного подробнее рассказать о нескольких людях, с которыми мне посчастливилось встретиться в МИСИ и которые составляют главную непреходящую ценность этого института-университета.

Разрез по внешнему и внутреннему куполу Храма Христа Спасителя (Н.В. Канчели)

### Константин Степанович Мельников

Осенью и зимой 1955 г. каждую неделю я шел от Комсомольской площади по Ново-Рязанской улице мимо Мельниковского гаража, сворачивал к Разгуляю и спускался по Доброслободскому переулку к клубу института, где в большой полукруглой комнате на втором этаже вел занятия по рисунку выдающийся русский архитектор Константин Степанович Мельников.

46 лет назад я не представлял, сколь велик и значителен невысокий старичок, обучавший первокурсников МИСИ азам рисунка. Константин Степанович казался нам старичком, хотя он только перешагнул за 60, и впереди были 20 лет жизни и запоздалое всемирное признание.

Свои лучшие произведения Мельников создал, будучи молодым человеком, твердо поверившим в безграничные возможности нового динамичного общества. Все его постройки самодостаточны и по-хорошему эгоистичны. Его гаражи на Бахметьевской и на Ново-Рязанской взламывают унылую промзастройку, а его знаменитый арбатский дом из двух спаренных цилиндров с удивлением и достоинством рассматривает свое заурядное окружение.

Оригинальному многообъемному клубу на Стромынке нет никакого дела до все уменьшающейся сокольнической пожарной каланчи и рядом стоящих больничных корпусов. Получилось так, что мне довольно долго пришлось наблюдать самый знаменитый мельниковский клуб из окна больничного коридора. Несмотря на нарочитую угловатость, он казался чем-то одушевленным, похожим на пучок листьев или сноп, изогнувшийся на ветру.

Я вспомнил об этом впечатлении, когда читал комментарий Мельникова к неосуществленному проекту Дворца Советов, где он задумал показать "борьбу статичной пирамиды с живой развивающейся формой цветка".

Многочисленные проекты Константина Мельникова не были реализованы или были воплощены в усеченном виде, по его собственному признанию, ввиду "несовпадения горячего пыла фантазии с тугим младенчеством реального воплощения".

Время безнадежно отстало от основанных на глубоком понимании функций фантазий великого архитектора. Самобытный мастер не мог по команде перестраиваться, выдавая то, "что сегодня носят", будь то классические фасадные декорации или серо-панельная массовка.

Мельников оказался не у дел, и единственной организацией, предложившей ему работу сначала на кафедре архитектуры, а затем начертательной геометрии и графики в 50-х годах был МИСИ.

Я не помню каких-то особых педагогических приемов Мельникова. Он аккуратно руководил размещением постановок, света. За полгода обучения из классических форм мы, кажется, освоили только розетку, картуш, капитель и вазу. А в остальном старательно рисовали наборы геометрических фигур: шары, конусы, кубы и, разумеется, любимые мастером цилиндры. Так что натура у нас была вполне конструктивистская.

Мельников подсаживался то к одному, то к другому из нас и несколькими движениями карандаша твердой вытянутой рукой сообщал студенческим опусам осмысленность и стройность.

Но, пожалуй, подлинным счастьем были встречи с Мельниковым для наших китайцев. Три юноши и три девушки в аккуратных синих костюмах, ладные, сами словно четко прорисованные, посещали уроки Мельникова в составе нашей интернациональной группы.

Еще не вполне владея русским языком, на уроке рисунка они были избавлены от мучительного восприятия на слух не совсем понятного языка. За мольбертом все было проще. На неуверенный студенческий штрих - вопрос следовал ясный артистичный штрих - ответ мастера.

Еще в группе был маленький тихий монгол и большой вальяжный румын, абсолютно индифферентные по части рисунка. Мельников терпеливо возился и с ними.

Может быть, в середине 50-х, в абсолютно невыездное время, общение с нашими иностранцами было для Константина Степановича каким-то окошком в огромный мир, которому еще предстояло вновь открыть великого зодчего.

В оценках Мельников, как и большинство пожилых преподавателей, был снисходителен. Разговаривал он мало, ни о чем не рассказывал и, как мне казалось, не рассчитывал, что его будут слушать. На память приходят всего несколько его неожиданных высказываний. Однажды он вдруг рассказал, как писал обнаженную натуру на уроке живописи у Константина Коровина. Последний взял перепачканную мельниковскую палитру, обмакнул кисть в смесь странного цвета и сделал несколько мазков на его работе. "И живот засветился!" Эту фразу Мельникова, полную восторга перед мастерством великого Коровина, я цитирую дословно.

Если бы знать тогда, кто сидит рядом, разговорить, расспросить его и слушать, слушать...

Сейчас после многолетнего перерыва на факультете ПГС возобновились занятия по рисунку. И самое время вспомнить, что пять десятилетий назад в Московском инженерно-строительном институте рисунок преподавал великий архитектор XX в. Константин Степанович Мельников.

## **Николай Георгиевич Меньшиков**

Передо мной большая, оформленная затейливой виньеткой, видами Спасской башни Кремля и еще не достроенной высотки на Котельнической, коллективная фотография.

Много прекрасных, интересных людей, и писать можно было бы о каждом, но меня привлекает лицо красивого, высоколобого человека. Это кандидат архитектуры, доцент Николай Георгиевич Меньшиков. Мне посчастливилось встретиться с ним еще на третьем курсе в 1958 г., и наше знакомство продолжалось больше 40 лет.

Николай Георгиевич был выпускником архитектурного отделения МВТУ, прошел большую школу проектирования и

строительства предприятий легкой промышленности и долгое время успешно совмещал работу на производстве и преподавание в МИСИ. Поэтому его лекции изобиловали живыми конкретными примерами, и архитектуру промышленных зданий он читал как прикладную, жизненно необходимую динамичную дисциплину.

Меня поражало удивительное терпение Меньшикова в работе с самыми далекими от архитектуры студентами. Спокойствие, готовность ответить на любой самый некомпетентный вопрос, уважительное обращение (только на "Вы") - все это создавало особое настроение, студент исподволь проникался серьезным отношением к работе, "выкладывался", сам порою удивляясь высокому результату своих трудов. И дело здесь не в формальных оценках, хотя по этой части Николай Георгиевич был принципиален, но достаточно великодушен.

Через два года Меньшиков стал руководителем моего дипломного проекта.

Здесь он тоже был терпелив и не склонен к жесткой опеке. Он согласился с моим весьма спорным решением разместить домостроительный комбинат под единым большепролетным покрытием и использовать в цехе напольные краны, помог мне побывать на действующих ленинградских предприятиях, что позволило сделать проект более реальным. После успешной защиты диплома я на 9 лет расстался с Николаем Георгиевичем, занимаясь различными промышленными объектами сначала на стройке, а потом в проектной организации.

Меньшиков вновь стал моим руководителем, когда я поступил в аспирантуру на кафедру архитектуры.

Учеба в аспирантуре шла туго. За 9 производственных лет я привык прилично зарабатывать, работать в коллективе, видеть зримые результаты своего труда. А тут возишься с чем-то неопределенным, во что и сам не очень веришь. Я порывался уйти из аспирантуры на понятное мне производство, но здесь Николай Георгиевич проявил и твердость и дипломатический талант.

Он не делал мне внушений, просто предлагал пройтись пешком со Шлюзовой до его дома в районе Патриарших прудов. Каждый раз он вел меня новым маршрутом, раскрывая потаенные виды замоскворецких церквей, делясь радостью от внезапно возникающей панорамы Кремля, созерцая помпезную улицу Горького или тихую Малую Бронную. Наш маршрут заканчивался возле старого серого дома с полуколоннами на улице Жолтовского. Здесь в "доме художников" в коммунальной квартире много лет жил Николай Георгиевич с женой и двумя дочерьми. Он был известным архитектором, партгором большой кафедры, но по части добывания благ для себя не преуспел.

Дочери выросли и покинули отчий кров, любимая жена умерла. Статный, красивый, сильный Николай Георгиевич и в 60 лет был завидным женихом, но остался однолюбом и судьбу свою ни с кем не соединил. Из комнаты на улице Жолтовского было близко до диетической столовой при гостинице Пекин, до зала Чайковского, до Консерватории, до Дома Архитектора. Но коммунальные неприятности заставили Николая Георгиевича перебраться на окраину в однокомнатную продуваемую всеми ветрами квартиру на Фестивальной.

В 70 лет Меньшиков вышел на пенсию, отказался от почасовой работы и зажил активной жизнью пенсионера. Каждый день он делал специальный комплекс упражнений, пел под собственный аккомпанемент на пианино, много читал, делал выписки из книг по философии, естествознанию, бродил по окрестностям Химок-Ховрино, если позволяла погода.

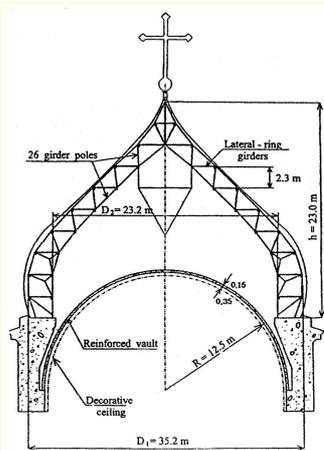
Николай Георгиевич стремился поделиться своими мыслями, опытом с другими, научить их радоваться жизни во всех ее проявлениях, помогать тому, кому трудно. Он много раз выступал перед обитателями дома престарелых, несколько лет занимался пением и лечебной гимнастикой с соседкой, перенесшей тяжелый инсульт.

Два-три раза в год я навещал его на Фестивальной, усаживался среди вороха книг и газетных вырезок, слушал и говорил, выговаривался. Я не знаю, как исповедуются священнику, но, наверное, мои долгие сумбурные речи у Николая Георгиевича были похожи на исповедь. Стены комнаты были сплошь завешаны рисунками его друзей. Мои картинки там были тоже.

В мае 1999 г. мы отметили 96 лет со дня рождения Н.Г.Меньшикова, а в конце этого же года его не стало. Исповедоваться теперь не у кого...

## **Нодар Вахтангович Канчели**

Разрез по внешнему и внутреннему куполу  
Храма Христа Спасителя  
(Н.В. Канчели)



С Нодаром Канчели я учился в одной группе. Выдающимся студентом он не был. Но математика и специальные дисциплины шли у него легко и красиво. Прочие науки Канчели просто не интересовали. Впрочем, в памяти однокурсников остался философский спор между Нодаром и преподавателем философии, когда наставник признал себя побежденным и наградил Канчели законным высшим баллом.

Дипломный проект Нодара - оригинальная пространственная конструкция покрытия - была замечена двумя корифеями строительной науки: Н.С.Стрелецким и П.Л.Пастернаком. Консультант по технологии строительного производства отказался подписать проект, считая, что покрытие упадет. Благодаря авторитету Стрелецкого и Пастернака, проект был все же оценен на "отлично" и особо отмечен, но Нодар Канчели на протяжении долгой проектной работы не раз сталкивался с неприятием своих изящных, неординарных конструкций.

После окончания МИСИ и заключительного тура по маршруту:

Москва-Тирасполь-Одесса-Ялта-Ростов-на-Дону-Москва Канчели осел в отделе строительных конструкций Моспроекта-1. Здесь Нодар прошел неоценимую школу, участвуя в проектировании останкинского телецентра, гостиницы "Белград", студии циркового искусства, других уникальных объектов.

Расчет сложных пространственных систем требовал фундаментальной математической подготовки. И сознавая это, Канчели поступил на мехмат МГУ. Ему было очень трудно, приходилось одновременно работать, содержать молодую семью, решать квартирный вопрос, серьезно учиться. Порою дело доходило до обморочного состояния. Но Канчели выдержал, получил в 1968 г. диплом математика, расширив свои творческие возможности.

Уже больше четверти века Нодар Канчели является главным конструктором, а затем и техническим директором института "Курортпроект", где он создал мощные отделы строительных конструкций и автоматизации проектирования. Канчели настойчиво внедряет принцип последовательной оптимизации на стадиях общего выбора конструктивной системы, расчета конструкции и выбора методов ее возведения.

Эти принципы реализованы в таких его известных работах: Бауманский рынок, ротонда Ново-Иерусалимского монастыря, пансионат "Дружба" в Крыму, купола Храма Христа Спасителя, покрытие атриума Гостиного Двора, большепролетные перекрытия многих спортивных сооружений.

Канчели не ограничивается каким-либо излюбленным приемом или материалом. Его конструкции разнообразны, органичны, естественно красивы и не нуждаются в каком-либо декоре. Они определяют образ здания. Не случайно конструктор Канчели является членом Союза архитекторов России.

Он активно пропагандирует взгляд на здание как на скульптуру, наполненную функцией. Но и в скульптуре как таковой Канчели сказал свое весомое слово. Им предложено оригинальное конструктивное решение памятника Льву Яшину, пространственной композиции в Олимпийской деревне, памятника-стелы в Ханты-Мансийске.

В его активе более 30 изобретений, включая строительные конструкции, и "шутки гения", вроде водяной люстры или раскручивающегося зонтика.

Доктор технических наук, Заслуженный строитель России, инженер, получивший мировое признание, продолжает сотрудничать с МГСУ, много лет возглавляя одну из государственных экзаменационных комиссий. Он искренне огорчается, слыша неудачные ответы студентов, и не скрывает радости каждого обдуманного точного ответа, по поводу каждой неординарной работы, с удовольствием приглашая наиболее толковых студентов в "Курортпроект".

Для нынешних выпускников МГСУ Канчели - мэтр, живой классик, наверное такой же, какими были для нас Мельников, Меньшиков, Стрелецкий, Пастернак и многие другие, составившие славу МИСИ-МГСУ.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ]