

№ 11-12 (154-155)
2002



ИЗДАТЕЛЬ
ООО «РАУ-Университет»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ШТОЛЬ В.В.

**РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ**

ЕРЕМЕНКО И.Н.

(исполнительный директор редакции)

НОВИКОВ Ю.Д.

(заместитель главного редактора)

БЕРКОВ А.А.

ИЗВЕКОВ Н.Н.

КОМАРОВ И.К.

КОТИЛЕВСКИЙ М.Д.

ЛЕБЕДЕВ Ю.В.

ЛУНЬКОВ А.Г.

ОРЛОВ А.А.

РЕПКИН Ю.М.

ЯХЬЯЕВ Т.Г.

**НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ
СОВЕТ**

АБДУЛАТИПОВ Р.Г.

АРИСТОВ В.В.

БАГРАМОВ Э.А.

БОВИН А.Е.

ГАБАРАЕВ Б.А.

ДУДАРОВА В.Б.

ЕФИМОВ Б.Е.

ЖУРКИН В.В.

ИВАШОВ Л.Г.

ИВЛИЕВ Г.П.

КАШЛЕВ Ю.Б.

КРЕМЕНЮК В.А.

ЛАДЫГИН Ф.И.

ЛАПТЕВ П.А.

ЛЬВОВ Д.С.

МАКАРОВ В.В.

ПРИМАКОВ Е.М.

ТИТАРЕНКО М.Л.

ТОРКУНОВ А.В.

ШАХНАЗАРОВ К.Г.

ЯКОВЛЕВ В.Ф.

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- [В Башкирии играют по правилам](#) *В.Штоль*
- [Нужно менять не только советников, но и курс](#) *В.Медиков*
- [Как покончить с “Русским вопросом”?](#) *С.Бородин*
- [Новый социализм исторически неизбежен](#) *В.Матвеев*

Внешняя политика

- [Глобальный миропорядок и США](#) *И.Лукашук*
- [Осторожно: Украина!](#) *И.Симоненко*
- [Международный опыт борьбы с терроризмом](#) *И.Хлебников*

Военно-политические проблемы

- [Асимметричные войны – геополитическая технология современного терроризма](#) *Н.Комлева, А.Борисов*
- [Правда запечатана спецназом](#) *В.Радомиров*
- [Ни шагу вперед, но три назад](#) *В.Богданов*

Экономика

- [Стратификация бизнеса в России](#) *О.Муштук*
- [Гидротехника и геополитика](#) *А.Беляков*
- [Бренд и глобальные коммуникации](#) *М.Ковриженко*

Образование

- [«Где деньги, Зин?»](#) *Е.Хаванов*
- [Коммерческие училища России](#) *Н.Разманова*

Культура и спорт

- [Революция в России](#) *Т.Хэннен*
- [А нужна ли нам религия?](#) *Ф.Зырянов*
- [Певица редкого дарования](#) *Т.Толчанова*

Рецензии

- [Стратегическое противоборство второй половины XX века](#) *Ю.Лебедев*
- [Курилы – исконно русская земля](#) *И.Еременко*

Ежемесячный
информационно-аналитический
журнал
«Обозреватель–Observer»
издается с 1992 г.

<http://observer.materik.ru>
E-mail: observer-rau@yandex.ru

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала «ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER».

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

НУЖНО МЕНЯТЬ НЕ ТОЛЬКО СОВЕТНИКОВ, НО И КУРС

Виктор Медиков,
доктор экономических наук,
профессор

Ресурсы есть, их надо уметь взять

Эффективность курса правительства при поверхностном взгляде определяется темпами роста, в том числе ВВП, и размерами федерального бюджета. По этим показателям вроде бы курс эффективен.

Мы ежегодно наблюдаем за битвами вокруг бюджета. Особенно за его расходной частью. Уже три года имеем бездефицитный бюджет, даже доходы превышали расходы примерно на 300 млрд. руб., тогда как еще в 1999 г. дефицит составил 51 млрд. руб. Мало того, сам бюджет вырос по доходам с 615 млрд. руб. в 1999 г. до 2417,8 млрд. руб. по проекту в 2003 г. В долларовом эквиваленте рост более чем в три раза, в рублях почти в четыре раза. Несомненно, это заслуга В.Путина и его команды, о чем почему-то стыдливо и с завидным упорством умалчивают СМИ, как наши, так и зарубежные. Можно привести и другие хорошие показатели.

Но достаточно ли этого, чтобы выйти из прорыва? Не говоря уже о каком-то самостоятельном эффективном курсе.

Практика показала: конечно же - нет. Достаточно посмотреть на коллизии вокруг долгов Парижскому клубу и на проблему предполагаемого дефолта.

Бюджет России примерно на треть формируется за счет доходов от нефти и газа. Только от "нефтянки" Россия получает более 40% бюджета и более 45% всей валюты, которая хранится в Центробанке и обращается в стране.

Если мировые цены на нефть упадут до 10 долл. за баррель, то бюджет недополучит существенно. С учетом козней МВФ и Парижского клуба многие предрекают глобальный экономический кризис в России и полный развал экономики. Предсказывают, что кризис 1998 г. покажется детскими шалостями.

Добавим, что в 2002 году Россия должна заплатить по долгам более 13 млрд. долл., в 2003 - более 18 млрд. долл.

Все заняты этими проблемами. Хотя на наш взгляд, нужно заниматься совсем другим. В частности, поисками и использованием серьезных ресурсов.

И эти ресурсы есть. Они, по крайней мере, на два порядка больше нашего бюджета.

ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ РОССИЙСКИЙ ЗОЛОТОЙ ЗАПАС. Значительную долю занимает "депонированное" правительством адмирала Колчака золото в Японии, Нью-Йорке, Лондоне, Париже, Гонконге, Китае и др. Известны суммы, которые оставались на личных счетах финансовых агентов к моменту падения Омского правительства и остаются до сего времени. Есть и соответствующие документы по каждому банку.

Вице-президент Всемирного фонда реконструкции и развития С.Афанасьев утверждает: "... чтобы не быть голословным, я покажу Вам некоторые документы. Это о том, кто России должен. Эти бумаги попали ко мне из зарубежных архивов: я работал в Париже, Лондоне, Сан-Франциско и других городах. В России несколько людей занимаются этими вопросами, но для большинства это будет неожиданным.

Вот итоговая опись (1923 года), составленная от руки Валерианом Ивановичем Муравским, последним министром финансов последнего белого правительства. По оценкам зарубежных экспертов, приблизительно с учетом изменения уровня цен на золото и набежавших за 70 лет процентов этот документ "тянет" никак не меньше, чем на 2 трлн. долл."¹.

Как совсем недавно объяснил мне С.Афанасьев, царские активы могут рассматриваться и без доказательства

правопреемничества. Потому что такая юридическая норма необходима для доказательства возврата сравнительно небольших сумм. А фантастические активы могут начать работать на Россию при определении геополитических правил взаимодействия, например, с частными финансовыми домами. Ведь в любом случае необходимо задействовать механизмы квазиденег, например таких, как частный рынок SDR (депозитарные расписки). Есть и другие схемы, по крайней мере четыре варианта было согласовано с владельцами наших активов. Но вся проблема в том, что люди, облеченные властью, не знают всех этих тонкостей, а профессионалы не имеют выхода на высшую власть.

ЗОЛОТО ПАРТИИ. Об этом много написано как у нас, так и за рубежом. Оценка - от десятков млрд. долл. до 1-2 трлн. Несомненно одно - "золото" есть, и это весьма существенный для России резерв. Например, фирма "Кролл Ассошиэйтс", в 1992 г. нанятая правительством Гайдара для поиска "золота партии", настаивала на сумме в 100 млрд. "зеленых". Если учесть признание М.Горбачева, что мы истратили на гонку вооружений 10 трлн. долл., то "золото партии" может существенно потяжелеть.

СОБСТВЕННОСТЬ ЗА РУБЕЖОМ. Порядок начал наводиться совсем недавно после выхода Указа Президента. Началась инвентаризация и выработка норм, согласно которым эта собственность будет использоваться. До этого, по словам В.И. Кожина - управляющего делами Президента РФ, - "... был полный... хаос. Страна теряла деньги, и очень большие. Многие объекты много раз переходили из рук в руки, ими распорядились кто как хотел. ... Управляют объектами десятки совершенно разных организаций. И те, что остались от СССР, и те, что возникли в новой России"².

В серьезном докладе докторов наук М.А.Холдина и В.Д.Андрианова о бегстве российского капитала показано, что Россия имеет собственность за рубежом на сумму примерно 300 млрд. долл.³

ВНЕШНИЕ ДОЛГИ. Сейчас общий долг России составляет 166 млрд. долл., причем официально утверждают, что долг СССР составляет 68%, то есть более 100 млрд. долл. Последний председатель Совета министров СССР В.С.Павлов, который до этого длительное время был министром финансов СССР, утверждает, что на последний день СССР был должен 32,6 млрд. долл. Возникает вопрос: откуда такая разница - 70 млрд. долл. - два российских бюджета? Кто их взял и куда они могли исчезнуть?

Нам же другие страны были должны гораздо больше 100 млрд. долл.

Так, А.Булатов отметил⁴, что за рубежом еще в период существования СССР в виде кредитов по линии военной и экономической помощи оставалось от 200 до 300 млрд. долл. и несколько миллиардов долларов вложено в предпринимательскую сферу в виде так называемых смешанных обществ.

Удивительно, но многие страны готовы начать возвращать нам млрд. и десятки млрд. долларов, в частности, Корея, Ирак, Пакистан, Ливия и др. Но не менее удивительно, что с нашей стороны не делаются даже намеки, о чем говорят сами должники.

"БЕГЛЫЕ" КАПИТАЛЫ НОВОЙ РОССИИ. Речь идет о многих сотнях миллиардов долларов. Данные разных источников очень сильно разнятся.

Так, академики Л.Абалкин, Н.Петраков ведут речь о 150-200 млрд. долл., член-корреспондент С.Глазьев о 300 млрд., Мэлор Стурау - о 300-500 млрд. долл. По оценке А.Булатова, общая сумма убегающего капитала за 1992-1996 гг. могла составлять 180-210 млрд. долл. Из них около 20-30 млрд. - прямые инвестиции, 30-40 млрд. - портфельные инвестиции, около 70 млрд. - на зарубежных счетах и депозитах, 30-40 млрд. долл. вложено в личную недвижимость за рубежом.

В российской печати встречались и более высокие оценки экспорта капитала из России за послереформенные годы - от 1 трлн. долл. до 1,4 трлн. долл.⁵

Разные данные дают и официальные органы: ФСБ, МВД, Минфин - от 15 до 30 млрд. долл. в год.

А, например, по данным Центробанка, только за 9 месяцев 1998 г. через оффшорные зоны было вывезено 62,5 млрд., то есть в расчете на год более 80 млрд. долл.

Это уже более двух бюджетов России. Близкие к этим цифрам дают и зарубежные специалисты.

Более того, по мнению М.Холдина и В.Андрианова, "бегство" российского капитала началось еще до "перестройки", с середины 50-х годов. Его инициировали государственные внешнеэкономические, финансовые, транспортные структуры и связанные с ними частные лица и представители теневой экономики. По приводимым данным, полученным из оценок зарубежных экспертов, к моменту развала СССР за его пределами уже находилось около 100 млрд. долл. советского теневого капитала.

Я бы разделил эту проблему на две части:

- первая - возврат уже "убежавших" капиталов;
- вторая - остановка или сокращение вывоза новых капиталов.

Даже если на 10-20% сократить вывоз, это уже позволит решить проблему и с Лондонским, и с Парижским клубами, и с другими долгами, и, конечно же, ни о каких дефолтах речи не будет.

В России есть программа возврата "беглых" капиталов. Как отмечает Н.Петраков, она не основана на запугивании или на всеобщей амнистии. Это взвешенная, цивилизованная система реинвестирования с учетом частных и общенационального интересов. Но эта программа не востребована.

КАПИТАЛИЗАЦИЯ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ. Суммарная оценка всего российского рынка корпоративных ценных бумаг около 40 млрд. долл., что в сотни раз меньше их реальной цены. Любая крупная американская корпорация оценивается во много раз больше, чем вся российская промышленность.

Например, капитализация Газпрома составляет 6,4 млрд. долл., в то время как рыночная стоимость американской компании Exxon, имеющей запасы в 6 раз меньше, чем у Газпрома, превышает 310 млрд. долл. Реальная рыночная цена Газпрома, рассчитанная исходя из запасов газа, по мнению аналитиков должна составлять 2,1 трлн. долл.

Столь заниженная оценка предприятий России является следствием многих причин, в том числе и негативного имиджа России. В то же время и является причиной хищнического отношения к собственности, ее черного передела со всеми вытекающими отсюда последствиями. Ясно, что ни о каких серьезных инвестициях речи быть не может.

Вместе с тем следует прогнозировать и другую крайность. После того как собственник определяется, у него появляется другое искушение - раздуть свой акционерный капитал, разрекламировать и сбить по спекулятивным ценам, надув акционеров. Такой мощнейший кризис уже наступил США, когда рухнули многие гиганты, в том числе такие, как энергетический - Enron, аудиторский Артур Андерсен, гигант WordCom и многие другие, которые систематически завышали отчеты о своих доходах, что приводило к искусственному росту стоимости акций.

У нас пока идут обратные процессы, после которых следует ждать и аналогичные теперешним американским.

Трудно рассчитывать, что принимаемые правительством меры, в том числе разработка Кодекса корпоративного управления, смогут остановить столь динамичный передел собственности в России без серьезных изменений в исполнительной, законодательной и судебной ветвях власти. Основные надежды могут быть связаны с активностью Человека, с выработкой национальной идеи, с реформами Президента.

СБЕРЕЖЕНИЯ РОССИЯН. Гениальнейшее изобретение американцев - печатать необеспеченные доллары (бумажки, фантики) и распространять по всему миру, в первую очередь, в России. При этом принудить весь мир считать, как говорил американский экономист Носсбаум, что доллар - это бог всех валют. А взамен брать нефть, газ, металл, золото, алмазы, мозги, интеллект и все, что захочешь. У нас доллар стал у населения основным средством накопления. По разным оценкам от 60 до 100 млрд. долл. находится в чулках. Только папуасов так обманывали.

В российских банках наши соотечественники держат (по данным ноября 2002 г.) более 900 млрд. рублей. Конечно, не то что в "стеклянных банках", но все-таки. Создается впечатление, что государство сознательно ничего не делает, чтобы вовлечь эти средства в оборот.

Напомню, в тяжелые для США времена президент Ф.Д.Рузвельт обратился к народу с просьбой вкладывать сбережения в отечественные банки, а не держать их под подушкой. Одновременно запретил вывоз золота и серебра за рубеж, что не замедлило самым благоприятным образом сказаться на экономике.

ДИАСПОРА. Практически никто не изучал этот вопрос. Можно только отметить, что небольшая, по сравнению с Россией, югославская диаспора способна в кратчайшие сроки мобилизовать сотни млрд. долл. Как комментирует эту проблему С.Афанасьев, югославский вопрос разрабатывался мировой закулисой еще в 80-е годы, когда Слободан Милошевич был американским банкиром. И сейчас она завершена "расчисткой территории" для нового плана Маршалла и подготовкой площадки для капитализации доллара.

А что касается наших соотечественников, то мало кто знает, что среди них и создатели голливудских звездных войн, и пресловутого Интернета, а также руководители крупных международных корпораций, таких, например, как "Фиат". И все они благоволят России. Для России нужна только воля руководства и соответствующие условия для использования этих резервов, оцениваемых в гораздо больших размерах. Российских патриотов не меньше, чем югославских.

Перечень стратегических резервов можно было бы продолжать, одна только теневая экономика чего стоит. Почему-то напрочь забыли, что только в 2000 г. положительное сальдо внешнеторгового оборота составило 69,1 млрд. долл., что золотовалютные резервы - более 45 млрд. долл. Но, как заметил Н.Петраков, в стране "глухих" руководителей это занятие теряет всякий смысл.

Хотя при правильном формировании команды с использованием новейших технологий, в том числе и засекреченных, при наличии российской национальной идеи - рывок (а не догонялки с Западом) вполне реален.

Примечания

- ¹ *Столица. 1993. № 52.*
- ² *Известия. 2000. 21 декабря.*
- ³ *Общество и экономика. 1996. № 6.*
- ⁴ *Вопросы экономики. 1998. № 3.*
- ⁵ *ЭКО. 2001. № 1.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В БАШКИРИИ ИГРАЮТ ПО ПРАВИЛАМ

Владимир Штоль,
главный редактор
журнала "Обозреватель-Observer"

Заметки журналиста

Интерес массовых изданий к тому или иному региону страны, чего греха таить, чаще и заметнее всего повышается в пору разного рода экономических кризисов или политических скандалов. Однако в последнее время настоящую сенсацию у наблюдателей ухитрилась вызвать Республика, где дела в целом вполне благополучны - Башкортостан.

Президент Муртаза Рахимов вместе с другими ветвями республиканской власти еще в начале нынешнего года запланировал созвать Конституционное совещание, чтобы усовершенствовать республиканский основной закон в духе требований времени. "С избранием Владимира Путина Президентом России серьезно изменилось федеральное законодательство, - объяснял глава Башкортостана. - Новые реалии жизни требуют новых подходов к правовому регулированию политических и социально-экономических процессов". По словам Президента Республики в такой ситуации нужны были не отдельные усовершенствования в виде "заплат" на тексте конституции, а именно целостная реформа законодательства.

Накануне политического мероприятия стало известно о совершенно неординарном, по привычным российским меркам, решении Муртазы Рахимова: будто бы он не собирается добиваться своего переизбрания на очередной срок (хотя федеральные законодатели подтвердили такое его право) и намерен уйти в отставку в день истечения президентских полномочий, в июне 2003 г. Более того, он будет рекомендовать участникам Конституционного совещания вообще отказаться от поста президента, перераспределив его функции между правительством, где пост премьер-министра будет выборным, и руководством парламента - Госсобрания. И вот, выступая 10 октября на Конституционном совещании Башкортостана, Рахимов заявил уже со всей определенностью: "Для такого многонационального общества, как наше, наиболее приемлемой формой организации власти могла бы стать парламентская республика с сильной исполнительной властью в лице правительства, ответственного перед народом и его избранниками... Если будущие президентские выборы хотя бы гипотетически могут вызвать раскол в обществе, возбуждение межнациональных противоречий, то, на мой взгляд, лучше в самой структуре власти исключить возможность такого развития событий. Тогда не будет соблазнов для разного рода безответственных политиканов и не менее безответственных политтехнологов".

С одной стороны, Рахимову есть что оберегать в этом смысле: в Республике, где живут люди более ста национальностей, и при этом ни одна не составляет "подавляющего" большинства, царит прочный мир, в котором по большому счету ни одна община не чувствует себя в чем-то обделенной. Здесь не только мечети спокойно уживаются с церквями христианских конфессий; местные власти даже патронируют строительство новой синагоги для малочисленных иудеев. С другой стороны, любителей рискованных политических игр всегда хватало с избытком, быть может, не столько в самой Башкирии, сколько вокруг башкирских дел. Муртаза Рахимов известен своим нежеланием, как выражаются в иных кулуарах, "делиться по понятиям", то есть допускать со стороны к экономическому потенциалу Республики лихих асов приватизации такого свойства, что весьма дешево обходилась приобретателям, а потом слишком дорого стоила жителям "облагодетельствованных" регионов. Оттого в целом ряде СМИ он получил ярлыки авторитарного правителя и кланового монополиста, а его противники - представителей передового либерализма.



Однако замечание Рахимова, что, мол, единой стране лучше всего иметь бы лишь одного политика, чья должность называется "президент", определенно не могло вызвать протеста ни у кого из здравомыслящих людей. Наконец, порекомендовав своему региону парламентско-премьерскую систему разделения власти, Рахимов вольно или невольно, но определенно приближал его к тем самым "евростандартам", на которые призывают равняться самые стойкие демократы и либералы.

Недоброжелатели, естественно, усмотрели в этих планах некий лукавый политический ход.

Центральная пресса задавалась вопросом: чего добивается Рахимов?

В Башкортостане же тем временем шло обсуждение нового проекта. В итоге перемены были солидарно признаны преждевременными. Законодатели в башкирском парламенте, как ни странно, не воспользовались предложенным им шансом - не стали утверждать упразднение поста Президента и переход Республики к парламентской форме правления.

Любопытно, что Владимир Путин особо подчеркнул свой интерес к конституционной деятельности башкирских политиков и дал высокую оценку этой деятельности. Однако, как рассказал журналистам председатель башкирского Госсобрания Константин Толкачев, Президент России "просил не спешить" с реформированием системы управления Башкортостана. На встрече с Муртазой Рахимовым в конце ноября глава государства отметил, что "лучше использовать тот резерв, которым располагает существующая форма государственного устройства региона". Сам Константин Толкачев утверждает, что "в чистом виде парламентская республика при действующем российском законодательстве практически невозможна; мы говорили о парламентской республике не как о состоявшемся факте, а как о возможности движения в сторону повышения статуса народных представителей".

Нелишним будет отметить, что на той же встрече в Кремле Владимир Путин высоко оценил социально-экономическую политику Башкортостана, стабильность ситуации в Республике; не преминул даже похвалить организацию недавней переписи населения (о которой ходило в центральной прессе множество самых чудовищных слухов - якобы местных татар чуть ли не насильственно записывают в башкирскую национальность и т. п.).

Показательный факт: с прошлой переписи население Республики выросло на 200 тыс. чел. Башкортостан серьезно опережает средний российский уровень по ключевым демографическим показателям: так, в прошлом году здесь на каждую тысячу жителей родилось двумя больше и умерло двумя меньше, чем по стране в целом.

Высока и "миграционная привлекательность" региона: ежегодно сюда перебирается на постоянное жительство из других мест страны до 20 тыс. граждан, в том числе немало вынужденных переселенцев.

Спустя несколько дней законодательная палата Госсобрания приняла в первом чтении проект закона "О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Башкортостан". Сохранение президентского поста в нем предусматривается. Глава Республики будет формировать кабинет министров, он же и возглавляет правительство (что, однако, не означает упразднение поста премьер-министра). Некоторые поправки введены относительно парламента: так, он станет более компактным - однопалатным и будет избираться на пять лет вместо прежних четырех.

И так, предполагавшаяся многими коварная интрига завершилась на удивление мирно; башкирская власть, как подтвердилось, склонна прислушиваться и к мнению соратников, и к гласу народному. Кстати, очень многие наблюдатели, в том числе руководители центральных СМИ, побывавшие в эти дни в Башкортостане, подчеркивают, что множество писем, приходивших в администрацию Муртазы Рахимова со всей Республики, где граждане говорят, что от добра добра не ищут, - носило совершенно непринужденный, никак не "организованный" характер.

Гостей же, само собой, интересовали взаимоотношения ветвей власти в Республике, ее социально-экономическое положение, взаимоотношения национальностей и религиозных конфессий. На все вопросы они получили исчерпывающие ответы.

В частности, премьер-министр Башкортостана Рафаэль Байдаuletов познакомил нас с федеральной целевой программой развития Республики до 2006 г., в которой значительное место отведено развитию социальной сферы. По мнению премьера, факт принятия этой программы "наилучшим образом подтверждает конструктивный характер взаимоотношений руководства Республики с федеральным центром". Рассказывая об особенностях экономического развития своего региона, Рафаэль Байдаuletов подчеркнул, что здесь важно отделить физически возможное от желаемого и выработать модель, подходящую к конкретным условиям. Ставка на ускоренный рост экономики не означает, что панацеей следует считать либерализацию без границ. Ведь само по себе предоставление большей свободы хозяйственным агентам, урезание расходов государства или, наоборот, усиление его функций такое развитие обеспечить не могут; и платежеспособный спрос должен быть сбалансирован с "аппетитами" роста. Важный показатель успеха экономической политики - социальное "здоровье" населения. Одно без другого - никому не нужный абсурд.

Беспристрастная статистика подтверждает, что в Башкортостане социальные издержки от реформы оказались на порядок меньше, чем в целом по Российской Федерации.

Здесь даже в кризисные времена удавалось избежать массовой безработицы. Денежные доходы населения здесь не самые высокие в стране, но растут они заметно быстрее, чем в большинстве регионов (более чем на 35% за уходящий год). Уровень бедности (то есть доля людей с заработками ниже прожиточного минимума) снизился с 30% в 1999 г. к нынешнему времени почти вдвое. 12 лет назад по среднедушевым денежным доходам Республика среди регионов, ныне входящих в Приволжский федеральный округ, занимала двенадцатое место, а в прошлом году - четвертое.

Сегодня по объему валового регионального продукта Башкортостан занимает восьмое место в стране, а по инвестициям в основной капитал он вышел на седьмое место. Высокая инвестиционная привлекательность Республики подтверждена и независимыми рейтинговыми агентствами. Это означает, что Башкортостан занимает весьма достойное место не только на российском, но и на мировом рынке.

Примечательно, что таковы не только оценки, сделанные, что называется, изнутри башкирской жизни. В эти же дни в Москве вышла "Золотая книга России" за 2002 г., посвященная предпринимательской элите страны в XXI в.

В ней есть и глава о Муртазе Рахимове - Лауреате национальной премии "Бизнес-Олимп", которую он получил за личный вклад в социально-экономическое развитие и поддержку бизнеса в своей Республике. В этом очерке подчеркивается, что в последнее десятилетие Башкортостан вошел в число наиболее динамично развивающихся регионов России. Авторы энциклопедического издания называют Рахимова одним из самых ярких представителей постсоветской политической элиты, при котором "осуществлены значительные преобразования на основе сочетания лучших традиций прошлого с современным прогрессом". В Башкортостане, по их оценке, достигнут положительный баланс между экономическими интересами государства и частных предпринимателей. Общая черта всех экономических реформ в регионе - постоянная забота о социальных проблемах, о духовно-культурной стороне жизни, о сохранении испытанной дружбы народов края. В книге подчеркивается, что именно умение Муртазы Рахимова во всех случаях отстаивать собственное мнение и служит главным источником доверия к нему со стороны федеральных руководителей. Глава Башкортостана давно имеет репутацию одного из самых сильных региональных лидеров.

Но неужели все действительно так гладко в Башкортостане и не осталось уже никаких политических проблем, требующих срочного решения?

Так не бывает, увы... Взять хотя бы скандал с председателем Верховного суда Республики, тянувшийся уже без малого год. Марата Вакилова контролирующие органы - не столько местные, сколько федерального уровня - уличили в корыстных махинациях. Еще до того верховный судья печально прославился волокитой в служебных делах, которая буквально развалила судебную систему Башкортостана. Исходя из этого, конференция судей региона направила в Москву представление о досрочном прекращении полномочий Вакилова. Но Верховный суд РФ отказывается внять аргументам, сочтя претензии "безосновательными".

Высшая инстанция, видимо, рассчитывала на примирение конфликтующих сторон, но его не произошло. В результате недавно в Уфе даже вышли на митинг студенты-юристы, представители молодежи и других общественных

организаций. Собравшись у здания Верховного суда, они требовали отставки Вакилова. В резолюции митинга говорилось: "...Мы выражаем крайнее беспокойство попыткой проведения незаконной конференции судей в угоду обанкротившемуся господину Вакилову. Шаг за шагом во имя его личных амбиций раскалываются все органы судейского сообщества, нарушается нормальная работа судов".

Но все же - и как раз поэтому - завершить заметки уместно на более оптимистической ноте, недавними словами Муртазы Рахимова: "Политика - это не игра, где можно произвольно менять правила, и главное в ней - ответственность и за свой край, и за великую Россию".

Уфа-Москва

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

точка зрения

КАК ПОКОНЧИТЬ С "РУССКИМ ВОПРОСОМ"?

Сергей Бородин

Темнота власти или сознательная политика?

В Москве был проведен Конгресс российский соотечественников, проживающих за рубежом. 10 лет наши соотечественники за рубежом современной России ожидали подобного форума, по праву надеясь на реальные результаты. Разбросанные по всему миру русские люди, большинство из которых помимо своей воли оказались в одночасье вдали от своей Родины, надеются на всестороннюю поддержку со стороны России.

Конгресс у большинства делегатов вызвал крайне неоднозначное чувство собственной ненужности российскому истеблишменту. С трибуны говорили вроде бы правильные слова. Всячески демонстрировалась приверженность России политике защиты прав соотечественников за рубежом. Улыбки. Похлопывание по плечу: "Верьте, мы вас никогда не бросим на произвол судьбы!"...

Но кулуары Конгресса, эти самые бескомпромиссные индикаторы истинных целей любого форума, вынесли свой вердикт происходящему: "Сброс пара из перегретого котла завышенных ожиданий русских зарубежных общин".

О кричащих проблемах русскоязычного населения 48 стран, из которых собрались делегаты на московский Конгресс фактически никто из власть предержащих слышать и слушать не хотел и не желал. Слово предоставлялось вполне предсказуемым ораторам, от которых ожидалось благостные елейные речи и которые ничего, кроме панегириков, так и не сказали. Голос тех, притесняемых, унижаемых, преследуемых, ассимилируемых, подвергаемых изощренному геноциду наших соотечественников, разделенных по прихоти недалёковидных политиков границами новых и старых государств, тонул в пустопорожней болтовне. А этих людей - 28 млн. чел.

Аморфная политика России по отношению к этим людям объясняется идеологическим вакуумом российского государства, размытостью мировоззренческих основ всех слоев современного российского общества. Идеологическая беспомощность государственных мужей и национальная безликость ответственных деятелей культуры, влекущая за собой их творческую бездарность, - вот главные причины того, что практически все действия официальных и общественных российских представителей в зарубежных странах приводят к еще большему усугублению положения русскоязычного населения.

Можно уверенно говорить о повсеместной русофобии официальных кругов стран проживания компактных русских общин. С одной стороны, животный страх нациократических элит перед русскими, а с другой - стремление перевести русских на положение рабов в своих феодальных уделах определяют позицию местных властей применительно к русскоязычным группам населения своих государств.

К примеру, русские на Украине являются основными производителями ВВП независимой Украины (при этом смертность среди русского населения резко превышает смертность западных украинцев). И если сегодня численность русских составляет более 20% среди других групп украинского населения, то после общенациональной переписи ожидается провозглашение Украины мононациональным государством в связи с практически полной ассимиляцией русских, росчерком пера перелицованных в полноценных украинцев. А Россия бесстрастно взирает на готовящееся канцелярское решение русского вопроса на Украине... А ведь в том же Крыму 2/3 населения - русские и 80-90% - русскокультурные.

Очевидно, в таком "взгляде издалека" и состоят приоритеты политики России: нет соотечественников - нет и проблем с ними.

Подобное же наблюдается по отношению к Абхазии, где действуют 13 русских общин, в которых 1/3 - граждане России, и к Приднестровью, на территории которого проживает 200 тыс. этнических русских, 80 тыс. из которых приняли российское гражданство.

Беззащитность русских перед "улыбчатым геноцидом" нациоэтнических элит привела уже к выезду из Азербайджана практически всех образованных русских людей; к превращению 700 тыс. этнических русских (20% населения Латвии) в лингвистическое меньшинство.

Директор института выходцев из России (Франция) Ю.Ф. Сидоренко отметил, что 5 млн. эмигрантов из бывшего СССР, осевших в странах Запада, вызывают растущую тревогу правительств этих стран. Почему? Работает стереотип: "От русских можно ждать чего угодно ввиду полной непредсказуемости и чужеродности западному образу жизни".

Наибольшего успеха в адаптации к ценностям западной цивилизации достигла русская диаспора Новой Зеландии. Опора на свои силы, знания и природную сметку позволила новозеландским русским интегрироваться в социальную, экономическую и политическую структуру этого государства. Дела у членов диаспоры идут так успешно, что она готова уже оказывать посильную помощь России. Так что не все плохо у зарубежных русских.

Как на Конгрессе, так и после него, тем, кто режиссирует национальную политику в отношении русских, удалось внедрить в сознание как делегатов Конгресса, так и заинтересованных граждан РФ чрезвычайно важный для дальнейшей судьбы нашей страны постулат: "Переселившимся в Россию 8 млн. этнических русских иммиграционный потенциал "русского зарубежья" исчерпан полностью. Убыль населения России, его старение и экономическая потребность в увеличении числа трудоспособных граждан вынуждают руководство государства сделать акцент на максимально широком привлечении в страну граждан различных государств мира. Для этой цели должна быть либерализована миграционная политика государств". (Что и нашло отражение в законах, обсуждавшихся в Госдуме РФ - Ред.)

Все это означает, ни много ни мало, тот факт, что исконно славянские земли в ближайшей перспективе будут заселены, к примеру, эфиопами, конголезцами, бразильцами, китайцами, вьетнамцами, узбеками, молдаванами, таджиками, азербайджанцами. При этом по причине бесперспективности этническим русским при получении гражданства России никаких приоритетов не предусматривается: лучше богатый неграмотный казах, чем нищий высокообразованный русский.

Итак, русский, который может быть умным, образованным, отличным специалистом, носителем русской культуры и традиции, ограблен представителями титульных наций при поддержке национальных властей и при абсолютном бездействии и попустительстве России.

Зарубежные русскоязычные люди брошены на самовыживание, а русскоязычные граждане России, проживающие на землях предков, должны быть разбавлены массой иностранцев, во много раз превышающих население среднерусских областей (по некоторым оценкам для выравнивания макроэкономических показателей в центральнорусские области должно прибыть 150 млн. чел.).

РУССКИЙ ВОПРОС, в связи с выше изложенным, очень просто решается раз и навсегда: нет русских - нет и вопроса.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НОВЫЙ СОЦИАЛИЗМ ИСТОРИЧЕСКИ НЕИЗБЕЖЕН

У русских социалистов свой путь

Генеральный секретарь Социалистической единой партии России (Духовное наследие) - СЕПР (ДН) А.Подберезкин представил на обсуждение сторонников социализма в России "Социалистический манифест", который призван лечь в основу программы партии. В августе СЕПР (ДН) получила в Минюсте официальный статус политической партии и в настоящее время завершает регистрацию своих региональных отделений. Документ, размещенный на сайте СЕПР (ДН) в Интернете (www.nasledie.ru), содержит новые обоснования необходимости для социалистов России разработки программы, которая, как подчеркивает автор, должна стать не повторением прежних программ и идей социалистов и коммунистов, а программой "не только для партии, но и для нации, всего государства".

Ниже приводятся основные положения Манифеста.*

Человечество стремительно движется от постиндустриальной стадии развития к информационной. Переход этот может быть осуществлен в исторически кратчайшие сроки - ближайшие 15-20 лет. И в политической, и в экономической, и в социальной, да и во всех других областях грядут радикальные, революционные изменения. Обозначим наиболее острые проблемы переходного периода и последствия глобализации в социальной сфере, с которыми предстоит иметь дело не только социалистам, но и человечеству в целом.

Первое. Увеличение разрыва между ростом потребностей, особенно стран-лидеров глобализации, и ростом возможностей удовлетворять эти потребности в условиях истощения природных ресурсов. Рост неэквивалентного обмена товарами, услугами, финансами, информацией между государствами-лидерами и государствами-донорами.

По оценкам МВФ, разрыв в финансовой области между этими группами стран в 2002 г. будет исчисляться сотнями миллиардов долларов. Большинство стран, по сути, кредитуют США. Тоже происходит в информации, образовании, науке. Либеральная модель развития стимулирует разрыв между лидерами и аутсайдерами процесса глобализации.

Второе. Сокращение доли населения, занятого в материальном производстве.

Сегодня в развитых странах в материальном производстве занято не более 25% дееспособного населения. В США, по их прогнозам, через 10-15 лет этот показатель сократится до 17%.

Перспективой обладать лучшим положением будет тот, кто получает больший объем информации. В информационном обществе только эта часть сможет сохранить возможность творческого труда, высокий социальный статус и перспективы. Остальные в лучшем случае будут существовать на пособия. Социально-экономические последствия такого положения не ясны, ибо открытым остается вопрос о том, кто и за счет чего будет компенсировать эти издержки.

Главной проблемой в условиях глобализации становится сохранение национального суверенитета, идентичности, национальной культуры как необходимого условия выживания нации, развития национальных программ информационных технологий. США в качестве важнейшего средства реализации своей стратегии национальной безопасности определили "разжигание новой эры глобального экономического роста посредством содействия свободному рынку и свободной торговле". Но стихийная, либеральная глобализация - тупиковый путь развития для большинства государств, в том числе и России.

Сегодня в мире складываются принципиально новые экономические и социальные условия существования.

Ученые прогнозируют, что наибольший спрос на рынке труда, например, придется на технократов, способных быстрее других замечать старение информационных систем и заменять их более совершенными. Из таких специалистов будут складываться технократические элиты, монополии, конкуренция. Возникнет технократическое неравенство, расслоение информационного общества.

Для социалистической идеи сохраняются не только предпосылки существования, но и перспектива.

Социализм исторически неизбежен и единственно возможен. Ему нет альтернативы, если не считать нынешнюю, либеральную модель развития. Это сознают и в других, в том числе развитых странах, где, в отличие от России, социалистические партии являются либо правящими, либо крупнейшими оппозиционными.

Однако история цивилизации - это история борьбы между традиционализмом и либерализмом. В России наших дней это противоречие между теми, кто пытается "вписаться" в процессы глобализации, сохранив национальную и государственную специфику (это могут быть как "левые", так и "правые"), и теми, кто хочет безоглядно интегрироваться в глобальные процессы даже ценой потери суверенитета, своего культурно-исторического и духовного наследия (это также могут быть как "левые" интернационалисты, так и "правые" либералы-западники).

Социалисты России должны определить свой путь развития в новых условиях, который, по сути, стал бы синтезом традиционализма, научного социализма и международных реалий.

В современной России для многих социализм ассоциируется с политической практикой советского государства: не только преступлениями, ошибками, но и неспособностью воспринять новое, бережно относиться к истории и традициям России. Новый социализм не должен иметь ничего общего с большевистским экспериментом над народом России, практикой КПСС, по самым принципиальным вопросам: соотношению национальных интересов и партийно-классовых, отношению к истории и культуре России, ее духовному, в том числе православному наследию, формам собственности и т.д., а главное - к человеку. Новый социализм должен решительно порвать с большевистско-троцкистским мировоззрением, наследием и практикой коммунистов.

Социализм в России должен быть качественно новым. Попытки КПРФ модернизировать советский коммунизм бесперспективны. Коммунистическую идеологию невозможно реформировать. Невозможно перенести на русскую почву и западноевропейские либеральные модели. Поэтому необходимо новое качество. Новый социализм в России во многом может быть созвучен с идеей "третьего пути", выработанной ООН в серии документов, получивших название "Повестка дня для XXI века". Суть ее - в гуманизации социально-экономической жизни общества, в обеспечении действенного контроля над эффективностью использования природно-ресурсного потенциала планеты в интересах всего человечества, в соблюдении прав и свобод граждан, социальной защите всего населения на основе национальных традиций и ценностей, интересов национальной безопасности.

Без сильного государства переход от постиндустриального к информационному обществу невозможен, так как определение приоритетов, перераспределение ресурсов - функция государства. Но государства социалистического. В основе идеологии либерализма лежат рыночный анархизм и меркантилизм. В идеологии коммунистов государство выступает инструментом партии, а не общества. Социалисты ставят целью создание социально ориентированного государства, государства, ориентированного на развитие возможностей и способностей каждого члена общества. Эта цель определяется вызовами глобализации.

Россия стоит перед необходимостью срочно приобретать качества, которые позволят ей самой выбирать путь и место в меняющемся мире. Практика показала, что неэффективное и не социально ориентированное государство, его институты не способны адекватно реагировать на вызовы времени. Все последние десятилетия сменявшиеся в России элиты все менее соответствовали усложняющимся задачам. Их высокое положение в обществе обеспечивалось чем угодно: "верностью идеалам КПСС" или "демократическим принципам", "преданностью" вождям, но не способностью решать проблемы, поставленные научно-технической революцией. Между тем, по прогнозам ученых, все стадии информационного общества человечество освоит уже в нынешнем столетии, после чего перейдет от земного к космическому образу жизни. Цепляться за устаревшие схемы и методы управления - это заранее обрекать страну и нацию на положение наблюдателя за прогрессом других.

Социалисты исходят из острой необходимости того, чтобы новая элита России - политическая и управленческая - видела актуальность превращения России в социально ориентированное государство. Другое обязательное качество национальной элиты - это осознание национальных (а не классовых или общемировых) интересов и приоритетов. Это требование не только нравственное и политическое, но и сугубо экономическое - научно-технические возможности могут развиваться только на исторической, культурной и духовной почве. Лишь тогда в условиях глобализации люди, проживающие на одной территории, смогут сохранить за собой название "нация" и перспективу перехода к информационному обществу. Развиваясь на чужой базе интеллекта и духовности, народ станет низшей социальной частью другой нации.

Переход от постиндустриального к информационному обществу объективно повышает роль работников интеллектуального труда. Уже сегодня в развитых странах эта часть населения составляет ведущий социальный слой как по численности, так и по влиянию. Именно эта часть населения обеспечивает уровень прогресса и в России. Но, как констатирует академик В.Л.Иноземцев, "последнее десятилетие прошло в России под знаком полного пренебрежения к развитию национальной науки и интеллектуальному потенциалу нации в целом, хотя любое "догоняющее" развитие в постиндустриальную эпоху возможно лишь в условиях востребованности квалифицированного труда... В США в 1995 г. неквалифицированные работники составляли не более 3,9% рабочей

силы; в России сегодня их доля не опускается ниже 25%. Доля расходов на образование в бюджете Соединенных Штатов (превосходящем российский в 20 раз) превышает отечественный показатель в 2,5 раза". Защита интересов носителей знаний, культуры и духовности в России, возвращение их к управлению государством, то есть определению приоритетов и целей его развития, разработке практической политики, включая управление и контроль за государственными ресурсами, - конкретная политическая задача для России, без решения которой она не сможет войти в новый период развития человечества в числе мировых лидеров.

За последние годы появлялось много партийных программ, в том числе социалистических, социал-демократических, "социально-демократических", коммунистических. Появилось множество партий, ориентированных "на всех" (партии мира, добра, пива, жизни и т.п.). Все это высвечивает необходимость выдвижения идей и людей, которые получили бы поддержку всего общества. Россия остро нуждается в определении целей и стратегии развития, которые служили бы основой для консолидации общественных сил, в выработке общих для всей нации правил поведения, системы ценностей и приоритетов, не зависящих от политических симпатий.

СЕПР (ДН) выступает за безусловный приоритет государственных интересов над классовыми, а тем более партийными. Эти интересы совпадают с основными социальными интересами интеллигенции. В последние годы стало очевидным: если в программах и, главное, политической практике партий будут преобладать партийные интересы над государственными, то устойчивости развития государства и нации ждать бесполезно.

Мы хотим восстановления единого государства. Мы должны ясно заявить (как это сделали в Германии, Китае, Японии), что наша конечная цель - воссоздание единого Российского государства, естественно, мирными средствами и только при ясном волеизъявлении отколовшихся от России территорий. Россия - правопреемник Российской империи и СССР не только по международным обязательствам и долгам, но и праву на единое экономическое, культурное и информационное пространство. Национальные интересы, права и обязанности граждан России - это интересы, права и обязанности всех граждан Российской империи и СССР, а не только граждан Российской Федерации.

Мы хотим, чтобы государство обеспечило условия для развития всех форм собственности. Мы считаем, что право на существование и развитие в России имеют любые формы собственности, если они эффективны как для государства, так и для его граждан. Критерий - эффективность и конкурентоспособность для гражданина и государства в целом - единственный научный критерий для современного общества. Государственный контроль над стратегическими отраслями должен сохраняться. Сказанное относится в полной мере и к так называемому вопросу о земле.

По сути, у нас нет выбора. Либо мы создадим конкурентоспособную, эффективную, высокотехнологическую и наукоемкую экономику, либо мы попадаем в зависимость от развитых стран.

Мы хотим, чтобы нация и государство развивались на основе культурных и исторических традиций России, учитывая ее духовные ценности. Мы убеждены в том, что роль традиционных для России ценностей: религии, исторического и культурного наследия - занижена, хотя только на этой основе возможно возрождение великой России.

Мы считаем, что социалистические идеи могут стать единственно возможной основой для выбора Русского Пути развития. Для России новый социализм - это интегрированный исторический опыт, который включает как критический анализ опыта СССР, так и учет глобальных процессов, состояния российского общества, тенденций развития других стран и иных моделей социализма. Россия должна усвоить все лучшее, что накоплено мировой цивилизацией как в области технологии и организации производства, так и в области социальных, политических и культурных отношений, включая уровень развития демократии, социальной защиты населения, образования и науки, а также национальные, культурные и духовные традиции.

Новый социализм может и должен обеспечить переходный этап от постиндустриального к информационному обществу. Социалисты должны четко формулировать свои ближайшие цели как сугубо практические задачи, стоящие не только и не столько перед партией, но и перед нацией и государством.

Мы считаем необходимым, чтобы немедленное повышение уровня жизни граждан стало самой приоритетной задачей власти; вернуть государство в экономику, повысить его роль в стимулировании НТР, образования; выйти на уровень постиндустриальных государств, делая "рывки" в том числе технологические, выводящие страну на самые передовые позиции; немедленно принять и начать реализовывать национальные программы борьбы с преступностью и обеспечения населения качественными, эффективными и доступными лекарствами; создать правовые и экономические условия, гарантирующие достойную оплату труда работников; ускорить проведение военной реформы, которая должна соответствовать современному этапу НТР и обеспечивать достойный статус военного человека.

Важнейшая задача социалистов - создание современной социалистической партии. Социализм в России - наследник традиций, опыта и идей российской социал-демократии и русского коммунизма. Но он не может опираться только на традиции и догмы. Новый социализм должен отказаться от ошибок, сделанных коммунистами. Главный вывод, который следует из этих ошибок, состоит в том, что интересы партии не могут быть выше интересов нации,

государства, граждан, они не должны оправдывать любые политические средства, в том числе насильственные.

Особенности нынешнего этапа развития позволяют сделать вывод о том, что социализм в России, как и в других странах, совместим и сочетаем с идеями, которые традиционно не поддерживались социал-демократией, как вера, монархия, многоукладность экономики, национальные традиции, роль интеллигенции.

Русская социалистическая идея XXI века еще только зарождается, и она не должна быть ни простым продолжением идей большевизма, ни западной социал-демократии. Как и в начале XX века русские социалисты должны найти свой путь. И, на этот раз, не ошибиться.

Публикацию подготовил политолог В.Г.Матвеев

Примечание

** В настоящее время полный текст Социалистического манифеста готовится к печати.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГЛОБАЛЬНЫЙ МИРОПОРЯДОК И США

Игорь Лукашук,
профессор,
руководитель Центра международно-правовых исследований
Института государства и права РАН

Новый миропорядок

На рубеже нового тысячелетия перед человечеством в полный рост встали глобальные проблемы, от успешного решения которых зависит его судьба. Характерная особенность этих проблем заключается в том, что они могут быть решены лишь в результате широкого сотрудничества государств, усилиями международного сообщества в целом. Для этого требуется установление нового мирового порядка, способного существенно повысить уровень управляемости международной системой в условиях надежного правопорядка.

Успех в построении нового порядка зависит от своевременного определения его основных параметров, так как традиционный метод проб и ошибок способен поставить человечество на грань катастрофы. Глобальные проблемы характеризуются, в частности, тем, что опоздание с их решением может иметь необратимый характер. Необходима превентивная мировая политика, призванная не допустить катастрофического развития событий. В формировании нового миропорядка, в обеспечении его стабильности и функционирования, а также дальнейшего развития важная роль принадлежит международному праву.

На пути построения нового миропорядка немало препятствий, которые порождает политика государств, в первую очередь, наиболее развитых, стремящихся использовать глобализацию в своих интересах и не считающихся с интересами других государств и международного сообщества в целом. В результате большинство стран стали жертвами глобализации.

Характерной чертой нового мирового порядка и международного права становится гомоцентризм, означающий выдвигание на первый план прав и интересов человека. В этом заключается новая функция международного права, для которого в прошлом существовали только интересы государств.

Следующая характерная черта права сообщества состоит в том, что оно постепенно становится правом социальной справедливости и общего благополучия. В отличие от прошлого современное международное право не ограничивается сферой политики, а уделяет растущее внимание решению глобальных проблем в экономической и социальной области. По мнению индийского ученого Р.Ананда, "новая центральная задача сегодня состоит в развитии права сотрудничества, социальной справедливости и благосостояния, при котором государства могут активно сотрудничать на разных уровнях во имя общего благополучия человечества"¹.

Приоритет интересов международного сообщества не означает ущемления интересов государств. Задача состоит в том, чтобы добиться оптимального сочетания тех и других. Задача первостепенного значения, поскольку без ее решения невозможна нормальная жизнь ни сообщества, ни образующих его государств.

Идет становление международно-правового сообщества, то есть сообщества, основанного на праве, обеспечивающего верховенство права, примат права в политике. Формирование основанного на праве международного сообщества является одной из главных задач ООН.

Создание и обеспечение функционирования нового миропорядка требует более высокой организации мировой системы, существенного повышения степени ее управляемости. Сегодня это ключевая глобальная проблема, от ее решения зависит урегулирование иных глобальных проблем.

В Концепции внешней политики России говорится о необходимости "повышения управляемости международной системы", что вызывает "усиление роли международных институтов и механизмов в мировой экономике и политике".

Среди таких институтов и механизмов важное место занимает международное право. От его эффективности в значительной мере зависит уровень управляемости международной системой.

Важным препятствием на пути становления нового мирового порядка является отставание политического мышления от реальностей нашего времени. Эта мысль находит отражение и в международных актах, например в таком, как "Стокгольмская инициатива: Общая ответственность", принятом еще в 1991 г. В нем, в частности, говорилось: "Мы считаем, что подлинный общий интерес в новом глобальном порядке сотрудничества наших дней состоит в том, чтобы рационально убедить государства учредить систему глобального управления"².

В данном случае обоснованно указана одна из наиболее сложных задач - "убедить государства", политическое мышление руководителей которых существенно отстает от требований века. В новых условиях меняется соотношение национальных и интернациональных интересов. Неуклонно растет значение интересов международного сообщества, без учета которых не могут быть обеспечены национальные интересы. Несмотря на это внешнеполитические доктрины особенно крупных держав, на которых лежит главная ответственность за обеспечение интересов международного сообщества, в значительной мере остаются национально ограниченными.

В политическом мышлении Запада доминирующей является концепция либеральной демократии, основанной на свободном рынке. В соответствии с этой концепцией утверждение либерального строя автоматически обеспечивает мирный международный порядок. Отсюда задача либеральных государств содействовать утверждению либерального строя как можно в большем количестве стран.

В период президентства Б.Клинтона эта концепция была официально оформлена доктриной "расширения", возложившей на внешнюю политику США задачу поощрения распространения основанной на свободном рынке демократии на как можно большее число государств³. Соответственно мировая экономика должна регулироваться законами свободного рынка. Регулирующая роль в растущей мере будет переходить от государств к транснациональным корпорациям.

Жизнь доказала несостоятельность этой концепции. Либеральный строй государства не гарантировал демократической внешней политики и отказа от применения силы в международных отношениях. Глобализация по либеральной модели привела к обогащению небольшого числа государств и к обнищанию многочисленного населения других стран.

Упомянутая концепция подвергается обстоятельной критике в мировой литературе. Американские исследователи квалифицируют существующую в их стране систему как "демократию низкого уровня" (low-intensity democracy), которая не решает коренные проблемы демократии и социальной справедливости. Подвергается критике и внешняя политика либеральных демократий. Руководство большинства государств придерживается концепции реализма в международных отношениях таким образом, что геополитические и стратегические соображения абсолютно доминируют над моральными и правовыми предписаниями⁴.

Таким образом, либеральная демократия и свободный рынок сами по себе не способны обеспечить нормальное функционирование мировой системы. Для этого необходим высокий уровень международного сотрудничества в осуществлении управления глобальной системой на основе демократических принципов.

Характерной чертой современного процесса формирования нового мирового порядка является его многосторонний характер, участие в процессе широкого круга государств. Центральную роль играет ООН. В ее рамках коллективными усилиями государств удалось на рубеже XXI в. сформулировать основы нового мирового порядка и соответствующего правопорядка. Эти основы закреплены в ряде резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей на сессии в 2000 г. - "Сессия тысячелетия"⁵. Особое место среди них занимает принятая на высшем уровне Декларация тысячелетия ООН.

В основу мирового порядка кладутся цели и принципы Устава ООН, которые "доказали свой непреходящий и универсальный характер". Более того, "их возможности и способность вдохновлять возросли в условиях, когда государства и народы стали более взаимосвязаны и взаимозависимы". На основе этих целей и принципов будет установлен справедливый и прочный мир во всем мире. Последнее положение специально подчеркивается ООН. Ему посвящена особая резолюция Генеральной Ассамблеи "Содействие демократическому и справедливому международному порядку" (Рез. 55/107, 2000 г.). Заслуживает внимания положение резолюции о том, что "каждый имеет право на демократический и справедливый международный порядок".

Решение соответствующих проблем создания общего будущего, основанного на единстве человечества при всем его разнообразии, требует широких и настойчивых усилий. "Эти усилия должны включать политику и средства глобального уровня, которые отвечают потребностям развивающихся стран и обществ переходной экономики, а также определяются и осуществляются при их эффективном участии". В этом видится одно из проявлений справедливого и демократического характера мирового порядка.

В Декларации тысячелетия руководители государств и правительств заявили, что наряду с ответственностью перед своими обществами они несут коллективную ответственность перед народами мира за обеспечение их благополучия.

Есть в отмеченном положении и другой важный аспект - ответственность за обеспечение должного уровня управления мировой системой. Достаточно высокий уровень управления - одна из характерных черт нового мирового порядка, определяемая необходимостью решения стоящих перед человечеством важных и сложных проблем. Речь идет о более высокой организации общества на национальном и интернациональном уровне, о более совершенном управлении.

Таким образом, на рубеже нового века международному сообществу коллективными усилиями удалось определить основы мирового порядка, отвечающего требованиям глобального мира. Новый порядок призван воплотить идею единства человечества и опираться на высоко развитую систему сотрудничества всех государств на базе единых принципов и целей при уважении многообразия участников.

США и новый миропорядок

Американская администрация однозначно выдвинула на первый план национальные интересы в ущерб интересам интернациональным. Позиция абсолютного примата национальных интересов едва ли может служить основой реальной политики. Она обусловлена двумя основными моментами:

во-первых, стремлением получить поддержку определенных сил внутри страны;

во-вторых, сократить бремя международной ответственности, особенно в материальном плане.

Два видных американских специалиста пишут, что решение глобальных проблем "требует активного партнерства с союзниками и наделяния Организации Объединенных Наций и других международных организаций средствами предотвращения крупных конфликтов, не в последнюю очередь потому, что Соединенные Штаты не в состоянии сами справиться с этими вызовами"⁶.

Углубление взаимозависимости государств диктует необходимость решать по-новому коренную проблему внешней политики государств, а именно соотношение национальных и интернациональных интересов. Упрочивается взаимосвязь интересов сообщества и его членов. От ущемления интересов сообщества страдают интересы государств, поскольку их обеспечение в растущей мере зависит от сообщества. Вместе с тем интересы сообщества требуют наиболее полного удовлетворения интересов государств, так как от этого зависит состояние самого сообщества. Служение интересам государств является смыслом существования сообщества.

После событий 11 сентября 2001 г. сложились благоприятные условия для создания широкой коалиции в целях не только борьбы с международным терроризмом, но и реализации принятой на "Саммите тысячелетия" программы. Однако эти условия были ликвидированы односторонними действиями США, что противоречило национальным интересам страны, а также международного сообщества в целом. Односторонний подход к решению международных проблем был официально узаконен конгрессом и нашел наиболее полное воплощение в принятой администрацией новой стратегии, изложенной в документе "Стратегия национальной безопасности Соединенных Штатов"⁷.

Основная идея документа - Америка обладает беспрецедентным могуществом, не имеющим себе равного, и потому призвана формировать международный порядок и обеспечивать его соблюдение. Как свидетельствует история, могущественные империи существовали и в прошлом, но всякий раз их попытки установить господство над другими странами, в конечном счете, оканчивались поражением. Следует учитывать, что в прошлом претензии по масштабу были более ограниченными, чем нынешние глобальные претензии США.

Стратегия предусматривает проведение "упреждающих" действий против враждебных государств. Если будет решено, что государство представляет потенциальную угрозу Америке или что оно укрывает группу, представляющую такую угрозу, то Соединенные Штаты будут осуществлять превентивное вмешательство в отношении соответствующего государства с тем, чтобы ликвидировать угрозу, если необходимо, то путем "смены режима".

США будут использовать свою военную и экономическую силу для поощрения "свободных и открытых обществ". Стратегия предусматривает, что США не допустят, чтобы их военному превосходству был брошен вызов. Такой подход отбрасывает нас в далекое прошлое. В Артахашастре, принадлежащей перу полубогородного индийского мыслителя Каутильи (IV-III вв. до н. э.), говорилось "мудрый король должен укреплять свое государство и препятствовать процветанию других".

Подобная стратегия несовместима с основными принципами не только современного, но и международного права прошлого. Такая стратегия предполагает отказ от межгосударственного "порядка, который определял

международные отношения со времен Вестфальского урегулирования 1648 года" . Она несовместима не только с Уставом ООН, но и с принципами НАТО. Р.Коен пишет, что администрация Буша "рвет на куски международное право и обычаи, утверждая, что она может поступать как угодно во имя самообороны. Это не доктрина, это импульс"⁹.

США и в прошлом неоднократно осуществляли интервенцию в отношении небольших стран. Однако Вашингтон всегда стремился оправдать свои действия юридическими аргументами. Ныне же Вашингтон официально отвергает обязательность для себя таких устоев международного порядка, как принцип суверенного равенства, неприменения силы, невмешательства, мирного разрешения споров и др. Возникает вопрос, насколько американская администрация отдаст себе отчет о последствиях такой стратегии? Думается, что она не исключает негативной реакции международного сообщества. Подтверждением тому служат попытки США ослабить позиции Международного уголовного суда и добиться нераспространения его юрисдикции на американских граждан и, в первую очередь, на руководителей.

Из всего сказанного видно, что США ставят себя над правом. Американские специалисты предупреждают об опасности того, что новая стратегия обострит "восприятие Соединенных Штатов как играющих по собственным правилам в международных делах". Как исторический опыт, так и характерные черты современного мира дают основания считать, что подобная стратегия представляет опасность, прежде всего, для США. На это обращают внимание и авторитетные американские политики. Бывший президент, лауреат Нобелевской премии Дж.Картер заявил, что изменения в политике представляют "большую угрозу для нашей страны".

Новая стратегия послужит мощным стимулом дальнейшего роста антиамериканских настроений. Нельзя не учитывать, что США в гораздо большей мере зависят от остального мира, чем мир от них. Даже собственную безопасность США не в состоянии обеспечить в одиночку.

Таким образом, первым шагом к решению глобальных проблем является существенное повышение уровня политического сознания, включая сознание международно-правовое. Новый мировой порядок может быть надежным при условии осознания всеми государствами и, прежде всего, крупными державами своей ответственности за его поддержание. При этом речь идет о сознании не только политической элиты, но и широких слоев населения. Поддержка последних становится важным фактором внешней политики, нуждающейся во все большей моральной и материальной опоре. Для решения этой задачи потребуются серьезные усилия государств, международных организаций, общественных движений. Информационная революция открывает для этого большие возможности. Задача состоит в том, чтобы умело их использовать. Важнейшим инструментом решения этой задачи призваны служить СМИ, которые приобретают невиданное ранее значение в обеспечении управления на национальном и интернациональном уровне.

В порядок дня поставлен вопрос о формировании всеобщей культуры мира, основанной на системе ценностей, в которой высшим приоритетом для всех людей являются мир без войн и конфликтов, создание на международном и национальном уровнях условий, благоприятных для устойчивого развития, для уважения прав народа и человека. Естественное многообразие культур не может служить препятствием для формирования общей культуры мира. Новый мировой порядок призван ускорить формирование глобальной цивилизации.

Повышение управляемости международной системы связано с повышением роли права, с обеспечением законности как на национальном, так и на международном уровне. Значение этого принципиального положения отмечается Декларацией тысячелетия ООН.

Важным условием решения сложных проблем, которые стоят перед человечеством в XXI в., является создание нового мирового порядка, который позволил бы достичь высокого уровня сотрудничества государств, необходимого для успеха в этом деле.

Примечания

¹ Anand R. *The Influence of History on the Literature of International Law. The Structure and Process of International Law. The Hague. 1983.*

² *Common Responsibility in the 1990 s. Stockholm, 1991. 22 apr.*

³ *American Journal of International Law. 2002. No.1.*

⁴ Marks S. *The Riddle of All Constitutions: International Law, Democracy, and the Critique of Ideology. N.Y., 2000.*

⁵ *Resolutions and Decisions adopted by the General Assembly during its fifty-fifth session. Vol.I. U.N. N/Y., 2001.*

⁶ Lyman P., McDowell M. *Most Americans Do Want to Be Engaged Abroad. Int. Herald Tribune, 2001. Jan.10.*

⁷ *The New York Times. 2002. Sept.20.*

⁸ Praff W. *A Radical Rethink of International Relations. Intern. Herald Tribune, 2002. Oct.3.*

⁹ *Washington Post, 2002. Sept.26.*

ОСТОРОЖНО: УКРАИНА!

Иван Симоненко,
депутат Верховного Совета Украины 2-го созыва,
сопредседатель Русского блока,
кандидат политических наук

Оторвать Украину от России - долгосрочная цель Запада

Украина, как и Россия, в цивилизационном контексте является наследницей Киевской Руси. Памятники великим князьям - Владимиру в Киеве, Ярославу в Ярославле - продолжают напоминать двум народам не только о совместном начале исторического пути, но и о пронесенной сквозь многие столетия исторической и культурно-духовной общности. Не будем забывать: "От любви нет зелья. Любовь преданной жены остается вечной".

О европеизме

Ныне на Украине немало людей, громко именующих себя историками, культурологами, заявляют, что еще князь Даниил Галицкий в XIII в. совершил "европейский выбор", с тех пор, мол, украинские земли, не в пример "статаренной" Северо-Восточной Руси, всегда ориентировались на Запад.

Действительно, бывали времена, когда галицко-волынские князья вынуждены были обращаться к Риму, и на то существовали веские причины: с Востока подпирали монголо-татары, а рядом находились поляки и еще более воинственные венгры. Но, во-первых, эти контакты всегда рассматривались как временные, а, во-вторых, не было и речи об уходе от православия. То есть восточнославянское население западноукраинских земель продолжало оставаться в лоне Православной цивилизации.

Тот же князь Даниил, разгромив на Сане поляков и венгров, которые сообща помогали его конкуренту Ростиславу Черниговскому, в 1250 г. с честью был принят ханом Батыем и сохранил свое княжество, после чего венгерский король поторопился выдать свою дочь за Льва Даниловича. И только неустанное стремление Даниила избавиться от "опеки" со стороны монголов вынудило его искать контакты с папой Иннокентием IV на предмет объединения церквей - без этого русского князя не могли принять в крестовый союз католических государств против степняков. Однако убедившись, что на самом деле речь о крестовом походе не идет, Даниил начал тормозить отношения с Римом. Папа предлагал Даниилу королевский титул в награду за соединение с римской церковью. Но Даниил не мог соблазниться одним лишь титулом. "Рать татарская не прекращает: как же могу принять венец раньше, чем ты окажешь мне помощь?" - ответил он папе.

В 1254 г., когда Даниил гостил у князя Болеслава в Кракове, туда же прибыли послы с короной и обещаниями помощи. Даниил после долгих уговоров со стороны матери и польских князей наконец короновался, но это событие не имело последствий. Видя, что помощи от папы ему не дождаться, Даниил прервал с ним все отношения, сохранив на всякий случай королевский титул за собой.

Даниил стремился не к Европе, которая еще себя таковой не осознавала, а стремился к тому, чтобы сохранить при всех внешних угрозах Галицко-Волынское государственное образование и, по возможности, расширить его пределы ("примучил ятвегов, освободил русский Люблин от поляков, совершил поход под Вроцлав и т.д."). Если бы Даниил уж столь сильно к этому стремился, то, наверное, поступил бы так, как спустя 350 лет после него поступил Генрих IV Бурбон ("Париж стоит мессы"), но русский князь веры не менял. И, наконец, о тактическом характере "западной" внешней политики Даниила свидетельствует и то обстоятельство, что когда папа Александр V (преемник Иннокентия IV) напомнил Даниилу отдельной буллой о его обязанностях перед Ватиканом, последний просто не возобновил с ним больше связей. Вот таким был на деле "европейский выбор" Даниила.

Полонизация и окатоличивание

Конечно, отличия между юго-западными и северо-восточными русскими землями существовали. Приход на Русь монголо-татар, опустошение ими Киева и постоянная угроза с их стороны для Галиции существенно затормозили развитие Юга и запада Киевской Руси.

Среди ряда историков России, где в последнее время получили распространение идеи евразийства, стала заметной нейтральная, а порой и положительная, как у Л. Гумилева, оценка прихода монголо-татар. В ее основе находятся некоторые действительно исторические факты: монголы не прибегали к религиозно-культурной интервенции, не вмешивались в действия местных властей, не настаивали на смене местным населением традиционной социальной психологии и т.д. В этом понимании, приняв новую верховную власть, можно было при помощи тех же монголов защититься от немецко-орденских рыцарей или вообще от любого нападения со стороны Запада. Немало русских князей этим воспользовались, в частности Александр Невский, сын которого побратался с сыном самого Батыея.

Но все это побратимство, умеренная дань и вооруженная помощь для борьбы с действительно экспансией католицизма через шведов и орденских рыцарей действовали только там, где кочевники монголо-татары никогда не могли чувствовать себя хозяевами - в глухих дебрях и болотах Северо-Восточной Руси. Там, где летом мелкие, хотя и выносливые, монгольские лошади проваливались в трясине, а зимой не могли самостоятельно добыть себе корм из-под глубокого снега. А без коня - степняк не воин.

Иначе обстояло дело с Южной и Юго-Западной Русью, где монголо-татарская конница могла действовать и летом, и зимой. Поэтому формальное невмешательство в местные дела, духовную и культурную жизнь мало что значило при наличии возможности постоянного грабежа со стороны этноса, который в социально-экономическом плане еще не дорос до того уровня, чтобы самостоятельно создавать прибавочный общественный продукт. Отсюда и опустошение не только Киева, но всей Юго-Западной Руси.

Отличия между двумя частями Руси еще более усилились после того, как в 1569 г. Люблинская уния объединила Польшу и Литву (в составе последней к тому времени находились земли Юго-Запада), а в 1596 г. произошла церковная уния.

Полонизация и окатоличивание, идущие с Запада, привели к перемещению в начале XVII в. центра церковной и культурной деятельности на Восток. Движущей силой православного возрождения на вновь осваиваемых восточных землях являлась Киево-Печерская лавра.

В 1610 г. архимандрит Елисей Плетенецкий сплотил вокруг нее священнослужителей и издал около 30 книг, главным образом религиозного содержания. Киевский митрополит Петра Могила в 1632 г. создал Могилянскую академию, которая вскоре стала важнейшим учебным заведением православно-славянского мира.

Эпоха Богдана Хмельницкого

Деятельность православной церкви идеологически и культурно-духовно подготовила национально-освободительную войну 1648-1654 гг. под руководством Богдана Хмельницкого, завершившуюся воссоединением части Юго-Западной Руси с Российским государством.

В основе освободительной войны находились и социально-экономические причины.

В начале XVII в. 10 княжеских польских фамилий владели 55% всего земельного фонда Юго-Западной Руси. Жадность польских захватчиков не знала границ. Эти земли фактически были изъяты из сферы судебно-правительственной власти Польской короны. Например, на территории имения рода Вишневецких на Лубенщине действовали одна власть и одно право - княжеские.

Тем не менее в истоках войны и в ее характере отчетливо просматривается цивилизационное начало - русские люди откровенно не хотели быть окатоличенными, ополяченными, они стойко продолжали держаться и защищали веру и культурно-духовную традицию предков.

Это подтверждается известной переяславской речью Б.Хмельницкого: "...православный Великия Россия государь царь и великий князь Алексей Михайлович, всеа Руссии самодержец, восточной, которого мы уже шесть лет беспрестанными молении нашими себе просим; ... православный христианский великий государь царь восточной есть с нами единого благочестия греческого закона единого исповедания, едино есмь тело церкви православием Великия России, главу имуща Иисуса Христа (выделено. - Авт.). Той великий государь христианский, зжалившись над нестерпимым озлоблением православныя церкви в нашей Малой России, шестылетних наших молений беспрестанных не презривши, теперь милостивое свое царское сердце и нас склонивши, своих великих ближних людей к нам с царской милостию своей прислать изволил, которого есть ли со усердием возлюбим, кроме его

царския высокия рук, благишнейшаго пристанища не обрящем".

Как видим, выдающийся государственно-политический деятель той эпохи Б.Хмельницкий свою землю назвал "Малой Россией", а народ "русским". Малая Россия здесь понимается как исторический центр всей земли Русской, так же, как Малая Польша в Польше или Иль-де-Франс во Франции. То есть в этом не было не только ничего оскорбительного, а, наоборот, содержалось подтверждение хорошо известного всем выражения, что именно "Киев - мать городов русских". Поэтому не удивительно, что проживающие здесь люди продолжали считать себя "русскими", несмотря на 400 лет, которые отделяли это время от момента краха Киевской Руси, историческая память продолжала жить как у народа, так и у лучших его представителей. Вынужденное "азиатство" Москвы и вынужденный "западнизм" Киева не смогли заметно "развести" культуру и традиции двух частей Киевской Руси.

"Проклята Мазепа"

На этом фоне легко понять, как в непродолжительное время после Переяславля сложился украинско-российский консенсус. Уже начиная от митрополита Иова Борецкого (1620 г.) вся украинская интеллигенция, в том числе и казацкая, кланялась восточному царю как своему заступнику. Сам Иова Борецкий еще в 1624 г. поднимал перед российским царем вопрос об объединении народов. Антироссийские проявления отдельных местных деятелей не делали погоды на Украине, а были скорее исключением. Народное самосознание дистанцировалось от таких личностей, как Выговский, Дорошенко, Мазепа, Орлик.

Мазепа был неплохим для своего времени политиком, но не разбирался в культурологии. Швеция же тогда ассоциировалась с королем Польши Сигизмундом III Вазой шведского происхождения, при котором католическая экспансия в Юго-Западную Русь достигла апогея. Вот почему, послушав Мазепины речи и прочитав его прокламации, только небольшая часть местного войска восприняла гетманские призывы, а подавляющее большинство осталось верным Петру I и в его лице своим религии и культуре. Войско и народ не могли отказаться от своего традиционного и обратиться к чужому. Швеция, как известно, к этому времени уже была лютеранской, но это ничего не меняло - и католицизм, и лютеранство были народу одинаково чужды. Можно представить, что если бы в этих событиях принимала участие Галиция, где униатство уже успело пустить глубокие корни, события могли бы развиваться иначе. Но в то время эта территория находилась в составе Польши. Главную роль сыграла, таким образом, цивилизационная принадлежность.

Ликвидация Петром I Московской патриархии в 1721 г. привела к превращению церкви как в России, так и на Украине в бюрократический придаток государства. Однако это не сказалось на развитии, теперь уже совместном, двух близких культур. Все чаще одни и те же люди творили и на Украине, и в России.

Украинские богословы занимались как "исправлением" церковной литературы в собственно России, так и подготовкой церковных кадров для всей страны. Композиторы Д.Бортнянский, А.Ведель, М.Березовский одновременно основали украинские и российские традиции хоровой музыки. В живописи высокий авторитет приобрел Д.Левицкий. На архитектурном поприще был хорошо известен И.Григорович-Барский.

Украинская интеллигенция всегда считала себя принадлежащей одновременно к украинскому и российскому обществам. Соответственно строилась и ее деятельность.

Например Д.Бантиш-Каменский, издавший в 1822 г. "Историю Малороссии", аргументированно доказывал, что украинцы являются ветвью русского народа. Поэтому воссоединение Украины с Россией - это событие, отвечающее интересам украинцев. Надо заметить, что отношение большинства украинских дворян к такому взгляду на историю было вполне толерантным, поскольку позволило доказать свой дворянский статус и древнее общее происхождение со знатными родами России.

Цивилизационные различия

Естественно, развитие двух народов в советский период еще более усилило их историческую и культурную близость. Новые "великие переселения" народов во время индустриализации, годы Великой Отечественной войны, послевоенного восстановления народного хозяйства и великих строек помимо очевидного экономического эффекта имели и колоссальное культурно-духовное значение. Русский язык остался родным для большей части населения Украины, независимо от того, кем этнически являлись его носители - русскими или украинцами. Собственно, эволюционным путем, без всяческого насилия и принуждения постепенно решалась важнейшая для нас всех со времен Киевской Руси проблема - формирование единого народа с едиными системами культуры и базовых ценностей. Разумеется, активнейшее участие в ее решении принимали и белорусы.

Тем более неожиданным для многих русских оказалось то, что Украина легко согласилась на дезинтеграцию СССР и проголосовала за независимость. Конечно, сегодня не место и не время говорить о том, какую роль в развале страны

сыграло горбачевское руководство СССР и ельцинское руководство России, хотя вполне очевидно, что их разрушительная активность повлияла на умонастроения на Украине. Ограничимся кратким анализом того, что случилось с Украиной.

Господствовавший прежде исключительно классовый подход к оценке социокультурного процесса не позволял увидеть, что когда на Украине заговорили о национализме, речь на самом деле должна была идти не о нем, а о присутствии разных цивилизаций. Этнически единый или почти единый народ оказался разорванный разными цивилизациями. Православные украинцы и православные русские принадлежали к одному миру, униаты и католики Западной Украины (формально их церкви были после войны ликвидированы, но от того не исчезли мировоззрение, культура, традиция) - к иному миру. Поэтому речь шла не просто о национализме, а о чем-то неизмеримо большем, к чему следует подходить с совершенно иными мерками.

Поляки не могли уничтожить православие в течение столетий. Их стратегическую ошибку повторила советская власть, принявшись за искоренение униатства. Характерно, что цивилизационные различия не исчезают со сменой социально-экономического строя.

И подтверждение этому Галиция. Именно там находили националистов, то есть цивилизационно чуждые элементы. По этой же причине они часто обнаруживались в прибалтийских республиках.

Верно, что в численном отношении галичане всегда занимали на Украине весьма скромное положение. Однако в советское время совершенно иное положение сложилось в структуре творческой интеллигенции. В то время как выходцы с Востока и Юга Украины оканчивали технические вузы и получали всесоюзное распределение, галичане, окончив филологические факультеты пединститутов и университетов, местные консерватории и театральные институты, преимущественно оставались на месте, потихоньку "осваивая" и Восток Украины взамен образованной молодежи, уехавшей в Россию, Казахстан и т.д. Постепенно они стали претендовать на то, чтобы говорить от имени всей украинской культуры и духовности. И надо сказать, что никто им в этом серьезно не мешал (даже вездесущий КГБ), поскольку творческие силы республики, работавшие в русскоязычной и русскокультурной сфере, относились в основном к технической интеллигенции, читали "Новый мир" и "Современник" и мало интересовались тем, что помещалось в местных "Всесвіті" или "Дніпрі".

В 1991 г. русскоязычное большинство Украины оказалось деморализованным и лишенным руководителей. Компартия авторитет давно уже потеряла, а местные русскоязычные "технари" могли лишь удивляться тому, что Москва, всегда выступавшая как "собирательница земель", вдруг решила, что ей иметь государственную границу у оврага Смоленска и по отрогам Южного Урала гораздо выгоднее, чем на - Западном Буге и в Кушке.

Зато интеллигенты-галичане, заполнившие всю Украину, оказались начеку. Они были хорошо организованы, чему в немалой степени способствовало горбачевское указание в духе Мао "открыть огонь по штабам", то есть по местным партийным комитетам. Они давно ждали и готовились к 1991 г., в том числе и с помощью заокеанских друзей. Вот так и случилось, что едва ли не в один день галичане, назвав свой край "Украинским Пьемонтом", стали "властителями душ" и "выразителями чаяний" тогда еще 50-миллионного народа.

Что было дальше - хорошо известно и в Киеве, и в Москве. Реформаторов вроде Кавура в Пьемонте у них не нашлось. Оно и не удивительно: петь песни на эстраде, кричать "Геть москалів" и на чужие деньги ездить в заморские страны - это совсем не то, что преобразовывать экономику на новых началах. Вскоре они оказались оттеснены на второй план прагматиками вроде Л. Кучмы и его сотоварищей по индустриальной среде, которые вначале даже говорить по-украински не могли и уж тем более были невероятно далеки от культурологических и цивилизационных проблем.

Поэтому занявшись экономическими проблемами, они даже с радостью уступили культурную политику "пьемонтцам": те же принялись насаждать по всей стране под видом "национальной культуры" подлинное мракобесие, то есть те представления о культуре, русских и России, какими они сложились некогда в глухих районах Карпат и среди украинской диаспоры в Канаде и США, предки которой покинули отчий край еще во времена Австро-Венгрии и панской Польши.

В считанные годы русский язык оказался "иностраннным" и вытесненным на всех уровнях из системы образования. Даже многие студенты, не говоря уже о школьниках, не в состоянии сегодня адекватно воспринимать обучение на русском языке. Была восстановлена подчиняющаяся Ватикану униатская церковь, которая сразу же перешла в наступление на восточные регионы страны. Готовится реформа языка, замысел которой сводится к тому, что основой украинского литературного языка должен стать галицкий диалект. Если эта реформа пройдет (в парламенте ей сегодня до поры, до времени сопротивляются одни коммунисты) новое поколение украинцев (и украинизированных русских) перестанет понимать своих русских братьев, ибо украинский "новояз" процентов на 80 будет состоять из польских слов. Короче, галичане, завладев высотами культурной политики, делают все от них зависящее, чтобы навсегда оторвать Украину от России и вовлечь ее в орбиту Западного мира. Надо полагать, эта политика отвечает долгосрочным целям Запада, стремящегося раз и навсегда покончить с геополитической мощью России.

Медленно и осторожно, но не слишком

Возникает вопрос: в самом ли деле Украина для России уже потеряна или нет? Нет, не потеряна. Однако, по большому счету, в том, как этот вопрос будет развиваться дальше, больше зависит от России, чем от Украины. Хотя бы по той причине, что все признают: на постсоветском пространстве только Россия может выступить в качестве реального интегратора. На стороне России все необходимое: экономический вес, военно-политическая мощь, традиция.

Однако, прежде всего, надо четко представить, что повторение старого Союза при современном состоянии украинского общества проблемно. Что новая форма объединения будет стоить годы напряженного труда.

Верно, что социологические опросы населения из года в год показывают примерно равные цифры: около 70% населения нашей страны хотят интеграции в тех или иных формах. Однако влияние "Пьемонта" на умонастроение граждан хотя и сокращается под влиянием экономических неурядиц в стране, но пока все еще заметно. Пока в их руках все СМИ. Пока каждое движение со стороны России позволяет им вновь говорить об "империи" и оболванивать граждан.

Поэтому важно, чтобы даже экономические отношения России с Украиной учитывали геостратегические аспекты нашего будущего, нашу совместную перспективу.

Скажем, если подписывается соглашение о создании газотранспортного консорциума, в нем сразу, невооруженным глазом, должны быть видны не только очевидные выгоды для "Газпрома", но и польза для народов двух стран. Если идет речь о продвижении в Европу, или в ВТО, то никто никого не должен обгонять, должны двигаться вместе и синхронно. Если одна страна продает танки Индии, то другая не должна продавать их Пакистану и т.д.

Словам, только непрерывное укрепление доверия, искренность и абсолютная честность в отношениях способны выбить навсегда последние козыри из рук врагов украино-российского единства.

Не может вновь состояться Великая Россия без своей органической и системообразующей части - Украины. Можно, в конце концов, строить ракеты и без Днепропетровского "Южмаша". Не в том дело. Россию, весь Русский Мир, невозможно построить без Украины, без того сердца, где он родился и впервые заявил о себе.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

Игорь Хлебников,
политолог

Терроризм можно победить, устранив его причины

Трагические события 23-26 октября 2002 г. в Москве, связанные с захватом заложников, так же, как и совершенные ранее многочисленные террористические акции в различных регионах мира, вновь чрезвычайно остро поставили вопрос о том, что современная цивилизация может противопоставить терроризму.

В определенной степени ответ на него содержится в обзоре мер, предпринятых в мире после 11 сентября 2001 г. для отражения террористических угроз.

Опыт этот может оказаться полезным для России, ныне только приступившей к выработке собственной стратегии борьбы с терроризмом.

Серия террористических акций 11 сентября 2001 г. в США привела к значительной активизации борьбы с терроризмом во многих странах мира. На актуальность этой проблемы для обеспечения безопасности государств и народов указывалось в ряде решений Совета безопасности ООН.

Резолюция Совета безопасности ООН от 12 сентября 2001 г. № 1368 призвала международное сообщество умножить усилия по предупреждению и подавлению терроризма, включая активизацию координации и полную имплементацию в национальное законодательство антитеррористических конвенций и резолюций Совета безопасности.

Последующая резолюция Совета безопасности от 28 сентября 2001 г. № 1373 устанавливала, что все государства должны предотвращать и пресекать финансирование террористических организаций и групп, для чего внести соответствующие дополнения в свое законодательство. Целесообразно подчеркнуть, что ранее подробная позиция международного сообщества по этому вопросу была изложена в Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма от 9 декабря 1999 г., вступившей в силу в следующем году.

Пунктом вторым данной резолюции все государства, члены ООН призывались:

- "а) воздерживаться от предоставления в любой форме поддержки - активной или пассивной организациям и лицам, замешанным в террористических актах, в том числе путем пресечения вербовки членов террористических групп и ликвидации каналов поставок оружия террористам;
- b) применять необходимые меры в целях предотвращения актов терроризма, в том числе путем раннего предупреждения других государств с помощью обмена информацией;
- c) отказывать в убежище тем, кто финансирует, планирует, поддерживает или совершает террористические акты или предоставляет убежище;
- d) не допускать, чтобы те, кто финансирует, планирует, оказывает содействие или совершает террористические акты, использовали свою территорию в этих целях против других государств или их граждан;
- e) обеспечивать, чтобы любое лицо, прямо участвующее в финансировании, планировании, подготовке или совершении террористических актов или поддержке террористических актов, привлекалось к судебной ответственности и обеспечить, чтобы, помимо любых других мер в отношении этих лиц, такие террористические акты квалифицировались как серьезные уголовные правонарушения во внутригосударственных законах и положениях и чтобы наказание должным образом отражало серьезность таких террористических актов;

f) оказывать друг другу всемерное содействие в связи с уголовным расследованием или уголовным преследованием, которые имеют отношение к финансированию или поддержке террористических актов, включая содействие в получении имеющихся у них доказательств, необходимых для такого преследования;

g) предотвращать передвижения террористов или террористических групп с помощью эффективного пограничного контроля и контроля за выдачей документов, удостоверяющих личность, и проездных документов, а также с помощью мер предупреждения фальсификации, подделки или незаконного использования документов, удостоверяющих личность и проездные документы".

Резолюция также призвала все государства найти возможности активизации и ускорения обмена оперативной информацией о деятельности террористов, особенно о действиях или передвижениях террористических сетей, поддельных или фальсифицированных проездных документах, торговле оружием, взрывчатыми веществами или материалами двойного назначения, использовании террористическими группами коммуникационных технологий и угрозе, которую представляет владение террористическими группами оружием массового уничтожения.

А также сотрудничать, особенно в рамках двусторонних и многосторонних механизмов и соглашений в целях предотвращения и пресечения террористических нападений, и принимать меры против виновных в совершении таких актов.

В соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 28 сентября при Совете безопасности этой организации был учрежден Комитет по борьбе с терроризмом (КВТ ООН), возглавляемый представителем Великобритании Джереми Гринстоком. В число четырех сопредседателей комитета входит также постоянный представитель России при ООН С.Лавров.

Комитет состоит из 15 постоянных и сменяемых членов Совета безопасности ООН. КВТ ООН организует свою работу совместно с Центром ООН по контролю над наркотиками и международному предупреждению преступности (ЮГДКП), постоянно дислоцирующимся в г. Вене.

В соответствии с резолюцией Ген-ассамблеи КВТ ООН к декабрю 2001 г. были представлены доклады о борьбе с терроризмом на национально-государственном уровне 26 государствами, включая США, Великобританию, Францию и Японию.

На саммите руководителей государств "большой восьмерки" в Канаскисе в марте 2002 г. было одобрено предложение конференции министров иностранных дел об оказании помощи другим государствам в осуществлении мер противодействия терроризму через механизм КВТ ООН.

К июлю 2002 г. помощь КВТ в противодействии терроризму запросили 47 государств-членов ООН, в том числе Белоруссия, Грузия, Киргизия и Молдова.

56-я сессия Генеральной ассамблеи ООН одобрила в целом проекты Всеобщей декларации по борьбе с терроризмом, подготовленный Индией, и Конвенции по борьбе с актами ядерного терроризма, представленный Россией. Особые разногласия по первому проекту вызвали вопросы о сфере применения конвенции, а также о понятии "государственный терроризм", но консультации по доработке текстов конвенций продолжаются.

События 11 сентября 2002 г. и последующие резолюции Совета безопасности и Генассамблеи ООН привели к образованию широкой международной антитеррористической коалиции, а также к активизации деятельности по противодействию терроризму на национально-государственном уровне.

Как известно, 7 октября 2001 г. началась военная фаза поддержанной многими государствами, включая государства СНГ, широкомасштабной контртеррористической операции против исламской фундаменталистской организации "Аль-Кайда" и Талибана, в ходе которой к началу 2002 г. в Афганистане был свергнут режим талибов, разгромлены формирования "Аль-Кайды" и 11 лагерей подготовки террористов, обучение в которых прошли 70-80 тыс. граждан различных арабских и мусульманских государств. Ранее, 29 сентября, руководство Талибана, отказывая США в требовании о выдаче предполагаемого организатора террористических акций в Нью-Йорке и Вашингтоне лидера "Аль-Кайды" Усамы бен Ладена, официально признало, что численность преданных ему формирований на территории Афганистана составляет около 34 тыс. чел., в том числе 5 тыс. террористов-смертников.

После падения режима талибов в Кабул введен международный контингент сил по поддержанию мира и стабильности (ISAF), в который входят около 5 тыс. военнослужащих из 18 стран. Более 6 тыс. подозреваемых членов "Аль-Кайды", в числе которых есть и граждане стран СНГ, интернировано на военной базе США в Гуантанамо.

Тем не менее контртеррористическая операция против "Аль-Кайды" не считается завершенной и по все более крепнущему убеждению специалистов и политических деятелей потребует не одного года.

Американские военнослужащие, прежде всего подразделений специального назначения, оказали также активную

помощь властям Филиппин в борьбе против фундаменталистской группировки "Абу-Саяф" ("Отец-меч"). Именно она подозревается в организации серии терактов в Индонезии, в том числе крупного теракта 13 октября 2002 г. в дискотеке на острове Бали.

В печати высказывалось немало сомнений относительно причастности "Аль-Кайды" и Усамы бен Ладена к сентябрьским терактам в США.

Однако совокупность информации, которой располагают не только США, но и спецслужбы многих других государств, полученной к 29 сентября 2001 г., когда талибам был предъявлен ультиматум о выдаче бен Ладена, а также полученной в последующие месяцы, включая личные телепризнания бен Ладена в октябре 2001 и сентябре 2002 гг., точно обосновывает эту версию.

В настоящее время, по мнению спецслужб государств, входящих в антитеррористическую коалицию, многие ячейки "Аль-Кайды" и связанных с ней организаций и групп, сохранили жизнеспособность. Как полагают представители этих органов, части террористов удалось покинуть Афганистан и осесть в режиме "ожидания приказа" во многих странах. Имеется информация о наличии тренировочных баз "Аль-Кайды" в Сомали и Йемене. Также предполагается, что у связанных с этой организацией ячеек в зоне Персидского залива сохранились 20 маломерных судов-"камикадзе", пригодных для атак на танкеры, морские нефтедобывающие платформы и иные надводные цели.

Не случайно поэтому президент США Дж.Буш 24 октября 2002 г. по поводу массового захвата заложников в театральном центре "Норд-ост" в Москве заявил, что, по-видимому, произошедшие в течение месяца взрывы на дискотеке на Бали, на французском танкере в Аравийском море и эта террористическая акция в России являются звеньями одной цепи.

Помимо принимавшихся правительствами многих стран мер по усилению безопасности своих сограждан, велась активная работа в духе ранее названных сентябрьских резолюций Совбеза ООН.

Так, новые антитеррористические законы уже к началу 2002 г. были приняты в США, Великобритании, ФРГ, Канаде, Пакистане, Мексике и Японии.

Не останавливаясь подробно на их содержании, отметим основные и общие тенденции появившихся юридических новелл.

В США была проведена крупная реорганизация служб безопасности, в результате чего появилась новая спецслужба - Департамент внутренней безопасности, ассигнования на деятельность которого значительно превосходят существовавшие ранее.

Увеличение бюджетных ассигнований на правоохранительную деятельность, укрепление органов полиции и спецслужб, расширение их полномочий, ограничение парламентского и судебного контроля (в США, Италии, Великобритании) за их деятельностью - одна из общих черт новых правовых документов. Правда, законодатели Японии, Канады, ФРГ и США считают эти меры временными и предполагают пересмотреть их через два года, видимо, полагая, что за это время международному и внутреннему терроризму будет нанесен сокрушительный удар.

Что касается расширения полномочий правоохранительных органов, то они касаются в первую очередь:

контроля над финансовыми потоками,

замораживания и ареста подозрительных счетов до осуществления предусмотренных законодательством процедур,

обязанности банковских организаций сотрудничать с правоохранительными органами.

В Великобритании в целях осуществления контроля за финансовыми потоками образовано специальное оперативное подразделение в структуре Службы криминальной разведки МВД.

В целом работа по борьбе с финансированием терроризма должна осуществляться в контакте с рабочей группой по борьбе с правонарушениями в финансовой сфере (ФАТФ).

В целом к концу октября 2002 г. странами антитеррористической коалиции были "заморожены" счета на сумму - 112 млн. долл. США, 66 из которых по представлению правительства США.

Ряд положений касаются оснований, мотивов, процедуры и сроков задержания и арестов подозреваемых лиц, контроля за въездом иностранцев, оснований для их высылки или экстрадиции, усиления таможенного, визового и миграционного контроля. Особенно жесткие меры в отношении миграционного и таможенного контроля предусматриваются законодательством Мексики и Канады, являющихся "въездными воротами" США.

Также (в Великобритании, Пакистане, ФРГ) предусмотрено ужесточение контроля над деятельностью общественных, в том числе религиозных организаций. Это касается также контроля за "электронной почтой", правилами пользования Интернетом. Например, право осуществления контроля за "электронной почтой" подозреваемых в Англии увеличено с 60 до 360 дней, а провайдеры сети Интернет обязаны сохранять информацию, представляющую интерес для правоохранительных органов.

В ряде государств были созданы специальные координирующие органы по противодействию терроризму:

в Канаде - это Правительственная комиссия по борьбе с терроризмом,

в Гондурасе - Национальный центр по борьбе с терроризмом,

в Гватемале - Президентская комиссия по национальной безопасности, в задачу которых входит, в числе прочих функций, и выработка антитеррористической политики соответствующих стран.

Помимо совершенствования правовых основ борьбы с терроризмом правоохранительные органы и спецслужбы многих стран провели непосредственные акции по ликвидации экстремистских и террористических групп и организаций на своей территории.

Основываясь на положениях Международной конвенции по борьбе с финансированием терроризма, США во взаимодействии со 142 государствами уже к январю 2002 г. провели аресты "подозрительных" счетов 153 радикальных группировок на сумму 33 млн. долл. в США и на такую же сумму за их пределами.

В Великобритании же аресты исламских фундаменталистов начались еще до серии террористических актов на США. В 1999 г. здесь уже были задержаны двое подозреваемых в подготовке взрывов на туристических объектах в Иордании, а также в аэропорту Лос-Анджелеса.

В сентябре 2002 г. в Англии и ряде других европейских стран были арестованы лица, подозреваемые в подготовке взрывов в Париже.

Как заявил министр внутренних дел Великобритании в специальном докладе МВД, представленном в Палату общин в обоснование принятия нового закона по борьбе с терроризмом, "деятельность в Соединенном Королевстве лежала в основе подготовки всех этих сорванных атак".

Также исламисты оказались под контролем в ФРГ (из 3,5 млн. мусульман, проживающих в этой стране, по данным полиции и спецслужб около 30 тысяч из них являются членами различных экстремистских группировок).

В декабре 2001 г. МВД запретило деятельность религиозной организации "Халифатское государство" и ее фонда "Служители ислама", объединявших 19 организаций, в которых состояли 1100 членов. В процессе проведенных 212 обысков были получены доказательства противоправной деятельности, вследствие чего были "заморожены" 200 счетов.

В Италии были ликвидированы 10 экстремистских групп, которые осуществляли "тыловое обеспечение "Аль-Кайды", в частности вели вербовку добровольцев в формирования этой организации. В январе 2001 г. была обезврежена группа, готовившая взрыв в американском посольстве в Риме, а в апреле того же года - террористическую акцию в Стамбуле.

В 1999-2001 гг. активные операции правоохранительных органов были проведены против сепаратистской организации ЭТА в Испании и Франции. (Ранее, в середине 1998 г., ЭТА объявила о "приостановлении террористической борьбы", а в декабре следующего года - о выходе из "состояния перемирия"). С момента "прекращения перемирия", то есть 9 декабря 1999 г., в Испании были арестованы 235 боевиков, причем более ста из них - в 2001 г., а также были ликвидированы 18 террористических ячеек. Во Франции за тот же период были арестованы более 40 чел., в том числе 20 из них в 2001 г. были переданы испанским властям.

Определенный интерес представляет тактика борьбы с исламским экстремизмом в Пакистане, являющемся как мусульманской страной, так и бывшим до сентября 2001 г. одним из ближайших союзников талибских властей в Афганистане.

Президент страны П.Мушараф еще летом 2001 г. запретил две религиозные группировки, предупредив другие о возможном запрете в будущем.

13 декабря 2001 г. в Дели была предпринята попытка захвата здания парламента Индии, в ходе которой были убиты 5 нападавших и 9 сотрудников сил безопасности. Индия обвинила в этой акции две ранее предупрежденные об угрозе запрета пакистанские организации - "Лашкар-э-Тейба" (ЛТ) и "Джайш-э-Моххамад" (ДМ) - и потребовала

принять в отношении их решительные действия и выдачи 20 боевиков.

12 января 2002 г. в телеобращении к нации президент П.Мушараф обнародовал свою программу наступления на религиозный экстремизм. Были запрещены еще 5 радикальных исламских организаций, в том числе ЛТ и ДМ, несмотря на то, что они насчитывали около 1 млн. последователей; были проведены аресты и интернирование среди них наиболее активных членов.

Декретом Мушарафа было запрещено использование мечетей для пропаганды религиозной нетерпимости, сообщалось о реформировании медресе (исламских религиозных училищ) и новом порядке их регистрации, обязательной перерегистрации их до марта 2002 г., установлении государственного контроля над финансированием религиозных организаций и образовательных религиозных учреждений, недопустимости открытия мечетей без разрешения властей.

На основании этого декрета были арестованы 1500 радикальных исламистов, закрыто более 500 представительств запрещенных организаций в различных городах Пакистана.

Для рассмотрения уголовных дел по терроризму было предусмотрено создание специальных трибуналов.

Однако многие специалисты правоохранительных органов настроены весьма скептически относительно возможности "победить" или изжить терроризм.

Как отмечала недавно в предисловии ко второму изданию книги "Открытый секрет" бывший руководитель контрразведывательной службы Великобритании МИ-5 Стелла Рэмингтон, "история терроризма в XX веке свидетельствует о том, что "войну с терроризмом" нельзя выиграть, если не устранить причины, порождающие это зло, и не избавить мир от горя".

"Сколько бы эффективны ни были наши меры противодействия, - отмечала С.Рэмингтон, - часть планов экстремистов будет тем не менее осуществлена". О чем, к сожалению, свидетельствует и трагедия "Норд-Оста", разворачивавшаяся в прямом эфире многих телевизионных компаний.

"Можно лишь сделать все возможное, - полагает бывший руководитель контрразведки Великобритании, - чтобы затруднить им, террористам, исполнение их замыслов".

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

АСИММЕТРИЧНЫЕ ВОЙНЫ КАК ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО ТЕРРОРИЗМА

Наталья Комлева,
доцент,
кандидат философских наук
Алексей Борисов,
заместитель Председателя
Российской ассоциации
содействия ООН

Двойные стандарты для терроризма

Экспансия (пространственное расширение) является основной формой геополитического поведения. В эпоху развития классической геополитической науки считалось, что единственным актором пространственной экспансии является государство. Модернистская геополитика рассматривает эту проблему иначе. Так, российский ученый А.Некlessа¹ полагает, что мир Нового времени (Модерн) безвозвратно уходит в прошлое, и на смену ему приходит Постмодерн, уничтожающий основные геополитические конструкции Модерна. В частности, наряду с государством возникают в качестве равноправных такие акторы геополитики, как международные неправительственные организации (НПО). События 11 сентября 2001 г. присоединили к списку постмодернистских акторов геополитического действия также террористические неправительственные организации (ТНПО).

Эти теракты положили начало новому явлению в геополитике.

Отныне геополитическое значение ТНПО сравнялось со значением такого геополитического актора, как государство. Более того, выяснилось, что государство конца XX века не дает достаточной защиты от террористических НПО. Привычное для традиционной геополитики противостояние государств заканчивается изменением или уничтожением одного из государств-антагонистов, но в случае с противостоянием государства и ТНПО перевес оказывается на стороне НПО, так как они "везде и нигде", и нет юридических доказательств их вины в организации терактов. Таким образом, привычными для "цивилизованного мира" методами эффективно бороться против ТНПО невозможно.

Теракты в США 11 сентября 2001 г. показали, что военной мощью геостратегического масштаба в XXI в. обладают не только государства, но и НПО террористического типа. Специалисты немедленно заговорили о новом виде войн - асимметричных войнах, которые ведутся не вооруженными силами и не оружием в привычном смысле этого слова.

Межконтинентальный удар стратегического масштаба, причинивший неприемлемый ущерб, был нанесен террористами-камикадзе, которые захватили обычные пассажирские "Боинги" и таранили небоскребы Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и здание Пентагона в Вашингтоне.

Эта война не связана с так называемой "новой революцией в военном деле" (НРВД) в смысле использования технологий или вооружений, но это ответ на НРВД и осуществленные странами Запада "бесконтактные войны" в Югославии и Ираке.

Асимметричные войны отличаются также закрытостью политических целей, о которых можно лишь догадываться, а также полной невозможностью юридически доказать причастность каких-либо НПО или конкретного лица к организации и инициированию войны.

Методы ведения асимметричных войн со стороны нападающих чрезвычайно трудно предусмотреть: можно

определить их возможный спектр, но какой метод, когда и где именно будет применен - вычислить нельзя. Поэтому и эффективность противодействия нападению в асимметричных войнах очень низкая. Требуется громадное, невиданное до этого в истории, финансирование и развитие всех видов разведки и такой ее составляющей, как агентурная работа. Причем внедрение агентов в террористические организации современности - дело обычно затруднительное, так как они строятся по принципу микроколлективов, каждый из которых не знает другие коллективы, и работают по кодовым сигналам через почту или Интернет. Многие подобные террористические организации включают в себя только клановых родственников или жителей одной деревни, которые знают друг друга с детства и биография которых прозрачна. Неслучайно асимметричная война, начатая против США в сентябре 2001 г., застала врасплох не только спецслужбы страны, но и ее руководство.

Акты войны были разработаны и осуществлены таким образом, чтобы сработал прежде всего психологический эффект: мишенью были выбраны национальные символы страны, а неизбежные прямые трансляции CNN и других телеканалов по всему миру фактически дали терактам глобальную рекламу и продемонстрировали глобальный и превосходящий характер мощи неизвестного (или неизвестных) НПО. Более того: "ответный удар" американской и британской военной машины по "логову" террористов в Афганистане не мог сравниться по психологическому эффекту зрелищности с телевизионными кадрами нападения на Нью-Йорк и Вашингтон. В репортажах из Афганистана высокоточное оружие развитых стран поражало некие глиняные мазанки среди бурьяна или скальный массив, при этом телевизионная картинка не шла ни в какое сравнение с кадрами пожара и обрушения башен Всемирного торгового центра. Психологически эта разница изображений воспринималась как победа террористов над государствами "золотого миллиарда". Победа чисто зрелищная и только зрелищная, но террористы всегда предпочитают именно имидж, психологическую заявку на существование и эффективность. Им важно, прежде всего, показать слабость государства в сравнении с террористическими НПО.

Главное же оружие асимметричных войн - анонимность зачинщиков и исполнителей. США пришлось "назначить" врага нации - бен Ладена - и бомбить страну, где он находился. Но обычное или высокоточное оружие бессильно против терроризма. Штамм спор сибирской язвы, рассылавшийся в США осенью 2001 г. по почтовым отделениям, СМИ и госучреждениям, произведен на территории США. Кто его произвел, кто и кому передал, кто конкретно осуществлял рассылку спор, - неизвестно, и удары крылатых ракет по Афганистану в этом случае не помогут. Непонятно кем, когда и почему была блокирована ПВО североамериканского континента NORAD и объектов ПВО Пентагона, которые не реагировали на многократные изменения маршрута захваченных "Боингов".

Симметричный ответ на асимметричные военные угрозы потребует не только новых принципов организации вооруженных сил, специальной и финансовой разведки, но и новых принципов международного сотрудничества и новых межгосударственных союзов.

Озарение "цивилизованного мира" относительно необходимости ограничения демократии в случае борьбы с ТНПО позволило осознать правомерность силовых методов борьбы, которую Россия ведет с чеченским терроризмом. При этом Запад устами президента и госсекретаря США призывает различать в Чечне борцов за национальное освобождение и террористов и соответственно по-разному к ним относиться: с борцами - переговоры, с террористами - война.

Необходимость выстраивания новой системы коллективной безопасности в мире в связи с глобальностью угрозы международного терроризма и применением им такого метода борьбы с "цивилизованным миром", как асимметричные войны, в определенной степени подняло геополитический статус России: от "факультативного партнера" Запада до "ключевого союзника" в борьбе западных стран с терроризмом.

Тем не менее остается вопрос: что явилось причиной асимметричной войны некоего (или неких) ТНПО против США?

Задолго до событий сентября 2001 г. специалисты в области геополитики предсказывали подобное развитие ситуации, хотя никто не угадал конкретной формы его реального проявления.

Ж.Аттали, бывший директор Европейского банка реконструкции и развития, еще в 90-е годы утверждал, что основной конфликт современности - это противостояние "богатых номадов" и "бедных кочевников". Под "богатыми номадами" Аттали подразумевал жителей стран "золотого миллиарда", путешествующих в поисках острых ощущений, а под "бедными кочевниками" - людей из развивающихся стран, слоняющихся по миру в поисках работы, обеспечивающей минимальный прожиточный уровень. Последние ненавидят "богатых номадов", и их ненависть подогревается демонстрацией по ТВ и в Интернете картин роскошной жизни "номадов". В конце концов, как предсказывал Аттали, это может вылиться в глобальный ядерный, химический или биологический терроризм "бедных кочевников" и их матричных стран.

Некlessа в конце 90-х также писал о некоем "импульсе разрушения", который может вырваться когда-нибудь из "зон нищеты". Этот импульс может привести к изменению баланса сил в его традиционном понимании и к дестабилизации стран "золотого миллиарда".

В тот же период времени подобные мысли высказывали и американские ученые. Так, Дэвид Такер [3] видел

основного врага западной цивилизации в неких "диких бойцах". Эти бойцы не питают никакого уважения к цивилизованным ограничениям и готовы на что угодно для достижения победы. "Размышляя над своим культурным унижением в богатых нефтью мусульманских землях, эти воины с удовольствием готовы прибегнуть к жестокостям"².

С. Хантингтон еще

в 1994 г. указал на мусульманскую цивилизацию как на основного врага Запада.

Основного врага христианской цивилизации американские геополитики, в отличие от более осторожных в выражениях европейских собратьев, видят именно в мусульманском мире. Этот враг - исламский экстремизм. Экстремизм как течение мысли, экстремизм как политическое предпочтение - все это взаимосвязано и выражается в форме исламского терроризма.

Причем здесь ислам?

Ислам - одна из мировых религий. Религия, какой бы она ни была, часто использовалась как действенное средство геополитического расширения (миссионерство), а иногда геополитическая экспансия прямо принимала форму религиозного действия (крестовые походы). Почти всегда это был религиозный фундаментализм - стремление точно, буквально придерживаться религиозных норм, зафиксированных в священных текстах.

Фундаментализм присутствует во всех религиозных конфессиях, но в разной степени. Наибольшая степень фундаментализма отмечается в современном исламе. Ислам особенно активен в политической деятельности, поскольку в нем существует принцип единства светской и духовной, религиозной власти (принцип уммы). Этот принцип отсутствует в других конфессиях. С точки зрения мусульман политическое влияние ислама - явление абсолютно естественное. Принцип уммы лежит в основе фундаменталистской версии ислама. Помимо того, исламские фундаменталисты трактуют буквально фразу Мухаммеда, сказанную им после возвращения с одной из войн: "Мы закончили малый джихад, теперь нужно перейти к большому джихаду". Джихад - война за веру, и фундаменталисты уверены, что Мухаммед имел в виду не духовный, а физический джихад. Поэтому одно из основных требований фундаменталистов - физическое истребление всего, что противоречит "чистому исламу". Конечная цель "большого джихада" - глобальное господство ислама и всемирное мусульманское государство.

Опасность распространения именно исламской формы фундаментализма особенно велика в связи с тем, что согласно прогнозам к 2025 г. мусульмане будут составлять до 30% населения Земли (сегодня - 12,4%). Другие авторы называют иную цифру: уже сегодня численность мусульман на планете достигла 19,5%.

В ряде стран мира исламский фундаментализм занял прочные позиции в политической системе. В Афганистане, Судане, Иране фундаменталисты в 90-е годы полностью захватили государственную власть; в Египте, Йемене, Иордании - вошли в правительственные коалиции. В Турции фундаменталистская Партия добродетели (бывшая Партия благоденствия) кратковременно в 90-е годы возглавляла правительство и стабильно имеет 20% голосов на выборах. Государственной религией Саудовской Аравии является ваххабизм - одна из разновидностей исламского фундаментализма.

Исламские радикалы активно ведут работу среди населения, осуществляя социальные проекты, которые по ряду причин не может осуществить государство.

Так, в Египте с начала 90-х годов действовала сеть исламских организаций, заботящихся об образовании и здравоохранении, трудоустройстве населения. В первые часы после землетрясения 1992 г. они уже раздавали еду и одеяла, в то время как государство занялось этим много позже. Существует более 50 тыс. "независимых" частных мечетей. В Иордании "братья-мусульмане" создали инфраструктуру, включающую 20 поликлиник, 40 исламских школ и 120 центров по изучению Корана. В Индонезии организация "Мухаммадия" располагает комплексом больниц и школ. Ядро этих организаций составляют образованные люди среднего достатка. Выпускники университетов и студенты - это 80%, выходцы из "низшего среднего класса" - 70%. Исламские радикалы считают западную цивилизацию излишне ориентированной на материальные ценности и потому - аморальной.

Таким образом, корни противостояния исламских радикалов западным ценностям - не в противостоянии бедности и богатства, богатого Севера и бедного Юга, как часто представляют себе западные исследователи. Они - в социально-психологическом ощущении несправедливости мира, в котором бывшие колониальные державы с презрением относятся к развивающимся странам и их народам, нажившись за их счет. Исламские теоретики отвергают глобализацию, считая ее тождественной американизации, то есть осуществлению глобальной экспансии США и Запада в целом.

Тем не менее развитые страны поддерживали радикальные исламские организации в годы существования системы социализма, видя в них противовес распространению коммунистической идеологии. Исламский фундаментализм и его разновидность - ваххабизм сегодня используются для геополитического расширения в идеологическом пространстве России союзников США - Турции и Саудовской Аравии - с целью осуществления последующего контроля части физического пространства России (Северный Кавказ, Поволжье, Южный Урал). Распространению

этих форм ислама способствует крайняя бедность части населения России и многолетнее господство атеизма, подорвавшего традиции и культуру отправления религиозных обрядов.

Как уже было сказано, исламский экстремизм часто связан с террористическими методами борьбы.

Терроризм - это использование физического насилия, в том числе убийств, для достижения политических целей.

Деятельность крупных террористических организаций в современном мире, как правило, используется великими или региональными державами для контроля физического, экономического и даже информационного пространства определенных регионов.

Приведем некоторые примеры.

Так, албанский радикализм, в том числе исламский экстремизм, проявившийся в ходе борьбы албанского населения края Косово за отделение от Сербии и Югославии, был использован США и странами НАТО для осуществления "гуманитарной интервенции" в отношении Югославии под предлогом защиты прав албанского населения, которое якобы подвергалось этническим чисткам со стороны сербов. Результатом "гуманитарной интервенции" явилось изменение политического режима в Югославии, фактический распад страны, ликвидация геополитического статуса Югославии как региональной балканской державы и полный экономический, политический и силовой контроль со стороны Запада в отношении Балкан. Не забудем при этом, что Балканы - регион, важный с точки зрения контроля путей транспортировки нефти и газа в страны Западной Европы.

Палестинские террористы, по сведениям израильской разведки "Моссад", финансируются Ираном, который предоставляет им тренировочные базы на своей территории и офицеров иранской армии в качестве инструкторов. Иран является геополитическим противником Израиля и использует палестинских боевиков для борьбы с этим государством.

США поддерживают шиитский терроризм в суннитском Ираке, намереваясь с помощью шиитских террористических организаций свергнуть президента Саддама Хусейна и изменить геополитическое поведение страны (Ирак обладает крупными нефтяными полями, самой сильной армией на Ближнем Востоке, возможно, ядерным оружием и длительное время является стратегическим союзником России).

В современном мире террористические акты почти всегда совершаются с целью повлиять на развитие геополитической ситуации в определенном регионе.

Например, осенью 1999 г. в армянском парламенте прямо на заседании высшего законодательного органа власти террористы расстреляли восемь видных политиков страны, в том числе премьер-министра и спикера парламента. Глава Союза социалистических сил Армении А. Манучарян утверждает, что этот теракт был совершен с целью устранить влиятельных противников так называемого "плана Гобла". Этот план предусматривает обмен территориями между Арменией, Азербайджаном и Турцией как условие прекращения состояния войны между Арменией и Азербайджаном, в рамках которого Турция даже соглашается отдать Армении символ армянского народа - священную гору Арарат. Теракт был выгоден противникам пророссийской геополитической ориентации Армении. Очевидно, основной целью являлась последующая геополитическая переориентация Армении на Турцию.

Теракты сентября 2001 г. также, несомненно, имели геополитический смысл. Он состоял в том, чтобы показать глобальный характер мощи современных ТНПО, с одной стороны. С другой стороны - продемонстрировать Западу и единственной сверхдержаве США уязвимость и неоднозначность их цивилизационных символов: либеральной экономики (нападение на Всемирный торговый центр) и всепокрывающей мощи (атака на Пентагон).

В частности, так проявилось недовольство навязанной вестернизацией. В более мягкой форме это недовольство выразил один из членов саудовской королевской семьи: "Мы в Саудовской Аравии желаем модернизации, но не вестернизации".

Исламские радикалы полагают, что западная цивилизация излишне материалистична, потребительство заслоняет для западного человека духовные ценности. Ислам же как раз ориентирован, по их мнению, на развитие духовной сферы человеческого бытия.

Распространение принципов гуманизма сделало террористические акты особенно опасными, так как ради сохранения жизней невинных людей власти могут пойти на значительные уступки террористам.

Примером может служить захват боевиками Басаева в 1995 г. больницы в г. Буденновске с более чем 2 тыс. заложников. В переговоры с террористами вступил тогдашний премьер-министр России Черномырдин. В результате переговоров боевые действия российских войск в Чечне были свернуты, и в конечном итоге спустя год эта республика получила фактическую независимость, что ослабило геополитическое положение России в регионе Кавказа и в мире в целом.

Страны Запада применяют двойной стандарт в оценке террористических организаций и борьбе с ними.

Так, в Великобритании в 2001 г. был принят новый закон о борьбе с терроризмом, но в список террористических организаций, подлежащих запрету, вошли преимущественно структуры ольстерских террористов, а организации поддержки чеченских террористов оказались вне этого списка.

При голосовании антитеррористических резолюций в международных организациях, в том числе ООН и ее структурах (например, ЭКОСОС - Экономическом и социальном совете ООН), борьбу России с международным терроризмом на территории Чечни поддерживают преимущественно страны "третьего мира", в том числе и исламские (Индонезия, Оман, Судан, даже Саудовская Аравия), но не страны Запада.

Госдепартамент США, публикуя ежегодный список террористических режимов и организаций, упорно не включает в него чеченские террористические структуры.

Это, естественно, не случайно. Чеченский сепаратизм и связанный с ним международный терроризм на части территории России выгоден Западу в целях ослабления России как важного геополитического актора.

Тем не менее терроризм сегодня настолько распространен и настолько опасен, что США даже изменили стратегию национальной безопасности. В доктрине национальной безопасности, принятой в 90-е годы, основной целью называлось обеспечение ведения двух крупномасштабных войн одновременно. В 2000 г. комиссия по национальной безопасности при Конгрессе США рекомендовала внести изменения в доктрину - основные усилия должны быть направлены на защиту США от террористов и распространения оружия массового поражения.

Изменение концепции национальной безопасности США оказалось отнюдь не бесцельным. Масштабные теракты сентября 2001 г. подтвердили необходимость такого изменения.

В современном мире фактически создана антитеррористическая коалиция, в которую входит и Россия.

Означает ли это, что отныне исламский или любой другой вид терроризма не будет использоваться в геополитической борьбе?

Отнюдь нет. Великие и региональные державы будут продолжать использовать этот способ геополитического действия в своих интересах. Даже малые государства (государства, имеющие малые или ничтожные возможности геополитического расширения) используют террористические структуры, как для обеспечения собственной геополитической экспансии, так и для обслуживания потребностей в геополитическом расширении со стороны своих более мощных союзников - великих держав.

Так, Грузия использует террористические отряды "Белый легион" и "Лесные братья", а также отряды чеченских боевиков Гелаева для возврата в состав государства самопровозглашенной Республики Абхазия. Кроме того, деятельность названных структур способствует вовлечению России в серию так называемых конфликтов малой интенсивности непосредственно на ее границах и геополитическому ослаблению нашей страны. Конфликты малой интенсивности по периметру границ - это часть знаменитой "тактики анаконды", впервые примененной как геополитическая технология американским генералом Макклеланом еще в XIX в.

Многие годы длится противостояние палестинских исламских радикалов, борющихся за независимый статус Палестины, и израильского государства. Палестинцы в этой борьбе применяют и методы информационного терроризма, называя его е-джихад. Зафиксированы десятки попыток, удачных и неудачных, взлома израильских сайтов со стороны палестинских информационных террористов.

Ситуация, скорее всего, будет развиваться следующим образом. Великие и региональные державы будут подавлять проявления терроризма, в том числе исламского, наносящие ущерб их собственным геополитическим интересам. Однако они будут поощрять терроризм, приносящий им геополитическую выгоду, несмотря на то, что история не раз показывала, что сидеть на спине тигра и управлять им нельзя.

Поэтому высока вероятность того, что асимметричные войны в той или иной форме будут происходить.

Примечания

¹ Неклесса А. *Конец цивилизации или конфликт истории? Мировая экономика и международные отношения*. 1999. № 3.

² Уткин А.И. *Американская стратегия для XXI века*. М. Логос, 2000.

ПРАВДА ЗАПЕЧАТАНА СПЕЦНАЗОМ

Владимир Радомиров,
журналист

Антитеррор

В ходе операции по освобождению заложников в Театральном центре на Дубровке использовался газ на основе производных фентанила. Об этом официально сообщил глава Минздрава Ю.Шевченко. Министр уточнил, что фентанил относится к лекарственным средствам, оказывающим быстрое анестезирующее действие, и официально заявил, что химические вещества, которые могли бы подпасть под действие международной Конвенции о запрещении химического оружия, во время операции по освобождению заложников не применялись.

В свою очередь официальный представитель МИД РФ А.Яковенко также подчеркнул, что спецсредства, примененные во время операции по освобождению заложников не подпадают под действие международной Конвенции о запрещении химического оружия.

Итак, одно из важнейших обвинений против российских властей снято. Обнародовано примененное спецсредство - газ, а также правомочность его использования в экстремальной ситуации, каким является захват заложников.

Абсолютно ясно, что государства не могут вести переговоры с террористами, иначе весь смысл существования любого государства, как такового, теряет смысл.

Многие представители западных стран позитивно охарактеризовали деятельность российских спецслужб, но после оглашения числа жертв потребовали подробных сведений о проведении операции по спасению для более четкой оценки действия российских силовиков.

Но обязана ли Москва отвечать на эти вопросы или может молчать?

Если соотноситься с международным правом, то здесь таких норм мы не найдем. Однако стремление общественности знать, каким образом проводилась антитеррористическая операция понятно, так как это драматическое событие привлекло к себе внимание мировой общественности. Сейчас много говорится о совместных усилиях государств в борьбе с терроризмом, и существуют контакты по линии спецслужб между разными государствами, в рамках которых проходит обмен информацией о технике борьбы с терроризмом. Это делалось и в рамках консультаций между Россией и США после теракта 11 сентября прошлого года в Нью-Йорке, эти контакты осуществлялись в последние дни не только с США, но и с Великобританией, Израилем, Францией.

Но деятельность спецслужб носит конфиденциальный характер. Если все будут знать, какие конкретно способы борьбы с террористами есть на вооружении в России, то, наверное, это облегчит деятельность самих террористов. Именно поэтому и контакты на межправительственном уровне по линии спецслужб и деятельность самих этих структур внутри государства носит конфиденциальный характер.

Мне не известны прецеденты, когда раскрывались бы в деталях и подробностях планы осуществления антитеррористических операций, потому что тогда сами эти операции потеряли бы смысл.

Поэтому что касается обнародования полной информации, как того требуют некоторые российские СМИ, то это было бы не просто неразумно, это противоречило бы правилам борьбы с терроризмом. А в его лице мы имеем жестокого врага, который игнорирует все нормы человеческой жизни.

Библия как спецсредство

Одна из самых успешных операций по освобождению заложников, вошедшая во многие учебники по подготовке спецподразделений, была осуществлена в Перу.

...17 декабря 1996 г. в 20.00 в резиденции посла Японии в Лиме, столице Перу, собрались, по некоторым данным, около 800 важнейших персон страны, чтобы отметить день рождения японского императора. Внезапно на территорию посольства ворвались 23 вооруженных мужчин и женщин. Пробив с помощью подрывного заряда дыру в ограде, нападавшие разделились на две группы: одна у парадных ворот вступила в схватку с охраной посольства, а вторая направилась в развернутый для приема гостей большой палаточный городок, где захватила заложников.

Примерно в 23.00 террористы освободили пожилых людей и женщин. Остальные заложники - высокопоставленные перуанские чиновники, включая брата президента страны, и японские бизнесмены - были рассредоточены на всей территории посольства и взяты под охрану. Террористы требовали выпустить из перуанских тюрем 400 своих товарищей из организации "Революционное движение Тупак Амару", смены экономической политики страны и заодно 100 млн. долл. за головы заложников. Президент Перу Фухимори категорически отказался выполнить требования террористов.

За 4 месяца, пока бандиты удерживали заложников, американские спецслужбы помогли перуанцам превратить здание посольства в "стеклянную виллу". Крошечные микрофоны, перископы и разведывательные полеты самолета-шпиона фиксировали каждый шаг террористов. С самолета ЦРУ были определены места размещения всех бомб и мин, заложенных повстанцами в доме и в саду. В предназначенных для заложников термосах, библиях и костылях в здание были занесены миниатюрные микрофоны, так что перед штурмом каждый шаг террористов был известен.

К этому времени "тупаки" снизили таксу до 30 млн. долл. и продолжали удерживать 74 чел., среди которых оставались несколько крупных японских предпринимателей, например высшие руководители перуанских отделений корпораций "Мицубиси", "Тойота", "Мицуи". Тупак Амару, чье имя взяли себе террористы, точнее вождь крестьянского восстания Хосе Габриель Кондорканки, разорванный во время казни в мае 1781 г. четырьмя лошадьми, был, по преданиям, довольно бескорыстным человеком. Но это так, к слову.

Во время подготовки операции по освобождению заложников сотрудники перуанского Управления по борьбе с терроризмом обнаружили подземный ход, прорытый из соседнего здания. Им и воспользовались террористы. Кроме того, еще в полуквартале был обнаружен дом, который в течение трех месяцев арендовался "революционерами" для подготовки акции. Там было собрано оружие, оттуда же на украденном микроавтобусе, перекрашенном под машину скорой помощи, часть террористов выехала на операцию. Более того, по данным, полученным при аресте одного из лидеров движения М.Ринкона, еще одним объектом для нападения должно было стать здание перуанского Конгресса.

Надо отдать должное "японцу", как порой называли перуанского президента за этническое происхождение. Фухимори, несмотря на давление Токио, не желавшего осложнений и потерь, игнорируя и давление со стороны всяческих посредников вроде канадцев, не пошел ни на какие уступки террористам.

"Тупамарос", как их еще называли, оказались в глупом положении. "Мы не будем убивать заложников", - снова и снова заявляли они и действительно вели себя примерно. Даже отпустили мать президента, которая тоже оказалась в заложниках. Но что им еще оставалось? Ведь они же "революционеры", "борцы за свободу". Убей они заложника - им уже никогда не отмыть облик политического движения от уголовного террористического клейма, и без того видимого слишком ясно. Но и уйти просто так, не взяв власть на испуг, тоже нельзя, - это означает попросту уничтожить себя политически.

22 апреля 1997 г. отряд командос, в подготовке которого, как выяснилось через несколько лет, участвовали и спецназовцы из ВМС США, провел пятиминутную образцово-показательную операцию. Взрыв на площадке, где потерявшие бдительность "партизаны" играли в футбол, мгновенный рывок на территорию посольства, взрывы шумовых и световых гранат - и все было кончено. Один заложник скончался от сердечного приступа, 23 получили легкие ранения, а два - тяжелые. Все террористы были убиты. Замечательный результат. Казалось, перуанцы должны были бы только благодарить президента и спецназ за твердость и профессионализм. Но когда через несколько лет Фухимори был отстранен от власти, неблагодарные соотечественники обвинили и его, и командос в чрезмерной жестокости - зачем-де террористов всех до одного перебили? (В Москве обвинять власти стали буквально через несколько часов после штурма). Перуанцы забыли, что благодаря твердой и последовательной позиции президента движение "Тупак Амару", на чьей совести были тысячи погибших сограждан, как политическая сила перестала существовать.

В этой связи, наверное, и в Москве есть чему поучиться у бывшего главы Перу.

Падение "Черного ястреба"

Одно из самых засекреченных подразделений американского спецназа - отряд "Дельта". В представлении большинства обычных обывателей спецназовцы "Дельты" - этикие супермены, не знающие поражения и готовые уничтожить противника в любой точке Земли. Так ли это?

"Дельта" действительно имеет богатый боевой опыт, полученный в Гренаде, Панаме, Сомали, Ираке и на Балканах.

Это армейское подразделение в настоящее время секретно до такой степени, что о нем практически не публикуется никаких сведений. По оценкам журнала "Ньюсуик", "Дельта" насчитывает в своих рядах около 1300 чел., а по данным журнала "Зарубежное военное обозрение" - 400. На вооружении отряда находятся самое современное оружие и боевая техника, в том числе малогабаритные станции спутниковой связи, складные снайперские винтовки, а также яды, наркотики и т.п. В распоряжении "Дельты" сейчас весь арсенал американской армии, включая и специальный самолет, располагающий прямой спутниковой связью с Белым домом и Пентагоном из любой части света.

"Дельта" провела немало блестящих операций в различных частях земного шара, где возникли "американские интересы". Но есть в истории знаменитого отряда свои черные страницы, о которых вспоминают со скорбью и горем. Самой большой неудачей "Дельты" считается операция в Могадишо, где американский спецназ попытался нейтрализовать генерала Айдина, главу крупного вооруженного формирования, выступавшего против войск ООН, в руках которого были многие заложники из европейских стран (часть из них уже были казнены).

По плану захват должен был занять не более часа. Командование считало, что солдаты "Дельты" не встретят серьезного сопротивления. При этом в расчет не бралось, что Могадишо кишит радикально настроенными сторонниками Айдида, вооруженными до зубов. Попытка запросить у Вашингтона поддержку в виде бронетранспортеров и тяжелых вертолетов потерпела неудачу. В результате в операции было решено использовать только десантные вертолеты "Черный ястреб".

3 октября 1993 г. останется в истории как самая неудачная операция американского спецназа за последнее десятилетие XX в. В ней погибли 18 военнослужащих США и 77 были ранены. Кроме того, погибли еще 35 миротворцев из других стран, около 100 были ранены. Также были убиты около 300 и ранены свыше 700 местных жителей, в основном гражданских лиц. Весь мир тогда обошли фотографии из Могадишо, как над обезображенным трупом американского морского пехотинца глумится толпа. После этого в Вашингтоне было принято решение о выводе американских войск.

Некоторые подробности этой провальной операции до сих пор скрываются от американской общественности.

Но ведь никто не потребовал немедленно разогнать "Дельту", а президенту уйти в отставку. Просто надо учиться на ошибках. Война - это не только победа.

Марсельский штурм

Ярко-красный шар вспыхнул в ночном небе Парижа. Двадцать динамитных шашек разнесли в клочья 42-тонный самолет вместе со 172 пассажирами, и все это огненным дождем посыпалось на столицу Франции. Начались пожары, паника, массовая гибель людей на земле... Такая апокалипсическая картина рисовалась в мозгу четырех алжирских террористов, приступивших к выполнению своего бесчеловечного задания.

Драма началась 24 декабря 1994 г. на аэродроме им. Хуари Бумедьена в Алжире. Четыре террориста, вооруженных автоматами АК-47 и "Узи", захватили рейсовый аэробус А-300 компании "Эр Франс", следовавший по маршруту Алжир-Париж. Чтобы продемонстрировать серьезность своих намерений они тут же застрелили алжирского полицейского и 48-летнего торгового атташе посольства Вьетнама в Алжире Бун Злиг То. Через капитана самолета террористы потребовали освобождения из-под домашнего ареста Абасси Мадани и Али Беллади - двух лидеров Исламского фронта освобождения (ИФО), фундаменталистской организации, запрещенной правительством Алжира в 1992 г., и разрешение на полет в Париж. Начались переговоры, в ходе которых удалось освободить 63 чел.

В это время во Франции был создан кризисный штаб во главе с премьер-министром Э.Балладюром. По тревоге подняли два антитеррористических соединения: ГИГН (Группа вмешательства национальной жандармерии) и полицейскую группу ПАНД. Через 9 час. после захвата самолета 35 чел. из ГИГН под командованием капитана Дени Фавье на таком же самолете А-300 вылетели в Пальма де Майорка. Во время полета спецназовцы отработали все детали плана по освобождению заложников.

В ходе дальнейших переговоров террористов удалось уговорить сделать посадку в Марселе для дозаправки. Французская разведка через свою агентуру в исламском подполье получила информацию, что террористы намерены взорвать самолет над Парижем. Они потребовали залить в самолет 27 тонн горючего для полета, а до Парижа хватало бы и 10. Было принято решение штурмовать самолет в Марселе. Три штурмовых группы ворвались в самолет. Их встретила стальная лавина огня из автоматов. Вся операция по освобождению свыше 100 пассажиров

заняла 17 мин. Террористами было выпущено свыше 1500 пуль. Все они были уничтожены. Десять жандармов были ранены, из них четверо - тяжело. Не погиб ни один (!) из заложников, только 30 чел. обратились позднее за медицинской помощью, но в основном это были ушибы и порезы.

Во всем мире данная операция была признана успешной и уникальной. И опять же французы применили уникальную спецтехнику, позволившую четко определить местоположение террористов. А что такое бой в самолете, где полно пассажиров, не надо объяснять. Естественно, что характеристики примененных спецсредств не разглашались, да в общем французская общественность этого особенно и не требовала.

Московские события 23-26 октября показали, что деятельность террористов приобрела по-настоящему широкий размах - недаром последствия их действий все чаще и чаще сравнивают с эффектом от применения оружия массового поражения.

Почти все комментарии и оценки, прозвучавшие после освобождения заложников, страдают одним недостатком - непримиримостью. Причем самые яростные отповеди и обвинения звучат не в адрес террористов, а в адрес властей.

Если следовать этой логике, придется признать, что захватившие "Норд-Ост" действительно были не террористами, а "воинами". Придется признать, что таковы правила "справедливой национально-освободительной борьбы чеченского народа против захватчиков". И признать поход на Буденновск успешной освободительной операцией. А захват дагестанских деревень - "законным правом народа на самоопределение". И смириться с новыми терактами, убийствами, похищениями, взрывами.

Можно подозревать спецслужбы в применении запрещенных веществ, можно гадать, каким образом спецслужбы пропустили в столицу большую партию взрывчатых веществ и не заметили подготовки к теракту, можно сомневаться в профессионализме военных и милиции, можно обвинять Минпечати в ущемлении свободы слова. Но вряд ли стоит бросаться фразами о том, что "людей (заложников) кинули, за ними нет страны", как это сделала г-жа Политковская. Что никто не пошевелил пальцем для спасения заложников, что главным для властей было не дать остановить войну в Чечне.

Вспомним, как террористические акты 11 сентября сплотили Америку. Американцы забыли, что почти половина страны проголосовала против Дж.Буша, что рейтинги его были самыми низкими за всю послевоенную историю США, что творческая интеллигенция вообще всерьез недоучку из Техаса не воспринимала. Что же мешает российским гражданам если не сплотиться, то хотя бы не обвинять власть во всех смертных грехах?

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НИ ШАГУ ВПЕРЕД, НО ТРИ НАЗАД

Владимир Богданов,
журналист

Если бы не было талибов, то их надо было бы выдумать

Одно из аналитических подразделений Пентагона опубликовало результаты исследования о потенциальных вооруженных конфликтах в мире и о направлениях подготовки вооруженных сил США к возможному участию в них. В исследовании прогнозируется ситуация, которая может сложиться в мире после 2015 г., и то, как американские войска могут быть доставлены в точку конфликта.

Военные аналитики выделили шесть регионов, которые потенциально могут представлять наибольшую проблему для международной безопасности: непосредственно территория США; Южная Америка; Дальний Восток (Китай - Тайвань), Юго-Восточная Азия (Индонезия); Центральная Африка.

Особое внимание обращается в этом списке на районы Каспийского моря, где находятся огромные запасы нефти и газа и которые начинают уже осваиваться расположенными здесь странами. Отдаленность Каспия от рынков сбыта (Япония, Европа, США) заставляет прокладывать многочисленные трубопроводы (один из них Баку - Тбилиси - Джейхан), которые могут стать потенциальной мишенью для террористов, сепаратистов и т.д.

Нефтяные запасы региона уже являются камнем преткновения в отношениях государств Кавказа, Средней Азии, России и Ирана, что, как считают в Минобороны США, может привести к вооруженным конфликтам, способным повлиять на стабильность во всем мире.

Нефть - это "кровь", питающая любую войну, - вот реальное объяснение сегодняшнего военного присутствия американцев в Средней Азии и Афганистане. Это отнюдь не является уже военным вопросом и не имеет никакого отношения к "борьбе против терроризма" - этой пресловутой ширме, за которую прячут свою внешнюю политику Соединенные Штаты. Вопрос этот связан исключительно с ресурсами и является чисто геополитическим. Если бы не существовало бен Ладена, "Талибана" и т.д., их надо было бы выдумать.

После событий 11 сентября прошлого года в Нью-Йорке Вашингтон получил "большую компенсацию" - возможность довести до конца амбициозный проект, замышлявшийся сразу после распада СССР: распространить свое влияние на "задний двор" Москвы - Среднюю Азию.

Соединенные Штаты воспользовались тем, что нападение террористов посчитали делом рук их бывшего подопечного бен Ладена и в 2002 г. заняли выгодные позиции в зоне, которую стратеги Америки, начиная с середины 90-х годов, называли не иначе как геополитическим "вознаграждением" за победу в "холодной войне".

Обращает на себя внимание тот факт, что хотя военная операция против талибов фактически завершена, но ни о каком сворачивании баз на постсоветских территориях речь не идет.

Завершая свой визит в Узбекистан, лидер сенатского большинства в Конгрессе Т.Дэшл прямо заявил: "Мы будем наращивать наше присутствие здесь в целях отстаивания интересов США в Средней Азии. Наше присутствие в регионе отныне носит долговременный характер, и с правительствами стран Средней Азии на этот счет уже существует необходимый уровень доверия".

Подтверждением его слов служит, например, то, что узбекская авиабаза Ханабал передана США на 25 лет. Американские законодатели сняли эмбарго на поставки вооружений Таджикистану и Азербайджану. Нью-Йоркская трагедия позволила целиком и полностью реализовать "евразийскую стратегию", разработанную З.Бжезинским,

советником по национальной безопасности президента Картера, до сих пор страдающего патологической неприязнью к русским и называющего "социальное состояние" Европы тупым "социальным гедонизмом".

Будущее американской гегемонии по сценарию экс-советника зависит от контроля над Средней Азией и Кавказом - этими "евразийскими Балканами", соединяющими запасы двух самых крупных экономических соперников Соединенных Штатов в XXI в.: Азию - Тихоокеанский регион (где на первом месте стоит Китай) и Европейский Союз. И возможность осуществления такого контроля появилась в результате борьбы с международным терроризмом. Бжезинский предлагал разделить с Россией влияние в этом регионе, чтобы совместно контролировать все существующие и строящиеся газопроводы, от которых так зависит экономика Китая и Европейского Союза.

Соединенные Штаты контролируют нефтяные кладовые Персидского залива не столько из потребности в углеводородах, сколько потому, что контроль над потребностями других означает власть. Советского Союза больше нет, и прежде девственная территория бассейна Каспийского моря теперь открыта для разработок разными странами мира. И эта зона также подходит для решения все того же геополитического уравнения: контроль над теми, кто от нее зависит.

Стоит отметить, что и сама антитеррористическая коалиция нужна была Вашингтону как ширма для своей экспансии в новые регионы. Как заявил замминистра обороны США П.Вулфовиц в феврале этого года в Мюнхене, для США "создание широкой антитеррористической коалиции совершенно необязательно".

Бывший директор ЦРУ Дж.Вулси, находясь в Зальцбурге на Европейском экономическом саммите, довольно откровенно заявил российскому журналисту: "У США в резерве - 500 миллионов баррелей нефти. Мы должны довести до миллиарда и объединиться с европейцами, индийцами, японцами... У них еще около миллиарда. Двух миллиардов нам хватит, чтобы противодействовать саудовскому свингу". Бывшего главного цереушника беспокоит ситуация, когда США начнут терять контроль над Саудовской Аравией, которая имеет критическую массу нефти для влияния на мировую цену топлива. Да и сам этот регион становится беспокойным из-за усиливающегося влияния мусульманских фундаменталистов, выступающих против США как центра "всемирного зла". Ко всему прочему 200 млрд. долл. своих активов саудовцы уже вывели из США в Европу. Поэтому район Каспий-Средняя Азия, как еще не попавший окончательно под влияние мусульманского экстремизма и сохраняющий связи с Россией, становится приоритетным в американских планах захвата сырьевых рынков.

Вспомним недавний визит министра энергетики США Спенсера Абрахаима в Азербайджан. На церемонии открытия стратегического нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан министр заявил, что концепция транспортировки энергоресурсов в азербайджанском секторе Каспия была представлена президенту США Бушу, и на его уровне было отмечено, что Соединенные Штаты придают важное значение этому проекту. О России не было сказано ни слова.

Нас вряд ли удовлетворит подобная позиция. Российско-американская декларация, подписанная в Москве в мае 2002 г., четко признает существование подобного совместного геополитического контроля, в ней утверждается, что "обе наши страны отвергают как неосновательные отношения соперничества в Средней Азии и Южно-Кавказском регионе".

В любом случае, подобное заявление и присутствие американских военных в Афганистане, Узбекистане, Таджикистане, Киргизстане, Казахстане и Грузии означают третий за весь переходный период геополитический откат России:

Первый произошел в эпоху правления Михаила Горбачева с отделением Восточной Европы.

Второй - во времена Б.Ельцина, когда страны Балтии окончательно вышли из состава СССР, а НАТО распространила свое влияние на Восточную Европу.

Третий откат, то есть американское военное присутствие в Средней Азии и Грузии, становится реальностью в наши дни.

Следует отдавать себе отчет в том, что в случае прочного закрепления США в этих регионах Россия будет постепенно терять здесь свои военные, а затем и политические, и экономические позиции, соглашаясь с тем, что передовое базирование Соединенных Штатов выдвигается на постсоветскую территорию, то есть по существу на территорию "Большой России". Чрезмерно тесный союз с Вашингтоном чреват ухудшением отношений России и с восточными, и южными партнерами, и с бывшими союзниками на Среднем Востоке. В особенности, если США и впредь под лозунгом борьбы с терроризмом продолжат линию на обретение доминирующего положения в мире.

Новое положение дел в регионе чревато определенными трудностями. Один из главных вопросов: каким образом оно повлияет на китайско-российские отношения? В Москве существует мнение, особенно заметное в армейской среде, военной разведке (ГРУ) и Министерстве иностранных дел, согласно которому Китай - это "основная опасность". Если Кремлю удастся предотвратить "бананизацию" России, то страна вполне может превратиться в "помощника Соединенных Штатов в Центральной Азии", желающих насолить Китаю. И в этом сценарии для России и ее желанию

стать частью Запада отводится лишь одна роль: противника Китая, который своей экономической, демографической, военной мощью уже начинает пугать Вашингтон.

Пекин прекрасно понял сложившееся в регионе на сегодня положение. Даже официальная пресса, издаваемая на английском языке, утверждает, что 11 сентября стало предлогом для того, чтобы прибрать к рукам "задний двор" уже и Китая.

Совершенно ясно, что "однажды оказавшись в этом регионе, американские войска не уйдут из Средней Азии", - отметил один из сотрудников Пекинского центра по изучению проблем мира и развития. В будущем Вашингтон сможет контролировать этот регион посредством "помощи", а если позиция стран Среднеазиатского региона изменится, он всегда будет иметь возможность оказывать на них давление под предлогом "нарушения прав человека" или "политической открытости": эти два объяснения Соединенные Штаты уже использовали и для давления на сам Китай.

Но что тогда произойдет с российско-китайскими отношениями? Ситуация не ясна до сих пор.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СТРАТИФИКАЦИЯ БИЗНЕСА В РОССИИ

Орест Муштук,
профессор МЭСИ

Рождение нового класса

Не секрет, что после Октября 1917 г. в рамках "красногвардейской атаки на капитал" (радикальной "экспроприации экспроприаторов") в нашей стране была искусственно создана "трехчленная" социально-классовая структура общества, которая включала "социалистический авангард" - рабочий класс, его союзника - колхозно-кооперативное крестьянство и прослойку - народную интеллигенцию. С началом "перестройки", и особенно после августа 1991 г., эта окостеневшая "трехчленка" вступила в эпоху интенсивного распада. Социальная структура общества пришла в движение и приобрела ярко выраженный транзитный характер.

Начались неупорядоченные процессы социальных трансформаций и "мутаций", которые очень образно на своих страницах дала "НГ": "Вы обратили внимание, что у нас куда-то девался рабочий класс? И не то, чтобы погиб, пал в боях, а как-то рассосался, будто за шкаф завалился... Сегодня ухнули и другие: интеллигенция, партийная верхушка, хозяйственники, колхозники, расхитители социумства. Вместо них появились "новая политическая элита", "директорский корпус", "фермеры", "новые русские". Убивцы, душегубы заделались киллерами; девки - моделями; шлюхи - путанами; менты и гэбешники стали "силовыми структурами"; завхозы и снабженцы - менеджерами; закройщики - "кутюрье".

Этот интенсивный распад старых социальных образований и формирование новых принял у нас характер в основном нисходящей социальной мобильности и сопровождается всеобщей пауперизацией (обнищанием) и деклассированием преобладающего большинства граждан: они опускаются все ниже и ниже и фактически отбрасываются на грань биологического выживания.

По данным за 1996 г., высший класс собственников насчитывал в стране всего 3% населения, тогда как социальные низы составляли 70%. 27% отечественные социологи причисляли к среднему классу. Однако в связи с кризисом "17 августа" и крахом системы коммерческих банков, а также свертыванием деловой активности иностранного капитала эта цифра уже не соответствует действительности. Согласно социологическим обследованиям, только 40% тех, кто до кризиса относил себя к среднему классу, сохранили свой социальный статус.

По оценкам правительства, прожиточный минимум в 1999 г. составлял 908 руб. (порядка 35 долл., или чуть более одного доллара в сутки). На этот год доходы на уровне этого показателя и ниже имели 34,1% населения России, или менее 50 млн. чел. На первый взгляд картина не такая уж "апокалипсическая". Но если учесть, что ООН относит к бедным тех граждан, кто получает менее 2 долл. в сутки, то речь в данном случае идет уже не о 50 млн. бедных, а по существу о 50 млн. нищих. Что же касается общего числа россиян, чей доход составляет менее 2 долл. в сутки, то таких в стране насчитывается порядка 100 млн. чел., или более 70%.

Не случайно на вопрос: "Опасаетесь ли Вы потерять нажитое Вами или Вашей семьей из-за каких-то неблагоприятных изменений или потрясений в обществе?", поставленный в ходе проведенного Информационно-социологическим центром Российской академии государственной службы в апреле 1999 г. мониторинга "Государство и общество", респонденты поставили на первое место ответ: "Не опасуюсь, так как терять нечего". Ситуация, как видим, прямо-таки революционная: "нечего терять, кроме своих цепей".

В то же время, оценивая эту кризисную ситуацию, необходимо иметь в виду, что, как и богатство, бедность тоже дифференцирована. Одно дело бедность, как проявление социального иждивенчества, нежелания и неумения работать, другое - как следствие недостаточно развитых общественных условий и гарантий для производительного труда на себя тех, кто может и хочет работать. И подобно тому, как среди богатых есть верхние, средние и низшие слои, так и среди бедных есть те, кто находится внизу, что называется "на дне"; те, кто занимает срединные позиции; те, кто образует так называемые пограничные с богатыми (зажиточными) социальные пласты.

Нельзя не учесть и дифференциации российского общества с точки зрения выживаемости отдельных его социальных слоев и групп. В том смысле, что одни из них в рамках логики рыночного реформирования и действия его объективных законов лишены перспективы и рано или поздно "канут в Лету", то есть социально отомрут, в том числе и из разряда ныне процветающих*.

Тогда как другие, несмотря на бедственное положение, социально укрепятся и разовьются в средний класс, в то большинство экономически независимых и материально обеспеченных граждан, которые на социальном срезе составляют основу западной цивилизации и являются гарантом ее устойчивости и стабильности.

Сказанное относится, прежде всего, к численно быстро растущему классу отечественных предпринимателей, чье появление на отечественной стратификационной лестнице являет собой основной обращенный в будущее результирующий социальный продукт современных реформ.

I

Своими корнями формирование этого класса уходит в "теневую экономику", которая в виде "патологии" развивалась в недрах "развитого социализма" периода застоя, будучи естественной реакцией на запрет частного предпринимательства.

Уже в 70-е годы в стране возник не афишировавший себя класс собственников. Легально формирование бизнес-сословия в России датируется второй половиной 80-х годов, будучи напрямую связанным с выходом в свет законов "О кооперации" и "Об индивидуальной трудовой деятельности в СССР". В этот начальный этап капитализации России дело капитализма взяли в свои руки по преимуществу не связанные с теневой экономикой и номенклатурой "маргиналы".

Речь идет о тех социальных слоях и группах советского общества, которые находились в периферийном положении по отношению к партийно-политической и хозяйственно-управленческой элите, а также существовавшим социокультурным структурам по какому-либо признаку (национальному, возрастному, социальному и т.д.), но при этом обладали капиталистическим мироощущением.

Это были не ангажированные и не востребованные политико-экономической системой психологические аутсайдеры, деловой потенциал которых настоятельно требовал выхода. Поэтому не удивительно, что среди этих первых "легальных пионеров" частного предпринимательства в России оказалась исключительно высокая доля евреев и представителей других национальных меньшинств, не нашедших себя во взрослой жизни молодых ребят из комсомола, младших научных сотрудников НИИ и КБ, собиравших бумажки и выполнявших функции "мальчиков на побегушках", и др.

В лице этих категорий проявился тип классического предпринимателя, авантюрного и рискованного по характеру, начинающего свое дело с нуля. Большинство из них не испытывали страха перед завтрашним днем, так как ничего ценного, за что следовало бы цепляться в "старой" жизни, у них не было. За то, "чем черт не шутит", появился, хотя изначально и призрачный, но шанс "завоевать мир".

В ходе проведенного в конце 1992 - начале 1993 г. исследования по теме "Социальный портрет мелкого и среднего предпринимательства в России" под руководством И.М.Бунина один из интервьюированных предпринимателей, бывший первый секретарь комсомола крупного предприятия, высказался по этому поводу вполне определенно: "Мы рисковали только своими идеями, ... не рисковали крупными суммами денег, не рисковали своим будущим, так как все были достаточно молодыми и могли начать все с начала".

По мере того как становилось все более очевидным, что легализация предпринимательства носит не характер очередной "оттепели" в цепи неоднократно предпринимавшихся попыток "динамизации" и "демократизации" социализма, а представляет собой стратегический курс, отражающий не столько либерализацию социализма, сколько замену социализма капитализмом, в стране начиная с 1989 г. стали интенсивно развиваться процессы капитализации партийно-политической и хозяйственно-управленческой номенклатуры. В бизнес "косяком" пошло "начальство", но не бросаясь в него как в омут, а создавая "гарантированность старта" и используя те безграничные возможности, которые давали ему его "начальствующий" статус, а также обширные социальные связи, корпоративная солидарность и т.д.

После августа 1991 г. и начавшейся "ваучерной приватизации" эти процессы капитализации номенклатуры вступили в решающую стадию. Ключевую роль фактора-детерминанта здесь сыграло то обстоятельство, что экономическая и политическая власть в СССР являла собой тип сращенной (а не разделенной как на Западе) власти. И те, кто в рамках этой сращенной власти обладал собственностью только "де-факто" (имел право распоряжаться ею, не будучи формально ее владельцем), теперь (через механизм приватизации) стали владельцами этой собственности и "де-юре".

Произошло соединение функций управляющего и функций собственника в одном лице. На место господствовавшего при социализме класса "управленцев-администраторов", пришел новый господствующий класс "управленцев-капиталистов".

Согласно исследованиям середины 90-х годов, лишь 10% номенклатуры стали пенсионерами, тогда как все остальные занялись бизнесом или напрямую, возглавив крупные и средние частные и полугосударственные компании и организации**.

Или же через совмещение занятия бизнесом с государственной службой, которая для них перестала быть реальной экономической основой существования и представляла собой только удобную для протектирования и развития своего дела "политическую крышу".

Происходит также интенсивный процесс капитализации директорского корпуса. В результате "ваучерной" модели приватизации они (директора) оказались во многих случаях не только их менеджерами-управляющими, но и реальными хозяевами, почти собственниками. Но собственниками, озабоченными не развитием конкурентноспособного производства и социальной защитой персонала, а преимущественно личным обогащением. Действуя по принципу: "чем управляешь, то и имеешь".

Механизмы такого рода "менеджмента на собственный карман" хорошо известны. Это, как писал "АиФ" в статье "Кто "стрижет" доходы с госсобственности?", установление себе зарплаты, в десятки (а то и в сотни) раз превышающей ту, которая предусмотрена положением об условиях оплаты труда госпредприятий и тех, где у государства имеется контрольный пакет акций. И такие коррумпированные "технологии", как нецелевое использование кредитов, покупка и строительство за счет "фирмы" элитного жилья и др.

В этом же ряду создание дочерних фирм, которые выкачивают из госпредприятий огромные средства. Это также сдача подведомственной госсобственности в аренду по ставкам, существенно ниже рыночных, когда разница идет в карман руководству и т.д.

В результате такого рода менеджмента находящаяся в руках государства собственность (а это на конец 2000 г. 13 тыс. предприятий, 23 тыс. учреждений, 337 млн. кв. м нежилого фонда, 4 тыс. пакетов акций) работает не на казну, а сугубо на частные и корпоративные интересы.

Многие госпредприятия практически остановлены и почти ничего не дают в бюджет. Акционерные общества - чуть больше. Но дивиденды - 835 млн. руб. - перечислила только четвертая часть АО. Что касается аренды, то от нее поступило 1,6 млрд. руб. (если разделить на размер сдаваемой площади, получим...5 руб. в год на 1 кв. м).

Обобщенным итогом капитализации номенклатуры и "красного директората" в рамках процессов "ваучерной" приватизации стало богатство (собственность) не как производное от "трудов праведных", основанных на личной инициативе и индивидуальном риске, а исключительно как производное от функции власти. И его размер напрямую зависит от "табели о рангах", то есть от объема и характера этой власти. Как отмечает в этой связи С.А.Панарин, "чем более высокими властными полномочиями обладали те или иные группировки властвующей коммунистической элиты, тем большую долю национального богатства они "приватизировали" в качестве новых собственников". В общем получили все, но строго по чину.

II

Вместе с тем наряду с капитализацией "верхов" в первой половине 90-х годов наблюдается интенсивная капитализация "низов" (преимущественно служащих и ИТР, научных работников и работников системы высшего образования др.), основанная на экономическом принуждении, то есть необходимости элементарного физического выживания в условиях тотального развала всей прежней инфраструктуры жизнеобеспечения социума. Речь идет о появлении и росте массового слоя мелких предпринимателей, "предпринимателей поневоле". Основными социальными источниками этого слоя стали:

во-первых, безработные - не только те, кто официально зарегистрирован в этом качестве на бирже труда. Но и безработные, так сказать, в "потенции", то есть те, над которыми постоянно довлечет "дамклов меч" увольнения и потери привычного статуса, а также крупный социальный массив тех, кто находится в длительных неоплачиваемых отпусках;

во-вторых, "новые бедные", то есть те категории населения, чей жизненный уровень упал настолько низко, что единственным, реальным выбором для его поддержания на сколько-нибудь приемлемом уровне оказывается либо смена специальности, либо предпринимательская деятельность в сфере малого бизнеса;

в-третьих, "жертвы конверсии", то есть демобилизующиеся военные, программа помощи которым построена таким образом, что подталкивает многих из них к тому, чтобы напрямую заняться предпринимательством. Хотя сами они без этого "побуждения", скорее всего, не обратились бы к проблемам бизнеса;

в-четвертых, энтузиасты, стремящиеся к реализации собственных идей или изобретений и надеющиеся достичь самореализации через создание собственных предприятий. И для них такая ориентация выше соображений материальной выгоды. Главное, что имеет значение, так это ценности свободы и право быть хозяином собственной судьбы.

В отличие от "верхов" все эти категории начинают если не с нуля, то с очень скромного стартового капитала и рассчитывают в своей деятельности исключительно на собственные способности и усилия, равно как и на поддержку и помощь со стороны родственников и знакомых. В этом смысле они являются типичными представителями малого бизнеса в его западном понимании. И преимущественно из их среды, через "естественный отбор" сильнейших, в России начинает формироваться и расти такая бизнес-страта, как "неноменклатурные предприниматели", то есть те, которые практически на голом месте (не участвуя в приватизации, не получая бюджетных денег, не пользуясь властными ресурсами) создали реально действующие предприятия, дающие работу людям и продукцию обществу.

Как утверждает Рой Медведев, если предпринимательскому классу в России и суждено состояться, то "его ядро будут составлять такие люди, которые развили свой бизнес на свой страх и риск, на свои средства и полученные кредиты. Таких людей пока еще немного в высших слоях российского бизнес-класса. Они преобладают именно в малом и среднем бизнесе".

И нынешняя эволюция предпринимательства в России, начавшаяся с августовского кризиса 1998 г., в полной мере подтверждает этот вывод.

По словам И.Лисиненко (фракция ОВР Госдумы), "за разрозненными фактами передела собственности, который с тех пор резко активизировался, стоит одна тенденция: предприниматели, создававшие "пирамиды" из кредитов и бюджетных средств, теряют позиции. Выживают и развиваются те, кто может предложить рынку что-то реальное".

Таким образом предприниматели, не связанные с правившей номенклатурой, и не являющиеся представителями криминальных структур, по-настоящему новый элемент в стране. Каждый из них не обладает пока заметным экономическим весом ("средний бизнес"), они не объединены политически и даже организационно. Однако этот слой отвечает за значительную долю ВВП, и только они могут рассматриваться как источник формирования новой экономической элиты.

III

Говоря о развитии предпринимательства, следует выделить и "силовое предпринимательство". Начавшись формироваться в 1987-1988 гг. в результате превращения эпизодического вымогательства в регулярный рэкет и извлечения дохода с продаж охранных услуг мелким предпринимателям, этот тип предпринимательства вскоре основательно врос в российскую экономику, стал одним из решающих факторов ее повальной криминализации. Криминализации, которая приняла форму широкомасштабного "силового партнерства" со стороны организованной преступности (принудительная "охрана", выбивание долгов, устранение конкурентов, оказание давления на партнеров и т.д.).

По ряду экспертных оценок, преступные группировки контролируют до 60% государственных и до 50% частных предприятий различных форм собственности.

На фоне "слабости" государственно-властных структур и невыполнения ими обязательств по отношению к бизнесу этот вид "предпринимательства" оказался наиболее эффективным средством обеспечения жизнедеятельности предпринимателей.

Такого рода развитие "силового предпринимательства", как пишет специалист по элитам В.Волков, означает не что иное, как скрытую фрагментацию государства, то есть "появление конкурирующих и неподконтрольных государству источников насилия и инстанций налогообложения на территории находящейся под формальной юрисдикцией государства. И речь идет не только о многочисленных преступных группировках, но и о различных полуавтономных вооруженных формированиях, начиная со службы президентской охраны, ведомственных и региональных спецподразделений и кончая связанными с ними охранными предприятиями. Поэтому так называемая "борьба с организованной преступностью" не может изменить ситуацию. Вместо этого более продуктивно говорить о процессе реконструкции государства как постепенном восстановлении монополии насилия".

В то же время нельзя не видеть, что питательной средой для "силового предпринимательства" является не только "слабость" государства как "ночного сторожа" рынка, но и засилье в отечественном бизнесе противоправных

технологий предпринимательской активности и делания денег любой ценой. И в тех отраслях и видах предпринимательства, где такого рода технологии являются преобладающими (ликероводочное производство, сырая нефть, цветные и драгметаллы) и приносят выводящиеся "в тень" баснословные прибыли, там силовое предпринимательство процветает. И наоборот.

IV

Отечественный социолог Е.Н. Стариков в качестве итога легализации и развития российского предпринимательства в конце 80-х - первой половине 90-х годов дифференцирует представляющие этот институт социальные страты на пять категорий:

- о аппарат,
- о компрадорская буржуазия,
- о "бандократия",
- о "красный директорат" ("базовики", "машиностроители", "оборонщики"),
- о национальная буржуазия.

С точки зрения социального происхождения и "политико-экономической мощи", все эти страты существенно отличаются друг от друга. Если взять, к примеру, крупный капитал, то в нем противостоят друг другу "прихвизаторы", то есть "номенклатурная буржуазия", базирующаяся на бывшем партхозактиве и директорате и имеющая в качестве союзника аппарат. И "классическая буржуазия", то есть те предприниматели-"самородки", кто сколотил капитал за счет частного предпринимательства. В отличие от первой ("номенклатурной буржуазии"), которая не заинтересована в дальнейшей либерализации и разделении власти и собственности, вторая ("классическая буржуазия") заявляет о себе как их последовательный сторонник, настаивая на углублении курса экономических реформ.

В то же время между этими двумя типами "буржуазии", равно как и между всеми другими вышеперечисленными "капиталистическими" социальными формированиями, нет "китайской стены". Все они тесно взаимосвязаны и взаимопроникаемы. И перемещение из одной страты в другую или же их причудливое переплетение, совмещение в одном лице признаков того и другого - явление довольно широко распространенное. Такого рода социальная мобильность - следствие переходного состояния реформируемого общества. И, как представляется, по мере восстановления государства как "особой организации силы", а также в силу самой экономической логики развития рынка, эта мобильность будет идти по направлению "из тени в свет", то есть к предпринимательству классического типа.

Сказанное в равной мере касается и "номенклатурной буржуазии". В рамках действия объективных законов рынка, а также при условии строгого соблюдения законов о государственной службе в части, запрещающей ее совмещение с предпринимательской и коммерческой деятельностью, эта "буржуазия" рано или поздно будет поставлена перед необходимостью преодоления этой своей (номенклатурной) формы и превращения в обыкновенную, отрезанную от "властной пуповины" буржуазию.

В анализе динамики развития отечественного предпринимательства очень важным является выяснение вопроса о численности этой категории населения. Однако в силу того, что в стране практически "не работают" традиционные критерии социальной стратификации (из-за переходного характера отечественного социума, размытости и неопределенности социальных границ, смещения статусных позиций, когда человек одновременно и "швец, и жнец, и на дуде игрец" и пр.), получить "вразумительный" ответ на этот вопрос не представляется возможным. Никто не знает не только, сколько у нас предпринимателей, но и толком того, кого следует к ним причислять. Не говоря уже о размерах богатства, сам факт которого (чаще всего по причине его нелегитимного происхождения) - "тайна за семью печатями".

По оценкам, слой предприимчивых людей составляет в России 12-14 млн. чел. Нижняя граница их доходов составляет около 5 тыс. долл. в месяц. Что касается верхней границы, то она неизвестна. Однако, если верить американскому бизнес-журналу "Форбс", то на этой верхней границе речь идет не о тысячах, а о миллионах долларов. В опубликованном этим журналом списке 497 "настоящих" миллиардеров за 2001 г. - 7 наших соотечественников. Их личное состояние оценивается в диапазоне от 1,1 млрд. долл. (нижняя граница) до 3,7 млрд. (верхняя граница).

При всей своей многоликости (с точки зрения социального происхождения, статусных позиций, размеров доходов и т.д.) сословие отечественных предпринимателей - это, вне всякого сомнения, один из немногих действительно новых

классов, возникших в России на развалинах социалистической "трехчленки". И хотя в этом классе (в сравнении с западным "собратом") еще много чего такого, чего не должно бы быть, тем не менее именно ему (этому классу) отдает предпочтение общественное мнение все большего числа россиян.

Проведенный автором по заказу Комитета по телекоммуникациям и СМИ правительства Москвы весной текущего года экспертный опрос более 500 московских предпринимателей показал, что в отличие от первой половины 90-х годов, когда в их среде в основном преобладали "предприниматели поневоле", доминантным типом сегодняшнего предпринимателя выступают "добровольцы", то есть те, кто пришел в бизнес по свободному осознанному выбору, отказавшись от работы по найму, которая в принципе обеспечивала более или менее приличный заработок (68,70% от общего числа респондентов). С учетом этих данных можно говорить о том, что в конце первого - начале второго десятилетия радикально-либеральных реформ "вирусом" предпринимательства "заражается" все большее число россиян. И на уровне массового сознания занятие бизнесом воспринимается уже не столько со знаком "минус", сколько со знаком "плюс", то есть в качестве престижного рода профессиональной деятельности, которая не только позволяет жить "безбедно", но и реализовать свои способности и таланты, состояться как личность.

Следует добавить, что перспективы развития частного предпринимательства в России (помимо прочего) во многом будут определяться способностью предпринимателей воспринять на уровне внутреннего убеждения и руководства к действию одну, в принципе, азбучную истину: в любой предпринимательской деятельности личная выгода должна органически сочетаться с общественной пользой. С такими понятиями, как "общее благо", "патриотизм", "любовь к Родине". И бизнес в России только тогда состоится, когда если не каждый, то, по меньшей мере, многие из предпринимателей смогут с полным основанием сказать, что их "жизнь - это слава России", что она всецело посвящена служению народу и Отечеству.

Примечания

* Если взять "челноков", то их общая численность в России после августа 1998 г., по приблизительным подсчетам таможенников и налоговиков, сократилась почти в 8 раз.

** По данным ВЦИОМ, уже в 1993 г. состав бизнесэлиты на 72% был представлен бывшими высокопоставленными управленцами-хозяйственниками, а также крупными партийными функционерами и работниками госаппарата.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГИДРОТЕХНИКА И ГЕОПОЛИТИКА

Алексей Беляков,
доктор географических наук,
профессор Московской государственной
Академии водного транспорта

"Зеленые" преследовали не экологические цели

Кроме множества огромных рек
нет в этой стране больше ничего примечательного.

Геродот

Потому что без воды...
И не туды, и не сюды!

Песня из кинофильма "Волга-Волга"

Нас, гидротехников, совсем еще недавно упрекали в "гигантомании": мы "гордились", что Красноярская ГЭС, а потом и Саяно-Шушенская - самые мощные в мире, их мощность 6 и 6,4 млн. кВт соответственно. "Гигантоманию" победили: теперь у нас ГЭС не строят.

А тем временем в соседнем Китае завершается строительство гидроузла "Три ущелья" на р. Янцзы, там мощность ГЭС - 18 млн. кВт, и к началу этой грандиозной стройки в бассейне Янцзы было сооружено 32 тысячи водохранилищ - малых, средних и крупных (во всей РФ - на порядок меньше).

Судоходные каналы в нашей стране не строят (а старые не реконструируют) с завершения в 1964 г. реконструкции Мариинской системы, получившей тогда же название "Волго-Балтийский водный путь им. В.И. Ленина". А в Германии в 1992 г. открыто сквозное судоходство по новой системе "Рейн-Майн-Дунай", и немедленно по воссоединении Германии федеральное правительство приступило к осуществлению "Проекта-17" по реконструкции водного пути от Ганновера до Берлина, который в дальнейшем должен примкнуть к общеевропейской сети водных коммуникаций.

Территориальное перераспределение речного стока осуществляется повсюду в мире: плох и избыток воды, и ее недостаток. Так, на засушливый север Китая из бассейна Янцзы перебрасывают ежегодно 80 млн. куб. км воды. У нас же прекратили работы по переброске избыточного стока северных рек в вододефицитное Поволжье в объеме 40 млн. куб. км в год, и когда в СМИ журналисты и "зеленые" периодически скорбят об экологической катастрофе Арала, никто не напомнит, что в его бассейн давно уже должна была поступать обская вода.

Можно привести еще данные об активном гидротехническом строительстве, создании крупных водохранилищ, мощных гидроэлектростанций, межбассейновых каналов для судоходства и перераспределения стока во всех частях света, включая и обжитую и тесную Западную Европу (в составе упомянутой системы Рейн-Майн-Дунай - 57 гидроэлектростанций, и она перебрасывает в средний по водности год 150 млн. куб. м воды из Дуная в Регниц и Майн), но у нас во всем принято кивать на США. А там крупных водохранилищ объемом более 0,1 куб. км - 702, продолжают строить новые, но воплей об "экологической катастрофе" от этого, равно как и о "затоплении родины", не

слышно. В России таких водохранилищ лишь 104. А еще при каждом водохранилище "у них" ГЭС, и вырабатывают они ежегодно электроэнергии вдвое больше, чем российские, притом что технически доступный для использования гидроэнергетический потенциал рек у нас в стране в 2,5 раза больше, чем в США.

В чем же дело? Почему в Китае при широком (всенародном!) обсуждении проекта "Три ущелья" общественность и власти одного из городов обратились к правительству с просьбой повысить подпорный уровень будущего водохранилища, чтобы глубоководный путь достиг их города? И почему у нас время от времени кто-то требует спуска водохранилищ Волжско-Камского каскада, а Чебоксарское и Нижне-Камское водохранилища, вопреки результатам многих обсуждений, при готовых сооружениях уже без малого четверть столетия кто-то не позволяет заполнить до проектной отметки? А ведь от этого страдают и работающие не в проектном режиме сооружения, и судоходство, и экономика, и экология, и люди (но их об этом не информируют).

А дело в том, что из-за длительного промывания мозгов общественное сознание дезориентировано: то, что полезно для государства и общества, ему кажется вредным, а то, что вредно - полезным.

Поэтому и на вопрос, какова наиболее характерная природная особенность России, сегодня едва ли кто ответит, что обилие рек. Но это так, и разумное использование речного богатства может решить многие наши проблемы и открыть новые перспективы.

"Бремя пространства" и реки

Философ И.А.Ильин среди факторов, определяющих русское национальное самосознание, называл "бремя природы" и "бремя пространства".

Чуждый отвлеченного теоретизирования инженер, видный чиновник Министерства путей сообщения профессор Н.П.Пузыревский в начале XX в. утверждал, что "обширные размеры нашего отечества, не- сравнимые с размерами других государств, составляют особое условие, к которому должны быть приспособлены русские пути сообщения"¹.

С 20-х годов планирование производства и потребления, региональной специализации и т.п. осуществлялось в нашей стране с явной недооценкой этого "особого условия". В свое время Г. Уэллс обращал внимание на то, что в плане ГОЭЛРО "совершенно не учтен фактор расстояния, а ведь Россия в основном и состоит из расстояний". А перед экономической политикой ставилась задача "перетасовать весь облик нашей производственной географии, не считаясь с сопротивлением пространства" (выделено - Авт.)². Поэтому, например, средняя дальность пробега грузов по железным дорогам Российской Империи-СССР, составлявшая в 1913 г. немалую величину - 495 км, к концу 80-х годов доросла до 943 км.

"Бремя пространства" ложится на нашу экономику требованием большой работы внутреннего транспорта. Но эта работа хотя и необходима для экономики и самого жизнеобеспечения людей, не производительна, она не умножает общественное богатство, а потребляет. Работа внутреннего транспорта особенно быстро росла у нас, обгоняя рост производства, с начала 60-х годов, когда активизировалось развитие экспорта из СССР - как легального, так и не учтенного официальной статистикой.

И теперь, когда экономика в упадке, следовало бы вспомнить о бремени пространства и, насколько возможно, снять его с экономики: внешнеторговыми ограничениями сократить самые длинные из наших внутренних перевозок - экспортно-импортные. Особенно должен быть сокращен экспорт массовых грузов: топлива, леса, руд, металлов и т.п., потому что он требует большой работы внутреннего транспорта. И поскольку дальность внутриторговых перевозок обусловлена все-таки размерами страны, которые уменьшить нельзя, надо поставить государственную задачу осуществлять перевозки с наименьшими затратами труда и энергии.

Преодоление наших пространств изначально связано с речной сетью, именно она обусловила своеобразный характер освоения страны: люди селились вдоль рек, обживая лишь прилегающие к ним земли, а большие пространства лесов и болот в междуречьях оставались незаселенными, невозделанными, а часто и просто непроходимыми. За Уральским хребтом и теперь так.

Затраты энергии (топлива) на тонно-километр водной перевозки в 1,5-5 раз меньше, чем железнодорожной, в десятки раз меньше, чем автомобильной. Именно своей малой энергоемкостью водные пути "сжимают" пространство, облегчают тяжесть его бремени. Тем не менее доля водного транспорта во внутреннем грузообороте в последние десятилетия падала, достигнув в конце 90-х годов менее 2,5% (в США устойчиво 12%, в ФРГ до объединения 20% и т.д.).

Россия бедна путями сообщения и богата реками. Суммарная протяженность рек, которые (при условии их гидротехнической реконструкции) могли бы быть судоходными, составляет не менее 1 млн. км, а используется лишь 0,11 млн. км.

Развитие системы внутренних водных путей имело бы для России не только внутриэкономическое значение: намеченные еще в 1909 г. Междуведомственной комиссией для составления плана работ по улучшению и развитию водяных сообщений Империи под председательством знаменитого инженера профессора В.Е.Тимонова водные магистрали связной сетью охватили бы весь север Евразийского континента, а среднероссийская магистраль, протянувшись от Балтики в сети водных путей Западной Европы до Тихого океана, стала бы трансконтинентальной Евразийской осью.

Что может "водяная сила"?

Гидроэнергетический потенциал тем больше, чем больше у реки падение и чем больше в ней протекает воды.

Экономическое значение имеет технический потенциал.

Эта величина определяется по проектным проработкам, в результате которых с учетом различных хозяйственных, социальных и др. пожеланий и перспектив определены расположение гидроузлов на реке, подпорные отметки водохранилищ, мощность и выработка гидроэлектростанций. Она учитывает и холостые сбросы воды в паводки, и неполноту использования длины реки, и безвозвратные изъятия речных вод для орошения, промышленного и коммунального водоснабжения, и потери воды из водохранилищ на испарение, фильтрацию, и потери энергии в турбинах и генераторах, и т.д. Для рек, по которым соответствующие проектные материалы отсутствуют, технический потенциал определяется ориентировочно, с помощью коэффициентов использования валового потенциала.

Технический гидроэнергетический потенциал рек РФ составляет 1670 млрд. кВтч в год - столько энергии реально можно получать с помощью гидроэлектростанций. Эта величина более чем в 1,5 раза превышает выработку всех электростанций РСФСР в "пиковом" 1990 г. (она составила 1082 млрд. кВтч).

В нашей стране гидроэлектростанции утилизируют энергию речных течений в количестве 167 млрд. кВтч/год. Это - среднемноголетняя величина, в последние годы они вырабатывали несколько больше по причине сложившейся высокой водности ("гуманитарная помощь" природы нашему разоренному экономическими экспериментами отечеству). Тем самым ежегодно гидроэлектростанции РФ сберегают около 50 млн. т условного топлива (тут) и около 110 млн. т атмосферного кислорода, предотвращают выбросы около 150 млн. т двуокиси углерода, около 2 млн. т окислов серы и азота.

Кроме того, поскольку выработка 1 млрд. кВтч электроэнергии ТЭС на угле (с учетом всей ее технологической цепочки) вызывает от 100 до 226 преждевременных смертей населения, действующие в РФ ГЭС предотвращают преждевременную смертность на 16,7-37,7 тыс. в год.

Остальная (неиспользуемая) энергия российских рек расходуется на то, что принято называть "русловыми процессами" - размыв, перемещение и отложение в другом месте материала русла и берегов, нередко с негативными для народного хозяйства и населения последствиями. В Российской Федерации не используется технический гидроэнергетический потенциал рек в количестве 1503 млрд. кВтч/год, что в 1,4 раза превышает выработку всех электростанций РСФСР в "пиковом" 1990 г.

Приведенные цифры показывают: наша страна настолько богата гидроэнергетическими ресурсами, что если вводить их в эксплуатацию, то топливная энергетика на многие десятилетия могла бы быть вообще свернута, она перестала бы выжигать атмосферный кислород и отравлять окружающую среду, а освободившееся топливо, будучи выброшено на рынок, позволило бы решить все финансовые проблемы нашего государства.

На Европейской территории РФ используется лишь немногим более четверти технического гидроэнергетического потенциала.

Совершенно не используются богатые гидроэнергоресурсы бассейнов Онеги, Северной Двины, Мезени, Печоры, верхних Днепра и Западной Двины. И даже в бассейне Волги, где гидроэлектростанции используют в средний по водности год 38-39 млрд. кВтч энергии Волги и Камы, не используются гидроэнергоресурсы Оки, Унжи, Суры, Вятки, Белой, Уфы, верхней Камы, Вишеры, Чусовой, Волги выше Ивановского водохранилища - в сумме 14-15 млрд. кВтч/год. А ведь есть еще и менее значительные реки, вплоть до малых, которые тоже могли бы отдавать свою энергию на бытовые и хозяйственные нужды людей, сберегая невозобновляемые запасы органического топлива, окружающую нас среду и человеческие жизни.

На Азиатской территории РФ в реках сосредоточены столь огромные гидроэнергетические ресурсы, что построенные там крупные ГЭС используют лишь около 8% их технически реализуемой части, то есть к освоению этих ресурсов там по-настоящему даже и не приступали.

В разных регионах России производят "веерное отключение" потребителей, но в тоже время Россия экспортирует электроэнергию - по 5 центов за киловатт-час, и менеджмент РАО "ЕЭС" ищет пути увеличения этого экспорта.

Вода - источник жизни или бедствий?

По оценке Лондонского института стратегических исследований, в XXI в. главной причиной конфликтов и войн будет борьба за водные ресурсы. Эксперты предупреждают, что становящаяся "международным товаром" вода будет в XXI в. тем же, чем в XX в. была нефть, а в недалеком будущем цена литра воды превысит цену литра бензина³. Водопотребление растет, речные воды надо накапливать в водохранилищах, подавать к местам потребления с помощью насосных станций и каналов, и когда в конце концов речного стока перестает хватать (ближайший пример - Сыр-Дарья и Аму-Дарья, не доносящие своих вод до Арала), воду приходится перебрасывать из других бассейнов. Отсюда и ее надвигающаяся дороговизна.

Когда в СССР разрабатывался проект переброски стока сибирских рек в Среднюю Азию, против него были США и Турция - тот факт, что проект не отвечал их геополитическим интересам, стал очевидным теперь, когда Международный банк финансирует разработку проекта переброски в Среднюю Азию воды из... Индии⁴.

Россия богата ресурсами поверхностных вод, в ее реках протекает 9,5% стока рек земного шара. Но им свойственна территориальная и сезонная неравномерность (табл. 1, 2).

Таблица 1

Зоны РФ по степени водообеспеченности

Водообеспеченность зон	Площадь зоны, %	Водные ресурсы стока рек	
		куб. км/год	% от суммы
Высокая (>6 л/с с 1 кв. км)	48	3450	80
Средняя (6—2 л/с с 1 кв. км)	25	780	18
Низкая и очень низкая (<2 л/с с 1 кв. км)	27	120	2

Вместе с тем в ряде регионов РФ естественные режимы водных объектов представляют угрозу населению и хозяйственной деятельности наводнениями (в 2001-2002 гг. они стали национальным бедствием), подтоплениями, нестабильностью русел и другими вредными воздействиями, что вынуждает прибегать к защитным мероприятиям. Однако, с одной стороны, мероприятия по защите от вредных воздействий вод могут осуществляться в комплексе с перераспределением водных ресурсов и, с другой стороны, перераспределение водных ресурсов способно снять угрозы вредных воздействий вод.

Таблица 2

Сезонное распределение речного стока в РФ

Район	Сезонный сток, % годового стока		
	весна	лето—осень	зима
Южное Заволжье, Южное Приуралье	90—95	4—8	1—2
Восточная Сибирь	70—80	15—25	5
Север ЕТР* (кроме озерных рек)	55—65	25—35	10—20
Запад и Юго-Запад ЕТР	30—50	30—35	20—35
Западная Сибирь	45—55	35—45	10
Север и Северо-Восток Сибири	40—50	45—55	5
Дальний Восток, Камчатка, Забайкалье,	30—40	55—65	5

* ЕТР - Европейская территория России

Потому-то в Китае, которому тоже свойственно обилие и неравномерность водных ресурсов, с глубокой древности хорошими и мудрыми считаются те правители, при которых строятся новые гидротехнические сооружения и реконструируются старые, а плохими и безумными те, при которых новые гидротехнические сооружения не строятся, а старые ветшают и разрушаются.

Транспортно-энергетическая водная сеть России

В нашей стране крупные гидротехнические проекты выдвигались и осуществлялись для достижения двух целей - получения дешевой электроэнергии или решения различных водохозяйственных задач на основе перераспределения водных ресурсов по территории страны. Интересы других водопользователей имели подчиненное значение и в ряде случаев вообще не учтены (каскады ГЭС на Ангаре, Даугаве; водохозяйственные системы Днепр-Донбасс, Иртыш-Караганда и др.).

Если основной целью гидротехнического проекта была гидроэнергетика, то из стремления повысить экономическую эффективность производства электроэнергии вытекало сформулированное еще комиссией ГОЭЛРО требование концентрации напора (одна подпорная ступень вместо каскада), вызвавшее неблагоприятные эффекты - социальные (в связи с переселениями, затоплением земель, памятников истории и культуры и пр.) и экологические. Кроме того, регулирование стока водохранилищем ГЭС, обусловленное режимом ее работы в энергосистеме, как правило, неблагоприятно для других водопользователей (из-за срезки максимальных расходов, больших суточных колебаний уровней нижних бьефов, "посадки" их уровней).

Если основной целью проекта, предполагающего перераспределение водных ресурсов с помощью межбассейновых каналов, было удовлетворение потребности в воде (лежавшее в основе концепций Единой водохозяйственной системы СССР), то для его обоснования использовался прогноз водопотребления. В 70-х годах в основе проектов переброски в Волгу стока северных рек лежали прогнозы водопотребления в бассейне Каспия в 1990 г. в объеме 55-65 куб. км/год, фактически же оно составило лишь около 40 куб. км/год, а в настоящее время сократилось до 30-35 куб. км/год. Следовательно, прогнозы водопотребления ненадежны и не могут служить обоснованием строительства межбассейновых соединений.

Следует заметить, что в основе проектов лежало использование водных ресурсов теми или иными водопользователями (отсюда и ключевой термин "комплексное использование водных ресурсов"), регулирование водных ресурсов определялось доминирующим водопользователем и было, таким образом, вторичным по отношению к их использованию, почему и зарегулированный сток нередко парадоксальным образом оказывается для населения и экосистем хуже, чем незарегулированный.

Возможен иной подход, предполагающий регулирование водных ресурсов первичным. Он состоит в следующем.

Для судоходства важен только лишь уровненный режим водного объекта (он определяет глубины; расходы и годовой сток не существенны). Соответственно, преобразование рек в каскады водохранилищ для их судоходного освоения может послужить фактором перераспределения водных ресурсов во времени (регулируя сток) в режимах, желательных для других водопользователей.

Поэтому если в масштабе государства поставить цель усовершенствования системы внутренних водных коммуникаций, то для достижения этой цели потребуются создание на реках шлюзованных каскадов (первоначально - на наиболее мелководных участках, а в перспективе - на всем протяжении рек) и сооружение судоходных межбассейновых соединений. Это не исключает ни гидроэнергетику, ни перераспределение стока: при ступенях шлюзованных каскадов могут быть гидроэлектростанции, а межбассейновые соединения (даже предназначенные исключительно для судоходства) при наличии на склонах гидроэлектрических или насосных станций смогут при необходимости передавать в смежный бассейн требуемые объемы воды, причем насосные (или обратимые) мощности соединений могут наращиваться уже в процессе эксплуатации, по мере роста потребности в переброске воды.

В этом - основа идеологии комплексного регулирования поверхностных вод РФ путем постепенного развития Транспортно-энергетической водной сети (ТЭВС) РФ⁵. Предполагается, что:

- главные речные бассейны страны должны быть соединены искусственными водными путями в сеть, а судоходные условия рек улучшены шлюзованными каскадами (транспортная составляющая);
- должен быть использован гидроэнергетический потенциал рек - гидроэлектростанциями при ступенях

каскадов (энергетическая составляющая).

В своем окончательном развитии ТЭВС должна представлять собою следующее:

1. Главные водные магистрали составляют основу сети, ячейки которой заполнены второстепенными магистралями, подъездными и местными путями. В перспективе практически все реки страны становятся водными путями определенного класса.
2. Для обеспечения определенных габаритов судовых ходов, а также для целей комплексного регулирования реки преобразуются в каскады подпертых бьефов (водохранилищ); в перспективе практически все реки страны будут зарегулированы.
3. Для использования энергии подпора при ступенях каскадов в обязательном порядке должны быть гидроэлектростанции, сбыт электроэнергии которых целесообразно сделать финансовой основой развития ТЭВС.
4. Межбассейновые судоходные соединения в составе магистралей должны быть многофункциональными, пригодными для решения комплекса транспортных, энергетических, водохозяйственных (в широком смысле) и санитарно-экологических задач.

И таким образом, Транспортно-энергетическая водная сеть России, осуществляя комплексное регулирование поверхностных водных ресурсов и давая возможность их межбассейнового перераспределения, будет функционировать как Единая водохозяйственная система.

С чего начать?

В России уже функционирует значительная часть ТЭВС - это "Единая глубоководная система (ЕГС) Европейской территории России".

Она возникла на основе осуществления в 20-70-х годах комплексных водных проектов. В ее составе имеются и межбассейновые соединения, и водохранилища, и гидроэлектростанции; соответственно, развитие ТЭВС должно присоединять к готовым звеньям сети новые. Едва ли следует спешить с новыми межбассейновыми соединениями: они важны для транспорта и для перераспределения стока, но в силу своего водораздельного положения не располагают значительным гидроэнергетическим потенциалом - сначала следует реконструировать реки, подводя глубоководный путь к водоразделу и получая гидроэнергию, а затем уже строить соединения.

Просматриваются такие ближайшие перспективы.

1. Волжский бассейн. От реконструкции Волги (выше Ивановского водохранилища, а также с учетом Переволоковской и Нижне-Волжской ГЭС), Оки, Суры, Ветлуги, Унжи, Костромы, верхней Камы, Вятки, Чусовой, Вишеры, Уфы, Белой при сооружении небольших, недорогих и быстро вводимых в эксплуатацию гидроузлов может быть получено 18-20 млрд. кВтч/год, т.е. современная выработка гидроэлектростанций Волжско-Камского каскада возрастет в 1,5 раза. Необходимо вернуться к проектам Камско-Печорско-Вычегодского и Камо-Иртышского соединений.

2. Углевозные трассы. В настоящее время грузы энергетических углей идут по железным дорогам, причем средняя дальность пробега - около 1 тыс. км. Намечаемое нынешней "Энергетической стратегией" преимущественное развитие тепловой энергетики вызовет рост потребности в органическом топливе и соответственно его перевозках (2000 г. - 290 млн. тут, 2010 г. - до 350 млн. тут, 2020 г. - до 400 млн. тут). Однако, как показывает зарубежный опыт, бесперегрузочные водные перевозки каменного угля по глубоководным путям превосходят по дешевизне все другие способы транспорта, включая электронный, и в этом смысле вне конкуренции.

Приоритетными направлениями бесперегрузочных водных перевозок углей являются: из Канско-Ачинского бассейна в район Тюмени (20 млн. т/год), из Кузнецкого бассейна в район Тюмени и Урала с перспективой водного выхода в Европейскую часть (20 млн. т/год) и из Печорского бассейна в центр Европейской части (10 млн. т/год).

Последнее направление требует транспортно-энергетической реконструкции рр. Усы и Печоры (выше устья Усы) и сооружения Камско-Печорско-Вычегодского соединения (см. выше), от которого одна ветвь идет вниз по Каме, а другая - по Вычегде и далее в Центр - по Сухоне и Северо-Двинской системе в Волго-Балт. Соответственно в качестве инвестиционных проектов могут быть выдвинуты каскады по Усе, верхней Печоре, Вычегде, Северо-Двинская система (включая Сухону и малую Сев. Двину) и опять-таки Камско-Печорско-Вычегодское соединение.

Для водного выхода Канско-Ачинского угля необходима транспортно-энергетическая реконструкция Чулыма, что кроме прочего даст исключительно благоприятным в почвенно-климатическом отношении территориям (здесь -

черноземы) транспортную доступность и 3 млрд. кВтч/год электроэнергии.

Главная река Кузбасса, Томь, является одной из наиболее неблагоприятных в экологическом отношении рек. Начатый строительством и заброшенный Крапивинский гидроузел ее проблем решить не может, необходима реконструкция реки в каскад.

Следует отметить, что по плану МПС, разработанному перед революциями 1917 г., Томь должна быть шлюзована с утилизацией водной энергии до 1924 г., и открыт тем самым водный выход кузнецкому углю в Обь, Иртыш и далее по рр. Тоболу и Исети к Екатеринбургу. По окончании сооружения водного пути Волга-Сибирь (Кама-Иртыш, его план относил к периоду до 1930 г.) кузнецкий уголь получил бы водный выход в Европейскую часть России. В 30-х годах к проекту транспортно-энергетической реконструкции р. Томи возвращались, и даже приступали к строительству: "Урало-Кузбасский водный путь" в комплексе с "Трансуральским" входил в план 2-й пятилетки. Наряду с Томью целесообразно соорудить каскады по ее притокам Мрас-Су, Кондоме и др., а также по р. Ине (приток Оби), после чего они, давая в сумме выработку более 2 млрд. кВтч/год смогут служить подъездными водными путями в Кузнецком регионе. Ввод в эксплуатацию гидроэнергетического потенциала Томи и других рек Кузбасса в количестве 8-9 млрд. кВтч/год освободит от местного сжигания 2,6-3,0 млн. т/год угля, что также способствовало бы улучшению экологической обстановки в регионе.

3. Бия, верхняя Обь, Катунь. В 80-х годах при обсуждении мелиоративных и водохозяйственных проблем Сибири была показана целесообразность первоочередного регулирования стока верхней Оби и ее притоков Бии, Катунь, Томи, причем водохранилища на Катунь и Бии характеризовались бы минимальными затоплениями и подтоплениями и позволили бы самотеком подавать воду для орошения засушливых степей Западной Сибири. Однако едва ли целесообразно выдвигать как первоочередной крупный и капиталоемкий проект Катунской ГЭС, тем более что она стала привычной мишенью для нападок "зеленой" общественности.

Учитывая предпочтительность рассредоточенных инвестиций, а также желательность развития, на Горном Алтае путей сообщения и сохранения уникальной природы региона, Горный Алтай следует "привязать" к Обской водной магистрали (Обь в коммуникативном отношении важна и сама по себе и по связи с железнодорожной сетью, а водный транспорт отличается наименьшим воздействием на окружающую среду).

Первоочередной следует считать транспортно-энергетическую реконструкцию р. Бии от Оби до Телецкого оз. (каскад из 10-12 ступеней; 5,2-5,5 млрд. кВтч/год), причем следует учитывать перспективы развития водного туризма ("экологического", "элитарного"). Следующий этап - Обь от истока до Новосибирского водохранилища (3-4 ступени; 4,5-4,7 млрд. кВтч/год), затем - каскад по Катунь (ввиду желательности проведения по ней возможно более протяженного водного пути, каскад целесообразно развивать снизу вверх). Это может составить содержание трех инвестиционных проектов, включающих 20-25 сравнительно небольших гидроузлов, сооружение которых можно вести последовательно, параллельно или же каскадно-поточным методом в зависимости от финансовых или иных обстоятельств, но на постройку каждого отдельного гидроузла потребуется не более 2-5 лет.

Во всех случаях гидротехнического строительства на реках (особенно в малообжитых и труднодоступных районах) целесообразны его привязка к водному транспорту, размещение строительной базы и жилых поселков на плавсредствах, применение наплавных конструкций. Это может значительно удешевить строительство, сделать его более "экологичным".

Гидротехника и деньги

Любые упоминания о необходимости решения многих проблем России гидротехнической реконструкцией ее речной сети встречают два возражения:

первое - о мнимой экологической вредности водохранилищ и затоплениях земель; но изложенные выше принципы реконструкции рек позволяют воспользоваться лишь позитивными свойствами водохранилищ при снятии негативных и минимизации затоплений;

второе - в нашем государстве "нет денег".

Это неправда, деньги есть, а вложение их в комплексные водные проекты обернется комплексной пользой, причем главный экономический фактор - бестопливная электроэнергия.

Вот данные, относящиеся ко всем близкому и понятному Московскому региону. Стоимость комплексной реконструкции Оки (каскада из 8-10 ступеней) составит 0,5 млрд. долл. После реконструкции Ока станет глубоководным путем, улучшит качество воды (сейчас вода Оки практически на всем ее протяжении относится к категории "сильно загрязненная"), обогатится рыбой, откроет новые возможности для рекреации, а кроме всего этого, Ока будет вырабатывать электроэнергию в количестве 1,6 млрд. кВтч в год. Чистая прибыль от ее сбыта покроет

сделанные капитальные затраты за 7,8 года. А на Храм Христа Спасителя, по просочившимся в печать данным, потрачено более 0,6 млрд. долл., пути сообщения и качество воды лучше от этого не стали, а о возврате населению этих средств не может быть и речи.

А в целом развитие ТЭВС, освобождая от собственного потребления Россией ее невозобновляемых топливных ресурсов (на транспорт и выработку электроэнергии), позволит использовать и их, и зарегулированные водные ресурсы как геополитический инструмент - была бы на то государственная воля.

Примечания

¹ Пузыревский Н.П. *Водяные и железнодорожные пути сообщения в освещении статистических данных. Пути сообщения России. 1909. № V-VI. С. 468.*

² *Проблема Сибирской сверхмагистрали. Под ред. Г.М.Кржижановского и П.С.Осадчего. М. 1929. С. VII.*

³ Мосаки Н. *Если арабы владеют нефтью, то турки владеют водой. Дипкурьер НГ, 18.01.2001.*

⁴ Баландин Р. *Перераспределение вод. Независимая газета. 2000.25.10.*

⁵ Беляков А.А. *Транспортно-энергетическая реконструкция рек России. Обозреватель-Observer. 2000. № 9.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БРЕНД И ГЛОБАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ

Марина Ковриженко,
доцент социологического факультета МГУ

У России есть перспективы для создания глобальных брендов

Бренд, брендинг, глобализация коммуникаций - все эти модные, остросовременные темы обсуждаются в кругу профессионалов, как теоретиков, так и практиков, занимающихся рекламой.

Что такое бренд? Бренд - это торговая марка со сложившимся имиджем. Технология по созданию и внедрению бренда получила название брендинг.

Один из ведущих американских специалистов-маркетологов Питер Дойл описывает бренд как "совокупность, состоящую из продукта, который удовлетворяет функциональным потребностям потребителей, так и из дополнительной ценности, побуждающей покупателей чувствовать большое удовлетворение по поводу того, что данный бренд обладает более высоким качеством и больше подходит им, чем аналогичные бренды, предлагаемые конкурентами".

Бренд происходит, как считают, от латинского *brend* - клеймо, тавро или от скандинавского *brandr* - жечь, выжигать. С древних времен клейма (бренда) удостоивался только высококачественный товар. Клейменный предмет выделялся среди аналогичных, приобретая индивидуальность. Продукция с брендом всегда продавалась по более высокой цене. Бренд добавляет родовому продукту (то есть продукту без бренда) дополнительную ценность. Разница между той ценой, которую потребители готовы заплатить за родовой продукт и за бренд, называется надбавкой за бренд. В брендах присутствует дихотомия - материальная составляющая (сам продукт и видимые компоненты бренда) и нематериальные компоненты - такие, как узнаваемое, ожидаемое качество, доверие, надежность, сложившееся предпочтение.

Для маркетологов брендинг - это основной способ дифференциации продуктов и инструмент продвижения товаров на рынок. Некоторые заявляют, что брендинг - это "новый культурный язык современного общества, базирующего на рыночных отношениях". В последние годы техника брендинга пришла в Россию и широко стала использоваться сначала в деятельности транснациональных корпораций, продвигающих на нашем рынке свои мегабренды, а затем к ней стали внимательно приглядываться и российские производители. По существу современный потребительский рынок - это борьба брендов. Бренд с помощью комплекса маркетинговых коммуникаций внедряют в сознание потребителей, добиваясь ощущения особой ценности. Можно назвать это коммуникативной оболочкой, аурой бренда, элементом интеллектуальной собственности. Есть такое определение интеллектуальной собственности в бренде - "элемент коммуникации, который уникален, запоминаем и неразрывно связан именно с этим брендом и никаким другим". Для рекламодателя создание и усиление индивидуальности торговой марки на рынке повышает ее конкурентоспособность.

В чем отличие торговой марки от бренда?

"Торговая марка - это любые слова, наименования, символы или их сочетания, принятые и используемые производителем или коммерческой организацией для обозначения своих товаров и дифференциации их от товаров, производимых и реализуемых другими компаниями". Всего в мире насчитывается около 35 млн. торговых марок, количество брендов оценивается специалистами гораздо меньшими цифрами - локальных брендов имеется около 8 тыс., глобальных - в мире всего несколько сотен.

Очевидно, что возможный процесс преобразования марки в бренд длительный по времени, в результате должно быть сформировано долгосрочное потребительское предпочтение.

Статистика говорит о том, что стать брендом надежд не так и много, приблизительно только 1,5% новых марок имеют шансы вырасти в бренд. Бренд требует времени и больших капиталовложений. Для создания бренда нужно планировать значительные рекламные расходы, не ожидая быстрой отдачи. Для российского бизнеса в силу существующих бизнес-условий это весьма проблематично.

Можно предложить такую схему трансформации: марка - сильная марка - бренд - глобальный бренд.

На первом этапе преобразования марки у потребителей должно складываться устойчивое представление о высоком качестве товара, происходит формирование аудитории, а также восприятие марки, должно возникать такое состояние: "Марка, я тебя знаю". Сильная марка имеет сложившийся сегмент рынка, понимание потребителями ключевых выгод (рациональных и эмоциональных), подтверждаемое качество.

На втором этапе эволюции сильной марки в направлении бренда складываются подтвержденное временем известное качество, стойкие положительные ассоциации, режим потребительского предпочтения, и т.д. Все это на фоне долгосрочного пребывания сильной марки на рынке приводит к завоеванию потребителя и созданию ситуации "Марка, я твой".

Марка с годами приобретает характерную, хорошо известную индивидуальность на локальном рынке. "Бренд - это одновременно сообщение и опыт. Коммуникационный набор для бренда и многие элементы маркетингового набора должны включать сообщения и характеристики, которые усиливают опыт, связанный с потреблением бренда. Такой опыт является важной частью отношения потребителя к бренду и влияет на деятельность, связанную с наращиванием опыта взаимодействия с брендом"¹.

Это соображение особенно важно учитывать при намерении создать глобальный бренд или вывести локальный бренд на глобальный рынок. Бренд должен приобрести мировую известность, быть принятым соответствующими сегментами аудитории разных стран; он должен восприниматься повсеместно как гарантия высокого качества и надежности, и это следующий этап возможной эволюции бренда.

Сегодня многие фирмы, корпорации, занятые международным маркетингом, приходят к выводу о том, что хотя деление рынков на сектора все усиливается, конкретные сектора локальных рынков обладают значительными сходствами, несмотря на существующие языковые и культурные различия. Как показывает опыт транснациональных корпораций, глобальный маркетинг, независимый от государственных границ, является весьма рентабельным, снижает риски при выводе продукции на новые рынки и может быть весьма эффективным в международном масштабе. Именно поэтому мысль о создании глобальных брендов, способных распространяться по всему миру с одними названиями, упаковкой, комплексом маркетинговых коммуникаций, так сейчас актуальна.

Существует "азиатская" концепция бренда, где упор делается на продвижение корпоративного бренда. Здесь сущность выражается словами - централизация, объединение. Есть западная (европейская) модель брендинга. Она привязывает бренды к конкретному товару, имя же производителя не акцентируется. Существование такой модели брендинга связано с опасением возможного "провала" какой-то одной или нескольких марок и возможным переносом в таких случаях негативного отношения к одной или нескольким маркам на весь спектр выпускаемой под этим брендом продукции. Придерживающиеся такой концепции бренда фирмы для каждого нового продукта создают свою марку, при этом, очевидно, теряется одно из основных преимуществ бренда: более быстрое и успешное внедрение товара за счет его продажи под уже известным, как сейчас говорят, "раскрученным" именем.

Такой подход приводит к переизбытку торговых марок (overbranding), создание запоминающейся индивидуальности становится все более проблематично, а это в конечном итоге не может не сказываться на отношении к известным маркам. Суть этой концепции брендинга - диверсификация. У первой и у второй концепции есть свои достоинства и недостатки. Специалисты считают, что наиболее эффективный путь - это применение одновременно двух концепций, используя корпоративный бренд как "зонтик", прикрывающий собой конкретные торговые марки. В таком случае эффект воздействия как бы удваивается, с одной стороны, "работает" положительный имидж корпоративного бренда, с другой - отличительные, индивидуальные коммуникативные составляющие каждой отдельной марки. Этот подход характерен для деятельности транснационального гиганта компании Проктор энд Гэмбл.

Профессиональный брендинг - это многоструктурный, обоснованный, выверенный и контролируемый комплекс по созданию товарной марки, разработке дизайна упаковки, рекламной аргументации, проведению акций по стимулированию сбыта, то есть использование всего арсенала маркетинговых средств коммуникативного воздействия на потребителя. Фактически сегодня идет глобальная борьба за потребителя в двух плоскостях: товарной и коммуникативной.

Каждый бренд должен обладать определенными атрибутами, такими как бренд-нейм (название), бренд-имидж, товарный знак, фирменный стиль, слоган, логотип, упаковка, ассоциации, связанные с брендом, семантические, фонетические, графические и другие компоненты.

Индивидуальность бренда чрезвычайно важна, поскольку она коммуницирует отличительные качества именно этой марки, ее функциональные и эмоциональные.

Если говорить о типологии, то предлагается еще такая классификация брендов:

Ведущий бренд - имеет доминирующую долю рынка по объему или стоимости и который является предпочтительным при покупках потребителей.

Бренд, стремящийся завоевать место на рынке, бренд, который находится в состоянии становления и разработки, осуществляемой в первую очередь для атаки на бренд конкурента.

Нишевой бренд - занятие ниши - это способ, к которому прибегают главным образом небольшие виды бизнеса для захвата и удержания позиций на рынке. В этом случае выбирается определенный сегмент, предъявляющий особые требования к качеству, обслуживанию и т.д.

Глобальный бренд - это наиболее известный продукт или семейство продуктов, имеющих общую узнаваемость брендов всегда и везде, когда они появляются на рынке. Кампании по их продвижению осуществляют при помощи унифицированных глобальных коммуникаций, часто поддерживаемых местными агентствами.

Персонализированность и ценности, связанные со стилем жизни бренда, являются в этом случае общими по отношению ко всем глобальным культурам.

Нас сегодня интересуют глобальные бренды, и их роль в процессе глобализации, характерной для современного мира.

Агентство Янг энд Рубикам проводит регулярный мониторинг состояния 450 глобальных брендов из 20 стран, того что они называют "силой бренда" (востребованность, оценка, узнаваемость, дифференциация и т.д.), как успешных, так и "усталых", действующих сейчас на международной арене.

Продолжающаяся глобализация экономической жизни сопровождается дебатами о глобальном маркетинге, путях его развития. Один из авторитетных американских ученых профессор маркетинга Гарвардского университета Т.Левитт считает, что идет процесс глобализации рынков и коммуникаций, мир унифицируется, вкусы и потребности людей становятся все более сходными, возникают общие глобальные стили жизни и потребностей. Как аргумент в пользу подобной глобальной общности вкусов он писал: "Ничто не подтверждает подобную глобализацию лучше, нежели успех McDonald's - от Елисейских полей до Гинзы, Coca-Cola - в Бахрейне, Pepsi-Cola - в Москве, рок-музыки, греческого салата, голливудских кинофильмов, косметики Revlon, телевизоров Sony и джинсов Levi - повсеместно"². По его мнению, Кока-Кола является "идеальным примером глобального товара". Такой подход получил развитие в одной из маркетинговых стратегий - "затрагивание глобального нерва", то есть действуя в рамках этой концепции производитель и транснациональные корпорации, продвигающие бренд, ориентируются приблизительно на одни и те же социодемографические группы в разных странах, затрагивая "глобальный нерв", пронизывающий целевые рынки. В результате, по мнению сторонников такого подхода, бренды можно продвигать унифицированно по всему миру, чтобы люди в разных концах Земли воспринимали их примерно одинаково, здесь особенно выделяется молодежный сегмент аудитории и люди с высокими доходами.

Есть другая точка зрения на процесс глобализации и связанные с ним трудности. Суть ее сводится к тому, что похожее покупательское поведение и типы потребителей не обязательно обозначают одинаковый рынок с одинаковыми потребностями, с одинаковыми каналами коммуникаций, сходными процессами принятия решений и т.д.

Один из теоретиков рекламы Т.Брикхам говорит: "Глобальная реклама может быть успешна при существовании глобального потребителя, а такого потребителя не существует... Я считаю рекламу зеркалом страны. Самые эффективные рекламные объявления отражают жесты, мимику, нюансы и прочую специфику данной местности. Вопрос об унификации рекламы просто не может быть предметом обсуждения".

В результате дебатов было найдено компромиссное решение, появился термин глокализация: думай глобально, действуй локально.

При экспансии на рынки зарубежных стран на пути глобальных брендов выявилось множество трудностей, в первую очередь культурного характера. 10 крупнейших американских агентств, работающих и на российском рынке, такие, как Young & Rubicam, Saatchi & Saatchi, BBDO Worldwide, D'Arcy, McCann-Erikson и другие сейчас трансформируют и адаптируют базовые брендовые концепции и стратегии и вводят в них вербальные и визуальные элементы, апеллирующие к местным потребителям.

Кажется, американские фирмы, продвигая свои бренды, начинают понимать, что система ценностей, присущая американской культуре, не может быть механистически перенесена в другие страны.

Глобальный маркетинг, продвигающий бренды, предполагает не просто владение информацией о культуре данной страны, а знание нюансов различных культур, в том числе языка, восприятия цвета, кинесических особенностей, национального менталитета и т.д.

Тон в рекламе по-прежнему задают американские бренды. Согласно данным агентства Interbrand, каждые 7 из 10 самых известных в мире брендов созданы в США. Именно они определяют правила игры. Данные исследования говорят о том, что среди рекламодателей, действующих на международной арене, 9% используют полностью стандартизированную рекламу для всех рынков. 37% используют полностью локализованную рекламу, в то же время как большинство - 54% привлекают местные агентства, модифицируют стратегию и креатив, согласуя их с местной культурой и традициями. При разработке глобального бренда стандартизируется главная платформа позиционирования продукта, в то же время допускаются локальные вариации в других компонентах. Итогом становится рекламный продукт, оптимизированный с учетом условий локального рынка.

Весьма наглядна в этом отношении реклама различных моделей автомобилей в Европе и в России. В России при рекламе автомобилей обычно делается упор на его выносливость, способность к использованию в российских условиях, низкую цену; перед европейскими потребителями в силу отличия образа жизни стоит несколько иной круг проблем, поэтому в рекламных роликах ведущих автомобильных брендов акцент делается на другие параметры: техническое совершенство, дизайн, эстетические чувства, вызываемые автомобилем. Показателен в этом отношении один из последних роликов автомобильного концерна Renault, в котором проводится параллель между проектированием автомобиля и созданием платья haute couture (высокой моды). На Западе: красивая девушка, модель, только что вышедшая с показа мод, с восхищением и завистью смотрит на проезжающую мимо нее машину фирмы Renault (идеальный, совершенный объект). В России: главный акцент делается на эксплуатационных особенностях автомобиля, а сама реклама представлена в виде монолога типичного русского водителя о достоинствах его машины. При этом российский ролик, в противоположность европейскому, является сугубо рациональным и не отличается оригинальным разработанным сюжетом. Это пример локальной рекламы глобального бренда.

Рассмотрим пример глобальной рекламы, которая без изменений шла недавно по всему миру, включая Россию. Это реклама автомобиля Passat, выполненная стильно, по всем канонам постмодернизма с использованием принципа цитатности, фрагментарности частей текста. В данном ролике каждый фрагмент (кстати, с использованием цитат из старых американских фильмов) показывает жизнь рыбаков, фермеров, деревенских жителей, никак не ассоциирующейся с представлениями о "красивой жизни". Сопровождается это текстом: "Вам не нужен офис на Уолл стрите, вам не нужен счет в швейцарском банке, вам не нужно быть миллионером, Passat - другой взгляд на респектабельность. Эта реклама рассчитана, прежде всего, на людей богатых. Покупка же этого автомобиля связывается рекламой для потребителей в Европе с возможностью ухода от негативных сторон жизни, при сохранении привычных положительных аспектов (другая идея роскоши). Однако такая реклама вряд ли уместна в российских условиях, принимая во внимание немногочисленность состоятельных людей в России и то обстоятельство, что даже у них диаметрально противоположные ценностные ориентации, не говоря об остальной части населения.

Здесь явный просчет при разработке стратегии глобального маркетинга бренда. В основе этого просчета лежит неправильная теоретическая посылка некоторых специалистов по глобальному маркетингу о том, что "молодежь и богатые люди из разных уголков мира в общем имеют похожие вкусы". Богатые тоже разные.

Но чаще всего стандартные глобальные коммуникации применяются именно для продвижения товаров на молодежном сегменте рынка. Здесь активно используются атрибуты клубной культуры, широко распространенной во всем мире, основными потребителями которой являются лица, входящие в данную возрастную категорию.

В качественных российских товаров есть перспективы стать брендами при правильной организации маркетинговой и коммуникативной деятельности и даже, возможно, создать несколько глобальных брендов, которых у нас пока нет. Проблема освоения концепции брендинга актуальна не только в академическом, научном, но и в практическом плане для успешного развития российского бизнеса.

Примечания

¹ Смит П., Бэрри К., Пулфорд А. *Коммуникации стратегического маркетинга*. ЮНИТИ. М., 2001.

² Levitt T. *The Globalization of Markets*. *Harvard Business Review*. 1983-61, N 3.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

"ГДЕ ДЕНЬГИ, ЗИН?"

Евгений Хаванов,
доктор исторических наук,
профессор

Формационный и цивилизационный подход на весах российской истории

В минувшем десятилетии наша школа, система образования подверглись массивному реформированию. Ради чего? Во имя чего? Этот процесс проходил и раньше. И проходил столь бурно, что после реформ нередко возникала потребность в контрреформах.

Наиболее крутыми и вместе с тем наиболее понятными оказались преобразования после октября 1917 г. Школа в тех условиях была превращена в орудие классово-политической борьбы, создания и укрепления нового строя, новой формации.

Но реформы системы образования были и до 1917 г. Не такие, как при большевиках, но направление примерно то же: просвещение народа, обучение и воспитание его. Не парадокс ли это?

В конце XX в. наша страна пережила еще одну смену производственно-экономического базиса и общественно-политической надстройки, в перипетиях которой находит свое (пока не совсем четкое) отражение и диалектика развития образования в переходные эпохи.

Годы постсоветского этапа занимают особое место в истории российского образования. В широком контексте преобразований, преследовавших целью внедрение рыночных отношений в экономике и соответствующих им общественных отношений, новый режим обращал внимание на школу, на ее реформирование. Как писал Дж. Дьюи: "Всенародно избираемая власть может успешно работать только в том случае, если те, кто избирает своих правителей и подчиняется им, образованны. Поскольку демократическое общество отвергает внешнее принуждение, ему приходится искать опору в добровольном благорасположении и интересе, которые могут быть созданы лишь посредством образования"¹.

Указ № 1 Б.Н.Ельцина, изданный им после избрания президентом России, был посвящен проблемам образования, его приоритетности. А год спустя был принят закон "Об образовании", по оценке В.М.Филиппова - один из самых демократичных. Однако в разграбляемом приватизаторами государстве денег на образование не нашлось и провозглашенные декларации оказались пустым звуком. Школа жила в режиме выживания. По сути, наряду с реформой школы, проходила контрреформа, которая позволила сгладить наиболее острые углы образовательной политики президента, правительства, партии власти. И не случайно мы воздаем школе сегодня не только за достигнутый прогресс, но и за консерватизм, за то, что она все-таки нашла в себе силы и не поддалась на модные в условиях рынка, но дешевые и сомнительные инновации.

Чем же были продиктованы реформы? Сменой материального базиса предшествующей социально-экономической формации? Или были какие-то еще, менее или более глубокие причины и мотивы? Сложилось мнение, что необходимость кардинальных реформ выросла из смены формаций, из убеждений, что прежний строй государственного социализма полностью себя исчерпал.

Опросы, проводимые в конце 80-х годов в СССР среди учителей и родителей, казалось, подтверждали это. Около 70% учителей и более 60% родителей считали, что школа находится в глубоком кризисе и требует кардинальных перемен.

Министр образования России Э.Д.Днепров, объясняя смысл школьных реформ, связывал кризис школы с общим кризисом социализма: "По существу, сегодня меняется все. Россия переходит от тоталитарного режима к

гражданскому обществу, от крепостнической экономики к рынку, от духовного ГУЛАГа и всеобщего осреднения личности к признанию ее самоценности, приоритета Человека и общечеловеческих ценностей ... именно этим определяются ... глубина и масштаб осуществляемой образовательной реформы"².

В Послании президента Федеральному Собранию (1994 г.) указывалось, что реформа образования должна проводиться в духе общего реформаторского курса, начиная с целей образования и кончая содержанием и технологией обучения. В Послании президента 1995 г. указывалось на все еще не преодоленное несоответствие системы образования потребностям государства и общества. Президент был явно не доволен, даже раздражен тем, что это несоответствие еще сохраняется.

Сегодня нет на высоких постах ни Днепрова, ни Кинелева. Поздновато, но все же ушел на покой Б.Н.Ельцин. Однако обозначившийся подход к реформам в образовании, как гарниру к жареному поросенку под названием "рынок", к целям и задачам школьной реформы сохраняется. Вот как недавно прокомментировал итоги заседания Госсовета по вопросам образования руководитель фракции "Единство" в Государственной Думе В.А.Пехтин: "Речь идет о приведении образования к потребностям той общественно-политической системы, которая складывается в стране в последние десять лет".

Понятно, о какой общественно-политической системе идет речь. Разумеется, о той, которую О.Н.Смолин назвал государственно-бюрократическим капитализмом. О системе с приватизированным базисом и надстройкой с коррумпированными чиновничьими кланами.

Советский строй видел в образовании свою опору и, насколько это было в его силах, развивал. Да, здесь доминировал классовый, сугубо формационный подход. Страна намного поднялась и по цивилизационным критериям. Здесь очевидна корреляция формационной и цивилизационной сторон исторического процесса

Как всегда после крутых перемен, в 90-е годы было модным ругать все, что было до августа 1991 г. Ругали и школу, говорили о ее кризисе, недостатках, для исправления которых проводились реформы. Да, эти недостатки были. Но основные идеи, составившие основу изменений, разрабатывались при советском строе.

В конце 80-х годов по указанию Г.А.Ягодина, тогда председателя Комитета по народному образованию при Совете Министров СССР, при Академии педагогических наук был создан творческий коллектив, который разработал программу реформирования школы. Тогда же, в 1988 г., Всесоюзный съезд учителей поддержал ее, а пленум ЦК КПСС одобрил. Г.Н.Селезнев, в то время главный редактор "Учительской газеты", оценил его резолюцию как прекрасную. Одобрил ее и XXVIII съезд партии. Но - на дворе стоял уже 90-й год...

Основные идеи, которые содержались в наработках конца 80-х годов, вошли в Указ № 1, а также в принятый через год закон "Об образовании".

То есть прямая преемственность здесь налицо. Только задумано, разработано в одной формации, а реализуется - в другой.

Как это получилось? Получилось потому, что речь шла об идеях, соответствовавших не интересам какого-то одного класса, а всего народа, законам и направлению развития цивилизации.

О руководстве со стороны партийных органов, ЦК КПСС. Критика по этим адресам тоже была криком моды.

Так, Днепров писал в 1992 г., что борьбу против реформаторов "возглавил" лично "Отдел науки и учебных заведений ЦК КПСС, мобилизовав на фронтальные, эшелонированные атаки всю вскормленную им рать официальной педагогики". Следует заметить, что строки писались, когда Днепров входил в состав правительства Ельцина - Гайдара.

Несколько лет спустя, когда он уже в правительство не входил, писал уже с сожалением, что раньше был ЦК, был отдел науки и учебных заведений, который занимался образованием. А теперь его нет и образованием никто не занимается. Есть у Днепрова еще одна книга, в которой он благодарит за помощь в деле реформирования и ЦК.

Этот сюжет приведен, чтобы еще раз подчеркнуть цивилизационную преемственность в сфере развития образования, еще раз призвать научную общественность к использованию цивилизационного подхода к изучению истории образования.

Для историков давно существуют вехи, которые делят историю в ее формационном варианте на конкретные более мелкие отрезки - периоды, этапы.

Так, в пособии для студентов "Философия и история образования"³ рассматривается советский период в истории отечественного образования под знаком утверждения гуманистической традиции и выделяются - хронологически и

содержательно - следующие этапы:

- 1917-1921 гг. - утверждение идеалов социалистического воспитания и гуманистической педагогики; доминирует идея синтеза гуманистического педагогического наследия с идеологией и философией марксизма;
- 1922-1930 гг. - развитие гуманистических идей в условиях осуществления "классово-пролетарского" подхода к воспитанию; поворот к школе, которая "должна быть не только проводником принципов коммунизма вообще, но и проводником идейного, организационного, воспитательного влияния пролетариата на пролетарские и непролетарские слои трудящихся масс в целях воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм";
- 1930-1950 гг. - авторитарные установки партийно-государственной политики в области образования и педагогическая мысль; педагогическая деятельность и взгляды А.С.Макаренки;
- 1960-1980 гг. - гуманистические тенденции передового педагогического опыта; осуществление всеобщего, школьные реформы; педагогическая деятельность и взгляды В.А.Сухомлинского; педагоги-новаторы и т.д.

Периодизация написана не по стандарту, определенному для этапов строительства нового общества партийным съездом. Однако главный верстовой столб - 1917 г. - остается неприкосновенным. И далее: хотя книга вышла в 1999 г., граница 90-х годов не преодолена. Надо полагать, сработал знакомый многим из нас инстинкт самосохранения.

Есть и другой пример периодизации⁴: 1985-1991-1996. Здесь прослеживается явное нежелание считаться с установившейся границей формаций.

И есть еще один вариант периодизации истории образования, предлагаемый для России XX столетия. Новизна предлагаемой периодизации состояла в том, что история московского образования в XX столетии делилась на три этапа:

первый - 1900-1930 гг., для которого характерны инновации и разнообразие форм образования в условиях ограничения его массовости;

второй - 1930-1985 гг. определялся переходом к массовости среднего образования в условиях его единообразия;

третий - 1985-2000 гг., сохраняя массовость и доступность, отходя от единообразия, система образования в Москве обретает вариативность.

Это можно назвать как взгляд на историю в ракурсе - "образование и народ".

Однако отход от традиционных "верстовых столбов", от традиционных этапных вех не нарушает логики развития образования, а, напротив, позволяет четче высветить гуманистическую тенденцию в его истории. Не отрицая утвердившихся критериев периодизации, но и не заостряя на них внимание (даже на февраль-октябре 1917 г. или августе 1991 г. и т.д.), этот подход дает возможность четче проследить общецивилизационные процессы, которые не прерываются и при смене социального строя.

К какому выводу можно прийти на основе сказанного?

Доминировавший многие десятилетия в отечественной литературе классово-формационный подход к исследованию истории российского образования не дает объемного видения проблем в данной отрасли знания. Более продуктивным в настоящем случае представляется цивилизационный подход. Он обеспечивает более реалистичный подход и к сегодняшним задачам.

Примечания

¹ Дьюи Дж. *Демократия и образование*. М. 2000.

² Днепров Э.Д. *Школьная реформа между "вчера" и "завтра"*. М. 1996.

³ Степашко Л.А. *Философия истории образования*. М. 1999.

⁴ Смолин О.Н. *Образование. Революция. Закон*. М. 1999.

КОММЕРЧЕСКИЕ УЧИЛИЩА РОССИИ

Наталья Разманова,
кандидат исторических наук

Опыт финансирования, который не устарел

Подготовка специалистов, отвечающих современным требованиям хозяйственной и управленческой деятельности, является одним из факторов успешного развития экономики страны. Обращение к истории специального образования свидетельствует, что в дореволюционной России при создании сети коммерческих училищ был приобретен интересный опыт решения вопросов финансирования, выработаны принципы формирования бюджетов училищ и механизм использования поступлений от общественных организаций и частных лиц.

Первый опыт

С момента зарождения коммерческое образование оказалось в сфере интересов торгово-промышленного сословия. В 1769 г. купечество Петербурга в качестве препятствия развитию торговли указывало на отсутствие в их среде знаний по бухгалтерии, коммерческим вычислениям, коммерческой корреспонденции, коммерческой географии, торговому и вексельному праву и иностранным языкам. Создание первого в России коммерческого учебного заведения оказалось возможным благодаря известному русскому промышленнику П.А. Демидову, выделившему в 1770 г. 205 тыс. руб. на содержание и обучение ста мальчиков из купеческих семей. После утверждения Екатериной II устава Демидовского коммерческого училища оно было открыто в Москве в 1773 г. До начала XIX в. это учебное заведение содержалось на частные средства и суммы, поступающие как плата за обучение.

В начале XIX в. усложнение хозяйственной деятельности заставило правительство обратить внимание на подготовку чиновников по "счетной части". До этого они, как правило, не имели специального образования.

Свидетельством нового отношения власти к коммерческому образованию стал и перевод в 1799 г. Демидовского коммерческого училища в Петербург с передачей его в ведомство императрицы Марии Федоровны и присвоением ему статуса императорского.

В результате купечество утратило право влиять на управление училищем, которым оно обладало в Москве. Однако купечество продолжало предоставлять значительные денежные суммы на нужды училища. Это открывало представителям торгового сословия возможность войти в среду высшей сановной бюрократии и приблизиться к императорской фамилии. Кроме того, это позволяло без бюрократических проволочек получать поддержку казны коммерческим и промышленным предприятиям.

Петербургское коммерческое училище, перейдя в ведение государства, приобрело несколько постоянных статей поступлений финансовых средств: отчисления из казны, плата за обучение и содержание, значительные пожертвования официальных и частных лиц. Уже в первой трети XIX в. сформировался механизм использования денежных поступлений. Капиталы, которые жертвовались не только предпринимателями, но и членами царской фамилии, всегда имели целевое назначение.

Они предназначались на определенную единовременную цель - благоустройство училища, приобретение оборудования, научной и учебной литературы. Основной, или, как тогда говорили, "неприкосновенный" капитал училища также складывался из пожертвований, имевших целевое назначение. Как правило, на проценты с этих сумм содержались учащиеся из бедных семей. В конце XIX в. немалые суммы на стипендии учащимся предоставил Волжско-Камский акционерный коммерческий банк, искавший поддержки в кругах, приближенных к императору.

Практика финансирования в том виде, как она сложилась в Петербургском императорском коммерческом училище, во

многих своих проявлениях стала обычной для казенных коммерческих училищ и сохранялась в России на протяжении почти ста лет.

После перевода Демидовского училища в столицу Москва осталась без коммерческого учебного заведения. В 1803 г. по предложению городского головы М.П.Губина и при поддержке совместного собрания Купеческого и Мещанского обществ было создано Московское коммерческое училище. В процессе утверждения его устава оно также перешло в ведомство императрицы Марии Федоровны и получило статус императорского.

Однако московское купечество проявило большую заинтересованность в развитии коммерческого образования. На его содержание было решено ежегодно выделять 15 тыс. руб. из средств Купеческого общества, около 150 тыс. руб. было дано на постройку здания. В 20-30-х годах XIX в. около 100 тыс. руб. на библиотеку и учебные кабинеты пожертвовали известные московские купцы К.А. и А.А.Куманины. Правительство, не имея достаточно средств на содержание коммерческого училища в Москве, согласилось на его финансирование за счет Купеческого общества.

Это позволило московскому торгово-промышленному сословию сохранить право на участие в руководстве учебным заведением. Попытки правительства с середины 20-х годов регламентировать хозяйственно-управленческую деятельность купечества в коммерческом училище вызвали серьезные конфликты между городским головой и директором училища, вмешивавшимся в распределение общественных сумм.

Борьба правительства и корпоративной купеческой организации за главенство в руководстве училищем закончилась с принятием в 1851 г. нового устава. Главную роль стал играть попечитель училища, утверждаемый императором. В помощь ему избирался Совет училища в составе городского головы и пяти членов из купцов первой гильдии, осуществлявших "попечение" о содержании училища. Совет мог самостоятельно заведовать суммами и имуществом в размере до 5 тыс. руб. серебром. Операции с более значительными капиталами утверждались императором.

Осуществление распоряжений по финансово-хозяйственной части не принадлежало Совету. Им занималось особое правление под руководством директора.

Серьезно ограничив права московского купечества в управлении училищем, правительство Николая I подтвердило свою политику, направленную на свертывание хозяйственной и культурной инициативы торгового сословия.

Источники финансирования в 1860-1880-х гг.

В 1803 г., одновременно с Московским императорским училищем, в старой столице было учреждено еще одно коммерческое учебное заведение.

Его основателем стал прусский коммерсант, крупный теоретик и практик в области счетных наук, автор "Самоучителя бухгалтерии" К.И.Арнольд. Заручившись обещанием финансовой помощи влиятельных московских купцов А.Куманина, И.Козлова, В.Просвирнина и С.Вепринцева, он учредил Московскую практическую академию. Хотя устав и ее учебные планы следовало утверждать в министерстве финансов, она не превратилась в казенное училище.

Практическая академия с 1810 г. являлась общественным учебным заведением и долгое время оставалась единственным коммерческим училищем в России, существовавшим на собственные средства. Торгово-промышленный мир Москвы принял решение содержать ее, не обращаясь за субсидиями к казне.

Было создано Общество любителей коммерческих знаний, единовременно пожертвовавшее 11,5 тыс. руб. в качестве основного капитала. Кроме процентов с него, Практическая академия существовала за счет взносов членов Общества и платы за обучение и содержание учащихся. На протяжении первой половины XIX в. наибольшие поступления давали пансионеры, сыновья купцов из Астрахани, Вологды, Воронежа, Вятки, Кишинева, Костромы, Одессы, Петербурга. Отказавшись от содержания за государственный счет, академия приобрела известную свободу в определении своих целей, учебных планов, найме преподавателей.

Однако независимость давалась нелегко. Численность учащихся росла неравномерно, в зависимости от образовательной политики правительства, оживления в хозяйственной жизни страны.

Даже одна из самых высоких в стране плата за обучение не спасала Московскую практическую академию от дефицита бюджета. В то же время в течение первых 40 лет ее существования трижды приобретались новые здания, неоднократно делались пристройки.

Этим можно объяснить финансовые затруднения. При этом Практическая академия получила поддержку казны при покупке здания на Покровском бульваре. Для этой цели министр финансов Е.Ф.Канкрин испросил у Николая I ссуду в 100 тыс. руб.

Это подтолкнуло московских купцов и фабрикантов к расширению пожертвований. В 30-40-х годах немалые суммы предоставили К.С.Бубнов (24,5 тыс. руб.), А.С.Ширяев (15 тыс.), П.А.Бронников (11,5 тыс.), Д.Л.Тулупов (12 тыс.), И.М.Михайлов (10 тыс.). В результате капитал академии к середине 40-х годов превысил 100 тыс. руб. Несмотря на это, к 50-м годам значительные издержки и сокращение числа учеников вновь резко ухудшили финансовое положение академии.

Решение проблемы финансирования Практической академии пришлось на 60-е годы. В 1868 г. В.С.Марецкий на заседании Общества любителей коммерческих знаний, где присутствовали влиятельные московские предприниматели - В.И.Якунчиков, М.А.Горбов, К.А.Попов, А.И.Абрикосов и В.Г.Сапожников, предложил учредить Академический общественный банк. Главными пайщиками, по его мысли, должны были стать члены Общества любителей коммерческих знаний и Московская практическая академия коммерческих наук. В выработке основных принципов деятельности этого банка принял участие старшина московского купечества В.М.Бостанжогло. Он заявил о необходимости создать в Москве Общество взаимного кредита (ОВК) и ежегодно отчислять из 10% чистой прибыли, предназначенной на "общественные пользы", 5% на счет Практической академии. Идею учреждения ОVK активно поддержал и помог осуществить богатейший отечественный предприниматель В.А.Кокорев. Пятипроцентные отчисления в пользу академии стали поступать с 1872 г. Первая субсидия составила около 18 тыс. руб.

Деятельность купечества по финансированию Московской практической академии свидетельствует, что это сословие в первой половине XIX в. не было сплошным "темным царством". Мысль о создании коммерческих училищ зарождалась и в провинции.

В 1853 г. купечество Казани, решив организовать коммерческое училище, открыло сбор средств на его создание. К началу 70-х годов была собрана сумма в размере 117 тыс. руб.

В 1868 г. на собрании Городского общества Харькова при активном участии торгово-промышленного сословия было принято решение о создании городского коммерческого училища. В качестве основного капитала этого учебного заведения была собрана сумма 50 тыс. руб., из которой 40 тыс. предоставил городской Купеческий банк.

Важным моментом в развитии коммерческого образования в России стало учреждение в 1883 г. Александровского коммерческого училища Московского биржевого общества. Это учебное заведение оказалось промежуточным звеном между первыми коммерческими училищами, в создании и управлении которыми приоритетную роль стремилось играть государство, и новыми коммерческими училищами, создаваемые силами общественности и в финансовом отношении независимыми от власти.

Создателем Александровского училища был известный московский благотворитель Н.А.Найденов, председатель Московского биржевого комитета, организатор и член правления Московского купеческого банка. Его инициатива получила поддержку богатейших промышленников и финансистов Москвы - И.Н.Коншина, И.А.Лямина, И.С.Мальцева, Т.С.Морозова, К.Т.Солдатенкова. В число жертвователей вошли крупные торговые дома - "В.Алексеев", "Л.Кноп", "П. и С. братья Третьяковы и В. Коншин", "Вогау и К°", "А. и Г. Ивана Хлудова сыновья", целый ряд мануфактур, Московский купеческий банк. Основной капитал училища первоначально составлял более 70 тыс. руб., а к началу XX в. достиг почти 800 тыс. руб.

Коммерческие училища в 1890-1910-х гг.

Развитие в России капиталистических отношений в торгово-промышленной и банковской сферах привели к расширению потребности в квалифицированных служащих. Министерство финансов, определявшее хозяйственную политику государства, сыграло решающую роль в распространении коммерческого образования. В 1896 г. по представлению министра финансов С.Ю.Витте Николай II утвердил Положение о коммерческих учебных заведениях, действовавшее до 1917 г. Из подчинения министерству народного просвещения коммерческие училища были переданы министерству финансов. Специально созданный учебный отдел министерства получил обширные полномочия в разрешении вопросов учреждения, содержания коммерческих учебных заведений и предоставления им финансовой помощи за счет казны в случае необходимости.

Деловые круги России поддержали реформу, передававшую управление, финансирование и право распоряжаться денежными средствами коммерческих училищ корпоративным организациям предпринимателей и частным лицам. Еще в ходе разработки Положения стали возникать попечительные советы учебных заведений, в которые вошли наряду с представителями администрации крупные жертвователи из числа предпринимателей. Основным итогом реформы коммерческого образования стало возникновение сети коммерческих общественных и частных училищ.

До 1896 г. казенных и общественных училищ было всего 8, через 10 лет с начала реформы - более 70, а к 1914 г. насчитывалось около 200. Из всей суммы 3.159.282 руб., находившейся в распоряжении коммерческих училищ в 1903/04 учебном году, средства, предоставленные государством, составили всего 16 тыс. руб.

Управление финансами коммерческих училищ в начале XX века основывалось на принципах открытости. Ежегодно на общем собрании попечительного совета, дирекции и преподавателей делался скрупулезный постатейный финансовый отчет, который затем публиковался в виде годового отчета коммерческого училища. При создании сети общественных коммерческих училищ широко использовался опыт финансирования Практической академии и Александровского училища. Источники поступлений в бюджеты учебных заведений были разнообразны: плата за обучение (колебавшаяся в пределах 100-300 руб.); единовременные пожертвования предпринимателей и сословных представительских организаций купечества на нужды училищ; проценты с постоянно увеличивавшихся капиталов, составленных из денежных вкладов и ценных бумаг.

Так, в 1905 г. основной капитал Казанского коммерческого училища составлял 10 тыс., а в 1915 г. он возрос до 75 тыс. руб.

Расширение торгово-промышленной деятельности крестьянства и городских слоев обусловило появление новых источников финансирования. Значительной статьей поступлений стали сборы с сословных и промысловых свидетельств, выдававшихся ежегодно тем, кто вел розничную торговлю в городах.

Так, "плательщики промыслового платежа" при организации Виленского коммерческого училища решили отчислять от 2 до 25 руб. в зависимости от заявленного капитала, что в целом составило сумму в 20 тыс. руб. в год.

Саратовское Купеческое общество также решило отчислять с промысловых и гильдейских свидетельств по 6.800 руб. каждый год.

На общем собрании Бакинского биржевого купечества были установлены нормы самообложения для сооружения здания училища.

Харьковское Купеческое общество ежегодно собирало при оформлении торговых документов по 50 руб. с купцов первой гильдии и 15 руб. с купцов второй гильдии.

Большая часть средств составляла капиталы, проценты с которых предназначались на стипендии и пособия учащимся из "недостаточных" семей купеческого и мещанского сословий, так как плата за обучение была весьма высокой.

В качестве примеров можно привести взносы Харьковского общества взаимного кредита приказчиков, внесшего на эти цели 40 тыс. руб., Харьковского земельного банка (14 тыс.), Второго харьковского общества взаимного кредита (12 тыс.), Харьковского торгового банка (7 тыс.).

Активно участвовал в создании фондов для выплаты стипендий Волжско-Камский коммерческий банк. Его правление выделило с этой целью для Саратовского коммерческого училища в 1902 г. 12,5 тыс. руб., а затем ежегодно в течение трех лет отчисляло по 6 тыс. руб.

Купеческое и Мещанское общества Саратова пожертвовали на стипендии два капитала в размере 2,5 тыс. руб. По решению городского правления также была учреждена стипендия на проценты с капитала 2,1 тыс. руб., а от Саратовского биржевого общества - 2,6 тыс. руб. Предприниматели Баку в год основания коммерческого училища пожертвовали около 30 тыс. руб. на пособия учащимся.

Казанское биржевое общество приняло решение основать 3 стипендии для учеников коммерческого училища.

В Ярославле основную финансовую поддержку коммерческому училищу оказывала Городская дума.

В целом в начале XX века на выплату пособий и стипендий ежегодно предназначался фонд, превышавший более 2 млн. руб.

Это направление деятельности торгово-промышленного сословия России приобретало все большее общественное значение. До 1896 г. немногочисленные коммерческие училища были сословными учебными заведениями, в их уставах особо оговаривалось преимущественное право поступления выходцев из купечества.

Так, в Практической академии коммерческих наук обучались отпрыски таких богатейших предпринимательских кланов России, как Боткины, Найденовы, Поповы, Рябушинские, Трапезниковы.

Реформа сделала коммерческие училища открытыми для всех сословий. Около двух третей учащихся составляли выходцы из крестьянского и мещанского сословий. Формирование фонда стипендий и пособий для малоимущих свидетельствовало, что предприниматели страны активно способствовали демократизации специального образования России.

Значительная часть расходов шла на оплату труда преподавателей, врачей и служащих в коммерческих училищах -

2.026 тыс. руб. из общей суммы ежегодных расходов на содержание коммерческих училищ 2.925 тыс. руб. Высокие оклады позволяли приглашать в коммерческие училища университетскую профессуру. Это приближало уровень преподавания специальных дисциплин к институтскому.

Довольно большие средства уходили на ремонт и, самое главное, наем зданий - до 13% ежегодно. Поэтому попечительные советы и директора коммерческих училищ стремились как можно скорее построить собственные здания. Именно на эти цели казна, вообще редко предоставлявшая субсидии коммерческим училищам, выдавала средства, так как одновременно требовалась большая сумма - от 200 до 400 тыс. руб.

В среднем стоимость недвижимости коммерческих училищ колебалась в пределах от 100 до 400 тыс. руб. Учебных заведений, здания которых оценивались 500-600 тыс. руб., по всей России было не более полудюжины. В их числе было Казанское коммерческое училище, стоимость здания которого в 1904 г. была около 500 тыс. руб. Самым богатым было Александровское коммерческое училище в Москве. Его недвижимость на Старой Басманной улице, включая оборудование, оценивалась в 1,143 тыс. руб.

По данным учебного отдела министерства торговли и промышленности к 1913 г. стоимость зданий подведомственных ему коммерческих училищ превышала 11 млн. руб.

Немалые траты производились на оборудование физических, химических и естественно-исторических кабинетов и лабораторий. Промышленники и купцы широко жертвовали образцы товаров, машин и оборудования для оснащения предметных товароведческих кабинетов. Собирались учебные и научные библиотеки.

Обеспечение стабильного финансирования коммерческих училищ из разнообразных источников создало прочную основу для их развития, что позволило в короткий срок создать в России разветвленную сеть общественных и частных коммерческих учебных заведений. Это было не только долгосрочное вложение капиталов, обеспечивавшее отечественную промышленность, торговлю и банки квалифицированными специалистами. Активное участие предпринимателей страны в создании финансовой базы для коммерческого образования следует рассматривать как своеобразную форму общественной деятельности.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РЕВОЛЮЦИЯ В РОССИИ

Тони Хэннен,
журналист

Российский дневник редактора Rugby League World*

Международный матч между Россией и США перед тридцатью тысячами зрителей?! Редактор Rugby League World просто не мог устоять перед подобным соблазном. Но когда он укладывал свои чемоданы, он все же с трудом представлял себе, что его ожидает.

Я еду в Россию

Пятница, 6 сентября 2002. Стремительные закулисные переговоры между Лондоном, Эдинбургом и Москвой приводят к тому, что оформление моей рабочей визы проходит за считанные секунды и паспорт возвращается ко мне со всеми необходимыми штампами сегодня утром. Подобное событие явилось для меня индикатором статуса тех людей, которые стоят за Лигой регби и их влияние в коридорах власти страны.

Но в общем-то, можно сказать, что это еще раз подчеркивает важность составления предварительного международного календаря для Лиги Регби и его соблюдения. Поскольку окончательное подтверждение даты матчей в Казани и Москве пришло только на этой неделе. Планы для поездки подобного рода, конечно же, должны составляться заранее.

Как много заинтересованных поклонников Регби Лиги запрыгали бы от радости, зная заранее, что они могут поехать из Москвы в Татарстан, сколько трудностей им удалось бы избежать.

Пытаюсь раньше заснуть, но не в состоянии прийти в себя от того, что "Булз" разбил "Лидз". Все-таки Регби-13 - это фантастический вид спорта.



Москва

Суббота, 7 сентября. С трудом поднимаюсь в час ночи, чтобы добраться до Лондона на рейс 7.30 из Хитроу. Я прибыл в российскую столицу, в аэропорт Шереметьево около 5 час. вечера и был встречен очень милой англоговорящей леди, родом из Одессы, которую звали Елена.

Елена - очень энергичный и необыкновенно работоспособный персональный ассистент Ахмета Камальдинова, Президента Российской Лиги Регби. Но, к большому сожалению, задержка самолета означала, что я опоздал на пресс-конференцию американской команды, которая прошла в аэропорту немного раньше.

Американцы уже в дороге к Татарстану без меня, у них 14 час. поездка в поезде на восток, а я остаюсь в Москве и уеду завтра с представителями Регби Футбол Лиг (РФЛ) Гари Таскером и Найджелом Вудом, собирающими здесь фактические материалы. Они находятся здесь по просьбе Международной Федерации Лиги Регби, которая хочет

оценить возможность России стать ее полноправным членом.

Поездка из аэропорта напомнила бы дома поездку в Алтон Тауэрз. Если бы у меня на голове было бы хоть сколько-то волос, то они бы действительно встали дыбом. Но мы прибываем в целостности и сохранности в гостиницу Рэдиссон, расположенную вдоль Москвы-реки.

Я полностью готов к тому, чтобы оплатить свое проживание, но мои хозяева даже не хотят слышать об этом, и для меня становится понятным, что никакие, даже запланированные расходы, мне не угрожают.

Горя желанием побыстрее все увидеть и узнать, я быстро бреюсь, принимаю душ, немного водки из мини-бара и несусь на встречу с господином Камальдиновым в "Кадиллаке", который он прислал за мной. Мне интересно, неужели и американцы будут окружены подобным вниманием?

Главный офис Российской Лиги Регби оказывается расположенным в умело встроенном здании, на углу одной из самых деловых московских улиц, на Новом Арбате, которая ведет к Кремлю.

Офис занимает всего лишь часть большого и ярко освещенного казино, построенного в стиле гигантского круизного лайнера. Владелец этого впечатляющего комплекса, издатель журнала господин Камальдинов, или "наш Президент", как все здесь уважительно его называют, который, как я выяснил позже, является одним из самых богатых и наиболее влиятельных людей столицы.

Когда господин Камальдинов приветствует меня на ступеньках казино, я сразу же понимаю, что передо мной весьма дружелюбный, немного щеголеватый и необычайно очаровательный человек, современный филантроп в викторианском стиле, несомненно, обладающий определенными амбициями, финансовым состоянием и здравым смыслом, которые так необходимы для того, чтобы превратить Регби-13 в ведущий российский спорт.

"Мой старший брат привел меня однажды на матч и я стал болельщиком, - рассказывает он мне, когда я спросил его, как он попал в регби. - Я воспользовался первой же возможностью сыграть, чтобы проверить себя, свой характер. Я помню очень хорошо, как первый раз я попал в захват. Защитник так мощно захватил меня, что я чуть не потерял сознание. Из глаз искры посыпались, и я едва удержался на ногах. Но я решил, что преодолю все трудности и останусь. Вот так я стал настоящим мужчиной".

А на улицах привлекают всеобщее внимание яркие гигантские плакаты, которые висят прямо над проезжающими машинами, рекламируя матч, который состоится в пятницу, заметны и афиши, в изобилии расклеенные повсюду.

Становится ясным, что пятница обещает быть гораздо более важным событием, чем вечер в понедельник в Казани, и мне говорят, что здесь проводится широкая рекламная компания во всех СМИ и что в первый же день продано 16.000 билетов (вчера). Привлечь 40.000 зрителей - это минимальная цель.

Я держу свое мнение по этому поводу при себе, но, конечно же, кто равнодушен к Регби-13, не может относиться без трепета к той массивной компании, которая проводится в поддержку нашего вида спорта перед новой аудиторией.

"Мы имеем очень большие планы, - продолжает господин Камальдинов. В настоящее время в Московском регионе мы имеем три команды - "Локомотив", "Маги" и "Верея". В Казани у нас две команды - "Стрела" и "Энергия", есть также команды "Лестех" в Петербурге..."

Клубы на последней стадии создания находятся в Ростове-на-Дону, Тамбове и Самаре. Таким образом, наша Лига расширяется". К 2005 г. только московский регион будет иметь от шести до семи команд, и в 2010 мы бы хотели, чтобы Кубок Мира был проведен здесь..."

Наша окончательная цель - развить Регби-13 так, чтобы в каждом регионе Российской Федерации был свой клуб..."

Мы обращаем внимание не только на мастеров высшего уровня, все наши клубы имеют детско-юношеские команды многих возрастных групп, и эта тенденция будет развиваться, мы также планируем развивать Лигу полицейских..."

В старые времена динамовские команды были очень сильны и финансировались за счет государства, я играл в этой лиге сам за клуб "Динамо" в чемпионате СССР..."

В конечном счете, мы хотим иметь профессиональную Лигу и мы уже в начале этого пути. Мы пригласили членов правительства, представителей деловых и политических кругов на матч в пятницу. Мы покажем, что мы можем кое-что сделать, и привлечем внимание спонсоров с тем, чтобы они потом помогали нам. Вот почему мы делаем пятницу зрелищным и очень привлекательным событием для большого количества людей".

Фактически, матч Россия - США вызывает большой резонанс как дома, так и за рубежом. Это событие выведет

Регби-13 на новый качественный уровень.

Господин Камальдинов считает очень важным, чтобы мировая регбийная общественность была поставлена в известность об этих гигантских переменах, проходящих в его стране.

"Невозможно развиваться внутри страны, не развиваясь в тоже время на международном уровне, - говорит он. - Нам нужно делать и то, и другое. Если мы будем играть в Регби-13 только в нашей стране, будет невозможно поднять уровень мастерства наших команд, например до уровня Англии и Австралии. Нам нужны международные визиты в обоих направлениях для того, чтобы повысить наши стандарты".

Все это звучит очень многообещающе, и перед тем как вернуться в гостиницу, в мой очень уютный номер, меня пригласили на экскурсию по казино, наполненному морской тематикой и портретами людей эпохи Петра Первого.

Ахмет, по его словам, собирается выделить часть своих доходов на исполнение своей мечты - создание Национальной академии спорта и искусств в столице, где Регби-13 будет ведущей дисциплиной. "Мы собираемся основать Национальную академию спорта, куда будут приглашены иностранные тренеры-эксперты в выбранном ими направлении, - говорит он, одновременно показывая галерею выставленных и продающихся картин местных художников, которая обновляется здесь каждый месяц.

В академии будет обучение и общеобразовательным предметам, и искусству, и спорту одновременно. Мы включим также футбол, Регби-13, хоккей и восточные единоборства...

Конечно же, она будет для тех учащихся, которые смогут платить. Но вся прибыль от платного обучения будет идти на поддержку талантливых, но бедных учеников, чтобы развивать их способности, например, для детей из детских домов...

Идея создания академии не имеет ничего общего с получением выгоды. Она поможет нашей стране окрепнуть спортивно. Это моя мечта. Если я помогу этой мечте реализоваться, можно сказать, что я прожил жизнь не зря".

Вернувшись назад в гостиницу, я увидел рекламу матча по ТВ.

Воскресенье, 8 сентября. Встаю рано, чувствуя себя свежим - впереди еще целый день до того, как мы отправимся в долгую поездку в Казань.

Натыкаюсь на Гари Таскера, бродящего по гостинице в поисках завтрака, и мы говорим о его впечатлениях. В целом они очень позитивны, и мы оба соглашаемся, что господин Камальдинов знает, о чем говорит. Как сказали бы наши американские друзья, "знает куда идет".

Найджел Вуд присоединяется к нам, и мы направляемся посмотреть в первый раз Лужники - московский Олимпийский стадион, вмещающий 85.000 чел., самый большой в России, построенный для Олимпийских игр 1980 г., которые американцы бойкотировали.

Самое жаркое лето за последние 100 лет привело к тому, что Москва закрыта смогом. Можно ощущать его прямо в воздухе. В некоторых местах видимость ограничивается десятью метрами.

По дороге Найджел и Гари рассказывают, как им понравился Чемпионат юношеских команд (возраст до 16 лет), который они посетили за пределами Москвы вчера. Уровень мастерства был первоклассным для данной возрастной группы.

При виде стадиона захватывает дух. Если они действительно соберут здесь 40.000 чел., это будет по-настоящему что-то.

И становится явным, что матч войдет в историю не только как первый транслируемый по ТВ матч Регби-13 в России, это будет также первый международный матч, на искусственном покрытии с железными регбийными воротами. Покрытие очень хорошего качества. Мягкое при касании и даже пружинит, когда его касается регбийный мяч.

Ахмет, Владимир, Елена и наша переводчица Маша сопровождают нас, и слова Президента о том, что он тоже регбист, быстро находят реальную поддержку, когда он начинает профессионально бить и передавать мяч вокруг себя.

Оба представителя РФЛ будут в Ред Холле уже к выходным, поэтому я обещаю рассказать им все о том, что произойдет в пятницу, по возвращении. У них официальная встреча с господином Камальдиновым после обеда, на которую любопытные представители международной прессы не допускаются, поэтому я ретируюсь в гостиницу, где размышляю над списком гостей на пятницу.

Американский посол пообещал быть, его консульство заказало тысячу билетов для того, чтобы обеспечить поддержку "Томагавкам". Будут также присутствовать мэр Москвы, министр спорта России и другие высокопоставленные лица. Приглашения были посланы каждому представителю государственной власти, включая самого Президента Владимира Путина. В реальности трудно предположить, что он придет, но почему бы не ставить перед собой высоких целей.

Складываю вещи в чемодан в 6 час. вечера и отправляюсь на Казанский вокзал, где нас уже ждет ночной поезд. Проход через железнодорожный вокзал, это своего рода и культурный шок и в то же время обилие впечатлений.

Когда мы подходим к нашему вагону, нас встречает Максим Калачев, широко известный журналист русского журнала "Обозреватель-Observer", очень хорошо говорящий по-английски и сопровождающий нас в путешествии.

Скоро становится ясным, что Макс еще один человек с большими связями в обществе, первоклассный, умный парень, у которого нет никаких сомнений по поводу того, что Регби-13 готово взять штурмом его родную страну.

Российский пейзаж расстилается перед нами, а мы сидим вот уже несколько часов, пьем молдавский коньяк и пиво, едим то, что жена Макса заботливо приготовила для нас, и говорим о Регби-13. Смог постепенно рассеивается, и Найджел восторженно воспринимает каждый населенный пункт России, через который мы проезжаем, как фокусы волшебника.

Я звоню в офис "League Express" в Бригхаузе, чтобы узнать счет "Галифакс" - "Ворингтон", но за них не стоит беспокоиться, узнаю, что Новозеландские Воины сейчас в нижней части Премьер Лиги Чемпионата Австралии, как вдруг мой мобильный телефон перестает работать...

Мы все соглашаемся, что сейчас самое подходящее время для развития международных контактов Регби-13. На другой стороне мира мы имеем людей, наделенных властью, во все возрастающем количестве, которые понимают важность глобализации игры и готовы провести всю необходимую для этого работу. Я возвращаюсь в свое купе с ощущением тепла, разливающегося по всему телу, и это не только от коньяка.

Казань

Понедельник, 9 сентября. Мы прибываем в Казань к завтраку, после совсем неплохого ночного сна.

Делегация Лиги Регби Татарстана, возглавляемая Президентом Лиги Михаилом Гарбузом, встречает нас на вокзале. После традиционного приветствия нас отвозят в гостиницу.

Красивое утро уходящего лета... И я начинаю понимать, что мне очень здесь нравится. И снова, как и в Москве, железнодорожный вокзал - очень оживленное и по-настоящему красочное место.

Преимущественно мусульманская по характеру Казань входит в состав Российской Федерации, но я имею несколько другие ощущения в этом импозантном городе.

Оставив наши сумки, мы отправляемся с гидом на экскурсию по казанскому кремлю, который представляет из себя укрепленную территорию, на которой находятся правительственные учреждения, места поклонения и другие государственные здания.

Наш гид - это просто кладезь информации. Иногда ее даже слишком много. Достаточно сказать, что Казань имеет замечательную и древнюю историю, включающую Ивана Грозного, турков, монголов и просто каждую воинствующую орду, о которой можно вспомнить.

С кремлевских строений - цитаделей, башен, шпилей и минаретов, можно видеть Центральный республиканский стадион вместимостью 30.000, место первой встречи между Татарстаном и США.

Мы осматриваем достопримечательности, включая необычайно красивую Русскую православную церковь, где проходят свадьбы, мечеть, где нам нужно снимать обувь, и Казанский университет, "альма матер" Ленина.

Проходит также формальный ланч и пресс-конференция в городском "Дворце спорта" на хоккейной арене, где присутствует достаточно большое количество людей и где я "наслаждаюсь" новым для меня чувством пребывания "по другую сторону стола".

К счастью, мне нужно ответить только на один вопрос. Журналисты, телевизионный и радионарод действительно пришли посмотреть на американцев, и трое из делегации АМНРЛ - Президент Дэвид Ниу, главный тренер Билл Хансбурн и капитан Боб Балачандран - выглядят весьма солидно.

По предварительным оценкам, количество зрителей должно составить 20.000, цифра называется с учетом того, что 16.000 зрителей присутствовало на прошлогоднем Студенческом чемпионате Европы по Регби-13.

Игра

На матче присутствовало 10.000 зрителей - не совсем плохая цифра, даже учитывая тот факт, что билеты распространялись в том числе среди местных школьников.

Многие из этих зрителей - важные персоны, включая мэра города, министра спорта (танцующего на поле после игры с победившими татарскими игроками) и самого премьер-министра, получившего бурю оваций, появившись в начале второго тайма.

Я был на нескольких замечательных событиях Регби Лиги, но это, пожалуй, превосходит многие.

Политические лидеры, танцующие национальные танцы, церемония поднятия флага, крики: "Та-тар-стан! Та-тар-стан!", три национальных гимна, шум, красочность и вечернее солнце, отражающееся от куполов Кремля напротив. Самое лучшее, что можно было сделать, - это просто сидеть, разинув рот, и впитывать в себя оптимистическую наивность всего происходящего.

Каждый раз, когда кто-либо в зеленой или красной майке касался мяча, и было ли это в пяти ярдах от американской линии или в 95 - поднимался звучный раскат поддержки, и ... крайний Роберт Ильясов появился на свет как национальный герой. Он произвел четыре попытки, вернув преимущество своей команде, после того как американцы вели со счетом 12:0 благодаря двум попыткам Найджела Дакра (который также произвел хэт-трик), и идеально символизировал тот сырой талант, который жаждет быть открытым любым британским или австралийским тренером, обладающим достаточным воображением, чтобы отыскать его.

Реально - общий стандарт игры был близок к уровню Первого дивизиона, ну и что? Большая открытость международным соревнованиям и опыт, полученный от игр в своей стране, уберут явную наивность в игре обеих стран. Это было истинное конкурентоспособное международное событие Регби Лиги, от которого каждый из присутствующих получил удовольствие.

Даже американцы, которые, несмотря на то, что они проиграли со счетом 30:24 после попытки Ильгиза Ахметшина за три минуты до окончания матча, были удостоены внимания как настоящие поп-звезды и подписали, должно быть, более 100 автографов каждый.

"Я очень счастлив, что мы победили и с нетерпением жду наших следующих больших игр в Татарстане", - сказал тренер Игорь Петрушин.

Я выпью за это. Какой фантастический день.

РФЛ о Лиге Регби Татарстана

Вторник, 10 сентября. Я действительно выпил за это и, проснувшись с жутким похмельным синдромом, отказался от путешествия по Волге, сославшись на необходимость работать, а честно говоря, хотел выспаться.

В конце концов, поднялся на ноги к 13.00, и был доставлен на ланч вместе с Гари, Найджелом, Максом и Михаилом (который, как выяснилось, успешный бизнесмен, производящий мороженое), где также присутствовали двое его коллег из Лиги Регби Татарстана.

Макс объявляет традиционное лекарство от похмельного синдрома - тарелка супа и водка, и я прихожу в нормальное состояние, чтобы начать понимать, о чем идет разговор.

Вчера стало абсолютно понятно, что в то время как клубы Татарской Лиги Регби счастливы быть частью РРЛ, они в то же время очень гордые и независимые люди, которым никто не может диктовать условия.

Может быть они имеют все основания так себя вести. И роль уже утвердившихся наций заключается в том, чтобы вдохновлять и где нужно помогать формирующимся нациям. И, конечно же, это не дело Британской РФЛ или кого-либо еще указывать им на то, как надо проводить эти соревнования.

К счастью, я чувствую, что делегаты РФЛ соглашаются.

Татарстану было бы конечно лучше держаться рядом с РРЛ, управляемой из Москвы, и стремиться к цели, поставленной этой организацией по развитию Регби-13 в каждом регионе России.

"Мы были приятно удивлены уровнем активности и заинтересованности этим видом спорта, - говорит мне Гари позже. - Теперь у нас есть большее понимание..."

Теперь, когда мы увидели игроков, все окружение и администрацию, мы имеем нечто реально осязаемое, с чем мы можем работать. Теперь у нас есть ощущение того, что происходит. Находясь за две-три тысячи миль отсюда, невозможно достичь такого понимания...

Нам придется искать возможности для оказания им помощи в развитии. Это и понятно - невозможно достичь высокого уровня самостоятельно, без международной поддержки и опыта...

Мы также понимаем, что наши собственные соревнования нуждаются в стимуляции на всех уровнях на международной арене. Это не улица с односторонним движением - это действительно ситуация выигрыша для всех вовлеченных сторон...

Невозможно оценить происходящее полностью за один-два дня. Необходимо немного отдышаться, успокоить эмоции, сформировать свое мнение и затем сделать адекватную объективную оценку того, как развивать нашу стратегию".

Мы все уезжаем, как и приехали, друзьями. Макс и я на станцию: нас ждет 14-часовая поездка в Москву в компании американцев; Гари и Найджел возвращаются в гостиницу (они летят в Блайти из Казанского аэропорта); а Михаил и его компаньоны возвращаются к своей задаче - популяризации Регби-13 в Татарстане. На последующие события мир Лиги Регби будет смотреть с еще большим интересом.

Среда, 11 сентября. Я уверен, вы согласитесь, что забавно провести часть дня в компании группы путешествующих американцев.

Фактически, это оказывается большой честью и еще одной частью незабываемой недели, которая, как я уверен, останется в памяти до конца жизни.

Но сначала выясняется, что не вся команда находится в поезде. Сразу же после вечерней игры часть ее выехала в Москву для того, чтобы принять участие в съемке телепередачи "Доброе утро, Россия".

Ребята встречают нас у гостиницы Рэдиссон. Всей команде (24 чел.) оказывается очень гостеприимный прием.

Еще немного рановато для игроков заезжать в отель, и я приглашен вместе с ними позавтракать в ресторане Макдональдс (где же еще, как не здесь). Буквально на каждом шагу их сопровождает ТВ-группа, снимающая о них фильм.

Что же мы съели?..

Дэвид Ниу, Президент Американской Национальной сборной (и скрам - half в "Томагавках") заказал:

24 гамбургера, 24 Биг Мака, 24 пакета с картофелем-фри, 24 кока-колы и чашку чая (для меня). Стоимость: тысяча рублей. Счет оплачен: РРЛ.

Регби-13 в США

Президент Американской национальной сборной Дэвид Ниу - человек с очень здравым рассудком и достоинством, пронизывающим его насквозь. Как и Джордж Вашингтон, он никогда не лжет.

Звезда Регби-13 австралийского происхождения (бывший игрок команды "St. George") по распространению этого вида спорта в США вошла в 1992 г.

До сих пор все, что делала АМНЛР, было весьма солидным и здравомыслящим. Регби-13 распространилось преимущественно по американскому северо-восточному побережью, включая в себя Филадельфию, Делавер и Нью-Йорк с небольшими взрывами активности на западном побережье и на Гавайях.

Ничего слишком быстрого или суперприключенческого. Ничего, что могло бы остановить постепенноеудущий поезд, чтобы он пришел в место своего назначения.

У американцев нет такого благосклонного покровителя, как Ахмет Камальдинов. Нет у них и Дэдди Варбакса,

миллионера с большим кошельком и еще большим желанием перенести самую великую игру на Землю Свободы. Пока еще нет...

Для АМНРЛ если завтра и взойдет солнце, то это будет благодаря упорной работе, прилежанию и четкой определенности.

А пока мы сидим в Макдональдсе, даже Дэвид Ниу (полное имя Ниуматайвалу) не может сдержать волнение в своем голосе, когда мы делимся своими впечатлениями о том, каким действительно значимым является этот тур.

"Это великолепный опыт, - соглашается он, одновременно от души откусывая побольше от Биг Мака и поедая картошку, - не просто с точки зрения игры, но и с точки зрения развития позитивного отклика у наших игроков..."

Когда ребята вернутся в Штаты, они сохранят с собой лишь позитивные воспоминания".

Можно сказать со всей уверенностью, РРЛ сейчас находится на пороге массивного прорыва.

А на какой же стадии сейчас Американская Лига Регби? В апреле, находясь в Нью-Йорке, я много слышал о том, что этот сезон будет самым лучшим как по качеству, так и по объединению усилий. Действительно ли это произошло на самом деле?

"Конечно же, да, - говорит Ниу. - Это был один из лучших сезонов, который мы когда-либо проводили, и нас, действительно, вдохновляет, насколько далеко мы шагнули".

Он указывает на ребят, стоящих через дорогу: "Эти ребята не могут дождаться следующего сезона. Ребята, которые занимаются Регби-15, не так сильно интересуются играми Регби Юнион, они хотят знать, когда начинается свои игры Регби-13..."

Нам нужно сейчас спросить себя, что нам нужно сделать, чтобы развиваться дальше? Послушав разговор ребят, некоторые из которых родом из Коннектикута, я могу сказать, что они хотят открыть там свой клуб. То же самое говорят ребята, которые живут в Нью-Джерси и Атлантик Сити...

Это органический рост. Многие игроки становятся действительно заинтересованы в создании своих клубов и команд".

Так, в настоящее время происходит распространение регби географически по периферии из центральных регионов.

Но вернемся к Лиге Регби.

Как начет того обвинения, которое бросается в адрес игроков Американской Лиги Регби? Что они - просто собравшиеся игроки для того, чтобы приятно провести летний отпуск? Конечно же, один или два могут быть еще весьма сыроваты в том, что касается правил игры. Один из игроков отправил мяч назад из захвата совсем в стиле Регби-15.

Не отрицая того факта, что многие игроки Американской НРЛ имеют опыт Регби-15, Ниу не видит в этом никакой проблемы, а совсем наоборот.

Москва. Лужники

"Томагавки" еще не видели "Лужники".

Во время вечерней пресс-конференции на Олимпийском стадионе к "Томагавкам" присоединился российский тренер Евгений Клебанов и представители прессы (35 чел.), включая ТВ-компании и 7 радиостанций.

В целом все проходит хорошо, хотя Евгений, возможно, сбрасывает несколько перьев с американцев, когда говорит о том, что для игроков Регби-13 важно, чтобы они не играли в Регби-15.

Есть и еще один затруднительный момент прямо в конце, когда мрачного вида бородатый журналист (выглядящий немного как шеф "Лиг Паббликейшнз" Мартин Сэдлер, к сожалению) встает и спрашивает о том, в чем заключается необходимость развития Регби-13 в России, когда уже есть Регби-15? Он даже поднимает вопрос о повреждении искусственного покрытия на поле. Всегда найдется один подобный. Но ничего, его вскоре успокоили, и я размышляю о том, будут ли американские ребята чувствовать то же самое по отношению к Регби-15 в их стране, если оно начнет угрожать им?

На самом деле Регби-15 и не очень развито в России, особенно в Москве. Мы не должны быть самодовольными, но

только Регби-13 показывает движение вперед.

Идем вниз по туннелю, чтобы посмотреть арену. Все удивляются потрясающим местом, но мнения по искусственному покрытию разделяются. Некоторым оно нравится, некоторым - нет.

Есть и еще одна проблема. Зона реализации недостаточно широка, так что линия зачетного поля должна быть перенесена на 10 метров от железных ворот, нависающих над ней. Американцы просто пожимают плечами от удивления. "Я просто не могу вспомнить, когда мы последний раз играли в подобных условиях", - говорит Билл Хэнсбери.



Игровой момент встречи сборных России и США в Лужниках

Как русские смогут адаптировать свое поле - это уже другое дело. Сразу же после того как "Томагавки" начали тренировку, "Медведи" вышли тренироваться на другой половине. Обе команды выглядят превосходно. И только американцы имеют пару травм, с которыми им приходится мириться.

Русские в целом выглядят немного моложе, но нам говорят, что они сильнее, чем Татарстан, и что Роберт Ильясов играет снова. Это должна быть еще одна великолепная встреча.

Сегодня вечером соперники на поле находятся по одну сторону, так как обе команды и избранные VIP-гости приглашены на вечер памяти жертв 11 сентября и тех, кто погиб во время взрыва домов в Москве в сентябре 2000 г. в казино Арбат почтить память.

Минута молчания перед тем, как появляется вино и песни, и оба лагеря имеют возможность отдохнуть перед сражением.

Бродвейский мюзикл "42-я стрит" прибывает на гастроли в город, и его молодежная американская группа приходит, чтобы исполнить пару номеров из шоу и абсолютно захватывающую версию песни "Знамя, покрытое блестящими звездами".

Такова же по силе и совершенству речь Боба Балачандрана с благодарностью к Ахмету и всем нашим хозяевам от имени американцев.

Искренний последний тост Бобо, переведенный на русский Максом "...за жизнь, Лигу Регби и большую дружбу между нашими прекрасными странами, США и Россией" заставил бы призадуматься даже циников.

За день до игры

Четверг, 12 сентября. Думаю, что у меня сегодня будет спокойный день, затишье перед бурей, и начинаю писать. Но так получается, что этот день становится самым беспокойным.

Очень вовремя мой компьютер перестает работать. Я забегаю в РРЛ, чтобы воспользоваться их компьютером.

Становится понятным, как много предварительной работы для организации этих матчей, но до конца все можно понять, только побывав в самой гуще событий.

Сказать точнее, к тому моменту, когда я все закончил, я понял, что если будет проявлено желание помочь России извне, Лига Регби окажется на пути к большому будущему.

Люди приходят и уходят весь день, все мелочи здесь на виду. Я вижу, какая работа проводится в офисе. Процесс никогда не останавливается, и я провожу здесь почти 9 часов.

Я также уловил минуту, чтобы посмотреть ребят в программе "Доброе утро, Россия", они получились очень здорово. Также удачна и встреча с Константином Царенко, находящимся здесь в связи с завтрашним матчем, который будет отвечать за организацию Лиги Регби на Украине в следующем году.

Момент, подводящий итог дня, приходит после того, как показали прессу, которую здесь собирают ("Кто занесет дыню в огород?" - очень примерный перевод заголовка статьи в "Правде").

Я как бы случайно говорю одной из помощниц Ахмета, что они, должно быть, уже хотят отдохнуть, ведь уже пятница, и они могут хоть немного расслабиться. "Ничего, - отвечает она, - вся работа еще только начинается".

Игра

Пятница, 13 сентября. День матча, и американские игроки, по понятной причине, отсутствуют до обеда. Я снова приглашен ехать в автобусе команды.

Поездка в Лужники незабываема. Повсюду дороги заблокированы охраной, и становится понятным, что она организована первоклассно. Внутри гигантского стадиона охрану обеспечивала милиция и внутренние войска.

Кольцо вооруженных солдат, которые сменяются по очереди - то лицом к зрителям, то к стадиону, - располагается во всей окружности стадиона. Часть солдат стратегически поставлены к каждому сектору.

"Я чувствую себя намного лучше, видя все происходящее", - признается защитник "Томагавков" Рич Портейл.

Всегда готовый помочь Дэвид Ниу говорит мне, что я имею постоянный доступ к команде; "заходи в перерыве, если хочешь".

С благодарностью принимая его предложение, я решаю, что наверное, будет лучше оставить ребят одних, чтобы они могли подготовиться.

Я очень озабочен тем, действительно ли событие достигнет своей кульминации, и расслабляюсь, видя, что зрители начинают заполнять стадион за полтора часа до начала матча.

Ожидание 40.000 зрителей - это, конечно же, слишком завышено, как я и думал, но повсюду волнующая атмосфера. Наблюдая, как зрители распространились по такому огромному стадиону, издалека похожие на изюминки, очень трудно предсказать, сколько их всего.

Я примерно оцениваю, что стадион заполнен на четверть (25-30 тыс.). Разумная догадка, поскольку милиция дает последнюю цифру как официальную.



Товарищеский матч между сборной России по Регби-13 и сборной США в Лужниках.

В центре: вице-спикер Госдумы РФ Артур Чилингаров,
Президент Российской Регби Лиги Ахмет Камальдинов

Но все же точные цифры играют весьма относительную роль. Люди, которые пришли, получают огромное удовольствие, и многие из тех, которые сидят в VIP-зоне, достаточно влиятельны и богаты. РРЛ хотела, чтобы матч был большой рекламой для развития Регби-13 и так оно и получилось.

Предматчевое представление первоклассно. Перед нами российская рок-группа "Ногу свело", которая совсем неплоха. Два огромных экрана высвечивают рекламную запись Скай ТВ прямо на фоне московского неба под мелодию "We will rock you", и выход "гладиаторов" действительно впечатляет. Две линии игроков выходят на поле под аккомпанемент Тины Тернер "Simply the Best", и каждый держит за руку ребенка, одетого в форму цвета противоположной команды.

Минута молчания в память о погибших, перед тем как звучат национальные гимны; американцам помогают певцы "42-й стрит", которые приехали их поддержать, как и обещали. И если в такой момент у вас по спине не пробегают мурашки, вы, должно быть, без нервов.

На большом экране показывают фотографии игроков, одного за другим и, каждый русский встречается оглушительным ревом.

Министр спорта России Вячеслав Фетисов произносит речь: "Это великая возможность для мировой Лиги Регби, - говорит он. - Регби-13 развивается уже в течение 100 лет, но еще недостаточно известно в нашей стране...

Мы надеемся, что в будущем Регби-13 будет очень популярно в России, и эта игра станет первым шагом на пути к этому".

А игроки на поле делают свое дело. Одетые в небесно-голубые регбийки "Медведи" Клебанова слишком горячи для желающих победы.

Сергей Добрынин заставляет табло изменить свои первоначальные показания уже на третьей минуте игры и для американцев. С этого момента - это спуск вниз. Совсем иначе дела обстоят у русских, которые установили счет 30 : 6 до перерыва.

Если Татарстан соответствует уровню национальной Премьер Лиги Англии, то улучшенная команда России может быть на одном уровне с Северным Чемпионатом Форда. Вот они бы показали французам игру, особенно на своей территории.

"Оле! Россия! Чемпионы!", - кричат, когда скрам-хав московского "Локомотива" Денис Никольский реализует девять попыток из девяти и большой игрок второй линии Кирилл Кулемин (который заставил бы Гордена Таллиса выглядеть как крошечное разъяренное существо) прорывается в середину, в то время как зрители уже знают решение судьбы. А до "Томагавков" финальный свисток с поражением 54 : 10 доходит недостаточно быстро.

Для русских событие было абсолютным успехом, или же "суперуспехом", как позже назовет его Ахмет Камальдинов.

"Я надеялся на то, что Россия выиграет, но не думал, что счет будет таким, - говорит он. - Для нас было очень важно хорошо играть сегодня. Но к следующему году, когда мы будем играть в Америке, я уверен, что американцы повысят свое мастерство".

Двухматчевая серия, вероятно, будет проходить в Филадельфии или Нью-Йорке в следующем году, и обе страны утверждают, что все события будут приурочены ко Дню Независимости.

"Мы реалисты, - продолжает Камальдинов. - Все происходящее совсем не означает, что завтра тысячи людей придут смотреть Регби-13. Но это очень важный первый шаг. Через нашу работу с телевидением, прессой и игрой люди теперь знают, что Регби-13 существует..."

Наши высокие гости, включая мэра Москвы, спикера парламента и советника Президента Путина, все очень воодушевлены и получили от всего происходящего большое удовольствие. Я очень рад, что они довольны тем, что увидели".

Ведь они представляли не только себя лично.

Итог

Суббота, 14 сентября. Итак, вот и подошло время. Покупка сувениров, подарков и снова в Англию, в приподнятом настроении, но измученный.

Что же я сделал в свой первый визит в Россию? Он действительно был весьма отличительным.

Принимая во внимание настоящую экономическую ситуацию страны, ее борьбу за успешное развитие капитализма и видимый невооруженным глазом контраст между богатством и бедностью на улицах, Россия имеет репутацию социально привлекательной страны.

Необходимо гораздо больше, чем неделя (и ученая степень по политике Восточной Европы), чтобы разобраться окончательно в том, что происходит со страной и с ее удивительно гостеприимными людьми.

Одно я могу сказать наверняка - в России Регби-13 получило огромную и реальную возможность, чтобы сделать свой главный международный прорыв. Подобный процесс можно сравнить с Австралией на повороте XIX в.

РРЛ не ищет денег. Ей нужны регулярные международные контакты, которые увеличат опыт игроков и тренеров, а также интерес к игре на всех уровнях внутри страны. Они готовы покопаться в своих собственных карманах, чтобы оплатить подобную помощь.

Все, что сейчас нужно, это передать кому-то организацию матчей. Когда это произойдет, останется просто стоять и наслаждаться фейерверком.

Примечание

* *Дневник печатается в журнальном варианте.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

А НУЖНА ЛИ НАМ РЕЛИГИЯ?

Федор Зырянов

Будем солнцепоклонниками

Вопрос в заголовке статьи на первый взгляд представляется абсурдным, если не кощунственным: только-только начали восстанавливать порушенные за 70 лет атеизма религиозные ценности и что - снова сомнения?

Если бы еще год тому назад услышанную фразу: "Третья мировая война будет войной между мусульманами и христианами" - мы посчитали бы нелепостью, то теперь, после событий 11 сентября в Нью-Йорке, эта же фраза воспринимается не такой уж далекой фантазией, с которой нельзя не считаться, нельзя от нее отмахнуться.

Совсем по-другому приходится посмотреть на недавние события в Югославии в конфликте между сербами христианами и сербами же мусульманами, на незавершенный еще по-настоящему конфликт в Косово.

Собственно, к религии и раньше было разное отношение.

Если оглянуться на историю, то можно увидеть, что на всем пути развития человеческой мысли всегда были и приверженцы, и противники религии: был последовательный материалист Демокрит, был и предтеча христианского учения Платон, был неистовый противник абсолютизма и католицизма Вольтер, был и не менее неистовый Лютер.

И сегодня, когда мы пытаемся осмыслить нашу историю и сформировать новые представления о путях развития нашего общества (или даже сформировать новое мышление), нам не избежать, хотим мы этого или нет, определения того места, которое занимает религия в прошлом и настоящем.

Раньше мы считали, что основные противоречия в обществе возникают только между материалистами и идеалистами, между верующими и атеистами, а вопрос оказался значительно глубже, потому как он определяет ныне не только мировоззрение в обществе, не только программные установки в развитии общества, но и, как оказалось, становится основой в столкновениях на почве разного вероисповедания.

История учит, что религия, разные ее формы не всегда отождествлялись с торжеством Добра. Пожалуй, чаще религиозный фанатизм выражался в реализации Зла: чего стоят только упоминания об инквизиции или о крестовых походах.

Вопрос о религии для нас становится еще более актуальным, если учесть многонациональность и многоконфессиональность нашего государства.

Казалось бы, взять за основу Библию и на примере христианства рассмотреть все наши проблемы. Оценить роль и значение религии в развитии общества, но ведь даже в самом первом приближении нас и тут ожидают противоречия.

Конечно, учитывая, что мы вошли уже в XXI в., можно было бы к нашим проблемам привлечь и науку, но наука в противовес религии имеет свой взгляд на вопрос: "Что было в начале?".

Наверное, ближе всего к истине находится один из крупнейших западных философов XX в. А.Уайтхед, который в своих работах исходит из синтеза классической философии с новейшими достижениями естествознания.

"Конфликт между религией и наукой - вот что, естественно, приходит на ум, когда мы размышляем над этим вопросом... - считает А.Уайтхед... - Покорное примирение с расколом между наукой и религией пагубно для искренности и моральной чистоты. Самоутверждение интеллекта подразумевает стремление к окончательному распутыванию любого хитросплетения мысли. Если сдерживать это стремление, то растревоженная мысль не обеспечит правильного понимания ни науки, ни религии.

Все дело в том, что в основе религии Вера, а она не нуждается в доказательствах, а в основе науки его величество опыт, эксперимент, и наука тоже не в состоянии пока симитировать это Начало хотя бы в виде "Большого взрыва" даже на суперсовременном компьютере. А посему, принимая примат науки перед религией, все же давайте оставим то и другое до жатвы".

Можно было бы следовать совету Уайтхеда и ждать до "жатвы", да действительность уж очень тревожит негативным развитием нашего общества.

Взяв на вооружение так называемые либеральные ценности, взяв за основу в своих поступках формулу: "Laisser Feire, Laiser Passer", то есть что-то вроде: "дайте людям творить что они хотят, дайте делам идти своим ходом", мы выпустили джина из бутылки.

Мы как-то с сомнением относились к утверждению материалистов о том, что религия - продукт сознания, о том, что она привносится в сознание извне, что она продукт воспитания, традиций и уклада жизни. А глядя на то, с какой легкостью проходимцы всех мастей от Христов Девы Марии в "Белых одеждах", Асахары в "Аум Сенрике" до разного рода сект, включая "Сатанинские", поражаешься тому, как легко, как доступно наше сознание разного рода провокациям, включая религиозные.

Впрочем, и христианство нам дано не от Бога. Это тоже результат выбора. Ведь князь Владимир, посылая гонцов в Византию за выбором религии для Киевской Руси, меньше всего руководствовался пользой, а выбрал христианство, прельщенный внешней красотой обрядов и гуманностью. И скажи ему гонцы, что Ислам с безграничной покорностью верующих больше соответствует интересам государства, падали бы мы ниц 5 раз в день и сегодня, славя Аллаха.

А если еще вспомнить, с какой легкостью меняется вера, меняются убеждения при изменении то ли обстоятельств, то ли выгоды (невозможно без улыбки сегодня смотреть на вчерашних членов Политбюро КПСС, непримиримых атеистов вчера, осеняющих себя крестом или характерным жестом истинного мусульманина сегодня), а то и просто по принуждению в разных обстоятельствах.

Коран, например, запрещает брать в жены иноверку, но при принятии ею мусульманства она сразу становится "правоверной". Одним словом, вера - это весьма условный институт.

Отдавая должное религии в вопросах морали, нравственности, совести, в ее значении в развитии искусства, мы должны понимать, что религия всегда служила инструментом подавления воли, инструментом использования ее в интересах правящих классов своей страны.

А в современных условиях использование религии стало основным инструментом для развала многонациональных государств: будь то Индия, Югославия или Россия.

А теперь, похоже, религия становится водоразделом мира на "чистых" и "нечистых", основой конфликтов по мотивам разного вероисповедания.

Хотя в действительности религия тут притянута к разногласиям. Совершенно очевидно, что у мусульман и христиан в основе конфликта заложено экономическое неравенство сторон. А если к этому добавить перспективу демографическую, добавить разный подход к проблеме "размножения", назовем ее отвечающим истине термином, то в перспективе экономическое неравенство будет только усугубляться со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В то же время у нас ведь в крови заложено: без Бога не до порога. Как быть с моралью, как быть с нравственностью, с совестью наконец? А если к этому добавить еще и так называемые "либеральные ценности", к которым мы устремились без оглядки на последствия, с их вседозволенностью, с их вседопустимостью, то водораздел между христианскими ценностями и мусульманскими будет еще более расширяться, еще более усугубляться.

Даже пресловутая "Свобода слова", "Свобода печати" так ли уж правомерна, так ли уж созидательна для нашего общества, если у проповедников ее нет внутренних нравственных ограничений, называемых у христиан Совестью.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод: никакой закон, никакие попытки остановить произвол, проповедуемый либеральными ценностями, не остановят разрушительные процессы в нашем обществе, как и в любом другом, пока мы не найдем способа ограничения произвола в наших поступках, в наших действиях, не найдем способа внутреннего ограничения свободы в нашем сознании.

И мы приходим к тому, с чего начали: внутреннее ограничение свободы может быть привнесено в наше сознание извне, оно не может возникнуть само собой, с ним нельзя родиться, оно может быть только результатом убеждения, воспитания, образования, то есть мы возвращаемся к исходной точке: нас действительно спасет только религия - Вера в непреходящие ценности, образующие созидательное развитие общества.

Но не те "великие религии", на которые возлагал надежды академик Лихачев, не разная мораль и нравственность для

каждой республики, а единый подход к морали, к нравственности, к внутреннему ограничению свободы в своем поведении, применительно к нашей российской действительности, применительно к нашему многонациональному государству, впрочем, также и к любому другому.

Если религия всегда вопрос выбора, то что нам мешает выбрать себе ту религию, которая более всего отвечает интересам всего нашего народа, интересам нашего государства.

Может быть, каждый из нас и не так уж и мудр, но коллективный Разум нашего народа позволит нам, как мне представляется, справиться с поставленной задачей.

Если мы принимаем примат науки перед религией, то давайте и в этом наиважнейшем для нас вопросе доверимся науке. А наука сегодня нам говорит о том, что все сущее на земле создано и развивалось миллиарды лет эволюции благодаря Солнцу, то есть если уж Господь Бог выбирал себе посредника между Богом и человеком, то этим посредником вряд ли был Моисей, Христос или Мухаммед (не будем при этом отрицать их мудрости, их исключительности). Скорее всего, Господь Бог, если сознавать результаты эволюции, поручил реализовать свои творческие возможности Солнцу. Это ему мы обязаны своим происхождением, своим существованием (здесь уместно вспомнить, что апостол христианства Августин Блаженный тоже считал, что эволюция была предусмотрена Господом Богом).

И здесь мы ничего нового не изобрели: наши предки в своем язычестве, поклоняясь Яриле (Солнцу), древние египтяне, поклоняясь богу солнца Ра (да и сегодня значительная часть казахов поклоняется Солнцу), все они куда ближе были к истине, чем последующие поколения при выборе религии. Приходится только изумляться, насколько они были проницательнее нас или благоразумнее нас.

Глядя на развитие процессов в нашей стране, создается впечатление, что эволюция в нашей стране идет вспять и мы, все больше и больше полагаясь на первородные инстинкты, игнорируя, не без участия СМИ, достигнутый разум, движемся к стадному поведению обезьян.

Поэтому нам остается только возлагать надежды на возрождение утраченных ценностей.

И если уж человек по природе своей не может жить без поклонения кому-то, то давайте поклоняться истинному посреднику между Богом и человеком, истинной Вере в творца всего сущего на Земле его Величеству Солнцу.

При восходе Его возвысим руки наши к Нему и попросим Его, как в молитве, благословить нас, а при заходе поблагодарим Его за счастливо прожитый день.

Это будет отвечать интересам всего нашего многонационального государства, это будут не придуманные пророками вопросы происхождения всего сущего на земле, не придуманные догмы происхождения человека, а будут единые для всего нашего многонационального народа понятия морали, нравственности, этики.

Если Господь Бог доверил создание всего сущего Солнцу, то, видимо, материалом для создания этого "сущего" были материя и энергия, а инструментом - информация, как нам сегодня подсказывает наука.

И если уж доверяться Господу Богу, доверяться мудрости в его творениях, то, как говорит сегодня опять же наука, то Ему достаточно было сотворить материю, энергию и информацию, потому только, что другого ничего в нашем окружении нет.

Формулируя новую мораль и нравственность, мы должны исходить из того научного факта, что своим развитием от первого дня творения до дня сегодняшнего мы обязаны творческой силе информации. Это только благодаря информации, приобретенной в нашем Разуме и при реализации ее, создаются все материальные (как и духовные) блага, это благодаря информации, содержащейся в ДНК, создается все многообразие животного и растительного мира, только благодаря информации, содержащейся в программном обеспечении современных технических средств, обеспечиваются экономический прогресс в цивилизованном, в разумном обществе.

Теперь, кажется, уже и политики наши усвоили, что XXI в. будет веком информации.

А если Господь Бог в качестве творческой, созидательной силы обеспечил нас информацией, то, следовательно, ее антипод - дезинформация, является силой разрушительной. Вот этого, кажется, еще не усвоили ни наши СМИ, ни наши политики, да и в целом общество. Иначе чем можно объяснить, что дезинформация стала предметом достижения успеха в обществе, предметом достижения благ, предметом достижения благополучия, средством достижения власти при выборах.

Поэтому и в законах, и в морали Новой Веры, а точнее, возрожденной Веры наших предков, первой статьей закона, первой заповедью морали должна быть статья, исключаящая дезинформацию, и степень проступка, степень греха в свободе нашего поведения должна определяться тем, насколько дезинформация пагубна для общества.

И мне уже представляется, что наступит то время, когда вместо многочисленных храмов, синагог, костелов, мечетей, пагод и прочих атрибутов культа в Москве на Поклонной горе стараниями потомков Лужкова и Церетели будет воздвигнут Храм Солнца. Увенчанный не золотым покрытием, отражающим созидательную энергию Солнца, а сияющими панелями, собирающими Энергию Солнца и освещающими внутреннее убранство, олицетворяющее процесс создания всего сущего на земле.

В правом крыле вижу отображение зарождения жизни в подводном царстве, в переднем - торжество природы на Земле, а в левом - устремление в Космос.

В центре Храма Солнца вижу в белоснежном мраморе женщину-мать, опускающую в купель новорожденного младенца, олицетворяющих рождение и преемственность поколений; ее полусападающие полы одежды олицетворяют степень внутренней свободы в морали и нравственности.

Как апофеоз торжества Разума в России вижу многочисленных паломников со всего света, прибывающих причаститься к Новой, реальной, а не придуманной кем-то Вере.

Может быть пример России будет притягательным и для других стран, а пока можно с уверенностью сказать о том, что у людей с единой верой больше шансов иметь равное экономическое состояние и меньше шансов взаимоистребляющих войн на почве разного вероисповедания.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

точка зрения

ПЕВИЦА РЕДКОГО ДАРОВАНИЯ

Тамара Толчанова

Встречи с Еленой Дмитриевной Кругликовой

Москва. Зима. Большой театр.

Девочка-подросток пятнадцати лет из северной провинции стоит у афиши. Читает вслух: "Опера П.И. Чайковского "Евгений Онегин". Партию Онегина исполняет Иван Петров, Ленского - Сергей Лемешев..., Татьяны - Елена Кругликова".

Дядя Алеша, к которому она приехала в гости, с любопытством наблюдает за племянницей. Остановила чтение.

- Скажите, партия - это что?

- Это исполняют, поют. - Девочка молчит.

- Хочешь послушать? - лукаво спрашивает он.

- Хочу... Я никогда не слушала оперы.

- Пошли.

В руках у дяди Алеши билеты на дневной спектакль.

С замиранием сердца девочка входит в вестибюль. Девочка-подросток - это я. В мыслях неустанно звучит фраза: "Я в Большом театре... Приеду домой и если расскажу, подружки не поверят".

Поднимаемся по лестнице выше, еще выше. Входим на балкон. Садимся на свои места. Облокачиваюсь на бархатные перила. Волнуюсь, с интересом смотрю вниз, в партер, где не спеша рассаживаются слушатели. Поднимаю взор на расписанный кистью художника лепной потолок. А вот и сцена. Огромная сцена закрыта красивым занавесом. Такой красоты занавеса я еще никогда не видела. А этот зал - с многочисленными цветными лепками, покрытыми позолотой. Это потрясающее ум и воображение зрелище. От всего этого в душе трепет.

Вот медленно зал охватывает темнота, только софиты освещают сцену. Тишина. И где-то внизу, издалека слышатся звуки. Это оркестр играет вступление к опере "Евгений Онегин". Красивый занавес медленно поднимается вверх. Я погружаюсь в сказку или сон.

Знакомые герои романа Пушкина оживают. Звучит хор крепостных девушек. А вот появляются Ленский с Онегиным. А вот и сама Татьяна. Память восстанавливает текст поэта:

Итак, она звалась Татьяной.

Ни красотой сестры своей,

Ни свежестью ее румяной

Не привлекла бы она очей.

Дика, печальна, молчалива,

Как лань лесная, боязлива,

Она в семье своей родной

Казалась девочкой чужой.

Мне, провинциальной девочке, глубоко запал в память образ Татьяны в исполнении Кругликовой.

По окончании спектакля мы возвращались домой на Пресню пешком. Изредка дядя Леша что-то говорил. Да, оказывается в фойе театра и в одном из залов Кремля есть отдельные лепки его работы. Но тогда я не придавала значения его словам.

Я возвратилась в милый северный городок. Продолжала учебу - сначала в школе, а потом... потом, не сказав родным, знакомым, прошла по конкурсу и поступила в театральное училище. И вот последний курс театрального.

Выпускной спектакль. Играю в двух пьесах: Поленьку в "Доходном месте" Островского и Варвару Павловну Лаврецкую в инсценировке по роману "Дворянское гнездо" Тургенева.

Выпускной спектакль был в последний день мирной жизни в нашей стране. Начало Великой Отечественной. Выпускники нашего училища почти целиком пошли в военкомат. Но забрали через несколько месяцев, и только мужчин. Мы пригодились в госпиталях.

Я все же попала на фронт. А в театре работать так и не довелось.

Прошло десять лет после войны. Меня командировали на работу в Чехословакию, в город Карловы Вары, в санаторий "Империал", куда приезжали лечиться советские граждане. И здесь произошла встреча с Народной артисткой РСФСР Еленой Дмитриевной Кругликовой.

Ужель та самая Татьяна?..

Набравшись храбрости, подошла и высказала свое юношеское впечатление и восторг. Елена Дмитриевна рассмеялась, обняла меня за плечи и, вздохнув, сказала:

- Приятно слышать, но это все в прошлом.

В последующие дни мы встречались в фойе или вестибюле санатория, улыбались или обменивались незначительными фразами. Но однажды ко мне подошла группа отдыхающих с просьбой "уговорить" Кругликову выступить с концертом. Мне удалось это сделать. Кругликова не могла отказать. Концерт прошел с большим успехом.

А на следующий день последовал звонок из советского посольства в Праге. Мы вместе ехали в Прагу. После концерта в посольстве был дан ужин, и только к обеду мы вернулись в санаторий. Алексей Никитич Лаврищев, муж Елены Дмитриевны, с нами не поехал, а на следующий день надулся и ворчал: "Ну, теперь пошла по рукам, испортила мне и себе отдых".

За эту поездку я поближе познакомилась с певицей. Елена Дмитриевна оказалась очень доброжелательной и интересной собеседницей. Я узнала, что она - дочь сапожника, родилась в подмосковном Подольске 16 июня 1905 г. Девочкой очень любила петь. "Наверное, начала петь еще в утробе матери", - шутила певица. После окончания 8 классов без экзаменов была принята в музыкальный техникум при Московской консерватории.

"Утром, когда еще не рассветало, я мчалась на поезд, чтобы успеть к началу занятий в техникуме, и возвращалась, когда было совсем темно. А зимой рано темнеет. И так три года. А с третьего курса меня пригласили стажером в Большой театр. В Большой театр, Храм искусства, - рассказывала певица. - А через год, - на лице Кругликовой появилась какая-то светлая улыбка воспоминания, - мне поручили петь Татьяну в "Евгении Онегине". Представляешь, Татьяну! Эту партию исполняют только известные певицы. А я, дочь сапожника, студентка третьего курса, и вдруг - Татьяна, главная роль оперы".

- Да Вы лучшая исполнительница Татьяны. Вы не исполняли ее - Вы и есть Пушкинская Татьяна. Мне даже кажется,

Пушкин прямо для Вас создал героиню, - выпалила я.

- Мне и правда образ Татьяны был очень близок, - задумчиво ответила певица.

Этот разговор состоялся, когда мы возвращались из Праги.

Более 20 лет Кругликова украшала сцену Большого театра и пользовалась успехом у публики и любовью сослуживцев. Ею были исполнены различные партии: Татьяна в "Евгении Онегине" и Оксана в "Черевичках" П.И. Чайковского, Вера в "Вере Шелогее" и Хеврония в "Сказании о граде Китеже" Н.Римского-Корсакова, Маша в "Дубровском" Э.Направника, Наталья в "Тихом Доне" и Лушка в "Поднятой целине" Дзержинского. С успехом она исполнила роли Этери в опере "Абессалом и Этери" композитора З.Палиашвили; партию Графини в "Свадьбе Фигаро" Моцарта; Эльзы в "Лоэнгрине" Р.Вагнера. Блистательно ею исполнены роль Матильды в опере "Вильгельм Тель" композитора Дж. Россини. Ей было присвоено почетное звание Лауреата Сталинской премии первой степени.

В газете "Правда" за 1945 г. писали о Е.Кругликовой: "Дело не только в количестве исполненных ролей и партий, насколько широк и разнообразен репертуар исполнительницы, а главное - в сценическом подходе к исполнительскому творчеству, стремлении схватить в художественном образе основное, наиболее характерное - это достоинство певицы".

Еще отмечалось как большое достоинство искренность и непосредственность, внутренне оправданная простота, чуждая манерности.

"Большой, красивый голос, лирико-драматическое сопрано, природная музыкальность и горячая любовь к избранной профессии определили успех Кругликовой еще в студенческие годы.

При выпуске из консерватории ее имя золотыми буквами занесено на почетную мраморную доску, где запечатлены имена лучших учеников, окончивших консерваторию с отличием", - писала пресса.

"Ей присуща глубокая артистичность, вызывающая у слушателей радостное художественное волнение. Это обеспечивает ей прочный и большой успех".

Кругликова много ездила по стране с концертами. Во время Великой Отечественной войны ее имя значится среди активных участников фронтовых концертных бригад.

Вот одно из воспоминаний певицы.

"Ночь на 3 августа 1943 г. я провела на фронтовом командном пункте под Белгородом, в восьми километрах от линии огня. Выступали для бойцов, которым предстояло сразу идти в наступление.

Я спела арию Антонида из оперы "Иван Сусанин" композитора Глинки, а затем песню Тихона Хренникова "Иди, любимый мой, родной" и, не удержавшись, добавила: "Считайте, что с этими сердечными словами к вам обращаются ваши жены, матери, сестры и любимые девушки".

"Дальше, - вспоминает артистка, - мы двигались вслед за наступающими войсками. Выступали под открытым небом, под гул самолетов, а часто и под стрекот пулеметов. Это было на Белорусском и Киевском направлениях. Бойцы перед наступлением клялись не щадить своей жизни в боях за победу над фашизмом".

Окончился отдых в Карловых Варах. Через день Елена Дмитриевна уезжала. Провожали почти все отдыхающие и сотрудники санатория.

Алексей Никитович, нахмуренный, сел в машину и проворчал:

- Ну, всех перецеловала! Может, останешься?

Машина медленно отъезжала от подъезда. Оставшиеся махали руками ей вслед - "Счастливого пути!".

Годы, как быстро проходят годы! Изменилось много в жизни певицы, да и в моей тоже. Я уже много лет работаю в Кисловодске в филармонии и вдруг получаю приглашение - перевод на работу в Москву. Занимаюсь обменом квартиры, обустройством быта.

Звоню Елене Дмитриевне. Волнуюсь: узнает ли, вспомнит ли, захочет ли говорить и встретиться. А может, сменила квартиру - прошло пятнадцать лет.

- Алло, я Вас слушаю, - отвечает мягкий грудной голос, ее голос.

- Это Вы? - задаю от волнения глупый вопрос.

- Да-а-а, а кто со мной говорит?

- Это... это... Если помните Карловы Вары... Тамара.

- Неужели? Конечно, помню. Вы откуда звоните?

Я сообщаю адрес.

- Так близко? Если свободны, быстренько к нам. Адрес помните? Да, Горького, восемь. Я только что вынула из печки пирог. Жду.

Как будто и не было такой долгой разлуки. Открывая дверь лифта на шестом этаже, почувствовала запах печеного пирога. Дверь открыл Алексей Никитович. Поворчал, целуя в щеку: "Я с голоду умираю".

Стол был накрыт. Ароматный чай, пироги, уют в квартире - все радовало и успокаивало. Алексей Никитович вскоре ушел в свою комнату, а мы чаевничали, говорили, говорили...

В 1956 г. директор Большого театра Михаил Иванович Чулаки решил обновить состав труппы. "На смену нам, - без горечи произнесла Елена Дмитриевна, - пришли молодые талантливые певцы и певицы. Голос как будто звучит, но, видишь, как растолстела - какая тут Татьяна!".

У меня хотел вырваться вопрос, но она опередила: "Что я делаю? Без дела не сижу. Пироги для мужа пеку, - в рифму сказала хозяйка. - Да и молодых птенцов петь учу. Я доцент вокальной кафедры Московской консерватории. В основном беру с периферии, есть таланты".

Я слушала этого человека и думала, чего в ней больше: таланта или душевной теплоты? Вдоволь того и другого.

- Знаешь, я еще и с концертами выступаю. Хочешь почитать, что пишут?

Она достает из шкафчика пачку газет и журналов.

- Читай, а я пойду посуду помою.

Читаю первое, что попало на глаза. Автор С.М.Хромченко.

"Мне много раз довелось выступить вместе с Еленой Дмитриевной в опере и в концертах. В "Евгении Онегине" меня поражала трепетность, лиризм и вдохновенность в исполнении партии Татьяны. Она не играла Пушкинскую Татьяну - на сцене была подлинная Пушкинская Татьяна. (Как это совпадало с моим восприятием!) Среди многих качеств хочется выделить два: разносторонность и обаяние. (Я опять мысленно произношу: подтверждаю.)"

В руках журнал "Советская Молдавия" (Кишинев, 1957 г.) Интересно, что пишет И.Милютин?

"Елена Кругликова - певица большого дарования. Ее исполнение отличается подлинным мастерством. Выразительное и эмоциональное пение сочетается с замечательной сценической игрой, в результате этого каждое произведение, исполненное певицей, превращается в яркую музыкальную картинку, овеянную дыханием живого и искреннего чувства".

Далее перечисляется репертуар, исполненный певицей: романс Римского-Корсакова "Сон в летнюю ночь", романсы Чайковского. "Как неузнаваемо звучит романс "Страшная минута", где глубокое, трепетное чувство, и романс "День ли царит", где всепоглощающий порыв любви. Или ария Баттерфляй из оперы Пуччини "Чио-Чио-Сан", где певица передает неумную тоску безвозвратной любви. А романс Сарасатте "Черный веер"? Возникает образ лукавой, коварной соблазнительницы.

И дальше читаю об образе Татьяны, об искренности и перевоплощении актрисы из образа юной девушки в Татьяну в последней сцене. Очень, очень тепло вспоминает Народная артистка Валерия Барсова о Кругликовой.

А вот читаю журнал "Советский артист" (2 апреля 1976 г.). На обращение к певице в преддверии 200-летия Большого театра артистка Е.Д.Кругликова коротко отвечает.

Вопрос: Ваша любимая партия на сцене Большого театра?

Ответ: Моя первая большая партия стала самой любимой - Татьяны в "Евгении Онегине". Очень любила партию Лушки в "Поднятой целине" И. Дзержинского.

Вопрос: Какое событие на протяжении Вашей творческой деятельности было для Вас самым значительным?

Ответ: Каждая новая партия, подготовка к спектаклю, каждое выступление на сцене Большого театра были для меня значительным событием. Среди этих событий могу выделить исполнение партии Графини в спектакле "Свадьба Фигаро", которым дирижировал Ф.Штидри, и участие в спектакле "Вильгельм Тель", отмеченном Государственной премией.

Вопрос: Ваше пожелание коллективу Большого театра.

Ответ: Желаю дальнейшего расцвета оперного и балетного искусства Большого театра. Сочетание в репертуаре произведений композиторов-классиков и советских авторов и чтобы искусство Большого театра было достойно огромной любви, которой оно пользуется у советского народа, достойно нашей великой эпохи. Народная артистка РСФСР Елена Дмитриевна Кругликова.

Я дочитывала последние строчки, когда с грудой чистых тарелок вошла хозяйка дома.

- Ты все еще читаешь? Не надоело?

Уже наступила ночь. Я поблагодарила певицу и поспешила домой. Шла и думала: какое счастье - встреча с этим человеком.

К счастью, наши дружеские отношения еще долго продолжались. Мы вместе чаевничали, ходили на концерты в филармонию и даже отдыхали в Доме отдыха "Вороново" под Москвой.

Жизнь шла своим чередом. Я продолжала работать. Частые командировки по России с группами писателей, писательские встречи на заводах, в клубах поглощали свободное время. Так шли годы.

Однажды, возвратясь из командировки, позвонила Кругликовой. Ответил незнакомый женский голос:

- Она в больнице, очень больна. В плохом состоянии.

- В какой больнице?

- Посещение ее запрещено, - голос отвечал сухо, без сочувствия и переживания.

Через день в газете "Вечерняя Москва" от 28 июня 1982 г. читаю:

"Министерство культуры СССР, ЦК профсоюза работников культуры, Государственный академический Большой театр СССР, Всероссийское театральное общество, Московская государственная консерватория с глубоким прискорбием сообщают о кончине Народной артистки РСФСР, Лауреате Государственной премии СССР Елены Дмитриевны Кругликовой.

Гражданская панихида состоится 29 июня в 12 часов в Большом театре СССР".

Жаркий летний день. Артисты Большого театра на гастролях, а к зданию театра подходят и подходят люди с цветами.

Поднимаюсь в фойе второго этажа. Нас ждет любимая певица. Она лежит как живая, и кажется, чуть-чуть улыбается. Розы, розы, розы покрывают ее тело.

Время прощаться. Кого-то ждем. Вот по лестнице быстро поднимается Иван Семенович Козловский. В руках его не розы, нет - любимые Кругликовой полевые цветы, незабудки. Он молча положил их на сложенные руки певицы. Молча всматривается в знакомые черты усопшей. О чем он вспоминает? И вот, не отрывая глаз от ее лица, чуть слышно говорит:

- Дорогая Аленушка, двадцать лет я счастлив был, выходя на сцену, когда мы вместе выступали. Много творческих радостей пережили мы с тобой. Аленушка, радостно было видеть тебя партнером. Уходя после выступлений, мы говорили друг другу "до свидания". Вот и сейчас я не хочу говорить "прощай". До свидания, Аленушка.

Он наклонился и поцеловал ее сложенные руки, где лежали незабудки. Мы стояли со слезами на глазах.

На Ваганьковском кладбище, когда опускали в могилу гроб с телом певицы, вдруг внезапно при голубом ясном небе на минуту хлынул дождь, сильнейший короткий дождь. И опять засияло солнце. Чей-то голос сказал: "И природа о ней всплакнула".

Через десять лет ушел из жизни и Иван Семенович Козловский. И никто не ответит, встретились ли они там?

Изредка я навещаю могилу Елены Дмитриевны. С памятника смотрит живое лицо с улыбкой на устах. Спи спокойно, любимая певица. Я не забыла тебя.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

"Стратегическое противоборство в XX веке"

Юрий Лебедев,
генерал-майор запаса



По вопросам советско-американских отношений в годы "холодной войны" написано немало. Однако, столь важная сторона этих отношений как противоборство в военно-стратегической области в разного рода публикациях до настоящего времени чаще всего освещалось фрагментарно наряду с другой тематикой, либо рассматривался какой-то ограниченный период, либо анализировалось соотношение отдельных видов стратегических вооружений. Как правило, авторы использовали для анализа данные из иностранных источников.

В предлагаемой читателю книге исследуется весь комплекс факторов, которые лежали в основе формирования взглядов, а в конечном счете, и действий сторон по наращиванию и совершенствованию своих стратегических потенциалов, показана развернутая картина соревнования в области стратегических вооружений, бесспорным и постоянным генератором которого были Соединенные Штаты.

Рассмотрены и проанализированы наиболее острые военно-стратегические и военно-политические проблемы, с которыми СССР и США сталкивались в ходе "холодной войны", в том числе и те, которые сторонам приходилось разрешать совместными усилиями.

Пониманию причин и характера развития процессов, происходивших в советско-американских отношениях, помогает короткий экскурс автора в годы Второй мировой войны, когда СССР и США были союзниками.

Далее шаг за шагом рассматривается развитие процесса гонки вооружений, порожденной начавшейся в 1946 г. "холодной войной". Анализируются моменты, когда мир приближался к роковой черте, отделявшей его от глобальной ядерной катастрофы. Описываются полные драматизма усилия Советского Союза, нацеленные на обретение потенциала ответного ядерного удара возмездия, и далее - на достижение военно-стратегического паритета с Соединенными Штатами.

Значительное место в повествовании отводится вопросам ограничения и сокращения вооружений, в первую очередь стратегических. Они описаны в увязке с проходившими параллельно этапам гонки вооружений. Показывается влияние советско-американских переговоров на ограничение возможностей сторон продолжать гонку стратегических и других видов вооружений, а также дается весьма квалифицированный анализ позиций сторон и результатов достигнутых соглашений. И это логично - ведь автор сам был участником выработки концепций и позиций советской стороны для переговоров по вопросам ограничения вооружений, сам неоднократно был членом делегаций СССР на этих переговорах.

Рассказывая о "холодной войне", о гонке вооружений, о советско-американских переговорах по проблемам ОСВ, автор создает целостную картину происходящего. В этом же ключе выдержан и рассказ о кризисе разрядки. Без этого рассказа было бы непонятно, почему США отказались от Договора по ОСВ-2, почему появилось намерение выйти из Договора по ПРО или хотя бы видоизменить его так, чтобы он не мешал им реализовать программы в области противоракетной обороны. В свете этих планов становится понятной и та острая и шумная пропагандистская компания по обвинению СССР в нарушении принятых им договорных обязательств, которая была развернута в годы первого срока президентства Р.Рейгана. Она была нужна для того, чтобы, создав образ ненадежного партнера, использовать его для обоснования собственного выхода из Договоров, которые все более сковывали их планы по стратегическому довооружению.

В последних главах и в заключении анализируются трудные времена 80-х и начала 90-х годов, когда в соответствии с положениями "нового политического мышления" советское руководство, поддавшееся влиянию деструктивных сил, стало сдавать на переговорах по военно-политическим проблемам позицию за позицией. При этом автор высказывает свой взгляд на происходившие в эти годы процессы нарушения системы обеспечения безопасности страны, развала Организации Варшавского Договора и в конечном счете - Советского Союза.

Нельзя не согласиться с высказанным автором соображением о том, что "уроки "холодной войны" не только интересны с точки зрения познания истории, но и важны для того, чтобы исключить повторение ошибок прошлых

лет".

Книга хорошо читается, чему способствуют множество небольших отступлений, примечаний и фотографий. Можно ожидать, что она заинтересует достаточно широкий круг читателей.

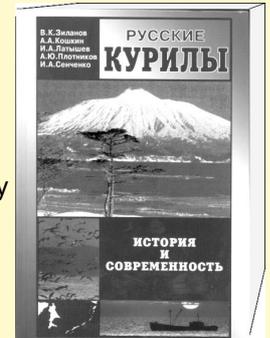
Стародубов В. Супердержавы XX века.
Стратегическое противостояние. М., 2001.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Курилы - исконно русская земля

Ирина Еременко,
журналист

Распад Советского Союза сопровождался крутым изменением внешнеполитического курса страны. Новый курс проявился и во взаимоотношениях с Японией. Без достаточных на то оснований руководители российского МИД вступили в переговоры с японской стороной по поводу тех территориальных притязаний, которые предъявлялись Японией к нашей стране в предшествовавшие годы, но неизменно отклонялись советским руководством как необоснованные.



Инициатором переговоров была японская сторона. В ослаблении экономической и военной мощи РФ японские государственные деятели увидели небывалую за весь послевоенный период возможность для откровенного нажима на Россию для овладения четырьмя южными островами Курильского архипелага: Кунаширом, Итурупом, Шикотаном и Польскими/Хабомай/ - самой крупной на территории и наиболее удобной для хозяйственного освоения частью Курильских островов. Приходится с сожалением констатировать, что расчеты руководства Японии на реализацию своих территориальных притязаний к нашей стране оказались не беспочвенными. Дело в том, что к руководству МИД Российской Федерации пришли сторонники так называемого "нового мышления", которые в отличие от прежних руководителей МИД СССР, отвергавших незаконные японские территориальные домогательства, проявили готовность идти им навстречу и поступиться частью Курильских островов.

Таковы причины и соображения, побудившие группу отечественных специалистов в области русско-японских отношений взяться за составление настоящего сборника документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы. Свою задачу авторы видели в том, чтобы не позволить заинтересованным силам ввести общественность нашей страны в заблуждение относительно так называемой "проблемы северных территорий" и создать ложное впечатление, будто у Японии есть какие-либо исторические и юридические основания для претензий на южные Курилы.

В 1995 г. коллективом отечественных специалистов в области русско-японских отношений и советско-японских отношений, международного права и внешней политики был издан сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы "Русские Курилы: история и современность", в котором на строго документальной основе, с привлечением малоизвестных и новых материалов была показана история "пограничного вопроса" в отношениях между Россией и Японией на протяжении 250-летнего периода.

В этом строго документальном характере издания (документы и материалы составляли основу сборника), дополненного необходимыми комментариями, - главное преимущество книги и ее главное отличие от других изданий по данной тематике, которые в своем большинстве состоят из комментариев к документам, которые являются лишь приложением к этим комментариям, а не основным текстом.

Издание 1995 г. вызвало большой интерес среди широких слоев общественности, научных кругов и заинтересованных организаций в нашей стране и за рубежом и достаточно быстро разошлось, что побудило авторов с учетом новых обстоятельств переиздать сборник, дополнив его новыми материалами периода 1995-2001 гг., а также вновь обнаруженными в результате научного поиска ранее не публиковавшимися документами, включая редкий картографический материал.

Представленные в сборнике документы, многие из которых впервые введены в научный оборот (особенно картография), дают объективную картину истории становления и развития русско-японских отношений и формирования русско-японской и советско-японской границы, начиная с первых контактов в XVIII столетии вплоть до нашего времени.

В сборнике приводятся убедительные свидетельства исторической и юридической принадлежности России - СССР - Российской Федерации Курильского архипелага, включая группу его четырех южных островов, и показывается

несостоятельность японских претензий на южные Курилы как с исторической точки зрения (утверждение о том, что Южные Курилы, якобы, "всегда принадлежали только Японии"), так и несостоятельность, отсутствие у Японии сколько-нибудь реальных, существенных юридических оснований для территориальных притязаний к Российской Федерации в настоящее время.

Кроме документов и материалов, в сборник "Русские Курилы" впервые включены мнения фракций и депутатских групп Государственной Думы Федерации Собрания Российской Федерации второго и третьего созыва относительно территориальных претензий Японии на группу южных островов Курильского архипелага.

Сборник подготовлен коллективом авторов в составе: Зиланова Вячеслава Константиновича - профессора, академика МАНЭБ, заместителя Председателя Координационного совета работников рыбного хозяйства России; Кошкина Анатолия Аркадьевича - доктора исторических наук, профессора Восточного университета, академика РАН; Латышева Игоря Александровича - доктора исторических наук, профессора, академика РАН; Плотникова Алексея Юрьевича - профессора, эксперта Государственной Думы, заместителя Председателя Комитета защиты Курил и территориальной целостности России; Сенченко Ивана Андреевича - доктора исторических наук, профессора, академика РАН, директора Института специальных исторических дисциплин РАН, ученых-специалистов в области русско-японских, советско-японских и новейших российско-японских отношений, экономики, внешней политики и международных отношений.

Зиланов В.К., Кошкин А.А., Латышев И.А., Плотников А.Ю., Сенченко И.А.
Русские Курилы. История и современность. 2 изд. М. Алгоритм, 2002.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]