



ИЗДАТЕЛЬ
ООО "РАУ-Университет"

РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ

ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)
Ананян М.А.
Берков А.А.
Большов А.П.
Воротников В.П.
Еременко И.Н.
(исполнительный
директор редакции)
Извеков Н.Н.
Комаров И.К.
Котилевский М.Д.
Лебедев Ю.В.
Луньков А.Г.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Новиков Ю.Д.
(заместитель главного
редактора)
Орлов А.А.
Петров А.В.
Репкин Ю.М.
Фильшин М.В.
Юхма М.Н.
Янин И.Т.

Издается с 1992 г.

<http://observer.materik.ru>
E-mail: observer-rau@yandex.ru

Обозреватель - Observer

Острая тема

- [Американский "крючок" для Путина.](#)

Внутренняя политика

- [Консолидация центра: новая попытка создать "партию власти".](#)
[А.Сентябрев](#)
- [Глобальные процессы: необходимость переосмысления.](#)
[Н.Зотова](#)
- [Сохранение национальных секретов при вступлении в ВТО.](#)
[Ю.Бобылов](#)
- [Российско-белорусский союз. Аргументы истории.](#)
[С.Рыбаков](#)

Внешняя политика

- [Как сварить "балтийский суп"? С.Ознобищев](#)
- [Пантуранизм - глобальный вызов России.](#)
[Д.Подколзин, А.Шатров](#)

СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

- [Узбекистан и Россия - сотрудничество на основе прагматизма.](#)
[А.Куртов](#)
- [СНГ: 1991-2001 \(некоторые итоги\).](#)
[Л.Москвин](#)

Военно-политические проблемы

- [Вся граница России - "горячая точка".](#)
[А.Кожневников](#)
- [Асимметричные войны.](#)
[В.Слипченко](#)

Экономика

- [Свобода как осознанная необходимость.](#)
[О.Муштук](#)
- [Нефтяная трагедия Чечни.](#)
[В.Павлов](#)
- [Каспийские осетры - заложники политиков-временщиков и нефтяных королей.](#)
[В.Зиланов](#)

Культура, образование

- ["За службу и храбрость, за труды и отечество".](#)
[В.Сычев, А.Парадиз](#)
- ["Полигоны" возрождения?](#)
[Д.Майоров](#)
- [Ассоциированные школы ЮНЕСКО - школы культуры мира...?](#)
[Ю.Валишин](#)
- [Обращение Всероссийского Конгресса в пользу Чтения](#)

История

- [На страже границ России.](#)
[В.Спангелис](#)
- [Они служили отечеству \(продолжение\).](#)
[М.Виниченко](#)
- [Слава и секреты "штази".](#)
[И.Николаев](#)
- [Эрих Мильке.](#)
[А.Спаковский](#)

Литературная страничка

- [Офицеры \(стихи\).](#)
[В.Веселов](#)
- [Осколок зеркала \(детектив\).](#)
[А.Ростовцев](#)

Новые книги

- На наших глазах меняется мир. Изменится ли Россия? (рецензия).

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

АМЕРИКАНСКИЙ "КРЮЧОК" ДЛЯ ПУТИНА

Информационно-аналитическая записка

Ситуация в Афганистане и вокруг него

Ключевым событием последнего времени остается антитеррористическая операция США и Великобритании в Афганистане. Высадка под Кабулом американских спецназовцев, подтвержденная источниками в Минобороны США, означает начало принципиально новой фазы конфликта. Впервые западные военные столкнутся с талибами на поле боя, то есть пойдут тем путем, который прошла в свое время Советская Армия. Результат практически непредсказуем, и в Вашингтоне уже сегодня говорят о возможном расширении масштабов наземной операции и численности задействованных в ней войск.

Обращает внимание, что бомбардировки последних дней не привели к серьезному успеху противостоящего талибам Северного альянса. Все попытки овладеть стратегически важным городом Мазари-Шариф, который раньше был столицей антиталибской коалиции, закончились неудачей. Более того, 18 октября талибы перешли в контрнаступление, отбросив войска генерала Дустума на 25-30 км.

Чувствительность этого поражения наглядно демонстрирует развитие внутривнутриполитической ситуации в Афганистане. Если раньше лидеры Северного альянса заявляли, что не будут штурмовать Кабул до того момента, пока в Мазари-Шарифе будет сформировано временное коалиционное правительство нового Афганистана, то теперь их источники говорят о том, что штурм столицы должен начаться в ближайшее время. Складывающаяся ситуация оценивается следующим образом:

1. Северному альянсу нужно реабилитироваться за неудачи последних дней, и предполагаемый штурм Кабула - попытка действий в этом направлении.

С учетом того, что эта операция заранее не планировалась, штурм, скорее всего, пройдет спонтанно, с незначительными шансами на успех. Новая неудача существенно осложнит не только военное положение Северного альянса, но и политическое - ему станет меньше доверять Запад. В результате не исключены попытки сделать ставку на другие политические силы.

Для России такой поворот событий крайне невыгоден: Северный альянс нам намного ближе, чем бывший король Закир Шах или любая другая из действующих в Афганистане политических сил. Кроме того, дальнейшие неудачи "северян" могут привести к переменам в их руководстве. Если там появятся экстремисты типа Хекматиара, мало чем отличающиеся от талибов, наши шансы сохранить нынешнее влияние на афганские дела серьезно ухудшатся.

2. Все откровеннее проявляется различие подходов России и Запада к афганским событиям.

Если Россия по-прежнему поддерживает Северный альянс, который делает ставку на коалиционное правительство под руководством признанного международным сообществом президента Раббани, изгнанного талибами из Кабула в 1996 г., то Запад все более открыто договаривается с Закир Шахом. Между тем между Раббани и Закир Шахом недавно возникли разногласия, причем именно по вопросу о будущем устройстве власти в Афганистане. Не исключено, что их возможное противостояние - пролог к расколу во всей международной антиталибской коалиции.

Кроме того, "северяне" не пользуются поддержкой в Пакистане - ключевом государстве региона. С учетом крайне тесных отношений режима генерала Мушаррафа с США, его постоянные инсинуации в адрес Северного альянса выглядят проявлением американской политики. Это еще один крупный минус России и российской дипломатии.

Негативное развитие ситуации может переломить только крупный военный успех Северного альянса, причем в

ближайшее время.

3. Однозначная поддержка российским руководством акции США тем не менее пока не привела к серьезному обострению отношений нашей страны с арабским миром. Показательно, что ни в одном из обнародованных заявлений бен Ладена никаких угроз в адрес России не прозвучало. Это означает, что кроме лицевой стороны в российской внешней политике существует и обратная - "страховка" от неконтролируемого обострения отношений с исламским миром.

4. Что касается Запада, то у него возникают собственные проблемы, некоторые из них носят неожиданный характер и заранее, по-видимому, не просчитывались.

Во-первых, усиливается конфронтация между США и неформальным лидером арабского мира - Саудовской Аравией (которую многие считают истинным заказчиком катастрофы 11 сентября).

Приехавший в Нью-Йорк племянник короля выписал американцам чек на 10 млн. долл. на "восстановительные работы", а потом сделал ряд поучающих заявлений, из которых следовало, что США должны пересмотреть политику на Ближнем Востоке в пользу палестинцев. Разразился скандал, чек не был принят. Эпизод в высшей мере показательный. То, что в России он прошел практически незамеченным, свидетельствует о недостатке понимания остроты этой проблемы, составляющей основную фабулу нынешнего конфликта.

Во-вторых, реальных военных успехов у США в Афганистане пока нет, кроме того что разбомбили ПВО талибов и регулярно признаются в ошибочных ударах по мирным жителям.

Пока ситуация развивается по сценарию "Бури в пустыне", которая, как известно, к смене режима не привела. В США и других странах Запада ширятся антивоенные выступления; скрывать их масштаб властям становится все труднее.

Кроме того, наступает священный для мусульман месяц Рамадан, и военные действия будут либо затруднены, либо сопряжены с серьезными политическими издержками (Индонезия, где антиамериканские настроения наиболее сильны, и без того уже официально уведомила Запад о том, что не может гарантировать безопасности туристам из Европы и США).

В-третьих, пока не подтверждается информация о расколе в руководстве движения "Талибан".

Руководитель талибского МИД, якобы прибывший в Пакистан вести переговоры о мире, на самом деле просто сбежал из Афганистана.

Ясно, что за ним никто из руководства движения не стоит, и договориться с одной частью талибов против другой, скорее всего, не удастся.

В-четвертых, сохраняется политическая нестабильность в Пакистане (в прессе даже проходила информация о смещении Мушаррафа, которая, однако, оказалась недостоверной).

Проведенная чистка руководства армии (уволены двое из высшей военной "верхушки") ясно говорит о масштабах проталибских настроений.

В-пятых, растут противоречия в самом американском руководстве. Так называемые "ястребы" в лице помощника по национальной безопасности К. Райс и министра обороны Рамсфелда на данном этапе перебороли "голубей", которых представляет госсекретарь Пауэлл. В результате началась наземная операция. Кроме того, в Вашингтоне начались информационные "утечки" о предстоящем применении "беспрецедентного" оружия; о чем идет речь - о тактических ядерных боеприпасах или о каком-то новом высокоточном оружии - пока не ясно.

Выводы:

1. Ситуация характеризуется как неопределенная.

Создается впечатление, что в США готовы идти до конца, но не совсем понимают куда, собственно, идти. Война, скорее всего, затянется - в этом заинтересованы все - и на Западе, и на Востоке.

Администрация Буша постарается выжать из нее максимум, чтобы создать условия для победы на выборах 2004 г. Арабы заинтересованы в консолидации своих рядов, чему война в лучшей степени способствует.

2. Задача России в этой ситуации - оставаться самой собой, со своими интересами. Мы должны думать о двух вещах:

- не допустить серьезного проникновения американцев в Центральную Азию (чтобы они там остались после завершения конфликта);
- не оказаться один на один с религиозными исламскими фанатиками.

Когда стоят такие задачи, любая однозначная ориентация неэффективна. России нужно осторожно лавировать между противоборствующими сторонами, не "сливаясь" ни с одной из них ("С терроризмом бороться необходимо, но при этом ни в коем случае не должно сложиться впечатление, что конфликт носит межрелигиозный характер").

3. "Моментальный" визит Путина в Душанбе и его личная встреча с руководством Северного альянса показывает, что в Москве понимают сложности, стоящие перед этой группировкой и не жалеют сил для того, чтобы обеспечить ей максимальную поддержку, в том числе политическую.

Российско-американские отношения (новые моменты)

Как и в ситуации вокруг Афганистана, прошедшее время характеризуется определенными осложнениями. Обращает внимание заявление Буша, сделанное им 14 октября, во-первых, на лужайке перед Белым домом, то есть в официальном месте и, во-вторых, в присутствии Шредера, который известен как наиболее последовательный сторонник дружбы с Россией и ее интеграции в западную систему.

Суть заявления - фактический возврат к политике "двойных стандартов". Буш отверг практику "смягчения" позиции Запада в отношении действий наших войск в Чечне (как будто там не террористы!), а также фактически возобновил критику политики российской власти по вопросу о "свободе СМИ". На следующий день, 15 октября, с аналогичным набором претензий выступила К. Райс.

Наша сторона ответила на эти действия американских лидеров беспрецедентными уступками, причем сделанными на самом высоком уровне:

Во-первых, Путин объявил о предстоящем закрытии военных баз в Камрани (Вьетнам) и Лурдесе (Куба). Если по первому случаю Путина еще можно понять - база в Камрани практически не использовалась, то, что касается Лурдеса, ситуация иная. Расположенная там часть радио-и радиотехнической разведки прослушивала две трети континентальной части США. При этом добывалась информация, недоступная для спутников, о запуске которых на вырученные деньги говорил начальник Генштаба генерал Квашнин. Такую часть заменить нечем.

Выдвигая эти односторонние инициативы, российская сторона понадеялась на адекватную реакцию Вашингтона - закрытие базы слежения за нашей территорией в Норвегии. Но реакции не последовало - это показатель.

Во-вторых, на саммите АТЭС в Шанхае Путин вновь подтвердил жесткую проамериканскую позицию. Причем несмотря на то, что такие настроения отнюдь не были доминирующими. Это - очередной "пас" в сторону Буша и его администрации, который вряд ли приведет к желаемому результату.

Большинство российских экспертов, к сожалению, забывают, что у российско-американских отношений имеется "второе дно" - внутриполитический расклад в США. Строя отношения с Бушем по принципу "полной лояльности", российское руководство упускает из виду, что эти отношения - с Бушем, а не с американской политической элитой. Сейчас ситуация располагает американских политиков к единению. Но скандального подведения итогов прошлогодних выборов никто не забыл. И как только ситуация будет к этому располагать, вопрос вновь "всплывет". Не случайно Буш обещает воевать "не менее двух лет", то есть до начала новой президентской кампании. Чтобы на волне возможного успеха вторично въехать в Белый дом.

Каким образом отзовется сегодняшнее поведение российских лидеров во взаимоотношениях с тем же Гором и демократами - еще вопрос.

Выводы:

1. Начальная эйфория, вызванная единением России с Америкой перед лицом международного терроризма, начинает уходить, уступая место более трезвому анализу, построенному не на эмоциях, а на национальных интересах.

Пока приходится констатировать, что курс на полную поддержку США и Запада к ожидаемым результатам не привел - обниматься с нами не спешат. Но он и не навредил - в мусульманском мире, судя по всему, пока не считают Россию врагом и выжидают, чтобы определиться позже.

2. Нашу позицию нужно делать более выдержанной и взвешенной.

Если и дальше "антитеррористическая операция" ограничится Афганистаном - мешать этому не нужно: талибы объективно являются для нас не меньшей "головной болью", чем для Америки.

Если США реализуют свою угрозу и начнут бомбить Ирак, а тем более Сирию - этому будет необходимо воспрепятствовать. В противном случае получим в противники исламский мир.

3. Обращает внимание одна важная и очень характерная информация: якобы Социнтерн обратился к КПРФ с просьбой использовать ее связи в национально-патриотических кругах российского ислама для усиления противодействия бомбежкам Афганистана. Если эта информация достоверна, не учитывать ее нельзя.

Перестановки в правительстве

17 октября объявлено о некоторых перестановках в правительстве. Уволены:

- министр по делам Федерации, национальной и миграционной политики Блохин (с упразднением министерства);
- министр промышленности, науки и технологий Дондуков.

Обе отставки достаточно показательны.

Во-первых, они являются элементом реорганизации правительства. За счет упраздненного Минфеда усилились МВД (получившее под свой контроль миграционную политику) и Министерство экономического развития и торговли (МЭРТ), к ведению которого теперь отнесены федеральная и национальная политика. Соответственно упрочились позиции Грызлова и Грефа.

Реорганизация Минфеда связана еще и с неудачно проведенным Конгрессом соотечественников, на котором присутствовал Путин. Выступления, выдержанные в "демократическом" духе, которых было большинство, ему явно не понравились.

Кроме того, за счет Минпрома усилился Клебанов, получивший вдобавок к вице-премьерству министерский статус.

Во-вторых, обозначилась обновленная структура правительства: у премьера стало пять замов, из них три - Греф, Кудрин и Клебанов - имеют министерские портфели, а остальные двое - Христенко и Матвиенко - нет.

В-третьих, определенное "статус-кво" сложилось в противостоянии внутриправительственных группировок (персонально имеются в виду отношения Касьянова с Кудриным). С одной стороны, Касьянов усилился. Прекратились разговоры о правительственном кризисе, реализована его концепция "настройки" правительства - и по количеству замов, и по их полномочиям, и по структуре (структура трехуровневая: премьер-вице-премьеры-министры с "расширенными" полномочиями).

С другой стороны, не ослабился и Кудрин: бюджет принят во втором чтении большинством почти в 280 голосов (против только 23). Без поддержки Кремля такие результаты в нынешней Думе были бы невозможны.

Еще одной стороной нового расклада во властных структурах выступает ситуация с обвинением, выдвинутым против Аксененко и орденом на арест Березовского. Несмотря на неуклюжие попытки Генеральной прокуратуры отрицать взаимосвязь этих событий, она очевидна. Обращает внимание и другое: указанные события по времени совпали с новой перегруппировкой в стане "околосемейных" олигархов. На днях объявлено о создании новой ФПГ "АНИ", получившей название по трем ключевым активам - "Автобанку", компании "НОСТА" (Орско-Халиловский металлургический комбинат) и страховой компании "Ингосстрах". Собственники группы - "Сибирский алюминий" (Дерипаска), "Сибнефть" (Абрамович) в лице вновь созданной управляющей компании "Миллхаус Кэпитал", а также нефтяной трейдер "Нафта-Москва" (Керимов).

Таким образом, не исключено, что история с близкими к "старой" кремлевской команде Аксененко и Березовским - своеобразная "отступная" со стороны новой ФПГ за возможность очередного расширения своего бизнеса.

Использование в качестве инструмента этой "рокировки" Генеральной прокуратуры также показательное: оно позволяет выйти "сухими из воды" всем заинтересованным сторонам. Власть демонстрирует подчеркнутую принципиальность по отношению к близким к ней группировкам. Устинов снимает с себя подозрения в "близости" к "семье". Березовскому в очередной раз указывают, что его игра сыграна окончательно и бесповоротно.

Выводы:

1. Во властных структурах начались определенные подвижки.

Смысл перестановок в правительстве - в некотором перераспределении влияния внутри кабинета. Идет концентрация полномочий в руках конкурирующих министерств. По внешним признакам немного усилились противоречия по линии - "экономический блок против силового", немного приглушились по другой линии - между "касыяновцами" и "питерцами".

Скорее всего, никакие кардинальные перемены в ближайшее время не произойдут.

2. Ситуация с Аксененко и Березовским - результат очередного раунда внутриполитической борьбы. Серьезных перестановок не происходит. Но по характеру косметических решений можно судить о продолжающемся упорядочении властных группировок и их структуризации.

Имеются все основания полагать, что "старая" кремлевской команда пытается освободиться от тех, кто определял ее лицо при Ельцине, выводя на передовые позиции другие фигуры, в экономическом плане более эффективные, в политическом - более гибкие и лояльные нынешнему государственному руководству.

Центр прикладных политических исследований "Форум"

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КОНСОЛИДАЦИЯ ЦЕНТРА: НОВАЯ ПОПЫТКА СОЗДАТЬ "ПАРТИЮ ВЛАСТИ"

А.СЕНТЯБРЕВ,
политолог

1 декабря состоится объединительный съезд трех центристских формирований - "Единства", "Отечества" и "Всей России", призванный стать апофеозом создания мощной и непобедимой "партии власти". Идеологи данного проекта не только не скрывают, а наоборот, всячески акцентируют, что новый "центрокоLOSS" создается под президента Путина и призван стать его надежной политической опорой. Более того, активно обкатывается идея продвижения самого Владимира Владимировича на пост лидера будущей партии абсолютного большинства.

Сейчас в прессе много рассуждают о том, какой "клан" - лужковцы, шойговцы или шаймиевцы, окажется наиболее расторопным и приберет к рукам рычаги управления партийной машиной, кто, образно говоря, станет головой "нового зверя", а кто останется его телом и ногами. Причем в создаваемой конструкции такое количество примелькавшихся за последние 10-15 лет партаппаратчиков и теоретиков с непомерными личными амбициями, что можно ожидать жарких боев за теплые кресла уже в самом недалеком будущем.

Но это на самом деле не более чем проза жизни. Гораздо существеннее другой аспект. Будет ли создаваемый партийный мастодонт состоятельным в организационном и политическом плане или ему со временем уготована печальная участь ДВР, ПРЕС, "рыбкинского блока" или "Нашего дома России", в разные годы тоже претендовавших на зычный статус "партии власти"?

"Мозговой центр" при президенте России, стоящий, как можно судить, за операцией "Центр", в чисто теоретическом плане поступает, очевидно, правильно, загодя озаботившись созданием структуры, способной не только служить проводником идей и замыслов главы государства в Федеральном Собрании, но и обеспечить переизбрание В.В.Путина на новый президентский срок. Пропрезидентские аналитики, конечно, не могут при этом не учитывать, что первоначальный политический успех В.В.Путина был во многом связан с тем, что он, будучи официальным преемником Б.Н.Ельцина, на деле воспринимался подавляющим большинством россиян как его антипод. В том числе и чисто внешне: молодой, энергичный, решительный, умеющий ясно излагать свои мысли. В пользу г-на Путина сыграло и то, что его конкурентами в 2000 г. были люди из долгоиграющей политобоймы - Зюганов, Примаков, Явлинский, Жириновский, которые уже "приелись" народу. Однако через какое-то время нечто подобное будет угрожать и самому Владимиру Владимировичу. Этот феномен известен в международной политологии под названием "износ власти", когда избиратель, даже будучи по большому счету всем удовлетворен, начинает испытывать потребность в новых идеях и новых лицах на экране своего телевизора.

Сегодня партцентристы откровенно эксплуатируют в своих интересах сохраняющийся у президента высокий кредит доверия в обществе, вольно или невольно "подпитываясь" из этого источника. Но будут ли они в состоянии отблагодарить своего благодетеля тогда, когда их помощь реально ему потребуется, вопрос отнюдь не риторический. И вот почему.

У истоков нового образования, как уже отмечалось, оказались:

всевозможные депутаты, сенаторы и губернаторы, чиновники и политехнологи, общественники и бизнесмены - большинство из уже основательно потрепанной политической колоды, а также всегда "привластные" деятели: культуры, науки, спорта, которых объединило общее страстное желание сохранить свои нынешние позиции, должности, привилегии. Поплыл туда и мутный поток разнообразных карьеристов, связывающих с членством в "партии власти" расчеты на сладкую жизнь и высокие посты в будущем. Но проголосует ли за них реальный избиратель - отнюдь не факт. Всякого рода математические упражнения в виде сложения голосов здесь едва ли уместны.

Когда вся эта людская масса собирается вместе, то может возникнуть иллюзия масштабности происходящего. Однако вспомним, что когда не так давно В.С.Черномырдин складывал ручки домиком, вызывая тем самым всеобщее умиление, со стороны это шоу тоже выглядело неплохо. А чуть позже - в начале 1999-го года, когда шло бурное партстроительство под вывеской "Отечества", нельзя было отказать его инициаторам в претензии на некую фундаментальность.

А каков результат?

Большинство предыдущих широко разрекламированных проектов создания крупной "партии власти" разрушилось подобно карточным домикам от малейшего порыва ветра реальной политической борьбы.

Российский истеблишмент не первым идет по достаточно скользкой тропе формирования "партии власти", основанной на зыбких и аморфных принципах политцентризма и ориентирующейся на конкретного лидера. Еще в советские времена этим стилем пытался плыть М.С.Горбачев и в конечном итоге утонул.

Мировой опыт также знает много попыток реализовать подобные схемы, которые, как правило, заканчивались плачевно.

Сошлемся на, пожалуй, хрестоматийный пример Испании, где до России перепробовали едва ли не все наши нынешние "инновации". Там тоже в конце 1970-х годов была предпринята попытка - причем не совсем уж безуспешная - сформировать вокруг фигуры Адольфо Суареса, виртуозно проведенного демонтаж франкизма и пользовавшегося огромной популярностью в стране, мощную "партию власти" за счет объединения в Союзе демократического центра (СДЦ) полутора десятков партий и партеек центристского толка. В СДЦ сбежалась большая часть тогдашней испанской политэлиты, за исключением упертых франкистов, составивших костяк Народного альянса (НА), и социалистов с коммунистами, у которых были свои, имевшие многодесятилетние истории, партии - ИСРП и КПИ. СДЦ за счет послефранкистской инерции удалось даже победить на двух выборах подряд (в 1977 и 1979 гг.), но мечта А.Суареса о столетнем доминировании партии центра на внутрииспанской арене оказалась иллюзией. В начале 1980-х СДЦ развалился, а еще раньше его покинул А.Суарес, "съеденный" его бывшими товарищами и обожателями. Основу же политсистемы Испании в последующий период составили две партии - ИСРП и Народная партия (бывший НА), исповедующие ясные для избирателей идеологические принципы и поэтому не нуждающиеся в том, чтобы быть сугубо "персоналистскими" структурами.

Создаваемая сейчас в России трехэлементная партсистема: КПРФ - слева, "партия власти" - в центре и СПС - справа ("Яблоко" и ЛДПР в нее явно не вписываются и, вероятно, должны, по замыслам кремлевских политтехнологов, постепенно исчезнуть), до боли напоминает то, что существовало в Испании в конце 1970-х - самом начале 1980-х годов. Но вот незадача: "слабым звеном" там оказалась как раз та структура, которая мыслилась в качестве некоего монолита в центре, призванного, кроме того, притягивать голоса как слева, так и справа, обеспечивая тем самым стабильность и долговечность власти.

Истинную цену любым прогнозам может дать только жизнь. Это - очевидно. Но и чужим опытом не следует пренебрегать. Он бывает очень поучителен и позволяет избегать уже совершенных кем-то когда-то ошибок.

* * *

У нас в России пока, безусловно, не очень много собственного демократического опыта, но вот иного опыта, который зовется житейским, хоть отбавляй, мало не покажется. Страсть к идолопоклонничеству у нас в крови. Что правда, то правда. Но и без идеологии мы никак не можем. Потому что в основе любой реальной идеологии должна лежать ИДЕЯ!

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ: НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ

Н.ЗОТОВА,

доктор экономических наук, профессор

В многочисленных комментариях по поводу американской трагедии 11 сентября настойчиво проводится мысль о том, что эти события радикально изменили мир, и что наутро после них человечество проснулось не только в опасном, но в мире качественно ином.

Невольно встает вопрос: могло ли такое произойти в одночасье?

Конечно, нет. Взрывы лишь продемонстрировали конфликтный потенциал тех процессов, которые либо не были очевидными и понятными, либо умышленно замалчивались и игнорировались мировым сообществом, вступившим на путь глобализации по неолиберальной модели. 11 сентября может считаться переломным моментом, новой точкой отсчета более глубокого осмысления механизмов и последствий действующего мирового порядка, поиска путей выхода из его очевидного кризиса.

В этой связи необходимо различать терроризм как форму выражения конфликтного потенциала глобализации от самих противоречий глобального процесса. Любой терроризм имеет ту или иную идейную подоплеку, а также объективные процессы, его питающие и поддерживающие. Думается, можно выделить несколько блоков проблем.

Абсолютно ясно, что объектом нападения стали США не как отдельная страна, а как держава, управляющая миром. Свой проект, названный глобализацией, Соединенные Штаты предложили человечеству на рубеже 60-70 годов. Его объективная основа - интернационализация производства и хозяйственной жизни, а привлекательность гуманитарной составляющей - потенциальная возможность консолидации усилий стран и народов в достижении всеобщего благосостояния и процветания. Однако уже в конце 90-х годов Дж. Сорос, анализируя причины мировых финансовых кризисов, вынужден был признать¹: "Система глобального капитализма, которой мы обязаны необыкновенным процветанием нашей страны, в последнее десятилетие трещит по швам".

I

После 11 сентября мир снова заговорил о глобализации, точнее, о ее новом этапе. Обострение международных противоречий поставило под вопрос саму возможность дальнейшего развития глобального интеграционного процесса в его прежних формах. Что же происходит?

После крушения социализма мир принял неолиберальный вариант глобализации, который включил:

- открытие экономических границ;
- торговлю по единым правилам;
- неконтролируемое перемещение капитала, в том числе спекулятивного;
- структурные преобразования под жестким финансовым контролем МВФ;

а вследствие этого:

- увеличение внешней задолженности развивающихся стран,
- рост в них безработицы из-за закрытия нерентабельных по мировым меркам предприятий и т.д.

Единые правила соревнования и конкуренции - это всегда победа сильнейших. Атака на таможенные барьеры и протекционистскую политику государств проводится под эгидой "вашингтонского консенсуса" - согласованной политики МВФ, Всемирного банка и Министерства финансов США.

Глобализация сегодня - это реальная интеграция и тесное взаимодействие в основном стран "золотого миллиарда". В отношении же остальных стран происходит такое жесткое структурирование их положения в системе международного разделения труда, когда сама идея "догоняющего развития", успешно апробированная ранее в странах региона

АСЕАН, то есть идея национально ориентированной экономической политики, становится затруднительной даже для стран среднего индустриального звена.

Отставание стран периферии приобретает фактически необратимый характер.

В мире сейчас ежедневно от голода умирает немногим меньше людей, чем погибло 11 сентября.

У 80 государств доходы стали меньше чем 10-15 лет назад.

Появилась новая сила - движение антиглобализма, которое всего 2 года назад насчитывало несколько десятков демонстрантов, а сейчас перевалило за 200 тыс.

По своей сути, это протест не против глобализации, а против дискредитировавшей себя формы ее американоцентричной неолиберальной модели, углубляющей дифференциацию стран.

Усиливается технологическая монополия США и других индустриальных держав. Новые информационные технологии и сфера *high - Hume* по самой своей природе недоступны для многих стран, не обладающих требуемыми капиталовложениями, научно-образовательным потенциалом, необходимой инфраструктурой, культурой производства и т.п. Таким образом, общемировое финансово-информационное пространство - это новое международное разделение труда между теми, кто управляет мировым производством и финансами на основе новых технологий, получая дивиденды от самого прибыльного ныне бизнеса, и теми, кто в лучшем случае довольствуется "сборочным" производством или экспортирует традиционные товары. Взаимный оборот высокотехнологичной продукции фактически не выходит за рамки мирового индустриального и постиндустриального центра. Периферия и Центр, таким образом, не соприкасаются в конкурентной борьбе, еще более отдаляясь друг от друга.

В официальных документах ООН ("Доклад о мировом развитии") приводятся такие цифры: за три последних десятилетия XX в. доход на душу населения в богатой трети стран ежегодно рос на 1,9%, в срединной трети государств - на 0,7%, а в беднейшей трети не рос вообще.

Кризис глобализации находит выражение и в том, что свобода и демократия как абсолютная ценность неолиберализма деформируются самой практикой международных экономических и политических отношений. Неолиберальный экстремизм на деле вполне мирно уживается с "двойными стандартами", например, в вопросе о роли государства, "не замечая" широкого использования в США и странах Западной Европы разных видов субсидий отечественным производителям, мер нетарифной защиты и т.д. Ограничивая государственную самостоятельность зависимых стран, "двойные стандарты" обеспечивают:

- продвижение политических интересов развитых государств по экономическому освоению зависимых долговых экономик,
- недопущению их выхода в качестве новых "игроков" на мировую конкурентную арену,
- по закреплению монопольных преимуществ стран "индустриального ядра" в распределение мирового дохода.

Вполне вписывается в такую идеологию миропорядка объявление "изгоями" стран с авторитарными режимами, проводящих изоляционистскую политику. Смысл угрозы глобализации от возможного распространения таких режимов в виде эффекта "расходящихся кругов" описывает идеолог неолиберализма М.Фридмен в книге "Лексус и оливы".

Таким образом, в рамках действующей модели глобализации складывается жесткая система управления, которая имеет своим объектом как территории, так и мировые экономические процессы.

Неолиберализм же, трансформируясь в своей основе, продолжает тем не менее использоваться как идеологическое обеспечение этой системы.

Вторая группа проблем современного этапа глобализации связана с подавлением национально-государственной идентичности стран, то есть угрозой сложившейся цивилизационной структуре мира. Стремление к объединению стран и народов, с одной стороны, и к сохранению своей идентичности, укреплению государственности, с другой, - это основное противоречие эпохи, находящее свое выражение в разных формах.

И, наконец, третья группа проблем, усиливающих конфликтный потенциал глобализации, лежит в морально-этической, нравственной неготовности человеческой цивилизации использовать модель сетевой организации современного глобального общества, допускающую широкую свободу индивидуального выбора. Люди, вооружившись новой техникой, стали сильнее, но не мудрее. А свобода выбора и сетевые структуры дают возможность использовать новые технологии, в том числе в противоправных коммерческих, криминальных и террористических целях.

II

Если обратиться к экономике, то здесь в форме сетевой организации действует транснациональный капитал,

который, как принято считать, не имеет отечества, противостоит национально-государственной форме организации общественной жизни и может действовать вопреки интересам того или иного государства. А экономическая природа транснационального капитала - это тоже свобода: свобода движения факторов производства (товаров, капиталов, рабочей силы, технологий) минуя государственные границы и уводя от налогообложения триллионные суммы внутрифирменного оборота.

Характерно, что папа Иоанн Павел II уже в 1995 г. предупреждал о надвигающейся угрозе: "Поскольку глобализация руководствуется только законами рынка в интересах наиболее могущественных, ее последствия могут быть только негативными. Таковы, к примеру: подход к экономике как к абсолютной ценности, безработица... разрыв между бедными и богатыми, несправедливая конкуренция, которая ставит бедные нации в положение все большей униженности".

Новая точка отсчета мирового развития, которую поставил теракт, неизбежно вызовет существенные изменения сложившейся модели глобализации. Эти изменения, по сути, уже начались.

Во-первых. Наказание виновных и боевые действия против суверенных государств неизбежно вызовут новую волну терроризма, а также консолидацию мусульманского мира. Не случайно лейтмотив выступления бен Ладена по телевидению - это настойчивое повторение, что современная война - это война Запада против Ислама. И тем настойчивее Дж. Буш подчеркивает, что США и союзники воюют не против Ислама, а против террористов. Но поскольку враг неизвестен, то бороться с анонимными террористами, которые организованы глобально, необходимо тоже глобально. А это будет означать необходимость создания новой национальной безопасности, тоже тотальной. Уже сейчас вводятся ограничения на миграцию, усиливается информационный контроль, контроль за финансовыми операциями и т.д.

Очевидно также, что такая система безопасности возможна, если под постоянное наблюдение будет поставлена деятельность каждого гражданина. А для этих целей наиболее эффективны тоталитарные режимы. Пока трудно представить себе такую трансформацию западной демократии. Но симптомы смены умонастроений уже налицо. Так, по данным социологических опросов, сегодня более трети американцев считают, что всех арабов надо сажать в концлагеря.

Следует поставить и такой вопрос: "А может ли "психология бункера", психология "осажденных крепостей" вообще остановить интеграционные процессы в мире?"

Видимо, вряд ли. Однако пока разрешение накопившихся здесь противоречий переходит из сферы финансово-экономической в сферу военно-политическую, с непредсказуемыми последствиями.

В этих условиях стоит переосмыслить некоторые аспекты регионального интеграционного процесса. Многие исследователи до сих пор рассматривали его как ступень, или этап, на пути к глобальной интеграции. Хотя бурный рост различных форм региональных объединений, которых уже насчитывается свыше 60, - это также своеобразная защитная реакция государств, их стремление укрепить свои позиции в глобальной экономике за счет коллективного членства. Поэтому *вторая тенденция*, как ни странно, может обозначиться в том, что на фоне общего ослабления глобальных интеграционных процессов произойдет усиление консолидации государств на региональном уровне.

Но каков будет характер региональных союзов? И как они будут взаимодействовать?

Совершенно очевидно, что происходит усиление политической мотивации региональных объединений. Геополитическая доминанта становится ведущей даже в рамках Европейского союза, который расширяется за счет новых членов с более низким уровнем развития, чем не только у его основных стран-"локомотивов". Еще более экономически неоднородна структура двух других основных торгово-экономических блока - Азиатско-тихоокеанского и Американо-карибского.

Для новой модели региональных экономических союзов характерно и "перекрестное" членство входящих в них государств, когда одна и та же страна входит не в один, а в разные интеграционные союзы.

В такой структуре региональных объединений возрастает роль лидеров, то есть одной страны или нескольких стран, берущих на себя ответственность за политическую и экономическую стабильность в регионах.

В Содружестве Независимых Государств таким лидером на правах "естественного доминирования" выступает Россия. Возрастание роли России на постсоветском пространстве как региональной державы будет означать одновременно укрепление ее позиций в мире. Это вытекает из складывающегося нового, фактически иерархично-блокового устройства современного мира, постепенно отходящего от неустойчивой американоцентричной модели миропорядка. Объединяющиеся на региональной основе государства смогут более эффективно взаимодействовать во всех сферах производства и общественной жизни, опираясь на региональных лидеров.

Возможно, однако, и другое. Региональные процессы будут протекать по известной схеме центрo-периферийного устройства, где национально-государственные интересы слабых членов будут игнорироваться в процессе

внутрирегиональной конкуренции и обострения конкуренции ведущих индустриальных держав.

Что же касается транснационального капитала и его влияния на размывание "национальных границ, то он в новой модели мироустройства будет иметь дело не с отдельными государствами, а с крупными торгово-экономическими блоками, способными если не регулировать, то существенно смягчать отрицательные последствия его движения.

Регионализация и новый характер взаимодействия торгово-экономических блоков - это, по сути, возможная альтернатива глобализации по единой модели либеральной экономики.

* * *

Итак, переосмыслить процессы глобализации - это значит обезопасить мир от возможных кризисных потрясений в будущем, то есть выстроить системы национальной, региональной и общей безопасности мирового сообщества в экономической, политической, социальной и экологической сферах. Создать и контролировать такую безопасность на коллективистских основах в состоянии только одна международная структура - ООН, специально созданная для предотвращения в будущем возможной новой мировой войны, для борьбы с намерениями отдельных стран и групп людей осуществлять агрессию и другие опасные для мира действия.

На место силового противостояния двух мировых общественных систем, которое до распада СССР поддерживало определенное глобальное равновесие, должна прийти новая система коллективной международной безопасности, система международного порядка, политически и организационно выстроенная в соответствии с принципами суверенного равенства и сотрудничества.

¹ Soros G. *The Crisis of Global Capitalism. Public Affairs.* - N.Y. 1998.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СОХРАНЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЕКРЕТОВ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ В ВТО

Ю.БОБЫЛОВ,

экономист, эксперт Рабочей группы РСПП

Бурные политические и экономические дискуссии российских специалистов о целесообразности и особенностях присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО) вступают в новую фазу. При этом аналитиками поднимаются новые аспекты международных экономических отношений и внешней торговли, особенно наукоемкой продукцией. Отчасти это стимулируется углубленным пониманием специфичности развития Российского государства и обеспечения национальной безопасности России.

Барьеры секретности необходимы

В российской экономике особая роль все еще принадлежит ВПК. Отсюда вопрос: "Как милитаризованная российская экономика впишется в регламенты ВТО?"

По мнению автора, достаточно большая военная мощь в условиях сложной геополитической ситуации и межцивилизационных и расовых противоречий Севера и Юга, Запада и Востока остается условием не столько развития, сколько выживания современной России хотя бы к 2015 г.

По последним данным ежегодника Лондонского международного института стратегических исследований "Военный баланс: 2000-2001", российские военные расходы относительно ВВП фактически в 2-3 раза выше, чем в США и их основных союзников по НАТО¹. Столь милитаризованная экономика России прямо препятствует развитию современной экономики и одновременно снижает возможный положительный эффект от полноценного присоединения России к ВТО. Значительное число секретных высоких технологий являются собственностью ВПК и соответственно всего государства, что не способствует их коммерциализации.

Последствием милитаризации экономики и деятельности всего государственного аппарата России является избыточная засекреченность ряда отраслей (производств) и особенности применения закона РФ "О государственной тайне" в условиях присоединения ее к ВТО. Количество уголовных дел, инициированных ФСБ РФ по статьям УК 283 (разглашение государственной тайны) и 284 (утрата документов, содержащих государственную тайну), неуклонно растет.

Предстоящая интеграция России в рамках ВТО не может не натолкнуться на барьеры секретности. До последнего времени в специализированной прессе России вопрос о выработке новых принципов засекречивания при присоединении к ВТО на обсуждение не ставился, а это важно, поскольку деятельность ВТО выходит за пределы сферы торговли и касается развития (или сокращения) производства товаров, регулирования форм и масштабов государственной поддержки производства, защиты интеллектуальной собственности и высоких технологий (ТРИПС) и др.

Пока ВТО не дошло до правового регламентирования международной торговли военной техникой и вооружением, но, видимо, случится и это. Сегодня полезна была бы соответствующая инициатива, прежде всего, НАТО в отношении ВТО с целью совершенствования и унификации процедур внешней торговли вооружениями и военной техникой (в том числе для более эффективного экспортного контроля).

Секретным управленческим технологиям - экономический протекционизм

С учетом возможного появления новых угроз России от недостаточно продуманного присоединения ее к ВТО как на высшем правительственном уровне, так и на уровне российских спецслужб должна стать ясной необходимость создания дополнительных мер защиты в сфере экономики и государственного управления. Очевидно, в системе защитных мер особое значение принадлежит негласной секретной деятельности высшего управленческого персонала, например, при реализации мер по экономическому протекционизму отдельных товаропроизводителей и повышению их конкурентоспособности.

Специфический управленческий потенциал СССР и России, накопленный в области выработки и реализации секретных решений при создании ракетно-ядерного и иного оружия, сегодня вполне может быть востребован для подготовки присоединения России к ВТО. Особо важно это для финансовой и иной поддержки конкурентоспособности ряда стратегически важных отраслей экономики и отдельных производств.

Очевидно, что государственное регулирование с использованием закрытых управленческих технологий (и решений) может существенно повысить конкурентоспособность национальных товаропроизводителей. Важной составной частью таких технологий является научно-техническая разведка, экономический и промышленный шпионаж.

В рамках государственного регулирования особое значение имеют:

- 1) средства, связанные с привлечением государственного аппарата к борьбе с потенциальными конкурентами, в том числе зарубежными (стандартизация, экономический протекционизм, усложненность таможенных процедур и режимных ограничений, политическое давление, включая прессу, на производителей и потребителей и т.д.);
- 2) средства, используемые на внутреннем рынке при участии государственного аппарата и относящиеся к экономической и научно-технической политике (стандартизация, организация госзаказов, целевые научно-технические программы, региональная политика, специальные экономические льготы и санкции и т.д.);
- 3) юридически наказуемые действия (подкуп, промышленный шпионаж, шантаж и т.д.).

Разумеется, речь идет о "цивилизованных" управленческих технологиях, нашедших широкое применение в развитых странах мира (США, Великобритания, Германия, Япония и др.).

Эта методология хорошо "работает" при конкурентной борьбе мировых авиастроительных компаний. Прошедшие в 90-е годы крупные поражения российского Авиапрома (с закупками "Аэрофлотом" первых партий самолетов "Боинг" и др.) были не случайны.

Эта схема также системно иллюстрирует соответствующие промахи в работе Правительства РФ, ряда федеральных министерств и ведомств.

В обеспечении конкурентоспособности продукции, включая защиту интеллектуальной собственности (ИС), определенное значение отводится ее засекречиванию. Современные управленческие функции государственного аппарата, в том числе негласные и тайные, во многих случаях предполагают соответствующую помощь своим товаропроизводителям.

Экономическим ведомствам - собственную внешнюю разведку

Проблема засекречивания в России актуальна в связи со все большим использованием зарубежными конкурентами (особенно США и странами НАТО) глобальных разведывательных систем военного и специального назначения (типа "Эшелон") для обеспечения экономической конкурентоспособности национальных товаропроизводителей в гражданской сфере экономики.

В частности, по оценке экспертов ЕС, в 90-е годы экономические потери западноевропейских стран от промышленного шпионажа составляли в среднем около 20 млрд. евро в год.

Глобальная разведывательная система США "Эшелон", состоящая из сети наземных станций подслушивания (в США - 3 станции, Канаде - 1, Японии -1, Австралии -2, Новой Зеландии -1) и группировки ИСЗ, насчитывающей около 120 космических аппаратов, все больше используется Агентством национальной безопасности США и другими спецслужбами для ведения промышленного шпионажа. Именно в результате расшифровки торговых переговоров по слабо защищенным каналам связи между Францией и Саудовской Аравией в 1995 г. США сорвали контракт на поставку в Саудовскую Аравию аэробусов. В итоге контракт стоимостью 6 млрд. долл. получил американский концерн "Боинг".

В последние годы Минфин, Минэкономразвития и Центральный Банк РФ испытывали большой интерес к освоению

опыта Западной Европы по организации современной экономики, поэтому есть смысл посмотреть на соответствующую практику их финансовой деятельности.

Великобритания обладает хорошими финансовыми традициями и, являясь признанным финансовым центром мира, имеет в структуре разведывательных органов сегодня внешнеэкономическую развязку, занимающуюся промышленным шпионажем.

Курирует эту деятельность межведомственный Комитет по внешнеэкономической разведке, которая направляется заместителем министра финансов по внешнеэкономическим вопросам.

В Министерстве финансов США действует самая опытная спецслужба этой страны, обеспечивающая выполнение двух малосвязанных задач: борьбу с преступлениями в сфере экономики и финансов, в том числе с фальшивомонетчиками, и охрану президента США, и другого высшего руководства страны.

В 2001 г. Секретной службе Минфина США исполнилось 136 лет. Служба имеет 125 региональных отделений в США и отделения за границей (Франции, Великобритании, ФРГ, Италии, КНР, Канаде, Кипре, Колумбии, Филиппинах, Таиланде и др.). Не в этой ли способности содержать свой правительственный аппарат за границей и умело заставлять его работать заключена внешнеэкономическая сила структур государственного аппарата США и предпосылки его победы в 90-е годы в тайной финансово-экономической борьбе с Россией?

Министерство финансов РФ должно бы учесть опыт зарубежной финансовой разведки и применить его к российским интересам в финансово-кредитной сфере. Так, финансовая разведка в отношении политики и текущей деятельности того же МВФ и других влиятельных финансовых структур сегодня России не помешала бы. В чем-то и для внешней разведки РФ такие направления более значимы, чем некоторые "традиционные". При этом отдельные задачи требуют общего обновления сложившейся системы промышленного и экономического шпионажа.

Предстоящее присоединение России к ВТО предполагает существенную перестройку в сфере как контрразведки, так и внешней разведки с развитием систем ведомственной разведки (по опыту ГРУ Генштаба Минобороны РФ).

Необходима модернизация принципов засекречивания ряда управленческих функции в деятельности государственного аппарата и наукоемких негосударственных структур, а также соответствующая защита интеллектуальной собственности (в том числе в рамках ТРИПС) и высоких технологий.

Гриф "секретно" для гражданской экономики?..

Как показывает анализ российской практики (вне ВПК) и норм законодательства страны, при обосновании политики засекречивания в России упор делается на учет факторов национальной безопасности страны, а не на требования интеграции России в мировое хозяйство. Таким образом, защита торговых секретов, ИС и другой информации (например, коммерческого значения) не находит адекватных мер.

Сегодня государственная тайна России излишне милитаризована. Основными секретоносителями остаются Минобороны, МВД и ФСБ РФ, также структуры наукоемкого ВПК России, из которых особо выделяется Минатом РФ.

Новые потребности экономического развития требуют большего внимания Межведомственной комиссии по защите государственной тайны, функционирующей в структуре Гостехкомиссии при Президенте РФ.

Засекречивание информации должно быть увеличено в гражданской экономике. В случае присоединения России к ВТО этот процесс необходимо активизировать. Как и что делать, это, конечно, дискуссионный вопрос с конфигурацией "айсберга".

В применении многих общих и отраслевых Соглашений ВТО, в частности, при государственном субсидировании стратегически важных производств на основе высоких технологий, возможны разные защитные меры в рамках секретных управленческих решений.

Засекречивание предполагает решение целого ряда специфических управленческих задач:

- определение и постановку грифа секретности;
- ограничение круга лиц, которым разрешается ознакомление с закрытыми материалами;
- установление специального порядка работы с секретными документами или изделиями, обеспечивающего сохранение государственной тайны лицами, имеющими отношение к ним по своей работе;
- ограничение доступа к секретной информации сторонних юридических и физических лиц (не имеющих к ней прямого служебного отношения);
- шифрование сообщений при передаче данных из одного пункта в другой с помощью специальной аппаратуры

связи и др.

Основные нормы засекречивания приведены в законе РФ "О государственной тайне" (1993 г.) и его новой редакции (1997 г.), а также детализированы в ряде других нормативных актов (постановлениях Правительства РФ, инструкциях министерств и ведомств).

В современных условиях актуален вопрос об информационной открытости России и некоторых стратегических секторов ее экономики по отношению к ВТО, другим международным и неправительственным организациям и целесообразности ограничений доступа иностранных государств и их фирм к информации о наших товаропроизводителях.

В частности, это касается возможностей пользования нашими конкурентами излишне детализированной статистической информацией Госкомстата РФ и ГТК РФ. В условиях коммерческого информационного обслуживания со стороны указанных ведомств пока выигрывают богатые инофирмы.

Кроме того, требуется уточнить порядок трансформации государственной тайны России в прикладные коммерческие тайны негосударственных наукоемких товаропроизводителей. На практике именно это будет способствовать углублению коммерческого использования в мире российского бизнеса (особенно малого наукоемкого) продуктов научно-технической разведки и промышленного шпионажа.

Засекречивание имеет значительное распространение на верхних этажах принятия решений. Это характерно для всех развитых стран как в части стратегических (в том числе военных), так и текущих проблем.

Надо отметить, что по "Генеральному соглашению о тарифах и торговле", принятому 15 апреля 1994 г. в итоге "Уругвайского раунда", страны-члены ВТО договорились обеспечить гласность в регулировании внешней торговли. Это означает, что все соответствующие национальные мероприятия должны осуществляться на основе публикуемых законов, постановлений, распоряжений, и к ним должен быть обеспечен открытый доступ для всех правительств и непосредственно участников внешнеэкономической деятельности стран-членов ВТО. Причем предусмотрено, что нормативные документы регионов не должны противоречить федеральным документам, а мероприятия, осложняющие товарооборот, не должны вступать в силу до опубликования нормативного документа.

Как бы ни хотел высший управленческий персонал России соблюсти формальные требования ВТО о гласности при регулировании внешнеэкономических отношений и торговли, а также в поддержке конкурентных высоких технологий, реализовать их полностью нельзя. И причиной тому не только продолжающаяся значительная засекреченность российской науки, образования, наукоемкого производства (особенно связанного с ВПК), экономики и финансов (засекреченность ряда статей российского бюджета в последние годы лишь возрастает), но и активизация наших конкурентов в сфере промышленного шпионажа.

Система ведомственных внешних разведок

По оценкам специалистов российских спецслужб, в 90-е годы в нашей стране возникло множество различных коммерческих структур с участием иностранного капитала, которые имеют "двойное дно" высокоэффективных разведывательных структур. При этом идет совмещение самых разных видов шпионажа. Здесь, как всегда на стратегических направлениях, лидируют США, где в последние годы совокупный бюджет ЦРУ, РУМО и других разведывательных спецслужб составлял 10% военного бюджета (примерно 30 млрд. долл.).

Напротив, Россия в 90-е годы, по некоторым оценкам в открытой печати, достаточной обеспечивающей инфраструктуры за границей не создала.

В этой связи ответные защитные действия должны быть специфичны. Вот почему в дальнейшем развитии, особенно гражданского сектора экономики России, особое значение приобретают государственная и коммерческая тайны. Одновременно растет значимость интенсификации научно-технической разведки и промышленного шпионажа. Пора более активно задействовать опыт и знания многих наших ученых соотечественников, которые выехали из СССР и России на постоянное место жительства в другие страны.

Анализ мировой практики говорит о том, что внешняя разведка может быть централизованной, децентрализованной, то есть ведомственной и смешанного типа.

Многие задачи интенсификации инновационной, промышленной и экономической политики при присоединении России к ВТО ставят перед "гражданскими" министерствами и ведомствами России вопрос о необходимости создания своей специализированной структуры ведомственной разведки².

Практика некоторых крупных российских ОАО говорит о том, что такие хорошо оснащенные структуры ими были инициативно созданы в 90-е годы при участии бывших работников КГБ СССР и других российских

спецслужб (прежде всего СВР РФ и ГРУ Минобороны РФ) Это способствовало прорывам компаний на мировые рынки.

Ведомственная разведка - специальное подразделение ведомства, функциональными обязанностями которого является конспиративный сбор за рубежом и в своей стране разведывательными средствами и методами, а также путем использования открытых источников информации, представляющей интерес для ведомства, и осуществление по указанию руководства ведомства секретных мероприятий.

Предстоящая интенсификация секретных управленческих технологий в России должна вписаться в процесс присоединения к ВТО и наступательную промышленную политику России. В ближайшие годы необходимо усилить финансирование внешней разведки.

Нетарифное регулирование

Предстоящее присоединение России к ВТО обостряет также проблему защиты стратегически важной управленческой, финансово-экономической и научно-технической информации. В этом отношении назревшее введение элементов цензуры как специфической меры нетарифного регулирования может встретить некоторое непонимание в лагере российских либеральных демократов, особенно пропагандирующих идеи "открытого общества".

По данным зарубежной печати, даже испытания компьютерных систем США военного назначения на безопасность показывают их недостаточную защищенность.

Так, сегодня около 90% из 9 тыс. обследованных компьютеров Минобороны США оказались не защищены от несанкционированного доступа через Интернет. При этом до 95% нарушений безопасности в сетях Минобороны США остаются незамеченными администраторами сетей.

А что уж говорить о большинстве коммерческих систем гражданского назначения, и тем более в России?

Однако кроме чисто технических аспектов защиты управленческой и научно-технической информации в России есть нерешенные правовые проблемы защиты государственной тайны России. Это приводит к тому, что именно гражданский сектор экономики сегодня наиболее незащищен (в том числе перед службами иностранной разведки).

Сложившаяся в стране информационная ситуация в большинстве случаев такова, что публикация по экономике, науке, технике и фундаментальным наукам способствует принятию эффективных решений не в России, а ее военно-политическими и экономическими противниками. Очевидной защитной мерой здесь являются цензура и ограничение гласности в ряде секторов управления, науки и народного хозяйства как специфическая мера "нетарифного регулирования" по идеологии ВТО.

¹ *Независимое военное обозрение. 2001. № 12.*

² *Лекарев С.В. и Порк В.А. Бизнес и безопасность. - М., 1995.*

РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИЙ СОЮЗ

Аргументы истории

С. РЫБАКОВ,
докторант Уральского госуниверситета
(г. Екатеринбург)

Язык общения - русский

Выдумки либеральной прессы относительно "ликвидации московскими русификаторами белорусской культуры" являются плодом очень недалекого, а скорее провокаторского ума. Неужели кто-то может привести конкретные примеры посягательства русских на культурную самостоятельность белорусов (украинцев, казахов, татар)? Русские духовные традиции, веками подпитываясь от Православия, вобрали в себя терпимость к разным культурам и уважение прав народов на своеобразие.

Ф.М.Достоевский, отражая всю глубину православных традиций, предостерегал соотечественников от соблазна хоть как-то умалить культуру других народов, в том числе - и славянских: "Да сохранит Бог Россию от этих стремлений, и чем больше выкажет она полного политического бескорыстия относительно славян, тем вернее достигнет их объединения вокруг себя". Он вел речь о "нравственном объединении", о добровольном, свободном союзе, основанном на православной идее соборности, нацеленной на солидарность народов.

Русское Православие заслуживает благодарности хотя бы за то, что оно столетиями собирало и объединяло людей, защищая при этом их духовную свободу, реализуя принцип "единства в многообразии". В исторической России культуры и языки разных народов не только не подавлялись, но и получали развитие.

Еще в XIV в. православный подвижник Стефан Пермский создал азбуку для коми-зырян. В XIX в. русский филолог и этнограф А.М.Шегрон составил осетинскую грамматику и осетинский алфавит; православный миссионер И.Е.Вениаминов и священник Дмитрий Хитров издали "Граматику якутского языка"; просветитель-миссионер М.В.Челваков выпустил "Граматику алтайского языка".

С помощью православных просветителей свою письменность получили карелы, чуваша, удмурты, шорцы и другие народности.

Это способствовало установлению доверительных, братских отношений русских с их соседями. К примеру, в карельских средневековых рунах русские названы братьями, а русские первопроходцы в Сибири "братскими людьми" называли бурятов.

При всем этом соборное сообщество разных народов не могло существовать без языка общения, а им мог быть только язык, на котором говорило большинство населения страны, то есть русский. И разве неестественно, что он стал государственным языком?

В 20-30-е годы под монотонные фразы об интернационализме практиковалась "инвентаризация" этнических деталей, когда дело касалось восточного славянства. Чтобы окончательно развеять "иллюзии" относительно русского триединства, было запрещено употреблять выражение "русская история" - решение об этом приняла I Всероссийская конференция историков-марксистов (январь 1929 г.). Тезис был озвучен М.Покровским: "Термин "русская история" есть контрреволюционный термин". Его последовательница М.Нечкина добавляла: "Самое название "русская история" насыщено великодержавным шовинизмом". Остается радоваться, что "историки-марксисты" в своем энтузиазме не дошли до мысли разделить русских на кривичей, радимичей, древлян, мерян, мурому и т.д.

Либералы за этническую фрагментацию славян

Примечательно, что российские либералы поддерживают этническую фрагментацию восточного славянства. В Белоруссии этнократизм без "друзей из России" вряд ли мог бы существовать. В "Акте незалежнасци Беларуси" заявляют, что никакой государственный орган даже через референдум не вправе ни с кем заключать союзы, "якия б пазбавили Беларусь яе незалежнасци". Даже через референдум! То есть собственному народу они отказывают в выражении своей воли. Впрочем, и народ не воспринимает радикалов в качестве своих представителей.

В сознании белорусов разрыв с Россией воспринимается как нечто противоестественное.

Таким же было это сознание в XIX в., когда работал М.Коялович. Проводя идею русского единства, он большое внимание уделял историческому прошлому Беларуси. Западнорусские земли рассматривались как культурно-политическое ядро Русско-Литовского княжества, возникшего в XIII в. после раздробления Киевской Руси. В этом княжестве преобладало русское население, официальным языком был русский, общепринятым было Православие. Однако после Киевской унии конца XIV в., заключенной между литовской династией и католической Польшей, произошел перелом, трагичный по последствиям для Западной Руси. Тяжелыми этапами западнорусской истории стали Люблинская и Брестская унии, открывшие путь польско-католическому игу в Белоруссии, что в свою очередь усиливало стремление белорусов к объединению с единокровной и единовойерной Россией.

М.Коялович делал исторический вывод: "На восток Беларусь тянет народное единство крови, и враг народу тот, кто будет выступать против этого единства".

Мысль о единстве крови восточных славян не дает покоя белорусским "демократам"-западникам. В газете "Наша свобода" содержится удивительный по своей нелепости выпад против России. Желая обосновать "незаконность" нахождения в составе России Смоленской области, газета пишет, что "в 1897 г. более 70% населения Смоленщины составляли белорусы-кривичи" и что позднее "разрушение исторических и культурных традиций происходило одновременно с массовым переселением кривичей-смолян на просторы Советской империи". Даже Троцкий с Бухариным не додумались до разделения русских по родоплеменному принципу.

Обратимся к истории. В первом тысячелетии нашей эры племена кривичей, дреговичей, радимичей осваивали Восточноевропейскую равнину, двигаясь с территории нынешней Белоруссии. Наиболее активными участниками древнерусской колонизации были кривичи. Видную роль в освоении Северо-Восточной Руси сыграли радимичи, заселявшие район нынешней Центральной России.

Русскость как отражение самоидентичности восточного славянства начала проявляться еще до образования единой Киевской державы. В ходе слияния колонизационных потоков, заключения военно-политических союзов, увеличения хозяйственных и бытовых контактов между племенами родоплеменное самовосприятие восточных славян вытеснялось общерусским сознанием.

К примеру, последнее упоминание в летописях о кривичах относится к 1127 г., о радимичах - к 1169 г., то есть в XII в. (а фактически раньше) русскость восточных славян стала непреложным фактом.

Государственно-политическая раздробленность, охватившая Русь после смерти в 1136 г. Мстислава Владимировича - сына Владимира Мономаха, никак не означала раздробленности этнической, а тем более - конфессиональной: православная вера к тому времени объединила русичей, Русская Православная Церковь играла роль скрепляющей структуры и в условиях государственной децентрализации по-прежнему держала под своей юрисдикцией всю страну. Археологическая наука очень четко фиксирует наличие единства в материальной и духовной культуре восточных славян того времени.

Переток населения с юга Руси на север и с запада на восток в период "удельщины" только усилился, и население Северо-Восточной Руси многократно выросло, основные людские ресурсы восточного славянства стали сосредотачиваться здесь. При этом после ослабления роли Киева как общерусского центра предпринимались регулярные попытки объединить Русь через политические союзы между княжествами. (Например, в XII в. устойчивым был союз владимири-суздальских и полоцких князей).

После того как белорусские земли оказались под властью польских панов, принесших с собой социальный грабеж, религиозные преследования и бытовые унижения, произошел резкий рост эмиграции на восток. Те же, кто остался на земле предков, старались не терять своей русскости. Свидетельств тому история сохранила немало.

Можно привести версию П.Г.Чигринова о известном историческом факте - сорвавшемся участии литовского князя Ягайлы в Куликовской битве на стороне Мамаю.

В "Очерках истории Беларуси" он пишет, что Ягайло, простояв со своим войском несколько дней в 20 км от места битвы, повернул назад потому, что среди его восьмидесяти тысяч войска преобладали православные белорусы - "они не захотели сражаться против своих братьев по крови и вере... Сами белорусы, впрочем, как и украинцы в XV в., обычно называли себя "русскими", а земли свои - "Русью", исходя, конечно же, из своего общего, древнерусского происхождения. И только для конкретизации к слову "Русь" добавляли: "Белая", "Малая", "Красная", "Черная" и др."

Исторический код, заложенный в древности, давал о себе знать на протяжении всей русской истории.

Издавна много белорусов проживало не только в Смоленской, но и в Тверской, Орловской, Калужской областях, Карелии. В Петербурге до 1917 г. белорусы были второй по численности этнической группой после великороссов. С 1861 по 1913 гг. более полутора млн. чел. выехало из Белоруссии на Урал, в Сибирь, на Дальний Восток.

Примерно такое же количество эвакуировалось из БССР в годы Великой Отечественной войны, и немалая часть эвакуированных осталась на новом месте жительства.

В конце 40-х-начале 60-х годов по оргнабору на строительство народнохозяйственных объектов из Белоруссии выехало 530 тыс. чел. Большинство приезжих с легкостью адаптировалось на российской почве, не имея никаких проблем в языково-культурном отношении.

По переписи 1989 г. численность белорусов в РФ составляла более 1200 тыс. чел., еще около 900 тыс. проживало в Прибалтике, на Украине, в Казахстане, в Молдавии.

Белорусы против польско-католической экспансии

Белорусские "самостийники" с явным пиететом отзываются об униатской церкви, не скрывая свой антиправославный настрой. И здесь выявляется, что вся риторика "самостийников" не вписывается в логику реальной истории. Они выступают за "незалежнасць" Беларуси, но вправе ли они, нападая на Православие, называть себя белорусами?

Понятие "Белая Русь" содержательно связано, прежде всего, с Православием.

Это название впервые возникло в XII в. применительно к Владимиро-Суздальской земле. Владимирский князь Андрей Боголюбский, захвативший в 1169 г. Киев, посчитав, что город утратил значение духовно-религиозного центра Руси вследствие засилья иудеев и католиков, покинул его, а в свой титул ввел новый элемент - князь "белорусский". Тем самым Боголюбский в какой-то мере противопоставил Владимир Киеву и подчеркнул, что является правителем земель, сохранивших чистоту православной веры.

Когда в 1469 г. Иван III в послании папе римскому назвал себя "Великим князем Белой Руси", он, без сомнения, вложил в эту титульную форму религиозно-политическое содержание.

Со времен Киевской унии нарастало католическое давление на западнорусское Православие. Русских уговаривали отказаться от "схизмы" и получить "милость" от римского понтифика. Но паписты не учли мировоззренческой твердости народа, ясно ощущавшего, что - говоря словами русского философа А.С.Хомякова - "в делах веры принужденное единство есть ложь, а принужденное послушание есть смерть". Ни польская корона, ни папский престол не сумели найти средства для искоренения приверженности населения Западной и Южной Руси православной вере. Эта приверженность проявлялась и в распространении понятия "Белая Русь". Очевидно, что его сакральное наполнение первично по отношению к его географическому смыслу.

Спротивлению белорусов польско-католической экспансии способствовало осознание ими наличия "тыла" на востоке, со стороны православной Московии. Братского расположения к "москвитам" со стороны белорусов не могли не видеть даже польские власти - как светские, так и церковные.

В первой половине XVI в. каноник С.Гурский писал, что население Беларуси "склонно к переходу на сторону Москвы", причинами чего он называл "общий с Москвой язык", общие обычаи, общую с Москвой патриархию, общую ненависть к католической религии".

Спротивление белорусов "ляхам" и "папешникам" варьировалось в формах и средствах, но никогда не затухало.

Ивану III его людьми докладывалось из Литовского княжества: "Наша Русь вельми ся съ Литвою не любять".

Флорентийская уния, приведшая Византийскую церковь к нравственному падению, большинством населения Белоруссии и Украины была отвергнута. Тогда Ватикан начал кропотливую подготовку к идеологической атаке непосредственно на православных Западной и Южной Руси.

В конце XVI в. была провозглашена Брестская уния. На русских землях появилась униатская церковь, допускавшая использование православной обрядности, но при подчинении верующих папскому престолу.

Иезуитские уловки, однако, мало помогали папистам: в православном сознании мысль о поклонении плотскому человеку, пусть даже объявившему себя "наместником Бога на земле", вызывала брезгливость. Православные видели, что папские установления едва ли не подменяли Евангелие, что души католиков "забывались"

псевдодуховными суррогатами, уводили от поиска благодати, от богопознавательного труда, расчленили "земное" и "небесное". Живые чувства подменялись буквальным следованием догмам и формальным правилам, терялось доверие к миру. Признав зло частью Божественной программы, латинство фактически перестало нацеливать верующих на спасение души.

Давление католиков и униатов не ослабило у белорусов волю к сохранению духовной самоидентичности. "Мира и согласия" в папской редакции не получилось, да и не могло получиться, поскольку Ватикан в Белоруссии действовал в традициях "крестовых походов".

В массовом порядке закрывались православные храмы и монастыри, из которых изгонялись священники и монахи. Православные верующие жестко ущемлялись в правах. Терпеть унижения они были не намерены: прокатилась волна восстаний в Минске, Могилеве, Орше, Полоцке, Витебске.

Папа римский, отбросив миротворческие игры, обратился к польскому королю: "Пусть проклят будет тот, кто удержит меч свой от крови! Пусть ересь чувствует, что ей нет пощады!" Как и три века назад, благословляя немецких крестоносцев на поход против славян и пруссов, Ватикан делал ставку на насилие. Поляки зверски расправлялись с восставшим православным населением, но остановить сопротивления не могли - белорусы готовы были жертвовать всем ради своей нравственной свободы.

Униатско-католическая жестокость, однако, оставляла свои последствия. Некоторое количество русских ради житейского благополучия отходило от Православия - таким позволялось уравниваться с поляками в части экономических и общественных прав. Но, повторив грех Иуды, такие люди в глазах большинства белорусов утрачивали другое право - право на русскость. Именно с этого времени в народном сознании прочно утверждается формула: "Если ты католик, значит, поляк; если православный, значит, русский". Если еще учесть, что верность Православию сохранял простой народ, а в католицизм или униатство чаще всего переходили желавшие подняться по социальной лестнице, стать "паном", то становится понятным, какая черта пролегла между одними и другими. Их мироощущение и поведенческие стереотипы оказывались слишком разными. Народ и "культурное меньшинство" стали разговаривать на разных языках - и в буквальном, и в переносном смысле.

"Польшчина" в Белоруссии насаждалась сверху.

Правительство Речи Посполитой делало все, чтобы стереть из памяти белорусов их этническую принадлежность, а вслед за ним и польский сейм постановлял: "Писарь должен не по-русски, а по-польски писать". Неудивительно, что на протяжении всего XVII в. не прекращались антипольские восстания. Активно участвовали белорусы в освободительной войне под руководством Богдана Хмельницкого. Масса повстанцев вместе с семьями была уничтожена карателями. П.Г.Чигринов пишет в своих "Очерках": "...с каждым десятилетием пребывания в составе Речи Посполитой большинству белорусов становилось все ясней и ясней, что для своего дальнейшего исторического развития они должны вернуться к истокам своей государственности, к своим восточнославянским корням. ...польско-католическое давление вынуждало все православное население спланиваться, искать себе защиты вне пределов Речи Посполитой, обращаться к общерусским политико-государственным ценностям".

Он подчеркивает, что "идея объединения белорусских земель с Россией постоянно, начиная с XIV в. (практически со времени Витовта), занимала важное место в политической жизни и умонастроениях белорусов. Известно, что значительная часть населения Беларуси, особенно ее восточных районов, неоднократно предпринимала практические шаги к государственному объединению с Россией".

Воссоединение с Россией историк называет "важнейшим поворотным пунктом в исторических судьбах белорусского народа", поскольку оно "содействовало экономическому, общественно-политическому и культурному развитию Беларуси".

За что же страдали, боролись, погибали белорусы в годы польско-католического гнета? Прежде всего, за право на свой, а не навязанный кем-то духовный мир, за право на свою, а не навязанную историю. Уход их потомков от православной традиции означал бы, что вековая борьба велась напрасно, ибо этот уход ведет в духовно-нравственный тупик. Идеологические ухищрения нынешних "духовных инквизиторов", сладкоречиво рекламирующих либерально-потребительскую модель общества, в Белоруссии пока не дают ожидаемых ими результатов. Белорусский народ закален своей трудной историей, вековым опытом отстаивания православных традиций, которые закладывались еще во времена святых Кирилла Туровского и Ефросиньи Полоцкой, поднимавших своим подвижничеством православную культуру не только Белой, а всей Руси. И сегодня православные храмы Минска и Бреста наполнены людьми, молящимися за те же идеалы, за которые молились древнерусские праведники.

* * *

Н.В.Гоголь утверждал, что в Православии "заключена возможность разрешения всех вопросов, которые ныне в такой остроте встали перед человечеством". Без привлечения нравственно-психологических характеристик историческая наука мертва, историческое бытие выхолащивается. Историкам важно уметь вникать в духовную подоплеку событий.

С точки зрения Православия, история - это цепь постоянного, непрерывного выбора между долгом и безответственностью. Этим выбором человек определяет свою судьбу, народ - свою историю.

Православное понимание истории и сегодня вскрывает глубинную суть общественных проблем, а значит, способно реально помочь решению практических задач в государственном строительстве, экономике, культуре, экологии и т.д. Сфера межэтнических отношений среди этих задач, конечно же, не исключение. Православный принцип соборности делает упор не на то, что разъединяет людей, а на то, что их сближает. Только на этом пути возможно преодоление национального чванства и самомнения, этнической фрагментации общества. Только на этом пути в исторической России достигалось братство в отношениях людей разной этнической принадлежности. Нелепы, казалось бы, попытки разрешить национальный вопрос вне исторического контекста. Но такие попытки предпринимались и в период радикально-либеральных реформ в нашей стране.

Сегодня восточное славянство подвергается новой цивилизационной атаке со стороны Запада. Фронт цивилизованного столкновения проходит в сознании людей. Идет война, в которой здоровая интуиция людей должна выдержать напор либеральной аморальности, этического хаоса. Мы не имеем права загнать историю в прокрустово ложе штампов либерально-потребительской пропаганды.

Соборность в сознании русских жива. Связь времен восстанавливается. Народы Белоруссии и России должны быть вместе. В этом убеждена и Русская Православная Церковь. В итоговом документе V Всемирного Русского Народного Собора, возглавляемого Патриархом Всея Руси Алексием II, искренне приветствовалось "Подписание Договора о создании Союзного государства накануне великого юбилея Рождества Христова" и значилось актом, знаменующим собой начало созидательного соборного процесса на священных Землях единого Отечества.

Окончание. Начало см. "Обозреватель - Observer". № 10. 2001.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КАК СВАРИТЬ "БАЛТИЙСКИЙ СУП"?

Помните, у Гоголя такой замечательный герой Ноздрев, у него повар, а повар готовит по принципу: "за вкус не ручаюсь, но горячо будет". Перефразируя эту мысль и не проводя никаких политических аналогий, можно сказать, что нынешние взаимоотношения России и стран Балтии не всем по вкусу, но напряженность создают изрядную.

Сегодняшний "балтийский суп" становится все горячее: убийство в марте в Таллине ответственного издателя крупнейшей русскоязычной газеты "Эстония" Виталия Хаитова, реанимирование судебных процессов против бывших сотрудников НКВД-КГБ, шпионские скандалы, стремление войти в НАТО, антирусская политика некоторых местных руководителей... Недавно прошедшая в Москве международная научно-практическая конференция "Москва и российские соотечественники: от поддержки к сотрудничеству" констатировала, что по-прежнему отсутствует целенаправленная политика государства в этой сфере, поскольку Москва реагирует на проблемы соотечественников "по принципу пожарной команды". Наши законы мало того что не работают, но еще и не стыкуются; двусторонние соглашения России со странами СНГ и Балтии никак не увязываются с проблемами русской диаспоры. Современные отношения России и стран Балтии комментирует директор Института стратегических оценок СЕРГЕЙ ОЗНОБИЩЕВ.

Сергей Константинович, сегодняшние отношения с Латвией, Литвой, Эстонией начали складываться на волне восторженного демократического подъема 90-х годов, но сегодня они вязнут в проблемах как мнимых, так и реальных...

Как ни парадоксально, анализ наших нынешних отношений следует начать именно с проблем мнимых, поскольку они, к сожалению, слишком часто служат основой для принятия политиками скоропалительных решений. Речь идет, в первую очередь, о восприятии в трех балтийских странах России как потенциальной угрозы национальной безопасности этих государств. На этом, в конечном итоге, строится и стремление этих государств как можно скорее быть принятыми в НАТО.

Какие бы при этом в балтийских столицах ни произносились слова - возврат в Европу, обретение европейской идентичности, расширение демократии на страны Балтии - российские политики и эксперты понимают данный процесс абсолютно однозначно - как присоединение к военно-политическому блоку НАТО.

Для России, особенно на фоне достаточно конструктивного ее сегодняшнего взаимодействия с Западной Европой, вступление трех балтийских государств в НАТО чревато крупнейшим внешнеполитическим кризисом - резким ухудшением отношений с западными странами с последующей переоценкой многих политических установок и экономических трендов. Такое развитие событий не исключено, поскольку самолюбие России чрезвычайно уязвлено потерей статуса сверхдержавы, она глубоко разочарована итогами отношений с Западом за последнее десятилетие и отсутствием верных союзников на международной арене.

Историческая память не исчерпывается и не лечится в течение десятилетия. Это, однако, абсолютно не оправдывает тех балтийских политиков, которые бессознательно или намеренно спекулируют на тезисе об угрозе со стороны России. При этом они играют на чувствах тех граждан стран Балтии, которые действительно пережили и прочувствовали на себе "советскую имперскую политику". Психологический трюк состоит в том, что, высказывая опасения относительно возможных рецидивов "имперской политики", случайно или намеренно предполагая возможность повторения таких действий, политики Балтии опускают тот факт, что сегодняшняя Россия - это не Советский Союз. Для российских политиков само упоминание вероятности подобных сценариев тем более обидно, что именно Россия решительно и незамедлительно выступила в поддержку независимости и демократических преобразований в балтийских республиках.

Россия остается страной строящейся демократии, которая не вынашивает агрессивных планов ни против Балтии, ни против каких-либо иных стран. Нет и никаких свидетельств военных приготовлений, которые создавали бы угрозу этому региону. Для России с ее исторической приверженностью к сильной центральной власти немаловажно и то, что президент В.В. Путин со своих первых шагов проявил себя как политик, серьезно ориентированный на взаимовыгодный диалог с Западом. В своем послании Федеральному Собранию глава государства ясно дал понять, что он - лидер страны, где западная модель свободы и частной собственности победила окончательно. За такой ориентацией стоит понимание необходимости "вращения" России в институты Запада - как магистрального пути национального развития, хотя это не исключает "многомерности" политических отношений со странами и в других частях света. При подобном понимании даже какие-либо намеки на недружественные действия в отношении стран

Балтии будут просто самоубийственны для западного направления российской политики.

Оценивая взаимоотношения России и стран Балтии, приходится констатировать, что обеим странам не хватает прагматизма, подкрепленного политическим диалогом. Тот же прагматизм подсказывает: не урегулировав свои отношения с Балтией, мы не сможем иметь нормальные отношения с Западом. Вы согласны с этим?

Действительно, для России и Балтии состояние отношений друг с другом - ключ к дальнейшему взаимодействию с Западом. В этом контексте важны еще и другие аспекты. Поглощение НАТО стран Балтии будет означать обвальное ухудшение отношений с Западом. В то же время неурегулированность отношений с Россией не позволит балтийским государствам быть принятыми в европейские институты.

Парадокс, отмечаемый известными российскими политологами, состоит также и в том, что, ступив на путь вхождения в НАТО, балтийские республики не обретут большую безопасность, к которой они стремятся, а получат дополнительные проблемы: обострение отношений в сфере безопасности со своим соседом - Россией. А ответные меры с нашей стороны просто не могут не последовать.

Причин для перспективы таких действий с российской стороны несколько - назову, на мой взгляд, главную. Вне зависимости от позитивного или негативного восприятия НАТО расширение альянса фактически направлено на создание некоей "саморасширяющейся" панъевропейской структуры обеспечения военной безопасности. Но если это так, то Россия, как член европейского сообщества, должна на равных с другими участвовать в этой системе. Однако этого не предусмотрено ни сейчас, ни в обозримом будущем.

Мне вспомнилось высказывание по этому поводу Киссинджера: "Что если Россия войдет в НАТО? Это обесмысливает НАТО..."

Лучше не скажешь. Сегодня НАТО оказывается для России организацией "чужеродной" и ее действия, несогласованные с Москвой, а тем более происходящие вопреки мнению и позиции Москвы, естественно, расцениваются как недружественные. И это происходит абсолютно вне зависимости от того, мнима или реальная военная угроза, связанная с расширением альянса.

Обозначить цели - мало, нужны еще практические действия по их достижению. И эффективность политики будет зависеть от выбранных для достижения этих целей средств, путей. А в России, как известно, кроме главных бед: дураков и плохих дорог, есть еще одна - люди, которые указывают эти дороги...

К сожалению, последняя беда относится не только к нам. Развязка тугого узла российско-балтийских отношений, состоящего из гипертрофированного восприятия намерений и действий друг друга, "фантомных" страхов, реалий и требований сегодняшнего дня, лежит на пути поиска альтернатив и компромиссных решений.

В качестве одной из идей для проработки можно предложить совместное рассмотрение и решение проблем обеспечения безопасности с участием заинтересованных стран НАТО. Можно рассмотреть вопрос и о "перекрестных" гарантиях в области безопасности для стран Балтии со стороны России и НАТО.

В наших отношениях, как и в отношениях России с Европой в целом, играет роль не столько сама проблема безопасности, сколько национальное восприятие этой проблемы. Следует признать, что это восприятие само по себе давно уже стало реальностью межгосударственных отношений, которую нельзя игнорировать. Но есть надежный способ излечиться от фобий - прояснять имеющиеся опасения в прямом диалоге, позволяющем наметить меры по их излечению.

Прошедшее десятилетие в отношениях России и Балтии было не самым благоприятным временем, но оно, по крайней мере, наглядно продемонстрировало то, чего не следует делать - нельзя пренебрегать озабоченностями друг друга и не прислушиваться к мнению другой стороны...

Правильно. Кстати, контрпродуктивным оказался также способ общения друг с другом через Вашингтон или Брюссель, принятый на вооружение российской и балтийской дипломатией в 90-е годы. В итоге взаимный диалог, а вместе с ним и своевременное решение наболевших проблем оказались упущенными.

Много реальных и мнимых проблем наслаивается и в такой области, как права нацменьшинств - русского и русскоговорящего населения. Недавно известный московский адвокат Вячеслав Макаров "пожаловался" на резко увеличившийся поток заявлений из стран Балтии с просьбой помочь получить российское гражданство...

Это не совсем так. Ситуация с этим вопросом в различных странах Балтии разнится.

В момент получения независимости в Эстонии проживало 475 тыс. русских (30,3% всего населения республики), в Латвии - 906 тыс. русских и 1 млн. 122 тыс. русскоговорящих (34% населения), в Литве - 344 тыс. (9,4%).

Наиболее благоприятно для нас ситуация складывалась в Литве - там был принят закон о гражданстве, предполагавший так называемый "нулевой вариант". В соответствии с ним гражданами Литвы смогли стать практически все ее постоянные жители, независимо от национальности. Это не означало, что были решены все проблемы, но ситуация в этой республике все эти годы была наиболее благоприятной.

Большинство принятых с 1991 г. в Латвии нормативных актов - закон о гражданстве, о выборах, о государственной службе, о предвыборной агитации, о языке, о положении иностранцев - было дискриминационно в отношении нацменьшинств и преследовало цель выдавливания русскоязычного населения на "историческую родину". Эта политика имела свои плоды: из Латвии уехало уже более 150 тыс. чел.

В Эстонии в первоначальном варианте закона об иностранцах (июнь 1993 г.), целью которого было урегулирование статуса неграждан, все неграждане, проживающие в республике на основе советской прописки, объявлялись иностранцами и в течение двух лет обязаны были получить вид на жительство и разрешение на работу, подлежащие затем обновлению каждые 5 лет.

Нельзя не признать и ответственности нашей стороны. В договорах, заключенных Россией с прибалтийскими республиками в 1991 г., участники брали на себя обязательства гарантировать лицам, проживающим на момент подписания в республиках и являющихся гражданами СССР, право сохранить или получить гражданство РСФСР или балтийских республик "в соответствии с их свободным волеизъявлением", а также с учетом местных условий.

В договорах предусматривалось также, что конкретные вопросы, касающиеся гражданства, будут согласованы в особых двусторонних соглашениях. Москва тогда полагала, что все проблемные вопросы в дальнейшем будут регулироваться путем переговоров. Однако удовлетворительно решать проблемы русскоязычного населения российская дипломатия на тот момент оказалась не в состоянии. На молодые национально ориентированные правительства Балтии вообще оказалось сложно воздействовать - к тому же долгое время наша политика руководствовалась иными ценностями.

Но нам удалось найти эффективный инструмент влияния на политику этих правительств, действуя через европейские гуманитарные институты. Именно достаточно нелицеприятные перед лицом всей Европы, в которую там стремятся войти страны Балтии, отчеты представителей ОБСЕ и Совета Европы способствовали заметному прогрессу национальной политики этих стран.

Надо учитывать еще одну реальность - даже те неграждане, которые наиболее активно борются за свои права, не очень стремятся уехать на "историческую родину" - в Россию. Значит, целью российской политики должно стать создание условий для цивилизованной натурализации русскоязычного нацменьшинства.

В Балтии есть сформировавшиеся политические силы и политики из русскоязычной диаспоры, которые продвигают и добиваются принятия здравых законов, направленных на цивилизованное решение "национального вопроса". Нам нужно четко и реально поддержать эти силы, движения, партии, ибо они способны оказать серьезное позитивное воздействие на развитие всей ситуации с правами нацменьшинств.

Думаю, настало время заявить о долгосрочных целях политики России в отношении стран Балтии. При этом мы не должны сбрасывать со счетов восприятие образа России - фактора субъективного, от которого, однако, во многом будет зависеть будущее и российско-балтийских отношений.

Расширение НАТО и проблемы неграждан - два негативных фактора российско-балтийских отношений, которые иногда называют "дваН" - оказывают самое непосредственное воздействие на важнейшую и наиболее перспективную область нашего взаимодействия - торгово-экономические связи.

Вот вам конкретный пример.

Все знают, что такое Юрмала - бывший всесоюзный курорт. Сегодня там мэром стал ярый националист. И к чему это привело? Приток основных туристов - российских граждан прекратился. Западники туда не поехали, так как уровень сервиса низкий, и город пришел в полный упадок.

Совсем другая картина в городе-порте Вентспилсе. Здесь руководит очень толковый мэр. Ведь огромный транзит грузов, проходящий через порт, обеспечивается высококвалифицированной рабочей силой и инженерными кадрами из русской диаспоры. И они нормально чувствуют себя в новой среде. Мэр делает все, чтобы их удержать, создал даже специальный совет по нацменьшинствам, который быстро решает все конфликтные вопросы. Работают русские школы, люди получают приличную зарплату. Только не уезжайте, работайте. Необходимо признать тесную взаимосвязь и высокую степень зависимости рынка балтийских государств от России. Речь идет как о транзите энергоносителей (нефти и газа) через территории этих стран, так и о практически неограниченных возможностях импорта производимой в трех государствах Балтии продукции в Россию. Даже в случае вступления этих стран в ЕС, экспорт в Россию не потеряет своей привлекательности в силу ряда факторов - хотя бы, в связи со сложностью продвижения товаров на европейский рынок, предъявляющий высокие требования по ряду параметров.

Чем конкретно грозит присоединение к НАТО республик Балтии?

Присоединение к НАТО, с одной стороны, потребует существенных затрат в непроизводственной сфере - военной, где придется финансировать повышение качественного уровня всего оборонного комплекса до стандартов НАТО. Кроме того, вхождение в НАТО существенно осложнит, если не заставит прекратить, столь важные, в первую очередь, для самой Балтии, торгово-экономические связи с Россией. Свидетельство тому начавшаяся проработка строительства "альтернативных" портов на российской территории (Усть-Луга, Приморский, Батарейная) для экспорта на Запад энергоносителей в обход территории стран Балтии.

Так что абсолютно не правы те бизнесмены, которые легкомысленно утверждают - "капитал идет туда, где больше прибыль". В наше время капитал часто может направляться только туда, куда ему позволяет идти большая политика.

В отношениях России со странами Балтии сегодня наступает время большой политики. Уже некоторое время назад Москвой была принята концепция дифференцированного подхода к государствам Балтии, которая означала, фактически, установление зависимости уровня политических и экономических связей от степени добрососедства в наших отношениях.

В последние месяцы произошла встреча между президентами России и Латвии. Большого пока желать трудно - в Латвии остается еще много проблем по обеспечению прав национальных меньшинств.

Состоялся обстоятельный визит в Россию президента Литвы В. Адамкуса и подписание целого ряда соглашений. В частности, решен вопрос о снижении железнодорожных тарифов для перевозки товаров, предназначенных к ввозу в эту страну - чего давно добивается, но так и не может получить Латвия. Для Риги - это довольно прозрачный намек и, надеюсь, руководство к действию. Дальше - логично ожидать и оживление контактов с Эстонией.

В завязывающемся практическом диалоге, который так давно ждали многие, очень важно, не поступаясь ничьими принципами, выйти на стабильный диалог - создать тот механизм доверия, который так и не возник, казалось бы, в благоприятные 90-е годы. Всем нам важно понять, что какими бы путями в своей дальнейшей политике мы ни предпочли бы следовать - Россия и Балтия навсегда останутся соседями. И хотелось бы - добрыми соседями.

Беседовал спецкор журнала В. БОГДАНОВ

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПАНТУРАНИЗМ - ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ РОССИИ

Д.ПОДКОЛЗИН,
А.ШАТРОВ

Эксперты различной степени осведомленности и ангажированности в своих рассуждениях о вызовах России в XXI в. на первое место почему-то ставят угрозу со стороны исламского экстремизма. Однако существующая проблема несколько гипертрофируется, что наносит несомненный вред объективному анализу и прогнозированию потенциальных опасностей, ожидающих нашу страну.

Во многом виртуальная фигура "бородатого ваххабита" совершенно закрывает для некоторых исследователей многие развивающиеся силы, заведомо недружелюбные России и способные в совсем недалеком будущем создать для нее серьезные проблемы.

Несомненным лидером в списке этих угроз является пантуранизм, ставящий своей задачей создание Великого Турана - государства, простирающегося от Адриатики до Монголии с центром в Анкаре.

Полное или частичное игнорирование экспансионистских устремлений влиятельных кругов Турции, находящих отклик у некоторых сил как в Ближнем Зарубежье, так и в самой России - весьма характерная черта отечественного истеблишмента. В оправдание этой позиции приводятся доводы о тесных экономических связях Москвы и Анкары, вертикальных и горизонтальных, о стремлении Турции стать членом ЕС, наконец, о наличии большого количества внутренних проблем в самой Турции: кипрский и курдский конфликты, внутритурецкое противостояние исламистов и кемалистов-националистов и др.

Но эти доводы не выдерживают никакой критики. Даже самое тесное экономическое сотрудничество не может застраховать от возможной затем кровопролитной конфронтации. Наиболее показательный пример: предвоенное экономическое и военно-техническое сотрудничество СССР и гитлеровской Германии несколько не остановило Вторую мировую войну. Также и стремление Анкары в Евросоюз, более того, совместное членство в НАТО ничуть не прекращают периодически вспыхивающую конфронтацию между Турцией и Грецией.

И, наконец, как показывает опыт, внешняя угроза, мнимая или реальная, помогает консолидировать общество и в мобилизационном порядке решать многие внутренние проблемы. В нашем случае: "угроза чеченским братьям" во многом сняла остроту противостояния между исламскими политиками и кемалистски настроенными генералами в Турции.

Жрецами мифа об отсутствии у современной Турции пантуранистских устремлений как-то полностью игнорируется факт поистине взрывной активизации дипломатической, экономической и разведывательной деятельности Анкары на постсоветском пространстве, причем именно в районах расселения тюркского и тюркоязычного населения. За этими действиями Анкары легко читается пантюркистская идеология.

Россия родина слонов И не только...

Обозначим сущность идей и мифов пантуранизма более конкретно.

Впервые Туран (как Турия) появляется в священных текстах зороастрийцев-огнепоклонников как центр сосредоточения сил, враждебных Арии (современный Иран). В российской "Британнике" - словаре Брокгауза и Ефрона - мы узнаем о древнейшем противостоянии оседлого иранского (в словаре - "арийского") и кочевого тюркского (монгольского) этнографического элемента. Борьба в древности оседлых племен с Великой Степью (по Гумилеву) - вещь обычная. Но если для кочевников она была лишь банальной частью жизни, то для оседлых народов носила поистине эсхатологический характер. Хотя военное взаимодействие случалось тоже. Вспомним хотя бы участие монгольской конницы в так называемых "желтых крестовых походах".

Временем рождения идеологии, высшей точкой которой является пантуранизм, следует считать самый конец XIX в. Причем местом ее рождения является отнюдь не Османская империя, а... Россия. В атмосфере революционных

настроений, бродивших тогда призраком по территории Российской империи, в интеллектуальной среде татар-тюрков Поволжья родилось и оформилось национал-революционное движение - "джадидизм". С одной стороны, джадидизм окормлялся идеями европейских и русских социалистов, с другой - работами западноевропейских этнографов, обосновавших общность тюркских народов.

Самыми авторитетными среди джадидистов следует признать Исмаила Таспринского, Али Гуссейна Заде и Юсуфа Акчуру. Статья последнего "Три политические системы", вышедшая в 1903 г. в Каире, идеологически оформила идеи пантюркизма.

В самой Турции идеи пантюркизма были подхвачены несколько позже. Их генезис обусловлен тем кризисом, в котором оказался деспотический режим султана Абдул-Хамида II. Султан, не согласуясь с современными для него реалиями, совершенно не допускал никаких преобразований в рушившейся империи. Последовательный панисламист, он мечтал о ренессансе Османской империи как центре притяжения всего мусульманского мира и жестоко пресекал любые иные точки зрения. Фактический крах идей османизма вкупе с недовольством народа вынудили турецких интеллектуалов искать идеологические основы постхамидовской Турции. Перед ними был пример воплощения в жизнь идей пангерманизма. Одним словом, идеи российских пантюркистов пришлось ко двору.

В 1908 г. в Турции произошла младотурецкая революция под предводительством молодого прозападно настроенного офицера Мустафы Кемаль Ататюрка. Страна открылась для западных идей.

Кемаль шагает впереди

В период с 1908 по 1923 гг. происходит становление власти Ататюрка.

В 1923 г. он избирается президентом Турецкой Республики и приобретает тем самым официальный статус. Имея по Конституции весьма ограниченные полномочия, Кемаль, по сути, обладает диктаторской властью. Железной рукой он вестернизирует Турцию и, подобно своему предшественнику, подавляет всякую оппозицию.

На словах провозгласив себя поборником демократии западного образца, а в своей политической линии - отказ от идей пантюркизма, на деле Ататюрк проводит их в жизнь более последовательно, чем могли себе представить "родители" этой идеологии - младотурки, находящиеся к тому моменту в оппозиции. Резня армян, попытки "отуречивания" национальных меньшинств: греков, арабов, курдов и др., введение латинского алфавита в противовес арабскому и пр.

Внешняя политика также всецело подчинена идее расширения Турции за счет территорий, на которых компактно проживают турки.

Целиком зависимое от Кемалья духовенство лишь присоединяет свои голоса к стройному хору кемалистов из Народно-республиканской партии - фактически партии Ататюрка. Группа улемов, практически состоящая на государственной службе, во главе с Кафияяком Алибом призывает "создать пантюркистский союз", развернув его от Мекки до Алтая, абсолютно игнорируя исламский интернационализм, да и другие основополагающие ценности Ислама.

В 1923 г. - в год избрания Ататюрка президентом Турции - выходит книга члена ЦК Партии единения и прогресса Зия Тек Альпа "Основы тюркизма", где предельно ясно изложены стратегические задачи пантюркизма.

Первый этап - "туркизация" самой Турции: культура и политика должны быть очищены от исламского элемента и приближены к тюркским корням; Турция, по мысли автора, должна стать "Меккой турок".

Второй этап - объединение в единое государство "потомков Огузов", проживающих по преимуществу в нынешнем Азербайджане и иранской его части.

Третий этап - создание собственно "тюркской федерации" с перспективой Великого Турана.

Что дальше?

В 1992 г. на официальной встрече в Анкаре лидеры Турции, Азербайджана, Казахстана, Узбекистана, Туркмении и Киргизии в совместной декларации выразили стремление создать федерацию "братских тюркских народов" с общей экономикой, политикой, вооруженными силами и культурой.

Это ли не третий этап из книги идеолога пантюркизма?

Помимо республик СНГ в сферу пантюранистских устремлений Турции входят также и российские Кавказ, Татария, Башкирия, Якутия, Алтай. На эти устремления Анкары Москва не может благодушно закрывать глаза.

Что же может этому противопоставить Россия?

В первую очередь - осознать саму проблему. Глупо и опасно игнорировать происходящее. С одной стороны, как-то препятствовать попыткам самоидентификации тюркских народов - неразумно (тем более что славяно-тюркский симбиоз неоднократно показывал и еще покажет свою продуктивность в деле государственного строительства), с другой - недопустимо позволить дирижировать этими процессами из Анкары.

В геополитическом плане - экспансионистским устремлениям Турции Россия должна противопоставить более тесное взаимодействие с ближними соседями Турции, кстати, также озабоченными ее экспансионизмом: Ираном, Ираком, Сирией, Грецией и, конечно, Арменией.

В геополитике, как и в жизни, всепреложим один закон: отнимают только у слабых или глупых.

Не стоит об этом забывать.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

УЗБЕКИСТАН И РОССИЯ - СОТРУДНИЧЕСТВО НА ОСНОВЕ ПРАГМАТИЗМА

А.КУРТОВ,
ведущий эксперт аналитического центра
"Слава России"

Уход из Кремля первого президента России совпал с одним весьма примечательным изменением во внешней политике страны. Сегодня в российских ведомствах, имеющих отношение к дипломатии в рамках СНГ, царит необычное возбуждение. Чиновники разного ранга неожиданно воспылали непонятной любовью к одному из государств Центральной Азии - Узбекистану. Станным это влечение является потому, что Узбекистан все годы независимости последовательно и твердо демонстрировал самую откровенную среди своих соседей по региону политику, направленную на отдаление от России.

I

Президент Ислам Каримов всегда придерживался иной линии в общении с Москвой, нежели Нурсултан Назарбаев. Он не лебезил перед Ельциным, не скрывал своих особых взглядов на необходимость свертывания сотрудничества с Россией при одновременной переориентации на Запад, не стеснялся упреков в диктаторских замашках и всегда был готов решительно применить военную силу для подавления любых проявлений недовольства своей политикой внутри страны. Социологические опросы, полуподпольно проводимые в Республике, неизменно фиксируют, что оставшееся здесь русскоязычное население не питает никаких иллюзий в отношении своего будущего: подавляющее большинство из них его просто не видит. И тем не менее, зная все это, новое руководство России раскрывает свои объятия главе суверенного Узбекистана.

Что же произошло, что заставило Москву и Ташкент столь радикально изменить свои взгляды?

И произошло ли это изменение вообще?

На первый взгляд все кажется просто. 16 февраля 1999 г. Ташкент сотрясли ряд мощных взрывов, направленных на физическое устранение президента Узбекистана. Затем летом и осенью на востоке Республики, а также в сопредельной Киргизии свои зубы показали узбекские боевики из отрядов исламских моджахедов. Их целью было, как минимум, создание исламского государства на отвоеванной территории, амбиции же их предводителей распространялись куда дальше. Тем грезились бирюзовые минареты и белые чалмы правителей Самарканда, Коканда и Бухары, украшенные жемчугом и яхонтами, гаремы с пышнобедрыми невольницами, дворцы с павлинами и фонтанами.

Надо сказать, что киргизская армия показала свою полную неспособность справиться с заурядной бандой боевиков, захвативших власть в Баткентском районе Киргизии. Одно дело закупать мотоциклы для роты почетного эскорта и с помпой встречать разных чужеземных гостей, и совсем другое - рисковать своей жизнью на поле сражения, где звучит не бравурный марш духового оркестра, а совсем другие звуки. Узбекские военные, впрочем, на сей раз помогли соседям. Именно их самолеты, хотя и без опознавательных знаков, бомбили позиции боевиков, заодно, правда, случилось, что при этом доставалось и мирным кишлакам.

В 2000 г. события повторились. Более того, теперь исламские боевики прорвались уже в Ферганскую долину не только через территорию Киргизии, но и через Сурхандарьинскую область Узбекистана. Помимо этих фронтов, которые, впрочем, были весьма специфичны, что связано с особенностями ведения военных действий в высокогорье против партизанских формирований, Узбекистан в одночасье ощутил, что существует и другой - невидимый фронт, зона охвата которого - фактически вся территория Республики. Во многих городах, и даже отдаленных кишлаках, Республики в массовом порядке появились листовки с призывами к гражданам встать на борьбу с правящим

режимом.

Большинство листовок, как полагают, исходили от подпольной исламской религиозной организации "Хизб ат-Тахрир ал-ислами" (Партия освобождения). Эта организация была основана в 1952 г. известным религиозным деятелем, выпускником университета Аль-Азхар, судьей шариатского апелляционного суда в Иерусалиме шейхом Таки ад-дин Набхани ал-Фаластини. В тот период на Ближнем Востоке подобные организации множились в огромных количествах. "Хизб ат-Тахрир ал-ислами" декларировала себя как суннитскую политическую партию, стремящуюся к возрождению порядков, существовавших во времена пророка Мухамеда.

Жизнь мусульман, под которыми понимались граждане стран, где ислам был традиционной религией, должна основываться исключительно на нормах шариата. Распространение исламской веры предполагалось путем джихада, одной из конкретных целей члены организации выдвигали создание Халифата, объединяющего весь исламский мир.

Другими словами, "Хизб ат-Тахрир ал-ислами" не скрывала, что ставит своей целью завоевание власти ради преобразования светских государств в теократические.

На родном Ближнем Востоке организация так и не стала существенной силой, однако, после распада СССР, когда открылись возможности для деятельности различных исламских сил в ряде бывших союзных республик, этим не преминули воспользоваться. Государства Центральной Азии, где формирование новых политических элит и режимов шло под несомненным влиянием лозунгов о необходимости избавления от "имперского колониализма России", на первых порах были рады вниманию к себе со стороны всех кого угодно. Здесь с радостью принимали любую помощь со стороны стран Запада и Востока. Однако вместе с этой помощью в регион проникли и гости, которые, естественно, преследовали свои интересы.

Идеи исламских радикалов были брошены в благодатную почву. Во многих республиках Центральной Азии становление суверенитета оказалось связанным с резким падением жизненного уровня значительных слоев населения, прежде всего в сельских районах. Ислам в своем вероучении имеет мощный пласт из многочисленных постулатов, которые касаются идеи установления исламской справедливости на базе устранения резкого социального неравенства внутри уммы (исламского сообщества).

Социальные стороны учения ислама вполне успешно были использованы членами радикальных организаций для критики правящих режимов. Последние представлялись виновниками всех бед и несчастий населения.

Столь же примитивными были и рецепты избавления от тягот. С точки зрения исламистов, достаточно вернуться к "истинному учению пророка", установить исламские порядки, - как все станет на свои места.

В регионе Центральной Азии традиционно был распространен ханафитский вариант ислама. Радикальные идеи, пришедшие с Ближнего Востока, представляли собой другой вариант - ханбалитский ислам. Он был более жестким и бескомпромиссным.

Вариант же ислама, который в наших СМИ именуют как ваххабизм, вообще отличается откровенным ригоризмом.

Поэтому, несмотря на то что в Узбекистане при президенте Каримове довольно много было сделано для поддержки традиционного для этих мест ислама, например, открыт Ташкентский Исламский университет, режим Каримова, с точки зрения радикальных исламистов, является светским, а потому подлежит насильственному устранению. Отсюда и происходят все эти события.

II

Возвращаясь к теме российско-узбекских отношений, стоит отметить, что, возможно, эти обстоятельства и сыграли определенную роль в отрезвлении ташкентской элиты. Однако существуют и другие причины, в частности, экономического плана. Узбекистан за годы реформ не наделал столько глупостей, как некоторые его соседи. Здесь сумели сохранить промышленность и сельское хозяйство, доставшееся в наследство от Союза. Более того, Узбекистан уже несколько лет по многим принципиальным макроэкономическим показателям (ВВП, объем промышленного производства и т.д.) превзошел тот уровень, который был на момент распада СССР. Правда, план совершить стремительный рывок в круг технологически развитых государств не удался.

В ряде случаев подвели "коварные" иностранные партнеры. Чего только стоил проект создания из Узбекистана новой автомобильной державы. Одно дело экспортировать во внешний мир хлопок и дыни, и совсем другое - легковые автомобили современных моделей.

Тут весьма удачно "подвернулись" корейцы из "Дэу", которые быстренько убедили ташкентское руководство

построить на базе бывшего предприятия в Асаке новый автогигант. Асакский завод, по официальной версии выпускавший ранее тракторные прицепы, те самые, от которых у генералов НАТО проходила оторопь по всему телу, в короткий срок перепрофилировали.

Но вскоре выяснилось, что "коварные" корейцы схитрили. Они ведь убеждали простодушных узбеков, что за продукцией завода прямо-таки выстроится очередь из страждущих приобрести заветное авто. Но на деле точно такие заводы по выпуску аналогичных моделей они одновременно открыли и на Украине, и в России (Ростов-на-Дону). Да и модели, на которые был рассчитан завод, как выяснилось, оказались устаревшими, уже 10 лет назад снятыми с производства на предприятиях Европы. А тут еще и сама корпорация "Дэу" обанкротилась. Было от чего пригорюниться Ташкенту.

Расчет на привлечение туристов также не оправдался. Кто же поедет в страну, на границах которой уже не один десяток лет идет кровавая резня афганских кланов. Социальные проблемы между тем давали о себе знать. Безработица в Ферганской долине достигла, по неофициальным данным, 80% трудоспособного населения. Никакие программы снижения рождаемости не срабатывали. Кстати, с точки зрения радикального ислама сами эти программы интерпретируются как антиисламские действия светских властей, нарушающие нормы шариата.

Ситуация давно бы вылилась в экономический кризис, сопровождаемый социальными потрясениями, но на счастье, у Узбекистана был один серьезный козырь - золото. В Узбекистане благородного металла всегда было предостаточно, в бытность Союза республика стояла на втором месте после России по его добыче. Новейшие технологии его извлечения позволили Республике увеличить добычу до фантастических объемов - 87 т ежегодно. Но и это богатство не принесло народу Узбекистана обещанного процветания. А как хотелось быть региональным лидером! Вроде и население в стране самое большое в Центральной Азии, и армия - самая боеспособная. Американские союзники, правда, подкачали, не хотят помогать на всю катушку, помнят, вероятно, печальный иранский опыт.

Вероятно, взвесив все это, в Ташкенте решили изменить партитуру внешней политики. Здесь решили: "Почему бы не сыграть с Россией партию в четыре руки?" Но сначала Узбекистан вышел из Ташкентского договора о коллективной безопасности. Тем самым был подан сигнал Западу: сближение с Россией не будет означать усиления СНГ, беспокоиться не о чем. Двустороннее же сотрудничество будет предполагать реализацию принципа "ты - мне, я - тебе", но каждый при этом - сам себе хозяин. В принципе для России такая позиция в реально существующих условиях приемлема, если она, конечно, будет выдерживаться.

Нам давно пора понять, что ряд государств СНГ никогда не пойдут на такой тесный союз, который сейчас, пусть и не без проблем, формируется у России с Белоруссией. Этого не хотят не только властные элиты в суверенных государствах. Вопреки наивным рассуждениям наших ура-патриотов значительная часть населения в этих странах также не жаждет воссоединения с нынешней Россией.

Чему тут удивляться. Разве мы можем явить пример всеобщего достатка и благополучия?

Всегда и всюду уважают сильного, к нему стремятся.

Или, может быть, мы надеемся, что наши "забавы", такие, как пальба из танков по собственному парламенту, поток цинковых гробов из Чечни могут привлечь к нам симпатии и желание в этом поучаствовать? Совсем наоборот. Наши соседи умело обыгрывают наши же промахи.

Но и печалиться по этому поводу не стоит. В этой ситуации как раз подходит цитата забытых ныне классиков о том, что "лучше меньше, да лучше". В конце концов, пусть лучше мы будем иметь нормальные партнерские отношения с независимым Узбекистаном, чем тешить себя напрасными иллюзиями о стройной железной когорте идущих бок о бок государств - членов СНГ. Не готовы они к этому, не хотят шагать с нами в том направлении, какое нам кажется единственно верным. Не надо делать из этого трагедию. Пусть не стреляют нам в спину и не ставят подножки. Вот этого прощать не надо. Никогда и никому. А как управимся со своими проблемами, так видно будет: кто действительно желает жить с нами в дружбе, а кто против нас.

* * *

Открытый прагматизм Каримова лучше, чем елейные уверения в дружеском отношении к нам со стороны некоторых других глав государств СНГ. В том и состоит искусство дипломатии, чтобы из любой позиции суметь извлечь пользу для своего Отечества. Мы можем и должны идти на контакт с любыми лидерами и силами в современном мире, кто не держит против нас камня за пазухой. Если сегодня президент Узбекистана готов сотрудничать по реальным проектам, способным приносить выгоду России, надо развивать такое сотрудничество, а не вставать в третью позицию и не строить иллюзии относительно большего.

То, что Москва расширяет свои связи с Ташкентом, уже вызвало ревность в Казахстане. Нурсултан Абишевич, надо полагать, считал, что он является самым желанным партнером Москвы в центральноазиатском регионе. Что ж, пусть докажет свою привлекательность не словами, а конкретными делами. Любовь и благосклонность России надо заслужить. И делать это надо не в рамках президентских посиделок дипломатий без галстуков. Мы слишком много теряем от того, что с упрямством, достойным лучшего применения, привносим во внешнюю политику какие-то

фантомы: панславянское братство, эсенговское единство интересов и т.д.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СНГ: 1991-2001

(некоторые итоги)

Л.МОСКВИН,

доктор исторических наук, профессор

После распада Советского Союза перед его республиками встала проблема определения межгосударственной модели взаимоотношений, которых в тот момент объективно существовало четыре:

- **развитие с опорой на собственные силы;**
- **создание сообщества независимых государств по примеру Североамериканского общего рынка (НАФТА), Европейской ассоциации свободной торговли, стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и государств Латинской Америки (группа Рио-де-Жанейро);**
- **формирование интеграционной модели по типу Европейского Союза, участники которого вышли за рамки простого содействия развитию их торгово-экономических связей и преуспели в создании единого пространства не только в экономической, но и в социальной и некоторых других сферах;**
- **образование интегрированного военно-политического союза по типу НАТО.**

Каковы основные итоги деятельности СНГ за десятилетний период и перспективы дальнейшего развития?

От деятельности СНГ и от того как и в какой мере оно станет определять стратегию сотрудничества бывших советских республик в ближайшей и долгосрочной перспективе во многом зависит их будущее и место в мировом сообществе XXI века.

I

Вследствие исторических условий развития новых независимых государств (различий в размере территорий, населения, природных и иных ресурсов, уровне производительных сил, менталитете их народов, степени развитости демократических традиций) подражание и простое заимствование зарубежных аналогов могло серьезно подорвать саму основу интеграционных процессов в постсоветском пространстве. В то же время нельзя было целиком полагаться на опыт жизни в рамках единого государства - СССР, так как новые политические, социально-экономические, геополитические и иные условия в них существенным образом изменились.

В создавшейся ситуации развитие получили интеграционные процессы, в наибольшей мере соответствовавшие современным национальным интересам новых независимых государств. До середины 90-х годов они развивались на основе структур Содружества Независимых Государств, объединившего 12 бывших советских республик. Однако неудовлетворенность низкой эффективностью деятельности СНГ привела к тому, что оно стало дробиться на отдельные субрегиональные интеграционные конгломераты, максимально использовавшие факторы географической близости, общности жизненно важных проблем, исторически сложившихся хозяйственных и культурных связей.

В результате в постсоветском пространстве была сформирована многоуровневая, разноскоростная интеграционная система, состоящая из "СНГ-12": "тройственного союза" Казахстана, Киргизии и Узбекистана; ГУУАМа в составе Грузии, Украины, Узбекистана, Азербайджана и Молдавии; Евразийского союза в составе России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана; "союза двух" - России и Белоруссии и, кроме того, из ряда других многосторонних и двусторонних соглашений между членами СНГ.

Десятилетний опыт развития интеграционных процессов наглядно выявил мотивации их пребывания в СНГ. Степень участия в интеграции, с одной стороны, различается по глубине и масштабам, а с другой - в значительной мере специализирована, поскольку одни из государств стремятся к развитию связей, прежде всего, в экономической и политической областях, тогда как другие - в большей мере заинтересованы в расширении сотрудничества в военной и иных сферах.

В условиях, когда каждая из вошедших в СНГ стран стала самостоятельно определять свой путь развития, сложившиеся в постсоветском пространстве интеграционные структуры превратились в своего рода локальные организации "по интересам", в которых участники сами определяют свои права и обязанности, независимо от общих решений, принятых в рамках "СНГ-12".

Становление в последнее десятилетие нового типа межгосударственных отношений в СНГ хотя и происходило в русле современных тенденций мирового развития, но в то же время сопровождалось весьма противоречивыми и неоднозначными последствиями. После распада Советского Союза Содружество сумело решить чрезвычайно важную для того времени задачу по цивилизованному разводу бывших советских республик и разделу общесоюзной собственности без кровопролитных войн. Тем самым удалось предотвратить развитие событий по наихудшему сценарию - югославскому пути с его катастрофическими последствиями. Как справедливо отметил один американский аналитик, если бы советская империя разваливалась так, как югославская, то война на Балканах показалась бы "невинным пикником учеников воскресной школы".

II

В результате многосторонних и двусторонних переговоров между государствами-членами СНГ удалось создать более менее благоприятные внутри и внешнеполитические условия для становления и развития стран, а также договорно-правовую базу для их сотрудничества. Сформированная в рамках СНГ Межпарламентская ассамблея (МПА) разработала и приняла к началу 2001 г. 115 модельных актов, позволивших в определенной мере сблизить и гармонизировать национальные законодательства государств-участников Содружества. Достигнутые договоренности позволили обеспечить бесперебойное функционирование железнодорожного, воздушного, морского и речного транспорта. Не без трудностей восстанавливаются экономические связи. В основном осуществлен раздел армии и военного имущества, а также долгов Советского Союза.

В минувшие годы сформирован целый ряд межгосударственных координационно-консультативных органов Содружества для сотрудничества в политической, экономической, оборонной и иных сферах. В их рамках осуществляются встречи президентов, премьер-министров, министров иностранных дел, юстиции, руководителей Администрации президентов, а также других руководящих деятелей стран СНГ.

В 2000 г. главы государств Содружества создали совместный антитеррористический центр и консультативный орган - Совет коллективной безопасности, которые призваны осуществлять координацию деятельности силовых структур по повышению эффективности совместного противодействия международному терроризму и экстремизму.

Вместе с тем на всем географическом пространстве Советского Союза отчетливо проявились политические, социально-экономические, организационные и другие "факторы разъединения" стран СНГ, которые в прежние годы не могли получить широкой огласки.

За этот период в СНГ выявились серьезные различия в подходе его участников к вопросам о характере, функциях, организационной структуре и приоритетных направлениях деятельности Содружества. Десятилетний опыт СНГ показал, что его эффективная деятельность зависит не от количества созданных им межгосударственных структур и числа проведенных встреч глав государств, премьер-министров и других руководящих деятелей, не от деклараций об их намерениях, не от количества и содержания подписанных ими документов, а от зримых, практических результатов, достигнутых в ходе их реализации.

За период существования Содружества в его рамках к началу 2001 г. было принято свыше 2500 документов, однако больше 90% из них, даже ратифицированные парламентами своих стран, так и не были реализованы вследствие отсутствия политической воли и соответствующего механизма их реализации.

Серьезными факторами, затрудняющими развитие интеграционных процессов, стали различия подходов стран СНГ к вопросам о национальном суверенитете, характере и темпах экономических реформ, о денежных системах и платежеспособности партнеров. Несмотря на неоднократные заявления лидеров стран СНГ об их заинтересованности создать в рамках Содружества свободную экономическую зону и развивать взаимовыгодные торгово-экономические и производственно-технологические связи, на практике же почти ничего не было сделано. Это привело к тому, что объем торговли России со странами СНГ уменьшился со 138,1 млрд. долл. в 1991 г. до 19,0 млрд. в 1999 г., а доля стран Содружества во внешнеторговом обороте России за этот период снизилась с 54,6 до 18,7%.

Вследствие целого ряда объективных и субъективных факторов СНГ за период своего существования не сумело на многосторонней основе:

- разработать совместную научно обоснованную кратко-, средне- и долгосрочную программу деятельности с определением конечной цели и основных этапов ее достижения;
- не только сформулировать, но и юридически оформить основные направления сближения и гармонизации

национальных законодательств;

- сохранить и усовершенствовать существовавшее в Советском Союзе единое экономическое пространство и интегрированную экономику;
- решить проблему взаимных долгов, которые висят тяжелым грузом на взаимоотношениях партнеров по Содружеству. Общая задолженность России Туркменистану и некоторым другим странам СНГ к концу XX столетия превысила 4 млрд. долл. Со своей стороны страны СНГ должны России.
- наделить созданные в рамках СНГ межгосударственные структуры необходимыми для конструктивных действий полномочиями и обеспечить им достойное место в евразийском и мировом масштабе;
- сохранить безвизовый режим в постсоветском пространстве;
- согласовать и реализовать комплекс мер по координации социальной направленности реформ;
- сблизить систему социальной защиты граждан входящих в СНГ стран, а также большого числа беженцев, вынужденных и добровольных переселенцев и создать условия, при которых все они находились бы под покровительством всех государств Содружества, на территории которых они волею судьбы оказались;
- добиться серьезных успехов в совместной борьбе против национального и международного терроризма, политического и религиозного экстремизма, а также транзита наркотиков.

III

После распада Советского Союза кардинальным образом изменилось соотношение сил в мире в пользу США. Все это не могло не привести к тому, что влияние России не только в современном мире, но и в регионе ее традиционных интересов заметно уменьшилось. Это наглядно проявилось в утрате многих ее прежних позиций на Украине, в Средней Азии и Закавказье.

Из-за различия подходов отдельных стран СНГ к военной интеграции не получил развития подписанный в 1992 г. в Ташкенте Договор о коллективной безопасности (ДКБ), так как его участники так и не смогли решить, какую систему безопасности они хотят построить. В 1999 г. свою готовность и дальше быть участниками ДКБ подтвердили 6 государств: Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан. Такие страны, как Азербайджан, Грузия и Узбекистан хотя и подписали этот договор 8 лет назад, не пожелали оставаться в нем. Что касается Украины, Молдавии и Туркменистана, то они и раньше не входили в ДКБ. Аналогичная ситуация сложилась и с подходом к вопросу о развертывании Объединенной системы противовоздушной обороны (ОС ПВО).

Большие расхождения между странами Содружества проявляются по проблемам разработки нефти и маршрутов ее транспортировки. Дело в том, что транспортировка 95% сырой российской нефти осуществляется по нефтепроводам, а она отделена от большей части своих экспортных рынков третьими странами. В то же время по территории России осуществляется транзит нефти и нефтепродуктов из Азербайджана, Казахстана и Туркменистана к мировым рынкам. Желая уменьшить энергетическую зависимость от России, Грузия, Украина, Азербайджан и ряд других стран стремятся осуществить новые варианты транспортировки нефти в обход России, и в этом их активно поддерживают США и другие страны Запада.

США вышли на первое место в странах Закавказья по инвестициям, а доля Турции во внешнеторговом обороте в этом регионе увеличилась со второй половины 90-х годов почти в 2 раза. Что касается России, то ее торговые связи с Закавказьем сократились в 3 раза. Почти все страны СНГ попали в кредитно-инвестиционную зависимость от международных финансовых организаций, а их экономика приобрела ярко выраженный долговой характер.

Представители правящих кругов США не скрывают, что наиболее эффективный способ противодействия интеграционным процессам в постсоветском пространстве - это привлечение стран СНГ в противостоящие России военно-политические структуры. Не без участия США в последние годы заметно осложнились отношения между двумя крупнейшими странами СНГ - Россией и Украиной. Произошло это не только из-за статуса Крыма, Севастополя, раздела базирования Черноморского флота, но и по вопросу расширения НАТО на Восток и стремления руководителей этого военного альянса использовать Украину в качестве военного противовеса России.

Серьезные осложнения между Россией и Украиной возникли и в связи с большой украинской задолженностью за российский газ, которая составила к концу 2000 г. 2,2 млрд. долл. Дело дошло до того, что Россия вынуждена была заявить о намерении строить транзитные газопроводы по территории Польши и Словакии в обход Украины и приступила к реализации плана строительства газопровода Европа-Ямал в обход Украины через Белоруссию и Польшу.

Заметно осложнились межгосударственные отношения между большинством стран-членов СНГ. По словам представителя Интеграционного комитета стран Таможенного союза Н.Исингарина, одна из причин неудач Содружества состоит в том, что каждая входящая в него страна "в зависимости от своего экономического, социального и политического положения стремилась тянуть одеяло на себя без учета желаний и возможностей стран-партнеров". И даже с Белоруссией, с которой Россия находится в составе союзного государства, их взаимоотношения в минувшие годы складывались отнюдь не безоблачно. До сих пор не удалось разработать и

принять Конституцию союзного государства, а также существенным образом сблизить законодательство двух стран и, в частности, завершить унификацию таможенно-тарифной политики.

В минувшее десятилетие значительно осложнились отношения России и Грузии. На них не могла не отразиться открыто обозначившаяся ориентация Грузии на США и их партнеров по НАТО. "За идеи Грузия, - заявил председатель подкомитета СНГ в парламенте Грузии Ираклий Гогава, - устала бороться, ей выгоднее иметь дело не с Россией, у которой весь государственный бюджет равен бюджету Нью-Йорка, а с США, которые оказывают огромную финансовую помощь Тбилиси". А во время поездки в Вашингтон министра иностранных дел Грузии И. Менагаришвили его заверили, что США не оставят его страну один на один с Москвой перед лицом растущего российского давления на Тбилиси.

После начала антитеррористической операции России на Северном Кавказе Грузия не только не осудила действия чеченских боевиков и международных террористов, но и проявила себя в отношении к Грозному более лояльно, чем к Москве.

Серьезные расхождения наметились и между странами среднеазиатского региона. Казахстан ввел ряд жестких мер по ограничению ввоза товаров не только из России, но и из Киргизии и Узбекистана, а последний ввел ряд неблагоприятных для Казахстана протекционистских мер.

Резко обострились в последние годы отношения между Узбекистаном, где проживает 1 млн. таджиков, и Таджикистаном, на территории которого живут 1,5 млн. узбеков.

Не прекращается узбекско-киргизская коллизия по территориальному вопросу. По этой проблеме у обеих республик осталось 130 несогласованных участков границы. Что касается Киргизии, то в связи с вторжением на ее территорию из Таджикистана банд боевиков киргизская сторона предприняла комплекс превентивных мер по укреплению своей государственной границы, включая минирование горных перевалов, троп и ущелий.

Наряду с объективными факторами на развитие в СНГ как объединительных, так и разъединительных тенденций оказывает и ряд субъективных факторов. К ним относится разноцветье позиций старых и новых политических элит; соперничество в целях и путях их достижения, в моделях развития; обострение взаимоотношений и амбиций их лидеров. "Мы, главы государств, - заявил президент Белоруссии А.Лукашенко, - главное препятствие в дальнейшем интенсивном развитии СНГ".

Наконец, необходимо учитывать и то, что исторические, культурные и религиозные ценности народов, проживающих в евразийском пространстве, и их менталитет несут на себе отпечаток своего рода промежуточной полузападной и полуазиатской цивилизации. Как подчеркивает президент Киргизии А.Акаев, "есть понятие не только "русская душа", но и "тюркская душа".

IV

Десятилетний период существования СНГ свидетельствует о том, что партнерские отношения между странами-членами Содружества складываются далеко не просто и сопровождаются неоднозначными последствиями. При формировании Содружества его инициаторы надеялись на то, что новая интеграционная система сможет оказать серьезное влияние на социально-экономическое развитие входящих в него стран и содействовать укреплению их государственной безопасности.

Однако эти ожидания оказались явно завышенными. Дело в том, что они были связаны в основном с воспоминаниями о прошлом, тогда как в условиях независимого развития национальные интересы и приоритеты бывших советских республик претерпели серьезные изменения, и теперь они нередко противоречат друг другу. И в силу этого, а также целого ряда других объективных и субъективных факторов Содружество за десятилетний период не превратилось в жизнеспособное, эффективно действующее межгосударственное интеграционное объединение.

При создании любого Союза или Сообщества у входящих в него стран непременно должна быть ясность во имя чего это делается, с помощью каких механизмов и средств можно достичь желаемой цели. А у стран СНГ и до сих пор нет ясности и общего подхода к этому вопросу. "Для многих постсоветских государств, - подчеркивает президент Казахстана Н.Назарбаев, - локальные задачи первоначального этапа независимости преобладают над системным видением собственных исторических перспектив в контексте общего или ближайшего геополитического и экономического пространства. Страны СНГ, гипотетически понимая и поддерживая необходимость стратегического партнерства между собой, тем не менее не согласуют свои действия при принятии решений".

В результате Содружество как институт многостороннего сотрудничества в значительной мере утратил свои функции, а его члены все в большей степени отдаляются друг от друга. Работая в пожарном режиме и принимая решения под влиянием сиюминутных обстоятельств, лидеры стран СНГ так и не сумели создать эффективный механизм взаимодействия, а в случае необходимости - предотвращения и преодоления конфликтных ситуаций.

И, пожалуй, наиболее очевидным недостатком деятельности Содружества является отсутствие практической отдачи. Над СНГ нависла угроза распада.

В связи с этим возникла проблема преодоления кризисной ситуации и концептуального обоснования стратегии обновления СНГ. Отнюдь не беря под сомнение целесообразность восстановления хозяйственных и иных связей, нельзя не считаться с тем, что Россия оказалась в тяжелой ситуации и вряд ли в состоянии выполнять роль донора в рамках Содружества. Поэтому в основе ее экономических взаимоотношений со странами ближнего зарубежья должны в значительно большей мере, чем до сих пор, находиться ее собственные национальные интересы.

Учитывая огромную задолженность стран СНГ перед Россией (только по государственным кредитам, включая просроченные платежи по процентам, их долг перед нашей страной составляет 1,5 млрд. долл., а общая сумма задолженности - более 5,5 млрд. долл.) и то, что наша страна выплачивает за бывшие республики СССР десятки миллиардов долларов внешнего долга, Россия вынуждена сделать выбор в пользу обеспечения интересов своей национальной безопасности, главным образом, через развитие двусторонних отношений со странами СНГ.

Суть обновленного подхода России к своим партнерам по Содружеству, по словам министра обороны РФ С.Иванова, состоит ныне "в сочетании общеинтеграционных устремлений с активизацией двусторонних связей... Любое взаимодействие должно быть взаимовыгодным, иначе оно может породить новые противоречия". Другими словами, для расширения взаимодействия партнеров по СНГ необходимо выдвинуть на первый план прагматические, социально-экономические стимулы, адекватные современным национальным интересам стран-членов СНГ.

Наилучшей основой для возможных форм дальнейшей интеграции в постсоветском пространстве является Евразийский союз в составе России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана. "Союз пяти" во многом олицетворяет многонациональный и многоконфессиональный состав Содружества, и решение многих интеграционных проблем в рамках такого союза могло бы лечь в основу для выработки стратегии интеграции с участием остальных стран СНГ.

И если в ближайшее время государства-участники Содружества не предпримут конкретных практических шагов по преодолению создавшейся в нем кризисной ситуации и не разработают отвечающую современным требованиям стратегию его обновления, то в этом случае вряд ли удастся преодолеть нынешнюю фазу его вялотекущего распада.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

генерал-полковник **А.КОЖЕВНИКОВ**

ВСЯ ГРАНИЦА РОССИИ - "ГОРЯЧАЯ ТОЧКА"

**Интервью заместителя директора ФПС России
генерал-полковника АЛЕКСЕЯ КОЖЕВНИКОВА о ситуации в горячих
точках границы**



**Алексей Владимирович, внимание общественности по-прежнему
обращено к событиям, происходящим в Афганистане. Что сегодня происходит на таджикско-афганской
границе, насколько реальна угроза прорыва боевиков на территорию Таджикистана?**

С началом контртеррористической операции, проводимой американцами, нами усилено слежение за обстановкой на Государственной границе России, приняты другие необходимые меры. Что касается таджикско-афганского участка, то там пограничники выполняют свои задачи в усиленном режиме уже давно. Ведь больше года назад подразделения талибов вышли к границе напротив участка ответственности Пянджского погранотряда, остановившись в продвижении в сторону территории Северного альянса по рубежу афганской реки Кокча.

Однако несмотря на обострение ситуации в мире, и в частности в Афганистане, характер обстановки на таджикско-афганской границе мало изменился. Хотя мы дополнительно усилили наши подразделения резервами, уточнили вопросы взаимодействия с подразделениями 201-й мотострелковой дивизии, силовыми структурами Таджикистана. Только у линии границы нас поддерживают 5 ротно-тактических групп 201-й дивизии и, если что, будут воевать вместе.

А вот наркокурьеры в последнее время резко активизировались. Вероятно, в период усиления вооруженного сопротивления в Афганистане наркобароны торопились "сбросить" запасы наркотиков, получить деньги. Но важнее другое: "живые" наркодоллары потребовались прежде всего талибам на приобретение необходимых средств для ведения боевых действий. Особенно когда американцам удалось максимально перекрыть каналы финансирования движения Талибан извне. Ну а отдельные наркоторговцы, допуская, решили, что под шумом военных приготовлений легче будет найти лазейку на границе.

Вероятно, об этом пожалели?

Разумеется. Наши военнослужащие в этом году задержали уже более 5 т наркотиков, из них - свыше 2 т 200 кг героина. А также почти 3 т опиума-сырца, из которого можно получить примерно 300 кг героина. Это намного превышает количество задержанных наркотиков за весь 2000 г.

Да, можно представить, каких состояний лишились преступники...

Это так, но важнее другое. Надеюсь, с нашей помощью удалось от многих людей отвести беду, которая в каждом лишнем грамме наркотика из Афганистана. Если перевести объем задержанных нами наркотиков на дозы, то получается огромная, ужасающая по количеству цифра. Задержанные наркотики мы сжигаем публично в специально отведенных местах на участках Московского и Пянджского отрядов в присутствии представителей силовых структур, Агентства по контролю за наркотиками Таджикистана, прессы.

**Однако борьба с наркокурьерами - только одна из задач нашей группировки в Таджикистане. Главное -
надежная охрана границы, в том числе её оборона.**

Оборонять границу нашим пограничникам приходилось ещё в период гражданской войны в Таджикистане, потом эта функция стала менее актуальной.

Вы правы. В связи с обострением обстановки в Афганистане мы вынуждены быть готовы к любой угрозе. Наша пограничная Группа в Таджикистане насчитывает более 10 тысяч военнослужащих, имеет значительное количество техники и вооружения, включая авиацию - вертолёты и самолёты. Сил и средств достаточно. Но есть и проблемы, которых мы не скрываем: устаревшие виды технических, транспортных средств. Особенно беспокоит состояние средств связи.

Всё упирается в финансирование. Недавно Счетная Палата завершила анализ наших финансовых дел и пришла к выводу, что ФПС России для решения самых насущных задач по минимальным подсчётам необходимо 30 млрд. рублей. Правительство относится с пониманием к нашим нуждам, но пока не может выделить нам даже половину названной суммы.

Несмотря на недостаток финансовых средств, мы отдаем приоритет снабжению всем необходимым наших группировок, расположенных на самых напряженных участках границы. В погранотрядах, комендатурах и заставах в Таджикистане есть всё необходимое для охраны и обороны границы.

Но пока обстановка, несмотря на активизацию боевых действий в Афганистане, остается вблизи границы стабильной?

Она стабильно напряженная, если говорить о попытках зондажа границы наркокурьерами. Наши пограничники очень часто у реки Пяндж вступают в столкновения с подобными группами. У таких, как известно, нет политической окраски, они интернациональны в своём преступном бизнесе и рискуют жизнью ради денег. В их составе выходцы из многих провинций Афганистана. И деньги от реализации наркотиков приносят туда, откуда пришли. Представить же прорыв через границу крупного формирования боевиков, наподобие того, что произошел на участке 12 заставы 13 июля 1993 г., сегодня невозможно.

Во-первых, - не позволим. Во-вторых, - с территорий, контролируемых Северным альянсом и талибами, фактов вооруженного натиска на границу не отмечено. Фиксировались эпизодические, непреднамеренные перелеты на таджикский берег Пянджа в ходе боевых действий артиллерийских снарядов. Добавлю: после своего выхода к границе напротив участка Пянджского погранотряда талибы выставили посты. Линия соприкосновения у нас получилась довольно протяженная, стоят они здесь больше года, но провокационных действий не предпринимают. Талибы слишком озабочены своими проблемами, чтобы сейчас думать о вторжении в Таджикистан.

А фактор возможного наплыва беженцев учитывался?

Пускать или не пускать их на территорию своей страны решает руководство Таджикистана. Душанбе даст добро, пропуск обеспечим. Вообще-то, оснований прогнозировать большой наплыв беженцев в Таджикистан у нас не было, хотя этот "тезис" эксплуатировался СМИ. Люди стремятся, как правило, туда, где их ждут, где проживают их этнические родственники. Поэтому многие из подконтрольных Талибану территорий, оказавшихся под воздействием американских военных, устремились в Пакистан, частично в Иран. На "талибском" севере страны населения осталось мало, а живущим под властью "северян" незачем уходить куда-то. Большая опасность не подстерегала и беженцев из островной зоны на участке Пянджского отряда, которых скопилось в пределах 8 тыс. человек. Берег афганский итак контролировали талибы, но на жизнь этих людей они не покушались.

Существуют ли у пограничников рабочие контакты с афганцами, способствуют ли они охране границы?

Разумеется, контакты с погранпредставителями сопредельного государства регулярно поддерживаются. Без этого невозможно охранять границу. Мы ведь должны каждодневно решать обыденные вопросы охраны границы, отстаивать интересы приграничного населения. К примеру, опыт взаимодействия с руководством Северного альянса сложился с середины 90-х годов. В 1994-1995 годы были многочисленные попытки вооруженного перехода моджахедов через границу, которые надо было предотвратить, в том числе и путём переговоров с представителями властей Афганистана. В 1996 г. я был в Кабуле, где встречался с президентом Раббани, Ахмад Шахом Масудом и министром внутренних дел, руководителем погранслужбы. Тогда удалось договориться о создании 25-километровой зоны безопасности вдоль афгано-таджикского рубежа, что помогло нам снять ряд проблем по охране границы.

Периодически в прессе появляется информация о том, что бен Ладен засылает в среднеазиатские государства террористов. Удалось ли пограничникам в Таджикистане перехватить таких "эmissаров"?

У нас не было задержанного, который шёл бы с подобным заданием через охраняемую нами границу. Но мы задерживали подозрительных лиц, похожих на наемников, которые, предположительно, после соответствующей подготовки в лагерях Афганистана, направлялись в Чечню и пытались проникнуть в Россию. Должен заметить, что определить таких лиц довольно трудно. Они, как правило, обеспечиваются подлинными официальными документами, при необходимости имеют подлинные визы. Зачастую удавалось узнать "кто есть кто" после активного участия террориста в действиях незаконных вооруженных формирований.

Пограничники уже длительное время охраняют таджикский рубеж с Афганистаном. Содержание такой мощной Группы ФПС России стоит дорого. Оправдываются ли затраты?

Мы не зря стояли и не зря стоим на этом отдаленном южном рубеже. Можно, конечно, считать рубли и копейки, экономя в малом, но проигрывая в главном. Нет сегодня у нас следующего рубежа, на котором мы могли бы остановить огромный поток наркотиков, оружия, боеприпасов, нелегальной миграции в Россию. И нет пока у Таджикистана достаточных сил и средств, чтобы сохранить надежность охраны границы, которую обеспечиваем мы.

Однажды меня и в нашем парламенте спросили:

- Зачем вы там, не пора ли уходить из Таджикистана?

Я тогда ответил:

- Вы проголосуете за, мы завтра уйдем. А что вы скажете, уважаемые депутаты, послезавтра, когда начнут торговать наркотиками на Охотном ряду, у входа в Госдуму?"

Не задержи мы эти 5 т наркотиков в Таджикистане, вряд ли удалось их задержать на российско-казахстанском рубеже. Его протяженность - 7,5 тыс. км, но он совершенно не оборудован и прикрывают его мизер наших подразделений. У государства нет такого количества сил, средств для надёжного контроля. Стоять в Таджикистане и одновременно укреплять наш российско-казахстанский рубеж - этому альтернативы пока нет.

Получается, что России следует ожидать ударов не столько от талибов, сколько с других направлений. С территории Абхазии, например, от боевиков Гелаева.

Для нас наиболее сложный участок высокогорной границы - в пределах Чечни, протяженностью более 80 км. В конце декабря 1999 г. граница была взята десантами с вертолётов и мы приступили к её охране. Заставы и погранпосты там расположены на высоте до 3 тыс. м, их снабжение осуществляется в основном "вертушками". В настоящее время Итум-Калинский погранотряд, насчитывающий около 3 тыс. личного состава, - самый крупный не только в российских погранвойсках, но и, пожалуй, в аналогичных погранструктурах мира.

Пограничники в чеченских горах месяцами живут в блиндажах, палатках, ночуют в спальнях мешках. У них серьезнейшие физические нагрузки, даже обмундирование изнашивается раньше срока. Боевики периодически пытаются прорваться через эту границу. Несколько месяцев назад серьезное боестолкновение произошло в районе Шаро-Аргунского ущелья. Тогда большая группа профессионально подготовленных чеченских боевиков и иностранных наемников пыталась прорваться в Чечню, но пограничники совместно с военнослужащими других ведомств частично их уничтожили, рассеяли. А так в этих местах существует около 80 маршрутов перехода перевалов, включая самые сложные - по леднику. Все нами изучены и прикрыты. С весны этого года на всём протяжении российско-грузинской (включая абхазский участок) и азербайджанской границы выставлено не менее 50 подразделений.

Обустройство этого рубежа продолжается, завершается строительство штабных и жилых помещений управления отряда в Борзое, по мере возможности будут благоустраиваться и заставы.

Усилена и охрана границы на участках ответственности Черкесского и Нальчикского погранотрядов. Для нас была опасность перехода разрозненных групп Гелаева в Россию прежде всего в районе Марухского, Клухорского перевалов. Мы перебросили на этот рубеж резервы, в том числе и директора ФПС, с тыла наши позиции укрепили подразделения Минобороны, МВД. Я бы не советовал кому-то пытаться найти лазейку на абхазском участке российско-грузинской границы.

А если бы Гелаев повернул в сторону Сочи?

Это безрассудство. Бандформирование до 500 чел., находясь в труднодоступном горном районе, ещё как-то могло укрываться от ударов с воздуха, артиллерии. Но, думаю, они не рискнули бы сунуться на нашу территорию. Если в горах, в Кодорском ущелье, ополченцы Абхазии сумели их частично уничтожить, то на сочинском направлении шансов на выход к российской границе и прорыв у них не было и не будет.

Итак, самая напряженная служба у пограничников в Таджикистане и Чечне. В других регионах, видимо, проще?

Легкой службы у нас не существует нигде. Сложности в охране зачастую возникают на новых границах, которые образовались на постсоветском пространстве с бывшими союзными республиками. Значительная их часть, свыше 13 тыс. км, не оформлены в международно-договорном отношении. Работа по ним ведётся государственными делимитационными комиссиями. Но есть ещё и несогласованные участки, когда не определена, к примеру, принадлежность острова, деревни, села. Имеются такие "точки" и на чеченском участке границы с Грузией, в районе

Верхнего Ларса, в других местах. О линии прохождения здесь границы ведутся переговоры.

Так что горячих точек в прямом и переносном смысле на Государственной границе России, к сожалению, хватает. Пока сохраняется острота обстановки мы вынуждены нести службу в весьма напряженном режиме.

*Интервью взял С.СПАНГЕЛИС,
пресс-служба ФПС РФ*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

АСИММЕТРИЧНЫЕ ВОЙНЫ

В. СЛИПЧЕНКО,

доктор военных наук, профессор,
генерал-майор (в отставке),
Заслуженный деятель науки РФ

С 11 сентября 2001 г. фактически начался отсчет нового века и тысячелетия. Террористические удары, нанесенные в этот день по высотным зданиям в Нью-Йорке и по Пентагону в Вашингтоне, зарегистрировали начало новых в военном искусстве асимметричных войн, которых до сих пор не существовало. Как показал этот день, они ведутся не вооруженными силами и не оружием в привычном его понимании. Традиционный терроризм, который всегда имел, в основном, очаговый, локальный характер и с которым самостоятельно вели и ведут длительную, как правило, контактную борьбу некоторые страны, мгновенно нанес межконтинентальный апокалиптический удар стратегического масштаба Соединенным Штатам Америки - развитому, благополучному и самому сильному в военном отношении государству на нашей планете, нанес террористическим способом, без применения как оружия массового поражения, так и обычного оружия.

Речь идет не просто о террористическом акте стратегического масштаба, это фактически совершенно новый тип асимметричной войны, освоенной международным терроризмом. Война, в ходе которой применены невоенные формы насилия, всколыхнула весь мир и привела мировое сообщество в особое состояние, воздействуя психологически, экологически, экономически, а затем и биологически. Война могла быть осуществлена международным терроризмом только при использовании больших финансовых средств.

Эта война отличается от классических типов войн всех предыдущих поколений своей тактикой:

- нанесено несколько сосредоточенных по времени и месту невоенных ударов (фактически своеобразной операции), получен внезапный ошеломляющий результат с неприемлемым для жертвы ущербом;
- отсутствуют политические цели;
- применены и продолжают применяться новые, неожиданные средства и формы насилия.

I

В данном случае вместо политических целей асимметричной войны явно просматривается ненависть к политическому режиму Соединенных Штатов Америки, к их лидерам. Не думается, что это относится лишь к нынешней администрации Белого Дома, скорее всего, здесь реализована накопленная ненависть ко всему государственному и политическому строю США за многие годы.

Но кто запланировал, организовал и так искусно осуществил этот акт?

Здесь в догадках появляются самые немыслимые варианты. Нельзя исключить, что этим актом, возможно, кто-то пытался решить какие-то внутренние проблемы самих США или внешние проблемы, к которым они причастны. Возможно, таким образом реализована накопленная злоба лидеров мировой наркомафии, с которой достаточно успешно ведут длительную борьбу США. Наркобизнес вполне реально мог стать финансовой базой этой войны. А может быть здесь повязаны стратегические планы нефтяных магнатов, которые заинтересованы в уменьшении конкуренции на нефтяных рынках и хотя бы в течение даже короткого времени заработать сверхприбыли. Не случайно обнаруженные в тот же день, 11 сентября, важные улики, связанные с этими террористическими актами, были явно "направлены" против некоторых стран - экспортеров нефти.

Думается, что непровозглашение политических целей этой асимметричной войны, скрытность тех, кто взял на себя ответственность за ее проведение, явно подталкивает США к тривиальному выбору главного виновника. Им "назначен" Усама бен Ладен, а заодно и укрывающие его в Афганистане талибы. Называются и некоторые другие "страны-изгои" из нефтяного арабского мира, которых также надо наказать, скорее, за прошлые грехи. Да, действительно, считается, что бен Ладен виноват во многих прошлых террористических деяниях, в том числе и против России, и его следует наказать, но надо все же найти истинных заказчиков, организаторов и руководителей, осуществивших стратегический удар в этой асимметричной войне. Здесь может оказаться, что одного бен Ладена, постоянно находящегося в последние годы на территории Афганистана, и даже его денег, было явно недостаточно

для организации и проведения такой войны.

Международный терроризм существует столько, сколько существует человечество, и он не имеет ни границ, ни национальной принадлежности. За его стратегическим террористическим актом, скорее всего, могут стоять отдельные страны, серьезные международные организации с очень большими деньгами. Здесь нельзя было обойтись без крупных военных и гражданских специалистов, экономистов, психологов, микробиологов и многих других причастных, которые могут остаться не обнаруженными и не наказанными.

Вызывает справедливое недоумение и то, что подготовку и осуществление такой войны буквально прозевали достаточно мощные спецслужбы США и других стран. Это сразу наводит на мысль, что продолжающаяся асимметричная война будет идти по правилам, навязанным международным терроризмом, и она сохранится не только в самих США, Афганистане, но перекинется и в другие страны. Следует ожидать новых, совершенно невоенных средств и форм проведения агрессии.

Во всяком случае, непонятно почему США так долго (21 день) готовились к ответным действиям, но выбрали алгоритм слишком упрощенного варианта решения борьбы с международным терроризмом. При таком "афганском" варианте решения явно видно, что США просто растерялись и не знали, что необходимо предпринять, как действовать. Дальше откладывать ответный удар было просто нельзя, иначе американский налогоплательщик мог понять это как слабость. Вместе с тем решение наказать кого попало, а точнее, бен Ладена и афганских талибов оставило не выясненной истинную причину начавшейся и продолжающейся асимметричной войны, а может это выяснение вообще ненужно?

II

Что касается новых, неожиданных асимметричных средств и форм насилия в совершенном акте, то они свидетельствуют о серьезной предварительной их разработке. Ядерное оружие и его компоненты при всей "привлекательности" и масштабы возможного воздействия остаются пока недоступными для террористических организаций. Вот они и разработали совершенно новые формы террористического искусства ведения асимметричной войны, сумели отладить весь сложный механизм подготовки и реализации этих форм, выбрав в качестве объекта стратегического террористического удара важнейшие национальные символы США. Видимо, те результаты, на которые рассчитывал международный терроризм в этой асимметричной войне, в основном достигнуты. Во всяком случае эффект от террористического акта был ошеломляющим, а понесенные людские потери просто огромны и составляют примерно половину тех, которые официально обнародовал Советский Союз после 10 лет военных действий в Афганистане.

США привыкли жить беспечно и не предполагали, что когда-либо могут стать объектом поражения, тем более таким неожиданным способом. Все усилия своей дипломатии, внешней политики и военной безопасности они направляли исключительно на парирование любых симметричных ядерных возможностей стран, отнесенных к потенциальным противникам по нанесению ими бесконтактным способом неприемлемого ущерба их экономике и населению. Обычного оружия США никогда не опасались на своей территории, а для обеспечения ядерной безопасности пошли на серьезные сокращения стратегических ядерных вооружений и создают национальную противоракетную оборону.

Однако асимметричная война, начавшаяся против США неизвестно кем, явно застала врасплох руководство страны. В первые часы после асимметричного удара президент Буш был вынужден почему-то прятаться от собственного народа и СМИ, что не осталось незамеченным. Война была разработана и осуществлена таким образом, что все мировые СМИ в прямой трансляции демонстрировали успехи международного терроризма и фактически рекламировали их на весь мир.

Совершенно непонятно кем, почему и каким образом была блокирована противовоздушная оборона Североамериканского континента NORAD. Во всяком случае, она не реагировала на пассажирский самолет "Боинг", вылетевший утром из Бостона, - который в течение часа многократно менял направления, коридоры, эшелоны полета, нарушал жесткие требования чрезвычайно интенсивного воздушного движения, а затем был точно наведен на одну из башен - небоскребов Нью-Йорка. Подобное произошло и с другим пассажирским самолетом, который через 18 мин. врезался во второй небоскреб. Каким-то образом была заблокирована и объектовая ПВО Пентагона, в который врезался третий пассажирский самолет.

Асимметричная война продолжает наносить по территории США биологические удары, и уже вызвала множество справедливых вопросов не только в этой стране. Что теперь делать, от кого еще обороняться, от кого защищаться, каким образом, где, когда? Безусловно, каких-то косвенных "виновников" уже обнаружили, показательно накажут, но нельзя вовсе исключить продолжения подобной войны не только против США, но и против других стран, причем, совершенно новыми средствами и формами исполнения.

Во всяком случае, надо исходить из того, что терроризм давно стал реальностью времени, он рассредоточен по всему миру и вынашивает преступные планы новых асимметричных войн, которые могут привести не только к большим разрушениям, но и к глобальным техногенным катаклизмам. Сейчас с терроризмом нет адекватной борьбы, а значит, нет гарантии исключения возможности нанесения подобных ударов по хранилищам ядерных отходов и отработанного ядерного топлива атомных электростанций, химических предприятий, которые практически во всех странах мира не имеют надежной защиты. Также невозможно исключить применения химических и биологических средств с целью массового отравления населения через заражение водохранилищ, коммуникаций питьевого водоснабжения, водопользования, систем кондиционирования и вентиляции воздуха и т.п.

Главной задачей каждого государства становится собственная национальная безопасность, защита своей территории и своего населения прежде всего от невоенных форм и способов террористических воздействий различного масштаба. Эта задача ранее никогда не ставилась, и для ее решения нет сил и средств даже у экономически благополучных государствах. Поэтому не только США, но и другие суверенные государства должны незамедлительно провести серьезные исследования по всей совокупности возможных асимметричных опасностей и угроз, разработать конкретные меры по их парированию в случае реализации.

Для противоборства с терроризмом в навязанной им асимметричной войне необходимы соответствующие асимметричные силы и средства. На примере асимметричной войны в США видно, что силами и средствами, предназначенными для противоборства в контактных и бесконтактных войнах с применением обычного или высокоточного оружия противостоять асимметричным действиям терроризма невозможно и неэффективно. До сих пор неизвестно, кто организовал и осуществил удары с помощью захваченных террористами самолетов гражданской авиации. Можно долго наносить бесконтактные высокоточные удары по пещерам, подземным сооружениям, складам, отдельным видам и родам оружия каких-то стран, причастных к террористическим акциям, но после неизбежно потребуются контактным способом, живыми людьми осуществлять "зачистку" территории противника. А это, особенно в условиях горных театров мусульманских стран, неизбежно вызовет неприемлемые потери высаженных туда аэромобильных сил.

Вполне очевидно, что для эффективного противоборства с терроризмом в асимметричных войнах в некоторых странах потребуется в короткие сроки создать "гражданский вид вооруженных сил" - силы и средства гражданской защиты государства от любых возможных террористических актов, а заодно и чрезвычайных ситуаций природного и искусственного происхождения. Этот "вид" вооруженных сил должен иметь:

- надежную автоматизированную систему управления,
- свою разветвленную в стране и за рубежом специальную финансовую разведку,
- контртеррористические силы и средства,
- силы и средства спасения людей и материальных ценностей.

Думается, что этому "гражданскому виду" вооруженных сил должны подчиняться все службы паспортного и таможенного контроля, а в мирное время - силы и средства ПВО страны и другие службы.

Только недалековидные "специалисты", очевидно имеющие отношение к нынешним программам ПРО США, продолжают упорно заявлять, что никакие проблемы и катаклизмы не повлияют на ее создание. Нельзя исключить, что это все же может быть пересмотрено. Когда все, касающееся "гражданского вида" вооруженных сил, будет рассчитано, а тем более создано и реализовано, то может оказаться, что вызывающая сейчас много споров ПРО Соединенным Штатам Америки действительно не нужна. Да и стоимость гражданской обороны страны может быть настолько большой, что на все остальные проекты даже у такой богатой страны может не оказаться финансовых средств. Вполне вероятно, что США и другие страны будут вынуждены пересмотреть свои политические приоритеты и отношение к целому ряду мировых проблем.

* * *

Важными становятся и совместные, в том числе и под эгидой ООН, действия государств по борьбе с силами и средствами международного терроризма. Здесь непочатый край организационных возможностей международно-правового, технологического, информационного, финансового, военного, гражданского и других видов, форм и способов межгосударственного взаимодействия. Необходимо отбросить политические стереотипы и начать эффективную совместную борьбу с международным терроризмом, продемонстрировавшим умение разрабатывать, организовывать и вести асимметричные войны.

Именно эта нагрянувшая всеобщая опасность может как никогда сблизить государства, а значит, упрочить мир между народами.

О.МУШТУК, профессор

СВОБОДА КАК ОСОЗНАННАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

*Государственное устройство -
оно первой и важней экономики,
потому что это условие,
чтобы вообще можно было жить.*

*Из выступления А.И. Солженицына
в Госдуме РФ, октябрь 1994 г.*

Среди всего многообразия факторов, определяющих среду обитания любого социума, решающее значение имеют факторы, связанные с деятельностью государства как универсальной организации, функционально предназначенной для того, чтобы управлять общественным организмом, обеспечивать его целостность, "жизнь во множестве"; производить и поддерживать некий исходный минимум урегулированности и порядка, без которого эта "жизнь во множестве" с неизбежностью приобретает форму социального хаоса, выливается в "войну всех против всех". Как записано в Основах социальной доктрины Русской Православной Церкви, принятых летом 2000 г., "даже плохое государство лучше анархии". И существует оно не для того, чтобы земная жизнь превратилась в рай, а исключительно только для того, чтобы земная жизнь не превратилась окончательно в ад.

I

Затевая реформы, "либералы-реформаторы" убеждали, что придет рынок и, будучи саморегулирующейся и самонастраивающейся системой, все расставит по своим местам, все образуется, как надо. И обратили свой основной удар против государства - этого веками державшего нас в несвободе и страхе "тюремщика". Но когда в одночасье пали "оковы тяжкие" и рухнули "темницы темные" и искомая "свобода радостно встретила нас у входа", мы повели себя как "в доску пьяные", то есть без каких бы то ни было тормозов и внутренних табу. Без оглядки на Бога, закон, общественное мнение.

Свалившаяся так называемая свобода стала синонимом вольной волюшки, права на неподвластное своеволие, на поведение по принципу "что хочу, то и ворочу", "сегодня все позволено", "сегодня все можно". Тем более что вековой "тюремщик" в лице государства в результате очередного (второго за одно столетие) разрушения "до основания" старого мира оказался настолько ослабленным, что оказался совершенно неспособным сколько-нибудь радикальным образом помешать нам в этом "опьянении свободой".

Как итог социальное и духовное начала в жизни отечественного социума оказались потесненными и отодвинутыми на задний план. Тогда как на первое место выступило "зверино-земное", биологическое начало. И, говоря словами Н.А.Бердяева, "оргия хищнических инстинктов, безобразной наживы и спекуляции... захлестнула слишком широкие слои русского народа". Доминантной чертой общественной жизнедеятельности стал криминальный, правовой и чиновничий беспредел. И в этом беспределе, в этом "бесчинстве разнузданности", несомненно, "есть что-то рабье, какое-то негражданское, догражданское состояние".

В общецивилизационном смысле свобода как высшая человеческая ценность - это не вседозволенность. И не ничем не ограниченное право "хватать и насыщаться". Человеческая свобода с необходимостью предполагает ответственность, по отношению к которой (то есть к свободе) последняя выступает в качестве ее исходной базовой функции. И реализуется как социальное поведение, основанное не только на ненадании вреда и неосуществлении насилия по отношению к другим, но и на добровольном самоограничении в пользу других, а именно "моя свобода заканчивается там, где начинается свобода другого".

В таком понимании свобода (право человека на самореализацию и самоактуализацию) предстает как осознанная (построенная на внутреннем самоконтроле и самодисциплине личности), необходимость вести себя не так как хочется или как нравится, а исключительно по правилам, соблюдая как неписанные нравственные законы, так и юридически-правовые нормы, которые придают взаимоотношениям между людьми упорядоченный характер, не позволяют переступить ту черту, за которой свобода превращается в свою противоположность, то есть в анархию.

Отсюда следует, что свобода только тогда осуществима, когда она гарантируется государством, подкреплена законом и опирается на него. При этом речь идет о законе не как о чуждой народу и навязанной извне эгоистической воле правящей элиты, "табуирующей" его инициативу и предприимчивость, а исключительно как о законе, который выступает "мерой свободы". И отражает степень зрелости (готовности) социума как дифференцированного множества к тому, чтобы разумно пользоваться этой свободой, рациональным образом сочетая в своей жизнедеятельности как индивидуальные, так и общественные (коллективные) начала, заботу о благе не только частном, но и общем.

Видный представитель западной либеральной традиции австрийский экономист Людвиг фон Мизес справедливо отмечает в этой связи: "В обществе всегда существует противоречие между индивидуальной свободой и необходимостью ограничения этой свободы ради общего блага. Мы желаем поступать так, как нам хочется, но иногда реализация наших намерений наносит ущерб другим людям. Точно также бизнесмены не очень жалуют государственный контроль над их деятельностью или законы, стесняющие свободу предпринимательства. И все же эти ограничения необходимы для защиты общества от пагубных последствий".

С этих же позиций выступает и один из корифеев американской исторической науки А.Шлезингер: "Традиция государственного вмешательства в экономику - традиция столь же истинно американская и имеет столь же глубокие корни в национальной истории... как и соперничающая с ней традиция неограниченной свободы личного интереса и частного предпринимательства... Государственное регулирование было и остается в этом ужасном мире лучшим средством укрепления нашей демократии, продолжения наших традиций и расширения прав и свобод наших граждан".

Когда говорят о свободе на Западе, то чаще всего указывают на то, что в этих странах вне контроля со стороны политической (государственной) власти протекает большая часть экономической, общественной, культурной и т.д. жизни. Такие утверждения верны лишь отчасти. И правомерны только тогда, когда участники этой жизни в своем взаимодействии друг с другом (в "ипостаси" производителей и потребителей, работодателей и работников и т.д.) не выходят за рамки тех социальных предписаний данной власти, которые регулируют эти взаимоотношения на государственно-правовом уровне. Но если обе стороны, или одна из сторон, нарушает эти вменяемые государством как обязательные к исполнению нормы, то политическая власть актуализируется, то есть выступает уже не в качестве "виртуальной", а реальной силы, призывая "нарушителей" к порядку и напоминая им всякий раз, что свобода - не есть право на несоблюдение законов.

Свобода - это законопослушание, правовое убеждение в том, что "закон есть закон".

Если закон принят с соблюдением всех конституционно предусмотренных процедур, его необходимо исполнять. Вне зависимости от субъективного восприятия (нравится - не нравится) - ибо законов, которые в равной мере удовлетворяли бы всех, в природе не существует.

II

В "Капитале" К.Маркса есть такие строки: "Обеспечьте 10%, и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживленным, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он попирает все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя под страхом виселицы". Как показывает мировой опыт, это суждение отнюдь не является преувеличением. Хотя в стремлении предпринимателей (частных корпораций и фирм) получить максимальную прибыль нет ничего предосудительного: обвинять их в этом стремлении - все равно что упрекать спортсмена в желании добиться рекорда, тем не менее прибыль прибыла рознь.

Одно дело прибыль как результат производства и распространения с выгодой для себя продукции и услуг, нужных людям, и совершенно другое - продукции и услуг, которые хотя общественно и потребляемы, но вредны для нравственного и физического здоровья социума, обслуживающие "человеческие пороки" (порнография, алкоголь, наркотики и т.д.). Не говоря уже о таких противоправных "технологиях" делания денег, как мошенничество и обман, производство и распространение контрафактной (фальсифицированной) продукции, получения прибыли за счет недобросовестной конкуренции (тайных договорах о монопольных ценах, квотах на продажу товаров и пр.).

Очевидно, что для предотвращения такого рода явлений и "отрезвления" бизнеса требуется не что иное, как **государственное регулирование предпринимательской деятельности, в рамках которого свобода частного предпринимательства выступает не как всеобъемлющая и абсолютная, а исключительно как упорядоченная государством (то есть законом) свобода.** В рамках этой свободы на действия предпринимателя, на каждый вводимый им ресурс и результирующий продукт накладываются довольно существенные правовые ограничения с тем, чтобы носители экономической власти не переступали ту черту, за которой частный интерес вступает в противоречие с общественным. А естественное для бизнеса стремление получить максимальную прибыль не выливается в делание денег (свободу наживы) любой ценой.

Причем число и сложность законов, непосредственно посвященных бизнесу, постоянно возрастает. И если их не соблюдать, то государство вправе применить самые жесткие санкции в диапазоне от крупного штрафа до полного закрытия дела с конфискацией имущества.

Так же обстоят дела и с правами собственности. Несмотря на то, что в демократических странах существует разделение власти и собственности (первая, как это и положено по природе вещей, находится в руках государства, тогда как вторая - по преимуществу в руках частного предпринимателя), это разделение носит сугубо формальный характер. И главным собственником здесь выступает на самом деле не предприниматель, а именно государство.

В лице именно этого института предприниматель с момента создания своего предприятия сразу же получает совладельца, который в виде налогов и других выплат присваивает себе часть полученного им дохода. Причем чем больше этот доход, тем отчуждаемая в пользу государства часть его больше. И если исходить из того, что право собственности - это владение (получение дохода) и распоряжение (управление), то "любая власть в любой стране, в конечном счете, все это имеет". И вне зависимости от того, близка ли она, или далека от собственности, - она "всегда главный собственник всего, что находится на подвластной ей территории".

Не случайно демократию в шутку определяют, как систему управления, при которой налогоплательщик пользуется свободой избирать любых официальных деятелей, а те, в свою очередь, свободны облагать его любыми налогами. В таком же ключе определяется в шутку и понятие свободы - это право делать все, что угодно, не считаясь ни с чем, кроме жены, начальника, полиции, соседей и правительства.

То обстоятельство, что свобода частного предпринимательства не включает в себя свободы от государства, отнюдь не значит, что объемы и характер этой свободы никак не связаны с тем, что собой представляет государство и на какие цели оно использует изымаемую у предпринимателя часть доходов. В условиях демократии государственный "налог на бизнес" - это не только источник средств, необходимых государству для удовлетворения собственных нужд. Одновременно это та цена, которую бизнес платит за обеспечение государством необходимой для успешного ведения дел внешней среды, социального мира и стабильности в обществе.

Следует иметь в виду, что рынок, даже самый совершенный с точки зрения экономической демократии, автоматически не обеспечивает социальной справедливости и социально справедливого распределения доходов. Будучи основанным на личной выгоде и частном интересе, он с неизбежностью порождает социальное неравенство, которое, если его не регулировать, может принять пирамидальный характер, то есть привести к взрывоопасной поляризации общества с точки зрения распределения богатства и скудности. Поэтому государство с помощью прогрессивного налогообложения осуществляет целенаправленное перераспределение доходов от богатых к бедным с тем, чтобы обеспечить всем гражданам определенный уровень социальной безопасности - достойный человека гарантированный прожиточный минимум и возможность удовлетворения минимальных потребностей в образовании, медицинском обслуживании и т.д. Памятуя о том, что, говоря словами древнекитайского философа Конфуция, "в стране, которой правят хорошо, стыдятся бедности. В стране, которой правят плохо, стыдятся богатства".

Стало быть, предприниматель через выплачиваемые им налоги "делится" своими доходами не только с государством, но и с "ближними". Предохраняя себя тем самым от социальных напряжений и взрывов недовольства среди низших социальных слоев и групп населения. Отсюда следует, что в условиях демократии государство выступает не только как фактический совладелец частного предприятия, но и как ответственный социальный партнер предпринимателя, берущий на себя вполне определенные обязательства, которые делают это партнерство взаимовыгодным.

Говоря о свободе как о регулируемой (упорядоченной) государством свободе и им же гарантируемой, нельзя не учитывать и того, что для реальной (а не декларируемой) свободы этого недостаточно. Здесь требуется также соответствующее ресурсное (материальное) обеспечение. В качестве общего правила в этой связи следует подчеркнуть следующее: свободы не бывает без экономического суверенитета личности. Причем личности, представляющей не только элиту, но и массу. "Сытому" и "обутому" Западу легко рассуждать о неотчуждаемых правах и свободах человека и в позе Ментора обвинять других в их нарушениях. Но как быть с этими правами и свободами в условиях сплошной "несытости" и "разутости"? Если практически все из декларируемых прав и свобод на уровне массы в сегодняшней России ресурсно не обеспечены и остаются такими только на бумаге?

А может ли вообще "несытая" и "необутая" масса испытывать потребность в свободе? Не секрет, что в иерархии человеческих потребностей свобода (гражданская, политическая и т.д.) относится не к потребностям первичным (физиологическим), а к потребностям более высокого порядка - социальным и духовным. Между тем эти последние выдвигаются на первый план лишь по мере удовлетворения первых.

Американский социолог А.Маслоу пишет по этому поводу: "Человека голодного ничего не интересует, кроме еды... Про него можно сказать, что он живет одним хлебом... Но когда хлеб есть, сразу возникают другие (и более высокие) потребности, и именно они господствуют".

Что это действительно так, говорят итоги социологического обследования "О роли женщин в общественно-политической и социально-экономической жизни города, округов, районов"¹.

Ответы респонденток на вопрос о том, какие жизненные ценности они считают для себя главными, показали, что такие ценности как независимость и свобода оказались только на 8 месте, тогда как на первое место абсолютное большинство (вне зависимости от возрастных, профессиональных и т.д. различий) поставило материальный достаток.

Показательно и другое, потребность в независимости и свободе меньше всех испытывают не богатые, а именно бедные респондентки - всего 27,09% среди тех из них, чей совокупный семейный доход не превышает 5 тыс. руб. в месяц, против 48,53% среди тех, у которых этот показатель на порядок выше - 11 тыс. руб. в месяц.

III

Итак, свобода только тогда является реальной, когда она массово востребована обществом снизу, а не сверху. Востребована в условиях, когда если не все, то большинство в этом обществе созрело для свободы. Когда все необходимые материальные и нематериальные предпосылки для ее эффективного использования имеются или, по меньшей мере, находятся в процессе становления. Если же это не так, то свобода с неизбежностью принимает форму ограниченной свободы и реализуется в виде свободы для одних (богатого меньшинства) за счет изъятия из свободы других (бедного большинства). Свобода, ограниченная нищетой и бедностью, на самом деле является не свободой, а рабством.

Именно таким предстает положение дел в области свобод и прав человека в постсоциалистической России. За годы реформ, по словам социолога Н.Римашевской, в стране фактически возникло "две России", противостоящих и отходящих друг от друга по своему поведению, предпочтениям, ориентациям: "свободная", то есть "Россия" богатых и очень богатых, а также высокообеспеченных, в которую входит также политическая элита, и "несвободная", то есть "Россия" бедняков (включая "маргиналов"), доходы которых не достигают прожиточного минимума. При этом различия в уровнях жизни этих "двух России", по экспертным оценкам, достигают 100 раз.

Налицо некий "рыночно-реформированный" вариант, укоренение которого может привести к ситуации, когда "беднякам надоеет быть бедными", то есть оно чревато если и не очередной социальной революцией и "экспроприацией награбленного", то, по меньшей мере, спорадическими вспышками неинституционального насилия со стороны массы.

Не случайно проведенный не так давно общероссийский социологический опрос показал, что, чуть ли не половина его участников поддержала бы насильственное изъятие у "новых русских" нечестно нажитых ими состояний.

Весьма показательна в этом плане реакция общественного мнения на проблемы медиа-магната В.Гусинского и самого олигархического из отечественных олигархов Б.Березовского. В лучшем случае эта реакция принимает форму холодного "пофигизма". В худшем - народ радостно потирает руки, и если и не вслух, то про себя кричит: "Бей олигархов!"

Что сегодня нужно, так это осознать, что введение в России "рыночной" свободы методом "окунания" в нее абсолютно неподготовленной для такого "купания в свободе" массы, в том числе и неподготовленной для эффективного реформирования страны правящей элиты, ничего кроме разрушения в себе не несет.

И для того чтобы не допустить этого взрыва, к свободе нам следует двигаться "по-китайски", то есть не бегом, а постепенно, не допуская социальных разрывов и массового накопления недовольства, взаимного отчуждения и неприязни (а тем более враждебности) между народом, властями и бизнесом. Если и использовать западные схемы и конструкции (а их действительно необходимо использовать), то не механически, а творчески, сохраняя свой культурный (ментальный) код, наполняя наши привычные практики и устои народной жизни новым содержанием, не отказываясь от них, не разрушая их самобытных корней. Созидать конкретную русскую (российскую) жизнь, а не пародийную копию с евро-американского оригинала. Иначе вновь, в который уже раз в истории России, мы будем иметь в качестве итога: хотя исходная идея добра, в конечном счете, она воплощается во зле. То есть опять результат будет обратным ожидаемому.

Это движение к свободе, со всей очевидностью, должно также идти через усиление (а не через ослабление и разрушение) государства, его возрождение в качестве "особой организации силы". Но государства не в его нынешнем виде, то есть не "государства-бюрократии", которое всепоглощающая чиновничья корпорация приватизировала в качестве "вещи для себя", а "государства-нации", то есть деприватизированного в качестве "вещи для всех" института государства, уполномоченного обществом и зависимого от него, блюстителя законности и порядка, чьи основные функции будут состоять в том, чтобы "обеспечить свободу каждого и гарантировать устойчивость социальной жизни, отвечая за безопасность всех". Причем безопасность не только физическую, но и имущественную, социальную и т.д.

"Обязанность правительства - создавать такие условия, чтобы людям было трудно совершать дурное и легко поступать правильно", - эти слова бывшего премьер-министра Великобритании У.Гладстона должны служить

исходным руководством к действию для власти в России и проводимой ею политики реформ. В качестве магистрального в этой политике должен стать курс на создание всех необходимых предпосылок и условий для претворения в жизнь провозглашенного на предыдущем этапе развитии (то есть социализмом), но так и не реализованного ни в первой своей части, ни во второй, принципа: "От каждого - по способностям, каждому - по труду".

Государство должно гарантировать, чтобы честные инициативные граждане могли заниматься производительным творческим трудом на себя (а следовательно, и на общество), тогда как перед всякого рода любителями легкой наживы и "халявных" денег, богатства любой ценой были бы поставлены надежные заслоны. Только при этих условиях органически вытекающее из свободы неравенство между людьми приобретет характер социально справедливого неравенства, в том смысле, что будет строиться исключительно на генетически и функционально обусловленных различиях между ними в плане работоспособности, талантов, статусов, ролей и т.д.

На этом же фундаменте будет зиждиться и свобода частного предпринимательства, понимаемая не только как свобода с выгодой для себя создавать материальные и нематериальные ценности для других, для общества. Но и как право на то, чтобы быть богаче другого при равенстве всех перед законом. Реализация этого права (то есть права на неравенство в богатстве) станет производным не от близости к власти или забвении закона, а от различий в личностных и деловых качествах предпринимателей, их способностях рационально-правовым образом создавать и удовлетворять потребителя, производить новые, нужные людям, товары и услуги и т.д.

1/SUP> Обследование проведено под руководством автора по заказу Комитета по телекоммуникациям и СМИ Правительства Москвы весной 2001 г.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В.ПАВЛОВ, публицист

НЕФТЯНАЯ ТРАГЕДИЯ ЧЕЧНИ

С этого номера редакция журнала начинает публикацию серии статей, посвященных различным проблемам Чеченской Республики (история становления, развития и упадка нефтяной промышленности Чечни, малоизвестные страницы из истории создания и деятельности дудаевских и масхадовских спецслужб, а также развития ваххабизма и его влияния на политическую обстановку в Чечне).

От редакции

Как известно, первые нефтепромыслы в России появились в районе Баку (1848 г.) и Майкопа (1854 г.). Уже в начале XX в. Россия по размерам добычи нефти занимала первое место в мире (11,5 млн. т), что составляло почти половину мировой добычи. Причем 83% нефти добывалось в Бакинском нефтяном районе, а 13% - в районе Грозного. Большая часть скважин принадлежала иностранным концессиям и нефтепромышленникам. До 50-х годов Северный Кавказ (Бакинское, Майкопское и Грозненское месторождения) оставались главной нефтяной базой СССР.

Нефть всегда занимала в России особое место. Достаточно вспомнить историю:

20-е годы - кавказская нефть стала одним из факторов иностранной интервенции на юге;

40-е годы - группа армий "Юг" вермахта направила свой удар в сторону этого же региона;

50-е-80-е годы - нефть была бесценным продуктом, позволившим огромной стране держаться наплаву в безумной гонке вооружений.

Окончание эпохи "железного занавеса" и "холодной войны" на позиции нефтяной промышленности особо не повлияло - она, наряду с природным газом и электроэнергией, по-прежнему является основным источником валютных поступлений в бюджет страны. Нефть - продукт более чем стратегический. Если в 30-е годы фундаментом экономики страны считали тяжелую промышленность, то сейчас этот почетный титул перешел к топливно-энергетическому комплексу, основной составной которого является нефтедобыча.

Первые месторождения на территории сегодняшней Чеченской Республики появились в районе г. Грозного, основанного в XIX в. русскими казаками. Именно старые нефтяные промыслы дали название и целому городскому району, который до конца 90-х годов носил название Старопромысловского. Позднее, уже в советское время, стараниями объединения "Грознефть" были открыты новые месторождения: Северные Брагуны, Правобережное, Октябрьское, Червленое, Галюгаевское и целый ряд других. С течением времени некоторые скважины закрылись из-за нерентабельности, что, впрочем, не говорит о том, что нефть в них отсутствует. Просто на определенном этапе отсутствовали необходимые для ее добычи технологии.

Постепенно значимость кавказской, в том числе грозненской, нефти в экономике страны стала ослабевать - были открыты более перспективные месторождения в Сибири, с их довольно низкими затратами на добычу, огромными запасами и, может быть, более высоким качеством. Что, впрочем, также не говорит о ненужности и бесполезности кавказской нефти. Яркий тому пример - новые, огромные по запасам месторождения, открытые в 90-е годы прошлого века на каспийском шельфе Азербайджанской Республики.

Впрочем, Бакинское и Майкопское месторождения не являются предметом нашего рассказа. Основной его темой станет именно чеченская нефть, а также связанные с ней социальные, экономические и другие проблемы. Несколько иным будет и временной промежуток, в пределах которого эти вопросы будут освещаться - это 1997-1999 годы.

I

Практически любой человек в Российской Федерации, читающий прессу и просматривающий хотя бы раз в неделю передачу новостей по телевизору, отдаленно знает о том, что происходило в эти годы на территории самопровозглашенной Чеченской Республики Ичкерия (ЧРИ), в том числе с ее нефтяными богатствами. Попробуем

немного освежить в памяти совсем недавние события.

Итак, после заключения Хасавюртовских соглашений Чеченская Республика Ичкерия вступила на путь мирного строительства. Наряду с ожиданием экономической помощи от РФ, основным источником доходов для Республики должна была стать добыча и последующая продажа нефти и нефтепродуктов. Реализовать эту задачу должно было Государственное унитарное предприятие по нефтедобыче "Юнко¹ -Грознефть", которое объединило практически все нефтедобывающие управления республики² и нефтепарки³, а также Производственное объединение "Северокавказские нефтепроводы", в которое входило большинство магистральных и других нефтепроводов, проходящих по территории Чечни, а также многочисленные хранилища для очищенной нефти. Кроме того, было образовано несколько объединений по нефтепереработке, таких как "Юнко-ГНОС⁴".

Переработка нефти должна была в основном проходить на Грозненском нефтеперерабатывающем заводе (НПЗ) им. Шерипова, так как Новогрозненский НПЗ им. Анисимова и Грозненский нефтеперерабатывающий комбинат, ориентированные на другие виды сырья, не работали. Кроме перечисленных предприятий нефтяной отрасли в Чечне существовали еще многочисленные подсобные предприятия, обеспечивающие подготовку автодорог, переработку отходов нефти, обеспечение транспортных перевозок, спасательных, пожарных служб и т.д.

Итак, по логике все эти организации могли и должны были осуществлять весь цикл добычи, переработки и продажи нефти, естественно, под жестким контролем правительства и зорким оком спецслужб Ичкерии.

Добыча нефти была начата со скромных (по крайней мере - по отчетам, подписанным и.о. генерального директора Д.Д. Зумаевым) показателей - за сентябрь 1996 г. добыто всего лишь 2,5 тыс. т нефти. Правда, в том же месяце возникли недоразумения. Так, например, 3 сентября с нефтеперекачивающей станции "Ищерская" таинственно исчезли в неизвестном направлении 6 тыс. т нефти. По горячим следам генеральный директор ПО СКНП Р. Хабибов, подписавший приказ об отгрузке нефти по железной дороге, не смог внятно объяснить этот феномен. Проблему пришлось решать полюбовно - по ходатайству руководства МВД ЧРИ, которое проводило расследование уголовного дела, родственники Хабибова внесли 1,106 млрд. руб. в счет возмещения нанесенного ущерба. Про остальные 2,6 млрд. руб. пришлось забыть.

Несмотря на категорические требования, изложенные в указе Президента ЧРИ З.Яндарбиева от 12.10.1996 г. № 152, в соответствии с которым должна быть проведена полномасштабная ликвидация мини-заводов по переработке похищенной нефти, осуществить такую работу оказалось невозможно.

Предпринимаемые силовыми структурами меры были не эффективными. Поэтому, не останавливаясь на достигнутом, уже в ноябре 1996 г. только из магистральных нефтепроводов злоумышленниками было похищено 3,5 тыс. т черного золота - 30% всего объема, направленного на переработку. Интересно, что вся эта масса нефти "пропала" на семикилометровом участке нефтепровода "Хаян-Корт-Грозный".

Распределение горюче-смазочных материалов (ГСМ) проводилось по постановлению Кабинета Министров (КМ) ЧРИ, возглавляемого А. Масхадовым. Среди многочисленных госхозов, министерств, РИУП⁵, администраций, управлений и штабов выделения отдельных фондов ГСМ на ноябрь-декабрь 1996 г. удостоился эмир Хоттаб (10 т бензина и 10 т дизтоплива). Остается только предполагать, какой же автопарк имелся в распоряжении этого заморского "гостя".

В январе 1997 г. Правительством ЧРИ было подготовлено распоряжение, в соответствии с которым все скважины, нефтепроводы и нефтепарки передавались под вооруженную охрану Управления вневедомственной охраны при МВД ЧРИ. Казалось бы, что можно вздохнуть с облегчением, но не тут то было.

Через некоторое время оказалось, что воровство нефти только увеличилось - охрана начала продавать нефть прямо из резервуаров. Единственное, что изменилось в жизни любителей нефтедолларов - им приходилось делиться еще и с вневедомственной охраной. Руководству "Юнко-Грознефти" пришлось пойти на крайние меры - создание собственной службы безопасности, которая, естественно, также ничего не могла решить - она только констатировала факты все увеличивающегося разворовывания нефти, которая, заметим, принадлежала исключительно государству.

В феврале 1997 г. новый Президент Чечни А. Масхадов подписал очередной указ, направленный на борьбу с мини-заводами по переработке нефти, и в очередной раз он не был выполнен. Более того, с течением времени выяснилось, что более доходной статьей бизнеса может стать перепродажа ворованного бензина.

Так, например, 8 апреля 1997 г. комиссия "Грознефтеоргсинтеза" констатировала хищение из трех бензопроводов, идущих в сторону нефтебаз, 87 т бензина.

В том же месяце похищено было уже около 14 тыс. т, что, впрочем, совершенно не отражает полных потерь - огромные количества нефти списывались на всякие неблагоприятные обстоятельства, включая "ведение боевых действий" (?).

Набирал оборот и новый вид бизнеса - хищения катализатора (марки АП-36), необходимого для выработки бензина. Его воровали с заводов им. Анисимова, им. Ленина и им. Шерипова вагонами. Причина такого внимания не только в платине, которая содержалась в катализаторе, но и использовании его в процессе производства кустарного бензина. С простаивающего завода им. Анисимова постепенно исчезало оборудование, содержащее цветные металлы, впоследствии вывозимые для реализации за пределы Чечни. Аналогичным образом поступали и с буровым инструментом. Так, например, "ненужное" долото для бурения стоило 250-300 долл.

Особую ценность приобрели специальные транспортные средства, приспособленные под перевозку нефти и ГСМ. Их "брали взаймы" как на территории республики (в госхозах, автотранспортных предприятиях, обслуживающих нефтяную отрасль), так и за ее пределами - в Ставрополье и других смежных с Чечней регионах. Особую ценность представляли железнодорожные цистерны, в которые, во-первых, можно было перегонять ворованную нефть, и, во-вторых, использовать после соответствующей "доработки" в качестве мини-завода по переработке сырья. Остается только удивляться, каким образом удалось сосредоточить в республике столько цистерн - даже в спокойные советские времена их было меньше. Впрочем, тогда и воровали значительно меньше, да и нефтепроводы никто не "приватизировал". Несмотря на обилие емкостей, их постоянно не хватало, так как в нефтяной бизнес постепенно вовлекалось все больше и больше людей. Взорванные, уничтоженные мини-заводы заботливо приводились в божеший вид, чтобы продолжить "производство".

В один прекрасный апрельский день к директору основного нефтеперерабатывающего предприятия - НПЗ им. Шерипова - пришли люди, которые заявили, что его предприятие получит нефть только в том случае, если 50% суммы, полученной от реализации будущих нефтепродуктов, он отдаст им. В случае отказа от этих условий он не получит нефти вообще. Отказ директора от таких условий повлек к организации 7 мая 1997 г. серии взрывов на заводе, в ходе которых пострадали кабельные линии и подстанции. Для большей убедительности были выведены из строя силовые кабели и муфты, идущие через эстакаду от предприятия. Таким образом, завод был надолго выведен из строя - надо быть сговорчивее.

Май 1997 г. ознаменовался массовым увлечением населения добычей конденсата - низкокачественного горючего (как правило), которое образуется в ходе определенных процессов под землей. Основой для него служили отходы нефтепереработки, еще в советские времена закачанные в недра. В частном секторе Грозного рылись колодцы, ставились помпы и "горючее" "отгружалось потребителям". А чтобы никто этому процессу не мешал, возле "скважины" выставлялась вооруженная охрана. Особых успехов в этом бизнесе достигли люди Салмана Радуева, "героя" освободительного движения, много раз шокировавшего весь мир своими прямыми, как и положено бывшему комсомольскому лидеру, заявлениями и действиями, обычными для бандита и террориста.

II

Здесь мы и подходим к главной причине неудач в нефтяной отрасли Чечни. Нефть, как впрочем и другие доходные виды бизнеса (работоторговля, наркобизнес, торговля оружием и изготовление фальшивых долларов), становится объектом пристального внимания, прежде всего, вчерашних "героев нации" - командующих фронтов, полков, батальонов.

После президентских выборов А. Масхадову поневоле пришлось поделиться с ними властью - кто-то занял ответственные посты в его правительстве, кто-то стал депутатом парламента. Была еще и третья группа, которая, не дождавшись каких-либо "подачек" от президента, предпочла вести свои дела, в том числе - и торговлю нефтью - самостоятельно, и с её притязаниями также необходимо было считаться. Попробуй тут не посчитаться, когда у Радуева только в Грозном было более 2500 бойцов хорошо вооруженной "Армии им. Джохара Дудаева". А ведь были еще и свои люди, в том числе в Гудермесе, на родине молодежного лидера, а также в его окрестностях.

И земляки старались не подкачать. Только жителями села Илсхан-Юрт Гудермесского района в апреле 1997 г. украдено 1200 м конденсатопровода и 500 м водопровода. Впрочем, это было мелочью, по сравнению с притязаниями жителей других сел.

Так, например, в это же время жителями села Беной было захвачено целых 3 скважины и организован собственный мини-завод по переработке нефти. По-видимому, у них был еще более авторитетный земляк.

Между тем при всех начавшихся противоречиях среди всех трех групп было нечто, их объединяющее, - это постоянный, идущий по нарастающей процесс личного обогащения. Про существование четвертой, к слову сказать, самой многочисленной группы, они забывали.

Кто входил в эту группу?

Как правило, люди, которым не только не нашлось места в "добыче", "переработке" и "торговле" нефтью - примерно 60% населения Чечни, но и отказано в получении хотя бы минимальных доходов от этого бизнеса вообще.

27 мая генеральный директор ГУП "ЮНКО-СКМН" Х.С. Зайпулаев информирует Генерального прокурора Х. Сербиева, начальника НСБ⁷ А. Мовсаева и министра МВД ЧРИ К. Махашева, что объединение вынуждено ежедневно направлять аварийную бригаду для обнаружения и ликвидации несанкционированных врезок в нефтепроводы и в места хищения нефти на участках нефтепроводов Хаян-Корт-Грозный, Вознесеновская-2-Грозный, Новогрозный-Грозный. Нефтеперегонные установки, или "самогонные аппараты", расплодившиеся в невообразимых количествах в районах прохождения нефтепроводов, несмотря на два президентских указа продолжали действовать.

Криминальный нефтяной бизнес продолжал развиваться. Появлялись частные стационарные автозаправочные станции, построенные без каких-либо лицензий с грубейшими нарушениями санитарных норм, которые успешно реализовывали похищенные нефтепродукты. Все попытки получения помощи от силовых структур в наведении элементарного порядка в отрасли наталкивались на холодное молчание спецслужб. Впрочем, они были заняты в основном обеспечением личной безопасности А. Масхадова и его приближенных и, кроме того, получали свои проценты от нефтебизнеса. Зачем же нарушать сложившееся равновесие?

Очередное письмо Зайпулаева, направленное 19.07.1997 г. как руководителям силовых ведомств, так и непосредственно А. Масхадову констатировало, что неоднократные обращения по факту хищения нефти в правоохранительные органы, прокуратуру и отделы НСБ Грозненского и Урус-Мартановского районов, УВО при МВД, МВД ЧРИ, прокуратуру ЧРИ и НСБ ЧРИ, не дают желательных результатов.

...При создавшейся обстановке руководство ГУП "ЮНКО-СКМН" вынуждено прекратить транспортировку нефти, если в десятидневный срок не будет приняты радикальные меры по усилению нефтепроводов с целью предотвращения хищений нефти.

Создавшееся положение с хищениями нефти вызывает серьезные опасения руководства ГУП "ЮНКО-СКМН" по поводу ввода в эксплуатацию нефтепровода Грозный-Баку⁸. Как говорится, комментарии излишни.

Практика целевого выделения ГСМ Кабинетом Министров ЧРИ продолжалась. Но, в свою очередь, и здесь были свои проблемы.

Например, распределительная база №1 (г. Грозный) отпускала горючее только доверенным лицам, причем по ценам ниже себестоимости. Те, в свою очередь, перепродавали его уже по завышенным ценам водителям бензовозов, стоявших за воротами базы. Водители, в свою очередь, развозили бензин и дизтопливо по госхозам и заправочным станциям. Поэтому благая цель - адресное распределение горючего - своей цели не достигала, так как ГСМ расходовались не по назначению.

Возникали новые статьи доходов как для людей из околонефтяных кругов, так и для сотрудников отделов Вневедомственной охраны при МВД ЧРИ.

Для первых это стало создание бесчисленных фирм-однодневок, которые либо покупали доверенности на получение горючего с баз, либо получали его по фальшивым гарантийным письмам с отсрочкой оплаты до его реализации. Очереди за ГСМ занимались с вечера.

Сотрудники же чеченской милиции "ввели" собственный налог на каждый бензовоз, выезжавший с территории нефтеперерабатывающих предприятий и баз. Их не отпускали до тех пор, пока водители бензовозов не "дарили" блюстителям порядка часть своего груза. Кроме того, вовсю шла как продажа мест в "бензиновой" очереди, так и непосредственное участие в этом бизнесе - многие из "охранников" уже имели собственные бензовозы, которые проходили на территорию баз нефтепродуктов в любое время. Куда девалось это горючее и так ясно. Хотя следует отметить, что большая его часть реализовывалась в дальнейшем за пределами республики.

Указом А. Масхадова от 23 октября 1997 г. № 498 ГУП "ЮНКО" было ликвидировано - за "неисполнения возложенных на него задач, падение производства, а также наличие серьезных недостатков в контроле за учетом, хранением и переработкой нефти, грубые нарушения государственной, финансовой и производственной дисциплины, породившие бесхозяйственность и подрыв экономики нефтяного комплекса Республики". Комментарии излишни.

Для ликвидации всех описанных выше преступлений было создано несколько предприятий - Госконцерн нефтяной промышленности ЧРИ, объединивший в себе:

- Госконцерн по эксплуатации магистральных нефтепроводов ЧРИ "Чечентранснефть";
- Госконцерн по реализации и обеспечению нефтепродуктами ЧРИ;
- Госконцерн нефтеперерабатывающей и химической промышленности ЧРИ;
- Госконцерн по реализации и обеспечению нефтепродуктами ЧРИ.

Лишен был своей должности и президент ГУП "ЮНКО" Хож-Ахмед Яриханов. Его преемником на посту генерального директора Госконцерна нефтяной промышленности ЧРИ был назначен К. Газиев. Но чуда не произошло. Более того, положение с обеспечением республики "нефтяными" деньгами с каждым днем ухудшалось.

Генеральный директор "Грознефти" А. Гараев сообщал в конце мая 1998 г., что месторождение "Старогрозненское" захвачено с 24 мая вооруженными группировками численностью от 50 до 100 чел. Участники - жители 15-го мол. совхоза⁹. С месторождения "Минеральное" - открытые хищения нефти вооруженными группами.

Месторождение "Эльдарово" 10 мая того же года захвачено боевиками, ими же 26 мая блокирован и захвачен нефтепарк "Али-Юрт", а помещения для операторов использовались как казармы. 22 мая захвачены 2 скважины месторождения "Северные Брагуны" (правый берег) бывшими сотрудниками Управления вневедомственной охраны при МВД ЧРИ, 1.05.1998 г. захвачены все скважины "Горскнефти". Учитывая, что все эти предприятия охранялись стационарными и мобильными группами ДОГО, можно себе представить всю абсурдность создавшегося положения.

Из-за непрекращающихся повреждений на магистральных нефтепроводах с 1 мая остановлена добыча на предприятиях "Октябрьнефть" и "Правобережное".

Генеральный директор Государственного концерна "Чечентранснефть"¹⁰ С. Эльдарханов сообщал министру топлива и энергетики ЧРИ Ш. Басаеву: "Криминальная обстановка в Республике крайне отрицательно сказывается на работе сотрудников вневедомственной охраны на объектах нефтепромышленного комплекса, в частности, на действующих нефтепроводах ГК "Чечентранснефть".

По настоящий день не прекращаются несанкционированные врезки в нефтепроводы и хищения из нефтепроводов продолжаются. Согласно заключенному договору об охране нефтепроводов вневедомственная охрана должна возмещать Объединению все убытки, понесенные в результате хищений нефти на охраняемых ими объектах. Но вневедомственная охрана практически не в состоянии возмещать даже 1/100-ю долю убытков из-за отсутствия денежных средств на своих счетах.

Из-за очень затруднительного финансового положения Объединение "Чечентранснефть" не имеет возможности из своих средств погасить убытки, произошедшие из-за потерь нефти в результате хищений из охраняемых нефтепроводов. Сумма убытков (только от хищений) превышает все производственные затраты с учетом содержания вневедомственной охраны всех нефтепроводов Объединения.

Вся выручка по Объединению за оказание услуг по транспортировке нефти за 1997 г. составила 11 894,0 тыс. руб., а убытки от хищений нефти с охраняемых вневедомственной охраной нефтепроводов - 17028,4 тыс. руб. За 4 месяца выручка за транспортировку грозненской и азербайджанской нефти составила 13810,0 тыс. руб., убытки от хищений нефти - 3608,3 тыс. руб.

Если учесть, что с 01.04.1998 г. тариф на перекачку грозненской нефти 0,35 руб. за 1 тонно-км вместо 0,482 руб. и 1 долл. США за транзит азербайджанской нефти вместо 4,27 долл. США, а также, если учесть, что "Грознефть" за 1997 г. и 4 месяца текущего года практически не перечислила за оказание услуг по транспортировке нефти ни рубля, то картина финансового положения Объединения "Чечентранснефть" крайне плачевная.

На основании вышеизложенного убедительно просим Вас:

- списать с баланса все убытки, произошедшие от потерь нефти в результате хищений из охраняемых вневедомственной охраной нефтепроводов не по вине Объединения "Чечентранснефть",
- решить вопрос действенной охраны объектов и соответственного возмещения убытков от потерь в результате хищений нефти из нефтепроводов Объединения "Чечентранснефть".

Комментарии излишни.

Гордость республики - НПЗ им. Шерипова, который в случае нормальной работы мог бы стабилизировать все

экономическое и финансовое положение Чечни, постоянно подвергался нападениям "неизвестных" боевиков.

13 марта 1998 г. неизвестными людьми была взорвана центральная подстанция завода, а 27 апреля 1998 г. на завод проникли вооруженные люди, которые взяли в заложники всех имевшихся в цеху № 6 специалистов и в промежутки с 22.20 до 4.00 утра сняли все дефицитные контрольно-измерительные приборы, а под конец - ограбили и людей.

Через два месяца, 24 июля 1998 г., в 20 час. 30 мин. в помещении газораспределительной подстанции произошел взрыв. После его ликвидации на месте происшествия был найден металлический предмет, похожий на детонатор. Об этом сообщил и.о. директора СНБ¹¹ ЧРИ М. Кориеву министр топлива и энергетики Ш. Басаев, и, естественно, требовал от министра безопасности действенных мер по недопущению новых терактов. Жаль только, что в очередной раз эта спецслужба ничего не смогла сделать. Возможно, конечно, что СНБ должна была искать "черную кошку в темной комнате" - ведь совершенно нельзя отрицать вероятность того, что теракт не могли организовать люди самого Басаева, либо его ближайшего друга, эмира Хоттаба.

Продолжались нападения и разграбления заводов Минтопэнерго и в августе 1998 г. Последовательно были осуществлены вооруженные нападения на завод им. Шерипова, Грозненский химический комбинат и завод им. Анисимова. Об этом в силовое министерство сообщал уже и.о. министра О. Абдулкеримов, заменивший на этом посту печально известного террориста Ш. Басаева, который после такого плохого к нему отношения решил идти к единоличной власти своим собственным путем.

Судорожные меры, предпринимаемые руководителями силовых ведомств, давали только незначительный эффект. Если и удавалось "потеснить" людей какого-либо полевого командира, то это было временно. Кроме того, боевики готовы были в любой момент применить оружие, а в случае необходимости - поджечь скважину. К самым богатым месторождениям, занятым людьми или родственниками Масхадова, Яндарбиева, Басаева, Радуева, Дудаева и других "столпов" нации, представители силовых ведомств даже не приближались - клановая и частная собственность была неприкосновенна. Различные парламентские и другие комиссии (члены которых также были близки к кому-нибудь из "нефтяников") также не могли изменить ситуацию к лучшему.

Чтобы представить себе весь трагизм ситуации, достаточно прочесть Сводку о хищении нефти на скважинах и НГП НГДУ "Старогрознефть" за 14.07.1998 г.: 1. На ГЗУ № 708 стоят три емкости - 50 куб. м. Идет хищение нефти.

2. На скважине № 708 стоит емкость - 14 куб. м. Идет хищение нефти.

3. На НГП диам. 114 мм идущее от скв. № 725 стоит емкость - 25 куб. м. Идет хищение нефти.

4. На ГЗУ № 648 стоит емкость - 50 куб. м. Идет хищение нефти.

5. На скважине № 728 стоит емкость - 50 куб. м. Идет хищение нефти.

6. На МНГП диам. 325 мм стоят две емкости - 50 куб. м и монтируют мини-установку, в р-не скважины №723.

7. На скважине № 723 стоят две емкости. Идет хищение нефти.

8. На скважине № 721 стоят две емкости - 25 и 50 куб. м. Идет хищение нефти через затрубную линию, большая замазученность, пропуски на фланцевых соединениях переходной катушки.

9. На скважине № 713 стоит емкость - 50 куб. м. Идет хищение нефти.

10. На скважине № 717 стоит емкость - 50 куб. м. Идет хищение нефти.

11. На ГЗУ № 671 и ГЗУ № 670. Идет хищение нефти (Стационарный пост ДОГО).

12. На скважине № 718 стоит емкость - 80 куб. м. Идет хищение нефти..."

И так далее, до 20-го пункта. И это только на одном месторождении.

Органично дополняли эту нелцеприятную картину многочисленные кадровые перетасовки в руководстве профильного министерства, а также упраздняемых и создаваемых концернов, объединений и предприятий. Но тщетно.

В начале 1999 г. был заключен новый договор с Департаментом охраны государственных объектов (ДОГО). На охрану 89 объектов нефтекомплекса Чечни было привлечено:

1. Полицейских - 1135 чел.;

2. Сторожевой охраны - 258 чел.;

3. Спецбатальон - 200 чел.

Такая усиленная охрана стала с новым рвением относиться к выполнению своих обязанностей, результатом которого стали массовые хищения не только нефти, но и запорной арматуры, кабелей, электропроводки, электроприборов, трансформаторов и электроподстанций (с целью добычи цветного металла), теплообменников, прокатных печей, газовых емкостей и всего остального, хотя бы отдаленно напоминающего

возможность получения какой-либо выгоды.

К осуществлению массового воровства были причастны вооруженные группировки "Джамаат", бараевские вооруженные формирования, сотрудники ДОГО, Пацаевский спецназ и руководство завода"¹².

Не смогли помочь в остановке криминального нефтяного беспредела в Чечне и другие мероприятия Масхадова - ни возможность самостоятельной реализации нефтепродуктов, изъятых в ходе проведения рейдовых мероприятий, предоставленная силовым ведомствам; ни бесчисленные указы президента; ни решения шариатских судов; ни широкомасштабные операции по наведению порядка в республике (например, "Меч справедливости" летом 1998 г.). Причина всего этого - как политическая слабость президента Аслана (Халида)¹³ Масхадова, так и усиление его политических оппонентов (Басаев и его друг Хоттаб, С. Радуев, А. Бараев и т.д. и т.п.).

В конечном счете и силовые ведомства перестали быть заинтересованными в наведении порядка - каждая такая попытка оборачивалась гибелью их сотрудников, которая, по чеченским обычаям, продолжалась и развивалась в ходе кровной мести. Не помогло и введение полного шариатского управления в Чечне - люди, которые уже почувствовали вкус легких денег, были явно далеки от шариата. Не помогли и приведенные в исполнение приговоры шариатских судов с отрубанием ног, рук и голов, а также публичными расстрелами в столице - убийства людей стали слишком обыденным явлением. В схватке за нефть были убиты сотни, если не тысячи людей.

IV

Постепенно надвигалась агония режима Масхадова. Десятки покушений, организованных политическими противниками (читаем - Басаев/Хаттаб, С. Радуев, А. Бараев и т.д. и т.п.) третьего президента ЧРИ на него самого и ближайших его сподвижников только подтверждали, что в Чечне господствует не светская власть с "честным", почти европейским лицом, а бандитская, с хорошо усматриваемыми во всем мире признаками, которая осуществляла свои полномочия в любое время дня и ночи.

В июле 1999 г. президент Чечни Халид Масхадов обратился к "воинам Движения Сопротивления, ко всем гражданам Чеченской Республики Ичкерия" с истерическим, по сути дела, признанием. Оказывается, истина в том, что население Республики не понимает, какими благами наделил его Аллах, ниспослав сказочные богатства в виде богатейших природных ресурсов.

Признавая, что общее богатство не было соответствующим образом поделено среди всего населения республики, он пытался вселить надежды на будущий справедливый передел всего национального достояния. Обвинялась также Россия, организовавшая экономическую и военную блокаду республики, а также сталкивающая лбами воинов Джихада для извлечения политических выгод, готовя им новый афганский вариант. Было еще много красивых, замысловатых слов, хороших только тем, что официальное лицо, их произносившее, никак за них не отвечало.

Масхадов обманывал всех своих избирателей, все население республики, которое, впрочем, не особо верило в обещанные иллюзии. Воочию оно видело только дворцы "нефтяных магнатов", сооруженные в лучших традициях "Тысячи и одной ночи", шикарные бронированные лимузины, перевозившие их обладателей, а также их помощников, готовых в любой момент сделать с недовольными что угодно - начиная от рабского труда на скважинах и заканчивая ставшим уже обычным для бандитской части населения Республики прилюдными убийствами. Сдержанность, диктуемая обычаями кровной мести и элементарного кавказского гостеприимства, на них уже давно не действовала.

Достойным ответом на это послание была и реакция населения. Та его часть, занятая "нефтяным бизнесом", продолжила наращивать темпы добычи сырья, регулярно пополняя свои счета в зарубежных банках - ей было некогда. Другая часть занималась ежедневным, тяжелым и привычным крестьянским трудом, не надеясь какими-либо другими занятиями прокормить себя и своих детей - ей было не до этого.

Третья, наиболее воинственная часть, исчерпавшая возможности своего "мирного" труда, давно уже не имевшая в руках каких-либо рабочих инструментов, кроме автомата, пулемета, мины и гранаты, начала искать новые источники доходов, хотя им и до этого жилось, так скажем, неплохо.

Что было потом - знают все. Воины необъявленного по всем канонам Джихада, наемники эмира Хаттаба и их сторонники на территории Республики Дагестан вторглись в эту неотъемлемую часть РФ. Так "миролюбивая", "свободная", "законопослушная", "европейская" Чечня ответила на происки "кровожадной" соседки России.

Многие люди ожидают, что когда-нибудь изолятор ФСБ России "Лефортово", либо аналогичные учреждения ГУИН Минюста России посетят почетные "гости", в том числе и Аслан (Халид) Масхадов. Именно ему придется ответить за все военные, экономические, уголовные и другие преступления, совершенные в период его правления на территории как Чечни, так и других субъектов Федерации. В том числе - разграбленный нефтегазовый комплекс Республики, который разворован был значительно быстрее, чем построен.

А пока - Правительство РФ, администрация и правительство Чеченской Республики предпринимают меры по возможному восстановлению нефтегазодобывающего комплекса. О переработке нефти речь пока не идет - эта наиболее перспективная отрасль нефтяной промышленности нуждается в огромных финансовых вливаниях, необходимых для ее восстановления.

Остается также надеяться, что силовые и другие министерства РФ сделают все зависящее, чтобы этот процесс восстановления прошел с наименьшими потерями для государства; что все население Чеченской Республики поймет - возврата к прежним, бандитским временам Ичкерии не произойдет, а поэтому есть только одна возможность: вернуться к мирному, созидательному и спокойному труду.

¹ Южная нефтяная компания.

² Нефтегазодобывающие управления (НГДУ) "Старогрознефть", "Горскнефть", "Октябрьнефть" и "Правобережное".

³ "Хаян-Корт", "Али-Юрт", "Брагуны" и "Октябрьская" служили для очистки нефти от газа, песка, воды, солей и других примесей.

⁴ "Грознефтеоргсинтез". В состав входило 8 дочерних предприятий и 6 структурных подразделений, связанных едиными технологическими цепочками. Исключение хотя бы одного из предприятий приводило к остановке всего производственного цикла.

⁵ Региональные исполнительные управления Президента - представительные органы власти на территории ЧРИ в 1997-1999гг.

⁶ Впоследствии переименовано в Департамент охраны государственных объектов (ДОГО) Кабинета Министров (КМ) ЧРИ.

⁷ Национальная служба безопасности. Образована в январе 1997 г. на базе подразделений ДГБ ЧРИ. Осуществляла контрразведывательную и разведывательную деятельность как на территории Республики, так и за ее пределами.

⁸ Опасения существовали не зря. Нефтепровод также был подвергнут беспощадному ограблению, от которого пострадала как Азербайджанская Республика - поставщик нефти, так и Российская Федерация - как гарант ее транзита.

⁹ Грозненский район.

¹⁰ Правопреемник ПО "СКН".

¹¹ Служба национальной безопасности, правопреемница НСБ ЧРИ. Образована 21.01.98 г.

¹² Из справки, подготовленной 4-м (промышленным) отделом 1-го Управления СНБ ЧРИ.

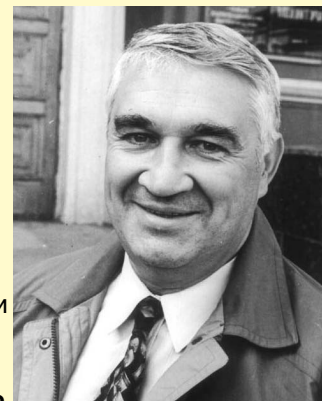
¹³ Новое имя Президента, приобретенное после хаджа.

¹⁴ Главное управление исполнения наказаний. Ведает следственными изоляторами, тюрьмами и другими учреждениями, где отбывают наказание лица, подвергнутые уголовному наказанию.

КАСПИЙСКИЕ ОСЕТРЫ - ЗАЛОЖНИКИ ПОЛИТИКОВ-ВРЕМЕНЩИКОВ И НЕФТЯНЫХ КОРОЛЕЙ

В.ЗИЛАНОВ,

академик Международной академии наук Экологии
и Безопасности жизнедеятельности, профессор,
Заслуженный работник рыбного хозяйства России



Политика, проводимая Б.Ельциным в сфере водных биоресурсов, - это политика бесконтрольной эксплуатации природных ресурсов во имя получения максимальной прибыли: она привела каспийских осетров на грань катастрофы. По инерции это продолжается и сейчас, что обратило на себя самое серьезное внимание мировой рыболовной общественности. Как результат - введение международной организацией ООН по торговле видами дикой флоры и фауны (СИТЕС) запрета для России экспорта икры осетровых, обусловившее в свою очередь введение (начиная с 2001 г.) полного запрета на их промысел нашей страной в прикаспийском регионе. Надо полагать, что это только первый, к сожалению, неблагоприятный для нашей страны, звонок. Впереди более значимая и серьезная проблема. Это раздел Каспийского моря и широкомасштабная разработка углеводородов - нефти и газа.

В настоящее время проблемы Каспийского моря, вызванные как становлением новых прикаспийских государств, так и намечающимся широкомасштабным освоением морских месторождений нефти, все больше и больше привлекают внимание политиков, предпринимателей, ученых и общественности. Уже настойчиво вводятся новые для сегоднего Каспия-Хазара наименования: "Нефтяное озеро", "Второй Персидский залив". Именно под этим углом - разведка и добыча нефти; ожидаемые инвестиции; будущие баснословные прибыли, которые поднимут "благосостояние" населения прикаспийских государств - варится сильными мира сего геополитика в этом регионе. Сейчас уже ясно, что Азербайджан, Казахстан, Туркменистан рассматривают нефть Каспия как залог своей будущей независимости и благосостояния. Им вторят ряд ведущих нефтяных компаний мира, а политики далеких от Каспия стран предпринимают энергичные шаги с тем, чтобы обеспечить деятельность своих нефтяных компаний. В результате Каспийский регион становится взрывоопасным, как всякая большая нефтяная кладовая. Здесь таится еще одна опасность, которая умышленно замалчивается или отодвинута далеко на задний план временищниками-политиками и нефтяными королями. Эта опасность - разрушение уникальной экосистемы Каспийского моря и, прежде всего, его рыбных запасов и самых древнейших его представителей - осетровых из-за браконьерского промысла, а также широкомасштабной разведки углеводородов, а в последующем и разработки месторождений без достаточной экологической экспертизы в открытом, весьма штормовом море.

Как предотвратить надвигающуюся угрозу? Что необходимо предпринять в практическом плане с тем, чтобы все прикаспийские государства, да и далекие от Каспия страны, преследующие не только нефтяные интересы, но, прежде всего, геополитические, могли бы объединиться и не допустить экологической катастрофы?

Каспийские рыбные запасы - возобновляемые ресурсы

Каспийское море - один из крупнейших в мире замкнутых внутриконтинентальных водоемов, по существу, озеро, не имеющее в настоящее время выхода в Мировой океан (в прошлом было) - играет важное рыбохозяйственное значение для населяющих его побережье около 10 млн. человек.

Протяженность Каспийского моря с севера на юг достигает 1030 км, а ширина с запада на восток - 435 км, при максимальной глубине 1025 м. Его площадь составляет 378 тыс. кв. км.

Хотя в Каспийском море и впадающих в него реках обнаружено около 124 видов и подвидов рыб, промысловое

значение имеют около трех десятков. Среди них такие ценные, как белуга, русский осетр, севрюга, стерлядь, персидский осетр, шип, белорыбца, каспийская кумжа, кутум, жерех, сазан, лещ, вобла, различные виды сельдей, шемай, судак и другие.

За 100 лет XX в. максимальный суммарный годовой вылов рыбы в Каспийском море с низовьями впадающих в него рек представлен в табл. 1.

Таблица 1

Год	Вылов рыбы	Добыча осетровых
1915	593	25,8
1917	610	25
1970	530	3,1
1980	387	—
1995—2000	181—200 *	3—8
*Суммарный годовой вылов рыбы всеми прикаспийскими странами		

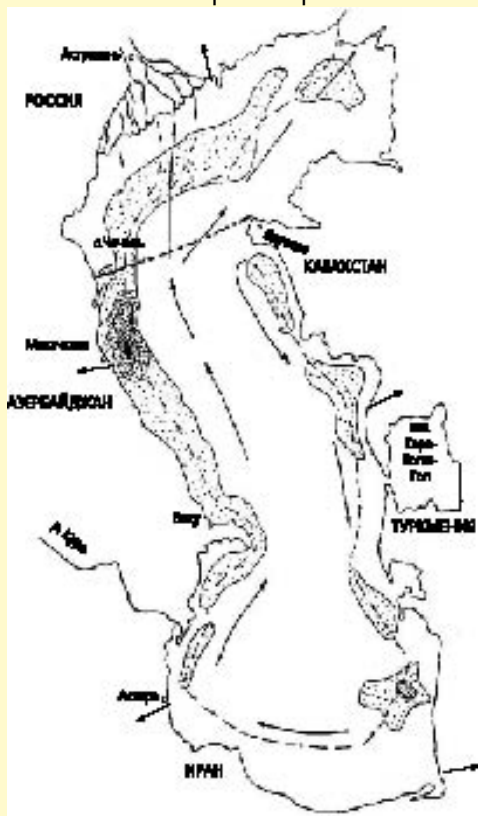
тыс. т

Основные причины снижения вылова рыбы вызваны как падением численности наиболее высокоценных объектов промысла (осетровых), так и недоиспользованием уже по экономическим (рыночным) мотивам высокочисленных объектов лова (каспийская килька). Особенностью рыболовства в Каспийском море является то, что формирование основ рационального использования рыбных ресурсов, и осетровых особенно, осуществлялось Советским Союзом и Ираном. При этом определяющую роль играли теоретические разработки и практика рыболовства нашей страны, вылов которой в целом достигал 85-90% от общей добычи. К тому же Советский Союз осуществлял контроль за рыболовством на акватории около 95% всей водной площади моря. Последнее обстоятельство, с учетом действующей в то время отработанной системы

контроля в море и в портах, а также налаженной статистической отчетности, позволяло исполнительной власти на местах и в Центре полностью владеть и управлять ситуацией.

Учеными, специалистами-практиками, рыбаками страны:

- разработаны основы сохранения, искусственного воспроизводства и устойчивого использования осетровых;
- осуществлено вселение в Каспийское море новых для этого водоема видов, среди которых кефаль, уже ставшая промысловым объектом;
- освоен морской промысел килек и т.п.



Все это позволяло с оптимизмом рассматривать будущее рыболовство Каспийского моря, которое способно давать ежегодно не менее 400-450 тыс. т высококачественной рыбы, и что особенно важно, обеспечивать занятость прибрежного населения.

Рыбные ресурсы, в отличие от минеральных, самопроизводящие и могут служить человеку при их научно обоснованном, рациональном использовании - вечно, т.е. они неисчерпаемы, если не нарушается экосистема и не разрушается воспроизводительная способность популяций тех или иных видов.

Следует остановиться на запасах осетровых Каспийского моря, которые составляют 90% мировых запасов, а по естественному генофонду - это достояние всего человечества. По существу, все прикаспийские государства несут ответственность за их состояние, видовое разнообразие перед всем мировым сообществом.

К настоящему времени биология основных видов осетровых Каспийского бассейна - белуги, русского осетра, севрюги, персидского осетра, шипа и стерляди - достаточно хорошо изучена. Взрослые половозрелые рыбы после нереста в реках нагуливаются в море, совершая протяженные миграции вдоль побережья (рис.1). При этом часто скопления откармливающих осетров выходят за пределы существующей 10-мильной рыболовной зоны прибрежных государств. В то же время основные кормовые поля как для молоди осетровых, так и

взрослых рыб расположены в северной мелководной части Каспия.

Рис. 1. Распределение осетровых в летний период:

..... - зоны различной плотности рыб

--- кормовые миграции
 ---- нерестовые миграции
 - . - - граница заповедника на Северном Каспии.
Источник: КАСПНИРХ.

Для создания в этом районе благоприятных условий для откорма осетровых, да и других видов рыб, а также обеспечения их сохранения и воспроизводства Казахстан в 1974 г., а РСФСР в 1975 г. соответствующими постановлениями установили в северной части Каспийского моря с дельтами рек Волги и Урала заповедную зону, где была запрещена геологоразведочная и сейсморазведочная работы, а также осуществлялся особый режим сбора воды, судоходства и другая деятельность.

Эта заповедная зона существует и по сей день, хотя ее режим существенно нарушается. Так, Казахстан при участии ряда американских фирм начал в одностороннем порядке осуществлять в заповедной зоне сейсморазведочные работы, что подталкивает и российские нефтяные компании следовать этому же. Все это, несомненно, отражается на рыбных запасах и, прежде всего, осетровых.

В этой связи рыбохозяйственные организации, фирмы и рыболовецкие колхозы Каспия вправе предъявить иски нефтяным компаниям за наносимый ущерб осетровым и другим рыбным запасам в заповедной зоне.

Ведущее место в формировании запасов осетровых принадлежит рр. Волге и Уралу, где не только происходит пока еще естественный нерест, но и функционируют рыбоводные заводы по искусственному воспроизводству осетровых.

8 из 13 действующих таких заводов расположены на Волге, которые выпускают на откорм в северный Каспий 55-82 млн. шт. молоди (табл.2). Суммарный же выпуск молоди всеми странами составляет 80-100 млн. шт., в то время как море способно прокормить не менее 140-160 млн. шт. молоди осетровых.

К сожалению, недостаточное количество маточного материала и скудность финансирования этих важных работ со стороны правительств прикаспийских государств не позволяют использовать весь природный потенциал для восстановления запасов осетровых. Длительный жизненный цикл осетровых и позднее их созревание (7-15 лет) определяет и применение специальных мер по регулированию их промысла.

Таблица 2

Выпуск молоди осетровых рыбводными заводами Каспийского бассейна*

млн. шт.

Годы	Государства				Всего
	Россия	Азербайджан	Казахстан	Иран	
1985	82,88	17,96	0,63	1,03	102,6
1990	75,86	17,55	0,76	4,34	98,51
1991	72,29	9,14	-	6,61	88,04
1992	75,06	2,97	-	3,46	81,49
1993	62,90	2,39	-	4,18	69,47
1994	68,96	1,57	-	6,30	76,83
1995	55,66	1,24	-	9,12	66,02
1996	51,16	4,06	-	12,0	68,22
1997	57,74	5,96	-	21,0	84,70
1998	59,14	6,24	1,70	24,5	91,58
1999**	55,0	5,0	1,0	25,0	86,0
2000**	55,0	5,0	1,0	26,0	87,0

* По данным Иванова В.П., 2000 г

** Экспертная оценка автора

Основной мерой, оправдавшей себя на практике, является:

- полный запрет на промышленный лов осетровых в море;
- охрана молоди в период нагула в северной части Каспийского моря и отлов половозрелых рыб строго по научно обоснованным лимитам только в реках, при их миграциях на нерест.

Именно такой режим рыболовства осетровых с широкомасштабным искусственным воспроизводством позволил в 70-80 годах и в первой половине 90-х годов поддерживать суммарный их вылов всеми странами на уровне 20-28 тыс. т в год, что давало не менее 2-2,5 тыс. т черной икры.

С образованием новых суверенных прикаспийских государств и формированием "рыночных отношений" стремительно последовало разрушение всей системы управления рыболовством на Каспии, включая оправдавшие себя на практике меры регулирования промысла осетровых. Начал развиваться широкомасштабный браконьерский промысел не только в реках, но и в море, что в основном разрушает запасы. К тому же была упразднена и система статистической отчетности, контроля за рыболовством, что не позволяет ученым, специалистам реально отследить действительные масштабы вылова и состояние запасов. В табл. 3 приведены официально зарегистрированные выловы осетровых.

Таблица 3

Уловы осетровых в Каспийском бассейне

тыс.т

Годы	Россия	Казахстан	Азербайджан	Туркменистан	Иран	Всего
1890	22,8	5,1	1,1	0,8	29,8	
1940	3,6	1,3	2,2	0,4	0,5	8,0
1950	11,0	0,1	2,4	—	0,8	14,3
1960	7,4	1,6	1,1	—	1,5	11,6
1970	10,7	5,2	0,2	—	2,5	18,6
1980	16,7	8,1	0,3	—	1,5	26,6
1990	11,7	1,9	0,1	—	2,6	16,3
1995	2,00	0,58	0,16	0,18	1,5	4,42
1997	1,14	0,48	0,13	0,10	1,5	3,35
1998	0,96	0,53	0,09	0,06	2,0	3,64
1999*	0,7	0,5	0,1	0,1	2,0	3,4
2000*	0,7	0,5	0,1	0,1	2,0	3,4

* Экспертная оценка

Не исключено, что такое же количество или больше - 3-7 тыс. т ежегодно приходится на браконьерский лов и неучтенный вылов.

Последнее подтверждается масштабами конфискованной черной икры в ходе операции "Путина" (табл. 4).

Таблица 4

	Изъято	Ликвидировано цехов	Изъято у браконьеров
--	--------	---------------------	----------------------

Год	у браконьеров, т. икры	по изготовлению икры, ед.	огнестрельного оружия, стволов
1994	5	5	142
1995	11	19	365
1996	8,3	34	944
<i>Источник: Астраханские известия. 17 апреля 1997.</i>			

Не меньшие трофеи от браконьерства и за 1997-2000 годы. И это только по России. Осетровый черный рынок разрастается и охватывает все новые районы побережья Каспия. При этом официальные сведения о производстве и экспорте икры снижаются (табл.5). В этих условиях рыбохозяйственные ведомства России, Азербайджана, Казахстана и Туркменистана объединили свои усилия, подписав ведомственную договоренность о совместных действиях по недопущению промысла осетровых в море и по предотвращению морского браконьерского промысла.

Таблица 5

Производство и экспорт икры осетровых прикаспийскими государствами*

тонн

Годы	Россия		Казахстан		Азербайджан		Иран		Итого	
	произ-водство	экспорт	произ-водство	экспорт	произ-водство	экспорт	произ-водство	экспорт	произ-водство	экспорт
1985	1193	120	896	44	1,6	-	н/д	н/д	2090,6	164
1990	770	105	272	40,5	2,0	-	286	251	1330	369,5
1991	619	55	196	47,4	5,2	-	283	225	1103,2	327,4
1992	470	64	149	53	14	-	246	169	879	286
1993	238	35,1	64	40	19	4	217	166	538	245,1
1994	218	20,8	40	28,5	1,6	-	218	156	477,6	205,3
1995	140	19,2	26	19,5	1,2	-	182	н/д	346,2	38,7
1996	82	17,1	26	19	3,8	3,7	135	н/д	246,8	39,8
1997	103	22,9	40	34,9	2,9	2,8	н/д	н/д	145,9	60,6
1998	40	8	30,3	22,2	4,5	0,6	н/д	н/д	74,8	30,6
1999**	60	30	30	20	3	1	150	140	243	191
2000**	60	30	30	20	3	1	150	140	243	191

Комиссия и ведущие ученые неоднократно обращались к главам всех прикаспийских государств с просьбой объединить усилия для спасения осетровых и всех рыбных запасов Каспия и незамедлительно подписать межправительственное "Соглашение о сохранении и использовании биоресурсов Каспийского моря", проект которого разработан экспертами Азербайджана, Казахстана, Ирана, Россия и Туркменистана¹. Но политические руководители прикаспийских государств оставили без внимания эти обращения.

Исходя из сегодняшнего состояния запасов осетровых, необходимо вводить полный запрет на их промышленный лов (всеми прикаспийскими странами) не менее чем на 5-10 лет, а на этот период следует сохранить только отлов их для научно-воспроизводственных целей. Безусловно, такая мера весьма тяжела и непопулярна, но другого выхода для ускоренного восстановления запасов осетровых нет.

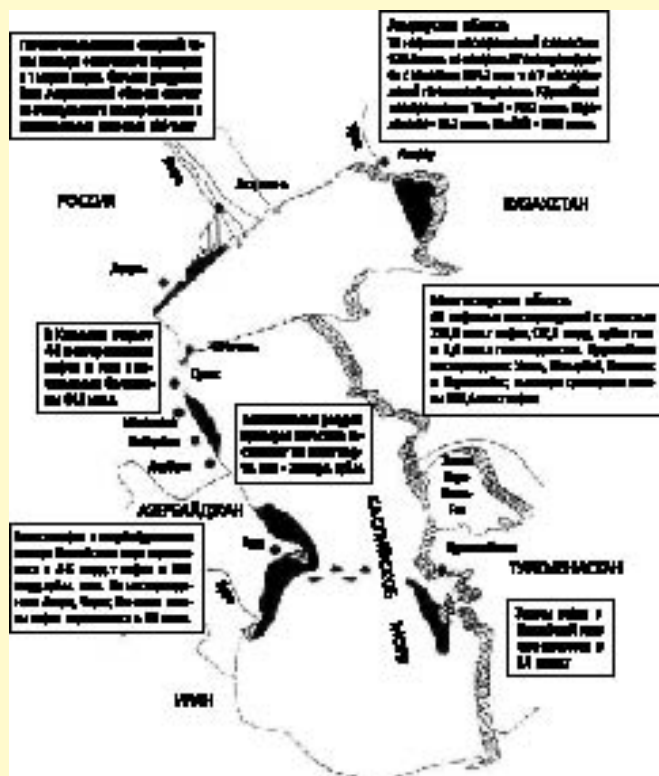
Следовало бы так же принять согласованную среди всех прикаспийских государств долгосрочную, не менее чем на 50-60 лет "Стратегию восстановления и устойчивого использования запасов осетровых и сохранения генофонда этих

рыб" и в развитии ее конкретную "Программу действий".

Только объединенные усилия Азербайджана, Казахстана, Ирана, Туркменистана и России могут предотвратить катастрофу осетровых Каспийского моря.

В целях же приостановления падения запасов осетровых необходимо принять безотлагательно следующие меры:

- пресечь браконьерский промысел по всему ареалу осетровых - в море и в реках, как в России, так и в других прикаспийских государствах;
- заключить немедленно "Соглашение о сохранении и использовании биоресурсов Каспийского моря" между всеми прикаспийскими государствами (это Соглашение комплексное, касается и осетровых);
- создать международную рыболовную инспекцию прикаспийских государств по контролю за рыболовством в Каспийском море;
- восстановить в полном объеме работу рыбоводных заводов (модернизировать их) во всех прикаспийских государствах с тем, чтобы довести выпуск молоди в целом по бассейну до 150-160 млн. экз. в год;
- предотвратить и снизить загрязнение моря нефтепродуктами и другими токсикантами;
- принять гармонизированные между всеми прикаспийскими государствами законодательные и нормативные акты, направленные на сохранение и управление осетровыми в Каспийском бассейне и возмещении ущерба нефтяными компаниями при разработке углеводородов в море;
- создать "Международный неправительственный фонд по спасению осетровых Каспийского моря";
- организовать специальную постоянную действующую Комиссию при Правительстве РФ по восстановлению запасов осетровых, учитывая комплексный характер этой проблемы; проводить широкую пропагандистскую поддержку всем упомянутым мерам в СМИ.



Каспийские запасы нефти - насколько их хватит

Сведения о запасах нефти непосредственно в Каспийском море и вдоль его побережья, когда-то составлявшие государственную тайну, сейчас опубликованы.

Выявленные запасы нефти оцениваются в 7-9 млрд. т, в том числе у побережья России около 1-1,5 млрд. т, Азербайджана 4-5 млрд. т, Казахстана 1-10 млрд. т, Туркменистана - 2,6 млрд. т., по Ирану данные отсутствуют. Ряд исследователей оценивают суммарные запасы нефти в недрах Каспийского моря еще выше - до 12-13 млрд. т. Еще более значительны разведанные запасы газа (рис. 2).

Однако разница между разведанными запасами, декларируемыми и реально извлекаемыми существенно различаются и, как правило, последние составляют около 20-40%. Таким образом, можно предположить, что запасов нефти при их интенсивной разработке будут извлекаться в течение 30-40 лет, возможно 50. А что дальше?

Рис. 2. Разведанные запасы углеводородов в Каспийском бассейне

Источник: Вестник Каспия. 1996. № 2.

Совершенно очевидно, что стратегическим интересам всех прикаспийских государств с учетом практической истощаемости углеводородного сырья и нефти, прежде всего, должен отвечать осторожный подход к их освоению с обязательным соблюдением всех экологических требований и с безусловным сохранением экосистемы Каспийского моря и такого важного его компонента, как рыбные ресурсы включая осетровых.

В этой связи необходимо срочно создать независимую Экспертную Экологическую Комиссию, состоящую из ученых, специалистов из прикаспийских государств, которая проводила бы такую экологическую экспертизу и давала заключение как на сейсморазведку, так и промышленную разработку морских месторождений. В условиях нефтяного ажиотажа, слабости законодательной базы новых прикаспийских государств.

существующего определенного недоверия между ними, а также участия в разведке и разработке компаний некаспийских государств только авторитетная Экспертная Экологическая Комиссия прикаспийских государств способна будет не допустить разрушения уникальной экосистемы Каспийского моря.

Рыба и нефть - совместимы ли?

Мировой опыт последних десятилетий показывает, что морская добыча нефти, безусловно, оказывает определенное отрицательное влияние на рыболовство.

Во-первых, рыбаки теряют традиционные районы лова из-за установки буровых платформ и прокладки трубопроводов.

Во-вторых, нарушается миграционный цикл косяков как молоди, так и взрослых рыб, а в ряде случаев ухудшаются условия их откорма и даже нереста.

В-третьих, в результате неизбежного загрязнения нарушается экосистема моря.

О масштабах неизбежного загрязнения при морской добыче нефти говорят следующие факты.

Даже при нормальном режиме добычи нефти каждая буровая установка выбрасывает в водную среду: нефти 30-120 т, бурового шлама 150-400 т, буровые выработки 200-1000 т.

Кроме того, прокладка трубопроводов влечет за собой изъятие огромного количества грунта и сильное взмучивание и уничтожение донных обитателей.

Нефть, буровые растворы, шламы сложного состава, а также буровые выработки, попав в воду, оказывают токсическое воздействие на морские организмы, начиная от бактерий, фитопланктона, зоопланктона и кончая икрой, личинками и взрослыми рыбами. Особенно пагубное и сильное воздействие загрязнения оказывают на реликтовые и аборигенные виды рыб, к которым относятся, прежде всего, осетровые.

Для предотвращения массовой гибели рыб даже при сейсморазведке законодательство ряда стран обязывает иметь на борту таких судов представителей рыбохозяйственных организаций, а разведка и разработка морских месторождений осуществляется только при согласовании с этими ведомствами.

В целом же, согласно международному праву, морская разработка минеральных ресурсов возможна только при условии, если такая деятельность не наносит ущерба живым ресурсам.

Для Каспийского моря это особенно важно, так как оно замкнуто. Малейшая катастрофа морских буровых, а это не исключается при активной штормовой и ледовой обстановки Каспия, приведет к неминуемым экологическим последствиям, которые затронут 10 млн. населения. Если к этим фактам следует добавить и прогноз ряда ученых о том, что к 2020 г. уровень Каспия может подняться до отметки 22 м, что на 7 м выше уровня 1977 г. и на 5 м - современного, тогда все морские буровые платформы будут затоплены. Масштабы катастрофы при этом трудно даже представить. В настоящее время даже при сравнительно пока еще небольших объемах добычи нефти в Каспийском море загрязнение прибрежных районов уже достигло угрожающей величины.

Так, согласно исследованиям члена-корреспондента АН Республики Азербайджан профессора А.Касимова, в районах Апшеронского полуострова Балинская бухта уже стала мертвым участком Каспия. У азербайджанского побережья из-за нефтяного загрязнения потеряно 35 промысловых рыбных участков, а прибрежная зона многих прибрежных островов потеряли свое значение как кормовые пастбища рыб.

Таким образом, совмещение рыболовства с нефтяной деятельностью требует особого подхода с обязательным условием сохранения живых ресурсов, недопущением нарушений экосистемы и проведением рекреационных мероприятий по восстановлению морских участков, где ведется разведка и разработка углеводородов и их транспортировка. Крайне важно не допустить ведение сейсморазведки и разработки в заповедных районах, в местах нереста, роста молоди осетровых и на путях интенсивной их миграции.

Необходимо создать **"Международный неправительственный фонд по спасению осетровых Каспийского моря"**, отчисления в который в обязательном порядке должны осуществлять все нефтяные и газовые компании, ведущие свою деятельность в Каспийском бассейне. Эти средства должны полностью идти на воспроизводство осетровых.

Черное золото: нефть и ... икра осетровых?

Так распорядилась эволюция Каспия, что он единственный на сегодня в мире водоем, который имеет сразу два черных золота: нефть и икру осетровых. Оба продукта желанные на местных, региональных и мировых рынках.

Любой государственный, дипломатический прием не обходится без знаменитой черной, русской каспийской икры. Правда сейчас уже имеется соответственно казахская, азербайджанская, туркменская и иранская черной икры.

Сведущие люди говорят, что и президенты всех прикаспийских государств свои званые приемы (да и обеды личные), как правило, начинают с ухи осетровой да икры черной.

С другой стороны, и без нефти и рыбаки улов не возьмут, да и прием государей и дипломатический без света трудновато проводить.

Не менее существенно и то, что оптовая стоимость 1 т черной икры составляет в зависимости от вида осетровых на мировом рынке от 180 до 600 долл. США, а нефти всего 120-240 долл. Добавьте сюда еще и лечебные свойства икры и то, что это возобновляемый вечный продукт.

Так что в условия Каспия предпочтительней все же икра, чем нефть.

И все же политики в большой геополитической игре предпочитают ставить на нефть, забывая о пище насущной. Иначе чем объяснить, что неоднократные обращения ученых, общественности к президентам Прикаспийских государств обратить внимание на надвигающуюся экологическую катастрофу и уничтожение осетровых остается без практических шагов?

Опять помощники, советники не информируют об этих обращениях всенародно избранных?

На публикации СМИ обратили внимание далекие от Каспия деятели ряда стран. Проблема приобретает уже не столько региональный, сколько глобальный характер. Вряд ли это отвечает в данных условиях интересам политиков Прикаспийских государств. Требуется с их стороны всего-то небольшое усилие политической воли - сесть и подписать проект **"Соглашения о сохранении и использовании биоресурсов Каспийского моря"** и договориться о практических шагах по спасению осетровых.

Главный аргумент против такого подхода некоторых внешнеполитических ведомств Прикаспийских государств таков: что в начале надо решить вопрос по статусу Каспия, а затем уже все другие вопросы будут решены. Абсурдность этого подхода применительно к сохранению осетровых очевидна: пока идет словесная дипломатия - осетровые уничтожаются. К тому же не надо путать правовой статус с правовым режимом рыболовства. Последний никем не оспаривается. Более того, разработка и парафирование всеми пятью Прикаспийскими государствами "Соглашения..." подтверждает озабоченность за состояние осетровых и стремление, прежде всего рыбаков, ученых-экологов, совместно взяться за практическое решение этих проблем. Промедление в данных условиях политиков и, прежде всего, президентов, премьер-министров Прикаспийских государств влечет за собой их личную ответственность перед будущими поколениями за сохранение уникальных запасов осетровых Каспийского моря.

* Зиланов В.К. - 1988-1992 гг. - заместитель министра рыбного хозяйства СССР; 1992-1997 гг. заместитель председателя Госкомрыболовства России; 1992-1996 гг. - председатель Международной комиссии по сохранению водных биоресурсов Каспийского моря.

¹ Обращения опубликованы в газете "Российские вести" (№ 66 (235). 1993. 7 апреля) и в журнале "Деловой мир Содружества" (1997. № 1. Январь).

ЭТЮДЫ О НАГРАДАХ (и не только о них)

Далеко не второстепенным атрибутом современного государства является его наградная система. Не будет преувеличением сказать, что уровень продуманности, четкости и ясности наградной системы страны является в определенной степени отражением общего уровня организации властных структур государства.

Редакция начинает публикацию серии статей, которые дают анализ происходящего сейчас процесса становления наградной системы Российской Федерации. Проведение этого анализа потребовало экскурса в историю систем государственных наград Российской империи, Советского Союза и зарубежных стран. Формирование наградной системы государства - один из важнейших вопросов государственного строительства.

"ЗА СЛУЖБУ И ХРАБРОСТЬ, ЗА ТРУДЫ И ОТЕЧЕСТВО"



А.ПАРАДИЗ,
доктор политических наук



В.СЫЧЕВ,
доктор технических наук,
профессор, трижды лауреат
Государственной премии

Немного истории

Еще в Древней Греции и Римской империи уже существовали те или иные виды отличий. В частности, в Древнем Риме у легионеров воинскими знаками отличия служили специальные наградные металлические бляхи - фалеры¹.

Один из старейших орденов, сохранившихся до наших дней, - английский орден Подвязки, учрежденный в 1348 г. королем Эдуардом III. В XVII-XVIII вв. появляются ордена, предназначенные для награждения офицеров за военные заслуги; во Франции в 1693 г. учреждается орден Св. Людовика, в 1759 г. - орден "За военные заслуги". Примеру Франции последовали и другие государства.

Во время Великой французской революции были упразднены все ордена, учрежденные французскими королями. Однако довольно скоро стало ясно, что знаки отличия - как за воинскую доблесть, так и за заслуги на гражданской службе - нужны не только в королевствах, но и республиках, - и в мае 1802 г. декретом первого консула Наполеона Бонапарта был учрежден орден Почетного Легиона - первый в истории по-настоящему демократичный орден, кавалерами которого могли стать не только сановники, генералы, офицеры, но и солдаты. Эта высшая награда существует во Франции до настоящего времени, подразделяется на пять степеней и вручается как за военные, так и за гражданские заслуги.

Основы наградной системы США были заложены в период войны за независимость штатов в XVIII в., но поскольку в

тот период ордена считались неотъемлемым атрибутом монархического государства, то молодая североамериканская республика, "отмежевываясь" от монархического "наследия", приняла для своих наград термин "медаль". И до настоящего времени в США не существует орденов - только медали (высшая награда США - медаль Конгресса).

Самой почетной наградой современной Великобритании является Крест Виктории - боевая награда, учрежденная королевой Викторией в январе 1856 г. в период Крымской войны. За почти полуторавековую историю этого ордена им было награждено около 1400 человек².

Во время войны против наполеоновской Франции в 1813 г. прусским королем Фридрихом-Вильгельмом III был учрежден Железный крест, который существовал только в период войны.

После наполеоновских войн он был возобновлен в 1870 г. во время франко-прусской войны; в 1914 г. во время Первой мировой войны; в сентябре 1939 г. с началом Второй мировой войны. Если ранее этот орден подразделялся на две степени (плюс так называемый Большой крест - для высших военачальников), то в "Третьем Рейхе" была введена еще одна степень этого ордена (более высокая) - Рыцарский крест. Этот крест, носившийся на шее, подразделялся на пять "подстепеней":

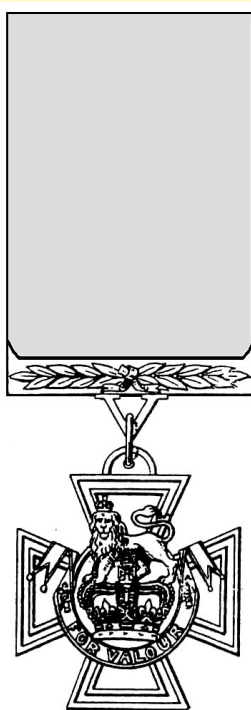
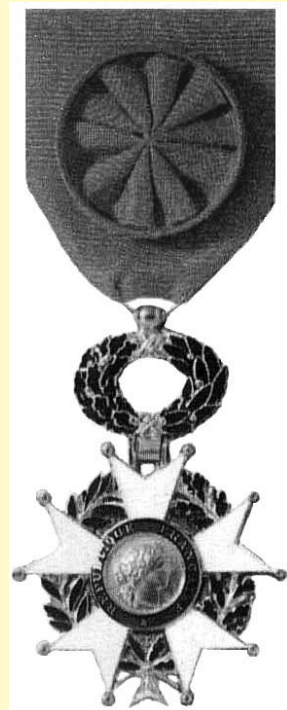
- Рыцарский крест;
- крест с дубовыми листьями;
- крест с дубовыми листьями и мечами;
- крест с дубовыми листьями, мечами и бриллиантами;
- крест с золотыми дубовыми листьями, мечами и бриллиантами (за весь период Второй мировой войны эту высшую степень Рыцарского креста в Германии получил только один человек).

Следует отметить два важных момента.

Первое. Незыблемым принципом всех наградных систем являлась невозможность повторного награждения одного лица тем же самым орденом или повторного награждения орденом той же степени. Но возникали вопросы, как отметить новые заслуги тех, кто уже имел соответствующую награду. Решение этих вопросов в разных странах была практически одинаковой.

Так, каждый новый подвиг, совершенный кавалером английского Креста Виктории, отмечался специальной поперечной бронзовой планкой, крепившейся на ленте этого ордена.

Повторные боевые отличия кавалеров французского Военного креста 1941-1945 гг. отмечались металлической пальмовой ветвью, также крепившейся к ленте этого ордена (на фотографиях многих летчиков французского авиаполка "Нормандия-Неман" можно видеть Военный крест на длинной ленте, на ней одна над другой размещались по несколько "пальмовых ветвей").



В Германии к моменту начала Второй мировой войны в составе вермахта было немало генералов и офицеров, получивших Железные кресты еще во время Первой мировой войны, поэтому за новые отличия им вручалась специальная серебряная планка в виде "имперского" орла, которая у Железного креста 2-й степени крепилась на ленте, а у креста 1-й степени (который не имел ленты, а крепился к мундиру на булавке) - размещалась над этим крестом.

Второе. Практика награждения орденами, подразделяющимися на степени, в разных странах была различной. В одних государствах (в том числе в дореволюционной России) строго соблюдался порядок, в соответствии с которым награждение такими орденами производилось только последовательно, от низшей степени к более высоким. (В Российской империи это правило выдерживалось неукоснительно). Немногочисленные случаи отступлений от правила, объяснявшиеся чисто "историческими" причинами, только подтверждали это правило.

В других странах этот порядок соблюдался в отношении лишь некоторых орденов (в Советском Союзе - применительно к орденам Славы, Трудовой Славы и "За службу Родине в Вооруженных Силах СССР").

В третьей группе стран такой порядок не устанавливался вообще, и, скажем, во Франции можно быть удостоенным командорского креста ордена Почетного Легиона, не будучи ранее награжденным крестами этого ордена более низких степеней - кавалерским и офицерским.

Орден
Почетного Легиона
(Франция)

Крест
Виктории
(Великобритания)

Наградная система Российской империи

ОРДЕНА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ. В России первый орден - Святого Апостола Андрея Первозванного - был учрежден Петром I в 1698 г. Формирование российской наградной системы было практически завершено в первой трети XIX в.



Наградная система Российской империи была одной из наиболее четко организованных, продуманной до мельчайших деталей. Это нашло отражение в "Правилах ношения орденов и медалей" (последняя версия утверждена в 1889 г.). Система государственных наград России была ориентирована на привилегированные сословия - прежде всего на дворянство, духовенство, чиновничество и отчасти на купечество. В законоположении о наградах Российской империи - "Учреждение орденов и других знаков отличий" - специально отмечалось, что "мещанам и лицам сельского состояния ордена не испрашиваются". Не случайно одной из привилегий, которые получали лица, награжденные орденами Российской империи первых степеней, ордена Св. Георгия

любой степени и ордена Св. Владимира первых трех степеней (а лица духовного звания, награжденные и орденом Св. Владимира 4-й степени) - приобретали права потомственного дворянства.

Орден
Св.Андрея Первозванного
(Россия)

Орден
Св.Александра Невского
(Россия)

На рубеже XVIII-XIX вв. в российскую наградную систему были включены и награды для "нижних чинов" - солдат и унтер-офицеров: в 1796 г. Павел I учредил Знак отличия ордена Св. Анны, а в 1807 г. Александр I - Знак отличия Военного ордена, который в 1856 г. был разделен на четыре степени, а с 1913 г. получил официальное название "Георгиевский крест" (хотя в обиходе это название неофициально использовалось с первых лет существования этой солдатской награды).

Наградная система дореволюционной России включала в себя восемь орденов:

- орден **Св. Апостола Андрея Первозванного** (1698 г., одна степень);
- орден **Св. Великомученицы Екатерины**, или **Освобождения** (1714 г., награда только для женщин³, две степени, именовавшиеся орденами большого креста и меньшего креста);
- орден **Св. Александра Невского** (1725 г., одна степень);
- орден **Св. Анны**.

Учрежден в 1735 г. герцогом Гольштейн-Готторпским Карлом Фридрихом, мужем дочери Петра I Анны и включен в российскую наградную систему в 1797 г. Орден имел четыре степени, причем 4-я степень была исключительно военной наградой для офицеров и представляла собой медальон с изображением креста с короной, носимый на эфесе холодного оружия с надписью "За храбрость";

- военный орден **Св. Великомученика и Победоносца Георгия** (1769 г., четыре степени);
- орден **Св. Равноапостольного князя Владимира** (1782 г., четыре степени; статут этого ордена повелевал: "Сей орден никогда не снимать");
- орден Белого Орла.

Один из старейших польских орденов. Учрежден в 1325 г. королем Польши Владиславом Коротким и восстановлен в 1705 г. королем Августом III. Был причислен к российским орденам в 1831 г. с соответствующими изменениями вида орденского знака и имел одну степень;

- орден **Св. Станислава**.

Учрежден в 1765 г. польским королем Станиславом Понятовским. К российским орденам был причислен в 1839 г. и имел три степени.

Недолгое время (с 1797 по 1817 гг.) в России "признавался" так называемый Мальтийский орден Св. Иоанна Иерусалимского, "пересаженный на российскую почву" Павлом I и затем окончательно забытый в период царствования Александра I.

Ордена Св. Андрея Первозванного и Св. Александра Невского могли быть пожалованы также украшенными бриллиантами. Это были более высокие, так сказать "подстепени", этих орденов. Аналогичным образом ордена Св. Анны 1-й и 2-й степеней и ордена Св. Станислава 2-й степени могли быть также пожалованы с императорской короной над орденским крестом, однако в 1874 г. это положение было отменено.

ПРАВИЛА НОШЕНИЯ ОРДЕНОВ И ИХ ДЕВИЗЫ. У орденов, имевших одну степень (Св. Андрея Первозванного, Св. Александра Невского и Белого Орла), и у первых степеней других орденов (Св. Георгия, Св. Екатерины, Св. Владимира, Св. Анны и Св. Станислава) крест носился на бедре на широкой муаровой ленте через плечо, а на груди располагалась звезда ордена.

В особо торжественных случаях, четко оговоренных "Правилами ношения орденов", крест ордена Св. Андрея Первозванного надевался не на наплечной ленте, а размещался на груди, на золотой шейной орденской цепи.

Ленты орденов Св. Андрея Первозванного, Св. Екатерины, Св. Георгия, Св. Владимира, Св. Станислава носились через правое плечо, а ленты орденов Св. Александра Невского, Белого Орла и Св. Анны - через левое плечо.

Звезды всех орденов носились на левой стороне груди - за исключением звезды ордена Св. Анны, носимой на правой стороне груди.

Интересно отметить, что ленты орденов Св. Георгия и Св. Владимира носились не поверх мундира, а под мундиром.

Поверх мундира надевалась только одна лента старшего ордена, а остальные ордена высших степеней в этом случае перемещались на грудь (они помещались на шейной ленте, выпускавшейся из-под борта мундира) или, в некоторых случаях, на шею.

На левой стороне груди орденские звезды размещались вертикально, одна под другой (но не более трех звезд).

Кресты орденов Св. Георгия 2-й и 3-й степеней, Св. Владимира 2-й и 3-й степеней, Св. Анны 2-й степени и Св. Станислава 2-й степени носились на шее; кавалеры орденов Св. Георгия и Св. Владимира вторых степеней носили также орденскую звезду.

Ордена Св. Георгия и Св. Владимира четвертых степеней и ордена Св. Анны и Св. Станислава третьих степеней носились на пятиугольных колодках, обтянутых орденскими лентами, на левой стороне груди. После этих орденов размещались медали.

Каждому ордену был присвоен свой девиз, текст которого помещался на звезде высшей степени ордена, по периметру круглого медальона в центре звезды.

Девизы были следующие:

- орден **Св. Андрея Первозванного** - *"За веру и верность"*;
- орден **Св. Георгия** - *"За службу и храбрость"*;
- орден **Св. Екатерины** - *"За любовь и Отечество"*;
- орден **Св. Владимира** - *"Польза, честь и слава"*;
- орден **Св. Александра Невского** - *"За труды и Отечество"*;
- орден **Белого Орла** - *"Pro Fide, Rege et Lege"* (*"За веру, царя и закон"*);
- орден **Св. Анны** - *"Amantibus justitiam, pietatem, fidem"* (*"Любящим правду, благочестие и верность"*);
- орден **Св. Станислава** - *"Praemiamdo incitat"* (*"Награждая, поощряет"*).

Говоря об ордене Св. Андрея Первозванного, следует упомянуть о двух существенных моментах.

Во-первых, каждый награждаемый этим орденом автоматически становился кавалером четырех других орденов - Св. Александра Невского, Белого Орла, Св. Анны 1-й степени и Св. Станислава 1-й степени, знаки которых он получал одновременно со знаками ордена Св. Андрея Первозванного (если он не имел этих орденов ранее). Этот порядок был установлен в 1797 г. (применительно к орденам Св. Александра Невского и Св. Анны 1-й степени и дополнен в 1831 г. применительно к ордену Белого Орла и в 1865 г. - к ордену Св. Станислава 1-й степени).

Во-вторых, в 1797 г. было установлено, что орден Св. Андрея Первозванного получают все члены императорской фамилии - мужчины, причем великие князья (сыновья и внуки императора) получали его при крещении, а так называемые князья императорской крови (от правнуков императора) - по достижении ими совершеннолетия.

Следует отметить и четкую иерархию российских орденов, а именно (от высших к низшим):

- орден Св. Андрея Первозванного (с бриллиантами и без них);
- орден Св. Владимира 1-й степени;
- орден Св. Александра Невского (с бриллиантами и без них);
- орден Белого Орла;
- орден Св. Владимира 2-й степени;
- орден Св. Анны 1-й степени;
- орден Св. Станислава 1-й степени;
- орден Св. Владимира 3-й степени;
- орден Св. Владимира 4-й степени;
- орден Св. Анны 2-й степени;
- орден Св. Станислава 2-й степени;
- орден Св. Анны 3-й степени;
- орден Св. Станислава 3-й степени;
- орден Св. Анны 4-й степени (только военная награда).

Орден Св. Георгия формально в эту иерархию не входил - этим подчеркивалось его особое положение как офицерской награды исключительно за боевые подвиги. Однако звезда ордена Св. Георгия 1-й степени и даже 2-й степени помещалась сразу под звездой ордена Св. Андрея Первозванного, выше звезд всех других орденов первых степеней. Кресты орденов Св. Георгия 2-й и 3-й степени, носившиеся на шее, располагались выше всех других орденских знаков, носимых на шее, а орден Св. Георгия 4-й степени размещался на нагрудной орденской колодке перед нагрудными крестами всех других орденов.

Не входил в эту иерархию и "женский" орден Св. Екатерины.

С 1855 г. знаки орденов, вручаемых за военные подвиги, дополняются перекрещенными мечами (исключением был орден Св. Георгия, который по определению был военной наградой).

Мечи размещались между концами креста и орденской звезды так, что точка их перекрещения приходилась на середину креста или звезды (на знаках орденов Св. Андрея Первозванного и Белого Орла, у которых крест был наложен на изображение двуглавого императорского орла, мечи размещались в верхней части знака, под короной). Поскольку знаки низшей степени ордена снимались при получении этого же ордена более высокой степени и надо было как-то отметить, что предыдущая степень ордена была вручена за боевые заслуги, было установлено, что при получении очередной степени ордена уже за гражданские заслуги мечи, имевшиеся у предыдущей степени ордена, располагались на знаке более высокой степени над крестом (а на орденской звезде - в верхней части звезды, над ее круглым медальоном). Однако в 1870 г. было установлено, что полученные за боевые заслуги ордена с мечами не снимаются даже при получении более высоких степеней этого ордена.

Наконец, поскольку ордена за военные подвиги могли вручаться не только военным, но священникам и другим гражданским лицам, то в конце 1857 г. к орденам с мечами, носившимися на груди, на пятиугольной колодке с лентой (ордена Св. Владимира 4-й степени, Св. Анны 3-й и Св. Станислава 3-й степеней), для военных чинов стали добавлять бант из орденской ленты, крепившийся в нижней части пятиугольной колодки.

Российская наградная система включала в себя "знаки отличия" орденов Св. Анны и Св. Георгия для нижних чинов, а также многочисленные медали. Важным элементом системы наград было также наградное холодное оружие.

ПРИНЦИПЫ НАГРАДНОЙ СИСТЕМЫ. Наградная система Российской империи базировалась на нескольких незыблемых принципах.

1. Награждение орденами, подразделявшимися на несколько степеней, производилось только последовательно начиная с низшей степени. Это правило практически не имело исключений (кроме всего нескольких случаев в отношении ордена Св. Георгия).

2. Ордена, вручаемые за военные подвиги, имели особое отличие - перекрещенные мечи.

3. Было установлено, что орденские знаки низших степеней снимаются при получении более высоких степеней данного ордена. Это правило имело исключение принципиального характера - ордена, пожалованные за военные подвиги, не снимались и в случае получения более высоких степеней этого ордена; равным образом кавалеры ордена Св. Георгия носили знаки всех степеней этого ордена.

4. Была абсолютно исключена возможность получить орден данной степени повторно.

Это правило соблюдалось и неуклонно соблюдается до настоящего времени в наградных системах подавляющего числа стран ("новации" появились только в советской наградной системе, а вслед за ней - и в наградных системах ряда социалистических стран).

ОРДЕН СВЯТОГО ГЕОРГИЯ. Этот орден занимал совершенно особое место в системе наград Российской империи.

Указ об учреждении ордена был подписан Екатериной II 26 ноября 1769 г. Полное официальное его название - Императорский Военный орден святого Великомученика и Победоносца Георгия. В статуте ордена записано: "Ни высокий род, ни прежние заслуги, ни полученные в сражениях раны не приемлются в уважение при удостоении к ордену Св. Георгия за воинские подвиги; удостоивается же оного единственно тот, кто не только обязанность свою исполнил во всем по присяге, чести и долгу, но сверх сего озаменовал себя в пользу и славу Российского оружия особенным отличием...". Особый раздел статута в нескольких десятках (!) пунктов детально перечисляются подвиги на поле битвы или в морском сражении, дающие право на представление к этой награде.

Прост и красив внешний вид этого орденского знака - покрытый белой эмалью золотой крест, с небольшим круглым красным медальоном в центре с изображением святого Георгия на коне, поражающего копьём змия. Необычна расцветка муаровой орденской ленты - пять чередующихся черных и оранжевых полос (три черных, две оранжевых, с узкими оранжевыми полосками по краям). Смысл этой расцветки обычно трактовался следующим образом: оранжевый и черный - цвета огня и порохового дыма. Необычна и форма орденской звезды 1-й и 2-й степеней ордена: если у всех остальных российских орденов звезды всегда были восьмиконечными, то звезда ордена Св. Георгия - это золотой строгий квадрат с вертикально расположенной диагональю.

Сразу по его учреждению орден Св. Георгия приобрел характер особо почетной награды.

В течение ряда лет орденом Св. Георгия 4-й степени награждали и за выслугу лет в офицерских чинах - 25 лет в сухопутных войсках и 18 шестимесячных морских кампаний на флоте; но при этом непременным условием было участие офицера хотя бы в одном сражении. На знаке ордена, вручавшегося за выслугу лет, помещалась соответствующая надпись на горизонтальных лучах креста (либо "25 лет", либо "18 кампаний"). Однако с 1855 г. практика награждения этим орденом за выслугу лет была отменена: с этого времени офицеры стали за выслугу лет награждаться орденом Св. Владимира 4-й степени с бантом (с теми же надписями на лучах креста), а орден Св. Георгия 4-й степени стал исключительно боевой наградой.

В орденском статуте специально было оговорено: "Орден Св. Георгия никогда не снимается". При этом начиная с 1856 г. знаки низших степеней ордена не снимались при получении более высоких степеней.

Решение о награждении орденами 3-й и 4-й степени принималось особой Георгиевской Думой, составленной из кавалеров ордена, а награждение орденами Св. Георгия 1-й и 2-й степени производилось только указом Императора, как правило, по представлению Георгиевской Думы.

С 1868 г. право награждения орденом Св. Георгия 4-й степени было представлено главнокомандующему войсками на театре военных действий (по представлению Георгиевской Думы), а в период Первой мировой войны - командующим фронтами (при штабе каждого из фронтов имела своя Георгиевская Дума).

Имена всех кавалеров ордена Св. Георгия заносились золотыми буквами на мраморные доски, помещенные на стенах Георгиевского зала Большого Кремлевского Дворца. Офицер, награжденный орденом Св. Георгия, автоматически получал следующее воинское звание (военный чин), а если он не был дворянином - приобретал права потомственного дворянства. Власть всячески подчеркивала особо высокий статус этой боевой награды.

Правило последовательного награждения данным орденом - от низшей степени к высшим - действовало и в отношении ордена Св. Георгия. Однако было и несколько исключений.

За всю историю ордена Св. Георгия лишь четыре прославленных военачальника были удостоены всех четырех его степеней: генерал-фельдмаршалы М.И. Кутузов (1812 г.), М.Б. Барклай-де-Толли (1813 г.), И.Ф. Паскевич (1829 г.) и И.И. Дибич (1829 г.).

Орден 1-й степени за полтора века вручался 25 раз.

В первые годы после учреждения ордена Св. Георгия несколько российских военачальников получили за выдающиеся боевые отличия сразу высшую степень этого ордена: генерал-аншефы П.А. Румянцев (1770 г.), А.Г. Орлов (1770 г.), П.И. Панин (1770 г.), В.М. Долгоруков (1781 г.), генерал-фельдмаршал Г.А. Потемкин (1788 г.).

Великий русский полководец А.В. Суворов получил в 1771 г. сразу орден Св. Георгия 3-й степени, затем в 1772 г. - орден 2-й степени и в 1789 г. - орден 1-й степени.

В тот же период кавалерами ордена Св. Георгия 1-й степени стали генерал-аншеф Н.В. Репнин (1790 г.) и адмирал В.Я. Чичагов (1790 г.). В 1814 г. ордена Св. Георгия 1-й степени был удостоен генерал от кавалерии Л.Л. Беннигсен, также не имевший ордена 4-й степени.

В годы русско-турецкой войны 1877-1878 гг. орденом Св. Георгия 1-й степени были награждены главнокомандующий русскими войсками на Кавказском театре военных действий великий князь Михаил Николаевич и командующий Дунайской армией великий князь Николай Николаевич Старший (оба - в 1877 г.). После этого в течение 40 лет, вплоть до Октябрьской революции, не было уже ни одного награждения орденом Св. Георгия 1-й степени.

При учреждении ордена Св. Георгия знаки 1-й степени ордена "возложила на себя" императрица Екатерина II как его учредительница. Это соответствовало существовавшей тогда практике и было логично и обоснованно.

Однако когда в 1869 г. по случаю столетия со дня учреждения ордена знаки его 1-й степени "возложил на себя" император Александр II, то это уже выглядело не очень достойно. Заметим, что Александр I отклонил в 1805 г. предложение Георгиевской Думы о преподношении ему ордена Св. Георгия высшей степени и сообщил Думе, что "в доказательство, сколь он военный орден уважает, находит приличным принять лишь знак 4-го класса".

Николая I в 1838 г. получил только орден Св. Георгия 4-й степени за выслугу 25 лет в офицерских чинах.

Николай II получил лишь орден Св. Георгия 4-й степени в 1915 г., в Первую мировую войну, по решению Георгиевской Думы Юго-Западного фронта (как известно из мемуарной литературы, многие современники считали это награждение незаслуженным).

Еще одну группу лиц, награжденных орденом Св. Георгия 1-й степени, составляют иностранцы, часть из которых получила эти награды заслуженно (военачальники союзных России держав в войне с Наполеоном), другая - не по делу (коронованные особы). Всего имело место восемь случаев пожалования ордена 1-й степени иностранцам: в 1813 г. его получили - шведский принц Бернадотт (впоследствии король Карл IV), прусский фельдмаршал Г.Л. Блюхер, австрийский фельдмаршал К. Шварценберг, в 1814 г. - английский фельдмаршал А. Веллингтон; в 1823 г. - герцог Людовик Ангулемский, командовавший французской армией в войне с Испанией; в 1849 г. - австрийский фельдмаршал И. Радецкий; в 1869 г. - король Пруссии Вильгельм I; в 1870 г. - прусский фельдмаршал эрцгерцог Альбрехт Австрийский.

Если не считать монарших "самовозложений" орденских знаков и пожалований ордена иностранцам, всего лишь 15 российских полководцев и военачальников удостоились этой награды за полтора века ее существования! (Для сравнения: высшим орденом Российской империи - Св. Андрея Первозванного - за этот период было награждено более тысячи чел.).

Орденом Св. Георгия 2-й степени был награжден 121 чел., Св. Георгия 3-й степени - 653, Св. Георгия 4-й степени - около 6 тыс. чел.

При Екатерине II была учреждена еще одна боевая награда - так называемое золотое оружие - шпаги, сабли и палаши (для моряков), на вызолоченном эфесе которых имелась надпись "За храбрость".

Генералы и адмиралы награждались золотым оружием, украшенным бриллиантами. С 1807 г. офицеры и генералы, награжденные золотым оружием, причислялись к кавалерам российских орденов, а с 1869 г. (год столетия со дня учреждения ордена Св. Георгия) - к кавалерам ордена Св. Георгия, причем старшинство этой награды было установлено сразу после ордена Св. Георгия 4-й степени.

Еще ранее, в 1855 г., для офицерского золотого оружия (без бриллиантовых украшений) было установлено ношение на эфесе темляка из георгиевской ленты. С 1913 г., когда был утвержден последний вариант статута ордена Св. Георгия, золотое оружие стало именоваться Георгиевским оружием (в "генеральском" варианте оно называлось Георгиевским оружием, украшенным бриллиантами). На эфесе Георгиевского оружия помещался крест ордена Св. Георгия, уменьшенного размера⁴.

Интересно отметить, что в случаях, когда Георгиевским оружием награждался офицер, имевший орден Св. Анны 4-й степени, знак этого ордена (медальон) перемещался на эфес Георгиевского оружия, где он носился на прикрепленной к эфесу сабли в его нижней части специальной металлической пластинке, выступавшей поверх ножен.

"Семейство" георгиевских наград включало в себя также и коллективные награды, которых за особые отличия в боях удостоивались целые воинские части (полки, батальоны, батареи и др.). Это - Георгиевские знамена и штандарты (на полотнищах которых обязательно присутствовали "георгиевские" цвета - оранжевый и черный - и надпись о том, за какой подвиг эта воинская часть получила эту награду); для военных кораблей - Георгиевские кормовые флаги и вымпелы; Георгиевские серебряные трубы и серебряные сигнальные рожки (с выгравированными на них изображением креста ордена Св. Георгия и надписью о подвиге; эти трубы и рожки украшались георгиевскими лентами); отдельные детали формы одежды "георгиевских" цветов и др.

В славной летописи георгиевских наград особое место занимает история солдатского Георгиевского креста.

Специальная награда для нижних чинов - Знак отличия Военного ордена Св. Георгия - была учреждена указом ("высочайшим повелением") Александра I 13 февраля 1807 г. Этот Знак отличия был "причислен" к ордену Св. Георгия.

Форма и размер этого знака были такими же, как орден Св. Георгия 4-й степени, но выполнен он был из серебра и не имел эмалевого покрытия; носился на такой же георгиевской ленте, что и орден Св. Георгия.

Раздел "О Знаке отличия Военного ордена для нижних чинов" статута ордена Св. Георгия отмечал, что Знак отличия установлен "в награду нижних чинов за храбрость, против неприятеля оказанную" и подчеркивал, что он "приобретается только на поле сражения, при осаде и обороне крепостей, на водах в морских битвах и дается единственно тем нижним чинам, кои, действительно служа в сухопутных и морских войсках, отличат себя особенною храбростию против неприятеля". Статут содержал подробное описание подвигов, за которые присуждалась эта награда и детально регламентировал порядок торжественной церемонии вручения этих наград.

Солдаты, матросы и унтер-офицеры, награжденные солдатским Георгием ("Егорием", как его называли в народе), получали ряд льгот (среди которых, в частности, было освобождение кавалеров солдатского Георгия от телесных наказаний).

С 1844 г. на крестах, вручавшихся нижним чинам нехристианского вероисповедания ("иноверцам"), изображение святого Георгия заменялось на изображение двуглавого орла.

В 1856 г. было установлено подразделение Знака отличия Военного ордена на четыре степени.

Кресты 4-й и 3-й степеней были серебряными (как и прежний "бесстепенной" крест), а кресты 2-й и 1-й степеней стали изготавливаться из золота. Кресты всех степеней носились по-прежнему на георгиевской ленте, но на колодках крестов 1-й и 3-й степеней дополнительно прикреплялся бант из этой же ленты. Награжденных крестами всех четырех степеней обычно было принято называть кавалерами "полного банта" солдатского Георгия; за период с 1856 г. по 1913 г. их общее количество было около 1900 человек.

В 1913 г., когда был утвержден новый вариант статута ордена Св. Георгия, Знак отличия Военного ордена стал официально именоваться Георгиевским крестом; этот крест был уже единого образца и для христиан, и для иноверцев - с изображением на нем святого Георгия.

С началом Первой мировой войны количество награждений Георгиевскими крестами чрезвычайно резко возросло. Количество награжденных ими к 1917 г. превысило 1,5 млн. человек. Сами кресты с конца 1916 г. стали изготавливаться уже не из золота и серебра, а из простых металлических сплавов ("белого металла" и "желтого металла"). После Февральской революции 1917 г. приказом по Военному ведомству, изданным в июле 1917 г., была предусмотрена возможность награждения солдат и унтер-офицеров офицерским орденом Св. Георгия, если они в бою выполняли обязанности командира. В этом случае к колодке с орденской лентой прикреплялась выполненная из металла лавровая ветвь.

К "семейству" георгиевских наград относятся и учрежденные в 1878 г. для нижних чинов медали "За храбрость" четырех степеней, носившиеся на георгиевской ленте⁵.

Так же, как и Знак отличия Военного ордена, медали 1-й и 2-й степеней были золотыми, 3-й и 4-й степеней - серебряными, на колодках медалей 1-й и 3-й степени помещался бант из орденской ленты. При утверждении в 1913 г. нового варианта статута ордена Св. Георгия эти медали стали называться Георгиевскими. Этой медалью отмечались подвиги нижних чинов как в военное, так и в мирное время, а в военное - и подвиги гражданских лиц.

Славные традиции георгиевских наград были возрождены в грозные годы Великой Отечественной войны 1941-1945

гг. В 1943 г. был учрежден солдатский орден Славы, носившийся на георгиевской ленте.

Эту же ленту получила и медаль "За победу над Германией", а у медали "За взятие Берлина" лента была "комбинированной" - посредине красной муаровой ленты была помещена узкая георгиевская.

В Военно-Морском Флоте на бескозырках матросов и старшин гвардейских кораблей и частей морской пехоты вместо обычных черных лент развевались муаровые георгиевские ленты, а в годы войны личный состав гвардейских кораблей и частей вместо "сухопутных" знаков "Гвардия" носил на груди прямоугольную колодку, обтянутую георгиевской лентой (металлическая окантовка этой колодки у офицеров имела золотистый цвет, а у матросов, сержантов и старшин - серебристый). Наконец, на советском военно-морском флаге гвардейских кораблей над нижней горизонтальной голубой полосой помещалось изображение георгиевской ленты.

В августе 2000 г. орден Св. Георгия и Знак отличия - Георгиевский крест были восстановлены в наградной системе Российской Федерации. К сожалению, при этом "восстановлении" был допущен целый ряд непродуманных несообразностей.

¹ Именно фалерам обязана своим названием фалеристика - вспомогательная историческая дисциплина, изучающая историю орденов, медалей, знаков отличия.

² Крест Виктории изготавливается из бронзы русских орудий, захваченных англичанами в качестве трофеев во время Крымской войны 1853-1856 гг.

³ Единственным исключением из этого общего правила был малолетний князь Александр Меншиков, сын всесильного сподвижника Петра I А.Д.Меншикова, получивший этот орден в 1727 г.

⁴ В XVIII и XIX вв. целый ряд медалей (в том числе памятных) имел георгиевскую ленту.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

"ПОЛИГОНЫ" ВОЗРОЖДЕНИЯ?

Д.МАЙОРОВ

С начала 90-х годов потрясения, которые пережила Россия в связи с "перестройкой", распадом СССР и глубочайшим экономическим и политическим кризисом, российскую провинцию оставили вне зоны внимания Центра, больше занятого политическими интригами и получением зарубежных займов, и она в конце концов пришла в полный упадок. Особенно пострадали те российские области, которые и во времена СССР уже считались дотационными. Из-за приватизации и разрыва хозяйственных связей встала почти вся местная промышленность. Разного рода программы возрождения российских деревень и малых российских городов были забыты.

Однако в последние год-два в связи с некоторой стабилизацией экономического положения в стране наблюдается оживление и в российской провинции. Оживает промышленность. Открываются вновь закрытые прежде производства.

Однако думается, что используются далеко не все возможности как для привлечения в местную экономику инвестиций, так и для увеличения занятости населения. Одним из путей решения этих проблем является возрождение и развитие туризма.

Среди наиболее интересных с точки зрения развития туристического бизнеса в средней полосе России была и остается Костромская область.

Костромская область как заповедник русской провинции

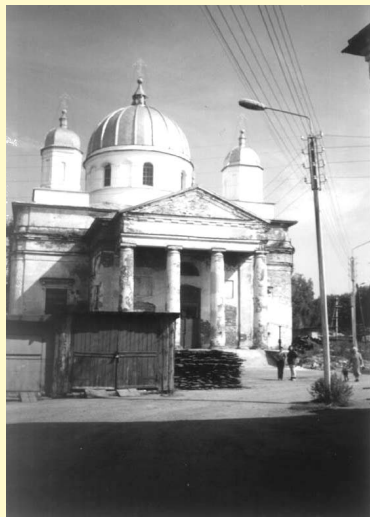
Пожалуй, Костромская область, как никакая другая область Северо-Восточной России, сохраняет на сегодняшний день свою самобытность и неповторимый облик. Областной центр - Кострома, является сегодня признанным туристическим центром, на реконструкцию и развитие которого выделяются в том числе и бюджетные средства. Город обладает достаточно развитой туристической инфраструктурой и связан, прежде всего, по волжскому водному пути, с прочими объектами традиционного посещения туристов, в том числе и входящими в так называемое "Золотое кольцо".

Городам Костромской области повезло меньше. Находясь в некотором удалении от традиционных туристических маршрутов, они оказались без какой бы то ни было туристической инфраструктуры, а те ее элементы, которые начали было создаваться в 60-80-е годы, пришли в упадок в период экономического кризиса.

С другой стороны, резкое уменьшение числа работающих промышленных предприятий, сосредоточенных в малых городах Костромской области, позволяет сохранять почти нетронутыми природно-экологический фон и уникальные природные объекты.

Важной особенностью Костромской области является также и то, что несмотря на все потрясения, которые переживала Россия в конце XIX-XX вв., население оказалось почти не затронутым мощными миграционными процессами. Отхожие промыслы, столь развитые среди населения нынешней Костромской области, не приводили к сколько-нибудь заметному оттоку населения в другие регионы. Некоторая миграция была заметна лишь на местном уровне (переселение в города из окрестных сел и деревень, браки между жителями различных городов внутри области и т.д.). В последние 20 лет наблюдалась также тенденция возвращения коренных жителей из крупных городов (например, после окончания высших учебных заведений). Все это, с одной стороны, сохраняет своеобразный генетический фонд (Костромская область является тем местом, где славянские племена и финно-угорские племена меряны оказывали друг на друга очень сильное лингвистическо-культурное влияние), а с другой - сохраняет чувство некоторой исключительности, местного патриотизма, гордости за свою малую родину и как следствие этого - заинтересованность в ее всемерном возрождении.

Галич как историко-ландшафтный заповедник



Едва ли не самым показательным в этой связи является Галич в силу ряда причин - самый уникальный среди всех городов Костромской области.

Прежде всего, история Галича насчитывает более 900 лет и связана с наиболее драматическими событиями средневековой истории России. В начале XV в. во время так называемой Большой феодальной войны галичские князья выступали как соперники московского князя Василия Темного и некоторое время даже княжили в Москве, объединив два политических центра Руси. Война закончилась поражением Галича, город был взят московскими войсками. С этого момента он становится форпостом Московской Руси, прикрывающим ее от набегов казанских татар и черемисов. Во время войны с Казанским ханством в середине XVI в. Галич рассматривался как один из возможных укрепленных пунктов для продвигающихся на Казань русских войск. Именно в это время была возведена (или реконструирована) новая крепостная стена Галича.

г. Галич. Николаевский собор Николаевского

Новоторжского монастыря — самый большой храм Костромской епархии (XIX в.)

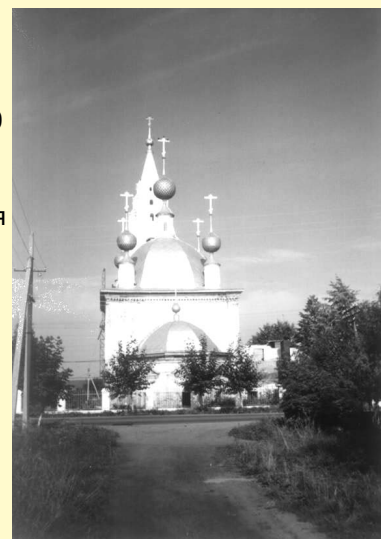
Город и его окрестности сильно пострадали во время Смутного времени начала XVII в. Знаменательно, что именно из галичских дворян происходил знаменитый Григорий Отрепьев, возмозно, взошедший на русский престол и известный как Лжедмитрий I. Галич был сожжен польскими отрядами, погибла значительная часть населения.

В XVII-XVIII вв. Галич восстанавливается и превращается в богатый дворянско-купеческий город.

Галич расположен на берегах живописного Галичского озера (около 7 км в ширину и 20 км в длину). Само его расположение и планировка уникальны, поскольку город застраивался не только с учетом береговой линии, но и был сориентирован по "священной" оси, образуемой двумя монастырями: Паисиевым монастырем (находится на высоком холме за городом) и Николаевским Новоторжским монастырем.

Галич - немногий из русских городов, который практически не затронула регулярная перепланировка, проводившаяся в XVIII в. (от нее, например, весьма пострадали Тверь и Новгород). Город сохранил в основном подворную систему, поскольку новая застройка в Галиче почти не велась и затронула в основном только городские окраины. Это же обстоятельство способствовало тому, что в Галиче сохранились уникальные сооружения, имеющие важнейшее культурно-историческое значение.

г. Галич. Васильевская церковь



в Рыбной слободе (XVIII в.)

Несмотря на то, что построенная в XIX в. Транссибирская железнодорожная магистраль изменила традиционное направление многих древних дорог, их остатки можно еще увидеть возле Свято-Паисиева монастыря, в котором находится уникальный по своей архитектуре, недавно отреставрированный храм XVII в. В этом храме покоятся мощи Преподобного Паисия Галичского.

Сохраняются практически в первозданном виде городские валы и наполненные водой крепостные рвы, реконструированные дьяком Иваном Выродковым в XVI в., накануне взятия Казани войсками Ивана Грозного.

г. Галич. Городская застройка (XIX—XX в.)

В Николаевском Новоторжском монастыре несколько лет назад была произведена частичная реставрация Никольского собора - самого большого культового здания во всей Костромской епархии. Рядом с Новоторжским монастырем сохранились грандиозные валы и рвы старого Галича - крепости, взятой в свое время московскими войсками Василия Темного, которые штурмовали Галич, подойдя к его стенам по льду Галичского озера.

В начале XIX в. Галич пережил своего рода



архитектурный бум: в городе появилось большое количество зданий, построенных пленными французами в стиле "ампир" (правда ампир провинциальный, что придает ему особую прелесть). К первой половине XIX в. относится и сооружение верхних и нижних торговых рядов как неперменного атрибута более или менее значимого русского города.



г. Галич. Городская застройка (XIX—XX в.)

Не менее живописны окрестности Галича, например села Чёлсма или Богородское, окаймляемые реками с чистой родниковой водой, окруженные густыми лесами. Чрезвычайны интересны и живописны села и монастыри, находящиеся на противоположном берегу Галичского озера, а также близлежащие города Чухлома и Кологрив.

Культурное значение Галича

К сожалению, остается невостребованным то культурное наследие, которое и поныне сохраняется в Галиче. Прежде всего это касается удивительной по разнообразию и оригинальности домовой резьбы. Считалось, что галичане были отменными резчиками, и отходники из Галича работали по всей России, включая Москву и Петербург. Уникальность Галича состоит в том, что в отличие, скажем, от Костромы, где тоже можно еще найти элементы старинной деревянной архитектуры, старый Галич по сути не затронут позднейшей перестройкой, сохранилось огромное количество интереснейших образцов домовой резьбы, которую можно и нужно рассматривать не в качестве отдельных элементов и фрагментов отдельного дома, но в едином комплексе общегородского архитектурного декора (сюда же можно отнести не только элементы деревянной архитектуры, но и оригинальные, не встречающиеся нигде больше орнаменты кирпичных построек, в частности, сохранившихся церквей XVII-XVIII вв.).

Перспективы развития туристического бизнеса в Галиче и его окрестностях

В начале 90-х годов было создано некое акционерное общество "Эталонный город", ставившее своей целью привлечение инвестиций в развитие малых городов (в качестве первого опытного поля был выбран именно Галич). Предполагалось, что удастся создать туристическую инфраструктуру, которая будет окупать себя за счет коммерческого использования специально построенного жилья ("особняков") и гостиниц. Точная судьба этого акционерного общества неизвестна, однако можно предположить, что вряд ли такая структура в то время оказалась жизнеспособной. Каких-либо сдвигов в лучшую сторону (если не считать все-таки осуществляемую за счет областного и местного бюджетов реставрацию памятников архитектуры) в Галиче не отмечалось.

Тем не менее стоит упомянуть о том, что в последние годы (особенно после завершения основных реставрационных работ в Свято-Паисиевом монастыре) все более широко начинают практиковаться паломнические поездки верующих (а также выезд школьников в летние православные лагеря), организуемые галичским благочинным отцом Александром под эгидой и при благословении Архиепископа Костромского и Галичского Александра.

О Галиче как потенциальном туристическом центре написано крайне мало. В 60-70-х годах в Галиче вышло два небольших путеводителя, чуть позже в "Желтой серии" была выпущена книга "Галич и его окрестности". В 1999 г. был издан небольшой цветной буклет, посвященный городу. Какая-либо прочая изопродукция практически отсутствует. Статьи по краеведческим вопросам иногда публикуются в костромском журнале "Губернский дом".

Новая администрация города и района сегодня начинает предпринимать определенные усилия к тому, чтобы вернуть Галичу его роль туристического центра. Разрабатывается концепция экскурсионных маршрутов, улучшения сервисного обслуживания, наконец - ускоренной реставрации наиболее выдающихся памятников.

Однако открытым остается вопрос рекламы и пропаганды. Это поле остается практически пустым. Например, имело

бы смысл на региональном и, возможно, федеральном, уровне подготовить ряд теле- и видеофильмов (наподобие тех, что снимает Национальное географическое общество США), о малых городах России, где отражалось бы все наиболее привлекательное и интересное. Возможно издание различных фотоальбомов, в том числе и специальных, посвященных местной архитектуре и ремеслам.

В любом случае, необходимо вновь вернуться к решению проблем малых городов - основанию, на котором стоит Россия.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

АССОЦИИРОВАННЫЕ ШКОЛЫ ЮНЕСКО

ШКОЛЫ КУЛЬТУРЫ МИРА...?

Ю.ВАЛИШИН,

профессор, руководитель Проекта ЮНЕСКО
Центрального региона России

От редакции: Прошедшее 25 октября 2001 г. под председательством премьер-министра заседание Правительства РФ, посвященное проблемам образования, ясно показало, что в деле реформирования средней и высшей школы остается больше вопросов, чем появляется ответов. И дело даже не в нововведениях типа перевода школы на 11-12-летний цикл обучения или установления "единого государственного экзамена", получивших неоднозначную оценку учителей и директоров средних школ и ректоров вузов.

Открытым остается вопрос о предметном наполнении учебных программ и целесообразности введения новых образовательных дисциплин (типа появившегося в средних школах аморфно-неясного предмета "граждановедение").

Сегодня, когда волна эйфории, связанная с появившейся на гребне "перестройки" и "демократизации" возможностью беспредельного "новаторства" в сфере образования, начала спадать, необходимо максимально осторожно относиться к "перекраиванию" и дополнению элементами, привнесенными извне, складывавшейся десятилетиями российской системы образования, многочисленные и несомненные достижения которой уже признаны во всем мире.

В самый разгар "холодной войны" в 1953 г. по инициативе ЮНЕСКО был предложен в качестве эксперимента проект Ассоциированных школ (ПАШ). Этот проект должен был в опытно-показательном порядке осуществить воспитание детей в духе мира, прав человека, демократии, терпимости, взаимопонимания, направленного на развитие культуры мира, исходя из конкретных особенностей национальных систем образования каждой из стран.

Первоначально в ПАШ вошло 15 государств. К настоящему времени в составе ассоциированных школ ЮНЕСКО более 5000 учеников из более 130 стран мира. В сеть ПАШ входят учебные заведения от детских садов, школ до лицеев, колледжей, детских учебных центров, центров дополнительного образования ВУЗов.

Если первоначальной задачей Ассоциированных школ ЮНЕСКО был обмен информацией, опытом, распространение знаний, международное сотрудничество в сфере образования, развития новых методов в обучении и воспитании, то в настоящее время выделилось несколько приоритетных направлений:

- Сохранение окружающей среды как среды обитания человека - это экологический аспект. Проекта, который охватывает и пропаганду здорового образа жизни, и изучение наиболее комфортных условий обучения и воспитания.
- Культурологический аспект Проекта направлен на изучение всемирного культурного наследия и его сохранения, а это основа эстетического и этического воспитания учащихся.
- Правовой аспект включает изучение прав детей и взрослых, демократии, толерантности.
- Информационный аспект посвящен распространению информации о деятельности ООН, ЮНЕСКО и других международных организаций.

Кроме перечисленных приоритетных направлений в проектах Ассоциированных школ ЮНЕСКО (АШЮ) находят отражение современные проблемы развития науки, техники и международных отношений. Среди них можно выделить следующие:

- межкультурные коммуникации;
- полиэтнизм, этика информационных технологий;
- целостное восприятие мира, сохранение культурного и природного наследия человечества;
- геном человека;
- миротворчество и детская дипломатия и др.

Провозглашение ООН 2000 г. - годом культуры, мира и ненасилия, а десятилетие 2001-2010 гг. - международным десятилетием ненасилия и мира в интересах детей Планеты поставило перед АШЮ новые задачи:

1. Проведение исследований и разработка новых технологий и техник воспитания молодежи в духе международного сотрудничества, культуры мира, ненасилия и толерантности.

2. Содействие обмену информацией, методическими разработками и контактам между группами учащихся и педагогов АШЮ разных стран.

Деятельность АШЮ получила новый импульс после принятия ЮНЕСКО "Манифеста 2000 года и ненасилия", целью которого было обращение внимания всего международного сообщества и каждого гражданина Земли на важность идеалов мира, добра, толерантности, ненасилия, международной солидарности для судеб Планеты.

Манифест был не разработан и представлен в преддверье нового тысячелетия в Париже группой нобелевских лауреатов премии Мира в рамках подготовки к международному году Культуры Мира. В нем нашли отражения следующие положения:

- **Уважать жизнь и достоинство каждого человека** без какой бы то ни было дискриминации и предубеждения.
- **Настойчиво проводить в жизнь ненасилие**, отвергая любое насилие - физическое, сексуальное, психологическое, экономическое, социальное, прежде всего в отношении самых обездоленных, а также людей, находящихся в наиболее уязвимом положении, например детей и подростков.
- **Делиться своим временем и материальными ресурсами** и быть щедрыми, дабы положить конец отчуждению, несправедливости, политическому и экономическому угнетению.
- **Отстаивать свободу выражения мнений и культурного многообразия**, неизменно прислушиваясь к другим людям, вступая с ними в диалог, никого не отвергая, избегая фанатизма и злословия.
- **Выступать против безудержного потребления**, за такое развитие, при котором уважались бы все формы жизни, дабы способствовать сохранению природного равновесия на Планете.
- **Вносить свой вклад в развитие всего сообщества**, содействуя всестороннему участию женщин в его жизни и уважению демократических принципов, дабы способствовать созданию новых форм солидарности.

Текст манифеста был подписан всеми учащимися АШЮ России, его положения стали основополагающими в учебно-воспитательной работе.

В работе АШЮ в противовес понятию "Культура войны" появилось такое понятие, как "Культура мира". Чтобы утверждать культуру мира, нужно знать, что такое культура войны. Важно объяснять сегодня детям содержание понятия "война", исходя из ее целей, форм, методов, характера и других особенностей современных войн. В это понятие входят как мировые войны, так и локальные конфликты - все это война на полях сражений.

Им противостоят "холодные" войны. Это войны нового типа. Но цели этих войн не изменились. Они охватывают передел мира, изменение сфер влияния, достижение мирового господства. Средства ведения таких войн на оружие, а экономика, дипломатия, международные военные союзы, созданные как институты гегемонии.

Появились новые, неведомые ранее формы современной войны: психологические, экономические, информационные, климатические.

Исследуя суть войн, великий русский философ Н.А. Бердяев писал: "Зло нужно искать не в войне, а до войны, в самых мирных по внешнему облику временах. В эти мирные времена совершаются духовные убийства, наполняются злоба и ненависть. В ней проецируются то, что происходит в глубине".

Действительно, основные войны происходят не на полях сражений, а в душах людей, в глубинах ума, сознания, подсознания и в бессознательном. Поэтому АШЮ видят свою задачу в снятии агрессии, жестокости, нетерпимости к инакомыслию, озлобленности, мстительности, в охране сознания молодежи от загрязнения.

Ассоциированные школы, формируя новую модель образования, развивают культуру мира как важнейшую идею нового тысячелетия. В этой идее понятие "мир" рассматривается в различных аспектах:

- как Вселенная (Космос);
- как планета Земля;
- как состояние на войне (мир в сознании людей);
- как человеческое сообщество;
- как гармоничное партнерство человека с окружающей средой.

Под культурой понимается историческая совокупность результатов деятельности человечества.

Понятие "культура мира" не просто идеал, к которому человек должен стремиться, - это результат конкретных действий в социально-политических, общественных, научных, культурных, религиозных, образовательных сферах, производимых на глобальном, региональном, государственном и локальном уровнях.

Понятие "культура мира" это:

- смена парадигм развития человечества;

- совокупность этических, эстетических ценностей, нравов, обычаев, образов бытия человека и человеческих сообществ;
- уважение жизни как важнейшее право человека;
- провозглашение ненасилия нормой человеческого бытия и разрешение конфликтов мирными средствами;
- духовная экология, экология сознания человека;
- полифония космических, планетарных и социокультурных голосов;
- освоение культурного наследия человечества;
- культура мировой солидарности, мирового сотрудничества, диалога, толерантности;
- уважение расовой, национальной, культурной и конфессиональной принадлежности.

АШЮ понимают культуру мира как сложный комплекс, творчески развивающийся и усложняющийся на основании практики при условии свободного обмена информацией. Культура мира не может быть навязана. Она представляет собой процесс, развивающийся на основе убеждений и действий, зависящих от конкретных условий истории, культуры и традиций. Таким образом, "культура мира" - это не просто красивый лозунг или изречение, а деятельность всего человечества, в основе которой лежит изменение планетарного сознания каждого. Задача ассоциированных школ - стать передовыми отрядами молодежи, внедряя культуру мира в основу своей деятельности и распространения этот образ мышления на ближайшее окружение.

Проекты АШЮ учитывают изменение планетарного сознания человечества из-за самоубийственных возможностей современных цивилизаций. Поэтому новая мировоззренческая парадигма определяет отношение к природе как к сложному живому организму, в котором проживает человек, с которым он тесно взаимодействует и взаимосвязан.

Эта парадигма диктует целостное видение и восприятие мира, которое формируется со школьной скамьи.

По мнению академика Н.И. Моисеева, в XXI в. будут развиваться параллельно два взаимообусловленных процесса - превращение человечества в единый биосоциальный организм и формирование общепланетарного разума. Исходя из этого предвидения культуру мира можно рассматривать как социокультуру, как императив поступательного общечеловеческого цивилизационного процесса, как синтез научной мысли, миротворчества, политики, международного права и нравственности.

Перед человечеством сегодня лежит пропасть глобальных проблем, решать которые можно только на основе концепции культуры мира. Это переход общества от неудержимого потребления и накопления к равномерному динамическому развитию. Это перевод международной жизни от однополюсной, двуполюсной к многополюсной конфигурации. Это борьба с глобализацией, международной бедностью. Это решение экологических проблем. Исходя из этих проблем культура мира становится стратегическим процессом, реализация которого охватывает практически все сферы человеческой деятельности и тем самым определяет состыковку различных наук - политологической, экономической, социальной, юридической, культурологической, психологической, педагогической, экологической и др. То есть концепция культуры мира требует междисциплинарных исследований, а значит, и растущую потребность сближения и сочетания естественных и гуманитарных наук.

В рамках развития концепции культуры мира Фредерико Хосе Майорк призвал все страны мира к охране разнообразия природного, культурного, научного, генетического и этического наследия. Большую роль в продвижении идей культуры мира он уделит образованию и его передовому отряду - АШЮ. Именно он призван распространять идеи ценности мира, прав человека, ненасилия, международного сотрудничества и толерантности. В руках молодого поколения Планеты сегодня будущее культуры мира.

Идея культуры мира воплощается в конкретные проекты школ ЮНЕСКО, представляя собой новый этап в развитии образования. Эта идея дает возможность активизировать и целенаправить учебный процесс на миропознание и миротворчество, вовлекая в него каждого школьника, реализуя ценностно ориентированные и личностно ориентированные модели образования, исследуя и преобразуя окружающий мир по средствам личного участия каждого учащегося в решении мировых проблем современности.

Идея культуры мира в АШЮ привлекает самые передовые научные достижения в области акмеологии, аксеологии, синергетики, феноменологии, психотехнологий и др. Появились реальные возможности актуализации скрытых возможностей, неиспользованных резервов личности, выявления и развития одаренности каждого ребенка, вовлечения всех учащихся в процессы миротворчества и международного сотрудничества.

Таким образом, АШЮ становятся пилотными школами, прообразами школ будущего, школ культуры мира и ненасилия. Они отвечают требованию современного общества - образование из формирующей переводят в развивающую плоскость на основе гуманистической этики, социокультурного разнообразия, демократического воспитания, развивают у учащихся экологическое сознание, интуитивное мышление, эмоциональную отзывчивость.

Девизом ассоциированных школ становится лозунг: "Думай космически и глобально, а действуй локально".

К СООТЕЧЕСТВЕННИКАМ!

ОБРАЩЕНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНГРЕССА В ПОДДЕРЖКУ ЧТЕНИЯ

Серьезная тревога за судьбу России заставила нас, почти тысячу участников I Всероссийского Конгресса в поддержку Чтения, обратиться к вам, дорогие соотечественники. Духовные основы нашего Отечества, нравственные и культурные истоки и традиции его народов нуждаются в нашей с вами поддержке! Более чем в четыре раза за минувшее десятилетие упали тиражи книг, в пять раз - газет и журналов. Сегодня в России процент взрослого нечитающего населения поднялся к отметке, выше которой негативные последствия станут необратимыми.

Только читающая нация создает художественные ценности мирового уровня, только читающая нация дарит миру нобелевских лауреатов. Ни телевидение, ни Интернет не способны заменить книгу в духовной жизни нации. Страна с нечитающим населением - это страна отверточных технологий, страна - поставщик сырьевых ресурсов и дешевой рабочей силы.

Читающая нация вырастает из читающих детей. Но именно детское чтение вызывает особо острое беспокойство. Фонды детских библиотек устарели физически и морально. Практически нет книг, в которых подрастающие поколения могут получать ответы на волнующие их вопросы. В подростковой среде чтение выпало из круга досуговых предпочтений. Тиражи детских книг неуклонно сокращаются. А пропаганда чтения в средствах массовой информации не ведется.

В то же время большими тиражами издается низкопробная литература - детская, в том числе культивирующая пошлость, чуждые нам нравы, моральные и жизненные ценности, искажающая роль и место России в мировой истории.

Проблема чтения тесно связана с вопросом сохранения русского языка и языков народов России. Культура устной и письменной речи, книжная классика как культурное наследие, накопленное веками, являются основными составляющими фундамента духовного развития нынешнего и будущих поколений.

Мы, участники I Всероссийского Конгресса в поддержку Чтения, обращаемся:

К вам, писатели России!

Мы ждем от вас произведений о любви к Родине, воспитывающих гордость за ее прошлое, вселяющих надежды на ее будущее, с героями, которые были бы идеалами высокой гражданственности и нравственности.

К вам, деятели театра и кино, ко всем членам творческих объединений и союзов работников искусств!

Мы надеемся, что это обращение вы воспримете как социальный заказ общества на создание произведений, главными героями которых будут Чтение и Книга.

Мы ждем от вас, как хранителей и творцов литературного языка, внимательного отношения к проблемам культуры языка и речи, укрепления образцовых норм современного языка, пропаганды литературного чтения и письма.

К вам, журналисты прессы, телевидения и радио!

Мы рассчитываем, что осознание грозящей России опасности поднимет вашу ответственность за идейную направленность и художественный уровень ваших публикаций и передач.

Давайте остановим распространение так называемого "англо-русского двуязычия" в средствах массовой информации, на страницах газет и в эфире.

К вам, книгоиздатели и книготорговцы, к вам, члены профессиональных творческих объединений сферы печати и распространения!

Не печатайте, не продавайте книг, газет и журналов, подрывающих нравственные устои вашего народа, порочащих вашу страну в глазах мирового общественного мнения.

К вам, библиотекари, педагоги, члены общества книголюбов, ко всей творческой и технической интеллигенции!

Мы уверены, что вам по силам возродить встречи читателей с писателями и издателями в библиотеках, школах и других учреждениях культуры, творческие вечера, праздники Чтения и Книги, другие незаслуженно забытые формы их пропаганды.

Мы надеемся, что вы внесете свой неоценимый вклад в воспитание в подрастающем поколении интереса и любви к русскому языку и литературе.

К вам, представители всех ветвей и уровней российской власти!

Проявите государственную мудрость при формировании политики в области русского языка как государственного, национального и мирового.

Проявите государственную дальновидность при рассмотрении проблем печатного дела в стране.

Мы обращаемся ко всем, кого беспокоит состояние отечественного книгоиздания и книгораспространения, падение тиражей газет и журналов, кого тревожит положение библиотек, кто разделяет тревогу общественности состоянием Чтения в России.

Пусть девиз Конгресса "Сохраним духовность России!" станет программой совместной работы всех нас и каждого из нас по преодолению кризиса чтения в России.

СОХРАНИМ ДУХОВНОСТЬ РОССИИ!

Принято 7 сентября 2001 года, г. Москва

«Наш народ — самый читающий в мире» — гордая фраза советских времен. И хотя не приводилось никаких статистических данных в подтверждение этих слов, граждане СССР ничуть не сомневались в их истинности.

В 80-е годы на вопрос исследователей: «Чем вы занимаетесь в свободное время?» — 75% респондентов отвечали: «Чтением».

Прошло 20 лет. Изменился образ жизни россиян. И уже вместо чтения на ночь многие предпочитают посмотреть телевизор, погрузиться в компьютерные игры, а то и запутаться в лабиринтах Интернета.

По данным Всероссийского центра исследования общественного мнения (ВЦИОМ), количество тех, кто совсем не читает книг, увеличилось с 23% (1994 г.) до 34% (2000 г.). Почти половина наших соотечественников (45%) не прочитали за последние 3 месяца ни одной книги.

Ежедневно по дороге на работу и после трудового дня пассажиры превращаются в читателей.

Но здесь уже речь идет о качестве читаемой литературы. Детективы и любовные романы владеют умами сограждан.

По материалам ВЦИОМа, лишь 14% опрошенных постигают классику, 42% — увлечены детективами, 22,5% — фантастикой.

Когда Б.Клинтон приехал в Россию на 1 сентября, то в одной из наших школ спросил первокласника:

Зачем ты идешь в школу?

Малыш сказал:

— Хочу научиться хорошо читать, чтобы прочитать Пушкина.

Клинтон рассмеялся:

— А американский мальчик ответил бы: «Хочу научиться читать, чтобы прочитать факс».

Пока что у нас не такая ситуация, как в США. Но надо понять, что делать, дабы этого избежать.

Целью Всероссийского конгресса была разработка национальной программы «Чтение». Основные положения программы затрагивают государственную и общественную поддержку, пропаганду детского и семейного чтения, финансирование комплектования библиотек, льготы для книгоиздателей.

По материалам
«Парламентской газеты»

НА СТРАЖЕ ГРАНИЦ РОССИИ¹

В.СПАНГЕЛИС,

полковник, пресс-центр ФПС России

Истоки становления надо искать в глубине веков, в истории сплочения московских земель, зарождения Российского государства.

На рубежах Государства Российского

Во времена Древней Руси, когда границы в нынешнем ее понимании еще не было, охрана территории, защита русского населения от набегов врагов были тем не менее делом обязательным и славным.

Со слов российского историка В.О.Ключевского, "...борьба со степным кочевником..., длившаяся с VIII почти до конца XVII в., - самое тяжелое воспоминание русского народа... Это такое обстоятельство, которое может покрыть не один европейский недочет в русской исторической жизни". Оборонительная система создавалась при великом князе киевском Владимире (980-1015 гг.), крепости-города строили по рекам Десне, Остру, Трубеже, Суде, Стругне. Заселяли их "мужиками лучшими от славян: новгородцами, кривичами, чудью и вятичами". В 30-е годы XI в. прибавилась такая же линия из 13 городов по реке Рось, а во второй половине XI в. непрекращающиеся набеги половцев на южные окраины Руси вынудили создать третью линию из 11 городов по Днепру.

При царе Иване IV Грозном Российское государство увеличилось, рубежи его отодвинулись на юг и восток. 1 января 1571 г. начальником станичной и сторожевой службы Иван Грозный назначил "знаменитейшего воина своего времени" М.И.Воротынского, который отличился в походах против шведов, поволжских и крымских татар, а также при взятии Казани, будучи воеводой Большого полка. В феврале того же года под руководством Воротынского был разработан, а затем утвержден царем *"Боярский приговор о станичной и сторожевой службе"*. Этот документ по существу стал первым пограничным Уставом, определившим порядок службы по охране рубежей Московского государства. Сохранился и такой важный исторический документ, которым является *Синодик Успенского собора*. В него занесены имена погибших российских ратников на немецких, литовских и южных рубежах. Православная церковь молилась за "христоролюбивое воинство русское", желая ему победы над врагом.

XVIII в. - время крупных территориальных приобретений России, военных успехов, формирования Российской империи, проведения административных реформ. Эти деяния связаны прежде всего с именами Петра Великого и Екатерины II, выдающихся российских полководцев и военных деятелей А.В. Суворова и П.А. Румянцева.

Например, Суворов, будучи командиром Кубанского корпуса (с января 1778 г.), объехал весь край, составил его подобное топографическое описание, построил на реке Кубань 10 крепостей и редутов, наладил кордонную и разведывательную службу, организовал оборону Крымского полуострова, ввел систему сигнализации и оповещения между береговыми батареями и молодым Черноморским флотом.

Кроме того, сыграл важную роль в укреплении границ в Финляндии и на Карельском перешейке.

Стражи порубежья уже тогда боролись с контрабандистами - переправщиками нелегальных товаров через границу. Пользовались популярностью, в частности, турецкие ятаганы, кремневые пистолеты. Пограничную службу при Петре II несли сухопутные части, поселенные войска (ландмилиция) и казаки, а с 1782 до 1827 гг. согласно Указу Екатерины II *"Об учреждении таможенной цепи"* - вольнонаемная пограничная стража.

В Отечественную войну 1812 г. казаки занимались разведкой, организацией партизанского движения в тылу противника, участвовали в Бородинском сражении.

После 1812 г. экономика России развивалась ускоренными темпами, расширялась торговля с зарубежными странами. Вместе с тем разрастался на границе и контрабандный промысел. Таможенная вольнонаемная стража не всегда справлялась с этим потоком. Поворотным, в корне меняющим характер самой пограничной стражи, явилось решение о ее преобразовании.

В 1823 г. ставший министром финансов Е.Ф. Канкрин ввел новый таможенный тариф, резко повысивший пошлины на ввозимые иностранные товары. Таможенные доходы возросли с 30 до 81,5 млн. руб. 5 августа 1827 г. Е.Ф. Канкрин представил на утверждение императору Николаю I *"Положение об устройстве пограничной таможенной стражи"*. В документе отмечалось, что "главные перемены в этом положении состоят в твердом воинском разделении стражи, в назначении воинских командиров...".

К концу XIX в. задачи стражи усложнились, что привело к выделению ее из таможенного ведомства. Инициатором преобразований стал министр финансов С.Ю. Витте. Указом Александра III Правительствующему Сенату от 15 октября 1893 г. был образован Отдельный корпус пограничной стражи (ОКПС), шефом которого стал С.Ю. Витте. Указ от 15 октября 1893 г. определил в числе основных задач погранстражи борьбу с контрабандой, а также охрану границы. С 1893 по 1908 г. командиром Отдельного корпуса пограничной стражи был генерал от артиллерии А.Д. Свиньин.

Войска ОКПС включали в себя Управление, 7 округов, 31 бригаду, Беломорский и Керченский особые отделы, отряды и посты. Общая численность корпуса - 36709 чел., из них генералов, штаб- и обер-офицеров - 1033.

В 1901 г. на базе Охранной стражи Китайско-Восточной железной дороги был создан Заамурский пограничный округ. Его задача состояла в охране от бандитских нападений на дорогу, на станции, перегоны, разъезды, рабочие партии, лесорубов. В начале войны с Японией заамурцы вступили в бой с врагом, воевали в Порт-Артуре, под Ляояном и Мукденом. Подполковник П.Д. Бутусов, помощник начальника 8-го линейного отряда 4-й бригады, за умелое руководство пограничниками на подступах к Порт-Артуру 15 октября 1904 г., мужество и четкую распорядительность был награжден орденом Св. Георгия 4-й степени. Погиб при штурме горы Высокой. Он был в числе первых Георгиевских кавалеров погранстражи.

В 1893 г. при создании ОКПС в его состав вошла также Балтийская таможенная крейсерская флотилия. В воспитании моральных принципов у пограничников важная роль принадлежала Русской Православной Церкви. В штате каждой бригады предусматривались должности священников. Для отправления религиозных ритуалов в ОКПС было в начале XX в. 15 церквей.

С началом Первой мировой войны пограничники вошли в состав действующей армии (кроме двух среднеазиатских бригад) и воевали на различных фронтах. Многие из них стали Георгиевскими кавалерами. После Февральской революции, когда власть в Петрограде перешла к Временному правительству, пограничникам предлагалось "сохранять полное спокойствие". Несмотря на революционные потрясения, служба продолжалась. Однако обстановка на границе и в корпусе резко изменилась. Были отстранены от должностей командир корпуса Н.А. Пыхачев и начальник штаба Н.К. Кононов, многие генералы и офицеры. Начался распад корпуса.

СССР - граница на замке

Становление советской пограничной охраны проходило в трудное время. Старое разрушили, новое создавалось в тяжелейших условиях. Не было уже Корпуса, но остались ветераны, продолжавшие службу. Их опыт был необходим для пограничной охраны Советского государства.

После революции функции наведения порядка в стране выполнял Петроградский Военно-революционный комитет (ВРК). Он проводил работу по упрочению Советской власти, обеспечению безопасности страны, в том числе по защите ее границ. Распоряжением ВРК от 3 (16) ноября 1917 г. и Инструкцией комиссарам станции Торнео, других пунктов Европейской границы РСФСР, утвержденной ВРК 12 (25) ноября 1917 г., объявлялось о временном закрытии границы и о том, что выезд из страны и въезд в нее разрешается только ВРК за подписью специально уполномоченных лиц.

Декретом Совета Народных Комиссаров РСФСР от 26 мая 1918 г. учреждалась пограничная служба, на которую возлагалась защита пограничных интересов РСФСР, а в пределах пограничной полосы - защита личности и имущества граждан.

Первыми руководителями пограничной службы республики стали В.Р. Менжинский - нарком финансов, заместитель председателя ВЧК, а затем председателя ОГПУ; А.Л. Певнев - военный руководитель Главного управления пограничной охраны РСФСР; П.Ф. Федотов - военный комиссар Главного управления погранохраны, член Военного совета пограничной охраны РСФСР.

Биография Певнева - любопытный вариант развития человеческой судьбы. Кубанский казак, с 1892 г. связавший свою жизнь со службой в армии, в 1900 г. окончил Академию Генерального штаба. Участник русско-японской и Первой мировой войн встретил 1917 г. в звании генерал-майора. Был награжден многими российскими орденами. Поступил на службу в Красную Армию в октябре 1917 г.

Гражданская война и иностранная военная интервенция несколько затормозили, но не остановили начавшийся поиск

наиболее подходящей формы организации пограничной службы и создания пограничных войск в новых исторических и социально-политических условиях.

Среди первых руководителей погранохраны был и Андрей Николаевич Лесков - сын известного русского писателя Лескова. Свыше 30 лет отдал он службе погранохраны России. Полковник царской армии, отличный штабист внес большой вклад в подготовку командных кадров для погранвойск. В 1923 г. он разработал Инструкцию по охране северо-западных границ, временно занимая в этот период должность начальника штаба Петроградского пограничного округа.

6 сентября 1918 г. была введена пограничная форма, в частности, фуражки, папахи с зеленым верхом. Окончание гражданской войны и заключение договоров с сопредельными государствами об установлении дипломатических отношений и сотрудничестве открыли перед Советским правительством возможность более интенсивно и целенаправленно решать вопросы организации пограничной службы по всему периметру государственной границы Республики.

Развитие и укрепление службы, реорганизация погранвойск, появление новых задач в охране границы остро поставили вопрос подготовки начальствующего состава для войск ОГПУ. В 1923 г. была открыта Высшая пограничная школа. В эти годы формировалась контрольно-пропускная служба погранвойск, шла ее борьба с политической и, главным образом, экономической контрабандой.

Только один пример. В декабре 1935 г. японский дипломат пытался в двух чемоданах вывезти за границу через КПП "Негорелое" двух женщин-шпионок.

В годы становления контрольно-пропускной службы существовали меры ее материального поощрения: "Все 100% суммы, выручаемой от реализации контрабанды, задержанной непосредственно погранохраной ГПУ (войска и органы), за исключением оплаты прямых и косвенных задержателей, передавать в ГПУ на улучшение вещевого и продовольственного снабжения погранохраны ГПУ и на улучшение борьбы с контрабандой".

Одной из важнейших задач Советской Республики в укреплении границ, их защиты явилась организация морской пограничной охраны, которая была завершена к концу 1923 г.

Капитан I ранга М.В. Иванов стал организатором морской пограничной охраны. Под его руководством на Балтике, Чудском и Псковском озерах была сформирована Финско-Ладожская флотилия, положившая начало возрождению морских сил пограничных войск.

С окончанием гражданской войны, когда были ликвидированы внешние фронты, пограничные войска сосредоточили свои усилия на борьбе со шпионами, засылаемыми в нашу страну иностранными разведками.

За период 1922-1925 гг. только на участке пяти пограничных отрядов западной границы было задержано 2742 нарушителя, из которых 675 оказались агентами зарубежных разведок.

Заметным событием для пограничных войск стало участие пограничников в спасении экипажа и членов научной экспедиции парохода "Челюскин", раздавленного льдами в Чукотском море 13 февраля 1934 г.

В 1929 г. внимание советской общественности было приковано к конфликту на Китайско-Восточной железной дороге, который разразился 10 июля 1929 г. и закончился разгромом группировки китайских войск к середине декабря этого же года. В восстановление нормальной обстановки на КВЖД вместе с войсками Особой Дальневосточной Армии и моряками Амурской военной флотилии внесли весомый вклад и пограничники.

В 30-е годы приобретает все большее значение применение служебных собак в охране границы. Служебное собаководство и следопытство в пограничных войсках становится самостоятельным направлением оперативно-служебной деятельности.

На боевом счету Героя Советского Союза Никиты Федоровича Карацупы, легендарного пограничника, проводника розыскной собаки, в 30-е годы знатного следопыта, 467 задержанных диверсантов, шпионов и других злоумышленников. Заставе Полтавка Гродековского пограничного отряда, где служил Н.Ф. Карацупа, присвоено его имя.

В соответствии с Постановлением Совета Труда и Оборона СССР от 21 июля 1932 г. в составе пограничной охраны и войск ОГПУ в 1932-1934 гг. были сформированы первые авиационные отряды.

В середине 30-х годов активизировались действия японцев на Дальневосточной границе. 12 октября 1935 г. на участке заставы Волынка Гродековского пограничного отряда перешел границу отряд японских солдат. Пограничные наряды вынуждены были вступить в бой.

На помощь им прибыла конная группа во главе с командиром отделения Валентином Котельниковым, а затем и начальник заставы Г.В. Черных с поддержкой. Японцы были выдворены за пределы советской территории. В бою погиб командир отделения Котельников. Узнав о его гибели, в пограничный отряд добровольцем прибыл

служить его двоюродный брат Петр Котельников. Этот пример положил начало патриотическому движению молодежи "Брат - на смену брату".

В июле 1938 г. на Дальнем Востоке в районе озера Хасан японцы развязали военный конфликт. У высот Заозерной и Безымянной вместе с войсками стрелкового корпуса, осуществившего 11 августа разгром агрессора, в боях участвовали пограничники Посъетского пограничного отряда.

В мае 1939 г. японское военное командование развязало крупномасштабные боевые действия на территории Монгольской Народной Республики. В боях по отражению нападения и разгрому агрессора в районе реки Халхин-Гол в составе советских войск участвовал сводный батальон пограничников.

С первого и до последнего дня в войне с Финляндией принимали участие пограничники. За успешное выполнение заданий командования 4, 5, 6-й пограничные полки и Ребольский пограничный отряд были награждены орденом Красного Знамени. 1961 воин границы был награжден орденами и медалями, 13 удостоены звания Героя Советского Союза.

¹ С этого номера редакция начинает публикацию статей из истории пограничной службы России.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОНИ СЛУЖИЛИ ОТЕЧЕСТВУ ОТ ИМПЕРАТОРСКОЙ ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ДО ОБЩЕВОЙСКОВОЙ АКАДЕМИИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ

М.ВИНИЧЕНКО,

полковник, кандидат исторических наук



К.В. КОМАРОВ

Герой Карса и русско-турецкой войны

Константин Виссарионович Комаров родился в 1832 г. С детства мечтая стать военным, поступил во 2-й кадетский корпус и в 1850 г. блестяще его окончил. По выпуску был определен прапорщиком в лейб-гвардии Егерский полк. Желая повысить свой профессиональный уровень, К.В. Комаров в 1851 г. поступил в Императорскую военную академию. По ее окончании в 1854 г. был причислен к Генеральному штабу и назначен в распоряжение командующего войсками в Финляндии, где принял участие в обороне Свеаборга и Гельсингфорской оборонительной позиции. Переведенный в 1855 г. в Генштаб, Комаров К.В. в 1857 г. отправился на Кавказ, где в течение 1859-1864 гг. принимал участие в боях с горцами в составе отрядов Лезгинского и Залабинского (1859), Шапсугского (1860), Верне-Абадзехского (1861), Адагумского (1863) и Ахчисухского (1864).

За отличия в походах К.В. Комаров был награжден чином подполковника, золотой саблей и орденом св. Станислава 2-й ст. с мечами, св. Анны 2-й ст. с мечами и бантом.

В 1863 г. К.В. Комаров стал командующим Кавказским гренадерским стрелковым батальоном. В 1865 г. за отличие в делах с горцами произведен в полковники и назначен командиром 152-го пехотного Владикавказского полка.

С началом русско-турецкой войны К.В. Комарову был вверен сначала оборонительный отряд на границе Ахалцыхского уезда, а затем в начале мая - Ардаганский отряд, с которым он произвел лихую рекогносцировку к Карсу, закончившуюся успешным для нас боем. 21 мая 1877 г. К.В. Комаров отбросил турок к Эрзеруму и занял укрепленные позиции впереди Карса.

Произведенный в генерал-майоры с назначением состоять в распоряжении главнокомандующего, К.В. Комаров остался во главе Ардаганского отряда, предприняв движение к Арданучу, 16 июня атаковал и разбил 3-тысячный отряд Ахмеда-Эфенди, занимавший укрепленную позицию впереди Ардануча на высотах, за каменными завалами. Однако занятие Ардануча не входило в планы главнокомандующего и В.К. Комарову было приказано отступить к Ардагану. На обратном пути К.В. Комаров разбил 23 июля двухтысячный отряд турок и черкесов близ аулов Сайзали и Дыштир. 6 августа в сражении при Больших и Малых Ягнах отряд К.В. Комарова, состоявший из 5-ти батальонов при 12 орудиях, был атакован 14 турецкими таборами с вдвое сильнейшей артиллерией и несколько часов удерживал позицию, отбивая все атаки турок. Когда же отряду приказано было отступить, К.В. Комаров приказал: "Отступление

упорное: шаг за шагом; от времени до времени в атаку; на каждой остановке пить чай", и приказал своему вестовому ставить самовар. Так, действительно, отряд и отступал; на 3 больших остановках раненых поили чаем.

За этот бой К.В. Комаров был награжден орденом св. Георгия 4-й ст. 13 августа 1877 г. при захвате турками горы Кизил-Тапа К.В. Комаров был отправлен со своим отрядом из Кюрюк-Даринского лагеря на помощь атакованным войскам. Стремительно и смело он во главе отряда ворвался в центр неприятельских позиций у Суботана и отбросил турок, причем сам был ранен ружейной пулей в грудь и руку. Спас ему жизнь шейный образок, отклонивший направление пули. Оправившись через месяц от ран, К.В. Комаров вернулся в строй и при штурме Карса 6 ноября командовал колонной, с которой и взял форт Чим, названный потом по Высочайшему повелению "фортом генерала Комарова", и укрепление Тохмас. При этом было захвачено 7 тыс. турок с 80 орудиями.

За взятие Карса К.В. Комаров был награжден орденом св. Георгия 3-й ст.

В дальнейшем он со своим Ардаганским отрядом (9 батальонов, 8 горных орудий и 4 конных сотни) был направлен к Батуму. Поход был зимний, трудный, по едва проходимым тропам. 3 декабря 1877 г. К.В. Комаров со своим отрядом преодолел Яланус-Чанский перевал и 5 декабря после продолжительного и упорного боя взял Ардануч. Устроив здесь свою базу и подняв против турок шавхетских грузин, К.В. Комаров 1 января 1878 г. двинулся из Ардануча на Артвин, с боем овладел Горхотанскими высотами, в ночь на 8 января захватил Смиркевский мост, 9-го атаковал укрепленную неприятельскую позицию у Долис-Хана, выбил из нее турок и в ночь на 10 января 1878 г. овладел мостом на реке Имерхев. Новой атакой турецких позиций за этой рекой К.В. Комаров окончательно сломил сопротивление турок и открыл себе путь к Батуму.

Неудачи Кобулетского отряда не остановили его, и К.В. Комаров снова атаковал турок у Тольгома (под самым Батумом) и занял их позиции. Батум готов уже был пасть, когда было получено известие о перемирии.

По окончании войны Комаров К.В. был назначен военным губернатором Батумской области; в 1881 г. назначен состоять в распоряжении главнокомандующего Кавказской армией, в апреле 1883 г. - начальником Туркестанской стрелковой бригады, а в августе того же года - комендантом Ивангородской крепости. В 1886 г. Константин Виссарионович был произведен в генерал-лейтенанты, а в 1891 г. назначен комендантом Варшавской крепости.

Через три года (1894) командирован в Кронштадт для производства опытной стрельбы, в 1896 г. участвовал в комиссии по пересмотру положения об управлении крепостями, а в 1897 г. - в комиссии по выработке программ обучения войск в крупных гарнизонах.

В 1898 г. К.В. Комаров был произведен в генералы от инфантерии с назначением помощником командующего войсками Варшавского военного округа по управлению Варшавским укрепленным районом. В 1902 г. Константин Виссарионович был назначен членом Военного совета; в 1905-1906 гг. состоял членом следственной комиссии по делу о сдаче крепости Порт-Артура японским войскам. В 1908 г. К.В. Комаров был назначен комендантом Санкт-Петербурга, в 1910 г. пожалован генерал-адъютантом к Его Императорскому Величеству. Умер 18 декабря 1912 г. Современники высоко ценили К.В. Комарова как видного военного деятеля, героя Карса и русско-турецкой войны.

¹ Продолжение. Начало см.: "Обозреватель-Observer". 2001. №№ 1-3, 5-9.

И.НИКОЛАЕВ

СЛАВА И СЕКРЕТЫ "ШТАЗИ"

*Светлой памяти моего отца,
принимавшего в 1949-1956 гг. участие
в создании органов госбезопасности ГДР,
а также тысяч других чекистов,
посвящает автор этот очерк.*

Герой Карса и русско-турецкой войны

20 декабря 2000 г. исполнилось 80 лет с момента образования отечественной разведывательной службы - в то время Иностранного отдела (ИНО) ВЧК. О деятельности советской, а затем и российской внешней разведки писалось и пишется немало. Гораздо меньше известно о ее союзниках и партнерах. В этой связи интересна история деятельности одной из эффективнейших разведслужб мира, созданной при участии советских советников, и, как это ни парадоксально, уже прекратившей свое существование. Однако и этот урок, подобно многим другим урокам истории, весьма полезен.

I

"Штази" - Министерство государственной безопасности Германской Демократической Республики - было образовано в апреле 1950 г. И со временем стало одной из высокоэффективных спецслужб мира. И хотя деятельность "штази" прекратилась почти 11 лет назад, она и по сей день волнует и интересует многих.

В последние годы о штази писалось немало как в нашей стране, так и за рубежом. При этом далеко не всегда предпринимались попытки представить субъективную историю этой спецслужбы, являвшейся как надежным союзником СССР, так и важным фактором стабилизации обстановки на Европейском континенте.

Внешняя разведка ГДР, по мнению зарубежных экспертов, входила в пятерку лучших разведок мира, наряду с КГБ СССР, израильским Моссадом, американским ЦРУ и британской МИ-6.

Согласно архивным данным ГДР с апреля 1950 по 15 января 1991 г. в органах МГБ, включая пограничную охрану, а также охранный полк им. Ф.Э.Дзержинского, проходили службу 274 тыс. сотрудников, причем 102 тыс. из них состояли в штате на конец 1989 г.

Зарубежная агентурная сеть Главного управления "А" - внешней разведки МГБ ГДР насчитывала более 38 тыс. агентов, в основном - граждан Западной Германии. В самом же этом управлении работали 4286 сотрудников.

Главными целями проникновения разведки ГДР, помимо правительственных учреждений и дипломатических миссий ФРГ, были НАТО, посольство США и американские разведывательные органы в Западной Германии, а также дипломатический корпус в Бонне.

Важное место ФРГ в разведывательных устремлениях ГДР и СССР объясняется тем обстоятельством, что здесь размещались 600 тыс. американских, британских, французских, канадских и бельгийских войск. При этом обе стороны - и НАТО, и члены Варшавского договора - одинаково оценивали роль ФРГ как плацдарма и авангарда в возможном вооруженном конфликте.

Группа советских войск в Германии насчитывала 380 тыс. военнослужащих.

На ФРГ приходится около 80% разведывательных операций, проведенных штази.

В свою очередь, ГДР также рассматривалась как оперативное предполье возможных будущих битв, что делало ее объектом активного разведывательно-подрывного воздействия со стороны спецслужб западных государств.

Объективно история штази началась после провозглашения в августе 1949 г. на территории трех западных оккупационных зон ФРГ - американской, французской и английской.

С этой территории, особенно после известной речи британского премьера У.Черчилля в Фултоне 6 марта 1946 г., активную разведывательно-подрывную работу против "советской зоны оккупации" вела не только группа бывшего генерал-лейтенанта вермахта Рейнхарда Гелена, но и британская, французская и американская военные разведки.

Только одна 513 разведывательная группа "Си-ай-си" американской военной разведки насчитывала в начале 50-х годов около 3 тыс. офицеров, тогда как МГБ ГДР насчитывало в то время всего лишь около 4 тыс. сотрудников.

Однако штази, опираясь на опыт, накопленный советской разведслужбой и при помощи советских коллег, стремительно наращивала оперативный опыт и мастерство.

Легко себе представить, какой шок испытали в Разведывательном управлении министерства обороны США (еще один орган, проводивший разведывательно-подрывную работу против ГДР и ее союзников), когда получили 21 мая 1956 г. сообщение о том, что из кабинета начальника 522 батальона военной разведки были похищены два сейфа (!!)

совершенно секретных документов. На их основе в течение 5 дней МГБ были арестованы 137 американских агентов, правда, еще 9 удалось бежать на Запад.

Вскрывая военные планы США и НАТО в отношении СССР и стран Варшавского договора, разведывательные службы ГДР и СССР способствовали укреплению своей безопасности, а также поддержанию мира на континенте. Вот почему бывший руководитель Управления "А" МГБ генерал-полковник Маркус Вольф называет своих негласных помощников "разведчиками мира". Звание, которое они заслужили с полным правом.

Об успехах разведки общественность обычно узнает из шумных скандалов, связанных как раз с провалами разведчиков. Хотя уже в 60-е годы в активе МГБ ГДР имелось немало крупных достижений.

20 июля 1954 г. в ГДР перешел доктор Отто Йон, с декабря предыдущего года исполнявший обязанности директора БФФ - Федерального ведомства по охране конституции, то есть контрразведки ФРГ.

15 августа 1985 г. таинственно пропал 48-летний Ганс Иоахим Тидге, также возглавлявший эту службу, в которой он проработал 19 лет. Однако уже 19 августа Тидге дал пресс-конференцию в Восточном Берлине, из которой стало ясно, что он решил порвать со своим прошлым, начав новую жизнь в ГДР.

Позднее в Берлинском университете им. Гумбольта Тидге защитил докторскую диссертацию "Контрразведывательные функции ведомства по охране конституции Федеративной Республики Германии", описавшую деятельность БФФ, включая операции службы электронного наблюдения. В 1989 г. Тидге выехал в Советский Союз.

Эти скандалы касались напрямую только ФРГ, а в последующих уже фигурировала и служба внешней разведки МГБ ГДР.

В ноябре 1962 г. в качестве "двойного агента", работавшего не только на свою спецслужбу, но и МГБ ГДР, был разоблачен Хайнц Фельфе.

Но наиболее выдающимися "разведчиками мира" были супруги Гюнтер и Кристель Гийом, в 1956 г. покинувшие ГДР под видом беженцев.

С 28 января 1970 г. Гийом начал работать в аппарате Федерального канцлера, поднявшись по карьерной лестнице (с 1972 г.) до поста одного из трех персональных помощников канцлера Вилли Брандта. С этого момента вся деятельность канцлера, в том числе его замыслы, суть и содержание его так называемой "новой восточной политики" перестали быть секретом для руководства ГДР.

Однако уже 24 мая 1973 г. главе западногерманской контрразведки Нолау был представлен доклад о возникших в отношении Гийома подозрениях, который был идентифицирован как источник "Георг", радиogramмы которому из берлинского радиocентра МГБ были дешифрованы западногерманской службой радиоперехвата.

Но, несмотря на то, что Гийом 11 месяцев находился под наблюдением, контрразведка так и не смогла взять его с поличным, хотя в эти месяцы он провел ряд встреч с курьером восточногерманской разведки.

В январе 1974 г. генеральный прокурор Зигфрид Бубак, позднее убитый террористами из "фракции Красной Армии", отказался санкционировать арест Гийома ввиду недоказанности выдвинутых против него обвинений.

В 6.30 утра 24 апреля 1974 г. Гийом ошарашил арестовавших его офицеров полиции следующим признанием: "Я - офицер Национальной народной армии ГДР и сотрудник Министерства государственной безопасности. Прошу уважать мою честь как офицера".

В то же утро о признании Гийома был проинформирован канцлер Брандт.

15 декабря 1975 г. Гийома приговорили к 13 годам тюрьмы, его жена и соратница 45-летняя Кристель получила 8 лет за государственную измену и соучастие в шпионаже.

Перед объявлением приговора судья Герман Мюллер заявил, что "этот шпион с учтивыми манерами поставил под угрозу весь западный оборонительный союз...". Знал бы он, как и другие политики и даже руководители спецслужб ФРГ, а также их коллеги из ЦРУ и МИ-6, как он ошибался! Гийом был отнюдь не единственным "разведчиком мира" в военно-политическом аппарате союза западных государств.

Однако Гийома освободили уже в октябре 1981 г., обменяв его на 8 западногерманских агентов, осужденных в ГДР, а его жена Кристель была освобождена в обмен на 6 разоблаченных агентов ФРГ.

До ухода на пенсию Гийом преподавал в разведывательной школе штази. В 1995 г. он скончался от инфаркта.

После падения Берлинской стены и захвата с участием представителей БНД (западногерманская разведка) здания штаб-квартиры штази в Берлине (данный факт признает даже бывший сотрудник ЦРУ Джон Келер)¹, в ходе которого был изъят ряд материалов по проводившимся разведывательным операциям, прокуратура ФРГ в 1996 г. возбудила 6641 уголовное дело по обвинению в шпионаже. 2431 из них не было доведено до суда в большинстве случаев из-за истечения сроков давности.

В 1998 г. на стадии расследования находилось еще 130 уголовных дел по подозрению в шпионаже в пользу МГБ ГДР.

Но контрразведке ФРГ гораздо труднее было выявлять агентуру разведуправления Министерства национальной обороны ГДР, поскольку последний министр Райнер Эппельман, в прошлом священник и известный диссидент в ГДР, приказал уничтожить несколько тонн секретных документов.

В течение трех лет, начиная с 3 октября 1990 г., в ФРГ производились многочисленные аресты чиновников разного ранга. "Масштабы инфильтрации (агентов разведслужбы ГДР - Авт.), - подчеркивал Дж. Келер, - превзошли все самые худшие ожидания. Стало ясно, что этой язвой поражено все правительство, как и все политические партии, промышленность, банки, церковь и СМИ. Щупальцы штази проникли даже в БНД, ВФФ (контрразведка - Федеральное ведомство по охране конституции), МАД (военная разведка)".

Одному из агентов штази, проработавшему на МГБ ГДР 17 лет, было даже поручено готовить ежедневную разведывательную сводку для канцлера Коля. Стоит ли говорить, насколько этот факт парализовал деятельность не только БНД, но и всей системы спецслужб НАТО?

По современным оценкам, в целом на разведку ГДР работало более 20 тыс. западных немцев, которые никогда не попадали в поле зрения контрразведки, что свидетельствует как о высочайшем профессионализме сотрудников МГБ ГДР, так и о том, что его "разведчики мира" внесли значительный вклад в развитие процесса укрепления стабильности в Европе.

Помимо наличия массовой агентурной сети МГБ ГДР в важнейших секторах западногерманского государства, что объективно свидетельствует о низкой эффективности деятельности его контрразведки, еще одним провалом БФФ явился арест в 1989 г. Клауса Курона (псевдоним "Штерн"), начальника 4 отдела этого ведомства, курировавшего работу с двойниками - агентами МГБ ГДР, решившими по тем или иным причинам работать на Запад.

7 февраля 1992 г. он был приговорен к 12 годам заключения. Объявляя приговор, судья заявил, что из-за Курона деятельность контрразведки ФРГ была почти полностью парализована.

Келер писал, что во всех 11 земельных управлениях БФФ были инфильтрованы агенты МГБ ГДР.

Опасным "кротом" в ФРГ оказался и полковник Иоахим Краузе, занимавший пост начальника штаба МАД и 18 лет сотрудничавший со штази. В силу своего служебного положения Краузе передавал Берлину и информацию о сотрудничестве МАД с резидентурой ЦРУ в ФРГ.

В 1988 г. Краузе скончался от рака. Его похороны посетили многие высокопоставленные сотрудники различных западногерманских спецслужб, а также глава британской резидентуры ЦРУ.

Обнаружены позднее факты его работы на штази вызвали, по словам Келера, шок в администрации канцлера, министерствах обороны и внутренних дел, генеральной прокуратуре.

Еще одним ценным "разведчиком мира" в БНД была доктор политических наук Габриэла Гаст, сотрудничавшая со штази с 1973 г. Именно она готовила разведсводки для канцлера Коля.

Учитывая бескорыстный, - исходя из идеологических соображений, - характер ее работы на ГДР, в декабре

1991 г. Гаст была приговорена к 6 годам и 9 месяцам тюремного заключения.

С 1972 г. с Главным управлением "А" МГБ сотрудничал Альфред Шпулер, пришедший к выводу, что интенсивная ремилитаризация Западной Германии угрожает миру. За свой бескорыстный и опасный труд он был награжден правительством ГДР медалью "За заслуги перед отечеством" второй и первой степени.

Так же как и Гаст, он был выдан одним из перебежчиков из штази (Г.Бушем), искавшим прибежища на Западе в октябре 1989 г.

Можно легко себе представить шок боннского руководства, когда оно узнало, что 24 года на МГБ ГДР работал А.Дамс, директор федеральной пограничной службы.

С 1963 г., как стало известно из ряда судебных процессов середины 90-х годов в ФРГ, ряд агентов МГБ был внедрен в штаб-квартиру НАТО, что делало ее деятельность "прозрачной".

Как отмечал на суде по делу одного из этих "разведчиков мира" генеральный прокурор ФРГ, благодаря деятельности агентов штази в НАТО, командование Варшавского договора "имело своевременную и надежную информацию о планах этой организации, что давало возможность правильно оценивать военный потенциал его членов и воспользоваться этой оценкой в кризисных ситуациях.

Частично расшифрованные архивы штази позволили не лучшим образом выглядевшей во всей этой истории контрразведке ФРГ "отыгаться" на политиках.

Так, например, она заявила, что в течение 14 лет на ГДР работал депутат бундестага Вильям Борм, правда, умерший в 1987 г.; он был одним из крупнейших "агентов влияния" ГДР на политическом уровне.

II

Можно считать, что история штази официально закончилась 31 мая 1990 г., когда действовавшим за рубежом агентам был передан сигнал отбоя. 25 мая аналогичную команду своим агентам передала и военная разведка Национальной народной армии ГДР.

Отметим, что согласно официально объявленным данным, на территории ГДР на 1 августа того же года действовали 250 агентов ЦРУ и РУМО США и 4 тыс. агентов БНД.

Разумеется, неудачи и провалы были и у МГБ ГДР, так же как и у любой другой спецслужбы мира. Западногерманские и американские разведки также активно пытались склонять к предательству и шпионажу граждан ГДР на протяжении всех 50 лет ее существования. И порой им это удавалось.

Так, в 1984 г. был разоблачен и арестован за шпионаж В.Райф, статс-секретарь министерства иностранных дел ГДР.

В 80-е годы контрразведка ГДР ежегодно арестовывала от 30 до 50 агентов иностранных разведок, и только в 1985-1989 гг. были выявлены 11 из них.

В то же время, как отмечал доктор исторических наук И.К.Кузьмин, одно время возглавлявший аналитический отдел представительства КГБ в ГДР, в самой Республике роль МГБ была несколько гипертрофирована, что проявлялось в тотальном контроле за течением социальных процессов, подчас доходившем до параноидального "поиска ведьм", якобы виновных в неудачах и преследовании за критику имевшихся недостатков, что только множило число "диссидентов" и противников социалистического строя.

Ряд сотрудников МГБ в 1989-1990 гг. перебежали на Запад. Но подавляющее большинство их коллег продемонстрировали высокое чувство долга и профессиональной этики, отказавшись назвать следователям прокуратуры ФРГ имена лиц, сотрудничавших с разведслужбой ГДР.

В этой связи нельзя не коснуться еще одного факта, напрямую связанного с историей восточногерманской спецслужбы.

Руководство ФРГ и, в частности, канцлер Г. Коль, было готово предоставить иммунитет от уголовного преследования разведчикам ГДР. Однако соответствующего условия советской стороной на переговорах о процедуре и этапах объединения двух германских государств не выдвигалось. Тогда Коль по собственной инициативе поставил этот вопрос перед М.С. Горбачевым во время их неформальной встречи в Ставропольском крае. Как свидетельствовал журнал "Der Spiegel"², Горбачев ответил в том духе, что "немцы - цивилизованная нация", и сами разберутся с этой проблемой.

К сожалению, предавая своих союзников, тогдашнее советское руководство либо действительно не понимало, либо делало вид, что не понимает, что тем самым оно на многие годы дискредитирует как себя, своих преемников, так и будущую политику государства.

* * *

Какие же выводы позволяет сделать история штази?

1. Наша страна лишилась мощной и эффективной союзной спецслужбы, что не могло не отразиться на состоянии обороноспособности России и ее национальной безопасности.
2. Как следствие распада СССР и стран Варшавского договора не только возросло число недружественных нам спецслужб, количеств разведчиков, работающих в их резидентурах в Москве, но и появилось около десятка мощных оперативных баз сильнейших разведок всего мира, ведущих работу с территории новых государств ближнего и дальнего зарубежья.

Как известно, отечественные спецслужбы переживали в это время мучительные процессы разделения и реформирования, что, разумеется, не лучшим образом сказалось на их потенциале, престиже и репутации - важнейших факторах обеспечения эффективности их деятельности.

Маркус Вольф, шеф "штази", писал:

Привлекательность работы для меня заключалась не в бумагах, ежедневно скапливавшихся на письменном столе, а во встречах с людьми, которых совершенно разные причины побудили заняться их опасным делом... Моральная ответственность по отношению к этим людям у меня сохраняется. Многим из них еще угрожает судебное разбирательство, под угрозой само существование некоторых из них в качестве обычных граждан. Другие, отбыв заключение, начали жизнь заново.

Успехами службы, которую я возглавлял, были отмечены наиболее острые моменты в истории холодной войны. Видя в нашем противнике "империалистического агрессора", мы сами воплощали для миллионов людей по ту сторону "империю зла". Стереотипы, складывавшиеся десятилетиями, продолжают действовать и теперь. В то же время в сознании многих годы ожесточенной холодной войны слишком быстро ушли в прошлое...

Еще оставался проблеск надежды (При объединении Германии - Ред.) на разум, прежде всего в позиции нашего главного союзника. Даже в самых мрачных предчувствиях я не мог представить себе, что произойдет в результате подписания договора "два плюс четыре".

Несмотря на нараставшие сомнения в политических способностях Горбачева, я долго после того, как стали известны решения, принятые в июле 1990 года в Архызе, - а согласно им территория ГДР без всяких условий включалась в НАТО - не верил и не хотел верить в то, что лидер Советского Союза, не возразив и словом, мог бросить своих ближайших друзей и союзников на произвол судьбы.

Этот шаг вызвал не меньшее удивление нового друга Горбачева Гельмута Коля и его окружения. Летом 1990 года еще нельзя было предугадать, к каким последствиям приведет такое развитие событий, но нам уже не приходилось рассчитывать на милость победителей - в лучшем случае на их политический разум.

С распродажей ГДР сотрудникам моей службы, равно как и мне, стали поступать предложения, смысл которых был прост: по возможности заполучить известные нам секреты. За это предлагалась высокая цена - свобода.

Для меня существует граница, которая проходит там и тогда, где и когда речь заходит о предательстве в отношении людей, работавших со мной. Имена моих агентов - это табу".

*Из книги Маркуса Вольфа
"Игра на чужом поле.
30 лет во главе разведки".
(М.; 1998).*

¹ Келер Д. Секреты штази. История знаменитой спецслужбы ГДР. - Смоленск, 2000.

² Der Spiegel. 1993. № 39. S. 196.

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ

ЭРИХ МИЛЬКЕ

А. СПАКОВСКИЙ

Весть о смерти Эриха Мильке вызвала в моем сознании массу ассоциаций - трагических, комических и не имеющих окраски. Первой из них почему-то стал кабачок Рольфа Зайделя в древнем ганзейском городе Гадде на востоке Германии. Лет тридцать пять том у назад я частенько заглядывал в это заведение после работы, чтобы отведать горячих жареных колбасок-кнакеров, попить пивка, почитать готические надписи на стенах и полюбоваться женой хозяина красавицей Брингфридой, орудовавшей у стойки. Да и с Рольфом мы были на короткой ноге. Однажды я встретил Брингфриду в продуктовой лавке. Она была в слезах.

- Почему ты плачешь? - спросил я.

- Рольфа арестовали.

- За что?!

- Он негативно отзывался о товарище Вальтере Ульбрихте.

Вечером этого же дня замели и Брингфриду, имевшую наглость публично заявить о своем несогласии с действиями "штази". Об этом мне не без злорадства сообщил немец, чья квартира находилась прямо над кабачком Зайделей.

- Эрих знает, что делает, - сказал он.

Речь шла вовсе не о Хоннекере, который был тогда не у дел, а о всесильном министре госбезопасности ГДР генерал-полковнике, а впоследствии генерале армии Эрихе Мильке. Я подумал, что, очевидно, сосед Зайделей и есть тот самый стукач, который заложил их. Агентурная сеть МГБ, ориентированная на выявление внутренних врагов, была невероятно густой. Борьба с инакомыслием в ГДР велась суровая. Читатель будет смеяться, когда узнает, что мои немецкие друзья просили меня привезти из Москвы романы Ремарка и Белля на немецком языке.

О министре МГБ в ГДР рассказывали такой анекдот. Пошли как-то Мильке с Андроповым на охоту. По зайчишкам. Ходили, ходили, ни одного зайца не убили, а подстрелили только хомяка. Сидят после охоты в избушке лесника, пригорюнившись, бутылку дают, молчат. Вдруг вбегает адъютант Мильке и кричит с порога: "Приятная новость, шеф! Мы только что допросили хомяка, так хомяк признался-таки, что он заяц".

Через неделю Рольфа и Брингфриду выпустили из следственного изолятора, который местное население окрестило Красным быком. Это мрачное кирпичное здание, окруженное высоченными стенами с вышками на углах, действительно походило на старого быка в загоне. Охрана своими руками оборудовала в тюрьме пивную с баром для себя. Комнату обставили грубой тюремной мебелью, окна забрали в решетки, а на каждый стол бросили по паре наручников. Не знаю, бывал ли в этой пивной сам Мильке, но слышал, что его заместителю такая экзотика очень понравилась. Побывав в гостях у "быка", Рольф повесил над стойкой своего кабачка большой цветной портрет Ульбрихта, а каждого, кто непочтительно отзывался о лидере социалистической Германии, без лишних слов вышвыривал на улицу. То, что сделали с ним и его женой, оказалось просто одной из форм профилактики.

Однако отпускали далеко не всех. Политические тюрьмы и исправительно-трудовые лагеря первого немецкого государства рабочих и крестьян никогда не пустовали. При Ульбрихте сажали часто, при Хонеккере реже, но во всех подобных случаях за этим угадывалась фигура Мильке. А еще была самая непроходимая в мире и опасная для жизни граница между двумя Германиями, к оборудованию которой Мильке крепко приложил руку. Собственно эта граница и служила основным поводом для большинства негативных высказываний в адрес режима, ибо жизненный уровень и социальные гарантии в ГДР соответствовали хорошим нормам. Там в очередях за колбасой и на каморку в коммуналке никто не стоял, студенческая стипендия была самой высокой в мире, а рождаемость - самой высокой в Европе.

Я проработал в Представительстве КГБ в Берлине около шестнадцати лет, и меня часто спрашивают, был ли я знаком с главным "штази". Я-то с ним был знаком, да он со мною - нет. Он повесил на мою грудь много государственных и прочих наград ГДР, но всякий раз, исполнив этот ритуал, тут же обо мне забывал, ибо я обитал не

на его уровне. Правда, однажды Мильке здорово меня напугал, и об этом стоит рассказать.

В один из июньских дней 1970 г. меня пригласили в посольство ГДР в Москве, чтобы вручить медаль, которой я был награжден по окончании первой заграничной командировки. Я оробел, поскольку до этого никогда не бывал в иностранных посольствах.

- Не бойсь, - сказал кадровик. - Там будет полно наших. Только не пей много.

- Пить вообще не буду! - заверил я его.

Посольство ГДР располагалось в изящном старинном особняке на улице Станиславского. Там действительно собралось много наших, в том числе восемь генералов. Приехал Мильке и Маркус Вольф. Медаль мне вручил сам Мильке, а милая девушка из посольства тут же прикрепila ее к моему пиджаку. Вольф вручил награжденным юбилейные знаки "XX лет МГБ ГДР". После вручения наград начался банкет. Говорили много и пили немало. Мильке, похожий на крепкого немецкого крестьянина, выпил пару больших глиняных кружек пива и положил сверху кое-что покрепче. Он в свои шестьдесят три года был совершенно здоров и никакими диетами себя не стеснял. Из его тоста мне запомнилась только первая фраза: "Я стою на этой земле так уверенно только потому, что за моей спиной стоят двести пятьдесят миллионов советских людей..." Я спрятался от генералов за колоннами с чашечкой кофе в руке. Вдруг передо мной возник сильно поддатый Мильке.

- По-моему, ты уже набрался, - брякнул он ни с того ни с сего.

Я оторопел. Скажи министр кому-либо из наших генералов, что я пьян, и мне крышка.

- Товарищ министр, я не пил ни капли!

- Будет тебе врать. Ты пьян. Хочешь, я отвезу тебя домой на "Чайке"? Ты никогда не катался по Москве на "Чайке"?

Я тогда еще не знал, что Мильке в состоянии подпития любит хохмить и разыгрывать своих сотрудников. Решив, что надо немедленно сматываться, я попытался тепло проститься с министром. Он огорчился по поводу того, что напугал меня и что его розыгрыш не нашел поддержки. Похлопав меня по спине, он вытащил из кармана сувенир - памятную медаль, на одной стороне которой был изображен наш солдат, что стоит в Трептов-парке с девочкой на руках, а на другой - новый памятник Ленину на Ленинском проспекте в Берлине. Медаль эта хранится у меня до сих пор. В последний раз Мильке вручил мне правительственную награду ГДР через семнадцать лет, в 1987 г. К тому времени мы оба изменились. Я стал пожилым и солидным, а он превратился в усохшего забавного старичка с коричневыми пигментными пятнами на лице, которого уже никто не боялся.

- Поздравляю тебя с высокой наградой, - сказал министр, слабенько пожимая мою руку.

- Служу делу пролетарского интернационализма! - заученно ответил я, жмурясь от вспышки блика.

Фотограф запечатлел нас на фоне алых знамен, украсивших клуб МГБ в Берлине по случаю 38-й годовщины ГДР. Республике оставалось жить два года.

Эрих Мильке прожил без малого век. Это была эпоха становления и крушения могущественных тоталитарных режимов, и только они могли породить таких личностей, как Мильке. Это был век жестокий и пламенный, век-убийца и век-художник. Было бы проще всего вывалить покойного старика Эриха в грязь и поставить на этом точку. Но давайте вспомним о том, что будущий министр еще накануне прихода Гитлера к власти встал в ряды борцов Сопротивления, что он одним из первых поднял оружие против фашизма, защищая республиканскую Испанию, что он молодым парнем был брошен в тюрьму Моабит, где впоследствии гестаповцы отрубили головы Юлиусу Фучику и Мусе Джалилю. Кстати, в этой самой тюрьме прошли и последние годы уже бывшего министра. Таковы гримасы истории.

Мильке - это блестящие операции гдзэровской разведки, которые стали классикой и войдут во все учебники. Это сотни тысяч листов безвозмездно переданной нашей стране научно-технической информации, которая была похищена у тогдашнего противника. Мильке - это сотни разоблаченных назовских шпионов, кишевших вокруг советских военных объектов в ГДР. Болтают, будто Мильке был осведомителем еще бериевских НКВД-НКГБ. Может быть. В таком случае он стал идеальным агентом влияния, в котором долг и ответственность сочетались с преданностью нашей стране и любовью к ней. Он любил не только русскую водку и русские пельмени. Он любил Россию, которая в годы войны стала ему второй родиной, и с гордостью носил на груди Звезду Героя Советского Союза.

С генералами КГБ, не владеющими немецким, Мильке общался через переводчика, но однажды ошорошил всех нас, прочитав нам часовой доклад об оперативной обстановке в ГДР на хорошем русском языке. Закончив, победно оглядел восхищенных слушателей. Знай, мол, наших! Тогда ему было восемьдесят лет.

Любимым детищем Мильке стало MFS (министерство госбезопасности - Ministerium für Staatssicherheit, отсюда "штази"). У меня было много друзей в разведке и контрразведке ГДР. Я с ними работал, дружил семьями, ездил на охоту, рыбалил, выпивал в конце концов. Это были отличные ребята, которые честно делали свое дело, и никто не

заставит меня говорить о них плохо. Что же касается политического сыска, то к этому направлению деятельности любой охраны я относился и отношусь с брезгливостью, считаю его бесполезным и даже вредным. Бесполезным потому, что ни одному политическому сыску еще не удалось спасти от краха гниющий режим. Вредным потому, что любой политический сыск постоянно лжет, вводя лидеров той или иной страны в заблуждение об истинном положении вещей в государстве и тем самым побуждает их принимать неверные, а порой роковые решения. Политический сыск развращает нацию стукачеством и тормозит общественный прогресс, поскольку борется с прошлым против будущего.

Личности, подобные Мильке, нам, россиянам, следует рассматривать не только в историческом аспекте, но и с точки зрения государственной целесообразности, государственной выгоды, как это делают, скажем, американцы. Император Александр III говаривал, что у России нет друзей. Мильке был исключением из этого правила. И дай Бог, чтобы у России когда-либо появились за ее рубежами такие верные и надежные друзья, каким был у Советского Союза Эрих Мильке.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

В.ВЕСЕЛОВ,

доктор исторических наук,
профессор (г. Кострома)

ОФИЦЕРЫ

Брату Юрию

Да, были люди в наше время...
М.Лермонтов

*Что мы все без Родины и веры?
Потому навечно вы в строю,
Русские лихие офицеры,
Головы сложившие в бою.*

*Святослав, князь киевский и воин,
Шел "на вы", честь русичей храня.
Князь Донской был воинства достоин,
У Непрядвы не щадил себя.*

*На Азов вел роту бомбардиров
Государь Петр Первый. Черту брат.
Не жалея крови и мундиров,
Командиры - впереди солдат.*

*Александр Васильевич Суворов
Не числом, умением побеждал.
Не чванлив, хотя крутой был норов.
Щи с котла солдатского хлебал.*

*Полк драгунский срезал фланг французов,
Смял редуты. Командир убит.
И молился Господу Кутузов:
"Враг силен, но должен быть разбит".*

*Севастополь. Кровь кругом и стоны
И Нахимов, как отец и брат.
Пали с ним Корнилов и Истомин.
Адмирал, он тоже ведь солдат.*

*У маньчжурских сопок на рассвете
Ротный лег и тихо напослед:
"Северный, ребята, дует ветер,*

Знать, Россия шлет нам свой привет".

*Генерал Самсонов в окруженьи
Бил в упор. Не дрогнула рука.
Открывал огонь на поражение,
Револьвер нацелив у виска.*

*Перекоп. Корнет совсем безусый
Влез в войну, как будто бы в игру:
"Хорошо, что на земле все ж русской
И от русской пули я умру".*

*Политрук не дочитал газету
И сказал: "Ребята, значит так.
Через час под красную ракету
Ту высотку снова будем брать".*

*Высота взята. Полроты съела.
Политрук тогда упал вторым.
А потом газета догорела
В самокрутках под махорки дым.*

*...Есть в любой войне своя изнанка,
Черный пол, подполье, антураж.
Знал весь полк, что Катька-санитарка
В офицерский шастала блиндаж.*

*Спирт глушили. Матом трехэтажным
Мать и господу по-черному кляли.
Был геройским бой и день не каждый,
И солдат порой не берегли.*

*Атаманы и Краснов, и Дутов,
И Шкуро, и Власов-командарм
Улыбались тихо, как Иуды,
И Христа и Родину продав.*

*Было все, и кто-то руки поднял,
Да и снова в кулаки их сжал.
Не спеши судить. Ну, что ты понял,
Коль в сырых окопах не лежал?*

*Был Афган. Чечня. И много крови
Да порою с грязью пополам.
И хотелось закричать от боли,
И уйти. Но ты ж присягу дал.*

*Был октябрь, и офицеры в штатском
Танк вели на площадь через дым.
И в угаре пьяном и пиратском
Били. И с прицелом. По своим.*

*Кто ушел, Господь его пусть судит,
Кто остался, ты, Россия, с ним.
Видно крови еще много будет.
Офицеры! Пусть Вас Бог хранит.*

*Что мы все без Родины и веры?
Потому навечно вы в строю.
Русские лихие офицеры,
Головы сложившие в бою*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОСКОЛОК ЗЕРКАЛА

А. РОСТОВЦЕВ

Сказать о Лотте Бургхоф, что она некрасива - это значит, не сказать ничего. Лотта была безобразна, как смертный грех. О таких мужики говорят: она страшней термоядерной войны.

Когда новый хозяин МИД принял решение посадить Лотту в своей приемной, выдавшее виды внешнеполитическое ведомство ахнуло от изумления. Однако через пару дней страсти улеглись. Более того, персонал постепенно стал склоняться к той мысли, что этот шаг шефа свидетельствует о его прозорливости и мудрости: в амурах с подобной секретаршей никто не заподозрил бы даже самого остервенелого охотника за юбками. В деловых же качествах Лотты никто не сомневался: она была неглупа, хорошо образована, пунктуальна, а главное - все знала и никогда ничего не забывала. Завсегдатаем приемной министра импонировал ее ровный спокойный характер, а также то, что она умела создавать вокруг себя атмосферу той солидной деловитости, которая может царить только в учреждениях, возникших и существующих на почве стабильности и здорового консерватизма. И анкета ее была чиста, как альпийские снега. Такие анкеты никогда не причиняют головной боли офицерам безопасности: отец, храбрый офицер, погиб на войне, мать, ревностная католичка, содержит небольшой пансионат в горах, брат - депутат парламента от христианских демократов.

У Лотты не было интимных подруг, поэтому никто не ведал, что она прячет в недрах ума и сердца, а между тем душу ее обуревали нешуточные страсти. В свои тридцать два года она отнюдь не собиралась хоронить мечту о замужестве. Она хотела любить и быть любимой. Герой ее грез сошел со страниц сентиментальных бытовых романов, которые она поглощала во множестве. Он был немолод, некрасив, но умен, благороден и нежен. Она ждала его каждый день, но он не торопился нажимать на кнопку звонка ее квартиры.

И все-таки однажды чудо свершилось. Стоял тихий рождественский вечер. Рождество - семейный праздник, но у Лотты семьи не было, и в сочельник она, как обычно, осталась одна, но стол накрыла на двоих: один прибор себе, другой - герою из сказки.

Когда у ее двери позвонили, Лотта сразу поняла, что это он! Сердце ее лихорадочно забилося, кровь бросилась в голову.

Она быстро собралась с силами, вышла в прихожую, щелкнула замками и распахнула обе створки, даже не поинтересовавшись, кто за ними. У порога стоял мужчина лет сорока пяти, стройный, элегантно одетый, с огромным букетом цветов в руках. Букет был очень дорогой. Такие дарят кинозвездам в Голливуде после вручения "Оскара".

- Добрый вечер! - сказал незнакомец. - Извините, но я хотел бы знать, здесь ли проживает фройляйн Лотта Бургхоф.

- Лотта Бургхоф перед вами, - пролепетала она.

- Нет, - мягко возразил он, - этого не может быть. Я познакомился с Лоттой вчера на рождественской ярмарке, мы чудесно провели там время, и она пригласила меня в гости, назвав этот адрес.

- Но все-таки Лотта Бургхоф - это я, - продолжала настаивать она.

Несколько секунд оба изумленно разглядывали друг друга. Наконец незнакомец хлопнул себя по лбу и рассмеялся.

- Мне все ясно, - сказал он. - Кто-то решил зло посмеяться либо надо мной, либо над вами. Знаете, что я предлагаю: давайте мы вместе посмеемся над этой паршивой девчонкой, назвавшейся вашим именем.

И он протянул ей букет.

Она приняла цветы и машинально отступила на шаг, пропуская его в квартиру.

Они обвенчались через месяц.

Само собой, Лотта еще до венчания сообщила офицеру безопасности данные на своего жениха.

Она поступила так в полном соответствии с действовавшей в МИД инструкцией. Контрразведчики проверили Отто Зайделя, так звали возлюбленного Лотты, и ничего предосудительного не выявили.

Господин Зайдель происходил из добропорядочной бюргерской семьи и владел фотосалоном в центре города. Он был превосходным мастером своего дела. У него снималась добрая половина столичной элиты.

Медовый месяц они провели в Баварских Альпах. Гуляли по горным тропам, катались на лыжах, обедали в маленьких уютных лесных гаштетах, болтали о том о сем. Лотта не сводила с мужа влюбленных глаз. Ей все в нем нравилось. Удивляла только его чрезмерная политическая ангажированность.

Отто без устали поносил социалистов и либералов, толкающих страну к пропасти, и утверждал, что лишь истинные патриоты в состоянии спасти Отечество. Восхищался вождем неонацистов фон Штадденом, а как-то признался, что состоит в его партии.

Лотта не придавала этому значения, поскольку организация фон Штаддена не была запрещена и действовала вполне легально. Более того, ей покровительствовали многие представители власти. Лотта и сама благосклонно относилась к Штаддену, обладавшему всеми волшебными качествами харизматического лидера.

Поэтому, когда Отто через пару месяцев после свадьбы сказал, что его партия просит ее, Лотту, о содействии, она без колебаний ответила согласием. Все, что она будет делать, пойдет на благо родины и народа, заверял он. Лотта слепо верила мужу.

Во время перерывов на обед она приносила домой в дамской сумочке секретные материалы, свернутые в трубку.

Он быстро их фотографировал и возвращал ей. Пленки обрабатывал в своем ателье.

Возвращаясь после работы домой, прищелпывал магнитный контейнер к металлическому поручню лестницы, ведущей на мостик, переброшенный через один из каналов, которых так много в столичных парках. Через три минуты связник снимал маленькую неприметную железку.

Случалось так, что тот или иной документ попадал на стол руководителя советской разведки раньше, чем с ним знакомился шеф Лотты.

Они стали жертвами предательства.

Улики были столь бесспорны, что отпираться не имело смысла. Когда следователь спросил Зайделя, какие именно документы он успел передать русским, тот только плечами пожал.

- Откуда мне знать? У меня не было времени читать их.

Лотта на вопросы не реагировала. Она была в шоке. Пустые глаза ее глядели куда-то поверх головы следователя, на лице застыла маска ужаса и отчаяния. Выведенный из себя чиновник сорвался на крик:

- Да понимаете ли вы, фрау Зайдель, что ваш муж женился на вас не по любви, а по приказу русской разведки?!

- Да, это так, - вмешался Отто, - но потом я полюбил ее. Уверяю вас, господин следователь, эту женщину есть за что любить.

Зайдель явно щадил ее самолюбие, но вряд ли она поняла это.

- Уведите его, - приказал следователь.

Оставшись с Лоттой наедине, он покопался в ее личных вещах, отобранных надзирателем, и протянул ей овальное зеркальце в простой пластмассовой оправе. Это была изящно сработанная, но очень недорогая вещь.

- Возьмите зеркало в камеру, фрау Зайдель, и посмотрите внимательно на свое лицо. Ни один нормальный мужчина не может полюбить женщину с таким лицом. Кстати, у вашего мужа была любовница. Вот, взгляните!

Он рассыпал перед ней пачку бесстыдных снимков, сделанных скрытой камерой, очевидно, в номере отеля. Она увидела своего супруга в объятиях какой-то смазливой шлюхи, однако, продолжала хранить молчание.

- Простите мне мою жестокость, фрау Зайдель, но почему я должен миндальничать с вами? Ведь вы нанесли невосполнимый ущерб моей стране. Когда придете в себя, дайте знать. Я всегда готов выслушать ваши показания. Помните, что чистосердечное признание может смягчить вашу участь.

В камере Лотта присела на койку и принялась внимательно разглядывать свое отражение в зеркале. Я мразь, мразь, мразь, думала она, пошлая дура и мразь. Конечно, этот парень прав. Женщину с моим лицом не может полюбить ни один нормальный мужчина. Она в бешенстве швырнула зеркальце на пол и раздавила его каблуком. Потом подняла длинный острый осколок и снова попыталась увидеть себя. Однако он был слишком узок, этот осколок. Она вертела его так и сяк, но ничего не получалось.

Ага, я знаю, на что ты годен, сообразила Лотта. Быстро нащупав теплую пульсирующую жилку с левой стороны шеи,

она глубоко вонзила осколок в свою живую плоть чуть повыше сонной артерии и изо всех сил резанула сверху вниз. Алая кровь хлынула на белую блузу. Уже падая, она успела прошептать: "Отто, я люблю..."

Потом наступил мрак.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НА НАШИХ ГЛАЗАХ МЕНЯЕТСЯ МИР ИЗМЕНИТСЯ ЛИ РОССИЯ?

А.ЗАДОХИН,

доктор политических наук, профессор



Террористические акты в Нью-Йорке и Вашингтоне, осуществленные международными террористическими организациями, и последующее применение ими биологического оружия, а также ответная реакция Соединенных Штатов Америки ставит на повестку дня мировой политики вопрос об изменении существующего миропорядка. Вполне очевидно, что мир перенасыщен насилием. Нельзя признать нормальным и допустимым и то, что вооруженные внутренние и международные конфликты угрожают безопасности граждан, что продажа оружия и производство под тем или иным предлогом новых видов вооружений стимулирует использование силы, что демонстрация и прямое использование силы ради сохранения международной стабильности и мира не достигает цели, а напротив создает новые очаги напряженности.

Для всех стран мира, включая Россию, это должно стать началом осознания себя и своих национальных интересов в условиях все более растущей взаимозависимости и меняющейся реальности. Общие фразы о борьбе с международным терроризмом и национальных интересах, национальной безопасности с точки зрения возможного

изменения геополитического баланса, наконец, свободы явно не достаточны для осмысления качественно новой ситуации в мире. Требуется системный анализ глобального развития человеческой цивилизации и тенденций в мировой экономике и международной политике за последнее десятилетие, чтобы действительно понять причины и истоки того, что насилие приобретает катастрофические масштабы.

В этой связи весьма своевременно выходит труд "Актуальные проблемы международных отношений" известного российского ученого-международника Е.П.Бажанова (в трех томах)¹, посвященный узловым проблемам глобального развития, внешней политике ведущих государств, культуре и экономике стран основных регионов мира.

Рецензируемый первый том открывается главой "Современный мир". Здесь читатель найдет обзор прогнозов политиков и ученых относительно развития международных отношений в XXI столетии, а также изложение авторского видения будущего: возможные конфликты между государствами и внутри государств, факторы, которые способны сглаживать противоречия на мировой арене в новом веке. Одна из глав исследует позитивный опыт функционирования современных федеративных государств (США, Германия, Австралия, Швейцария и т.д.), возможности внедрения этого опыта на российской почве.

Вторая глава "Внешняя политика России" последовательно анализирует стратегию и тактику советского, затем российского руководства на мировой арене: линию Москвы в эпоху "холодной войны"; "новое мышление" в политике М. Горбачева; прозападную дипломатию постсоветской России 1992-1993 гг.; постепенный переход к сбалансированному многовекторному курсу; обострение отношений с Западом и дебаты о создании антизападных коалиций. Завершается глава обзором российской внешней политики на протяжении 90-х годов XX столетия.

В третьей главе "Россия и внешний мир" фокус внимания переключается на вопросы восприятия в нашей стране границы и заграничье нас. Доказывается недопустимость реализации в России авторитарной модели развития; развенчиваются мифы о заграничье, которыми оперируют некоторые политики; объясняется, почему деловые круги передовых государств АТР не очень жалуют российский рынок; анализируется реакция в различных уголках планеты на президентские выборы в России.

Две большие темы главы: отношение в Европе к России и изучение генезиса российской государственности, перспективы сохранения за Россией статуса великой державы в XXI столетии.

Особенностью книги является то, что автору удалось избежать сухого академизма, а поэтому книга доступна любому читателю. Страница за страницей нам открывается лаборатория творческой мысли ученого, размышляющего не только о межгосударственных отношениях, но и о фундаментальных ценностях бытия, особенностях национальной психологии и быта различных народов.

Не со всеми мыслями и заключениями профессора Е.П.Бажанова можно согласиться. Некоторые прогнозы, как представляется, могли бы быть уточнены, хотя бы в связи с известными трагическими событиями в Америке. Присутствует желание вступить с ученым в открытую дискуссию и по вопросам осмысления некоторых тенденций в мировой политике. Но заявленные два последующих тома, в которых будут затрагиваться общие проблемы Азиатско-тихоокеанского региона и китайская тематика (второй том); а также проблемы Северной и Южной Кореи, Японии, Юго-Восточной Азии, Европы, США, Среднего и Ближнего Востока (третий том) явно создают интригу. Она заключается как в ожидании новых мыслей и обобщений, так и основательного повода для эвристического диалога или на страницах данного солидного журнала или непосредственно в стенах Дипломатической академии МИД РФ, где работает исследователь в качестве директора Института актуальных международных проблем.

¹ Бажанов Е.П. *Актуальные проблемы международных отношений. В 3-х томах. т. 1.* - М.: Научная книга. 2001.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]