

N 11 (166)



ИЗДАТЕЛЬ
ООО «РАУ-Университет»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ШТОЛЬ В.В.

РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ

ЕРЕМЕНКО И.Н.

(исполнительный директор редакции)

НОВИКОВ Ю.Д.

(заместитель главного редактора)

АБАШИДЗЕ А.Х.

БЕРКОВ А.А.

ДЕРЯБИН Ю.С.

ЗИМЕНКОВ А.Л.

ИЗВЕКОВ Н.Н.

КОМАРОВ И.К.

КОТИЛЕВСКИЙ М.Д.

ЛЕБЕДЕВ Ю.В.

ЛУНЬКОВ А.Г.

МЧЕДЛОВ М.П.

ОРЛОВ А.А.

ПЕТРАКОВ Н.Я.

РЕПКИН Ю.М.

ЯХЬЯЕВ Т.Г.

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ
СОВЕТ

АБДУЛАТИПОВ Р.Г.

АРИСТОВ В.В.

БОВИН А.Е.

ГАБАРАЕВ Б.А.

ГАЛОГАНОВ А.П.

ДЕЛЯГИН М.Г.

ДУДАРОВА В.Б.

ЕФИМОВ Б.Е.

ЖУРКИН В.В.

ЗОРИН В.С.

ИВАШОВ Л.Г.

ИВЛЕВ Г.П.

КАШЛЕВ Ю.Б.

КРЕМЕНЮК В.А.

ЛАДЫГИН Ф.И.

ЛАПТЕВ П.А.

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- [Россия перед выбором: оценки и тенденции. О.Максимов](#)
- [Права человека в современной России. О.Хлобустов](#)

Внешняя политика

- [Роль ООН в современном мире. В.Котляр](#)
- [Кавказ в сфере геостратегических реалий. А.Аббасбейли](#)
- [Зигзаги внешней политики России. В.Кременюк](#)

Военно-политические проблемы

- [Уничтожение химического оружия - проблема не только России. О.Лисов, Н.Красов](#)
- [Трансформация Североатлантического альянса в условиях глобализации. В.Штоль](#)

Экономика

- [Глобальное и стратегическое планирование. Е.Ведута](#)
- [Валовый региональный продукт. М.Голубицкая](#)

Социология

- [Morbus hungaricus или цена смены системы в Венгрии. Ф.Сабо, А.Боршаньи](#)

Право

- [Международный трибунал по бывшей Югославии. Н.Михайлов](#)

Наука

- [Социализм с китайским лицом. В.Шаосин, Ц.Сяюнь](#)

История

- [Наследники Суворова. С.Спангелис](#)
- [Пограничные будни контр-адмирала Дмитриева. В.Савчик](#)

Рецензии

- [Прогностика и ее методологический комплекс. В.Федотов](#)
- [Самая великая победа в истории человечества. В.Круглов](#)

ЛЬВОВ Д.С.
МАКАРОВ В.В.
ПОПОВ В.И.
ПРИМАКОВ Е.М.
СЕМИГИН Г.Ю.
СУХАРЕВ А.Я.
ТИТАРЕНКО М.Л.
ТОРКУНОВ А.В.
ШАХНАЗАРОВ К.Г.
ЯКОВЛЕВ В.Ф.

Ежемесячный
информационно-аналитический
журнал
«Обозреватель–Observer»
издается с 1992 г.

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала «ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER».

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

ОССИЯ ПЕРЕД ВЫБОРОМ: ОЦЕНКИ И ТЕНДЕНЦИИ

Олег Максимов

Время принимать кардинальные решения

Накануне грядущих парламентских и президентских выборов всем социальным субъектам - политическим партиям, общественным и избирательным объединениям, блокам и т.п., целесообразно знать динамику оценки происходящих в стране социально-экономических процессов, отражаемую в общественном сознании и мнении населения.

Обзор подготовлен на основе регулярно проводимых Всероссийским центром изучения общественного мнения и маркетинга (ВЦИОМ) социологических опросов, когда опрашивается не менее 2100 респондентов во всех 11 экономических регионах страны по репрезентативной выборке.

Одним из важнейших показателей настроения населения и его вероятного электорального выбора и поведения является оценка опрашиваемыми лицами материального положения своих семей.

В целом на протяжении 2001-2003 гг. она характеризуется тенденцией ухудшения.

Так, в мае 2003 г. только 4,9% респондентов оценивали его как "хорошее" и "очень хорошее" (всего 0,5%), причем с ноября предыдущего года обозначилась четкая тенденция снижения удельного веса этого показателя - с 10,1% в январе 2003 г. (для сравнения - он составлял 4,1% в январе 2000 г. и 5,5% в мае 2001 г.).

Как "среднее" материальное положение своих семей оценивали 51,3% опрашиваемых, причем этому показателю также соответствует тенденция снижения его удельного веса в общей суше оценок (в мае 2001 г. его значение составляло 54,1%).

Соответственно растет сумма оценок "плохое" (33,4%) и "очень плохое" (8,3%).

При этом 53,1% респондентов заявляли, что материальное положение их семей за последние полгода осталось без изменений, а по мнению 30% из них, оно "скорее ухудшилось", тогда как "скорее улучшилось" только у 12% опрошенных.

А вот в ответ на прогностический вопрос о том, как, по мнению респондентов, в течение ближайших 6 месяцев изменится их материальное положение 39,6% высказали мнение, что оно останется без изменений, 19,7% опасались его ухудшения, а 11,2% выражали надежду на его улучшение.

В этой связи, с сожалением, приходится констатировать тот факт, что преобладающими в обществе являются настроения экономического пессимизма, что подтверждают и другие приведенные ниже оценки, что, в свою очередь, свидетельствует о возможном росте недовольства электората своим материальным положением и условиями существования.

Подтверждает это и распределение ответов на вопрос: "Если говорить в целом, в какой мере вас устраивает сейчас жизнь, которую вы ведете?".

Только 19,8% опрошенных в целом удовлетворены условиями своего существования. Сумма ответов "вполне устраивает" - 5,8%, (но отметим, что это самое низкое значение этого показателя за период с мая 2000 г.), и "по большей части устраивает" - 14% (это также самое низкое значение показателя по сравнению с маем 2001 г., причем тенденция его роста в январе-ноябре 2002 г. сменилась тенденцией уменьшения с января текущего года).

40,7% респондентов их жизнь "отчасти устраивает, отчасти не устраивает". 21,7% из них она "не устраивает по

большей части" и 15,4% она "совершенно не устраивает".

Таким образом, в целом каждый третий респондент имеет серьезные претензии к условиям своего существования, что не может не сказываться как на структуре социальных ожиданий общества, так и на модели социально-политического поведения населения.

Население также довольно критично в оценке экономического положения России.

Только 0,3% респондентов считают его "очень хорошим" и 2,1% "хорошим" (при этом сумма позитивных оценок также последовательно снижается, начиная с мая 2002 г.), 32,9% считают его средним, но более половины оценивают его негативно - 45% как "плохое" и 8,2% как "очень плохое".

И, хотя в целом экономическое положение в местах своего проживания респонденты оценивают более позитивно, лишь 3,7% респондентов называли его "хорошим" и "очень хорошим" (0,4%), и 50,2% оценивали его негативно (39,2% как "плохое" и 11,2% как "очень плохое").

При этом в динамике этого показателя в 2002-2003 гг. также четко прослеживается рост негативных оценок.

Также пессимистично респонденты оценивали перспективы развития экономики страны в ближайшие месяцы.

31,2% из них оценивали их скептически (сумма ответов, что страну ждет "значительное ухудшение ситуации"(8,7%) и ее "некоторое ухудшение"), лишь при 23,8% "оптимистов", ожидавших ее "возможного улучшения".

В этой связи к звучащим подчас заявлениям некоторых политических деятелей о "достижении стабильности" в обществе и экономике, по нашему мнению, следует относиться достаточно скептически.

Подтверждает это и распределение ответов опрашиваемых лиц на оценочный вопрос: "Какое из приведенных ниже высказываний более всего соответствует сложившейся ситуации?".

16,1% респондентов считали, что "все не так плохо и можно жить". Но это самое низкое значение этого показателя за все время нахождения у власти В.В.Путина.

55,9% полагали, что "жить трудно, но можно терпеть", причем у этого, как и у предыдущего, показателя отмечается тенденция понижения, а 23,2% респондентов считали, что "терпеть наше бедственное положение уже невозможно". Причем это как самое высокое значение данного индекса с момента избрания В.В.Путина, так и сам он характеризует-ся тенденцией последовательного роста.

О причинах подобных оценок свидетельствуют данные о структуре потребления населения (по мере убывания удельного веса соответствующих оценок) и его экономических ожиданиях.

Подавляющая часть населения - 41,4% респондентов заявляла, что "денег на продукты им хватает, но уже покупка одежды вызывает у них серьезные затруднения"; еще для 32,7% затруднения вызывает приобретение вещей длительного пользования (причем значение этого показателя последовательно возрастает с мая 2001 г.); 19,5% заявляли о "нехватке денег даже на продукты", причем удельный вес данного показателя также возрастает с ноября 2002 г.

Особых материальных проблем не испытывают лишь 6,2% респондентов, но при этом отметим, что это самое низкое значение этого показателя за последние три года.

Если, по признанию самих респондентов, 6,3% из них "удалось использовать появившиеся в последние годы возможности для того, чтобы добиться в жизни большего", а еще для 19,1% "жизнь существенно не изменилась", то для подавляющего большинства - 67,2% опрошенных последнее десятилетие не принесло позитивных изменений.

29,8% респондентов вынуждены "хвататься за любую возможность заработать, чтобы обеспечить своим близким терпимую жизнь" (это самое высокое значение этого показателя с мая 2001 г., но и с июня 2001 г. отмечается его последовательный рост).

Каждый пятый россиянин - 24,8% опрошенных - свылся с тем, что "пришлось отказаться от привычного образа жизни, жить, ограничивая себя в большом и малом", а еще 12,6% признавались, что "никак не могут приспособиться к нынешней жизни".

Все вышеотмеченные оценки респондентов и указанные тенденции сказываются и на самооценке населением своего социального статуса (для его определения респондентам предлагалось выбрать для себя одну из 10 ступеней "социальной лестницы" от 1-й - высокого общественного положения до 10-й - самого низкого уровня).

Если укрупнить предлагаемую шкалу самооценок, объединив по 3 высокие, 3 самые низкие и выделив 4 средние статусные позиции, то эта самооценка приобретет динамику, представленную в табл. 1.

Таблица 1

% от числа опрошенных

При этом объясним выбранные даты "замера" социальной структуры общества: все опросы, за исключением 2001 г., проводились в мае месяце. А в строке 2001 г. приводится значение ожидания социального статуса, составленное по результатам опроса, проведенного в 1998 г.

Май 1994 и 1999 гг. характеризует начало и конец периода правления Б.Н.Ельцина. 2000 и 2003 гг. - начальный и конечный периоды первого президентского срока В.В.Путина.

Обращает на себя внимание и тот факт, что социальные ожидания и надежды многих опрошиваемых в мае 1998 г. о дальнейшем изменении их социального статуса оказались неоправданными: количество респондентов, чей социальный статус понизился, на треть превышает число тех, кто пять лет назад только опасался его дальнейшего снижения; число лиц, повысивших свой социальный статус, реально также оказалось в несколько раз ниже, чем ожидалось, а также существенно ниже по сравнению с положением 3 года назад.

Годы	Группы по социальному статусу		
	3 высоких	4 средних	3 самых низких
1994	5,2	53,8	34,8
1999	2,7	47,3	48,7
2000	4,0	48,5	48,5
2001 (прогноз)	7,9	51,2	33,7
2003	1,7	51,8	44,7

Приводимые данные исследования показывают, на наш взгляд, что в обществе в целом не произошло коренного позитивного изменения его структуры. При этом статистико-хронологический анализ показывает, что, начиная с мая 2001 г., идет по-следовательное сокращение высокостатусных и среднестатусных оценок при одновременном росте с января 2002 г. удельного веса низкостатусных оценок. Эти данные свидетельствуют о недостаточной устойчивости социальной структуры общества.

Лишь 22,4% опрошенных в мае 2003 г. выражали надежду, что в течение ближайшего года наша жизнь более или менее наладится, но 53,7% из них не надеялись ни на какие улучшения.

21% респондентов считали вполне возможными массовые выступления протеста против роста цен и падения УРОВНЯ жизни, причем 22,4% были готовы лично принять в них участие, что свидетельствует о сохранении в обществе значительного потенциала социального протеста и о необходимости для руководства страны уделять самое серьезное внимание социально-экономической сфере.

Отмеченные нами тенденции влияют и на оценку населением деятельности В.В.Путина на посту президента страны.

В мае 2003 г. респонденты поставили ему за период пребывания на посту среднюю оценку в 5,98 балла по 10-ти балльной шкале, в тоже время наибольшее доверие Путин внушал 34,5% респондентов, что свидетельствует о снижении уровня его персонального рейтинга.

В плане завершения характеристики современного состояния российского общества заслуживает также внимания вопрос о степени доверия населения некоторым государственным органам и общественным институтам (табл. 2). Опрос проведен в мае 2003 г.

Таблица 2

% от числа опрошенных

Обращает на себя внимание тот факт, что из государственных институтов наибольшим доверием населения пользуется президент России В.В.Путин, степень же доверия остальным государственным органам оставляет желать много лучшего.

Из общественных институтов наибольшим доверием пользуются религиозные организации и СМИ, а степень доверия, и, соответственно, возможности влиять на

формирование гражданского общества в стране политических партий гораздо ниже.

Государственные органы и общественные институты	Варианты ответа:			
	Вполне заслуживают	Не вполне заслуживают	Совсем не заслуживают	Затруднились с ответом
Президент	58,6	27,2	7,1	6,8
Премьер-министр	16,2	42,4	30,0	11,3
Государственная Дума	9,2	43,0	37,3	10,4
Совет Федерации	10,4	37,4	25,0	27,2
Политические партии	4,5	29,3	42,8	23,4
Профсоюзы		27,9	32,4	26,9
Религиозные организации	37,0	23,8	13,0	26,3
Печать, радио, телевидение	21,7	46,2	22,0	10,1

Не касаясь подробно вопроса об отношении населения к политическим партиям и не претендуя на "предсказание" результатов грядущих выборов, отметим, что, по данным опросов различных социологических служб страны, явными фаворитами в рейтингах являются КПРФ и "Единая Россия", а проблемными представляются позиции СПС и "Яблока", хотя, конечно, выборы могут принести неожиданные "сюрпризы".

В целом мониторинг общественного мнения дает объективное представление о политических симпатиях и предпочтениях населения страны.

Все показанные оценки и тенденции, без сомнения, будут влиять на ожидания и электоральное поведение населения.

В то же время они реально фокусируют центр общественных противоречий и определяют актуальные проблемы управленческой деятельности государства.

И в немалой степени именно от вновь избранных органов государственной власти будет зависеть ответ на вопрос, какой выбор на будущее сделает Россия.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Олег Хлобустов,

О чем сообщил очередной доклад Уполномоченного по правам человека

10 декабря в очередной раз будет отмечаться Международный день защиты прав человека, приуроченный к 55-летию принятия Генеральной ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ), ставшей первым в истории человечества документом, в котором объявлялось намерение государств соблюдать и гарантировать права и свободы человека.

Понятие прав человека по-прежнему непонятно многим российским гражданам.

В начале июля 2003 г. Россия отказалась представить Комитету ООН по правам человека доклад о ситуации с соблюдением Международного пакта о гражданских и политических правах на территории Российской Федерации.

В этой связи попытаемся ответить лишь на некоторые вопросы по поводу соблюдения и гарантий прав человека в современной России.

В феврале 1997 г., в соответствии с Федеральным конституционным законом, в России была учреждена должность Уполномоченного по правам человека, или омбудсмана, как нередко она именуется за рубежом, а также в отечественных СМИ.

Согласно Конституции 1993 г., Россия провозглашена социальным государством, целью которого является забота о своих гражданах и создание максимально благоприятных условий для их жизни.

Как свидетельствуют данные госстатистики, многочисленные сообщения СМИ, научные исследования и заключения экспертов, работа аппарата Уполномоченного по правам человека в России и, как неоднократно отмечалось в выступлениях О.О.Миронова, положение с соблюдением прав человека в России вызывают глубокую озабоченность.

С момента избрания Государственной Думой 22 мая 1998 г. Уполномоченным по правам человека в РФ доктора юридических наук О.О. Миронова к нему поступило 118 289 обращений граждан о защите их законных прав, причем почти треть из них приходится на 2002 г.

Следует также отметить, что на основе законодательства субъектов Федерации, должность региональных Уполномоченных по правам человека учреждена в 29 из них, а еще в 12 субъектах введены посты Уполномоченных по правам ребенка.

В соответствии со статьей 33 закона "Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации", им ежегодно готовится доклад для президента, Федерального Собрания и правительства страны. Очередной, пятый, доклад, датированный 7 апреля 2003 г., открывается разделом "Преступность, коррупция и нарушение прав человека".

В нем, в частности, отмечается, что после 2000 г. в России регистрируется около 3 млн. преступлений, - столько же, сколько в 70-е годы во всем СССР за целое пятилетие, - но реальное число совершаемых преступлений оценивается экспертами на уровне 9-12 млн.

В результате разгула преступности, подчеркивается в докладе Уполномоченного, "нарушаются основные права человека - на жизнь, свободу, личную неприкосновенность".

Так, только в 2002 г. жертвами умышленных убийств стали более 40,5 тыс. чел. (для сравнения, в США этот

показатель в 2001 г. составлял 15,98 тыс.). Но это даже без учета тяжких телесных повреждений, повлекших смерть потерпевшего (20 тыс. в 2002 г.), при этом соответственно 32,1% и 28,9% указанных категорий преступлений остаются не раскрытыми.

Еще около 60 тыс. чел. ежегодно "пропадают бесследно", и с большой степенью вероятности можно предположить, что они становятся жертвами преступлений ("нет трупа - нет преступления!").

Всего же в 2002 г. остались нераскрытыми 942,2 тыс. зарегистрированных преступлений, то есть практически каждое третье из них.

В этих условиях население оценивает ситуацию с преступностью как бессилие правоохранительных органов, либо их сращивание с преступностью. Достаточно отметить, что в том же году к уголовной ответственности были привлечены почти 4 тыс. работников милиции, причем более 500 из них - за взяточничество и иные должностные преступления.

В целом же, в докладе Уполномоченного по правам человека в РФ отмечается, что масштабы распространения коррупции представляют сегодня угрозу национальной безопасности страны.

При этом в рамках Совета Европы, членом которого Россия является с 1998 г., рекомендовалось, в виду отсутствия четкого определения коррупции в законодательстве ряда государств, в том числе, и у нас, следующее понимание коррупции как взяточничества и любого другого поведения лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном и частном секторе и которое ведет к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу должностного лица, частного сотрудника, независимого агента или иного рода отношений, и имеют целью получение любых незаконных выгод для себя и других лиц.

Следует также сказать, что 27 января 1999 г. Россия подписала, но не ратифицировала до настоящего времени Конвенцию Совета Европы "Об уголовной ответственности за коррупцию".

В целом, как констатирует О.О.Миронов, "Россия не защищена ни от преступных группировок, ни от произвола чиновников".

Специальный и важный раздел доклада Уполномоченного по правам человека в РФ посвящен также вопросам защиты экономических и социальных прав граждан.

В частности, подчеркивается, что проводимые с 1991 г. в стране реформы привели к радикальному изменению социальной структуры общества, изменениям условий жизни отнюдь не в лучшую сторону, обуславливая существенное снижение уровня жизни подавляющей части населения, породили острые социальные конфликты.

Согласно официальной статистике, констатируется в докладе, уровень реальных денежных доходов населения в 2002 г. снизился по сравнению с 1991 г. примерно на 50%, а около четверти населения страны имеют доходы ниже прожиточного уровня.

Причем, только в I кв. 2003 г. по сравнению с IV кв. предыдущего года число лиц с доходами ниже прожиточного минимума возросло на 2,6 млн. и составило 37,4 млн. чел. Только на 1 января 2003 г. регулярная задолженность по зарплате составляла 30 млрд. 575 млн. руб.

Бюджетные расходы на образование, здравоохранение и социальные нужды остаются крайне низкими. Вследствие этого ухудшается как физическое здоровье населения, так и психологическое, нравственное состояние людей.

Наглядным свидетельством этому является тот факт, что только в 2002 г. добровольно ушли из жизни - покончили самоубийством - свыше 51 тыс. чел.

При этом уровень в 20 самоубийств на 200 тыс. населения считается критическим. А в России ныне этот показатель составляет 38 суицидов в среднем по стране и до 60 среди мужчин в возрасте 30-49 лет.

Неудовлетворительными, говорится в докладе Уполномоченного по правам человека, являются и условия охраны труда работающих: ежегодно на производстве травмируется более 360 тыс. чел. И до 8 тыс. из них погибают при этом.

И если, по данным Госкомитета по статистике России, около 80% населения нуждается в улучшении жилищных условий, то более 2,5 млн. чел. из них проживают в ветхом и аварийном жилищном фонде, который составляет 3,1% всего жилищного фонда страны.

Также в докладе рассматриваются вопросы соблюдения прав беженцев и мигрантов, военнослужащих, лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Всего в России в местах лишения свободы находится около 850 тыс. чел. (в 1999 г. - 1 100 тыс. чел.). По этому показателю мы находимся на третьем месте в мире после США (1 250 тыс. заключенных) и Китая, то есть стран с гораздо более многочисленным населением.

Помимо ежегодных докладов с 1999 г. было подготовлено 8 специальных докладов Уполномоченного по правам человека в РФ, в том числе по проблемам неуставных отношений в Вооруженных Силах, инвалидов, экологии, а также защиты прав жертв террористических актов и иных преступлений.

В последнем из них, датированном 20 марта 2003 г., в частности, отмечается, что в России действует ряд мощных криминогенных факторов, обуславливающих рост преступности и увеличение числа потерпевших от преступлений.

Если официально только в 2001 г. жертвами преступлений стали более 2 млн. чел., а с учетом их близких родственников это число превышает 10 млн. чел., то, по мнению экспертов, в действительности таковыми являются около 38 млн. граждан России, то есть каждый четвертый житель страны.

Это является следствием как сокрытия преступлений правоохранительными органами, отказа в признании потерпевшими и в восстановлении их прав, так и отказа потерпевших сообщать о совершенных в отношении них преступлениях.

Всего, по данным социолого-криминологических исследований, до 45% потерпевших не сообщали в правоохранительные органы о совершенных в отношении них преступлениях, что объясняется, с одной стороны, как опасениями мести со стороны преступников, так и неверием в способности и возможности правоохранительной системы защитить и восстановить их законные права.

В целом это свидетельствует о крайне неэффективной деятельности правоохранительных органов страны, что не может не сказываться и на отношении населения к деятельности соответствующих государственных органов и служб.

Степень доверия населения к государственным службам, участвующим в борьбе с терроризмом, по данным опроса ВЦИОМ, проведенного в марте 2003 г., приведена в табл.

Вопрос: **В какой мере, на ваш взгляд, заслуживают доверия..?**

% от числа опрошенных

При этом следует отметить последующее снижение в 2000-2003 гг. степени доверия населения к государственным органам и институтам, призванным вести борьбу с преступностью и, в частности, с терроризмом. Тем не менее, потерпевшие от преступных деяний нуждаются в защите и поддержке как со стороны правоохранительных, так и иных государственных органов, чего они сегодня лишены в полном объеме.

Государственные службы	Варианты ответов:			
	вполне заслуживают	не вполне заслуживают	вовсе не заслуживают	затруднились с ответом
Органы безопасности (ФСБ)	22,5	33,4	22,3	21,8
Армия	28,5	36,3	23,2	13,9
Милиция	10,8	33,7	45,8	9,2
Прокуратура	11,4	32,2	32,7	23,7

В 2002 г. только зарегистрировано было 2 млн. 526 тыс. преступлений, более половины из которых составляют тяжкие и особо тяжкие, а их раскрываемость составляет около 43,7%.

Согласно прогнозу ВНИИ МВД России, в 2003 г. уровень преступности продолжит возрастать и только прирост умышленных убийств составит не менее 7,9%.

В целях привлечения внимания к этим проблемам в феврале 2003 г. международным общественным фондом "В защиту жертв терроризма и чрезвычайных ситуаций" совместно с аппаратом Уполномоченного по правам человека в РФ была проведена международная научно-практическая конференция "Защита жертв терроризма и иных преступлений".

На ней, в частности, было отмечено, что российское законодательство ныне слабо защищает жертвы преступлений и террористических акций, что усугубляется чиновничьими препонами и равнодушием к законным правам и интересам потерпевших от противоправных действий.

В силу целого ряда причин в последнее десятилетие в России терроризм становится средством достижения политических, корыстных и иных целей.

Так, по данным Генеральной прокуратуры, в РФ за период 1995-2002 гг. прозвучали 3 987 "криминальных" взрывов (в

1995 - 273, в 1996 - 479, в 1997 - 591, в 1998 - 647, в 2000 - 574, в 2001 - 576, в 2002 - 291), что свидетельствует об их стабилизации в 2000-2002 гг. на уровне, примерно в 2,5 раза превышающем базовый показатель 1995 г.

И это при том, что в 1970-1989 гг. во всем СССР ежегодно происходило не более 100 "криминальных" взрывов, включая сюда также и небрежное обращение с боеприпасами и взрывоопасными материалами.

При этом последовательно возрастал удельный вес политических мотивов: если в 1995-1999 гг. он не превышал 6,9% от их общего числа, то в 2000 г. он составил уже 26,1%, в 2001 г. - 33,7%, в 2002 (за первое полугодие) - 26,5%.

В 2000-2002 гг. прирост числа взрывов террористической направленности составлял в среднем 31,4% ежегодно.

В целом в настоящее время акции так называемого "бомбового" терроризма составляют около 63% в общем массиве преступлений террористического характера, причем 90% из них приходится на Чечню.

18,9% прогремевших в первом полугодии 2002 г. взрывов имели корыстную мотивацию, 21,2% - были совершены из хулиганских побуждений, 3% имели в своей основе чувства мести и мотивировка еще 31,3% произошедших взрывов не была выявлена правоохранными органами в процессе следствия.

Вследствие возрастания социальной напряженности в обществе расширяется и социальная база терроризма: в 1997-2002 гг. за совершение террористических действий было осуждено 5 690 чел., при этом еще 3 824 установленных исполнителя террористических акций или причастных к ним лиц не были привлечены к уголовной ответственности ввиду их неразысканности.

Это свидетельствует о сохранении в обществе серьезного преступного потенциала, уже имеющего определенный криминальный опыт и "профессиональные" навыки.

Отметим, что хотя к августу 2003 г., по данным правоохранных органов, численность незаконных вооруженных формирований в Чечне и сократилась ориентировочно до 1 600 чел., около 500 из которых составляют иностранные граждане, но исторический опыт свидетельствует, что подобный террористический субъект может продолжать свою активную преступную деятельность и для полной победы над ним требуется несколько лет напряженной работы правоохранных органов и специальных антитеррористических служб.

В этой связи возрастает необходимость как усиления борьбы и противодействия терроризму, так и защиты его жертв.

Как обоснованно подчеркивается в этой связи в специальном докладе Уполномоченного по правам человека в РФ, все жертвы терроризма в России можно разделить на 4 группы, каждая из которых нуждается в специфической системе мер защиты их прав и законных интересов.

Первая - жители городов и поселков, непосредственно пострадавшие от действий террористов.

В общей сложности к началу 2003 г. в результате террористических акций пострадало более 49 тыс. чел., в том числе тысячи мирных граждан Чечни. Прямой материальный ущерб от действий террористов составил 2 млрд. 477,3 млн. руб., а косвенный ущерб, по оценкам экспертов, составляет еще более 1,1 млрд. руб.

Вторую группу составляют мирные жители преимущественно Чечни, Ингушетии, Дагестана, пострадавшие в результате контртеррористических мероприятий, в том числе вследствие ошибок и несогласованных действий вооруженных сил и правоохранных органов.

Сюда же можно отнести сотни тысяч беженцев и вынужденных переселенцев из "горячих точек".

Третью группу составляют военнослужащие и сотрудники правоохранных органов и спецслужб, принимавшие участие в контртеррористических операциях и погибшие в них, либо получившие ранения и увечья, и члены их семей.

Только с 1 октября 1999 г. по 23 ноября 2002 г. "невоюющая" Россия потеряла погибшими более 10,5 тыс. солдат, прапорщиков и офицеров, а еще более 75 тыс. из них получили ранения и контузии.

Последнюю группу составляем все мы, граждане России, становящиеся заложниками и объектами покушений организаторов и исполнителей террора.

В этой связи в целях правового просвещения населения, а также госслужащих и должностных лиц аппаратом Уполномоченного по правам человека был подготовлен сборник нормативных и официальных документов "Защита прав жертв террористических актов и иных преступлений".

Нельзя в тоже время не отметить, что многие зарубежные государства и неправительственные организации, в том числе и правозащитные, применяют в отношении предпринимаемых в России мер по противодействию терроризму

принцип и политику "двойных стандартов", что также не ведет к защите и восстановлению прав жертв преступных посягательств и объективно играет на руку террористам и их пособникам.

Даже краткое рассмотрение лишь некоторых проблем соблюдения и защиты прав человека в современной России показывает, что эта проблематика, к сожалению, ушла на периферию фокуса общественного сознания, не привлекает внимания в том числе и соответствующих должностных лиц.

В этой связи нелишне напомнить, что основной пафос "политики перестройки" в СССР в 1985-1990 гг. заключался в лозунге соблюдения и защиты прав человека.

Но и ныне современная Россия не добилась его реализации на практике.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОЛЬ ООН В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Владимир Котляр,
Председатель Комиссии
по международному праву
Российской ассоциации содействия ООН

58-я годовщина Организации Объединённых Наций

24 октября 2003 г. весь мир в очередной раз отмечал День Организации Объединённых Наций. Созданная в 1945 г. по инициативе победившей антигитлеровской коалиции и объединявшая первоначально 51 государство, она быстро превратилась поистине во всемирную международную организацию, в состав которой сегодня входит 191 государство. Это единственная международная организация в мире, которая является действительно глобальной как по составу своих членов, так и по широте поставленных перед нею задач. Она объединяет по существу все страны мира, независимо от их размера, населения или степени экономического развития - от таких гигантов, как Китай, Индия, США, Россия и до небольших островных государств, как Вануату или Тонга. ООН является глобальной и по своим целям - поддерживать международный мир и безопасность, развивать дружественные отношения между нациями, осуществлять сотрудничество между государствами в разрешении международных проблем и поощрять уважение к правам человека, а также быть центром для согласования действий государств в осуществлении этих общих целей.

Понятие "Семья Организации Объединённых Наций" (или "Система ООН") объединяет шесть главных органов ООН (Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по Опек, Международный Суд и Секретариат) и 15 других, тесно сотрудничающих с ООН, международных организаций, которые являются её специализированными учреждениями или работают под её эгидой. Они занимаются вопросами развития экономики и финансов, промышленности и сельского хозяйства, атомной энергии, авиационного и морского транспорта, электросвязи, почтового сообщения, здравоохранения, образования, науки и культуры, интеллектуальной собственности, а также отношениями между государством, трудящимися и предпринимателями. Сюда же надо добавить деятельность ряда программ и фондов ООН, таких, как Детский фонд ООН, Программа развития ООН или Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, занимающихся оказанием гуманитарной помощи, защитой прав человека и помощью развивающимся странам. Таким образом, можно сказать, что сегодня нет такой области человеческой деятельности, которой не занималась бы "Семья ООН".

Но главной задачей ООН было и остаётся сохранение международного мира и укрепление безопасности, недаром Устав ООН начинается с выражения решимости народов Объединённых Наций "избавить грядущие поколения от бедствий войны". В соответствии со ст.24 Устава ООН, главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности члены ООН возложили на её Совет Безопасности. Именно он определяет существование любой угрозы миру и меры, которые следует предпринять для его поддержания или восстановления, вплоть до применения военной силы (ст.39-42). Без решения Совета Безопасности государства могут применять силу лишь в порядке индивидуальной или коллективной самообороны, в ответ на вооружённое нападение против них (ст.51).

Сегодня, после вторжения армий двух стран - постоянных членов СБ ООН в Ирак в марте этого года, несмотря на отказ Совета Безопасности санкционировать его, стало чрезвычайно модным говорить о "кризисе" ООН и её Совета Безопасности, об опасности для них "стать ненужными" и вообще чуть ли не о "крушении системы ООН". Это особенно характерно для официальных представителей США, но подчас аргументы такого рода можно услышать и от представителей некоторых политических кругов России.

Однако, во-первых, если вспомнить историю второй половины XX в., то мы убедимся, что ООН и Совет Безопасности видали куда более мощные потрясения и столкновения великих держав с реальной опасностью ядерного конфликта между ними. Достаточно вспомнить берлинский или кубинский кризисы или наиболее острые моменты арабо-израильских войн. Но именно ООН сыграла важную роль в том, что удалось предотвратить ядерный конфликт, именно она явилась тем форумом, в рамках которого мир каждый раз смог найти компромиссное решение для их

урегулирования.

Во-вторых, никогда не надо забывать, что ООН - это всего лишь инструмент в руках государств, зеркало, которое мир поставил перед собой. И если государствам, которые смотрятся в это зеркало, не всегда нравится то, что они видят в нём, то это не вина зеркала, это вина политического курса самих государств. Как подсказывает для таких случаев русская классическая литература, "неча на зеркало пенять, коли рожа крива".

Да, нападение США и Великобритании на Ирак в нарушение Устава ООН нанесло серьёзный ущерб авторитету ООН и её Совета Безопасности, однако неизмеримо больший ущерб Вашингтон и Лондон нанесли сами себе. Те, кто пытается сейчас свалить вину за начало войны на "неспособность" Совета Безопасности предотвратить её или на Францию, Германию и Россию, которые, мол, раскололи Совет Безопасности, Европу и НАТО, замалчивают тот факт, что на самом деле именно курс США на военное решение ситуации вокруг Ирака в ущерб политическим методам, который отказалось поддержать большинство стран мира, привёл к расколу и подорвал работу инспекторов ООН. Сейчас, когда вскрылись факты прямого давления со стороны окружения Дж. Буша и Т.Блэра на составителей докладов разведки по вопросу о том, располагал ли С.Хусейн оружием массового уничтожения, вся эта история выйдет особенно неприглядно.

Надо признать, что во время "холодной войны" и США, и СССР зачастую склонны были "играть мускулами" и действовать по собственному разумению, иногда в обход Совета Безопасности. Казалось бы, после её окончания наступили другие времена. Но, попав в положение единственной сверхдержавы, США не устояли перед соблазном попробовать переделать мир по собственному усмотрению и освободиться от ограничений, налагаемых Уставом ООН, прерогативами Совета Безопасности и международным правом. И именно США выступили "пионерами" в деле ослабления роли ООН и её Совета Безопасности. По инициативе США в "Стратегической концепции НАТО" 1999 г. страны НАТО дали самим себе "право" предпринимать военные операции по всему миру на основе мандата Совета НАТО, без санкции Совета Безопасности ООН. Правда, ряд европейских стран - и в первую очередь Франция и Германия - уже тогда испытывали большие сомнения относительно того, куда их может завести этот курс, явно расходящийся с Уставом ООН и международным правом, но в конце концов согласились с новой концепцией, рассчитывая, видимо, на то, что в любом случае они смогут заблокировать неприемлемые для Европы инициативы Вашингтона в Совете НАТО. Эти сомнения только усилились после первого применения новой концепции против Югославии, которое привело к многочисленным жертвам среди гражданского населения (эти жертвы получили в НАТО издевательски аккуратное название - "сопутствующий ущерб"), но первый прецедент действий Запада в обход Совета Безопасности ООН после окончания "холодной войны" был уже создан.

Этим прецедентом и воспользовалась администрация Дж. Буша, продолжив наступление на Устав ООН и приняв в сентябре 2002 г. "Стратегию национальной безопасности США". Провозгласив борьбу с международным терроризмом постоянной политикой США, этот документ официально закрепляет принцип превентивного удара и односторонних действий США по всему миру по собственному усмотрению "ещё до того, как возникающие угрозы окончательно сформируются...или достигнут наших границ...". "Хотя США будут постоянно стремиться заручиться поддержкой международного сообщества, - говорится в этом документе, - мы, не колеблясь, будем действовать на свой страх и риск, если это потребуется, осуществляя своё право на самооборону, принимая в отношении террористов превентивные меры..., убеждая или заставляя с этой целью страны признать свои суверенные обязанности и ответственность". Главным врагом США "Стратегия" объявляет так называемые "страны-изгои", которые стремятся овладеть оружием массового уничтожения с агрессивными целями и могут передать его международным террористам. Чаще всего в этом качестве Вашингтон упоминал Ирак, Иран и КНДР, в последнее время упоминается также и Сирия. "Стратегия", далее, ставит перед страной цель иметь "достаточно могучие вооружённые силы, чтобы предотвратить наращивание потенциальными противниками военной мощи в надежде превзойти мощь США или сравняться с ней".

Поскольку в этом документе, насчитывающем больше 30 страниц, ООН чисто формально упоминается только дважды, а о Совете Безопасности и его прерогативах вообще нет ни слова, то очевидно, что Вашингтон имеет в виду сам вместо Совета Безопасности определять как список "стран-изгоев", так и то, какая из них стремится овладеть оружием массового уничтожения с агрессивными целями и представляет собой угрозу миру, а какая - с оборонительными. Одновременно даётся понять, что США совсем не обязательно будут действовать в контакте и по согласованию с НАТО, а будут проводить свои военные операции на основе временных коалиций, то есть с участием только наиболее лояльных союзников, избегая таким образом возможного применения права вето в Совете НАТО.

Надо сказать, что сами по себе задачи усиления борьбы с международным терроризмом и укрепления режима нераспространения оружия массового уничтожения ставятся в новой "Стратегии" США совершенно правильно, однако при этом предусматриваются такие методы их решения, которые не только противоречат международному праву, но и в конечном счёте могут дать результат, обратный желаемому. Её опасность в том, что она предполагает принятие всех решений самим Вашингтоном, в обход Совета Безопасности, если тот вдруг заартачится, а это, как тут же убедился мир, открывает широкие возможности для злоупотребления силой. Более того, лишая другие государства защиты со стороны ООН и запугивая их превентивными ударами, США по существу могут подтолкнуть те государства, которым они угрожают прямо ("изгои") или косвенно (все те, кто хочет иметь сильную оборону), к обладанию единственным оружием, которое может заставить США остановиться - то есть оружием массового

уничтожения (если не ядерным, то химическим или биологическим). А между тем, первоначальная цель США была прямо противоположной: остановить распространение такого оружия.

Эта наглядная демонстрация стремления администрации Дж. Буша создать однополярный мир, который будет перекраиваться Вашингтоном по собственному усмотрению, вызвал волну критики во всём мире. США нашли поддержку лишь у группы европейских стран, состоявшей, в основном, из "новобранцев" НАТО и ЕС, и у нескольких стран за пределами Европы; однако во всех этих странах подавляющее большинство населения, как показывали все опросы, выступало против войны. Большинство же государств мира, включая Францию, Германию, Россию, а также Китай, Индию, Индонезию и многие другие, выступили с осуждением этой новой "имперской" политики Вашингтона.

Когда же США и Великобритания, не обращая внимания на предостережения других стран, в марте 2003 г. начали войну в Ираке, то эта волна достигла апогея. На улицы вышли миллионы демонстрантов, правительства Франции и Германии заблокировали просьбу США к НАТО оказать даже ограниченное содействие вторжению. В заявлении по поводу начала войны президент России В.В.Путин подчеркнул недопустимость того, "чтобы на смену международному праву пришло кулачное право, согласно которому сильный всегда прав,...тогда под вопрос будет поставлен один из базовых принципов международного права - принцип незыблемости суверенитета государств. И тогда никто, ни одна страна не будет себя чувствовать в безопасности".

Выступления руководителей государств на открывшейся 23 сентября 2003 г. в Нью-Йорке 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН ещё раз подтвердили, что мир не приемлет односторонний подход к решению международных проблем по усмотрению одной, пусть даже самой мощной державы, и выступает за многосторонний подход, когда решение этих проблем осуществляется через широкое международное сотрудничество в рамках ООН и её Совета Безопасности. Выражая это мнение, Генеральный Секретарь ООН К.Аннан подчеркнул, что логика сторонников одностороннего подхода с их стремлением действовать в обход Совета Безопасности "коренным образом противоречит принципам, на которых, несмотря на какие бы то ни были недостатки, покоились международный мир и стабильность за последние 58 лет". "Я опасаюсь, - сказал он, - что, признав эту логику, можно создать прецеденты, которые приведут к распространению незаконного применения силы в одностороннем порядке - будь то обоснованного или необоснованного".

"В открытом мире, - заявил вслед за ним президент Франции Ж.Ширак, - никто не может жить в изоляции, никто не может действовать в одиночку от имени всех и никто не может примириться с существованием анархии в обществе без правил. Ключом является многосторонний подход, так как он обеспечивает участие всех в регулировании международных отношений. Он является гарантией легитимности и демократии в вопросах применения силы".

В этом же ключе была выдержана и речь президента В.В.Путина на сессии, который высказал убеждение, что роль ООН в мировых делах, особенно при разрешении конфликтных ситуаций, должна оставаться центральной, что именно ООН должна "быть базой для глобальной антитеррористической коалиции" и что "современным угрозам цивилизации мы вправе противопоставлять только те коллективные меры, легитимность которых не вызывает сомнений" и которые будут сочетать политические и, в случае необходимости, "согласованные, достаточные и разумные военные меры".

К этому времени администрации Дж. Буша стало ясно, что даже самая мощная держава не в состоянии в одиночку - присутствие других союзников США в Ираке, кроме Великобритании, имеет лишь чисто символическое значение - справиться с задачей поддержания безопасности и восстановления экономики страны в условиях начавшейся партизанской войны с оккупантами. На этом этапе Вашингтон снова вспомнил про ООН - в речи в Генеральной Ассамблее 23 сентября с.г. Дж. Буш, продолжая отстаивать своё решение о вторжении в Ирак, по существу попросил ООН о помощи. Больше трёх недель в Совете Безопасности шли трудные консультации по этому вопросу, поскольку США отказывались признать центральную роль ООН в Ираке или назвать точную дату передачи власти иракской администрации. В конце концов Совет Безопасности 16 октября с.г. принял резолюцию 1511 по Ираку, в которую, однако, США так и не согласились внести ясность по этим двум вопросам.

Хотя резолюция 1511 позволяет любому государству отправить свои войска в Ирак с мандатом ООН и оказать Багдаду материальную помощь, эта позиция США является одной из причин, почему желающих сделать это нашлось пока гораздо меньше, чем рассчитывал Вашингтон. Вообще отношение международного сообщества к просьбе США о помощи лучше всего выразил недавно заголовок в одной из российских газет в том смысле, что "США не заслуживают помощи, но помогать им придётся". Россия, Франция и Германия решили не блокировать принятие резолюции - не потому, что их отношение к войне в Ираке меняется, а потому, что без помощи ООН может возникнуть реальная опасность полного провала попыток оккупационных властей поддерживать сколько-нибудь приемлемый уровень безопасности и восстановить экономику страны. А это может привести к тотальному хаосу в Ираке и резкому всплеску национализма и религиозного экстремизма не только на Среднем Востоке, но и по всему миру. Но, с учётом позиции США, в совместном заявлении после голосования эти три страны отказались предоставить финансовую или военную помощь США в Ираке.

Тем не менее, может настать момент, когда такую помощь оказывать придётся, однако это может быть сделано лишь на определённых условиях, чтобы не допускать эрозии основных принципов Устава ООН. Ведь возвращение США в

ООН не должно быть просто возвращением в здание ООН с просьбой о помощи, оно должно быть и возвращением США к нормам Устава и процедурам ООН. Во-первых, должно быть зафиксировано достижение чёткого взаимопонимания с США о том, что применение военной силы за пределами собственных границ может иметь место лишь в порядке индивидуальной или коллективной самообороны или по решению Совета Безопасности; что же касается превентивных ударов, то они вообще могут иметь место лишь с санкции Совета Безопасности. Во-вторых, окончательное решение Совета Безопасности по этому вопросу должно быть лишено даже малейшего признака легитимизации вторжения США и Великобритании в Ирак. Иначе мир может скатиться к такой "матрице" развития международных отношений, когда какая-либо мощная держава будет нападать на другие государства по собственному усмотрению, а затем будет обращаться в ООН за военной и финансовой помощью.

Вообще вопрос о превентивных ударах по территории других стран - это материя чрезвычайно деликатная, требующая весьма осмотрительного отношения. Как известно, министр обороны России С.Иванов, представляя в Министерстве обороны 2 октября 2003 г. в Москве документ "Актуальные задачи развития Вооруженных Сил РФ", являющийся по сути своего рода доктриной, также заявил о том, что "мы не можем абсолютно исключать и превентивного применения силы, если этого будут требовать интересы России или её союзнические обязательства", не упоминая, однако, ни об обязательствах России по Уставу ООН, ни о прерогативах Совета Безопасности. При этом названный в этом заявлении перечень оснований для возможного применения силы за рубежом во многом перекликается с таким же перечнем Пен-тагона.

Так как это выступление состоялось всего лишь через неделю после вышеупомянутой речи президента В.В.Путина в ООН, выдержанной совсем в другом ключе, то немудрено, что и в России, и за рубежом понадобилось разъяснять политику страны в этом важнейшем вопросе. Судя, однако, по изложению этой доктрины в российских СМИ, в самой доктрине акценты расставлены более точно - там говорится и о лидерстве ООН, и о примате международного права и политических инструментах для урегулирования конфликтов.

Но, чтобы продолжать служить эффективным "центром для согласования действий наций" (ст. 1 Устава ООН), ООН не должна ограничиваться только тем, чтобы требовать от своих членов неукоснительного выполнения положений своего Устава, написанного более 58 лет тому назад, и осуждать их за нарушения его. Она должна внимательнее прислушиваться к мнению своих членов, следить за тем, чтобы правовая основа её работы соответствовала меняющейся реальности окружающего мира. "Мы не выполнили бы свой долг, - сказал Генеральный Секретарь ООН К.Аннан 23 сентября с.г., - если, осуждая односторонние подходы, мы не были бы готовы объективно и добросовестно проанализировать проблемы, которые порождают у некоторых государств представление о своей особой уязвимости и, таким образом, подталкивают их к принятию односторонних мер. Мы должны показать, что эти проблемы могут и будут эффективно решены совместными усилиями".

Прежде всего, имеется в виду необходимость посмотреть заново на состав и процедуру работы Совета Безопасности. Сегодня, независимо от отношения к войне против Ирака, эксперты и на Западе, и в России склоняются к тому, что в определённых ситуациях - например, для предупреждения попадания в руки террористов оружия массового уничтожения или для предупреждения крупномасштабного террористического акта - может потребоваться применение силы в превентивном порядке. Действующие процедуры работы Совета Безопасности, как справедливо говорят эксперты США, мало подходят для оперативного принятия конфиденциального решения на этот счёт, и К.Аннан в своей речи правильно ставит вопрос о выработке "критериев оперативного санкционирования применения мер принуждения" для таких случаев. Одно из возможных решений могло бы заключаться в том, чтобы решение по вопросу о превентивном применении силы принималось Советом Безопасности в сокращённом составе - с участием пяти его постоянных членов и председателя, а также с приглашением председателя Генеральной Ассамблеи и Генерального Секретаря ООН. Первый шаг в этом направлении был уже сделан в декабре 2002 г., когда международное сообщество фактически согласилось с тем, что полный текст отчёта правительства Ирака о выполнении им резолюций Совета Безопасности был распространён лишь среди постоянных членов Совета для сохранения конфиденциальности.

Среди других путей повышения эффективности работы ООН рассматривается возможность ограниченного расширения состава Совета Безопасности и ещё более ограниченного расширения группы его постоянных членов, что укрепляло бы поддержку его решений в мире и, естественно, затрудняло бы попытки действовать в обход его. Заслуживают внимания и предложения ограничить круг вопросов, по которому можно применять право вето в Совете Безопасности, или изменить правило его применения с тем, чтобы оно вступало в силу лишь при едином мнении двух или трёх его постоянных членов, а не одного, как сейчас.

Разумеется, президент В.В.Путин имел все основания призвать в своей речи в ООН проявлять крайнюю деликатность во вмешательстве "в ткань и механизмы ООН", подчеркнув, что этому "должен предшествовать самый серьёзный анализ и самый точный расчёт". Но проектами этих и других реформ ООН, касающихся укрепления Генеральной Ассамблеи, переосмысления и усиления роли Экономического и Социального Совета и Совета по Опеке, необходимо заниматься гораздо более интенсивно, если мы хотим сохранить за ООН центральную роль.

ООН не раз демонстрировала, что она в состоянии мобилизоваться в нужный момент и найти выход даже из трудных положений. Достаточно вспомнить резолюцию 1368 Совета Безопасности, принятую в ответ на террористические

акты "Аль-Каиды" 11 сентября 2001 г. в США, на основе которой была создана широкая антитеррористическая коалиция. Нет сомнения, что и на этот раз она мобилизует свои ресурсы и окажется на высоте положения. Но для этого ей нужна помощь всех государств, включая и Россию. Эта помощь должна быть оказана, потому что ООН остаётся необходимой для всех государств, что и подтвердил ещё раз иракский кризис. "Главный урок "школы ООН", - сказал президент России В.В.Путин в своём выступлении 25 сентября 2003 г., - состоит в том, что другой альтернативы, как сообща строить более безопасный, справедливый и благополучный мир, у человечества нет".

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КАВКАЗ В СФЕРЕ ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ

Агалар Аббасбейли,
доктор исторических наук, профессор

Сможет ли Кавказ стать новым "Европейским Союзом"

В современных условиях сохранение мира органически вытекает из объективного положения мирового сообщества на пороге XXI в. После 50-летней конфронтации и эры "холодной войны" человечество получило уникальную возможность разработать универсальную систему, способную защитить его от разного рода военных авантур, "малых" войн, битв за верховенство в геостратегических гонках, попыток разных кланов и террористов, стремящихся к политическому господству. Действия подобных сил, которые могут привести к международному осложнению, требуют бдительности всего человечества.

Весь XX в. и, в особенности, его заключительная стадия насыщена большими и малыми войнами, авантюрами и т.п.

Вспомним события в Руанде, унесшие более 1 млн. человеческих жизней и потребовавшие военного вмешательства одного из постоянных членов Совета Безопасности ООН - Французской Республики, или так называемый коммунистический эксперимент "Красных кхмеров" в Кампучии, который стоил физического уничтожения более 3 млн. чел., и события в июле-августе 2003 г. в Либерии, в ходе которых погибли сотни ни в чем не повинных людей. Подобные примеры в ушедшем XX в. можно найти в амбициозных действиях великих и региональных держав. Яркое подтверждение тому - их политика в Азии, Африке, на Ближнем и Среднем Востоке.

Стремление к геостратегическому превосходству нашло свое отражение в советском военном вторжении в Афганистан. СССР был вынужден покинуть Афганистан, но оставил войну, которая в течение многих лет шла между внутренними политическими группировками и кланами, за которыми стояли иностранные силы, стремящиеся к региональному или геостратегическому господству. Из-за геостратегических интересов держав гибли афганцы. И, как показали события последних лет, они перекинулись в соседние страны, в частности, в страны Центральной Азии.

Близость афганского конфликта нашла отголоски в соседнем Таджикистане. И как результат - "ущемление" геостратегических интересов правопреемницы СССР - России и ответная реакция с ее стороны. Россия под флагом "миротворческих сил" СНГ ввела свои войска на территорию Таджикистана.

А что дальше?

Дальше случилось то, что должно было случиться. Все это повлекло за собой ответную реакцию. Вмешательство США во внутренние дела Афганистана под флагом борьбы с властью талибов, установление оккупационного режима и создание марионеточного афганского правительства. Подобное же случилось и в Ираке. Шантаж в течение долгого времени мирового сообщества иракским диктатором за какие-то 10-15 лет привел к двум войнам и ликвидации режима С.Хусейна.

Таким образом, внутренний конфликт, как это не раз бывало в истории, превратился в международный с непредсказуемыми последствиями.

Известны и такие факты, когда конфликты возникали на межнациональной и межэтнической почве с сотнями убитых и раненых. Подтверждение этому недавние потрясения в Боснии и Герцеговине. Кровавые события в этой Республике бывшей Союзной Югославии потребовали военного вмешательства ООН, НАТО и посылку войск со стороны великих держав. Сказанное еще более отчетливо проявилось в событиях в Косово.

Длительная конфронтация и усилия Запада заставили противоборствующие стороны сесть за стол переговоров в замке Рамбуйе, в окрестностях Парижа. Встречу противоборствующих сторон патронировал президент Французской Республики Жак Ширак. И как итог, после тяжелых и длительных переговоров, стороны пришли к согласию, подписав соответствующий документ, предполагающий высокую внутреннюю автономию Косово в рамках нерушимости границ

Сербии. Разумеется, не может быть государства внутри государства. И этот принцип должен быть одинаковым для всех, независимо от месторасположения стран, вероисповедания и геостратегических интересов великих держав. Сделав это, можно сохранить мир и всеобщую безопасность в любой точке земного шара.

Современные условия, когда перестала существовать социалистическая система и мировое сообщество идет к унификации - рыночной экономике, мир становится более управляемым. Разумеется, еще сохраняется термин "развивающиеся страны", которые рано или поздно пойдут по капиталистическому пути развития. Социалистические эксперименты в Лаосе, Кампучии, Анголе, Эфиопии, Никарагуа, а еще раньше в Индонезии, Бирме, Египте, Сирии, Алжире, Йемене и т.д., закончились провалом. Ныне, как никогда ранее, в полном соответствии с объективными законами развития человечества, необходимо искать пути взаимовыгодного сотрудничества государств, находящихся в разных регионах и на разных ступенях социально-политического развития. И эти факторы взаимодействия могут быть самые разные. Необходим дифференцированный подход к каждому отдельному региону, в частности Кавказу, где расположены четыре субъекта международного права. Во имя национальной и международной безопасности России, Азербайджана, Грузии и Армении следует искать точки соприкосновения, а не противоречия, которые могут привести к непредсказуемым последствиям.

XX в. насыщен подобными фактами и надо уберечь XXI в. от этих явлений. В этой связи сохранение мира во многом зависит от внутреннего положения и внешней политики молодых, суверенных государств, образовавшихся после распада СССР. Мир еще не осознал, что может быть, если все оставить за так называемыми "великими державами". В данном случае в этой роли выступают США и Российская Федерация, считая эти страны зоной своих геостратегических интересов.

Изменившаяся расстановка сил в пользу одной универсальной системы капитализма, способствует укреплению мира и взаимопонимания. Разумеется, односистемность или же однотипность государств, как это не раз бывало в истории международных отношений, не исключают всевозможных столкновений. Известно, что две мировые войны в XX в. начались между однотипными, капиталистическими государствами. Поэтому мы ни в коем случае не исключаем, что соперничество при однотипной капиталистической системе способно вызвать столкновения. И это не исключение из правил. Суть проблемы в том, что в основе возможного конфликта не будет идеологической основы. Особенность вероятных конфликтов в том, что при отсутствии идеологической конфронтации они более или менее предсказуемы, человечество более не идет по острию лезвия во имя идеологических амбиций или превосходства той или иной системы. Известно, что в 50-60-е годы XX в. идеологический фактор был одним из главных направлений, способствующим нагнетанию международной напряженности в мире. Окончание "холодной войны" во многом сделало мир безопаснее. Исчезла военно-политическая и идеологическая конфронтация двух противоположных систем. Стремление к геостратегическому господству было главной линией водораздела двух блоков.

Ныне нет противоположных военно-политических блоков, но есть геостратегия. Пример тому, когда Россия постоянно заявляет, что она не позволит ущемления ее интересов в любой точке земного шара. Именно этим можно объяснить, что за последние годы Россия начала проявлять повышенный интерес к Кипру, Ирану, а также Армении, Беларуси, Таджикистану, Киргизии и т.д. Стоило НАТО начать военное действие против Сербии, как Россия тут же заявила что она "примет адекватные меры". Об этом в разгар косовского конфликта открыто заявил бывший министр обороны России. Хотя во многих из названных стран нет российских военных баз, но есть современное российское оружие. Сюда можно отнести ракеты "СС-300", проданные Кипру; современные пусковые установки, ракеты, авиацию, вертолеты, артиллерию, подводные лодки и т.п., проданные Ирану. За последние два года Россия ввела в строй в Северном море и на Тихом океане суперсовременные межконтинентальные атомные и ракетные крейсера, авианосцы, а также поставила на боевое дежурство современные межконтинентальные ракеты "Тополь М-1" и "Тополь М-10", которые являются компонентами так называемых "звездных войн".

Но, если нет мировой конфронтации, то зачем это оружие? Это очень опасный и скользкий шаг, который может вызвать ответную реакцию со стороны других держав, в частности, США. И не спроста, президент США Джордж Буш-мл., заявил о пересмотре США концепции противоракетной обороны и договора по ПРО. Все это может способствовать возрождению эры "холодной войны" и гонки вооружений.

Это вполне соответствует предсказаниям Е.Хобсона, который еще в 90-х годах отмечал, что "холодная война" до предела перенасытила мир оружием, оставив тем самым после себя мощные мины замедленного действия¹.

Суть в том, что каждая страна вправе решать свои внутренние дела независимо от желания других государств, без давления извне. И в этом случае большие государства не вправе во имя своих геостратегических стремлений ущемлять достоинства других, в частности, малых стран. В подобных ситуациях локальные конфликты становятся эпицентрами повышенного внимания остального мира, и прежде всего крупных держав. Многие государства в подобной ситуации вынуждены проводить рекогносцировку своей внешней политики.

Аналогичных явлений в истории множество. Так, стоило Российской Федерации ужесточить свою политику в отношении суверенных государств Прибалтики, как страны Западной Европы и США дали понять, что подобные действия со стороны России не могут не отразиться на ее отношениях со странами Запада. Эту позицию четко

определил бывший государственный секретарь США Г.Киссенджер: "Кремль не имеет права взять в свои руки круги давления, которые были образованы царями и комиссарами вокруг широких границ России в течение более 300 лет"².

Международная безопасность в современную эпоху - явление не локальное. Чтобы не было автономных конфликтов, необходимо всемерно учитывать общемировую ситуацию.

Так, инициаторы армяно-азербайджанского конфликта в Нагорном Карабахе еще в зародыше рассматривали его как локальное явление, но в поэтапном развитии. Вместе с тем, они рассматривали и вариант многоступенчатости в перспективе. Но главное было достичь поставленной цели. Первоначально была тактика решить все проблемы молниеносно. Можно предположить, что в начале конфликта они сумели достичь поставленной цели.

А что дальше? Ответная реакция тех, кто проиграл, вряд ли останется пассивной и скорее всего они попытаются взять реванш, но уже с непредсказуемыми последствиями.

Если идти по логике тех, кто затеял или затевает ту или иную авантюру, то человечество кроме унижений ничего не получит, так как подобные явления в международных и межгосударственных отношениях могут стать нормой, так называемой силовой дипломатией. В таком случае потеряет смысл декларация ООН о равенстве всех - малых и больших государств, потеряет свою значимость Заключительный Акт общеевропейского совещания по безопасности и нерушимости границ. И большие государства по своему усмотрению смогут диктовать, унижать, игнорировать волю и желание малых народов и государств. Тогда будущее мирового сообщества станет призрачным и непредсказуемым. В этом случае логика развития будет такова, что любой народ, оскорбленный и попраный в своих правах, спустя годы или даже века будет стремиться восстановить свое достоинство и вернуть утерянное. Многовековой опыт мировой дипломатии показывает, что вчерашние победители завтра могут стать побежденными и униженными.

Отмечая эту связь, К.Клаузевиц подчеркивал, что война - это "не только политический акт, но и подлинное орудие политики, продолжение политических отношений, проведение их другими средствами"³. Этого же мнения придерживается современный английский ученый Э.Кингстон-Макклори. В своей работе "Глобальная стратегия" он справедливо подчеркивает, что "война - это орудие государственной политики, с помощью которой государство добивается осуществления своих целей или укрепления своего могущества"⁴.

Эти слова вполне подходят к целям "карабахской войны". Ее инициаторы, а не марионетки-исполнители, ставили и ставят перед собой авантюристические цели в глобальном масштабе. Инициаторы и исполнители карабахской авантюры, не сумев достичь своих целей иными средствами, затеяли эту чудовищную войну на закате XX в.

Историческая ответственность и элементарный здравый смысл никому не позволяют лишить человека жизни на земле. Многовековой опыт истории человечества показывает, что мир и мирное сожительство одинаково для всех - малых и больших государств. Нельзя забывать, что две мировые войны в XX в. начались со столкновений крупных держав с малыми. История не прощает политических промахов и разумнее считаться с ее уроками, чем стремиться преподнести урок другим. Разумеется, могут быть интересы той или иной державы. И это естественно. Но их следует решать, используя дипломатические и прочие каналы, а не прибегать к открытому или скрытому шантажу и давлению.

Так, в свое время во Вьетнаме за спиной южан стояли американцы, северян - СССР; погибали же в основном вьетнамцы, испытывалось оружие двух супердержав. Ныне Вьетнам принадлежит вьетнамцам, а пришельцы, стремящиеся к гегемонизму, убрались восвояси. Это тоже урок для истории. Погибли миллионы вьетнамцев, но отстояли свою землю и свое достоинство.

Говоря о подобных фактах, мы стремимся предостеречь нынешних горе - политиков от скоропалительных решений. Трудно сохранить мир, легче его нарушить.

Международная безопасность - это не отвлеченное понятие. Она определяется национальной безопасностью любого государства, независимо от его географического расположения, размеров территории или численности населения. Следовательно, говоря о международной безопасности, следует воспринимать ее в объеме и пространстве.

Что под этим подразумевается? Во-первых, судьба международной безопасности ныне зависит как от частных, изолированных конфликтов, инцидентов и столкновений, так и, во-вторых, от масштабных, межгосударственных противоречий и военных столкновений.

Что же легче решить? Думается, каждое из названных явлений само по себе в какой-то степени равнозначно, то есть оба фактора могут стать причиной мирового конфликта. В этом случае оба фактора требуют пристального внимания, своевременного решения. Динамика их развития не допускает промедления. Принципиальное значение имеет концепция геополитического миропорядка и безопасности; требуется цивилизованный подход со стороны всех и,

прежде всего со стороны великих государств. Следует искать общие точки соприкосновения, а не отчуждения.

Народы Кавказа - соседи не по выбору, а от бога, следовательно, надо сожительствовать без распри и конфликтов. На Кавказе многое перемешалось: нации, их культура, обычаи, языки, традиции и т.п. С другой стороны, давно та или иная нация перешла национальные границы, многие сородичи живут по разные стороны.

Чтобы Кавказ стал зоной мира и сотрудничества в первую очередь следует погасить очаги конфликтов на территории Азербайджана, Грузии и России. Во-вторых, восстановить территориальную целостность и суверенитет всех стран, входящих в понятие Кавказ. Без этого невозможно экономическое сотрудничество стран четверки.

Решив эти проблемы, можно будет создать в геоперспективе "Кавказский Общий рынок", куда в дальнейшем могли бы быть приглашены Турция, Иран и страны Центральной Азии. В эту международную экономическую структуру можно было бы привлечь иностранных инвесторов, исходя из того, что на Кавказе и Каспии сосредоточены огромные энергетические ресурсы, запасы минерального сырья, нефти, газа, железа, марганца, золота. Здесь очень развитая транспортная инфраструктура, телекоммуникации и возрождающийся Великий Шелковый путь.

Образование "Кавказского Общего рынка", способствовало бы интеграции кавказских стран наподобие Европейского Союза. В свою очередь экономические связи оказали бы огромное влияние на стабилизацию и безопасность во всем регионе.

Мы говорим об интеграции на Кавказе не как об отвлеченном явлении, а как о движении и по вертикали, и по горизонтали. Все это позволит установить экономические, культурные, научные, а затем и политические связи между государствами региона, городами, районами, научными и производственными центрами. Движущими силами "Кавказского Общего рынка" могли бы стать - взаимная выгода, добровольность, экономическое сотрудничество, равенство всех стран и каждого народа. Осуществление подобных мер привело бы к беспопытной и безвизовой зоне на Кавказе, здесь образовалась бы некая "Шенгенская зона" международного сотрудничества.

Логика развития и сотрудничества стран, расположенных в этом регионе, способствовала бы созданию "местного" Банка развития и реконструкции. А все это позволило бы иметь общие финансовые рычаги, механизм расчетов и платежей, финансировать приоритетные и перспективные отрасли экономики, науки, образования, туризма, транспорта и т.д. Сделав это, народы и страны Кавказа исключили бы войну раз и навсегда из своих отношений.

Однако, несмотря на очевидность выгоды этих планов осуществить подобное на Кавказе пока невозможно. Главные проблемы хорошо известны: армяно-азербайджанский конфликт, национально-территориальные проблемы в Грузии, неурегулированность ситуации в Чечне.

Согласованная политика позволила бы выработать общую позицию в отношении инициаторов конфликтов, она позволила бы погасить очаги напряженности в зародыше.

В этом случае исчезли бы коварство, сепаратизм, религиозный и геостратегический соблазн. И в подобных случаях великие государства во имя всеобщей безопасности не смогли бы руководствоваться узконациональными интересами.

Что имеется в виду?

Великие или региональные державы должны отбросить собственные интересы во имя всеобщего мира, стремиться к равной безопасности всех государств данного региона.

Следовательно, в обоих случаях требуется четкий и честный подход к проблеме. Динамика их развития требует своевременных, безотлагательных решений.

Кардинальное значение имеет концепция геостратегического мирового порядка и безопасности. Требуется цивилизованный подход всех и, прежде всего тех, кто вовлечен в непосредственные конфликты, и тех, кто участвует в водовороте событий.

Опыт прошлых войн в истории человечества показывает, что кто их начинает, тот и проигрывает, государство-агрессор деградирует, теряет моральные качества. С другой стороны, жертва агрессии накапливает силы, делает соответствующие выводы из поражений, хотя и временных. Вспомним ошеломляющие и эпохальные походы Цезаря, Македонского, Чингисхана, Наполеона, Гитлера; вспомним недавнее прошлое: нападение США на Вьетнам и СССР на Афганистан. Все эти военные походы закончились поражением для зачинщиков. Таков неумолимый закон истории и логика развития человеческого общества. Нарушивший мир и покой, получает лавры временных героев, но слава быстротечна. В свою очередь, человечество получает разруху и нищету. Ничего не проходит бесследно. Каждый должен получить то, что заслуживает. И чтобы этого не было, не следует доводить ситуацию до крайности. Замышляющий авантюру должен одуматься. Остановка на полпути - это не поражение, а осознанная необходимость. Взвесить шаги предстоящих маршрутов во много раз легче, чем войти в пучину

конфликтов, которые могут привести к тяжелым последствиям для человечества.

Факторы, толкающие те или иные государства на путь нарушения международной безопасности, многогранны и многослойны. Как правило, они возникают не в один день, не в один час. Они возникают и формируются годами. И чтобы распознать их, следует проследить всю внутреннюю политику государства - зачинщика и инициатора конфликта, приведшего к нарушениям правопорядка в том или ином регионе, что, в конечном счете, приводит к глобальному нарушению международной безопасности и к кровопролитным войнам.

Сохранение мира и международной безопасности способствовало созданию всеобъемлющего международно-правового режима, нашедшего свое отражение в Уставе ООН, который подтверждает уважение национального суверенитета и территориальной целостности любого члена ООН. Это же нашло свое отражение в целом ряде других международных документов, в том числе ОБСЕ.

Универсальный характер норм международного права, их необходимость для всех стран, в том числе и в двухсторонних отношениях, означает, что любые локальные нормы современного международного права должны соответствовать общепринятым и согласованным принципам отношений между государствами. Одностороннее толкование этих принципов равнозначно их игнорированию. А это означает создание в том или ином регионе мира конкретных ситуаций, которые рано или поздно могут перерасти в мировые конфликты. В подобной ситуации необходимо, чтобы соответствующие международные организации действовали бы упреждающими методами, способными погасить или же приостановить развитие напряженности, суметь среагировать задолго до того, как искры мирового пожара запылают во всю мощь.

Мы уже отмечали, что мировые конфликты возникают и формируются длительное время. Их можно распознать заранее. Иначе нет смысла иметь столь авторитетные, дорогостоящие международные организации. Сказанное можно проанализировать на примере чеченского конфликта, который возникал и разгорался на глазах всего мира задолго до того, как он перерос в кровопролитную войну. С другой стороны, этот конфликт уникален в том смысле, что он возник в рамках одного государства. Теоретические контуры чеченской войны можно было предсказать за несколько лет до её начала.

Разумеется, есть и будут оставаться государственные интересы держав, но они могут находить свое решение не путем диктата, силой оружия, методами давления, скрытой формой угроз, необъявленной блокадой и т.п., а цивилизованными методами, учитывая национальные интересы и достоинства тех или иных государств. Деликатность данной проблемы в том, что она затрагивает интересы многих стран и народов, проживающих на Кавказе. Здесь будут успехи и поражения. Главное при всем этом многообразии, не дать никому и нигде расшатать "Общий Кавказский Дом". Народы Кавказа проживали по-соседски веками, и они в силах решать мирно все проблемы, возникающие здесь.

Но к этим определениям следует сделать существенные коррективы, которые произошли после начала антииракской войны под эгидой США и Англии. Соединенные Штаты Америки в ходе этой кампании не только проигнорировали решения Совета Безопасности ООН и выводы специальной комиссии СБ ООН по Ираку, они не сочли необходимым посчитаться и с позициями своих главных союзников по НАТО - Франции и Германии. С другой стороны, пренебрегая предупреждениями Российской Федерации, США фактически низвели ее к рангу второстепенных стран, не влияющих каким-то образом на позицию США. Хорошо известно заявление Президента Российской Федерации В.В.Путина, что "действия США - это большая политическая ошибка", позже распространенное в ООН как официальная позиция России по вопросу войны в Ираке.

Суть проблемы в том, что, установив господство над Ираком, США тем самым сомкнули некое геостратегическое кольцо: с востока (Афганистан) и с запада (Ирак). Этим актом США решили несколько задач:

во-первых, они установили контроль над основными нефтяными производителями в мире - Ираком, а еще раньше, в ходе первой антииракской войны, над Кувейтом и Саудовской Аравией. Теперь США надолго смогут законсервировать свои нефтяные месторождения для будущих поколений;

во-вторых, разгромом Ирака США связали руки амбициозному Ирану;

в третьих, а это - одна из главных задач всей войны - они отсекали Россию от ее главного союзника в арабском мире и на юге Кавказа;

в-четвертых, этой победой США подошли вплотную к границам Сирии и Ирана, которые пользуются поддержкой России и обеспечиваются ее оружием;

в-пятых, отныне воздействие на израильско-палестинский конфликт со стороны США переходит в область практических действий в направлении его решения;

в-шестых, США сомкнули большое кольцо геостратегического значения, обойдя Россию с юга, создав мощный

плацдарм на кавказском направлении, последствия которого дадут знать о себе позже;

наконец, США, не дождавшись и не получив ничьей поддержки (не считая Англии), начали войну самостоятельно, без союзников, тем самым показав всему миру, что сегодня единственная в мире сверхдержава - это они, а на очереди может оказаться любая страна, не подчинившаяся их диктату.

В том, что Южный Кавказ стал сферой геостратегических интересов США, заключается величайшая ошибка самой России. После распада СССР этот стратегический регион на какое-то время был предоставлен самому себе. Россия была занята внутренними делами и не подозревала, что бывшие союзные республики сумеют так быстро ощутить плоды свободы и перейти к самостоятельной внешней политике. По этому поводу тогдашний, государственный секретарь Г.Бурбулис открыто заявил, что пусть независимые постсоветские государства потешатся свободой, а потеряв все, будут умолять Россию, чтобы она приняла их обратно. В первые годы после образования независимых государств Россия, по существу, выдавливала их из сферы своего влияния. Но случилось обратное, суверенные, независимые республики с каждым днем все больше дистанцировались от России благодаря именно политике России. Ошибка российского руководства в этот период состояла в том, что вместо установления равноправных, нормальных отношений с независимыми государствами, оно встало на путь самоудаленности и самоустранения, просто оставило эти страны один на один с их проблемами.

И все это не ускользнуло от внимания Запада, который начал действовать более решительно во всех государствах, образовавшихся на постсоветском пространстве: Латвии, Литве, Эстонии, Украине, Азербайджане, Грузии и в странах Центральной Азии. В своем желании манипулировать участниками конфликтов Россия действовала столь робко и непоследовательно, что тем самым скорее теряла свои позиции в этих странах, чем получала дивиденды. И это способствовало тому, что в странах Южного Кавказа стали предпочитать западные страны, не полагаясь на объективность и помощь России в урегулировании меж- и внутригосударственных конфликтов.

Причина неэффективных действий российского руководства в этот период заключалась в нескольких аспектах:

во-первых, Россия не осознала в полной мере свою роль и место на постсоветском пространстве; ей казалось, что объявив себя правопреемницей СССР, она автоматически займет везде и всюду его место;

во-вторых, вместо того, чтобы быстрее погасить очаги конфликтов, начатые еще в Советском Союзе, Российская Федерация стала их раздувать, надеясь этим самым закрепиться в новых, суверенных государствах. Как следствие проводилась недальновидная, проимперская внешняя политика, когда считалось естественным, что все вновь приобретшие независимость страны, став субъектами международного права, должны подчиняться России и войти в зону ее ответственности.

Однако, спустя некоторое время, ситуация стала быстро меняться и вышла из-под российского контроля. Вскоре весь Южный Кавказ стал ареной соперничества США и соседних региональных держав. И, как показывает время, геостратегии Российской Федерации и США в этом регионе носят диаметрально противоположный характер. Каждая бывшая советская республика, став независимым государством, стала проводить самостоятельную внешнюю политику, порой не оглядываясь на великие державы. Исключением в этом регионе может быть Армянская Республика, стратегический военно-политический союзник России.

Таким образом, России предстоит большая и кропотливая, терпеливая и конкретная работа по перетягиванию каната и она, видимо, сможет перетянуть, если будет более осмотрительно и с уважением относиться к своим соседям по Кавказу, как равный к равному.

Примечания

¹ Hobsom E. *The Age of Extremes. A history of the world. 1914-1991*. N.-Y. Pantheon Books, 1994. P. 38.

² Киссинджер Г. *Дипломатия*. М., 1997. С.746.

³ Клаузевиц К. *О войне*. М., 1934. С.5.

⁴ Кингстон-Макклори О.Дж. *Глобальная стратегия*. М., 1959. С. 25.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЗИГЗАГИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Виктор Кременюк,
доктор исторических наук, профессор

Есть ли у России стратегический замысел?

Длительный вояж российского президента по странам Азии - Малайзия, Таиланд, Киргизстан - и затем последовавшие за ней поездка в Италию и Францию вновь заставили многих обозревателей задаться вопросом: где же находится истинный фокус внешней политики России? Это - Восток, Азия или же Запад, Европа и Америка? Определенная интенсивность действий Москвы наблюдается и здесь, и там. Разговоры о некоем "промежуточном" статусе России не прекращались никогда и продолжают оставаться частью дебатов. Мало того, появились некоторые публикации, которые прямо говорят о некоей роли России в качестве "посредника" между Востоком и Западом, между развитым Севером и развивающимся Югом.

Все это, с одной стороны, свидетельствует о том, что реальной внешнеполитической стратегии у посткоммунистической России как не было, так и нет, а взамен, как и сто лет назад, идут бесконечные и часто беспредметные разговоры о ее некоей особой "миссии". С другой же стороны это говорит о том, что России пора определяться со своими симпатиями и антипатиями и переходить к формированию стратегии на основе правильного понимания своих интересов и вписываться более активно в дела современного мира.

Что же касается напыщенных разговоров о роли "посредника", то для начала надо бы определиться, требуется ли такая фигура в современном глобализирующемся мире, где имеются ООН и другие международные механизмы "притирки" интересов разных групп стран, и приглашал ли кто-нибудь Россию на роль "посредника", не говоря уже о том, справится ли она с ней, если вдруг кому-нибудь придет в голову сделать это.

Но все это - о второстепенном, о том, что могло бы быть при каких-то весьма спорных обстоятельствах. Главное же - это ответы на вопросы: свидетельствует ли безусловная внешнеполитическая активность президента о наличии у России стратегического замысла, близкого по духу и масштабам либо петровской мечте о "Российской империи", либо замыслам вождей российского коммунизма о глобальной миссии России в освобождении человечества? Или, если допустить, что у нынешнего российского режима нет таких амбиций, то есть ли у него хотя бы понимание, что Россия в одиночку вряд ли выживет в современном мире и ей надо решать вопрос о том, с кем она, куда ей двигаться и как решать накопившиеся проблемы.

Для начала надо признать, что, конечно же, сформулировать ответы на эти вопросы нелегко.

России и ее лидерам наверняка хотелось бы, чтобы у страны был внушительный, не африканского размера, ВВП, чтобы уровень ее безопасности отвечал характеру и масштабам угроз, чтобы капиталы, наука и культура не бежали из страны, а, наоборот, шли полным ходом в Россию; чтобы, наконец, Россия перестала быть пугалом и стала нормальной удобной для проживания и привлекательной для бизнеса страной. Если исключить различных экстремалов и слева, и справа, то наверняка весь спектр политических сил от умеренных правых до умеренных левых, включая все оттенки центра, хотел бы именно этого и уверяет себя и всех других, что работает на эту цель.

Но объективные данные России иные: она непривлекательна для иностранного, да и для своего собственного капитала; потеряла уже десятки тысяч лучших умов, уехавших за рубеж; ее лучшие художники и писатели продолжают жить где угодно, но только не в России.

В этих условиях выстроить такую внешнеполитическую стратегию, которая не просто заставила бы других забыть о "малопривлекательности" России, а, наоборот, вызвала бы благожелательный интерес и стремление сотрудничать, непросто. Но - надо, иначе очень легко Россия может стать чем-то вроде "изгоя", "парии" современного мира, неспособной ни не напугать, как следует (хотя бы как это делал Советский Союз), ни осуществить реформы, себе же во благо. Этакая огромная, потенциально богатая, а на деле нищая страна с раздутым бюрократическим аппаратом, развившим невиданную коррупцию, но неспособным грамотно и честно управлять.

Как в этих условиях строить внешнюю политику?

На личной основе, добиваясь дружбы с каждым крупным лидером - Дж.Бушем, Т.Блэром, Г.Шредером, Ж.Шираком, С.Берлускони?

Но далеко так не уедешь; лидеры меняются; одни приходят, другие уходят. Меняется политика. Это ведь не средневековая Европа, где монархи сидели на троне по несколько десятков лет. Там, может быть, и имело смысл строить политику на личной дружбе. Но и тогда уже умные люди советовали строить отношения на основе правильно понимаемого интереса, а не личных симпатий. Не своего личного интереса, а национального, за которым будет стоять вся страна, ее народ, армия, представительные институты.

В этом случае можно создавать нечто вроде стабильного и предсказуемого окружения для страны. А иначе - любые "успехи", навеянные сиюминутной дружбой, неизбежно станут потерями.

Это только в советское время "дружба" считалась категорией, на которой строят внешнюю политику.

Что же в этом случае взять за основу?

Пресловутую "национальную идею", которую уже который год с таким трудом рождает и не может родить официальная мысль?

Православный крест?

Или, может быть, действительно податься в мусульмане, как это предложил российский президент Организации Исламской Конференции?

Между тем, здоровые основы для построения внешнеполитической стратегии есть, если только правильно их понять, усвоить, и не допускать к ним силовиков. Для современной России это - экономика, дальнейшее проведение экономических реформ (конечно же, не по сценарию "уже завершившейся" военной реформы), выстраивание системы внешних партнеров и совместных с ними интересов. И сделать это очень нелегко, несмотря на хрестоматийность самого совета.

Экономика России сейчас включает две разные, но приблизительно равные по значению части. Одна - это весь комплекс по добыче, переработке и экспорту сырья, возглавляемый нефтегазовой индустрией. Комплекс - своеобразный, состоящий из частных корпораций и государственных компаний, обеспечивающий работой миллионы рабочих рук, приносящий стране не только свет и тепло, но и - что крайне важно - иностранную валюту, за счет которой потребительский рынок России может позволить себе невиданную для такой слабой экономики роскошь в виде импорта продовольствия, ширпотреба, электроники, химии, лекарств, автомобилей, компьютеров и т.д. Если во многих других странах экономическая реформа начиналась с поисков способов замещения импорта отечественными продуктами, в России этот вопрос не стоит (если не иметь в виду периодически раздающиеся со стороны наших монополистов и их агентуры призывы "защитить отечественных производителей").

Пока Россия вывозит нефть и газ, лес, алюминий, сталь, алмазы и пр., она может себе позволить жить за счет природной ренты, на которую приобретает чужой продукт, и тем самым поддерживается стабильность внутри страны. Пока полки магазинов полны товарами - власти не о чем беспокоиться; народ спокоен.

Вторая часть экономики России - это крупнейший оборонный комплекс и все связанные с ним отрасли - авиа- и ракетостроение, машиностроение, космос, ядерная энергетика, наконец, - производство вооружений. По разным оценкам, до 15 млн. чел. заняты в этих отраслях - Поволжье, Урал, Западная Сибирь, Москва, Петербург, Тула. Когда-то это были процветающие отрасли, создавшие немало вооружений и ставшие тем самым поставщиками средств советского влияния за рубежом. Ближний Восток, Индия, Китай, КНДР, Куба, почти половина Африки получали советское оружие практически бесплатно. Из этих изделий плюс ядерная энергетика и состоял основной вклад СССР в деятельность Совета Экономической Взаимопомощи.

Значение этого комплекса для России сегодня не только и не столько в том, что в нем заняты миллионы людей, проживающих в проблемных регионах. Этот комплекс - это возможное будущее России; не поставщика сырья, не Саудовской Аравии в европейском варианте, а страны индустриализованной, технологически развитой, способной составить конкуренцию в отдельных областях Соединенным Штатам, Японии, Германии. Это - залог великодержавия России.

Но, если первая часть экономики России, сырьевая, определилась с рынками и хорошо их знает, имеет там надежных партнеров, готовых в принципе развивать отношения с российскими корпорациями (если, конечно же, силовики их не распугают), то со второй частью российской экономики дела обстоят хуже. Россия потеряла почти все рынки в Восточной Европе, там больше не хотят ни российского оружия, ни российской энергетики. Да и НАТО с ЕС этого не

позволят. Россию достаточно бесцеремонно выпихнули из Ирака, где худо-бедно, помимо девятимиллиардных долгов режима, Россия могла рассчитывать на 40-миллиардный пакет контрактов в различных областях. Сейчас, пользуясь обострением ситуации вокруг Ирана, Соединенные Штаты намерены лишить российских ядерщиков иранского рынка.

Остающиеся рынки оборонного (и связанного с ним) экспорта России - Китай, Индия, Вьетнам, Малайзия - также находятся под угрозой. В первой половине 90-х годов США сорвали крупную российско-индийскую сделку по криогенным двигателям. "Рамочное соглашение" США с КНДР (1996 г.) угрожало лишить Россию рынка ядерных технологий в КНДР. Не исключено, что может быть нажим США на Россию в пользу ограничения сотрудничества с КНР и Малайзией.

Спору нет, экспорт оборонных изделий или изделий двойного назначения - деликатная тема. И здесь можно наломать дров в погоне за сиюминутными прибылями. Но это не означает, что Россия должна проявлять неуместную щепетильность, поскольку, если вдруг в силу разных соображений она уйдет с этих рынков или их части (как это получилось после расторжения сделки с Индией), ее место будет тут же занято западными, прежде всего американскими, поставщиками. Поэтому речь не идет о том, что российский экспорт нагнетает напряженность в тех регионах, куда идет российское оружие и технологии, например, в Иран, а о том, что внутри этих рынков идет острая борьба, которую Россия не имеет права проиграть, хотя у нее очень мало шансов выиграть. Наше государство само почти не закупает продукцию "оборонки" и без зарубежных рынков высокотехнологические отрасли просто погибнут.

Из этого вырисовываются две стратегические линии внешней политики России:

одна на закрепление ее сотрудничества в области энергетики и совместных капиталовложений со странами Запада и их корпорациями (это - несмотря на то, что творится вокруг ЮКОС, и в надежде на торжество закона и высших интересов страны, а не интересов отдельных ведомств);

другая - на укрепление лидирующей роли России среди тех стран, которые хотят получать ее технологию и вооружения.

Каждая по отдельности, эти стратегии не выглядят столь уж недостижимыми и в принципе они входят в сложившийся политический курс.

В чем вопрос не решается, так это в том, как соединить обе стратегии, как сделать их частями единого целого и при этом не допустить, чтобы эти части разрушили целое. До сих пор сделать это не удавалось: достаточно привести пример кризиса вокруг Ирака, в котором, не сумев найти оптимального сочетания своих разных интересов, Россия потеряла и позиции в Ираке, и дружбу с Америкой. И что из этого более серьезно ударит по ее позициям, сказать трудно. Ясно пока одно: Соединенные Штаты не прониклись сочувствием к заботам России о рынках для своей "оборонки", а угрозы со стороны России "обидеться" не вызвали страха в Вашингтоне.

Этот опыт для России - эпизод, который лишь подчеркивает актуальность стоящей задачи: как, какими аргументами объединить интересы России на каждом из направлений и уйти от того, чтобы они не вызывали каждый раз кризиса внутри самой России, среди ее политиков и в ее стратегии. Ведь нельзя же до бесконечности полагаться на бога и на то, что "в очередной раз пронесет".

Отдельному ученому, и даже отдельному институту, не по силам разработать тот алгоритм российской внешней политики, который, как в известной сказке о мужике и медведе, будет всегда приносить ей выгоду то ли в виде "вершков", то ли в виде "корешков". Здесь главное поставить задачу перед исследовательскими центрами и практическими ведомствами, в которой были четко разрешены следующие проблемы:

- характер и объем интересов России как поставщика сырьевых ресурсов в страны Запада; ожидаемые от этого выгоды, сроки их действия;
- характер и объем интересов России как поставщика высоких технологий в области обороны, космоса, энергетики в развивающиеся страны; ожидаемые выгоды, сроки их действия;
- сочетание обоих направлений, система взаимосвязки, помогающая их оптимизировать и соединить в один контекст национальной стратегии, решающий вопросы экономики, безопасности, технологического развития;
- сочетание внешнеполитической стратегии с общенациональной (экономической, социальной, научной и т.п.) в едином взаимоувязанном комплексе.

Решение этой задачи нужно не просто для того, чтоб российская внешняя политика перестала представлять собой сплошной зигзаг, столь любимый горнолыжниками.

Гораздо более важно определиться, как сделать Россию стабильным и предсказуемым партнером в международных

отношениях с тем, чтобы интересы развития стали не только предметом ее озабоченности, но и объектом интереса других стран, ее партнеров.

Это необходимо и для того, чтобы соображения национальной стратегии в области внешней политики сыграли роль мощного ограничителя свободы действий тех лиц и организаций, для которых самосохранение ценой разрушения правового пространства стало главной целью. Как бы ни изображали официальные "патриоты" свое пренебрежение к остальному миру, Россия не может, как и во времена Петра Великого, выжить в качестве великой державы без этого мира, его знаний, его техники, его поддержки.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

УНИЧТОЖЕНИЕ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ - ПРОБЛЕМА НЕ ТОЛЬКО РОССИИ

Олег Лисов,

эксперт советской делегации
на переговорах по химическому разоружению

Николай Красов,

независимый эксперт

Производить дешевле, чем ликвидировать

С момента первого боевого применения химическое оружие стали называть оружием массового поражения (ОМП), так как в районе его использования и по пути движения облака газов погибало все живое. Позже было создано большое число более разрушительных и более мощных систем оружия, но химическое по-прежнему остается оружием массового поражения.

Как это начиналось

В апреле 2003 г. исполнилось 88 лет со дня первого применения в боевых условиях химического оружия (ХО).

Случилось это в Бельгии, вблизи р. Ипр 22 апреля 1915 г. Во время затяжных боев на участке франко-германского фронта кайзеровские войска выпустили в воздух 180 т хлора из 6 тыс. баллонов. Результаты газовой атаки оказались ошеломляющими - сразу погибло около 5 тыс. французов и их союзников, более 10 тыс. оказались пораженными и в последствии стали инвалидами.

Это событие послужило мощным импульсом к производству и, конечно, широкому использованию химического оружия.

В течение 4-х лет первой мировой войны воюющими государствами было произведено более 180 тыс. т отравляющих веществ (ОВ), из них около 125 тыс. т (различного назначения) применено на полях сражений. Общие потери от химоружия составили более 1,3 млн. чел. (французов, русских, американцев, немцев), из них более 91 тыс. чел. погибли сразу в момент непосредственного воздействия ОВ.

Это оружие оказалось наиболее эффективным боевым средством поражения.

Так, по подсчетам военных теоретиков выходит, что если для уничтожения одного солдата на поле боя требовалось истратить примерно 5 тыс. шт. боеприпасов, то эта же задача решалась применением всего 23 шт. ипритных боеприпасов. Всего в ходе первой мировой войны было израсходовано 66 млн. ед. химических снарядов.

В период между мировыми войнами все государства мира с размахом и вложением больших средств разрабатывали как новые высокотоксичные ОВ, так и средства их применения. На вооружении появились ОВ различного назначения - смертельного, несмертельного, временно-выводящие, слезоточивые, раздражающие и разного действия - нервно-паралитического, удушающего, кожно-нарывного. Отравляющими веществами снаряжались практически все боеприпасы - мины, снаряды, бомбы, ракеты, выливные авиационные приборы и ряд других средств.

Более всех преуспели две великие державы СССР и США, которые на сегодняшний день имеют самые большие и непропорциональные существующим угрозам запасы этого оружия.

Химоружие применялось во многих войнах и конфликтах XX в. По подсчетам специалистов, из числа 70 наиболее интенсивных военных конфликтов по крайней мере в 20 из них применялось ХО.

Борьба за запрещение химического оружия

С момента первого применения химоружия мировая общественность выступала за его запрещение и изъятие его запасов из военных arsenалов.

Женевским протоколом 1925 г. было запрещено применение на войне ядовитых и других подобных газов, а также бактериологических средств. Но уничтожить это оружие было невозможно.

Много десятилетий с переменным успехом велись переговоры на различных уровнях о запрещении. Международная обстановка и "холодная война" не позволяла заключить какое-либо приемлемое соглашение об уничтожении химического оружия. Наконец в 1993 г. в Париже 130 государств подписали "Конвенцию о запрещении химического оружия".

Понадобилось более 80 лет, чтобы руководство основных государств наконец-то осознало, что огромные запасы химоружия, могут привести к гибели не только вероятного противника, но и всего человечества, а также живой природы планеты. Человечество вынесло свой однозначный вердикт - химическому оружию нет места на Земле.

Запасы химического оружия

На сегодняшний день обладателями самых крупных и разнозначимых arsenалов химического оружия являются Россия и США (около 80% мировых запасов).

На долю России как правопреемницы Советского Союза приходится около 40 тыс. т ОВ различного действия и назначения.

Из них 32 тыс. т составляют наиболее высокотоксичные фосфорорганические отравляющие вещества (ФОВ) нервно-паралитического действия типа VX (ви-экс), зарин и зоман.

Кожно-нарывные - иприт (700 т), люизит (7000 т) и их смеси (200 т) составляют другую его часть.

Производство химоружия в СССР было прекращено еще в 1987 г. и в настоящее время все указанные выше запасы сосредоточены на 7 складах в различных регионах (табл. 1, 2, 3).

Таблица 1

**Расположение запасов химического оружия
на территории РФ (всего 40 тыс. тонн)**

Место хранения	% от общих запасов	Вид ОВ				Общий вес ОВ, т	Вид боеприпасов
г. Почеп, Брянская обл.	18,8	VX (ви-экс)	Зарин	Зоман	-	5482	Артснаряды, ГЧ к РСЗО и тактические ракеты
пгт Марадыковский, Кировская обл.	7,4	VX	Зарин	Зоман	Смесь иприта с люизитом		
пгт Леонидовка, Пензенская обл.	17,2	VX	Зарин	Зоман	-		
г. Щучье, Курганская обл.	13,8	VX	Зарин	Зоман	Фосген (удушающее ОВ)		
пгт Кизнер, Удмуртская Республика	14,2	VX	Зарин	Зоман	Люизит	около 8400	
г. Камбарка, Удмуртская Республика	15,9	-	-	-	Люизит	>5000	
пгт Горный, Саратовская обл.	2,9	Иприт	Смесь иприта с люизитом		Люизит		

Примечание:

1. Общий запас ОВ: нервно-паралитического действия (VX, зарин, зоман) составляет ~32000 т, кожно-нарывных ОВ (иприт, люизит и их смеси) ~8000 т.

2. Действительные сроки хранения ОВ в боеприпасах, контейнерах: зарин - 41 год; зоман - 19 лет; VX (ви-экс) - 36 лет; фосген - 51 год;

иприт > 50 лет; смесь иприта с люизитом >50 лет.

Таблица 2

Распределение российских
отравляющих веществ (ОВ)
по способу их хранения

Сегодня все объекты с запасами ХО располагаются в густонаселенных районах. В этой связи существуют особые трудности защиты людей при возможных авариях, террористических актах и его ликвидации.

Несколько меньшие объемы имеют США.

По данным Министерства обороны США, они оцениваются в 31, 5 тыс. т ОВ, причем половина из них представлена отравляющими веществами нервно-паралитического действия типа зарин и VX (ви-экс), а вторая - кожно-нарывного действия типа иприт.

США прекратили производство химического оружия в 1992 г.

По информации американских источников 40% ОВ снаряжены в боеприпасы и готовы к применению (артснаряды различного калибра, мины, НУРСы, авиационные бомбы, баки и кассеты), а 60% хранится в специальных однотонных контейнерах.

По объявленным данным, армия США имеет 3300 тыс. ед. различного типа боеприпасов в обычном снаряжении и 315 тыс. ед. боеприпасов в бинарном оформлениии. Указанные ХО размещено на 8 военно-химических арсеналах на континентальной части Америки (90% всех запасов) и 10% на атолле Джонстон (табл. 4).

Некоторые американские склады ХО располагаются в густонаселенных районах.

Имели химические боеприпасы и другие государства.

Отравляющее вещество	Хранение в емкостях (контейнерах), %	Хранение снаряженных боеприпасов и устройств, %
Vx (Ви-экс)	-	100
Зарин	-	100
Зоман (вязкий зоман)	-	100
Иприт	100	-
Люизит	98	2
Смесь иприта с люизитом	60	40
Фосген	-	100

Таблица 3

Типы химических боеприпасов ВС РФ

Тип, калибр	Снаряжаемое ОВ	Вес боеприпаса, кг	Вес отравляющего вещества, кг
Ствольная артиллерия			
122 мм	Зарин	22,2	1,3
122 мм	Вязкий люизит	231	3,3
130 мм	Зарин	33,4	1,6
130 мм	Ви-экс	33,4	1,4
152 мм	Зарин	40,0	2,8
152 мм	Вязкий люизит	42,5	5,4
Реактивная артиллерия			
122 мм	Зарин	19,3	3,1
122 мм	Ви-экс	19,3	2,9
140 мм	Зарин	18,4	2,2
240 мм	Зарин	44,3	8,0
Головные части ракет			
540 мм	Ви-экс		216,0
884 мм	Вязкий ви-экс	985,0	555,0
Авиационные бомбы			
100 кг	Иприт/люизит	80,0	28
100 кг	Иприт/люизит	80,0	39
250 мм/кг	Зарин	233,0	49
1500 кг	Зарин	1500	640,0
Выливные авиационные приборы (ВАП)			
250 кг	Вязкий зоман	130,0	45,0
500 кг	Иприт/люизит	280,0	164,0
1000 кг	Иприт/люизит	963,0	630,0
Оружие ближнего боя			
Ручные гранаты	CS (си-эс)	0,25	0,17
Емкости для хранения ОВ			
100 л. бочка	Иприт, люизит	около 100 л	–
250 л. бочка	Иприт, люизит	около 250 л	–
НСР цистерна	Иприт, люизит, зарин	около 50 куб.м	–

Примечание: В табл. даны 1. типы химических боеприпасов, представленных международным военным экспертам, при их посещении военного института в г. Шиханы. 2. По ведомственной принадлежности химическое оружие приписано к ВВС РФ - 53, 4 % и Сухопутным войскам (ГРАУ и РХБЗ) - 46,6 %.

Таблица 4

Основные пункты хранения запасов химоружия на территории США

Место хранения, штат	Объект, его площадь, км²	Типы боеприпасов	Наименование ОВ, количество боеприпасов
г. Тузле, штат Юта	Армейский склад, 177,0	НУРС М-55 мины М-23 107 мм мины 105,155,203, арт-снаряды, авиационные бомбы, ВАПЫ 1 т контейнеры	VX, иприт, зарин, иприт VX 1,1 млн. ед. боеприпасов, 13816 т ОВ
г. Аннистон, штат Алабама	Армейский склад, 60,0	-	61000 ед. боеприпасов, 2253 т ОВ
38 км северо-восточнее г. Балтимор, штат Мэриленд	Абердинский испытательный полигон, 290,0	Контейнеры	1624 т ОВ
21 км восточнее г. Лексингтон, штат Кентукки	Армейский склад Блю-Грасс, 61,0	Боеприпасы	101000 ед. боеприпасов, 523 т ОВ
г. Ньюпорт, штат Индиана	Химический центр	Контейнеры	1269 т нервно-паралитических ОВ "VX"
г. Пайн-Блафф, штат Арканзас	Хранилище запасов, 58,0	Боеприпасы и контейнеры	123000 ед. боеприпасов, 3894 т ОВ
г. Пуэбло, штат Колорадо	Армейский склад	Боеприпасы и контейнеры	780000 ед. боеприпасов, 2611 т ОВ
г. Юматилла, штат Орегон	Склад	Боеприпасы и контейнеры	около 4000 т
Атолл Джонсон, Тихий океан, (1200 км к юго-западу от Гавайских о-вов)	Исполнительный полигон, склад, экспериментальное предприятие по уничтожению ХО	Все типы боеприпасов, контейнеры	292000 ед. боеприпасов в унитарном снаряжении и 680 т в бинарном снаряжении. Всего 2031 т ОВ (все уничтожено)

Примечание. Официально США заявили о наличии 31495 т ОВ. Ничего не сообщалось о бинарных боеприпасах, которые начиная с 1983 г. производились ВС США. К таковым относятся: артиллерийские снаряды XM 687, XM 736 и авиационные бомбы БИГ - АЙ.

В частности, Франция разрабатывала артиллерийские снаряды, мины и реактивные снаряды к РСЗО. Однако она давно прекратила производство химоружия, а около 5000 т накопленных ОВ уничтожила.

Англия также имеет небольшие запасы ОВ, которые используются, в основном, в лабораторных условиях, а также для проверки свойств, разрабатываемых для защиты от ОМП новых средств (противогазов, одежды, респираторов и т.д.).

Официально ни Франция ни Англия не объявляли объемов своего химоружия.

В Китае находилось около 2 млн. начиненных ипритом химических боеприпасов в основном мин и артснарядов, оставленных вооруженными силами Японии со времен второй мировой войны и изготовленных в 1937-1945 гг. (информация 1997 г.). Японское правительство предполагало построить небольшой завод, чтобы за 10 лет их уничтожить.

В Бельгии (г. Поэль-Копель) уже около пяти лет действует Центр по уничтожению ХО, оставшегося после первой и второй мировых войн. Здесь же хранятся и его запасы, которые свозятся с территорий других европейских стран-членов НАТО. На базе Центра готовят специалистов по уничтожению химоружия.

А вообще-то по публиковавшимся ранее данным, ХО или разработанной и отлаженной технологией его изготовления обладают в настоящее время более 22 государств мира. Этот список расширяется каждый год с развитием химической промышленности.

Законодательная база по уничтожению ХО

Подписав, а затем и ратифицировав Конвенцию, Россия серьезно взялась за организацию довольно сложного её выполнения. По условиям Конвенции все запасы ОВ, объекты на которых происходило их уничтожение и вся промышленно-производственная база, где раньше производилось ХО, должны быть уничтожены в течение 10 лет. Причем особо оговорены конкретные сроки ликвидации запасов - 1% (400 т) ОВ через 3 года, 20% (8000 т) через пять

лет, 45% (18000 т) должны быть ликвидированы через 7 лет и полностью уничтожаются все на десятый год действия Конвенции. Для уничтожения ОВ должны быть построены и приняты международными органами специальные экологически чистые объекты-заводы, на которых под строгим международным контролем должна происходить их ликвидация.

Для этого Правительство и Президент России осуществили разработку и принятие комплекса законов и подзаконных актов, в частности:

- Распоряжением Президента от 12.06.92 г. № 304-РП "О первоочередных мерах по подготовке к выполнению международных обязательств России в области уничтожения запасов химического оружия" был определен круг вопросов, решаемых в связи с этим;
- Указом Президента РФ от 19.02.92 г. № 160 был образован "Комитет по конвенциональным проблемам химического и биологического оружия при Президенте РФ" - основной центральный орган, осуществляющий координацию и контроль в области обеспечения выполнения всех международных обязательств России по уничтожению и контролю за химическим и биологическим (бактериологическим) оружием. Позднее этот орган был переподчинен Правительству РФ;
- Распоряжением Президента РФ от 09.08.93 г. № 555-РП создана "Правительственная комиссия по выбору районов размещения объектов по уничтожению химоружия на территории РФ";
- Указом Президента РФ от 24.03.95 г. № 314 "О подготовке РФ к выполнению международных обязательств в области химического разоружения" организуется работа по подготовке к уничтожению ХО: образована Межведомственная комиссия по химическому разоружению, а также определены задачи всем министерствам и ведомствам, которые должны участвовать в ликвидации запасов ОВ и самой промышленной базы.

Одновременно с принятием нормативных актов начинается разработка первой Федеральной программы "Уничтожение запасов химического оружия в РФ", которая принята постановлением Правительства РФ от 21.03.96 г. № 305 (с изменениями и дополнениями от 5.07.2001 г. № 542). С 13 апреля того же года этой Программе присваивается статус Президентской (постановление Правительства РФ от 13.04.96 г. № 542).

- Федеральными законами от 2.05.97 г. № 376-ФЗ и от 5 ноября 1997 г. № 138-ФЗ принимаются государственные решения "Об уничтожении ХО" и "О ратификации Конвенции о запрещении разработок, производств, накопления и применения ХО и о его уничтожении".
- Распоряжением Президента РФ от 12.06.98 г. № 304-РП "О первоочередных мерах по подготовке России к выполнению международных обязательств в области уничтожения запасов ХО" еще раз определяется круг задач по организации уничтожения.

Как показали результаты работы первых лет по ликвидации химического арсенала важными, если не главными являются вопросы правовой и социальной защиты гарантий людей, непосредственно работающих с химическим оружием, живущих в районах, где хранятся его запасы и идет их уничтожение.

Поэтому дополнительно к Постановлению Правительства РФ от 19.04.93 г. № 352 "О льготах для военнослужащих и гражданского персонала ВС РФ, занятых выполнением и обеспечением работ по хранению, техническому обслуживанию и транспортированию химического оружия и irritантов", Правительством РФ принимается Федеральный закон № 316-ФЗ от 7.11.2000 г. "О социальной защите граждан, занятых на работах с химическим оружием" и Постановления Правительства РФ от 23.11.2001 г. № 811 "Об утверждении порядка представления служебных жилых помещений гражданам, занятым на работах с химическим оружием" и от 28.01.2002 г. № 66 "О порядке бесплатного обеспечения лекарственными средствами граждан, занятых на работах с химическим оружием и граждан получивших профессиональные заболевания в результате проведения работ с химическим оружием".

Эти нормативно-правовые акты позволили значительно снизить остроту социально-политических проблем.

Наряду с уже действующими решениями в последние годы разработаны и направлены в регионы для согласования на местах ряд законодательных проектов о социально-правовых гарантиях местного населения и возможного участия в процессе уничтожения частных и иностранных фирм, а именно:

- о социальных льготах для населения районов, где будут строиться и функционировать объекты по уничтожению химического оружия, а также о его обязательном страховании, материально-техническом, медицинском обслуживании и обеспечении;
- о налоговых и других льготах предприятиям, трудовым коллективам, частным и иностранным фирмам, которые будут заниматься уничтожением и переработкой химического оружия.

Таким образом, этот важный вопрос был решен.

Однако, до сих пор Государственная Дума РФ из-за больших разногласий не смогла принять основной, как считают многие специалисты закон о "Высвобожденном военном имуществе" - закон, в котором должны быть строго регламентированы права и обязанности всех ведомств, министерств, предприятий, организаций, частных лиц и самого государства, занятых работой по ликвидации ОВ.

Современное состояние проблемы уничтожения ХО

Начало ликвидации ХО в стране совпало с тяжелейшими, экономическим и социально-политическим кризисами, что не позволило выделять соответствующие финансовые ресурсы. А денег надо много, так как почти вся программа ликвидации ХО является затратной, причем по оценкам специалистов стоимость уничтожения химического арсенала будет примерно в 10 раз больше, чем было потрачено на его накопление. Но все же ряд организационно-технических и технологических мероприятий, связанных с выполнением международных обязательств Правительство смогло осуществить.

Сюда, в первую очередь следует отнести следующее:

- строительство и ввод в действие первого опытного стационарного промышленного объекта по уничтожению ХО, мощностью 350 т ОВ в год (г. Чапаевск, Самарской обл.). Правда из-за протестов местного населения этот объект не используется по назначению, но он осуществляет подготовку кадров для других строящихся объектов и официально является научно-производственным Центром по подготовке кадров;
- ввод в действие передвижной установки по уничтожению аварийных химических боеприпасов и небольших партий ОВ;
- на конкурсной основе были проведены работы (НИР и ОКР) по поиску наиболее эффективных, малозатратных и безопасных методов и способов ликвидации отравляющих веществ и химических боеприпасов различного назначения. Определены лучшие методики утилизации ХО. Одна из них после испытаний американской стороной признана лучшей в мире;
- на химическом предприятии АО "Химпром" (г. Чебоксары), которое производило самое высокотоксичное ОВ, совместно с американской фирмой перепрофилируется производство на выпуск химических средств защиты растений;
- Указом Президента РФ № 487 от 26.04.2001 г. образована Государственная комиссия по химическому разоружению, которая наряду с реализацией Федеральной программы утилизации ХО будет осуществлять управление и контроль за расходом бюджетных средств, выделяемых на Программу, а также согласовывать работу и взаимодействие всех министерств и ведомств, участвующих в уничтожении ОВ;
- в учебном заведении (г. Саратов) осуществляется плановая подготовка специалистов для работы на объектах, где будет производится уничтожение ХО;
- в 2000 г. в Москве была открыта Центральная аналитическая лаборатория (ЦАЛ) стоимостью в 18,5 млн. руб., предназначенная, в первую очередь, для анализа результатов эффективных процессов уничтожения ОВ, научно-методического руководства объектовыми лабораториями (находятся непосредственно на объектах уничтожения ХО) и проведения арбитражных анализов по контролю окружающей среды.

Кроме того, Центральная аналитическая лаборатория будет способна выполнять широкий и разнообразный круг химико-аналитических анализов не только в области химического разоружения, но и связанных с охраной окружающей среды и здоровьем человека, а также готовить кадры для других лабораторий.

Для улучшения координации работ распоряжением Правительства РФ от 21.11.2000 г. № 1644-р Государственным заказчиком работ по безопасному хранению, ликвидации ХО и объектов по его уничтожению было определено Российское агентство по боеприпасам (Росбоеприпасы).

Таким образом, был организационно оформлен весь процесс утилизации ХО.

Однако это только предварительные шаги. Главное впереди - предстоит построить специальные высокоэффективные экологически защищенные объекты-предприятия, на которых и будут уничтожаться 40 тыс. т ОВ. По решению Межведомственной комиссии в свое время было рекомендовано строительство 7 таких объектов - по одному на каждом арсенале-складе.

Сейчас строятся два в п. Горный (Саратовской обл.) и г. Щучье (Курганской обл.). Еще один планируется построить в п. Леонидовка (Пензенской обл.).

Практически мы только в апреле этого года объявили об уничтожении 400 т ОВ (должны были сделать это в 2000 г.). Мы получили также от Международной организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) в г. Гааге отсрочку на 5 лет в соответствии со статьями Конвенции по выполнению своих обязательств. Теперь окончательный срок выполнения Россией Конвенции перенесен на 2012 г.

Наше государство не отстывает от выполнения своих обязательств. В этом году на ликвидацию российского химического арсенала выделено уже в 6 раз больше средств, чем в прошлом (6 млрд. руб.).

Иностранная помощь

Понимая современное экономическое состояние Российского государства и большую угрозу от огромных запасов ОВ особенно при участившихся в последнее время террористических актах, европейские страны и США изъявили желание оказать помощь в строительстве объектов по уничтожению химического арсенала.

Эта помощь будет выражаться в поставках на объекты современного оборудования и приборов, строительстве отдельных элементов инфраструктуры, а также в улучшении медицинского обслуживания и совершенствования системы мониторинга окружающей среды в районе расположения заводов по уничтожения ХО (табл. 5).

Таблица 5

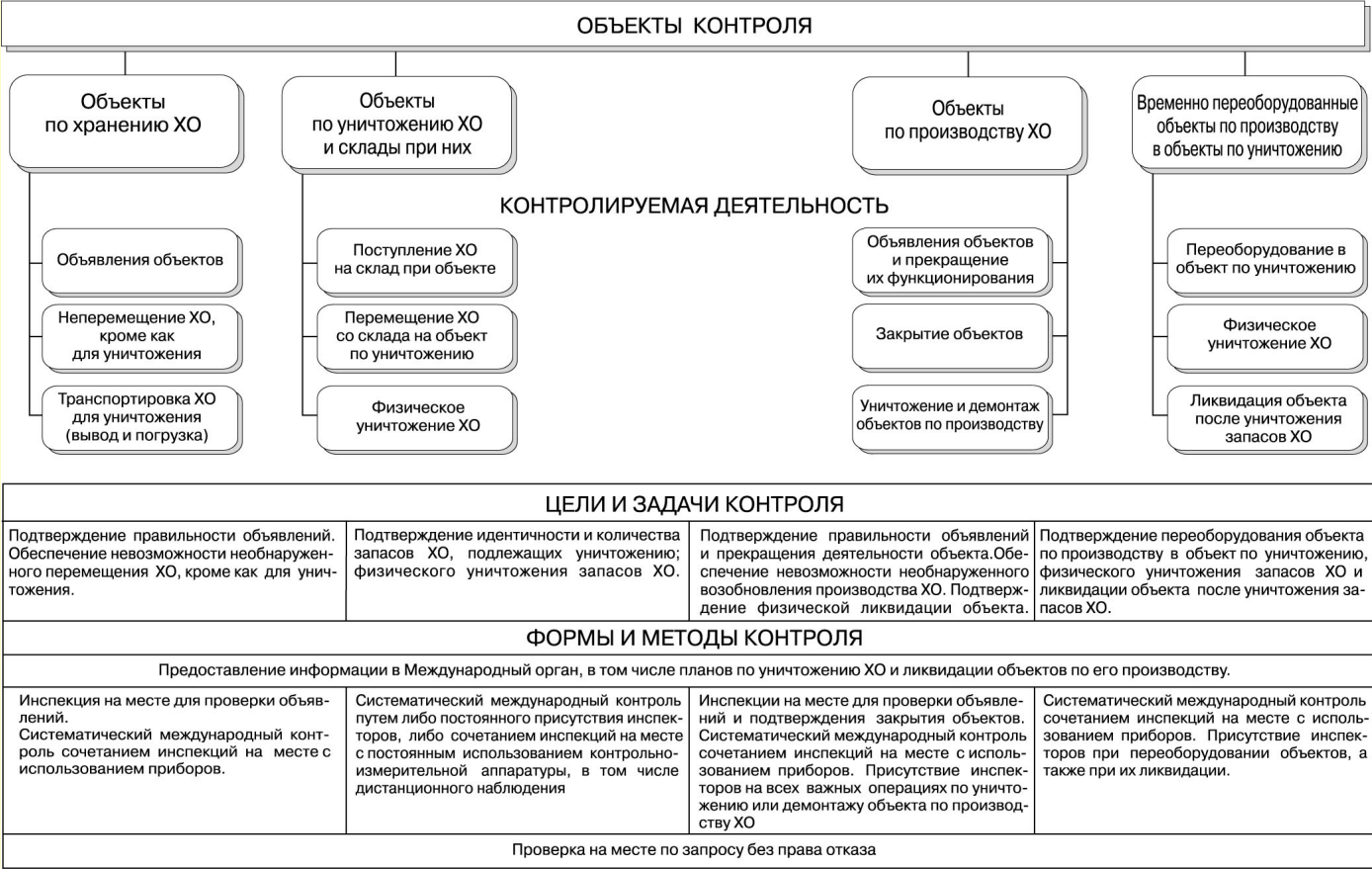
**Средства, выделяемые иностранными государствами России
для уничтожения ее химического потенциала (Green Cross)**

Страна	Вид помощи	Размер средств, млн. долл. США
Европейский Союз	1. Строительство и организация экологического мониторинга в пгт Горном 2. Поставки технического оборудования для комплекса в пгт Горном 3. Очистка и конверсия бывших объектов по производству ХО в г. Дзержинске 4. создание технической инфраструктуры в г. Щучье	2,7 5,2 6,2 2,2
Канада	Проектирование и строительство подъездных путей, высоковольтных и низковольтных ЛЭП в комплексе, г. Щучье	0,220
Германия	Поставки технического оборудования и средств контроля в пгт Горном	30,5
Великобритания	Организация инфраструктуры в г. Щучьем	11,4–17,1
Финляндия	1. Строительство системы технического контроля в г. Камбарке	0,357
Италия	2. Возможна поддержка проекта в пгт Горном или в г. Щучье	0,536
Норвегия	Поддержка программ помощи США в г. Щучье	0,878
Швеция	Организация системы оценки рисков и готовности объектов к негативным ситуациям в г. Камбарке, возможно в пгт Горном и г. Щучье	4301,3
Швейцария	Работы в пгт Горном или в г. Щучье	17,5–30
Нидерланды	1. Строительство высоковольтной трансформаторной станции в пгт Горном 2. Энерго-, водо- и газоснабжение в пгт Горном	2 8
США	К 2003 г. выплачено 260 млн. долл. США. Всего за 1996–2005 г. планируется выделить 880 млн. долл. США для уничтожения ЯО и ХО. На 2003 г. выделено 228 млн. долл.	
Италия	Строительство газопровода в г. Щучье	около 7

Система контроля - основа сохранения доверия между государствами

При разработке статей Конвенции (КЗХО-93) особое внимание всеми ее участниками было обращено на организацию международного контроля за уничтожением ХО и появлением в будущем новых отравляющих веществ. Система организации контроля прописана в статьях Конвенции особенно скрупулезно (табл. 6).

Объекты, задачи и формы международного контроля химического оружия, объектов по его производству и уничтожению (в соответствии с положениями КЗО-93)



Причем международные инспекции должны осуществляться по первому требованию в любое место и в любое время без права отказа проверяемого государства. При этом оговаривалось, что инспекции не должны ущемлять прав государств на сохранение коммерческих и производственных интересов. За все время действия Конвенции контрольные органы США и РФ неоднократно проверяли друг друга, но никогда еще не предъявляли друг другу каких-либо претензий.

Кроме того, до 2000 г. в рамках Конвенции было проведено 700 инспекций различных химических объектов в 35 государствах - участниках этого международного соглашения. Кроме Ирака, который является участником этой Конвенции, к другим государствам претензии не предъявлялись. Это в первую очередь, говорит о соблюдении всеми государствами подписанных международных договоренностей.

Современное состояние уничтожения ХО в США

Уничтожение химического арсенала идет и в США.

По американским источникам, на начало этого года, все работы по уничтожению накопленных запасов ХО на о. Джонстон были завершены. Уничтожено 2031 т ОВ методом прямого сжигания. Сейчас заканчивается утилизация вторичного сырья - металла и органических отходов утилизации.

Продолжаются работы по утилизации на армейском складе в районе г. Туэле, где действует специально созданный объект-завод.

Всего на начало 2003 г. в США было уничтожено около 25% американского химического арсенала, то есть около 8000 т ОВ.

В 2000 финансовом году на эти цели было выделено 1 млрд. долл. США.

По предварительным оценкам, общая стоимость всей американской программы уничтожения запасов ХО оценивается в более чем 24 млрд. долл., которая на 9 млрд. долл. превышает сумму объявленную ранее (15 млрд. долл.). О чем это говорит? Вероятно американские специалисты пришли к выводу об обязательном уничтожении запасов в местах их хранения и отказались от перевозок по территории Америки.

По имеющимся данным, такие объекты уже построены в Аннистоне и Юматилле, продолжаются работы в Пайн-Блаффе, Абердине и Ньюкфорте. Будущие заводы заморожены пока в Пуэбло и Блю Грасс до тех пор пока не будут получены результаты разработки новых технологий, альтернативных методу прямого сжигания.

Вероятно, эти соображения были основанием для распространения в прессе официального заявления Пентагона, в котором высказываются намерения обратиться в Международную организацию (ОЗХО) в Гааге с просьбой о пятилетней отсрочке выполнения своих обязательств по Конвенции^{**}.

Подходы России к проблеме уничтожения ХО

Президент и Правительство России неоднократно официально заявляли, что ликвидация ХО будет осуществляться в соответствии со взятыми обязательствами по международной Конвенции при строгом соблюдении экологических требований.

К таким принципам следует отнести требования:

- безусловное обеспечение безопасности жизни и здоровья населения всех районов, а также состояние окружающей среды;
- выполнение всех требований по социальной защите и медицинскому обслуживанию людей; улучшение жизни местного населения, проживающего в зоне влияния предприятий по уничтожению ХО;
- развитие местной инфраструктуры (газ, электричество, вода, транспорт);
- сведение к минимуму объема перевозок ОВ по территории России;
- применение новейших технологий, высокоэффективных средств контроля, индикации и оповещения;
- обязательное предоставление льгот всем фирмам, частным и иностранным, желающим принять участие в процессе уничтожения.

По решению Президента РФ значительная часть средств, выделяемых на Программу уничтожения ХО должна быть направлена на решение региональных проблем охраны здоровья населения, строительство жилья, объектов соцкультбыта, дорог и другой инфраструктуры.

Заключение

В настоящее время ХО несмотря на огромные его размеры занимает лишь второстепенное место в военных арсеналах ведущих государств, значительно уступая ЯО, а в последние годы - и неядерным системам оружия. Однако положение может резко измениться, если мировое сообщество не наладит всеобъемлющий технический контроль за производством сверттоксичных химикатов или прекурсоров (составляющих части бинарного ХО).

Научные разработки бинарных химических боеприпасов и неограниченная возможность использования для этих целей последних достижений в области химии, биологии, и других наук позволяют уже сейчас создать более эффективные, мощные и неизвестные современной науке ОВ, против которых сейчас нет защиты.

Поэтому на первое место должна выступать сейчас организация системы международного контроля за производством или контролем за разрешенным в рамках Конвенции производством сверттоксичных химикатов и прекурсоров. Сами же запасы накопленного оружия должны строго контролироваться национальными и международными контрольными органами и постепенно уничтожаться с полным соблюдением всех мер защиты и человека, и окружающей среды.

Примечания

* Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Конвенция КЗХО-93) подписана в Париже 12-15 января 1993 г. и вступила в силу 29 апреля 1997 г. На сегодняшний день членами Конвенции являются 157 государств.

** В ноябре с.г. в прессе прошла информация, что просьба США была удовлетворена.

ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕВЕРОАТЛАНТИЧЕСКОГО АЛЬЯНСА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Владимир Штоль,
кандидат исторических наук

Сможет ли ЕС заменить НАТО?

Изучение процессов, связанных с ролью НАТО в формирующейся в Европе системой безопасности, приобретает важное значение в современных условиях, когда в мире произошли крупные, стратегически важные сдвиги, затронувшие все европейское и евразийское пространство.

Сегодня в условиях новой обстановки безопасности, когда не существует массовой угрозы с Востока, а ЕС стремится развивать Общую внешнюю политику и политику в области безопасности, вопросы безопасности по-новому должны решаться в Европе. Важным шагом в этом направлении явилась программа создания и развития Европейской составляющей в области безопасности и обороны (ЕСОБО), направленной на укрепление европейской "опоры" НАТО и упрочение при этом трансатлантических связей, что предоставляет европейским союзникам возможность взять на себя большую ответственность за свою коллективную безопасность и оборону. Они выразили поддержку укреплению этой европейской основы Североатлантического союза с помощью Западноевропейского союза (ЗЕС), который стал развиваться как оборонный компонент Европейского Союза (ЕС). При этом чтобы избежать дублирования сил и средств, НАТО согласилась предоставить свои коллективные силы и средства для выполнения операций ЗЕС, осуществляемых европейскими союзниками при реализации общего курса во внешней политике и безопасности. Создание ЕСОБО внутри НАТО рассматривалось, как важная часть внутренней адаптации альянса, что якобы позволит европейским союзникам вносить более последовательный и эффективный вклад в выполнение задач и проведение операций Североатлантического союза как выражения их коллективных обязанностей по укреплению трансатлантического партнерства.

Впервые термин "Европейская составляющая в области безопасности и обороны" (ЕСОБО) - European Security and Defence Identity (ESDI) - появился в Маастрихтской декларации. В соответствии с ней составляющая должна была существовать в трех измерениях:

1. Североатлантический союз, структурно адаптированный в целях создания возможностей для повышения ответственности европейцев в сфере обороны.
2. Усиленная общая внешняя политика и политика в области безопасности, способная определять и отстаивать европейские интересы и оперативно реагировать на события.
3. Сильный ЗЕС, способный в политическом и практическом отношениях обеспечивать политический контроль и стратегическое руководство операциями петербургского типа, осуществляемыми европейцами.

В рамках этого и велась работа по подготовке и реализации проекта "Европейской составляющей в области безопасности и обороны".

В Североатлантическом союзе курс на формирование в рамках НАТО "Европейской составляющей в области безопасности и обороны" (ЕСОБО) был официально одобрен в 1994 г. Таким образом, европейские государства-члены НАТО начали процесс, направленный на усиление их вклада в выполнение задач и направлений деятельности Североатлантического союза, призванный создать возможности для повышения их ответственности за общую безопасность и оборону и проявления трансатлантической солидарности. Это позволяло сформировать подлинно европейский военный потенциал, не дублируя при этом структуры органов военного управления и планирования, а также военные силы и средства, уже имеющиеся у НАТО.

Такой подход рассматривался как способ удовлетворения стремления европейцев выработать общий курс в сфере

внешней политики и безопасности и создать сбалансированное партнерство между североамериканскими и европейскими государствами-членами Североатлантического союза.

Одним из главных требований Европейской составляющей в области безопасности и обороны является достижение договоренностей, которые позволяли бы использовать необходимые элементы системы органов военного управления НАТО для содействия в проведении операций, возглавляемых Западноевропейским союзом. Эти элементы соответственно характеризуются как "отделимые, но не отдельные", так как они могут быть переданы под руководство ЗЕС, оставаясь при этом неотъемлемой частью военной структуры Североатлантического союза.

Важным аспектом развития Европейской составляющей в области безопасности и обороны является концепция, известная под названием "Многонациональные объединенные оперативно-тактические группы" (МООТГ), которые представляют из себя многонациональные (объединенные), межвидовые (общевойсковые) временные формирования, создаваемые для выполнения определенной задачи, организуемые с учетом всего комплекса военных задач Североатлантического союза и предполагающие наличие многонациональных и межвидовых органов управления войсками (силами) в виде штабов МООТГ.

Эта концепция направлена на создание в НАТО гибких средств реагирования на новые вызовы в области безопасности, в том числе при проведении операций с участием стран, не входящих в Североатлантический союз. Она нацелена на повышение способности НАТО развертывать в короткие сроки необходимые многонациональные межвидовые формирования, создаваемые в соответствии с особыми требованиями конкретной военной операции, а также облегчает включение в операции под руководством НАТО воинских контингентов стран, не входящих в Североатлантический союз. Многие аспекты концепции МООТГ уже внедрены в практику при проведении миротворческих операций под руководством НАТО на Балканах.

Потребность в этой концепции была вызвана изменением условий безопасности и возникновением меньших по масштабу, но более разнообразных и непредсказуемых угроз миру и стабильности. Она также была обусловлена внутренней реорганизацией Североатлантического союза, сокращением его вооруженных сил, а также тем, что в соответствии с адаптированным Договором о вооруженных силах в Европе большая часть сил НАТО в мирное время была передана в полное подчинение национального командования своих стран.

В результате сейчас НАТО не имеет своих собственных независимых вооруженных сил, а большинство так называемых "сил (войск) НАТО" составляют национальные формирования, которые могут передаваться в подчинение военного командования НАТО в специфических обстоятельствах в соответствии с процедурами, согласованными странами-членами заранее.

Альянс сейчас обладает лишь штабной и командной структурой, штабами различного уровня, роль которых заключается в обеспечении перспективного планирования, разработке стандартов обучения и стратегии, необходимых для того, чтобы дать возможность национальным силам выполнить новые задачи от коллективной обороны до поддержания и сохранения мира; помочь им в проведении организационных мероприятий (преобразований), необходимых для их совместного обучения и тренировок, командования и управления.

Именно в этой связи и было принято решение о том, что в будущем договоренности в области безопасности должны предусматривать создание многонациональных межвидовых военных формирований быстрого развертывания, предназначенных для выполнения особых видов военных задач, которые включают оказание гуманитарной помощи, миротворчество и принуждение к миру, а также коллективную оборону. В зависимости от обстановки требуемые силы будут иметь разный состав, а их формирование должно происходить быстро и по первому требованию.

Примером таких сил могут служить силы по выполнению мирных соглашений по Боснии и Герцеговине (IFOR), силы стабилизации (SFOR), а также силы в Косово (KFOR).

Таким образом, концепция МООТГ направлена на создание в НАТО оперативных средств реагирования на новые задачи в области безопасности. Несомненно, что в результате Североатлантический союз получит важный инструмент антикризисного регулирования в XXI в.

Усиление ЕСОБО будет зависеть в меньшей степени от институциональных изменений и в большей - от модернизации сил в соответствии с требованиями новой международной обстановки в области безопасности.

Вместе с тем, ЕСОБО останется просто пустыми словами, если она не будет связана с усилением потенциала.

Важную роль в этом была призвана сыграть "Инициатива об оборонном потенциале (ИОП)", ставшая одним из наиболее значительных результатов саммита НАТО (апрель 1999 г., Вашингтон). Целью этой Инициативы является обеспечение эффективного проведения операций с учетом всего круга современных и возможных в будущем задач - от реагирования на гуманитарные катастрофы до операций по принуждению к миру и военных действий высокой интенсивности при обороне территории союза.

ИОП является основой не только для повышения потенциала сил европейских стран и укрепления "европейской опоры" НАТО, но и для обеспечения постоянной военной и политической жизнеспособности Североатлантического союза. Уже в самом начале в ИОП указывалось на необходимость улучшения дел в 58 различных военно-технических отраслях. За истекший период, если судить по утверждениям официальных лиц, эта программа выполнена менее, чем наполовину.

В этой связи, несмотря на утверждение руководства НАТО о том, что развитие ЕСОБО и ИОП способствуют укреплению трансатлантических связей, на практике можно наблюдать совершенно обратное. Нежелание европейцев вносить достойный финансовый вклад в обеспечение коллективной безопасности вызывает у американцев сомнение в надежности европейской составляющей НАТО. Это сомнение усилилось после войны в Косово и Афганистане, где со всей очевидностью обнаружилось отсутствие паритета между армией США и другими армиями НАТО.

На очередном саммите НАТО в Праге (ноябрь 2002 г.) была принята еще одна инициатива - Инициатива по развитию и совершенствованию военного потенциала НАТО, так называемое Пражское обязательство по потенциалу (ПРОП), что якобы крайне необходимо для ведения современных военных действий в обстановке существования большой угрозы. Главное внимание в новой инициативе уделяется небольшому числу сил и средств, имеющих важнейшее значение для выполнения всего круга задач Североатлантического союза, а также повышения потенциала для борьбы против терроризма.

Новая инициатива предполагает опираться на обязательства государств с указанием четких сроков выполнения, но не позднее 2008 г., и осуществлять контроль за их реализацией на высоком уровне. С этой целью члены альянса приняли на себя твердые и конкретные обязательства по повышению военных способностей своих стран, которые в сумме составляют около 408 национальных программ в 8 главных разделах общей программы совершенствования военного потенциала блока.

При этом партнеры согласились на определенное увеличение военных расходов, предусмотрев некоторое изменение порядка очередности задач в бюджетах на оборону многих союзников по НАТО, так как предполагается определенная специализация их вооруженных сил. То есть, у каждой армии в рамках НАТО будут свои функции. Например, перед армией Германии стоит задача обеспечения воздушно-транспортных перевозок военнослужащих и техники, а чехи специализируются на противохимической защите. Однако пока еще не все страны определились с задачами для своих армий.

Создание "Европейской составляющей в области безопасности и обороны" являлось не только неотъемлемой частью адаптации политических и военных структур НАТО к новым условиям, но также и важным элементом развития Европейского союза. На совещании ЗЕС, проведенном в Маастрихте (декабрь 1991 г.) одновременно с сессией Европейского совета, государства-члены ЗЕС приняли декларацию, в которой отражена договоренность о подлинно Европейской составляющей в области безопасности и обороны и повышении ответственности европейцев в области обороны.

В январе 1994 г. главы государств и правительств стран НАТО приветствовали вступление в силу Маастрихтского договора и создание Европейского союза как средства упрочения европейской "опоры" Североатлантического союза, позволяющего европейским членам НАТО вносить более последовательный вклад в обеспечение безопасности всех союзников по НАТО.

Они вновь подтвердили важность Североатлантического союза в качестве форума для проведения консультаций между его членами, а также структуры для достижения договоренностей по вопросам политики, связанной с обязательствами союзников в области безопасности и обороны по Вашингтонскому договору. Они заявили, что готовы на основе консультаций в Североатлантическом совете предоставлять коллективные силы и средства НАТО для операций ЗЕС, проводимых европейскими союзниками по НАТО в целях осуществления своей Общей внешней политики и политики в области безопасности.

На практике это означало, что, если возникнет кризис, в который решит вмешаться ЗЕС (а НАТО воздержится), то ЗЕС обратится с запросом к НАТО об использовании сил, средств и потенциала Североатлантического союза, возможно включая и штаб МООТГ, для проведения операции под своим руководством.

В этом случае Североатлантический союз может на разовой основе предоставить запрашиваемые силы и средства в распоряжение ЗЕС. Условия их передачи, а также контроль за их использованием и последующим возвращением или отзывом, должны быть оговорены в специальном соглашении между двумя организациями.

НАТО будет контролировать использование своих сил и средств в ходе операции и поддерживать с ЗЕС регулярные политические связи. При этом должен быть назначен европейский командный состав из структуры военного управления НАТО, который будет действовать под политическим контролем ЗЕС. Предоставленные силы и средства будут возвращены НАТО по окончании операции или по специальному требованию. Между НАТО и ЗЕС в ходе операции, включая ее подготовительную стадию, должны проводиться постоянные консультации.

Последующие шаги в дальнейшей разработке Европейской составляющей в области безопасности и обороны включали работу по завершению или уточнению соглашений об использовании сил и средств НАТО, договоренности о военном управлении и обмене информацией, а также совместные проверки и оценку процедур по урегулированию кризисов с последующим проведением учений командных элементов и сил.

Важным событием, заставившем европейские правительства вспомнить о своем решении выработать общеевропейскую оборонную политику и создать общие вооруженные силы, стала война в Косово. В ходе этой войны стало очевидно, что Соединенные Штаты обладают более эффективными средствами разведки, наблюдения и рекогносцировки; более надежным управляемым высокоточным оружием; а также преимуществом в таких областях, как переброска войск и вооружений по воздуху и морю, материально-техническое обеспечение и связь. Высветился разрыв между военными возможностями союзников, существующий внутри НАТО.

Эта война продемонстрировала, что европейцы по-прежнему не способны подкрепить свои инициативы в сферах экономики и дипломатии, адекватными военными средствами.

Для большинства государств-членов ЕС - особенно для Франции и Великобритании - предметом серьезной озабоченности также стали сложные и неэффективные процессы принятия решений внутри ЕС/ЗЕС и НАТО по вопросам урегулирования кризисов в Европе военными средствами. Таким образом, косовский кризис внес в развитие европейской составляющей в области обороны большой вклад, нежели целое десятилетие постмаастрихтских размышлений на тему Общей внешней политики и политики безопасности ЕС.

Косово высветило и такой неприятный для Европы факт - она зависит от военной мощи США. Вместе с тем война также показала и то, что американцы не хотят рисковать жизнью своих солдат в запутанных европейских конфликтах, не представляющих прямой угрозы национальным интересам США. Урок для европейцев очевиден: Соединенные Штаты будут оставаться важнейшим фактором поддержания мира и безопасности на континенте до тех пор, пока Европа не проявит готовности взять на себя большую ответственность за обеспечение своей собственной обороны. Как следствие, этот главный "урок Косово" подтолкнул ЕС к пересмотру европейского сотрудничества в области обороны - не для того, чтобы ослабить НАТО, а с целью создания военных механизмов ЕС, способных подкрепить имеющиеся у ЕС дипломатические средства.

Однако настоящий прорыв в сфере безопасности произошел в конце 1999 г., когда ЕС принял решение о создании единой системы обороны. Для этого Западноевропейский союз должен постепенно интегрироваться в структуры ЕС, а сам Евросоюз получить собственную армию.

На встрече на высшем уровне Европейского союза (Хельсинки, декабрь 1999 г.) в развитии ЕСОБО произошел поворот, ознаменовавший новый этап в эволюции договоренностей о европейской безопасности, а именно:

- намерение ЕС поглотить в ближайшем будущем ЗЕС;
- создать к 2003 г. европейский корпус быстрого реагирования численностью 50-60 тыс. военнослужащих;
- создать соответствующие структуры для принятия решений (включая постоянный комитет по вопросам политики и безопасности, военный комитет и штаб).

Хельсинкские решения показывают, что ЕС не только идет дальше предшествующих заявлений по вопросам ЕСОБО, но и существенно выходит за рамки модели трансатлантического партнерства, согласованной в 1996 г. на встрече министров стран НАТО в Берлине, целью которой было развитие "отделимой, но не отдельной" Европейской составляющей в области безопасности и обороны в рамках НАТО.

20 ноября 2000 г. состоялась конференция министров обороны по обеспечению потенциала, на которой каждый из министров объявил о вкладе его государства в создание потенциала. Данная конференция стала первым конкретным воплощением решимости ЕС создать общий военный потенциал.

Речь шла о том, чтобы уже к 2003 г. ЕС имел возможность проводить миротворческие и иные операции на европейском и "близком к Европе" ТВД, разворачивая за 60 дней и на срок как минимум в один год армейский корпус численностью до 60 тыс. военнослужащих с собственной системой управления, разведки и тыла, а также с достаточной военно-воздушной и военно-морской поддержкой.

Пятнадцать государств-членов ЕС согласовали методы, которые позволили бы сотрудничать с НАТО для того, тем чтобы иметь возможность использовать её потенциал и средства в соответствии со взятыми альянсом в Вашингтоне обязательствами. Эти предложения были одобрены НАТО в конце 2000 г. Были также предусмотрены обязательства, которые могли бы взять на себя государства, не являющиеся членами ЕС, чтобы они могли участвовать в операциях ЕС по урегулированию кризисов.

Соединенные Штаты, вначале высказывавшие озабоченность по поводу европейской оборонной идентичности,

сегодня поставили перед европейцами ряд условий, в частности, относительно тесной координации действий ЕС с НАТО при сохранении главенствующей роли последней для обеспечения безопасности, а также о включении в европейское планирование шести государств альянса, не входящих в ЕС. К тому же было очевидно, что выполнение проекта и преодоление новых вызовов безопасности возможно только в рамках евроатлантического партнерства, тесного взаимодействия с США и НАТО в целом. Положительная оценка начатого Евросоюзом процесса содержится в Совместном заявлении США и ЕС на встрече в Гетеборге, где в частности отмечается, что данный проект усилит и ЕС, и "европейскую опору" НАТО.

Необходимость усиления европейской роли в НАТО подчеркнул Генеральный секретарь альянса Дж. Робертсон, охарактеризовав это как вопрос крайней необходимости, если НАТО суждено быть такой же сильной организацией в будущем, какой она была в прошлом. Поэтому Североатлантический союз должен развивать хорошие, эффективные и надежные связи с Европейским союзом по мере повышения роли последнего в этой области. Говоря, что "усиление роли Европы в НАТО не означает уменьшения роли Северной Америки", лорд Робертсон отметил тот факт, что трансатлантические отношения остаются ключевыми для поддержания эффективности НАТО и что без прочных трансатлантических связей невозможна реальная стабильность в Европе и защита ее демократических ценностей.

Американцы в целом отказываются пока воспринимать Европу как коллективного участника НАТО, хотя европейцы доказывают, что у них есть парламент, общая валюта, скоро появятся свои вооруженные силы и так далее. Чем не объединенный едиными принципами управления партнер США? Однако в будущем американцам с этим придется считаться. Объединенная Европа, имеющая собственные вооруженные силы в одно прекрасное время может превратиться в самостоятельный центр силы, не подвластный диктату США. Это в свою очередь приведет к ослаблению НАТО и даже, вероятно, к расколу альянса. Тогда США могут потерять контроль над Европой.

Учитывая, что со временем Евросоюз охватит подавляющее большинство европейских стран, очевидно, что НАТО уже в ближайшее десятилетие обречена проститься с ролью "первой скрипки" в решении вопросов европейской безопасности. И, как отмечают западные эксперты, единственным шансом для НАТО избежать развала является трансформация в консультативный механизм между ЕС и США.

В этом случае ЕС будет играть куда более значимую и активную роль в формировании структурного ландшафта европейской безопасности. В отличие от НАТО "новый ЕС" будет обладать не только мощным военным потенциалом, но и иметь в своем распоряжении широкий арсенал экономических, финансовых и политических рычагов государственного управления. Учитывая тот факт, что большинство региональных проблем Европы нельзя эффективно разрешить с использованием только военных средств, - по крайней мере, они не имеют долгосрочных военных решений - главным действующим лицом в решении европейских проблем в области безопасности, безусловно, станет ЕС.

При этом руководство ЕС пытается сделать из Евросоюза центр экономической и политической силы, который, естественно, не мыслим без военно-политической составляющей. К тому же и Вашингтон, поняв, что этот процесс необратим и что лучше держать его под своим контролем, дал добро на стратегическое партнерство Североатлантического альянса и Евросоюза.

Видимо, в этой связи и с изменением международной обстановки в конце 2002 г. НАТО и Европейский союз подписали Декларацию о стратегическом партнерстве. Как сообщается, ЕС предоставляются технические возможности для проведения собственных военных и миротворческих операций, но за счет потенциала НАТО, особенно в сферах военного планирования, тылового обеспечения, мобильности и разведслужб. Европейские командные структуры также будут координировать свои действия с командными структурами НАТО.

В очередной раз США через штабквартиру НАТО в Брюсселе предприняли попытку сократить трансатлантический разрыв в военных способностях в рамках альянса. Символом этого служит создание так называемых сил быстрого реагирования ("NATO Response Force"), состоящих из сухопутных, военно-морских и военно-воздушных компонентов численностью до 21 000 чел., которые к 2006 г. должны быть готовы к тому, чтобы их можно было быстро задействовать там, где они нужны.

В кадровом и материальном планах перед европейцами встают новые проблемы, так как параллельно создаются силы быстрого реагирования ЕС численностью в 60 000 чел. и в НАТО существует Европейская составляющая в области безопасности и обороны.

Итак, мы имеем две могущественные политические организации - это реальность. Но другая реальность в том, что большинство членов, которые принадлежат одной организации, принадлежат и к другой. И резервуар, из которого черпаются войска - тоже один. А ведь объявленная Евросоюзом цель - развернуть 60-тысячный воинский контингент, который мог бы выполнять миротворческие задачи, потребует не менее 200 тыс. военнослужащих, поскольку понадобится ротация. Однако европейские союзники, имея в вооруженных силах около 2 млн. военнослужащих, с трудом выделили 40 тыс. для миротворческой миссии на Балканах.

Поэтому, наверное, европейские силы остаются пока бумажной армией. На примере Великобритании это означает,

что подразделения, которые она на бумаге готова перевести в состав европейских сил, уже действуют под эгидой НАТО, например, в том же Косово, или вообще в союзе с американцами в Афганистане и Ираке.

В заключение хотелось бы обратить внимание на ситуацию, развивающуюся в НАТО и вокруг нее, и сделать некоторые выводы в отношении дальнейшего развития Европейской составляющей и ее влияния на укрепление трансатлантических связей.

Во-первых, события последнего времени показали, что в его нынешнем виде альянс не может выполнять роль дееспособного союзника Вашингтона. Об этом свидетельствуют опыт военной операции в Афганистане, война в Ираке, проведенные американцами по сути дела самостоятельно без НАТО. Хотя стратегическая роль Европы и уменьшилась, США все же заинтересованы в сохранении и поддержании НАТО, ибо альянс является сегодня главным инструментом американского присутствия на континенте, причем не только военного, но и политического, и экономического.

В этой связи, адаптируясь к требованиям времени, НАТО, используя опыт ЕСОБО в отношении создания МООТГ, вероятно будет реформировать свои военные структуры для создания более гибких и эффективных объединенных (межвидовых) оперативных формирований на многонациональной основе при одновременном сокращении количества штабов и органов управления. В этом случае НАТО станет организацией, способной принимать быстрые решения и при необходимости посылать боевые формирования для ликвидации возникающих угроз.

Во-вторых, смещение акцентов в политике НАТО, выдвижение на передний план задач по борьбе с терроризмом и новыми угрозами безопасности в различных районах мира может повлиять, на наш взгляд, на дальнейшее развитие Европейской составляющей в области безопасности и обороны. Создание по решению пражского саммита сил реагирования НАТО (NATO Response Force) будет проводиться на постоянной основе. Эта группировка сил должна быть всегда в готовности проводить военные акции по всему миру, то есть у нее должно быть свое командование, органы управления, поэтому она ни в коей мере не будет зависеть от ЕСОБО.

В-третьих, альянс должен развивать хорошие, эффективные связи с ЕС. Заявив, что "больше Европы в НАТО не означает меньше Северной Америки", лорд Робертсон подчеркнул, что трансатлантические взаимоотношения остаются ключом к эффективности НАТО и что без сильной трансатлантической связи не может быть настоящей стабильности в Европе или защиты ее демократических ценностей.

В этой связи Североатлантический союз предпринимает шаги к усилению участия европейских стран в вопросах обеспечения безопасности и укреплению при этом сотрудничества между Европой и Северной Америкой.

НАТО и другие организации, такие как ЕС и ЗЕС, устанавливают между собой тесные связи в ходе совместных заседаний, учений и регулярных консультаций, направленных на укрепление сотрудничества. Они предполагают создать такие вооруженные силы, которые потребуются для разрешения наиболее вероятных видов кризисных ситуаций и конфликтов будущего. Разрабатываются договоренности по обеспечению такого положения, при котором та из этих организаций, которая будет возглавлять деятельность по предотвращению угрозы мира в связи с подобными конфликтами, имела бы необходимые для этого полномочия, силу и военную технику.

В-четвертых, по мере роста экономического потенциала стран-членов ЕС их политические амбиции будут не только расти, но и реально подкрепляться растущим экономическим могуществом. Особое значение имеет укрепление евро - как возможная альтернатива американскому доллару.

Вместе с тем рост политических амбиций, экономического и финансового могущества Европы не будет подкреплён адекватным усилением военной мощи, в особенности в современных видах вооружений и военной техники.

Более того, в этой области зависимость европейцев от США будет увеличиваться. Поэтому вряд ли стоит в ближайшее время слишком рассчитывать на создание в Европе центра силы, который стал бы военно-политической альтернативой США.

Таблица 1

% от числа опрошенных

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Елена Ведута,
доктор экономических наук

Новые подходы к социально эффективному развитию

Стратегия глобализации, направляемая международными экономическими организациями (в первую очередь МВФ и Мировым банком) для построения однополярного мира, вызвала не только рост взаимозависимости национальных экономик, но и усиление хаотичности в принятии решений этими организациями, что объективно ведет к разрушению глобальной стратегической стабильности.

Основными проблемами глобализации, перераспределяющей доходы и собственность в пользу транснациональных корпораций (ТНК) за счет финансовых спекуляций, стали рост коррупции и социальной напряженности; снижение инвестиционной активности в реальном секторе и рост техногенных катастроф; растущая пропасть между странами с ключевыми (резервными) валютами и странами, импортирующими капитал; эскалация международного терроризма.

Процесс кризисного развития затушевывается идеологическими доктринами, не имеющими никакого отношения к науке. К ним относятся как версия христианства - смесь англо-американских экономических теорий, создающих видимость наукообразия мерам кризисного развития, так и экстремистская версия ислама, оправдывающая терроризм. Эти доктрины, отучая людей от осмысления заложенных в доктринах постулатов, вынуждают их действовать стандартно для выполнения поставленных сверху задач.

Кейнсианская теория доказывает необходимость умеренной инфляции с расширением расходов государственного бюджета и понижением нормы процента для компенсации нехватки частных капиталовложений и создания рабочих мест. Поскольку кейнсианство предполагает государственное регулирование движением потоков товаров и капиталов в другие страны, то его можно считать доктриной неомеркантилизма. Переход к инфляционной стадии развития означает временное оживление экономики на фоне сокращения платежеспособного спроса населения, что неизбежно заканчивается новым кризисным разрешением несбалансированного развития. Необходимость замораживания номинальной заработной платы и понижения реальной с помощью обесценения денег Кейнс мотивировал тем, что повышение номинальной заработной платы увеличит цены и вызовет повышение нормы процента с сокращением объема инвестиций и, следовательно, снижением дохода.

У государств с циклическим развитием есть много вариантов, отличающихся различными соотношениями между уровнем инфляции и уровнем безработицы.

Эконометрический закон, количественно выражающий связь между уровнем инфляции и уровнем безработицы, был выявлен А.Филлипсом. Считалось, что на основе кривой Филлипса можно определить в какой степени предпочтение полной занятости отразится на росте цен или, наоборот, предпочтение финансовой стабильности отразится на росте безработицы.

Однако выводы кейнсианцев, основанные на эконометрических моделях, в которых предполагается, что слабая инфляция, не превышающая 6%, способствует экономическому развитию, были опровергнуты кризисами 1974-1975 гг. и 1980-1982 гг., вызванными нефтяными шоками.

Выход из кризиса 1974-1975 гг. стран с ключевыми (резервными) валютами был обеспечен координацией их действий с международными экономическими организациями и развитием международного рынка ссудных капиталов, предоставившего основные инструменты для перекачки капиталов. Мировые финансовые центры, выступив посредниками в использовании положительного сальдо стран экспортеров нефти, увеличили количество требований к странам-импортерам нефти. Если промышленно развитые страны сумели в короткий срок восстановить равновесие платежных балансов, то задолженность развивающихся стран-импортеров нефти резко возросла с 32 млрд. долл. в 1973 г. до 100 млрд. долл. в конце 1977 г. Потери от нестабильности мировой экономики понесли развивающиеся страны.

После кризиса был юридически легализован переход от золотого стандарта к новой международной финансовой системе в форме многовалютного стандарта с режимом плавающих валютных курсов.

В его основе лежат СДР (специальные права заимствования), средневзвешенный курс которых определяется по методу валютной корзины набора валют ведущих капиталистических стран. Но так как рыночные курсы валют, на основе которых рассчитываются СДР, в свою очередь, определяются по отношению к доллару США, то развитие пошло в направлении долларového стандарта, который больше не должен был конвертироваться на золото по курсу 35 долл. за тройскую унцию.

Такая трансформация международной валютной системы в систему долларového стандарта, при которой доллар был освобожден от его обязательной обратимости в золото, отвечала, прежде всего, интересам США, чей платежный баланс так и остался пассивным.

Учеными Римского клуба было доказано, что стоимость импорта стран Азии, Африки и Латинской Америки растет гораздо быстрее его физического объема, а отток из них финансовых средств в виде процентов за долги и прибылей иностранных корпораций все более поглощает экспортную выручку. Для преодоления энергетического и продовольственного кризисов в развивающихся странах, а также необходимости защиты окружающей среды были выдвинуты проекты социально-экономических реформ, предлагающие решить валютные проблемы за счет перераспределения ресурсов в пользу развивающихся стран, что вызвало негативную оценку монополистических кругов.

Учитывая, что попытки ослабить инфляцию и безработицу в рамках складывающегося международного экономического порядка ведут к периодическим кризисам перепроизводства, ТНК выбрали концепцию функционального суверенитета, предполагающую передачу части экономических функций государств международным организациям, решения которых обязательны для всех. Идеи разработки единых для человечества ценностей и либерализации экономики стали приобретать господствующие позиции.

В целях валютной стабилизации и расширения масштабов взаимного кредитования для покрытия дефицитов платежных балансов было усилено межгосударственное валютное регулирование через МВФ и другие международные экономические организации.

Свержение шаха в Иране в 1979 г. и начало ирано-иракской войны резко сократили предложение нефти на мировом рынке, что позволило странам ОПЕК в два раза увеличить цены. Второй нефтяной шок 1979-1980 гг., вызванный ростом цен на нефть и повышением уровня ссудного процента в развитых странах, боровшихся с высокими темпами инфляции, резко увеличили к концу 1981 г. внешнюю задолженность развивающихся стран, достигшую 530 млрд. долл. Помощь от стран ОПЕК компенсировала лишь 1/3 их дополнительных расходов.

Для улучшения своего платежного баланса США взвинтили до 20% ставки коммерческих банков за кредиты. Это увеличило приток иностранного капитала и вызвало искусственное повышение доллара. Курс доллара вырос по отношению к валютам 23 крупнейших партнеров США на 12, 3%, а к марке ФРГ - на 37%. Процентной гонке последовали и западноевропейские страны, так как отток капиталов привел к сокращению у них валютных резервов и удорожанию импорта.

Во Франции процентная ставка увеличилась до 24%, по потребительскому и ипотечному кредитам - до 30%.

Амплитуда колебаний валютных курсов возросла до 20%, доля неторговых платежей в международных расчетах увеличилась с 60% в 60-х годах до 80% в 1980 г., что определило большее влияние мирового рынка ссудных капиталов на курсы валют по сравнению с торговыми балансами.

Такое резкое повышение процентных ставок, нарушившее естественное движение нормы прибыли и нормы процента к понижению в связи с ростом предложения ссудного капитала, обеспечил диктат транснациональных банков, в основном базирующихся в США, и скоординированная финансовая политика США и ЕС, направленная на поддержание стабильности национальных валют и сбалансированности платежных балансов. Мировой рынок ссудных капиталов, на который оказывает влияние экономическая политика конкурирующих между собой США, Западной Европы и Японии, способен вызвать валютный кризис в любой стране за счет перемещения огромных сумм "горячих" денег. Но так как на нем всегда преобладают американские доллары, и США препятствуют повышению роли международных счетных единиц в международных расчетах и платежах, то валютно-финансовый кризис всегда используется в пользу доллара.

Благодаря развитию мирового рынка ссудных капиталов развитые страны смогли привлечь нефтедоллары для инвестирования экономики, несмотря на угрозу их блокирования по политическим причинам, как это было в случае ирано-американского конфликта.

Большая часть доходов стран ОПЕК была размещена на депозитах в западных банках и особенно на международном

рынке капиталов в Лондоне, дающем высокую прибыльность вложений. Доля портфельных инвестиций стран ОПЕК значительно превышала их прямые инвестиции. Разногласия стран ОПЕК помешали им выработать единую ценовую стратегию. Некоторые страны ОПЕК нарушали согласованные цены и квоты нефтедобычи. Все это, несмотря на то, что в 1983 г. свыше 90% нефтедобычи ОПЕК осуществляли национальные государственные компании, вынудило страны ОПЕК снизить цену на эталонный сорт нефти на 15%. Контроль ОПЕК над ценами на нефть ослаб, а спрос на нефть на мировом рынке продолжал падать. Если значительные активные сальдо платежных балансов, накопленные в результате повышения мировых цен на нефть, позволили странам ОПЕК добиться успехов на пути индустриализации, то падение доходов повлекло отказ стран ОПЕК от инвестиционных проектов. Усилилась диспропорциональность экономики, и наметилось отставание сельского хозяйства. Высокие темпы инфляции обострили проблему социального неравенства, что заставило страны ОПЕК использовать зарубежные активы и обратиться за займами на международный рынок капиталов.

Распространение плавающих валютных курсов и политика высоких процентов в 80-е годы вызвала кризис платежеспособности развивающихся стран, что является индикатором диспропорционального (кризисного) развития мировой экономики. Такая стратегия глобализации выгодна ТНК, увеличивающих прибыли на нестабильном развитии мировой экономики. Получая кредиты на мировом рынке ссудных капиталов дешевле, чем национальные фирмы, им выгоднее ограничивать объем производства и загрузку мощностей, чем внедрять новые технологии и снижать цены на производимую продукцию. Предоставляя кредиты, крупные коммерческие банки с развитыми zahraniчными связями способствуют усилению инфляции и росту задолженности государств, затрудняя их самостоятельный выход на социально эффективную стратегию.

Эффективное функционирование мирового рынка ссудных капиталов предполагает финансовую стабилизацию. Для этого требуется проведение государствами дефляционной политики.

Ее доктриной стал монетаризм, рассматривающий весь мир как единую рыночную экономику, функционирующую по правилам мировых цен, свободно плавающих валютных курсов, капиталов и труда, и подчиняющий государственное регулирование экономики целям развития мировой экономики, регулируемой международными экономическими организациями в соответствии с целями ТНК. Монетаризм явился неолиберальной доктриной. Наиболее популярная его версия разработана М.Фридменом.

Так как в связи с дефляцией у всех государств растет государственный долг, то они вынуждены вновь обращаться к займам, проедаая полученные займы на текущие, а не на инвестиционные цели. В результате усиливается власть ТНК в экономике всех государств, включая США; увеличивается разрыв между реальным и фиктивным капиталом; между бедными и богатыми государствами, между бедными и богатыми внутри каждого государства; снижается уровень жизни; растет количество безработных.

Выросший к 90-м годам государственный долг более не дает государствам возможностей для маневра экономическими ресурсами по ликвидации бюджетного дефицита. У правительств 90-х годов уже не было, достаточного количества денег для крупномасштабной финансовой интервенции. Отсрочку банкротства неолиберализма и кризиса мировой экономики в конце 80-х - начале 90-х годов дал экономический кризис в Восточной Европе и СССР.

Ухудшение геополитических позиций СССР в 80-х годах явилось, прежде всего, следствием отсутствия у страны эффективной национальной стратегии и недооценки стратегических вызовов со стороны соперничающих держав. Встав на путь экономических экспериментов с распределением прибыли, в стране, все более превращаемой в сырьевой придаток мировой экономики, росли темпы инфляции и внешняя задолженность перед развитыми капиталистическими странами. Ввиду ухудшения конъюнктуры на мировом рынке нефти начались дискуссии по поиску нового пути. Победила точка зрения рыночной экономики, обусловившая реформирование в 90-х годах по типовым рекомендациям экспертов МВФ и Мирового банка в направлении финансовой стабилизации (дефляции) и все большей открытости. Это сделало страну, по сути, банкротом, живущим за счет распродажи национального богатства в обмен на доллары, выпускаемые казначейством США.

Всемирный банк считает, что для повышения безопасности во всем мире помощь бедным странам должна возрасти в 2 раза - до 100 млрд. долл. в ближайшие 5 лет. Однако никакая помощь, никакие крупные инвестиционные проекты не могут преодолеть корневые причины глобального кризиса, заключающиеся в диспропорциях развития мировой экономики по фазам цикла "инфляция - дефляция", вызываемой эмиссией лишних долларов для обслуживания движения спекулятивных капиталов. Игра по фазам циклического кризисного развития мировой экономики "инфляция - дефляция", логично объясняемая разными экономическими теориями, сопровождается ухудшением позиций в первую очередь экономически зависимых стран, импортирующих капитал, а затем и уровня жизни в государствах, экспортирующих капитал, что может продолжаться до полного разрушения цивилизации.

Сегодня восстановление глобальной стратегической стабильности возможно при переходе к многополярному миру, в котором крупным государствам (блокам государств) отводится принципиально новая роль в разработке и реализации национальных стратегий, нацеленных на управляемое развитие глобализации.

Требуется принципиально новая идеология, которую может разработать страна, имеющая в мире самый высокий уровень образования и культуры.

Поскольку Россия, несмотря на потерю многих конкурентных преимуществ, продолжает сохранять свои важнейшие стратегические преимущества, огромный ресурсный потенциал, опыт разработок планирования народного хозяйства и самый высокий в мире уровень образования, то именно она несет ответственность за разработку новой международной идеологии, являющейся, по сути, для России национальной. Учитывая неизбежность будущего 3-го резкого падения цен на нефть, стратегическое планирование социально эффективного развития национальной экономики становится чрезвычайно важным для выживания российского народа и гуманистического прогресса цивилизации в целом.

Реализация социально эффективной стратегии предполагает стратегическое планирование развития смешанной экономики как четко определенную последовательность действий государства для обеспечения устойчивого роста качества жизни. Должна быть разработана экономическая политика, обеспечивающая проведение необходимых институциональных преобразований экономики для реализации стратегии. Сегодня, к сожалению, все наоборот. Правительство вслепую проводит институциональные реформы, снижающие качество жизни, полагая, что совокупность этих реформ и есть стратегия социально-экономического развития России.

Нам могут возразить, что правительство, приступив к разработке среднесрочных программ экономического и социального развития сроком на 3 года, усилило тем самым стратегический аспект проводимых реформ в области энергетики, жилищно-коммунального хозяйства, социального обеспечения и т.д. Однако 3-летний срок программы отнюдь не является индикатором наличия у правительства национального стратегического плана, поскольку его управляющим параметром являются производственные инвестиции, с помощью которых государство может обеспечить эффективное развитие национальной экономики в направлении, определяемом конечными потребителями.

Становление стратегического планирования в стране подменяется лоббированием приоритетов государственной поддержки и институциональными преобразованиями экономики, оплачиваемыми развалом и растаскиванием материально-технической базы страны, ростом ее зависимости от притока долларов.

Все эти мероприятия не имеют никакого отношения к решению проблемы пропорционального и эффективного развития национальной экономики. Надеясь на чудо, основным направлением совершенствования управления национальной экономикой считается переход к рыночным механизмам управления за счет изменения отношений собственности. Однако чуда не будет. Никакие оптимистические или пессимистические сценарные прогнозы, построенные на ложных предпосылках и недостоверной информации, не сбудутся. Развертываемая в стране инфляция издержек производства, задаваемая сырьевыми монополистами - экспортерами, "проест" финансы всех отраслей, ориентированных на комплексное развитие экономики, обрекая ее на уничтожение материально-технической базы с последующим переходом к стремительной инфляции для оживления отечественных производителей в мобилизационном варианте.

Можно ли сегодня России выйти из смертельного для нее гуляния по фазам циклического развития?

Для этого нужны новые кадры, способные разработать и практически реализовать стратегический план социально эффективного развития.

В отличие от широко развернутой государством в начале перестройки кампании по подготовке менеджеров-рыночников, подготовка новых кадров началась без всякого бума на коммерческих условиях на философском факультете МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках новой образовательной программы "Экономическая политика", руководимой академиком Петраковым Н.Я.

Если не может возникнуть вопросов по поводу открытия новой образовательной программы в МГУ, который является флагманом образования в мире, то может вызвать удивление открытие новой программы на философском, а не на экономическом факультете. Объясняется это тем, что традиционно философский факультет МГУ, являясь междисциплинарным, обучает студентов переосмысливать стандарт по любой дисциплине. Особенно это становится важным в кризисный период, когда рекомендации той или иной ветви знаний заходят в тупик. Если базовыми дисциплинами образовательного стандарта по экономике являются теории по макро- и микроэкономике, эконометрика со сценарными прогнозами для анализа, то в основе новой программы лежат научные дисциплины: политическая экономия, экономическая политика и стратегическое планирование.

С ростом объемов производства и усложняющихся интеграционных процессов в мировой экономике еще быстрее возрастают потоки обслуживающей эти процессы информации и затрат труда в информационных процессах. Увеличение численности управленческого и банковского персонала, способствуя росту ошибочной информации и снижая возможность принятия оптимальных решений, переносит центр тяжести управления с непосредственного руководства производством на управление управленческим и банковским персоналом, подготовку докладов и отчетов, обсуждение и согласование решений и т.д. Этот процесс можно сравнить с конусом, основание которого

составляет материальное производство и его взаимосвязи, а высота, характеризующая численность управленческого и банковского персонала, растет значительно быстрее увеличения диаметра. В конце концов, вершина конуса удалится от основания на такое расстояние, что он потеряет устойчивость. Для недопущения такого хода событий основным направлением в решении проблем управления экономикой должно стать не увеличение управленческого и банковского аппарата, а повышение производительности управленческого и банковского труда за счет его автоматизации - эффективного привлечения системы моделей стратегического планирования и вычислительной техники в процессы выбора наилучших управляющих воздействий.

Сегодня все государства пытаются ввести у себя цифровые таблицы системы национального счетоводства (СНС), обобщающие экономические операции, происходящие между составляющими экономику секторами или отраслями для анализа экономической деятельности. В этих таблицах детализируется вся система макроэкономических показателей, характеризующих процессы производства благ и доходов, их распределение, перераспределение и конечное использование в разрезе секторов или отраслей экономики.

СНС может быть ретроспективным, то есть подводить итоги ситуаций прошлого для целей статистического анализа, обеспечивая сопоставимость макроэкономических показателей всех стран, и прогнозным для составления сценарных прогнозов развития национальной экономики. Цели прогнозирования определяются стратегией государства. Если государству отводится пассивная роль созерцания складывающихся тенденций развития ("процесс пошел"), то в моделях сценарного прогнозирования, строящихся на базе СНС, отсутствуют управляющие параметры, с помощью которых государство может изменять неблагоприятные тенденции развития. Для реализации стратегического планирования требуется модель СНС, учитывающая управляющие воздействия государства и цели потребительского рынка.

При агрегировании показателей произведенных благ и услуг на микроуровне в макроэкономические показатели СНС возникают проблемы обоснования используемых показателей, расчета текущих цен и исключения повторного счета. При использовании СНС лишь для анализа и сценарных прогнозов об этих проблемах лишь говорят на языке разных экономических теорий. Для стратегического планирования требуется решение этих проблем на основе знаний политической экономии, системно определяющей показатели выпуска и затрат для разных уровней иерархии СНС.

В соответствии с классификацией систем, СНС может быть статической, кинематической и динамической. СНС, характеризующая состояние экономики, является статической. Если СНС характеризует взаимосвязь статических показателей во времени, то она кинематическая. Информация статической и кинематической СНС служит целям анализа состояния экономики и изменения ее показателей с использованием методов эконометрики. Адекватной для целей стратегического планирования является динамическая СНС в форме межсекторного баланса, показатели которого взаимосвязаны с управленческими мероприятиями. Динамическую суть СНС нужно также учитывать при анализе ее статической и кинематической постановок. Исходя из необходимости ее практической реализации, определяется текущая экономическая политика государства для проведения институциональных преобразований экономики.

Динамическая система моделей стратегического планирования, имитируя мультипликативную связь секторов экономики по образцу механизма свободной конкуренции с включением воздействия государственных приоритетов и рынка для расчета траектории устойчивого бескризисного развития, должна стать основой СНС XXI в. Ее использование позволит каждому государству (блоку государств), имеющему огромные природные и интеллектуальные ресурсы, самостоятельно рассчитывать стратегический план социально эффективного развития, а координирующим международным институтам - МВФ, Мировому банку и др. повысить эффективность в принятии решений для обеспечения глобальной стратегической стабильности.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ВАЛОВЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ*

Мария Голубицкая,
кандидат географических наук

Региональные особенности роли промышленного производства в ВРП

При анализе роли промышленности в формировании ВРП и ее динамики выделены 5 групп субъектов РФ со следующими долями валовой добавленной стоимости (ВДС) промышленности в ВРП (табл. 1).

Таблица 1

Региональная дифференциация роли промышленности в производстве ВРП

1994 г.	1998 г.	2001 г.
I группа: доля ВДС промышленности в ВРП – до 25%		
Города: Москва Республики: Дагестан, Калмыкия, Алтай, Тыва Края: Краснодарский, Приморский Области: Калужская, Читинская, Амурская, Магаданская, Еврейская авт. обл. АО: Чукотский	Города: Москва Республики: Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Алтай, Тыва Края: Краснодарский, Ставропольский Области: Брянская, Орловская, Тамбовская, Псковская, Ростовская, Новосибирская, Читинская, Амурская Еврейская авт. обл.	Города: Москва Республики: Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Алтай, Бурятия, Тыва Края: Краснодарский, Ставропольский, Алтайский Области: Брянская, Тамбовская, Псковская, Новосибирская, Омская, Читинская, Амурская Еврейская авт. обл.
II группа: доля ВДС промышленности в ВРП – 25–35%		
Города: Санкт-Петербург Республики: Коми, Адыгея, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Бурятия Края: Ставропольский, Алтайский Области: Брянская, Костромская, Орловская, Архангельская, Калининградская, Псковская, Астраханская, Волгоградская, Оренбургская, Саратовская, Омская, Камчатская, Сахалинская	Города: Санкт-Петербург Республики: Коми, Марий Эл, Мордовия, Чувашская, Бурятия Края: Алтайский, Приморский, Хабаровский Области: Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Московская, Тверская, Тульская, Архангельская, Калининградская, Астраханская, Кировская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская, Курганская, Иркутская, Омская, Сахалинская АО: Чукотский	Города: Санкт-Петербург Республики: Марий Эл, Мордовия Края: Приморский Области: Белгородская, Воронежская, Ивановская, Костромская, Курская, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Кировская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская, Курганская
III группа: доля ВДС промышленности в ВРП – 50–40%		
Республики: Карелия, Чувашская, Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан Края: Хабаровский Области: Белгородская, Воронежская, Московская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская, Ленинградская, Новгородская, Ивановская, Пензенская, Кировская, Нижегородская, Пермская, Курганская, Тюменская, Иркутская, Новосибирская	Республики: Карелия, Башкортостан, Удмуртская, Хакасия, Саха (Якутия) Области: Белгородская, Владимирская, Курская, Липецкая, Рязанская, Смоленская, Ярославская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Волгоградская, Нижегородская, Оренбургская, Пермская, Самарская, Свердловская, Тюменская, Кемеровская, Томская, Калининградская, Магаданская	Республики: Карелия, Коми, Башкортостан, Чувашская, Хакасия Области: Калужская, Тверская, Тульская, Архангельская, Калининградская, Ленинградская, Новгородская, Нижегородская, Пермская, Оренбургская, Свердловская, Иркутская, Кемеровская, Томская, Сахалинская АО: Чукотский
1994 г.	1998 г.	2001 г.
IV группа: доля ВДС промышленности в ВРП – 45–55%		
Республики: Удмуртия, Хакасия, Саха (Якутия) Края: Красноярский Области: Владимирская, Ивановская, Курская, Липецкая, Мурманская, Самарская, Ульяновская, Свердловская, Кемеровская, Томская, Челябинская	Республики: Татарстан Края: Красноярский Области: Вологодская, Челябинская	Республики: Татарстан, Удмуртия, Саха (Якутия) Края: Хабаровский Области: Владимирская, Липецкая, Ярославская, Вологодская, Мурманская, Самарская, Тюменская, Челябинская, Камчатская, Магаданская
V группа: доля ВДС промышленности в ВРП – 55–65%		
Области: Вологодская		Края: Красноярский

В 1994 г. в V группе с максимальной долей промышленности одна Вологодская область. После 1994 г. эта группа перестает существовать и только с началом роста промышленности (1999 г.) она снова появляется в составе Вологодской, Липецкой областей и Красноярского края.

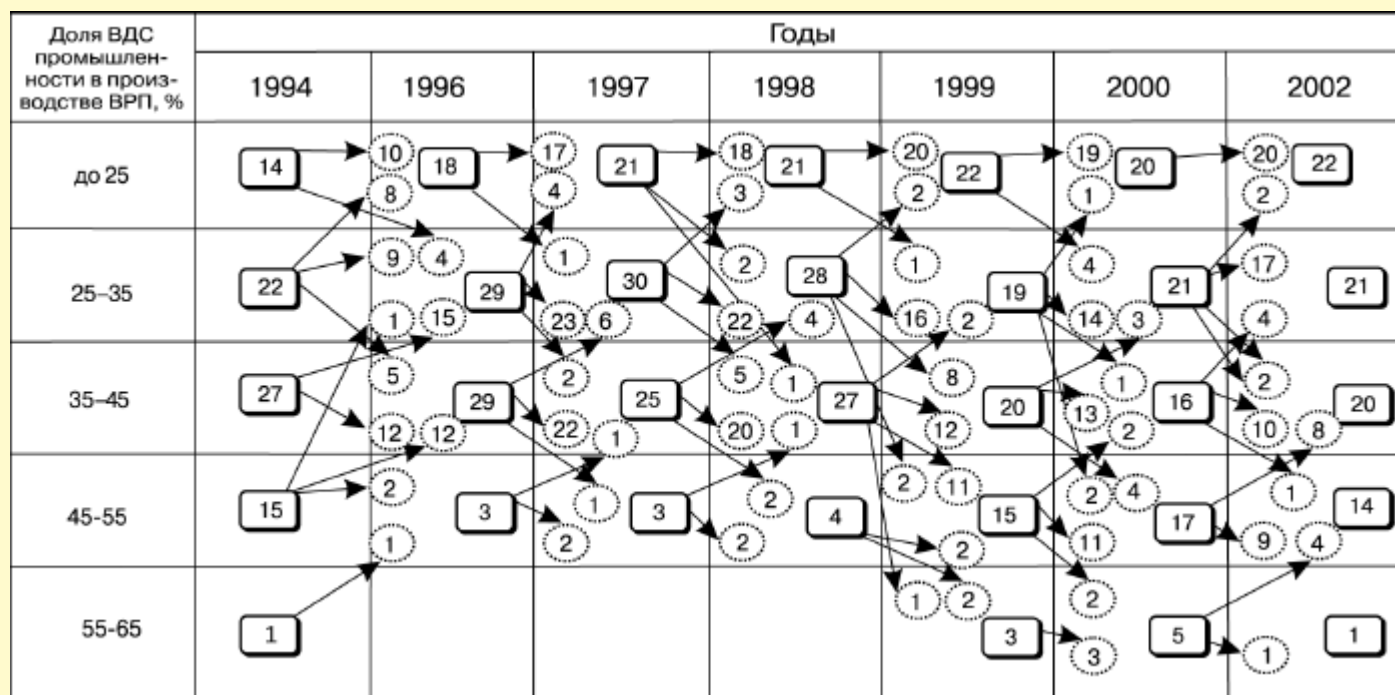
Состав IV группы претерпел наибольшие количественные изменения. В 1994 г. в ней было 15 регионов, высокоразвитых, с достаточно высоким уровнем диверсификации промышленности. В кризисные годы в результате резкого спада промышленного производства число регионов этой группы сокращалось до 3-4. С началом роста экономики количество регионов этой группы достигло величины 1994 г. (15-17), но в изменившемся составе. В основном - это регионы с преобладанием тяжелой промышленности: ТЭК, металлургии, нефтехимии, лесной промышленности.

В III группу, насчитывавшую в 1994 г. 27 субъектов РФ, входили в основном высоко индустриально развитые регионы Центрального (9), Приволжского (7), Северо-Западного (3) округов с высокой степенью диверсификации структуры промышленности и высоким уровнем развития обрабатывающих отраслей. В кризисные годы количественный состав группы изменился незначительно и дополнился в основном районами второй группы. С началом роста экономики в III группе осталось 20 регионов, в 9-ти из которых (Ленинградской, Новгородской, Московской, Тверской, Тульской, Белгородской, Кировской областях, Республике Башкортостан) доля промышленности в ВРП сохранилась на уровне 1994 г. (табл. 2, рис. 1).

Таблица 2

Динамика количественного состава групп регионов с разной долей ВДС промышленности в ВРП

Доля ВДС промышленности в производстве ВРП, %	Годы						
	1994	1996	1997	1998	1999	2000	2001
I группа до 25	14	18	21	21	22	20	22
II группа 25-35	22	29	30	28	19	21	21
III группа 35-45	27	29	35	26	20	16	20
IV группа 45-55	15	3	3	4	15	17	14
V группа 55-65	1	0	0	0	3	5	1



Состав II группы в 1994 г. определялся в основном регионами со средним общим уровнем экономического развития. В кризисные годы большая часть этих регионов, потеряв свой невысокий потенциал, переместилась в I группу с еще меньшим вкладом промышленности в ВРП, а их место заняли регионы Центрального, Приволжского, Сибирского и Дальневосточного округов, не сумевшие сохранить свой потенциал в кризисные годы. К началу роста промышленности общее количество таких регионов составляло 28. С ростом экономики часть из них сумела увеличить свой индустриальный потенциал, в результате в группе в 1999 г. осталось 19 регионов, в том числе Центрального - 6, Приволжского - 5, Дальневосточного - 3. В последующие 2 года количество регионов этой группы увеличилось до 21. В основном это районы с многочисленными проблемами развития, несмотря на его положительную динамику.

Группа I с минимальным вкладом промышленности в производство ВРП (до 25%) в 1994 г. состояла из исторически слабо развитых районов Южного, Сибирского и Дальневосточного округов и г. Москва.

В годы кризиса группа увеличилась. Это почти все субъекты Южного федерального округа, Центрального - 4, Сибирского - 4 и Дальневосточного - 2.

С началом роста экономики численность и состав этой группы остались на уровне 1998 г.

Постоянство "членов" группы с самым низким участием промышленности в формировании ВРП, устойчивый характер экономической отсталости большого количества регионов (22 - в 1999 г.) в течение длительного времени обуславливает необходимость определенных федеральных мер по изменению региональной политики.

Особняком в этой группе находится г. Москва. Вопреки распространенным взглядам на развитие города за счет финансовой, торгово-посреднической и иной деятельности, находящейся вне рамок материального производства, на наш взгляд, дальнейшее снижение роли промышленности в создании ВРП, критически низкой в последние годы (в 2001 г. - 10,6%), вряд ли целесообразно. При достаточно высоком достигнутом уровне развития сферы услуг дальнейшее снижение роли промышленности может создать проблемы в социальной жизни населения города, в первую очередь на рынке труда.

Общие тенденции в изменении роли промышленности в создании ВРП за 1994-2001 гг. формируются в рамках двух периодов: до и после 1998 г. В первом периоде очевидна тенденция сокращения числа регионов с максимальным и увеличения числа регионов с минимальным участием промышленности в создании ВРП при относительно стабильном количестве регионов со средней долей промышленности в ВРП (35-45%).

После 1998 г. сформировалась другая тенденция: выросло количество регионов с максимальной и уменьшилось количество регионов со средним и ниже среднего долями участия промышленности в создании ВРП. Практически не изменилось по сравнению с 1998 г. число регионов с минимальной долей (до 25%).

Отмеченные тенденции отражают динамику промышленного производства в кризисные и посткризисные годы: спад производства, потеря промышленного потенциала абсолютным большинством регионов, сопровождавшийся естественным процессом снижения роли промышленности в создании ВРП до 1998 г., рост после 1998 г. и обусловленное им повышение роли промышленности в структуре ВРП.

Табл. 3 характеризует взаимосвязь доли промышленности в формировании ВРП и уровня производства ВРП на душу населения (относительно среднероссийской величины).

Таблица 3

**Взаимосвязь между уровнем производства ВРП на душу населения
и ролью промышленности в создании ВРП (1998 г. и 2001 г.)**

Уровень производства ВРП на душу насе- ления относительно среднего в РФ, %	Доля ВДС промышленности в производстве ВДС, %				
	до 25	25-35	35-45	45-55	55-65
1998 год					
I группа свыше 150	Города: Москва	Республики: Коми АО: Чукотский	Республики: Саха (Якутия) Области: Тюменская, Камчатская, Магаданская		
II группа 110-150		Города: Санкт-Петербург Края: Хабаровский Области: Иркутская, Са- халинская	Области: Мурманская, Пермская, Самарская, Томская	Республики: Татарстан Края: Красно- ярский	
III группа 75-110	Области: Новоси- бирская, Амурская	Края: Приморский Области: Московская, Архангельская, Омская	Республики: Карелия, Башкортостан, Хакасия Области: Белгородская, Курская, Липецкая, Яро- славская, Ленинград- ская, Новгородская, Ни- жегородская, Оренбург- ская, Свердловская, Ке- меровская	Области: Во- логодская, Челя- бинская	
IV группа 50-75	Края: Краснодар- ский, Ставрополь- ский Области: Орлов- ская, Читинская, Ростовская	Республики: Чувашская, Бурятия, Марий Эл, Мор- довия Края: Алтайский Области: Воронежская, Калужская, Костромская, Тверская, Тульская, Киров- ская, Саратовская, Улья- новская, Курганская, Кали- нинградская, Астраханская	Республики: Удмуртия Области: Владимир- ская, Рязанская, Смо- ленская, Волгоградская		

Уровень производства ВРП на душу населения относительно среднего в РФ, %	Доля ВДС промышленности в производстве ВДС, %				
	до 25	25-35	35-45	45-55	55-65
1998 год					
IV группа меньше 50	Республики: Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Алтай, Тыва Области: Брянская, Тамбовская, Псковская Еврейская авт. обл.	Области: Ивановская, Пензенская			
2001 год					
I группа свыше 150	Города: Москва		Области: Сахалинская АО: Чукотский	Республики: Саха (Якутия) Области: Тюменская	
II группа 110-150		Города: Санкт-Петербург	Республики: Коми Области: Тюменская, Пермская	Области: Мурманская, Самарская, Камчатская, Магаданская	Края: Красноярский
III группа 75-110		Области: Московская	Республики: Карелия, Башкортостан Области: Архангельская, Ленинградская, Нижегородская, Оренбургская, Свердловская, Иркутская	Республики: Татарстан, Удмуртия Края: Хабаровский Области: Липецкая, Ярославская, Вологодская, Челябинская	
Уровень производства ВРП на душу населения относительно среднего в РФ, %	Доля ВДС промышленности в производстве ВДС, %				
	до 25	25-35	35-45	45-55	55-65
2001 год					
IV группа 50-75	Республики: Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Алтай, Бурятия Края: Краснодарский, Ставропольский Области: Новосибирская, Омская, Читинская, Амурская	Края: Приморский Области: Белгородская, Костромская, Курская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Кировская, Саратовская, Ульяновская	Республики: Хакасия Области: Калужская, Тверская, Тульская, Калининградская, Новгородская, Кемеровская	Области: Владимирская	
V группа меньше 50	Республики: Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Тыва Края: Алтайский Области: Брянская, Тамбовская, Псковская Еврейская авт. обл.	Республики: Марий Эл, Мордовия Области: Воронежская, Ивановская, Пензенская, Курганская	Республики: Чувашская		

Из данных табл. 3 видно, что из 17 субъектов РФ, имевших в 1998 г. самый высокий уровень производства ВРП (свыше 150% и 110-150% от среднероссийского значения) в 2 регионах доля промышленности в структуре ВРП составила 45-55%, в 8 - 35-45% и в 6 регионах - 25-35%. В числе этих 6 регионов - г. Санкт-Петербург и в основном регионы со специализацией на топливной, лесной промышленности, цветной металлургии.

В группе с относительно высоким уровнем производства ВРП (75-110% от среднего в РФ) из 21 региона в 13 доля промышленности в ВРП составляет 35-45%, в 2 - 45-55%, в остальных - меньше 35%.

В группе с уровнем производства ВРП 50-75% от среднероссийского в 16 регионах из 26 доля промышленности в ВРП равнялась 25-35%, в 5 - 35-45%, в 5 - до 25%.

Наконец, в группе с самым низким уровнем производства ВРП в абсолютном большинстве регионов доля

промышленности в ВРП не превышала 25%.

Таким образом, можно считать, что для высокого уровня производства ВРП в 1998 г. условно оптимальна доля промышленности в ВРП, равная 35-45%. Средний уровень производства ВРП обеспечивался в основном при доле промышленности в ВРП, равной 25-35%, низкий - при доле промышленности в ВРП, не превышающей 25%.

В 2001 г. эта взаимосвязь сохранила свой характер. Однако рост экономики заметно поднял долю промышленности в формировании ВРП, соответствующую среднероссийскому или превышающему его уровень производства ВРП на душу населения.

Так, число регионов, в которых в 1998 г. на душу населения производилось ВРП больше среднероссийского объема или примерно столько же и с долей промышленности в ВРП 35-45%, было 22, а с долей, равной 45-55% - 4. В 2001 г. количество районов с вкладом промышленности в ВРП, измеряемым 35-45%, было 13, 45-55% - 13.

В любом случае уровень производства ВРП на душу населения, превышающий среднероссийский или равный ему, тесно коррелируется с долей промышленности в формировании ВРП, равной условно оптимальной 35-45% или превышающей ее.

С точки зрения тенденций в изменении роли промышленности в формировании ВРП, которые могли бы быть использованы при прогнозировании ВРП, все субъекты РФ с некоторой степенью условности можно разделить на 4 группы.

I группа - с тенденцией увеличения доли промышленности в ВРП

Республики: Северная Осетия, Чувашская, Алтай

Края: Краснодарский

Области: Брянская, Владимирская, Калужская, Тульская, Ярославская, Калининградская, Псковская, Ростовская, Магаданская.

II группа - с тенденцией уменьшения доли промышленности в ВРП

Республики: Хакасия, Саха (Якутия), Карелия, Дагестан, Кабардино-Балканская, Калмыкия

Края: Приморский, Алтайский

АО: Чукотский

Области: Курганская, Иркутская, Читинская, Белгородская, Московская, Тамбовская, Пермская Самарская, Ульяновская

Еврейская авт. обл.

III группа - с относительно стабильной долей промышленности в формировании ВРП

Республики: Адыгея, Карачаево-Черкесская, Тыва

Края: Ставропольский

Области: Брянская, Ивановская, Костромская, Орловская, Тверская, Мурманская, Нижегородская, Новосибирская, Омская.

IV группа - с нестабильными тенденциями в изменении доли промышленности в ВРП

Города: Москва, Санкт-Петербург.

Республики: Марий-Эл, Татарстан, Удмурдская, Бурятия, Коми, Ингушетия, Башкортостан

Края: Красноярский, Хабаровский

Области: Кировская, Оренбургская, Пензенская, Саратовская, Свердловская, Тюменская, Челябинская, Кемеровская, Томская, Амурская, Камчатская, Сахалинская, Воронежская, Курская, Липецкая, Рязанская, Смоленская, Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Новгородская, Астраханская, Волгоградская

Примечание

* *Продолжение. Начало см. 2003. № 10.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

MORBUS HUNGARICUS ИЛИ ЦЕНА СМЕНЫ СИСТЕМЫ В ВЕНГРИИ

Ференц Сабо,
Андраш Боршаньи

Демографический кризис в Венгрии: факты и мнения

Перед второй мировой войной в годы правления Хорти венгерские демографы называли туберкулёз, который приобрел в стране массовый характер, *morbus hungaricus*, то есть венгерской болезнью. В наши дни этим названием обозначают наблюдаемое во всех регионах сокращение численности венгерского населения те, кто пытается найти объяснение этому явлению. Вне всяких сомнений, демографические проблемы возникли после развала социалистической системы в странах Центральной и Восточной Европы. В начале нового века во всех этих странах проходила перепись населения. По её данным, у западных славян численность населения удерживается на прежнем уровне, а вот в остальных странах региона она в значительной мере сократилась: в Украине она уменьшилась более, чем на 3 млн., в Румынии - более, чем на 1 млн., в Сербии-Черногории почти на полмиллиона, а в Венгрии на 200 тыс. по сравнению с данными за прошлое десятилетие.

На первый взгляд может показаться, что дела в Венгрии обстоят не так уж плохо, однако при внимательном анализе данных становится понятным, что именно в Венгрии положение является наиболее серьёзным. Дело в том, что сокращение численности населения началось в Венгрии уже 1981 г., что было не типичным для всей Европы того времени, за исключением немецких земель.

Исследуя положение в Венгрии, необходимо принимать во внимание и демографическую ситуацию в среде венгерских меньшинств, проживающих в соседних с ней странах, поскольку по Версальскому договору 1920 г. треть населения Венгрии оказалась за ее пределами после того, как границы страны были пересмотрены. Так возникло то трёхмиллионное национальное меньшинство, которое вплоть до развала Советского Союза считалось самым большим в Европе. Теперь таковыми считаются русские. Численность проживающих в соседних странах венгров еще больше увеличивалась, когда в самой Венгрии начались негативные процессы. 20 лет назад более половины населения Карпатского бассейна, который по территории приблизительно равняется исторической Венгрии, составляли венгры. В наше время их число не превышает и 40%, и это при том, что из Венгрии, в отличие от Румынии, Украины и бывшей Югославии, не было значительного оттока населения. Сокращение численности населения в вышеупомянутых трех странах можно объяснить именно эмиграцией. Из Румынии, наряду со значительным числом румын, выехали, прежде всего, венгры, немцы и цыгане; из Украины - немалая часть евреев, русских и поляков. Что же касается Югославии, то уже во времена Тито сотни тысяч людей легально выезжали на работу за границу. Военные конфликты 90-х годов повлекли за собой новые потери.

Положение в Венгрии после 1956 г. было относительно стабильным, даже смена политической системы здесь прошла спокойнее, чем в других странах, и, тем не менее, сокращение численности населения приняло характер эпидемии.

Изучающие закономерности демографических процессов специалисты знают, что сокращение численности населения не является результатом экономического или политического кризиса, ухудшающихся условий жизни. Это доказывают примеры многих благополучных западноевропейских стран, которым лишь с помощью иммиграции удается поддерживать численность населения и баланс трудовых ресурсов.

С точки зрения этнического состава, Венгрию можно назвать почти гомогенной страной, поскольку за исключением 190 тыс. её граждан, считающих себя цыганами, в ней проживает лишь несколько десятков тысяч человек, принадлежащих к тому или иному меньшинству.

По данным за 2001 г., это - 62 тыс. немцев, 18 тыс. словаков, 16 тыс. хорватов, 8 тыс. румын, 5 тыс. (!) украинцев, 4 тыс. сербов, 3 тыс. поляков и словенцев и т.д.

Это всего лишь около 3% от общего населения страны, составляющего 10 млн. 198 тыс. чел., в то время как в окружающих Венгрию странах - за исключением Польши и Чехии, где ситуация похожа на венгерскую, - по-прежнему проживают значительные по своей численности национальные меньшинства.

В Украине, по официальным данным, доля русских составляет 17,3%, в Румынии и Словакии доля венгров - 8% и 9,7%, не говоря уже о Сербии-Черногории, где 2- миллионное албанское меньшинство, возможно, составляет 20% от приблизительно 10-миллионного населения страны.

Мы не приводим точных цифр потому, что имеющиеся в нашем распоряжении данные переписи 1991 г. нельзя считать полностью достоверными из-за сопротивления албанцев при её проведении. Но и кроме них в Сербии-Черногории проживает немало представителей других меньшинств. Помимо санджакских мусульман и албанцев в Приштине, 290 тыс. венгров. Они проживают почти исключительно в пограничной с Венгрией Воеводине и составляют 14,3% населения.

На численность венгров негативно влияют все возможные демографические факторы. Так для венгров, проживающих в самой Венгрии, в первую очередь характерна естественная убыль населения, хотя надо заметить, что данными относительно миграции за пределы страны мы не располагаем. На численность венгров, проживающих за пределами Венгрии, за исключением Словакии, влияет, прежде всего, эмиграция, и лишь на втором или третьем месте после нее можно назвать негативное соотношение между рождаемостью и смертностью.

Говоря о венграх, проживающих за пределами страны, нельзя пренебрегать таким фактором, как ассимиляция, особенно в случае Словакии, хотя именно в этом вопросе мнения расходятся в наибольшей степени.

Население Венгрии в 2001 г. составляло 10 млн. 198 тыс. чел., всего на 185 тыс. меньше, чем в 1990 г., когда оно равнялось 10 млн. 375 тыс. чел., в то время как смертность была намного больше - 350 тыс. чел. Каким же образом получились столь "благополучные" показатели в проходившей два года назад переписи населения? Хотя многие специалисты указывают на методологические ошибки статистической обработки, большинство всё же сходится на том, что баланс был в некоторой мере уравновешен за счет иммигрантов.

Это подтверждается и данными последних переписей населения соседних стран, где было зарегистрировано меньше, чем ранее, венгров: в Румынии на 190 тыс. (1 млн. 420 тыс. венгров), в Словакии на 47 тыс. (530 тыс. венгров), в Сербии-Черногории более чем на 50 тыс. (290 тыс. венгров), в Украине на 6,5 тыс. (154 тыс. венгров), в Хорватии на 6 тыс. (16 тыс. венгров) человек. В Словении данные переписи населения пока не обнародованы, однако можно предположить, что и там число (8 тыс.) венгров сократилось на несколько тысяч.

Именно среди этих 300 тыс. венгров и следует искать тех, кто переселился в Венгрию. Точные, или даже максимально приближающиеся к точным, цифры назвать трудно, поскольку последовавшие за сменой системы изменения, в первую очередь, постоянное или временное облегчение режима пересечения границы, неполнота и несогласованность регистраций, делает это невозможным.

В области миграции столько сложных, скрытых, более того, нелегитимных элементов, что даже обладающие стабильной управленческой системой западные страны не способны регистрировать и отслеживать их, а что уж говорить о зачастую буквально захлёбывающихся в хаосе средне- и восточноевропейских бюрократиях. За исключением, пожалуй, Германии, ни в одной стране статистики не в состоянии отслеживать передвижение въезжающих и выезжающих мигрантов.

Из всех граничащих с Венгрией стран только в Австрии отмечается хоть и небольшое, но увеличение (около 7 тыс. чел.) численности венгров. Этот факт помогает нам понять демографическую ситуацию, сложившуюся за последние десять лет в странах бывшего социалистического лагеря.

Международная миграция происходит в направлении с востока на запад, ее цель - наиболее развитые, заинтересованные в притоке рабочей силы страны. Картина несколько усложняется тем, что для двух наиболее многочисленных национальных меньшинств Европы, русских и венгров, так же, как для, возможно, и молдавских румын, стрелка компаса указывает не на часть света, а на историческую родину, правда, в последних двух случаях и это направление западное.

Таким образом, демографические потери венгров за первое десятилетие после смены политической системы составляют примерно полмиллиона человек. 60% этого числа приходится на соседние с Венгрией страны, а около 40% на саму Венгрию. И хотя мы не располагаем данными относительно точного числа венгров, эмигрировавших на Запад, всё же попытаемся определить масштабы этих потерь. Всего за одно десятилетие венгры потеряли 3-4% от общей своей численности. Естественно, это утверждение носит образный характер, поскольку многие из них лишь изменили местожительство или идентификацию. Но и тогда эти показатели тревожны, особенно для тех, а их немало в Венгрии, кто силу нации склонен видеть, в первую очередь, в численности ее населения.

Трудно расставить по степени важности факторы, ведущие к сокращению численности венгров - эмиграцию,

естественную убыль и ассимиляцию. Отчасти из-за неполноты имеющихся у нас данных, отчасти из-за того, что в каждой стране ситуация имеет свои особенности. В Венгрии, безусловно, на первом месте стоит естественная убыль населения, однако нельзя забывать и о том, что несколько десятков тысяч человек уехало и отсюда.

Проанализировав данные немецкой статистики, можно прийти к заключению, что в Германии постоянно находится около 60 тыс. венгров, часть из которых, возможно, уже получила гражданство, часть - проживает временно, а может быть, даже нелегально. И в Австрию могло попасть около 20 тыс. венгров, особенно из Румынии.

В Венгрии изменения в идентификации странным образом затронули не только меньшинства. Интересным и в своем роде уникальным явлением можно считать то, что за исследуемый период увеличилась, причём в заметных масштабах, численность всех - за исключением румын - меньшинств: цыган - на 50 тыс., немцев - на 30 (!) тыс. чел.

Наш анализ ещё больше усложнится, если мы введем в него проблему признания родного языка и национальной принадлежности, поскольку сопоставление этих данных проливает свет на новые аспекты проблемы. Заметим только, что во всех соседних с Венгрией странах отмечается одно и то же явление: намного больше число тех, кто во время переписи назвал в качестве родного языка венгерский, чем тех, кто признал свою национальную идентификацию.

В Словакии, например, более 10% из тех, кто считает родным языком венгерский, не признали себя венграми. Венгерские аналитики отмечают, что это очень высокое соотношение, для сравнения с Румынией, этот показатель, например, составляет 1-2%. Явно, что в Словакии что-то не в порядке в отношении к меньшинствам как в официальной политике, так и в общественной жизни. Так, например, Венгерская коалиционная партия, представляющая интересы 9,7% венгерского меньшинства, получила на выборах 11,3% голосов. Некоторые наивные аналитики писали по этому поводу, что политика этой партии оказалась настолько привлекательной, что за неё проголосовали и словаки, тогда как речь идет просто о том, что в антивенгерской атмосфере "венгров-избирателей" обнаружилось больше, чем предполагалось по статистике. Подобные примеры столь странного проявления национальной идентификации уже бывали в истории.

Например, в своё время в буржуазной Чехословакии, когда представители венгерского населения, вытесненного официальной статистикой за 20% предел, один за другим выиграли на выборах в органы самоуправления в Кошице, Ужгороде и других городах.

На наш взгляд, сомнительной является и методика проведения переписи населения в Словакии, поскольку введение анонимности переписных листов, на первый взгляд необходимое для обеспечения соблюдения прав личности, делает невозможной последующую проверку точности заполнения. И если переписчик был активным словацким патриотом, это могло отразиться на итогах переписи.

Несмотря на практически завершившуюся эмиграцию венгерской интеллигенции из Украины, потери там относительно невелики. Раньше там проживало 157 тыс. венгров, теперь их стало всего на 4% меньше. Однако прискорбен тот факт, что в Берегово, где раньше венгры составляли абсолютное большинство, теперь они лишь в относительном большинстве. Говоря об Украине, необходимо хотя бы бегло коснуться вопроса русин. Известно, что венгры и словаки предпочли бы, чтобы закарпатские славяне признали себя русинами, а не украинцами. По данным переписи в Венгрии, в стране проживает 1 тыс. русин и 6 тыс. украинцев. В Словакии это соотношение 50 на 50: по 15 тыс. тех и других. А вот в Закарпатье русины, похоже, вымирают, поскольку в статистике они не фигурируют. Или это просто такой вопрос, который воскрешает неприятные, дурные воспоминания?

Исследующие потери в численности венгров в Румынии специалисты расходятся во мнениях относительно того, какой из демографических факторов - эмиграцию или естественную убыль - считать определяющим. Похоже, уровень ассимиляции в Трансильвании, где проживает большинство венгров, составляющих 20% от всего населения, невысок. Можно заметить, что среди рассеянно проживающих венгров случаи ассимиляции встречаются намного чаще, чем среди компактно проживающего на территории в 15 тыс. кв. км миллионного населения Восточной Трансильвании.

Тем не менее, численные потери здесь просто убийственны для венгров. В каждом из таких средних по численности населения городов (150-300 тыс. чел.), как Клуж, Орад, Тыргу-Муреш, Тимишоара, только за одно десятилетие численность венгров сократилась на 15-20 тыс. чел., в результате чего этнический состав этих городов радикально изменился. В Клуже, где ещё 40 лет назад венгры преобладали, их численность официально понизилась ниже 20% планки, что особенно прискорбно, поскольку только выше этой границы закон обеспечивает право на двуязычность в общественной жизни. Вследствие эмиграции и старения населения уже и в Тыргу-Муреше, столице Восточной Трансильвании, в настоящее время проживает больше румын, чем венгров.

Многие полагают, что мы имеем дело с временной, "циркулирующей" миграцией, то есть уехавшие на Запад, в том числе и в Венгрию, венгры когда-нибудь могут вернуться. Однако для этого Румынии пришлось бы очень "поднапрячься". Во всяком случае, в Венгрии считают, что этот процесс необратим. Можно ожидать, что некогда населенные венграми территории постепенно будут пустеть даже в том случае, если уже несколько лет

обсуждающийся закон о льготах, призванный материально поддержать желающих остаться на родине, оправдывает возлагаемые на него надежды.

Похоже, что и в Сербии-Черногории, и северной Воеводине устойчивое демографическое положение венгров пошатнулось. За приблизительно 20% сокращением населения последовало масштабное заселение сербов, разбавившее когда-то почти компактное проживание на этой территории венгров. Перенесший за последнее десятилетие большие страдания сербский народ с демографической точки зрения, получил утешение только здесь, где его численность возросла с 57% до 65%, приобретя окончательное большинство в этом многонациональном крае, где когда-то они были меньшинством.

В Хорватии венгров согнал с насиженных мест конфликт между сербами и хорватами, линия фронта которого проходила как раз по их земле. Те из них, кто вернулся домой из Германии или Венгрии, потянулись главным образом в хорватские города. Их национальное будущее, похоже, так же предопределено, как судьба нескольких тысяч венгров в Словении.

Тему демографического кризиса в Венгрии можно назвать вечной. В том, что сокращение численности населения - это серьёзная тема, согласны все, - и левые, и правые. Единодушны они и в том, что проживающим вне пределов Венгрии соотечественникам надо добиваться лучшей жизни там, где они родились, за счет реализации прав нацменьшинств и экономического развития. Однако относительно масштабов конкретных мер и возможностей согласия уже нет, противоречия обнаружились при принятии закона о поддержке проживающих за границей венгров.

Националистически настроенные правые попытались давлением заставить правительства соседних стран пойти на уступки, однако некоторых результатов они добились лишь там, где для европейской интеграции требовалась и поддержка Венгрии. Например, в Румынии и Югославии. Сербская элита, долгое время считавшая свое положение безнадежным, настолько позитивно настроена по отношению к поддержке венгров на законодательном уровне, что даже предложила возможность двойного гражданства. В отличие от этого румынское правительство предприняло попытку пойти на попятную и выйти из соглашения, когда в 2002 г. в Будапеште сменилось правительство.

В Словении, Хорватии и Украине венгры не представляют собой серьёзных статистических единиц, именно поэтому там готовы на уступки по отношению к ним. А вот Словакия и, что удивительно, Австрия настроены негативно. Правое правительство Микулаша Дзуринды так же решительно выступает против венгерского закона о льготах, как и предшествовавшее ему. И оно может себе это позволить, поскольку дорога в Европейский Союз и НАТО им открыта. Австрия не считает возросшее в результате иммиграции до 40 тыс. чел. венгерское население исконно проживавшим там. Они готовы поддерживать только несколько тысяч бургенландских венгров. Им они намерены предоставить те права, которые предписываются нормами ЕС и которые действительны в Западной Европе. Похоже, Венгрии и венгерской диаспоре в Карпатском бассейне придется осознать, что их европейская мечта, - по крайней мере в отношении национальных прав - основывается на иллюзиях.

Так почему же венгерскую демографическую ситуацию, несмотря на наличие в ней общих с другими Центрально- и Восточноевропейскими странами черт, можно считать особой, почему ее с полным основанием можно назвать *morbus hungaricus*?

Венгрия по-прежнему входит в число стран с наиболее низкой рождаемостью в регионе и, поскольку эта тенденция удерживается уже несколько десятилетий, по старению населения она находится на первом месте. В формировании в стране негативных демографических процессов западного типа сыграло роль немало причин: с одной стороны, страшные национальные трагедии - потеря территорий по Версальскому договору, мировые войны, эмиграция в 1956 г. (200 тыс. беженцев), а с другой - опередившая соседние страны модернизация, а также роль и вес самого крупного мегаполиса региона - Будапешта. При всем этом уровень здравоохранения и социального обеспечения оставался "весьма восточноевропейским". Характерно, что по уровню продолжительности жизни более развитая в экономическом отношении Венгрия и сегодня не опережает соседей.

Однако подлинную специфичность венгерской проблемы надо искать в социологическом положении и поведении той части венгерской нации, которая проживает за ее пределами. В новом тысячелетии, вступая в эру демократии, эти части нации стремятся освободиться от своей роли жертвы, подавляющая их масса надеется найти лучшую долю в Венгрии. Однако венгерские политики ещё не осознали этого. Националисты, возможно, ещё надеются на какое-то возмещение национального ущерба, пусть даже в одеждах ЕС. Что же касается либерально-космополитической стороны, то они с радостью доверили бы решение этого вопроса глобальным тенденциям, если бы не соображения борьбы за голоса избирателей.

В среде специалистов постепенно распространяется признание того факта, что из миграции, являющейся частью демографической проблемы, можно извлечь пользу для страны, поскольку она сможет на несколько десятилетий отодвинуть экономические проблемы, вытекающие из старения населения, за счет вливания представителей молодого поколения зарубежных венгров.

Результаты переписи населения в Венгрии 2001 г. показывают, что Венгрия, подобно западноевропейским странам,

превратилась в страну иммиграции. Примерно 80% прибывающих сюда мигрантов составляют венгры, с которыми не возникает столько проблем, сколько с иммигрантами на Западе, где большая их часть является представителями других наций.

Со временем это научное наблюдение может перерасти в концепцию национальной стратегии. В бурлящей, изменяющейся, объединяющейся Европе борьба с сокращением численности населения, считающимся *morbus hungaricus*, при умелом политизировании может обернуться для Венгрии преимуществом.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРИБУНАЛ ПО БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ

Николай Михайлов,
кандидат юридических наук

О самостоятельности, независимости и беспристрастности

*"Всякое слово, если за ним не будет дел,
представляется чем-то напрасным и пустым"*
Демосфен

В процессе становления любого сравнительно нового, не имеющего прямых аналогов в прошлом, учреждения в той или иной сфере человеческой деятельности трудности роста просто неминуемы. Они значительно возрастают, если это учреждение создается международным сообществом, и тем более, когда оно наделяется юрисдикцией в такой отрасли международного права, как уголовное. На начальном этапе существования подобного учреждения до многого приходится доходить экспериментальным путем, чтобы определить его оптимальную структуру, формы, способы и методы деятельности. При этом проблемы могут возникать достаточно часто, а порой и неожиданно.

Естественно, что и в ходе формирования международного трибунала по бывшей Югославии не обошлось без предсказуемых ошибок и проблем. Не закрывая глаза на объективные факторы, представляется, что немалая часть из наиболее острых существующих в нем ныне проблем обусловлена, главным образом, субъективными причинами.

На сегодняшний день, к числу наиболее актуальных, наряду с проблемой легитимности трибунала, относятся проблемы, касающиеся его самостоятельности, независимости и беспристрастности (объективности, непредубежденности, непредвзятости) его Судей, обвинителей и следователей. Об этом свидетельствуют и появляющиеся во многих СМИ обвинения в адрес трибунала в том, что он не всегда функционирует как независимый судебный орган и что он использует правовые процедуры для решения политических целей блока НАТО*.

Действительно, не только необычный подход, использованный при его создании, но прежде всего, его повседневная деятельность невольно заставляет задуматься над этими проблемами, а определенные вопросы напрашиваются сами собой. Можно ли с чистым сердцем назвать трибунал в полном смысле этого слова непредвзятым, истинно правовым, а не политическим органом, свободным от предубеждений, пристрастий и заинтересованности в исходе дел? Свободен ли он от посторонних влияний? Способствует ли он поддержанию и восстановлению международного мира и безопасности?

Ответы на эти вопросы не однозначны.

По-нашему мнению, степень полноты самостоятельности Международного трибунала и независимости и беспристрастности его Судей, а также и Прокурора, как элементы, характеризующие качество его деятельности, безусловно, могли бы быть подвергнуты анализу и порознь. Они относятся друг к другу таким образом, что один из них не обязательно неизменно связан с другим. Однако, из науки философии хорошо известно и то, что "отношение между одними и теми же явлениями может проявляться и как отношение изолированности, и как отношение связи, "состояния изолированности и взаимосвязи могут как бы переходить друг в друга при изменении отношений между

теми же самыми явлениями с течением времени"¹.

Исходя из этого постулата, мы полагаем, что при раздельном анализе интересующих нас проблем, картина не была бы достаточно цельной, поскольку в отдельных конкретных ситуациях степень полноты самостоятельности трибунала может сказываться на степени независимости его Судей и Прокурора, а та, в свою очередь, на степени их беспристрастности. Так, например, урезанная самостоятельность трибунала может обуславливать недостаточную степень независимости Судей и Прокурора. Ограниченная независимость (или, другими словами, зависимость любого рода) последних, в свою очередь, способна создавать предпосылки для проявления необъективности при осуществлении их деятельности или, как самый минимум, могла бы быть интерпретирована в невыгодном для них свете. Мы считаем, что данный подход позволяет лучше охарактеризовать качество деятельности трибунала.

Самостоятельность Международного трибунала

Не тайна, что при учреждении международного трибунала Совет Безопасности ООН руководствовался не только и не столько правовыми соображениями. Политика сыграла здесь немаловажную роль. Впрочем, этот факт и не оспаривается.

Так, в приговоре по делу Делалича и других (также известному под названием "дело Челебичи") было отмечено, что: "Международный трибунал является *ad hoc* судом (то есть судом, созданным для специальной цели), учрежденным со специфической ограниченной юрисдикцией. Он является *suí generis*, со своей собственной апелляционной структурой. Поэтому, при интерпретации положений Устава и Правил и процедур доказывания должны приниматься во внимание цели Устава, а также социальные и политические соображения, которые дали основание для его учреждения"².

Ни для кого не секрет, что одни государства проявили больший интерес в создании трибунала, чем другие. И это, наверняка, неспроста.

В этом отношении дорого стоит речь, произнесенная 5 апреля 1999 г. в Верховном Суде США тогдашним Президентом трибунала г-жой Гейбриель Макдональд по случаю получения ею награды "ABA CEELI LEADERSHIP AWARD". В своем выступлении она, в частности, выразила глубокую признательность Государственному секретарю США г-же Олбрайт и сказала о ней следующее: "В качестве постоянного представителя США в ООН, она (г-жа Олбрайт) работала с неугасающей решимостью, чтобы учредить этот трибунал. В самом деле, мы часто называем ее "матерью трибунала"³.

Всем хорошо ведомо, кого поддерживали США и другие западные страны в балканском конфликте.

В противоположность такой неустанной деятельности Государственного Департамента США по отношению к Трибуналу, прохладное нынешнее отношение США к Международному Уголовному Суду наглядно свидетельствует о том, как могут обстоять дела с международной юстицией, когда единственная в мире супердержава утрачивает к ней всякий интерес. Напомним также, что Международный Уголовный Суд в отличие от Международного трибунала по бывшей Югославии был учрежден не решением Совета Безопасности, а на более солидной правовой базе - на основе международного договора, то есть, с соблюдением общепризнанных принципов и норм международного права **.

Справедливости ради следует обратить внимание и на то, что не только США, но также и некоторые другие государства, бывшие в 1993 г. членами Совета Безопасности и игравшие главную роль в создании трибунала по бывшей Югославии, в настоящее время не очень-то спешат с признанием Международного Уголовного Суда в Гааге. Этот факт только лишний раз свидетельствует о том, что решение об учреждении первого было скорее политическим, чем правовым.

Приведем еще один пример для иллюстрации степени независимости трибунала.

Многие страны НАТО и страны, которые открыто поддерживали НАТО в ее кампании сначала против Республики Сербской, а позднее - против Союзной Республики Югославии неоднократно предоставляли трибуналу денежные средства. Необычность подобных пожертвований состоит в том, что, если не все, то, по меньшей мере, часть из них не попадала на счет трибунала через регулярный бюджет ООН^{***}. Насколько нам известно, денежные средства переводились непосредственно на его счет для целевого финансирования конкретных расследований и других проектов.

Наверное, нет необходимости детально объяснять, что подобные добровольные взносы правительств, равно как и международных организаций, отдельных лиц, корпораций и других образований могут оказывать если не прямое, то, по меньшей мере, косвенное влияние на деятельность трибунала. Мы думаем, что не было бы и большим

сюрпризом, если бы оказалось, что страны-доноры финансировали только те расследования и проекты, которые они одобряли.

Таким путем, например, были получены дополнительные средства для расследования событий в Косово, в результате которого появилось обвинительное заключение против президентов Союзной Республики Югославии и Сербии Слободана Милошевича и Милана Милутиновича, заместителя председателя Правительства Союзной Республики Югославии Николы Шайновича, начальника Генерального Штаба Югославской Армии генерал-полковника Ойданича и министра внутренних дел Влайко Стойликовича⁴.

Денежные дотации трибуналу не держатся в тайне. К примеру сказать, 16 апреля 1999 г. во время брифинга для прессы все та же г-жа Гейбриель Макдональд выразила глубокую признательность правительству США за щедрое пожертвование (в сумме 500 000 американских долларов), которое составляло более одной трети общего бюджета специальной программы трибунала, называемой "АУТРИЧ". Причем, тогдашний помощник Государственного секретаря США Гарольд Кох отметил, что "это щедрое пожертвование позволит трибуналу доводить послание беспристрастного (выделено - *Авт.*) правосудия не только правительствам и практикующим юристам в бывшей Югославии, но, прежде всего, семьям жертв войны"⁵.

Однако, при всей ее бесспорной значимости, одной финансовой поддержкой "даровая" помощь западных держав трибуналу не исчерпывалась.

Практика деятельности последнего наглядно демонстрирует и то, что ведущие западные державы не только приняли самое непосредственное участие в вооруженной кампании против Республики Сербской и Союзной Республики Югославии. Они, возможно, пошли гораздо дальше. По всей видимости, они еще и разработали если не план, то, по крайней мере, основные направления деятельности трибунала на многие годы вперед, которые позднее были реализованы с активным участием граждан этих стран и под их жестким руководством и неусыпным надзором. Причем, это было сделано в виде "безвозмездной" помощи трибуналу. В его распоряжение были откомандированы опытные юристы из этих стран (в основной своей массе государственные служащие), так называемый "гратис персонал" (*gratis personnel*), которые, проработав в нем несколько лет, не только помогли ему крепко встать на ноги, но также и предопределили стратегическую направленность всей его последующей деятельности. Поверьте нам на слово, эти матерые правовики точно знали, чего они хотели и ведали, что творили.

Поддержка трибунала странами НАТО выражалась и в виде предоставления ему различного рода информации, то есть документов, предметов, аэрофотоснимков, декодированных записей перехватов радио-переговоров и т.п. о тех событиях, которые могли бы стать, или уже являлись, предметом расследований.

Понятное дело, что, особенно на первых порах, трибунал был весьма зависим от внешних источников доказательственной информации и не мог позволить себе роскошь "смотреть дареному коню в зубы". Тем не менее, и это тоже ясно, что путем предоставления селективной информации, в том числе и разведывательной, страны НАТО до известной степени определяли, какие преступления будут расследоваться и объем доказательств, доступных трибуналу. Неудивительно, что больше всего информации у них оказалось о преступлениях сербов, меньше о преступлениях хорватов и, насколько нам известно, без малого ничего - о преступлениях мусульман-боснийцев.

"Бескорыстное" содействие трибуналу могло оказываться и в иных формах.

В частности, мы ничуть не сомневаемся в том, что некоторые западные посольства в Нидерландах проявляли неподдельный интерес к тому, кто представлял их страны в трибунале. Вполне возможно, что высшие должностные лица этих посольств стремились способствовать продвижению своих граждан на высокие руководящие должности или на позиции, дававшие им возможность определять уголовную политику трибунала. В этом смысле, самой доминирующей в канцелярии Прокурора считалась позиция координатора отдела обвинений по правовым вопросам, которую американские юристы длительное время не выпускали из своих ловких рук.

Достаточно вероятным нам кажется и то, что в течение всего периода существования трибунала вмешательства отдельных из посольств западных держав в решение кадровых вопросов в виде "ненавязчивых" советов о том, кого из представителей его (или ее) страны и на какую должность назначить, случались не раз.

Понятно, что подобного рода информация крайне скудная. Однако об одном таком "инциденте" мы можем говорить с полной уверенностью, поскольку о нем были осведомлены многие сотрудники канцелярии Прокурора, из тех, кто там работал, начиная хотя бы с января 2000 г.

В первом полугодии 2000 г. посол одной из западноевропейских стран "большой семерки", узнав, что в результате конкурса на замещение вакантной должности кандидатура гражданина его страны была отвергнута, запросил от руководителей канцелярии объяснение о том, почему последний не был назначен на высокий пост в одном из ее отделов, к которому он, к тому же, не принадлежал.

Имеется достаточно оснований полагать, что руководство канцелярии Прокурора, возможно, сделало соответствующие выводы из такого необычного запроса, поскольку напористый протее послы был повышен в должности, но не в другом, а в своем отделе.

Спустя какое-то время, его еще раз продвинули по службе и назначили на один из самых высоких постов в трибунале.

При этом важно обратить внимание на одну любопытную деталь - этот пост одновременно является наивысшим в том самом отделе, где ранее кандидатура этого претендента на власть не прошла по результатам так называемого "конкурса" на замещение менее значимой должности.

Слово конкурс заключено в кавычки потому, что достоверная информация, которой мы располагаем, привела нас к заключению о том, что в отделах канцелярии Прокурора конкурсы на замещение вакантных должностей известного уровня часто проводились только для проформы. Как правило, это касалось тех должностей, где имеется хоть какая-то возможность оказывать сколько-нибудь заметное влияние на принятие важных решений и на определение общей стратегии расследований и поддержания обвинений в суде.

Следует подчеркнуть, что подобные "запросы" демонстративно нарушают требования, содержащиеся в п. 2 ст. 16 Устава трибунала, которая предусматривает, что Прокурор (Обвинитель)^{****} должен функционировать "независимо в качестве отдельного органа Международного трибунала. Он или она не должны запрашивать или получать указания от какого бы то ни было правительства или из какого-либо другого источника"⁶.

В этой истории ни на кого не может произвести благоприятное впечатление не только nepозволительное вмешательство послы во "внутренние" дела канцелярии Прокурора, но также и то, что стремительное продвижение его протее по служебной лестнице произошло в нарушение соответствующей инструкции ООН, согласно которой, пребывание на нижестоящей должности определенное количество лет перед занятием вышестоящей должности является обязательным. Вдобавок, напористый протее послы не имел необходимого опыта руководящей работы в трибунале, требуемого для исполнения полученной им должности.

К сожалению, подобные случаи в трибунале не были единичными. Такая практика подбора и расстановки кадров глубоко укоренилась в отделах канцелярии Прокурора.

Независимость и беспристрастность Судей и Прокурора

Для правильного уяснения анализируемой проблемы не следует упускать из вида специфические особенности конфликта на территории Югославии. Как это признано многими, он был одновременно: и международным (многосторонним), и межнациональным этническим (трехсторонним), и межрелигиозным и межконфессиональным (трехсторонним).

Он, как нам видится, еще и способствовал окончательной дезинтеграции Югославии и крушению социализма, по крайней мере, в Европе.

В него, прямо или косвенно, были втянуты и страны НАТО, и ряд других, в значительном своем числе, мусульманских государств, а также отдельные международные террористические организации типа "Аль-Каида". При этом некоторые из этих стран и террористических организаций приняли непосредственное участие в конфликте на стороне одних против других, то есть в военной кампании сначала против Республики Сербской, а позднее - против Союзной Республики Югославии.

Нам кажется, что непосредственное вовлечение почти всех стран "большой семерки" (за исключением Японии) в конфликт и их существенная роль в разрушении Югославии, могли бы быть, при определенной направленности мышления, истолкованы и как окончательное сведение счетов в "холодной войне" между капитализмом и социализмом.

Мы считаем, что названные выше особенности конфликта на Балканах непременно должны были быть учтены при формировании международного трибунала. Это, в первую очередь, относится к подбору Судей и назначению Прокурора и его заместителя. Тогда, по меньшей мере, его деятельность не могла бы ассоциироваться прежде всего с развалом Югославии и, в известной мере, с завершающей фазой "холодной войны".

В этой связи нам представляется, что в Устав трибунала по бывшей Югославии следовало бы включить условие, возбраняющее, хотя бы на этапе его становления (положим, в течение пяти лет), избирать Судьями и назначать Прокурором и его заместителем граждан тех стран, которые принимали прямое военное участие в конфликте на

любой из его сторон, или активно поддерживали или были против любой из них. Однако этого, к сожалению, не произошло, и сейчас пожинаются плоды такого "упущения".

Учитывая сомнительную легитимность трибунала, для завоевания международного доверия все его сотрудники, и особенно облеченные властью, в их профессиональной деятельности должны были бы строго придерживаться не только правовых, но также и нравственных норм.

Посмотрим теперь, как в действительности обстоят в нем дела с независимостью его сотрудников, их беспристрастностью и этичностью.

Бесспорно, что если подходить к этому вопросу с формально-правовой точки зрения, то, наверное, можно было бы заключить, что и Судьи, и Прокурор, и основной персонал канцелярии последнего, то есть обвинители и следователи, прямо, лично или косвенно не были заинтересованы в результатах тех или иных расследований и судебных рассмотрений конкретных уголовных дел.

Однако такая формальная логика оставляет в стороне некоторые иные существенные факторы, которые, по-нашему мнению, могут оказывать определенное влияние на независимость и беспристрастность и судебных, и прокурорских работников, или, как минимум, создавать предпосылки для их предвзятости или, как наименьшее из зол, негативно сказываться не только на их профессиональном авторитете, но и на репутации Международного трибунала в целом.

К примеру, наличие в Судебных и Апелляционной камерах Судей - граждан стран НАТО и, сверх того, их участие в утверждении обвинительных заключений против высших должностных лиц Республики Сербской^{*****} и Союзной Республики Югославии было способно подорвать международный авторитет трибунала как независимого судебного органа и ставило под вопрос независимость и беспристрастность его Судей.

Как и следовало ожидать, после начала бомбардировок территории Союзной Республики Югославии странами НАТО, такого рода сомнения значительно усилились.

Выдвинутые и утвержденные при таких обстоятельствах скороспелые обвинительные заключения против руководителей Союзной Республики Югославии вкупе с целевыми дотациями, полученными трибуналом для расследования событий в Косово, невольно наводили на одну скверную мысль: "А не была ли эта скоропалительность вызвана стремлением Прокурора - гражданки одной из стран НАТО (в то время на этой должности была представительница Канады) и Судей - отдельные из них являлись гражданами стран НАТО, оправдать политику и действия своих стран?".

В отношении независимости Судей напомним, что каждое правительство (то есть, высшие государственные чиновники) само решает, кого выдвинуть в качестве кандидата на пост Судьи Международного трибунала, в том числе и на второй срок^{*****}.

Несомненно, что с точки зрения права, определения, постановления и приговоры по этим делам могли бы быть успешно опротестованы в подлинно независимом международном апелляционном уголовном суде на том основании, что здесь явно просматривался потенциальный конфликт между частными интересами Судей и интересами международного правосудия.

Кроме того, эти решения следовало бы признать юридически недействительными. Они весьма неприглядны и с точки зрения судебной этики и общечеловеческой морали.

Если бы трибунал воистину соответствовал международно-признанным правовым стандартам беспристрастности, то достойные Судьи, определили бы, что, по крайней мере, в период военной кампании против Союзной Республики Югославии, их участие в утверждении названных выше обвинительных заключений было несовместимо с основополагающими принципами уголовного процесса. По причине обоснованных сомнений в отношении их независимости и непредвзятости и они, и Прокурор должны были бы взять самоотвод, поскольку в любой системе права интересы правосудия всегда ставятся на первое место.

Предсказуемым последствием игнорирования специфических особенностей конфликта на территории Югославии при формировании Судебных и Апелляционной камер Трибунала явилось то, что обвиняемые получили возможность на законном основании оспаривать беспристрастность высокочтимых Судей.

К примеру, 22 мая 2003 г. обвиняемый Войислав Шешель (Vojislav Seselj), в соответствии с Правилom 15(B) Правил и процедур доказывания трибунала, представил ходатайство об отводе от участия в слушании его дела Судей Судебной камеры № 2 Шомбурга (Schomburg), Мумбы (Mumba) и Агиуса (Agius) по причине их самоочевидной предвзятости (actual bias)⁷. Он обосновывал свое ходатайство тем, что Германия, гражданином которой является Судья Шомбург, "была традиционно враждебной по отношению к Сербии и сербскому народу" и для подтверждения этого тезиса углубился в ее историю, начиная со средних веков. По его мнению, Германия входит в

Североатлантический Союз (НАТО) и граждане стран блока "совершили агрессию против Сербии", должен служить основанием для отстранения Судьи Шомбурга от участия в слушании его дела. Судей Мумбу и Агиуса он квалифицировал как "преданных и усердных католиков" ("ardent and zealous Catholics"). Для подкрепления своего ходатайства он использовал, тот факт, что Римская католическая церковь, "внесла свой вклад в разрушение Югославии"⁷.

Ходатайство рассматривалось пятью Судьями, входящими в состав Бюро трибунала, которые пришли к заключению, что единственным основанием для ходатайства В.Шешеля послужило немецкое гражданство Судьи Шомбурга и вероисповедание Судей Мумбы и Агиуса. Бюро постановило, что "гражданство и вероисповедание Судей признаются и должны признаваться не имеющими отношения к их способности рассматривать дела, находящиеся в их производстве, без пристрастия"⁸.

Как отмечено в решении, при его принятии Бюро трибунала базировалось *inter alia* (наряду с другими источниками) на Уставе трибунала, который предъявляет к Судье такие требования, как быть "человеком высоких моральных качеств, беспристрастным и быть человеком чести" и на обязательство Судей, которое они дают, когда они принимают присягу, исполнять свои обязанности "честно, справедливо, беспристрастно и добросовестно". В отношении членства Германии в НАТО, Бюро трибунала определило, что "политика правительств государств, из которых прибывают Судьи Международного трибунала, признается и должна признаваться не имеющей отношения к осуществлению ими их судебных обязанностей"⁸.

Решение Бюро трибунала, на наш взгляд, не выглядит достаточно убедительным. Уважаемые Судьи при рассмотрении ходатайства обвиняемого Шешеля, по существу, приняли во внимание только формально-правовые критерии беспристрастности судей, применяемые в национальных судах. При этом они не сделали никаких поправок на немаловажные различия между целями и задачами национальных уголовных судов и международных уголовных судов. Ими оставлены без внимания многие серьезные вопросы, которые неизбежно возникают в судебных процессах, как-то:

- как может повлиять на беспристрастность судьи его принадлежность к государству-победителю при рассмотрении им дел по обвинению лиц, являющихся гражданами побежденного государства;
- как может повлиять на беспристрастность судьи его вероисповедание, когда оно отлично от вероисповедания обвиняемого, если конфликт, в ходе которого он, предположительно, совершил преступление, носил межрелигиозный характер; и т.п.

Что касается доводов обвиняемого Войислава Шешеля, то они нам представляются вполне убедительными. Нам кажется очевидным, что немецкое гражданство Судьи Шомбурга и вероисповедание Судей Мумбы и Агиуса не было единственным основанием для его ходатайства.

Принимая во внимание вышесказанное, мы полагаем, что было бы неплохо иметь определенные дополнительные ограничения и в Римском Статуте Международного Уголовного Суда, касающиеся избрания его судей и назначения прокурора и его заместителей. Мы считаем, что внутренние для каждого отдельно взятого государства критерии беспристрастности судей не могут быть достаточными для определения беспристрастности Судей международных уголовных судов/трибуналов. Поэтому мы предлагаем в пункт 2 "а" ст. 41 Римского Статута ("Освобождение или отвод судей") среди других оснований отвода Судьи предусмотреть также и следующее: "Судья отводится от рассмотрения дела о событии, имевшем место в ходе вооруженного конфликта, если он (или она) является гражданином того государства, или представляет то государство, которое принимало прямое военное участие в конфликте на любой стороне или активно поддерживало или было против одной из участвовавших в ней сторон". Такие же ограничения должны распространяться и на Прокурора Суда и его заместителя.

Рассматриваемые проблемы не могли бы быть раскрыты достаточно глубоко, если бы мы ограничились только их анализом применительно к Судьям и Прокурору.

При всем при том, что судебная функция - это важнейшая функция трибунала, в равной мере бесспорно и то, что она далеко не единственная. Судебные постановления, определения и приговоры - это лишь вершина айсберга международного правосудия по уголовным делам. Многие первостепенные задачи, относящиеся к выработке общей стратегии деятельности трибунала, если и не решаются полностью, то подходы к их решению предопределяются на досудебных стадиях.

Ясно, что в процессе осуществления правосудия не менее важным является, кто, как и каждую выбирает информацию о событиях, содержащих признаки преступления, а также подвергнуть анализу, какие события расследовать, какие доказательства и как собирать, на чем сконцентрировать внимание, против кого выдвинуть обвинения и что включить в обвинительные акты, какие ресурсы выделить тому или иному расследованию и т.д. Эти задачи относятся к компетенции канцелярии Прокурора, который осуществляет свои полномочия с помощью заместителя, руководителей отделов обвинений и расследований, имеющих в своем распоряжении необходимый

штат обвинителей и следователей^{*****}. Поэтому проблема самостоятельности трибунала не связана только с Судьями и Прокурором. Ее корни уходят гораздо глубже.

Само собой разумеется, что, при анализе интересующей нас проблемы применительно к "птицам менее высокого", а также "среднего и низкого полета", возникает не меньше вопросов, чем в отношении независимости и беспристрастности Судей и Прокурора, а именно:

- какова роль сотрудников канцелярии Прокурора в достижении целей международного правосудия по уголовным делам;
- в какой степени они могут быть объективными и принимать решения по принципиальным вопросам, возникающим в ходе расследований и судебных процессов, без пристрастия;
- что способно повлиять на их внутреннее убеждение и так далее.

Примечания

* Существует также и мнение, что у трибунала могли быть и иные, необъявленные цели, однако в данной статье эта тема не затрагивается.

¹ Дialeктический и исторический материализм // Под общ. Ред. А.П.Шептулина. М.: Политиздат, 1985. С. 95.

² Prosecutor v. Delalic et al (Celebici case), Judgement, Case No. IT-96-21-T, T. Ch.IIqtr., 16 Nov. 1988, para. 170.

Источник: <http://www.un.org/icty/judgement.htm>

³ Источник: <http://www.pict-pcti.org/news/archive/April/ICTY.04.05.html>.

** Принципы международного права, имеющие отношение к международным переговорам, систематизированы в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН №53/101 от 8 декабря 1998 года. Источник: Официальные отчеты Совета Безопасности. Резолюции и решения за 1998 год.

*** О добровольных взносах государств см. также "Седьмой ежегодный доклад Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года", представленный Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее. Источник: UN document A/55/273-S/2000/777, paras. 250-262.

⁴ Prosecutor v. Milosevic, Milutinovic, Sanovic, Ojdanic & Stojiljkovic, Indictment Case No. IT-99-37-PT. Источник: <http://www.un.org/icty/judgement.htm>

⁵ Press briefing at the Tribunal on Friday 16 April 1999. Источник: "Press Release Communiqué de presse", <http://www.pict-picti/opr/news/archive/April/ICTY.04.19.html>.

**** В официальных документах на русском языке слово "Prosecutor" (Прокурор) обычно переводится как "Обвинитель"

⁶ П. 2. ст. 16. Устава Трибунала. Amended Statute of the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia. Источник: <http://www.un.org/icty>

***** Обвинительное заключение против президента Республики Сербской Радована Караджича и главнокомандующего Армии Республики Сербской генерала Ратко Младича было одним из первых, утвержденных трибуналом в 1995 г. См. Prosecutor v. Karadzic & Mladic, Indictment Case No. IT- 95-5. Источник: <http://www.un.org/icty/judgement.htm>.

***** Постоянные судьи избираются на четыре года. Они могут быть переизбраны, но для этого им необходима поддержка правительств своих стран. П. 3. ст. 13 бис Устава Трибунала. Amended Statute of the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia. Источник: <http://www.un.org/icty>.

⁷ The Prosecutor v. Vojislav Seselj - Case No. IT-03-67-PT Vojislav Seselj, Submission No. 13, 22 May 2003. Источник: <http://www.un.org/icty/Supplement/supp42-e#1>.

⁸ The Prosecutor v. Vojislav Seselj - Case No. IT-03-67-PT "Decision on Motion for Disqualification", Bureau (Judges Meron [Presiding], Pocar, May, Liu and Jorda), 10 June 2003, Источник: <http://www.un.org/icty/Supplement/supp42-e#3>.

***** В канцелярии Прокурора имеются также и другие подразделения, выполняющие вспомогательные функции.

СОЦИАЛИЗМ С КИТАЙСКИМ ЛИЦОМ

Ван Шаосин,
профессор Шаньдунского университета
(г. Цзинань, КНР)
Цян Сяюнь,
кандидат политических наук,
преподаватель Пекинского
народного университета (КНР)

Теория марксизма проверяется практикой

Теория социализма является истиной

Главными теоретическими и практическими вопросами являются следующие:

Является ли теория социализма утопической?

Эффективна ли теория социализма?

Непобедима ли теория социализма?

1. Чтобы превратить любое учение в научную теорию, необходимо раскрыть закономерность объекта исследования. Благодаря двум великим открытиям основателей научного социализма, смерть капитализма больше не является фантазией отдельного человека, а стала экономическим фактом; похороны капитализма больше не являются делом отдельных гениев человечества, а стали историческим заданием пролетариата всего мира; социализм больше не является рациональным развитием, а стал неизбежным последствием противоположного движения между производительными силами и производственными отношениями.

Отсюда следует вывод - теория научного социализма, философской основой которой является материализм, а экономическим обоснованием является теория прибавочной стоимости, глубоко раскрыла историческую неизбежность замены капитализма социализмом и путь осуществления этой замены. Тем самым, теория социализма стала наукой, показывающей человечеству путь к свободе и освобождению.

2. Теория научного социализма содержит две основных части: теоретический принцип и принцип тактики (последний является частью стратегии).

Сфера действия теоретического принципа является объективной стороной освободительной борьбы пролетариата. В этой области раскрываются объективные процессы замены капитализма социализмом (коммунизмом) и закономерности развития этого процесса. А сфера действия принципа тактики представляет собой субъективную сторону борьбы пролетариата, в ней раскрываются закономерность собственной деятельности пролетариата и его партии.

Появившись, теория научного социализма превратилась в мощную материальную силу преобразования старого и создания нового мира. Еще ни одной теории, кроме теории научного социализма, не удалось так широко и глубоко захватить народы, и изменить процесс развития мировой истории. Основной причиной этого является научность теории социализма.

3. В течение полутора веков, после своего появления теория научного социализма постоянно подвергалась клевете и нападениям. Однако как раз это доказывало, что она является одной из теорий, которая действительно затронула больное место капитализма.

Независимо от трудностей, возникающих при реализации социализма на практике, или от того, как развивается сам капитализм, теоретическая основа научного социализма - материализм и закон прибавочной стоимости - существуют объективно.

4. Теория научного социализма пережила период частных идей, смогла критически оценить себя и внести коррективы, соответствующие изменению времени. Органическое единство революционности и научности, целесообразности и закономерности теории научного социализма раскрываются и проявляются на практике.

5. Сущность теории научного социализма говорит о том, что она является единством абсолютной и относительной истины. В результате к ней необходимо подходить, творчески осуществляя единство отстаивания и развития.

Защита представляет собой устойчивое отношение к научным принципам. В свою очередь, развитие представляет собой непрерывное добавление нового содержания в процессе творческого использования теории на практике.

Деятельность без защиты или без развития основных принципов научного социализма ведет только в тупик. Научная основа защиты и развития состоит в объединении теории научного социализма со спецификой каждой страны. Именно в степени такого единства проявляются жизненная сила теории научного социализма, качество и способность коммунистической партии.

Социализм - событие социального развития человечества в XX в.

Основными вопросами в данной области являются следующие:

Имеет ли историческую неизбежность возникновение ряда социалистических государств в XX в.?

Является ли поражением научного социализма колоссальные изменения в СССР и странах Восточной Европы?

Где выход для социализма?

1. Причина существования и развития социалистического режима в окружении капитализма и сохранения его жизнеспособности, несмотря на колоссальные изменения в СССР и странах Восточной Европы, состоит в том, что социалистическая система является объективной неизбежностью и обладает внутренней закономерностью собственного существования и развития.

Одним словом, социалистическая система - это неизбежное порождение мировой истории.

Поставив задачу освобождения всего человечества, Маркс и Энгельс предложили перешагнуть этап капитализма и прямо вступить в социализм. Цель такого предложения в том, чтобы некоторые национальные государства избежали негативных издержек капиталистического строя, восприняв лишь его положительные стороны. С точки зрения соблюдения диалектического единства мировой и национальной истории, "пропуск" одного из этапов социально-экономического развития является чисто теоретической предпосылкой Маркса и Энгельса, основанной на определенном развитии производительных сил. Такое предположение не выходило за рамки их идеи об одновременной победе социалистической революции, оно представляет собой лишь идею о взаимном дополнении пролетарских революций на востоке и западе.

Эта идея появилась из идеи об одновременной победе социализма в западных развитых странах. Отсюда видно, что предположение о "пропуске" этапа является новым мышлением осуществления социализма в теоретическом плане, и формальным дополнением или выбором нового пути. Согласно такому предположению, социализм создается на основе достаточного развития социального производства. Самое ценное значение этого предположения заключается в том, что оно не только предлагало общий проект социального развития страны, но и идею и способ решения вопроса социального развития.

2. Смогут ли экономически и культурно отсталые страны пропустить капиталистический этап?

Это зависит от уровня развития производительных сил определенного национального государства, от способности руководства революционной партии, от степени политической сознательности народной массы, и, наконец, зависит от международной обстановки в определенный период времени. Судя по конкретным ситуациям (Октябрьская революция и Новая демократическая революция в Китае), социализм является неизбежным историческим выбором пути социального развития разных национальных государств в особых международных и внутренних условиях. Более того, история уже доказала, что социализм является одним из эффективных политических выборов. Победа революций в России и Китае открыла для экономически и культурно отсталых государств новую дорогу в новых

социальных и исторических условиях.

3. Рассматриваемый нами "исторический пропуск" этапа выражается как в теории, так и на практике "перехода". Под теорией подразумевается, что в определенных исторических условиях отсталые восточные страны могут непосредственно вступить в социалистическую систему, минуя капиталистический этап. А практика означает факт осуществления социализма в России, Китае и других отсталых странах гораздо ранее, чем в развитых странах.

Хотя в процессе развития социализма фактический "пропуск" этапа в определенной степени связан с теорией, однако фактическая истина не обязательно равноценна истине теоретической. Их совпадение может быть лишь частичным, либо вообще отсутствовать. Ключевым фактором возникновения право- и левоуклонистских ошибок в практике социализма является то, что люди не могут научно относиться к связи и отличию между теорией и практикой "пропуска" этапа, не могут правильно определить конкретный исторический этап развития социализма. Расхождения между теорией и практикой является предпосылкой для понимания сути и особенностей первоначального этапа социализма. Правильное понимание соотношения между теорией, историей и реальностью социализма является основным требованием для устранения источника левых и правых уклонов.

4. С точки зрения экономической системы, преимущество социализма проявляется в его соответствии с требованием развития передовых производительных общественных сил.

С точки зрения политической системы, такое преимущество проявляется в представлении основных интересов большинства трудящихся. С культурной точки зрения, преимущество социализма проявляется в прогрессивном направлении развития культуры общества. Преимущество социализма, основанного на "пропуске" этапа, проявляется не только в совершенстве, в его жизненности, творчестве, но и в его способности к саморегулированию и саморазвитию, способности сосуществования социализма с развитым капитализмом.

5. В конце концов, целью социалистической реформы является освобождение человека. Прямая цель - это освобождение и развитие творческих сил, а конечная состоит в стимулировании свободного и всестороннего развития человека.

Из этого следует, что социалистическая реформа представляет собой освобождение и развитие человечества. Первое означает освобождение мысли человека от всех и всяких ограничений, сложившихся в течение длительного времени. Развитие человека означает осуществление модернизации человека, то есть превращение простого человека в "нового", отвечающего требованиям времени и способного использовать достижения современной цивилизации человечества. Без передовой социальной системы, без всеобщего прогресса общества не могло быть и речи о всестороннем развитии человеческой свободы.

6. В XX в. социализм внес грандиозный вклад в прогресс и цивилизацию человечества. Была предпринята попытка уничтожения режима эксплуатации человека человеком, введена практика создания общественной собственности в рамках всего общества, сделана первая попытка превращения системы плановой экономики в главное средство управления народным хозяйством, осуществлено повышение уровня жизни большинства людей и доходов народного хозяйства до высокого уровня в течение сравнительно длительного периода времени, были заложены основы новой общественной нравственности с высоким уровнем духовной культуры.

Отсюда можно сделать вывод, что практика социализма в XX в. успешно проложила новый путь к осуществлению модернизации экономически и культурно отсталых государств; способствовала демократическому процессу во всем мире; создала основу и дала ценный опыт для развития будущего социализма. Кроме того, с объективной точки зрения, практика социализма сыграла еще движущую и активную роль в развитии капитализма.

7. Резкое изменение ситуации в странах Восточной Европы и СССР в XX в. является самой серьезной неудачей социализма. Однако это не поражение научного социализма, а лишь поражение одной из его практических моделей. Опыт показывает, если своевременно не изменяют систему и устройство общества, сложившиеся в определенных исторических условиях, то в новых исторических условиях можно потерять все приобретенное ранее. Более того, сам социализм.

8. Причины, вызывающие успехи и трудности, спад и подъем развития социализма в XX в., очень сложны. Одним из ключевых вопросов является соотношение между общим (объективным) и частным (субъективным) факторами в социализме. Объективным фактором социализма является, во-первых его историческая неизбежность. Кроме того, такая неизбежность проявляется в основополагающих принципах социализма. В свою очередь, субъективный фактор социализма представляет собой конкретную форму проявления его объективности в разных странах и на разных этапах исторического развития.

Единство общего и частного в социализме - это сущность социализма. Здесь необходимо избежать двух ошибочных тенденций:

- учитывать только особенности социализма, отбрасывая его общие черты;

- учитывать только общие моменты, субъективные факторы;

При этом при первом подходе, с одной стороны, рассматриваются конкретные случаи общих и частных факторов социализма как общий принцип социализма, а с другой - целиком или частично отрицаются основные принципы и правила социализма. Вторая ошибочная тенденция представляет собой отказ от создания новых конкретных практических форм основных принципов социализма в соответствии с новыми условиями практики и развития. Обе тенденции могут привести практику социализма в опасный тупик.

9. Строительство социализма является самым глубоким и масштабным социальным переворотом в истории человечества. Это дело трудное, сложное и долговременное. Такой характер социалистического строительства определяется, с одной стороны, низкой исторической исходной точкой и недостаточным уровнем развития социализма, а с другой - сильным давлением капиталистического сообщества.

Понимание о долгосрочности и трудности социалистического строительства является одной из важных частей познания закономерности развития социализма и его исторической эволюции. Такое понимание не только связано с уровнем марксистского образования коммунистов, но и с установками стратегии строительства и победы. В будущий, сравнительно длительный, период времени молодая и недостаточно зрелая социалистическая система еще будет достаточно слаба в мировой политике и экономике, будет существовать в подавляющем окружении капиталистических стран, имеющих фактические преимущества. Здоровое развитие мирового социализма зависит от следующих факторов:

- наличие современной руководящей марксистской партии;
- осуществление объединения и солидарности мирового социализма;
- умение перенять опыт капитализма и противостоять его конкуренции.

Проверка истинности социализма в Китае

При построении социализма в Китае необходимо ответить на следующие вопросы:

- является ли строительство социализма с китайской спецификой использования и развития научного социализма;
- в чем заключается истинность и ценность китайского опыта социалистического строительства, что этот опыт привнес нового для развития мирового социализма.

Выбор пути социального развития, противоположенного режимам западных стран - это необходимое условие существования и развития китайской нации в условиях полукOLONиального и полупфеодального Китая на фоне экономической глобализации, это конкретное проявление многообразия социального развития человечества. Рождение передового класса и создание передовой организации - это материальное и духовное оружие Китая на вызовы глобализации, угрожающие самому существованию китайской нации. Осуществление теории "пропуска" этапа Маркса и Энгельса и выбор социализма - это неизбежность развития китайской истории.

2. Китайские коммунисты во главе с Мао Цзедун, теоретически обобщая многолетний собственный опыт революционной практики, сформировали научные руководящие идеи, соответствующие китайской обстановке, осуществили первый исторический толчок объединения теории научного социализма с китайскими реалиями. Это было создание научной системы идей Мао Цзедуна. Система его идей - это обобщение теоретических принципов и опыта китайской революции и строительства, доказанных практикой; новые теоретические достижения, внесенные китайскими коммунистами в теорию научного социализма. Его практическое осуществление в Китае внесло огромный вклад в освобождение угнетенных наций и прогресс человечества.

3. Особенности внешней среды и внутренних условий строительства социализма определили как разнообразие его путей, так и многообразие моделей. Идея о строительстве социализма с китайской спецификой - это новейший вклад в теорию научного социализма и марксизма, достигнутый китайскими коммунистами во главе с Дэн Сяопином в современных исторических условиях, исходя из основных принципов научного социализма, из опыта строительства социализма в своей стране и зарубежом.

4. Теория Дэн Сяопина впервые сравнительно систематически ответила на ряд основных вопросов, касающихся пути и этапов развития китайского социализма, основной задачи, динамики развития, внешних условий, политического

обеспечения, стратегических шагов руководства компартии Китая и т.п. Кроме того, теория Дэн Сяопина направляла компартию Китая при определении основного курса начального этапа социализма. Это система, связывающая философию и другие области, включая политическую, экономическую, научно-техническую, национальную, военную, дипломатическую, а также образование, культуру, партийное строительство и т. д. Данная теория раскрыла основные законы социалистического строительства на начальном этапе в Китае. Она является результатом творческого духа и практического опыта народных масс в период нового этапа китайской реформы, а также вектором направленным на победу социализма в Китае в XXI в.

5. Практика социализма в Китае показывает: только защита основных принципов социализма сможет укреплять и развивать социализм, только реформа и открытость смогут сохранить существование и энергию социализма, только творческое рассмотрение сути социализма сможет правильно определить его основную задачу, только повышение уровня материальной и культурной жизни народа сможет действительно доказать, что основной целью социализма является человек, его благосостояние.

Исторический вклад, внесенный китайской практикой в развитие мирового социализма, заключается в том, что сформировалась проверенная опытом теория строительства социализма с учетом специфики собственной страны, достижения показали всему миру, жизненную силу социализма, предложены идеи решения вопросов странам "третьего" мира.

6. Китайское руководство уже третьего поколения во главе с Цзян Цзэмином ответило на вопросы о том, что такое экономика, политика и культура с китайской спецификой на начальном этапе строительства социализма.

Более того, в соответствии с этим была разработана программа компартии на начальном этапе социализма. Данная программа и ее теоретические выкладки затронули все стороны социалистического строительства Китая. Идеи и взгляды программы предлагали новое теоретическое руководство для строительства социализма. Опыт еще раз доказал, что основное содержание строительства социализма с китайской спецификой в условиях глобализации заключается в создании новой системы, исследовании новых обстоятельств, решении новых проблем, открытии новых путей.

7. С точки зрения нынешней ситуации и будущего развития исторического процесса китайского социализма, существует и будет существовать ряд важных теоретических и практических проблем. В целом в условиях нового этапа научно-технической революции основная проблема - как ускорить модернизацию социализма. В частности, в области реформы экономической системы предстоит решить следующие вопросы: найти целесообразную форму существования общественной собственности; обеспечить общественную собственность в условиях сосуществования и развития разных форм собственности? Как согласовать социалистический экономический режим с системой рыночной экономики.

В области реформы политической системы надо решить вопрос о развитии социалистической демократии и строительстве социалистического правового государства в условиях сохранения народной демократической диктатуры и собрания народных представителей.

В области строительства духовной цивилизации и идейной культуры речь идет о соблюдении внутренних законов культурного развития и развитии социалистической культуры под руководством марксизма.

В области партийного строительства предстоит решить вопрос об улучшении руководства компартии, повышении теоретического уровня кадров, эффективного предотвращения коррупции среди членов компартии.

В области внешней политики речь идет об эффективном сопротивлении попыткам со стороны Запада расчленив страну вместе с отставанием пяти принципов мирного сосуществования; изменении старого режима мировой экономики и политики, контролируемого отдельными западными странами; отпоре гегемонизма и обеспечении мира и стабильности во всем мире.

Расцвет и упадок социализма зависят от компартии

В этой области необходимо дать анализ извечной проблеме о том, что легче - завоевать или удержать власть, а также рассмотреть задачи, стоящие перед компартией на этом этапе социализма.

1. Власть определяется сущностью политической партии, это конечное проявление функции политической партии. Победа руководства компартии зависит от законности ее правления. По сравнению с многопартийной системой капитализма, форма осуществления законности управления компартией имеет большие особенности. Власть получена компартией при уничтожении старой системы народом под её руководством. После создания новой власти право правления компартия получила в соответствии с конституцией при поддержке и согласии народа. Сильная

поддержка народа является ресурсом законности власти компартии. Однако это не означает, что такой ресурс законности безусловный. Как у любой политической партии, у компартии тоже имеются проблемы, победы и поражения, расцвет и упадок. Это общее качество находящихся у власти политических партий, всеобщий закон партийной политики. Компартия может завоевать власть, однако это не означает, что она сможет сохранить такую власть навсегда. Руководящая партия трудящегося класса должна осознавать ответственность обладания властью, непрерывно черпать новый законный ресурс правления. Такой ресурс касается как идеологии, целей и задач находящейся у власти партии, так и её способов, норм и методов правления.

2. Социализм и компартия неразрывно связаны между собой. Именно от компартии зависит наличие проблем в строительстве социализма. А для компартии самым важным является совершенствование самой компартии и модернизация партийного строительства. В области идеологии компартия должна всегда исходить из особенностей и практических требований марксизма. В своих целях компартия должна осознавать, что её правление осуществляется в пользу народа и представляет основные интересы самого широкого круга трудящихся. Задачами компартии являются постоянные усилия, направленные на развитие страны, осуществление руководства в области материального, политического и духовного прогресса нации. Также усилия компартии должны быть направлены на совершенствование форм своего руководства и управления на основе четкого соблюдения законности. Необходимым требованием являются и совершенствование всей системы управления в области руководства, эффективного надзора и ограничения полномочий власти. Компартия должна анализировать мировое развитие с точки зрения марксизма, объединять правление компартии с практикой развития социализма и эволюцией мировой цивилизации.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НАСЛЕДНИКИ СУВОРОВА

Сигитас Спангелис

Эстафета юбилея "кадетских" училищ завершится в декабре

В конце августа в России торжественно отметили 60-летие создания суворовских училищ. Эти училища в суровые годы войны приютили, обогрели, одели, накормили и воспитали тысячи детей солдат и офицеров Красной Армии, отдавших свою жизнь за свободу и независимость Родины. Их воспитанники проявили себя не только на военном поприще, но и в науке, в различных отраслях знаний, вписав золотыми буквами свои имена в главную книгу жизни - Историю.

Однако, говоря о 60-летию суворовских училищ, мы должны помнить, что у кадетов-военных были ещё их "братья" из системы органов безопасности, милицейской, пограничной службы. Ветераны-суворовцы этих училищ юбилейную дату будут отмечать в декабре.

Немногие сегодня знают, что после образования 21 августа 1943 г. Наркоматом обороны военных суворовских училищ, 4 сентября 1943 г. было принято постановление СНК СССР № 946 об открытии суворовских военных училищ войск НКВД в городах Кутаиси и Ташкенте, объявленное приказом наркома внутренних дел № 605 27 сентября того же года. Через два года, в 1945 г., состоялся и первый выпуск Ташкентского, а ещё через год, Кутаисского училища.

В отличие от СВУ Наркомата Обороны, в этих учебных заведениях осуществлялась подготовка преимущественно сыновей офицеров, генералов и вольнонаемных сотрудников войск и органов НКВД и НКГБ для поступления в военные училища и дальнейшей службы в офицерских званиях в этих ведомствах.

В эти суворовские училища НКВД СССР принимались подростки с 10-летнего возраста, срок обучения для них был установлен 7 лет. На учёбу отбирались в первую очередь дети погибших на фронте родителей, инвалидов и воюющих родителей, а также военнослужащих и гражданских сотрудников, награжденных правительственными наградами.

Внутри каждой из этих групп предпочтение отдавалось мальчикам, имевшим более высокие показатели учебной успеваемости в школах Наркомпроса и другие личные качества. Сдавали они экзамены по математике, устный русский, диктант. При этом плохие оценки по русскому языку и математике снижали на одну ступень очередь зачисления воспитанников.

Примечательно, что большая часть мальчиков первых наборов не расставалась с мыслью пройти в суворовском училище ускоренный курс военной подготовки и сбежать при первой возможности на фронт. Касалось это прежде всего сыновей полков, которые создавали в коллективах особую атмосферу уважения, пользовались непререкаемым авторитетом среди сверстников. И не случайно относились они к общеобразовательным предметам с прохладцей, откладывая их усвоение после Победы.

Таких "сорванцов" поначалу хватало. Один из них - воспитанник старшего курса Кутаисского СВУ Леонид Богданов (ныне генерал-майор в отставке) - до училища успел окончить школу радистов особого назначения, действовал в составе оперативной группы в Киевской области и четырежды форсировал Днепр, участвовал в уничтожении немецкого десанта, имел медаль "За отвагу". Другим героем был Алексей Волков, который на фронте ходил в разведку и заслужил медали "За отвагу", "За боевые заслуги". Был ещё небольшого росточка, очень активный, непоседливый мальчик Жора, который постоянно убегал воевать. К радости офицеров-командиров (иначе их ожидало жестокое наказание), его удавалось перехватить на пути к линии фронта. И каждый раз после побегов его отмывали, кормили и сажали на гауптвахту. А затем вновь учили, воспитывали. И не зря. Прошли десятилетия, парень Жора возмужал и поседел, стал опытным и заслуженным военным моряком. Капитан 1 ранга Григорий Михайлович Пахазников в составе экипажа атомной подводной лодки совершил рейд к Северному полюсу,

участвовал во многих других дальних походах, за заслуги перед Родиной награжден орденом Красного знамени.

После зачисления в училище суворовцам НКВД выдавались американское белье из тонкой шерсти кремового цвета, черные суконные гимнастерки и ботинки, форма цвета хаки и сапоги, зимняя одежда - черная шинель, кушак и шапка из мерлушки. Формой одежды суворовцы этих двух училищ отличались от других своих сверстников в основном погонами и лампасами василькового цвета. Однако все поначалу становились лишь кандидатами и носили "гладкие" гимнастерки, поочередно принимались в ряды суворовцев только после 7 ноября. Любопытно, но по воспоминаниям воспитанников ташкентского СВУ, на некоторых выдаваемых гимнастерках были срезаны вшитые погоны зеленого цвета. Вероятно, уже тогда кто-то из высшего руководства предлагал в этом училище "ввести" знаки отличия пограничной службы.

Зеленые погоны и лампасы появились у суворовцев-ленинградцев (в 1946 г. Кутаисское училище переехало в Ленинград) в 1958 г. после передачи училища в ведение Главного управления погранвойск КГБ при СМ СССР.

В 1960 г. часть СВУ была расформирована, в том числе и ташкентское войск МВД и ленинградское пограничное.

За 17 лет существования ташкентское училище произвело 15, ленинградское - 14 выпусков, а вместе подготовили 2790 суворовцев. И жаль, что хорошо отлаженная система всесторонней подготовки подростков и юношей для получения среднего образования и навыков, необходимых для дальнейшего обучения и офицерской службы, была нарушена непродуманным решением о закрытии этих специализированных учебных заведений. Через несколько десятков лет жизнь подтвердила необходимость восстановления подобной системы учебы и воспитания юношей не только в интересах военной, но и специализированной пограничной службы. Не случайно 27 июля 1996 г. правительство Российской Федерации приняло постановление № 893 "О создании Первого кадетского корпуса ФПС РФ" в городе Пушкин Ленинградской области.

В подавляющем большинстве выпускники как Ташкентского, так и Ленинградского училищ стали высококвалифицированными кадрами, беззаветно преданными Отечеству. В них, благодаря труду командования, командиров и военных педагогов, сформировалось настоящее суворовское братство.

Как все это происходило, можно более подробно узнать, прочитав исторический очерк "От кадетских корпусов России к суворовским военным училищам НКВД (МВД) СССР (1731-1960 гг.)", появившийся в свет в московском издательстве "Граница" в 1998 г., а также во втором, дополненном, труде под названием "Наследники Суворова", выпущен в 2001 г. в столичном издательстве "Русак". Авторы - полковники в отставке Александр Попов и Александр Плеханов - тоже из кадетского братства этих училищ. Все процессы, проходившие внутри суворовских коллективов, они познали на собственном опыте, приложив к нему большой аналитический труд по изучению и обобщению архивных и исторических материалов.

Авторы отдают должное начальникам училищ генералам С.С.Гурьеву и Ф.С.Майорову, замечательным педагогам и воспитателям Шутову, Недосекину, Безотосному, Побивайло, Александрову, Олейнику, Зуеву, Логвинову, Зимину, Кауфману, Ченобытову, Микеничеву, Зейфману, Шапошникову, Радюку, Иванову, Степанову, Цыплятниковой, Морозу и многим другим.

Среди питомцев училищ, о которых живо и интересно рассказывают авторы исторического очерка, - дважды Герой Советского Союза летчик-космонавт Владимир Джанибеков, лауреат Государственной премии, один из разработчиков тренажеров причаливания и стыковки транспортных кораблей "Союз" Сергей Потоцкий и конструктор орбитальных космических аппаратов Александр Коновалов, участник строительства Байконура, Герой Социалистического Труда Евгений Николаев, заслуженный радиобиолог Григорий Аветисов, вице-президент и академик Академии русских предпринимателей Евгений Андреев, специалисты в области международного права доктор наук Ким Скоромников и академик РАН Вадим Малков, заслуженные военные медики-учёные Владимир Немченко, Виктор Кузнецников, член-корреспондент Академии менеджмента и рынка Борис Соловьев, а также многие другие крупные деятели в различных областях науки, техники, производства, культуры и спорта. Всего среди выпускников 2 училищ насчитывается 10 академиков, 32 доктора наук, 60 кандидатов наук, 8 лауреатов государственных премий. Большинство воспитанников значительный вклад внесли своей службой в пограничных войсках, органах специальных служб внутри страны и за рубежом. Добились высокого взлета генеральской карьеры И.Калининченко, Г.Макарьянц, Б.Голышев, В.Донсков, О.Кравцов, Л.Богданов, Л.Гульев, Д.Ерохин, Ю.Усенко, Ю.Поляков, всего более 40 суворовцев.

В 1963 г. Москве, в период празднования 25-летия двух суворовских училищ, был создан и продолжает действовать Совет ветеранов. Родоначальниками идеи образования Совета "суворовского братства" стали его ветераны Владлен Никифоров, Александр Попов и Георгий Горфиенко. Александр Попов руководил Советом более 30 лет, вплоть до своей смерти, позже эстафету принял полковник в отставке Ким Малышко.

30-31 августа 2003 г. у памятника Суворову в Москве состоялась очередная встреча ветеранов, посвященная 60-летию юбилею суворовских училищ. Присоединяясь к торжествам в августе, ветераны будут традиционно отмечать юбилейный день рождения ташкентского и ленинградского училищ 20 декабря. Во-первых, в декабре 1943 г.

одному из училищ, Кутаисскому, было вручено Боевое Знамя, во-вторых, ветеранский праздник совмещают с профессиональным днем чекиста.

Сегодня выпускники Ленинградского и Ташкентского СВУ ведут активную работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи в различных регионах страны. Ведь обращение к опыту суворовских училищ должно помочь избежать многих ошибок и недостатков, поставить обучение наследников Суворова - кадетов - на современную основу. Особенно это важно для дальнейшего становления Новочеркасского СВУ МВД и Пушкинского кадетского корпуса Пограничной службы ФСБ России. В их стенах будут воспитываться прежде всего сыновья тех, кто не пожалел сил и жизни своей в противостоянии преступному миру.

По инициативе Совета ветеранов-суворовцев тесная связь с Первым кадетским корпусом Пограничной службы ФСБ России имени генерала армии Матросова В.А., расположенном в городе Пушкин Ленинградской области, поддерживается с начала его создания в 1996 г.

В интересах воспитания кадетов создана первая серия сериала кинофильма "Виват, кадеты!", готовится к съемкам на базе киновидеостудии Культурного центра ПС ФСБ России и по сценарию члена Совета ветеранов писателя Виктора Кузнецова вторая часть фильма, посвященная деятельности 11 выпускников суворовских училищ НКВД (МВД), работавших по космической теме.

Успешно действует клуб юных моряков "Гангут" под руководством выпускника ЛСВУ капитана 1 ранга В.Какурина.

По существу, корпус перенял эстафету у Кутаисского СВУ, передислоцированного 60 лет тому назад в Петродворец под Ленинградом. Или, говоря словами ветеранов, в "Луизино" (ныне станция Ново-Петергоф). Так именовалось почтовое отделение тогдашнего ленинградского пограничного суворовского училища, которое впоследствии стало на всю жизнь не просто воспоминанием, а родовым суворовским "гнездом".

Поэтому вполне закономерно у ветеранов появилась и реализуется своя программа преемственности традиций ленинградского и ташкентского суворовских училищ.

В рамках этой программы состоялось торжественное вручение кадетскому корпусу на вечное хранение Боевого Красного Знамени Кутаисского СВУ и исторического формуляра ЛСВУ. В торжественной церемонии передачи знамени корпусу знаменосцами выступили заслуженные ветераны Ким Малышко, Анатолий Богомолов и Виталий Мошков.

В корпусе создан музей, отражающий историю и традиции училища. Предполагается наладить издание информационного бюллетеня, в котором будут помещаться воспоминания выпускников ЛСВУ.

Под шефством ветеранов в 2003 г. состоялся уже четвертый выпуск Первого кадетского корпуса теперь уже пограничной службы ФСБ России.

Юноши радуют своими достижениями убежденных сединой ветеранов-суворовцев.

Традиционным стало участие кадетов в городских олимпиадах по информатике, географии, биологии, в конкурсах лицейского фестиваля "Царскосельская осень", в научно-практических конференциях старшеклассников "Царскосельские старты", международном математическом конкурсе "Кенгуру".

Воспитанники участвуют в спортивных соревнованиях среди суворовского, нахимовского и кадетских корпусов Санкт-Петербурга, а команда по армрестлингу уже несколько лет подряд занимает высшую ступень пьедестала. А кадет Георгий Артем, даже стал чемпионом России в этом виде спорта.

Для кадетов корпус сегодня стал школой гражданского становления, идейной закалки, организованности и высокой ответственности за имя и честь кадета.

Этому становлению способствует и активная жизненная позиция ветеранов-суворовцев, в первую очередь бывшего многолетнего председателя Совета "кадетского братства" полковника в отставке Кима Корнеевича Малышко, а также нынешнего - генерал-майора в отставке Анатолия Александровича Чайковского. Он и многие его "однокашники" переступили порог 70-летия, однако стараются в меру сил, возможностей сохранить традиции суворовских лет, донести их до нынешнего поколения защитников границы.

ПОГРАНИЧНЫЕ БУДНИ КОНТР-АДМИРАЛА ДМИТРИЕВА

Валерия Савчик

Судьба морского офицера словно бездонный океан - непредсказуема, заманчива и сложна...

Своими корнями династия Дмитриевых уходит в середину XIX в. В Петербурге на знаменитом Путиловском заводе добросовестно трудился слесарь - Тимофей Власович Дмитриев. Так вот, у Тимофея родился сын Алексей, первым в семье получивший образование и ставший журналистом - корреспондентом газет "Гудок" и "Северный рабочий". В семье журналиста Алексея Тимофеевича, в свою очередь, на свет появился Александр Алексеевич. Удивительно, но вот уже третий век подряд в семье Дмитриевых рождаются одни только мальчики.

Прошли годы ... Приближались лихие 40-е, неизбежность Великой Отечественной войны меняла людские судьбы. Объявляется всеобщая мобилизация. Алексей Тимофеевич и Александр Алексеевич Дмитриевы вступают в ряды защитников Отечества: Алексей Тимофеевич становится старшим политруком, а Александр - фрезеровщик с завода, ожидавший появления на свет своего первенца, призывается в войска НКВД.

Грянул 1941 г. Дмитриевы - отец старший политрук и сын сержант - ушли на фронт. Старший Дмитриев погиб в самом начале войны в августе 1941 г. Он так и не узнал о рождении своего внука - Владимира.



И сейчас хочется рассказать именно о нем - о Владимире Александровиче Дмитриеве - Заслуженном деятеле науки Российской Федерации, докторе военных наук, профессоре, академике МАИ, контр-адмирале.

Отца он увидел только через 6 лет - Александр Алексеевич вернулся домой с войны не сразу. Войска НКВД продолжали борьбу с бандформированиями и после окончания войны. В итоге, настоящий праздник Победы для отца Владимира Александровича и его семьи наступил только после его возвращения домой в 1946 г. Много мирных послевоенных лет Александр Алексеевич проработал на Ярославском заводе "Пролетарская свобода". Он и поныне здравствует в своем родном городе.

Зачастую появляется желание постичь глубинные процессы формирования человеческой личности. Хочется понять, каким образом у рабочего человека - фрезеровщика (мама Владимира Александровича всю свою жизнь проработала на старейшем Ярославском лакокрасочном заводе "Победа рабочих" - прим. автора) сын достиг "генеральских званий", как минимум, в трех сферах человеческой деятельности: контр-адмирала - как военачальник, доктора наук - как ученый и профессора - как педагог.

Человек как личность формируется под влиянием множества факторов, но, бесспорно, основу составляют окружающая среда и историческая эпоха, в которых ему предоставлено жить.

Что касается окружающей среды - то Ярославль, где вырос Владимир Александрович Дмитриев, издавна является истинно русским городом, крупнейшим индустриальным центром нашего государства. Возможно, именно данное обстоятельство и весь генетический запас технических навыков и знаний нескольких поколений мужчин Дмитриевых определили его пристрастие к точным наукам и технике.

С самого раннего детства он увлекался конструированием. Посещал кружок радиотехники в ближайшем Дворце пионеров. И однажды даже чуть не пострадал из-за своих увлечений. Так, в результате самовольного выхода в эфир, используя собственноручно собранный радиопередатчик, к Дмитриевым на дом пришел наряд милиции и последовало разбирательство по поводу несанкционированного радиовещания.

Сейчас, задумываясь над собственной судьбой и анализируя жизнь, Владимир Александрович ищет предзнаменования своей флотской карьере... И кое-что находится...

Например, его родной дядя еще до войны уехал из Ярославля в Севастополь. А после ее начала добровольцем попросился именно на флот. Или вот, тоже интересная деталь. Еще в школе - в выпускном десятом классе - на новогодний вечер всем поручили сделать карнавальные костюмы. И юный Владимир останавливает свой выбор на костюме морского офицера царского флота - с эполетами и отцовским трофейным кортиком. Помимо романтики здесь есть что-то еще, какой-то внутренний голос подтолкнул его именно к этому выбору.

Закончились выпускные экзамены, и настало время осуществления давней мечты Владимира Дмитриева. Он поехал поступать в Московский физико-технический институт. К поступлению в это учебное заведение он серьезно и давно готовился, ведь именно точные науки с их формулами и неизвестными манили и увлекали будущего ученого.

Но судьба распорядилась иначе. После успешной сдачи первого экзамена, а это было сочинение, Дмитриев получает комсомольскую путевку с направлением участвовать в строительстве отечественного подводного атомного флота. Решение пришло сразу. Человека, с детства приученного к дисциплине и порядку, привлекала офицерская стезя. Возможность получить первоклассное даже по мировым стандартам высшее инженерное образование. Опять же дальнейшее основательное изучение его любимой радиоэлектроники, достижения которой в полной мере уже использовались в военном флоте. А потом - была еще и романтика... Дальние морские походы, ночные вахты в безмолвии океана, мощь и величие отечественного флота, и, наконец, мундир морского офицера, притягивающий взгляды юных красавиц, ... разве можно было отказаться от всего этого? Конечно нет. И Владимир Александрович, полный надежд и тревог, ничего не говоря родителям, покидает Москву. Покидает столицу ради учебы в Риге, ведь именно здесь находилось Балтийское высшее военно-морское училище подводного плавания.

Годы учебы в Риге вспоминаются Владимиром Александровичем с особым трепетом. Здесь были свои особенности.

Дело в том, что в училище помещений, приспособленных к казарменному проживанию курсантов, в то время не было, а учебные корпуса от жилых находились на довольно большом расстоянии. В результате этого молодые моряки не ощущали себя скованными жесткими рамками военной организации, а имели возможность широкого общения с окружающим культурным наследием "Старой Европы". Сам проход строем по улицам города от одного корпуса к другому привлекал к себе всеобщее внимание, и не мудрено: вышколенные красавцы маршировали под звуки духового оркестра. Это был праздник! В столовой курсантов обслуживали официантки в белоснежных фартуках, окружал блеск фарфоровой посуды и начищенные столовые приборы. Здесь готовили и воспитывали будущую элиту отечественного подводного атомного флота.

Подготовка была более чем серьезной. Высшая математика, электротехника, радиоэлектроника, физика, иностранный язык, астрономия, корабельное вооружение и техника и многое другое. Значительная роль отводилась физической подготовке. По 4-6 часов еженедельно, вспоминает Дмитриев, курсанты проводили в бассейне, особое внимание уделялось легководолазному делу, подводному плаванию и прыжкам в воду. Учеба восторгала!

Лето протекало особенно. Первый месяц ходили в дальний поход, следующий месяц был посвящен стажировке на боевых кораблях, и только на тридцать летних дней в году будущие морские офицеры получали долгожданный отпуск.

1959 г. Наступила эпоха послевоенного сокращения Вооруженных Сил, и, к великому сожалению преподавателей и курсантов, училище было ликвидировано, а курсанты переведены в Калининград. Но на этом "углубление" в подготовке военных моряков-подводников не завершилось. В 1960 г., то есть буквально через год, курсанты для дальнейшего обучения едут в Баку. Здесь на берегу Каспийского моря они и доучивались в стенах Высшего военно-морского училища имени Кирова. Кстати говоря, именно в Баку Владимиру Александровичу посчастливилось познакомиться и подружиться с будущими пограничниками - здесь продолжали учебу курсанты также ликвидированного Ленинградского пограничного военно-морского училища.

Учеба в военно-морском училище в определенной степени повлияла и на личную жизнь Владимира Александровича. За полгода до выпуска он стажировался в качестве инженера в научно-исследовательском институте ВМФ в Ленинграде. Здесь, в городе на Неве, состоялось его знакомство с будущей женой. Месяц он экономил на обедах, чтобы ухаживать за приглянувшейся девушкой. Потом была переписка без встреч и, как результат - красивая свадьба в Ленинграде сразу после получения лейтенантских погон. В ладу, согласии и любви Дмитриевы живут вот уже четыре десятка лет...

В 1963 г. в Каспийском военно-морском училище состоялся первый выпуск морских офицеров, которым после пятилетнего обучения была присвоена квалификация - инженер-штурман ВМФ СССР. Завершение учебы вместе с дипломом о высшем образовании и лейтенантскими погонами открывало большие служебные перспективы. Выпускникам грезились долгие боевые службы на новейших подводных кораблях, масштабные учения вдали от родных берегов - будущее в глазах молодых офицеров было окрашено исключительно розовыми красками предрассветных океанических просторов.

Однако жизнь в очередной раз испытала Владимира Александровича. Подводником ему стать было не суждено - он получает распределение в морские части Пограничных войск.

Первое распределение сильно расстроило будущего контр-адмирала. Мечты Владимира Александровича о морской службе отчасти были удовлетворены лишь тем, что направлен он был на Тихий океан. (В то время охрана морских рубежей на Дальнем Востоке находилась в ведении Тихоокеанского пограничного округа). Начать службу ему предстояло штурманом транспортного судна в Корсакове на Сахалине.

А что такое служба на пограничном транспорте? Новых кораблей были единицы, вспоминает Владимир Александрович. Техническое оснащение - надежное, но самое необходимое и простое. Вооружения не было вообще. Плавание - только в непосредственной близости от побережья, в лучшем случае в 12-мильных территориальных водах, пределом которых являлась государственная граница на море. Однако, и к охране морской государственной границы транспортные суда, как правило, не привлекали. Их основная задача заключалась в том, чтобы своевременно доставлять на пограничные заставы пополнение, горючее, продовольствие, медикаменты и прочие грузы. Задача важная, но ...

А как же боевые корабли, оснащенные самыми современными видами вооружения и техники? Как же приобретенные знания? Инженерное образование? Это был удар. Казалось, что жизнь потеряла всякий смысл. Полгода он писал рапорта с просьбой вернуть его на флот. Все тщетно...

Между тем, обстановка на советско-японской границе была напряженной. Япония уже оправилась после поражения во второй мировой войне и активизировала свою деятельность как в рыболовной, так военной сферах. Приоритетное внимание она стала уделять ранее принадлежащим ей "северным территориям". Нарушения морской границы носили массовый характер. Все это определяло важность морской пограничной службы именно на Дальнем Востоке.

В этот период волевые и профессиональные качества лейтенанта Дмитриева, его энергия и желание действий, трудолюбие - все это не могло остаться незамеченным командованием. Через год "транспортной службы" его с повышением перевели на пограничный сторожевой корабль в Невельск.

Началась настоящая работа по охране морской границы. Было все - и морские дозоры, и преследования, и задержания нарушителей государственной границы. Он мог бы сделать блестящую командирскую карьеру, но радиотехника манила к себе, а на пограничных кораблях ее было еще маловато.

Дмитриев с корабля перешел на должность начальника поста радиотехнического наблюдения. Новое место службы находилось на самой южной оконечности острова Сахалин - мысе Крильон. Жутко отдаленное место. До ближайшего населенного пункта 18 км. Городок Невельск, где была более развита инфраструктура, находился еще дальше - в 30 км. И никакого транспорта, никаких дорог.

Но жизнь течет своим чередом, и в невеликом роддоме у Дмитриевых появляется на свет сын. Сейчас Владимир Александрович удивляется собственной отчаянности того времени. Жену с 10-дневным сыном на руках он вез из роддома на санях. Путь до места предстоял не короткий, и ехали они около шести часов. Сам верхом на лошади, а сзади в санях его семейство. Причем, единственный путь между морем и скалами в тот момент был занесен снегом, и пришлось ехать по заледенелому морскому берегу. Здесь во время отлива образуется что-то вроде дороги, но каменистое дно все в ухабах и колдобинах, сани трясло из стороны в сторону. А в них, мужественно перенося эти тяготы, укутанные тулупами, ехали мама с малышом. И вот так они всю жизнь, все вместе, все рядом.

В должности начальника поста радиотехнического наблюдения на мысе Крильон В.А. Дмитриев служил уже год, когда руководством КГБ СССР было принято решение о создании береговой системы технического наблюдения Пограничных войск. Для ее реализации потребовались специалисты. И Владимиру Александровичу предложили перейти в Сахалинский пограничный отряд на должность инженера по радиолокации инженерной службы.

Вот это была его стезя, теперь появилось ощущение нужности, наконец-то он в полной мере занялся своим любимым делом. Под руководством Дмитриева началось создание системы технического наблюдения на Сахалине. А через год он был переведен во Владивосток в Управление войск Тихоокеанского пограничного округа. Теперь он участвовал в создании пограничной инфраструктуры на протяжении всей государственной границы на Дальнем Востоке.

Что это за служба, знает каждый, кто там побывал. Более 250 суток в году в командировках "на границе". Пришлось помотаться от Чукотки до Имана. Строили посты, станции, проводили бесконечные испытания, и параллельно шло обучение специалистов, которых в этой отрасли очень и очень не хватало.

Как раз в это время пришло осознание того, что весь свой опыт и все знания пора осмыслить и систематизировать, подвести промежуточные итоги и двигаться дальше - разрабатывать теоретические основы инженерного обеспечения Пограничных войск. Дмитриев начал вести научно-исследовательскую работу, написал труды по организации использования радиолокационных постов технического наблюдения на границе. Организовывал применение переносных радиостанций в период Даманских событий. Благодаря этой деятельности, Дмитриев по праву считается одним из создателей системы берегового технического наблюдения Пограничных войск.

Заместителем начальника войск Тихоокеанского пограничного округа в тот период был известный ученый генерал-майор Георгий Петрович Сечкин. На сегодняшний день Сечкин признан одним из основоположников пограничной науки.

Он, конечно, заметил молодого и пытливого исследователя, Дмитриев был явно склонен к научной деятельности, но, к сожалению, во Владивостоке возможности самообразования были довольно ограничены. И Сечкин настоял на переводе Дмитриева в Москву. Сам Владимир Александрович называет Георгия Петровича своим крестным отцом в науке, полагая, что без его содействия дальнейшая судьба молодого перспективного ученого могла бы сложиться совсем иначе.

И вот Москва, 1972 г. Владимир Александрович был назначен старшим преподавателем в Московское пограничное училище на недавно созданную кафедру технических средств охраны границы. Для капитана III ранга - это было высокое назначение. За 5 лет службы при его непосредственном участии в училище были созданы специальные классы стационарных и переносных радиолокационных станций. Выстроен телевизионный центр, его пришлось самим проектировать, а потом обучать людей работать с аппаратурой, которой он был оснащен. Именно в это время началось широкое использование телевидения в учебном процессе. Во время службы на кафедре Владимир Александрович закончил двухгодичные курсы программированного обучения при Политехническом музее. Курсами руководил академик Аксель Иванович Берг. К слову, тоже моряк, и не просто моряк, а адмирал. На курсах Дмитриев получил диплом ВДНХ СССР за учебное пособие по программированному обучению.

В 1976 г. на Высших пограничных курсах (нынешняя Академия пограничной службы ФСБ России) создается кафедра технических средств охраны границы и управления войсками. Дмитриеву как специалисту этого профиля была предложена должность старшего преподавателя кафедры. Работа предстояла большая. Пришлось создавать все с нуля. И через год службы Владимир Александрович был назначен заместителем начальника кафедры.

Тогда-то и были созданы первые у пограничников классы вычислительной техники. По динамике их оснащения можно было судить об основных этапах развития отечественной вычислительной техники. Первой появилась счетно-перфорационная машина. Это был огромный агрегат, занимающий помещение ученического класса. Сменили его машины счетно-клавишные (уже настольные) электромеханические. Следующим чудом техники явилась первая ЭВМ "Электроника". Эта "малютка" занимала два письменных стола. И вот только после нее появилась первая персональная электронная вычислительная машина (ПЭВМ) - знаменитая Искра-226.

Детищем Владимира Александровича стала впервые созданная здесь локальная сеть. Преподаватель, находясь в аудитории, контролировал знания слушателей с применением ПЭВМ.

Накопленный опыт позволил Дмитриеву выйти с предложением к командованию Высших пограничных курсов о создании курсов ликвидации компьютерной безграмотности. Курсы были созданы, и началось обучение офицеров. Причем, первыми для их прохождения были приглашены представители Центрального аппарата. Таким образом, именно Дмитриев оказался своеобразным "идеологом" внедрения в учебный процесс телевидения, программированных методов обучения и компьютерной техники.

В 1987 г. Владимир Александрович стал начальником кафедры технических средств охраны границы и управления войсками. Пришло время проанализировать все достигнутые ранее результаты, и в 1984 г. он защитил кандидатскую диссертацию. В 1985 г. стал доцентом, а в 1990 г. профессором кафедры. Его с полной уверенностью можно считать основателем кафедры технических средств охраны границы и управления войсками. Как раз в этот период Дмитриев назначается на должность заместителя начальника Высших пограничных командных курсов КГБ СССР.

В начале 90-х годов Дмитриевым создается учебник "Основы боевого применения технических средств наблюдения". Учебник получил высокую оценку не только в Пограничных войсках, но и в других ведомствах. Более того, в 1993 г. по результатам исследований, отраженных в данном учебнике, учитывая их вклад в развитие отраслевой науки, в Диссертационном совете военной академии имени М.В. Фрунзе (в настоящее время - Военная Академия Министерства обороны) Дмитриевым была успешно защищена диссертация на соискание ученой степени доктора военных наук.

С этого времени Владимир Александрович входит в историю Пограничной службы, как разработчик новой дисциплины "Технические средства наблюдения и их применение в охране государственной границы". Однако на достигнутом научные изыскания не прекращаются.

На протяжении последних 14 лет все основные помыслы Дмитриева связаны с воспитанием внука - Антона, который, возможно, продолжит дело своего деда, и новым "детищем" - наукой пограничной деятельности - погранологией.

В 1995 г. Владимир Александрович избирается действительным членом (Академиком) Международной академии информатизации и становится Президентом отделения погранологии МАН - общественного объединения ученых и специалистов, связанных с защитой национальных интересов России в ее пограничных пространствах.

В 2000 г. - он стал лауреатом Всероссийского конкурса "Известные русские". По итогам конкурса вышла книга с аналогичным названием, где опубликована его биография. В этом издании были названы его самые ценные награды - орден "Знак почета", 20 медалей, уже названный нами диплом ВДНХ СССР. Также отмечена его победа в Международном конкурсе "Элита информациологов Мира". Уже в 2002 г. получена премия и медаль Академика Юзвизина от Международной академии информатизации. Не перечислить всех достижений и заслуг этого выдающегося человека.

Нынешний 2003 г. является юбилейным для Владимира Александровича. Исполняется 45 лет с момента начала его служения Отечеству, 40 лет службы в Пограничных войсках и, наконец, 30 лет с начала его научно-педагогической деятельности. Но расслабляться некогда. Будучи членом докторских диссертационных советов он несет на своих плечах груз огромной ответственности, впрочем, для Дмитриева - эта ноша привычна.

Ведь за время научно-педагогической деятельности Владимиром Александровичем подготовлено 3 доктора и 15 кандидатов наук, издано более 100 научных трудов.

Свой жизненный успех, карьерный рост и все свои малые и большие удачи Владимир Александрович Дмитриев связывает с окружающими его на протяжении всей жизни людьми. Говорит, что за годы службы судьба не раз сводила его с замечательными, надежными сослуживцами. И именно благодаря окружающим его людям, служба, да и вся жизнь, сложилась именно так, как сложилась.

Да, и самое главное - в прошлом году, нарушая вековые традиции славного рода Дмитриевых, собрав в бутончик всю земную нежность, на свет появилась первая в их роду представительница прекрасной половины человечества - маленькая Катерина. Большая ответственность ложится на племянницу доктора военных наук, профессора, контр-адмирала в отставке. Но она обязательно справится - быть сильными это у них, у Дмитриевых, основная черта.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

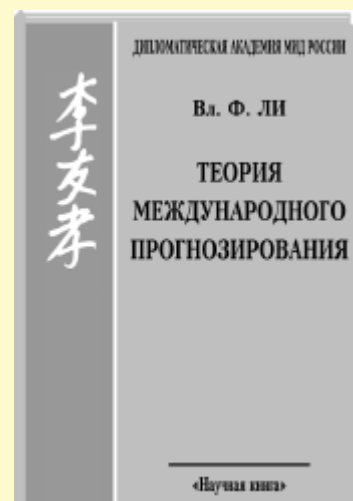
ПРОГНОСТИКА И ЕЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Владимир Федотов,
доктор политических наук,
профессор

Этой актуальнейшей в наше время теме, причем конкретно прогнозированию международных отношений, то есть самой сложной области прогнозирования, посвящена рецензируемая книга, принадлежащая перу известного востоковеда и специалиста в области международных отношений и политологии, Заслуженного деятеля науки России, действительного члена РАЕН, доктора исторических наук, профессора Владимира Федоровича Ли.

Данный труд вносит востребованную лепту в общий фонд формирующегося российского гуманитарного знания.

Начиная с предисловия, автор через все исследование доносит до читателя мысль об имманентности прогностических идей человеческому сознанию и возрастающей потребности в расширении и совершенствовании научного прогнозирования в сфере международных отношений по мере исторического развития мирового сообщества, особенно после его вступления в минувший бурный XX век, венцом которого стали спонтанные потрясения эры постбиполярности и глобализации.



Он справедливо напоминает нам, что "ускорение вселенского времени", "неуклонное уплотнение и сжатие современного геополитического пространства" побуждают наш разум удовлетворять "нарастающую потребность в реалистической оценке виртуальной картины будущего мироустройства и глобального миропорядка" (С. 11).

Наше время является полосой усиленных попыток дать такие оценки.

Озадачивающая противоречивость процессов глобализации наглядно высвечена:

- провалом очередной конференции ВТО в Канкуне в сентябре 2003 г.;
- нарастанием конфликтности;
- новыми вызовами и угрозами, продемонстрированными страшным нападением на США 11 сентября 2001 г.;
- экологическим прессом;
- пугающей хрупкостью самой среды обитания человека;
- наабухающими линиями межцивилизационных и иных противостояний.

Все это и многое другое порождает стремление:

- заглянуть за горизонты нынешнего периода неопределенностей;
- прочертить ориентиры и перспективы будущего.

Не случайно, например, Комиссия по национальной безопасности США - XXI век подготовила серию докладов о развитии США и мира до 2025 г.

Обещая продвижение к еще невиданным высотам технологического прогресса, эти доклады в целом рисуют довольно безрадостную картину мира через четверть века, в том числе в сфере безопасности.

Как никогда прежде возрастает роль международных отношений в жизни человечества.

Их состояние будет во многом определять экономическое, политическое, культурное развитие государств и народов во всех частях планеты. Возрастают и цена каждого внешнеполитического решения, ответственность тех, кто их принимает. В этом весь мир убедился, когда администрация США сделала ставку на силовой беспредел в иракском вопросе, заставляющий вспомнить предостережение Р.Арона в адрес руководителей государств и правителей, "которым можно только советовать и надеяться, что они не будут сумасшедшими".

Умение предвидеть, просчитывать последствия принимаемых мер и шагов должно быть неотъемлемым качеством дипломатии и тех, кто ее проводит в жизнь.

Поэтому важным достоинством рецензируемой работы, на наш взгляд, является то, что она написана автором прежде всего как учебное пособие для людей, получающих второе высшее образование в рамках Дипломатической академии МИД России, где много лет плодотворно трудится В.Ф. Ли, и вступающих на стезю дипломатической службы.

Пятая, завершающая часть книги (С. 275-287) излагает программу междисциплинарного лекционно-семинарского спецкурса, разработанного в Дипакадемии по проекту самого автора. Он уделяет особое внимание вопросам глобалистики и анализу основных прогностических сценариев общемирового развития в XXI столетии, а также предлагает основательный список рекомендуемой слушателям литературы.

Прямую учебную нагрузку несет и четвертая часть книги о перспективах глобального и регионального прогнозирования, содержащая документальные приложения для семинаров и "круглых столов".

Среди них:

- доклад Генерального секретаря ООН в 2000 г.;
- Декларация Конференции руководителей парламентов, отражающая парламентское видение международного сотрудничества в начале третьего тысячелетия;
- великолепная прогностическая разработка ИМЭМО РАН о внешнеэкономических связях США на период 2000-2015 гг. (С. 242-274).

Однако автор избегает обычного для учебных материалов обзорно-справочного подхода и, опираясь на собственный многолетний опыт работы, сосредотачивается на углубленном исследовании и систематизации всего известного методологического комплекса международного прогнозирования, поднимаясь в изложении предмета на уровень высоких философских, социологических и политологических обобщений. Поэтому книга В.Ф. Ли по праву должна занять свое место в рекомендуемом им списке литературы для слушателей.

Теоретические положения и инструментарий прогностики иллюстрируется им конкретными примерами из исторической и современной практики.

С большим профессионализмом рассматривает автор в первой части своей книги многофакторные подходы в международном стратегическом прогнозировании, обрисовывая методы экстраполяции и компаративистики, комплексного моделирования и разработки международных сценариев, справедливо оттеняя при этом приоритетную роль и значение ситуационного анализа. Он правильно отмечает, что создание этого экспертно-аналитического метода, определяемого как "комплексное исследование текущей международной ситуации с перспективой на краткосрочное будущее", связано с "заметным взлетом международных исследований в нашей стране" (С. 41).

Во второй части своей книги профессор В.Ф. Ли развертывает весь спектр сценариев международного прогнозирования на основе категорий геополитики (С. 56-121), начав с изложения истории становления и развития этой науки, в том числе в России (С. 56-70).

Представляют интерес его суждения и выводы относительно:

- теории волн и циклов (О. Шпенглер, Н.Д. Кондратьев и др.) в мировой социально-экономической и политической динамике;
- хронологии (В.И. Пантин) волнообразно-циклической эволюции мировой системы (С. 71-75).

Завершается этот раздел глубоким анализом того, каким реально может быть постбиполярное мироустройство.

Автор убедительно показывает, в том числе на основе разработанной им методики, что как глобальная гегемония США, так и установление однополюсного мира в условиях глобализации и нового взлета локальных цивилизаций

недостижимы, миру суждено быть многополярным.

Раскрывая иные, по сравнению с современной американской политологией (например, Айрой Л. Страусом), научные аргументы, автор разработал системную модель эволюции международных отношений в постбиполярный (переходный) период, из которого логически вытекает, что многополярное мироустройство - это:

во-первых, более демократическая система международных отношений;

во-вторых, более справедливая (с вовлечением не только крупных, но и средних и малых государств) структура мировой политики;

в-третьих, более универсальное пространство для выработки многосторонних сценариев обеспечения глобальной и региональной безопасности;

в-четвертых, более эффективная модель взаимодействия между регионализмом и глобализмом (С. 115-116).

Структурно исследование логично завершается рассмотрением приоритетных сегодня проблем глобализации и формирования постбиполярного мирового порядка XXI в. (третья часть книги) с акцентом на коллизии и вызовы техносферного капитализма и с уделением особого внимания доминантному глобальному столкновению "мирового Севера" и "мирового Юга".

Он убедительно показывает, что глобализация не может сводиться к навязываемой США и Западом модели и, что пути развития мировой цивилизации в XXI столетии "далеко не однозначны, не однолинейны или, говоря другими словами, во многом альтернативны" (С. 155).

Штудирова этот интересный труд, можно сделать вывод об определенных (объективных) лимитах современной прогностической методики. Достаточно проанализировать приводимый автором перечень узловых (исходных) параметров прогнозирования, относящихся к конкретному государству, который составлен по методике известного отечественного специалиста в области теории международных отношений Р.Н. Долныковой (С. 204-241). Их так много, что на последующих этапах прогнозного моделирования они неизбежно редуцируются, особенно если исследование ведется на основе модернистских методик с применением математического аппарата. Сами создатели таких методик вынуждены признавать данное обстоятельство.

Рецензенту представляется, что ситуационный анализ ("мозговая атака") можно считать более эффективным вариантом прогнозирования, исходя из критерия его сравнительной адекватности.

Разумеется, в сравнительно небольшой книге невозможно охватить все проблемы современной международной прогностики.

Для учебного пособия, снабженного списком рекомендуемой литературы, это, собственно, и не требуется, а сам автор ставил задачу дать классификацию основных направлений, концепций, теорий и практик в этой области. С поставленной задачей он справился успешно.

Прочитав книгу, трудно не согласиться с авторским выводом: "невозможно в наше время стать полноценным ученым-международником или дипломатом, не овладев теорией и практикой внешнеполитического прогнозирования" (С. 55).

Эта книга привлекает внимание тех, кто непосредственно причастен к международным и внешнеполитическим делам, вместе с тем она представляет интерес и для широкой общественности.

Остается пожелать автору и дальше продолжать творческие поиски в области разработки теории международного прогнозирования.

Хотелось бы выразить надежду, что со временем в отечественной политологии сформируется самостоятельная научная школа прогностики, без которой наши теоретические представления о мировом развитии в эпоху глобализации не могут носить достаточно реалистического характера.

Ли В.Ф. Теория международного прогнозирования. М.: Научная книга, 2002. 287 с.

САМАЯ ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Вячеслав Круглов,
доктор военных наук,
профессор

Пятая книга серии "Ратная слава Отечества" посвящена Великой Отечественной войне - главнейшему и самому продолжительному этапу Второй мировой войны.

Эта книга поражает, с одной стороны, своей основательностью, фундаментальностью, а с другой - ясностью и доходчивостью. Последнее очень важно для восприятия книги старшеклассниками, кадетами и суворовцами, для которых она и написана. Добиться этого удалось в первую очередь потому, что книгу написал очевидец, активный участник Великой Отечественной войны П.П.Ионов.

На всех страницах книги буквально "бьется пульс" тех огненных дней и ночей, документы, фотографии и воспоминания гармонично дополняют хронологию событий, давая почувствовать этот самый "пульс". Каждый, читающий книгу, становится как бы участником тех событий, глубже понимает героический ратный труд советских воинов и титанический труд рабочих и колхозников тыла.

Автор убедительно показал, что без единства фронта и тыла не было бы нашей Великой Победы.

Именно перебазирование и создание новой промышленности в Заволжье, на Урале и в Сибири стали фундаментом этой Победы, без оружия новых предприятий наша армия не могла победить.

В книге представлено очень много документов и других доказательств, раскрывающих причины Второй мировой войны и агрессии фашистской Германии против нашей страны.

Очень взвешенно и объективно сделана оценка влияния ленд-лиза, в целом помощи стран антигитлеровской коалиции и "второго фронта" на ход и исход военных действий на советско-германском фронте.

И все-таки главное достоинство книги состоит в том, что автор смог раскрыть грандиозную панораму величайших битв от Баренцева до Черного морей, от Москвы до Берлина.

Молодые читатели видят и подвиги отдельного солдата и офицера, и массовый героизм воинских частей и подразделений. При этом они узнают много фактического и нового: например, что в годы войны было два батальона, весь личный состав которых был награжден орденами, а не один, как обычно писали в книгах по военной истории и мемуарах ранее. Читая страница книги, они также узнают, кто стал первым кавалером ордена "Победа" (им по праву стал самый выдающийся наш полководец Маршал Советского Союза Г.К.Жуков), а кто - первым кавалером Ордена Славы (таковым стал старший сержант Н.А.Залетов, представитель непревзойденной русской пехоты), что первым трижды Героем Советского Союза стал прославленный ас И.Н.Кожедуб.

Узнают они и еще много-много интересного и поучительного. Как сказал К.Клаузевец, для молодежи "великие примеры - лучшие наставники!".

Читая о подвигах наших воинов, я, например, стал понимать, что значит вызвать огонь на себя, как это сделал В.В.Бутылкин при закреплении на плацдарме после форсирования Днепра, за что он получил высокое звание Героя Советского Союза.

Я знал по совместной службе этого скромного человека, который стал известным военным ученым и генералом и который ушел из жизни совсем недавно. Поэтому мне лично очень повезло, что в этой книге написано о подвигах еще двоих моих командиров по службе - Героях Советского Союза В.И.Фаготе, который после войны стал начальником факультета Военной академии имени Ф.Э.Дзержинского, и К.Д.Корсанове - заместителе начальника этой же академии



по материально-техническому обеспечению.

Мне посчастливилось дважды учиться в "Дзержинке" и видеть их буквально фронтовое рвение в службе.

Генерал-майор В.И.Фаготов был начальником моего родного четвертого факультета. Мудрейший воспитатель, он был примером во всем. Даже нам, молодым курсантам, показывал, как надо делать упражнения на гимнастических снарядах! А в настольный теннис его никто из нас не мог обыграть! И это почти в его 60 лет!

"Делай, как я" - таков был его командирский принцип до самого последнего дня службы.

И нам он это прививал постоянно!

В книге много внимания уделяется военному искусству - военной хитрости, разведке, применению новых видов оружия, например, наших легендарных "Катюш", и другим его вопросам.

К примеру, автор убедительно показал, что именно наша разведка внесла неоценимый вклад в успех Курской битвы, а промахи немецкой разведки привели к тому, что фашистская армия буквально "проморгала" самое масштабное наступление наших войск в Белорусской операции.

Большой успех этой операции был предопределен во многом нестандартным, искусным решением командующего фронтом К.К.Рокоссовского о нанесении двух главных ударов, а не одного.

Вот что значит военное творчество, военное искусство!

Автор сумел убедительно подтвердить правоту и важность своей идеи о единстве фронта и тыла, как необходимым условием победы в войне, при освещении партизанской борьбы.

Конечно, "тыл" здесь условный: партизаны были на настоящем фронте! Они, как часть нашего народа и нашей армии, сразу же открыли, раньше союзников, настоящий "второй фронт", а к концу войны большинство партизанских соединений и отрядов влились в действующую армию. Героические подвиги партизан, в том числе и юношеского возраста, нашли достойное отражение в книге. Без успешных действий партизан путь к нашей победе был бы наверняка более долгим.

Автор книги П.П.Ионов, как участник Великой Отечественной войны, имеет полное право сформулировать ее итоги и выводы. Они сводятся к главной и гуманной мысли о недопустимости новых разрушительных войн.

Надо все делать во имя этой благородной цели!

Но, если грянет грозная пора и на нашу Родину двинет враг - все ее сыны должны встать на защиту России!

Для этого и написана эта замечательная книга.

П.П. Ионов. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Серия: Ратная слава Отечества. В шести книгах. Книга 5. - М.: "РАУ - Университет", 2003. 528 с.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]