

№ 12 (143)
2001



ИЗДАТЕЛЬ
ООО "РАУ-Университет"

РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ

ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)
Ананян М.А.
Берков А.А.
Большов А.П.
Воротников В.П.
Еременко И.Н.
(исполнительный
директор редакции)
Извеков Н.Н.
Комаров И.К.
Котилевский М.Д.
Лебедев Ю.В.
Луньков А.Г.
Майоров Д.А.
Макаров В.В.
Новиков Ю.Д.
(заместитель главного
редактора)
Орлов А.А.
Петров А.В.
Репкин Ю.М.
Фильшин М.В.
Юхма М.Н.
Янин И.Т.

Издается с 1992 г.

<http://observer.materik.ru>
E-mail: observer-rau@yandex.ru

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- О концепции федеративных отношений. Р.Абдулатипов
- Модернизация российской цивилизации: возможно ли это? Я.Пляйс
- Ангелы, так долго хранившие Масхадова. В.Павлов

Внешняя политика

- Глобальные "Бермуды", или некоторые итоги игровой политики атлантизма. В.Соколенко
- Москвля твякнула на слона, а слон вышел из себя. А.Бессмертных
- Глобализация и национальные интересы России. А.Задохин
- Через международное сотрудничество - к согласию! А.Манилов

СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

- СНГ: безрадостный юбилей. А.Куртов

Военно-политические проблемы

- Информационное противоборство в бесконтактных войнах. В.Слипченко
- Сюжет для будущего детектива. Ю.Кобаладзе
- ПРО США: Проблема контроля ядерного оружия в космосе. В.Круглов, С.Дымов

Экономика

- Стратегические направления политики доходов. Д.Львов, Ю.Чернов
- Прибыль - превыше всего, но честь - превыше прибыли. О.Муштук

Социология

- Стратификация российского общества - вызов времени. Г.Силласте

Право

- Федеральный законодательный процесс. В.Исаков

История

- За службу и храбрость, за труды и Отечество. А.Парадиз, В.Сычев
- На страже границ России. В.Спангелис
- Они служили Отечеству. М.Виниченко

Спорт

- Футбол-2001: сезон надежд и огорчений. А.Сентябрев

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER”.

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

О КОНЦЕПЦИИ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ*

Р.АБДУЛАТИПОВ,
член Совета Федерации

От редакции

Парламентские слушания по проблемам федерализма за последние годы проводились и в Верховном Совете РФ, и в Государственной Думе, и в Совете Федерации. Их было около 20, не говоря уже о конференциях и "круглых столах", многочисленных дискуссиях, в том числе и в СМИ. Пришло время подвести итоги, определиться полностью с вопросами, понятиями и категориями в концепции федерализма. В связи с этим редакция публикует статью известного авторитета в области федеративных отношений и национальной политики Р.Абдулатипова.

Сегодня в России нет ни одного политического деятеля, ни одного депутата, который бы не занимался проблемами федерализма. И наша задача, чтобы этот количественный факт стал фактом качественным, повысившим уровень теоретического понимания проблем федерализма, их политико-нравственного и культурного обеспечения.

В "Независимой газете" этой теме как будто специально была "посвящена" статья "Как нам конфедерализировать Россию?" Казалось бы, ушли от этой проблемы? И усилия Президента, и все поправки в действующие законы как раз поставили точку над опасностью конфедерализации страны, во всяком случае, на данном этапе. Но СМИ подобными статьями нам вновь навязывают "разрыхление" государства. В этой связи уместно напомнить один из прогнозов З.Бжезинского, который говорил, что "снижение возможностей решения национальных вопросов в условиях возрастания межнациональных конфликтов в Советском Союзе можно преодолеть последствием свободного принятия договора о конфедерации". Это предложение он давал еще до развала Советского Союза. И вариант Бжезинского реализован. Нет Советского Союза.

Я считаю, что проблема конфедерализма - это проблема трагическая вообще для России. И в такой постановке нельзя рассматривать вообще ни одну проблематику государственного устройства. Россия все эти годы находилась в ситуации постоянного сползания в сепаратизм и конфедерализм. Задача как государственной, так и законодательной работы заключается в том, чтобы удержать Россию на гребне федерализма для перспективного развития российского государства, обустройства народов и территории России.

I

Меня как человека, который занимается вопросами федерализма, тревожит ситуация разнобоя, разнотолкования, впадения в крайности.

Председатель Комитета (СФ) по делам Федерации И.Скляров сказал, что первоначальный замысел был в разработке Концепции и структуры законопроекта "О правовых основах развития федеративных отношений". В ходе обсуждения и консультаций со специалистами мы убедились, что мы до этого пока не дошли. Для принятия отдельного законопроекта нет еще общего концептуального понимания, что такое федерализм, федеративные отношения, каковы перспективы развития федерации. Без этого невозможно разработать тот или иной законопроект. Тем более сразу начались разговоры о том, что правовые основы у нас уже есть - это Конституция и другие акты, договоры и соглашения. Это правильно, но нужно многое регламентировать и давать правовую расшифровку.

Интерес к этим проблемам возрос в связи с той огромной работой, которую проводит Президент России по упорядочению федеративных отношений. Но просматривается определенная тенденция, а именно есть попытки сложнейшие вопросы решить простейшими методами, то есть отдельными поправками в определенные законопроекты, или административным путем, за счет нового структурирования России, ее регионов, введением федеральных округов, полномочных представителей. Административные методы, как известно, выстраивают развитие Федерации на временных основах.

Задачи управленческого выстраивания Федерации - это, главным образом, дело Президента, а для законодателя - принятие законов государственного строительства, определение модели деятельности исполнительных органов власти. Сегодня мы имеем достаточно противоречивое законодательство по федеративным отношениям. Отдельные принятые законопроекты, конечно, свою роль сыграли и играют. Но вместе с тем они усиливают еще и противоречия из-за отсутствия концептуального видения перспектив развития страны. Следует учитывать, что Россия - это сложная страна по составу, по культурному, национальному, территориальному и многим другим параметрам. Главная проблема в том, что мы имеем огромные различия уровней социально-экономического развития регионов нашей страны. Если в условиях Советского Союза эти различия достигали четырех раз, то в современной России они выросли в 15 раз. Это основной фактор противоречий в системе федеративных отношений.

Главный принцип Федерации - обеспечение единства и целостности страны. Именно через призму единства и целостности следует рассматривать дальнейшее развитие нашего государства на основе оптимального сочетания общегосударственных и местных интересов с использованием методов, механизмов централизации и децентрализации. Все это - механизмы федерализма.

В начале 90-х годов нам казалось, что достаточно децентрализовать управление, и мы получим полноценную федерацию. В результате получили много противоречий. Сегодня проявляется другая крайность: говорят, что надо централизовать все и вся и, якобы, этим путем будут решены все вопросы укрепления нашего государства.

Централизация и децентрализация как формы развития и укрепления государства должны использоваться с учетом конкретной ситуации в стране. Как метод укрепления государства в одних случаях может выступить децентрализация, а в других - централизация. Их надо сочетать.

А у нас достаточно большое желание сползти в крайности, которые ведут то в конфедерализм, то в чистый унитаризм.

Кроме того, мы должны понимать, что федерализм - это способ достижения баланса интересов на всех уровнях функционирования публичной власти по вертикали. Федерализм - это доверие, величайшее доверие друг к другу на всех уровнях взаимоотношений. И речь должна идти не только о распределении полномочий между Федерацией и субъектами, но и становлении новой государственной политической системы, которая должна быть основана на демократии. Федерализм - это в большей степени самоуправляющееся общество, самоуправляющееся государство. Мы должны говорить о распределении полномочий не только территориальном, но чисто функциональном между различными органами власти и по вертикали, и по горизонтали. Здесь надо различать понятия "предмет ведения", "полномочия", "компетенция", "функции". В нашем законодательстве в этом плане полный разноречивость.

В основе государственно-правовой системы федерализма лежат демократические принципы приближения власти к особенностям и потребностям местных сообществ, граждан. При этом и в концепции, и в законодательстве важно учесть:

- первое - верховенство права;
- второе - верховенство Федеральной Конституции и федеральных законов;
- третье - отсутствие монополий на власть на любом уровне федеративных отношений.

Если будет монополия на власть, то Федерация все равно будет дестабилизирована. И, наконец, права и свободы человека, их защита на территории всей Федерации.

Кроме того, важно предусмотреть четкие процедуры разрешения конфликтов внутри Федерации.

Например, Чечня. Если бы у нас был четко расписанный механизм федерального вмешательства в дела субъекта Федерации, когда там устанавливается мятежный режим и т.п., то были бы механизмы поэтапного разрешения этих острых проблем. Из-за их отсутствия целый ряд правовых вопросов с точки зрения государственного урегулирования в регионе не решен.

И следующее, на что не всегда обращается внимание. Речь идет о федеративной правовой культуре. И, прежде всего, эту правовую культуру необходимо формировать в чиновничьей среде, в деятельности самих государственных служащих. Огромные усилия по федерализации права, управления могут быть сведены на "нет" действиями чиновников, которые обладают совершенно другой, далекой от демократии и федерализма культурой управления.

Важно понять, что федерализм - это не просто чья-то выдумка, а наш исторический выбор, наши перспективы.

Если послушать В.Жириновского, то федерализм противоречит природе России, так как Россия всегда была жестким унитарным государством. И от этого Россия была сильной и единой. Он скажет, что не должно быть никаких наций, народов и т.п.

Вероятно, хорошо бы кому-то было, если бы так было. Но мы должны в государственном устройстве, в законодательстве и законотворчестве учитывать те реалии, с которыми наше государство объективно соприкасается. Есть и другие точки зрения, но я убежден, что Россия всегда находилась в поисках именно федеративной системы

власти, управления. Это и федерация племен, и различных княжеств вплоть до формирования централизованной России. Но даже в условиях империи в России были разные модели власти и управления внутри государства. И именно отказ от многовариантности решения региональных и национальных вопросов внутри России, чрезмерная унитаризация в начале XX в. способствовали разрушению самого государства.

Надо сказать, что не федерализм виноват во многих трагедиях и трудностях развития государственности, как обычно пишут в последнее время некоторые исследователи, политики и политологи, а дефицит федерализма. Именно дефицит федерализма привел к развалу Советского Союза. В начале XX в., когда после революции, гражданской войны мы составляли союзный договор, перечень исключительных полномочий федераций составлял всего одиннадцать пунктов. В.И. Ленин писал о том, что мы сделали определенный перебор в этом плане. В идеале, если будет федеративное развитие самого государства, то для Федерации будет достаточно 2-3 полномочий.

В процессе развития советской федерации мы получили к концу 80-х годов 400 полномочий, закрепленных за федеральными структурами. Работало 89 союзных министерств и ведомств. Все замыкались на федеральный Центр. Отсюда - отсутствие гибкости в самом государственном устройстве.

Государство, государственное управление, государственная система в этих условиях не может адаптироваться к изменяющимся условиям. Поэтому, говоря о концепции федеративных отношений, мы говорим о строительстве федерации, способной учитывать многообразие России. Для этого надо учитывать общие закономерности федерализма, а также особенности и потребности России, ее регионов, народов, граждан.

Сегодня в России не устоялась еще четко федеративная система, которая закреплена Конституцией. Мы к Конституции обращаемся только в тяжелые моменты, а в повседневной жизни зачастую пренебрегаем ею, в том числе и возможностями прямого действия целого ряда статей в государственно-правовом управлении, в том числе и регулировании тех процессов, с которыми сталкиваемся.

Поэтому для нас важно концептуально определить и на практике обеспечить верховенствующую, главенствующую роль конституционных тенденций федерализма, и уйти от тенденций как национал-сепаратизма, регионального сепаратизма, конфедерализма, так и с унитаризма. А разрабатывая концепцию федеративных отношений, надо думать над этим и отрабатывать такую модель государственного устройства России, которая отвечает интересам всех составляющих частей страны и всего государства в целом.

Необходимо ставить вопрос о разработке концепции федеративных отношений, а не просто правового обеспечения.

III

Конституция Российской Федерации, Федеративный Договор, ряд законов в той или иной степени отражают общие государственно-правовые проблемы федерализма. Есть это и в более чем 50 законах. Но в них нет главного - концептуального видения комплекса проблем федерализма. В последнее время возникает вопрос, надо ли отказываться от договоров и соглашений в регулировании федеративных отношений. Я говорил, что нельзя кризисный договор с Татарстаном переносить на Федерацию. Но впоследствии Б.Ельцин и люди, которые за этим стояли, оказались правы. Договор с Татарстаном не стал исключением. Да, мы получили много недостатков, но мы получили еще и достаточно жизнеспособную Федерацию. Еще неизвестно, как бы процесс пошел по-иному. Проведена огромная работа.

Мы идем по тяжелейшей дороге все эти 10 лет, начиная с подписания Федеративного договора. Сегодня мы составляли бы Федеративный договор по-другому. Но тогда, на фоне развала Советского Союза, эта проблема топором висела над Россией. Не так легко было все эти вопросы согласовать и отрегулировать все проблемы. Надо с пониманием относиться ко времени и пространству.

Нельзя путать Федеративный договор, который стал составной частью Конституции, и договора двухсторонние. Это совершенно разные вещи. Не понимать этого, значит, не понимать многое.

И старая путаница, когда Федеративный договор рассматривают чуть ли не как учредительный договор для нашей Федерации. Это не так. Ничего близко к этому нет. Федеративный договор взял на себя только один вопрос - разграничение полномочий, и то поставил его в принципиальном плане для того, чтобы в дальнейшем законодатель работал.

Но не надо трогать Конституцию, надо использовать ее потенциал.

Более 100 указов Президента РФ издано только по вопросам конституционно-правового регулирования федеративных отношений. Их опыт не учтен. Есть концепция государственной национальной политики, где есть раздел федеративных отношений. Не реализована. Есть специальная концепция региональной политики, тоже подтвержденная Президентом. Есть концепция о национальной безопасности. И во всех них в той или иной степени

отражены вопросы регулирования федеративных отношений. Это все надо систематизировать.

Нам необходимо вместе с Правительством и с Государственной Думой, вместе с нашими специалистами провести глубочайший анализ факторов формирования российского федеративного государства и выстроить их в соответствии с требованиями современного развития государства и общества. Если мы говорим о федерализме, мы говорим о демократии, о правовом государстве.

Важно раскрыть особенности российского федерализма и их учет в правовой системе, определить приоритетные задачи развития структуры федеративной системы правления. Важно выявить факторы, стимулирующие центристские или центробежные тенденции развития нашего общества. То есть, законодательство должно работать на стимулирование центристской тенденции. При этом мы должны понимать, что федерализм как система и государственно-правовая, и государственно-политическая, как метод управления возможен только в том случае, если есть плюралистическая демократия, если есть демократическая база, если мы будем строить правовое государство, если на всех уровнях государственной власти просматривать защиту прав и свобод человека, равноправие различных социальных сил, в том числе и различных национальностей внутри государства. Федерализм - это когда каждая часть и частица государства находит для себя достойное место в нем.

Поэтому исходя из огромного материала, из той огромной базы, которая, может быть, где-то стихийно, а где-то целенаправленно накоплена за эти годы в нашем Российском государстве, и в Центре, и в субъектах Федерации, нам необходимо перерабатывать комплексно с учетом состояния, перспектив и возможностей развития нашей Федерации, в том числе экономического, бюджетного федерализма. Концепция, которая утверждена, была в свое время отправлена Советом Федерации на доработку. Сегодня она утверждена Правительством. Важно и тут посмотреть, насколько она отвечает сегодняшнему дню, насколько она отвечает завтрашнему дню федеративного государства.

Но при всех рассуждениях надо учесть, что исходя из нынешнего этапа развития Российского государства, мы будем иметь Федерацию в достаточной степени унитарного типа. И по мере развития демократии, и по мере создания демократической правовой базы мы, бесспорно, придем в большей степени к Федерации федералистской модели. И это тоже надо поэтапно рассмотреть, прогнозировать, если мы любим Россию и хотим добиться ее единства и благополучия.

Мы можем сегодня говорить о том, что бюджет 50 на 50 - это, якобы, желательное соотношение. Но насколько есть возможность - надо следовать этой формуле и в субъектах Федерации, и в целом в федеративном консолидированном бюджете? На это надо смотреть не просто исходя из финансовых, экономических возможностей, но и из интересов и потребностей развития самого государства. И главное - граждан России.

Жизнеспособность Федерации обеспечивается тем, что задачи развития и управления государством доводятся до гражданина, до местных сообществ. И любое искажение этих отношений отражается на жизнедеятельности конкретного гражданина. И должна быть адекватная его реакция, если мы говорим о демократии. Уверен, что гражданин, его самочувствие, благополучие и достоинство является главным рычагом обеспечения целостности и жизнеспособности самого государства. Это главное. Говоря о Федерации и субъектах, следует знать, что часть никогда не обладает свойствами целого. Федерация - это единство, но единство, которое выстраивается на учете многообразия. Единство многообразия - это важная формула для федеративного государства, и мы должны это учитывать.

* * *

Итак, сегодня стоит вопрос о разработке концепции, которая бы собрала весь потенциал и ресурсы нашей страны, чтобы они работали на государство, на регионы, на гражданина.

* *Примечание. Статья написана по материалам выступления на Парламентских слушаниях "О Концепции правового обеспечения развития федеративных отношений в Российской Федерации", состоявшегося 16 октября 2001 г.*

МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ВОЗМОЖНО ЛИ ЭТО?

Я.ПЛЯЙС,

доктор исторических наук, профессор

От редакции

17-18 октября с.г. в Финансовой академии при Правительстве РФ состоялась конференция на тему: "Российская цивилизация: особенности и пути модернизации".

Задуманная и организованная кафедрой "Социально-политические науки", конференция привлекла внимание ученых МГУ, РГГУ, Северокавказской академии госслужбы и некоторых других вузов. Для обсуждения было предложено более 30 различных исследований, касающихся таких аспектов темы, как особенности российской цивилизации, проблемы и направления ее политической, экономической и духовной модернизации.

Учитывая высокую актуальность перечисленных проблем и их практическую значимость для нашего общества и государства, редакция планирует опубликовать некоторые материалы, предоставленные ей организаторами конференции.

Тема "Российская цивилизация: особенности и пути модернизации", представляется весьма актуальной. Не только потому, что нам всем (и, прежде всего, ученым-гуманитариям), следует глубоко разбираться в особенностях нашей цивилизации, но и потому, что нет ничего важнее для нас сейчас, чем модернизация всех сфер нашей общественной жизни. И не простой модернизации, а такой, которая учитывает особенности нашей страны и народа: без такой модернизации мы обречены на отставание или, того хуже, - прозябание на обочине мирового прогресса.

Первый вопрос, которой возникает в связи с названной темой: можно ли говорить о существовании особой российской цивилизации и ее характерных признаках? Может быть, точнее говорить о русской цивилизации или восточнославянской, восточноевропейской? Подобно тому, как мы говорим, например, о китайской, японской или западноевропейской.

Думаю, не случайно большинство наших ученых уже давно пришло к мнению, что у нас есть все основания говорить именно о российской цивилизации, а не русской или восточноевропейской. Объясняется это не столько особой географией нашей страны или ее климатом, сколько тем, что Россия многонациональная и многоконфессиональная страна. В течение веков она впитала в себя разнообразные культуры, традиции, народные обычаи. Результатом не могло не быть образование новой уникальной цивилизации, особенности которой не отрицают и зарубежные ученые.

Следующий вопрос: как трактовать само понятие "модернизация"? В общепринятом смысле и в переводе с иностранного модернизация означает приведение в современное состояние. Но что конкретно скрывается за этим современным состоянием? Действительно, можно говорить о модернизации, например, в западном духе или о модернизации на американский лад, что, кстати говоря, нередко делается не только в нашей печати, но и в научной и публицистической литературе. Можно говорить также о модернизации в специфически российском духе, имея ввиду под этим, что Россия должна найти какой-то особый путь и модернизировать себя по-особому. Такая точка зрения также нередко встречается и в литературе, и в быту и, очевидно, также имеет право на существование. У обоих подходов есть как сильные стороны, так и слабые.

При модернизации в любой стране сегодня невозможно обойтись без определенного воздействия внешнего мира, и даже определенного копирования зарубежного опыта. Но буквальный перенос чужого опыта никогда и ни в одной стране не был абсолютно успешным. Это лишь подтверждает ту истину, что заимствование опыта других народов должно быть творческим. Без учета особенностей собственной страны не может быть и речи об успехе в таком деле. С другой стороны, модернизация чисто по-русски, по-особому, очевидно, также невозможна в полной мере, потому что в тех преобразованиях, которые осуществляются в различных странах, немало общего и творческий учет опыта других народов (как положительного, так и отрицательного) дает неплохие результаты.

Какой бы подход ни принять за основной, надо не забывать, что самый лучший вариант - это не догоняющая модернизация, а устойчивое развитие, своевременное обновление всех сфер общественной жизни. Однако, прежде чем мы дойдем до устойчивого развития, о котором, к слову сказать, в последние годы также немало говорилось и

писалось, мы должны пройти этап модернизации.

Следующий важный вопрос: какие факторы (внутренние и внешние) влияют на процесс модернизации? Каково состояние нашего общества сейчас, нуждается ли оно в модернизации и, если нуждается, то в какой?

Модернизация сегодня предполагает переход общества в качественно новое состояние, прежде всего, с точки зрения его мировоззренческих устоев и организации внутренней жизни. Такие качественные перемены, охватывающие всю общественную жизнь, происходят, конечно, нечасто. В нашей истории это имело место всего лишь несколько раз. В первый раз, когда восточные славяне переходили от язычества к православию; во второй, - когда на месте разрозненных княжеств образовывалось единое централизованное государство с новой идеологией власти, ядром этой идеологии была формула "Москва - третий Рим, а четвертому не бывать"; в третий раз, когда Россия переходила в имперское состояние и вместо сословно-представительной монархии утверждалась абсолютная.

В XX в. в нашей стране произошло два качественно новых и принципиально различных по своей сути цивилизационных сдвига. (Трудно сказать, можно ли назвать их модернизациями). Первый из них связан с советским периодом, а последний происходит на наших глазах. Во всех упомянутых случаях общественная жизнь в различных ее составляющих трансформировалась в качественно новое состояние.

Если взять за аксиому, что переход в новое цивилизационное состояние предполагает фундаментальные изменения всех сфер общественной и государственной жизни, то закономерно задаться вопросом: каково соотношение между цивилизационными изменениями, с одной стороны, и революциями и реформами - с другой? Ответ на этот вопрос возможен следующий: цивилизационный сдвиг сродни революции и, как правило, связан с ней напрямую. А что касается реформ, то они могут происходить и происходят значительно чаще и могут вообще не быть связанными с цивилизационными сдвигами.

Несколько слов о факторах, влияющих на качественные изменения цивилизации. Основную роль среди них играют, безусловно, внутренние, связанные с состоянием общества. Тут уместно вспомнить о диалектическом законе перехода количества в качество. Если с течением времени в обществе накапливается достаточно новых количественных факторов, то в нем создаются явные предпосылки к переходу в качественно новое цивилизационное состояние. Отсюда вытекает вывод о том, что цивилизационная модернизация связана главным образом с внутренними обстоятельствами и, прежде всего, с накоплением нового качества состояния общества, особенно в области культуры.

Из сказанного, однако, не следует, что внешние факторы не играют никакой роли в цивилизационной модернизации. В мире существовало в прошлом и существует теперь немало цивилизаций, между которыми идет постоянное (открытое и скрытое) соревнование за превосходство и первенство. В последнее время появилась даже теория о грядущей войне цивилизаций (нашумевшая теория С. Хантингтона), которая в сегодняшней антитеррористической войне, как считают некоторые аналитики, получает очевидное подтверждение. Взаимоотношение с внешним миром, сравнение себя с этим миром, познание своего состояния относительно состояния внешнего мира нередко является не только примером, но и сильным побудительным мотивом к глубоким внутренним переменам.

В таком состоянии сравнения и анализа причин своего отставания наше общество находилось в конце 70-х - начале 80-х годов XX в. К счастью, к этому времени в обществе накопилось достаточно нового материала, который позволяет нам сейчас не только осуществлять реформы, но и произвести достаточно глубокую модернизацию всего общества.

Но что нужно сделать для того, чтобы провести такую модернизацию? Много. И в том числе осуществить радикальные политические, экономические и духовные преобразования.

* * *

Итак, российская цивилизация, вобравшая в себя черты восточнославянской и русской (православной) цивилизаций, заметно изменившись в советский период нашей истории, находится сегодня перед нелегким историческим выбором. Его основное содержание заключается в вопросе: как преодолеть этап модернизации, вобрав в себя некоторые элементы мировой цивилизации, но сохранив при этом собственное своеобразие? Ответ на этот вопрос в конечном счете будет зависеть от практики. Однако вклад науки в осознание тех процессов, которые идут в нашей стране в сфере модернизации общества, также может и должен быть очевидным и значимым.

Необходимо обратить внимание властей на то, что проводить реформы, направленные на обновление нашей цивилизации, без учета ее особенностей, значит, заранее обречь их если не на провал, то на серьезные испытания. Опыт предшествующих реформ в нашей стране, да и в других странах, не раз это подтверждал. При проведении реформ, особенно таких радикальных, как нынешние, необходимо учитывать такие факторы, как их органичность цивилизационным основам, созвучность менталитету народа, ритму его жизни, доминирующим общественным интересам.

ИЗ МАЛОИЗВЕСТНОЙ ИСТОРИИ ЧЕЧЕНСКИХ СПЕЦСЛУЖБ

АНГЕЛЫ, ТАК ДОЛГО ХРАНИВШИЕ МАСХАДОВА

В. ПАВЛОВ,
публицист

В 1991 г. в атмосфере перехода к реальной политической власти в Чечне представителей нескольких тейпов, далеко не последнее внимание уделялось становлению собственных спецслужб. Новые спецслужбы создавались не на пустом месте - с территории всего бывшего Союза сюда стекались этнические чеченцы, ранее обучавшиеся в специализированных учебных заведениях страны, включая Высшие школы КГБ и МВД СССР. Зачастую именно этим кадрам в дальнейшем отводилась значительная роль в становлении органов внутренних дел, контрразведки и внешней разведки.

С течением времени некоторая консолидация общества, так же, как и его спецслужб, стала исчезать. На передний план вышли тейповые и межтейповые отношения, которые сыграли в этом далеко не последнюю роль. Оно и понятно: кто бы стал "продвигать" к власти представителей других, недружественных родов? А если они к тому же еще и извечные враги родного тейпа, то будущее, пусть даже и хороших специалистов, было под явной угрозой.

Предыстория

ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИЧКЕРИЯ

Новое руководство чеченских спецслужб и силовых ведомств старалось максимально использовать опыт бывших спецслужб Советского Союза: как формы и методы работы, так и принципы взаимодействия между силовыми ведомствами и их подразделениями.

Общими для всех спецслужб на постсоветском пространстве были и другие тенденции - частое реформирование, сокращение штата, задержки в выплате заработной платы и т.д.

В самопровозглашенной Чеченской Республике спецслужбы также прошли несколько этапов реформирования.

Внимание, уделяемое этому неременному атрибуту государственной власти, было повышенным.

Учитывая уровень осведомленности сотрудников спецслужб, навыки оперативной работы, 19 декабря 1993г. Д.Дудаев издает указ № 172 "Об уголовной ответственности сотрудников спецслужб за подрывную деятельность против Чеченской Республики", в соответствии с которым "совершение сотрудниками спецслужб, в том числе бывшими, действия или бездействия, направленного на подрыв государственного строя Чеченской Республики, а равно совершение ими особо опасных и иных государственных преступлений против Чеченской Республики наказывается лишением свободы сроком на 15 лет или смертной казнью с конфискацией имущества".

Издание указа можно расценивать, во-первых, как демонстрацию решимости чеченского президента бороться со спецслужбами других государств, а во-вторых - оградить деятельность сотрудников собственных спецслужб от влияния представителей криминального мира Чечни. По-видимому, в тот период такие проблемы уже реально существовали.

Стремясь упрочить в чеченском обществе положение органов безопасности, 6 января 1994 г. Д.Дудаев издает указ № 23, в соответствии с которым, "в целях оперативного решения вопросов политической и экономической безопасности государства", возложенных на Департамент государственной безопасности Чеченской Республики Ичкерии (ДГБ ЧРИ), гражданам республики, независимо от должности, вменялось в обязанность по первому требованию сотрудников Департамента предоставлять интересующую их информацию и документы в отношении юридических лиц. Уклонение от исполнения Указа каралось наложением штрафа (от 10 до 20

минимальных размеров оплаты труда), а при необходимости - административным арестом на срок до 15 суток. Такие репрессивные меры оказались довольно действенными - практически все чиновники охотно шли на контакт с представителями ДГБ. Чувствуя такое внимание, сотрудникам госбезопасности трудно было удержаться от соблазнов в виде взяток.

Начавшиеся на территории республики боевые действия внесли коррективы в деятельность спецслужбы.

В соответствии с указом № 2 от 3.02.1995 г. "В целях обеспечения централизации руководства управления и взаимодействия силами обороны ... на период военного времени силы и средства ДГБ ЧРИ передать в подчинение начальника ГШ ВС ЧРИ. Начальнику ДГБ в своей деятельности руководствоваться "Положением о деятельности ДГБ на период военного времени".

Но уже 7 октября 1995 г. Д.Дудаев подписал указ № 38 "О возобновлении деятельности Департамента государственной безопасности", в соответствии с которым существующие в Республике Особые отделы были ликвидированы, а на их основе воссоздан ДГБ ЧРИ. Начальником Департамента был назначен полковник А.Мовсаев.

В развитие этого указа, 4.10.1995 г. был издан указ № 394, в соответствии с которым А.Мовсаев и заместитель Министра ВД ЧРИ В.Закриев на период боевых действий наделялись дополнительными полномочиями - "...правом санкционировать обыски, задержания, ареста лиц, совершивших особо опасные и опасные государственные преступления против чеченского народа и его государства как на территории Чеченской республики - Ичкерия так и за ее пределами, вменив А.Мовсаеву и В.Закриеву функции заместителя Генерального прокурора ЧРИ".

Своеобразный 1937 г. в чеченском варианте не мог пройти даром - остается только гадать, сколько же "врагов нации" смогли найти эти два начальника, и какое количество их было расстреляно.

До второй половины января 1997 г. контрразведывательной деятельностью занимались по-прежнему подразделения ДГБ ЧР под руководством полковника (позднее - бригадного генерала) А. Мовсаева.

Департамент включал в себя Центральный аппарат, в составе которого имелись штаб, секретная часть, Контрразведывательное управление (КРУ), состоявшее из экономического, оперативного (как минимум 4-е отделение), контрразведывательного отделов (или служб), а также другие подразделения.

Кроме того, имелось 8 районных отделов (РО) ДГБ - Шалинский, Гудермесский, Ачхой-Мартановский, Урус-Мартановский, Шелковской, Шатойский, Ножай-Юртовский, Наурский.

Одним из приоритетных направлений деятельности структурных подразделения ДГБ в тот период было противодействие спецслужбам и федеральным войскам Российской Федерации.

Так, в 1996-1997 гг. особое внимание уделялось получению информации о передвижении различных военных колонн и составов по территории Республики. Скрупулезность информации, которую отдел (служба) контрразведки докладывал руководству, позволяет предположить, что к этому времени КРУ ДГБ ЧР имел хорошо разветвленную агентурную сеть, а также добровольных помощников на территории всей республики.

В отчетах фиксировалась вся информация, отражающая направления прибытия (убытия) колонн и эшелонов, количество прибывших (убывших) единиц техники и бронетехники и их точная классификация, количество прибывшего (убывшего) личного состава, имена, фамилии военнослужащих, сотрудников милиции и других силовых ведомств, их принадлежность (№ в/ч, место постоянной дислокации, привычки, возможность контакта с местным населением и т.д.).

Полученная информация использовалась при нападении на колонны, минировании железнодорожных путей и проведении всего остального спектра мероприятий "миролюбивой" политики бандформирований.

Контрразведывательные подразделения ДГБ ЧРИ формировались несколькими путями: за счет оперативного состава подразделений бывшего МВД ЧРИ, лояльно настроенного по отношению к антироссийскому руководству Республики, привлечения наиболее отличившихся "бойцов Сопротивления" 1994-1996 гг., и, в основном, по родственным и дружеским связям политического руководства Республики и Департамента.

Оперативному составу, влившемуся в подразделения КРУ ДГБ ЧРИ после августа 1996 г., в последующий период была отведена роль руководителей отделов и Управлений. За неполные 3 года многие сотрудники прошли путь от младших офицеров до полковников. В этом отражается неперенная часть чеченского менталитета - стремление сделать как можно быстрее карьеру, причем любыми средствами, независимо от специального образования и профессиональных навыков.

Кадровая политика в Департаменте образца 1996 г. была пущена на самотек; многие сотрудники окончательно оформлялись на службу только спустя шесть и более месяцев после фактического начала исполнения служебных

обязанностей. Многие из них не имели соответствующих удостоверений до середины 1998 г., с ними расплачивались в иностранной валюте без участия какой-либо бухгалтерии.

Постепенно влияние Департамента усиливалось. После заключения хасавюртовских соглашений российские войска были выведены из Чечни. Основной задачей личного состава подразделений ДГБ стала поддержка режима З.Яндарбиева, который всеми путями пытался отодвинуть выборы президента Чечни. В достижении этой цели, при всем богатстве выбора средств и методов, он остановился на самом надежном - жестоком убийстве иностранцев, сотрудников Международного Красного Креста в селе Новые Атаги, осуществленном по его личному указанию непосредственно перед выборами. Гнев мирового сообщества помог бы ему достичь цели. Но каких-либо действенных мер в отношении Чечни "свободный мир" не сделал, ограничившись приостановлением отдельных гуманитарных проектов.

На всякий случай Яндарбиевым были предприняты соответствующие меры: перевод личного состава ДГБ на казарменное положение для обеспечения общественного порядка в период с 17-31.01.1997 г., когда в Чечне были проведены выборы нового президента. Но госбезопасность Яндарбиеву не помогла - поддержанный авторитетными полевыми командирами и представителями основных тейпов победу одержал А.Масхадов.

НАЦИОНАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИЧКЕРИЯ

В январе 1997 г. ДГБ ЧРИ был подвергнут реформированию - из его состава выделены подразделения, из которых образована Национальная служба безопасности (НСБ) ЧРИ. Директором новой спецслужбы был переназначен бригадный генерал А.Мовсаев.

1-е (основное) Управление НСБ видело свои цели в осуществлении оперативно-поисковой деятельности по следующим направлениям:

- контрразведывательное обеспечение силовых структур, религиозных организаций, иностранных граждан, политических партий и движений, СМИ, неформальных объединений, вооруженных сил;
- борьба с нарушениями законодательства среди наемников;
- обеспечение безопасности стратегических объектов;
- борьба с фальшивомонетничеством, коррупцией;
- соблюдение чистоты нации;
- борьба с нарушениями правил полиграфии, организованной преступностью, незаконными вооруженными формированиями, незаконным оборотом оружия и наркотиков, похищениями граждан, шпионажем и целым рядом других направлений.

В отдельных направлениях деятельности чувствуется живучий "дух Адольфа Гитлера": что понималось под чистотой нации.

Объектами наиболее пристального внимания Службы безопасности должны были стать политики, банкиры, бизнесмены, торговцы оружием, контрабандисты, неформалы, вооруженные группы, "челноки", журналисты, военнослужащие, представители Российской Федерации.

С первых же дней Мовсаевым был проведен целый ряд шагов, направленных на улучшение дисциплины.

Так, например, всем сотрудникам службы было запрещено выезжать за пределы Республики без соответствующего разрешения Директора. Приказ не относился к личному составу, выполняющему задания по линии Внешней разведки.

Следующим шагом Мовсаева стало издание приказов об упорядочении подготовки и ввода в действие различных регламентирующих документов. Был установлен порядок первоначального визирования проектов приказов, инструкций и др. в Штабе и Секретной части НСБ. Таким образом, повышалась ответственность руководителей подразделений, представлявших на подпись эти документы, а также создавалась нормативная база, регламентирующая работу всех подразделений Службы. Позднее все документы, идущие на подпись к Директору, визировались его личным референтом.

13.02.1998 г. Парламент Чеченской Республики принял "Закон о люстрации граждан ЧРИ", в соответствии с которым все кандидаты на руководящие посты в государственных учреждениях, министерствах и ведомствах, других структурах исполнительной власти должны были пройти соответствующую проверку на "благонадежность". Осуществление мероприятия было возложено на НСБ. Была поставлена задача по сбору компромата на всех чиновников и полевых командиров, занимающих в чеченской иерархии более или менее высокое положение.

В соответствии с указанием президента А.Масхадова в мае 1997 г. был принят к исполнению ряд мероприятий, обеспечивающих безопасность конституционного и государственного строя Чечни (то есть - личную безопасность президента, ценившуюся значительно выше, чем безопасность государства).

Среди них - подготовка планов оповещения и развертывания подразделений НСБ на случай чрезвычайных

обстоятельств, организация плановых занятий по специальной и физической подготовке, проведение совместных командно-штабных (тактико-специальных) учений, материальное и оперативное обеспечение личного состава подразделений в условиях чрезвычайного положения.

Координация этих мероприятий возлагалась на 1-го заместителя Директора бригадного генерала А.Баталова и начальника штаба НСБ бригадного генерала Л.Хултыгова.

Структура НСБ включала Центральный аппарат (Секретариат, штаб, Инспекция по личному составу, 3 Управления, подразделения обеспечения, подразделение "Т" по борьбе с терроризмом и ряд других структур), а также 10 районных отделов.

Директор НСБ имел 5 заместителей. Был установлен жесткий график и порядок приема рядовых сотрудников НСБ; усилен контроль за регистрацией и исполнением внутри подразделений секретных документов.

В том же месяце были проведены мероприятия по тестированию профессиональной пригодности всего личного состава подразделений Службы.

Специальная форма из 76 вопросов была подготовлена Инспекцией по личному составу и называлась "Тест для профессионального отбора и проверки психологического уровня при приеме на работу и периодического тестирования сотрудников НСБ ЧРИ". Необходимо отметить, что далеко не все тестируемые становились в будущем сотрудниками спецслужбы, точно так же, как не все принятые сотрудники впоследствии становились хорошими специалистами.

К августу 1997 г. руководство НСБ сменилось - ее Директором стал бригадный генерал А.Баталов. На время его отсутствия обязанности исполнял бригадный генерал Л.Хултыгов.

С 03.09.1997 г. был установлен порядок подготовки еженедельных отчетов о проделанной работе, которые шли на обработку в Информационно-аналитический отдел НСБ. Структура Службы постоянно претерпевала изменения: создавались и упразднялись группы, отделения, отделы, службы и управления.

Были проведены дополнительные мероприятия по наведению порядка в секретном делопроизводстве, обеспечению в ведении оперативной работы режима секретности, подготовке номенклатуры должностей всех подразделений, должностных обязанностей руководителей подразделений.

С 13.09.1997 г., после получения Директором оперативной информации, сотрудникам НСБ было запрещено вступать в несанкционированные контакты с представителями иностранных государств. В первую очередь к ним относились миссионеры ОБСЕ и иностранные журналисты.

В середине сентября наметилась жесткая конфронтация НСБ ЧРИ с руководством Генеральной прокуратуры, которую не устраивала работа спецслужбы, сопряженная с массовым нарушением Конституции и законов ЧРИ. Неоднократные обращения генерального прокурора ЧРИ Х.Сербиева к А.Масхадову и парламенту оставались без какой-либо реакции. У А.Баталова была своя точка зрения на осуществление прокурорского надзора за деятельностью спецслужбы - она подчинялась исключительно А. Масхадову и не нуждалась ни в чьей дополнительной опеке.

Тем не менее А.Баталов вынужден был перейти на другую работу, и с 30.12.1997 г. обязанности Директора НСБ исполнял Л. Хултыгов; он же с 6 января 1998 г. стал ее руководителем. Свою деятельность Л.Хултыгов начал с осуществления очередных реформ.

СЛУЖБА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИЧКЕРИЯ

В соответствии с Указом А.Масхадова № 17 от 12.01.1998 г., НСБ и ее структурные подразделения, в том числе и территориальные, были расформированы. Личный состав выведен за штат.

21.01.1998 г. было объявлено о создании Службы национальной безопасности (СНБ) ЧРИ с жестко определенным штатом в 150 чел., увеличивать который в течение 3-х месяцев было запрещено. Руководителем новой спецслужбы был назначен бригадный генерал Л.Хултыгов.

Увольнение по собственному желанию или за незначительное дисциплинарное нарушение давало по прошествии определенного времени возможность снова восстановиться на службе. Должностные преступления такой возможности не оставляли. Сотрудники, совершившие их, лишались права занимать какие-либо должности в силовых структурах.

В течение февраля 1998 г. было уволено не менее двух начальников Управлений и их заместителей, не менее четырех начальников отделов и заместителей, более 20 сотрудников оперативного состава.

Уже в марте все освободившиеся должности были заполнены за счет перемещения личного состава "по вертикали". Отдельные сотрудники после переаттестации были назначены на должности с понижением. По

истечении трехмесячного срока была проведена повторная переаттестация, а после нее - переназначение на должности.

СНБ к тому времени имела 4 Управления и множество технических служб, а также 11 региональных отделов.

К этому времени криминализация чеченского общества достигла своего пика. Вчерашние соратники Масхадова по "освободительной борьбе", частично поделившие государственные посты (власти на всех, правда, не хватало), перешли к краже нефти, похищениям людей, бандитизму, разворовыванию государственной собственности и денег, торговле наркотиками и оружием, другими прибыльными статьями бизнеса. Все попытки окружения Президента (а с ним - и силовых структур) помешать этому, потерпели неудачи.

Это было незабываемое время, когда люди (в том числе сотрудники СНБ), призванные охранять нефтяные богатства Республики, участвовали в их разворовывании. Аналогичная ситуация была практически в любой сфере, так или иначе связанной с быстрым получением денег.

Испытывая недостаток власти, непризнанные "вожди нации" решили бороться с властью Масхадова.

Только за 1998 г. сам президент несколько раз становился объектом проведения терактов. Аналогичные попытки были предприняты в отношении муфтия Чечни и члена Президентского совета А.Кадырова, руководителей силовых ведомств, депутатов парламента, сотрудников СНБ.

По Республике разъезжали многочисленные вооруженные спецназы, не раздумывая над проблемой, с кем и когда воевать - с очередным отделом СНБ, охраной изолятора шариатской госбезопасности или между собой.

Так, 21 июня 1998 г. группой боевиков "Армии генерала Д. Дудаева" под командованием начальника штаба В.Джафарова было захвачено здание Госкомитета по телевидению и радиовещанию. Их шеф С.Радуев, видимо, решил приватизировать все эфирное время, не задумываясь о том, что он уже занимает слишком много времени, в том числе и на государственных каналах РФ.

В составе оперативной группы СНБ, выехавшей к месту происшествия, находился и Л.Хултыгов. При перестрелке, возникшей в ходе переговоров, Джафаров, Хултыгов и еще один сотрудник СНБ были убиты. Боевая операция родственнику покойного Дудаева не удалась.

Служба безопасности завела дело предварительной оперативной проверки на С.Радуева, которое грозило перерасти в уголовное, но, вспомнили о былых заслугах "командующего фронтом", и дело вскоре было уничтожено. Впрочем, его и невозможно было довести до шариатского суда - на защиту командующего в любой момент могла прийти его армия, только в Грозном насчитывающая 2500 бойцов. Противопоставить такой силе Масхадову было нечего. В очередной раз было указано, кто является действительным хозяином в Республике.

Исполняющим обязанности Директора СНБ был назначен бригадный генерал М.Кориев, который пробыл на этом посту недолго - уже в августе исполняющим обязанности Директора был назначен родственник покойного Л.Хултыгова - майор И.Хултыгов. Низкое звание нового "Директора" никого не смущало - тейповое происхождение, либо значительные деньги могли и делали еще не такое чудо.

В развитие Закона о люстрации в соответствии с Указом А. Масхадова от 03.11.1998 г. № 285 было объявлено о создании Государственной комиссии по рассмотрению материалов в отношении граждан, в период 1994-1996 гг. сотрудничавших в различной форме с российскими властями.

В состав комиссии, которую возглавил К.Махашев, вошел и Председатель СНБ. Стремясь к консолидации нации, Масхадов решил объединить ее на почве борьбы с врагами. В основном это коснулось русскоязычного населения. И опять - большинство дел оперучета в подразделениях спецслужбы касались именно этой части населения Чечни с характерными формулировками - "враг чеченской нации", "национал-предатель" и "агент ФСБ". Кроме того, именно в СНБ ЧРИ создавалась компьютерная база с информацией по "национал-предателям Чеченской Республики Ичкерия".

Так началась чеченская эпоха маккартизма, эпоха "охоты на ведьм", период поиска агентов ФСБ, "приспешников" Завгаева, Автурханова, Дениева и других лидеров оппозиции. Крайними, как всегда, были представители русскоязычного населения и родственники "врагов нации". Именно они в первую очередь заполняли помещения Следственного изолятора НСБ/СНБ. Таким же образом устранялись политические соперники, у которых отсутствовали веские доводы в их непричастности к российским спецслужбам.

Каждый гражданин Чечни, получавший повестку с вызовом в здание СНБ, не мог рассчитывать на хороший исход визита. В лучшем случае его официально, под расписку, предупреждали об официальном предостережении о той или иной деятельности, "вредной всему чеченскому народу". Ежедневно с постов МШГБ¹, ПТС, НГ ВС² ЧРИ и других силовых ведомств доставлялись кандидаты на роль "врага нации" и "агента ФСБ"

После назначения руководителем спецслужбы И.Хултыгова работа 3-го Управления была практически парализована

- большая часть сотрудников перешла на службу в МШГБ ЧРИ, последовав примеру бывшего исполняющего обязанности Председателя СНБ ЧРИ М.Кориева.

В марте 1998 г. в структуре СНБ было создано Управление по борьбе с преступностью, что было, несомненно, актуально.

Новое 5-е Управление имело в своем составе оперативный, следственный и оперативно-технический отделы. Борясь с преступностью, спецслужба продолжала терять свои кадры. Только в течение 1998 г. против двух сотрудников СНБ были возбуждены уголовные дела, а материалы еще по пяти эпизодам были направлены в Главную военную прокуратуру ЧРИ.

Генеральная прокуратура ЧРИ постоянно напоминала парламенту и кабинету министров о массовых нарушениях законодательства и норм шариата. В конечном счете Комитетом по делам обороны и госбезопасности парламента ЧРИ было дано указание исполняющего обязанности генерального прокурора ЧРИ М.Тагирову подготовить справку, содержащую информацию по уже имеющимся конкретным фактам.

Подготовленная Генпрокуратурой справка представила деятельность СНБ за 1998 г. в самом негативном свете: бесчисленные аресты граждан, не согласованные с прокуратурой; следствие, продолжающееся годами; высокая смертность подследственных; отсутствие позитивных результатов в деятельности; выполнение несвойственных функций. Назревала очередная реформа.

"В связи с введением полного Шариатского правления на территории Чеченской Республики Ичкерия и в целях централизации руководства спецслужбами, активизации их борьбы с преступностью и улучшения общественно политической обстановки в республике..." (указ А.Масхадова № 83 от 14.03.1999 г.) было создано Министерство государственной безопасности (МГБ). Министром назначен бригадный генерал Т-А.Атгериев с "единовременным исполнением обязанностей заместителя Председателя Кабинета министров (КМ) ЧРИ".

Новая спецслужба должна была объединить оперативные подразделения Службы национальной безопасности (СНБ), Особого управления Президента (ОУП), Управления по борьбе с похищениями людей (УБПЛ) и Управления по борьбе с терроризмом (УБТ). Все здания, сооружения и другие материально-технические ценности также передавались МГБ ЧРИ.

В соответствии с указом Масхадова, который новый министр Атгериев понял слишком буквально, уже 3 апреля 1999 г. он обратился в Национальный банк ЧРИ с требованием о прекращении каких-либо взаимоотношений со структурами, вошедшими в МГБ.

8 апреля того же года председатель СНБ ЧРИ И.Хултыгов пишет письма председателям парламента, конституционного и верховного шариатского судов, генеральному прокурору и начальнику государственно-правового управления при президенте ЧРИ, в котором ставит вопрос о неправомерности действий Атгериева. Хултыгов требует "в соответствии с действующим на территории ЧРИ законодательством... принять безотлагательные меры по пресечению нарушений законов ЧРИ (в виде постановления парламента ЧРИ, решения Верховного шариатского суда, Конституционного Суда ЧРИ, распоряжения государственно-правового управления ЧРИ, протеста генерального прокурора)". Одновременно он информирует о том, что "СНБ ЧРИ будет принимать жесткие меры в отношении всех должностных и юридических лиц, препятствующих деятельности СНБ ЧРИ".

Вся служебная переписка, ранее предназначавшаяся СНБ, стала поступать в МГБ ЧРИ, что вызвало недоумение ее руководителя - он воспринял указ Масхадова № 83 буквально. В своем письме от 12 апреля генеральному прокурору С.Албакову Атгериев сообщает, что "...служба национальной безопасности как самостоятельная структура ликвидирована. Дела, материально-технические средства и другие материалы, имевшиеся в СНБ, Министерству не переданы. Сама служба "СНБ" в структуре МГБ не значится".

Разразившийся скандал тем не менее имел вполне устраивающие СНБ ЧРИ последствия - уже 20 апреля 1999 г. Парламент ЧРИ выносит постановление № П-219, который отменяет указ А.Масхадова о создании МГБ, как не соответствующий "... священному Корану, Сунне Пророка, ...и Конституции ЧРИ".

Самостоятельность Службы национальной безопасности ЧРИ была сохранена. Впрочем, ненадолго.

Первое Управление СНБ

Между подразделениями СНБ ЧРИ осуществлялось постоянное взаимодействие. Следственное управление нередко ставило перед другими управлениями определенные задачи оперативного характера, с которыми не могло справиться самостоятельно. Нередко это приводило к столкновениям интересов.

Работа 1-го Управления строилась по следующим основным направлениям:

- "конституционная защита государственного строя ЧРИ;
- борьба с идеологическими диверсиями и подрывной деятельностью;
- контрразведывательное обеспечение стратегических объектов жизнедеятельности ЧРИ;
- контрразведывательная работа по борьбе с незаконным оборотом оружия, контрабанды наркотиков и незаконными вооруженными группировками".

Наряду с этим 1-е Управление СНБ обеспечивало:

- безопасность делегации ОБСЕ, которая располагалась на территории драматического театра им. Ханпаши Нурадилова;
- безопасность передвижения по территории Республики А. Масхадова и других первых лиц;
- безопасность различных политических и зрелищных мероприятий (День независимости, религиозные праздники и т.д.).

По подразделениям Управления эта работа была распределена следующим образом.

1-й ОТДЕЛ. Его деятельность осуществлялась по следующим направлениям:

1. Контрразведывательное обеспечение силовых структур ЧРИ (Министерство шариатской государственной безопасности; Государственная налоговая служба; Минюст; прокуратура). Это было наиболее ответственное направление деятельности, и по нему работали самые опытные сотрудники.
2. Контрразведывательное обеспечение органов государственной власти ЧРИ (Кабинет министров; Парламент; министерства и ведомства; органы местного самоуправления). Кураторы этих структур имели возможность выезда в заграникомандировки для контрразведывательного обеспечения различных правительственных, парламентских и иных делегаций.
3. Контрразведывательная работа в политических партиях, общественных организациях, религиозных движениях. К середине 1998 г. в ЧРИ насчитывалось более 60 таких организаций, образованных как самими чеченцами, так и миссионерами среднеазиатских и ближневосточных исламских государств.
4. Контрразведывательное обеспечение учреждений образования. Основная работа здесь велась по недопущению разворовывания бюджетных ассигнований, а также борьбе со взятками в высших учебных заведениях.

Так, сдача одной сессии в Государственном нефтяном институте (ГНИ) или Исламском университете (ЧИГУ) оценивалась в 200 долл. США. Довольно немногочисленный состав сотрудников отдела был явно перегружен: для работы по 4-му направлению (учреждения образования) выделялся только 1 оперработник.

2-й (МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ) ОТДЕЛ. В центральном аппарате СНБ отдел постоянно был представлен одним или двумя сотрудниками. Весь остальной личный состав отдела работал по районам. Служебные задачи в принципе дублировали на низовом уровне все направления работы управления.

Особенностями комплектования районных (региональных) отделов было наличие оперативников, не проходящих по материалам Центрального аппарата СНБ.

Так, на 16.09.1998 г. по материалам значатся только 13 сотрудников отдела, хотя на самом деле в каждом районе было более 10. Возможно, что комплектованием штатов районных аппаратов СНБ занимались исключительно их руководители. Именно сотрудники этого отдела отслеживали обстановку в приграничных с Чечней районах и направляли руководству СНБ информацию о количестве нефтевозов и цистерн с нефтью, покидающих Республику, блокпостах федеральных войск, настроениях местного населения, а также по целому ряду других вопросов.

3-й ОТДЕЛ. Работа отдела строилась по следующим направлениям.

1. Незаконные вооруженные формирования. Особо пристальное внимание в работе по этому направлению уделялось:

- движению "Джамаат" (ваххабиты) во главе с Махмадом Вахитовым;
- представителям "Армии генерала Д. Дудаева";
- подразделениям бригадного генерала Ш. Басаева;
- подразделениям наемников под командованием Хоттаба;
- сторонникам "Халифа-Адама Автуринского" Шамалы Хожаевича Дениева.

Во всех перечисленных незаконных вооруженных формированиях отдел имел довольно устойчивые агентурные позиции: даже в окружении Хоттаба работал агент "Бедуин", араб, личный представитель Усамы

бен Ладена, завербованный СНБ во время пребывания в Чечне.

2. Незаконный оборот и торговля наркотиками. Отдельные эпизоды изъятия наркотических средств действительно были, но говорить об осуществлении планомерной работы в этом направлении просто не приходится - этот бизнес также контролировали незаконные вооруженные формирования.

За 6 месяцев 1998г. за торговлю наркотиками было арестовано 3 человека.

3. Борьба с терроризмом. Оперативный состав в основном занимался, наряду с другими спецслужбами, обеспечением безопасности первых лиц государства. Практически любое мероприятие с их участием сопровождалось беспрецедентными мерами безопасности с привлечением личного состава всех управлений СНБ.

В конце июля 1998 г. четыре сотрудника 3-го отдела 1-го Управления были похищены боевиками. Их удалось освободить только при участии Управления по борьбе с похищениями людей и иными тяжкими преступлениями (УБПЛ и ИТП) МШГБ ЧРИ.

4-й ОТДЕЛ. Работа отдела осуществлялась по наиболее важным промышленным объектам республики, к числу которых относились предприятия Газпрома ЧРИ, промышленные объекты Министерства топлива и энергетики, автотранспортные предприятия, объекты энергетики, аэропорт им. Шейха Мансура (Северный), представительство РФ в ЧРИ, железнодорожный узел, промышленные предприятия (заводы "Красный Молот", "им. Анисимова" и т.д.) и другие объекты.

Практически по всем этим объектам велась работа. Как правило, она концентрировала информацию о кадровом составе предприятий и организаций, финансовые документы и договора, заключенные с другими организациями. Если информация по рабочим и служащим предприятий и организаций еще использовалась для подбора агентов, то вся остальная документация практически не находила применения. Да это и не было нужно - в республике все уже было давно "схвачено".

Для отдела была характерна невероятная текучесть кадров. Так, за один год в 4-м отделе сменилось до 95% оперативного состава; пополнялся он за счет молодых сотрудников, у которых опыт работы совершенно отсутствовал.

Необходимое послесловие

Как и любое другое государство, самопровозглашенная Чеченская Республика Ичкерия имела собственные специальные службы и силовые ведомства, остро конкурировавшие между собой в течение 1991-1999 гг. К числу таковых можно отнести, например:

- Особый отдел Департамента государственной безопасности и Национальная служба безопасности;
- Служба национальной безопасности и Министерство государственной безопасности;
- Министерство шариатской государственной безопасности и Министерство внутренних дел.

Оперативно-розыскной деятельностью занимались Особые отделы Национальной гвардии и Генерального штаба ВС ЧРИ.

Страна была буквально наводнена спецслужбами, но порядка не было и не могло быть - как из-за слабости спецслужб, так и ненужности этого порядка.

Кроме официальных государственных структур успешно существовали их "конкуренты" - частные спецслужбы, созданные наиболее влиятельными полевыми командирами.

В качестве примера таковых можно привести Антитеррористический главный разведывательный центр армии генерала Джохара Дудаева, созданный С.Радуевым и его соратниками. Причем, это не первоапрельская шутка - "борьбой с терроризмом" действительно "занимались" профессионалы чеченского и мирового террора.

Руководитель каждой из спецслужб был близок к Президенту ЧРИ - он назначался им лично. Нередко с подачи собственного руководства министерств, отделов, управлений между спецслужбами возникали серьезные конфликты, ставившие целью дискредитацию соперников.

Так, например, в начале 1998 г. министр МШГБ ЧРИ И.Халимов вынашивал планы по ликвидации уже имеющейся в структуре СНБ контрразведки и созданию собственной.

В результате своевременно полученной руководством СНБ от своих агентов в МШГБ информации, эту "подрывную" работу удалось локализовать, а самого Халимова отправить в отставку.

Именно в таких, экстремальных ситуациях решающее значение имеет получение спецслужбой той или иной информации от своих агентов (или источников).

Распоряжаться такой информацией можно по-разному, например, шантажировать лицо "Икс", причастное к какому-либо направлению чеченского криминального бизнеса, с целью получения от них "отступного" или вхождения "в долю".

Можно продать информацию конкурентам "Икс" и пополнить собственный карман, либо предложить ее заинтересованным иностранным разведкам, продолжающим уделять Чечне самое пристальное внимание. Существовала еще масса способов заработать деньги на этой информации, и они практически все использовались: большими начальниками в большей мере, маленькими начальниками - в меньшей, ну а рядовыми сотрудниками СНБ/ДГБ/МШГБ/Особого отдела - в той мере, которой они заслуживали в соответствии со своим рангом.

Для человека с деньгами (связями) не составляло труда приобрести красивые документы с подписями и печатями с гордо поднятой головой волка на чеченском флаге, клятвенно заверяющего каждого, что его обладатель - начальник Шатойского регионального отдела СНБ ЧРИ, командир взвода спецподразделения "Борз", рядовой спецназа "Акула", командир роты ИПОН, начальник отдела УБПЛ или Галанчожского отдела МШГБ. А приобретя его, использовать по своему усмотрению - арестовывать, насиловать, грабить, убивать, брать в рабство и т.д. и т.п. Практически все грехи были отпущены заранее; единственное, что могло остановить такого "человека" - пуля такого же "крутого спеца".

Издаваемые правительством и парламентом ЧРИ законы, указы президента Масхадова должного действия не имели. Если граждане на них еще как-то реагировали и обращали внимание, то "привилегированные сотрудники" об этом не задумывались - за них думали и решали боссы.

Располагая неплохими (для общего состояния спецслужб, силовых ведомств, законодательных и исполнительных органов власти) кадрами Службы национальной безопасности, максимально используя их потенциал в собственных, частных интересах, политическое руководство Чечни в лице Масхадова и его приспешников практически ничего не сделали для всего остального народа.

Служба национальной безопасности - правопреемница ДГБ и НСБ ЧРИ - была основной спецслужбой, осуществлявшей контрразведывательную и разведывательную деятельность на территории Чечни и за ее пределами. Именно она была официальным ангелом-хранителем действующего президента.

Оставаясь по большому счету "карманной" структурой, призванной охранять и оберегать А.Масхадова и его приближенных, она, в силу сложившихся обстоятельств, не смогла что-либо противопоставить хорошо вооруженным и оплачиваемым "бригадам" чеченской нефтяной, рабо-и наркоторговой мафии. В целом ряде случаев сотрудники СНБ предпочитали работать на своих боевых товарищей, "разбогатевших" на широчайшем спектре специализаций чеченского криминалитета.

С началом проведения Вооруженными силами РФ и ее спецслужбами антитеррористической операции на территории Чечни Служба национальной безопасности прекратила свое существование.

Вполне вероятно также, что некоторая часть сотрудников спецслужбы после августовских событий 1999 г. вернулись в те же самые банды, благодаря непосредственному участию в которых они разбогатели и заняли место в самой влиятельной спецслужбе Чечни. Надолго ли? Последний министр МГБ ЧРИ Т.-А.Атгериев и руководитель "Антитеррористического центра" С. Радиев уже "отдыхают" в Лефортово, будем ожидать - кто же станет следующим его постояльцем?

Не справившись с возложенными на нее обязанностями, оставаясь, по сути дела, сторонним наблюдателем за всем криминальным беспределом в Чечне образца 1996-1999 г., СНБ ЧРИ тем не менее выполнила свою главную и основную задачу - не дало полевым командиром уничтожить своего босса - Президента Халида (Аслана) Масхадова.

Гудермес-Грозный-Москва

¹ Министерство Шариатской государственной безопасности (МШГБ) - правопреемница МВД ЧРИ.

² Погранично-таможенная служба и Национальная гвардия Вооруженных сил Чечни.

ГЛОБАЛЬНЫЕ "БЕРМУДЫ", ИЛИ НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ИГРОВОЙ ПОЛИТИКИ АТЛАНТИЗМА

В.СОКОЛЕНКО,
доктор политических наук

Борьба за выживание между атлантизмом, славянством и исламом, потенциалами культур, ориентированных на рационалистические и традиционалистические ценности, в XXI веке графически формирует гигантский треугольник наподобие Бермудского, в бездне которого может бесследно исчезнуть планетарная цивилизация.

Именно эта борьба определяет основное содержание современного мирового политического процесса, а не строительство "цивилизованного мира", ориентированного на атлантические стандарты.

Судьба славянской России зависит от понимания закономерностей этой борьбы и реализации такого понимания во внутренней и внешней политике.

"Игра" как эволюционный продукт виртуального парамира

Современный этап эволюции планетарной цивилизации характеризуется закатом классического периода ее истории, сводившему миропонимание к пониманию реальности. В XXI в. человечество начинает работать практически с парамирами, с виртуальным миром, придуманным человеком и существующим только в его сознании, но имеющим большое практическое значение, в том числе и в определении судеб человечества. Этот не настоящий мир стремительно вытесняет собой мир настоящий, реальный, знаменуя начало постклассического периода всемирной истории с принципиально иной уровневой цивилизационной культурой.

В различных областях жизнедеятельности человека происходят метаморфозы, имеющие важное практическое значение: подмена оригиналов символами, в частности, суть заменяется образом сути, деньги - справкой о наличии денег, политика - политической игрой.

Ключевым элементом общественных отношений становится игра. Постепенно формируется культурология игры, предполагающая главенствующую роль в достижении практических результатов технологий и действий, подменяющих убежденность в деле и принципиальность. "Форма" обретает главенствующую роль по отношению к "содержанию".

Игровая политика, базирующаяся на политических технологиях и ориентированная на незамедлительное получение результатов, вытесняет реальную политику, являвшуюся выражением философско-мировоззренческого осмысления мира.

Политические технологии определяют, например, масштабы российско-американского сближения, пиком которого является посещение В.Путиным в ноябре 2001 г. техасского ранчо Буша-младшего. Когда-то признанный политический стратег В.И.Ленин писал: "Если перемирие для мира, то мы - за, ежели перемирие не для мира, а для политической игры, - не хотим... Надуть нас никому не удастся".

Современные реалии глобализирующегося мира не позволяют, однако, разделить оптимизм бывшего вождя России.

Основные источники формирования парадигмы мирового общественного развития

в XXI веке

Современный мировой политический процесс имеет три основных цивилизационно-культурологических источника: атлантизм, славянство и ислам, определяющих полярность современных международных отношений и формирующих их новую конфигурацию - триполярность. Последней предшествовали идеологическая биполярность и сменившая ее атлантическая монополярность (глобальная американоцентричность), де-факто разрушенная 11 сентября 2001 г. вместе с атакованными с воздуха торговыми центрами Нью-Йорка, олицетворявшими "недосягаемую" цивилизационно-культурологическую высоту атлантизма.

Государства-цивилизации - Китай, Индия и некоторые другие - оказываются в стороне от этого треугольника, атлантическая абсорбция напрямую им не угрожает в силу прочности традиционных устоев этих государств. Самый прочный на данном этапе оплот традиционализма - Китай - и в эпоху глобализации остается верен конфуцианскому завету: сидеть на горе и смотреть, как у подножья дерутся два тигра за добычу, а когда они перегрызут друг другу глотки, спуститься в долину и забрать ее себе.

Ставка в мировой политической борьбе в третьем тысячелетии - контроль над сократившимися до критической черты планетарными источниками жизнеобеспечения и защита своих культурологических ценностей. Эпоха биосоциального выживания человека формирует приоритет силы по отношению к морали, распространяя всеобщий закон природы "выживания любой ценой" и на феноменальную ее часть - общество.

Атлантизм: глобальная монополия силы как источник угрозы планетарной цивилизации

Атлантизм - это искусственный политический симбиоз цивилизационных потенциалов США и стран Западной Европы в борьбе за выживание в XX в. - с мировым социализмом, в XXI - за глобальный контроль над оставшимися на планете ресурсами жизнеобеспечения.

Главная особенность атлантизма, являющегося одной из семи-восьми современных цивилизаций (по С.Хантингтону - это западная (или атлантическая - *Авт.*), конфуцианская, японская, исламская, индуистская, православно-славянская, латиноамериканская и, возможно, африканская²), состоит в том, что он является концентрированным выражением сущности монетаризма, определяющего исторический тип всей планетарной цивилизации. Именно это обстоятельство дает атлантистам повод выдавать свой ценностно-культурологический стандарт за общецивилизационный.

Цивилизационный экспансионизм атлантизма получил свободу глобального проникновения после падения Берлинской стены, олицетворявшей собой разделение планеты на пространство капитализма и социализма, условно отражающих и зоны влияния рационалистических и традиционалистических ценностей.

Пространственный экспансионизм уже заложен в рационалистической природе идеи американской свободы. Но культурологическую основу современного атлантизма составляет пространственный экспансионизм денег, капитала - сначала на территории США, а затем и за их пределами - до глобального масштаба.

Процесс концентрации капитала достигает пика своего развития в эпоху глобализации с формированием всемирного капитала, превращающего земной шар в глобальное акционерное общество, формирующего единое экономическое пространство и стирающего национальные границы.

Задолго до начала процесса глобализации, в конце 70-х годов XX в., когда народ России еще "уверенно смотрел в будущее", Римский клуб, просчитывая перспективы мирового развития, сформулировал мондиалистские ориентировки атлантическим политикам: "Вызревает и обретает реальные черты идея необходимости отказа от принципа суверенности национального государства... Все шире распространяется мнение, что природные ресурсы представляют общее наследие всего человечества..."³. Разрабатывался реализованный в настоящее время механизм переориентации международной инфраструктуры на цели обеспечения глобального контроля атлантистов над этими ресурсами.

Политика культурологического экспансионизма, направленная на построение униформного мира на основе атлантических культурологических стандартов, стала причиной возникновения искусственных разделительных линий, провоцирующих столкновение интересов современных цивилизаций, в первую очередь - атлантизма, ислама и славянства, в борьбе за культурологическое и биологическое выживание. На пространстве этих цивилизаций

сконцентрирована большая часть населения мира и основной потенциал источников жизнеобеспечения. Конфронтация в рамках этого треугольника может иметь глобальные последствия, представляющие угрозу всему международному сообществу.

Культурологические истоки международного терроризма в эпоху глобализации

Прежде целью террористической деятельности являлись деньги и власть. Глобализация привнесла "новум" и в эту сферу "деятельности". Возник глобальный международный терроризм как своеобразная форма культурологической экспансии. Это принципиально новое явление, продукт глобализации. Имеющиеся описания международного терроризма представляют как правило искаженную картину: террористы одиночки или террористические группы различных масштабов объявляются международными террористами. Действительная причина международного терроризма остается в тени.

Целью международного терроризма, который в эпоху глобализации заменяет собой классические формы военной агрессии, является силовое продвижение по планете культурологических ценностей определенной цивилизации, на данном этапе - атлантической, установление глобального контроля над планетарными источниками жизнеобеспечения. Достижение этой цели возможно лишь в условиях построения униформного мира, на что нацелена вся политика атлантизма, реализуемая США и НАТО, поддерживаемая "Большой семеркой" (G-7), "золотым миллиардом" - самыми богатыми и сильными странами, чье население составляет 1/6 населения планеты.

Форма современного международного терроризма - глобальный культурологический экспансионизм. Установившаяся сегодня де-факто глобальная силовая монополия атлантизма - следствие разрушенного М.Горбачевым силового равновесия, сдерживавшего глобальное наступление вестернизационной культуры.

Международно-правовые основы борьбы с международным терроризмом фактически отсутствуют, несмотря на то, что формально эта борьба ведется под эгидой ООН на основе 12 универсальных конвенций, протоколов и большого количества специализированных правовых актов. Тем не менее в них отсутствуют ориентирование на современные реалии определения агрессии, культурологического экспансионизма, государственного терроризма и соответственно нормы, регулирующие ответственность за подобные акции, поскольку международные институты, реализующие международное право, де-факто контролируются атлантизмом.

Иначе первыми подлежали бы привлечению к ответственности США и НАТО, например за то, что во время несанкционированных международным сообществом бомбардировок Югославии авиация США расстреляла мирный поезд, а НАТОвский "Тамагавк" проломил крышу китайского посольства в Белграде; за то, что сброшенные на военные объекты в Багдаде бомбы "по ошибке" упали на мирные городские кварталы, а в результате "технического сбоя" аппаратуры прицеливания пилот "Стеллса" снес ракетой афганскую деревню, в которой проживало 12 крестьянских семей и т.д. В этом случае международное сообщество отошло бы, наконец, от атлантической логики, по которой, если террорист убивает одного заложника, то это преступление, а если жертвами террора оказываются массы людей, то это политическая статистика.

В глобальной игровой политике международными террористами объявляются исламские экстремисты, в то время как их "деятельность" является лишь реакцией на глобальное строительство атлантического мондиализма, масштабы которого к началу XXI в. разрослись настолько, что не только вторглись в культурологическое пространство славянской цивилизации, но и начали напрямую затрагивать интересы ислама, вызвав всплеск религиозного фанатизма, материализованного в сознании полутора миллиардной армии "служителей Аллаха", расквартированной в 127 государствах мира, в 48 из которых они составляют большинство. Ошибочная, своевременно не скорректированная, экспансионистская политика США привела атлантизм к войне с исламским монстром, победить которого не в состоянии даже военно-промышленный потенциал индустриально развитых стран мира вместе взятых.

В сложившейся ситуации атлантисты вынуждены объявить террористами своих "воспитанников", находившихся на их содержании, которых еще вчера политические лидеры стран G-7 называли борцами за свободу: "контрас" в Никарагуа, душманов в Афганистане, боевиков в Косово и Чечне. Америка Буша-младшего сама стала жертвой порочности "ценностной шкалы", по которой любое национально-освободительное движение, противостоящее проатлантическим режимам, объявлялось террористическим, а террористы, борющиеся против политических режимов, не принимающих атлантическую ориентацию, назывались борцами за свободу.

Слабость славянской цивилизации, искусственное политическое блокирование реализации ее цивилизационного потенциала не позволяют активно сопротивляться атлантической экспансии. Славянство окажет способность к сопротивлению лишь в момент массового осмысления того, что процесс его культурного поглощения другой цивилизацией достиг критической точки.

Ислам как цивилизация хотя и не имеет достаточного силового военно-промышленного потенциала для фронтального сопротивления атлантизму, тем не менее является единственной силой на планете, способной оказать реальное сопротивление вестернизации планеты. Но форма этого сопротивления специфическая, крайняя - терроризм, включающий в себя ядерный и бактериологический компоненты. Терроризм вообще как реакция на глобальный культурологический экспансионизм не имеет географического адреса и потому является непобедимым организационными мерами. Поэтому исламский терроризм формирует современный политический феномен - он обретает глобальное измерение и способен выступить в роли сдерживающего силового фактора, балансирующего силовую монополию атлантизма.

У США как проводника глобальной политики атлантизма имеется два выхода: или продолжать ковровые бомбардировки различных районов планеты и тем самым стать на путь открытого государственного терроризма, или скорректировать свою политику в направлении отказа от продвижения атлантического униформизма и признания де-факто культурологической полицентричности мирового сообщества. Выбор варианта действий зависит от политической прозорливости хозяев Белого дома, активности международного сообщества, в том числе и России.

Атлантизм и Россия

В.Путин:

"Нельзя заигрывать с террористами"

Современная большая политика разыгрывается в треугольнике атлантизм-славянство-ислам. Задача участников - избегать взаимных конфликтов в силу их глобальных последствий. В умении это делать состоит искусство политики, которое современные государственные деятели великих держав демонстрируют в разной степени.

Уже 13 веков тянется конфликт между западной и исламской цивилизациями. Сам факт широкого распространения ислама от Магриба до Пакистана делает неизбежным столкновение интересов этих цивилизаций, претендующих на глобальное продвижение своих культурологических ценностей. Ценой огромных усилий и больших денег последним поколениям государственных деятелей США удалось вывести атлантизм из конфронтации с исламом. Буш-старший даже начал было демонстрировать политику "протянутой руки" по отношению к исламу, одновременно подогревая Чечню - очаг потенциального конфликта славянской цивилизации с исламской.

Однако воздушная атака на США 11 сентября с.г. расстроила эту атлантическую стратегию. Взрывы торгового центра Манхэттена - символа культурологической высоты Америки - в определенном смысле являются закономерным результатом долгой безнаказанности атлантизма в проведении глобальной силовой политики, направленной на культурологическую абсорбацию других цивилизаций и общественных систем.

Буш-младший поддался эмоциям, что недопустимо в политике, и вновь верг атлантизм в военную конфронтацию с исламом, пустив насмарку результаты работы своих предшественников. Объявление США войны призраку ислама представляет собой стратегическую ошибку американской администрации, не только существенно подрывающую интересы атлантизма, но и создающую опасные перспективы вовлечения международного сообщества в бездну глобальных "Бермудов". В сложившейся ситуации США не оставляют попыток втянуть Россию уже во фронтальное столкновение с исламом, цинично играя на определенной абсолютизации В.Путиным "борьбы с международным терроризмом", произрастающей из тлеющей Чечни.

В сентябре-ноябре 2001 г. прошел ряд саммитов В.Путина с атлантистами: визит в ФРГ, встречи на форуме АТЭС, первый официальный визит Президента России в США; на декабрь запланирован визит в Великобританию. Главный политический итог всех состоявшихся и предстоящих саммитов, перекрывающий по своей значимости все другие результаты - укрепление международного имиджа В.Путина как лидера в борьбе с международным терроризмом, что подразумевает политическую солидарность России с атлантизмом в его войне с исламом за глобальное господство.

Правила игровой политики, особенно когда речь идет о глобальных ставках, требуют взаимных уступок. Атлантизм поддержал В.Путина в двух внутривнутриполитических вопросах. В его борьбе с национальными олигархами и упразднении олигархического правления, сформировавшегося в тени фигуры Б.Ельцина, и в решении проблемы Чечни. После объявления Вашингтоном войны исламскому терроризму проблему Чечни для России можно считать закрытой. Буш-младший обещает помощь в принятии России в ВТО, выступает инициатором отмены дискриминационной поправки Джексона-Вэника. Америка готова к более активному приобщению России к "цивилизованному миру".

В стратегическом смысле негативные последствия даже политического, не говоря уже о военном, выступления России на стороне атлантистов в их конфронтации с исламом намного перевешивают выгоду всех атлантических посулов вместе взятых, поскольку открывают перспективу скатывания международного сообщества в тотальный хаос. В этом случае членство России в подконтрольных атлантизму международных структурах, в том числе и в ВТО, теряет всякий смысл.

Задача России - повлиять на смену этой порочной логики межцивилизационных взаимоотношений, используя момент зависимости атлантизма от России в поиске выхода из военно-политического тупика, в который США и атлантизм в целом завела администрация Буша-младшего.

Сегодня Россия имеет реальные шансы влияния на реформацию международной политики США и стратегии атлантизма в направлении отказа от иллюзии глобального мессианства, которая чревата возможными Бермудами, и признать право других цивилизаций и общественно-политических систем на сосуществование.

В реализации этой соответствующей интересам всего международного сообщества благородной задачи важно помнить слова В.Путина: "Нельзя заигрывать с террористами".

"Цивилизованный мир" и цивилизованный мир

*XXI век формирует объективные
предпосылки для выхода России
из руслу атлантических ценностей.*

Контролируемые атлантизмом глобальные информационные сети в сознании мировой общественности укрепляют тождественность понятий "цивилизованный мир" и "атлантическая цивилизация", в то время как действительно цивилизованный мир определяют не ориентированные на укрепление культа денег однобокие атлантические ценности, а красота цивилизационно-культурологической множественности человечества.

Отсюда вытекает абсурдность призывов о необходимости присоединения России к "цивилизованному миру". Россия, в силу своей истории и культурологического потенциала, является органической частью общепланетарной и общечеловеческой цивилизации и культуры, независимо от политической интерпретации ее образа.

Атлантическая же цивилизация исчерпала свой исторический ресурс и к началу третьего тысячелетия вступает в эволюционный кризис, проявляющийся в отсутствии всякой гуманистической мотивации дальнейшего общественного развития. Отсюда обращение к спасительным техногенным и виртуальным парадигмам развития. Втягивание ориентированных на гуманистические ценности традиционалистских государств и цивилизаций в орбиту однобокой рационалистической культурологии атлантизма осуществляется в рамках политической борьбы за выживание с целью продлить агонию ухода с авансцены, хотя на время задержать неумолимые обороты диалектического колеса истории.

В третьем тысячелетии формируется новая приоритетность в диалектическом балансе рационалистических и традиционалистических ценностей - рационалистические ценности, пиком торжества которых был техногенный XX в., выполнили свои задачи, построили глобальную инфраструктуру планетарной цивилизации. XXI в. открывает перспективы восстановления значения гуманистических ценностей в мировом общественном развитии, формирует исторические условия для цивилизационного выдвижения на авансцену традиционалистических обществ, к которым принадлежит и Россия. Формируются объективные перспективы для реализации глобального фактора России - ее культурологического участия в восстановлении естественного баланса рационалистического и традиционалистического начал в формировании парадигмы мирового общественного развития.

Реализация этой перспективы, укрепляющей общечеловеческое значение российской культуры и ее влияние на поступательное развитие цивилизованного мира, зависит от дальновидности современного поколения российских политиков и государственных деятелей, которых избирает общество.

¹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 50. С. 305.

² Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Полис. 1994. № 1. С. 38.

³ Долгова А. Глобализация терроризма и проблемы борьбы с ним. В кн.: Международный терроризм: истоки и противодействие. Материалы международной научно-практической конференции 18-19 апреля 2001 г. - М., 2001. С. 118.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

МОСЬКА ТЯВКНУЛА НА СЛОНА, А СЛОН ВЫШЕЛ ИЗ СЕБЯ

Об антитеррористической операции рассуждает бывший министр иностранных дел СССР, президент Внешнеполитической ассоциации Александр БЕССМЕРТНЫХ.

Александр Александрович, политологи сняли "верхний слой" анализа ситуации развития событий после 11 сентября. Появилось много интересных и оригинальных оценок происходящего...

Вся аналитика проходила на фоне довольно мощных эмоций, которые, порой, затмевали хладнокровный взгляд на вещи. Сказывалось также давление официальных слоганов и версий, что естественно, когда довлеют только взгляды лидеров ведущих стран. Да и альтернативы этим взглядам не было, что порой подчиняло анализ внутривнутриполитическим интересам этих лидеров.

А тем временем происходили весьма поразительные вещи, в частности, необычно быстро возникали и формировались новые стереотипы. А как правило, они взращиваются довольно долго, обрастают элементами солидности и восприимчивости. В нашем случае, многие из них появились как бы сразу и мгновенно внедрились в сознание обывателя и некоторых интеллектуальных кругов, и не только российских.

Вы приглядитесь внимательно. О чем каждый день говорят? "Третья мировая война" - это почти свершившийся факт; "первая схватка цивилизаций"; "начинается смена миропорядка" и т.д. Конечно, в каждом этом стереотипе есть элемент верной оценки событий, но...

Сознательно порожденные эти стереотипы диктуют и модель противодействия той угрозе, с которой мы сейчас столкнулись. Нам стали диктовать и набор тех средств, с помощью которых сообщество государств должно бороться с возникшей угрозой. Например, применение высокотехнологичных систем оружия против крайностей ислама. А в данном случае действительно "миллионная ракета сжигает десятидолларовую палатку", как говорил президент Клинтон.

Сегодня мы заговорили о "неумолимой логике событий". Поэтому задача анализа второго, более высокого порядка состоит в том, чтобы попытаться проломиться через этот частокороль свежих и старых стереотипов и выявить то, с чем мы действительно имеем дело. С какой реальностью. А может это и не реальность, а химера?

Почему именно "исламский след" появился в деле о терактах 11 сентября?

Знаете, возникает довольно любопытная ассоциация. Помните, когда убили Джона Кеннеди, то буквально через два часа появилась фотография предполагаемого убийцы - Ли Харви Освальда вместе с белорусской женой. Намек на "советский след".

И здесь та же история. Не успели рухнуть нью-йоркские "близнецы", как уже появились фотографии "террориста № 1" бен Ладена, виновного в этих терактах. До этого американцы два с лишним года безуспешно пытались ликвидировать его как виновника взрывов посольства США в Африке и подрыва их эсминца в Йемене. Тогда погибли десятки американцев и сотни мирных африканцев. Кстати, израильская разведка "Моссад" также охотится за бен Ладеном с 1992 г., после взрывов в посольстве Израиля в Аргентине и у здания еврейской общины Буэнос-Айреса. Тогда погибло 115 чел. Израильяне безуспешно пытались захватить его в 1996 г. в Хартуме. Бен Ладен был только ранен. Теперь операция по ликвидации бен Ладена выходит на совершенно новый уровень.

Американцы пытаются загребать жар чужими руками, тем самым уменьшить свои людские и материальные потери, но возможные лавры все равно забрать себе.

Нас пытаются втянуть в "беспроегршную игру" лет на 15-20, суть которой - постановка ложной альтернативы.

Есть некая сила, которая должна в мире восторжествовать. И для вящего ее торжества выдвигается другая сила, враждебная первой.

Эта провокационная сила выглядит настолько ужасно, что любой нормальный человек испытывает чувство отвращения и страха. И он предпочтет встать под знамена первой силы, сочтя ее меньшим злом. Однако принцип "меньшего зла" хуже, чем преступен - он ошибочен. **"Меньшее зло", победив, становится на место зла большего.** И тогда псевдодырярь открывает свое истинное лицо - драконью морду.

В данном случае мы стоим перед подобной псевдоальтернативой. С одной стороны - почти карикатурный (если бы не убил столько людей) злодей Усама бен Ладен сотоварищи, от которого нам, "неверным", нельзя ждать ничего хорошего, религиозные фанатики, дискредитирующие в глазах обывателей саму идею религиозности, разрушители западных культурных ценностей. В общем, они представители сил зла, способные держать в страхе половину населения планеты. С другой же - западные общества, куда более благопристойно выглядящие, однако обладающие весьма негативными потенциями, описанными, скажем, Брэдбери в романе "451 градус по Фаренгейту".

И - "либо ты с нами, либо ты против нас". Либо с Америкой против террористов, либо с террористами против Америки.

Дело представляется так, будто третьего пути нет.

Так как "игра" рассчитана на несколько десятилетий, то бен Ладена и Ко нужно держать живым весь этот период, иначе, в случае его гибели или захвата, пропадает явное "зло" и вся создаваемая коалиция может рухнуть, как и навязываемая всем нам стратегическая линия наших действий.

Как сегодняшние события могут сказаться на внутреннем устройстве мировых держав?

По-моему, начали трещать все либерально-демократические структуры во многих странах, и в первую очередь в самой Америке. Бен Ладен и талибы выступили в роли провокаторов, дестабилизаторов ситуации. Моська тявкнула на слона. И неумолимая логика событий заставила слона выйти из себя. Началась какая-то необычная полоса ликвидации многих свобод и рождение новой свободы - полицейской.

Срочно принимается закон, представляющий американским спецслужбам более широкие полномочия по надзору за своими гражданами, ужесточающий иммиграционные порядки, усиливающий наблюдение за банковскими операциями. В Америке вводится поголовное прослушивание телефонов, перлюстрация почты, всемерный контроль Интернета, и даже нечто вроде паспортов. Так они и до прописки по месту жительства докатятся.

Еще несколько терактов, и спецслужбы "свободных" стран могут получить практически неограниченную власть под рукоплескание правозащитников. Страх перед террористами вполне может побудить людей отказаться от своей свободы и укрыться под надежным крылом жесткого, полицейского государства.

Беседовал спецкор журнала

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

А.ЗАДОХИН

Необходимость формирования "культуры мира" и "этики сотрудничества"

Постсоветский период развития национального сознания весьма противоречив. С одной стороны, политической элитой отвергается советская практика мессианства и гегемонизма на международной арене, но с другой - ей не хочется отказаться от статуса, который СССР имел в мировой политике. Но возможности экономики, внутри-и внешнеполитической необходимости и целесообразности должны согласовываться с существующим пониманием места России в мировой политике.

Одновременно следует учитывать, что либерализация социальных и экономических процессов в РФ приводит к резкому возрастанию разнообразия групп интересов.

Так, интересы некоторых традиционных элит, могущество которых в прошлом определялось советской политической и экономической системой и новых элит одновременно эгоистичны (сохранение прежнего советского статуса или первичное накопление капитала) и не включены в процесс демократического согласования национальных интересов.

Следствием является снижение уровня консолидации национальных интересов. В то же время сам процесс управления интересами и их согласования значительно усложняется, а порой, выходит из-под контроля государства хотя бы по тому, что у последнего еще недостаточно опыта работы в новых условиях.

Безусловно, надо исходить из того, что процесс согласования интересов граждан и социальных групп и консолидация этих интересов потребует определенного времени и сил не столько для совершенствования соответствующих институтов, сколько для того, чтобы сформировать соответствующую культуру гражданского общества. Учитывать следует и то, что Россия является особым федеративным государством, в котором большинство национальных республик ориентируются на ценности и политические традиции восточных цивилизаций.

Процесс осознания национальных интересов постсоветской России осложняется не только тем, что страна находится на этапе формирования своей новой идентичности, но и тем, что мировое сообщество само выходит на новый этап своего развития - с более высоким уровнем взаимозависимости народов, стран и регионов. Поэтому следует остановиться на проблеме того, как соотносятся национальные интересы России с процессом глобализации мира, то есть все более растущей взаимозависимостью государств, регионов и возникновением ряда проблем, решение которых может быть осуществлено только на уровне мирового сотрудничества и согласования интересов всех или большинства стран мира. Но процесс глобализации начался не сегодня, а значит, это не просто заговор некоторых государств.

I

Процесс возрастания взаимозависимости стран и народов можно наблюдать на всем протяжении развития человеческого сообщества. Причем каждый виток или этап развития человечества сопровождался определенной ассимиляцией частных национальных и местных культур и возникновением унифицированных коммуникаций. Это:

- формирование культурных коммуникаций (письменный национальный язык, язык международного общения, религия);
- разработка/принятие каких-то общих нормативов поведения (письменное право, принятые правила международного общения);
- формирование на определенной территории единого экономического пространства;

образование единого политически организованного пространства (государство, империя, федерация/конфедерация, международный союз).

Унификация хотя и приводит к культурной ассимиляции, подавлению существующего разнообразия, но одновременно является способом урегулирования неизбежного при культурном разнообразии состояния конфликта. Развитие способов передачи материальной и культурной информации способствует взаимозависимости и унификации. Причем то и другое не являются абсолютным из-за того, что сохраняется как прежнее (хотя и трансформированное) разнообразие, так и при новом уровне взаимозависимости возникает новое по качеству и формам разнообразие. Если, конечно, не ставится цель к насильственной тотальной унификации.

Безусловно, что сам процесс взаимозависимости и унификации порождает конфликт как между существующим способом жизни и новым способом жизни, так и новым уровнем разнообразия. Старая самобытность организуется национальным государством (нацио-государство) в виде определенной вертикали (иерархии) в системе социальных отношений как внутри национальной государственности, так и за ее пределами.

В настоящее время можно наблюдать очередной этап развития горизонтальных связей вне национальных государств. Предыдущий выражался, по Ф. Броделю, в освоении мирового океана (как средства глобальной коммуникации) и формировании мир-системы капиталистической экономики.

На данном этапе, когда мировая экономика уже не базируется на национальных рынках, возникает Интернет как более продвинутое и всеохватывающее средство и система коммуникации, которые формируют свое пространство со своим информационным капиталом и собственной культурой.

Таким образом, если мир-экономика сначала разрушила империи, а затем и ослабила тотальную мощь государства как такового, то Интернет продолжает "дело" начатое мир-экономикой, создавая свой мир виртуальной реальности, реальности человеческих индивидуальностей. "Информационная технология является" великим уравнивателем" для государств как в мирное время, так и во время войны. ... Информационная революция создала окружение, в котором государственный суверенитет подвергается пересмотру". То есть система Интернет способствует формированию внесосударственных образований со своей идентичностью и интересами. "Поэтому конфликт между государствами и негосударственными объединениями столь же вероятен, как и конфликт между двумя государствами"¹.

Таким образом, государство переживает очередной кризис. Будущее его развитие может быть связано или с превращением в мировое государство с мировым правительством по форме или по существу, когда роль мирового правительства будут осуществлять элиты одной сверхдержавы или группы элит ведущих государств мира и их союзниками. Государство начинает выстраивать принципиально новые по своему качеству и формам организации отношения с формирующимся, как считают современные политологи, "мегаобществом" или мирогражданским сообществом, а также с такими субъектами мир-экономики, как транснациональные корпорации. Особо стоит проблема отношений государства с пространством Интернет. Если определенный опыт регулирования отношений с транснациональными корпорациями у государства имеется, то с миром Интернет не столь значителен.

II

По мнению нобелевского лауреата И. Пригожина, "глобализация и сетевая революция ведут не только к большей связанности людей друг с другом, но и повышению роли отдельного индивида в историческом процессе"². Набирает силу еще один процесс глобального характера. Он выражается в том, что личность, все более утверждаясь в своей самодостаточности, создавая (в том числе и с помощью инновационных коммуникационных систем) собственный, выходящий за рамки национальных государств мирокосмос, все больше претендует на самостоятельную и независимую от государства и традиционной группы роль в мировом пространстве. Это приводит к тому, что интересы автономизирующейся личности сопрягаются и вступают в конфликт с менее подвижными интересами и ценностями, консолидированными в рамках нации и традиционной социальной группы.

Однако следует учитывать, что интересы и права отдельной личности могут быть реализованы только через социальные коммуникации. А это предполагает образование каждый раз новой группы. То есть неизбежно встает вопрос о том, какова еще новая группа и каким образом она будет организовывать, представлять и защищать интересы личности в мировом сообществе. Не говоря уже о том, что в настоящее время разным режимам власти и культурам присуще различное толкование прав человека и понимание полноты их реализации, в том числе в перспективном развитии.

Пока интересы и ценности наций организуются и представляются в мировом пространстве государствами, что закреплено в международном праве как принцип государственного суверенитета. Однако эти интересы и ценности нации, опосредованные властными структурами, подвергаются эрозии, ибо государство, основываясь на предоставленном ему праве организовывать и представлять интересы общности (нации) и на праве суверенности, может попираť интересы личности или какой-то группы, ссылаясь на интересы этой же общности. В то же время

интересы личности также суверенны и равнозначны как интересы какой-то общности, что зафиксировано в Уставе ООН. В результате конфликта интересов может произойти распад существующего государства, что и произошло в Югославии.

С другой стороны, отдельная группа, ссылаясь на предоставленные ей и личности права на самоопределение и частную собственность и предпринимательство, может продиктовать сообществу свое понимание миропорядка. Именно так периодически и происходит, что является признаком перестройки мировой системы.

Приходится констатировать, что проблема урегулирования интересов личности и группы (нации/государства) сложна сама по себе и в значительной степени зависит от конкретной ситуации, а не только от характера политического режима. Кроме того, нельзя утверждать, что существующие в настоящее время механизмы регулирования интересов на уровне государства и межгосударственных отношений эффективны. Так же нельзя утверждать, что будущий мировой порядок, основанный на примате интересов личности или культе личности, будет менее противоречив, чем порядок, основанный на суверенитете государства.

III

С этой точки зрения и следует рассматривать ситуацию на Балканах. Война в Югославии актуализировала проблему государственных границ и безопасности наций в их историческом измерении. Западные страны, взявшись в очередной раз за решение балканского вопроса, попытались предложить Балканам модель организации пространства, основой которой был бы теперь антропоцентрический принцип.

Действительно, вопрос о реализации прав и свобод личности в ряде стран стоит особенно остро. Другое дело, что сама личность в этих странах еще находится в процессе самоопределения и в большей степени утверждается пока в той иерархии этнических взаимовосприятий, которая существует. Поэтому крайне актуальной задачей является гармонизация этнических отношений в рамках названных государств и отношений последних между собой. Следует учитывать, что границы этих государств явились результатом политики великих держав, заботящихся в большей степени о собственных интересах и балансе своих сил в данном регионе, чем о правах человека или о том и ином народе. Такая политика не только не способствовала миру и развитию стран и народов в определенном регионе, а напротив, стала одной из причин этнических конфликтов. К сожалению, впоследствии ответственность за это не только не была признана великими державами, но подобный подход применялся неоднократно, например, во время конфликтов конца XX в., явившихся результатом распада Югославии - государства в свое время созданного этими же державами.

Таким образом, требования народов (этнических групп), которым по тем или иным причинам не предоставили возможности создать свои государства или создать их в границах, которые они считают справедливыми, могут быть признаны обоснованными. Другое дело, что этнический принцип образования государств изначально ущербен, так как ставит много вопросов, обращенных в прошлое, но не имеющих ответа в настоящем и перспективы для этого в будущем:

Во-первых, образование новых государств как и территориальных автономий на этнической основе неизбежно рождает новые несправедливости и встречные претензии объективного и субъективного плана.

Во-вторых, в условиях растущей мобильности населения - миграции рабочей силы - даже этнически "чистые" государства начинают размываться.

Отмеченное не способствует устойчивому развитию отдельного общества и международного сообщества, если не выйти на новый, более высокий уровень организации пространства. Сдерживающим фактором этнического экстремизма и сепаратизма могла бы стать политика культивирования все тех же идей федерализма (по сути, - многопрофильного суверенитета) как на уровне государства, так и региона, а также приоритета интересов личности над группой.

С другой стороны, рассматривать проблему взаимоотношений этнической группы с государством только в ракурсе соблюдения прав человека было бы не верно, ибо зачастую реально речь идет об интересах этнических элит или их борьбе за перераспределение власти на определенной территории. Таким образом, вопрос о том, как нейтрализовать конфликт этно-национализмов в рамках одного государства, остается пока без ответа. Остается без ответа и вопрос о том, почему население или какая-то этническая группа должна терпеть насилие со стороны государства ради международной стабильности и принятых когда-то норм международного права. В то же время движение за независимость и создание собственного государства нередко перерождается в терроризм или стимулирует его. Или же напротив, - почему население какой-то территории или этническая группа не может обратиться за помощью к государству с целью предотвращения насилия со стороны той или иной этнической группы, преследующей какие-то политические и экономические цели.

IV

Приходится констатировать, что в целом настоящая система управления мировым пространством (через взаимодействие государств под эгидой ООН и на основе существующего международного права) не совершенна, поэтому и ведутся разговоры о реформировании ООН. Можно наблюдать также, что некоторые международные организации пытаются взять на себя определенные функции ООН.

НАТО самостоятельно разрешает кризисные ситуации в различных регионах мира.

Например, проводит карательные, полицейские и миротворческие операции уже за пределами государств-членов данного альянса.

На управление мировой политикой также претендует восьмерка ведущих государств мира.

А уже без России руководители семерых самых развитых стран решают вопросы глобальной экономики.

Есть предложение создать и "Большую восьмерку", представляющую уже не государства, а региональные сообщества.

Нельзя не отметить, что и США, заявив о своем абсолютном лидерстве в глобальном процессе развития, имеют в виду и свое право на определяющий голос в мировой политике.

На изменение своего международного статуса - вхождение в состав постоянных членов Совета Безопасности ООН претендуют и такие государства, как Германия, Индия и Япония.

Реформа системы управления мировым сообществом неизбежна. И преобразования должны касаться не только ООН. Но пока нет определенной ясности, на каких принципах осуществлять преобразования, целесообразность существования ООН в более или менее неизменном виде и прежних функций национального государства (пусть и с недостатками и проблемами) очевидна. Это желательно и в будущем, хотя бы для противовеса возникающим новым локальным и глобальным сообществам.

Национальные государства и принцип национального интереса необходим как исторически сформировавшийся ориентир в мировой политике. Следует сохранять такую форму самоорганизации социально-политической жизни, как национальное государство, являющееся той силой, которая сдерживает как этно-политический сепаратизм, вносящий хаос в международные отношения, так и тенденции неоимпериализма любого идеологического содержания (национального или глобального).

Другое дело, что государству как институту предстоит найти свое новое место и определить свою новую роль в процессе глобализации и одновременно растущего и всепроникающего разнообразия более высокого уровня. К тому же не всегда удается четко определить полномочия государства и общества при разрешении противоречий, возникающих при столкновении интересов личности и государства, отдельной социальной (этнической) группы и государства на почве перераспределения власти и ресурсов. Этнические конфликты в ряде стран свидетельствуют о том, что национальные государства не справляются с проблемой поддержания консенсуса интересов в обществе.

Исторический опыт конфликтов, например в Ираке, и конфликтов, возникающих в период распада государства (например в бывшей Югославии), свидетельствует, что их трудно разрешить без помощи международного сообщества. Тот же опыт свидетельствует, что интернационализация конфликта часто заводит процесс урегулирования в тупик. Причиной этому могут быть как раз государства-участники миротворческого процесса. Тем не менее соучастие в той или иной форме мирового сообщества в урегулировании внутреннего конфликта желательно, а то и неизбежно как по соображениям гуманитарного порядка, так и международной безопасности.

В свою очередь нациям как определенным социокультурным образованиям предстоит пройти через очередной этапный кризис идентичности и выйти на новое мировосприятие, обновленное общественное сознание. В частности, европейские государства, постепенно переходя на новые, более высокие уровни политической интеграции, прилагают усилия по формированию наднациональной идентичности. Процесс глобализации предопределяет появление новых форм организации социальных пространств и новой системы ценностей. И хотя считается, что за всем этим стоят транснациональные корпорации и США, нельзя сводить проблему только к тенденциям мировой экономики, а тем более к действиям одного государства.

Проблема международной политики на современном этапе видится в том, что, когда в большинстве регионов мира традиционная роль национального государства будет в основном сохраняться, потенциал объединенной государственной мощи стран западного (или евроатлантического) сообщества будет возрастать, а значит, возрастать его роль в управлении глобальными процессами. Иначе говоря, ведомые единственной сверхдержавой - Соединенными Штатами - западные государства будут (стремиться) осуществлять функции мирового правительства как под эгидой ООН, так и параллельно последней.

¹ Балугев Д. Новые информационные технологии и современные международные отношения. - <http://www.kis.ru/~dbalu>

² Эксперт. 2000. № 48.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЧЕРЕЗ МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО - К СОГЛАСИЮ!

Федеральная пограничная служба России выполняет сегодня множество задач, ранее пограничным войскам не свойственных, в связи с этим возникла объективная необходимость активного диалога с нашими соседями по всему спектру пограничных вопросов. Для реализации этой задачи в ФПС России и был создан Международно-договорной департамент.

Какие вопросы приходится решать департаменту сегодня рассказывает начальник Международно-договорного департамента ФПС России генерал-лейтенант АЛЕКСАНДР МАНИЛОВ.

Международно-договорная деятельность сегодня стала одним из видов обеспечения служебно-боевой деятельности Федеральной пограничной службы Российской Федерации, необходимым условием стабильности на передовых рубежах нашего государства и осуществляется во взаимодействии с Министерством иностранных дел Российской Федерации. Наше взаимодействие с МИД осуществляется, прежде всего, в целях договорно-правового оформления Государственной границы и формирования на ней обстановки добрососедства и доверия, развития сотрудничества с пограничными ведомствами иностранных государств, создания договорно-правовой базы пребывания органов пограничной службы РФ на территориях государств-участников Содружества Независимых Государств и официальных представителей ФПС России в сопредельных государствах, а также для реализации международных договоров по пограничным вопросам.

Международно-правовое оформление Государственной границы России определено Президентом России как одно из основных и приоритетных направлений пограничной политики страны. Напомню, что в настоящее время в международно-правовом отношении остается неоформленным 13,3 тыс. км границ, из них более 900 км - морских. Есть сложные, оставшиеся от прошлого вопросы в международно-правовом оформлении границ и разграничении морских пространств с некоторыми соседними государствами.

С распадом СССР у России появились новые рубежи, большая часть которых еще не оформлена юридически. Когда, по-вашему, может закончиться процесс согласования российских границ?

Ответить однозначно, когда этот процесс закончится, просто невозможно. На сегодняшний день юридически не оформлены границы, прежде всего с государствами Балтии (Латвия, Литва, Эстония), с Азербайджаном, Грузией, Казахстаном, Украиной, Японией и США.

Делимитация - довольно сложный процесс. Эту работу ведут специально созданные правительственные комиссии сопредельных государств. Наши комиссии возглавляют представители МИД России. В рамках осуществления делимитации стороны изучают ранее принятые и новые документы землепользования, архивные материалы, и на основании этого прокладывают линию границы на картах и схемах.

Как я уже говорил, процесс по "вычерчиванию" линии границы на карте в первую очередь учитывает межгосударственные интересы и потому не всегда берет во внимание интересы личности. Это особенно ярко проявляется сегодня на российско-украинской и российско-казахстанской границах. Есть случаи разделения домов и хозпостроек, железнодорожной станции и обслуживающего ее персонала.

Кстати сказать, на сегодняшний день 80% участка российско-казахстанской границы, общая протяженность которой 7598,6 км, уже согласован. Составлено описание границы в пределах Астраханской, Волгоградской, Саратовской и частично Оренбургской областей. Идет кропотливая совместная работа комиссий по делимитации границы, которая будет осуществляться в течение 2002-2003 гг.

Продолжается работа по делимитации с Украиной. Всего там необходимо юридически оформить 2245,8 км, из них 1502 - сухопутных рубежей. На сегодняшний день произведено согласование и описание границы в пределах Брянской, Курской, Белгородской и Воронежской областей. Кстати, с 26 по 27 марта в Белгороде состоялась встреча директора ФПС России К.Тоцкого и командующего Пограничными войсками Украины Алесеенко, на которой обсуждались вопросы упрощения процедуры погранично-таможенного контроля в действующих пунктах пропуска, а также была достигнута договоренность о необходимости дальнейшей деятельности по отработке механизма пересечения границы жителями приграничья.

С последние годы проделана уникальная работа на российско-китайской границе, где почти в полном объеме произведена демаркация границы протяженностью 4,5 тыс. км.

В настоящее время вопросами договорно-правового оформления Государственной границы занимается 15 правительственных комиссий по делимитации и демаркации. Наши офицеры действуют в качестве заместителей председателей комиссий, советников и экспертов, получают от руководства сопредельных стран высокую профессиональную оценку.

Осуществляется работа по разграничению морских пространств с Эстонией в Финском заливе, идет трехстороннее согласование стыка границы России, Латвии и Белоруссии, уточнение стыка границы России, Латвии и Эстонии.

Предстоит большая работа по разграничению морских границ на Черном море. Активно ведутся переговоры по определению правового статуса Азовского и Каспийского морей.

В ходе делимитации частично сняты и некоторые проблемы, существующие на границе с Грузией. В настоящее время согласовано прохождение около 89% российско-грузинской границы.

На три четверти согласовано прохождение границы с Азербайджаном, правда есть еще такие участки, по которым мнение сторон не совпадает. Там работает согласительная комиссия.

Существует ряд вопросов по дагестанскому участку российско-грузинской и российско-азербайджанской границы, а также по стыку границ Грузии, России и Азербайджана.

Исторически сложилось так, что на протяжении всей истории существования пограничных войск многие проблемы, возникающие на границе, решаются соседями на погранкомиссарских встречах. В чем особенности работы института погранкомиссаров сегодня?

Для оперативного решения различного рода вопросов, возникающих на границе, существует специальный аппарат - погранпредставителей и погранкомиссаров, уполномоченных для этого Российской Федерацией. Наши погранкомиссары в основном решают вопросы, касающиеся поддержания пограничного режима, осуществляют совместные осмотры Госграницы, сохранность пограничных знаков, должное содержание погранполосы. В их компетенции решение частенько возникающих на границе хозяйственных проблем, таких, например, как землепользование, водопользование, установление очередности пользования водозаборами. Погранпредставительская деятельность в ФПС России осуществляется в соответствии с международными договорами РФ о режиме границы и деятельности пограничных представителей, а также в соответствии с другими нормативными актами.

В прошлом году по различным поводам состоялось около трех тысяч встреч на уровне погранкомиссаров и их помощников. Наибольшее количество нарушений режима границы в прошлом году допущено на российско-польском и литовском участках границы, которые прежде всего были связаны с участвовавшими там фактами нарушений границы с целью незаконной миграции, хозяйственно-бытовыми и контрабандными целями.

В ноябре 2000 г. после выхода в свет межправительственного российско-монгольского соглашения "О совместных комиссиях по розыску и возвращению похищенного или перепасшегося через Государственную границу скота" особенно большая погранкомиссарская деятельность была развернута на границе с Монголией. Результаты налицо. И той, и другой стороне возвращены тысячи голов скота. Почти полностью прекращены разбои на границе.

В последние годы наши погранпредставители работают не только на границе, но и в российских посольствах за границей, правда, пока только в Монголии и Финляндии. В ближайшем будущем планируется открытие официальных погранпредставительств в посольствах стран Балтии, Китая, Японии, Норвегии, США, Украины, Грузии, Азербайджана и других государствах. Всего, напомним, мы граничим с 16 государствами.

Указом президента РФ от 1994 г. при российских посольствах за границей интересы ФПС России представляют сотрудники в ранге советников послов по пограничным вопросам. В зависимости от выполняемых задач погранпредставитель имеет звание генерала или полковника. Аппарат - один-два человека.

Сегодня, когда криминал, по сути дела, штурмует границы, как никогда важно сотрудничество приграничных государств, их пограничных структур.

В самом деле без разностороннего сотрудничества пограничников разных стран сегодня довольно сложно охранять рубежи, и потому мы постоянно встречаемся, обмениваемся информацией, организуем взаимодействие. В настоящее время мы сотрудничаем с погранструктурами более чем 35 стран. С большинством из них заключены межгосударственные, межправительственные и межведомственные соглашения.

Только в прошлом году состоялось более 300 встреч руководителей ФПС России с представителями различных заинтересованных ведомств других государств. Мы приняли 71 делегацию. Большую часть иностранных гостей принял директор ФПС России К.Тоцкий.

Мы прекрасно понимаем, что без постоянного и плодотворного сотрудничества с соседями трудно решать проблемы пограничной службы, особенно в условиях, связанных, прежде всего, с недостаточным финансированием и сокращением войскового компонента. Сегодня достоверно известно, что главенствующую роль в охране границы играют не столько количественные показатели, сколько качественные. И здесь у нас очень много проблем, так как имеющиеся технические средства охраны границы стареют, приходят в негодность, а новой техники на вооружение практически не поступает.

В вопросе технической оснащённости границы с нашими зарубежными коллегами мы, конечно, всегда готовы обмениваться опытом, с тем, чтобы брать у них все только самое лучшее. Но для этого, прежде всего, требуется соответствующее финансирование, разработка и реализация Федеральной целевой программы "Обустройство границ Российской Федерации", которая, очень бы этого хотелось, была бы рассчитана на длительную перспективу, хотя бы до 2010 г.

Говоря о сотрудничестве по охране границы, я хотел бы отметить наметившийся прогресс во взаимоотношениях со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Продолжилось развитие пограничного сотрудничества с зарубежными государствами, основным направлением которого явилось, прежде всего, развитие пограничного сотрудничества с государствами Содружества.

В двустороннем сотрудничестве основные усилия были направлены на совместную выработку и осуществление практических мер, обеспечивающих повышение надёжности охраны Государственной границы и укрепление ее режима.

Эффективно действует Пограничный комитет Союзного государства. Со времени его образования проведено 12 заседаний Коллегии, на которых рассмотрены наиболее актуальные вопросы российско-белорусского пограничного сотрудничества.

Наиболее конструктивно строились отношения с пограничными ведомствами Армении, Белоруссии, Казахстана, Таджикистана.

Представители ФПС России участвовали в работе межправительственных комиссий по сотрудничеству с Украиной, Грузией, Арменией, Азербайджаном, Казахстаном, Туркменистаном, Таджикистаном и Киргизией.

В многостороннем сотрудничестве контакты с партнерами по СНГ поддерживались в рамках Совета командующих Пограничными войсками (СКПВ) и Совета по пограничным вопросам государств-участников Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 г.

В настоящее время в рамках Совета командующих Пограничными войсками готовится проект Концепции согласованной пограничной политики государств-участников СНГ, который планируется вынести на утверждение главам государств Содружества.

Основные усилия в пограничном сотрудничестве с государствами дальнего зарубежья были направлены на поддержание добрососедских отношений и взаимодействие на каналах международных сообщений, борьбу с незаконной миграцией, контрабандой и иной противоправной деятельностью на границе.

В развитие ранее достигнутых договоренностей проведены встречи как на центральном, так и региональном уровнях с представителями пограничных ведомств Норвегии, Швеции, Финляндии, Эстонии, Литвы, Польши, Болгарии, США, Японии. Произошел прорыв во взаимоотношениях с Норвегией.

Результативно развивалось сотрудничество в рамках Содружества государств Балтийского моря.

ФПС России в качестве председательствующей на Конференции СГБМ в прошедшем году провела три операции: "ЦЕПОЧКА", "ОХВАТ" и "СЕТЬ-2000", в которых приняли участие Эстония, Латвия, Литва, Польша, Германия, Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия и Россия. Целями операций ставились: отработка системы контроля за передвижением подозреваемых судов, совершенствование системы обмена информацией между Национальными координационными центрами, обнаружение и пресечение нелегальной миграции, противодействие контрабандной деятельности с использованием морских судов.

В истекшем году были проведены два семинара технических экспертов. В Хельсинки специалисты обсудили вопросы связи. В Калининграде эксперты почти из всех Балтийских стран обменялись опытом охраны границы с применением кораблей и авиации.

С учетом имеющегося опыта и результатов сотрудничества с Турцией, Японией, Кореей планируется развернуть сходные системы взаимодействия в Азиатско-Тихоокеанском и Черноморском бассейнах. Представители этих государств побывали у нас в гостях и на месте изучали опыт работы нашего Национального координационного центра, расположенного в Санкт-Петербурге.

В декабре 2000 г. в Токио состоялась встреча руководителей пограничных ведомств государств северо-западной

части Тихоокеанского региона, в работе которой принимала участие и делегация ФПС России во главе с директором, генерал-полковником К.В.Тоцким.

На состоявшейся впервые встрече руководителей пограничных ведомств России, США, Японии и Южной Кореи была достигнута договоренность о переводе многостороннего пограничного сотрудничества на постоянную основу. В рамках этой договоренности в марте нынешнего года во Владивостоке была проведена встреча экспертов государств этого региона - России, США, Японии и Южной Кореи.

В целях дальнейшего укрепления безопасности Государственной границы, поддержания на российских границах обстановки добрососедства, взаимопонимания и равноправного партнерства, была организована и активно проводилась работа с зарубежными партнерами и в региональных управлениях.

Проведено более 70 представительских мероприятий региональных управлений (пограничных групп) ФПС России с представителями пограничных ведомств Финляндии, Украины, Грузии, Азербайджана, Эстонии, Латвии, Литвы, Китая, Монголии, Кореи, Японии, США.

Подводя итог сказанному, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что в условиях изменившейся на российских рубежах ситуации без активной международно-договорной деятельности ФПС России не обойтись, так как это один из основных гарантов поддержания на границе добрососедских и дружественных отношений между соседями при наименьших финансовых затратах.

*Беседовал В. НОСАТОВ,
Пресс-служба ФПС России*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

СНГ: БЕЗРАДОСТНЫЙ ЮБИЛЕЙ

А.КУРТОВ,

ведущий эксперт аналитического центра "Слава России"

Когда в конце 1991 г. прекратил свое существование Советский Союз, не доживший совсем немного до своего 70-летия, многим казалось, что становление пришедшего ему на смену образования будет успешным и продуктивным. Однако реальная жизнь опровергла эти надежды. СНГ не выполнило тех задач, которые ставились перед этим объединением в момент его образования. Это обстоятельство вызывает необходимость критической самооценки пройденного пути и выработки новых подходов как к собственно СНГ - форме международного интеграционного объединения, так и к политике составляющих это образование государств по отношению к своим ближайшим соседям, с которыми некогда они составляли единое целое.

Содружество Независимых Государств представляет собой одно из 85 интеграционных сообществ мира. В 12 государствах - членах СНГ проживает около 283 млн. чел., свыше 100 этносов. По уровню образования и квалификации работников государства СНГ, как правило, сохраняют преимущественные позиции по сравнению с соседними странами. В СНГ пока еще не растрочен огромный научный потенциал - свыше 15% ученых мира. Общая территория стран Содружества составляет 22113,1 тыс. кв. км. В странах СНГ сосредоточено приблизительно четверть мировых запасов природных ресурсов, по таким позициям как разведанные запасы нефти, природного газа, угля, руд железных, цветных, благородных и редких металлов и многим другим эти государства занимают ведущие места в мире. В сравнении с другими государствами члены СНГ могут похвастаться и площадями плодородных земель, лесных массивов, а также запасами пресной воды. Весомым преимуществом является географическое расположение СНГ, по которому проходят ряд самых коротких мировых транспортных путей из Европы в Азию. Впрочем, нельзя не отметить, что в СНГ плотность железных дорог составляет 6,4 км на 1000 кв. км, что значительно меньше по сравнению с 49 км в странах ЕС, а густота автомобильных дорог в расчете на тот же параметр в 15 раз ниже. К конкурентным преимуществам Содружества в известной степени можно также отнести относительную дешевизну рабочей силы и некоторых энергоресурсов.

Как видим, этот внушительный потенциал природных и человеческих ресурсов выгодно отличает СНГ от многих других подобных интеграционных объединений государств. Тем не менее страны Содружества так и не смогли создать действительно конкурентоспособную современную экономику, несмотря на существование в СНГ наиболее обширного и ненасыщенного рынка в мире.

СНГ сегодня - это всего лишь 3% мирового ВВП (в 5 раз меньше, чем производят страны ЕС). По большинству социально-экономических показателей государства - участники СНГ значительно отстают от высокоразвитых и среднеразвитых стран мира. По размеру ВВП на душу населения Содружество занимает незавидное место в конце первой сотни. За последние 10 лет доля стран СНГ в мировом промышленном производстве сократилась в 2 раза, хотя и сейчас страны СНГ обладают 10% мирового промышленного потенциала.

Спад производства в большинстве стран СНГ в значительной степени был обусловлен сокращением товарообмена между бывшими союзными республиками (за истекшие 10 лет он снизился со 138 млрд. долл. до 61 млрд.).

Экспорт же в другие страны мира хотя и имел явную тенденцию к росту, тем не менее не компенсировал стремительного падения товарооборота со своими соседями по Содружеству.

На страны СНГ приходится всего 2% мирового товарооборота, что никак не соответствует их экономическому потенциалу. Целый ряд государств СНГ ввозит больше товаров и услуг, чем вывозит, при этом покрывая образующийся дефицит торгового и платежного баланса за счет внешних заимствований и гуманитарной помощи.

В Таджикистане, Кыргызстане, Армении, Азербайджане, Молдове размеры внешней задолженности давно достигли угрожающих экономической безопасности размеров. (По принятым в международной практике стандартам предельно допустимый размер государственного внешнего долга не должен превышать 40% от ВВП данного государства).

Весьма резко ухудшилось за годы независимости и качество жизни населения, так в СНГ с начала 90-х годов число бедняков возросло более чем в 6 раз. Критерии ООН относят к бедным тех, чей доход менее 4 долл. в день.

Для справки: в 2000 г. среднемесячная заработная плата не в самых бедных странах СНГ составила, долл.:

- *Азербайджан* - 46,
- *Армения* - 39,
- *Молдова* - 33,
- *Кыргызстан* - 25,
- *Украина* - 42,

минимальная же зарплата была значительно ниже.

Ситуацию осложняет также то обстоятельство, что по масштабам экономики государства - участники СНГ являются далеко не равнозначными. Пять стран СНГ - *Беларусь, Казахстан, Россия, Украина и Узбекистан* производят 94% национального дохода стран СНГ.

Становление новых суверенных государств неизбежно должно привести к критическому и не зависящему от государственно-политических парадигм анализу произошедшего за истекшее десятилетие.

Десять лет разочарований

Десятилетие СНГ, как представляется, весьма удачный повод для размышлений. Известно, как много в нашей жизни определяют публичные политики и дипломаты. Между тем эта категория людей, как никакая другая, действует сообразно именно субъективным представлениям о должном поведении. Они думают одно, говорят второе, а делают третье. Именно в их среде весьма часто можно услышать разговоры о том, что СНГ имело одной из своих задач осуществление наиболее безболезненного "цивилизованного развода" союзных республик СССР, чтобы не повторились варианты Югославии, где обретение независимости субъектами федерации оказалось связанным с потоками крови.

С этим можно было бы согласиться, но нельзя забывать, что в Уставе СНГ, где определялись задачи организации, подобной цели (осуществление цивилизованного развода) не ставилось. Несомненно, что такая цель реально стояла перед политическими элитами, возглавившими новые суверенные государства. Но весьма примечательно, что они "постеснялись" признаться в этом и артикулировать эти свои устремления в официальных документах Содружества. Лукавство наших элит изначально присутствовало при формировании СНГ и продолжало быть одним из определяющих моментов реальной политики на протяжении всех 10 лет истории этого объединения.

Нельзя упускать из виду и то обстоятельство, что именно начальный период существования СНГ был связан преобладающим воздействием на поведение политических элит таких факторов, как стремительно развивающийся кризис плановой советской экономики, сопровождавшийся невиданным до этого падением всех основных показателей: ВВП, объем промышленного производства, производительность труда при чудовищном росте цен. Одновременно именно на этот период пришелся пик вульгарного и одновременно романтического "антиимперского" свободомыслия практически во всех бывших союзных республиках. Тематика несправедливых действий в прошлом, разного рода обвинений в адрес своих соседей стала одной из центральных в печатных и электронных СМИ, выступлениях политиков, общественных деятелей и даже ученых. Процесс национального самоопределения, таким образом, протекал в крайне наэлектризованной и драматической обстановке.

Второй очевидной и, что самое главное, декларированной целью СНГ было формирование нового механизма интеграции постсоветских государств. Справилось ли Содружество с этой целью? Ответ на этот вопрос явно должен быть отрицательным.

Огромное число подписанных в рамках СНГ различных договоров и соглашений, меморандумов и деклараций, протоколов и программ реально не сдвинуло процесс интеграции. Стоит специально отметить одно обстоятельство. Подавляющее большинство многосторонних договоров и соглашений, подлежащих ратификации либо выполнению специальных внутригосударственных процедур, после их подписания так и не вступили в действие.

Весьма характерный пример: одно из крупнейших государств СНГ - Украина - так и не подписала даже Устав Содружества.

Неудивительно поэтому, что количество дипломатического бумаготворчества не переросло в качество. Зато к традиционному наследию советских времен - обилию бюрократических внутригосударственных структур в СНГ добавились новые. Причем эти структуры, прежде всего, старались выбить себе приличное финансирование, престижные кабинеты и статус международных чиновников. Заполучив все это, как правило, интеграционная деятельность подобных структур если и проявлялась, то только в направлении поддержания своего статусного

положения. Знаменательно, что практически во всех случаях львиную долю расходов несли Россия, ее часть в финансировании никогда не опускалась даже формально ниже 50%, а по факту была гораздо большей.

Почему это происходило? Да потому, что именно в таком аморфном состоянии СНГ и были заинтересованы политические элиты наших государств. При этом я нисколько не стремлюсь как-то обелить российскую элиту. Во времена первого президента России Ельцина неизменно постулировалось приоритетность направления интеграции в рамках СНГ для российской внешней политики, происходили регулярные встречи на высшем уровне, частые обмены визитами. Кто только не руководил при Ельцине в российском правительстве "эсенговской интеграцией". Министерство по делам Содружества то ликвидировали, то вновь учреждали.

Но давайте реально посмотрим на то, что происходило в последние 10 лет. Когда-то ныне суверенные республики были единым организмом. Это как тетрадка, листы которой скреплены друг с другом массой скрепок. Все последовавшие за 1991 г. события по сути дела вели к тому, что методично эти скрепы ликвидировались.

Так, канула в Лету единая рублевая зона; из Договора о коллективной безопасности вышли ряд участников; на пространствах, входивших в СССР, бушевали вполне реальные таможенные и торговые войны, возводились границы и прочие препятствия для свободного общения народов, а кое-где военные действия велись и в прямом смысле этого понятия.

Рушились человеческие связи - волны миграций стали привычным явлением.

Потом стали уменьшаться ряды тех, кто взял на себя отдельные обязательства в рамках СНГ. Так, Туркменистан первым отгородился от своих соседей и ввел визовый режим. Затем другие страны заявили о выходе из Бишкекского соглашения о безвизовом режиме.

Другими словами, все 10 истекших лет интеграционные процессы совсем не превалировали над дезинтеграционными. Наблюдалась очевидная стагнация, и даже деградация сотрудничества государств-подписантов СНГ в рамках этой организации. Реальные противоречия между входящими в Содружество государствами подчас только усиливались, а отсутствие четкой и последовательной стратегии формирования СНГ, постоянные разногласия в кругах политических элит относительно как содержания, так и самой необходимости выработки подобной стратегии на практике служили дополнительным стимулом нарастания разнонаправленных тенденций во взаимоотношениях бывших союзных республик.

Вызовы эпохи

Свою лепту в процесс дезинтеграции внес и созданный в период существования СССР топливно-энергетический комплекс (ТЭК), равно как и вся сырьевая структура экономик большинства союзных республик. В период коллапса советской плановой экономики и шоковых преобразований первого этапа независимости именно с природными богатствами многие руководители стали связывать надежды поправить основательно подорванное финансовое благополучие бюджетов. Причем в отдельных странах СНГ сам подход к ТЭК существенно различался. В тех государствах, которые не обладали существенными запасами углеводородного сырья (*Украина, Грузия, Армения, Киргизстан, Таджикистан*), "интеграционная" заинтересованность почти всегда скрывала расчет на получение односторонних выгод от поставок топливных ресурсов из других стран СНГ. Политическое руководство этих государств удивительным образом сочетало и упреки России в имперских амбициях, и требования пролонгации прежней системы торгово-экономических связей, которая на самом деле представляла собой форму донорства, так как базировалась на неэквивалентном, нерыночном обмене продукции.

Например, до сих пор средние экспортные цены в торговле России сырой нефтью со странами СНГ составляют 60-70% от цен, по которым эта нефть поставляется в дальнейшем зарубежье.

Нередко торговля со своими соседями по СНГ для конкретных государств с точки зрения ценового фактора оказывалась менее выгодной, чем выход на другие рынки. Ряд государств (*Азербайджан, Казахстан, Россия, Узбекистан, Туркменистан*) рассчитывали, что с выходом на внешние рынки и продажей на них собственных природных ресурсов им в короткие сроки удастся решить если не все, то, по крайней мере, значительную часть стоящих перед ними проблем. В России, помимо этого, были сильны воззрения на ТЭК и связанную с ним трубопроводную инфраструктуру как на мощное средство интеграционного взаимодействия. На практике же никто не хотел быть "дойной коровой" для своих соседей. Характерно, что динамика экспорта энергетических ресурсов из России в страны СНГ имеет явную тенденцию к сокращению (табл. 1). В результате ТЭК так и не стал эффективным средством интеграционного объединения, а наоборот, подчас служил причиной острых конфликтов.

Руководство Грузии, например, получает российский газ по цене 50 долл. за 1000 куб. м, тогда как цена этого газа на западноевропейском рынке составляет 110 долл. за 1000 куб. м.

И после этого в Тбилиси устраивают провокации в Абхазии со специально переброшенными туда чеченскими

Таблица 1

Доля стран Содружества в российском экспорте энергетических ресурсов

Сырьевой ресурс	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Природный газ	53	44	41	37	35	40	37,7	36	31
Нефть	52	35	26	21	16	14	14	14	12
Нефтепродукты	40	21	17	7	3	4	4,8	6	5,6
Каменный уголь	47	28	26	29	21	15	22,6	21	14

Ничего удивительного в этом нет. Интеграция на основе ТЭК - это интеграция более низкого порядка, так как предполагает наличие топливно-энергетической зависимости одних субъектов от других.

Обладание природными запасами углеводородного сырья вообще, если обратиться к мировому опыту, скорее является препятствием, чем стимулом к переходу к более продвинутым формам интеграции между государствами.

Если в 1960 г. сырье и продовольствие составляли 55% в структуре мирового товарооборота, а готовая продукция - только 45%, то к 1995 г. ситуация радикально преобразилась. Готовая продукция стала занимать 75%, а сырье и продовольствие только 25% мирового товарооборота.

Поэтому, несмотря на то, что государства СНГ обладают внушительными природными ресурсами, интенсивно наращивают их добычу и переработку по такому важнейшему показателю, как ВВП на душу населения эти государства в настоящее время занимают даже не середину, а подчас последние места в мире. Бесплатные, даровые блага природы не решили проблем, стоящих перед этими странами. Сырьевая структура экспорта усиливает экономические риски, так как цены на сырьевую группу товаров, в отличие от продукции с высокой степенью добавочной стоимости, подвержены резким конъюнктурным колебаниям. Наконец, с этими ресурсно-сырьевыми деформациями в экономике, в частности, как бы это кому-то не казалось невероятным, связан и процесс замедления демократической трансформации государственных институтов в СНГ, криминализация общественных связей, значительный отток финансовых ресурсов из стран Содружества. Не случайно ведь промышленно развитые страны в свое время взяли курс на перенос сырьевого сектора на территории других государств. Не добыча, транспортировка и переработка сырья, а машиностроение, высокотехнологичные отрасли с имманентно присущими им многочисленными технологическими цепочками являются сегодня более продуктивной основой сближения интересов государств и позволяют достойно интегрироваться в международную систему разделения труда. Конечно, ко всему этому необходимо также создать и адекватную рыночную инфраструктуру: банковский и биржевой сектор, рынки ценных бумаг, инвестиционные и страховые фонды.

В Содружестве именно в этой сфере наблюдались явные деформации. В ряде стран вообще отдельные элементы рыночной инфраструктуры сдерживались или подавлялись (*Беларусь, Узбекистан*). В других, наоборот, имело место искусственное форсирование внедрения рыночных механизмов, причем преимущественно в финансовой сфере, а не производственной (*Молдова, Кыргызстан, Армения*). Некоторые государства (*Казахстан, Россия*), преуспев в рыночных преобразованиях ТЭК, совершенно недостаточно внимания уделяли высокотехнологичным отраслям промышленности. Часть субъектов СНГ вообще "выпала" на некоторое время из процесса экономической и технологической интеграции (*Грузия, Таджикистан*).

Наконец, во всех без исключения государствах СНГ наблюдалась очевидная тенденция к снижению торгово-экономического компонента интеграции и переключению внешнеэкономической активности на рынки стран, не входящих в Содружество. Особенно рельефно этот процесс был замечен в первой пятилетке существования СНГ (табл. 2).

Таблица 2

Динамика товарооборота стран Содружества

Государство	Доля товарооборота с ближнем зарубежьем в общем внешнеторговом обороте	
	1990	1995

Даже если оставить пока в стороне от анализа политические и военные компоненты интеграции, то и в этом случае будет очевидным, что в СНГ сейчас имеет место экономическая квазиинтеграция. Экономические связи не просто вялые и аморфные, они чрезмерно размягчены тем обстоятельством, что

Азербайджан	85	37
Армения	78	52
Беларусь	83	64
Грузия	83	44
Казахстан	84	60
Кыргызстан	83	67
Молдова	86	65
Таджикистан	57	22
Россия	84	37
Туркменистан	87	73
Узбекистан	83	40
Украина	78	57

по-прежнему базируются не на рыночной основе. Ряд экспертов высказывает вполне обоснованную точку зрения о том, что ни в СНГ в целом, ни в оформляющихся сегодня группировках внутри Содружества (Евразийское Экономическое Сообщество, ГУУАМ, ЦАЭС) процесс интеграции не пойдет успешно, вероятно, до тех пор, пока не будет достигнута определенная степень рыночной зрелости национальных экономик. Надо отметить, что это весьма сложная проблема. Причем если отойти от излишне политизированных суждений, то нельзя будет не признать и возможности, что в будущем не все страны СНГ вообще окажутся способными создать у себя такие национальные экономики, которые смогут продуктивно интегрироваться в единое целое.

Разве подобных примеров не знает история мировой цивилизации?

Например, в Британское Содружество входят сегодня далеко не все страны, составлявшие некогда Британскую империю. Очень многие объективно не смогли вписаться в рыночную интеграцию. С нашей точки зрения подобный вариант отнюдь не исключен и в отношении отдельных стран СНГ. Рыночная экономика базируется на фундаментальном принципе свободной конкуренции, что предполагает естественный отбор в среде участников рынка.

Никаких априорных гарантий не существует, что этот отбор, если он действительно будет естественным, приведет как раз к усилению не интеграции, а дезинтеграции. Для России, например, в обозримой перспективе, несомненно, приоритетное значение будет иметь западноевропейский рынок. Поэтому дискуссия о том, какие же

формы интеграции, политические или экономические, реально могут или не могут продуктивно цементировать СНГ, не завершена, и все точки над *i* здесь далеко не расставлены.

Наконец, в интеграционном процессе свою отрицательную роль играл и продолжает играть один весьма важный политический фактор - среди членов Содружества нет действительно демократических государств. На постсоветском пространстве основной тип политических режимов - авторитаризм в разных его модификациях. В ряде случаев именно авторитарный характер государственно-политических институтов сдерживал как трансформацию экономик отдельных республик, так и интеграционные процессы в СНГ. Причем если объективно подходить к прогнозированию развития ситуации, то можно прийти к неутешительному выводу о том, что во многих государствах Содружества вряд ли и в краткосрочной, и в среднесрочной перспективе авторитарный характер власти сменится на демократический. А значит, этот фактор по-прежнему будет играть свою деструктивную роль в процессе интеграции. Авторитаризм, не говоря уже о случаях, когда он вбирает в себя элементы этнократии с ее приоритетом прав нации над правами человека, или еще более архаичных - деспотических форм организации власти, как правило, никогда не стремится делегировать кому бы то ни было часть реальных собственных правомочий. Суверенное право единолично вершить политику, распоряжаться как сырьевыми, так и человеческими ресурсами своих стран авторитарные режимы свято берегут, как зеницу ока. Если они и идут на компромиссы, без которых никакой процесс интеграции просто невозможен в принципе, то такие компромиссы либо притворны, либо недолговечны.

Кредо тех, кто сегодня занят интеграцией в Содружестве, можно обозначить емкой формулой: "получить максимум выгод для себя при минимуме обязательств перед другими".

Субъектом продуктивной интеграции могут стать лишь зрелые национальные государства, в которых нет пропасти между населением и правящими политическими элитами. К сожалению, этого обстоятельства не заменить никакими широко разрекламированными программами "стратегического партнерства" и заверениями в "вечной дружбе".

Каждый выбирает свой путь

Весьма актуальным является и фактор поиска государствами - членами СНГ своего нового места в современном мире, повлекший разнонаправленность внешней политики отдельных постсоветских государств. Вряд ли сегодня кто-либо из руководителей государств Содружества полностью разделяет надежды на то, что СНГ сможет в будущем занять место, подобное США или ЕС. Внешняя политика стран - членов СНГ свидетельствует о том, что их видение своего нового места в мире подчас существенно разнится.

Туркменистан, обретший в 1995 г. статус нейтрального государства, не упускает случая подчеркивать эту свою уникальность, и вообще по отношению ко многим общим для Содружества проблемам ведет себя как киплингская кошка, которая гуляет сама по себе.

Весьма критический, а подчас и ревностный настрой к интеграции в рамках СНГ все последние годы демонстрирует и *Узбекистан*. Даже усилившаяся с 1998 г. угроза безопасности со стороны исламских радикалов не привела к кардинальному пересмотру внешнеполитических парадигм Ташкента в отношении необходимости наращивания военно-политической интеграции в рамках СНГ. По-прежнему здесь предпочитают играть сразу на нескольких досках, хотя элементы политической автаркии, свойственные первой половине истекшего десятилетия независимости, были существенно подкорректированы. Ташкент стал участником целого ряда соглашений по борьбе с терроризмом, вошел в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), значительно расширил свои отношения по всему спектру с Россией, откуда он мог рассчитывать на получение помощи в случае форс-мажорных обстоятельств. Однако при этом минировались границы с *Таджикистаном* и *Кыргызстаном*, велись переговоры с талибами, продолжались трения по пограничным территориальным проблемам с *Казахстаном* и *Кыргызстаном*. Наконец, Ташкент открыто пошел на военные контакты с США в проведении антитеррористической акции Вашингтона.

Угроза со стороны воинствующего ислама совершенно очевидно способствовала усилению интеграционных шагов в политике *Таджикистана*, *Кыргызстана* и *Казахстана*. Тем не менее очевидно, что и в столицах целого ряда государств Содружество не рассматривают как единственную форму интеграции, из которой можно извлечь выгоду для себя. Пока импульс интеграции выглядит скорее тактическим маневром в игре элит, а не полноценным стратегическим курсом, по крайней мере, для Астаны и Бишкека. Что же касается *Таджикистана*, то искренность стремления населения к интеграции пока не компенсируется успешным завершением урегулирования гражданского конфликта, что вызывает вполне очевидное торможение налаживания эффективных интеграционных программ в этой республике.

Ситуация в регионе *Южного Кавказа* с точки зрения интеграционного процесса в СНГ также неоднозначна, как и в Центральной Азии. Помимо отсутствия реального прогресса в урегулировании карабахского и грузино-абхазского конфликтов, именно для политических элит государств Южного Кавказа характерны воззрения на интеграцию в рамках СНГ не как на средство выхода из затянувшегося социально-экономического кризиса, а как на механизм поддержки со стороны этой организации решения преимущественно региональных политических проблем. Сдерживающим фактором интеграции является и относительно узкий экспортный потенциал данных республик, а также недостаточная конкурентоспособность продукции, поставляемой на мировой рынок (за исключением азербайджанской нефти). Весьма большое влияние на ситуацию оказывают их южные соседи - Иран и Турция. Последняя выступает явным конкурентом интеграционных усилий в рамках СНГ, так как активно продвигает собственный евразийский интеграционный проект - в рамках так называемого единого тюркского мира.

Что касается западного сегмента СНГ, то аграрно-сырьевой характер экономики *Молдовы* (свыше 60% ВВП и 65% экспорта - продукция сельского хозяйства) сегодня затрудняет качественную интеграцию этой страны как в европейские структуры, где эта продукция не выдерживает никакой конкуренции с местными аналогами, так и с другими странами СНГ, в основном из-за позиции Украины, контролирующей наземные транспортные пути, только по которым и возможна поставка молдавских товаров на рынки других стран Содружества. Сама *Украина*, без которой полноценная интеграция 12 государств СНГ в единый механизм вряд ли возможна, на протяжении всех лет независимости дистанцируется от интеграции, выдвигая и поддерживая лишь те инициативы, которые считает важными исключительно исходя из своих собственных интересов в данный конкретный момент.

Широко разрекламированный процесс российско-белорусской интеграции так и не привел пока к содержательному наполнению понятия "союзного государства".

Наконец, сама Россия лишь с приходом к власти нового президента действительно приступила к попыткам активизировать свое участие в интеграции в рамках СНГ. При этом примечательно, что прагматический курс внешней политики В.В. Путина строится как раз на осознании того, что сохранить Россию в качестве центра политического влияния на постсоветском пространстве, а соответственно и своеобразного "локомотива" интеграции можно лишь в том случае, если это государство само явит миру способность к современной эффективной модернизации. Возобновление экономического роста в России, начало решения ряда проблем, связанных с внутренней стабильностью, создает некоторые предпосылки для успешного завершения рыночных и демократических преобразований.

Я намеренно выделил Россию, так как именно от ее отношения к интеграции зависит будущее СНГ.

Территория РФ занимает 77,3% общей площади государств СНГ, численность населения составляет около 52%, ВВП - более 70% от совокупного ВВП государств СНГ.

Без России существование СНГ потеряет практический смысл и вряд ли будет возможно. Поэтому на первый взгляд такие далекие от "эсенговской интеграции" проблемы, волнующие руководство России, как ситуация со стремлением Соединенных Штатов пересмотреть договор по ПРО, также оказывают свое влияние на выбор путей России по поиску ее нового места в сложной и противоречивой системе современных международных отношений.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОБОРСТВО В БЕСКОНТАКТНЫХ ВОЙНАХ

В.СЛИПЧЕНКО,

доктор военных наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации

Проявление большого интереса к информационному противоборству в войнах будущего не случайно, так как это связано с тем, что информация становится таким же оружием, как ракеты, бомбы, торпеды и т.п. Сейчас уже ясно, что информационное противоборство становится тем фактором, который окажет существенное влияние на войны будущего, их начало, ход и исход.

Одним из важнейших механизмов зарождения бесконтактных войн является происходящая сейчас в некоторых странах революция не только в военном деле, но и информационная научно-техническая, которая также формирует совершенно новые информационные системы планетарного масштаба. Безусловно, в переходный период к бесконтактным войнам, примерно до 2010 г., еще будут сохраняться многие элементы противоборства прошлого поколения контактных войн, однако совершенно ясно, что произойдет резкий скачок в сторону информатизации и автоматизации управления войсками и оружием. Следует ожидать бурного процесса автоматизации всех уровней организационной структуры вооруженных сил, однако в переходный период информационное противоборство сохранится пока как один из видов обеспечения всех других видов борьбы.

I

Можно предвидеть, что **после завершения переходного периода к бесконтактным войнам, информационное противоборство постепенно выйдет за пределы обеспечивающего вида и станет боевым**, то есть приобретет самостоятельный характер среди других форм и способов борьбы. Превосходство над противником будет достигаться через преимущество в получении разнотипной информации, мобильности, скорости реакции, в точном огневом и информационном воздействии в реальном масштабе времени по многочисленным объектам его экономики, военным объектам и при минимально возможном риске для своих сил и средств. Однако в отличие от ударного высокоточного оружия, которое поражает конкретный, специально выбранный важный объект или его критическую точку, **информационное оружие будет системоразрушающим, то есть выводящим из строя целые боевые, экономические или социальные системы.**

Владение информационными ресурсами в войнах будущего станет таким же неперенным атрибутом, как в прошлых войнах владение силами и средствами, вооружением, боеприпасами, транспортом и т.п. Выигрыш в информационном противоборстве в ходе бесконтактных войн может способствовать достижению их стратегических целей.

Таким образом, под информационным противоборством в бесконтактных войнах следует понимать новую, именно стратегическую форму борьбы сторон, в которой используются специальные способы и средства, воздействующие на информационную среду противника и защищающие собственную в интересах достижения стратегических целей войны.

Однако надо обратить внимание, что информационное противоборство как вид обеспечения военных действий практически никогда не прекращалось во всех прошлых поколениях войн, идет оно и сейчас, так как стороны всегда стремились соответствующим образом контролировать информацию противника не только в военное, но и в мирное время.

В самом общем виде главной целью информационного противоборства (информационной борьбы) является сохранение необходимого уровня своей информационной безопасности и снижение уровня этой безопасности у противника. Поставленная цель может быть достигнута решением ряда взаимоувязанных задач, важнейшими из которых будут разрушение информационного ресурса и поля противника и сохранение своего информационного ресурса и поля.

Вполне очевидно, что для противоборства в бесконтактных войнах информационный ресурс высокоточного оружия должен будет иметь полный набор программных средств и мер как активной, так и пассивной защиты. Потребуется защищать от атак на информационные системы высокоточного оружия, но одновременно осуществлять и его активные и пассивные воздействия по отношению ко всем существующим и перспективным системам ПВО и ПРО противника. Вполне вероятно, что информационное противоборство будет тесно связано с системами и средствами разведки.

Первый опыт ведения информационного противоборства в виде операции был приобретен в бесконтактной войне в зоне Персидского залива в 1991 г. Тогда многонациональные силы во главе с США, проводя специально спланированное радиоэлектронное и огневое противодействие оперативного масштаба, осуществили блокирование практически всей государственной и военной информационной системы Ирака.

Второй эксперимент подобного масштаба был проведен в войне в Югославии в 1999 г.

Однако эти успехи не только окрылили США, многонациональные силы и страны НАТО в понимании роли информационного противоборства в бесконтактных войнах, но и заставили задуматься над тем, как выйти из подобного положения, если такое противоборство будет навязано им самим.

Следует отметить, что в отечественной и зарубежной публицистике, и даже в серьезных научных работах, часто можно встретить утверждение, что уже ведется и будет вестись не "информационное противоборство", а "информационная война". Однако понятие "война" в данном сочетании вообще не подходит, так как оно относится к более сложному общественно-политическому явлению. Война - особое состояние общества, связанное с резкой сменой отношений между государствами, народами, социальными группами и обусловленное применением вооруженного насилия для достижения политических, экономических и иных целей. Война представляет собой не только противоборство информационное, но и общественных систем, классов, наций, государств с применением дипломатического, политического, информационного, психологического, финансового, экономического воздействия, вооруженного насилия и многих других форм и способов борьбы для достижения стратегических и политических целей.

II

Думается, что, по крайней мере, в ближайшие 20-40 лет еще не следует ожидать появления следующего, седьмого поколения также бесконтактных, но уже "информационных войн", в которых системообразующим видом борьбы будет именно информационное противоборство. Если такие войны возникнут в будущем, то они, безусловно, будут вестись в информационном пространстве планеты и в основном информационными средствами. Однако это очередное, седьмое поколение войн может зародиться не раньше, чем через 50 лет. А до этого будет вестись именно информационное противоборство, а не война.

Можно предвидеть, что *войны седьмого поколения* непременно выйдут из оперативного и даже стратегического масштаба и сразу приобретут планетарный масштаб. Причем уже сейчас просматривается, что такие бесконтактные войны следующего, седьмого поколения все же не будут вестись лишь информационными средствами, и не будут вестись против конкретного противника. Используя информационные сети и ресурсы, агрессор может провоцировать техногенные катастрофы в больших экономических районах, регионах и частях света. Не исключено, что после 2050 г. в ходе информационных войн может получить развитие экологическое оружие для адресного воздействия на минеральные и биоресурсы стран, на отдельные локальные области биосферы (атмосферы, гидросферы, литосферы), на климатические ресурсы в локальных пространствах Земли. Однако здесь явно обнажается абсурдность такой информационной войны, так как она будет связана не только с процессами нарушения нормального функционирования информационного пространства и информационного ресурса планеты, но и среды жизнеобеспечения земных жителей. Важно отметить, что в войнах последующих поколений, начиная с шестого (бесконтактные войны), человек не будет представлять собой главную цель поражения. Он будет поражаться косвенно, через поражение других связанных с обеспечением его жизни структур и систем.

Что касается бесконтактных войн (шестое поколение), то "информационное противоборство", или "информационная борьба" в них являются вполне законными понятиями и выражают борьбу сторон за превосходство в количестве, качестве и скорости добывания, анализа и применения информации. Ясно, что этот вид противоборства так же, как и другие его виды в бесконтактных войнах, уже сейчас имеет две четко обозначенные составляющие - оборонительную и наступательную, или ударную.

Оборонительная - защитить свою информационную инфраструктуру и информационную от воздействия противника, обеспечить безопасность собственных информационных ресурсов.

Наступательная (ударная) - дезорганизовать или разрушить информационную инфраструктуру противника, нарушить процесс оперативного управления его силами и средствами.

Для оборонительной составляющей в бесконтактных войнах могут найти применение такие формы и способы обеспечения безопасности собственных информационных систем и ресурсов, как:

- оперативная и стратегическая маскировка;
- физическая защита объектов информационной инфраструктуры;
- дезинформация;
- радиоэлектронная борьба и др.

Для ударной составляющей информационного противоборства в бесконтактных войнах найдут применение такие способы борьбы, как:

- стратегическая маскировка;
- дезинформация;
- радиоэлектронное противоборство;
- физическое разрушение и уничтожение объектов информационной инфраструктуры;
- "атаки" на компьютерные сети противника;
- "информационное воздействие";
- "информационное вторжение" или "информационная агрессия";
- "информационные удары".

Не исключено, что в рамках информационного противоборства самостоятельное развитие может получить кибернетическая борьба, в ходе которой будут наноситься мощные информационные удары по интегрированным компьютерным системам противника. Может осуществляться информационное вторжение через сети Интернета с целью нарушить системы жизнеобеспечения, электро-, газо-, водоснабжения противника, его системы связи, движение транспорта; сорвать его финансовые операции и т.п. Все это может быть реализовано в виде широкого спектра воздействий и представлять жизненную угрозу безопасности стран, подвергшихся агрессии.

Сейчас каждый новый сигнал о взломе или блокировке сетей Интернета свидетельствует об уязвимости даже самых современных технологий. Однако производители программного обеспечения пока не демонстрируют стремления защитить Интернет. Следует ожидать, что через эти же каналы можно будет без всяких свидетелей проводить психологическое воздействие на противника, а свое государство предупреждать заранее об угрозе его национальным интересам. Доступность глобальной компьютерной сети позволяет передавать необходимую информацию в любой регион мира и выполнять многие задачи, связанные с информационным противоборством.

В связи с тем, что сейчас уже явно видно движение некоторых стран в сторону бесконтактных войн, следует ожидать, что и информационное противоборство в этих странах будет также развиваться в следующих направлениях:

- ставка на информационное обеспечение военно-технического превосходства;
- информационная борьба с системами управления стратегических ударных и стратегических оборонительных сил различных уровней;
- борьба информационных систем высокоточных ударных и оборонительных средств сторон;
- создание сложной радиоэлектронной обстановки в воздушно-космическом пространстве в районе боевых действий и на всем театре войны (военных действий);
- навязывание противнику своих правил ведения военных действий за счет информационного превосходства и возможности информационного обеспечения массированных высокоточных ракетных ударов по всем азимутам.

Информационное противоборство многогранно. Используя системные методы анализа, можно быстро найти наиболее уязвимые места в системах управления, связи, компьютерного обеспечения, разведки и всестороннего обеспечения боевых действий противника. Выводя из строя критические системообразующие элементы военной и экономической инфраструктуры противника, можно существенно повысить эффективность своих действий в других видах противоборства. Критическими звеньями системы управления противника в первую очередь будут информационные средства, подавление, разрушение или уничтожение которых приведет к немедленному снижению его возможностей по управлению боевыми системами, силами и средствами, а значит, и по нанесению массированных высокоточных ракетных ударов по объектам экономического потенциала.

Важнейшей составляющей информационного противоборства, видимо, останется и *радиоэлектронное подавление*. Оно уже является одним из наиболее эффективных видов обеспечения боевых действий в войне. В бесконтактных войнах радиоэлектронное подавление непременно выйдет из обеспечивающего вида и станет самостоятельным видом противоборства, особенно в случаях, когда противники будут вести войны разных поколений. Над территорией противника, отставшего в подготовке к бесконтактным войнам, по которому агрессор будет наносить длительный массированный удар высокоточными крылатыми и другими ракетами, может быть создана штормовая и даже ураганная помеховая радиоэлектронная обстановка. В результате этого окажутся заблокированными абсолютно все приемные радиоэлектронные средства на земле, на воде, под водой, в воздухе и космосе. Те средства, которые будут продолжать функционировать и излучать электромагнитную энергию, немедленно уничтожат самонаводящиеся на источник излучения ракеты.

На рубеже 2030-2050 гг. следует ожидать значительных прорывов в области информационного противоборства.

В этот период времени может быть создан искусственный интеллект, который, вполне вероятно, найдет широкое применение как в ударных, так и оборонительных системах вооружения, а также в силах и средствах РЭБ. Первые работы в этом направлении начались еще в 60-х годах XX в., но уже в начале нового века следует ожидать появления принципиально новых электронных моделей интеллекта. Они, вероятно, будут построены подобно нейронным сетям в человеческом мозге и окажутся способны параллельно обрабатывать всю поступающую информацию и, что самое главное, они смогут обучаться. Искусственный интеллект найдет широкое применение, прежде всего, в головках самонаведения высокоточных межконтинентальных и крылатых ракет, а также в средствах ПВО, противокрылаторакетной обороны.

Другое направление в этой области, очевидно, будет связано с созданием молекулярных компьютеров на базе органических материалов в комбинациях со схемами на кремнии. Обработка информации в этих компьютерах, вполне очевидно, будет кардинально отличаться от общепринятых электронных схем, поскольку будет осуществляться на молекулярном уровне. Трехмерная протеиновая решетка теоретически может обрабатывать информацию даже быстрее, чем человеческий мозг. Такие компьютеры, скорее всего, будут применяться в разведывательно-боевых системах с элементами наземного, морского, воздушного и космического базирования.

* * *

Итак, информационное противоборство практически становится важнейшим содержанием войн нового, шестого и, очевидно, последующих поколений. В дальнейшем следует ожидать применения в этом противоборстве сил и средств с искусственным интеллектом. В связи с возможностью с помощью информационного противоборства достигать оперативных и стратегических целей в войнах последующих поколений оно прочно приобретет значительную самостоятельность и явится неотъемлемым элементом всех остальных форм борьбы.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СЮЖЕТ ДЛЯ БУДУЩЕГО ДЕТЕКТИВА

"Пока гром не грянет, мужик не перекрестится". Эта русская поговорка как нельзя лучше характеризует ситуацию, сложившуюся во взаимоотношениях между разведслужбами ведущих стран мира после трагедии 11 сентября. Много говорится о начавшемся тесном сотрудничестве спецслужб России и США в плане совместных антитеррористических действий.

Но как на самом деле осуществляется подобное сотрудничество и реально ли оно вообще? Об этом рассуждают управляющий директор инвестиционной группы "Ренессанс Капитал", в прошлом - генерал-майор Службы внешней разведки (СВР) РФ ЮРИЙ КОБАЛАДЗЕ и высокопоставленный сотрудник Главного разведывательного управления (ГРУ) Генерального штаба ВС РФ. По понятным причинам, мы не называем его фамилию и должность.

Вопрос к вам обоим. Буквально на второй день после терактов 11 сентября бывший руководитель СВР Е.Примаков заявил, что это позор для спецслужб всех стран, включая и Россию. Такое впечатление, что все они оказались совершенно беспомощны перед хорошо скоординированными действиями международного терроризма.

Юрий Кобаладзе, давайте вспомним те "счастливые" времена, когда Бакатин принимал американского посла в своем кабинете на Лубянке, когда делегации СВР и ЦРУ ездили друг к другу в гости. Тогда действительно казалось, что происходит что-то необычное, новое в отношениях бывших противников. И действительно, началось налаживание позитивных, рабочих контактов. Особенно в плане совместной борьбы против распространения оружия массового поражения, торговли оружием, наркотиками. В том числе и против международного терроризма.

Но, увы, все это оказалось благими намерениями. Начались шпионские скандалы, из-за которых американцы на нас обиделись, война в Чечне.

И наши партнеры "закрылись в себе". Но, как ни странно, наши внешнеполитические ведомства (и не только спецслужбы) оказались более готовыми к этому сотрудничеству, более честными и откровенными. Нам оказалось более близким английское высказывание, что "работа спецслужб грязное дело, поэтому им должны заниматься джентльмены". Как только наметились позитивные сдвиги в отношениях спецслужб, естественно, в результате улучшения отношений между Москвой и Вашингтоном, определенные силы, которых не устраивал такой позитив, начали свой, грубо говоря, "накат". Появились заявления, что Россия не в состоянии контролировать свой ядерный арсенал, что президент Назарбаев продает ракеты СС-20 то ли в Иран, то ли в Ирак.

Когда мы все это документально опровергли, появилась история с пресловутой "красной ртутью", которой залили чуть ли не пол-Европы. Потом оказалось, что этого вещества вообще в природе не существует.

Тогда появилась история с нелегальной продажей российских радиоактивных материалов, и только вмешательство наших спецслужб выявило, что вся эта история - чистой воды провокация немецких спецслужб.

Короче, вместо конкретного сотрудничества, действительного принятия каких-то реальных мер, все наши усилия уходило в пар, как говорится, "в свисток". Что и привело к трагическим событиям 11 сентября. Но не хочется быть законченным пессимистом.

У меня лично складывается впечатление, что впервые западные страны, и в первую очередь США, поверили в нашу искренность и признали, что делали что-то не так. И пошли на деловое сотрудничество с нами.

Планка реального противодействия международному терроризму медленно, но поднимается. Тот факт, что американцы, тратящие ежегодно до 30 млрд. долл. на свое разведывательное сообщество, готовы дать еще столько же, чтобы противостоять этой всемирной угрозе - это очень серьезно.

На днях стало известно, что в нашем МИД создается новое подразделение, которое будет заниматься проблемой терроризма в мире. Происходит и реорганизация внутри наших спецслужб, направленная в первую очередь на большую концентрацию сил и внимания на борьбу против международного терроризма.

И если это действительно обоюдно произойдет в ближайшее время, то мы сумеем противостоять этой угрозе. Ведь мы имеем дело не с дилетантами, готовыми бросаться с бутылкой бензина под танки, а с хорошо подготовленными, нередко с помощью спецслужб развитых стран, профессионалами, отлично законспирированными, с мощной финансовой подпиткой, разбросанными по всему миру. И мы должны противопоставить им новые достаточно

дорогостоящие методы противодействия.

Высокопоставленный сотрудник ГРУ. (ВС ГРУ). Я бы сказал, что это не позор спецслужб, во всяком случае российских, а позор тому отношению, которое существует во взглядах политического руководства к взаимоотношению с преступностью.

Сегодня в мире существует не менее 10 международных структур по борьбе с терроризмом. Широкой общественности об их работе мало что известно. И это понятно. Их работа не нуждается в гласности. Скорее, наоборот. Но если мы, исходя только из официальной информации, будем считать, что международный терроризм проявился во весь рост только 11 сентября, то говорить о взаимодействии спецслужб бессмысленно. Мы просто будем следовать в фарватере политики Вашингтона.

Россия первая серьезно столкнулась с международным терроризмом в Чечне, который пытается расчленить РФ, а не только пугать население. Здесь уже который год отрабатываются формы и методы борьбы с законными органами власти; схемы управления силами бандформирований; методы их финансирования; ведется подготовка будущих террористов из многих государств для совершения акций в любом регионе мира. В одном из разговоров, перехваченных нашими спецслужбами, руководитель Хаттаба прямо заявлял: "Готовь кадры, они нам понадобятся на будущее, в других странах".

Поэтому не Россия, ведущая не первый год оборонительные военные действия на своей территории против международных террористов, должна присоединяться к Соединенным Штатам, а наоборот. Весь цивилизованный мир должен был присоединиться к России, которая еще в 90-е годы призывала к вооруженной борьбе с этим злом.

А что мы видели до сих пор?

Моральную и финансовую поддержку странами Ближнего Востока и США, направленную широким потоком Масхадову, Хаттабу и другим бандитам.

Мы должны вместе с нашими партнерами четко понимать, с кем мы имеем дело. Главное, американцы должны согласиться с тем, что Россия - не второстепенный партнер в этой борьбе, а равный.

Наши спецслужбы очень давно предлагали западным коллегам организовать взаимодействие в борьбе с терроризмом. На словах они соглашались. А на деле, в ответ на нашу информацию гнали, извините за выражение, такую туфту, что однажды один мой коллега, участвующий в официальных контактах с западными спецслужбами, не выдержал и в присутствии посла одной из западных стран при передаче ему материалов представителями спецслужб этой страны заявил: "Дорогой посол, передайте своему руководству, что я не могу тратить свое драгоценное время на чтение подобного рода пустого материала".

А сегодня воспринимают нас как равных партнеров?

ВС ГРУ. Думаю, что к этому мы уже подходим. А для того, чтобы взаимодействие спецслужб было действительно равным и эффективным, необходимо, чтобы оно развивалось по следующим направлениям:

во-первых, эти взаимоотношения и взаимодействия должны строиться на уровне только равных партнеров;

во-вторых, взаимодействие спецслужб разных стран должно организовываться на общих решениях высшего руководства этих стран относительно целей и задач совместной борьбы с международным терроризмом. При этом должны быть четко сформулированы цели, задачи, направления деятельности, конкретизированы силы и средства спецслужб, которые используются в решении общих задач.

Не забывайте, что спецслужбы осуществляют свое взаимодействие в рамках ограниченных решений высшего руководства своих стран. И эти решения периодически могут корректироваться. Основной формой взаимодействия должно быть направление, связанное с обменом информацией.

Аналитики из израильских спецслужб считают, что на подготовку терактов 11 сентября ушло от 18 до 24 месяцев. И неужели за 2 года нигде ничего "не капнуло"? Верится с трудом. Надо было срочно "делиться" этой информацией с коллегами.

Хотя излишняя открытость, как того требуют некоторые наши депутаты, тоже вредна. Весной 1995 г., вероятно, с целью показать, что режим в Чечне действительно бандитский, одна из наших российских спецслужб передала в российские СМИ запись перехваченных радиопереговоров Дудаева с Удуговым. Эффект был потрясающе отрицательным: *во-первых*, на те СМИ, которые были настроены продудаевски, это никак не повлияло, а, *во-вторых*, из США через территории Германии и Турции в Чечню бандитам поступило специальное оборудование, надолго перекрывшее возможность нашим спецслужбам контролировать переговоры боевиков.

Взаимодействие спецслужб должно быть только централизованным, а не так чтобы, например, СВР работала только с ЦРУ, ФСБ - с ФБР и т.д. Должно быть также исключено какое-либо несанкционированное вмешательство в процесс взаимодействия наших спецслужб, чем нередко грешат некоторые наши депутаты, пытаясь нажать политический

капитал.

И, уж не обижайтесь, если мы хотим достичь реальных результатов в этой тяжелой и страшной войне, должно быть полное отключение СМИ от нашей совместной работы с западными коллегами. Лучше пусть через несколько лет какой-нибудь Джон Ле Карре красиво опишет сегодняшние тайные операции в своих детективах.

Беседовал спецкор журнала

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПРО США: ПРОБЛЕМА КОНТРОЛЯ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ В КОСМОСЕ

В.КРУГЛОВ,

полковник, доктор военных наук

С.ДЫМОВ,

подполковник, кандидат технических наук

Многолетние споры о правомерности, необходимости и нравственности создания, производства и применения ядерного оружия не помешали человечеству накопить в мире такой его суммарный потенциал, которого хватило бы для многократного уничтожения всего живого на Земле. К счастью, человечество едино в убеждении о недопустимости выведения ядерного оружия в космос. Договор об этом подписан еще в 1967 г. Однако недостаточно ясно, как контролировать его соблюдение, тем более что космическое пространство все более становится сферой военного противоборства. Проблема недопущения проникновения ядерного оружия в космос, обеспечения его гарантированного обнаружения на орбите посвящена настоящая статья.

Реанимация новой республиканской администрацией США планов создания ПРО, чего очень хотели в 80-х годах ее предшественники - республиканцы во главе с президентом Р. Рейганом, вновь вызывают необходимость усиления контроля за выполнением многих предыдущих договоров и соглашений о неразвертывании (нераспространении) тех или иных систем вооружений.

Одним из таких ключевых соглашений является Договор 1967 г. о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (так называемый "Договор по космосу"). В соответствии с этим Договором его участники обязались "не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием... не размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо иным образом" (ст. IV § 1 Договора...).

По замыслу идеологов-разработчиков ПРО США в ней в качестве поражающих элементов, наряду с противоракетами, могут быть использованы и лазеры с ядерной накачкой. Вывод в космос своего рода ядерной бомбы явится, по мнению многих специалистов, нарушением Договора 1967 г. и других соглашений по недопущению милитаризации космоса. Ведь такой космический объект можно использовать по-разному. Под видом создания "щита" довольно просто вывести в космос ядерное оружие (ЯО). Сравнительно малые габариты и масса ЯО, размещаемого на космических станциях, позволит при относительно небольших затратах доставить его на орбиту в значительном количестве¹.

Следует помнить, что космическое оружие на самом деле может быть использовано не только для поражения спутников и баллистических ракет другой стороны после их запуска, но и как средство упреждающего удара по ряду наземных и воздушных объектов с другой стороны. Причем наибольшую опасность оно будет представлять для стран, не способных в силу объективных экономических, научно-технических и территориальных ограничений создать адекватные средства противодействия и нейтрализации угрозы из космоса. Кроме того, наличие ЯО в космосе может привести и к негативным экологическим последствиям. Это может произойти в случае потери управления космическим объектом с ЯО и его разрушения при падении на Землю, что грозит радиоактивным заражением атмосферы, земной и водной поверхности.

Не исключено, что у какого-либо государства может возникнуть соблазн тайно разместить ЯО в космосе с целью получения одностороннего преимущества. Ведь даже голословное утверждение о наличии в космосе ядерной "мины" способно "взорвать" мировое сообщество и привести к непредсказуемым последствиям. Кроме того, с учетом реалий сегодняшнего дня нельзя забывать и о возможности ядерного терроризма. Трудно себе представить последствия желания какого-нибудь "ядерного террориста" не только обзавестись ядерным оружием, но и разместить его в космосе.

В связи с этим остро встает вопрос контроля нераспространения ЯО в космосе. Эту задачу можно решить путем создания соответствующих космических средств контроля (КСК) наличия ЯО в космосе. Ясно, что такие средства

целесообразно устанавливать только на космических аппаратах. Ясно и другое - отсутствие средств, способных обнаружить ядерные заряды в космосе, чревато последствиями.

Речь должна идти о стратегической программе создания КСК за ЯО на орбите. Ранее Президент России уже говорил о такой программе. Говорили о ней и представители США, в частности "отец" американской водородной бомбы Э. Теллер. Он назвал ее "платформой для сотрудничества России и США". В настоящее время можно уверенно говорить не только о необходимости и возможности создания КСК наличия ЯО в космосе, но и о технической осуществимости данного проекта.

На основе успешно проведенных российскими учеными научных исследований по определению ядерно-физических параметров удаленных объектов была создана исследовательская аппаратура и проведены необходимые эксперименты, результаты которых подтвердили возможность и реальность подготовки специальных КСК - космических аппаратов-инспекторов. Пролетая на расстоянии нескольких километров от любого космического объекта, космический аппарат-инспектор может определить наличие или отсутствие в нем ядерного боезаряда.

Что же могут представлять из себя космические средства и какие методы контроля в них реализуются?

В основе их построения и функционирования лежат ядерно-физические методы контроля делящихся веществ, которые являются неотъемлемым компонентом ядерного боеприпаса (ЯБП). Эти методы подразделяются на **пассивные и активные**².

Пассивные методы основаны на регистрации собственных ионизирующих излучений делящихся материалов (своеобразная пассивная "ядерная локация"), интенсивность которых в значительной мере определяется их изотопным составом, количеством, "возрастом", технологией изготовления, формой заряда, наличием и степенью его защиты, а также другими факторами.

Активные методы являются более сложными, чем пассивные. Они основаны на регистрации вторичного излучения, индуцированного в объекте контроля внешним источником зондирующего излучения. Применение наряду с пассивными активными методами контроля наличия ЯО на космических аппаратах позволяет существенно повысить эффективность контроля в целом.

К пассивным методам радиационной разведки можно отнести нейтронный метод и гамма-метод.

Нейтронный метод основан на обнаружении собственного нейтронного фона ЯБП. Присутствие ЯО определяется путем обнаружения оружейного плутония, содержащего 6% плутония-240. Регистрация нейтронов происходит по заряженным частицам, суммарная кинетическая энергия которых равна сумме энергии реакции и энергии поглощенного нейтрона. Поэтому даже при регистрации нейтрона с очень малой энергией заряженные частицы обладают энергией реакции и создают значительный ионизационный эффект. В качестве детектора излучений могут

использоваться ${}^3_2\text{He}$, ${}^{10}_5\text{B}$, ${}^{235}_{92}\text{U}$, ${}^6_3\text{Li}$.

В основе **гамма-метода** лежит регистрация собственного гамма-излучения делящихся веществ. Важное значение при обнаружении ядерного заряда имеют гамма-излучение протактиния-234 (продукта распада урана-238) с энергией 1 МэВ и гамма-излучение неупругого рассеяния нейтронов на элементах бризантного вещества ввиду большой проникающей способности высокоэнергетических гамма-квантов указанного происхождения. Для этого требуются детекторы с хорошим энергетическим разрешением, которые позволяют определить в режиме спектрометрических изменений не только факт наличия делящегося материала, но по спектру излучения идентифицировать и его изотопы. Наилучшим образом требованиям к детекторам для избирательной радиометрии удовлетворяют сцинтилляционные детекторы с неорганическими сцинтилляторами.

Из-за высокого уровня естественного гамма-фона атмосферы и земной коры дальность обнаружения ЯБП по гамма-излучению существенно меньше, чем по нейтронам.

При определенных условиях возможности пассивных методов могут быть существенно ограничены или даже практически исключены, например, в результате снижения собственного нейтронного фона ЯБП на 2-3 порядка. Как показали расчетно-экспериментальные исследования, это может быть достигнуто за счет повышения степени очистки плутония от изотопа плутония-240, уменьшения критической массы делящихся материалов в реакторных системах до сотен грамм, использования определенной композиции специальных материалов или применения специальной защиты, которая поглощала бы собственное излучение ядерного заряда. В результате собственный фон ЯБП может оказаться ниже обнаружительной способности современных чувствительных радиометров. Кроме того, ЯБП могут содержать термоядерное горючее (дейтерид лития-6), а также бериллий и его соединения, используемые в качестве отражателя нейтронов. Эти материалы уже не обнаруживаются пассивными методами, так как не являются источниками собственных ионизирующих излучений.

Таким образом, наряду с пассивными требуется применение и активных методов обнаружения ЯБП. Активные методы являются более сложными, чем пассивные, поскольку в состав системы обнаружения входят не только

детекторы индуцированных излучений, но и внешние источники для их возбуждения.

Дальность обнаружения ЯБП определяется в первую очередь уровнем демаскирующего излучения их объекта инспекции. Повысить выход такого излучения можно воздействием на объект контроля зондирующего излучения, для чего, в принципе, могут применяться различные виды излучений. Внешнее излучение трансформируется как по величине потоков, так и по энергетическим спектрам и в то же время возбуждает различного рода ответные излучения, сопровождающие ядерные реакции.

Регистрация индуцированного излучения позволяет осуществлять дистанционное обнаружение ЯБР на объекте контроля.

Индуцированные излучения возникают вследствие целого ряда физических процессов и отличаются многообразием видов: нейтронное, гамма-рентгеновское излучение, заряженные частицы и др. Однако предпочтительнее регистрировать нейтронное и (или) гамма-излучения, поскольку последнее обладает требуемой проникающей способностью.

Среди активных методов обнаружения ЯБР можно выделить фотонейтронный и нейтрон-нейтронный методы, а также метод с использованием нейтральных атомов водорода.

Фотонейтронный метод основан на облучении объекта контроля гаммаквантами и энергией выше определенного порога и обнаружении наличия в нем ядерных материалов по выходу фотонейтронов.

При нейтрон-нейтронном методе при облучении объекта контроля быстрыми нейтронами регистрируется запаздывающее нейтронное излучение. Данный метод обеспечивает временное разделение зондирующего и индуцированного излучения и, как следствие этого, - высокую достоверность обнаружения делящихся материалов в контролируемом объекте.

Кроме того, наличие ядерных материалов на борту летательных аппаратов может осуществляться путем использования пучка нейтронных атомов водорода. Существо **метода с использованием нейтральных атомов водорода** состоит в следующем: пучок протонов (при попадании на цель атом водорода теряет электрон), проникая внутрь inspectируемого объекта и взаимодействуя с ядрами атомов ЯБП, вызывает появление вторичных (индуцированных) излучений, вид и интенсивность которых зависит от состава и массы боеприпаса. Данный метод в силу ряда особенностей эффективен на высотах не менее 100 км и является перспективным.

* * *

Таким образом, специальные КСК представляют собой космические аппараты-инспекторы, способные контролировать наличие ЯО на борту космических объектов как пассивными, так и активными методами. В состав такого космического аппарата помимо детекторов излучений должен входить источник зондирующего излучения, например, ускоритель ионов дейтерия (тяжелого водорода) с энергией 25-20 МэВ. Космический аппарат-инспектор, пролетая в течение десяти секунд в районе заданного объекта контроля, посылает на него около ста зондирующих импульсов пучка дейтронов длительностью менее одной миллионной доли секунды. Приемная аппаратура анализирует сигналы-отклики от зондирующих импульсов и выдает "заключение" о наличии или отсутствии на контролируемом спутнике ядерного боезаряда. Причем инспектирование возможно и на пересекающихся орбитах космического аппарата-инспектора и контролируемого космического объекта, что говорит об определенной выгоде - снижаются затраты топлива на маневрирование, увеличивается число инспекций для одного космического аппарата³.

При создании высокоэффективных КСК следует помнить, что одностороннее обладание ими одним государством, имеющим научно-техническую базу для их создания, может привести к недоверию и напряженности в отношениях с другими странами. Поэтому видится целесообразным разрабатывать и эксплуатировать КСК совместными усилиями всех стран - членов "ядерного клуба". Это позволит сформулировать требования к проведению космической инспекции и, с учетом мнения мирового сообщества, принимать решения о контроле того или иного космического объекта, а также о дальнейших действиях по результатам контроля за ЯО на орбите.

¹ Космическое оружие: дилемма безопасности: Под ред. Е.П. Велихова, Р.З. Сагдеева, А.А. Кокошина. М. Мир. 1986.

² Кириллов В.М. Физические основы радиационной и ядерной безопасности. М. РФСН. 1993.

³ Армейский сборник. 1995. № 6. С. 64-66.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ДОХОДОВ

Д.ЛЬВОВ,
Академик-секретарь Отделения экономики РАН

Ю.ЧЕРНОВ,
кандидат экономических наук

Отсутствие сколько-нибудь внятной политики доходов является наиболее опасным по своим последствиям фактором роста нищеты, социального напряжения и увеличения имущественного неравенства граждан.

Низкий уровень теперешней жизни, ее недоброкачественность - расплата за социальное равнодушие наших радикал-реформаторов.

Порочная практика реформирования российской экономики показала, что при составлении всевозможных экономических программ и принятии антиинфляционных мер не только не решаются вопросы политики доходов, но и вообще они не ставятся в качестве одного из решающих условий осуществления этих программ. Основная причина плачевных результатов в социальной сфере состоит в том, что наши радикал-реформаторы находятся целиком во власти финансовых процессов, занимаются в основном перераспределением национального имущества, "выкачиванием" ренты из природных ресурсов.

Идеологи реформ упорно стараются не замечать основного своего противоречия - они хотят в условиях всеобщего социально-экономического декаданса развить ускоренное экономическое движение и отрицают основной источник творческого движения - трудящегося человека. И вызвано это не только дегуманизацией экономических отношений, катастрофическим переходом к монетарным средствам управления экономикой, резким расслоением общества по уровню получаемых доходов, но и характерной особенностью российских реформ - приоритетом приватизации как средства оживления экономики. При этом часто упускается из вида тот факт, что возникающий в ходе приватизации слишком высокий темп частнокапиталистического накопления неизбежно обуславливает чрезмерно высокую долю прибыли в национальном доходе и резко уменьшает долю трудовых доходов, неизбежно вызывая процесс обнищания основной массы трудящихся. В итоге возникает так называемый "инфляционный барьер занятости". Инфляционный процесс развивается вследствие того, что снижение уровня жизни побуждает рабочих бороться за повышение денежной зарплаты, на что работодатели отвечают повышением цен, раскручивая инфляционную спираль. Возникающая при этом инфляция зарплаты имеет своим ближайшим результатом рост вынужденной безработицы и, как следствие, снижение уровня реальных доходов широких масс населения.

В российских условиях для преодоления инфляционного барьера правящая элита использует недозволенный (нарушающий элементарные права человека) прием - многомесячные невыплаты зарплаты. К сожалению, общество еще не пришло к осознанию того, что невыплаты заработной платы есть не только орудие борьбы в руках реформаторов против инфляции, но и мощное средство сдерживания массовой безработицы. Именно на этом примере видна вся иррациональность, если не сказать абсурдность, реального отношения государственных чиновников к политике доходов в современной России, где порочной практикой стала невыплата уже заработанных доходов.

I

Общепризнанным критерием оценки "присутствия" государства в процессах формирования доходов является соотношение минимальной зарплаты с фактическим средним уровнем зарплаты, а также с прожиточным минимумом. Согласно российскому законодательству минимальная зарплата относится к основным социальным гарантиям, предоставляемым населению.

Особенностью российской системы минимальной зарплаты является то, что на ней базируется минимальная тарифная ставка - ставка 1-го разряда Единой тарифной системы (НТС).

Анализ показывает, что начиная с 1992 г. в течение последующих 9 лет уровень минимальной зарплаты составлял всего лишь 6-10% от средней зарплаты. В эти же годы минимальная зарплата была меньше прожиточного минимума в 7-9 раз, что указывает на отсутствие экономического содержания у минимальной зарплаты как государственной социальной гарантии.

На основании этого факта можно утверждать, что государство самоустранилось от регулирования тарифной системы с целью стимулирования занятости населения и это в то время, когда безработица приняла характер крупномасштабного явления.

Повышение с начала нынешнего года тарифных ставок ЕТС в целом имеет лишь символическое значение, так как фактическая инфляция существенно повышает темпы прогнозируемой инфляции, и к прожиточному минимуму приблизилась лишь ставка 18-го разряда (его имеют руководители бюджетных организаций, предприятий, ректора вузов). Но и эта ставка не достигла прожиточного минимума. Причем на первых семи разрядах новые тарифы меньше суммы, необходимой для выживания, в 4-7 раз.

Таким образом, минимальная зарплата по-прежнему не обеспечивает минимума средств, необходимых для жизнедеятельности, и не поддается какому-либо содержательному толкованию, особенно если ее рассматривать, как это требует законодательство, в качестве социальной гарантии.

Как показали исследования, в результате такой политики доходов более 30% наемных работников (около 18 млн. чел.) по-прежнему получают зарплату ниже прожиточного минимума.

В отношении *пособия по безработице* можно отметить то же свойство: гарантированный законом его уровень составлял в эти годы от 14 до 18% прожиточного минимума.

Что касается *минимальной пенсии по старости*, то, несмотря на ее существенный рост (реально пенсии выросли в 2000 г. на 28%), ее уровень в настоящее время составляет около 50% от весьма урезанного прожиточного минимума пенсионера.

Подобную политику доходов, законодательно устанавливающую базовые ставки на столь низком уровне, можно охарактеризовать как рестрикционную (ограничительную), которая, по сути дела, подрывает основы физиологического воспроизводства населения и ориентирована, как это ни тяжело признать, на усиление процесса депопуляции населения.

Сама по себе наша тарифная система законодательно закрепляет в экономике РФ наличие в больших масштабах малодоходного труда и демонстрирует беспомощность государственной политики регулирования тарифных ставок в интересах основной массы населения.

И здесь уместно вспомнить, что еще в 70-х годах XX в. законодательно утвержденная в нашей стране минимальная зарплата превышала прожиточный минимум на 40%. Для сравнения укажем, что федеральный минимум зарплаты в США составляет в последние годы 40-50% от средней зарплаты, выплачиваемой в обрабатывающей промышленности.

Из всех этих фактов неизбежно следует вывод, что одним из стратегических направлений политики доходов должно стать неуклонное повышение минимального уровня зарплаты.

Существенным аргументом в пользу необходимости повышения минимальной зарплаты как средства снижения уровня бедности является то, что этот процесс приводит к повышению ставок зарплаты, не вызывая безработицы, а как правило, оказывает стимулирующее влияние на повышение квалификации. Однако нельзя строить себе иллюзий, что только с помощью мер по повышению уровня минимальной зарплаты можно существенно снизить уровень бедности.

В такой богатой стране как США, где минимальная зарплата с 1982 по 1996 гг. выросла почти в 2 раза, не была достигнута покупательная способность минимальной зарплаты 1981 г. В то же время уменьшение неравенства доходов, как показала практика экономической политики в США, в основном обеспечивают трансфертные платежи и льготное кредитование личных доходов, которыми охвачено в США примерно 18 млн. малоимущих граждан. Здесь важно отметить, что налоговая система оказывает лишь умеренное воздействие на перераспределение доходов, в то время как система трансфертных платежей (в том числе и в натуральном выражении) подписывает 75% населения с самым низким уровнем дохода, практически является наиболее важным средством поддержки бедных слоев населения в США¹.

II

Можно предположить, что явная неадекватность основных показателей политики доходов задачам повышения

благополучия населения объясняется не столько ошибками текущей экономической политики и незавершенностью реформ, сколько глубокими макроэкономическими диспропорциями, вызванными структурными перекосами, подпитываемыми ползучей инфляцией и громадным ростом безработицы. В пользу такого предположения говорят ряд фактов:

- *во-первых*, падение реальной зарплаты за 8 лет переходного периода (с 1991 по 1998 гг.) было на 12% глубже, чем общее уменьшение ВВП;
- *во-вторых*, несмотря на громадный рост безработицы, снижение реальной зарплаты на протяжении этого периода было существенно ниже падения производительности труда;
- *в-третьих*, до сих пор не найдено удовлетворительного объяснения устойчивой тенденции понижения доли зарплаты в ВВП, которая составляет в настоящее время только одну треть, тогда как в экономически благополучных странах 60-70%.

С макроэкономических позиций можно дать следующее объяснение этой неблагоприятной тенденции: существует закономерность, согласно которой при нестабильности цен в условиях постоянного инфляционного давления зарплата, как правило, постоянно отстает в своем номинальном росте от динамики производительности труда, что в итоге вызывает уменьшение относительной доли зарплаты в ВВП. А в конкретной рыночной среде, ориентированной на максимизацию прибыли, уменьшение доли труда в национальном доходе происходит через механизм перераспределения (с помощью инфляции) дохода в пользу держателей капитала, что мы и имели возможность наблюдать в российской экономике.

Все эти процессы привели в итоге к тому, что в России в последние годы отмечается чрезмерно высокая **норма эксплуатации** (определяемая отношением прибыли к зарплате).

Исследования российских ученых показывают, что в РФ на 1 долл. зарплаты приходится 4,6 долл. ВВП, в то время как в США только 1,7 долл., то есть на один доллар зарплаты российский среднестатистический работник производит примерно в 3 раза больше конечной продукции, чем аналогичный работник в США.

Другими словами, рентабельность труда (как отношение прибыли к численности работников) в России существенно превосходит американскую, что начисто опровергает утверждение наших радикал-реформаторов о том, что в России малоодоходный труд, а потому и оправдана возникшая в годы либеральных реформ крупномасштабная безработица и соответственно низкий уровень благосостояния населения.

Именно с этих позиций можно обосновать стратегически важное направление в политике доходов - повышение средней зарплаты до доли зарплаты в росте производительности труда, соответствующей мировому тренду, то есть в 2-3 раза, что позволит одновременно уменьшить громадную дифференциацию в личных доходах.

Повышение заработной платы **до минимального жизнеобеспечивающего ее уровня надо рассматривать сегодня не как следствие возможного роста производительности труда, а как исходное его условие.**

Это стратегическое ограничение, с которым мы обязаны считаться при любом варианте экономической политики государства. Никакие доводы о дефиците бюджета, ограниченности финансовых ресурсов для развязывания кричащей диспропорции в оплате труда с морально-этической и политической точек зрения просто неуместны. Решение этой проблемы надо искать на путях развязывания проблемы конечного спроса, ускоренного развития потребительского сектора и роста производства за счет включения в хозяйственный оборот ныне простаивающих производственных мощностей.

По расчетам Института народнохозяйственного прогнозирования возможное в этом случае увеличение фонда оплаты труда в производственных отраслях может составить 16,5% в год, а в непроизводственной сфере - 7%.

Стратегическим направлением решения давно назревшей проблемы доходов беднейшего населения помимо трансфертов малоимущим слоям населения для российских условий должно стать *перераспределение совокупного личного дохода* за счет прогрессивного обложения высокодоходных групп населения.

Как показало исследование, проведенное в ЦЭМИ РАН, перераспределение только 13% "видимой" величины совокупного личного дохода позволило бы в 1,5 раза поднять благосостояние 60% населения за счет удержания менее одной четверти доходов высокодоходной группы населения.

III

Если вспомнить аксиому экономической политики - реальный экономический рост в восстановительный период происходит исключительно за счет роста производительности труда и вовлечения дополнительной рабочей силы из числа безработных, то станет понятным, почему недооценка воспроизводственной роли трудового потенциала является принципиальным недостатком проводимой в РФ экономической политики, ориентированной в основном на

финансовые, а не социальные источники развития.

Разрыв между производительностью труда и его оплатой есть главная, подпитываемая инфляцией и безработицей макроэкономическая диспропорция, ставшая основной причиной роста нищеты в России.

И механизм этого процесса довольно прост: если реальная зарплата снижается больше, чем это можно было ожидать исходя из падения производительности труда, то это означает только одно - через механизмы цен идет перераспределение доходов в пользу держателей капитала.

В либеральных программах реформирования экономики России, в самом подходе к политике доходов не нашлось места показателю производительности труда, хотя очевидно, что превышение роста производительности труда над ростом доходов является стратегически решающим фактором безинфляционного роста не только зарплат, но и всей экономики. С позиций этого критерия можно определить **и верхнюю границу роста доходов**, имея в виду, что нижний предел доходов естественным образом предопределен уровнем реального прожиточного минимума.

Вопрос об ограничении доходов сверху в настоящее время вообще не поднимается: согласно либеральной доктрине такой подход противоречил бы свободе предпринимательства, и вообще для этих целей достаточно системы налогообложения. И тем не менее для создания условий безинфляционного роста доходов в российской экономике крайне необходимо устанавливать их верхнюю границу, например, в виде предельного соотношения зарплат и производительности труда. Граничные (предельные) значения этих соотношений должны устанавливаться на макроэкономическом (народнохозяйственном) уровне и именно по той причине, что взаимосвязь между динамикой цен и доходов определяется состоянием всего рынка труда, и такой важнейшей его характеристикой, как безработица. Дело в том, что степень раскручивания инфляционной спирали "цены - зарплат - цены" предопределяется не только динамикой доходов, но и безработицей, рост которой в определенной степени гасит инфляцию. Именно в годы реформ отчетливо проявилась закономерная тенденция: резкое снижение темпов инфляции происходит за счет роста безработицы.

В силу всех этих обстоятельств при решении самой острой социальной проблемы - борьбы с бедностью - надо учитывать не только возможности повышения личных доходов (по мере большего наполнения бюджета), но и динамику занятости во взаимосвязи с инфляцией и производительностью труда. Поэтому государственная стратегия доходов, которая, имея своей ближайшей целью борьбу с бедностью и несправедливым распределением доходов, должна одновременно служить инструментом антиинфляционной стратегии и регулирования рынка труда.

IV

В этом контексте **стратегия доходов** должна включать в себя различные институциональные (формальные и неформальные) схемы, имеющие своей целью повлиять на определение зарплат и цен в тех ситуациях, в которых участники рынка труда (профсоюзы и работодатели), в процессе согласования цен и заработков, стремятся снизить фактическую безработицу до ее равновесного, "нормального" уровня, нейтрального по отношению к инфляции. Уровень безработицы, при котором инфляция не ускоряется, носит название нормального. Если в обществе отсутствует в достаточной степени "социальная дисциплина", то для стимулирования роста доходов и относительно справедливого их распределения необходимо использовать прямое государственное вмешательство в процесс создания и распределения доходов - обычно называемое "политикой доходов". Полезность политики доходов состоит в том, что она позволяет избежать высокой безработицы и других социальных издержек, связанных с мерами по обузданию инфляции в переходный период, когда рыночные структуры окончательно не сформировались и наблюдается слабое конкурентное давление, которое позволяет фирмам увеличивать свои цены и заработки выше их равновесного уровня.

Принципиально важно заметить, что политикой доходов решаются задачи, которые не охватываются фискальной политикой, занимающейся взиманием налогов с уже полученных доходов. Политика доходов нацелена на ограничение доходов рамками правил установления зарплат и цен, при условии следования которым конечным результатом будет рост национального продукта, а не рост цен.

Разъяснить эту особенность политики доходов можно, рассмотрев один из наиболее радикальных ее вариантов - *государственную политику общих директивных указаний* обязательных и необязательных) по увеличению зарплат и ограничению роста цен.

С целью создания условий для неинфляционного экономического роста политика доходов в ее практическом приложении предполагает установление государством особых правил определения зарплат или цен. Эти правила могут принимать форму директив или ориентиров. Директивный подход, как правило, начинается с составления в самом общем виде представлений об инфляционном процессе и протекает от составления общих макроэкономических ориентиров к определению затрат и цен для отдельных отраслей и предприятий. Основополагающий принцип политики доходов при этом формируется следующим образом: средней по народному

хозяйству рост производительности труда может служить в качестве пороговой величины для неинфляционного роста зарплаты. Со стороны цен ориентиром может выступать ограничение их увеличения ростом удельных издержек труда. С помощью этих ориентиров устанавливается сначала на уровне народного хозяйства и затем в отраслевом разрезе верхняя граница роста доходов.

Самым существенным аспектом политики доходов, проводимой в форме директивных ориентиров, является попытка встроить показатель производительности труда в качестве регулирующего ограничителя инфляционной спирали "зарплата - цены - зарплата", исходя из принципиального положения, что рост производительности труда - главный детерминант неинфляционного роста зарплаты. Вышеизложенная система ориентиров практически была опробована правительством США в 60-х годах XX в., но не дала желаемых результатов ввиду организационной сложности подобных проектов. Стоит вспомнить, что в плановой экономике социалистических государств соотношение между производительностью труда и его оплатой было важнейшим параметром политики доходов.

Среди экономистов до сих пор не прекращается дискуссия о том, насколько успешной была политика доходов в том или ином ее практическом исполнении, хотя вполне очевидно, что государственный контроль за зарплатой и ценами может не только развеять инфляционные ожидания, но и прямым, непосредственным образом воспрепятствовать увеличению цен на продукцию монополий. Практика показала, что для ограничения источников избыточной частнокапиталистической власти путем содействия рыночной конкуренции и демополизации требуется много времени, а иногда и просто невозможно по политическим причинам. Поэтому у государства и не остается выбора, кроме как применять политику доходов, с помощью "видимой руки" регулиующую рост благосостояния граждан. Положительная роль политики доходов может проявиться, прежде всего, в контроле над рынком труда и борьбе с нищетой. Особо следует указать на связь политики доходов с такой характеристикой рынка труда, как безработица.

Некоторые экономисты в дискуссиях о реформировании экономики подчас утверждают, что высокий уровень безработицы в переходный период избавляет от необходимости применять методы и инструментарий политики доходов, так как наблюдаемый в это время высокий уровень безработицы сам по себе "дисциплинирует" рынок труда и тем самым ограничивает рост зарплаты, фиксируемый в тарифных соглашениях. Заблуждение состоит в том, что здесь не принимается во внимание результат воздействия политики доходов на сокращение издержек, связанных с безработицей. В зависимости от того, как работодатели определяют зарплату рабочих, зависит уровень безработицы, необходимый для ограничения инфляции.

Это принципиальное положение имеет огромное практическое значение для решения вопроса о том, насколько необходимо для РФ централизованно скоординированное установление зарплаты в отдельных отраслях. Как известно, в реформируемой экономике зарплаты устанавливаются посредством коллективных соглашений, но децентрализованно и автономно на уровне отдельных фирм. И опасность для подстегивания инфляции в этом случае имеет тривиальную причину: когда рабочие и работодатели подписывают тарифные соглашения децентрализованным путем, они не склонны учитывать все последствия своих решений на хозяйственную ситуацию в целом по народному хозяйству. Как правило, они ведут себя "антиобщественно", и именно так, как будто могут извлечь повышенную ренту из остального общества, увеличивая свою зарплату и цены на свою продукцию в ущерб другим товаропроизводителям.

Подобное инфляционное давление зарплаты, по сути дела, имеет рентный характер, является своеобразным "загрязнением" окружающей экономической среды. И с такими попытками извлечь выгоду для себя за счет всего остального общества необходимо бороться методами политики доходов, которая должна быть ориентирована на справедливое и демократическое распределение доходов. Жизненную значимость этой проблемы еще в 20-х годах прошлого столетия предвидел выдающийся российский ученый А.В. Чаянов, который, описывая свое путешествие в "страну крестьянской утопии 80-х годов", утверждал, что "проблема демократизации народного дохода всегда стояла перед нами..."

Однако для того, чтобы предотвратить избыточную власть частного капитала при установлении цен и зарплаты, нашему обществу нужно, прежде всего, прийти к пониманию хозяйственной жизни как социального служения общенациональным интересам.

¹ *Economic Report of the President. Washington. 1997.*

ПРИБЫЛЬ - ПРЕВЫШЕ ВСЕГО, НО ЧЕСТЬ - ПРЕВЫШЕ ПРИБЫЛИ

О.МУШТУК,

кандидат исторических наук, профессор

I

Российский историк В.О.Ключевский, формулируя "закон жизни отсталых государств или народов среди опередивших", подчеркивал в качестве общего для них правила: "нужда реформ назревает раньше, чем народ созревает для реформ. Необходимость ускоренного движения вдогонку ведет к переманиванию чужого наскоро". Это положение в полной мере применимо к той ситуации, которая имеет место в отечественном бизнесе. Будучи продуктом не эволюционного развития, а "революции верхов" (то есть легализованным переходом от социализма к "капитализму", организованным частью советской правящей элиты), этот бизнес в содержательном плане пока что мало похож на тот, который существует в западных странах. Введенная сверху свобода частнопредпринимательской деятельности принимает у нас чаще всего далекие от правовых и нравственно-этических норм формы девиантного (отклоняющегося) поведения, основанного на таких широко распространенных явлениях, как обман и нечестность, использование любых средств ради получения выгоды и пр.

В этой связи представляется целесообразным поставить и прояснить в теоретико-практическом плане вопросы о том, что в общецивилизационном смысле являет собой бизнес как базовый институт рыночной экономики и фундаментное основание гражданского общества? Как соотносятся в предпринимательской деятельности экономические и социальные начала, частные и общественные интересы? Совместима ли эта деятельность с общечеловеческой моралью, реализацией данного Богом людям завета "служить друг другу"? Каковы писанные и неписанные обязательства бизнеса по отношению к обществу и государству как верховному менеджеру-управляющему общими делами?

В различных советских и иностранных изданиях и словарях дается различное определение бизнесу, предпринимательской деятельности. В частности, более содержательной, по мнению автора, смотрится характеристика бизнеса, данная в современном экономическом словаре (1996 г.). В ней бизнес предстает как "инициативная экономическая деятельность, осуществляемая за счет собственных или заемных средств на свой риск и под свою ответственность, ставящая главными целями получение прибыли и развитие собственного дела".

Автор, частично соглашаясь с трактовкой бизнеса, данной в указанном словаре, склонен характеризовать бизнес не только как инициативную экономическую деятельность, связанную с вложением средств, в целях получения прибыли, но и как деятельность, в основе которой органически сочетаются личная выгода и общественная польза. Заниматься бизнесом - значит, создавать материальные и нематериальные ценности для других, для общества, но, разумеется, не с альтруистических побуждений, не в ущерб, а с выгодой для себя. Отсюда следует, что в любой предпринимательской деятельности, в любом бизнесе помимо частного личного интереса всегда должен присутствовать и учитываться интерес общественный. Как говорится в одной из заповедей: "Тогда ты более всего и будешь заботиться о собственной пользе, когда будешь искать ее в том, что полезно для ближнего".

В таком понимании бизнес - это прежде всего социальное служение, суть которого может быть выражена предельно лаконичной целевой установкой: "кормить, одевать и занимать делом народ". Но народ не в качестве иждивенца и объекта социальной благотворительности, а народ в роли совокупного наемного работника. Активного субъекта хозяйственной деятельности, который одновременно аккумулирует в своем лице как основного производителя, так и потребителя материальных и нематериальных благ. Бизнес предоставляет реализованный в его деле капитал, народ - капитал в виде труда. Из этого союза труда и капитала рождается известное богатство с выгодой для обеих сторон.

Вообще же, во взглядах на функциональное предназначение бизнеса, в том числе рассматриваемом через призму социальности и общественной пользы, сегодня противостоят две основные точки зрения. С одной стороны, любая предпринимательская организация представляется как экономическая целостность, обязанная рационально-правовым образом (то есть соблюдая общепринятые правила игры) заботиться только и исключительно об эффективности использования своих ресурсов. Действуя в таком ключе, организация выполняет экономическую

функцию производства необходимых для общества товаров и услуг, обеспечивая одновременно работу для граждан и максимальные прибыли и вознаграждения для акционеров. А дальше, как говорится, "хоть трава не расти".

С другой стороны, довольно широко распространено мнение, что любая предпринимательская организация - это нечто большее, чем просто экономическая целостность. Ее ответственность перед обществом простирается гораздо дальше обеспечения эффективности и извлечения прибыли, а также простого удовлетворения нужд потребителей и ненарушения закона. По этому поводу Генри Форд, выступая в Гарвардской школе бизнеса в 1969 г., говорил: "Условия "контракта" между промышленностью и обществом меняются... Сейчас от нас требуют бережно относиться к значительно более широкому спектру человеческих ценностей и принимать на себя обязательства по отношению к членам общества, с которыми у нас нет никаких коммерческих отношений".

При таком подходе самый хороший бизнес - это социально ответственный бизнес. Что подразумевает определенный уровень добровольного (то есть находящегося за пределами предписываемых государством и законом требований или сверх этих требований) отклика предпринимателей на социальные проблемы общества, отзывчивое отношение к народным нуждам, широкое занятие благотворительной деятельностью, меценатством и т.д. Сильные не должны дистанцироваться от слабых и жить самодовольной жизнью. Сильные должны помогать слабым. Должны брать на себя часть забот, связанных с борьбой против нищеты и бедности, с развитием доступного для всех медицинского обслуживания и образования, с обеспечением благоприятной для жизни окружающей (природной) среды и т.д.

II

Предприниматель, в какой бы сфере экономики ни действовал, всегда должен быть ответственным. Он должен: *во-первых*, уважать и строго соблюдать законы, нести правовую и материальную ответственность за ненадлежащее исполнение регулирующих предпринимательскую и коммерческую активность нормативных актов, нарушение прав собственности и прав потребителей, причиненный ущерб отдельным лицам и обществу в целом и т.д. При этом речь идет не о "выборочном" соблюдении законов, то есть только тех, которые выгодны предпринимателю, но и тех, которые ему не нравятся, которые стесняют предпринимательскую инициативу. Ибо "закон есть закон". Тем более, что законов, в равной мере удовлетворяющих всех, в природе не существует.

Между тем в России мы имеем дело с отношением к закону именно по этому первому принципу выборочности.

Показательно в этом плане интервью с главой "Альфа-банка" М.Фридманом, опубликованное на страницах еженедельника "МН". На вопрос, готов ли г-н Фридман соблюдать только те законы, которые ему кажутся правильными? А не все подряд? - интервьюирующий ответил вполне определенно: "Это, безусловно, так. Какие законы в моей системе координат являются хорошими, а какие плохие - я знаю и без государства. Другое дело, что я предпочитаю с государством вести мирное сосуществование, а в тех случаях, когда его представления о жизни совпадают с моими, я его могу даже поддерживать".

Следует особо подчеркнуть, что юридически-правовая ответственность распространяется на предпринимателя не только в роли производителя и "редистрибьютора" товаров и услуг. Но и в статусе работодателя. Речь идет об ответственности в области правового регулирования наемно-трудовых отношений, соблюдения КЗоТ, законов о гарантированном минимуме заработной платы, социальном страховании и пр.

И с этой точки зрения в России все обстоит с точностью до наоборот. В частном секторе во взаимоотношениях между патронатом и персоналом сложилась система, весьма далекая от правовой, которую профессор МГУ Н.Покровский назвал системой *"нового феодализма с постмодернистским лицом"*. И разъяснил: "Внутри новых структур родственные связи... и полное отсутствие прав соседствуют с криминалитетом. Договора о найме, как правило, не оформляют. А если и оформляют, то в нем черным по белому написано, что внутренние правила фирмы имеют приоритет по отношению к КЗоТ. Зарплата выдается в двух видах - легальная и "черным налом", что делает сотрудников невольными соучастниками неправомерного поведения... На верхнем этаже находится не более 10, но, как правило, 5-6% занятых в частной фирме. Это ее владельцы и узкий круг менеджеров, получающих сверхприбыли и фактически установивших феодальный режим в данной системе. Остальная масса работающих - это вассалы. То есть не наемные работники при капитализме, как можно было бы предположить, а именно закрепощенные, которых держат на грани выживаемости". И в любое время могут выставить за дверь.

Во-вторых, своевременно и регулярно уплачивать налоги. Если источником процветания частного бизнеса выступает грамотная экономическая политика государства, то источником процветания государства и общества в целом являются налоги и другие выплаты с частного бизнеса. (В Германии, например, только за счет малого и среднего бизнеса обеспечиваются 65% всех бюджетных поступлений). С их помощью государство не только регулирует экономические процессы, но, что не менее важно, занимается их социализацией, то есть бюджетным перераспределением доходов в пользу особо нуждающихся. Осуществляя на деле один из базовых принципов-детерминант социально ориентированного рынка: "Против нищеты и бедности, за достойные условия существования каждого". И если предприниматель уходит от налогов и выводит свои доходы "в тень", он

обкрадывает не только государство, но и социально незащищенные слои населения, нарушая тем самым исходную социальную заповедь рынка: "хочешь жить сам, дай возможность жить другим. И не только дай, но и помогай жить другим".

Хотя в России до 1 января 2001 г. была самая низкая максимальная ставка подоходного налога - 35% против 40% в Великобритании, 45% в США, 50% в Японии, 55% в Германии и 60% во Франции, на 1 января 1997 г., как указывается в "Отчете Государственной налоговой службы", из 2,8 млн. зарегистрированных в стране организаций-налогоплательщиков около 0,6 млн. или 21,4% даже не представляли свою отчетность в налоговые органы.

При этом в Москве на эту же дату из 442 тыс. зарегистрированных организаций-налогоплательщиков отчетность не предоставляли 152 тыс. или 36%.

И если в западных странах собираемость налогов составляет в среднем 95%, в России в лучшем случае она колеблется на уровне 60-65%.

Зато непрерывно растет сумма российских авуаров в зарубежных банках - по разным оценкам, она достигла астрономической цифры в 250-500 млрд. долл., а с учетом приобретенной в зарубежных странах недвижимости и объема прямых инвестиций в их экономику вывоз капитала из России за годы реформ в целом составил, по некоторым данным, порядка 1,3 трлн. долл.

Введенный с 1 января 2001 г. единый для всех подоходный налог в 13%, как указывают многие эксперты, мало что изменит в этом отношении. Прежде всего потому, что, с одной стороны, практически на 50% российская экономика - это теневая экономика, экономика "серого и черного нал". И "светится" тем, кто ее олицетворяет, смерти подобно. С другой - потому, что в отличие от западных, отечественные предприниматели в массе своей не довольствуются прибылью на уровне 5-7%. Они ориентированы на получение прибыли в "разы". И очень нетерпеливы в своем стремлении разбогатеть. Хочется иметь много и сразу. А не корпеть годами и десятилетиями.

Ни для кого не является секретом, что большинство нажитых за период реформ крупных состояний в основе своей нелегитимны, так как созданы в обход закона. Как признал через английскую газету "Файнэншл таймс" Б.Березовский, только те в России, кто "проспал последнее десятилетие, не рискуют оказаться за тюремной решеткой". Тех же, кто "бодрствовал", можно сажать. Не случайно еще первый президент России Б.Ельцин ставил вопрос о необходимости проведения "экономической амнистии" на первоначально накопленный капитал, публично признавая тем самым, что этот капитал по своему происхождению носит неправовой (криминальный или полукриминальный) характер.

В-третьих, производство и насыщение национального рынка высококачественными товарами и услугами. Предприниматель в подлинном значении этого слова - это не тот, кто зарабатывает себе на жизнь перепродажей "с наваром" готового товара, закупленного за рубежом (такого рода бизнес, по выражению Г.Форда-старшего, "не имеет ничего общего с делами" и представляет собой всего лишь "более пристойный вид воровства"). И не тот, кто живет за счет спекуляций валютой и ценными бумагами, а также предоставления под высокий процент денежных кредитов и ссуд. Это и не тот, кто делает деньги на компрадорском посредничестве, то есть в качестве торгпредов иностранных фирм, продвигая "забугорный" товар на внутреннем рынке в ущерб национальному производителю.

Подлинный предприниматель - это своего рода "пахарь-сеятель", то есть тот, кто создает, начиная с нуля, необходимую людям продукцию и развивает отечественное промышленное и сельскохозяйственное производство, укрепляя тем самым экономическую самостоятельность и процветание страны.

Не случайно, как свидетельствует видный промышленник и общественный деятель дореволюционной России В.П.Рябушинский, "в московской неписаной купеческой иерархии на вершине уважения стоял промышленник-фабрикант; потом шел купец-торговец, а внизу стоял человек, который давал деньги в рост, учитывал векселя, заставлял работать капитал. Его не очень уважали, как бы дешевы его деньги ни были, и как бы приличен он сам ни был. Процентщик...".

Приходится с сожалением констатировать, что таких "промышленников-фабрикантов" и "пахарей-сеятелей" в отечественном бизнесе пока что не так много. И предпринимательская активность концентрируется в основном не в производственной сфере, а в сфере спекулятивного распределения в соотношении 15% (производящих) к 85% (распределяющих). И дело здесь не только в том, что давно уже стало притчей во языцех: "душат налогами". А в значительной степени потому, что для того, чтобы производить, требуется совершенно иная (не торгашеская) предпринимательская "ментальность". Особый предпринимательский дух, который ставит предпринимателя в центр экономического развития и определяет в качестве его важнейшей функции нововведение.

Согласно концепции австрийского ученого Й.Шумпетера, сформулированной им в начале XX в., предпринимателем является тот, кто выпускает новый товар, вводит новый метод и новую форму организации производства, находит новый рынок и новый источник сырья. Это, прежде всего, новатор, который делает не то, что делают другие, и не так, как другие. "Классический предприниматель, - подчеркивает отечественный политолог С.Панарин, - гетерогенный социокультурный тип. Он включает в "сублимированном" виде черты

завоевательного типа - раскованное "авантюрное" воображение, азарт и готовность к риску. Предприниматель не столько организатор производства (в этом качестве его вытесняет наемный, профессиональный менеджер), сколько социальный первооткрыватель и коммуникатор. Он открывает новые социальные потребности и, следовательно, новые рынки и налаживает новые связи - межгрупповые, межрегиональные, межкультурные...".

В-четвертых, социальная ответственность, которая, помимо сказанного выше, включает поддержку и участие предпринимательских организаций во всех крупных государственных и местных социальных программах, разработку и реализацию собственных проектов в области благотворительной деятельности и меценатства, наподобие того, что имело место в дореволюционной России.

Как подчеркивает в этой связи тогдашний исследователь российского купечества П.Бурышкин, на предпринимательскую деятельность "смотрели не только и не столько как на источник наживы, а как на выполнение задачи, своего рода миссию, возложенную Богом или судьбою. Про богатство говорили, что Бог дал его в пользование и потребует по нему отчета, что выражалось отчасти и в том, что именно в купеческой среде необычайно были развиты и благотворительность, и коллекционерство, на которое смотрели как на выполнение какого-то свыше назначенного долга". И если до второй половины XIX в. именитые роды соперничали, кто лучше церковь выстроит, кто ее лучше украсит, то с конца этого века соперничество "пошло в том, кто больше для народа сделает".

У сегодняшнего предпринимательства все призывы к тому, что надо бы "делиться с народом" не вызывают особого энтузиазма, хотя, как заявил на встрече с президентом 2 июня 1998 г. один из олигархов, "мы назаработали уже столько денег, что пора подумать и о стране". С тем, чтобы, по словам Л.Невзлина, "навести мосты между молодым "третьим сословием" и остальной частью населения, сломать лед недоверия, смягчить зависть, а кое-где и враждебность - наследие уродливой привычки к равенству в бедности, насаждавшейся многими десятилетиями".

Очевидно, что только человек, лишенный социальности и духовности, равнодушный к чужой боли и не способный к состраданию, бескорыстному благодеянию по отношению ближнему, без "страновых" корней, лишенный элементарного чувства патриотизма и любви к родине, только такой человек ("*космополит биологический*") может быть счастливым в стране, в которой миллионы людей живут за чертой бедности, а детская беспризорность принимает характер гуманитарной катастрофы; где медленно вымирают десятки (если не сотни) тысяч обитателей домов для престарелых и инвалидов, специализированных детских учреждений и интернатов; где из-за хронического недоедания и жуткой экологии, равно как и принявшей характер национального бедствия алкоголизации и роста наркомании, идут неуправляемые процессы дегенерации и депопуляции населения. Эти процессы, если их не остановить совместными усилиями, реально угрожают самому существованию русского (российского) народа как самостоятельного этноса.

Также социально ответственно должны вести себя предприниматели, которые "вошли во власть", в том числе в качестве парламентариев. Между тем их деятельность и на этом поприще пока весьма далека от того, чтобы всерьез озаботиться "ближними", а не только работать в пользу интересов тех узкопрофессиональных групп, которые они представляют.

В-пятых, высоконравственный профессиональный этос. В одном из многочисленных исследований отечественного бизнеса один из респондентов-предпринимателей заявил: "Этичность бизнеса - это вопрос личностный. Вопрос собственных убеждений. Ведь морали общества не существует. Существует мораль личности. В бизнесе для меня нет морали. Ибо мораль в бизнесе - это закон. Если выполняешь закон, значит, морален, если не выполняешь - нет. Обман вне сферы закона - вполне нормальная и законная вещь в бизнесе. И рассматривать его как аморальное явление нельзя".

Не говоря уже о том, что в этом утверждении смешаны два самостоятельных типа регуляции взаимоотношений между людьми - закон, как жестко фиксированные и обязательные для исполнения правовые нормы и принципы организации и регулирования общественной жизнедеятельности. И мораль, как не обладающие силой закона неписанные правила общежития, в основании которых находится феномен обычая, - это утверждение ложно в своей основе. Принять такую точку зрения - значит, отрицать какую бы то ни было возможность совмещения бизнеса и морали, которые, если следовать логике данного утверждения, как их не смешивай, всегда будут отталкиваться друг от друга. И там, где начинается бизнес, мораль заканчивается.

Между тем цивилизованный бизнес - это бизнес, выступающий не только в роли социального носителя таких "мещанских" добродетелей, как деловитость и партнерство, гражданская самодеятельность и активность, размеренный порядок и самодисциплина. Одновременно это и "непорочный" бизнес, то есть бизнес, чья деятельность включает построенный на общечеловеческих и религиозных нравственных ценностях особый кодекс поведения, своего рода кодекс предпринимательской чести.

Уместно в этой связи привести нравственно-этические принципы ведения дела в России, выработанные еще в 1912 г. и неуклонно соблюдавшиеся большинством дореволюционных отечественных предпринимателей, в среде которых, как заповедь, говорили: "прибыль превыше всего, но честь - превыше прибыли". И если предприниматель не обладает таким качеством, как честность, он ничего не стоит. Вот эти принципы:

- Уважай власть. Власть необходимое условие эффективного ведения дел. Во всем должен быть порядок. В связи с этим проявляй уважение к блюстителям порядка на всех узаконенных эшелонах власти.
- Будь честен и правдив. Честность и правдивость - фундамент предпринимательства, предпосылка здоровой прибыли и гармоничных отношений в делах. Российский предприниматель обязан быть безупречным носителем этих добродетелей.
- важай право частной собственности. Свободное предпринимательство - основа благополучия государства. Российский предприниматель обязан в поте лица трудиться на благо своей отчизны. Такое рвение можно проявить только при опоре на частную собственность.
- Люби и уважай человека. Любовь и уважение к человеку труда со стороны предпринимателя порождает ответную любовь и уважение. В таких условиях возникает гармония интересов, что создает атмосферу для развития у людей самых разнообразных способностей, побуждает их проявлять себя во всем блеске.
- Будь верен слову. Деловой человек должен быть верен своему слову: "Единожды солгавший, кто тебе поверит". Успех в деле во многом зависит от того, в какой степени окружающие доверяют тебе. Слово делового человека должно цениться неизмеримо выше казенной бумаги с печатью.
- Живи по средствам. Не зарывайся. Выбирай дело по плечу. Всегда оценивай свои возможности. Действуй, сообразуясь со своими средствами.
- Будь целеустремлен. Всегда имей перед собой ясную цель. В стремлении достичь заветной цели не переходи грань дозволенного. Никакая цель не может затмить моральные ценности.

П.Бурышкин, говоря об экономическом прогрессе России на рубеже XX в., в этой связи подчеркивал: "Тот значительный успех в развитии производительных сил и всего народного хозяйства России не мог бы иметь места, если бы база была порочной, если бы те, кто этот успех создавал, были жуликами и мошенниками". В свете этого высказывания одна из основных первопричин затянувшегося "неуспеха" России на пути рыночных реформ более чем очевидна.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СТРАТИФИКАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА - ВЫЗОВ ВРЕМЕНИ

Г.СИЛЛАСТЕ,

доктор философских наук, профессор,

зав. кафедрой социологии

Финансовой академии при Правительстве РФ

Теория социальной структуры занимает базовое положение в социологической науке. Без анализа социальной структуры общества нельзя понять истинной сущности социальных отношений и социальных процессов, протекающих в сфере экономики и финансов, их социальных последствий для общества в целом и конкретных групп населения - в особенности.

Формирование современных экономических отношений в России сопровождается глубинными изменениями социально-классовой структуры общества, ее стратификацией. Образуются новые классы: класс собственников (современная российская буржуазия), "средний" (middle) класс. Каждый из них отличается уровнем доходов, образом и качеством жизни, социальной психологией и степенью социальной солидарности, социокультурными ценностями и политическими ориентациями, моделями экономического поведения.

Социальные последствия приватизации

Ключом к пониманию глубинных изменений социальной структуры российского общества, его трансформации с начала 90-х годов стала приватизация¹ государственной собственности, возникновение института частной собственности и их социальные последствия.

В случае российского варианта приватизации никто не просчитывал возможные негативные или позитивные социальные последствия этого процесса. В итоге общество сотрясали и сотрясают негативные социальные последствия проведенной монополизации государственной (общенародной) собственности.

Приватизация в России 90-х годов прошла несколько этапов, каждый из которых имел свои последствия для трансформации социальной структуры.

Первый этап приватизации - ваучерная (или чековая) охватывает 1992-1994 гг. Его цель состояла в форсированном создании нового класса - класса крупных собственников как социальной опоры нового режима и социальной базы формирования "рыночной" экономики монетаристской модели; замене института государственной собственности экономическим плюрализмом.

Однако в итоге рядовые граждане в собственники не превратились (стоимость ваучера была изначально запредельно низкой). Трудовые коллективы приватизированных предприятий не стали истинными собственниками предприятий, так как не получили необходимых средств для технического перевооружения производства, создания новых рабочих мест, зато до 50% российских промышленных предприятий на собственном опыте познали банкротство и прекратили свое существование. Термин "*прихватизация*" стал народным определением сути приватизационного процесса первого этапа.

Второй этап - аукционный, денежный - с 1994 г. - не завершен и по сей день. Приватизация таких крупных предприятий, как "Связьинвест", "Норильский никель" и другие привела к возникновению в российском обществе шумных публичных скандалов в связи с криминальным, социально несправедливым перераспределением государственной собственности. Социальные конфликты в трудовых коллективах ранее приватизированных предприятий переросли в формы акций протеста, митингов и прямого силового столкновения с представителями "новых хозяев" предприятий.

Каковы итоги приватизации?

В какой мере осуществлена задача создания частного сектора экономики?

Обратимся к статистике.

В 2000 г. количество занятых в экономике составило 63,2 млн. чел. (для сравнения: в 1980 г. было 73,3 млн.), которые по формам собственности распределены так:

- государственная и муниципальная - 24,2 млн. чел. (или 38,1% от общего числа занятых в экономике);
- частная - 27,5 млн. (43,2%);
- смешанная без иностранного участия - 10,5 млн. (16,4%);
- смешанная с иностранным участием и иностранная - 1,0 млн. чел. (1,6%)^{2, 3}.

В сфере управления, финансов, кредита и страхования занято 5% от общего числа занятых в экономике, что в два раза больше, чем в 1980 г. (2,1%). В целом в сфере "финансов, кредита, страхования, пенсионного обеспечения" работают - 800 тыс. чел, средний возраст которых - 36,8 лет⁴.

Распределение некоторых групп работающих по их социальному составу к 1998 г. даны в табл. 1.

Таблица 1

По данным Единого государственного регистра предприятий и организаций всех форм собственности и хозяйствования (КГРПО. 1997), 71,8% всех российских предприятий перешли в частную собственность. В частной собственности находятся предприятия отраслей, %:

сельского хозяйства - 93,6;
торговли и общественного питания - 88,6;
строительства - 92,2;
образования - 14,4.

К 1999 г. приватизировано в общей сложности 130 тыс. предприятий. За 1999 г. было приватизировано еще 1,5 тыс. предприятий, за первое полугодие 2000 г. - 0,9 тыс.³.

В результате приватизации в России возник плюрализм форм собственности. Их сегодня несколько: государственная, частная (акционерная), частная (индивидуальная), кооперативная, смешанная.

Социальный состав	Численность, млн. чел.	% к общей численности
Рабочие	28	39,7
Крестьяне	10,3	14,5
Трудовая интеллигенция	13,9	19,7
Мелкая и средняя буржуазия	0,9	1,3
Другие	17,5	24,8

Источник. М.Н.Руткевич. Социальная структура. Социс. 1997. № 7.

Социальные последствия необдуманной, форсированной приватизации в России имеют негативный характер. Они нанесли огромный ущерб жизненно важным интересам большинства народа, интересам государства и его безопасности.

Основные проявления этих негативных последствий:

- массовая безработица;
- обнищание значительной части населения;
- хроническое падение производства;
- массовые невыплаты заработной платы;
- социальная дифференциация и резкое обострение социального неравенства между богатыми и бедными;
- глубинная криминализация общества и распространение насилия.

Согласно социологическим данным к 2001 г.:

- *низкообеспеченные* составили в России 29% (по сравнению с 24% в 1998 г.);
- *средний слой* - 22% (что на 3% больше 1998 г.);
- *относительно обеспеченных* стало на 0,4% больше, чем в 1998 г. (всего - 7%).

Прожиточный минимум в стране к январю 2001 г. был равен 1255 руб.

Наиболее обеспеченным является население четырех субъектов РФ: Москвы, Ханты-Мансийского АО, Ямало-Ненецкого АО и Тюменской области.

Нижняя граница доходов состоятельного сословия, по данным Института социально-экономических проблем народонаселения (ИСЭПН РАН), в 2000 г. зафиксирована на уровне 5 тыс. долл. в месяц. Это 12-18 млн. чел. (или 8-12% населения).

В Москве богатых в 2 раза больше, чем на периферии.

По данным того же института, к категории богатых относятся лица, имеющие душевой доход на человека не менее 60 тыс. долл. в год.

Образовалось как бы две России: одна - крупных и крупнейших собственников, составляющих тонкий слой населения (5%). Основную же часть населения составляет Россия бедных и беднейших слоев, среди которых 10 млн. "фактически отвергнутых" обществом, опустившихся на "социальное дно".

В первом полугодии 2000 г. на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 34% всего объема денежных доходов, а на долю 10% наименее обеспеченного - 2,4%⁵.

Стратификация общества как функция социальной структуры

Самым глубинным последствием смены форм собственности явилась коренная трансформация социальной структуры российского общества.

Социальная стратификация общества по уровню доходов неизбежно ведет к глубокому социальному расслоению населения на бедных и богатых.

По статистике Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЗ), уровень потребления всего российского населения можно разделить на четыре группы.

Первая группа - самая многочисленная - "*бедные*". Уровень их денежных доходов ниже уровня прожиточного минимума, а бедность - абсолютная. Это значит, что денег не хватает даже на необходимую еду.

К 2001 г. подавляющее большинство граждан страны составляло "бедное" население.

Вторая группа - по уровню денежных доходов - "*малообеспеченные*". Их доходы приближаются к величине минимального потребительского бюджета, что позволяет "едва сводить концы с концами" и приобретать необходимый набор товаров и услуг.

Третья группа - "*обеспеченные*", чьи доходы превышают минимальный потребительский бюджет, но не "доросли" до бюджета людей высокого достатка.

Четвертая группа - "*богатые*" и "*состоятельные*".

В результате финансового кризиса 1998 г. в России бедных стало значительно больше. Если летом 1998 г. имели доход ниже прожиточного минимума 47% населения страны, то год спустя (летом 1999 г.) их стало 56% в основном за счет "малообеспеченных" и "средних" слоев. Даже в Москве число "бедных" после августа 1998 г. выросло с 16 до 25%. Количество же "состоятельных" и "богатых" практически осталось на прежнем уровне, а в ряде регионов даже увеличилось.

Таким образом, возникла не только социальная, но и **экономическая стратификация** населения, то есть его расслоение по уровню доходов (или иерархическое распределение домохозяйств по материальному положению).

Какие социальные, профессиональные группы идентифицируют себя с материально обеспеченными людьми?

В основном, это предприниматели, часть студентов вузов, незначительная часть рабочих и сельских жителей.

К *среднеобеспеченным* относят себя преимущественно представители малого бизнеса, студенты, служащие и гуманитарная интеллигенция.

Среди *малообеспеченных* - представители всех социально-профессиональных групп, за исключением предпринимателей.

И, наконец, слой, *живущий за чертой бедности*, представлен больше всего пенсионерами, сельскими жителями, безработными и рабочими.

В результате на долю 20% самых обеспеченных в 1998 г. приходилось 47% всех доходов, 27% социальных трансфертов, 7% доходов собственности, 62% прочих доходов, в том числе от предпринимательской деятельности⁵.

Быстрые темпы социального расслоения российского общества в сочетании с высокой нормой свободных от

потребления денег создали предпосылки для четко выраженной дифференциации населения по объемам сбережений (сберегательная стратификация).

На 5% наиболее обеспеченных жителей России приходится около 70% всех сбережений, размещенных на ее территории. На средне- и высокообеспеченные слои населения приходится около 26% сбережений; бедные и малообеспеченные группы, насчитывающие 50% населения, имеют всего 1,2-1,4% общего объема сбережений.

В результате стратификации выделились новые социальные слои общества. Оформился новый социальный класс - класс собственников, который можно именовать современной российской буржуазией. Среди них крупные и средние предприниматели - собственники предприятий и фирм, как правило, профессионально занятые бизнесом. В предпринимательство ушла значительная часть и бывшей советско-партийной номенклатуры (партийные, комсомольские работники, ответственные сотрудники советских органов власти и т.д.).

Новый класс собственников, именуемый в народе "новыми русскими", неоднороден. Часть его имеет четко выраженную прозападную ориентацию. Это, главным образом, фирмы, акционерные общества, получающие свои доходы не столько от производственной деятельности, сколько от торговли природными ресурсами, от спекулятивных валютных операций.

Другая часть современных российских буржуа занимается производственной деятельностью, испытывая при этом большие трудности финансового, материального и морального порядка. Класс собственников - это богатая часть российского общества, работодатели, покупающие наемный труд.

Разница в соотношении доходов 10% наиболее богатых людей и 10% самых бедных перед началом реформ (в 1990 г.) составляла 4,4 раза. Но уже в 1994 г. - 15,1 раза. В 2000 г. эта разница достигла 32 раз (по официальным данным Госкомстата РФ). По результатам социологических исследований различие еще больше. Подобного разрыва между богатством и бедностью в мире трудно найти. За этими цифрами - наглядная иллюстрация социальной поляризации, сосредоточение населения на полюсах бедности и богатства.

Другая особенность современной социальной структуры российского общества - возникновение многочисленной социальной группы безработных.

В конце февраля 1999 г. численность безработных достигла абсолютного максимума за весь период проведения реформ в 90-е годы: 10,4 млн. чел. Со второго квартала 1999 г. была преодолена негативная тенденция повышения общей численности безработных в России.

К 2001 г. уровень безработицы в России в процентном отношении к экономически активному населению составил 11,5% (в 1999 г. - 12,9%), притом, что официально зарегистрированных безработных насчитывалось 1,5%⁵.

Одна из особенностей безработицы в России состоит в том, что она преимущественно "с женским лицом". Доля женщин среди безработных составила в 2000 г. 68,2%, а в ряде северных регионов - 70-80%. Таким образом, финансово-экономический кризис 1998 г. привел к усилению дискриминации женщин на регистрируемом рынке труда.

Актуальной остается проблема молодежной безработицы. Доля молодежи в составе зарегистрированных безработных составила во втором квартале 2000 г. 31,5%⁵.

При социологическом исследовании безработицы необходимо учитывать ее структуру:

- открытая безработица (собственно безработные, которых можно определить как "статусные" безработные);
- скрытая безработица.

При этом для России характерны:

Резкий переход к безработице после длительного устойчивого и стабильно гарантированного права на труд и всеобщей занятости (на Западе - безработица имманентное, постоянное явление в обществе в течение всей истории развития капитализма).

Связь безработицы с резким и массовым снижением социального и профессионального статусов миллионов специалистов. Она преимущественно затрагивает людей активного работоспособного возраста (включая молодежь). У нас безработица самая образованная в мире (большинство безработных - люди с высшим и средним специальным образованием).

Безработица в России породила массовый социально-психологический стресс и депрессию людей, лишившихся прошлого социального и профессионального статуса.

Все эти факторы в своей совокупности, сделали социальные последствия безработицы в России значительно масштабнее, сложнее, чем в западных странах.

Одна из особенностей социальной структуры - глубинные изменения в рабочем классе. Он остается самой крупной

социальной общностью, но внутренне сильно стратифицированной. Одна из страт - *индустриальные рабочие* - сконцентрирована в крупных и средних производственных коллективах. До 2/5 индустриальных рабочих живут за чертой бедности⁶.

Другая страта - *рабочая элита*, которую образуют наиболее квалифицированные и высокооплачиваемые рабочие. Это преимущественно представители рабочих профессий таких сфер производства, как компьютерная, лазерная, космическая, биогенетическая, военно-оборонная.

Третья страта - *низкоквалифицированные рабочие*.

Стратификации подверглось и крестьянство. Большинство колхозов и совхозов в России упразднены или реформированы. Понятие "колхозное крестьянство" ушло в прошлое. Уровень образования крестьян заметно ниже, чем у работающего населения в целом. Главная проблема крестьянства - вопрос о земле, о владении ею и ее обработке.

За последние 3 года число фермерских хозяйств сократилось и популярность фермерства среди крестьян снизилась почти на 10%. В то же время престижность кооперативных форм хозяйствования медленно, но неуклонно возрастает.

Важная особенность современной стратификации социальной структуры российского общества - формирование так называемого среднего класса.

Серьезные изменения происходят в структуре военнослужащих и церковнослужителей. И если число военнослужащих сокращается, то численность священнослужителей в России в конце 90-х годов резко возросла.

В связи с радикальными изменениями на рынке труда и занятости, большим оттоком с него женщин, с одной стороны, сменой их трудовых ориентаций с производственной занятости на семейно-бытовую, с другой - возросло количество женщин молодого и среднего возраста, перешедших на положение "домохозяйки". В результате средний возраст "домохозяйки" в России заметно снизился, уровень образования возрос, а социальное положение поляризовалось.

В стране образовался и расширяется люмпен-слой (деклассированные элементы - бродяги, нищие и т.д.). Это люди без определенного рода занятий, без собственности, постоянного места жительства и уровня доходов, лишившиеся профессионального статуса и отчужденные от трудовой деятельности, в большинстве случаев окончательно потерявшие трудовые ориентации.

Наряду с люмпенизацией усиливается и *маргинализация*⁷ российского общества. Маргинальный слой - феномен социальной стратификации.

Явление маргинальности возникает при миграциях. Беженцы, мигранты, эмигранты, переселенцы - типичные представители маргинального слоя. Маргиналами являются также люди, вступившие в межэтнические и межрасовые браки. Во всех случаях культурная маргинальность переплетается с социальной стратификацией и обуславливается социальными процессами.

Процесс стратификации присущ и российской интеллигенции.

Интеллигенция - это промежуточный слой, состоящий из профессионалов, занятых умственным высококвалифицированным трудом. Понятие "интеллигенция" - сугубо российское, появившееся в России в последней четверти XIX в. Западная социология этот термин практически не использует, апеллируя в основном к понятиям "специалист" и "интеллектуал".

Российская интеллигенция в конце XX столетия расслоилась на три страты:

- *"высшую интеллигенцию"* ("мозг нации") - люди творческих профессий, развивающие науку, технику, культуру, гуманитарные дисциплины. Среди интеллектуалов высока доля женщин. Подавляющее большинство представителей этого слоя заняты в социальной и духовной сферах, меньшинство - в промышленности (техническая интеллигенция);
- *"массовую интеллигенцию"* - врачи, учителя, инженеры, журналисты, конструкторы, технологи, агрономы и др. специалисты. Абсолютное большинство составляют женщины. Многие представители страты работают в отраслях социальной сферы (здравоохранение, образование), несколько меньше (до 40%) - в промышленности, остальные в сельском хозяйстве или в торговле. Этот слой интеллигенции наиболее подвержен безработице;
- *"полуинтеллигенцию"* - техники, фельдшеры, медицинские сестры, ассистенты, референты, лаборанты. Это - самая феминизированная из всех слоев интеллигенции группа: на одного мужчину здесь приходится 5 женщин. По уровню жизни преобладающая часть этой страты живет за чертой бедности.

¹ Приватизация собственности - это передача мирным эволюционным путем основной части общенародной собственности в частное владение и создание многоукладной экономики. Согласно официальным критериям государственное или муниципальное предприятие считается приватизированным, если утвержден план приватизации или если по нему на отчетную дату заключен договор купли-продажи (в случае его продажи), или если есть решение о преобразовании предприятия в акционерное общество (в случае его акционирования).

² Социальное положение и уровень жизни населения России. 1999.

³ Статистическое обозрение. 2000. № 3.

⁴ Труд и занятость в России. 1999. Роскомстат.

⁵ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации в 2000 г. М. ПРООН. 2000.

⁶ ВЦИОМ. Мониторинг общественного мнения. 1997. № 1.

⁷ Маргинальность (от латинского "margo" - край, граница) - это пограничное состояние социальных групп (или личностей), поставленных обществом на грань взаимодействия двух культур и социокультурных сред, при котором человек не принадлежит ни к одной из них.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС



В. ИСАКОВ,

доктор юридических наук, профессор,
начальник Правового управления Аппарата
Государственной Думы

Случилось так, что буквально накануне парижского совещания "Конференция по человеческому измерению" государств-участников Хельсинкского процесса мне был дан на отзыв законопроект о свободе печати, написанный группой коллег по Институту государства и права. Взяв его с собой, я решил выяснить: как бы он был воспринят на родине парламентаризма? И обратился к главе делегации Великобритании Энтони Уильямсу.

Через пару дней он вернул мне текст с письменными замечаниями и одним устным резюме. "Под влиянием вашего тезиса о партийном руководстве печатью, я бы внес в нашу Конституцию идею руководства со стороны Ее

Величества, - сказал сэр Энтони, - Жаль, что в Англии Конституции нет...".

Так я впервые соприкоснулся с примером зарубежной экспертизы. В последние годы общественная экспертиза занимала все более видное место в нашей правотворческой работе. Уместно напомнить, что на страницах журнала "Обозреватель-Observer" было начато обсуждение законопроекта о дипломатической службе - предшественника акта о государственной службе. Совершенно очевидно, что эта и иные формы участия общественности в нормотворческом процессе будут приобретать все большую актуальность.

Именно поэтому, а также учитывая усиливающуюся "прозрачность" Государственной Думы, журнал обратился к В.Б.Исакову, который не только является крупнейшим теоретиком в этой области, но и связан с ней постоянно в своей практической деятельности.

Публикуемый материал поможет читателю глубже понять суть и процедуру работы Государственной Думы и тем самым - занять активную гражданскую позицию.

А это прямо вытекает из итогов недавно состоявшегося в Москве "Гражданского форума".

А.БЕРКОВ,

член редколлегии журнала "Обозреватель-Observer",
член Экспертно-консультативного совета по международному праву
при Председателе Государственной Думы

Необходимо заметить, что какой-то унифицированной схемы подготовки законопроектов нет и не может быть. Законопроекты различаются по объему, структуре, сложности, задачам в регулировании общественных отношений. Одно дело - крупный кодифицированный нормативный акт, кодекс, другое - закон о внесении изменений в действующее законодательство, состоящий из одной-двух статей. Свои особенности имеют законопроекты о ратификации международных договоров, о федеральном бюджете. Тем не менее можно выделить некоторые общие черты, которые относятся ко всем законопроектам, независимо от их вида.

Формирование концепции законопроекта

Законотворчество - процесс, находящийся под влиянием множества политических, экономических, правовых, демографических, идеологических и иных факторов. Выявить и проследить истоки идеи о необходимости разработки и принятия того или иного закона - далеко не простая задача. Эта идея может быть сформулирована в ранее принятых законах. На первый взгляд, закрепление идеи о необходимости принятия закона в ранее принятом - наиболее простой и эффективный способ ее реализации. Но в законодательной деятельности существуют как стимулирующие, так и тормозящие факторы. В результате законодательная программа, вытекающая из Конституции РФ и Гражданского кодекса, до сих пор не осуществлена в полной мере. А Земельный и Трудовой кодексы стали объектами жесткой общественной критики.

Идея принятия нового закона, пакета законов, поправок к действующему законодательству может содержаться в программе политической партии, общественного движения, предвыборного блока, может родиться в общественной дискуссии. Часто принятие законопроекта инициируется экономической или социальной потребностью.

Разумеется, существует разница между идеей "текущего" законопроекта, поправками к действующему законодательству и идеей крупного кодифицированного нормативного акта, систематизирующего целую область общественных отношений. В последнем случае можно вести речь о развернутой системе идей, о концепции, лежащей в основе нормативного акта.

Если идею "текущего" нормативного акта можно изобрести в одиночку, то концепция крупного законопроекта требует для своей разработки достаточно больших коллективов ученых и специалистов.

Появление на свет идеи законопроекта отнюдь не обязательно означает, что это правильная идея. Жизнь общества складывается из взаимодействия множества социальных интересов, и найти внутри сложной и достаточно разбалансированной системы безупречное нормативно-правовое решение - не простая задача.

Автору законотворческой идеи можно дать совет: сомневайся! Многократно проверяй свою идею, какой бы простой и внешне убедительной она ни казалась. Вынеси ее на обсуждение специалистов различных отраслей знаний, отдай ее на растерзание заведомым противникам - они скорее обнаружат уязвимые стороны замысла. Не огорчайся, если в ходе дискуссии обнаружится, что в законодательстве уже есть все необходимое для достижения поставленных целей. Надо разобраться, почему не работают уже созданные правовые механизмы, но не торопиться засорять законодательство новыми юридическими конструкциями, полезность которых сомнительна. Серьезная и объективная проверка законопроектов на стадии замысла способна избавить законодателей от бесполезной работы, а общество - от принятых, но не работающих нормативных актов.

Планирование законопроектных работ у нас в стране организовано не самым лучшим образом. Это связано с традиционной для России недооценкой роли закона и законотворчества в государственной жизни. Отсутствует единый скоординированный план федерального законотворчества и законотворчества субъектов РФ, что ведет к ослаблению единства правовой системы России, возникновению в ней многочисленных противоречий. Не до конца отработана техническая сторона подготовки Программы законопроектных работ, которая зачастую верстается механическим объединением предложений депутатов Госдумы, Правительства, субъектов Российской Федерации. Принятая Думой Программа законопроектных работ на практике исполняется менее чем наполовину, наполняясь по ходу реализации новыми предложениями и незапланированными инициативами.

Но, к сожалению, сегодня недооценка идейной, концептуальной основы законотворчества приводит к тому, что законотворческая деятельность заполняется слабо подготовленными законодательными "экспромтами", формирование правовой базы затягивается, люди не видят результатов действия законов, на которые они вправе рассчитывать.

Создание рабочей группы

Следующий этап в разработке законопроекта - создание рабочей группы для превращения идеи или концепции законопроекта в законодательный текст.

Наиболее продуктивных результатов добиваются те рабочие группы, в которых равноправно представлены и специалисты-предметники, и специалисты-юристы, владеющие знаниями и опытом в сфере правового регулирования. Когда в составе рабочей группы не удается достичь сбалансированности, в содержании законопроекта появляется односторонность: либо превалирование производственно-технических подходов при отсутствии четкой юридической формы их реализации, либо излишне детальная разработанность юридических конструкций при слабости содержательной стороны законопроекта. Решение обнаруживается на пересечении "специально-предметного" и "специально-юридического" подходов.

Опыт разработки крупных кодифицированных нормативных актов (Гражданского и Уголовного кодексов, Транспортного устава железных дорог и т.д.) показывает, что успех работы в немалой степени зависит от группы энтузиастов, глубоко знающих свой предмет, имеющих четкую профессиональную позицию, воспринимающих подготовку законопроекта не только как служебную обязанность, но и как свой гражданский долг.

Работа над текстом законопроекта

Работа над текстом законопроекта - творческий участок законопроектной работы. Каких-либо общих правил и устоявшихся принципов здесь не существует.

Как правило, любой законотворческой идее предшествуют ранее действовавшие акты по тому же вопросу, зарубежные аналоги, законотворческие разработки ученых, предложения о совершенствовании действующего законодательства.

Прототип, от которого исходят последующие законотворческие усилия, имеет принципиальное значение. Неплохой прием - пробная разработка двух или нескольких прототипов независимыми рабочими группами. Сравнение полученных результатов позволяет увидеть сильные и слабые стороны различных подходов, выбрать для начала работы наиболее глубоко проработанный вариант.

Апробация и экспертиза законопроекта

Экспертиза законопроекта предполагает его оценку с точки зрения соответствия Конституции РФ (с учетом толкования отдельных положений Конституции, данного Конституционным Судом), международным договорам России, федеральным законам.

Законопроект должен пройти проверку с точки зрения соблюдения системности законодательства (что особенно важно для актов, вносящих изменения и дополнения в действующие законы), совместимости и реализуемости предусмотренных в нем правовых процедур (отсутствия процедурных "кругов", практически неисполнимых предписаний), отсутствия формально-логических противоречий.

Апробация проекта нормативного акта в подразделениях государственных органов - налоговых инспекциях, отделах социального обеспечения и т.д. - распространенная практика. Практический работник оценивает законопроект с точки зрения понятности, реализуемости заложенных в нем предписаний, возможных трудностей и побочных последствий, которые может вызвать его реализация.

Сопроводительные документы

Необходимым условием внесения законопроекта в Государственную Думу является представление вместе с ним:

- пояснительной записки к законопроекту; текста законопроекта с указанием на титульном листе субъекта права законодательной инициативы;
- перечня актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием данного закона;
- финансово-экономического обоснования (в случае внесения законопроекта, реализация которого потребует материальных затрат);
- заключения Правительства Российской Федерации.

Непосредственно в текст внесенного в Государственную Думу законопроекта должны быть включены положения о сроке и о порядке вступления в силу закона или отдельных его положений; о признании утратившими силу и о приостановлении действия ранее принятых законов и других нормативных правовых актов в связи с принятием данного закона; о приведении Президентом и Правительством РФ своих правовых актов в соответствие с принятым законом.

Пояснительная записка - сопроводительный документ, содержащий указание на предмет законодательного регулирования, а также изложение концепции предлагаемого законопроекта. Пояснительная записка - превосходная возможность объяснить с потенциальным читателем - депутатами Государственной Думы, раскрыть привлекательные стороны своего проекта, показать юридические новшества, ответить на возможные вопросы оппонентов, "проагитировать" депутатов за принятие данного закона. Написанная хорошим литературным языком содержательная пояснительная записка - немаловажный фактор, влияющий на уровень

поддержки законопроекта.

Финансово-экономическое обоснование - сопроводительный документ, раскрывающий объем затрат, необходимых для реализации законопроекта, разъясняющий возможные источники их покрытия. Для законопроектов, предусматривающих расходы из государственного бюджета либо внебюджетных источников ("затратных"), представление финансово-экономического обоснования обязательно.

Заключение Правительства Российской Федерации - сопроводительный документ, необходимый для внесения в Государственную Думу законопроектов о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства, других законопроектов, предусматривающих расходы, покрываемые за счет федерального бюджета. Таким образом, в соответствии с Конституцией Российской Федерации указанные законопроекты не могут быть даже приняты к рассмотрению, если к ним не приложено заключение Правительства РФ. Данное положение Конституции нацелено на то, чтобы ограничить принятие к рассмотрению Государственной Думой "затратных" инициатив, не сопряженных с возможностями федерального бюджета.

В ранее действовавшем Регламенте Верховного Совета Российской Федерации и Регламенте Государственной Думы первого созыва предусматривалось также представление криминалогической экспертизы проекта нормативного правового акта и составление прогноза социальных и экономических последствий его реализации. К сожалению, в последующем эти требования были сняты как излишние. Внося законопроект в законодательный орган, его авторы должны четко представлять себе последствия его реализации и брать на себя публичную ответственность за эти последствия. Равным образом каждый законопроект должен получить объективную научную оценку с точки зрения его влияния на криминогенную обстановку. Постепенное снижение уровня требований к законодательным инициативам - негативная тенденция в российском законотворчестве, не способствующая повышению его социальной эффективности.

Дальнейшая работа над законопроектом

С момента внесения законопроекта в Государственную Думу работа над ним не заканчивается, напротив, начинается совершенно новая - внутрипарламентская стадия работы над законопроектом.

Подготовленный к внесению в Государственную Думу законопроект и сопроводительные документы к нему направляются субъектом законодательной инициативы Председателю Государственной Думы. Он направляет законопроект и материалы к нему в депутатские объединения и ответственный комитет Государственной Думы, который обязан проверить соответствие законопроекта требованиям Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы и в двухнедельный срок представить законопроект на рассмотрение Совета Государственной Думы. Совет Государственной Думы включает законопроект в Программу законопроектных работ Государственной Думы, окончательно определяет ответственный комитет (обычно подтверждает решение Председателя Государственной Думы), назначает, если это необходимо, комитеты-соисполнители и определяет примерные сроки рассмотрения законопроекта на пленарном заседании Государственной Думы.

Порядок подготовки законопроекта к рассмотрению в первом чтении определяется ответственным комитетом. Для подготовки законопроекта к слушанию комитетом может быть создана рабочая группа, в которую включаются депутаты Государственной Думы, представители субъекта законодательной инициативы, представители органов государственной власти, общественных объединений, научных учреждений, эксперты и специалисты. Если законопроект рассматривается в нескольких комитетах, ими может быть образована совместная рабочая группа.

В необходимых случаях ответственный комитет вправе принять решение о направлении законопроекта на заключение Правительства РФ, на рассмотрение министерств и ведомств, государственных и общественных органов, на научную экспертизу.

Законопроект, подготовленный к рассмотрению Государственной Думой, и материалы к нему, включая заключение ответственного комитета, направляются в Совет Государственной Думы для внесения на пленарное заседание Думы. Одновременно комитет представляет предложения о приглашении разработчиков, экспертов, представителей общественности, присутствие которых целесообразно при рассмотрении законопроекта.

Согласно Регламенту Государственной Думы, рассмотрение законопроектов осуществляется обычно в трех чтениях, если Думой применительно к конкретному законопроекту не будет принято иное решение.

При рассмотрении законопроекта в первом чтении обсуждаются его основные положения, вопрос о необходимости его принятия, дается общая оценка концепции законопроекта. Обсуждение начинается с доклада инициатора

законопроекта, затем заслушивается содоклад ответственного комитета Государственной Думы. Если законопроект был направлен в несколько комитетов, и они представили различные заключения, заслушиваются также содоклады комитетов, не согласных с позицией ответственного комитета.

Если законопроект внесен Президентом, Правительством, субъектом Российской Федерации, рассмотрение начинается с обоснования их представителями необходимости законопроекта.

При рассмотрении законопроектов, предусматривающих расходы из федерального бюджета, в обязательном порядке заслушивается заключение Правительства Российской Федерации.

По результатам обсуждения законопроекта Государственная Дума вправе принять законопроект в первом чтении и поручить ответственному комитету продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний, отклонить законопроект, или принять закон в целом.

При внесении более двух законопроектов по одному вопросу, они рассматриваются одновременно. Государственная Дума решает, который из них принять за основу для дальнейшей работы.

Принятый в первом чтении законопроект поступает в ответственный комитет Государственной Думы, который изучает и обобщает поправки, проводит их экспертизу на предмет соответствия Конституции Российской Федерации и федеральным конституционным законам. В случае признания поправок противоречащими Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам комитет сообщает об этом авторам поправок. Лица, внесшие поправки, вправе уточнять их при обсуждении в комитете.

Доработанный законопроект представляется в Совет Госдумы для рассмотрения во втором чтении. Вместе с законопроектом ответственным комитетом представляются таблица поправок, одобренных комитетом, таблица поправок, рекомендованных к отклонению, и таблица поправок, по которым не принято решения.

В Государственной Думе первого созыва процедура второго чтения была существенно упрощена: на голосование ставились лишь те поправки, на которых настаивали депутаты. В Госдуме второго созыва к таблицам принятых и отклоненных поправок добавилась таблица поправок, по которым не принято решения. Процедура второго чтения приобрела современный вид.

После рассмотрения возражений против поправок, включенных ответственным комитетом, проводится голосование о принятии законопроекта за основу. Ставится на голосование вопрос об утверждении рекомендации комитета об отклонении поправок. Так снимаются возражения депутатов по принятым и отклоненным поправкам. Персонально голосуется каждая из поправок, по которым не принято решения. Затем на голосование ставится вопрос о принятии законопроекта во втором чтении.

Если законопроект во втором чтении не принят, он возвращается на доработку в ответственный комитет, и если по итогам повторного голосования не набирается необходимого числа голосов, законопроект считается отклоненным.

Большинством голосов депутатов Государственной Думы законопроект может быть возвращен к процедуре первого чтения. Но это бывает в случаях, когда в ходе второго чтения обнаруживаются дефекты концептуального характера, требующие существенной доработки законопроекта.

При третьем чтении уже не допускается внесение поправок, или возвращение к обсуждению законопроекта. Но возможны ситуации, когда какие-либо существенные возражения по нему появляются именно на этапе третьего чтения. В этих случаях, по требованию депутатских объединений, представляющих большинство депутатов Государственной Думы, председательствующий обязан поставить на голосование вопрос о возвращении к процедуре второго чтения.

* * *

Федеральный законодательный процесс - пример развитой, детализированной юридической процедуры. По степени развитости он сравним лишь с судебной процедурой. И это неудивительно: в судопроизводстве рассматривается множество гражданских, административных и уголовных дел, затрагивающих интересы миллионов граждан и юридических лиц, а посредством законодательного процесса принимаются решения (законы), формирующие облик российского общества и государства.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЗА СЛУЖБУ И ХРАБРОСТЬ, ЗА ТРУДЫ И ОТЕЧЕСТВО

А. ПАРАДИЗ,

доктор политических наук

В. СЫЧЕВ,

доктор технических наук, профессор,
трижды лауреат Государственной премии

СОВЕТСКАЯ НАГРАДНАЯ СИСТЕМА*

Одним из первых декретов Советской власти был принятый 10 ноября 1917 г. декрет ВЦИК и Совнаркома "Об уничтожении сословий и гражданских чинов". Этим декретом были, в частности, упразднены все ордена, медали и другие знаки отличия, существовавшие в дореволюционной России.

I

Однако менее чем через год, когда шла гражданская война, возникла проблема установления специальной награды для лиц, проявивших особую доблесть в боях. В этой связи декретом ВЦИК от 16 сентября 1918 г. был учрежден первый советский орден - **орден "Красное Знамя"** РСФСР. В указанном декрете было сказано: "Этот знак отличия присуждается всем гражданам Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, проявившим особую храбрость и мужество при непосредственной боевой деятельности".

Менее чем через два года встал вопрос о том, как отмечать новые подвиги тех, кто ранее уже был награжден орденом Красного Знамени. А в РСФСР этот орден был тогда единственным.

Как известно, наградные системы различных государств не допускали возможности вручения данному лицу того же самого орденского знака. В отдельных случаях отличие кавалера данного ордена за повторный подвиг "фиксировалось" специальной планкой на ленте уже имевшегося у него орденского знака.

В РСФСР этот вопрос - впервые в мировой практике - был решен по-иному. Декретом ВЦИК от 19 мая 1920 г. было установлено: "...Имея в виду, что многие красные бойцы, уже награжденные орденом "Красное Знамя", являющимся ныне единственным революционным знаком отличия, в настоящую боевую страду вновь оказывают выдающиеся боевые подвиги, заслуживающие поощрения, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноармейских Депутатов в заседании своем постановил: 1. Установить для отличившихся защитников социалистического Отечества, кои уже награждены за ранее содеянные подвиги орденом "Красное Знамя", не вводя степеней его, повторное награждение этим орденом".

Авторы этого декрета, видимо, задумывались и над возможностью введения степеней этого ордена. Тем не менее, пошли по пути повторных вручений того же орденского знака. Интересно отметить, что орден Красного Знамени был единственным среди появившихся позже других советских орденов, на знаке которого, в его нижней части, на белом щитке указывался номер этой повторной награды (2, 3, 4 и т. д.).

В 1920-1921 гг. в других советских республиках (Азербайджанской, Грузинской, Армянской, Хорезмской, Бухарской) были учреждены свои аналогичные ордена.

После образования СССР Постановлением ЦИК СССР от 1 августа 1924 г. был учрежден единый для всего Советского Союза орден Красного Знамени. После этой даты награждение республиканскими орденами было прекращено, но за награжденными ими лицами было сохранено право их ношения. В 1933 г. было издано специальное постановление ЦИК СССР о распространении на лиц, награжденных орденами союзных республик, тех прав и преимуществ, которые предоставлялись награжденным орденом Красного Знамени СССР.

Говоря об ордене Красного Знамени, следует упомянуть о "связанной" с ним редкой советской награде - **Почетном революционном оружии**.

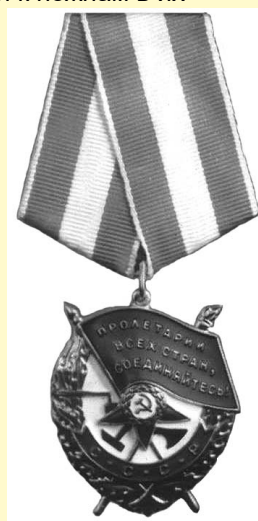
Эта награда была учреждена декретом ВЦИК в апреле 1920 г. "как награда исключительная", присуждавшаяся "за особые боевые отличия, оказанные высшими начальствующими лицами в действующей армии". Было установлено, что "Почетным революционным оружием является шашка (кортик) с вызолоченным эфесом, с наложенным на эфес знаком ордена Красного Знамени". Очевидно, что эта награда была учреждена как своего рода "советский аналог" российского "генеральского" золотого оружия.

Первые четыре награждения были произведены в 1919 г., еще до издания декрета ВЦИК, причем тогда награда именовалась "Боевое золотое оружие со знаком ордена Красного Знамени". Знак ордена Красного Знамени был слишком крупным для того, чтобы уместиться на эфесе, поэтому он крепился к ножнам в их верхней части (к так называемой обоймице ножен).

Был установлен также еще один вариант Почетного революционного оружия - огнестрельного (пистолет "маузер", причем знак ордена крепился к рукоятке этого пистолета).

После образования СССР в декабре 1924 г. постановлением Президиума ЦИК СССР эта награда была переведена в ранг общесоюзной.

Эта награда вручалась относительно недолгое время - последнее награждение состоялось в 1930 г. (хотя формально она не упразднялась). За все годы существования награды ею был отмечен всего лишь 21 человек - состоялось 21 награждение холодным и 2 - огнестрельным оружием. Лишь С.С. Каменев и С.М. Буденный имели оба варианта награды - и шашку, и маузер. ("Морской" вариант этой награды - кортик - не был вручен ни разу).



Орден
Красного Знамени

Вот полный список кавалеров этой редкой награды (перечисляются в хронологическом порядке их награждения):

- 1919 г. - С.С. Каменев, В.И. Шорин, С.М. Буденный, М.Н. Тухачевский;
- 1920 г. - И.П. Уборевич, М.В. Фрунзе, К.Е. Ворошилов, Ф.К. Миронов, А.И. Корк, Н.Д. Каширин, С.К. Тимошенко;
- 1921 г. - В.С. Нестерович, Я.Ф. Балахонов, В.Г. Винников-Бессмертный, А.И. Егоров, Е.С. Казанский, Г.И. Котовский, В.Р. Розе, Г.Д. Хаханьян;
- 1922 г. - И.С. Кутяков;
- 1930 г. - С.С. Вострецов.

Почетным революционным огнестрельным оружием С.С. Каменев и С.М. Буденный были награждены в 1921 г.

II

При формировании советской наградной системы (по крайней мере до 1967 г.) четко прослеживалась ясная закономерность - новые награды учреждались лишь тогда, когда в них появлялась необходимость.

Так, в декабре 1920 г. Восьмым Всероссийским съездом Советов был учрежден **орден Трудового Красного Знамени** РСФСР (а впоследствии, в сентябре 1928 г. - общесоюзный орден Трудового Красного Знамени).

В апреле 1930 г. Президиум ЦИК СССР учредил высшую награду страны - **орден Ленина** и еще одну военную награду - **орден Красной Звезды**.

В апреле 1934 г. Постановлением ЦИК СССР была установлена высшая степень отличия - **звание Героя Советского**

Союза, присваивавшееся "за заслуги перед государством, связанные с совершением героического подвига".

В декабре 1938 г. Президиум Верховного Совета СССР установил высшую степень отличия "за заслуги в области хозяйственного и социально-культурного строительства" - **звание Героя Социалистического Труда**.

Героям Советского Союза и Героям Социалистического Труда вручались орден Ленина и грамота Президиума Верховного Совета СССР (до 1937 г. - грамота ЦИК СССР). Несколько позже были установлены дополнительные знаки особого отличия: для Героев Советского Союза - **медаль "Золотая Звезда"** (1 августа 1939 г.), для Героев Социалистического Труда - **золотая медаль "Серп и Молот"** (22 мая 1940 г.).

В 1939 г. было также установлено, что за совершение новых героических подвигов Герой Советского Союза может быть награжден второй и третьей медалями "Золотая Звезда". Для Героев Социалистического Труда подобный порядок был установлен уже в послевоенные годы.

В конце 30-х годов появились и первые советские медали.

В январе 1938 г. была учреждена юбилейная медаль "XX лет РККА"; ею награждались лица кадрового состава Красной Армии и Военно-Морского Флота, прослужившие в кадрах армии и флота к 23 февраля 1938 г. 20 лет, а также - и это интересно подчеркнуть - лица, награжденные орденом Красного Знамени за боевые отличия в годы гражданской войны.

В октябре 1938 г. учреждены медаль "За отвагу" - одна из наиболее высоко ценимых фронтовиками наград, вручавшаяся, как сказано в Положении об этой медали, "за личное мужество и отвагу в боях", - и медаль "За боевые заслуги". В декабре 1938 г. учреждены медали "За трудовую доблесть" и "За трудовое отличие".

Все эти медали носились на колодках, обтянутых красной муаровой лентой, причем у военных медалей эта колодка была прямоугольной, а у "трудовых" медалей - треугольной.

III

Во время Великой Отечественной войны появились новые боевые награды.

20 мая 1942 г. был учрежден **орден Отечественной войны**. Был детально разработан статут этого боевого ордена - в нем подробно и четко перечислялось, за какие конкретно боевые отличия вручалась награда.



Несколько новаций отличали этот орден от всех других советских орденов, учрежденных ранее:

- во-первых, этот орден подразделялся на две степени - до этого советская наградная система не знала практики подразделения орденов на степени;
- во-вторых, этот орден носился на прямоугольной колодке с красной лентой - а все прежние советские ордена не имели колодок с лентами (они крепились к одежде при помощи штифта с гайкой);
- в-третьих, он располагался на правой стороне груди (до этого все советские награды носились только на левой стороне груди).

орден **Отечественной войны**

При учреждении ордена Отечественной войны был нарушен традиционный принцип прежней российской наградной системы - принцип строго последовательного награждения орденом, подразделявшимся на степени, только от низшей степени к высшим.

В том же 1942 г. были учреждены полководческие ордена - **Суворова** (трех степеней), **Кутузова** (трех степеней) и **Александра Невского**. Как и орден Отечественной войны, они носились на прямоугольных колодках с красной муаровой лентой, но на левой стороне груди.

В конце декабря 1942 г. были учреждены медали для награждения участников героических оборонительных сражений - **"За оборону Ленинграда"**, **"За оборону Одессы"**, **"За оборону Севастополя"** и **"За оборону Сталинграда"**. В последующем к ним присоединились медали **"За оборону Москвы"** и **"За оборону Кавказа"** (учреждены в мае 1944 г.) и медаль **"За оборону Советского Заполярья"** (в декабре 1944 г.)¹.

В феврале 1943 г. Президиум Верховного Совета СССР учредил медаль "**Партизану Отечественной войны**" (двух степеней) - одну из самых немногочисленных по количеству награждений и ценимых боевых наград.

8 ноября 1943 г. были учреждены два особенных ордена - высший военный орден "**Победа**" и солдатский орден **Славы**.

Статья 1 статута ордена "Победа" предусматривала, что этим полководческим орденом "награждаются лица высшего командного состава Красной Армии за успешное проведение таких боевых операций в масштабе нескольких или одного фронтов, в результате которых в корне меняется обстановка в пользу Красной Армии".

В 1944-1945 гг. этим орденом были награждены одиннадцать советских полководцев (Г.К. Жуков, А.М. Василевский, И.В. Сталин, И.С. Конев, К.К. Рокоссовский, Р.Я. Малиновский, Ф.И. Толбухин, Л.А. Говоров, С.К. Тимошенко, А.И. Антонов, К.А. Мерецков - перечислены в хронологическом порядке награждения. При этом Г.К. Жуков, А.М. Василевский и И.В. Сталин были награждены этим орденом дважды), а также пять иностранцев (командующие американскими и английскими войсками в Европе генерал Д. Эйзенхауэр и фельдмаршал Б. Монтгомери, маршал Югославии И. Броз Тито, маршал Польши М. Роля-Жимерский и король Румынии Михай).



орден "**Победа**"

Таким образом, за всю войну этим высшим полководческим орденом было награждено всего лишь 16 чел.

Необычным был и сам знак этого ордена - пятиконечная рубиновая звезда на платиновой основе, по размеру (72 мм между концами противоположащих вершин лучей) гораздо более крупная по сравнению с другими советскими орденами, украшенная 170 бриллиантами общим весом 16 каратов².

Орден Славы (трех степеней) был учрежден как чисто солдатская награда. Статут этого ордена устанавливал, что "орденом Славы награждаются лица рядового и сержантского состава Красной Армии, а в авиации и лица, имеющие звание младшего лейтенанта, проявившие в боях за Советскую Родину славные подвиги храбрости, мужества и бесстрашия".

В статуте детально перечислялось, за что именно награждают орденом Славы. Совершенно очевидно, что орден Славы был задуман как советский аналог прежнего российского Георгиевского креста (хотя, конечно, статус ордена Славы был выше, чем статус его "предшественника", который был не орденом, а лишь знаком отличия).

Эта преемственность подчеркивалась и тем, что для ордена Славы была принята георгиевская оранжево-черная лента. Было установлено - это следует отметить особо, - что награждение орденом Славы производится только последовательно: вначале низшей, 3-ей, затем 2-й и только после этого 1-й степенью. Этот порядок, характерный для наградной системы Российской империи, в советской наградной системе появился впервые.



орден **Славы**

В марте 1944 г. были учреждены награды для военных моряков - **ордена Ушакова** (двух степеней) и **Нахимова** (двух степеней) и **медали Ушакова** и **Нахимова**.

В октябре 1943 г. появился еще один новый орден - **Богдана Хмельницкого** (трех степеней). Пожалуй, это был единственный орден из числа учрежденных в годы войны, который не имел своей "ниши", присущих ему одному каких-либо индивидуальных особенностей, выделявших его среди других боевых орденов (учреждение каждого из которых было строго логичным, хорошо продуманным шагом).

Героическая победа нашего народа в Великой Отечественной войне была отмечена учреждением медалей "**За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.**" (для этой медали была установлена лента тех же цветов, что и у ордена Славы, - георгиевская), "**За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.**", "**За победу над Японией**", "**За взятие Будапешта**", "**За взятие Кенигсберга**", "**За взятие Вены**", "**За взятие Берлина**", "**За освобождение Белграда**", "**За освобождение Варшавы**", "**За освобождение Праги**".

Важную роль в упорядочении советской наградной системы сыграл Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19

июня 1943 г., которым были введены единообразные пятиугольные колодки с лентами для орденов и медалей и планки с лентами для ношения их вместо орденов и медалей на повседневной одежде. При этом "звездообразные" ордена (Суворова, Кутузова, Александра Невского, Отечественной войны, Красной Звезды и учрежденные позднее, в 1943-1944 гг., ордена Ушакова, Нахимова, Богдана Хмельницкого) носились на правой стороне груди без колодок, а остальные ордена (Ленина, Красного Знамени, Трудового Красного Знамени, "Знак Почета" и Славы) и все медали носились на колодках на левой стороне груди. Высший военный орден "Победа" был единственным "звездообразным" орденом, носившимся на левой стороне груди; он располагался под другими орденами и медалями, на 12-14 см выше пояса. Этот строго логичный порядок размещения орденов существовал в Советском Союзе до 1970 г.

Говоря о наградах, учрежденных в период войны, нельзя не упомянуть и об учрежденных в июле 1944 г. **ордене "Мать-героиня"**, **ордене "Материнская слава"** (трех степеней) и медали **"Медаль материнства"** (двух степеней). Они вручались многодетным матерям в зависимости от количества рожденных и воспитанных ими детей.

IV

В послевоенный период до 1967 г. новые ордена не учреждались; за эти годы появилось лишь несколько юбилейных, памятных и "отраслевых" медалей.

В последующем были учреждены: в 1967 г. - **орден Октябрьской революции**, в 1972 г. - **орден Дружбы народов**, в 1974 г. - **орден Трудовой Славы** (трех степеней) и **орден "За службу Родине в Вооруженных Силах СССР"** (трех степеней), в 1988 г. - **орден "За личное мужество"**, а также целый ряд медалей. Следует подчеркнуть, что награждение орденами Трудовой Славы и "За службу Родине в ВС СССР" производилось строго последовательно, начиная от низшей к высшим, точно так же, как и учрежденным в годы войны орденом Славы.

Нельзя не отметить, что среди советских орденских знаков было немало удивительных по красоте дизайна. Это и первая советская награда - орден Красного Знамени (художник - В.В. Денисов), и учрежденные в годы войны в 1942-1944 гг. ордена Отечественной войны (художник А.И. Кузнецов), Александра Невского (художник И.С. Телятников), Нахимова (художник Б.М. Хомич), высший полководческий орден "Победа" (художник А.И. Кузнецов) и учрежденный в 1972 г. орден Дружбы народов (художник А. Б. Жук). Неповторимо красива и необычна по форме медаль Ушакова, учрежденная в 1944 г. (художник Б.М. Хомич).

Говоря о советской наградной системе, следует отметить одну интересную деталь. Как уже говорилось выше, в июне 1943 г. для орденов и медалей были введены цветные муаровые ленты. Ордена и медали, носимые на левой стороне груди, прикреплялись к обтянутым этими лентами пятиугольным колодкам; для носимых на правой стороне груди "звездообразных" орденов (Суворова, Ушакова, Кутузова, Нахимова, Богдана Хмельницкого, Александра Невского, Отечественной войны и Красной Звезды), прикреплявшихся к одежде с помощью нарезного штифта с гайкой, тоже были установлены ленты - для ношения их на орденских планках на повседневной форме одежды.

Практика ношения планок с лентами взамен самих орденов и медалей - в качестве их "заместителей" на повседневной форме - появилась в ряде стран в 20-х годах XX в.; наградная система царской России таких планок еще не знала.

Для тех советских орденов, учрежденных в 1942-1944 гг., которые подразделялись на степени, были установлены ленты различного вида для разных степеней ордена (при этом цветовая гамма лент для различных степеней этого ордена была единой, но рисунок лент - разный. Вопрос возник при учреждении в ноябре 1943 г. солдатского ордена Славы.

Как поступить с расцветкой лент для различных степеней этого ордена?

Для всех трех степеней ордена Славы была установлена лента одного и того же рисунка (георгиевская). Соответственно и планки для орденов Славы различных степеней были совершенно одинаковыми, но это никак не могло привести к путанице: если в ряду орденских планок была одна георгиевская ленточка, значит фронтовик награжден орденом Славы 3-й степени; если две таких ленточки - он имеет ордена Славы 3-й и 2-й степени; если таких ленточек было три - их носитель является кавалером ордена Славы всех трех степеней.

Когда 9 мая 1945 г. была учреждена медаль "За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.", носившаяся также на георгиевской ленте, это не усложнило ситуацию: поскольку этой медалью были награждены все военнослужащие, то одна георгиевская ленточка в ряду орденских планок соответствовала медали "За победу над Германией", две ленточки - этой медали и ордену Славы 3-й степени, три - медали и орденам Славы 3-й и 2-й степени, и, наконец, четыре - медали и ордену Славы всех трех степеней.

Для ордена Трудовой Славы (трех степеней) и "За службу Родине в Вооруженных Силах СССР" (трех степеней) был установлен порядок только последовательного награждения.

Но в отличие от ордена Славы для этих орденов были установлены ленты различной расцветки для разных степеней ордена.

Почему это было сделано - непонятно. Видимо, профессиональная квалификация и уровень владения элементарной логикой у тех, кто занимался вопросами подготовки учреждения этих орденов, были заметно ниже, чем у соответствующих специалистов военных лет.

V

Девальвация советской наградной системы в общественном сознании началась в период правления Н.С. Хрущева. Здесь, прежде всего, следует упомянуть о появившейся именно в эти годы безобразной практике присвоения звания Героя Советского Союза к юбилейным датам крупных военачальников и партийных руководителей. Следует помнить, что ведь это звание было учреждено для присвоения исключительно за совершение героического подвига, и до 1954 г. это правило соблюдалось неукоснительно³.

С сожалением приходится констатировать, что новая практика началась с великого полководца Г.К. Жукова, который (не по своей, разумеется, инициативе) получил в день своего 60-летия в 1956 г. четвертую Золотую Звезду Героя Советского Союза (хотя никакими статутами не предусматривалась возможность награждения четвертой Золотой Звездой). С тех пор и пошло-поехало...

Все мы с иронией вспоминаем о Брежневе, навесившем на себя четыре медали "Золотая Звезда" Героя Советского Союза, помимо золотой медали "Серп и Молот" Героя Социалистического Труда. Но при этом уже подзабыли о том, что "первопроходцем" в подобном звездопаде был Хрущев, на груди которого к концу его правления красовались три золотые медали "Серп и Молот" Героя Социалистического Труда и медаль "Золотая Звезда" Героя Советского Союза (он получил это звание к своему 70-летию в апреле 1964 г.).

В брежневские времена считалось уже, видимо, "неприличным", чтобы военные с маршальскими погонами не имели бы на мундире Золотой Звезды, которую они получали либо к своим юбилеям, либо к юбилеям Советской Армии.

Люди старшего поколения наверняка хорошо помнят, какое крайне негативное восприятие в стране вызвало в 60-е годы единолично принятое Хрущевым решение о присвоении звания Героя Советского Союза президенту Египта Г.А. Насеру и командующему египетской армией А. Х. Амеру.

В брежневские времена не было, пожалуй, ни одного главы компартий социалистических стран, не увенчанного Золотой Звездой Героя Советского Союза. А вручение Брежневу в 1978 г. высшего полководческого ордена "Победа" вызвало в стране всеобщий возмущенный ропот!

В эти годы в советской наградной системе появились и другие несообразности.

Так, в 1970 г. была учреждена юбилейная медаль **"В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина"**.

Медаль эта носилась почему-то не на пятиугольной, как у всех других медалей, а на прямоугольной (как у Золотой Звезды) колодке и располагалась на левой стороне груди почему-то выше всех других орденов и медалей, но несколько ниже Золотых Звезд Героя Советского Союза и Героя Социалистического Труда. Эту медаль в тот период получили многие сотни тысяч людей, и столь необычное выделение этой, в общем-то достаточно рядовой юбилейной медали никак нельзя отнести к категории глубоко продуманных решений.

Орден "За службу Родине в Вооруженных Силах СССР" трех степеней имел длинное название. Удивительно некрасивым был и внешний вид этого "звездообразного" ордена - уродливые пропорции восьмиконечной звезды, бедная цветовая гамма, да и по размеру он был почему-то значительно крупнее всех других советских орденов, носившихся на правой стороне груди.

Медаль "За отличие в военной службе" (двух степеней), как и ленинская юбилейная медаль, имела не пятиугольную, а прямоугольную колодку и носилась не на левой, как все остальные медали, а на правой стороне груди. Почему - неизвестно.

Видимо, уже в те годы в формировании наградной системы начинали "править бал" малограмотные дилетанты.

В 1973 г. была утверждена новая редакция Положения о звании Героя Советского Союза, в котором появилась одна более чем странная новация. Был введен новый порядок, в соответствии с которым с каждой очередной Золотой Звездой стал вручаться и еще один орден Ленина. Ни логики, ни смысла в этом решении не найти при всем желании.

Как уже отмечалось, одним из самых почитаемых фронтовиками орденов был в военные годы орден Отечественной войны. Но в марте 1985 г., когда страна готовилась отметить 40-летие нашей Победы, было принято чисто популистское решение - вручить эти ордена всем оставшимся в живых участникам войны.

При этом орден 1-й степени вручался Героям Советского Союза, полным кавалерам ордена Славы, всем фронтовикам, получившим ранения в боях, а также почему-то (вдумайтесь в формулировку!) "маршалам, генералам и адмиралам, принимавшим непосредственное участие в Великой Отечественной войне в составе действующей армии, партизанских формирований или в подполье, независимо от их воинских званий в период Великой Отечественной войны" (курс. - Авт.), то есть для данной категории лиц уровень награды за войну определялся тем, до какого чина дослужился человек через 40 лет после войны!

Все остальные участники войны получали орден 2-й степени. Эти орденские знаки уже не имели порядковых номеров, изготавливались из простых металлов и с точки зрения процедуры награждения ими ничем, по сути дела, не отличались от памятных знаков - например, нагрудного знака "25 лет Победы в войне 1941-1945 гг.", учрежденного приказом министра обороны СССР в мае 1970 г.

Что это, как не бессмысленное, бездумное девальвирование одной из самых почетных боевых наград? (В сравнении с этим несравненно более продуманным было решение, принятое в 2000 г. в канун 55-й годовщины Победы, об учреждении для ветеранов войны специального памятного знака по форме напоминающего орден Отечественной войны, но меньшего по размеру, с короткой, но емкой надписью - "Фронтовик").

В 1988 г. один из самых "старых" советских орденов - орден "Знак Почета" (учрежден в 1935 г.) - был за чем-то переименован в орден Почета, причем были внесены изменения в вид орденского знака. Новация не из самых актуальных.

Дизайн наград, учрежденных в послевоенный период, был, как правило, очень невыразительным: блеклыми и невыразительными были знаки орденов Трудовой Славы, "За личное мужество". (Единственным исключением был орден Дружбы народов, знак которого был разработан художником А.Б. Жуком).

* * *

Таким образом, советская наградная система, приобретая четкость и завершенность к концу Великой Отечественной войны, - в последующие годы стала постепенно размываться в результате, с одной стороны, девальвирования государственных наград и, с другой стороны, целого ряда непродуманных, нелогичных и необоснованных решений.

* Продолжение. Начало см.: "Обозреватель-Observer". 2001. № 11.

¹ Через много лет после окончания Великой Отечественной войны, в период правления Хрущева в 1961 г. была учреждена еще и медаль "За оборону Киева", хотя бои 1941 г. под Киевом историки относят к числу наиболее крупных неудач нашей армии в начальный период войны. "Происхождение" этой медали достаточно прозрачно: ведь членом Военного совета Юго-Западного направления в тот период был Н.С. Хрущев.

² Лента ордена "Победа" (для ношения на планке на повседневной форме одежды) была установлена лишь через 9 месяцев после учреждения самого ордена, в августе 1944 г. Сам вид ленты подчеркивал исключительный характер награды: если ленты других орденов имели ширину 24 мм, то для ордена "Победа" была установлена шириной 46 мм, а планка с лентой располагалась выше планок с лентами всех других наград в отдельном ряду.

³ В этой связи, наверное, нелишне вспомнить, что когда в 1945 г. звание Героя Советского Союза было присвоено И.В. Сталину, - он, как известно, отказался получать Золотую Звезду, сказав при этом, что личного геройского подвига не совершал.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ШТРИХИ ИСТОРИИ ПОГРАНСЛУЖБЫ

НА СТРАЖЕ ГРАНИЦ РОССИИ*

В.СПАНГЕЛИС,
полковник, Пресс-центр ФПС России

Пограничники в Великой Отечественной войне

Накануне Великой Отечественной войны на границе и в приграничье врачу противостояли 47 сухопутных, 6 морских погранотрядов, 9 отдельных погранкомендатур и 11 полков оперативных войск НКВД общей численностью около 100 тыс. чел. Немецкое командование планировало уничтожить пограничные заставы в течение 30 мин., выделив для этого специальные ударные группы и отряды, усиленные артиллерией и танками.

От Балтики до Черного моря на главных направлениях действий немецких войск пограничные заставы почти в полном составе погибли. Но ни одна из застав свой участок без приказа не оставила.

Гарнизон Брестской крепости численностью 500 чел. оборонялся около месяца. Участком обороны в крепости у Тереспольских ворот руководили начальник 9-й заставы Брестского пограничного отряда лейтенант А.М. Кижеватов и старший лейтенант А.Е. Потапов, возглавлявший группу бойцов 333-го полка. На шестой день обороны раненый Кижеватов собрал оставшихся в живых. Поблагодарил за мужество, предложил группами по 2-3 прорываться через вражеское окружение к своим. Пограничники остались вместе с ним. Кижеватов погиб в числе последних защитников крепости. Осенью 1942 г. гитлеровцы схватили и расстреляли его семью: мать, жену, троих детей.

Пограничные войска активно участвовали в оборонительных боях. В начале войны на войска НКВД было возложено формирование 15 стрелковых дивизий, в которые влилось свыше 15 тыс. пограничников. В восьми дивизиях они заняли все командные должности - от командира отделения до командира дивизии. Постановлением Совета Народных Комиссаров СССР от 25 июня 1941 г. на пограничные войска возлагалась охрана тыла действующей армии. Они должны были бороться с неприятельскими парашютистами, диверсантами, охранять фронтовые коммуникации, поддерживать порядок в прифронтовой полосе, нести контрольно-пропускную службу.

Переход пограничных войск к выполнению новых задач осуществлялся в обстановке тяжелых оборонительных боев Красной Армии, отступавшей под давлением превосходящих сил врага. Маршал Советского Союза К.А. Мерецков писал: "Интересно отметить, что за левым флангом нашей 14-й армии на линии государственной границы всю войну нес службу 82-й пограничный полк. Это был единственный участок советской государственной границы на северо-западе, не захваченный врагом".

В связи с возрастанием угрозы прорыва противника к Москве 14 июля 1941 г. был образован Фронт резервных армий (действовал до 25 июля 1941-го) с задачей заблаговременной организации обороны. Командовал Фронтом бывший начальник войск Белорусского пограничного округа генерал-лейтенант И.А.Богданов.

В этот Фронт вошло 6 общевойсковых армий. Четырьмя из них командовали генералы-пограничники. Имя генерал-лейтенанта И.И. Масленникова, воевавшего на Западном фронте, упоминается в сводке Совинформбюро. В результате четырехдневных боев части Масленникова на западном направлении нанесли немцам поражение, отбросив их за реку Западная Двина.

Осенью 1941 г. немецкое командование сосредоточило главные силы на московском направлении. Битва под Москвой стала началом коренного поворота в ходе Второй мировой войны.

В дни обороны столицы начальником Московского гарнизона, командующим войсками Московского военного

округа был генерал-лейтенант П.А. Артемьев, до этого продолжительное время служивший в пограничных войсках. Его заместителями - военачальники пограничных войск генерал-майор В.А. Хоменко и генерал-майор Н.М. Никольский. Военным комендантом г. Москвы был назначен генерал-майор К.Н. Синилов - бывший начальник пограничных войск Мурманского округа. В обороне Москвы участвовали: 13, 16, 37, 83, 87, 88-й пограничные полки.

2 декабря 1941 г. немецкие войска прорвали фронт в районе Наро-Фоминска и захватили дер. Юшково. Командующий 5-й армией генерал-лейтенант Л.А. Говоров поставил задачу командиру 16-го пограничного полка подполковнику А.А. Алексееву - ликвидировать прорвавшуюся группировку противника и не допустить ее выхода к шоссе.

Был создан сводный отряд под командованием капитана Д. Джечураева в составе стрелковой роты, полвзвода пограничников и шести танков 20-й танковой бригады. В ночь на 3 декабря отряд скрытно подошел к деревне и атаковал противника. В бою немецкий гарнизон был разгромлен.

В общее дело *обороны Ленинграда* и разгром врага на Ленинградском фронте внесли свой вклад пограничники Ленинградского округа, которым командовал генерал-лейтенант Г.А. Степанов. В боях участвовали 5, 34, 102, 103, 106, 108, 99-й и другие полки погранвойск.

Летом 1942 г. развернулась *Сталинградская битва*.

Вместе с частями Красной Армии на защиту Сталинграда встала 10-я стрелковая дивизия войск НКВД, 52-я гвардейская стрелковая дивизия, в составе которой было много пограничников, 91, 98, 79 и 2-й пограничные полки. За время боев частями 10-й дивизии уничтожено до 15 тыс. солдат и офицеров противника, 113 танков, 8 бронемашин, 2 самолета, 138 ручных и станковых пулеметов, 2 склада с боеприпасами.

На Курской дуге за семь дней лета 1943 г. - с 6 по 12 июля - от ударов 70-й армии гитлеровцы потеряли более 20 тыс. солдат и офицеров, около 200 танков и много другой техники.

"В битве под Курском, - отмечал Г.К.Жуков, - блестящие успехи показала 70-я армия, укомплектованная пограничниками Дальнего Востока, Средней Азии и Забайкалья".

Пограничные полки также участвовали в наступательных операциях. 26 марта 1944 г. наши войска вышли на западные рубежи на реке Прут. Первым из пограничных частей на освобожденный участок границы вышел 24-й пограничный полк, которым командовал подполковник С.Е.Капустин. Этот участок он охранял до войны.

Маршал Советского Союза Г.К.Жуков писал: "Я лично видел и никогда не забуду, как храбро и стойко сражались пограничники под Москвой, под Ленинградом и Сталинградом, у Курска, на Украине и в Белоруссии. Я всегда был спокоен за те участки фронта, где стояли в обороне или шли в наступление пограничные войска".

В достижении победы большую роль сыграли партизаны. Из офицеров и генералов погранвойск комплектовался командный и инструкторско-преподавательский состав партизанских школ, руководящий состав некоторых штабов партизанского движения. Около 50 пограничников возглавляли партизанские отряды и соединения.

С началом боевых действий с Японией пограничные войска Забайкальского, Хабаровского и Приморского погранокругов, не ослабляя охрану государственной границы, ликвидировали пограничные полицейские посты в полосе наступления частей и соединений Красной Армии, обеспечили их пропуск через государственную границу, а в ходе наступления организовали охрану тыла действующей армии.

Пограничные корабли и катера участвовали в десантных операциях Тихоокеанского флота на островах Курильской гряды и при овладении 104 городами и населенными пунктами по берегам Амура и Уссури.

В период с 9 августа по 2 сентября 1945 г. ими уничтожено: пограничных полицейских кордонов - 241, мелких японских гарнизонов - 31, узлов сопротивления и опорных пунктов - 11.

Охрана границ в послевоенные годы

В первые послевоенные годы, наряду с охраной границы, пограничникам западных округов пришлось вести борьбу с вооруженными бандформированиями, которые орудовали в некоторых районах западных областей Украины и Белоруссии, прибалтийских республик. При поддержке местного населения, во взаимодействии с органами государственной безопасности и внутренними войсками пограничники провели сотни операций по очистке пограничных районов от бандгрупп.

Тому подтверждение - эпизод из службы помощника начальника отделения разведки пограничной комендатуры

капитана П.С. Коровко. Фронтвик-разведчик выявлял и способствовал пресечению действий бандгрупп. В конце 1946 г. Коровко под видом заграничного эмиссара был внедрен в бандгруппу на территории Львовской области, установил места укрытия бандитов и организовал захват банды. Эта операция - документальная основа романа писателя Аркадия Первенцева "Секретный фронт", где Петр Коровко стал прототипом главного героя произведения старшего лейтенанта Кутая. Коровко П.С. награжден тремя медалями "За отличие в охране государственной границы СССР".

В 50-е годы США и их союзники осуществляли на территорию СССР массовый запуск воздушных шаров-аэрофоторазведчиков, предназначенных для фотографирования местности, промышленных и военных объектов, разбрасывания провокационных материалов. Участились полеты американских самолетов-разведчиков над территорией СССР.

1 мая 1960 г. на нашей южной границе в районе Таджикистана воздушное пространство нарушил самолет "ЛокхидУ-2", пилотируемый Ф.Пауэрсом. Первыми обнаружили нарушение воздушной границы рядовые Г.Курмачев и Н.Хамдамов, находившиеся в пограничном наряде, и часовой заставы Д.Демчук. Самолета-нарушителя сбили в районе Свердловска. Пауэрса задержали, осудили.

2 марта 1969 г. несколько десятков вооруженных китайских военнослужащих вторглись на остров Даманский. Усиленный пограничный наряд во главе с начальником заставы старшим лейтенантом Иваном Стрельниковым вышел навстречу. Офицер предупредил нарушителей о незаконном переходе границы, потребовал возвратиться. Неожиданно первый ряд солдат расступился, а из второго в упор открыли автоматный огонь. Наряд Стрельникова погиб. Подоспевший резерв с Нижне-Михайловки и пограничники соседней заставы во главе с ее начальником старшим лейтенантом Виталием Бубениным вышибли нарушителей с нашей территории. Постановлением Совета Министров РСФСР от 13 июня 1969 г. заставе Нижне-Михайловка присвоено имя Героя Советского Союза Стрельникова.

На острове Даманский боестолкновения с китайскими военнослужащими завершились победой пограничников 11 августа. В том же месяце 1969 г. пограничники отразили вооруженное вторжение китайской стороны на участке Учаральского отряда Восточного пограничного округа в районе озера Жаланашколь у сопки Каменная (Казахская ССР).

Распространение Советским правительством суверенных прав на живые ресурсы моря в 200-мильных районах, прилегающих к побережью СССР, и установление контроля за иностранным рыболовством в этих районах существенно снизило количество нарушений границы с целью незаконного промысла в наших территориальных водах.

Недостаток пограничных сторожевых кораблей в морских районах компенсировался проведением разовых акций по массовой проверке в районах скопления иностранных судов.

Такая операция проводилась в период с 14 по 29 июня 1986 г. в конвенционном районе Тихого океана. В ней участвовали инспекторские суда рыбоохраны и один пограничный корабль при поддержке авиации погранвойск и министерства гражданской авиации. С 10 по 12 сентября аналогичная операция проводилась в районе Южных Курил, участвовали пограничные сторожевые корабли "Буг" (командир капитан 2 ранга В.В.Уланов) и "Неман" (командир капитан 2 ранга М.Н.Филиппов). Было задержано 3 и оштрафовано 8 японских судов.

Пограничники в Афганистане

В 1980-1989 гг. в северных провинциях Республики Афганистан пограничники прикрывали и защищали государственную границу от проникновения вооруженных формирований душманов на территорию СССР, обеспечивали безопасность нашего приграничья.

При выполнении этих задач пограничники показали высокий уровень боевой выучки и служебного мастерства, стойкость и отвагу.

Звание Героя Советского Союза присвоено подполковнику В.И.Ухабову и майору А.П.Богданову (посмертно), подполковнику Ф.С.Шагалееву, майору И.П.Барсукову, капитану В.Ф.Попкову, сержанту В.Д.Капшуку, капитану Н.Н.Лукашову.

Командир авиаэскадрильи Ф.С.Шагалеев в 1980-1983 гг. совершил 150 боевых вылетов, вывез на вертолете с поля боя более 300 раненых пограничников. В истории авиации пограничных войск он первым освоил десантирование в горах на высоте 3500 м, осуществляя поддержку с воздуха сухопутных подразделений в ночных условиях.

23 февраля 1983 г. он под огнем совершил посадку к сбитому противником вертолету командира части

подполковника Б.И.Захарова и успешно эвакуировал экипаж.

1 августа 1986 г. в момент снаряжения ленты гранатомета в коробку с гранатами ударила душманская пуля. Она "выбросила" гранату, которая попала в рядового В.Грабовенко и застряла между ребрами и грудной мышцей. Удаление взрывоопасного снаряда из тела превратилось из сугубо хирургического действия в "саперно-хирургическое".

По эскизу хирурга душанбинского госпиталя погранвойск подполковника медицинской службы Ю.А.Воробьева на местном заводе был изготовлен металлический захват с ручками и со сферическим защитным экраном. Операция по извлечению гранаты, находившейся на боевом взводе, прошла успешно.

В связи с решением политического руководства СССР о выводе советских войск из Афганистана в период с 5 по 15 февраля 1989 г. последними выходили из этой страны пограничники.

В 1991 г. пограничные войска продолжали выполнять возложенные на них задачи по охране Государственной границы СССР.

Пограничные войска состояли из пограничных округов, отдельных соединений, специальных частей (подразделений) и военно-учебных заведений. Непосредственное руководство их служебной деятельностью осуществляло Главное управление пограничных войск Комитета государственной безопасности СССР.

6 ноября 1991 г. пограничные войска были выведены из состава КГБ СССР и подчинены вновь созданному самостоятельному правительственному ведомству - Комитету по охране государственной границы СССР. Председателем назначен генерал-полковник И.Я. Калиниченко.

В июле 1992 г. на Совещании глав государств СНГ было принято решение о создании Совета командующих пограничными войсками, а на встрече в верхах СНГ в Алма-Ате в январе 1995 г. были обсуждены концепции охраны внешних границ СНГ пограничными войсками Содружества.

Формирование Федеральной пограничной службы РФ

Главной задачей в это время стало установление и охрана Государственной границы Российской Федерации с 16 государствами, общей протяженностью 60 932 км.

С распадом СССР нарушилась целостность пограничных войск. Состав российской части погранвойск сократился на одну треть, за пределами России остались 5 округов, от 30 до 40% сухопутных, морских и авиационных сил, 75% российской границы оказались необорудованными в инженерном отношении. Сложившееся положение привело к необходимости создания в Российской Федерации собственных пограничных войск.

12 июня 1992 г. Президент Российской Федерации подписал Указ № 620 "Об образовании Пограничных войск Российской Федерации" - "в целях создания единой системы безопасности, охраны Государственной границы и морской экономической зоны...".

Первым Командующим стал генерал-полковник В. Шляхтин.

Сложным, постепенным был переход пограничных войск СССР под юрисдикцию России. 2 апреля 1992 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации войска Закавказского пограничного округа были переведены под юрисдикцию России. Это было сделано с целью обеспечения охраны Государственных границ Содружества, поддержания устойчивого управления и функционирования войск округа, предотвращения вовлечения пограничников в межнациональные конфликты.

В последующие годы шел процесс совершенствования руководства пограничными войсками:

30 декабря 1993 г. был издан Указ Президента Российской Федерации "О создании Федеральной пограничной службы - Главного Командования Пограничных войск Российской Федерации".

Спустя год Указом Президента Российской Федерации 30 декабря 1994 г. создана Федеральная пограничная служба России (ФПС) во главе с директором, который является Главнокомандующим Пограничными войсками Российской Федерации. Первым Главнокомандующим был назначен генерал-полковник Андрей Николаев (с ноября 1995 г. - генерал армии).

А.Николаева на посту уже директора ФПС России сменил генерал-полковник Николай Бордюжа, а с 16 сентября 1998 г. возглавляет ФПС России генерал-полковник Константин Тоцкий.

К 1996 г. сформировалась структура Федеральной пограничной службы Российской Федерации, возглавляющая единую централизованную систему ее органов и войск.

Отличительной особенностью деятельности Пограничных войск ФПС России стало проведение широкомасштабных пограничных операций по всему периметру территории России.

Одной из первых таких операций явилась "Путина-94". Ее целью было недопущение и пресечение нарушений границы, правил ведения промысла, незаконного вывоза из России морепродуктов и загрязнения окружающей среды.

Был предотвращен экономический ущерб стране на сумму в 2,5 трлн. руб.

Таджикско-афганскую границу, протяженностью более тысячи километров, охраняет Пограничная группа ФПС России в Республике Таджикистан. С 1993 г. там служба проходит в боевых условиях.

Пограничники в начале 90-х постоянно вступали в боевые схватки с афганскими моджахедами и боевиками таджикской оппозиции.

13 июля 1993 г. рано утром под прикрытием темноты моджахеда с близлежащих возвышенностей обстреляли расположение 12-й заставы Московского пограничного отряда ракетами, минами и снарядами из безоткатных орудий. С тыла напали боевики местной оппозиции.

Противник превосходил пограничников по численности в 5-6 раз, застава была окружена. Ее начальник старший лейтенант М.Майборода организовал бой, но моджахеда сумели рассеять оборону.

После 12 часов боя 17 оставшихся в живых бойцов во главе с лейтенантом А.Мерзликиным вышли из окружения и соединились с резервом погранотряда.

В бою погибли 22 пограничника и 3 военнослужащих 201-й мотострелковой дивизии, находившихся в расположении заставы. Шестерым из них присвоено звание Героя Российской Федерации.

Приказом министра безопасности Российской Федерации от 1 ноября 1993 г. 12-й заставе Московского пограничного отряда Группы Пограничных войск Российской Федерации в Республике Таджикистан присвоено имя 25 Героев. Сегодня новая застава расположена в 4-х км от старой.

Все ее помещения укрыты в земле, защищены комплектами стальных конструкций. Рядом оборудованы окопы для вооружения и техники. На подступах к заставе выставлены временные пограничные посты, готовые отразить внезапное нападение противника.

В период первой военной чеченской кампании пограничники Кавказского особого пограничного округа (КОПО) осуществляли дополнительный контроль на административной границе Чечни, в акватории Черного и Каспийского морей, в аэропортах и пунктах Северного Кавказа, открытых для международного сообщения, Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской и Астраханской областей.

Проводились мероприятия по пресечению контрабанды оружия и проникновения боевиков из третьих стран.

Сегодня эту задачу успешно выполняют пограничники правопреемника КОПО - Северо-Кавказского регионального управления Пограничной службы РФ.

* * *

16 марта 1995 г. в рабочей резиденции Святейшего Патриарха состоялась встреча главы Русской Православной Церкви Алексия II с директором ФПС России Андреем Николаевым. Ее итогом стало подписание Совместного заявления Русской Православной Церкви и Федеральной пограничной службы РФ о взаимном сотрудничестве и тесном взаимодействии. Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II передал свое благосостояние всем пограничникам, вручив директору ФПС России Образ Спасителя и Библию.

На встрече было принято решение - 4 декабря (21 ноября по старому стилю) ежегодно, в день праздника Введения во Храм Пресвятой Богородицы, во всех православных церквях служить молебен во славу воинов, охраняющих рубежи России.

* Окончание. Начало см.: "Обозреватель-Observer". 2001. № 11.

ОНИ СЛУЖИЛИ ОТЕЧЕСТВУ ОТ ИМПЕРАТОРСКОЙ ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ДО ОБЩЕВОЙСКОВОЙ АКАДЕМИИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ



М.ВИНИЧЕНКО,

полковник, кандидат исторических наук

Н.М.ПРЖЕВАЛЬСКИЙ

Военный - путешественник - ученый

Николай Михайлович Пржевальский родился 31 марта 1839 г. в деревне Кимборово Смоленской губернии. Свой род Пржевальские вели от запорожского казака Корнилы Анисимовича Паровальского (XVI в.), который, поступив на польскую военную службу, изменил фамилию на Пржевальский. Вскоре (1581 г.) он был возведен в дворянское достоинство.

Дед Н.М.Пржевальского - Казимир сначала был отдан на воспитание в иезуитскую школу в Полоцке. Однако бежал из нее и принял православную веру.

Его сын Михаил после увольнения с военной службы в чине штабс-капитана поселился в 1833 г. у отца, а в 1838 г. вступил в брак с Еленой Алексеевной Каретниковой. У них и родился сын Николай, который с детства отличался начитанностью и почти феноменальной памятью. Это помогало в учебе. Одним из главных его увлечений была охота.

В 1855 г. Н.М.Пржевальский окончил в г. Смоленске гимназию и поступил на военную службу. Через год (в 1856 г.) Николай Михайлович был произведен в первый офицерский чин. Служил в Рязанском и Полоцком пехотных полках.

Желая повысить свой профессиональный уровень и продвинуться хоть на шаг к своей мечте, - путешествовать, Н.М.Пржевальский в 1861 г. решил поступать в Николаевскую академию Генерального штаба. Готовился почти год, просиживая иногда за книгами по 16 часов в сутки. В Петербург он приехал с небольшой суммой в кармане - 170 руб., которую занял у своей знакомой, обещая вернуть 270 руб. Обнаружив, что конкурс колоссален, Н.М.Пржевальский сначала решил, что провалится. Но экзамены сдал блестяще и был зачислен в академию.

Учиться было нелегко, особенно Николай Михайлович был стеснен в материальном отношении, нередко жил впроголодь. Сама учеба давалась довольно легко, выручала все та же исключительная память. В 1863 г. во время польского восстания офицерам старшего курса академии было объявлено, что тот, кто примет участие в усмирении восставших и наведении порядка, будет иметь льготы при выпуске. Среди желающих оказался и Н.М.Пржевальский. В мае того же года он окончил академию с производством в поручики и назначен полковым адъютантом в свой прежний Полоцкий полк.

Уже в академии проявились его неординарные способности в проведении научных исследований. В эти годы он написал "Военно-статистическое обозрение Приамурского края", послужившее основанием для его избрания в 1864 г. членом Русского географического общества.

В 1864-1867 гг. Н.М.Пржевальский преподавал военную географию и историю в Варшавском юнкерском училище.

Здесь он серьезно увлекся зоологией, ботаникой, географией. Однако педагогическую деятельность не заслоняла тяга к путешествиям, познанию бескрайних просторов Дальнего Востока и Центральной Азии, что послужило поводом к его переводу в Сибирский военный округ. Здесь началась его многолетняя плодотворная деятельность в экспедициях.

Вскоре Николай Михайлович был причислен к Генеральному штабу. Врожденный дар исследователя и путешественника у Н.М.Пржевальского приобрел четкие очертания в ходе работы в Русском географическом обществе. Огромное влияние на его формирование как ученого с широкими интересами, талантливого географа, прекрасного литератора оказало его общение с П.П.Семеновым-Тянь-Шанским, который всячески содействовал работе Николая Михайловича.

С 1867 г. Н.М. Пржевальский организовал и провел пять сложнейших экспедиций: в Уссурийский край (1867-1869), в Монголию, Китай, Тибет (1870-1873), к бессточному блуждающему озеру Лоб-Нор и в Джунгарию (1876-1877), в Центральную Азию - первая Тибетская (1879-1880) и вторая Тибетская (1883-1885).

Сначала были большие сложности с финансированием экспедиций, особенно первой, когда Н.М.Пржевальскому приходилось играть в карты, чтобы обеспечить себя и свою исследовательскую деятельность. Особенно удачной в этом отношении была зима 1868 г. - он выиграл 12000 руб. и стал считать себя достаточно независимым в финансовом отношении от службы. Во время пятой экспедиции в 1888 г. Николай Михайлович скоропостижно скончался от брюшного тифа в г. Караколе, переименованном впоследствии в Пржевальск, а затем в 90-е годы опять в Каракол.

Эти экспедиции были беспримерными по пространственному размаху и полным опасностям маршрутам. За 9 лет 2 месяца 27 дней во время всех экспедиций было пройдено 33268 км, из которых 31551 км по территории Китая и Монголии. Своим бесстрашием и отвагой в первой экспедиции в Азию Н.М.Пржевальский заставил бояться китайских разбойников-дангутов. Четырех русских (таков был состав экспедиции) они боялись больше, чем регулярных войск. Местные жители считали его святым и толпами выходили к дороге, молясь великому хубилгану (святому). В других экспедициях неоднократно приходилось отбивать нападения разбойников, которые впоследствии тоже возводили русских путешественников в ранг колдунов и старались обходить их стороной. Преодолевая лишения в путешествиях, ограниченность средств, болезни, возвращаясь из экспедиций полуживым, Николай Михайлович делал открытие за открытием.

Научные труды Н.М.Пржевальского, посвященные проведению и результатам этих экспедиций, в короткое время получили мировую известность, были переведены и изданы во многих странах. Исследования Н.М.Пржевальского положили начало планомерному изучению Центральной Азии. В XIX в. страны Центральной Азии были почти неизвестны в Европе, что закономерно вызывало за границей большой интерес к деятельности Николая Михайловича. Военный-ученый Н.М.Пржевальский все свои маршруты проложил на карте, при этом топографические съемки были выполнены с исключительной точностью. Наряду с этим Н.М.Пржевальский вел метеорологические наблюдения, собирал коллекции по зоологии, ботанике, геологии, сведения по этнографии.

Им была собрана ценнейшая коллекция животных, которая включала 702 экземпляра млекопитающих, 5010 птиц, 1200 пресмыкающихся и земноводных, 643 рыбы. Гербарий Н.М.Пржевальского насчитывал около 1700 видов. В коллекции флоры и фауны оказалось много новых видов и родов представителей животного и растительного мира Центральной Азии. Николай Михайлович в ходе экспедиций обнаружил и описал дикого верблюда и дикую лошадь, названную впоследствии Пржевальского.

Анализ фактического материала позволял Н.М.Пржевальскому вступать с оппонентами в научную дискуссию и доказывать свои научные открытия. Так, он обосновал, что пустыня Гоби не является поднятием, по отношению к высоким окружающим горам, а представляет собой громадную чашу с неровным дном. Им установлено, что северная граница Тибетского нагорья в действительности на 300 км севернее и др.

В 1877 г. ему был присвоен чин полковника, через девять лет (1886) - генерал-майора. В 1878 г. Николай Михайлович был избран почетным членом Петербургской академии наук.

Наибольшую известность приобрели такие его работы, как: "Записки всеобщей географии для юнкерских училищ младшего класса", "Инородное население в южной части Приморской области", "Учение о природе и жителях Уссурийского края", "Путешествия в Уссурийском крае 1867-1869 гг. с картой", "Из юго-восточной Монголии", "Монголия и страна Тангутов, трехлетнее путешествие в восточной Нагорной Азии Н.Пржевальского", "От Кульджи за Тянь-Шань и на Лоб-Нор, с картой Лоб-Нора по съемке Пржевальского в 1877 г.", "Из Зайсана через Хами в Тибет и верховья Желтой реки" и др.

В 1874 г. Н.М.Пржевальский за его научные исследования и географические открытия, путешествия в Монголию и страну Тангутов был удостоен Императорским Русским географическим обществом Константиновской медали. Берлинское географическое общество присудило ему Большую золотую медаль Гумбольдта, Лондонское - Королевскую медаль, Парижское географическое общество - Золотую медаль, французское министерство народного

просвещения - "Пальму Академии", Шведское географическое общество свою высшую награду - медаль "Вега".

В 1891 г. в честь Н.М.Пржевальского Русское географическое общество учредило серебряную медаль и премию его имени.

В 1946 г. учреждена золотая медаль им. Н.М.Пржевальского, присуждавшаяся Географическим обществом СССР.

Именем Н.М.Пржевальского были названы: город (бывший Каракол), хребет в системе Кунь-Луня, ледник на Алтае, мыс озера Беннетта (Аляска), мыс на острове Итуруп (Курильские острова) и другие географические объекты, а также ряд видов животных и растений, открытых им во время путешествий.

Н.М.Пржевальскому был установлен памятник в г. Пржевальска (Киргизия) на озере Иссык-Куль в виде гранитной скалы, на вершине которой раскинул крылья бронзовый орел, олицетворяя ум, силу и бесстрашие. В клюве у орла оливковая ветвь, как символ мирных завоеваний науки, под когтями - карта Азии с маршрутами путешествий Пржевальского. В верхней части скалы выделяется бронзовый крест, под ним, в середине скалы, куда ведут высеченные ступени - увеличенная бронзовая медаль с барельефом путешественника. Под медалью высечена в камне надпись: "Николай Михайлович Пржевальский. Первый исследователь природы Центральной Азии. Род. 31 марта 1849 г., ск. 20 окт. 1888 г."

Грустное, тоскливое чувство всегда овладевает мной, лишь только пройдут первые порывы радостей по возвращении на родину. И чем далее бежит время среди обыденной жизни, тем более и более растет эта тоска, словно в далеких пустых Азии покинуто что-либо незабвенное, дорогое, чего не найти в Европе. Да, в тех пустынях действительно имеется исключительное благо - свобода, правда дикая, но зато ничем не стесняемая, чуть не абсолютная... Притом самое дело путешествия для человека, искренне ему преданного, представляет величайшую заманчивость ежедневной сменой впечатлений, обилием новизны, сознанием пользы для науки.

Трудности же физические, раз они миновали, легко забываются и только еще сильнее оттеняют в воспоминаниях радостные минуты удач и счастья.

Вот почему истому путешественнику невозможно позабыть о своих странствованиях даже при самых лучших условиях дальнейшего существования. День и ночь неминуемо будут ему грезиться картины счастливого прошлого и манить: променять вновь удобства и покой цивилизованной обстановки на трудовую, по временам неприветливую, но зато свободную и славную странническую жизнь...

Н.М.Пржевальский
"Из Зайсана через Хами
в Тибет"
М. 1948

Продолжение. Начало см.: "Обозреватель-Observer". 2001. № 1-3, 5-6, 7-9, 11..

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ФУТБОЛ-2001: СЕЗОН НАДЕЖД И ОГОРЧЕНИЙ

А.СЕНТЯБРЕВ,
публицист

Сезон 2001 г. для российского футбола выдался рекордным по продолжительности, растянувшись без одной недели на долгих десять месяцев (первый официальный матч столичный "Спартак" провел 13 февраля в Мюнхене против "Баварии" в рамках второго этапа группового турнира Лиги Чемпионов, а завершить его должен 4 декабря московский "Локомотив" повторным матчем 1/16 финала Кубка УЕФА против тель-авивского "Хапоэля"), а его итоги можно охарактеризовать как неоднозначные. Он вместил в себя весь спектр эмоций, который дарит "большой футбол" многомиллионной армии своих поклонников - от больших, окрыляющих побед, до невыразительных игр и провальных поражений.

Сборная

Начнем с хорошего. Достигнут главный, наиболее значимый результат четырехлетнего "футбольного цикла" - наша национальная сборная завоевала заветную путевку на Чемпионат мира 2002 г. С этим событием необходимо поздравить всех, кто имел отношение к этому крупному успеху отечественного футбола - в первую очередь тренерский штаб сборной во главе с О.Романцевым, игроков, проявивших в решающих матчах высокое мастерство и твердый характер, Российский футбольный союз (РФС), клубных тренеров, готовивших "сборников".

Футбольная Россия, соскучившаяся по "большому футболу" в исполнении нашей сборной, давно ждала от нее громких и важных побед и, наконец-то, дождалась! Покорена вершина, на которую в сентябре прошлого года, когда сборная России успешно завершила свой первый отборочный матч против швейцарцев, все смотрели как на некий Эверест. Но, как свидетельствуют альпинисты, первая покоренная гора никогда не бывает последней, и с нее открывается захватывающая дух панорама новых, еще более высоких и манящих к себе пиков. Хотелось бы надеяться, что, взяв первую высоту, наша национальная команда на этом не остановится и порадует россиян весомыми достижениями и содержательной игрой на футбольных полях Японии и Южной Кореи.

Есть, вероятно, какая-то символика в том, что и последний матч отборочного турнира сборная России провела в Москве против тех же швейцарцев, добыв в нем уверенную победу с нехарактерным для нынешнего поколения российских "сборников" и поэтому вдвойне приятным для наших болельщиков счетом - 4:0.

Однако необходимо, не умаляя достоинства тренеров и футболистов, посмотреть на итоги отборочного турнира более критичным взглядом, постараясь из проведенных матчей максимальную пользу для самой же сборной. Прежде всего, сравнительная легкость, с которой наша главная команда выиграла групповой турнир, отнюдь не свидетельствует о том, что мы были на голову выше своих, прямо скажем, не самых сильных по мировым и европейским меркам соперников. Подавляющее большинство матчей сборная провела надрывно, добывая победы на морально-волевых качествах. Сам факт появления у нашей команды таких качеств, которыми славилась сборная СССР, весьма отраден. Но уровень игры был в целом средним.

Особенно невыразительно команда выглядела в принципиальном матче против Словении, победа в котором досрочно открывала россиянам путь на Чемпионат мира. Но в Любляне наши, к сожалению, проиграли, хотя заметим, что это поражение оказалось единственным за весь отборочный цикл. Можно привести множество убедительных, на первый взгляд, аргументов, способных несколько подсластить пилюлю.

Про судейство я уж не говорю. То, что позволил себе арбитр Грэм Полл, просто ни в какие ворота не лезет. На глазах всего честного народа - какое благо в этом смысле телевидение, ничего не утаишь - назначить пенальти на последней минуте игры в ситуации, когда нарушения не то что не было, а им просто и не пахло! Это, как сейчас принято говорить, сильно! И в то же время стыдно. Стыдно за ФИФА, за УЕФА, за наш РФС, за другие национальные федерации, которые терпят подобное безобразие и не могут (или не хотят) найти управу на подобных хулиганов в судейской форме, прикрывая свою бездеятельность ссылками на всевозможные

принятые в футбольном мире кодексы и положения. Если эти кодексы и положения устарели, их нужно изменить или подкорректировать. Не стоит забывать и то, что если бы подобное деяние было совершено не на футбольном поле, а в обычной жизни, то виновный обязательно понес бы серьезное наказание, поскольку речь можно было бы вести о преднамеренном недобросовестном исполнении должностным лицом своих обязанностей. На мой взгляд, РФС не должен успокаиваться и делать вид, что ничего серьезного не случилось. Дескать, на сей раз все хорошо закончилось, и слава Богу! Вновь поднять этот вопрос следовало бы именно перед началом Чемпионата мира, чтобы исключить ситуации, когда не футболисты своей игрой, а судьи решают, какой сборной занять какое место.

Если бы не выходка судьи, матч со Словенией должен был закончиться вничью. Но что же реально противопоставили нам словенцы? Банальный навал, давление, жесткий, доходящий до грубости прессинг по всему полю. Такой незаmysловатый футбол не должен создавать для российской сборной больших проблем, если она действительно готова к штурму футбольного "восьмитысячника". Однако наши в том матче стусевались, что характерно практически для всех российских команд, когда они сталкиваются с силовым футболом, прижались на последних минутах к своим воротам, создав тем самым условия для судейского произвола. Многие хотели бы получить ответ на довольно простой, но важный вопрос: почему наши команды, за редчайшим исключением, не способны сами пойти на последний решительный штурм ворот противника, когда истекает время педингов, и оказываются не в состоянии сдержат натиск соперников? Сколько голов, причем зачастую решающих, пропустили в свои ворота российские команды - и сборная, и клубы - на последних минутах матчей? Финальный штурм ворот противника - это тоже показатель высокого игрового и психологического тонуса команды. Как, впрочем, и умение сохранить то, что добыто в ходе матча.

Сейчас у специалистов и любителей футбола нет серьезных замечаний по составу нашей сборной. Можно вести дискуссии по отдельным позициям, но в этом вопросе следует, как представляется, довериться опыту и интуиции главного тренера и его помощников, которые лучше знают, насколько тот или иной игрок вписывается в избранную тренерским коллективом схему игры.

Игра сборной в минувшем сезоне была отнюдь не безупречной. Претензий, пожалуй, нет только к вратарю. Нигматуллин выглядел уверенно в течение всего сезона, а осенью ряд матчей сыграл просто блестяще. Сейчас пришли столь необходимые для голкипера уверенность в своих силах, спокойствие и хладнокровие. Важно, чтобы сохранился высокий игровой тонус, по крайней мере, до Чемпионата мира. В последнее время регулярно появлялись сообщения о скором переходе Нигматуллина в один из престижных европейских клубов, причем говорилось об этом как о деле решенном, однако 12 ноября Руслан заключил новый годичный контракт со своим клубом - "Локомотивом". Это - хорошая новость, прежде всего, для нашей сборной. Было бы неплохо, если бы Нигматуллин до чемпионата мира оставался в составе "Локо".

Правда, переезд в 1988 г. в Испанию Р.Дасаева не стал продолжением его блестящей карьеры в московском "Спартаке" и советской сборной. Неудачно сложившиеся для Дасаева первые матчи надломили кумира российских болельщиков, привыкшего к аплодисментам и почестям. В Испании началась совсем другая жизнь. Простояв в воротах "Севильи" (в ту пору середняка испанского чемпионата) пару сезонов, он оказался "лишним" и вообще не был включен в заявку для участия в первенстве. Вот так бесславно завершил Дасаев свой поначалу триумфальный путь по футбольным аренам мира. Возвращаясь к Нигматуллину, выскажу мнение, что в его же собственных интересах перебраться за границу, если он так решит, после чемпионате мира, исключив тем самым риск возможных неудач на этапе адаптации к требованиям западноевропейского футбола.

Традиционно наиболее сильным звеном нашей сборной является полузащита. В течение сезона в распоряжении тренеров было, по сути, два состава равных исполнителей, целый ряд ключевых игроков (Карпин, Мостовой, Аленичев, Хохлов) уже приобрели солидный опыт выступления в известных европейских клубах. Однако игра средней линии сборной не была впечатляющей, хотя все, кто выходил на поле, "пахали" по полной программе и претензий по части самоотдачи футболистов быть не должно.

Во многих матчах достаточно скромно, при всех его богатых возможностях, выглядел "плеймейкер" Е.Титов, который в сборной пока не стал таким же "авторитетом", как в родном "Спартаке". Видимо, из-за этого не всегда складывалась командная игра, временами распадавшаяся на отдельные фрагменты. Ахиллесовой пятой национальной команды (и, прежде всего, полузащиты) остается неумение проводить весь матч в одном игровом тоне. Периодически резко падают обороты игры, теряется концентрация, снижается морально-волевой настрой. Этим умело пользуются противники. Но именно с действиями полузащиты стоит связывать надежды на успешное выступление российской сборной в будущем. Появление талантливого М.Измайлова должно позволить не только нарастить мобильность этой линии, но и добавить ей футбольного артистизма.

Защита и нападение сборной объективно остаются слабыми звеньями. Хотя все оборонцы достаточно опытные, давно выступающие вместе, их игра временами выглядит неубедительной. Все они грешат тем, что часто проигрывают своим оппонентам в выборе позиции. Уступают они многим противникам и в скорости, особенно стартовой. В нападении же - явный недокомплект. На данном этапе только Бесчастных в целом соответствует уровню

игрока сборной. Бузникин, Попов, Ширко, Панов так и не смогли закрепиться даже на позициях "первого резерва". Но все в их руках.

Какова же по классу наша сборная? Учитывая мастерство, морально-волевые качества, совместимость, сыгранность, можно сказать, что этот состав сборной - сильнейший в постсоветский период. Но у команды есть и определенные слабости, которые необходимо устранить или подкорректировать за время, оставшееся до Чемпионата мира. Если команда будет в хорошей функциональной и моральной готовности и при условии определенного везения (в футболе без него никак нельзя), можно рассчитывать на то, что нам по плечу будет занять весьма достойное место.

Еврокубки

В последние годы только усилиями столичных "Спартака" и "Локомотива" поддерживался приличный имидж российского клубного футбола на европейской арене. При этом достижения спартаковцев были на порядок выше, чем более скромные успехи железнодорожников.

В минувшем сезоне два клуба как бы поменялись местами. "Локомотив" с трудом преодолел "пороги" квалификационного раунда (из-за вопиющей судейской ошибки: "Локомотиву" пришлось переигрывать второй матч против австрийского "Тироля") и неудачно стартовал в групповом турнире Лиги Чемпионов, тем не менее сумел затем собраться и выглядел вполне достойно в поединках против "Ромы", хотя оба из них закончились не в пользу российских футболистов. Однако такого фейерверка голов, которым железнодорожники завершили свое выступление в Лиге Чемпионов, не ожидал никто. Со счетом 5:1 в Брюсселе был повержен "Андерлехт". Это - результат для истории! Через несколько дней в Москве "Локомотив" не оставил никаких шансов "Реалу", забив в его ворота два безответных мяча. Хотя столичные футболисты не смогли пробиться во вторую фазу Лиги Чемпионов, они, заняв в своей группе третье место, теперь ведут борьбу за Кубок УЕФА. Хотелось бы надеяться, что опыт, приобретенный командой в Лиге Чемпионов, сослужит "Локомотиву" добрую службу в розыгрыше второго по значимости еврокубка.

"Спартак", имеющий солидный опыт выступления в евротурнирах, никогда прежде не выглядел столь беспомощным, как в групповом турнире Лиги Чемпионов этого года. Фурор, который команда произвела годом раньше на аналогичной стадии розыгрыша Лиги, к сожалению, остался только приятным воспоминанием.

В соперники "Спартаку" в этом году достались сильные клубы: мюнхенская "Бавария" - действующий обладатель Кубка Европейских чемпионов, пражская "Спарта" и роттердамский "Фейеноорд" - команды с именем и солидным послужным списком. В прежние годы "Спартаку" по зубам были любые соперники. На сей раз в шести матчах российский чемпион четырежды покидал поле побежденным и лишь в двух поединках "вымучил" ничьи. "Баварии" спартаковцы уступили с общим счетом двух матчей 2:8 (1:3 в Москве и 1:5 в Мюнхене). Для лидера российского футбола, практически бессменного чемпиона страны, такой результат выглядит унижительным.

Остальные российские клубы (московские "Торпедо" и "Динамо", "Анжи" из Махачкалы, новороссийский "Черноморец"), которые были представлены в Кубке УЕФА, выглядели весьма бледно и проиграли своим соперникам уже в первом раунде (1/64 финала) этого турнира. Только динамовцы с горем пополам одолели мальтийскую "Биркирку" (1:0 и 0:0), но в следующем туре были "под орех" разделаны шотландским "Глазго Рейнджерс" (1:3 и 1:4). Приблизительно половина клубов высшего российского дивизиона "бьется" в национальном первенстве за места в "зоне УЕФА". По итогам их выступления в этом году хочется спросить и тренеров, и футболистов: а нужно ли вам так туда стремиться, раз большинство из вас не в состоянии пройти соперников даже в первом раунде? Картина, подобная нынешней, наблюдается уже не один год. Бесславные выступления российских клубов в Кубке УЕФА, к сожалению, становятся неприятной традицией.

Следует обратить внимание на то, что матчи ранних стадий Кубка УЕФА (как, впрочем, и Лиги Чемпионов) проходят в исключительно благоприятный для российских команд период (конец августа - сентябрь), когда наши клубы теоретически должны быть на пике формы, а их оппоненты только "входят" в сезон (в большинстве европейских стран национальные чемпионаты разыгрываются в режиме "осень - весна"). Получается, что на последующих этапах розыгрыша у наших команд нет даже призрачных шансов на успех. А жаль! Очень бы не хотелось, чтобы вся интрига в нашем футболе сводилась только к играм российского первенства.

Все это - тема для самого серьезного и обстоятельного анализа. В советские времена наши клубы не были "мальчиками для битья" в еврокубках, хотя и климат (в смысле погоды) с тех пор не изменился, и играть им приходилось с не менее грозными соперниками. А что касается оплаты труда футболистов, то здесь нынешнее футбольное поколение вообще вне конкуренции по сравнению с его предшественниками.

Чемпионат России. Клубы

Национальное первенство завершилось очередной победой московского "Спартака" - шестой подряд и девятой в десяти российских чемпионатах (разыгрываются с 1992 г.). Достижение спартаковцев - уникальное, и каждый новый их триумф делает его все более впечатляющим и в чем-то даже экзотическим для футбольной державы.

Хотя "Спартак" завоевал свой очередной титул за два тура до окончания первенства, что как будто должно свидетельствовать о его солидном превосходстве над конкурентами, на сей раз оно не было столь однозначным, как в прошлые годы. Команда победила за счет воли и неукротимого желания доказать всем, что есть еще порох в пороховницах. Спартаковцев не "сломали" тяжелые удары, полученные в Лиге Чемпионов, которые могли "приземлить" любого. Решающие матчи против "Крыльев Советов" и "Зенита" были выиграны "Спартаком" честно, без скрытой или явной помощи.

Но на протяжении всего сезона создавалось впечатление, что в "Спартаке" что-то не так. В последние годы руководство "Спартака" периодически основательно "шерстит" состав команды в период заявок и дозаявок - зимой (перед началом сезона) и в июле-августе (между первым и вторым кругами). В результате этого в течение двух последних лет "Спартак" лишился целой группы высококвалифицированных футболистов. Кто пришел им на смену? Целый kaleidoscope ничего не говорящих болельщикам фамилий. Из достойных и бесспорных приобретений этого сезона можно выделить только одного Бесчастных. Получивший немало авансов в начале года македонец Митрески оказался на деле игроком грубым и нестабильным, и ему еще нужно расти, чтобы действительно стать столпом спартаковской обороны.

Оказался разрушенным главный "силовой агрегат" спартаковской машины - полузащита. Еще не так давно в ней играли Тихонов, Титов, Аленичев, Кечинов и Цымбаларь. Замену им найти не так-то просто. "Спартак" же в буквальном смысле не знает, как избавиться от своей "золотой гвардии", кумиров многомиллионной армии поклонников команды. Со стороны все это выглядит достаточно абсурдно.

Бразилец Маркао, который каким-то чудом попался в сети спартаковских селекционеров, ярко проявил себя прошлой осенью в матчах Лиги чемпионов. Однако уже этой весной он стал "Спартак" не нужен, потому что невыразительно смотрелся в начале сезона, когда все усердно месили грязь на непросохших после зимы газонах. Тренеры зарубежных клубов более терпимы и не спешат избавляться от футболистов, потенциально способных играть на очень высоком уровне.

Серьезной "головной болью" может стать проблема вратаря. Взяв в начале сезона "освободившегося" из французского "Сент-Этьенна" М.Левицкого, руководство "Спартака" заварило густую кашу, фактически спровоцировав уход из клуба А.Филимонова, в течение пяти сезонов бывшего символом незыблемости спартаковского тыла. То, что Левицкий появился не так просто, а под Филимонова, было ясно каждому. Филимонова посадили на скамейку запасных. Долго дублером вратарь такого уровня быть не захотел и перебрался в киевское "Динамо".

Рассуждая с позиций стороннего наблюдателя, я бы года три вообще не трогал вратарей, поскольку имевшееся у "Спартака" перед началом первенства трио в составе: Филимонов (основной), Сметанин (дублер), молодой Кабанов (на подходе) выглядело едва ли не идеально.

Фиаско "Спартака" в Лиге Чемпионов совсем не случайно, в его основе лежит достаточно спорная "кадровая политика", проводимая клубом. Уже не первый год "Спартак" вступает в турнир Лиги, имея в наличии 13-14 боеспособных футболистов. В этом же году ситуация приобрела просто критический характер. Потеря любого из игроков основного состава становилась подлинной катастрофой для команды. Началось все с неожиданной травмы Левицкого, которого в первых матчах вынужден был подменять необстрелянный Кабанов. Хотя он делал все, что мог, и упрекнуть его не в чем, как минимум пару голов за игру он пропускал. Для команды, претендующей на высокие места и солидные доходы, это непозволительно много. Аналогичная ситуация сложилась и с полевыми игроками. Когда часть футболистов основного состава перебрала "желтые карточки" и вынуждена была пропускать матчи, их заменяли никому не известные ребята из дубля юниорского возраста.

Спартаковский тренерский штаб, объясняя причины неудач клуба в Лиге Чемпионов, часто сетовал на переутомление футболистов вследствие слишком длинного и эмоционально насыщенного сезона. С этим трудно не согласиться. Действительно, ряд футболистов выглядел по осени изрядно "заезженным". Но почему же так произошло? Ответ очевиден.

Представим, что изгнанные из "Спартака" высококлассные футболисты оставались бы в команде. Вот та необходимая "скамейка", обеспечивающая стабильность любого солидного европейского клуба, дающая возможность разумно варьировать состав, в том числе и по ходу поединка! Наличие необходимого числа достойных исполнителей позволило бы "Спартак" закрепить и развить ту прогрессивную модель игры, которую команда начала демонстрировать в играх Лиги Чемпионов в прошлом году, но которую начисто растеряла в этом сезоне.

Ясно, что любая команда рано или поздно нуждается в обновлении состава, приливе "свежей крови". Но такую

корректировку проще и разумнее производить в "штучном" режиме, не разрушая сложившегося ансамбля, а дополняя его новыми классными исполнителями. Кстати, именно так поступают в ведущих клубах Европы. "Реал", "Барселона", "Манчестер Юнайтед", "Ливерпуль", "Милан", "Ювентус", "Бавария" - это не проходной двор, а стабильные коллективы, где чтут традиции, стиль и не разбрасываются футболистами налево и направо, тем более теми, которые составляют фундамент команды.

"Спартак" в ближайшем будущем ждут не самые простые времена. Руководство клуба не скрывает, что готово отпустить тех футболистов из "основы", кому будут предложены достойные контракты за рубежом. Значит, будет формироваться во многом новый коллектив. Ситуация сродни той, которая сложилась в 1995 г., когда в новый сезон "Спартак" вступил сильно обновленной командой. Тогда эксперимент завершился успешно, и в 1996 г. "Спартак" положил начало непрекращающейся до сих пор уникальной серии своих побед в первенствах России. Получится ли вторично войти в одну и ту же реку и получить столь же благоприятный результат?

Хочу подчеркнуть, что это - не призыв к смене тренерского состава. Под руководством О.Романцева команда добилась фантастических результатов в национальных первенствах, неплохо выглядела в отдельные годы и в Лиге Чемпионов. Это - факт, который невозможно оспорить. Другое дело, что команда не должна стоять на месте и тем более отступить назад.

"Спартак" сегодня - это вещь в себе. Хотелось бы пожелать нашему чемпиону большей открытости, как это имеет место быть в ведущих западных клубах, в том числе и в отношении разъяснения широкой спортивной общественности реальных причин продажи известных футболистов, тем более если это носит спорный и противоречивый характер.

На фоне неясности перспектив "Спартак" в будущем сезоне положение "Локомотива" выглядит более предпочтительным. Команда хорошо укомплектована, имеет длинную скамейку запасных, прочную финансовую базу, растущую поддержку болельщиков, чем клуб в прошлые десятилетия был обделен, будучи своеобразным пятым колесом в экипаже московских команд. Сезон коллектив провел весьма достойно, заняв второе место в национальном чемпионате (если бы не неожиданный сбой в октябре в матче с "Черноморцем", "Локомотив" вполне мог бы побороться и за "золото"), выиграв, причем в четвертый раз, Кубок России, не посрамив чести страны в Лиге Чемпионов и пробившись в конце концов в Кубок УЕФА.

Главный тренер "Локомотива" Ю.Семин проводит выверенную, опирающуюся на опыт лучших клубов Европы, селекционную политику, сохраняя основу команды, прицельно укрепляет те позиции, которые кажутся ему не идеальными. В этом сезоне в команду органично влились нигериец Обиора, южноафриканец Лексето, молодые талантливые Измайлов и Пименов, бывший спартаковец Бузникин. Грядущая потеря Нигматуллина станет серьезным испытанием для "Локомотива", но и ему возможная замена - Захарчук - уже давно готов и хочет заявить о себе во весь голос. Уверен, что и заявочную кампанию перед новым сезоном железнодорожники проведут не без пользы. Словом, если не произойдет чего-то непредвиденного, то "Локомотив" будет готов в будущем году к покорению новых вершин.

Открытием минувшего сезона стал питерский "Зенит", лишь на последней минуте чемпионата уступивший "серебро" "Локомотиву". Наставнику команды Ю.Морозову удалось создать в основном из доморощенных молодых футболистов боеспособный, амбициозный, самолюбивый коллектив, исповедующий вполне современный футбол. В будущем сезоне "Зениту", конечно, станет сложнее добывать победы, поскольку соперники будут воспринимать его как одного из фаворитов и соответствующим образом настраиваться. Тем не менее хорошая команда в Петербурге уже есть, теперь надо развить достигнутый успех. С учетом четко отлаженного хозяйства в ФК "Зенит" питерцам это вполне по плечу. А появление новой сильной команды пойдет только на благо всему российскому футболу.

Полностью не смог реализовать свои большие потенциальные возможности ЦСКА. В конце лета казалось, что армейцам стоит еще немного поднажать, и они как на крыльях ворвутся в элиту российского футбола. Не удалось. Следующий сезон должен стать для клуба ключевым. Если новый тренер В.Газзаев вновь потратит его на подгонку состава, то может возникнуть кризис во взаимоотношениях команды с пока продолжающими в нее верить болельщиками. Нужен конкретный результат. Абсолютный минимум - "зона УЕФА".

Неплохо смотрелись в минувшем сезоне самарские "Крылья Советов", раменский "Сатурн" и дебютировавший в высшем дивизионе саратовский "Сокол". Каждой из этих команд чего-то чуть-чуть не хватило до завоевания заветного четвертого места, открывающего путь на европейскую арену. В то же время объективно этим коллективам пока рано замахиваться на такую высоту. Не стоит забывать незавидной участи новороссийского "Черноморца", получившего годом раньше заветный билет в Кубок УЕФА, а в этом сезоне не сумевшего удержаться в высшем дивизионе и спикировавшего в нижний эшелон. Будущий год станет для "Крыльев", "Сатурна" и "Сокола" проверкой на прочность и мастерство. Если они ее выдержат, то мы только порадуемся, что российский футбол пополнился сильными и стабильными клубами.

Столичное "Торпедо", завершившее чемпионат на четвертом месте, сделало один шаг назад (в прошлом году оно было третьим), но сохранило прописку в "зоне УЕФА". По российским меркам "Торпедо" - команда вполне добротная. Но для успешного выступления на международной арене этого мало. Неудача в противостоянии в первом же раунде

Кубка УЕФА с весьма невзрачным "Ипсвичем" тому подтверждение.

Продолжает лихорадить московское "Динамо", полностью растерявшее свои славные традиции. Коротко о причинах кризиса в этом системообразующем клубе нашего футбола не скажешь. "Анжи", "Алания", "Ротор", "Ростсельмаш" провели сезон неровно, с серьезными спадами. В результате каждый из этих клубов не чувствовал себя спокойно на завершающем этапе чемпионата, когда все аутсайдеры лихорадочно подсчитывали очки в своих копилках.

Последнее - 14-е - место, продлевающее пребывание в высшем дивизионе, заняла шестая московская команда - "Торпедо-ЗИЛ". Не будем слишком строго судить этот коллектив, дебютировавший в компании сильнейших. Процесс его становления в самом разгаре. Но в следующем году автозаводцы, если у них действительно серьезные планы, должны отработать в более форсированном режиме.

Неудачниками чемпионата, вполне закономерно, стали воронежский "Факел" и "Черноморец". Теперь они будут совершенствовать свое мастерство классом ниже.

Если оценивать в целом завершившийся чемпионат, то он не стал каким-то выдающимся событием в истории отечественного футбола. Были первенства и поинтереснее, с более закрученным сюжетом. Класс российских команд высшего дивизиона стабилизировался на среднем по европейским меркам уровне, несмотря на обильные вливания в наш чемпионат "свежей крови" из ближнего и дальнего зарубежья. Положительным моментом можно считать то, что в классе сильнейших сейчас не осталось заведомо слабых команд. На будущий год высший дивизион пополнят вполне уважаемые по нашим футбольным критериям коллективы - ярославский "Шинник" и элистинский "Уралан", которым по силам составить конкуренцию многим старожилам. Но настоящую интригу таит в себе борьба за чемпионский титул. У нас в первенствах она то появляется, то бесследно исчезает. Мы же, болельщики, хотим, чтобы она была всегда!

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]