

**№ 1(144)  
2002**



**ИЗДАТЕЛЬ**  
**ООО "РАУ-Университет"**

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**  
ШТОЛЬ В.В.

**РЕДАКЦИОННАЯ**  
**КОЛЛЕГИЯ**

ЕРЕМЕНКО И.Н.

(исполнительный директор редакции)

НОВИКОВ Ю.Д.

(заместитель главного редактора)

БЕРКОВ А.А.

ИЗВЕКОВ Н.Н.

КОМАРОВ И.К.

МАЙОРОВ Д.А.

ОРЛОВ А.А.

ЯХЬЯЕВ Т.Г.

**НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ**  
**СОВЕТ**

АБДУЛАТИПОВ Р.Г.

АРИСТОВ В.В.

БАГРАМОВ Э.А.

ГАБАРАЕВ Б.А.

ДЕЛЯГИН М.Г.

ДУДАРОВА В.Б.

ЕФИМОВ Б.Е.

ЖУРКИН В.В.

ИВАШОВ Л.Г.

ИСАКОВ В.Б.

КАРТАШКИН В.А.

КАШЛЕВ Ю.Б.

КРЕМЕНЮК В.А.

ЛАДЫГИН Ф.И.

ЛАПТЕВ П.А.

ЛЬВОВ Д.С.

МАКАРОВ В.В.

ПРИМАКОВ Е.М.

ТИТАРЕНКО М.Л.

ТОРКУНОВ А.В.

ШАХНАЗАРОВ К.Г.

ЯКОВЛЕВ В.Ф.

## **Обозреватель - Observer**

### **Интервью**

- [Тайвань - terra incognita.](#)

### **Внутренняя политика**

- [Социал-демократы объединились.](#) А. Сентябрев
- [Политическая модернизация в России.](#) Я.Пляйс
- [По следам "Черного араба".](#) В.Павлов
- [Молодежь - будущее Чечни](#) В.Галицкий

### **Внешняя политика**

- [Молчание старого крокодила.](#) С.Кортунов
- [Россия дверью не хлопнет.](#) В.Богданов
- [Глобализация и национальные интересы России.](#) А.Задохин

### **СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

- [СНГ: безрадостный юбилей.](#) А.Куртов

### **Военно-политические проблемы**

- ["Формула" победы в войне.](#) В.Слипченко
- [Военная системология как научный метод.](#) В.Круглов, С.Дымов

### **Экономика**

- [Экономические стратегии.](#) Е.Ведута
- [Возможен ли компромисс в Беринговом море?](#) В.Зилянов

### **Социология**

- [Демографический "крест" России.](#) А.Алексеев
- [Стратификация российского общества - вызов времени.](#) Г.Силласте

### **История**

- [За службу и храбрость, за труды и Отечество.](#) А.Парадиз, В.Сычев
- [Музей "Кабинет и квартира В.И.Ленина в Кремле".](#) Е.Савинова

### **Документы**

- [Обращение Международной академии связи.](#)

Ежемесячный  
информационно-аналитический  
журнал  
«Обозреватель–Observer»  
издается с 1992 г.

---

<http://observer.materik.ru>  
E-mail: [observer-rau@yandex.ru](mailto:observer-rau@yandex.ru)

---

---

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала «ОБОЗРЕВАТЕЛЬ  
- OBSERVER».

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

## Тайвань - terra incognita

### Ответы Главы Представительства в Москве Тайбэйско-Московской Координационной Комиссии по экономическому и культурному сотрудничеству на вопросы журнала "Обозреватель-Observer".



**Чарльз Шуцзи Цзинь**, глава представительства в Москве Тайбэйско-Московской координационной комиссии по экономическому и культурному сотрудничеству, родился 11 ноября 1936 г. в провинции Чжэцзян (континентальный Китай). Закончил Национальный университет Тайваня. Бакалавр экономики.

В 1968-1969 гг. работал вторым секретарем Посольства Китайской Республики (КР) в Таиланде, а с 1969 по 1972 г. - первым секретарем Посольства КР в Японии. С 1973 по 1980 г. служил в МИД КР, занимая посты начальника отдела, заместителя Директора Департамента по делам Северной Америки, директора Департамента информации. С 1980 по 1985 г. - Генеральный директор Тайбэйского экономического и культурного представительства в Лос-Анджелесе (США), а затем посол КР в Коста-Рике. С 1985 по 1990 г. занимал должности заместителя и первого заместителя Министра иностранных дел КР. В 1990-1992 гг. был Чрезвычайным и Полномочным послом КР в Южной Корее, а в 1992-2001

гг. - главой Представительства Тайбэя в Германии.

**В настоящее время в России мало что известно о Китайской Республике. Не могли бы Вы коротко рассказать нашим читателям о Вашей Республике, ее народе, органах власти и т.д.**

Китайская Республика является суверенным государством, основанным г-ном Сунь Ят-сеном в 1912 г. Тайвань расположен в западной части Тихого океана между Японией и Филиппинами, расстояние до юго-восточного берега континентального Китая составляет всего 160 км. Значительную часть острова занимают горы, на севере климат субтропический, а на юге - тропический, влажность высокая, часто идут дожди; природные условия благоприятны для жизни людей.

В Китайской Республике имеется пять ветвей власти. Демократическая политическая система основана на власти политических партий, президент избирается народом прямым голосованием.

В настоящее время пост президента занимает Чэнь Шуй-бянь. Он планирует превратить Тайвань в "зеленый силиконовый остров", где внимание будет уделено одновременно как науке и технике, так и охране окружающей среды. Руководствуясь политическим курсом: "Тайвань прежде всего, экономика прежде всего, инвестиции прежде всего", президент ставит задачу всеми силами добиваться максимального благосостояния для народа Тайваня.

В процессе формирования единого мирового сообщества, помимо экономического вклада, Тайвань также активно стремится использовать возможности участия в международных организациях, вносить свой вклад в дело мира в регионе и в решение других проблем.

Население Тайваня составляет 22,3 млн. чел. Помимо 410 тыс. аборигенов, среди которых насчитывается 9 народностей, основную часть населения составляют ханьцы. Потомки прибывших на остров переселенцев-ханьцев раннего периода делятся на две большие группы - это хакка (они составляют 15% населения) и фуцзяньцы (70% населения). Тех эмигрантов, что переехали на Тайвань в 1949 г., обычно называют "выходцами с континента", они составляют около 13% населения. Широко распространенным явлением стали смешанные браки между представителями четырех основных этнических групп населения Тайваня.

Официальным языком на Тайване является китайский (гоюй), в фонетической основе которого лежит пекинское произношение. Кроме того, широко используются такие диалекты, как южнофуцзяньский (миньнаньюй), который также называют тайваньским диалектом (тайваньхуа), и хакка.

**Как Вы оцениваете экономическое состояние Вашей страны в настоящее время и ее положение в мировой экономической системе?**

На протяжении последних 10 с лишним лет наблюдался стабильный рост экономики. Хотя Тайвань подвергся влиянию азиатского финансового кризиса 1998 г., что привело к снижению темпов экономического роста до 4,57%, но на Тайване он сказался значительно меньше, чем в соседних азиатских странах, в большинстве из которых экономическая динамика была отрицательной.

В 1999 г. в результате самого крупного за 100 лет землетрясения возникли кратковременные трудности, однако темпы роста были быстро восстановлены, они составили тогда 5,42% и в 2000 г. - 5,86%.

Ожидается, что под влиянием ухудшения мировой экономической конъюнктуры в 2001 г. развитие экономики характеризуют такие показатели:

- экономический рост - минус 0,37%;
- объем ВВП - 286,9 млрд. долл. США;
- размер ВНП на душу населения - 13144 долл. США;
- общий объем внешней торговли - 239,5 млрд. долл. США,
- в том числе импорт - 113,3 млрд. долл. США;
- экспорт - 126,2 млрд. долл. США.

Правительство Китайской Республики на протяжении всех прошедших лет определяло экономическую политику и разрабатывало мероприятия в соответствии с изменениями экономической среды на каждом из исторических этапов с учетом потребностей экономического развития.

На пороге нового века экономическое развитие страны сталкивается с вызовами "зеленой экономики", экономики знаний и свободной экономики. Охрана окружающей среды станет важнейшим направлением экономического развития инновации и применение знаний превратятся в главный стимул экономического роста. Кроме того, с учетом мировой тенденции к либерализации и предстоящего вступления в ВТО, будет урегулирована торгово-экономическая система страны, в производстве произойдут структурные изменения.

Внутренняя и внешняя среда экономического развития будет подвергаться все более многообразным, резким и быстрым изменениям. Риски и неопределенность в развитии мировой экономики значительно увеличатся, давление со стороны международной конкуренции возрастет.

Вопрос о том, каким образом создать благоприятную и оптимальную среду для развития производства, станет важнейшей гарантией поступательного роста экономики страны, а также в еще большей степени непреложной обязанностью правительства нашей страны и его миссией.

### **Какова роль мелких и средних предприятий или компаний в экономике Тайваня?**

Когда в 1945 г. правительство Китайской Республики освободило Тайвань от японцев, основой экономической структуры острова было сельское хозяйство, удельный вес промышленности и торговли оставался довольно низким, число мелких и средних предпринимателей было невелико. Избыточная занятость и низкая заработная плата, а также такая специфическая черта китайцев, как их усердие, обусловили развитие трудоемких производств и производств с низким уровнем технического оснащения. Поскольку масштабы производства были сравнительно небольшими, создавались многочисленные мелкие и средние предприятия.

За полвека в нашем обществе было достигнуто социальное благосостояние, образование стало всеобщим, экономика получила значительное развитие. При этом удалось не только достигнуть высоких темпов роста, стабилизировать цены, в короткие сроки провести индустриализацию и удержать безработицу на низком уровне, но также добиться равномерности в распределении доходов.

Многие виды нашей промышленной продукции считаются одними из лучших на мировом рынке (например провода, швейные машины, велосипеды, мониторы, материнские платы, сканирующие устройства, замороженный полуфабрикат угря, пресс-формы, персональные компьютеры, интегральные схемы для печатных плат). Продукция с этикеткой "Сделано на Тайване" находит сбыт в различных странах мира. После финансовых потрясений в Азии мелкие и средние предприятия Тайваня, выстоявшие под ударами кризиса, получили особое международное признание.

На протяжении прошедших 50 лет при разработке и провидении экономической политики правительство ставило перед собой цели достижения стабильности, прогресса и равенства в богатстве, создавая равные условия для развития предприятий. Стабильная и либеральная политическая ситуация позволила мелким и средним предприятиям поступательно развиваться и иметь сравнительно низкие издержки хозяйствования. Хотя такая экономика не обладает должным масштабом для мировой сбытовой экспансии, мелкие и средние предприятия могут играть важную роль в сферах переработки и производства в системе международного разделения труда, занимая в

ней достойное место.

### **Как правительство способствует развитию мелкого и среднего бизнеса в стране?**

Чтобы способствовать развитию мелких и средних предприятий, Министерство экономики создает хозяйственную среду, благоприятствующую стабильному росту мелких и средних предприятий. Министерство разрабатывает соответствующую эффективную политику поддержки мелких и средних предприятий; осуществляет на практике различные мероприятия, направленные на поддержку мелкого и среднего бизнеса; поощряет мелкие и средние предприятия, предоставляя им льготы и надлежащим образом используя правительственные ресурсы.

В соответствии с планами Министерства экономики поддержка мелких и средних предприятий будет включать в себя следующие основные направления:

1. Активное осуществление "Специального проекта по содействию предприятиям в управлении капиталом".
2. Оказание содействия предприятиям для их участия в общественных объектах и закупках.
3. Постоянное содействие мелким и средним предприятиям в подготовке кадров для всестороннего повышения профессионального уровня их работников.
4. Использование трудовых ресурсов и общественных организаций низового уровня; разработка и создание рациональной среды для хозяйствования мелких предприятий в местных общественных единицах; поддержка включения их в планы развития местных единиц и их координация.
5. Помощь в создании согласованных законов о мелких и средних предприятиях.
6. Активное содействие стремлению мелких и средних предприятий к интернационализации; поощрение их участия в международных конференциях и прочих мероприятиях, связанных с торговлей, для увеличения их коммерческих возможностей в сферах инвестиций, торговли, технического сотрудничества и т.д., повышения степени международной интеграции мелких и средних предприятий.

### **Каково состояние сельского хозяйства в стране и обеспеченность населения его продукцией?**

1. ВВП сельского хозяйства.

В 1999 г. стоимость ВВП сельского хозяйства составляла 237,5 млрд. тайваньских долл. В будущем качественный подъем в сельском хозяйстве будет более важным, чем количественный рост. Это позволит поддерживать ВВП в сельском хозяйстве на имеющемся уровне и выше, и тем самым обеспечит непрерывное развитие.

2. Занятость в сельском хозяйстве. В последние годы наметилась тенденция к заметному сокращению численности занятых в растениеводстве, животноводстве и рыболовстве.

К концу 1999 г. общая численность занятых в сельском хозяйстве сократилась до 776 тыс. чел. Прогнозируется, что к 2004 г. число занятых в сельском хозяйстве составит 633 тыс. чел. (среднегодовые темпы будут составлять - 4%).

3. Производительность сельскохозяйственного труда.

Для того чтобы поддержать на имеющемся уровне ВВП сельхозпроизводства при сокращении численности занятых, необходимо ежегодно повышать производительность труда на 4,17%.

К 2004 г. в расчете на 1 занятого в сельском хозяйстве будет приходиться сельскохозяйственной продукции примерно на 380 тыс. тайваньских долл.

4. Стоимостная структура сельскохозяйственного производства (растениеводство, рыболовство, лесоводство и животноводство).

В условиях проведения политики, уделяющей охране окружающей среды больше внимания, чем производству, удельный вес лесоводства в производственной структуре снизился до минимального уровня. С учетом таких факторов, как удар по сельскому хозяйству в результате вступления в ВТО, необходимость уменьшения негативного воздействия ряда производств на окружающую среду и др., соотношение растениеводства, животноводства и рыболовства в стоимостной структуре валовой продукции изменится.

Если в 1999 г. это соотношение распределялось в пропорции 43,6%:33,2%:23,2%, то к 2004 г. оно составит

42%:35%:23%.

#### 5. Доходы крестьянских семей.

В 1999 г. доходы каждого крестьянского двора, полученные от сельского хозяйства, составили 169 тыс. тайваньских долл. Однако доходы от сельского хозяйства составляли при этом лишь 18% в совокупном доходе крестьянских семей.

В дальнейшем будут прилагаться усилия для повышения доходов крестьянских семей от сельскохозяйственного производства до 183 тыс. тайваньских долл. в 2004 г.

#### 6. Степень самообеспеченности зерновыми.

В 1999 г. процент самообеспеченности зерновыми в стоимостном исчислении составил 77,1%; к 2004 г. его планируется поддерживать на уровне 75%. Правительство планирует создать неприкосновенные запасы зерновых в размере от 280 до 400 тыс. т неочищенного риса.

Как Вы можете охарактеризовать состояние промышленности и ее обеспеченность сырьевыми ресурсами? Каковы экспортные и импортные возможности Республики?

Более чем за 40 лет в нашей стране добились экономического чуда.

В структуре экономики и промышленности произошли огромные изменения:

1. Удельный вес промышленных отраслей (в том числе обрабатывающей, топливно-энергоэлектрической, строительной и добывающей) в ВВП составлял в 1952 г. 18%. В 1986 г. он достиг пика - 47,1%, после чего постепенно снижался, составив в 2000 г. 32,4%.
2. Доля занятых в промышленных отраслях в общем числе занятых в 1952 г. составляла 24,8%. В 1987 г. она достигла пика - 42,8%, а к 2000 г. снизилась до 37,2%.
3. Удельный вес продукции частных предприятий в продукции обрабатывающей промышленности повысился с 43,4% в 1952 г. до 94,9% в 2000 г.
4. Стоимостная структура обрабатывающей промышленности.

Если в 1952 г. основу обрабатывающей промышленности составляли пищевая (30,8%) и текстильная (15,34%), то в 2000 г. главную роль стали играть производство электрооборудования и электроника (36,7%), производство основных металлоизделий (9,39%) и производство химических материалов (8,46%).

В 2000 г. реальный экономический рост составил 5,98%, в том числе реальный рост промышленности был равен 6%, сферы услуг 6,3%. Внешняя торговля все время оставалась главной составляющей экономики: в 2000 г. экспорт равнялся 148,3 млрд. долл. США, из них 98,6% приходилось на продукцию промышленности.

Промышленность стала основой развития экономики нашей страны. Среди отраслей промышленности ведущую роль играет обрабатывающая: в 2000 г. ее доля составила 92,9% в валовой стоимости промышленной продукции.

Под воздействием тенденций либерализации мировой торговли и инвестиций, бурного развития сетевых технологий стали постепенно стираться границы между экономиками государств мира. Это значительно расширило возможности для экспорта продукции нашей страны, но одновременно обострилась конкуренция на мировом рынке. Развитие производства у нас происходит в условиях непрерывного увеличения внутренних издержек и подъема экологического сознания, вместе с этим приходится учитывать внешние вызовы, связанные с ростом конкуренции развивающихся стран и региональной интеграцией, а также с последствиями вступления в ВТО.

Поэтому вопрос, как укрепить имеющуюся экономическую мощь и создать новые конкурентные преимущества, будет главным будущим поступательного развития экономики страны.

**Китайская Республика имеет хорошо развитую промышленность, большую плотность населения и интенсивный автомобильный транспорт. Как все это сказывается на состоянии окружающей среды?**

На Тайване мало земли и высокая плотность населения, количество автомобилей очень большое, поэтому защита воздуха, водных ресурсов, предотвращение шумового загрязнения является весьма актуальной проблемой.

Быстрое развитие промышленности на протяжении четырех десятилетий привело правительство и общественность к пониманию особой важности охраны окружающей среды. На смену проводившейся в 60-70-е годы XX в. политике,

делавшей упор на стимулирование экономического роста, в последние 10 с лишним лет пришло стремление к достижению равновесия между экономическим ростом и издержками в области экологии.

Кроме того, поскольку Тайвань приближается к уровню развитых государств, люди стали требовать, чтобы их качество жизни соответствовало экономическим достижениям. В свою очередь, по мере быстрого роста демократизации на Тайване в обществе повысился уровень понимания того, что у людей есть права и обязанности в области охраны окружающей среды. Это также объясняет, почему правительством был выбран курс на превращение Тайваня в "зеленый силиконовый остров", в котором равное внимание уделяется как науке и технике, так и охране окружающей среды.

Конечно, для улучшения экологической ситуации необходимо соблюдать имеющиеся законы, связанные с охраной окружающей среды, а также продвигать в общество природоохранную этику.

В области исполнения законов, помимо специализированного Управления по охране природы на уровне центральной власти, ответственность за охрану окружающей среды несут Министерство экономики, Министерство внутренних дел, Министерство образования, Комитет по сельскому хозяйству и другие центральные органы, а также организации различных уровней, отвечающие за охрану окружающей среды и живой природы на местах.

### **Как построены системы медицинского обслуживания, народного образования и в целом система социального обеспечения в стране?**

Прогресс и процветание в сфере экономики, постоянное повышение уровня жизни обусловили неуклонное увеличение средней продолжительности жизни тайваньцев.

Статистические данные за 2000 г. свидетельствуют, что для мужчин этот показатель равен 72,46 г., для женщин - 78,12 лет.

Коэффициент рождаемости на Тайване составляет 12,89%, коэффициент смертности - 5,73.

С точки зрения демографической структуры Тайвань, так же как и любую передовую страну мира, характеризует тенденция к старению населения.

Тайвань обладает значительными медицинскими ресурсами. Численность врачей всех специальностей достигает 129 572 чел.

Это означает, что обеспеченность врачом-специалистом на душу населения составляет в области медицины:

- западной - 785 чел.;
- традиционной китайской - 6440 чел.;
- стоматологии - 2681 чел.

Если взять в расчет масштабы подготовки специалистов-врачей на сегодняшний день, то можно прогнозировать, что в ближайшее время будет решена задача обслуживания одним врачом 750 чел. населения.

Правительство Тайваня для повышения качества жизни прилагает усилия к повышению уровня лечебно-профилактической работы в масштабах всей страны. С 1 марта 1995 г. была введена программа "Всеобщего медицинского страхования" и к концу апреля 2000 г. в эту программу было задействовано 21 177 100 чел., то есть коэффициент охвата составил 96,02% населения.

После небывалого за последние десятилетия по тяжести землетрясения (21 сентября 1999 г.) правительство приняло ряд постановлений, устанавливающих систему льгот здравоохранения для жертв землетрясения в рамках программы медицинского страхования.

Речь идет в том числе о компенсациях страховых выплат для пострадавших, о благотворительных субсидиях на стационарное обслуживание и питание пострадавших, о предоставлении психологической помощи, об обеспечении обследований и наблюдения душевного состояния раненых и пострадавших при трагедии.

Таким образом, власти стремились оказать максимальную медицинскую помощь жертвам землетрясения.

В последние годы правительство Тайваня прилагало усилия по созданию современной системы социального обеспечения. В 2000 г. на эти цели было направлено 16,4% бюджетных ассигнований на общую сумму более 11,4 млрд. долл. США. Кроме того, правительство объявило о превращении Тайваня в будущем в "государство общественного благосостояния", что означает постепенное увеличение доли бюджетных отчислений, определяемой экономической ситуацией, в сферу социального обеспечения и вспомоществования.

Правительство Тайваня приняло специальные постановления в сфере социальных гарантий, а также создало структуру и персонал, отвечающие за экономическую безопасность и проявляющие заботу о детях, женщинах, инвалидах, нетрудоспособных, а также людях с низкими доходами.

В настоящее время основные мероприятия властей в сфере социального обеспечения состоят в следующем:

- проведение различного рода мероприятий по предоставлению материальной помощи, субсидий малоимущим для получения образования и жизнеобеспечения, медицинского обслуживания;
- выплата пособий в связи с несчастными случаями, последствиями стихийных бедствий;
- помощь переселенцам.

Существует адресная помощь пожилым людям в возрасте свыше 60 лет, выплачиваемая уездными и муниципальными властями в размере 3 тыс. тайваньских долл. ежемесячно.

Действуют программы помощи детям.

На Тайване существует система всеобщего образования. Граждане, независимо от пола, вероисповедания, национальности, социального и экономического статуса, имеют равные возможности для получения образования. Образованию всегда уделялось довольно большое внимание в тайваньском обществе. В тайваньских семьях никогда не жалели ни сил, ни средств на образование ребенка, что и обусловило высокий уровень квалифицированных кадров на Тайване.

По своей структуре 71,98% населения Тайваня имеют образование выше среднего, из них 19,32% - получили высшее образование, а неграмотных всего 5,68%.

С 1962 г. в стране введена система обязательного девятилетнего среднего образования, и все дети с 7 до 15 лет за счет государства получают начальное и базовое среднее образование; к 2000 г. процент обучающихся в средней школе составил 99,8%.

На сегодняшний день правительство проводит реформу образования для приведения его в соответствие с потребностями целостного развития страны. Планируется расширить рамки обязательного образования вниз и вверх: в систему образования будут включены три года в детских дошкольных учреждениях и три года средней школы высшей ступени.

Образование - фундамент развития государства. Для совершенствования системы образования происходит ежегодное увеличение бюджетных расходов, и доля таких расходов является показателем отношения государства к этой сфере.

В 1951 г. совокупные расходы на образование составляли всего 1,73% ВВП, а в 1999 финансовом году расходы в указанной области равнялись 18% всей расходной части правительственного бюджета; общие затраты государственных и частных учреждений на образование в абсолютных цифрах составили в том же году 453,1 млрд. тайваньских долл., что приблизительно соответствует 14,2 млрд. долл. США, то есть 7,9% ВВП.

### **Каков уровень культурного развития народа и каковы культурные связи с другими странами?**

По мере стремительного экономического развития Тайваня, возникла необходимость повышения общего культурного уровня страны. Для развития культуры в рамках социальной общности специальный Комитет по культурному строительству Исполнительного юаня Тайваня начиная с 1995 г. приступил к реализации плана "Создания целостного общественного организма", стимулирующего самостоятельное развитие сферы искусства и культуры в рамках социальных объединений. Можно выделить следующие наиболее важные направления этой работы:

1. Развитие культуры чтения.
2. Активизация культурной деятельности в рамках уездов и муниципальных образований.
3. Борьба за сохранение и сбережение культурных ценностей.
4. Развитие культурно-массовых праздничных мероприятий и досуга.
5. Стимулирование развития производственной культуры на местах.
6. Планирование и расширение международных культурных обменов.

Что касается международного культурного сотрудничества, то можно упомянуть, что Тайвань проводил в Нью-Йорке и Париже такие мероприятия, как фестиваль "Китайский праздник Весны - наступление года Дракона", "Выставка

народной религии и культуры Тайваня", "Красота табакерки" и др. Получили известность выступления коллективов и трупп Наньфэнской оперы "В воде с рыбками", тайбэйского балета "Вершина танца", детской оперной труппы из Сиюаня "Горы Ма Ань", исполнителей песен - группы Хуан Фанляня "Сон бабочки, рожденной сегодня в прошлой жизни" и т. п.

Если говорить о приглашении творческих коллективов из-за рубежа, то, к примеру, на "Фестиваль веселья" в г. Цзя И, "Международный фестиваль национального искусства Нань Ин" в уезде Тайнань, "Международный фестиваль детских игр" в уезде И Лань были приглашены для выступления коллективы из России и других стран СНГ.

Стоит также упомянуть о том, что Тайвань подписал с одним из институтов Франции пятилетнее соглашение об учреждении "Китайско-французского культурного гранта", с Киевским университетом заключили также пятилетнее соглашение о предоставлении "Китайско-украинского культурного гранта" с целью поощрения изучения китайского языка представителями европейских стран. Кроме того, прошли выступления тайваньского оперного коллектива в Культурном центре им. Ж.Помпиду в Париже. Известный ансамбль древней музыки Танского периода дважды выезжал на гастроли в Киев.

### **Как можно оценить состояние инвестиционного климата в стране, а также возможности тайваньской экономики по инвестициям в экономику континентального Китая (КНР) и других стран-соседей, в частности России?**

Для того чтобы создать благоприятный инвестиционный климат и поощрять иностранцев вкладывать капиталы в экономику Китайской Республики, с 1991 г. стали проводить в жизнь "Закон о содействии повышению уровня производственной структуры". 1 января 2000 г. в него были внесены новые поправки, было продлено предоставление льгот еще на 10 лет, то есть до 31 декабря 2009 г.

К основным случаям предоставления льгот относятся:

- ускоренная амортизация оборудования;
- инвестиция средств компании в автоматизированное оборудование или технологии, в оборудование или технологии по переработке вторичного сырья или предотвращению загрязнения окружающей среды; в оборудование или технологии, использующие новые и чистые источники энергии, экономящие энергию или повторно использующие воду, применяемую в промышленности; в оборудование и технологии, уменьшающие выброс парниковых газов или повышающие эффективность использования энергии.

Основаниями для предоставления льгот являются также:

- расходы на НИОКР и подготовку кадров;
- инвестирование в районы сельских городов и поселков с бедными ресурсами или отстающие в развитии.

Компании, которые занимаются стратегически важными производствами в сфере новой экономики, могут либо иметь пятилетние налоговые каникулы, либо делать вычеты с инвестируемого капитала.

Кроме того, в случае слияния или смены инвестора также предоставляются льготы.

Согласно статистике в 2000 г. число объектов в континентальном Китае, в которые инвестировали капиталы тайваньские предприниматели, увеличилось на 24,37% и составило 3108 объектов.

Темпы увеличения суммы заключенных сделок превысили 19,8% и составили 4,042 млрд. долл. США, однако темпы реализации сделок оказались ниже - 11,66%, и объем их составил 2,296 млрд долл. США.

По сравнению с позапрошлым годом Тайвань поднялся на одну строку по доле в общей сумме инвестиций в континентальный Китай и занял 5 место, уступая Гонконгу, США, Виргинским островам и Японии.

Что касается инвестиций тайваньских предпринимателей в экономику России, то, в соответствии с официальными данными тайваньской стороны, к концу ноября 2000 г. был только один тайваньский предприниматель, инвестировавший средства в экономику России, при этом объем инвестиций составил примерно 201 тыс. долл. США.

По другой статистике, предоставленной экономическим отделом Тайбэйско-Московской комиссии в России, к октябрю 2000 г. насчитывалось 15 тайваньских предпринимателей, инвестировавших средства в России, общий объем инвестиций составил 2,5 млн. долл. США, основная часть которых приходилась на торговлю, ресторанный бизнес и консалтинг.

Согласно данным ГСУ России, в первом квартале 2000 г. Тайвань вложил в экономику России 2 517 600 долл. США (вложения в металлургическое производство в г. Челябинск).

Что касается инвестиций российских предпринимателей в экономику Тайваня, то по официальным тайваньским данным, к концу ноября 2000 г. в экономику Тайваня инвестировали средства в 5 объектов, которые направлялись в

международную торговлю, консалтинговое обслуживание. Объем инвестиций составил 273 тыс. долл. США.

**Известно, что между Москвой и Тайбэем существуют экономические и культурные связи, создана даже Московско-Тайбэйская экономическая и культурная координационная комиссия с отделениями в Москве и Тайбэе. А осуществляются ли подобные связи между правительствами России и Китайской Республики?**

Чтобы способствовать развитию неофициальных отношений между Тайванем и Россией в области экономики, культуры, науки и техники, соответствующие правительственные структуры поддерживают непрерывные связи через Тайбэйско-Московскую и Московско-Тайбэйскую координационные комиссии. Однако мы по-прежнему надеемся, что между правительственными органами, отвечающими за экономику, торговлю, культуру и другие сферы, будут налажены более тесные контакты. Это позволит продолжить укрепление связей между Тайванем и Россией в сферах экономики, торговли, науки и техники, туризма.

**Какое место занимает Россия во внешней политике Тайваня?**

Россия является крупной державой, играющей важную роль в мире, а также одной из главных стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Мы надеемся, что в международных отношениях Россия будет играть значительную роль в стабилизации ситуации в АТР. Мы также хотели бы, пользуясь случаем, призвать российское правительство соблюдать умеренность в области продажи вооружений континентальному Китаю, чтобы это не оказало негативного влияния на стабильность в Тайваньском проливе и даже в Восточной Азии в целом. Поскольку экономики Тайваня и России взаимно дополняют друг друга, в экономической области развитие связей между двумя странами может приносить взаимную выгоду и способствовать процветанию обеих стран.

**Как Вы оцениваете перспективы экономического сотрудничества наших стран, в частности, в области транспортных перевозок?**

После того как в феврале 1990 г. была открыта прямая торговля с Советским Союзом, двусторонняя торговля стремительно увеличивалась. После того как Россия и Тайвань в 1992 и 1993 гг. соответственно ввели льготный таможенный режим, были созданы еще более благоприятные условия для обмена товарами.

Инвестиции в Россию с последующим выходом на рынок стран СНГ - это инвестиционная стратегия многих европейских и американских, а также китайских, корейских и японских инвесторов. У России имеются тесные отношения со странами СНГ, а с некоторыми из них подписаны соглашения о таможенном союзе и взаимном поощрении инвестиций. Поэтому при вложении капиталов в экономику одной страны - России, инвесторы могут выйти на рынок большинства стран СНГ. Это одно из преимуществ инвестиций в экономику России, о котором довольно редко упоминают.

Что касается российско-тайваньских отношений в инвестиционной сфере, то они пока еще незначительны. Однако, смотря в будущее, можно отметить, что наша сторона заинтересована в богатых природных и трудовых ресурсах, передовых технологиях России. Российская сторона, в свою очередь, заинтересована в тайваньских капиталах, производственных технологиях и обладающих целеустремленностью мелких и средних предприятиях.

Потенциальные возможности сотрудничества в сфере торговли, инвестиций и технологий по-прежнему остаются очень большими. Сейчас, когда наша страна стремится стать Азиатско-Тихоокеанским региональным операционным центром, а Россия ускоренными темпами продвигается к рыночной экономике, можно использовать преимущества другой стороны, восполнить свои недостатки, добиться цели взаимной дополняемости и взаимной выгоды. Особо следует упомянуть, что сейчас Россия продвигает компьютеризацию и развивает электронную торговлю, в связи с чем появляются большие коммерческие возможности на компьютерном рынке и рынке информационных сетей и коммуникаций. Можно надеяться, что двусторонние отношения технико-экономического сотрудничества между Тайванем и Россией в ближайшие несколько лет станут еще более тесными.

В области транспорта Тайвань и Россия еще в январе 1998 г. подписали меморандум о морских перевозках. Морское сообщение официально началось в феврале того же года. В области воздушного сообщения авиакомпании Тайваня и России все еще продолжают обсуждать конкретные детали, связанные с открытием прямого авиационного сообщения между двумя странами. Надеюсь, что в ближайшем будущем стороны смогут достигнуть соглашения и открыть прямое воздушное сообщение между Тайбэем и Москвой, еще больше укрепив двусторонние связи.

**Как видит Тайвань перспективы своих отношений с КНР, существуют ли какие-либо опасения и недоверие друг к другу? Какова позиция Тайваня по проблеме представительства в ООН?**

Можно сказать, что в сфере экономики Тайвань и континентальный Китай зависят друг от друга, связи между ними очень тесные.

В политической области президент Чень Шуй-бянь после победы на выборах неоднократно выступал с добрыми намерениями по отношению к континентальному Китаю. Однако континентальный Китай по-прежнему грозит решить

"тайваньский вопрос" с применением вооруженной силы, а также, выдвигая предварительные условия, препятствует развитию двустороннего диалога. Все это затрудняет установление взаимного доверия между двумя сторонами.

Мы хотим вместе с континентальным Китаем путем переговоров решить проблемы, существующие между двумя сторонами Тайваньского пролива. Мы также верим, что мудрость китайского народа непременно позволит решить этот вопрос путем мирных переговоров.

*НАША СПРАВКА*

## Тайвань

### 1. Общие сведения

Тайвань расположен в Восточной Азии на широте тропика Рака между Японией на севере и Филиппинами на юге. Отделен от материкового Китая Тайваньским проливом шириной 130-220 км. На востоке омывается Тихим океаном. Протяженность острова с севера на юг - 377 км, с запада на восток - 142 км. Береговая линия - 1566 км.

Территория - около 36 000 кв. км. В состав контролируемой тайваньскими властями территории входят также архипелаг Пэнху и расположенные у побережья материкового Китая острова Цзиньмэнь и Мацзу. Численность населения - 22,3 млн. чел. Плотность - 617 чел. на 1 кв. км (одна из самых высоких в мире).

В конце XVII в. Тайвань официально вошел в состав Китайской империи в виде трех административных территорий (уездов), а в 1885 г. стал 22-й провинцией Китая. В 1895 г. по Симоносекскому договору Китайская империя уступила Тайвань Японии. В 1945 г. после поражения Японии во Второй мировой войне Тайвань в соответствии с Каирской и Потсдамской декларациями был возвращен под суверенитет Китая (тогда - Китайская Республика). В 1949 г. в результате гражданской войны в Китае была провозглашена Китайская Народная Республика, а власти Китайской Республики сохранили контроль только над островом Тайвань, а также островами Пэнху, Цзиньмэнь и Мацзу. Правительство КНР не признает существование "Китайской Республики на Тайване" и считает Тайвань и остальные острова неотъемлемой частью своей территории.

В марте 2000 г. на Тайване состоялись вторые президентские выборы на основе всеобщего голосования. Правящая многие десятилетия партия Гоминьдан потерпела поражение. К власти пришла оппозиционная Демократическая прогрессивная партия (ДПП). Президентом Тайваня был избран Чэнь Шуйбянь, вице-президентом - Люй Сюлянь. Ключевые посты в новом правительстве занимают: премьер-министр - Чжан Цзюньсюн, зам. премьера - Лай Инчжао, министр иностранных дел - Тянь Хунмао, министр обороны - У Шивэнь, министр экономики - Линь Синьи, генеральный секретарь Совета национальной безопасности - Дин Юйчжоу, генеральный секретарь канцелярии президента - Ю.Сикунь.

Высшие органы управления: Национальная Ассамблея и пять Юаней - Исполнительный (премьер - Чжан Цзюньсюн), Законодательный (спикер - Ван Цзиньпин), Судебный (председатель - Вэн Юэшэн), Контрольный (председатель - Цянь Фу) и Экзаменационный (председатель - Сюй Шуйдэ).

Основные политические партии: Демократическая прогрессивная партия (существует с 1986 г., председатель - Се Чантин, генсекретарь - У Найжэнь); Гоминьдан (Национальная партия Китая: председатель - Лянь Чжань, генеральный секретарь - Линь Фэнчжэн); Новая партия (образовалась в 1993 г., главный координатор партии в 2000-2001 гг. - Се Цида, а также "Циньминь дан" ("Партия для народа" создана 31 марта 2000 г., основатель и председатель партии - бывший видный деятель Гоминьдана Сун Чуюй, баллотировавшийся в президенты Тайваня на выборах в марте 2000 г. и занявший второе место по количеству голосов, генеральный секретарь партии - Чжун Жунцзи). Насчитывается еще более 80 мелких политических партий и групп, не играющих заметной роли в политической жизни Тайваня.

В августе 2001 г. официально сформировался Союз Сплочения Тайваня, выступающий под патронажем бывшего

президента Ли Дэнхуэя за "тайванизацию" острова. Председателем новообразованной партии избран бывший министр внутренних дел Хуан Чжувэнь.

В административном отношении территория Тайваня делится на 16 уездов, входящих в "провинцию Тайвань"<sup>1</sup>; 2 города центрального подчинения - Тайбэй (политико-административный центр, мэр - Ма Инцзю, член ГМД) и Гаосюн (мэр - Сэ Чантин, председатель ДПП); 5 городов провинциального подчинения: Цзилун, Синьчжу, Тайчжун, Цзяи, Тайнань, а также 2 уезда, расположенных на островах вблизи китайского побережья (губернатор - Янь Чжунчэн).

## 2. Российско-тайваньские связи

Россия признает существование только одного Китая и правительство Китайской Народной Республики - единственным законным правительством, представляющим весь Китай, включая остров Тайвань. Эта принципиальная позиция по Тайваню получила международно-правовое оформление в подписанном 16 июля с.г. Договоре о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой.

Россия не поддерживает идей провозглашения независимости Тайваня, образования "одного Китая и одного Тайваня" или "двух Китаев", а также предоставления Тайваню места в тех международных организациях, участниками которых могут быть только суверенные государства.

Неофициальные связи с Тайванем в торгово-экономической, научно-технической, культурной и других областях развиваются с конца 80-х годов. В 1992-1993 гг. были приняты меры по их упорядочению на основе Указа Президента России от 15 сентября 1992 г. "Об отношениях между Россией и Тайванем" (№ 1072).

В России и на Тайване созданы специальные неправительственные организации - Московско-Тайбэйская (МТК) и Тайбэйско-Московская (ТМК) координационные комиссии по экономическому и культурному сотрудничеству. Председателем МТК является О.И.Лобов. ТМК с 10 апреля с.г. возглавляет заместитель министра иностранных дел Тайваня Лань Чжиминь. Состоялся обмен представительств ТМК в Москве (с июля 1993 г.) и МТК в Тайбэе (с декабря 1996 г.). С мая с.г. главой представительства МТК в Тайбэе является В.Н. Верченко. В июле с.г. главой Представительства ТМК в Москве назначен Цзинь Шуцзи. В представительстве ТМК в Москве работает 15 тайваньцев, в Тайбэй командированы 13 российских сотрудников (в том числе 9 человек оперативного состава). На основе взаимности представительства их работники пользуются рядом привилегий и льгот.

В последние годы российско-тайваньские связи развиваются достаточно активно.

Объем торговли в 2000 г. составил 1,56 млрд. долл. США (российский экспорт на Тайвань - 1,38 млрд. долл., а импорт из Тайваня - 186 млн. долл.).

Устойчивый характер имеют обмены в сфере науки и техники, образования и культуры.

В прошлом году Россию в основном в качестве туристов посетили более 12 тыс. тайваньцев, а на Тайване побывало около 3 тыс. россиян.

В то же время, несмотря на усилия российской стороны, привлечь крупные тайваньские инвестиции в нашу страну пока не удается.

В январе 1998 г. между Россией и Тайванем было открыто грузовое морское сообщение, на острове функционирует Представительство Дальневосточного морского пароходства. С конца 2000 г. осуществляются коммерческие полеты частной тайваньской авиакомпании "Eva Air" через воздушное пространство России при выполнении регулярных рейсов по маршруту Тайбэй-Париж-Тайбэй. С 22 сентября с.г. аналогичные полеты по маршруту Тайбэй-Франкфурт-Тайбэй выполняет авиакомпания "China Airlines".

С июля 1999 г. действует соглашение о сотрудничестве по линии торгово-промышленных палат.

В сентябре 1999 г. отряд МЧС России принял участие в спасательных работах после землетрясения в центральной части острова.

Год спустя, осенью 2000 г., тайваньская сторона выделила 200 тыс. долл. США в качестве гуманитарной помощи семьям погибших членов экипажа АПЛ "Курск".

---

<sup>1</sup> В рамках конституционных реформ провинциальный уровень управления существенно урезан в своих функциях и сокращен в процессе подготовки к его окончательной ликвидации и передаче всех полномочий центральному правительству и местным органам власти. Губернатором провинции назначена - по совместительству - министр внутренних дел Чжан Боя.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТЫ ОБЪЕДИНИЛИСЬ

## Есть ли у них перспективы в России?

А.Сентябрев, политолог

Процесс активного партстроительства, первый хаотичный этап которого пришелся на начало 90-х годов, переживает в наши дни "вторую молодость". Но если 10 лет назад мы наблюдали массовое зарождение партий, многие из которых образовывались буквально на пустом месте и вписывались в "диванные масштабы" (все их члены могли уместиться на одном диване), причем мало-мальски известная персоналия обязательно хотела иметь свою "карманную" партию, а также малюсенький - но тоже свой - банчик, то теперь мы являемся свидетелями того, как этот процесс входит в новую, более сложную фазу. Ее можно назвать фазой ускоренной концентрации и централизации партий (чуть не сказал капитала), стремящихся найти себе партнеров по интересам в конгломерате различных аббревиатур, частенько мало чего говорящих доверчивому избирателю.

Первыми на эту тропу встали правые, в муках преодолевавшие (но полностью так и не преодолевшие) вождистские амбиции своих кумиров, каждый из которых мнил себя (и, думаю, тайно продолжает мнить) "отцом (кое-кто - матерью) русской демократии".

За ними потянулись центристы, пытающиеся в третий раз (по-крупному) в истории современной России создать "партию власти". Ради достижения этой грандиозной цели их лидерам пришлось забыть (или сделать вид, что забыли) прежние взаимные обиды и продемонстрировать большую товарищескую любовь друг к другу, абсолютную преданность избранным центристским идеалам, а также разыграть забавный спектакль на тему объединения на равных трех разновеликих величин. Хотя многие наблюдатели убеждены, что в конце концов "медведь" съел всех остальных. Но не будем сыпать соль на раны и травмировать без особой нужды чью-то мозоль.

Практически одновременно с центристами закончили объединяться и социал-демократы, учредившие - прошу прощения за тавтологию - Социал-демократическую партию России (СДПР). Ее лидером стал неисправимый политмечтатель и тайный поклонник птицы Феникс М.Горбачев, а председателем - самарский губернатор К.Титов, который еще совсем недавно активно "корешил" с правыми, и даже как будто претендовал на место "первой скрипки" в их нестройном оркестре, но не преуспел в жесткой конкурентной борьбе с более молодыми и велеречивыми соперниками и, в конце концов, от них отпочковался. Костяк СДРП составили мелкие партии и общественные объединения, в названиях которых в различной комбинации присутствовали слова "социалистический", "социальный", "демократический" или сочетания этих слов через дефис.

Ради объективности отметим, что "магия" Горбачева, еще полностью не развеявшаяся за пределами России, привлекла на учредительный съезд новой партии, прошедший в Москве 24 ноября, делегации 19 социалистических и социал-демократических партий из 16 стран, хотя к мировым социалистам-тяжеловесам из гостей можно, пожалуй, отнести только французов, японцев и шведов.

С основным, программным докладом на форуме выступил М.Горбачев, поставивший во главу угла тезис о том, что идеи социал-демократии сегодня востребованы обществом и за них на выборах в Государственную Думу голосуют миллионы российских избирателей, независимо от того, какую партию представляют кандидаты, баллотирующиеся в этот законодательный орган. Порассуждав о кризисе идеологии как левого, так и правого толка, бывший президент СССР пришел к выводу, что в этих условиях логично появление "политической идеологии третьего пути, преодолевающей крайности державного коммунизма и радикального либерализма" и что носителем такой спасительной идеологии призвана быть российская социал-демократия, которой чужды и "коммунистический утопизм, и либеральный капитализм".

Говоря о "третьем пути", Михаил Сергеевич, наверное, вспомнил свои молодые годы, когда на курсах повышения партквалификации слушал лекции о третьем пути на международной арене, которым пытались идти некоторые развивающиеся страны. Третий же путь в идеологии (а также и политике) вещь весьма сомнительная, поскольку, по сути дела, это не более чем вариация концепции (если это можно назвать концепцией) политцентризма, которую сегодня пытаются эксплуатировать многие. В качестве ориентиров для новой партии М.Горбачев назвал свободу, солидарность и справедливость, но, как ясно нашему просвещенному читателю, эти же магические слова, известные

широкой общественности по существу со времен Великой французской революции, можно встретить в программах большинства политических формирований. Поэтому я не стал бы полемизировать с лидером СДРП, когда он говорит о поддержке миллионами российских избирателей идей социал-демократии. Единственное, в чем надо разобраться, что под этими идеями - конкретно в нашем, российском разрезе - следует понимать.

На мой взгляд, нынешний российский политландшафт, при желании, можно раздробить на несколько более или менее крупных блоков. Это (начнем слева): радикальные коммунисты - КПРФ - социал-демократы (левый центр) - "Единая Россия"<sup>1</sup> (правый центр) - СПС и "Яблоко" (правые) - ЛДПР (правые националисты) - правые радикалы. А по-крупному: на два лагеря - КПРФ и силы, правее этой партии, причем последние (то есть формирования в диапазоне "центр - правые") будут, как можно предполагать, идти на различные комбинации между собой, дабы не допустить коммунистов до реальной власти.

В то же время основу и КПРФ, и многих структур, расположенных правее, составляют выходцы из бывшей КПСС. В этом контексте с полным основанием можно утверждать, что КПРФ более коммунистическая партия, нежели КПСС, которая, как мы помним, за многие десятилетия политической монополии выродилась из классической партии в некий атрибут командно-административной системы, описание функций и предназначения которой превратилось в форменную головную боль для ученых-обществоведов.

Соответственно и членский состав этого атрибута был весьма специфическим, лишенным, как выяснилось позже, прочной идеологической спайки. Тем не менее несмотря на произошедшую 10 лет назад полную идеологическую переориентацию на государственном уровне, не думаю, что она столь же кардинально свершилась в головах бывших функционеров и просто членов КПСС, даже тех из них, кто был связан с ней не столько душой (то есть в силу убеждений), сколько телом (ради получения благ и постов). Большинство из последних, уверен, по большому счету остаются людьми левых взглядов, независимо от названия тех партий, в которые их забросила ныне судьба-злодейка. Но эти их левые убеждения скорее неосознанные, по сути врожденные, нежели основанные на реальной приверженности марксизму как идеологии. Исключение составляют разве что правые партии ("Яблоко" и СПС), где собрался "прозападный" актив нашего общества и где выходцев из КПСС меньше всего.

"Верхам" в целом соответствует и их электорат. За КПРФ люди голосуют, как правило, в силу убеждений, следуя своим устойчивым идеологическим пристрастиям. Личностный фактор здесь не имеет серьезного значения. Если, к примеру, завтра Г.Зюганова решением партии переведут на другую работу и у КПРФ появится новый лидер, то это особо не скажется на партэлекторате. Он останется на уровне одной трети от общего числа избирателей, как сложилось на данный момент. И едва ли СДРП сможет оттянуть на себя сколько-нибудь заметную часть этого электората, в какие бы словесно-идеологические формы ни облекались "новые идеи" ее старых вождей. Не менее стабилен и электорат правых партий, который, правда, раза в три меньше коммунистического.

Таким образом, социал-демократам как бы свыше предписано играть на одном электоральном поле с "Единой Россией".

Есть ли у них шансы в этой игре? Объективно - очень немного.

У двух претендентов на центристский пирог слишком разные весовые категории. Тем более что и для СДРП, и для "Единой России" решающее значение имеет "персональный фактор", а именно фигура партийного лидера/лидеров. Социал-демократы, возглавляемые политическими ветеранами с весьма неоднозначной репутацией в обществе, и в этом компоненте выглядят менее убедительно, чем их конкуренты. Так что у СДРП весьма ограниченные возможности, чтобы самостоятельно произвести фурор на российской политической арене. Но Россия не была бы Россией, если бы всегда жила только по законам формальной логики. Социал-демократы могут пригодиться некоммунистическим "китам" российской политики в некий критический момент, когда тем понадобятся те 2-3% голосов избирателей, на которые может, вероятно, рассчитывать СДРП. Вот тогда-то и наступит "звездный час" российской социал-демократии! Если наступит вообще...

---

<sup>1</sup> Объединенная партия включила движения: "Единство", "Отечество" и "Вся Россия".

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ В РОССИИ

## Исторический опыт и современные проблемы

Я.Пляйс,

доктор исторических наук, профессор

Политическая модернизация, как показывает наш исторический опыт, является одной из самых сложных, и, пожалуй, одной из самых важных сфер общественной трансформации. В России политическая модернизация (как и всякая другая) всегда имела свою специфику: с одной стороны, она диктовалась необходимостью догоняющего развития, а, с другой - всегда осуществлялась по воле верхов, осознававших на определенном этапе развития опасность отставания и настоятельную потребность его преодоления. То есть внешний фактор всегда играл особую роль в модернизации российского общества вообще и политической в частности. С внешним фактором всегда была связана высокая тяга политического класса России к копированию чужого опыта и перенесению его на отечественную почву. Правда, это редко удавалось сделать в полном масштабе и еще реже приносило ощутимые положительные результаты.

### Исторический опыт

Проблема политической модернизации особенно остро стояла в российской истории несколько раз. Прежде всего, при Петре I - в XVIII в., а также при Александре I и Александре II - в XIX в. Политические реформы в эти периоды времени осуществлялись сверху и в целом были направлены на усиление центральной власти, что особенно характерно для XVIII в. Но когда речь идет о реформах XIX и начала XX в., можно обоснованно говорить о заметном воздействии на них революционных событий, происходивших в Европе, и массовых движений в самой России. Эти события побуждали до определенной степени вводить, пусть слабые, но все же некоторые элементы демократии. Земства Александра II и Государственные Думы Николая II как раз были такими элементами.

Но особенно интересен опыт политической модернизации начала XX в., поскольку он был связан не только с введением представительной власти, но и многопартийности и сопровождался заметным ограничением самодержавия. Это объясняется тем, что к политической модернизации подключились массы, пусть и в ограниченном масштабе.

В целом же политическая модернизация в императорской России (за исключением реформ Петра I) была недостаточно радикальной и в целом недостаточно продуктивной, в том числе из-за непоследовательности властей и регулярного чередования реформ с контрреформами.

В отличие от опыта царской России, политическая модернизация советского периода была чрезмерно радикальной и преследовала цель создания абсолютно нового общественного строя, который стал бы образцом для всего остального мира. Однако крушение социалистической модели развития, однопартийной системы и власти Советов были весьма впечатляющими как для российского общества, так и для внешнего мира.

В настоящее время Россия вновь стоит перед проблемой всесторонней глубокой модернизации всех сфер своей общественной жизни. И проблема политической модернизации, так же как в предыдущие века, снова стала одной из наиболее актуальных.

В этой связи следует остановиться лишь на трех наиболее важных вопросах такой трансформации, а именно:

- переустройства государства;
- модернизации партийной системы;
- формировании новых идеологий.

## Модернизация государственного устройства

Чтобы разобраться в проблемах и перспективах модернизации государственного устройства России на основе накопленного опыта, включая опыт последних 10 лет, придется вновь обратиться к нашей истории и, в частности, к периоду конца XIX - начала XX в. Но прежде чем сделать это, необходимо отметить одно весьма важное обстоятельство, а именно: по мере формирования Российской империи между столицей и периферией складывались асимметричные, фактически разноразрядные и во многих случаях договорные отношения. Вот лишь некоторые факты.

По договору с Украиной, вошедшему в нашу историографию под названием "Статьи Богдана Хмельницкого"<sup>1</sup>, Войско Запорожское, казацкий старшина, украинская шляхта, крупные города получили более широкие права и привилегии, чем те, которыми они пользовались при господстве Речи Посполитой.

В частности, на Украине сохранялось выборное гетманское управление, военно-административные местные органы во главе с полковниками. Численность казацкого войска определили в 60 тыс. чел.

Однако верховной властью, которой подчинялось все управление Украиной, была власть царя<sup>2, 3</sup>.

Дифференцированный подход центральной власти к народам Империи сохранялся и в последующие века. Особенно показательным в этом отношении является XIX в., что ясно видно на отношениях с закавказскими, прибалтийскими, среднеазиатскими народами, а также народами Польши и Финляндии. В этот период национально-освободительное движение в России достигло такого размаха, что центральным властям приходилось предпринимать определенные меры для решения проблемы. Политика русских царей была неадекватна сложившейся ситуации. В результате к февралю 1917 г. проблема обострилась настолько, что Российская империя фактически стояла на грани саморазрушения.

Остроту национальной проблемы хорошо понимали все основные политические силы России, и в том числе большевики.

Неслучайно В.И. Ленин так много внимания уделял этой проблеме в работах, написанных как до Первой мировой войны, так и в ее ходе.

Суть его позиции состояла в том, что национально-освободительное движение следует использовать в интересах классовой борьбы пролетариата как на этапе буржуазно-демократической революции и свержения самодержавия, так и после него уже в борьбе за социализм во всемирном масштабе. Хотя Ленин в принципе выступал за мировую республику Советов без национальных границ (это, с его точки зрения, делало бы борьбу значительно более результативной), он, оставаясь на почве реальности, понимал, что национальный вопрос относится к наиболее сложным и требует осторожного, взвешенного подхода. Он отдавал себе также ясный отчет в том, что в этом вопросе придется идти на уступки, особенно, как он говорил, малым народам, отмечая при этом, что великорусский шовинизм опаснее национализма малых народов.

Исходя из этого, Ленин еще в довоенных работах выдвинул лозунг о праве наций на самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

В тот период острота этого лозунга было направлено против самодержавия, и по плану Ленина должно было использоваться для его свержения. Когда же после Октября 1917 г. большевики пришли к власти, они быстро обнаружили, что ни большие, ни малые народы не собираются отказываться от своего желания самоопределиться, создать свою государственность и будут этого добиваться при любых условиях. Поэтому Ленину и его соратникам пришлось отказаться от идеи унитарного централизованного государства и выдвинуть план создания федерации советских республик.

После окончания гражданской войны в России обсуждалось три варианта вопроса национально-государственного строительства:

Первый вариант был связан с так называемым планом автономизации И. Сталина, который он предложил осенью 1922 г. По этому плану предполагалось создать Российскую Советскую Федеративную Социалистическую Республику, в состав которой на правах автономий должны войти все национальные республики, которые образовались к тому времени (Украина, Белоруссия и Закавказская Советская Федеративная Республика, состоявшая из трех автономных республик: Грузии, Армении и Азербайджана).

Однако этот план был отвергнут, и вместо него Ленин предложил свой вариант решения национально-государственной проблемы. По идее Ленина, все упомянутые выше республики должны образовать единый федеративный союз и войти в него на равных с Россией правах.

Что касается третьего варианта, то это был вариант Украины. По нему Верховная Рада настаивала на создании конфедеративного союза.

Чтобы осуществить план Ленина и не допустить распада государства, Москве пришлось пойти на уступки украинцам и записать в союзный договор 30 декабря 1922 г. положение о праве наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

Это, по сути конфедеративное право, в принципе нехарактерное и неприемлемое для федераций, было вынужденной мерой, которая позволила создать СССР и сохранить единую страну. В конце 80-х - начале 90-х годов XX в. эта норма, переходившая из одной советской Конституции в другую, сыграла роль детонатора и способствовала разрушению государства. Но другого выхода у большевиков в 1922 г. не было.

Практика государственного строительства в СССР де-факто развивалась не столько в федеративном направлении, сколько в унитарном, жестко централизованном направлении. Этому в немалой степени способствовало то, что стержнем всего государственного устройства была однопартийная система и партия фактически заменяла собой государственные структуры. Это позволяло в повседневной практике успешно осуществлять идею унитарного государства. Таким образом, к концу 80-х годов опыт федеративного строительства и подлинно федеративных взаимоотношений в Советском Союзе был более формален, чем реален: при наличии всех нормальных атрибутов федерализма и соответствующих прав у союзных и автономных республик, практика развивалась в унитарном направлении. Это все больше и больше входило в противоречия с постоянно возрастающими амбициями народов СССР, и особенно их элит, и все чаще вызывало недовольство союзных и даже автономных республик. Тем более что к этому времени их уровень развития был уже не сравним с уровнем развития начала XX в. Союзные республики все настойчивее требовали иного институционального статуса и иных реальных полномочий. Не помогал даже партийный стержень и суровая партийная дисциплина. Руководство КПСС во главе с М.С.Горбачевым уступило требованиям союзных республик и приступило к выработке нового союзного договора. Однако происходило это в новых исторических условиях, когда подогреваемый накал национальных страстей достиг такого уровня, что приходилось больше реагировать на различные этнические выступления, чем решать проблему нового государственного устройства.

Достаточно напомнить о таких фактах конца 80-х годов, как события в Нагорном Карабахе, Вильнюсе, Алма-Ате, Ошской долине и т.д.

Движение от унитарного состояния к подлинно федеративному осложнялось и другими проблемами. Прежде всего, экономическими, политическими (особенно связанными со статусом КПСС и ролью партии в советском обществе), духовными и т.д.

Ситуация завершилась тем, что в декабре 1991 г. СССР, так и не реформированный, распался.

Оказавшись суверенной, Россия (так же как и другие советские республики), столкнулась с проблемой реформирования своего государственного устройства.

---

<sup>1</sup> "Статьи Богдана Хмельницкого" подписаны вскоре после провозглашения Богданом Хмельницким в г. Переяславле акта о воссоединении Украины с Россией (8 января 1654 г.).

<sup>2</sup> История России с древнейших времен до конца XX века. М. АСТ. 1996.

<sup>3</sup> Национальная политика России: история и современность. М. 1997.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## ПО СЛЕДАМ "ЧЕРНОГО АРАБА"

### СНБ ЧРИ следила за Хаттабом и его окружением

**В.Павлов,**  
публицист

Что-то из классиков уберегал нас, живущих сегодня, от сомнительной радости жизни в переходное (смутное) время. Правда, несмотря на то, что этот гений был не русским, и даже - не чеченцем, практически все нации и народности радость такой жизни испытали. Не обошлась без этого и маленькая, гордая, честолюбивая и никем не признанная Чечня.

После "победы" над федеральными войсками на полях Хасавюртовских "сражений", пресытившись осознанием завоеванной "свободы", республика перешла к построению правового государства. В первую очередь это коснулось необходимых атрибутов власти - впрочем, за этим дело не стало. Довольно скоро был избран очередной президент (им стал А.Масхадов), который, в свою очередь, сформировал новое правительство. Правда, по большей части оно состояло из старых, приевшихся уже личностей, с успехом заполнявших своей персоной как 1-ю и 4-ю кнопки федеральных ТВ-каналов, так и все собственно чеченские.

Как и обычно в таких ситуациях, на всех приличных должностей не хватило. Пробуй или не пробуй, но трудно угодить сразу всем соратникам - бригадным и дивизионным генералам, бывшим командующим бывших фронтов и направлений, героям "Сопrotивления", организаторам круглосуточных митингов против ввода федеральных войск, авторитетным лицам, сделавшим свой вклад в достижение бывшим полковником вершины власти и славы. Кроме того, надо было не забыть про родственников - по чеченским законам это было бы самым большим злом - иметь столько власти и не поделиться ею с близкими.

Вчерашние полевые командиры, украшенные изготовленными в Турции боевыми орденами и медалями, заняли руководящие посты. Кому-то достался Департамент архивов, еще кому-то - Министерство экономики или Министерство финансов. Однако оставались боевые "авторитеты", сплошь и рядом обойденные вниманием. Как бы там ни было, но остались за бортом "легендарные личности", как например, родственник покойного Д.Дудаева, Салман Радуев. Впрочем, вы представляете эту личность, например, на любом из государственных постов?

Лично я уверен в том, что позволь Масхадов ему стать министром просвещения, и вся Чечня покрылась бы школами, институтами, университетами. С одной лишь поправкой - основной предмет, который бы там проходили, назывался "Основы подготовки мирового террориста". А второстепенными - "Особенности захвата нефтяных скважин в условиях Чечни и за ее пределами", "Организация работоторговли в условиях мирного времени", "Как выжить во время покушения, организованного лучшими друзьями", "Тактика борьбы со спецназом ФСБ в Лефортово" и так далее.

И если с отдельными личностями типа С.Радуева все было более или менее ясно - всеми мыслимыми и немыслимыми путями его ограждали от "большой политики", и соответственно от больших легальных денег, то были и другие, не менее известные "герои нации", которым какая-либо светская власть была просто ни к чему. К числу таковых относится и наш сегодняшний герой.

Среди большого количества чеченских и других "героев", отмеченных высокими чеченскими наградами (чего только стоит Бамутский полк Р.Хайхароева, практически полностью награжденный орденами "Къоман Сий", "Къоман Турпал", медалями "Даймехкан биаьхо" и т.д. и т.п.), отдельной вершиной стоит эмир Хаттаб, он же - "Черный араб", он же - "Ахмед однорукий", он же - "эмир аль-Хаттаб", он же "эмир ибн-Хаттаб", он же - Хабиб Абд-эль-Рахман, он же Аль-ибн-Хаттаб, он же Ахмед-бен-Вахид, Эмир Амин-Хаттаб, Амир Чеченский, Моджахед, Хаттаб Саудий, Хаттаб Урдужи, он же - ближайший друг Шамиля Басаева, близкий настолько, что даже свой новый "скромный" дом он построил неподалеку, почти в родовом селении Басаева - селе Ведено. Правда, пожить в нем как следует иордано-аравийский друг так и не успел - его заняли почему-то другие квартиранты.

Хаттаб - этнический чеченец, 1963 г. рождения, уроженец Иордании, гражданин Саудовской Аравии. За заслуги перед чеченским народом награжден двумя орденами "Къоман Сий" и орденом "Къоман Турпал". Кроме того, эмир - установленный агент ЦРУ США, и, вполне возможно, имеет награды Сената США (например, "Пурпурное сердце"), а также - от "благодарной" таджикской оппозиции и движения "Талибан", группировки "Хесболла" и мусульман

Югославии.

С января 1998 г. он становится одним из основных действующих лиц, информация в отношении которых ежедневно докладывалась Директору СНБ ЧРИ, а через него - лично А.Масхадову. Готовили такие отчеты 2-й и 3-й отделы 1-го Управления СНБ ЧРИ. Напомним, что данное подразделение, наряду с другими задачами, осуществляло борьбу с незаконными вооруженными формированиями.

Такова же история походов Хаттаба в Чечне глазами чеченской же спецслужбы?

С 1988 г. Хаттаб принимал активное участие в боевых действиях против ограниченного контингента советских войск в Демократической Республике Афганистан. Прошел подготовку в одном из учебных центров на территории Пакистана.

После окончания боевых действий он нашел себе пристанище в соседнем Таджикистане, где выступил в качестве наемника таджикской оппозиции и приобрел первый опыт диверсионно-террористической деятельности. После ряда боевых неудач вынужден был искать новое место применения своим "talантам".

В Чечню прибыл в 1994 г. в составе группы наемников-выходцев из стран Ближнего Востока, также оставшихся без "работы". Имея к тому времени значительный боевой опыт, он вскоре возглавил отряд, насчитывающий до 300 боевиков, из которых примерно половина - арабы-наемники. Их отличительные признаки - бороды-"сосульки".

За период событий 1994-1996 гг. подразделение Хаттаба осуществило около 20 боевых операций против федеральных войск, в основном - на так называемом Центральном фронте, которым командовал Ш.Басаев. При прямом его участии произошли события в г. Кизляре и селе Первомайское (Дагестан) - им была организована доставка оружия и боеприпасов для проведения вооруженных акций.

Не ограничиваясь только ведением боевых действий, летом 1996 г. Хаттаб выступил на митинге, организованном в одном из горных сел Шатойского района. Говорил на арабском языке, пользуясь услугами переводчика, призывал к борьбе с федеральными войсками и к объединению мусульман. Одновременно просил забыть на время о междоусобицах.

Хаттаб проповедует ваххабизм.

Из отчета начальника 2-го отдела 1-го управления СНБ ЧРИ полковника Оздамирова от 4 июня 1998 г. видно, что отдельные районы Чечни, в частности - Урус-Мартановский, стали объектами паломничества ваххабитов из Таджикистана и стран Аравийского полуострова. Причем "паломники" прибывают со своими семьями, покупают дома и занимаются усиленной агитацией по привлечению в свои ряды новых сторонников. Молодых людей привлекают возможностью не столько приобщения к "чистому исламу", сколько прохождения военной подготовки в лагерях эмира Хаттаба с последующим гарантированным заработком.

2 июля 1998 г. заместитель начальника Шалинского РОШГБ<sup>1</sup> Бисултанов информировал и.о. Председателя НСБ<sup>2</sup> ЧРИ М. Кориева о том, что "в ночь с 1 на 2.07.1998 г. на блок-посту Шалинского РОШГБ на территории г. Шали за нарушение комендантского часа был задержан неизвестный, назвавший себя Атаджановым Ахмедом Алиевичем, не имевший при себе никаких документов, с автотранспортом ВАЗ 21065 без номеров с документами на Петрова Виктора Сергеевича и доставлен в Управление НСБ".

Задержанного вместе с автомашиной принял дежурный по СНБ Алиев С.-А. Одновременно начальник 1-го Управления Успанов дал указание заместителю начальника 1-го Управления СНБ Л.Эдилову "Вывести из СИЗО всех лиц таджикской национальности, допросить и представить материал".

В тот же день оперуполномоченный СНБ ЧРИ И.Сардалов принял объяснения от гражданина Республики Туркменистан Атаджанова Ахмеда Алиевича, 1976 г. рождения, проживающего по адресу: Республика Туркменистан, г. Ташауз, ул. Сергеева, д.4, не работающего, со слов - не судимого, который пояснил: "По существу<sup>3</sup> заданных мне вопросов могу пояснить следующее: по вышеуказанному адресу я проживаю вместе со старшим братом Умидом, 1971 г. рождения, женой Куръезовой Алимой, 1978 г. рождения, и дочкой Саджидой, девяти месяцев. Родители умерли от болезни, отец Октам в 1989 г., а мать Санабер - в 1992 г.

Приблизительно месяц назад я услышал от своего знакомого - Мухамеда, который приехал в мае месяце этого года из Чечни (он учился там в учебном центре "Кавказ", командиром которого являлся Хаттаб), что в центре изучают Коран и религию. После чего я тоже решил приехать в Чечню и пойти учиться в этот центр.

1 июня 1998 г. я выехал на поезде из Туркмении, добрался до Волгограда, оттуда до Минеральных Вод, после электричкой до ст. Ищерской и там, сев на такси, приехал в село Сержень-Юрт 4 июня 1998 г., где находится учебный центр "Кавказ". Я объяснил цель своего приезда - изучение Корана, и меня записали в журнал. Через два дня я начал ходить на занятия и жил я там же - в учебном центре.

Там двухэтажное здание, с одной стороны классы, а с другой - жилой корпус. Приезжих из других республик человек 7-8, из Дагестана и Азербайджана, много чеченцев. Преподавателей 5-6 чел., у меня один араб по имени Абумусхаб, откуда он родом я не знаю, и два чеченца Хамзат и Исмаил.

Один раз в пятницу на намаз приехал туда в центр Хаттаб. Намаз читал Абумусхаб, а Хаттаб вместе с нами делал намаз. После чего он с нами поздоровался, поговорил с преподавателем Абумусхабом и уехал. С кем он уехал и с кем приезжал я не видел. После этого я его больше не видел.

В учебном центре я находился постоянно, ходил на занятия, учился, отлучаться без разрешения не позволяли, только если кто-нибудь из преподавателей нас куда-нибудь ни посылал. Два раза меня послал на базар в село Автуры наш преподаватель Хамзат, на своей автомашине ВАЗ 21065, цвета баклажан.

1 июля 1998 г. мой преподаватель Хамзат в вечернее время сказал мне, чтобы я отвез на этой машине его друга по имени Мухтар в село Ведено, что дорогу он покажет. Выехали мы с ним около 20.00 час. После того, как я отвез Мухтара в село Ведено, на обратном пути в селе Шали меня задержали на посту работники РОШГБ, так как был комендантский час, о котором я не знал.

Доставив меня в отделение милиции села Шали, осмотрев машину, поставили на стоянку. На следующее утро 2.07.1998 г. меня вывели и привезли в СНБ, а когда передавали машину ВАЗ 21065 цвета баклажан работникам СНБ, я в присутствии работников СНБ сказал работнику РОШГБ села Шали, что колеса на машине поменяли на старые, а запасного колеса вообще не было.

Тогда работник РОШГБ г. Шали начал ругаться и кричать на меня, что не знает, где колеса. После чего меня водворили в ИВС СНБ.

Цель моего приезда в Чечню только для того, чтобы научиться быстро читать и переводить Коран, никаких других целей у меня больше нет. После окончания учебы я остаюсь здесь не собираюсь, уеду домой в Туркмению, так как семья и брат там одни.

К движению ваххабизм и к самим ваххабистам я отношусь отрицательно, так как понятие религии у них неправильное.

Больше ничего по существу пояснить не могу".

Вот такие искатели знаний и находились в окружении Хаттаба.

Впрочем, особо не обольщаясь, СНБ провела необходимую проверку, в ходе которой тот же Л. Эдилов сообщил: "В ходе оперативно-поисковых мероприятий по проверке доставленного гр-на, назвавшего себя Атаджановым Ахмедом Алиевичем, стало известно, что он в настоящем Рузметов Улугбек Октанович, 06.11.1976 года рождения, проживает в Узбекистане (Хорезмская область г. Ургенч, ул. Самаркандская, д. 7, паспорт CR № 0245691 выдан в 1996 г. Ургенчским РОВД).

Данные свои скрывал из-за боязни разглашения о его нахождении в учебном центре ВС ЧРИ под руководством Хаттаба".

Казалось бы, на этом история могла закончиться - "заблудшего" узбеко-туркмена можно было просто выслать из Чечни, но не тут то было. Уже 5 июля любителя быстрого чтения вместе с машиной забирает Разанов Исмаил Гиниевич, заместитель командира батальона Учебного центра ВС ЧРИ. Как простой учитель чтения Корана стал должностным военным лицом, далее не говорится. Впрочем, как не говорится и о причинах выдачи задержанного - из-за боязни осложнения отношений с "великим эмиром Хаттабом".

Летом того же года Хаттаб значительно активизируется.

8 июля начальник 2-го отдела 1-го Управления СНБ полковник Оздамиров отчитывается, что "Ваххабиты группами по 15-20 чел. из г. Урус-Мартана уезжают в Республику Дагестан, а также за последние две недели у них прибавилось крупнокалиберного огнестрельного оружия и транспорт..."

02.07.1998 г. ночью в 22 час. со сбора Хаттаба в Веденском районе выехало с вооруженными людьми 11 автомашин; КАМазы, Уралы и вездеходы. Место прибытия вооруженных людей Хаттаба - село Сержень-Юрт.

04.07.1998 г. в 9 час. утра в село Сержень-Юрт, где находится дислокация одного из подразделений Хаттаба, проходили учения. Присутствовали Ш.Басаев, М.Удугов и Хаттаб.

05.07.1998 г. вечером из батальона Хаттаба три КАМаза вездехода без номерных знаков, полные вооруженными

людьми, покинули Веденский р-н в неизвестном направлении".

В дополнение к теме Хаттаба Оздамиров информирует, что "у простого народа складывается впечатление о том, что война в республике (междоусобная) неизбежна. Необходимая пропаганда среди населения Администрацией района не проводится". Комментарии, как говорится, излишни.

Люди Хаттаба продолжают свободно разъезжать по территории республики во время комендантского часа. Начальник Веденского райотдела СНБ информирует руководство, что "...после комендантского часа на территории села Ведено задержаны вооруженные люди из батальона Хаттаба: жители села Гельдыген - Магомадов Наиб, Тайсумов Юсуп, Гатаев Гандар. Автомашина "Нива" белого цвета, гос. № 837 20 RUS. Вне всякого сомнения, что эти люди были освобождены - причина была более чем уважительной. На следующий день в 6 час. утра на базе батальона Хаттаба начались учения. "Способная к чтению" молитв молодежь подкрепляла знания сур Корана стрельбой из минометов и гранатометов, которая продолжалась до 9 час. утра.

Именно Веденский район, граничащий с Дагестаном, был выбран Хаттабом и его ближайшим другом - Ш.Басаевым - для основного места сосредоточения "учителей", богатых террористическим жизненным опытом, и не менее способных "учеников". Еще в далеком 1995 г., после взятия федеральными войсками Грозного, Ш.Басаев перебазировал на территорию бывшего пионерлагеря и турбазы в окрестностях села Сержень-Юрт всю имевшуюся в наличии технику, боеприпасы, запасы оружия и другое военное имущество.

Со временем "миролюбивый" Ахмед, опять-таки вместе со своим другом, создал в этом районе целую сеть "просветительских" учреждений, по старой традиции называемых лагерями. Впрочем, на пионерские лагеря, лагеря беженцев и места заключения эти лагеря не были похожи. Сюда принимали в основном по направлениям, полученным от эмиров "Джамаат" или имамов мечетей, проповедующих ваххабизм.

Центральный лагерь (село Сержень-Юрт), удостоенный "почетного" наименования "Хаттаб-лагерь", был штабом. Здесь было сосредоточено около 100 наемников-аравов<sup>4</sup>. Здесь же находилось постоянно до 20 чеченских "последователей", а также 2 единицы бронетехники и большое количество автомашин.

В том же селении находились "Абуджафар-лагерь", "Якуб-лагерь", "Абубакар-лагерь", "Давгат-лагерь", где "прилежные ученики" грызли гранит знаний по следующим темам:

- партизанские методы войны, обращение со стрелковым оружием;
- подготовка диверсантов и минеров-подрывников;
- подготовка специалистов по тяжелым боевым вооружениям;
- подготовка специалистов идеологической войны.

В каждом из лагерей одновременно обучалось до 100 чел. Кроме облюбованного села Сержень-Юрт, подразделения Хаттаба дислоцировались в Ножай-Юрте, селе Рошни-Чу, селе Зандак и в других населенных пунктах Чечни.

Да, впору было присваивать "просветителю" с Ближнего Востока звание "Заслуженного учителя".

За время своей деятельности Исламский институт "Кавказ" подготовил несколько тысяч профессиональных "читателей Корана". Являясь филиалом международной экстремистской организации "Братья-мусульмане", он насаждал среди народов Чечни и других северокавказских республик "идею" создания единого исламского государства "от Каспийского до Черного морей". Основная ставка при этом делалась на молодежь в возрасте от 15 до 25<sup>5</sup> лет, не определившуюся в своем дальнейшем жизненном пути, либо просто желавшую таким образом заработать себе на жизнь.

Впрочем, существовала и масса других способов заработка.

Так, например, из отчета о проделанной работе 3-го отдела 1-го Управления СНБ за февраль-август 1998 г., который подписал его начальник, майор госбезопасности М. Дазаев, мы узнаем, что "в ходе выполнения поставленных задач были определены маршруты и каналы поступления в республику основного количества оружия и боеприпасов и взрывчатых веществ.

Таковы стали четыре основных маршрута по грузинскому направлению:

1. Буро Лам - ВПС<sup>6</sup>;
2. Ножай-Юрт - Абалаев, Радуев;
3. Итум-Кала - Хаттаб;
4. Шатой - Гелаев.

Оружие закупалось в Грузии по ценам от 200-250 долл. США за автомат АК, цинки патронов - 300 тыс. руб., пистолет системы "Стечкин" - 1500 долл. США, пистолет системы "ПМ" - 300 долл. США.

Транспортировка специальных видов оружия не было зафиксирована, хотя по агентурным данным, грузинская сторона располагает такими возможностями. Основное количество оружия доставляется для последующей реализации. Установлено, что оружие продается крупными партиями по ценам 400-450 долл. США за автомат АК. Основными покупателями являются скупщики для последующей перепродажи. Из ЧРИ оружие переправляется в Республику Дагестан, Ингушетию (в основном автоматы, пистолеты, гранатометы и пулеметы); в Россию - Москву, Саратов, Волгоград, Санкт-Петербург - уходит легкое стрелковое оружие (АКСУ, пистолеты ПМ, АПС, ПСМ с глушителями).

Определены основные методы транспортировки оружия за пределы ЧРИ - это контрабанда через государственную границу ЧРИ в местах отсутствия постов ГПТС ЧРИ (один из каналов - село Сара-Су), второй канал - в специальных тайниках на автотранспорте, вывозящих за пределы ЧРИ ГСМ, а также на пассажирских автобусах, вывозящих женщин на торговлю в г. Назрань, Слепцовск, Малгобек.

Основным каналом вывоза оружия в Россию является транзитная перевозка через г. Кизляр. Последнее время вывоз оружия на поезде Грозный-Москва не зафиксирован. Однако этот маршрут используется для вывоза в Москву черной икры, золота и золотых изделий. В последнее время зафиксирована усиленная скупка и вывоз в Россию валюты, это связывается с разницей курса доллара в ЧРИ и в РФ.

Также зафиксировано, что подразделения, подконтрольные З.Яндарбиеву, закупили 200 шт. автоматов АК-74 по цене 450 долл. за один автомат у группы С.Радуева. Кроме того, продолжается усиленное довооружение "ваххабитов". Большая часть оружия уходит в Дагестан по Даргинскому ущелью и через перевалочную базу в село Гансол-Чу.

В отношении наркотических средств установлено, что на территории ЧРИ производятся наркотики растительного происхождения, в основном - это различные продукты опийного мака и конопли. Основные плантации размещены в Ножай-Юртовском, Шатойском, Шаройском и Курчалойском районах. Охраняются крупными вооруженными формированиями, имеющими удостоверения работников государственных структур.

Кроме того, в ЧРИ поступают наркотики из Туркмении, Таджикистана - для последующего транзита, а также установлено, что в нашей республике ведется их первичная переработка. Одна из фабрик по переработке наркотиков расположена в г. Джохар<sup>7</sup> по ул. Закревского 72, кроме того, имеется информация, о других местах, специально оборудованных для первичной переработки наркотиков в село Аллерой, Курчалой и в г. Джохар.

Часть наркотиков реализуется в самой ЧРИ, часть переправляется в Грузию по маршрутам ввоза как бартер или реализуется за деньги.

Основная часть уходит в Россию (Москву, Санкт-Петербург, Саратов, Тюмень, Нижневартовск и т.д.). В этих городах установлены преступные группировки из лиц чеченской национальности, занимающихся сбытом наркотиков.

В плане ведения упреждающей антитеррористической деятельности нами ведется непрерывное наблюдение за незаконными вооруженными формированиями, установлены их базы, места дислокации, количество людей, техники и вооружения.

Таковыми являются:

1. Незаконное вооруженное формирование Бараева А.; место дислокации - горнолесистая местность, село Рошни-Чу, г. Урус-Мартан, село Ермоловка.
2. Незаконное вооруженное формирование Межидова А.-М.; место дислокации то же.
3. Незаконное вооруженное формирование Хаттаба; место дислокации - база "Кавказ" (село Сержень-Юрт, село Гансол-Чу, село Кери, село Кехи Шаройского района).
4. Незаконное вооруженное формирование генерала С.Радуева; место дислокации - г. Джохар, Новые Гардали, село Зами-Юрт.

За пределами ЧРИ, в основном на территории республики Дагестан, находятся террористические организации - "Новое течение", "Меч Ислама", "Братья-мусульмане", члены этих организаций проходят военно-диверсионную подготовку на базе "Кавказ", по мере возможности за ними ведутся агентурные наблюдения. По всем вышеперечисленным фактам имеется полная информация, ранее она передавалась руководству СНБ ЧРИ".

Вот такой вот отчет. Агенты СНБ иногда достаточно аккуратно обрабатывали "свой хлеб". Во всех основных

незаконных вооруженных формированиях<sup>8</sup> отдел имел довольно устойчивые агентурные позиции - даже в ближайшем окружении Хаттаба работал агент "Бедуин", араб, личный представитель Усамы бен Ладена, завербованный СНБ во время пребывания в Чечне. Кроме того, информация о Хаттабе получалась сотрудниками отдела по своим родственным контактам, а также от доверенных лиц.

Так, например, по данным агентуры СНБ, "в г. Урус-Мартан 2 сентября 1998 г. состоялась встреча лидеров ваххабитов, в которой участвовали: Рамзан Ахмадов, Арби Бараев, Салман Газуев<sup>9</sup>.

Встреча состоялась в доме С.Газуева, на которой обсуждались следующие вопросы:

1. По возможности спровоцировать беспорядки, чтобы гости<sup>10</sup> почувствовали дестабилизацию обстановки в республике.
2. Произвести теракт на Президента, с целью его физического устранения. Агенту дано дополнительное задание, чтобы он давал информацию о происходящем и чего они решают далее.
3. Обсудить планы провозглашения эмиром, то есть руководителем Республики "Ичкерия", Зелимхана Яндарбиева".

Аналогичная информация была получена и из других источников, работающих в ваххабитских кругах.

Так, например, 28.08.1998 г. агент "Арцу" сообщил, что один из "...представителей "Джамаат" заявил в частной беседе в селе Герзель о том, что они (ваххабиты) намерены решительно покончить с безвластием в Чечне и "наказать тех, кто мешает построению исламского государства".

Довольно интересные штрихи к политическому портрету А.Масхадова.

Особое внимание СНБ, оказываемое Хаттабу и ваххабитам, не прошло даром. 8 августа 1998 г. и.о. начальника 2-го отдела 1-го Управления полковник госбезопасности Б.Айдамиров информировал руководство, что "ваххабиты под любым предлогом постараются внедриться в СНБ, даже дано указание пожертвовать бородой. В Урус-Мартановском районе объявлена охота за работниками СНБ".

В создавшейся обстановке особую роль приобретала информация, получаемая от агентов, внедренных в ближайшее окружение Хаттаба.

Так, например, 6 декабря 1998 г. начальник контрразведки СНБ сообщил, что в ночь с 5 на 6 декабря 1998 г. был осуществлен "...контакт с внедренным на базу "Кавказ" агентом "Мюрид".

Во время контакта "Мюрид" сообщил, что в первых числах декабря им производилась растопка домов, принадлежащих иностранным гражданам (арабам), инструкторам на базе, расположенной в Ведено.

В одном из домов состоялась беседа, в которой участвовали Хаттаб, а также лица арабской национальности<sup>11</sup> ...

В ходе беседы обсуждались вопросы джихада в Дагестане и необходимости крепкого тыла в Чечне до начала боев в Дагестане. Агент особо подчеркивал, что Хаттаб произнес фразу: "Во время уразы<sup>12</sup> будет удача в Джихаде".

Кроме того, агенту было дано задание установить доверительные отношения с родственницей Ш.Басаева, Совдат, работающей в магазине села Ведено.

2 декабря в беседе с агентом Совдат сказала, что не далек тот день, когда Ш. Басаев станет "падчахом"<sup>13</sup>.

Агенту дано задание продолжать работу в том же направлении".

Что уж и говорить - еще немного, и Чечня стала бы полноправной средневековой державой, где власть правят эмиры и падишахи, а их верные слуги (янычары) исполняют желания. Где существуют зинданы и рабы, где процветает коварство и чинопоклонение, где все так просто и мило...

Чем не прогресс для последователей "чистого ислама"?

Так то оно так, да вот только подчиненным и соседям от этого было бы не легче.

Человек может по 5 раз в день, как любой правоверный мусульманин, совершать намаз и быть совершенно далеким от Аллаха. Можно, имея необходимые средства, совершить хадж в Мекку и не стыдиться почетного звания хаджи. А можно называть себя борцом за веру Аллаха, убивать при этом людей, совершающих ежедневный намаз и

посетивших Мекку. Хаттаб - не мусульманин и не ваххабит. Он - ничто.

Такие люди - вне закона. Им все равно, где воевать и кого убивать: в Израиле или Афганистане, Таджикистане или Югославии, в Чечне или Дагестане... Они полностью безыдейны, и поэтому позднее, когда их дни будут окончены, их никто не вспомнит. Как не вспомнит араб, всю жизнь кочующий по пустыне, шар перекаати-поле, месяц назад со скоростью ветра пронесшийся по пескам мимо его верблюдов.

Уверен, что такая же участь постигнет и Хаттаба. По крайней мере, другая участь ему не грозит. Он нужен, может быть, сегодня своему "другу" Басаеву или другим друзьям, работающим в далеком Лэнгли. Сейчас от него отказываются официальные лица как в Саудовской Аравии, так и в Иордании - зачем такой человек нужен на Ближнем Востоке? Проще дать ему денег и отправить от греха подальше - пусть воюет "за веру" в другом месте.

Гудермес - Грозный - Моздок - Москва

---

*Продолжение. Начало см.: «Обозреватель-Observer». 2001. № 11, № 12.*

<sup>1</sup> Районный отдел шариатской государственной безопасности.

<sup>2</sup> С января 1998г. была введена новая аббревиатура спецслужбы - СНБ.

<sup>3</sup> Тексты практически всех цитируемых документов оставлены в изложении авторов с небольшими коррективами.

<sup>4</sup> По данным СНБ ЧРИ на март 1999 г.

<sup>5</sup> В ходе антитеррористической операции федеральных войск на территории Чеченской Республики (1999-2000 гг.) было обнаружено специальное снаряжение, сшитое на детей в возрасте 7-10 лет.

<sup>6</sup> Имеется в виду движение военно-патриотических сил (ВПС) Чечни "Маршонан Бьахой", куда входили А.Хасуев, С.Радуев, С.Гелисханов и др.

<sup>7</sup> г. Джохар (или Джохар-Гала) - чеченское название Грозного в 1998-1999 гг.

<sup>8</sup> Под данную категорию подходили вооруженные группы, не входящие в состав Национальной гвардии ЧРИ, а также подразделения силовых структур Чечни.

<sup>9</sup> В том же доме и у того же хозяина состоялась и свадьба Хаттаба, взявшего себе в жены уроженку села Шалажи.

<sup>10</sup> Имеется в виду празднование 7-й годовщины "суверенитета" Чечни, которое проходило 6.09.98 г. с особой пышностью и в присутствии более чем 20 иностранных делегаций.

<sup>11</sup> По случайности в этой встрече принял участие еще один агент СНБ - "Бедуин", так что события освещались сразу двумя агентами, которые друг друга не знали.

<sup>12</sup> Тридцатидневный пост у мусульман, который проходит в священный месяц рамазан (или рамадан, 9-й месяц арабского лунного календаря).

<sup>13</sup> Имеется в виду падишах - титул монарха в некоторых странах Азии и Ближнего Востока в эпоху средневековья.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## МОЛОДЕЖЬ - БУДУЩЕЕ ЧЕЧНИ

### Социально-политическая обстановка в Чеченской Республике

**В.Галицкий,**

действительный член Академии военных наук,  
доктор юридических наук, профессор

Чеченская Республика занимает важное стратегическое положение на Северном Кавказе, что не может не учитываться при построении программы безопасности Российской Федерации и защите ее национальных интересов на Юге России.

По данным Госкомстата РФ, Чеченская Республика (ЧР) занимает 19,3 тыс. кв. км. На 1 января 2000 г. в республике проживало 767,2 тыс. чел. На 12.01.1989 г. национальный состав ЧИ АССР: 66,0% - чеченцы, 24,8% - русские и 2,3% - ингуши. В настоящее время соотношение резко изменилось в пользу чеченцев и, по оценочным данным, чеченцы составляют почти 90% населения Республики (табл. 1).

Таблица 1

#### Состав населения ЧР

тыс. чел.

Население	1985 *	1994	1999
Городское	509,8	360,4	245,1
Сельское	720,0	609,6	522,8
<b>Всего</b>	<b>1229,8</b>	<b>970,0</b>	<b>767,9</b>

\* Данные по Чечено-Ингушской АССР.

Данные табл. 1 показывают, что численность населения ЧР за последние годы снизилась. Плотность населения на 1 января 2000 г. составила 56,1 чел. на 1 кв. км.

### Проблема молодежи

На сегодняшний день дети, подростки и молодежь (10-30 лет) составляют около 30% всего населения республики, что составляет около 270 тыс. чел. На 1 июля 2001 г. в действующих 475 учебных заведениях ЧР обучалось 215021 чел., из них в возрасте от 10 до 18 лет - 115920 чел. (59877 мальчиков и 56043 девочки).

По оценочным данным, социальная сфера и экономика ЧР начиная с 2002 г. будет нуждаться в более чем 15 тыс. специалистов разного профиля.

В связи с десятилетним правлением в Чечне дудаевско-масхадовского режима, проведением на территории ЧР войсковых и контртеррористических операций федеральными силовыми структурами, экономика и социальная сфера ЧР разрушена на 60-80%, отмечается ухудшение ряда объективных параметров, характеризующих условия жизнедеятельности населения и особенно детей, подростков и молодежи. Созданное положение ограничивает их возможности по реализации своих конституционных прав и обязанностей, а также возможности вхождения молодых

людей во взрослую жизнь. Это объективно ставит молодежь в прямую зависимость от криминального бизнеса и организованной преступности, в том числе и незаконных вооруженных формирований (НВФ).

Ухудшение условий жизни молодежи в ЧР, низкие стартовые возможности ее молодых граждан, трудность обретения ими социального статуса требуют активизации молодежной политики и социальной поддержки чеченской молодежи. Необходимо учесть, что защита интересов значительной части молодежи лежит в сфере традиционных форм социальной защиты в виде различных пособий, компенсаций и льготного снабжения товарами первой необходимости. В таких видах помощи, по оценке самой молодежи, нуждается не менее 50% семей, доходы которых не позволяют удовлетворить элементарные физиологические и бытовые потребности. Другая часть молодежи нуждается в услугах, компенсирующих недостаток жизненного опыта. Эти обстоятельства также вынуждают часть чеченской молодежи "наниматься" в НВФ и криминальные структуры. Дело дошло до того, что за постановку "фугаса" против федеральных войск подростку платят 150 руб.

Для снятия напряженности в социальной сфере и, прежде всего, в молодежной среде, назрела необходимость реализации следующих мер:

1. Шире привлекать молодежь к общественным работам (расчистка городской территории от развалин, подготовка ее к восстановительным работам и т.п.).
2. Обеспечить молодежь всем спектром образовательных услуг, в том числе и вне территории Республики.
3. Активизировать работы по созданию молодежных бирж труда; центров правовой помощи; центров социально-психологической реабилитации "Доверие"; центров занятости подростков; информационных справочно-консультационных служб и т.п.<sup>1</sup>, и, естественно, организацию их работы.

## **Чеченская молодежь. Какая она?**

В качестве главного результата восстановления в Республике федеральной власти можно считать появление в молодежной среде ЧР мощный потенциал саморазвития общества. Однако такой потенциал молодежи, возникающий в переходные периоды общественного развития, может иметь как конструктивную, так и деструктивную направленность. Стабилизация социально-экономической жизни будет способствовать развитию и проявлению позитивных и конструктивных форм активности молодежи. Для закрепления положительных тенденций необходимо:

- *во-первых*, внедрять в сознание молодежи новые ценности "созидания, творчества и общественного служения";
- *во-вторых*, создавать систему поддержки ее социально значимых инициатив.

С другой стороны, можно говорить об улучшении деловых и волевых качеств чеченской молодежи: новые возможности выбора, ставка на собственные силы в достижении жизненного успеха; отсутствие гарантий благополучия за счет общества и государства, что требует жизненного самоопределения и высокого напряжения сил. У молодежи формируется самостоятельность, ответственность за свою судьбу и судьбу своих родственников, реальная оценка своих возможностей, высокая адаптация к жизненным переменам и т.д. Однако под влиянием этих и других обстоятельств происходит разрушение традиционного чеченского общества (понижается роль старейшин, их роль начинает передаваться тем, кто обладает мощными финансовыми ресурсами и т.п.).

Отсутствие координации и взаимодействия в молодежной политике, ее слабая методологическая база в администрациях районов и муниципальных структурах в Республике ставит в неравное положение местную чеченскую молодежь и чеченскую молодежь, проживающую в других субъектах РФ, что вызывает соответствующие противоречия между ними, которые усиливаются за счет умело и активно проводимой сепаратистской пропаганды через специально подготовленных эмиссаров.

В частности, сепаратистской пропагандой распространяется мнение о том, что те, кто выехал из Чечни, являются предателями чеченского народа, а во всех бедах чеченцев виноваты русские. Для отдельных категорий чеченской молодежи, не выезжающей из Чечни, эти тезисы играют роль нравственных и моральных компенсаторов их неудовлетворенности собственной жизнью. Именно это обстоятельство и является одним из базовых оснований для вербовки новых подпольщиков и боевиков.

При этом федеральные СМИ не оказывают соответствующего противодействия сепаратистской пропаганде.

Дефицит ресурсных возможностей требует расстановки приоритетов и концентрации средств для получения социально-экономического и общественно-политического эффекта, так как дефицит государственного бюджета не позволяет выделить необходимые финансовые и материально-технические ресурсы. Так, на каждый год

планировалось по 14,5 млрд. руб., в июле 2001 г. Правительством РФ было принято решение об объемах финансирования на восстановление экономики и социальной сферы ЧР не более 4,5 млрд. руб. в год. Это отрицательно сказывается и на решении проблем чеченской молодежи и напряженность в обозримом будущем не будет снята.

## Социологические данные

В июле 2001 г. по решению Правительства ЧР в части сельских населенных пунктов и г. Грозного было проведено полевое социологическое исследование, целью которого было выяснить социально-экономическое положение населения Республики и его отношение к проводимой контртеррористической операции. Было обследовано более 1100 респондентов. Возрастные группы молодежи: до 17 лет, 18-24 года, 25-30 лет.

Исследование показало:

1. К 2001 г. произошло нарастание социальных проблем молодежи, как и всего населения Чечни, при снижении подавляющего большинства показателей в социальной сфере.

2. Демографическая обстановка не только остается неблагоприятной, но и имеет тенденцию к ухудшению. Общество стареет. Увеличивается дисбаланс между мужским и женским населением. В молодых семьях стремление иметь ребенка все чаще откладывается на неопределенное будущее из-за политической нестабильности, жизненной неустроенности, материального неблагополучия, влияния различных факторов социального риска.

Негативные демографические процессы в молодежной среде представляют серьезную угрозу чеченскому этносу. Проблема разрушения генофонда чеченцев носит стратегический характер.

3. Ухудшение здоровья значительной части молодежи. Новым является обострение внимания к своему здоровью.

Состоянием своего здоровья обеспокоено почти 70% 25-30-летних. Лишь четвертая часть молодых людей определяют свое здоровье как "хорошее". Наибольшую опасность представляют болезни, связанные с вооруженными конфликтами, социальным неблагополучием и ухудшением экологии.

Из числа юношей, прошедших медицинскую комиссию при военкоматах, только 48% признаны здоровыми и годными к прохождению военной службы.

Среди обследованных юношей выявлены: 17% больных туберкулезом, 16% - патологией органов слуха, 12% - заболеванием глаз, 5% - различные травмы, 2% - психические заболевания.

В молодежной среде прогрессируют сердечно-сосудистые заболевания. Наблюдается высокая детская смертность, рождение больных детей. У 17-30-летних выявлены различные формы патологии репродуктивной системы.

4. В 1999-2001 гг. значительная часть молодежи не получила достаточного высшего, среднего, неполного среднего и начального образования. Основная причина: развал системы образования, дефицит квалифицированного профессорско-преподавательского состава.

5. Уровень безработицы среди молодежи выше 90% и прочно занимает в РФ 1-е место.

6. Правовая защищенность молодежи фактически нулевая (11-12%), что существенно влияет на ее отношение к федеральному Центру и к контртеррористической операции (табл. 2).

Таблица 2

### Отношение молодежи Чечни к наиболее важным факторам социальной жизни

%

Проблемы	Результаты опроса	Количество опрошенных студентов вузов г. Грозного	из них жители:	
			сельской местности	городской местности
Правовая незащищенность	75	89,7	85,6	87,5
Безработица	42	33,3	46,6	29,1
Наркомания	29,8	12,8	13,3	12,5

Материальное неблагополучие	19,6	7,6	23,3	4,2
Отсутствие жилья	18,5	5,1	6,6	4,2
Невозможность самореализации	19,6	30,7	40	25
Отсутствие досуга	9,2	-	-	-

Недостаточное обеспечение прав человека и гражданина, грубые и частые нарушения закона в правоприменительной практике, двойные стандарты органов государственной власти и местного самоуправления предопределяют рост антифедерального настроения и способствуют процессу генерирования среди чеченской молодежи сил, противостоящих федеральному Центру, дают весомые аргументы антироссийской пропаганде и основания для вербовки части чеченской молодежи в ряды боевиков.

Надежда на суд, прокуратуру и органы власти, правовые гарантии у чеченской молодежи весьма низкие (табл. 3,4).

Таблица 3

**Вопрос:** Как Вы оцениваете свои шансы получить в случае необходимости судебную защиту?

%

Варианты ответов	Возрастные группы			Средний показатель
	до 17 лет	18—24 года	25—30 лет	
Достаточно высоко	5,2	4,8	5,3	5,1
Средне	15,1	14,9	15,6	15,2
Достаточно низко	69,0	74,5	72,0	71,8
Не желаю этого	10,7	5,8	7,1	7,9

Таблица 4

**Вопрос:** Как Вы оцениваете возможность свободно и публично выразить свои политические взгляды, требования?

%

Варианты ответов	Возрастные группы			Средний показатель
	до 17 лет	18—24 года	25—30 лет	
Достаточно высоко	2,9	3,3	3,1	3,1
Средне	20,5	21,0	21,8	21,1
Достаточно низко	63,4	63,5	64,0	63,6
Не желаю этого	13,2	12,2	11,1	12,2

Данные табл. 3 и 4 показывают, что чеченская молодежь в подавляющем большинстве относится с недоверием к существующим институтам федеральной, республиканской и местной власти.

Чеченское общество живет в своем внутреннем закрытом мире. Поэтому социологические исследования не смогли полностью вскрыть все политические, социальные и психологические процессы в Чечне.

Контртеррористическая операция не снизила уровень криминализации в молодежной среде. Для преступности в Республике характерны политический экстремизм и бандитизм в их наиболее активных формах: диверсия, террор, грабежи, разбой. Отсутствие необходимых профилактических мер способствует росту преступности несовершеннолетних.

С катастрофической скоростью в молодежной среде распространяются наркомания и алкоголизм. Муфтият Республики не сказал пока еще своего веского слова по этому поводу.

Современная чеченская молодежь живет в условиях более чем десятилетней конфронтации и жестокой ломки старых ценностей в обстановке:

- затянувшегося вооруженного конфликта;
- непоследовательности национальной, экономической и социальной политики федерального Центра;
- разрушенных образовательной и правоохранительной систем;
- многолетнего негативного пропагандистского и морально-психологического воздействия сепаратистов и религиозных экстремистов;
- реанимированных "обид" чеченского общества на Россию за репрессии 40-50-х гг.;
- отсутствие целенаправленной положительной информационно-психологической пропаганды российских СМИ на чеченское общество;
- резкого снижения ценности человеческой жизни.

Деятельность российских федеральных СМИ не удовлетворяет потребности чеченской молодежи.

78% из всех опрошенных считают, что освещение событий вокруг Чечни необъективно. Вместе с тем в молодежной среде в последнее время наблюдается тяга к учебе (56%), спорту (21%), что вселяет надежду на улучшение обстановки.

Однако политический протест в молодежной среде носит долговременный и радикальный характер.

Наиболее благополучными в социально-политическом отношении являются Шелковской, Наурский и Надтеречный районы, хотя это "благополучие" относительное. По данным надежных источников, население этих районов, занимая лояльную к федеральному Центру позицию (как в первой, так и во второй чеченских кампаниях), получает огромные материальные и финансовые выгоды. Это обстоятельство необходимо использовать, но не забывать, что в определенный момент население этих районов может резко изменить свои ориентиры. Было бы целесообразным снизить количество блокпостов на их территории, а освободившиеся силы перебросить на укрепление терской линии для затруднения проникновения боевиков из горных районов.

Улучшается обстановка в Шалинском и Гудермесском районах. Самых ответственных и осторожных подходов и механизмов в реализации задач и целей федерального Центра требуют гг. Аргун и Грозный, а также Урус-Мартановский, Ножай-Юртовский, Курчалоевский, Грозненско-сельский и Веденский районы.

Несмотря на негативные тенденции, чеченская молодежь благоприятно относится к военной службе в строительных, железнодорожных войсках и войсках МЧС (при условии содержания их на территории Чечни и использовании в восстановительных работах).

В качестве основных принципов, характеризующих отношение чеченской молодежи к федеральному Центру и его политике, можно назвать:

- отсутствие веры федеральному Центру вообще;
- уверенность в том, что федеральные деньги, выделенные на восстановление Чечни, снова будут разворованы и, прежде всего, в Москве;
- отсутствие веры в успех восстановительных работ (большинство опрошенных считает, что отсутствует контроль за использованием финансовых средств, в том числе ни для кого не является секретом, что значительно завышаются сметы и расходы, но никто это не пресекает);
- отсутствие гарантии безопасности для тех чеченцев, которые честно хотят сотрудничать с федеральным Центром; >произвол со стороны силовых структур (особенно МВД).

## **Лояльность общества - на службу Центру**

Важным для реализации целей федерального Центра по ликвидации сепаратизма и экстремизма на территории ЧР является то, что подавляющее большинство чеченского народа, в том числе и чеченская молодежь, выступает категорически против каких-либо переговоров с Масхадовым. Они считают, что в случае переговоров и подписания всевозможных "мирных" договоров к власти возвратятся недобитые чеченские бандиты и снова наступит произвол, что приведет к очередному исходу чеченцев из Чечни. Подобную оценку Масхадова и Ко необходимо активно использовать в борьбе с оставшимися еще НВФ и их подпольными структурами.

Колебания в среде лояльной части чеченского общества связаны со следующим:

1. Мероприятия Правительства РФ по восстановлению социально-экономической сферы Республики как в 2000 г., так и в первом полугодии 2001 г. фактически не выполнены<sup>2</sup>.

В частности, постановление Правительства РФ от 29августа 2000 г. № 639 "О комплексе первоочередных мер по обеспечению нормального функционирования экономики и социальной сферы Чеченской Республики в 2000 г." выполнено лишь на 48,6%; постановление Правительства РФ "О Федеральной целевой программе восстановления экономики и социальной сферы Чеченской Республики в 2001 г." от 9 февраля 2001 г. № 96 за 10 мес. 2001 г. подавляющим большинством федеральных госзаказчиков не выполнены (в отдельных случаях не более чем на 29%).

Выполнение этой программы до конца 2001 г. весьма проблематично.

2. Не налажены конструктивные силы с лидерами и интеллигенцией чеченского народа как на территории ЧР, так и за ее пределами, что не позволяет максимально использовать их потенциал при восстановления социально-экономической сферы Республики, прекратить сопротивление незаконных вооруженных и подпольных формирований чеченских сепаратистов федеральным силам.

Из-за недостаточно активного использования возможностей прогрессивно настроенных политических и общественных лидеров чеченского народа, лучшей части его интеллигенции и священнослужителей (прежде всего тех, которые после августа 1996 г. выехали за пределы Чечни), в том числе и молодежи, отсутствия у них политической и правовой поддержки, а иногда и открытое недоверие со стороны федерального Центра привело к их изоляции, в которой заинтересованы, прежде всего, полевые командиры чеченских НВФ, экстремистски настроенные лидеры и авторитеты чеченского общества как в Чечне, так и за ее пределами.

3. Не решен вопрос занятости, прежде всего, чеченской молодежи (14-30 лет), что не позволяет ликвидировать (или минимизировать) базу пополнения боевиков, уменьшить количество подпольщиков.

4. Не принято решительных мер по разработке программы подготовки молодых кадров для экономики, социальной сферы, культуры, органов местного самоуправления Республики.

Эти недостатки приводят к дискредитации усилий Президента РФ и Правительства ЧР по восстановлению социально-экономической сферы Чечни.

В настоящее время подготовлен проект "Республиканская целевая программа "Молодежь Чечни" на 2002-2003 годы", который получил одобрение со стороны Департамента молодежной политики Министерства образования РФ и Правительства ЧР.

## Предложения

1. В целях сокращения сроков ликвидации незаконных вооруженных и подпольных формирований чеченских сепаратистов целесообразно активно проводить совместные административно-политические, разъяснительные и заградительные мероприятия с военными комендатурами, местной администрацией и религиозными авторитетами.

2. В сложившейся военно-политической и социально-экономической обстановке в ЧР наиболее эффективным было бы издать правовой акт о порядке не амнистирования чеченских боевиков, а их легализации, то есть добровольной явки для возвращения к мирной жизни. В этом правовом акте целесообразно предусмотреть выдачу легализовавшимся боевикам специального документа, в котором указать их права и обязанности, а также ответственность за нарушение взятых ими на себя обязательств. При этом необходимо шире использовать возможности Министерства обороны, органов ФСБ, МВД России, местных авторитетов, родственников, СМИ и т.д.

3. Для вовлечения молодежи Чечни в работу по восстановлению экономики и социальной сферы Республики целесообразно:

- ускорить создание молодежных строительных отрядов под руководством Комитета Правительства ЧР по делам молодежи;
- привлекать молодежь от 18 до 30 лет в деятельность правоохранительных органов (отряды, группы по обеспечению безопасности местного населения и объектов строительства и восстановления и т.п.);
- призывать чеченскую молодежь в военно-строительные, железнодорожные воинские части и в воинские части МЧС.

4. Используя возможности НИИ РАН, провести фундаментальное социологическое исследование чеченского общества. Это будет способствовать решению многих спорных политических, социально-психологических и иных вопросов, а также ликвидации сепаратизма.

---

<sup>1</sup> В настоящее время во многих субъектах РФ развернута целая система самых разнообразных социальных учреждений для подростков и молодежи.

<sup>2</sup> Необходимо отметить, что все госзаказчики получили бюджетные средства на восстановление своих объектов в Чечне в 2001 г. (общая сумма свыше 780 млн. руб.). Созданное распоряжением Правительства РФ от 14 мая № 676 Федеральное казенное предприятие "Дирекция" (руководитель Попов А.А.) также получило бюджетные средства на 2001 г. в сумме 450 млн. руб. К сожалению, в силу низкой организации работ и по другим причинам процент вложения данных средств в восстановление экономики и социальной сферы Чечни весьма низок.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# МОЛЧАНИЕ СТАРОГО КРОКОДИЛА

## О союзе Москвы и Вашингтона

*Сегодня вектор на союз с Вашингтоном для Москвы становится неизбежным. Кремль делает то, что прежде всего выгодно России. Во всяком случае, пытается делать. Иногда это получается хорошо. Иногда происходят досадные промахи, за которые приходится довольно тяжело расплачиваться. Об этом наш корреспондент беседует с вице-президентом Внешнеполитической ассоциации СЕРГЕЕМ КОРТУНОВЫМ.*

**Сергей Вадимович, согласны ли Вы с точкой зрения, что Россия в лице Президента Владимира Путина сделала стратегический, иногда его называют историческим, выбор в пользу Запада, Европы, в пользу христианского мира, западноевропейской цивилизации?**

Эта точка зрения крайне опасна, поскольку она навязывает некий стереотип политического мышления. Отсюда возникает вопрос, как этот стереотип соотносится с национальными интересами России. Ведь Россия - это Запад и Восток, это Европа и Азия, это христианский мир и мусульманский. Поэтому, если подобного рода выбор действительно сделан, то будет ли он способствовать укреплению Федерации или приведет к ее размыванию. Если произойдет последнее - то это стратегическая ошибка и об этом надо задуматься.

**Россия вступила в западную антитеррористическую коалицию, где полностью доминируют Соединенные Штаты. И все наши наиболее крупные шаги однозначно были направлены на поддержку США, что бы те не предпринимали...**

Россия делает даже то, о чем ее не просят.

Например, наше заявление о том, что жертвы среди мирного населения Афганистана в результате американских бомбежек полностью лягут на совесть бен Ладена и талибов.

Я уже не говорю о несвоевременном уходе с наших баз на Кубе и во Вьетнаме.

Возникает вопрос - где предел уступчивости России, имеет ли стратегия следования в фарватере политики США какие-либо ограничения?

Где находится та самая "точка невозврата", минуя которую происходит уже необратимый ущерб нашим национальным интересам.

Или мы признаем заявление бывшего главы МИД А. Козырева, который говорил, что у России нет национальных интересов, которые были бы отличны от интересов Запада и США, или, по его определению, "цивилизованного сообщества".

Тогда надо признать наше историческое поражение и прекратить всякого рода заклинания по поводу многополярного мира, собственной стратегии национальной безопасности. В этом контексте становятся неуместными наши возражения по поводу расширения НАТО на Восток, развертывания НПРО США, отстаивания нашей позиции по Ближнему Востоку; нам надо согласиться, что Иран, Ирак, Ливия - это страны парии, и занять соответствующую проамериканскую позицию.

Я уже не говорю о том, что претензии на СНГ, как зону наших жизненно важных интересов, повисают в воздухе.

Поэтому, если мы декларируем, что Россия будет следовать без ограничений в русле глобальной стратегии США, что пока и происходит, значит, мы признаем ошибочность всего нашего внешнеполитического курса в течение последнего десятилетия. А именно в это время Россия мучительно ищет свою национальную идентичность в мировой политике, свою роль и место в мировом сообществе и в мировой истории в целом. А это уже вопросы стратегии.

В течение последнего времени мы смогли проанализировать не только потенциальные стратегические ошибки России, но и тактические промахи нынешней кремлевской команды. И они лежат на поверхности.

*Во-первых*, оказались не задействованы с нашей стороны достаточно эффективные международные механизмы. В первую очередь Совет Безопасности (СБ) ООН. Как только произошла трагедия 11 сентября, России следовало сразу потребовать созыва внеочередного заседания СБ. Этого не произошло. Лишь позднее этот важный орган был подключен уже практически в режиме осуждения терактов в США и признания права США на самооборону.

*Во-вторых*, не был использован и Совет коллективной безопасности в соответствии с Договором о коллективной безопасности стран СНГ. Как бы все об этом забыли. Промолчала и Шанхайская пятерка. Не было проявлено достаточной настойчивости в плане созыва специальной сессии большой восьмерки. Хотя такие попытки с нашей стороны и были сделаны, но Вашингтон заявил, что это неуместно.

Может американцев не устраивало возможное лидерство России в борьбе против терроризма и наш рывок в лидеры в мировой политике?

### **А почему именно сейчас надо было заявить о нашем уходе с Кубы и из Вьетнама?**

Думаю, что наш Президент сделал это намеренно, чтобы не идти на поводу у тех, кто предлагал ему торговаться с Западом в обмен на поддержку Россией антитеррористической коалиции. И здесь он поступил правильно, иначе подобного рода торговля нанесла бы России моральный ущерб. Как известно, в дипломатии односторонние уступки никогда не возвращаются адекватно партнеру. Их просто кладут в карман и о них забывают.

Хотя я не исключаю, что существуют некие договоренности с Западом, в частности с США, по поводу адекватных действий с их стороны в ответ на наш отказ от баз, о которых мы не знаем. Нам остается лишь надеяться на это.

### **В ходе военных операций в Афганистане США впервые используют в военных целях воздушный коридор постсоветского пространства. Это совершенно новая ситуация в наших отношениях с Вашингтоном. К чему это может привести?**

Пока просматриваются два сценария развития событий.

Первый. США закрепляются в республиках Центральной Азии и остаются там надолго, если не навсегда. В этих условиях Россия постепенно теряет свои военные, геополитические, экономические позиции в этом регионе, соглашается с тем, что американское передовое базирование выдвигается в Центральную Азию, на территорию бывшего СССР. Но при этом Вашингтон сохраняет свое участие в антитеррористической коалиции, которая будет существовать неопределенно долгое время. Возможно, что американский фактор, в условиях ослабленной России, будет играть в этом случае в регионе стабилизирующую роль.

Второй сценарий. США отбомбились и улетели. И Россия остается лицом к лицу с талибами и со всем этим разворосненным исламским муравейником. И сбывается мечта многих антироссийских сил: мы превращаемся в своего рода заграничный НАТО, прикрывающий Запад от исламской угрозы. Русь уже прикрывала Европу от орд Чингисхана.

### **И какой из этих сценариев больше соответствует национальным интересам России?**

Может истина где-то посередине. Идет очень тонкая игра. И не все игроки в ней еще засветились. Думаю, что вопрос идет и о судьбе СНГ и Договора о коллективной безопасности. Ведь развитие событий по американскому сценарию может привести к полной ликвидации этих структур. И предпосылки к этому уже есть. Например, вопрос о предоставлении воздушных коридоров и военных баз для нужд американцев решался странами Центральной Азии и Закавказья самостоятельно. А только потом, постфактум, оформили это коллективным решением.

Считаете ли Вы, что антитеррористическая операция развивается точно по сценарию США?

Скорее наоборот. Более глубокий анализ показывает, что события развиваются по сценарию тех сил, которые действительно стоят за терактами в США. Идет очень последовательное и умелое нагнетание массового психоза. Сначала эффективные, в духе Голливуда, взрывы в Нью-Йорке и Вашингтоне. Своего рода шоу-террор, рассчитанный именно на узнаваемость, а не нанесение максимального ущерба. Создается совершенно новая пропагандистская технология: слияние виртуального мира с подлинной реальностью. Иначе удары были бы нанесены по наиболее болезненным точкам современной инфраструктуры, и без использования камикадзе.

Затем PR в отношении бен Ладена: одели в белые одежды, посадили на белого коня и отправили армаду кораблей и самолетов ловить его.

Далее, массовое распространение сибирской язвы. Уверен, что последуют и другие теракты, и не только в США. Возникает новая психологическая ситуация. Даже если нигде ничего и не грохнет, но все мы будем ежедневно ждать какой-нибудь катастрофы.

**Не ясно пока, какую позицию занимает Пекин...**

Лично у меня складывается впечатление, что американский сценарий - это часть более тонкого плана Китая. Сейчас эта страна как бы незаметна, неподвижна. Но эта неподвижность старого крокодила, который пока не дергается, чтобы все думали, что он бревно. Но ведь именно Китай из всей этой ситуации может извлечь для себя наибольшую выгоду, поскольку развитие событий объективно ослабляет всех участников: и США, и Россию, и исламский мир.

*Беседовал спецкор журнала  
Владимир Сидоров*

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# РОССИЯ ДВЕРЬЮ НЕ ХЛОПНЕТ

## О союзе Москвы и Вашингтона

В Богданов

17-18 декабря 2001 г. в Москве прошел 4-й раунд российско-китайских консультаций по вопросам стратегической стабильности. Российскую делегацию возглавлял заместитель министра иностранных дел РФ Георгий Мамедов, китайскую - заместитель главы МИД КНР Ван Гуанья.

Особый интерес к этим переговорам был вызван той обоюдной оценкой ситуации, складывающейся после объявления США о решении выхода в одностороннем порядке из Договора по ПРО. Общность взглядов сторон в отношении последствий американского шага была подчеркнута в телефонном разговоре между Президентом РФ Владимиром Путиным и Председателем КНР Цзян Цзэмином, состоявшемся 13 декабря 2001 г.

Так стало известно из высокопоставленных информированных источников в Москве, в ходе последних консультаций стороны обсудили перспективы практического сотрудничества, в том числе и в военно-технической области в той новой ситуации, которая складывается в мире в связи с выходом США из Договора по ПРО. Ровно через 10 лет после того как с карты мира исчез СССР, Соединенные Штаты объявили о выходе из Договора по ПРО. Ведь этот Договор вместе с соглашениями об ограничении ядерных вооружений на протяжении многих лет определял правила глобального противоборства между двумя сверхдержавами. Москва была способна создавать симметричные угрозы Вашингтону в ходе гонки вооружений. Не из стремления к разоружению, а для того чтобы сделать эту гонку более предсказуемой, но менее опасной и дорогостоящей, стороны решили кодифицировать свое соперничество, обеспечив стратегическую стабильность на условиях паритета.

В конце 80-х - начале 90-х годов был подписан ряд новых договоров, фиксирующих принцип паритета - РСМД, ДОВСЕ, СНВ-1 и СНВ-2.

Когда при Дж. Буше-старшем завершилась "холодная война", Россия унаследовала от СССР режим двустороннего контроля над вооружениями с США. Но в отличие от Советского Союза, Россия не была и не может быть сверхдержавой, равной по мощи Соединенным Штатам. В условиях острейшего социально-экономического и политического кризиса, в котором наша страна пребывала в 90-е годы, возникла колоссальная асимметрия между Вашингтоном и Москвой. Но тот факт, что двусторонний режим контроля над вооружениями сохранился, что США, оставшись единственной сверхдержавой, формально сохранили военно-стратегический паритет с Россией, стал, пожалуй, главным фактором защиты российских интересов на мировой арене.

Администрация Дж. Буша-младшего провозгласила стратегию односторонних действий по обеспечению подавляющего превосходства США в XXI в. Конечно, немаловажную роль играет и субъективный фактор. Дональд Рамсфелд еще во время своего первого пребывания на посту министра обороны 26 лет назад сорвал подписание Договора ОСВ-2. В 1998 г. возглавляемая им комиссия обеспечила пропагандистское прикрытие планов НПРО, объявив (вопреки мнению большинства экспертов), что через 5 лет государства-изгои могут создать МБР, способные поражать американскую территорию. В январе 2001 г., накануне инаугурации Буша-младшего, был опубликован доклад второй комиссии Рамсфелда с требованием ускоренной милитаризации космоса.

Такова в сжатом виде, как говорится, предыстория вопроса.

Аналитики Старого и Нового Света довольно пристально следили за последними российско-китайскими переговорами в Москве.

Так подчеркнули наши информированные источники, на этих переговорах Россия и Китай выразили очень большую озабоченность происходящим. По их мнению, речь не может идти о "бизнесе, а лишь об очень серьезных вещах, которые могут иметь далеко идущие последствия". Наша задача, отметили источники, - ответственно подойти к этой ситуации.

Пекин считает, что аргументация Вашингтона в подкреплении своего решения выхода из Договора по ПРО "не

выдерживает никакой критики". И Россия и Китай констатировали, что так называемой "ракетной угрозы", исходящей от некоторых стран, которая оправдывает выход США из этого Договора, не существует "ни сейчас, ни в долгосрочной перспективе".

"Мы не закрываем глаза на область ракетного распространения, но уверены, что эти вопросы можно снимать, не используя военные методы, а например, выходя на прямые контакты с руководством государств, чья деятельность вызывает вопросы, а также поддерживая российскую идею о глобальном стратегическом контроле (ГСК)", - указали источники.

По словам нашего источника, Москва и Пекин считают "необоснованной" попытку США привлечь теракты 11 сентября 2001 г. как обоснование своего тезиса о возможности овладения талибами межконтинентальными баллистическими ракетами.

"Даже, если предположить, что такое может произойти, как технически они смогут осуществить запуск? Для этого нужны и специалисты и особые условия, которыми талибы не располагают. А тем более сегодня, когда все их базы практически уничтожены", - подчеркнули наши собеседники.

Как полагают в Москве, взаимодействие России с Китаем - один из самых важнейших факторов, с которым не могут не считаться США. И в этой связи важно продолжить активные консультации между нашими странами в стратегической области. Источники отметили, что об этом есть договоренность и высшего руководства России. Такие обязательства содержатся также в Договоре о добрососедстве и сотрудничестве между Россией и КНР.

Москва и Пекин призвали США не делать скороспелых выводов в силу серьезности происходящего. Россия и Китай будут стараться проводить скоординированную политику в отношении тех возможных мер и шагов, которые затрагивают этот вопрос, отметили наши источники.

В целом позиция Москвы и Пекина относительно одностороннего выхода США из Договора по ПРО и самого Договора остается твердой, принципиальной, но в то же время взвешенной и "неистеричной". "Позиция остается такой, какой была, и меняться в перспективе не будет".

Кроме того, на прошедших в Москве консультациях КНР поддержала инициативу по сокращению стратегических наступательных вооружений на взаимной и контролируемой основе. Пекин подтвердил важность того, чтобы будущие сокращения СНВ были оформлены юридически обязательным путем и обязательно контролируются.

Стороны констатировали, по словам источников, что США преследовали цель профинансировать за счет американских налогоплательщиков технический рынок американских частных компаний для обеспечения первенства США в ключевых областях. Среди этих целей - стремление достичь абсолютной безопасности США за счет других стран, а также нейтрализовать, "обнулить" потенциал сдерживания, которым сейчас реально обладают Россия и Китай.

Во время московских консультаций стороны выразили обеспокоенность, что "имеющиеся у американской администрации планы не будут ничем сдерживаться и могут привести к гонке вооружений в космосе". В Москве считают "очень важной" поддержку китайской стороной инициативы России о достижении договоренности о "невыводе ударных средств в космическое пространство" и принятии мер по предотвращению гонки вооружений в космосе.

Вместе с тем Москва и Пекин считают очень важным не прерывать диалог с США, а продолжить работу с целью разъяснения последствий выхода из Договора по ПРО с точки зрения международной безопасности и стратегической стабильности. "Было бы непродуманно "хлопать дверью" и закрывать диалог", считают в двух столицах.

Надо сказать, что обеспокоенность России и КНР по поводу возможных последствий для мирового сообщества и, в частности, для самих Соединенных Штатов, в случае их окончательного выхода из Договора по ПРО, разделяют многие политики в Вашингтоне. Чтобы утвердить решение нынешней администрации необходима поддержка как минимум двух третей членов конгресса США. И первый тревожный звонок для Буша-младшего прозвучал 18 декабря, когда согласительная комиссия палаты представителей и сената конгресса США, одоблив проект оборонного бюджета на 2002 г., урезали запрошенные президентом ассигнования на разработку НПРО на 400 млн. долл.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ

## Новое осмысление места России в мире

**А.Задохин,**

доктор политических наук, профессор

Традиция исполнения цивилизаторской роли присуща Западу, отрицательные издержки этой политики также известны, но все-таки следует признать, что объективно необходимо совершенствовать механизмы и институты глобального управления хотя бы потому, что народы и страны мира перешли в XXI в. с целым рядом нерешенных международных проблем и неурегулированных противоречий и конфликтов. И одна из причин этого - общественное сознание - изоляционизм в восприятии истории и мира в целом, заикленность на собственном национальном "Я".

Необходимо прилагать усилия для формирования новой максимально открытой и плюралистической модели государства и международных отношений, которая бы ориентировалась не только на государство/власть, но и на интересы гражданского населения, интересы территорий, представленные на уровне как нации, так и отдельной группы и личности. Государству придется смириться с тем, что частный субъект и его интересы по своему статусу все более будут приближаться к государству, хотя бы в том смысле, что они по-прежнему остаются и будут в будущем основным стимулирующим фактором национального и мирового развития.

Если признать, что национальные государства и основанный ими мировой порядок не справляются с возрастающим разнообразием, не способны разрешить возникающие противоречия, то следует признать и закономерность возникновения антисистемных образований. В условиях глобализации традиционная система управления международной жизнью через сотрудничество и диалог национальных государств все более подвергается давлению, агрессии со стороны внесистемных образований умеренного и радикального характера. С одной стороны, - это националистические движения, выступающие за независимость своего народа и территорий его проживания, за создание собственных государств. Как бы ни были справедливы их требования и мотивированы цели, они разрушают или вносят определенные элементы дезорганизации в сложившуюся систему международных отношений. С другой стороны, - это движения и организации, выступающие под различными идеологическими знаменами и выбравшими для утверждения своих ценностей и целей экстремистские и террористические методы.

Примеры деятельности последних - теракты в Нью-Йорке и Вашингтоне в сентябре 2001 г., в результате которых одновременно погибло несколько тысяч человек, а затем использование и биологического оружия.

Агрессия такого масштаба, осуществленная внесистемными силами, представляет угрозу всему человечеству, ибо разрушает то положительное (пусть далеко не идеальное), что выработало человечество в области человеческого общежития. Характер изменений, которые произошли в практике и идеологии терроризма как социально-политического явления, - выход террористических организаций на международную арену и претензии их лидеров и идеологов на установление некоего справедливого порядка или силы, останавливающей какое-то мировое зло, - ставит мировое сообщество перед вызовом.

Терроризм имеет разную идеологическую окраску.

На современном этапе наиболее активны террористические организации, которые осуществляют свою деятельность под знаменами ислама. Специалисты отмечают их высокую степень духовно-эмоциональной убежденности и мобилизованности. Они готовы к самопожертвованию, используют крайне жестокие методы борьбы для утверждения своих идей и целей, что делает эти организации особенно опасными. Тот факт, что в составе таких организаций присутствуют выходцы из беднейших слоев населения, которым нечего терять, создает серьезные препятствия для установления диалога и включения их в переговорный процесс. Одновременно расширяется взаимодействие террористических организаций и криминального бизнеса.

Локализованы определенными регионами, но не менее агрессивны организации националистического толка, традиционно выступающие под лозунгами требований свободы и права наций и народов на самоопределение.

Причем эти организации часто используются религиозными фундаменталистами или идут под их знаменами. В совокупности даже разрозненные и взаимно конфликтующие сепаратистские устремления националистов представляют опасность для мирового сообщества.

Безусловно, что современный терроризм во всех его вариантах есть порождение глобального развития человеческой цивилизации, но надо признать, что он и результат внутренней и внешней политики национальных государств, традиционно отдающих предпочтение насильственным, а не воспитательным методам в своей деятельности. Иначе говоря, мир перенасыщен насилием.

На повестку дня мировой политики встает вопрос об изменении существующего миропорядка на основе формирования новой культуры, контуры которой еще только прорисовываются. Нельзя признать нормальным и допустимым, что вооруженные внутренние и международные конфликты угрожают безопасности граждан, что продажа оружия и производство под тем или иным предлогом новых видов вооружений стимулирует использование силы, что демонстрация и прямое использование силы ради сохранения международной стабильности и мира не достигает цели, а напротив, создает новые очаги напряженности.

Соответственно весьма своевременным представляются предложения по формированию "культуры мира", а также "этики сотрудничества" в условиях глобализации, исходящие соответственно от руководства России и Европейского Союза. Эти предложения возможно реализовать по существу только через насыщение политического пространства и международных отношений надгосударственными гражданскими связями, более предрасположенными к пацифизму и космополитизму. Известный немецкий философ и политолог Юрген Хабермас предлагает "пополнить Генеральную ассамблею представителей правительств "вторым уровнем" - представителями от граждан мира" .

Переход к новой философии и культуре миропорядка займет определенное время, и вряд ли удастся его осуществить без череды столкновений и конфликтов. Поэтому надо быть готовым к их предотвращению или разрешению. Притом нельзя однозначно утверждать, что ООН или другие международные организации, отдельные государства могут похвастаться какими-то существенными успехами в предотвращении и урегулировании конфликтов хотя бы потому, что есть лишь опыт периода "холодной" войны, когда миротворчество даже под флагом ООН нередко превращалось в скрытое противоборство тех или иных государств, стремящихся использовать кризисную ситуацию для завоевания или усиления своих геополитических позиций в данном регионе или стране. Соответственно необходимо как развивать сотрудничество между государствами, так и совершенствовать и интенсифицировать деятельность ООН по вопросам мира и предупреждения насилия, в том числе укреплять сотрудничество с региональными международными организациями, например, - НАТО, СНГ или другими. Кроме того, ООН могла бы координировать или сотрудничать по вопросам стабильности и миротворчества со странами-участниками систем коллективной субрегиональной или региональной безопасности.

В целом же речь необходимо вести о воспитании и формировании культуры мира на государственном и международном уровнях. Может показаться, что это утопия. Но процесс глобализации необратим, как и неизбежны его отрицательные последствия. А именно - более реальной, чем в прошлом угроза действительно глобальной катастрофы как результат человеческой деятельности. В силу этого расширение и совершенствование воспитательной деятельности и функций государства и международных организаций представляются безальтернативной стратегией выживания человечества.

Организация пространства международных отношений на новых принципах предполагает умение видеть национальные интересы других стран через призму толерантности, а также развивать навыки ненасильственного разрешения противоречий и проведения политики превентивного миротворчества. Для всех стран мира включая Россию - это должно стать началом осознания себя и своих национальных интересов в условиях все более растущей взаимозависимости.

Территориям России и других республик бывшего Советского Союза неизбежно предстоит включиться в процессы глобализации. Особенностью является то, что в силу своих известных политических характеристик ранее эти территории были практически изолированы. В настоящее время Россия открыта для мира, но не готова включиться в мировой интеграционный процесс по ряду показателей. Россия существенно отстает в своем развитии от ведущих государств мира, определяющих на данный исторический момент основные тенденции цивилизационного развития.

Стихийное включение территорий России в процессы глобализации может нанести ей серьезный ущерб. Поэтому перед государством стоит проблема осознать и принять новую реальность и соответствующим образом вписать национальные интересы страны в мировое пространство. Это не просто, так как в Российской Федерации сам механизм согласования интересов на новой концептуальной основе проходит еще этап своего становления. Не говоря уже о том, что количество субъектов, претендующих на участие в этом согласовании, значительно увеличилось. Проблема согласования интересов внутри страны усложняется еще и тем, что одновременно приходится учиться согласовывать на принципах современной экономики интересы России с интересами зарубежных государств и интересами иностранных и транснациональных компаний.

Дальнейшая судьба России зависит от того, какое направление примет процесс осознания прошлого, настоящего и будущего.

При определении национальных интересов следовало бы соотнести традиционные державные амбиции с существующими ресурсами в том смысле, чтобы первые не препятствовали, а способствовали воспроизводству вторых. Причем национальные интересы должны быть соотносимы с интересами других стран, а также с глобальными процессами и проблемами. Заикленность на собственных интересах (их сакрализация) так же опасна, как и на внешних факторах. То и другое являются проявлениями изоляционистских настроений.

Осознание национальных интересов в условиях новой реальности требует ревизии геополитических ориентиров и в том плане, что изменилась система национальных ценностей и идеология внешней политики самой России.

Процесс глобализации предполагает новое осмысление места России в цивилизационном развитии. Воспринимать мир в привычной оппозиции Западу - Европе и США, видеть в западном сообществе если не врагов, то противников вряд ли продуктивно для настоящего этапа развития. При всех сомнениях перехода на иные принципы отношений со странами западного сообщества парадигма внешнеполитической стратегии России должна иметь положительную ориентацию на сотрудничество с Западом. С одной стороны, пока западное сообщество определяло в течение нескольких столетий в прошлом и определяет в настоящем тенденции развития человеческой цивилизации. Большинство достижений западной цивилизации стали достоянием других стран, включая Россию. С другой стороны, Россия в большей степени принадлежит или тяготеет к европейской культурной системе, чем к культурам Востока. Евразийство скорее отражает некоторые социокультурные, этнографические и географические особенности, чем радикальную оппозицию Западу. Современные попытки определить свою новую идентичность сводятся все же больше к тому, как вписать российскую самобытность (не растеряв оную) в пространство Европы.

Неотъемлемой частью и одним из образующих центров западного сообщества являются Соединенные Штаты Америки. Кроме того, США действительно обладают тем потенциалом, который предопределяет их глобальную роль в мировой политике.

Заикленность на Америку действительно мешает сосредоточиться на осознании интересов России, ибо в Соединенных Штатах зачастую видят чуть ли не единственную причину как собственных, так и мировых бед. Но следовало бы разобраться в американском цивилизационном феномене. В частности, можно было бы признать, что сами США как раз и есть результат глобального развития. Иначе говоря, многие страны, включая и Россию, внесли свой "вклад" в процесс формирования США. А теперь Америка является той силой, которая активно влияет на процессы глобализации и не только своей политикой, но и самим фактом существования как особой цивилизации. В этом смысле Америка в чем-то повторяет феномен эллинистической империи Александра Македонского или Римской империи. Но если указанные империи завоевывали страны и народы, то Америка притягивает к себе граждан различных государств, являясь своеобразным вакуумным насосом.

Поскольку игнорировать американский феномен нельзя (это существующая реальность), следовательно, необходимо выработать стратегию взаимодействия с Соединенными Штатами. Американская нация уверена в том, что ей все по плечу, ибо каждый заботится о свободе другого. Единственное, что она боится, - это потерять свободу. Американец, однажды "убежав" за океан за свободой, боится, что старый мир ворвется в его жизнь как когда-то английские королевские войска. В определенном смысле доктрина Монро выражает суть американского комплекса, стимулирующего изоляционизм Нового Света и имперские амбиции постоянно подростковой нации. Борьба против американских комплексов другим странам бесполезно, но можно способствовать их преодолению. Необходимо, как бы странно это ни звучало, образно выражаясь защищать (а может быть и лечить?) Америку всем миром. Во всяком случае, это могли бы делать те страны, которые понимают, что это им выгодно. В то же время могущество США может работать на общее благо. Уже работает. Это - американские инвестиции и технологии. Важно найти выгодную для партнерства формулу отношений с Америкой. И здесь требуется сверхсложное решение.

С точки зрения поддержания геополитического баланса, Россия еще должна определиться с такой геополитической супердержавой, как Китай, который также является фактором глобализации. Вполне возможно, что эта задача окажется значительно сложнее, чем налаживание сотрудничества со странами западного сообщества. Демографический потенциал китайского государства и цивилизационные амбиции китайских высших элит имеют глобальные масштабы и объективно представляют опасность (вызов) для мира если не в настоящее время, то, возможно, в будущем. Россия столкнется с этой опасностью чуть ли не первой. Так или иначе, но необходимы соответствующие действия, гарантирующие безопасность России на восточном направлении. Но в сознании некоторых российских элит Китай представляется как сила, способная быть союзником в борьбе против гегемонизма США. Кроме того, Китай рассматривается и как пример удачного реформирования социализма. Сторонники ориентации на союзнические отношения с Китаем не учитывают его внутреннюю потенцию к экспансии - не меньшую, если не большую, чем у Америки.

Для России реальные угрозы безопасности исходят с юга, где любой конфликт и техногенная катастрофа, приводят в движение значительные массы населения. Здесь же особую активность и консолидацию проявляют внесистемные силы, которые часто поддерживаются пассивно и активно отдельными государствами.

С точки зрения определения места России в мировом политическом пространстве, можно сказать следующее:

*Во-первых*, Россия являлась и является одним из цивилизационных полюсов мировой культуры. Взаимодействуя с

такими полюсами, как США, Западная Европа, Ближний и Средний Восток и Китай, Россия на протяжении нескольких веков поддерживает определенный баланс региональных идентичностей Евро-Азиатского континента.

*Во-вторых*, в геополитическом плане Россия, условно выражаясь, контролирует регион Евразии (страны СНГ и Прибалтики), способствуя сохранению баланса сил и на континенте в целом. Причем это определилось исторически в ходе естественного мирового развития.

Таким образом, в условиях активизации процессов глобализации внутриконтинентальных пространств Россия является фактором стабильности мировой системы в целом. Соответственно, целый ряд государств мира заинтересованы в сохранении цивилизационного и геополитического статуса России, но они не будут делать для этого больше, чем она сама.

В интересах будущего поколения россиян целесообразно следующее:

- целесообразно учитывать ограниченные возможности России на современном этапе и направлять национальные ресурсы на образование (как основы для будущего технологического прорыва нации);
- прилагать усилия на поддержание и развитие культурного (фактора цивилизационного присутствия) влияния в пространстве Евразии (страны СНГ и Прибалтики), в Центральной и Юго-Восточной Европе, а также в некоторых странах Дальнего Востока (Монголии, Кореи и Вьетнама, а также Китая и Японии), использовать в том числе и иностранные инвестиции насколько это возможно;
- способствовать сохранению пространства использования русского языка - поддерживать его информативную и коммуникативную значимость.

Отмеченное сохранит самобытность России в глобальных процессах и поддержит ее геополитический статус в системе международных отношений. Возможности для более активной международной политики у России есть. Ведь даже претендующие на мировое лидерство США не сформулировали пока свои взгляды на будущее мироустройство. Общие фразы о борьбе с международным терроризмом и традиционно - о национальных интересах, национальной безопасности, свободе и демократии явно не достаточны для обеспечения устойчивого мира. В то же время у России достаточный культурный потенциал, чтобы участвовать в разработке будущей стратегии развития человеческой цивилизации.

Важно, что осмысление в политических и научных кругах России качественно новой ситуации, возникшей после масштабного акта против человеческой цивилизации в сентябре 2001 г., в основном шла в категориях, больше относящихся к философии. Хотя, конечно, в России были предприняты соответствующие меры безопасности, но в основном тактического и оперативного характера.

При всей абстрактности и противоречивости рассуждений о будущем мироустройстве, позитивным результатом дискуссии явилось то, что опять встал вопрос о более тесном сотрудничестве государств мира вне зависимости от существующих между ними противоречий в ценностных ориентациях. Вряд ли это сотрудничество начнется завтра, но процессы глобализации и какое-то взаимопонимание необходимости выработки общей политики в отношении нового класса угроз неизбежно стимулируют международное сотрудничество.

---

*Продолжение. Начало см.: «Обозреватель-Observer». № 12. 2001*

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## СНГ: БЕЗРАДОСТНЫЙ ЮБИЛЕЙ

### Пригоден ли опыт ЕС для СНГ?

**А. Куртов,**

ведущий эксперт аналитического центра "Слава России"

Довольно часто приходится слышать о том, что политикам стран СНГ надо, мол, смотреть на опыт европейской интеграции. Вот там, де, интеграционные процессы идут успешно потому, что они имеют постепенность, длительность по времени (несколько десятилетий) и этапность - начали с экономики и затем перешли к политике. А вот мы, мол, в СНГ стремимся интегрироваться быстро, и ничего у нас поэтому не получается.

С этим категорически нельзя согласиться, равно как нельзя полностью разделить часто высказываемое суждение о наличии у европейцев некой объединительной идеи, восходящей ко временам римских цезарей и Карла Великого, и которой (в собственном евразийском варианте) в СНГ пока не все желают вдохновляться.

Да, в Европе любят вспоминать о своем прошлом. Правда, нынешняя европейская интеграция все-таки не связывается там с периодом римских цезарей. Дело в том, что эту проблематику в свое время интенсивно эксплуатировал Бенито Муссолини. А вот что касается империи Карла Великого, безусловно, этот период европейцы любят вспоминать. Они создали свою мифологию той эпохи "золотого века европейского единства". Даже медаль Карла Великого учредили за "усердие" в маастрихском процессе.

Но ведь когда были эти времена? И потом, мы же знаем историю!

Что стало с империей Карла Великого? Да она рассыпалась уже при его прямых преемниках!

Поэтому реальная интеграция началась в Европе только с середины XX в.

А государства СНГ были единым организмом не когда-то в туманном прошлом, о котором-то и прочесть можно только в истории, а всего десять лет назад, то есть события эти еще не стерлись из нашей непосредственной памяти. И едиными эти страны были как минимум несколько предшествующих веков.

Например, с Казахстаном, если вести отсчет со времен хана Абулхаира (первого из глав казахских жузов, принявшего подданство России) - без малого три века вместе прожили. Два века насчитывает пребывание Азербайджана и Грузии в составе одного с Россией государства.

Поэтому суждения о необходимости постепенной интеграции, как в случае Европейского Сообщества - это все-таки, как говорится, "от лукавого". Нечто подобное можно сказать и об этапности европейской интеграции. Мнение о том, что опыт ЕС, якобы, свидетельствует, что интеграция должна начинаться с экономики и идти постепенно и медленно - это не во всем справедливое утверждение. ЕС формировался не в безвоздушной среде. Принципиально важным было то, что народы Европы пережили чудовищный шок в ходе второй мировой войны. Это само по себе решило очень многие именно политические проблемы. В результате блокового размежевания после войны Западная Европа сначала получила при помощи США гарантированную безопасность, пусть и от формально другой структуры, - Североатлантического альянса, и только затем могла позволить себе создавать интеграционные структуры в экономике. Наконец, нельзя упускать из внимания весьма существенное обстоятельство - у западноевропейской интеграции был внешний финансовый спонсор (Программа европейской реконструкции 1947 г. - так называемый план Маршалла), а у эсенговской - нет.

Свою несомненную роль сыграло и то, что итогом Второй мировой войны стало резкое умаление политического и экономического веса Германии - одной из ведущих стран региона. Два других европейских лидера - Великобритания и Франция - также вышли из горнила войны ослабленными. В Западной Европе сложилась ситуация, когда три ведущих государства как бы уравнились в своем весе. Это, несомненно, снимало целый комплекс политических и военных проблем. В ситуации же с СНГ Россия объективно оставалась гигантом по сравнению с другими участниками интеграционного процесса, и это обстоятельство на практике порождало разные фобии в ее адрес. Многочисленные факты свидетельствуют о том, что лидерство России в СНГ не устраивает других членов Содружества, хотя об этом и

не всегда говорится открыто. Однако, с другой стороны, подход к интеграции на принципах тотального равенства, учитывая несопоставимость потенциалов, не соответствует, по вполне понятным причинам, российским интересам. Данная проблема долгое время не находила своего решения, и лишь с оформлением Евразийского экономического сообщества были наконец сделаны определенные шаги в этом направлении.

Однако еще более важным фактором стало неумное стремление тех, кто получил бразды правления в новых независимых государствах, управлять экономикой, не считаясь с реальностью. Да, в наследство от СССР новые независимые государства получили неэффективную, как утверждает, по мировым меркам плановую экономику. Да, ее необходимо было реформировать. Но зачем же поступать так, как поется в старом коммунистическом гимне " весь мир... мы разрушим до основания, а затем..." Затем нам обещали построить что-то новое и прекрасное. Разрушить-то разрушили, а вот нового пока не создали. Период первой половины 90-х годов прошлого века, связанный с упоением обретения суверенитета, катастрофически отразился на народнохозяйственных комплексах республик СНГ. Разорение отечественных производителей, потеря традиционных рынков, гиперинфляция, наводнение внутренних рынков низкокачественным импортом из стран дальнего зарубежья, деградация науки и образования - все это не было вызвано объективными обстоятельствами. По большей части причины произошедшего лежали именно в субъективной плоскости - политике правящих элит. В результате имевшиеся еще в период Российской империи и СССР диспропорции между отдельными регионами только обострились.

Сегодня в экономической сфере очевидной стала деиндустриализация народно-хозяйственных комплексов ряда государств СНГ. Наиболее рельефно этот процесс заметен в Таджикистане, в меньшей степени, но также весьма существенно, он затронул Киргизию, Армению, Грузию и Молдову. Будем откровенны, этот процесс не обошел также и Россию, Украину, Казахстан и Азербайджан, которые в прошлом были достаточно развитыми в индустриальном отношении. Для подавляющего числа стран СНГ стало характерным уменьшение доли высокотехнологичных производств при одновременном резком увеличении доли сырьевых отраслей экономики.

Регион СНГ постепенно был оттеснен на обочину мирового прогресса. Между тем можно привести массу примеров, когда государства СНГ на мировых рынках выступают как конкуренты друг другу, причем не только по продаже сырьевых ресурсов (нефти, природного газа, черных и цветных металлов, продовольствия), но и продукции с достаточно высокой степенью добавленной стоимости, например вооружения.

## **Будущее России и Содружества**

В нашей точки зрения пока еще рано говорить о наступлении какой-то новой эпохи в СНГ. Центробежные стремления однозначно не преодолены. Определенную роль в этом играет то обстоятельство, что новые независимые государства пока еще не завершили полностью процесс строительства своей суверенной государственности. Интеграционная политика же Содружества все еще по инерции идет прежним курсом, хотя в капитанской рубке лоцманы колдуют над новыми маршрутами, а команда на мачтах пытается ставить новые паруса.

Имеются и практические попытки исправить ситуацию к лучшему.

Еще 24 сентября 1993 г. в Москве был заключен Договор об Экономическом союзе государств СНГ. Договор провозглашал в качестве перспективной цели поэтапное создание на рыночных условиях единого экономического пространства, базирующегося на беспрепятственном перемещении грузов и услуг, рабочей силы и капиталов, на консолидации экономических связей. Данный Договор предусматривал ряд этапов:

- образование многосторонней ассоциации свободной торговли;
- создание таможенного союза;
- и уже после решения данных задач - переход к общему рынку.

Правда, внешне схожие с западноевропейским вариантом этапы развития интеграционного процесса, обозначенные в документе, не сопровождалось созданием адекватного механизма наднациональных органов, без чего, по вполне понятным причинам, телега интеграции СНГ так и не сдвинулась с места.

Подписанное в апреле 1994 г. Соглашение о создании зоны свободной торговли так и не привело ни к созданию единого для всех государств СНГ режима налогообложения товаров, произведенных в странах Содружества, ни к свободному перемещению капиталов, услуг и рабочей силы.

Поэтому в конце 2000 г. пять стран (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан) подписали Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). В этом документе заложен более рациональный подход к будущей интеграции. По сути дела, ЕврАзЭС мыслится как продолжение интеграции в рамках Таможенного союза, созданного еще в 6 января 1995 г. Евразийское экономическое сообщество - это шаг вперед во многих отношениях по сравнению с аморфной структурой СНГ. Но пока это шаг - только на бумаге, вот когда заработает механизм ЕврАзЭС - тогда и будем делать

объективные выводы об эффективности или неэффективности этого объединения. Подобные инициативы, разрекламированные как прорывы в интеграции, не раз выдвигались в прошлом, порождая сначала надежды, переходящие в иллюзии, а затем в очередные разочарования. Причем такая "игра в интеграцию", спекуляция на ожиданиях лишь дискредитировала саму идею СНГ.

Так, или иначе, но мы можем констатировать, что в настоящее время налицо умножение органов интеграции на постсоветском пространстве, причем при очевидном дублировании ряда из них. Бюрократические структуры стремятся использовать действительно существующие проблемы для того, чтобы поддержать собственное самоутверждение точно так же как политические элиты соседей России по СНГ подчас добиваются использования ее ресурса для упрочения собственных политических режимов. И в том и в другом случае это подкрепляется соответствующей риторикой, спекулирующей на вполне понятных чувствах населения, на боли и переживаниях людей и на их надеждах воссоединения с теми, с кем сегодня их разделяют государственные границы.

Пока политические элиты наших стран заинтересованы не в реальной интеграции, а именно в продолжении поддержки этих иллюзий, а соответственно политика интеграции остается иллюзорной.

К сожалению, реальную политику в государствах СНГ определяют не народные массы, а политические элиты.

Что же ждут политические элиты постсоветских государств от интеграции в рамках СНГ?

Единого подхода к этой проблеме не существует. Дело в том, что разнятся не только приоритеты внешнеполитической и внутривнутриполитической деятельности в разных государствах Содружества. Перед президентом Азербайджана и президентом Узбекистана стоят во многом разные проблемы. Но нельзя не видеть и другого. До сих пор значительная часть политических элит постсоветских государств эксплуатирует мифологический по сути дела тезис о том, что "мы (имеются в виду страны СНГ) обречены жить вместе". Между тем очевидно, что "жить вместе" и сотрудничать в рамках конкретных структур СНГ - не одно и то же. Любая форма межгосударственного союза, как минимум, должна себя оправдывать если не в настоящем, так в ближайшем обозримом будущем.

Политические элиты и государственные бюрократии стран Содружества научились формулировать внешне вполне пристойные теоретические положения. Примером этого является формула о равноуровневой и разноскоростной интеграции в СНГ. С ней трудно спорить, как трудно спорить с тем, что во внешней политике нужен комплексный подход, что надо учитывать массу особенностей современного мира. Но на практике формула о равноуровневой и разноскоростной интеграции служит прикрытием несостоятельности конкретных мер, принимаемых интеграционными органами Содружества. Если поставить перед объективным экспертом задачу - быть дотошным, то в каждом конкретном случае, на каждом конкретном уровне можно обнаружить, что никакого серьезного прорыва в интеграции нет и в помине.

Поэтому хочет кто-то признавать или нет, но выход из очевидного тупика интеграции будет тяжелым. Возможно, нам надо избавиться от мифологии СНГ, порождаемой фантомными болями, понятной ностальгией людской, связанной с потерей миллионами и миллионами граждан наших стран части их прошлой жизни. Через это прошли другие нации: англичане, французы, испанцы, турки. Сейчас все они направляют свои основные ресурсы на обеспечение развития собственного государства, и именно на этой основе не без успеха выстраивают отношения с другими странами, в том числе когда-то составлявшими с ними единое целое. Надо перестать бояться того, что состав Содружества сократится. Здесь уместно вспомнить цитату немодного ныне классика: "лучше меньше, да лучше".

Следует действительно присмотреться к опыту европейской интеграции, но не в плане модных в среде политических элит СНГ сентенций о том, что, мол, опыт Европы говорит в пользу длительности и постепенности процесса интеграции. Как раз в этом отношении наш и западноевропейский путь не схож. Но европейцы, и надо им отдать должное, более прагматичны. Каждая европейская интеграционная структура имеет свои собственные правила работы:

- В ОБСЕ, занимающейся преимущественно гуманитарными вопросами, могут принять многих жаждущих.
- В Совете Европы, где гуманитарные вопросы сочетаются с политическими, - идет отсев.
- В НАТО, основное предназначение которого крепить совместную оборону, критерии отбора претендентов еще жестче.
- Наконец, в ЕС, где целью является повышение экономического благополучия участников, критерии наиболее строгие. Общее процветание с неба не сваливается. Европейский Союз потому стал наиболее развитым в современном мире интеграционным образованием, что в его рамках сумели достичь согласования экономической политики всех его участников. Причем весьма жесткими мерами. Так, в ЕС установлены предельно допустимые величины внешнего долга, определены ставки банковского процента, предел дефицита государственного бюджета, величина инфляции. По сути дела - это меры, связанные с ограничением части суверенитета членов ЕС. Но на них идут, понимая, что без этого нельзя достичь устойчивого и динамичного развития данного интеграционного объединения государств в мировом хозяйстве.

В СНГ же все наоборот. Гуманитарная сфера вообще в загоне, такие документы подписывают все, кому не лень, все равно почти ничего реально не выполняется. Ни одно из государств Содружества даже не пытается последовательно

и искренно поставить вопрос о правах и интересах личности во главу межгосударственных отношений в рамках данной организации.

Политическое сотрудничество в СНГ выполняется по схеме "кого бы еще заманить".

Военная сфера являет собой также весьма неприглядную картину. Соратники по ДКБ, распродав вооружения, доставшиеся в наследство от Советской Армии, теперь настаивают на новых льготных, а зачастую вообще на бесплатных поставках российской техники.

Государственный суверенитет - это ведь не только независимость, но и, прежде всего, ответственность за страну и за ее безопасность. В этом отношении безуспешные попытки России интенсифицировать военно-политическую интеграцию в СНГ в течение долгих лет вызывали лишь обратный эффект - усиливали подозрительность в ее адрес. В тоже время именно к России были обращены упреки в неэффективности выполнения ею роли миротворца и посредника в целом ряде конфликтов на территории ряда стран Содружества. В такой непоследовательности оценок политического курса российского руководства как в капле воды отразилась и нынешняя аморфность структур СНГ и конъюнктурность подходов правящих элит составляющих это объединение.

А об экономической сфере и говорить неприлично. Типичный пример - ситуация с Таджикистаном. Это государство было принято в состав Таможенного союза, несмотря на то, что не была решена принципиальная проблема - Таджикистан не контролирует свои границы должным образом. Тем самым реально военные приоритеты в данном случае привнесли в экономическую организацию. Такой подход заранее делает работу экономической интеграционной организации весьма трудной. Не надо забывать, что для той же России реинтеграция любой ценой - это неприемлемый сценарий. Россия не только не выдержит этого экономически, но и пойдя на это, поставит на карту успешное продвижение своих реформ как в области рыночной экономики, так и в сфере демократических преобразований государства и общества.

Следует признать, что СНГ как форма интеграционного объединения не продемонстрировала ни одного значимого достижения, сопоставимого с результатами интеграции в ЕС.

## Неутешительные итоги

Уже в преддверье юбилея Содружества стали в СМИ, как по команде, появляться многочисленные статьи, в которых политики, дипломаты и чиновники различных структур СНГ наперебой пытаются убедить своих читателей в том, что главный итог истекшего десятилетия бытия данной организации состоит в том, что Содружество выжило и потому, мол, это должно внушать всем оптимизм в отношении его будущего. Странная логика. СНГ создавалось не для выживания, а для развития.

Столь же малоубедительными выглядят и ссылки на отдельные "благоприятные тенденции", которые, якобы, наметились в Содружестве. Да, действительно 2000-2001 гг. были отмечены ростом товарооборота между членами Содружества. Да только ведь нельзя забывать, что по большей части этот рост был обусловлен крайне благоприятной конъюнктурой на мировых сырьевых рынках. Сами же интеграционные органы СНГ лишь в самой малой степени "повинны" в увеличении товарооборота.

Это ярко доказывают, например, следующие цифры. В России в 2000 г. был отмечен самый большой за все последнее десятилетие рост внешней торговли. Внешнеторговый оборот по данным таможенной статистики составил 136,6 млрд. долл., то есть всего за год он вырос на 32,4%. Однако посмотрим на структуру этого товарооборота. Торговля со странами СНГ составила 25,3 млрд. долл. (рост на 33,0%), а товарооборот со странами дальнего зарубежья оказался в 4,5 раза больше и составил 113,3 млрд. долл. (рост на 32,2%). При этом доля стран СНГ во внешнеторговом обороте России практически осталась на уровне 1999 г. (18,5%).

Товарная же структура российского экспорта продолжала носить примитивный сырьевой характер: 53% составили топливно-энергетические ресурсы, 13% - металлы и изделия из них, 3% древесины и целлюлозно-бумажные изделия; на машины, оборудование и транспортные средства приходится всего 9%, 22% составляют другие товары.

В наиболее крупных странах Содружества почти 3/4 товаропотоков приходится отнюдь не на страны СНГ. Где же здесь "благоприятные тенденции" интеграции?

Десять лет существования СНГ выявили неспособность нынешних (по существу старых советских) политических элит стран Содружества осуществлять интеграцию в рамках этой организации на действительно цивилизованных основах. Хотя для СНГ на официальном уровне интеграция была объявлена приоритетным направлением внешней политики, для подавляющего большинства государств Содружества на практике таковой она не явилась. Истекшее десятилетие продемонстрировало, прежде всего, псевдоинтеграцию. По целому ряду направлений деятельности Содружество потерпело неудачу. В нынешнем виде СНГ нежизнеспособно и поэтому неизбежно будет либо реформировано, либо обречено на умирание. Последний вариант отнюдь не исключает, что длительное время Содружество будет

представлять из себя чисто "клубную", "зонтичную" международную организацию, позволяющую представителям политических элит демонстрировать время от времени публике свою солидарность по отдельным вопросам. Но интеграционным объединением СНГ по сути дела не является уже давно. Вероятнее всего СНГ в истории останется как переходная форма межгосударственных связей постсоветского пространства. Нынешние политические элиты стран СНГ, получившие право распоряжаться фактически всеми ресурсами своих государств, никогда не пойдут в нормальных условиях (то есть без угрозы потери такой своей власти) на полномасштабную и последовательную интеграцию. Авторитарный характер политических режимов государств постсоветского пространства несовместим с современными формами интеграции. Кстати, и в этом отношении Содружество также разнится с интеграционным вариантом, который успешно реализуется в рамках ЕС.

Расширение двусторонних связей между странами СНГ, которое многими политиками и экспертами рассматривается, как новый шаг интеграции, на самом деле может служить фактором как укрепления, так и ослабления интеграционной модели СНГ. Если двусторонние связи будут доминировать, а многостороннее сотрудничество сужаться, сводиться к минимуму, то тогда стагнационный вариант деятельности СНГ более вероятен. Вообще нельзя забывать, что многостороннее сотрудничество государств гораздо реже встречается на практике в международных отношениях, чем двустороннее. Это скорее исключение, чем правило.

Пока территория СНГ, несмотря на имеющие место дезинтеграционные процессы, по большому счету, все еще остается единым экономическим пространством, хотя бы в том смысле, что у входящих в СНГ государств имеются одинаковые проблемы. Объективно это способствует продолжению поиска наиболее приемлемой для данных государств модели их совместного интеграционного объединения. Однако нельзя не видеть, что государства СНГ так и не определились в своих геополитических интересах, в четком выборе путей экономического реформирования, реальных, а не дипломатически выверенных, а потому зачастую абстрактных приоритетов своей внешней политики. Отсюда следует и очевидная пробуксовка формирования общих подходов СНГ к стратегии интеграции, принципиальным вопросам экономического и торгового взаимодействия, организации системы коллективной безопасности.

Полномасштабной интеграции в рамках СНГ не произойдет ни в ближайшем будущем, ни даже в среднесрочной перспективе. Скорее всего, более успешным может быть интеграционное объединение из меньшего числа стран. Судьба же остальных может сложиться по-разному. Кто-то волеется в другие объединения, а кто-то, может быть, постарается ускорить процесс собственной модернизации, чтобы заявить о своих интеграционных намерениях уже на качественно новой основе. Наконец, вполне возможно, среди нынешних участников СНГ найдутся и те, кто сохранит упоминание об этой организации лишь в учебниках истории. На то и существует государственная независимость, чтобы позволить сделать свободный выбор каждой стране.

Однако нельзя также полностью исключать и такой вариант развития: после смены поколений нынешних правящих элит в государствах СНГ долгосрочные национальные, государственные интересы и приоритеты все-таки возьмут верх над узкоэгоистическими амбициями политических элит и отдельных политиков. Задачи полноценной модернизации, достижения устойчивого экономического роста, решения проблем безопасности и социального благосостояния широких слоев населения действительно будут поставлены в центр правительственных программ. Тогда и отношение к интеграции на постсоветском пространстве станет другим. Но чего это будет стоить конкретным государствам и их народам покажет время. Объективно этому варианту пока способствует тот факт, что ни одно из государств СНГ на официальном уровне не заявило о своем намерении выйти из СНГ. Лишь грузинское руководство, время от времени, пытается шантажировать этими демаршами Россию.

Интеграция - веление времени. Сейчас в мире почти 75% ВВП производится странами, входящими в те, или иные интеграционные объединения.

---

*Продолжение. Начало см.: «Обозреватель—Observer». № 12. 2001.*

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# "ФОРМУЛА" ПОБЕДЫ В ВОЙНЕ

## Пригоден ли опыт ЕС для СНГ?

**В.Слипченко,**  
доктор военных наук, профессор

В течение многих войн первых четырех поколений<sup>1</sup> их конечный результат - победа - складывался постепенно из совокупности последовательных контактных боевых действий различного масштаба. В этих действиях основную нагрузку несли, главным образом, военные дружины, вооруженные холодным оружием, затем мушкетеры, а потом многочисленные сухопутные войска, вооруженные стрелковым оружием и поддерживаемые другими видами и родами войск.

Следует подчеркнуть, что в войнах всех доядерных поколений главным объектом поражения непременно были вооруженные силы противоборствующих сторон, так как только после их разгрома, как правило, на их же территории можно было разрушить экономику, а затем, свергнув политический строй противника, добиться победы. Ввиду того что обычных средств массированного воздействия одновременно на всю территорию противника, его военные и гражданские объекты не существовало, то для достижения стратегических результатов и в войнах ныне действующего четвертого поколения приходилось вести длительные наступательные операции оперативно-стратегического масштаба, главным образом многочисленными сухопутными группировками.

Таким образом, во всех поколениях войн доядерного периода эти задачи, как правило, решались контактным способом, применением большого количества сухопутных войск сторон и только в ходе оккупации территории противника, а значит, и ценой огромных потерь живой силы. И победитель, и побежденный в контактных войнах всегда несли большие потери в живой силе.

"Формула" полной победы во всех контактных войнах включала аддитивную<sup>2</sup> сумму из трех равновесных, взаимосвязанных компонентов:

1. Разгром и полное уничтожение вооруженных сил противника, как правило, на его территории.
2. Разрушение экономического потенциала противника.
3. Свержение (замена) политического строя противника.

Для достижения полной победы во всех контактных войнах практически всегда требовалась оккупация территории противника, без которой невозможно было разгромить его вооруженные силы, а затем лишиться его экономики и свергнуть (заменить) его политический строй. Однако если полная победа в войне не была достигнута по каким-либо причинам, то следует искать иные цели этой войны.

История дает множество примеров полной реализации "формулы" победы в войнах. Вместе с тем часто для достижения полной победы и удержания у власти поставленных новых руководителей государства, сохранения нового политического строя оккупация становилась очень длительной и превращалась в тяжелое бремя для победителя.

Сейчас ясно видно, что военные реформы и военное строительство в ряде экономически слабых стран нацелены в прошлое: на подготовку к контактным войнам четвертого и бесконтактной ядерной войне пятого поколений. Реально создаются условия, что в случае возникновения войн с наиболее развитыми странами, они будут вестись в разных поколениях, а значит, ни о какой победе мыслить нельзя. Похоже, что в отстающих в своем экономическом и военном развитии ядерных странах это выгодно тем, кто пытается "доказать" острую необходимость продолжать и в дальнейшем делать ставку на универсальное ядерное сдерживание, на войну пятого поколения. И совершенно ясно, что все принимаемые меры в ядерных странах будут связаны только с повышением ставки на ядерное оружие. Здесь следует ожидать дальнейшей модернизации ракетно-ядерного оружия, а также ужесточения в военных доктринах положения об отказе от принципов неприменения ядерного оружия первыми. Таким образом, все выделяемые бюджетные средства будут продолжать вкладываться, в основном, в ядерное оружие и системы управления им.

Вполне естественно, на подготовку вооруженных сил к бесконтактным войнам шестого поколения средства выделяться не будут или они будут весьма незначительны.

Опасность заключается в том, что ядерная страна, ввязавшаяся в обычную войну, но ведущуюся противником по формам и способам шестого поколения, неизбежно проиграет ее, и ей ничего не останется, как применить свое ядерное оружие, то есть пойти на самоубийство.

Можно утверждать, что попытка создать в ряде стран интегрированную военную силу, состоящую из совокупности военных формирований всех их силовых структур, не позволит обеспечить им выгодный баланс сил даже на отдельных стратегических направлениях. Трудно ожидать, что такая военная сила будет способна решать конкретные стратегические и политические задачи и позволит достичь победы в войне даже в переходный период к бесконтактным войнам. В этот период баланс сил начнут измерять совсем другими размерными единицами, не связанными с количеством полков, бригад, дивизий, корпусов и т.п. Здесь главным становится соотношение высокоточных ударных и оборонительных возможностей сторон. Если бы было объявлено концептуально, что вооруженные силы этих стран будут создаваться на базе высокоточных средств поражения и обороны, то это могло бы стать мощнейшим сдерживающим фактором даже при отсутствии ядерного оружия.

В случае если подготовленная к войнам шестого поколения страна начнет бесконтактную агрессивную войну с любым противником, отставшим в своем военном развитии на поколение войн, то военно-политические цели в ней могут быть достигнуты только нанесением массированных высокоточных ракетных, радиоэлектронных и информационных ударов по экономике противника.

В приведенной выше "формуле" победы "работает" только второе слагаемое, "весовое значение" которого становится максимальным. Вся мощь агрессора может быть направлена бесконтактным способом исключительно против экономического потенциала противника. Другие военные действия, связанные с оккупацией его территории, могут не планироваться и не проводиться. Лишенный бесконтактным способом экономики противник, не сможет сохранить боеготовыми свои вооруженные силы, и они через какое-то время развалятся сами. По этим вооруженным силам, отставшим в своем развитии на поколение войн и не представляющим собой никакой угрозы, вообще могут не наноситься высокоточные удары бесконтактным способом.

Народ страны, лишившийся экономики, вооруженных сил, а значит жизненных условий и безопасности, сам сметет свое правительство и может даже сменить государственный политический строй. Таким образом, третья составляющая "формулы" победы также может быть достигнута без оккупации территории противника.

В бесконтактных войнах меняются не только весовые значения составляющих "формулы" победы. Скорее всего, изменяются многие привычные представления в области стратегии, оперативного искусства и тактики. Для стран, участвующих в вооруженном противоборстве бесконтактным способом, такая война всегда будет иметь широкий пространственный размах. Не будет явно выделенного направления главного удара, так как удары могут наноситься одновременно со всех стратегических направлений. В ближайшие 10-15 лет даже самые передовые нынешние формы и способы ведения войны на выталкивание и истощение противника в интересах победы потеряют всякий смысл, а самая современная боевая техника и вооружение прошлого поколения войн утратят свое значение и перестанут применяться.

Если во всех предыдущих поколениях войн основными формами военных действий были удар, бой, операция, являвшиеся основополагающими категориями военной науки и военного искусства для достижения победы, то в вооруженной борьбе в бесконтактных войнах будущего и здесь произойдут большие изменения. Известно, что во всех предыдущих поколениях контактных войн ведущую роль в последовательном разгроме группировок противника играла тактика. В бесконтактных войнах главную роль в одновременном поражении противника будет играть стратегия.

Решающие военные действия будут происходить в воздушно-космическом пространстве - главном театре войны, и суверенитет государства, подвергшегося нападению бесконтактным способом, может быть нарушен именно здесь без проникновения на его наземную территорию не только сухопутных, но даже и аэромобильных частей и соединений агрессора. Наступление и оборона общевойсковых подразделений, частей, соединений и объединений сухопутных войск начнут постепенно уходить в историческое прошлое.

Совершенно очевидно, что для полной победы в бесконтактных войнах у нападающей стороны, подготовившейся к таким войнам, сухопутных группировок вообще не будет. В связи с этим, скорее всего, исчезнут тактические, оперативные и даже стратегические рубежи и фланги. Такие термины контактного противоборства, как "фронт", "тыл", "передний край" потеряют свой традиционный смысл и будут вытеснены понятиями: "требуется уничтожить" или "не требуется уничтожать" бесконтактным способом. Удары будут одновременно наноситься по объектам на всей территории страны, подвергшейся нападению. Трудно будет выявить отличие между стратегией и оперативным искусством. Управление разведывательно-ударными боевыми системами нападающего в такой войне в конечном итоге сведется к нескольким командам: "обнаружить", "принять решение", "уничтожить", "задокументировать результаты уничтожения".

Таким образом, в бесконтактных войнах компоненты "формулы" победы сохраняются, но кардинально изменятся их

весовые значения. Победа может быть достигнута лишь в результате разгрома экономики противника, причем без всякой оккупации его территории.

---

<sup>1</sup> "Обозреватель-Observer" 2001. № 10.

<sup>2</sup> *Additio* (лат.) - прибавление, сложение величин, свойств, соответствующих целому объекту.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ВОЕННАЯ СИСТЕМОЛОГИЯ КАК НАУЧНЫЙ МЕТОД

## Пригоден ли опыт ЕС для СНГ?

**В.Круглов,**

полковник, доктор военных наук;

**С.Дымов,**

подполковник, кандидат технических наук

Военные события последнего десятилетия, особенно войны в зоне Персидского залива, Югославии, Афганистане отчетливо и убедительно показали, что вооружение и военная техника в своем развитии достигли такого уровня, что стали опережать военную теорию. Этот разрыв все увеличивается и грозит поставить под вопрос само существование военной науки, ибо она начинает терять свою важнейшую функцию - прогностическую. Только эта функция, как более высокого уровня по сравнению с описанием и объяснением, делает однородную совокупность (систему) знаний наукой в полном и строгом смысле этого слова.

Вот почему становится обязательной задачей выявление причин критического отставания военной теории от практики и на этой основе обоснование путей ускоренного развития военной науки. Нужен научный "прорыв", чтобы военная теория вышла на передовые рубежи.

Многие ученые, обеспокоенные состоянием дел в военной науке, предпринимали и предпринимают усилия по разработке новых подходов и методов решения современных проблем военной науки. Справедливо отмечалось, что до настоящего времени существовала тенденция дробления военной науки на узкие, относительно самостоятельные предметные области. Для этого имелось объективное обоснование - усложнение боевой и другой техники, повышение разнообразия ее парка. Углубление такой специализации способствовало бурному росту и развитию отраслей военной науки, однако это привело к потере связей между ними.

Военная теория и наука в целом стали терять целостность, системность. Вскрытая причина подсказывает и направление, где следует искать решение проблемы. Надо выходить на интеграцию отраслей военной науки, но не путем простого их сведения и суммирования, а на основе общей методологии военной науки. Вот почему необходимо пересмотреть содержание общих основ (общей теории) военной науки и привести его в соответствие с современными научными достижениями.

Общие основы военной науки "исследуют систему законов вооруженной борьбы во взаимосвязи с общими законами войны, предмет, структуру, категории и методы военной науки в общей системе знаний о войне и мире"<sup>1</sup>.

Обозначенная выше задача развития военной науки требует, прежде всего, совершенствования ее методологических основ, применения эффективных методов решения ее современных проблем.

Как известно, в качестве методологии советской военной науки выступала марксистско-ленинская диалектика. Методом как таковым была диалектика с добавлением "марксистско-ленинская", больше отражавшая мировоззренческую, идеологическую направленность военной науки. К сожалению, с годами идеологическая надстройка все активнее влияла на содержательный компонент и отодвинула его на второй план. Диалектика как научный метод почти перестала развиваться и стала утрачивать свои рабочие функции.

Сегодня научно обосновывается возможность и необходимость использовать в качестве методологической основы военной науки военную системологию. Ей отводится важная функция по интегрированию военных знаний и усилению взаимосвязей между их различными предметными областями в интересах обеспечения необходимого единства военной теории и практики.

Военную системологию сегодня рассматривают как военную метанауку, формирующуюся на стыке методологических основ общей теории систем, теории военного искусства, кибернетики, философии, исследования операций,

системотехники и других фундаментальных и прикладных наук<sup>2</sup>.

Становление военной системологии в качестве относительно самостоятельной предметной области и методологии военной науки стало возможно благодаря успехам "общей" системологии - теории сложных систем самой различной природы и назначения, развитие которой, в свою очередь, осуществлялось под влиянием результатов многолетних исследований во всем мире, в том числе и в военной области.

Следует сразу же отметить (это принципиально!), что признание военной системологии в качестве методологии военной науки не означает отказа от диалектических методов. Наоборот, военная системология и есть диалектика, освобожденная от субъективных оков односторонности и излишней идеологизированности. Действительно, принципы системного подхода полностью соответствуют принципам диалектики (объективность, конкретность, всесторонность, развитие). Отказ от односторонности означает, во-первых, что любую подготовленную группировку войск (сил) надо рассматривать как сложную организационно-техническую (боевую) систему с определенными свойствами, во-вторых - рассматривать вооруженную борьбу как конфликтное взаимодействие этих боевых систем. Такой подход ведет к дальнейшему развитию диалектического метода путем реализации его больших потенциальных возможностей и конкретизации в военной системологии.

Что касается теории боевых систем, то основы ее, применительно к группировкам войск, сил (структурный аспект), в той или иной мере раскрыты в научной литературе. Работы же по применению военной системологии как методологии, технологии и инструментария исследования сложных динамических процессов вооруженной борьбы практически отсутствуют.

Исследования в этом направлении могут привести к созданию функциональной теории вооруженной борьбы. Как известно, существуют три главных системологических подхода:

- системный,
- кибернетический,
- информационный.

В свою очередь, основными методами системного подхода являются системный, структурный и функциональный анализ, а также эволюционный синтез.

Поэтому можно говорить о возможности создания, наряду с другими, функциональной теории вооруженной борьбы. Эволюционный же синтез, интегрируя все теории с одних методологических (системных) позиций, должен привести к созданию общей теории (общих основ) военной науки. Так можно решить одну из главных задач военно-теоретических исследований. Это не только актуально, но и необходимо, ибо авторам не известен ни один серьезный научный труд по этой отрасли военной науки. В то же время есть много учебных и научных работ по всем другим разделам военной науки.

В чем же сущность и смысл функциональной теории вооруженной борьбы? С точки зрения этой теории, вооруженная борьба представляется совокупностью отношений, возникающих в результате целенаправленного конфликтного взаимодействия боевых систем. Эти отношения определяются проявлением функций боевых систем. Поясним основные понятия теории, используя системную функциональную модель вооруженной борьбы (рис. 1).

Исходя из сущности и цели вооруженной борьбы, заключающейся в необходимости вывести из строя (путем уничтожения, подавления, нарушения и исключения в течение заданного времени возобновления функционирования) боевую систему противника и сохранить свою боевую систему, в модели с учетом правил системного анализа выделены как отношения между борющимися боевыми системами, так и связи их со своими надсистемами (системами более высокого уровня).

Вооруженная борьба предполагает выполнение каждой стороной (боевой системой) необходимых целенаправленных действий: воздействие по противнику (отношение - "удар", функция - "воздействие"); противодействие противнику путем комплексной защиты, ПВО, маневра, боевого обеспечения и т.п. (отношение - "защита", функция - "противодействие"). При этом отношении "удар" состоит из двух логически и по времени связанных отношений "разведка" и собственно "удар", чему соответствуют последовательно выполняемые боевой системой функции - "обнаружение и идентификация" и собственно "воздействие", образующие вместе выделенную выше функцию "воздействие". Эти действия нуждаются во всестороннем обеспечении (отношение - "обеспечение", функция - "поддержание и восстановление"). Вышеперечисленные действия являются конструктивными усилиями (функциями). Часть их объема может выполнять надсистема (система более высокого уровня).

Реализация боевой системой отношения "удар" и функции "воздействия" непосредственно, а отношения "защита" и функции "противодействия" опосредованно - через снижение потенциала боевой системы противника, "удар" и "воздействие" сохранившимися силами и средствами своей боевой системы - вызывает у противоположной стороны процессы деструктивные, выражающиеся в частичной или полной потере ее боевой системой основных функциональных свойств. Этим процессам противостоят, с целью снижения их интенсивности, как часть конструктивных усилий по недопущению нарушения функционирования боевой системы (отношения - "защита",

функция - "противодействие"), так и мероприятия по поддержанию и восстановлению нарушенных функциональных свойств (отношение - "обеспечение", функция - "поддержание и восстановление"). Понятно, что согласованное и эффективное выполнение всех функций требует четкой организации и руководства, т.е. управления (отношение - "субординация", функция - "управление"). Эту задачу решают элементы боевых систем - системы управления каждого уровня, придающие первым функциональное свойство "интеллект" - способность принимать рациональные решения на применение своих подсистем для организации целенаправленного функционирования.

Если деструктивные процессы в одной из боевых систем развиваются сверх некоторого критического уровня, то она выходит из строя, и эта сторона не может выполнить боевую задачу или терпит поражение. Следовательно, ход вооруженной борьбы - это развитие во времени конструктивных и деструктивных процессов в противоборствующих боевых системах; интенсивность процессов определяет эффективность функционирования боевых систем.

Отсюда появляется новый важный аспект вооруженной борьбы: бороться можно и нужно не только и не столько против элементов боевой системы (группировки войск, сил), что до недавнего времени считалось главным и нередко единственным, но и против межэлементарных связей и функций боевых систем.

Последнее приводит к потере боевой системой функциональных свойств и невозможности выполнения возложенных на нее боевых задач. Нарушить функционирование боевой системы бывает легче, дешевле, целесообразнее и экологически безопаснее, чем ее уничтожить.

Такой подход к вооруженной борьбе отражает объективную реальность и учитывает тенденции развития средств ее ведения - объединения их в автоматизированные и автоматические системы с искусственным интеллектом, роботизированные комплексы, в которых органично соединены все подсистемы и функции - разведки, целеуказания, поражения и управления. Вместе с тем он ставит новые и неотложные задачи перед военной теорией и практикой - обосновать эффективные формы применения современных и перспективных боевых систем, разработать способы борьбы против таких систем.

В войнах в зоне Персидского залива, Югославии и Афганистане против талибов просматривались некоторые из них, например, информационно-психологическая агрессия, электронно-огневые удары, радиоэлектронное поражение, рефлексивное управление противником. В вооруженной борьбе будущего следует ожидать волновых ударов - электромагнитных (суперЭМИ, лазерное оружие, излучение определенной частоты, воздействующее на нервную систему людей и др.), акустических, гравитационных и других, наносимых оружием, основанным на новых физических принципах.

При этом нельзя ограничиваться рассмотрением вопроса о применении только имеющихся сил и средств (существующих систем). Необходимо определить пути совершенствования уже созданных боевых систем, разработки новых систем - оборонительных, наступательных и многоцелевых.

В военном искусстве главным принципом, видимо, должна быть подготовка к борьбе с самым сильным противником - передовым в военно-техническом, технологическом и информационном отношениях, стремящимся сохранить и нарастить свое превосходство. Реализация данного принципа приведет, несомненно, к разработке новых, в том числе так называемых "нетрадиционных" форм и способов вооруженной борьбы, "зародыши" и элементы которых как раз и были видны в операциях "Буря в пустыне" в зоне Персидского залива, "Союзническая сила" в Югославии и "Несгибаемая свобода" в Афганистане.

Вытекающее из функциональной теории представление вооруженной борьбы единством и борьбой изменяющихся во времени конструктивных и деструктивных процессов дает возможность решить другую важнейшую проблему общей теории военной науки - построить концептуальную (научную, идеальную) систему законов вооруженной борьбы. Законы вооруженной борьбы суть выражение конфликтных отношений сторон (боевых систем). Эти отношения возникают с началом конфликта и прекращаются с его окончанием; они - своего рода "вольтова дуга", образующаяся при взаимодействии (столкновении) двух противоположных силовых центров (полюсов). В этой "дуге" объединены все конфликтные отношения. Поэтому можно выявить законы именно вооруженной борьбы (решающего, активного этапа противоборства), а не какие-то другие.

Такое представление вооруженной борьбы дает исходный материал, первичную "клеточку", из которой будет строиться система ее законов, и "ключ" к структуре этой системы. Оно, это представление, во многом очевидно, но, видимо, в силу именно этого к нему относились без должного научного внимания. И, пожалуй, зря. За этой фундаментальной простотой скрыт, как представляется, наиболее общий закон вооруженной борьбы - зависимость ее хода и исхода от соотношения конструктивных и деструктивных процессов в расположении каждой из противоборствующих сторон (боевых систем).

Соотношение этих процессов будет определяться через показатели, функционалы и критерии, выбор которых будет зависеть от типа группировки войск (боевой системы), вида и характера боевых действий и др.

Высказывается предположение считать эту зависимость основным законом вооруженной борьбы. Таковым его обоснованно можно считать потому, что он выражает сущность вооруженной борьбы, является сущностной зависимостью. Этот признак является необходимым и достаточным условием его соответствия известным критериям

закона - существенности, внутренности, устойчивости и повторяемости.

В военной науке в настоящее время отсутствует понятие "основной закон вооруженной борьбы", хотя многие авторы формулировали основной закон войны.

В каждой науке есть один-два фундаментальных закона (например, в механике - первый и второй законы Ньютона, в электротехнике - законы Ома и Кирхгофа, в астрономии - законы Кеплера, в экономике - закон экономии рабочего времени и прибавочной стоимости), которые относятся к основному предмету данной науки. Выявление или открытие законов признается главной задачей в любой науке. Это в полной мере относится и к военной науке, если она заявляет о себе именно как о науке. Ясно, что "ядро" военной теории и науки должна составлять собственная система законов вооруженной борьбы. К сожалению, в "Военной энциклопедии" (1977 г.) о законах вооруженной борьбы не было сказано ничего, а в новом ее издании (1995 г.) отдельной статьи о законах также нет (о них несколько сказано в статье "Законы войны").

Представляется, что надо не только конституировать законы вооруженной борьбы, но и провести их классификацию с выделением иерархии, то есть построить их концептуальную (научную, идеальную) систему. Системный подход как методология позволяет это сделать.

"Ключом" к построению системы законов вооруженной борьбы является направленность действия ее основного закона. В использовании этого закона заключается весь смысл военных действий: превзойти противника в борьбе деструктивных и конструктивных процессов в пользу вторых на своей стороне и первых - на стороне противника. Этот закон является наиболее общим. Он синтезирует действие огромного количества факторов, определяющих исход вооруженной борьбы. Процессы как конструктивные, так и деструктивные являются объективными, но побуждаются субъектами борьбы. Поэтому исходный, основной закон как бы игнорирует действие других законов и определяет ход и исход боя (операции) как двухстороннего конфликта с противоположной направленностью усилий сторон. В свою очередь, последствия проявления частных законов создают условия для "поворота" действия основного закона в свою пользу.

Выделение основного закона открывает путь к построению своего рода "концентрических кругов" законов вооруженной борьбы. Первый из таких кругов (первое кольцо) составит ближайший ряд связей, определяющих взаимодействие деструктивных и конструктивных процессов. "Второй круг" включает в себя три группы законов: законы взаимодействия войск (боевых систем) по вертикали и горизонтали; законы, связанные с информацией и дезинформацией (разведкой и маскировкой, то есть "наблюдаемостью" и "скрытностью" боевых систем); законы использования времени и пространства (пространственно-временного континуума).

Такая система законов вооруженной борьбы должна быть разработана.

Функциональная теория вооруженной борьбы, теория боевых систем позволяют более рельефно увидеть механизм действия законов и пути (способы, приемы), как заставить "работать" эти законы на свои войска и против противника. Поэтому современная и тем более будущая вооруженная борьба предъявляет принципиально новые требования к командирам (командующим). Военный руководитель любого уровня должен хорошо знать предназначение, состав, принципы функционирования, свойства, характеристики и боевые возможности боевых систем своих и противника. Управленческий труд становится столь творческим, что любой командир становится исследователем на поле боя. Действительно, командир должен уметь найти тот элемент или связь в боевой системе, разрушение которых ведет к потере функциональных свойств боевой системы противника и срыву выполнения ее боевых задач. Далее, командир должен быть способен оценить - сколько и каких именно подсистем и (или) связей необходимо разрушить, к потере скольких и каких свойств это приведет. Будет ли это достаточным, чтобы боевая система противника перестала эффективно функционировать? Поэтому такие категории, как "направление главного удара", "район сосредоточения основных усилий", "участок прорыва" и другие, сохраняя свое методическое значение, в настоящее время наполняются новым содержанием, материалом, для которого выступает понятийный аппарат теории боевых систем.

Итак, военная системология обладает большими возможностями по решению актуальных проблем военной науки и, по нашему мнению, может стать ее методологией. И эти возможности надо использовать более полно: этого требуют потребности военной реформы, чтобы Вооруженные Силы Российской Федерации были готовы к любым будущим войнам.

---

<sup>1</sup> *Военный энциклопедический словарь. М. Воениздат. 1986.*

<sup>2</sup> *Шевелев Э.Г. Введение в военную системологию. М. ВА ГШ. 1993.*

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ

## О необходимости социально эффективной стратегии для России

**Е.Ведута,**

доктор экономических наук, профессор

Политики, ранее активно использовавшие лозунг "рыночная экономика" все чаще говорят теперь о стратегии, опять претендуя на ключевые посты в управлении государством.

А что такое стратегия государства?

Что собираются строить эти господа?

Капитализм, социализм, рыночную экономику или цивилизованное общество?

Можно, конечно, долго говорить об идеальной модели общества, но что делать государству сегодня, чтобы жизнь живущих в нем граждан улучшалась изо дня в день?

Для этого требуется научный подход к определению стратегии<sup>1</sup> государства (блока государств, мирового сообщества) и пониманию закономерностей ее трансформации.

Исходя из стратегии государство формулирует приоритеты и механизмы государственного вмешательства в экономику, направляет развитие личной инициативы и нравственных тенденций, поддерживает общественный порядок. Стратегия, обеспечивающая устойчивый рост уровня благосостояния большинства граждан за счет эффективности производства и реализации принципа социальной справедливости, является социально эффективной. В противном случае она - корпоративная, реализующая узкоэгоистические интересы обогащения группы (корпорации) лиц за счет обнищания всех остальных граждан.

В зависимости от ослабления или усиления протекционистского характера деятельности государства выделим три типа экономических стратегий - либеральную, регулируемую и мобилизационную.

Если экономика государства становится открытой, со свободным движением товаров и капиталов, то стратегия такого государства - либеральная. Если затем государство устанавливает контроль за движением товаров и капиталов, то его стратегия переходит в регулируемую. Регулируемая стратегия становится мобилизационной в случае угрозы выживанию государству, когда оно в силу чрезвычайных условий вынуждено усиливать прямое вмешательство в производство и во все внешнеэкономические связи. Таким образом, регулируемая стратегия является промежуточной между либеральной и мобилизационной. Изменение типа экономических стратегий государств влияет, в свою очередь, на изменение позиций государств в мировой экономике и, следовательно, на переход от многополярного мира к однополярному миру, и наоборот.

В основе построения современного однополярного мира лежит либерально корпоративная стратегия, лоббируемая транснациональными корпорациями в целях своего обогащения за счет ухудшения жизни подавляющего большинства населения планеты. Почему это стало возможным? Как противостоять разрушению глобальной стратегической стабильности?

Отличительной чертой мировой финансовой системы, возникшей после первой мировой войны, стала смена золотого стандарта системой банкнотного и бумажноденежного обращения. У монополий появилась возможность увеличивать цены, а у государства - бюджетные расходы за счет дефицитного финансирования посредством подписки на государственные займы, облигации которых служат фундаментом для пирамиды банковских денег, что отражается в обесценении денег. Инфляция приобрела всеобщий характер. Искусственное завышение цен, сокращая потребление и сбережения монополистов, ведет к обогащению монополистов и одновременно к кризису перепроизводства с обострением социальной ситуации.

Инфляция предполагает девальвацию национальной валюты, при которой выигрывают экспортеры, поскольку товары на внутреннем рынке ими покупаются по более дешевым ценам, а продаются на внешнем рынке за устойчивую валюту и обмениваются на большее количество обесцененной валюты. Реально проигрывают потребители импортных товаров. В результате роста экспортно ориентированного производства уменьшается безработица. Однако удорожание импорта и бремя долгов, выраженных в реальной валюте, отток иностранных капиталов вызывают ухудшение платежного баланса. В конце концов эффект девальвации, вследствие роста затрат экспортеров на осуществление капиталовложений, оказывается быстро исчерпанным.

В связи с "перегревом" экономики и ухудшением платежного баланса рекомендуется финансовая стабилизация, предполагающая использование дефляции, означающую изъятие из обращения излишней денежной массы, выпущенной в период инфляции. Если в результате стабилизации покупательная способность денег оказывается на более высоком уровне, чем в момент их максимального инфляционного обесценения, то имеет место ревальвация. Для уменьшения дефицитного финансирования используют рост налогообложения, сокращение социальных расходов и замораживание заработной платы. Воздействие ревальвации противоположно девальвации. Она невыгодна экспортерам и выгодна импортерам, которым покупка иностранной валюты для оплаты ввозимых товаров, становится дешевле. Для улучшения платежного баланса за счет привлечения иностранных капиталов повышаются процентные ставки, что способствует импорту инфляции. В результате снижаются темпы экономического роста, возрастает безработица и социальная дезинтеграция. Необходимость выплаты высоких процентов в долгосрочной перспективе делает приоритетной задачу оживления экономики с использованием девальвации и механизма инфляции. (табл.1).

Из табл. 1 видно, что из-за отсутствия автоматических механизмов, восстанавливающих равновесие, кризис перепроизводства в рамках корпоративно либеральной стратегии неизбежен.

<b>Либеральная стратегия</b>	
<i>Приоритет:</i> подъем экономики.	<i>Приоритет:</i> финансовая стабилизация.
<i>Механизм – инфляция:</i>	<i>Механизм – дефляция:</i>
– увеличение дефицитного финансирования за счет прямой эмиссии банкнот и покупки Центробанком ценных бумаг казначейства;	– уменьшение дефицитного финансирования за счет роста налогообложения и сокращения расходов;
– уменьшение учетной ставки, норм обязательных резервов и лимитирования кредитов;	– рост учетной ставки, норм обязательных резервов и лимитирования кредитов, продажи государственных ценных бумаг коммерческим банкам;
– девальвация национальной валюты.	– ревальвация национальной валюты.
<i>Результаты:</i>	<i>Результаты:</i>
– в краткосрочном периоде выигрывают экспортеры, проигрывают импортеры; растет производство и уменьшается безработица; растет социальная дезинтеграция; ухудшается платежный баланс;	– в краткосрочном периоде выигрывают импортеры, проигрывают экспортеры; снижаются темпы экономического роста, растет безработица и социальная дезинтеграция; улучшается платежный баланс;
– в долгосрочном периоде из-за повышения импортных цен ухудшаются возможности развития экспорта.	– в долгосрочном периоде из-за выплаты более высоких процентов и снижения темпов экономического роста ухудшается платежный баланс.
Для финансовой стабилизации нужна <i>дефляция</i> .	Для подъема экономики нужна <i>инфляция</i> .

В становление после первой мировой войны многополярного мира затрудняло координацию действий международных финансовых центров по финансовой стабилизации и тем самым перекладывание бремени нестабильности международной финансовой системы на зависимые страны, импортирующие капитал. Это послужило причиной великого экономического кризиса в западных странах, эпицентр которого оказался в Германии. В результате великого кризиса проблема оживления экономики и борьбы с безработицей стала ключевой. Следуя идеологии либеральной стратегии, для подъема экономики, роста экспортного производства и уменьшения безработицы требуется инфляция.

Многополярность мира в 20-е годы определила необходимость перехода Англии и США к регулируемым стратегиям, предполагавшим запуск механизма кредитной экспансии и регулирование движения товаров и капиталов. Применение валютного демпинга Англией и США по отношению к другим странам давало им временные преимущества, которые в долгосрочном плане неизбежно вели к повторению кризиса перепроизводства на их территориях.

Новая экономическая политика (НЭП) в СССР также являлась регулируемой стратегией, в ходе которой была осуществлена дефляция с восстановлением экономики и золотого содержания червонца. Переход СССР от НЭП к

мобилизационной стратегии индустриализации с централизованным распределением инвестиций был вызван замедлением темпов экономического роста, ростом безработицы (табл. 2). Существовала и угроза перерастания великого кризиса в военный конфликт с СССР. Секрет "экономического чуда" СССР, вышедшего по объему промышленного производства и национального дохода на 1-е место в Европе и 2-е место в мире, объясняется высокой степенью согласованности принципов экономической политики, нацеленной на реализацию стратегических планов развития ключевых отраслей промышленности. Однако возникла серьезная проблема укрепления реальной платежеспособности рубля.

НЭП	Индустриализация
<i>Приоритет:</i> восстановление экономики с достижением финансовой стабилизации.	<i>Приоритет:</i> высокие темпы развития ключевых отраслей промышленности.
<i>Механизм:</i> государственное регулирование экономики с использованием планирования важнейших межотраслевых потоков продукции, рынка и дефляции.	<i>Механизм:</i> централизованное управление экономики с использованием стратегического планирования распределения инвестиций в народном хозяйстве и инфляции.
<i>Результаты:</i>	<i>Результаты:</i>
– восстановление экономики с достижением финансовой стабилизации за счет подъема экономики;	– достижение высоких темпов развития ключевых отраслей тяжелой промышленности и ликвидация безработицы;
– сохранение активного внешнеторгового баланса в условиях кредитной блокады;	– сохранение активного внешнеторгового баланса в условиях государственной монополии на внешние связи;
– замедление темпов экономического роста, уменьшение безработицы и социальной дезинтеграции.	– снижение реальной платежеспособности рубля и уменьшение социального неравенства.
Нужны <i>высокие темпы экономического роста.</i>	Нужна <i>стратегия устойчивого развития с укреплением реальной платежеспособности рубля.</i>

Многополярность мира "мешала" свободному движению товаров и капиталов и позволила транснациональным корпорациям, в основном базирующимся в США, перекладывать потери от медленной инфляции на периферийные страны, что неизбежно привело к военному "разрешению" глобального экономического кризиса.

После второй мировой войны ведущим противоречием стало соперничество двух супердержав - СССР и США. Страны имели неравные стартовые возможности по масштабам производства, накопленным богатствам и опыту практической реализации стратегий.

Из табл.3 видно, что приоритетом экономической стратегии США становится создание либеральной международной финансовой системы с укреплением доллара в качестве мировых денег для утверждения своего мирового господства. С этой целью США организуют МВФ, МБРР, ГАТТ, помогают Западной Европе и Японии как стратегическим союзникам против СССР, восстановить экономику. Экспорт капитала предоставляется под политические требования перехода стран к либеральной стратегии. Особую роль в создании современной международной финансовой системы сыграл евторынок, подрывавший возможности использования странами ЕС государственного регулирования. Но он же оказал незаменимую услугу этим странам во время кризисов 70-х и 80-х годов, вызванных нефтяными шоками. Фактически бремя высоких цен на нефть оплатили развивающиеся страны, вынужденные обращаться к завышенным монополистами дорогим кредитам на международном рынке ссудных капиталов. Координация действий "семерки" для перераспределения доходов, создаваемых в других странах, в свою пользу, потребовала дерегулирования финансовых рынков США, а затем и других стран "семерки".

США	СССР
<i>Приоритет:</i> создание либеральной международной финансовой системы для утверждения мирового господства США.	<i>Приоритет:</i> высокие темпы развития отраслей, определяющих научно-технический прогресс для утверждения могущества СССР.
<i>Механизм:</i>	<i>Механизм:</i>
– создание международных экономических институтов и стратегических союзников, реализующих стратегию США;	– создание межрегиональных экономических институтов и стратегических союзников, реализующих стратегию СССР;
– экспорт капитала в другие страны с навязыванием либеральной стратегии;	– централизованное распределение инвестиций на развитие ключевых отраслей НТП;
– развитие евторынка, дерегулирование финансового рынка США и других стран "семерки" для координации действий на международном	– бессистемное реформирование управления национальной экономикой и в рамках СЭВ, "убыточный" экспорт капитала в развивающиеся

финансовом рынке.	страны.
<i>Результаты:</i>	<i>Результаты:</i>
– низкие темпы экономического роста;	– достижение военного паритета с США;
– рост хронического дефицита платежного баланса США и государственного долга транснациональным корпорациям;	– снижение реальной платежеспособности рубля и темпов экономического роста с увеличением внешней задолженности развитым странам Запада;
– создание однополярного мира под эгидой США.	– развал СССР с переходом к <i>либеральной стратегии</i> .

Для победы СССР в период "холодной" войны требовался переход на социально эффективную стратегию. Пытаясь сохранить военный паритет с США, приоритетом СССР остаются высокие темпы развития отраслей, определяющих научно-технический прогресс. СССР также создает стратегических союзников и межрегиональные экономические институты блока СЭВ. Однако бессистемное реформирование национальной стратегии с уничтожением централизованного управления сопровождалось снижением реальной платежеспособности рубля, ростом внешних заимствований и доли сырьевых ресурсов в экспорте товаров, ростом "убыточного" экспорта в развивающиеся страны. Во второй половине 70-х годов США, имевшие хронический дефицит платежного баланса, начинают обгонять СССР в темпах капитальных вложений, а к середине 80-х годов и по темпам экономического роста.

Ухудшение геополитических позиций нашей страны в 80-90-х годах явилось не столько следствием чисто экономических обстоятельств, сколько результатом недооценки стратегических вызовов со стороны соперничающих держав. Политиканский развал СССР резко обрушил экономические связи хозяйствующих субъектов и привел к зависимости государств СНГ от иностранного капитала. Россия, как и другие страны СНГ, продолжила либерализацию национальной экономики, что позволило переложить на них, подобно развивающимся странам, бремя расходов по поддержке нестабильной мировой экономики. Отсутствие в этих странах упреждающей подготовки к неблагоприятному развитию событий приобрело хронический характер.

В России сложился устойчивый политический спектр, обслуживающий ее плавание между двумя рифами дефляции и инфляции. Финансовую стабилизацию, ведущую к сокращению национального производства и распродаже государственной собственности, включая собственность на землю, обслуживают СПС и "Яблоко", а запуск инфляции для временного улучшения конкурентных позиций отдельных национальных корпораций, например ВПК, за счет падения реальной платежеспособности рубля и приближения уровня потребления большинства граждан к физиологическому минимуму - КПРФ.

Продолжение корпоративно либеральной стратегии означает разрушение цивилизации. Чтобы противодействовать этому, требуется построение многополярного мира на базе социально эффективной стратегии. Учитывая бесценный опыт национального стратегического планирования в СССР, Россия в блоке с заинтересованными государствами СНГ имеет самый высокий исторический шанс первой из государств (блоков) выйти на социально эффективную стратегию в условиях глобализации. Поэтому задача разработки и реализации долгосрочной научно обоснованной программы (в виде алгоритма действий, согласованных по срокам и исполнителям) социально эффективного развития должна быть приоритетной у Правительства России. Сопоставление принципов либерально корпоративной и социально эффективной стратегий дано в табл. 4.

Стратегия	
либеральная	социально эффективная
<i>Приоритет:</i> финансовая стабилизация.	<i>Приоритет:</i> устойчивый рост уровня благосостояния граждан.
<i>Механизм:</i>	<i>Механизм:</i>
– либерализация движения товаров и капиталов;	– государственное регулирование движения товаров и капиталов;
– привлечение новых внешних кредитов со сменой фаз дефляции и инфляции, с приватизацией государственной собственности и банкротством производителей.	– стратегическое планирование развития смешанной экономики на основе динамического межотраслевого баланса с включением воздействия рынка на установление пропорций в плане.
<i>Результаты:</i>	<i>Результаты:</i>
– снижение уровня благосостояния граждан;	– устойчивый рост уровня благосостояния граждан;
– уменьшение и увеличение дефицитного финансирования со снижением реальной платежеспособности рубля;	– достижение финансовой стабилизации с ростом реальной платежеспособности рубля;
– увеличение внешней задолженности;	– уменьшение внешней задолженности;

---

<sup>1</sup> *Стратегия государства (блока государств, мирового сообщества) - направленность изменений баланса сил социальных групп (корпораций) на определенном этапе исторического развития.*

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## ВОЗМОЖЕН ЛИ КОМПРОМИСС В БЕРИНГОВОМ МОРЕ?

### О необходимости социально эффективной стратегии для России

**В.Зиланов,**

действительный член МАНЭБ, профессор,  
заслуженный работник рыбного хозяйства РФ

Традиционно отношения Советского Союза и США, а в последние 10 лет России и США, рассматриваются политическим руководством, учеными, специалистами-международниками через атлантическую составляющую. Действительно, в XIX-XX вв. атлантическая составляющая больше всего создавала условия как для противостояния, так и сотрудничества двух ведущих мировых держав. Между тем не меньшее значение в отношениях Советского Союза и США, России и США имеет Тихоокеанская составляющая, которая в конце XX в. и начале XXI в. приобретает все возрастающее значение с учетом динамичного развития стран АТР. К тому же Россия и США именно в Азиатско-Тихоокеанском бассейне, а точнее - в северной части Тихого океана, а также в Северном Ледовитом океане, в Беринговом и Чукотском морях являются соседями, которые имеют самую протяженную в мире границу разграничения 200-мильных исключительных экономических зон, континентального шельфа и территориального моря. К сожалению, эта граница пока не получила статуса "спокойной границы". Ежегодно на самом оживленном в рыболовном отношении ее участке, в Беринговом море, происходит существенное напряжение, вызванное задержанием американской береговой охраной российских рыболовных судов, которые обвиняются в нарушениях договорной линии морского разграничения.

Только летом 1999 г. таких задержаний было 5. Были задержания наших судов и в 2000, и в 2001 гг. Некоторые из задержанных судов под конвоем сопровождалась в тихоокеанские порты США и только после уплаты штрафов освобождались.

Такое положение возникло в результате заключения 1 июня 1990 г. "Соглашения между Советским Союзом и США о линии разграничения морских пространств". С советской стороны его подписывал бывший министр иностранных дел Э. Шеварднадзе, который также дал согласие на немедленное его применение в практическом плане (до ратификации), что и создало трудности для рыбаков. Последние окрестили эту "линию разграничения" как "линию предательства Шеварднадзе". С момента заключения Соглашения 1990 г. и до настоящего времени на самых разных уровнях - от Верховного Совета СССР до Государственной Думы и Совета Федерации России - ведутся дискуссии относительно соответствия положений документа национальным интересам страны и, прежде всего, - ее экономическим интересам.

США 16 сентября 1991 г. ратифицировали Соглашение. (Сенат США его одобрил: "за" - 86, "против" - 6 голосов). Как писала в то время газета "Вашингтон пост" (17.09.91 г.): "В защиту договора Государственный департамент сказал, что 70% территории Берингова моря будет находиться под юрисдикцией США и даст стране на 13200 кв. морских миль больше пространства, чем если бы линия была проведена на равном расстоянии между побережьями".

Однако депутаты Верховного Совета СССР, а затем и депутаты РСФСР не смогли прийти по этому вопросу к единому мнению, и Соглашение не было ратифицировано. Попытки Б.Ельцина подготовить Федеральное Собрание к его ратификации также не увенчались успехом, а анализ мнений различных фракций указывает на то, что шансы на его ратификацию отсутствуют и у президента В. Путина. Причина этого - ущемление рыболовных интересов России в течение вот уже более 10 лет из-за временного применения Соглашения.

В этой связи Б. Ельцин вынужден был на основе ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" вносить в начале 1996 г. и в мае 1997 г. в Думу предложения о временном продлении действия Соглашения на 6 месяцев с тем, чтобы попытаться урегулировать с США рыболовные проблемы в ходе переговоров. Действительно, такие переговоры с США ведутся в течение ряда лет и имеют некоторые, правда слабые, предпосылки для урегулирования рыболовного конфликта. Однако рыболовные вопросы, как показали дебаты в нижней и верхней палатах российского

парламента, - только видимые части айсберга противоречий. Скрытая же его часть - потеря Россией определенных площадей континентального шельфа, а также передача (правда, на условиях компенсации в других районах) под юрисдикцию США определенного района 200-мильной исключительной экономической зоны России в Беринговом море. В результате экономзона России в этом районе на одном из участков стала менее 200 миль, а экономзона США - более 200 миль. Последнее противоречит Конвенции ООН по морскому праву, в соответствии с которой ширина экономзоны не должна превышать 200 миль.

В целом дискуссия в России по поводу Соглашения 1990 г. стала ареной столкновения точек зрения разных политических партий, фракций, движений в парламенте, так как главными оппонентами по Соглашению являются рыбаки, важно рассмотреть практическое применение нератифицированного Россией Соглашения с "рыбацкого угла", а также проанализировать другие его положения, да и сам ход переговоров. Главное же, попытаться выявить, имеются ли в действительности возможности решения "рыбачьих проблем" исходя из создавшейся ситуации. А если имеются, то какие. И каков их шанс быть принятыми российской и американской сторонами.

## Аляскинский синдром

По 1867 г. Берингово море было "внутренним" российским морем, так как со всех сторон было окружено побережьем России: с запада - Чукоткой, Камчаткой, с востока и юга - Аляской и Алеутскими островами, которые в то время принадлежали России.

В 1867 г. при Александре II территория Аляски, Алеутских островов и другие территории наших Северо-Американских колоний были уступлены Россией на все времена США за смехотворную сумму в 7,2 млн. долл. США. По существу, Александр II ее продал. Эта договоренность оформлена соответствующей Конвенцией от 18 (30) марта 1867 г., которую в мае 1867 г. ратифицировали Россия и США.

В Конвенции говорится только об уступке Россией Северо-Американских колоний, и в этой связи там, где это необходимо, указаны точные координаты линии, к востоку от которой уступлены территории.

Так, в Беринговом проливе точно указано, что в точке 65° 30' сев. шир. в ее пересечении с меридианом далее линия проходит по этому меридиану и "направляется по прямой линии безгранично к северу, доколе она совсем не теряется в Ледовитом океане". Это соответствует чуть более 168° зап. дол., что было в 1926 г. определено как граница полярных владений СССР в восточной части Арктики.

В Беринговом же море не было указано точных координат, кроме тех участков в проливе между материком и островами или островами, которые уступались. И даже в этом случае - между мысом Чукотский и островом Святого Лаврентия, островами Куппер (Медный) и Атту линия определена как "проходящая на равном расстоянии между ними". В открытой же части Берингова моря, в отличие от Ледовитого океана, было задано только общее генеральное направление в "юго-западном направлении" без указания координат.

Необходимо подчеркнуть, что по Конвенции 1867 г. Россия уступила США территории и только территории, и ни о каких морских пространствах в то время речи не шло. К тому же международное право в то время не располагало такими понятиями, как 200-мильные исключительные экономические зоны.

Безусловно, Конвенция 1867 г. - это одна из грубейших стратегических ошибок российских политиков. Казалось, что современные отечественные политики сделают из этого выводы и не допустят новых ошибок. Однако "получилось как всегда"... Более того, цепь ошибок все возрастала.

Так, в 1976-1977 гг. повсеместно начали вводиться прибрежными государствами 200-мильные рыболовные, а затем и исключительные экономические зоны. Коснулось это и дальневосточных северных морей - Берингова и Чукотского, где Советский Союз и США ввели 200-мильные зоны 1 марта 1977 г.

Возникла необходимость произвести делимитацию - разграничение 200-мильных зон между Советским Союзом и США в тех районах этих морей, где зоны "накладывались", то есть расстояние от побережий в целом составляло менее 400 миль. Такие районы оказались весьма протяженными - около 1500 морских миль. То есть этот район один из самых протяженных в мире рыболовных границ двух государств.

США предложили в качестве основы при решении вопросов разграничения 200-мильных рыболовных зон (в 1977 г. только такие зоны были объявлены) на тех участках, где они перекрываются, взять за основу линию Конвенции 1867 г. (несуществующую в Беринговом море и существующую в Чукотском море и Северном Ледовитом океане) и направили Советскому Союзу соответствующее предложение. После длительного рассмотрения руководство страны приняло политическое решение: согласиться с ним в принципе и передало в феврале 1977 г. ответ США.

При этом 24 февраля 1977 г. было сделано по настоянию рыбаков следующее важное устное заявление:

"В связи с вступлением в силу с 1 марта с. г. американского закона о сохранении запасов и управлении рыболовством, а также введением в действие Указа Президиума Верховного Совета СССР "О временных мерах по сохранению живых ресурсов и регулированию рыболовства в морских районах, прилегающих к побережью СССР", при разграничении с США морских районов по линии русско-американской Конвенции 1867 г. в американскую рыболовную зону войдет участок, расположенный в средней части акватории Берингова моря, ограниченный координатами: 58° 51' сев. шир., 178° 50' зап. дол., 61° 45' сев. шир., 176° 30' зап. дол. и 60° 00' сев. шир. 179° 40' зап. дол.

В этом участке рыбопромысловый флот СССР вылавливает около 150 тыс. т рыбы, в том числе: минтая - 100, сельди - 20-30, трески - 5, палтуса - 4-5 и камбалы - 3 тыс. т.

Учитывая вышеизложенное, советская сторона ожидает, что американской стороной при выделении общей квоты вылова рыбы для советских рыболовных судов будет учитываться объем вылова, теряемый нашими судами в этом районе".

Таким образом, советское политическое руководство в 1977 г. совершенно по неясным причинам, не вступив в переговоры, начало отдавать США морские акватории в Беринговом море, где традиционно вел промысел наш дальневосточный рыболовный флот.

Возникает вопрос: что побудило опытное советское руководство и дипломатическое ведомство того времени (напомню, это было время Брежнева-Косыгина-Громыко) пойти на столь явно проигрышный для Советского Союза вариант, по крайней мере, в Беринговом море? И были ли альтернативы?

Касаясь первого вопроса, можно с большей долей вероятности предположить, что такое решение было принято руководством страны для того, чтобы закрепить морскую границу полярных владений в Чукотском море и в Северном Ледовитом океане. Считалось, что последнее окажется дополнительным аргументом при аналогичных переговорах с Норвегией по делимитации в Баренцевом море и западном секторе Северного Ледовитого океана, которые ведутся уже не одно десятилетие. Сейчас, по прошествии еще одного десятилетия, можно сказать, что этот шаг не оправдался, так как канва советско-, а затем российско-норвежских переговоров идет по особому руслу с учетом того исторического багажа, который имеется в отношениях между странами.

Что же касается альтернативных вариантов советско-американских предложений по делимитации, то они, естественно, были. Один из них - разграничение по срединной линии. Эта норма вытекает из международного права и часто применяется на практике в подобных случаях. Если же говорить о защите наших экономических интересов, и особенно рыболовных, то правильнее было бы предложить США другой вариант, а именно: сохранить в Чукотском море и в восточном секторе Северного Ледовитого океана так называемую линию Конвенции 1867 г., тем более что она была установлена в точных координатах самой Конвенцией 1867 г.

Что же касается Берингова моря, то здесь следовало бы пойти на договоренности по установлению срединной линии для разграничения 200-мильных зон. Именно такую позицию и занимали в то время рыбаки-дальневосточники и руководство бывшего Минрыбхоза СССР.

Однако под давлением специалистов-международников МИД СССР и требований партийной и государственной дисциплины за основу были приняты американские предложения о разграничении, и рыбакам не оставалось другого выхода, кроме как попытаться все же отстаивать свои экономические интересы в условиях этого невыгодного для страны политического шага.

## Односторонние уступки

Таким образом, не сев даже за стол переговоров, руководители государств передали американцам в 1977 г. важный для отечественного рыболовства район, но была заявлена компенсация в объеме 150 тыс. т рыбы ежегодно. Вплоть до 1981 г. США выделяли нашим рыбакам квоту на вылов рыбы в своей зоне в Беринговом море, что воспринималось нашей дипломатией и рыболовным ведомством как компенсация за потери переданной им акватории. В последующем выделение квот прекратилось при введении США санкций в отношении СССР, связанных с Афганистаном. Кроме того, в ходе переговоров выяснилось, что при определении линии разграничения у сторон различное представление о ее прохождении. Советская сторона считала, что она должна проходить по локсодромии, а американская сторона - по ортодромии (рис. 1). В результате разного подхода создался спорный участок площадью около 15 тыс. кв. миль, который являлся с рыболовной точки зрения важным именно для нашего рыболовства. Американские рыбаки здесь не вели промысел.

По настоянию Минрыбхоза СССР, с американцами вновь была достигнута устная, так называемая "джентльменская договоренность" на совместное осуществление в этих районах рыболовных операций, что устраивало наших дальневосточных рыбаков.

Однако и эта договоренность с 1 июня 1990 г. была нарушена ввиду неожиданного подписания и немедленного временного введения в действие Соглашения 1990 г. Оно стало результатом договоренностей Шеварднадзе-Бейкера в июне 1990 г. во время визита Горбачева в Вашингтон.

Более того, по окончательному тексту самого Соглашения 1990 г. США уступался еще один участок - уже нашей 200-мильной зоны. В результате этого экономическая зона США оказалась в отдельных местах этого участка на 50 миль выше лимита, установленного международным правом. Наша же зона в этом районе была соответственно сокращена. Опять в потере остались дальневосточные рыбаки. Некоторые советские дипломаты, участвовавшие тогда в переговорах по этим вопросам, утверждают, что мы получили за это соответствующие компенсации в других районах, в том числе и в Чукотском море.

Возможно, что по дипломатическим канонам это и так, но в тех районах рыбы нет. К тому же в Чукотском море нам отдали то, что по Конвенции 1867 г. нам и так принадлежало.

По Соглашению 1990 г. американская сторона получила также значительные преимущества по площадям континентального шельфа в открытой анклавной центральной части Берингова моря, находящейся за пределами 200-мильных зон России и США. Ее участок составляет здесь более 46 тыс. кв. км, а участок, отошедший к России, всего около 5 тыс. кв. км. Дипломаты вновь говорят, что это глубоководная часть, здесь маловероятны какие-либо ресурсы и т.д. Если это так, тем более следовало бы разделить этот район по справедливости: 50 на 50 для России и США. Видимо, все же здесь есть прицел на будущее.

Напомню, и Аляску в свое время считали "холодильником со льдом". Сейчас же суммой в 7,2 млн. долл. оценивается суточный улов только одних лососевых в прибрежных реках Аляски. Так что и по континентальному шельфу в открытой части Берингова моря положение России не выглядит равноценным и справедливым по отношению к соответствующим участкам, отошедшим к США. В самом тексте Соглашения многое неясно, включая и такое понятие, как "морские пространства". Что это такое? Нет такого понятия в международном праве. Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. (ратифицирована парламентом России) устанавливает только такие понятия, как "внутренние воды", "территориальное море", "исключительные экономические зоны" и "континентальный шельф". Нет в Конвенции никаких "морских пространств".

Обращает на себя внимание также и то, что само название Соглашения 1990 г. на русском и английском языках имеет весьма и весьма существенное различие. Они не аутентичны.

Так, в русском тексте говорится "о разграничении морских пространств", а в английском - о "морской границе". Что это, неточность перевода или умысел, или опять неизвестные договоренности только глав делегаций, участвующих в переговорах? Вопросы, вопросы! Слушания в комитетах Госдумы не дали на них полного ответа.

Что же касается рыболовства, то итог в цифрах выглядит так: за период с 1981 по 2000 г. российские рыбаки потеряли промысловый участок площадью более 20 тыс. кв. км, где ежегодно можно добывать не менее 150 тыс. т рыбы. Итого: за 19 лет потери составили около 2,8 млн. т стоимостью свыше 1,4 млрд. долл. США.

Кроме того, российские рыбаки потеряли еще и промысловый участок своей 200-мильной зоны площадью более 7 тыс. кв. км, а также часть глубоководных участков промысла континентального шельфа в открытой части Берингова моря, где не исключено обнаружение в будущем запасов сидячих живых видов биоресурсов (крабов, моллюсков и т.д.). Итак, Горбачев-Шеварднадзе, благословив и подписав данное Соглашение, спешно введя его во временное действие, вероятно, решили занести в "общечеловеческие ценности" наш участок моря, богатый рыбой, и подарить его американцам.

## **Возможен ли компромисс?**

Что делать? Этот традиционный русский вопрос встает и в отношении Соглашения 1990 г. Прежде всего, следует создать независимую авторитетную парламентскую комиссию, состоящую из специалистов-экспертов, которая должна дополнительно тщательно проанализировать все положения текста Соглашения 1990 г. и ответить на главный вопрос - отвечает ли оно долгосрочным национальным экономическим и политическим интересам России?

Если отвечает, тогда каким образом можно минимизировать его рыболовные потери для России?

Ярых сторонников немедленной ратификации Соглашения 1990 г. пока в российском парламенте нет. Слишком очевидны в нем ущербные для России изъяны и, прежде всего, в области национальных, рыболовных, экономических - как настоящих, так и будущих - интересов.

Рыболовные потери (150 тыс. т ежегодно) могут быть восполнены российской стороне только в том случае, если будет проявлено понимание с американской стороны, или как говорили в старые времена, в случае наличия доброй воли. Самый простой выход - это достичь договоренности с США о разрешении вести промысел российским судам в

объеме до 150 тыс. т ежегодно в том районе, который отошел к США в феврале 1977 г. (Естественно, с соблюдением американских мер по сохранению рыбных запасов). Либо договориться о передаче этого района для промысла судам совместных российско-американских компаний по рыболовству. Могут быть и другие варианты, включая компенсационные. Наиболее же перспективно - это совместное управление рыбными запасами по всей акватории Берингова моря.

Безусловно, необходимо полностью восстановить 200-мильную российскую экономическую зону в той части ее акватории, где она была по Соглашению уменьшена.

Что же касается континентального шельфа в открытой центральной части Берингова моря, то по этому вопросу желательно проведение специальных новых совместных российско-американских консультаций. Не исключено, что можно было бы предложить договориться о совместной разведке, разработке и эксплуатации живых ресурсов этого района.

Ряд специалистов-международников предсказывают, что американцы в условиях экономической и политической слабости России не пойдут ни на какие дополнительные договоренности по Соглашению 1990 г., ссылаясь на то, что Россия является наследником союзных договоров. Но вместе с тем США, как и Россия, не меньше заинтересованы в том, чтобы договоренности по разграничению территориального моря, экономической зоны и континентального шельфа в акватории Берингова, Чукотского морей и Северного Ледовитого океана протяженностью около 1500 миль были бы справедливыми, соответствовали бы международному праву и отвечали национальным интересам сторон. Соглашение, по которому одна из сторон считает себя несправедливо обойденной, неминуемо, как мина замедленного действия, когда-нибудь создаст конфликтную ситуацию.

С практической точки зрения в первую очередь требуют урегулирования рыболовные проблемы в Беринговом море. Исходить при этом необходимо из следующего:

- Берингово море омывает только побережья России и США;
- морские живые ресурсы Берингова моря представляют собой единый экологический комплекс;
- управление морскими живыми ресурсами Берингова моря и их сохранение, рациональное использование и контроль за рыболовством должны осуществляться Россией и США на основе скоординированных мер.

В этой связи было бы целесообразным разработать и подписать специальное межправительственное российско-американское "Соглашение о рыболовстве в Беринговом море", в котором были бы заложены не только изложенные выше принципиальные положения, но и предусмотрены механизмы его реализации. В качестве последнего можно было бы создать Смешанную российско-американскую Комиссию по управлению, сохранению морских живых ресурсов Берингова моря и контролю за рыболовством.

Только скоординированные усилия России и США способны вывести из тупика Соглашение 1990 г. и сохранить морские живые ресурсы Берингова моря для настоящих и будущих поколений.

С учетом развивающихся новых тенденций в отношениях России и США не исключено, что Администрация США пытается склонить Президента В. Путина к принятию мер по ратификации Соглашения 1990 г. российской стороной. К тому же Парламент России, вроде бы, склонен следовать во всем пожеланиям Президента. И все же, несмотря на все это, можно предположить развитие событий в отношении Соглашения 1990 г. по одному из следующих сценариев:

- Соглашение продолжает действовать во временном режиме до тех пор, пока Россия его не ратифицировала. В этом случае будет постоянно действовать "рыболовная напряженность" в Беринговом море, что будет оказывать негативное влияние на отношения между странами в целом.
- Президент В. Путин вносит в Федеральное Собрание Соглашение 1990 г. на ратификацию. В этом случае Россия извещает об этом США, а затем начинаются новые переговоры по всему комплексу проблем.
- Президент В. Путин вносит в Федеральное Собрание Соглашение 1990 г. на ратификацию. Депутаты его ратифицируют при условии урегулирования с США всего двух проблем:
- восстановления 200-мильной зоны России в полном объеме на том участке, где она была неправомерно уменьшена до 180-мильной;
- решения проблем рыболовства.

Из трех вышеприведенных сценариев взаимным интересам России и США в наибольшей степени отвечает третий. Вместе с тем для его практической реализации требуется не только политическая воля сторон, но и тщательная подготовительная работа дипломатов.

---

<sup>1</sup> Ортодромия, ортодрома (от греч. *orthos* - прямой и *dromos* - бег, путь), кратчайшая линия между двумя точками сферы (или какой-либо другой поверхности вращения).

*Локсодромия (локсодрома) (от греч. loxus - косой и dromus - бег, путь), линия на сфере (или какой-либо другой поверхности вращения), пересекающая все меридианы под постоянным углом. На картах в проекции Меркатора локсодромия изображается прямыми линиями. Используется навигацией и авионавигацией.*

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ "КРЕСТ" РОССИИ

## Причины и последствия демографического кризиса

**А.Алексеев,**  
депутат Государственной Думы РФ

Демографическая ситуация в стране и мире в последнее время стала одной из злободневных социально-экономических проблем. Если в 1000 г. население Земли состояло из 275 млн. чел., то к 1900 г. нас стало 1,6 млрд. В 1988 г. родился пятимиллиардный землянин, а уже в начале третьего тысячелетия на планете появился на свет шестимиллиардный ребенок. По прогнозам специалистов, к 2010 г. население Земли составит 10-11 млрд. чел.

Весь мир озабочен увеличением рождаемости, нас же волнует прямо противоположная проблема. 1992 г. стал переломным в истории России: впервые после окончания Великой Отечественной войны население страны стало сокращаться. Количество россиян уменьшилось за эти годы более чем на 3,5 млн. чел., что наглядно демонстрирует табл. 1.

Таблица 1

### Изменение численности постоянного населения России

Показатели	Годы									
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Население РФ, млн. чел.	148,32	148,29	148,0	147,94	147,61	147,14	146,74	146,33	145,56	144,81
Прирост за год, тыс. чел.	161,6	-30,9	-	-58,6	-339,7	-471,6	-397,8	-411,8	-768,4	-751,1
Прирост за год, %	0,11	-0,02	-0,20	-0,04	-0,22	-0,32	-0,27	-0,28	-0,53	-0,52

Как видно из табл. 2, на протяжении десятка лет общие тенденции в смертности населения страны определяет ситуация со смертностью людей трудоспособного возраста. Среди умерших в трудоспособном возрасте мужчины составляют 80%. Продолжительность жизни российских мужчин в 1999 г. составила 59,8 года, что на 13-15 лет короче, чем у мужского населения развитых стран, у женщин - 72,2 года, короче на 5-8 лет. Если такая тенденция сохранится, то около 40% теперешних юношей и девушек может не дожить до 60 лет.

Таблица 2

### Умершие в трудоспособном возрасте

Показатели	Годы						
	1991	1992	1993	1994	1995	1998	1999
Умершие в трудоспособном возрасте, тыс. чел.	421,7	487,3	620,8	705,5	671,8	520,8	581,1

Доля в общем числе умерших людей трудоспособного возраста, %	24,9	27,0	29,2	30,7	30,5	26,2	27,1
В том числе							
Мужчины, тыс. чел.	338,7	394,9	507,0	580,1	553,0	421,7	466,0
Доля в числе умерших мужчин трудоспособного возраста, %	40,9	43,4	45,6	47,3	47,4	41,6	41,9
Женщины, тыс. чел.	83,0	92,4	113,8	125,5	118,8	99,1	115,1
Доля в числе умерших женщин трудоспособного возраста, %	9,6	10,3	11,2	11,7	11,5	10,2	11,2

Преждевременная смертность мужчин влечет и уменьшение рождаемости, так как уменьшается число потенциальных женихов, растет число неполных семей и количество детей, родившихся вне брака.

## Миграция

Миграционный приток в Россию из государств СНГ в последнее время значительно сократился, так как, во-первых, практически иссяк миграционный потенциал русскоязычного населения, во-вторых, имеются значительные трудности у переселенцев с адаптацией в нашей стране.

Во время "первой волны" миграции в 1992-1996 гг. в РФ прибыло 220 тыс. чел. из Казахстана, 200 тыс. чел. из Таджикистана, 150 тыс. - из Узбекистана, 80 тыс. - из Киргизии и т.д. В основном выезжали квалифицированные кадры, практически изгоняемые титульными нациями. Поэтому Россия обязана принимать меры для организации достойной жизни данной категории переселенцев.

С другой стороны, после введения федерального закона о свободе въезда и выезда, а также включения РФ в систему международных миграций, резкое развитие получила незаконная миграция, масштабы которой оцениваются в пределах от 700 тыс. до 1,5 млн. чел.

Ухудшение демографической ситуации в стране в большей мере коснулось регионов Сибири, Севера и Дальнего Востока. Только за последние 4 года из Чукотского автономного округа в другие регионы выбыло 42% населения, из Магаданской области - более 30%, из Амурской и Читинской областей - по 16%. В этих районах идет "освоение" российских земель китайцами и корейцами. От Байкала до Тихого океана население российского приграничья составляет 8 млн. чел., а с сопредельной стороны проживает около 320 млн. Пути проникновения в Россию самые различные: от фиктивных браков и "туристских" поездок до официального приглашения многочисленных близких и дальних родственников осевшими иммигрантами.

В связи с этим в перспективе не стоит исключать ситуацию трансформации ряда национальных анклавов в определенные административные образования на Востоке страны. В случае непринятия соответствующих мер, незаконная миграция может привести к потере контроля над отдельными регионами государства, например, Дальним Востоком, ухудшению социально-экономической, криминогенной обстановки в ряде районов и стране в целом.

С другой же стороны, привлечение иностранных граждан на территорию страны с последующим предоставлением российского гражданства можно рассматривать как один из путей улучшения демографической ситуации в России.

Сотни тысяч незаконных мигрантов используют российскую территорию как транзитную для легального и чаще нелегального проникновения на Запад, что вызывает законные нарекания со стороны ряда государств Европы (табл. 3).

Таблица 3

### Общие итоги миграции в России

чел.

Показатели	Годы						

	1990	1991	1992	1995	1998	1999	2000
Прибывшие	5299384	4496798	4278091	3997139	3095508	2856731	2662240
в пределах РФ	4263109	3690782	3266778	3130282	2581957	2477005	2302913
из зарубежных стран	1036275	806016	1011313	866857	513551	379726	359327
Выбывшие	4758546	4212363	3837402	3393941	2774310	2672709	2420529
в пределах РФ	3990803	3480152	3133266	3046603	2560933	2457746	2274809
в зарубежные страны	767743	732217	704136	347338	213277	214963	145720

Начиная с 1990 г. приблизительно 30% россиян участвовало в миграциях. За эти годы за пределы Российской Федерации выехало 4,5 млн. чел., а въехало 8 млн. чел., около 33 млн. чел. сменили место жительства внутри государства. Три четверти всех переселений приходится на внутренние миграции, причем они сократились примерно вдвое. Число иммигрантов уменьшилось почти в 3 раза, а количество эмигрантов в 5,27 раз.

Ухудшение демографической ситуации в стране создает предпосылки ослабления политического, экономического и военного влияния Российской Федерации. Сокращение численности молодежи может привести к проблемам комплектования вооруженных сил, правоохранительных органов, что, в конечном счете, скажется на ослаблении оборонного потенциала государства. Могут возникнуть проблемы формирования трудовых ресурсов, уменьшения научного, творческого, экономического потенциала страны и, как следствие, усиление внешней технологической зависимости России от других государств.

В связи с постарением населения России возможна опасность возникновения дефицита рабочей силы, обострения проблемы с выплатами пенсий и пособий.

Если в настоящее время соотношение между работающими и пенсионерами 1,8 к 1, то, по данным Пенсионного фонда России, к 2007 г. количество лиц, получающих пенсии, может превысить число трудоспособного населения страны.

Вызывает опасения не только общее сокращение населения России в целом, но уменьшение численности отдельных этнических групп, особенно коренных малочисленных народов, а это может привести к их полному исчезновению.

Демографическая ситуация не ограничивается перечисленными проблемами. Для ее улучшения, мне кажется, помимо увеличения рождаемости и продолжительности жизни, в первую очередь необходимо заниматься повышением жизненного уровня населения страны, от величины которого зависит и оздоровление российских граждан, и всестороннее укрепление института семьи, и достижение эффективности миграционных потоков.

Рассматривать и решать проблему демографии следует комплексно на уровне Федерального Собрания, Правительства РФ совместно с субъектами Федерации. Причем затягивание решения данного вопроса недопустимо, потому что в перспективе это может привести к более серьезным последствиям и потребует значительного увеличения сил и средств.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

# СТРАТИФИКАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА - ВЫЗОВ ВРЕМЕНИ

## Новая страта - экономическая интеллигенция

**Г.Силласте,**  
доктор философских наук, профессор,  
зав. кафедрой социологии  
Финансовой академии при Правительстве РФ

### Стратификация в финансово-банковской системе

Средний персонал в области финансово-экономической, административной и социальной деятельности составил в конце 1998 г. 3,435 млн. чел. Это один из самых высоких показателей в российской экономике в 1998 г.

Высшая страта - финансовая олигархия (до 2%), которую составляют крупные собственники коммерческих финансово-банковских структур: владельцы крупных банков, обладающие большим экономическим влиянием на финансовом рынке и стремящиеся к усилению своего влияния на политическую власть в интересах собственного финансово-экономического обогащения. При этом олигархия широко использует механизм лоббирования своих интересов во всех влиятельных социальных институтах: президентском, парламентском, в международных финансовых организациях.

Как правило, давление финансовой олигархии на политическую власть и ее важнейшие институты носит скрытый, нелегитимный характер.

Средняя страта - руководители, менеджеры коммерческих финансовых институтов (банков, компаний, агентств), обладающие значительным доходом и экономическим влиянием на экономические сектора финансового рынка (страховой, потребительский, инвестиционный), крупные менеджеры, высококвалифицированные финансово-банковские специалисты, в которых особенно заинтересованы крупные финансовые институты и их владельцы.

Базовая страта - специалисты среднего звена, занятые в сфере финансового бизнеса, высокооплачиваемые и востребованные всеми финансово-банковскими институтами. Это базовый слой, фактически обеспечивающий реальное функционирование финансово-банковской системы в России.

В связи с переходом к рыночным отношениям и многократным расширением рынка финансовых услуг резко возрос спрос на специалистов финансово-экономической специализации: экономистов, бухгалтеров, аудиторов, финансистов, страховщиков, менеджеров (разного профиля) и т.д. Финансово-экономические и юридические специальности во многом стали определять престижность нового экономического образования, теснейшим образом связанного со знанием правовых основ финансово-банковской деятельности. Резко увеличилось число занятых в управленческой, административной и профессиональной сферах.

Возник социальный запрос на становление в российском обществе нового вида и новой страты в структуре интеллигенции - экономической интеллигенции, частью которой являются квалифицированные специалисты финансово-банковского сектора.

До начала 90-х годов финансовая сфера занимала в обществе весьма скромное положение как материальное (по уровню оплаты труда), так и социально-статусное, ибо не имела значимой социальной и профессиональной престижности в обществе. Напротив, в массовом сознании эта сфера воспринималась в качестве социально

непрестижной, мало привлекательной, пользующейся спросом в основном среди женщин. В результате финансовая сфера к началу 90-х годов стала одной из самых феминизированных: женщины в ней составляли почти 80%.

В связи с интенсивным расширением финансового рынка уже в 1996 г. в России было создано 3,5 тыс. банков, свыше 3 тыс. страховых компаний, тысячи государственных пенсионных фондов, свыше 800 инвестиционных компаний.

Новый финансовый рынок, как это стало очевидным после августовского кризиса 1998 г., существовал главным образом в сфере финансовых спекуляций, незаконного использования бюджетных средств, получения невероятных прибылей (до 250%) от российской пирамиды государственных краткосрочных облигаций (ГКО).

Финансово-банковская страта стала одной из наиболее динамично развивающихся в социальной структуре российского общества.

Эта страта с 1992 г. резко расширилась в своем объеме, сильно возросла социальная престижность профессий финансиста и экономиста, что незамедлительно сказалось на усилении конкурсов в экономические вузы. Среди всех специальностей, по которым готовят специалистов российские вузы, именно по "экономике и управлению" выпускается больше всего специалистов. На втором месте - гуманитарно-социальные специальности, по которым в 1998 г. было подготовлено 76,2 тыс. специалистов.

В условиях рыночной экономики финансово-экономические вузы формируют не просто специалистов-экономистов, а новый социальный слой, являющийся важным элементом современной социальной структуры российского общества - экономическую интеллигенцию, характеризующуюся следующими показателями:

1. Место экономической интеллигенции в социально-классовой структуре российского общества как составной части среднего класса.

Экономическая российская интеллигенция еще не обладает высокой социальной прочностью и стабильностью. Она легко поддается ударам финансового и экономического кризиса, что убедительно доказали события финансового кризиса 1998 г., когда десятки тысяч банковских специалистов, сотрудников туристических агентств, фирм, устойчиво процветающих до кризиса, в одночасье были выброшены на улицу и заняли очередь на биржах труда. Эту первую волну безработицы среди финансово-банковской страты экономической интеллигенции можно определить как волну "респектабельной безработицы".

2. Качественно новый уровень профессиональной подготовки экономической интеллигенции, затребованный рынком товаров и услуг, плюрализмом форм собственности, конфликтами и социальными противоречиями между его субъектами и объектами.

3. Высокий уровень социальной и профессиональной мобильности современной экономической интеллигенции в финансово-банковском секторе экономики.

Данные социологических исследований кафедры социологии Финансовой академии при Правительстве РФ свидетельствуют о том, что идет активный процесс перераспределения новых специалистов по всем сферам экономической жизни. Новая экономическая интеллигенция становится все более открытой, многоплановой, отвечающей плюрализму форм собственности в России начала XXI столетия.

Характерная особенность специалистов, занятых в финансово-банковской сфере, состоит в том, что они в соответствии с корпоративными интересами банков и других кредитных учреждений исключают (или не приемлют) форму вторичной занятости. Для нее у специалистов нет ни времени, ни сил, ни желания, так как высокая интенсивность труда и отдача сил на основной работе, как правило, материально хорошо компенсируются работодателем.

4. Высокая степень социальной адаптации представителей экономической интеллигенции к быстро меняющимся социальным условиям и рынку финансовых услуг.

"Живучесть" специалистов-экономистов нового типа очень высокая. Пользуясь литературными образами Т.Драйзера, можно сказать, что в российском обществе растет поколение современных каупервудов, "титанов и гениев" финансовой сферы. Жесткие условия российского рынка требуют от финансово-банковских специалистов мобилизации всех интеллектуальных и физических сил, напористости и даже агрессивности.

5. Морально-этические качества представителей экономической интеллигенции.

Эта проблема в российских условиях конца XX - начала XXI столетия приобрела особый смысл, так как формирование экономической интеллигенции и ее финансово-банковской страты происходит в условиях "криминальной революции", когда общество переполняют коррупция, взяточничество, насилие, произвол чиновников. В таких условиях сохранять себя как личность и профессионала специалистам финансового рынка не просто. Морально-этический показатель трудно поддается социологическому замеру, но учет его при изучении процесса формирования новой экономической интеллигенции необходим.

6. Мобильность экономической интеллигенции на рынке образовательных услуг. Ее представители во многом рекрутируются из слоев прошлой традиционной интеллигенции: инженерно-технической и гуманитарной.

## Социальная мобильность как характеристика социальной структуры общества

Социальная стратификация сопровождается социальной мобильностью<sup>1</sup>, индивидуальной и групповой.

Так, в результате "кризисной безработицы" (август 1998 г.) 400 тыс. финансово-банковских служащих, оставшихся без работы, вынуждены были искать новое место профессиональной деятельности. Часть смогла трудоустроиться без снижения должностного и профессионального статуса; многие вынуждены были заметно снизить свои профессиональные и социальные притязания, согласиться на должности более низкого статусного положения или вообще уйти из сферы финансово-банковской деятельности.

В российском обществе при переходе к рынку резко усилилась как вертикальная, так и горизонтальная социальная мобильность. Однако преобладающей является нисходящая вертикальная мобильность, сопровождающаяся снижением социального статуса больших групп населения и конкретных социально-профессиональных групп и общностей. Восходящая мобильность, сопровождающаяся повышением социального, профессионального или должностного статусов, проявилась среди ограниченного круга специалистов. Если восходящая мобильность протекает, как правило, в соответствии со стремлением человека и потому является процессом добровольным, не противоречащим интересам личности, то напротив - нисходящая социальная мобильность в России начала - середины 90-х годов в подавляющем большинстве случаев развивалась против желания специалистов, являлась принудительной, психологически тяжело переживаемой, так как ее причинами стали банкротства предприятий и безработица, инициированные форсированной приватизацией.

Так, по данным всероссийских опросов общественного мнения (ВЦИОМ) среди российских женщин-тружениц за годы рыночных реформ смогли повысить свой социальный и профессиональный статус немногим более 10%, сохранить его на прошлом уровне - около 17%. Понизили - 47% респонденток<sup>2</sup>.

Горизонтальная мобильность отражает переход личности (или группы) из одной страты или социальной группы в другую на том же уровне. В процессе социальной мобильности меняется уровень доходов и качество жизни, социально-психологический настрой личности или социальных групп.

Если иллюстрировать возможности индивидуальной мобильности в западном мире, то, например, из рабочих поднимаются в верхний средний класс до 10% американцев, 7% - японцев и голландцев, 9% - англичан, 2% - французов, немцев, датчан, 1% - итальянцев.

Как показывают социологические исследования научного коллектива "ГАЛСИ", проведенные среди студентов Финансовой академии при Правительстве РФ, молодые специалисты финансово-банковской сферы отличаются высоким уровнем индивидуальной вертикально-восходящей мобильности. Темпы социальной и профессиональной мобильности в сфере экономики и финансов во многом обусловлены влиянием тендерного признака. Профессиональная мобильность мужчин выше, чем женщин.

Удельный вес женщин в сферах управления, в том числе в банковских институтах, во много раз ниже, чем мужчин.

В финансово-банковском секторе экономики социальная мобильность имеет несколько тенденций:

**Тенденция первая** - перераспределение трудовой занятости на финансовом рынке в пользу частного сектора экономики.

**Тенденция вторая** - ориентация финансово-банковской страты экономической интеллигенции на частный сектор экономики усиливает ее профессиональную и социальную мобильность. В итоге происходит перераспределение финансово-банковских специалистов по различным секторам и сферам экономической жизни.

**Тенденция третья** - качественные структурные изменения в самой базе финансово-банковской страты экономической интеллигенции, связанные с особенностями безработицы и перераспределением трудовых ресурсов на рынке труда и занятости, который из года в год сокращается.

Можно выделить несколько этапов формирования финансово-банковской страты современной экономической интеллигенции.

На первом этапе - советском, то есть в конце 80-х - и самом начале 90-х годов эту страту составляли специалисты, обладающие в качестве базового высшим экономическим образованием, получившие его как второе высшее за счет

государства и при заинтересованном отношении со стороны руководителей финансово-банковских организаций.

На втором, постперестроечном этапе (1992-1994 г.) среди обучающихся в институтах повышения квалификации уже 43% в качестве базового имели высшее техническое образование, тогда как экономическое - 36%. Причиной такой асимметрии стала первая "волна" российской безработицы, которая прокатилась преимущественно по крупным промышленным предприятиям (особенно - оборонного комплекса) и втянула в свою "воронку" инженерно-технических специалистов, техническую интеллигенцию.

Волна российской безработицы (1995-1998 г.) захлестнула преимущественно гуманитарную интеллигенцию. В этот третий период среди слушателей институтов профессиональной подготовки резко возросло количество обучавшихся с базовым гуманитарным образованием.

Таким образом, пытаясь найти свою новую профессиональную нишу на рынке труда и занятости, представители технической и гуманитарной интеллигенции, отличающиеся более высокой социальной мобильностью, стремятся к получению в качестве второго высшего образования именно финансово-банковское, пользующееся высокой социальной престижностью. При этом готовность к приобретению новой специальности и к смене модели социальной адаптации к новым экономическим условиям у специалистов с высшим техническим образованием выше, чем у гуманитариев.

Третья волна безработицы в России прокатилась в связи с финансовым кризисом и принципиально отличалась от двух предыдущих, так как эта волна "накрыла", казалось бы, самую устойчивую и респектабельную сферу трудовой занятости - сферу финансово-банковскую. Уже к концу 1998 г. на биржах труда и занятости г. Москвы зарегистрировались свыше 300 тыс. специалистов, ранее работавших в доходных секторах финансового рынка. Именно эта волна безработицы резко пошатнула профессиональные, материальные, статусно-должностные характеристики финансово-банковских специалистов, как основы формировавшегося "среднего класса".

**Четвертая тенденция** - усиление ориентации финансово-банковских специалистов-выпускников ИПП (ИППК) на научную профессионализацию через аспирантуру и докторантуру.

**Пятая тенденция** - снижение уровня феминизации финансово-банковской страты экономической интеллигенции при сохраняющейся вместе с тем асимметрии в пользу женщин. Это вызвано значительным увеличением в этой сфере занятости специалистов мужского пола (почти на 20%). Среди же финансово-банковской элиты женщины составляют, по предварительным оценкам, менее 10%.

**Шестая тенденция** - омоложение (ювенизация) финансово-банковской страты экономической интеллигенции.

Ее пополняют специалисты активного трудоспособного возраста: 23-40 лет. Для них характерна восприимчивость к новациям, готовность к изменениям профессиональной карьеры и служебного положения, ориентация на восходящую социальную мобильность, высокая адаптивность к новым социально-экономическим условиям.

**Седьмая тенденция** - смена мотивации повышения квалификации в области финансово-банковского и шире - экономического образования.

Основными побудительными мотивами обучения в институтах повышения квалификации и получения второго высшего образования стало не столько "желание получить новые знания по своей специальности", сколько желание приобрести "необходимые знания для смены профессии", то есть адаптационный мотив.

Такие мотивы, как "производственная необходимость", "желание не отстать от времени" у ныне повышающих квалификацию специалистов, получающих второе высшее образование по финансово-банковским специальностям, стали менее значимыми по сравнению с выпускниками прошлых лет. Практически потеряла свое бывшее значение мотивация "примера преуспевающих коллег".

## **"Средний класс" - новый элемент социальной структуры**

В Западной Европе и США, других странах влиятельный "средний класс" существует уже несколько веков и составляет от 50 до 80% населения. В его составе различные группы предпринимателей и коммерсантов, квалифицированные рабочие, врачи, учителя, инженеры, церковнослужители, военнослужащие, госчиновники, средний персонал фирм и компаний. Между ними существуют и значительные политические, экономические и духовные различия.

Основными условиями развития "среднего класса" являются:

- устойчивое экономическое развитие общества, не исключая временных спадов и подъемов производства,

- финансовых и иных экономических трудностей и даже кризисов;
- политическая стабильность в рамках сложившихся правовых государств и демократических режимов. Соблюдение жесткой системы взаимных прав и обязанностей между законодательными, исполнительными, судебными властями, регулируемой всесторонне разработанным законодательством.

В рамках таких условий "средний класс" на Западе имеет известную экономическую независимость.

Начиная с 1992 г. социальная реальность в российском обществе стала коренным образом меняться.

Уже в 1993 г. насчитывалось 100 тыс. частных предприятий, 400 тыс. фермерских хозяйств и 3 млн. миллионеров. Создание "среднего класса" стало одной из главных задач государственной политики.

Социологические исследования установили более 50 социальных групп, из состава которых в России может формироваться "средний класс". Это бизнесмены, получающие доходы от экономической деятельности; представители госаппарата; руководители государственных предприятий; армейская верхушка; специалисты, наиболее квалифицированная часть молодых рабочих; менеджеры крупных и средних частных предприятий; научная и творческая элита и др.

Как показывают данные Всероссийского центра уровня жизни, в конце 1997 г. к зарубежным стандартам "низшего" "среднего класса" приблизились примерно 8-10% россиян.

По данным социологических исследований, до августовского кризиса (1998 г.) относили себя к "среднему классу" до 25% опрошенных россиян трудоспособного возраста. В феврале 1999 г., то есть спустя полгода после кризиса, самоидентифицировали себя со "средним классом" на 7% меньше (18-20%) опрошенных. Если выразить эти социологические данные в абсолютных статистических цифрах, то получим около 13-15 млн. взрослого населения. Вроде бы не малая цифра.

Но что за ней стоит?

*Во-первых*, эти данные получены по признаку самоидентификации (по самоопределению респондента) и трудно сопоставимы с "официальными" данными, так как абсолютных показателей привести пока никто не может.

*Во-вторых*, принципиальным является вопрос о социологических критериях, по которым можно измерять состав "среднего класса". Согласно установившемуся западному образу жизни, о принадлежности к "среднему классу" свидетельствуют три основных показателя:

- уровень доходов;
- социальный статус;
- социальное положение.

В связи с этим западный "средний класс" по своему социальному составу очень пестрый. В него входят и банкиры (не из категории крупных), и предприниматели, и военные чиновники, и техническая, и гуманитарная интеллигенция и многие другие.

В российских социологических исследованиях широко распространенными являются:

- самооценка своего материального положения (финансового благополучия): доход, зарплата, собственность;
- удовлетворенность своим положением (социальным статусом, образованием, профессией, связями, востребованностью обществом);
- степень уверенности в завтрашнем дне (уровень социального оптимизма).

Как показывают российские социологические исследования, наибольшее значение для идентификации групп населения со "средним классом", такие показатели как финансовое благополучие и материальное положение предпочтительны для населения крупных городов, людей со средним образованием и в возрасте до 35 лет; показатели "социальный статус, положение в обществе" - для людей с высшим образованием и жителей малых городов.

Таким образом, в представлениях россиян, российского общественного мнения принадлежность к "среднему классу" в целом совпадает с двумя общепринятыми мировыми критериями его идентификации: финансовое (материальное) благополучие и социальный статус. Но показатель "финансово-экономического благополучия" ценится россиянами выше, чем социальный статус. Принадлежность к "среднему классу" для значительной части молодого и взрослого населения стала социально престижной, своего рода необходимой "социальной визиткой" для оценки места в обществе.

Ряд исследователей говорят о трехуровневой структуре современного формирующегося нового российского "среднего класса". В основе такой стратификации "среднего класса" лежит, прежде всего, уровень доходов и в меньшей мере социальный статус.

Первый уровень - нижний. С ним идентифицируют себя до 37% представителей российского "среднего класса".

Второй уровень - средний (собственно "средний класс"). К такой группе относят себя 8-9% опрошенных россиян.

Верхний уровень составляют 54% опрошенных представителей "среднего класса"<sup>3</sup>.

Существенное влияние на самооценки респондентами своего социального статуса оказывает образ жизни, престижность профессии и уважение окружающих (в целом - социальный престиж). Естественно, выявленные социальные показатели характеризуют не вообще "средний класс", а "средний класс" именно российской формации конца XX столетия, а точнее - переходного периода формирования рыночных отношений в обществе.

"Средний класс" характеризуется также и особенностями присущего ему экономического поведения и социальной мобильности.

Так, среди представителей верхней страты "среднего класса" более 50% работают в частном секторе руководителями государственных или приватизированных предприятий. Главным источником их доходов являются зарплата на основной работе и доходы от собственной предпринимательской деятельности. Предпочтительная модель экономического развития страны - либеральная модель рыночной экономики<sup>3</sup>.

В средней страте "среднего класса" преобладают (почти 42%) также работающие на частных предприятиях, треть (включая руководителей) - на государственных. Здесь главный источник доходов - зарплата по основному месту работу и доходы от "собственного дела", бизнеса. Предпочтительная модель экономического развития - рыночная экономика с элементами государственного регулирования.

В нижней страте "среднего класса" преобладают работники государственных предприятий и лишь одна четверть - частных. Главный источник доходов - зарплата на основной работе. Основная ориентация среди моделей рыночной экономики - своего рода "рыночный идеал" - "рыночный социализм".

Таким образом, представители формирующегося "среднего класса" России отличаются наибольшей включенностью в рыночный сектор экономики, предпринимательской активностью и разнообразием форм экономического (включая самозанятость) поведения, даже если они являются наемными работниками.

Консолидирует все три страты российского "среднего класса" признание большинством каждой из них необходимости создания в обществе равных возможностей для всех его членов, поддержка идей социального государства, способного обеспечить своим гражданам относительное равенство стартовых жизненных позиций.

В какой мере на каждый из этих слоев повлиял финансовый кризис августа 1998 г.? В наибольшей мере и негативно - на верхнюю страту среднего класса.

По данным социологических исследований, смогли сохранить свой докризисный социальный статус около 40% представителей верхнего слоя, тогда как почти 49% опустились до среднего уровня, а 12% еще ниже, до уровня бедного слоя населения.

В средней страте "среднего класса" смогли сохранить свой докризисный уровень 2/3 представителей, 33% - его понизили.

В низшей страте ухудшили свой докризисный уровень доходов и финансового благополучия, снизили социальный статус - 25%.

Таким образом, напрашивается вывод, что финансовый кризис августа 1998 г. весьма существенно и негативно повлиял на уровень жизни и социальный статус молодого "среднего класса" России.

Исключение составляют, по данным социологов, лишь около 4% представителей "среднего класса", чьи "доходы в иностранной валюте, согласно их собственным оценкам, помогли им не ощутить на себе никаких негативных последствий кризиса".

В целом, как показала социальная практика, "средний класс" России к концу 1999 г. в известной мере адаптировался к новым кризисным условиям и в определенной мере - реанимировался. Возможно, при более продуманной государственной и взвешенной экономической политике новообразующийся "средний класс" и сможет оказать положительное воздействие на социальную стабилизацию общества в целом. Но для этого потребуются годы.

---

Продолжение. Начало см.: «Обозреватель—Observer». № 12. 2001.

<sup>1</sup> Социальная мобильность - это процесс перемещения людей (личности) в обществе, в ходе которого изменяется социальный статус личности (или группы), их место в социальной структуре.

<sup>2</sup> Силласте Г. Социальная и профессиональная мобильность женщин на рынке труда и занятости. СОЦИС. 2000. № 5.

<sup>3</sup> Горшков М. Средний класс по-российски. НГ. Сценарий № 7. 1999.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## "За службу и храбрость, за труды и Отечество"

### Наградная система России

**В.Сычев,**

доктор технических наук, профессор,  
трижды лауреат Государственной премии

**А.Парадиз,**

доктор политических наук

Система государственных наград России включает в себя следующие элементы (согласно указам Президента РФ от 6 января 1999 г. и от 8 августа 2000 г.):

- учреждены - орден Св. Апостола Андрея Первозванного, орден Св. Георгия (четыре степени), орден "За заслуги перед Отечеством" (четыре степени), орден Жукова, Орден Мужества, орден "За военные заслуги", орден Почета, орден Дружбы; знак особого отличия - медаль "Золотая Звезда", знак отличия - Георгиевский крест, в также ряд наградных и юбилейных медалей;
- охранены - военные ордена Суворова, Ушакова, Кутузова, Александра Невского, Нахимова, существовавшие в наградной системе Советского Союза;
- установлены - звание Героя Российской Федерации и большое число "ведомственных" почетных званий.

Когда после 1991 г. начала формироваться наградная система РФ, не один раз декларировался тезис о том, что она строится на идее определенной преемственности от наградной системы дореволюционной России с сохранением ряда элементов советской наградной системы. Однако недостаточно профессиональный, а зачастую просто дилетантский подход к формированию современной наградной системы страны привел к тому, что заимствования из опыта предшественников были крайне непоследовательными, эклектичными и в ряде случаев просто путанными.

### Орден "За заслуги перед Отечеством"

Хотя в статуте ордена "За заслуги перед Отечеством" четко и недвусмысленно указывается, что "награждение им производится последовательно", но это положение стало грубо нарушаться с первых же дней.



Звезда ордена  
«За заслуги перед Отечеством»  
I степени



Звезда ордена  
«Святого Георгия»  
I степени



Знак ордена  
«За заслуги перед Отечеством»  
I степени



Знак ордена  
«Святого Георгия»  
I степени



Орден Мужества  
Почета

Орден «За военные заслуги»  
Орден Дружбы



Орден

Напомним, что в советской наградной системе существовало три ордена, для которых был установлен порядок последовательного награждения - это солдатский орден Славы (трех степеней), орден Трудовой Славы (трех степеней) и орден "За службу Родине в Вооруженных силах СССР" (трех степеней). За все годы существования этих наград не было ни одного случая нарушения этого порядка. Когда в 1974 г. был учрежден орден "За службу Родине в Вооруженных силах СССР", то одними из первых его были удостоены в канун 30-летия Победы над фашистской Германией еще здравствовавшие в то время прославленные полководцы Великой Отечественной войны - А.М.Василевский, И.Х.Баграмян, К.С.Москаленко, П.И.Батов, Д.Д.Лелюшенко, А.С.Жадов и другие. При этом они, Маршалы Советского Союза и генералы армии, получили, разумеется, ордена только третьей степени.

Отдельно необходимо рассмотреть ситуацию с 1-й степенью ордена "За заслуги перед Отечеством".

В действующем ныне статуте ордена, утвержденном Указом Президента РФ от 6.01.99 №19, не содержится никаких указаний на какое-то особое положение этой степени ордена.

По-видимому, некоторая неопределенность в этом вопросе возникла после того, как орден "За заслуги перед Отечеством" 1-й степени на нагрудной цепи был определен в качестве одного из символов президентской власти, возлагаемых на Президента РФ при его инаугурации. Речь идет не о награждении, а всего лишь о "возложении" знака ордена по должностной принадлежности. При этом нагрудная цепь, на которую крепится знак ордена в качестве символа президентской власти, не упоминается в описании ордена и, следовательно, не является элементом орденового "комплекта". При инаугурации Президенту России не вручаются другие элементы ордена 1-й степени - звезда ордена и наплечная муаровая красная лента.

Вообще непонятно, откуда следует, что в качестве символа президентской власти используется орден именно 1-й, а не какой-либо другой степени.

Как же обстоит дело с процедурой награждения этой степенью ордена?

Б.Ельцин при одном из вручений ордена 2-й степени высказался в том смысле, что награждаемое лицо заслуживает ордена 1-й степени, но эта степень, дескать, предназначена исключительно для глав государств. И такое награждение уже состоялось - 25 сентября 1997 г. российский орден "За заслуги перед Отечеством" 1-й степени был вручен президенту Франции Ж.Шираку. Не имея ничего против персонально Ж.Ширака, правомерно задать вопрос - а за какие заслуги перед нашим Отечеством он награжден? Даже в самодержавной Российской империи не было (и не могло быть!) ордена, высшая степень которого вручалась бы только главам государств. Нет таких орденов и в других странах. А в современной России - есть! Более того, если следовать логике упомянутого высказывания, то получается вообще абсурдная ситуация. С одной стороны, если Президент РФ получает этот орден при инаугурации как символ, то, следовательно, он не может получить этот орден еще раз в виде награды. С другой стороны, гражданин России "непрезидентского ранга" не может, по мнению Ельцина, быть удостоен этого ордена. Выходит, что ни один гражданин России - ни Президент, ни кто-либо другой из россиян - никогда не может быть награжден им. Следовательно, высшей степенью ордена, вручаемого за заслуги, повторяем, перед нашим Отечеством, могут награждаться только иностранцы?

В действующем статуте ордена "За заслуги перед Отечеством" не содержится никаких ограничений на возможность награждения граждан РФ высшей степенью этого ордена, следовательно, рассуждения Ельцина на этот счет просто-напросто юридически несостоятельны.

И вот в 2001 г. орденом "За заслуги перед Отечеством" 1-й степени были награждены Б.Ельцин и Е.Строев.

После восстановления в наградной системе РФ ордена Св. Апостола Андрея Первозванного в качестве высшего ордена страны и ордена Св. Георгия сложилась ситуация, при которой орден "За заслуги перед Отечеством" 1-й степени в иерархическом плане следует за орденами Св. Андрея Первозванного и Св. Георгия 1-й степени (это очевидно из п.6 статута ордена Св. Георгия, в котором речь идет об очередности расположения лент орденов на планках).

Для ордена "За заслуги перед Отечеством" установлен девиз - "Польза, честь и слава" (он присутствует на звезде этого ордена). Этот девиз дословно заимствован у ордена Св. Владимира.

Если уж составителям статута обязательно хотелось заимствовать девиз у одного из прежних российских орденов, то для нового ордена, вместо этого несколько архаично звучащего сегодня девиза, уместнее было бы использовать девиз ордена Св. Александра Невского - "За труды и Отечество" (тем более что в дизайне знака ордена "За заслуги перед Отечеством" просматривается немалое сходство со знаком старого ордена Св. Александра Невского).

## **Орден Св. Андрея Первозванного**

Президент РФ издал 1 июля 1998 г. Указ №757 "О восстановлении ордена Св. Апостола Андрея Первозванного".

В Российской империи этот орден предназначался исключительно для высшей знати. Им награждались только лица, по своему чину относившиеся лишь к первым трем классам "Табели о рангах": военные - в звании генерал-лейтенанта, полного генерала или генерал-фельдмаршала, гражданские - в чине тайного советника, действительного тайного советника или канцлера.

И вот этот "вельможный" орден с 1998 г. введен в наградную систему России. В печати уже высказывались

соображения о недостаточной продуманности этого акта, о расплывчатости формулировок его статута. В частности, вызывает вопрос чисто механическое возрождение этой награды, на звезде которой написан ее девиз "За веру и верность", в светском государстве, где наряду с православной церковью существуют и другие, юридически равноправные с ней конфессии.

Отметим, что в наградном законодательстве Российской империи, в которой православие было государственной религией, существовал специальный пункт, свидетельствующий о внимательно-уважительном отношении самодержавной власти к своим подданным других вероисповеданий: "При пожаловании орденами знаками нехристиан изображения святых, их вензеля и кресты заменяются изображением императорского российского орла". В наградной системе современной России, в которой изображения святых присутствуют на двух орденах - Св. Андрея Первозванного и Св. Георгия, - об этом не сказано ни слова.

Говоря об ордене Св. Апостола Андрея Первозванного, нельзя не задаться вопросом - а, собственно, зачем он введен в наградную систему РФ? Чего не хватало в этой системе без него? Внятного ответа на этот вопрос мы не получаем...

## Орден Св. Георгия и знак отличия - Георгиевский крест

В августе 2000 г. этот орден и этот знак отличия были возрождены в наградной системе РФ. Указом Президента страны были утверждены статут ордена Св. Георгия, положение о Знаке отличия - Георгиевском кресте и их описания.

На первый взгляд, восстановление этих почетных боевых наград - дело благое. Но при ближайшем рассмотрении документы, регламентирующие весь круг положений, относящихся к этим наградам, сразу вызвали много недоуменных вопросов.

Основные вопросы можно свести к четырем пунктам:

1. В статуте ордена Св. Георгия и в положении о знаке отличия - Георгиевском кресте - однозначно установлено, что эти награды вручаются за проведение боевых операций, подвиги и отличия в боях по защите Отечества при нападении внешнего (выд. - *Авт.*) противника.

Нечеткость этой формулировки порождает много вопросов. Например, что Хаттаб и его наемники - это внутренний противник? Нельзя не согласиться со словами А. Щелокова: "Делить героизм на категории в зависимости от того, в схватке с каким врагом он проявлен, - это верх неуважения к воинскому подвигу, к людям, его совершающим"<sup>1,2</sup>.

Ничего подобного просто не могло быть в статуте императорского ордена Св. Георгия.

2. Статут ордена и положение о знаке отличия столь же однозначно устанавливают, что этих наград могут быть удостоены только военнослужащие.

Следует отметить, что это положение вряд ли верно для нашего времени, когда, в соответствии с Конституцией РФ, защита Отечества является долгом и обязанностью каждого гражданина нашей страны. Да и в старой России столь однозначно жесткой формулировки в статуте в общем-то не было: за подвиги в Отечественной войне 1812 г. георгиевскими крестами, наряду с солдатами российской армии, награждались и люди отнюдь не военные - например, знаменитый крестьянин-партизан Герасим Курин и др..

3. Вопрос о награждении орденом Св. Георгия в государстве с многоконфессиональным населением также весьма деликатен, хотя, на наш взгляд, здесь он представляется менее "острым", чем в случае ордена Св. Андрея Первозванного в силу исключительного авторитета георгиевских наград на протяжении их уже более чем двухвековой истории.

4. В современном статуте ордена Св. Георгия однозначно установлено, что этим орденом награждаются "военнослужащие из числа старших и высших офицеров..." (выд. - *Авт.*). Что же касается военнослужащих "из числа солдат, матросов, сержантов и старшин, прапорщиков и мичманов, младших офицеров", то они ни при каких обстоятельствах не могут быть награждены этим орденом. Для того чтобы отметить их героизм, предусмотрен Знак отличия - Георгиевский крест (не орден, а всего лишь "знак отличия", располагаемый на орденской колодке между орденами и медалями).

О старом ордене Св. Георгия не следует забывать, что он был учрежден в 1769 г. в монархическом государстве, население которого было четко разделено на сословия. Это был офицерско-генеральский, в общем-то "дворянский"

орден, хотя в конце XIX в. и особенно в XX в. им награждались и офицеры из разночинцев. Для "нижних чинов" - солдат и унтер-офицеров - в 1807 г. был учрежден не орден, а, повторяем, всего лишь знак отличия. Зачем же надо было бездумно тащить в XXI в. эту сословную архаику?

Насколько правильнее был решен вопрос о чисто солдатской награде в советской наградной системе<sup>3</sup>.

За годы Великой Отечественной войны орденом Славы 3-й степени было награждено около 980 тыс. чел., орденом 2-й степени несколько больше - 46 тыс. чел. и орденом 1-й степени - лишь около 2,5 тыс. чел.

Это был не какой-то "знак отличия", а орден, причем один из самых почитаемых. Лица, награжденные орденом Славы всех трех степеней, пользовались такими же льготами и преимуществами, как и лица, удостоенные звания Героя Советского Союза (да и полных кавалеров ордена Славы было почти в пять раз меньше, чем Героев Советского Союза). Вот это был действительно государственный подход, продуманный до деталей!!

Еще одна несообразность в современном статуте ордена Св. Георгия - из перечня тех, кто может быть награжден этим орденом, наряду с солдатами, сержантами, старшинами и прапорщиками, почему-то исключены младшие офицеры (от младшего лейтенанта до капитана включительно).

Можно предположить, что здесь с авторами проекта статута сыграло злую шутку слабое знание иерархии офицерских званий старой русской армии. В статуте старого, императорского ордена Св. Георгия круг награждаемых ограничивался лицами "в чинах генеральских, штаб- и обер-офицерских". Но в императорской России все военнотружущие по воинским званиям разделялись на генералов, штаб-офицеров, обер-офицеров, унтер-офицеров и рядовых. Следовательно, прежним обер-офицерам в наших Вооруженных Силах соответствуют не старшие офицеры (полковник, подполковник, майор) - их "эквивалентом" были штаб-офицеры царской армии, а младшие офицеры (капитан, старший лейтенант, лейтенант, младший лейтенант). Видимо, авторы статута дословно "перевели" на современный русский язык термин "обер-офицер".

Отметим еще один, совершенно поразительный "ляп" в статуте современного ордена Св. Георгия.

Как уже говорилось<sup>4</sup>, статут императорского ордена Св. Георгия содержал четкое и недвусмысленное положение: "Орден Св. Георгия никогда не снимается". Это был единственный российский орден, знаки низших степеней которого не снимались при получении высших (это положение сохранено и в новом статуте). Что же мы читаем в новом статуте этого ордена?

Ст. 5 этого статута гласит: "При ношении ордена Святого Апостола Андрея Первозванного на плечевой ленте знак ордена Святого Георгия I степени не носится". По логике авторов статута получается, что на парадном мундире военачальника, удостоенного ордена Св. Георгия 1-й степени и награжденного также орденом Св. Андрея Первозванного, не будет никаких свидетельств того, что он является кавалером этой наипочетнейшей военной награды<sup>5</sup>!

Авторов текста современного статута подвело крайне поверхностное ознакомление с существовавшими в царской России "Правилами ношения орденов и медалей".

Конечно же, нет сомнений, что замысел у тех, кто готовил предложения о восстановлении ордена Св. Георгия в наградной системе современной России, был добрый. Но из-за дилетантского уровня владения предметом, из-за непродуманности деталей в нашу наградную систему дополнительно привнесено немалое число непроработанных вопросов.

## **Ордена, вручаемые за военные подвиги**

В императорской России любым орденом могли быть награждены как военные, так и гражданские лица. Единственным исключением был военный орден Св. Георгия. Остальные российские ордена вручались за подвиги на поле боя, в их знаки включалось специальное отличие.

В наградном законодательстве Российской империи существовало четкое указание: "К знакам всех орденов, кроме ордена Св. Георгия, жалюемых за военные подвиги, присоединяются, для различия от жалюемых за мирные заслуги, по два накрест лежащих меча". Действовало правило, в соответствии с которым при пожаловании ордена более высокой степени данный орден более низкой степени не носился, но оно не распространялось на ордена "с мечами".

Когда в 1994 г. был учрежден орден "За заслуги перед Отечеством", то в его статуте было зафиксировано, что

"военнослужащие за отличия в боевых действиях награждаются орденом "За заслуги перед Отечеством" с изображением мечей". И здесь не обошлось без путаницы.

Вопреки вековой традиции русских орденов, в соответствии с которой мечи на орденах размещались между концами креста, - у ордена "За заслуги перед Отечеством" мечи прикрепляются "к кольцу между колодкой и крестом". В результате орденский крест оказывается расположенным значительно ниже других орденов и медалей, размещенных на единой с ним колодке. Как указывается в статуте ордена, "при наличии у награжденного высшей степени ордена низшая степень этого ордена не носится", а в старой России, как уже говорилось, боевые ордена с мечами носились всегда. В прежних российских орденах мечи помещались не только на орденском кресте, но и на звезде, вручавшейся при высших степенях этих орденов. В современном ордене нарушена и эта традиция. Наконец, описание ленты этого ордена, носимой на планке на повседневной одежде, не предусматривает никакого отличительного признака для ленты ордена с мечами.

Резонным представляется и еще один вопрос. Орден Св. Георгия и орден Мужества вручаются только за боевые подвиги. Но в современной наградной системе существует еще и орден "За военные заслуги", статут которого предусматривает награждение военнослужащих как за заслуги в мирное время, так и "за храбрость и отвагу, проявленные при исполнении воинского долга", то есть в боевых условиях. Но если уж специальное отличие - мечи - установлены для лиц, награждаемых за отличия в боевых действиях орденом "За заслуги перед Отечеством", то почему же не предусмотрены мечи для ордена "За военные заслуги"? Где же здесь хоть какое-то подобие системного подхода?

## **О "сохраненных" военных орденах**

В положении о государственных наградах Российской Федерации сказано, что в системе государственных наград "сохранены ...военные ордена Суворова, Ушакова, Кутузова, Александра Невского, Нахимова". Здесь тоже возникают вопросы:

Если эти ордена "сохранены", то где их статуты и описания?

Почему при перечислении этих орденов, учрежденных в период Великой Отечественной войны, орден Александра Невского в иерархическом ряду стоит выше ордена Нахимова? В советской наградной системе выше был орден Нахимова, являвшийся "морским аналогом" ордена Кутузова (подобно тому, как орден Ушакова соответствовал уровню ордена Суворова).

## **О временных интервалах в присуждении государственных наград**

Еще один "сюжет" по поводу современной наградной системы.

В ст. 10 "Положения о государственных наградах Российской Федерации" записано: "Повторное награждение государственной наградой за новые заслуги возможно не ранее, чем через три года после предыдущего награждения государственной наградой, за исключением награждения за совершение геройского подвига, проявленное мужество, смелость и отвагу". Сказано четко и правильно.

Но председатель Совета Федерации Е.С.Строев получил ордена "За заслуги перед Отечеством" 3-й, а затем 2-й степени с интервалом всего в 9 месяцев, хотя о его боевых заслугах в этот период гражданам страны ничего не известно.

Не был выдержан трехлетний интервал при вручении орденов "За заслуги перед Отечеством" 2-й степени и Св. Андрея Первозванного Д.С.Лихачеву.

Сами-то награжденные, естественно, ни при чем; а вот те, кто готовил и кто подписывал соответствующие указы, выглядят весьма странно.

## **О возможности повторного получения одной**

## и той же награды

Мировая практика, существующая уже сотни лет, не допускала возможности повторного награждения одним и тем же орденом (медалью). При этом в ряде стран была предусмотрена возможность отмечать новые военные подвиги, совершенные награжденным, другим способом - это так называемые планки на ленте Креста Виктории в Англии, лавровые ветви на ленте Военного креста во Франции и др. В СССР повторное награждение орденами было обычной практикой и в ряде случаев переходило всякие разумные границы. (Например, Д.Ф. Устинов имел одиннадцать (!) орденов Ленина). Вместе с тем и в советской наградной системе было невозможным повторное получение ордена данной степени для тех орденов, у которых было предусмотрено только последовательное награждение (ордена Славы, Трудовой Славы, "За службу Родине в Вооруженных силах СССР"). Не было и практики повторного награждения орденами Октябрьской Революции и Дружбы народов, хотя никакими документами это специально не регламентировалось.

В наградной системе современной России этот вопрос четкого разрешения не получил.

В ст. 10 "Положения о государственных наградах Российской Федерации" на этот счет сказано следующее: "Повторное награждение одноименными государственными наградами не производится, кроме награждения государственными наградами, имеющими степени, и награждения за проявленные мужество, смелость и отвагу" (выд. - *Авт.*).

Не регламентировано, о каких наградах идет речь. Можно предположить, что имеется в виду орден Мужества (и уже известны примеры повторного вручения этого престижного ордена), медаль "За отвагу", а какие еще? Все же логичнее было бы пойти по пути не повторного вручения новых знаков данного ордена (или медали), а введения системы фиксирования повторного награждения специальными отличительными знаками на ленте этого ордена (медали).

## О наименовании звания Героя

Установленное наименование - "Герой Российской Федерации" - имеет несколько "формально-бюрократический" оттенок. В советской наградной системе высшая степень отличия имела название не "Герой Союза Советских Социалистических Республик" и даже не "Герой СССР", а именно "Герой Советского Союза" - с использованием не формально-официального, но вместе с тем общепринятого во всем мире названия страны. Все-таки предпочтительнее было бы называть эту высшую степень отличия просто и кратко - "Герой России" (кстати, именно это словосочетание чаще всего употребляется сегодня в печати). Не правда ли, звучит несравненно лучше, чем "Герой Федерации"?

## Об "иерархической лестнице" наград

Очень важным элементом любой наградной системы является иерархия наград - должно быть четко ранжировано, какая награда за какой следует. В печати уже поднимался вопрос о том, что выше - звание Героя Российской Федерации или орден Св. Андрея Первозванного?

Список подобных вопросов можно продолжить.

Например, что выше - орден Св. Георгия 4-й степени или орден "За заслуги перед Отечеством" 1-й степени?<sup>6</sup>

"Сохраненный" орден Суворова 1-й степени или орден "За заслуги перед Отечеством" 4-й степени?

Совершенно ясно, что "Положение о государственных наградах" должно включать в себя в качестве неотъемлемого элемента четкий иерархический перечень наград.

В советской наградной системе вопрос о том, какой орден (медаль) следует за каким, однозначно регламентировался, в частности, п.п. 6 и 7 "Правил ношения орденов, медалей СССР, орденских лент и лент медалей на планках и других знаков отличия", утвержденных Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28

марта 1980 г.

Отсутствие подобного однозначно четкого ранжирования наград в современной наградной системе - еще один ее досадный нонсенс. Наличие в "Положении о государственных наградах Российской Федерации" п. 27 не спасает положения: во-первых, после восстановления в современной наградной системе ордена Св. Георгия необходимо указать, как соотносятся "по рангу" различные степени этого ордена и ордена "За заслуги перед Отечеством"; во-вторых, в этом списке медаль "Золотая Звезда" названа после ордена Дружбы (видимо, по чисто формальному признаку: кончился перечень орденов - начался перечень медалей); в-третьих, не указаны "ранговые места" "сохранных" орденов.

Уместно упомянуть еще об одном вопросе. П. 22 "Положения о государственных наградах Российской Федерации" предусматривает, что "при наличии у награжденного государственных наград Российской Федерации и СССР государственные награды Российской Федерации располагаются перед государственными наградами СССР". Это положение вызывает вопросы. Получается, что, скажем, боевые ордена Красного Знамени и Славы должны располагаться после медали "В память 850-летия Москвы".

Больше того, если буквально следовать упомянутому пункту, то и Золотая Звезда Героя Советского Союза должна располагаться после самой заурядной современной медали.

## О дизайне современных российских наград

Старый орден Св. Георгия имел единственную в своем роде по форме орденскую звезду - строгий квадрат, размещаемый по вертикальной диагонали. "Восстановленный" же орден получил почему-то звезду со скругленными внутрь сторонами квадрата.

Непонятно также, зачем для различных степеней этого ордена планки с орденской лентой установлены различного вида - лента-то одна и та же, но на ней крепятся дополнительные "значки" - различные для различных степеней ордена. В этом же нет никакой нужды, поскольку награждение этим орденом производится только последовательно; значит, если у человека на мундире две совершенно одинаковые георгиевские ленточки - он кавалер ордена Св. Георгия 3-й и 4-й степени, если четыре - он удостоен ордена Св. Георгия всех четырех степеней. Именно такими были планки советского военного ордена Славы всех трех степеней.

Ордена Св. Георгия 2-й и 3-й степеней всегда носились на шее (так же, как, например, в советские времена носилась маршальская звезда - под узлом галстука). В статуте современного Св. Георгия сказано, что кресты этих степеней носятся "на шейной ленте". Аналогичная запись в отношении орденских крестов 2-й и 3-й степени содержится и в статуте ордена "За заслуги перед Отечеством".

Что значит "на шейной ленте" - на шее или на груди?

Нечеткость этой формулировки приводит к тому, что люди, награжденные этими степенями ордена, носят их где-то посередине груди. Такой практики не было ни в наградной системе России, ни у других государств. Наверное, не вызовет возражений такое расположение шейного креста на дамском платье, но на военном мундире - это явный нонсенс.

Ордена Св. Андрея Первозванного, Св. Георгия 1-й степени и "За заслуги перед Отечеством" 1-й степени носятся на левом бедре, будучи прикрепленными к широкой (100 мм) муаровой ленте, надеваемой через правое плечо. Этот порядок ношения механически скопирован со старых российских орденов. Не учтена только одна "мелочь" - ленты орденов первых степеней всегда пропускаются под эполетом или погоном; на мундирах же современной Российской Армии погоны, как известно, не пристегиваются, а "наглухо" пришиваются к мундиру. И как же быть в этом случае?

Нельзя не признать, что знак ордена "За заслуги перед Отечеством", несомненно, красив по своему внешнему виду. К сожалению, мы не можем сказать этого о дизайне остальных новых российских орденов, авторы проектов которых, видимо, не опирались на какие-либо прообразы.

С художественной точки зрения знаки орденов "За военные заслуги", Почета, Дружбы весьма невыразительны по своему внешнему виду - блеклая гамма цветов как самих орденских знаков, так и лент к ним.

Сама форма ордена "За военные заслуги" и ордена Почета несколько странная, не имеющая "корней" ни в старой русской, ни в советской наградной системе.

По виду знака орден Дружбы напоминает советский орден Дружбы народов, но в отличие от него выглядит каким-то

невзрачным и бесцветным (кстати, странновато звучит и "усеченное" название ордена. Что значит "орден Дружбы"? Дружбы кого с кем?).

Можно сказать о странной форме знака одного из самых престижных современных орденов - ордена Мужества. Он выполнен в виде равноконечного креста со скругленными концами (в фалеристике крест такой формы называется крестом Рупперта). Эта форма креста совершенно не характерна для российской наградной системы. Почему для этой награды был выбран крест именно такого "нерусского" вида, - неизвестно.

Когда рассматриваешь эти орденские знаки, то трудно отделаться от впечатления, что те, кто разрабатывал эскизы современных российских орденов, старались по возможности не использовать красного цвета в оформлении орденских знаков, кроме ордена "За заслуги перед Отечеством".

Между тем в старой российской наградной системе все "крестообразные" ордена (за исключением белого креста ордена Св. Георгия) были красного цвета - помимо уже упомянутых орденов Св. Александра Невского и Св. Владимира, красные кресты имели ордена Св. Анны, Св. Станислава. У ордена Белого Орла красная эмаль доминировала в оформлении креста, наложенного на двуглавого орла, а у "дамского" ордена Св. Екатерины красной (с серебристыми полосами по краям) была орденская лента.

Не обошлось без досадного курьеза и в дизайне ордена Жукова.

На медальоне этого ордена, а также и на медали Жукова помещено погрудное изображение Г.К. Жукова в парадном мундире с четырьмя Золотыми Звездами на груди. Но дело в том, что четвертую звезду Героя Г.К. Жуков получил в декабре 1956 г., а парадный маршальский мундир того образца, в котором изображен на ордене Г.К. Жуков (однобортный, со стоячим воротником), существовал в Советской Армии лишь с января 1943 г. по апрель 1945 г. (то есть даже до того, как Г.К. Жуков получил свою третью Золотую Звезду в июне 1945 г.), после чего был заменен на двубортный со стоячим воротником (именно в таком мундире Г.К. Жуков принимал Парад Победы).

В апреле 1954 г. мундир этого образца был заменен на двубортный мундир с отложным воротником, носившийся с рубашкой и галстуком. Мелочей в таких вопросах не бывает. Это - свидетельство некомпетентности тех, кто разрабатывал и утверждал вид этого орденского знака, а по большому счету - это проявление неуважения и к истории своей армии, и к памяти полководца.

И совсем уж странно получилось при утверждении планок для орденских лент, предназначенных для ношения вместо орденов на повседневной одежде.

В Советском Союзе такие планки были введены в июле 1943 г. и для всех орденов и медалей они были одинаковой ширины - 24 мм, причем все они крепились в ряд (не более пяти планок в одном ряду); правда, в августе 1944 г. была утверждена лента ордена "Победа", носившаяся на планке шириной 46 мм, но не в общем ряду, а над всеми другими планками орденов и медалей.

В современной российской наградной системе ширина лент у "рядовых" орденов и у медалей установлена равной 24 мм (при высоте планки 8 мм). Но для трех высших орденов - Св. Андрея Первозванного, Св. Георгия и "За заслуги перед Отечеством" - планки "сконструированы" по-другому:

- *во-первых*, установлено, что планки этих орденов носят выше других орденских лент;
- *во-вторых*, высота этих планок - 12 мм;
- *в-третьих*, различна и ширина этих планок - у ордена Св. Андрея Первозванного 45 мм, у ордена Св. Георгия 32 мм (одинакова для всех степеней этого ордена), а у ордена "За заслуги перед Отечеством" ширина ленты для ношения ее на планке предусмотрена различной для разных степеней этого ордена - 24 мм для 4-й степени, 32 мм для 2-й и 3-й степеней, 45 мм для 1-й степени.

Для чего придуман весь этот абсолютно бессистемный разнобой с размерами планок?

Зачем разная высота планок для разных орденов - это смотрится просто-напросто как нонсенс.

Отметим здесь и еще две несообразности. Для ордена Св. Андрея Первозванного предусмотрено, что "лента ордена на гражданской одежде носится в виде розетки. Диаметр розетки - 22 мм". Здесь опять же произошло "смешение французского с нижегородским": идея розетки заимствована из западных наградных систем, но при этом, видимо, предполагается, что на гражданской одежде человек никогда не будет носить планки никаких других своих наград - почему? А для медали ордена "За заслуги перед Отечеством" двух степеней расцветки лент, носимых на планках, предусмотрены отличными от цвета ленты на пятиугольной колодке, к которой крепится эта медаль. Такой чуши не знает ни одна наградная система в мире!

В принципе исправление всех перечисленных недоработок не является чем-то уж чрезвычайно сложным. В истории

орденских систем нередки случаи, когда изменяли вид и орденских знаков, и их ленты, и правила их ношения.

Так, в Советском Союзе кардинальным образом менялся внешний вид ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени, менялась форма колодок для орденов и медалей, цвета их лент и т.п. Так что все это поправимо - было бы желание.

Итак, приходится с сожалением констатировать, что современная наградная система России несет отчетливо выраженные следы непродуманного, дилетантского, бессистемного подхода, нечеткости и размытости формулировок законоположений о ней и тем самым дискредитирует себя. Все эти вопросы заслуживают и внимания, и решения властей. И чем скорее это будет сделано, тем лучше, - ибо, подчеркнем еще раз, уровень продуманности и четкости построения наградной системы государства - это одно из проявлений общего уровня организованности и порядка в государстве.

---

Окончание. Начало см.: «Обозреватель—Observer». 2001. № 11, 12.

<sup>1</sup> Независимая газета. 2000.10.07. № 35.

<sup>2</sup> Независимое военное обозрение. 2000.10.06-12. № 37.

<sup>3</sup> "Обозреватель-Observer". 2001. № 12.

<sup>4</sup> "Обозреватель-Observer". 2001. № 11.

<sup>5</sup> Что касается повседневной формы одежды, то там наличие у данного лица ордена Св. Георгия 1-й степени "зафиксировано" соответствующей планкой, размещаемой после планки ордена Св. Андрея Первозванного. А на парадном мундире - нет ничего!

<sup>6</sup> Этот вопрос вовсе не абстрактный. В статуте ордена Св. Георгия четко и однозначно указано, что "при ношении лент ордена на планках они располагаются выше других орденских лент по очередности убывания степеней ордена, после ленты ордена Св. Апостола Андрея Первозванного"; следовательно, ленты ордена "За заслуги перед Отечеством" любых степеней должны располагаться после ленты ордена Св. Георгия 4-й степени.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

## Музей "Кабинет и квартира В.И. Ленина в Кремле"



### Новая реальность

**Е.Савинова,**

ст. научный сотрудник ГИЗ "Горки Ленинские"

История музея: "Кабинет и квартира В.И.Ленина в Кремле" является отражением практически всех резких поворотов в общественной жизни России второй половины XX в. Он был открыт в условиях "хрущевской оттепели" в апреле 1955 г. на третьем этаже бывшего здания Сената, построенного в XVIII в. Матвеем Казаковым, в помещениях, где в 1918-1923 гг. жил и работал В.И.Ленин и до 1939 г. продолжали жить члены его семьи. Подлинные экспонаты, воссоздающие не только атмосферу деятельности Совнаркома и его первого Председателя, но и в мельчайших подробностях бытовую обстановку, в которой жила семья Ульяновых, сразу же сделали музей одним из самых посещаемых ленинских мест в стране. За 40 лет существования его посетило более 2-х млн. чел.

В начале 90-х годов Президент России избрал бывшее здание Советского Правительства в качестве своей резиденции в Кремле, и стало ясно, что музей под угрозой закрытия. Хотя еще в 60-е годы была принята Венецианская хартия о сохранении и консервации исторических памятников, все же встал вопрос о перемещении кремлевской коллекции, включающей в себя около 42 тыс. музейных предметов, имеющих не только мемориальное, но и историко-культурное значение.

В тех общественно-политических условиях найти место и обеспечить надлежащее хранение полной "кремлевской" коллекции было сложно. Несколько крупных музеев Москвы согласились принять в состав своих фондов лишь наиболее интересные ее фрагменты: собрание книг или обстановку рабочего кабинета В.И.Ленина. Государственный исторический заповедник "Горки Ленинские" выразил готовность перевезти к себе все экспонаты и все оборудование музея. Благодаря поддержке Министерства культуры РФ и комендатуры Московского Кремля вопрос о перемещении коллекции был решен.

Распоряжением Правительства РФ от 4 мая 1994 г. "О передаче на хранение Государственному историческому заповеднику "Горки Ленинские" мемориальной экспозиции музея-квартиры В.И.Ленина в Кремле, личных вещей В.И.Ленина и членов семьи, оборудования, обстановки кабинета и зала заседаний правительства, а также библиотеки В.И.Ленина" было положено начало огромной работе по перемещению музея, которое продолжалось почти все лето 1994 г. Одновременно с транспортировкой ценностей в заповеднике "Горки Ленинские" шла разработка проекта новой музейной экспозиции.

Для нового музейного объекта в мемориальном парке заповедника было выбрано одноэтажное здание дореволюционной постройки. Его общая площадь равнялась примерно площади помещений кремлевского музея. Но это было его единственным сходством. Во всем остальном: этажность, планировка, расположение комнат - это здание не имело ничего общего со зданием Сената.

Разумеется, при создании будущей экспозиции в условиях Горок ни о каком копировании кремлевского музея не могло быть и речи. В то же время нельзя было создавать и абсолютно самостоятельную экспозицию. Требовалось найти сбалансированный подход, который позволил бы в новой обстановке сохранить дух "Кабинета и квартиры В.И.Ленина в Кремле", сделать его узнаваемым.

Следует заметить, что вообще воссоздание мемориального музея на новом историческом месте - случай необычный, и впервые в музейной практике здесь пришлось решать вопрос об исторической реконструкции мемориальной обстановки на иной географической территории и в помещениях иной пространственной структуры.

Возникает вопрос: можно ли считать вновь созданную экспозицию в полном смысле мемориальной?

Наверное, не вполне. Поэтому до сих пор при наименовании этого объекта специалисты избегают употребления терминов "музей", "мемориальный" и пользуются более осторожными названиями: "постоянно действующая выставка" или "экспозиция".

Развитие в современной действительности новых технологий музейной деятельности, возможно, в будущем приблизит нас к более точному определению этого музейного проекта. Но в любом случае нами представлена оригинальная музейная модель, которая дает возможность для интересных экспериментов.

Документальной основой для воссоздания экспозиции послужили планы кремлевских помещений и их графические развертки с указанием местоположения экспонатов, материалы фотофиксации комнат кремлевского музея и его фототека. Был использован различный документальный и мемуарный материал. Некоторые идеи были подсказаны предметным миром коллекции. Имея в своем распоряжении самое главное - собрание мемориальных предметов, творческая группа создала экспозицию, способную донести мироощущение современников той эпохи. В насыщенной сотнями подлинных вещей обстановке первой трети XX в. предстояло познакомить посетителя с реалиями ушедшего в прошлое мира в жесточайшей ломке не только общественного уклада, но и людских судеб.

Весной 1996 г. музейная экспозиция была открыта. Переезд в Горки стал для "музея-изгнанника" началом нового этапа его истории. Находясь ранее в ведомстве комендатуры Московского Кремля, он являлся организацией скорее политической и пропагандистской, чем музейной. Войдя в структуру заповедника, имеющего статус учреждения культуры федерального значения, музей встал перед необходимостью определить свое место в этой структуре, а также восстановить общественный интерес, утраченный в обстановке смены политических ориентиров.

Сама история музейного объекта, сильная "политическая ориентированность" его коллекции, равно как и соотнесенность этого ценнейшего культурно-исторического мемориального феномена с жизнью и деятельностью В.И.Ленина, который по-прежнему остается одной из выдающихся политических фигур России, не помешали музейным сотрудникам искать новые подходы к работе с этим музейным фондом.

С целью изучения интересов посетителя, его отношения к новому музею научный коллектив провел анкетирование, позволившее определить приоритеты научной и просветительской деятельности. Результаты анкетирования были в некотором роде неожиданны, но убедили музейщиков, что принцип "сохранения историко-культурного наследия", который они взяли как основной в своей деятельности, является верным и нужным.

Результаты анкеты показали, что большинство посетителей приезжает в музей "Кабинет и квартира В.И.Ленина в Кремле" самостоятельно, получив информацию о нем из путеводителей и от друзей.

При этом среди гостей этой экспозиции примерно равный процент жителей Москвы и Московской области и других регионов России, а также иностранных посетителей.

Формулируя цель своего посещения:

- 47,4% назвали побудительным фактором своего визита интерес к личности В.И.Ленина;
- 30,8% указали на интерес к политической истории России.

Часть посетителей отметила два эти фактора вместе, что говорит о стремлении наших современников к формированию собственной точки зрения на политические процессы вчерашнего и сегодняшнего дня.

- 38,5% посетителей заявили, что приехали в музей, стремясь получить новую информацию, расширить свои знания;
- чисто учебные цели поставили перед собой только 6,4%. Это школьники и учащиеся колледжей и техникумов, приехавшие в музей с педагогом;
- почти треть посетителей (28,2%) указала в качестве цели своего приезда проведение досуга и отдых.

Данные анкеты показали многополярность интересов музейной аудитории и поставили перед музейными сотрудниками задачу координации всех видов их деятельности в соответствии с этими интересами.

Имеющееся в "Кабинете и квартире" музейное собрание дает научным сотрудникам эти возможности. С одной стороны, оно представляет собой целиком мемориальный материал, с другой - это обширная коллекция, где имеются интересные, а подчас уникальные собрания музейных предметов, изучение которых еще предстоит осуществить. Тот факт, что квартира В.И.Ленина в Кремле оставалась "семейным" домом после смерти В.И.Ленина до 1939 г., а затем была законсервирована до времени открытия музея, был сохранен и его кабинет, обусловили наличие в составе коллекции уникальных материалов.

Так, среди хранившихся в кабинете В.И.Ленина бумаг была выявлена ценнейшая коллекция подлинных плакатов белого движения. В фонде музея имеется обширное собрание подлинных фотографий, относящихся к концу XIX - первой трети XX вв. Эти материалы имеют серьезную историческую ценность, но до сих пор они не являлись предметом изучения музейных сотрудников. Очень интересна и историко-бытовая коллекция кремлевского музея, включающая в себя замечательные образцы агитационного фарфора первых лет революции, технические изобретения начала XX в. и многое другое.

Наиболее изученным музейным фондом является собрание книг В.И.Ленина. Но и здесь есть поле для исследования. Существовавший ранее подход к изучению книжного собрания семьи Ульяновых под влиянием политической конъюнктуры и цензуры не позволил выявить и расшифровать многие интересные автографы на дарственной литературе, пометки и записи, сделанные на полях книг, выявить авторство записок, заложенных между страниц. Остается сожалеть о том, что около 2 тыс. книг в разное время были изъяты из библиотеки В.И.Ленина. Часть из них хранится в Российском архиве социально-политической истории (РГАСПИ), местонахождение других теперь установить трудно, хотя работа в этом направлении ведется.

Типовое и видовое многообразие коллекции дает возможность не только для интересной научно-исследовательской работы. Оно позволяет разнообразить просветительскую, выставочную и издательскую деятельность.

В последние годы в музее проходят встречи и беседы с молодежью. Следует подчеркнуть, что работа с детской аудиторией вообще является новой стороной деятельности музея, куда ранее допускался только взрослый посетитель. Стремясь достичь доверия юношеской аудитории, сотрудники музея, говоря о серьезных проблемах политической истории России, обращают внимание ребят на исторические раритеты, каждый из которых имеет свою историю.

В обстановке мемориального музея, имея возможность увидеть подлинный исторический документ или предмет, школьники и студенты получают как знания, так и эмоциональные впечатления.

Среди обсужденных в последние годы тем можно назвать следующие: "Музыкальная культура русской интеллигенции и нотная библиотека семьи Ульяновых", "Круг чтения русской интеллигенции конца XIX - начала XX в.", "В знак глубокого уважения..." (Автографы на дарственной литературе мемориальной библиотеки В.И.Ленина) и другие. Метод использования подлинного музейного предмета как основы научного сообщения и обсуждения интересной политической проблемы в данном случае представляется весьма обоснованным.

В планах музея издание детского путеводителя по "Кабинету и квартире В.И.Ленина в Кремле", имеющего целью помочь юному посетителю ориентироваться в политических событиях и терминах начала XX в. В настоящее время рассматривается идея участия "кремлевской" экспозиции в туристической программе "Отдых вождя" для иностранных посетителей.

Коллекция музея "Кабинет и квартира В.И.Ленина в Кремле" имеет не только мемориальное, но и историко-культурное значение. В едином собрании мы имеем два удивительных по многообразию музейных предметов комплекса. Один из них - кабинет В.И.Ленина - всей своей совокупностью показывает условия и стиль работы политического деятеля раннего советского периода, дает представление о времени, когда Россия в условиях рождения нового общественного строя решала множество военных, экономических и социальных задач. Эта часть коллекции имеет огромную ценность, так как за ней стоит тень великого человека, имевшего к каждой вещи свое отношение. Она повествует об исторической реальности того времени, о движущих силах общества, человеческих судьбах и трагедиях.

Другой комплекс музейных предметов - квартира семьи Ульяновых - также уникален. Здесь сохранен дух дома, о котором современник писал: "Стоило только открыть дверь, чтобы сразу почувствовать себя в жилище нетребовательного, но истинно культурного человека - все просто, опрятно, все на месте, без блеска, без шика, никаких предметов роскоши, никаких вещей неизвестного назначения, но зато есть все, что нужно много работающей семье, живущей исключительно интеллектуальными интересами".

Само по себе это объединенное единой коллекцией исследование и сопоставление историком, музейным сотрудником или посетителем "двух сторон одной медали" дает толчок творческой мысли, требует сопоставления фактов, ставит под вопрос многие стереотипы в понимании различных вопросов, навязанные извне. В своей работе с коллекцией мы видим, как укрепляется эта тенденция в обществе, считаем ее признаком нашего времени.

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ] [ [СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#) ]

*По инициативе Международной академии связи (МАС) и Российской ассоциации содействия ООН (РАСООН) в конце 2001 г. в Москве состоялось совещание неправительственных организаций (НПО), имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете ООН (ЭКОСОС).*

*В работе совещания приняли также участие представители МИД РФ, Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Российского союза промышленников и предпринимателей России, представительстве ООН в Москве.*

*Одним из основных вопросов, обсуждавшихся на совещании, была инициатива Генерального секретаря ООН Кофи Аннана о Глобальном договоре, получившем широкую поддержку.*

*На совещании было принято Обращение к государственным структурам, деловым кругам, профессиональным союзам и другим неправительственным организациям с призывом к сотрудничеству по внедрению идей Глобального договора в нашу общественно-политическую и социально-экономическую жизнь.*

## Обращение

Одним из основных вопросов, обсуждавшихся участниками совещания, была инициатива Генерального Секретаря ООН Кофи Аннана о Глобальном договоре.

Основная идея этой инициативы состоит в том, чтобы компании, участвующие в экономической жизни, проводили политику корпоративной и социальной ответственности, взяли на себя обязательства следовать в своей практической деятельности девяти принципам, которые предусматривают уважение прав человека, соблюдение трудового законодательства и использование экологически безвредных технологий.

Цель Глобального договора помочь компаниям выработать стратегию и практический курс действий, которые отвечали бы интересам общества в целом и позволили на этой основе объединить усилия компаний, правительств, неправительственных организаций, других заинтересованных групп общества в решении самых острых проблем: борьбы с голодом, нищетой, высокой детской смертностью, детской безграмотностью и др., прежде всего в наиболее бедных регионах мира.

Однако Глобальный договор имеет также национальное и локальное измерение.

Находящиеся в Москве НПО, имеющие статус при ЭКОСОС, считают важным применение идей и принципов Глобального пакта и в практике российской общественно-политической жизни.

Для России развитие деятельности по реализации идей Глобального договора могло бы, с одной стороны, способствовать решению животрепещущих социально-экономических проблем: развития производства, борьбы с распространением инфекционных заболеваний, сокращения детской смертности, сокращения безработицы, развития образования и других, а с другой - способствовало бы консолидации общества, развитию гражданских институтов, демократизации общественной жизни.

Мы приглашаем правительственные структуры, Государственную Думу и ее соответствующие Комитеты, Российский союз промышленников и предпринимателей, производственные объединения, профессиональные союзы, заинтересованные НПО внимательно изучить возможности реализации принципов Глобального договора в нашем обществе, определить приоритетные направления, требующие первоочередного внимания и совместно с ПРООН с другими структурами Организации Объединенных Наций в Москве включиться в работу по реализации идей и принципов Глобального договора в нашей стране.

Наши организации со своей стороны выражают полную готовность включиться в такую работу.

## Список организаций, принявших участие в Совещании НПО

1. МИД РФ
2. Информационный центр ООН в Москве

3. Московское представительство Программы развития ООН (ПРООН)
4. Государственная Дума РФ
5. Международная академия связи
6. Российская ассоциация содействия ООН (РАС ООН)
7. Ассоциация помощи семьям с детьми-инвалидами и детям
8. Международная ассоциация "Знание"
9. Союз женщин России
10. Международный фонд попечителей Московского государственного авиационно-технологического университета им. К.Э. Циолковского
11. Корпорация "Инкорвуз"
12. Федерация мира и согласия
13. Институт географии Российской академии наук
14. Российский союз промышленников и предпринимателей
15. Международная ассоциация фондов мира
16. Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР)
17. Фонд "Международное гуманитарное измерение"
18. Всеобщая конфедерация профсоюзов
- 19 Журнал "Обозреватель-Observer".

[ [СОДЕРЖАНИЕ](#) ]