

№ 2(133)
2001



ИЗДАТЕЛЬ
ЗАО НИФ
“РАУ-Университет”

РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ

ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)

Новиков Ю.Д.
(заместитель главного
редактора)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор
редакции)

Ананян М.А.
Берков А.А.
Большов А.П.
Воротников В.П.
Извеков Н.Н.
Комаров И.К.
Котилевский М.Д.
Лебедев Ю.В.
Луньков А.Г.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Орлов А.А.
Петров А.В.
Подберезкин И.И.
Проскурин П.Л.
Репкин Ю.М.
Фильшин М.В.
Юхма М.Н.
Янин И.Т.

Издается с 1992 г.

Обозреватель - Observer

Обзор

- [Южный фланг России.](#)

Наши интервью

- [Кольское Заполярье: взгляд в будущее.](#) Ю.Евдокимов

Внутренняя политика

- [Из оппозиции "Его Величества" - куда?](#) В.Павленко
- [Внутриполитическая борьба - "пятая колонна" в России.](#) В.Горбунов

Внешняя политика

- [Афганский лабиринт: где же выход?](#) А.Сентябрев
- [Новый виток Косовского кризиса.](#) А.Маначинский
- [Современные вызовы России.](#) Е.Силин

Военно-политические проблемы

- [На границе не все спокойно.](#)

ВОЕННАЯ РЕФОРМА

- [Совершенствование системы военного управления.](#) М.Гареев
- [ВПК: стоит ли наступать на одни и те же грабли?](#) В.Пименов

Экономика

- [Гарантирование вкладов - в ранг государственной политики.](#) А.Мельников
- [На пути к банковскому пулу.](#) Б.Шенцис, Е.Синицина
- [Банковская система Московского региона: тенденция развития.](#) В.Колбаев

ОТКЛИКИ НА НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

- [В чем опора банковской системы?](#) Г.Селезнев
- [Подводные камни банковского сектора.](#) Т.Парамонова
- [Банки - для народа.](#) В.Псарев
- [Чудес на свете не бывает.](#) В.Захаров
- [Межамериканский банк развития.](#) А.Соколов

Воспитание и образование

- [Безопасность детства в России под угрозой.](#) Г.Силласте
- [Беспризорникам нужен новый "железный" Феликс.](#) С.Федоров, О.Хлобустов
- [Тревожный мир детства.](#) Ю.Мащенко

История

- Они служили отечеству (продолжение). *М.Виниченко*

Литературная страничка

- Конец карьеры разведчика. *А.Ростовцев*

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

ЮЖНЫЙ ФЛАНГ РОССИИ

Дифференциация политики

В последнее время во внешнеполитической деятельности российского руководства были достигнуты некоторые успехи: визит в Москву президента Украины Л.Кучмы и принципиальное соглашение об украинских долгах России и поставках на Украину российского газа.

Посещение В.Путиным Азербайджана в начале 2001 г. явно обозначило важную тенденцию во взаимоотношениях России со странами СНГ, а именно все большее дистанцирование России от тех государств (прежде всего Закавказья и Средней Азии), которые, в свою очередь, ограничивают свое участие в общих для СНГ мероприятиях, особенно в части обеспечения коллективной безопасности.

Показательно, что в своем интервью 25 декабря 2000 г. Президент России В.Путин подчеркивал, что для России приоритетными являются отношения со странами СНГ, а не с СНГ как организацией. Дифференциация в отношениях приобретает все более законченный вид.

Особенно эта тенденция стала заметна после:

- подписания соглашения о создании Евроазиатского экономического союза, куда, как известно, вошли Республика Беларусь, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан;
- сессии Совета коллективной безопасности государств - участников Договора о коллективной безопасности (ДКБ), в ходе которой 11 октября 2000 г. было подписано Соглашение о статусе формирований сил и средств коллективной безопасности.

Это соглашение предусматривает, что стороны могут направлять на территорию государств - участников Соглашения по их просьбе и по согласованию с ними воинские формирования и военную технику для:

- совместного отражения внешней военной агрессии;
- проведения совместных контртеррористических операций, командно-штабных и войсковых учений.

Еще не будучи ратифицированным, Соглашение уже выявило некоторую разницу в подходах государств-участников. Министр обороны России И.Сергеев, в частности, пояснил, что речь идет в первую очередь "о политико-дипломатическом" воздействии "с опорой на силовую составляющую". Президент России В.Путин дал понять, что для России крайне нежелательно воевать на два фронта и выступать в роли "перманентного" миротворца.

Президент Республики Беларусь А.Лукашенко заявил, что белорусские воинские контингенты не будут принимать участие в военных операциях в Центральной Азии, а участие Белоруссии в возможных вооруженных конфликтах ограничится лишь поставками военной техники Киргизии и Таджикистану.

Несмотря на то что ДКБ остается открытым для принятия новых членов, участие или неучастие в нем становится своего рода границей, разделяющей в сознании российского политического руководства государства, которые активно стремятся к интеграции с Россией, и государства, отношения с которыми у России складываются более сложно.

Демонстративный выход России из Бишкекского соглашения о безвизовом режиме совершенно определенно дает понять, что Москва не намерена изображать видимость безоблачных отношений с теми республиками бывшего Союза, которые слишком активно и открыто демонстрируют свое несогласие с позицией России на международной арене и не считаются с ее геостратегическими интересами. Дифференцированный подход

обусловлен, разумеется, также и тем, что пренебречь политическим аспектом в межгосударственных отношениях не позволяет себе ни одно независимое государство, и при неизбежности определения внешнеполитических приоритетов ориентация России не может быть однозначной и однонаправленной. С другой стороны, создание Евроазиатского экономического союза вызвало резко негативную реакцию лидеров государств СНГ, не вошедших в эту организацию.

Ситуацию усугубляет и очевидное укрепление ГУУАМ - организации, которую в России рассматривают как противовес СНГ и Евроазиатскому экономическому сообществу, особенно после заявлений президента Украины Л.Кучмы о возможности присоединения к ГУУАМ Болгарии и Румынии.

По мнению различных российских аналитиков, Евроазиатский экономический союз и ГУУАМ не являются самодостаточными с точки зрения перспектив развития входящих в них государств. Все они в той или иной степени пытаются заручиться поддержкой извне. При этом если Россия и примкнувшие к ней государства в большей степени склонны искать решение своих проблем, опираясь на собственные силы, то ГУУАМ не скрывает своей прозападной ориентации.

Только в сентябре 2000 г. военные маневры с участием войск НАТО были проведены практически во всех стратегически важных регионах СССР, которые Москва объявила зоной своих интересов. Многие наблюдатели отмечают очевидное стремление НАТО таким образом освоить новый театр военных действий. На территории Средней Азии и Закавказья наблюдается заметная активизация деятельности разведслужб различных стран. В штаб-квартире НАТО в Брюсселе активно разрабатывается проект создания в Стамбуле штаба сил быстрого реагирования Альянса, в зону ответственности которых должны будут войти Балканы, Кавказ и Средняя Азия (основу формирования составят около 1,5 тыс. офицеров, а при возникновении кризисных ситуаций их численность может быть увеличена до 60 тыс. военнослужащих). Противостоять расширению НАТО на Восток Россия должна будет в союзе с другими странами.

Активизация взаимодействия участников ДКБ повлекла за собой заметное оживление контактов некоторых членов ГУУАМ, в частности Узбекистана и Украины, президенты которых уже подписали большой пакет документов, главными из которых стали Соглашение об активизации сотрудничества в военно-технической сфере и Соглашение об условиях взаимных безвизовых поездок граждан одной страны на территорию другой.

Сегодня можно уверенно говорить о том, что системообразующим фактором для лагеря сторонников России в Средней Азии и на Кавказе является стремление создать защиту от внешней угрозы, прежде всего от и возможной дестабилизации в случае продолжения наступления талибов на север.

Среднеазиатский регион

Именно угроза продолжения талибского наступления помогла быстрейшему решению вопроса о подключении Таджикистана и Киргизии к Евроазиатскому экономическому союзу.

Хотя подписание Соглашения о силах и средствах коллективной безопасности оставило открытым целый ряд вопросов, в том числе о характере действий, если на территорию Киргизии или Таджикистана будет осуществлено вторжение с территории Афганистана, тем не менее для России Центральная Азия остается областью реализации важнейшей стратегической задачи - возможной обороны на "дальних подступах", а не на собственных рубежах в случае возникновения "южной угрозы". Российское руководство в целом исходит из того, что военное присутствие России в этом регионе должно сохраняться, поскольку центрально-азиатские государства не в состоянии обеспечить должную оборону в случае агрессии. Кроме того, границы между ними весьма хрупки и являются не историческими, а советскими административными границами, что может послужить причиной, (в случае эскалации вооруженного конфликта) роста взаимных претензий и обострения межгосударственных отношений. В связи с этим в особом положении оказывается Узбекистан, территориальные претензии к которому в любой момент могут предъявить и Киргизия, и Таджикистан, и Казахстан.

Возможно, что преодолению этих противоречий будет способствовать механизм субрегионального сотрудничества между Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном, работа которого должна быть направлена "на повышение уровня безопасности и стабильности, а также укрепление демократических институтов", сотрудничества и координации действий на всех уровнях в целях пресечения резко возросшего оборота наркотиков, организованной преступности и терроризма.

Поскольку действия террористов приобретают "перманентный" характер, для России борьба с терроризмом становится одним из приоритетных направлений сотрудничества со странами - членами СНГ.

Еще один важный внутривластный момент, подталкивающий государства Центральной Азии к сотрудничеству с Россией, заключается в том, что США открыто выражают "глубокую озабоченность" по поводу намерений лидеров Центральной Азии "оставаться у власти неопределенно долгое время".

Так, палата представителей конгресса США приняла специальные документы, рекомендуя администрации поднять вопрос о пребывании в ОБСЕ стран, допускающих грубые нарушения своих обязательств "по соблюдению прав человека". Москва в этом вопросе занимает достаточно осторожную и сдержанную позицию, демонстрируя принцип невмешательства во внутренние дела других государств.

В Бишкеке было также принято решение о поставках в Киргизию российского вооружения, которое включает самолеты Су-25, боевые вертолеты и бронетанковую технику, пригодную для ведения боевых действий в горных условиях. Киргизские военные не сомневаются, что в следующем году вновь возобновятся боевые действия против узбекских исламистов (в августе 1999 г. узбекские боевики вторглись из Таджикистана в Киргизию, намереваясь прорваться через ее территорию в Ферганскую долину Узбекистана). Однако на сегодняшний момент основные крупные военные базы узбекских моджахедов на территории Таджикистана ликвидированы, что рассматривается некоторыми аналитиками как очередной дипломатический успех России, сумевшей убедить президента Таджикистана Э.Рахмонова в том, что конфликт с Узбекистаном невыгоден прежде всего самим таджикам.

В рамках официального визита в Москву парламентской делегации Киргизии прошла встреча заместителя министра иностранных дел России Г.Берденникова с председателем комитета киргизского парламента М.Субановым и заместителем министра иностранных дел Киргизии Закировым. Обсуждались перспективы сотрудничества в гуманитарной сфере, вопросы координации подходов к проблемам Центрально-азиатского региона, в первую очередь в борьбе с терроризмом и религиозным экстремизмом.

После президентских выборов в Киргизии, победу на которых одержал А.Акаев, внешнеполитический курс Киргизии, вероятнее всего, останется прежним. У избирателей Киргизии не нашли понимания позиции других кандидатов в президенты республики, включавшие и проамериканскую ориентацию, и идеи создания исламского государства светского типа, и моральную поддержку чеченских сепаратистов, и призывы к началу военных действий на территории Таджикистана и Афганистана, где находятся базы боевиков Исламского движения Узбекистана. Позиция А.Акаева получает открытую поддержку и одобрение в России, о чем свидетельствует вручение ему российской премии "Хранитель мира и добра" и награждение золотой медалью "За дружбу между народами, за единство России".

Таджикистан вопросы региональной безопасности пытается решать не только в рамках ДКБ, но и на более широком уровне, активизируя контакты с Ираном и другими государствами, обеспокоенными развитием ситуации в Афганистане.

Единственный из центрально-азиатских лидеров, который открыто дистанцируется от ДКБ и его производных, - президент Узбекистана И.Каримов, который, судя по его заявлениям, не верит, с одной стороны, в вероятность открытой агрессии со стороны афганских талибов, а с другой - в эффективность военной помощи со стороны России.

Внутреннее положение в Узбекистане продолжает оставаться неопределенно-неустойчивым, о чем, в частности, свидетельствует увеличение миграционного потока из республики.

Согласно последним данным, Узбекистан покидают в основном русские и киргизы, обеспокоенные возможностью установления исламского порядка.

Эта обеспокоенность не лишена оснований, поскольку, несмотря на то, что власти Узбекистана полны решимости расправиться с религиозными экстремистами так называемого Исламского движения Узбекистана (ИДУ), поставившими целью насильственное свержение И.Каримова, конституционного строя и создание в Узбекистане исламского государства, лидеры ИДУ остаются на свободе, ничто не препятствует им создавать и пополнять уже существующие религиозно-экстремистские группы и вооруженные формирования.

Существует мнение, что российское руководство долго колебалось при выборе своего стратегического союзника в Средней Азии.

И хотя Узбекистан, как и большинство новых независимых государств Средней Азии, не является в полной мере демократическим государством, за него говорило то, что в его отношениях с Россией не было сколько-нибудь серьезных конфликтных проблем. Однако "особая позиция", занятая Узбекистаном по отношению к афганским талибам, попытки пойти на договоренности с ними, неучастие Узбекистана в Евразийском экономическом союзе и ДКБ продемонстрировали нежелание узбекского руководства связывать себя с Россией. При этом, как считают многие аналитики, Узбекистан все же остается для России перспективным партнером, но уже не на многосторонней, а на двусторонней основе. В частности, отказавшись

от членства в ДКБ, Узбекистан не стал отказываться от поставляемой из России военной техники.

Политика, которую Узбекистан и Туркменистан проводят по отношению к талибам (переговоры с ними на уровне министров иностранных дел), вызывает опасение, так как руководство этих государств не отдает себе полностью отчет в том, что Афганистан превратился в крупнейший центр производства наркотиков. При этом Узбекистан и, в частности, И.Каримов являются препятствием для транзита наркотиков в Европу, и это препятствие должно быть устранено. Кроме того, руководство афганских талибов, даже при условии установления полного контроля над всей территорией страны, вряд ли пойдет на сокращение огромной армии, действия которой могут быть направлены вовне - против наиболее слабых из соседей, в числе которых как раз и оказываются Узбекистан, Туркмения, Таджикистан и Киргизия.

Тем не менее лидеры Узбекистана и Туркменистана обозначили сегодня новую линию взаимодействия двух стран, направленную на вовлечение Афганистана в региональные экономические проекты, что, как предполагается, будет способствовать переводу Афганистана на мирные рельсы развития.

Для начала речь идет о намерении Туркменистана проложить через территорию Афганистана трубопровод для поставок своего газа в Индию и Пакистан. Как предполагается, к осуществлению этого проекта может подключиться не только Узбекистан (как экспортер газа), но Россия в лице концерна "Газпром".

Закавказье

Позиция России по отношению к государствам Закавказья за последнее время не претерпела серьезных изменений.

Россия не отказывается и не может отказаться от своих интересов в этом регионе. С приходом к власти В.Путина Россия все же заметно активизировала свою политику на Кавказе и демонстрирует заинтересованность в решении проблем этого региона. Это связано с вопросами обеспечения безопасности самой России, а не с желанием решать проблемы других государств.

Отсюда следует, что отношения России с государствами Закавказья складываются сложно, так как от ее позиции во многом зависит решение сложнейших проблем, к числу которых прежде всего следует отнести проблему Нагорного Карабаха - камень преткновения в отношениях Армении и Азербайджана, и проблемы, связанные с Абхазией и Южной Осетией.

Что касается выбора стратегического союзника России в Закавказье, то до последнего времени Россия колебалась в выборе между Арменией и Азербайджаном.

Ситуацию на Кавказе нельзя назвать стабильной. В настоящее время этот регион представляет собой территорию, где налицо противостояние Востока и Запада. Существующие военно-политические договоренности еще более подчеркивают наличие в регионе "разделительных линий".

С одной стороны, существует более 20 военных соглашений между Арменией и Россией, и Ереван, подтверждая высокий уровень военно-стратегического партнерства, готов расширять и укреплять сотрудничество России и Армении в оборонной сфере.

С другой стороны, двусторонние военные соглашения между Азербайджаном и Турцией и договоренности в рамках ГУУАМ демонстрируют наличие конфронтации, которая, очевидно, будет усиливаться, если не будут предприняты реальные шаги для ее преодоления. Пока усиления этой конфронтации отчасти удастся избежать за счет активизации не многосторонних, а двусторонних отношений.

Заявление президента Г.Алиева о том, что Азербайджан никогда не будет в составе какого-либо государства, кроме декларации незыблемости суверенитета, имеет еще и тот подтекст, что до сих пор, несмотря на посреднические усилия других стран, и международных организаций, не решена проблема Нагорного Карабаха. Россия в последнее время дает понять, что не отдает предпочтения в этом вопросе ни Армении, ни Азербайджану (последний имеет претензии и к США, которые, по мнению Г.Алиева, не проявляют должной активности в деле урегулирования Карабахского конфликта). При этом, согласно заявлениям российских официальных лиц, "Россия ведет открытый и доброжелательный диалог с целью урегулирования азербайджанско-армянского конфликта, однако его решение должны найти сами стороны", а Россия готова поддержать любое конструктивное решение и выступить его гарантом.

Несмотря на постоянное обсуждение на высшем уровне проблем региональной безопасности (в частности, Карабахского конфликта) и активизацию российско-азербайджанских контактов на более низких уровнях,

позиция России по отношению к Азербайджану до конца не прояснена.

Визит В.Путина в Азербайджан, преподнесенный СМИ с небывалой помпой, выявил, прежде всего, один момент, на который обратили внимание аналитики: постоянно ухудшавшиеся отношения с "вечным союзником" России - Арменией - достигли апогея. И сегодня российская политика по отношению к Армении может быть охарактеризована как "сдержанная и выжидательная".

В Азербайджане серьезную обеспокоенность вызвала принятая комитетом по международным отношениям палаты представителей конгресса США резолюция № 596, признающая геноцид армян в Османской Турции в 1915 г. Реакция Баку на принятие этой резолюции оказалась сходной с реакцией Турции, которая обвинила Армению в "конституционно закрепленной агрессивности" и намерении "провоцировать участие третьих стран" при решении двусторонних проблем. Некоторые аналитики в Азербайджане полагают, что признание геноцида откроет для Еревана широкие возможности претендовать на территории Азербайджана и Турции и послужит стимулом для борьбы армян за реализацию идеи создания "великой Армении".

Напомним, что в результате Брестского договора 1918 г. и советско-турецких бессрочных договоров 1921 г. (не ратифицированных Арменией) к Турции отошло 2/3 армянской территории, которая находилась в составе России, а Советскому Азербайджану был передан Нахичеванский регион.

Тем не менее политическая ситуация, складывающаяся сейчас вокруг отношений Турции, Армении и Азербайджана, выгодна России. Основная причина заключается в том, что Турция, по-видимому, стремится к экономическому сближению с Арменией и Россией в ответ на использование США курдского фактора с целью обуздать излишнюю самостоятельность Турции в регионе. В последнее время правительства Армении и Турции высказываются за возобновление международного транзита грузов по железной дороге Гюмри-Ахурян-Анкара-Стамбул, соединяющей весь Прикаспийский регион и бассейн Персидского залива с Юго-Восточной и Центральной Европой.

Кроме того, Армения не возражала против транзита каспийской нефти через ее территорию к турецкому порту Джейхан (если Анкара смягчит свою позицию по Нагорному Карабаху). В этой трассе заинтересован и Азербайджан, поскольку в Баку не хотят зависеть только от российского нефтетранзитного маршрута. Консультации Турции, Армении и Азербайджана о транзите начались еще в прошлом году и продолжаются по сей день.

Армения и Турция совместно с Грузией и Азербайджаном дорабатывают варианты объединения национальных энергосистем.

Продолжаются переговоры об экспорте российского газа в Турцию через территорию Грузии и Армении.

Турецкие фирмы активно разрабатывают проект поставки азербайджанского газа с Каспия - через территорию Армении - на Балканы и в Турцию.

Несмотря на определенные политические проблемы, экономические потребности Армении, Турции и Азербайджана объективно выводят Закавказье из-под опеки со стороны США.

Не слишком конструктивными выглядят сегодня отношения Азербайджана с Ираном. Речь прежде всего идет об идее возможного "объединения Северного и Южного Азербайджана", активно звучащей в азербайджанской прессе и в высказываниях азербайджанских политиков. Многие в Иране полагают, что президент Азербайджанской Республики Г.Алиев являлся в свое время одним из разработчиков идеи присоединения Южного Азербайджана к Азербайджанской ССР и сегодня продолжает эту линию, выступая на стороне США и Турции. В то же время Иран считает, что политика Турции нацелена на достижение тюркской гегемонии в регионе и на отторжение от Ирана провинций, населенных тюркоязычным населением.

Ультранационалистически настроенная часть азербайджанских политиков сегодня выступает за безоговорочную реализацию идеи "Большого Азербайджана". Умеренная часть бакинских политиков считает, что эскалация "азербайджанской проблемы" еще больше осложнит нынешнее положение Азербайджана и может подтолкнуть к очередному вооруженному конфликту, что чревато катастрофическими последствиями для хрупкой азербайджанской государственности.

Напряженность между Россией и Грузией сохраняется прежде всего потому, что Грузия активизирует контакты с США и НАТО, не скрывая намерения через несколько лет вступить в Альянс.

Сегодня Грузия активно участвует в программе "Партнерство во имя мира", причем приоритетами при составлении рабочих программ партнерства являются прежде всего всестороннее изучение опыта НАТО и подготовка военных специалистов в западных учебных заведениях.

Выход Грузии из ДКБ и стремление к более тесному сотрудничеству с Североатлантическим альянсом официальный Тбилиси объясняет тем, что пребывание в ДКБ не принесло Грузии "желаемых результатов" и какой-либо помощи со стороны этого механизма, а посему Грузия "вынуждена" принимать помощь тех, кто готов ее оказать, то есть НАТО. При этом в Грузии не исключают возможности использования опыта НАТО в урегулировании абхазского конфликта и даже проведения (при условии задействования необходимых международных механизмов) совместной с Россией и НАТО миротворческой операции в Абхазии.

Договоренность о выводе российских военных баз с территории Грузии многие российские политики воспринимают сегодня как крупную стратегическую ошибку, поскольку она привела к потере Россией позиций в Закавказье и осложнила и без того непростое положение грузинских автономий - Абхазии и Аджарии.

Согласно стамбульским договоренностям, российские военные базы в Грузии должны быть расформированы к 1 июля 2001 г. Грузинское руководство исходит из того, что в сегодняшнем виде российские базы в Грузии себя исчерпали и не соответствуют потребностям дня. Поэтому велика вероятность того, что Грузия может потребовать от России вывести также и миротворческие силы, расквартированные в Абхазии и Южной Осетии. Введенные в зону боевых действий, они на сегодняшний день остаются единственным гарантом мира и защиты прав местного населения, в том числе и русскоязычного. Ситуация осложняется еще и тем, что за последние 10 лет большая часть населения Южной Осетии явочным порядком приняла российское гражданство, и таким образом, почти половина ее населения (включая постоянно проживающих на территории Южной Осетии российских военных, проходящих службу в миротворческих силах) - это российские граждане. Этот вопрос приобретает особую актуальность в связи с выходом России из Бишкекского соглашения. Принятое решение может изменить и без того сложную обстановку вокруг грузино-осетинского конфликта, напряженная внутривнутриполитическая ситуация может привести к социальному взрыву. Это при том, что Россия является официальным посредником переговорного процесса и гарантом выполнения принимаемых сторонами обязательств.

На участке российско-грузинской границы продолжают происходить различные ЧП, связанные с пребыванием чеченских боевиков на территории Грузии и их постоянными попытками проникнуть на российскую территорию. Вопросы оперативного взаимодействия Федеральной Пограничной службы России и грузинского Департамента охраны государственной границы до сих пор не урегулированы на межгосударственном уровне, что приводит зачастую к различным инцидентам.

В частности, Грузия периодически обвиняет Россию в "экономических диверсиях" против Грузии, а именно в транзите контрабанды через Рокский тоннель, соединяющий Южную и Северную Осетию.

* * *

Эффективная внешняя политика невозможна без динамично развивающейся экономики. Однако, несмотря на заявления о росте внутреннего валового продукта и промышленного производства, об увеличении реальных доходов населения, необходимо отдавать себе отчет в том, что эти положительные показатели если и достигнуты, то только за счет действия временных факторов, в частности высоких цен на нефть и девальвации рубля.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КОЛЬСКОЕ ЗАПОЛЯРЬЕ: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

ЕВДОКИМОВ ЮРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ. Глава администрации - губернатор Мурманской области с декабря 1996 г. (в марте 2000 г. переизбран вновь губернатором); член Совета Федерации Федерального Собрания РФ.

Евдокимов Ю.А. родился 1 января 1946 г. в г. Клевань Ровенской области УССР; окончил Днепропетровский инженерно-строительный институт по специальности "инженер-механик". 1963-1970 - электрослесарь, мастер по ремонту оборудования, наладчик сборочного цеха Запорожского электровозоремонтного завода; 1972-1974 - старший инженер, прораб Запорожского НИИ строительного производства; 1974 - механик, прораб, старший прораб треста "Ковдорстрой" Мурманской области. 1974-1984 - инструктор, заведующий промышленно-транспортным отделом, секретарь, второй секретарь Кировского горкома КПСС Мурманской области; 1984-1990 - заведующий отделом строительства, секретарь Мурманского обкома КПСС. 1990-1994 - председатель Мурманского областного Совета народных депутатов. 1994-1996 - генеральный директор Мурманского филиала АО "Акционерная финансовая корпорация "Система".

Евдокимов Ю.А. является председателем Союза промышленников и предпринимателей Мурманской области, членом правления Российского союза промышленников и предпринимателей, председателем областного Детского фонда.

Он награжден орденом "Знак Почета", орденом "За заслуги перед Отечеством" IV степени, четырьмя медалями. Женат, имеет сына и дочь; увлекается рыбной ловлей, футболом и волейболом.

Юрий Алексеевич, каково, на Ваш взгляд, социально-экономическое положение Мурманской области в 90-х годах по сравнению с 80-ми и ее перспективы?

Отличительной чертой 80-х годов было поступательное развитие хозяйственного комплекса области: существенно наращивали объемы производства ведущие предприятия горной промышленности, что позволяло не только удовлетворять внутренние потребности страны в агрохимическом и слюдяном сырье, цветных металлах и другой продукции заполярных недр, но и в значительных количествах экспортировать их. Мы до сих пор с удовлетворением отмечаем, что в те годы опережающими темпами развивались рыбная промышленность, машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, вводились производственные мощности практически на всех предприятиях области.

Область относилась к регионам с устойчивой занятостью населения. Приток мигрантов из других регионов страны постоянно пополнял резервы рабочей силы.

80-е годы характеризовались относительно стабильным благосостоянием населения Кольского Заполярья при общем невысоком качестве жизни. Ежегодный рост среднедушевых денежных доходов населения составлял в среднем 2-3%. Основная масса населения находилась в одинаковых экономических условиях и имела равные социальные гарантии: бесплатное медицинское обслуживание и образование, достаточное пенсионное обеспечение, доступные для всех цены на услуги, товары потребления и пр.

Экономические реформы, начатые в конце 80-х годов, не были подкреплены четко сформулированной Концепцией развития Севера, а также финансовыми и материальными ресурсами, необходимыми хотя бы для сохранения накопленного социально-экономического потенциала.

Это привело к тому, что уже на рубеже 80-90-х годов в экономике области произошли серьезные негативные изменения, проявившиеся в низкой эффективности производства, в слабой конкурентной способности многих видов продукции, в отсутствии инвестиций, в резком ослаблении государственного влияния на деятельность предприятий и развитие отраслей экономики, в остром дефиците бюджета.

Распавшиеся производственные связи ухудшили материально-техническое обеспечение предприятий и разрушили технологическую цепочку переработки сырья.

Уже в 1991 г. ведущая отрасль народного хозяйства - промышленность впервые допустила спад объемов производства.

Начиная с 1993 г. стремительно нарастала убыточность производства. К 1996 г. оказались нерентабельными главные отрасли региона - черная и цветная металлургия, рыбная промышленность, предприятия которых являются градообразующими. Прекратили существование целые сектора экономики: крупнопанельное домостроение, рыбо- и лесопереработка. На месте некогда крупнейшего в Европе рыбокомбината и морского рыбного порта, крупных леспромхозов осталось несколько мелких предприятий. Постоянно снижался государственный заказ на крупных предприятиях оборонного комплекса.

Положение в производственной сфере, наряду со снижением роли компенсационных факторов в условиях Крайнего Севера незамедлительно сказалось на демографической ситуации. Началась массовая миграция населения, "пик" которой пришелся на 1992 г., - из области выехало 63 тыс. чел., а прибыло лишь 37 тыс. При этом в структуре выбывших 70% составили лица трудоспособного возраста. Увеличился контингент лиц пенсионного возраста, не имевших материальных возможностей покинуть Север.

На протяжении 90-х годов число жителей области уменьшилось почти на 189 тыс. чел. Ухудшилось благосостояние населения, произошло резкое его расслоение по уровню получаемых доходов. Обострилась ситуация на рынке труда. Уровень безработицы достиг в 1996 г. 6,7%.

В условиях социально-экономического кризиса требовалось принятие экстренных мер, и прежде всего организационно-технического порядка, так как и областной бюджет, и большинство предприятий не имели свободных ресурсов для модернизации, переоснащения промышленности и сельского хозяйства.

В начале 1997 г., не ожидая позитивных изменений в Центре, нами была подготовлена и принята программа, направленная на скорейшее прекращение спада производства и уровня жизни населения за счет мобилизации внутренних ресурсов области, изменения системы управления и региональной бюджетной политики.

Стержнем экономической политики администрации области стала реальная помощь конкретным предприятиям. Мы помогли им избавиться от недобросовестных партнеров, установить контакты с холдинговыми структурами, на время облегчили налоговую нагрузку, предоставили отсрочки и льготы по некоторым платежам. Существенно подкрепил эту политику Договор и 17 соглашений о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Мурманской области и органами государственной власти РФ, подписанный мной и Президентом России Б.Н.Ельциным в октябре 1997 г.

В результате реализации программы удалось создать предпосылки для последовательной нормализации экономической ситуации, добиться устойчивой тенденции роста промышленного производства. Потребительский рынок постепенно начал насыщаться продукцией местных товаропроизводителей, сокращались темпы инфляции, появились предпосылки для нормализации положения в финансово-бюджетной сфере.

Отошли от опасной черты, грозящей банкротством, и получили хорошие перспективы развития многие предприятия полуострова. Удалось избежать обвального высвобождения работающих, стабилизировать обстановку с выплатами государственных пенсий, заработной платы работникам бюджетной сферы.

Объективные итоги социально-экономического развития области последних лет свидетельствуют о правильности выбранной экономической политики.

Уже в 2000 г. бюджет области исполнен с профицитом в размере 187 млн. руб., или 3,6% по отношению к собственным доходам. Рост доходов консолидированного бюджета области составил 1,4 раза, более 90% собственных доходов бюджета поступили "живыми" деньгами.

По предварительным итогам выпуск промышленной продукции за минувший год увеличился на 7,5%. Впервые за 10 лет реформ возросли инвестиции в основной капитал. На многих крупных предприятиях после длительного перерыва начали вводиться новые мощности.

Мне приятно заметить, что 2000 г. стал переломным в социальной жизни области - динамика социальных показателей приобрела положительный характер: растут реальные доходы населения, повышается платежеспособный спрос, замедляется рост цен, значительно сокращается число "бедных" жителей, снижается задолженность по заработной плате, ликвидирован долг по пособиям безработным.

Улучшается ситуация на рынке труда. Уровень безработицы снизился против прошлых лет и составляет 3,6%. Увеличивается потребность предприятий и организаций в работниках. Растут заработная плата, пенсии. Как следствие, сокращается доля населения с доходами ниже прожиточного минимума. Улучшается благосостояние населения.

Все сказанное здесь дает нам основания уверенно смотреть в будущее. И хотя проблем еще остается с избытком и в экономической и в социальной сферах (многие из них являются зеркальным отражением общегосударственных проблем), убежден, что в наступившем году мы сможем закрепить наметившиеся положительные тенденции.

В экономике Мурманской области предприятия цветной металлургии занимают значительное место. Можно ли говорить о повышении эффективности их работы в последние годы?

Мурманская область - один из наиболее развитых горно-рудных регионов России.

Здесь сосредоточены крупные источники важнейших видов минерального сырья, создан мощный горно-промышленный комплекс (ГПК), обеспечивающий потребности России, %:

фосфаты - 95,

флогопит и вермикулит - 80-90,

мусковит, нефелиновое и керамическое сырье - 35,

железо - 12,

цирконий - 100,

никель, медь, кобальт - 15-40.

Отсюда страна получает в значительных количествах благородные, редкие и редкоземельные металлы. Минерально-сырьевые ресурсы представлены преимущественно крупными месторождениями технологически освоенных комплексных руд, имеются предпосылки для вовлечения в эксплуатацию рудных объектов с нетрадиционными для региона источниками сырья (хром, титан, руды цветных, редких и благородных металлов, нерудные ископаемые).

Более 60% производства промышленной продукции в Мурманской области обеспечивают предприятия ГПК, поэтому тенденции подъема экономики напрямую связаны с развитием этих предприятий.

Все предприятия ГПК области являются градообразующими, поэтому их финансовое положение в значительной мере определяет уровень и состояние производственной и социальной инфраструктуры, а также уровень занятости, обустройства и благосостояния населения.

Осуществляемый с начала 90-х годов перевод экономики России на рыночные методы хозяйствования сопровождался спадом объемов производства в горно-промышленном комплексе Кольского полуострова, либерализацией цен и тарифов, кризисом платежей, ухудшением финансового положения предприятий и снижением жизненного уровня трудящихся.

За период реформ общий объем добычи руд сократился более чем в 2 раза, а вскрышных работ - в 3 раза. Соответственно сократилось производство основных видов горно-промышленной продукции.

Наиболее глубокий спад объемов производства основной продукции Кольского ГПК пришелся на 1993-1994 гг. (сокращение производства апатита в 2,7 раза, никеля - почти в 2 раза, железорудного концентрата - на 40%). Возникли проблемы с поддержанием рудной базы, обновлением оборудования, пополнением оборотных средств, выполнением обязательств перед бюджетами всех уровней, особенно в условиях кризиса платежей.

Тем не менее в последние четыре года отмечается стабилизация и заметный прирост производства цветных металлов, апатитового и бадделеитового концентратов, алюминия, молотой слюды, других видов продукции.

Такие предприятия, как "Кольская горно-металлургическая компания" "Печеникель", "Северникель" и особенно "Кандалакшский алюминиевый завод", наращивают объемы производства.

Успешно работает одно из ведущих предприятий области - ОАО "Апатит". В рейтинге 100 крупнейших предприятий Северо-Запада России за 2000 г., по данным журнала "Эксперт", оно занимает 12-е место. Объем производства апатитового концентрата в 2000 г. по сравнению с 1995 г. увеличился в 1,3 раза.

Деятельность ОАО "Апатит" нельзя рассматривать без взаимосвязи с промышленностью и сельским хозяйством России в целом. За последние 5-8 лет внесение фосфорных удобрений на поля России сократилось примерно в 12 раз, что привело к падению урожайности зерновых с 17 до 9 ц/га. Именно поэтому одной из приоритетных задач

является восстановление внутреннего рынка апатитового концентрата. Это возможно путем консолидации всех предприятий агропромышленного комплекса с созданием крупных вертикально интегрированных структур в форме агропромышленных объединений. В 1999 г. такая структура была создана - это ассоциация производителей фосфорных удобрений "Фосагро", основной целью которой является развитие отечественной промышленности по производству минеральных удобрений.

Проблемы микроэкономического уровня в основном связаны с комплексным использованием добываемой руды. Комплексное использование апатитонефелиновых руд может стать источником дополнительных доходов предприятия и всего региона, а также улучшить экологическую обстановку.

Важность успешного функционирования созданного мощного экспортно-ориентированного ГПК для экономики области и России в целом обуславливает настоятельную необходимость разработки основных направлений его структурных преобразований и государственной поддержки.

Прежде всего должны быть созданы нормальные социально-экономические условия для работы предприятий ГПК на основе оптимизации налоговой, таможенной и тарифной политики на федеральном и региональном уровне, проведения реструктуризации задолженности предприятий перед бюджетами и внебюджетными фондами, создания условий для привлечения инвестиций в производство.

На основе маркетинговых исследований наши предприятия уже работают над стратегией, обеспечивающей, как минимум, сохранение достигнутой позиции на мировом рынке соответствующей сырьевой продукцией, а также возможность проникновения на новые рынки сбыта (Юго-Восточная Азия, Латинская Америка, Канада и др.).

Задачи органов государственной власти в этой связи мы видим прежде всего в создании благоприятных условий для привлечения инвестиций на поддержание и замену устаревшего оборудования, внедрение технологических и организационных нововведений с целью снижения издержек и выпуска продукции с улучшенными потребительскими свойствами, пользующейся повышенным спросом на рынке.

Важнейшей предпосылкой стабилизации и развития Кольского горно-промышленного комплекса является долгосрочная ресурсная обеспеченность разнообразными видами минерального сырья (в эксплуатируемых месторождениях и перспективных рудопоявлениях). Именно она позволит производить широкую номенклатуру высококачественных (в том числе уникальных) видов продукции, пользующейся повышенным и относительно устойчивым спросом как на мировом, так и на расширяющемся в последние годы внутреннем рынке.

Каковы перспективы рыбного промысла, развития Мурманского рыбного порта, рыболовецких хозяйств, обеспечения их промысловыми судами? Ваши взаимоотношения с Госкомрыболовством?

Рыбохозяйственный комплекс остается одним из крупнейших в системе отечественного рыболовства. На его долю за последние 8 лет приходилось от 8,5 до 18% производства рыбопродуктов и объемов добычи водных биоресурсов по стране.

В настоящее время в области зарегистрировано 11 крупнейших пользователей водных биологических ресурсов, объединяющих 120 предприятий различного профиля и назначения рыбного хозяйства.

По нашему мнению, сегодня имеет место определенный "перекос" в использовании сырьевой базы. Значительно возрос пресс добывающего флота на рыбные ресурсы Баренцева моря. В 1991-1998 гг. удельный вес биоресурсов Баренцева моря в общем вылове флотом Северного бассейна в среднем составлял 45%.

Промысловый флот в области насчитывает 313 единиц морских судов с неограниченным районом плавания. На его долю приходится более 85% общей стоимости основных производственных фондов. В 90-е годы возникла некоторая избыточность флота в связи с резким сокращением лова в отдаленных районах Мирового океана, произошло его старение.

В развитии рыбной отрасли Мурманской области в 90-е годы можно выделить два этапа. На первом этапе промысел сосредоточился в основном в Северо-Восточной Атлантике и шло снижение вылова. На втором этапе после стабилизации и приспособления к новым условиям общий вылов судами повышался.

Общий объем вылова рыбы в 2000 г. составил более 900 тыс.т, что значительно превышает уровень прошлых реформенных лет.

Вместе с тем в связи со снижением запасов морских биоресурсов Баренцева моря стратегия ведения рыбного хозяйства требует от нас пересмотра в сторону развития марикультуры, товарного рыбоводства и рыболовства во внутренних водоемах и в прибрежной зоне.

Благодаря мерам, принятым администрацией области, наметился экономический подъем рыбохозяйственного комплекса области, удалось частично повернуть суда с рыбой в родной порт. В минувшем году в Мурманский рыбный порт поступило почти 400 тыс. т рыбы и рыбопродукции, что в 2 с лишним раза превысило уровень 1998 г.

С целью выявления и устранения препятствий на пути рыбного сырья от промысла до российского потребителя мы создали в декабре 1998 г. ОАО "Мурманский губернский флот". Он успешно отработал уже 2 года на общих основаниях, выполняя основную задачу - обеспечение мурманчан рыбой.

Рыбная отрасль региона за годы реформ стала экспортоориентированной. Во второй половине 90-х годов внешнеторговая деятельность рыбной отрасли области преобладает в хозяйственной деятельности. В основном экспорт рыбной продукции осуществлялся в Норвегию, куда в 1999 г. было направлено 55% всей экспортируемой рыбы.

Что касается Мурманского морского рыбного порта, то его производственные мощности позволяют перерабатывать в год 3,5 млн. т грузов, в том числе 1,3 млн. т рыбопродукции. С целью вывода порта из кризисного финансового положения 2 года назад был разработан бизнес-план и проведена работа по реорганизации его структуры. Более того, возобновление промысла мойвы позволило порту в 1999 г. увеличить общий грузооборот на 82% и впервые за 9 лет получить прибыль.

Для дальнейшего развития рыбного порта в настоящее время проводится обновление перегрузочной техники, реконструкция причальной линии и кранового хозяйства, теплосетей и котельной, нефтеперегрузочного комплекса и проведение дноуглубительных работ. Рассматривается портом и комплекс мероприятий, направленных на снижение затрат и освобождение финансовых средств для осуществления капиталовложений.

Сложными, труднорешаемыми остаются вопросы обновления и модернизации рыбопромыслового флота. Несовершенство кредитно-банковской системы и отсутствие собственных финансовых средств у судовладельцев не позволяют пока осуществить это. Тем не менее мы активно способствуем продвижению проектов использования предприятий ВПК для судостроения и судоремонта в рамках государственной конверсионной программы. К примеру, судоремонтным заводом "Нерпа" за короткий срок произведено переоборудование судна СТР типа "Альпинист" в морозильную плавучую фабрику. На очереди - строительство судов нового проекта.

Не остаются без внимания и существующие судоремонтные мощности региона. Нарастает объем услуг созданное на базе "Мурманской судовой верфи" судоремонтно-доковое предприятие.

Вместе с тем проблемы кардинального обновления рыболовного флота - это задача не только региона, но и государства. Полагаю, что в этом вопросе правительство обязано принять соответствующие решения по оказанию финансовой поддержки рыбной отрасли Северного бассейна.

Взаимоотношения между администрацией области и Госкомрыболовством России основаны на положениях "Договора о координации и совместной деятельности Комитета РФ по рыболовству и администрации Мурманской области по вопросам государственного управления рыбным хозяйством" от 14 декабря 1993 г. и на положениях "Соглашения между Правительством Российской Федерации и Администрацией Мурманской области о разграничении полномочий по вопросам владения, пользования и распоряжения водными биологическими ресурсами" от 30 октября 1997 г.

Говоря откровенно, далеко не всегда наши взаимоотношения отвечают духу этих документов и, следовательно, интересам региона. Здесь нам предстоит еще немало потрудиться вместе с депутатами Госдумы и сенаторами Федерального Собрания РФ.

Мурманск - начало Северного морского пути. В последние годы только западная часть его и функционировала. Но возникли проблемы с ледовой разведкой, проводкой караванов, метеостанциями. Решаются ли эти проблемы? Можно ли ждать, что СМП возобновит свою работу в прежних объемах?

Область с учетом уникального географического положения региона и возможностью круглогодичной навигации по праву считается Северными воротами России, основным базовым районом освоения Арктики, начальным пунктом транзита по Северному морскому пути (СМП).

Стратегическое значение СМП в экономическом развитии России как великой морской державы связано с перспективным освоением природных ресурсов Арктики, запасы которых, по прогнозным оценкам, уже в XXI в. станут основной сырьевой базой планеты. Более того, в новом тысячелетии он может стать одним из важнейших путей выгодного перемещения грузов между Европой и Азией, так как протяженность морской трассы через Северный Ледовитый океан составит 6600 миль, что почти вдвое меньше ныне действующего маршрута через Суэцкий канал (11 400 миль).

СМП играет важную роль в социально-экономическом развитии арктических регионов страны. ОАО "Мурманское морское пароходство" - единственная российская судоходная компания, способная работать в Арктике круглый год, обеспечивая с помощью уникального гражданского атомного ледокольного флота круглогодичную навигацию в западном секторе трассы СМП.

Навигационная безопасность плавания судов по трассе СМП обеспечивается сегодня за счет развертывания береговых контрольно-корректирующих станций, обеспечивающих работу глобальных навигационных спутниковых систем ГЛОНАСС/GPS в дифференцированном режиме. В настоящее время 4 станции в Карском море введены в опытную эксплуатацию, остальные 8 станций должны быть развернуты в восточном секторе Арктики.

В перспективе совершенствование гидрометеорологического обеспечения должно осуществляться на основе спутниковых систем получения ледовой и гидрометеорологической информации и сети автоматических метеостанций.

Максимальные объемы перевозок по СМП были достигнуты в 1987 г. - 6,58 млн. т. Работа СМП была рентабельной до 1991 г. при объеме перевозок, превышающем 4,0 млн. т. К сожалению, в последние годы грузопоток через арктические моря существенно снизился и составляет менее 2,0 млн. т в год.

По прогнозным оценкам, в ближайшем будущем помимо традиционных грузопотоков в Арктике ожидается появление новых крупномасштабных морских перевозок, связанных с освоением месторождений нефти и газа Печорского бассейна и Карского моря.

С учетом перспектив экономического развития СМП прогнозируемые грузоперевозки в Арктике к 2005 г. достигнут 4,0 млн. т, в 2010 г. - 12,0 млн. т, к 2020 г. - 50,0 млн. т в год. В связи с этим потребуются не только задействовать весь имеющийся ледокольный флот, но и форсировать пополнение его ледоколами нового поколения.

Надеюсь, что перспективное развитие СМП, его превращение в регулярно действующую международную трансокеаническую и трансконтинентальную магистраль будет способствовать созданию благоприятных условий для динамичного развития северных регионов и России в целом.

В Мурманской области находится один из известнейших центров РАН. Как обстоят дела с научными кадрами, их пополнением и преемственностью поколений? Совершенствуется ли материальная база науки?

Несколько лет назад президиум РАН положительно отнесся к нашему предложению использовать Кольский научный центр (КНЦ) в качестве опорной базы для проведения фундаментальных исследований в Западной Арктике.

Президиум КНЦ не упустил этой благоприятной возможности и сделал все возможное, чтобы в полной мере воспользоваться обещанным "режимом благоприятствования". В частности, была сохранена повышенная величина квоты КНЦ в базовом бюджетном финансировании РАН:

Численность научного персонала КНЦ составляет всего лишь 1,2% от общей численности исследователей РАН, тогда как доля базового бюджета КНЦ установилась на уровне 2,4-2,6%, что позволяет не только выплачивать научному персоналу КНЦ северные надбавки, но и содержать более развитую, чем в среднем в российской научной сфере, сервисную и социально-бытовую инфраструктуру. В среднем по России соотношение исследовательского и вспомогательного персонала примерно 1:1, а в КНЦ это соотношение сохраняется на уровне 1:2.

Помимо повышенной квоты в базовом бюджете КНЦ регулярно подпитывался целевыми средствами: в 1995-1999 гг. было получено более 13 млн. руб., что увеличило бюджет КНЦ на 5%. Кроме того, по германскому кредиту в КНЦ было поставлено аппаратуры и оборудования на 37 млн. руб. и вне квот в 1999 г. был выделен японский полиграфический комплекс "Хамада" стоимостью 38 тыс. долл.

Целевые средства были использованы для модернизации оборудования и исследовательских судов, приобретения уникальных приборов и частично для проведения капитального ремонта зданий, в то время как все базовое финансирование приходилось тратить на "выживание" - на зарплату и оплату электроэнергии, тепла и коммунальных услуг.

В результате целевой поддержки в КНЦ появились самые современные масс-спектрометры и электронные микроскопы, мультимедийный класс для обучения иностранным языкам и компьютерные комплексы для применения ГИС-технологий, системы спутниковой навигации и новейшая аппаратура для автоматизированных измерений и регистрации геофизических параметров природной среды. Часть целевого финансирования использована для проведения экспедиционных работ. При этом их география была резко расширена - от Северного полюса до Азовского моря и от берегов Канады до Чукотки. Удалось сохранить в рабочем состоянии опытные станции КНЦ на

Шпицбергене и Земле Франца-Иосифа, в Амдерме, Карелии и Архангельской области. Расширен Кольский геодинамический полигон и организован Приимандровский комплексный полигон эколого-геофизического мониторинга.

В Мурманске открыт первый в Арктике океанариум, организованы опытные участки для работы с морскими животными в Кольском заливе. Несмотря на острый дефицит средств, удалось сохранить уникальные коллекции интродуцированных растений, создать новый дендропарк под Апатитами и опытные плантации медицинских растений на побережье Белого моря.

Морские исследования КНЦ ведутся в тесной координации с "Полярным научно-исследовательским институтом рыбного хозяйства и океанографии им. Н.М.Книповича".

Конечно, сделано не все, что задумано, потому что в течение последних пяти лет КНЦ не выделялись средства на капитальное строительство. Поэтому простояли законсервированными все эти годы недостроенные здания больницы и жилого дома, не шла даже речь о строительстве новых лабораторных корпусов. Единственным светлым пятном на этом фоне служит полученный в конце 1999 г. целевой фонд в 575 тыс. руб. для покупки квартир для сотрудников КНЦ в Апатитах, Кировске и Мурманске.

Следует подчеркнуть, что в последние годы была преодолена наконец-то тенденция к разрушению материального и кадрового потенциала Центра, остро проявившаяся в годы "гайдарономики", когда за 3 года Центр потерял около 40% сотрудников.

За 1995-1998 гг. общая численность работников Центра понизилась на 147 чел. и после этого стабилизировалась. Еще меньше потерь произошло среди научного персонала. При этом отчетливо проявилась тенденция к увеличению доли докторов наук в научном коллективе Центра. Наиболее отрадным фактом в кадровой ситуации следует, наверное, признать возрождение аспирантуры Центра. У всех в памяти глубокий кризис аспирантуры 1994-1995 гг., когда число аспирантов упало до 32 чел., а соискателей - до 11. Итоги 1999-2000 гг. убедительно говорят о том, что Центру удалось решить проблему вовлечения творческой молодежи в науку. Более того, впервые в истории Центра численность обучающихся в аспирантуре вдвое превысила число докторов наук. Эта "рекордная" цифра высвечивает и тот огромный потенциал, который остается пока неиспользованным при подготовке кадров высшей квалификации.

Это обстоятельство позволяет с оптимизмом смотреть в будущее и верить в то, что, объединив свои усилия с вузами Баренц-региона, научный коллектив Центра в недалеком будущем излечится от такого опасного недуга, как прогрессирующее старение.

Нельзя не отметить, что решающую роль в позитивном сдвиге кадровой ситуации сыграло изменение образовательной политики в регионе по инициативе и под влиянием таких энтузиастов в сфере работы с молодежью, как профессор В.А. Путилов, академик РАН Ф.П. Митрофанов, профессор Г.В. Калабин, профессор Г.А. Евдокимова, профессор Н.Е.Козлов, член-корреспондент РАН Г.П. Лузин. Во многом благодаря их настойчивости вокруг КНЦ за пять лет возникла своего рода вузовская оболочка, включающая филиалы Петрозаводского и Мурманского технического университетов, Санкт-Петербургской инженерно-экономической академии.

Возникновение этой "оболочки" имело двойной эффект для укрепления позиций КНЦ в регионе: с одной стороны, ведущие ученые получили возможность заниматься преподаванием и передавать свой опыт молодежи, а с другой - институты КНЦ стали использоваться в качестве базы для студенческих занятий, что компенсировало частично сокращение штатов вспомогательного персонала и дало возможность вовлечь молодежь в научные исследования. В последние годы взаимодействие КНЦ с вузами стимулируется и заметной финансовой "подпиткой" совместных проектов в рамках государственной целевой программы "Интеграция". Все большую роль в международном обмене молодыми учеными начинает играть созданный в Апатитах Международный центр по развитию науки, культуры и образования в Баренц-регионе, получивший известность на Западе как "Nordic Study Centre".

Как складываются отношения Администрации области с командованием Краснознаменного Северного флота?

Скажу сразу - наши отношения с командованием Краснознаменного Северного флота (КСФ) уже давно сложились. Их традиционно отличают глубокое взаимное уважение, постоянная готовность прийти на помощь друг другу, осознание того факта, что только вместе мы можем наладить успешное выполнение флотом специфических задач по охране морских рубежей России на северном направлении.

Развивая добрые традиции и понимая необходимость поддержки североморцев в трудные годы последнего десятилетия, по нашей инициативе и при активной поддержке Совета Федерации в ноябре 1997 г. была создана Межрегиональная ассоциация субъектов РФ и городов, шествующих над кораблями и частями Краснознаменного Северного флота. Прошедшие три года убедительно доказали, что создание Ассоциации было необходимым и

совершенно обоснованным шагом. Сегодня она активно взаимодействует с объединениями, соединениями и частями флота.

Мы с удовлетворением констатируем, что уже 130 организаций, городов, областей, краев и республик России шефствуют над кораблями и частями нашего флота. Из 38 именных кораблей 25 получили свое название с момента образования Ассоциации. На них проходит службу более 1000 призывников, направленных из шефствующих регионов.

За три года на Северном флоте побывало 237 шефских делегаций. Морьякам-североморцам оказана материальная помощь на общую сумму более 20 млн. руб., передано 22 ед. автотехники, доставлено 800 т различных грузов. В летние месяцы по приглашению шефов в санаториях, домах отдыха, на турбазах отдохнуло более 900 семей военнослужащих.

Большая помощь была оказана членам семей и родственникам погибших моряков-подводников АПРК "Курск". Моральная, материальная, медицинская и техническая поддержка, оказанная областной администрацией, позволила облегчить социально-психологические и экономические последствия гибели АПРК "Курск".

Высоко оценивают на флоте такие наши инициативы, как вручение лучшим надводным кораблям, подводным лодкам, авиаэскадрильям и экипажам самолетов Кубков Губернатора, по итогам боевой подготовки за каждый период обучения, учреждение и вручение лучшим военно-служащим КСФ почетного знака губернатора "За доблестную службу в Заполярье", ежегодное проведение в городе-герое Мурманске рождественского лейтенантского бала, с приглашением молодых офицеров и их жен.

Северный флот активно сотрудничает со структурными подразделениями администрации Мурманской области, и в первую очередь с Комитетом по проблемам военных гарнизонов и социальной защите военнослужащих, Комитетом по связям с общественными объединениями, Отделом по связям с религиозными организациями и гуманитарной помощи.

Активное, деловое сотрудничество установилось между КСФ и Мурманской областной Думой, депутаты которой неоднократно посещали гарнизоны, корабли и береговые части флота, оказывали военным морьякам помощь по многим вопросам.

Как решаются проблемы, связанные с утилизацией ядерных реакторов подводных лодок?

Особенностью Мурманской области является сосредоточение в регионе выведенных из состава ВМФ атомных подводных лодок (АПЛ).

Из-за длительного содержания в отстое в ожидании утилизации значительное число АПЛ не могут быть отбуксированы на судоремонтные заводы. Из числа содержащихся в отстое на 80% АПЛ отработавшее ядерное топливо (ОЯТ) из реакторов не выгружено. К 1997 г. из-за отсутствия финансирования по государственному оборонному заказу утилизация АПЛ была практически прекращена.

С 1998 г. в соответствии с постановлением Правительства РФ от 28.05.98 № 518 "О мерах по ускорению утилизации атомных подводных лодок и надводных кораблей с ядерными энергетическими установками, выведенных из состава ВМФ, и экологической реабилитации радиационно-опасных объектов ВМФ" Минатом России принял на себя решение всех вопросов, связанных с комплексной утилизацией выведенных из состава ВМФ АПЛ и реабилитации радиационно-опасных объектов ВМФ. В 1998 г. в Минатоме было создано специализированное Управление экологии и снятия с эксплуатации ядерных объектов, которому переданы в оперативное управление финансовые средства программ.

Учитывая исключительную значимость для Мурманской области решения проблем утилизации АПЛ, обращения с радиоактивными отходами (РАО) и ОЯТ, в структуре администрации Мурманской области мы создали Комитет по конверсии, ядерной и радиационной безопасности.

Для формирования инфраструктуры по утилизации АПЛ распоряжением Правительства РФ в Мурманске создано специализированное предприятие по обращению с радиоактивными отходами ("СевРао"). Оно уже начало принимать от ВМФ береговые технические базы.

Могу только приветствовать правильность принятой Минатомом России стратегии на опережающую выгрузку ОЯТ из реакторов АПЛ, подлежащих утилизации. Сейчас у нас есть полная уверенность, что в 2001 г. объемы выгрузки будут не меньше, чем в 2000 г. В дальнейшем планируется поддерживать объемы выгрузки на таком уровне, чтобы в 2007 г. выгрузить ОЯТ из реакторов всех АПЛ, содержащихся в отстое.

Как решаются проблемы коренных народов Севера в Вашей области?

Область многонациональна по своему составу. Характерной ее особенностью является то, что здесь проживает коренной народ саами, численность которого на территории Кольского полуострова составляет 2 тыс. чел. (0,14% всего населения области).

У нас в области активно действуют саамские общественно-политические организации (АКС - Ассоциация кольских саамов, (1989 г.) и ООСМО - Общественное объединение саамов Мурманской области (1998 г.), молодежные организации, объединения мастеров по рукоделию, саамских художников, писателей. За последние годы заметно расширились международные контакты АКС и ООСМО, которые теперь имеют статус наблюдателя в Саамской парламентской Ассамблее и являются членами Союза саамов. Кольские саамы принимают участие в работе сессий Рабочей группы ООН по коренному населению и в работе Арктического Совета.

Основой саамской экономики всегда являлись охота, рыболовство, сбор дикоросов и оленеводство. Эти виды деятельности, их комбинации являются жизненно важными для саамского народа. До недавнего времени фактически не существовало правового механизма управления природными ресурсами, необходимыми для жизни саамов. Федеральный закон "О гарантиях прав коренных малочисленных народов России", принятый в апреле 1999 г., дает возможность регионального законодательства в части защиты прав коренного народа на управление природными ресурсами своей исконной территории. В этой связи администрацией области принят ряд нормативно-правовых актов, устанавливающих приоритетные права коренных народов Севера в традиционных видах их деятельности - рыболовстве, оленеводстве, хозяйственных промыслах.

Основной территорией компактного проживания саамов в области является Ловозерский район, центр - старинное село Ловозеро. Администрация района постоянно оказывает финансовую, организационную и методическую поддержку общественным саамским организациям, поддерживает в районе деятельность благотворительной организации "Саамская Миссия". С 1998 г. в районе реализуются проект "Улучшение качества питьевой воды в с.Ловозеро" и соглашение с коммунной Карашйок (Норвегия) "О поддержке здравоохранения в Ловозерском районе". Ежегодно в с.Ловозеро проводятся национальные праздники - Праздник Севера, День оленевода, саамские игры, медвежьи игрища.

Развивается ли горнолыжный и морской туризм в области? Дает ли он доход в бюджет области?

Область благодаря своему географическому положению и неповторимой северной природе имеет большие возможности для развития туризма.

Горнолыжный курорт в г. Кировске на протяжении многих лет является одним из самых популярных в России. В Хибинских горах имеются отличные условия для катания на лыжах с ноября по май включительно. Это место пользуется большой популярностью не только у туристов - здесь постоянно тренируются спортсмены сборных команд страны по лыжным гонкам и биатлону, проходят чемпионаты России по горным лыжам, сноуборду и фристайлу.

Наиболее популярные трассы освещены, поэтому кататься можно и в полярную ночь. Пик сезона приходится на март-апрель, когда склоны гор покрываются мягким снегом и появляется яркое незакатное солнце. На склонах гор проложено 12 трасс всех категорий сложности. Трассы сертифицированы Международной федерацией лыжного спорта и допущены к проведению соревнований по всем горнолыжным дисциплинам.

Перепад высот на горе Айкуайвенчорр, например, составляет 500 м, а общая протяженность трасс - 30 км. Любители "helicopter-sking" могут заказать вертолет вместе с инструктором. На курорте имеется один канатно-кресельный подъемник протяженностью 1650 м и шесть бугельных подъемников длиной от 900 до 1600 м. В Хибинах есть множество "диких" склонов, не оборудованных подъемниками, катание на которых доставляет массу эмоций любителям горнолыжных приключений.

Число туристов год от года растет. По итогам сезона 2000 г. в Хибинах каталось более 5 тыс. туристов и 2 тыс. спортсменов.

Что касается морского туризма, то после долгого перерыва к Мурманскому берегу вновь стали причаливать пассажирские круизные суда.

В 1998 г. судно "Кристина-Регина" произвело первый заход в Мурманск; в 1999 г. судно зашло дважды, а прошлым летом было совершено 5 заходов судов пассажирского класса: "Кристина-Регина", "Астер", "Альбатрос". Более 1500 туристов из Западной Европы провели увлекательный день в Мурманске. Мурманские туроператоры в лице "Интурист-Мурманск", "Нордморсервис-групп", "Гулливеррус" сделали все возможное для того, чтобы в предстоящем круизном сезоне популярный маршрут Копенгаген - Соловецкие острова (в его части по Мурманской области), стал незабываемым.

К сожалению, возможности морского пассажирского терминала порта Мурманск весьма ограничены. Причал может принимать суда не более 160 м в длину. В необходимых случаях суда большего водоизмещения может принять и морской торговый порт, но там пока нет необходимой инфраструктуры для обслуживания туристов.

Ежегодно из Мурманска отправляется ледокол "Капитан Драницын", чтобы доставить туристов к берегам далекой Антарктиды. Эти туры реализует американская компания "Кварк-Экспедишн", заявки подаются за год-два вперед. Традиционными стали и рейсы атомного ледокола "Ямал" с туристами на борту по маршруту Мурманск - Северный полюс - Мурманск.

Горнолыжный и морской туризм не только позволяет получать доход в бюджет области, но и создает дополнительные рабочие места, загружает инфраструктуру города и области.

Так, доходы Мурманского морского пароходства от морского туризма в 2000 г. по сравнению с 1999 г. возросли примерно на 40%, соответственно увеличились поступления в бюджет от этого вида деятельности.

Как развивается приграничное сотрудничество с Норвегией?

На протяжении последних лет сотрудничество области с приграничными губерниями Норвегии (Финнмарк, Тромс) развивалось в рамках концепции "Мурманский коридор". Основной акцент был сделан на улучшении инфраструктуры, сервиса, создании благоприятного инвестиционного климата и условий для развития бизнеса, велась активная работа по вопросам совместного ведения рыбного хозяйства в Баренцевом и Норвежском морях, по организации Технопарка в г. Апатиты.

В состав совместной рабочей группы входят представители администрации Мурманской области, Печенгского района, Регионального фонда поддержки малых предприятий (ФОРМАП), губерний Финнмарк, Тромс, Нурланн, коммуны Сёр-Варангер, Совета предпринимательства коммуны Сёр-Варангер, общества предпринимателей Норвегии.

В развитие сотрудничества в настоящее время продолжают работы по реконструкции автодороги Киркенес - Мурманск; по осуществлению спасательных работ с использованием спутниковой связи; по реализации совместного проекта переноса российского контрольно-пропускного пункта и координации деятельности между таможенными службами и норвежской строительной организацией.

Регулярно проводятся конференции, встречи за "круглым столом", иные мероприятия, способствующие налаживанию связей в области экономики, привлечению новых участников. В них активное и заинтересованное участие принимают представители таможенной и миграционной служб, налоговой и дорожной инспекций, сертификационные и лицензионные органы.

Рабочая группа в своей повседневной деятельности стремится всемерно помогать развитию предпринимательства в рыбохозяйственном и топливно-энергетическом комплексах. Проект "Путь в Россию", в частности, является одним из основных направлений деятельности в области нефтяной промышленности и инфраструктуры в рамках концепции "Мурманский коридор". В течение нескольких лет представители России и Норвегии участвовали в Конференции нефтегазовых технологий в Хьюстоне (Техас) и выставке "Нефтегаз" в Москве, где сообща представляли регион, его промышленность и сервисную отрасль. Аналогично была образована региональная российско-норвежская группа по вопросам рыбного хозяйства под управлением рабочей группы "Мурманский коридор". Деятельность конкретных предприятий также является заботой этой группы: получили поддержку и активно развиваются такие проекты, как "Ботсфьорд - Териберка", "Развитие молочной продукции - Кольский полуостров", "Дино - Печенганикель", "НоРу Природа", РУСКА (Российско-Скандинавское приграничное сотрудничество), "Условия для российского предпринимательства в Норвегии" и др.

Приграничное сотрудничество выгодно и нам, и норвежцам, а его перспективы - многообещающи.

Спасибо за интервью.

***Беседовал главный редактор журнала
В.Штоль***

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Из оппозиции "Его Величества" - куда?

В.ПАВЛЕНКО,

кандидат политических наук,
директор Центра прикладных
политических исследований "Форум"

С окончанием новогодних политических каникул вновь активизировался процесс партийного строительства. Сами по себе организационные мероприятия в этой сфере не Бог весть какая новость. Создание новых партий и движений протекает параллельно с отмиранием и исчезновением старых, позиции которых еще вчера казались абсолютно непоколебимыми. Обращает внимание другое: указанные процессы развиваются на фоне предстоящего рассмотрения Государственной Думой президентского законопроекта о партиях и партийной деятельности, призванного в кратчайшие сроки структурировать и упорядочить партийно-политическую систему современной России. Некоторые из инноваций, предложенных авторами обсуждаемого документа, настолько радикальны, что способны вмиг остудить амбиции целого ряда политиков, претендующих на то, чтобы влиять на партии и партийный расклад в нижней палате нового созыва¹.

Казалось бы, партийному строительству в этих условиях не место. Но нет! Что особенно интересно, почин был положен на левом фланге партийно-политического спектра, в электоральной зоне, подконтрольной руководству ЦК КПРФ. Здесь отмечены активная перегруппировка и дифференциация политических сил, протекающие как внутри самой партии, так и на параллельных курсах.

Прежде всего, определенная кристаллизация различных настроений начинается в КПРФ, где формируются как минимум два, а то и три направления, обладающих определенной политической самостоятельностью. Справа от представленной Геннадием Зюгановым "линии ЦК" заявляет о себе новое движение "Россия". Завершившийся в середине января съезд принял программу и устав, сформировал руководящие органы и избрал председателем Геннадия Селезнева. Слева набирают силу "новые ортодоксы", неформальным лидером которых в последнее время выступает Александр Куваев. Внутри партии бытует мнение, что демарш, предпринятый руководителем московской парторганизации на ноябрьском пленуме, на самом деле был осуществлен с ведома Г.Зюганова с целью уравновесить "умеренного социалиста" Г.Селезнева коммунистическими радикалами, упрочив тем самым позиции нынешнего партийного руководства. Учитывая, что именно подобным образом пытался руководить в свое время партией Михаил Горбачев, можно спрогнозировать, что развитие указанных тенденций рано или поздно приведет к формированию внутри КПРФ фракций и платформ с собственной внутренней дисциплиной.

Одновременно предпринимаются действия по "обновлению" НПСР, что на деле означает укрепление в нем позиций все того же Зюганова. На это следует ответить в виде вступления в НПСР движения "Россия". Рассуждая теоретически, следует признать, что успех Г.Селезнева действительно мог бы обеспечить как общее расширение электоральной базы народно-патриотических сил, так и формирование в их рядах эффективной системы "сдержек и противовесов". Получится ли это на самом деле - увидим дальше.

КПРФ: до и после съезда

Какова же внутренняя логика очерченных нами процессов? Чем они вызваны, насколько глубоко и радикально повлияют на расстановку сил на левом фланге? Во всем партийно-политическом спектре?

Суть проблемы - в продолжающемся ослаблении общих позиций КПРФ в общественно-политической жизни. Проиграв президентские выборы, партия фактически уступила новой власти и свои лозунги, и идеологические, программно-политические установки. Абсолютно прав, на мой взгляд, политолог Андрей Федоров, утверждавший накануне VII съезда КПРФ, что главной его заботой должно стать не столько стратегическое планирование, сколько формирование партийной линии на ближайшие два-три года, то есть на период окончательного оформления и

кристаллизации ключевых, базовых тенденций дальнейшего общественно-политического развития России. По большому счету, именно от этого будет зависеть место партии в складывающейся ныне расстановке политических сил.

А это для КПРФ жизненно важно. О том, что партия давно отошла от базовых постулатов марксистско-ленинского учения, суть и смысл которых выражаются известной триадой ленинского учения о классовой борьбе, о социалистической революции и о диктатуре пролетариата, сказано и написано столько, что одна историография данного вопроса способна вместить несколько десятков страниц убористого текста. Причин тому несколько.

Во-первых, партия в ее первоначальном виде, как КП РСФСР, формировалась в режиме так называемой "двойной оппозиции" - как ельцинскому Верховному Совету России, так и горбачевскому ЦК КПСС.

Этим объясняется ее если не отрыв, то, по крайней мере, отдаленность от укорененных номенклатурно-партийных корней. Преодоление вызванной этим обстоятельством внесистемности, оторванности от власти и центров принятия политических решений оказалось долгим и мучительным. Оно, в частности, стало причиной идеологической, а затем и институциональной мимикрии, породивших синдром "левоконсервативности".

Это обусловило позицию КПРФ по важнейшим, ключевым и наиболее актуальным политическим проблемам конца 80-х - первой половины 90-х годов, в частности по вопросу о власти. Партия с самого начала выступала не столько с революционно-обновленческими, сколько с консервативно-охранительными, номенклатурными позициями, сочетая в своей идейной платформе ортодоксально-коммунистические настроения с национально-патриотическими и националистическими. Нужно ли говорить, что основные, знаковые фигуры, заложившие основы ее нынешней "генеральной линии", - Зюганов, Купцов - у руля и сегодня.

Во-вторых, становление и развитие собственно КПРФ, как правопреемницы КП РСФСР, осуществлялось под сильным воздействием общественно-политической ситуации, сложившейся в конце 1993 г. Трагические октябрьские события в Москве и последовавший за ними запрет ряда партий и движений национально-патриотического толка, включая Фронт национального спасения (ФНС), круто изменили политическую географию оппозиционного движения. Радикальные оппозиционные лидеры, очутившиеся в "Лефортово" и "Матросской тишине", ничего не смогли противопоставить "ползучей экспансии" КПРФ, на глазах превращавшейся в ведущую оппозиционную силу. И если на выборах 1993 г. сторонники запрещенного ФНС по инерции проголосовали за В.Жириновского, то два года спустя картина изменилась: пугающей экстравагантности ЛДПР и ее лидера протестный избиратель вновь предпочел аббревиатуру, начинающуюся с привычной "КП".

В-третьих, оказавшись в Государственной Думе, вожди КПРФ - и здесь следует отдать им должное - четко уловили господствующее направление политических ветров, очень быстро превратившись из "оппозиции Его Величеству" в "оппозицию Его Величества". Периодические локальные стычки с исполнительной властью, вроде голосования за недоверие правительству В.Черномырдина в июне 1995 г., носили скорее демонстрационный характер, многократно сопровождаясь действиями, выглядевшими в глазах оппозиционного электората откровенным соглашательством. Достаточно вспомнить один за другим принимавшиеся, а затем секвестированные бюджеты, подчеркнутую лояльность при утверждении главой правительства того же Черномырдина после президентских выборов 1996 г., а также положительные результаты голосования по кандидатурам С.Кириенко, С.Степашина, а затем и ныне действующего президента В.Путина.

Но на каждом из этих этапов партийное руководство во главе с Зюгановым подчеркнуто ревностно следило за устойчивостью собственного лидирующего положения. В КПРФ всегда жестко противостояли так называемой "коммунистической многопартийности", за что получали от ее субъектов изрядную порцию критики; занимали "особую" позицию в СКП-КПСС, рассматривая его как трибуну для выяснения межвидовых противоречий в российском коммунистическом движении; отмежевывались от национал-патриотов и вообще любыми способами представляли себя безальтернативными выразителями всех разновидностей оппозиционной идеи и идеологии. С одной стороны, в партии всячески подчеркивался внешний антураж, доказывавший ее родство с идеологией коммунизма, что обеспечивало неизменную поддержку ностальгирующей по советскому прошлому части оппозиционного электората. С другой стороны, идеологически КПРФ всегда отмежевывалась от любого упоминания о присущем этой идеологии интернационально-универсалистском мировоззрении, заменявшемся подчеркнутой ориентацией на государственно-патриотические ценности и интересы. Это позволяло не только существенно расширить фронт критики правящего режима, добавив к социальному аспекту национальный и государственный, но и сосредоточить в своих руках организационные и, что особенно важно, финансовые рычаги контроля за ситуацией в оппозиционном спектре. В КПРФ неизменно старались интегрировать все остальные левые и патриотические партии на собственной организационной платформе. Если это не удавалось, то их попросту выдавливали на обочину политического процесса, лишая всяких политических и электоральных перспектив. Наиболее наглядно это было продемонстрировано в ходе думской кампании 1999 г., завершившейся поражением всех без исключения близких к КПРФ избирательных объединений и блоков, осмелившихся выйти на выборы без ее политического и организационного патронажа. Отказавшись от первоначально провозглашенной тактики "трех колонн"², в ЦК принялись откровенно "гасить" неожиданных конкурентов, создав в этих целях формальный предвыборный блок "За

Победу!". Этот лозунг затем был трансформирован в более привычный: "КПРФ - За Победу!", который оппозиционными остроловами именовался не иначе как "За победу КПРФ!". На достижение максимального электорального результата был мобилизован и потенциал "обновленного" НПСР, ставшего после удаления из него ряда влиятельных, но нежелательных для Г.Зюганова персоналий своеобразным "патриотическим филиалом" партии. Указанный период отмечен усилением бюрократических тенденций в партийной жизни, что, в частности, проявилось в резком усилении позиций первых секретарей региональных парторганизаций.

Сказанное означает, что в ЦК и партийном руководстве, с одной стороны, прекрасно осознавали (и осознают), что расширение спектра идеологических установок в сторону государственного патриотизма имеет естественные пределы и не способно обеспечить существенный прирост партийного электората. Это, как говорится, факт скорее медицинского, чем политического свойства. Поэтому настоятельно необходимы новые организационные формы политического участия, способные охватить ту часть протестного электората, которая не голосовала и не будет голосовать за партию, именующую себя "коммунистической".

С другой стороны, из этой метаморфозы делались откровенно субъективные выводы. Любые попытки какой-либо оппозиционной организации вне КПРФ всякий раз подвергались остракизму, что выдавало неготовность партийного руководства к ослаблению своего диктата и расширению рамок внепартийной самостоятельности. Именно это многие аналитики считают одной из главных причин постепенной утраты партией исторической перспективы и ее отступления с завоеванных ранее электоральных позиций. Особую инерцию этот процесс приобрел после потери большинства в Государственной Думе и оглушительного поражения Г.Зюганова на президентских выборах. С утверждением у власти В.Путина стало очевидно, что существующие в стране протестные настроения могут быть направлены совершенно в иное русло, обеспечивающее расширяющуюся поддержку действующей власти. И с этой точки зрения особый интерес представляет политический проект под названием "Россия".

Движение "Россия": есть ли альтернатива?

Первый съезд движения "Россия" мог стать важной вехой в общественно-политической жизни страны и левого движения в целом. Мог, но не стал. Главная причина - в остроте внутренней борьбы за влияние на лидера, а также в фактической противоположности целей и задач, которые ставили перед собой противоборствующие стороны. Итоги этой борьбы и подведены съездом. Победа "технократической" линии, представленной депутатом Валентином Цойем, означает, что собственно политические моменты в деятельности движения начинают отходить на второй план, уступая место соображениям экономического (если не сугубо коммерческого) характера. На эту мысль, в частности, наводит чрезмерное увлечение так называемыми "целевыми программами", осуществлять которые Цой и его сторонники, судя по итогам съезда, намерены без увязки с решением главного для любой политической организации вопроса - вопроса о власти.

В материалах съезда эта мысль всячески камуфлировалась неоднократно декларировавшимся стремлением порвать с "левой оппозиционностью", став одним из оплотов общественной поддержки Президента и "партии власти" в целом. Приоритеты, высказанные лидерами движения, во многом повторяли основные тезисы летнего Послания Президента РФ Федеральному Собранию - о преимущественно нефтяном происхождении экономического роста, об остроте демографической ситуации и пр. Оценки деятельности Президента были сугубо позитивными. Следует обратить внимание и на отсутствие критики экономического курса правительства. Ряд наблюдателей в связи с этим сразу же отметили интересный факт: о коллективном членстве в "России" заявили партии и движения, так или иначе ассоциирующиеся с интересами определенных финансово-промышленных групп. Речь идет, прежде всего, о движении "Май", фактический организатор которого - уральский промышленник Антон Баков - долгое время воевал с администрацией губернатора Эдуарда Росселя, а также о Партии самоуправления имени Святослава Федорова. Ее новый лидер - Чахмахчян причастен к руководству телеканала ТВ-6, прочные позиции на котором сохраняют сторонники Б.Березовского. Это ставит в повестку дня вопрос о перспективах и масштабах поддержки движения кремлевской администрацией, представители которой, к слову сказать, на съезде замечены не были.

В числе официальных спонсоров движения - авиакомпания "Сибирь", а в президиум съезда вошел один из руководителей нефтяной компании "ЮКОС" - С.Муравленко.

В таком важнейшем вопросе, как коалиционно-блоковая тактика, - полное отсутствие ясности.

Так, председатель движения Г. Селезнев главным партнером считает КПРФ, в то время как второе лицо - В.Цой, напротив, - профсоюзы, находящиеся, как известно, в орбите влияния движения "Отечество". В ходе съезда не было предоставлено внятного ответа на такой важнейший вопрос, как формы возможного участия "России" в выборах. Нельзя же всерьез воспринимать предложения о создании блока с НПСР, полная зависимость которого от КПРФ является давно и хорошо известным фактом. Делегаты даже не попытались сформулировать отношение к новому закону о партиях и партийной деятельности, который в случае принятия автоматически отсекает "Россию" от попыток принять участие в выборах.

Подобрили к "России", судя по всему, и лидеры КПРФ. Проигнорировавший приглашение участвовать в работе съезда Г.Зюганов от прямой критики в адрес Г.Селезнева на этот раз тем не менее воздержался. Промолчала и вышедшая в день съезда газета "Советская Россия". Возможно, это свидетельствует о том, что в ЦК КПРФ перестали рассматривать "Россию" в качестве оппонента или инструмента для раскола партии.

Время окончательных выводов еще не пришло. Говорить можно только о формирующихся тенденциях, некоторые из которых, возможно, вскоре будут определять ситуацию не только на левом фланге, но и в партийно-политическом спектре в целом.

Первое. Внутренняя кристаллизация в левом движении, лидеры которого сегодня буквально разрываются между заявленной оппозиционностью и стремлением подвинуться ближе к власти, набирает темпы, но пока не достигла критической фазы. Попытки создания самостоятельных фракций и платформ, к которым при определенных условиях можно было бы отнести движение "Россия", на данном этапе доказали свою несостоятельность. Позициям Г.Зюганова сегодня ничего не угрожает, кроме, разумеется, дальнейшего отставания от политического процесса, вплоть до постепенного перехода в стадию "нового застоя". Формирующиеся тенденции проявятся скоро, с принятием закона о партиях и новой перегруппировкой сил в партийно-политическом спектре.

Второе. Предстоящие в связи с этим законом перемены способны поставить в повестку дня вопрос о формировании в стране принципиально новой модели многопартийности - "управляемой", которая придет на смену нынешней раздробленности мелких партийных структур. Суть ее - в общенациональном, надпартийном характере института президентства, с его опорой - в той или иной мере - на все основные субъекты партийно-политической системы.

Каким образом будут представлены в этой схеме народно-патриотические силы - зависит только от них самих.

¹ В числе наиболее революционных предложений - ограничение статуса субъектов выборов исключительно партиями или составленными из них избирательными блоками; введение численного ценза в 10 тыс. членов с обязательной перерегистрацией, причем не только на федеральном уровне, но и в регионах, а также вызывающая множество споров "финансовая прозрачность" партий с возможным переходом к бюджетной форме финансирования их деятельности - в зависимости от продемонстрированных электоральных результатов.

² Под этим, как известно, подразумевалось предложение идти на парламентские выборы тремя списками - ортодоксальные коммунисты и сторонники национального патриотизма занимали позиции соответственно по левую и правую руку от КПРФ, представлявшей собой при этом раскладе некое подобие "оппозиционного центра".

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Внутриполитическая борьба - "пятая колонна" в России

И.ДАНИЛЕНКО,
профессор

Политическая борьба в России до XX в. в основном носила верхушечный характер. Много веков она была ограничена борьбой узкого слоя господствующего класса за трон и место около него. Обращение к массам и их вовлечение в борьбу за политические цели были редкими эпизодами в российской истории, к тому же заканчивавшимися поучительным наказанием как радетелей за дела народа (среди которых были действительные и фальшивые), так и откликнувшихся на их зов народных масс.

Об этом свидетельствуют крестьянские восстания под руководством П. Болотникова, Е. Пугачева, выступления декабристов и другие такого рода события. Попытка разночинцев во второй половине XIX в. "раскачать" народные массы, в основном крестьянские, на политическую борьбу не имела успеха. Оснований и поводов для такой борьбы у народа было предостаточно, но веры в предлагавших себя в политические поводыри лиц и групп и в успех своих выступлений под их руководством не было. К тому же правительство жестко подавляло оппозицию. Последняя, не имея массовой опоры, становилась на путь политического экстремизма, сектантства и террора, давая тем самым основания для ответных жестких, репрессивных мер.

К началу XX в. положение изменилось. С ростом промышленности, городских жителей, интеллигенции и грамотности всего населения быстро увеличивалась социальная база политических движений. Соответственно быстро растет число политических организаций: политических партий, групп, движений. На арене политической борьбы за государственное руководство страной обозначились три потока, в каждом из которых было по несколько враждующих между собой течений:

1. Традиционалисты, отстаивавшие имперско-монархические направления общественно-государственного развития.
2. Либералы, преимущественно ориентированные на западные модели общественного и государственного развития.
3. Социалисты разных направлений - от либеральных до крайне радикальных.

Все потоки и течения декларировали намерения самоотверженно бороться за интересы народа, но только по-разному.

А в итоге Россия вступала в XX в. с разными представлениями исторически мыслящего слоя своего общества о мировом и национально-государственном развитии своей страны. В этом слое не было единства подходов к фундаментальным общественным процессам, которые будут определять национально-государственную историю в новом веке.

Новый век поставил перед страной ряд проблем, от решения которых зависела ее историческая судьба:

во-первых, предстояла производственно-технологическая, а именно индустриальная ее модернизация, что требовало определения путей и средств ее осуществления. На лошади и натуральном крестьянском хозяйстве такая огромная страна, как Россия, не могла войти в XX в. Уже в конце XIX в. было ясно, что новый век станет веком глобальной индустриализации. И те государственные образования, которые ее не освоят, обречены на распад, в лучшем случае - на внешнюю зависимость;

во-вторых, перед Россией неотложной стала задача осуществления в новом веке прорыва в цивилизационном развитии общества, прежде всего в росте образованности народа, развитии науки и всей духовной культуры. Особую значимость приобретали вопросы отношения к своим цивилизационным устоям и ценностям, выбору стратегических направлений и методов обеспечения своей цивилизационной самодостаточности в соответствии с темпами мирового духовного развития;

в-третьих, это проблема обеспечения военной безопасности от внешней агрессии и развития воинственного сепаратизма на этноконфессиональной, социально-экономической и любой другой почве. Человечество вступало в новую индустриальную эпоху, соответственно в эпоху нового мира и новых войн. Это требовало реализма в оценках вероятности мирного и военного будущего страны в новом веке, в определении характера неизбежных войн и необходимой подготовки к ним.

Эти фундаментальные проблемы в практической жизни оказались в органической связке. Их успешное решение требовало всесторонне обоснованной, твердо и последовательно реализуемой стратегии и соответствующей ей государственной политики, ее активной поддержки гражданами страны. От решения этих проблем зависело, с какими результатами страна пройдет XX в. В его начале у России были все необходимые материальные и духовные предпосылки для решения этих проблем. Но реализация этих предпосылок требовала большой политической воли и высокого политического искусства, способных сплотить и мобилизовать большинство народа на активную деятельность в соответствии с национально-государственными интересами страны.

К сожалению, развернувшаяся внутренняя политическая борьба не способствовала подъему государственной политической воли и созидательного политического искусства. Непримируемость разных общественно-политических сил страны в подходах к ее развитию в новом веке предопределили в конечном счете историческое поражение России в XX в. Чтобы убедиться в этом, достаточно взглянуть на ее положение на политической карте мира в начале XX и XXI вв., проследить динамику общей и относительной (в отношении к остальному миру) численности населения страны за 100 лет, уровень его социально-экономического благосостояния. После этого вряд ли будет другой серьезный ответ.

II. Одной из основных причин является непродуктивный характер внутренней политической борьбы. Не сама политическая борьба, а именно ее характер. В течение XX в. она то загонялась в прокрустово ложе непререкаемого господства партии власти при сведении всякой политической оппозиции к ничему практически не значащей формальности или вовсе к запрету политической оппозиции, то, наоборот, политическая борьба приводила к многовластию и полному безвластию, погружению страны в общественно-политический хаос. При этом политические партии, группы и группки в своей деятельности и борьбе с политическими конкурентами переходили нормы права и морали. Более того, в борьбе за государственную власть они нередко наносили большой вред национально-государственным интересам. В мировой истории трудно найти примеры, когда бы внутренняя политическая борьба велась с таким пренебрежением к национально-государственным интересам, когда бы цели и идеалы небольшой партии ставились выше существования страны, когда бы внутренняя политическая борьба использовалась в качестве пятой колонны враждебных России государств.

В отечественной истории XX в., к великому сожалению, такого рода примеров немало.

За этот век в стране имели место три всплеска массовой политической борьбы: в 1905-1907 гг., в 1917-1920 гг. и во второй половине 80-х - первой половине 90-х годов.

И каковы их результаты? Во всех случаях издержки огромные. В первом случае была расшатана государственность, но удержалась. В двух других случаях существовавшая государственность была разрушена. При этом противники старой государственности не остановились ни перед геополитическими, ни перед демографическими издержками, не говоря уже о социально-экономических, морально-психологических и других потерях для живущих и будущих поколений. Всё оправдывалось партийными декларациями о благих намерениях на устройство прекрасного будущего.

В феврале 1917 г. узкий круг участников политической борьбы либерального толка на завершающем этапе первой мировой войны сломал имперскую общественно-государственную систему, разложил воюющую армию, что привело к тому, что Россия не оказалась в клубе победителей этой войны. Это была большая услуга, как ее противникам, так и союзникам по этой войне. Противники, прежде всего в лице Германии, надеялись за счет резкого ослабления России уйти от поражения в войне, а союзники - избавиться от послевоенного конкурента. Послефевральская борьба социалистов с либералами привела к полному краху государственности и политическому поражению последних. Последующая ожесточенная политическая борьба между ними и разошедшимися по обе стороны традиционалистами (монархистами) вылилась в трагедию гражданской войны.

Свою жестокость и непримируемость в этой войне каждая из сторон оправдывала вынужденным ответным характером своих действий. В действительности ни одна из сторон не хотела поступиться своими интересами во имя национально-государственных интересов.

Именно эти интересы являются теми неприступными рубежами, которыми должна быть ограничена внутренняя политическая борьба. Трагические результаты политической борьбы в XX в. в нашей стране явились как раз следствием того, что политическая борьба не ограничилась рамками национально-государственных интересов. А подлинный смысл внутренней политической борьбы как раз и заключается в том, чтобы национально-государственные интересы были наиболее глубоко выявлены и отстаивались государственной властью

на практике.

Политическая борьба должна быть честной и здоровой конкуренцией за то, чтобы государственная власть выражала и отстаивала эти интересы, чтобы она не стала орудием и средством удовлетворения групповых, узкопартийных, клановых и личностных интересов отдельных людей, дорвавшихся до властных рычагов и влияния. Без здоровой политической борьбы не может быть здоровой государственной власти. Политическая борьба в свою очередь не должна превращаться в процесс разрушения государственности и общественности, что, к сожалению, так часто случалось в нашей истории в XX в.

Российское общество не смогло выработать добровольно принимаемых большинством народа путей и средств решения своих исторических задач в XX в. В результате их решение оказалось в руках победителей неизбежной в такой ситуации ожесточенной внутренней идейно-политической борьбы. За победителями не было большинства народа, за ними было только искусство захвата власти. Им предстояло еще или склонить большинство на свою сторону, или подавлять его силой узурпированной власти.

Начало XX в. в нашей истории прошло под влиянием ожесточенной борьбы между сторонниками традиционалистской, либеральной и социалистической ориентации. Она завершилась в конце 17-го года победой сторонников последней. Семь последующих десятилетий истории этого века ушло на советский вариант социалистической перестройки страны. Последнее десятилетие XX в. проходило под знаком победы западного либерализма и отрицания результатов 70-летнего социалистического развития, при фактическом осуществлении деиндустриализации страны, смены ее идеологических и политических ориентиров. Ожесточенность общественно-политической борьбы и радикальная смена подходов к общественно-государственному устройству жизни народа привели страну в конце XX в. к рубежу производственно-технологической, экономической и цивилизационной катастрофы, к резкому падению оборонного потенциала страны.

III. В XX в. мы получили большой негативный опыт ограничения политической борьбы со стороны государственной власти, как в досоветский, так и в советский период нашей истории. При этом государственная власть формально стремилась уменьшить издержки политической борьбы. Результат, в конечном счете, оказался обратным. В период советской истории стремление уменьшить издержки политической борьбы выразилось в многолетнем господстве однопартийной системы. Такая система позволяла осуществлять мобилизацию общественных сил в экстремальных ситуациях, быстро решить некоторые сложные исторические задачи, например индустриализацию, электрификацию страны и др. Но однопартийность не означала ни исключения политической борьбы, ни того, что она принимала негативный характер. Просто эта борьба стала носить внутривластный характер. И как показал исторический опыт, такая борьба оказалась не менее ожесточенной и антигуманной, как и межпартийная борьба. Следовательно, проблема заключается в культуре политической борьбы, в ее четком правовом определении и ограничении рамками национально-государственных интересов.

XXI в. мы начинаем с теми же основными проблемами, с которыми начинали и век XX. Только проблемы стали более сложными, а условия для их решения - в значительно большей степени неблагоприятными.

Так, сегодня перед Россией стоит проблема производственно-технологической модернизации: переход от индустриальной технологии на технологию информационную. Эта проблема не менее сложная, чем стоявшая перед страной в начале XX в. проблема ее индустриализации.

И в начале XXI в. остро стоит проблема нашей цивилизационной достаточности, наших отношений с другими цивилизациями. И в этом вопросе в обществе нет единства взглядов на подходы и пути решения. Яростные попытки либералов осуществить перецивилизацию страны на западный манер дали негативные результаты.

Наконец, и проблема обеспечения военной безопасности от внешней агрессии и воинствующего сепаратизма не снята. Она только приняла другой, более сложный, характер. На смену традиционных войн индустриальной эпохи пришли нетрадиционные войны информационной эпохи. Пока проблема обеспечения военной безопасности не упростилась, а значительно усложнилась.

По вопросам путей и методов решения этих проблем в обществе нет единства. Да его и не должно быть. Поэтому неизбежна политическая борьба. Важно только, как она будет вестись. Если снова с игнорированием национально-государственных интересов, с огромными издержками, которые она принесла в XX в., то у страны не много шансов пройти XXI в. с хорошими историческими результатами, которые бы удовлетворили поколения того времени и не были бы огорчительными для будущих.

В конце концов мы должны сделать серьезные выводы из печального опыта ведения политической борьбы в XX в., понять, что от культуры этой борьбы в решающей мере будет зависеть, сможем ли мы выйти из нынешнего незавидного положения, как быстро и с какими результатами.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

АФГАНСКИЙ ЛАБИРИНТ: ГДЕ ЖЕ ВЫХОД?

А.СЕНТЯБРЕВ,
политолог

*Лишь в разуме счастье, беда без него,
Лишь разум - богатство, нужда без него...
Коль разум вожатым не станет тебе,
Дела твои сердце изранят тебе...*

Фирдоуси

Часть I

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Понять проблемы современного Афганистана, не совершив хотя бы краткий экскурс в историю, невозможно. У сотен афганских (пуштунских) племен, проживавших на территории собственно Афганистана, а также в правобережье Инда и в районе Сулеймановых гор, вплоть до середины XVIII в. сохранялись дофеодальные отношения, что в значительной мере объяснялось их географической изолированностью. Огромные расстояния равнин и труднопроходимые горные массивы служили теми естественными преградами, которые, с одной стороны, оберегали девственный покой афганцев, а с другой - препятствовали их более активному общению и сближению с соседями. В результате у афганцев сформировался сложный комплекс характерных черт, включающий как исключительное свободолобие и отторжение любых форм давления и принуждения, так и нежелание, а может быть, и неспособность к сосуществованию на равных с другими народами, что выражается в стремлении поставить последних в зависимое положение.

Весь XIX и начало XX в. прошли под знаком борьбы афганцев с британскими колонизаторами, которые не были заинтересованы в создании сильного независимого Афганского государства у границ своей колониальной империи в Индии и всячески противодействовали стремлению ряда афганских эмиров объединить под властью Кабула все афганские земли. Стратегия англичан в отношении Афганистана включала целый набор возможных шагов - от расчленения единого Афганского государства на ряд зависимых от Великобритании княжеств до переориентации экспансионистских устремлений властителей Кабула на север с целью включения в состав Афганского государства земель, на которых традиционно проживали таджики, узбеки и туркмены. Таким путем англичане стремились столкнуть Афганистан с Россией, к которой Кабул не раз обращал свои взоры в период обострения британо-афганских противоречий. Так и не добившись полного подчинения себе Кабула, Лондон, в конечном счете, удовлетворился установлением своего контроля над внешней политикой Афганистана, что, однако, позволяло англичанам проводить в отношении этой азиатской страны политику внешней изоляции.

В XX в., особенно после прихода к власти в 1929 г. династии Надир-шаха, Афганистан в течение нескольких десятилетий развивался в условиях относительного покоя, чему в немалой степени способствовало подписание трех советско-афганских договоров (1921, 1926 и 1931 гг.). В Советском Союзе отношения с Афганистаном считали чуть ли не образцовыми и не могли не нарадоваться спокойствию на южных рубежах страны. И действительно, в эти счастливые годы Афганистан, занимавший равноудаленную позицию от "центров силы" сложившегося после второй мировой войны биполярного мира, оставался как бы вне противоборства между Востоком и Западом. Успешно

развивалось в тот период советско-афганское торгово-экономическое сотрудничество, которое, несмотря на определенные затраты, не было для нас обременительным. Мы помогали развивать прежде всего те отрасли афганской экономики, где налицо был обоюдный интерес сторон, и афганцы были нам за это искренне благодарны. Отношения между нами были по-настоящему добрососедскими. В 1973 г. монархия в Афганистане была неожиданно низложена. На это за его пределами, в том числе и в СССР, не обратили особого внимания, поскольку мало кто в ту пору мог представить себе, к каким трагическим последствиям это приведет уже в самом ближайшем будущем.

В 1978 г. без всякого участия Москвы, как это сейчас достоверно известно, к власти в стране в результате государственного переворота пришла Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА), вознамерившаяся одним махом перевернуть весь сложившийся патриархальный уклад жизни страны, совершив прыжок в процветающее социалистическое будущее. Очень быстро стало ясно, что речь шла о типичной аванюре в исполнении узкой группы начитавшихся "умных книжек" лиц, которые к тому же начисто исказили саму суть той идеологии, основные постулаты которой они пожелали перенести на афганскую почву. Тем не менее, несмотря на то, что бесперспективность акции афганских революционеров стала очевидной очень скоро, в Кремле, руководствуясь принципами "пролетарского интернационализма", приобретшими в этом случае самодовлеющий характер, решили не бросать друзей на произвол судьбы. Постепенно Афганистан превратился в гигантский пылесос, засасывавший колоссальные финансовые и материальные ресурсы, выделявшиеся Советским Союзом на поддержку революции.

Однако, по сути дела, никто из людей "во власти" так и не решился в тот период по-серьезному поставить вопрос: а зачем мы это делаем, какие у нас цели в Афганистане?

Параллельно тому, как СССР все глубже погрязал в афганских делах, в самом Афганистане нарастало противодействие правящему режиму. Среди революционеров также углублялся раскол. В НДПА усилилась межфракционная борьба, приведшая к физическому уничтожению "исторического" лидера партии - Тараки и воцарению на партийном троне Амина, которому в Москве не доверяли, подозревая его в проамериканских симпатиях.

В конце концов, дабы вернуть полный контроль над афганским руководством, Кремль пошел на проведение в последних числах декабря 1979 г. спецоперации по свержению Амина (во время штурма президентского дворца он был убит) и утверждению в Кабуле своего "карманного" наместника - Бабрака Кармаля. Одновременно в страну был введен "ограниченный контингент" советских войск. Афганская воронка продолжала все глубже всасывать Советский Союз, который, реагируя на возникавшие новые конкретные ситуации, так и не решался взглянуть на проблему во всем ее реальном масштабе.

Какими были расчеты советского руководства, когда оно делало выбор в пользу силового сценария? Существовала ли у Кремля сколь-нибудь продуманная, глубокая, выверенная концепция розыгрыша "афганской партии"?

Как можно судить, многие решения тогда принимались спонтанно, эмоционально, а посему недалековидны. Во всяком случае, ни о каких целях выхода к "теплым морям", создания осей в составе Москвы, Дели, Тегерана и Кабула, изменения всей геополитической ситуации в Центральной Азии с усилением нашего воздействия на ближневосточный регион и т.п. и речи не шло. Все подобные умозрительные построения возникли в возбужденных мозгах американских геополитиков на фоне видений о советском экспансионизме. И вот это-то обидно вдвойне. Неправильное, ошибочное решение казавшейся не столь уж и сложной задачи сохранения дружественного правительства в соседней стране привело в итоге к разрушительным последствиям такого масштаба, которые будут преодолеваются еще не одно десятилетие. Сам Л.И.Брежнев, которого тогда больше волновало, как отразится "афганский ход" СССР на характере советско-американских отношений и перспективах ратификации в сенате США подписанного в июле 1979 г. на встрече в "верхах" в Вене Договора об ОСВ-2, простодушно полагал, что операция в Афганистане продлится не более 3-4 недель. И, как видим, ошибался.

Подведем промежуточный итог: Втянувшись во внутриафганский конфликт, советское руководство совершило первую крупную стратегическую ошибку, в основе которой были поверхностный анализ ситуации в Афганистане, неправильное определение целей политики СССР в этой стране и, как следствие, ошибочность конкретных шагов по ее имплементации.

Американцы, незадолго до этого потерявшие Иран в качестве своего стратегического союзника в этом регионе Азии, крайне болезненно отреагировали на ввод советских войск в Афганистан. В Вашингтоне инициатива прочно перешла в руки "ястребов", только и искавших повод для того, чтобы задвинуть сторонников поступательного развития советско-американских отношений в "политический угол". Однако только лишь охлаждением двусторонних отношений дело не ограничилось. США при непосредственном участии Пакистана и при щедрой финансовой подпитке со стороны Саудовской Аравии и ряда богатых эмиратов Персидского залива занялись организацией сопротивления кабульскому правительству, породив движение исламских моджахедов, которое в конечном счете превратилось в самостоятельный фактор современной международной жизни. Венцом этой политики стало создание Движения талибов (ДТ) из правоверных студентов медресе, в основном пуштунов, вознамерившихся мечом и Кораном очистить Афганистан от "скверны" марксизма и утвердить на его земле устои исламского общества в самой жесткой, по сути дела, средневековой форме. В результате же из бутылки был выпущен джинн гигантской разрушительной силы,

который со временем полностью вышел из-под контроля своих творцов.

К сожалению, иллюзии в Советском Союзе относительно возможности "навести порядок" в Афганистане силовым путем прошли не сразу. Как вспоминает бывший посол СССР в США А.Ф.Добрынин, в начале 1980 г. помощник президента Соединенных Штатов по национальной безопасности З.Бжезинский предлагал Москве вполне приемлемую развязку: "США за нейтральный, дружественный Советскому Союзу Афганистан по типу Финляндии, но они решительно против превращения его во вторую Монголию. США готовы дать гарантии невмешательства извне в дела Афганистана"¹.

Это была хорошая основа для конкретных переговоров. Но Кремлю тогда хотелось большего, и он отмахнулся от американского предложения. В итоге была совершена еще одна стратегическая ошибка.

К середине 80-х годов в Москве, наконец, осознали, что военным путем из афганского капкана выбраться не удастся. Сменив преданного, но слабого в качестве общенационального лидера Б.Кармаля на яркого и харизматичного Наджибуллу, Кремль правильно сделал упор на поисках путей расширения социальной базы режима, чтобы через его постепенное приближение к афганским реалиям сделать его приемлемым для большинства жителей этого государства. Однако эта политическая линия, совпавшая по времени с наполненным иллюзиями периодом перестройки, когда часть советского руководства во главе с М.С.Горбачевым жила радужными мечтами о скором формировании полных гармонии отношений между Востоком и Западом, не получила своего логического завершения. Вывод советских войск из Афганистана, завершившийся к 15 февраля 1989 г., несмотря на то, что к тому времени они пробыли там почти десять лет, оказался в целом неподготовленным. Вложив колоссальные средства в эту страну, потеряв только убитыми порядка 15 тыс. советских военнослужащих, мы слишком поспешно покинули Афганистан, бросив на растерзание моджахедов, может быть, и не идеальное, но дружественное нам правительство и ориентировавшихся на него миллионы простых афганцев. Тогда, в начале 1989 г., ни у кого не было сомнений в том, что правительство Наджибуллы падет, и все только гадали, когда это произойдет - через несколько недель или месяцев.

Это была наша, по крайней мере, третья стратегическая ошибка. Мы не должны были уходить из Афганистана, не обеспечив себе прочных позиций в этой стране и реально не замилив афганцев. Это была, конечно, сложная задача, но шансов на ее решение, с учетом тогдашнего советско-американского "медового периода", было намного больше, чем, к примеру, сейчас.

Однако Наджибулла продержался у власти еще не месяцы, а годы. Трагическая развязка наступила только в апреле 1992 г., после того, как в течение года мы не поставляли Кабулу оружие и боеприпасы и несколько месяцев - горючее. Однако окончательно добила афганских революционеров, вне всякого сомнения, безысходность, осознание того, что после развала СССР им рассчитывать на какую-либо поддержку со стороны нового российского руководства уже не приходилось. Это, кстати, еще одно свидетельство того, насколько плохо в Москве знали истинное положение дел в Афганистане. Даже не было достоверной информации о возможностях собственных союзников, которые просто недооценивались.

АФГАНИСТАН СЕГОДНЯ

После падения правительства Наджибуллы в Афганистане сложилась кардинально иная ситуация. Сторонники прежнего режима, занимавшие мало-мальски заметные посты в парт- и госаппарате, в армии, а также многие представители интеллигенции постарались скрыться, поскольку иначе они были бы физически уничтожены. Прежде лояльная официально Кабулу часть народных масс быстро переориентировалась на новые власти. В результате перестал существовать значительный пласт афганского общества, традиционно ориентированный на Россию, а впоследствии - на Советский Союз и составлявший опору нашего присутствия. К власти в Кабуле пришли люди, которые в течение десятилетия боролись против дружественного нам режима и советских войск (президентом стал Б.Раббани). Ожидать от них любви к России, хоть и новой, было бы большой иллюзией.

Как показало дальнейшее развитие событий, вывод советских войск из Афганистана и полное самоустранение России от афганских дел не привели к воцарению мира на этой многострадальной земле. Объединенные прежде ненавистью к просоветскому режиму Кармаля - Наджибуллы, новые афганские хозяева очень быстро перессорились между собой. Резко обострились ранее притуплявшиеся идеологическим фактором межэтнические противоречия, прежде всего между претендующими на гегемонию пуштунами и остальными национальностями, проживающими в стране. Этому способствовало и то обстоятельство, что руководящие позиции в новом кабульском правительстве заняли представители национальных меньшинств. В то же время продолжало набирать силу Движение талибов, которое ясно давало понять, что согласится на примирение только в том случае, если весь Афганистан перейдет под его реальный контроль.

В 1997 г. талибы заняли Кабул. В ходе устроенной ими вакханалии был зверски убит Наджибулла, который с 1992 г.

укрывался в офисе ООН в афганской столице. Лидеры ДТ прекрасно понимали, какую угрозу мог представлять для них Наджибулла - тоже, кстати, пуштун, будучи лидером общенационального масштаба, способным при благоприятном для него стечении обстоятельств консолидировать раздираемое противоречиями афганское общество. Физически устранив его, верхушка ДТ впрямую позаботилась о собственном благополучии.

Б.Раббани и его правительство перебрались на север страны, поближе к границам со странами СНГ. Талибы, постепенно оттесняя своих противников, овладели 90% территории Афганистана. Причем зона реального контроля "северного альянса" (так сейчас принято называть поддерживающую Б.Раббани антиталибскую коалицию, в которую входят все основные национальные меньшинства Афганистана, включая таджиков, узбеков, хазарейцев и др.) с каждым годом становится все меньше, хотя талибам не удается, несмотря на предпринимаемые ими огромные усилия, окончательно добить "северян". Прошлым летом и осенью талибы на ряде участков афгано-таджикской границы вошли в непосредственное соприкосновение с российскими пограничниками, охраняющими южные рубежи СНГ. Объективно ситуация для "северного альянса" становится все более угрожающей. Он пока держится в основном благодаря упорству таджика А.Ш.Масуда, прославившегося в свое время своими успешными действиями против советских войск. Если его силы будут сломлены, то остальные "фишки" "северного альянса" с большой степенью вероятности повалятся по принципу падающего домино.

Ситуация, сложившаяся на обширных территориях Афганистана, контролируемых талибами, является исключительно тревожной, во многом драматической. Выросший, окрепший и ставший в последние годы совершенно неуправляемым, талибский джинн установил здесь свои особые порядки, каких нет больше нигде в мире (разве что в прежние годы в Чечне было нечто подобное). Под завесой религиозных и идеологических догм, которые усиленно вбиваются в мозги афганцев, на земле Афганистана создан всемирный приют для исламских террористов, готовых к действию повсюду в мире ради того, чтобы спровоцировать "схватку цивилизаций" - кровавое противостояние исламского и христианского миров. Кроме того, эти силы ставят и более "локальные" задачи, в частности насильственным путем изменить характер режимов в ряде центрально-азиатских государств - членов СНГ с последующей их "перестройкой" на афганский лад. Не секрет, что в талибском Афганистане проходят подготовку и члены чеченских бандформирований. Здесь же уже не один год укрывается саудовский миллионер-экстремист Усама Бен Ладен, которого Вашингтон обвиняет в организации ряда крупных террористических актов в отношении американских посольств и военных объектов за рубежом и выдача которого американскому правосудию (хотя, судя по всему, возможны и иные, более радикальные меры) стала для Белого дома своеобразным делом чести в международных делах. К услугам членов новоиспеченного исламистского интернационала - тренировочные лагеря, опорные базы, школы, где Коран и другие базовые догматы ислама трактуются с радикальных позиций. В результате выковывается "идеальный мусульманский солдат".

С другой стороны, несмотря на насаждение, в том числе и чисто физическое, палочное, в афганском обществе крайних форм ислама и вытекающих отсюда норм поведения, "зона талибов" превратилась в один из крупнейших мировых центров наркобизнеса. Ежегодные доходы афганских наркодельцов оцениваются в 10 млрд. долл. По данным участников программы ООН по контролю за наркотиками, в минувшем году, даже в условиях сильной засухи, урожай опия в Афганистане достиг 7 тыс. т, что составляет порядка трех четвертей общемирового объема производства опия. Значительная часть этого зелья по так называемому северному маршруту потечет, скорее всего через Таджикистан, в Россию, а затем дальше - в Западную Европу. Не случайно поэтому считается, что афгано-таджикская граница стала в последние годы южной границей "Большой Европы". Хотя лидеры ДТ громко заявляют о запрете на выращивание опийного мака на контролируемой талибами территории и введении жестких санкций против наркотрафикантов, на деле доходы от наркобизнеса, являющиеся одним из главных источников пополнения талибского бюджета, используются на приобретение оружия, боеприпасов, горючего и пр., то есть всего того, что необходимо для продолжения гражданской войны.

Превращение талибского Афганистана в узловой пункт международного терроризма и наркобизнеса происходит на фоне продолжающегося обнищания, духовной и культурной деградации афганского общества. Оно становится все более примитивным, все глубже погружается в пучину средневековья и соответственно все дальше отходит от стандартов современного цивилизованного общества, уже вступившего в XXI в. От "культурной революции", которую пыталось осуществить афганское руководство в годы правления НДПА, естественно, не осталось и следа. Повальная неграмотность, зашоренность, бесправное положение женщин окончательно вытесняют те немногие искорки просвещения и светской духовности, которые робко озаряли в недавнем прошлом путь Афганистана в будущее. Возможное брожение в умах жестко, на корню пресекается нынешними властями, в том числе и путем бесконечного "промывания мозгов" с использованием тотальной исламской пропаганды.

Резюмируя, можно констатировать, что в контролируемой талибами части Афганистана на идеологической основе обскурантистского прочтения ислама возник один из крупнейших мировых центров терроризма и наркобизнеса, представляющий реальную угрозу как для региональной, так и для глобальной стабильности. Причем речь идет не о каком-то "карточном домике", на который посильнее подуй, и он развалится, а о весьма прочной, на данном этапе (это подчеркнем особо) внутренне стабильной, тоталитарной эрзац-государственной конструкции, в принципе способной к дальнейшему внутреннему развитию прежде всего через внешнюю экспансию. Важно учитывать и то обстоятельство, что режим талибов уже в значительной мере самодостаточен и способен к длительному автономному существованию, что объективно уменьшает возможности внешнего на него воздействия.

(Продолжение см. в след. номере)

¹ Добрынин А. Сузубо доверительно. М., 1997. С. 465.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НОВЫЙ ВИТОК КОСОВСКОГО КРИЗИСА

А.МАНАЧИНСКИЙ,
кандидат военных наук,
Национальный институт
стратегических исследований
(Украина)

*"Никогда столько не врут, как во время войны,
после охоты и до выборов".*

Отто фон Бисмарк

10 июня 1999 г. НАТО под водительством США завершила самую крупномасштабную войну в Европе после второй мировой войны, развязанную против суверенного государства - СРЮ.

Эта война собрала воедино старых членов НАТО и молодых - Чехию, Польшу и Венгрию, чтобы повязать кровью.

Если Чехия и Польша были первыми жертвами Гитлера, то Венгрия была союзником фюрера и активно воевала на его стороне, более того, после Мюнхенского соглашения совместно с Польшей отрывала куски территории от Чехословакии, которую миротворцы - Великобритания и Франция сдали Гитлеру во имя мира.

Югославы - одни из самых активных участников борьбы с немецкими захватчиками в Европе. А вот Франция сопротивлялась фашизму лишь 40 дней, но успела в конце войны к переделу "европейского пирога". Югославы понесли существенные потери в двух мировых войнах: в первой - около 1,5 млн. чел. и - 1,25 млн. чел. во второй мировой войне.

И вот теперь Югославия (одна из стран-организаторов движения неприсоединения) стала жертвой агрессивной политики, направленной на борьбу за геополитическое наследие Советского Союза.

Силы были совершенно неравны: 19 стран НАТО плюс все приграничные страны, которые мгновенно из порядочных соседей превратились в недоброжелателей. Очень хотелось руководству Болгарии и Румынии въехать на спинах югославов в НАТО и в ЕС. Бывшая республика Югославии-Македония капитулировала и по сути попала под патронаж НАТО, а хорваты и словенцы, расставшись с СФРЮ, все еще пытаются свести счеты со страной, из которой они вышли, пытаясь тем самым доказать свою лояльность НАТО. Не говоря уже о Боснии, которая превратилась в протекторат НАТО.

Оставалась надежда на Россию, но она не имела той мощи и авторитета, которые имел Советский Союз. Более того, режим основного борца против СССР - Б.Ельцина не проявил должной настойчивости в защите югославян, а другие славянские государства, Белоруссия и Украина - не выступили против агрессии НАТО.

Таким образом, отсутствие лидера на постсоветском пространстве не способствовало решению такой важной задачи, как предотвращение развязывания войны в Европе.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЕВРОПЕ

Война в Югославии и ее последствия во многом изменили геополитическую ситуацию на Балканах в целом, обострили многие латентные противоречия внутри и вне региона, сделали зону конфликта ареной соперничества многих заинтересованных государств. Следует отметить, что распад Югославии и последовавшие за ним вооруженные конфликты - следствие не только внутрибалканских этнических и территориальных противоречий, но и результат геополитической стратегии, проводимой великими державами Европы и США на протяжении всего XX в. Началась борьба за обладание Восточной Европой, за которую жестоко боролись и в первую, и во вторую мировые войны.

Посткоммунистическая эпоха для Балкан в отличие от остальных стран Центральной и Восточной Европы стала не праздничной порой "бархатной революции", а полосой затяжных конфликтов и кровопролития.

Здесь уместно привести слова М. Мандельбаума: "Во время "холодной войны" Запад и особенно США оказывали экономическую поддержку правительству Белграда, которое хотя и было коммунистическим, однако носило антисоветский характер. Целью Запада было не допустить вхождения Югославии в сферу советского влияния, из-под которого Иосип Броз Тито вышел в конце 40-х годов".

Практически на всем протяжении XX в. Югославия использовалась Западом как фактор, сдерживающий немецкое движение на Балканы и советское продвижение на Запад. На первый взгляд все кризисы, возникавшие в рамках Югославии, являлись следствием межнациональных проблем, но основные причины практически всегда напрямую были связаны с геополитическими изменениями в Европе.

Вовлечение НАТО и США в урегулирование конфликта на территории бывшей Югославии стало главным фактором изменения геополитической ситуации на Балканах в целом.

Поддержание хронической напряженности на Балканах позволяет США через Альянс на неопределенное время продлевать свое присутствие в этом крайне важном регионе. Следует подчеркнуть, что до начала войны в Югославии СМИ сознательно дезинформировали мировую общественность, чем в немалой степени способствовали развязыванию войны, а во время войны широко использовали пропагандистскую ложь НАТО для придания видимости законности бомбежек Югославии.

Новая геополитическая перегруппировка сил, вызванная расширением НАТО, приуроченная к 50-летию юбилею, выдвинула новые проблемы, которые необходимо было решать, ибо принятие Венгрии, Польши и Чехии вызвало необходимость замкнуть кольцо обороны Альянса от Балтики до Средиземного моря и Босфора. Поэтому решение югославского вопроса способствовало бы соединению стран, входящих в НАТО, в единое звено.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ САНКЦИИ И КОСОВСКИЙ КРИЗИС

Косовары в Косово к этому моменту уже создали все предпосылки, чтобы международное сообщество вмешалось в решение косовских проблем. А наилучший способ добиться помощи извне - вызвать оборонительную войну, за которой следует вмешательство во внутренние дела страны. По этому сценарию все и произошло в Югославии.

Албанцы, будучи не в силах на равных противостоять Белграду, копировали тактику боснийских мусульман - уравнение сил путем интернационализации кризиса.

Поэтому и появился весьма важный с точки зрения Запада аргумент военного вмешательства - защита прав этнических албанцев в Косово, "попираемых" Белградом. Цивилизованный мир, говорят официальные лица Вашингтона, Лондона и Брюсселя, не может спокойно взирать на убийства и этнические чистки.

В это можно было бы поверить, если бы так называемые демократические государства не закрывали глаза на истребление курдов и массовый исход сербов из сербской Краины. Американские советники готовили хорватское руководство и армию для проведения операции "Буря", которая, в конечном счете, привела к ликвидации Сербской Краины и массовому исходу сербского населения.

Турция - верный союзник США и член НАТО - в течение многих лет проводит этнические чистки, те самые, за которые начали бомбить Белград.

Возможно сегодня не было бы косовской проблемы, если бы международное сообщество не молчало в августе 1995 г., когда, воспользовавшись наступательными операциями в Боснии и Хорватии под прикрытием натовских ударов, Франьо Туджман решил главную задачу - изгнал сербов из Краины, руководствуясь принципом: "Одно государство-одна религия".

Международное сообщество не осудило эту открытую этническую чистку, хотя это была самая крупная этническая чистка на территории бывшей СФРЮ. В ходе косовского кризиса выявились характерные для него особенности:

- интернационализация конфликта помимо воли народа;
- политика двойных стандартов;
- верховенство права сильного;
- планомерное манипулирование СМИ, которые по сути выступали субъектом конфликта, играя неприглядную роль в оценке тех или иных событий.

В плане заблаговременного военно-экономического ослабления своих будущих жертв Запад активно использовал и использует механизм международных санкций. Так, введенные санкции против СРЮ, в первую очередь затрагивали жизненные интересы населения. Причем санкции наиболее сильно ударили как раз по наименее защищенному мирному населению - детям, подросткам, женщинам, людям преклонного возраста. Кроме того, санкции нанесли большой ущерб странам, которые принимали участие в них, а это, прежде всего страны Дунайского бассейна. Сегодня, когда известно о разрушении экономического потенциала и тысячах жертв в Югославии, о бедствиях для всего Балканского региона, очевидна неубедительность ссылок на исключительно гуманитарные заботы.

Санкции против СРЮ по сути стали инструментом для утверждения политического курса Запада в этом важном регионе Европы. По большому счету санкции - это война без оружия, которая направлена на разрушение экономики государства и доведение широких слоев населения до нищеты с целью вызвать возмущение населения действиями правительства и создать напряженную обстановку в государстве, с перспективой свержения существующего строя (о чем свидетельствует тихий переворот в СРЮ и приход к власти Воислава Куштуницы).

Санкции сегодня являются не столько моральным эквивалентом войны, сколько продолжением войны иными способами. Санкции против СРЮ привели к изоляции Югославии и создали изгой мирового сообщества.

Анализ косовского кризиса позволяет сделать вывод: вмешательство в конфликт под флагом миротворчества на деле превращается в прямую агрессию с последующим закреплением влияния в жизненно важном районе.

Оценивая последствия балканской войны, можно констатировать, что так называемые "миротворческие действия НАТО" не принесли желаемого мира в Косово и цели миротворческой операции НАТО фактически не достигнуты, экономика Балканских стран подорвана, а Югославии нанесен невосполнимый ущерб.

Следует подчеркнуть, что если в прошлом методом проникновения и доминации являлась прямая агрессия, то ныне широко используется метод внутреннего ослабления и подрыва внутренних основ государства. Сегодня активно сочетаются различные методы повышенной изощренности, пониженной интенсивности и большой длительности. При этом акцент смещен на:

- >
- поощрение этнических конфликтов;
- поддержание требований о политической автономии не только государствообразующих народов, но и национальных меньшинств;
- разжигание сепаратистских движений и на стремление к сецессии (отделению).

Ныне народы Югославии ожидают решения своей дальнейшей судьбы. Сегодня НАТО практически отторгло Косово. Запад готов судить теперь уже бывшего президента Югославии, забывая при этом, что и западные политики причастны к косовской бойне и развалу многонациональной Югославии.

Несмотря на то что в Косово зрел давно "нарыв", югославские власти поддерживали порядок в автономном крае Косово, и только реальная поддержка албанских боевиков Западом, постоянное провоцирование ими конфликтов способствовали развязыванию войны натовцами на Балканах.

Выборы - 2000

24 сентября в Югославии состоялись парламентские и президентские выборы, а также выборы в парламент автономного края Воеводина и в местные органы власти Сербии. В выборах приняло участие около 70% избирателей.

Этому предшествовало решение Союзной Скупщины, которая одобрила поправки к избирательному закону, согласно которым президент считается избранным независимо от числа участвовавших в голосовании. Избрание президента будет осуществляться не союзным парламентом с равным числом представителей от Сербии и Черногории, а всеми

гражданами Югославии путем прямого тайного голосования. Социалистическая партия Сербии официально выдвинула Слободана Милошевича кандидатом на этот пост. Крупнейшая оппозиционная партия - Сербское движение обновления - во главе с Вуком Драшковичем назвала своего кандидата - белградского мэра Воислава Михайловича. Однако 15 других оппозиционных партий проигнорировали призыв к объединению и выдвинули другого кандидата - Воислава Коштуницу.

Милошевич не особенно опасался Коштуницу, ибо в ходе подготовки к выборам он обладал более высоким запасом прочности, и это в конце концов подвело его.

Запад не терял времени даром, усилив денежное вливание для подпитки оппозиции. По данным немецкого журнала "Шпигель", на поддержку сербской оппозиции и Воислава Коштуницы Германия затратила 20 млн. немецких марок, а США - 30 млн. долл. Другие источники утверждают, что США истратили не менее 150 млн. долл. Во время выборов были приведены в готовность все американские спецслужбы на Балканах.

Характерно, что уже в день голосования оппозиция повсюду провозгласила свою победу, действуя по заранее составленному сценарию. Она утверждала, что победа кандидата от 15 партий демократической оппозиции Сербии В. Коштуницы спасет людей от новых бомбежек, в страну хлынут потоки инвестиций западных держав. Еще шел подсчет голосов, а премьер-министр Великобритании Тони Блэр от имени ЕС поздравил Коштуницу с избранием президентом, призвав Милошевича уйти с поста. То же сделали председатель ОБСЕ - министр иностранных дел Австрии, а потом руководители ФРГ, США, Болгарии, Хорватии, Румынии, Албании, Македонии и др.

26 сентября агентство Рейтер сообщило данные от комиссии по проведению выборов в Югославии: Милошевич получил 40,23%, а Коштуница - 48,22% голосов, тогда как по конституции для победы требовалось более 50%.

Вот тут-то Коштуница обратился к народу: "Мы сильны, так как нас поддерживает весь мир, Россия, Европейский союз".

На улицы Белграда была выведена не только так называемая "демократическая оппозиция", но и те, кто был в состоянии бить стекла витрин магазинов, переворачивать автомобили и поджигать их. Каждый из действующих лиц делал свое дело умело. Из всех антенн, установленных на РТС, сохранилась лишь антенна компании CNN, информацию которой впоследствии тиражировали многие телекомпании мира. Но информация была уже прокомментирована заокеанскими мастерами психологических операций.

Режим Милошевича пал, а демократическая оппозиция, свергнув законную власть, стала у руля Югославии.

Еще пару месяцев назад приход именно В. Коштуницы считался маловероятным. Оппозиция имела других, более известных и опытных лидеров, которые по всем правилам и должны были поднять Югославию на баррикады, однако недовольство и усталость населения, сытого обещаниями и обвинениями с двух сторон, оказались сильнее. Стране нужен был новый, "незапятнанный" обвинениями в пособничестве НАТО лидер. Таким лидером и стал Коштуница.

Внешне падение С. Милошевича сложно отличить от серии бархатных и не очень бархатных революций, прокатившихся от Праги до Манилы: справедливое возмущение народа, вышедшего на улицы, капитуляция правительства и начало нового исторического периода в истории Югославии.

Реально все это не так просто, как это выглядело на экранах телевизоров.

Нужно искать более глубокие корни этого процесса. Истоки свержения Милошевича происходят из тупика политики американского и британского правительств, запутавшихся в реалиях "мировотворческой" миссии в Косово, утративших веру в скорое развязывание "косовского узла". НАТО оказалось в тупике, оппозиция в Белграде потерпела фиаско, оказалась разрознена и дискредитирована в глазах населения как агент НАТО.

Новая стратегия Запада состояла в том, что ставка делалась на малоизвестного Коштуницу и велась работа по изоляции Милошевича от его сторонников.

Многие источники считают, что дело не обошлось без закулисных соглашений между Коштуницей и бывшими сторонниками Милошевича. Именно эти соглашения и послужили причиной мирного захвата власти оппозицией.

В то же время можно считать, что 24 сентября стало поворотным днем в истории Югославии: действуя попеременно с помощью ракет "Томагавк" и авиабомб, эмбарго, дипломатии и югославской внутренней оппозиции, "мировое сообщество" устранило последний в Европе режим, проводящий независимую от этого самого "сообщества" политику.

Сегодня американские политики празднуют торжество не просто "демократии" в Югославии (легитимность президента Коштуницы сомнительна), но также и своей дипломатии, зашедшей в тупик в Косово.

7 октября 2000 г. газета "Вашингтон пост" заявила, что администрация президента США выражает готовность вместе с ЕС уже 9 октября начать процедуру снятия санкций с СРЮ "в случае наличия у сторон веских доказательств того, что бывший президент С.Милошевич не имеет в Югославии никакого влияния на деятельность правительственных и финансовых структур".

В оппозиционных СМИ ликование: "Несколько тысяч молодых людей за считанные часы сокрушили тиранию Милошевича! Революция получилась бескровной и эффективной!.." Да нет же, все это не так. Это был самый настоящий государственный переворот: это было не "сокрушение тирании", а лишь устранение "несговорчивого".

ЧТО В ИТОГЕ...

Сегодня можно утверждать, что смена югославского режима не станет началом новой эпохи, напротив, это конец процесса, который начался с выступления "Солидарности" в Польше и падения Берлинской стены.

Судя по всему, процесс суверенизации на Балканах далек от завершения. Идеология Запада проста: раздробить многонациональные государства, чтобы легче было управлять.

Балканы еще раз показали, что все процессы были контролируемы и направлены на ликвидацию многонационального государства. Причем великие державы внесли значительную лепту в дестабилизацию обстановки на Балканах, и если бы не они, то Югославия до сих пор была бы в прежнем составе.

К сожалению, по образному выражению Стэнли Кубрика, "большие народы всегда действуют как гангстеры, а маленькие - как проститутки".

Это в полной мере продемонстрировал косовский кризис.

Итог же "гуманитарного вмешательства" НАТО в Косово можно оценить так: в крае создано этнически чистое албанское общество, и объявление его независимости - это лишь вопрос времени, что повлечет за собой разрушение Македонии, где уже сегодня албанское меньшинство (23% населения) практически неуправляемо центральной властью.

Вывод Косово из состава Сербии фактически уже состоялся - здесь правят бал косовары, изгнаны 350 тыс. несербского населения. До сих пор не закрыты границы Косово с Албанией и Македонией, что создало условия для перехода 250 тыс. албанцев с сопредельных территорий Албании и Македонии.

В Санджаке иницируются действия мусульман за воссоединение с Косово. А поскольку мусульмане живут и в Черногории, то и ее может постигнуть участь Сербии, от которой ныне отрезан край Косово.

Черногория вышла из зоны динара и уверенно провозгласила немецкую марку основной денежной единицей. И не исключено, что президент Черногории Мило Джуканович будет инициировать референдум по вопросу провозглашения независимости. Поэтому вопрос о территориальной целостности СРЮ сегодня стоит, как никогда, остро.

Коштуница заявил, что вернет Косово, ныне находящееся под протекторатом ООН, в ряды Югославского суверенного государства.

Тем не менее идея единой Югославии скорее всего уже умерла.

Безусловно, радикально настроенным албанцам Косово выгоднее была бы победа их злейшего врага - Милошевича, а не "умеренного националиста" Коштуницы. Если бы Милошевич сохранил власть, шансы косоваров на суверенизацию Косово неизмеримо бы возросли - их борьбу с последним европейским коммунистом поддержала бы вся Европа.

С Коштуницей не так просто, ибо он считает Косово колыбелью сербов, хотя и выступает за диалог с косоварами. Поэтому хотя идея независимости не погасла, но при таком раскладе шансы на независимость уменьшаются.

При желании Запад может оторвать Косово, но за этим уже будут стоять Македония, Греция, Албания, югославские республики - Сербия и Черногория. Объединение албанцев под одним флагом может надолго подорвать стабильность на Балканах. В то же время активно придерживается своей линии нелегитимно избранный президент Косово Ибрагим Ругова, ставший после выборов 28 октября легальным главой Косовского края. Он вновь обратился к США с требованием признать независимость этой сербской провинции.

Итак, на Балканах продолжается геополитическая перегруппировка сил. Поддержка НАТО косовских албанцев создает в центре православного мира "тлеющий" очаг межконфессиональных и этнических противоречий и закрепляет военное присутствие Альянса в этом стратегически важном регионе.

Милошевич ушел, но вопросы относительно стабильности в Юго-Восточной Европе остались. Югославии предстоит еще раз по-новому взглянуть на свое недавнее прошлое, возможно и отказавшись от тенденции винить во всем Милошевича. Во всяком случае, на примере Югославии видно, как за десять лет она из цветущего края с 20 млн. населения превратилась в разрушенную натовскими бомбардировками страну со сложными экономическими и экологическими проблемами. Очевидно, в Европе это ждет каждого непокорного, не умеющего петь под саксофон вождя.

Судя по всему, время потрясений на Балканах еще не миновало, ибо югославский вопрос остается открытым.

¹Mandelbaum M. *The Dawn of Peace in Europe*. N. Y. A Twentieth Century Fund Book. 1996. P.37.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РОССИИ

Е.СИЛИН,

директор-координатор
Ассоциации Евро-Атлантического Сотрудничества
(АЕАС)

В отношениях России с Западом наступил новый этап, заслуживающий внимательного анализа.

Во внешней политике России одно из приоритетных мест всегда принадлежало ведущим западным державам: США, Великобритании, Германии, Франции и другим, а также международным организациям, в которые она входит (ООН, ОБСЕ, Совет Европы), или организациям, с которыми Россия имеет подчас непростые, но регулируемые рядом международных соглашений связи (НАТО, Европейский Союз, ряд региональных образований).

Заявлять сегодня о новом этапе отношений России с этими странами и организациями побуждает ряд обстоятельств:

1. Десять лет, прошедшие после распада СССР, Организации Варшавского Договора, Социалистической Федеративной Республики Югославии, крупных социально-политических перемен в нашей стране, в странах Центральной и Восточной Европы, создали ряд важных реальных ситуаций. Эти ситуации отражены в новой расстановке сил в Евро-Атлантическом регионе, сформулированы в концептуальных документах России и ее западных партнеров. В то же время здесь нельзя не увидеть пробелы, которые, безусловно, будут влиять на развитие событий.
2. Россия ищет свой путь к экономическому и социальному оздоровлению. Запад, свикшийся с благополучием, испытывает новые вызовы и тревоги. Россия и Запад, каждый по-своему, переживают издержки глобализации и пытаются, чаще поодиночке, иногда совместно, выдержать проявления экстремизма, национализма, сепаратизма, международной преступности и наркоторговли. Но в целом Россия и Запад обязательно должны найти совместные меры борьбы с современными вызовами и выработать действенные решения.
3. Новое руководство России в течение года не раз свидетельствовало о своем более рациональном и прагматичном подходе к международным проблемам.

Новый президент (республиканец) США и его команда демонстрируют жесткий курс в защите того, что они относят к сфере своих национальных интересов.

Интегрирующаяся Европа также обрела в последние годы своих новых вождей, проявляющих расчетливость и реализм при решении проблем внешней политики своих стран и Европейского Союза, что имеет прямое отношение и к России.

Напряженный процесс выяснения отношений между Россией и Западом, прощание с иллюзиями бесконфликтного устройства "Большой Европы" и признаки появления рационального подхода нового политического руководства к проблемам внешней политики делают все более актуальной задачу участия российских членов Ассоциации Евро-Атлантического Сотрудничества (АЕАС) в выработке прагматической модели сотрудничества России и Запада. Западные члены и партнеры Ассоциации со своей стороны выражают готовность конструктивно участвовать в обсуждении этой проблематики и содействовать выработке в международном масштабе общественной позиции: Россия как равноправный и ответственный партнер Запада в поисках ответов на современные вызовы.

Составной частью такой общественной позиции могли бы стать:

· Принципы сотрудничества в совместном обеспечении жизненно важных интересов России, стран Евро-Атлантического региона с использованием возможностей действующих здесь межправительственных организаций. В основе предлагаются взаимно ответственный и осознанный выбор партнеров сотрудничества,

реалистический подход к намечаемым областям и объектам сотрудничества, максимальная эффективность создаваемых для этого институтов, правовых и политических актов.

· Концепция партнерства в области безопасности Евро-Атлантического региона с участием России. Концепция предполагала бы совместное определение источников и характера угроз, совместное принятие решений о превентивных мерах и мерах по ликвидации угроз, участие в реализации намеченных мер.

Первая тема, которую предложено было обсудить, - это проблема ракетно-ядерной безопасности Евро-Атлантического региона во взаимосвязи с проблемами СНВ и ПРО.

11-14 декабря 2000г. во Дворце Мира в Гааге (Нидерланды) собрались военные высокого ранга, дипломаты и эксперты из США, России, Великобритании и Нидерландов (среди участников бывший заместитель министра обороны США Э. Уорнер, американский генерал Л. Смит, английский генерал Г. Джонсон и посол Р. Брейтвейт, голландский генерал Ван Каппен, российский генерал Е.П. Маслин, посол Ю.К. Назаркин и другие). Инициаторами встречи выступили голландский фонд "Де Бургт" и АЕАС.

Ключевая роль темы в системе международной безопасности известна. Известна и официальная позиция сторон, участвующих в дискуссии.

Интерес к неофициальной встрече экспертов четырех сторон в Гааге вызван тем, что целью дискуссии стал поиск возможных выходов из ситуации, созданной Соединенными Штатами, стремящимися развернуть "ограниченную" Национальную систему противоракетной обороны.

Известно, что Россия и Китай с большим неодобрением воспринимают американские планы, грозящие сломом Договора по ПРО 1972 г., который является гарантией нынешнего баланса сил и основой для дальнейшего процесса сокращения стратегических ядерных вооружений.

Союзники США по НАТО и другим структурам (Великобритания, Франция, Канада, Германия, Япония) вынуждены, естественно, воздерживаться от прямой критики американских аргументов - изменить положение Договора по ПРО. Однако от общепринятой оценки роли этого Договора как условия стратегической стабильности и основы ядерного разоружения союзники США не отказываются и выражают озабоченность развитием событий по американскому сценарию.

Президент В.В. Путин считает, что для выхода из этой ситуации есть разумные альтернативы. При этом учитывается обеспокоенность как самих американцев (случайные ракеты от случайных субъектов международных отношений), так и их союзников (ослабление эффективности американского ядерного зонтика). Но на предложения России о создании общеевропейской системы противоракетной безопасности и коллективном мониторинге возможного появления новых ракетно-ядерных держав европейцы в официальном плане реагировали вяло.

Но важно, что участники встречи в Гааге признали обоснованность опасений России развертыванием хотя бы ограниченной американской системы ПРО, что могло бы стать предпосылкой к созданию более значительных систем, способных подорвать нынешний уровень стратегической стабильности.

Поддержав возможные российско-американские соглашения относительно несанкционированных пусков ракет, участники Гаагской встречи призвали США проводить более интенсивный диалог со своими европейскими и азиатскими союзниками, с Россией и Китаем, до того как принять решение об ограниченной системе ПРО. Наибольший интерес вызывает выработанная ее участниками рекомендация России и НАТО продолжить обсуждение выдвинутого В.В. Путиным предложения о сотрудничестве между Россией и НАТО в области нестратегической системы противоракетной обороны. В Гааге было также поддержано предложение В.В. Путина о создании в Европе Центра своевременного обмена информацией о ракетных пусках.

Российские и зарубежные партнеры по АЕАС считают важным и дальше привлекать внимание правительств и общественного мнения к судьбам ракетно-ядерного урегулирования с учетом сложившейся ситуации, вновь заявленных позиций, опасений различных сторон и общего интереса к продолжению контроля за ядерными вооружениями и к процессу их сокращения.

Национальные интересы России в стабильности и предсказуемости развития международных и межрегиональных отношений в европейском и трансатлантическом измерениях наряду с осуществлением контроля над оружием массового поражения заставляют нашу страну и ее общественность выработать реалистический подход к оценке роли существующих механизмов и институтов обеспечения безопасности в Европе. Сейчас Россия стоит перед фактом расширения НАТО и Европейского Союза на Восток.

Есть смысл напомнить, что в начале 90-х годов АЕАС выступала за всемерное сотрудничество России с Атлантическим союзом, исходя из того, что с исчезновением СССР и ОВД открывались перспективы деидеологизированных партнерских отношений в Европе с отказом от военных блоков и т.п. при строительстве

"Большой Европы" с ее трансатлантическими связями. Мы отдавали себе отчет в том, что у членов НАТО есть свои причины не торопиться с роспуском своего Союза, а трансформировать ее в составную часть всей системы европейской безопасности, в которой должны были найти свое место и ООН, и ОБСЕ, и Европейский Союз, и СНГ.

У нас были основания считать, что, оставаясь военным союзом, НАТО уделит внимание сотрудничеству с государствами, образовавшимися после распада СССР, окажет им помощь в решении переходных проблем (реформа и сокращение вооруженных сил, военно-техническое сотрудничество). В политическом плане вполне реалистичной представлялась перспектива согласованности военно-политических доктрин и политических позиций в Европе.

Итогом такого положительного развития можно было бы считать подписание 27 мая 1997 г. основополагающего Акта Россия-НАТО. Однако еще до его подписания в России поднялась волна обоснованной критики Атлантического союза в связи с начавшимся расширением НАТО на Восток и позицией, занятой Альянсом в отношении ряда критических точек в Европе, внушавших беспокойство за безопасность всего Европейского континента, в особенности государств, образовавшихся в результате распада Югославии.

Кульминация антинаатовских настроений в России наступила в связи со срывом переговоров в Рамбуйе по урегулированию в Косово и началом натовских бомбардировок Югославии. Ассоциация Евро-Атлантического Сотрудничества в марте 1999 г. выразила тревогу в связи с началом бомбардировок, подчеркнув, что это был первый случай после окончания "холодной войны" несанкционированного Советом Безопасности ООН применения военной силы против суверенного государства Европы, члена ООН и ОБСЕ. Члены АЕАС полностью отдавали себе отчет в том, что к критическому положению, вызвавшему человеческие жертвы в Сербии, привела гуманитарная катастрофа в Косово. Однако они считают, что в случае с Косово возможности переговоров не были исчерпаны до конца, в том числе и по вине российской дипломатии. Неадекватность действий НАТО для членов АЕАС была очевидна.

Неясность конечных целей расширения НАТО (обычные ссылки на желание стран-кандидатов явно недостаточны), сомнительность отдельных положений Атлантической стратегии 1999 г., признавшей возможность применения военной силы вне сферы действия Союза, не включены Концепцией национальной безопасности РФ в список прямых военных угроз. Расширение НАТО характеризуется как одна из угроз ухудшения международных отношений в целом.

В то же время официальные контакты между Россией и НАТО после окончания бомбардировок Югославии возобновлены на различных уровнях. АЕАС восприняла этот шаг как осознанную необходимость. Одновременно признано полезным возобновление сотрудничества России и НАТО. Ясно, что Россия не может игнорировать роль Альянса в Европе, а НАТО не может исключить Россию из числа важнейших факторов на мировой арене.

Что может и должно фигурировать, на наш взгляд, в повестке дня современных контактов России с НАТО?

Попытки уменьшить роль России в международных отношениях и принизить роль Совета Безопасности ООН затрагивают интересы многих субъектов международных отношений, в том числе членов НАТО. Поскольку от НАТО неизменно слышны призывы к России о развитии партнерства, то и в повестке дня АЕАС не должна исчезать эта тема с установлением целей и форм партнерства.

Партнерство, как мы отмечали, предполагает совместное определение источников и характера угроз, совместное принятие решений о превентивных мерах и мерах по ликвидации угроз, совместное участие в реализации намечаемых мер.

На состоявшейся в ноябре 2000 г. в Будапеште Генеральной Ассамблее Ассоциации Атлантического Договора (неправительственной организации, действующей в русле НАТО), представители АЕАС предложили своим партнёрам серию двусторонних встреч по вопросам партнерства и форм сотрудничества.

Российские эксперты АЕАС исходили из того, что наиболее серьезным вызовом безопасности России является не расширение НАТО как таковое, а попытки исключения России из процесса европейской интеграции и, как ответная мера, милитаризация ее политики по отношению к Европе.

Отношения партнерства России и НАТО в военно-политической и военно-технической сферах создали бы адекватное понимание сторонами содержания современных задач по поддержанию мира и безопасности в Европе и в мире без ущерба безопасности каждой из сторон.

Если бы НАТО продемонстрировала ясное желание привлечь Россию к принятию решений по важным международным вопросам, то в этом случае оправдались бы надежды лорда Робертсона о начале гармоничных отношений на ближайшие десятилетия между Россией и НАТО. В таком случае трудно обойтись без создания определённо новой системы военно-политической безопасности в Европе, включающей НАТО и Россию. Это может быть и в форме Второго издания основополагающего Акта или ассоциации расширившейся НАТО с Россией, открытой для других европейских государств.

Европейская составляющая безопасности и обороны (ЕСБО) также может способствовать "размораживанию" военно-политического и военно-технического сотрудничества России и НАТО. Абсолютно ясно, что формирование еврокорпуса ЕС возможно лишь в тесном взаимодействии с НАТО. Для России, по-видимому, не слишком целесообразно искать какой-то свой интерес в вероятных трениях с НАТО при создании еврокорпуса ЕС. Согласованное всеми сторонами участие России в выполнении миссии еврокорпуса даст, несомненно, шанс на улучшение отношений России и НАТО. Поэтому АЕАС на обсуждение одного из своих ближайших форумов вынесла тему: "Общая внешняя и оборонная политика ЕС: точки возможного взаимодействия с Россией".

Взаимодействие России и Запада в области безопасности потребовало бы внесения ясного и более-менее единообразного понимания современных угроз европейской стабильности. Напомним, что камнем преткновения России в отношениях с НАТО, да и с европейскими организациями, стало толкование угроз, относящихся к нарушениям прав человека, этноцентристским и сепаратистским тенденциям, нарушениям на этой почве принципа суверенной целостности государств. В современном международном праве эти правовые коллизии разработаны слабо.

В свое время ООН, потратив немало времени, все же выработала определение понятия агрессии, которое неплохо защищает права отдельных государств от нападения извне. Это обстоятельство и, разумеется, прекращение "холодной войны" с ее блоковым противостоянием делают маловероятным возникновение крупномасштабного конфликта в Европе. Формируя свою внешнюю политику и политику безопасности, Европейский Союз намерен создать свои вооруженные силы быстрого реагирования на крупномасштабные этнические беспорядки и другие события внутри отдельных стран (экстремальный национализм, организованная международная преступность, терроризм, наркобизнес, незаконная торговля оружием), которые создавали бы угрозу Союзу и всей Европе.

Россия выступает за международные усилия для их пресечения. Взаимодействию России и Запада препятствуют расхождения в оценках конкретных ситуаций и непроработанность норм международного права.

В этой связи залогом успеха сотрудничества должны быть:

- осмотрительность любого центра силы (НАТО, ЕС, Россия) в оценке той или иной ситуации;
- согласованная оценка характера и величины угрозы;
- жесткие критерии при принятии решения о применении силы за пределами своих территорий с санкции Совета Безопасности ООН.

Правовая и этическая составляющие любого конфликта, требующего вмешательства или контроля международных инстанций, должны занять достойное место в диалоге России и Запада. Экономическая составляющая диалога Россия-Запад требует отдельного обсуждения.

В конечном счете мы исходим из того, что между Россией и Западом нет непреодолимых идеологических и других противоречий, и оптимистические сценарии имеют право на обсуждение и реализацию. Вряд ли этому смогут помешать навязываемые общественному мнению тупиковые дискуссии по умозрительным концепциям цивилизационных конфликтов и разломов человеческого общества.

Отношения в треугольнике Россия - Европа - Соединенные Штаты с существующими здесь институтами, включая НАТО и ЕС, действительно характеризуются сложной сетью соглашений, взаимосвязей и противоречий. Позитивное решение того, что называют "российским вопросом", будет, очевидно, включать многошаговую комбинацию продуманных мер как со стороны Запада, так и со стороны России.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НА ГРАНИЦЕ НЕ ВСЕ СПОКОЙНО

5 февраля 2001 г. состоялась пресс-конференция Директора Федеральной пограничной службы России генерал-полковника К.В.Тоцкого, на которой были подведены итоги служебно-боевой деятельности ФПС России в 2000 г. и намечены перспективы ее развития.

По словам К.В.Тоцкого, обстановка на границе в 2000 г. оставалась сложной и напряженной. В этой связи служебно-боевая деятельность пограничников характеризовалась следующими основными моментами.

Сегодня от Балтики до Тихого океана ежедневно на службу по охране Государственной границы Российской Федерации заступает более 11 тыс. пограничных нарядов, десятки экипажей пограничных кораблей, катеров, самолетов и вертолетов. На всех участках границы пограничники решительно противостоят вооруженным нарушителям границы, контрабандистам, браконьерам, самоотверженно отстаивают интересы России.

Ситуацию на Государственной границе Российской Федерации в 2000 г. можно охарактеризовать как напряженную и динамичную, что отразилось на служебно-боевой деятельности войск и органов Пограничной службы Российской Федерации.

Одна из главных особенностей развития обстановки на границе состояла в том, что в течение 2000 г. пограничники активно участвовали в антитеррористической операции, проводимой федеральными войсками в Северо-Кавказском регионе. Подразделения самого многочисленного в Пограничной службе Итум-Калинского пограничного отряда в настоящее время взяли под охрану участок границы России с Грузией в пределах Чеченской Республики протяженностью более 81 км в полном объеме.

В ходе боевых действий уничтожено несколько десятков боевиков, выявлено и уничтожено 2 базовых лагеря, 2 опорных пункта, более 90 схронов и мест пребывания боевиков, оборудованных для проживания и ведения организованной обороны, изъято более 50 единиц оружия и свыше 30 тыс. различных боеприпасов, а также около 100 кг взрывчатых веществ. Кроме того, у боевиков в Чечне захвачено или уничтожено более 40 единиц автомобильной и другой техники незаконных вооруженных формирований. Освобождены 19 находившихся в заложниках российских граждан. Потери среди российских пограничников составили 4 чел.

Служебно-боевая деятельность пограничников в последнее время в какой-то степени позволила дать отпор целенаправленным попыткам экономического развала нашего государства, расхищения достояния и природных богатств России, существенно приостановить массивное наступление национального экстремизма и международного наркобизнеса.

В 2000 г. войсками и органами ПС РФ во взаимодействии с сотрудниками ЛТК России задержано контрабанды на общую сумму около 52,5 млн. руб. и более 500 тыс. долл. США. Основными направлениями незаконного перемещения грузов и товаров через государственную границу в 2000 г. являлись граница с Украиной и Казахстаном.

Особо тревожит контрабанда наркотиков.

В 2000 г. пограничниками было задержано почти 4,1 т различных наркосодержащих веществ, в том числе почти 900 кг героина. Наиболее остро проблема борьбы с наркобизнесом стоит на таджикско-афганской границе.

На участке Пограничной группы ПС РФ в Республике Таджикистан в 2000 г. предотвращено более 100 вооруженных попыток прорыва наркокурьеров, задержано около 270 нарушителей границы. У них изъято более 3,1 т наркотиков (почти в 6 раз больше, чем в 1999 г.).

Наиболее крупные партии наркотиков задерживали пограничники Московского отряда (июль - 154,4 кг героина, август - 118,6 кг героина и 687,33 кг опия-сырца, сентябрь - 313,35 кг опия-сырца, октябрь - 916 кг опия-сырца, 124 кг героина, декабрь - 182,5 кг героина).

В результате столкновений на границе и обстрелов 4 пограничника погибли и 6 получили ранения.

Особо хочется отметить тот факт, что активные действия пограничников не позволили попасть в наркозависимость и пристраститься к наркотикам более 1 млн. 700 тыс. чел.

В исключительной экономической зоне, территориальном море России в прошлом году ежедневно осуществляли промысел до 700 российских и 100 иностранных промысловых судов. Это предопределило напряженный ритм службы органов Морской охраны ПС РФ.

В 2000 г. было осмотрено более 15 тыс. российских и иностранных судов, в результате задержано более 400 судов, оштрафовано более 2200 судов. Сумма штрафов и предъявленных исков составила более 178 млн. руб. и более 4 млн. долл. США. У нарушителей изъято более 4,6 тыс. т незаконно добытой морепродукции, конфисковано 5 промысловых судов - нарушителей природоохранного законодательства.

В результате административно-процессуальной деятельности в 2000 г. на счета органов морской охраны поступило 136,1 млн. руб. и 5,9 млн. долл.

Наиболее варварское браконьерство продолжает "процветать" на Каспии, где в 2000 г. пограничникам для локализации инцидентов 15 раз приходилось применять оружие.

В Дальневосточном регионе в прошлом году отмечено 33 факта преследования браконьеров, в 10 случаях из них пограничными кораблями и авиацией применялось оружие.

Следует сказать, что за 2000 г. войсками и органами Пограничной службы РФ задержано более 5900 нарушителей границы. Наибольшее количество задержаний приходится на участки границы с Азербайджаном, Литвой, Грузией, Китаем и Монголией. Кроме того, в прошлом году пограничники задержали свыше 400 ед. огнестрельного оружия, более 50 тыс. боеприпасов и 400 кг взрывчатых веществ.

Органами пограничного контроля в пунктах пропуска через границу пропущено около 79,2 млн. чел., из них более половины - иностранцы, и около 13 млн. транспортных средств.

Выявлено более 3000 чел., пытавшихся проследовать через границу по поддельным и чужим документам, более 123,5 тыс. чел. - с неисправными документами. Не пропущено через границу на законных основаниях более 81 тыс. чел. Выявлено 360 граждан, которым закрыт въезд в Российскую Федерацию.

В 2000 г. по сравнению с прошлыми годами заметно возрос налет часов авиацией ФПС России, который составил чуть менее 20,5 тыс., в том числе на охрану государственной границы и патрулирование исключительной экономической зоны - 9890 час.

В результате было выявлено 20 нарушителей государственной границы и 58 нарушителей природоохранного законодательства. Пограничной авиацией перевезено почти 12,5 тыс. т грузов, осуществлено свыше 400 полетов по санзаданиям, в результате которых было эвакуировано более 700 раненых и больных.

Потенциальную угрозу стабильности приграничных регионов продолжают нести незаконная миграция и так называемая "демографическая экспансия" иностранных граждан. По экспертным оценкам, в настоящее время в России незаконно находится в пределах 1,5 млн. иностранных граждан и лиц без гражданства.

За последние 5 лет в числе задержанных на границе России нарушителей и незаконных мигрантов оказались граждане более 30 государств, с которыми Россия не имеет общих границ. В 2000 г. при участии пограничников была пресечена деятельность более 50 организованных преступных группировок, специализирующихся на переправке мигрантов.

В 2000 г. в Пограничной службе России успешно решались задачи международно-договорной деятельности. Продолжалась работа, связанная с подготовкой к подписанию договоров о Государственной границе с Эстонией и Латвией, а также к демаркации Государственной границы с Литвой, Латвией и Эстонией. Активно велись переговоры по делимитации сухопутных участков Государственной границы с Казахстаном и Украиной. При делимитации российско-азербайджанской границы согласовано 75% ее общей протяженности, российско-грузинской - 89%. Продолжается переговорный процесс по вопросам правового статуса Азовского моря и Керченского пролива.

С вступлением в силу с 19 января 2000 г. Протоколов-описаний линии государственной границы завершена демаркация Государственной границы РФ с Китаем на ее Восточной и Западной участках.

Результативно развивалось сотрудничество в рамках Совета государств Балтийского моря, ФПС России в качестве председательствующей на его Конференции в прошедшем году провела операции "ЦЕПОЧКА", "ОХВАТ", "СЕТЬ-2000", в которых приняли участие пограничные ведомства Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, Германии, Дании,

Норвегии, Швеции и Финляндии.

По линии ФПС России с представителями зарубежных стран состоялось более 200 различных контактов на центральном и региональном уровне.

Положительным итогом 2000 г. следует признать достаточно эффективную организацию тылового обеспечения войск и органов.

Но тенденция к дальнейшему обострению жилищного вопроса сохранилась. На 1 января 2001 г. на учете состоит более 10 тыс. военнослужащих и членов их семей, не имеющих постоянного жилья, и почти 3300 чел. нуждаются в улучшении жилищных условий.

Сказать, что это единственная проблема, связанная с недостаточным финансированием и материально-техническим обеспечением, конечно, нельзя. Есть трудности в снабжении подразделений горюче-смазочными материалами, продовольствием, вещевым имуществом.

С каждым годом в войсках растет доля физически устаревших и требующих списания образцов техники и вооружения. Снижается коэффициент использования в службе имеющихся боеготовых единиц авиации, кораблей, катеров, сигнализационных комплексов. Пока нет возможности полностью укомплектовать пункты пропуска современными техническими средствами пограничного контроля.

Все эти трудности, естественно, негативно влияют на настроение и социальное самочувствие военнослужащих. К сожалению, часть из них досрочно заканчивают службу. Треть среди них составляют офицеры, прослужившие после окончания учебных заведений не более 5 лет.

Тем не менее кадровый потенциал в Пограничной службе остается достаточно высоким.

Укомплектованность офицерским составом на конец 2000 г. составила более 86%, в минувшем году из стен военной академии и шести институтов выпущено более 1200 офицеров.

За добросовестное выполнение воинского долга 1554 сотрудника войск и органов Пограничной службы удостоены в 2000 г. государственных наград, 59 из них стали кавалерами ордена Мужества.

Определенный оптимизм внушает тот факт, что в текущем году согласно Федеральному закону "О федеральном бюджете на 2001 год" предусмотрено выделение бюджетных ассигнований в объеме 11,94 млрд. руб. Правда, это составляет лишь 76,5% от суммы, заявленной ФПС.

Понимая, что недостаточный уровень финансирования пограничной сферы в целом и ПС России может привести к постепенному ослаблению защитных функций государства на границе и в пограничном пространстве, в ФПС России готовы к принятию соответствующих мер, прежде всего к максимально эффективному и рациональному использованию имеющиеся сил и средств. На это будет направлена и дальнейшая реорганизация войск и органов Пограничной службы (к 2006 г. ее численность должна составить 168 тыс. военнослужащих и 14,5 тыс. гражданского персонала).

Созданию качественно нового и эффективного защитного комплекса на Государственной границе должен способствовать принятый 4 мая прошлого года закон "О Пограничной службе Российской Федерации", который является важным законодательным инструментом решения пограничных проблем и защиты интересов государства на его рубежах.

С его появлением сделан важный шаг на пути укрепления законодательной базы обеспечения пограничной безопасности России, практической реализации принятых ранее Основ государственной пограничной политики и Концепции национальной безопасности РФ.

Теперь в едином нормативно-правовом акте определены основные задачи, полномочия, общий состав, принципы деятельности, основы руководства и управления Пограничной службой, а также порядок осуществления контроля и надзора за ее деятельностью. Впервые законодательно оформлена задача осуществления государственного контроля в сфере охраны морских биологических ресурсов. В соответствии с этим документом будет пересматриваться система базирования авиации. Закон позволяет продолжать планомерную работу по строительству и развитию системы Федеральной пограничной службы.

На этом формирование правовых основ деятельности Пограничной службы не завершено.

В рамках дальнейшего реформирования будет продолжен курс на поэтапное преобразование Пограничной службы как специальной пограничной военной организации, максимально адаптированной к новым условиям и задачам по обеспечению пограничной безопасности и защиты интересов России на Государственной границе. Сегодня

приоритетными задачами для пограничников являются:

- противодействие незаконной деятельности через границу трансграничной организованной преступности, занимающейся контрабандой наркотических средств, оружия, незаконным перемещением через границу сырьевых и стратегически важных ресурсов, спиртосодержащей продукции, товаров и культурных ценностей, массовым вывозом капитала;
- обеспечение охраны морских биоресурсов, пресечение попыток ведения незаконной добычи морепродуктов российскими и иностранными судами во внутренних морских водах, территориальном море, исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе РФ;
- противодействие незаконной миграции иностранных граждан и лиц без гражданства;
- участие в урегулировании региональных вооруженных конфликтов вблизи Государственной границы, противодействие зарубежным террористическим организациям, а также борьба с распространением и накоплением оружия и других средств вооруженной борьбы в приграничных регионах;
- участие в завершении территориального разграничения с сопредельными странами (только протяженность участков Государственной границы, подлежащих международно-договорному оформлению, составляет 23115,2 км. В международно-договорном отношении не оформлено 13658,3 км).

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Военная реформа

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВОЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

М.ГАРЕЕВ,

Президент Академии военных наук
генерал армии

В военной доктрине РФ сказано, что целям обеспечения военной безопасности Российской Федерации служит военная организация (ВО) государства, которая включает Вооруженные Силы РФ, составляющие ее ядро и основу обеспечения военной безопасности; другие войска; воинские формирования и органы, предназначенные для выполнения задач военной безопасности военными методами, а также органы управления ими.

В военную организацию государства также входит часть промышленного и научного комплексов страны, предназначенная для обеспечения задач военной безопасности.

Главной целью развития военной организации государства является обеспечение гарантированной защиты национальных интересов и военной безопасности Российской Федерации и ее союзников.

Основными направлениями развития военной организации государства являются:

- приведение структуры, состава и численности компонентов военной организации государства в соответствие с задачами обеспечения военной безопасности с учетом экономических возможностей страны;
- повышение качественного уровня, эффективности и безопасности функционирования технологической основы системы государственного и военного управления;
- совершенствование военно-экономического обеспечения военной организации государства на основе концентрации и рационального использования финансовых средств и материальных ресурсов;
- совершенствование стратегического планирования на принципе единства применения Вооруженных Сил (ВС) РФ и других войск;
- повышение эффективности функционирования систем подготовки кадров, военного образования, оперативной и боевой подготовки, воспитания военнослужащих, всех видов обеспечения, а также военной науки;
- совершенствование системы комплектования (на базе контрактно-призывного принципа с последовательным, по мере создания необходимых социально-экономических условий, увеличением доли военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, прежде всего на должностях младших командиров, специалистов ведущих боевых специальностей);
- повышение эффективности системы эксплуатации и ремонта В и ВТ;
- совершенствование специального информационного обеспечения ВС РФ и других войск, органов управления ими;
- укрепление законности, правопорядка и воинской дисциплины;
- реализация государственной политики по укреплению престижа военной службы, подготовке к ней граждан РФ;
- развитие международного военного (военно-политического) и военно-технического сотрудничества;
- совершенствование нормативно-правовой базы строительства, развития и применения военной организации государства, а также системы ее отношений с обществом.

К этому следует добавить и такие важнейшие элементы, как совершенствование боевой и мобилизационной готовности, способов применения военной организации (военного искусства), оборонного комплекса и некоторые другие. Но объективно эти задачи существуют.

Задачи развития военной организации должны определять и основные направления совершенствования и систему управления ею.

Необходимо рассмотреть следующие наиболее важные проблемы совершенствования управления военной организацией и военным строительством.

Первое. Необходимо уточнить основополагающие понятия и законодательные документы.

Всякое управление требует прежде всего четкости понимания предназначения и структуры организации, которой надо управлять.

"Военная организация" - это новое понятие, введенное в военной доктрине. Оно не совсем удачно, к тому же не предусмотрено ни Конституцией, ни другими законодательными документами. При внесении изменений в Конституцию нужно его уточнить и назвать своим давно установленным и всем понятным термином - "Вооруженные Силы", куда входят армия, ВМФ, пограничные, внутренние войска и воинские формирования других ведомств. Согласно Конституции и реально существует Верховный Главнокомандующий не "военной организацией", а Вооруженными Силами, которому фактически подчиняются все силовые структуры.

Для установления наиболее оптимальной системы управления необходимо уяснить, какие реально военные угрозы существуют для России и какие оборонные задачи предстоит решать военной организации.

На этот коренной вопрос нет ответа как в Концепции национальной безопасности, так и в Военной доктрине. Угрозы обозначены слишком расплывчато, а оборонные задачи четко и емко не сформулированы. Ссылки на то, что главную опасность для России представляют внутренние угрозы и что чуть ли не сама себе она больше всего угрожает, лишь дезориентируют. Ибо и большинство внутренних угроз и конфликтов, в том числе в Чечне, подогреваются извне. Различные формы экспансии против России, где бы они ни осуществлялись, целеустремленно направляются и координируются мощными международными силами.

Учитывая, что в ходе крупномасштабной агрессии возрастает опасность применения ядерного оружия, наши потенциальные противники главную ставку делают на экономическую и информационную экспансию. При необходимости же применения военной силы - на развязывание локальных войн и конфликтов. Однако крупные противоречия могут привести и к расширению масштабов вооруженной борьбы, что особенно злободневно для России как евроазиатской державы. Для нее даже локальные вооруженные конфликты в различных регионах или, например, необходимость отражения экспансии в Забайкальском и Дальневосточном регионах могут перерасти в крупномасштабную войну.

Опасность состоит также в том, что агрессия в самом ее начале может носить скрытый, ползучий характер, как, например, в Югославии, когда вначале вооружались и активизировались албанские сепаратисты в Косово, оттягивая туда основные силы югославской армии, а затем уже наносились бомбовые удары по территории Сербии. Для России в настоящее время создаются наиболее опасные конфликтные зоны на Кавказе и в Центральной Азии. В результате по югославскому варианту оттягиваются основные силы с Запада и Востока, и одновременно предпринимаются усилия с целью отрыва от России Белоруссии.

Следовательно, перед ВС (ВО) России стоят три группы оборонных задач:

1. Стратегическое ядерное сдерживание;
2. Первоочередная готовность к выполнению боевых задач в локальных войнах и вооруженных конфликтах;
3. Потенциальная мобилизационная готовность к ведению крупномасштабной войны.

Причем выполнение всех этих задач предстоит осуществлять в совершенно новых условиях, существенно отличающихся от тех, которые имели место 10-15 лет назад.

Проблема стратегического сдерживания усложняется следующими обстоятельствами:

- значительным изменением соотношения стратегических ядерных сил в связи с сокращением (далеко не одинаковым) российских средств по соглашениям с США и продолжающимся увеличением и модернизацией ядерных средств Китая и другими ядерными державами;
- перспективой создания ПРО на территории США и важнейших ТВД;
- резким ослаблением космических и наземных средств обнаружения и предупреждения о ядерном нападении, что делает невозможным нанесение ответно-встречного удара и затрудняет нанесение ответного удара, вынуждая ориентироваться на применение ядерного оружия первыми в критических ситуациях.

Выполнение боевых задач в локальных войнах и конфликтах приобретает такие новые черты, которые уже невозможно рассматривать только как их особенности.

По опыту Афганистана, Карабаха, Дагестана, Чечни необходимо разрабатывать и осваивать войсками совершенно новую систему операций и боевых действий. Самой трудной частью этих войн и конфликтов является контртеррористическая борьба, затягивание которой обесценивает и сводит на нет успехи, достигнутые в ходе боевых действий с крупными бандформированиями.

В такой войне невозможно применить ядерное оружие. Поэтому, по-прежнему уделяя первостепенное внимание обеспечению стратегического ядерного сдерживания угроз, нужно принимать срочные меры по созданию более боеспособных сил общего назначения. Потенциальный противник не будет считаться с тем, есть у нас или нет экономические возможности для ведения той или иной войны. Поэтому военная организация и система управления ею должны быть рассчитаны на то, чтобы при любых обстоятельствах обеспечить надежную оборонную безопасность.

Второе. Какой должна быть наиболее целесообразная организация управления обороной страны в государственном масштабе.

Для того чтобы быть жизненной, вся система управления должна быть ориентирована на решение задач военного времени, т.е. военно-политическому, государственному руководству страны надо быть готовым без существенной перестройки перейти на военное положение и приступить к выполнению своих задач.

По Конституции РФ во главе обороны страны стоит Президент РФ - Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами. В связи с этим, чтобы руководить всей обороной страны с мобилизацией всех ресурсов государства, нужен Государственный Комитет Обороны. Он может быть создан на базе существующего в мирное время Совета безопасности и его аппарата. При этом главной задачей Совета безопасности должна быть координация всех аспектов национальной безопасности: экономической, социально-политической, духовной, экологической, информационной, технологической и других.

Для повышения внимания к оборонным задачам и координации усилий всех силовых ведомств при выполнении оборонных задач дополнительно можно было бы создать Совет обороны, который на военное время может быть преобразован в Ставку Верховного Главнокомандования (ВГК) с главной задачей управления через Генштаб Вооруженными Силами и другими силовыми структурами.

Для этого представляется необходимым наделить Совет обороны не только совещательными, консультативными функциями, но и правом вырабатывать решения и предложения по оборонным вопросам, которые при всех обстоятельствах должны утверждаться председателем Совета - ВГК, а также включить в состав Совета обороны Главкомов видами ВС. Советы обороны необходимо также иметь во всех субъектах Федерации и федеральных округах.

В составе правительства желательно иметь министерство по оборонной промышленности и Главное управление, занимающееся мобилизационной работой, призывом на военную службу и подготовкой молодежи и населения к защите Отечества.

Для контроля за деятельностью всех силовых структур целесообразно повысить роль Главной инспекции.

Экономичности и эффективности обороны может способствовать углубление и расширение коллективной обороны в рамках СНГ. Но созданные международные органы и штабы действуют пассивно. По вопросам сотрудничества со странами СНГ нет достаточной согласованности и в работе российских ведомств. Отсутствие интегрированной обороны значительно удорожает ее обеспечение, вынуждает РФ нести основные военные расходы, вместо того чтобы использовать как в своих, так и в общих интересах имеющиеся оборонные структуры СНГ.

Значительную экономию может дать активизация научной работы и повышение компетентности в решении оборонных задач, подготовка кадров более широкого профиля.

Для глубокой и объективной научной проработки оборонных вопросов в общей системе национальной безопасности страны и подготовки кадров более широкого профиля целесообразно Военную академию Генерального штаба преобразовать в Академию национальной безопасности и полнее использовать функционирующую на общественных началах Академию военных наук для разработки в интересах правительства и Совета безопасности независимых альтернативных проектов военной реформы, военной доктрины, оборонного бюджета, проектов законов о военной службе и других основополагающих документов. Академия национальной безопасности должна финансироваться не за счет Минобороны.

Третье. Военно-техническая политика и оборонная промышленность.

В последние 10 лет все больше нарастает военно-техническое отставание Российских Вооруженных Сил от армий других ведущих государств, особенно в высокоточных видах оружия и информационных процессах. Доля новых образцов вооружений и военной техники составляет ныне около 30%, тогда как предельно критический уровень этого показателя для современных зарубежных армий - 50-60%.

Особое беспокойство вызывает состояние стратегических ядерных сил (СЯС): в РВСН выработали гарантийные сроки 2/3 стратегических ракет и более 70% пунктов управления; в ВВС находится в неисправном состоянии почти 50% самолетного парка, и в 2000 г. истекает ресурс стратегических крылатых ракет воздушного базирования; в ВМФ требуют ремонта более 70% ракетных крейсеров стратегического назначения, морально и технически устарели около 50% атомных подводных лодок.

Концепцией военного строительства предусматривалось обеспечить подготовку к планомерному повышению качественных параметров войск и сил. Первоначально предполагалось в структуре военного бюджета увеличить долю расходов на текущее и перспективное оснащение вооружением и техникой в 4,5 раза. Добиться оптимального соотношения, при котором до 60% военных расходов будет идти на содержание, материально-техническое обеспечение и боевую подготовку войск, а не менее 40% - на научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы и оснащение новыми образцами оружия. Такой подход должен был позволить примерно с 2005 г. ежегодно обновлять до 5% вооружения и военной техники, с тем, чтобы к 2025 г. в основном перевооружить армию и флот на новые виды оружия и техники.

Однако вследствие сложившегося положения в оборонно-промышленном комплексе реализация этой задачи затормозилась. В связи с этим в военно-технической политике особое значение приобретает эффективное расходование сил и ресурсов. В необходимых случаях целесообразно пойти на известный риск и перескочить через некоторые поколения оружия, действительно сконцентрировать научно-технические и производственные усилия на разработку тех видов оружия, которые будут иметь решающее значение и нейтрализуют или сорвут долгосрочные программы других стран по завоеванию военного превосходства.

В развитии вооружений основной упор необходимо сделать на создание не отдельных видов оружия, а систем вооружения. Современные условия таковы, что возможности даже самого совершенного оружия, самых оснащенных группировок войск, военно-воздушных и военно-морских сил удастся наиболее полно реализовать, когда они интегрируются в боевые единые системы с функциональными высокоразвитыми свойствами - интеллектом, организованностью, наблюдаемостью, управляемостью, скрытностью и точностью боевого применения.

Учитывая реальные экономические условия и военно-политическую обстановку, необходимо в ближайшие 4-5 лет сосредоточиться на решении задачи создания к 2005 г. необходимого для перевооружения армии и флота научно-технического и технологического задела.

Наряду с поддержанием на должном уровне потенциала ядерного сдерживания нам необходимо больше внимания уделять:

- развитию всего комплекса средств информационной войны;
- созданию высокоточного оружия;
- индивидуальной защищенности бойца;
- средствам обеспечения мобильности;
- развитию оборонной инфраструктуры (аэродромной сети, дорог, систем базирования флота и ремонта флота, готовности к спасательным работам).

Правительство страны должно обеспечить стабильное финансирование национальной обороны по всем разделам и нести за это полную ответственность.

Для оборонной промышленности правительством должна быть реализована система стимулирования производителей вооружения, предусмотренная Законом "О государственном оборонном заказе".

В случае создания Министерства оборонной промышленности главными его задачами будут проведение задержавшихся преобразований в оборонно-промышленном комплексе России, повышение роли государства в этой важнейшей сфере, обеспечивающей реальные суверенитеты России в новых экономических условиях.

В настоящее время в РФ сотни оборонных предприятий, научно-исследовательских и конструкторских организаций. Все они сейчас в той или иной мере финансируются и ведут борьбу за выживание. Это приводит не только к распылению средств. Постепенно может рухнуть вся оборонная промышленность. Поэтому, как бы это болезненно ни было, надо все тщательно взвесить, оценить реальные возможности и принять кардинальные решения, какие НИИ, КБ и предприятия оставлять и финансирование каких предприятий, НГШ и КБ полностью прекратить. Тогда можно спасти хотя бы самое главное.

Проводимая линия, ориентированная на то, чтобы в первую очередь направлять средства на содержание армии и флота и то, что останется, использовать на разработку и закупку вооружений, практически ведет к разрушению оборонной промышленности и безнадежному отставанию в техническом оснащении армии и флота.

Особое внимание необходимо обратить на средства информационной борьбы и высокоточного оружия.

Для преодоления нашего отставания в области радиоэлектроники, вычислительной техники, средств обнаружения и управления, высокоточного оружия следует прежде всего ликвидировать отставание в элементной базе и других современных технологиях, а для этого, в свою очередь, требуются решения на уровне правительства по концентрации финансовых средств и научных сил примерно с таким же подходом, как это было сделано в области создания ракетно-ядерного оружия в 40-50-е гг. Нужны укрупненные исследовательские центры с сосредоточением в них самых талантливых ученых и обеспечением максимального материального стимулирования их деятельности.

Нужна соответствующая перестройка и оборонных отраслей промышленности, с особым выделением отраслей, занятых созданием необходимой передовой технологии. Необходимы и новые органы в системе правительства и ВПК, которые возглавили бы эту работу.

В этой области недостаточны полумеры или обычное совершенствование существующих структур. Необходимы такие кардинальные меры и такая концентрация финансовых, материальных, административных и научных усилий, которые обеспечили бы в ближайшие 5-10 лет овладение важнейшими технологиями и создание перспективных видов оружия и военной техники.

Четвертое. Как наиболее целесообразно организовать управление в Министерстве обороны (Армии и ВМФ).

Управление желательно совершенствовать с учетом общего курса развития ВС и предстоящего их сокращения.

Общая ситуация в мире и сложившаяся военно-политическая обстановка предоставляют России исторический шанс ("окно относительной безопасности") и делают возможным, а экономическое положение страны на данном этапе требует максимально возможного сокращения ВС, других силовых структур и вместе с тем их преобразования с целью придания им нового облика, соответствующего характеру нового российского общества и государства, повышения качественных параметров их боеспособности и боевой готовности. Исходя из этого, России целесообразно иметь сравнительно небольшие по составу ВС и другие войска, рационально организованные, хорошо оснащенные, способные решать перечисленные выше оборонные задачи.

Вместе с тем общую численность армии и ВМФ желательно иметь не менее 1-1,1 млн. чел. Большее сокращение нарушит существующую инфраструктуру.

Основные направления совершенствования управления:

1. По российским традициям министром обороны желательно иметь военного человека. Но для большего доверия со стороны общества министром обороны может быть и гражданское лицо. Но тогда целесообразно более четко разграничить функции Минобороны (занимающегося военной и военно-технической политикой, военно-административными и финансовыми вопросами) и Генштаба, призванного решать вопросы стратегического планирования и оперативного управления Вооруженными Силами под непосредственным руководством ВГК ВС, а по административным вопросам - и под руководством министра обороны.
2. Предложения Совета по внешней и оборонной политике, направленные на преобразование Генштаба по образцу американского Объединенного комитета начальников штабов, совершенно не состоятельны. Они не учитывают практические потребности управления ВС с учетом геополитического положения России, существенно отличающегося от США.
3. При новом составе ВС целесообразно уточнить структуру ВС, сократив при этом количество видов Вооруженных Сил и органов управления в соответствии с принятыми Советом безопасности решениями.

При реализации Договора по СНВ-2, а затем и большем сокращении стратегических вооружений по СНВ-3 можно значительно сократить управление РВСН, количество ракетных армий и дивизий (до 5-7). После этого РВСН могут стать отдельным родом войск.

Продолжить интеграцию ВВС и ПВО. В долгосрочном плане остается три вида Вооруженных Сил: Сухопутные войска, ВВС-ПВО, ВМФ.

Это позволит более рационально организовать управление силами и средствами, действующими в трех сферах - сухопутной, воздушно-космической, морской, и обеспечить их более согласованное и эффективное боевое применение.

Единое управление стратегическими ядерными силами целесообразно осуществлять Генеральным штабом, имея ядерные силы РВСН, ВМФ, ВВС в подчинении соответствующих главкомов видами ВС. РКО и космические средства временно оставить в РВСН, но в перспективе иметь в распоряжении Генштаба.

Целесообразно восстановить полноценные главное командование и главный штаб сухопутных войск.

4. С целью обеспечения удобства управления войсками в мирное время и с расчетом выделения на военное время оперативно-стратегических командований и оперативных объединений на важнейших направлениях целесообразно сохранить военные округа, уточнить районы базирования флотов. В связи с нарастающей угрозой на Кавказском и Центрально-азиатском направлениях, возможно, следует сохранить как УрВО, так и ПриВО. Их объединение осуществить только при определенной стабилизации обстановки на этих направлениях.

5. В соответствии со сложившимся геополитическим положением при реформировании ВМФ целесообразно сохранить в целом его оргструктуру (четыре флота и Каспийская флотилия) и группировки флотов на всех стратегически важных океанских (морских) направлениях.

Желательно добиваться создания со временем объединенного Черноморского флота, как создаются многонациональные корпуса и флоты в НАТО. Но для этого России надо в принципе менять политику по отношению к Украине, любой ценой добиваться политического, экономического и военного сотрудничества с ней. Найти пути противодействия политике США, направленной на отрыв Украины от России. Это для России опаснее, чем даже расширение НАТО за счет центрально-европейских стран.

6. Для лучшего взаимодействия территориально границы округов МО, МВД и ФПС в пределах территории РФ должны совпадать. Вообще, на территории военного округа командующий должен быть полновластным хозяином. Все силы и средства всех ведомств, привлекаемых для решения задач территориальной обороны, должны ему подчиняться. В пределах автономных республик, краев, областей, районов и городов старшим воинским начальником желательно иметь военного комиссара. Целесообразно издать указ Президента о территориальной обороне.

7. Центральный аппарат МО и видов ВС целесообразно сократить на столько же, насколько сократилась общая численность ВС за последние годы и с учетом предстоящего сокращения войск (сил).

8. Особо важной задачей является совершенствование всего комплекса вопросов, составляющих управление ВС: органов управления и методы их работы, пунктов управления, систем связи и автоматизации управления.

Первоочередной проблемой является преобразование технологической основы управления войсками (силами), которая, будучи скомбинированной из более гибких организационных структур, коммуникационных сетей и сетей датчиков, более совершенного программного обеспечения, позволит получать точные данные об объектах противника, защищенную и оперативную информацию о своих войсках (силах) во всей зоне военных действий в реальном масштабе времени.

В свою очередь это создаст условия для непосредственного взаимодействия сил и средств различных видов ВС, разбросанных на большом пространстве.

Потребуется изменить форму и содержание планирования как строительства ВС в мирное время, так и боевого управления ими во время войны. Они будут строиться не по видам ВС, а по оперативно-стратегическим задачам, выполняемым отдельными частями Вооруженных Сил (стратегические ядерные силы - МБР, подводные лодки, стратегическая авиация); стратегические оборонительные силы (противоракетная и противовоздушная оборона, противокосмические средства); силы общего назначения (сухопутные войска, ВМС, фронтовая, оперативно-тактическая авиация), включая обеспечивающие войска в каждом компоненте ВС.

В свою очередь, необходимость перехода к строительству, подготовке и боевому применению ВС не по отдельным видам, а по выполняющим однородные задачи составным компонентам может потребовать в будущем и соответствующей перестройки организации органов управления.

Управление ВС не только в крупномасштабной войне, но и в локальных войнах должно строиться только по линии ВГК (МО) - Генштаб и военные округа (фронты, флоты). Никаких промежуточных звеньев управления не следует создавать. В этом можно было убедиться по опыту Афганистана и Чечни. Как только начинаются военные действия, сразу возникает необходимость усиления группировок войск, их комплектования и снабжения за счет других округов и флотов. Эти задачи не может решать никакое временное, промежуточное командование.

В свете изложенного нежизненным является и предложение о создании отдельного командования мобильных сил, ибо они будут действовать не отдельно, а на территории определенного округа и совместно с расположенными там авиационными, противовоздушными силами и другими войсками, и поэтому требуется единство управления всеми силами и средствами, действующими на ТВД.

Пятое. Направленность совершенствования управления войсками и других силовых ведомств.

Для всех очевидна ненормальность такого положения, когда практически в России образовалась еще одна армия - внутренние, пограничные, железнодорожные, дорожно-строительные, части Министерства по ЧС, ФАПСИ, воинские формирования гражданских министерств. Каждое из этих ведомств развивает автономную систему связи, материально-технического, медицинского и финансового обеспечения, содержит громоздкий аппарат управления, свои пресс-центры, другие органы и военно-учебные заведения. В условиях когда российская армия и флот резко сокращаются, перечисленные выше структуры численно разрастаются. Ни одно другое современное государство не позволяет себе таких излишеств. Тем более все это не оправданно для России при сложившемся экономическом положении.

Для преодоления этих негативных явлений было бы целесообразно:

- укрупнить оборонные структуры, объединив некоторые отдельно существующие ведомства и службы. Сократить некоторые из них. Например, железнодорожные войска включить в состав Министерства обороны, как это было всегда, ФАПСИ - в Федеральную службу безопасности;
- со временем придется объединить ФСБ и внешнюю разведку. Дело в том, что контрразведка не может эффективно работать без разведки, поэтому вынуждена создавать свои разведорганы;
- в перспективе необходимо более четко определить подчиненность внутренних войск. Возможны два варианта. Первый - армия предназначается лишь для обороны от нападения извне, и тогда внутренние войска остаются в существующем виде и даже усиливаются тяжелыми видами оружия. Второй - узаконивается участие армии в разрешении вооруженных конфликтов внутри страны, и тогда для обеспечения согласованности действий внутренние войска лучше включать в состав Российской Армии. В этом случае МВД сосредоточивает усилия на своих специфических задачах, и в первую очередь на борьбе с преступностью;
- осуществить ранее принятые законодательные решения о ликвидации военных формирований в гражданских министерствах (дорожные, специальные строительные и др.) или официально разрешить им комплектоваться только контрактниками, прекратив направление на службу в них солдат срочной службы. Кроме экономии материальных средств все это будет способствовать лучшему управлению и взаимодействию всех видов войск при выполнении задач по обороне страны.

Важным направлением оптимизации управления военным строительством являются: совершенствование законодательных основ (принятие законов о военной реформе, о военном положении, об альтернативной службе и др.); укрепление связей ВС и доверия к ним со стороны общества; совершенствование гражданского контроля; разработка новых уставных документов и положений, стимулирующих военную службу.

Новая система управления призвана способствовать более экономному и эффективному решению оборонных задач. Однако под модными лозунгами и разными благовидными предложениями некоторые общественные круги пытаются навязать России новую гонку в области военного строительства, когда вместо более экономного российского пути толкают на более расточительный американизированный. Так, России в ближайшем будущем выгоднее сочетать повышение уровня профессионализма с системой призыва и идеей всенародной обороны и защиты Отечества, чем полностью копировать американскую профессиональную армию. Более дорогим является и деление органов управления на гражданскую (административную) и военную части. Менее эффективно и экономно превращение погранвойск в пограничную стражу и многое другое.

Все хорошее в военном строительстве за рубежом надо использовать. Но решать оборонные задачи необходимо с учетом российских условий и экономических возможностей страны.

Необходимо еще раз подчеркнуть, что самая оптимальная организация управления не даст ожидаемых результатов, если одновременно не будут резко повышены ответственность и компетентность руководящих кадров, не будут совершенствоваться методы их работы. Поэтому нужно организовать систематическую учебу (оперативную и боевую подготовку) во всех звеньях, начиная с высших, стратегических органов управления и кончая частями и подразделениями.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ВПК: СТОИТ ЛИ НАСТУПАТЬ НА ОДНИ И ТЕ ЖЕ ГРАБЛИ?

В. ПИМЕНОВ,
первый заместитель директора ЦНИИ
экономики, информатики и систем управления
Российского агентства по обычным вооружениям,
доктор экономических наук,
академик МАИ

В управлении оборонно-промышленным комплексом (ОПК) страны, по-видимому, наступает очередной реорганизационный период. Он связан с рядом причин:

- во-первых, истекает срок трехгодичной Программы реструктуризации и конверсии оборонной промышленности (1998-2000 гг.), которая оказалась практически невыполненной, что заставляет искать пути исправления создавшегося положения дел и ускорять вялотекущие процессы реформирования ОПК;
- второй причиной, побуждающей к поискам новых решений, служит то, что созданные лишь полтора года назад (май 1999 г.) оборонные агентства пока не смогли существенно (как это, видимо, ожидалось) изменить к лучшему положение в оборонном комплексе;
- третья причина, побуждающая некоторые государственные органы исполнительной власти к активным реорганизационным действиям в отношении ОПК в целях-де повышения эффективности деятельности оборонных предприятий, связана, как представляется, с неопределенностью функций вновь созданного (в мае 2000 г.) Министерства промышленности, науки и технологий при проведении Государственной научно-технической политики в области развития и реформирования оборонной промышленности.

Однако следовало бы предостеречь исполнительную власть (Правительство РФ) от поспешных шагов при новой возможной реорганизации структуры управления ОПК. В этой связи необходимо вернуться на полтора-два года назад - на момент создания оборонных агентств. Нелишне будет напомнить, что одновременно с их созданием была образована и правительственная комиссия по военно-промышленным вопросам, призванная вырабатывать Государственную оборонно-промышленную политику и координировать на ее основе деятельность вновь созданных оборонных агентств.

Принятые в то время организационные меры были реакцией на крайне неэффективную (как показало время с 1997 по 1999 г.) деятельность в отношении ОПК, которую осуществляло Минэкономики РФ, которому были переданы в свою очередь функции ликвидированного в середине 1997 г. Миноборонпрома.

Стоит ли вторично наступать на одни и те же грабли, передавая функции координации Государственной оборонно-промышленной политики (а по сути, видимо, речь идет о более жесткой ее форме - управлении оборонно-промышленным комплексом) органу исполнительной власти - Минпромнауки на том лишь основании, что создан единый государственный орган исполнительной власти, определяющий государственную промышленную политику страны?!

Действительно, Минпромнауки координирует помимо оборонного комплекса восемь достаточно крупных отраслей промышленности (ТЭК, металлургию, машиностроение, лесопромышленный комплекс, химическую, легкую промышленность и т.п.) и тем самым осуществляет Государственную общепромышленную политику в стране. Что же касается оборонно-промышленной политики, как ее составной части, то это, на наш взгляд, достаточно специфичное

направление государственного регулирования развития оборонно-промышленного потенциала, тесно связанное с системой военного строительства, со структурой Государственной программы вооружения и системой мобилизационной подготовки, с Государственным оборонным заказом. Два последних направления оборонно-промышленной политики до настоящего времени координируются Министерством экономического развития и торговли. В этой связи представляется, что формирование и реализация Государственной политики в сфере ОПК должны осуществляться надведомственным органом исполнительной власти - на уровне Комиссии Правительства РФ по военно-промышленным вопросам. Следует также упомянуть о том, что подобный опыт создания суперминистерства, объединяющего задачи развития гражданского и военно-промышленного секторов экономики, уже был в 1992 г., но в очень короткое время показал свою неэффективность, в результате уже в конце того же года был создан Комитет РФ по оборонным отраслям промышленности.

Тот незначительный период времени, когда начали действовать оборонные агентства при координирующей роли Комиссии Правительства РФ по военно-промышленным вопросам, показал, что агентства смогли выявить главные болевые точки в развитии соответствующих оборонных отраслей промышленности, вынести их на рассмотрение и обсуждение военно-промышленной Комиссии Правительства Российской Федерации и подготовить, а по ряду вопросов и принять конструктивные решения, направленные на сохранение и развитие оборонно-промышленного потенциала. И главное, что механизм такого взаимодействия оборонных агентств и военно-промышленной Комиссии не содержал промежуточных инстанций, непосредственно не связанных с существом оборонно-промышленного потенциала. И это позволило, к примеру, в отрасли обычных вооружений с участием Государственных Заказчиков:

- проанализировать основные проблемы развития высокоточного оружия, направления и пути совершенствования бронетанковой техники и стрелкового вооружения, задачи по сохранению и развитию уникальной стендовой базы и полигонов;
- рассмотреть программы создания и обновления оптико-электронной базы.

Основные результаты подобного рассмотрения служили основой для отработки Концепции развития вооружений, военной и специальной техники до 2015 г., а также для формирования заказов в долгосрочную Государственную программу вооружений до 2010 г. И в этой части крайне продуктивной оказывалась роль оборонных агентств, тесно работающих с предприятиями и организациями и хорошо знающих их проблемы, что позволяет им не только обеспечивать оперативное взаимодействие оборонных организаций с заказывающими управлениями, но и подготавливать решения по наиболее эффективным схемам корпоративных структур, ориентированных как на выполнение Государственного оборонного заказа, так и на выполнение экспортных заказов.

Как показала сама жизнь, создание оборонных агентств, целевым образом ориентированных на реализацию Государственной оборонно-промышленной политики в соответствующих специализированных отраслях вооружений и военной техники (судостроении, обычных вооружений, боеприпасов, систем управления, авиакосмической техники), оказалось результативным. Вместе с тем период функционирования оборонных агентств выявил и ряд существенных недостатков, снижающих эффективность их деятельности, которые были видны и в момент их создания. Речь идет о незавершенности принятой в 1999 г. модели управления ОПК.

В этой модели главная координирующая роль оборонных отраслей промышленности и функция реализации Государственной политики в сфере развития оборонно-промышленного потенциала отводилась Комиссии Правительства РФ по военно-промышленным вопросам, но сама Комиссия осуществляла эти функции, как принято говорить, на общественных началах. В отсутствие четко очерченной на Государственном уровне стратегии развития ОПК агентства вынуждены проводить оборонно-промышленную политику, ограничиваясь ведомственными интересами: каждое из них решает важнейшие задачи развития вверенных им отраслей промышленности. У каждого агентства формируется собственная программа реформирования, собственное видение концепции развития оборонно-промышленного потенциала. Целостная Государственная политика складывается в этом случае лишь из интересов и задач каждой из них.

Не сформирована единая Концепция (стратегия) развития ОПК как научно-методологическая база Федеральной целевой программы реформирования оборонной промышленности на перспективный период и Министерством промышленности, науки и технологий.

Разработанный недавно Минпромнауки проект Федеральной целевой программы реформирования ОПК на 2001-2005 гг. и на период до 2010 г. еще раз подтвердил, что основная ориентация этого Министерства связана лишь с реформированием ОПК в части его диверсификации и совершенно отсутствует четко обоснованная Минпромом стратегия развития оборонно-промышленного потенциала. Но именно эту нишу (координацию и управление оборонно-промышленным потенциалом) и предполагается, по-видимому, закрепить за Минпромом.

Однако решение этой проблемы видится по-иному, а именно: либо на базе оборонных агентств сформировать Государственный комитет РФ по оборонной промышленности - как орган целевого управления оборонно-промышленным потенциалом; либо, сохранив все оборонные агентства, создать Военно-промышленную комиссию (название может быть иным) - как орган государственной исполнительной власти, формирующий единую

Государственную оборонно-промышленную политику в отношении развития оборонно-промышленного потенциала.

Рассматривая возможные направления реформирования системы управления ОПК, нельзя не согласиться с вариантами, обсуждаемыми в кругах специалистов и рассматриваемых в открытой печати*:

- вхождение российских оборонных агентств в состав Министерства промышленности, науки и технологий;
- создание на базе агентств некоего нового Миноборонпрома (с последующим разделом между ним и Министерством экономического развития и торговли функций Министерства промышленности, науки и технологий);
- превращение агентств в действенные структуры хозяйственного управления с концентрацией государственных функций (оборонный заказ, федеральные программы, лицензирование и сертификация) в едином органе, ответственном за решение государственных задач в оборонном комплексе - Министерстве промышленности, науки и технологий, как, кстати, декларировалось при его создании. В дальнейшем федеральные агентства должны быть превращены в более рыночные образования типа корпораций или консорциумов (в зависимости от состояния интеграционных процессов в соответствующих отраслях).

В НВО, на мой взгляд, не только достаточно аргументировано охарактеризован каждый из представленных вариантов, но и показаны пути их развития. При этом второй вариант - создание на базе агентств "некоего нового Миноборонпрома" - назван наиболее предпочтительным. И хотя на этом пути есть немало сложностей и трудностей (в частности, из-за нехватки квалифицированных кадров), проблема в другом. Каким бы ни был орган государственного управления оборонной промышленностью по структуре, это, во-первых, должен быть орган целевого управления оборонно-промышленным потенциалом, и, во-вторых, его созданию должна предшествовать принятая на государственном уровне Концепция (стратегия) управления ОПК.

Необходимо подчеркнуть, что не следует отождествлять понятия "единый координационный центр" (под которым применительно к управлению ОПК рассматривается Минпромнауки) и "орган целевого управления".

Функции координирующего органа, как правило, выливаются в обобщение предложений и мнений подконтрольных этому органу или курируемых им организаций. При этом сам "курирующий" или "координирующий" орган не вырабатывает целевых стратегических задач как из-за отсутствия в последние годы компетентных кадров, так и (это - главное) из-за неспецифичности самой проблемы для этого органа. Действительно, как могло вырабатывать стратегию развития оборонно-промышленного потенциала Министерство экономики, ориентированное, в лучшем случае, лишь на эффективное использование оборонно-промышленного потенциала в гражданской сфере! Аналогичную позицию продолжает занимать и Минпромнауки, достаточно глубоко проработав в Программе реформирования ОПК лишь то направление, которое связано с диверсификацией и военно-гражданской интеграцией.

Однако сегодняшний уровень научно-технического и технологического потенциала большинства предприятий и организаций ОПК таков, что при резком сокращении Государственного оборонного заказа первостепенной задачей является производственно-технологическая реструктуризация оборонных производств, ориентированная не только на задачи рыночного спроса, но и на реализацию Государственной программы вооружения.

Опыт реформ последних лет показал, что экспортный потенциал "оборонки", опирающийся на разработки вооружений и военной техники 70-80-х годов, исчерпан. Без новых разработок и рационального технологического обновления оборонного производства Россия не сможет не только удерживать лидирующие позиции на мировом рынке вооружений, но и - что самое главное - обеспечить техническое перевооружение Российской Армии, имеющей сегодня в своем составе не более 30% новейшего оружия.

Именно эту задачу - задачу целевого управления оборонно-промышленным потенциалом - и должен решать орган целевого управления ОПК.

Главной стратегической задачей целевого управления ОПК является выработка единой Государственной оборонно-промышленной политики и Концепции (стратегии) развития оборонно-промышленного потенциала, ориентированного на задачи военного строительства в РФ во взаимосвязи с военной реформой, реформой Вооруженных Сил, с Концепцией национальной безопасности страны, с задачами, определенными Военной доктриной России.

Объективная необходимость единой Концепции развития ОПК продиктована множеством государственных органов исполнительной власти, так или иначе связанных с вопросами оборонной промышленности страны. Это - Совет безопасности РФ и его межведомственная Комиссия (МВК СБ РФ по оборонно-промышленной безопасности; МВК СБ РФ по военной безопасности; МВК СБ РФ по безопасности в сфере экономики); это - Комиссия Правительства РФ по военно-промышленным вопросам и недавно образованный в соответствии с Указом Президента РФ от 01.12.2000 г. № 1953 Комитет РФ по военно-техническому сотрудничеству с иностранными государствами (КВТС России); это - Министерство экономического развития и торговли и Минпромнауки; это - Министерство обороны РФ и иные

министерства и ведомства - заказчики В и ВТ, входящие в военную организацию страны; это, наконец, оборонные агентства РФ. Концепция развития ОПК необходима также субъектам Федерации и главам администрации местных органов власти, поскольку последние непосредственно сталкиваются с проблемами реформирования оборонных предприятий. И именно в этом случае координирующую роль в развитии ОПК и будет играть Концепция (стратегия) его развития.

Не следует также преувеличивать опасность "отраслевого" управления, которое видится в сохранении оборонных агентств. В условиях современных экономических отношений, а главное в основных функциях агентств, которые ориентированы не на командное управление предприятиями и организациями, а на развитие их оборонно-промышленного потенциала, практически мало остается тех внутриведомственных интересов, которые были пагубными в административно-командной системе. Функции и задачи действующих агентств - это, по сути, и есть задачи целевого управления. Именно для эффективного их использования и необходимы единая Государственная оборонно-промышленная политика и единый орган целевого управления ОПК.

¹ Витебский В. Концерны вместо агентств. НВО. 2000. № 44.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГАРАНТИРОВАНИЕ ВКЛАДОВ - В РАНГ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Интервью заместителя Генерального директора,
статс-секретаря Государственной корпорации
"Агентство по реструктуризации кредитных организаций"
Андрея Геннадьевича МЕЛЬНИКОВА

С 1994 по 1999 г. системы гарантирования банковских вкладов для населения введены в Индонезии, Чехии, Венгрии, Польше, Румынии, Болгарии, Казахстане, Белоруссии, на Украине... России в этом списке нет. Как нет в России и доверия к банковской системе.

Кто-то не может простить государству потерю накопленных при социализме сбережений, обесценившихся в период гайдаровских реформ. Более молодые граждане России с содроганием произносят слово "банк", ставшее для них символом обмана и потерянных вкладов, особенно после августа 1998 г.

Устоявшие после кризиса на ногах банкиры также в долгу не остаются - им еще долго будут сниться толпы обезумевших вкладчиков. После такого многие дали себе слово не работать с населением.

Так они и живут: каждый сам по себе, а значит - в проигрыше.

В России за последние 6 лет дважды предпринимались попытки принять закон, предоставляющий населению гарантии сохранности сбережений. Последний раз, в 1999 г., он был принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации, но был отклонен президентом Ельциным. И сегодня противников системы гарантирования вкладов населения в России (нет, не среди вкладчиков, а среди чиновников и банкиров) не меньше, чем ее сторонников.

Тем не менее все ли так безнадежно? В России уже есть несколько локальных проектов. В Санкт-Петербурге система гарантирования вкладов действует на уровне нескольких банков, свой эксперимент проводит и Агентство по реструктуризации кредитных организаций. Эти прецеденты могут стать сильным аргументом в пользу введения такой системы в масштабе всей страны.

Андрей Геннадьевич, гарантирование банковских вкладов в других странах - что это: модное увлечение или действительно необходимая для экономики вещь?

Проблему обеспечения сохранности банковских вкладов необходимо прежде всего рассматривать в плоскости публичных функций государства.

Пока существуют товарно-денежные отношения, каждый человек будет накапливать и хранить сбережения: на "черный день", на покупку товаров длительного пользования, на квартиру, машину и т.д. При этом каждый из нас кровно заинтересован в том, чтобы сбережения хранились надежно и не обесценивались.

Задача государства как раз в том и состоит, чтобы дать населению уверенность в легальном и безопасном накоплении сбережений. Для этого в мире и создают системы гарантирования депозитов.

А насколько широко в других странах распространено гарантирование вкладов? Помните, не так давно кто-то из российских специалистов утверждал, что ряд государств движется в сторону отказа от применения таких систем...

Не совсем так. Просто в некоторых странах, в частности в Юго-Восточной Азии, действует механизм 100-процентных

гарантий. И там сейчас ищут варианты перехода на систему страхования депозитов с ограниченным пределом выплат - порядка 90%.

А вообще, первая система гарантирования банковских депозитов была введена в 1929 г. в США. Причиной ее создания стало массовое банкротство кредитных организаций и паническое изъятие депозитов из всех (в том числе и финансово здоровых) банков, что, естественно, усилило банковский кризис. В результате во время Великой депрессии была образована Федеральная корпорация страхования депозитов, а позднее, в 1934 г., конгресс США принял закон "О федеральном страховании депозитов", создав тем самым общенациональную систему.

И американцы ею довольны. По оценкам Председателя Совета управляющих Федеральной резервной системы Алана Гринспена, именно вера в стабильность банковской и платежной систем является главной причиной того, почему США удавалось избежать финансовой паники или системного банковского кризиса.

В 1961 г. систему страхования депозитов создала Индия, в 1963 г. - Перу, Доминиканская Республика, Филиппины. Всего в 60-70-х годах в мире было создано 16 аналогичных систем, а в последние 20 лет системы гарантирования вкладов были введены в подавляющем большинстве развитых стран, в странах Восточной Европы. Гарантии по вкладам действуют в 68 странах - членах МВФ, и вводились они, как правило, в наиболее тяжелые для экономики и банковской системы этих стран периоды либо непосредственно после банковского кризиса.

В Европейском Сообществе действует Директива № 94/19/СЕ Европейского парламента и Совета от 30 мая 1994 г. "О системах гарантирования депозитов". В соответствии с этим документом каждое государство - член ЕС осуществляет контроль за созданием и официальным признанием на своей территории одной или нескольких систем гарантирования депозитов. При этом ни одно кредитно-финансовое учреждение, получившее разрешение на банковскую деятельность, не может принимать вклады, не будучи членом одной из таких систем.

Насколько все-таки актуальна именно для России проблема введения общенациональной системы гарантирования вкладов?

Сегодня, к сожалению, основным способом хранения сбережений у россиян является иностранная валюта. Оценки здесь самые разные. Эксперты называют суммы от 20 до 50 млрд. долл. Но только за прошлый год, по нашим оценкам, основанным на официальной статистике и с учетом оборота "челночной" торговли, граждане России увеличили свои сбережения "под матрацами" на 3 млрд. долл.

По сути это бесплатный кредит экономике США. Непозволительная для России роскошь! Особенно если принять во внимание, что большая часть этих денег накапливается в наличной форме, вне банковского оборота.

А ведь при возведении принципа гарантирования вкладов населения в ранг государственной политики, при наличии соответствующего законодательства и механизма его практической реализации можно было бы привлечь эти миллиарды в хозяйственный оборот с пользой для всей страны и каждого вкладчика в отдельности. В течение двух лет после введения системы гарантирования приток сбережений населения в российские банки может составить не менее 5 млрд. долл. И это будут срочные депозиты, а не средства до востребования.

Иными словами, наше государство не меньше, чем все мы, его граждане, заинтересовано в скорейшем создании системы гарантирования вкладов...

Абсолютно верно. Прежде всего это восстановит доверие к институтам государственной власти и создаст дополнительный элемент социальной стабильности в обществе. Это и один из важных факторов формирования так называемого среднего класса, который является опорой любого развитого государства.

Кроме того, стимулирование сбережений населения в банках является необходимым (а может быть, и ключевым) элементом сбалансированной экономической и денежно-кредитной политики, значимой мерой по стабилизации цен и финансов, сокращению теневого оборота наличной отечественной и иностранной валюты, формированию долгосрочного ресурса кредитования экономики, обеспечивающего экономический рост России. Кстати, именно стимулирование роста банковских частных вкладов в послевоенной Японии заложило основу последующего "экономического чуда" этой страны.

В банковском секторе введение гарантирования вкладов не только увеличит ресурсную базу, но и создаст необходимый элемент устойчивости, снизит уровень системных рисков. Как показывает мировой опыт, гарантирование сбережений предотвращает массовый и непредсказуемый отток вкладов, что в сегодняшних условиях можно рассматривать как инструмент реструктуризации российской банковской системы. Гарантирование вкладов будет также способствовать и решению проблемы дисбаланса структуры активов и пассивов по срокам, что является сегодня, по оценкам Банка России, одним из факторов возможной системной угрозы снижения ликвидности

банковского сектора.

И наконец, введение гарантирования вкладов является необходимым элементом формирования в банковском секторе России здоровой конкурентной среды.

Вы имеете в виду сегодняшнее монопольное положение Сберегательного банка РФ?

Участие Сбербанка в единой, общенациональной системе гарантирования вкладов населения - это вопрос, который требует серьезного изучения при создании и принятии соответствующего закона. По моему мнению, если мы хотим создать действительно здоровую конкурентную среду на рынке частных вкладов, то условия их гарантирования должны быть едиными для всех банков, работающих на этом рынке, тем более что заявленные гарантии вкладов в банках с участием государства по существу являются лишь декларацией.

Но с учетом сегодняшнего объема хранящихся в Сбербанке средств населения для него следует установить длительный переходный период включения в общенациональную систему. Надо идти эволюционным путем, "подтягивая" лучшие банки к уровню Сбербанка.

Говоря "лучшие банки", Вы подразумеваете, что не все кредитные организации будут участниками системы гарантирования?

На этапе формирования системы принципиально важно максимально сократить принимаемые ею финансовые риски. Это в свою очередь требует совершенствования механизмов пруденциального¹ банковского надзора и перехода банковской системы на международные стандарты бухгалтерского учета.

Банки с наличием проблем должны быть отсечены от рынка частных вкладов. Что же касается стабильных банков, привлекающих вклады населения, то для них участие в системе гарантирования должно быть обязательным.

В основу системы следует заложить накопительный принцип формирования ее резервов за счет банковских взносов. Правда, на первых этапах без государственного финансирования (около 5 млрд. руб.) не обойтись, - нужны стартовые ресурсы для обеспечения ее устойчивости. В дальнейшем бюджетные средства будут замещаться отчислениями банковского сообщества.

Должен ли Центральный банк вложить какие-то деньги в первоначальный фонд системы гарантирования?

Источники для "стартового капитала" должны определить законодатели.

А если наступит так называемый гарантийный случай и придется возвращать вкладчикам их деньги, как система будет восполнять резервы?

Прежде всего это обеспечивается участием организации, отвечающей за управление системой гарантирования вкладов, в ликвидационных процедурах банков. Это общепринятая мировая практика. Часть средств, вырученных в результате банкротства банка, эквивалентная произведенным выплатам, пойдет на восполнение ресурсов системы.

Но здесь есть другая проблема, в решении которой существуют два подхода.

Система гарантирования вкладов может быть устроена таким образом, что она лишь пассивно наблюдает за трудностями банков и осуществляет выплаты их вкладчикам после отзыва лицензии. В этом случае она становится элементарным "денежным мешком" для расчетов с кредиторами - физическими лицами, когда проблема перезрела и, как показывает опыт, часть активов из банка уже выведена.

Но можно придать системе гарантирования некоторые функции мониторинга и контроля за финансовыми рисками банков, а также функции ограниченного вмешательства в ситуацию. Это позволит совместно с Банком России применять к банкам превентивные меры, снижающие финансовые риски системы гарантирования вкладов. Данный вариант, естественно, предпочтительнее, поскольку позволяет снизить расходы системы и реально экономить государственные средства.

Насколько реальна перспектива, что АРКО станет корпорацией по гарантированию вкладов?

Управляющую системой гарантирования вкладов структуру можно либо создать на пустом месте, либо возложить эти функции на уже действующую организацию. Очевидно, что первый вариант более затратный как по деньгам, так и по времени реализации. Хотя не исключено, что в силу каких-то причин так оно и будет.

Но можно рассматривать АРКО в качестве базовой платформы для формирования системы гарантирования вкладов. В проекте концепции развития банковской системы, подготовленной Банком России, предусмотрен именно такой подход.

Во-первых, отдельные элементы системы уже проходят в Агентстве практическую апробацию. За два года работы Агентство накопило определенный опыт анализа состояния банков, организации массовых выплат вкладчикам, ликвидации кредитных организаций и продажи их активов.

Во-вторых, Агентство уже обладает необходимыми кадрами и материально-технической базой, что может существенно сократить государственные расходы и время на становление системы. Можно сэкономить бюджетные средства и при формировании фонда гарантирования, поскольку к моменту создания системы АРКО начнет возвращать вложенные в реструктуризацию банков деньги. Полностью завершить реструктуризацию находящихся под нашим управлением банков планируется в течение ближайших 2-3 лет, что позволило бы Агентству плавно перейти к новому направлению деятельности. И, наконец, в рамках эксперимента по реализации программы гарантирования вкладов для реструктурируемых банков Агентством сформирована необходимая организационная и методическая база.

Агентство взяло на себя ответственность за возврат вкладов граждан в случае отзыва лицензии у банков, находящихся под его управлением. Можно ли сегодня уже подвести какие-то итоги этого, как Вы назвали, эксперимента?

В прошлом году система обеспечения возврата вкладов была введена нами в 5 банках: Кузбассугольбанке (Кемеровская область), "Вятка-банке" (Кировская область), банке "Евразия" (Республика Удмуртия), МБ "Петр Первый" (Воронежская область) и АвтоВАЗбанке (Самарская область). Все они успешно прошли первый этап реструктуризации, урегулировали свои взаимоотношения с кредиторами и имеют устойчивую положительную тенденцию развития. Финансовой основой системы гарантирования частных вкладов АРКО является специальный резерв в размере 500 млн. руб.

Введенная в этих банках программа гарантирования вкладов, как и предполагалось, стала действенным инструментом реструктуризации, важным элементом стабилизации их положения на рынке. Достаточно быстро стабилизировался, а затем и возрос приток вкладов населения. Так, в среднем по пяти этим банкам остатки частных вкладов выросли за 2000 г. в 2,1 раза, а в Кузбассугольбанке и АвтоВАЗбанке - более чем в 2,5 раза. В период действия системы гарантирования в банках количество открытых счетов в среднем увеличилось на 20%. Наибольший рост количества счетов наблюдается в Кузбассугольбанке - около 40%. Причем увеличились не только размеры вкладов, но и сроки их размещения.

Учитывая то, что до введения системы гарантирования вкладов остатки средств населения сохранялись в банках на прежнем уровне либо снижались (снижение остатков вкладов с даты перехода банка под управление Агентства до даты введения указанной системы составило по отдельным банкам от 10 до 17%), можно сделать вывод о ее результативности.

И это при том, что положительные результаты достигнуты на фоне проведения банками консервативной процентной политики по привлечению вкладов физических лиц.

По Вашим оценкам, как скоро могла быть создана в России система гарантирования вкладов?

Прежде всего для активного продвижения этой идеи нужна политическая воля. В прошлом году Президентом России В.В. Путиным был дан ряд поручений. В результате в программе первоочередных мер Правительства России появилась запись о подготовке соответствующего закона к маю 2001 г.

Для практического внедрения системы потребуется не менее 2 лет, прежде всего из-за сроков законопроектных работ. За этот же период должен быть осуществлен переход на международные стандарты бухгалтерского учета, в значительной мере завершена санация банковского сектора и усовершенствовано банковское законодательство. Еще 2 года потребуется для планомерного включения действующих в России банков в систему гарантирования вкладов.

Следовательно, 2005 г. вкладчики вполне могут встретить с уверенностью за свои банковские сбережения. Но это при условии, что споры, больше похожие на политическую игру, чем на поиск наиболее подходящей для России модели гарантирования вкладов, уже сегодня перейдут в конструктивное русло.

Спасибо за интервью.

Беседовала спецкорр. журнала
Виктория Капустина

¹ *Пруденциальный надзор - это надзор общеэкономического характера, а не только по балансу.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

НА ПУТИ К БАНКОВСКОМУ ПУЛУ

Б.ШЕНЦИС,

заместитель руководителя
Департамента инвестиционной политики
Министерства экономического развития
и торговли Российской Федерации

Е.СЕНИЦИНА,

ведущий специалист
Департамента инвестиционной политики
Министерства экономического развития
и торговли Российской Федерации

Прежде чем говорить о сегодняшнем состоянии банковской системы, необходимо установить, какого типа система сформирована в России и каковы были предпосылки именно такого ее формирования.

Исторически в России сложилась двухуровневая банковская система, звеньями которой являются Банк России и коммерческие банки.

Первоначально Государственный банк являлся банком краткосрочного коммерческого кредита и согласно уставу был учрежден "для оживления торговых оборотов и упрочения денежной кредитной системы". Позднее Государственный банк стал осуществлять и другие операции.

Сегодня в соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 1990 г. № 394-1 "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" основными целями деятельности Банка России являются защита и обеспечение устойчивости рубля, развитие и укрепление банковской системы Российской Федерации, обеспечение эффективного и бесперебойного функционирования системы расчетов. Возможности Банка России, являющегося таким образом основным органом, регулирующим деятельность кредитных организаций, сегодня реализуются недостаточно эффективно. Одной из причин этого можно назвать совмещение в данном органе двух разнонаправленных функций: проведение денежно-кредитной политики и надзор за банковской системой.

Если оглянуться на мировой опыт (что бы ни говорили при этом противники применения международного опыта в российских условиях), то можно видеть, что на сегодняшний день существует две противоположные системы организации банковского надзора: американская и континентальная модели.

Американская модель подразумевает множественность структур надзора, одним из элементов которой является и Центральный банк. Недостатком такой системы является то, что, как правило, функции и сферы деятельности надзорных органов дублируются, что снижает эффективность надзора. Альтернативой может быть сосредоточение надзорных функций в одном органе. Это может быть как Центральный банк, так и независимый от него орган. Интересен опыт создания такого органа в Великобритании, где проведена реформа надзорной деятельности и функции надзора осуществляет отдельно стоящий орган. В российской ситуации более эффективным представляется выведение функции надзора из ведения Банка России, однако, необходимо помнить, что проведение подобного рода реформ возможно лишь в относительно стабильной ситуации, до которой современной российской банковской системе еще далеко. И, кроме того, само проведение должно осуществляться поэтапно, с учетом российской специфики.

Плохо структурированной является и система сфер деятельности, функций, выполняемых кредитными организациями. В период создания банковской системы в условиях высокой инфляции и банковских процентов сформировался тип универсальных кредитных организаций, обладающих правовыми возможностями выполнять многочисленные операции. Однако эти кредитные организации были ориентированы в основном на получение высокой прибыли, получаемой за счет вложения активов в высокодоходные финансовые инструменты. Основная

функция банковской системы - служить механизмом перераспределения ресурсов - была практически забыта, а сама деятельность банков носила, как правило, спекулятивный характер. Универсальность коммерческих банков сегодня приводит к тому, что многие финансовые инструменты, не приносящие сверхдоходов, практически не развиты. Следствием этого является то, что те функции, которые они призваны выполнять в экономике (например, обновление основных средств с помощью лизинга), не реализуются. Дальнейшую цепочку зависимостей проследить несложно.

Одним из ключевых моментов функционирования всей банковской системы является несовершенство законодательства, регулирующего деятельность кредитных организаций. Сегодня законодательная база содержит большое количество "белых пятен", позволяющих фактически без нарушения законов уходить от уплаты налогов, "сбрасывать" активы, концентрировать средства в руках узкого круга людей и т.д. Однако необходимо последовательно подходить к совершенствованию законодательства. Сначала следует провести сплошную инвентаризацию массива действующих законов и подзаконных актов, регламентирующих деятельность в банковской области. Только после этого возможна подготовка законопроектов, имеющих целью совершенствование действующего законодательства, устранение имеющихся в нем пробелов. Важное место здесь может занять Банковский кодекс, проект которого активно обсуждается при координирующей роли аналитиков Совета Федерации РФ.

Можно выделить и другие факторы, оказывающие негативное влияние на развитие российской банковской системы. Отсутствие открытой информации о потенциальных заемщиках способствует повышению рискованности банковского бизнеса. В связи с этим позитивным фактором было бы создание кредитных бюро, специализирующихся на кредитных историях индивидуальных заемщиков. Создать кредитное бюро целесообразнее всего было бы при федеральном органе исполнительной власти, так как коммерческие банки не склонны делиться с конкурентами информацией о размерах своей задолженности. Скорее всего, бюро не следует заниматься банковской деятельностью. Оно должно лишь создавать условия кредитным организациям для эффективного функционирования. База бюро должна содержать информацию, касающуюся прошлого заемщика: наличие задолженностей по кредитам; категории кредитов; связи с лицами, фамилии которых неоднократно фигурируют в различных фирмах, не выплачивающих банковские ссуды; принадлежность к какой-либо группе.

Среди внутренних факторов, влияющих на устойчивость отдельных банков или всей банковской системы в целом, необходимо отметить недостаточный профессионализм высшего менеджерского состава банков, принимающего важнейшие управленческие решения, но часто не обладающего финансовым или даже экономическим образованием. Подготовка высшего менеджерского состава банков сегодня чрезвычайно низка, вследствие чего принимаются некачественные решения при управлении банком. Многие из первого поколения банкиров являлись предпринимателями, не чувствуя принципиального отличия банка от производственного предприятия (особенно в части профессиональной ответственности за сохранность заемных у населения средств). Повышение уровня профессионализма менеджеров банковского бизнеса возможно в первую очередь за счет усиления контроля за исполнением банками нормативов Банка России, содержащих обязательные требования к управляющим банком.

Необходимо отметить и еще одну важную особенность российской банковской системы. Вследствие кризиса и принятых мер выхода из него в банковской системе выделилась группа кредитных организаций, в капитале которых есть доля государства и которые являются сегодня монополистами на различных сегментах рынка банковских услуг. Присутствие таких кредитных организаций создает перекосы в функционировании всей банковской системы. В качестве примера можно привести ситуацию со Сбербанком, разветвленная банковская сеть которого (доставшаяся вместе с торговой маркой "по наследству" с советского периода) и присутствие в числе главного акционера Банка России приводят к тому, что Сбербанку принадлежит около 80% на рынке частных вкладов. Гарантии, предоставляемые государством в соответствии с Гражданским кодексом, также играют в этой ситуации немаловажную роль. Оставшаяся часть банков (как с госучастием, так и без него) не может составлять реальную конкуренцию монополистам еще и потому, что капиталы этих банков невелики. Проблему гарантирования вкладов можно решить принятием Федерального закона "О гарантировании возврата вкладов граждан в банках", история которого тянется с 1994 г. На сегодня существует несколько концепций гарантирования, разработанных Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, независимыми организациями. Основные различия их состоят, как правило, в механизме создания фонда денежных средств, из которого проводятся выплаты в случае наступления гарантийного случая, статусе организации, осуществляющей гарантирование, добровольности или обязательности участия и в некоторых других вопросах. Тем не менее, все концепции сводятся к важности создания системы гарантирования как средства привлечения сбережений населения в банковскую систему, обеспечения равных условий для банков, привлекающих вклады населения, а следовательно, и повышения конкуренции в банковском секторе. Повышение конкурентоспособности банковских учреждений возможно также и путем отмены ограничений на долю иностранного капитала в банковском капитале России и внятного информационного обеспечения этого решения.

Необходимо подробнее остановиться на проблеме государственных банков, так как статус этих банков на сегодня практически не определен. Эти банки создавались именно с целью решения проблем в секторах, которые либо неприбыльны для коммерческих, либо где присутствие коммерческих банков нежелательно.

Банки с госучастием могли бы стать очень важным инструментом осуществления государственной экономической, в

том числе инвестиционной, политики. Через государственные банки возможна реализация стратегически важных инвестиционных проектов путем прямого кредитования предприятий. Однако эффективной реализации поставленных перед данными кредитными организациями задач препятствует несовершенство правового механизма функционирования банков. Проблему банков с госучастием можно разбить на несколько блоков.

Во-первых, отсутствие закона, регулирующего деятельность банков с государственным участием, приводит к тому, что у кредитных организаций появляется возможность быть универсальными, а как следствие этого - рискованными из-за отсутствия ограничений на проведение операций. Причем рискованность осуществляется за государственный счет. Реорганизация банковской системы требует однозначности в основных понятиях и определениях. Поэтому необходима унификация организационно-правового статуса госбанков (агентство, корпорация, небанковская кредитная организация) с однозначным запретом на проведение высокорисковых операций (и соответственно доходных) банковских операций.

Во-вторых, отсутствие должного контроля государства за своей собственностью (характерное не только для банковской системы), проявляющееся ввиду миноритарного статуса государства как акционера, и влияния на принимаемые решения (в том числе финансовые), приводит к тому, что большинство организаций с госучастием как минимум неприбыльны. Анализ динамики этого статуса за несколько лет мог бы показать целенаправленность снижения этого статуса со стороны "партнеров" государства по бизнесу и бездействие органов управления.

В-третьих, сама система государственной собственности крайне запутанна. В качестве участников сегодня присутствуют федеральные органы исполнительной власти, региональные и местные органы власти (при этом существуют кредитные и некредитные организации, созданные обоими уровнями власти, что создает проблему "дочерности" и "внучности" банков), Банк России, государственные унитарные предприятия, государственные внебюджетные фонды. Особое внимание следует уделить присутствию в системе Банка России, чей правовой статус в настоящий момент до конца не определен ("учреждение с особым статусом") и дочерние банки которого, несмотря на "полугосударственный" характер, потенциально имеют большие преференции (хотя бы с точки зрения надзора, который осуществляется со стороны аффилированного лица и как следствие этого - теряет свое значение).

Далее, стоит отметить разнонаправленность в концепциях реорганизации госбанков. На сегодняшний день нет общей стратегии реорганизации банков с государственным участием. Каждый банк рассматривается как одиноко стоящий, а не как элемент всей банковской системы. Если Внешэкономбанк (ВЭБ) готовит концепцию разделения себя на Агентство (по управлению государственным долгом или только его частью - внешним) и универсальный коммерческий банк, то стратегия Российского банка развития (РосБР) предполагает фактическое соединение УКБ и Агентства (по финансированию реального сектора в соответствии с приоритетами Правительства РФ).

Спорным является вопрос участия представителей государства в наблюдательных советах и ревизионных комиссиях в банках и финансовых компаниях. Организованный таким образом контроль неэффективен, так как проводится на "общественных" началах руководителями министерств и ведомств (или их структурных подразделений), не являющимися заинтересованными акционерами. Даже более того, большинство из существующих советов и комиссий существуют только на бумаге. Хорошо, если проводилось хотя бы одно собрание, потому что, как правило, подобные комиссии и советы даже не начинали работать.

Принятие срочных мер в отношении госбанков особенно важно сегодня. В целях повышения эффективности контроля за госсобственностью представляется целесообразным снижение доли государства в банках (в том числе и заграничных). Выход государства из кредитных организаций, собственность в которых незначительна, необходим, так как их эффективное управление со стороны государства невозможно, а присутствие в числе акционеров убыточно. В целях эффективного функционирования оставшихся банков с государственным участием целесообразно сгруппировать банки исходя из основных направлений деятельности, в реализации которых заинтересовано государство. На сегодня рассматриваются многочисленные варианты. Наиболее удачным вариантом представляется следующий:

- обслуживание вкладов населения (Сбербанк России);
- финансовое обеспечение структурной и инвестиционной политики государства (объединение РосБР и Всероссийского банка развития регионов);
- обслуживание внешнеэкономических операций государства и поддержка отечественных экспортеров (объединение ВЭБ, Внешторгбанк (ВТБ), Росэксимбанк);
- обслуживание агропромышленного комплекса (Россельхозбанк).

Предложенная группировка позволит государству определять политику в сферах, развитие которых напрямую влияет на развитие всей экономики в целом.

Важным этапом реформирования банковской системы в целом является создание банковского пула - института синдицированного кредитования. Планируется привлечение в банковский пул как крупных банков (не только государственных, но и полностью коммерческих), заинтересованность которых может проявиться в дотировании

государством процентных ставок, так и мелких, желающих кредитовать крупные инвестиционные проекты, но не обладающих достаточным объемом средств для этого.

Основными целями банковского пула (далее - пула) являются:

- организация на постоянной основе эффективно действующего информационно-координационного центра для реализации и развития государственной инвестиционной политики в области привлечения денежных средств в реальный сектор экономики, а также совершенствование механизмов восстановления банковского сектора страны;
- содействие развитию реального сектора экономики за счет привлечения и синдицирования банковского капитала для финансирования инвестиционных проектов предприятий, имеющих высокую социальную значимость и пользующихся государственной поддержкой, а также мультипликацией имеющихся государственных ресурсов;
- формирование эффективных инвестиционных механизмов на основе координации работы соинвесторов, заемщиков и гарантов;
- развитие новых форм и механизмов кредитно-финансовой и инвестиционной деятельности;
- развитие системы гарантирования и страхования инвестиций на федеральном и региональном уровнях.

Общая стратегия создания банковского пула исходит из того, что деятельность в сфере привлечения и размещения денежных средств, в том числе иностранных, должна координироваться в едином центре при содействии государственных федеральных и региональных организаций.

Необходимо правильно оценивать значимость банковской системы как сектора экономики в целом. Именно она позволяет обеспечить бесперебойное функционирование всей системы экономических связей. И потому, что она связана со всеми сферами экономики, не надо забывать, что преобразования, проводимые в промышленности, налогообложении, валютной и других сферах, отражаются и на развитии банковской системы. Следовательно, главными принципами проводимых реформ или преобразований должны быть: принцип соотнесения влияния каждой из сфер на другую и принцип последовательности.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА МОСКОВСКОГО РЕГИОНА: ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ

В.КОЛБАЕВ,

Первый заместитель
Начальника Московского ГТУ
Банка России

Общую активность кредитных организаций региона наиболее ярко характеризует совокупная валюта баланса. Если в первые послекризисные месяцы наблюдалось некоторое снижение этого показателя: (только за октябрь-ноябрь 1998 г. - на 9%), то уже к январю 1999 г. было отмечено его восстановление. Более того, в течение 1999 и 2000 гг. начался его постепенный подъем. С октября 1998 по декабрь 2000 г. данный показатель увеличился в 2,1 раза.

Другим основным показателем деятельности банка являются собственные средства. Нужно отметить, что он отреагировал на кризисные явления на месяц позже активов. Произошло это в основном из-за резкого падения отрицательных значений прибыли. Вместе с этим кредитные организации достаточно быстро стали наращивать собственные средства, увеличив их объемы с октября 1998 по декабрь 2000 г. в 3,5 раза.

Можно говорить, что в целом динамика этих двух показателей вполне объяснима. Сдерживание наращивания операций происходило при восстановлении и увеличении капитала с последующей активизацией уже на новой финансовой базе. Во многом это было обусловлено общей экономической динамикой: осторожным поведением банковских клиентов и преимущественно вялой конъюнктурой финансового рынка.

Последствия кризиса в сочетании с регулирующими мерами стимулировали наращивание резервов на возможные потери, и, прежде всего по ссудам (по состоянию на 01.12.2000 г. они составляли до 80% всех резервов).

Показателен и другой факт: в последние месяцы ускоренно растут резервы под возможные потери по ценным бумагам, что связано с заметной активизацией этого сегмента финансового рынка.

В целом изложенные выше тенденции позволяют судить об укреплении и оздоровлении финансового рынка. Причем мы наблюдаем процесс так называемого его очищения, а именно уход с рынка банков, не готовых к работе в новых условиях, при одновременном укреплении позиций профессиональных организаций. Об этом свидетельствует, как ни странно, противоречивость динамики еще одного из основных показателей деятельности кредитных организаций - прибыли. Число прибыльных кредитных организаций в октябре прошедшего года сократилось с 514 до 501. Вместе с этим полученная ими совокупная прибыль увеличилась на 14,5% и составила 17 649,6 млн. руб. Число банков, которые понесли в этот период убытки, возросло с 67 до 78. При этом совокупная величина убытков увеличилась на 5,1% и достигла 65 638,5 млн. руб.

Следует отметить, что деятельность финансовых институтов в отношении клиентов характеризуется в целом равномерным наращиванием активности. Об этом свидетельствует анализ как ресурсной базы, так и размещения средств. Кризис практически не повлиял на динамику роста обязательств. Наблюдается устойчивое увеличение средств на текущих счетах предприятий. И как следствие, депозиты организаций значительно опережают объемы вложений физических лиц. Судя по всему, доверие к банковской системе постепенно возвращается, оживляется межбанковское кредитование.

Интересная картина наблюдается и в практике размещения средств. Ссудная задолженность отреагировала на кризис лишь снижением темпов роста в его первые месяцы, а просроченная снизилась с 4,1% в начале 1999 г. до 1,4% к концу 2000 г. Одновременно с этим резко возросли вложения в ценные бумаги, и в первую очередь в государственные.

Говоря о состоянии банковской системы региона, следует отметить стабилизацию московского банковского сообщества как в количественном, так и в качественном отношении. Так, за последний месяц отозваны лицензии лишь у двух кредитных организаций. К тому же положительное влияние на деятельность банков оказывает имеющее положительные тенденции развитие экономики региона. Правда, неуверенность в необратимости этих тенденций и возросшие инфляционные ожидания предпринимателей сдерживают кредитование реального сектора и вообще

сужают диапазон операций кредитных организаций до наиболее прибыльных, наименее рискованных и не отвлекающих ресурсы на длительное время.

Этим условиям в наибольшей степени отвечают операции на финансовом рынке. Для них характерна быстрая отдача. В итоге отрицательные значения прибыли снизились на 8,7% и составили 43,8 млрд. руб. Просроченная задолженность по ссудам уменьшилась на 13% и достигла 18,1 млрд. руб.

Если говорить о показателях, нельзя не отметить, что валюта баланса финансовых институтов Московского региона на сегодня составляет 1 292,1 млрд. руб. Показатели достигнуты за счет осторожной и инертной политики банков по отношению к работе с реальным сектором экономики.

Обязательства кредитных организаций, отражающие объемы привлеченных средств, расширились пропорционально росту валюты баланса. Хотя достигнутые темпы и не впечатляют, все же тут наблюдается рост на 2,5% (999,7 млрд. руб.). Можно было бы ожидать лучшего, если бы не сложившаяся экономическая конъюнктура, которая сдерживает активность финансовых институтов.

Существенная часть прироста привлеченных средств (24,5 млрд. руб.) обусловлена размещением финансов на банковских счетах корпоративными клиентами. По сравнению с прошлым месяцем на расчетных и текущих счетах размещено дополнительно 5,01 млрд. руб., на депозитах - 10,3 млрд. руб.

В составе обязательств значительно - на 10,8% - выросли остатки на корреспондентских счетах банков. При этом особенно заметно - на 12,4% - они увеличились на счетах банков-нерезидентов. Кредитные организации, которые вырвались вперед, активно играли на рынке ценных бумаг.

Следует отметить и еще одну тенденцию. Для региона характерно не столько расширение деятельности кредитных организаций, сколько динамика роста на уже освоенных направлениях. Например, ссудная и приравненная к ней задолженность, включая векселя, выросла на 3,2% и составила 740,9 млрд. руб. Активность предприятий характеризуется не повышенным спросом на кредитные ресурсы в связи с расширением производственной деятельности, а реакцией на "просевшие" показатели предыдущего месяца и выводом их на необходимый для поддержания хозяйственной активности уровень. Определенную роль сыграло здесь и ухудшение ситуации с расчетами, что повысило потребность в кредитовании оборотных средств.

Положение с ценой кредитов и депозитов, а также сроками предоставления и размещения средств пока не претерпело существенных изменений. Средняя ставка по кредитам для промышленных предприятий составила 17,2% в рублях и 12,2% в валюте, что ниже уровня инфляции и ставки рефинансирования. Что касается сроков, то 42,4% кредитов и прочих средств, предоставленных реальному сектору экономики, приходится на ссуды на срок от 91 дня до 1 года.

В регионе сегодня наблюдается некоторое сокращение доли "коротких" депозитов юридических лиц при одновременном снижении доли более долгосрочных (от 181 дня до 1 года и от 1 года до 3 лет). И хотя, может быть, еще рано делать чрезмерно оптимистические выводы о возврате доверия к кредитным организациям, цифры все же свидетельствуют о положительных сдвигах в этом направлении.

В настоящее время есть все основания утверждать: банковское сообщество Москвы практически полностью восстановлено после кризиса и демонстрирует свою способность оказывать востребованные на современном рынке банковские услуги.

Немного статистики:

- доля московских кредитных организаций в общих активах российских банков составляет 60,7%;
- на московские финансовые институты приходится около 74% фондов отечественных банков. Причем в них сосредоточено более 50% всех депозитов и привлеченных средств, 40% вложений в Государственные долговые обязательства, 70% кредитов и размещенных средств.

Таким образом, в Москве сложилась наиболее благоприятная обстановка, чем в целом по банковскому сообществу страны, что свидетельствует о более активной работе с клиентами, в том числе и из реального сектора экономики. Учитывая это обстоятельство, при положительной конъюнктуре, наблюдающейся в столичной экономике, можно сказать, что у московских банков есть все условия для дальнейшего развития и укрепления своих позиций.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Отклики на наши публикации

В ЧЕМ ОПОРА БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ?

Статья¹ посвящена актуальной проблеме и поднимает очень важные для сегодняшнего развития банковской системы вопросы.

Автор справедливо отмечает, что неустойчивость банковского сектора экономики все еще сохраняется, и потому меры, направленные на его укрепление, по-прежнему актуальны.

Одной из важнейших причин неустойчивого положения банков справедливо называется слабая связь банковского и реального секторов экономики, низкая эффективность процедур реструктуризации банков.

Автор правомерно связывает эти проблемы, в том числе с низкой капитализацией банков, с противоречием между высокой ресурсоемкостью процесса рекапитализации и относительно короткими сроками, в течение которых эти ресурсы должны быть привлечены. Большинство стран, сталкивавшихся с необходимостью рекапитализации банков, действительно использовали для этого государственные источники финансирования (бюджеты, средства центральных банков) и средства, которые могли предоставить внешние инвесторы. К сожалению, в России средства подобных источников всегда были весьма ограничены (об этом подробно говорится в статье), и процесс рекапитализации банков в значительной мере опирался на их собственные, также явно недостаточные для реализации такой масштабной цели, ресурсы. В связи с этим трудно не согласиться с предложениями автора по поводу изменений в налоговом законодательстве, которые помогли бы банкам высвободить и аккумулировать требуемые для пополнения их капиталов ресурсы.

Еще одна проблема, поднятая в статье, - проблема финансовых инструментов, с которыми могли бы работать банки. И я согласен с тем, что сегодня мы вплотную подошли к такой ситуации, когда наиболее предпочтительными для банков финансовыми инструментами становятся инвестиционные инструменты. Эту ситуацию обязательно надо поддерживать и развивать, безотлагательно устраняя те препятствия, которые сегодня могут помешать эффективному кредитованию предприятий, делая все, чтобы максимально снизить кредитные риски банков. О многих необходимых сегодня мероприятиях говорится в статье (это и обеспечение "прозрачности" не только банков, но и ссудо заемщиков, совершенствование механизмов банкротства, меры по защите прав кредиторов, совершенствование арбитражного процесса).

Несомненна и необходимость доработки банковского законодательства с целью создания условий для повышения устойчивости банков, информационной открытости и прозрачности банковской деятельности в соответствии с международными стандартами и принципами банковского надзора, улучшения квалификации менеджмента банков, формирования критериев и механизмов для раннего обнаружения признаков несостоятельности кредитных организаций.

Согласен я и с оценкой системы гарантирования вкладов граждан как одного из основных факторов стабилизации банковской системы, а также с выводами о необходимости немедленного ее создания.

Пути решения этих проблем могут быть различными. Но какой бы путь ни был избран, он, безусловно, должен учитывать опыт и профессиональные наработки АРКО, которые скоро действительно во многом станут хрестоматийными.

Г.Н.Селезнев,
Председатель Государственной Думы

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПОДВОДНЫЕ КАМНИ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

В последнее время дается немало различных оценок процессам реструктуризации банковской системы. Обратимся к недавней истории вопроса.

По результатам объявленных Правительством РФ и Банком России 17.08.1998 г. экстраординарных мер возникла реальная угроза остановки расчетов и коллапса банковской системы. Наиболее острую фазу кризиса позволили преодолеть принятые оперативные меры по поддержанию ликвидности банковской системы и восстановлению системы расчетов. Последовавшее затем принятие законов "О реструктуризации кредитных организаций" и "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций" способствовало активизации процесса выведения с рынка банковских услуг кредитных организаций (в том числе ряда крупных банков), нарушающих законодательство, имеющих неудовлетворительное финансовое положение и лишенных перспектив развития. Был создан и в настоящее время осуществляет работу по реструктуризации банков специализированный институт - Агентство по реструктуризации кредитных организаций (АР КО).

Положительное влияние на темпы восстановления масштабов банковской деятельности сыграло создание Банком России благоприятных условий для рекапитализации банковской системы. Осуществленные по этой линии меры создали необходимые условия для роста капитала, активов и привлеченных средств банков, укрепления финансового положения кредитных организаций.

В стратегическом плане позитивным сдвигам в банковском секторе способствовали действия Правительства РФ и Банка России, направленные на устранение фундаментальных причин кризиса и приведшие к стабилизации ситуации на валютном рынке, снижению инфляции, улучшению состояния бюджета.

Как бы широк ни был спектр высказываемых мнений и оценок, оппонентам придется согласиться с тем, что Правительству РФ и Банку России за последние два года удалось решить задачу сохранения жизнеспособного ядра банковской системы, ее расчистки от нежизнеспособных банков и восстановления возможностей кредитных организаций по предоставлению базового комплекса услуг.

Достаточно высоки реальные темпы роста ключевых показателей.

В период с 01.03.1999 г. (низшая точка кризиса) по настоящее время капитал банковской системы в реальном выражении вырос более чем в 3 раза, активы - почти в 1,4 раза. Расширяется ресурсная база банков, улучшилась структура и качество активов кредитных организаций.

По итогам трех кварталов 2000 г. текущую прибыль получили 9 из 10 действующих кредитных организаций. На начало октября доля финансово стабильных банков в общем количестве и активах действующих кредитных организаций составляла 87% (по состоянию на 01.03.1999 г. - 67% общего количества банков и только 56% банковских активов).

В банковском секторе практически завершён процесс разграничения банков на жизнеспособные и нежизнеспособные. В текущем году Банком России отозвано только 28 лицензий на совершение банковских операций (в 1999 г. - 130), что свидетельствует не о замедлении работы по выводу с рынка нежизнеспособных банков, а о реальном улучшении ситуации в банковской системе. Подтверждением этому является то, что на сегодняшний день отозваны лицензии практически у всех кредитных организаций, по которым имеются законные основания для отзыва.

Да, банковский сектор пока не вышел на уровень августа 1998 г. по ряду объемных параметров банковской деятельности - активам, кредитам реальному сектору экономики, вкладам населения. Однако все познается в сравнении:

- соотношение капитала финансово стабильных банков и ВВП в конце 2000 г. превышает соответствующий докризисный показатель (4,5% против 4,1%);
- аналогичная ситуация с совокупными банковскими активами (34,3% против 30,4%), кредитными вложениями в реальный сектор (10,2% против 8,5%);

- удельный вес доходов, доверяемых населением банковской системе, достиг предкризисного уровня и составляет 11,9%.

То есть можно говорить о том, что доверие граждан к банковской системе в целом восстановлено.

В то же время мы далеки от того, чтобы идеализировать ситуацию: требует решения целый ряд серьезных проблем, препятствующих развитию банковской системы, в том числе системного происхождения.

Что предстоит сделать в ходе реформирования банковского сектора, каким видится его дальнейшее развитие, какие "подводные камни" подстерегают на этом пути?

Цели, задачи и содержание дальнейшего реформирования банковского сектора (именно реформирования, так как характер будущих преобразований выходит за рамки реструктуризации) определены "Основными направлениями социально-экономической политики Правительства РФ на долгосрочную перспективу" и "Планом действий Правительства РФ в области социальной политики и модернизации экономики на 2000-2001 годы".

Банк России активно участвовал в подготовке этих документов по вопросам, относящимся к его компетенции. Основная идея состоит в необходимости, главным образом, эволюционного развития банковской деятельности, соотносимого с темпами и характером структурных реформ в экономике в целом. Мы считаем, что основной упор в развитии банковской деятельности должен делаться на сбалансированном развитии ее масштабов с темпами капитализации кредитных организаций и уровнем корпоративного управления банками.

Банк России всегда уделял пристальное внимание вопросам капитализации кредитных организаций, принимал соответствующие меры в посткризисный период, ведет работу в данном направлении и в настоящее время. В частности, в декабре 2000 г. Банк России ввел в действие положение, стимулирующее кредитные организации более активно привлекать субординированные кредиты.

В настоящее время активно обсуждается вопрос об ускоренной капитализации кредитных организаций путем слияний и поглощений. Действительно, уровень концентрации капитала в отечественном банковском секторе относительно невысок и теоретически позволяет рассматривать такой вариант консолидации банковского капитала.

В то же время мы придерживаемся той точки зрения, что реорганизация кредитных организаций, в том числе их присоединение к другим финансовым институтам, должна происходить только на принципах рынка, то есть добровольно. В этой связи полагаем, что попытки стимулировать этот процесс, например, мерами банковского надзора, о чем говорят отдельные эксперты, не приведут к достижению реального положительного результата. Скорее они могут привести к исчезновению отдельных небольших банков, но сама по себе такая задача, очевидно, не может ставиться.

Важным вопросом и реальной проблемой реформирования банковской системы является ликвидация банков, у которых отозваны лицензии.

Хотелось бы напомнить, что главное действующее лицо в процессе ликвидации - суды. Технология ликвидации банков, у которых уже отозваны лицензии, и взаимоотношений судов с банками тоже вызывает беспокойство.

Возможно, банки и финансы должны быть предметом целого специализированного направления развития судебной реформы, включающей специализированные суды и специалистов, понимающих специфику финансовой, в том числе и банковской, деятельности. Практика показывает, что многие банки запутались - так разноречивы решения судов по одному и тому же вопросу в разных инстанциях.

В целом проблема совершенствования законодательства и его правоприменения является одной из наиболее острых с точки зрения всего проведения банковской реформы.

Другой существенной проблемой являются сохраняющиеся на высоком уровне риски банковской деятельности, особенно кредитный риск по ссудам в реальную экономику.

Данный риск препятствует наращиванию кредитной активности банков. Основные проблемы здесь носят структурный характер и тесно связаны с общим состоянием экономики, уровнем открытости предприятий и упомянутым состоянием правовой базы.

Так, пока недалеко продвинулись структурные реформы в экономике, необходимо резко улучшить достоверность учета и качество раскрытия информации о производственном и финансовом состоянии предприятий реального сектора экономики (этому должен помочь переход на IAS), оставляет желать лучшего рентабельность значительной части отечественных предприятий, однако и в этих условиях банки наращивают кредитные вложения в реальный сектор экономики.

Так, за 9 месяцев 2000 г. в реальном исчислении объем таких кредитов в рублях увеличился на 37%, в валюте - на 19%.

Поэтому расхожее определение, что большинство российских банков представляют собой расчетно-кассовые центры, является скорее хлестким, чем метким.

Острой является проблема формирования долгосрочной ресурсной базы банков.

В настоящее время в сложившейся структуре ресурсной базы преобладают краткосрочные обязательства и очевиден дефицит средне- и долгосрочных ресурсов, что сдерживает развитие активных долгосрочных операций банков. Обязательства банков со сроками исполнения свыше 1 года составляют менее 7,5% от совокупных обязательств, сохраняется значительный дисбаланс между долгосрочными активами и пассивами кредитных организаций.

В связи с этим одним из актуальных вопросов развития банковской системы является активизация деятельности банков по привлечению сбережений физических лиц на базе дальнейшего роста реальных доходов населения и повышения уровня доверия к банковской системе и конкретным банкам.

Мы считаем, что создание государственной системы защиты (гарантирования, страхования) вкладов может способствовать решению указанной проблемы. Принципиально важным с этой точки зрения является принятие соответствующего федерального закона, который должен стать базой для введения системы защиты вкладов.

В то же время конкретные параметры развития указанной системы, на наш взгляд, должны быть увязаны с реализацией мер по укреплению законодательных основ функционирования банковской системы, включая:

- развитие ее транспарентности;
- механизмов банкротства и ликвидации неплатежеспособных кредитных организаций;
- укрепление условий осуществления банковского надзора.

Следует принимать во внимание реальные темпы снижения системных рисков банковского сектора.

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что реформирование банковской системы - сложная, многоцелевая задача, нуждающаяся в адекватной законодательной поддержке.

Повысить эффективность работы по реформированию банковской системы может принятие подготовленных Банком России поправок в действующее законодательство, находящихся в настоящее время на рассмотрении Государственной Думы. Поправки направлены, прежде всего, на укрепление прав кредиторов и инвесторов, повышение транспарентности банковской деятельности и расширение полномочий надзорных органов и затрагивают основные моменты создания и деятельности банков - от рождения до перехода в иное качество: допуск на рынок банковских услуг и лицензирование банковской деятельности, текущий банковский надзор, банкротство и ликвидация кредитных организаций.

Т.В. ПАРАМОНОВА,
Первый заместитель Председателя
Центрального банка России

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БАНКИ - ДЛЯ НАРОДА

Проблемы реструктуризации кредитных организаций, изложенные в статье М.В. Чекуровой "Банковская реструктуризация в России: особенности национального характера", обсуждены Главным управлением экономики и инвестиций администрации края совместно с Главным управлением ЦБ РФ по Алтайскому краю, Алтайским банком Сберегательного банка РФ, краевыми коммерческими банками. Поднятые вопросы являются актуальными и для банковского сектора Алтайского края.

Количественно банковская система края в посткризисный период увеличилась, но этот процесс связан с усилением роли филиалов крупных коммерческих банков других регионов, прежде всего Московского. Формирование сети самостоятельных банков края прошло в начале 90-х годов, но из 27 зарегистрированных в тот период банков к 1998 г. осталось только 10 действующих, у остальных были отозваны лицензии. Наиболее важным аспектом развития банковской сферы как в российских кредитных организациях, так и в краевых является низкая капитализация банков и, следовательно, ограниченные возможности при обслуживании клиентов. Решение данной проблемы в крае возможно путем:

- наращивания уставного капитала за счет прибыли банков;
- внесения средств бюджетов разного уровня и средств предприятий края, работающих рентабельно, через создание банка как акционерного общества с долей государства 50%+1 голос;
- укрупнения краевых банков через слияние и присоединение банков к наиболее "сильному" банку.

Имеющийся уровень рентабельности работы действующих банков не позволяет говорить о серьезных возможностях наращивания капитала за счет прибыли. На повышение роли прибыли в капитализации банка должно быть направлено совершенствование системы налогообложения кредитных организаций (равные ставки по налогам с другими хозяйствующими субъектами, отнесение расходов по формированию резервов по рисковому вложениям на уменьшение налогооблагаемой базы, льготирование средств, направляемых из прибыли банков на капитализацию, и т.п.). Поэтому предложение, высказанное в интервью, о необходимости активизации участия в процессе капитализации частного капитала, об усилении роли государства в формировании уставных капиталов кредитных организаций вполне целесообразно.

Путь наращивания капитала банка за счет доходов при ставке рефинансирования от 25-15% годовых в 2001 г. может быть реализован только при значительном увеличении клиентской базы и росте активов на расчетных счетах предприятий, как инвестиционных средств, за счет постоянства потоков. Учитывая относительную ограниченность местной ресурсной базы, ГУ ЦБ РФ по Алтайскому краю ведет постоянную работу с самостоятельными коммерческими банками края, ориентированную на необходимость увеличения их капитала. Выполнение этой задачи непосредственно влияет на решение других проблем, и прежде всего на аккумуляцию средств населения, а также их эффективное использование, в том числе и для кредитования реального сектора экономики края.

Основным фактором стабилизации банковской системы является доверие населения, повысить которое можно только за счет выдачи определенных гарантий целостности и сохранности вложений, повышения привлекательности условий вкладов, снижения риска активных банковских операций.

Одной из важнейших предпосылок усиления роли банковской системы в развитии реального сектора экономики края выступает расширение в структуре банковских пассивов доли долгосрочных ресурсов, в качестве которых могут выступать средства населения. На текущий момент ставка по вкладам ниже, чем реальный уровень инфляции в стране, что не способствует не только накоплению, но и сбережению средств населения. Ставка рефинансирования Банка России также не соответствует уровню инфляции. Банки имеют ограниченные возможности повышения ставок привлечения средств населения, так как, с одной стороны, испытывают недостаток в дешевых ресурсах, а с другой стороны, ресурсы удорожает высокая ставка отвлечения средств в фонд обязательных резервов Банка России. В результате общей нестабильности экономики банки почти не предлагают для населения депозиты со сроком более одного года.

Необходим механизм создания национальной системы гарантирования вкладов. Одним из ее вариантов может

оказаться система, построенная на основе уже действующего Агентства по реструктуризации кредитных организаций, хотя существуют и другие подходы к построению таких систем. Принятие закона о гарантии вкладов населения может оказать положительное психологическое воздействие на определенную часть населения. Но это приведет не к дополнительным вложениям средств, а к перетоку их из Сбербанка. Пока же относительной гарантией вложений остается в основном участие государства в капитале банка.

Роль и место АРКО в истории с реструктуризацией банковской системы оценить, по личным впечатлениям сотрудника Агентства, достаточно трудно. Необходим анализ его деятельности, эффективности и целесообразности использования средств государства либо Счетной палатой, либо независимым аудитором.

Требуется совершенствование законодательной базы, которое должно более ясно и эффективно защищать интересы банков во взаимоотношениях с ссудозаемщиками, особенно в вопросах регистрации и обращения взыскания на заложенное имущество. Действующие законы помогают недобросовестным заемщикам уходить от ответственности по просроченным кредитам, а нормативные акты Центрального банка России требуют от банков создания крупных резервов за счет собственных доходов, что влечет за собой убыточность деятельности банков, а участвовавшие случаи процедуры банкротства предприятий делают наиболее рискованным кредитование предприятий реального сектора экономики. С точки зрения стимулирования долгосрочности привлечения средств можно рассматривать дифференциацию резервных требований Центрального банка РФ в зависимости от срока привлечения (чем больше срок привлечения, тем меньше норма резервирования).

Развитие системы расчетов на основе пластиковых карт также должно рассматриваться как неиспользованный инвестиционный резерв. Доля наличных денег в денежной массе превышает аналогичный показатель большинства развитых стран. Вытеснение из розничной торговли наличных расчетов имеет целый ряд макроэкономических достоинств, одно из которых - перемещение денежных средств из наиболее подвижной формы в формы, позволяющие использовать их как инвестиционный ресурс.

В.И.ПСАРЕВ,
заместитель главы администрации
Алтайского края
начальник Главного управления
экономики и инвестиций

См. "Обозреватель-bserver". 2000. № 9.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЧУДЕС НА СВЕТЕ НЕ БЫВАЕТ

Е.ГУСЬКОВА,

В Ассоциации российских банков с большим интересом ознакомились с интервью М.В.Чекуровой, опубликованным в информационно-аналитическом журнале "Обозреватель-Observer" № 9 за 2000 г. В нем подняты многие вопросы, представляющие интерес для банковского сообщества, внесены предложения, созвучные тем, которые разрабатываются в АРБ.

В некоторых выступлениях руководителей Банка России высказывается мнение о том, что реструктуризация банковской системы уже завершена. Вопрос о реструктуризации возник после кризиса августа 1998 г., поэтому решение указанной проблемы связано с ликвидацией последствий кризиса.

Наиболее острые проявления кризиса состояли в потере ликвидности многими крупнейшими банками, утрате капиталов большим количеством банков, кризисе доверия к банковской системе со стороны населения, потерявшего значительную часть сбережений. Думается, что пока не удалось преодолеть эти последствия кризиса.

Во-первых, остается много неясного в положении некогда крупнейших банков: СБС-Агро, Российского кредита, Мост-банка, ряда других. Они сохранили лицензии, но практически не присутствуют на рынке. А ведь в этих банках "зависли" огромные суммы долгов частным вкладчикам, бюджету, корпоративным клиентам, другим банкам.

Во-вторых, остается очень низкой капитализация банков. Они пытаются решить эту проблему своими силами, которых явно недостаточно. А государство, несущее большую долю ответственности за потерю банками своих капиталов, с некоторых пор самоустранилось от проблем их рекапитализации. В 2001 г. банки будут по-прежнему платить в бюджет отчисления от прибыли на 8% больше, чем большинство других хозяйствующих субъектов. Для АРКО не выделяются средства, которыми оно могло бы участвовать в капиталах банков, стимулируя их более активную кредитную деятельность и получение прибыли в целях рекапитализации.

ЦБ РФ уже длительное время по существу не выполняет своей функции кредитора последней инстанции. До сих пор не создана эффективная система рефинансирования банков. Это также снижает их возможность по зарабатыванию денег и наращиванию своих капиталов.

В-третьих, до сих пор не принят закон о гарантировании вкладов населения. Это очень ограничивает привлечение в банки сбережений населения в целях использования их для кредитования экономики и опять-таки получения прибыли для рекапитализации. В связи с этим заслуживает внимание мнение М.В.Чекуровой о возможности создания на базе АРКО корпорации по гарантированию вкладов населения.

В АРКО действительно сформировалась хорошая профессиональная команда, и оно делает очень много для реструктуризации банков, находящихся под его управлением. Но его возможности ограничены законом, недостатки которого АРБ неоднократно критиковала. Правительство не хочет исправлять закон, так как после этого с него потребуют деньги на реструктуризацию еще ряда банков.

Отказываясь выделять новые деньги на указанную цель, Правительство проводит очень близорукую политику. Ведь от слабости банковской системы больше всего страдает экономика, которая не может получить нужные внутренние инвестиции, а, как уже выяснилось, надежды на внешние инвестиции весьма призрачны.

Вместе с тем хотелось бы не согласиться с категоричным утверждением М.В.Чекуровой о том, что "банки в основной своей массе не работают с реальным сектором". Это не так хотя бы потому, что у банков сегодня, в отличие от времен 3-5-летней давности, очень мало других способов зарабатывания денег. Хотелось бы, конечно, чтобы банки больше кредитовали экономику. Но это зависит не только и не столько от них. Что касается трансформации сбережений в инвестиции, то это дело не коммерческих банков, а специализированных инвестиционных институтов,

которых нам остро не хватает.

Немного странным выглядит удивление М.В.Чекуровой по поводу того, что в посткризисный период сократился отзыв лицензий у банков. Нам представляется, что в этом вопросе ЦБ РФ как раз проводит взвешенную политику. Не поддаваясь на давление властей, он позволяет банкам постепенно и самостоятельно выходить из трудного положения, раз уж государство отказалось от помощи им. О правильности такого подхода свидетельствует резкое сокращение количества проблемных банков.

Подводя итог сказанному, можно отметить следующее. Реструктуризация банковской системы еще не завершена, и рано закрывать эту проблему. Правительство и ЦБ РФ считают, что последствия кризиса удалось, в отличие от многих зарубежных стран, преодолеть с минимальными затратами государственных средств. Но чудес на свете не бывает. Наше общество понесло в ходе кризиса очень тяжелые потери, и они продолжают умножаться из-за нежелания властей принять на себя свою долю ответственности.

В начале 2000 г. руководители Банка России говорили, что к концу этого года капиталы банковской системы могут достигнуть докризисного уровня в реальном исчислении. Теперь уже ясно, что этого не получится, и решение указанной задачи переносится на 2001 г. Конечно, банки постепенно нарастят свои капиталы, но этот процесс будет долгим и мучительным. Худо-бедно, но банки и при нынешних капиталах зарабатывают себе на жизнь, ведь общество ожидает от них более активного участия в развитии экономики. Однако здесь их возможности ограничены:

- низкой кредитоспособностью потенциальных заемщиков;
- собственной недокапитализацией;
- отсутствием долгосрочных ресурсов;
- невозможностью шире привлекать сбережения населения;
- несправедливым налогообложением.

И чем скорее Правительство и ЦБ РФ поймут, что все эти проблемы банки сами решить не могут, тем будет лучше.

В.С.ЗАХАРОВ,
исполнительный вице-президент
Ассоциации российских банков

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

МЕЖАМЕРИКАНСКИЙ БАНК РАЗВИТИЯ (МАБР)

А. СОКОЛОВ,
кандидат экономических наук

Создание МАБР. МАБР (Inter-American Development Bank - IDB) был создан в декабре 1959 г. Штаб-квартира - г. Вашингтон, округ Колумбия, США. Председатель Совета Управляющих МАБР - Энрике Иглесиас (Enrique V. Iglesias), гражданин Уругвая, впервые избран на указанную должность в 1988 г., срок полномочий истекает в 2003 г.

Цели:

- оказание помощи в развитии территорий региональных членов Банка;
- стимулирование развития производственных предприятий и ресурсов в латиноамериканских странах;
- содействие в привлечении частных иностранных инвестиций, в борьбе с бедностью и загрязнением окружающей среды;
- проведение социальных реформ;
- модернизация государственного управления и стимулирование экономической интеграции региона и межрегионального сотрудничества.

Участники. Членами МАБР по состоянию на 31 декабря 1998 г. являются 46 стран мира (28 региональных и 18 нерегиональных стран-членов), из которых 26 стран-участниц МАБР являются получателями помощи, а 20 стран выступают в качестве доноров.

Уставный капитал Банка. Уставный капитал Банка составляет 105,268 млрд. долл., из них:

- 94,219 млрд. долл. составляет подписка основного капитала;
- 9,643 млрд. долл. - Фонд специальных операций;
- 1,406 млрд. долл. - другие фонды.

Основной капитал делится на 7 810 324 акции, в том числе из региональных членов:

- США обладают 2 385 755 акциями, или 30,531% от общего количества голосов;
- Аргентина - 847 715 акциями, или 10,850%;
- Бразилия - 847 715 акциями, или 10,850%.

Из нерегиональных членов - Япония - 357 918 акций, или 4,582% соответственно.

Организационная структура. Высший орган МАБР - Совет управляющих, в котором каждая страна - член МАБР представлена одним членом, обычно на уровне министра финансов или председателя центрального банка. Исполнительный орган - Совет Исполнительных Директоров (СИД) - принимает решения о политике Банка, на основе которой строится его работа, утверждает предоставление всех займов. СИД состоит из 14 членов, которые назначаются Советом управляющих на три года.

В региональных государствах-членах МАБР имеет свои бюро (всего 28), кроме того, в Париже расположено его представительство.

Направления деятельности и условия предоставления ссуд. Основные направления деятельности включают средне- и долгосрочное кредитование инвестиционных проектов в различных отраслях экономики и социальной сфере стран Латинской Америки и Карибского бассейна.

В условиях мирового финансового кризиса МАБР начал осуществлять программу по предоставлению срочных

кредитов (кредитов "скорой помощи"). Указанные ссуды быстро перечислялись дебиторам на специальных условиях (высокая процентная ставка - LIBOR+400 базовых пунктов (пересматривается каждые полгода), короткие сроки погашения (5 лет, 3-летний льготный период) и предназначались для:

- решения текущих проблем ликвидности;
- смягчения последствий мирового финансового кризиса на экономическую деятельность;
- финансирования расходов на поддержание беднейших слоев;
- проведения структурных реформ.

Аргентина в рамках указанной программы (при участии ВБ) получила 2,5 млрд. долл., Колумбия - 350 млн. долл.

Как правило, ссуды МАБР предоставляются на сроки от 15 до 30 лет, срочные - на 5 лет.

Деятельность в 1998 г. В 1998 г. Банком было предоставлено ссуд и гарантий на сумму свыше 10 млрд. долл., в том числе за счет средств основного капитала - 85 ссуд на общую сумму 9,3 млрд. долл. и одна гарантия на 75 млн. долл.; из средств фонда специальных операций - 25 ссуд на общую сумму 686 млн. долл. Это составило половину от общего объема предоставленных ссуд и гарантий в Латиноамериканском регионе.

В структуре кредитования Банка приоритетными направлениями являются следующие, млн. долл.:

- реформы государственного устройства стран-дебиторов - 38,5% (3841);
- промышленность, в том числе горнодобывающая, и туризм - 11% (1108);
- социальные программы - 10,8% (1093);
- производство электроэнергии - 8,2% (832);
- водоохранные мероприятия - 8,1% (820);
- транспорт и коммуникации - 7,2% (793);
- благоустройство городского хозяйства - 6,6% (672);
- образование - 2,9% (294);
- мелкое предпринимательство - 2,2% (215);
- здравоохранение - 1,3% (129);
- сельское хозяйство - 1,2% (122);
- охрана окружающей среды - 1,1% (108);
- наука и технологии - 0,1% (14).

В счет предоставленных кредитов Банком было перечислено в 1998 г. 6 635 млн. долл., что больше аналогичного показателя предшествующего года (5 468 млн.), при этом 6 085 млн. долл. - из средств основного капитала, 535 млн. долл. - из фонда специальных операций, 15,4 млн. долл. - из других фондов.

Так, Бразилии было предоставлено 1 647 млн. долл., Аргентине - 1 500 млн. долл., Мексике - 683,3 млн. долл., Венесуэле - 548 млн. долл.

Значительные усилия Банка были направлены на борьбу с бедностью, для преодоления которой было решено выделить 2,927 млрд. долл., то есть примерно 30% от общей суммы одобренных в 1998 г. кредитов. Существенная часть этих средств направлена на создание и финансирование социальных инвестиционных фондов для населения с низким уровнем доходов.

В 1998 г. прямые инвестиции Банка в частный сектор составили 576 млн. долл. (в 1997 г. - 320 млн. долл.) и были направлены на развитие малого предпринимательства, содействие рыночным реформам, улучшение инвестиционного климата региональных стран-членов Банка.

В 1998 г. Банк получил в счет погашения ранее выданных им ссуд 2247 млн. долл., в том числе 1946 млн. долл. - кредиты, выданные за счет средств основного капитала; 272 млн. долл. - из фондов специальных операций; 29 млн. долл. - из прочих фондов. Операции, финансируемые за счет средств основного капитала, принесли 392,8 млн. долл. чистых доходов против 414,8 млн. долл. в 1997 г., за счет Фонда специальных операций - 95,3 млн. долл. (1997 г. - 76,6 млн. долл.), без учета расходов на техническую кооперацию (61,2 млн. долл.), а также средств, перечисляемых в рамках участия в Программе поддержки наиболее бедных стран-должников. Общие резервы ФСО составили 423,7 млн. долл. (1997 г. - 598,3 млн. долл.).

Валовая прибыль в 1998 г. составила 2,6 млрд. долл., против 2,5 млрд. долл. в 1997 г.

МАБР проводит взвешенную, осторожную кредитную политику ввиду сохраняющейся нестабильности на международных финансовых рынках. Низкий уровень доходности сохранялся на протяжении всего года на японских и

швейцарских рынках, однако незначительный рост финансовых инструментов в долл., немецких марках и канадских долл., а также в некоторых других валютах способствовал увеличению доходности инвестиций с 454,9 млн. долл. в 1997 г. до 519,5 млн. долл. в 1998 г.

Банк активно работает на международных финансовых рынках. Реализовано 40 эмиссий облигаций, номинированных в различных валютах, на общую сумму 5,761 млрд. долл. Большая часть эмиссий была реализована в рамках осуществления программы среднесрочного кредитования банка в долл. США/евро.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТСТВА В РОССИИ ПОД УГРОЗОЙ

Г.СИЛЛАСТЕ,
доктор философских наук,
профессор

От редакции

Автор - профессор социологии, действительный член Нью-Йоркской академии наук, зав. кафедрой Финансовой академии при Правительстве РФ, президент Международной ассоциации "Женщины и развитие" - известна не только "читающей", но и "смотрящей" публике как участница и ведущая популярных ТВ-программ. В своих выступлениях она вводит в научный и политический обиход понятие безопасности применительно к детству - как элемент общей концепции государственной безопасности. Это - новый, существенный компонент. В недавнем прошлом в благодарность за реальные возможности гармоничного развития личности каждого ребенка вполне искренне звучали слова известной песни: "...за наше счастливое детство спасибо, родная страна".

Публикуемый материал знакомит читателя с мнением автора по проблеме безопасности детства.

На протяжении последних лет мне довелось побывать в служебных командировках во многих столицах: от Вашингтона до Пекина, от Лондона до Софии. Наблюдений много. Но особенно запечатлелось одно важное наблюдение: повсюду (независимо от страны и города), именно дети являются лучшим индикатором, показывающим уровень развития экономики, образ жизни народа и уровень его обеспеченности, состояние образования, здравоохранения, культуры, духовного настроения нации и общества. Проблема детства и семьи везде, в том числе и в России, является коренной социальной проблемой, затрагивающей все без исключения сферы общественной жизни: от экономики до культуры. Древние утверждали, что человек рождается три раза: первый раз - появляясь на свет; второй раз - когда выбирает профессию; третий раз - когда создает семью.

Детство как социальный феномен

За последние 10 лет количество детей подросткового возраста в России сокращается, а количество пенсионеров напротив, увеличивается. В 1999 г. впервые за 80 лет произошло "выравнивание" в процентном отношении двух полярных возрастных групп: детей до 16 лет (20% от населения) и пенсионеров (20,6%). По прогнозам на 2015 г., численность детей моложе 16 лет сократится с 30,3 млн. до 21,9 млн. и составит лишь 14,8% против 24,9% пенсионеров.

Детство - это особый целостный социокультурный мир со своим языком, структурой, функциями и даже традициями.

Детство как социальное явление не одномерно и имеет свою структуру, прежде всего возрастную. Существуют 5 возрастных групп: младенческий возраст (до 3 лет) - ясельные дети; ранний детский возраст (3-5 лет) и дошкольный возраст (от 5 до 6-7 лет) - в своей совокупности детсадовские дети; школьный возраст (от 6-7 до 16 лет). Причем особо выделяется одна возрастная группа - подростковая, или так называемая группа отрочества (11-15 лет).

Согласно Конвенции о правах ребенка эта категория распространяется на возраст до 18 лет. В России традиционно она ограничивалась 16 годами. 16-18-летние юноши и девушки - старшеклассники, относимые в социологии к

социально-демографической группе "молодежь", а конкретнее - "учащаяся молодежь".

По данным официальной статистики, в нашей стране детей в возрасте до 18 лет 31,3 млн. (21,4% от численности населения).

Дети - это огромная и динамичная социально-демографическая группа. В советское время подавляющая масса детей жила в семьях и воспитывалась в яслях, в детских садах, в школах (от общеобразовательных до самых разнообразных школ технического творчества, спортивных), в многочисленных кружках домов пионеров и в летних лагерях отдыха...

Однако с переходом к рыночной экономике, к качественно иному типу экономических и социальных отношений в России конца XX в., ситуация стала совершенно иной. Вся социальная база детства принципиально изменилась: от материального положения родителей до образовательных институтов, от внутреннего облика ребенка до его социальных возможностей.

Самое главное, что раньше структурная градация отражала реальное социальное положение детей в обществе и в семье, возрастные черты поведения, мышления и сознания ребенка, психологические и биологические особенности социализации его личности и была достаточной для анализа безопасности детства, тем более что и саму категорию "безопасность" в отношении детства мы раньше не применяли. Гарантией безопасности являлись социальная стабильность общества, устойчивое развитие национальной экономики и прежде всего ее промышленного сектора, планомерная социальная политика. В связи с переходом к рынку "обрушились" все основные составляющие социально безопасного детства.

Что такое социальная безопасность личности (любой, независимо от возраста) и социальной группы?

Это состояние защищенности личности, социальной группы от угроз нарушения ее жизненно важных интересов в области социальных прав и свобод: права на жизнь, на труд и его оплату, на бесплатное или доступное образование, лечение, отдых, гарантированную социальную защиту со стороны государства. В демократических государствах социальная безопасность личности обеспечивается не только безусловной персональной ответственностью первых руководителей и всех должностных лиц перед законом, но и защитой прав каждого человека самим конституционным строем, законодательством во всех сферах жизнедеятельности личности.

Дети и в целом детство в России конца 90-х годов стали важнейшим объектом социальной безопасности, обеспечивать которую в современных условиях крайне сложно, ибо угроз безопасности стало несравненно больше, чем 10-15 лет назад.

Правовой основой обеспечения безопасности детства являются важнейшие законодательные документы: Конституция РФ, документы ООН: Конвенция о правах ребенка и Всемирная декларация "об обеспечении выживания, защиты и развития детей".

Основные субъекты социальной безопасности детства:

- государство (в лице государственных властных институтов, наделенных соответствующими управленческими полномочиями);
- семья как специфический социальный институт;
- социальные организации (партии, движения, объединения, неправительственные организации).

Для анализа уровня безопасности детства принципиальное значение приобрела социальная структура семей, их стратификация на разные по уровню дохода слои и группы. За социальной стратификацией российского общества скрыт комплекс прямых угроз безопасности детству, главная из которых - массовое обнищание российского населения.

Бедность семей - прямая угроза безопасности детства

Социальная структура детства, являющаяся неотъемлемой частью социальной структуры общества, с переходом к рынку качественно изменилась. Да, подавляющее большинство детей по-прежнему живет и воспитывается в семье, материальные возможности которой стали качественно другими. Уровень жизни после августовского кризиса 1998 г. снизился вдвое.

Прожиточный минимум (по новой методике расчета) на I кв. 2000 г. составляет: для всего населения - 1138 руб., для трудоспособного населения - 1232 руб., а для детей - 1161 руб.

Сегодня за чертой бедности в России живет 58% населения (в 1999 г. было 42%). Если же исходить из норматива ООН, согласно которому бедным человеком считается тот, кто зарабатывает в сутки меньше 2 долл., то до 70% российского населения живет в бедности, иначе говоря, около 100 млн. чел. И хотя, как утверждают эксперты, абсолютный пик бедности в России пришелся на III кв. 1999 г., а потом стал снижаться, широкомасштабная бедность в стране сохраняется. Чтобы россиянам вернуться к уровню зарплат даже 1997 г., потребуется по меньшей мере 10 лет.

Неудивительно, что, по данным опросов общественного мнения, оценивают свое материальное положение как в целом хорошее всего 4% населения, тогда как 49% считают его плохим, 45% - средним. И если нынешняя жизнь в целом устраивает 16% опрошенных, то не устраивает в 2,5 раза больше (46,1%)¹.

Кто первые жертвы резкого ухудшения материального положения семей? Конечно, дети.

Структурно можно выделить две большие страты, одну из которых составляют дети семейные (т.е. живущие в семьях с родителями или с одним из них) и "внесемейные".

Группа "семейных", или "домашних", детей.

Среди них две трети относятся к категории бедных, а одна треть не имеет даже прожиточного минимума.

В России треть семей - однодетные, 21-23% - двухдетные, а 5,3% - многодетные. В самом трудном положении находятся именно многодетные семьи. Значительная их часть не имеет и половины прожиточного минимума на каждого своего члена. Объясняется это тем, что на каждого работающего члена семьи в современной России падает очень высокая нагрузка иждивенцев. Поэтому среди семей с тремя детьми бедных - 73%, с четырьмя и более детьми - до 90%. В наиболее сложной ситуации оказываются молодые семьи и семьи с детьми до 16 лет. Это объясняется низким уровнем заработной платы родителей, задержками ее выплаты, безработицей.

Итак, одна из самых тяжелых угроз безопасности детства в России конца XX столетия является "застойная" бедность семей, приведшая к неуклонному обеднению детства в целом.

Группа "внесемейные" дети. Дети в семье, как правило, находятся в сравнительно защищенном состоянии. Подавляющее большинство родителей - кто лучше, кто хуже - выполняют свой родительский долг.

Детей вне семьи в России не менее 2,5 млн. Структура этой группы более сложная, чем "семейных детей". Почти 600 тыс. составляют дети, не имеющие родителей или лишенные родительского попечения. И хотя родители реально существуют, они бросили своих детей на произвол судьбы. Это - социальное сиротство. Социальные службы сталкиваются с большими трудностями при устройстве сирот в детские дома и школьные интернаты, при получении ими профессионального образования и т.д.

На еще большем отдалении от семьи, чем сироты, находятся беспризорники. Сегодня их в России около 2 млн. чел. Кто они? Дети без крыши над головой, без помощи родителей, без постоянного источника существования; в основном из бедных и нищих семей. С человеческой трагедией таких масштабов наша страна не сталкивалась даже в годы Великой Отечественной войны.

Социальная стратификация детей - явление новое для постсоветского периода и крайне негативное для безопасности детства в России начала нового столетия.

Семейный плюрализм не гарантирует безопасность детей

В последние годы у нас развернулись общественные дискуссии разных масштабов и разного значения, участники которых нередко утверждают, что семья в России не имеет будущего, отмирает, становится анахронизмом.

В какой мере справедлива такая точка зрения?

За 10 последних лет число браков, официально оформленных, сократилось в 1,6 раза. Но вместе с тем, наряду с зарегистрированными браками, снижается и число разводов. Кстати сказать, если обратиться к древней истории, то первым мужчиной в мире, который развелся со своей женой, был римский патриций Корнелий Спурий. Увы, его пример оказался очень заразительным, и повторяют его сегодня миллионы мужчин и женщин, не исключая и Россию. Так, в 1999 г. органы ЗАГС зарегистрировали 532 533 развода, что на 378,6 тыс. больше, чем в 1998 г., хотя надо отметить, что с 1995 г. фиксируется сокращение разводов в России².

Вместе с тем растет число нерегистрируемых гражданских браков. Увеличивается и число детей, рождаемых от таких браков. Так, если в 1989 г. их было 292 тыс., то 10 лет спустя - в 1998 г. - 346 тыс. Резко возросло число внебрачных детей, особенно рождаемых молодыми матерями в возрасте 14-16 лет. Это еще один постперестроечный феномен в структуре детства - "подростковое материнство", отнюдь не являющееся безопасным как для молодой матери, так и для жизни и безопасности ребенка.

В целом ситуация с рождаемостью в России остается крайне напряженной. За последние 10 лет страна, применяя бухгалтерскую терминологию, "не досчиталась" 3 млн. 200 тыс. новорожденных. Это в будущем приведет к неизбежным провалам в возрастной структуре населения на многие годы. Последствиями станут серьезные осложнения на рынке труда и занятости, уменьшение обучающихся в школах и сокращение числа поступающих в российские вузы.

Низкая рождаемость связана также с тем, что в России детская смертность (особенно недоношенных детей) в 1,5-2 раза выше, чем в развитых странах.

Какие выводы из этих данных следуют для безопасности детства?

Традиционная семья, считавшаяся до недавнего времени наиболее безопасной для развития ребенка, в конце 90-х годов теряет в России свою вековую патриархальную приоритетность, перестает быть единственной формой отношений супругов. Брак, семья либерализуются. Российское общественное мнение стало терпимее относиться к развитию либеральной формы семьи, до недавнего времени типичной для западного общества. В стране стали развиваться такие новые для российского общества типы семей, как:

- эгалитарная (т.е. равноправная);
- опекунская (или приемная);
- патронатная;
- фостерная - западная модель разновидностей приемной семьи, в которую оставшийся без родителей ребенок передается на ограниченный срок (обычно до года), после чего возвращается в "биологическую" семью. Фостерная семья может "пропустить" через себя несколько детей, не оставляя никого на многолетний срок, тем более навсегда не связывая свою судьбу с приемными на время детьми. Это очень специфический для российского менталитета тип новой приемной семьи, который, однако, сегодня уже имеет в России своих сторонников и последователей;
- "гостевой брак" - "модная" на Западе (особенно в среде творческой интеллигенции) форма семейных отношений.

В чем его суть? Приведу примеры: муж живет в Москве, жена с ребенком (или без него) - в Челябинске (или в Париже). Суть от этого не меняется. Муж приезжает домой на воскресенье-субботу из далекой географической точки на определенное время и уезжает.

За каждой из этих новых моделей семьи стоят определенные отношения между самими родителями, между родителями и детьми, весьма различные подходы к детям и к деторождению, к обучению и воспитанию ребенка. Очень важно подчеркнуть и другое - каждая модель семьи отличается определенным уровнем безопасности жизни и развития для ребенка, обладает конкретной мерой ответственности перед детьми, обществом, государством, супружеской ответственности родителей друг перед другом.

Однако, несмотря на семейный плюрализм наших дней, социологические исследования показывают, что по-прежнему "семью, детей и любовь" считают "главными жизненными ценностями" абсолютное большинство (90%) опрошенных россиян. Причем сегодня их число даже больше, чем было в начале 90-х годов (78%). Без сохранения этих базовых ценностей вообще нет смысла говорить о безопасности детей. Ведь она начинается именно с морально-психологической безопасности личности ребенка и возрастает пропорционально прочности таких базовых ценностей, как любовь к детям, их место в системе представлений о счастье обоих супругов.

Безопасность детства и репродуктивное поведение

Что характерно для репродуктивного поведения российских семей в конце XX столетия?

В массовом сознании сформировался прочный стереотип представлений об идеальном количестве детей в семье. По оценкам 72% опрошенных, это 2-3 ребенка (причем каждая вторая россиянка считает "идеальной" семью с двумя детьми). Но одно дело идеал и совсем другое - реальность.

Сколько детей планирует иметь российская семья?

По ответам 44% опрошенных - их возраст уже не позволяет иметь детей. Что касается остальных, то 8 % семей имеют резко негативную репродуктивную установку: не иметь "ни одного ребенка". У 15% в планах один ребенок (в 1998 г. таких было 12%). Еще 21% (как и в 1998 г.) планируют двоих. Многодетные семьи в России конца 90-х годов, как свидетельствуют социологические исследования, крайне непопулярны, а потому готовность иметь троих детей высказали лишь 4,4% опрошенных россиянок, четырех - в 4 раза меньше, а пятерых - вообще 0,4%³.

В ближайшие 2-3 года категорически не собираются рожать 65% опрошенных женщин. Противоположной позиции придерживаются 12%, из которых лишь 8,3% убеждены в том, что они именно так и поступят.

Большинство же женщин и мужчин (67%) ставят три условия для рождения еще одного ребенка: уверенность в завтрашнем дне (35%), хорошие заработки (32%), на третьем месте (17%) - традиционный для советского периода мотив: улучшение жилищных условий.

В конце XX - начале XXI в. для многих российских родителей рождение ребенка вызывает такие материальные трудности, что оно из счастья превращается либо в дополнительную угрозу обнищания, либо в сложнейшую семейно-бытовую проблему. Если обратиться к доле расходов на детей в семейном бюджете средней российской семьи, то она составила в конце 90-х годов от 50 до 70% семейного бюджета. Неудивительно, что молодые люди, понимая материальные трудности создания и содержания семьи, вступают в брак на несколько лет позже, чем в советское время. Средний возраст вступления в первый брак для девушек приближается к 23 годам, для юношей - к 25-26.

Иными словами, основная причина низкой рождаемости в стране в конце XX в. - социально-экономическая - полностью связана с главной угрозой безопасности детства - бедностью семьи, бедностью детей. Поэтому, по мнению 60,3% опрошенных россиян, "необходимо принимать срочные меры по регулированию рождаемости в России".

Реальность безграмотного детства

Еще недавно мы по праву считали себя одной из самых образованных стран в мире, где никому из родителей не могла в голову прийти необходимость выбора: образование детей или рынок детского труда?

В России существуют:

- 67,3 тыс. государственных, 568 частных школ;
- 2593 государственных средних специальных учебных заведения;
- 4050 учебных заведений, готовящих кадры квалифицированных рабочих.

Армия школьников в России все еще огромная. Это почти 22 млн. детей, 1,7 млн. учащихся начального профессионального обучения. На этом огромном образовательном поле трудятся 1,6 млн. "пахарей" - учителей⁴.

Картина все еще впечатляет. Но приходится говорить об огромных трудностях, возникших с получением детьми образования в стране, причем на всех ступенях - от низшего до полной средней школы.

В последние годы повсеместно нарушаются конституционные права детей и подростков на получение ими бесплатного образования. Закон Б. Ельцина ("Закон об образовании") привел к тому, что некоторые ретивые администраторы от образования применили западный селективный метод к российским школьникам.

С тех пор ежегодно 1,5 млн. школьников не садятся за парты. Массовый характер приняло отчисление из школ детей, не достигших 14 лет. Только в 1998/1999 уч. году отчислено 90 тыс. учеников 5-9-х классов. А ведь это дети подросткового возраста - самого тяжелого и опасного для формирования характера ребенка.

Хронически в начале каждого нового учебного года миллионы детей не обеспечиваются учебниками.

В ряде регионов в школах установлены "штрафы" за нарушения дисциплины, за потерю учебника, за "вредные привычки".

Итог всей этой псевдообразовательной политики аккумулируется в школьной реформе, которая, вводя обязательное 12-летнее обучение и подчиняя западным образцам учебные программы и планы, ведет школу в тупик. В России начала XXI в. по сути не существует обязательного даже начального образования, не говоря уже о среднем: приходится сталкиваться с неграмотными подростками в возрасте 10-12 лет.

В кризисном состоянии находится вся система образования детей, а не только общеобразовательная школа. В доперестроечный период в городах 70% детей посещали дошкольные учреждения. За период с 1990 по 1997 г. сеть дошкольных учреждений сократилась на 20 тыс. (с 88 до 60 тыс.).

Как в таких условиях работать женщине? Куда девать детей? Тем более что резко сократилась база детского летнего отдыха: число школьников, отдыхавших в течение лета в оздоровительных лагерях, уменьшилось с 1990 по 1998 г. на 2,5 млн. чел.

Вот так объективно и возникает проблема для подростка: учеба или работа?

Школа фактически выталкивает детей на улицу. Родители, когда охотно, когда скрепя сердцем, понимают, что детей надо трудоустроить, что без этого семьям просто не прожить. И то, что государство, учитывая реальную ситуацию в стране, содействует трудоустройству подростков, - дело полезное, хотя и с трудом воспринимаемое.

Так, в 1997 г. по инициативе Федеральной Госслужбы занятости населения 235 тыс. подростков в возрасте от 14 до 17 лет были устроены на временную работу. Преимуществом пользовались дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, подростки из семей безработных и из неполных и многодетных семей.

Вот и появился у нас в конце XX в. - впервые после разломных 20-х годов - термин "детская трудовая занятость", стихийно формируется нелегальный рынок детского труда. Сложился своеобразный "механизм выталкивания" детей на улицу для заработка.

Исследование, проведенное в Москве Институтом социологии РАН, выявило три элемента механизма, выталкивающего детей на поиск заработка:

- принуждение;
- психологическое давление;
- поощрение.

Многие дети по несколько лет не посещают школу и считают, что работать лучше, чем учиться. Однако большинство утверждает, что, если бы их родителям платили зарплату и в доме был достаток, они бы не работали. Подтвердилась и гипотеза исследования о том, что детский труд проявляется в двух основных формах:

- принудительной, когда сами родители принуждают детей к труду, требуют от них денег, услуг (в том числе и сексуальных);
- добровольной, основанной на мотивах помощи родителям.

Особенно порочным является так называемый детский секс-бизнес. Существуют группы малолетних проституток во главе с сутенерами.

Детей втягивают в уголовные преступления, в продажу наркотиков, в попрошайничество. Неподсудность ребенка - вот, пожалуй, один из основных мотивов использования детей в преступных целях криминальными структурами.

С такими детьми изломанных судеб и приходится работать нашим социальным педагогам и социальным работникам.

Девиантное поведение детей

За последнее десятилетие детская преступность приобрела у нас поистине устрашающие размеры. Все ее проявления трудно даже перечислить. Остановлюсь только на двух проблемах: детской наркомании и детской уголовной преступности.

Одним из важных индикаторов усиления угрозы безопасному детству является ювенизация наркомании, т.е. омоложение, снижение возраста первого приобщения к наркотическим средствам.

В 1999 г. 11 тыс. подростков впервые был поставлен диагноз "наркомания". Темпы смертности среди несовершеннолетних потребителей наркотиков в 1-2 раза выше, чем среди потребителей всех возрастов⁵.

По данным социологических исследований, возраст первого знакомства с наркотиками снизился до 14,2 года у мальчиков и до 14,6 года у девочек. Однако имеются многочисленные случаи, когда к наркотикам приобщаются уже с 7 лет. К девочкам это относится еще в большей мере, чем к мальчикам. В 1998 г. уровень заболевания наркоманией

среди подростков был в 2 раза выше, чем среди населения в целом, а токсикомания - (типичная подростковая болезнь - предшественница потребления наркотиков) - в 8 раз. Подростки, как правило, злоупотребляют наркотиками, оставляя далеко позади взрослых.

По данным социологического исследования, проведенного в 10 городах (включая Москву и Петербург), уже в 5-8-х классах пробовали наркотики 4,7% опрошенных школьников, а в 10-11-х классах - 16% (рост почти в 4 раза). А ведь это возраст, когда формируются воля и характер молодого человека, его отношение к окружающим, к работе и жизни.

Результаты социологических опросов свидетельствуют о возрастании влияния на потребление молодежью наркотиков телевидения (это признают 59,3% опрошенных).

Дети-наркоманы нуждаются в лечении. По данным статистики, 10% пробовали на первом этапе приема наркотиков отказаться от них, но большинство продолжали потреблять наркотические вещества.

Уровень просвещенности в области наркомании у детей высокий. В Петербурге, например, социологи провели опрос 3000 детей и оказалось, что:

- 5-классники знают до 15 видов наркотиков;
- 8-классники - 10-12 видов;
- выпускники - 20-25 видов;
- "непросвещенные" учителя - всего лишь 3 вида. Кое-кто из исследователей зло шутил, что не мешало бы педагогам ликвидировать свою "наркотическую неграмотность".

Последствия распространения наркомании среди детей - тяжелые. Если за последнее десятилетие смертность от потребления наркотиков в целом по России возросла в 12 раз среди взрослых, то среди детей - в 42 раза! Это поистине трагедия общенационального масштаба.

Неуклонно растет число подростков, состоящих на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних. Уже в 1996 г. их насчитывалось 0,4 млн. чел.

Каковы мотивы девиантного поведения детей?

Как подтверждают социологические исследования, на первом месте - неблагополучие в семье, бедность, ненормальные отношения между родителями, разочарование в жизни. Очень болезненно переживают дети жилищные трудности, все большее отчуждение школы от учащихся с трудными судьбами. У детей сплошь и рядом возникают конфликты с родителями. По данным исследований, в хронически враждебных отношениях с родителями постоянно находятся до 4% опрошенных детей и подростков. Причем, как правило, по мере взросления ребенка враждебность обостряется.

Семейное насилие и здоровье ребенка

Агрессивность и насилие самого ребенка, с одной стороны, и насилие над ребенком - с другой, неразрывно связаны с состоянием внутрисемейных отношений и отражают уровень насилия в самом обществе.

Дети особенно болезненно переносят жестокое с ними обращение в семье (во всех его формах, но особенно в физической).

На вопрос: "За что вас бьют?" -

дети отвечали:

- за провинности - 26%;
- срывая раздражение - 29%;
- когда в доме беда - 20%;
- когда не могут справиться другим способом - 19%;
- потому что меня не любят - 5%;
- это делают психически неуравновешенные люди - 14%;
- пьяницы, алкоголики - 29%.

Если проанализировать ответы детей, то вывод один: только в одном случае из семи ребенка наказывают действительно за его провинности. Во всех остальных случаях проявляется произвол родителей.

Ежегодно от самоуправства родителей страдают до 2 млн. детей в возрасте до 14 лет. Каждый 10-й из них умирает, а около 2000 кончают жизнь самоубийством.

Социологически можно выделить 4 основных типа неблагополучных в отношении детей семей:

- конфликтный, наиболее распространенный в России.

На него приходится до 60% всех неблагополучных семей:

- аморальный. Здесь забываются всякие моральные и этические нормы.

Воспитанием детей никто не занимается:

- педагогически несостоятельные семьи.

В них всякое понятие воспитания отсутствует. Детей сознательно или несознательно настраивают враждебно по отношению к общепринятым законам и нормам поведения, фактически толкают на конфронтацию с окружающим миром:

- асоциальная семья.

В ней дети с раннего возраста живут в обстановке полного презрения к окружающему миру, к достоинству личности, к ее безопасности.

Социологические исследования показывают, что дети из неблагополучных семей имеют нарушенную психику, слабый и неустойчивый характер, легко поддаются внешним влияниям. Они, как правило, плохо подготовлены к семейной жизни, а их браки часто распадаются. В одном из социологических исследований был поставлен вопрос: "Хотели бы вы, чтобы ваша семья была похожа на семью ваших родителей?"

Отрицательно ответили 47% опрошенных в возрасте 17 лет и 50% - в возрасте 24 лет.

СМИ и духовный мир детства

Свобода получения информации из отечественных и иностранных источников свобода относительная. Информацию подвергают цензуре и официальные власти, и олигархи, владеющие теле- и радиоканалами, а в определенных пределах и правоохранительные органы. Наивно было бы полагать, что общество действительно свободно от цензуры.

Но это обстоятельство ни в коей мере не отменяет того основного факта, что на все общество и, разумеется, на детей обрушился водопад информации. Не случайно появилась концепция "информационного ребенка".

По данным социологических исследований, дошкольники проводят у телевизоров в среднем 1,5 часа в день, дети в возрасте от 7 до 15 лет - почти в 2 раза больше. При этом дети, как правило, смотрят по телевизору зашатавшие американские боевики, где в каждом третьем кадре убивают хотя бы одного жителя планеты, или эротическое шоу.

К радио и телевидению теперь добавился компьютер, несомненно в большой мере определяющий духовный мир ребенка. Происходит, как говорят социологи, "компьютеризация детства".

В России в 2000 г. 1 компьютер приходился в среднем на 500 учащихся (для сравнения: в развитых западных странах - на 10-15 учащихся). По данным исследовательского центра РОМИР⁶, пока в России регулярно выходят в ИНТЕРНЕТ только 2% опрошенных россиян. Однако доступ в ИНТЕРНЕТ имеют 5% всех общеобразовательных школ. Этот процесс будет из года в год интенсифицироваться, и, согласно прогнозам, к 2010 г. "паутина" ИНТЕРНЕТ охватит в нашей стране 20% населения, большинство среди которого составит молодежь.

Данные социологов

Изучался вопрос: "Какие культурные учреждения "семейный ребенок" посещал за последние полгода?"

Оказалось, что:

- 41% детей бывал в музеях;

- 39% - в парке культуры;
- 39% - в театре;
- 38% - в библиотеке;
- 26% - на дискотеке;
- 26% - на выставке;
- 25% - на концерте;
- 22% - на стадионе.

Широкий вроде бы набор. Но при анализе обнаруживается, что основное содержание духовной пищи, которое получает ребенок, весьма далеко от принципов гуманности, от богатств русской и мировой культуры.

Что дает основания говорить о том, что наши дети получают сплошь и рядом отравленную духовную пищу?

В журнале "Коммерсант-Власть" (апрель 2000 г.) была любопытная информация. По данным социологического опроса, среди 1600 московских учеников 9-х и 11-х классов более половины высказались "за восстановление Российской империи либо в ее дореволюционных, либо в советских границах". Ничего не скажешь - четкая политическая позиция.

В телепередачах раскрываются различные пути получения денег, наживы и обогащения с преобладанием преступных бандитских методов. Образ западного гангстера стал заметно теснить образ Ильи Муромца - "доброго молодца". Теперь у нас формируется вестернизированный образ российского "Вовочки", "крутого" и способного на любое насилие. А вот и результат:

- в 1999 г. только в Москве подростками убито 65 чел.;
- около 64% преступлений совершены группами подростков;
- 30 000 преступлений - на счету детей-сирот;
- за год милиция задержала около миллиона несовершеннолетних, из которых 300 000 - в возрасте до 14 лет.

Типично, что когда вели следствие, то сплошь и рядом юные преступники указывали на телевидение как на источник их преступного опыта.

В сфере нравственной детям навязываются идеи превосходства сильного над слабым, богатого над бедным, здорового над больным, молодого над старым. Именно эти моральные нормы прослеживаются на ТВ в десятках и даже сотнях фильмов. Отечественная кинематография переживает кризис и пытается выйти из него за счет жалких подражаний худшим западным образцам, ремесленно-приспособленным к российской действительности.

Кто может и должен взять на себя духовное воспитание детей, обеспечение чистого нравственного детства и тем самым человеческого будущего?

Это по-прежнему задача прежде всего семьи, школы, государственных учреждений культуры, кино, театра. Огромную роль должны сыграть СМИ.

Необходим социальный механизм обеспечения безопасности детства

Как показывают данные всероссийских опросов общественного мнения, недовольство населения экономическим и политическим развитием страны в последнее десятилетие лишь усилило значение традиционных ценностей. Большинство россиян испытывает нарастающую ностальгию по гармоничной семье, защищенности, спокойствию и порядку в стране, моральному покою. В ситуации незащищенности, отсутствия безопасного детства, натиска криминала и произвола большинство россиян все сильнее выражают надежду на сильное государство, которое должно заботиться о социальном здоровье, спокойствии и порядке в обществе, так как демократия, по мнению абсолютного большинства опрошенных, ведет к хаосу и анархии.

Так или иначе, но неизбежно в России подходишь к сакраментальному, извечному вопросу: "ЧТО ДЕЛАТЬ"?

Анализ ситуации убедительно показывает, что необходимо изменить подход к соотношению социальной политики и безопасности общества.

Во-первых, социальная политика уже никогда не сможет быть у нас такой, какой была при плановой экономике. Она в современных экономических условиях должна стать важнейшим инструментом обеспечения социальной безопасности личности, общества, государства и конкретно - безопасности детства. У нас много отдельных программ,

законов по оказанию помощи детям и семье. Но они не связаны между собой стратегической целью и чаще отражают последовательность, хотя и важных, но все-таки частных тактических мер. Если за стратегию принять обеспечение безопасности детства в России, то социальная политика перестает быть "вещью в себе", а приобретает функцию мощного инструмента обеспечения социальной безопасности детства и семьи. Государству разумнее не отказываться от политики социального патронажа (ее проводят все развитые страны), а изменить свои приоритетные объекты и источники финансирования.

Во-вторых, безопасность детства должна рассматриваться в качестве неотъемлемой части национальной безопасности государства.

В-третьих, необходим социальный механизм обеспечения безопасности детства в России в новых исторических условиях выживания и развития общества с учетом территориально-региональных, экономических, социокультурных факторов и национальных особенностей.

Пока слабо реализуются и не увязаны между собой возможности социальной работы и социальной педагогики, использования социальной рекламы и общественного мнения, зарубежных неправительственных фондов и программ.

Социальной рекламы, строго говоря, на телевидении нет. Одна торгово-потребительская. Детские образы в телероликах и видеоклипах используются исключительно для продвижения товаров к нашему кошельку.

Законодательные акты разобщены и нередко противоречивы.

О насилии над личностью говорится и в Уголовном кодексе, и в Гражданском кодексе, бесконечно спорят о законе по предотвращению жестокого обращения с детьми. Но России нужен Закон о предотвращении насилия в семье как единый социально-правовой документ по защите безопасности ребенка, зависимого члена семьи, матери и отца.

Пока Госдума далека от разработки законодательства, способного всесторонне защищать жизненно важные интересы детей и семьи, способствовать укреплению социальной безопасности детства. Остается надеяться на социальную чуткость и законодательные инициативы на местах - в российских регионах, в субъектах РФ.

Применительно к проблеме безопасности детства в России нам предстоит дать ответы на 4 вопроса великих русских писателей:

Герцена - "Кто виноват?",

Чернышевского - "Что делать?",

Льва Толстого - "В чем моя вера?",

Добролюбова - "Когда же придет настоящий день?"

Остается пожелать всем нам дожить до него.

¹ ВЦИОМ. Мониторинг общественного мнения. 2000. № 6.

² Демографический ежегодник России 2000. М., Госкомстат 2000.

³ ВЦИОМ. 1999, 1998 гг.

⁴ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. 1999. М., ПРООН., 2000.

⁵ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. 1999. М., ПРООН., 2000.

⁶ Российское общественное мнение и исследование рынка.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БЕСПРИЗОРНИКАМ НУЖЕН НОВЫЙ "ЖЕЛЕЗНЫЙ" ФЕЛИКС

С. ФЕДОРОВ,

консультант депутатской группы
"Российские регионы"

О. ХЛОБУСТОВ,

старший научный сотрудник Академии ФСБ

В настоящее время проблема ликвидации массовой детской безнадзорности и беспризорности оказалась вновь актуальной как для России, так и для других государств, возникших в бывших республиках СССР. В этой связи значительный интерес вызывает обращение к историческому опыту.

По подсчетам историков, уже первая мировая война к 1916 г. породила в России около 2,5 млн. беспризорных детей и подростков, а к 1921 г. их число составляло уже более 5 млн. чел.

Беспризорность и бездомность порождали и питали детскую преступность, эпидемии и иные антисоциальные последствия. Впрочем, проблема эта не была характерна исключительно для России, она стояла и перед другими странами, пережившими войну. Но в нашей стране она была отягощена гражданской войной и разрухой экономики.

Тем не менее сразу же после окончания гражданской войны правительство РСФСР приступило к ликвидации беспризорности.

Этот опыт был использован в 1943-1948 гг., а также заимствован многими другими государствами.

В феврале 1919 г. при правительстве - Совете Народных Комиссаров - был создан Государственный совет защиты детей под председательством наркома просвещения А.В. Луначарского.

Но голод 1920 г. в Поволжье показал, что обычными, гражданскими мерами Совет защиты детей не способен справляться со своими обязанностями.

По указанию председателя ВЧК Ф.Э. Дзержинского при всех губернских, уездных и городских чрезвычайных комиссиях по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и саботажем были созданы группы содействия детским учреждениям. Чекисты обследовали эти учреждения, выявляя недостатки в их работе, а также местные отделения Совета защиты детей и вместе с администрацией принимали необходимые меры по улучшению их работы.

В конце 1920 г. Дзержинский предложил А.В. Луначарскому и В.И. Ленину объединить усилия различных государственных учреждений и общественных организаций в борьбе с детской беспризорностью.

Вот что он говорил по этому поводу наркому просвещения: "Ведь когда смотришь на детей, так не можешь не думать - все для них! Плоды революции - не нам, а им! А между тем сколько их искалечено борьбой и нуждой! Тут надо прямо-таки броситься на помощь, как если бы мы видели утопающих детей. Одному Наркомпросу справиться не под силу.

Нужна широкая помощь всей советской общественности.

Нужно создать при ВЦИК широкую комиссию, куда бы вошли все ведомства и все организации, могущие быть полезными в этом деле...

Я хотел бы сам встать во главе этой комиссии; я хочу реально включить в работу аппарат ВЧК. К этому меня побуждают следующие соображения: я думаю, что наш аппарат - один из наиболее четко работающих. Его разветвления есть повсюду. С ним считаются, его побаиваются...

Я и думаю: отчего не использовать наш боевой аппарат для борьбы с такой бедой, как беспризорность?"¹

И 27 января 1921 г. постановлением правительства при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете под председательством Ф.Э. Дзержинского была учреждена особая Комиссия по улучшению жизни детей (Деткомиссия при ВЦИК). В ее состав вошли представители ВЦСПС (центральных органов профсоюзов), наркоматов просвещения и рабоче-крестьянской инспекции, здравоохранения, ЦК комсомола, женотдела и отдела агитации и пропаганды ЦК РКП(б) и... Всероссийской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контрреволюцией (ВЧК).

После образования Деткомиссии при ВЦИК Дзержинский распорядился мобилизовать на борьбу с беспризорностью весь личный состав ВЧК: руководители периферийных комиссий по борьбе с контрреволюцией получили указание о создании совместно с органами, отвечающими непосредственно за организацию помощи детям, и широкой общественностью ее местных отделений.

Непосредственно под руководством Дзержинского разрабатывалась перспективная стратегия борьбы с беспризорностью, но параллельно с образованием местных комиссий принимались и неотложные меры по детскому приросту.

Архивные фонды Государственного архива Российской Федерации (в частности, фонд 5207 - материалы Деткомиссии при ВЦИК) хранят немало документов, рассказывающих о деятельности чекистов, направленной на оказание помощи детям. В центральном аппарате ВЧК многие задачи по деятельности Деткомиссии легли на плечи заместителей председателя - И.С. Унишлихта и И.К. Ксенофонтова.

Ликвидация беспризорности требовала проведения санитарной обработки обитателей подвалов и улиц, в необходимых случаях - их лечения, организации питания и учебы детей, предоставления жилья и работы подросткам. Для этого на предприятиях были введены специальные семипроцентные квоты для производственного обучения и трудоустройства подростков.

Уже в 1921 г. в голодавших губерниях Поволжья через Деткомиссию было направлено одежды и питания для 5 млн. детей, 150 тыс. из них было эвакуировано в более благополучные районы, более 200 тыс. были приняты на содержание частями Красной Армии, подразделениями ВЧК, профсоюзами, крестьянскими организациями.

В том же году Деткомиссия при ВЦИК сотрудничала с фондом помощи норвежского полярника Фритьофа Нансена, а также с Американской организацией помощи (АРА), но вскрытое в конце 1921 г. активное использование АРА разведкой в подрывной деятельности привело к свертыванию ее деятельности в РСФСР.

Наряду с проведением Всероссийских недель беспризорного и больного ребенка требовалось и создание специальных детских учреждений:

- приемников-распределителей (временного пребывания);
- детских домов;
- "коммун" и детских "городков".

Последние представляли собой объединение нескольких детских домов, школ, фабрично-заводских училищ (ФЗУ) с обслуживающей их инфраструктурой и подсобными учреждениями. Активное участие в работе с детьми и подростками "с улицы" принимали и комсомольцы.

Через 200 созданных в 1921 г. приемников-распределителей, рассчитанных на прием от 50 до 100 детей одновременно, в первый год целенаправленной государственной борьбы с беспризорностью прошло более 540 тыс. детей. Для сравнения отметим, что ныне, по данным МВД, только в России ежегодно из семей бегут, надо думать, не от хорошей жизни, до 500 тыс. детей, в то время как только в Москве в 1920-1921 гг. по семьям были расселены 24 тыс. бездомных детей.

В отличие от детских домов, рассчитанных на детей до 12-14 лет, организовывавших их воспитание и обучение, трудовые коммуны принимали подростков старших возрастов, где наряду с общеобразовательным велось и их трудовое обучение, широко применялись принципы трудового самообеспечения и самоуправления.

Многие чекисты сыграли заметную роль в организации учебной и воспитательной работы в детских коммунах и колониях, участвуя в процессе перевоспитания бывших беспризорников и правонарушителей.

Известно следующее высказывание Дзержинского: "Забота о детях есть лучшее средство истребления контрреволюции. Поставив на должную высоту дело обеспечения и снабжения детей, Советская власть приобретает в каждой рабочей и крестьянской семье своих сторонников и защитников, а вместе с тем - широкую опору в борьбе с контрреволюцией".

Несмотря на очевидные трудности восстановительного периода, через 4 года в РСФСР имелось более 280 детских домов, 420 трудовых коммун и 880 "детских городков".

Если через созданные при участии комсомола 43 школы фабрично-заводского обучения за 1921 г. прошло только 2 тыс. учащихся, то в 1924 г. 927 таких школ окончило более 90 тыс. подростков.

Часть подростков направлялась также в музыкальные команды Красной Армии.

Конечно, можно говорить о "недемократичности" этой политики, не дававшей якобы подросткам "свободы выбора". Это является принципиально неверным утверждением, ибо то, что на языке социологов именуется "вертикальной социальной мобильностью населения", то есть возможность реализации гражданами своих личных устремлений и планов, в 20-е, да и в последующие, годы была несравнимо выше, чем в последнее десятилетие.

Укажем лишь, что 8 бывших беспризорников стали впоследствии академиками АН СССР, и в числе их всемирно известный генетик Николай Петрович Дубинин.

Нельзя также упускать из виду и тот факт, что дети уходили нередко в прямом смысле "из-под открытого неба", приобретая взамен кров и уход, образование и возможность самореализации в дальнейшем.

Государство по мере возможности выделяло средства для развития сети детских воспитательных учреждений, идя навстречу обращениям и ходатайствам Дзержинского. Подчиненные ему ведомства - ВЧК (с 6 февраля 1922 г. - ГПУ) и Народный комиссариат внутренних дел активно участвовали в борьбе с беспризорностью, передавали в детские учреждения часть своих пайков и денежного довольствия, организовывали шефство над ними, налаживали спортивную и культурную жизнь.

Разумеется, столь масштабное асоциальное явление, как послевоенная беспризорность, тем более постоянно усугубляющееся неурегулированностью социально-экономических проблем мирного строительства, - напомним, что борьба с детской беспризорностью велась в самом начале НЭПа, - не могло быть искоренено быстро. Однако уже к 1928 г. численность беспризорных детей сократилась до 200 тыс.

С "проклятым наследием прошлого" было покончено. Но мог ли тогда кто-нибудь предполагать, что России придется неоднократно, сначала в 1941-1948 гг., а затем в последнее десятилетие уходящего века, вновь и вновь возвращаться к этой проблеме?

А быть может, и стоит обратиться к своему прошлому историческому опыту, чтобы извлекать из него уроки, необходимые для решения уже задач сегодняшнего и завтрашнего дня?

На проходивших в декабре 1997 г. первых "Исторических слушаниях на Лубянке" многие выступавшие отмечали, что вклад сотрудников органов ВЧК-ОГПУ в дело ликвидации детской беспризорности неоспорим и уже этим они заслуживают благодарной памяти потомков.

¹*Рыцарь революции. Воспоминания современников о Ф.Э. Дзержинском. М., 1967. С. 278—279.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Тревожный мир детства

Ю.МАЩЕНКО

За последние 10-15 лет наша жизнь сильно изменилась. И не просто изменилась, а стала совершенно иной. Произошла практически полная девальвация таких понятий, как "нравственная чистота", "целомудрие", "честность", "бескорыстие". Изменилась не только политическая ситуация в стране, социальные отношения в обществе, но преобразовались и семейные отношения.

Недостаток простого ежедневного общения с нашими детьми, нехватка достаточного внимания и заботы - все это можно объяснить невозможностью даже физически найти время для внутрисемейного общения, поскольку умы наших пап и мам заняты прежде всего зарабатыванием средств для существования своей семьи. Однако эта "отговорка", хотя и весьма существенная (сегодня одеть, обуть, накормить и дать хорошее образование детям обходится родителям очень дорого), не должна заслонять мысль о том, что здоровье сегодняшних детей, как физическое, так и нравственное, - это будущее всего нашего общества, нашего государства.

Об этом должны помнить не только родители, но и лидеры политических организаций, а также те, в чьих руках принятие решений, так или иначе затрагивающих жизнь всего общества.

Сегодня в России около 100 тыс. детей объединены в самостоятельные преступные группировки. Десятки детей стали убийцами. Причем убийства, совершенные группами 10-12-летних детей, немотивированные, странные, отличаются особой жестокостью, настоящим изуверством. Среди малолетних преступников есть и дети из вполне обеспеченных семей, привыкшие ни в чем не нуждаться.

Эти факты свидетельствуют о глубочайшей духовной деградации и деформации нашего общества, его морально-нравственных ориентиров, ценностей и принципов. А если добавить к ним физическую неполноценность нынешнего школьника (по статистике, он куда слабее и весит на 5 кг меньше, чем его сверстник 10 лет назад), психические нарушения и его глубокую развращенность, то перед нами предстанет ужасающая картина будущего России.

Как часто приходится слышать от родителей, говорящих о своих детях: "Как он (или она) жесток к нам! Как черств и равнодушен к нашей боли, к нашей жизни!"

Чтобы понять, почему это происходит, необходимо обратить внимание на проблему - в какие игры играют наши дети, какие игрушки окружают наших малышей с младенчества?

Дорогие мамы и папы! Непонимание, что самое лучшее, что может быть в мире, - это человеческое общение, в том числе и у детей, а также что родители должны не только забавлять, но и воспитывать своих чад, - это уже трагедия.

Проведенные психологами исследования в детских садах показали, что на вопрос: "Во что ты любишь играть?"

- 5% детей 4-6 лет вообще не могли назвать ни одну игру;
- 4% назвали компьютерные игры;
- четверть детей вместо игры называли игрушки (машинки, трансформеры, куклы Барби).

Большинство детей назвали какие-то подвижные игры типа салок и прятков, но правила игры (самое главное - ее смысловой стержень) сформулировать смогли лишь некоторые.

Вопрос: "Зачем нужна игра ребенку?" - тема для самого серьезного исследования учеными-психологами, и мы не будем ее развивать. Отметим лишь, что воспитывать у детей такие качества, как сочувствие, сопереживание, сострадание, а также, на наш взгляд, немаловажную способность сорадоваться необходимо уже в самом раннем возрасте, когда ребенок способен, например, сорадоваться естественно. (Взрослому же, чтобы искренне

сорадоваться, необходима огромная работа по духовному самосовершенствованию, преодолению себялюбия и эгоизма.) Игра дает нам огромную возможность воспитывать у наших детей способность к действенному состраданию и активному сорадованию и, как следствие, преодолению личностного эгоцентризма и саморазрушающей зависти.

Игрушки люди изобрели очень давно. Уже в могильниках первобытной эпохи были обнаружены детские игрушки. Традиционная игрушка - мудрое средство народной педагогики, которое обучает детей трудовым навыкам и передает накопленный веками опыт от старшего поколения к младшему.

Однако найти сегодня для ребенка хорошую игрушку очень непросто. Игрушек - море.

Давайте посмотрим, что продается в наших магазинах и коммерческих ларьках.

"Детский мир" - главный детский магазин страны. Отдел настольных игр. Добрые старые кубики со сказками, мозаика, строительный конструктор для малышей (и все это по довольно доступной цене) развивают интеллект, сообразительность, приучают к терпению, тренируют мелкую моторику руки уже у многих поколений детей.

А вот и веяние времени - Московский центр перспективных разработок предлагает настольно-печатные игры для младших школьников и подростков: "Пираты", "Повелитель Вселенной", "Завоеватель" (ориентирующие на проявление индивидуализма, гордыни и тщеславия на фоне ложной романтики); из мира "фэнтези" (инопланетяне, ископаемые чудовища, монстры - выходцы из преисподней); из мира бизнеса (деньги, рынок, недвижимость, банки и пр.), в которых поощряется страсть к наживе, культивируется обман и мошенничество. Есть такая игра "Конкурс красоты" - пособие для детей 8-14 лет: как подготовиться к участию в таком конкурсе, то есть как лучше выставить свое тело напоказ, используя наряды и косметику. Мамы, по мнению продавцов, покупают такие игры весьма охотно. И таких игр - большинство.

Преимущество настольных игр - в совместной деятельности нескольких участников, что дает возможность позитивно общаться со сверстниками. Но к сожалению, к перечисленным выше играм это не относится.

Перейдем к отделу, торгующему куклами. Оказывается, куклы бывают не только для девочек, но и для мальчиков. Вместо миниатюрных солдатиков - крупный Бэтмен (человек-летучая мышь из американского мультфильма) в разных обликах, иногда в паре со своим звероподобным врагом, видимо, для организации и воплощения ребенком поединков-драк.

На открытой витрине - американские же супермены-профессионалы (альпинист, пилот и... киллер с набором разнообразного оружия - от ножа и пистолета до лазера).

Как-то в передаче "Моя семья" выступал один молодой папа, который собирается ориентировать своего сына на высокооплачиваемую профессию киллера. Видимо, эта игрушка - наглядное пособие для таких, как он. Эта игрушка хорошо продается, хотя стоит довольно дорого.

Для девочек, конечно, кукла Барби с подчеркнута женскими формами, в шикарной одежде, и ее разновидности - "Барби - Пурпурная страсть", кукла Мерилин (Монро), Диана (принцесса). К куклам прилагается инструкция-программа: сколько у Барби должно быть подруг, одежды, мебели, косметики, "бой-френдов" и пр. Какую жизненную ориентацию для любой малышки символизируют собой эти пышные красавицы? Кто они - дочки? Подружки? Ни то и ни другое. Обладая такой куклой, девочка воображает себя, к примеру, горничной, ухаживающей за своей госпожой, убирающей ее дом, приводящей к ней "бой-френдов".

Исчезли из продажи куклы-голыши, которым нужно шить одежду, лечить, кормить и нянчить. Почему? Вместо них в магазине - реальные до жути новорожденные младенцы из пластика, абсолютно натуральные - как пособие для акушеров.

Отдел мягких игрушек. Самое большое достоинство мягкой игрушки - дарить нежность малышу. Эта ее особенность используется психотерапевтами и просто хорошими педиатрами; и, как показывает практика, симпатичный мишка, пушистый слоник или лохматая собака способны "вылечить" ребенка от страхов и даже от ночного ануреза.

А что мы видим на прилавке?

Существо неизвестного вида и породы, невообразимо кричащей окраски. Погладить таких "пушистиков" не появляется желания. Правда, есть потрясающие в своей натуралистичности немецкие овчарки (кажется, они лучше, чем живые). Однако их тоже не хочется погладить. Цены на такие игрушки - довольно высокие. В центре зала на пальме сидит огромная (человеческого роста) черная обезьяна свирепого вида. Если подобная игрушка попадет в спальню ребенка, то ночные страхи и невроз малышу обеспечены!

Конечно, есть в магазине и электронные игрушки с пультом управления (мечта всех мальчишек) и конструкторы "Лего". Но обратим внимание на разнообразие сюжетов-картин, которые можно конструировать из "Лего",

предложенные в рекламном календаре "Лего". Это: "Вестерн", "Поиски сокровищ фараона", "Всемирные катастрофы", "Космические пришельцы" и разнообразные войны. А выражение лиц некоторых агрессивного вида фигурок из конструктора "Лего"? Нахмуренные, с выпученными глазами, рот открыт, видимо, изображают воинственную ярость.

Разумеется, нужно воспитывать в сыновьях смелость и отвагу. Но способствует ли выработке этих качеств вестерн? Неужели "крутые" ковбои и "агенты 007" - это идеал, к которому надо стремиться? Может быть, игрушечные воины, которые ваш ребенок смастерит вместе с вами, окажутся куда полезнее в воспитательных целях?

Несколько слов об электронных играх.

Тамагочи - такой удобный, не больше брелочка, виртуальный зверек, за которым ребенок ухаживает: кормит, укладывает спать, гуляет. Чем, казалось бы, плохо?

Во-первых, ребенок занят, ведь "тамагоша" питается через каждые 20 минут и требует к себе постоянного внимания.

Во-вторых, у ребенка появился предмет обожания, и он уже не тоскует без друзей, не путается под ногами и не задает бесконечных вопросов.

В-третьих, благодаря игрушке воспитываются в ребенке, казалось бы, нравственные чувства заботы, ответственности, сострадания - ведь когда "тамагоша" умирает, ребенок плачет, значит, жалеет.

Кроме очевидного физического вреда от электронной игрушки с черным маленьким экраном и мелкими изображениями, способными развить близорукость и косоглазие, игрушка воспитывает пренебрежительное отношение ребенка к жизни и смерти. В первый раз смерть виртуального питомца способна развить глубокий стресс (известны случаи попыток детского самоубийства из-за утраты любимца и чувства вины за свою оплошность). Впоследствии "смерть" становится привычной: "Подумаешь, родим нового!" - говорит ребенок, и это тревожный симптом стирания грани виртуального и реального, живого и механического, а значит, неспособность отличить настоящие страдания и смерть, любовь и преданность от игрушечных. Безобидные на первый взгляд тамагочи принесли свои плоды: детские нервные заболевания и агрессивные срывы. Например, восьмилетний мальчик жестоко избил своего восьмимесячного брата, за которым присматривал по просьбе мамы, за то, что малыш громко плакал и мальчик не услышал "позывных" тамагочи. В результате: "тамагочка" понарошку умер, а живой (слава Богу!) братик - в больнице с сотрясением мозга.

Хитроумные японские изобретатели придумали другой электронный брелок, только теперь нацеленный не на виртуальную заботу, а на виртуальное... ухаживание, чтобы не травмировать ребенка смертью. Электронное существо также требует к себе постоянного внимания, но не по типу беспомощного детеныша, а по типу равного ребенку партнера противоположного пола, этакой капризницы, которой нужно дарить подарки, развлекать, говорить комплименты и пр., нажимая соответствующие кнопочки. Если в этом преуспеть, то на электронном табло будет сообщаться "рейтинг любви" - крохотные сердечки, количество которых определяется мерой его изобретательности и щедрости, а если ребенок окажется неуклюжим ухажером, виртуальная возлюбленная может его бросить и уйти к другому, т.е. отключиться. Ребенок теперь будет переживать "первую любовь", однако скоро научится "успешно" менять партнеров. Вот такое оригинальное "половое воспитание" и "подготовка" к взрослой жизни!

Суть любой игрушки - дать ребенку проявить активность, когда он хочет играть. Электронная игрушка как бы сама хочет играть, она вызывает ребенка часто в самый неподходящий момент: за обеденным столом, в ванной, в самый разгар урока - как сотовый телефон.

Это нервнрует ребенка, ставит его в неловкое положение, мешает, наконец, в классе учителю и сверстникам. В результате ребенок становится пассивным объектом манипуляций электронного брелка, а собственных родителей не слушается.

Назначение игрушки - забавлять обучая или обучать через игру.

Какие знания передает и в чем помогает электронное чудо?

Если ребенок застенчив или конфликтен в общении, если он плохо успевает в школе, дерется или дерзит учителям, подобная игрушка не поможет, а лишь усугубит неблагополучие.

Ребенок, общаясь с живым зверьком (например, хомячком, черепахой), переживает все события, которые происходят с ним. И это событие в жизни мальчика или девочки навсегда сохранится в детском сознании как событие с миром. И если малыш почувствует, что он может сделать что-то для живого существа, что он может быть благотворителем, тогда есть возможность ожидать становления и нравственного сознания ребенка.

Благодаря электронной штуковине ребенок начинает постепенно с легкостью реагировать на "умирание" или "уход к другому". Эта легкость может запечатлеться в сознании и превратиться в социальную установку в будущем.

Детский нравственный эгоизм, в отличие от познавательного, не проходит с возрастом и способен превратиться в личностную черту взрослого человека - равнодушие к смерти, горю близкого, безразличие к уходу, болезни любимого, то есть все то, что называется жестокосердием.

* * *

Подведем итог обзору прилавков игрушечного магазина. Предлагаемые нам игрушки не соответствуют элементарным критериям психологической и нравственной безопасности для личностного развития ребенка.

Если вас беспокоит физическое и духовное здоровье вашего ребенка, то постарайтесь внимательнее относиться к выбору игр и игрушек для него. Обращайте внимание на компьютерные игры, которыми увлекается ваш ребенок, контролируйте их содержание, постарайтесь исключить сюжеты с насилием, жестокостью, с элементами культовых ритуальных обрядов!

Не позволяйте детям смотреть "все подряд" на телеэкране.

В настоящее время почти во всех странах мира существует проблема воздействия экрана (телевизионного, видео- и компьютерного) на психическое развитие и личность ребенка. Если 20 лет назад можно было услышать: "Дети знают больше нас благодаря телевизору", то теперь: "Компьютеры и "видак" им дороже родителей".

Это означает не только расширение сферы экрана в жизни детей, но и определенную смену ценностей современного поколения.

Информация, получаемая ребенком на экране, воспринимается им как истина, обладает чрезвычайной силой внушения и подражания. В этой связи во многих странах на государственном уровне был установлен законодательный контроль за содержанием телепрограмм в контексте детства.

Тотальная захваченность детей экраном вызывает озабоченность родителей, ученых, специалистов. Ужасающая статистика детской жестокости и подростковой преступности в России последних лет свидетельствует о правомерности выводов зарубежных ученых: подавляющее большинство несовершеннолетних преступников при выяснении мотивов истязаний, убийств, изнасилований и других преступлений против личности указывало прямо или косвенно на "экранные аналогии". Сегодня предельно остро встают вопросы о последствиях влияния экрана - его физических, эстетических, психологических и других параметров:

- во-первых, на соматическое (телесное) развитие ребенка;
- во-вторых, на его ментальное (умственное) развитие;
- в-третьих, на его нравственное (духовное) становление.

Дорогие мамы и папы!

Помните - никакие, даже самые замечательные, игрушки не заменят вашему ребенку насыщенного и содержательного общения с вами. Игрушек не должно быть много, но вашей любви не может быть много. Больше играйте с детьми в игры вашего детства, простые и добрые!

В ситуации, когда государственным и властным структурам, увы, не до игр и игрушек, как и не до детей (хотя давно пора проводить экспертизу ассортимента игр и игрушек в производстве и торговле), нам самим необходимо стоять на страже физического, психологического и духовного здоровья наших детей.

При выборе игрушек исходите, прежде всего, из следующего:

- медицинские и экологические требования (из чего сделана игрушка);
- педагогические требования (чему учит игрушка, какие творческие способности и умения может развить);
- психологические и нравственные требования (что несет в себе игра, игрушка, в чем ее смысл, какие чувства может пробудить у ребенка);
- эстетические требования (развивает ли чувство прекрасного, гармоничного или вырабатывает дурной вкус, вульгарные представления - китч).

Обратиться ко всем взрослым - верующим и неверующим, старым и молодым, образованным и не очень - хочется словами православного поэта Елены Потехиной:

*"Взрослые, не учите детей своих подлости.
Властные, не учите их злобе и зависти.
Сильные, не учите звериной жестокости.
Мудрые, не толкайте детей к пропасти.
Грешные, научите детей состраданию.
Слабые, научите любви и вниманию.
Старые, научите терпению и кротости.
Слышите! Оттащите детей от пропасти!"*

Состояние духовного здоровья детей России подвергается серьезной опасности.

Что делать и родителям, и педагогам, когда очень трудно, иногда почти невозможно защитить ребенка от напастей, оградить его от агрессии, соблазнов, искушений недоброго мира?

Рано ушедший от нас священник о. Глеб Каледа, ученый и педагог, говорил: "Детей надо готовить к встрече с миром. К неприятию зла мира, его страстей и соблазнов, а не к уходу от мира, в них надо воспитывать способность противостоять миру в сердце своем, способность сохранять веру среди неверия, чистоту - среди грязи и греха".

Давайте объединимся и употребим все силы и всю любовь, на какую только способны, чтобы сделать наших детей здоровыми и нравственно, и физически, веселыми и счастливыми!

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОНИ СЛУЖИЛИ ОТЕЧЕСТВУ

М.ВИНИЧЕНКО,

кандидат исторических наук, полковник

АРТУР АДАМОВИЧ НЕПОКОЙЧИЦКИЙ (фон-Упру)

Непокойчицкий (фон-Упру) Артур Адамович родился в 1813 г., когда гремела война с Наполеоном. Он происходил из старого немецкого рода фон-Упру, переселившегося в Польшу в м. Непокойчице. В своей жизни он достиг больших высот в военной и государственной деятельности благодаря высокой работоспособности, героизму и отваге, граничащими с безрассудством. К концу службы Непокойчицкий имел чины генерал-адъютанта и генерала от инфантерии.

В молодости получил прекрасное образование - окончил Пажеский корпус. По выпуску из Пажеского корпуса (1832 г.) А.А. Непокойчицкий, будучи подпоручиком лейб-гвардии Преображенского полка, поступил в Императорскую военную академию. Из девятнадцати человек первого выпуска академии (1834 г.) Непокойчицкий был двенадцатым по списку. Однако это не помешало ему сделать блестящую карьеру. В том же году он был причислен к Генеральному штабу.

Начиная с 1841 г. А.А. Непокойчицкий участвовал практически во всех крупных кампаниях, проявляя воинское мастерство, талант руководителя при личном героизме и мужестве. Солдаты любили его. А.А. Непокойчицкий в чине капитана принял участие в ряде экспедиций на Кавказе в 1841-1845 гг. За отличия в боях получил ордена: св. Станислава 2-й ст., св. Анны 3-й ст., св. Владимира 4-й ст., а также чин подполковника. В Венгерской кампании 1849 г. полковник А.А. Непокойчицкий был начальником штаба V пехотного корпуса, действовавшего в Трансильвании. За смелость и отвагу, умелое управление войсками в сражениях при Кронштадте, Германштадте, Мюленбахе и др. получил чин генерал-майора, 5 именных Высочайших благоволений, орден св. Владимира 3-й ст. и св. Станислава 1-й ст. В Восточную (Крымскую) войну участвовал в боях с турками и особенно отличился при осаде Силистрии (получил орден св. Владимира 2-й ст. и золотую шпагу с бриллиантами).

Произведенный в 1855 г. в генерал-лейтенанты, он был назначен сначала начальником главного штаба Южной армии и сухопутных и морских сил, находившихся в Крыму, а затем начальником штаба 2-й армии.

В эпоху реформ императора Александра II А.А. Непокойчицкий принимал активное участие в разработке различных законодательных и административных вопросов. В 1857 г. он был председателем комитета о сокращении штатов военного министерства, в 1859 г. - председателем военно-кодификационной комиссии. Император Александр II, ценя выдающиеся качества Непокойчицкого, в 1864 г. назначил его членом Военного совета, а в 1874 г. пожаловал генерал-адъютантом и назначил председателем особой временной комиссии по управлению Императорской медицинско-хирургической академией.

Перед войной 1877-1878 гг. Непокойчицкий А.А. был назначен шефом 54-го пехотного Минского полка и избран на ответственный пост начальника полевого штаба действующей на европейском театре армии. Деятельность Непокойчицкого А.А. на этом посту отмечена высокими военными наградами. Он стал кавалером ордена св. Георгия 3-й ст. "за отличную организацию переправы" и 2-й ст. - "за отличие при обложении Плевны".

Некоторые современники считали, что в это время А.А. Непокойчицкий был мало активен, но, как и прежде, смел. Положительным качеством его, как начальника штаба, было невозмутимое спокойствие как в штабе, так и на позициях под огнем противника, поведение на поле боя было выработано годами. Непокойчицкий А.А. был также полезен как посредник при столкновениях главнокомандующего Великого князя Николая Николаевича-старшего с Д.А. Милютиним и Тотлебенем. Наибольшим нареканиям Непокойчицкий А.А. подвергся за привлечение к вопросу обеспечения продовольствием действующей армии не совсем ответственной компанией "Греггер, Горвиц и Коган". По окончании военных действий Непокойчицкий А.А. удостоился чести быть назначенным членом Государственного Совета.

Его перу принадлежат различные работы, в том числе "Описание войны в Трансильвании 1849 г.". Умер А.А. Непокойчицкий в возрасте шестидесяти восьми лет в 1881 г., в год убийства Александра II. Это был боевой офицер российской армии, внесший достаточно большой вклад в повышение престижа России на международной арене. Большую часть военных чинов и наград А.А. Непокойчицкий получил за боевые заслуги.

Продолжение. Начало. См. "Обозреватель-Observer". 2001. № 1.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

КОНЕЦ КАРЬЕРЫ РАЗВЕДЧИКА

А. РОСТОВЦЕВ

В феврале 1992 г. на одной из продовольственных баз города Придонска умер ночью от сердечного приступа пожилой сторож Иван Павлович Чугуев. На базе этой и охранять-то было уже нечего. Ее полностью разворовали как старая власть, так и новая, и даже не разворовали, а, скорее, ограбили: продукты вывозили среди бела дня машинами, а дедушка Чугуев приходил вечером и сторожил до утра то, что осталось. Чугуев работал на базе лет тридцать, и его держали там в качестве трухлявого символа ускользающих в небытие правопорядка и законности.

Похоронили старичка дочка с зятем, да еще кое-какие родственники. Перед похоронами вышла небольшая заминка: с руки усопшего сняли красивые старинные часы, а на задней их крышке обнаружили надпись, о происхождении и существовании которой никто из родственников даже не ведал: "И.П.Чугуеву за выполнение важного государственного задания - управление КГБ по Придонской области, 1961 год".

- Из-за такого сувенира нынче могут выйти одни неприятности, - сказал зять. - Лучше от него избавиться.

Он велел жене надеть часы на руку покойного. Так Ивана Павловича и похоронили с ними...

Помощник военного атташе Джек Митчел слыл разведчиком от Бога. Природа наделила его острым зрением, цепкой памятью и хватистым умом аналитика. Он не знал ни провалов, ни проколов в работе с агентурой, стоящую разведывательную информацию умел выудить даже из номера "Красной звезды", продающейся во всех газетных киосках, а уж если его отправляли в шпионский вояж, то он всегда привозил нечто экстраординарное, вызывающее зависть менее способных коллег. Только Джек мог увидеть из окна скорого поезда опоры высоковольтной линии, спрятанной в глухой тайге, только он мог заметить колею, убегающую в ту же тайгу от неказистого полустанка, только он мог унюхать, чем пахнет от желтых емкостей, скопившихся на запасных путях по обе стороны от упомянутой колеи. Беспорядочные, сделанные наспех зарубки на память по возвращении в Москву приобретали вид строгих аналитических записок, от которых начальство Джека просто млело. За одну поездку он исписывал до десятка блокнотов, которые хранил в отсеках толстой кожаной папки. Заглянуть в эту папку мечтали чекисты всей провинциальной России, да и не одной России, а всего огромного Советского Союза, однако Джек был не из тех, кого относят к числу растяп и простофиль. Папку свою он из рук никогда не выпускал, даже спал с ней в обнимку, а обедая в ресторанах и кафе, клал ее под себя. "Холодная война" была в разгаре, а Джек претендовал на роль образцово-показательного солдата этой войны...

Самые интересные новости приходили в периферийные органы КГБ, как правило, из Москвы. Бывали новости хорошие, бывали плохие. Хорошие - это когда сотрудников награждали и повышали в звании, плохие - все прочие. Разносчиком плохих вестей в Придонском управлении КГБ был шифровальщик Миша Ермолаев. С утра пораньше он раскрывал перед начальником управления папку с шифрограммами из Центра, генерал расписывал их начальникам отделов, и Миша немедленно передавал высокие руководящие указы исполнителям.

Когда начальник второго (контрразведывательного) отдела полковник Буханцев получил шифровку о предстоящем визите в Придонск Джека Митчела и его коллеги из малой страны натовского блока Роальда Юхансена, он мысленно матюкнулся. Юхансен был телком, не представляющим серьезной опасности, а вот с волком Митчелом у полковника были старые счёты. В запрошлом году безупречный служака Буханцев схлопотал из-за Джека служебное несоответствие и тогда же поклялся, что когда-нибудь достанет неуловимого шпиона. Буханцев еще раз внимательно прочел шифровку. Она содержала всего лишь один маленький фактик, доселе ему неизвестный, один крошечный штрих, дополняющий характеристику Митчела: увлекается восточными единоборствами. "Зачем писать такую дребедень? - с раздражением думал полковник. - Не будем же мы хватать его с поличным! В городе появились новые оборонные предприятия и военные объекты. Митчел наверняка займется их визуальной разведкой. Не будет же он встречаться у нас с агентурой и проводить тайниковые операции. Впрочем, чем черт не шутит!"

Восточные единоборства! Буханцев улыбнулся, вспомнив эпизод из своей ранней молодости, когда он еще служил в

уголовном розыске. В те годы на гигантском придонском рынке орудовала наглая и удачливая шайка карманников, сущих артистов своего преступного ремесла. Работа этой шайки отличалась высокой степенью слаженности и коллективизма. Время от времени группа молодых парней допризывного возраста устраивала на базаре шумные драки, имитируя приемы джиу-джитсу, каратэ и дзюдо. Драки эти, похожие на цирковые представления, привлекали внимание массы зевак и торговцев, покидавших свои рабочие места, чтобы досыта насладиться ярким зрелищем. По окончании представления карманы, сумки и мешки всей этой публики оказывались выпотрошенными до невозможных пределов. Руководил шайкой вор по кличке Чуг, здоровенный тридцатилетний мужик, потерявший на фронте кисть левой руки. И с какой стати он подался в карманники? Те все щуплые, юркие, верткие, поджарые, а Чуг походил на живой памятник.

- Стоп, Юрий Васильевич! - сказал сам себе Буханцев вслух. - Стоп, стоп, стоп...

Он подвинул поближе один из телефонов и набрал номер давнего приятеля, который за долгие годы работы в угрозыске превратился из опера Паши в полковника Павла Сергеевича Кормщикова, наизнаменнейшего в Придонске сыщика.

- Понимаешь, Паша, - сказал Буханцев после взаимных приветствий, - надо украсть одну вещь.

Кормщиков хохотнул.

- Украсть - дело нехитрое. Однако перед тем, как совершить кражу, каждый гражданин Советского Союза должен вспомнить о необъятности Сибири. Есть у нас на Ямале поселочек Лабытнанги - идеальное, по моему мнению, место для отсидки. Тут тебе и белые ночи, и северное сияние, и вечная мерзлота. Сама природа настраивает на общение с космосом, на размышления о вечности и смысле жизни.

- Я не шучу. Мне на самом деле нужен вор, но вор умелый, талантливый и чтоб на вора не походил. Помнишь, был у нас с тобой в сорок четвертом такой Чуг. Первое наше дело...

- Отчего же "был"? Он и сейчас есть. Живет в пяти кварталах от тебя и в трех от меня. Вернулся недавно после отсидки.

- Он что, так все семнадцать лет и просидел?

- Отнюдь! Чуг прожил жизнь яркую, богатую приключениями. Сидел, конечно, долго, но бывало, и на воле гулял. Теперь, говорят, вроде бы завязал.

- Паша, ты своди меня сегодня вечером к нему!

- Не хрен вам, чекистам, делать! Сел бы на мое место, было бы тебе не до Чуга. Но раз ты просишь...

Вся шкура Чуга была разрисована наколками. Были тут и профили вождей, и храм о семи куполах, количество которых соответствовало числу его судимостей, и колокольчик, напоминавший, что все свои срока он отмотал от звонка и до звонка, и звезда, предупреждающая, что Чуг - человек гордый и на колени ни перед кем никогда не становился.

Стоял жаркий августовский вечер. Было душно, поэтому, прежде чем попить кваску, который ждал Чуга в стареньком коммунальном холодильнике на коммунальной же кухне, он разделся до пояса, отстегнул протез и швырнул его на протертый кожаный диван. Настроение у Чуга было препоганое. Очередная попытка устроиться на работу потерпела неудачу. В заднем кармане брюк ждала своего конца последняя десятка.

Чуг принес квас, достал из шкафчика тарелку с ломтями черного хлеба и собрался поужинать, но тут покой его был нарушен уже известными им лицами, которых он встретил без тени удивления и с достоинством.

- Эк тебя расписали! - заметил Кормщиков, а Буханцев залюбовался литым торсом бывшего вора.

- Это все от тоски и от дурости, - ответил Чуг. С чем пришли, граждане начальнички? Что-то вас, Юрий Васильевич, я с войны не видел. Думал, уехали вы куда. Постареть вы с той поры не постарели, но заматереть заматерели.

Буханцев молча открыл портфель и поставил на стол бутылку коньяка, а рядом разложил кое-какую снедь.

- Вот это дело! - оживился Чуг и пошел мыть рюмки.

- Вернувшись, он разлил коньяк и предложил выпить за встречу.

- Как у тебя с работой? - поинтересовался Кормщиков.

- А никак. Кто меня возьмет с такой биографией?

- Возьмут. Я помогу.

- Поможете? Благодарствую. Видно, здорово нужен я вам!

- Лично мне, Чуг, ты не нужен. Я тебе помогу просто как человек человеку.

- Ну, значит, я нужен ему.

Тут Чуг кивнул на Буханцева.

- Угадал, Иван Павлович, ты нужен мне.

- Для чего, позвольте спросить?

- Надо украсть одну вещь.

- Украсть?! А вы, Юрий Васильевич, не угорели случайно?

- Я пребываю в здравом уме и твердой памяти.

- Красть не стану. Я зарок дал. На кресте. У меня внучата растут. Я не желаю, чтоб они меня боялись и чурались. Я детей люблю. Сдохну с голоду, но красть не стану.

- Ты, Чуг, не дергайся, - вмешался Кормщиков. - Раньше ты обчищал карманы и сумки соотечественников, а нынче речь идет о заклятом враге Отчизны нашей. Покажи ему свою ксиву, Юра!

- Не хотелось бы, но придется.

И Буханцев положил перед Чугом раскрытое служебное удостоверение.

- Вот так штука! - изумился Чуг.

- Это надо сделать, - твердо сказал Буханцев, - Отчества ради. Родина тебя просит. Знаю, что не больно она тебя жаловала, но ведь и ты ей спокойно спать не давал.

- Это уж точно, - согласился Чуг. - Помню, мать меня в детстве мокрой веревкой стегала, если шкodu какую сделаю. Так я ж на нее за это не в обиде. А Родина - он та же мать.

- Правильно мыслишь, Иван Павлович.

- А что увести надо? Портмоне?

- Ну допустим. Только надо иметь в виду, что хозяин этой вещи ею очень дорожит и из рук ее никогда не выпускает. Даже когда ест, сидит на ней.

- Сидит на ней? Ну, это задача для второго класса.

Чуг встал и с кошачьей грацией прошелся по комнате. В глазах его засветился молодой блеск.

- Мне понадобятся ассистенты: напарник и два статиста...

- Только вот что учти, - перебил Чуга Буханцев, который уже уловил ход его мыслей. - Статисты должны иметь восточную внешность. Восточную, понимаешь? Кавказцы или среднеазиаты подошли бы.

- Тогда предлагаю Буланого, Ходжу и Акопа.

- Что за народ?

- Это воры высшего пилотажа, - пояснил Кормщиков. - Вот ты, Чуг, сам с ними и договаривайся. Но чтобы никто из них не догадался, откуда ветер дует.

- Обижаете, Павел Степанович! У нас конспирация не хуже вашего поставлена. Но вот какая заковыка, граждане

начальнички, эти ребята за голую идею работать не будут.

- Мы им хорошо заплатим, - сказал Буханцев. - Через тебя, конечно.

Они выпили еще и принялись обсуждать детали предстоящей операции...

Через неделю в Придонске похолодало, пошли дожди. Вместе с непогодой в город прибыли Митчел с Юхансенем, посетившие до этого Харьков и доставившие там массу хлопот местным чекистам. Самолет из Харькова приземлился в Придонске вечером. Прямо из аэропорта разведчики отправились в гостиницу "Дон", где для них был забронирован люкс. После ужина, поболтавшись около часа по центру города, вернулись в отель и легли спать. Утром встали рано и после завтрака поехали трамваем в район хлебозавода. Здесь Митчел легко и изящно оторвался от наружки, и та уныло поплелась за Юхансенем, который вернулся в центр города и посетил краеведческий музей, а также кинотеатр "Комсомолец", где посмотрел обе серии фильма "Идиот", снятого по роману Достоевского. На выходе из кинотеатра его поджидал Митчел. Коллеги отправились в ресторан "Московский". Там они заказали обед из блюд кавказской кухни и бутылку грузинского вина. Юхансена удивило то обстоятельство, что на их столе нет пепельницы, и он попросил официанта принести ее. Тот мигом притащил большую красивую посудину для окурков из болгарского керамического набора. Митчел сразу догадался, что это камуфляж с микрофоном, и сделал предостерегающий жест напарнику. Сидя на знаменитой папке, уплетая хинкали и попивая хванчкару, он в издевательских выражениях высмеивал действия гостиничной и ресторанной агентуры второго отдела КГБ, того самого отдела, которым руководил Буханцев. После обеда Митчел и Юхансен зашли в магазин иностранной книги, и здесь женщина-агент, владевшая английским языком, подслушала, как они договаривались о том, что ужинать будут в кафе "Колос". Это было единственное жемчужное зернышко в навозной куче информации о друзьях-разведчиках, собранной за целый день. Буханцев, стиснув зубы, ждал своего часа...

В "Колосе" Митчел и Юхансен позволили себе расслабиться: прошедший день можно было считать удачным. Основные задачи они решили. Оставалось только скупить в книжных магазинах и киосках так называемые открытые источники по местной тематике, не гнушаясь даже старыми "Блокнотами агитатора". Из таких газет, книжек и брошюр любая разведка черпает до 80% всех собираемых ею сведений о противнике.

Они выпили по рюмке коньяку и стали ждать появления на их столе тарелок с пловом.

- Больше всего в Придонске мне понравился железнодорожный мост через Дон, - сказал Юхансен. - Если его разбомбить или взорвать, то Россия окажется отрезанной от Кавказа.

- На Кавказ из России можно попасть еще через Сталинград-Тихорецкую и через Астрахань-Гудермес, - возразил Митчел. - Однако значение Придонска как ворот Кавказа нельзя недооценивать... Странно, что я не могу выявить среди окружающей нас публики сотрудников службы наружного наблюдения.

Последнее было сущей правдой. Прямо перед их столом двое азиатов с хулиганскими рожами давили бутылку водки, которую принесли с собой. Они не стали дожидаться, когда им дадут поесть, и поэтому быстро косели. Сзади мирно потягивали пиво почтенные ветераны войны с орденовыми планками на пиджаках. У одного из них не хватало руки, у другого - ноги. Слева было окно, справа высилась толстенная колонна.

- Они решили бросить нас на произвол судьбы, - предположил Юхансен.

- Такого не бывает. А вот и наш плов!

Митчел ощупал обеими руками толстенную папку и хотел уже приняться за еду, как вдруг один из азиатов с руганью выплеснул содержимое своего стакана в лицо собутыльника. Тот не остался в долгу. Завязалась драка, сопровождаемая криком и визгом.

Юхансен брезгливо поморщился.

- Где же их полиция?

- Не полиция, а милиция, - поправил его Митчел. - Но посмотри: тут не просто потасовка, тут единоборство. Они применяют неизвестные мне приемы!

Эти приемы в течение многих десятилетий отрабатывались в беспощадных лагерных побоищах и заботливо передавались одним поколением зеков другому, всякий раз в улучшенном виде.

- Нет, ты только посмотри, что они вытворяют! - восхитился Митчел. - Жаль, что со мной нет кинокамеры.

В этот момент единоборцы закатились за опрокинутый стол, и Митчел на мгновение приподнялся, чтобы лучше видеть их. Когда прославленный разведчик снова сел на свой стул, папки под ним уже не было. Он круто обернулся.

Соседи сзади вели тихий, душевный разговор. Лица их были безмятежны. Митчел с ног до головы покрылся холодным потом: в папку он успел насовать около десятка харьковских и придонских блокнотов с записями.

- Что с тобой? - удивленно спросил Юхансен.

- Папку сперли.

- Не может такого быть! Как ее могли спереть? К тебе сзади никто не подходил!

- Все может быть на свете, друг Гораций, - печально сказал Митчел. - Мы немедленно вылетаем в Москву.

Милиция уже волокла к выходу драчунов...

Когда все вещи были упакованы, в люксе зазвонил телефон.

- Добрый вечер, господин Митчел! - сказал в трубке голос Буханцева. - Это вас придонская контрразведка беспокоит. Папку мы можем вернуть. Нам чужого не надо. А за блокноты спасибо...

Митчел выругался по-английски и швырнул трубку на стол. Его ждали выдворение из страны и конец карьеры разведчика. Однако через минуту он взял себя в руки и начал спокойно защелкивать замки чемоданов.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]