

№ 3 (134)
2001



ИЗДАТЕЛЬ
ООО "РАУ-Университет"

РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ
ШТОЛЬ В.В.
(главный редактор)Новиков
Ю.Д.
(заместитель главного
редактора)

Еременко И.Н.
(исполнительный директор
редакции)

Ананян М.А.
Берков А.А.
Большов А.П.
Воротников В.П.
Извеков Н.Н.
Комаров И.К.
Котилевский М.Д.
Лебедев Ю.В.
Луньков А.Г.
Макаров В.В.
Мичунович В.
Орлов А.А.
Петров А.В.
Подберезкин И.И.
Проскурин П.Л.
Репкин Ю.М.
Фильшин М.В.
Юхма М.Н.
Янин И.Т.

Издается с 1992 г.

Обозреватель - Observer

Обзор

- [Ракетно-бомбовый удар по Багдаду: старт команды Буша.](#)

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

- [Моряки-подводники ракетных крейсеров](#) Ю.Евдокимов

Внутренняя политика

- [Олигархи во власти.](#)
- [Мимикрия партийной системы.](#) В.Павленко
- [Федеральная интервенция.](#) И.Барщ
- [Язык твой - друг мой?](#) Л.Терновая

ДОКУМЕНТ

- [Права человека на рубеже веков](#)

ИНФОРМАЦИЯ

- [Наш XX век. Российские академики о судьбах России в XX столетии.](#) Н.Извеков

Внешняя политика

- [Цена выбора.](#) С.Караганов
- [Афганский лабиринт: где же выход?](#) А.Сентябрев
- [Эволюция ядерного планирования США.](#) В.Любецкий
- [Азиатский азимут политики России.](#) К.Брутенц
- [Возможна ли новая "холодная" война?](#) В.Кременюк

Военно-политические проблемы

- [Пограничная безопасность России.](#) А.Щербаков
- [Об "обедненном уране" американцы знали.](#) Е.Ножин
- ["Курск" и трагедия в Тихом океане.](#) Ю.Бекетов
- [Перспективы вступления в силу ДВЗЯИ.](#) С.Дымов, С. Сосновский
- [Вступит ли в силу ДОН?](#) А.Балашов

Экономика

- [Будет ли у России Севморпуть?](#) А.Адамеску

ОТКЛИКИ НА НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

- [Основные задачи банковской системы.](#) Ю.М.Лужков
- [АРКО в Амурской области.](#) А.И.Шкурин

История

- [Будущее поколение имеет право знать правду.](#) (Рецензия).Ю.Новиков
- [Они служили Отечеству \(продолжение\).](#) М.Виниченко

Нам отвечают

- Византизм против атлантизма и евразийства. *Д.Билбия*

Литературная страничка

- Русская рулетка. *А.Ростовцев*

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER”.

Адаптирован для WEB службой поддержки.

РАКЕТНО-БОМБОВЫЙ УДАР ПО БАГДАДУ: СТАРТ КОМАНДЫ БУША

А.ОРЛОВ,
политолог

16 февраля самолеты ВВС США и Великобритании нанесли ничем не спровоцированный ракетно-бомбовый удар по пригородам Багдада. В результате авианалета погибли мирные люди, разрушены гражданские объекты.

Приведенные Вашингтоном и Лондоном доводы в оправдание этой акции выглядят малоубедительными. Оказывается, это - ответ на "провокационные" действия со стороны иракских ПВО, создававших угрозу для авиации двух союзных стран в так называемых "бесполетных зонах".

Во-первых, от "подсветки" радаром самолета до нападения на него - дистанция огромного размера. Неадекватная же реакция со стороны союзного тандема стоила жизни нескольким ни в чем не повинным иракским гражданам. Кто за это ответит?

Во-вторых, что вообще делают в воздушном пространстве суверенного государства иностранные боевые самолеты? Напомним в этой связи, что "бесполетные зоны" над территорией Ирака (а их две - на севере и юге страны) не санкционированы Советом Безопасности ООН, а самолично установлены США и Великобританией. Соответственно с правовой точки зрения они нелегитимны, и любые действия иностранных вооруженных сил в их пределах, равно как и в любой иной точке территории и воздушного пространства Ирака, являются актами агрессии.

Тем самым администрация Дж.Буша-младшего уже вошла в историю, совершив первую в XXI в. и третьем тысячелетии вооруженную агрессию.

Симптоматично, что о готовящемся налете не были заранее уведомлены другие члены НАТО, которые оказались поставленными американско-британским тандемом перед свершившимся фактом. "Антанта" атлантических союзников оказалась в результате расколотой. Особенно резко отреагировал на данную акцию Париж. Да и другие западноевропейцы восприняли ее без всякого энтузиазма. Всем стало ясно, что мнение союзников для Вашингтона и во всем на него ориентирующегося Лондона большого значения не имеет.

Весьма негативно американско-британская демонстрация силы была воспринята в арабском мире, Китае, Индии, большинстве развивающихся стран. Можно говорить о том, что сложился широкий фронт международного осуждения и критики противоправных действий США и Англии, хотя для полноты картины все же упомянем, что у тандема, естественно, нашлись и "подголоски", прежде всего в лице ряда государств Центральной и Восточной Европы, а также Балтии, которые сегодня готовы поддержать и оправдать все что угодно, лишь бы за этим стоял Вашингтон.

Первый крупный шаг администрации Дж.Буша-младшего на международной арене выглядит весьма настораживающим. Если это сигнал, что американцы в дальнейшем не намерены считаться с Уставом ООН, нормами международного права и будут действовать на основе принципа целесообразности, то последствия такой политики легко просчитываются. В этом случае можно ожидать усиления непредсказуемости в международных делах, снижения уровня стратегической стабильности, повышения риска перерастания локальных конфликтов в крупномасштабные.

Особую опасность приобретают в этой связи планы Вашингтона по созданию национальной системы противоракетной обороны (НПРО). Иллюзия собственной неуязвимости может толкнуть американцев на самые опрометчивые, по сути авантюрные шаги, способные взорвать и без того серьезно потрепанную в последнее время систему международных отношений.

В принципе уже сегодня доверие к США как к солидному партнеру на международной арене серьезно подорвано. Кто сможет предсказать, что Вашингтон пожелает "выкинуть" через неделю, месяц, полгода? Никто. И это, убежден, понимают не только в Москве или Пекине, но и в Париже, Берлине, Риме и во многих других столицах. Ведь бомбежка Багдада - это сигнал не только Ираку, чтобы был более покладистым и сговорчивым, не только Москве, чтобы не

слишком демонстрировала свою независимость в международных делах, но и Европе, прежде всего Евросоюзу, чтобы там не забывали, кто хозяин в большой "западной избе", так как у "остального мира" сегодня объективно недостаточно ресурсов, чтобы образумить США, повлиять на них в правильном направлении.

Что делать в создавшейся ситуации (мы, разумеется, будем говорить о России)?

Прежде всего совершенно очевидно, что идти в лобовую атаку на США нам не следует в силу абсолютной бесперспективности такой линии. Возможно, кое-кому в Вашингтоне, делающему ставку на нагнетание обстановки в мире, это как раз было бы на руку. Одновременно и "пропускать" подобные "удары", подрывающие основы миропорядка, мы не можем. Наша реакция на них должна быть адекватно жесткой, аргументированной и развернутой. Невразумительное лепетание в таких случаях контрпродуктивно.

Одним из главных орудий в наших руках призвано быть международное право, защита основополагающих принципов и норм которого превращается ныне в один из наших основных внешнеполитических приоритетов. На этом поле мы непременно найдем себе много союзников, причем не только среди развивающихся, но и среди развитых стран.

Антииракская акция США и Великобритании объективно повышает наши ставки в качестве коспонсора ближневосточного мирного процесса, способного к ведению продуктивного диалога со всеми государствами этого региона. Появляются и новые аргументы в пользу скорейшего разблокирования ситуации вокруг Ирака, укрепления выступающей в пользу этого коалиции государств, куда уже входят три постоянных члена Совета Безопасности ООН - Россия, Китай и Франция.

Параллельно с этим продолжают накапливаться факторы объективного сближения внешнеполитических интересов таких гигантов современного мира, как Россия, Китай и Индия. В какие конкретно формы взаимодействия этих трех ключевых международных игроков это выльется, покажет время.

Наконец, международный волюнтаризм Вашингтона и Лондона может привести как к появлению трений внутри НАТО, так и к обострению противоречий (а они уже реально существуют) между США и Евросоюзом. Все это создает новые, перспективные возможности для инициативных ходов российской дипломатии.

В заключение важно подчеркнуть одну мысль: **конфронтация с США - не наш выбор. Объективно это был бы наихудший из сценариев международного развития для России.**

Стоит в этой связи напомнить, что Договор по ПРО от 1972 г., остающийся вот уже почти 30 лет краеугольным камнем стратегической стабильности в мире, был подписан с американской стороны президентом-республиканцем Ричардом Никсоном, отнюдь не относившимся к категории "голубков" вашингтонской политической элиты. Он тоже начал свое президентство не лучшим образом. Многие американские преступления во Вьетнаме - на совести его администрации. И тем не менее именно Никсон вывел США из этой позорной войны, при нем значительно улучшился климат в советско-американских отношениях, в те годы Вашингтон пошел на налаживание общеевропейского сотрудничества, в числе других подписав в 1975 г. Заключительный Акт в Хельсинки.

Словом, как говорится, еще не вечер. Убежден, многое будет зависеть и от нас самих.

С администрацией Дж.Буша-младшего нам придется решать кардинальную проблему - поиск нового военно-стратегического равновесия.

А для этого потребуются проявить все лучшие качества и царской, и советской, и "новороссийской" дипломатии, включая целеустремленность, динамизм, неагрессивную жесткость, прагматизм, готовность к рациональному компромиссу.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

МОРЯКИ-ПОДВОДНИКИ РАКЕТНЫХ КРЕЙСЕРОВ

3-я флотилия Северного флота

КО ДНЮ МОРЯКА-ПОДВОДНИКА



Дорогие моряки-подводники!

*Редакция журнала сердечно поздравляет
вас с замечательным праздником - Днем моряка-подводника - и желает
вам доброго здоровья, благополучия и успехов в вашей героической службе.*

Главный редактор В.В. ШТОЛЬ

Многие в нашей стране не забыли трагедии с подводной лодкой "Курск", однако не все, в том числе и связанные со службой на флоте, знают, что 19 марта вот уже 5-й год отмечается день моряка-подводника. И неудивительно. Праздник этот отмечается скромно, без крупномасштабных мероприятий и концертов. Лишь на соединениях подводных лодок наденут "первый срок" и парадную форму, поговорят о службе, личный состав получит поощрения командования и просмотрит фильм о подводниках, а свободные от службы офицеры соберутся в узком кругу, вспомнят командиров и товарищей, которые в трудную минуту оправдали доверие и не подвели. И поднимут, конечно, рюмку за тех, кто в море, и за безвременно ушедших товарищей. Такие уж на флоте традиции.

Действительно, гибель "Курска" отозвалась болью в душе каждого подводника. Об этой трагедии много сказано и написано. Это - печальные случаи из повседневной службы подводников.

Вместе с тем бывают и другие дни. Цель моего повествования - познакомить с подводниками другого объединения, которые внесли немалый вклад в укрепление обороноспособности нашей страны, в обеспечение стратегического паритета между СССР и США в 70-80-е годы прошлого столетия.

В Заполярье в составе Северного флота есть одно из ведущих в Военно-Морском Флоте России объединение атомных подводных лодок - 3-я флотилия. Подводники этой уникальной флотилии за более чем тридцатилетнюю историю ее существования освоили семь проектов самых современных атомных подводных ракетноносцев стратегического назначения, совершили почти тысячу походов на боевое патрулирование, а общее время подводного плавания кораблей флотилии, по словам ее командующего вице-адмирала В.Симоненко, составляет более века. Всего пройдено кораблями флотилии более 6 млн. морских миль.

Моряки-подводники флотилии совершали плавание в глубинах Атлантического и Тихого океанов и под паковыми льдами Северного Ледовитого океана, в Бермудском треугольнике и вокруг мыса Горн, неоднократно всплывали на Северном полюсе.

Нельзя не привести несколько наиболее знаменательных событий из истории флотилии:

- 1969 г. - первое экспериментальное погружение подводного ракетноносца на глубину 400 м (командир - капитан 1-го ранга Э.Ковалев);
 - впервые в мире успешно выполнена стрельба с подводной лодки 8 баллистическими ракетами в одном залпе (командир - капитан 2-го ранга Ю.Бекетов);
- 1982 г. - успешно выполнена ракетная стрельба из полыньи, проделанной в паковых льдах Арктики, с использованием боевых торпед (командир - капитан 2-го ранга В.Патрушев);
- 1991 г. - впервые в мире успешно выполнена стрельба с подводной лодки 16 баллистическими ракетами в одном залпе (командир - капитан 2-го ранга С.Егоров);

1995 г. - выполнен пуск баллистической ракеты из акватории Баренцева моря (командир - капитан 1-го ранга В.Баженов) в рамках международной программы "Элрабек". Спускаемый модуль с научной аппаратурой и почтой, пролетев по суборбитальной траектории почти 9 тыс. км, через 20 мин. после старта приземлился на Камчатке. Этот пуск отмечен в Книге рекордов Гиннеса как самая быстрая доставка почты;

- 1998 г. - впервые в мире с подводной лодки (командир - капитан 2-го ранга А.Моисеев) баллистической ракетой выведен на околоземную орбиту германский коммерческий космический аппарат "Тубсат-Н".

Моряки флотилии неоднократно завоевывали призы Главнокомандующего Военно-Морским Флотом за высокие показатели в боевой подготовке, за внедрение новых тактических приемов, за боевое мастерство.

Родина высоко оценила вклад моряков-подводников флотилии в укрепление обороноспособности страны. Более двух тысяч награждены орденами и медалями, четверо стали Героями Советского Союза, а пять подводников - Героями России.



Командиры ракетных подводных крейсеров стратегического назначения были хорошо известны нашим "партнерам" в Соединенных Штатах

О подводниках флотилии, не повторяясь, можно говорить много, много замечательного и душевного. Все мы, кто прошел службу на подводных лодках флотилии, унесли с собой на всю жизнь частичку той трудной, часто опасной, но замечательной флотской жизни, когда все мы в прочных корпусах наших грозных ракетноносцев делали незаметно для себя большое дело становились настоящими мужчинами. Мы не считали деньги, не думали о завтрашнем дне: все было предельно ясно.

И когда мы оказались вдали от моря и наших подводных лодок, то почувствовали потребность встречаться, общаться и от этого получать положительные эмоции, заряд бодрости и оптимизма. А это было так необходимо, когда мы уже перестали быть действующим плавсоставом флота. Но мы оставались моряками-подводниками третьей ракетной флотилии, а это - одна семья. Вот на этой основе нами была создана ветеранская организация подводников ракетных подводных крейсеров Северного флота - Региональная общественная организация "Содружество ветеранов-подводников Гаджиево" (ООО "СВПГ").

Возникает вопрос: почему Гаджиево?

Потому что все мы из поселка, а ныне города Гаджиево, расположенного на скалистых берегах Сайда-губы, где базируется наша родная флотилия. Город был назван в честь Героя Советского Союза, капитана 2-го ранга Гаджиева Магомета Имадутиновича (1907-1942 гг.). В годы Великой Отечественной войны он был командиром 1-го дивизиона бригады подводных лодок Северного флота. Легендарный подводник геройски погиб в 1942 г., во время боевого похода на подводной лодке К-23.

Дела гаджиевцев

Зарождение нашей ветеранской организации относится ко второй половине 70-х годов, когда по инициативе одного из командиров подводных ракетноносцев, капитана 1-го ранга В.Ефименко, небольшая группа офицеров собралась в неформальной обстановке на товарищеский ужин. В основном это были командиры подводных лодок, их заместители, офицеры штабов соединений подводных лодок, которые к тому времени проходили службу в столице или, находясь в запасе, проживали в Москве и Московской области.

На этой встрече было решено собираться и в дальнейшем, как правило, в ноябре, поближе ко Дню Ракетных войск и артиллерии (поскольку наши корабли - ракетные крейсера). Организация проведения очередной встречи была поручена инициативной группе. С каждым годом число участников возрастало и порой составляло до 50-60 чел.

А на одной из встреч в середине 90-х годов с инициативой объединиться в общественную ветеранскую организацию выступил капитан 1-го ранга В.М.Апанасенко. Его инициатива была поддержана собранием ветеранов-подводников.

Учредительное собрание состоялось 17 ноября 1995 г., на котором присутствовали: президент Союза моряков-подводников



Военно-Морского Флота адмирал флота В.Н.Чернавин, начальник Главного штаба Военно-Морского Флота адмирал В.Е.Селиванов, адмиралы и офицеры-подводники (всего 73 чел.). На собрании был утвержден Устав Содружества и его организационная структура, избраны председатель, заместитель председателя, совет и секретарь Содружества, ревизионная комиссия.

Инициатива была оформлена юридически в 1996 г. - 20 сентября в Управлении юстиции г. Москвы Министерства юстиции РФ было зарегистрировано общественное объединение с правом юридического лица.

Официально Региональная общественная организация "Содружество ветеранов-подводников Гаджиево" является добровольным, самоуправляемым, некоммерческим формированием, созданным офицерами-подводниками, проходившими службу на третьей флотилии, объединившимися на основе общности интересов для реализации общих целей.

Члены нашего содружества могут состоять на действительной военной службе, находиться в запасе или в отставке.

В составе Содружества находится 260 членов организации, из них: 35 адмиралов, 225 офицеров, мичманов и старшин.

В настоящее время председателем Содружества является капитан 1-го ранга Н.Кривоносов, заместителем председателя - контр-адмирал в отставке Ю.Ф.Бекетов, секретарем Содружества - капитан 1-го ранга запаса В.Толстой.

Основной целью деятельности организации является объединение практических усилий ее членов в интересах содействия обеспечению их социальной, экономической и правовой защиты, организация взаимопомощи, содействие возрождению и укреплению традиций моряков-подводников. Одной из целей Содружества является оказание благотворительной помощи семьям ветеранов, а также заслуженным ветеранам-подводникам.

В период с 1997 г. и по настоящее время Содружеством оказывалась материальная помощь семье погибшего капитана 2-го ранга запаса Л.В.Горского (1 млн. руб. - в ценах 1997 г.), капитану 1-го ранга О.Н.Кувалдину (2000 руб.) на операцию по восстановлению зрения. Кроме того, оказывается материальная помощь в виде верхней одежды для наших ветеранов.

В 1997 г. Содружество выступило учредителем комитета "Москва - город-герой", председатель Содружества принимал участие во встрече представителей городов-героев в г.Минске и в беседе с Президентом Белоруссии А.Г.Лукашенко по вопросу о деятельности патриотических организаций.

Содружеством установлены связи с организациями ветеранов флота Санкт-Петербурга, Минска, Украины (Севастополя, Херсона, Черкасс), в связи с чем не исключена возможность в дальнейшем преобразования Содружества из региональной в международную общественную организацию.

Установлены рабочие контакты и подписан Договор о партнерстве и сотрудничестве с "Косинским морским клубом". В сентябре 2000 г. вместе с членами этого клуба проведен день памяти подводников "Курска" на Белом озере под Москвой. Ветераны Содружества выступают перед молодежью по военно-патриотической тематике.

В заключение хотелось бы поздравить всех подводников Военно-Морского Флота России - тех, кто еще несет службу, и тех, кто в запасе и в отставке, с днем моряка-подводника и привести в честь этого профессионального праздника стихи замечательного офицера-подводника, капитана 1-го ранга Сергея Саарова:

*Словно стали часы, ночь похожа на день,
На постах боевых истопталось железо,
Здесь не жарко от солнца, здесь вечная тень,
И поход не на дни, а на вахты разрезан.*

*Герметичный объем, тесно даже вдвоем,
У отсеков - объем пустоты в кубометрах,
Но зато - километры до дна под килем,*

А до берега - вовсе не счесть километров.

*И казалось бы, только цистерны продуть,
И обняла бы подку небесная сфера,
Только цель у подлодки - поглубже нырнуть,
И не воздухом жмут на нее атмосферы.*

*Так за тех, кто сейчас в жуткой темени вод,
За надежных ребят выпьем горькую водку,
Тост за тех, кто сейчас свою службу несет,
В герметичных отсеках усталой подлодки!*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОЛИГАРХИ ВО ВЛАСТИ

Развитие политического процесса в Российской Федерации характеризуется формированием и углублением ряда тенденций, имеющих принципиальное значение для настоящего и будущего страны. В последние несколько месяцев эти тенденции все активнее проявляют себя в обеих ключевых сферах - политической и экономической (причем в последней они нарастают опережающими темпами).

Ведущие ФПГ: роль и место в структуре экономических и политических интересов

В экономической сфере указанные тенденции определяют расстановку сил и интересов крупнейших финансово-промышленных групп.

Здесь основные процессы протекают на фоне обостряющегося соперничества двух основных ФПГ:

Абрамовича ("Сибнефть", "Русский алюминий") - **Мамута** ("МДМ-группа"), которые также поддерживаются структурами "Евроазметалл-холдинга" (Абрамов) и Уральской горно-металлургической компании (УГМК) Махмудова;

Потанина ("Интеррос"), поддерживаемый **Чубайсом** и группирующей вокруг него частью руководства РАО ЕЭС.

Основной тенденцией здесь является последовательное укрепление позиций Абрамовича, которое выражается:

- в расширении влияния холдинга "Русский алюминий" в Иркутской области, где в сферу его интересов, наряду с БрАЗ, попал Иркутский АЗ;
- в переходе к реализации нового стратегического проекта "Русская сталь" ("Евроазметалл-холдинг" + НЛМК¹) по аналогии с "Русским алюминием"; обозначено предполагаемое направление дальнейшей экспансии - РАО "Норильский никель";
- в попытках косвенного давления на другие ключевые предприятия черной металлургии - ММК (через дискредитацию Рашникова) и "Северсталь" (через установление контроля за частью сырьевой базы комбината - Ковдорским ГОК);
- в создании предпосылок для расширения возможностей в нефтяной промышленности (прорабатывается проект перехода под контроль Абрамовича госкомпании "Славнефть" в обмен на выкупленные у Березовского акции ОРТ; под данный проект совместно с "Белнефтехимом" создана Славянская нефтяная компания);
- в осуществлении экспансии в наиболее перспективных отраслях, и прежде всего в автомобильной промышленности ("Сибирский алюминий" уже владеет контрольным пакетом ГАЗа, ведутся переговоры о приходе группы на "АвтоВАЗ", а также на Голицынский автобусный завод);
- в расширении сырьевой базы (покупка МДМ-банком контрольного пакета акций объединения "Востсибуголь");
- в мерах по консолидации банковской сферы (МДМ-банк стал управляющей компанией "Конверсбанка" - главного держателя счетов Минатома и концерна "Росэнергоатом", контролирующего девять российских АЭС из десяти) и пр.

Показательно поведение еще одной крупной ФПГ - "Альфа-группы", имевшей существенные противоречия с обеими противоборствующими сторонами. Нарушив нейтралитет, "Альфа-группа" в последние недели:

- *во-первых*, пошла на сближение с группой Абрамовича (принято решение о совместном строительстве глиноземного комбината);
- *во-вторых*, ужесточила конфронтацию с "Интерросом" по добывающим структурам НК "СИДАНКО" и Ковыктинскому газоконденсатному месторождению (Иркутская область);
- *в-третьих*, избежала конфронтации с группой Абрамовича по ряду вопросов, связанных с переделом

собственности в Кемеровской области (Сурков лично убедил Кудрина снять с обсуждения в Государственной Думе вопрос о 100-й статье закона "О бюджете"; тем самым была заблокирована приватизация госпакетов "Запсиб" и АО "Кузбассуголь", на которые одновременно претендовали бы как "Еврометалл-холдинг" и УГМК, так и "Альфа-групп").

Аналогичной линии поведения придерживаются и остальные ФПГ, за исключением "Газпрома", где:

- *во-первых*, по-прежнему сильны позиции старой управленческой команды во главе с Вяхиревым;
- *во-вторых*, сохраняется влияние "питерцев", представленных председателем Совета директоров Медведевым.

Что касается "Интерроса", то у него постоянно возникают все новые и новые проблемы.

В частности, группа подверглась жесткому давлению ФКЦБ, считающей незаконной сделку по реструктуризации РАО "Норильский никель" с разделением на контролирующую основные производственные активы Норильскую горную компанию (НГК) и трейдерскую компанию "Норимет".

Событием этого же логического ряда следует считать непрекращающуюся полемику вокруг реструктуризации РАО ЕЭС, широко используемую противниками Чубайса, как вне, так и внутри компании, для его дискредитации.

Тем не менее группа продолжает собственную контригру, стремясь максимально широко противодействовать интересам Абрамовича:

- *во-первых*, началось противодействие МДМ-группе на Ковдорском ГОК, где определенные позиции заняли менеджеры "Промстройбанка" Санкт-Петербурга, контролируемого приближенным Кудрина петербургским "олигархом" Коганом;
- *во-вторых*, усилился контроль за компанией "Русия Петролеум", контролирующей Ковыкту, а также предпринял попытки восстановить позиции на не входящем в систему РАО ЕЭС АО "Иркутскэнерго".

В политической сфере тенденции, определяющие противостояние групп Абрамовича - Мамута с "Интерросом", менее выражены, но развиваются в том же направлении. Об этом свидетельствуют:

- *во-первых*, **события вокруг РАО ЕЭС**, делающие вполне вероятной отставку Чубайса на годовом собрании акционеров 28 апреля с. г. (Порог голосования по этому вопросу снижен с 75 до 51%. Это означает, что решение по Чубайсу будет выноситься государственным пакетом.);
- *во-вторых*, упомянутая операция между государством и Абрамовичем по фактическому обмену акций ОРТ на административные преференции при проведении будущего аукциона по НК "Славнефть";
- *в-третьих*, лакмусовой бумажкой служит поведение близкой к властным структурам "Альфа-группы". Тесно связанный с ней Волошин получил президентское распоряжение "укрепить в кадровом отношении РАО ЕЭС". Это практически предопределяет, что Чубайса, в случае отставки, сменит именно Волошин (в настоящее время являющийся председателем Совета директоров РАО ЕЭС);
- *в-четвертых*, в пользу усиления Абрамовича говорят настойчивые попытки получить максимально полный контроль над реорганизующимся Минэнерго;
- *в-пятых*, существенно расширяется сфера влияния группы в региональной политике.

Так, "Русский алюминий" через контролируемое им Законодательное Собрание Иркутской области заблокировал перенос губернаторских выборов, что существенно осложняет положение Говорина. Имеется информация, что против него может быть выдвинута кандидатура Дерипаски, имеющая все шансы пройти при поддержке "олигархов". Второй, после Абрамовича, победившего на Чукотке, случай прихода к власти в регионах ключевых менеджеров данной группы, который можно будет считать знаковым, обозначающим весьма характерную тенденцию.

Проведенный анализ позволяет сделать ряд заключений.

1. Фактор корпоративных связей по-прежнему остается определяющим в российской политике. По этому показателю явным лидером становится группа Абрамовича, постоянно увеличивающая отрыв от конкурентов. В настоящее время группа успешно диверсифицирует свой бизнес, *фактически не встречая при этом противодействия со стороны государства*.

Ключевыми элементами этого бизнеса являются:

- алюминиевая промышленность и цветная металлургия в целом;

- черная металлургия, где экспансия группы наиболее эффективна;
- нефтяная промышленность, влияние в которой с установлением контроля над "Славнефтью" существенно расширится;
- углепром (включая возможное назначение одного из протеже группы на Угольный комитет);
- банковский сектор и прочные позиции в ряде СМИ.

Отставка близкого к Абрамовичу Гаврина ситуацию не меняет:

- *во-первых*, она никак не влияет на расстановку сил в правительстве и во властных структурах в целом;
- *во-вторых*, она связана с предстоящей реорганизацией правительства;
- *в-третьих*, не ясен вопрос с возможными преемниками, а также с судьбой самого министерства.

2. Группа Абрамовича все активнее (и не без успеха) вмешивается в кадровую политику властей, стремясь провести на ключевые посты в исполнительных органах власти и президентском аппарате своих ставленников.

В ближайшей перспективе **представляется неизбежным столкновение ее интересов в этой сфере с группировкой Чубайса**, что может найти отражение в соответствующих кадровых решениях как по естественным монополиям, так и по правительству (прежде всего в ТЭКе).

3. Рост влияния группы Абрамовича, кроме того, обусловлен некоторыми особенностями внешнеполитического положения РФ, в частности курсом новой администрации США, в значительной мере формируемого выдвиженцами мирового алюминиевого лидера - концерна "ALCOA". Его стремление подорвать позиции конкурентов, прежде всего "Русского алюминия", объективно сближает группу Абрамовича с интересами государства, что позволяет ей в *PR-плане* представлять свою линию как "общенациональную". Особенно демонстративно это происходит в ходе борьбы со сторонниками Чубайса, которые обвиняются в "пособничестве Западу" и "предательстве российских национальных интересов".

Воздействие международного фактора усиливается по мере использования администрацией Буша в антироссийских пропагандистских целях ряда скомпрометированных фигур нашей политики - Березовского, Гусинского, Живило (до его ареста во Франции).

4. Укрепляется влияние (прежде всего неформальное) Абрамовича в определенных кругах народно-патриотической оппозиции.

Это, в частности, уже отмечено газетой "Завтра" и ее главным редактором Прохановым, регулярно помещающим статьи, в которых данная группа относится к "национально ориентированному промышленному капиталу", противопоставляется капиталу финансовому, "компрадорскому" и на этом основании причисляется к числу "естественных союзников" народно-патриотической оппозиции.

Имеются достаточные основания полагать, что данная позиция является мотивированной и разделяется руководством ЦК КПРФ, в том числе лично Зюгановым, рассчитывающим опереться на ресурсы группы в случае возможного обострения внутрипартийной ситуации. Об этом, в частности, свидетельствуют некоторые итоги второго этапа третьего съезда НПСР, например:

введение упомянутого Проханова в число сопредседателей НПСР, особенно заметное на фоне отхода на второй план Чикина - главного редактора другой центральной оппозиционной газеты - "Советская Россия";

дальнейшее укрепление позиций Семигина, а также кадровые перестановки в руководстве НПСР, в ходе которых на ведущие роли выдвинулись политики не столько коммунистической, сколько государственно-патриотической ориентации (Глазьев, Романов и др.);

подчеркнуто резкое ослабление позиций Селезнева и жесткая критика в его адрес со стороны Зюганова.

Ситуация во власти: проблемы и перспективы

Складывающаяся сегодня ситуация характеризуется:

- обострением **междоусобной борьбы** между различными группировками во властных структурах и стоящими за ними интересами ведущих финансово-промышленных групп;
- нарастанием **межгрупповых и межклановых противоречий**, свидетельствующих о возможном приближении развязки, которую большинство наблюдателей связывают с предстоящими изменениями в правительстве и

президентской администрации;

- повышающимися **амбициями региональных элит**, пытающихся использовать в своих целях намечающееся ослабление вертикали полномочных представителей президента (обусловленное двойной схемой подчиненности полпредов - Совету безопасности и президентской администрации, то есть С.Иванову и А.Волошину).

Указанные процессы развиваются на фоне повышенной активности Путина, направленной на дальнейшую консолидацию и централизацию власти, конечной целью которой, по мнению большинства специалистов, является изменение Конституции:

- **на федеральном уровне** - путем проведения через лояльную Государственную Думу нового законодательства о партиях и о выборах², а также взаимным уравниванием противоборствующих группировок;
- **на региональном уровне** - противодействием наиболее деструктивных поползновений региональных элит (например, кадровая "чистка" в Приморском крае, а также изменение темы заседания президиума Госсовета от 21 февраля с. г., вызванное неприемлемостью для Центра доклада о разграничении его полномочий с регионами, подготовленного руководителем соответствующей комиссии Шаймиевым);
- кроме того, Кремль активизирует давление на Совет Федерации, прежде всего на вновь направленных в него представителей регионов, имея в виду **обеспечение необходимой лояльности** этого органа в преддверии изменения Конституции (так президентская администрация самым активным и непосредственным образом влияет на кадровый состав верхней палаты, а также пытается организовать его в политическом плане, мобилизовав на безоговорочную поддержку президента - проект группы "Федерация");
- **в международном плане** - усилия направляются на ослабление тенденции к постепенной изоляции России от стран "большой семерки", что жизненно необходимо для укрепления внутренних позиций президента и обеспечения ему "свободы рук" для проведения более самостоятельной политики, в том числе в вопросах стратегии и ее кадрового обеспечения.

Все это свидетельствует о формировании и параллельном развитии в Российской Федерации двух взаимосвязанных процессов.

С одной стороны, усилиями президента в рамках нового баланса сил между ведущими политическими группировками происходит укрепление федерального влияния и централизация власти.

С другой стороны, сам этот баланс носит крайне неустойчивый характер, а связанная с ним ситуация подвержена динамическим изменениям. Это предопределяет формирование внутри системы власти ряда относительно самостоятельных центров политического влияния.

В настоящий момент к ним можно отнести:

- группу Волошина - Касьянова, опирающуюся на структуры, контролируемые связкой Абрамович - Мамут;
- группу Чубайса и либеральных реформаторов, тесно связанных, *во-первых*, со своими контрагентами на Западе, прежде всего в США, а *во-вторых*, с ФПГ "Интеррос";
- группу "силовиков", не обладающую влиянием в структурах большого бизнеса, но прочно опирающуюся на Совет безопасности и "силовые министерства".

Приближение весны и обещанных на это время года крупных перестановок во властных структурах побуждает противоборствующие группы совершать различные маневры.

Этим объясняется невнятность, противоречивость и неоднозначность действий власти, отмечаемая в последнее время практически всеми ведущими аналитиками. Власть действует спонтанно, как бы не имея четкой политической и экономической стратегии, а также единой команды, способной такую стратегию осуществить.

К числу таких противоречий следует отнести:

Во-первых, реорганизацию территориального управления президентской администрации, включая кадровое решение по подчиненности полпредов в федеральных округах. Их "двойное" подчинение - Совбезу и руководителю администрации - оправданно только в случае предстоящей отставки Волошина и назначения на его место кого-либо из представителей "силовой" группировки (например, Полтавченко или Черкесова).

В нынешних условиях это приводит к двоевластию и вовлечению полпредов в конкуренцию "силовиков" с группой Волошина - Касьянова.

Во-вторых, упомянутые дебаты вокруг перспектив приватизации и ее связи с коррекцией бюджета в Государственной Думе, отражающие крайнюю степень конфронтации "либерального" крыла, включая советника по экономическим вопросам Илларионова, с той же группой Волошина - Касьянова.

Актуальность этого противостояния особенно возрастает на фоне предстоящей реорганизации кабинета, которую каждая из группировок рассматривает с точки зрения укрепления собственного влияния и властных ресурсов.

В-третьих, продолжающееся распространение в СМИ слухов о скорой замене Касьянова Степашиным. Здесь обнаруживаются противоречия группы Волошина - Касьянова с "либералами" и "силовиками" одновременно.

В-четвертых, усиливающаяся конкуренция между Госсоветом и Советом Федерации, в ходе которой сталкиваются целые группы интересов - Центра в целом и региональных элит; "силовиков", выступающих за включение регионов в жесткую властную вертикаль, и "волошинцев", стремящихся перераспределить власть через внесение изменений в Конституцию.

В-пятых, борьба вокруг контроля за естественными монополиями прежде всего "Газпромом" и РАО ЕЭС. Если Вяхирев в итоге удержится, а Чубайс - нет, это будет означать серьезное усиление сторонников Волошина - Касьянова и пр.

Выводы

1. Политическая ситуация в настоящее время отличается сложностью, неустойчивостью и складывается под воздействием ряда факторов: расстановки сил во властных группировках, противостояния основных ФПГ, взаимоотношений Центра и регионов, а также особенностей международной обстановки и внешнеполитического положения Российской Федерации.

2. Отсутствие у Путина собственной команды вынуждает его прибегать к тактике Ельцина, а именно к созданию системы "сдержек и противовесов", в рамках которой основные политические группировки уравнивают друг друга, а их противоречия служат фундаментом устойчивости власти.

В нынешних условиях главный водораздел пролегает между усиливающей свое влияние "старой кремлевской" (или "семейной") командой и "силовой" группировкой, оспаривающими друг у друга право влияния на принимаемые властью политические решения.

При этом первые контролируют значительную часть экономики и опираются прежде всего на финансовые и промышленные ресурсы; вторые же делают основную ставку на "силовые" структуры, а в экономическом плане периодически заключают тактические союзы с наиболее умеренной частью "либералов", однозначно дистанцируясь от радикалов вроде Чубайса.

3. Анализ расстановки и действий основных политических сил и ФПГ позволяет предположить, что президент в ближайшее время продолжит попытки дальнейшей консолидации и централизации власти. Основные усилия при этом будут направлены на подготовку конституционной реформы, предполагающей резкое усиление личной власти главы государства. В этом контексте ключевыми задачами, на решении которых скорее всего сосредоточится Кремль, будут следующие:

- скорейшее проведение через Думу закона о партиях, а также поправок в закон о выборах;
- ускоренная политическая структуризация Совета Федерации с целью усиления в нем позиций президента;
- постепенная ротация членов президиума Госсовета с проведением на эти посты наиболее лояльных Путину губернаторов;
- устранение дуализма властной вертикали в части, касающейся президентских полпредов в федеральных округах. При этом не исключаются как **централизация** этой вертикали, тесно связанная с изменениями в структуре и кадровом составе руководства администрации президента, так и **постепенная деградация** самого института полпредов, не демонстрирующего пока способность реализовать изначально заложенный в него властный потенциал.

Сроки принятия новой Конституции, учитывающей все новации и перестановки во властных структурах, по мнению наблюдателей, ограничены весной 2002 г. В этот период можно ожидать проведения конституционного референдума, а также досрочных выборов в Государственную Думу.

Информационно-аналитическая записка
подготовлена Центром прикладных
политических исследований

¹ В попытках овладения НЛМК группа может столкнуться с интересами "Газпрома", ибо его сырьевую базу - Лебединский ГОК - контролирует "Газпроминвестхолдинг" (Усманов). Если Вяхирев сохранит должность (а этого требует правительство Германии), позиции Усманова могут укрепиться.

² Соответствующие поправки к закону о выборах были внесены президентом в нижнюю палату 24 февраля с. г.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

МИМИКРИЯ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ

В.ПАВЛЕНКО,

кандидат политических наук

Принятие Государственной Думой в первом чтении Федерального закона "О партиях и партийной деятельности" создает новую ситуацию в таком важном вопросе общественно-политической жизни, как партийное строительство. **Резкое изменение правил игры в сочетании с информацией о возможной конституционной реформе повышает вероятность досрочных парламентских выборов, проведение которых может быть намечено уже на весну 2002 г.** Это предельно активизирует партии и партийных лидеров, озабоченных проблемами собственного политического выживания. Как будет развиваться ситуация, будет зависеть от множества факторов, в том числе от:

- контуров будущего конституционного устройства и прогнозирующихся изменений в распределении полномочий между различными ветвями и институтами государственной власти;
- доминирующих тенденций в общественном сознании, а также тесно связанных с ними процессов социально-политической и идеологической дифференциации;
- масштабов вовлеченности в политический процесс ведущих финансово-промышленных интересов, степени их корпоративной сплоченности;
- актуальности вопросов, связанных с поиском оптимальных форм социально-политической коммуникации между властью и обществом, их институциональным наполнением и пр.

Современная партийно-политическая система

Процесс становления и развития партийно-политической системы в РФ берет отсчет с XIX Всесоюзной конференции КПСС (июнь-июль 1988 г.).

Основными предпосылками многопартийности явились прогрессирующая социально-политическая дифференциация советского общества, его обращение к отечественным историческим традициям, а также внутренняя неоднородность КПСС, в рядах которой одновременно соседствовали различные идеологические взгляды, проявившиеся при первых признаках распада коммунистического режима.

Данное обстоятельство полностью соответствует одному из социологических законов Мориса Дюверже, впервые открывшего и обосновавшего внутреннюю неустойчивость однопартийных систем. Дюверже объяснял это тем, что в рамках правящей партии вынужденно уживаются самые разнообразные, порой трудно совместимые друг с другом идейно-политические взгляды и течения. В этих условиях любая попытка либерализации однопартийной системы, обслуживающей, как правило, авторитарные и тоталитарные режимы, неизбежно становится отправной точкой возникновения и развития внутрипартийных разногласий. Рано или поздно это приводит к появлению в правящей партии самостоятельных фракций и платформ, а затем и к ее расколу.

Источниками российской многопартийности выступили:

- внутреннее размежевание в КПСС, разделение ее на сторонников "охранительной" и "обновленческой" линий. Это привело к возникновению внутри партии ряда самостоятельных фракций, движений и платформ с самым широким спектром идеологических взглядов;
- советское диссидентское движение, в недрах которого зародились и развивались три относительно самостоятельных идеологических течения - либерально-западническое (Андрей Сахаров), еврокоммунистическое (Рой Медведев) и традиционалистское (Александр Солженицын);
- неформальные общественные группы различной ориентации, определенная часть которых со временем политизировалась, превратившись в протопартии.

В своем развитии российская партийно-политическая система прошла несколько стадий.

Первая (1988-1990 гг.) связана с внутренним размежеванием в КПСС и политизацией неформальных групп. В этот же период начинается формирование в РФ собственной партийно-политической системы с последующим ее

обособлением от общесоюзной.

На *второй* стадии (1990-1991 гг.) происходит организационное оформление ключевых субъектов российской многопартийности - Коммунистической партии РСФСР и движения "Демократическая Россия". После распада обеих организаций осенью 1991 - весной 1992 г. на их месте образовалось множество мелких партий и структур протопартийного типа.

Указанные события по времени совпадают с распадом СССР, знаменующим завершение беспрецедентной по своим масштабам общественно-политической трансформации.

Третий этап (1991-1993 гг.) связан с партийной и протопартийной деятельностью в составе Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. На завершающей стадии существования этих органов (после VI съезда, апрель 1992 г.) в них возникло четыре крупных парламентских блока с выраженной партийно-идеологической окраской:

- **либерально-демократическая** "Парламентская коалиция реформ" с основой в виде структур "Демократической России" и отколовшихся от нее мелких партий радикально-демократической ориентации;
- **умеренно-консервативный** "Демократический центр" в лице участников "Гражданского союза" - ДПР, Всероссийского союза "Обновление" и партии Руцкого;
- **оппозиционный** "Блок созидательных сил", включавший многочисленные разношерстные депутатские группы преимущественно консервативной окраски;
- **национально-коммунистическое** "Российское единство", политическую опору которого первоначально составил ФНС; с февраля 1993 г. к нему добавилась часть регионального актива воссозданной КПРФ, хотя официально эта партия сохраняла самостоятельность.

На третьем этапе в России впервые возник более или менее устойчивый **партийно-идеологический спектр**, включавший четыре базовых идейно-политических направления:

- **либеральное;**
- **консервативное;**
- **коммунистическое;**
- **национально-патриотическое (или традиционалистское).**

Между этими базовыми направлениями образовались промежуточные или пограничные ниши, сочетающие отличительные признаки двух соседних направлений. Например, наиболее известное - **социал-демократическое** - включает отдельные черты как либерального (частная собственность, демократический режим), так и коммунистического (социальная справедливость и солидарность).

Синтез *консервативной* и *либеральной* идеологий образует либерально-консервативную нишу. На нее все последние годы наиболее активно претендуют различные субъекты "партии власти", вплоть до сторонников Ю.Лужкова. Конкуренцию им пытается составить часть так называемых "реформаторов", пытающихся перенести на российскую почву западные политические институты.

В целом эта ниша во многом отвечает идейно-политическим воззрениям и практическим действиям Президента В.Путина.

В нише, ранее считавшейся оппозиционной, имеется **просвещенно-патриотическое** направление, соединяющее более жесткий "охранительный" консерватизм с умеренным национальным патриотизмом и традиционализмом. До недавнего времени оно, как правило, ассоциировалось с Конгрессом русских общин (КРО). После президентской кампании 2000 г., по мнению некоторых политологов, например А.Ципко, просвещенный патриотизм получил развитие в деятельности В.Путина.

Наконец, еще один "стыковочный узел" образует **коммуно-патриотическое** направление, уходящее своими корнями в историю ФНС. В настоящее время в этой нише безраздельно доминирует КПРФ, а также контролируемый ею НПСР.

Четвертый этап (1993-1998 гг.) связан с конституционной реформой и выборами в Госдуму. Это звездный час партий. Взятый за основу, смешанный принцип формирования нижней палаты (половина - от партий, половина - от одномандатных округов) способствовал превращению партийных фракций в естественную базу внутренней структуризации депутатского корпуса. **Причем во второй Думе, в отличие от первой, внутренняя структура упорядочилась настолько, что 5-процентный барьер преодолели только четыре партии** - строго в соответствии с вышеперечисленными направлениями:

- либеральное - "Яблоко";
- консервативное - НДР;
- коммунистическое - КПРФ;
- национально-патриотическое - ЛДПР.

Парламентские выборы 1999 г. обозначили начало следующего (пятого) этапа развития многопартийности. Назовем его условно промежуточным¹. Переход к нему во многом обусловлен коренными изменениями в верхних эшелонах государственной власти: ведущие партийные лидеры, претендовавшие на президентский пост, поняли, что со сменой власти в Кремле сфера их деятельности значительно сужается.

В этот период четкая идеологическая ориентация партий начинает уходить на второй план, уступая место более прагматическим подходам. Успех пропрезидентского движения "Единство" на парламентских выборах означает новую тенденцию. В ее рамках начинает происходить сближение и переплетение программных установок ведущих партий, например КПРФ и "партии власти". КПРФ при этом эволюционирует от социалистических установок к государственно-патриотическим², а "партия власти" - от радикально-демократических ("Демократическая Россия" 1990-1991 гг.), либерально-западнических ("Выбор России" 1993 г.) и корпоративных (НДР 1995 г.) к консервативным и неоконсервативным³. Сложные процессы протекают в левом движении - коммунистическом и народно-патриотическом. Объективная предрасположенность к переменам здесь тормозится руководством КПРФ, которое усматривает в этом угрозу своему персональному лидерству.

Указанные тенденции носят стихийный характер, организационно не оформлены. Большинство субъектов партийно-политической системы по-прежнему остаются слабыми, демонстрируя неспособность к самостоятельной политической организации и деятельности. Не прекращается перманентная перегруппировка партийно-политических сил.

Доминирование партий в Госдуме в значительной мере уравнивается ограниченностью ее статуса в системе органов государственной власти. Партии никогда не допускались к реальным рычагам власти и в силу этого не несли никакой политической ответственности перед обществом.

Другим объяснением хронической организационной и политической слабости партий следует считать **специфическую структуру современного российского общества**, сочетающего элементы как **открытой, публичной**, так и **"теневой"** организации. Основным полем деятельности партий традиционно является публичная политика, в то время как наиболее влиятельные "теневые" структуры заняты лоббированием корпоративно-групповых интересов и в создании полноценных партий не заинтересованы.

В силу указанных причин абсолютное большинство партий сохраняет преимущественно кружковый, интеллигентский (клиентелльный) характер, не имея при этом массовой опоры в обществе. Сформированная из таких субъектов партийно-политическая система практически нежизнеспособна и не располагает потенциалом для самостоятельного, структурированного развития и выполнения задач, сформулированных в Послании Президента РФ Федеральному Собранию. Кроме того, отсутствие дееспособной партийно-политической системы существенно ограничивает потенциал массовой общественной поддержки действующей власти, играя на руку ее противникам из ведущих корпоративно-клановых группировок.

Это активно используется представителями олигархических кругов для дискредитации самой идеи многопартийности как таковой.

В этих условиях естественным организующим началом для отдельных партий и многопартийности, как политического института в целом, может и должна стать разработка и практическое осуществление под патронажем государства четкой, глубоко продуманной и целенаправленной государственной стратегии.

Проведенный анализ становления и развития партийно-политической системы современной России позволяет сделать ряд выводов, имеющих принципиальное значение.

1. Существующая партийно-политическая система, несмотря на десятилетний возраст, **по-прежнему является продуктом переходной эпохи**. Большинство ее субъектов не обладают признаками полноценных партий, не выполняют в полном объеме свойственные им функции, представляя собой объединения протопартийного, клиентелльного типа.

2. Подобное положение дел обусловлено рядом факторов, ключевыми из которых являются:

- неразвитость социальной инфраструктуры российского общества, отсутствие в нем устоявшейся системы горизонтальных связей, именуемых гражданским обществом;

- доминирующее влияние корпоративных факторов общественной организации над социально-политическими, которое приводит к преобладанию теневых форм политической деятельности над публичными;
- институциональная неполноценность, ограничивающая влияние российской многопартийности на ход политического процесса.

3. Принятие Федерального закона "О партиях и партийной деятельности", по замыслу его инициаторов, создаст предпосылки для новой масштабной перегруппировки партийно-политических сил, в ходе которой должно произойти укрупнение ее субъектов и формирование нескольких реально действующих, влиятельных партий (насколько оправданны такие ожидания - это уже другой вопрос).

Расстановка партийно-политических сил

Центрами консолидации и перегруппировки партийно-политических сил в настоящее время выступают:

- **Кремль и его администрация**, а также **ЦИК**, разработавшие и активно внедряющие концепцию реформы партийно-политической системы;
- **партийные фракции** и депутатские группы Госдумы;
- **действующие партии**, включая парламентские;
- представители **"олигархических" кругов**, пытающиеся сформировать "системную" оппозицию действующей власти и привлечь к участию в ней уже имеющиеся партийные структуры (наибольшую активность на этом направлении проявляет Б.Березовский);
- влиятельные **общественные объединения**, среди которых особо выделяется Русская Православная Церковь (РПЦ)⁴.

Политический спектр в настоящее время пока по-прежнему сохраняет четырехзвенный характер. В него, в частности, входят ниши "правого" и "левого" флангов, а также "правого" и "левого" центра.

На **"правом" фланге** продолжаются сложные процессы, связанные с перегруппировкой сил, осуществляемой накануне принятия нового законодательства о партиях.

Прежде всего следует отметить очередной провал попыток объединения СПС и "Яблока". Неудача многомесячных консультаций, по мнению специалистов, обусловлена двумя основными факторами:

Во-первых, различным отношением к В. Путину и его курсу.

Так, в "Яблоке" по-прежнему доминируют либерально-демократические настроения, которые находят понимание преимущественно в интеллигентской и правозащитной среде. Политически это выражается в сочетании проправительственных настроений с антикремлевской фрондой. Прошедшие в Госдуме слушания по федеральному бюджету на 2001 г. показали, что в партии доминирует линия **на поддержку правительства М.Касьянова. Однако его деятельность не только не отождествляется с Президентом, а, напротив, противопоставляется ему**⁵.

Что касается СПС, то здесь преобладающей является линия на лояльность действующему Президенту, которая берется под сомнение только той частью "правых", которая группируется вокруг Б.Немцова и только в крайних, наиболее принципиальных случаях: по вопросу о новом Государственном гимне, о сохранении свободы слова, о государственном финансировании партий и пр.

Во-вторых, взглядами на перспективы объединения правых сил и на их место в политической жизни.

Попытки создания альянса СПС с "Яблоком" привели к серьезному внутреннему размежеванию в обеих структурах.

Так, в СПС, наряду с традиционно существовавшей "правозащитной" прослойкой, всегда поддерживавшей Явлинского и альянс с "Яблоком" (С.Ковалев), существуют и иные течения. Например, радикальные либералы в лице сторонников Е.Гайдара относят "Яблоко" к числу не столько либеральных, сколько социал-демократических (или социально-либеральных) партий и выступают против заключения с ним союза. Промежуточную позицию занимают сторонники Б.Немцова и И.Хакамады: они в принципе не против объединения, но возражают против претензий Явлинского на единоличное лидерство.

Другим моментом, подрывающим перспективы правых сил, является принятое недавно решение о самороспуске учредителей СПС с целью объединения их в единой партии, которую предполагается создать на предстоящем 26 мая с.г. учредительном съезде. Имеются опасения, что пойдут на это не все (против, например, может высказаться лидер движения "Новая сила" С.Кириенко). И кроме того, после такого

самороспуска частью депутатского корпуса может быть поставлена под вопрос легитимность пребывания в стенах Госдумы фракции СПС.

В "Яблоке" полемика вокруг объединения поставила партию на грань раскола. Здесь также наметились три позиции, причем, выраженных, более четко, чем в СПС. Сам Г.Явлинский выступает за поэтапное объединение, демонстрируя при этом очевидную озабоченность проблемами лидерства. Его главным оппонентом выступает В.Игрунов, считающий, что "Яблоку" не следует оставлять занимаемую им самостоятельную нишу⁶. На самых крайних позициях оказалась Е.Мизулина, потребовавшая в целях немедленного объединения правых сил самороспуска "Яблока" и партий - членов СПС.

В-третьих, персоналистским фактором, то есть проблемой борьбы за лидерство.

Как известно, "Яблоко" является партией одного лидера, в то время как СПС более адаптирован к лидерству коллективному. В этом одна из серьезных проблем, традиционно мешающих объединению "правых".

В целом провал попыток объединения еще раз выявил фундаментальный характер противоречий. В отличие от СПС, большинство лидеров которого в разное время были встроены в систему исполнительной власти и потому привыкли руководствоваться преимущественно прагматическими соображениями, "Яблоко" более идеологизировано. Это наглядно демонстрируется отношением к правительству. В отличие от СПС, готового поддерживать только либеральное крыло во главе с А.Кудриным и Г.Грефом, "Яблоко" оказывает поддержку кабинету в целом, рассматривая его как функциональную, умеренно-либеральную альтернативу государственнической позиции Президента.

В **"правом центре"** пока доминирует "Единство". В конце апреля 2000 г. оно было преобразовано в партию. Программные документы определяют идеологию "Единства" как консервативную. **Партия относит себя к "правому центру", объявляя поддержку В.Путина главным приоритетом и смыслом своего существования.**

Однако при всей организационной монолитности ситуация внутри "Единства" неоднозначна. Новгородский съезд, состоявшийся в октябре 2000 г., выявил существенные разногласия между С.Шойгу и Б.Грызловым. Известно, что Грызлов более близок к Путину. К Шойгу отношение у Путина сложное. Он неоднократно критиковал министра МЧС, в том числе в связи с ситуацией, сложившейся этой зимой в Приморье. Кроме того, Путин так и не возглавил "Единство", как ему официально предлагал Шойгу на апрельском съезде.

С обострением ситуации вокруг Березовского была проведена серьезная ревизия связанных с "Единством" региональных руководящих кадров. В ходе выборной кампании 2000-2001 гг. губернаторских постов лишились политики, связанные с Березовским и стоявшие у истоков всего "проекта "Единство"". Это А.Назаров (Чукотка), Л.Горбенко (Калининградская обл.) и А.Руцкой (Курская обл.). **Тем самым ключевой центр внутрипартийного влияния был перемещен во фракцию, а персонально - от Шойгу к Грызлову.**

В настоящее время в "Единстве", обладающим высоким электоральным потенциалом (по данным социологов, в данной нише сосредоточено от 35 до 50% электоральных предпочтений), продолжают внутренние процессы, а именно:

- появляются критические настроения по отношению к стилю руководства, что выражается в скрытом конфликте между узким кругом самодостаточных политиков и абсолютно лояльной руководству "серой массой";
- наблюдается характерная в свое время для НДР конкуренция между фракцией и исполкомом движения (то есть между публичными политиками и партийным чиновничеством);
- проявляется неразборчивость во внешних связях - взаимодействие с консервативными партнерами (Республиканской партией США и Компартией Китая) соседствует с попытками установить контакт с "левыми" в ФРГ (СДПГ).

Это порождает путаницу в представлениях о мировоззренческом и идеологическом багаже "Единства" как "партии власти", способствует размыванию его рядов.

По данным социологических исследований, ключевой показатель внутрифракционного единства - индекс солидарного голосования - в последнее время упал до 72%. По этому показателю "Единство" уступает не только всем остальным фракциям, но и депутатским группам.

Кроме того, в руководстве "Единства" не изжиты представления о движении как о "новой КПСС", ставится вопрос о превращении его в "полноценную" правящую партию; предпринимаются постоянные попытки монополизировать влияние на властные структуры, что объективно способствовало бы ограничению политической опоры власти в обществе.

С образованием рядом с "Единством" нового движения "Народный депутат" (НД) внутри "партии власти" создаются предпосылки для двоевластия. Разрешение этой коллизии всецело зависит от расстановки сил в исполнительных структурах и президентской администрации. Не исключено, в частности, **что депутатская группа и формируемое на ее основе движение, учитывая парламентский статус, может рассматриваться Кремлем в качестве потенциального субъекта обновляемой партийно-политической системы, полностью лояльного действующей федеральной власти.** Вряд ли случайно, но именно на встрече с членами депутатской группы "НД" Путин впервые публично озвучил основные направления предстоящей реорганизации правительства.

Указанные факторы дополняются информацией о возможной конституционной реформе и новых парламентских выборах, проведение которых может быть намечено уже на весну 2002 г. **В этом случае проект "НД", в сочетании с конституционным референдумом, может считаться одним из элементов долгосрочной электоральной стратегии Кремля, целью которой является создание в новой Думе устойчивого пропрезидентского большинства.**

"Левый" фланг прочно занят КПРФ. Ее руководство практически завершило организационный разгром леворадикальной оппозиции, монополизировав влияние в коммунистическом спектре (лидеры практически всех мелких компартий поддержали Г.Зюганова на президентских выборах). Вместе с тем VII съезд партии, состоявшийся в начале декабря 2000 г., выявил ряд новых тенденций, обусловленных определенным **ослаблением позиций КПРФ в общественно-политической жизни** ⁷.

В настоящее время на левом фланге сложилось определенное равновесие. Ни Зюганов, ни его оппоненты не располагают ресурсом поддержки, достаточным для решительной победы. Вследствие этого происходит интенсивная перегруппировка сил, в рамках которой:

- **со стороны руководства КПРФ** начат поиск потенциальных преемников Зюганова, среди которых особенно выделяется политик и бизнесмен, заместитель председателя Госдумы от Аграрно-промышленной депутатской группы (АПДГ) Геннадий Семигин;
- **со стороны его оппонентов** предпринимаются попытки организационного и идейно-политического укрепления движения "Россия" (одним из вариантов является уход к Селезневу целой группы влиятельных представителей промышленного "лобби"; это неизбежно приведет к их столкновению с В.Цоем и его сторонниками);
- одновременно принимаются меры **по консолидации леворадикальных сил**, осуществляемые, с одной стороны, внутри партии, а с другой вне ее рядов - на платформе СКП-КПСС, председателем которой является О.Шенин. Главный упор при этом делается на предстоящих выборах в Парламентское Собрание Союза РФ и РБ.

С вступлением движения "Россия" в Народно-патриотический союз России (НПСР) центр противостояния перенесен внутрь именно этой организации, а не КПРФ, как первоначально предполагало большинство экспертов. **Именно в НПСР начинает выстраиваться новая конфигурация сил, целью которой является минимизация оппозиционности "левого центра", решительное обновление и придание ему конструктивной, пропрезидентской направленности.**

Детального рассмотрения требует ситуация, сложившаяся в **"левом центре"**.

Особое внимание к левой и левоцентристской нишам объясняется прежде всего необходимостью преодоления их традиционной оппозиционности. Продолжающаяся эрозия идеологической и политической платформы КПРФ, осуществляемая под воздействием успешной реализации действующей властью государственно-патриотических и социальных лозунгов, не может протекать самопроизвольно, тем более в условиях наблюдаемой внутрипартийной неоднородности. **Требуется комплекс глубоко продуманных и целенаправленных действий по ограничению и изоляции радикальных настроений внутри самой партии, обеспечению ее постепенной эволюции в направлении социалистических и социал-демократических идейно-политических установок.** Обусловленный этим интерес к ситуации в левом и левоцентристском движении дополнительно подкрепляется рядом факторов, в том числе:

- высоким электоральным потенциалом (по данным социологов, в данной нише сосредоточено от 35 до 50% электоральных предпочтений);
- столкновением в левом центре самых разнообразных политических интересов и идеологических взглядов - от партийных (связка КПРФ - НПСР) до корпоративных ("олигархические" группы) и от социалистических и социал-демократических (движение "Россия") до социал-патриотических и умеренно-консервативных ("Отечество");
- потенциальной взрывоопасностью этой ниши, обусловленной входением в нее наиболее организованных и хорошо управляемых структур "официального" профсоюзного движения, прежде всего ФНПР (М.Шмаков);
- обусловленной этим **особой важностью левого центра для действующей власти**; возможностью, в случае

сохранения надежного контроля, **направить заключенную в нем социально-политическую энергию в любое нужное русло.**

В этой ситуации надежный и эффективный контроль за протекающими в левом центре процессами партийного строительства представляется важнейшим резервом действующей власти, одним из наиболее реальных инструментов сохранения и укрепления имеющейся у нее массовой общественной поддержки.

Итак, партийно-политический спектр в настоящее время, в связи с переходом в новую стадию развития, **находится в состоянии перегруппировки.** Данная ситуация усугубляется влиянием конъюнктурных факторов - групповыми и региональными интересами, отношениями с различными группировками во властных структурах, источниками финансирования, ситуативным характером коалиционно-блоковой тактики и пр.

Перспективы

События лета - осени 2000 г. свидетельствуют о дальнейшем обострении противоборства в высших эшелонах власти. Определенная часть прежней политической элиты все отчетливее ощущает угрозу своему положению и реагирует на нее усилением противостояния с президентской командой. **Одним из инструментов противодействия этому может стать эффективная организаторская деятельность государства в сфере партийного строительства.**

Сложившаяся ситуация такова, что без организующей роли государства и власти партийно-политическая система рискует надолго задержаться в нынешнем полумаргинальном состоянии. **Объективная потребность в ее упорядочении в последнее время связывается с формированием устойчивой двух- или трехпартийной системы, способной аккумулировать большую часть существующего идейно-политического спектра.** Данные представления также базируются на мировом опыте, а также на продолжающейся консолидации общества вокруг власти. Так, на президентских выборах 2000 г. значительно уменьшился "красный пояс"; на стороне вновь избранного президента оказалось не менее пятой части коммунистического электората, более половины - патриотического и либерального.

Однако самостоятельному формированию подобной партийной системы естественным путем препятствует ряд факторов.

1. Существует прочная причинно-следственная связь между партийной системой и социальной структурой общества: первое является производным второго. Слабость и аполитичность российского среднего класса при явном преобладании социально ущемленных слоев населения не позволяют рассчитывать на прочный электоральный перевес "системных" сил. Стало быть, при стихийном партийном строительстве сохраняется определенный простор для маргиналов. **А это делает призрачной перспективу формирования в нижней палате устойчивого и надежного парламентского большинства, без которого в свою очередь недееспособна любая партийная система.**

2. Партийная структура Госдумы не учитывает настойчивых попыток укрепления корпоративных группировок, что является главной причиной непрекращающейся перегруппировки партийно-политических сил.

3. В условиях общественной консолидации глава государства воспринимается населением через призму общенационального, а не партийного лидерства; присоединение к любой из партий противопоставит его всем остальным частям общества, сократив масштабы поддержки.

В сложившихся условиях наиболее перспективной представляется модель, при которой:

президент остается общенациональным лидером, не возглавляет ни одну из партий, но сохраняет рычаги воздействия на политику всех основных субъектов партийно-политической системы;

упорядочение партийно-политической системы происходит за счет **резкого сокращения количества партий,** неизбежного при принятии внесенного Президентом в Госдуму проекта закона "О партиях и партийной деятельности";

ликвидируется институт региональных партий, что **усиливает позиции субъектов партийно-политической системы федерального уровня.** Тем самым существенно усиливаются публичные формы политического участия в противовес "теневым";

во всех частях и нишах партийно-политического спектра обозначаются явные лидеры, **выступающие своеобразными центрами притяжения для мелких партий и движений.**

Выводы

1. Весь опыт становления и развития партийно-политической системы в России убедительно доказывает: самостоятельные организационные формы реальных перспектив не имеют. **Современная партийная система может быть сформирована только при активном и непосредственном участии государства и его политических институтов.** Иначе говоря, по-настоящему современную, цивилизованную партийно-политическую систему нужно не ожидать, а строить и выращивать.

2. Данный вывод приобретает особую актуальность на фоне **продолжающегося противодействия ведущих финансово-политических группировок**, стремящихся сохранить приоритет "теневой", лоббистской деятельности над публичной политикой и потому ни в коей мере не заинтересованных в создании в Российской Федерации партийно-политической системы европейского типа.

3. Особенности сложившейся расстановки политических сил предполагают в определенной перспективе поэтапный переход к двух- или трехпартийной системе. **В нынешних условиях более реальна четырехзвенная модель, предпосылки которой начали складываться еще в период 1995-1996 гг.**

Результаты парламентских и президентских выборов 1999-2000 гг. углубили и конкретизировали указанные тенденции, сформировав условия для активного подключения к этим процессам государства и его институтов.

4. При указанном раскладе в политическом спектре последовательно выделяются ниши **"левого" фланга, "левого центра", "правого центра" и "правого" фланга.** Занимающие их силы формируются, блокируются или заново структурируются в соответствии с требованиями нового законодательства о партиях и партийной деятельности.

¹ Промежуточный характер этого этапа обусловлен тем, что по-настоящему коренных изменений в партийно-политическом спектре при нем не предвидится. Они ожидаются лишь с вступлением в действие Федерального закона "О партиях и партийной деятельности", то есть не ранее осени 2001 г., и связаны с рядом неизбежных и весьма принципиальных изменений в условиях и порядке партийного участия в политической жизни. Это касается и основ электоральной деятельности. До принятия этого закона скорее всего будет продолжаться нынешнее вялотекущее маневрирование и перегруппировка сил. Иначе говоря, пределы действия промежуточного этапа очерчиваются парламентскими выборами 1999 г., с одной стороны, и реструктуризацией партийной системы после принятия вышеупомянутого закона - с другой.

² Эволюция лозунгов КПРФ: "Россия, труд, народовластие, социализм" (1995 г.); "Россия, Родина, народ" (1996-1998 гг.); "За Победу!" (1999 г.).

³ Дальнейшее развитие этой тенденции лежит в русле попыток создания в РФ двухпартийной системы, к которой явно тяготеют ведущие субъекты партийно-политической системы - "партия власти" и КПРФ. Тем не менее вероятность подобного структурирования невелика даже по мнению разработчиков закона. Так, председатель ЦИК Александр Вешняков, уполномоченный официально представлять позицию президента на слушаниях по новому закону о партиях в Госдуме, считает, что после реформы партийного и избирательного законодательства в партийно-политическом спектре останется не менее 10 реально действующих субъектов.

⁴ В соответствии с недавно принятыми "Основами социальной концепции РПЦ" участие организаций православной направленности в политической деятельности осуществляется с разрешения Московской Патриархии посредством создания партий или фракций внутри других, более крупных партий.

⁵ Показательно, что в интервью телепрограмме "Итоги" (от 8 октября 2000 г.) Г.Явлинский, объясняя мотивы поддержки своей фракцией правительственного варианта бюджета, подверг жесткой критике президентские структуры, которые, по его мнению, узурпировали право распоряжаться дополнительными бюджетными доходами.

⁶ В содокладе на VI съезде "Яблока" Игрунов даже поставил перед делегатами риторический вопрос о "кризисе лидерства", что было расценено как явный выпад в сторону Явлинского.

⁷ "Обозреватель-Observer". 2001. № 2.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ

И. БАРЦИЦ,

заместитель директора Научно-информационного центра
Российской академии государственной службы
при Президенте РФ

Разработка института федерального вмешательства (федеральной интервенции) в дела субъектов Федерации представляет интерес не только как моделирование неких теоретических конструкций, но и как предусмотренная законодательством совокупность политических, экономических и организационных мер по защите принципов федеративного устройства государства.

Ответственность властей субъекта Федерации за нарушение федеральной Конституции и федерального законодательства надлежит определить как последствия нарушения федеративной дисциплины. Это - ответственность за ненадлежащее осуществление публичной власти. Очевидно, что при систематическом и грубом нарушении органами государственной власти и управления субъектов Федерации требований федеральной Конституции и федерального законодательства в отношении их должны быть применены соответствующие меры ответственности. Отличительной чертой мер ответственности властей субъектов Федерации является то обстоятельство, что она может применяться как за совершение конституционного правонарушения, так и в том случае, когда невыполнение субъектом Федерации, его органами и должностными лицами своих обязанностей обусловливается неспособностью обеспечить стабильность в субъекте Федерации, выполнить все федеральные предписания, реализовать политический курс на укрепление государственно-правового единства страны.

Как показывает практика государственно-правового развития России, договорные, согласительные, координационные и иные механизмы, направленные на достижение взаимопонимания между Федерацией и ее субъектами, далеко не всегда достигают поставленных целей. В условиях игнорирования властями ряда субъектов Федерации требований и законных интересов Федерации последняя вынуждена прибегать к использованию принудительных мер обеспечения государственного и правового единства страны. Подобное обращение к мерам федерального принуждения вполне допустимо и является нормальным правовым инструментом в том случае, если меры подобного принуждения предварительно прописаны в конституционном законодательстве и все субъекты федеративных правоотношений осведомлены о возможных инструментах правового воздействия.

Конституция Российской Федерации 1993 г. и конституционное законодательство в целом не предусматривают механизмов федерального вмешательства (федеральной интервенции) в дела субъектов Федерации. Вместе с тем, используя ссылку на авторитет М.В. Баглая и В.А. Туманова, можно утверждать, что prerogatives Президента РФ, закрепленные в Конституции РФ (ст. 80 ч. 2), такие, как принятие мер по охране суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности, обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, предоставляют возможность осуществления федерального вмешательства в целях пресечения попыток субъекта РФ выйти из-под контроля Федерации¹.

Современная российская государственность нуждается в механизмах поддержания федеративной дисциплины и мерах воздействия на ее нарушителей. Допустимо подвергать самой резкой критике механизмы обеспечения единства правового пространства Федерации в советский период, но невозможно даже смоделировать ситуацию, когда бы парламент или правительство союзной республики приняли решение, противоречащее союзному законодательству, или же отказались исполнять то или иное требование центральных властей. Реакция союзного Центра и соответствующие последствия подобного шага не заставили бы себя долго ждать. Партийно-государственная вертикаль, оперируя не столько правовыми, сколько внеправовыми инструментами, обеспечивала единство правового пространства страны. Это обстоятельство в значительной степени предопределило отсутствие механизмов ответственности субъектов Федерации и органов их государственной власти и управления в отечественном правоведении.

Формы федерального вмешательства

В качестве форм федерального вмешательства в РФ можно предложить:

1. Использование режима чрезвычайного положения. Его применение в РФ предусмотрено положениями статей

56 и 88 Конституции РФ, Законом РСФСР "О чрезвычайном положении" от 17 мая 1991 г.² и Законом РФ "О безопасности" от 5 марта 1992 г.

Законом РСФСР "О чрезвычайном положении" (ст. 4) предусматриваются следующие основания введения на какой-либо территории чрезвычайного положения:

- *во-первых*, в случае попытки насильственного изменения конституционного строя, массовых беспорядков, сопровождающихся насилием межнациональных конфликтов, блокады отдельных местностей, угрожающей жизни и безопасности граждан или нормальной деятельности государственных институтов;
- *во-вторых*, при стихийных бедствиях, эпидемиях, крупных авариях и других обстоятельствах, имеющих природный и техногенный характер, когда необходимо проведение аварийно-спасательных и восстановительных работ.

Стремление урегулировать в одном правовом акте столь различные явления, как социальные конфликты и природно-техногенные катастрофы, нельзя признать оправданным. Очевидна необходимость разработки двух самостоятельных нормативно-правовых актов, в одном из которых нужно предусмотреть возможность введения чрезвычайного положения на территории субъекта Федерации в качестве меры сохранения государственного и правового единства Федерации.

Примерами использования данного механизма является введение чрезвычайного положения в соответствии с Указами Президента России от 7 ноября 1991 г. в Чечено-Ингушской Республике, а от 2 ноября 1992 г. - на территории Северо-Осетинской ССР и Ингушской Республики. Законом о введении чрезвычайного положения продолжительность его действия на части территории страны ограничена сроком в 60 дней с возможным его продлением на тот же срок Советом Федерации. Механизмы чрезвычайного положения включают создание на территории его действия временной администрации.

2. Применение механизмов прямого правления центральной власти (президентского правления). Хотя в современной России подобный институт не предусмотрен, его разработка возможна с учетом опыта таких сложносоставных государств, как Индия и США.

В Индии на территориях субъектов Индийского Союза президентское правление вводилось более 70 раз. Согласно ст. 365 Конституции Индийского Союза введение президентского правления на территории штата возможно в случае, если президент Союза приходит к убеждению, что управление штата не может осуществляться в соответствии с Конституцией, когда "какой-либо штат не подчинится распоряжениям или не проведет в жизнь распоряжения, данные Союзом в порядке осуществления им исполнительной власти на основании какого-либо из положений Конституции".

В российском правоведении предлагается использовать механизмы прямого президентского правления в случае возникновения в результате антиконституционных действий органов государственной власти субъектов РФ непосредственной угрозы суверенитету, государственной и территориальной целостности РФ. Правовой режим прямого президентского правления должен быть определен федеральным законом. Можно предложить следующие составляющие режима прямого президентского правления: режим президентского правления вводится в соответствии с Указом Президента РФ с последующим одобрением Государственной Думой и Советом Федерации Федерального Собрания РФ. Целесообразно определить временные пределы возможного прямого президентского правления, ограничив его сроком в 1 год.

8 июня 2000 г. Указом Президента РФ В.В. Путина на территории Чеченской Республики (ЧР) была введена временная система органов исполнительной власти в ЧР, главой администрации был назначен А.Кадыров. По сути принято решение об установлении режима прямого президентского правления. Так, временная администрация наделена правом осуществления контроля над местными органами власти - районными, городскими, сельскими. Экономическую деятельность будут курировать территориальные органы федеральных министерств и ведомств, подчиняющиеся Правительству РФ или представителю Президента РФ в федеральном округе, но не чеченской администрации.

3. Перераспределение полномочий между федеральными органами власти и управления и органами власти и управления субъектов Федерации. В РФ право федеральных органов власти и управления на самостоятельное определение своей компетенции и свободное перераспределение компетенции в отношении органов власти и управления субъектов Федерации значительно ограничено осуществляемым с 15 февраля 1994 г. (дата подписания соглашения с Татарстаном) договорным процессом. Конституция РФ предусматривает возможность передачи федеральными органами исполнительной власти осуществления части своих полномочий органам исполнительной власти субъектов Федерации, и наоборот (ч. 2 и 3 ст. 78). При всей неоднозначности оценок самого запуска механизма договорных отношений между РФ и ее субъектами сегодня это устоявшийся политический и правовой процесс, игнорировать который невозможно.

Следует воспользоваться опытом германской правовой школы, согласно которому "равновесие между унитарными и федеративными элементами, поддерживающее всю систему, состоит в том, что Федерации предоставлена наиболее существенная часть законодательной, а землям - административной компетенции"³. Процесс заключения договоров следует использовать именно для определения пределов административной компетенции субъектов Федерации. Конституции таких федеративных государств, как ФРГ и Австрия (ч. 3 и 4 ст. 16), предоставляют Федерации право при невыполнении субъектами Федерации своих обязанностей в области законотворчества временно отбирать полномочия по принятию конкретных законов. В этом случае принимается федеральный нормативно-правовой акт, который теряет силу при принятии требуемого документа субъектом Федерации.

Следует отметить, что если Конституция РФ в ст. 78 утверждает возможность передачи осуществления части полномочий лишь между исполнительными органами власти Федерации и ее субъектов, то Федеральный закон "О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов" значительно расширяет возможный субъектный состав участников договора. Закон практически впервые в отечественном праве предусматривает возможность закрепления ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение положений договора (ч.1 ст. 21), возможность одностороннего расторжения договора, а также обязанность возмещения ущерба, причиненного неисполнением или ненадлежащим исполнением договора (ч. 2 ст. 21).

4. Использование процедуры импичмента при решении вопроса о снятии с должностей руководителей субъектов Федерации, нарушивших федеральную Конституцию. Необходимо разработать и принять Федеральный закон "Об ответственности должностных лиц субъектов Федерации за нарушение федерального законодательства". Данный закон должен конкретизировать предусмотренное Федеральным законом "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ" (с изменениями от 29 июля 2000 г.) право Президента РФ на отрешение от должности высших должностных лиц субъектов РФ.

Процедура отрешения может применяться для привлечения к ответственности не только президентов или глав администраций субъектов РФ, но и в отношении других представителей исполнительной власти, а также федеральных судей и депутатов законодательных органов субъектов Федерации.

Так, в Мексике губернаторы штатов, депутаты законодательных органов, члены высших судов штатов в случае нарушения ими федеральной конституции и федерального законодательства подлежат увольнению. В США механизм импичмента федеральных судей был использован 12 раз.

Под ответственностью высших должностных лиц субъектов Федерации понимается не уголовная ответственность должностных лиц за превышение или злоупотребление властью, не гражданско-правовая ответственность за причиненные их действиями убытки, а ответственность за характер их деятельности на посту руководителя субъекта Федерации.

Руководители субъектов Федерации в своем противостоянии федеральным властям с очевидностью будут апеллировать к факту своего избрания населением субъекта Федерации и тем самым обосновывать невозможность своего смещения. Однако избрание руководителей субъектов Федерации всеобщими выборами не снимает с них ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение федеральной Конституции и законодательства. Следует развести политическую ответственность, которую несут руководители субъектов Федерации за качество управления субъектами Федерации, их государственными органами, и федеративную ответственность, которую несут должностные лица субъектов Федерации, депутаты, судьи за выполнение требований федеральной Конституции и законодательства, решений Президента РФ и Правительства РФ, Конституционного Суда РФ.

5. Закрепление за федеральными органами власти права на роспуск законодательных (представительных) органов субъектов РФ и назначение новых выборов. До внесения 29 июля 2000 г. изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ" возможность роспуска представительных органов государственной власти, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Федерации, допускалась федеральной Конституцией и конституциями субъектов Федерации, но не как мера федеративной ответственности, а как средство преодоления политического кризиса. Этим законом (ст. 9) достаточно подробно описывается порядок досрочного прекращения полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, закрепляются права и полномочия Президента РФ, высших должностных лиц субъектов РФ, самих представительных органов власти субъектов РФ при использовании данной меры.

Однако и ранее (в условиях отсутствия законодательно закрепленных механизмов) федеральная власть была вынуждена прибегнуть к использованию механизма роспуска представительного органа власти субъекта Федерации. К приостановлению деятельности и роспуску привело стремление Вологодского областного Совета народных депутатов созыва 1991-1993 гг. принять документ под названием "Конституция Вологодской

области" и попытка их коллег из Свердловского областного Совета провозгласить 1 июля 1993 г. на территории Свердловской области Уральскую республику.

В то же время в конституциях (уставах) ряда субъектов Федерации, принятых после вступления в силу Конституции 1993 г., закрепляются положения, исключающие саму возможность прекращения или приостановления деятельности в отношении представительных (законодательных) органов в качестве меры федерального воздействия. Применение этой меры либо обусловливается изменением федеральной Конституции (ст. 40 Устава Московской области), либо объявляется внутренним делом самого субъекта Федерации (уставы Иркутской, Курганской, Ленинградской, Липецкой и других областей).

6. Установление обязанности субъекта Федерации, допустившего систематические нарушения федерального законодательства, прежде всего в области бюджетных взаимоотношений, перевести все свои финансовые активы в финансовые учреждения, определенные федеральными органами власти и управления.

Применение этой меры целесообразно прежде всего в случае осуществления субъектом Федерации внешних заимствований, а также при выпуске субъектом Федерации внутренних территориальных займов, не обеспеченных реальной возможностью осуществления выплат по ним за счет собственных ресурсов. В связи с тем что неплатежеспособность субъекта Федерации потребует привлечения средств федерального бюджета и тем самым затронет интересы всех остальных субъектов Федерации, в случае непродуманной экономической политики органов власти субъекта Федерации возможно осуществление специального федерального контроля за принятием ими решений в области финансов и заимствований.

Среди используемых в мировой практике инструментов федеративной ответственности финансового характера можно выделить:

- установление обязанности субъекта Федерации, допустившего систематические нарушения федерального законодательства, прежде всего в области бюджетных взаимоотношений, перевести все свои финансовые активы в финансовые учреждения, определенные федеральными органами власти и управления (Федеративная Республика Германии);
- введение чрезвычайного финансового положения (Индия, Пакистан);
- отказ от выплаты кантону его доли в союзных доходах, компенсаций или субсидий (Швейцария).

Российская Конституция содержит ряд требований в финансовой сфере к субъектам Федерации. Эти требования выводятся из положений ст. 74, не допускающей установления таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств, и ст. 75, не допускающей возможности эмиссии и введения каких-либо денег, кроме единой денежной единицы РФ (ч.1 ст. 75), а также предусматривающей определение федеральным законодательством системы федеральных налогов и сборов, принципов налогообложения (ч.2 ст. 75).

В случае нарушения единства финансово-кредитной и банковской систем РФ, конституционно закрепленных принципов единого экономического рынка, свободы торговли и промышленности на всей территории государства, создания внутренних таможенных барьеров на федеральные власти налагается обязанность устранить возникшие препятствия и восстановить единство экономического пространства страны.

Другим основанием применения подобной меры федерального воздействия может служить нарушение властями субъектов Федерации установленных федеральным законодательством механизмов осуществления налоговой деятельности, перечисления средств в федеральный бюджет и т.п

7. Перевод под непосредственное подчинение федерального правительства подразделений милиции, внутренних войск, иных силовых ведомств субъектов Федерации. Эта мера выступает как паллиатив введения на территории субъекта Федерации президентского правления.

В данном случае сохраняется обычный режим функционирования на территории субъекта Федерации органов государственной власти и управления, за исключением перехода под непосредственное подчинение президента страны и федерального правительства региональных структур "силовых" ведомств.

Выступая в Государственной Думе ФС РФ в качестве Председателя Правительства России 14 сентября 1999 г. при обсуждении вопроса о ситуации в стране, сложившейся после террористических актов в Дагестане и Москве, В.В.Путин среди мер восстановления управляемости страны отметил: "Сегодня требуется по факту восстановить безусловное прямое подчинение региональных подразделений "силовых" ведомств их федеральным центрам".

8. Отмена незаконного решения органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 85 Конституции РФ Президент РФ вправе приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Федерации в случае их противоречия федеральной Конституции и законам,

международным обязательствам РФ или в случае нарушения прав и свобод граждан.

По отношению к актам законодательных органов субъектов Федерации Президент России подобными полномочиями не обладает. Как показывает анализ практики применения Президентом РФ данного полномочия, оно использовалось в случае превышения главами исполнительных органов субъектов Федерации своих конституционных полномочий, их вмешательства в сферу компетенции федеральных органов власти и управления.

Так было приостановлено действие целого ряда указов президентов и постановлений глав администраций Ингушетии, Республики Саха (Якутия), Чувашии, Воронежской области, Башкортостана, Краснодарского края, Ненецкого автономного округа и др.

* * *

При всей жесткости постановки вопроса о необходимости детальной проработки механизмов ответственности властей как Федерации, так и субъектов Федерации следует признать, что эти механизмы выступают как обязательное условие утверждения в России институтов правового государства и системы народовластия.

Закрепление ситуации, основанной на юридической безответственности субъектов федеративных отношений, не просто чревато усилением дезинтеграционных центробежных тенденций, разрушением страны, но и препятствует становлению в России демократических ценностей.

Именно сильная центральная государственная власть сможет гарантировать каждому гражданину страны полную защиту и соблюдение его прав и свобод.

Так уж сложилось, что в наибольшей степени тенденции авторитаризма проявляются и даже находят свое государственно-правовое закрепление при формировании властных структур субъектов Федерации, особенно республик. Преодолеть их возможно при установлении мер и критериев ответственности за нарушение принципов федеративного устройства страны.

¹ Баглай М.В., Туманов В.А. *Малая энциклопедия конституционного права*. М., 1999. С. 474.

² *Ведомости Верховного Совета РСФСР*. 1991. № 22. Ст. 773.

³ *Государственное право Германии*. Т. 1. М., ИГП РАН. 1994.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Язык твой - друг мой?

Л.ТЕРНОВАЯ,

доктор исторических наук, профессор

На "Саммите тысячелетия" в сентябре 2000 г. в Нью-Йорке слово "глобализация" было наиболее часто звучащим. Это свидетельствовало не только о признании глобализации международным сообществом ведущей тенденцией мирового развития, но и об изменениях, происходящих в восприятии существующего миропорядка. В мире изменяющихся представлений, как считал Г.Г. Шпет, "в метафизическом аспекте ничто не мешает рассматривать Вселенную, как слово"¹, и тогда философия слова, языка помогает предугадать, "как наше слово отзовется", и в каких пределах будет звучать этот отзвук. "Весь физический мир, конечно, есть Слова. Без такого Слова нет у нас и никакого другого Слова"².

I

У лингвополитического анализа имеются свои ограничения, как объективного, так и субъективного характера. Они вызваны тем, что этническая и языковая карты мира имеют разные контуры (общее количество языков и диалектов - около 30 тыс., а народов на Земле приблизительно в 30 раз меньше), а также определяются устойчивой уже на протяжении двух веков тенденцией политизации этнических чувств.

Известно, что этническая функция языка не относится к числу обязательных, а определяется отношением людей к языку, традициями культуры и национально-языковой политикой. Немало примеров, когда один народ имеет несколько языков (швейцарцы: немецкий, французский, итальянский, ретороманский; ирландцы - английский, ирландский; мордовцы - мокшанский, эрзянский) и когда один язык используется несколькими народами (немецкий - немцы, австрийцы; португальский - португальцы, бразильцы, народы пяти африканских стран и т.д.).

Принято считать, что основополагающим признаком этноса выступает этническое самосознание, его же ярчайшим проявлением становится этноним³.

Уже здесь начинают обнаруживаться проблемы различного плана:

во-первых, политико-интеграционного характера: политическое государство в своём названии дистанцируется от этнонима (США, Королевство Югославия с 1929 г., СССР, ЮАР);

во-вторых, исторического происхождения: история этноса не совпадает с названным по его имени государственным образованием.

Такие примеры были в прошлом (Великое княжество Литовское населяли аукшайты и жемайты), известны они и в настоящем: 181 членом ООН в 1993 г. стало государство с временным названием - Бывшая югославская республика Македония, так как мировое сообщество сочло необходимым признать достаточными опасения Греции о возможности современной Македонии рассматривать себя в качестве преемницы державы Александра Македонского и претендовать на греческие территории. Этноним "македонцы" оказался общим для двух не родственных этносов: неславянского населения древней Македонии и пришедших на эти земли уже в середине первого тысячелетия н. э. славянских племен.

Таким образом, при характеристике этнического самосознания анализ происхождения этнонима по меньшей мере должен дополняться исследованиями, которые позволяют отличить язык от диалекта, что представляет не только лингвистическую, но и политическую задачу.

II

В современном мире преобладают многонациональные и разноязычные государства, а миграционные процессы лишь усиливают этническую и лингвистическую интерференцию, имеющую часто негативные последствия в социальной, экономической, политической и даже культурной жизни отдельных стран, порождая межэтнические конфликты.

Факторы, вызывающие такие конфликты, столь разнообразны, что порой складывается мнение об иррациональности их природы и безнадежности усилий по их разрешению. На деле истоки конфликтов, даже при очень большой глубине, могут быть найдены, а сами они - урегулированы. Более того, вызревание конфликта часто происходит в скрытой форме, и предугадать его вспышку затруднительно, но коммуникативный опыт человечества, единое семантическое пространство позволяют заблаговременно выявить вероятные конфликтогенные зоны, особенно если речь идет о конфликтах этнополитических. Причем одним из наиболее надежных индикаторов такого конфликта может быть результат социолингвистического и психолингвистического анализа.

О том, что СЛОВО имеет особую силу, известно издревле. Н. Гумилев писал:

*"Солнце останавливали словом,
Словом разрушали города".*

Гиппократ считал СЛОВО самым безвредным лекарством, но оно же могло быть оружием. Психолингвистами выявлено влияние каждой единицы звукового ряда на эмоциональный мир человека. Оказалось, что у большинства народов имеются более или менее стандартные фонемы.

Так, звук "м" несет в себе голос нежности и любви, материнства; звуко сочетание "лю" в индоевропейских языках отражает эти же чувства.

Звуко сочетания, включающие "р", чаще встречаются в словах, которые означают угрозу, призывы к разрушению. Не случайно ими насыщена революционная лексика всех времен и народов. Звук "ф" наиболее близок к природе (флоре, фауне).

"Ц" подчеркивает целостность и даже замкнутость объекта, пространства. Частое употребление этого звука в китайском языке согласуется с традициями Запретного города, Великой китайской стены.

Языки народов Кавказа насыщены звуками "г", "к", "х", которые соответствуют представлениям об активной направленности действий, приверженности традициям, архетипичности мышления, а живые носители этих языков являются обладателями стереотипа поведения, основанного на единстве перечисленных качеств.

Необходимо отметить взаимосвязь фонетического воздействия и его графического изображения.

Замечено, что психология народа, сменившего письменную традицию, начинает меняться. Можно привести два примера: кириллица заменила латинский алфавит у молдаван и арабскую вязь у таджиков. Естественно, не только графическими новациями объясняются изменения в поведении этих народов, но и отрицать влияния указанных факторов на национальную психологию нельзя. Психологические характеристики могут помочь проследить особенности судеб многих языковых семей или отдельных языков, например сино-кавказской, объединяющей такие непохожие на первый взгляд языки, как китайско-тибетские и кавказские.

III

Этническое самосознание лежит в основе самоопределения народов, но национальное самоопределение является личным делом каждого человека.

Именно такое положение отстаивал выдающийся лингвист И. А. Бодуэн де Куртенэ, который считал, что "вполне возможна сознательная ... принадлежность к двум и более национальностям или же полная безнациональность, точнее, вненациональность, наподобие безвероисповедности или вневероисповедности"⁴. Во многих полиэтнических странах национально-языковая идентификация в переписях населения ограничивается вопросом о родном языке, а в документах, удостоверяющих личность, она отсутствует. Аналогичный подход лежал в основе первой всеобщей переписи населения в России в 1897 г., а в 1920 г. в российскую перепись был включен вопрос о национальности. Этот же вопрос содержался в программах переписи населения бывшей Югославии, Румынии, Шри-Ланки, стран, где имели и по сей день имеют место этнические конфликты.

Бесспорно, однокомпонентная языковая ситуация, как, например, в Исландии, где на исландском языке говорит 99% населения страны, не только представляет собой редкое явление, но и может рассматриваться как фактор национальной стабилизации. Но не секрет, что в Исландии широко распространен английский язык. И здесь возникают закономерные вопросы о пределах распространения иностранного языка и возможности существования равновесной двуязыковой ситуации. Языковеды считают, что полное и автономное владение двумя языками превышает психические возможности человека, но языковая интерференция способствует не развитию культурных связей народов, а "обескультуриванию" родного языка.

Психолингвистические проблемы обостряются при процессах дезинтеграции, но они же могут служить препятствием

для интеграционных преобразований.

Согласно Европейской культурной конвенции, принятой в 1954 г. в Париже, стороны поощряют изучение своими гражданами языков, истории и культуры других стран и стремятся поощрять изучение своего языка или языков, истории и культуры на территории других государств. В современном развитии "Европы регионов", которая приходит на смену "Европе отечеств", языковой политике отводится немалая роль. Однако в рамках ЕС обнаруживаются серьезные проблемы и национально-психологического, и финансового порядка, имеющие в том числе лингвистическое происхождение. Учитывая сложности с внедрением английского языка в качестве основного языка ЕС и дороговизны перевода официальных документов на языки 15 стран Евросоюза, в 1994 г. на конференции в Роттердаме специалистами было предложено широко вводить в деловой оборот искусственный язык-эсперанто, существующий уже более 100 лет, тем более что им владеют более 20 млн. чел. Преимущество эсперанто по сравнению с естественными языками заключается в легкости его изучения и в том, что обучение ему может строиться не по аналитической традиции, необходимой для владения родным языком, а по синтетической линии, то есть ориентировано на разговорную практику.

Может ли войти эсперанто в "клуб мировых языков", который иногда сопоставляют с официальными языками ООН, и если да, то не изменит ли это международную лингвополитическую ситуацию?

Преимущество такого пути видится в стабилизации полиэтнической картины мира, так как именно малые народы проявляют наибольшую сопротивляемость при выборе языка межэтнического взаимодействия.

В качестве примера можно привести выступления на юге Индии в 60-е годы народов дравидийского происхождения, когда было принято решение придать хинди статус государственного языка.

Даже такая страна, как Франция, не торопилась подписывать Европейскую Конвенцию о региональных языках и языках малых народов, основываясь на положении Конституции, где записано, что французский язык является языком Республики, и считая, что присоединение к Конвенции может породить этнические разногласия.

Новейшей истории известны преступления против народов, которые могут быть названы лингвистическими.

В СССР была распространена лексика времен Французской революции - "гражданин", "комиссар", "новый порядок", "враг народа" и т.п.

Для пропаганды в нацистской Германии были характерны обороты "кровь и почва", "выравнивание линии фронта", "низшая раса".

В период вьетнамской войны в США получил распространение термин "вьетнамский английский", о котором можно судить по следующим выражениям: "умиротворение", "защитная реакция", "дружественный огонь" (то есть обстрел объекта по ошибке).

Особым индикатором общественной нестабильности можно считать распространение ненормативной лексики в СМИ и официальных институтах.

Лингвистическая агрессия может иметь открытый характер, как, например, в США, когда в 50-х годах в школе ученика могли наказать, если он не говорил по-английски.

Но она может быть скрытой и обнаруживаться в преобладающей системе описаний. Известны наиболее распространенные метафоры: военная (борьба за мир, война с бедностью, битва за урожай, наступления на права трудящихся, сражение с преступностью и др.); архитектурная ("окно в Европу", перестройка, архитектура безопасности, построение правового государства, выстраивание властной вертикали); пути (движение к цели, шаг вперед, свернуть с пути реформ), создающие психологическую установку на одномерное восприятие политических реалий.

Многие политики стремятся к минимизации лингвистически напряженного описания миропорядка. Отсюда частые обращения к цитатам из религиозных текстов или работ известных своими высокими моральными и деловыми качествами предшественников.

IV

Распространенные в 70-80-е годы в странах Запада представления о политкорректности одинаково осуждают и лингвистический расизм, и лингвистический сексизм. Однако к концу 90-х в политическом сознании обнаружилось новое отношение к слову. Если в прошлом интеллект часто проявлял себя с помощью поэзии, то теперь возникли иные критерии интеллектуального развития.

Так, в городке Брисбен, где проходил традиционный писательский фестиваль, покой был нарушен представителями новой партии, зарегистрированной как "Молодые люди против поэзии" (МЛПП). Члены этой партии именно в поэзии обнаружили источник всех современных проблем в силу ее привязанности к социальным прихотям среднего класса. Активисты МЛПП собрали около 400 подписей за то, чтобы поэзию исключили из учебного процесса. Они считают поэтов виновниками такой ситуации, которая не отвечает современным требованиям, так как их способ мышления и система нравственных ценностей остались на уровне 60-70-х годов и повторяют уже пройденное когда-то хиппи. Сами же поэты, по их мнению, создают исключительно скучные произведения, ради чего удаляются от жизни и не участвуют в общественном процессе.

Конечно, при всех новациях лингвистическое пространство сохраняет свою значимость благодаря заботе о поддержании культурной традиции. И все же, будучи частью общей коммуникационной сети, оно может быть рассмотрено с позиций, характеризующих эту общность. Поэтому нет ничего удивительного в том, что Интернет так активно влияет на зарождение новых лингвистических конструкций, имеющих трансграничные значения.

* * *

Анализ параметров международного лингвистического пространства позволяет сформулировать проблему практического плана и принципиальной возможности урегулировать конфликт, обнаруживаемый на основе лингвистического анализа, методами языковой политики. Для этого, как минимум, требуется:

- сохранять высокий уровень гуманитарной составляющей в общем образовании молодежи;
- иметь юридические положения, регламентирующие языковые взаимоотношения как на международном, так и на внутригосударственном уровне;
- создавать экономические условия для свободного развития языков малых народов и региональных языков.

Необходимо учитывать, что лингвистика подчиняется общим законам развития науки, а значит, и для нее наступает время выхода на метауровень, перехода к системе метаописаний, что соответствует тенденции глобализации. Но это не означает, что она не уравнивается второй важнейшей мировой тенденцией - фрагментацией. Поэтому сохраняет свою значимость утверждение древних: "Quot linguis quis calet, tot homines valet" - "сколько языков знает, столько тот человек и стоит".

Однако, на каком бы языке человек ни говорил, важно, что он говорит, а в любой конфликтной ситуации требуется не осуждать поступки других, а говорить о своих проблемах.

Таковы не только правила социолингвистики, но и логика любой самоорганизующейся социальной системы.

¹ Шпет Г.Г. *Эстетические фрагменты*. М., 1989.

² Лосев А.Ф. *Философия имени*. М., 1990. С.66.

³ *Этнонимика изучает названия имен, народов и других этнических общностей*. РЭС. М., 2000.

⁴ Бодуэн де Куртенэ И.А. *Национальный и территориальный признак в автономии*. СПб., 1913.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Документ

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации приняла заявление "Права человека на рубеже веков", текст которого по любезному разрешению Председателя Комиссии В.А.Карташкина редакция журнала приводит полностью.

XX век войдет в историю человечества как век противоречий - век развязывания двух мировых войн, многочисленных вооруженных конфликтов, экологических и техногенных кризисов. Вместе с тем это эпоха революционных прорывов, гражданских свершений, утверждения демократии и преодоления глобальной конфронтации.

Крупнейшим достижением XX века является разработка и утверждение режима международной защиты прав человека. Всеобщая декларация прав человека, Пакты о правах человека и другие международные документы возлагают на государства конкретные обязательства по обеспечению и защите прав человека и гражданина.

Наша страна вступает в новое тысячелетие, сделав первые шаги в строительстве гражданского общества и формировании правового государства. Создается система механизмов и институтов защиты прав человека. Впервые в отечественной истории в соответствии с Конституцией РФ образован Конституционный Суд, избран Уполномоченный по правам человека. При Президенте Российской Федерации создана Комиссия по правам человека, которая, являясь совещательным и консультативным органом при главе государства, содействует реализации его конституционных полномочий гаранта прав и свобод человека и гражданина. Учреждены комиссии по правам человека в большинстве субъектов Российской Федерации.

Имеются значительные достижения в области политических и гражданских прав. Впервые за многовековую историю России ее граждане получили возможность на основе Конституции и федеральных законов реально осуществлять такие демократические права, как право избирать и быть избранными в органы государственной власти и управления, участвовать в митингах, демонстрациях, шествиях, в государственном управлении. Они имеют право на свободу мысли и слова, свободу совести и вероисповедания, получение информации от государственных органов, право покидать свою страну и возвращаться обратно и многие другие права.

Можно утверждать, что россияне из политических статистов постепенно превращаются в самостоятельных субъектов политического управления, в полноценных граждан. Процесс этой политической трансформации от административно-бюрократической системы властных отношений к демократическо-правовой системе пока не завершен, и на фоне впечатляющих улучшений особенно нетерпимы некоторые хотя и смягченные, но сохраняющиеся ограничения и новые формы нарушений политических и гражданских прав. Сложным является положение в области обеспечения социальных, экономических и культурных прав. Нелегкой остается ситуация с защитой прав уязвимых слоев населения - вынужденных переселенцев и беженцев; лиц, лишенных свободы, инвалидов, пенсионеров и др.

По поручению Президента Российской Федерации Комиссия по правам человека впервые в отечественной истории разработала проект федеральной Концепции обеспечения и защиты прав и свобод человека - развернутый документ, формулирующий основные направления внутренней и внешней политики России в сфере прав человека и содержащий предложения по совершенствованию механизмов и процедур их защиты. Решение этих задач потребует усилий всех органов государственной власти и управления, принятия целого ряда законодательных актов, активизации деятельности судебной системы, государственных и неправительственных организаций, призванных защищать права и свободы человека и гражданина. Окончательная доработка Концепции, принятие и реализация предложенных в ней мер будут способствовать существенному улучшению положения с соблюдением прав и свобод россиян. Сейчас самое главное - это укрепление государства и вертикали власти. Только сильное и экономически развитое государство и вместе с тем ответственное перед обществом сможет обеспечить права и свободы своих граждан.

Особенно важно укрепить судебную систему, обеспечив реформирование судов и совершенствование их деятельности. Одной из важнейших задач федеративного государства является восстановление единого правового пространства и обеспечения единых стандартов прав человека по всей территории страны. Решение этих задач

невозможно без скорейшего освобождения Чеченской Республики от бандформирований.

Важное место в системе защиты прав человека должны занять комиссии по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также неправительственные правозащитные организации (НПО). Комиссия выступает за самое тесное взаимодействие с этими организациями и принятие совместных мер по защите прав и свобод россиян.

В свое время многие из НПО внесли существенный вклад в защиту прав человека, установление демократии в нашей стране. И сегодня своей деятельностью они способствуют упрочению демократического строя. К сожалению, не все. Ряд лидеров некоторых из этих организаций перешли в оппозицию нынешнему демократическому режиму, необоснованно обвиняя его в имперских амбициях, возрождении гонений на инакомыслящих. Выступая за независимость Чечни, они тем самым призывают к нарушению территориальной целостности и национального единства страны. Радикализм таких "правозащитников" вредит правозащитному движению, приводит к его расколу и значительному сужению поля деятельности.

Права и свободы в любом обществе не являются неограниченными. Они влекут за собой соблюдение определенных обязанностей и предполагают соответствующую ответственность.

Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации выступает за широкое объединение всех демократических сил - партий, движений, НПО, за их взаимодействие и сотрудничество с властью и государством для обеспечения лучшей жизни всех россиян.

Мы верим, что XXI век войдет в историю человечества как эпоха избавления мира от вооруженных конфликтов и возрождения великой России, в которой права и свободы человека и гражданина получат свое наиболее полное и последовательное воплощение.

Принято на заседании Комиссии 19 декабря 2000 г.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Информация

"НАШ XX ВЕК"**Российские академики
о судьбах России в XX столетии****Н.ИЗВЕКОВ,**член Научного совета РАН "История международных
отношений и внешней политики России"

Обсуждению данной важной и актуальной темы была посвящена научная конференция, которая прошла в здании президиума Российской Академии наук в конце 2000 г. Конференция, имевшая международной характер, была организована при активном участии ряда академических институтов, таких, как, например, Институт российской истории, и некоторых структур РАН, занимающихся комплексными проблемами (Научный совет РАН по проблемам российской и мировой экономической истории, Научный совет "История международных отношений и внешней политики России", Научный совет РАН по истории социальных движений, реформ и революций).

Непосредственно работой конференции руководили вице-президент РАН **академик В.Н. Кудрявцев**, **академик В.А. Виноградов** и **член-корреспондент РАН А.Н. Сахаров**.

При открытии Конференции было зачитано приветствие от Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II.

В своем вступительном слове академик **В.Н. Кудрявцев** дал краткую, но вместе с тем научно емкую характеристику завершающегося XX столетия, отметив, что уходящий век был одним из самых противоречивых и богатых событиями периодов в истории человеческой цивилизации.

Это был век, который, с одной стороны, принес с собой многие величайшие достижения науки и техники и свершения для всего человечества, а с другой - оказался сопряженным с колоссальными потерями и утратами, равно как и потрясениями для всего мира. Такая оценка была в целом дополнена в докладах и сообщениях других участников Конференции.

В докладах участников Конференции нашло отражение положение в различных областях науки, хотя речь шла главным образом о тех направлениях исследований, которые наиболее тесно связаны с развитием общества.

В сообщениях выступивших на Конференции представителей академической науки можно было бы выделить следующее:

Академик Н.А. Платэ (Главный Ученый секретарь РАН), говоря о быстром развитии науки и ее больших достижениях в XX в., обратил внимание на то обстоятельство, что в XX столетии в результате двух мировых войн и некоторых других потрясений во многих странах, в частности в России, имели место столь большие демографические потери, что наша страна оказалась буквально на грани утраты своего национального генофонда. Подобное явление чревато и угрозой для будущего развития науки.

Академик Б.И. Арнольд (Отделение математики РАН) посвятил свое выступление "угрозе американизации образования". По его словам, суть этой угрозы заключается в том, что в принятой в США системе школьного образования систематически сокращался удельный вес математических дисциплин. В результате в этой стране складывается парадоксальная ситуация, когда для работы в высокотехнологичных областях, например на предприятиях корпорации "Боинг", американцы вынуждены все больше нанимать специалистов, получивших техническое образование не в США, а в таких странах, как Россия, Китай и некоторые другие азиатские государства.

Известно также, что в такой корпорации, как "Майкрософт", большая часть новых компьютерных программ также разрабатывается программистами, имеющими дипломы других стран. Однако, по мнению академика Арнольда, подлинная опасность для будущего состоит в том, что ныне и в других странах, в том числе в России, пытаются

копировать американскую систему образования. А это может привести к тому, что в скором времени и самой России потребуется импортировать квалифицированных "технических специалистов" из-за рубежа.

Член-корреспондент С.Ю. Глазьев (председатель Комитета Государственной Думы России по экономической политике и предпринимательству) в своем докладе отметил, что в XX в. Россия совершила настоящий рывок в своем экономическом развитии, хотя основной прогресс был достигнут прежде всего в области реализации традиционных промышленных технологий. Однако так называемые реформы, предпринятые в начале 90-х годов, породили в стране настоящий "управленческий хаос". С. Глазьев считает, что без преодоления подобного "хаоса" невозможно обеспечить действительно устойчивое экономическое развитие России, равно как и создание в нашей стране такой структуры экономики, которая максимально отвечала бы ее интересам и возможностям, ее природному и человеческому потенциалу.

Выступление академика А.А. Фурсенко (секретарь Отделения истории РАН) было посвящено роли России в урегулировании ряда известных международных кризисов второй половины XX в., которые в прямом смысле поставили мир на грань глобального столкновения с применением ядерного оружия. Речь шла в первую очередь о берлинском, суэцком и карибском кризисах. Хотя реальная обстановка в разгар этих кризисов была действительно весьма сложной и подчас труднопредсказуемой, крайне опасные моменты напряженности удавалось снять и достичь компромиссных решений, избежав тем самым перерастания конфронтации в гибельный для всего человечества военный конфликт. По мнению академика Фурсенко, человечеству, можно сказать, повезло, в том смысле, что в периоды упомянутых кризисов у власти в великих державах оказались люди, наделенные достаточно здравым смыслом и чувством ответственности.

Член-корреспондент А.Н. Сахаров (директор Института российской истории РАН, председатель Научного совета РАН "История международных отношений и внешней политики России"), чей доклад был озаглавлен "Народ в истории России XX века", указал на то, что в социальных потрясениях, которыми было так богато начало XX столетия, широкие народные массы нашей страны принимали самое активное участие. Эта примечательная черта исторического развития в России придавала особую масштабность и глубину событиям первой половины XX столетия в России.

В связи с этим А.Н. Сахаров дал развернутую характеристику населения нашей страны с точки зрения его социального и возрастного состава. Он подчеркнул, что с начала и до середины XX в. большинство населения России было крестьянским по происхождению, а при наличии высокого уровня рождаемости молодые люди заметно преобладали в возрастной структуре российского народа.

Именно эта большая масса молодых и не слишком образованных людей, выходцев из деревень, порвавших со своей социальной средой и стремившихся к быстрому изменению своего социального статуса, и явилась по существу не просто участником, а во многом и реальным творцом основных известных нам событий в России. Поэтому без учета упомянутого социально-демографического фактора невозможно по-настоящему понять то, что происходило в России в XX столетии.

Во всяком случае такие черты российских событий, как радикализм перемен и склонность к тоталитарным методам их реализации, равно как и несомненное стремление к знаниям и вытекающий из этого творческий потенциал, можно в первую очередь объяснить вовлечением в исторические события большой массы решительных молодых людей, порвавших с традиционной средой и прошлым и решивших во что бы то ни стало быстро построить свое светлое будущее. Поэтому события XX в. в России невозможно связать лишь с деятельностью отдельных, пусть даже самых революционных групп, поскольку они действительно явились результатом "творчества" широких народных масс. Необходимо иметь в виду, что вожди и руководители революционных событий в России не просто вели за собой народные массы, но и во многих случаях должны были считаться с настроениями народа, принимать во внимание его насущные интересы.

Академик В.А. Виноградов (председатель Научного совета РАН по проблемам российской и мировой экономической истории) выступил с сообщением на тему "Государство и собственность в России в XX веке". В нем отмечалось, что государство играло исключительно важную роль в экономическом развитии нашей страны. И это было обусловлено в том числе объективными причинами: суровыми природно-географическими условиями, наличием больших расстояний и неосвоенных пространств. Однако чрезмерная концентрация собственности в руках государства подчас имела своим результатом неэффективность использования этой собственности.

Профессор М. Малиа (Калифорнийский университет, США) хотя и озаглавил свое выступление "Возможности России в XXI веке", но начал его с опровержения известного тезиса американского политолога Фрэнсиса Фукуямы относительно "конца истории", выдвинутого еще в начале 90-х годов. Как считает профессор Малиа, развитие мира в последние годы завершающегося десятилетия указывает на то, что Фукуяма серьезно ошибался.

Говоря далее о России, профессор Малиа сказал, что, несмотря на все трудности и проблемы последних лет, наша страна благодаря своему потенциалу в целом ряде ключевых областей (природные ресурсы, уровень промышленного развития, научно-интеллектуальный и культурный потенциал российского народа) в XXI в. вполне

может занять достойное место в мире и играть заметную роль в развитии международного сообщества. Отвечая на вопрос относительно его оценки будущих перспектив развития США, профессор Малиа высказался в том плане, что объективный ход событий в мире ведет к тому, что Соединенные Штаты будут играть в дальнейшем гораздо менее существенную роль на международной арене, чем в настоящее время.

Теме "Реформы и революции в России в XX веке" было посвящено выступление **академика Г.Н. Севостьянова** (председатель Научного совета РАН по истории социальных движений, реформ и революций). В нем, в частности, говорилось о тесной связи между революционными потрясениями и реформами. Именно продуманные реформы, проводимые вслед за революционными событиями, позволяли устранять негативные последствия потрясений и обеспечивать реальные достижения во многих областях.

Академик В.С. Мясников (заместитель академика-секретаря Отделения истории РАН) в своем сообщении остановился на проблеме "Россия и Восток в XX веке". При этом он отметил, что сам термин Восток, часто применяемый в Европе, представляет собой понятие достаточно расплывчатое. Оно включает такие разные цивилизации, как исламские страны Передней Азии и Ближнего Востока, государства Южной Азии - наследники древней индоарийской цивилизации, а также страны Восточной Азии, чьей исторической базой является древнекитайская цивилизация. В этом сообщении подчеркивалось, что в XX в. реальное и тесное взаимодействие нашей страны со многими странами Азии сыграло значительную роль в их становлении в качестве независимых государств. Поэтому уход Советского Союза с мировой арены в начале 90-х годов до сих пор с сожалением воспринимается во многих азиатских странах. Следовало бы добавить, что многие азиаты воспринимают Россию не как чисто европейскую страну, а скорее как "своеобразный сплав Европы и Азии".

Сообщение **академика Ю.А. Полякова** (председатель Научного совета РАН по исторической демографии и исторической географии) было посвящено теме "XX век в зеркале истории". Характеризуя бурное течение 20-го столетия, которое оказалось связанным как со многими великими достижениями, так и с большими потерями, академик Поляков высказал мнение, что социальные потрясения в этот исторический период не были случайными, поскольку они были подготовлены многими незаметно протекающими явлениями. В связи с этим извлечь необходимые уроки из событий XX в. представляется весьма непростым делом. Это тем более верно в отношении России, на долю которой выпала участь пережить в начале 90-х распад великой державы - Советского Союза и быть поставленной на грань утраты основных достижений не только последних десятилетий, но и предыдущих столетий в результате некомпетентного управления страной. Хотя по некоторым признакам Россия начинает выходить из периода развала и упадка государства. Видимо, преодоление этого кризиса может оказаться затяжным и далеко не простым делом.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Интервью

ЦЕНА ВЫБОРА

От редакции

Один из "круглых столов" Совета по внешней оборонной политике (СВОП), собравший представителей политической и интеллектуальной элиты России, оказался не таким уж и "круглым". Обсуждался вопрос "Глобализация и Россия", где участники пытались ответить на вопрос: что делать с Россией и ее экономикой перед лицом грозящей глобализации? Одним из содокладчиков был председатель президиума СВОП, заместитель директора Института Европы РАН С.А.Караганов. Предлагаем вниманию читателей его интервью нашему журналу.



КАРАГАНОВ Сергей Александрович, заместитель директора Института Европы РАН с 1988 г., председатель президиума общественного Совета по внешней и оборонной политике; родился 12 октября 1952 г.; окончил экономический факультет МГУ, доктор исторических наук; с 1974 г. работал в Институте США и Канады АН СССР (РАН); в 1976-1977, 1985 гг. проходил длительные научные стажировки в США по линии МИД; член Президентского совета с 1993 г.; член Совета по внешней политике МИД РФ; член Международного института стратегических исследований; автор 10 монографий; женат, имеет дочь.

Сергей Александрович, каковы Ваши взгляды на развитие системы международных отношений?

Влияние глобализации не только на международные отношения, но и на позицию современной России - крайне трудная область для исследования и понимания не только для обывателя, но и для маститого ученого. Это связано с тем, что одновременно с вступлением в эпоху глобализации международные отношения вступили в эру коренной трансформации и двублоковой системы противостояния. И именно эти два процесса "разморозили" многие процессы, которые до определенного времени подавлялись, подтолкнули и изменили многие тенденции.

Во-первых мы находимся лишь в начале длительного периода перестройки всей системы международных отношений, а во-вторых, она становится все более неопределенной и непредсказуемой. И по моему мнению, эта система становится все менее управляемой, преобладает тенденция к усилению хаоса. Вы приглядитесь внимательно, что происходит: нарушаются все линии связи по всем "фронтам". В последнее десятилетие из-за массового введения информационных технологий, а также из-за накопленной лучшей способности приспосабливаться к любым переменам, а также большой возможности мобилизовать высококапитальный финансовый капитал на Западе происходит резкий позитивный скачок производительности труда. США и другие ведущие страны пошли снова в отрыв от всего остального мира.

Практически мы сегодня имеем, условно, конечно, три группы государств:

- страны первого мира, далеко оторвавшиеся от всех других;
- новые индустриальные страны, которые рванули в 70-80-е годы, но сейчас развивающиеся недостаточно быстро, чтобы надеяться в обозримом будущем догнать первую группу. Для них максимум возможного - это закрепление на периферии развитого мира. Но вот захотят ли они с этим мириться?
- последняя группа - это так называемые "падающие" государства или государства, не имеющие серьезного шанса закрепиться даже на периферии развитого мира.

В какую же группу Вы включаете Россию?

Ну, с первой группой все ясно. Это США, доля которых в мировом ВВП в прошлом году, по данным МВФ, составила

около 30%, и они в ближайшие 15-20 лет будут единоличным лидером мирового сообщества. Это и Германия, и Великобритания, и Франция, и Италия, Канада, Япония. Большинству стран, особенно Запада, лидерство Америки выгодно, ведь это позволяет экономить ресурсы. Хотя надо отметить, в Европе растет недовольство Вашингтоном, но носит это пока неорганизованный, зачастую эмоциональный характер.

Ко второй группе относится Китай, доля которого в мировом ВВП в прошлом году составила 3,3%, Индия, большинство "азиатских тигров", стран Латинской Америки, бывшие соцстраны, Иран, другие нефтяные государства.

И третья группа - почти вся Африка, значительная часть Азии и государства СССР.

Так вот, Россия политически находится на границе первого и второго миров, а экономически тяготеет к нижней границе второго мира, и в отсутствии реальных и энергичных реформ этот уровень будет снижаться.

Так, может быть, по совокупности факторов, как говорил один римский император, "лучше быть первым в провинции, чем последним в Риме"?

Если брать культурно-образовательные, а отчасти и геостратегические отношения, в силу обладания термоядерным оружием и с учетом векторов экономических связей, Россия занимает определенное место в первом мире. Но как раз этот мир и не считает нас своим.

Сегодня в силу с глобализацией, другими объективными процессами, США относительно не усиливаются, а слабеют, они все менее способны эффективно навязывать свою волю. Сами американцы очень обеспокоены тем, что происходит у них с экономикой. Недавно А.Блайндер, экономист из Принстонского университета, заявил, что в этом году ожидается снижение темпов роста американской экономики до 2-2,5% (с 5% в 2000 г.) ВВП вырос всего на 1,4% - это худший результат с 1995 г.

По его словам, экономику США ожидает "очень неровная посадка - вплоть до жесткой". А все это уже провоцирует следующие один за другим кризисы на фондовых рынках, что отразится и на России.

Проваливается Вашингтон и в другой области - начался неконтролируемый процесс распространения ядерного оружия: Индия, Пакистан, Израиль.

И все это толкает Америку к активизации военно-политического давления: расширение НАТО, военная авантюра в Югославии, стремление не допустить большей военно-политической самостоятельности ЕС. Они считают, что самым надежным средством является именно военно-политический инструмент, а следовательно, нужно искусственно поддерживать слабеющую политическую полезность военной силы. И это им неплохо удастся. В регионах "второго" и "третьего" миров военная сила возрождает, если можно так сказать, свою полезность: быстро перераспределяется мощь и влияние, "размораживаются" старые проблемы. Хотя и здесь не все до конца ясно. Я не исключаю возрождения политической роли ядерного оружия. Сегодня это уже оружие "второго" мира против "первого". И в этом случае Россия может быть поставлена перед трудным выбором: в какую группу уйти, а точнее - где закрепиться.

Не так давно один из крупнейших специалистов по СССР и России, Збигнев Бжезинский, заявил: "Если Россия хочет выстоять как государство, она должна сделать свое пространство - от Калининграда до Владивостока - европейским. А если она не установит близких связей с Европой, я не исключаю, что в 2050 г. Владивосток перестанет быть российским. Но стать европейской страной Россия может лишь тогда, когда оставит свои имперские амбиции". Выходит, что американцы сами уже определяют наше место в мировой системе...

Мы, и только мы сами, должны это определить. А этого нет. Дилемма в следующем: играть ли нам в "восьмерке" скрипку четвертого-пятого ряда либо, используя естественное недовольство "второго мира", попытаться организовать разнокалиберную коалицию, которую неизбежно возглавит Китай. Последнее будет означать упор на мобилизационную экономику, авторитаризм, политическую и информационную закрытость. И предпосылки к этому мы уже наблюдаем. Это приведет к жесткому давлению со стороны США и замораживанию сближения с ЕС. Россия опять проиграет.

Первый вариант более предпочтителен, так как предлагает курс на экономическую открытость, дальнейшую демократизацию общества. Но морально он будет более трудным, ибо нужно будет смирить гордыню и даже поступиться некоторыми внешнеполитическими интересами.

Но как убедить Кремль в правильности выбранной позиции? И это не только проблема нынешнего правительства. Еще П.Я. Чаадаев писал в своем "Философическом письме": "То, что у других давно уже составляет саму суть общества и жизни, у нас еще только теория и умозрение..."

Это еще один извечный "проклятый" вопрос российской жизни. Современный внешнеполитический курс, привязанный к личной активности президента, может оказаться просто непродуктивным и привести к усилению трений с

Вашингтоном. Союзу России со "вторым миром" вообще пока не просматривается, хотя идут активные дипломатические переговоры с Пекином и Дели.

Провозглашенный курс на интеграцию в мировую экономику - это пока лишь декларация. Модернистская риторика В.Путина эволюционирует в сторону традиционной политики. А идти в дождь "между каплями" становится все труднее и труднее. Не проще ли стать России огромным "сборочным цехом" Европы, хотя бы на ближайшее десятилетие? Мы бы сразу решили многие экономические вопросы, в частности с привлечением нормальных западных инвесторов. А это сегодня должно быть главным в нашей политике.

В условиях глобализации у кого сегодня реальная власть в руках: у корпораций или у правительства?

Процессы глобализации уменьшают власть национальных правительств внутри страны и на международной арене. Правительства все меньше могут управлять "своими" корпорациями. Транснациональные субъекты - неправительственные организации, все более международные СМИ - затрудняют навязывание "своей" идеологии. Хотя капиталистическая, либеральная идеология в целом доминирует, но и она трансформируется достаточно быстро. Рушатся блоковые системы, ослабляется роль ООН, ОБСЕ, других организаций, связанных с прежней международной системой. Управляемость ее ухудшается, а непредсказуемость и хаотичность усиливаются.

Одно время многие считали, что главное - обладать как можно большей информацией. А что оказалось: знаем все больше, понимаем все меньше, а делать можем еще меньше.

Уход власти из-под контроля национальных правительств означает кризис демократии в ее традиционном понимании. Только национальные правительства несут ответственность перед своим народом, но их власть и возможности относительно уменьшаются. И нам надо выбирать: либо мы боремся за свои интересы, либо за многополярный мир. И необходимость такого выбора становится все более актуальной с каждым днем. Иначе Россия может автоматически сползти к многополярности, которую большинство "семерки" отвергает на словах и не применяет на практике, на самых невыгодных условиях.

Спасибо за интервью

Беседовал спецкорр журнала В.Богданов

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

АФГАНСКИЙ ЛАБИРИНТ: ГДЕ ЖЕ ВЫХОД?

А.СЕНТЯБРЕВ,
политолог

Часть II

АФГАНИСТАН - СЛОЖНОЕ ПЕРЕПЛЕТЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ

Афганистан не висит в воздухе, и то, что там происходит, отнюдь небезразлично для авторитетных и влиятельных государств мира. Попробуем разобраться в сложном переплетении интересов - глобальных, региональных, стратегических, тактических, национальных, в эпицентре которых находится это азиатское государство. Прежде всего выделим заинтересованные стороны. Помимо России, это, конечно, США, по уши завязший в афганских делах Пакистан, Индия, Китай, Иран, среднеазиатские государства - в первую очередь Таджикистан, Узбекистан, Киргизия и Туркмения, а также ряд арабских стран и даже Турция. Примечательно, что Великобритания, которая столько натерпелась в Афганистане в XIX и начале XX в., на данном этапе предпочитает держаться от него подальше.

Начнем анализ с **США**. Они, как отмечалось выше, стояли у колыбели движения исламских моджахедов, фактически являясь одним из родителей этого феномена современного мира. Было это в ту пору, когда мир был поделен, по большому счету, на два противостоящих лагеря и любой потенциально конфронтационный шаг одной из сверхдержав на международной арене воспринимался другой как попытка изменить геополитический баланс. Потеряв Иран, а за несколько лет до этого и Вьетнам, американцы очень опасались, что с прочным утверждением СССР в Афганистане их позиции в Азии будут сильно подорваны. В Вашингтоне серьезно опасались, что афганские события могут повлиять на ситуацию на Ближнем Востоке, отразиться на положении дел во всем обширном регионе бассейна Индийского океана. Поэтому Соединенные Штаты пошли по пути разжигания афганского пожара через резкое усиление разноплановой (финансовой, материально-технической, организационной и т.д.) поддержки исламских боевиков, сковывание тем самым советских сил и максимальное ослабление промосковского режима в Кабуле.

После вывода советских войск из Афганистана и окончания "холодной войны" Вашингтон на какое-то время, видимо, утратил былой интерес к этой стране, который вновь возродился с превращением талибского Афганистана в рассадника наркотиков и, особенно, терроризма. Появилась важная область совпадения в подходах и интересах России и США, что объективно является хорошей основой для прагматического взаимодействия двух государств, которое в последние годы получило определенное наполнение. Одновременно усиливаются противоречия между Вашингтоном и Исламабадом, поскольку последний продолжает активно поддерживать талибов, не обращая никакого внимания на увещевания из-за рубежа, в том числе и с берегов Потомака. В то же время нельзя исключать, что в Вашингтоне на определенном этапе могут вновь возобладать деструктивные тенденции в пользу того, чтобы держать Афганистан "про запас" в качестве фактора воздействия на Россию, если в ее внешней политике более рельефно проявятся нежелательные для Белого дома признаки чрезмерной самостоятельности. Кстати говоря, судя по заявлениям членов внешнеполитической "команды" Буша-младшего, такой сценарий отнюдь не является неким политическим сюрреализмом.

Важнейшим игроком "афганской партии" является **Пакистан**. Это государство, северные районы которого населены пуштунами, что сближает его с Афганистаном не только географически, но и этнически, вместе с США приняло самое непосредственное участие в формировании движения афганских моджахедов, а "Талибан", как уже многократно отмечалось в прессе разных стран, просто является детищем пакистанских спецслужб, в которых позиции офицеров из пуштунов особенно сильны. Выступая в течение многих лет в качестве орудия интересов США в Афганистане, Пакистан после завершения вывода советских войск стал во многом играть в афганских делах по собственной партитуре, прочно связав себя с талибами. Основное ядро воюющих на стороне ДТ порядка 20 тыс. неафганцев

составляют так называемые пакистанские "добровольцы", среди которых много военнослужащих из регулярной пакистанской армии. Присутствуют пакистанцы в талибском госаппарате, спецслужбах режима и т.д. Граница между Пакистаном и Афганистаном - это своего рода "черная дыра", закрыть которую никакими антиталибскими санкциями невозможно. Более того, по мнению многих аналитиков, наблюдается даже некая обратная волна: возрастает влияние талибов на официальный Исламабад, и в перспективе вполне может получиться так, что неясно будет, кто кем руководит.

Разыгрывая талибскую карту и стремясь закрепить у власти в Афганистане дружественный себе режим, что, помимо военно-политических, может принести и солидные экономические дивиденды, Пакистан, кроме того, играет и на геополитическом поле. Ясно, что талибский Афганистан нужен Исламабаду для противодействия Индии и Ирану, держащих Пакистан в географических "клещах" с востока и запада, которые при негативном для пакистанцев развитии ситуации могут стать и военными. Тем не менее какие-то гипотетические опасения Исламабада, естественно, не могут оправдывать его демонстративной линии на поддержку агрессивного курса талибского режима, получающего совершенно однозначное осуждение со стороны международного сообщества.

Индия, чьи отношения с Пакистаном традиционно являются исключительно натянутыми, а временами и просто враждебными, по целому ряду причин, и прежде всего из-за притязаний Исламабада на Кашмир, весьма обеспокоена усилением позиций пакистанцев в Афганистане, поскольку проецируют это на собственную безопасность. Индийцы входят в число наших естественных союзников, заинтересованных в создании в Афганистане авторитетного и сильного правительства, твердо приверженного принципам мира и добрососедства, отвергающего терроризм и реально противостоящего наркобизнесу. За это же выступает и Иран, также весьма обеспокоенный тем, что у него под боком образовался оплот экспансии и мракобесия, рассадник терроризма и наркотиков. Тегеран осознанно и последовательно поддерживает "северный альянс", активно взаимодействует с Россией в целях недопущения дальнейшей деградации ситуации в этом регионе.

Сложнее обстоит дело с **Китаем**. Пекин, как это в принципе характерно для его внешней политики, предпочитает воздерживаться от резких шагов, поддерживает с талибами достаточно активные торгово-экономические отношения. Одно из объяснений этого - нежелание ссориться с Пакистаном, являющимся давнишним партнером Китая на международной арене: Пекин, традиционно "подкармливающий" Исламабад, в том числе и в военно-политическом плане, использует его в качестве противовеса Индии, с которой у КНР существуют серьезные противоречия и так и не утихающие взаимные подозрения. Вместе с тем и Китай начинает все больше раздражать политика талибов. Пекин, в частности, весьма озабочен тем, что в Афганистане проходят подготовку экстремисты из китайского Синьцзян-Уйгурского автономного района. А сепаратизма китайцы, как известно, не терпят и выжигают его каленым железом.

Нельзя исключать более активного подключения к афганским делам в перспективе **Турции**, которая стремится к устойчивому влиянию в Центральноазиатском регионе, хотя возможная роль Анкары едва ли будет со знаком "плюс".

Наряду с Пакистаном если и не прямыми союзниками, то во всяком случае доброжелателями талибов являются некоторые арабские страны, прежде всего **ряд эмиратов региона Персидского залива и Саудовская Аравия**, осуществляющие солидную финансовую подпитку ДТ. В этом отношении их действия вступают в противоречие с интересами США, на которых упомянутые страны традиционно ориентируются. Это тоже реальный фактор афганского кроссворда, который необходимо учитывать.

Что касается центральноазиатских членов СНГ (**Таджикистан, Узбекистан, Киргизия**), то они, возможно, больше, чем многие другие, заинтересованы в нейтрализации талибской угрозы и прочном замирении в Афганистане, поскольку в течение прошлого года уже ощутили на себе первые симптомы приближающейся опасности в виде неожиданного проникновения бандформирований моджахедов на их территории и возникновения очагов воинственного исламизма. На самом "талибоопасном" направлении, вне всякого сомнения, находится Таджикистан, который может первым в режиме реальных действий испытать на себе "талибский синдром", если реализуется наихудший из возможных сценариев развития ситуации.

Особую позицию занимает **Туркмения**. Руководство этой республики ведет достаточно рискованную самостоятельную игру по умиротворению талибов, всячески с ними заигрывает, последовательно развивает торгово-экономические связи, включая и сферу военных поставок. Туркмено-афганская граница - это еще одна брешь, через которую талибы осуществляют активную связь с внешним миром. Насколько преуспеет Ашхабад в своих планах задобрить талибов, покажет время. Однако, как учит история, обычно подобная тактика оказывается эффективной для тех, кто ее исповедует, только на некоторое ограниченное время.

Таков вкратце расклад сил и переплетение интересов в отношении афганского пасьянса. Ясно, что, несмотря на всю ту очевидную угрозу, которую несет талибский режим для мира и стабильности как в Центральной Азии, так и за ее пределами, существует целый ряд стран, выстраивающих в этой ситуации свои собственные сомнительные комбинации, которые объективно вступают в противоречие с теми решениями по Афганистану, которые принимаются в рамках самой авторитетной международной организации, каковой является ООН.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СООБЩЕСТВО И АФГАНИСТАН

С учетом высокой степени деструктивности талибского фактора для современных международных отношений в последние годы сложился целый ряд международных форматов, где обсуждается афганская проблема. Выделим прежде всего созданную в 1997 г. и действующую под эгидой Секретариата ООН так называемую *"Группу 6+2"* ("Группа соседей и друзей Афганистана") в составе Ирана, Пакистана, Таджикистана, Узбекистана, Туркмении, Китая, а также России и США. Этой группой принят Региональный план действий по борьбе с афганской наркоугрозой, создающий предпосылки для формирования вокруг этой страны антитеррористического "пояса безопасности". В то же время из-за имеющихся между членами группы противоречий по талибскому вопросу, о которых говорилось выше, выходить на общеприемлемые решения по другим темам афганского ребуса оказывается непросто, что приводит к пробуксовкам в деятельности этого международного механизма.

Афганская тема является предметом рассмотрения в рамках *"Шанхайского форума"* (Россия, Китай, Казахстан, Киргизия и Таджикистан), антитеррористический ее аспект прорабатывается на двустороннем российско-американском и российско-индийском уровнях, антинаркотическая составляющая находится под плотным мониторингом со стороны исполнительного директора управления ООН по контролю за наркотиками П.Арлаки, личный представитель Генерального секретаря ООН по Афганистану Ф.Вендрелл предпринимает усилия по установлению межафганского политического диалога. Киргизия выдвинула идею проведения в Бишкеке международной конференции по Афганистану, Казахстан выступил с предложением провести всеобъемлющее рассмотрение афганского вопроса на заседании Совета Безопасности ООН.

Словом, международное сообщество стремится внимательно отслеживать и оказывать влияние на происходящие в Афганистане процессы.

19 декабря 2000 г. Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 1333, в соответствии с которой введены дополнительные санкции в отношении Движения талибов¹. Эти меры включают установление одностороннего военного эмбарго против талибов, ограничение их представительства за рубежом, ужесточение запрета на авиасообщение, замораживание финансовых средств У.Бен Ладена, запрет поставок на территорию Афганистана химических веществ, необходимых для производства наркотиков, и т.д.

Причиной принятия этой резолюции, инициаторами которой выступили Россия и США, явилось полное игнорирование руководством талибов требований предыдущих решений Совета Безопасности ООН по Афганистану, включая резолюцию № 1267, их явно выраженное нежелание начать переговоры о политическом урегулировании в стране, намерение и впредь делать главную ставку на силовое решение конфликта, то есть фактическое покорение всего непештунского населения государства.

Тем не менее резолюция № 1333 Совбеза ООН не получила однозначной поддержки международного сообщества. Многие страны посчитали, что ее принятие только усугубит и без того драматичную гуманитарную ситуацию в Афганистане. Не приветствовал резолюцию и Генеральный секретарь ООН К.Аннан, заявивший, что "это не облегчит ни усилий по восстановлению мира, ни нашу работу в гуманитарной области". Духовный же лидер ДТ мулла М.Омар, дабы поднять моральный дух своей паствы, призвал после ужесточения санкций бойкотировать российские и американские товары. Опасаясь открыто враждебной реакции со стороны властей страны и простых афганцев, представители действующих на территории Афганистана гуманитарных программ ООН и неправительственных организаций поспешили покинуть страну, и некоторые из них вернулись туда лишь после того, как острота момента несколько спала.

ВОЗМОЖНЫЕ СЦЕНАРИИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ В АФГАНИСТАНЕ

Существует несколько возможных сюжетных линий дальнейшего развития событий в Афганистане и вокруг него - от наиболее деструктивной, чреватой самыми негативными последствиями, до более или менее благоприятной, ведущей к постепенному, хотя и небыстрому, умиротворению в этом государстве.

1. Начнем с самого опасного и, к сожалению, вполне реального сценария. Талибы наносят окончательное поражение "северному альянсу" и устанавливают свои порядки на всей территории Афганистана. После этого они развивают экспансию на север - Таджикистан, Узбекистан, Туркмения, Киргизия. Россия, противостоящая им в Средней Азии, объявляется руководством ДТ врагом номер один, против которого используются все методы борьбы. Дальше развивать эту тему не будем, поскольку и так ясно, во что все это выльется.

2. Другой сюжет. "Северный альянс" продолжает сопротивление, стратегическая ситуация, несмотря на возможные

обострения, остается в целом неизменной. Талибы не в состоянии одержать окончательную победу. В этом случае начинается стагнация талибского режима. В руководстве ДТ могут проявиться внутренние трения, способные привести к глубокому расколу. Мулла Омар, безусловно, не равня аятолле Хомейни, который, будучи бесспорным лидером иранской революции и непререкаемым авторитетом, обеспечил одним своим присутствием ее конечный успех. Усугублению этого процесса должно содействовать тщательно выверенное давление извне, со стороны международного сообщества в целом и отдельных его компонентов по отдельности. Цель такой линии - заставить талибов сесть за стол внутриафганских переговоров, направленных на достижение окончательного урегулирования в Афганистане. Реализация второго сценария может растянуться на годы, и к этому необходимо быть морально готовыми.

3. Третий, наиболее благоприятный вариант. "Северный альянс" наносит чувствительный удар по талибам и восстанавливает контроль над той частью территории страны, где проживает пуштунское население. На большее рассчитывать нереалистично, поскольку "альянс" никогда не сможет завладеть исконно пуштунскими землями. Талибы морально и организационно надломлены. Их влияние на пуштунское население падает. Они идут на политические переговоры, отказываются от претензий на доминирующие позиции в Афганистане, постепенно вырождаясь в одно из религиозно-политических течений с ограниченным влиянием в обществе.

Не исключен в принципе и более радикальный вариант - полный распад афганской государственности по сомалийскому образцу.

Кстати, такое развитие может спровоцировать глубочайший кризис и в Пакистане, в частности этнического характера. О такой перспективе тоже следовало бы задуматься, учитывая, что речь идет о ядерном государстве.

Вполне очевидно, что второй и третий сценарии в большей или меньшей степени являются приемлемыми, и задача должна состоять в том, чтобы исключить возможность развития ситуации по первому из описанных вариантов. Это, естественно, потребует серьезных и многоплановых усилий со стороны России как на национальном, так и на международном уровне.

КАКОВЫ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ В АФГАНИСТАНЕ?

России нужен мирный, нейтральный, дружественный ей Афганистан. К достижению этой кажущейся сегодня почти что иллюзорной цели Москва должна идти, тщательно выверяя каждый свой шаг. Мы уже наделали столько ошибок на афганском направлении, что их лимит исчерпан на многие годы вперед, и права на новые у нас просто нет.

Как представляется, идеальным для России вариантом решения афганской головоломки было бы возвращение к положению, существовавшему до 1973 г., то есть восстановление в стране монархии. Естественно, конституционной, принимая во внимание веление времени.

Реставрация в Афганистане монархии - идея не новая, и попытки поработать в этом направлении уже предпринимались, но не принесли, к сожалению, осязаемых результатов. Существует мнение, что после упразднения в Афганистане монархии там произошло слишком много драматических событий, выросло новое, совершенно сбитое с толку поколение, не умеющее хорошо работать, но преуспевшее в науке убивать, для которого монархия не более чем пустой звук.

Эта точка зрения имеет достаточно оснований для существования. Вместе с тем в условиях, когда единое афганское государство в постталибский период вполне может рассыпаться, восстановление монархии могло бы стать едва ли не единственным стержнем, способным удержать целостность всей конструкции.

За образец можно было бы взять Испанию, где тоже был большой временной разрыв между упразднением и восстановлением монархии, но все последующее развитие этой страны в режиме конституционной монархии доказало, что в свое время было принято стратегически обоснованное, а может быть, и вообще единственно верное решение.

Напомним в этой связи, что провозглашенный в 1975 г. королем Испании, Хуан Карлос I является внуком, а не сыном низложенного в начале 30-х годов Альфонсо XIII. Возведя на престол молодого Хуана Карлоса, испанцы нашли очень мудрое решение. Они, с одной стороны, восстановили связь времен, а с другой - как бы отрезав недалекое прошлое, начали с "чистого листа" новый отсчет своей истории.

Подобную схему передачи власти можно было бы использовать и в Афганистане, заранее найдя молодого престолонаследника - пуштуну, который был бы приемлем для большинства народностей, населяющих это государство. В этом плане нужно работать, в том числе и с "третьей силой" - афганской диаспорой за рубежом, среди которой, по согласованию со свергнутым монархом Захир-шахом, проживающим ныне в Риме, и следовало бы подыскать престолонаследника.

Данное направление афганского урегулирования могло бы стать особенно эффективным, если бы за него определенно высказался "северный альянс". Здесь бы Россия могла сыграть заметную роль, учитывая то, что она в состоянии конструктивно общаться с этими двумя афганскими "силами". Но это - цель на перспективу.

Главная же задача текущего момента (для всего международного сообщества) - не дать талибам разгромить "северный альянс".

От этого будет зависеть очень многое. Или режим талибов получит оперативный простор для экспансии и соответственно, возможность развиваться или он будет ограничен только частью Афганистана и постепенно может начаться его деградация.

Россия в этой ситуации должна продолжать оказывать разноплановую помощь "северному альянсу", который представляет международно признанное правительство Афганистана. Одновременно ей следует постоянно - на всех уровнях и во всех форматах - наращивать усилия в пользу мирного политического урегулирования в Афганистане. **России необходимо стремиться стать главным афганским миротворцем.**

Это естественным образом предполагает, что нам исключительно важно не дать себя вновь напрямую втянуть в афганский конфликт. Сейчас многие и на Западе, и на Востоке хотели бы, чтобы Россия снова увязла в Афганистане, подталкивают ее к этому.

Нам нужно извлечь выводы из прошлого опыта и не наступить повторно на те же грабли.

Не следовало бы доводить дело до такого положения, когда бы Россия провозглашалась лидерами талибов, даже вместе с США, их врагом номер один.

Здесь многое будет зависеть от гибкости, даже изощренности нашей дипломатии.

Пока же мы отдаем предпочтение нажиму в лоб на талибов через усиление режима санкций. Однако многие страны выразили вполне обоснованные сомнения в эффективности такой тактики применительно к талибам, поскольку, как показывает опыт действия режима санкций, к примеру, против Ливии или Ирака, правящие верхушки от них не страдают, в отличие от простых людей, которым приходится расплачиваться сполна за чужие грехи. При этом у правителей появляется подходящий повод для подогрева псевдопатриотических настроений в обществе и консолидации тем самым своих режимов.

На границах Афганистана слишком много "дыр", используя которые можно успешно обходить любые санкционные кордоны.

Иное дело, если бы удалось оказать мощный прессинг на Пакистан с участием прежде всего США, Китая, Индии, Ирана, России, а также и ООН, с тем чтобы побудить его воздействовать на талибов и заставить их сесть за стол мирных переговоров. Такая акция, пожалуй, могла бы принести реальные плоды.

Внешняя политика тем и интересна, что допускает многовариантность. В отношении Афганистана, естественно, возможны и иные ходы, помимо тех, о которых шла речь. Главное же - надо хорошо знать, что нужно России и от каких чреватых негативными последствиями действий ей следует воздерживаться.

* * *

Афганский узел по-прежнему завязан очень крепко, но это отнюдь не значит, что его нельзя развязать, проявив терпение, мастерство и настойчивость в достижении цели.

Продолжение. Начало см. "Обозреватель-Observer". 2001. № 2.

¹ Первоначально ограниченные санкции были введены в октябре 1999 г., когда Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 1267, в которой содержалось требование к талибам прекратить поддержку международных террористов, закрыть их лагеря, выдать для суда У.Бен Ладена.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЭВОЛЮЦИЯ ЯДЕРНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ США (90-Е ГОДЫ)

В.ЛЮБЕЦКИЙ

В октябре 1999 г. Пентагон ввел в действие очередной план СИОП-00 (*SIOP - Single Integrated Operational Plan*). Он явился кульминационным пунктом в переосмыслении всей системы ядерного планирования США, продолжавшегося около 10 лет. Главной задачей Вашингтона было приспособление ее к новой ситуации в мире, сложившейся после окончания "холодной войны". Американцы поставили перед собой цель трансформировать массивную, неповоротливую ядерную машину, направленную только в одну сторону - против СССР, для обеспечения гибкого, сбалансированного сдерживания угроз, исходящих от некоторых стран третьего мира, обладающих оружием массового уничтожения (ОМУ) и являющихся потенциальными противниками Вашингтона в региональных конфликтах.

План СИОП-00 стал результатом реформ, начатых в 1989 г., когда министр обороны США Р. Чейни сообщил о начале пересмотра системы ядерного планирования.

Приведем несколько цифр. В 1986 г. план СИОП предусматривал порядка 16 000 различных целей, прежде всего на территории Советского Союза. И даже к окончанию "холодной войны" количество целей оставалось довольно большим - 12 500, в том числе на территории СССР до 10 000. (Были исключены все цели в Восточной Европе.) Но и этих изменений было недостаточно, ведь в июле 1991 г. был подписан Договор СНВ-1, а в сентябре президент США Дж. Буш выступил с инициативами в области сокращения ядерных арсеналов, которые были поддержаны Советским Союзом. Результатом стало появление плана СИОП-93, введенного в действие в июле 1992 г. и предусматривавшего сокращение общего количества целей до 4000.

Однако все эти изменения касались только количественной стороны вопроса. Да, за счет общих сокращений ядерных вооружений сокращалось количество целей на территории Советского Союза и его преемника - России. Соответственно оставалась "без дела" часть ядерных сил Вашингтона, их так называемый, контрсилевой элемент, который до сих пор имел предназначением уничтожение этих самых сокращенных Россией ядерных средств.

Перед Пентагоном встал вопрос: что делать с "высвободившимся" ядерным арсеналом?

Вот тогда-то ядерные планировщики обратили внимание на "новые угрозы" национальной безопасности США.

Дело в том, что к началу 90-х годов военные стратеги определили новый тип врага - агрессивно настроенную силу из развивающегося региона и обладающую ОМУ и средствами его доставки. Летом 1990 г. у военных появился красноречивый пример реальности такой угрозы. Один из нарушителей "международного спокойствия" - Ирак оккупировал Кувейт, что во многом и подтвердило выводы экспертов.

Необходимо заметить, что до начала 90-х годов планирование ядерных ударов по странам-пролиферантам не рассматривалось Пентагоном как отдельная, самостоятельная часть общего ядерного планирования. Для возможных действий против этих стран привлекались Стратегические резервные силы. Они имели в общей сумме порядка 1000 ядерных боезарядов на подводных лодках и бомбардировщиках. Количество целей исчислялось сотнями.

Таким образом, в ядерном планировании США происходила определенная переоценка ценностей, выражавшаяся в том, что страны-пролиферанты стали рассматриваться как отдельный объект ядерного нацеливания. Толчком для трансформации заявлений и деклараций в конкретные программы послужили события в Персидском заливе. Сразу после окончания операции "Буря в пустыне" глава Пентагона Р.Чейни поставил перед военными специалистами задачу создания плана ядерных операций против стран, способных использовать ОМУ против войск США. По его указанию специальная комиссия должна была заняться пересмотром некоторых основополагающих положений ядерной доктрины Вашингтона, установленных еще в 1981 г. директивой Р. Рейгана NSDD-13. Однако комиссия не завершила свою работу, так как на смену "команде" Дж. Буша пришла новая администрация Б. Клинтона.

Параллельно этому генерал Л.Батлер, глава Объединенного стратегического командования США (ОСК), в ноябре 1992 г. создал внутриведомственную исследовательскую группу (*Strategic Planning Study Group*), чтобы начать свою собственную "ревизию" ядерного планирования. Перед группой была поставлена задача: сократить время, необходимое для выработки нового плана СИОП. Дело в том, что обычно очередной план СИОП готовился в течение 14-18 месяцев.

Основное новшество, использованное ядерными планировщиками, заключалась в создании так называемого "подвижного СИОП" (*living SIOP*). В отличие от старого, фиксированного плана, он основывался на постоянном анализе изменений в системе поражаемых целей. Такой подход позволял существенно сократить время подготовки нового плана. Однако главной целью Л. Батлер ставил полное изменение всей системы военного стратегического планирования в направлении придания ей способности быстро адаптироваться к изменяющимся условиям. Основой "подвижного СИОП" должно было стать "адаптивное планирование" (*adaptive planning*), представлявшее собой гибкий процесс постоянной выработки вариантов ответа на возникновение новой угрозы. Неизменным должно было оставаться только "стабильное ядро", каковым, по мнению Л. Батлера, и являлся контрсилевой элемент ядерных сил США. Он подлежал изменению только при снижении количественного уровня стратегических ядерных сил России.

Здесь нельзя не упомянуть о том, что в октябре 1993 г. новый министр обороны США Л.Эспин объявил о начале всестороннего пересмотра ядерной стратегии. Новые установки Вашингтона нашли отражение в докладе "*Nuclear Posture Review*", который был одобрен президентом 18 сентября 1994 г. В нем констатировалось уменьшение роли ядерного оружия в обеспечении интересов национальной безопасности США, что позволяло сократить его количество. В то же время Концепция сдерживания, хотя и должна быть адаптирована к новым условиям, продолжала оставаться главным элементом в американской ядерной политике. В соответствии с выводами этого документа США не должны предпринимать каких-либо шагов по сокращению своего ядерного арсенала ниже уровня, обозначенного Договором СНВ-2.

По сообщениям американской печати, в ходе пересмотра ядерной стратегии гражданские эксперты Пентагона выступили за отказ от применения первыми ядерного оружия. При этом они исходили прежде всего из интересов нераспространения ОМУ. Однако кадровые военные, особенно представители ОСК, настояли на сохранении статус-кво, отмечая неясность судьбы реформ в России и возможность возникновения угроз со стороны "новых" врагов.

Свои планы по переосмыслению роли ядерного оружия в сдерживании распространения ОМУ ядерные стратеги воплотили в докладе "*Doctrine for Joint Nuclear Operations*", который формально закрепил задачу сдерживания распространения ОМУ для ядерных сил США. Ранняя версия документа была опубликована в апреле 1993 г. Но когда доклад стал известен широкой общественности, это вызвало скандал. Американские журналисты задавали представителям Белого дома вопрос: как США могут обещать не использовать ядерное оружие против государств, подписавших Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), и в то же время одобрять доктрину использования его против некоторых таких стран? Пентагону пришлось заверять общественность в ограниченной значимости одобренного им документа.

Но, несмотря на эти заверения, ОСК продолжало свою деятельность в выбранном направлении. Планировалось, что система американского ядерного планирования (*Strategic War Planning System*) будет полностью перестроена с учетом новых требований к 2003 г. Стоимость проекта оценивалась в 578 млн. долл.

В 1994 г. ОСК обратилось в ОКНШ с предложением о расширении своей роли в осуществлении концепции контрраспространения, принятой администрацией Б. Клинтона. Она постулировала необходимость осуществления военных мер воздействия в отношении стран-пролиферантов, чья деятельность по созданию ОМУ не удалось остановить с помощью традиционных дипломатических и экономических средств.

Концепция нашла свое отражение в планах ОСК, воплотившись в "*Silver Books*", секретных планах ядерных ударов по объектам на территории некоторых стран третьего мира, таких, как Иран, Ирак, Ливия, КНДР. Цели включали объекты по производству ОМУ. Однако в 1995 г. ОКНШ официально дал указание ОСК прекратить осуществление проекта "*Silver Books*".

Дело в том, что в этом году прошла Конференция по рассмотрению действия и продления ДНЯО, в успехе которой США были очень заинтересованы. Но уже два месяца спустя после того, как администрация Б. Клинтона на Конференции подтвердила обещание не использовать ядерное оружие против стран, подписавших ДНЯО, аналитическая группа ОСК завершила свой очередной доклад по проблемам сдерживания стран-пролиферантов.

В документе "Основы сдерживания после окончания "холодной войны" ("*Essentials of Post-Cold War Deterrence*") критиковалось данное президентом обещание. В феврале 1996 г. идея регионального ядерного контрраспространения была реализована в "*Doctrine for Joint Theater Nuclear Operations*", которая "перевела" общие положения доктрины сдерживания в конкретные региональные сценарии в Европе, на Ближнем Востоке и на Корейском полуострове.

Сторонники использования ядерного оружия в интересах сдерживания не ограничивались только теоретическими послылками. В прессе появились сообщения, что командование ВВС работает над созданием системы *REACT*, предназначенной в том числе для быстрого перенацеливания МБР "Минитмен-3". Это позволяло в короткое время планировать ограниченные ядерные операции в возможных региональных конфликтах против стран-изгоев. Пентагон ускорил работу по созданию новой бомбы В-61-11 с высокой проникающей способностью.

В ноябре 1997 г. президент США Б. Клинтон подписал новую директиву, определяющую ядерную стратегию США, - *PDD-60*. В соответствии с ней из плана СНОП были исключены цели на территории бывших ядерных республик СССР (Белоруссии, Казахстана и Украины).

По сообщениям американской печати, в списке целей в 2000 г. оказалось примерно 2260 объектов на территории России, разделенных на 4 традиционных категории:

- ядерные объекты (1100);
- обычные вооруженные силы (500);
- руководство страны (160);
- военная промышленность (500).

По сведениям американских аналитиков, в СНОП содержится 65 вариантов ограниченных ядерных ударов по России, к реализации каждого из которых привлекается от 2 до 120 боезарядов, а также несколько вариантов массированных ударов, наименьший из которых предусматривает применение более 1000 американских стратегических боезарядов по ядерному комплексу России. Кроме того, имеется несколько сот целей в Китае, Иране, Ираке и КНДР, поражение которых возложено на Стратегические резервные силы.

Какие же выводы можно сделать из вышесказанного?

1. Прежде всего расхождения между словами американского президента, громкими декларациями о снижении роли ядерного оружия в стратегии национальной безопасности Вашингтона и планами ОСК слишком разительны, чтобы не вызывать беспокойство России и других стран.

2. Чем же опасны "ядерные упражнения" американских стратегов?

В первую очередь тем, что они ставят под сомнение официально одобренную Вашингтоном политику, направленную на уменьшение роли ядерного оружия в обеспечении национальных интересов США. Это объявленное "уменьшение" отражает только количественную сторону проблемы. Да, нельзя не признать, что количество ядерного оружия в США, как и в России, в последнее десятилетие существенно сократилось. Но если мы рассмотрим вопрос с качественной точки зрения, то увидим, что роль ядерного оружия не только не уменьшилась, а, наоборот, увеличилась, так как американцы собираются возложить на него более широкий спектр задач.

3. В сложившейся ситуации особую озабоченность вызывает тенденция к стиранию грани между стратегическим и нестратегическим ядерным оружием.

4. Наконец, стремление Вашингтона распространить ядерное сдерживание на страны, стремящиеся к обладанию ОМУ, может привести к торпедированию самого процесса дальнейших сокращений ядерных арсеналов в рамках СНВ-3. Дело в том, что параметры будущих сокращений, 2000-2500 ядерных боезарядов, просто не позволят американцам в рамках плана СНОП поразить все "жизненно важные цели". Достигнуть этого уровня боезарядов Вашингтону будет очень сложно, если только требования к СНОП не будут пересмотрены в новой президентской директиве.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

АЗИАТСКИЙ АЗИМУТ ПОЛИТИКИ РОССИИ

К.БРУТЕНЦ,

доктор исторических наук,
профессор

Геополитические и геоэкономические императивы

Практические шаги России на международной арене в течение последнего, путинского, года создают впечатление, что ее внешняя политика наконец обретает себя. Один из основных признаков этого - внимание, которое уделяется ее азиатскому азимуту. Россия расширяет сотрудничество с Китаем и Индией, акцентирует свою заинтересованность в развитии связей со странами АСЕАН, укрепляет отношения с Японией, возвращается на Корейский полуостров и во Вьетнам, пробивает бреши в затянувшейся на десятилетия блокаде Ирака.

Это уже вызывает, естественно, тревогу и недовольство у некоторых российских "атлантических" либералов, кличем которых было и остается: "На Запад! На Запад!" (притом на любых условиях). Раньше это означало - под крыло Вашингтона, ныне, когда США у нас уже не в моде, имеется в виду Европа. Их ничему не научило банкротство односторонней, однонаправленной политики ельцинско-козыревских лет, стоившей России многих важных международных позиций и принесшей ей не одно унижение от ее западных друзей.

Если отвлечься от идеологических пристрастий или каких-то иных субъективных мотивов (естественных или нарочитых), проблема выбора: Европа или Азия (Запад или Восток) - для России является явно искусственной, как и противопоставление соответствующих направлений в ее внешней политике. Одно уже географическое положение нашей страны, мощные геополитические факторы побуждают ставить вопрос не "или Европа, или Азия", а "и Европа, и Азия". Иной подход означал бы пренебрежение преимуществами своего уникального положения евразийской державы, не учитывающий свои политические, экономические и культурные интересы, основы безопасности, наконец, саму географию.

Разумеется, Россия - европейская страна, более того, европейская страна по преимуществу, имея в виду не только географию и исторические связи, культуру и духовную жизнь в целом, но и те государственные и общественные институты, которые она сейчас стремится выстроить. Всемерному развитию сотрудничества с европейскими странами в экономике и политике, в сфере безопасности должно принадлежать приоритетное место в российской политике. От этого зависит в немалой степени место России в глобализирующемся мире. Но замкнуться на Европу означало бы отвернуться от своей многовековой традиции (не говоря уже о том, что Европа сегодня - не только сообщество демократических государств, но и военно-политическая коалиция, контролируемая Соединенными Штатами Америки). Это выглядело бы так, будто бы у орла на нынешнем российском гербе оторвали одно крыло и выкололи один глаз.

Ведь Россия и азиатская страна, причем географически преимущественно азиатская, и уже одно это создают стимулы самого широкого спектра - от безопасности до экономического развития. И значение этого необходимо ясно понимать.

Ликвидация Советского Союза объективно сдвинула геополитический и геостратегический эпицентр России на Восток, в сторону Азии. На нее приходится, как известно, сейчас 80% российской территории и 70% границ. Можно, конечно, рассуждать о Европе от Атлантики до Владивостока. Но эти попытки одеть в европейский камзол азиатскую часть России ничего не меняют - Азия остается Азией, и именно здесь самые беспокойные российские рубежи, в том числе и ее "подбрюшье". Некоторые российские политологи, заимствуя формулу Бжезинского 70-х годов, говорят даже о проходящей здесь "кризисной дуге".

На Азию приходится львиная доля природных ресурсов страны. Именно энергетические источники в восточных районах, фактически поддерживают сейчас на плаву Россию. Именно с развитием этих районов (а это 12 млн. кв. км и самое протяженное тихоокеанское побережье) при экономической кооперации и интеграции с быстро прогрессирующими государствами Азиатско-Тихоокеанского региона связана - в большей мере, чем с европейскими регионами, - перспектива выхода России из экономической стагнации.

Таким образом, при нынешней конфигурации России неминуемо возрастает значение азиатской ее части, и оно более велико, чем во времена Советского Союза. Это касается внешней политики страны, ее экономического развития.

Цивилизационные связи

Россию связывают с Востоком, с Азией не только география и геополитика. Неповторимость (но не исключительность!) России, ее законная роль и потенциал в мировом сообществе во многом определяются тем, что она соединила в себе, пусть не всегда гармонично, черты и "заряд" западной (европейской) и азиатской (восточной) цивилизации. Знаменитое блоковское "Да, скифы мы! Да, азиаты мы..." возникло отнюдь не как продукт поэтической экзальтации, а отражало это историческое переплетение.

Россия хотя и тянулась к Западу, но всегда была евроазиатской страной. Она сама по себе является маленькой Евразией. Ее история, этнографический пейзаж, культура, наконец, ее интересы побуждают играть роль своего рода моста между этими континентами. На протяжении столетий на просторах России встречались различные цивилизационные потоки, сложилось полифоническое социально-культурное пространство, сформировалась ткань межкультурных связей и культуры, возникла особая атмосфера психологической терпимости и открытости.

Образ жизни, индивидуальная и общественная психология, литература и искусство, характер и менталитет россиян - повсюду мы находим отпечаток этого "межкультурного" и "наднационального" феномена, который оказывает влияние также на политическое и государственное развитие страны. "Незападность" многих духовно-нравственных черт, качеств русского человека очевидны.

Россия не принадлежит ни Западу, ни Востоку. Она одновременно и "западная", и "восточная" страна, и это не эклектическое смешение различных культурных континентов, не механическое их соединение, а органический синтез, породивший новую самобытную цивилизацию (это признавал и такой крупный авторитет в этой области, как А. Тойнби), целый цивилизационный материк. Идентичность России сформировалась на перекрестке культур Запада и Востока.

В век глобализации все более важной становится "встреча" различных цивилизаций и культур, которая может стать основой как для взаимного плодотворного общения и обогащения, так и для трений и конфликтов. В этих условиях Россия с ее "смешанной" цивилизацией, по сути дела уже поставившей на себе этот исторический эксперимент, представляет особый интерес, и ее опыт, ее способность быть своего рода мостом между различными цивилизациями могут оказаться важными для человечества в нынешней фазе его развития.

Иные российские деятели отталкивают "азиатское наследие" России, видя в нем лишь негативные и постыдные моменты, лишь бремя, тянущее в отсталость. На самом деле, как и всякое историческое наследие, оно противоречиво. Наряду с застойными, средневековыми и даже рабскими чертами в нем есть и моменты, которые составляют естественную часть исторической силы и потенциала России, ее цивилизации.

Многоцивилизационные, "западно-восточные" истоки и характер русской самобытности приобретают теперь особую ценность. Сегодня едва ли не у всех на слуху слова "интеграция" и "глобализация", но гораздо меньше говорят о том, что эти процессы отнюдь не приведут к унификации мира, к стиранию различий, к ликвидации культурного многоцветия. Если бы это произошло, человечество сделалось бы безликим, лишилось бы одного из самых мощных движущих сил своего развития.

Думается, XXI век будет веком "второго дыхания" существующих цивилизаций в процессе их развития и приспособления (без потери своего "я") к современным условиям. Он будет эпохой все более полицентрического мира, в том числе в цивилизационном смысле.

Растущее значение Азии

Весомость азиатского азимута российской политики определяется нынешним и перспективным значением Азии.

Весь прошлый век мировая политика делалась главным образом в западноевропейских столицах, в Вашингтоне, Москве и Токио. В ней и сейчас преобладают западные подходы, западные вкусы и предпочтения. Сам термин "мировое сообщество", которым щеголяют западные политики и пропаганда (и их эпигоны в различных частях мира), также практически игнорирует Азию (если опять же не иметь в виду одну Японию).

Вот пример последнего времени: радио "Свобода" недавно в течение целого дня сообщала слушателям о том, что "мировое сообщество" горячо приветствует результаты выборов в Югославии. Далее следовали высказывания политических деятелей Германии, Англии и США - и только.

Такой же прием используется, когда речь идет об Ираке, о палестино-израильских столкновениях, о положении Белоруссии и т.д., - повсюду мнение США и их союзников выдается за вердикт мирового сообщества.

Понятно, что такое неестественное положение не может продолжаться бесконечно, тем более что в последние десятилетия наблюдается то, что можно условно назвать подъемом Азии: быстрый экономический прогресс в ряде азиатских стран (который после короткого срыва, связанного с кризисом 1998 г., сейчас возобновился) с ростом их притязаний на политическую роль в региональной и международной политике.

Здесь, в Азии, расположено 8 из 12 государств мира, обладающих наибольшим населением. К 2015 г., согласно прогнозам, здесь же будут расположены 5 из 12 стран с наибольшим валовым национальным продуктом. По тем же прогнозам, всего через полтора десятилетия на Азию будет приходиться 43% мирового ВВП и без малого 40% мирового населения.

Здесь, в Азии, находится Китай - страна, по общему мнению, естественный кандидат на роль сверхдержавы - (если такое понятие, рожденное в годы "холодной войны", сохранится и в первой половине XXI в.), а также Индия, которую миру, очевидно, предстоит признать как мировую, а то и как супердержаву в те же сроки. Один - как член Совета Безопасности и три реальных кандидата на эту позицию (Индия, Индонезия и Япония). Три государства, которые уже сегодня располагают ядерным оружием: Китай, Индия и Пакистан; и, наконец, такая группировка, как АСЕАН, с ее большим экономическим и растущим политическим потенциалом. Неизбежная демократизация международных отношений как бы медленно и зигзагами она ни развивалась со своей стороны приведет к усилению роли Азии.

Наивно думать, что все это не скажется на новом порядке в международных отношениях, на их структуре и характере, тем более что "Азия" - это не только определенный материальный потенциал, но и иной образ жизни, иные традиции, иные, притом древнейшие, цивилизации, что, естественно, отразится на характере ее вклада в формирование этого миропорядка. Данный аспект имеет особое значение: в предстоящие десятилетия мы, очевидно, будем свидетелями непростого процесса "притирки" европейских и азиатских ценностей, переоценки роли различных цивилизаций, а также "трений" между ними. В свое время Редьярд Киплинг писал о том, что Запад есть Запад и Восток есть Восток и что "им никогда не сойтись". Но сейчас возникает ситуация, когда Западу придется "сойтись" с Азией, как впрочем, и ей с Европой, с Западом.

Есть еще одна проблема, которая связана с Азией. Мир, очевидно, находится на пороге небывалых в мирное время миграционных потоков. Уже является фактом, что развитые страны все более нуждаются - а вскоре это станет жизненной потребностью - в притоке рабочей силы, особенно на неквалифицированные работы. Это уже начинает оказывать серьезное влияние на состав населения этих стран. Дело в том, что естественный прирост населения, например, во многих странах Западной Европы практически прекратился, и для поддержания того жизненного уровня, который уже достигнут, в частности, пенсионного обеспечения, необходим прилив "свежей крови", которую может дать и дает только иммиграция. Но это рождает перспективу превращения европейских стран в многонациональные, даже если в паспортах влившихся иммигрантов будет написано, что они, скажем, французские или немецкие граждане. От этого приехавшие в Европу араб, пакистанец, индус не перестанут себя чувствовать таковыми.

Вот некоторые цифры: в 1996 г. естественный прирост населения составил в странах Европейского Сообщества 280 тыс. чел., а миграционный - почти 800 тыс.

В Германии уже сейчас 7,3 млн. иностранцев, или 9% населения страны.

Во Франции, по данным на 1995 г., из числа новоприбывших "азиаты" составляли лишь около 12%, а в Германии эта цифра поднимается до 37,3%, в Великобритании - до 23,1%.

И речь ведь идет практически о людях, которые с трудом поддаются ассимиляции и имеют очень сильную, часто непреодолимую тенденцию жить своими общинами, сохранять традиционные для себя порядки. Именно поэтому уже сейчас говорят о "почернении" Европы, о том, что она покрывается мечетями, и т.д. и т.п. Несомненно, это обещает в перспективе очень серьезные изменения.

Остается добавить, что Азия постоянно находится в центре внимания США как в политическом и военном, так и - особенно в последнее десятилетие - в экономическом отношении (американский товарооборот со странами АТР, например, превзошел товарооборот с Европой). За океаном все чаще раздаются голоса о необходимости выработки и следования *евразийской стратегии*, и, надо думать, работа в этом направлении ведется.

Пытается наверстать упущенное, нередко остро конкурируя с Соединенными Штатами, Западная Европа. Европейцы заинтересованы в азиатских рынках, в многообразных формах экономического сотрудничества. Стали регулярными ежегодные встречи руководителей европейских и азиатских стран.

Нужны ли еще доказательства важности азиатского азимута российской политики, значение его равновесности с ее европейским и американским направлениями?!

ВОЗМОЖНА ЛИ НОВАЯ "ХОЛОДНАЯ" ВОЙНА?

В.КРЕМЕНЮК,

доктор исторических наук, профессор

Хотелось бы на поставленный в заголовке вопрос ответить коротко и прямо: нет, невозможна. Но не позволяет сделать этого элементарная осторожность и старое правило: история повторяется - первый раз как трагедия, второй - как фарс. Поэтому исключать такой возможности, как повторение "холодной" войны, никак нельзя, а что она может быть фарсом, никак не утешает. Что для одних будет фарсом, для других может оказаться трагедией.

Если же допустить, что "холодная" война между Россией, как наследницей Советского Союза, и Западом возможна, возникают иные вопросы: при каких обстоятельствах, в каких формах и к чему она может привести на этот раз?

Ведь тот факт, что прежняя "холодная" война так и не завершилась горячей, отнюдь не означает, что все холодные войны заканчиваются одинаково. Наоборот, если нет баланса военных сил, если нет построенного на нем баланса страха, то нет и сдерживания; а если нет сдерживания, то нет и препятствий развязывания горячей войны.

Поэтому, если в новой ситуации Россия не сможет противопоставить Западу или его отдельным группировкам, с которыми у нее возникнут отношения "холодной" войны, достаточный потенциал, способный сыграть роль убедительного средства сдерживания, она может быть просто уничтожена превосходящими силами противника.

Таким образом, вопрос о возможности новой "холодной" войны с повестки дня не снимается, по крайней мере как одна из угроз в адрес национальной безопасности России, и, следовательно, вопрос о противодействии этой возможности, о том, как ее избежать, остается весьма актуальным.

При каких обстоятельствах?

Вопрос об обстоятельствах возможного рецидива "холодной" войны нуждается в серьезнейшей оценке. В принципе все исходные предпосылки для этого имеются, и остается только надеяться, что они не сработают и не поставят страну в тяжелейшее положение. Говоря об обстоятельствах, способствующих возобновлению "холодной" войны, надо помнить, что содействовало ее появлению в конце 40-х годов: асимметрия в возможностях двух сторон и выводы, построенные на признании этого факта.

В результате второй мировой войны больше всех выиграли Соединенные Штаты. Они понесли наименьшие потери, развили невиданные масштабы производства вооружений, продовольствия и горюче-смазочных материалов, заполучили атомное оружие, оккупировали половину Западной Европы, Японию и страны Океании. Торжество и самодовольство переполняли чувства американских руководителей, особенно не искушенного в большой политике президента Г.Трумэна. Поэтому для него, для его сторонников в администрации (особенно после ухода оттуда людей Ф.Рузвельта) и в Конгрессе ясно, как божий день, звучал один вывод: все остальные страны, как противники, так и союзники США в войне, должны были признать доминирующее положение Вашингтона и безоговорочно следовать его предписаниям. В обмен им была обещана всесторонняя помощь в восстановлении разрушенной экономики, в защите от любой новой возможной агрессии, в сохранении и развитии привычных институтов общества и власти.

Из этой схемы выпадали только Советский Союз и страны, попавшие в орбиту его влияния. Советское руководство, каким бы оно ни было, не могло ни при каких обстоятельствах соглашаться с такой трактовкой исхода войны - уж слишком велики были усилия Советской Армии и жертвы народа в разгроме фашизма, чтобы вот так, как говорится, за здорово живешь, отдать победу заокеанским "победителям". Кроме того, не меньшее значение имел и идеологический фактор: даже если бы американцы согласились на деле помочь Советскому Союзу восстановить разрушенное войной хозяйство (верилось в искренность американцев по этому поводу с большим трудом), ожидать от них помощи в восстановлении и развитии "институтов" советской системы было никак невозможно.

На этой разности потенциалов и возникла "холодная" война. Вернее, сначала взаимное недовольство и взаимные упреки, потом - подозрительность, а затем уже и "холодная" война. Обе стороны при этом совершили крупнейшие стратегические ошибки, чуть было не стоившие им полного уничтожения.

Советский Союз, а точнее, советское руководство переоценило силу своего строя и его выживаемости и не смогло рассчитать правильно перспективу политики противостояния, что и привело советскую систему к краху 40 лет спустя, в конце 80-х годов.

Соединенные Штаты недооценили способности советской системы создать адекватный военный потенциал, который по существу сковал возможности Америки и до последнего времени не давал развернуться ее военной мощи. Только в конце 90-х годов в Югославии Соединенные Штаты и их союзники по НАТО рискнули проигнорировать недовольство России и нанести военный удар по Белграду. Хотя еще не ясно, к чему это приведет: удар оказался в высшей степени слабым и нерешительным.

Вместе с тем развитие ракетно-ядерного потенциала Советского Союза, вопреки ожиданиям тех, кто разрабатывал в Вашингтоне стратегию "холодной" войны, сыграло положительную роль в избежании конфликта. Был создан достаточно многовариантный и многоуровневый механизм взаимного сдерживания, который на первых этапах "холодной" войны помог обеим сторонам удержаться от соблазна нанести удар в тот момент, когда, казалось бы, появлялось одностороннее преимущество, а впоследствии создать надежный двусторонний механизм контроля над вооружениями, переходящего в сокращение вооружений. Сделать следующий логический ход и признать полную бесперспективность "холодной" войны было уже делом техники и времени.

Но завершение "холодной" войны именно таким образом, как это происходило на самом деле, то есть совместно с распадом Советского Союза, мгновенно воссоздало исходные предпосылки для "холодной" войны, как это было в конце 40-х годов: поразительная асимметрия возможностей между Россией и Западом. Конечно, сработал опыт, вынуждавший страны Запада более осторожно отнестись к российской слабости. Мало того, России была оказана известная помощь в осуществлении реформ. Не дожидаясь построения в России устойчивой демократии и развивающейся экономики, ее приняли в качестве почти полноправного члена в "группу 8".

Вся международная система 90-х годов, оставшаяся под исключительным господством США, строилась с прицелом на быстрое развитие России и ее балансирующую международную роль. По мере укрепления новых основ государственности она могла взять на себя какие-то важные функции в поддержании сложившегося миропорядка (хотя, может быть, и не в таком объеме, как США).

Но этого не случилось. Экономические реформы замедлились, а затем и вовсе приостановились, создав в России взамен социалистической экономики не менее уродливую "олигархическую" экономику. Демократические перемены перестали получать импульс и снизу, и сверху, уступив место более привычным методам воссоздания административного аппарата, подчиняющего себе и своим интересам общественную и политическую жизнь. Власть, вместо того чтобы продолжать играть роль лидера перемен, взяла на себя весьма сомнительную функцию "стабилизации" общества, делая уступки направо и налево. В целом в развитии России вновь со всей полнотой начал действовать застой и упадок.

Это не могло не сказаться на состоянии и перспективах мирового баланса. Не сумев сыграть свою роль в общемировом развитии, Россия в очередной раз переуступила ее тем, кто развивался лучше и быстрее за тот же период, - тем же США. К началу нового века и тысячелетия, когда и в России, и в США произошла смена руководства, асимметрия в положении России и США оказалась настолько значительной, что вопрос о возможности возобновления "холодной" войны возник сам собой, почти автоматически, без каких-либо усилий с чьей бы то ни было стороны.

В каких формах?

Вопрос о формах, в которых может протекать новый рецидив "холодной" войны, не должен вызывать особого недоумения. По сути дела "холодная" война идет и сейчас, только не между Россией и Западом или Китаем и Западом, а в значительно более мелких масштабах, в частности между странами Запада и так называемыми странами-"изгоями" - Ираком, Ливией, Северной Кореей, Кубой, отчасти - Ираном, Вьетнамом, Сомали, Белоруссией. Практика современных международных отношений породила этот своеобразный тип взаимоотношений, при котором целый ряд суверенных государств-членов ООН вследствие односторонних решений стран-членов западного сообщества подвержены различным формам остракизма вследствие определенных специфических черт их внутренней и внешней политики.

Одной из особенностей формирования и действия современной международной системы, при всем уважении к суверенитету образующих ее государств, является определенный набор требований, основанных на международных стандартах внутренней и внешней политики. Эти требования и стандарты, на которых они основаны, в основном заслуга стран Запада, и в первую очередь США, которые во многом перенесли в международную систему принципы и подходы своего собственного прошлого: декларации прав народов и отдельной личности, обязательства придерживаться определенных стандартов и принципов, основанных на уважении прав и нужд личности, этнических и религиозных меньшинств и т.п.

Каждое из государств, желающих стать членом международной системы, дает обязательство придерживаться этих принципов и правил. До последнего времени никто силой не принуждал другие страны следовать этим принципам, хотя в качестве оправдания военной акции НАТО против Югославии использовался тезис о нарушении сербским руководством принципов отношений с этническими меньшинствами. Но если в силу разных причин отдельные государства нарушали их, если в них начинали происходить процессы, противоречащие нынешним нормам и стандартам управления, реакция наступала незамедлительно: страна подвергалась остракизму. Ее лидеры могли сколь угодно ссылаться на "волеизъявление народа", на факты "одобрения" со стороны населения или его большинства, на международное сообщество это не действовало. Либо по линии ООН, либо по линии организаций Запада провозглашалась политика бойкота или эмбарго, вследствие которой замирали и уходили в небытие экономические и культурные связи, страна лишалась любых торговых и иных привилегий, ее членство в международных организациях приостанавливалось и даже замораживалось.

Само по себе это совершенно новое явление в международных отношениях, и трудно сразу сформулировать отношение к нему.

Конечно же существует святое и незыблемое понятие "национального суверенитета", согласно которому никакая официальная инстанция за рубежом не вправе судить об адекватности той или иной системы правления в других странах, а тем более предпринимать против нее какие-либо акции, если она не спровоцировала их своими действиями. На святом соблюдении этой нормы зиждились взаимоотношения между двумя мировыми системами в период "холодной" войны. На ней же предполагалось основать международное сообщество XXI в.

Но вот одним из следствий той самой асимметрии в положении разных государств в мире стало то, что одни из них, более сильные, стабильные и процветающие, присвоили себе право не только судить другие, менее процветающие системы, но даже предпринимать против них определенные акции - юридические, экономические, административные, наконец, военные. И возразить против этого трудно, потому что в этих акциях имеется не только элемент утверждения более сильной, более могущественной стороны, державы, группировки, но и очень сильный общечеловеческий элемент. Речь идет о принципах "защиты" личности, человека, меньшинства, против произвола государства, большинства, несправедливого закона, против угнетения, облакаемого в форму "национальной специфики".

И вот здесь уже возникают тревожные для нас моменты.

Дела в России идут далеко не так, как этого хотелось бы. Это признает и Президент, и Государственная Дума, не говоря уже о независимых СМИ. Чечня, коррупция в высших эшелонах власти, неумение (или нежелание) правительства правильно построить отношения со СМИ, катастрофическое положение в целых регионах и не менее катастрофическая неспособность власти исправить это положение - все это вызывает недоуменные вопросы как у россиян, хотя бы у их части, так и за рубежом.

Вопросы эти ставят власть в сложное положение: приходится либо отрицать очевидное, либо обижаться на тех, кто эти вопросы задает. Возникает понятное, хотя и неприемлемое желание "исправить" тех, кто допускает бестактность в отношении власти, ставя ее в трудное положение.

Короче говоря, вследствие двух причин - с одной стороны, продолжающегося паралича общества (власти, экономики, права, церкви) и его неспособности справиться с существующими проблемами, а с другой - нарастания числа и объема этих проблем возникает понятное и привычное для России желание "решить" ситуацию, сделав вид, будто этих проблем просто не существует. А если о них кто и пишет, то только, по словам приморского губернатора Наздратенко, для того, чтобы "очернить" власть. Если эта тенденция разовьется и обретет статус государственной политики, то возобновление своего рода "холодной" войны между Россией и Западом неизбежно.

В силу разных причин (и отнюдь не только гуманитарного свойства) Запад пойдет весьма далеко, чтобы не допустить хоть в какой-то мере восстановления в России этатистского режима, в котором все общество будет, как и прежде, работать в основном на "сильное государство".

Это может расстроить планы Запада по укреплению глобального сообщества в том виде, как оно образуется сейчас и, кроме того, создать ненужный очаг глобальной напряженности вокруг восстановленного государственного монстра в России.

Путь к предупреждению такого развития событий возможен только через создание системы своего рода "косвенной блокады" России в виде нового варианта "холодной" войны.

До каких пределов?

До каких пределов может дойти эта война, судить еще рано. Но другая сторона ситуации видна уже сейчас.

В настоящее время российский продовольственный баланс больше чем наполовину зависит от импорта. Импорт же покрывает нужды россиян в одежде и обуви, бытовой химии и электронике, в компьютерах и другой оргтехнике. Весь внутренний потребительский рынок России зависит от импорта, как бы отрицательно к этому ни относиться. Особенно остро это ощущается в сфере снабжения населения лекарствами и медикаментами. Если же говорить о производственном рынке в России, о рынке капиталов, то даже самым ярким российским "патриотам" становится ясно, что без Запада здесь не решить ни одной проблемы.

Напомним, что первичная индустриализация в России в конце XIX-XX в. проходила на основе иностранного капитала и технологии; что вторичная индустриализация при Советской власти в 30-х годах также проходила на основе импорта оборудования из Германии и США; что восстановление народного хозяйства в конце 40-х годов шло с использованием трофейных немецких заводов. Наконец, "химизация" народного хозяйства в 60-е годы основывалась на купленных за рубежом заводах, а в 80-х годах начальная компьютеризация страны происходила с использованием импортной техники.

Иными словами, объективные нужды развития и становления российской экономики начала XXI в. обязательно поставят вопрос о ввозе зарубежной техники и капиталов. Если этого не сделать вовремя, то после цикла техногенных катастроф, вызванных старением существующего парка оборудования, Россия начнет деиндустриализоваться, превращаясь в мечту наших олигархов - экспортера первичного и вторичного сырья и полуфабрикатов. Вот здесь в этот момент и можно увидеть реальную цену возможной "холодной" войны и ее последствий для России.

Учитывая повышенную уязвимость экономики России и ее рынков, "кислород может быть перекрыт" практически везде и по всем каналам - продовольственному, промтоварному, медикаментозному и т.д. Нечто вроде того, что уже 10 лет происходит с Ираком, не только практически отставшим от своих арабских стран-собратьев, но и теряющим ежегодно десятки тысяч жизней из-за отсутствия необходимых лекарств и продовольствия. Это в конце 40-х годов Советский Союз мог пойти (хотя и за счет больших жертв) на риск "холодной" войны и конфронтации - в стране было хотя бы свое продовольствие, а промтоварный рынок был неразвит из-за отсутствия покупательной способности населения.

Кроме столь очевидных точек уязвимости для России, таких, как ее потребительский и производственный рынки, нельзя забывать и о том, что за годы реформ за рубеж были вывезены сотни миллиардов долларов, несправедливо нажитых олигархами и бюрократией. Все они размещены в иностранных банках и с легкостью могут стать первыми в ряду тех потерь, которые понесет Россия в случае новой "холодной" войны.

Вывод, который напрашивается сам собой в свете изложенных доводов, краток и безоговорочен: Россия в ее нынешнем состоянии не может позволить себе такой роскоши, как "холодная" война.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПОГРАНИЧНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

А.ЩЕРБАКОВ,

статс-секретарь - заместитель директора
ФПС России, генерал-полковник,
доктор политических наук



При каких обстоятельствах?

Реализуя и утверждая свое историческое право на экономическую, политическую и культурную самостоятельность, Россия (Древняя Русь - Российская Империя - Советский Союз - Российская Федерация) в общем русле государственной политики всегда решала вполне конкретные задачи защиты государственности на своих рубежах. Это естественно уже и потому, что само возникновение государства предполагает его обособление в геополитической картине мира, а государственная граница или ее элементы становятся первым зримым пределом сферы политического влияния социальных сил, которые из общности экономических и общественных интересов и родственности культурных и языковых устоев способны востребовать становление этого государства.

В этом отношении наше государство не является исключением из правил. Его становление объективно предполагало обеспечение контроля за безопасностью пределов сферы экономических основ государства, ключевыми торговыми путями (особенно в западном и южном направлении), защитой населения от набегов и обстановкой в приграничных областях. И уже тысячу лет назад на южных и северо-западных древнерусских рубежах появились первые пограничные заставы. Археологические раскопки и летописные источники свидетельствуют о широко разветвленном, продуманном и действенном комплексе мероприятий, включавшем строительство крепостиц-застав, налаживание системы оповещения, отбор ратников порубежья, разведку в приграничье и другие акции. Так нашими пращурами¹ закладывались на границе основы пограничной безопасности Древнерусского государства.

В результате длительного периода развития и многочисленных преобразований исторически сложилось так, что к началу XXI в. институциональным ядром системы обеспечения пограничной безопасности нашего государства стала Пограничная служба Российской Федерации. По существу сегодня это законодательно закрепленный результат многовекового опыта защиты интересов государства на его границе, естественный и логичный итог развития межгосударственных отношений и событий общественной жизни последних лет.

Под национальной безопасностью Российской Федерации сегодня понимается "безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации"². В контексте практической государственной политики речь идет об активной защите интересов нашего государства по самому широкому спектру социальной жизни - во внешне- и внутриполитической, экономической, военной, информационной, пограничной, экологической и других сферах жизнедеятельности государства. Интересы государства в собственно пограничной сфере, интегрируя множество отдельных граней всех сфер общественной жизни, актуализируются в направлении, которое связано с обеспечением пограничной безопасности.

Уровень пограничной безопасности как состояние защищенности государственной границы и приграничной территории Российской Федерации, жизненно важных интересов личности, общества и государства от всего спектра возможных и реальных внешних и внутренних угроз в пограничной сфере - важный и весьма точный индикатор стабильности государства, тесно связанный с безопасностью границ и обстановкой в пограничном пространстве. По своей сути обеспечение пограничной безопасности - это стержневое, концентрированное выражение пограничной политики государства, формируемой на основе его национальных интересов.

Угрозы пограничной безопасности

Анализируя современный уровень пограничной безопасности России, следует иметь в виду, что на исходе XX в. в нашей стране и в мире произошли значительные военно-политические и социально-экономические изменения. Они существенно повлияли на состояние национальной безопасности России и востребовали к жизни разработку и реализацию принципиально новых подходов к ее обеспечению, в том числе в пограничной сфере.

Как известно, пограничная сфера государственных интересов - кроме всего прочего, а возможно и прежде всего - характеризуется ее уникальным местоположением в ряду многих других сфер. Упрощенно говоря, пограничная сфера находится на пересечении двух крупных областей политико-экономической жизни любого государства - внутренней и внешней. Развитие любого государства на планетарном уровне в определенной степени также носит "пограничный" характер - как диалектическая результирующая внутренних перемен и внешних условий и воздействий.

Стабильность ситуации, складывающейся в каждой из данных областей (внешней и внутренней), предопределяет достаточно устойчивый по времени и характеру, иногда даже "привычный", комплекс угроз пограничной безопасности любого государства.

Тем не менее Концепция национальной безопасности Российской Федерации сегодня не случайно выделяет угрозы национальной безопасности и основные задачи в пограничной сфере как в одной из важнейших сфер жизнедеятельности государства, общества и личности. Дело в том, что принципиальное отличие ныне существующих угроз пограничной безопасности России от угроз, существовавших еще только несколько десятков лет назад, заключается в их формировании на фоне резко возросшей внутренней социально-экономической и политической неустойчивости страны.

Оставляя в стороне основные причины внутренней нестабильности, отметим, что этот факт естественным образом повлек за собой "компенсирующее" изменение внешней среды. При этом в считанные годы возникли две группы основных факторов, повлиявших на состояние национальной безопасности государства, - соответственно внутреннего и внешнего характера.

К первой группе следует отнести:

1. Распад системы социальнообразующих и целеполагающих политических, идеологических, правовых, нравственных, культурных и других групп ценностей.
2. Экономические и финансовые потрясения основ развития государства последнего десятилетия, и прежде всего несбалансированное и непродуманное разгосударствление экономики.
3. Центробежный и дезинтеграционный характер устремлений в социальном развитии большинства республик СССР, некоторых национальных окраин и отдельных регионов.

Вторую группу факторов составляют прежде всего:

1. Утрата Россией традиционных союзников, резкое ухудшение геополитического положения государства, установление системы однополярного мироустройства³.
2. Активное "встраивание" России в общемировую систему социально-экономических отношений на роли поставщика сырьевых, экологических и территориальных ресурсов, дешевой рабочей силы, научно-интеллектуальных разработок и денежной массы; а также в качестве потребителя внешних товаров; производителя и утилизатора экологически небезопасной продукции и отходов и др.
3. Использование евразийского положения России в качестве буферной зоны "противостояния Запада и Востока" между так называемыми "свободными" и "тоталитарными" цивилизациями.

Данные факторы, влияющие на состояние национальной безопасности в целом, в пограничной сфере нашего государства объективно проявляются **в угрозах пограничной безопасности**, основными из которых являются:

- Передел сфер влияния в ряде регионов, богатых сырьевыми, продовольственными, энергетическими, транспортными, демографическими и иными ресурсами, а также имеющих важное военно-стратегическое значение.
- Расширение НАТО на Восток, непосредственное соприкосновение России с государствами Североатлантического альянса или потенциальными кандидатами на вступление в него.
- Незавершенность территориального разграничения с рядом сопредельных государств и незаконченность международно-правового оформления отдельных участков Государственной границы Российской Федерации.
- Территориальные притязания к Российской Федерации со стороны ряда государств.
- Деструктивное внешнее влияние на ряд государств Содружества, выведение отдельных его участников из системы выработки и решения общих для стран СНГ задач.
- Создание "санитарного кордона", изолирующего наше государство с запада.
- "Прозрачность" или неполная закрытость ряда участков восточных и южных границ Российской Федерации⁴.
- Разведывательная и подрывная деятельность против России со стороны спецслужб иностранных государств;

информационная (в том числе культурно-религиозная) экспансия.

- Общая асоциализация общества на фоне экономических проблем; расширение потенциального круга лиц, вовлекаемых в противоправную деятельность на границе.
- Активизация иностранных террористических организаций и течений, перенос ими своей деятельности через местных экстремистов на территорию отдельных постсоветских государств и регионов⁵.
- Наличие "горячих точек" вблизи российских границ на территории России и сопредельных государств как основы возможной эскалации межэтнических, религиозных и других "тлеющих" конфликтов.
- Рост незаконного оборота оружия через границу и в приграничье - как российском, так и сопредельных государств.
- Нарастание потоков незаконной миграции иностранных граждан и лиц без гражданства через Государственную границу России.
- Незаконный оборот через границу Российской Федерации наркотических средств.
- Незаконное перемещение через границу сырьевых ресурсов, товаров и денежной массы, наносящее значительный ущерб экономике и кредитно-финансовой системе России.
- Неконтролируемый вывоз научных, архивных и культурных ценностей, составляющих информационный и духовный потенциал государства.
- Нанесение ущерба растительному и животному генофонду государства, уничтожение природных запасов в целях получения сверхприбыли от добычи редких и исчезающих видов представителей фауны и флоры.
- Вылов и неучтенная перепродажа морских биоресурсов в пограничном пространстве государства; браконьерство в приграничье.
- Обострение конкретной криминогенной обстановки на границе, в некоторых регионах российского и сопредельного приграничья как следствие социальных проблем населения.
- Непрочность традиционных связей между местным населением и низовыми звеньями системы обеспечения пограничной безопасности вследствие появления новых границ, утраты коллективистских начал в социальных связях и т.д.
- Издержки многолетней тенденции к децентрализации властных полномочий на всех уровнях структуры системы обеспечения пограничной безопасности.
- Объективная незавершенность разработки концептуальных целеполагающих положений перспективного развития системы обеспечения пограничной безопасности.
- Неадекватные требованиям времени информационные связи между некоторыми элементами в структуре системы обеспечения пограничной безопасности.
- Многолетнее недофинансирование и недостаточное техническое сопровождение работы отдельных элементов системы обеспечения пограничной безопасности как следствие экономических проблем государства.
- Общая необеспеченность и отсутствие реальных социальных гарантий офицерского корпуса и сотрудников Пограничной службы - основы кадрового потенциала системы обеспечения пограничной безопасности.
- Недостаток квалифицированных кадров в отдельных структурных звеньях и элементах системы обеспечения пограничной безопасности.
- Реальное отставание в оптимизации и совершенствовании системы обеспечения пограничной безопасности от динамики изменения приоритетов угроз в конкретных регионах.
- Рост внутренней социально-экономической напряженности в системе обеспечения пограничной безопасности как результат накапливающихся и нерешаемых проблем.
- Неполное или искаженное информационное представление общества об остроте проблем пограничной безопасности страны и т.д.

Нет никаких сомнений, что перечисленные угрозы пограничной безопасности государства вполне могут быть дополнены. Как несложно заметить, они располагаются в весьма широком диапазоне интересов государства - от глобальных внешнеполитических и экономических сфер жизнедеятельности нашего государства до круга вопросов, связанных с региональными экологическими вопросами или ростом преступности в приграничье.

Заметим при этом, что для отдельных угроз пограничной безопасности характерна исключительно тесная взаимозависимость и взаимосвязь.

К примеру, асоциализация и криминализация населения, распространение наркотиков и оружия, эскалация социальной напряженности и конфликтов, экстремизм и терроризм, сепаратизм и угроза территориальной целостности - звенья одной цепи. Звенья другой - невнимание общества к границе, социальное пренебрежение проблемами офицерского корпуса, недофинансирование, утрата сопричастности к целеполагающим общественным ценностям, утечка кадров.

Эффективная локализация подобных подгрупп угроз пограничной безопасности, как показывает исторический опыт,

может вестись только комплексно.

Отметим также, что углубление отдельных внешних, а особенно отдельных внутренних угроз пограничной безопасности объективно может подвести к серьезному кризису внутри самой системы обеспечения пограничной безопасности (СОПБ). Этот внутрисистемный кризис, в частности, уже проявляется в отставании развития СОПБ от динамики роста угроз пограничной безопасности, что само по себе является дополнительной угрозой.

Пути решения проблем пограничной безопасности

Проблема приведения системы обеспечения пограничной безопасности государства в соответствие всему спектру и масштабам уже перечисленных выше и вновь возникающих угроз и является самой насущной проблемой пограничной безопасности нашего государства.

Нейтрализация всего комплекса угроз пограничной безопасности - процесс многонаправленный, затрагивающий необходимость нормализации положения в целом ряде смежных сфер жизнедеятельности государства: внешнеполитической, экономической, правовой, социальной и др. При этом решение основной проблемы пограничной безопасности предполагает по меньшей мере три основных вектора деятельности:

- 1. Стабилизацию и укрепление системы межгосударственных отношений в пограничной сфере** (как реагирование на доступные изменению внешние факторы, влияющие на состояние пограничной безопасности страны);
- 2. Приоритетный учет в пограничной сфере экономического аспекта интересов развития государства** (как реагирование на ведущий внутренний фактор, определяющий состояние пограничной безопасности государства);
- 3. Совершенствование и развитие собственно системы обеспечения пограничной безопасности государства** (для исключения возможности возникновения внутрисистемного кризиса).

Приведение системы обеспечения пограничной безопасности государства в соответствие угрозам пограничной безопасности в рамках данных направлений предполагает широкий диапазон конкретных действий. Обозначим только наиболее актуальные сегодня практические пути решения данной проблемы.

- Совершенствование мониторинга обстановки на границе и в пограничном пространстве с применением новейших информационных технологий, активизация работы по сбору, обобщению, систематизации, анализу необходимой информации и оперативности выработки следующих из нее актуальных рекомендаций как прикладного, так и теоретического характера.
- Работа в рамках Совета государств Балтийского моря, Совета командующих Пограничных войск стран СНГ, Пограничного комитета Союза Беларуси и России; участие в формировании системы коллективной безопасности на внешних границах государств-участников СНГ на основе объединения межгосударственных усилий заинтересованных сторон при особом внимании к сотрудничеству с Беларусью; развитие пограничного сотрудничества с государствами - участниками Евразийского экономического сообщества в решении задач в пограничной сфере; региональное сотрудничество в Черноморском и Азиатско-Тихоокеанском регионах в интересах осуществления согласованных действий по обеспечению пограничной безопасности заинтересованных сторон.
- Участие в завершении территориального разграничения с сопредельными странами, в решении вопросов, связанных с правовым статусом отдельных географических объектов, а также продолжение формирования договорно-правовой основы деятельности пограничных представителей, совершенствование форм и способов погранпредставительской деятельности, развитие системы официальных представительств ФПС России в сопредельных странах и других государствах.
- Консультационное и иное участие (в рамках межгосударственного военно-технического сотрудничества) в пропаганде и распространении образцов пограничной техники для заинтересованных пограничных ведомств других стран, а также сотрудничество в области подготовки специалистов для пограничных ведомств и технического обеспечения охраны границы иностранных государств.
- Формирование на границе современной системы обеспечения пограничной безопасности, способствующей созданию благоприятных условий для плодотворного экономического сотрудничества и международной интеграции российской экономики (как региональной, так и государственной в целом), в частности приоритетное развитие пунктов пропуска, работающих на перспективных с точки зрения развития экономики страны направлениях с одновременным повышением эффективности пограничного контроля в целом.
- Усиление контроля за законностью перемещения через государственную границу товаров и грузов и

совершенствование работы по предотвращению браконьерства и расхищения морских биоресурсов; обеспечение действенного контроля за выловом объектов рыболовства и внешнеторговыми операциями с продукцией из них; участие в совершенствовании системы мер стимулирования охраны и рационального использования биоресурсов.

- Ужесточение принимаемых мер по противодействию незаконной деятельности через границу трансграничной организованной преступности в сферах контрабанды оружия, наркотических средств, спиртосодержащей продукции, массового вывоза капитала незаконного перемещения сырьевых и других стратегически важных ресурсов.
- Участие в урегулировании региональных вооруженных конфликтов вблизи Государственной границы, противодействие зарубежным террористическим организациям, а также борьба с распространением и накоплением оружия и других средств вооруженной борьбы в приграничных регионах.
- Укрепление взаимодействия Пограничной службы Российской Федерации с федеральными органами исполнительной власти на всех уровнях и организация работы во взаимодействии с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах.
- Совершенствование механизма координационной деятельности Пограничной службы Российской Федерации в работе с другими министерствами, ведомствами и службами, представленными в системе обеспечения пограничной безопасности Российской Федерации.
- Повышение уровня пограничной безопасности на основе реализации решений Совета Безопасности от 9 ноября по военному строительству и от 29 ноября 2000 г. "О мерах по защите национальных интересов Российской Федерации на Государственной границе"; разработка новой Концепции охраны Государственной границы и морских биологических ресурсов на 2001-2005 гг. и параллельная разработка федеральной целевой программы обустройства Государственной границы.
- Повышение уровня пограничной безопасности России за счет достижения нового качества самой Пограничной службы. Разработка в соответствии с решением Совета Безопасности от 9 ноября 2000 г. Плана строительства и развития Пограничной службы на 2001-2005 гг.; поэтапное становление Пограничной службы как специальной государственной военной организации, максимально адаптированной к новым условиям и задачам; эффективное и рациональное использование имеющихся сил и средств как результат дальнейшей реорганизации войск и органов Пограничной службы.
- Полноценное финансовое, тыловое и материально-техническое сопровождение функционирования всех элементов системы обеспечения пограничной безопасности; кадровое обеспечение служебно-боевой деятельности и сохранение офицерского состава на основе качественного решения вопросов, связанных с подбором и расстановкой кадров, решением жилищно-бытовых вопросов офицерского корпуса, социальной защищенностью и созданием соответствующих условий для реализации профессиональной деятельности офицеров, солдат и сотрудников Пограничной службы.
- Совершенствование системы информационного обеспечения общества о роли и значении пограничной сферы жизнедеятельности государства, остроте проблем пограничной безопасности, политическом, экономическом, правоохранительном и социокультурном значении функционирования Пограничной службы как институционального ядра системы обеспечения национальной безопасности; работа с местным населением, казачеством, добровольными народными дружинами, молодежными, юношескими и детскими образовательными, общественными и спортивными учреждениями, клубами и организациями приграничья, в том числе погранично-патриотической направленности, и др.

* * *

Таков, на наш взгляд, круг только самых актуальных вопросов обеспечения пограничной безопасности нашего государства и далеко не полный перечень основных путей решения накопившихся проблем.

Отдельным, сознательно не выделенным нами направлением корректировки процессов, происходящих в пограничной сфере, является нормативно-правовая деятельность, лежащая в основе всей работы по совершенствованию системы обеспечения пограничной безопасности нашего государства. Не случайно Концепцией национальной безопасности Российской Федерации первой задачей государства в пограничной сфере определяется именно создание необходимой нормативно-правовой базы.

¹ Любопытно, что "пращур" (т.е. предок), "Чур" или "Чура" (покровитель рубежей у ряда славянских племен), "чересчур" (т.е. слишком уж) и выражение "Чур, меня" (т.е. ограда, сохрани) - это однокоренные слова.

² Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Красная звезда. 2000. 20 января.

³ Ярким проявлением последнего можно полагать идеи глобализации и "золотого миллиарда".

⁴ Совокупность двух последних угроз превращает Россию в "отстойник" для нелегальных мигрантов, международных террористов, преступников, наркокурьеров, торговцев оружием, усложняет демографическую и криминогенную обстановку в отдельных регионах и стране в целом.

⁵ В этом отношении очень показательны события в Чечне и Дагестане двухлетней давности.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОБ "ОБЕДНЕННОМ УРАНЕ" АМЕРИКАНЦЫ ЗНАЛИ

Е.НОЖИН,

генерал-майор в отставке, профессор

"Балканский синдром"

Самым громким новогодним скандалом, о котором с тревогой и возмущением сообщали и продолжают сообщать все мировые СМИ, стал так называемый *"Балканский синдром"* - заболевание лейкемией (раком крови) со случаями смертельного исхода ряда военнослужащих различных стран, принимавших участие в интервенции НАТО в Югославии, а также в составе миротворческого контингента в Косове. Причина - возможное воздействие так называемого *обедненного урана (ОУ) - depleted Uranium (DU)*, применявшегося американскими войсками в качестве начинки боеприпасов.

По различным источникам от лейкемии после интервенции в Югославии и службы в Косове к началу января 2001 г. уже умерло 18 человек: 7 итальянцев, 5 бельгийцев, 2 голландца, 2 испанских солдата, а также португалец и чех. Кроме того, с диагнозом рака крови в госпиталях лежат еще 30 итальянских военнослужащих, 8 испанских, 4 француза и 4 бельгийца. Об аналогичных заболеваниях военнослужащих также сообщили из Венгрии, Дании, Германии, Великобритании и даже из нейтральной Швейцарии.

Показательно, что пострадавший больше всех итальянский контингент миротворческих сил несет службу на границе с Албанией, где боеприпасы с урановой начинкой применялись особенно интенсивно, тогда как в зоне ответственности американцев, среди которых пострадавших нет, такие боеприпасы практически не использовались.

Уже в первые дни 2001 г. премьер-министр Италии Джулио Амато публично потребовал расследования обстоятельств гибели и заболеваний итальянских военнослужащих. С аналогичным заявлением выступил премьер-министр Португалии Антонио Гутьеррес. Министр обороны Франции Ален Ришар потребовал от США объяснений по поводу применения ими на Балканах боеприпасов, содержащих ОУ. Канцлер ФРГ Герхард Шрёдер во время рождественского визита в Москву заявил, что он хочет "знать, почему такие вооружения были употреблены". Таким образом, проблема "Балканского синдрома" обрела всеевропейские масштабы и уже обсуждается в рамках ЕС.

Практически все страны, имеющие свои контингенты в Косове, приняли решение полностью обследовать всех миротворцев, в том числе и отслуживших уже свой срок. Голландия же вообще отозвала свой батальон из Косова.

Что касается российского контингента миротворцев, то, по счастью, никто из наших военнослужащих не пострадал, и прежде всего по той причине, что они несут службу в американской зоне ответственности. Однако, по словам начальника экологической безопасности ВС РФ генерал-лейтенанта Б.Алексеева, командованием российской группировки в Косове принимаются дополнительные меры предосторожности, личный состав проходит тщательное медицинское обследование, проводится дезактивация техники.

Воздействие на гражданское население

Забота руководства стран о здоровье своих воинских контингентов в Косове совершенно естественна. Однако это лишь одна сторона проблемы. Другая, не менее актуальная ее сторона - здоровье гражданского населения тех районов Югославии, которые подвергались обстрелам ураносодержащими боеприпасами во время агрессии НАТО. Исходя из имеющейся статистики, в Боснии и Герцеговине в 1994-1995 гг. американцами было использовано около 11 тыс. боеприпасов, содержащих обедненный уран, а в Косове - свыше 30 тыс. общей массой около 10 т.

По сообщению медиков из Боснии, случаи появления злокачественных опухолей у населения увеличились в 2,5 раза. Применение такого оружия в Югославии привело к радиоактивному заражению 5 районов страны, не считая самого Косова. Согласно ряду сообщений, в окрестностях боснийского города Хаджиичи, где силы НАТО проводили особенно интенсивные операции, от раковых заболеваний уже скончалось около 400 граждан.

Как подчеркивает германский журнал "Шпигель", жители в районах бывших военных действий повседневно подвергаются урановой угрозе. Дети лазят по разбомбленным танкам, взрослые используют, возможно, зараженную землю для сельского хозяйства.

По оценкам международных экспертов, по крайней мере 10 тыс. граждан Косова умрут от последствий облучения ураном. Так что речь может идти о некоем варианте Чернобыля, причем негативные последствия будут проявляться еще в течение многих лет.

Председатель Комиссии ЕС Романо Проди обратился к местным властям Боснии и Сербии с просьбой произвести необходимые анализы и замеры окружающей среды.

8 января 2001 г. глава МИД России И.Иванов заявил, что Москва считает необходимым провести международную экспертизу последствий применения боезарядов с ОУ в Косове с привлечением специалистов ООН, Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

12 января 2001 г. в РАН состоялся семинар Научного совета по радиационной биологии, на котором обсуждалась и урановая проблема. Большинство ученых были едины во мнении, что факт воздействия обедненного урана на людей, животных и растений отрицать невозможно. По отработанным моделям можно даже дать ретроспективную оценку доз радиации, полученных населением в тех районах, где были применены снаряды с обедненным ураном.

Синдром "Бури в пустыне"

В Соединенных Штатах также проходят манифестации протеста против использования боеприпасов с обедненным ураном. Так своеобразно американская общественность собирается отметить 10-летие со времени окончания войны в Персидском заливе, где боеприпасы с обедненным ураном были применены впервые. При этом, как известно, таинственные недомогания участников этой войны под названием *Синдром "Бури в пустыне"* могли быть вызваны как раз воздействием этих боеприпасов.

Однако руководство НАТО в лице его генсека Дж.Робертсона и Пентагон перешли в "глухую оборону": они категорически отрицают связь применения боеприпасов, содержащих ОУ, со случаями заболевания и смерти от лейкемии, а М.Олбрайт посоветовала воздержаться от "излишней нервозности и истерии". Совет НАТО отклонил просьбу Германии, Бельгии и Италии ввести мораторий на применение урановых боеприпасов.

Но все дело в том, что для американцев, руководителей НАТО, да и для мировой общественности воздействие обедненного урана на здоровье людей - отнюдь не новость. Наряду с проблемой Синдрома "Бури в пустыне" у ветеранов США за последние 10 лет эта проблема поднималась медиками, экологами и правительствами так называемых стран-изгоев, главным образом Ираком, который наиболее пострадал от воздействия боеприпасов с обедненным ураном во время агрессии Запада в 1990 г. В мае 1995 г. Ирак по этому поводу направил официальную жалобу в ООН.

В мировой печати, в том числе в российской, неоднократно публиковались материалы о применении урановых боеприпасов как в Ираке, так и в Югославии с указанием их воздействия.

Руководство НАТО впервые признало факты применения боеприпасов с ОУ в письме генсека Дж. Робертсона генеральному секретарю ООН Кофи Аннани в марте 2000 г.

Хотя штаб-квартира армии США в Гейдельберге официально заверяла германскую общественность, что радиоактивные боеприпасы "никогда не использовались" ею на полигонах в Германии, они ввели ее в заблуждение, так как в двух случаях это все же имело место.

В 1987 г. на американском полигоне Графенвер в Баварии якобы "по ошибке" был выпущен снаряд с ОУ, после чего, что весьма характерно, остатки снаряда и земля в месте взрыва были немедленно удалены.

В другом случае, тоже в Баварии, близ местечка Голхофен, сгорел американский танк, в котором находились такие же снаряды, помещенные в него тоже "по ошибке".

Американцы признали также, что боеприпасы с обедненным ураном хранятся на территории Германии, но отказались назвать места их складирования.

США и НАТО знали о последствиях

В ряде стран были изданы внутренние инструкции для личного состава вооруженных сил, где, в частности, запрещалось приближаться к объектам, пораженным снарядами с ОУ.

Согласно лондонской "Гардиан", министерство обороны Великобритании еще в марте 1997 г. в секретном документе для внутреннего пользования сообщало об увеличении риска раковых заболеваний в районах, где употреблялись подобные вооружения.

Весной 1999 г. министром обороны Германии Р.Шарпингом была составлена подробная инструкция для немецких солдат, высадившихся в Косове, как предохраняться от заражения. Информация о губительных последствиях применения снарядов с ОУ, которую мировые СМИ подают как сенсационную, была подробнейшим образом изложена даже в брошюре, выпущенной МИД Югославии еще в августе 2000 г. Естественно, самые интенсивные исследования по поводу токсичности ОУ были проведены и продолжают проводиться американцами.

На одном из сайтов Интернета еще в 1998 г. был помещен материал Ди Додсон Моррис - отставного полковника химической службы армии США, а также директора-исследователя управления по изучению Синдрома "Бури в пустыне". "Наша главная задача, - считает она, - проинформировать военнослужащих об опасностях, связанных с ОУ, и о том, что надо делать, чтобы снизить эту опасность". С этой целью, продолжает Д. Моррис, основные сведения об ОУ включены в курс подготовки армейских новобранцев. Более серьезную программу обучения проходят будущие специалисты в области ядерной, биологической и химической безопасности.

Был снят и видеофильм, наглядно показывающий, как вести себя в случае действий в зоне поражения обедненным ураном. Подчеркивается, что во время войны с Ираком солдаты, как правило, испытывали его воздействие не в бою, а оттого, что слишком много "разгуливали" в зоне заражения и влезали на боевые машины, пораженные боеприпасами с ОУ. "Если у вас нет нужды прикасаться к чему-нибудь, пораженному ОУ, не делайте этого" - таким наставлением завершается видеофильм.

В то же время Пентагон уклонился от выполнения поручения конгресса США, данного еще в 1993 г., об исследовании воздействия ОУ на здоровье людей. В 1999 г. Пентагон блокировал аналогичное исследование, которое намеревались провести органы ООН.

В США, в штате Нью-Мексико, в марте 1995 г. была издана брошюра, подготовленная отставным военным, американским ветераном войны во Вьетнаме Дамасио Лопесом. Название брошюры можно перевести как "От своего огня" (Friendly Fire). Подзаголовок гласит: "Связь между боеприпасами с обедненным ураном и рисками для здоровья людей".

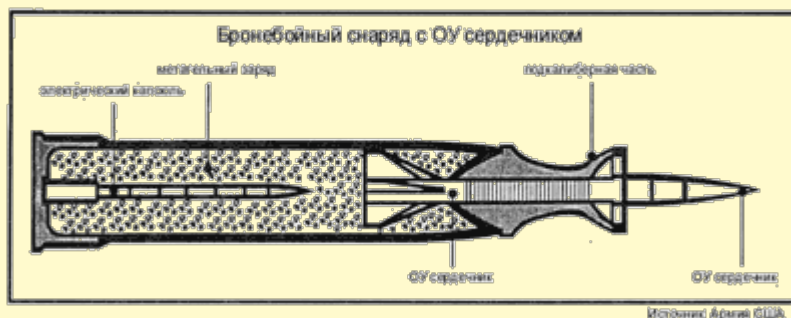
Во время войны в Персидском заливе боеприпасы с обедненным ураном были использованы впервые. Согласно данным одного из военных источников, было использовано более чем 14 тыс. крупнокалиберных снарядов, содержащих ОУ, во время операций "Щит в пустыне" и "Буря в пустыне". Кроме того, около 940 тыс. снарядов калибра 30 мм расстреляли штурмовики А-10 ВВС США над территориями Ирака и Кувейта.

Если верить брошюре, от своего огня, который велся ОУ-содержащими боеприпасами, во время "Бури в пустыне" погибло 35 и было ранено 72 американских военнослужащих, выведено из строя 14 своих танков "Абрамс" и 15 боевых машин "Брэдли". По словам членов экипажа одной из машин "Брэдли", "мы боялись огня своих "Абрамсов" больше, чем противника".

По возвращении домой многие ветераны войны в Персидском заливе в течение ряда лет испытывали и продолжают испытывать недомогания, которые и получили наименование Синдром "Бури в пустыне". Однако, согласно официальным сообщениям, медики не находят прямой связи этих недомоганий с воздействием обедненного урана, но и не отвергли категорически эту связь (аналогичным образом Медицинский комитет НАТО (КОМЕДС) отрицает наличие связи между применением на Балканах боеприпасов с обедненным ураном и случаями заболевания лейкемией у побывавших в регионе военнослужащих альянса).

Известно, что изотоп урана U-235, необходимый для производства ядерного оружия и в качестве активного вещества в атомных электростанциях, в природе в чистом виде не существует. Добывают его из природного урана, после переработки которого остаются отходы, включающие U-238 с ничтожно малым содержанием высокотоксичного U-235. Эти отходы и называют обедненным ураном, ибо он на 40% менее радиоактивен, чем природный уран.

Решая вопрос об использовании отходов, в 1972 г. в США пришли к выводу о возможности применения ОУ для производства боеприпасов, в частности для изготовления сердечников для подкалиберных противотанковых снарядов (рис.), учитывая, что ОУ в 2,45 раза тяжелее железа, в 2,14 раза тяжелее меди и в 1,68 раз



тяжелее, чем свинец.

Война в Персидском заливе показала, что противотанковые снаряды с сердечником из обедненного урана буквально прошивали броню иракских танков Т-72.

Кроме того, ОУ использовался и для защиты своих танков. Иракские противотанковые снаряды, как правило, не могли пробить бронезащиту американских танков M1A1, куда входили пакеты из стали, содержавшие пластины из обедненного урана. Согласно мнению специалистов, работа со снарядами и нахождение внутри танка, снабженного защитными плитами из ОУ, непосредственной опасности не представляют. Зато при поражении цели таким снарядом формируются мелкие осколки урана, а при горении до 70% сердечника уран может испаряться, выбрасывая в окружающую среду оксиды урана. Из-за значительной летучести аэрозоль ОУ представляет серьезную опасность для здоровья. Крошечная, менее 5 микрон, частица, попадая в легкие, подвергает опасности легочные ткани, излучая 1360 бэр в год, что в 800 раз больше максимально допустимой дозы. Не исключена и возможность попадания частиц в желудочно-кишечный тракт, что может повлечь за собой раковые образования. Соединения урана, как и всех тяжелых металлов, - сильные минеральные яды, вызывающие тяжелое поражение почек и печени.

Урановая радиоактивная пыль может перемещаться по воздуху на большие расстояния, а также через реки и подземные воды, вызывая заражения корней растений, проникая в мясо, молоко и фрукты. Попадание частиц ОУ в почву грозит ее "вечным" заражением, ибо период полураспада И-238 составляет около 4,5 млрд. лет!

В Кувейте после войны радиоактивная пыль находилась в воздухе в течение минимум 2 лет после завершения боевых действий. (После применения боеприпасов с ОУ на Балканах в Болгарии регистрировали повышение радиации в 8 раз, когда ветер дул со стороны Косова.)

Согласно данным Института радиобиологических исследований ВС США, "уран и его компоненты весьма токсичны, как с точки зрения химического, так и с точки зрения радиологического воздействия... Фактически химическое воздействие ОУ на человеческий организм аналогично действию свинца, который, как известно, приводит к опасным видам заражения при вдыхании или попадании в желудочно-кишечный тракт".

Для чего создавались боеприпасы с ОУ

Одним из поводов создания ОУ-содержащих боеприпасов было стремление США освободиться хотя бы от части огромного количества отходов в виде И-238, скопившихся в процессе ядерного производства. Общая масса этих отходов в США составляет около 0,5 млрд. кг, а в Западной Европе сосредоточено еще свыше 30 млн. кг обедненного урана.

Однако совершенно очевидно, что главным поводом появления боеприпасов с обедненным ураном была подготовка американцев и других стран НАТО к отражению возможного советского танкового вторжения на Европейском театре. Но "холодная война" кончилась, а боеприпасы с ОУ остались в значительном количестве. Вот и решили американцы пойти на "полезное" их применение в войне против Ирака, а затем и в агрессии на Балканах.

Во многих источниках утверждается, что боеприпасы, содержащие ОУ, кроме США состоят на вооружении целого ряда стран, среди которых Великобритания, Франция, Израиль, Турция, Саудовская Аравия и др. Согласно английскому военному справочнику "Джейн", боеприпасы с урановым сердечником имеются на вооружении и в России. Однако, как сообщили нашим журналистам в Научно-исследовательском институте машиностроения, где разрабатываются бронированные снаряды для российских орудий, уран у нас не применялся. Для изготовления сердечников подкалиберных боеприпасов отечественные специалисты применяют карбид вольфрама или сплавы на основе этого металла.

Отрицая прямую связь Синдрома "Бури в пустыне" с воздействием ОУ, американские медики тем не менее продолжают пристальное наблюдение за здоровьем ветеранов, испытавших этот "синдром", причем на это отпускаются немалые средства.

Главная и совершенно логичная рекомендация автора брошюры, которой он завершает свой труд, состоит в том, чтобы "разработать международное соглашение о запрещении боеприпасов, содержащих обедненный уран".

Это свидетельствует о том, что американские военные прекрасно осведомлены о губительном воздействии ОУ на человеческий организм, однако пошли на его применение и против Ирана, и в агрессии на Балканах.

Выводы

Таким образом, "гуманитарная интервенция" НАТО на Балканах на самом деле обернулась гуманитарной катастрофой, а истинные цели этой акции резко отличаются от тех, которые использовались натовцами в ее оправдание.

Фактически американцы создали огромную зону радиационного заражения в самом центре Европы. Масштабы экологической катастрофы на Балканах таковы, что ее последствия будут сказываться еще многие годы. Поэтому применение НАТО в Югославии снарядов с обедненным ураном явно подпадает под существующую международную конвенцию 1980 г., ограничивающую применение обычных вооружений, способных наносить особый ущерб, и, следовательно, вполне может стать предметом внимания Международного трибунала по бывшей Югославии в Гааге.

Не менее важно в самое ближайшее время создать комиссию под эгидой ОБСЕ или ООН по расследованию данной ситуации с целью международного запрещения ОУ-содержащих боеприпасов с учетом рекомендации главы МИД РФ И.Иванова.

Не вызывает сомнения, что Россия в этом деле не может остаться в стороне. Нам следует принять самое активное участие в подобных запретительных акциях.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

"КУРСК" И ТРАГЕДИЯ В ТИХОМ ОКЕАНЕ

Ю.БЕКЕТОВ,
контр-адмирал в отставке

"Балканский синдром"

Совсем недавно произошел очередной инцидент на море, связанный с американской подводной лодкой. Итог - катастрофа с японским учебным судном, унесшая жизни девяти человек.

Как это было?

10 февраля вблизи Гавайских островов при всплытии в надводное положение атомная подводная лодка ВМС США "Гринвилл" (тип "Лос-Анджелес") под командованием командера (капитана 3-го ранга) С. Уэддели столкнулась с учебным японским судном "Эхиме-мару". В результате полученных повреждений судно через 10 мин. затонуло. Из 35 находившихся на борту японского судна членов экипажа, учащихся и преподавателей специализированной рыбооловецкой школы с японского острова Увазима, 9 чел. погибли. Подводная лодка "Гринвилл" получила незначительные повреждения и через несколько часов после столкновения возвратилась на базу Перл-Харбор.

По имеющимся данным, море в районе катастрофы было спокойным, температура воды - около 25°C. Состояние погоды не осложняло проведение спасательной операции, в которой участвовали силы береговой охраны США, прибывшие в район столкновения через 50 мин. Экипаж подводной лодки в спасательной операции участия не принимал.

В ходе организованной командованием Тихоокеанского флота ВМС США поисковой операции 9 чел. с затонувшего японского судна так и не удалось обнаружить.

Это - статистика.

Для человека, не знакомого со спецификой службы на подводных лодках и особенностями подводного плавания, она, видимо, кроме эмоциональной реакции и вопросов без ответов, ничего не вызовет. Однако у подводника, который лично принимал решение на погружение и всплытие корабля в различных условиях обстановки, эта статистика безусловно явится основанием для определенных выводов и заключений.

Из более чем 40 календарных лет военной службы почти 16 лет мне довелось служить непосредственно на дизельных и атомных подводных лодках, из них более 6 лет - в должности командира атомной ракетной подводной лодки и 2 года - заместителем командира соединения подводных лодок. Но не могу припомнить подобного происшествия с нашими подводными кораблями, хотя аварийных происшествий было достаточно.

Американские подводники, как известно, топят уже второе японское судно за последние 20 лет. В 1981 г. ракетная подводная лодка ВМС США "Джордж Вашингтон" в результате столкновения потопила японское судно "Ниссио-мару".

Какие выводы можно сделать из случившейся 10 февраля трагедии в Тихом океане?

Первое. О всплытии в надводное положение подводной лодки.

Основной причиной катастрофы с японским судном "Эхиме-мару" является безграмотное или, как говорят у нас, преступно-халатное выполнение маневра всплытия в надводное положение командиром американской подводной лодки "Гринвилл". Это однозначно, и здесь не может быть никаких сомнений.

В какой-то степени могут быть оправданы действия командира подводной лодки, если экстренное (аварийное) всплытие выполнялось в результате возникшей аварийной ситуации на корабле, угрожающей гибелью подводной лодки и экипажа, когда необходимого времени на оценку надводной обстановки в районе всплытия практически нет.

Если этот маневр выполнялся для тренировки экипажа, а это подтвердил Командующий Тихоокеанским флотом США адмирал Т.Фарго, командир был обязан убедиться визуально, посредством перископа и с использованием РЛС, что район "чист" (т.е. отсутствуют надводные объекты).

Известно, что американские подводники часто выполняют маневр всплытия в надводное положение способом "дельфин", буквально "выныривая" из-под воды. Такой способ позволяет значительно сэкономить запас воздуха высокого давления при продувании главного балласта. Однако меры безопасности должны строго выполняться, иначе трагические последствия не избежны.

В данном случае морякам "Гринвилла", скажем прямо, повезло. А если бы водоизмещение судна было бы, допустим, не 500, а 10 000 т или еще больше?

Вот почему такие действия командира корабля классифицируются именно как "преступно-халатные" и подлежат строгому осуждению, поскольку привели к гибели людей и судна.

Второе. Заслуживают осуждения действия экипажа подводной лодки в мирное время, спокойно взирающего на то, как на его глазах терпят бедствия мореплаватели. Это вопрос нравственности и морали. Здесь необходимо мнение специалиста в другой области.

Третье. Столкновение подводной лодки "Гринвилл" с японским судном продемонстрировало, каким запасом прочности обладают корпуса подводных лодок США. Американцы - сторонники однокорпусной конструкции подводных лодок, при которой цистерны главного балласта (основной запас плавучести) помещаются в "легких" оконечностях корпуса подводной лодки, а частично - в прочном корпусе.

С учетом этого они прочный (непроницаемый) корпус вынуждены создавать из более толстых стальных листов, чем на двухкорпусных подводных лодках. При столкновениях прочный корпус американских подводных лодок менее подвержен разрушению, чем более тонкостенные, если так можно сказать, корпуса двухкорпусных подводных лодок.

Не вдаваясь в преимущества и недостатки тех или иных конструктивных особенностей подводных лодок, да и не в этом дело, можно сделать еще один важный вывод, возвращаясь к постигшей нас трагедии с атомоходом "Курск".

В последнее время в нашей прессе появились такие "сенсационные" заявления, что "Курск" потопили свои корабли, что версия столкновения с иностранной подводной лодкой не находит подтверждения, и др.

Вместе с тем столкновение у Гавайских островов еще больше укрепило уверенность в том, что "Курск" погиб именно в результате столкновения с иностранной подводной лодкой.

Иностранная многоцелевая подводная лодка (в районе учений Северного флота в августе прошлого года, как известно, их было три, из которых две американские) вела слежение за действиями атомохода "Курск". Это обычная многолетняя практика деятельности ВМС США и НАТО в операционных районах Северного флота.

Гидрологические условия в летний период на Баренцевом море неблагоприятны для надежного поддержания акустического контакта. При всплытии "Курска" на перископную глубину для поиска объекта учебной торпедной атаки контакт с ним был потерян. Хотя акустические комплексы современных подводных лодок имеют отличные характеристики, но летний тип гидрологии таков, что на малых глубинах погружения подводные лодки обнаруживают друг друга буквально в нескольких десятках метрах, когда избежать столкновения практически невозможно. Остается лишь надеяться на Господа Бога и на счастливый случай.

Так и произошло. Иностранная лодка совершила подскок на хорошем ходу в предполагаемую точку потери контакта и, не обнаружив "Курск", всплывает под перископ для уточнения обстановки. Здесь и произошло столкновение. Удар пришелся, видимо, в самую уязвимую часть корпуса "Курска" - сверху, так как перископная глубина у иностранной лодки на 5-6 м меньше, чем у "Курска".

Если командир "Гринвилла" утопил японское судно, то, видимо, такой же лихой командир американской лодки нанес "Курску" повреждения, которые привели к трагическим последствиям. И не случайно, что на второй или на третий день после катастрофы прилетал в Москву директор ЦРУ США. Цель его визита осталась в тайне, так как, судя по всему, катастрофа с "Курском" приобрела политическую окраску, - ведь в США уже полным ходом шла президентская избирательная кампания.

За последние три десятка лет инцидентов, связанных со столкновением под водой с американскими подводными лодками советских и российских подводных лодок было предостаточно - около 20, из которых 11 случаев имели место в наших полигонах боевой подготовки Северного и Тихоокеанского флотов. На Северном флоте таких случаев было 9.

Вот некоторые из них:

- столкновение РПЛ "К-19" с американской АПЛ "Гато" в 1969 г.;
- столкновение АПЛ "К-276" с американской АПЛ "Батон Руж" в 1972 г.;
- столкновение РПЛ "Борисоглебск" с американской АПЛ "Грейлинг" в 1993 г.

В результате столкновения под водой погибла в 1968 г. вместе с экипажем наша дизельная РПЛ Тихоокеанского флота "К-129". Виновником, видимо, стала американская ПЛА "Суордфиш". Есть все основания считать, что гибель "Курска" лежит на совести командира американской лодки. Имеются данные, что и в 1986 г. наша РПЛ "К-219" погибла не без помощи американской лодки.

Что прежде всего обращает на себя внимание при анализе? Это - сближение американских подводных лодок на опасное расстояние при выполнении маневра слежения за нашими подводными ракетноносцами. Подобное можно охарактеризовать не иначе, как явные просчеты командиров американских подводных лодок в оценке реальной обстановки.

И последнее. Советский Союз, а в дальнейшем и Российская Федерация, начиная с 1983 г. неоднократно предлагали США заключить соглашение о создании зон, свободных от противолодочных действий, а также заключить соглашение о предотвращении инцидентов с подводными лодками (о безопасном плавании подводных лодок за пределами территориальных вод). Предлагалось осуществить комплекс мер организационного и технического характера, направленный на обеспечение безопасности подводного плавания подводных лодок.

Однако, несмотря на обещания руководства США поискать "возможные пути решения этой проблемы", как говорится, воз и ныне там. Американская сторона уклоняется от конструктивного решения этого важного вопроса. А пока нет решения - будут погибать корабли, унося с собой жизни многих десятков людей.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПЕРСПЕКТИВЫ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ДВЗЯИ

С.СОСНОВСКИЙ,

подполковник, кандидат технических наук

С.ДЫМОВ,

подполковник, кандидат технических наук

24 сентября 2000 г. исполнилось 4 года со времени подписания в Женеве Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ)¹. Оглядываясь назад, можно сказать, что прошедшее четырехлетие в полной мере подтвердило предсказания трудной и неоднозначной судьбы этого международного соглашения, к которому сообщество наций шло около 40 лет.

К настоящему времени Договор подписали 160 государств, 66 из которых его уже ратифицировали. Из 44 государств², ратификация которыми ДВЗЯИ по условиям договора необходима для его вступления в силу, ратификационные процедуры по состоянию на сегодняшний день завершены в 30 странах, включая Россию. Из этого списка стран договор пока не ратифицировали США, Китай, Египет, Иран, Израиль, Индия, Пакистан, КНДР, Украина, Индонезия, Колумбия, Вьетнам и Алжир.

Индия, КНДР и Пакистан Договор еще даже не подписали.

Итак, хотя со дня открытия Договора для подписания прошло уже свыше 4 лет, шансы его вступления в силу в обозримой перспективе представляются по меньшей мере проблематичными. В чем причины такой не вполне обычной в международной практике задержки с введением в действие Договора, поддержанного подавляющим большинством государств мирового сообщества?

Успешное вступление ДВЗЯИ в силу будет зависеть в первую очередь от его ратификации Соединенными Штатами, Израилем, Индией, Пакистаном, Китаем и КНДР. Рассмотрим, как обстоит дело с присоединением к Договору в этих странах.

Соединенные Штаты Америки

Администрация США представила ДВЗЯИ на ратификацию сената в сентябре 1997 г. Однако с того времени Сенат практически ничего не сделал для его ратификации. Администрация в лице бывших президента Билла Клинтона и государственного секретаря М.Олбрайт неоднократно публично подчеркивали приоритетное значение Договора для безопасности США.

Россия, ратифицировав Договор в непростой для себя ситуации, проявляет настойчивость в продолжении диалога с США, ключевой для судьбы Договора страной, в целях формирования позитивного большинства Сената в поддержку ратификации ДВЗЯИ. Хорошая основа для такого диалога заложена в подписанных в Нью-Йорке 6 сентября 2000 г. совместном заявлении президентов России и США, а также плане реализации мероприятий в связи с инициативой по сотрудничеству в области стратегической стабильности. Прошедшие в США президентские выборы, разумеется, могут внести коррективы в эти планы. Вместе с тем в отношении к ДВЗЯИ со стороны США отнюдь не поставлена точка. Об этом свидетельствует, в частности, тот факт, что американцы продолжают финансировать (с одобрения Конгресса) деятельность Подготовительной комиссии Организации по ДВЗЯИ (ОДВЗЯИ), внося свой ежегодный взнос, равный 25% ее бюджета.

Диалог с США на самых различных уровнях необходим и с учетом того обстоятельства, что неудачная попытка в 2000 г. ратификации Договора в Сенате, безусловно, повлекла за собой задержку с принятием решения по этому вопросу в других важных для судьбы ДВЗЯИ странах: Китай, Индия, Пакистан, КНДР, Израиль, Иран и Египет.

Китай

Завершив всю подготовительную работу по ратификации ДВЗЯИ, в настоящее время он затормозил этот процесс. Его дальнейшее продвижение зависит от ряда факторов:

- общей ситуации в сфере нераспространения и ядерного разоружения, которая, по мнению КНР, значительно ухудшилась в результате действий НАТО против Югославии;
- шагов США по созданию национальной ПРО и ПРО театра военных действий (ТВД);
- подписания ДВЗЯИ Индией и Пакистаном.

Кроме того, значительное воздействие на позицию Китая по данному вопросу имеет общее положение в двусторонних американо-китайских отношениях, в частности подход США к проблеме Тайваня.

Индия и Пакистан

Премьер-министр Индии заявил 24 сентября 1998 г. на заседании Генеральной Ассамблеи ООН, что Индия придерживается добровольного моратория на ядерные испытания и выражает "готовность двигаться в направлении юридического оформления этого обязательства". Индия "вступила в обсуждение с ключевыми партнерами ряда вопросов, включая ДВЗЯИ. Мы готовы довести это обсуждение до успешного завершения, с тем чтобы вступление в силу ДВЗЯИ не затянулось позднее сентября 1999 г. Мы ожидаем, что другие страны, приведенные в статье XIV ДВЗЯИ, присоединятся к этому Договору без условий".

Премьер-министр Пакистана, выступая на сессии ООН 23 сентября 1998 г., заявил, что его страна придерживается моратория на ядерные испытания, и поддержал присоединение к Договору одновременно обоих государств Южной Азии - Пакистана и Индии. Он подчеркнул, что "все государства, обладающие ядерными возможностями, включая Индию, должны присоединиться к ДВЗЯИ, прежде чем договор может вступить в силу... Пакистан готов присоединиться к Договору до конференции", предусматриваемой статьей XIV Договора.

Однако резкое обострение индо-пакистанских отношений весной-летом 1999 г. значительно повысило ставку на потенциал ядерного сдерживания в этих странах и существенно осложнило задачу правительств Индии и Пакистана по консолидации поддержки внутри своих стран в пользу подписания ДВЗЯИ. 11 апреля 1999 г. в Индии было произведено успешное испытание ракеты Агни-2 дальностью 2500 км, способной нести ядерный боезаряд. Ракета может поразить цели на всей территории Пакистана и на значительной части китайской территории. 14 апреля Пакистан объявил об испытании своей новейшей ракеты Гхаури-2 дальностью 2000 км, также способной нести ядерный боезаряд и накрыть цели на всей территории Индии.

К негативным факторам, затягивающим решение Дели и Исламабада вопроса подписания ДВЗЯИ, можно, как отмечалось выше, отнести и отказ Сената США ратифицировать Договор, и военный переворот в Пакистане. В целом подписание ДВЗЯИ рассматривается в Индии и Пакистане в увязке с комплексом вопросов ядерного выбора, сделанного этими странами. Это, в частности, показал состоявшийся весной 2000 г. визит Б.Клинтона в Дели и Исламабад, в ходе которого Индия и Пакистан, несмотря на массированное давление американцев, уклонились от каких-либо заявлений в отношении возможных конкретных сроков присоединения к ДВЗЯИ.

Но, даже подписав договор, Индия и Пакистан вряд ли сразу пойдут на его ратификацию. Они скорее всего будут ориентироваться на другие ядерные державы и пытаться получить для себя уступки как политического, так и чисто экономического характера. Такой же подход, только в более обнаженном виде, по-видимому, будет свойственен и КНДР.

Египет, Израиль, Иран

Позиция этих государств в отношении ратификации Договора во многом подвержена влиянию общей ситуации на Ближнем Востоке, и до настоящего времени здесь сохраняется большая степень неопределенности.

Египет, безусловно, будет принимать решение о ратификации ДВЗЯИ с учетом позиции большинства арабских стран, которые подчеркивают важность обеспечения универсального характера не только ДВЗЯИ, но и Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и в этой связи говорят о недостаточности подписания Израилем только ДВЗЯИ, настаивая на необходимости его присоединения к ДНЯО.

Однако Израиль четко обозначил условия своей ратификации договора:

- улучшение общей ситуации на Ближнем Востоке, включая присоединение к ДВЗЯИ стран региона (Сирия, Ливия и Ирак пока его не подписали);
- высокий уровень готовности и эффективности создаваемого в рамках договора международного механизма проверки за его соблюдением, и прежде всего режима инспекций на местах;
- обеспечение равноправного статуса участия Израиля в функционировании региональной группы в Подготовительной комиссии Организации ДВЗЯИ.

Вероятно, что ни одно из этих условий не будет выполнено в ближайшие годы, и, следовательно, перспективы ратификации Израилем договора остаются весьма отдаленными.

В Иране, помимо общей ситуации на Ближнем Востоке, значительное влияние на ратификацию оказывает внутриаполитический фактор. Консервативно-религиозные силы, сохраняя заметное влияние в меджлисе, ставят

вопрос о ратификации ДВЗЯИ в контекст решения проблемы выхода страны из международной изоляции. Именно они выражают сомнение, что принятие Ираном новых международных обязательств в сфере нераспространения оружия массового уничтожения сможет существенно изменить сложившееся положение. Весьма вероятно, что в ближайшее время руководство Ирана не будет спешить с ратификацией ДВЗЯИ.

* * *

Таким образом, приведенный выше анализ показывает, что перспективы скорого вступления Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний в силу на сегодняшний день выглядят достаточно отдаленными. Можно предполагать, что к концу 2001 г. из 44 стран, ратификация которыми ДВЗЯИ необходима для его вступления в силу, 34-36, вполне вероятно, ратифицируют договор. Дальнейшая же судьба и сроки вступления ДВЗЯИ в силу будут зависеть от политической воли сравнительно небольшой группы ядерных государств.

Несмотря на такие перспективы, Договор уже внес и продолжает вносить важный вклад в поддержание стратегической стабильности, в процесс ограничения качественной гонки ядерных вооружений и их нераспространения.

¹ Международные договоры об ограничении и запрещении ядерных испытаний и контроль их соблюдения. М., МО РФ. 1999.

² Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Вьетнам, Германия, Египет, Заир, Израиль, Индия, Индонезия, Иран, Испания, Италия, Канада, Китай, Колумбия, КНДР, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Перу, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Соединенное Королевство, США, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Чили, Швейцария, Швеция, Южная Африка, Япония.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ВСТУПИТ ЛИ В СИЛУ ДОН?

А.БАЛАШОВ,
полковник

В марте этого года Главное управление международного военного сотрудничества Министерства обороны РФ отметило 50-летний юбилей своего существования.

С момента его создания постоянно расширялся круг задач международного плана, возлагаемый на Управление, и сегодня это широкий спектр вопросов от военно-технического сотрудничества со многими странами мира до вопросов стратегической и региональной стабильности и безопасности.

За это же время были заключены важнейшие международные договоры в области контроля над вооружениями и разоружения. Именно они являются в настоящее время основой мировой и европейской безопасности и будут продолжать играть важную роль в построении системы безопасности и стабильности в XXI в.

Хотелось бы остановиться на одном из договоров, заключенных за этот период, - Договоре по открытому небу (ДОН), тем более что в марте этого года исполнится 8 лет с момента его подписания.

На фоне таких международных договоров в области разоружения и контроля над вооружениями, как СНВ-1, -2, Договор по ПРО, об обычных вооруженных силах в Европе, ДОН может быть не так широко известен. Тем не менее он занимает особое и важное место в процессе построения общеевропейской системы безопасности.

Что же представляет собой данный Договор, почему, несмотря на свою уникальность, он до сих пор не вступил в силу, каковы его истоки и перспективы?

История возникновения ДОН, как, впрочем, и основных разоруженческих договоров, относится к периоду, когда в сознании мирового сообщества возобладало понимание того, что построение безопасного и прочного мира невозможно осуществить только за счет количественного и качественного совершенствования военных потенциалов. Европейская безопасность стала рассматриваться не как паритетное противостояние, а как комплекс мер и обязательств государств, принимаемых ими для обеспечения взаимовыгодного сотрудничества на принципах мирного сосуществования, военной разрядки, разоружения и других гарантий прочного мира. Достижение этой цели виделось на пути углубления мер доверия.

Примечательно, что в основу данного Договора легла выдвинутая 12 мая 1989 г. отцом ныне действующего президента США Дж.Бушем инициатива об установлении режима "открытого неба". Предусматривалось достижение договоренности между США и СССР о предоставлении американским "невооруженным разведывательным самолетам" права беспрепятственного пролета через территорию СССР, а советским самолетам - такого же права пролета через территорию США для контроля любой точки территории государства. К этой договоренности, по мнению США, на добровольной основе могли бы присоединяться другие страны НАТО и ОВД.

Руководство Советского Союза согласилось начать переговоры по данной проблеме, одновременно предложив распространить режим "открытого неба" в обязательном порядке на территорию Европы и Северной Америки.

Работа по выработке текста Договора по открытому небу продолжалась вплоть до марта 1992 г. Основные дискуссии на переговорах велись по вопросам, связанным с перечнем разрешенной аппаратуры наблюдения, доступности всей территории для наблюдения, а также о том, чей самолет должен летать над территорией страны, принимающей наблюдательный полет.

В результате конструктивных переговоров удалось выйти на согласованный текст, и 24 марта Договор был подписан в Хельсинки.

В настоящее время его участниками являются 27 государств: страны НАТО и Восточной Европы, Россия, Беларусь, Грузия, Украина и Кыргызстан. Подписав данный договор, государства-участники согласились с установлением режима "открытого неба", суть которого состоит в предоставлении им права совершать наблюдательные полеты над территориями друг друга с применением оптико-электронных средств воздушного наблюдения с ограниченной разрешающей способностью для взаимного контроля за военной деятельностью.

Таким образом, Договор по открытому небу уникален тем, что, как и Венский документ 1999 г. по мерам укрепления доверия и безопасности, он не является традиционным договором в области разоружения, так как не предусматривает каких-либо мер в сфере сокращения или ограничения вооружений.

Договор следует рассматривать как важный политический документ, который в первую очередь является широкомасштабной мерой транспарентности в военной области, способствующей укреплению доверия и предсказуемости.

Примечательно, что ДОН является единственным из договоров в области разоружения и контроля за вооружениями, в котором почти полностью учтена позиция России. Из 11 предложенных нами позиций 10 полностью вошли в текст Договора.

В сентябре 1994 г. ДОН был внесен на ратификацию в Государственную Думу РФ. К сожалению, до настоящего времени Договор пока не ратифицирован нами. Тому есть ряд как объективных, так и субъективных причин, главными из которых являются трудности экономического порядка.

Эта проблема становится определяющей в настоящее время - в период прагматического подхода к принятию решений. Ведь не секрет, что ряд обязательств, данных ранее политическим руководством России в области разоружения без предварительного экономического анализа, привели к огромным, незапланированным экономическим издержкам.

В настоящий момент идет детальный просчет финансово-экономического обоснования реализации ДОН для представления в Правительство и Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

Что же касается вопроса, выгоден ли России данный Договор, то здесь можно сказать следующее.

После подписания Договора начался этап его временного применения, который позволил не только накопить практический опыт реализации ДОН, решить массу технических вопросов, регламентирующих практическую деятельность миссий открытого неба, но и получить дополнительные подтверждения целесообразности его реализации. Договор является единственным международным соглашением в области контроля над вооружениями, не содержащим абсолютного затратного механизма (в нем заложена оправдавшая себя система взаиморасчетов).

Да, после вступления его в силу нам придется выполнить ряд организационных и технических мероприятий по развитию структур и систем открытого неба, связанных с определенными капиталовложениями. Однако накопленный опыт временного применения Договора позволяет наметить пути снижения затрат на реализацию его положений. Ведь вкладываемые для реализации Договора финансовые средства будут направляться на создание технических средств, которые могут использоваться как в военных, так и в гражданских целях, на развитие и поддержание инфраструктуры аэродромов ВВС и авиационной техники.

ДОН, как показал опыт его временного применения, расширяет наши возможности по взаимовыгодному военно-техническому сотрудничеству со странами Европы, способствует выходу наших технологий на западные рынки (использование российского самолета и аппаратуры европейскими странами, совместные российско-германские программы по разработке и использованию аппаратуры наблюдения).

Кроме того, Договор может быть также широко использован для мониторинга районов стихийных бедствий, оценки экологического состояния территорий, а также в целях картографии (это позволит не только экономить, но и получать дополнительные средства).

Так, США провели в 1998 г. анализ последствий урагана "Митч" по материалам, полученным с использованием самолета наблюдения в целях оценки разрушений стихией.

Что касается военно-политического аспекта, то механизм Договора позволяет охватить режимом открытого неба территории западных стран, в том числе и США. В условиях расширения НАТО мы получаем дополнительные возможности по контролю за обязательствами альянса не размещать на территории новых членов "на постоянной основе существенных боевых сил".

Этот же механизм также может быть использован в интересах контроля за развитием военных инфраструктур новых членов НАТО и прояснения возникающих вопросов. Это важно в связи с тем, что механизм контроля Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) имеет по сравнению с ДОН более ограниченные возможности, так как предусматривает проведение инспекций преимущественно в местах нахождения ограничиваемых ДОВСЕ вооружений.

Наряду с этим, ДОН в настоящее время - единственный Договор, механизм которого может эффективно применяться в интересах урегулирования кризисных ситуаций и вооруженных конфликтов.

Участие нашего самолета в полетах над Боснией внесло определенный вклад в процесс урегулирования данного конфликта, а главное, выдвинуло Россию на ведущие позиции в этом вопросе. Кроме того, возможности Договора по открытому небу использовались в 1997-1998 гг. в Таджикистане, а в 1999 г. - в Чечне.

В силу того что ДОН является контрольным инструментом за военной деятельностью в рамках ОБСЕ, его практическое применение будет способствовать укреплению роли этой организации в вопросах урегулирования кризисов. Это в полной мере отвечает интересам многих европейских стран, в том числе и России.

Что касается имеющего места мнения некоторых "аналитиков" относительно того, что ДОН будет использоваться исключительно в разведывательных целях против России, то здесь хотелось бы сказать следующее.

Во-первых, при полетах над территорией России, как это уже отмечалось, будет использоваться только российский самолет с четко определенным набором аппаратуры наблюдения, не позволяющей по своему составу и разрешающей способности получить более качественную информацию, чем это возможно при помощи средств контроля космического базирования.

Во-вторых, в настоящее время большинство западных стран утратили интерес к разведывательному аспекту Договора. Они рассматривают его именно в качестве механизма укрепления доверия и транспарентности в военной области и как один из важных инструментов в создании новой архитектуры европейской безопасности.

* * *

Таким образом, Договор по открытому небу не является для нас сколь-либо ущербным. Более того, он во многом выгоден России и способен за счет заложенного в него потенциала сыграть значимую роль в деле построения добрососедских отношений с государствами-участниками, укрепления стабильности и безопасности в военно-политической области.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БУДЕТ ЛИ У РОССИИ СЕВМОРПУТЬ?

А.АДАМЕСКУ,

доктор экономических наук, профессор

Социально-экономическое развитие северных районов России основано на трех важнейших предпосылках:

- ключевых позициях в экономике страны по запасам и разработке основных видов минерального топлива и сырья;
- усилении значения Российской Арктики, особенно после разрушения СССР, как морских ворот для выхода страны на мировые рынки и транзитной трассы сообщений по Северному морскому пути;
- глобальной стратегической роли Северной зоны, расположенной в Евразии на кратчайшем расстоянии от Американского континента, в обеспечении национальной безопасности и геополитических интересов государства.

За время радикальных реформ экономическое и социальное положение Российского Севера резко осложнилось. Хотя он дает 3/5 всех валютных поступлений страны, имеет положительное сальдо межбюджетных потоков и спад в промышленности здесь меньше, чем в среднем по стране, однако снижение реальных доходов населения и уровень безработицы гораздо выше, чем в среднем по стране. Состояние региональных бюджетов самых северных территорий постоянно ухудшается. Острой остается проблема "северного завоза".

Стратегии развития

Существуют две принципиально различные стратегии экономического развития Севера.

Первая (традиционная) стратегия предполагает продолжение экстенсивного наращивания производительных сил Севера при неизменных в основном организационно-производственных и технических условиях.

При этом предусматриваются форсированная эксплуатация старых и новых месторождений минерального топлива и сырья, их поставки в больших количествах на экспорт в сыром виде, расширения и без того огромной сети магистральных трубопроводов. Сохраняется "комплексный" характер освоения природных богатств, требующий привлечения для работы в экстремальных природно-климатических условиях огромных контингентов рабочих и специалистов с высокими затратами на их обустройство и содержание.

Иным путем идут США, которые предпочитают резервировать свои природные ресурсы для своего будущего, а текущие потребности покрывать в значительной мере за счет импорта. На зарубежном Севере обходятся малыми трудовыми ресурсами с высокой технической вооруженностью, не создают центры перерабатывающей промышленности и крупные города, а перевозят добытое сырье для переработки в более благоприятные для жизни и труда районы.

Наша практика "северного освоения" - ресурсорасточительна и высокотрудозатратна (плотность населения в российской части Арктики (0,1-0,2 чел. на 1 кв. км) в 3-7 раз выше, чем в зарубежной (0,03).

Эта стратегия не учитывает мировые тенденции постиндустриального развития - форсирование высоких, ресурсосберегающих и высокопроизводительных технологий¹.

Вторая стратегия основана на широкой **интенсификации** хозяйственного освоения Севера, исходя из его оптимальных направлений и масштабов на базе внедрения достижений научно-технического и организационного прогресса.

Живой труд на Севере - самый ценный ресурс.

По некоторым расчетам, нормативное превышение затрат на трудовые ресурсы над вложениями в основные производственные фонды составляет в районах Северо-Запада, Центра и Юга России 1,37 раза, Волго-Урала - 1,42, Сибири и Дальнего Востока - 1,44, а в районах Севера - более 1,5 раза (дореформенные данные). То есть самая высокая эффективность замещения живого труда техникой свойственна районам Востока и Севера.

Выдвигая всестороннюю экономию ресурсов главным отправным моментом рационального хозяйствования, его приоритетным направлением на Севере надо считать проведение интенсивной *трудосберегающей политики*.

Следует внедрять самые высокопроизводительные методы добычи полезных ископаемых, но главное - перестроить организационно-производственную и технологическую структуру хозяйственного комплекса в направлении *ограничения перерабатывающих производств*. Если в старопромышленных районах сопряженность добывающих и обрабатывающих отраслей в территориально-производственных комплексах является фактором высокой экономии затрат общественного труда, то на Севере выгоднее I-IV переделы комплексов размещать отдельно: эффект агломерации с избытком перекрывается затратами трудовых ресурсов.

Реструктуризация производства вызовет *повышение роли транспорта* на Севере. Транспортный конвейер, обеспечивающий перевозку массовых промышленных грузов, позволит улучшить размещение производительных сил, сформировать эффективную систему центров добычи и центров переработки сырья и материалов. Относительно сократится "северный завоз", но возрастут "северный вывоз" и "северный транзит", а вместе с ними и общий грузооборот.

Указанная стратегия хозяйственного освоения Севера потребует изменения экономических отношений при использовании природных ресурсов. По мнению некоторых ученых, основным источником государственных доходов у нас может стать дифференциальная рента от их эксплуатации. Из конституционного права государства как собственника земли и недр вытекает его юридическое право на полное присвоение горной ренты - дохода, не обусловленного трудовыми затратами. В настоящее время только небольшая часть ренты попадает в бюджеты Федерации и ее субъектов (через налоги), а основная часть присваивается собственниками горнодобывающих предприятий. В связи с этим могут коренным образом измениться межбюджетные отношения. Возрастут возможности государственной поддержки депрессивных регионов Севера и отраслей. Обслуживающие отрасли, включая транспорт и особенно СМП, обеспечивающие услугами базовые предприятия хозяйственного комплекса, значительно улучшат свое финансовое состояние.

Однако реализация второй стратегии возможна только в долгосрочной перспективе, так как Россия в силу острого кризиса еще не скоро сможет отказаться от сложившейся системы хозяйствования на Севере.

Севморпуть - новый этап

Главная цель устойчивого и комплексного развития Северной морской магистрали состоит в повышении коммерческой и народнохозяйственной эффективности, надежности и безопасности работы, для чего необходимо:

1. Совершенствование взаимодействия структуры управления Севморпути с промышленными, торговыми и другими предприятиями и организациями - отправителями и получателями грузов.

На Северной морской трассе устойчиво формируются три основных потока грузов: металлургические, лесные и нефтяные. Планирование и тарифная политика в отношении их должны исходить из целесообразности сочетания каботажных перевозок из районов добычи сырья в центры переработки с дальнейшим вывозом в места потребления конечной продукции.

Так, ТЭО давно подтверждена эффективность переработки необогащенной медно-никелевой руды Норильского ГМК на юге Красноярского края и в Мурманской области. В настоящее время предпочтительным является второй вариант, поскольку в Мурманской области имеются два родственных предприятия - ГМК "Печенганикель" в г. Заполярном (переработка руды в концентрат) и ГМК "Североникель" в г. Мончегорске (выплавка металла).

Для стимулирования производственной кооперации и перевозок необходимо проработать механизм организационно-коммерческого (или договорного) объединения интегрируемых трех горно-металлургических предприятий и снижения транспортных тарифов при увеличении объема грузопотоков сырья. Одновременно следует установить для Норильска повышенную плату за трудовые ресурсы, а в Мурманской области такую плату не взимать, так как для государства создание дополнительной социальной инфраструктуры обходится здесь гораздо дешевле, чем в Норильске.

В предреформенные годы свыше 4/5 арктического экспорта приходилось на вывоз лесных грузов из Игарки и Тикси. По некоторым проектировкам, в перспективе предполагается сокращение этого грузопотока, что вряд ли оправданно. Спрос на лесоматериалы в Японии, в странах Западной Европы и других высок.

Однако схему формирования лесоэкспортных поставок целесообразно перестроить. Представляется более обоснованным обеспечить преимущественный вывоз из Игарки и Тикси деловой древесины, причем сначала в лесоперерабатывающие центры страны (Архангельская область, Хабаровский и Приморский края), а уже

оттуда поставлять на экспорт продукцию глубокой переработки древесины. Выполненные расчеты показали высокую эффективность такой организации лесопереработки по сравнению с ЛПК Северной Сибири.

Прогнозируемый в перспективе большой вывоз по СМП в Японию и другие азиатские страны сырой нефти и газоконденсата нельзя признать рациональным. Целесообразнее вывозить нефть Западной Сибири на переработку в г.Комсомольск-на-Амуре, а оттуда поставлять за рубеж нефте- и нефтехимические продукты. В западном направлении сильным конкурентом морских перевозок наливных грузов выступают магистральные нефтепроводы.

2. Улучшение материально-технического состояния и организации работы ледокольного и судоходного флотов с увеличением в перспективе в 3-4 раза грузооборота, снижением затрат и тарифов, получения прибыли от транспортной деятельности.

3. Деловое взаимодействие с федеральными и региональными органами власти, так как трасса северной морской магистрали не только имеет важнейшее общегосударственное значение, но и как бы "скрепляет" все арктические административно-территориальные образования, проходя вдоль их побережья в широтном направлении. Это же обстоятельство выдвигает структуру управления Севморпути на роль основного координатора мероприятий, связанных с его транспортной и общехозяйственными функциями.

Взаимодействие СМП с органами федеральной исполнительной власти России распространяется главным образом на выработку:

- принципов и механизма хозяйственного освоения арктических районов;
- общую организацию "северного завоза";
- совершенствование системы государственной поддержки районов Севера и СМП.

Отношения СМП с региональными органами власти должны охватывать преимущественно вопросы:

- оперативной координации в обеспечении нормальной деятельности морских и перевалочных портов;
- социально-бытового и культурного обслуживания транспортников;
- капитального строительства при создании инфраструктуры;
- организации системы арктического туризма и т.д.

Основными организационными мероприятиями **государственного регулирования** экономики Арктической зоны и Северного морского пути могут стать:

- разработка и реализация государственной программы развития Арктической зоны и Севморпути;
- подготовка и принятие государственных программ ресурсосбережения и трудосбережения на Севере России;
- формирование системы координации хозяйственного освоения Российской Арктики.

Целесообразно, чтобы Минтранс России и органы исполнительной власти заинтересованных субъектов Федерации вошли в Правительство РФ с предложениями о принятии необходимых мер по устойчивому и комплексному социально-экономическому развитию Арктической зоны.

Предоставление равных минимальных социальных стандартов гражданам независимо от места проживания в условиях Арктики, следующее из конституционных положений о равенстве прав граждан на всей территории страны, не может быть обеспечено, как в ряде других районов, только силами самих субъектов Федерации, поэтому государство должно принимать на себя дополнительные обязательства по оказанию поддержки северных и арктических субъектов Федерации. В связи с этим целесообразно изменить механизм оказания федеральной поддержки труднодоступным арктическим районам. Необходимо признать их полное право распоряжаться специальными "транспортными" трансфертами (при соблюдении федерального законодательства и конституционных обязательств органов власти перед населением). Переход к этой схеме повысит финансовую устойчивость бюджетов арктических районов, увеличит "ценность" предоставляемых сумм, так как они становятся залогом для привлечения кредитов и инвестиций.

Необходимо также перевести арктических потребителей на максимально возможное самообеспечение, создание собственной энергетической базы и, по возможности, продовольственной (с учетом затрат). Целесообразно:

- создание в "средней" России тыловых баз обеспечения Арктики продовольствием с предоставлением им льготных сезонных тарифов на транспорте;
- развитие "северной" кооперации в производстве, сбыте, переработке и снабжении продовольствием;
- оказание государственной поддержки местным производителям сельскохозяйственной продукции всех форм собственности;

- гарантированное федеральным Центром и региональными властями покрытие кассовых разрывов;
- обеспечение наиболее кризисных районов стабильными поставками продовольствия воздушными перевозками.

Необходимо выделить районы с приоритетным вниманием к их жизнеобеспечению (критерии - по численности населения, величине его "аборигенной" составляющей, транспортной доступности, стоимости доставки грузов, доходной базе и др.). Важно, чтобы финансирование завоза не распределялось по различным федеральным программам, а проводилось в рамках одной. Связь финансирования завоза и процесса его замещения при этом будет более тесной.

Энергонеизависимость арктических регионов может быть обеспечена через вовлечение в эксплуатацию местных небольших месторождений нефти, газа и угля, использование потенциальной энергии речных систем, разработку новых альтернативных технологий получения энергии (малые АЭС, ветряки, тепловые насосы, газогидраты и др.) и ее сбережения в рамках жилищно-коммунальной реформы.

При этом необходима подстраховка - за счет создания федеральных и региональных страховых фондов накопления продовольствия и энергоресурсов в размере 5-месячной потребности в них.

Законодательная база

Общерегулирующее значение для развития северных регионов, включая Арктику, имеет Федеральный закон от 19 июня 1996 г. "Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации".

Особую значимость для стимулирования развития грузообразующей базы, транспортной и другой хозяйственной деятельности в Арктике имеют положения Закона по:

- государственному протекционизму, направленному на создание для населения и значительной части отраслей хозяйства льготного режима;
- селективности господдержки производства (для обеспечения прежде всего государственных нужд и решения социальных задач);
- опережающему развитию инфраструктуры, в первую очередь связи и транспорта, включая Северный морской путь;
- оптимизации численности населения на Севере;
- предоставлению населению и организациям, обеспечивающим госнужды, гарантий и компенсаций по возмещению дополнительных затрат в условиях Севера;
- финансовой поддержки завоза продукции (товаров) в районы Севера;
- участию в реализации федеральных и региональных целевых программ развития Севера;
- льготному кредитованию развития перспективных производств;
- ограничению хозяйственной деятельности в отдельных регионах Севера;
- использованию государственных и привлекаемых иностранных инвестиций в основном для обеспечения стартовых условий развития, в том числе создания опорной транспортной сети, комплексного изучения природных ресурсов и развития базовых отраслей;
- особо благоприятным условиям для инвесторов, направляющих средства в установленные

Правительством приоритетные отрасли экономики Севера, и т.п.

В то же время противоречат принципам трудосбережения на Севере установки Закона о повышении комплексности и полноты переработки сырья, а также о создании новых рабочих мест, и в первую очередь по переработке отходов производства горнодобывающей и лесной отраслей.

В целях повышения эффективности государственной поддержки районов Севера и создания условий для их социально-экономического развития Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 1997 г. № 1664 "О реформировании системы государственной поддержки районов Севера" установлены следующие направления перестройки господдержки:

- усиление роли государства в развитии экономики;
- повышение адресности и эффективности господдержки;
- пересмотр существующей системы гарантий и компенсаций для северян по мере формирования системы дифференцированных по регионам общегосударственных социальных стандартов;
- обеспечение реструктуризации экономики регионов Севера с учетом потребностей народного хозяйства в производимой продукции на перспективу;
- совершенствование межбюджетных отношений и отношений в области природопользования между федеральным Центром и северными территориями.

Федеральные законы от 25 февраля 1999 г. "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" и от 9 июля 1999 г. "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" расширяют возможности активного инвестирования экономики в северных регионах при обеспечении интересов не только самих инвесторов, но и государства, но вместе с тем не содержат принципов отбора приоритетных направлений инвестиционной деятельности.

К области промышленной и инвестиционной деятельности, находящейся в сфере интересов районов Севера, относятся Закон РФ от 15 июля 1992 г. "О недрах" и Федеральный закон от 30 декабря 1995 г. "О соглашениях о разделе продукции" и дополнения к нему от 7 января 1999 г. Их основная цель (особенно второго) - способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата в области недропользования, гарантировать отечественному и зарубежному капиталам налоговую стабильность.

К сожалению, до сих пор отсутствует специальное законодательство по вопросам развития морского транспорта вообще и Северного морского пути в частности.

Основные положения структурной реформы в сферах естественных монополий, одобренные Указом Президента РФ от 28 апреля 1997 г. № 426, устанавливают задачи и направления структурной реформы в данной области. Однако из отраслей транспортного комплекса в них рассматривается только железнодорожный транспорт общего пользования.

Поэтому необходимо разработать законодательно-нормативные основы деятельности морского транспорта, включая трассу Севморпути.

Действующее законодательство в области регулирования северной экономики имеет существенный пробел - отсутствуют законодательно-нормативные акты:

- по комплексному социально-экономическому развитию Российского Севера и Арктической зоны;
- о регулировании развития Северного морского пути;
- о ресурсосбережении на Севере, структурной перестройке организации и технологии производства, тарифной и таможенной политике и т.д.

Государственное регулирование в условиях Севера

Основополагающими надо считать следующие принципиальные положения государственного регулирования хозяйственной, в том числе транспортной, деятельности в условиях Севера:

1. Оптимизация численности населения на Севере на основе политики трудосбережения, а также повышение адресности государственных гарантий и компенсаций населению с учетом складывающихся демографической ситуации и реальных миграционных потоков.
2. Разработка и осуществление структурных производственно-технологических преобразований в хозяйственном комплексе, ведущих к достижению оптимальной численности трудовых ресурсов. Лишь вслед за этим следует решать задачу (ныне выдвигаемую как приоритетную) упорядочения льгот и компенсаций населению и организациям за повышенные затраты в северных условиях.
3. Установление делового партнерства между государством и частным предпринимательством, поскольку обе стороны заинтересованы избавиться от излишних затрат и повысить эффективность хозяйствования.
4. Восстановление вносимой хозяйствующими субъектами в местный и региональный бюджеты платы за трудовые ресурсы, причем по самым высоким в стране ставкам, обусловленным затратами государства на социальную инфраструктуру при повышающих коэффициентах для каждой стадии переработки первичного сырья.
5. Вывозимые на экспорт товары должны представлять собой конечную продукцию максимально переработанного первичного сырья, а вывозимые из северных во внутренние районы - в основном сырье для дальнейшей переработки.
6. Совершенствование методики распределения средств финансовой помощи по субъектам Федерации, а также привлечение к финансированию средств хозяйствующих организаций и предприятий, в первую очередь крупных промышленных.
7. Решения вопросов о ее едином балансе экономики (с целью ограничения многоканальности финансовых потоков и усиления контроля за ними), обеспечения адресности и целевого назначения поддержки, расширения возвратных видов помощи (долгосрочного кредита и т.д.).

8. Дифференциальная (горная) рента, взимаемая в госбюджеты через налоги и таможенные платежи с горнодобывающих, лесозаготовительных и других предприятий и организаций - первичных пользователей природных ресурсов, должна стать основным источником государственной поддержки северной экономики.

9. Для привлечения частного отечественного и иностранного капитала к инвестированию хозяйства в районах Севера следует поддержать предложения о возможном использовании здесь в качестве государственных гарантий залога прав пользования недрами (с внесением соответствующих изменений и дополнений в законодательство).

10. Регулирование деятельности морского транспорта на трассе Севморпути должно осуществляться, в частности, за счет ценообразования и антимонопольных мер: либерализации или усиления регулирования тарифов в условиях конкуренции на транспорте, улучшения условий для развития конкуренции на рынке транспортных услуг в Арктике, совершенствования нормативной базы тарифов и т.д.

Задание законодателям и правительству

С учетом Постановления Правительства РФ от 31 декабря 1997 г. № 1664, Концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 7 марта 2000 г. № 198, необходимо реализовать следующий пакет законодательно-нормативных актов по регулированию хозяйственного, в том числе транспортного, освоения районов Севера как правовой базы программы по устойчивому и комплексному развитию Севморпути и его использованию на коммерческой основе в области:

1. Общего регулирования развития Арктической зоны и деятельности СМП:

- введение в действие Федерального закона "О районировании Севера Российской Федерации";
- разработка и принятие Комплексной федеральной программы социально-экономического развития Российского Севера на долгосрочную перспективу с подпрограммой по Арктической зоне;
- разработка и принятие Федерального закона о государственной поддержке развития Северного морского пути;
- разработка и принятие Федеральной целевой программы трудосбережения в районах Российского Севера;
- подготовка и принятие Постановления Правительства РФ о мерах по усилению устойчивого и комплексного социально-экономического развития Арктической зоны и возложении на Минтранс России функций координации действий, связанных с развитием Арктики.

2. Создания благоприятных условий для хозяйственной деятельности и поддержки товаропроизводителей в районах Севера, формирования и расширения грузовой базы СМП:

- подготовка и принятие Федерального закона "О предоставлении организациям, участвующим в обеспечении государственных нужд, льгот по налогообложению и компенсаций повышенных затрат, связанных с производственной деятельностью в условиях Севера";
- принятие Постановления Правительства РФ о критериях оценки приоритетности производств на Севере и механизме государственной поддержки товаропроизводителей, обеспечивающих федеральные государственные нужды и участвующих в решении социальных задач;
- принятие Постановления Правительства РФ об использовании в условиях Севера в качестве государственных гарантий залога прав пользования недрами;
- принятие Постановления Правительства РФ о мерах по развитию северного оленеводства, а также других традиционных отраслей хозяйствования коренных малочисленных народов Севера.

3. Государственной поддержки формирования и оптимизации численности трудовых ресурсов Севера в интересах рационализации масштабов арктической экономики и "северного завоза":

- утверждение Правительством РФ Концепции формирования трудовых ресурсов с учетом потребностей северных районов Российской Федерации;
- утверждение Правительством РФ Основных положений о вахтовом методе организации работ на Севере Российской Федерации;
- утверждение Правительством РФ Рекомендаций органам исполнительной власти субъектов Федерации о привлечении средств для финансирования выезда населения из районов Крайнего Севера путем выпуска целевых облигационных займов;
- принятие Постановления Правительства РФ о разработке мер структурной перестройки организации и технологии производства на Норильском ГМК им. А.П.Завенягина (РАО "Норильский никель").

4. Поддержки поставок продукции в районы Севера и обеспечения устойчивого функционирования СМП:

- принятие Федерального закона о механизме финансирования завоза продовольствия и топливно-энергетических ресурсов, объединяющего средства федерального и территориальных бюджетов;
- принятие Постановления Правительства РФ о системе государственной поддержки завоза продукции в районы Севера в ближайшие пять лет;
- принятие Постановления Правительства РФ о мерах по ускорению ввода в эксплуатацию строящихся и намечаемых к строительству объектов энергоснабжения, освоению местных ресурсов топлива и расширению использования нетрадиционных источников энергии в районах Севера;
- принятие Постановления Правительства РФ об обеспечении устойчивого и безопасного функционирования Северного морского пути.

5. Улучшения финансирования социально-экономического развития районов Севера и повышения эффективности работы СМП:

- принятие Постановления Правительства РФ об увеличении рентных платежей за пользование природными ресурсами в доходную часть федерального бюджета и бюджетов субъектов Федерации;
- принятие Постановления Правительства РФ об использовании механизма совместного финансирования (за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Федерации и местных бюджетов) приоритетных направлений государственной поддержки районов Севера;
- подготовка и принятие Постановления Правительства РФ о тарифной и таможенной политике в районах Севера;
- принятие Постановления Правительства РФ о механизме привлечения средств хозяйствующих субъектов для решения социальных проблем в районах Севера.

Статья подготовлена на основе выполненного в 2000 г. совместно с В.В. Кистановым исследования "Разработка программы действий федеральных органов власти, органов власти арктических субъектов РФ и хозяйствующих в Арктической зоне субъектов по комплексному развитию СМП и его использованию на коммерческой основе".

¹ *Примечание. У нас энергоемкость народного хозяйства втрое превосходит показатели передовых стран Запада. При этом, конечно, следует помнить и о природно-климатических зонах, в которых расположена Россия: более 60% ее территории относится к северным и приравненным к ним районам (Ред.).*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Отклики на наши публикации

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

По Вашей просьбе в Правительстве Москвы было внимательно рассмотрено интервью с Первым заместителем Генерального Директора Государственной Корпорации "Агентство по реструктуризации кредитных организаций" М.В.Чекуровой¹. По существу вопросов, изложенных в статье, сообщаем следующее.

Затронутая в статье тема реформирования банковского сектора, безусловно, является крайне актуальной, поскольку одной из основных проблем, стоящих перед российской экономикой, охваченной экономическим кризисом, является восстановление банковской системы. Основная задача сегодняшнего дня состоит в:

- обеспечении долгосрочной устойчивости банковского сектора;
- переориентации банков на работу с реальным сектором экономики;
- повышении доверия к банкам со стороны кредиторов, частных вкладчиков и клиентов - юридических лиц.

Банковская система является важнейшим элементом экономической инфраструктуры любого государства. Приостановка выполнения присущих ей функций может привести к разрушительным последствиям для всей экономики. Поэтому государство проводит активную политику с целью восстановления работоспособности банковской системы, идет на затраты бюджетных средств.

Основным последствием банковского кризиса 1998 г. в России стало резкое снижение уровня капитализации банковской системы. В этих условиях особенно важна конкретная позиция государства по вопросам направлений и методов восстановления банковского сектора.

Принятые Правительством РФ меры по реструктуризации банковской сферы позволили значительно уменьшить негативные последствия финансового кризиса. Этому также способствовала и благоприятная макроэкономическая ситуация. В последнее время наметились определенные положительные тенденции, а именно: за 9 месяцев 2000 г. совокупный капитал банковской системы вырос на 45%; остатки вкладов физических лиц и объем средств, привлеченных банками от предприятий и организаций, увеличились почти на 40%; при этом объем средств, привлеченных от предприятий, возрос на 67%.

В настоящее время, по нашему мнению, в целях сведения к минимуму последствий финансового кризиса Правительству России на федеральном уровне необходимо осуществить следующие меры по поддержке банковского сектора страны:

- внести изменения в систему налогообложения кредитных организаций, включая установление ставки налога на прибыль кредитных организаций на общем для всех предприятий и организаций уровне. Изменения системы налогообложения должны способствовать капитализации банками полученной прибыли, снижению издержек банковской деятельности, повышению ее доходности;
- повысить качество банковского надзора с целью достижения большей открытости и прозрачности банковского бизнеса. В этой связи считаем неправильной позицию, занятую рядом депутатов Государственной Думы, по ограничению надзорной деятельности Банка России. Это может привести лишь к снижению эффективности функционирования всей банковской системы;
- упростить как порядок регистрации обеспечения под выдаваемые кредиты, так и порядок обращения взыскания на заложенное имущество;
- сформировать правильную стратегию государства в вопросе деятельности банков с государственным участием. За крупными банками с государственным участием должен быть установлен особый контроль со стороны Правительства РФ, поскольку рискуют они средствами государства, тогда как частные банки - своими собственными средствами. В законодательном порядке необходимо закрепить и направления деятельности крупных банков с государственным участием, так как главная их задача - заполнение "провалов" рынка и работа на тех направлениях, которые для обычных коммерческих банков не привлекательны;

создать надежную систему гарантирования банковских вкладов. При этом комментировать затронутый в публикации вопрос о формировании национального Агентства гарантирования вкладов на базе АРКО, по нашему мнению, преждевременно. Целесообразно вернуться к данной проблеме по получении выводов о деятельности АРКО, которые будут сделаны Комиссией по проблемам реструктуризации, банкротства и ликвидации, созданной Государственной Думой.

В заключение следует отметить, что все затронутые в публикации вопросы, задачи и проблемы, связанные с деятельностью АРКО, требуют решения на федеральном уровне в силу своего общегосударственного значения.

Ю.М. ЛУЖКОВ,
Премьер Правительства Москвы

¹ "Обозреватель-Observer". 2000. № 9.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

АРКО В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Администрация Амурской области совместно с Главным управлением Центрального банка РФ по Амурской области, рассмотрев публикацию в журнале¹, сообщает, что поднятые в статье "Банковская реструктуризация в России: особенности национального характера" проблемы актуальны и для Амурской области.

Амурская область относится к регионам, входящим в сферу деятельности Государственной корпорации "Агентство по реструктуризации кредитных организаций" (АРКО). По инициативе Главного управления Банка России по Амурской области в марте 2000 г. переведена под управление АРКО одна из крупнейших кредитных организаций региона - ЗАО "Амурпромстройбанк". Это потенциально жизнеспособный банк, который по различного рода причинам, в большинстве не зависящим от самого банка, оказался на грани банкротства.

Переводу банка под управление Агентства предшествовала большая совместная работа по оценке реального состояния дел в кредитной организации, перспектив восстановления ее работоспособности. Специалисты Агентства неоднократно приезжали в регион, чтобы на месте ознакомиться с ситуацией в банке, с его материально-технической базой и, конечно, убедиться в наличии заинтересованности у властных местных структур в сохранении "Амурпромстройбанка".

По результатам обследования Агентством были разработаны подходы к реструктуризации банка, направленные на его финансовое оздоровление и восстановление деятельности, а также на удовлетворение требований кредиторов на значительно лучших условиях, чем при осуществлении процедуры банкротства.

В июне 2000 г. Агентством утвержден План реструктуризации ЗАО "Амурпромстройбанк", основными мероприятиями которого являются:

- внесение Агентством дополнительных денежных средств в уставный капитал банка;
- предоставление Агентством банку денежных средств в виде кредитной линии;
- изменение структуры активов и пассивов;
- заключение мирового соглашения с кредиторами банка;
- переоформление задолженности ОАО "Амурэнерго" перед банком по централизованным кредитам в государственный внутренний долг.

В январе 2001 г. Арбитражным судом Амурской области утверждено мировое соглашение, заключенное между ЗАО "Амурпромстройбанк" и объединением кредиторов банка в целях реструктуризации его денежных обязательств, задолженности банка по обязательным платежам и процентов по ставке рефинансирования. Условия данного мирового соглашения предполагают выплату в ближайшее время более 90% денежных средств населения, размещенных в банке во вклады. Здесь следует отметить, что в дальнейшем реализация мирового соглашения банком может быть затруднена из-за отсутствия законодательно установленного механизма выполнения его основных условий при осуществлении процедуры банкротства.

Немаловажным фактором является и отношение к данному вопросу субъектов Федерации, во многом определяющим скорость осуществления процесса реструктуризации кредитных организаций.

Актуален также для региона и поднятый в статье вопрос денежной поддержки банковской системы в период кризиса государством, в частности участие субъектов Федерации в ее капитализации.

Общими для банковской системы являются изложенные в статье проблемы кредитования банками реального сектора и предложенные шаги по сокращению существующих кредитных рисков в этом секторе банковских услуг.

В целом статья носит конструктивный характер, изложенные в ней проблемы и тенденции аналогичны сложившимся в банковской системе Амурской области.

А.И.ШКУРИН,
И.О.Главы Администрации

¹ "Обозреватель-Observer". 2000. № 9.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

БУДУЩЕЕ ПОКОЛЕНИЕ ИМЕЕТ ПРАВО ЗНАТЬ ПРАВДУ

Ю.НОВИКОВ,

полковник в отставке

Вышла в свет книга генерал-полковника в отставке Николая Федоровича Червова "Ядерный круговорот: что было, что будет"¹. События и проблемы, описываемые в книге, автор знает не понаслышке. Занимая с 1969 по 1990 г. крупный пост в Генеральном штабе Вооруженных Сил СССР, он принимал непосредственное участие в разработке позиций по вопросам ограничения и сокращения вооружений, обеспечения безопасности, а также в различных международных совещаниях и конференциях.

Предлагая читателю книгу Н.Червова, мы полагаем, что она поможет ему хотя бы частично восполнить свои познания о прошлых и нынешних событиях, ибо охватывает многие военно-политические проблемы России - внешние и внутренние - с момента наступления ядерной эры и до наших дней.

В центре проблем - путь разоружения, то есть переговорный процесс по ограничению и сокращению Ядерных вооружений - как и почему он возник, как развивался, чем стал теперь, каковы его перспективы с учетом заявленной политики России и возможных ответных действий США на этот счет. Читатель может также узнать о содержании и драматических перипетиях разработки договоров и соглашений по ОСВ-1, ПРО, ОСВ-2, РСМД, СНВ-1, СНВ-2. Быль и небыль об уступках с нашей стороны, кто и почему их делал (обоснованно или самочинно) в ущерб российской безопасности. В книге представлены методологические основы переговоров, а именно принципы (концепции) и "кухня" их подготовки и ведения. Весь материал по этой трудной, специфической тематике преподносится глазами очевидца как бы "изнутри", доходчиво, без крикливой сентенции и вместе с тем с достаточной информативностью о существе дела.



Автору удалось избежать нередко допускаемой в подобных случаях ошибки - выбирать и описывать то, что нравится, и умалчивать о том, что не нравится. События излагаются такими, какими они были, и в такой манере, которая увлекает читателя в "дебри" переговоров, делая его либо соучастником, либо активным оппонентом. В любом случае он получает пищу для размышления.

В книге справедливо подчеркивается, что специфика и сложность переговоров требуют опытного коллектива профессионалов-переговорщиков, который рождается не сразу. Он создается годами, заботливо выращивается, проверяется на практике в умении отстаивать позиции и защищать государственные интересы. О такой школе профессионалов уважительно написано в книге и высказывается сожаление, что в последующие годы она была разрушена.

Нынешнее поколение "переговорщиков", работая в этой области в новых условиях внутренней и внешней обстановки, найдет для себя много поучительного.

Серьезный, компетентный разговор в книге идет об истоках и причинах тех трудностей, с которыми встречается наше общество, начиная с послевоенного времени. Почему, например, Россия разгромив огромную фашистскую машину в Великой Отечественной войне, не сумела по-умному распорядиться своей Победой и создать благоустроенное общество? Почему утрачивается державность русского народа, разрушаются его духовность и традиции, происходит люмпенизация большинства населения? Каковы могут быть последствия деградации армии и флота, ослабления стратегических ядерных сил, доведения до опасной черты безопасности государства? Где найти ответы на эти "закрытые" вопросы?

Автор усматривает их в развале великой державы; в круговороте бездумной гонки вооружений и "холодной" войны, которая, по его мнению, продолжается и теперь, перейдя в новую фазу борьбы Запада с Россией; в процессах

перестройки и реформаций, а также в событиях сегодняшнего дня, когда ситуация остается еще очень сложной. Почитайте книгу, и вы найдете в ней много информации на этот счет: и неоправданно ошибочные действия руководства страны, и волонтаристский опыт перемен в политике и экономике государства 80-90-х годов и многое другое, в частности то, как работала "кухня" по подготовке переговоров.

Н.Червов пишет: "Иногда в адрес советской делегации бросают упреки относительно уступок с ее стороны. Мол, это "продали", другое "отдали", натворили еще что-то нехорошее". Подобные заявления делаются, видимо, от незнания проблемы. Сюда не надо впутывать делегацию. У нее узкие полномочия, установленные директивами.

Привилегия провозглашения новых инициатив в области разоружения целиком принадлежала руководству страны...

Так, наши высокие начальники добровольно подарили американцам новейший ракетный комплекс "Ока" (Э.Шеварднадзе, М.Горбачев). Согласились под давлением США уничтожить ни за что ни про что недостроенную и еще не задействованную Красноярскую РЛС (Э.Шеварднадзе). Отдали "втихаря" Америке шельф Берингова моря (Э.Шеварднадзе). Разрушили по требованию Вашингтона и по своему скудоумию основу боевой мощи страны - МБР с РГЧ ИН, заключив губительный для России Договор СНВ-2 (Б.Ельцин, А.Козырев). Организовали позорное бегство советских войск из стран Восточной Европы и Прибалтики (М.Горбачев, Э.Шеварднадзе) и т. д.

Почему руководители страны умудрялись идти на такие крупные односторонние уступки, которые, будучи явно ущербными, не вызывались объективной необходимостью? Прежде всего ввиду излишней переоценки лидерами своего прошлого опыта партийной работы, значения политических решений в ущерб профессиональной стороне переговоров. Партократы всегда боялись профессионалов, а находясь у руля власти, они считали зазорным консультироваться с ними. Отсюда - своеволие, безразличное отношение к тому, "что хочется" и "что можно", недооценка из-за некомпетентности последствий промахов и ошибок, стремление договориться любой ценой и как можно быстрее, лишь бы "вписаться в историю".

Воплощением некомпетентности и непрофессионализма наших вождей того времени является отсутствие у них государственной мудрости и гибкости, способности ответственно, целеустремленно и жестко, если хотите, беспощадно защищать интересы своей страны, не поддаваясь иллюзиям, эмоциям, самолюбованию. В результате названных выше причин стали возможны серьезные уступки и проступки. Их даже не хочется комментировать.

В отношении выводов автора о новой фазе "холодной войны" имеются разные мнения. Большинство публикаций и заявлений политических деятелей исходят из того, что "холодная война" - это уже история, возврата к ней нет, она канула в Лету, хотя бы потому, что у России нет ресурсов для противоборства, для гонки вооружений, нет идеологической основы для конфронтации с Западом. "Холодный мир", дескать, возможен, но "холодной войны" не видно.

Вместе с тем нетрудно понять, что "холодная война" и "холодный мир" - это игра словами. При "холодном мире" в условиях нынешнего положения России ей можно навязать такой путь развития, который приведет ее к гибели, к уничтожению нашей державы.

Действительно, у России нет ресурсов для гонки вооружений. Не стало после развала Советского Союза открытого противоборства, "балансирования" на краю пропасти, нам не угрожают "ядерной дубинкой", психологической атакой. То есть жесткие способы и приемы прежней "холодной войны" исчезли. Однако само противоборство отнюдь не исчезло. Оно сохранилось. Его лишь замаскировали такими понятиями, как "партнерство", "согласие", "дружба" и прочие благолепия.

Сохранились материальные средства "холодной войны": военная сила, ядерное оружие, агрессивный блок НАТО, военные базы, центры и службы идеологических диверсий.

И самое главное - не исчезли замыслы и цели "холодной войны", они тоже сохранились, их никто не отменил. Речь идет не только о развале Советского Союза, но и о расчленении России, разрушении Российского государства. Конечно, борьба теперь существенно изменилась, она приняла иной характер. Но ведь "холодная война" - это не только военное насилие. Это еще и борьба хотя и относительно мирная, но настойчивая, многолетняя. Ведется она, по сравнению с прошлым, умнее, хитрее, изощреннее, коварнее. Что имеется в виду под этой борьбой, которая идет без перерыва? Об этом доказательно говорят сами американцы.

Известный русофоб-политолог Збигнев Бжезинский открыто предупреждает нас о том, что Россия сегодня является "главной разменной картой американской геополитики... Новый мировой порядок при гегемонии США создается против России, за счет России и на обломках России". Ему вторит бывший госсекретарь США Генри Киссинджер: "Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции к воссоединению ее в единое целое, крепкое, централизованное государство". "Друг Билл" тоже без обиняков говорил о том, что США "при необходимости применят военную силу в любое время и в любом месте"; что они "не будут стоять в стороне, когда в России будут угрожать демократии".

Указанные деятели великолепно знают ситуацию в мире и особенно в нашей стране. Поэтому их заявления - не пустые слова, не выдумки и не иллюзии. Это правда жизни и истории.

В книге излагается видение автором некоторых событий за горизонтом 2000 г. последствия югославской трагедии; будет ли уничтожено ядерное оружие полностью; какую безопасность можно ожидать для Европы и России; возможно ли уберечь будущую государственную державность России и др.

По этим важнейшим проблемам, вероятно, не все суждения автора равноценны и не со всеми можно безоговорочно согласиться. Во многих отношениях его подход, на наш взгляд, носит поисковый, дискуссионный характер. И здесь нет ничего противоземного, если вместо одномерного мышления будет многомерная картина читательских мнений.

В заключение отметим, что в целом в книге верно осмыслены исторические факты Ядерной эпохи, которые бросают свои отблески и на настоящее, и на будущее нашей России.

Нужна ли такая книга, может быть, она опоздала? Ведь Ядерная круговорот пошла на спад, а обстановка в стране, говорят, стабилизируется. Думается, что и то, и другое более живуче, чем кажется. В этом смысле книга нужна и не опоздала. Полагаем, что читатель воспримет ее с интересом.

¹Червов Н. Ядерный круговорот: что было, что будет. М., Олма-Пресс. 2001.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОНИ СЛУЖИЛИ ОТЕЧЕСТВУ

ОТ ИМПЕРАТОРСКОЙ ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ДО ОБЩЕВОЙСКОВОЙ АКАДЕМИИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ

М.ВИНИЧЕНКО,

полковник, кандидат исторических наук

**Из всех человеческих страстей
он имел одну - трудиться**



Милютин Дмитрий Алексеевич родился 28 июня 1816 г. С юных лет отличаясь огромным трудолюбием и высоким интеллектом, он всю жизнь сохранял свои благородные фамильные традиции, ища в умственном труде высшее наслаждение. Из всех человеческих страстей он имел одну страсть - трудиться! За свои 96 лет жизни Д.А.Милютин проделал такой громадный объем работы, который сложно уложить в одну жизнь. При нем правили Российской Империей Александр I, Николай I, Александр II, Александр III и Николай II. При этом он достиг самых больших высот в российском обществе XIX - начала XX в., получив графский титул с нисходящих потомков, а также чины генерал-адъютанта и генерал-фельдмаршала, стал членом Государственного Совета.

В семнадцатилетнем возрасте Д.А.Милютин окончил Московский университетский благородный пансион (1833 г.), после чего добровольно поступил на службу фейерверкером в лейб-гвардии 1-ю артиллерийскую бригаду. По экзамену был произведен в прапорщики гвардейской артиллерии. Милютин, будучи хорошо подготовлен в профессиональном отношении, поступил в Императорскую военную академию сразу в старший класс. В 1836 г. окончил ее с малой серебряной медалью, и его фамилия была занесена на мраморную доску академии.

Спустя три года (1839 г.) он откомандировывается в отдельный Кавказский корпус и принимает участие в многочисленных боях против горцев. Он был ранен при Ахмет-Тала (10 мая 1839 г.), а за боевые отличия при Ахульго пожалован капитанским чином. В 1843 г. он становится подполковником и назначается обер-квартирмейстером войск Кавказской линии и Черномории.

Однако в 1845 г. Д.А.Милютин был вынужден по состоянию здоровья приостановить столь блестящую строевую карьеру и перейти на педагогическую деятельность. На этой стезе Дмитрий Алексеевич достиг больших высот. В течение одиннадцати лет (1845-1856 гг.) он являлся профессором кафедры географии Императорской военной академии. В 1854 г. пожалован чином генерал-майора, а в 1855 г. за большие заслуги в деле подготовки военных кадров, за огромный вклад в развитие российской науки, за выдающиеся личные качества вошел в Свиту Его Императорского Величества.

С 1856 по 1860 г. руководил штабом Кавказской Армии. В 1858 г. Д.А.Милютину жалован чин генерал-лейтенанта, а в 1859 г. - генерал-адъютанта.

В 1860 г. император Александр II назначил его товарищем военного министра. Четко отдавая себе отчет, что только Д.А.Милютин сможет создать новую армию, отвечающую современным требованиям, Александр II в 1861 г. назначает его военным министром Российской Империи. На этом посту Д.А.Милютин проработал бесценно 20 лет. За выдающиеся заслуги в деле проведения военных реформ в 1866 г. ему был жалован чин генерала от инфантерии. В 1877 г. Д.А.Милютин награжден орденом св. Георгия 2-й степени "за настояние перед императором о продолжении Плевненской операции", окончившейся победой русских войск. 30 августа 1878 г. за успехи в военных действиях реформированной им армии Д.А.Милютин был возведен с нисходящих потомков в графское достоинство.

Трагическая гибель Александра II покончила с реформами и положила конец государственной деятельности Милютина. Это случилось 8 марта 1881 г. на историческом заседании Государственного Совета. В присутствии Александра III обсуждался проект графа М.Т. Лорис-Меликова, в свое время одобренный Александром II и поддержанный Д.А.Милютиным. Однако восторжествовало мнение Победоносцева, и все проекты предполагаемых реформ были сданы в архив. Видя бесперспективность своей деятельности, отказ нового императора от курса реформ, Д.А.Милютин подал в отставку. 22 мая 1881 г. он был уволен с поста военного министра. С тех пор Д.А.Милютин почти безвыездно жил в своем небольшом крымском имении Симеиз. Будучи шефом 121-го пехотного Пензенского "имени своего" полка, числился в лейб-гвардии 1-й Артиллерийской бригады. В память 20-летия его управления военным министерством "чинами всех управлений" добровольно был собран капитал и введена премия имени Милютина юнкерам, отлично окончившим училища.

Заслуги Д.А.Милютина перед Отечеством вспомнили еще раз в 1898 г. при открытии памятника Александру II в Москве, когда Д.А.Милютин был произведен в чин генерал-фельдмаршала.

Позже, 11 апреля 1904 г., в день 50-летия нахождения Д.А.Милютина в генеральских чинах, ему были пожалованы осыпанные бриллиантами портреты императоров Николая I и Николая II для ношения на груди. Такие же портреты императоров Александра II и Александра III были пожалованы Д.А.Милютину в 1881 г. по оставлению им военного министерства. В 1908 г., в день 75-летия Д.А.Милютина, в офицерских чинах ему был пожалован украшенный драгоценными камнями настольный портрет Его Величества Николая II. Помня заслуги перед империей, в 1908 г. Николай II посетил Д.А.Милютина в его крымском имении.

Когда после отставки Д.А.Милютина появилась критика его реформ, он сначала попытался на страницах "Вестника Европы" статьёй "Военные реформы в царствование Императора Александра II" показать свои достижения в реформаторской деятельности. Однако прервал публикацию статьи из опасения, что в этом акте протеста увидят попытку оправдания и самозащиты. С тех пор в течение 30 лет Д.А.Милютин не проронил ни слова, не сделав ни одного жеста в свою защиту. И только после его смерти в печати появилась статья, где он писал, что реформированная им армия экзамен на зрелость (русско-турецкая война 1877-1878 гг.) выдержала с честью, в то время, как последующие преобразования армии противниками его реформ приводили лишь к позорным поражениям России, в том числе и в русско-японскую войну.

Д.А.Милютин внес большой вклад в развитие российской науки. Его научные труды также нашли всемирное признание. Он стал Почетным Президентом Военной юридической академии; Почетным членом Императорской Академии Наук и Академий: Николаевской Генерального штаба и Михайловской Артиллерийской; членом-корреспондентом Императорской Академии Наук; профессором Военной Статистики в 1845-1856 гг. Он принимал участие в переводах книг: "Записки маршала Сен-Сира о войнах во время директории, консульства и империи французской", "Наставление к занятию, оборона и атака лесов, деревень, оврагов и других местных предметов".

С 1846 г. активно сотрудничал в трудах Императорского Русского Географического общества, а именно им были написаны: "Первые опыты Военной Статистики" (сочинение удостоено Императорской Академией Наук в 1849 г. половиной Демидовской премии); "Описание военных действий 1839 г. в Северном Дагестане"; "История войны России с Францией в царствование Императора Павла I в 1799 г.", 6 томов (сочинение удостоено Императорской Академией Наук в 1852 г. полной Демидовской премии) и многое другое. Он редактировал карманную справочную книжку для русских офицеров, составленную по Высочайшему повелению.

В 1866 г. Императорский Санкт-Петербургский Университет признал Д.А.Милютина доктором Русской Истории за его исторические труды.

Д.А.Милютин был счастлив в браке. Умер он 25 января 1912 г. в 96-летнем возрасте (через три дня после смерти своей 90-летней супруги). Похоронен в Ново-Девичьем монастыре в Москве.

Продолжение. Начало см. "Обозреватель-Observer". 2000. № 1, 2.

[\[СОДЕРЖАНИЕ \]](#) [\[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ \]](#)

ВИЗАНТИЗМ ПРОТИВ АТЛАНТИЗМА И ЕВРАЗИЙСТВА

Джуро БИЛБИЯ,

корреспондент югославской ежедневной газеты "Новости"

Публикацию философско-политического эссе "Византизм"¹ считаю важной и своевременной. Как по кругу поднятых и открытых вопросов, так и по инновационному потенциалу авторских идей, которые - по разным орбитам - вращаются вокруг "солнца" осознанной центральной исторической необходимости: "собираания византийского мира вокруг России" и функционирования самого (нео) византизма в качестве идеологии православного религиозного мировосприятия и государственного строительства, которой чужды и космополитизм-глобализм, и узкоэтнический (почвеннический) эгоизм-изоляционизм.

Я разделяю все основные опасения и подозрения автора: начиная с антинациональной потребительской вестернизации-технотронизации, получившей уже планетарные масштабы, вплоть до указания на опасности, которые как России, так и всей византийской Ойкумене грозят псевдоуниверсализмом евразийства под патронатом Турции и США. Со своей стороны я хотел бы к размышлениям автора добавить несколько своих.

Я уверен в том, что византизм свои цели и амбиции должен разделить на краткосрочные (минимальные), и долгосрочные (идеально-доктринальные).

Конкретно: в грядущие 10, а может, и больше лет, приоритетными должны стать минимальные амбиции, и первые шаги должны быть сделаны, исходя только из долгосрочных целей, чтобы не стать жертвой иллюзий, основанных на принципе: цель - ничто, движение к цели - все. Тем более что это и невозможно в окружении США и их ведущих союзников, которое реализует свою профилактическую "геостратегическую доктрину создания противовеса завтрашней потенциально сильной России".

Я даже убежден в том, что запуск оптимальных и подчеркнуто неконфронтационных амбиций столкнет византизм, а значит, и проповедующие его страны с сильным, может быть, и скоординированным сопротивлением со стороны как атлантизма и евразийства, так и католицизма и ислама. А это при неблагоприятном стечении обстоятельств, имея в виду растущее влияние США и ЕС на большинство стран византийской Ойкумены и региональные амбиции Турции, наверняка склонит некоторых из них к утверждению (в целях самооправдания), что византизм "невозможен". И, как следствие, к отказу от реализации и того реальнополитического и исторического минимума, у которого был шанс.

Если учитывать настоящий уровень православности поствизантийских стран и проблемный, во всяком случае неоформленный и недействующий "византизм" их элит, я считаю, что при проектировании "первых шагов" следует опасаться следующего:

1. Когда речь идет о мысли Соловьева о том, что "христианская семья народов не есть семья христианских народов", надо удовлетвориться меньшим: проектированием и постепенным формированием семьи православных, восточно-византийских народов.
2. Не надо стремиться, чтобы византизм стал одним из полюсов многополярного мира.
3. В тактическом смысле было бы (в отношении других народов византийской Ойкумены) контрпродуктивно, если Россия выступит как "мать всех народов", а также если она воспользуется византизмом как средством, с помощью которого Россия могла бы выступать на равных с США, Германией и Китаем в решении судьбоносных мировых проблем (Россия, если выйдет из экономического кризиса, это сможет делать и без византизма).
4. Из византизма никак не следует делать мессианскую "консервативную революция", претендующую играть решающую роль в судьбе европейской цивилизации и призванную спасти Европу от "деевропеизации".

Византизм может выжить только в случае строгого ограничения амбиций рамками своей Ойкумены, будучи последовательно неконфронтационным, демонстрируя имеющиеся преимущества, как об этом говорит китайская мудрость: самые мягкие вещи чаще всего побеждают самые твердые. Тем более что минимализм и избирательность начальных целей, неконфронтационность и неэкспансивность ко внешнему миру являются предпосылкой для того,

чтобы хоть в каких-то формах и проявлениях византизма принимали участие Греция, Грузия, Украина или Болгария как государства, а не на уровне маргинальных эзотерических групп и клубов. Более того, их участие никогда не будет заранее гарантировано, не обеспечено навсегда, даже в том случае, если начальные формы и амбиции-цели (нео) византизма не потребуют от их руководства и политических элит ни малейшей смены своих внешнеполитических и блоковых ориентаций (Греция является членом НАТО, а Украина, Грузия и Болгария рвутся туда, новые власти в Югославии заявляют о намерении включить страну в Европейский Союз).

На самом деле нет необходимости в том, чтобы византизм навязывал дилемму Греции: либо НАТО, либо сближение с духовно и исторически близкими народами и странами. При такой постановке вопроса Греция, да и некоторые другие страны были бы заранее потеряны, по крайней мере в ближайшей исторической перспективе. Византизм ни в коем случае не следует противопоставить тому, что в историческом и цивилизационном плане называется Западом, потому что он может и должен стать и западным проектом. Условно говоря, настолько же, насколько и атлантизм, например.

Как минимум византизм есть и должен быть одной из составляющих Запада, и никому не позволено дискредитировать его на основе его частичного противостояния с атлантизмом или несовместимостью с такими проектами, как "открытое общество". Византизм может укорениться и выжить лишь в том случае, если Запад не будет его отвергать как инородное тело и если такие структуры, как НАТО, не будут воспринимать его как геостратегического конкурента, как оборотня - расширенного некоммунистического (православного, византийского) СССР или как российскую "империю зла", устремившую свой взор не только (снова) на Грузию, Босфор и Дарданеллы, но и дальше, вплоть до Балкан и Эфиопии.

Византизм свой первый шаг должен запланировать и провести консультативное собрание уполномоченных представителей всех заинтересованных демократическо-либеральных партий. Этот первый шаг должен быть совершен для оформления в оптимальные сроки "совещания византизма" в постоянный механизм консультаций восточно-христианских государств аналогично исламской конференции. Естественно, в главной роли должна выступить Россия. При этом было бы лучше, если она в этом будет не одна - как для созыва православного "демократического совещания", так и для его дальнейшего преобразования в православную конференцию. Это можно достичь только в том случае, если не потребуются никаких внутренних перемен в любой из стран-участниц. Необходимо постоянно подчеркивать, что византийская Ойкумена - это Восток Запада, это то, что его может обогатить и стать одним из его преимуществ.

В общем-то византизм может раскрыть весь свой потенциал и занять соответствующее место в истории лишь в достаточно далекой перспективе. Только тогда, если государственные руководители стран византийской Ойкумены не боятся перед православным "демократическим совещанием", а католическо-протестантский Запад в коалиции с исламом не пойдет на подавление всего того, что могло бы вести к созданию православной конференции. Если и этот минимум западная коалиция не объявит новой Византией и Константинополем, на развалинах которых надо формировать современное "Латинское царство".

В том случае, если руководство России не будет заинтересовано в установлении "тесных контактов со странами византийской Ойкумены", понимая при этом, что эти контакты должны быть "одним из приоритетных направлений в русской внешней политике" и что они важны и для сохранения государственного единства России и ее роли великой мировой державы, инициаторами движения к православной "исламской конференции" могли бы стать Греция, Армения, Белоруссия, Югославия и Эфиопия. Это, однако, был бы более трудный, неизвестный и гораздо менее оптимальный путь. История определила России роль главного инициатора и движущей силы византизма. При этом Россия не должна повторить ни одну из ошибок, допущенных Византией и Российской Империей.

В сближение восточно-христианских народов и укоренение византизма свой вклад должны внести и их церкви. А для этого они должны сплотиться вокруг того, что у них есть общего, и забыть все то, что их разделяет. Это важно еще и потому, что Ватикан, считающий себя Престолом Святого Петра, в последние годы все более настойчиво старается поставить под свой патронат православные (болгарскую, грузинскую, македонскую) и Армянскую апостольскую древневосточную православную церкви.

Без всяких сомнений Русская православная церковь, даже если захочет, не сможет при восстановлении византизма заменить Россию как державу.

Надо всегда помнить, что противники восточного христианства и самобытности наций, то есть сторонники псевдосакрализации "окультистского материализма", искусственно сталкивают византизм с Западом. От исхода этого противостояния зависит судьба самого византизма, православных стран и их народов.

¹"Обозреватель-Observer". 2000. №10-11.

РУССКАЯ РУЛЕТКА

А. РОСТОВЦЕВ

Башир приехал из Америки. У него был широкий длинный галстук с пальмами и обезьянами, и, когда он наклонялся над столом, чтобы взять еду, кончик галстука касался пола. А в остальном Башир почти во всем походил на своих родственников, собравшихся в доме его брата Алихана для чествования заморского гостя. Многие из этих людей родились уже после того, как Башир покинул Родину. А покинул он ее в сорок четвертом году вместе с немцами, у которых служил в составе Северо-Кавказского национального легиона¹. СКНД активно использовался в карательных акциях, но мы рассудили так: если бы руки Башира были в крови, он не отважился бы поехать в Россию. Поэтому было решено не ковыряться в недрах его прошлого с целью извлечения оттуда посадочных компроматов, а повести разработку совсем в ином плане. Старший сын Башира Руслан заканчивал Гарвардский университет - alma mater американских разведчиков и высокопоставленных чиновников. Он представлял для нас несомненный интерес, и к приезду Башира мы приготовили для него и Руслана кое-какую наживу. За противоположным от американца торцом стола сидела, застенчиво опустив глаза долу, девица неописуемой красоты. Это была троюродная племянница Башира Мадина, а по совместительству - агент Нефтегорского управления КГБ "Бэла".

"Бэлу" завербовал я, когда она еще училась на последнем курсе женского педагогического училища. Заведение это, порога которого никогда не переступала нога ни одного мужчины, а только при этом условии истинные горцы отпускали своих дочерей на учебу в город, готовило учительниц начальных классов для небольших школ, открытых в отдаленных горных аулах, где эти девушки могли преподавать что угодно - от арифметики, чистописания, физкультуры, рисования и пения до истории с географией и двух языков впридачу, родного и русского.

До сих пор не пойму, почему Мадина пошла на вербовку: то ли от темноты, то ли от привычки во всем слушаться мужчину, особенно если этот мужчина - официальное лицо. Работать с ней на конспиративной квартире было чрезвычайно трудно. Я из кожи лез вон, чтобы как-то расшевелить ее и увидеть, наконец, какого цвета у нее глаза, а она молча сидела передо мной, сжавшись в комочек, и я не вдруг понял, что она боится во мне не сотрудника спецслужбы, а особь противоположного пола. Эта прелестная дикость начинала выводить меня из себя, и я уже подумывал о том, что после отъезда Башира сдам ее в архив как брак в собственной работе. Но Башир неожиданно клюнул на "Бэлу", да еще как клюнул! Прожженный, не однажды женатый, сорокасемилетний сукин сын без памяти влюбился в девчонку, которой едва исполнилось восемнадцать.

Чтобы не навлечь на себя гнева родни, он умело маскировал свои чувства, придавая им шутейный вид, но, оставаясь с Модиной наедине, раскрывался полностью. Девушка грозила пожаловаться отцу, и тогда он утихомиривался, но ненадолго. И только в день отъезда говорил с ней спокойно, серьезно и с некоторым оттенком печали. Сказал, что от имени всей своей семьи приглашает ее в гости и необходимые документы вышлет сразу же по возвращении домой, в Америку. Обещал даже оплатить дорогу в оба конца. Мадина, не высказав в этой связи особой радости, вежливо поблагодарила американского дядю и, простившись с ним, отправилась в Нефтегорск на встречу со мной.

Честно говоря, мы не очень-то верили, что Башир всерьез намерен пригласить ее в Нью-Йорк, где жила его семья и где он владел небольшим кавказским рестораном. Но через пару месяцев приглашение все-таки пришло, и это заставило нас задуматься над тем, что делать с "Бэлой" дальше. Как женщина она была дика и не опытна, как агент - сыра и не обучена.

- Знаешь, что она будет делать в Америке? - рассуждал мой многоопытный шеф Петр Иванович Погодин. - Спрячется в день приезда под юбкой у жены Башира, а в день отъезда оттуда вылезет, помажет ручкой родственникам и улетит. И тем не менее Башир даже в такой ситуации сумеет лишить ее невинности. А ведь нам что нужно? Нам нужно, чтоб в нее влюбился Руслан, причем влюбился намертво, навеки, с перспективой женитьбы на ней.

Петр Иванович протер очки и вдруг спросил:

- Ты где намерен провести отпуск?

- В Кисловодске, в нашем санатории.

"Вот и хорошо. А ее мы в это же самое время отправим в один из кисловодских пансионатов. Ты будешь встречаться с ней каждый день в непринужденной обстановке, ходить в театр, в кино, в филармонию, в кафе, ездить на экскурсии,

ну и все такое прочее. Твоя задача - сделать из дикарки цивилизованную девушку, знающую себе цену и умеющую постоять за себя. Она должна перестать бояться мужчин и держаться с ними, как равная с равными. Мужчин надо не бояться, а любить.

Последнее было сказано уже так, за кадром, а я понял, что мой отпуск накрылся, и уныло побрел на свое рабочее место...

Мы с "Бэлой" прибыли в Кисловодск с интервалом в один день и встретились, как и было обусловлено, у Стеклойной струи.

- Сними косынку! - сказал я вместо приветствия. - Ты находишься на территории Ставропольского края, где обычаи адата не в моде.

Она сняла косынку и спрятала ее в сумку. Этого платочка она не снимала даже во время занятий в школе. У нее были чудесные волосы: густые, мягкие, шелковистые. Позже я узнал, что они всегда теплые, даже в непогоду. Я внимательно оглядел Мадину. На ней было очень дорогое, очень закрытое и очень длинное платье. Шею украшали крупные красные бусы. В мочках ушей поблескивали сережки кубачинской работы - единственная вещь, которая ей шла. Губы, щеки, брови и ресницы девушки носили следы активного применения макияжных красителей.

Это счастье, что в то время в Кисловодске жила моя двоюродная сестра Наташа, молодая женщина одного роста и одной комплекции с Модиной. Я отвел "Бэлу" к Наташе и сказал:

- Сестра! Сделай так, чтобы мне не было стыдно путешествовать с этой девушкой по Кавминводам. Поделись с ней кое-какими вещичками из своего гардероба. И вообще поработай над ее обликом. За это ты получишь вот такую коробку конфет "Птичье молоко" и торт того же названия.

- Ой, какая красавица! - пискнула Наташа, взглянув на Мадину. Улучив удобный момент, она спросила шепотом:

- Ты что, собираешься жениться на ней? Я покачал головой.

- Все мужчины подлецы, - заметила Наташа и принялась усердно отрабатывать свои конфеты и торт.

Через полчаса я получил из ее рук очаровательное существо неопределенной национальности, но вполне определенного пола. И тут я впервые увидел глаза "Бэлы", потому что она подняла голову и улыбнулась мне. И сразу стало ясно, почему восточные поэты сравнивают глаза своих красавиц со звездами, хотя черных звезд не бывает: их глаза теплы и лучисты, как южные звезды.

- Что будем делать с ее волосами? - спросила Наташа. - Для хвоста их слишком много, косы - примитив, резать жалко. У нее профиль Дианы. Может быть, сделать все, как у римской богини?

- А если оставить в свободном падении? - предложил я.

- Простоволосая ходить не буду! - резко возразила Мадина. Она впервые не согласилась с мнением мужчины. Решили сделать, как у Дианы, и вышло совсем неплохо.

Интересно, из каких соображений исходил старый хрыч Погодин, поручая воспитание прелестной девушки молодому парню? Возможно, он рассчитывал на то, что я и Мадина будем руководствоваться в наших поступках исключительно чувством гражданского долга. А может быть, ему как раз и нужно было, чтобы из его затеи вышло то, что вышло: мы с Модиной влюбились друг в друга. Вначале наши отношения носили характер то ли нежной дружбы, то ли легкого флирта. Мы посещали все заслуживающие внимания зрелищные мероприятия и чинно, рука об руку, прогуливались по достопамятным местам Кавминвод. Я останавливался перед каждым зданием, интересным с точки зрения архитектуры, перед каждой мемориальной доской, перед каждым бюстом, перед каждым памятником и рассказывал, рассказывал, рассказывал, а она слушала и спрашивала, спрашивала. С удивлением я обнаружил, что природа наделила мою спутницу глубоким, острым умом и очень цепкой памятью. То, что попадало в ее голову, оставалось там навсегда.

Прорыв в наших отношениях произошел во время совместной экскурсии к Замку коварства и любви. Это небольшая гостиница с рестораном, построенная еще при царе в ущелье реки Аликоновки и отлично вписанная в скальный ландшафт. Поужинав, мы взобрались на самую высокую из скал и огляделись. Местечко было что надо. Вокруг торчали поросшие кое-где лесом и кустарником обрывистые желтовато-серые утесы, над которыми уже сияла золотисто-серебряным светом ущербная луна и одна за другой вспыхивали звезды. Внизу поблескивала заблудившаяся среди валунов речка-форелька, темнел переброшенный через нее мостик, ведущий к Замку, откуда доносились шум и музыка. Стояла середина августа, но из ущелья тянуло бодрящей прохладой. Воздух был так чист и прозрачен, что его хотелось пить длинными глотками, как животворную влагу из источника вечной молодости.

- Ты знаешь, почему Замок носит такое название? - спросил я у Мадины.

- Нет. Расскажи!

- Много лет назад в городе жили юноша и девушка, которые очень любили друг друга. Однако родители не позволяли им жениться. Почему - не помню. Тогда влюбленные решили броситься в пропасть с этой скалы. Они поднялись сюда, и юноша, недолго думая, прыгнул и разбился, а девушка испугалась. Она вернулась в город и вскоре вышла замуж.

- Какая дрянь! - возмутилась Мадина.

- А ты могла бы прыгнуть в подобной ситуации?

- Одна - нет, с тобой - да!

Она, как кошка, вцепилась в мою руку и шагнула в бездну. Свободной рукой я быстро обхватил тонюсенькую талию девушки и с трудом удержал ее от падения со стометровой высоты. Да и сам едва удержался. Некоторое время мы стояли молча, крепко обнявшись.

- Ты ненормальная, - сказал я.

- Поцелуй меня, - прошептала она. Я поцеловал ее в голову.

- А в кино целуют в губы.

Губы у нее были сухие и холодные, как у мраморной статуи.

- Фу! - поморщилась Мадина. Ничего приятного в поцелуе нет. Мне больше нравится, когда ты обнимаешь меня и ласкаешь мои волосы.

Я понял, что в ней еще не проснулась женщина и она не позволит мне преступить границу дозволенного. Когда мы возвращались в город, она спросила:

- Почему ты хочешь выдать меня замуж за чужого парня?

- Это нужно нашему государству.

- Лучше укради меня и увези куда-нибудь далеко-далеко, буду тебе хорошей и верной женой.

- Дурочка ты. Если я украду тебя, меня найдут через неделю и посадят, а тебя замордует родственники. Нет уж, поезжай лучше в Америку, но не забудь вернуться.

- Чихать я хотела на твое государство! - заявила Мадина. - Почему я должна любить его, если оно заставляет меня делать то, чего я не хочу, что мне противно и отвратительно... Но я сделаю это ради тебя. Я знаю, что это нужно тебе.

Я поцеловал ее глаза и почувствовал, что они мокры от слез... После нашего возвращения в Нефтегорск Погодин сходил на контрольную встречу с "Бэлой" и остался предоволен.

- Можно выпускать! - сказал он. - Подготовь ей письменное задание.

Потом подозрительно взглянул на меня и спросил:

- Ты что с ней сделал?

- Того, о чем вы подумали, не было! - обозлился я.

- Ладно, ладно, не пыли...

Прощаясь со мной, Мадина проплакала насквозь мой пиджак и рубашку.

- А как ты узнаешь о моей жизни в Америке? - поинтересовалась она.

- Из твоих писем к родителям. Пиши чаще и подробнее.

- Вы читаете все письма?

- Еще чего не хватало! Мы читаем только письма людей, нас интересующих.
- А как же тайна переписки?
- Но ведь мы никому не рассказываем о содержании чужих писем.
- Вы жулики и прохиндеи, - сказала она и снова заплакала, а в заключение, поднявшись на цыпочки, робко поцеловала меня в щеку.

На другой день Мадина улетела, и в течение последующих трех лет я узнавал все новости о ней только из ее писем к родителям. Новости были разные: и ничего не значащие, и жуткие, и радостные.

Сначала все развивалось по плану. В семье Башира ее приняли как родную, окружили вниманием, осыпали подарками. Руслан активно занялся с ней английским языком. Он проводил с Модиной почти все свободное время, показывая ей Нью-Йорк с окрестностями, и, видимо, всерьез увлекся ею. А Башир ревновал. Тяжелая страсть стареющего мужчины вгоняла его в злую тоску, возбуждала в нем ненависть к собственному сыну. В одном из писем девушки я нашел строки, обращенные ко мне: "Женщина должна умело пользоваться своей красотой. В противном случае красота принесет беду и ей, и окружающим ее людям. Лермонтова погубили две смазлившие девицы. В час ссоры с Мартыновым он сидел рядом с одной из них и рисовал в ее альбом карикатуру на своего приятеля, а Мартынов любезничал с другой, стоя поблизости. Злая шутка Лермонтова долетела до слуха Мартынова. Он подошел к Лермонтову и сказал: "Мишель, сколько раз я просил тебя не острить в мой адрес при дамах!" "Что ж ты на дуэль меня вызовешь из-за этого?" - засмеялся Лермонтов. "И вызову!" - ответил Мартынов. Два молодых парня петушились перед девчонками, а те не пытались помирить их. Им было приятно, что ради них ссорятся мужчины. В итоге мир потерял великого поэта". Мадина слово в слово пересказала то, что говорил ей я на месте дуэли Лермонтова с Мартыновым, и я понял, что обстановка вокруг нее складывается тревожная. Трагедия разразилась в день рождения Руслана. В самый разгар пиршества Башир позвал сына в одну из подсобок своего ресторана, в котором происходило празднество, и предложил Руслану сыграть в русскую рулетку.

- А что это за игра такая? - спросил Руслан.
- В нее играли пьяные русские офицеры. Судьбу испытывали. Зарядят револьвер одним патроном, раскрутят барабан, и револьвер к виску. Так все по очереди. Бывало, что после игры кое-кого и не досчитывались. Но зато какие острые ощущения! Какая закалка духа!
- Дурость это! - сказал Руслан.
- Ты просто боишься! Вот посмотри! Ничего страшного в этом нет. Башир достал из ящика стола кольт, зарядил его одним патроном, засунул дуло в рот, раскрутил барабан и нажал на спуск. Раздался сухой щелчок.
- Вот видишь! Ничего со мной не случилось. Теперь ты попробуй. Он протянул сыну револьвер и патрон.
- На кой дьявол мне это нужно! - возмутился Руслан.
- Трус!

Руслан побледнел от обиды. Он зарядил револьвер, раскрутил барабан и приставил оружие к виску.

- Лучше в рот. Так надежнее.
- Хорошо.

Грохнул выстрел. Мозги Руслана повисли на потолке подсобки. Вообще-то никто не знал, о чем на самом деле говорили отец с сыном и сколько раз они заряжали револьвер. Может быть, они договорились испытывать судьбу до конкретного результата.

Мадина покинула ресторан, как только узнала о гибели Руслана. Она шла куда глаза глядят. В сумочке ее не было ни цента. Однако девушке с внешностью кинозвезды пропасть в Штатах не так-то просто. Не успела она пройти и двухсот метров, как ее забрал в свой "Паккард" друг и сокурсник Руслана Стив Блэкфилд, сын одного из богатейших людей Америки. Через месяц он женился на ней, а еще через месяц после скоропостижной кончины отца стал наследником огромного состояния. Когда новая фамилия Мадина замелькала в светской хронике Соединенных Штатов, когда ее фотографии появились на обложках иллюстрированных журналов, когда ее письма заполнились пороссячими восторгами по поводу богатств мужа, перечислением тряпок и драгоценностей, подаренных им, описанием раутов, на которых она блистала в этих тряпках и драгоценностях, мое начальство махнуло на нее рукой.

- Спеклась девка! Она не вернется никогда, - сказал мой шеф и велел сдать дело на агента "Бэлу" в архив. Один я знал, что "Бэла" обязательно вернется... Прошло три года. За это время я женился на милой девушке из хорошей, интеллигентной семьи и у меня родилась дочь Оленька. Я перестал читать дурацкие письма Мадины и снял ее с почтового контроля. Красавица "Бэла" потихоньку уходила из моей жизни, и образ ее таял в дымке прошлого. Но вдруг...

Однажды утром мне позвонил из ОВиР² знакомый офицер МВД и предупредил о том, что интересующая меня гражданка США, по имени Мадлен Блэкфилд, намерена прибыть в Нефтегорск по частным делам в период с 1 по 20 апреля 1972 г. У меня екнуло сердце. Господи! Так это же Мадина!

- Ага! - сказал я Погодину, входя к нему с этой вестью. - "Бэла" приезжает.

- Не спеши радоваться, - ответил мой шеф. - Не исключено, что визит ее обусловлен лишь желанием плюнуть тебе в морду.

- И все-таки я хотел бы встретиться с ней.

- Встретиться надо обязательно. Порой на свете случаются удивительные вещи.

Прибыв в Нефтегорск, Мадина сняла самый дорогой интуристовский люкс, и я мысленно обругал ее: в этом номере останавливались именитые иностранцы, и он был обставлен всеми видами оперативной техники. Она позвонила мне в день приезда, голос ее был тих и спокоен, будто и не прошло этих трех лет. Мы договорились, что я зайду к ней в семь вечера. В назначенное время я толкнул дверь в ее люкс и замер на пороге гостиной: передо мной стояла очень знакомая и совсем чужая юная женщина блистательной красоты. Она молчала, слегка откинувшись назад, опустив руки и затаив на губах загадочную манящую улыбку. В конце концов я сообразил, что надо обнять и поцеловать ее. Когда мы поцеловались, у меня даже дух захватило: уж чему-чему, а целоваться она в Америке научилась. Мадина кулачками оттолкнула меня, подошла к входной двери, заперла ее, вынула ключ и выбросила его в окно.

- Ну и что ты теперь станешь делать? Начальнику пожалуешься? Или жене?

Она держалась уверенно, раскованно, была иронична и чуть-чуть кокетлива. Светскость вошла в женщину-горянку и растворилась в ней, став ее второй натурой. Но и прежняя Мадина, легкая, трепетная и горячая, как огонек свечи, продолжала жить в ней. И я понял, что прежнюю Мадину она сохранила в себе для меня, а поняв это, решил остаться у нее. Я подошел к столику, сервированному на двоих, взял самую большую рюмку, наполнил ее коньяком и выпил залпом. Будь что будет! Пускай старые девы из оперативно-технического отдела, цокая языками от возмущения и зависти, пишут на магнитную ленту нашу с ней любовь. Пускай меня выгонят с работы в соответствии с нормами ханжеской нашей морали. Пускай!

Утром я встал пораньше, принял душ, оделся, поцеловал спящую Мадину и собрался уйти, но тут вспомнил, что уйти не могу, так как номер заперт.

- Ключ в столе, - сонным голосом сказала Мадина, которая, оказывается, все время подглядывала за мной. - Какой же ты ненаблюдательный! Я выбросила в окно ключ от шифоньера. И еще там лежат три тетради. Это мой дневник. Я писала его для тебя и прятала в тайнике, который соорудила сама. Там подслушанные мной беседы и высказывания представителей американской элиты. Их имена знает весь мир. Когда они собираются в узком кругу, то напиваются, как скоты, и сорят секретами, бахвалясь друг перед другом своей осведомленностью. Другой дневник я веду для мужа. Он регулярно просматривает его и остается предоволен моей глупостью. В Америке я создала себе имидж красивой дуры, поэтому меня там никто не остерегается и все меня любят.

Так вот почему так изменились твои письма!

- Ну да! Я подумала, что если ты читаешь их тут, то там их тоже кто-нибудь читает...

Войдя в кабинет Петра Ивановича, я понял, что ему уже все доложили. Лицо его было каменным.

- Вот бегунок, - сказал он. - Сдай документы, оружие, удостоверение, ну и что там еще, и через три часа чтоб духу твоего в управлении не было. Тетрадки "Бэлы" оставь мне.

Я взял бегунок, положил на стол дневник Мадины и пошел выполнять указание начальника. Придя домой, завалился спать. В семье знали, что после ночного дежурства мне положен суточный отдых. Однако через три часа я был поднят с постели Погодиным. Уже во дворе, где стояла его машина, он вернул мне служебное удостоверение, объяснив при этом, что меня решили не выгонять со службы, а объявить строгача за аморалку и вычеркнуть из наградных списков. Я незадолго до этого был представлен к медали "За боевые заслуги".

- Дневникам "Бэлы" нет цены, и мы завтра же отошлем их в Центр для анализа, - продолжал Петр Иванович, - но с ней ты больше работать не будешь. Ее надо передать на связь другому оперработнику.

- Кому же?

- Мне.

- Хорошо, - тут же согласился я, смеясь в душе. Я знал, что Мадина ни с кем, кроме меня, работать не станет. Так оно и вышло. А вскоре из Москвы пришла шифровка, предписывающая передать "Бэлу" на связь в нашу нью-йоркскую резидентуру. И тут снова вышла осечка.

- Я согласна работать в Штатах только с ним, - заявила Мадина, тыча пальчиком в мою сторону. - В противном случае катитесь ко всем чертям!

Но он не знает английского языка. Человек, не владеющий английским, не может жить и работать в Америке.

- Пускай выучит. Я же выучила.

Меня на полгода отправили в Москву на интенсивные курсы английского языка. И вот сегодня, 27 декабря 1972 года, я с женой и дочерью лечу в Америку под крышу нашего генконсульства в Нью-Йорке, лечу, чтобы работать с ценным источником "Бэлой".

Не исключено, что когда-нибудь мы с Мاديной сядем на электрический стул за шпионаж и умрем вместе, взявшись за руки. Впрочем, возможны и другие варианты. В разведке, как в русской рулетке, - надо только удачно раскрутить барабан.

¹ Небольшое воинское формирование, созданное немцами преимущественно из горцев Северного Кавказа.

² ОВиР - Отдел виз и регистрации МВД.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]