

**N 5-6 (148-149)
2002**



ИЗДАТЕЛЬ
ООО "РАУ-Университет"

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ШТОЛЬ В.В.

РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ

ЕРЕМЕНКО И.Н.

(исполнительный директор редакции)

НОВИКОВ Ю.Д.

(заместитель главного редактора)

БЕРКОВ А.А.

ИЗВЕКОВ Н.Н.

КОМАРОВ И.К.

КОТИЛЕВСКИЙ М.Д.

ЛЕБЕДЕВ Ю.В.

ЛУНЬКОВ А.Г.

ОРЛОВ А.А.

РЕПКИН Ю.М.

ЯХЬЯЕВ Т.Г.

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ
СОВЕТ

АБДУЛАТИПОВ Р.Г.

АРИСТОВ В.В.

БАГРАМОВ Э.А.

БОВИН А.Е.

ГАБАРАЕВ Б.А.

ДЕЛЯГИН М.Г.

ДУДАРОВА В.Б.

ЕФИМОВ Б.Е.

ЖУРКИН В.В.

ЗОЛОТОВ Л.С.

ИВАШОВ Л.Г.

ИСАКОВ В.Б.

КАРТАШКИН В.А.

КАШЛЕВ Ю.Б.

КРЕМЕНЮК В.А.

ЛАДЫГИН Ф.И.

ЛАПТЕВ П.А.

ЛЬВОВ Д.С.

МАКАРОВ В.В.

ПРИМАКОВ Е.М.

ТИТАРЕНКО М.Л.

Обозреватель - Observer

Наши интервью

- **С Верой в Россию.** *Нифон (Сайкали) епископ Филиппопольский. Представитель Антиохийского Патриархата*
- **Наша задача - вернуть доверие людей.** *Специальный представитель Президента РФ по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике Владимир Каламанов*

Тема номера

- **Антиглобализм - настоящее и будущее.** *А.Сентябрев*

Внутренняя политика

- **Конспект на заданную тему.**
- **Россия и "новый мировой порядок".** *С.Бородин*
- **Общественный контроль за спецслужбами.** *И.Хлебников*

Внешняя политика

- **Россия и США: желаемое и действительное.** *Н.Болотин*
- **Американо-саудовские отношения.** *А.Вавилов*
- **Дипломатия Латинской Америки.** *С.Крылов*

Военно-политические проблемы

- **Информационный терроризм.** *А.Исаков*
- **Расползание ядерного оружия.** *В.Слипченко*

Экономика

- **Черный передел собственности и власти.** *В.Медиков*

Наука и история

- **О структуре военных наук.** *В.Круглов, С.Дымов*
- **Татарский коллаборационизм в Великой Отечественной войне.** *С.Чуев*

Рецензии

- **Стратегия демократического развития отечественной экономики** *П.Пориеневский, Ю.Чернов*
- **Духовность вместо техногенности - императив мирового общественного развития.** *В.Соколенко*

Документы

- **Республиканская целевая программа "Молодежь Чеченской Республики (2002-2003 годы)".**

ТОРКУНОВ А.В.
ШАХНАЗАРОВ К.Г.
ЯКОВЛЕВ В.Ф.

Ежемесячный
информационно-аналитический
журнал
«Обозреватель—Observer»
издается с 1992 г.

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала «ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER».

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

С ВЕРОЙ В РОССИЮ

(Интервью с Представителем Антиохийского Патриархата при Московском Патриархате)

Нифон (Сайкали) епископ Филиппопольский, Представитель Антиохийского Патриархата при Московском Патриархате, Настоятель Антиохийского подворья в Москве родился в Бейруте (Ливан) 4 декабря 1941 г.

В 1959 г. после окончания математического факультета колледжа Naugazuan при Американском Университете в Бейруте был рукоположен в диаконы.

В 1964 г., закончив Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия, принял священнический сан, сразу став архимандритом. В том же 1964 г. был назначен секретарём митрополита Захлейского и Илиопольского Нифона (Саба), в последствии стал его помощником. В эти же годы преподавал математику и английский язык в школе св. Анны в Ливане, был назначен главным судьёй Захлейской епархии и исполнял эти обязанности в течение 10 лет.

В 1977 г. назначен представителем Антиохийского Патриархата в Москву, где служит и поныне уже 26 лет.

Был участником многих церковных и межконфессиональных конференций, представляя Антиохийский Патриархат.

Владеет арабским, французским, английским и русским языками.

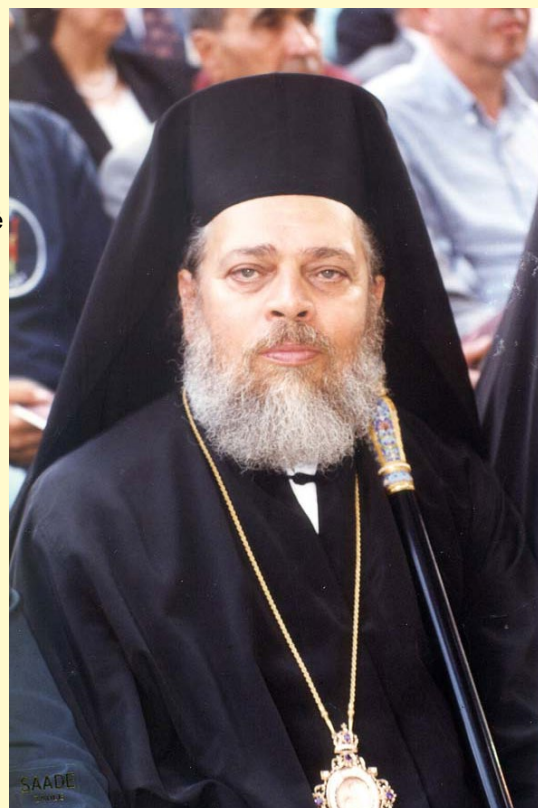
Духовно окормляет антиохийскую паству в Греции, а недавно назначен окормлять антиохийскую паству в Германии.

Награждён множеством орденов различных Православных Церквей: Русской, Румынской, Греческой, Болгарской, Чешской. Недавно награждён казаками орденом "За веру и Отечество" и избран почётным членом клуба Дипломатической академии России.

Антиохийская Православная Церковь – одна из древнейших православных церквей. Не могли бы Вы подробнее рассказать о её истории.

Антиохийская Православная Церковь - действительно одна из самых древних среди поместных автокефальных православных церквей, ведь её основателями были святые первоверховные апостолы Петр (первый епископ Антиохийской Церкви) и Павел - бывший гонитель Христовой Церкви, который именно в Дамаске принял, обратившись к вере, святое Крещение и начал свою великую миссионерскую деятельность.

Именно в Антиохии последователей Иисуса Христа начали называть христианами. Антиохия была центром христианского богословия, местом проведения церковных соборов, родиной и местом подвига многих христианских святых, которые почитаются во всём христианском мире. Из Антиохийской Церкви вышли замечательные ученые и ораторы; в горах и пустынях жили знаменитые святые отшельники, ставшие основателями иноческих обителей. Например, святой апостол и евангелист Лука был жителем Антиохии; святитель Иоанн Златоуст родился в Антиохии и был там пресвитером до призвания на Константинопольскую кафедру; священномученик Игнатий Богоносец был одним из первых Антиохийских патриархов; преподобный Илларион Великий - основатель монашества в Палестине и первый наставник антиохийских иноков; преподобный Иоанн Дамаскин - богослов, приведший в систему



христианское учение веры, церковный писатель, защитник иконопочитания; святитель Мелетий, председательствовавший на II Вселенском Соборе в 381г. (Собор подтвердил Никейский Символ веры и дополнил его определениями о Святом Духе.); прп. Исаак Сирийский - автор "Поучений", которые являются одним из любимых духовных произведений православного народа, в том числе и в России; святитель Феофил Антиохийский - апологет II, который впервые ввел в богословие термин "Троица"; преподобные Иоанн Лествичник и Ефрем Сирийский, прп. Симеон Столпник, священномученик Киприан и мученица Иустиния - все они святые Антиохийской земли. Если вы откроете церковный календарь, то увидите, что буквально на каждой неделе отмечается память кого-нибудь из антиохийских подвижников. Знаменитая Антиохийская богословская школа, основанная пресвитером Лукианом, способствовала систематизации христианского догматического учения и оставила богатое литературное наследие, просуществовав до V в. Приемником Лукиана по учительству был, например, Диодор (впоследствии епископ Тарсский), под его руководством воспитывался Иоанн Златоуст.

Антиохия в глазах христианского мира стояла очень высоко. Святитель Василий Великий писал, "что для Вселенской Церкви важнее Антиохии? Она - глава (sejalh), в случае здравия сообщающая то же и всему телу".

Название Антиохийской Церкви произошло от имени древней столицы Сирии - Антиохии. Антиохия была основана в 300 г. до Р. Х. Селевком I Никатором, первым царем династии Селевкидов. Ее выгодное географическое положение позволяло контролировать основные торговые пути, благодаря чему Антиохия очень скоро стала богатейшей столицей державы. В 64 году до Р. Х. Сирия и, следовательно, Антиохия, становятся частью Римской империи, и в течение I-II вв. от Р.Х. она занимает третье место по величине и значению среди римских городов, уступая только Риму и Александрии.

Важно отметить, что именно в Антиохии Евангельская истина впервые открылась для эллинов-язычников, от которых не требовалось сначала принять иудейство.

С середины VII в. более 3-х веков Антиохия находилась под властью завоевателей, арабов-мусульман, которые всячески притесняли христиан. Тяжело пришлось Антиохийской Церкви и в период владычества крестоносцев (XI-XIII вв.), а в XIII в. Сирия была завоёвана египетскими мамлюками, после чего патриаршую резиденцию и пришлось перенести в Дамаск, так как Антиохия была почти полностью разорена. В начале XVI в. Антиохия была захвачена турками.

Переломным моментом в трагической истории Антиохийской Православной Церкви стало зверское истребление мусульманами-фанатиками христианского населения Сирии в 1860 г. Страшный погром длился месяц, погибло более 30 тыс. чел., церкви были разрушены и разграблены, была разорена церковная библиотека. В ответ на это варварство последовало вмешательство европейских держав в политику преследования христиан со стороны турецкого правительства. Таким образом только на рубеже XIX-XX вв. бедствующая Антиохийская Церковь начала постепенно приобретать былую независимость: в 1899 г. на Антиохийскую кафедру избрали Патриарха из арабов, преобладающего населения паствы (до этого долгое время на архиерейские кафедры ставились греки), храмы начали приобретать церковную утварь, улучшалось материальное положение христианских школ.

Сейчас Антиохийская Церковь - одна из наиболее сильных и влиятельных поместных Православных Церквей.

Какова история взаимоотношений между Антиохийской и Русской Православными Церквями? Какие сейчас отношения Антиохийской Церкви и РПЦ?

Взаимосвязь между нашими Церквями началась с момента принятия христианства на Руси. Первый Митрополит Киевский Михаил (конец X в.) был родом из Сирии и являлся учеником одного из Антиохийских Патриархов (Иоанна V). По преданию, именно образ Богородицы, написанный великим антиохийцем - апостолом Лукой - был дан России в благословление после принятия христианства и почитается ныне как Владимирская икона Пресвятой Богородицы. Первым патриархом, которого увидела Русь, был Антиохийский Патриарх Иоаким, посетивший Россию в 1586 г.; именно он много способствовал учреждению автокефалии Русской Православной Церкви. А век спустя предпринял путешествие в Россию Антиохийский Патриарх Макарий со своим сыном архиdiaконом Павлом Алеппским. Архиdiaкон Павел оставил единственное в своем роде обширнейшее описание жизни России и Русской Церкви того времени под названием "Путешествие Антиохийского Патриарха Макария в Россию XVII в., описанное его сыном архиdiaконом Павлом Алеппским". (Эта увлекательная книга представляет собой путевые дневники и записи архиdiaкона Павла). Антиохийская Церковь поддерживала и активно помогала строительству церковной жизни на Руси вплоть до учреждения в ней Патриаршества и далее.

Многие иерархи Антиохийской Церкви из Сирии, Аравии, Палестины получили духовное образование в России: в духовных академиях Москвы, Киева, С.-Петербурга, Казани. Антиохийский Патриарх Григорий IV в 1913 г. во время визита в Россию по случаю 300-летия Дома Романовых возглавил хиротонию во Епископа архимандрита Алексия (Симанского), а в 1945 г. другой Антиохийский Патриарх Александр III (воспитанник Киевской духовной академии, бывший в своё время настоятелем Антиохийского подворья в Москве) принимал участие в интронизации нового предстоятеля Русской Церкви - Алексия I (Симанского).

Представительство Антиохийского Патриархата в Москве впервые было открыто в 1848 г. при святителе Филарете (Дроздове), Митрополите Московском, в знак установления официальных связей между двумя церквями. Первоначальной целью учреждения Антиохийского подворья было приобретение материальных средств и церковной утвари для пришедших в крайнюю бедность храмов и монастырей Антиохийского Патриархата. В этот же период было создано Российское благотворительное общество, миссия которого состояла в создании русских школ для образования верующего народа Ближнего Востока. До сих пор мы можем быть свидетелями того, что антиохийские верующие пожилого возраста читают Отче наш, Символ Веры и другие молитвы на русском языке, многие священники носят одежды, сшитые в России, в богослужениях используют российскую утварь. По благословению Святейшего Патриарха Алексия I в 1948 г. подворье, закрытое в 1929 г., возобновило свою деятельность в храмах Архистратига Гавриила и великомученика Феодора Стратилата и существует там поныне.

Наши Церкви объединены в духе любви и мира. Нас вообще многое связывает и через святость приближает друг к другу, минуя понятие нации. Мы обращаемся в молитве к одним и тем же святым, будь то святитель Николай или Георгий Победоносец, только на разных языках. Если встретится православный араб с православным русским - они даже удивятся, как у них много общего. Мне приятно служить русскому народу.

РПЦ и Антиохийская Церковь – члены Всемирного Совета Церквей – руководящего органа экуменического движения. Какова, на Ваш взгляд, ситуация в экуменическом движении сегодня?

Наш нынешний Антиохийский Патриарх, Блаженнейший Игнатий IV (Хазим) - один из основателей Всемирного Совета Церквей.

В мире необходимо взаимное общение людей. Экуменическое движение - это собрание христиан, где мы, православные, общаясь со всеми христианскими конфессиями, должны сохранять свое. Для этого Православная Церковь, весь Православный мир должен быть един - в этом будет наша сила.

Каковы взаимоотношения Антиохийской церкви с государствами, на территории которых она осуществляет своё служение, тем более что на Ближнем Востоке главенствующей религией является ислам?

В Ливане положение христиан определено государственной Конституцией, согласно которой сохраняется достоинство каждой религиозной общины. Так, по Конституции Ливана Президент страны должен быть христианином, Премьер Министр - мусульманином, его заместитель - христианином, в парламенте - половина христиан. В Сирии и в Ливане Церковный Устав зарегистрирован в государстве, и государство не вмешивается в дела Церкви, так же в Ираке и в Кувейте. Наша Церковь живёт в мире с другими религиозными объединениями, примером тому служит визит Папы Римского в Сирию, во время которого многие православные архиереи во главе с Патриархом Игнатием вошли в главную мечеть Дамаска - мечеть Омая, где хранится глава св. Иоанна Предтечи.

Во всём, что касается судьбы страны, - христиане и мусульмане едины.

Сегодня Антиохийская Церковь живёт в полной независимости от государства, в котором она существует. Согласно Церковному Антиохийскому Уставу, любые официальные решения, касающиеся, например, бракосочетания, развода, усыновления возможны только через Церковь. В каждой епархии существует церковный суд.

Как только на архиерейскую кафедру поставляется новый архиерей - его подпись рассылается во все государственные инстанции и в свою епархию он приезжает в сопровождении двух других известных архиереев, которые оглашают перед народом мандат ("праксис"), выданный ему Патриархом.

Антиохийская Церковь имеет своё имущество - храмы и другие здания, от которых получает доход в пользу Церкви. В Сирии и в Ливане, например, Антиохийская Церковь освобождена от коммунальных платежей за электричество и воду. Со времен турецкого ига Антиохийская Церковь имеет привилегии на Ближнем Востоке, и в этом большую роль играла Русская Православная Церковь, которая неоднократно в период Османской империи заступалась за православную Антиохию.

Антиохийская Церковь в Ливане, например, имеет Университет с 10 факультетами, Богословский институт, не говоря уже о многочисленных школах, множество приютов, а больница св. Георгия в Бейруте - крупнейшая в Ливане.

Сколько приверженцев Вашей Церкви сегодня в России и в мире в целом и в каких регионах страны и зарубежных странах влияние Антиохийской Церкви наиболее велико?

В России не было эмигрантов-антиохийцев; было немного студентов-христиан, но они возвращались к себе на родину.

Сегодня каноническая территория Антиохийской Церкви - Сирия, Ливан, Ирак, Кувейт; юрисдикция Антиохийского Патриархата распространяется также на ряд епархий в Европе, странах Северной, Центральной и Южной Америки и в Австралии. Сегодня это сильная Церковь, богатая своей многочисленной благочестивой паствой, которая

насчитывает 2,5 млн чел. на Ближнем Востоке и 5,5 млн чел. в диаспоре. Епископат Антиохийской Церкви насчитывает 34 архиерея. Крупные влиятельные общины Антиохийской Православной Церкви - есть в США, в Бразилии, в Мексике, в Аргентине.

Какие мероприятия проводит Антиохийская Церковь в России?

В основном все мероприятия, которые проводятся в Антиохийском подворье в Москве являются местными, русскими. Мы находимся на канонической территории Московского Патриархата и не создаём Церковь в Церкви, но сохраняем достойное присутствие Антиохийского духа. Специфически антиохийскими у нас в подворье только приёмы глав Православных Церквей, которые находятся в гостях у Русской Церкви или высокопоставленных государственных лиц из стран Ближнего Востока, которые по антиохийской традиции всегда оказывают особое уважение Антиохийскому Патриархату.

Участвуя в русских культурно-просветительских мероприятиях, Антиохийское подворье в Москве выражает общеправославный дух. Я когда служу здесь, то добавляю к русской духовности восточную красоту, а когда бываю в Сирии, то к восточной красоте добавляю русскую духовность.

Как Вы относитесь к попыткам Римской Католической Церкви усилить своё влияние на территории России?

Каждая Церковь имеет право окормлять духовно свою паству в любой точке мира. Но если эта паства находится на канонической территории другой Церкви, то необходимо решать все вопросы в духе мира и любви с местной национальной Церковью, не занимаясь прозелитизмом. Мы решительно выступаем против прозелитизма. И в этом контексте местная Церковь, в данном случае Русская Православная Церковь, должна быть единой, богатой духом, какой она была на протяжении веков, защищая свои интересы.

Какова позиция Антиохийской Церкви в отношении сегодняшней ситуации на Ближнем Востоке?

Антиохийская Церковь разделяет всё со своим народом, живёт радостью и скорбью народа Ближнего Востока. Не вмешиваясь напрямую в политику, она внимательно наблюдает за происходящим и настаивает на сохранении морали в обществе. В эти дни Антиохийской Церкви очень больно, что люди, живущие около святых мест, к сожалению, так далеки от святости.

Ваше отношение к политике глобализма в контексте стремления США распространить в том числе и свои культурные ценности во всём мире?

США сегодня сильнейшая страна и поэтому люди обращают внимание на её идеалы, так как видят свои интересы в образе жизни американцев. Ни одна страна не может навязать свои принципы другим. Я православный и никто не может навязать мне другую иерархию ценностей.

То, что привлекает людей к США, - это не культурные или духовные ценности, а социальная сфера.

Какими Вам видятся перспективы России и какова в них роль Православия?

Россия приняла крещение уже более 1000 лет назад и православие уже в корнях русского народа. По Конституции России Православная Церковь не имеет преимуществ перед другими религиозными объединениями (мусульманами, католиками, иудеями), Россия многонациональная страна, но православных в ней большинство и Россия веками была опорой для Православного мира. В России многомиллионная православная паства, десятки тысяч храмов, сотни монастырей. Восточные патриархи всегда обращались к России за материальной, политической и духовной помощью. Русская Православная Церковь всегда играла важную роль в жизни России, обогащая её культуру, искусство, и, самое главное, воспитывая в народе патриотизм. При атеистической системе никто из православного духовенства: священников и архиереев - не бежал за границу. Вы можете обвинять их в чём угодно, но они были патриотами, сохранили присутствие Церкви в обществе, и литургия всегда украшала храмы России в те тяжёлые времена. А роль Русской Православной Церкви во время ВОВ?..

Теперь Церковь живёт в новой эпохе и, будучи свободной, может играть огромную роль в возвышении морального уровня в обществе, участвуя в социальной сфере. Государство без Церкви многое не может. Церковь - единственное место, где люди молятся за страну и за руководство страны. В Церкви хранятся традиции народа.

Я уверен, что сотрудничество Церкви и государства послужат возвышению авторитета России, процветанию и благу великого русского народа.

Беседовал главный редактор журнала В.В.Штоль.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Наша задача – вернуть доверие людей

Вопросов к Специальному представителю Президента РФ по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике Владимиру Каламанову много. Это понятно. Главные вопросы - это вопросы, касающиеся сегодняшней жизни и будущего Чеченской Республики, ее жителей. На наш взгляд, именно на них Владимир Авдашевич постарался ответить честно и очень подробно.

Редакция

Раньше проблемой терроризма была озабочена Россия, после 11 сентября этой проблемой озабочен весь мир. Где найти баланс между борьбой с терроризмом и правами человека?

Мне кажется, мы находимся только в начале пути. Здесь должна быть очень серьезная экспертная работа всего гражданского общества. К сожалению, мы постоянно говорим, что у нас либо нет гражданского общества, либо мы его только формируем. Я с этим не согласен. У нас довольно большая прослойка интеллигенции, просто ее необходимо реанимировать от некоего застоя, который имел место в стране в силу объективных причин. Фактически вопрос ставится несколько иначе - насколько необходимость борьбы с терроризмом может ограничивать права человека. Мое личное мнение: да, в какой-то степени может, но есть предел, который невозможно переступить.

Когда мы сравниваем демократическое общество в России и в США, я почему-то все время выступаю в пользу российского общества. Мы больше обсуждаем, больше тревожимся. Продемонстрированный общественности механизм принятия решений США по Югославии, реакция на теракт, боевые действия в Афганистане говорят о том, что все-таки американское общественное мнение плетется в хвосте решений политического руководства страны. Это их проблемы, я не хочу вмешиваться или обсуждать эти вопросы, но мне бы не хотелось, чтобы и в России было так же.

И вот наш президент ввел институт спецпредставителей по правам человека в то время, когда активно проводилась антитеррористическая операция в Чечне. Он был озабочен именно возможностью отсутствия какого-то сдерживающего фактора на этой территории.

Не является ли Ваша должность и ее функции как бы чисто камуфляжно-пропагандистскими, чтобы просто прикрыть саму операцию в Чечне?

Почти 99% так думали. И опровергать это словами было бы смешно. Более того, такое же настороженное отношение было поначалу и со стороны международных организаций.

А факты следующие: в настоящее время к нам обратилось свыше 23 тыс. чел. Свыше 7 тыс. чел. обратились с жалобами на нарушение прав со стороны федерального центра, региональных властей.

Мы не берем в расчет бандитов. Я ими практически не занимаюсь, потому что у нас другая проблема - вернуть доверие людей. И здесь важно было, насколько мы последовательны в своих шагах. Мы начали с возврата невиновных людей из тюрем. Людей, которым не было предъявлено даже обвинение. Людей, которых должны были выпустить по амнистии, но их задержали, людей, которых могли задержать сразу после выхода из тюрьмы, так как у них не было документов. С создания условий возврата конкретных, а не виртуальных людей, мы стали потихоньку возвращать доверие к власти. Мы заняли свою нишу во властных структурах. И сейчас нет ни одного министра, ни одного руководителя ведомства, от генерального прокурора до министра обороны, который отказал бы в беседе, либо ушел бы от поставленных вопросов.

Фактически на сегодня у меня нет претензий ни к кому. Но вначале, если бы я вам показал ответы двухлетней давности руководителей отдельных ведомств, - это были издевательства, отписки, а некоторые просто поднимали трубку и заявляли, что ты там... Ну, сами понимаете.

В четырех районах мы открыли свои представительства. Процедуру подачи заявлений о нарушении прав человека облегчили. Люди могут обратиться сейчас в шесть инстанций по защите своих прав.

Создана действующая судебная система. Мы уже выиграли 128 исков к федеральным властям. Это и возмещение

ущерба от противоправных действий военных - 15 дел, по невыплате зарплаты - 88 дел. Далее, невыполнение договорных обязательств, установление фактических брачных отношений, возврат родителям детей, возмещение вреда, установление права на земельные участки. Все это означает, что началась жизнь. Тут все кипит, и с помощью в том числе международного сообщества. Судебную систему мы сейчас развиваем. У нас единственная проблема - нет парламента.

В местной судебной системе работают пенсионеры, среди которых много женщин. И они - герои. Я бы им всем дал звание героев России. Судьи не поддаются на нажим со стороны ни федералов, ни региональных властей, не реагируют на угрозы бандитов.

Следующий момент очень важный.

Посмотрите, как ведут себя сейчас коменданты. Они совершенно изменили свою линию поведения. Я не хотел бы все расписывать в блестящих красках. Проблем очень много. Главное то, что 17 февраля будет два года как создано наше бюро, 45 наших сотрудников во всех районах активно взаимодействуют как с федеральной властью, так и с людьми. Главное для нас - оценка людей. Для меня является основным - уважение простого человека и оценка нашей деятельности с его стороны.

Как к Вашей деятельности относятся военные?

Специфически. Кому понравится, когда идет критика. Но мы не только критикуем, мы отличаемся от неправительственных организаций тем, что достигаем конкретного результата, то есть исправляем ситуацию, либо наказываем виновных. С переменным успехом.

Что касается высшего командования, то у нас с ним установлены нормальные отношения. Оно демонстрирует понимание вопроса, издает по нашей просьбе соответствующие приказы. Что же касается среднего и низшего звена исполнителей, то здесь возникает очень много вопросов.

Маленький пример. Последние три войсковые операции принесли огромное количество нарушений. Сейчас идет крайне неприятная информация по Бачиюрту. Мы ее проверяем. Нам оказывает содействие "Мемориал", другие общественные организации. Ежемесячно мы проводим встречи общественных организаций с представителями объединенного командования, которые проходят в присутствии прокурора. Я могу сказать, что предварительные результаты у меня есть - возбуждено ряд уголовных дел по операции в Аргуне. Думаю, по некоторым другим операциям будет намного больше. Но и этого уже достаточно. Арестованы люди, причастные к нарушению законов.

И сколько дел?

До десятка. Это очень много. Если у нас так и дальше будут проводиться армейские и милицйские операции, то мы придем к плохим результатам. Пока мне нравится только одно - непреклонная позиция со стороны прокуратуры Республики. В связи с этим я хотел бы отметить работу прокурора Чернова. Должен сказать, что командование Объединенной группировкой в Чечне реагирует мгновенно на все наши вопросы.

Не было проблем и с реакцией на нашу критику. Я уже говорил об обязательности предъявления документов при вхождении в дома. Это обязательное условие. По моему мнению, сразу исчезнет очень много вопросов.

Например, кто же все-таки проводил ту или иную операцию? Имена, фамилии. Почему не предъявить документы? Капитан такой-то проводит операцию. Это сдерживающий фактор для многих горячих голов.

Второе - почему после каждой операции у нас исчезают люди. Это же не фантомы, а российские граждане - местные жители. Я понимаю, арестовали. Если выдвинуто обоснованное обвинение - значит, должен сидеть. Даже чеченцы об этом говорят - выдвинули обвинение, есть суд. Мы тогда хоть знаем, что они живы. Но когда они исчезают в никуда, для меня не может быть никакого оправдания. И самое главное - факт нарушения закона уже состоит в отсутствии прокурора во время проведения операции. Пусть мне доказывают, что все сделано правильно, я буду говорить: все неправильно, и соглашусь с местными жителями.

Вопрос стоит так: произошло нарушение приказа генерального прокурора за прошлый год № 46. В соответствии с этим приказом были даны соответствующие инструкции. Почему повторяются нарушения? А у нас есть такие факты, и они сейчас проверяются.

Происходят вообще вопиющие вещи. Не буду называть, во время какой операции, но арестовали и разоружили прокуроров. У нас есть факты проявления беззакония со стороны военных. Ну тогда о какой власти может идти речь? Я говорю это довольно осторожно, потому что сейчас проводится следствие. Если это подтвердится, то трудно себе представить больший ущерб России. Ни один бандит не нанесет большего ущерба. Нет никакой власти тогда.

А что Вы можете сказать о деле Буданова?

Здесь мы пытаемся решить одну из главных задач - восстановление законности. Я считаю, что диктатура закона должна быть по всей стране. А Чечня - это часть России. Слово диктатура, конечно, очень сильное, но могу вам сказать совершенно ответственно, что эта позиция президента, и высказана она была еще в апреле. Преступление, совершенное любым гражданином Российской Федерации, должно быть наказуемым, независимо от его национальной принадлежности или его социального положения. Я уже говорил, если Буданов, боевой офицер, орденосица, совершил преступление, он должен быть наказан по всей строгости закона. Сейчас все во власти суда. И самое неприятное, что в этом деле (позиция Президента предельно открытая и честная) нельзя оказать давление на суд. Надо добиваться правды с помощью закона. Если мы сейчас, даже из желания оказать содействие пострадавшим, преступим эту линию, в таком случае надо забыть о диктатуре закона.

В каком состоянии находятся сейчас дела против военных?

До ноября прошлого года возбуждено 376 уголовных дел, заведено розыскных дел на без вести пропавших лиц - 315, из них установлено 126. Пока это все.

В принципе уголовных дел, возбужденных против военнослужащих, много, несколько тысяч. Я могу сказать, что многие из них не связаны с местным населением. Все это нарушения внутривойсковой дисциплины, неуставные отношения и т.д. По большому счету я знаю, что до судов дошло свыше 100 дел. И вынесено свыше 50 решений. Многих посадили и надолго. В связи с отменой смертной казни им дали по максимуму. Эти дела почему-то не так рекламируются. Во-первых, потому что этими делами занимается военная прокуратура. Во-вторых, это связано с правами человека. Если родственники пострадавших узнают, где будут сидеть эти люди, начнется кровная месть. Ведь это Кавказ, где традиции очень сильны. Здесь возникает другая проблема - этническая. На Западе нас понимают по этому вопросу.

В соответствии с соглашениями в европейских международных организациях имеются все списки без вести пропавших, найденных, все факты, которые связаны с обращением к нам, все уголовные дела. Кстати, аннотация всех уголовных дел с именами, фамилиями (это закрытая информация) и они ее получили. Таким образом, ПАСЕ и ЕС имеют полную информацию о том, что у нас происходит.

На сегодня 834 чел. всего обратились к нам с просьбой найти пропавших родственников. Мы уже нашли живыми 485 чел. Сами! Из мертвых только 8 чел.

Таких дел, к сожалению, много. Они резко уменьшились в прошлом году. Два всплеска с так называемыми зачистками были летом в связи с незаконными действиями ряда представителей вооруженных сил и МВД. Для простого человека без разницы, кто нарушает его права: армия или МВД. Федерал и все. Я и за собой начал чувствовать вину. Я же не представитель Марса или Сатурна, я представитель федерального центра. И я обязан нести ответственность вместе с военными, раз не предотвратил беззаконие. Поэтому наша боль - это наша армия, это наше МВД, это мы с вами. Это наше общество. И не надо пытаться начинать с чистой страницы. Надо исправлять ошибки и работать с людьми.

А местные жители Вас понимают? Вы бываете в лагерях беженцев в Чечне?

Я постоянно нахожусь в Грозном. Хотел бы отметить, что наше бюро переезжает в Грозный 1 марта. Мы первыми заявили о возврате в Грозный. Там работают четыре наших отделения. Но центрального аппарата там не было. И я надеюсь, что с этого момента работа улучшится. Руководство Чечни делает основную работу, но это лишь инструмент для достижения результата в пользу людей. Должен действовать принцип: не люди для чиновников, а они для людей. И эта формула будет действовать до тех пор, пока мы будем ее придерживаться, до тех пор, пока я являюсь спецпредставителем президента по этим вопросам. И люди к нам тянутся. К нам обратилось уже свыше 23 тыс. граждан. А вот письменные заявления оставили только 7 тыс. Как правило, эти заявления касаются тяжких преступлений, имущественных вопросов. Все эти вопросы - гражданская жизнь. Эта тема неинтересна для СМИ, мало крови, но это и есть соль нашей работы.

К нам обратился чеченец. Он живет в Москве постоянно. До второй кампании у него было несколько палаток в Грозном и кафе. Сейчас все лежит в руинах. Как-то предусмотрена система возмещения ущерба и куда ему обращаться?

Сейчас идет очень серьезная дискуссия. Что касается компенсации потери частного жилья и имущества, то это не вызывает сомнений, все должно быть возвращено. Сейчас вырабатываются суммы компенсационных выплат, формируются списки пострадавших. Все это будет делаться через правительство Ильясова. Я настаивал на специальном постановлении, аналогичном постановлению № 510, принятому в ходе первой военной операции. Такое постановление было, и компенсации выплачивались. Но там было и много изъянов. СМИ почему-то умалчивают, что по нему 300 тыс. русскоязычного населения не получили ни рубля. Они были выброшены на улицу до 1994 г., а постановление вступило в действие только с того периода. Мы чуть ли не подручными Дудаева стали. Чуть ли не подтвердили его концепцию по освобождению чеченцев от русского населения. Это возмутительно. И я считаю, что

мы должны учесть этот опыт и сделать все, чтобы люди, живущие чуть ли не в землянках в Ставропольском крае, в Астраханской области, разбросанные по всей России, тоже могли получить компенсацию. Мы отлично понимаем, что государство не резиновое, денег не хватает. Но что мешает создавать рабочие места? Беженцы сами говорят: мы сами все выстроим - дайте нам возможность самим заработать, дайте нам возможность что-то сделать.

У Вас нет информации о том, как воспринимают Вашу деятельность боевики?

Могу честно сказать, для меня чрезвычайно важно, как воспринимает мою деятельность народ Чечни, кем бы он ни был. Могу вам сказать, как только мы видим, что в ряде районов количество обращений к нам уменьшается, мы снимаем с работы наших сотрудников. Почему? Начинается надувание щек, лоббирование чьих-то интересов, вместо того чтобы лоббировать интересы людей.

По итогам операции в Аргуне наш человек сработал плохо, спрятался, вместо того, чтобы защищать людей. В такой же ситуации в Курчалоевском районе наш человек был номер один. Весь народ его увидел: он ради закона защищал людей от представителей федеральных властей. И это была женщина, причем чеченка. Блестяще сработала. И таких примеров очень много. И для меня очень важно именно мнение людей. Мы имеем обратную связь постоянно. Но опосредованно мнение по нашей работе боевиков я не узнавал и узнавать не буду.

А угрозы получаете?

Ни разу угроз в нашу сторону не было.

Контактов не было с боевиками?

Никогда. Дело в том, что при оказании содействия людям мы не задаем вопросов, кто его папа, кто ее муж, сын. Мы защищаем права граждан России. Я еще раз подчеркиваю: все они наши граждане. Плохие или хорошие, это наши люди. Вот с ними будем работать и жить.

Ваше отношение к тому, как Европа пытается вмешаться в эти дела? Они хотят действительно помочь или нет?

Драма Европы и европейских международных организаций заключается в том, что они по-настоящему хотят нам помочь. Но им мешает колоссальная инерция большой корпорации. Пока дойдет до головы точная и реальная ситуация... Генеральный секретарь ПАСЕ ежедневно получает от эксперта Совета Европы, который находится у меня в бюро, очень полную информацию. Генсек не встречался с представителями Масхадова, потому что он знает реальную ситуацию и говорит, что надо уже пересматривать мандат. В Чечне уже начинается гражданская жизнь. Давайте подумаем и поучаствуем в помощи по разработке конституции Республики. Давайте подумаем, как местную власть подучить. То есть уже ставятся другие приоритеты.

Но трагедия ПАСЕ - это трагедия людей, которые мыслят прошлым. И они, когда принимают те или иные решения, считают, что кто-то стоит за Закаевым и он представляет какую-то силу в Чечне. Я был бы рад, если бы так было.

Та же драма у Масхадова. Меня спрашивают: вести с ним переговоры или нет? Это просто глупо. Если есть желание - возвращайся в соответствии с теми процедурами, которые обговариваются во время контактов с Казанцевым. И участвуй. Масхадов отлично понимает, что в нынешней Чечне он наберет не больше 3% сторонников. Человек себя дискредитировал. За ним никто больше не стоит.

Но говорят: законно избранный президент...

Я не хочу даже обсуждать эту тему, потому что, по моему личному мнению, после 1989 г. там закон не действовал. Но это мнение я не высказываю официально по одной причине. Это не мой мандат. Я не имею права вмешиваться в эти проблемы. Пожалуйста, все вопросы к Ястржембскому, Казанцеву, к другим представителям нашего истеблишмента. Я не несу ответственность за эти вопросы. Президент поставил задачу, и мы будем ее выполнять независимо от Совета Европы.

А что Вы можете сказать о ситуации с беженцами?

Меня эта ситуация радует. Из вагонов в Чечне всех перевезли в общежития в Серноводске. Ни одного человека в вагонах нет. Палаток сверхдостаточно, но они скоро будут не нужны, потому что очень скоро два лагеря в Знаменке (южный и северный) полностью будут переведены в общежитие в Грозном. Там построены корпуса с охраной: теплая вода, газ, свет, медицинские пункты. Мы лично будем принимать эти корпуса. Палаточных лагерей скоро не будет на всей территории Чечни.

Что касается тех, кто находится в Ингушетии. Уже никто не просит вернуться в Чечню. У нас другая проблема. Люди сами возвращаются. Но места всем может не хватить. Всего планируется построить 15 общежитий, в том числе 8 в

Грозном.

И еще один момент. У нас нет перебоев с продуктами питания. Правда, не всегда нас удовлетворяет их качество. Принято решения по выдаче пособий по безработице. Представьте, что практически все население Республики - безработные. И для Чечни - это колоссальные деньги. Seriously вопрос стоит с чиновниками. Здесь важен контроль на местах, чтобы деньги дошли до простого человека. Часто люди жалуются, что деньги до них не доходят.

Вопрос, который часто задают беженцы и люди, получающие пособия, связан с наличием документов. У многих они пропали, либо их отобрали. Есть ли какие-то облегченные процедуры, по сравнению с общероссийскими, по восстановлению документов, удостоверяющих личность?

Сложности были только в первые полгода нашей работы, в 2000 г.

Была другая проблема. Мы столкнулись с идиотской ситуацией: у людей просто не было денег на фотографии. За бумагу заплатить же надо. Эта проблема сейчас потихоньку решается, потому что люди стали получать деньги. Были и определенные нарушения со стороны представителей МВД. Паспорта стали появляться у бандитов, у некоторых появилось по 2-3 паспорта.

Получить сейчас паспорт может любой человек. Я говорю только про территорию Чеченской Республики. Сложности определенные могут возникнуть в горных районах. Но не с тем, что не дают паспорта, а с тем, что идет проверка. Ведь человек может находиться в розыске.

Мы должны говорить спасибо людям, которые хотят свою принадлежность нашему государству институционализировать. И это наш долг перед Президентом.

А загранпаспорта?

Если к нам обращаются, мы начинаем лоббировать интересы людей. Но здесь процедура усложнена. В рамках антитеррористической операции вопрос об исчезновении боевиков за рубежом связан в том числе и с зарубежными паспортами. В основном боевики уходят ведь не через леса и какие-то тропы. Они уходят с оформленными российскими зарубежными паспортами через союзные государства. И это уже вопрос к нашим спецслужбам. Идет усиленная проверка, бывает, что ущемляются права человека и житель Чечни становится гражданином второго сорта. Мы, конечно же, будем эти вопросы жестко контролировать. Но мы понимаем и спецслужбы. Поэтому, может быть весной, когда ситуация разрядится, будем настаивать на том, чтобы вернуть все эти вопросы под конституционную составляющую.

Какая экономическая ориентация будет дана Республике? Как-то планируется возродить основное направление ее экономики – нефтедобычу и нефтепереработку?

Я не компетентен ответить на этот вопрос.

Когда я первый раз приехал в Чечню, горело 37 скважин. Сейчас - ни одной. Приняты уже решения по разделу собственности между Республикой и Федеральным Центром. В прошлом году собрали большие налоги. И эти налоги останутся в Чечне. Создается такое ощущение, что дайте два, три, четыре года поработать нормально и Республика станет не только самодостаточная, она будет даже донором. Поэтому положительные тенденции колоссальные.

Вернемся к самому острому вопросу – к возвращению беженцев. Многие из них говорят: не будет зачисток, тогда мы вернемся.

Я на это отвечаю так: 90% населения говорит, если не будет представителей армии или МВД, мы отсюда уйдем. И это правда. Но мы почему-то стесняемся об этом говорить.

Чуть-чуть снизилось количество солдат или представителей МВД в Надтеречном районе, сразу пришли люди и заявили: исчезло 11 тракторов. Позднее их нашли в Ингушетии.

Это не из-за того, что ингушский народ плохой. Я просто говорю о ситуации, которая складывается непосредственно на территории между двумя республиками. Это ненормально. Сама Ингушская Республика перегружена. Ради чего? Я знаю менталитет людей. Пока он не будет жить в своем доме, либо рядом, на своей земле, даже под открытым небом, он себя не будет считать счастливым.

А как будут соблюдены интересы 300 тыс. русскоязычных граждан?

Мы говорим русскоязычные граждане, но это не только русские, но и татары, армяне, ассирийцы, евреи.

Я могу всех нас поздравить. Весь Грозный говорит о том, что город ожил, так как возвратилось несколько еврейских

семей. И это очень важно. Разговор идет не о русских. О русскоязычном населении. Это совершенно две разных вещи. Естественно, что постараемся соблюсти интересы всех пострадавших.

Многие нас спрашивают, что происходит с психикой военных в Чечне. По-человечески можно понять наших солдат, офицеров, у которых возникает чувство мести за погибшего друга или боевого товарища.

Сейчас ситуация незначительно, но меняется. Большое внимание Министерство обороны уделяет работе психологов. Я знаю, что в Республику направлены специалисты-психологи. Что касается офицерского состава, то практически на 100% они при возвращении посещают реабилитационные центры. Насколько эффективно они работают, это другой разговор.

Лорд Джадд просил дать гарантии в том, что не будут совершаться преступления, но я не смог их дать. Это не может дать никто, ни один здравомыслящий человек. А вот дать гарантию в том, что каждое преступление будет наказуемо, я обязан. Не то что хочу, я обязан. И здесь нас можно ругать, если мы это не выполним.

И представьте себе, что это было нормально воспринято и понято.

Беседовал спецкорр. журнала Владимир Богданов.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

АНТИГЛОБАЛИЗМ - НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

Социальная несправедливость - источник радикализма

Александр Сентябрев,
политолог

Лет 10 тому назад среди западных политологов модными стали рассуждения о конце современной политической истории. Распад Советского Союза, исчезновение социалистической системы в Восточной Европе трактовались сторонниками этой школы таким образом, что окончательно исчезла коммунистическая альтернатива в вопросе развития человеческой цивилизации, которая впредь будет эволюционировать в строгом соответствии с принципами и законами так называемого "свободного мира". При этом делалась неуклюжая, или просто наивная, попытка не замечать того, что наличие глубинных или антагонистических (как говорилось в прежние годы) противоречий в капиталистическом обществе не зависело от СССР, соцсистемы и даже коммунистических партий, поскольку такие противоречия, будучи объективными по своей сути, существуют сами по себе, вне связи с элементами политической надстройки.

Апологеты неонидиллии в современном капиталистическом обществе стремятся заретушировать его врожденные, генетические пороки рассуждениями о новом характере отношений между работодателем и работником в рамках правового капиталистического государства; о виртуальности противоречий между ними в постиндустриальном обществе; о том, что глобализация со временем приведет к исчезновению, или, во всяком случае, значительному смягчению, проблем во взаимоотношениях между развитым и развивающимся мирами и т.д. и т.п.

Тем не менее появление и быстрый рост движения антиглобалистов говорит об обратном.

Итак, кто такие антиглобалисты и какие цели они перед собой ставят?

Если сказать коротко, то антиглобалисты - это те, кто выступает против тотального, но тщательно и хитроумно закамуфлированного неравенства, которое можно считать главным пороком нашей эпохи. Хорошо известно, что на всем протяжении существования человечества от разложения первобытно-общинного строя и до возникновения классов эксплуатируемое большинство вело борьбу с эксплуататорским меньшинством за более справедливое распределение общественного дохода. Причем временами эксплуатируемому большинству удавалось одерживать серьезные, но всё же непродолжительные по историческим меркам победы. Однако парадокс состоит в том, что итогом этой многотысячелетней борьбы между эксплуатируемыми и эксплуататорами является совершенно нетерпимое положение, сложившееся в наши дни, в эпоху прогрессирующей глобализации.

Если в 60-х годах XX в. разница в доходах между наиболее и наименее обеспеченными слоями населения нашей прекрасной голубой планеты (по 10% с каждой стороны) достигала 36 раз, то в настоящее время этот показатель вырос более чем вдвое, взлетев до 86 раз.

Несмотря на формирование благополучного среднего класса в развитых капиталистических странах, верховенство в них закона, появление иных атрибутов постиндустриального общества, степень и масштабы социального неравенства, даже на Западе, не могут не впечатлять.

Политическая и социальная стабильность поддерживается там, прежде всего, благодаря применению власти предрержащими хитроумных и одновременно исключительно жестких форм и методов доминирования над личностью, и, прежде всего, экономического доминирования. Человек, даже того не замечая, оказывается опутанным тысячами незримых нитей зависимости либо от государства, по-прежнему, несмотря на формирование гражданского общества, являющегося надежным инструментом в руках крупного капитала, либо непосредственно от этого самого крупного капитала в виде банков, страховых компаний и т.д. Говоря другими словами, даже искренне верящие в свою независимость, а потому неуязвимость граждане развитых капиталистических государств очень сильно заблуждаются на этот счет. Они просто привыкли не замечать того, что постоянно живут под прессом самоцензуры и самоконтроля, когда элементарный здравый смысл, который они путают со свободой выбора, удерживает их от действий, способных поставить их в конфликтные отношения с государством и, прямо или косвенно, крупным капиталом. Для многих прилично питаться, иметь дом и машину, купленные в кредит, карточку социального и медицинского страхования,

обладать другими атрибутами современного западного общества, которыми крупный капитал делится с массами во имя собственного спокойствия, гораздо важнее, чем ввязываться в социально-политические баталии, которые могут завершиться потерей работы и вышеперечисленных элементов благополучия, что равносильно выбрасыванию из комфортной жизни на улицу.

При этом следует отметить, что законы современного развитого капиталистического общества в США и Западной Европе, несмотря на их общность по сути, имеют известные различия по форме.

В Западной Европе законы несколько более либеральные, я бы даже сказал социализированные. Все же столетия целенаправленной борьбы угнетенных классов за свои права и свободы не могли остаться совсем безрезультатными. Политическая палитра старушки Европы вмещает в себя все привычные цвета и оттенки партий и движений, которые конкурируют друг с другом в пределах строго определенного правового поля.

В США дела обстоят сложнее. Там описанный выше экономический диктат над личностью доведен до совершенства, в результате чего политическая "поляна" упростилась до состояния, близкого к примитивному. На ней осталось место только для двух чисто буржуазных партий - республиканской и демократической, сущностную разницу между которыми способен определить разве что эстет от политики. Даже для умеренных социал-демократов в Соединенных Штатах не нашлось уголка.

Именно поэтому антиглобализм как политическое течение ярче и выразительнее проявился первоначально в Западной Европе, где у конкретного гражданина больше политических, правовых, социальных и иных гарантий, и поэтому он реально более свободен и независим. Но это, конечно, не значит, что антиглобализм обойдет США - лидера глобализации - стороной. Всему свое время.

Антиглобализм возник как форма стихийного протеста широких масс населения, в число которых входят и представители мелкого и среднего бизнеса, против неолиберальной модели экономического развития, которая методично насаждается повсюду в мире крупным транснациональным капиталом и связанными с ним властными кругами ведущих западных держав и ведет к дальнейшему расширению пропасти между бедными и богатыми, между развитым и развивающимися мирами. Одним из побочных проявлений этой политики является удушение мелкого и среднего предпринимательства, которое не в состоянии противостоять в конкурентной борьбе на общерыночном пространстве крупному капиталу. В Западной Европе первые проявления антиглобализма в начале 90-х годов ассоциировались с перевернутыми трейлерами, доставлявшим дешевые испанские овощи на рынки других государств-членов ЕС.

Несмотря на то, что приверженность демонстративному вандализму как "фирменному знаку" антиглобализма до сих пор характерна для ультрарадикальных представителей этого течения, с годами оно приобретает все большую зрелость и даже некую респектабельность. В прошедшем с 31 января по 5 февраля с.г. в столице бразильского штата Рио-Гранде-до-Сул г. Порто-Алегре II Всемирном социальном форуме (его вполне можно рассматривать в качестве съезда конструктивных антиглобалистов) только в качестве аккредитованных делегатов приняло участие 15 тыс. чел. из 131 страны мира. А всего же в этом южном бразильском городе собралось более 60 тыс. антиглобалистов.

На Форум прибыли такие заметные фигуры международного политического пространства, как бывший президент Португалии М.Соареш; лауреаты Нобелевской премии гватемалец Р.Менча и аргентинец А.Перес Эскивель; индийский философ В.Шиву; непримиримый борец с коррупцией, наркобизнесом, нарушением прав человека испанский судья Бальтасар Гарсон, по чьему ордеру британским правосудием в течение нескольких месяцев задерживался чилийский диктатор А.Пиночет. Своим присутствием почтили Форум Верховный комиссар ООН по правам человека М.Робинсон и Генеральный директор Международной организации труда Х.Сомавиа. Приветствие участникам слета в Порто-Алегре направил Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан.

В то же время организаторы Форума отказали в аккредитации тем персоналиям, которые были рьяными приверженцами неолиберализма, а посему "генетически" несовместимы с антиглобализмом. В их числе, в частности, оказался президент Всемирного банка могущественный Д.Вулферсон.

Хотя по итогам Форума в Порто-Алегре не было принято какого-то общего документа, да он и не готовился, участники антиглобалистского слета одобрили целый ряд деклараций и резолюций, имеющих по отдельным направлениям, по сути дела, программный характер. Особо хотелось бы выделить "Манифест за мир без войн". В нем, в частности, отмечено возрождение в мире атмосферы "холодной войны"; указано на вновь появившуюся у ряда стран тягу к силовому решению возникающих международных проблем; обращено внимание на снижение роли ООН, прежде всего в деле урегулирования конфликтов. Переломить эту негативную тенденцию, на взгляд участников Форума, можно через формирование нового, более справедливого миропорядка, свободного от гегемонии и любых форм господства одних над другими. Антиглобалисты призвали добиваться свертывания производства вооружений и использования высвобождающихся в результате этого ресурсов на социальные нужды. Особо они выделили значение создания сильной международной организации (такую роль могла бы сыграть и обновленная ООН), которая, отражая интересы всех членов международного сообщества, была бы в состоянии обеспечить справедливый и сбалансированный подход к глобальным проблемам.

В других документах Форума жесткой критике была подвергнута односторонняя политика США в мировых делах; намерение Вашингтона присвоить себе функцию "мирового жандарма", "пытающегося силой навязать миру свою волю"; осуждены пока еще словесные экзерсисы американских лидеров на тему "оси зла", элементы которой, а это вполне конкретные страны и народы, могут рассматриваться как будущие мишени для уже приведенной в действие американской военной машины.

Антиглобалисты высказались в пользу коренного реформирования современных международных экономических отношений, сделав упор на недееспособность главных международных финансовых институтов, продемонстрировавших свое полное бессилие предотвратить крупные социально-экономические катаклизмы.

Абсолютно непримиримую позицию участники Форума заняли в вопросах внешнего долга развивающихся стран. Широкий резонанс получило броское заявление А.Переса Эскивеля о том, что "внешний долг является составной частью экономического терроризма".

По итогам своего слета в Порто-Алегре антиглобалисты выработали рассчитанный на полтора года "календарь сопротивления неолиберализму", предусматривающий проведение различных протестных мероприятий в ходе крупнейших международных встреч и конференций.

Первые подобные акции, приуроченные к Конференции ООН по финансированию развития в Монтеррее (Мексика) и заседанию Евросвета на высшем уровне в Барселоне, которые прошли в течение марта с.г., уже состоялись. Причем в столице Каталонии антиглобалисты вновь не на шутку разбушевались, перебив множество витрин магазинов, поломав все, что попадалось им под руку в туристической части Барселоны. Наиболее экзальтированные антиглобалисты даже сумели приковать себя наручниками к футбольным воротам на стадионе "Ноу Камп" во время принципиального матча между "Барселоной" и мадридским "Реалом". Ничего, кроме раздражения наэлектризованных болельщиков обеих команд, эта выходка, естественно, вызвать не могла.

Демонстративное хулиганство, преднамеренные стычки с полицией - это что-то вроде "детской болезни" ультралевизны антиглобализма. Все эти, бесспорно, неприглядные, а временами и просто варварские действия и поступки не должны, однако, уводить в сторону от понимания антиглобализма как вызревшего народного протеста против растущей несправедливости современного мира, всепроникающего в него засилья крупного капитала, стремящегося, оседлав постоянно ускоряющийся процесс интернационализации мирохозяйственных связей (глобализация), навязать человечеству свои законы игры и навечно закрепить деление мира на бедных (развивающиеся страны) и богатых (страны "золотого миллиарда"), а внутри "мира богатых" - на очень богатую элиту, обслуживающий ее средний класс и абсолютных маргиналов, вынужденных не жить, а прозябать в совершенно неприемлемых для человека, тем более человека XXI в., условиях.

Сегодняшние антиглобалисты в чем-то очень напоминают участников первых стихийных выступлений трудящихся в первой половине XIX в. против находившегося в ту пору еще в юношеском возрасте капитализма, когда объектом народного гнева зачастую становились станки и машины, в которых рабочие видели главный источник своих бед и страданий. Возможно мы являемся свидетелями некой спирали в развитии общества, когда через почти две сотни лет в нем вновь зарождается мощная стихийная волна, способная как цунами пройти по устоям капитализма, который (будем к нему справедливы) стал мудрее, изощреннее и, безусловно, демократичнее, однако при этом так и не избавился от своих "родимых пятен", на которые обращал внимание еще К.Маркс.

Что будет с антиглобализмом в дальнейшем?

Общая тенденция его развития видна уже сегодня, и она в главном, вероятно, повторит опыт эволюции классовой борьбы и протестного движения XIX в. Постепенно антиглобализм, как можно полагать, станет более солидным политическим течением, откажется от своего нынешнего нарочито варварского имиджа, который ему в будущем будет только вредить. Уже в наши дни политический эпатаж характерен только для антиглобалистов-радикалов, эдаких ничего и никого не боящихся бунтарей, у которых, возможно, кроме вандализма за душой нет ничего серьезного. Главные же силы антиглобалистов будут, как можно судить, продолжать формировать наднациональное, может даже быть, общемировое движение, невольно в чем-то напоминающее Первый Интернационал, созданный в середине XIX в. основоположниками марксизма. Своеобразной неформальной столицей цивилизованного антиглобализма уже можно считать Порто-Алегре, где в начале 2003 г. пройдет очередной - уже третий по счету - Всемирный социальный форум.

Пойдут ли антиглобалисты своим особым путем, или рано или поздно прямо или косвенно примкнут к какому-то традиционному политическому течению, покажет время. Во всяком случае, уже сейчас заметно, что к ним пытаются подблизиться социал-демократы. Естественно, их левое крыло, поскольку правые социал-демократы, типа британских лейбористов, шагают в первых колоннах как раз глобалистов, во всем равняясь на оплот антинародной, империалистической глобализации - США.

На данном этапе у движения антиглобалистов нет ярко выраженного, харизматичного, идеологически и политически

яркого лидера, каким, будь он помоложе, мог бы стать Фидель Кастро. Нет у них и сложившегося аналитического ядра. А ведь потребность в глубоком осмыслении произошедших за последнее столетие процессов - огромная. У Маркса и Ленина, сумевших в свое время совершить прорыв в общественных науках, было куда меньше имперического материала, чем у нынешних политиков и исследователей. Все же современные изыскания в этой области - как марксистского, так и антимарксистского направления - в значительной степени связаны, с одной стороны, с попытками, в основном не слишком убедительными, как-то развить марксизм, вписав его в современные условия, а с другой - его совсем добить, выставив в качестве утопичного, оторванного от реальной жизни учения. Подчеркнем в этой связи, что весь антимарксизм, в какой бы упаковке и под каким бы соусом он ни подавался, несмотря на модность и кажущееся лидерство в современных условиях соответствующих теорий и концепций, тем не менее реально выглядит весьма бледно и все мало-мальски дельные, инновационные идеи адептов либеральной и иже с ними мысли вполне можно уместить на одном листке школьной тетрадки.

Возвращаясь к антиглобализму, следует подчеркнуть, что будущее этого движения как нового социально-политического феномена во многом будет зависеть от того, обретет ли оно в ближайшее время признанного и авторитетного лидера и удастся ли ему стать состоятельным с идеологической точки зрения.

Конечно, современная, наполненная скрытыми и явными противоречиями жизнь будет постоянно подбрасывать в реактор антиглобализма протестное топливо. Но дальнейший прогресс этого движения будет определяться тем, сумеет ли оно выйти за рамки современного варианта "робингудства". Только идя путем идеологического и политического взросления антиглобализм сумеет оформиться в мощную силу общепланетарного масштаба, способную к развитию левой идеи, включая, разумеется, и марксизм, к ведению предметного диалога с ООН, национальными правительствами, международными финансовыми институтами, транснациональными монополиями, широкими слоями гражданского общества в целях создания более справедливого и гуманного миропорядка. Иначе антиглобализм будет рано или поздно раздавлен западной государственно-монополистической машиной.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Центр прикладных политических
исследований "ФОРУМ"

КОНСПЕКТ НА ЗАДАННУЮ ТЕМУ

Политические группировки. Олигархи. Народно-патриотические силы

Основные события и тенденции

События последнего времени существенно уточняют сложившуюся расстановку политических сил. К наиболее показательным из них относятся:

Во-первых, ряд шагов, предпринятых президентом Путиным во внутренней политике, а именно:

1. Поддержка, оказанная им руководству Генеральной прокуратуры на состоявшейся в феврале ее расширенной Коллегии. В "ответном" выступлении Устинов не только "покаялся" перед президентом за недостатки в работе, но и подверг жесткой критике те силовые структуры, в которых сохраняется влияние "семьи" - МВД и Государственного таможенного комитета (ГТК) .
2. Заявление Путина, сделанное им в интервью одному из американских еженедельников, в котором подчеркивается, что будущее России не связывается с "олигархией".
3. Недовольство деятельностью правительства, высказанное на встрече с Касьяновым ("слишком высокая инфляция"), а также соответствующие "договоры", осуществленные по инициативе президента в тарифной политике.
4. Состоявшаяся 15 марта встреча главы государства с левыми экономистами (Глазьевым, Львовым и др.), а также с руководством народно-патриотических сил¹. Аналитики увидели в этом возможность скорой коррекции осуществляемого социально-экономического курса.
5. Встреча Путина с руководством и активом Федерации еврейских общин России (ФЕОР), предпринятая, по-видимому, с двоякой целью: с одной стороны, вывести ФЕОР из-под влияния сил, близких к Березовскому, по инициативе которого она создавалась, а, с другой - примирить ее с другой ветвью еврейского движения - Российским еврейским конгрессом (РЕК), добившись преодоления раскола и объединения на условиях лояльности Кремлю всех основных еврейских организаций².

Во-вторых, кадровые перестановки в органах власти, в том числе:

1. Отставка Клебанова с поста вице-премьера, его понижение в должности до обыкновенного министра с перспективой скорого ухода из правительства;
2. Неожиданная, досрочная и потому достаточно скандальная смена главы Центробанка.
3. Участвовавшие слухи о возможном назначении на место Игнатьева в Минфине помощника президента по

экономической политике Илларионова.

В-третьих, события вокруг телеканала ТВ-6 и других СМИ.

В-четвертых, очередные "олигархические" разборки, среди которых:

1. Скандалы в "Газпроме" - вокруг "Сибирско-Уральской газохимической компанией" ("СИБУР"), а также в связи с претензиями к самой газовой монополии со стороны налоговых органов.
2. Фактический переход "Конверсбанка" от "МДМ-группы" под контроль Минатома.
3. Кадровые перестановки в МПС и "Газпроме".

В-пятых, ряд новых моментов в партийном строительстве, в том числе:

1. Организационное оформление партии "Единая Россия" с самороспуском ее составляющих - "Единства", "Отечества" и "Всей России".
2. Обострение противоречий внутри "большой четверки" думских центристских фракций (между фракциями, входящими в партию "Единая Россия", с одной стороны, и созданной на базе группы "Регионы России" Народной партией РФ (НПРФ) Райкова - с другой).
3. Ситуация в "связке" КПРФ-НПСР: укрепление Координационного совета НПСР и превращение его в реальный противовес нынешнему руководству КПРФ.

Суть протекающего в недрах левых сил процесса - в усиливающихся противоречиях между Семигиным, которого пока поддерживает Купцов, с одной стороны, и зюгановским руководством ЦК КПРФ - с другой. Речь идет о том, в каком направлении двинутся левые - в прежнем, на чем настаивает Зюганов, или в новом, проводником которого выступает Семигин. От этого будет зависеть, какая из структур в итоге получит перевес и в ближайшем будущем станет организационной основой левых сил - КПРФ или НПСР.

В-шестых, некоторые отдельно взятые события, например:

1. Конфликт между Минобороны (С. Иванов) и РАО "ЕЭС" (Чубайс) из-за отключения электричества на объектах военного ведомства.
2. Новые слухи о предстоящей отставке Волошина, а также о будущих перестановках в правительстве.
3. Скандальные события вокруг Генерального штаба (конфликт между правительством и депутатами из-за законопроекта об альтернативной службе; между руководством ФАПСИ и Службой внешней разведки (СВР) - вокруг центра радиотехнической разведки в Лурдесе на Кубе и пр.).

Эти и другие события указывают на то, что под влиянием ряда внутренних факторов окружение Путина постепенно поляризуется. Если раньше представленные в нем силы образовывали треугольник ("семья", "питерские чекисты" и "питерские экономисты-либералы"), то сейчас складывается "лобовое" противостояние между двумя группировками-кланами, которые условно можно назвать "НОВОЙ" и "СТАРОЙ". Основу этих кланов составляют соответственно "чекисты" и "семья".

Основные группировки в политическом процессе

К группировке "НОВЫХ", помимо "чекистов" и президентских представителей в федеральных округах и субъектах Федерации, относятся:

- спецслужбы - ФСБ, ФАПСИ, ФСО и пр.;
- Генеральная прокуратура (Устинов);
- политическое руководство министерств обороны (С.Иванов) и внутренних дел (Грызлов);
- "силовое" и "питерское" крылья администрации президента (Сечин, Медведев, Козак, В. Иванов и др.);
- региональные лидеры, организационно и идеологически близкие к команде Путина (большинство вновь избранных в последнее время губернаторов);

- естественные монополии, в которых Кремль успел сменить руководство ("Газпром" и МПС), где идет интенсивная перестановка руководящих кадров;

- определенная часть наиболее лояльных "олигархов" (Пугачева и Алекперова).

К группировке "СТАРЫХ" относится наиболее влиятельная часть ельцинской элиты, стремящаяся сохранить прежние позиции во власти и крупном бизнесе, в том числе:

- руководство администрации президента (Волошин, Сурков, Абрамов);

- основная часть правительства, группирующаяся вокруг Касьянова, включая Шойгу, Рушайло, Ванина и др.;

- определенные группы в "силовых" министерствах, прежде всего Минобороны и МВД, противостоящие их политическому руководству (Генеральный штаб во главе с Квашниным, а также сохранившиеся "рушайловские" кадры в МВД);

- часть "старых" региональных элит, набравших силу еще при Ельцине (прежде всего, многие лидеры национальных республик, близкие к бывшему блоку ОВР), а также сам Лужков и его сторонники из числа представителей губернаторского корпуса;

- естественные монополии, по-прежнему контролируемые "семьей". Это - "Транснефть" (Вайншток), Сбербанк РФ (Казьмин);

- большая часть "олигархов" и бюро РСПП (Вольского) как орган, представляющий их интересы (структуры Абрамовича-Дерипаски, "Альфа-группа", Московская группа, прежде всего наиболее близкая к Лужкову Акционерная финансовая компания (АФК) "Система" (Евтушенков) и др.).

Кроме сил, более или менее четко ассоциируемых с "НОВЫМИ" или "СТАРЫМИ", имеются "промежуточные" звенья, которые либо не примыкают ни к одной из названных группировок, сохраняя нейтралитет, либо маневрируют между ними, занимая выжидательную позицию. К ним, прежде всего, относятся выходцы из распавшейся команды "питерских экономистов", лидером которых остается Чубайс и возглавляемая им часть топ-менеджмента РАО "ЕЭС". Кроме него, в эту группу входит ряд членов правительства - вице-премьеры Греф и Кудрин, руководители Минатома и МАП Румянцев и Южанов, а также, скорее всего, новый глава Центробанка Игнатьев, который, с одной стороны, тесно связан с представителями распавшейся команды "молодых реформаторов" - Гайдаром и Алексашенко (последний является вице-президентом группы "Интеррос" Потанина), а, с другой, - с номенклатурно-олигархической частью "центристов" (Шохин).

Кроме них, к "промежуточным" также можно отнести:

Предпочитая не складывать все яйца в одну корзину, "промежуточные" позиционируют себя как "резерв президента", играют за обе стороны. Какая из группировок получит приоритетную поддержку Путина - к той они и примкнут.

С другой стороны, "промежуточные" в принципе стараются быть готовыми к любому повороту событий и настроены достаточно прагматично, чтобы не привязываться намертво к Путину.

Так, Чубайс, например, с одной стороны, вместе со "СТАРЫМИ" противостоит "НОВЫМ". Он, в частности, публично, причем через западную прессу, предупреждает об угрозе "превращения страны в полицейское государство", вступает в конфликт с Минобороны, поддерживает оппозиционные акции по "защите свободы слова", которые осуществляются председателем "СПС" Немцовым.

С другой стороны, связанные с Чубайсом бизнес-структуры (группа Потанина "Интеррос") не участвовали в "олигархических" группировках вокруг ТВ-6.

Близкое к группе Чубайса-Потанина руководство Минатома (Румянцев), во-первых, полностью поддерживает позицию Кремля по проблеме ввоза в Россию отработанного ядерного топлива, а, во-вторых, активно прибирает к рукам "Конверсбанк", выдавливая из него контролирующуюся "семьей" "МДМ-группу". На руку Чубайсу, а также части нефтяных "олигархов", играет смена руководства Центробанка.

Межгрупповая борьба

В настоящее время между группировками "НОВЫХ" и "СТАРЫХ" обостряется борьба за влияние на президента и осуществляемый им политический курс. Все события последних недель и месяцев - не что иное, как внешние проявления этой борьбы.

Так, события вокруг "СИБУР" - результат "выдавливания" из "Газпрома" "СТАРОЙ" (вахиревской) группировки с целью замены ее "НОВОЙ" (миллеровской).

Отключения электричества на объектах Минобороны - неудавшаяся попытка дискредитации министра С.Иванова.

Скандал вокруг Лурдеса - "наезд" разведслужб (контролируемых "НОВЫМИ") на Генеральный штаб, по инициативе которого и был демонтирован этот центр.

Кадровые замены в МПС и "Газпроме" - зачистка остатков группировки "СТАРЫХ" с целью освобождения места для "НОВЫХ".

Все действия "ЛУКОЙЛА" - от иска по ликвидации ТВ-6 до попытки помешать "команде Киселева" реорганизоваться и на законных основаниях вступить в борьбу за "шестую кнопку" - отражают стремление "НОВЫХ" разделаться с влиянием "СТАРЫХ" ("олигархов") на телевидении и в электронных СМИ в целом.

Отдельный разговор о позиции Путина. Президент, в целом, находится над этой борьбой, публично не принимая ни одну из сторон. Более того, сама по себе борьба эта ему выгодна, так как стороны постоянно апеллируют к нему, обращаются за поддержкой. Но общая тенденция поведения президента - "мягкая" поддержка "НОВЫХ" против "СТАРЫХ". Это демонстрируется приведенной выше динамикой конфликтов: в большинстве из них "НОВЫЕ" до недавнего времени активно атаковали "СТАРЫХ", добиваясь необходимых результатов. Трудно представить, что такое было бы возможным вопреки мнению главы государства. Таким образом, можно сказать, что Путин не идет "в лоб", а стремится перевести борьбу под собственный контроль.

В случае с инвесторами "команды Киселева" - это подключение лояльных президенту политических "тяжеловесов" - Примакова с Вольским. Аналогичным образом поступает он и в других случаях, когда требуется установить контроль над структурами, способными вести оппозиционную деятельность. Среди них:

- поддержка Шмакова в ФНПР, который лично обязан главе государства своим избранием;
- установление прочных отношений с религиозными конфессиями - участие в VI Русском Народном Соборе, упомянутая попытка объединения еврейского движения (с неясным, правда, пока исходом) и др.

Привлекают внимание и собственные действия президента, которые все чаще обращаются против "СТАРЫХ":

- фактическая позиция в вопросе об электронных СМИ;
- недовольство правительством (инфляция и тарифы);
- принципиальное несогласие с "олигархической" моделью для российской экономики и пр.

Стратегия президента - кардинальное обновление элиты путем замены "ельцинских" кадров собственными. Но решает он эту задачу поэтапно, с учетом существующих реалий.

Кроме того, Путин руководит процессом накопления противоборствующими группировками ресурсов, необходимых для участия в новом избирательном цикле - властно-административных, организационно-политических (партийных), региональных, финансовых, информационных и пр. Выборы в Думу станут "моментом истины" для обоих противоборствующих кланов: преимущество получит тот, кто продемонстрирует Кремлю наибольшую полезность. Поэтому с формированием "НОВОЙ" и "СТАРОЙ" группировок тесно связаны и процессы, протекающие в партийном строительстве - как в "партии власти", так и в лагере левых сил.

Раскусившие эту тактику "СТАРЫЕ", все чаще направляют свою политическую активность если не на подрыв позиций президента, то на создание ему дополнительных препятствий. Уход Геращенко для Путина, скорее, потеря, чем приобретение. С одной стороны, Игнатьевым, конечно же, легче управлять. Но, с другой, уже пошел разговор об отмене обязательной продажи валюты экспортерами. Это - прямой "подкоп" под созданные Геращенко золото-валютные резервы, а стало быть, под способность страны выплачивать внешние долги, не прибегая к дополнительным кредитам МВФ. Кроме того, определенные вопросы вызывает направленность будущей банковской реформы.

Одновременно "СТАРЫЕ" вовсю раскручивают Касьянова как возможную альтернативу Путину (кандидатура для них не самая лучшая, но именно она в настоящий момент легитимно обладает статусом второго лица в государстве).

Консолидация "олигархов" против консолидации власти

В течение марта-апреля произошел ряд событий, свидетельствующих об углублении раскола и противостояния в

ближайшем окружении Президента. В частности, предпринимаются попытки объединения и консолидации крупного бизнеса, осуществляемые по инициативе и в интересах одной из противоборствующих группировок, в которую входят силы, близкие к Чубайсу.

Обращают внимание следующие факты:

1. Интервью самого Чубайса британской газете "Файнэншл Таймс", в котором он дал крайне жесткую оценку деятельности "силового" крыла в ближайшем окружении президента и предостерег от превращения страны в "полицейское государство"³. В России ключевые моменты этого интервью были перепечатаны близкой к Березовскому "Независимой газетой" (номер от 19 февраля).
2. Активное участие Чубайса в создании "пула инвесторов" из числа "олигархов" для участия в конкурсе по "шестой телекнопке" - ЗАО "Шестой канал". Не допустить этого, поставив самостоятельность "олигархов" под государственный контроль, Кремлю удалось только путем сложной, многоходовой комбинации, включавшей создание некоммерческого партнерства "Медиа-социум" и привлечение к руководству им "политических тяжеловесов" Примакова и Вольского. Кремль в этой ситуации как будто удовлетворен осуществленной на канале "зачисткой" Березовского и не протестует против фактической замены его Чубайсом. Однако последствия ее, на наш взгляд, неочевидны.
3. Смена руководства Центробанка. Новый председатель Игнатьев близок к Чубайсу, и особенно к Шохину, который не случайно именно сейчас ушел из Думы и возглавил наблюдательный совет финансовой компании "Ренессанс-капитал" (входящей в группу Потанина "Интеррос").
4. Резкая активизация деятельности партии "Союз правых сил" (СПС), включая "уличную" (акция 6 апреля "за военную реформу"). Кроме того, обнародованы ближайшие и среднесрочные планы СПС, включающие:
 - создание при нем "общественного совета" (ОС), целью которого является улучшение электорального имиджа партии (в ОС планируется включить так называемых "лидеров общественного мнения", способных своим авторитетом агитировать за "правых");
 - выдвижение собственного кандидата в президенты России (кто конкретно - не называется; ранее отмечалось, что, возможно, отнюдь не Путин);
 - предложенный Немцовым на Российском экономическом форуме в Лондоне план реорганизации государственного управления, предполагающий упразднение правительства и передачу его полномочий президентской администрации.
5. Пересмотр "пакетного соглашения" в Государственной Думе. Поднятый вокруг этого события информационный "шум" скрыл ряд важных деталей.

Во-первых, он состоялся вскоре после встречи с Путиным ряда известных экономистов (Глазьева, Петракова, Маслюкова, Львова), организованной руководством КПрФ.

Во-вторых, одним из его итогов стало резкое административное усиление "правых" сил - получение фракцией СПС контроля над двумя ключевыми комитетами:

 - по экономической политике и предпринимательству;
 - по труду и социальной политике.
6. "Утечка" из РАО "ЕЭС" информации о планах Чубайса на среднесрочную перспективу. В них, в частности, отмечалось, что к марту 2004 г. глава РАО намерен покинуть свой пост ввиду "завершения реформы энергетики". Названная дата совпадает со сроками предстоящих президентских выборов.
7. Поездка Путина в Красноярский край, в ходе которой он оказал прямую поддержку активному члену команды Чубайса, губернатору Таймыра Хлопонину (ранее генеральному директору "Норильского никеля", входящего в группу "Интеррос"). Путин отклонил предложения губернатора Лебеда подчинить Таймырский и Эвенкийский АО Красноярскому краю. После этого Хлопонин уже сам потребовал у Лебеда переподчинить Норильск Таймыру и увеличить краевые отчисления в его бюджет. И, несмотря на конфликт, получил согласие (скорее всего, вынужденное) по всем этим пунктам.
8. Резко повысилась информационная активность сторонников Чубайса из числа либеральных политиков в СМИ. Причем, центром соответствующей кампании стала газета "Ведомости", которая, вместе с журналом "Культ личностей" и рядом "мужских" изданий, контролируется "Индепендент Медиа" - иностранной группой с сильным американским влиянием (президент - Дерк Сауэр).

Так, 4 и 5 апреля в "Ведомостях" были опубликованы статьи бывшего министра экономики, активного члена команды Чубайса Е.Ясина и руководителя фракции СПС Немцова. "Красной нитью" в обеих публикациях проходит идея консолидации крупного бизнеса и его политической организации, включая партийную, с целью противодействия "бюрократии", на которую все более опирается власть. При этом очевидно, что под "бюрократией" понимаются органы власти и государственные структуры, которые контролируются "силовиками". А ключевая роль в "консолидации бизнеса" по факту принадлежит организаторам этой консолидации - Чубайсу и его команде.

Указанные статьи носят программный характер и играют роль своего рода "либерального манифеста" - идеологической и политической основы для создания коалиции "олигархов", которая, при определенных обстоятельствах, вполне может приобрести антипрезидентскую направленность. Сама же газета "Ведомости" в этом случае может рассматриваться, выражаясь словами Ленина, как "коллективный пропагандист, агитатор и организатор", удобный тем, что не является политическим субъектом и не привлекает к себе особого внимания. Показательно, что по времени эти публикации совпали с резкой активизацией рекламной кампании "Ведомостей" в электронных СМИ.

Очевидно, что целью всего этого является решение не столько экономических, сколько политических задач, которые не афишируются и носят долгосрочный характер, будучи непосредственно связаны с предстоящими в 2004 г. президентскими выборами. По крайней мере, поступки Чубайса и его сторонников целенаправленны и явно подчинены жесткой логике.

Партийно-политическую основу составляет фактический альянс "правых" из СПС с неспособной разобраться в ситуации и слепо копирующей чужие телодвижения думской "центристской" номенклатурой ("врагом" этого альянса на данном этапе, для отвода глаз, "назначены" коммунисты).

Финансовая основа - ЦБР и его капитал в других банках с государственным участием, включая Сбербанк, Внешторгбанк, Внешэкономбанк, а также бывшие совзагранбанки, выходу ЦБР из капитала которых противился Геращенко. Не исключено, что сейчас, после его отставки, эти банковские активы будут скуплены структурами, близкими к тем же Чубайсу и Потанину.

Информационная основа - газета "Ведомости", а также ЗАО "Шестой канал". Создан ресурс, который будет востребован тогда, когда это потребуется.

Идеологическая основа - упомянутый "либеральный манифест", подписанный "знаковым" для либералов именем Ясина, но подготовленный, судя по стилю, скорее всего, где-то в аналитических структурах Чубайса.

"ЗА" или "ПРОТИВ" кого будут использованы все эти ресурсы - пока неясно.

Можно сделать следующие выводы и прогнозные оценки:

1. Активизация Чубайса и его сторонников осуществляется на фоне обострения отношений, с одной стороны, с "силовым" крылом президентского окружения, а с другой, - с "левыми" силами в Государственной думе (фракция КПРФ и АПДГ) и вне ее (КПРФ и НПСР). Эта ситуация, в целом, очень напоминает весну 1996 года, когда Чубайс, захвативший лидерство в избирательном штабе Ельцина, вел борьбу с аналогичными противниками - связкой Коржаков-Барсуков, предлагавшей отменить выборы, и Зюгановым, который рассматривался реальным соперником в борьбе за президентское кресло. Не исключено, что в сложившихся условиях определенными силами в Кремле сделана ставка на повторение именно этого предвыборного сценария. А конструирование соответствующей расстановки сил поручено Чубайсу.

2. Одним из ключевых элементов сценария 1996 г. было объединение враждовавших друг с другом "олигархов", которое было осуществлено под эгидой связки Чубайс-Березовский на Всемирном экономическом форуме в Давосе. То же самое происходит и сейчас: "олигархи" объединились и создали упомянутый "пул инвесторов" (ЗАО "Шестой канал").

Сейчас нет Березовского, и интересы "семейного" клана представлены связкой Волошин-Касьянов. Обращает внимание, что она поддержала игру Чубайса и включилась в нее, не только направив ресурсы контролируемых ею "олигархов" (Дерипаски, Мамута, Мельниченко) в "общий котел", но и добившись решения пропускать основные финансовые потоки нового телеканала через банки, связанные именно с этой группой.

"Актом примирения" можно считать известное заявление Чубайса в поддержку не снятого тогда еще с должности Аксененко.

3. На этом, однако, совпадения заканчиваются. Отметим, что консолидация "олигархов" осуществляется загодя - за два года, а не непосредственно перед выборами, как это имело место в 1996 г., то есть к делу подходят серьезно, страхуясь от аврала.

Но главное, что отличает нынешнюю ситуацию от событий 1996 г., - объективное отсутствие необходимости в такой консолидации. Путин-2004 - не Ельцин-1996. Его рейтинг - не 4%, и проблем с избранием у него, скорее всего, не будет. Кроме того, обращает внимание настороженность главы государства по отношению к организационным приготовлениям Чубайса. Это проявилось:

- в категорическом несогласии отдать "шестую кнопку" в руки "олигархического" ЗАО "Шестой канал", после чего и был создан "Медиа-социум", которому отведена роль "президентских комиссаров", держащих "олигархов" под своим контролем;

- в проведении с рядом "олигархов" по линии Кремля "разъяснительной работы", в результате которой Ходорковский (ЮКОС) и Фридман ("Альфа-группа") отказались от первоначально заявленного участия в "пуле телеинвесторов". Кроме того, Потанин ("Интеррос") изначально от такого участия дистанцировался, что связывают с нежеланием Чубайса "подставлять" свои структуры;

- в том, что учредителями ЗАО "Шестой канал" выступили не "олигархические" структуры, а сами "олигархи" как физические лица, а также второстепенные элементы их инфраструктуры (по линии Дерипаски, например, была использована мало кому известная компания "Базовый элемент");

- в активной политической "раскрутке" премьера Касьянова, который, в соответствии с данными ВЦИОМ, по темпам роста рейтинга стал опережать Путина и пр.

4. Напомним, что передел "пакетного соглашения" в Думе состоялся вскоре после встречи Путина с Зюгановым и группой "левых" экономистов. С учетом того, что Путин с пониманием отнесся ко многим предложениям "левых", даже поручив им, по некоторым данным, готовить соответствующих пакет экономических указов, - это один из главных ответов на вопрос, кому нужен был этот передел. Нужен он был не столько бесхребетно-номенклатурным "центристам", сколько активно мобилизующимся "правым".

Отметим также, что сам Чубайс при любой возможности не только не дистанцируется от СПС, а, наоборот, всячески подчеркивает свое в ней участие, что для руководителя РАО "ЕЭС" - компании, контрольным пакетом которой владеет государство, нехарактерно.

5. Вполне возможно, что вся затеваемая Чубайсом игра конечной целью имеет выдвижение "правыми" собственного кандидата на президентский пост.

Потенциальных кандидатов у СПС трое - Немцов, Кириенко и сам Чубайс. С учетом неоднозначности отношений и Немцова, и Кириенко с Чубайсом, а также их связи с отличными от Чубайса финансово-промышленными интересами⁴ не исключено, что Чубайс будет стремиться к власти сам. При этом могут рассматриваться два варианта действий:

- прямое участие в выборах, полностью сбрасывая которое со счетов опрометчиво (скомпрометированный "демократами" Ходырев вернулся к власти в Нижнем Новгороде спустя 10 с лишним лет, когда все обвинения против него забылись; данная технология вполне может быть использована Чубайсом);

- розыгрыш "двухходовки" с созданием на первом этапе тандема, например, Кириенко, Немцов или кто-нибудь из региональных лидеров, или, в крайнем случае, Ельцин (президент) - Чубайс (премьер).

Дальнейшее - отставка вновь избранного главы государства и приход вместо него премьера - дело техники. Электоральная проблема в этом случае "обходится" без всяких нарушений Конституции.

6. Решение указанных задач, в полном соответствии с известными ленинскими подходами к коалиционно-блоковой тактике, которой активно пользуется Чубайс, осуществляется поэтапно.

Сейчас, на первом этапе, "правые" в союзе с "семейными" олигархами и "центристами" борются против президентских "силовики" и коммунистов.

На следующих этапах речь может пойти о смене тактических союзников. Предвосхищать конкретные шаги трудно, ввиду их зависимости от конъюнктуры. Но ясно, что на каком-то из этапов главным "врагом" неизбежно станут думские "центристы", которых обвинят в "номенклатурности" и "торможении реформ", а также экономические и политические структуры, контролируемые "семьей". Сегодняшний союз Волошина и Касьянова с Чубайсом - не более чем тактический ход, объясняющийся наличием общих врагов. После победы он неминуемо развалится.

7. Есть ли у Путина контригра? Есть, причем в нескольких вариантах.

Во-первых, максимально "размыть" складывающийся альянс "олигархов". Кое-что в виде изоляции Ходорковского с Фридманом уже сделано. Но этого мало. Прочность позиций Путина в "олигархическом" аспекте - в восстановлении

"системы сдержек и противовесов" по линии противостояния "НОВЫХ" со "СТАРЫМИ". Создание "Медиа-социума" - пример того, как не нужно этого делать. Действия были авральными и носили ответный, а не превентивный характер. А нужно играть на опережение, навязывать собственную инициативу.

Во-вторых, сохранить, чего бы это ни стоило, нынешние позиции "силовиков" во власти. Не допустить "сдачи" ни одной из ключевых фигур. Иначе говоря, обеспечить баланс групповых интересов в своем окружении.

В-третьих, активнее вести кадровую политику, опираясь при этом на ресурсы регионов.

В-четвертых, "смешать" карты своим потенциальным противникам, пойдя, скажем, на досрочные президентские выборы в декабре 2003 г., совместив их с парламентскими. Позиционироваться против Путина в этой ситуации либералам будет очень трудно, почти невозможно (почему - отдельный разговор).

8. В любом случае, при решении этих и других вопросов целесообразно исходить из того, что Чубайс - главный потенциальный противник действующей власти и лоббист компрадорских интересов международного финансового "лобби", контролируемого определенными кругами в Вашингтоне. По методам и сути он - последовательный большевик-ленинец, только с другим идеологическим уклоном. С Лениным его, в частности, объединяет пренебрежение собственными национальными интересами в угоду транснациональным, глобальным.

Чубайс - основная угроза российской государственности, на подрыв которой объективно направлена вся его деятельность. Разворот его линии в направлении национально-государственного строительства возможен чисто теоретически и ТОЛЬКО: после прихода к власти; через некоторое время; методами, присущими революционному большевизму.

Реальной или нет окажется подобная перспектива - вопрос ближайших полутора-двух лет. Но предотвращать ее необходимо сейчас. Иначе будет поздно.

Партийное строительство, расстановка политических сил

Происходящее сегодня в партийном строительстве самым тесным образом связано с приведенной выше расстановкой политических сил.

1. Создание партии "Единая Россия" и самороспуск ее составных частей не что иное, как попытка соединить интересы "НОВОЙ" и "СТАРОЙ" группировок в рамках одной структуры⁵. Это означает, что новая "партия власти" практически обречена на внутренние противоречия, которые могут принимать самые различные формы и протекать на всех уровнях партийной иерархии - федеральном, окружном и местном.

С одной стороны, в рамках "Единой России" объединилась вся номенклатура как "НОВАЯ", так и "СТАРАЯ". С другой стороны, и первые, и вторые преследуют в данном объединении собственные цели, в том числе корпоративные:

- "НОВЫЕ" стремятся закрепить свое доминирующее положение в объединенной структуре, зафиксировав тот факт, что именно "Отечество" "легло" под "Единство", а не наоборот.

- "СТАРЫЕ" в современной неблагоприятной для них ситуации должны любой ценой "зацепиться" за "партию власти", исключив новую конфронтацию с президентскими структурами в предстоящем избирательном цикле.

"Зацепившись" же, можно попытаться расширить сферу своего влияния, в том числе побороться за партийных губернаторов.

Оставаясь пропрезидентской партией, "Единая Россия" тем не менее никогда не будет полностью управляемой и последовательной. Конфликт в нее заложен не только на федеральном, но и на региональном уровне.

На прошедшем в начале февраля учебном семинаре будущих руководителей региональных отделений партии в элитном санатории "Бор" были отмечены случаи, когда некоторые регионы присылали двух, а то и трех кандидатов вместо одного, что свидетельствует о внутренних разногласиях.

В целом ряде субъектов Федерации отмечены случаи кадровой самостоятельности региональных организаций, выразившейся в избрании руководителей, не согласованных с Москвой.

Имеют место скандалы во взаимоотношениях с губернаторами, в том числе лояльными Кремлю.

В партии наблюдается откровенный дефицит идей, подменяющийся демонстрацией близости к Путину, которого, по ряду признаков, это начинает все более раздражать. Как на все это реагировать, пока не знают ни в Высшем совете

партии, ни среди ее кураторов в президентской администрации (влияние главного из них - Суркова - в последнее время поколеблено).

"Единая Россия" в этом смысле не оригинальна. Подобная ситуация неоднократно возникала в разных партиях (включая "Отечество") и всякий раз приводила к серьезным проблемам.

Борьба за лидерство в "Единой России" неизбежна еще и потому, что руководством партии взят курс на выдвижение председателей региональных организаций в губернаторы. В условиях, когда в "партии власти" сосредоточены основные административные ресурсы, борьба за председательство в региональной организации фактически становится предварительным туром губернаторских выборов. Поскольку цена высока, проигравшие не остановятся и будут вести борьбу до конца - вплоть до:

- раздувания публичных скандалов;
- вынесения подробностей внутрипартийной борьбы на суд общественности;
- обращений к президенту;
- апелляции к структурам его администрации, а также, в крайнем случае, перехода под знамена конкурирующих организаций.

Кроме того, региональные представители "НОВЫХ" и "СТАРЫХ" неизбежно будут апеллировать к представителям "своих" группировок на федеральном уровне. Если скандалов будет много, Кремль будет вынужден окончательно дистанцироваться и от них, и от партии в целом. В собственных целях используют эти конфликты и оппоненты, которые неизбежно постараются раздуть их в PR-плане.

Кроме того, в этих условиях руководители региональных организаций будут рассматриваться губернаторами как потенциальные конкуренты, что вынудит их обращаться за поддержкой к другим силам. В результате губернаторские избирательные компании могут приобрести ярко выраженный партийно-идеологический оттенок, на что в Кремле явно не рассчитывают.

Эффективных способов преодоления такого противоречия не существует: сами губернаторы возглавлять региональные организации "партии власти" по закону не могут, а избрание на них любых других лиц, в том числе лояльных нынешней губернской власти, создает интригу для всех заинтересованных сторон: и центра, и региональных властей, и местных политических сил, и их федеральных центральных штабов.

Минимизация негативных последствий внутренней борьбы и скандалов, а также организационных и политических просчетов партийного руководства потребуют подключения к организационному процессу представителей "промежуточных" сил, в первую очередь, Чубайса и его команды, которые, безусловно, затребуют за это определенную политическую цену, и немалую. О том, что такой вариант рассматривается уже сегодня, свидетельствуют источники в президентской администрации.

Это усилит потенциал и возможности "партии власти", но одновременно радикализует ее, сделав менее приемлемой для умеренного "путинского" электората.

2. В левом движении сегодня протекают аналогичные процессы. Имеются как собственные "НОВЫЕ", группирующихся вокруг исполкома НПСР во главе с Семигиным, так и собственные "СТАРЫЕ" - сторонники Зюганова. Причем как и в "партии власти", основная борьба идет за лидерство в региональных организациях. Тот же Купцов, по ситуативным соображениям выступающий на стороне Семигина, говорит о необходимости рассматривать каждого первого секретаря как "потенциального губернатора", а сам Семигин выступает поборником формирования разветвленной сети местных организаций НПСР, что на практике выдает стремление перевести всю структуру левых сил под собственный контроль⁶.

Как и в "партии власти", левые "НОВЫЕ" перехватили инициативу у левых "СТАРЫХ". Первые стремятся не только получить контроль над ключевыми позициями в руководстве, но и создать инструменты овладения исполнительной властью ("Теневой кабинет НПСР"). Вторые сопротивляются, ограничивая свою активность борьбой за проценты на парламентских выборах. Именно в этих целях Зюганов на январском VIII съезде провозгласил "широкое" объединение, способное увеличить электоральную КПРФ. Складывается впечатление, что победа на парламентских выборах для Зюганова главное, ибо гарантирует незыблемость его позиций во главе партии. Претензии Семигина и нового руководства НПСР распространяются существенно дальше и ориентированы на президентские выборы. В интересах этого формируется долговременная стратегия, создается база программно-политических установок, осуществляется накопление необходимых ресурсов - властно-административных (диалог с Кремлем), организационных и политических (строительство инфраструктуры НПСР), идеологических (разработка и обнародование программных документов), информационных (решение о создании собственного медиа-холдинга),

Левое движение: цели, задачи и перспективы

Единственной по-настоящему встроенной во властные структуры партией в настоящее время пока остается "Единая Россия". Однако ее претензии на монопольное выражение интересов власти не подкрепляются внутренним организационным и политическим единством ни в центре, ни на местах. Являясь своеобразным "срезом" властных структур, "Единая Россия" наследует большинство присущих им противоречий как объективных (на уровне институтов), так и субъективных, выраженных взаимоотношениями конкретных функционеров. Если "Единая Россия" не получит достойного оппонента - а ее номенклатурные лидеры не очень-то к этому стремятся, - внутренней мотивации к сплочению рядов и выработке общей позиции по ключевым вопросам общественно-политической жизни не возникнет, а разногласия будут усиливаться. Партию в этом случае ждет судьба КПСС на завершающем этапе ее существования: она попросту погрязнет в "текучке" и решении локальных вопросов, а также распадется на множество внутренних конкурирующих "междусобойчиков", не связанных единой идеей и общенациональной сверхзадачей.

В силу обстоятельств и с учетом сложившейся расстановки сил на роль по-настоящему достойного оппонента "партии власти" объективно могут претендовать только левые народно-патриотические силы. Но лишь при соблюдении ряда условий:

Первое. Безусловное доминирование "НОВЫХ" в лице руководства НПСР над "СТАРОЙ" партийно-номенклатурной верхушкой в структурах объединенного лево-патриотического движения. Продолжение курса на "непримиримую оппозиционность" режиму не только подрывает позиции левых сил, но и "ополовинивает" политическую систему России, лишая "партию власти" достойного конкурента и способствуя ее дальнейшему номенклатурному перерождению. В практическом плане эта задача решается созданием широкого лево-патриотического блока, организационным стержнем которого становится КПРФ, а идеологическим - общенациональные, патриотические ценности.

Второе. Четкое функциональное распределение зон ответственности. КПРФ должна отвечать за участие в парламентских выборах, а НПСР - в президентских.

Третье. В соответствии с этим распределением ролей должен решаться вопрос о лидерстве. Председатель ЦК КПРФ организует, возглавляет и продвигает список патриотических кандидатов в Государственную думу. Что касается НПСР, то в его компетенции должно быть выдвижение кандидата в президенты и организация его избирательной кампании, опирающейся на широкий спектр патриотических сил как коммунистической, так и некоммунистической ориентации.

Четвертое. Представляется обоснованным, чтобы КПРФ и ее руководство взяли на себя обязательство в случае отставки правительства и проведения через Госдуму кандидатуры нового премьера строго координировать свои действия с руководством НПСР. Основой согласованной линии народно-патриотических сил в данном вопросе целесообразно считать структуру "Теневого кабинета" НПСР, составляющую главный организационный, политический, идеологический и кадровый резерв левого движения.

При соблюдении указанных условий в стране сможет быть создана нормально функционирующая и глубоко структурированная партийная система, субъекты которой получили бы прочную социально-политическую опору в лице не только общественных взглядов и настроений, но и государственных институтов, органов власти всех уровней, а также определенных групп финансово-промышленных интересов. Последнее особенно важно, ибо побуждает "олигархов" отстаивать свои корпоративные интересы через партии как инструменты публичной политики, статус, права и обязанности которых определены действующим законодательством. Благодаря этому существенно ограничатся бы масштабы "теневое" политического пространства, контролируемого разнообразными группами давления.

Кроме того, в этом случае будет сделан значительный шаг в сторону модернизации всей существующей политической системы. Успех "НОВЫХ" в левом лагере стимулирует новаторские тенденции в "партии власти". Будут созданы предпосылки для преодоления сопротивления "СТАРЫХ" кадров и решительного обновления политической элиты, что в целом соответствует целям и задачам государственного строительства и социально-экономического развития страны. Благодаря этому она продвинется по пути возрождения национальной государственности, так как появятся единые базовые ценности, разделяемые всеми ответственными политическими силами. Тот же, кто им противостоит, лишится общественной поддержки и окажется на обочине политического процесса.

Если левые силы не смогут решить стоящих перед ними задач, а верх в народно-патриотическом движении вновь одержит номенклатурная верхушка ЦК КПРФ, на деградацию будут обречены не только левые силы, но и вся партийно-политическая система в целом. Именно в этом случае сложатся предпосылки для формирования либерально-полицейского режима.

Иначе говоря, левым силам необходимо осознать, что ключи к дальнейшему развитию политического процесса - как в цивилизованном, социальном, так и в либерально-авторитарном варианте - находятся не столько у власти, сколько именно у них.

P.S. Апрельские события в Государственной Думе, связанные с пересмотром "пакетного" соглашения и лишением фракцией КПРФ большинства руководящих постов, на наш взгляд, предельно ускоряют кристаллизацию обнаруженных тенденций. Делать вид, что ничего не происходит, становится все сложнее. Поэтому скорая развязка может оказаться неизбежной. В этих условиях у умеренного крыла НПСР появляется уникальный шанс резко усилить свое влияние, недопустив при этом раскола лево-патриотического движения.

Примечания

¹ Главной из обсуждаемых тем явилась ситуация с «природно-ресурсной рентой», которая, по мнению левых экономистов, фактически бесконтрольно присваивается «олигархами».

² О конечной цели Путин «проговорился», когда упомянул об инициативе ВЕК, в который входит РЕК, перераспределить нефтяные потоки, идущие в США из Саудовской Аравии, которую США рассматривают как ненадежного партнера, на Россию.

³ По версии «НГ», высказывание Чубайса дословно звучит так: «Существуют политические силы, не очень далекие от Путина, которые поддержали бы именно такой курс для России. Но есть и политические силы, резко против этого выступающие, включая СПС. Мы не должны просто обсуждать, произойдет это или нет. Мы должны бороться против этого». Из сказанного следует: 1. Что под силами, выступающими за превращение России в «полицейское государство», Чубайс и его сторонники понимают «силовое» крыло президентского окружения; 2. Что среди противостоящих этому крылу, кроме СПС, находятся и иные, достаточно влиятельные силы, тем самым делается намек на возможную коалицию; 3. Что такая коалиция готова к серьезной политической борьбе, в том числе к участию в президентских выборах; 4. Что сам Чубайс активно претендует на роль организатора и вдохновителя этой борьбы – публичного или «теневого», пока неясно.

⁴ Как представители нижегородского региона оба имеют тесные связи со структурами, имеющими влияние в Поволжье – «ЛУКОЙлом» (через купленную им компанию «НОРСИ-ойл»), региональной нефтяной группой – «Татнефтью» и «Башнефтью». Кроме того, Немцова нередко связывают с «Альфа-группой».

⁴ Ряд партий, включая бывшее «Отечество», а также КПРФ, принимали официальные решения о начале формирования организационных структур в федеральных округах по принципу «укрупненных регионов».

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЯ И "НОВЫЙ МИРОВОЙ ПОРЯДОК"

Утилизация остатков научно-технической мощи СССР завершена

Сергей Бородин,
член Союза журналистов России

Вирусная инфекция нового мирового порядка

Тенденция мирового развития, постепенное и неуклонное выстраивание монолитной системы планетарного государства — "новый мировой порядок", основанный на либеральной идеологии потребительства и плюрализма, суть которых — свобода выбора. Поклонение мира рыночной культуры этому божку привело к неожиданным результатам.

"Любая рыночная структура, — пишет Ж.Аттали в книге "На пороге нового тысячелетия", — пользуется более эффективными технологиями по сравнению с предыдущими при расходовании энергии и организации связи. Любая структура остается стабильной, пока создает достаточное количество материальных ценностей, способных поддерживать спрос на товары. Когда эта стабильность начинает давать сбои, рыночная структура ослабевает, становится уязвимой для альтернативных структур.

Для предотвращения этого рынок необходимо объединить с демократией. Их пределы должны быть ограничены не консервативными ценностями, обращенными в прошлое, а теми ценностями, которые обеспечивают будущее. ...Культура выбора не должна включать в себя такие процессы, которые безвозвратно изменяют, трансформируют саму суть жизни... Такие важные процессы следует считать чем-то вроде святилища, священного заповедника, основы самой жизни...

Кто действительно проиграет в следующем тысячелетии, так это сама Планета, если рынку будет позволено развиваться безудержно, без всяких ограничений. Природные ресурсы, создававшиеся на протяжении миллиардов лет, придут к полному истощению... Если нынешнему поколению не удастся освободиться от стремления завладеть всем на свете, то все будущие поколения окажутся в числе проигравших.

Великий парадокс глобальной потребительской демократии заключается в том, что право на радость, удовольствие и счастье, право выбора в настоящем на деле может оказаться тем ядовитым снадобьем, которым мы насильно потчуем своих детей. Если человек, этот захребетный паразит, превращает Землю в археологическое безжизненное пространство, это значит, что его мечта о материальном благополучии может уничтожить саму жизнь. Для того чтобы дожить до торжества наших светских идей, нам необходимо новое определение святого".

"Новый мировой порядок", в частности, предусматривает единое мировое гражданство, ликвидацию имеющихся государственных границ, стирание национальных, этнических и религиозных отличий, а также всемерное стимулирование интеллектуальной и трудовой миграции, которая в системе координат постиндустриального информационного общества представляется закономерным движением "человеческого капитала" на мировом рынке. Более того, процесс "утечки умов" рассматривается в качестве одного из краеугольных камней глобального социально-экономического развития всей земной цивилизации. В перспективе должен возникнуть некий обобщенный "гражданин мира", отличительные особенности которого будут носить исключительно биологический характер.

На данный момент действует теневое мировое правительство, возглавляемое Дж.Вульфенсоном (директор Всемирного банка). На основе ООН, Совета Европы, ЮНЕСКО, ЕБРР, МВФ, ВОЗ и других подобных организаций в ближайшее время будет окончательно создана структура мировой представительной и исполнительной власти. Международный суд в Гааге постепенно узурпирует судебный компонент мировой системы власти. Полицейские функции уже сейчас возложены на НАТО, костяком которого в течение всего этапа переустройства мира будут оставаться вооруженные силы США.

Будет обнародована и новая карта мира с указанием мест компактного расселения еще различающихся по своим национальным особенностям народов планеты. Ареалы обитания тех или иных этносов подобраны учеными, в том числе и бывшими советскими, с таким расчетом, чтобы объединение народов происходило экономически оптимальным образом и была исключена любая возможность межэтнических конфликтов. Именно под это многократно и всесторонне от моделированное размещение населения выстраивается и мировая миграционная политика. Миграционные потоки тщательно спланированы и рационализированы.

Интеллектуальная миграция

Вышла в свет уникальная для понимания механизма становления "нового мирового порядка" монография Института международных экономических и политических исследований РАН "Утечка умов — причины, масштабы, последствия". В ней впервые обнародованы результаты комплексной деятельности (в основном на территории России) таких структур "нового мирового порядка", как Европейская комиссия по технологиям и образованию ЮНЕСКО, Европейская ассоциация по экономике труда, Европейская ассоциация по экономической демографии, Европейская ассоциация по изучению народонаселения, Российский гуманитарный научный фонд. Отслежены тенденции интеллектуальной миграции. Естественно, процессы, происходящие в этой области человеческого бытия, втиснуты в прокрустово ложе парадигмы технократического пути развития. С этой точки зрения дается оценка количественных характеристик различных форм и видов миграционных потоков представителей научной элиты России. Вот лишь некоторые из них:

Среди 49 стран, производящих 94% валового продукта мировой экономики, Россия занимает по "индексу технологий" последнее место. За последние 10 лет уровень изобретательской активности в стране снизился на 90%. Наша наука способна сопротивляться гегемонии западных научных школ всего только по 17 поисковым направлениям. Зарплата ученых мизерна. Современного оснащения для проведения экспериментов нет, а имеющееся безнадежно устарело. Научную литературу выписывать не на что. В зарубежные командировки больше не посылают и т.д.

И это в то время, как "...в условиях перехода к постиндустриальному обществу, превращения науки в важнейшую производительную силу существенно возрастает роль высококвалифицированного труда и, прежде всего, научного и инженерного, для социально-экономического развития стран". Остается единственный выход — уехать в США, Канаду, Германию или Израиль.

Авторы отмечают, что численность эмигрантов-русских в 1994 г. была более чем в 2 раза выше, чем евреев, "тогда как в 1990 г. их было приблизительно равное количество".

Среди студентов только 8% готовы дисквалифицироваться, но не бросить свой народ на произвол судьбы. А остальные 92% вместе с научной предэлитой, то есть молодыми, блестяще организованными и талантливыми учеными, и с полностью отобилизованной элитой РАН ожидают отъезда в "научный рай".

Мечты о райских куцах американизированного информационного общества непрестанно распаляют воображение наших обездоленных научных кадров профессиональные зазывалы, например, американский ученый П. Друкер, возглавляющий, что "настоящим капиталом развитой экономики... являются знания, а работники интеллектуального труда превратились в группу, определяющую ценности и нормы общества". "Перелетным птицам от науки" советуют поторопиться, поскольку "возможности абсорбации западного рынка фундаментальной науки ученых из бывших социалистических стран исчерпаны примерно на 50%". Кроме того, все более возрастает сопротивление местных научных элит наскокам чужаков.

Цифры социологических исследований рисуют мрачную картину агонии страны, в свое время почти догнавшей по уровню промышленного развития Америку. Наша страна интеллектуально обескровлена. Изобретать некому. Патентовать нечего. Фундаментальные исследования свертываются в связи с крайне низким бюджетным финансированием, которое к тому же не исполняется в полном объеме. Притока новых молодых сил в науку практически не происходит из-за низкого авторитета профессии ученого. Россия как великая держава, стоявшая на острие научно-технического прогресса, уже не имеет никаких шансов вернуть свою былую мощь.

Кризис российской науки не напрасно связывается с угрозой технологической и экономической безопасности страны.

Многолетние исследования фактографического материала об ускоряющемся затухании научной деятельности в России свидетельствуют о запрограммированном уничтожении российской науки внешними силами при демонстративном невмешательстве (фактически — содействии) власть предержащих.

В таких условиях говорить о необходимости придания науке статуса государственного приоритета — значит скрывать свою истинную заинтересованность в чем-то другом. Например, на фоне государственной риторики можно внедрить в общество те или иные антигосударственные идеи.

Для создания условий, вынуждающих ученых эмигрировать в "зону развития", структурами мирового правительства

применяются любые способы, вплоть до развала научной базы целых государств, не входящих в "зону развития". Россия не входит в заветный список. Это означает, что ее научно-технический потенциал обречен на уничтожение.

В целом с 1985 по 1995 г. затраты на науку в России в сопоставимых ценах уменьшились в 15-18 раз.

Если в 1990 г. доля расходов на науку в ВВП составляла 2,03%, то в 1996 г. — только 0,64%. Снижение расходов на науку такими темпами вряд ли можно объяснить объективными причинами.

Даже в первые послевоенные годы и последующие десятилетия ассигнования на науку в СССР не опускались ниже 2% ВВП.

Ситуация прозрачна и не требует особых комментариев.

Делать научную карьеру в условиях углубляющегося кризиса отечественной науки — невосполнимая потеря времени, сил и средств. Весь процесс вербовки элитных ученых четко расписан: посеять сомнения — запугать — направить в нужное место. Так осуществляется политика возвращения "экономических животных", проводимая структурами "нового мирового порядка" на территории всего земного шара.

Распределение общечеловеческого потенциала

Общий человеческий потенциал рассматривается в рамках трех выделяемых зон: "зона развития"; полупериферия; периферия.

"Зона развития" — ареал расселения "золотого миллиарда". Здесь должны быть соблюдены все экологические нормы и созданы максимально комфортные условия проживания лучших представителей человечества за счет ограбления остальных людей и территорий. Здесь сконцентрирована основная финансовая, культурная и идеологическая власть (не обязательно политическая). Элита "зоны" контролирует мировой рынок (получает и аккумулирует прибыль, регулирует цены и продвижение товаров, устанавливает уровень заработной платы, выдает рекомендации по составу и специализации рабочей силы, финансирует творческую деятельность и исследования) и определяет идеологию, поддерживающую власть.

В "зоне развития" далеко не все обладают равной долей при распределении материальных богатств. Большая часть населения "зоны" превратится с течением времени в слабых и обнищавших свидетелей всемогущества меньшинства. В "зоне развития" не будут принимать многочисленных бедняков, рассматривая их как толпу "экономических беженцев" и мигрантов, стремящихся найти прибежище в центрах процветания. Миграция их будет регулироваться.

По словам Ж.Аттали, "необходимо защищать свою культурно-политическую индивидуальность и закрыть границы перед теми иммигрантами, которые будут отказываться возвращаться в свои погруженные во мрак невежества и нищеты земли после проведенного "в гостях" вполне достаточного срока. Будут введены квоты и определенные ограничения в отношении права на гражданство и собственность. Иностранцы будут подвергаться остракизму в социальной сфере. Привилегированные центры начнут возводить всевозможные барьеры, пытаясь тем самым защитить свое богатство и внутреннюю стабильность".

Полупериферия — это страны, непосредственно прилегающие к "зоне развития". Они находятся в экономической зависимости от "зоны", обменивая на ее рынках свои основные ресурсы - сырье и рабочую силу - на производимые там товары и услуги. Доминирующая в "зоне" валюта используется странами "полупериферии" в международных расчетах. Хотя эти регионы и образуют с "зоной" полуинтегрированное экономическое единство, доступом к ее богатствам они не обладают. Но это ближайший генетический резерв "золотого миллиарда". Вместе с тем население "полупериферии", близкое в географическом и культурном отношении к населению "зоны", испытывает все большее раздражение из-за невозможности удовлетворить свои постоянно растущие потребности, притом что благополучие "зоны" достигается и за счет ухудшения его условий жизни и хищнического использования окружающей среды.

Периферия — это эксплуатируемые регионы, продающие сырье и свой труд как "зоне", так и "полупериферии". Здесь процветают политические режимы, основанные на силе. На "периферии" концентрируются обреченные на вымирание недочеловеки, которые обязаны рабски трудиться на вредных производствах ради поддержания высочайшего качества жизни избранных. Они вынуждены будут деградировать и терять здоровье. Получение нормального образования для них будет принципиально невозможным.

"Стремясь избежать такой трагической судьбы, — предостерегает Ж.Аттали, — миллионы людей предпримут попытки расстаться с нищетой... И искать более или менее приличной жизни где-нибудь в других местах. Таким образом, они превратятся в кочевников (номадов), которые будут мигрировать из одного места в другое, пытаясь отыскать для себя хоть каплю того, чем мы располагаем в Лос-Анджелесе, Берлине или Париже — городах, которые станут для них оазисами надежды, "изумрудными городами" изобилия и технического волшебства. В тщетной попытке перейти, по

выражению Э.Тоффлера, от замедленного к ускоренному миру им приходится вести жизнь живых мертвецов".

Эта модель переустройства земного пространства была разработана в недрах Римского клуба и на протяжении последней трети XX в. активно претворялась в реалии международной жизни. Модернизация мировой экономики в свете рекомендаций Римского клуба проходит под флагом глобализации. В приложении к проблеме "утечки умов" процесс глобализации экономики просматривается весьма рельефно: финансовый интерес служит универсальным мерилем научного честолюбия ученых-мигрантов, выстраивается научно-техническая поддержка "нового мирового порядка". Новых хозяев не интересует этнонациональная принадлежность ученых-мигрантов. Для них создаются качественные условия жизни и творчества для проведения научных исследований. Существенное значение имеет и соединение различных научных подходов, привнесенных из страны, в которой ученый учился и получил квалификацию, и подхода, осваиваемого в стране, куда он эмигрировал. В "зоне развития" наибольшим спросом пользуются специалисты в тех научных дисциплинах, которые определяют основные тенденции развития современной науки и технологии (физика, математика, вычислительная техника, биология, химия, медицина, космические исследования). Выросшие в определенной национальной среде обществоведы, философы и представители других разновидностей гуманитарного направления не имеют никаких шансов быть востребованными и подлежат изоляции в своих национальных резервациях.

Изучение цифровых показателей мировых миграционных потоков позволяет четко очертить контуры "зоны развития" — прежде всего это США, Англия, Канада, Германия, Австралия. Остальные страны относятся к той или иной степени периферии единого мирового государства.

РАН — средство утилизации интеллектуального задела Академии наук СССР

Академия наук СССР. За этим названием стоят величайшие достижения человеческой мысли, подвиги советских ученых, гордость достигнутыми вершинами научно-технического прогресса (НТП). О гигантском потенциале советской науки еще долго будут складываться легенды. На единое научно-техническое пространство мировой социалистической системы приходилось 25-30% мирового обмена технологиями.

После развала СССР основная часть НТП АН СССР сосредоточилась в РАН. Сфера науки — весьма щепетильная область человеческой деятельности. Несущественная (в общем объеме) часть научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), оставшаяся за научными учреждениями стран СНГ и Прибалтики в результате существовавшего в СССР разделения труда, оказалась достаточной для разрушения целых научных направлений и возникновения серьезных структурных диспропорций.

Сегодня можно констатировать факт необратимого разрушения инфраструктуры РАН, руководство которой не смогло сохранить доставшийся ей в наследство НТП АН СССР. Можно дискутировать о принципиальной возможности или невозможности его сохранения, но результат налицо — отечественная наука в советском ее варианте существует только в громких названиях различных наукообразных контор, да в библиографических ссылках.

Затраты России на НИОКР в расчете на душу населения находятся примерно на том же уровне, как и в Мексике, Турции и Греции (более чем в 20 раз меньше показателей США). Объем финансирования отечественной науки в 50-100 раз ниже, чем в развитых странах.

С 1985 по 1997 г. из науки ушло более 2,4 млн. чел., то есть две трети всего списочного состава.

С 1990 по 1996 г. число кандидатов наук сократилась с 127 тыс. до 93 тыс. человек; в то же время увеличилось за счет исследователей старших возрастов число докторов наук (с 15 тыс. до 19,5 тыс. чел.). В системе РАН средний возраст докторов наук — 58,4, членкоров - 65,8, академиков — 68,7 лет. Значительное число членов РАН не заняты непосредственно на научной работе.

На 1 января 1996 г. 50 академиков и 141 членкор РАН работали в системе министерств и ведомств, в вузах работало соответственно только 32 и 67 чел.

Среди ученых и специалистов, выполняющих исследования и разработки, постоянно увеличивается доля женщин — в 1991 г. они составляли 46,1%, а к концу 90-х годов - более 55%.

Заметно снижается число аспирантов: в 1985 г. аспирантуру окончило 17,2 тыс. чел., в 1990 г. — 16,4 тыс., в 1996 г. — 11,9 тыс. чел.

Уменьшилось число КБ, проектных и проектно-исследовательских организаций. При этом произошло увеличение числа академических организаций, главным образом за счет их деления на более мелкие.

Институты РАН только 3% средств тратят на приобретение оборудования, реактивов и приборов. Большая часть расходов приходится на выплату заработной платы.

По оценкам зарубежных экспертов, российские ученые обеспечены исследовательским оборудованием в 80 раз, а литературой — в 100 раз хуже западных.

Если в середине 1960-х гг. средний индекс цитирования работ советских ученых в мировой литературе уступал американскому примерно в 1,5 раза, то в начале 90-х годов этот разрыв вырос в пользу США в 14 раз.

В 1996 г. в Роспатент было подано 18000 заявок на изобретения, в то время как в начале 80-х годов регистрировалось в год около 100 тыс. заявок.

Патентно-лицензионная деятельность РАН сократилась в 1994 г. в 4 раза по сравнению с 1991 г. Число заявок на изобретения, патентование за рубежом фактически нулевое (СССР получал от продажи лицензий свыше 1,5 млрд. долл. при затратах государства на патентование в 4—5 млн. долл. в год).

Что же представляет собой РАН в свете удручающих статистических данных?

Академия превратилась в высокодоходное ведомство по "утилизации" советского научно-технического потенциала.

Согласно данным социологического опроса, проведенного среди 18 научных институтов, "большую тревогу ученых вызывает постоянно набирающая силу коммерциализация науки. 83% отмечали, что это отвлекает от проведения фундаментальных исследований, развивает нездоровый ажиотаж, противопоказанный науке".

Поскольку фундаментальную науку с 1993 г. перестали финансировать на минимально достаточном уровне, к настоящему времени уже проданы как минимум 7-летние научные заделы. Торговля научно-техническим потенциалом АН СССР может продлиться еще на десятилетие. После этого научные "закрома" РАН будут начисто выметены.

После включения экономики России в мировую экономическую систему финансовым структурам мирового правительства не составило особого труда обескровить российскую науку. Финансирование НИОКР велось таким образом, что его с грехом пополам хватало лишь на выплату заработной платы. Финансовые поступления были так структурированы, что в наиболее неблагоприятном положении оказались начинающие научные сотрудники и кадры высшей квалификации, что и явилось серьезным стимулом для их оттока за рубеж. А после отъезда в "зону развития" талантливой научной молодежи и маститых ученых на авансцену вылезли коммерсанты от науки, сидевшие до этого за кулисами.

Функционеры науки всегда существуют рядом с творческими личностями. Они занимаются организаторской работой, решением бытовых проблем, короче — околонушной суетой. Зависть к истинным ученым — их движущая сила. Эта зависть, как правило, отключает нравственное начало. Поэтому они не считают зазорным заниматься плагиатом. Пока исследователи приоткрывают тайны мироздания, функционеры обустроиваются в научном мире, постоянно повышая свой материальный и социальный статус, приобретают научные звания и степени. Творческий человек способен, скорее, остаться рядовым ученым, чем терпеть унижения и мытарства при попытке официально оформить результаты своих исследований. В такие моменты наступает звездный час функционеров, которые втираются в соавторы, отторгают с помощью юридических уловок права на открытия или изобретения у законных авторов, патентуют или публикуют результаты научной работы под своим именем и т.д. Из функционеров быстро вырастают "крупные ученые", избранные во множество академий, заседающие в различных комиссиях, преподающие студентам науки, о которых имеют смутное представление. Они становятся директорами НИИ, КБ, производственных объединений. Их приглашают работать в правительство, министерства и ведомства.

Именно такие функционеры оказались во главе многих академических структур, раздробив на мелкие части некогда крупные академические учреждения. Сделать это было нетрудно в условиях смутного времени и массовой эмиграции ведущих ученых. Вместе с административной властью во вверенных им научных организациях они получили право хозяйственного ведения на научные заделы по различным направлениям исследовательских работ. Разукрупнение академических организаций преследовало две цели:

— получить монопольное право на "научный" товар;

— повысить социальный и международный статус директоров вновь испеченных академических контор, состоящих из менеджеров по продажам научных знаний.

Первая цель носит тактический характер, поскольку связана с сиюминутной продажей результатов многолетних научных изысканий; вторая — ориентирована на стратегические задачи, поскольку научные заделы рано или поздно будут окончательно распроданы или устареют в ожидании выгодных покупателей.

Выводы

1. В России, находящейся на периферии Единого мирового государства, уничтожена фундаментальная наука и исключена возможность ее восстановления, поскольку это потребует колоссальных финансовых средств, создания интеллектуальной базы воспроизводства и не одного десятилетия напряженной работы.
2. Технологии, научные заделы АН СССР, патенты, научная документация в значительной степени уже перемещены на Запад.
3. Научная элита или эмигрировала, или работает дома по заказам западных научных центров.
4. Выявлены через системы студенческих обменов, зарубежных стажировок, научных грантов, внутрироссийских контрактов наиболее перспективные и талантливые молодые ученые, которых на взаимовыгодных условиях переселяют в "зону развития".
5. В крупных российских научных центрах позволено проведение НИОКР по темам и направлениям, которые в пользу интересов "зоны развития" эффективнее отрабатывать на местной исследовательской базе.
6. Утилизация остатков былой научно-технической мощи Советского Союза и, в частности, интеллектуального потенциала АН СССР практически завершена силами "нового мирового порядка".
7. Комплексность, широта и междисциплинарность исследований традиционной русской научной школы не нужны правителям "зоны". От бывших российских ученых требуется всего лишь трансформация достижений фундаментальной науки в прикладную сферу, способную обеспечить быстрый коммерческий успех на рынке.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА СПЕЦСЛУЖБАМИ

История вопроса и правовые основы

Игорь Хлебников,

эксперт Фонда
национальной и международной безопасности

Специальные, а точнее, разведывательные и контрразведывательные службы существуют практически во всех государствах мира.

Но по мере их становления в XX в. стало также очевидным, что спецслужбы не могут находиться вне общественного контроля, который реализуется преимущественно в форме парламентского контроля, причем независимо от существующей президентской или парламентской формы правления.

Учитывая актуальность проблемы для современной России, целесообразно подробнее остановиться на существующем зарубежном и отечественном опыте в этом вопросе.

Общественный, точнее, парламентский контроль за деятельностью спецслужб существует практически во всех странах мира.

Быть может, первым объектом такого контроля стало Федеральное бюро расследований (ФБР) США, созданное в июле 1908 г. и являющееся по сути одной из старейших контрразведывательных служб мира.

Уже в 20-е годы Конгресс неоднократно рассматривал вопросы деятельности Бюро расследований, а его главам нередко приходилось уходить в отставку в результате вскрывавшихся злоупотреблений.

В начале 70-х годов Конгресс, в очередной раз рассматривая деятельность ФБР, обнаружил наличие специальной программы "Коинтелпро", реализация которой, по мнению конгрессменов, начиная с 1956 г. нарушала многие конституционные права граждан страны. Было вскрыто и противозаконное участие в реализации этой программы ЦРУ США. Разразившийся скандал, связанный со сбором ФБР и ЦРУ компрометирующей информации на политических противников действующих глав государств, привел к свертыванию названной программы, а глава Департамента юстиции, которому подчинено ФБР, потребовал приведения нормативной базы деятельности ведомства в соответствие с законами США.

В 1976 г. Генеральный прокурор заявил, что "все оперативные мероприятия, проводимые в интересах обеспечения национальной безопасности, должны основательно контролироваться, так как они могут представлять опасность для гражданских лиц" и призвал законодателей усилить судебный контроль за этой стороной деятельности ФБР.

В настоящее время и в Сенате, и в Палате представителей имеются постоянные комиссии со штатом исследователей, способных не только контролировать, но и в ряде случаев и давать согласие на проведение тех или иных специальных операций.

Специфичность проблемы организации подобного контроля за деятельностью спецслужб состоит в противоречии между преимущественно негласным характером их действий и необходимостью их публичной оценки. В этой связи мировой опыт выработал именно парламентскую форму организации гражданского контроля за своими спецслужбами, добавив в ней расширяющуюся практику организации "связей с общественностью".

"Спецслужбы, выполняющие свои задачи в условиях незначительного или неэффективного контроля, - писал недавно эксперт по спецслужбам германского Фонда К.Аденауэра Ш.Шапиро, - могут нанести вред не только внутренней безопасности, но и национальным и внешнеполитическим интересам, как показали акции израильской разведки "Моссад" в Аммане и Берне" в октябре 1999 г.

История контроля в разных странах складывалась по-разному. Правительство Великобритании, например, на протяжении десятилетий замалчивавшее наличие собственных специальных служб, соответственно отказывало и парламенту в праве контроля над их деятельностью. Однако законы "О секретной службе" (1989 г.) и "О разведывательной службе" (1994 г.) признали необходимость создания комиссии по вопросам безопасности и деятельности спецслужб из числа заслуживающих доверия парламентариев.

"Британское законодательство уникально, - писал недавно западногерманский журнал "Интернационале политик", - уже потому, что в нем содержится разрешение на определенные нелегальные акции, включая даже покушения, но осуществляемые на чужой территории. Британские законы гарантируют иммунитет офицеров спецслужб, использующих "лицензию на убийство" на службе ее Величества¹. Но разрешение на такие акции дается все же на министерском уровне, и об этом информируется парламентская комиссия".

"Право на убийство" и практика его применения имеется также на вооружении израильских служб, считающихся одними из "наиболее жестких" в мире.

ФРГ. Также существует определенный контроль за спецслужбами.

Созданная в апреле 1978 г. в соответствии с Федеральным законом о парламентском контроле за разведывательной службой, Парламентская контрольная комиссия (ПКК) Бундестага ФРГ занимается только общими и политическими вопросами деятельности спецслужб.

Другая комиссия, состоящая из доверенных парламентариев, только проверяет и одобряет бюджеты спецслужб, а также дает разрешение на выделение дополнительных ассигнований "для особых целей".

Третий контрольный орган - так называемая "группа Г-10" занимается вопросами, касающимися защиты частной жизни граждан от вмешательства спецслужб.

Бундестаг безуспешно пытался помочь в организации контроля за деятельностью спецслужб парламентом стран Восточной Европы, не исключая и прибалтийские республики.

Созданная в 1992 г. в Чехии комиссия по контролю за деятельностью службы BIS сумела вскрыть злоупотребления, связанные со слежкой за оппозиционными политиками. Помимо этого, она расследовала сообщения о связях между спецслужбами и организованной преступностью.

В Словацкой Республике на основе закона 1993 г. также была создана Контрольная комиссия. Причем Конституционный суд добился включения в ее состав трех представителей от оппозиции.

Следует отметить, что США и Европейский Союз не видят препятствий для включения представителей оппозиционных партий в парламентские комитеты и комиссии по контролю за деятельностью спецслужб. И даже настаивали на введении представителей оппозиции в парламентскую комиссию словацкого парламента в марте 1994 г.

"Опыт парламентского контроля за разведывательными службами, - считает Ш.Шапиро, - демонстрирует способность таких комиссий оказывать большое влияние на восприятие спецслужбами их акций. Зная о том, что их деятельность надежно контролируется парламентами, спецслужбы сами проявляют сдержанность в делах, чреватых возможным нарушением правил и проступками".

По мнению западногерманских экспертов, важнейшими требованиями, предъявляемыми к демократическому парламентскому контролю за разведывательными службами, являются следующие:

- правовая основа (судебный фундамент под акции спецслужб и их законодательное ограничение);
- парламентские механизмы (комиссии и другие органы, обладающие достаточными полномочиями, чтобы оказывать влияние на деятельность спецслужб);
- интерес общества, что обеспечивает публикацию материалов о деятельности спецслужб в средствах массовой информации;
- готовность правительств и руководителей спецслужб к тому, чтобы снабжать контролирующие органы важной информацией.

При этом люди, работающие с этой информацией, должны отвечать всем требованиям, предъявляемым государственной службой к лицам, допускающимся к работе с секретными материалами.

Эффективность общественного контроля за деятельностью спецслужб в немалой степени зависит также от уровня квалификации членов парламентских контрольных комиссий. Лишь в том случае, если они хорошо знают, о чем следует спрашивать, они смогут задать правильные вопросы и сделать из полученных ответов соответствующие выводы.

Следует подчеркнуть, что специальные службы, и прежде всего, контрразведывательные, в демократических государствах и обществах относятся к органам поддержания правопорядка. И в этой связи на их сотрудников распространяются требования, предъявляемые к сотрудникам правоохранительных органов. Например, те, что содержатся в Кодексе поведения должностных лиц, ответственных за поддержание правопорядка от 7 декабря 1979 г.²

В Руководящих принципах для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц, ответственных за поддержание правопорядка, принятых VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, правительствам государств рекомендовать принять меры для ознакомления всех должностных лиц с принципами и нормами этого Кодекса как в процессе их профессионального обучения, так и на всех последующих курсах переподготовки и повышения квалификации, а также обеспечить ознакомление широкой общественности с принципами и нормами, содержащимися в нем.

В свою очередь Федеральная целевая программа по усилению борьбы с преступностью на 1999-2000 годы, принятая Правительством России 10 марта 1999 г., в числе прочего предусматривает также совершенствование правового просвещения граждан, включая рекомендации для действий граждан в случаях нарушения их законных прав и интересов со стороны должностных лиц.

Одним из главных требований к сотрудникам правоохранительных органов и спецслужб является соблюдение ими в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности прав и свобод граждан. Это положение было специально внесено в ст. 5 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности".

Целый ряд международных соглашений - Международный пакт о гражданских и политических правах (1977 г.), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свободах (1954 г.), а также Конвенция Содружества Независимых Государств о защите прав человека и основных свободах (1998 г.) - предусматривают возможность законодательного ограничения прав и свобод граждан в случаях, необходимых, по общему правилу, в демократическом обществе в целях охраны государственной или национальной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения, а также прав и свобод других лиц³.

В российском праве положения о контроле за деятельностью спецслужб закреплены в федеральных законах "Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации" и "Об оперативно-розыскной деятельности", в которых в значительной мере реализованы принципы и нормы, содержащиеся в Кодексе поведения должностных лиц, ответственных за поддержание правопорядка, а также в иных рекомендательных документах Организации Объединенных Наций.

Следует подчеркнуть, что Федеральный закон от 5 января 1999 г. "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" еще более расширил возможности как судебного контроля, так и прокурорского надзора (ст. 21) за оперативно-розыскной деятельностью спецслужб и правоохранительных органов.

Примечания

¹ *Intelligence Services Act, art. 7.*

² *Хлобустов О.М. Права человека и некоторые проблемы обеспечения национальной безопасности. Защита прав человека и соблюдение законности органами внутренних дел: Материалы международной научно-практической конференции 10 декабря 1998 г. М. 1999.*

³ *Хлобустов О.М., Рыкунов В.И., Павленко С.З., Подуфалов В.Д. Права человека и интересы национальной безопасности. М. 1999.*

РОССИЯ И США: ЖЕЛАЕМОЕ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ

Николай Болотин

23-26 мая, с одной стороны, веха, рубеж, победа, баланс интересов с другой стороны, — иллюзия, нереализованные возможности, новое геополитическое отступление России и т.д. Нетрудно продолжить этот ряд, в котором были выдержаны оценки состоявшегося российско-американского саммита, пятого за пребывание в России и США нынешних президентских администраций. В общем традиционный набор о совсем нетрадиционном событии, дающем исключительную возможность ретроспективного взгляда на ситуацию, подведения итогов и выстраивания ориентиров на будущее. Так как же отнестись к саммиту и что собственно происходит в наших отношениях?

За последние 10 лет международная система и российско-американские отношения претерпели изменения, сопоставимые разве что с итогами Второй мировой войны. Процесс этот, с моей точки зрения, прошел меньшую часть пути. До окончательных надстроечных конструкций еще далеко, но есть исходные очертания. В международном плане — это два мощных всплеска системообразующих потрясений. Один из них уже пройден. Он вобрал в себя формальное окончание холодной войны, слом бывшего идеологического противостояния, девальвацию целой системы общественных ценностей. В общем хорошо известный политический шквал рубежа 80—90-х годов.

В позитиве — демократизация международных отношений, снижение ядерной угрозы, стирание многих определявших судьбы мира противоречий, консолидация ряда прогрессивных процессов. В общем итоге — складывание более многовекторной и усложненной структуры угроз и вызовов международной безопасности, причем при отсутствии новых или недостаточной адаптации действующих механизмов реагирования, инициирование многих позитивных тенденций с одновременным образованием ситуации некой глобальной политической мозаичности, разбалансированности и неустойчивости.

На этом фоне закладываются основы современного баланса российско-американских отношений. Результат в полной мере вбирает в себя специфику момента: нестабильность, импульсивность, определенный элемент фрагментарности со взлетами и падениями. 90-е годы заканчиваются взаимным разочарованием, сентенциями о нереализованных возможностях, и даже шумными скандалами. Впервые за десятилетие мир начинает говорить о стагнации и даже отголосках "холодной войны".

Подобное наследие отчасти предопределило то, что администрация Дж.Буша пришла к власти с совершенно новой концепцией применительно к российскому направлению, ориентированной на серьезные коррективы.

Россия вновь отождествилась с потенциальной угрозой для США. Отношения с ней предлагалось сфокусировать на вопросах безопасности, включая ядерную и нераспространение. Свертывались наработанные структуры координации. Сокращались программы помощи. Предусматривалось стимулирование к повсеместному воспроизведению в наших внутри- и внешнеполитических подходах американских стандартов. Ставилась задача переформулирования стратегических ориентиров с перспективой вывода России из числа первоочередных приоритетов. Сотрудничество обуславливалось точечным взаимодействием по зонам совпадающих интересов. Во главу угла закладывались два критерия — обеспечение глобального американского лидерства и степень нашей привлекательности, т.е. податливости и восприимчивости к американским подходам.

Начинается вторая волна системных тектонических сдвигов. В числе проявлений — шаги США по демонтажу сформировавшейся правовой базы контроля над вооружениями (отказ от Договора по ПРО 1972 г., неприятие ДВЗЯИ; блокировка работы над контрольным механизмом конвенции по запрещению биологического оружия и др.); усиление акцента на односторонних принципах обеспечения своей и международной безопасности и стратегической стабильности. По той же логике — линия на создание стратегической системы ПРО, установка на массированный технологический рывок в военном строительстве. Доктринально оформляется перевод ядерного оружия из средства сдерживания в оперативный военный арсенал. Понижается порог его использования. Россия объявляется объектом для поражения наряду со "странами-изгоями". В довершение картины — корректировка разоруженческих подходов. Акценты переносятся с жестких паритетов на гибкие уровни вооружений, обеспечивающие возможность их быстрого изменения в зависимости от геостратегической ситуации.

Запущено очередное расширение НАТО, но в качественно новом, "балтийском" варианте, т.е. с замахом на постсоветское пространство. Продолжена трансформация блока с аккумулярованием прерогатив общерегионального форума безопасности, и Россией вне формальных рамок этого процесса. Осуществлено военно-политическое проникновение США в чувствительные зоны нашего "мягкого подбрюшья" — Среднюю Азию и Закавказье — с неопределенными перспективами, но с очевидным альтернативным России подтекстом в аспекте безопасности. Следует экономическая политика, направленная на размывание традиционных хозяйственных связей региона, как это имеет место в сфере прокладки каспийских трубопроводов.

Продолжена общая переоценка роли силы и ее адаптация к требованиям более широкого практического задействования как фактора регулирования международных отношений. Дальнейшей модификации подвергнута интерпретация и внутренняя соотнесенность норм международного права. Новый импульс придан общей реконфигурации всей геополитической конструкции, прежде всего в рамках отношений ее ведущих участников, подстройке международной системы под изменившиеся глобальные и региональные балансы сил и влияния. Мир оказывается на пороге нового периода (по некоторым оценкам, до 30 лет и более). Его основные черты - окончательный демонтаж остатков прежней, биполярной модели регулирования международных отношений. В качестве ведущей утверждается тенденция к моноцентризму, основанному на прочном военно-политическом и экономическом отрыве единственной супердержавы от всех мыслимых конкурентов. Элементы полицентризма выступают как вспомогательный фактор. Он определяется сугубо селективными возможностями влияния отдельных государств или их объединений, а также получившей в последнее время распространение практикой складывания гибких временных коалиций по целевым интересам по типу ныне действующей антитеррористического характера.

Трагические события 11 сентября 2001 года выводят эти тенденции на новую высоту, становятся их сильнейшим катализатором.

Вполне естественно возникает вопрос о соотношении интересов России и США в подходах к таким фундаментальным процессам. Сегодня мы можем говорить о приверженности общим демократическим ценностям; о совпадении позиций в жизненно важных вопросах — укреплении международной безопасности и стабильности; поиске ответов на глобальные вызовы (международный терроризм, оргпреступность, нелегальное распространение наркотиков); урегулировании региональных конфликтов. Не вызывает сомнений и обоюдная заинтересованность в наращивании двусторонних связей; отработке эффективных механизмов решения возникающих проблем; складывании оптимизированной системы диалога. Впервые за многие десятилетия Россия и США оказываются на одной цивилизационной платформе, что само по себе очень важно, так как обеспечивает принадлежность к общему стратегическому вектору мирового развития.

К сожалению, сказанное никак нельзя отнести ко всему набору средств достижения стратегических целей. И вот здесь две страны остаются во многом по-прежнему по разную сторону баррикад. Магистральный интерес США — утверждение своего лидерства и соответственно перестройка под него всей системы международных отношений. Наш интерес — нейтрализующий международные дисбалансы полицентризм и опора на адаптированные к нынешним требованиям механизмы прежней системы, сохраняющие за нами атрибуты былой сверхдержавности. Отсюда и очевидная разнонаправленность двух линий: одной — на агрессивный "взлом" реальностей, другой — на их консервацию или строго дозированную эволюцию. В их столкновении и переплетении - действительная практика политических действий наших стран применительно друг к другу. В соотношении в каждом конкретном случае - параметры достигаемых решений и степень соответствия тем или иным интересам. Здесь же и ответы на многие вопросы существа и перспектив наших взаимоотношений, их границ и возможностей.

Что касается российской стороны, то в силу понятных причин у нас нет альтернативы линии на неконфронтационному, поступательному развитию широкого взаимодействия с США, а следовательно, ставке на компромисс, гибкость, максимально достижимую сбалансированность, учет взаимных интересов. Для нас США остаются одним из ведущих внешнеполитических приоритетов. Сотрудничество с ними — стержневая нить всей ткани современных международных связей, опорный элемент глобальной и региональной безопасности и стабильности, важный фактор формирования благоприятных внешних условий для нашего устойчивого внутреннего развития.

Встречный в отношении нас маневр со стороны США несравненно больший. Конкретные действия могут укладываться в рамки как прежней тенденции восприятия России в виде "неудобного" партнера, некоего требующего постоянного преодоления препятствия, так и склонности к использованию в качестве нетрадиционного канала реализации американских внешнеполитических целей. В этом очевидный для Вашингтона источник разведения своих с нами интересов, но одновременно и существенный стимул к их совмещению. Беспрецедентное антитеррористическое сотрудничество; плотное взаимодействие в урегулировании нового острого кризиса на Ближнем Востоке; усиленный поиск с нами согласия по санкционной политике в отношении Ирака или по блоку проблем нераспространения в иранском контексте — лишь некоторые тому подтверждения последнего времени.

Проблема в том, что слишком мало у нас базисных связей, которые при всех обстоятельствах работали бы на сближение. Имеется определенный фундамент, но нет эффективных надстроечных конструкций самоподстройки сотрудничества под меняющиеся реалии, механизма самокоррекции, который обеспечивал бы режим постоянной актуализации отношений и составляющей их повестки дня.

Фактор стратегического ядерного оружия в связи с новыми военно-техническими планами и разоруженческими подходами США имеет в этом смысле все признаки снижения. Об экономике при нынешних объемах годовой торговли, равных полуторанедельным и месячным показателям товарооборота США, соответственно с Канадой и Китаем, и вовсе говорить не приходится. Решающим средством остается политдиалог, структурированный снизу доверху и с приоритетной ролью контактов на высшем уровне. Реальность такова, что именно здесь концентрируются, по сути дела, единственные рычаги комплексного управления всеми сферами взаимосвязей, самодовлеющие и определяющие механизмы импульсов к любому направлению их развития. Они и служат основным индикатором сопряжения разводящих и сближающих наши страны интересов и главными вехами развития этого процесса.

Любляна — июнь 2001 г. — первая встреча Президента России В.В.Путина и Президента США Дж.Буша. Стороны подошли к ней с более чем неопределенным характером отношений, с накопившимся к тому времени длинным шлейфом проблем чуть ли не конфронтационного плана. Саммит со всех точек зрения являлся знаковым для определения вектора дальнейшего движения. Найденное сопряжение интересов выразилось в том, что удалось вывести отношения из "коллизийного" состояния, развернуть их в позитивное русло. Ключевые расхождения сторон остались, но при этом явно обозначилась обоюдная настроенность не на взаимное игнорирование, а на совместный поиск путей их преодоления. Сформулирована общая позиция в пользу того, что наши страны не являются противниками и не угрожают друг другу. Впервые вброшена идея перспективного выхода на отношения прагматичного партнерства.

Генуя — июль 2001 г. — встреча в рамках саммита стран "восьмерки". В основе — все тот же расходящийся набор принципиальных позиций (ПРО, расширение НАТО, некоторые аспекты международно-правового регулирования и т.д.), но уже приглушенный ряд раздражителей при взаиморасполагающей риторике и конструктивном обрамлении "духом Любляны". Проводится первый "крупный разговор" по важнейшим вопросам архитектуры международных отношений XXI. Согласовываются подходы по региональным конфликтам. Подтверждается курс на выстраивание "неподверженного конъюнктуре" двустороннего сотрудничества. В конкретном плане достигается договоренность о начале экспертных консультаций по стратегической стабильности на базе принципа взаимосвязанности проблем СНВ и ПРО и с целеустановкой на глубокое сокращение наступательных вооружений. Фиксируется общий настрой на качественное наращивание экономической составляющей отношений с запуском новой формы взаимодействия — диалога бизнес-сообществ двух стран. В итоге вторая встреча президентов раздвигает рамки совмещения расходящихся и совпадающих интересов и, что важно для нас, закрепляет сдвиг к более сбалансированной линии США применительно к России.

Третья встреча лидеров двух стран, состоявшаяся в рамках форума АТЭС в Шанхае в октябре 2001 г., стала естественным продолжением этой логики. Она тоже не сняла противоречий, но еще дальше продвинула конструктивную динамику развития российско-американских отношений. Мощным цементирующим фактором становятся изменившиеся после событий 11 сентября международные условия, заложившие новые практические направления диалога и взаимодействия. Саммит освящает сложившийся беспрецедентный уровень сотрудничества в антитеррористической сфере, очерчивая перспективу последующего преломления обретенного импульса по "всему фронту" взаимоотношений в дву- и многостороннем формате. В конкретном плане продолжен поиск точек соприкосновения по вопросам стратегической стабильности. Рассмотрены актуальные региональные проблемы, включая Иран, Ближний Восток, Балканы. Запущена идея глубокой трансформации отношений Россия — НАТО. Обсуждены перспективы бизнес-сотрудничества. Итог — дальнейшая прорисовка компонентов складывающегося российско-американского *modus vivendi* во всех аспектах соотнесения двусторонних интересов.

Кульминационной точкой стартового периода российско-американских отношений становится официальный визит 12—15 ноября 2001 г. В.В.Путина в Вашингтон-Кроуфорд. Он придает большую очерченность перспективам модификации основ регулирования вопросов стратстабильности (окончательное размежевание по Договору по ПРО 1972 г. при общности позиций по сокращениям СНВ — до 1700—2200 ядерных боезарядов в течение 10 лет). Впервые официально утверждается идея формирования нового механизма взаимодействия Россия — НАТО в формате "двадцатки". По итогам весьма интенсивных обсуждений принимается шесть заявлений, в которых фиксируются принципы и направления сотрудничества по отдельным двусторонним и международным вопросам (о новых российско-американских отношениях, об экономических связях, по Афганистану, по Ближнему Востоку, о сотрудничестве в борьбе с незаконным распространением наркотиков, по биотерроризму). Достигается согласие по взаимодействию во вступлении России в ВТО; решению вопроса о предоставлении нам статуса страны с рыночной экономикой, выводе из-под действия поправки Джексона — Вэника; интенсификации бизнес-диалога и его государственной поддержке.

Визит завершает своего рода "рекогносцировочный" этап поиска новых формул взаимоотношений России и США и открывает фазу их практического обустройства в трансформируемых рамках. Отсюда и берет свое начало путь к майскому двустороннему саммиту. Накануне, как и полтора года назад, не было недостатка в пессимистических прогнозах. Особенно в российском общественном мнении. Об этом красноречиво свидетельствовали опросы того времени. Мотивы — в отсутствии зримой для нас немедленной практической отдачи при воспринимаемой как продолжающейся линии односторонних уступок с нашей стороны. Истинные причины глубже — опять же в эффекте

соотнесения расходящихся и совпадающих интересов.

Главные из них касались сферы стратегической стабильности. В рамках подготовки соглашения по стратегическим наступательным вооружениям стороны быстро согласовали потолки и сроки их сокращений, контрольные механизмы с опорой на процедуры Договора СНВ-I, вышли на (хотя и не до конца определенный) юридически обязывающий статус документа. Однако вплоть до последнего момента камнем преткновения оставалась американская концепция "оперативно развернутых боезарядов". За счет непереоборудования носителей и резервного складирования боеголовок она сохраняла возможность быстрого (за 45 дней) наращивания стратегических средств с более чем двойным превышением согласуемых уровней. Фактический потолок боезарядов (около 4600 ед.) оказывался даже выше, чем предусматривавшийся по Договору СНВ-2 и, с нашей точки зрения, сводил на нет эффект производимых сокращений, превращая их из реальных в виртуальные.

Проще обстояло дело с декларацией о новых стратегических взаимоотношениях, формулирующей принципы развития сотрудничества между Россией и США по различным направлениям: от противоракетной обороны до региональных конфликтов и экономики. Основная сложность связывалась с сопротивлением американцев фиксации взаимосвязи вопросов СНВ и ПРО, ограничительного характера планируемых к развертыванию оборонительных систем (во избежание подрыва взаимной безопасности и стратегической стабильности в целом) и проталкиванием своих подходов к ПРО.

Другой сферой энергичного поиска сопряжения интересов стала модель функционирования механизма "двадцатки" Россия-НАТО. Совпадение подходов участников с самого начала заключалось в обеспечении необходимого для России баланса в вопросах безопасности от готовящейся второй волны расширения Альянса. Формула совместной выработки, реализации и ответственности решений в этом смысле устраивала всех. Но дальше следовали нюансы. Мы выступали за наделение механизма с самого начала функциями определяющей в вопросах евробезопасности структуры, где были бы сосредоточены все элементы согласования и где все государства выступали бы не на блоковой основе, а в равном национальном качестве. Страны НАТО придерживались более сдержанного, поступательного подхода от простого к сложному с опорой на накапливаемый опыт. Из этого же исходило их стремление ликвидировать или интегрировать в новый механизм прежнюю оказавшуюся малоэффективной структуру Совета партнерства и сотрудничества, как базу для развертывания расширенных форм сотрудничества.

Весьма жесткое согласование велось вплоть до самого последнего времени и по отдельным целевым направлениям сотрудничества которые имелось в виду оформить серией совместных заявлений. Американцы демонстрировали заинтересованность в продвижении своих подходов к нераспространению, в том числе в иранском контексте, по Ираку. Мы — в ограждении своих позиций в близких нам геополитических сферах, вопросах выплаты долга, продолжении финансовой помощи в осуществлении программ разоружения и ряде других.

Экономическому блоку планировалось уделить повышенное внимание. За последнее время здесь достигнуты обнадеживающие результаты. Расширились горизонты в развитии деловых связей. Запущены крупные инвестиционные проекты. Диверсифицированы экономические интересы, в том числе по высокотехнологичным областям. Обозначаются новые, определяющие направления взаимодействия бизнес-сообществ, перспектива становления России в качестве партнера США в сфере энергетики. Отмечено позитивными сдвигами дело с выведением России из-под действия поправки Джексона-Вэника, предоставлением статуса страны с рыночной экономикой. России оказывается содействие в присоединении к ВТО. И даже в разгорающихся периодически торговых спорах, как это было с повышением тарифов на импорт стали в США и российскими ограничениями на ввоз американской курятины, очевидно положительное содержание — расширение повестки дня наших отношений; их вывод за традиционные рамки военно-политической ориентации; усиление общего удельного веса экономической составляющей. От того, какие направляющие всякий раз задаются этому измерению, начинает во все возрастающей степени зависеть устойчивость всего спектра двусторонних отношений. Однако и здесь ситуация по-прежнему оставалась далека от идеальной.

Конечно, саммит не привел к суперамбициозным результатам. Но он очертил рамки компромиссных подходов к поддающимся на данном этапе решению вопросам. Это относится практически ко всем темам избранной повестки дня и в "сухом остатке" выражается в принятии двух отмеченных выше военно-стратегических документов и пяти заявлений (по Ближнему Востоку, борьбе против терроризма, контактам между людьми, сотрудничеству в области экономики и энергетики). В более развернутом плане речь идет об удержании процесса сокращения ядерных вооружений, а значит, контроля над вооружениями в целом, в том числе и в его нераспространенческом аспекте, в русле поступательного развития. Предпринят шаг к выстраиванию новой архитектуры регулирования вопросов стратегической стабильности, а также евроатлантической безопасности в контексте взаимоотношений Россия-НАТО, более углубленной системе координации усилий по важнейшим международным проблемам. На новую высоту подняты перспективы экономического сотрудничества. Дальнейшее утверждение получили в наших отношениях категории партнерства.

Вряд ли с точки зрения здравого смысла во всем этом можно найти геополитическое для нас поражение. И все-таки главное мне видится в другом. А в том, что, пожалуй, впервые за последние годы мы переходим в наших отношениях от традиционных рамок былого, от логики периодической перекомпоновки ранее наработанных элементов к

возведению новых, принципиально раздвигающих повестку дня конструкций, а значит, к восполнению недостающих цементирующих связей, к практике совмещения, а не разведения интересов. Наверное, с издержками для нас в зримом и краткосрочном плане, но с несомненными преимуществами с точки зрения долгосрочной, стратегической перспективы и в масштабах, далеко выходящих за рамки чистой американистики. Это важно в плане дальнейшей адаптации формы нашего участия в международных отношениях к избранному для себя фундаментальному курсу. Существенно для более тонкой настройки на преобладающий вектор мирового развития и оказания на него встречного влияния с точки зрения максимального сопряжения с нашими подходами. Необходимо, чтобы полноформатно обрести себя в нынешних реалиях, заняв достойное место в складывающемся мироустройстве и перестав противопоставлять в наших отношениях с США желаемое и действительное. Перед Россией уникальный шанс закрыть, наконец, страницу с рецидивами баррикадного мышления. Есть реальная возможность закрепитесь на нужном нам знаменателе интересов с теми, с кем мы хотим стоять вровень. Российско-американский саммит — шаг в этом направлении.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

АМЕРИКАНО-САУДОВСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Стратегическая общность интересов определит на перспективу отношения Эр-Рияда и Вашингтона

Александр Вавилов,
доктор исторических наук,
профессор

Первая реакция

Трагические события 11 сентября 2001 г. вызвали в Королевстве Саудовская Аравия (КСА), как и во всем арабском мире, вполне определенную и закономерную реакцию. В тот же день в Эр-Рияде было опубликовано официальное заявление, в котором был сделан акцент на то, что Саудовская Аравия не приемлет терроризм и вместе с мировым сообществом стремится бороться со всеми проявлениями этого опасного явления международной жизни.

Официальная позиция КСА была поддержана видными религиозными авторитетами и учеными-теологами. "Недавние события в США, - заявил верховный муфтий Королевства шейх А. Аль Шейх, - являют одну из форм несправедливости, которая невыносима для ислама, рассматривающего эти акции как тяжкие преступления и греховные деяния".

Американцы воспользовались предложением всяческого содействия, запросив у Эр-Рияда карт-бланш на использование саудовских военных баз и других технических возможностей для проведения операции возмездия против "международного террориста № 1" У.Бен Ладена (бывшего саудовского подданного) и его организации "Аль-Каида". В начале саудовское руководство позитивно отреагировало на просьбу США: было форсировано сотрудничество по линии спецслужб для идентификации террористов, встречи представителей ФБР в Саудовской Аравии с коллегами из МВД КСА стали, по признанию американцев, почти ежедневными.

25 сентября Королевство разорвало отношения с режимом движения Талибан, установленные в мае 1997 г., мотивировав этот шаг "отказом талибов позитивно ответить на контакты и инициативы КСА с целью убедить их прекратить предоставление убежища террористам и их подготовку".

Исламский фактор

Скоро в американо-саудовское антитеррористическое взаимодействие вмешался фактор исламской солидарности. Серьезным ограничителем в расширении партнерства с США в борьбе с терроризмом стала тщательно оберегаемая правящим режимом (КСА) уникальная роль страны как хранительницы двух главных святынь ислама - Мекки и Медины.

Еще одним серьезным сдерживающим фактором послужило сохраняющееся недовольство прозападным курсом правительства в среде мусульманского духовенства, особенно критично относящегося к дислокации американских войск (около 5 тыс. военнослужащих) на саудовской территории со времен войны в зоне Персидского залива (1991 г.). При этом более молодая часть религиозных радикалов все чаще упрекает ветеранов в чрезмерной покорности правящему режиму и отказе от отстаивания высоких идеалов ислама от нападок неверных.

Бомбежки в Афганистане вызвали усиление антиамериканских и антизападных настроений в Королевстве.

Еще накануне контртеррористической операции прогремел взрыв в оживленном торговом центре г. Хобар, в котором

живут и работают многие западные гражданские и военные специалисты.

В середине октября в Эр-Рияде неизвестный бросил бутылку с зажигательной смесью в машину с двумя гражданами Германии.

В этих сложных условиях министру обороны США Д.Рамсфельду, посетившему Эр-Рияд незадолго до начала акции возмездия в Афганистане, было достаточно твердо отказано в использовании в операции открытого только летом прошлого года и оборудованного американцами суперсовременного командного пункта авиабазы им. принца Султана недалеко от саудовской столицы. Позднее появились сообщения, что американцы добились возможности использовать этот пункт, но при условии, что ни один самолет США, базирующийся в КСА, не вылетит в сторону Афганистана или иной исламской страны.

30 сентября прошлого года наследник престола принц Абдалла заявил, что "военнослужащим, проводящим боевые операции против какой-либо арабской или мусульманской страны, не будет разрешено действовать с территории Саудовской Аравии".

В конце января текущего года американская печать заговорила о возможном уходе военного контингента США из Саудовской Аравии из-за "недостаточной кооперативности" саудовской стороны. При этом отмечалось, что пребывание американцев на саудовской земле не регламентируется никакими соглашениями и основывается лишь на устной договоренности высших руководителей государств.

"Вашингтон пост" в этой связи указывала на разницу в понимании американской и саудовской сторонами конечных целей дислокации военнослужащих США на территории КСА, осуществленной по просьбе короля Фахда после захвата Ираком Кувейта в 1990 г. Саудовцы, по оценке газеты, полагают, что после освобождения Кувейта американцы выполнили свою миссию и могут отправляться восвояси; а в Вашингтоне считают, что они должны оставаться на саудовской земле вплоть до падения режима С.Хусейна в Ираке, а в свете развернувшейся антитеррористической борьбы - и дальше, на неопределенное время в будущем.

Многие видные политики в США считают, что значительные расходы по поддержанию в КСА американского военного присутствия не встречают должного понимания со стороны саудовских властей, которые относятся к военному сотрудничеству с американцами все более сдержанно. Кивая на наследного принца Абдаллу, газеты писали о том, что после окончания афганской кампании саудовцы, исходя из соображений своей внутренней и межарабской политики, станут, вероятно, постепенно выживать американцев со своей территории. Припоминали в этой связи и твердый отказ Эр-Рияда предоставить территорию Королевства для нанесения эвентуальных ударов по Ираку.

"Саудовская Аравия, - резюмировала "Вашингтон пост", - будучи, возможно, союзником США в полицейской акции против некоторых террористов, быстро превращается в помеху, и есть риск, что она станет противником в более широкой борьбе против исламского экстремизма... Администрация должна теперь признать, что саудовская политическая практика стала не только неприятным побочным явлением, но и настоящей угрозой для США, так как корни исламского экстремизма и терроризма произрастают из идеологии нетерпимости, к которой склоняется принц Абдалла".

В дискуссию, принимавшую в прессе все более нежелательный для официального Вашингтона оборот, был вынужден вмешаться президент Дж.Буш: официальный представитель Белого дома А.Флейшер заявил, что "договоренности с саудовцами работают и работают очень хорошо". Официальные опровержения относительно намерений саудовцев "удалить американцев" сделали госсекретарь К.Пауэлл и министр обороны Д.Рамсфельд. Из высказываний последнего печать сделала вывод о том, что "США рассматривает свое военное присутствие в Саудовской Аравии как источник региональной стабильности на почти неопределенное время и оно завершится лишь тогда, когда мир станет миром, о котором мы мечтаем".

Комментируя похолодание между Вашингтоном и Эр-Риядом, мировые СМИ возвращались к тому, что весь минувший год был отмечен заметными трениями в американо-саудовских отношениях. Трижды в течение лета наследный принц Абдалла в весьма жестких тонах обращался к администрации Дж. Буша с призывами изменить произраильскую позицию, указывая на ее опасность для американо-арабских и американо-саудовских отношений.

Из-за произраильского крена в ближневосточной политике США принц Абдалла еще весной прошлого года отклонил приглашение посетить Вашингтон и встретиться с Дж.Бушем, а начальник генерального штаба КСА отменил свой визит в американскую столицу, намечавшийся на 9 сентября. В ряд подобных акций американская печать вписывала и отставку в августе минувшего года после более 20 лет службы известного своими проамериканскими симпатиями руководителя внешней разведки КСА принца Турки, в ведении которого находилось афганское досье.

Панисламская составляющая в политике саудовского руководства проявилась и в отношении главного американского союзника - Великобритании.

Уже в период антиталибских ударов Саудовская Аравия, по сообщению весьма популярной общеарабской газеты

"Аш-Шарк аль-Аусат" (издаваемой в Лондоне на саудовские деньги и нередко используемой для вброса деликатной информации), обратилась к британскому премьеру Т.Блэру с просьбой отменить визит в Эр-Рияд по политическим причинам. Это сообщение в официальных кругах опровергнуто не было. Газета отмечала, что руководство Королевства настаивало на таком серьезном политическом демарше, так как хотело избежать формирования в мусульманском мире своего образа как "пособника США и их подручного". В результате Т.Блэр отказался от посещения КСА под благовидным предлогом "перегруженности" программы своего официального турне по странам Азии.

Показательна и реакция в Королевстве на заявление бен Ладена, переданное катарским телеканалом "Аль-Джазира" за несколько часов до начала американских авиаударов по Афганистану. После него, по мнению газеты "Эрэб Ньюс", "он стал самой популярной фигурой в арабском мире. Он выглядел жертвой, теперь те из менее образованных слоев населения, кто колебался, поддерживать ли его после ударов 11 сентября, убеждены его искренностью, простотой и красноречием".

По просочившимся в американскую печать данным проведенного в середине декабря саудовскими спецслужбами зондажа общественного мнения, 95% образованных саудовцев в возрасте от 25 до 40 лет поддерживали бен Ладена.

Такой настрой широких слоев населения во многом повлиял на формирование позиции арабских государств относительно участия в антитеррористической коалиции под эгидой США. Ее в конце сентября и начале февраля озвучил президенту Дж.Бушу король Иордании Абдал-ла II. Как отметил министр информации Королевства С. аль-Калляб, "арабы исходят из того, что борьба с террором как мировым злом должна привести к ликвидации всех очагов напряженности на планете, в том числе и на Ближнем Востоке. США должны остановить израильское варварство в отношении палестинского народа и справедливо урегулировать конфликт путем предоставления палестинцам права на самоопределение и создание государства со столицей в Восточном Иерусалиме".

Эта позиция была подтверждена принцем Абдаллой в телефонном разговоре с президентом Дж. Бушем (1 октября 2001 г.): "Палестинская проблема - это проблема всех арабов и всех мусульман. Она - источник напряженности в регионе".

Раскрывая этот тезис, газета "Аль-Ватан" отмечала, что "палестинский народ - жертва всемерной несправедливости заслуживает такой же реакции мирового сообщества, как и после событий 11 сентября в США".

Примечательна и различная интерпретация в Соединенных Штатах и Саудовской Аравии позиции, занятой членами Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива, в котором первую скрипку играет КСА. Если в Вашингтоне эта позиция трактовалась как полная поддержка борьбы американцев с международным терроризмом, то в Королевстве многие наблюдатели пришли к выводу о том, что государства Залива не хотят повторить ошибки 1990 г., когда они позволили вовлечь себя в военный альянс против Ирака в обмен на лживые обещания американцев урегулировать арабо-израильский конфликт.

Трения нарастают

Позиция официального Эр-Рияда, занятая под влиянием общественного мнения и активизации местных исламистов, стала вызывать все большее раздражение в Вашингтоне, которое вскоре вылилось на страницы печати.

Так, "Интернэшнл Геральд Трибюн" 17 октября 2001 г. опубликовала статью "Саудовцы могли бы лучше бороться с терроризмом".

Формальным поводом для нее стал инцидент, случившийся на руинах Всемирного центра торговли в Нью-Йорке. Осмотрев их, саудовский миллиардер, принц В.Бен Таляль (шестой самый богатый человек в мире, его капиталовложения только в США оцениваются в 14 млрд. долл.) направил мэру города Р.Джулиани в виде пожертвования чек на 10 млн. долл. При этом он заявил, что США "пора бы добраться до корней терроризма, заставить Тель-Авив помириться с палестинцами и остановить израильскую бойню этого народа".

Мэр не согласился с подобной трактовкой корней терроризма и демонстративно вернул чек.

Принц Таляль счел нужным объяснить свою позицию, выступив в той же газете. Признавая углубление "трещины недоверия" в саудовско-американских отношениях после событий 11 сентября, он тем не менее вновь повторил тезис о том, что без мира на Ближнем Востоке борьба с терроризмом не будет эффективной.

Журнал "Нью-Йоркер" опубликовал в октябрьском номере утверждения о том, что "согласно данным электронного прослушивания, осуществляемого Агентством национальной безопасности США, саудовский режим с 1994 г. становится все более коррумпированным, изолированным от населения и настолько ослабленным и напуганным, что зараз платит за свое выживание сотни миллионов долларов фундаменталистам, которые ему угрожают". По утверждению журнала, с 1996 г. деньги из КСА направлялись на помощь организации "Аль-Каида" и другим

экстремистским группировкам в Афганистане. Начавшиеся в январе с.г. разговоры об удалении американских военнослужащих из КСА были истолкованы в американской прессе как "возможный шаг саудовского руководства навстречу одному из главных требований У.бен Ладена".

Вопреки традициям на этот выпад ответил сам наследник престола принц Абдалла: "Злобные наскоки западных СМИ на Королевство проистекают из застарелой ненависти к исламу и приверженности ему Саудовской Аравии. Мы не приемлем любой шантаж, когда речь идет о защите нашей религии и нашей нации".

Резкие пассажи в американских СМИ можно было бы отнести к журналистским перехлестам, которые саудовские официальные лица характеризовали как "козни сионистского лобби", если бы к этому не добавилась официальная информация.

12 октября американская администрация опубликовала список 33 лиц, подозреваемых в финансовой поддержке террористической деятельности. В него был включен известный бизнесмен из Джидды Я.А.аль-Кады, а также пять других саудовских подданных. Комментируя этот шаг, "Монд" отмечала нараставшее в Вашингтоне неудовлетворение взаимодействием с Саудовской Аравией по перекрытию каналов финансовой подпитки террористов. Саудовцам в этой связи припоминали и их "вялое и неохотное" сотрудничество со спецслужбами США в расследовании терактов против американцев в 1995 г. в Эр-Рияде и на другой год в Хобаре "из-за их чрезмерной чувствительности в вопросах ограждения национального суверенитета от ущемления иностранными спецслужбами".

Дебаты вокруг позиции арабских стран по вопросу участия в антитеррористической борьбе развернулись в американском сенате. "Саудовская Аравия, как и Египет и некоторые другие страны, - заявил республиканец Дж.Маккейн, - ведут двойную игру, которая создаст им очень серьезные проблемы в долгосрочном плане." Такой подход нашел поддержку у демократа Дж.Либермана, потребовавшего от "всех стран, включая наших союзников, в том числе Саудовскую Аравию и Египет, решить с нами или против нас".

На нестабильную обстановку в американо-саудовских отношениях быстро отреагировал частный капитал: уже к концу ноября многие миллиарды арабских и, прежде всего, саудовских инвестиций переключались из американских банков в европейские или исламские.

По мере нарастания трений в СМИ стал активно муссироваться вопрос о будущем саудовского режима.

Характерна в этой связи редакционная статья в газете "Вашингтон пост" (13 ноября 2001 г.) "О Саудовской Аравии". Следуя духу заголовка, авторы раскрывают суть американо-саудовских отношений: "Саудовские принцы знают, что их явная зависимость от западной державы вызывает ярость воинствующих исламистов внутри страны, но они чувствуют, что должны сохранить военный альянс с Соединенными Штатами, чтобы обеспечить собственную безопасность. В свою очередь США знают, что поддержка коррумпированного и авторитарного саудовского режима вредит их имиджу на Ближнем Востоке и превращает их в мишень для террористов, однако они полагают, что должны платить такую цену за стабильные поставки нефти и надежные военные базы в регионе".

Интересна рекомендация, которую авторы дают администрации Дж.Буша в сложившихся в мире после 11 сентября качественно новых условиях. Отталкиваясь от официально провозглашенной установки на долгую и многовекторную борьбу с международным терроризмом, они советуют президенту "не потакать краткосрочным озабоченностям саудовцев относительно Афганистана и попыткам принца Абдаллы перевести стрелки на Израиль; уже сейчас готовить шаги по обеспечению политических свобод в Саудовской Аравии, Египте и по всему арабскому миру". Любопытна и посылка для такого вывода: по мнению газеты, "автократическая система Саудовской Аравии хотя и удобная для переговоров о поставках оружия и нефти, сама по себе является одной из глубинных причин исламского экстремизма".

Следует, однако, отметить, что в накаленной послесентябрьской атмосфере в американской печати появлялись и весьма трезвые и взвешенные статьи, в которых предпринимались попытки докопаться до глубинных причин радикализации ислама. Один из комментариев, озаглавленный "Эксплуатация ислама в политических целях оказалась разрушительной", основную вину за рост экстремистских течений в современном исламском обществе возложил на Запад и в первую очередь на США, которые "стремились использовать исламистов в борьбе с коммунизмом вместо того, чтобы большее внимание уделить модернизации и демократизации мусульманских стран и приобщению их к благам современной цивилизации и потребительского общества".

Чтобы несколько разрядить осложнившуюся обстановку в отношениях с США, саудовское правительство 31 октября отдало распоряжение о замораживании активов лиц и организаций, подозреваемых в связях с террористами. Одновременно Эр-Рияд запросил у Вашингтона конкретные доказательства поступления средств в фонды террористов из Саудовской Аравии. Это, с одной стороны, а с другой - озабоченность саудовского руководства судьбой захваченных в плен в Афганистане боевиков приобрела дополнительное конфликтное звучание в общем контексте саудовско-американских отношений после депортации части из них (в том числе около сотни саудовцев) на американскую базу Гуантанамо (о. Куба) и по мере нарастания в мире непонимания и неприятия этой акции американцев.

Еще больше настороженности в двусторонние отношения добавило в конце января с.г. выдержанное в нарочито воинственных тонах ежегодное послание президента США конгрессу "О положении страны", в котором ближайшие соседи Королевства - Ирак и Иран (с ним саудовцы в 2001 г. подписали договор о безопасности) были названы в качестве пособников международного терроризма, а следовательно, и потенциальных мишеней для американских ударов, так как война против терроризма, по словам американского президента, "только начинается".

Попытки ремонта

Для выправления отношений со своим главным союзником на Ближнем Востоке США и их западные партнеры предприняли ряд демонстративных шагов.

Этим целям, в частности, послужил визит в Эр-Рияд в конце октября министра иностранных дел Франции Ю.Ведрина. Комментируя итоги визита, мировая печать отмечала, что в саудовском понимании "глобальные усилия" по борьбе с терроризмом означают, прежде всего, усилия по решению арабо-израильского конфликта. В ноябре 2001 г. Вашингтон посетил принц Фейсал. На вопрос о содействии КСА антитеррористической борьбе он ответил: "Мы - невоенная страна. Но во всех других аспектах мы вовлечены весьма глубоко... Каждый должен делать то, что у него получается лучше всего". Он повторил прежний тезис о необходимости для США предпринять новые миротворческие усилия по ближневосточному урегулированию, дабы снизить антиамериканские настроения и выбить почву из-под террористов.

Несколько смягчило напряженность и выступление президента Дж.Буша на Генеральной Ассамблее ООН (10 ноября 2001 г.), в котором он впервые упомянул о праве палестинцев на собственное государство. Такое нововведение в политическом лексиконе американских президентов было с оптимизмом и надеждой воспринято в Саудовской Аравии, как и в других арабских странах. Однако начавшаяся в декабре полоса насилия на оккупированных территориях и в Израиле в очередной раз не оправдало эти ожидания.

Перипетии американо-саудовских отношений в контексте новых задач по борьбе с международным терроризмом, повышенное внимание в этой связи зарубежных политиков и мировых СМИ к Королевству имели и еще один во многом неожиданный внутривластный эффект. Они высветили судьбоносный для Королевства вопрос о будущем правящего режима и задачах политической модернизации страны.

Дело дошло до того, что саудовские технократы в лице принца Таяля хотя и робко, но в открытую заговорили о желательности беспрецедентного шага - проведения выборов (разумеется, только мужчинами) Консультативного совета - Шуры, члены которого (120 чел.) до сих пор назначаются королевским указом. Обосновывая целесообразность такой либерализации режима, принц отметил: "Если люди будут говорить свободнее и глубже втянутся в политический процесс, их можно будет реально сдерживать и сделать их частью этого процесса".

Такой подход отразил мнение неуклонно и закономерно растущей прослойки саудовских либералов из числа бизнесменов и технократов о том, что весомая доля саудовцев среди исполнителей акций 11 сентября во многом объясняется закрытостью политической системы Королевства, оставляющей мало отдушин для выражения и сопоставления политических взглядов и ведущей к накоплению взрывоопасного потенциала инакомыслия и радикализма.

Таким образом, американские удары по Афганистану поставили саудовское руководство в непростое положение внутри страны и за ее пределами. Для того чтобы выйти из него с наименьшими потерями, оно продолжило прежнюю, испытанную временем политику балансирования между Востоком и Западом, позволяющую сохранять внутреннюю стабильность и международный престиж Королевства.

Анализируя американо-саудовские отношения с "вашингтонской колокольни", с достаточной долей уверенности можно полагать, что они и в дальнейшем будут развиваться по линии, далекой от прямой, с учетом различной социально-политической природы правящих в США и КСА режимов и глубинных расхождений в подходах к региональным проблемам и, прежде всего, к задаче ближневосточного урегулирования.

"Америка, - как верно подметил один из американских обозревателей, - победила в войне в Афганистане, но она не завоевала сердца и умы арабо-исламского мира. Культурно-политический и психологический разрыв с ней стал еще шире".

Тем не менее главный вектор движущих сил американо-саудовских отношений будет по-прежнему определяться стратегической общностью интересов Вашингтона и Эр-Рияда, которая не только сохранится, но и расширится за счет сотрудничества в борьбе с угрозой распространения конфессионального радикализма и терроризма, корнящегося в неразрешимых в обозримом будущем проблемах социально-экономического и политического развития народов, не входящих в "золотой миллиард" человечества.

ДИПЛОМАТИЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Политическое и экономическое сотрудничество в рамках международной интеграции

Сергей Крылов,
кандидат исторических наук
советник Посольства РФ в Венесуэле

Приоритеты дипломатии

Латиноамериканские государства выступают за утверждение многополярного мира и полагают, что миропорядок XXI в. должен основываться на механизмах коллективного решения ключевых проблем (прежде всего, в рамках ООН), на верховенстве права и широкой демократизации международных отношений. Латинская Америка активно ведет самостоятельный поиск адаптации к новым геополитическим реалиям. Государства Южной Америки стремятся установить тесное сотрудничество с уже существующими в других регионах интеграционными структурами и одновременно создают основу для образования нового, чисто латиноамериканского экономического и политического союза, который мог бы стать самостоятельным центром, способным маневрировать в отношениях с мегаблоками будущего¹. В этом контексте резко возрастает роль многосторонней и коллективной дипломатии этих стран, принимающих полноформатное и равноправное участие в работе крупнейших форумов мировых, региональных и субрегиональных международных организаций. В качестве приоритетов дипломатической деятельности латиноамериканских государств в многостороннем формате можно выделить:

- обеспечение национальной безопасности, сохранение и укрепление суверенитета и территориальной целостности, приобретение прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе;
- формирование системы региональной или континентальной безопасности;
- воздействие на общемировые процессы для установления стабильного и демократического миропорядка, основанного на международном праве и принципах Устава ООН;
- углубление политической и экономической региональной и субрегиональной интеграции;
- укрепление межамериканского, иберо-американского, азиатско-тихоокеанского сотрудничества и расширение связей Латинской Америки с ЕС и Восточной Азией;
- либерализация внешней торговли, урегулирование проблем внешней задолженности и участие в разработке современных принципов функционирования мировой финансово-экономической системы в рамках международных институтов (Международный валютный фонд (МВФ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Всемирная торговая организация (ВТО) и др.);
- укрепление сотрудничества по линии Юг-Юг и развитие политического диалога Север-Юг.

Представительство в международных организациях

Поставленные цели осуществляются достаточно сложным механизмом, а именно: постоянными представительствами государств при международных организациях и объединениях, а также специальными миссиями, участвующими в работе их форумов. Прежде всего, это ООН и ее специализированные учреждения, Движение неприсоединения (ДН) и Группа 77, в которых принимают участие почти все страны Латинской Америки.

Главным звеном является Постоянное представительство государства при ООН, которое входит в систему МИД страны. Постпредство осуществляет свою деятельность на основе соответствующих законодательных и нормативных актов, распоряжений президента и правительства, указаний МИД, международных договоров страны, норм международного права, правил ООН, соглашений с США как государством пребывания.

Основные задачи типового Постпредства латиноамериканского государства при ООН следующие:

- представительство страны в ООН, защита национальных интересов и реализация внешнеполитического курса в рамках ООН;
- обеспечение участия в деятельности ООН и анализ сотрудничества государств-членов ООН;
- выполнение поручений президента, правительства, МИД и их информирование об исполнении поручений и деятельности ООН;
- содействие осуществлению целей и принципов ООН, ведение переговоров с ООН, участие в разработке проектов международных договоров, конвенций, резолюций и других документов, относящихся к деятельности ООН;
- контакты с Секретариатом ООН, постпредствами государств-членов ООН и наблюдателями, международными неправительственными организациями, аккредитованными при ООН, с органами государственной власти, общественными объединениями, деловыми, научными и культурными кругами страны пребывания, СМИ по вопросам, относящимся к компетенции Постпредства при ООН;
- обеспечение работы делегаций своей страны на сессиях Генассамблеи (ГА) и конференциях ООН, подготовка (по согласованию с МИД) позиций правительства по всем обсуждаемым вопросам и их изложение в соответствующих органах ООН;
- освещение внешней и внутренней политики страны в ООН и за ее пределами, разъяснение позиций при голосовании в Совете Безопасности (СБ) ООН.

Во главе латиноамериканского постпредства при ООН стоит Постоянный представитель в ранге Чрезвычайного и Полномочного посла, который назначается президентом страны из числа видных политических деятелей правящей партии или бывших министров иностранных дел. Заместители постпреда курируют политическое, экономическое, социально-правовое и административное направления деятельности представительства.

Постоянный представитель при ООН обладает широкими полномочиями: руководит деятельностью постпредства, является членом национальной делегации на сессии Генассамблеи, представляет свое правительство в СБ и Экономическом и социальном совете (ЭКОСОС), участвует в обсуждении наиболее интересующих представляемое государство вопросов, произносит заявления от имени Правительства своей страны.

Заместители Постоянного представителя назначаются министром иностранных дел и подчиняются Постоянному представителю и МИД. Один из заместителей руководит текущей работой делегации в СБ в случае избрания его страны непостоянным членом СБ и выполняет функции Постпреда в его отсутствие. Заместители Постпреда осуществляют оперативную деятельность постпредства на соответствующих направлениях, несут ответственность за ведение переговоров и участие в прениях в главных органах ООН.

Политический отдел постпредства - самое большое ответственное его подразделение. Он отвечает за работу Политического комитета ГА ООН, СБ и охватывает проблематику международной безопасности, разоружения, операций по поддержанию мира и др.

Экономический отдел курирует деятельность ЭКОСОС, экономического комитета Генассамблеи, специализированных учреждений ООН.

Социально-правовой отдел занимается социальными проблемами, проблемами гуманитарного сотрудничества и вопросами международного права.

Перед Отделом информации поставлена задача максимально широкого информирования ООН, представительств других стран, американских властей и общественности о внешней и внутренней политике страны, международных акциях ее правительства. Сотрудники отдела поддерживают связи с международными неправительственными организациями, аккредитованными в Нью-Йорке, проводят работу с представителями СМИ, освещающих деятельность ООН, устраивают пресс-конференции и встречи с руководителями своей делегации, интервью с Постпредом при ООН.

Во время сессий Генассамблеи вся деятельность Представительства сосредоточивается на обеспечении работы делегации своей страны. Ее, как правило, возглавляет министр иностранных дел. Руководителя и персональный состав делегации, как правило, утверждает глава государства. В нее могут входить депутаты высшего законодательного органа страны, представители министерств и ведомств. Официальную делегацию сопровождают советники и эксперты МИД, министерств обороны, юстиции и др.

Среди постоянных представительств латиноамериканских государств, работающих в ООН, следует выделить Представительство при Отделении ООН в Женеве, где проводятся заседания по экономическим и социальным проблемам. Постпредство обеспечивает работу своих делегаций в Конференции ООН по торговле и развитию, в Комиссии ООН по правам человека, Детском фонде; осуществляет взаимодействие с Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев, Институтом ООН по проблемам разоружения, Бюро Координатора ООН по оказанию помощи в случае стихийных бедствий.

Постоянное представительство аккредитовано и при таких организациях системы ООН, как ВТО, Конференция по разоружению, МОТ, Международный союз электросвязи, ВОЗ, Всемирная метеорологическая организация, Всемирная организация по защите интеллектуальной собственности. Помимо сотрудников МИД в Постпредстве работают и представители других заинтересованных министерств и ведомств.

Постпредство в Женеве поддерживает связи и с целым рядом международных неправительственных организаций, зарегистрированных при ЭКОСОС ООН. Его основной задачей является оказание содействия латиноамериканским неправительственным организациям.

Некоторые латиноамериканские страны имеют отдельные постпредства при ЮНЕСКО, МАГАТЭ, ЮНИДО², Постоянном комитете ООН по выполнению Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. При отсутствии Постоянных представительств латиноамериканские государства осуществляют свои функции через свои посольства.

Помимо участия в ООН латиноамериканская дипломатия активно использует такие многосторонние механизмы, как Движение неприсоединения и Группа 77 - крупнейшие объединения развивающихся стран³.

Специальные миссии или делегации почти всех латиноамериканских государств принимают участие в мероприятиях Движения неприсоединения: конференциях глав государств и правительств неприсоединившихся стран (раз в 3 года); конференциях министров иностранных дел (раз в полтора года); совещаниях министров иностранных дел в ходе работы сессий ГА ООН (ежегодно); заседаниях Координационного бюро, рабочих комитетах и комиссиях ДН в ООН, собирающихся периодически или по мере необходимости на министерском или экспертном уровне.

В Группе 77 эти миссии и делегации принимают участие в саммитах, совещаниях министров иностранных дел, созываемых ежегодно в Нью-Йорке в ходе работы очередной сессии ГА ООН, а также накануне очередной сессии ЮНКТАД⁴, совещаниях постоянных представителей стран-участниц в Нью-Йорке и Женеве (по мере необходимости), регулярных заседаниях на экспертном уровне различных рабочих групп при органах и специализированных учреждениях ООН.

Латиноамериканская дипломатия активно участвует во всех крупнейших международных конференциях, созываемых по специальному случаю.

Постпредство и специальная миссия - мощный и гибкий аппарат, быстро оценивающий реакцию стран-членов ООН, уведомляющий свое правительство о необходимости занять ту или иную позицию, обеспечивающий принятие решений в своих национальных интересах. Латиноамериканские государства располагают в ООН, ДН, Группе 77 важным ресурсом, позволяющим задействовать потенциал их коллективной дипломатии — латиноамериканской группой, собирающейся в рамках работы соответствующего форума для координации единой дипломатической линии, согласования и поддержки своих кандидатур в его руководящие органы, выработки общих проектов итоговых документов.

Примечания

¹ *видетельством тому стали итоги встречи в Бразилии в 2000 г. глав государств Южной Америки (впервые в таком формате), продемонстрировавшие стремление лидеров стран превратить Латинскую Америку во влиятельный центр формирующегося многополярного мира.*

² ЮНЕСКО — организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры; МАГАТЭ — международное агентство по атомной энергии; ЮНИДО — Организация Объединенных Наций по промышленному развитию.

³ По состоянию на 1 января 2002 г. в ДН в качестве полноправных членов и наблюдателей участвуют 129 стран.

С 1991 г. Аргентина не участвует в работе ДН. Группа 77 насчитывает 133 государства.

⁴ ЮНКТАД — Конференция ООН по торговле и развитию.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТЕРРОРИЗМ

Анатолий Исаков,
профессор

*Америка, Америка —
Великая страна.
Но правит бал в Америке
Враг Богу — Сатана.*

*За счет других, Америка,
На их крови живешь.
Но помни же, Америка,
Что сеешь, то пожнешь.*

*И вот сентябрь, Америка,
Цветочки получай.
Но впереди, Америка,
Великий урожай!*

Д.Окунев

Ушедший XX в. был не только веком ядерной энергии, освоения космоса и новейших технологий, но и веком разгула терроризма.

Как это ни парадоксально, проблема терроризма во всем ее многообразии не привлекла еще должного внимания ученых и в определенной степени правоохранительных органов страны. В проблеме терроризма до сих пор не решена задача его классификации на основе определенных критериев.

В федеральном законе "О борьбе с терроризмом" указывается, в порядке развития ст. 205 УК РФ, что терроризм представляет собой насилие или угрозу (выделено — *Авт.*) его применения в отношении физических лиц или организаций, а также уничтожение (повреждение) или угрозу уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов, создающую опасность гибели людей, причинения значительного ущерба либо наступления иных общественно-опасных последствий, осуществляемых в целях нарушения общественной опасности, устрашения населения или оказания воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам (выделено — *Авт.*).

В данной формулировке отчетливо просматриваются две формы терроризма — физическая и духовная (психологическая). Если физическое воздействие предполагает применение самых изощренных методов насилия — избиения, пыток, лишения жизни, то духовное (психологическое) воздействие — применение информационно-психологических методов — личного общения и информационных средств. Естественно, обе формы терроризма органически связаны друг с другом и преследуют одну и ту же цель физического и морального сокрушения своих жертв. Поэтому мы вправе говорить сегодня об информационном терроризме, его природе и последствиях.

Что мы имеем ввиду, когда говорим об информационном терроризме? Каковы его характерные черты?

Информационный терроризм осуществляется в области, охватывающей политические, философские, правовые, эстетические, религиозные и другие взгляды и идеи, то есть в духовной сфере, там, где ведется борьба идей.

Информационный терроризм — это, прежде всего, форма негативного воздействия на личность, общество и государство всеми видами информации. Его цель — ослабление и расшатывание конституционного строя. Он ведется разнообразными силами и средствами — от агентуры иностранных спецслужб до отечественных и зарубежных СМИ.

Более умеренную формулировку информационного терроризма дают некоторые правоведы, например,

В.П.Емельянов, В.А.Кульба и др. Они утверждают, что различного рода угрозы, действия по устрашению в адрес отдельных личностей и общества в целом является преступлением с признаками терроризирования. В развитие своих взглядов они приводят отличительные признаки терроризирования, в числе которых отмечают создание в обществе атмосферы страха и угроз. Ближе к определению информационного терроризма подошли авторы Словаря по уголовному праву, которые считают, что терроризм вообще, и духовный в частности, представляет собой деятельность, выражающуюся в устрашении населения и органов власти с целью достижения преступных намерений.

Из приведенных суждений можно сделать вывод о правомерности понятия "информационный терроризм" как одного из опасных преступных деяний, наряду с его трактовкой в Уголовном кодексе РФ. Поэтому борьба с терроризмом во всех его проявлениях является исключительно важной задачей правоохранительных органов, особенно в условиях активизации террористических организаций на территории многих стран мира, включая США. При этом особую актуальность этот вопрос приобретает в чрезвычайных ситуациях и вооруженных конфликтах. Однако не следует смешивать его с информационным терроризмом в сфере использования информационных систем (по американской терминологии — "кибертерроризмом").

Информационный терроризм и борьба с ним сегодня

В мирное время прямыми исполнителями акций информационного терроризма в России являются:

- иностранные спецслужбы и организации;
- зарубежные и определенная часть российских СМИ;
- организации сектантов и церковников;
- различного рода миссионерские организации;
- отдельные экстремистские элементы и группы.

Так, иностранные спецслужбы, и прежде всего ЦРУ США, не прекращают своих усилий по активизации подрывной деятельности подчиненных им радиостанций, по приобретению агентуры среди российских политических деятелей, в том числе разделяющих идеологию глобализма и сионизма под американским флагом, а также используют в своих целях многочисленную армию работников СМИ, и в первую очередь телевидения. Наглядный пример тому — деятельность ряда российских олигархов и подвластных им СМИ, которые изо дня в день проповедуют тему безысходности, страха, раболепства.

Психологи подтверждают: когда человек в горестном состоянии, замкнут на своих переживаниях, его сознание стремительно сужается и весь мир предстает перед ним в таком уменьшенном размере, что с ним не жаль расстаться. Отсюда рукой подать до суицида. И это действительно так. Сегодня в России ежегодно более 30 тыс. граждан кончают жизнь самоубийством. Не это ли конкретный результат информационного терроризма?

В последнее время большую популярность во многих странах мира, в том числе в США, которые, полностью сионизированы, приобрела деятельность сионистских организаций и обществ, пытающихся обосновать вечность "золотого миллиарда" и никчемность всех остальных людей планеты, которые должны потихоньку с белого света уйти.

Сионизм сегодня является более опасным явлением, чем фашизм, но только куда более изощренным, потому что он приспосабливается к нынешним условиям. Он уничтожает народы изнутри, выжигая души людей своей идеологией наживы, эгоизма, обмана, национального презрения. Полная бездуховность, отсутствие высокого нравственного начала в сионизме опасно именно своей изощренной заразительностью. Стремление над всем поставить власть денег губительно потому, что сами по себе деньги создают иллюзию стоимости всех вещей. Они лишают истиной цены и труд, и природу, они отчуждают от человека его сущность. Все становится предметом купли-продажи: любовь, земля, недра, люди, власть. Сегодня эта политика, утверждающаяся в США и ряде других стран, приобретает глобальный размах, и грозит России и населяющим ее народам уничтожением.

Немалую лепту в проведение акций информационного терроризма против России вносят такие организации проамериканской ориентации, как "Фонд Шамиля" (Турция), "Германо-Кавказское общество", "Исламский верховный совет Америки", "Братья мусульмане" (Саудовская Аравия), "Хамас", "Комитет Польша-Чечня" и др. Указанным организациям власти соответствующих стран предоставляют благоприятные условия для подрывных выступлений по радио, телевидению, в печати.

Правоохранительные органы не должны проходить мимо таких явлений. В первую очередь они должны оградить отдельных граждан и общество в целом от разлагающего действия подобного рода организаций, свести к минимуму их отрицательное влияние, изучить возможности для разоблачения и уголовного преследования их лидеров и участников. В отдельных случаях, когда деятельность таких организаций содержит состав преступлений, предусмотренных УК РФ (организация объединений, посягающих на личность и права граждан, укрывательство преступлений, самоуправство и др.), они подлежат уголовному преследованию.

Если взять деятельность современных СМИ как зарубежных, так и отечественных, то она в значительной степени несет на себе прямые признаки информационного терроризма, является опасным орудием духовного перерождения личности за счет негативного воздействия на нее посредством СМИ.

Некоторые органы печати, пользуясь несовершенством законодательства, постоянно проповедуют безысходность положения граждан, устрашают их неизбежностью различных катастроф и стихийных бедствий, порождают недоверие к органам власти, всячески восхваляют стремление отдельных лиц к наживе и обогащению, слепому подражанию не лучшим традициям Запада.

Так, прекратившая недавно свое существование газета "Сегодня", половина тиража которой не раскупалась, до 70% своих материалов посвящала негативным сторонам нашей жизни. Подавляющая часть этих материалов представляла грубый информационный пресс на рядового читателя. Подобную позицию занимает и газета "Коммерсантъ".

Особенно усердствуют в оболванивании и морально-психологическом растлении граждан России некоторые телевизионные компании, прежде всего недавно прекратившая свое вещание ТВ-6. Их хозяева и ведущие систематически "мочат" президента и ратуют за полную свободу слова, граничащую с хулиганством. Чего стоит, например, еженедельный "телевинегрет" воскресных телевизионных программ, пышущих злорадством и глумлением над рядовыми зрителями.

Не посягая на свободу слова, для уменьшения отрицательного воздействия отдельных СМИ на должностных лиц государственных учреждений, правоохранительных органов и население, правоохранительные органы должны принимать меры по ослаблению действий подобного рода, а для локализации наиболее одиозных сотрудников СМИ использовать другие рычаги воздействия на них, например, привлечение к уголовной ответственности за допущенные ими нарушения российского законодательства.

Информационный терроризм про- является и в области сектантства.

Нашу страну буквально наводнили сектанты-фанатики — "Свидетели Йеговы", "Церкви преподобного Муна" (секта запрещена даже в США), "Церкви Христа", "Церкви Объединения", "Церкви сайентологии", "Пирамида". Можно с уверенностью утверждать, что не без влияния последних и соответствующего лоббирования был отвергнут Государственной думой прежнего состава закон "О свободе совести". Сектанты с удивительной легкостью проникают в российские учебные заведения, школы, сиротские учреждения, детские сады, площадки под флагом медицинских, общеобразовательных, культурных, благотворительных и коммерческих организаций.

Основной удар сектантов направлен, как и в ряде СМИ, в первую очередь против подрастающего поколения России с целью его оболванивания, морального растления и последующего уничтожения или использования в качестве рабов.

Вторят сектантам и церковникам различные миссионерские организации западного толка ("Международный фонд образования", "Ассоциация женщин за мир во всем мире" и т.д.). Преимущественно это лица, занимающиеся расколом православной церкви, распространением католицизма и ваххабизма. Их цель предельно ясна — максимально ограничить православие, раздробить его, посеять среди населения России чужие идеи, взгляды, обычаи, максимально ослабить единение народа, лишить верующих выработанной веками духовной опоры.

Правоохранительные органы, используя различные методы для предупреждения подрывной деятельности сектантских организаций, должны вести наблюдение за ними; устанавливать и поддерживать контакт с радикально настроенными членами сект с целью привлечения их на свою сторону; оказывать через прогрессивно настроенных лиц сдерживающее влияние на наиболее экстремистски настроенных сектантов; инициировать меры местной администрации по локализации (запрету) наиболее опасных сект.

Что касается экстремистских элементов и групп, то их деятельности присущи бескомпромиссность, агрессивность, претензии на абсолютную правоту, установки на незаконное применение силы для достижения своих целей.

Политический, национальный, религиозный экстремизм может при известных условиях получить широкое распространение в различных сферах общественных отношений и охватить значительные массы людей. В этом прежде всего состоит его опасность для личности, общества и государства.

Правоохранительные органы в области борьбы с экстремистскими организациями должны постоянно отслеживать их

деятельность, вести работу по их разложению. Самое важное здесь — не допустить превращения экстремистских лозунгов в прямые акции терроризма.

Информационный терроризм и борьба с ним завтра

Какие же особенности приобретают акции информационного терроризма в чрезвычайных ситуациях и вооруженных конфликтах?

Прежде всего, в указанных условиях значительно повышается подрывная роль иностранных СМИ. Они, оправдывая агрессивные шаги государственного руководства и военного командования, будут выступать в качестве основного рупора шантажа и угроз в адрес своих противников, прежде всего личного состава вооруженных сил и мирных граждан противоборствующей стороны.

Достаточно вспомнить, как устрашалося СМИ США и других западных стран население Вьетнама, Сомали, стран Персидского залива, Югославии, Афганистана перед вторжением их войск на территорию или в воздушное пространство этих государств.

Интересен такой факт. С целью оказания психологического прессинга и устрашения населения и армии Демократической Республики Вьетнам в 1969 г. США разбросали над территорией этой страны около 50 тыс. транзисторных радиоприемников с ограниченным количеством рабочих частот для ведения подрывной пропаганды.

А в октябре—ноябре 2001 г. СМИ США и их союзников по НАТО в своих передачах по радио и телевидению, а также в печатных изданиях открыто угрожали руководству Афганистана и всем лицам, его поддерживающим, в применении самых жестких мер по подавлению их сопротивления.

Подобного рода действия нельзя рассматривать иначе, как агрессивное вторжение в информационное пространство других стран с далеко идущими последствиями.

В рассматриваемых условиях акции информационного терроризма существенно дополняют силы и средства военного командования иностранных государств, развернутые в районе боевых действий. Это прежде всего подразделения и части психологических операций (информационной войны), которые располагают средствами радио, телевизионной, печатной и звуковой пропаганды. К примеру, армия США имеет в своем составе батальоны общей и непосредственной поддержки для ведения информационной войны, бундесвер — отдельные роты психологических операций и т.д.

Подобного рода информационную экспансию иностранных государств можно в определенной степени предотвратить или ослабить лишь объединенными усилиями всех институтов государства, где важное место должно принадлежать правоохрательным органам. В частности, эти органы, используя имеющиеся в их распоряжении силы и средства и предоставленные им права, должны своевременно выявлять, предупреждать и пресекать подрывные устремления иностранных спецслужб, организаций и СМИ.

Эффект, как показывает практика, может дать предупреждение отдельных лиц, распространяющих слухи провокационного характера, в которых просматриваются прямая угроза стране и явная антиконституционная направленность.

В вооруженных конфликтах и во время войны определенными возможностями по совершенствованию акций информационного терроризма располагают подразделения специального назначения иностранных государств. Они могут осуществлять эти акции через агентуру, а также путем использования портативных средств размножения печатных материалов и ведения пропагандистских радиопередач в УКВ, а иногда и в КВ-диапазонах.

Поэтому перед правоохрательными органами в данном случае возникает сложная задача — исключить (ослабить) психологическое влияние подобного рода сил противника и содействовать укреплению морально-психологического состояния войск и населения.

Широкий размах в условиях проведения контртеррористических операций приобретают акции информационного терроризма, совершаемые незаконными вооруженными формированиями (НВФ). Они через агентуру, СМИ, радио, а иногда и телевидение способны вести активную пропагандистскую работу против личного состава российских войск, правоохрательных органов и местного населения.

Опыт первой чеченской компании (1994—1996 гг.) показал, что НВФ, руководимые Дудаевым, сумели упредить федеральные пропагандистские органы и быстро развернули акции информационного терроризма (запугивание людей, разжигание межнациональной розни и т.д.).

В этом, как ни странно, им способствовали некоторые федеральные органы печати и каналы телевидения.

К примеру, в это время телекомпания НТВ практически ежедневно вела провокационные передачи, обвиняя российские войска в мародерстве, насилии, сеяла в них неуверенность в победе над боевиками, угрожала неминуемой расплатой за содеянное.

Эти и другие факты показывают, что правоохранительные органы должны в подобной обстановке осуществлять безотлагательные меры по выявлению, предупреждению и пресечению акций информационного терроризма со стороны НВФ, используя различные силы, средства и способы. Особенно эффективны в этом отношении контртеррористические операции, когда на основе проверенных данных наносятся прицельные удары не только по агентуре НВФ, но и их пропагандистским органам.

Таким образом, в настоящее время, а также в чрезвычайных ситуациях и вооруженных конфликтах особую актуальность приобретает борьба правоохранительных органов с акциями информационного терроризма.

Острота и значение борьбы с этим явлением XX — начала XXI в. сейчас не только не снизились, но и значительно возросли. Это объясняется углублением борьбы на мировой арене с гегемонизмом США, ростом сепаратистских устремлений в ряде стран, издержками во внутривполитическом и экономическом развитии нашего государства. В этих условиях правоохранительные органы должны максимально способствовать ослаблению влияния на общество и его граждан акций информационного терроризма, ставить на его пути надежный заслон.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РАСПОЛЗАНИЕ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Угрозы режиму нераспространения

Владимир Слипченко,
доктор военных наук,
профессор

В доядерный век чередование мирного и военного времени считалось обычным ритмом жизни на планете. Войны шли практически непрерывно, развивались формы и способы вооруженной борьбы и казалось, что именно с появлением ядерного оружия (1945 г.), которому приписали эффективную сдерживающую роль, это чередование должно было бы если не полностью остановиться, то хотя бы замедлиться, и на Земле должен был наступить более стабильный мир. Это связано с тем, что возникла серьезная угроза в ходе практически любого вооруженного насилия прямо или косвенно, случайно или преднамеренно применить имеющееся в ряде стран ядерное оружие.

Официально оно в достаточно больших количествах сейчас находится на вооружении пяти государств (своеобразный ядерный "пентагон" - США, Россия, Китай, Великобритания, Франция). Оно также фактически имеется в относительно небольших количествах в Израиле, Индии, Пакистане и, очевидно, в ряде других государств.

В силу обстоятельств его также очень много было на Украине, в Казахстане, Белоруссии. На территориях этих республик находилось не только ядерное оружие, но и внушительная инфраструктура, необходимая для его производства и испытаний. Под давлением мировой общественности эти страны официально ликвидировали ядерные арсеналы на своей территории и присоединились к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве неядерных государств. С территории Украины вывезены все стратегические ядерные боезаряды. Их демонтаж осуществляется на предприятиях России, но под контролем украинских специалистов.

Также завершен вывоз ядерного оружия из Белоруссии и Казахстана, и к концу 1996 г. на территориях этих республик не осталось ни одного ядерного боеприпаса. Правда, следует заметить, что президент Белоруссии, очевидно, как закономерный ответ на расширение союза НАТО на Восток приостанавливал почти на полтора года вывод частей российских стратегических ядерных сил из Республики. Тогда это было фактически волюнтаристское решение руководителя Белоруссии. Сейчас эти средства также находятся в России.

Но не следует считать, что тогда это было простым недоразумением. Скорее, это была попытка президента Белоруссии с помощью ядерного оружия России сдержать приближение НАТО к границам своего государства. Однако оказалось, что самое современное российское ядерное оружие, досягаемость которого не зависит от того, где оно находится, именно эту функцию сдерживания не выполнило. На это оружие на Западе просто никто не обратил внимания, и НАТО продвинута на Восток. Окопы ее переднего края уже вырыты вплотную к границам Белоруссии. Более того, на территории Польши, ставшей членом союза НАТО, непосредственно у границы с Белоруссией установлены три мощные радиолокационные станции, которые ведут разведку даже за пределами Республики. Ядерная Россия и безъядерная Белоруссия в тесном военном союзе всеми силами сопротивлялись этому, но с ними не посчитались.

Расширение НАТО на Восток для России представляет опасность сейчас не столько в оборонном, сколько в общеполитическом плане формирования фактически нового, мощного в военном отношении европейского сообщества. Сейчас уже является вполне очевидным, что североатлантический союз становится монолитной европейской военной силой, расширяющей свои операционные зоны за пределы традиционных зон ответственности. Ядерная Россия исключена из алгоритма выработки и принятия решений по важнейшим вопросам не только европейской, но и глобальной безопасности и уже фактически стала второразрядным участником европейского процесса.

К сожалению, распространение ядерного оружия тоже продолжается, что свидетельствует о крахе режима его нераспространения. Как уже отмечалось, в ряде стран - Израиле, Индии и Пакистане - это оружие реально имеется, и в ближайшие 15-20 лет такое оружие может появиться, по меньшей мере, еще у 15 государств, которые, вполне естественно, будут также иметь свои собственные взгляды на его "сдерживающую" роль и на возможность его

применения в конфликтах и войнах.

Становится вполне очевидным, что вероятность ядерной войны на нашей планете возрастает пропорционально росту числа стран, имеющих это оружие. Сейчас уже есть основания полагать, что ядерные боеприпасы в виде авиабомб кроме старых членов "ядерного клуба" имеют и неафишируемые его члены.

Израиль производит плутоний, имеет не менее 250 ед. ядерных боеприпасов, из которых от 64 до 112 ядерных боеголовок к ракетам. Он испытал баллистическую ракету промежуточной дальности "Иерихон-2" (до 1500 км).

ЮАР и Индия также располагают установками по производству плутония.

Ранее Индия испытала баллистическую ракету промежуточной дальности "Притхви-2", а в 1974 г. ядерное взрывное устройство.

В 1998 г. Индия провела три новых ядерных испытания на полигоне Покхаране в штате Раджастан. По оценкам экспертов, она способна производить 5-10 ядерных боеприпасов в год.

Индийские тактические баллистические ракеты "Притхви" размещены вдоль границ с Пакистаном и имеют на вооружении примерно 65 головных частей к ракетам. Тактико-технические характеристики ракет Индии позволяют наносить удары на дальность до 2500 км, что дает возможность вести обстрел столицы Пакистана - Исламабада, а также его крупнейших городов - Лахора, Фейсалабада, Равалпинди.

Сейчас уже ясно, что Индия способна создать и нейтронное оружие.

Хотя Индия после испытаний ядерного оружия в 1998 г. объявила мораторий на дальнейшие испытания, она не остановила научные исследования в рамках ядерных программ. Кстати, есть предположения, что в ходе одного из последних испытаний было взорвано не атомное, а водородное устройство.

Индия провела также успешные испытания на полигоне в штате Орисса своей новой зенитной ракеты "Акаш", способной нести ядерный боезаряд. Ракета может поступить на вооружение в самое ближайшее время. Эта ракета была создана в 1993 г., и с ней уже проведено около 10 экспериментальных пусков. Дальность действия ракеты - 25 км, и она способна нести боезаряд, включая ядерный, весом 55 кг.

Пакистан немедленно ответил проведением серии испытаний своего ядерного оружия в 1998 г. Программа создания ракетно-ядерного оружия здесь началась еще в 1972 г., но была ограничена санкциями США вплоть до 1990 г.

В 1997 г. в Пакистане была также испытана ракета средней дальности (до 1500 км) "Хатор-3", являющаяся модификацией китайской ракеты М 9. Сейчас, очевидно, Пакистан располагает 15-25 головными частями к ракетам мощностью до 45 кт и имеет 64 ракеты М11 китайского производства, из которых 10 находятся в постоянной боевой готовности на базе в Саргодхе.

Осуществивший в 1999 г. государственный переворот в Пакистане генерал Мушарраф заявил, что не исключает возможности применения ядерного оружия первым в случае конфликта с Индией. Но опасность здесь состоит в том, что из Пакистана ядерное оружие может легко попасть к Усаме бен Ладену, укрывающемуся в мусульманском мире. Дело в том, что Пакистан разработал и уже испытал малогабаритные, вполне транспортабельные ядерные заряды для головных частей баллистических ракет, и их можно легко вывезти. Мушарраф давно связан с бен Ладеном, главным поставщиком оружия, средств связи, добровольцев и высококлассных военных инструкторов - выходцев из Пакистана, для отрядов "Талибан".

Прикрываясь своим ядерным зонтом, Пакистан сделался очень смелым и уже требует возратить ему весь горный штат Кашмир, северная часть которого была захвачена им ранее. Но Индия тоже имеет ядерное оружие и намерена отстаивать свою территорию с учетом всего имеющегося у нее оружия. И Индия, и Пакистан - очень молодые ядерные страны, и они еще не в полной мере осознают, каким оружием обладают.

Для остального мира ясно, что имеющееся ядерное оружие сторон не является сдерживающим. Ядерное сдерживание не работает. И военный конфликт между ними идет непрерывно в течение более 50 лет. Возникла совершенно новая ситуация, которая потребует искать баланс внутри нового ядерного треугольника в азиатско-тихоокеанском регионе между крупнейшими державами региона - Китаем, Индией и Пакистаном. Во всяком случае, ядерная гонка со стороны новых ядерных стран идет полным ходом, и она очень скоро может доставить немало неприятностей всему мировому сообществу. Здесь санкции ООН сейчас бессильны, и для примирения соперников потребуются определенное вмешательство остальных членов нынешнего "ядерного клуба".

Однако если есть надежда, что поведением ядерных стран можно будет все же управлять, то экспортом ядерных технологий и расщепляющихся веществ управлять просто невозможно.

Китай сотрудничал в этой области с Ираном, Северной Кореей и даже с Алжиром, а потом продал свои технологии Пакистану. Пакистан имеет в ядерном центре, в Кахуте, установку по обогащению урана. Кроме того, известно, что Пакистан продолжает закупать у Китая оперативно-тактические ракеты, а Китай в это время интенсивно строит завод по производству в Пакистане ракет "Хафт-3". Известно, что Китай давно считает Индию своим противником и принимает все меры для противостояния ей как со своей стороны, так и со стороны дружественного ему, но враждебного по отношению к Индии Пакистана.

Предполагается, что и Северная Корея уже имеет несколько единиц (2-6) ядерных боеприпасов, хотя они и не испытаны. У нее относительно давно работает поставленный Советским Союзом исследовательский реактор по производству плутония. Правда, усилиями международного сообщества удалось предотвратить выход Республики из Договора о нераспространении ядерного оружия и разрыв ею соглашения о гарантиях МАГАТЭ. Также удалось заставить ее заменить проектируемые ядерные уран-графитовые реакторы, которые позволяли вырабатывать и накапливать оружейный плутоний, на реакторы с водо-водяным охлаждением, в которых осуществляется глубокое выгорание ядерного топлива и не производится плутоний оружейного качества. На примере Северной Кореи видно, что возможность создать свое собственное ядерное оружие делает внешнеполитический курс некоторых государств совершенно непредсказуемым. Перспективой создания или уже реальным созданием своего ядерного оружия Северная Корея наглядно продемонстрировала, что, не имея ни экономической мощи, ни достаточного политического влияния в регионе, она держит в напряжении весь азиатско-тихоокеанский регион, а особенно Южную Корею.

Если Северная Корея уже действительно имеет ядерные боеголовки собственного изготовления и установила их на свои баллистические ракеты (Нодон-1, Нодон-2), способные по дальности стрельбы (до 1500 км) до-стигать Южной Кореи и Японии, то это уже стало угрозой не только этим государствам, но и дислоцируемым там американским войскам. Кроме того, хотя и неудачная попытка запуска в 1998 г. Северной Кореей с базы "Хвадоган", что в 50 км от границы с Россией, двухступенчатой ракеты средней дальности свидетельствует о стратегическом прорыве в области ракетостроения. Думается все же, что Северной Корее нет стратегического смысла угрожать ядерным оружием Японии, защищенной таким мощным союзником, как США. Поэтому вполне понятно, что ядерное оружие Северной Кореи направлено лишь против единственного противника - Южной Кореи. Ядерное оружие Северной Кореи, скорее, служит приглашением к войне Южной Кореи, чем сдерживающим фактором войны между ними. Известно, что из 20 млн. населения Северной Кореи более одного млн. находится в ее вооруженных силах. Прикрываясь своим ядерным оружием, коммунистический режим Пхеньяна в целях сохранения существующего строя может довольно легко пойти на применение обычных вооруженных сил и вооружений, а также осуществлять различные провокации против южного соседа, что, собственно, уже имеет место.

Ситуация в АТР может резко осложняться в связи с тем, что и Япония, располагающая реакторами по производству плутония и уже накопившая более тонны этого вещества, может в определенных условиях вынужденно нарушить свой безъядерный статус для создания баланса ядерных сил в регионе.

Значительная часть границ России проходит с ядерными соседями: Пакистаном, Индией, Китаем, Северной Кореей. Это уникальное положение создало своеобразную зону "ядерных опасностей, угроз и риска" для России. Следует подчеркнуть, что такое положение не характерно больше ни для какой другой страны мира. Сложилась совершенно новая ситуация на планете. Если между нынешними официальными членами "ядерного клуба" любая ядерная война стала вообще невозможной и они, понимая это, принимают необходимые меры к ее недопущению, то уже созданы технические условия ядерной войны с участием некоторых стран, главным образом, третьего мира, которые безуспешно разрабатывают свои военные программы и в этой связи принципиально не присоединяются к Договору о нераспространении ядерного оружия, и даже принимают ядерные доктрины. В группу этих стран, как уже отмечалось, входят Израиль, Индия, Пакистан, Северная Корея, так как они либо уже имеют неофициально ядерное оружие, либо объявят официально о его наличии у них. Эти страны не имеют особых экономических препятствий для разработки ядерного оружия, нет у них и моральных препятствий для его применения даже в военных конфликтах, начатых обычным оружием.

Наличие в мире неприсоединившихся к Договору ядерных государств уже само по себе является большой угрозой режиму нераспространения. Некоторые арабские государства, например, заявили о своем намерении находиться в оппозиции к Договору, мотивируя это отказом Израиля от вступления в него. Ряд государств на Ближнем Востоке, в Азии и Латинской Америке являются странами риска, то есть "пороговыми странами", поскольку они осуществляют работу над различными программами производства собственного ядерного оружия. Имеются серьезные основания считать, что некоторые из этих государств создали фирмы прикрытия, предназначенные для получения специальных технологий, которые используются для производства ядерных компонентов. На пути создания своего ядерного оружия находятся и такие два крупных государства Латинской Америки, как Аргентина и Бразилия, у которых построены с помощью ФРГ установки по обогащению урана, а Бразилия, кроме того, имеет мощные ракеты, с помощью которых она уже запустила несколько спутников. Оба эти государства занимаются разработкой программ создания ядерного оружия начиная с 1980 г. Соискателями ядерного оружия являются Алжир (в 1991 г. построил ядерный реактор и производит расщепляющиеся материалы), Ливия (имеет ракеты с дальностью стрельбы до 300 км и стремится разработать собственное ядерное оружие), Саудовская Аравия, Иран, Ирак и Тайвань.

Следует отметить, что агрессия НАТО в Югославию в 1999 г. явилась своеобразным толчком к ускорению работ по

созданию ядерного оружия в ряде стран Европы, Азии и Америки. Не исключено, что такой страной может стать и сама Югославия, а точнее, Сербия. А вот Сирия, например, не стремится обладать именно ядерным оружием, но зато она имеет программу создания химического оружия по технологии, приобретенной в США и Германии. Носителями такого оружия могут быть имеющиеся у нее баллистические ракеты тактической дальности действия, кстати, приобретенные у Северной Кореи.

Иран имеет не менее 10 мест ядерного производства, законно приобретенного в качестве лицензий. Это и технология по производству обогащенного урана и даже лаборатории по проектированию ядерных боеприпасов. США обеспокоены российско-иранским сотрудничеством в ядерной области. Они боятся, что Россия может продать Ирану информацию, касающуюся обогащения урана. В 1995 г. США выступали резко против продажи российских реакторов в Иран для атомной электростанции в Бушере. Недоволен российско-иранским сотрудничеством и Израиль, который опасается, что Россия может продать Ирану ракеты класса "земля-земля". И США, и Израиль пытаются помешать России поставлять в Иран передовые технологии и военное оборудование.

Иран к тому же располагает огромными запасами природного урана и способен производить высокообогащенный уран с помощью имеющихся у него установок. Что касается баллистических ракет, то сначала Иран закупил большое их количество у Советского Союза, а затем покупал и, очевидно, продолжает их покупать у Северной Кореи и Китая.

В июле 1998 г. Иран насторожил весь мир, так как произвел испытание ракеты собственного производства "Шахаб-3". Ровно через 2 года, в июле 2000 г. Иран произвел второе успешное испытание этой ракеты. Это действительно мощное оружие: длина ракеты - 16 м, дальность стрельбы - 1300 км, скорость полета - 7000 км/час, может нести несколько боеголовок общим весом до тонны, наибольшая высота траектории - 250 км.

Испытания этой ракеты свидетельствуют о появлении нового ракетного государства. Ракета по дальности действия может поражать объекты на территории Египта, Израиля, некоторых стран союза НАТО, всю Центральную Азию, юг России, часть Китая, Индии и все страны Персидского залива. Да и флот США оказывается под угрозой. А Саудовская Аравия становится совершенно беззащитной. Эта ракета может позволить Ирану восстановить свой контроль над стратегически важным Оманским проливом. Полным ходом идут работы по созданию более совершенных ракет "Шахаб-4", "Шахаб-5". Они будут иметь дальность действия до 10 тыс. км, и эти ракеты, очевидно, разрабатываются как носители ядерных боезарядов. Кстати, Иран создает эти ракеты без всяких нарушений международных обязательств. В дополнение к ракетам средней дальности это сильное оружие, с которым будут считаться другие страны. Ирану необходимы такие ракеты, чтобы парировать угрозу, которая исходит от Ирака, Израиля и США. Однако наиболее опасным может оказаться то, что, скажем, через несколько лет Иран может также неожиданно испытать и свое ядерное устройство. К такому выводу трудно не прийти, так как никто не делает такие мощные, но не имеющие высокой точности ракеты, чтобы ставить на них обычные боеголовки. Следует особо подчеркнуть, что Северная Корея является сейчас одним из поставщиков баллистических ракет на Ближний Восток. Мусульманские государства постоянно призывают к объединению своих усилий, в том числе и с использованием баллистических ракет в борьбе против Израиля, а председатель парламента Ирака прямо заявил в 1994 г. о необходимости уничтожения Израиля как государства, и баллистические ракеты с ядерными боевыми блоками, которые могут появиться у мусульманских стран, существенно осложняют и без того накаленную обстановку на Ближнем Востоке.

Видимо, следует признать, что одной из главных причин войны в зоне Персидского залива для США была необходимость лишить Ирак возможности создать в буквальном смысле в ближайшее время, исчисляемое тремя месяцами, свое ядерное оружие. Ирак был готов к началу войны иметь и биологическое оружие, которое совместно с его 200 баллистическими ракетами важнее для будущего, чем потребность тогда восстановить суверенитет Кувейта. Достоверно известно также, что в 1986 г. между Ираком и Китаем было заключено соглашение о создании реактора по производству в Ираке плутония, но в ходе войны в зоне Персидского залива этот реактор так и не был уничтожен, так как его просто не нашли. Он, очевидно, надежно спрятан где-то под землей.

Известно, что за период действия договора о нераспространении ядерного оружия, срок которого истекал в 1995 г., произошли весьма значительные перемены. Договор оказался беспомощным, чтобы препятствовать появлению новых ядерных государств и государств-соискателей, которые могут реализовать практически свое желание стать обладателем ядерного оружия. Причем в Договоре не было никаких ограничений на публикации, связанные с ядерными материалами и вооружениями, и за годы действия Договора появилось много открытой информации, касающейся физики и технологии создания ядерных боеприпасов.

Примером может служить тот же Ирак, который, как достоверно установили специальные комиссии ООН, начал создавать простейшее атомное оружие образца примерно 1945 г., воспользовавшись материалами многих открытых публикаций. Одновременно в Ираке велись работы и по созданию водородного боеприпаса и тоже на основе открытых публикаций. Оказывается, что сейчас степень осведомленности в физике разработки и технологии производства ядерного оружия настолько высока, что облегчается работа любой страны, поставившей цель иметь свое ядерное оружие, и, более того, имеется практическая возможность создать ядерные боеприпасы даже без их испытаний в действии. В этой связи следует учитывать, что возможность существенного увеличения "ядерного клуба" за счет "пороговых стран" вполне осуществима, тем более что в мире имеются политические силы, для которых

обладание ядерным оружием становится не только желательным, но и реально достижимым и даже неизбежным.

Как уже подчеркивалось, мусульманские государства давно вынашивают планы создания коллективными усилиями ядерного оружия для борьбы с Израилем, и это может стать реальной действительностью. Сейчас Пакистан уже испытывает большое давление со стороны других стран мусульманского мира выступить против Израиля. Совершенно очевидно, что предотвратить распространение ядерного оружия не представляется возможным, и оно неизбежно будет появляться в новых странах, а с ним будут возникать новые, не только региональные, но и мировые проблемы.

Россия в полной мере осознает свою ответственность за нераспространение ядерного оружия в любом регионе мира. В нестабильном мире возможность обладания ядерным оружием каким-либо государством или группой государств с неустойчивым режимом, а тем более с режимом экстремистской, националистической, фундаменталистской направленности с элементами фанатизма представляет угрозу не только региональной, но и глобальной безопасности.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЧЕРНЫЙ ПЕРЕДЕЛ СОБСТВЕННОСТИ И ВЛАСТИ

Пути предотвращения сращивания бизнеса, криминала и власти

Виктор Медиков,
профессор,
доктор экономических наук

Этапы передела

На первом этапе (1992-1993 гг.) перехода от государственной собственности к частной, когда еще не сформировались наши олигархи, руководство предприятий и городов разными путями начали прибирать акции и голоса акционеров под себя, в том числе с участием криминальных структур.

Процесс этот был скоротечный. Уровень и менталитет многих директоров и их ближайшего окружения не выдержали испытания деньгами и властью. Попадая "из грязи в князи", вместо решения стратегических задач они принялись строить себе гаражи, дачи, квартиры, выезжать за рубеж, более приткие стали выводить деньги за рубеж, обзаводиться там счетами и собственностью, забыв: чтобы что-то иметь, надо вкладывать. Массово проявилась психология Шуры Балаганова.

Одновременно с накоплением первоначального капитала возникли серьезные банды, заставившие "делиться" новых богатых, либо полностью им служить.

Среди новых собственников стали появляться и выделяться более пробивные как в регионах, так и в столице. Они поняли, что если сами не возьмут собственность как по вертикали (в соответствующей отрасли), так и по горизонтали (на территории), то это сделают другие. Кроме того, стало ясно, что без власти этого не сделать.

На следующем этапе (1994-1995 гг.) начался передел собственности, уже приватизированной, и борьба за власть. Это также поняли и бандиты, которые стали внедрять своих людей в правоохранительные органы, в местные органы власти, сами становиться ими и избираться в депутаты разного уровня. Если в начале бандиты забирали мелкие "конторы", то на этом этапе они приступили уже к серьезным предприятиям. Они поняли, раз нет министров и ЦК, то нет и защиты, тем более для тех, кто грабит своих рабочих. Несогласных просто убивали.

Начался этап сращивания бизнеса, криминала и власти.

Резко возросла власть Москвы и губернаторов. Появились серьезные олигархи местного и российского масштаба, которые поделили бизнесменов на "бычков" разного уровня. Одних нужно было уже прибирать к рукам, другим было позволено нагуливать жирок до поры до времени, пока не созреют.

Параллельно шла беспощадная борьба за выживание среди олигархов, губернаторов, министров. Оформились крупные финансово-промышленные группы (ФПГ) и конгломераты. У всех на памяти борьба, казалось бы, непобедимого клана О.Сосковца-А.Коржаков-А.Барсуков и клана А.Чубайса. Борьба А.Собчака и В.Яковлева, Б.Березовского и В.Гусинского. Помним, как стали исчезать и гибнуть серьезные криминальные авторитеты.

Это был один из самых черных периодов России, когда страну и рядовых людей грабили все кто мог. Это был период фальшивых авизо, пирамид типа МММ, активного вывоза продукции и капитала за рубеж.

После падения клана О.Сосковца и избрания Б.Ельцина президентом на второй срок начался, казалось бы, последний передел между победителями. И в 1998-1999 гг. вроде бы все уже стало ясно. "Семья" и близкие к ней олигархи полностью взяли власть, расставили или заканчивали расставлять своих людей в регионах, проводили окончательную "зачистку" собственности. Они уже снимали и назначали премьеров, не говоря о вице-премьерах, министрах, губернаторах.

Передел в кузбассе

В каждом регионе процессы передела собственности и власти имели свои особенности.

Можно рассмотреть это на примере Кузбасса, а конкретно, на примере металлургических и угольных предприятий.

Нет нужды описывать роль Кузбасса в экономической и политической жизни страны. Металлургия, за редким исключением, сосредоточена в уникальном, единственном в своем роде городе Новокузнецке. В городе расположены Кузнецкий металлургический комбинат (КМК), Западно-Сибирский металлургический комбинат (ЗСМК), Новокузнецкий алюминиевый завод (НКАЗ), Кузнецкий завод ферросплавов (КЗФ), объединение "Сибруда" и многое другое, что связано с металлургией. Понятно, что борьба разгорелась сразу же, и, к сожалению, продолжается до сих пор, практически на всех этих предприятиях.

Для данных предприятий Российским фондом федерального имущества (РФФИ) было сделано исключение: ввиду их уникальности и с целью предотвращения их захвата иностранным и криминальным капиталом чековые аукционы проводились только в рамках Кузбасса. Местным предпринимателям и властям была дана солидная фора.

Начнем со старейшего предприятия КМК. Как и на всех предприятиях, приватизация здесь началась в 1992 г. Коллектив выбрал вторую схему приватизации. Акции практически все остались в городе, то есть под контролем руководства комбината и его коллектива. Чуть позже "Нефтьалмазинвест" умудрился занять 17% акций.

К середине 1993 г. коллектив уже был недоволен руководством, и, несмотря на поддержку губернатора и РФФИ, действующее руководство было заменено на первом собрании акционеров (октябрь 1993 г.). Генеральным директором и председателем совета директоров был избран легендарный, доперестроечный директор КМК, Герой Социалистического Труда А.Ф.Кузнецов. Финансовым и коммерческим директором стал В.Д.Пак, которого 17 марта 1994 г. в 7 час. утра расстреляли вместе с супругой в подъезде своего дома. Убийство, понятно, не раскрыто. Это были первые попытки бандитов подмять под себя крупнейшие предприятия.

Поскольку такой мощный директор не желал подчиняться губернатору, тот предпринял отчаянные шаги по его смещению. Параллельно шла борьба между МПС и КМК, основным производителем рельсов. МПС занижает цены как монополист-потребитель и грозит закупать рельсы в Японии, что потом и сделает. Летом 1994 г. А.Ф.Кузнецова пытаются обвинить в уводе 18 млрд. руб. и предлагают закрыть дело (к которому он не имел никакого отношения) в обмен на уход на пенсию с хорошими условиями. После упорного сопротивления Кузнецова и его команды, а также подкупа противной стороны властям удалось сместить А.Ф.Кузнецова и поставить у руля его зама Н.А.Фомина.

Вроде бы на комбинате власть установилась опять. Но на внеочередном собрании странным образом ближайший подчиненный Н.А.Фомина И.Покатилов забывает вовремя опустить бюллетень с основным пакетом акций за Фомина. Не попав в совет директоров тот, естественно, не мог стать его председателем и генеральным директором комбината. Совет директоров избирает главой Е.Р.Браунштейна, бывшего зам. ген. директора по финансам и коммерции. Вроде бы опять установилась стабильная власть. Губернатор поддерживает ее, мэр тоже.

Но тут появляется в Кузбассе МИКОМ, который, используя Н.А.Фомина, с помощью милиции и при поддержке А.Тулеева, конфронтирующего с губернатором Кислюком, захватывает власть на КМК.

Это был первый вооруженный захват власти на предприятии в России. Потом этот метод будет использован на многих предприятиях. Через некоторое время с помощью губернатора власть снова переходит к Е.Браунштейну и его команде. Начинаются разборки на разных уровнях.

Как и на многих предприятиях России в то время, на КМК долги растут неимоверно быстро. Металл уходит за рубеж, а поступлений денежных средств нет, так как весь металл уходит по цене ниже себестоимости, заработная плата не платится многие месяцы. Предприятие катится в пропасть.

Видя такое дело, совет директоров под давлением 32-тысячного коллектива приглашает на должность генерального директора с урезанными полномочиями прекрасного специалиста, ранее длительное время работавшего на КМК Г.Н.Юнина - генерального директора АО "Металлургпром". На КМК начинает налаживаться жизнь.

Чуть раньше при содействии Чубайса смещается губернатор Кислюк как коржаковец и назначается Тулеев 3 июля 1997 г. (Мы помним, что Кислюк поддерживал Браунштейна, а Тулеев МИКОМ.) Учитывая тяжелое экономическое положение на комбинате, Тулеев настаивает на банкротстве и приводит на КМК МИКОМ. Генеральным директором и внешним управляющим назначается С.А.Кузнецов, которого поддерживает коллектив.

Понятно, что в очередной раз меняются все команды, даже на уровне цехов. Вроде бы все опять установилось. МИКОМ имеет прочные позиции в области и у губернатора Тулеева. Начинаются выплаты заработной платы и долгов

по заработной плате.

Ремонтируется оборудование. В частности, произведен капитальный ремонт первого разряда 5-й доменной печи почти в 400 млн. долл. Но тут начинаются разногласия президента МИКОМ М.Живило и губернатора А.Тулеева. Сначала Тулеев обвиняет МИКОМ в невыполнении обязательств перед областью и городом, потом уже в обкрадывании рабочих и области.

Рабочие обороняют КМК, затем органы власти его занимают и отправляют генерального директора в тюрьму. "Раскрыто" очередное покушение на Тулеева.

Понятно, что все это время идут непрерывно судебные разбирательства на разных уровнях.

Бандиты вокруг КМК все 90-е годы были весьма активны.

Достаточно вспомнить нашу шумевшую новокузнецкую банду Лабозного-Барыкина, за которой многие десятки трупов. Ее окрестили в центральной прессе как самую жестокую за всю историю существования России.

Вместо МИКОМ на КМК с декабря 1999 г. приходит "Евразметалл" (ЕАМ). И опять все сначала: смена команд, поставщиков и потребителей и т.д.

Таким образом, мы видим типовую цепочку в становлении власти на КМК, и в разделе собственности: старое местное руководство - новое местное руководство при поддержке работников и акционеров - новое местное руководство при поддержке власти и темных сил - новое олигархическое руководство российского масштаба с использованием всевозможных поддержек - новое суперолигархическое руководство.

Примерно такие же схемы реализованы на ЗСМК, НКАЗ, КЗФ, на угольных предприятиях. Везде были и продолжаются очень шумные дела.

На ЗСМК "Альфа-группа" сменила местных, поддерживаемых центром. Многие помнят арест генерального директора ЗСМК Фокина и обвинения, выдвинутые против Кустова и Фокина. Затем после серии конфликтов с Тулеевым и судов на ЗСМК была приведена "Сибирская горно-металлургическая компания". Фактическим хозяином стал ЕАМ. Но и здесь нельзя сказать, что власть установилась окончательно. Этому помогает существующее законодательство по банкротству: можешь обанкротить кого хочешь и как хочешь, если власть и силовики на твоей стороне.

Не менее шумная кампания становления власти на НКАЗ - сначала местной, потом со второй попытки МИКОМ, потом выдавливание МИКОМ "Сибирским алюминием", а потом и "Русским алюминием".

Дольше всех держался КЗФ. Но и он не устоял перед МДМ-банком. Хотя прежнее руководство борется и обвиняет МДМ-банк в незаконном захвате завода, о чем многие из нас знают из СМИ.

Такая же острая непредсказуемая борьба идет и вокруг угля. С незаконными захватами, убийствами и т.д. Достаточно вспомнить шахты Ленинска-Кузнецкого, Междуреченска, Прокопьевска, Новокузнецка, разрезы "Кедровский", "Междуреченский", АО "Прокопьевскуголь", АО "Кузбассразрезуголь", и многие другие. Сейчас подготовили к продаже (86% акций у государства) ОАО "Угольная компания Кузбассуголь" в составе 38 предприятий, расположенных в пяти городах Кузбасса. Лакомый кусок. Кто ухватит?

На процессы раздела собственности и власти в шахтерских регионах накладывает серьезный отпечаток навязанная Западом так называемая реструктуризация угольной отрасли с валютными траншами, которые постоянно куда-то пропадают.

В результате даже беглого анализа видно, как в Кузбассе за короткий отрезок времени переплелись интересы "Сибнефти", МДМ-банка, "Альфа-группы", МИКОМ, "ЕВРАЗМЕТАЛЛ", "Сибирского алюминия", "Русского алюминия", РАО "ЕЭС", "Газпрома", МПС, иностранных капиталов. И это в регионе, который еще совсем недавно полностью контролировали легальные власти и местные темные силы и к которому еще в середине 90-х годов сторонние силы не имели никакого отношения. Даже боялись туда соваться.

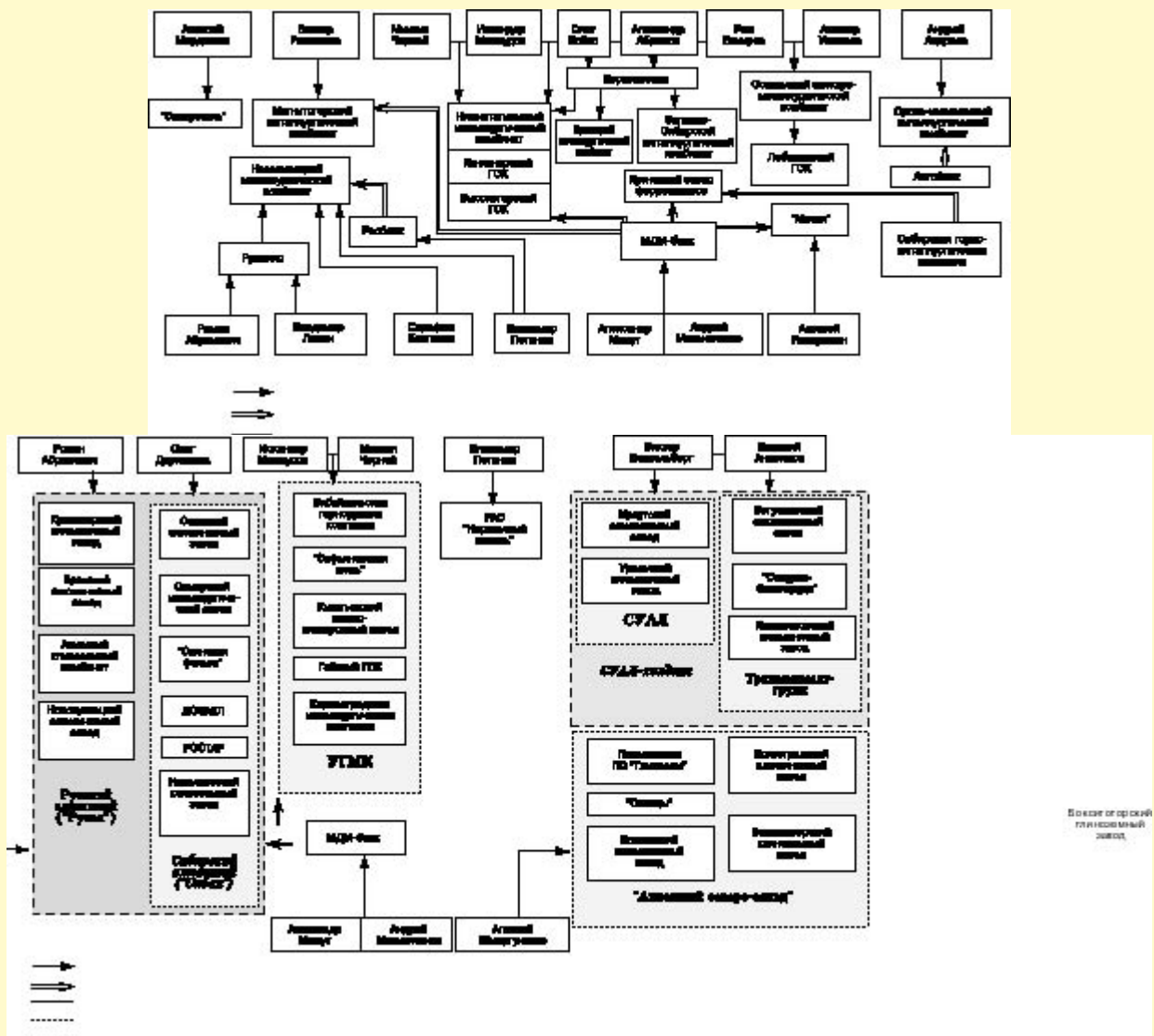
Интересна схема отбора собственности одних олигархов у других.

Типичный пример А.Быкова и братьев Живило. Делается попытка посадить в тюрьму главных собственников, а в это время рушится и забирается их бизнес. Потом в обмен на свободу остатки бизнеса оказываются у другого хозяина.

Пока идет раздел собственности и власти, временные хозяева ставят перед собой задачи в кратчайшие сроки компенсировать свои затраты, так как ясно, что просто так ничего не делается. И стараются как можно больше вывезти за рубеж. У них нет никаких стимулов вкладывать в Россию. Не зря сумасшедшие средства уходят за бугор.

И только сейчас, через 10 лет с начала либерализации экономики, Правительство РФ представило Президенту для внесения на ратификацию в Госдуму Конвенцию об "отмывании", выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 г. Много людей в стране заинтересовано, чтобы эта Конвенция не действовала.

В России до 1996 г., когда у власти стоял О.Сосковец, абсолютное влияние в черной и цветной металлургии имела TWG и братья Черные. Однако после его ухода с политической арены начался быстрый передел сфер влияния. Наибольшую активность при этом проявили группы, связанные с "семьей", Чубайсом и Газпромом. К началу нового тысячелетия в черной и цветной металлургии сложилась следующая ситуация (рис. 1 и 2).



Более 70% акций АО "Северсталь" владеют череповецкие фирмы, подконтрольные руководству предприятия во главе с гендиректором Алексеем Мордашовым.

Более 50% "Магнитки" (ММК) контролируют топ-менеджеры во главе с гендиректором комбината Виктором Рашниковым.

На Новолипецком металлургическом комбинате (НЛМК) политику завода определяет председатель совета директоров Владимир Лисин, представляющий "Румелко", которому удается отбивать попытки "Интерроса" (имеющего 34% акций комбината) влиять на производственную деятельность.

По мнению экспертов, именно эти предприятия, имеющие много уязвимых мест, в том числе связанных с сырьевой базой и сбытом готовой продукции, станут в ближайшем будущем объектом нового передела собственности. Экспансия ожидается со стороны Искандера Махмудова, который к данному моменту контролирует вместе со своим партнером Александром Абрамовым ("Евразметалл") уже 20% производства в черной металлургии. Формально подконтрольные им предприятия подчиняются разным структурам, а где-то просто введены внешние управляющие. Но, так или иначе, все они являются членами "мягкого холдинга", не входят в него формально, но координируют свою деятельность друг с другом. В настоящее время в эту группу входят "Евразметалл" и Сибирская горно-металлургическая компания, контролирующая Нижнетагильский, Кузнецкий и Западно-Сибирский металлургические (ЗСМК) и ряд горно-обогатительных комбинатов (ГОК), в том числе и известный Качканарский ГОК.

Тактика установления контроля над предприятиями была очень проста. Это происходило через скупку их долгов и последующее введение должности внешнего управляющего. В настоящее время эта технология отработана до совершенства: независимо от истинного положения дел с помощью губернаторов и их судов можно обанкротить любое предприятие. Что и происходит на практике.

В дальнейшем следует ожидать передел собственности в черной металлургии в отношении крупных и эффективно работающих предприятий, в том числе и через установление контроля над сырьевой базой предприятий.

Серьезные шансы в новом переделе имеют МДМ-банк, Михаил Черной, Роман Абрамович.

Глобальный передел собственности в цветной металлургии на сегодняшний день практически состоялся.

Олег Дерипаска ("Сибирский алюминий"), Роман Абрамович ("Русский алюминий") и Виктор Вексельберг ("СУАЛ-холдинг") контролируют порядка 90% производства российского алюминия; "Интеррос" - никель и медь; оставшуюся медь контролирует Искандер Махмудов (Уральская горно-металлургическая компания (УГМК)).

Несмотря на очевидные тенденции к монополизации в металлургии Министерство антимонопольной политики до сегодняшнего дня не принимало каких-либо серьезных шагов по предотвращению образования монополий в отрасли. Считается, что пока интеграция является преимущественно вертикальной, и это имеет позитивное влияние на развитие предприятий. В то же время можно сказать, что горизонтальная интеграция носит, как правило, неявный характер, о чем свидетельствует возникновение "мягкого холдинга" Искандера Махмудова.

Об отношениях менеджмента и собственников

Политика государства в отношении защиты интересов собственника пока достаточно слаба. В связи с этим еще одной серьезной проблемой, которая обостряет ситуацию, является проблема отношений собственников и наемных менеджеров. В настоящее время высший менеджмент назначается собственником, имеющим контрольный пакет акций предприятия, и, как правило, действия менеджмента контролируются только им без учета интересов более мелких акционеров, которые в этой ситуации практически отстранены не только от управления предприятием, но и, что самое главное, от участия в реальной прибыли. Им достаются "дырки от бублика".

Ярким примером данной проблемы является ситуация на НЛМК, где "Интеррос" владеет порядка 34% акций, но практически отстранен от управления предприятием. Очевидно, что в данном случае речь идет не о мелком акционере, а почти о полноправном партнере. Такая практика единоличного руководства приводит к концентрации ресурсов в одних руках, а другие обделенные собственники, естественно, пытаются изменить ситуацию, что приводит к новым конфликтам и новой борьбе за собственность.

В этих условиях и речи не может быть о каких-либо инвестициях, тем более иностранных. Капитализация российских предприятий остается на крайне низком уровне: суммарная оценка всего российского рынка корпоративных ценных бумаг около 40 млрд. долл. Капитализация любой крупной корпорации США в несколько раз больше. Капитализация Газпрома составляет 6,4 млрд. долл., в то время как рыночная стоимость американской компании Exxon, имеющей запасы в 6 раз меньше, чем у Газпрома, превышает 310 млрд. долл. Реальная рыночная цена Газпрома, рассчитанная исходя из запасов газа, по мнению аналитиков должна составлять 2,1 трлн. долл.

Изменение ситуации возможно при устранении коррупции, влияния исполнительной власти и необъективности судов, с принятием Кодекса корпоративного управления, который должен будет регулировать взаимоотношения собственников и менеджмента. В настоящее время в Правительстве и, в частности, в ФКЦБ совместно с Комитетом

Государственной Думы по кредитным организациям и финансовым рынкам работают над проектом Кодекса, который должен стать основой для внесения изменений в действующее законодательство и разработки законов в инвестиционной сфере. Главной задачей этих документов является всесторонняя защита интересов инвесторов, а также внесение проблематики корпоративного управления в российское законодательство. В первое время Кодекс будет носить рекомендательный характер, однако, впоследствии должен стать обязательным для всех участников рынка.

Аналогичные документы приняты в большинстве стран мира. Например, в Малайзии Кодекс составляет 300 стр., а в США - два тома по 1000 стр. каждый, и при этом имеет статус, обязательный к исполнению.

Трудно рассчитывать, что данные меры смогут остановить столь динамичный передел собственности в России без серьезных изменений в исполнительной, законодательной и судебной ветвях власти.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

О СТРУКТУРЕ ВОЕННЫХ НАУК

Вячеслав Круглов,

полковник,

доктор военных наук

Сергей Дымов,

подполковник,

кандидат технических наук

С образованием Академии военных наук стали более последовательно и глубоко разрабатываться фундаментальные проблемы военной науки. Одной из них является проблема конституирования военной науки, военного науковедения.

Эта проблема имеет свою историю. Не вдаваясь в подробности, можно сказать, что военная наука в Академии наук СССР являлась пасынком. Таковой она остается и сегодня, хотя создание Академии военных наук (в чем, кстати, большая заслуга ее первого и действующего президента - генерала армии М.А.Гареева) позволяет надеяться на изменение положения.

Причин здесь несколько, но есть вина и самой военной науки, военных ученых. Она заключается в том, что до сих пор военная наука строго не определила объект, предмет и специфические методы исследования. Если в отношении объекта дело обстоит относительно благополучно и абсолютное большинство ученых признает таковым войну (лишь немногие ученые расширяют его, например, до национальной и даже глобальной международной безопасности), то в отношении предмета мнения ученых сильно различаются. Не рассматривая их все, можно отметить, что преобладают две точки зрения на предмет военной науки. Одна (классическая, традиционная) заключается в том, что предметом военной науки является вооруженная борьба, другая (расширительная) - таковым объявляет войну в целом. А ведь вопрос о предмете всякой науки определяет ее условные границы, ее "научную территорию". Представляется, что расширение предмета военной науки до войны приводило и будет приводить к размыванию самой военной науки, ибо война - объект исследования многих наук. Предметом военной науки может быть только та область действительности, которая не может быть изучена другими науками. Например, химические реакции изучает химия, причем такими методами, которых нет в арсенале других наук.

Вот почему военной науке, если она хочет занять свое достойное место в ряду других наук, необходимо строго определиться со своим предметом. Им может быть только то, что полностью изучается ей и только ей. Поэтому предметом военной науки может быть только **ВООРУЖЕННАЯ БОРЬБА, ПОДГОТОВКА И ПРИМЕНЕНИЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ В НЕЙ!** Вооруженная борьба различного масштаба и в различных сферах, принципы, формы и способы подготовки и применения группировок войск (сил) в целом изучаются только военной наукой.

А что значит изучать вооруженную борьбу?

Ответ на этот вопрос можно получить, если не забывать, что всякая наука представляет собой, прежде всего, систему законов, закономерностей и принципов, определяющих существование и развитие изучаемого предмета. Поэтому важнейшей задачей военной науки является выявление, формулирование и познание законов и закономерностей вооруженной борьбы, принципов ее ведения.

В этом вопросе еще много не сделано военной наукой для своего утверждения. Достаточно сказать, что ранее даже в Военной энциклопедии не было статьи "Законы вооруженной борьбы". В т.2 новой Военной энциклопедии (изд. 1995 г.) о них сказано в статье "Законы войны", но очень скромно. Принципы же ведения вооруженной борьбы (принципы военного искусства, общевойскового боя) сформулированы достаточно полно и давно представлены в боевых уставах.

Откуда же появились принципы, которые являются следствием действия законов, вытекают из них?

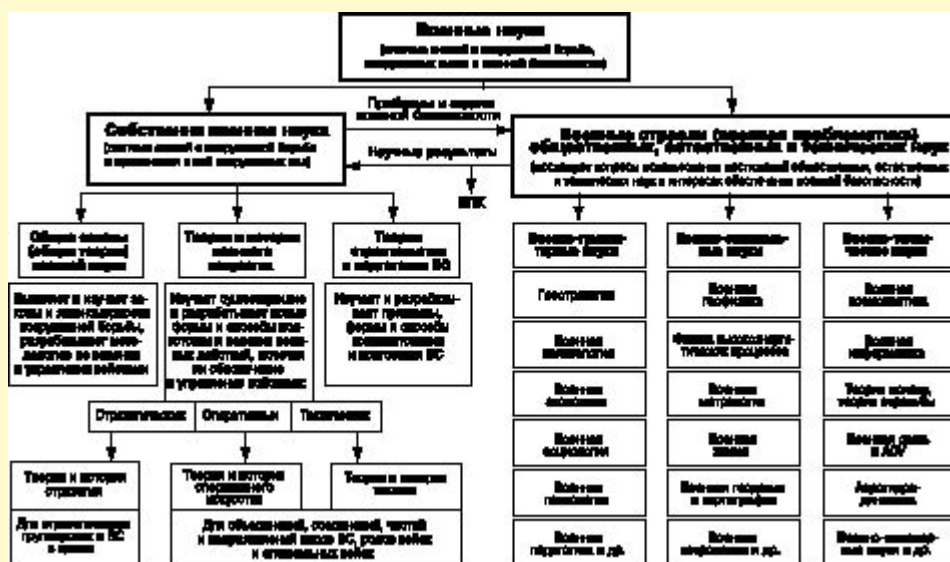
Следствие есть, а причины - не были известны. Эти принципы были взяты из жизнедеятельности войск, их боевой практики, а не сформулированы военной наукой на основе познания законов вооруженной борьбы. Поэтому,

наверное, многие считали, что военной науки нет, а есть военное дело, военное искусство как военная практика, ремесло, прикладная деятельность. Вот почему без решения фундаментальной задачи выявления законов вооруженной борьбы с их математическим представлением ("наука только тогда достигает своего совершенства, когда она пользуется математикой!") военной науке трудно будет занять самостоятельную строчку в классификаторе наук. А это место бесспорно: какая еще наука изучает или может выявить и изучить законы и закономерности вооруженной борьбы, принципы, формы и способы ее ведения Вооруженными Силами?

Перейдем, далее, от собственно военной науки к другим военным наукам. За счет каких наук возможно такое расширение? К другим военным наукам целесообразно отнести, видимо, только военные отрасли (военную проблематику) общественных, естественных и технических наук. Авторы этих строк отдают себе отчет в спорности такого утверждения, но все-таки трудно согласиться с уважаемым М.А.Гареевым¹, что к военным наукам надо отнести и невоенные отрасли других наук. Действительно, невоенные формы борьбы в войне (например, дипломатическая, экономическая, идеологическая и др.) изучаются этими отраслями соответствующих наук, но ведь это относится к войне, что выходит за рамки предмета военной науки! Однако вполне логично, что увеличение круга военных наук расширит предмет исследования, но не до войны, а добавит к вооруженной борьбе и вооруженным силам вопросы военной безопасности. Можно согласиться и с предложенным генералом армии Гареевым М.А. термином "оборонная безопасность". Другие виды безопасности страны и государства - экономическая, экологическая и другие - изучают другие науки, а не военные. Проблемы же военной (оборонной) безопасности как раз и решают другие военные науки. Конечно, границы военных и невоенных отраслей наук, военных и невоенных наук не являются жесткими, они условны, подвижны и изменчивы, так как наука, как всякая сложная система, непрерывно развивается. Однако приходится сознательно усиливать акцент на строгости границ предмета военных наук, ибо расширять области исследования наука может лишь тогда, когда она имеет свой общепризнанный предмет.

Взяв за основу схему, предложенную М.А.Гареевым, структуру военных наук можно представить следующим образом (безусловно, дискуссионно) (рис.1). Такое представление структуры военных наук получается после уточнения их предмета исследования, а также объединения некоторых теорий. Целесообразность объединения теории военного искусства и его истории обусловлена фундаментальным положением о том, что "теория вопроса невозможна без истории вопроса, и наоборот"! Все мы знаем, что военное искусство познается через его историю, и без нее невозможно выявить его содержание и закономерности развития, то есть теорию. Представляется также возможным объединить теории строительства Вооруженных Сил и их подготовки. Эти два объединения, по мнению авторов, создают условия для устранения разобщенности усилий военных ученых.

Что касается проблемной классификации военных наук, то это исключительно важный вопрос, дальнейшая разработка которого особенно необходима в современных условиях информационно-технологической революции в военном деле.



Необходимо остановиться на системности военных наук. Известно, что наука представляет собой систему знаний. Такая система образуется, прежде всего, через изучение единого предмета, но не только через это. Другим важным системообразующим звеном собственно военной науки и других военных отраслей наук является их иерархия. Собственно военная наука, особенно ее общая теория, выполняя прогностическую функцию, должна выявлять и ставить перспективные проблемы и определять задачи военным отраслям других наук по проведению исследований в интересах обеспечения военной безопасности страны. Научные результаты других военных наук, в свою очередь, должны быть использованы собственно военной наукой, а также в военной промышленности при производстве вооружения и военной техники. Чтобы повысить уровень интеграции и системности военных наук, необходимо активизировать футурологические исследования, выявлять тенденции развития вооруженной борьбы, чтобы

представлять ее характер, содержание и особенности.

Надо готовиться к войне будущей, а не прошлой!

Серьезные результаты в этой области будут способствовать не только усилению позиций военных наук, но и внесут столь нужный вклад в военное строительство и осуществление военной реформы.

Примечание

¹ Гареев М.А. *Ариаднины нити ратного дела. Независимое военное обозрение. 1998. № 32 (106). 28 августа - 3 сентября.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ТАТАРСКИЙ КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Краткий исторический обзор

Сергей Чуев

История тесно переплела национальные пути русского и татарского народов. За многовековую историю совместного проживания двух великих народов было немало событий, за которые несут ответственность обе стороны и вина их в том или ином деянии не нуждается в доказательстве или опровержении. Некоторые страницы истории русско-татарских отношений до сих пор остаются малоизвестны широкому кругу любителей отечественной истории. "Белым пятном" по-прежнему остается тема сотрудничества части татарского населения СССР с оккупантами в годы Великой Отечественной войны. О сотрудничестве крымских татар с немецкими оккупационными властями мы мало информированы, лишь только при обсуждении причин выселения этого народа из Крыма в Казахстан глухо упоминалось, что татары наказаны за пособничество врагу в годы последней войны.

Пособничество это возникло не на пустом месте, ведь крымские татары сильно пострадали от Советской власти. До революции в их владении находились обширные виноградники и плантации табака, скотоводство и виноделие. В лице крымского татарина революция получила ярого противника советской власти. Крымские татары во время Гражданской войны организовывали собственные отряды и под руководством национальных офицерских кадров вели партизанскую борьбу в горах, оказывали содействие белой армии. Ответ советской власти был жестким - расстрелы, ссылка и раскулачивание. Немцев татары встретили как своих освободителей.

Из дневника боевых действий 11-й армии в Крыму:

"Айнзатцгруппа "Д" шефа безопасности (СД)

Рекрутский набор крымских татар.

Доклад о результатах добровольной вербовки, набор на военную службу и полученный опыт.

Положение на 15 февраля 1942 года.

1. План призыва татар армией.

1) Передача вопросов рекрутирования татар армией в айнзатцгруппу "Д".

02.01.1942 года в отделе разведки армии состоялось совещание, где было заявлено, что фюрер разрешил призыв добровольцев из крымских татар. Штаб армии передал эти вопросы рекрутирования айнзатцгруппе "Д". Целью этого призыва являются: охватить крымских татар, способных служить в армии, для действия на фронтах в Крымской армии на добровольной основе, а также создать татарские роты самообороны, которые совместно с айнзатцгруппой "Д" можно будет использовать для борьбы с партизанами.

2) Задачи айнзатцгруппы "Д":

А) На основании данных этнографического распределения населения необходимо проводить эту работу в татарских селах, особенно в северной части Крыма...

Б) Создать комиссии из представителей айнзатцгруппы "Д" и проверенных татар, чтобы провести призыв как можно лучше, проверить политическую лояльность и, наконец, провести соответствующую регистрацию. Для вербовки в лагерях военнопленных согласовать вопросы с соответствующим отделом...

3. Результаты рекрутирования татар

-1. Город Симферополь - 180 человек
2. Округ северо-восточнее Симферополя - 89
3. Южнее Симферополя - 64
4. Юго-западнее Симферополя - 89
5. Севернее Симферополя - 182
6. Район Джанкоя - 141 человек
7. Евпатории - 794
8. Зайтлер-Ички - 350
9. Сарабуса - 94
10. Биюк-Онлара - 13
11. Алушты - 728
12. Карасубазара - 1000
13. Бахчисарая - 389
14. Ялты - 350
15. Судака (ввиду высадки десанта русских данные проверяются) - 988
16. Лагерь военнопленных в Симферополе - 334
17. В Биюк-Онларе - 22
18. Джанкое - 281
19. Николаеве - 2800
20. Херсоне - 163
21. Дополнительно в Биюк-Онларе - 204

Всего 9255 человек..."

Кроме того, айнзатцгруппа создала из добровольцев 14 рот самообороны общей численностью 1632 чел.

Несколько слов об опыте применения татарских подразделений:

"...3) Полученный в настоящее время опыт применения татарских рот.

Применение татарских рот в боевых действиях показывает, что они в основном действуют хорошо. Так, в Западном Крыму были задействованы 8 и 9 татарские роты Бахчисарая и Коуша, и они показали себя в поиске отлично. Также и другие группы татар при айнзатцкоманде "Д" в вопросах разведки показали себя хорошо. В вопросах дисциплины и поведения на марше татарские роты вели себя хорошо. В стычках с партизанами татары действовали умело и они побеждали: много партизан уничтожено, другие бежали. Так было в районе Бахчисарая, а в районе Судака они действовали и против регулярных войск (десант). Об их боевых качествах указано также и в партизанских донесениях, где указано количество убитых и раненых...

...Татары также хорошо несут внутреннюю службу, стараются хорошо выглядеть, соблюдают чистоту и в этом смысле лучше выглядят по сравнению с теми русскими подразделениями, которые у нас на службе...

Настроение в татарских ротах нужно считать хорошим. Немецкие воспитатели говорят, что татары очень горды тем, что им доверяется такая служба и уделяется им внимание или во время службы, или после нее..."

Попытка организации партизанского движения в Крыму также натолкнулась на резкое сопротивление татарского

населения.

В своей "Справке о фактах перехода партизан на сторону врага" Центральный Штаб Партизанского Движения отмечает что: "В Крыму немцам удалось в начале оккупации большую часть татарского населения (сельского) склонить на свою сторону и даже восстановить его против русских, создать из татар вооруженные группы по борьбе с партизанами, насадить большую сеть шпионов и предателей в партизанских отрядах, что безусловно отразилось на размахе и боевых качествах партизанского движения в Крыму...

В результате предательства командира Куйбышевского п/о Межметдинова, отряд противником был разогнан, а сам Межметдинов перешел на службу к немцам... Из Ак-Мечетинского п/о дезертировало 2 группы с оружием во главе с командиром Бондаренко, и все сдались немцам. Всего по июль 1942 года дезертировало и перешло к врагу 1200 человек, из них 891 - татары".

В Симферополе был создан национальный комитет крымских татар, в который вошли следующие представители: Абдурешидов - председатель комитета, турецкий подданный, Керменчекли - заместитель председателя, сын зажиточного алуштинского "куркуля", О.Меметов, ранее судимый Е.Гафаров, предводитель действовавшего в Крыму в 1920-1921гг. повстанчес-кого отряда Аппая, сын муллы М.Джемилев и другие.

В 1943 г. П.Р.Ямпольский докладывал руководству УССР, что для борьбы с партизанами в Крыму фашисты имели специальные формирования добровольцев (8 батальонов), а некоторые татарские формирования численностью 200-250 чел. направлялись на керченский и севастопольский участки фронта, где вступали в бой с Красной Армией. Помимо татар в Крыму формировались русские добровольческие подразделения (в Бея-Сале, Мазанке и пр.).

Татарские группы под командованием Я.Смайла, Райлова и др. выполняли кровавые поручения гитлеровцев. На их счету расстрелы жителей селений Чаир, красноармейцев у села Ворон. Местное население и татары старшего возраста отрицательно относились к такой "службе". Старейшины татарских зажиточных селений Ускут, Капсихар, Таук Кучун, Узень и др. осуждали свою молодежь, заявляя при этом, что оккупанты их также обдурят, как обдурили их поколение в 1918 г., когда уже были в Крыму.

В своем выступлении на сессии Крымского филиала АН УССР в 1948 г. историк П.Надинский сообщил, что 35 тыс. добровольцев-татар служило в рядах немецкой армии. Позднейшие публикации свидетельствуют о том, что в частях оккупантов на Крымском полуострове насчитывалось приблизительно 20 тыс. крымских татар. Помимо воинских подразделений из татарских добровольцев были сформированы 15 волжско-татарских транспортных колонн.

После эвакуации из Крыма во второй половине 1944 г. в Германии был создан Татарский горно-егерский полк СС (три батальона). Через некоторое время полк был преобразован в 1-ю Татарскую горно-егерскую бригаду СС под командованием штандартенфюрера Фортенбаха (2500 чел.). В конце 1944 г. бригада была переброшена в Словакию и затем вошла в состав "Восточнотюркского соединения СС" в качестве боевой группы "Крым" в составе 2-х батальонов пехоты и 1 конной сотни. В марте 1945 г. из-за больших потерь личного состава татары были переведены в состав Азербайджанской боевой группы.

"Крымский центр", действовавший под контролем Восточного министерства Рейха, размещался во Франкфурте-на-Одере. С немецкой стороны его возглавлял уроженец Прибалтики Мюллер, с татарской стороны - Кирималь и Сользаль, кроме них большое влияние на татарское руководство центра имел Великий Муфтий Иерусалимский (Аль-Гайлани).

Помимо "Крымско-татарского центра" существовал еще и "Татарский комитет" при Восточном министерстве Розенберга. Эта национальная организация более известна как "Идель-Урал" или "Боевой союз татар Волги и Урала".

Комитет охватывал своей деятельностью представителей мусульман Поволжья. Возглавлял комитет 55-летний казанский татарин коммерсант Шафи Алмас Абдурахман, он же Шафеев А.Г., а также Алкаев Ш.И., впоследствии расстрелянный по приговору трибунала Приволжского военного округа. На роль главы комитета претендовал Аяз Исхаки - глава татарской эмиграции, издатель журнала "Милли-Июль". Последний, так и не дождавшись должности и обидевшись за это на немцев, уехал в Турцию. Все национальные организации татар с первого же дня своего существования находились под тотальным контролем спецслужб Третьего Рейха.

Тяжелый удар по "Идель-Уралу" нанесла подпольная группа, в состав которой входил бывший политработник 2-й Ударной армии Муса Джаилиль. Заговорщики фактически завладели газетой легиона "Идель-Урал" и, используя ее редакцию, слушали московское радио и печатали антинацистские листовки. По доносу предателя группа была обезврежена, и все ее участники были гильотинированы. Всего в августе 1943 г. было арестовано 40 чел.

"Волжско-татарский легион" (полк) был сформирован в Польше в Едлине в августе 1942 г., командир - майор Фрайхер фон Зиккендорф. Легион включал в себя представителей всех народов Поволжья.

Весной 1943 г. на фронт отбыли 825-827 волжско-татарские батальоны, летом-осенью 1943 г. - 828-831 батальоны.

Всего в Польше было сформировано 7 волжско-татарских батальонов.

826-й батальон был расквартирован в Брянской области.

825-й батальон 23 февраля 1943 г. перешел к партизанам. В его рядах было 900 легионеров, хорошо вооруженных автоматическим оружием, в лес увели 2 орудия.

После переброски всех ост-батальонов на Запад 826-й и 827-й батальоны были размещены во Франции, где личный состав стал переходить к партизанам-маки, впоследствии оба батальона были блокированы в укрепленных районах Атлантического Вала союзными войсками.

Часть татарских добровольцев составила запасной батальон Волжско-татарского легиона (г. Ле-Пюи, Франция), несколько сотен татар служили в 35-й полицейской дивизии.

Еще один центр татарской коллаборации существовал в оккупированных немцами Белоруссии и Литве. В 1944 г. там был создан "Союз татарской молодежи" (СТМ).

Первоначально белорусские татары, настроенные на сотрудничество с новой властью, группировались около муфтия Якуба Шинкевича. С 1942 г. он вел переговоры с Генеральным комиссаром Белоруссии о включении представителей татар в административные структуры. Тогда же им было предложено создать татарский молодежный союз и ряд татарских комитетов. Немцы отмахивались от предложений Шинкевича. Так продолжалось до августа 1942 г., когда В.Кубе разрешил представителю муфтия в Белоруссии А.Смайкевичу и его заместителю Б.Халецкому составить подробные списки лояльных татар, желающих сотрудничать с оккупационными органами. Впоследствии планировалось задействовать этих лиц в военно-политической сфере и в экономических интересах Рейха.

Осенью 1942 г. в Минске открылось официальное представительство муфтия под началом Смайкевича. Именно вокруг этой организации стали формироваться татарские националисты.

В конце августа 1943 г. Я.Шинкевич обратился с официальной просьбой к В.Кубе помочь организовать экскурсионную поездку для молодых татар в Рейх. Просьба была удовлетворена.

Следующим шагом татарского духовенства было создание в местах компактного проживания татар организационных центров-комитетов, которых к концу февраля 1944 г. насчитывалось три. Комитеты имелись в Минске, Клецке и Ляховичах. Основной задачей комитетов было выявление и постановка на учет татарских национальных кадров для последующего их военно-хозяйственного использования. Попытки "достучаться" до Кубе и Готтберга и получить разрешение на создание своего молодежного объединения не приносили результатов.

Разрешение на создание СТМ было получено после выделения в апреле 1944 г. Генерального округа Беларусь и его подчинения Восточному министерству Розенберга. В марте 1944 г. в Вильнюсе состоялись переговоры между муфтием Я.Шинкевичем и оберштурмбаннфюрером Шульцем и представителем вездесущего СД о создании молодежной организации. Договоренность была достигнута, и во главе союза встал наместник муфтия Б.Халецкий и два его заместителя - один по генеральному округу "Беларусь", другой - по генеральному округу "Литва". Штаб-квартира "Союза татарской молодежи" разместилась в Вильнюсе.

В начале марта 1944 г. началась разработка положения о Союзе и иной необходимой документации. За основу было взято строение "Гитлерюгенда", но в отличие от последнего СТМ охватывал собой молодежь от 6 до 20 лет, и членами СТМ могли быть люди более старшего возраста. Вступление в Союз было добровольным, но покинуть его ряды член мог только с разрешения своего юнгфюрера.

Союз делился на три возрастные группы: дети 6-10 лет, среднего возраста - 11-14 лет, старшие - 15-20 лет. Кроме деления по возрасту Союз делился на женскую и мужскую организации. В основе деятельности Союза был принцип фюрерства (единоначалия). Регионами деятельности СТМ были Литва и Белоруссия с их местами расселения татарского населения.

В марте 1944 г. Б.Халецкого сменил бывший начальник штаба Союза в генеральном округе "Беларусь" 25-летний трактирщик из Вильнюса Х.Якубовский.

Под присмотром спецслужб и Шульца была подготовлена вся документация Союза и согласована с генеральными комиссарами Литвы и Белоруссии. Будущие руководители Союза прошли стажировку в Германии. В мае 1944 г. Х.Якубовский, А.Шагильевич, Л.Канапацкая, Т.Мухарский и И.Гембицкий посетили ряд городов Рейха, где ознакомились с деятельностью "Гитлерюгенда".

Торжественное заседание с провозглашением создания Союза состоялось в литовском городе Олита 19 мая 1944 г.

Помимо работы с молодежью, организация производила вербовку молодых татар в "добровольные помощники ПВО"

(флакхильферы). Впоследствии всех добровольных помощников прибрало к своим рукам ведомство Гиммлера.

Заигрывание с татарскими союзниками для гитлеровцев было последней попыткой поставить под знамена Третьего Рейха определенное количество штыков. Так было с украинцами, белорусами, уроженцами Кавказа и власовцами. К последнему периоду войны, когда у Германии иссякли запасы людских резервов, вспомнили о тех, кто пытался с первых же дней войны стать союзником Германии и в будущем получить хотя бы минимум независимости для своего народа. На первом этапе войны от них отмахивались, как от назойливых мух, - еще бы, ведь Германия была сильна, и ее армия стояла у самой Москвы. В критический момент немцы вспомнили о своих союзниках. Парадоксальная ситуация сложилась на фронте к концу войны, когда обнаружилось, что немногочисленные немецкие воинские части на 40-50 и более процентов состоят из уроженцев Советского Союза и различных экзотических стран. Так, после штурма рейхсканцелярии советские солдаты с удивлением разглядывали трупы ее погибших защитников с азиатским разрезом глаз.

После окончания войны часть татар, пользуясь поддержкой влиятельных друзей из ряда правительств мусульманских стран, укрылись на Ближнем Востоке и в Турции. Те же, кто остался в СССР, были репрессированы.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Стратегия демократического развития отечественной экономики

Павел Пориеневский,
доктор экономических наук
Юрий Чернов,
кандидат экономических наук

К настоящему моменту по многим причинам (в том числе и политическим) большую актуальность приобрела задача оценки на уровне аналитического прогнозирования результатов более чем десятилетнего пути реформирования. Эта задача напрямую связана с вопросом: направляется ли нынешняя экономическая политика и ее институциональные механизмы хорошо осмысленной и научно обоснованной стратегией. Исчерпывающие ответы на эти вопросы дает известный экономист, академик-секретарь Отделения экономики РАН Д.С. Львов в своей книге, посвященной стратегическим ориентирам устойчивого социально-экономического развития России. Цель книги - осмыслить путь, пройденный экономической наукой в эти годы и предложить стратегию и экономические механизмы возрождения экономики страны в тесной взаимосвязи с необходимыми для этого социальными преобразованиями.

В книге дается социально-экономическое объяснение часто малопонятных сторон экономических процессов. На многочисленных примерах с привлечением большого статистического материала показывается, что многое из того, что обычно относят за счет действия тайных экономических пружин, в действительности порождается социальными взаимодействиями в кризисных условиях развития экономики. Наиболее полно раскрывается основная причина социального противоречия российской действительности - противоречие между огромными ресурсными возможностями для экономического роста и низким уровнем жизни людей. Источник этого противоречия - безнравственное присвоение узким кругом бизнес-элиты и финансовых олигархов основной части дохода от использования природно-ресурсного потенциала, который с экономической и морально-этической точек зрения должен принадлежать обществу в целом. Именно поэтому автор настаивает на приоритете обеспечения равных возможностей доступа всех членов общества к природным и интеллектуальным ресурсам страны.

Автором предложена новая модель развития экономики, составные части которой - система национального имущества и национального дивиденда - призваны создать необходимые и достаточные условия для справедливого распределения рентных доходов. Предлагаемая модель, считает автор, позволяет "развернуть поток доходов страны от избранных ко всем", имеет свою глубокую идеологию и свой социальный подтекст.

Среди работ последнего времени эта книга выделяется тщательной проработкой именно социально-политической стороны экономической доктрины. Ведь можно усомниться в правильности чисто экономико-теоретического подхода, например к проблеме благосостояния народа, если не указываются социально-политические цели. Отечественные радикал-реформаторы, избегая откровенно сформулировать систему нравственных ценностей, лишают реформы того нравственного стержня, вокруг которого только и может консолидироваться общественное мнение большинства народа.

Полагать, что политические убеждения, как и морально-нравственные оценки, можно исключить из экономических исследований, значит, питать иллюзии.

Именно в этих ценностных суждениях и заключается гражданская позиция автора в отношении путей реформирования экономики страны. Именно с этих позиций автор дает оценку результатам реформ, проведенных в последнее десятилетие.

Выстроенная на основе идеологии радикального либерализма политика "шоковой" терапии, по его мнению, оказалась совершенно неадекватной провозглашенным результатам. Ни один из прогнозов идеологов этой политики не оправдался, а допущенные при этом ошибки не имеют себе равных в практике экономического прогнозирования.



В действительности по всем показателям эффективности производства произошел колоссальный спад: по производительности труда - на 37%, по энергоотдаче на одну треть.

С самого начала проводимая в России либерализация цен была обречена на неудачу, ибо в условиях отсутствия институциональных рыночных преобразований и высокого уровня монополизации экономики свободные цены не могут создать рынка. Ставка радикал-реформаторов на сплошную либерализацию цен и разгосударствление экономики через приватизацию обернулась национальной катастрофой - спад производства за период с 1992 г. по 1999 г. составил 40% ВВП и происходил на фоне депопуляции населения страны, его обнищания и многократного роста безработицы. Как пишет автор, такого падения производства в мирное время человечество не знало. Начатая в России 10 лет назад либерализация цен, катастрофические ее последствия со всей очевидностью неопровержимых факторов подтвердила, что "...утверждение фальшивой свободы может порождать величайшую несправедливость" (Н.А. Бердяев). Громадный спад производства связан не только с принятым приоритетом приватизации как средства оживления экономики, но с самой концепцией приватизации, порочной в своей основе. Как пишет автор, "правильно проведенная приватизация должна дать право на получение дохода от результатов хозяйственной деятельности предприятия, но никак не на индивидуальное владение и распоряжение его имуществом". Добавим от себя, что в качестве социо-экономического критерия, включающего в себя нравственную компоненту, должно при этом выступать требование социальной справедливости: "...собственность - это прибыль от труда, и не что иное, как воплощенный труд. Право собственности можно обосновать на труде, потраченном на вещи, и только в этом качестве оно находит себе свободное признание и приобретает моральную ценность" (А. Шопенгауэр).

Проведенная приватизация создала для отдельных лиц возможность присвоения в гигантских масштабах рентных доходов от эксплуатации природных ресурсов страны. Основной вклад в прирост национального дохода России, в отличие от многих других стран, в настоящее время вносит не труд и даже не капитал, а рента - доход от использования земли, территории страны, ее природных ресурсов, а также монопольного положения производителей важнейших видов продукции. Однако сегодня рентный поток доходов в подавляющей части не попадает в государственную казну и ничтожно малая часть нашего общества продолжает богатеть, по выражению автора, "на безнравственном присвоении ренты". В конечном итоге под прикрытием пресловутого лозунга частной собственности национальное богатство страны оказалось секвестрированным на 90%, что и явилось основой чудовищного механизма криминализации экономики.

Для кардинального исправления допущенных в ходе реформирования экономики ошибок академик Д.С.Львов предлагает перейти к новой доктрине экономического развития. По мысли автора, назрело время практической реализации модели нового общества, в котором нравственные принципы станут основой хозяйственного поведения субъектов рынка. Главным из них является принцип: "окружающая нас природная среда и ресурсы должны принадлежать всем. При этом каждому гражданину конституционно должно быть гарантировано право равного доступа к природно-ресурсному потенциалу". Реализация этих условий должна быть подкреплена соответствующими конституционными преобразованиями. Ведущее место среди них отводится "Системе национального имущества", включающей такие базовые элементы новой модели экономики, как национальный дивиденд (сумма рентных доходов) и общественная рента. Самое главное в этой системе: рост личного дохода впервые будет поставлен в прямую зависимость от личного вклада в прирост чистого дохода общества.

Именно рента, на взгляд автора, при создании соответствующих конституционных основ может выступать в качестве основного источника структурных преобразований в экономике. Полученная государством рента за пользование природными ресурсами может заменить значительную часть традиционных налоговых поступлений в бюджет. За счет рентных платежей, как показали расчеты автора, Россия могла бы покрывать первоочередные расходы по обороне, поддерживая конверсию оборонных отраслей, финансировать расходы на науку, культуру и здравоохранение. Автор считает важным подчеркнуть, что обращение рент от всех используемых природных ресурсов в общественные доходы, аккумулируемые в системе государственных финансов, и будет составлять в своей совокупности чистый доход общества, в котором все его члены имели бы равную долю. Эта сумма рентных доходов может выступать в форме национального дивиденда. Самое главное: при таком подходе частная собственность согласуется с принципом свободы и эквивалентного обмена, эффективности и социальной справедливости. В глобальной перспективе, делает вывод автор, национализация рентного дохода - это не только реальная возможность обеспечения устойчивого дохода государственной казны, но и принципиальное условие сохранения России в качестве устойчивой самостоятельной и самодостаточной геополитической единицы.

Все эти принципиально новые научные идеи положены автором в обоснование "доктрины экономики развития" (раздел II книги), которую можно было бы назвать "нравственной доктриной экономики развития". Здесь может возникнуть вопрос: почему в наше время необходимо заявлять о "нравственных императивах экономического роста" (стр. 126). Ответ очевиден: потому что нужно иметь четкое представление об идеологии хозяйственной жизни (во имя чего и для достижения каких именно социальных целей) для формирования перспектив ее развития. В наши дни, когда общество неуклонно теряет нравственное чутье, по мнению автора, необходимо развернуть борьбу против дегуманизации экономической жизни, против упрощения и элементарности в толковании задачи социального развития, принявшей в устах правящей элиты формулу так называемого "социального наполнения реформ". С болью в сердце пишет Д.С. Львов: "В последние годы мы теряем себя, осмысленный образ своего прошлого и будущего"

(стр. 116). И причина этому лежит в области социальной психологии российского общества, на что пророчески указывал в начале прошлого века В.В. Розанов: "Мы умираем от единственной и основательной причины: неуважения себя. Мы собственно самоубиваемся".

В книге аргументированно доказывается, что переход к нравственной экономике будет обеспечиваться "демократизацией национального дохода" (термин А.В.Чаянова), в результате которой рост личного дохода впервые будет поставлен в зависимость от личного вклада в прирост чистого дохода общества. И для этого необходимо, прежде всего, изменить так называемое функциональное распределение национального дохода (определяемое как соотношение зарплаты и прибыли) в пользу трудовых доходов. Тем самым, по мысли автора, будет искоренена главная причина бедности основной массы населения, особенно если иметь в виду, что наша страна полна не только обеспечена всеми природными и энергетическими ресурсами, но и обладает и высоким интеллектуальным потенциалом. Если говорить о глубинной и латентной причинах недопотребления основной массы населения, то ее охарактеризовал применительно к своему времени премьер-министр Российской империи С.Ю.Витте: "...русская буржуазия в избытке имеет все то нехорошее, что дают излишества жизни, обесценивание ценности чужого труда" (выд. - Авт.).

Именно обесценивание владельцами капитала чужого труда путем его неполной оплаты и присвоения рентных доходов в ходе реформ и привело основную массу трудящихся к нищете, активным образом содействуя депопуляции населения.

Доказательством этому служат приведенные в книге цифры, характеризующие наблюдаемую в последние годы устойчиво понижательную тенденцию доли заработной платы в ВВП. Эта доля составляет в настоящее время только одну треть, тогда как в экономически благополучных странах с нормальными рыночными отношениями она составляет 60-70% ВВП.

Снижение доли дохода от труда в ВВП по сравнению с другими странами произошло за счет увеличения доли дохода, идущей собственникам капитала. Согласно приведенным в книге расчетам, на один доллар зарплаты российский среднестатистический работник производит в 2-3 раза больше конечной продукции, чем аналогичный работник в США.

Отсюда логично делается вывод не только о чрезмерной эксплуатации труда, но и о высокой рентабельности труда в России, что начисто опровергает утверждение наших неолибералов о том, что в российской экономике малоодоходный труд, а потому и низкий уровень его оплаты. Автор призывает общество осознать тот факт, что уже на протяжении одиннадцати лет (начиная с 1992 г.) от четверти до трети работающих получают заработок ниже прожиточного минимума, то есть ниже "нижней границы, и что накопленный за эти годы объем недопотребления и является одной из основных причин высокого уровня смертности.

Иррациональность состояния с доходами для основной массы трудящихся заключается именно в несоизмеримости необходимого и достаточного дохода для сносного существования с тем его размером, который определяется государством как минимальный уровень зарплаты. Автор утверждает, что без существенного и последовательного повышения (по его оценкам, минимум, в 2 раза) оплаты труда, никакие социальные реформы в стране невозможны.

Десятилетний опыт проведения реформ показал, что рынки и цены не оправдали себя как надежное средство организации экономики в целом. Поэтому необходима новая стратегия реформ, необходимо комплексное планирование самой экономической политики, ориентированной на параметры социального развития. Убедительные примеры такого подхода приводятся в специальном разделе книги по обоснованию новой стратегии реформ, охватывающей более десятка наиважнейших экономических проблем, начиная от коррекции прав собственности в корпоративном секторе, политики доходов, пенсионной и налоговых реформ и т.д. и кончая государственной политикой занятости.

При невозможности дать оценку всем предлагаемым идеям укажем в качестве примера на анализ реформирования пенсионной системы, в котором автор вместе с д.э.н. Ю.В.Овсиенко "алгеброй поверил" гармонию (точнее, дисгармонию) пенсионной системы. Анализ показал, что за период российских реформ с 1992 г. значительная часть пенсионных взносов не доходит до цели. Аналитически показано, что при необходимом (в соответствии с взносами) объеме пенсионных выплат в размере 8,7% ВВП фактически общий размер пенсий в 1999 г. составил 5,2% от ВВП, остальные 3,5% от ВВП бесследно исчезли. Без ответа остается вопрос: куда и кому пошли эти суммы? Большой практический интерес вызывает представленный в книге анализ накопительной системы пенсионного обеспечения, которая по их расчетам позволит получать среднюю пенсию в объеме 60-80% от зарплаты. Но для этого в пенсионный фонд надо вложить значительные средства. Подробно рассматриваются три варианта формирования пенсионного фонда. Первый - это передача в фонд примерно 15% российского акционерного капитала, второй - передача в фонд части рентных доходов от природных ресурсов, третий - это реформирование пенсионной системы без внешнего финансирования, за счет выявленных недоимок.

Подобными уникальными расчетами насыщены все разделы книги (доходы населения, проблема занятости, денежно-кредитная политика, реформы естественных монополий).

В заключение следует отметить, что среди всех работ последнего времени книга академика Д.С. Львова выделяется тщательным исследованием именно социальных факторов предложенной им новой экономической доктрины и является итогом проходившей все эти годы дискуссии с радикал-реформаторами.

Развиваемые автором социоэкономические идеи лежат в русле передовой философской мысли. Книга примечательна во многих отношениях. Она полемична, изобилует уникальными данными, полученными учеными-экономистами в последние годы, открывает новые пути к осмыслению происходящих в экономике процессов. К несомненным достоинствам книги следует отнести и то, что она в известной мере явилась итогом (и это постоянно подчеркивает автор) коллективных усилий большой группы ученых, которых всегда отличала ориентация на высокие морально-нравственные критерии. На значимость этих критериев еще два века тому назад указывал английский историк и философ Томас Карлейль в своем афоризме: "Любая реформа, кроме нравственной, бесполезна", который применительно к нашей недавней истории можно было бы перефразировать следующим образом: "Любая реформа без морально-нравственных начал не только бесполезна, но, безусловно, и вредна для большинства народа".

Львов Д.С. Экономика развития. - М.; 2002. 511 с.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Духовность вместо техногенности - императив мирового общественного развития

Владимир Соколенко,
доктор экономических наук

Книга состоит из шести тематически самостоятельных лекций, прочитанных автором в Академии государственной службы при Президенте РФ и других вузах столицы в 2000-2002 гг. и отражает взгляд автора на проблемы современного мира и перспективы его развития, поиск общих направлений решения мировых проблем в условиях глобализации.

Автор с позиции историзма и примата культурологических ценностей традиционализма оценивает современный этап мирового общественного развития. Отсутствие политической заданности в проведении анализа и научно выверенная позиция в определении примата духовности в мировоззренческом дуализме духовно-рационалистических начал на этапе глобализации делает работу оригинальной и ценной не только с научной, но и с общественно-политической точек зрения, что особенно важно на фоне многочисленных политически ориентированных публикаций.

Представленное в работе понимание закономерностей развития современного мира и культурологических ценностей можно рекомендовать не только специалистам международникам и политологам, но и широкому кругу читателей.

Важным достоинством работы является то, что автор широко опирается на отечественную научно-теоретическую мысль, вытаскивает "на свет" полузабытые идеи российских ученых и мыслителей В.И.Вернадского, Л.И.Гумилева, Н.М.Карамзина, В.С.Соловьева и других, актуальность взглядов которых за истекшее время не только не уменьшилась, а, наоборот, возросла.

В работе исследуется взаимосвязь человек - природа. Представлен всесторонний анализ малоизвестных работ Л.Н.Гумилева, в частности, "Этногенез и биосфера Земли", "Этносфера. История людей и история природы" и др.

Современная наука вынуждена сверять свой гносеологический шаг с отраженным в этих работах пониманием окружающего мира, до которого поднималась человеческая мысль в исследовании антропологических аспектов происхождения жизни на Земле и развития общества.

Автор защищает и развивает положение о том, что человек - органическая часть физико-биологического механизма природы и управляется природой через этот же механизм, являясь его рядовым элементом. Он отстаивает принцип, согласно которому человечество и природа - не внешние по отношению друг к другу элементы, а органически связанные подсистемы единой системы.

Этот вывод имеет принципиально важное значение сегодня для понимания глобальных трансформаций и перспектив развития планетарной цивилизации, связанных с переходом от эпохи монетаризма к эпохе приоритетности духовно-традиционалистических ценностей.

Развивая исследование проблем современного состояния взаимоотношений человек - природа, потребления цивилизацией биомассы Земли, передачи биоэнергии человеку и т.п., автор анализирует характер современной эпохи, определяемой наукой как эпоха выживания человека.

При этом используются результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, научно-исследовательских центров, Римского клуба, результаты опросов общественного мнения и т.д. В работе подробно анализируются известные исследования, в частности, доклад "Пределы роста", подготовленный основателями Римского клуба А.Печчеи, А.Кингом, С.Окито, Э.Пестелем, Х.Тимманом, а также разработанный впоследствии Д.Х.Медоуз, Д.Л.Медоуз и Й.Рэндерсом доклад "За пределами роста", рекомендованный правительствам и международным организациям, в том числе и соответствующим специализированным организациям ООН.



В работе сделан вывод о том, что существующий императив - главное выжить или выжить любой ценой, представляет собой всеобщий закон развития органического мира, в полной мере распространяющийся и на человеческое общество. Он перекрывает значимость морально-этических норм общественного поведения.

Автор стоит на позициях сохранения полиэтничности современного мира как неперемennого условия выживания человека и в этом контексте рассматривает эволюционный генезис этноса и человека, исследует проблему понимания смысла жизни человека в современных реалиях. Подчеркивается, что исторически развивающийся этнос, как и все живые системы, сопротивляется уничтожению, откуда бы эта угроза ни исходила.

Этот вывод имеет особое значение в эпоху столкновения цивилизаций в условиях культурологической экспансии атлантизма как цивилизации-лидера, ведущей к искусственному формированию униформного мира. Эта, основанная на культурологии монетаризма, мондиалистская тенденция ведет к основательному разрушению природной среды, являющейся для многих этносов, особенно малых, замкнутой средой обитания.

Многообразный опыт бытового поведения и хозяйственной деятельности тысяч этнических групп и народностей имеет большое общечеловеческое значение, поскольку в этом разнообразии заключен опыт приспособления человека к жизни в различных климатических и ландшафтных условиях.

Перспектива эволюции человека не в биотехногенном симбиозе, а в развитии нравственного начала. Именно исходя из признания примата этого направления общественной эволюции следует выстраивать и культурологические и политические схемы организации и стимулирования развития мирового сообщества в эпоху глобализации.

Автор подробно и всесторонне исследует категорию безопасности личности как универсальную биосоциальную категорию, справедливо отождествляя безопасность и выживание.

При этом он подчеркивает, что 50% россиян не считают демократические ценности гарантией выживания, поскольку в реализуемых в России формах демократии усматривают очередную ширму, за которой богатые пытаются решить свои проблемы, в том числе и выжить за счет малоимущих.

Автор рассматривает проблему культурологической сущности "цивилизованного мира" и вытекающий из этого вопрос, можно ли культурологические ценности цивилизованного мира сводить только к капиталистической культурологии западной или атлантической цивилизации. По мнению автора, в основу определения смысла жизни и деятельности человека должен быть положен императив нравственности и духовности. Эта важная посылка опровергает навязываемое сегодня атлантистами понимание "западной цивилизации" как единственного олицетворения всего цивилизованного мира. Культурологически однобокий атлантизм, базирующийся на абсолютизации техногенного прогресса, не может олицетворять собой понятие действительно цивилизованного мира, в основе которого лежит культурологическая множественность, базирующаяся на примате духовности, что собственно делает человека человеком.

Следует отметить, что либерализм, выставляемый атлантизмом в качестве наиболее оптимальной и "обкатанной" историей модели общественной организации, возможно таковой и является, но не вообще, а только в реалиях монетаризма, со сменой которого и либерализм теряет свой исторический смысл. В условиях глобализации либерализм проявляется как модель общественной организации, обеспечивающей преимущества в борьбе за выживание атлантическим собственникам капитала, политика которых нацелена на установление контроля над оставшимися на планете природными источниками жизнеобеспечения, к XXI в. оказавшимися в основном сконцентрированными на пространстве других цивилизаций, главным образом, славянско-православной и исламской.

Таким образом, глобализация как финальный этап монетаризма - пик процесса концентрации капитала в глобальной масштабе ужесточает противостояние Север-Юг, впервые в истории наиболее ярко высвечивает социальную несправедливость монетаристского уклада мирового сообщества, открывает занавес, за которым видно, что природные богатства, объявленные в политических декларациях общечеловеческой собственностью, на деле контролируются, а значит, и принадлежат собственникам глобального капитала, которые, чтобы сохранить свой всеобъемлющий контроль над ними, вынуждены прибегать к войнам и политике культурологического экспансионизма. В этом состоят коренные истоки современной политики США как лидера атлантизма, проявляющейся в

милитаристских и экспансионистских устремлениях, обходе норм и принципов международного права.

Автор подходит к центральному вопросу современности - поиску решения проблемы выживания человечества и постулирует смену модели глобального развития. При этом отмечается, что на решение этой задачи должен быть направлен потенциал интеллектуальных и материальных усилий всего мирового сообщества

Но этот переход, хотя и имеет объективные основания, требует активного вмешательства мирового сообщества. Речь идет о том, что кардинальное изменение ситуации в направлении ограничения культурологической диктатуры мировых денег может быть реализовано не за счет реформ в рамках монетаризма, а сменой техногенной парадигмы глобального развития на примат духовных ценностей. Поэтому придуманная атлантическими разработчиками и подброшенная мировому сообществу концепция устойчивого развития, рассчитанная на условия того же монетаризма, не решает проблемы восстановления гармонии человек-природа, как неременного условия выживания человечества, а на деле представляет собой попытку глобального капитала социально приспособиться к реалиям глобализации, сохранить монетарную культуру, спасительную для меньшинства в борьбе за выживание в современном мире, в том числе и за счет большинства.

Отсюда диктуемый императивом выживания поиск других, альтернативных монетаризму, путей цивилизационного развития, возвращение к идее ноосферы, понимаемой как сферы разума, в которой царит примат духовности над материальными ценностями, через формирование которой человечество имеет возможность восстановить гармоничность взаимоотношений с природой и тем самым обеспечить себе как биовиду условия выживания. Учение В.И.Вернадского о ноосфере, по сути, развивает и воплощает в научную форму учение Иисуса Христа о человеческом мире без материального богатства, об организации человеческого сообщества, живущего в гармонии с природой.

Эра торжества духовности в человеческом обществе становится возможной в принципе лишь на этапе глобализации, когда созданы материальные основы цивилизации и завершается историческая миссия монетаризма, построившего де-факто инфраструктуру планетарной цивилизации.

На этих материальных основах возможно формирование ноосферы - пространства разума, формирующего предпосылки для победы человечности над техногенностью, веры над золотом. Ноосфера - одна из моделей организации мирового сообщества в постмонетаристскую эпоху.

Планетарные реалии свидетельствуют о том, что эволюция цивилизации монетаристского типа к XXI в. достигает критической черты - цивилизационная деятельность человека на монетаристских принципах и их обслуживающая политика, основанная на доктрине либерализма, перестают соответствовать всеобщим законам эволюции природы и соответственно интересам человеческого общества как ее органической части.

Задача разума в XXI в. - устранить это несоответствие, восстановить примат духовности в общественном развитии, тем самым обеспечить условия для дальнейшей эволюции биовидов на планете.

Резюмируя обсуждение содержательных аспектов книги доктора политических наук, профессора Р.А.Явчуновской следует подчеркнуть, что эта работа представляет собой отечественную научно-оптимистическую школу оценки окружающего мира на принципиально новом диалектическом витке всеобщей эволюции.

Явчуновская Р.А. Глобальные проблемы в человеческом измерении (основы гуманитарной безопасности). Курс лекций. - М.: Изд-во РАГС. 2001.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

Молодежь - это главный социальный ресурс любой страны. От того, как государство и общество в целом будут относиться к своим молодым людям, зависит будущее государства и общества.

Кризис в Чеченской Республике (ЧР) в первую очередь ударил по молодежи. Нынешние тяжелые условия ее жизни настоятельно требуют реальных действий для социальной поддержки и правовой защиты всех, кому завтра предстоит взять в свои руки штурвал возрождающейся Чечни.

Необходимо сделать все возможное, чтобы наша молодежь интегрировалась в век новых технологий во всех сферах жизни профессионально подготовленной, физически и духовно здоровой, помнила и чтит обычаи и традиции предков.

Именно в этих целях разработан проект Программы. Она обсуждена и в целом одобрена Правительством Чеченской Республики. Предложено выделить на реализацию Программы около 1 млрд. руб.

Не претендуя на совершенство документа, мы выносим его на суд всех, кому дорого будущее Чечни.

Автор программы Владимир Галицкий,
руководитель Представительства Правительства
Чеченской Республики при Правительстве РФ в Москве,
доктор юридических наук

ПРОЕКТ

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА

Молодежь Чеченской Республики (2002-2003 годы)

Цель и задачи Программы. Реализация комплекса мероприятий государственной молодежной политики, направленной на социальную защиту молодежи, духовное, нравственное и гражданское воспитание молодых людей Чеченской Республики; приобщение молодежи к труду и учебе; включение чеченской молодежи в созидательную работу по восстановлению Республики; формирование научно-технических и культурных кадров ЧР; формирование физически здорового поколения; воспитание деятельной, дееспособной молодежи, ориентированной на полезный труд, дружбу с народами Чечни и других регионов России.

Объемы и источники финансирования Программы. По предварительной оценке объем затрат на реализацию Программы составляет более 1 млрд. руб. В качестве источников финансирования предусматриваются средства федерального бюджета, хозяйствующих субъектов и бюджета Чеченской Республики по мере его формирования.

Система организации контроля за реализацией Программы. Контроль за ходом выполнения Программы осуществляется Правительством Чеченской Республики.

1. Обоснование необходимости принятия программы

1.1. Объективная необходимость принятия Республиканской целевой программы "Молодежь Чеченской Республики (2002-2003 годы)" обоснована потребностью реализации государственной молодежной политики Российского государства на территории Чеченской Республики.

Молодежь любого региона России - это главный социальный ресурс нашего государства. От того, какая государственная молодежная политика будет осуществляться на территории Чечни, будет зависеть будущее не

только чеченской нации, но и стабильность положения в Республике, на Северном Кавказе и в России в целом...

Реализация Программы позволит обеспечить конструктивную направленность в использовании потенциала чеченской молодежи. Стабилизация социально-экономической жизни определит позитивные и конструктивные формы проявления активности молодежи.

Для закрепления положительных тенденций необходимо: во-первых, внедрить в сознание молодежи новые ценности "созидания, творчества и общественного служения" и, во-вторых, создать систему специальных форм поддержки социально-значимых инициатив молодежи.

Дети, подростки и молодежь (10-30 лет) Чеченской Республики составляют около 30% всего населения Республики, что составляет около 270 тыс. чел. Подавляющее большинство этих молодых людей за последние 10 лет не получали необходимого образования и воспитания. Это отрицательно сказывается на профессиональных качествах трудовых ресурса ЧР (недостаток квалифицированных кадров со средним общим образованием, среднетехническим и высшим образованием). По оценочным данным, социальная сфера и экономика Республики, начиная с 2002 г., будут нуждаться в более чем 15 тыс. специалистов разного профиля.

В результате десятилетнего правления антинародного дудаевско-масхадовского режима, проведения на территории Республики войсковых и контртеррористических операций федеральными силовыми структурами, отмечается ухудшение ряда объективных данных, характеризующих условия жизнедеятельности детей, подростков и молодежи Республики.

Социальное и физическое положение молодежи характеризуется следующими процессами:

- ухудшением состояния здоровья и снижением психической дееспособности молодежи;
- продолжающейся маргинализацией и криминализацией молодежи;
- снижением общеобразовательного и профессионального уровня молодежи и отсутствие возможности его повышения.

Тяжелые условия жизни молодежи в ЧР, трудность реализации ими конституционных прав требуют активизации молодежной политики и социальной поддержки молодежи. В настоящее время удовлетворение интересов значительной части молодежи лежит в сфере традиционных форм социальной защиты в виде различных пособий, компенсаций и льготного снабжения товарами первой необходимости. В таких видах помощи нуждаются не менее 50% семей, доходы которых не позволяют удовлетворить элементарные физиологические и бытовые потребности. Такое положение не должно сохраняться дальше. Необходимо обеспечить удовлетворение физических и бытовых потребностей молодежи за счет их самореализации (обеспечение рабочими местами, деятельность в сфере малого и среднего бизнеса и т.п.).

1.2. В дальнейшей перспективе Программа будет включать не только социальную защиту интересов молодежи, но, в первую очередь, создание условий для самореализации потенциала молодых граждан Республики в различных направлениях общественно-экономической жизни Северо-Кавказского региона и России в целом.

1.3. В настоящий период наиболее острыми проблемами среди молодежи, затрагивающими каждого молодого гражданина, являются следующие:

- безработица;
- несвойственный современной молодежи рост безграмотности, беспризорности;
- терроризм, преступность, нарушения прав человека;
- несовершенство регионального нормативно-правового законодательства по защите прав и интересов молодежи;
- недостаточность функционирования системы социально-психологической реабилитации;
- разрушение системы информационного обеспечения интересов и потребностей молодежи в сфере образования, трудоустройства, лечения и т.д., что приводит к росту влияния дезинформации, антиобщественных слухов и т.п.;
- отсутствие центров досуга, культуры, спорта;
- необеспеченность органов по делам молодежи профессиональными кадрами по работе с молодежью;

- нерешенность проблемы жилья.

1.4. Для оперативного и эффективного решения указанных выше проблем необходимо создание сети специализированных учреждений и служб для молодежи:

а) Восстановление всего спектра образовательных услуг.

б) Создание Молодежных бирж труда; Центров правовой помощи; Центров социально-психологической реабилитации; Центров досуга, культуры и спорта; Информационных справочно-консультационных служб и организация их работы.

Включение чеченской молодежи в процесс восстановления нормального функционирования системы образовательных услуг позволит охватить почти 219 тыс. подростков и молодежи.

Дефицит ресурсных возможностей требует расстановки приоритетов и выделения основных направлений, на которых необходимо сконцентрировать усилия и средства для получения ожидаемого как социально-экономического, так и общественно-политического эффекта.

Эти и другие обстоятельства носят объективный характер и говорят о необходимости и своевременности принятия Республиканской целевой Программы.

2. Организационное обеспечение выполнения программы

Выполнение Программы основывается на реализации системы подпрограмм и наиболее важных мероприятий:

- социальная защита и реабилитация детей, подростков и молодежи;
- организация постоянной и временной занятости, оздоровления молодежи;
- организация профессиональной подготовки молодежи;
- трудовое воспитание молодежи;
- воспитание молодежи в духе гражданственности, законопослушности, патриотизма и федерализма;
- создание республиканских молодежных центров;
- оказание помощи интеллектуально одаренным подросткам и молодежи;
- организация культурного массового досуга детей, подростков и молодежи;
- создание общественных молодежных и детских объединений и развитие их;
- организация конструктивного взаимодействия молодежной политики с политикой в области религии;
- международное сотрудничество в области молодежной политики;
- информационно-методическое обеспечение молодежной политики.

2.1. Подпрограмма социальной защиты и реабилитации детей, подростков и молодежи

Цель подпрограммы - развитие социально-психологической помощи и реабилитации, детей, подростков и молодежи, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Задачами подпрограммы являются:

- обеспечение эффективного функционирования реабилитационных центров, детских социальных домов, детских приютов, домов для детей-сирот, оздоровительных и других центров;
- реализация мероприятий по профилактике наркозависимости среди молодежи;
- реабилитационная работа с молодыми правонарушителями и молодыми людьми, предрасположенными к

асоциальному поведению;

- создание информационно-методической базы по проблемам детей, подростков и молодежи.

Социальный эффект подпрограммы выражается в создании эффективных форм комплексной помощи детям, подросткам и молодежи, оказавшимся без родителей, относящимся к группе социального риска и возвращении их к полнокровной жизни в обществе посредством трудовой, психологической, социальной реабилитации и защиты.

2.2. Подпрограмма организации занятости, оздоровления и досуга молодежи

Цель подпрограммы - содействие в развитии образованной молодежи как интеллектуально развитых и физически здоровых личностей, создание системы государственных гарантий по труду и социально-бытовым условиям, реализация творческой и профессиональной инициативы молодежи.

Задачами подпрограммы являются:

- содействие в получении молодежью качественного, престижного, в том числе высшего и профессионального образования, реализация творческого потенциала через участие в конкурсах, фестивалях, смотрах; развитие позитивного отношения молодежи к государственной политике, образованию, занятиям физической культурой и спортом;
- содействие молодежи в вопросах трудоустройства и занятости, создании здоровой семьи;
- поддержка инициатив молодежи в реализации мероприятий и проектов в сфере социально-экономических программ государственной молодежной политики.

Социальный эффект подпрограммы заключается в повышении духовно-нравственного, интеллектуального и творческого потенциала молодежи, повышения квалификации молодых специалистов, решении социально-бытовых и жилищных вопросов путем повышения уровня доходов; обеспечение трудоустройства и полной занятости, поддержки деловой активности и предприимчивости молодежи.

2.3. Подпрограмма трудового, патриотического и интернационального воспитания молодежи

Цель подпрограммы - определение государственных приоритетов и позиций в вопросах воспитания гражданственности, патриотизма и федерализма; социальная адаптация молодежи, в том числе и склонной к совершению правонарушений, на основе обеспечения возможности постоянной или временной занятости, организации досуга и оздоровления, оказания материальной и социальной поддержки молодежи, оставшихся без родителей.

Задачами подпрограммы являются:

- объединение усилий органов власти и общественных организаций для целенаправленной работы по гражданскому и патриотическому воспитанию молодежи;
- проведение мероприятий, направленных на пропаганду демократических ценностей и идеалов, а также мероприятий патриотического, исторического и нравственного характера;
- привлечение чеченской молодежи к участию в программах и мероприятиях молодежи различных регионов России;
- трудовое воспитание подростков и молодежи, склонных к правонарушениям, неучащихся и неработающих;
- организация сезонной и временной занятости.

Социальный эффект подпрограммы состоит в том, что ее реализация:

а) позволит в условиях возрождения чеченского общества по-новому осмыслить такие понятия, как гражданственность, патриотизм, демократия, правовое государство, федеративные отношения, придать им особое значение в развитии обновленного чеченского общества;

б) будет содействовать занятости всех категорий молодежи;

в) позволит снизить уровень преступности, социально защитить их в период восстановления экономики и социальной сферы Республики, повысит ее конкурентоспособность на рынке труда и образования, уменьшит уровень безработицы, понизит социальную напряженность в чеченском обществе.

2.4. Подпрограмма содействия интеллектуально одаренным подросткам и молодежи

Цель подпрограммы - содействие творческой деятельности интеллектуально одаренных подростков и молодежи, а также профессиональной адаптации студентов, аспирантов и молодых ученых.

Задачами подпрограммы являются:

- создание условий по вступлению в активную творческую деятельность интеллектуально одаренных подростков и молодежи;
- профессиональная адаптация студентов, аспирантов и молодых ученых Республики через проведение стажировок, тематических конкурсов, конкурсов стипендий, грантов, семинаров и т.п.;
- формирование механизмов привлечения молодых ученых и специалистов к решению экономических, социальных проблем Республики и Северо-Кавказского региона, внедрение разработок молодых ученых на предприятиях и создание кадрового резерва для отраслей промышленности и народного хозяйства Республики;
- содействие центрам предпринимательства молодежи, занимающиеся решением проблемы трудоустройства и занятости подростков и молодежи, а также реализацией проектов в научно-технической сфере.

Социальный эффект подпрограммы заключается в том, что будет снижен отток профессиональных молодых специалистов из сферы промышленности, науки, искусства и народного хозяйства в другие сферы, а также предотвращен выезд талантливой молодежи из Республики благодаря созданию системы выявления, поддержки и реализации потенциала интеллектуально одаренных подростков и молодежи.

2.5. Подпрограмма организации культурных форм массового досуга детей, подростков и молодежи

Цель подпрограммы - развитие системы культурно-массовых и спортивных мероприятий, прививающих навыки в проведении активного, творческого досуга, с восстановлением лучших общереспубликанских массовых и районных мероприятий для молодежи, основанных на преемственности культурно-исторических традиций чеченского и российского обществ, содействие социальному, культурному, духовно-нравственному и физическому развитию молодых людей.

Задачами подпрограммы являются:

- развитие системы организации и проведения общереспубликанских и районных массовых мероприятий для подростков и молодежи;
- создание системы привлечения подростков и молодежи к занятию физической культурой и спортом, художественной самодеятельностью;
- усиление пропаганды здорового и законопослушного образа жизни среди подростков и молодежи;
- создание системы выявления и дальнейшей поддержки талантливых подростков и молодежи.

Социальный эффект подпрограммы состоит в том, что качественная организация культурных форм массового досуга обеспечит подросткам и молодежи возможность неформального общения, творческой самореализации, физического и нравственного развития.

2.6. Подпрограмма международного сотрудничества в области молодежной политики

Цель подпрограммы - организация международного молодежного сотрудничества с государственными и негосударственными организациями зарубежных стран (прежде всего СНГ), где имеются чеченские диаспоры, в соответствии с межправительственными соглашениями.

Задачами подпрограммы являются:

- установление и развитие прямых связей с молодежью зарубежных стран (прежде всего, где имеются чеченские диаспоры);
- обмен информацией о процессах в молодежной среде (положительный опыт в области правовой защищенности, развития молодежного бизнеса, реализации культурных молодежных программ и т.п.);

- обмен опытом работы с подростками и молодежью в области воспитания, образования, борьбы с преступностью и наркоманией в подростковой и молодежной среде;

- разработка и включение разделов по проблемам молодежи Республики, в договоры о сотрудничестве Российской Федерации с другими государствами, касающихся международных молодежных обменов.

Социальный эффект подпрограммы состоит в том, что организация международных контактов обеспечит создание условий для творческой самореализации подростков и молодежи вне зависимости от этнического происхождения с учетом исторически сложившихся традиций культуры многонационального общества Республики.

2.7. Подпрограмма по конструктивному взаимодействию молодежной политики с политикой в области религии

Исторически так сложилось, что роли ислама в чеченском обществе всегда отводилось значительное место. В настоящее время на территории Республики функционируют 352 мечети, из них 133 имеют частичное разрушение и 30 полное разрушение. Из религиозных образовательных учреждений имеются 2 высших учебных заведения (Исламский университет в г. Грозном и Курчалоевский исламский институт) и 11 филиалов (все филиалы Курчалоевского исламского института). Из 13 учебных заведений 11 имеют регистрацию в Минюсте Чеченской Республики. Общее количество обучающихся составляет 2 786 студентов.

Муфтият Республики способен обеспечить подготовку необходимого количества священнослужителей для местного населения.

Цель подпрограммы - обеспечение конструктивного сочетания светского и религиозного воспитания чеченской молодежи с учетом традиционной религиозности чеченского общества и роли в нем ислама.

Задачами подпрограммы являются:

- развитие религиозного воспитания в тесном сочетании с формированием гражданского общества;
- разъяснение сущности религиозного экстремизма и его пагубности для традиционного ислама;
- формирование правильного понимания необходимости сочетания светского и религиозного факторов при построении нового чеченского общества;
- разработка форм и методов для взаимодействия верующей и неверующей молодежи.

Социальный эффект подпрограммы состоит в том, что будут ликвидированы причины и условия распространения таких религиозных экстремистских течений, как ваххабизм; будут заложены прочные предпосылки к возрождению традиционного для Республики ислама, обеспечивавшего мир и порядок в чеченском обществе.

2.8. Подпрограмма информационно-методического и научного обеспечения молодежной политики

В настоящее время на территории Республики издается 15 районных газет, что позволяет достаточно полно решать проблемы информационно-методического обеспечения молодежной политики.

Цель подпрограммы - обеспечение молодежи и органов управления молодежными программами полной и своевременной информацией о молодежи, их проблемах, аналитическими прогнозами и методическими разработками, рекомендациями и проектными предложениями для проведения эффективной молодежной политики.

Задачами подпрограммы являются:

- развитие инфраструктуры, обеспечивающей органы государственной власти полной и объективной информацией о молодежи Республики, ее социально-экономическом положении, морально-ценностных ориентациях и т.п. для ведения аналитической и прогностической работы и выработке по ее результатам необходимых мер по недопущению (устранению) негативных процессов и развитию положительных процессов в молодежной среде;
- научно-методическое и информационное обеспечение осуществления молодежной политики, разработка целевых молодежных программ, повышение информационной культуры и квалификации работников молодежных организаций; обеспечение молодежи необходимой информацией и знаниями о возможных путях решения ее проблем через СМИ и консультативно-справочную систему открытого доступа;
- периодический выпуск молодежных информационных справочников на электронных и бумажных носителях; поэтапное создание молодежного информационно-аналитического центра с правами провайдера по предоставлению информационных услуг в международной сети Интернет, информационной молодежной сети

с филиалами в районах Республики.

Социальный эффект подпрограммы состоит в том, что молодой человек, получив информацию о возможных путях и средствах решения поставленных жизнью задач (трудоустройство, образование, культурное и физическое развитие и т.п.), сможет более рационально расходовать свои и общественные ресурсы, проявить разумную инициативу. Решение данной задачи создаст общие условия для реализации государственной молодежной политики, так как основной принцип осуществления молодежной политики состоит в том, что решение проблем молодежи должно осуществляться самой молодежью при правильно организованной системе государственной и общественной поддержки. Пропаганда и распространение положительного опыта участия молодежи Республики в деле восстановления социальной сферы и экономики Республики заключается в построении нового чеченского общества.

Программа печатается с сокращениями.

С полным текстом Программы можно ознакомиться в редакции газеты “Голос Отчизны – Даймехкан аз”, тел./факс (095) 938-82-75.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]