

N 6 (161)



ИЗДАТЕЛЬ
ООО "РАУ-Университет"

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ШТОЛЬ В.В.

РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ

ЕРЕМЕНКО И.Н.
(исполнительный директор редакции)

НОВИКОВ Ю.Д.
(заместитель главного редактора)

АБАШИДЗЕ А.Х.
БЕРКОВ А.А.
ДЕРЯБИН Ю.С.
ЗИМЕНКОВ А.Л.
ИЗВЕКОВ Н.Н.
КОМАРОВ И.К.
КОТИЛЕВСКИЙ М.Д.
ЛЕБЕДЕВ Ю.В.
ЛУНЬКОВ А.Г.
МЧЕДЛОВ М.П.
ОРЛОВ А.А.
ПЕТРАКОВ Н.Я.
РЕПКИН Ю.М.
ЯХЬЯЕВ Т.Г.

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ
СОВЕТ

АБДУЛАТИПОВ Р.Г.
АРИСТОВ В.В.
БОВИН А.Е.
ГАБАРАЕВ Б.А.
ГАЛОГАНОВ А.П.
ДЕЛЯГИН М.Г.
ДУДАРОВА В.Б.
ЕФИМОВ Б.Е.
ЖУРКИН В.В.
ЗОРИН В.С.
ИВАШОВ Л.Г.
ИВЛЕВ Г.П.
КАШЛЕВ Ю.Б.
КРЕМЕНЮК В.А.
ЛАДЫГИН Ф.И.
ЛАПТЕВ П.А.

Обозреватель - Observer

Внутренняя политика

- Стратегическая цель послания Президента России. Р.Луговец
- Гражданское общество в условиях глобализации. О.Домаскин
- "Чума XX века" стремительно наступает. О.Хлобустов

Внешняя политика

- Станет ли мир однополюсным? Е.Бажанов
- Через тернии к звездам: Армения на пути к независимости и процветанию. А.Задохин
- Иракский урок - 2003. А.Сентябрев

Военно-политические проблемы

- Военная реформа в России. О.Лисов
- Оборонное измерение Европейского Союза. В.Цыкало. К.Каравайный

Экономика

- Перспективы концессий в России. И.Комаров
- Проблемы ОПК. В.Везиров, О.Лисов
- "Женский вопрос" в системе трудовых отношений. О.Муштук

Наука и образование

- Воспитание творческой личности. В. Б. Сыченков
- СМИ: манипуляции или управление общественным мнением. А.Козырева

История

- А это наш Российский герб... А.Беляков
- Гитлер знал день свой смерти. В.Богданов

Рецензии

- Россия в глобальном мире, некоторые теоретические аспекты исследования. Ю.Лебедев
- Польское подполье на территории Западной Украины и Западной Белоруссии, 1939-1941 гг. А.Олейник

ЛЬВОВ Д.С.
МАКАРОВ В.В.
ПОПОВ В.И.
ПРИМАКОВ Е.М.
СЕМИГИН Г.Ю.
ТИТАРЕНКО М.Л.
ТОРКУНОВ А.В.
ШАХНАЗАРОВ К.Г.
ЯКОВЛЕВ В.Ф.

Ежемесячный
информационно-аналитический
журнал
«Обозреватель—Observer»
издается с 1992 г.

Оригинал-макет подготовлен редакцией информационно-аналитического журнала “ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
- OBSERVER”.

Адаптирован для WEB [службой поддержки](#).

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

Роберт Луговец,

полковник в отставке,
кандидат юридических наук

По своей сути Послание представляет собой публичный отчет об итогах работы Президента за прошедшие три четверти первого срока пребывания во власти и некоторое видение путей дальнейшего развития России в обозримой перспективе. Политическую значимость содержания документа переоценить трудно. Фактически, глава государства впервые в постсоветский период столь откровенно обращается практически напрямую к своему народу. Как представляется, В.Путин искренне хотел довести содержание своего доклада "О положении дел в стране" до главной производительной силы страны - российского народа. Однако, как показывает реакция современной политической и государственной элиты на Послание и вся нынешняя ситуация, у Президента пока не видно реальных союзников. СМИ, как и большинство "раскрученных" политиков, в своих публичных заявлениях о Послании не захотели заметить главную идею речи Президента: "...все наши решения, все наши действия подчинить тому, чтобы уже в обозримом будущем Россия прочно заняла место среди действительно сильных, экономически передовых и влиятельных государств мира".

В этом, по нашему мнению, заключается политическое значение Послания, в котором усматривается современный стратегический замысел Президента и его расчет на мудрость российского народа, способного даже в экстремальных условиях успешно решать подчас возникающие, казалось бы, неразрешимые сверхзадачи. А практическое значение Послания в нынешних весьма сложных условиях политической, экономической и оперативной обстановки, на наш взгляд, сопоставимо с известным докладом от 5 июля 1941 г. - "Социалистическое Отечество в опасности". Разница в одном - в главном: призывы Главы государства в стране пока еще не слышат. Это очень серьезный сигнал политическому бомонду.

Президент обращает внимание на то, что еще три года тому назад он уже определил наиболее опасные угрозы для национальной безопасности России - демографический упадок в стране, ее экономическая слабость и недостаточная эффективность деятельности государственного аппарата. Федеральному Собранию и Правительству фактически еще тогда было предложено организовать эффективное противодействие этим угрозам.

Прошло три года. Однако и по ныне эти проблемы остаются столь же опасными угрозами: около 40 млн. россиян - четверть населения страны(!) находится за чертой бедности и имеет доходы ниже прожиточного минимума. Продолжают снижаться темпы экономического роста. В последние месяцы вновь стала расти безработица. При этом регулируемые Правительством тарифы на товары и услуги монополий в свободном секторе экономики неоправданно опережают рост цен и таким образом душат нарождающийся, пока еще слабый, средний класс. Достаточно вспомнить попытку наших нефтяников повысить цены на дизельное топливо в период посевной кампании этого года.

Оценивая положение дел в стране, Глава государства откровенно заявил, что несмотря на некоторые положительные результаты, ситуация в России остается весьма сложной. После роста в 2000 г. на 10% экономика утратила свою динамику и росла всего на четыре с лишком процента. Таким образом, при благоприятной внешнеторговой конъюнктуре и стабильной политической ситуации внутри страны исполнительная и законодательная власти не сумели в должной мере использовать свои возможности.

В то же время практика государственного строительства последних лет еще раз показала, что фатально страна не обречена на системные кризисы, как и наш народ - на прозябание на обочине исторического прогресса. У нас, заявил В.Путин, талантливый, предприимчивый, достойный качественно лучшей жизни народ и добавим - избыточно терпеливый. А при должной организации труда он умеет прекрасно работать и добиваться уникальных по своему качеству и количеству результатов. Недалекая отечественная история тому объективный свидетель - за исторически кратчайший период наш народ проделал гигантский путь - от сохи до военного паритета с самой богатой и развитой державой мира, которой, кстати, для этого понадобилось более 200 лет.

Кроме того, страна пока еще, на наш взгляд, обладает природными богатствами, которые при 3%-ном населении составляют почти половину стратегических ресурсов Земли. Несмотря на умышленный развал реального сектора отечественной экономики, у нас еще не полностью подорван национальный потенциал науки, которая еще недавно ежегодно давала научной новизны на 30 млрд. долл., в известной мере сохранилась квалифицированная рабочая сила, имеется нужное оборудование, здания, сооружения и даже кое-где присутствует необходимая инфраструктура.

Судьба, таким образом, в лице нашего Президента, дает нам еще один шанс вновь стать эффективными хозяевами своего национального достояния. Надо лишь нынешним властям проявить должную мудрость и политическую волю в принятии справедливых и обоснованных решений, разумную настойчивость в проведении их в жизнь.

Очевидно, в этой связи Президент еще раз повторяет: "...в обозримой перспективе нашим принципиальным результатом должно стать возвращение России в ряды богатых, экономически сильных, развитых и уважаемых государств в мире". Поставленная таким образом конкретная проблема становится, на наш взгляд, важнейшей стратегической целью деятельности всего нашего народа. При ближайшем ее рассмотрении нельзя не обнаружить масштабную и организующую природу этой цели, направленную на практическую консолидацию абсолютно всех национальных сил и средств страны, на мобилизацию всего отечественного политического, экономического и интеллектуального потенциала. Сегодня вряд ли удастся найти хотя бы одного дееспособного россиянина, который публично решился бы возразить против этого замысла!

Однако возвращение России на свое законное место, подчеркивает В.Путин, состоится лишь при условии, что страна вновь станет экономически мощной и не будет зависеть от международных финансовых подачек, непредсказуемой внешнеторговой конъюнктуры. Таким образом, оздоровление экономики страны и, прежде всего, ее реального сектора представляется первым и определяющим условием всего будущего развития России. Вторым, не менее важным условием возвращения страны на "круги своя", он считает повышение эффективности деятельности нашей бюрократии, так как нынешний "стиль ее работы" сводит на "нет" любые наши реформы и замыслы.

Слабость государства, как и реального сектора экономики страны, по мнению Президента, определяется "тяжелейшим кадровым голодом". Однако при этом в стране не находит нормального приложения труд более 10 млн. квалифицированных рабочих, служащих, инженерных и научных кадров. Армию безработных ежедневно пополняют несколько тысяч трудящихся, среди которых немалая доля лиц с высшим образованием, недавних студентов. К примеру, в связи с ликвидацией налоговой полиции только в этом году практически все выпускники ее академии после выдачи дипломов и присвоения офицерского звания будут уволены без направления к месту службы. Сегодня женщина с высшим образованием старше 35 лет практически не сможет найти работу.

Острая нехватка профессионально подготовленных кадров, современных управленцев-менеджеров, служащих и работников, на наш взгляд, в одинаковой мере поразила и государство, и коммерческие структуры. Тем не менее, вряд ли правомерно забывать, что умышленная депрессия реального сектора нашей экономики в 90-е годы сократила объем промышленного производства более чем в два раза и на порядок снизила доходную часть бюджета России. Ныне практически не используется порядка 70% производственного и почти 90% интеллектуального потенциала страны. В цехах предприятий, бывших национальной гордостью страны, производивших сложнейшие электронные приборы и системы, ныне в лучшем случае делают шоколадные батончики. Новейшее промышленное оборудование, станки и другие механизмы в большинстве случаев разворованы и проданы за бесценок на металлолом или за границу, а опытный квалифицированный персонал выброшен на улицу. Нынешнему чиновнику-бюрократу, как и предпринимателю, пока далеко не всегда нужны специалисты. Подобного экономического ущерба страна не имела даже в 1945 г.! Поэтому кадровый голод в России сегодня величина скорее виртуальная, чем реальная.

С учетом этого эффективность работы госаппарата ныне в существенно большей мере зависит, на наш взгляд, от морально-этического облика и профессионального авторитета власти. Население России сегодня фактически утратило доверие к правительству и другим ветвям власти. Ситуация здесь выглядит таким образом: власть делает вид, что платит персоналу за работу, а персонал делает вид, что за такие деньги он работает.

В течение всего постсоветского периода, как впрочем, неоднократно и в советские времена, россияне практически ежедневно и повсеместно сталкивались с неприкрытым и наглым обманом на всех уровнях и во всех ветвях государственной власти. Не лучше обстояло дело с достоверностью сведений и в общественной жизни. Криминальные финансовые пирамиды и другие громкие аферы последних лет серьезно подорвали авторитет российской власти. У многих в этой связи выработался "иммунитет" на вранье, особенно в СМИ, которые и поныне как бы выполняют заказ на промывание мозгов населению своей страны. Подчас создается впечатление, что "говорящие головы" и наша пресса даже не подозревают, что действуют по рецепту доктора Геббельса: "Чем масштабнее ложь, тем скорее в нее поверят". Характерно в этой связи, что и у чиновников в последние годы тоже появился "иммунитет" прежде всего на критические публикации в СМИ. Более того, этот феномен ныне закреплён законодательно: из нынешнего Уголовно-процессуального кодекса Госдума исключила публикации в СМИ как законный повод к возбуждению уголовного дела.

В стране, таким образом, сформировалась, на наш взгляд, не имеющая аналогов в нашей истории ситуация, где население не доверяет ни одной ветви государственной власти, которая к тому же практически утратила способность эффективно управлять своим аппаратом, прежде всего, в силу его продажности. По данным Г.Сатарова в коррумпированных ветвях власти, не считая ее высшего эшелона, куда исследователей просто не допустили, ежегодно обращается свыше 40 млрд. руб.

С учетом этого для В.Путина борьба за возвращение доверия населения страны к власти, укрепление ее авторитета

приобретает ныне приоритетный характер. Авторитет власти, как и полученный у россиян кредит доверия нуждается в постоянной поддержке и охране. Со времен Эзопа известно: "там слов не надо тратить понапрасну, где надо силу применить", о чем так ярко напоминает нам И.Крылов. Надежно сохранить авторитет власти можно, когда профессионально используются оба метода руководства: убеждение и принуждение.

Как мы видим, проблема укрепления авторитета власти в России представляется достаточно сложной и объективно необходимой в деле успешного решения других задач, обеспечивающих достижение поставленной в Послании стратегической цели. Без должного доверия народа к власти перспективы дальнейшего развития России как самостоятельной державы представляются мрачноватыми.

Для выведения российского общества из нынешнего состояния социальной апатии и безысходности, как никогда ранее нужны сегодня конструктивные идеи и масштабные проекты, способные своим содержанием наполнить наше общество мощной энергией революционного созидания. Борьба с бедностью, совершенствование системы налогообложения, удвоение до 2010 г. национального ВВП, превращение отечественного рубля в конвертируемую валюту по своей полезности и масштабности безусловно являются социально значимыми и в целом мобилизующими задачами. Тем не менее, этим проблемам, на наш взгляд, не хватает очень важного объединяющего их общего элемента - идейной составляющей их содержания. Они не в полной мере отвечают на коренной вопрос российской современности - ради чего все это надо делать.

В этой связи предложенная Федеральному Собранию РФ нашим Президентом практическая идея возвращения России в обозримой перспективе на свое законное место в ряду развитых стран мира при должной политической, информационной, организационной и всенародной поддержке могла бы лечь в основу создания новой идеологической политики России и стать столь необходимой нашему обществу идейной путеводной звездой. Однако между собственно идеей и реальной идеологией дистанция огромного размера, преодолеть которую наскоком невозможно. Для этого необходимы время, средства, условия и соответствующая политическая воля, способная постепенно и настойчиво превращать ее в материальную силу. В этой связи необходимым практическим шагом нынешней власти мог бы стать масштабный и понятный большинству россиян, а главное - способный заинтересовать абсолютное большинство населения проект, удовлетворяющий самые насущные и жизненно важные потребности всего нашего народа и государства.

Нужен такой проект, успешная реализация которого была бы по своей значимости сопоставима с историческими достижениями нашего недавнего прошлого. Такими, к примеру, как культурная революция, сделавшая грамотным фактически безграмотное большинство российского народа, или как индустриализация страны, позволившая сломать хребет фашистской военной машине, на которую работали практически вся промышленность и другие ресурсы Европы.

Таким сопоставимым со знаковыми историческим вехами нашего исторического прошлого сегодня можно было бы назвать практическое решение давно перезревшей проблемы радикального улучшения автомобильных дорог в России. Наиболее объективную независимую оценку их нынешнего состояния дал внучатый племянник последнего императора России, организовавший в честь 300-летия Санкт-Петербурга международный автопробег - "ралли-ретро" между Екатеринбург и северной столицей России. В одном из интервью он, в частности, заявил: "Дороги в России отвратительные, а ее народ прекрасен!..". Действительно, со времен Н.В.Гоголя, к сожалению, наши дороги не улучшились. Более того, сегодня они превратились в общенациональное бедствие. В "часы пик" в столице и на отдельных участках Подмоскovie скорость автомобиля не превышает скорости пешехода. Еще более бедственное состояние автодорог в российской глубинке, где лошадка из-за бездорожья все чаще становится единственным средством передвижения. Специалисты полагают, что при нынешнем темпе роста автомобильного транспорта на дорогах в ряде мест страны через 5-6 лет может наступить паралич движения.

Вместе с тем, нельзя не заметить, что власти принимают меры к совершенствованию автодорожного движения. К примеру, взять хотя бы замену наименования ГАИ на ГИБДД и обратно. Этот факт весьма, на наш взгляд, показателен для современного безоглядного государственного строительства. Или в Законе о Федеральном бюджете РФ на 2003 г., например, отдельной строкой выделена Федеральная целевая программа "Модернизация транспортной системы России (2002-2010 гг.), на реализацию которой Правительство выделило 41 800 100,0 руб., из которых на подпрограмму "Автомобильные дороги" предусмотрено всего 3 300 тыс. руб. При нынешней стоимости строительства 1 км хорошей автодороги в Подмоскovie от 5 до 7 млн. долл. выделенных на этот год денег едва ли хватит на 1 км(!) хорошей автомагистрали.

Конечно, строительство хороших магистральных автотрасс весьма дорогостоящее дело. Однако наглядный пример развитых стран убедительно свидетельствует о безусловной выгоде такого строительства. Финансовая составляющая реального общероссийского проекта строительства скоростных автодорог (автобанов), к примеру, на ближайшие 10-15 лет могла бы привлечь в реальный сектор нашей экономики 2-25 млрд. долл. инвестиций или порядка 2-2,5 млрд. долл. в год. Но кто сегодня возьмется за такой проект? Практическое освоение такой денежной массы - это серьезнейшее испытание всех контрольных механизмов Федерального бюджета, банковской системы, кредитно-денежной политики руководства страны, уголовного законодательства и практической организации самого строительного дела.

Поэтому финансирование и контроль над целевым расходованием средств не может быть чисто бюджетным. Эффективно и быстро построить в России сеть современных автобанов, как представляется, можно только при опоре на всенародное коммерческое финансирование проекта и его строительство при обязательно гласном общественном контроле хода и исхода каждого этапа реализации проекта. При должном государственном, политическом, информационном, финансовом, правовом и организационном обеспечении подготовки, хода и исхода проекта, такой проект мог бы стать настоящим локомотивом ускоренного вхождения России в развитое экономическое пространство нового тысячелетия.

Включение в производство реального сектора нашей экономики такой денежной массы не только привело бы к формированию мощнейшей инфраструктуры дорожно-строительной индустрии, но и обеспечило бы серьезнейшую подбужку развития всего реального сектора экономики страны, особенно ее кредитно-финансовой надстройки - базы формирования современных рыночных отношений в России. Появятся десятки и сотни тысяч новых рабочих мест, новые железобетонные, асфальтные и цементные заводы, заводы тяжелого дорожного машиностроения, будет дан мощнейший импульс отечественной строительной промышленности, черной и цветной металлургии, химии и нефтехимии и, главное, появится действенный механизм формирования отечественного среднего класса, широкой инфраструктуры малого и среднего бизнеса.

Кроме того, не менее важно, что в процессе реализации этого проекта можно было бы сформировать новую философскую концепцию практического возвращения России в ряды наиболее динамично развивающихся стран планеты. Концепцию, обеспечивающую патриотическую насыщенность новых форм коллективного и индивидуального труда, как практического средства возвращения нашего Отечества из пещерного капитализма на Олимп современной цивилизации. Труда, безусловно, высокопроизводительного и высокооплачиваемого, ибо заработная плата ниже 3 долл. в час, как не без основания считают специалисты ООН, разрушает трудовой потенциал экономики любой страны. Наша нынешняя средняя зарплата, как известно, много ниже этого порогового уровня.

И, наконец, Президент верно определил главные приоритеты нашей внешней политики на текущий год. Вместе с тем в этих установках, на наш взгляд, имеет место некоторое преувеличение прозападного направления. Россия это все-таки евразийская держава. Поэтому Послание выглядело бы несколько корректнее, если бы наряду с западными приоритетами в нем были бы обозначены по крайней мере восточные приоритеты, выходящие за пределы стран СНГ. В Послании, как представляется, следовало бы отметить, что с КНР у нас самая длинная сухопутная граница и весьма перспективные торгово-экономические перспективы. Не вправе мы забывать, что с Японией у нас неразрешенные территориальные вопросы, играющие не последнюю роль в дальнейшем развитии отношений с этой загадочной азиатской страной.

Вместе с тем, сегодня КНР и Япония - это наиболее динамично развивающиеся государства, золотовалютные запасы которых (780 и 499,4 млрд. долл. соответственно) не имеют равных в мире. Опыт экономического развития этих соседей представляет безусловный интерес для современной России. Особенно опыт Японии. Напомним, что за первые десять послевоенных лет эта страна более чем в 10 раз (!) увеличила свой ВВП. А в последующие годы практически все время остается мировым лидером и недостижимым примером экономического и научно-технического развития для всех развитых государств Европы, Азии и Америки. Конечно на Востоке, кроме Японии и КНР имеются еще и новейшие индустриальные государства: Сингапур, Тайвань, Южная Корея, Малайзия, Гонконг. Однако следует иметь в виду, что свой путь к экономическому успеху все они начинали с лозунга: "Учиться у Японии!".

Япония ныне ушла вперед в экономическом и научно-техническом развитии настолько, что в этом отношении Россия для нее не представляет интереса. Зато для России эта страна представляет значительный интерес не только как самая технологичная страна в мире, но и как практический образец современного рыночного лидера. Она далеко опередила в этом отношении и США, и другие западные страны. Главным ее преимуществом сегодня, и это надо особо отметить, является практическая организация труда на производстве ведущих компаний и фирм страны. Особенно интересны и привлекательны принципы организации этого труда, во многом заимствованные, кстати, из практики экономического строительства бывшего Советского Союза, усовершенствованные и приспособленные к японским национальным особенностям. При этом главным и определяющим эту организацию труда, на наш взгляд, является принцип создания условий высокопроизводительного общественного труда на каждом рабочем месте при коллективной заинтересованности персонала в производстве высококачественного конечного продукта, товара: японский телевизор, как подсчитали японцы, ломается в 16 раз реже американского.

Проработавший в Японии 8 лет известный журналист В.Цветов писал еще в середине 80-х прошлого века, к примеру, что памятный всем нам лозунг - "Кадры решают все!" - является реальным практическим призывом к действию во многих крупных компаниях и фирмах Японии. Более того, фактически этот принцип составляет стержень всей кадровой политики страны. И это не плагиат, японские менеджеры до него додумались сами. В результате сегодня Япония может импортировать практически любые ресурсы, кроме чиновников, ибо более эффективных, умелых, преданных своему делу и дисциплинированных служащих нигде больше в мире нет.

Показательно также, что наиболее эффективным ведомством в Японии является министерство внешней торговли и

промышленности. Своего рода Госплан с рекомендательными, не директивными, функциями, умеющий заглядывать далеко вперед, правильно и своевременно оценивать увиденное с точки зрения полезности для Японии. Его служащие занимаются сбором научно-технической и экономической информации, на основе которой вырабатывают цели и задачи развития отраслей промышленности, формируют внешнеэкономическую стратегию страны. А также контролируют конкурентоспособность отраслей и производств, распределение сырьевых ресурсов, координируют научные и конструкторские разработки в промышленности. Печально, что наши горе-реформаторы бездумно ликвидировали в системе исполнительной власти соответствующий плановый орган. Думается, что содержание Послания В.Путина существенно выиграло бы даже от одного упоминания о наших восточных соседях.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Олег Дамаскин,
доктор юридических наук,
профессор,
Заслуженный юрист РФ

Гражданское общество: надежды и реалии

Понятие "гражданское общество" является одним из любимых словосочетаний при обсуждении проблем прав человека. Гражданское общество считается инструментом политического, экономического и общественного успеха. Однако представляется, что возлагаемые на него надежды оцениваются гораздо выше, чем это оправдано реальными достижениями.

Корни понятия "гражданское общество" прослеживаются от трудов Цицерона и древнегреческих философов. При этом, однако, говоря о гражданском обществе, последние имели в виду преимущественно само государство.

Современное представление о гражданском обществе возникло в конце XVIII в. Такие теоретики, как Томас Пейн или Гегель рассматривали гражданское общество как близкую к государству, но отделенную от него сферу, в которой граждане объединяются в соответствии с собственными желаниями и интересами.

В этом новом представлении отразилось изменение экономических реалий: появление частной собственности, рыночной конкуренции, буржуазии. Оно возникло на основе формирующихся стремлений к свободе.

Однако общественные и политические последствия промышленной революции ослабили внимание к понятию гражданского общества, привели к его временному забвению.

После второй мировой войны оно было возрождено Антонио Грамши, который рассматривал гражданское общество как базу для независимых политических действий против диктаторских режимов. Хотя А. Грамши был марксистом и занимался исследованием диктатур правого толка, его идеи оказывали влияние на диссидентов и правозащитников как в Восточной Европе, так и в Латинской Америке.

Приданию гражданскому обществу романтического ореола способствовало падение в 1989 г. Берлинской стены. В 90-х годах в США и Западной Европе понятие гражданского общества стало рассматриваться как движущая сила обновления общества. В странах Восточной Европы гражданское общество рассматривалось как инструмент противодействия государству и правительствам, теряющим свое влияние.

Сложилось распространенное мнение, что основу гражданского общества составляют неправительственные организации. Однако это не совсем так. Популярность понятия гражданского общества связана, преимущественно, с интересом к тем неправительственным организациям, которые преследуют политические цели и в сфере защиты прав человека, прав женщин, контроля за выборами, борьбой с коррупцией.

Количество таких групп, как правило, увеличивается в странах, осуществляющих переход к демократии. Однако было бы неправильным отождествлять только такие неправительственные организации с гражданским обществом.

Гражданское общество охватывает все организации и объединения, не относящиеся к государственным, включая политические партии, профсоюзы, торговые палаты, этнические группы, религиозные организации, культурные и спортивные общества и другие.

В развитых промышленных странах негосударственные организации играют важную роль. Они участвуют в формировании политики, оказывая влияние на правительства и предоставляя лицам, принимающим политические решения консультации независимых экспертов. Они содействуют гражданскому участию в политике и развитию правосознания граждан.

Однако во многих странах новые негосударственные организации по своему значению уступают традиционным

частям гражданского общества.

Религиозные организации или профсоюзы имеют прочную базу в обществе и гарантированную финансовую поддержку в своей стране, чего главным образом не хватает "инициативным группам" негосударственных организаций, особенно в странах, претерпевающих радикальные социально-экономические и политические изменения.

Доминирующая роль в таких странах принадлежит отдельным негосударственным организациям, опирающимся не столько на связь с широкими слоями граждан, от имени которых они якобы действуют, сколько на финансовую поддержку, поступающую от иностранных кредиторов. Такая финансовая поддержка негосударственных организаций имела широкое распространение в период подготовки к изменению государственного строя в ряде стран Центральной и Восточной Европы в 80-90-х годах.

Привлекательность гражданского общества зависит от того, с какими его элементами контакты являются предпочтительными, поскольку и криминальные группы, и родительские комитеты школ, где учатся дети, являются частью гражданского общества.

Значительная часть приверженцев гражданского общества абсолютизировала романтическую роль, сыгранную правозащитниками в борьбе против коммунизма в Восточной Европе и культивирует ложное представление о том, что в гражданском обществе существуют только благородные устремления и добропорядочные лица, действующие с благими намерениями. Однако гражданское общество всегда и везде являлось разношерстным сообществом хороших, плохих или просто странных людей.

Осознание того, что общество объединяет людей, которые преследуют не только благие, но и опасные цели, имеет решающее значение для демистификации понятия гражданского общества.

Предположение о том, что гражданское общество единодушно стремится к общественному благу, представляется идеалистическим. Хотя активисты гражданских групп полагают, что они выступают за всеобщее благо, остается спорным вопрос о том, в чем именно заключаются интересы общества, чьи интересы в нем доминируют. Разные негосударственные организации, преследующие разные цели, зачастую не воспринимают ничего, кроме своей программы. Они не заинтересованы в компромиссе мнений по поводу общественного блага.

Дискуссии о том, в чем заключаются интересы общества, проходят не между гражданским обществом и правительством, а внутри самого гражданского общества.

Конкретные экономические интересы также играют значительную роль в гражданском обществе. Даже если некоторые группы ориентируются на высшие, нематериальные принципы и ценности, то большинство групп преследуют частные цели, включая непосредственное продвижение своих экономических интересов.

Жизнестойкое гражданское общество часто оказывает помощь в развитии демократических отношений. Оно может в ряде случаев влиять на учет государством интересов граждан, содействовать их участию в политическом процессе.

Однако существуют свидетельства того, что сильное нелегитимизированное гражданское общество может ослабить государство.

В 20-х и 30-х годах в Германии чрезвычайно активное гражданское общество не только не укрепило демократию, но привело к ее крушению.

Чересчур большое число групп по интересам может парализовать функции легитимных представительных институтов и исказить их в пользу не легитимно "организованных" групп. В Германии разветвленная сеть гражданского общества облегчила для нацистов создание политического аппарата и приход к власти.

В России инерционность ряда групп правозащитников, много сделавших для разрушения СССР, привела их к конфронтации с органами государственной власти РФ, противодействуя их законной деятельности по обеспечению правопорядка. Поэтому широко распространенный тезис о том, что демократические отношения укрепляют общество, на практике не выглядит столь очевидным.

Япония уже на протяжении многих послевоенных лет является страной со стабильной демократией, однако, гражданское общество развито здесь слабо, прежде всего, относительно независимых гражданских групп, которые занимаются защитой окружающей среды и потребителей, вопросами прав человека и женщин.

Даже в такой стране, как Франция гражданское общество занимает скромное положение по отношению к сильному централизованному государству.

По мнению некоторых американских специалистов, страны, в которых слабо развито участие граждан в политическом

процессе, являются слабыми демократиями, ввиду отсутствия оптимальной гражданской активности.

Однако в Японии, Франции и ряде других стран высказывается мнение о том, что их политические системы лучше соответствуют их традициям и вытекающим из них отношениям между государством и гражданином и что эти системы позволяют их правительствам принимать рациональные, менее отягощенные конфликтами между группами решения об использовании государственных средств. Очевидно, учет этих соображений приемлем и для России с ее исторически сложившимся специфическим гражданским менталитетом.

Тезис о том, что демократия не полноценна, пока в ней не создано гражданское общество по американскому образцу, представляется не только ошибочным, но и опасным. Вера в гражданское общество не должна выражаться в нетерпимости по отношению к демократиям, которые устроены по-другому.

В условиях глобализации мировых экономических отношений актуализируется роль гражданского общества в достижении экономического успеха.

Гражданское общество считается у своих сторонников гарантией не только правильной политики, но и экономического успеха. По их мнению, активное, сильное гражданское общество может сделать полезный вклад в решение экономических проблем, укрепить частную инициативу и способствовать тому, чтобы государство не подминало под себя экономику.

Однако на практике оказывается, что связь между экономическим ростом и гражданским обществом не всегда носит однозначно положительный характер.

Множество негосударственных организаций в экономически слабых странах не приносят людям благосостояния. Развитое гражданское общество может стать естественным союзником успешно функционирующей рыночной экономики. Поэтому путь к экономическому успеху не обязательно лежит через гражданское общество, сильное гражданское общество вполне может сосуществовать со слабой экономикой.

Если гражданские группы в диктаторском государстве начинают кампанию во имя большей свободы, то их полная финансовая и иная независимость от государства является решающим условием доверия к ним со стороны граждан.

В демократических или демократизирующихся странах многие группы получают от государства финансовую дотацию. В некоторых западноевропейских странах широко распространена государственная поддержка гражданского общества, особенно организаций по защите прав человека и группам по охране окружающей среды, которые иногда вступают в конфликт с государственными органами.

Гиперболизация роли гражданского общества производит впечатление, что в будущем практически не будет государства, а могущественные негосударственные организации способствуют появлению нового, благонравного общественного порядка. Такое представление является иллюзией.

Гражданские группы могут гораздо результативнее формировать политику, если государство имеет легитимную власть для того, чтобы представлять политические программы и осуществлять их. Конструктивная деятельность подобных инициатив, разумеется, нацелена на усиление государства, нежели на его ослабление. С другой стороны, ничто так сильно не препятствует развитию полноценного гражданского общества, как слабое государство.

С 1989 г. в Центральной и Восточной Европе формирующееся гражданское общество прогрессировало в таких странах, как Польша и Венгрия, в которых правительства показали себя активными и компетентными. Однако его развитие тормозится в тех государствах, руководство которых не определилось в своей стратегии развития государства и гражданского общества.

Глобализация отношений в мировом сообществе актуализирует проблему глобализации гражданского общества.

На национальном уровне государства, если они не являются диктаторскими, могут активно способствовать развитию гражданского общества. Для этого они могут устанавливать налоговые льготы для финансовой поддержки негосударственных, некоммерческих организаций, благоприятные условия сотрудничества.

В современных условиях имеются предпосылки для выхода ряда направлений деятельности негосударственных организаций за пределы национальных государств, приобретения ими транснационального и глобального характера.

Успех международной кампании против противопехотных мин зародил надежду на конструктивное развитие наднационального гражданского общества. В настоящее время около 5000 различных наднациональных негосударственных организаций осуществляют свою деятельность в странах мира. Этому способствуют ликвидация политических ограничений после холодной войны, новые информационные и коммуникационные технологии, снижение транспортных расходов, распространение демократии.

Однако этот привлекательный своими внешними проявлениями процесс нуждается в соблюдении определенной осторожности, предопределяемой рядом обстоятельств.

1. Наднациональное гражданское общество не является принципиально новым образованием. В его основе находятся межнациональные группы на протяжении многих веков накапливавшие опыт организации и деятельности.

Например, католическая церковь является наднациональной гражданской группой, которая давно имеет большое влияние в международном масштабе. Имеются и другие наднациональные негосударственные организации, содержание деятельности которых далеко не всегда становится широко известным, но от этого не менее значимым в мире.

Это обуславливает потребность большей ясности в процессе надгосударственной деятельности негосударственных организаций.

2. Образование наднационального гражданского общества иницируется преимущественно западными группами, которые расширяют свою деятельность в направлении развивающихся стран. При этом сотрудничество с местными партнерами ориентировано в основном на собственные программы и ценности. Поэтому, хотя наднациональное гражданское общество выстраивается как глобальное, оно следует западной модели политического и экономического давления на другие регионы мира, что подлежит учету и адекватному противодействию.

3. Как гражданские общества внутри определенных стран, так и наднациональное гражданское общество имеют свои негативные аспекты. Объединяются не только прогрессивные негосударственные организации, но и криминальные, в том числе террористические организации. Организованная преступность обретая транснациональный, глобальный характер превращается в глобальную угрозу мировому сообществу, что обуславливает потребность объединения усилий негосударственных организаций и государств в противодействии международной преступности.

Национальное государство в условиях глобализации

Задача государства в постоянно меняющемся мире состоит в том, чтобы путем реформ быстро реагировать на изменения в обществе. Оно должно отстаивать интересы всего общества и тем самым противостоять личным интересам одиозных представителей олигархической элиты.

Социальная справедливость является эмоциональной основой свободы и демократии. При этом гражданские права и обязанности, трудолюбие и усердие, компромиссы и согласие являются важной составляющей общества.

Это основные условия оптимального политического устройства парламентской демократии, которое может гарантировать относительную свободу и безопасность.

Ситуация в экономике и обществе меняется очень быстро. Это вызывает социальную неуверенность. Но государство должно создать такие условия, чтобы как можно больше людей считали себя свободными и защищенными.

Глобализация, неравномерное распределение благосостояния, размывающиеся властные отношения, культурные различия позволяют предположить возможность конфликтов в будущем, что обуславливает потребность определения роли государства в условиях глобализации.

Благодаря угрозе ядерного уничтожения удалось на полвека заморозить на уровне "холодной войны" крупный мировой конфликт между Востоком и Западом и в конечном счете его преодолеть. Однако надежды на прекращение войн, которые были связаны с ликвидацией противостояния между Востоком и Западом, в настоящее время сокращаются.

Большие войны, возможно, менее вероятны, но многие "маленькие войны", прежде всего гражданские, продолжаются. Поэтому основной проблемой мирового устройства в наступившем XXI в. является дилемма формирования мировой политики на основе конфликтов или сотрудничества.

Поиск оптимального варианта мирового устройства стал основным вопросом выживания человечества. При этом подлежат идентификации долгосрочные тенденции развития, с которыми придется иметь дело международной и внутренней политике.

Основополагающей мировой тенденцией развития является демографическая революция, начавшаяся примерно 150 лет назад.

Демографический взрыв следует ожидать к 2050 г., когда население мира достигнет 9 млрд. чел. С этим связаны резкие изменения в возрастной структуре обществ. В среднем люди сейчас живут дольше, но имеют меньше детей. В

большинстве западных промышленных стран этот процесс очевиден, но вскоре он начнется и во многих развивающихся странах, по мере возрастания их урбанизации.

Не менее значительными будут и последствия расширяющихся и становящихся все более тесными переплетений и взаимосвязей между экономическими системами, обществами и культурами различных государств.

Универсальность мира науки, глобальные торговые и финансовые потоки, действующие по всему миру транснациональные предприятия, средства массовой информации и интернет, туризм и миграционные потоки, соприкосновение различных культур, глобальные проблемы типа загрязнения окружающей среды и международной преступности - все это аспекты процесса углубления межгосударственных и межобщественных отношений, который называют глобализацией.

Катализатором этого процесса служит прогресс науки и техники. Значение пространства постепенно падает. Доступ к вышеперечисленным системам увеличивает возможность обретения благосостояния, власти и влияния. Это относится не только к таким традиционным институтам, как государство или крупное предприятие, но и к отдельным людям.

В результате развития информационных и коммуникационных технологий мировая политика переживает примечательное перераспределение власти в пользу действующих лиц на негосударственном уровне и в ущерб государству. Сейчас даже отдельные личности могут приобрести геополитическое значение и бросить вызов самым могущественным государствам мира. Достаточно вспомнить коммерсанта и филантропа Дж. Сороса, заставившего Великобританию девальвировать фунт, исламского фундаменталиста и террориста Усаму бен Ладена, бросившего вызов США, неправительственные организации "Гринпис", "Амнести интернешнл".

Общественные преобразования, вызванные динамикой экономического и технологического развития, предъявляют повышенные требования к способности каждого отдельного человека адаптироваться к новым условиям. В мире появляются не только новые жизненные возможности, но и опасности, что обуславливает потребность предсказуемости и безопасности.

Общественные преобразования, в ряде случаев, создают угрозу для сложившейся самобытности в социальной и культурной областях. При этом очевидным становится распространение насилия, которое возможно будет доминировать внутри государства или общества, приобретать транснациональный характер. Насилие может проявляться, прежде всего, в идеологических, религиозных, этнических и националистических взаимосвязях и в форме терроризма и организованной преступности.

Придание международным отношениям цивилизованного характера предполагает, для начала, придание цивилизованного характера государствам.

В мире глобализации у политики государства трудная позиция. С одной стороны, политика должна дать ответ на требования прогресса глобализации, поступающие извне, должна учитывать пожелания и предложения других правительств, международных организаций, транснациональных корпораций, мирового рынка и в соответствии с этим инициировать и осуществлять политические, экономические и социальные преобразования. С другой стороны, она должна предоставить своим гражданам возможности на повышение благосостояния, защитить их от негативных аспектов глобализации, от потерь, связанных с адаптацией к мировому рынку, то есть обеспечить им предсказуемость и безопасность.

Сфера политики охватывает весь мир так же, как и общественные взаимосвязи, в рамках которых она осуществляется. В мировом масштабе политика делается в международных организациях, в региональных блоках и союзах, сотрудничающих или противостоящих друг другу, и в национальных государствах. Вторым уровнем политики являются регионы, в которых взаимодействуют региональные организации и национальные государства. На третьем уровне выступает само национальное государство.

Государство в обозримом будущем останется основным местом формирования политики, хотя именно оно находится в наиболее сложном положении. Ни одна другая политическая инстанция не имеет подобного авторитета в том, что касается издания и исполнения законов, привлечения граждан к службе с оружием в руках и побуждения их к тому, чтобы в случае необходимости поставить на службу государству свою жизнь. Поэтому в создании будущего мирового устройства политика по-прежнему не сможет обойтись без национального государства. Однако ни в коем случае нельзя считать, что национальное государство действительно доросло до требований, предъявляемых процессом глобализации.

В реальности мы наблюдаем, что под тяжестью противоречивых требований государственные структуры переживают мутацию или даже распадаются. Это относится, прежде всего, к государствам бывшего "третьего мира", развивающимся странам, государствам, образовавшимся на территории бывшего СССР.

Следствием является либо распад государственных структур, ликвидация монополии государства на применение насилия, либо превращение государственных структур в аппарат диктатуры, в рамках которого речь идет только о

сохранении власти правящей элиты и жизненного стандарта господствующего клана.

В тех случаях, когда такие государства обладают оружием массового поражения и средствами его доставки (ядерное, химическое, бактериологическое оружие), они представляют собой угрозу для безопасности на региональном и глобальном уровнях, что обуславливает потребность адекватного противодействия под эгидой ООН.

Таким образом, процесс глобализации может привести к распаду государств или к их мутации.

Адаптация национального государства к новым условиям глобализации возможна с использованием стратегий выхода, сотрудничества и объединения.

Выход государства из тех сфер, где его вмешательство в принципе не требуется, облегчает его деятельность и в то же время дает ему возможность более решительно действовать в основных сферах политики. Элементы такой стратегии мы видим в процессе приватизации государственных предприятий, регламентации экономической деятельности, передачи полномочий на нижестоящий уровень.

Сотрудничество государств позволяет объединять ресурсы для осуществления проектов. Наиболее перспективной формой сотрудничества является разработка международных политических систем с участием лиц из сферы экономики и других негосударственных сфер, особенно в рамках ООН и ВТО. Разумеется, все эти формы не подразумевают отказа от традиционного суверенитета национального государства.

Стратегия объединения основывается на официальной передаче суверенных прав наднациональным институтам. Наиболее развитой формой такого объединения является Европейский Союз. Практикуемая интеграция позволяет в большей степени объединять ресурсы национальных государств и регламентировать межгосударственные отношения, чем это было бы возможно просто в рамках сотрудничества.

Трансформация государств и их взаимоотношений в условиях глобализации открывает два основных пути. Первый состоит в объединении стран региона в целях совместного устойчивого развития, второй - в самоизоляции, ведущей к неустойчивости и снижению безопасности.

Такой выбор необходим, также, для противодействия развитию международного терроризма, организованной преступности, распространения оружия. Для этого международному сообществу придется осуществлять миротворческую и антитеррористическую деятельность, заново создавать государственные структуры в рамках международного протектората.

Принцип индивидуальной защиты национальных эгоистических интересов устаревает, уступая место более дальновидной политике, предусматривающей реализацию собственных интересов совместно с интересами других. Государству в современных условиях необходимо развивать экономику, добиваться внутреннего национального и межнационального единства, реформировать наше общество, наше государство и нашу экономику так, чтобы мы в полной мере отвечали изменившимся экономическим и технологическим требованиям современного мира, чтобы наше общество смогло быть конкурентоспособным.

Президент РФ В.В.Путин в Послании Федеральному Собранию РФ 16 мая 2003 г. определил: "Сейчас надо сделать следующий шаг. И все наши решения, все наши действия - подчинить тому, чтобы уже в обозримом будущем Россия прочно заняла место среди действительно сильных, экономически передовых и влиятельных государств мира. Это качественно новая ступень для нашей страны. Ступень, на которую мы раньше не могли подняться из-за целого ряда, из-за множества других, неотложных проблем. Такая возможность у нас есть. И мы обязательно ею воспользуемся".

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

"ЧУМА XX ВЕКА" СТРЕМИТЕЛЬНО НАСТУПАЕТ

Олег Хлобутов

Как известно, "чумой XX века" многие окрестили распространение в мире СПИД - синдрома приобретенного иммунодефицита человека.

Болезнь эта не знает границ, имеет значительную скорость распространения и ведет к неминуемой преждевременной смерти - средняя продолжительность жизни больного с выявленными клиническими симптомами СПИД не превышает 7-10 лет.

Еще в 2002 г. распространение эпидемии СПИД в России было названо угрозой национальной безопасности страны не только уполномоченным по правам человека О.О.Мироновым, но и на официальном уровне Советом безопасности России.

Оценку состояния распространения ВИЧ - вируса иммунодефицита человека в России - дал также специальный доклад ЦРУ США, что свидетельствует о том, что динамика эпидемии приобретает уже и международное звучание.

В 2003 г. ЦРУ США включило Россию в пятерку стран, где эпидемия СПИД развивается наиболее быстрыми темпами, поместив ее в этом списке после Нигерии, Индии, Эфиопии и Китая. По прогнозам ЦРУ, к 2010 году в этих странах общее количество больных СПИД и ВИЧ-инфицированных составит от 50 до 75 млн. чел., против 54 млн. ВИЧ-инфицированных, выявленных на настоящий момент в мире.

Наступающий год по решению ООН объявлен годом борьбы с дискриминацией больных СПИД, однако для борьбы с эпидемией надо знать как реальное состояние дел, так и пути борьбы с эпидемией, и, в частности, индивидуальной профилактики.

В целом российские медики согласны с прогнозами зарубежных коллег. По данным Российского научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИД на начало апреля 2003 г. в России официально зарегистрировано уже более 240 тыс. ВИЧ-инфицированных, причем около трети из них составляют женщины, а 75% из них в возрасте до 30 лет. Однако, по мнению медиков, уже сегодня реальное число носителей ВИЧ превышает один миллион человек.

Только в 2002 г. от призыва в Вооруженные Силы были освобождены 5,5 тыс. ВИЧ-инфицированных призывников, что равнозначно тому, что армия недосчиталась целой пехотной дивизии.

Особо тревожит рост ВИЧ-инфицированности детей - если в 1998 г. их было выявлено 64, а к началу 2002 г. - уже более 2 тыс. инфицированных детей, то на конец марта 2003 г. этот показатель составлял уже более 3,5 тыс. Причем ВИЧ-инфицированные дети проживают в 71 субъекте Федерации, а наибольшее число из них приходится на Иркутскую (336 чел.), Свердловскую (259), Московскую (248), Ростовскую (183), Калининградскую (149) области и Москву (122).

География распространения ВИЧ обширна и "лидирующие" регионы постоянно меняются. На сегодняшний день "лидерами" признана Москва, Санкт-Петербург и Екатеринбург - в среднем по 20 тыс. вирусоносителей, а среди регионов - Свердловская (18,2 тыс.), Московская (17,7) и Самарская (16,2) области.

Впрочем, эта статистика изменяется, буквально, ежедневно, ведь в среднем в течение месяца ныне выявляется около четырех тысяч (!!!) новых носителей вируса СПИД.

Например, по расчетам Российского научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИД, только в Самарской области инфицировано от 20 до 35 тыс. чел., или 5-7% молодого мужского населения, что не может не сказаться на демографической ситуации в регионе.

Особую тревогу вызывает тот факт, что наряду с "традиционными" (внутривенным и "нетрадиционной" сексуальной ориентацией) способами приобретения ВИЧ-вируса, доминировавшими на начальном этапе распространения эпидемии в 1994- 1999 гг., с 2000 г. стремительно растет гетеросексуальный способ заражения - в 2000 г. на него приходилось в Москве 12,98% выявленных случаев инфицирования; в 2001 г. - 26,1%; в 2002 - 37,2%. А в целом по стране этот показатель также составляет около 38%. Это означает, что эпидемия вырвалась за пределы традиционных групп риска и ныне угрожает всему населению страны.

Как заявил недавно в одном из интервью директор Российского научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИД В.Покровский, если в ближайшее время не удастся переломить в правительстве, а, главное, в обществе, отношение к этой проблеме, в ближайшее десятилетие страна будет терять от СПИД сотни тысяч преимущественно молодых граждан, а значит, и детей, которых они могли бы родить.

Если пойти по апробированному в европейских странах пути борьбы с эпидемией, - а именно для этого и требуется внимание, помощь и субсидии правительства, то эпидемия в основном будет распространяться среди представителей групп риска, сознательно рискующих своим здоровьем. В этом случае в ближайшие 5 лет будет инфицировано еще 2-3 млн. чел. Если же этого не сделать, и эпидемия пойдет по "африканскому" пути заражения через гетеросексуальные контакты, то за то же время мы будем иметь уже до 7 млн. ВИЧ-инфицированных.

При этом медиков особенно тревожит тот факт, что ныне подростки вступают в половую жизнь с 14-15 лет, при этом, как показывают исследования, 30-40% молодых людей меняют партнеров каждые 3-4 месяца.

По словам В.Покровского, взять распространение эпидемии СПИД под контроль можно только с помощью каждодневной и повсеместной пропаганды здорового образа жизни, в том числе и защищенного секса. Но и в этом случае перспективы борьбы с "чумой XX века" особого оптимизма не вызывают.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

СТАНЕТ ЛИ МИР ОДНОПОЛЮСНЫМ?

Евгений Бажанов,

доктор исторических наук,

профессор,

Заслуженный деятель науки России

Растущие амбиции

Президент Дж.Буш недавно объявил, что война в Ираке в основном завершена, Америка одержала очередную победу. Комментаторы отреагировали на эту победу утверждениями, что на многополюсном мире, управляемом "концертом" держав, можно ставить крест, в международных отношениях окончательно закрепилась однополюсность.

Было время, когда Соединенные Штаты сами ратовали за многополюсность. Раскрывая ее преимущества, президент Ричард Никсон отмечал в интервью журналу "Тайм" 3 января 1972 г.: "Мы должны помнить, что единственным временем в истории Земли, когда на протяжении какого-то длительного периода мы имели мир, было время баланса сил. ...Когда одна из стран становится неизмеримо более мощной по сравнению с ее потенциальным конкурентом, возникает угроза войны. ...Я думаю, что наш мир был бы более безопасным, более совершенным миром, если бы мы имели сильные, здоровые Соединенные Штаты, Европу, Советский Союз, Китай, Японию, и притом каждое государство уравнивало бы другое".

Никсоновские взгляды, однако, давно забыты по той простой причине, что мир с тех пор неузнаваемо изменился. США победили в холодной войне, и это обстоятельство оказало на американцев более глубокое воздействие, чем если бы их страна выиграла настоящую, "горячую" войну. Одно дело, когда Соединенные Штаты вместе с СССР и другими союзниками силой захватывают вражескую нацистскую Германию и заставляют ее отказаться от идеологии, строя, внешней политики. Другое, когда главный противник в холодной войне - СССР - сам признает негодность своей идеологии, строя, внешней политики и по собственной воле берет Запад за образец развития.

Демократы, пришедшие к власти в постсоветской России, выдвинули задачу добиваться "превращения России из опасного больного гиганта Евразии в члена западной зоны процветания", "учиться у передового клуба, как жить цивилизованным образом, в частности, при прямом участии на всех этапах западных экспертов подготовить и осуществить совместные программы реформ в сферах экономики, безопасности и конверсии"¹. Слова подкреплялись практикой. Российские руководители раз за разом обращались к Вашингтону с просьбами подсобить в подавлении коммунистической оппозиции, предоставить России материальную помощь, реорганизовать экономику, образование, культуру и т.п.

Как на все это должны были реагировать американцы? Точно также, как Советский Союз в свое время воспринимал успех социалистических революций в Китае, Вьетнаме или на Кубе. "Наши идеи, - восторгались советские лидеры, - живут и побеждают, а это значит, что они прогрессивны, указывают человечеству путь в светлое будущее, и рано или поздно социализм неминуемо восторжествует повсеместно". А долг Советского Союза всеми силами способствовать объективному историческому процессу.

Теперь настала очередь американцев поверить во всепобеждающую мощь своей идеологии. Если уж в главной "империи зла", на Родине Ленина, прониклись любовью к демократии и рыночной экономике, то каким иным путем двигаться человечеству вперед? Тем более, что от марксизма-ленинизма, социализма и прочих "измов" решительно, и тоже по собственной воле, отказались восточноевропейцы и большинство экспериментаторов в арабском мире, черной Африке. Как-то я поинтересовался у посла Ганы, кто на его континенте продолжает идти некапиталистическим путем. На мгновение, призадумавшись, дипломат уверенно ответил: "Никто!".

Да и китайцы, не переставая курить фимиам Мао Цзэду, все более энергично переводят страну на рельсы "социалистического капитализма" - социализма на словах, капитализма на деле. При этом даже в государствах, категорически отвергающих американскую модель, таких как Иран или Ливия, люди тайком упиваются голливудскими боевиками и славословят Америку.

В этих условиях Соединенные Штаты, вполне естественно, возомнили себя вождем прогрессивного человечества,

призванным руководить миром в его движении к свободе и процветанию. Амбиции возрастали по мере все новых достижений. На протяжении всего последнего десятилетия XX столетия американская экономика развивалась беспрецедентно высокими темпами. Валовый национальный продукт США достиг почти 11 трлн. долл. Это треть мирового валового продукта. Российский ВВП составляет теперь лишь 3% от уровня Соединенных Штатов. В основе мировой экономики закрепились американская неолиберальная модель, потеснив, в том числе, социально-ориентированную европейскую и бюрократическо-монополистическую азиатскую. Америка же и управляет хозяйственными процессами на земном шаре, опираясь на такие мощные рычаги, как Международный валютный фонд, Мировой банк, доллар и т.д.

В военной сфере Соединенные Штаты тоже резко вырвались вперед, тратя на оборону больше, чем почти все остальные страны мира вместе взятые. США далеко опережают и союзников, и конкурентов по всем параметрам боевой мощи и являются единственной державой, опоясавшей густой сетью военных баз ключевые районы земли - от Северной Америки до Евразии, от Ближнего Востока до Дальнего.

Экономические и военные позиции Вашингтона за рубежом подкрепляются его огромным политическим влиянием. Практически все наиболее процветающие государства современного мира, контролирующие до 80% глобальной экономики, относятся к числу союзников или друзей США. По существу, сложилась обширнейшая американская зона влияния, состоящая из государств, которые приемлют лидерство Вашингтона, нуждаясь в его стратегической поддержке и экономическом партнерстве. Можно ли представить себе, чтобы японцы согласились на английское военное присутствие на своей территории, а англичане - на испанское и южнокорейцы - на японское? Американское же приемлемо для Японии, Англии и Южной Кореи, равно как и для многих других стран. Появилась, кроме того, большая группа государств в Центральной и Восточной Европе, которые из всех сил стремятся войти в зону влияния США. Мощное воздействие оказывают Соединенные Штаты на остальной мир в сфере информации, образования, науки и массовой культуры.

Добровольная капитуляция идейных и политических противников вкупе с увеличивающимся отрывом США от конкурентов по совокупной мощи способствовали размножению за океаном теоретических обоснований американского лидерства. Тем более, что сочинялись они и в прошлом. Еще в 1824 г. президент Эндрю Джексон провозгласил, что Соединенные Штаты "являются страной, явно наделенной богом и судьбой, которой могли бы позавидовать Древняя Греция и Рим в дни своего величия"². На протяжении всей последующей истории правящие круги США обосновывали свое право на экспансию и гегемонию рассуждениями о "предназначении судьбы", "божественном предопределении" Америке вести человечество к светлому будущему, о миссионерских обязанностях США, о необходимости "крестовых походов" против сил зла и реакции, неприемлющих американские ценности.

XX в. в многократной степени укрепил эти убеждения. Появление на карте Европы коммунистического СССР, фашистских Германии и Италии было воспринято в Соединенных Штатах как свидетельство "морального коллапса", "полного разложения" Европы³. Вышедшие из Второй мировой войны, в отличие от СССР и других стран, еще более мощными, Соединенные Штаты закрепились в мысли, что без их лидерства невозможна стабилизация международных отношений, установление на планете прочного мира, что именно они создали наиболее совершенную политико-экономическую систему и ее распространение на другие страны и континенты отвечает интересам всего человечества.

Возвышение СССР и его лагеря на полстолетия притормозило реализацию планов США. Но вот советская преграда пала, и в Соединенных Штатах вновь загорелись старыми идеями. Один за другим по нарастающей стали выходить за океаном труды, обосновывающие права США на гегемонию. В них утверждается, что мир вступил в эпоху глобализации. Это магистральная, необратимая и прогрессивная тенденция, которая диктует свои нормы поведения. Все должны соблюдать эти нормы. Соединенные Штаты как инициаторы и лидеры процесса глобализации являются его гарантом. На Америку ложится бремя законодателя, арбитра и шерифа, который ведет за собой, подтягивает отстающих, наказывает смутьянов.

Кое-кому и такая роль США представляется недостаточной. Америке предлагается быть не просто лидером-гегемоном, а подняться до уровня всемирной империи, "Pax Americana". Если президент Никсон в свое время считал, что только многополюсный мир гарантирует стабильность, ныне некоторые теоретики доказывают обратное: многополюсность, мол, обернулась в XX столетии двумя мировыми войнами, а вот Римская империя Августа воцарила на земле на два столетия покой и процветание. Мы, заявляют имперские идеологи современной Америки, и сильнее и цивилизованнее Рима, так что "Pax Americana" принесет еще более прекрасные дивиденды, чем в древности "Pax Romana".

Теоретикам вняли практики. Уже в середине 90-х годов официальный Вашингтон разделил все страны земного шара на четыре категории: "стержневые" (те, которые уже встали под американские знамена), "переходные" (движущиеся в "правильном" направлении), "изгои" (враждебные США) и "неудачники" (страдающие от внутренних неурядиц). Белый дом поставил конкретную задачу - постепенно перевести в "стержневую" зону остальные государства, в том числе "изгоев" и "неудачников". Директива выполняется: на протяжении всего последнего десятилетия мощный, многочисленный и квалифицированный государственный аппарат США напрягает все силы для приближения

светлого будущего человечества по-американски.

Трагические события 11 сентября 2001 г. подхлестнули новый "крестовый поход". К гегемонистско-мессианским мотивам добавились жажда мести и твердая решимость обеспечить Америке абсолютную безопасность. В концепции национальной безопасности США, опубликованной 20 сентября 2002 г., говорится: "Сегодня человечеству представляется возможность способствовать победе свободы над всеми... врагами. Соединенные Штаты приветствуют лежащие на нас ответственность и обязанность играть руководящую роль в выполнении этой великой миссии... Соединенные Штаты обладают беспрецедентными силой и влиянием в мире. Это положение... налагает беспрецедентную ответственность и обязанности и открывает колоссальные возможности. Огромную мощь нашей страны нужно использовать в целях расстановки сил в пользу свободы.

...Наш первоочередной приоритет - подорвать и уничтожить террористические организации, пытающиеся простирали свои щупальца по всему миру, и атаковать их руководство, системы командования, управления, коммуникаций... Мы будем защищать Соединенные Штаты... в самой стране и за границей, выявляя и уничтожая опасность еще до того, как она достигнет наших границ... Мы, не колеблясь, будем действовать на свой страх и риск, если это потребуется... В новом мире, в который мы вступаем, единственный способ обеспечить безопасность - это действовать... Чтобы упредить противников и не допустить... враждебных действий с их стороны, Соединенные Штаты, в случае необходимости, будут действовать превентивно"⁴.

Ощутимое воздействие на американистскую стратегию оказывают и экономические мотивы. После десятилетнего взлета экономика США в начале XXI столетия забуксовала. Америке нужны выходы на новые рынки, а главное, требуется на длительную перспективу обеспечить себе бесперебойный доступ к энергетическим источникам. Поэтому, вышеупомянутая концепция национальной безопасности предусматривает всемерное продвижение принципа "свободной торговли" и всяческое укрепление энергетической безопасности, "расширение источников и типов глобальных энергетических поставок, особенно в Западном полушарии, Африке, Центральной Азии и Каспийском регионе".

Приводным ремнем, а одновременно и методом гегемонистской политики Вашингтона все более зримо и весомо выступает военно-промышленный комплекс. На картах Пентагона мир изображается как территория, предназначенная для дислокации и эффективного функционирования военных баз. Есть районы, которые американские войска надежно контролируют, другие - находятся в пределах их досягаемости, третьи пока остаются неосвоенными и неприкрытыми. И все мысли стратегов направлены на устранение "пробелов" на карте мира. Против Ирака уже поставлена галочка. На очереди новые "белые пятна".

Американцы традиционно (и в голливудских боевиках, и в реальной жизни) делят людей на "хороших" и "плохих" парней. Так вот, есть веские основания полагать, что американские "хорошие парни" продолжат охоту за "плохими парнями", угрожающими Америке и всей современной цивилизации. Успехи, как известно, вскруживают голову, да и "плохие парни", в самом деле, еще не перевелись на земле. Причем, некоторые из них ведут себя все более дерзко. Так, Северная Корея заявила о том, что обладает ядерным оружием, и в Вашингтоне раздаются голоса: мы, мол, терпим северокорейский коммунистический режим с 1945 г. Сколько еще его терпеть?

Ограничители

Мир не впервые переживает ситуацию, когда государство (или группа государств), движение (или ряд движений), идеология (или несколько идеологий) стремятся с опорой на силу распространить свое влияние на другие части земного шара. Древний Китай покорял соседских варваров, чтобы цивилизовать их и тем самым облагодетельствовать. Папский Рим был уверен, что его карательные "крестовые походы" на "неверный" Восток были богоугодным предприятием. Англия, Франция, Испания и другие колониальные державы тоже прикрывались благовидными мотивами. Наполеон гордился тем, что освобождал Европу от феодально-абсолютистских пут. Советский Союз был искренне убежден в том, что экспорт революции - правое дело. Во имя высоких целей организовывались вооруженные вторжения на чужие территории, устраивались войны.

Когда "цивилизаторы" становились чересчур сильны и агрессивны, соперники и жертвы объединялись, и разгорались крупные конфликты. Неприятие "нового порядка" Гитлера привело к союзу таких разных стран, как капиталистическая Америка и сталинский Советский Союз. Холодная война против СССР позволила помириться вечным антагонистам Германии и Франции, преодолеть отчужденность между США и КНР.

Как будет на этот раз? Вновь сформируется единый фронт противостояния гегемону? Идеи объединения на антиамериканской основе уже бродят по миру. Их озвучивают даже в Китае, вот уже двадцать лет успешно проводящем политику невступления в альянсы и гибкого балансирования между великими державами. Некоторые китайские эксперты предлагают укреплять с Россией "предсоюзнические" отношения, которые могут перерасти в союзнические, "если США встанут на путь открытой враждебности к Китаю, перейдут к стратегическому окружению и блокаде, тем более, если вознамерятся нанести по КНР военный удар"⁵. Вашингтон со своей стороны не исключает

"возможности возрождения прежних форм соперничества между великими державами"⁴.

И все же есть основания полагать, что до этого дело в XXI столетии не дойдет. Оптимизм базируется на ряде соображений. Приведем их.

Во-первых, Соединенные Штаты уже сейчас сталкиваются с негативными последствиями силового метода насаждения "передового" образа жизни. В Афганистане вновь поднимают головы талибы и террористические группировки, не уменьшается, а увеличивается вывоз наркотиков с афганской территории во внешний мир. В Ираке успешный "блицкриг" тоже может оказаться на поверку Пирровой победой. В иракском обществе нарастает раздражение против "крестоносцев-миссионеров", раздаются угрозы, что "война с оккупантами только начинается". Нельзя исключать, что Ирак повторит опыт Ирана, где модернизация под диктовку Вашингтона родила не демократию, а жесткий исламистский режим, который уже более двадцати лет бросает вызов Соединенным Штатам.

Рано или поздно в Вашингтоне осознают непродуктивность установления демократии в чужих землях и цивилизациях на штыках.

Во-вторых, пыл американского правительства будет охлаждать внутренняя оппозиция. Соединенные Штаты - демократическая страна и для многих ее политиков и общественности агрессивная политика, чреватая нарушением норм международного права и человеческими жертвами, является неприемлемой. Сопротивление такой политике явно нарастет. Если против бомбардировок Югославии в 1999 г. в США возражали единицы, то вторжение в Ирак в 2003 г. всколыхнуло сотни тысяч людей. Лидеры демократической партии, члены конгресса, отставные военные, "звезды" Голливуда, студенты энергично выступили против войны, характеризуя ее как "несправедливую, немотивированную, опасную, наносящую Америке непоправимый ущерб".

В-третьих, экономические возможности США небезграничны, и в условиях углубляющейся депрессии Вашингтону придется более тщательно считать деньги. Средств на экспорт демократии и военную гегемонию в глобальном масштабе будет меньше.

В-четвертых, Соединенные Штаты будут сталкиваться с нарастающим неприятием гегемонистской политики со стороны крупных и влиятельных держав - России, Китая, Индии, многих мусульманских и других развивающихся стран. Страны-"изгои" на угрозы ответят эскалацией усилий по созданию оружия массового уничтожения, единственной, с их точки зрения, панацеи от нападения извне. Те же "изгои" с еще большей страстью будут прибегать к террористическим методам. Дополнительные хлопоты предвещает Вашингтону поведение союзников. Наиболее сильные и гордые из них, такие как Франция и Германия, всерьез настроены против силовой политики вне рамок ООН и международного права.

В-пятых, и это, наверное, главное, Соединенные Штаты в конце концов осознают, что многие из сложных проблем нашего взаимозависимого мира можно урегулировать только при условии тесного и равноправного партнерства с другими членами мирового сообщества, а не игнорируя их и не вызывая с их стороны негативную реакцию и противодействие.

Собственно, теоретически в Вашингтоне это уже признают. В концепции национальной безопасности от 20 сентября 2002 г. подчеркивается: "Мы также руководствуемся убежденностью в том, что ни одна страна не может построить более безопасный, лучший мир, действуя в одиночку. Альянсы и многосторонние институты могут умножить силу свободолюбивых стран. Соединенные Штаты привержены таким надежным, устойчивым институтам, как ООН, Всемирная торговая организация, Организация американских государств и НАТО, а также другим давно существующим альянсам. Коалиции единомышленников могут дополнять эти постоянные институты. Во всех случаях международные обязательства следует воспринимать всерьез".

Наиболее очевидный на нынешнем этапе вызов, требующий коллективного ответа, исходит от международного терроризма. Американцы понимают, что не смогли бы провести операцию в Афганистане, если бы не поддержка и помощь России и центральноазиатских государств. До полного урегулирования в Афганистане еще далеко, и Соединенные Штаты, опять же, по мнению самих американцев, должны и впредь опираться на Москву и ее союзников в Центральной Азии.

Учитывая глобальные масштабы террористических сетей, Вашингтону придется сотрудничать в их искоренении и с десятками других государств в разных частях света, в частности, с мусульманскими и другими режимами на Ближнем и Среднем Востоке, в Северной Африке, Южной и Юго-Восточной Азии, с Китаем и Индией, с латиноамериканцами и, конечно, с европейскими союзниками. Сотрудничество же предполагает учет интересов и позиций партнеров, обоюдную гибкость и уступчивость.

Остро стоит угроза распространения ядерного оружия. Хотя США и справились с С.Хусейном, очевидно, что на всех реальных и потенциальных нарушителей нераспространения голый американской силы не хватит. Требуется равноправное, ответственное и доверительное партнерство всех ядерных держав в рамках ООН и других

международных организаций, нужны новые крупные шаги в области ядерного разоружения, которые подавали бы позитивный сигнал неядерным странам. Необходимо создавать другие побудительные мотивы у всех членов мирового сообщества к соблюдению и защите режимов нераспространения (в частности, выработать конвенцию о гарантиях безопасности ядерных держав неядерным; содействовать разработке технологий, устойчивых с точки зрения ядерного нераспространения; сделать необратимой "безвзрывную эру", основанную на договоре о всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия; ужесточить контроль за перемещением ядерных материалов и т.п.).

Еще одна важнейшая сфера, где Вашингтону не обойтись без других, - урегулирование региональных и локальных конфликтов. Человечество вошло в XXI столетие с высоким конфликтным потенциалом. Не разрешены десятки территориальных споров. Одни из них уже принимали или принимают форму вооруженной борьбы (Израиль против Палестины и Сирии, Армения - Азербайджан, Индия - Пакистан, Япония - Южная Корея, Перу - Эквадор и т.д.), другие тлеют и могут вспыхнуть (спорные острова в Южно-Китайском море, КНР - Япония и пр.), третьи блокируют гармонизацию межгосударственных отношений (Россия - Япония, Англия - Испания), некоторые из казалось бы давно решенных споров могут вновь появиться на повестке дня (в том числе, в Европе).

Сохраняются и могут возникать новые межгосударственные конфликты на этническо-религиозной и идеологической почве, из-за обладания ресурсами (водой, нефтью и другими полезными ископаемыми), в погоне за субрегиональным лидерством. К ним добавляются внутренние неурядицы в десятках государств социально-экономического, религиозно-этнического и политического свойства. В условиях глобализирующегося мира внутренние проблемы вырываются за государственные границы. Выражается это в потоках беженцев, терроризме, наркобизнесе, похищении ядерных и смертоносных материалов и т.д.

Обозревая весь этот сонм реальных и потенциальных проблем, авторы упоминавшейся выше "Стратегии в области национальной безопасности" приходят к выводу, что "возможности США небезграничны" и поэтому для урегулирования конфликтов требуется "формирование коалиций единомышленников и договоренности об обеспечении безопасности на основе сотрудничества.., необходима координация с европейскими союзниками и международными институтами". Белый дом отдает себе отчет и в том, что без широчайшего международного сотрудничества не обойтись в борьбе с такими вызовами как оргпреступность, наркобизнес, техногенные катастрофы, охрана окружающей среды, эпидемии.

Ну, и, наконец, в Вашингтоне не могут не учитывать глубинные причины межгосударственных и внутренних конфликтов. "Мир, - констатируется в концепции национальной безопасности США, - где кто-то живет в комфорте и достатке, в то время как половина человечества существует менее чем на 2 долл. в день, не является ни справедливым, ни стабильным". Соединенные Штаты декларируют готовность совместно с остальными промышленно развитыми странами оказывать максимально возможную помощь отстающим во всех областях, полагая, что преодоление нищеты и отсталости, процветание мировой экономики и ее отдельных частей не только будет благоприятствовать удовлетворению экономических интересов США, но и укрепит американскую национальную безопасность. Через официальные документы и заявления представителей Белого дома красной нитью проходит тезис о том, что чем зажиточнее и свободнее живут другие народы, тем это благоприятнее для Соединенных Штатов.

Среди тех партнеров, с которыми США выражают желание делить бремя ответственности за дела в мире, видное место отводится России. В концепции национальной безопасности подчеркивается, что США и Россия "не являются больше стратегическими противниками" и между ними устанавливаются "новые стратегические отношения". Стратегические интересы двух стран "во многих областях совпадают", и Соединенные Штаты стремятся к переориентации отношений с Россией "на появляющиеся и потенциальные общие интересы и задачи". В концепции выделены такие важные направления американско-российского партнерства как "глобальная война с терроризмом", "сотрудничество в области безопасности" по линии Совета Россия - НАТО, "интеграция России в евроатлантические сообщества", содействие приему России во Всемирную торговую организацию, чтобы "стимулировать взаимовыгодные двусторонние торговлю и инвестиции".

В том же документе подробно обоснована императивная важность "постоянного сотрудничества" США в мировых делах с "союзниками и друзьями в Канаде и Европе", большинством стран Азиатско-Тихоокеанского региона, включая Китай и Индию, государствами других континентов, международными и региональными организациями.

Таким образом, несмотря на нарастающую тягу Вашингтона к единоличной гегемонии, к низведению всех остальных членов мирового сообщества до роли "младших партнеров", живущих и действующих по американским лекалам, реалии современного мира толкают и будут продолжать толкать Соединенные Штаты к более реалистичной и разумной политике сотрудничества.

Все это, очевидно, следует иметь в виду, выстраивая нашу линию на мировой арене. Ведь большинство из тех проблем, которые Америка стремится решать, в равной степени волнует и нас. И также как американцы не справятся с этими проблемами без участия других членов мирового сообщества, в том числе России, так и мы не обойдемся без сотрудничества с США. Еще более контрпродуктивно и опасно помышлять об изоляции Соединенных Штатов, конструируя против них различные "треугольники", "четыреугольники" и "единые фронты". Из этих затей все равно ничего не получится, ибо подавляющее большинство членов мирового сообщества нуждается в сотрудничестве с

США и не пожертвует им. Тот же Китай никогда не сделает этого, имея среди всего прочего товарооборот с Соединенными Штатами почти в 120 млрд. долл., из которых около 100 млрд. долл. приходится на китайский экспорт. Для сравнения - российско-китайский товарооборот в 10 раз меньше.

А если некий "единый фронт" все-таки каким-то чудом возникнет, то это неминуемо ввергнет мир в глобальную катастрофу, и тогда, учитывая уровень военных технологий и оружия, на человечестве можно будет ставить крест. Не следует упускать из виду и тот очевидный факт, что без сотрудничества или, по крайней мере, нейтрального отношения со стороны США, нам не удастся осуществить жизненно важные задачи внутреннего развития - построить эффективную рыночную экономику и устойчивую демократию.

Итак, есть все основания признать, что Америка, не как гегемон, а как наиболее развитая и влиятельная страна, играет важнейшую роль в обеспечении экономического прогресса и политической стабильности на земном шаре. Мы все зависим от США, но и они, и в этом особенность современного глобализирующегося мира, в возрастающей степени зависят от остальных, от нас.

Существуют сотни нитей, которые связывают Америку и Россию в единую систему, делают их заложниками стабильности и процветания друг друга. Точно так же взаимозависимы США и Китай. Критики утверждают, что глобализация усугубляет зависимость слабых и малых государств от сильных и больших. С этим тезисом тоже можно поспорить. Слабые и малые всегда зависели от своих антиподов. Определенная экономическая зависимость остается и теперь, но она постепенно приобретает обоюдный характер. В этом смысле показателен финансовый кризис, потрясший в конце 1997 г. Восточную Азию. США и западноевропейские государства взялись тогда помогать попавшим в беду, причем движимые не альтруизмом, а трезвым расчетом, осознанием того, что сами могут пострадать от азиатского кризиса.

В целом глобализация может сделать различные народы настолько взаимозависимыми, что они со временем перестанут разрешать противоречия с помощью насилия, научатся больше сотрудничать друг с другом. В таком случае есть надежда, что XXI в. будет менее кровавым, чем минувшее XX столетие.

Принятие вышеизложенных аргументов неизбежно приводит к выводу о том, что с США необходимо наращивать сотрудничество, но при этом предостерегать их от гегемонистских замашек, вредных для всех, в том числе для самих американцев.

Примечания

¹ *Moscow News*. 1991. 29 September.

² *History of America*. New-York, 1968. P.26-27.

³ Gary R. Hess (edit.) *America and Russia*. New-York, 1973. P. 64.

⁴ *Стратегия в области национальной безопасности США от 20 сентября 2002 г.* ИТАР-ТАСС. "Компас". № 41. 10 октября 2002.

⁵ Цит. по: Шутов А.Д. (отв. ред.). *Ученые записки*. 2003. М., 2003. С.22.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ К ЗВЕЗДАМ

Александр Задохин,
доктор политических наук, профессор

Армения на пути к независимости и процветанию

С кавказского фронта Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Карс обложен. Раненный Мухтар-паша бежалъ въ Эрзерумъ съ остатками несуществующей уже Анатолийской арміи. На Эрзерумъ идетъ наш генерал Гейманъ. Измаиль-паша отступаетъ, преследуемый ген. Тергукасовымъ, которому долженъ вскоре оказать поддержку ген. Лазаревъ. Участь Измаила-паши решена...

*Московская газета А.Гатицука
12 октября 1877 г.*

В 2003 г. историкам России и Армении можно было бы отметить круглые даты заключения Россией ряда международных договоров, которые являются вехами армянского народа на его трудном пути к независимости. В этом же году исполняется 95 лет со дня провозглашения независимого армянского государства.

Участие России в судьбах Армении не является случайностью и определяется не только геополитическими расчетами. Российско-армянские отношения имеют глубокие исторические корни. Определенная общность национальных культур и судеб предопределяла тесные взаимосвязи и взаимовлияния двух стран и народов. Древняя культура Армении, как и Древней Руси, развивающаяся в соприкосновении с византийской и иранскими культурами, соперничая с ними в новаторстве, подпитывала и культуру русских земель. Можно начать с того, что христианство на Древнюю Русь приходит и через Армению, которая первая из стран византийского круга принимает христианскую религию как официальную идеологию государства. Армянские священники, наряду с другими христианскими миссионерами, служили в первых русских храмах.

Особенно активны были культурные и торговые связи Руси с Арменией в XI-XII вв. Русские купцы ездили в Закавказье, а армянские торговали в городах Древней Руси, добираясь до самого ее севера. Ряд церквей, воздвигнутых на Руси в честь "просветителя Армении" Св. Георгия, хотя и первоначально предназначались для армянских купцов, но органично вписались в русское культурное пространство. Тот факт, что армянское влияние прослеживается в архитектуре Ростово-суздальской земли не удивительно, ибо армянские живописцы и зодчие работали на Руси.

И в последующие столетия связи двух христианских народов, несмотря на все войны и нашествия, не только не прерываются, но и все более развиваются на основе совпадающих и общих интересов, в том числе в области национальной безопасности.

По мере усиления российского государства в национальном сознании Армении их северный сосед стал занимать знаковое место именно как великая христианская держава, оказывавшая ей поддержку и покровительство со времен Петра I и Екатерины II. Два известных проекта, соответственно, - Иосифа Аргутинского и Шаамира Шаамиряна отводили России решающую роль в воссоздания армянского государства. Как представляется, особенно интересен республиканский проект Шаамеряна. Этот проект, предполагавший установление республиканского строя в Армении, был весьма дерзким по своему замыслу. И свидетельствовал о том, насколько опережал российское и британское историческое время выходец из Британской Индии.

В XIX в. решение вопроса своего национального самоопределения армянская нация еще больше связывает с соседней Россией, когда в связи с чередой русско-турецких войн и последующих международных переговоров постоянно обсуждалась судьба христианских народов Османской империи, на покровительство которых не только претендовала Россия, но и стремилась каким-то образом защитить их интересы.

В результате международных договоров ряд территорий Армении входят в состав России. Напомним, это - Гюлистанский (1813 г.) и Туркманчайский (1828 г.) договоры. Как отмечает этнограф А.Тер-Саркисянц в своей книге "Армяне. История и этнокультурные традиции (М. 1998 г.)", "во всех армянских общинах присоединение Восточной Армении к России было воспринято как важнейшее событие, имеющее историческое значение для судеб армянского народа". Так оно и получилось...

Прежде всего, это создает определенные условия для безопасного существования и развития части армянского народа, оказавшегося под сенью российского орла. Хотя, в отличие от вошедших ранее в состав Российской империи части польских земель и Финляндии, армянские территории не получили какого-либо особого национального статуса, были надежды, что это всего лишь первый шаг в разрешении вопроса национального самоопределения и создания предпосылок для воссоздания национального государства. Но надо признать, что чаяния и чувства народов часто не совпадают с геополитической логикой мировой политики.

Сами армяне не особенно полагались на великие державы, а русские офицеры и солдаты, сражающиеся в горах Кавказа, руководствовались скорее своими чувствами, чем вникали в тонкости имперской геостратегии. У известного русского поэта М.Ю.Лермонтов в одном из своих стихотворений, написанном в связи с русско-турецкой войной 1828-1829 гг., есть такие строки:

*Зажглась, друзья мои, война;
И развились знамена чести;
Трубой заветною она
Манит в поля кровавой мести!*

В военных действиях русской армии на Кавказе непосредственно участвовали простые и именитые представители армянского народа, как подданные Российской империи, так и соседней Османской Порты.

Помимо упомянутых вышеназванной газетой, можно назвать имена и таких генералов русской армии, как В.О.Бebutova, М.Т. Лорис-Меликова, Б.М.Шелковникова (Метаксагорян) и многих других.

Во время русско-турецких войн 1853-1856 и 1877-1878 гг. в Россию из Османской империи переселяются тысячи и тысячи армян. Но уже к этому времени существовал ряд армянских поселений в Нижнем Поволжье - в Астрахани, на Северном Кавказе армянами был основан г.Кизляр, в Херсонской губернии - г. Новый Нахичевань.

Следует подчеркнуть, что армяне не только гармонично интегрировались в российское общество, но и заняли в нем достойное и уважаемое место. В России армяне занимались торговлей и создавали промышленные предприятия, участвовали в развитии российской науки и искусства. Представители армянской нации были среди высших военных и политических, финансовых и промышленных кругов России. В частности, можно назвать имена Ованеса Лазарева и архиепископа Иосифа Аргутинского, а также семьи Кампановых, Манучаровых, Сафаровых и др.

В Западной Армении, остававшейся под властью Османской империи, шла упорная борьба за право быть, называться армянином, говорить на своем языке и исповедовать свою религию. Армян невозможно было не замечать в Османской империи. Не говоря уже о том, что многие армяне "пробились" даже в окружение турецкого султана, в целом они являлись, выражаясь современным языком, одним из спонсоров этого режима. Их экономическая и финансовая деятельность часто вызывала озлобленность чиновников всех уровней, которые находили любой повод для административного притеснения армян. Неоднократно армянское население подвергалось физическому истреблению.

Так, корреспондент одной из европейских газет сообщает: "В самом Карсе много христиан повешено, имущество их разграблено. ...Повешение стало обыденным делом. Местечко Кариман и деревни Беклехмен, Чормели, Берне, Кандикой, Джава, Аразоглу, Анналих систематически разграблены и разрушены Турками. Девушки и женщины уведены и распроданы в рабство, все же остальное население перебито."

Kopp. National Zeityng. 10 октября 1878 г.

Причем масштабы и жестокость поражали общественность России, а официальный Петербург и его дипломатическая миссия в Константинополе неоднократно выражали протест. Усилия двух народов приводят к тому, что на повестку дня мировой политики был поставлен "армянский вопрос". Этому непосредственно предшествовала русско-турецкая война 1877-1878 гг. Ожесточенность военных действий на Кавказском фронте была не меньше, чем на Балканах. Более того, героизм русской армии, поддержка армянского населения и прямое участие в боевых действиях добровольцев не давали возможности Порте перебросить силы на Балканский фронт, где военные действия были не менее интенсивны. Одновременно усиливается политико-дипломатическая активность непосредственно политических деятелей армянского народа.

При всей очевидности исторического факта участия России в судьбах армян вызывает удивление, что в изданной несколько лет назад в Москве пятитомной истории внешней политики России (конец XV в. - 1917 г.) не нашлось места

для освещения того, как обсуждался "армянский вопрос" на переговорах с Турцией и великими европейскими державами. Подробно описывая героизм русской армии на Балканах, историки скуповато говорят о военных действиях в Закавказье.

С целью восполнить этот пробел автор процитировал газеты XIX в. Для российских читателей, а, возможно, и для историков также было бы интересно узнать, что на Берлинскую конференцию 1878 г. прибыла неофициальная делегация в составе Хримяна Мкртича, Хорена Нарбея и Минаса Черазы Папазяна, представлявшая интересы армянского населения Османской империи. Им не удалось выступить официально, но их присутствие имело определенное значение: "армянский вопрос" стал обсуждаться как международный, а не как внутреннее дело Порты.

Кроме того, результаты победоносной войны русской армии и участвовавших в ней армян были проигнорированы европейской дипломатией, а Петербургу в лице Горчакова не удалось в полной мере отстоять интересы России и братского христианского народа.

Первая мировая война подвергла еще более жестокому испытанию армян. Когда часть из них решилась опять на поддержку русской армии в Закавказье, Стамбул идет на самое крупномасштабное истребление армян - геноцид 1915 г., которое не сопоставимо с неизбежными жертвами гражданского населения всех стран-участниц этой первой мировой бойни.

Распад СССР, как и Российской и Османской империй, стоил жизни многих сотен и сотен тысяч армян, а еще большее число вынуждено было покинуть свои дома. Сумев отстоять свою жизнь и независимость армянский народ провозглашает 28 мая 1918 г. независимость.

Последующее вхождение Армении в состав СССР как республики в составе федеративного государства можно рассматривать как неизбежное следствие сложившихся после окончания Первой мировой войны геополитических реалий. При всем том, что интересы армянского народа (как и многих других) в целом были ущемлены, следует признать, что уже сам факт существования армянской республики со всеми формальными атрибутами государства имел значение не только для советских армян, но и для мировой армянской диаспоры в целом. В независимой Армении и сейчас признают, что в составе СССР армяне находились в более благоприятных условиях развития, чем в соседней Турции. Войдя (вернувшись) в состав родственной и близкой ей по культуре державы, армяне получили не только буквально физическую защиту, но и мощный импульс в развитии. Кроме того, появилась надежда с помощью СССР решить вопрос воссоединения территорий исторического проживания армян. Констатируется и то, что именно в это время были заложены основы современного армянского государства.

В конце XX в., когда происходит распад Советского Союза, армянскому народу опять пришлось отстаивать свою самобытность и свое понимание родины. В постсоветский период вопрос армянского национального самоопределения встал под ракурсом проблемы Нагорного Карабаха и стабилизации и нормализации армяно-азербайджанских отношений. Серьезно напомнила о себе Турция: призрак Порты опять замаячил над армянскими землями. Но российский фактор нельзя было проигнорировать.

Пока все попытки соседних наций найти компромисс по Нагорному Карабаху и установить нормальные международные отношения не увенчались успехом. Соучастие внешних сил также не способствовало существенным положительным сдвигам. В то же время реальные интересы армянского населения должны быть учтены. В этой связи можно задать еще один вопрос, на сей раз обращенный великим державам: "Почему и в последние десятилетия XIX в., и в последние десятилетия XX в. их "инициативная" политика на Балканах явно проявляла больше "фантазии", чем на Кавказе?"

Создается впечатление, что и в начале XXI столетия проблема национального армянского самоопределения во многом зависит от внешних сил и обстоятельств. С большим вниманием армяне следят за кавказской политикой РФ и других великих держав и их отношениями с Турцией и Азербайджаном. В настоящее время геополитическая ситуация на Кавказе остается достаточно сложной и неопределенной в своей перспективе. Неизбежная смена лидера в Баку дает дополнительные основания для тех или иных прогнозов, так или иначе касающихся армян Нагорного Карабаха. В то же время события в соседнем Ираке и актуализация вопроса курдского национального самоопределения придают проблеме национального самоопределения армян новый аспект. Стоит напомнить, что в прошлом армянский и курдский вопросы были тесно переплетены в международной политике.

Не только современная международная обстановка на Кавказе актуализирует проблему армянского самоопределения. Речь идет о требованиях различных армянских кругов признания Турцией факта геноцида армян в 1915 г., осуществленного османским режимом. Как известно, турецкая сторона, используя различную аргументацию, не признает (и/или боится) своей преемственности по отношению к ответственности за содеянное или отрицает подобный факт по его сути. Можно соглашаться с ее аргументацией или нет, но явно ненормально, что два соседних государства не имеют дипотношений. В историческом плане хотя бы моральная оценка (осуждение) факта - череды массового насилия по отношению к армянскому населению Османской империи - необходима не только для армянского народа, но и самой Турции, претендующей быть равной в семье европейских демократий. Можно привести целый ряд того, как отдельные страны, политические деятели, наконец, Римская католическая церковь

признавали причастность в прошлом своих стран и политических режимов массовым репрессиям по отношению к народам и диссидентам.

При всем понимании национальных чувств и переживаний думается, что в свою очередь армянская сторона могла бы как-то попытаться улучшить армяно-турецкие отношения не в ущерб своему национальному достоинству, внутренней политической стабильности и региональной безопасности. Известно, что некоторые общественные круги Армении и Турции, преодолевая национальные стереотипы и комплексы, уже начали научно-гуманитарный диалог по острым проблемам отношений двух народов. Как представляется, и региональным политикам стоило бы проявлять больше инициативы, а не ждать великодержавной мессии откуда-то ни было. Развитие хотя бы торговых отношений между двумя странами положительно сказалось бы на их экономическом развитии, способствовало бы поиску исторических компромиссов и международного консенсуса.

Безусловно, что нельзя игнорировать и сегодня того, что особенности исторического и пространственного развития Армении определили, что судьба армян и их безопасность тесно связана с Россией, ее региональной и мировой политикой более чем с другими кавказскими народами. А российский фактор остается одним из главнейших ориентиров армянского общества. По-прежнему значительная часть представителей армянского народа постоянно или временно проживает в России и входит в состав интеллектуальных и бизнес-элитных групп России. Кроме того, и определенные элиты в самой Армении ориентированы на Россию. Активно действует в России и русское проармянское лобби. А в Ереване создан и успешно действует как научно-образовательный центр Российско-армянский (славянский) университет.

При всех издержках советской и российской политики, так или иначе затрагивающих национальные чувства армян, в целом, общество современной Армении терпимо или с пониманием относится к колебаниям внешней политики России на Кавказе, отдавая предпочтение привычному, чем желаемому или неопределенному. Все перипетии распада СССР и постсоветской кавказской политики Москвы, хотя и потребовали уточнения места России в системе самоидентификации армян, но не привели к ее кардинальной перестройке. Современные российско-армянские отношения основываются не только на исторической традиции, но и совпадающих по ряду моментов понимания проблем национальной и региональной безопасности.

В то же время нельзя исключать, что в зависимости от внутренней и международной обстановки всегда есть вероятность, что, с одной стороны, определенные группы армянской элиты (например, после смены поколений элит), придя к власти, осуществят резкий поворот внешней политики Армении, скажем, на США, а с другой, - США примут роль посредника в армяно-турецких отношениях. Улучшение этих отношений в конечном итоге активизирует экономические связи с соседями и обеспечит еще один выход Армении во внешний мир. Такой вариант развития ситуации может внести свои коррективы в российско-армянские отношения, создав более сложную их конфигурацию, что потребует дополнительных ресурсов от России в поддержании своего статуса в Армении и регионе в целом.

России необходимо не только сохранять тот исторический позитив в русско-армянских отношениях, но и развивать имеющийся современный, рассматривая отношения двух государств как одно из основных условий поддержания региональной стабильности и безопасности, как условие для реализации национальных интересов. Желательно иметь продвинутые экономические связи двух стран. С этой целью - интенсифицировать их, в том числе с использованием армянской диаспоры в России. А лучше сказать, - частной инициативы граждан России и Армении. При всем том, что существует определенная оглядка Еревана на США, часть армян стремится реализовать себя в России или просто имеет собственную пророссийскую ориентацию. В этом смысле, армяне в который раз доказывают, что всем геополитическим проектам они предпочитают частную инициативу как залог благополучия своей семьи и нации в целом.

При всех положительных предпосылках, как представляется, оба государства пока не могут в полной мере использовать потенциал своих граждан, реализовать его в практике экономических и внешнеполитических связей.

Россия могла бы определиться с теми аспектами своей внешнеполитической деятельности, на которые особенно обращает внимание армянская общественность и ее политические элиты. Безусловно, что внешнеполитическое ведомство не может не учитывать геополитический статус Турции в регионе, нельзя игнорировать и развивающиеся российско-турецкие экономические связи или отношения с другими государствами. Но российская общественность и парламентарии могут быть более выразительны в своих проармянских ориентациях как внутри России, так и на международной арене. Армянский вопрос может актуализироваться в Совете Европы, ОБСЕ, на различных научных и общественных форумах.

Стоит обратить внимание, что армянские научные круги высказывают мнение, что основой для дальнейшего укрепления политических и экономических отношений могли бы стать создаваемые совместные структуры для разработки высоких технологий и обсуждения общих проблем развития, которые задействовали бы известный высокий потенциал армянских интеллектуалов.

В этой связи целесообразным является усиление поддержки Российско-армянского (славянского) университета, использование его базы для развития российско-армянского сотрудничества и совместной культурной экспансии двух

государств, превращения его в "плацдарм" для укрепления статуса России на Кавказе, а возможно, и за его пределами. Армения является важнейшим ориентиром во внешней политике России на Южном Кавказе. Ее геополитические и, что не мало важно, культурологические характеристики имеют значение для национальной самоидентификации России как кавказского государства, а также государства, имеющего давние исторические интересы на Ближнем и Среднем Востоке.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ИРАКСКИЙ УРОК - 2003

Александр Сентябрев,
политолог

Россия должна быть сильной и самостоятельной

Вторая американо-иракская война стала достоянием истории. Хотя формально и в 1991 г. и теперь - двенадцать лет спустя - против Багдада формировались коалиции, это обстоятельство вряд ли должно кого-либо вводить в заблуждение. В обоих случаях за фасадом многонациональных коалиционных сил маячила долговязая фигура Дяди Сэма, действовавшего в Ираке исходя из своих национальных интересов.

Война завершилась быстрой и сравнительно легкой победой американских войск. Правы оказались те, кто с самого начала полагал, что режим С.Хусейна, неприступный для собственных граждан, едва ли станет "крепким орешком" для мощной военной машины США. Не оправдались прогнозы о том, что иракцы окажут оккупантам достойное сопротивление в бронетанковых сражениях и в уличных боях.

Война по-арабски закончилась в тот самый момент, когда она как будто должна была только начаться. Даже сами американцы, как показалось, этого не ожидали. Весь саддамовский режим словно испарился: исчезла насчитывавшая сотни тысяч человек армия с ее элитным "кулаком" - президентской гвардией, которая, как ее живописали, одна могла разбить в пух и прах агрессоров. Исчезли многочисленные баасисты, слывшие политической опорой режима. Исчезла придворная камарилья (некоторые ее члены позже сами сдались оккупантам и согласились с ними сотрудничать, а кое-кого из них поймали). Да и сам Саддам Хусейн будто растворился в бескрайних сыпучих песках, превратившись в неуловимого фантома, изредка напоминающего о себе появляющимися будто из небытия заявлениями.

Не сомневаюсь, что рано или поздно достоянием широкой международной общественности станет более или менее достоверная информация о том, каким образом американцам удалось разложить саддамовский режим и почему нынче предательство на Ближнем Востоке. Но это, как говорится, детали, поскольку главное американцы уже сделали.

Итак, какие выводы можно сделать из того захватывающего, вполне материального триллера, который нам довелось наблюдать в режиме "он-лайн" в марте-апреле текущего года? Выводов много, даже очень много. Для подробного анализа потребуется определенное время. Поэтому ограничусь некоторыми замечаниями, которые по-своему ценны тем, что написаны на основе живых впечатлений.

Быстрая победоносная война в Ираке, вне всякого сомнения, усилит позиции "ястребов" в американском руководстве и обществе в целом. У них теперь появились дополнительные веские аргументы для продолжения и наращивания экспансионистской составляющей во внешней политике США. За три недели силой оружия удалось достичь того, чего Америка безуспешно добивалась двенадцать лет политико-дипломатическими и дозировано военными средствами (имею в виду "бесполетные зоны" и бомбежки Багдада в 1998 и 2001 гг.).

Предположу, что послевоенная победная эйфория еще долго будет кружить головы многим на Потомке. Зачем добиваться принятия Советом Безопасности ООН каких-то резолюций? Зачем в чем-то убеждать некоторых его постоянных членов, если они не доросли до понимания тех возвышенных целей, которые оплодотворяют внешнеполитический курс США? Зачем бегать за всякой афро-азиатско-латиноамериканской "мелочью", чуть ли не умоляя их поддержать США? Зачем вообще выполнять обветшалые нормы международного права, если они мешают наводить порядок по-американски в мире? Куда проще нарастить, где нужно, стратегическую группировку и обрушиться всей мощью американского оружия на выбранную мишень. И все! Ведь победителей не судят, тем более, если победитель - США.

А как после Ирака приободрился весь российский либеральный общественно-политический бомонд? Каких только слов не наговорили наши либерал-человеколюбцы в осуждение вполне естественной реакции российской общественности на противоправные, а временами и просто варварские действия США в Ираке! Чаще всего можно было услышать определение "пещерный". Но относилось оно отнюдь не к американцам, а к собственному народу,

выступившему с осуждением массовых убийств мирных иракских граждан, в том числе детей, стариков и женщин.

Мы часто в последние годы говорим о "двойных стандартах". "Двойных стандартах" во всем. В том числе и в отношении к людям, к соблюдению элементарных прав человека. И прежде всего, самого главного из них, без которого все прочие права просто теряют свой смысл, - права на жизнь.

У ориентированной на США части отечественной политической и правозащитной элиты как будто произошло какое-то помутнение сознания. Хоть кто бы из них слово сказал в защиту простых иракцев, ставших разменными монетами в "праведной" борьбе за великие идеалы Америки. Будто жизнь иракца это как бы вовсе и не жизнь, а что-то очень незначительное, по сути, эфемерное.

А вдруг речь идет не о временном помутнении сознания, а о базовом принципе? О том, что жизни людские тоже бывают разные - первосортные, второсортные, третьесортные? Но в этом случае чего стоят все стенания "правдолюбцев" по поводу сталинских лагерей и геноцида чеченского народа? Получается, ничего! Сплошное лицемерие, конъюнктурщина?

Те силы в российском обществе (а их представителей много на всех этажах иерархической лестницы), которые готовы оправдать любые действия США на международной арене, после успешной для Вашингтона военной кампании в Ираке обрушились с мощной критикой на внешнюю и оборонную политику России. Суть ее в следующем: нам надо было поддержать США в их борьбе с тиранией Саддама, как частью общей борьбы с тираниями, питающими терроризм, и тогда России тоже перепал бы кусочек от тушки заваленного иракского быка. В этом случае мы бы и своим "нефтяникам" подсобили и не дали "головке" нынешней администрации Белого дома усомниться в том, что Москва - верный друг и соратник Штатов. А дальше идут рассуждения о том, что ООН, международное право, суверенитет, территориальная целостность государства, невмешательство во внутренние дела и т.д. и т.п. - все это, суть, атавизмы XX в. Нам же надо вместе с американцами и их клеветами строить "новый мир XXI века", в котором о равенстве и демократии в международных отношениях надо забыть, поскольку все должна решать возглавляемая США "могучая кучка" наиболее сильных в военно-политическом и экономическом смыслах государств. А все остальные должны принятые на заседаниях всемирного Политбюро решения выполнять. Кто же не хочет, пусть пеняет на себя. Пример Ирака перед глазами. Делайте выводы, господа! Пока не поздно!

Выводы должна сделать для себя и Москва. Причем выводы самые серьезные. И главный из них следующий: России необходимо качественно, на порядок повысить ресурс собственной автономии в мировых делах. Эта задача многоаспектная и многофункциональная. Она касается и внешней, и оборонной политики, и экономики, и других жизненно важных сфер организации российского государства и общества. Россия не может и не должна быть кем-то ведомой. Какими бы сладкими и приятными для ушей ни были те речи, которыми ее будут завлекать в свои сети современные охотники за человеческими душами.

А для этого надо четко расставить приоритеты, еще раз тщательно, скрупулезно проанализировать наши национальные интересы и возможности для их наиболее полной реализации.

Речь не идет о том, что мы должны вступать в конфронтацию с США или еще с кем-то. Это было бы просто иррационально, и такую перспективу следует рассматривать как наиболее нежелательный для интересов России вариант.

Хотя вопросы к Вашингтону, причем очень серьезные, остаются. Ведь американцы, по сути дела, ввели в заблуждение или, если выразиться менее высокопарно, обманули международное сообщество, настаивая на том, что у них есть неопровержимые данные о наличии в Ираке оружия массового уничтожения (ОМУ). В период войны ОМУ против войск оккупантов применено не было, равно, как не были обнаружены его запасы. Не исключая, что когда-то позже что-то где-то будет американцами найдено. Но доверия к таким "находкам" уже будет немного. Сфальсифицировать постфактум можно все, что угодно.

Более того, некоторые ответственные представители американской администрации, забыв о дипломатическом камуфляже, в последнее время прямо говорят о том, что целью операции в Ираке было свержение С.Хусейна и разрушение его режима. Из чего можно сделать вывод, что вся многолетняя кампания по обвинению Ирака в создании ОМУ была откровенным блефом. Как впрочем и утверждения американцев о том, что режим С.Хусейна был одним из главных спонсоров международного терроризма и заказчиком на теракты. На деле же все обстоит как раз наоборот. Светский Ирак сдерживал религиозный фанатизм, поскольку всегда был антиподом тех режимов на Ближнем Востоке, которые культивируют средневековые нравы и вольно или невольно поощряют наиболее радикальное прочтение ислама, оправдывающее терроризм и личное самопожертвование шахидов в качестве орудия борьбы с неверными.

После разыгранного американцами при поддержке англичан дезинформационного спектакля, ставшего основанием для интервенции в Ирак, возникает отнюдь не риторический вопрос: можно ли в принципе доверять тем странам, которые пытались путем обмана навязать Совету Безопасности ООН выгодное для себя решение по Ираку, а не добившись этого, пошли на открытую агрессию против этого суверенного государства? Может быть, я излишне

наивен, но, как мне кажется, методы откровенной лжи и обмана - это из арсенала политиков и дипломатов прошлых эпох. В XXI веке использовать такие дешевые приемчики дело недостойное. Тем более, когда речь идет не о какой-то "банановой республике", а о США, претендующих на роль общемирового гегемона. Хотя и в "банановой республике" и в самом сильном государстве планеты политику делают конкретные персоны, которые по своим человеческим качествам могут мало чем отличаться друг от друга. Но в этом-то и кроется опасность для стабильности в мире. Что можно еще ожидать от людей, уже раз (а, может быть, и не один) позволивших себе соврать, и не просто в обычной жизни (что тоже плохо), а в большой мировой политике?

Это, кстати сказать, понимают и в США, и в Великобритании. Не сомневаюсь, что за ложь и обман как собственной общественности, так и международного сообщества нынешним лидерам этих государств еще предстоит ответить. И в Соединенных Штатах, и в Англии уже начались парламентские расследования по поводу достоверности сведений о наличии в Ираке ОМУ, представленных американскими и британскими разведслужбами. Любопытно будет понаблюдать, насколько действенными и эффективными окажутся механизмы парламентского контроля в развитых правовых государствах, и не становится ли универсальной тенденция подавления исполнительной властью других институтов демократического общества, свидетелями которой мы являемся в России.

Упомянув о России, зададимся вопросом: как она должна себя вести на международной арене в постиракский период?

Ответ, казалось бы, прост и самоочевиден: России нужно продолжать линию на последовательное утверждение в мировом сообществе в качестве его значительного, влиятельного, самостоятельного, во многом самодостаточного звена.

Это признается, по сути дела, всеми представителями нашего бомонда, как теми, кто занимается внешней политикой по долгу службы, так и теми, кто теоретизирует на сей счет на страницах печатных СМИ и в эфире. Однако, подобного рода заявления, как правило, сопровождаются оговоркой в том духе, что мы живем в реальном мире и поэтому нам не нужно ссориться с США, а следует с ними дружить.

Но кто же с этим спорит? Безусловно, Соединенные Штаты - важнейший составной элемент современной системы международных отношений, без которого эта система немыслима. Даже в эпоху "холодной войны" между СССР и США на определенных этапах существовали вполне конструктивные отношения, а во время Второй мировой войны наши страны были союзниками по антигитлеровской коалиции.

Вопрос - в другом. В наши дни, посчитав себя абсолютным гегемоном на международной арене, Вашингтон вознамерился перестроить, по сути дела, весь мир на американский манер. Для начала выбрано несколько стран-изгоев, которым приписаны всевозможные враждебные США и западному сообществу в целом замыслы и с которыми в Белом доме решено разделаться путем военной агрессии. Весной этого года, как мы знаем, очередь дошла до Ирака. Причем для осуществления своих далеко идущих планов США не остановятся перед разрушением существующего миропорядка. Поведение этого государства накануне и в ходе агрессии против Ирака сомнений на этот счет не оставляет. Когда потребуется наказать нового изгоя, Вашингтон это сделает, не посчитавшись ни с чьим мнением. Для США это уже стало обычной практикой.

Так большой успех международного сообщества, в том числе и российской дипломатии, трактуется у нас принятие Советом Безопасности ООН послевоенной резолюции по Ираку. Дескать, ситуация вновь вернулась в "правовое поле", а американцы пошли на некоторый компромисс с теми государствами, которые не поддержали их нападение на суверенный Ирак. Но напомним, что подобная схема псевдолегитимного выхода из созданных в результате агрессии ситуаций не нова. Точно так же в 1999 г. была подведена черта под агрессией НАТО против Союзной республики Югославия (СРЮ). То есть, фактически, создана и отлажена процедура некой правовой индульгенции, которую получает агрессор, достигнув своих целей военными средствами в обход Совета Безопасности ООН, - единственного международного органа, правомочного санкционировать применение силы от имени мирового сообщества. Сначала, когда агрессия начинается, упомянутый Совет Безопасности и другие органы ООН (в частности, Генеральная Ассамблея) вследствие раскола, который сознательно провоцируют США, оказываются неспособными ее (агрессию) осудить, а после того, как война завершается во имя восстановления мира и согласия, возвращения международной жизни в правовое русло, тот же Совет Безопасности принимает резолюцию, узаконивающую новое послевоенное статус-кво. И хэппи энд обеспечен. А войны, принесшей многочисленные человеческие жертвы и разрушение материальных ценностей, как будто и вовсе не бывало.

Все это весьма напоминает по своей порочной методологии проводившуюся перед Второй мировой войной политику умиротворения агрессора, когда нацистской Германии раз за разом все сходило с рук, в результате чего захватнические аппетиты "Третьего рейха" постоянно росли. К чему это привело, известно многим. Но, видимо, не всем, поскольку снова налицо попытки протиснуться по узкой тропке между отвесной скалой и пропастью, не упав в последнюю.

Россия, в отличие от конца 30-х годов, является ныне одним из ключевых игроков в команде новых умиротворителей нового агрессора. Дж.Буш-младший снова сделался лучшим другом официальной Москвы, в компании с которым она

готова продолжать отрубать одну за другой головы гидры мирового терроризма. Под визит дорогого гостя в Санкт-Петербург на празднование 300-летия Северной Пальмиры в авральном порядке Федеральное Собрание ратифицировало российско-американский Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов. У многих наблюдателей сложилось впечатление, что тем самым Москва постаралась замалить грех критики США за агрессию против Ирака. Тем более, что американцы как будто соглашаются позволить российским нефтяным компаниям, которые, образно говоря, являются солью современной земли русской и с интересами которых часто ассоциируются интересы всей России, вновь вернуться в Ирак.

Однако на горизонте уже забрезжила новая маленькая победоносная война США. Дело идет к выборам, и Буш-сын не хочет повторить ошибку Буша-отца, когда между победоносной первой антииракской кампанией и президентскими выборами образовался слишком большой зазор, позволивший демократам протащить на главный пост в США своего ставленника Б.Клинтона. На мушку уже взят Иран. Сейчас, как это было в случае с Ираком, собирается досье компромата на новую жертву. Начали, естественно, с обвинений Тегерана в пособничестве международному терроризму. Как доложили американские спецслужбы (а уж они-то, как показали иракские события, могут сфабриковать любую "информацию" в соответствии с заказом), в Иране находятся организаторы майского крупного теракта в Саудовской Аравии. Да и в принципе, это государство давно "корешит" с мифической "Аль-Каидой". Далее принялись прессовать Тегеран по его ядерной программе. Едва ли стоит сомневаться, что найдутся и еще прегрешения персов перед США, за которые нужно строго наказывать.

А тем временем американские вооруженные силы все ближе подбираются к границам России, уже давно проникнув в зону ее особых национальных интересов. Они уже в ряде среднеазиатских стран-членов СНГ, в Грузии, при содействии Украины освоили акваторию Черного моря, скоро получают постоянную прописку в ряде восточноевропейских государств, бывших участников Варшавского договора. На очереди Прибалтийские страны. Все это очень похоже на ситуацию в конце 30-х годов.

Теперь вот, прогнозируемая война в Иране. Согласно ранее опубликованной в ряде СМИ информации, Азербайджан и Грузия уже согласились предоставить свои территории для развертывания американских сил вторжения в Иран. А это ведь, выражаясь языком Черчилля, южное подбрюшье России. Риск того, что, если дела у американцев пойдут не так гладко, как они напланируют, пожар эвентуальной войны переметнется на российскую территорию, чрезвычайно высок. Весь Северный Кавказ может взорваться. А если кем-то из участников конфликта будет применено ОМУ? Такая перспектива - не из области фантастики. Сами американцы не отрицают, что были готовы применить ОМУ в Ираке и не сделали этого только потому, что противник быстро сломался.

Нужно ли нам все это? Думаю, что ответ очевиден. Тем не менее пока Россия выбрала самый простой и, как кому-то кажется, прагматичный из вариантов, действуя по принципу: много шума и ничего. Приходится констатировать, что подобный внешнеполитический курс реально мало чем отличается от дипломатии Ельцина-Козырева. А ведь именно та дипломатия - дипломатия потакания и поддакивания - привела к тому, что стали возможными сначала агрессия НАТО против СРЮ, а затем интервенция в Ирак.

Итак, перед Россией вновь со всей категоричностью встает извечный вопрос: Что делать? Ответ на него не может быть простым и односложным. Прежде всего Россия должна, с одной стороны, ясно обозначить свои интересы, а, с другой - четко изложить принципы, которыми она намерена руководствоваться в своей международной деятельности.

Для нас сейчас открылась в чем-то уникальная возможность стать своего рода моральным лидером современного мира. Не "морализатором", поучающим всех и каждого как надо жить, - в духе тех же Соединенных Штатов, позволяющих себе приклеивать всевозможные ярлыки целым странам и отдельным личностям, а государством, которое не только само строго следует Уставу ООН, нормам и принципам международного права, но и готово потребовать аналогичного подхода от других. Государством, на которое могло бы ориентироваться все международное сообщество. Статус постоянного члена Совета Безопасности ООН нас прямо к этому обязывает. Постоянный член Совбеза, имеющий по Уставу ООН особые права, несет и особую ответственность за целостность существующей международно-правовой системы. Он призван быть ее гарантом.

Сохранение и укрепление международно-правовой системы становится после войны в Ираке одной из наиболее актуальных задач мирового сообщества. На создание такой системы мир затратил многие столетия, пройдя через две мировые и тысячи региональных, локальных и прочих войн. Необходимо методично, упорно подчеркивать везде и по любому мало-мальски подходящему поводу: эта система - страховой полис от новой глобальной войны. Ее разрушение - шаг к пропасти. Обеспечение жизнеспособности международно-правовой системы однозначно соответствует интересам России.

В завершение еще раз подчеркну: Россия должна вынести самые серьезные уроки из агрессии США против Ирака, прежде всего для себя самой. Нам надо в полной мере быть хозяевами своей судьбы, не допустить такого положения, когда кто-то за нас решал бы, что нам следует делать. Не будем забывать, что прежде Россию не раз помимо ее воли втягивали в войны, в том числе и в обе мировые. Есть немало желающих использовать в своих целях российский ресурс и сейчас.

Только сильная, мощная Россия может быть самостоятельной. В рамках существующей международно-правовой системы у нас больше возможностей отстаивать свои национальные интересы.

Это - казалось бы, простые и самоочевидные истины. Но они простые и очевидные тогда, когда всем (или, во всяком случае, значительному большинству) ясно, что такое "хорошо", а что - "плохо". Но когда снова усилились потуги поменять слова "хорошо" и "плохо" местами, когда вновь политцелесообразность (в том виде, как ее кое-кто понимает) начинает навязываться в качестве элемента национального интереса, требуется еще раз все расставить по своим местам.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ВОЕННАЯ РЕФОРМА В РОССИИ

Олег Лисов,
начальник сектора ВИМИ

Первые попытки серьезного и планомерного реформирования Вооруженных Сил нашего государства в последние десятилетия были предприняты в 70-е годы, когда по указанию Министра Обороны СССР Д.Устинова на новые организационно-кадровые штаты и новую технику была переведена целая армия (28-я, дислоцированная в Белоруссии). После сколачивания и полного оснащения новой техникой она приняла участие в маневрах "Запад-81", показав по тем временам прекрасные результаты. К сожалению, этот опыт не был использован, а последовавшие затем период застоя и так называемая "перестройка" не позволили руководству страны дальше заниматься реформированием армии.

В последние 10 лет во всех слоях российского общества и в первую очередь российских политиков не стихают дебаты о необходимости сокращения армии и реформе Вооруженных Сил России. Руководством страны неуверенно (или от незнания, или от боязни?) предпринимаются попытки что-то делать в этом направлении, но значительных и, главное, положительных результатов от этих попыток нет до сих пор. В это же время Вооруженные Силы окончательно теряют свою боеготовность и боеспособность, лучшие, молодые и перспективные офицеры уходят из армии, техника стареет, резко растет число аварий, а престиж Вооруженных Сил упал до самого низкого уровня. Служба в армии стала не почетной обязанностью и долгом (как это записано в Конституции РФ и как это должно быть), а чуть ли не позором.

Проводившаяся в России, с середины 1997 г., военная реформа была призвана приспособить Вооруженные Силы РФ к новым военным потребностям государства и к его изменившимся экономическим возможностям. Однако, финансово-экономический обвал августа 1998 г. прервал программу цивилизованной военной реформы и на много лет затянул ее проведение.

Нормативно-правовая база реформы

До 1998 г. руководящим документом по определению стратегии реформирования ВС был одобренный Президентом "Замысел реформы и строительства ВС РФ", который затем был заменен "Основами (концепцией) государственной политики по военному строительству России на период до 2005 года", утвержденный Указом Президента РФ в июле 1998 г. В соответствии с этим документом, к сожалению, каждое силовое ведомство разрабатывало свои внутренние планы реформирования сил, которые затем должны были согласовываться с Генеральным Штабом ВС и объединяться в общий документ, чтобы по единому плану обеспечить планомерный процесс реформирования, строительства и укрепления военной безопасности России. В соответствии с этим планом некоторые организационно-штатные мероприятия удалось осуществить, но с течением времени оказывалось, что принимаемые меры не достигают поставленных задач, а многие преобразования не улучшали, а наоборот, ухудшали систему организации безопасности страны и требовали отмены или замены новыми (табл. 1).

Таблица 1

Основные мероприятия военной реформы РФ, осуществляемые до 2005 г.

Этапы и основные мероприятия по реформированию Вооруженных Сил РФ	Решаемые цели, задачи и возможные последствия
1 этап - до 2000 г.	

(Значительные сокращения личного состава войск, сокращение (укрупнение) военных округов, изменение структуры войск и организации военного командования).	
- Сокращение численности личного состава Сухопутных войск РФ с 420 тыс. чел. до 348 тыс. чел.	- Повышение эффективности управления войсками
- Реформирование Главного командования Сухопутных войск.	- Значительное сокращение численности.
- Включение военно-космических сил (ВКС) и войск ракетно-космической обороны (РКО) в состав Ракетных войск стратегического назначения (РВСН).	- Сокращение численности управленческого аппарата.
- Образование из ВКС и РКО нового самостоятельного рода войск - космического и передача его в состав ВВС РФ.	- Сокращение расходов на содержание руководящего состава.
- РВСН - переформирование из вида войск в род войск.	- Сокращение расходов на проведение НИОКР и научных разработок.
- Завершение формирования структуры ВС РФ, состоящей из четырех видов - Сухопутных войск, ВМФ, ВВС и стратегических сил.	- Ликвидация параллелизма в работе военных штабов и руководящего состава.
- Слияние ВВС и ПВО страны в один вид ВС РФ - ВВС.	
- Установление единой системы военно-административного деления территории РФ на стратегические направления: Северо-Западного - в границах Ленинградского военного округа; Западного - в границах Московского военного округа; Юго-Западного - в границах Северо-Кавказского военного округа; Сибирского военного округа и Дальнево-сточного - в границах Дальневосточного военного округа (5 военных округов).	
2 этап - до 2002 г.	
(Сокращение численности, увеличение финансирования, повышение боеготовности, перевод некоторых частей на службу по контракту).	
- Воссоздание Главного командования сухопутных войск (2001 г.).	- Повышение боеготовности и боеспособности частей и соединений.
- Повышение боеготовности, модернизация и разработка новых типов и видов вооружения.	- Реформирование и усиление оборонно-промышленного комплекса РФ.
- Создание частей и соединений "постоянной готовности":	Сохранение офицерского корпуса.
сформированы три дивизии и четыре бригады "постоянной готовности" в Ленинградском, Московском, Северо-Кавказском и Сибирском военных округах, которые укомплектованы л/с не менее чем на 80%, вооружены на 100%, обучены и к ним постоянно предъявляются повышенные требования).	- Поднятие социального и морального статуса военно-служащего.
- Шаги по увеличению в Вооруженных Силах численности контрактников.	
- Повышение социального статуса и прав военно-служащих.	
- Экспериментальный перевод дивизии ВДВ на контрактную основу, с последующим изучением опыта и его внедрением в другие войска.	
- Разработка и принятие Закона "Об альтернативной гражданской службе в РФ (АГС)".	
3 этап - до 2005 г.	

(Увеличение частей и соединений "постоянной готовности", увеличение закупок военной техники. Перевод Вооруженных Сил РФ и всей системы защиты государства на принцип "эффективной достаточности").	
- Концентрация усилий и средств на постепенное увеличение числа соединений и частей "постоянной готовности" (такие части и соединения должны быть созданы во всех видах ВС. В Сухопутных войсках планировалось иметь до 10 полнокровных дивизий).	- Повышение эффективности войск и боевой техники.
- Совершенствование структуры управления и руководства войсками.	- Усиление роли и места оборонно-промышленного комплекса в системе обороноспособности страны.
- Перевод собственно Вооруженных Сил на трехвидовую структуру организации (суша, воздух-космос, море).	
- Модернизация и совершенствование оружия и боевой техники.	- Увеличение боевой мощи ВС, усиление процесса перевооружения армии, внедрение новых видов и образцов оружия и боевой техники.
- Увеличение закупок вооружения и боевой техники, усиленное и эффективное их внедрение войска.	- Реализация конституционного права гражданина на альтернативную службу.
- Подготовка нормативно-правового, организационно-штатного и социально-экономического обоснования введения в РФ альтернативной гражданской службы (АГС), наряду с обязательной военной службой (закон АГС вводится в действие в РФ только с 2004 г.).	- Выполнение взятых на себя международных обязательств.
- Создание единого тыла ВС для армии, флота, авиации, войск МЧС России, пограничных, внутренних и железнодорожных войск.	- Сокращение числа призывников.
- Выход на 100% обеспечение Вооруженных Сил всеми ресурсами (боевыми, финансовыми и др.).	- Научно-техническая разработка новых образцов техники и освоение этой техники.

Кроме того, с течением времени выяснилось, что реформы в силовых ведомствах велись и ведутся определенными группировками не заинтересованных в них некоторых должностных лиц, и их действия часто основаны не на научно-разработанных и хорошо выверенных расчетах, а на своих сугубо личных ощущениях, накопленном опыте и знаниях. Результаты такой работы - ежегодное сокращение численности, слияние и разделение видов и родов вооруженных сил, укрупнение округов, реорганизация управленческого аппарата, реформирование боевых соединений, ликвидация научных школ и всей системы подготовки научных кадров, сокращение военных училищ и академий. Но где ожидаемый результат - положительный эффект? Такое осуществление организационно-штатных мероприятий не решает главной задачи - укрепление военной безопасности государства, а наоборот, ослабляет ее и усугубляет положение Вооруженных сил России. Результаты каждого реформирования крайне болезненно отражаются не только на личном составе, его морально-психологическом состоянии и материальном положении, но на наиболее важном - боеспособности и боеготовности сил и средств по защите государства. Анализ мер, осуществляемых в рамках реформирования российской военной машины, показывает, что результативность (эффективность) многих проведенных до последнего времени мероприятий, откровенно говоря, не соответствует первоначальным расчетам - не появляется лишних финансовых средств, не сокращается численность, не уменьшаются расходы. В результате, не повышается боеготовность, а некоторые мероприятия остаются экспериментами и принятые ранее решения отменяются или заменяются другими (например, ликвидация и воссоздание Главкомата Сухопутных войск). От такого рода мероприятий вначале резко снижается эффективность функционирования всего военного организма, затем идет потеря лучшей, опытной части кадрового состава войск и, наконец, частичная или полная потеря боеготовности частей и соединений. Так, если к началу 90-х годов в сухопутных войсках имелось 80 боеготовых соединений, то в 2002 г. - жалкое существование владели 20 соединений сухопутных войск и 15 - в других видах ВС, из этого числа только одна 42-я дивизия в Чечне отвечает этим повышенным требованиям.

Интересен также состав призываемого на военную службу контингента призывников - 89% из юношей призывного возраста или уклоняются от службы, либо освобождаются от нее различными путями - заболевают, рожают более 2-х детей, ударяются в бега, уезжают за границу и т.п.

Из 11% призываемых, в основном из глухих районов и отдаленных местностей, 7% имеют начальное образование, 30% - среднее, а 40% нигде, никогда не учились и практически не работали и только около 20% отвечают предъявляемым требованиям.

Анализ первого этапа проведения военной реформы в России позволил "внимательным" исследователям из Лондонского института стратегических исследований в своем докладе "Военный баланс 1999-2000 гг." сделать весьма пессимистические и довольно дилетантские выводы. Смысл их заключается в следующем: "общее состояние боеготовности всех Вооруженных Сил РФ, за исключением ядерных, остается низким из-за нехватки средств для подготовки, содержания и закупок вооружения. Однако, несмотря на трудности в 1999 г. ВС РФ продемонстрировали более высокую, чем казалось бы, способность к развертыванию больших комбинированных сил". За какой счет и какими усилиями?

Основные направления осуществления реформы

Как показывает опыт и практика, главным в решении сложнейшей и громадной проблемы нашего государства - реформировании ее Вооруженных Сил - должен быть системный подход. Сюда, в первую очередь, входит:

- правильная постановка политических задач, стоящих перед государством и Вооруженными Силами;
- научное определение будущего облика Вооруженных Сил (какими должны быть ВС);
- оптимальное реформирование тех частей и соединений, которые существуют на момент реформирования;
- постепенное строительство и создание новых частей и соединений для успешной обороны страны и возможного ведения войны на ближайшие 10, 20, 30 и более лет.

Реформы в Вооруженных Силах, как правило, осуществляются по четырем главным направлениям - изменение системы управления ВС, изменение системы комплектования, изменение системы обучения и воспитания, изменение системы оснащения войск вооружением, боевой техникой, различными видами довольствия и содержания. Этого до последнего времени в наших ВС не осуществлено. Военная наука утверждает, что имеется три состояния уровня боеготовности любой воинской части или соединения - боеспособная, ограниченно боеспособная и небоеспособная. Начальник Генерального штаба ВС ввел четвертую категорию - закритический уровень боеготовности всех Вооруженных Сил РФ - таково современное состояние наших ВС.

Общеизвестно, что все указанные выше задачи должны определяться и формулироваться в главных государственных документах - "Военной доктрине Российской Федерации" - политическом документе, определяющим основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности личности, общества, государства и защищенности страны от внешних и внутренних угроз; "Концепции национальной безопасности Российской Федерации" - политическом документе, определяющим военно-политические, военно-стратегические и военно-экономические основы обеспечения военной безопасности Российской Федерации и ряде других основополагающих нормативно-правовых планирующих, исполнительных актах. К сожалению, эти правовые документы начали появляться лишь в 2000 г. Можно считать, что с этого момента на основе целого пакета таких нормативно-правовых актов в нашей стране и начала продолжаться планомерная работа по осуществлению реформирования ее Вооруженных Сил.

Экономические аспекты проведения военной реформы

С распадом Советского Союза, образованием Российской Федерации и вступлением ее в перестроечную эпоху военные расходы государства стали резко сокращаться, и если в 1992 г. они составляли 5,56% от ВВП, то в 2002 г. - примерно - 2,5% от внутреннего валового продукта, а в 2003 г. - 2,65%. Причем уменьшение расходов происходило синхронно и сопровождалось огульным сокращением численности Вооруженных Сил России, разбазариванием и уничтожением вооружения и военной техники (табл. 2). Практически же, реальные расходы на национальную оборону с учетом инфляции, войны в Чечне и ряда других экономических и экологических последствий и других негативных моментов нашей истории, по подсчетам специалистов, в последние годы сократились на 70-75%.

Признавая важность и необходимость четкого и обязательного проведения военных реформ в силовых структурах РФ, Правительство РФ наконец-то обозначило выделяемые ассигнования на ее проведение отдельной строкой в бюджете. Причем, если в 2001 г. на эти цели выделялось всего 4,5 млрд. руб., то в 2002 г. уже 16,544 млрд. руб., т.е., практически, сумма увеличена почти в 4 раза, а в 2003 г. - 15,8 млрд. руб. В следующем году эта сумма должна быть более существенна, и причем руководством страны оговаривается, что для этих целей возможно увеличение ассигнований.

Ассигнования на национальную оборону РФ в 1992-2003 гг.

Показатели	Годы					
	1992	1994	1998	2001	2002	2003
ВВП, млрд. руб.	3844	3053	2840	7750	10950	13050
Фактические расходы на националь-ную оборону, млрд. руб.	—	—	—	218,924	273,7	344,5
Фактические ассигнования, % к ВВП	5,56	3,91	2,88	2,77	2,5	2,65

Главным элементом реформирования ВС, к сожалению, в соответствии с принятыми решениями было и остается радикальное сокращение численности войск. Из общего числа личного состава силовых структур 2 млн. 360 тыс. чел. военных и 960 тыс. чел. гражданского персонала должно быть уволено около 600 тыс. чел. Из собственно Вооруженных Сил РФ, численность которых составляет 1 млн. 200 тыс. чел. (табл. 3), должно быть уволено 365 тыс. чел., а из других силовых структур около 140 тыс. чел.. Практически, в течение 2001 г. штатная численность ВС РФ была сокращена на 91 тыс. чел. и 14,5 тыс. чел. гражданского персонала. На 1 января 2002 г. численность Вооруженных Сил РФ составляла 1,274 млн. военнослужащих. В последующем, некоторыми политиками предлагается довести численность ВС России до 600-800 тыс. чел., однако, научно обоснованно, что для надежной организации военной безопасности государства численность Вооруженных Сил любой страны должна составлять 1% от численности населения. По подсчетам Генерального Штаба ВС РФ, Россия должна иметь Вооруженные Силы численностью в 1 млн. 200 тыс. чел., что позволит надежно обеспечивать охрану границ и военную безопасность государства и вполне укладываться в рамки ее финансовых возможностей.

Согласно принятой "Концепции национальной безопасности РФ" уровень расходов на национальную безопасность (сюда входит и оборона) должен примерно составлять 5,1% от ВВП, а по мнению нашего Президента, эта цифра должна не превышать 3,5% от внутреннего валового продукта. Главная задача для Вооруженных Сил на данном этапе - создание во всех видах и родах войск частей и соединений "постоянной готовности". Такая задача поставлена Президентом РФ при встрече с высшим военным командованием в июле 2002 г. В ближайшем будущем Сухопутные войска будут иметь 10 полнокровных дивизий "постоянной готовности", а в других видах ВС число таких соединений планируется довести до 15 ед.

Таблица 3

Показатели	Численность	
	чел.	%
Состав ВС РФ		
- общая численность	1200000	100
- офицеры и прапорщики (мичманы)	686000	57
- солдаты и сержанты, (матросы и старшины); (служба по призыву)	36000	30
- прапорщики (мичманы), сержанты и солдаты (старши-ны и матросы); (служба по контракту)	15400	13

Другим, не менее важным направлением реформы является создание боеспособных частей и соединений с привлечением в них большего числа контрактников. По мнению многих экспертов, при современном уровне развития техники это можно осуществить лишь путем перевода Вооруженных Сил на контрактную основу. Такие опыты уже проводятся. В Псковской дивизии ВДВ осуществляется такой эксперимент. По скромным подсчетам, перевод лишь одной дивизии на контрактную основу оценивается в 3-3,5 млрд. руб., а всех Вооруженных Сил в 150-200 млрд. руб. Это только перевод.

Сколько будет стоить содержание таких войск пока никто не подсчитывал. Однозначно, как показывает мировой опыт, решить все проблемы армии с помощью контрактников невозможно. По опыту большинства европейских стран комплектование Вооруженных Сил в этих странах двоякое - по контракту и по призыву. Иностранные специалисты

однозначно считают эту модель комплектования армии наилучшей и давно уже отказались от полностью наемных Вооруженных Сил. И это правильное решение.

Третьим важным направлением реформирования Вооруженных Сил является разработка и принятие совершенно нового для нашей страны нормативно-правового акта, позволяющего призывающимся на военную службу молодым людям проходить не военную, а также гражданскую - альтернативную службу. Принятие такого документа повлечет за собой создание целой государственной системы организации такой службы и, вероятно, потребует больших расходов. 24 июля 2002 г. Президент РФ подписал новый Федеральный закон "Об альтернативной гражданской службе в РФ (АГС)", который вступит в силу в нашей стране уже в январе 2004 г.

Появление такого необычного для нашей страны документа диктуется предоставлением гражданам России права на альтернативную службу, что записано в статье 59 Конституции РФ, федеральных законах "О воинской обязанности и военной службе" и "Об обороне". После принятия Закона "Об альтернативной гражданской службе" необходимо будет разработать и принять положение о прохождении альтернативной гражданской службы (АГС), адаптировать его к условиям отдельных регионов, определить орган исполнительной власти, который будет осуществлять этот контроль и нести ответственность за прохождение человеком этой службы. Это, безусловно, потребует новых расходов.

Некоторые расчетные данные

1998-1999 гг. по поручению Президента РФ и правительства страны Генеральный Штаб ВС совместно с рядом НИИ провели комплексное научное исследование "Прогноз финансово-экономического обеспечения строительства ВС РФ на период до 2010 года". Вся работа строилась исходя из научно-обоснованной численности ВС в 1 млн. 200 тыс. чел., существующих объемов денежного довольствия, норм снабжения вещевым имуществом и продовольствием, установившимся уровнем медицинского и других видов довольствия, обслуживания и обеспечения.

В табл. 3, 4 и 5 приведены результаты этих исследований. Несмотря на значительное время, прошедшее после опубликования этих данных с небольшими поправками, можно было бы их использовать для дальнейших разработок.

Результаты прогноза финансово-экономического обеспечения строительства ВС РФ на период до 2010 г. свидетельствуют о том, что даже в случае реализации самого успешного варианта развития экономики России, Министерство Обороны страны сможет получить финансовые средства в необходимых объемах лишь начиная с 2005 г. Это обстоятельство явно потребует пересмотра некоторых сроков реализации наиболее важных мероприятий военной реформы Вооруженных Сил РФ.

Таблица 4

Потребное распределение суммарных расходов МО РФ по целевому назначению в 1988-2005 гг.

млрд. руб. (в ценах 1998 г.)

Годы	Содержание личного состава	Боевая подготовка	Закупки ВВТ	НИИОКР	Строитель- ство	Прочие	Всего
1998	33,8	12,6	15,1	10,8	3,3	6,1	81,7
1999	45	36	36	25	7	9	158
2000	45	36	36	225	7	9	158
2001	47	38	36	43	6	9	179
2002	50	40	36	43	6	10	185
2003	52	42	36	43	6	10	189
2004	55	44	36	43	6	11	194
2005	57	46	72	29	6	11	221

Таблица 5

**Потребное распределение суммарных расходов МО РФ
по целевому назначению в 1988-2005 гг.**

%

Годы	Содержание личного состава	Боевая подготовка	Закупки ВВТ	НИИОКР	Строительство	Прочие	Всего
1998	41	15	18	13	4	9	100
1999	28	23	23	16	4	6	100
2000	28	23	23	16	4	6	100
2001	26	21	20	24	3	6	100
2002	27	22	20	23	3	5	100
2003	28	22	19	23	3	5	100
2004	28	23	19	22	3	5	100
2005	26	21	33	13	2	5	100

Некоторые выводы

1. Несмотря на целый ряд отрицательных моментов (иногда слабая теоретическая обоснованность проводимого мероприятия, отсутствие достаточного и реального финансирования, нежелание некоторых высших руководителей осуществлять непопулярные преобразования, неправильно организованное и не до конца проведенное мероприятие и т.п.), в Российской Федерации продолжает осуществляться ряд организационно-штатных, структурных, финансовых и социальных преобразований в русле военного реформирования ее Вооруженных Сил.
2. Ежегодное увеличение финансирования хода военной реформы (с 4,5 млрд. руб. в 2001 г. до 16,5 млрд. руб. в 2002 г.) придает новый импульс к ее продолжению и расширению.
3. В ходе проводимой реформы в ВС РФ уже созданы и функционируют три новых дивизии и четыре новых бригады "постоянной готовности" в Ленинградском, Московском, Северо-Кавказском и Сибирском военных округах. Они укомплектованы личным составом не менее чем на 80%, имуществом и вооружением на 100% и к ним постоянно предъявляются повышенные требования. Такие части и соединения планируется иметь во всех видах ВС.
4. Президентом РФ перед руководством Вооруженных Сил поставлена главная задача - создать части и соединения "постоянной готовности" во всех видах ВС. В частности, в Сухопутных войсках планируется иметь 10 таких соединений, а само строительство ВС и всей обороны страны должно осуществляться по принципу "эффективной достаточности".
5. Практические шаги по созданию частей и соединений, укомплектованных на контрактной основе (перевод Псковской дивизии ВДВ), должны дать практический результат по дальнейшему расширению этого эксперимента на все виды и роды ВС.
6. При реформировании частей и соединений необходимо использовать опыт и просчеты, выявленные в ходе проведения антитеррористической операции в Чечне, боевых действий НАТО в Югославии и ВС США в Афганистане и возможно будущих сражений в Ираке.
7. Принятием руководством РФ в 2002 г. Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе в РФ (АТС)" и введением его в действие с января 2004 г. продолжается процесс закрепления в государстве законодательных норм на осуществление российскими гражданами своих прав и обязанностей (сейчас проходят военную службу только 11% призывного контингента, 89% юношей

призывного возраста уклоняются от службы в ВС).

8. Как показывает опыт и практика строительства и реформирования Вооруженных Сил других государств, подобные негативные решения и ошибки всегда присутствуют при осуществлении таких грандиозных преобразований, каким является военная реформа. Для их сокращения необходимы:

- участие в процессе преобразования большого числа незаинтересованных участников (экспертов);
- грамотный подход и научно- обоснованная разработка существа, хода и конечных результатов любого проводимого в жизнь мероприятия;
- практическое закрепление полученных результатов непосредственно в войсках;
- оценка и использование полученного опыта для осуществления дальнейших шагов в процессе реформирования.

9. Целенаправленный характер военного строительства в новых изменившихся условиях требует довольно сложной и хорошо разработанной системы планирования и реализации всего процесса этого строительства. Для этого надо иметь пакет специальных разработанных нормативно-правовых актов, определяющих цели, задачи и функциональные обязанности различных государственных органов в управлении военным строительством и в целом укреплении боевой мощи государства. Для дальнейшей, целенаправленной и узаконенной работы по претворению в практическую жизнь намечаемых мероприятий по реформированию Вооруженных Сил России было бы целесообразно принятие Закона РФ "О военной реформе" - определяющего основные принципы, этапы, границы, нормы и правила военного строительства.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ОБОРОННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Владислав Цыкало,

старший научный сотрудник
Дипакадемии МИД России

Константин Каравайный,

аспирант Дипакадемии МИД России

Становление Европейского союза (ЕС) как мирового центра экономического влияния потребовало усиления его политической роли на международной арене, в том числе в области обеспечения безопасности и стабильности в Европе и близлежащих регионах. Изменения в геополитической ситуации в мире обусловили необходимость для Евросоюза начать разработку новых подходов к проблемам безопасности. О необходимости усиления политической роли Союза говорилось и в Маастрихтском, и в Амстердамском договорах, где указывалось на важность создания единой европейской внешней политики и политики безопасности. Ключевой целью формирования этой политики является наделение Европейского союза собственным потенциалом в области кризисного урегулирования по всему спектру так называемых "петербургских миссий", или операций (миссии гуманитарного и спасательного характера, операции по поддержанию мира и "управлению кризисами", включая силовое умиротворение). Главной целью ЕС при этом является утверждение Евросоюза в качестве самостоятельной политической силы, способной обеспечивать весь комплекс жизненно важных интересов Союза не только в Европе, но и в отношениях со своими партнерами, будь то США или Россия.

Этап формирования европейской политики в области безопасности и обороны (ЕПБО) завершился в Ницце (2000 г.) созданием постоянных структур, принятием обязательств по обеспечению потенциала и решений, касающихся НАТО и третьих государств. Вопросы обороны оказались единственной сферой, в которой участники встречи в Ницце добились значительных достижений. В частности, было подтверждено, что все решения и сроки их реализации, принятые на встречах в Кельне (1999 г.) и Хельсинки (1999 г.), будут выполнены согласно плану. Так, институциональное ядро ЕПБО, КПВБ интегрировано в новый договор Европейского союза. Также достигнута цель, выдвинутая на совещании в Кельне, относительно судьбы важнейших материальных ресурсов ЗЕС до конца 2000 г., и было решено, что Спутниковый Центр в Торрехоне и Институт исследований безопасности будут переведены в ЕС.

На саммитах ЕС в да-Фейра (Португалия, июнь 2000 г.), Ницце (декабрь 2000 г.) и Гетеборге (июнь 2001 г.) были приняты важные документы европейской политики в области безопасности и обороны (ЕПБО), в которых были указаны политические и структурные изменения, которые необходимо осуществить для создания системы безопасности и обороны ЕС. Подчеркивалось, что новая система ни в коем случае не является конкурентом или альтернативой НАТО, говорилось об обязательном налаживании тесных контактов, координации действий и углублении сотрудничества по линии НАТО - ЕС. Речь шла о многонациональных структурах типа "Еврокорпуса" или об использовании национальных подразделений.

На прошедшей в ноябре 2001 г. в Брюсселе межминистерской встрече глав внешнеполитических, оборонных и правоохранительных органов стран ЕС было принято несколько документов, конкретизирующих задачи создания к 2003 г. собственного 60-тысячного контингента, располагающего 400 боевыми самолетами, сотней кораблей, современным оружием и боевой техникой. В них отдельным странам и группам государств расписаны задачи по разработке и выпуску новых образцов боевой техники, которой пока недостает Западной Европе. Речь идет о средствах электронной разведки, военно-транспортной авиации, управляемых ракетах и снарядах, средствах поиска и спасения. Однако, по экспертным оценкам, в полной мере этот потенциал будет создан лишь в период 2007-2012 гг. До этого Евросоюз будет способен осуществлять лишь ограниченные по времени и силам операции.

После объявления о формировании европейских сил быстрого реагирования (ЕСБР) пятнадцать государств, не являющихся членами ЕС, выразили готовность участвовать в этом мероприятии. В их числе шесть партнеров по НАТО - это Турция, Исландия, Норвегия, Польша, Венгрия, Чехия. В некоторых случаях были названы ориентировочные цифры привлекаемого в состав ЕСБР воинского контингента, например, Турция готова выделить более 5 тыс. военнослужащих, Венгрия - 350 чел.

О намерении Румынии значительно увеличить свое военное участие в ЕСБР заявил после брюссельской встречи Иоан Мирча Пашку, заявив что румыны готовы предоставить в распоряжение ЕСБР 5 пехотных батальонов, увеличить количество военно-морских судов и включить в состав будущего контингента боевую авиатехнику. Это, примерно, раз в пять превышает прежнее предложение Бухареста, предусматривавшее участие 1200 румынских

солдат и офицеров в 60-тысячной еврогруппировке. Румыния намерена также увеличить свое военное присутствие в миротворческих силах на Балканах, в частности, в Боснии и Герцеговине, Косово и Македонии. Румынский парламент принял в конце 2001 г. решение направить в эти зоны дополнительные воинские подразделения, включая группы по ведению электронной разведки и связи. Они будут действовать в составе бельгийского и голландского контингентов.

Президент Македонии Б.Трайковский в январе 2003 г. официально предложил Европейскому Союзу сменить силы НАТО, которые находились на территории страны с августа 2001 г. Они выступали гарантами безопасности сотрудников миссии ОБСЕ, которые наблюдают за соблюдением договоренностей, положивших конец межнациональному конфликту в этой бывшей югославской республике. По словам прес-секретаря Х. Соланы Кристины Галлах, - "ЕС должен быть готов прийти на смену НАТО в марте 2003 г.". Срок пребывания в Македонии контингента НАТО истек и его заменили 400 военнослужащих из стран ЕС. Для вооруженных сил стран-членов ЕС эта операция стала первой военной миссией в рамках реализации ЕПБО.

Вполне вероятно, что готовность всех желающих поставить свои вооруженные силы под знамена Евросоюза будет удовлетворена. Однако также вероятно, что руководство этих стран не получит доступа к принятию решений в отношении применения ЕСБР.

Очевидно, что для стран ЕС начало нового века будет ознаменовано значительным увеличением военных расходов, что связано как с созданием ЕСБР, так и укреплением НАТО новыми членами - прибалтийскими государствами и странами ЦВЕ, попавшими во вторую волну расширения НАТО.

В 2001 г. практическая реализация и укрепление договоренностей приобрела в рамках ЕС осязаемый характер. Импульс этому процессу придали террористические акты 11 сентября в Вашингтоне и Нью-Йорке и последовавшее изменение ситуации в мире. Весьма показательным в этом отношении был итоговый документ Чрезвычайного заседания Европейского Совета, принятый в Брюсселе 25 октября 2001 г. В этом документе западноевропейские лидеры напрямую увязали рост эффективности ЕС с темпами развития ЕПБО. Свидетельством дальнейшей консолидации этой политики стало подтверждение Европейским советом твердого намерения действовать согласованно при любых обстоятельствах, что дает ответ на вопрос о роли политики безопасности и обороны в повестке дня для ЕС.

Планы создания европейских вооруженных сил остаются довольно скромными и всего лишь дадут ЕС возможность осуществлять военные операции в тех случаях, когда в них не захотят принимать участие Соединенные Штаты. Однако, в течение еще многих лет военные операции ЕС будут, по меньшей мере, в большей степени зависеть от командных структур НАТО и ресурсов США в таких сферах, как разведка и материально-техническое обеспечение.

Пока трудно представить, чтобы ЕС смог самостоятельно начать сколько-нибудь серьезную военную операцию, не заручившись хотя бы согласием Соединенных Штатов. Но именно эта сохраняющаяся неопределенность и неясность оперативных аспектов военной структуры и будущих операций ЕС и вызывает озабоченность по ту сторону Атлантики. Не исключено, европейским ЕСБР будут поручать только те задачи, которые в НАТО не захотят выполнять по той или иной причине. Ожидается, что в будущем ЕСБР смогут действовать на тех территориях, которые не входят в зону ответственности НАТО.

Активный политический диалог позволяет достигать России взаимопонимания с Евросоюзом по ключевым международным проблемам. Главная задача при этом - выход на практическое сотрудничество, в том числе в совместном предупреждении и урегулировании кризисных ситуаций в Европе, прежде всего в рамках европейской политики в области безопасности и обороны (ЕПБО). Основой взаимодействия на этом направлении стала принятая на саммите Россия-ЕС в Париже 30 октября 2000 г. Совместная декларация об укреплении диалога и сотрудничества по политическим вопросам и вопросам безопасности в Европе.

Положения данной декларации были развиты в решениях саммита Россия - ЕС в Брюсселе 3 октября 2001 г. и его отдельном заявлении об укреплении диалога и сотрудничества по политическим вопросам. На девятом саммите РФ-ЕС (Москва, 29 мая 2002 г.) был принят отдельный документ - Совместное заявление о дальнейших практических шагах по развитию политического диалога и сотрудничества по урегулированию кризисов и вопросам безопасности.

2 апреля 2002 г. в Мадриде И.С.Иванов передал руководящей "тройке" ЕС перечень российских приоритетов сотрудничества в сфере ЕПБО. В начале мая он направил Генсекретарю Совета ЕС Х.Солане и министрам иностранных дел пятнадцати государств-членов ЕС послание и приложение к нему - проект Плана действий России и ЕС в сфере ЕПБО. Тогда же Евросоюз передал нам свой внутренний документ "Модальности конструкций и сотрудничества между ЕС и Россией в области кризисного регулирования", который предназначен для ориентировки и определения характера взаимодействия Россия - ЕС в кризисных ситуациях.

Оборонное измерение ЕС могло бы укрепить отношения с Россией, так как понятие неделимости европейской безопасности предполагает сотрудничество России и ЕС в силу того, что они становятся все более тесными соседями. Стратегия ЕС, направленная на создание собственных военных институтов, перекликается с позицией России по поводу создания многополярного мира. Становление интегрированной общеевропейской системы

безопасности предусматривает укрепление ее восточноевропейских опор. Поэтому, в связи с процессом интеграции стран ЕС в области обороны представляется полезным участие России при проведении совместных операций по поддержанию мира, разумеется, с санкции Совета Безопасности ООН. В этих операциях может быть использован потенциал космической разведки, транспортной авиации и т.д. Эту точку зрения разделяет и Х.Солана, который считает, что Россия сможет принимать в будущем участие в операциях сил быстрого реагирования ЕС.

Увеличение европейской оборонной составляющей автоматически не означает адекватного ослабления американской и натовской. Военные институты ЕС не подрывают трансатлантическую солидарность. В этой связи вполне оправданной представляется позиция, занятая Председателем российского правительства М. Касьяновым, который в 2000 г. подчеркнул, что Россия "без особой настороженности" относится к возможности вступления прибалтийских республик в ЕС, но российскую сторону "волнует аспект военной составляющей в рамках ЕС".

Еще один вопрос, который может возникать в связи с оборонным измерением ЕС - это его влияние на характер и масштабы военных приготовлений. Для обретения самостоятельных возможностей ЕС эти масштабы должны возрасти и Европа должна серьезно заняться реструктуризацией своего военного потенциала, затрачивая больше средств на современную военную технику. Активизация военных приготовлений в странах ЕС может показаться в России не очень обнадеживающим сигналом - особенно если у последней возникают сомнения относительно характера использования возрастающих военных возможностей европейцев.

Пока нет никаких гарантий того, что в дальнейшем внутреннее развитие ЕС пойдет в благоприятном для России направлении. Ведь впереди прием в ЕС новых европейских стран, в том числе Балтии (официально объявленное на саммите ЕС в Афинах 16 апреля 2003 г.), с неизбежным следствием - превращением Калининградской области в эксклав внутри общеевропейского экономического пространства. Нет никаких гарантий, что после приема в ЕС Литвы западноевропейцы "неожиданно" не потребуют изменить параметры группировки российских ВС в Калининграде или же не предложат изменить статус области в составе России. Нет полной уверенности и в том, что развитие оборонного "измерения" ЕС не приведет в итоге к ухудшению военно-политического положения России в Европе.

В связи с этим России нужно активно подключаться к европейским интеграционным программам, хотя ей и придется целенаправленно преодолевать сопротивление западноевропейцев. Так, определенный задел есть в формировании антикризисного потенциала ЕС. Здесь важно настойчиво предлагать западноевропейцам поддержку в тех областях, в которых россияне сохраняют лидирующие позиции: средства переброски по воздуху, космический мониторинг кризисных - в самом широком смысле, от климатических до техногенных - ситуаций, участие в создании соответствующих европейских систем.

Несмотря на явный прогресс ЕПБО, практически все государства придают своей внутренней политике первостепенное значение и, исходя из внутренних задач, планируют действия на международной арене, в том числе и в рамках союзов и альянсов. Странам ЕС предстоит еще много сделать для выработки общего стратегического курса, а также осуществить целый комплекс мер по решению задач, необходимых при разработке единой политики в области безопасности и обороны. Трудности реализации этого проекта очевидны, но без их решения эффективность и значимость европейской политики может оказаться под вопросом.

Межгосударственный процесс согласования и решения вопросов внешней политики безопасности и обороны ЕС сохранится на еще достаточно длительный период. Решение о дальнейшем расширении ЕС принесет свои коррективы в формирование ЕПБО и ее механизмов. В каком направлении пойдет этот процесс, будет зависеть также и от поведения новых членов ЕС.

Решения о создании европейских вооруженных сил свидетельствуют о совершенно новом подходе к проблеме обеспечения обороны, хотя эти планы остаются довольно скромными.

Включение вопросов обороны и безопасности в деятельность ЕС генерирует новый вектор отношений ЕС с его партнерами, в том числе и с Россией. Так, например, российский ВПК имеет шансы принять участие в процессе поддержания и модернизации вооружений и военной техники советского производства, находящихся на вооружении бывших европейских соцстран, которые стали или вскоре станут членами НАТО. Советская военная техника и вооружение составляют значительную часть вооружений этих стран и еще прослужат определенное время, т.к. их быстрая замена требует огромных финансовых ресурсов, которых у этих стран нет.

В целом, в российской внешней политике проблемы отношений с ЕС в области безопасности и обороны будут занимать все более важное место с дальнейшим упрочением и развитием ЕПБО. В ближайшем будущем России придется отрабатывать вопросы участия и взаимодействия своих воинских контингентов и представителей других ведомств (МВД, МЧС и др.) в миротворческих и гуманитарных операциях под эгидой ЕС, а не НАТО. Все это требует скорейшей "институализации" отношений с ЕС на основе равноправного и взаимовыгодного сотрудничества в политической сфере, в том числе в сфере обороны и безопасности. Развитие по всем направлениям отношений с ЕС позволит, в случае необходимости, перевести в практическую плоскость вопрос о полноправном членстве России в ЕС.

ПЕРСПЕКТИВЫ КОНЦЕССИЙ В РОССИИ

Илья Комаров,
доктор экономических наук

Концессии - вариант сохранения госсобственности*

Понятие о концессиях

Определений концессии, закрепленных в правовых регламентирующих документах, - множество. Даже в странах Европейского союза со схожими моделями хозяйственного управления государственным сектором и более чем вековой историей концессионного законодательства имеются различия в толковании концессий. Это, в частности, отмечается в новых правилах Единого рынка, принятых Европейской комиссией в декабре 1999 г. Там концессия определена как система отношений, при которой общественная власть поручает третьей стороне (частной или смешанной компании) управление объектами инфраструктуры или другими общественными службами при условии принятия этой стороной на себя предпринимательского риска и обязанностей по эксплуатации оборудования.

Другими словами, государство передает принадлежащую ему собственность частной (смешанной) компании - концессионеру на определенных условиях, закрепленных в форме договора, на ограниченный срок за плату. При этом концессионный объект остается в государственной собственности, а концессионер обладает правами пользования и владения.

Иногда концессионеру передается и право распоряжения государственным имуществом. Но для этого он каждый раз должен получать письменное разрешение от уполномоченного государственного органа. Такая практика, в частности, использовалась советским правительством во времена НЭП.

Государство обязуется при этом не вмешиваться в административно- хозяйственную деятельность, но осуществляет строгий контроль за выполнением концессионером договорных обязательств. По истечении срока концессии объект, включая и созданные концессионером производственные мощности, передается государству.

С точки зрения политической экономии, в концессиях происходит как бы объединение ресурсов двух экономических агентов: государства в форме его собственности и частного сектора в форме инвестиций, управления, ноу-хау.

Существуют различные мнения о сущности концессии: лицензионный и концессионный режим - одно и то же (налог плюс роялти - плата за право разработки и добычи природных ресурсов); концессия - одна из разновидностей соглашения о разделе продукции (СРП).

Концессия в ее современном понимании могла бы выступить в качестве инструмента уменьшения инвестиционных рисков при сохранении действующей налоговой нагрузки на осуществляемые компаниями инвестиционные проекты за счет повышения стабильности экономико-правовой среды в тех временных рамках, в которых компании реализуют проекты. То есть концессии (концессионные договоры) могли бы создавать своего рода анклав стабильности в условиях нестабильной среды. Как и соглашение о разделе продукции, договор концессии осуществлялся бы преимущественно в рамках гражданско-правовых отношений государства и инвестора, но, в отличие от СРП, не с переговорным (индивидуализированным), а с общим режимом налогообложения.

В результате многолетней хозяйственной практики за рубежом выработаны различные формы взаимодействия государства и частного капитала при реализации крупных общественно значимых инвестиционных программ и проектов в сфере природопользования, жилищно-коммунального хозяйства, общественного транспорта, сельского и лесного хозяйства, электроэнергетики и в других областях. К ним относятся концессионные соглашения, разные формы приватизации, франчайзинг, лизинг и т. п.

Итак, концессионные соглашения относятся к категории государственных контрактов, то есть соглашений, в которых одной из сторон выступает государство. Такие контракты привлекательны для него тем, что они не ведут к

сокращению государственной собственности.

Развитие концессионной деятельности

История концессий исчисляется столетиями. Юридическая и экономическая практика концессионных форм партнерства государства и частного сектора складывалась еще в средние века.

В Великобритании концессионное законодательство появилось в XVII в.

На Североамериканском континенте первые концессии были выданы еще в 1691 г.

Во Франции первым концессионным объектом стал Южный канал, построенный в XVII в. и соединивший побережье Атлантики со Средиземным морем. Закон о концессиях в сфере общественных услуг существует со времен Наполеона.

В России десятки тысяч километров железных дорог во второй половине XIX - начале XX вв., включая КВЖД, были построены на концессионной основе.

В период НЭП концессии сыграли положительную роль как инструмент стабилизации экономики в восстановительный период, дали солидный доход казне в виде долевых отчислений от оборота концессионных предприятий, уплаты концессионного вознаграждения, налогов, арендной платы, пошлин, сборов и т.п. Концессии способствовали модернизации оборудования предприятий, увеличению квалифицированной рабочей силы, а в социальном плане - уменьшению безработицы. По количеству концессий и по вложенному капиталу первое место занимала обрабатывающая промышленность (24 концессии), сельское хозяйство (7 концессий), торговля (7 концессий).

Концессии в этот период получили развитие и в сфере городского хозяйства России. В отдельных отраслях концессионное производство давало очень значительную долю продукции.

Так, к концу 1927 г. концессионные предприятия производили марганца 40 %, золота - 35, меди - 12, готового платья - 22 %.

По источникам происхождения капитала 40 концессий были немецкими, 20 - британскими, 15 - американскими (США), 6 - норвежскими, 5 - польскими, 5 - японскими, 4 - австрийскими, 4 - шведскими, 4 - итальянскими, 3 - французскими, 3 - финляндскими, 3 - датскими, 2 - голландскими, 17 инвестировались из других стран.

Эффективность концессионной политики оказалась столь велика, что был разработан специальный план достижения с их помощью сбалансированного развития различных секторов экономики на основе передовых технологий.

За последние 10-15 лет в мире реализованы тысячи больших и малых, успешных и неудачных концессионных проектов. Концессионное законодательство существует сейчас более чем в 120 странах мира с различным общественным и государственным устройством. Например:

- развитые страны (США, Великобритания, Германия, Франция, Италия, др. государства ЕС, Австралия, Канада, Япония);
- Центральная и Латинская Америка (Мексика, Аргентина, Бразилия, Чили, Боливия, Коста-Рика, Венесуэла, Колумбия, Боливия, Перу, Уругвай);
- Азия (Китай, Республика Корея, Тайвань, Шри-Ланка, Бангладеш, государства ОПЕК);
- Океания (Индонезия, Малайзия, Сингапур);
- Восточная Европа (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Югославия);
- СНГ (Украина, Казахстан, Узбекистан, Молдова);
- Африка (Танзания, Мадагаскар, Нигер, Камерун, Замбия).

Спектр объектов, построенных в рамках концессионных соглашений, чрезвычайно широк: от грандиозного проекта века "Евротуннель" стоимостью 15 млрд. долл. до контрактов муниципальных органов власти в области досуга и отдыха стоимостью в несколько тысяч долларов. Больше всего концессий выдается в сферах водоснабжения и канализации, газового и электроэнергетического хозяйства, авто- и железнодорожных магистралей, городского строительства, лесного хозяйства, недропользования.

В современной практике концессий имеется две принципиально отличные друг от друга как по методике, так и по глубине происходящих изменений схемы институциональных преобразований в сфере отношений государства и бизнеса.

Первая представляет собой структурную адаптацию имеющейся институциональной среды к изменившимся концепциям развития, приоритетам и условиям хозяйственной деятельности государства. Разработка и эволюционное вращение новых принципов, норм и правил в действующие институты происходят либо в контексте декларированной новой экономической политики государственного регулирования (так было в Великобритании, Новой Зеландии, Аргентине, других странах Латинской Америки), либо через видоизменение и дополнение существующей системы государственного управления (США, Канада, Япония, страны ЕС). По последнему пути идут также Республика Корея, Тайвань и др., а также некоторые из развивающихся стран с достаточным для установления партнерских связей "государство - бизнес" уровнем развития рыночных отношений.

Вторая схема связана с формированием соответствующих рыночной экономике и новому месту государства в хозяйственной жизни институтов по существу с "нуля". Эта схема реализуется в бывших социалистических странах, на постсоветском пространстве, в некоторых развивающихся странах.

Продолжительный исторический опыт, развитая и сравнительно легко адаптируемая институциональная среда позволили странам-членам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) достаточно безболезненно и эффективно начать 10-15 лет назад отработку новых механизмов партнерства в области концессионной деятельности.

Наиболее глубокие институциональные преобразования произошли в Великобритании.

В 1992 г. правительство Дж.Мейджора объявило о новой концепции управления государственной собственностью - "Инициатива частного финансирования" (Private Finance Initiative - PFI). Суть ее заключалась в том, чтобы передать в рамках соглашений о партнерстве функции финансирования строительства, а также эксплуатации, реконструкции и управления государственными объектами производственной и социальной инфраструктуры частному бизнесу.

За 1992-2001 гг. правительство Великобритании осуществило более 400 партнерских проектов и, в первую очередь, концессий в рамках PFI на общую сумму более 19 млрд. фунтов стерлингов. Были подписаны государственные контракты во многих секторах хозяйства, включая общественный транспорт и транспортную инфраструктуру, информационные технологии и НИОКР, защиту окружающей среды, градостроительство, правительственные здания и сооружения и т. д.

Переход к масштабному применению партнерских форм управления государственной собственностью в Великобритании вызвал существенные изменения в институциональной среде как государственного аппарата, так и бизнеса. Появившаяся новая отрасль экономики под условным названием "государственные гражданские контракты и концессии" заставляет чиновников становиться бизнесменами, опытными покупателями услуг частного сектора, вырабатывать правила и нормы поведения в условиях рыночного развития подведомственных им учреждений.

После объявления "инициативы частного финансирования" Государственным казначейством страны была создана группа из высококвалифицированных государственных служащих и представителей деловых кругов Сити для оказания разносторонней помощи министерствам и департаментам в коммерциализации их хозяйства. Новый вид партнерства привел к появлению новых консультационных и иных компаний, а также контролирующих организаций.

По оценке ОЭСР, партнерские формы отношений государства и частного бизнеса в сфере управления государственной собственностью позволяют Великобритании экономить 15-20% государственных расходов. Основываясь на успешном опыте реализации проектов партнерств и концессий, британское правительство в середине 2000 г. существенно расширило масштабы реализации концессионных и контрактных проектов с участием частного бизнеса.

В течение 2000-2003 гг. по этой программе предполагается израсходовать 20 млрд. фунтов стерлингов - почти 7 млрд. в год, что более чем в 3 раза превышает ежегодные расходы предыдущих 10 лет реализации PFI.

Первая очередь проектов стоимостью 450 млн. фунтов стерлингов включает реконструирование двух лондонских больниц, создание новой системы трамвайного сообщения в Бристоле и модернизацию лондонского железнодорожного узла.

Вместо приватизации - полноценное сотрудничество - такова сейчас главная политическая линия в сфере управления государственной собственностью в Великобритании.

В других странах ОЭСР наблюдаются сходные с британскими тенденции.

Объекты концессионных договоров

В России крупнейшую и, как правило, наиболее привлекательную для инвесторов группу объектов образуют природные ресурсы: полезные ископаемые, растительные, животные ресурсы, в том числе ресурсы континентального шельфа и исключительной экономической зоны.

Другая группа объектов, которые могут быть представлены в пользование инвесторов, - объекты экономической инфраструктуры, включая автомобильные и железные дороги, трубопроводный транспорт, искусственные транспортные сооружения, энергетические предприятия и линии электропередачи, гидротехнические системы, морские, речные и воздушные порты, линии связи и коммуникации, информационные системы и другие объекты, обслуживающие сферу материального производства.

Еще одна группа объектов сосредоточена в сфере общественных услуг и сельского хозяйства. Это в основном муниципальная собственность: общественный транспорт, городское хозяйство, коммунальные услуги, разного рода местные службы, в том числе социальные (занятости, профподготовки и набора рабочей силы, обустройства мигрантов и т.п.), объекты сельского хозяйства и др.

Объектами пользовательских прав могут также служить некоторые виды хозяйственной либо иной общественно полезной деятельности, монополия на осуществление которых принадлежит государству (производство наркотических и спиртосодержащих веществ, табачных изделий, почтовая деятельность и другие естественные монополии) и которые могут осуществляться частными инвесторами на принадлежащих им или арендованных у государства объектах по производству монопольной продукции или оказанию монопольных услуг.

Перечень объектов государственной собственности, которые могут быть переданы в хозяйственную эксплуатацию на концессионной основе, очень широк и включает в себя не только категории имущества, которые по аналогии с зарубежным правом можно отнести к публично-правовому имуществу (общественному достоянию). В него входят и объекты, которые по аналогии можно соотнести с частно-правовым имуществом государства, хотя основная их часть ограничено оборотоспособна или вообще изъята из гражданского оборота в соответствии с законодательством РФ.

Стоимость передачи объекта в концессию зависит от его технического состояния, размера инвестиций, которые необходимо осуществить концессионеру, размера устанавливаемого тарифа и нормы рентабельности, срока концессии и ряда других факторов.

В международной практике концессионер продает свои услуги по тарифу, состоящему из двух частей:

- фиксированной платы, которая за время концессии должна составить сумму, необходимую для возврата капитальных вложений;
- платы за реально предоставленные услуги, рассчитываемой с учетом их себестоимости и с учетом предусмотренной в договоре нормы рентабельности.

Основная задача заключается в том, чтобы обеспечить финансовую привлекательность вложений и в то же время защитить общественные интересы. В тех случаях, когда государственный или муниципальный орган видит свою роль главным образом в защите потребителей, он может не взимать с концессионера плату за пользование государственным или муниципальным имуществом. При заключении концессионного соглашения оговариваются условия, процедура и последствия пересмотра тарифов.

Концедент может принимать участие в финансировании капитальных вложений. Этот вопрос должен оговариваться в соглашении.

Вполне закономерно требование о том, что концессионер должен иметь государственные гарантии стабильности для своих инвестиций - стабилизационную оговорку на период действия проекта, национальный режим, неизменность налогов и сборов и т. д. Стабильность условий могла бы стать главным условием инвестиционной привлекательности данной формы соглашений.

Как правило, реализация концессионных договоров не влечет за собой расходования бюджетных средств. Разработка концессионного законодательства позволит реализовать большое количество инвестиционных проектов, создать конкуренцию в условиях монопольных рынков и, по оценке экспертов, привлечь в экономику России дополнительные инвестиционные ресурсы в размере 8-10 млрд. долл.

Правовая основа концессионной деятельности

На постсоветском пространстве и в бывших социалистических странах концессионные схемы приходится строить практически на нулевом институциональном фундаменте. Основой такой деятельности, как правило, становился закон о концессиях - в 90-х годах подобные законы были приняты во многих странах мира.

В РФ с принятием части 1 Гражданского кодекса появилась возможность организации хозяйственной деятельности на основе гражданско-правовых принципов. Это позволяет решить проблему привлечения инвестиций, в том числе иностранных, на базе развития гражданско-правовых отношений между государством как владельцем собственности и частным инвестором.

Первый опыт формирования взаимоотношений государства и частного капитала, оформленный законодательно, в России уже имеется - это СРП. Однако возможность применения концессионной формы организации отношений между государством и частным инвестором в отношении государственного имущества обсуждается с начала 90-х годов.

21 июля 1993 г. Верховным Советом РФ был принят закон "О концессионных договорах, заключаемых с иностранными инвесторами", который был отклонен президентом.

После принятия новой Конституции началась подготовка нового законопроекта. В апреле 1996 г. был принят Государственной Думой РФ в первом чтении проект Федерального закона "О концессионных договорах, заключаемых с российскими и иностранными инвесторами". В 1998 г. Закон был подготовлен ко второму чтению, однако в дальнейшем работа была приостановлена. В 2001 г. вновь был проявлен интерес к этой проблеме, и, видимо, не случайно. Многие страны, входившие в лагерь, и постсоветские республики достаточно успешно стали применять концессионную форму отношений в самых разных областях экономики. Законы о концессиях приняты в Казахстане, Кыргызстане, Молдове, на Украине, в Литве, Эстонии, Венгрии, Болгарии.

Принятие Закона о концессиях имеет принципиальное значение для управления государственной собственностью в разных отраслях экономики и сферах деятельности под контролем государства без передачи ее в чужую собственность, то есть обеспечивает:

- корректировку программы приватизации и разработки природных ресурсов,
- правовую основу для процедуры банкротств и последующего заключения контрактов с временными управляющими, проводящими санкцию предприятий.

Смешанный характер концессионных объектов неизбежно вызовет не только трудности теоретического плана при разработке Закона о концессиях но, что гораздо существеннее, и необходимость решить проблему соотношения ныне действующего лицензионного и нового концессионного порядка природопользования.

За исключением Земельного кодекса, Закона о СРП и Лесного кодекса (допускающего концессионную форму лесопользования), которые предусматривают гражданско-договорный порядок пользования объектами госсобственности, остальное законодательство о природопользовании исходит из лицензионного порядка предоставления пользовательских прав.

Это - Федеральные законы о недрах, о континентальном шельфе, об исключительной экономической зоне РФ, Водный кодекс и ряд других.

В последние годы законодательство о недропользовании эволюционировало в сторону смягчения условий недропользования и выравнивания прав инвестора и государства, но в своей основе лицензионное законодательство остается чисто административным. Оно дает в руки государственных органов, регулирующих отношения с инвесторами, односторонние властные полномочия.

Сама по себе лицензионная система - всего лишь правовой инструмент предоставления пользовательских прав - юридическая форма, в которую облакаются отношения инвестора с государством. Но очень важны условия, в которых она действует. Во многих странах мира лицензионная система работает вполне успешно. Это, как правило, страны с прочными, давно устоявшимися институтами защиты прав собственности, стабильной экономикой.

Трудности прохождения Закона о концессиях усугубляются и тем, что он будет эффективно "работать" только в том случае, если соглашением концессионеру будут гарантированы стабильные законодательные правовые условия деятельности, включая сохранность условий налогообложения на весь срок действия соглашения. Концессионное соглашение должно заменить лицензию, однако сама лицензия при этом не отменяется.

Она лишь теряет силу правоустанавливающего акта государства и выполняет роль регистрирующего документа, формально подтверждающего права инвестора. Непосредственным и единственным источником прав пользования становится соглашение. Для привлечения широкомасштабных инвестиций и эффективного управления государственной собственностью необходимо перестроить лицензионную ориентацию законодательства на

гражданско-договорную.

Пользовательскую лицензию нельзя путать с лицензией (разрешением) на право осуществления той или иной профессиональной деятельности, которая требуется по закону "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Такая лицензия не дает инвестору пользовательских прав, она лишь удостоверяет профессиональную квалификацию ее обладателя. Такой вид лицензирования, безусловно, необходим.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что переход на договорную систему пользования объектами государственной и муниципальной собственности далеко не всегда равноценен безоглядной и тотальной замене "вертикальных" отношений между государством и инвестором на "горизонтальные".

В настоящее время ведется подготовка нового законопроекта "О концессионных соглашениях с российскими и (или) иностранными инвесторами".

Этот законопроект будет иметь прямое действие и носить рамочный характер. В нем будут сформулированы основные положения, регулирующие отношения при заключении и исполнении концессионных соглашений, основные понятия, ключевые нормы, которые должны быть конкретизированы в отраслевых законодательных актах о концессиях (горных, лесных, водных, дорожных, коммунальных и т. д.). Принятие этого законопроекта позволит установить правовые основы частно-хозяйственного использования государственной и муниципальной собственности и инвестирования средств в эту собственность, заменит административно-лицензионную систему гражданско-договорной уравнивающей в правах концессионера с концедентом и вводящей гражданско-процессуальные и судебные средства защиты.

Принять закон о концессиях до сих пор не удается из-за отсутствия концепции и стратегии введения концессионных форм партнерских отношений государства и бизнеса. Поэтому, в частности, плохо работает принятый еще в 1995 г. закон "О соглашениях о разделе продукции" (СРП), призванный по своей сути развивать, как и концессии, партнерские отношения государства и бизнеса.

Кроме законов, важнейшее условие концессионной деятельности в стране - это наличие других институциональных элементов: органов законодательной и исполнительной власти, в ведении которых находятся законодательство, а также выдача концессий, надзор и контроль за деятельностью концессионных предприятий, финансово-экономических институтов, обеспечивающих инвестирование концессий, независимых организаций, осуществляющих экспертизу концессионных проектов, управляющих компаний, отраслевых и иных ассоциаций и объединений и т. п. Отсутствие институциональной (правовой, экономической, организационной) среды и механизма реализации концессий - вторая фундаментальная причина, тормозящая их развитие в России.

Среди многих институциональных вопросов есть два основных, на которые власть должна дать ответ в тексте закона о концессиях или в другом нормативном акте до того, как будет принят этот закон, а именно: как будет строиться процедура предоставления концессий и кому будут идти концессионные платежи?

Вопросы эти ключевые, поскольку сейчас потенциальные концессионные предприятия находятся в разных министерствах: ЖКХ - в ведении Госстроя, автомобильные дороги - Государственной службы дорожного хозяйства, железные дороги - МПС, лесное хозяйство - Министерства природных ресурсов. И каждое из них, естественно, хочет само предоставлять концессии. А за экономическое развитие России в целом отвечает Минэкономики. Может быть, оно и должно выдавать концессии, ведь переданы же ему права по СРП в последнее время? Но есть еще и регионы с их претензиями на концессионные платежи, поскольку предприятия находятся на их территории и трудится на них местное население. Как совместить министерские амбиции, региональные требования и общенациональные интересы?

Наиболее рациональным решением "межминистерской проблемы" было бы создание единого органа на федеральном уровне, который отвечал бы перед властью и обществом за разработку и осуществление государственной концепции, стратегии, организационной структуры и механизма реализации концессионной политики и политики партнерства государства и бизнеса. К его же ведению следует отнести и договоры, заключаемые в рамках СРП. Такой орган должен быть достаточно самостоятельной и полномочной структурой по типу Государственного концессионного комитета периода НЭП. Он должен владеть всем кругом проблем по концессиям - юридические, организационные, финансовые, экономические, а также готовить нормативную, правовую, инструментальную базу для концессионной деятельности в стране.

Преимущества концессионных договоров

Среди достоинств концессионной формы управления инвестиционными объектами можно отметить следующие:

- концессии снимают финансовую нагрузку с государства, поскольку концессионер принимает на себя обязательство осуществлять все затраты по финансированию, управлению и текущему ремонту объектов, переданных в концессию, покрывая свои издержки, например, за счет тарифов;
- концессии устанавливают достаточно жесткие долгосрочные юридически оформленные, то есть стабильные, отношения между государством и концессионером;
- концессионные договоры позволяют привлекать частный, в том числе иностранный, капитал без потери стратегического контроля над жизненно важными системами и объектами.

Одной стороной концессионного соглашения выступает государство - Российская Федерация и (или) ее субъект, либо муниципальное образование, эта сторона называется концедентом. Другой стороной является отечественный или иностранный инвестор.

Таким образом, интересы государства заключаются в том, что:

во-первых, оно перекладывает расходы по инвестированию и содержанию своего имущества на частный сектор, теоретически, для повышения его эффективности;

во-вторых, государство пополняет бюджет за счет поступления концессионных платежей и снимает с себя финансирование государственных объектов;

в-третьих, оно решает социально-экономические проблемы.

Интересы частного бизнеса в концессионных проектах состоят в том, что:

- концессионер получает в долговременное управление государственные активы, ему не принадлежащие, на льготных условиях платы за концессию, являющейся в некотором смысле аналогом арендной платы;
- инвестируя, концессионер имеет достаточные гарантии возврата средств, поскольку государство как партнер концессионера несет определенную ответственность за обеспечение минимального уровня рентабельности;
- в отдельных случаях (проекты в сфере водо-, газо-, теплоснабжения) государство идет на то, чтобы доплачивать из бюджета концессионеру при условии, что тот будет повышать качество обслуживания;
- концессионер, обладая хозяйственной свободой, может за счет повышения производительности труда, нововведений увеличивать прибыльность бизнеса во время действия срока концессии, и при этом срок концессии не сокращается.

Итак, как показывает опыт многих стран, одним из эффективных путей успешного функционирования государственного сектора экономики является привлечение к финансированию и управлению объектами государственной собственности частного капитала не только за счет приватизации, но и на концессионной основе.

В России, стране с высоким уровнем огосударствления экономики, в условиях острого недостатка инвестиционных ресурсов, применение еще одной достаточно привлекательной для инвестора формы вложения своих средств могло бы дать экономике значительные выгоды. Применение таких договоров диктуется также недостатком у государства ресурсов, в первую очередь финансовых и технологических, для эффективного функционирования государственного сектора экономики.

Примечание

* *Продолжение. Начало - см. "Обозреватель-Observer". 2003. № 5.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПРОБЛЕМЫ ОПК

Виталий Везиров,
директор ВИМИ,
кандидат технических наук
Олег Лисов,
начальник сектора ВИМ

Как наглядно доказывает зарубежный и отечественный опыт осуществления экономических реформ, на данном этапе для России особое и существенное значение имеют быстрые, правильные и организованные шаги по созданию в стране крупных системообразующих интегрированных экономических структур. По заявлению секретаря Комиссии по реализации Федеральной целевой программы (ФЦП) "Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса РФ (2002-2006 гг.)" Азрета Беккиева, "существующие формы - акционерные общества устарели и не удовлетворяют современным требованиям. На смену им идут новые экономические образования - холдинги и финансово-промышленные группы".

Оргструктуры ОПК требуют изменения

Анализ российской действительности, последние 10-15 лет разрушительных реформ, вынужденного простоя, неразберихи и разворовывания народного достояния показывает, что в промышленности и сельском хозяйстве произошло глубокое устаревание основных фондов (ОФ), всех без исключения предприятий, без обновления которых невозможно дальнейшее продвижение вперед. Обновить эти фонды не в состоянии ни существующие сейчас государственные, ни коммерческие структуры. Такие изменения смогут осуществить только крупные финансово-промышленные группы (ФПГ) или холдинги, которые в состоянии аккумулировать значительные финансовые, банковские и промышленные средства и вложить их в обновление основных фондов. Такова логика движения вперед.

Сейчас же для экономики нашей страны характерно широкое распространение и использование устаревших технологий, доля которых, по имеющимся оценкам, превышает 80% используемого технологического потенциала, что является основной причиной, нерационального использования ресурсов, выпуска устаревшей продукции низкого качества при высокой себестоимости и соответственно цене. При этом, почти отсутствует государственная поддержка (государственный протекционизм) и селективная технологическая политика. По некоторым оценкам экспертов, сегодня по совокупному оборонному потенциалу США ушли вперед на 10-15 лет. Для устранения всего этого требуется принятие специальных приоритетных программ развития ОПК (оборонно-промышленного комплекса) и жесточайший контроль их выполнения.

В этих условиях необходимо, правильно оценивая значение и роль организованного крупного промышленно-финансового капитала, находить надежные и эффективные пути создания таких уникальных экономических структур и вовлекать их в экономику страны.

Однако при их создании необходимо заранее определить роль, значение, место и условия существования таких крупнейших олигархических образований. По мнению экспертов, главная их задача - работа в интересах российского народного хозяйства, организация, развитие и укрепление ее научно-технического и технологического потенциала. При этом, необходимо следить и не допустить попыток руководителей таких объединений, а такие действия обязательно возникнут, сращивания этого капитала с государственным аппаратом, что неизбежно может привести к экономическому краху не только этих образований, но и самого государства. История знает много таких примеров.

Сейчас, особенно в последние годы, наступают другие времена, отличные от предыдущего десятилетия. Необходимы новые, более эффективные механизмы интеграции промышленного и финансового капитала, основанные на создании лидирующих групп организаций и предприятий, способных преодолеть межотраслевую разобщенность и создать условия взаимовыгодного для всех участников таких образований производства жизненно необходимых товаров, начиная от сырья и полуфабрикатов до конечного продукта высокого качества, способных конкурировать с импортными товарами. Тогда каждый производитель - участник группы будет постоянно заботиться о качестве своего товара, ибо от этого будет зависеть качество конечного продукта и соответственно будет распределяться прибыль.

Мировой опыт преодоления кризисных ситуаций свидетельствует о том, что лидерами экономики должны стать отраслевые и межотраслевые ФПГ и холдинги.

В последние годы в России задача установления отраслевых приоритетов решается бессистемно и охватывает множество застойных и весьма трудных проблем. Решить здесь сразу все проблемы невозможно, поэтому нужно начинать с главного базиса и немедленно приступить к обновлению ОФ в добывающей промышленности, машиностроении (включая продовольственное), АПК и ТЭК. В российской экономике совершенно незначительное внимание уделяется научно-технологическому развитию страны, включая подготовку кадров-технологов и ликвидацию отставания в оснащении народного хозяйства отечественной информационно-вычислительной техникой (ИВТ). Разработанная в свое время по инициативе Академии технологических наук РФ и Промышленно-финансовой корпорации "Технология - Индустрия" Концепция научно-технологического развития регионов и сохранения технологического потенциала России на 1995-1997 гг. была не реализована в должной мере и не стала государственным документом. И совершенно удручающий факт - Россия вышла на первое место в мире по вывозу за рубеж национального интеллекта (свыше 200 тыс. ученых и специалистов), в том числе по ОПК - около 70%. Средний возраст работающих на предприятиях ОПК превышает 50 лет, а в науке - 60 лет.

Приведем несколько примеров. Государственное регулирование капиталовложений и отраслевых приоритетов оказалось однобоким, в результате чего совокупная стоимость активов компании "Газпром" превысила 120 млрд. долл. (более чем в три раза больше доходной части всего российского бюджета на 1995 г.), а АПК ищет дополнительные средства для того, чтобы свести концы с концами в уборочных и заготовительных кампаниях. А всем известно, что природные богатства являются народным достоянием.

Государство практически не в состоянии регулировать и цены на сельскохозяйственную продукцию, объясняя это рыночными отношениями.

В этой связи представляет интерес новое явление в нашей экономике - проникновение ФПГ в сельское хозяйство. В результате неправильного обособленного акционирования отдельных звеньев сельскохозяйственного производства произошло разрушение замкнутого производственного цикла, и сельский производитель оказался в большой зависимости от диктата цен смежников: например, для животноводства - кормопоставщиков и переработчиков мясной продукции. Очень своевременной в связи с этим оказалась инициатива Минсельхоза РФ, которая оказала содействие АОЗТ "Новгородское мясо" с полным циклом производства, переработки и реализации животноводческой продукции.

Государственный протекционизм в области фермерского движения "почти отсутствует". Фермерское хозяйство нового типа в Центральном регионе России могло бы прокормить основными продуктами питания с площади 2 га не только семью фермера, но и 20 горожан. Но фермер по-прежнему не может вырваться из тисков правового вакуума.

Совершенно ненормальное положение сложилось и в производстве минеральных удобрений, несмотря на то, что еще в 1975 г. СССР по их производству вышел на первое место в мире. Если в 1985 г. наше сельское хозяйство получало 74% производимых в России удобрений, то в 1994 г. только около 20%, а в 2001 г. - не более 8%.

Большая часть произведенных удобрений продается за границу, а наше сельское хозяйство закупает эти удобрения за рубежом.

Можно было бы приводить массу других примеров, свидетельствующих об однобоком, неправильном и бессистемном подходе Правительства РФ к проблеме государственного протекционизма и экономического регулирования.

Нормативно-правовое поле создания ФПГ и холдингов

Создание ФПГ в России официально началось с принятия Указа Президента РФ от 5 декабря 1993 г. № 2096, которым утверждалось "Положение о ФПГ и порядке их создания". В Указе сказано, что ФПГ признается как зарегистрированная группа предприятий, учреждений, организаций, кредитно-финансовых учреждений и инвестиционных институтов, объединений капиталов на условиях, предусмотренных этим Указом.

Основными условиями создания ФПГ являются:

- индивидуальный характер формирования ФПГ на основе единой нормативно-правовой базы;
- многообразие образования ФПГ, в том числе и из числа казенных государственных предприятий, которые объединяются директивным путем;
- использование различных форм объединения капиталов (промышленного, финансового, торгового и банковского);

- создание групп, возможно, на базе технологических кооперационно связанных предприятий, выпускающих сложную наукоемкую продукцию, обеспеченную спросом и конкурентоспособностью на внешнем и внутреннем рынках;
- обязательное образование не менее 3-х ФПГ на одном отраслевом (региональном) товарном рынке или наличие на нем конкурентов по соответствующим видам продукции (за исключением производства вооружения, стратегических видов сырья и материалов);
- государственная поддержка создания и функционирования ФПГ, инвестиционные программы которых отвечают приоритетам социально-экономической политики.

Транснациональные ФПГ могут создаваться совместно с другими странами СНГ, в том числе и с юридическими лицами этих государств.

Постановлением Правительства РФ от 23 мая 1994 г. № 508 был утвержден "Порядок проведения экспертизы проектов создания ФПГ, представляемых для утверждения Правительства или для подписания указа Президентом." Организацию экспертизы осуществляет рабочий орган - Экспертный совет, который был создан постановлением Правительства РФ от 28 марта 1994 г. № 240.

Все официально создаваемые ФПГ должны быть внесены в государственный Реестр ФПГ, Положение о порядке ведения которого было утверждено постановлением Правительства РФ от 19 июня 1994 г. № 707. Оно предусматривает выдачу ФПГ специального Свидетельства, которое действует неограниченное время, является документом строгой отчетности и является официальным паспортом группы.

Постановлением Правительства РФ от 16 января 1995 г. № 48, утверждена "Программа содействия формированию финансово-промышленных групп." Необходимость такого документа диктовалась высокой значимостью и приоритетностью преобразования в экономике на основе интеграции финансового и промышленного капитала, масштабами и сложностью в деятельности по созданию саморазвивающихся новых организационно-экономических структур, ориентированных на обновление научно-технического и экспортного потенциала российской промышленности и совместной деятельности предприятий различных форм собственности.

Однако, основным нормативным актом для ФПГ стал Федеральный закон РФ от 30 ноября 1995 № 190-ФЗ "О финансово-промышленных группах". В Законе дано юридическое понятие ФПГ как совокупность юридических лиц, действующих как основные и дочерние общества, либо полностью или частично объединивших свои материальные и другие активы (система участия) на основе договора о создании ФПГ в целях технологической или экономической интеграции для реализации инвестиционных и иных проектов и программ, направленных на повышение конкурентной способности и расширение рынков сбыта товаров и услуг, повышение эффективности производства, создание новых рабочих мест. Создаваться ФПГ могут по решению Правительства РФ в случаях, когда состав участников формируется только из государственных федеральных предприятий, а также учреждений и организаций, финансируемых из республиканского бюджета РФ, или по указу Президента РФ во всех других случаях.

Непосредственное отношение к деятельности ФПГ имеют также Федеральные законы от 3 февраля 1996 № 17-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О банках и банковской деятельности в РСФСР" и от 21 декабря 2001 № 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества", а также Указ президента РФ от 23 октября 2000 г. № 1768 "О мерах по обеспечению концентрации и рационализации оборонного производства в РФ". (В этих документах установлены дополнительные условия для создания холдингов в ОПК).

В Федеральном законе от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ "Об акционерных обществах", который практически был полностью обновлен последующим Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 120-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об акционерных обществах"", усилены права акционеров, участвующих в финансово-промышленных группах и других интегрированных структурах. Новый Закон вступил в силу с 1 января 2002 г.

В дополнение к уже названным ранее нормативно-правовым актам готовилось принятие отдельного, специального Федерального закона "О холдингах", работа над которым осуществлялась в Госдуме все последние годы. Он практически был принят Думой 27 июня 2001 г. и направлен в Совет Федерации, который 20 июля 2001 г. снял его проект с обсуждения, посчитав принятие нового Закона нецелесообразным, потому что в нем повторялись многие положения уже действующих Законов. В настоящее время Правительство РФ планирует ввести основные отдельные его положения в уже существующий ФЗ "Об акционерных обществах", в соответствии с которым ранее осуществлялось, в том числе и создание интегрированных структур.

Под занавес 2002 г. был введен в действие Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161 - ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях". Закон определяет правовое положение государственных и муниципальных унитарных предприятий, права и обязанности собственников, их имущества, порядок создания, реорганизации и ликвидации унитарного предприятия. В Законе выделяются государственные (на праве

хозяйственного ведения) и казенные (на праве оперативного управления) предприятия. Имущество унитарного предприятия по закону принадлежит на праве собственности Российской Федерации, субъекту РФ или муниципальному образованию.

Современное состояние организации ФПГ и холдингов

Каково нынешнее положение с образованиями ФПГ, холдингов в российской экономике, и в первую очередь, в ее значительной и важнейшей части высокотехнологичной промышленности - ОПК РФ?

По состоянию на середину 2002 г. в составе ОПК РФ числилось 1646 различного профиля, объема и значимости предприятий и организаций, из них 982 акционерных общества и 664 федеральных государственных унитарных предприятий.

Однако специалисты Минпромнауки России считают, что акционерные общества - являются устаревшей экономической формой на смену которой, и в первую очередь в ОПК, должны прийти системообразующие интегрированные экономические структуры - ФПГ и холдинги.

После выхода в свет Указа Президента РФ в 1993 г. № 2096 и появления целого пакета нормативно-правовых актов по этому вопросу наметился быстрый рост числа ФПГ, причем в каждой появляющейся группе увеличивалось как число участвующих в них предприятий, так и финансовых групп (табл. 1).

Таблица 1

Год	Число		
	ФПГ	предприятий	филиалов
1993	1	20	1
1995	27	273	51
1996	46	710	95
1997	72	967	154
2002	12 только в ОПК	~<600	около 140
2006	планируется около 34 только в ОПК	~<800	около 160

К 1998 г. в официально зарегистрированных ФПГ было занято 4 млн. чел. из 18 млн. работающих в российской промышленности.

Промышленный сектор ФПГ производил около 10% ВВП, доля государственной собственности в них нигде не превышала 10%. Из 200 крупнейших российских предприятий 143 участвовали в официальных ФПГ, а из 100 крупнейших банков в тех же группах участвовало 48.

Необходимо отменить, что по мнению многих аналитиков, число (незарегистрированных, но фактически действующих) ФПГ значительно превышало число зарегистрированных (в несколько раз), причем объединенный капитал их в десятки, иногда в сотни раз превосходит капиталы официальных образований. По расчетам, в дальнейшем ожидается создание в российской промышленности до 150 мощных ФПГ и холдингов, сопоставимых по размерам с ведущими зарубежными корпоративными объединениями.

Пути реформирования ОПК

Как показала жизнь, все меры предпринимаемые Правительством России в 1992-2001 гг. по экономическому реформированию ОПК не принесли каких-либо ощутимых положительных результатов. Не имея достаточных собственных финансовых средств и не используя свои механизмы влияния на рыночные реформы, государство не смогло провести в жизнь свои планы. Председатель Правительства РФ в июле 2001 г. официально признал, что "все последние годы (имеется ввиду 1992-2001 гг.) реформирование ОПК носило нерегулярный и бессистемный

характер". Теперь, чтобы исправить положение, оно решило использовать свои имеющиеся все эти годы права собственности на многие предприятия и ряд других административных ресурсов. Государству срочно пришлось создавать дополнительную специальную базу нормативно-правового обеспечения будущих преобразований.

В первую очередь, в федеральной собственности были закреплены 51% акций оборонных предприятий, что позволит государству обеспечивать себе право оказывать решающее влияние на деятельность всех корпоративных объединений, связанных с выполнением заказов в интересах укрепления национальной безопасности.

С этой же целью большинство федеральных государственных унитарных предприятий (ФГУП) ОПК в 2002-2003 гг. будут преобразованы в открытые АО, 100% акций которых будут закреплены в федеральной собственности.

Кроме этого, вводится в оборот целый комплекс нормативных документов.

11 октября 2001 г. Правительство РФ принимает Постановление № 713 ""О федеральной целевой программе "Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса (2002-2006 годы)"" (разработка проекта началась в мае того же года). Общий объем финансирования этой программы определен в 35,69 млрд. руб., из них 14,78 млрд. руб. из федерального бюджета и 14, 78 млрд. руб. из внебюджетных источников. На 2002 г. согласно Федеральному закону № 194 - ФЗ от 3 декабря 2001 г. было выделено 2 млрд. 735 млн. 420 тыс. руб., на 2003 г. - на эти же цели выделено 2 млрд. 542 млн. 100 тыс. руб.

30 декабря того же года Президент РФ утверждает "Основы политики РФ в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу" - документ, который является официальной концепцией развития ОПК как важнейшей части высокотехнологической промышленности России.

"Нам необходима обоснованная интеграция ОПК в рыночную инфраструктуру, повышение его экономической привлекательности, ...качественного повышения его эффективности и конкурентоспособности на основе последовательного и качественного внедрения рыночных институтов. Другого пути здесь нет. Но в этом интересы нашей национальной безопасности и интересы развития экономики страны в целом..." - так определил задачу Президент РФ.

Таким образом, на ближайшее десятилетие функционирование ОПК будет определяться в основном тремя нормативно-правовыми актами, а именно:

- "Основами политики Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 года и дальнейшую перспективу";
- Федеральной целевой программой "Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса (2002-2006 годы)";
- "Государственной программой вооружения на период до 2010" (ГПВ- 2010), которую Президент РФ сильно раскритиковал и поставил задачу Правительству РФ разработать новую программу и утвердить ее.

Большинство мероприятий по реализации положений, изложенных в "Основах политики Российской Федерации в области развития ОПК на период до 2010 года и дальнейшую перспективу" планируется выполнить в рамках ФЦП "Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса (2002-2006 годы)", основными целями которой "... являются формирование нового облика ОПК путем его целенаправленного реформирования в соответствии с задачами военного строительства с учетом основных параметров "Государственной программы вооружения на период до 2010 годы", прогнозных оценок военно-технического сотрудничества и необходимости поддержания на требуемом уровне мобилизационных мощностей, а также создание условий для обеспечения устойчивого развития ОПК, разработки и производства конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках высокотехнологичной продукции военного и гражданского назначения".

Реформирование и развитие военно-промышленного комплекса РФ планируется проводить в два этапа:

На первом этапе (2002-2004 гг.) предполагается окончательно сформировать структуры, находящиеся на завершающем этапе создания, которые ориентированы на производство конкретного конечного продукта, согласно Программе вооружений всего в этот период планируется создать более 34 интегрированных структур, в которые войдут важнейшие оборонные предприятия страны. Среди них - фирмы "Камов", "Бронетанковая техника", "Высокоточное оружие", "Концерн ПВО" и другие.

На втором этапе (2005-2006 гг.) планируется создать крупные, глубоко интегрированные структуры (холдинги), такие как "МИГ - Туполев - Камов" и "Сухой - Ильюшин - Миль" и ряд других.

Параллельно с созданием интегрированных структур будет проводиться реформирование (реструктуризация) отдельных, не вошедших в их состав предприятий ОПК, направленное на обеспечение устойчивой работы в условиях

рыночной системы хозяйствования. Реформирование неинтегрируемых предприятий будет осуществляться за счет их внутренней реорганизации.

Государственное участие в реформировании и развитии ОПК будет осуществляться не только в форме бюджетного финансирования определенной части расходов, но и за счет решения вопросов по передаче в доверительное управление головным компаниям интегрированных структур, закрепленных в федеральной собственности пакетов акций предприятий и организаций, входящих в состав этих структур.

Привлечение иностранных инвестиций Программой не предусматривается, несмотря на то, что создаваемые концерны будут многопрофильными и будут заниматься производством как военной, так и гражданской техники.

Постановлением Правительства РФ от 11 июля 2002 г. № 517 образована Комиссия по реализации ФЦП "Реформирование и развитие ОПК (2002-2006 гг.)", утверждены Положение о ней и состав, куда, в частности, входят генеральные директора всех пяти российских оборонных агентств и начальник вооружения ВС РФ. Председателем Комиссии является Министр промышленности, науки и технологии.

На очереди рассматриваемых Комиссией проблем стоит вопрос о создании нормативной базы реформирования ОПК, регламентирующей создание контролируемых государством холдингов, дальнейшее акционирование и приватизация предприятий ОПК и ряд других мероприятий в соответствии с Программой.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

"ЖЕНСКИЙ ВОПРОС" В СИСТЕМЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Орест Муштук,
заведующий кафедрой
политической социологии МЭСИ,
профессор

16 апреля 2003 г. в Государственной Думе произошло событие, которого давно ждали и сторонники, и противники - одобрен в первом чтении законопроект "О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации". Необходимость такого закона вытекает из "двойного стандарта" в отношении женщин, укоренившегося в стране.

Женщины в политике и экономике

У них есть конституционное право быть избранными во все структуры власти наравне с мужчинами, но, как это с озабоченностью подчеркнул на встрече с женщинами Тобольска президент России Владимир Путин, должное представительство их в этих структурах, в особенности на уровне принятия политических и административно-управленческих решений, отсутствует. И на ключевых постах в государстве женщин можно пересчитать по пальцам.

В федеральном правительстве они представлены всего одним вице-премьером, курирующим самую сложную и напряженную сферу - "социалку". В Совете Федерации из 178 сенаторов всего 7 женщин.

В Государственной Думе - из 450 депутатов - всего 34. Процент женщин среди депутатов региональных законодательных собраний не превышает 9%, что почти в 3 раза ниже западной нормы.

Что касается нижних ступеней властной иерархии, то здесь все обстоит с точностью до наоборот: чем ниже ступень карьерной лестницы (на уровень исполнительного звена), тем больше на ней женщин. Хотя в органах государственной власти РФ 70,6% госдолжностей занимают женщины, на главных должностях их в семь раз меньше, чем мужчин, на средних - в 2,5 раза меньше, а на младших - втрое больше.

Также как и политика, бизнес остается объектом сугубо мужского влияния. Женщин практически нет среди бизнес-элиты и олигархов.

Невысок и их удельный вес в высшем руководстве компаний: по имеющимся оценкам, он не превышает 5-8%.

Зато, согласно статистике, число женщин в малом бизнесе постоянно возрастает. Но весь вопрос в том, что собой представляет этот малый бизнес и каковы условия жизнедеятельности его тружеников. Как с сожалением подчеркивает Н. Ажгихина: "Надежды, связанные с государственными программами развития малого бизнеса, оказались призрачными - не удалось добиться роста числа мелких предприятий в строительстве и промышленности, научном обслуживании и других перспективных отраслях. Первенство остается за примитивным рынком с его дикими нравами и беспощадной эксплуатацией".

Женщины оттеснены на обочину экономики, превращены зачастую в маргиналов, лишены реальной перспективы.

Об этом красноречиво говорят и данные по безработице: среди российских безработных - около 2/3 женщины. А также статистика по "женской" зарплате: в среднем по стране эта зарплата не превышает 70% от зарплаты мужчин. В легкой промышленности, среди работников которой 85% - женщины, средняя зарплата дотягивает до зарплаты работников "мужского" ТЭК только на четверть.

Чтобы добиться тех же финансовых результатов, что и мужчина, женщина должны быть гораздо талантливее его. Но и этого мало для того, чтобы претендовать на высокооплачиваемые места. Для этого надо не иметь особых проблем в личной жизни и быть достаточно молодой.

Как отмечает в этой связи И.Соловьева (директор по маркетингу агентства "Контакт"), нынешние работодатели предпочитают иметь дело с "замужней дамой лет 25-35, имеющей достаточно взрослого ребенка или возможность оставить своего малыша с няней". Если же тебе уже за 40 или на руках малое дитя, то возможности нормального трудоустройства резко сужаются.

Серьезные проблемы стоят перед женщинами в связи с весьма "фривольным" отношением работодателей к правам и социальным гарантиям женщин-работниц, закрепленным в новом трудовом законодательстве.

Согласно официальным данным, в 2002 г. только органами федеральной инспекции в ходе проверок было выявлено более 2,1 млн. различных нарушений в этой области. Из них 26,6 тыс. нарушений коллективных договоров и соглашений, около 233 тыс. - трудового договора, свыше 157 тыс. - норм оплаты труда, 92 тыс. - режима рабочего времени и времени отдыха и т.д. Оставшаяся доля - более 1,5 млн. случаев - приходится на нарушения, связанные с охраной труда. Есть сферы (в частности уличная розничная торговля), где о Трудовом Кодексе РФ даже не вспоминают. Как подчеркивает "МК" в статье "Рабыни XXI в.", занятые в этом секторе женщины "живут и работают в условиях даже не дикого, а дичайшего рынка".

На этом общероссийском фоне положение женщин Москвы, как одного из самых продвинутых (с точки зрения социальных результатов и социальных возможностей рыночных реформ) субъекта РФ, не столь "апокалипсическое".

Прежде всего, менее "мужским", чем федеральное, является столичное правительство, в котором две женщины - первый вице-премьер Людмила Швецова и префект Северо-Восточного округа Ирина Рабер. Есть женщины среди структурных подразделений правительства. В том числе Любовь Кезина - председатель Московского Комитета образования и Ирина Муравьева - председатель Комитета по делам семьи и молодежи. Немало женщин - заместителей префектов и руководителей районных управ. Велик удельный вес женщин и в Городской Думе - 7 из 35 (24,5%).

Что касается социально-экономической сферы, то и здесь в Москве с ее довольно развитой производственной и социальной инфраструктурой, интенсивно развивающимся малым и средним бизнесом, а также самым низким в России уровне безработицы (всего 0,6%) у женщин значительно более широкие, чем в других регионах, возможности для самореализации и самоактуализации.

Сказанное, конечно же, не означает, что "женский вопрос" в Москве "канул в Лету". И все социальные проблемы женщин, в том числе в области равенства с мужчинами с точки зрения престижной занятости, материальных возможностей и карьерного роста решены. Именно эта посылка и легла в основу проведенного весной 2003 г. социологического исследования "Жители города о положении работающих женщин и их социальной защите в свете нового трудового законодательства", в ходе которого было опрошено 1219 чел., представляющих различные статусно-дифференцированные (по возрасту, семейному положению и т.д.) категории женщин-работниц*.

Оценка возможностей самореализации и достигнутого социально-профессионального статуса

Хорошо известно, что высшей потребностью человека является потребность в самореализации и самоактуализации, для того, чтобы состояться в качестве полноценной личности, быть полноправным хозяином своей собственной судьбы. Возможности и масштабы реализации этой потребности напрямую зависят от общих условий жизнедеятельности и жизнеобеспечения населения, существующих в данном социуме.

Примечательно, что абсолютное большинство респонденток в 67,34% в своих оценках этой среды применительно к Москве в целом высказываются положительно. При этом для 18,54% из них существующие в городе общие социально-экономические условия для женщин в том, чтобы добиться успеха в жизни и сделать карьеру, представляются весьма благоприятными, и для 48,80% благоприятными в той или иной мере. Процент тех из респонденток, кто в этом плане высказывает противоположную точку зрения не так уж велик и составляет менее одной трети от общего числа опрошенных - 31, 81%. Из них большинство - 25,68% - приверженцы оценки в значении "скорее неблагоприятные, чем благоприятные". И меньшинство в 6,13% - оценки в значении "сугубо неблагоприятные".

Этот положительный расклад в оценках средовых условий жизнедеятельности столичных женщин дополняют оценки респонденток по динамике изменений этих условий за последние годы.

Абсолютное большинство в 61,37% говорит или об их значительном улучшении (16,68%), или же о происшедших позитивных сдвигах (44,69%). Чуть более одной четвертой (28,55%) измеряется доля тех, кто считает, что ничего в этом плане не изменилось (т.е. ни стало ни лучше, ни хуже). И только незначительное меньшинство в 9,15% исходит из прямо противоположного - ситуация в целом ухудшилась.

В то же время анализ зависимости ответов респонденток по критерию возрастных различий обнаруживает четко прослеживающуюся тенденцию снижения возможностей самореализации по мере продвижения к старшим возрастным группам.

Так, если среди лиц не старше 20 лет удельный вес тех, кто оценивает средовые условия жизнедеятельности женщин Москвы как "сугубо благоприятные", составляет 25,00%, то уже в возрастной группе от 21 до 30 лет он уменьшается до 20,85%, в возрастной группе от 31 до 40 лет - до, соответственно, 19,44%, в группе от 41 до 50 лет - до 13,45%, в группе от 51 до 60 лет - до 12,09% и в группе лиц старше 60 лет - до 9,52%.

Та же тенденция проявляется и при анализе зависимости ответов респонденток по критерию различий в семейном положении: если среди незамужних число приверженцев этой положительной оценки измеряется 22,08%, то среди замужних - 17,94%, среди разведенных и вдов - соответственно, 11,80% и 6,52%.

Одним из важнейших показателей социального самочувствия женщин (впрочем, и мужчин тоже) является степень удовлетворенности своим профессиональным статусом (сферой и характером трудовой деятельности, уровнем занимаемой должности, размером зарплаты и т.д.). По этому показателю респондентки разделились на две неравные группы.

Одна из них (меньшая) в 43,91% в целом говорит о своей удовлетворенности (или однозначным "да" - 13,58%, или "скорее да, чем нет" - 30,33%). Другая (большая) в 54,54%, напротив, - о своей неудовлетворенности (или в форме "скорее нет, чем да" - 38,48%, или же в форме однозначного "нет" - 16,06%).

Эта неудовлетворенность связывается респондентками, в первую очередь, с низким уровнем заработной платы, который не позволяет полноценно удовлетворять даже первичные житейские нужды.

Вообще же, по этому последнему показателю (т.е. по уровню получаемой зарплаты) среди работающих женщин Москвы существует довольно значительная дифференциация. Разрыв между полярными группами выражается коэффициентом 1 к 15-20 и более.

Если среди наиболее высокооплачиваемых (9,54% от общего числа респонденток) месячная зарплата на порядок (а то и более) выше стоимости столичной потребительской корзины (которая в начале 2003 г. оценивалась в 4,5 тыс. руб.), то среди наименее оплачиваемых (14,74% от общего числа респонденток) она не превышает 2-3 тыс. руб. Что далеко не всегда соответствует даже прожиточному минимуму (черте бедности), который в I кв. 2003 г. составил по Москве 3044 руб. Еще у 36,23% (т.е. у более чем одной трети респонденток) заработная плата не превышала 4-5 тыс. С учетом 1,63% респонденток, которые зарабатывали на уровне столичного МРОТ в 1,5 тыс. руб., получается, что абсолютное большинство охваченных опросом работающих женщин Москвы в 52,60% получают заработную плату, жить на которую можно только по русской народной поговорке: "Не до жиру, быть бы живу".

Для трудовой ментальности россиян характерной является установка на то, что работа должна служить не только источником средств к существованию, но и быть человеку по душе, что называется, в радость, а не в тягость.

С этой точки зрения показательно, что только 15,98% из общего числа респонденток на вопрос, дает ли выполняемая ими работа возможность самореализации как творческой личности, ответило утвердительно. Абсолютное же большинство в 54,87% в этом плане не столь оптимистично и оценивает потенциальные возможности трудовой самореализации как весьма ограниченные. Что касается довольно значительного меньшинства в 27,70%, то респондентки этой группы такового рода возможности исключают вообще - для них работа не в радость, а в тягость - только и исключительно ради "хлеба насущного".

"Тягостное" восприятие своей работы у многих респонденток дополняется и тем обстоятельством, что почти добрая их половина в 49,34% в той или иной мере вынуждена совмещать основную работу с вторичной занятостью: приработками на стороне. Высокий удельный вес второй группы респонденток, то есть тех, кто этим никогда не занимается - 47,48% - объясняется большой долей представительства среди опрошенных такой профессиональной категории, как менеджеры и наемные работники, занятые в частном секторе - 33,51%. Высокая интенсивность труда в этом секторе довольно существенным образом ограничивает (если не исключает вообще) возможности совместительства. Как отметили в этой связи некоторые респондентки, "и рады бы, да работа не позволяет". Да и "начальство не велит".

И тем не менее на вопрос: "Если бы у вас была возможность не работать, согласились ли бы Вы на роль "хранительницы домашнего очага?" - однозначным "да" ответило только 24,28% опрошенных против 33,98% тех из них, которые свое отношение выразили однозначным "нет". Наибольшее же число в 39,02% не столь категорично и колеблется между "да", и "нет". Но при этом, если не все, то большинство респонденток настаивают: "никакого домогостра".

Каждая женщина должна сама определяться по жизни и иметь свободу выбора. А для этого, помимо прочего,

требуется "наладить" расширенное воспроизводство "мужчин-кормильцев" - все более дефицитной ныне категории: "качественных мужиков днем с огнем не сыщешь".

Проблемы соблюдения трудового законодательства

То обстоятельство, что наряду с государством в сегодняшней Москве в качестве работодателя выступают различные категории частных предпринимателей, в том числе иностранцы, ставит вопрос о характере и практикующихся "технологиях" взаимодействия "труда и капитала".

Как явствует из результатов исследования, относительное большинство респонденток в 42,13% оценивают привычный стиль поведения работодателей по отношению к работополучателям как демократический - с подчиненными обращаются как с деловыми партнерами, дают возможность проявить себя, продвинуться по службе. Более одной трети - 35,84% , напротив, склоняются в пользу оценки этого стиля как сугубо авторитарного - в его рамках личностное начало подавляется, и вся деятельность подчиненных подвергается жесткой тотальной регламентации. Еще одно меньшинство в 17,84%, вообще, трактует этот стиль как "феодално-крепостной" - подчиненных воспринимают как "наемных рабов", держат на грани выживаемости и в любой момент могут выставить за дверь.

Таким образом, абсолютное большинство респонденток в 53,68% в своих оценках стиля управленческого лидерства указывает на доминанту не демократических, а преимущественно авторитарных (вплоть до "феодално-крепостных") технологий и методик.

В свете этих итогов смотрится вполне закономерным то, что только 26,22% от общего числа респонденток считают, что в местах их постоянной работы практикующаяся система регулирования наемно-трудовых отношений строится на приоритете юридически-правовых норм нового трудового законодательства. Тогда как абсолютное большинство в 71,07% это отрицают. При этом 52,68% из этого большинства говорят о приоритете писанных и неписанных внутренних правил фирмы. И еще 18,39% указывают на то, что если что и "правит бал", так это произвол и личные прихоти (фантазии) начальства.

Важно также подчеркнуть, что исследование не выявило сколь-нибудь непосредственной связи между характером стиля управленческого лидерства и сектором занятости.

Так, что касается служащих в системе государственного управления, то наиболее высокой в их среде является не доля оценок, характеризующих управленческое лидерство как демократическое, а тех, которые трактуют его как авторитарное - 45,42% против 37,45%. Среди менеджеров и наемных работников, занятых в частном секторе, все обстоит с точностью до наоборот. И "пальма первенства" принадлежит не авторитарному, а демократическому стилю - соответственно, 42,82% против 36,81%.

Особый интерес в связи с вопросом о практике регулирования наемно-трудовых отношений представляет выстроенная респондентками иерархия наиболее острых (помимо заработной платы) проблем, связанных с условиями и характером труда работающих женщин.

По нисходящей эта иерархия предстает в следующем виде: на первое место абсолютное большинство респонденток в 63,54% поставило проблему совмещения активной занятости с выполнением семейных обязанностей. Затем идут проблемы: соблюдения равенства с мужчинами в вопросах найма, оплаты труда, продвижения по службе - 50,35%; упорядочения режима труда в том, что касается продолжительности, сменности, сверхурочных и т.д. - 45,62%; преодоления нетворческого, монотонного характера выполняемой работы - 44,53%; предоставления возможности повышения квалификации (или переквалификации) - 42,20%; неукоснительного соблюдения норм и правовых установлений трудового законодательства - 41,27%. Замыкают эту иерархию проблемы обеспечения соответствия работы и полученной в ВУЗ (техникуме или колледже) специальности - 38,25% и улучшения санитарно-гигиенических условий и эстетики рабочего места - 33,67%.

В свете этих итогов очевидно, что предприниматель должен интересоваться властью не только в роли производителя общественно потребляемых товаров и услуг, чтобы эти товары и услуги имели соответственные качественные характеристики и свойства, а не являлись контрафакцией. И не только в роли налогоплательщика, чтобы тот не прятал свои доходы "в тень", а регулярно и в полном объеме отчислял в казну положенное по закону. В равной мере предприниматель должен быть интересен власти и как работодатель, для которого в этой "ипостаси" закон также писан, но не им самим, а государством. И никакой свободы от этого закона у него нет и быть не должно. Между тем, работающие на этой ниве (контроля наемно-трудовых отношений) государственные инспекции труда (федеральная и городская) пока что малоэффективны и абсолютное большинство респонденток даже не подозревает об их существовании. Иначе, чем можно объяснить высказанные ими предложения создать на уровне московского правительства и префектур специализированные органы "рабочего контроля", наподобие аудиторских, и наделить их

соответствующими полномочиями в этой области.

Профессиональная организация и правовое просвещение

Не секрет, что состояние дел в системе наемно-трудовых отношений, в том числе в плане соблюдения работодателями норм трудового законодательства, существенным образом зависит от степени профессиональной организации работников.

Весьма примечательным в этом плане является то, что лишь чуть более одной четвертой респонденток в 26,84% указали на существование в местах их постоянной работы профсоюзов. Тогда как у абсолютного большинства в 56,25% они отсутствуют. При этом довольно значительно меньшинство в 16,76% вообще затруднилось ответить, так как ничего по этому вопросу не знает: "может профсоюз и есть, но его влияния не ощущается", "своего существования он никак не проявляет".

Меньше всех охвачены профсоюзами такие категории, как предприниматели и коммерсанты - только 6,58%, а также менеджеры и наемные работники, занятые в частном секторе, - только 9,49%. Затем, по возрастающей следуют: руководители высшего и среднего звена - 28,43%, квалифицированные работницы - 32,00% и др. Замыкают эту иерархию (а, следовательно, относятся к разряду наиболее широко охваченных профсоюзами) служащие в системе государственного управления - 65,69%, а также работники науки и культуры - 48,65%, социальные работники (врачи, учителя и др.) - 41,48%.

Однако, даже там, где профсоюзы есть, они, в оценках респонденток, пока что весьма далеки от своего функционального предназначения. Всего лишь 10,87% опрошенных расценивают их как исключительно важные и нужные, под сенью которых они чувствуют себя социально уверенными и защищенными. Тогда как абсолютное большинство в 52,13% говорит только о "традиционной" полезности профсоюзов, то есть в том, что касается решения разного рода социально-бытовых проблем, оказания материальной помощи, к чему по существу и сводилась роль этих организаций при социализме. А довольно значительное меньшинство в 33,81% (т.е. более одной трети) однозначно трактует профсоюзы как полностью бесполезные, "карманные" организации, пляшущие под "дудку" хозяев.

Если не все, то очень многое в положении работающих женщин определяется уровнем правовой культуры как работодателей, так и работополучателей, который напрямую связан с уровнем их правовой грамотности (просвещенности). Ибо, очевидно, что работающий человек, который не знает своих прав и их конституционно-правовых гарантий, равно как и официальных каналов и возможностей их защиты, - такой человек обречен на то, чтобы с ним обращались исключительно как с беспрекословным "трудовым ресурсом".

Лишь очень незначительное меньшинство в 10,01% от общего числа респонденток оценивает уровень знания своих прав как работающих женщин, закрепленных в новом трудовом законодательстве, как высокий. Тогда как большинство, близкое к абсолютному в 47,87%, - только как средний. И 41,11% - исключительно как низкий (29,71%), а то и вообще близкий к нулевому (11,40%).

На этом фоне смотрятся вполне обоснованными предложения некоторых респонденток создать разветвленную систему юридически-правовой и информационной поддержки работающих женщин. В том числе специализированных центров трудовой реабилитации с лекториями по трудовому законодательству, возможностями юридических консультаций и практической помощи в случае нарушения прав, популяризации передового опыта правозащитной деятельности профсоюзов и других общественных организаций. Правомерно также и требование возродить "рабочую тему" в СМИ - ибо, если судить по публикациям на страницах газет и журналов, равно как и по содержанию телевизионных программ и передач, то может создаться впечатление, что рабочего класса как такового в Москве (да и в России в целом) нет. Он куда-то исчез, будто "за шкаф завалился" или "пал в изнурительных боях за демократию". Между тем, будущее страны зависит не только от крепких "хозяйственников-капиталистов", но и от "золотых" рабочих рук, в том числе женских. И они заслуживают внимания СМИ не в меньшей мере, чем политики и олигархи, не говоря уже о "топ-моделях" и представительницах других "свободных профессий".

Квотирование представительства женщин в политико-властных структурах

Согласно экспертам ООН, если в органах власти на уровне принятия решений женщин меньше 15%, то это ущербно для общества. В отличие от большинства мужчин, женщины по биологической своей природе нацелены на созидание, им присущ здоровый конструктивный консерватизм, без которого любое развитие становится

непредсказуемым.

Первый вице-премьер правительства Москвы и руководитель Комплекса социальной сферы Л.Швецова говорит по этому поводу, что если бы властные структуры в России не были бы превращены в "мужские клубы" и в принятии жизненно важных решений участвовали бы женщины, то многие из этих решений (будучи упрощенными мужскими решениями) подверглись бы серьезной корректировке. С этих же позиций выступает и один из основателей нового направления в отечественной науке - "гендерной социологии" - профессор Г.Силласте, будучи убежденной, что "низкое женское представительство во власти - это настоящая мина замедленного действия, последствия могут быть исключительно тяжелыми".

Для того, чтобы "демаскулинировать" политико-властную сферу и преодолеть существующую здесь дискриминацию женщин, необходимо (следуя рекомендациям ООН) восстановить и законодательно закрепить за ними соответствующие квоты в высших органах власти, как это, к примеру, имеет место в скандинавских странах.

По данным за 2000 г., в Швеции, Норвегии и Финляндии удельный вес женщин в правительстве составлял, соответственно, 50,0%, 42,1% и 33,3% против 3,12% в правительстве России.

В отличие от большинства мужчин, абсолютное большинство респонденток в 80,87% в той или иной мере поддерживает квотирование. При этом у 41,46% из этого большинства речь идет о безусловной поддержке. У 39,41% эта поддержка выражается формулой "и да, и нет".

Такое представительство, как считают многие респондентки, необходимо для того, чтобы "очеловечить" и "социализировать" отечественную политику, переориентировать ее на решение таких острых социальных проблем, как борьба с нищетой и бедностью, охрана детства и материнства, стимулирование рождаемости, развитие доступного всем здравоохранения и образования и т.д.

Что касается меньшинства (весьма незначительного в 16,21%), то оно в этом плане высказывается однозначно отрицательно и исходит из убеждения, что политика с ее жесткими (нередко жестокими) правилами игры - все же удел мужчин как "доминантных животных", а если и женщин, то только как "мужчин в юбке". Поэтому "никаких квот и скидок для женщин. Пусть те из них, кто одержим политикой, пробиваются сами".

В идеале женщина должна гармонично совмещать и семью, и успешную работу. Но любой идеал потому и идеал, что не знает завершения. А вот создать все необходимые средовые условия для того, чтобы женщина могла максимально приблизиться к нему, - задача вполне реальная. И реализуемая при условии, что к ней поворачиваются лицом не только власти, но также и предпринимательские круги, разного рода общественные структуры. И, разумеется, мужчины, которые "позволяют" женщине всегда и во всем ощущать себя именно ЖЕНЩИНОЙ, а не функцией.

Примечание

** Исследование проведено кафедрой политической социологии МЭСИ по заказу Комитета по телекоммуникациям и средствам массовой информации правительства Москвы.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ВОСПИТАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

Борис Сыченков,

полковник в отставке,

воспитанник 1 Московского

артиллерийского подготовительного училища

Первый император России очень ценил кадровых военных. Он относился к ним, как к людям разносторонних взглядов, глубоких знаний в различных областях и как к защитникам государственных интересов не только на поле брани, но и в любой другой области - административной, производственной, хозяйственной, дипломатической. Да куда ни поставь - офицер везде сумеет навести порядок и толково повести дело. При Петре I отслужившие свой срок офицеры и генералы нередко продолжали служить государю на мирном поприще, даже инвалидам находилась служба.

Конечно, тогда была острая нехватка в специалистах самых разных профессий, а дворянский офицерский корпус представлял собой самую образованную часть российского общества. Обучение будущих офицеров, начинавшееся с малолетства, длилось до срока призыва на действительную службу и включало в себя обширную программу теоретических и практических дисциплин.

С тех пор в России многое изменилось. Изменилось и отношение к офицерам. И напрасно. Поскольку и теперь, через три столетия после Петра, офицеры по-прежнему обладают все теми же качествами: куда ни поставь, он везде наведет порядок и толково поведет дело - хоть на посту Президента страны, хоть на каком другом.

За примерами далеко ходить не нужно. Генералы Лебедь, Руцкой, Громов стали губернаторами. Генерал армии Ю.А.Яшин в бытность начальником космодрома Плесецк стал почетным гражданином города Мирный, входящего в сферу его ответственности. Значит, он не только ракетами и спутниками занимался, но и градоначальником был и, как видно, неплохим.

Подобных примеров можно приводить еще и еще, пока у читателя не созреет вопрос: и откуда же у этих военных такие способности? Кто их всему этому научил?

Будем считать, что такой вопрос задан. Теперь постараемся пояснить этот феномен, поскольку он напрямую связан с современными проблемами.

Ученые считают, что в условиях глобализации "приоритетным источником стабильного процветания нации является интеллектуальный потенциал нации". "Не только новая общественная элита, но и главный социальный слой ... будут формироваться за счет высокообразованных, высоконравственных и творчески активных личностей".

"Развитие творческих способностей личностей - новое перспективное направление развития экономического потенциала общества и государства. Творческая личность в современных условиях все более становится основой благополучия корпорации, общества и государства"¹.

Итак, основой благополучия государства становится высокообразованная, высоконравственная и творчески активная личность. Остается только доказать, что такая личность формируется с максимальным успехом только в ходе получения военного образования и воспитания. Тогда станет понятно, что надо не бояться "человека с ружьем", а приветствовать его как спасителя России.

Но начать придется издалека.

Всем известно, что человеческий младенец в утробе матери проходит различные этапы развития: то у него появляются жабры, то хвост, то он похож на одно животное, то на другое... Становится ясно, что человек в этот 9-месячный период с огромной скоростью проходит все этапы эволюции, пока он не превратится в Homo Sapiens.

Но вот человек родился. Однако его развитие не закончилось. На ДНК современного человека записана вся история человечества, все этапы его развития. Теперь ребенок, чтобы стать нормально развитым взрослым человеком,

должен за несколько лет прожить все пройденные человечеством эпохи, которые, чем ближе к нашему времени, тем больше времени занимают в развитии ребенка.

Давайте понаблюдаем за ним. Вот он поднялся с четверенек. Вот он учится говорить. Теперь ему хочется лазать по деревьям, а вскоре - разжигать огонь. Он учится читать, писать, рисовать. Он много и разнообразно играет, а игра в войну - одно из наиболее длительных увлечений мальчиков.

Взрослым кажется, что игра - это баловство, шалости, которые следует прекращать, если они им мешают. Но в действительности детские игры - это очень и очень серьезно. На определенный возраст приходится определенные игры, соответствующие определенным этапам исторического развития человечества. И если ребенку не будет дана возможность что-то проиграть, то это в дальнейшем приведет к его ущербности в чем-то как личности, он в чем-то окажется неполноценным.

Известно, что если ребенок в определенном природой возрасте не научится ходить, потом его научить будет почти невозможно. Если он не начал вовремя говорить, плохо дело. Другие этапы развития кажутся менее ответственными, но это только кажется из-за недостаточности наших наблюдений.

Например, приходит пора "разжигать огонь". Родители начинают прятать спички, опасаясь пожара. Что делать ребенку? Хорошо, если родители возьмут его с собой в лес, на речку, где он поможет отцу развести костер, чтобы сварить уху, посмотреть сквозь летящее вверх пламя на ночные звезды... Раньше сельские ребята пасли ночью лошадей и разжигали в поле костер, городские - собирались на пионерский костер. И кто может сказать, чем обернется для нынешнего поколения детишек, не имеющих возможности выехать за город, пропуск такого важного этапа?

Но вот гены ребенка начинают "считывать" информацию о жизни человечества в начале новой эры, в средние века. Если в прежние времена войны (межплеменная война, увод в рабство, завоевание новых земель и т.п.) были постоянными спутниками жизни человека, то эпоха викингов, средневековых рыцарей и сейчас окружена ореолом романтики, бесшабашной удали, бесстрашия в бою...

И мальчики играют в войну. Они должны эмоционально прожить эту эпоху, чтобы вступить, наконец, по "генным часам" в нынешний XXI в. И тогда гены начнут уже не "считывать", а записывать информацию о той жизни, которую проживет ставший уже взрослым молодой человек, чтобы "рассказать" об этой жизни его потомкам.

Итак, войны занимали самый длительный период в развитии человечества. Поэтому "игра в войну" для мальчиков (у девочек во время войны, как правило, были другие заботы) должна длиться довольно длительный период. Очень хорошо, если с участием взрослых. Но это участие не должно проявляться во вседозволенности, в потакании капризам, сюсюканьи. Взрослые нужны ребенку как партнеры и учителя, которые все знают и умеют. Они должны помогать ребенку создавать обстановку, атмосферу той эпохи, в которой он в данное время живет, помогать ему усваивать множество вещей, его мозг в это время стремительно развивается.

Вот некоторые наблюдения за развитием подростка и его реакцией на некоторые методы воспитания, записанные замечательным педагогом Василием Александровичем Сухомлиным².

"В детстве закладывается человеческий корень. Ни одной человеческой черточки природа не отшлифовывает - она только закладывает, а отшлифовывать нам - родителям, педагогам, обществу".

"Ремень и тулак убивают в детском сердце тонкость и чувственность, утверждают примитивные инстинкты, растлевают человека, одурманивая его ядом лжи, подхалимства. Дети, воспитанные ремнем, делаются бездушными, бессердечными людьми".

"Ни в детстве, ни тем более в годы отрочества и ранней юности не должно быть "чистого отдыха", ... в скуке грубеет душа".

"Опыт глубоко убедил меня в том, что если в отрочестве преобладают однообразные, грубые движения, в которых большое физическое напряжение - единственное условие успеха, - это накладывает отпечаток не только на физическое, но и на умственное, эмоциональное, эстетическое развитие человека: он не только неуклюж и неловок - ему недоступны тонкие оттенки мысли и чувства".

"Подросток, мозг которого не развивался формированием абстрактных понятий, словно останавливается в умственном развитии: не понимает реальной основы обобщений, речь его косноязычна, воображение убогое, рукам недоступны сложные, утонченные трудовые движения".

Древние мудрецы утверждают, что развитие ребенка в полноценного человека длится 21 год и проходит три периода по семь лет каждый. Индийская народная пословица выразила эту мудрость одной емкой и образной фразой: до семи

лет обращаешься с ребенком, как с царем, после семи - как со слугой, а после четырнадцати - как с другом.

Обратите внимание на период от семи до четырнадцати лет: обращаться, как со слугой. Это как раз тот период, когда от вседозволенности мальчик вступает в период строгости и ограничений. И этот период обязательно должен быть таким, как бы матери не стремились этого избежать. Поэтому для ребенка будет лучше, если эти годы он проведет вне семьи, сократив контакты с родными до разумного минимума. Так воспитывают детей ламы Тибета. Так в современном Китае в буддистских монастырях воспитывается большое число мальчиков, в основном дети военных, постигая в аскетической строгости тайны древних военных единоборств. Это именно то воспитание, которое европейцы называют спартанским. Теперь представьте себе, что спартанское воспитание заменено компьютерными играми. Пока никто не может сказать, каковы будут последствия этого новомодного и все более распространяющегося явления. Но "компьютерное детство" обязательно проявится очень тяжелыми последствиями. Да, компьютеры надо осваивать. Но детство нельзя ни торопить, ни затягивать. Всему свое время.

Как же обстоят дела в России с практической реализацией программы воспитания, включающей в себя, как обязательную составляющую, раннее воинское (спартанское) воспитание?

Оказывается, ничего сверхнового изобретать в этой области не требуется. Такая система существует в России уже три столетия. В царской России это была система кадетских корпусов, где дети дворян, чья забота как служилого сословия состояла в охране государства от врагов, обучались с малых лет и до той поры, которая на современном языке называется "призывом в армию". Первый кадетский корпус возник в нашей стране в 1732 г., и до 1918 г. их было создано в общей сложности более 50. Окончивший корпус кадет мог продолжить образование не только по военной линии, но и по гражданской.

Советская власть (в Красной Армии служило немало царских офицеров с кадетским воспитанием) приняла эту систему, придав ей вид, соответствующий новым условиям. С 1936 по 1940 гг. в нашей стране на полном государственном обеспечении оказались тысячи юношей, обучающихся в средних школах (с 8 по 10 класс), как сказали бы теперь, "с военным уклоном". Это были специальные военные школы: артиллерийские, военно-морские, военно-воздушные³. Ученики, окончившие эти спецшколы, затем направлялись в военные училища или военные академии. Непригодные к военной службе делали свой выбор профессии самостоятельно.

Теперь давайте поинтересуемся, как отразилось военное воспитание на тех ребятах, которые не стали военными. У них выработался агрессивный, злобный характер? Они угрюмы и замкнуты, имеют ограниченный круг интересов?

Думаю, что достаточно будет одного-единственного примера.

Окончивший 10 классов в одной из московских артиллерийских спецшкол, Вячеслав Котеночкин был отчислен из артиллерийского училища по состоянию здоровья. И стал известнейшим режиссером-мультипликатором. О его характере, наверное, лучше всего говорят герои его многосерийного мультфильма "Ну, погоди!" (Волка он рисовал с себя). Сам же он о роли в своей жизни спецшколы написал так: "... из меня не вышел артиллерист.

Потом я всю жизнь встречал среди людей самых разных профессий бывших воспитанников спецшкол. Нас даже как-то тянет друг к другу. И ни разу не попадался мне среди бывших спецов человек, который высказал бы сожаление о том, что провел свои школьные годы в "войсках Наркомпроса". Напротив, вспоминали с большой благодарностью. И учителей своих, и весь тон, соблюдавшийся в спецшколах, и мальчишеские представления о воинской чести и воинском товариществе, и даже суровейшие дисциплинарные требования.

Спецшколы давали своим воспитанникам самое широкое образование по полной программе обычной средней школы и сверх нее. Нас там готовили не только к военной профессии. К любой другой, включая и гуманитарные, а не только технические. В спецшколах возрождались традиции русского военного образования. Ведь немалая часть русской интеллигенции - ученые, писатели, художники, музыканты - вышли из кадетских корпусов и военных училищ⁴.

Сразу видно, что человек прошел нормально все этапы своего развития и роль военной спецшколы в этом - далеко не последняя. Следует подчеркнуть, что педагоги, воспитатели подбирались во все спецшколы (а их было много: 17 артиллерийских, 20 ВВС, 7 ВМФ, по 400-450 чел. в каждой) очень опытные, любящие свою профессию и, конечно, своих воспитанников. Военрук 2 Московской артспецшколы Ефим Ильич Левит спустя много лет говорил одному из своих воспитанников: "Вы знаете, что самое замечательное было в этих школах? Ребята в них шли сами, сознательно. Они были достаточно взрослыми, чтобы определить свою будущую жизнь, но они все равно оставались ребятами. Вы смотрели на себя, как на взрослых, а мы, не подавая вида, смотрели на вас, как на детей. Вы играли в военных, а мы поддерживали вашу игру".

Вот она, самая правильная позиция педагога: "мы поддерживали вашу игру".

Следует заметить, что вожди Советского государства направляли своих сыновей учиться именно в спецшколы и подготовительные военные училища (о которых речь пойдет ниже). Их воспитанниками были, например, Василий

Сталин, Степан Микоян, Тимур Фрунзе, Юрий Каганович.

Чем при этом руководствовались их отцы? Наверное тем же, чем и царствующие особы дома Романовых, направлявшие своих детей в кадетские корпуса.

Например, единственный сын Николая II Алексей, хотя и не был пригоден для военной службы вследствие гемофилии, должен был пройти курс обучения и воспитания в Морском корпусе.

Вот как писал об этом несбывшемся событии один из воспитателей этого корпуса Владимир Владимирович фон Берг: "Я в продолжение 16 лет прослужил в Морском корпусе в Петербурге и в Севастополе, начав воспитательную деятельность еще в мичманском чине...

Вот я в Севастополе - командир роты Его Высочества. В этой роте должен был воспитываться Наследник Цесаревич - апогей мечты всякого воспитателя! И вдруг - грянула революция... Закрыли любимый корпус. Разлетелась золотая мечта"⁵.

В 1946 г. артиллерийские и военно-морские спецшколы были переподчинены Министерству обороны (тогда оно называлось Министерством Вооруженных Сил) и стали называться артиллерийскими подготовительными училищами и, соответственно, подготовительными училищами ВМФ. Первых было создано десять, вторых - пять, по 500 чел. в каждом училище. Одним из важных отличий подготовительных училищ от спецшкол стали интернаты. Воспитанники теперь жили не дома, как раньше спецшкольники, а находились на казарменном положении, бывая дома только в выходные, праздники и каникулы при хорошей дисциплине и успеваемости (как раньше кадеты).

Интересно, как реагировали сами воспитанники на такое ограничение свободы. Вот одно из воспоминаний из рукописи Отто Васильевича Шума, воспитанника Киевского артиллерийского подготовительного училища:

"Кому-то может показаться, что такие жесткие условия жизни полностью лишают молодых ребят свободы. Однако среди нас мало кто так считал. Поистине, свобода есть осознанная необходимость. Большинство из нас это чувствовали интуитивно, и такая жизнь многим из нас даже нравилась, хотя и не всем. Некоторые товарищи тяготились существовавшими ограничениями. Но большинству скучать было некогда. Мы серьезно учились".

Внимательный читатель наверняка подметил, что упомянутые подготовительные военно-учебные заведения Советского периода имели курс обучения меньше семи лет, требуемых для "положения слуги", о котором говорилось выше. Но этими учебными заведениями военное (спартанское) воспитание не заканчивалось. 10 классов воспитанники заканчивали в 18 лет, после чего 3 года обучались в еще более строгих условиях военных училищ или 4 года - в военных академиях. Получается 6 или 7 лет, хотя временные рамки сдвинуты - не с 7 лет, а с 14.

При этом следует отметить, что их воспитание там шло не только со стороны педагогов и офицеров-воспитателей. Ребята сами строго следили за нравственной чистотой в своих рядах. Если кто-то был замечен в наущничестве, угодничестве начальству, мелком воровстве, то он получал незамедлительную и суровую реакцию всего коллектива: отказ от общения с ним, "темную" и другие меры воздействия. Если нарушение законов братства повторялось, его кровать выносили вместе с хозяином в коридор. Начальство, которое все знало и до поры не вмешивалось, теперь принимало меры - нарушитель отчислялся. Так армия защищала себя от проникновения в ее среду подлецов.

Сейчас можно услышать, что кто-то из офицеров или генералов проворовался или стал взяточником. Его, разумеется, следует судить по всей строгости закона. Но при этом не мешало бы поинтересоваться: а где учился и воспитывался этот военный чиновник? И наверняка окажется, что все военное образование он получил на военной кафедре какого-нибудь гражданского института. Тогда суду не мешало бы вынести частный вердикт, согласно которому часть вины должна быть возложена на государство, которое в целях экономии средств сократило количество военных училищ, а военно-подготовительные пришли в весьма плачевное состояние.

В 1955 г. были закрыты все подготовительные военные училища и летные спецшколы. Правда, к этому времени подготовительные училища ВМФ были превращены в Нахимовские военные училища, числом три. Теперь же осталось только одно - в Санкт-Петербурге.

В 1943 г. были созданы Суворовские военные училища (СВУ) для подготовки будущих общевоинских командиров. Срок обучения - 7 лет, прием мальчиков 10-12 лет, имеющих образование в объеме 3-4 классов средней школы. Это уже значительно ближе к идеальному сроку начала и продолжительности воинского воспитания.

Но... 40 лет назад Никита Сергеевич взял на себя грех - количество СВУ было значительно сокращено, а главное - срок обучения уменьшился до двух лет. И до сих пор его ошибку никто не исправил. В итоге - армия трещит по швам. А стране теперь позарез потребовалась новая общественная элита из высокообразованных, высоконравственных и творчески активных личностей. Как и где эту элиту можно воспитать, читатель уже знает - в военных учебных заведениях, начиная с подготовительных. И коль скоро эту "золотую жилу" в свое время прикрыли, теперь

необходимо наверстывать упущенное.

Это трудно, но возможно. Через несколько лет новая общественная элита в нашей стране появится, если:

- возродить подготовительные военно-учебные заведения по типу кадетских корпусов. При этом, в Сухопутных войсках и ВМФ сохранить действующую систему Суворовских и Нахимовских училищ, увеличив их количество и прибавив к ним новые - в Ракетных войсках стратегического назначения и артиллерии, в Военно-воздушных силах. Для сохранения однообразия в наименованиях подготовительные военные училища РВСН и артиллерии именовать Кутузовскими, ВВС - Чкаловскими;

- во всех упомянутых училищах ввести единый четырехлетний курс обучения (8-11 классы). Обучение в них проводить по единой программе, согласованной с Министерством обороны, с отличиями, соответствующими профилю училища. К учебно-воспитательному процессу привлечь лучших специалистов, владеющих самыми современными методами;

- в министерствах и ведомствах военной службы (ФСБ, МВД, МЧС и др.) оставить сложившуюся систему новых кадетских корпусов с установленными этими министерствами и ведомствами сроками и программами обучения;

- для воспитания будущих государственных служащих открыть, по аналогии со средними военно-учебными заведениями, "школы Пифагора"⁶, где обучение военному делу должно быть заменено спортивно-оздоровительными занятиями (воспитание силы, ловкости, смелости, стойкости к перенесению холода, голода, неудобств и т.д.), а военные науки заменить изучением философии, права, истории государственности, новейших методов обработки информации и проч.

А как же быть с теми ребятами, которые не смогут (или не захотят) учиться в этих училищах? Да, действительно, спартанское воспитание желательно дать каждому подростку, юноше, девушке. Понятно, что в полной мере это невозможно. Однако отчасти эту задачу смогут и должны решать: военная подготовка в школах, обучение в кадетских классах, проведение военно-спортивных школьных соревнований, военных игр, организация летних спортивных лагерей для молодежи, проведение туристических походов и т.п.

Практическая реализация упомянутых выше мероприятий может быть решена в течение одного-двух лет, что менее чем через десять лет позволит уменьшить, а затем и окончательно снять проблему воспитания человека, которому можно будет без опасений вручить ключи от будущего России. В период, когда процесс глобализации, ставший объективной реальностью, требует принятия неотложных мер для достижения нашей страной стабильного и достойного положения в том вечно изменяющемся и развивающемся мире, это есть то ключевое звено, ухватившись за которое мы вытянем всю цепь стоящих перед нами проблем.

Примечания

¹ Цитаты из проекта заключения на научный труд Института системного анализа Счетной палаты РФ "Россия и мир в период глобализации: долгосрочные тенденции развития" (п.п. 1, 120., 2.4., 2.6.).

² В.А.Сухомлинский. *Рождение гражданина*, 3-е изд. М., 1979.

³ "Наша юность, любовь и память. Историко-мемуарный сборник о 1 Московском артиллерийском подготовительном училище (1946-1955 гг.)". Ч. I. История. Под общей ред. Б.П.Сыченко. М., 2002.

⁴ В.М.Котеночкин. *Ну, Котеночкин, погоди!* М., 1999.

⁵ С.В.Власов. *Узники Бизерты*. М., 1998.

⁶ Э.Шюре. *Великие посвященные*. Изд. 2 испр. Репринтное воспроизведение издания. Калуга, 1914.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

МИ: МАНИПУЛЯЦИИ ИЛИ УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫМ МНЕНИЕМ*

Альбина Козырева,
кандидат педагогических наук

Несколько лет назад Британский Институт Стандартов (BSI) при поддержке группы коммерческих организаций приступил к разработке стандарта информационной безопасности BS7799. При разработке стандарта ставилась задача обеспечения государственных и коммерческих организаций инструментом для создания эффективных систем информационной безопасности на основе современных методов менеджмента.

Стандарт BS7799 - модель системы менеджмента, которая определяет общую организацию, классификацию данных, системы доступа, направления планирования, ответственность сотрудников, использование оценки риска и т. д. в контексте информационной безопасности. В процессе внедрения стандарта создается так называемая система менеджмента информационной безопасности, цель которой - сокращение материальных потерь, связанных с нарушением информационной безопасности. Структура стандарта позволяет выбрать те средства управления, которые имеют отношение к конкретной организации или сфере ответственности внутри организации. Выделяется ряд ключевых элементов управления, представляющиеся авторам фундаментальными:

1. Политика по информационной безопасности.
2. Распределение ответственности за информационную безопасность.
3. Образование и тренинг по информационной безопасности.
4. Отчетность по инцидентам с безопасностью. Защита от вирусов.
6. Обеспечение непрерывности работы.
7. Контроль копирования лицензируемого и программного обеспечения.
8. Защита архивной документации организации.
9. Защита персональных данных.
10. Реализация политики по информационной безопасности.

Видно, что наряду с элементами управления для компьютеров и компьютерных сетей стандарт уделяет большое внимание вопросам разработки политики безопасности, работе с персоналом, обеспечению непрерывности производственного процесса, юридическим требованиям. Безусловно, далеко не все 109 пунктов стандарта применимы в условиях каждой организации, поэтому авторами стандарта выбран подход, при котором стандарт используется как некое "меню", из которого следует выбрать элементы, применимые в данных конкретных условиях. Этот выбор проводится на основе оценки риска и тщательно обосновывается.

Как известно, в математической статистике, риск определяется как произведение возможной потери на вероятность того, что эта потеря произойдет. Под потерями понимаются материальные потери, связанные с нарушением следующих свойств информационного ресурса:

- конфиденциальность - защищенность информации от несанкционированного доступа;
- целостность - защищенность информации от несанкционированного изменения, обеспечение ее точности и полноты;
- доступность - возможность пользоваться информацией, когда потребуется, работоспособность системы.

В упрощенном виде анализ риска сводится к ответам на следующие вопросы:

1. Что может угрожать информационным ресурсам организации (компьютерам, средствам связи, данным и т. д.)?
2. Какова подверженность этим угрозам, то есть что может произойти с тем или иным информационным ресурсом?
3. Если это произойдет, то насколько тяжелыми будут последствия. Каков возможный ущерб?
4. Насколько часто следует ожидать подобных происшествий?

МИД РФ может не пользоваться Британским стандартом, но тогда для эффективного обеспечения информационной безопасности вынуждено будет разрабатывать свои собственные стандарты. Это обусловлено тем, что XXI в. стал веком глобального автоматизированного информационного пространства - как следствие перехода от "индустриального" к принципиально новому "постиндустриальному", или "информационному" обществу.

В XXI в. в области информатики прогнозируется реальная перспектива построения в Европе мощного очага многополярного мира в противовес господствующей до сих пор монополярной концепции США. "Американский акцент" в этом процессе должен измениться. В новой ситуации встает вопрос о выработке и развитии европейской идентичности, понимаемой как самостоятельная Большая Европа, включая Россию.

Сильнейшим рычагом выравнивания существующей монополярной ситуации был бы мощный рывок Европы в этой сфере. Эффективность такого рывка зависит прежде всего от создания "системы кровообращения" информационного общества на базе так называемого "Европейского информационного пространства" (ЕИП). Его основу составляют развитые автоматизированные базы данных и компьютерные телекоммуникационные сети государств континента.

Среди глобальных информационных сетей, образующих инфраструктуру современного общества, особое место занимает Интернет.

В 2000 г. число пользователей глобальной сети составляло 377 млн. (на долю США приходилось 50% этой величины). Согласно прогнозам, к 2005 г. системой ИНТЕРНЕТ будет пользоваться один миллиард человек, то есть примерно 15% населения Земли.

К этому времени Европа должна обогнать США по данному показателю. Ожидаемая сумма прироста доходов на развитие ИНТЕРНЕТ в ближайшие 4 года возрастет до огромной суммы 5 трлн. долл., то есть примерно до одной десятой глобального ВВП (по-рядка 50 трлн. долл.).

К сожалению, Россия заметно отстает в этой области. По экспертным оценкам, число пользователей ИНТЕРНЕТ в нашей стране составляло в 2000 г. скромную величину порядка 4 млн. чел. Приходится констатировать, что годовые бюджетные расходы РФ на информатику пока специально не предусматривались.

Конкретным прообразом "строительства здания" ЕИП могут служить некоторые действующие проблемно-ориентированные информационные сети, например, "Европейская информационная сеть по международным отношениям и региональным исследованиям" (ЕИСМОРИ) и "Международная сеть по проблемам безопасности" (МСБ).

Одними из основных целей Международной информационной сети по проблемам безопасности (ISN) являются:

- обеспечение информационной безопасности,
- предотвращение информационных войн и военных конфликтов.

Эта дистанционно распределенная система была создана в 1994 г. с центром в Цюрихе при поддержке правительства Швейцарии как вклад этой страны в известную международную программу "Партнерство ради мира". Сеть базируется на территориально распределенных компьютерных центрах, объединенных телекоммуникационными каналами связи с прямым доступом к информационным массивам в виде баз данных.

Одним из партнеров ISN является Институт Европы РАН.

Основными компонентами ISN являются:

1. Компьютерные библиотечные фонды, ориентированные на проблемы международных отношений и международной безопасности.

Центр ISN содержит директорию, обеспечивающую доступ в реальном времени к библиотечным сайтам

международных организаций, правительственных органов, исследовательских институтов.

2. Система быстрого поиска полнотекстовой служебной информации в виде документов по проблемам безопасности.

В этой системе используются: развитые средства индексирования и программного обеспечения EUROSPIDER, многоязычные те-заурусы и другие средства.

3. Обзоры текущих мировых событий, основанные на выборочных официальных документах, характеризующих политические кризисы и конфликты, международные конференции и совещания.

По этим проблемам регулярно выпускается специализированный бюллетень в виде электронной почты.

4. Информация по проблемам образования в области международных отношений и проблем безопасности.

В частности, эта информация включает в себя компьютеризированные массивы Швейцарии по образованию, по проблемам безопасности, распространения вооружений, истории международных отношений и т.д.

5. Помощь в проведении различных форумов по проблемам безопасности.

Этот вид сервиса включает в себя формирование программ и проведение электронных международных конференций (on-line). Проводятся также свои собственные конференции и электронные форумы по ключевым проблемам международных отношений и проблемам безопасности.

6. Фактическая информация (базы данных): статистика, различные структурные показатели в области международных отношений и проблем безопасности.

Этот вид деятельности осуществляется в сотрудничестве со Стокгольмским исследовательским институтом по проблемам мира SIPRI.

Актуальность разработки представления об информационно-психологической безопасности (ИПБ) как состояния защищенности людей от воздействий, способных изменять психические свойства и индивидуальные психические процессы и состояния людей, стала осознаваться лишь в последние два-три года. Эти воздействия, осознаваемые или неосознаваемые, могут приводить и в действительности приводят к серьезным нарушениям психического и физического здоровья, нарушениям естественных и культурно заданных норм поведения, к росту рискованных социальных и личностных ситуаций, к искажениям представлений человека о мире и о самом себе.

Институтом психологии РАН разработана концепция информационно-психологической безопасности, основу которой составляет понятие негативных информационно-психологических воздействий, а суть ИПБ сводится к защите граждан, отдельных групп и социальных слоев, массовых объединений людей и населения в целом от этих негативных воздействий.

Информационно-психологическая безопасность - это предотвращение опасностей, вызываемых информационными воздействиями или, другими словами, минимизация информационно-психологических факторов риска.

В некоторых случаях вместо понятия "опасность" целесообразно использовать термин "угроза" и тогда рассматривать информационные воздействия как информационно-психологические факторы риска (ИПФР).

Отдельные виды воздействий, обращенные к населению в целом или адресованные конкретным лицам, социальным слоям и группам, политическим партиям и движениям, способны серьезно нарушить нормальное функционирование и жизнедеятельность социальных институтов, государственных структур, общественных организаций, объединений граждан и отдельных лиц. Эти воздействия квалифицируются как негативные, если вызывают психоэмоциональную и социально-психологическую напряженность, искажение нравственных критериев и норм, морально-политическую дезориентацию и, как следствие, неадекватное поведение отдельных лиц, групп и масс людей. Их основные последствия - глубокие трансформации индивидуального, группового и массового сознания, изменения морально-политического и социально-психологического климата в обществе.

Можно предложить подход к конкретизации и структурированию предметной области ИПБ, основанный в большей мере на аналогии с факторами риска, концепция которых успешно применяется при оценках физического и психического здоровья населения в условиях природных и технологических катастроф. Их знание и отслеживание позволяют своевременно принять меры безопасности. Под информационно-психологическими факторами риска (ИПФР) понимаются такие характеристики информации (в некоторых случаях предпочтительнее говорить "информационных воздействий"), которые потенциально опасны для нормальной жизнедеятельности общества по причинам, обусловленным, с одной стороны, психологическими закономерностями продуцирования, передачи и восприятия информации и, с другой стороны, психологическими эффектами, вызываемыми этими воздействиями.

Наиболее значимые типы ИПФР:

1. Ложная информация, поступающая через СМИ; искаженное продуцирование информации должностными лицами, отвечающими за информирование населения;
2. Непроизвольные ошибки или сознательные действия, допускаемые лицами, осуществляющими ввод данных в информационно-управляющие системы.
3. Искажения информации в процессе ее отбора, сжатия и представления при подготовке решений руководителями различных рангов.
4. Недостаточный учет психологического настроя и конкретных условий восприятия телевизионных и радиопередач различными слоями населения.
5. Низкое качество каналов передачи информации, предназначенной для обеспечения повседневной жизнедеятельности людей (на транспорте, в сфере социальных услуг и т.д.). Опасность состоит в стрессовом воздействии данного фактора, в формировании недоверия к источникам информации.

Источниками ИПФР являются:

- низкий уровень культурного развития значительной части российского общества;
- недостаточное развитие психологии массовых коммуникаций и нехватка специалистов, занимающихся информированием населения;
- политическая и идеологическая ситуация в стране, допускающая монополизацию информации, умышленное манипулирование общественным мнением, в том числе основанное на использовании психологических закономерностей отдельными лицами или группами.

Вопрос о мероприятиях, направленных на уменьшение ИПФР и на предупреждение их перерастания в прямую угрозу ИПБ российского общества, должен рассматриваться отдельно. Представление о ИПФР позволяет наметить основные направления разработок таких мероприятий. Возможно, главным направлением окажется создание территориальной распределенной системы мониторинга ИПФР и групп информационно-психологической (ИП) экспертизы, задачей которой стала бы комплексная и по возможности всесторонняя оценка проектов развития компонентов информационной среды и информационного законодательства относительно содержания в них ИПФР. Такая экспертиза должна быть общественно-государственной, а группы следует создавать при аппарате Совета Безопасности РФ, при Комитете Госдумы по информационной политике и связи, при Палате по информационным спорам.

Признаки информационного поражения надо искать, исходя из того, что информационное воздействие, в первую очередь, действует на систему управления не столько уничтожая, сколько подчиняя себе систему управления пораженного объекта. При этом управление пораженной системой осуществляется с помощью скрытого или явного информационного воздействия на систему как извне, так и изнутри. Цель этого воздействия - целенаправленное изменение поведения системы.

Последствия информационного (негативного) воздействия (поражения):

Перегрузка нервной системы, ведущая к утомлению нервных центров, запредельному торможению, извращению значения раздражителей и, в конечном итоге, к срыву высшей нервной деятельности или неврозу.

В этом случае наблюдается ослабление сопротивляемости организма (например, обострение хронических заболеваний), нарушение нормальных физиологических функций, снижение работоспособности, появление чувства "беспомощности" и внушаемости, связанное с патологическим состоянием коры головного мозга. При продолжении действия неблагоприятных факторов невротическое состояние углубляется, последовательно проходя уравнительную, парадоксальную, наркотическую и ультрапарадоксальную фазы, характеризующиеся повышением неадекватности реагирования, вплоть до иррадиированной агрессии и саморазрушительных акций.

Второй аспект наносимого ущерба - развитие метапатологий как реакции на фрустрацию основных жизненных целей и ценностей, или мета-невроз.

Симптомами метапатологий являются депрессия, ощущение бессмысленности существования, безнадежность, дезинтеграция, негативизм, повышенная склонность к зависимости, отчаяние. Метапатологии становятся следствием разрушения системы ценностей индивида под действием внешнего давления - жизненных трудностей или специально организованных воздействий с целью повышения податливости и последующего "ведения" индивида.

Адекватные меры противодействия информационным воздействиям:

1. Контроль собственных действий и блокировка запрещенных.
2. Уничтожение опасных для человека представлений - корректировка модели мира.
3. Защита собственной информационной модели всеми возможными способами.

Кроме борьбы с негативной информацией, уже проникшей в информационную систему человека, можно попробовать отсекал ее на подступах, например, когда она идет от источника, не заслуживающего доверия. В этих целях необходимо провести предварительную классификацию источников информации (на достоверные и недостоверные).

Анализ последствий информационных поражений и их коррекция может использоваться при работе с персоналом дипломатической службы в условиях чрезвычайных ситуаций.

Можно сделать ряд выводов и предложений:

- В связи с созданием информационного общества в конце 80-х годов XX в. в мире усилилось внимание к проблемам информационной безопасности.
- В России первоочередной задачей становится задача создания государственной системы информационного мониторинга, которая явилась бы одним из ключевых звеньев анализа состояния информационной среды российского общества.
- Понимая необходимость решения проблем информационной безопасности, в составе Совета Безопасности РФ создана Межведомственная комиссия по информационной безопасности и разработан проект Доктрины информационной безопасности РФ. Однако сам термин "психологическая безопасность" не включен ни в закон "О безопасности", ни в другие нормативные акты.
- Рост влияния информационных факторов в системе обеспечения национальной безопасности России объективно требует эффективного функционирования системы информационно-психологического обеспечения национальной безопасности, которая должна обеспечить защиту психики элиты и населения России от негативных информационно-психологических воздействий.
- Структуры, созданные на основе этой системы, могут взаимодействовать со СМИ с целью создания устойчивой положительной репутации российской дипломатии в глазах мировой общественности, особенно в условиях чрезвычайных ситуаций.
- Стратегия формирования позитивного в отношении России общественного мнения в условиях вооруженного конфликта представляет собой программу действий в информационной среде мирового сообщества и может применяться в дипломатической службе при работе посольств в чрезвычайных ситуациях.
- В нашей стране уже давно сложился комплекс мер по обеспечению готовности посольств к действиям в условиях чрезвычайных ситуаций. Однако в данных рекомендациях не разработана стратегия психологической защиты сотрудников дипслужбы.
- Для реализации данной стратегии необходима разработка федеральной программы "Психологическая безопасность государства".

Таким образом, для защиты от опасных информационных воздействий социальных объектов необходимо создание системы информационно-психологического обеспечения как составной части национальной безопасности.

Данная система должна:

- Обеспечить сбор и обобщение информации по следующим позициям: данные об информационной обстановке в регионах, психическом уровне населения, об основных угрозах психике людей, о степени влияния государственных органов и СМИ на психическое состояние элит, о влиянии чрезвычайных ситуаций на психическое здоровье населения;
- Обеспечить своевременную выдачу информации, выводов и вариантов конструктивных предложений руководству страны;
- Предпринимать превентивные меры, обеспечивающие стабильное развитие информационно-психологической среды российского общества;

- Осуществлять немедленное оперативное вмешательство с целью устранения опасности для эффективного функционирования информационно-психологической среды российского общества.

Приоритетными задачами системы информационно-психологического обеспечения являются:

- Разработка единой государственной методологии решения проблем информационно-психологического обеспечения психологической безопасности личности, общества, государства на федеральном, региональном и местном уровнях.

- Классификация потенциальных и реальных источников негативного информационно-психологического воздействия на психику политической элиты и населения, информационную среду общества, определение способов и средств их блокирования.

- Организация взаимодействия между органами информационно-психологического обеспечения различных министерств, ведомств, которая включает взаимное оперативное информирование, совместную разработку нормативных и методических документов, создание координационных структур для решения различного рода задач.

- Создание системы подготовки и переподготовки специалистов. Проведение научных исследований по проблемам психологической безопасности.

- Осуществление мероприятий по повышению адаптационно-защитных функций, психофизиологических резервов политической элиты и населения России.

- Для разработки средств защиты персонала дипслужбы в условиях чрезвычайных ситуаций предлагается модифицировать вариант стандарта информационной безопасности BS7799 в соответствии со спецификой работы МИД.

- Для работы в системе Интернет персоналу дипслужбы может принести пользу опыт Института Европы, являющегося одним из партнеров сетей "Европейская информационная сеть по международным отношениям и региональным исследованиям" - ЕИСМОРИ и "Международная сеть по проблемам безопасности (МСБ).

- Для предотвращения последствий негативных воздействий на психику персонала дипслужбы в условиях чрезвычайных ситуаций целесообразно воспользоваться концепцией информационно-психологической безопасности, разработанной Институтом психологии РАН.

В настоящее время требуется принятие адекватных мер по обеспечению безопасности информационной среды российского общества. Информационно-психологический фактор в XXI в. стал важнейшим в системе обеспечения национальной безопасности любого государства мира. Недооценка значения этого фактора в работе сотрудников дипломатической службы может привести к серьезным упущениям в работе посольств за рубежом, особенно при возникновении чрезвычайных ситуаций в странах пребывания.

Примечание

**Продолжение. Начало см. "Обозреватель-Observer". 2003. № 5.*

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

А ЭТО НАШ РОССИЙСКИЙ ГЕРБ...

Алексей Беляков,
доктор географических наук

С начала "перестройки" и "реформ" наши демагоги (по-гречески значит "вожди народа") манили миражом "возрождения" той России, "которую мы потеряли". И процесс "возрождения" пошел... Вместе с трехцветными флагами и недобитыми орфографической реформой 1918 г. "ерами" выползла на белый свет и двухголовая птица.

Хотя и с сомнениями, и с дебатами, но наши мастера политической кухни все же приготовили из нее под соусом "Федерального закона" Государственный герб Российской Федерации. Можно наслаждаться плодами "возрождения". Экономика под бодрые заклинания о "росте" катится в пропасть, смертность обогнала рождаемость и не намерена терять темпы, а тут еще и наводнения, атипичная пневмония, лесные и торфяные пожары... Словом, зол и бедствий множество. Неужто опять "хотели как лучше, а получилось как всегда"? В чем же дело, и кто виноват?

Конечно же, не Греф с Чубайсом. Виновного обнаружил еще в XIX столетии поэт Василий Курочкин, когда двуглавый орел тоже был официальным символом российской государственности, и написал:

*Я нашел, друзья, нашел,
Кто виновник бестолковый
Наших бедствий, наших зол.
Виноват во всем гербовый,
Двуязычный, двухголовый
Всероссийский наш орел.*

Но господам-бывшим-товарищам, "возрождающим старую Россию" и успешно протаскивавшим двухголовую птицу в официальную символику "эрэфии", нет дела до знаменитых полтора столетия тому назад стихотворцев - в Высшей партийной школе их не изучали. Так же, как не изучали и эволюцию иконографии мученика Георгия, и хорошо известные раньше в нашем отечестве христианские пророчества о последних временах и об антихристе.

"Герб Византии" в "третьем Риме"?

Разумные доводы в пользу двуглавого орла в процессе обсуждения нового герба не выдвигались - даешь "возрождение" и все тут. Робкие попытки разобраться с его смыслом далеко не простирались, тиражировалось мнение, высказанное стародавшими проповедниками российско-имперской идеологии - основоположником нашей научной историографии Н.М. Карамзиным¹, а ранее В.Н.Татищевым², что появление двуглавого орла на датируемой 1497 г. восковой печати Ивана III, "герба Византии", - результат его брака с Софией Палеолог, принесшей этот "герб" в качестве "приданого". Многие считают, что в использовании двуглавого орла московскими государями выражается идея Москвы как "третьего Рима", идея преемства ими власти из Рима и "Византии"^{*}.

Конечно, нынешним осененным двухголовой птицей московским властителям очень приятно чувствовать себя преемниками "византийских автократов". Но еще в XIX в. историк Н.П.Лихачев указывал, что "Византия" (как и Рим изначально) "не знала государственной печати и на печатях императоров не помещала геральдического двуглавого орла". Соответственно, "Московское правительство не могло заимствовать непосредственно из Византии того, чего та не имела"³.

А в недавние годы рядом исследователей выяснено, что двуглавый орел в качестве государственного герба позаимствован Иваном III вовсе не у "Византии", а на Западе, у "Священной Римской империи германского народа"⁴. Там двуглавого орла сделал государственным гербом в 1442 г. Фридрих III Габсбург, и именно его печати вполне аналогична печать Ивана III 1497 г., от которой и отсчитывают 500 лет "российского герба" нынешние наши куртизаны (от франц. cour, "двор").

Трудно сказать, насколько в первые десятилетия после появления упомянутой печати двуглавый орел мог

восприниматься как российский государственный символ: скорее в таком качестве выступало изображение всадника. Но при Иване IV Грозном, по свидетельству немца-опричника Г.Штадена, двуглавый орел красовался на воротах и шпиге опричного двора⁵ и вполне мог восприниматься как символ опричнины.

Всадник - не Георгий, а царь ...

На брюхе двухголового "мутантика" обычно помещают что-то вроде торгового ценника, на котором вместо цифр изображен всадник, протыкающий копьем змею (дракона), но по-гречески это слово и значит "змея". Считается, что смелый наездник - это "святой великомученик Георгий-победоносец", христианин, принявший мученическую кончину от Диоклетиана Цесаря на рубеже III и IV вв.

Но "чудо Георгия о змие" - апокриф фольклорного происхождения, хотя и древний (его появление исследователи датируют по-разному, от VIII до XI в.), и на Руси изображение Георгия в виде змееборца широкое распространение получило не ранее XIV в. А до того времени Георгия обычно писали без всяких змей и коней.

Да, действительно, московские великие князья, начиная с Юрия Долгорукого любили и почитали Георгия, его культ был важной составной частью их официальной идеологии. Однако помещенный на чреве двуглавого орла всадник был официально отождествлен со Св. Георгием лишь в царствование императрицы Анны Иоанновны. В многочисленных документах XVI и XVII вв. имеется совершенно недвусмысленное толкование всадника как московского великого князя, царя.

А в книге архимандрита Иннокентия Гизеля "Мир человеку с богом или покаяние святое" (Киев, 1669 г.) помещена гравюра, на которой всадник, поражающий копьем дракона, изображен под двуглавым орлом и наделен чертами портретного сходства с царем Алексеем Михайловичем. При этом, как автор-"никонианин", так и его оппоненты староверы, равно отождествляли с царем и всадника ("сам тут есть Алексей Михайлович в броне и на коне"), и орла.

... а царь - татарский хан ...

Итак, и всадник, и двуглавый орел - это русский царь. Последнее слово очень важно для отечественной истории и культуры. Откуда же оно взялось и что оно значит? Известно, что для перевода греческого слова ΒΑΣΙΛΕΥΣ Кирилл и Мефодий использовали слово ЦЕСАРЬ - этим именем как родовым еще с Гая Юлия и Августа назывались римские принцепсы, василевсы ромеев. До XIII в. ни у южных славян, ни на Руси слово царь не употреблялось.

Еще в прошлом столетии И.И.Срезневский заметил, что слово царь первоначально прилагалось к хану Золотой Орды⁶. Л.П.Жуковская тоже указывала на семантическое размежевание цесаря и царя⁷. А размежевание примерно такое: Христос - цесарь ("цесарь цесарем и господь господем"), в Константинополе, сиречь Новом Риме - тоже цесарь, а в Золотой Орде - царь.

Но только не надо думать, что слово цесарь исчезло из нашего языка, будучи вытеснено ему "эквивалентным" и "просто" редуцированным словом царь (редукция ударного слога ни в одном из известных языков не отмечалась!).

Так, в российской императорской фамилии с петровского времени употреблялись в качестве официальных титулов слова цесаревич, цесаревна. А Лжедмитрий I титуловал себя как "великий цесарь, князь всея России, многих Татарских царств и государств, Московской державе подвластных, государь, царь и обладатель"^{**}.

В этом титуле, как видно, сознательно употреблены и цесарь и царь, что вкупе с многими татарскими царствами вполне показательно.

Первоначальная соотнесенность слова царь с ханом Золотой Орды отразилась в фольклоре ("где царь, там и орда" - эту малоизвестную теперь пословицу приводит Н.М.Карамзин) и в топонимике. Так, на месте столицы Золотой Орды г. Сарая на р. Ахтубе существовал г. Царёв (ныне с. Царёв Ленинского района Волгоградской области).

В связи с первоначальным именованием татарского хана царем следует рассматривать и формулу православный царь применительно к московскому государю. Она, по-видимому, впервые появилась в составленном около 1518 г. "чине поставления Димитрия-внука": поскольку царь - татарский хан, возникает необходимость уточнить, что московский великий князь - православный царь. Эта формула еще долго бытовала и после "снятия" оппозиции царь - православный царь, она содержится, например, в "народном" гимне "Боже, царя храни" (музыка А.Ф.Львова, стихи В.А.Жуковского).

Но все-таки самое замечательное свидетельство первоначального отнесения слова царь к татарскому хану - это реакция польского короля Сигизмунда I на требование Ивана IV Грозного называть его царем (1554 г.): "никоторый же

государь у христьянстве тым именем не называется, кроме бусурманских царей, а он, брат наш, есть государем христьянским". Со своей стороны, утверждая свое право именоваться царем, Иван IV ссылается не только на легенды о Владимире Святославиче и Владимире Мономахе, который будто бы "венчан на царство русское", но, главное, на покорение им царств Казанского и Астраханского (осколков Золотой Орды), так как "на тех местах исстари цари велись" и "место Казанское и Астороханское... извечное царское".

... а двуглавый орел - антихрист

Напомню о факте, ныне малоизвестном. Христианская ортодоксия (то есть те самые святые отцы, преемницей и единомышленницей которых мыслит себя Русская Православная Церковь) отождествляла обновленный Христом Рим - Новый Рим, Константинополь - с апокалиптической тысячелетней державой Христа на земле, по окончании которой миром овладеет антихрист. Владычество антихриста достигнет исполнения тогда, когда собравшиеся в Иерусалиме иудеи поставят его царем и рекут ему: "ты еси христос, егоже мы ожидахом, и тебе ради оскорби нас род римский". В этих словах сбудется пророчество Христа об иудеях: "...аз приидох во имя Отца моего, и не приемлете мене. Ин приидет во имя свое, того примете". Тем самым мера беззакония будет иудеями исполнена, тогда будет второе пришествие Христа, "иже убьет антихриста духом уст своих", воскресение мертвых, последний суд и воздаяние "комуждо по делом его".

Эта концепция имеет в древнерусской литературе следующее предельно краткое изложение (цитирую по рукописи XVI в.): из предреченных Даниилом пророком четырех цесарств (держав) "Вавилонское разорится Перским, Перское же Македонским, Македонское же Римским, Римское же антихристом, антихристово же Господем нашим Иисусом Христом, егоже цесарство нескончаемо во веки. Аминь".

Об антихристе имеются различные пророчества, но в связи с утверждаемой нынешними российскими властями государственной символикой особенно значительным представляется то, что содержится в 3-й книге пророка Ездры.

Пророк свидетельствует: "видех, восходяше от моря орел, емуже бяху главы три" (11, 1). Замечательно, что "средняя глава бысть больши инех глав" (11, 4) - орел-то в нынешнем российском гербе двухголовый, а корон - три, на головах - маленькие, а над пустым местом между ними - большая!

"И се орел летяше на перии своем, и цесарствова на земли и на живущих на ней" (11, 5). Далее орел становится двухголовым: "средняя глава внезапно не явися... Осташася же две главе, яже и те такоже цесарствова на земли и над обитающими на ней" (11, 33-34). Власть двуглавого орла-антихриста над всей землей заканчивается тем, что из леса исходит "лев разгневан рыкающ" (11, 37) - то есть Христос в своем втором пришествии (во многих других ветхозаветных пророчествах он тоже является в образе льва) и посрамляет антихриста.

В таком контексте следует рассматривать и известный факт использования на Западе с XIII в. двуглавого орла в качестве символа бога-отца: из несложного силлогизма ясно, кого они там за бога-отца почитают. Позднее, после никоновских и петровских реформ, такое толкование распространилось и в нашей стране и, между прочим, содержится в Четвх Минеях Димитрия Ростовского. Этому толкованию отвечали отечественные полемисты, противники удивительного новшества: "лев ту стал орел (то есть на место льва-Христа поставили двуглавого орла. - Авт.), ин бог и двоеглавый змей. Сему орлу вы и покланяетесь (вместо Христа. - Авт.)".

А поскольку обычно двуглавый орел отождествлялся не с российским государством, а с российским государем, то все изложенное и давало основания многим из наиболее образованных и начитанных ("книжных") наших соотечественников отождествлять с антихристом Алексея Михайловича, Петра I и их преемников.

Соответственно, прилагавшиеся к этим "царским пресветлым величествам" имена "змий пестрый двоеглавый", "помазанник сатанин", "царь жидовский", "каган мерзкий" и т.п. - вовсе не ругательства, они в соответствии с ортодоксально-христианским пониманием смысла пророчеств называют вещи своими именами, а равно могут быть прилагаемы и к нынешним господам-бывшим-товарищам, "образ двоеглавый антихристов обносящим".

Примечания

¹ Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. VI. СПб., 1817. С. 68 и прим. 98.

² Татищев В.Н. История Российская. Т. 1. М. Л., 1962. С. 368-369.;

³ Лихачев Н.П. Некоторые старейшие типы печатей византийских императоров. М., 1911. С. 1.

⁴ Соболева Н.А. Русские печати. М., 1991. С. 204.

⁵ Штаден Г. О Москве Ивана Грозного: записки немца опричника. Л., 1925. С. 107-108.

⁶ Срезневский И.И. Материалы для словаря древне-русского языка по письменным памятникам. Т. 3. СПб, 1912. С. 1433-1434.

Жуковская Л.П. Издания древних рукописных источников для исследовательских целей // Текстологија средњовекових јужнословенских књижевности. Београд, 1981.

* Последнее слово я беру в кавычки, поскольку термины "Византия", "Византийская империя", как неоднократно и справедливо отмечалось, например, на международных исторических семинарах "От Рима к Третьему Риму", являются произвольными: политического организма с таким названием никогда в истории не существовало. Был Рим - от основания его Ромулом 21 апреля 753 (или 754) г. до н.э. и до взятия Константинополя - Нового Рима - турками при Цесаре Константине Палеологе 29 мая 1453 г.

** Здесь и далее в цитатах по возможности сохранены особенности языка оригинала, курсив мой - Авт.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ГИТЛЕР ЗНАЛ ДЕНЬ СВОЕЙ СМЕРТИ

Еще на заре "тысячелетнего рейха" немецкие астрологи предсказали его скорую гибель

Есть вещи, которые интересны абсолютно всем: от африканского бушмена до президента крупнейших мировых государств. Речь идет о нетрадиционных методах прогнозирования: астрология и ясновидение, к которым нередко прибегают вершители человеческих судеб, принимая важнейшие, в том числе и военно-политические решения. С помощью астрологии была предсказана русско-японская война 1904 г. Астрологи же за год предсказали московские кровавые события октября 1993 г. В ближайшем окружении первого Президента России - Бориса Ельцина, был, как его называли "астролог Кремля", бывший генерал-майор КГБ СССР Георгий Рогозин, который еще в советское время начал заниматься паранормальными явлениями, сверхспособностями человека и астрологическими методами прогнозирования.

Все сверхъестественное всегда входило в сферу интересов "компетентных органов". Но особого расцвета "политическая астрология" достигла во времена "Третьего рейха". Как считают некоторые специалисты, сам Гитлер отчасти обладал суперсенситивными способностями. Он проявлял огромный интерес к оккультным наукам, особенно к восточным, и вообще был склонен к мистицизму. Известно, что еще в 1923 г. один из немецких астрологов посоветовал будущему "бесноватому фюреру" не предпринимать политических акций осенью. Как известно, ноябрьский путч в Мюнхене провалился. Тогда-то величайший преступник XX в. и пересмотрел свое отношение к астрологии.

Маги и ясновидцы Германии и раньше предсказывали судьбу как отдельных лиц, так и страны в целом. В 20-х и начале 30-х годов XX в. существовало два крупных объединения немецких астрологов: Астрологическое общество Германии со штаб-квартирой в Лейпциге и Центральная астрологическая контора в Дюссельдорфе. Гитлер, стремясь к власти, активно пользовался услугами астрологов. Но, получив ее, резко ограничил их публичную деятельность. Все популярные издания соответствующего направления закрыли.

И уже в конце 1933 г. многие астрологи либо прекратили свою работу, либо пошли в услужение к национал-социалистам, быстро поняв, что можно и чего нельзя предсказывать в новом рейхе. Власть поощряла прогнозы о светлом будущем фатерлянда, о быстром и эффективном решении всех проблем. Неудобные же предсказатели либо бесследно исчезали, либо были отправлены в концлагерь Заксенхаузен.

В ту пору лучшим астрологом считался личный советник Гитлера ясновидец Отто Гануссен. Но его провидческие картины крупных ошибок фюрера, поражения и раздела Германии на долгие годы пришлись Гитлеру не по нраву. Гануссена ликвидировали. Таким образом, заправила рейха сначала искали специалистов в области оккультных пророчеств, а затем тщательно "фильтровали" их...

Тайный шабаш в замке Вартбург

Утром 15 марта 1938 г. жители небольшого тюрингского городка Эйзенах (который является географическим центром Германии) были разбужены шумом моторов: по серпантину ухоженной горной дороги, ведущей к вершине горы Вартбург, где с 1607 г. расположился одноименный рыцарский замок, двигалась кавалькада машин.

Надо сказать, что и гора с замком сыграли в истории Германии довольно загадочную роль.

Здесь с 1521 по 1522 гг. находился в заключении великий реформатор Мартин Лютер. И однажды, по преданию, к нему в келью-камеру явился дьявол, в которого Мартин Лютер запустил чернильницей. С тех пор на деревянной стене время от времени проявляется темное пятно чернил, не поддающееся стиранию. Появилось оно и накануне Второй мировой войны. До сих пор никто не может объяснить этот феномен...

Необычный кортеж возглавляли и замыкали мотоциклисты в черной форме СС. В голове колонны шел "опель-адмирал", за ним - царственный "майбах". В середине - сверкающий лаком "хорьх", за которым следовали два

"опель-капитана".

Замыкал колонну длинный спецавтомобиль с открытым верхом и площадкой для киносъёмочной аппаратуры. Создавалось впечатление, что киногруппа прибыла из пригорода Берлина, курортного городка Бабельсберг, где находилась киностудия ДЕФА.

Но это были вовсе не актёры и статисты. В замке Вартбург имело место событие, о котором до сих пор мало кому известно. Там в абсолютной секретности прошло совещание астрологов и ясновидцев "третьего рейха", обсуждавших будущее Германии.

Число активных участников мероприятия, проводившегося по личной инициативе министра пропаганды доктора Йозефа Геббельса (с одобрения фюрера, разумеется), было равно дюжине. А тринадцатым, то есть дополняющим дюжину до "чертовой", посчитали дьявола. Охрану возложили на подразделение СС и специальную группу сотрудников радио- и радиотехнической разведки гестапо, оснащённой средствами подслушивания и новейшими по тому времени магнитофонами фирмы АЕГ-Телефункен.

Рейхсминистр Йозеф Геббельс мог слышать все, о чем говорят в узком кругу профессиональные маги Германии.

Прежде чем были заслушаны пророчества, пришлось успокаивать нескольких наиболее чувствительных предсказателей. Дело в том, что они заявили: в зале присутствуют посторонние, подслушивающие их разговоры. Один маг даже указал число таких людей - четверо и направил свой взгляд на потолок, как раз в то место, где находился ближайший к нему микрофон подслушивания!

Два эсэсовца быстро поднялись на чердак и в присутствии сомневающихся перевернули там все вверх дном, дабы убедить их в полной конфиденциальности собрания. Когда наконец все успокоилось, совещание пошло по плану. Но инициатор этой проверки доктор Гюнтер Штейнхайзен время от времени вздрагивал и шарил взглядом по потолку. Позже офицер "прослушки" сказал, что это происходило тогда, когда операторы переключали микрофоны и магнитофоны, либо заступали на смену.

Итак, о чем же говорили прорицатели, приближенные к рейхсминистру пропаганды доктору Геббельсу?

Что увидели маги?

К сожалению, почти все записи, да и сами участники того совещания канули в небытие. Но кое-кто уцелел. Один из участников встречи в рыцарском замке - бывший гаупт-штурмфюрер СС почему-то оказался не в Заксенхаузе, а в Освенциме в роли надсмотрщика. Там его и захватили в плен советские войска, отправив на отсидку в Темниковские исправительно-трудовые лагеря. Немец особо не бедствовал - офицеры лагерной охраны охотно пользовались умением пленного предсказывать приезды вышестоящего начальства и комиссий из Москвы. Кроме того, он удивил командование лагерем тем, что многим правильно предсказал, как сложится их служба и последующая жизнь.

Тому пленному, как и многим другим, полагалось отсидеть не менее 10 лет после вынесения приговора. Но в 1955 г. канцлер Конрад Аденауэр убедил Никиту Хрущева отпустить всех военнопленных. Никита Сергеевич, заинтересованный в нормализации отношений с ФРГ, уважил настойчивую просьбу канцлера и к 1957 г. позволил всем немецким пленным выехать на родину.

По данным российских журналистов Владимира Васильева и Владимира Рошупкина, не первый год изучающих архивы "третьего рейха" и СССР, последний раз бывшего гауптштурмфюрера войск СССР видели на перроне железнодорожной станции Потьма, что в Мордовии, в 500 километрах к востоку от Москвы. Это было 28 августа 1955 г., незадолго до отправления вечернего поезда в столицу.

Именно этот военнопленный подтвердил крайне скудные и разрозненные сведения о совещании в замке Вартбург, которые немцы настолько засекретили, что о нем знали только высшие руководители рейха. Немногим было известно об этом и в Москве.

Итак, 1938 г. - Германия на пороге большой войны. Год этот очень удобен для разоружения Чехословакии и освобождения Судет и Богемии. 1939 г. - благоприятен для решения "польского вопроса". Варшава не получит поддержки со стороны гарантов - Англии и Франции, в один голос утверждали собравшиеся в горном замке. А разгромить Францию лучше всего в 1940 г.

Что касается войны с Россией, то наиболее подходящими, по мнению участников совещания, были бы 1941 и 1946 гг. Но русская промышленность и армия становятся все мощнее и к 1946 г. настолько окрепнут, что рейху с Советским Союзом уже не справиться: русские одержат победу самостоятельно, без союзников, лучше всего совершить внезапное нападение во второй половине мая 1941 г., когда проселочные дороги станут проходимыми для немецкого

транспорта.

Все предсказатели в один голос утверждали, что войну можно и нужно выиграть только за одну летнюю кампанию - не позже, чем к концу октября. Они ссылались на мнение Наполеона и Бисмарка, считавших, что война с Россией зимой - напрасный труд.

Кроме того, два профессора из небольшого тюрингского городка предположили лишить Россию поддержки ее исконных эзотерических источников духовной силы народа, заставив начать войну за пределами своей западной границы. Лучше всего для этого разделить Польшу на две части. При этом рейху взять западную, а русским отдать восточную часть. Если это сделать не позже октября 1939 г., то к весне 1941 г. русские еще не смогут укрепить новую границу, ослабив при этом мощную оборону на старой. Без этого трудно надеяться на успех летней кампании 1941 г., считали астрологи.

Среди участников совещания был профессор из Мюнхена, который "увидел" большие потери вермахта осенью и зимой 1942 г. на берегу большой русской реки, видимо Волги. А еще - гибель полумиллиона германских воинов на полях России летом 1943 г.

Дальше - больше. Из последующих выступлений стало ясно, что англичане и американцы начнут настоящую войну с рейхом только в 1943 г. (на юге), а в 1944 г. - на севере. Почти все "увидели" разрушения и пожар в кафедральном соборе Кенигсберга, построенного еще в 1333 г. на Королевской горе. Это сообщение повергло присутствующих (и подслушивающих) в уныние. Правда, в последующем выступлении мага из Восточной Пруссии, родом из Кенигсберга, прозвучала нотка надежды. По его видению, собор восстановят и он приобретет полную силу своих эзотерических возможностей ровно через 666 лет после своего основания. То есть в 1999 г. Эти три цифры произвели на присутствовавших большое впечатление: три тройки, три шестерки и три десятки. В их сочетании астрологи и особенно нумерологи усмотрели некую мистическую силу. Поразительно, что восстановление кафедрального собора в Калининграде (послевоенное название Кенигсберга) практически завершилось именно в 1999 г. Немало пожертвований поступило и из Германии...

Но вернемся в год тридцать восьмой. Тема союзников Москвы также была затронута в замке Вартбург. По мнению участников совещания, военный альянс между Россией, Англией и Америкой неизбежен - на основе общей враждебности к фюреру и рейху. Однако, заглядывая в будущее, астрологи предрекли, что 1946 г. станет поворотным в отношениях Вашингтона, Лондона и Москвы, бывшие союзники станут врагами. Некоторое потепление произойдет только после 1953 г., когда умрет Сталин. Причем оба важнейших события - начало вражды западных союзников с Россией и смерть "красного вождя" - произойдут спустя ровно 8 и 15 лет после данного совещания, то есть в марте 1946 г. и в марте 1953 г. Напомним: британский премьер сэр Уинстон Черчилль выступил со своей знаменитой фултонской речью, ознаменовавший начало "Холодной войны", 5 марта 1946 г., а Сталин умер 5 марта 1953 г.

Но чем же закончится для Германии грядущая война? Здесь предсказатели слукавили, туманно пообещав, что в конце концов страна пойдет по новому, великому пути. Это случится в мае 1945 г. Правда, мнения разделились: одни называли дату - 8, другие 9 мая; при этом границы страны изменятся. Одни считали, что это произойдет на рубежах с Польшей, другие - в Восточной Пруссии.

Разнобой в прогнозах вызвал гнев Гитлера. Он решил наказать тех прогнозистов, которые с опаской делились своим мнением: Германия войну проиграет и будет разделена на две части. Западная достанется англосаксам, восточная - русским. И эта историческая несправедливость будет длиться 44 года, после чего Германия так же быстро объединится.

Май 1945 г. практически подтвердил все прогнозы лучших астрологов Германии.

Незаконченная история

Казалось, на этом можно поставить точку: считалось, что все материалы и лица, причастные к мартовскому совещанию 1938 г. пропали навсегда. Но недавние открытия заставили многих исследователей тайн Второй мировой войны и "Третьего рейха" задуматься: а не попала ли часть материалов, касающихся той встречи, в руки союзников. В частности, в руки российских журналистов попало издание, выпущенное одним из военных колледжей США в марте 1953 г. В нем была приведена карта военных операций на Восточном фронте в 1941-1943 гг.

Карта поразительна: на ней нанесены границы противостояния германских и советских войск. И названы именно те города, о которых говорили маги в 1938 г.! Правда, допущена ошибка: граница противостояния, обозначенная июлем 1943 г., соответствует положению на фронте к ноябрю 1943 г. А в остальном...

Так что некоторые разработки германских астрологов могли быть использованы американцами при подготовке своих офицеров, в военно-научной работе и в стратегическом планировании. Тем более что американцы захватили

Тюрингию в апреле 1945 г., а советские войска вошли туда только осенью того же года. Похоже, что у американцев было достаточно времени для опроса местных жителей и изучения лабиринтов Вартбургского замка, где в обстановке строжайшей секретности совещались астрологи рейха.

Известно также, что в качестве трофея в Советский Союз попал уникальный прибор, сделанный по личному распоряжению Гитлера - коронограф. И сделан он был не для исследования солнечной активности, а для астрологических предсказаний военно-политического характера. Прибор был неисправен, но советские инженеры быстро его восстановили и он был передан на астрономическую станцию под Кисловодском. Для каких целей - неизвестно.

Знающие люди говорили мне (с просьбой не упоминать их фамилии), что упомянутый мной генерал КГБ Георгий Rogozin использовал в своих исследованиях трофейные архивы СС, касающиеся оккультных наук. Кстати, впоследствии, как мне точно известно, они были переданы (на электронных носителях) ныне покойному генералу Лебедю, когда он боролся за президентское кресло.

P.S.

Вся эта история порождает новые вопросы. Вот только некоторые из них:

- Что искала экспедиция СС, проходившая под эгидой оккультной и мистической организации "Анэрэбе", на далеком Тибете в 1938 г.?
- Какие цели преследовала другая экспедиция СС - не куда-нибудь, а в Антарктиду?
- Почему в последние годы войны основные финансы рейха фюрер кидает не на танки и самолеты, а на загадочные и довольно призрачные проекты той же "Анэрэбе"? Не означает ли это, что проекты уже находились на грани реализации?
- Почему на Нюрнбергском процессе так резко прервали допрос штандартенфюрера СС Вольфрама Зиверса - генерального секретаря "Анэрэбе", как только он начал называть имена? И почему простого полковника СС так поспешно расстреляли в числе самых главных военных преступников "Третьего рейха"?
- Почему именно доктор Камерон, присутствовавший в Нюрнберге в составе американской делегации и изучавший деятельность "Анэрэбе", потом возглавил проект ЦРУ "Синяя птица", в рамках которого велись разработки по психопрограммированию и психотронике?
- Почему в докладе американской военной разведки, датированной 45-м годом, в преамбуле говорится о том, что вся деятельность "Анэрэбе" носила псевдонаучный характер, а в самом докладе зафиксировано, например, такое "псевдонаучное" достижение, как успешная борьба с раковой клеткой?
- Что это за странная история с обнаружением трупов тибетских монахов в эсэсовских мундирах в бункере Гитлера в конце войны?
- Почему "Анэрэбе" в срочном порядке изымала документацию научных лабораторий и любых тайных обществ наряду с архивами специальных служб в каждой из только что захваченных вермахтом стран?

Самое страшное в борьбе с таким злом, как нацизм - не надо думать, что оно исчезло окончательно, оно просто трансформировалось в другие человеконенавистнические движения, - это не ответы на вопросы. Самое страшное - когда делают вид, что никаких вопросов не существует вовсе.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Юрий Лебедев,
генерал-майор в отставке

Влияние процесса глобализации на развитие Российской Федерации, стало в последнее время наиболее актуальной проблемой в работах многих ученых и политических деятелей.

Именно этому вопросу посвящена книга "Россия в глобальном мире. Некоторые теоретические аспекты исследования".

Предлагаемая читателю работа докторов исторических наук А.И. Подберезкина и Ю.А. Булатова - одна из попыток объективно осмыслить сущность глобализации и "влияние глобальных процессов, прежде всего на Россию".

Авторы объективно исходят из того, что глобалистика как наука из области "гипотезы", предположения, догадки, допущения перешла в "категорию теории".

Исходя из такой оценки явления, в книге убедительно показано, что принципиально возможно и необходимо не только изучать глобальные процессы, но и прогнозировать глобальные тенденции, их последствия, в том числе и для отдельных стран.

Что касается России, то авторы, принимая во внимание некоторые прогнозы зарубежных (американских) специалистов, хотя и тезисно, но убедительно показывают ресурсы нашей страны, которые позволяют радикально изменить тенденцию ее развития.

Авторы подчеркивают, что "ключевые общемировые тенденции, которые дают нашей России хорошие перспективы на будущее, - "это синтез сильного демократического, правового, социально ответственного государства с современной рыночной экономикой, мощной системной поддержкой и социальной гарантией для "слабых" групп наших сограждан, ставка на интеллектуальный и духовный потенциал нации!"

В рассматриваемой работе на конкретных фактах экономического, социального, идеологического, общего значения для Российского государства и общества в целом убедительно обоснована необходимость идеи ускоренного развития, скачка, сформулированной как конкретная политическая задача определенными силами в обществе, которая служит мобилизации имеющихся у государства и нации возможностей и ресурсов для решения поставленных задач.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает отмеченное в книге значение социального фактора.

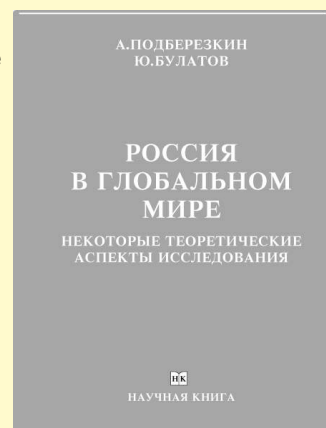
Уровень заработной платы россиян в 30-40 раз ниже европейского и американского. Разумеется, укрепление социального фактора может резко обеспечить экономический рост.

К сожалению, авторы оставили без внимания категорию ветеранов России, а ведь именно эта категория людей создает климат патриотического воспитания молодежи, что немаловажно для отношения к вооруженным силам страны, да и для её экономического роста.

В рассматриваемой книге высказано принципиальное положение о том, что Россия должна в полной мере использовать в интересах научно-технического и политического прогресса имеющиеся материальные и природные ресурсы.

Авторы наглядно продемонстрировали, что в условиях глобализации во многих государствах начинают набирать силу тенденции усиления роли государства, укрепления государственных институтов.

На основании проведенного анализа авторы убеждены, что современной России необходимо в качестве приоритетной задачи сформулировать концепцию "создания эффективного государственного механизма и институтов государства".



Одновременно, справедливо утверждают авторы, в международных отношениях появился такой мощный объединительный фактор, как необходимость противостоять глобальным угрозам и вызовам, которые затрагивают интересы безопасности всего мирового сообщества.

Такая ситуация, несомненно, потребует формирования, утверждают авторы, широких международных коалиций, которые направлены на решение конкретных проблем (борьба с терроризмом, миротворческие операции), а не на создание баланса или противостояния другим государствам.

Вместе с тем авторы предупреждают о том, что тенденции роста "глобальной ответственности" США не только сохранятся, но и усилятся к 2015 г. При этом предполагается как активный поиск новых способов использования военной силы в интересах внешней политики США, так и разработка новых внешнеполитических приемов.

В этой тенденции авторы видят, что глобализационные процессы, действующие по своей сути неравномерно, ведут к усилению различий между отдельными странами и регионами. Более того, даже в одной стране могут нарастать противоречия между центрами и периферией.

Такая ситуация, по мнению авторов, не исключает крупных региональных конфликтов.

В подобных конфликтах с применением вооруженной силы не исключается применение ядерного и других видов оружия массового уничтожения (ОМУ).

Существующие режимы распространения ОМУ, как справедливо утверждают авторы, далеко не адекватны масштабам угроз.

В этой связи, разумеется, Россия должна отразить проблемы безопасности в законодательной базе, в расходах на разработку соответствующих средств защиты, а также в активизации России на международной арене.

Угроза безопасности России от ОМУ должна оставаться во внимании руководства страной.

Должны продолжаться переговоры о сокращении ядерных вооружений. Реформа Вооруженных Сил должна проводится более энергично и требует качественного совершенствования неядерных вооружений и военной техники: систем управления, связи, разведки и т.д.

К сожалению, и это объективно, Россия в ближайшее время не сможет выступить конкурентом США в военно-техническом соревновании.

Авторы справедливо обращают внимание читателя на то обстоятельство, что мы вступаем в новую фазу глобализации - информационное общество, где такие категории как "нравственность", "интеллект", "ду-ша" и "воля", (в том числе и политическая) приобретают все возрастающее значение.

Принципиальным, по их мнению, остается вопрос о создании модели участия России в процессе глобализации, которая позволила бы стране избежать "маргинального будущего".

Проводя достаточно обоснованный анализ возможного развития России в условиях глобализации А.И. Подберезкин и Ю.А. Булатов, из двух возможных сценариев развития "инерционного" и "радикального", на наш взгляд, справедливо останавливаются на втором.

Этот сценарий позволит: ускорить темпы роста ВВП до 15% и более процентов в год; изменить структуру экономики, а также обеспечить опережающий рост наукоемкой технологии; завершить политические, административные и институциональные реформы.

Авторы достаточно убедительно утверждают, что второй сценарий даст России уникальную возможность присоединиться к Европе. Не забывая при этом реконструировать всю систему национальной безопасности. Успешному продвижению страны по предлагаемому пути будет способствовать "высокое качество человеческого материала: высокий уровень образования, очень хорошие навыки в области науки и технологии, готовность людей усердно работать".

В заключение необходимо отметить довольно успешную попытку авторов объективно осмыслить сущность глобализации и участие в этом процессе России.

Ознакомившись с данной работой, читатель получит более ясное представление о тех процессах, которые происходят в мире и каким образом они влияют на становление новой России.

Нельзя не согласиться с тем, что проблема глобализации вызовет еще не мало дискуссий и, возможно, противоречивых заключений. Однако авторам удалось исследовать мнение многих специалистов и на этой основе

найти объективные доказательства тому как Россия может и должна ориентироваться в политической, экономической и стратегической обстановке, складывающейся под влиянием глобальных процессов.

Несомненно, что работа авторского коллектива поможет не только специалистам углубить теорию глобализации, но и более широкому кругу читателей лучше понять наиболее безопасный и продуктивный путь России в будущее.

Подберезкин А., Булатов Ю. Россия в глобальном мире.

Некоторые теоретические аспекты исследования.

М.: Научная книга. 2003. 268 с.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)] [[СЛЕДУЮЩАЯ СТАТЬЯ](#)]

ПОЛЬСКОЕ ПОДПОЛЬЕ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОЙ УКРАИНЫ И ЗАПАДНОЙ БЕЛОРУССИИ 1939-1941 ГГ.

А.Олейник,
кандидат юридических наук

Под таким названием недавно вышла книга, подготовленная сотрудниками Федеральной службы безопасности Российской Федерации, а также и Министерства внутренних дел и администрации Республики Польша. В двухтомнике собраны уникальные материалы и документы, которые до недавнего времени относились к разряду совершенно секретных. В них повествуется о сложных аспектах польско-советских отношений.

Прошедший век подверг тяжелым испытаниям как поляков, так и советских людей. Оба государства не один раз меняли свой политический строй, названия и государственную систему. Непростыми были и двусторонние отношения. Наши народы мужественно пережили и кровопролитные войны прошлого столетия, и периоды плодотворного сотрудничества.

В настоящее время наши страны строят демократические государства, стремясь занять достойное место в мировом сообществе.

Раскрывая книгу, читатель, видимо, прежде всего обратит внимание на то, что в геополитическом пространстве 1939 г. Советский Союз и Польша оказались в очень сложной ситуации. Надвигалась новая война за передел мира, которая сулила народам разрушения и страдания. В орбиту мировой военной эскалации втягивались как великие державы, так и малые государства. В этой обстановке российские и польские руководители искали выходы по предотвращению угрозы национальной безопасности своих стран. Своеобразие внешнеполитической ситуации в 1939 г. состояло и в том, что как СССР, так и Польская Республика находились в непростых отношениях с потенциальным агрессором - Германией.

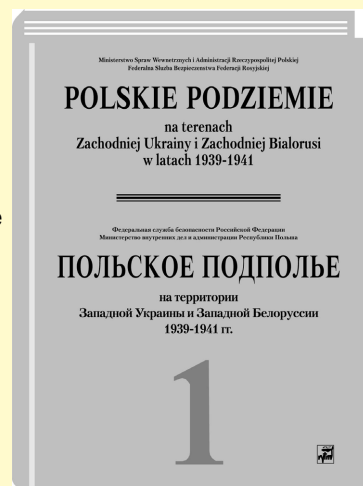
Обстановка, сложившаяся в восточных воеводствах польского государства в сентябре 1939 г., была следствием пакта Риббентропа-Молотова и вступления на эти территории Красной Армии. Вместе с подразделениями Белорусского и Киевского Особых военных округов границу перешли оперативно-чекистские группы, созданные согласно приказу НКВД СССР от 8 сентября 1939 г. Эти группы были укомплектованы оперативниками центральных и местных органов НКВД, а также оперативно-политическими работниками пограничных войск.

В задачу оперативных групп входила организация на польской территории новых органов власти - временных администраций и создание аппарата НКВД во всех важных городах. Спецгруппы занимали государственные здания, учреждения, банки, типографии, редакции газет, конфисковывали найденные там ценные бумаги и архивы.

Они также производили аресты и задержания, вели оперативную и следственную работу, выявили сотрудников спецслужб и других военизированных организаций, представителей польской администрации, деятелей политических партий и групп.

Местное население по-разному воспринимало ввод советских войск. Граждане из числа украинцев и белорусов в основном приветствовали акцию Москвы, но резко против выступали члены организаций украинских националистов. В отдельных районах местное население создавало отряды рабочей гвардии и народной милиции, а в селах - крестьянские комитеты, которые взаимодействовали с представителями советской власти в создании новой администрации.

Однако масштабы национализации, принудительная коллективизация, депортации, пренебрежительное отношение к национальным традициям и особенностям польского народа, репрессии против духовенства вызвали сопротивление поляков и неприятие нового порядка, разочаровали даже тех, кто вначале поддержал советскую власть.



В этих условиях, а также в связи с угрозой войны, сталинское руководство по тем же мотивам, как это имело место в СССР, силовыми методами осуществило так называемые "социальные зачистки" в Западной Украине и Западной Белоруссии, а позднее и в Прибалтике, в виде арестов и депортаций определенных слоев населения.

По данным НКВД СССР на 27 ноября 1939 г., на польских территориях были арестованы 11817 чел. Среди них, кроме 278 польских офицеров, оказались 1181 белогвардейский офицер и петлюровец, 218 участников вооруженного сопротивления Красной Армии и партизанских отрядов, 3544 жандарма, полицейских, агента полиции и тайной полиции и так называемого провокатора, 324 помещика, купца и фабриканта, 94 чиновника, 1024 беженца, 2103 члена контрреволюционных партий и организаций (включая украинских националистов) и др.

Здесь необходимо вспомнить, что польский народ с первых дней войны был подвергнут жестоким репрессиям со стороны немецких властей. Вместе с подразделениями вермахта на территории Польши вступали Айнзацгруппы СС, совершая массовые расстрелы, прежде всего, намеченных ранее польских патриотов, а также гражданского населения. Одновременно значительная часть солдат и офицеров польской армии была помещена в лагеря для военнопленных, где оставалась до конца войны.

Часть оккупированной Германией польской территории была включена непосредственно в состав Третьего рейха, на остальной ее части - создано Генерал-губернаторство.

Гитлеровская политическая доктрина рассматривала поляка как "недочеловека", а евреев и цыган обрекла на уничтожение. Воцарился повсеместный кровавый террор, обнищание общества и грабеж для нужд рейха.

Еще в период боевых действий, 16 сентября 1939 г., в Коломые майор Эдмунд Галинат получил от маршала Смиглы-Рыдза приказ о создании партизанских отрядов для борьбы с немцами. В связи с изменением ситуации, вызванным вступлением Красной Армии, этот приказ был модифицирован: предписывалось создать тайную организацию по образцу бывшей ПОВ.

Другие командующие также предписывали создание конспиративных военных организаций, собирание и укрытие оружия для использования его в предстоящем сражении с оккупантами.

Новый Верховный главнокомандующий генерал Владислав Сикорский 13 ноября 1939 г. создал в Париже Союз вооруженной борьбы (СВБ) в качестве тайной военной организации на территории оккупированной Польши, являющейся при этом составной частью Польских Вооруженных Сил.

Главнокомандующий СВБ генерал Казимеж Соснковский до июня 1940 г. руководил организацией из Парижа, а после падения Франции, когда польское правительство было вынуждено перебраться в Лондон, командование принял генерал Стефан Ровецкий.

В первоначальный период главным заданием СВБ было объединение возникших стихийно конспиративных национально-освободительных групп. Вся территория довоенного польского государства была поделена на районы, два из которых - львовский и белостокский - находились на советской территории.

Польское подполье на территориях белостокского и львовского районов, а также в Литве в первоначальный период деятельности занималось созданием своей организационной основы. Кроме того, оно накапливало оружие и боеприпасы, а также взрывчатые вещества, издавало подпольные газеты и листовки. Велась также разведка, диверсионные акции и саботаж.

Однако главной целью было восстановление независимости польского государства, даже путем вооруженного восстания.

Такого рода деятельность против советских властей вызвала энергичное противодействие органов НКВД-НКГБ. Используя оперативные средства, органы НКВД проникли в еще слабые конспиративные структуры. Весной 1940 г. польское подполье в западных областях БССР и УССР практически прекратило свою деятельность.

Согласно данным НКГБ СССР, с сентября 1939 г. по начало второго квартала 1941 г. на территориях западных областей Украины и Белоруссии, а также в Литве были ликвидированы 568 конспиративных организаций и групп, арестовано 6758 членов польского подполья. Пользуясь захваченными польскими архивами, органы НКВД-НКГБ объявили во всесоюзный розыск 3168 кадровых работников польских спецслужб и их агентов, из которых 2101 - были арестованы.

Накануне немецкого нападения на СССР деятельность польского военного подполья в западных областях Белоруссии, Украины и в Литве была фактически парализована.

Восстановление Союза вооруженной борьбы на этих территориях произошло вскоре после захвата этих земель

Германией, и с этого времени деятельность СВБ была направлена против немецких оккупантов.

Нападение фашистской Германии на СССР коренным образом изменило отношение советского руководства к польскому государству.

В августе большинство задержанных польских подпольщиков были освобождены по амнистии, объявленной советским правительством. В связи с восстановлением дипломатических отношений 30 июля 1941 г. между правительством СССР и польским правительством в эмиграции по соглашению между ними в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 12 августа 1941 г. были амнистированы и освобождены из тюрем, лагерей, мест ссылки и высылки 389041 чел. - граждан Польши, из них - 200828 поляков.

Думается, что рецензируемая книга вызовет интерес не только у историков, но и среди массового читателя, интересующегося судьбами двух народов - польского и российского.

Польское подполье на территории Западной Украины
и Западной Белоруссии, 1939-1941 гг.

В 2-х т. Варшава, Москва. 2001. 1436 с.

[[СОДЕРЖАНИЕ](#)]